

# *Výroční zpráva 2006*

Annual Report 2006



[www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)

<b>Úvodní slovo předsedy Svazu Ing. Oldřicha Vlasáka</b> Introductory word of Oldřich Vlasák, the Union's President	<b>2</b>
<b>Souhrnná charakteristika Svazu</b> Summary Characteristics of the Union	<b>3</b>
<b>Orgány Svazu</b> Bodies of the Union	<b>4</b>
<b>Organizační struktura Svazu</b> SMO ČR Structure	<b>5</b>
<b>Předsednictvo</b> The Executive Board of the Union	<b>6</b>
<b>Rada</b> The Council of the Union	<b>7</b>
<b>Činnost Svazu v roce 2006</b> Activities of the Union in 2006	<b>8</b>
<b>Členská základna v roce 2006</b> Members	<b>15</b>
<b>Zastoupení Svazu v jednotlivých krajích k 31. 12. 2006</b>	<b>16</b>
<b>Hodnocení připomínkování některých pro obce stěžejních právních norem v roce 2006</b>	<b>18</b>
<b>Činnost odborných komisí Předsednictva Svazu v roce 2006</b>	<b>20</b>
<b>Činnost komor Svazu v roce 2006</b>	<b>24</b>
<b>Kontrolní komise Svazu v roce 2006</b>	<b>25</b>
<b>Zastoupení Svazu v odborných pracovních skupinách a jiných organizacích</b>	<b>26</b>
<b>Mezinárodní poradenské centrum obcí (MEPCO)</b> International Municipal Consuntancy Centre (MEPCO)	<b>28</b>
<b>Finanční zpráva</b> Financial Report	<b>29</b>
<b>Výrok auditora</b>	<b>32</b>

# Úvodní slovo předsedy Svazu Ing. Oldřicha Vlasáka

## Introductory word of Oldřich Vlasák, the Union's President

Dear ladies and gentlemen,

You have in your hands another annual report of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic, which briefly sums up our work over the previous year. It provides information about the most significant Union activities, the activity of specialist commissions and working groups, states the list of members of the Union's Presidium and Council and informs of the status and composition of the member base. The annual report evaluates how successful we were in 2006 when commenting on some legal regulations of key importance for municipalities and, last but not least, acquaints us with the Union's economic results.

Please allow me to briefly call your attention to some of the Union's most significant events and projects. In February, at Koloděje Castle the Union's Presidium held discussions with the Government of the Czech Republic for the first time. This meeting marked the beginning of fulfilment of the Agreement on Cooperation signed in July 2005. In April, at the Congress of Mayors and Lord Mayors we talked to representatives of political parties who aimed to convince us how their programmes could be beneficial for local governments. As has become a tradition, at the end of the year the Financial Conference took place, this time focused on the possibilities of financing towns and municipalities from European Union structural funds. The conference aroused great interest (it was attended by more than 400 delegates), which reassured us that structural policy has been becoming increasingly important for mayors. In this connection, I must again point to the fact that the Union is a respected partner at the European level too. Our Union's work was also recognised at the 23rd Assembly of the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), which took place in May in Innsbruck, Austria. Czech was the only language of a new member state into which the proceedings of the Assembly were interpreted. We have already been duly represented in all relevant European institutions and have cooperated with our Members of the European Parliament.

In 2006, we continued to pay everyday attention primarily to the area of legislation and monitoring of various measures relating to towns and municipalities. Although in the second half of the year work on new legislative proposals slowed down considerably, the Union managed to comment on a total of 206 legal regulations. Evaluation of the Union's work pertaining to legislation is given in an independent chapter. Suffice it to mention a few successes – we managed to attain restoration of the title of township, increase financial compensation for mayors, preserve the current network of building authorities. Furthermore, we have enforced increased contributions to execution of public administration, prevented the raising of the limit for public procurements, asserted the priority of rural development in regional operating programmes, achieved an increase from 12 to approximately 17% of the total allocation for Axis III of the Rural Development Programme.

I am proud that we did not only think of ourselves and our problems. We also lent a helping hand to municipal representatives in the countries where seeking elected office means running the risk of oneself, as well as one's family and close friends, being persecuted, loss of a job or even imprisonment. Within partnership cooperation, we primarily helped our Belarussian colleagues. We organised for them several study trips to the Czech Republic and our mayors passed on them their invaluable experience from the era of renewal of local democracy. We have also prepared for them the manual Transformation – The Czech Experience.

Ladies and gentlemen, every year at this point I feel obliged to extend thanks to all municipal representatives who helped in furthering the interests of local governments and participated in the Union's activity. I esteem their work all the more in that it concerns voluntary work, often carried out to the detriment of free time they could spend among their family circle.

I wish you all plenty of success.

Oldřich Vlasák  
President of the Union of Towns and Municipalities  
of the Czech Republic  
Member of the European Parliament

Vážené dámy, vážení pánové,

otevíráte další výroční zprávu Svazu měst a obcí ČR, která stručně shrnuje naši práci za uplynulý rok. Informuje o nejvýznamnějších svazových akcích, seznamuje s činností odborných komisí a pracovních skupin, uvádí jmenný seznam Předsednictva a Rady Svazu, informuje o stavu a složení členské základny. Hodnotí, jak jsme byli v roce 2006 úspěšní při připomínkování některých pro obce stěžejních právních norem a v neposlední řadě nás seznamuje s hospodařením Svazu.

Krátce si dovoluji poukázat na některé z nejvýznamnějších akcí Svazu. V únoru na zámku v Kolodějích poprvé jednalo Předsednictvo Svazu s vládou České republiky. Skutečně se tak začala naplňovat Dohoda o spolupráci, podepsaná v červenci předchozího roku. V dubnu jsme na kongresu starostů diskutovali s představiteli politických stran, kteří nás přesvědčovali o tom, jak je jejich program vstřícný k místním samosprávám. V závěru roku se již tradičně konala finanční konference, zaměřená tentokrát na možnosti financování měst a obcí ze strukturálních fondů Evropské unie. O konferenci byl projeven velký zájem, přijelo na ní více než 400 delegátů, což nás utvrdilo v tom, že strukturální politika se stále více wpisuje do myslí starostů. V této souvislosti musím i zde zmínit, že Svaz je respektovaným partnerem také na evropské úrovni. Práci českého svazu se dostalo uznání např. na 23. Sněmu CEMR, který se konal v květnu 2006 v rakouském Innsbrucku. Čeština byla jediným jazykem nového členského státu, do kterého bylo jednání tohoto orgánu tlumočeno. Standardně již máme zastoupení ve všech důležitých evropských institucích, spolupracujeme s našimi europoslanci.

Naši každodenní pozornost jsme i v roce 2006 upínali především na oblast legislativy a sledování různých opatření, které se dotýkají měst a obcí. I když v druhém pololetí roku do značné míry ustaly práce na nových legislativních návrzích, přesto Svaz připomínkoval celkem 206 právních předpisů. Hodnocení práce Svazu v oblasti legislativy uvádíme v samostatné kapitole. Jen namátkou – podařilo se nám dosáhnout navrácení titulu městy, navýšení odstupného pro starosty, zachování současné sítě stavebních úřadů, dále jsme prosadili navýšení příspěvku na výkon státní správy, zabránili jsme navýšení hranice pro zadávání veřejných zakázek, prosadili jsme prioritu rozvoje venkova do regionálních operačních programů, dosáhli jsme navýšení z 12 na cca 17 % celkové alokace na osu III Programu rozvoje venkova.

Jsem hrdý na to, že jsme nemysleli jen na sebe a naše problémy, pomáhali jsme také zastupitelům v zemích, kde nechat se zvolit znamená podstupovat riziko osobního pronásledování i pronásledování svých blízkých, ztráty zaměstnání či dokonce vězení. V rámci partnerské spolupráce jsme pomáhali především našim běloruským kolegům. Zorganizovali jsme pro ně několik studijních cest do České republiky a naši starostové jim předali svoje cenné zkušenosti z doby obnovování místní demokracie. Připravili jsme pro ně i příručku Transformace – česká zkušenost.

Vážení, jako každý rok musím na tomto místě poděkovat všem zastupitelům, kteří napomáhali při prosazování zájmů místních samospráv a podíleli se na svazové činnosti. Velice si cením jejich práce o to více, že jde o práci dobrovolnou, často konanou na úkor osobního volna, které by mohli trávit v rodinném kruhu.

Přeji všem hodně úspěchů.

Oldřich Vlasák  
předseda Svazu měst a obcí České republiky  
poslanec Evropského parlamentu



# Souhrnná charakteristika Svazu

## Summary Characteristics of the Union

### Co je Svaz

Svaz měst a obcí České republiky je dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. Členy Svazu jsou obce a města. Svaz měst a obcí České republiky je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí. Činnost Svazu je založena především na aktivitě starostů, primátorů a zastupitelů, kteří se nad rámec svých povinností věnují i obecným problémům samosprávy.

### Hlavní cíle Svazu

- podporovat a rozvíjet samosprávnou demokracii ve veřejné správě České republiky a v Evropské unii,
- podílet se na přípravě zákonů a dalších opatření, které mají dopad na místní samosprávu, a posilovat tak vliv obcí v legislativní oblasti
- informovat vládu, parlament i instituce Evropské unie včas o tom, jaký dopad mohou mít jimi připravovaná opatření na kvalitu života občanů i na rozvoj jednotlivých území,
- posilovat ekonomickou samostatnost měst a obcí,
- informovat a vzdělávat zastupitele i pracovníky místních samospráv,
- napomáhat tvorbě regionální politiky.

Z uvedených cílů Svazu vyplývá, že jeho každodenní činnost je zaměřena především na oblast legislativy a různých opatření, např. strukturální politiky, politiky sociálního začleňování či dotačních titulů, které se dotýkají života obcí. Svaz se vyjadřuje k návrhům zákonů, návrhům prováděcích právních předpisů i výše zmíněných opatření. Zaměstnanci Kanceláře Svazu aktivně vstupují do celého procesu jejich tvorby i jejich uvádění do praxe. Účastní se meziresortních připomínkových řízení, obhajují zájmy měst a obcí na příslušných ministerstvech a v poslaneckých i senátních výborech. V roce 2004 se Svaz stal povinným připomínkovým místem. V roce 2005 uzavřel Dohodu o vzájemné spolupráci s vládou ČR.

Aktivity Svazu se dále orientují na monitorování dopadu členství České republiky v Evropské unii na obce a města. Svaz se aktivně účastní činnosti Evropské rady obcí a regionů (CEMR) a Kongresu místních a regionálních orgánů při Radě Evropy (CLRAE). Svaz je zapojen i v několika mezinárodních projektech. Pracovníci Kanceláře Svazu poskytují městům a obcím také informační a poradenský servis v oblasti partnerské spolupráce.

### What is the Union of Towns and Municipalities of the CR?

*The Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic is a voluntary, apolitical and non-governmental organisation founded as an professional association of legal entities. Members of the Union are towns and municipalities.*

*The Union of Towns and Municipalities is a partner for governmental and parliamentary political representation. It participates in the preparation and creation of draft legislative measures in areas pertaining to the competencies of municipalities. The Union's activity is primarily based on the activity of mayors, lord mayors and representatives who, beyond the framework of their duties, also devote to general self-government issues.*

### Main objectives of the Union

- To support and develop self-government democracy in the public administration of the Czech Republic and in the European Union,
- To participate in the preparation of laws and other measures having an impact on local authorities, thus strengthening municipalities' influence in the legislative area,
- To duly inform the Government, Parliament and European Union institutions of the impact the measures prepared by them may have on the quality of citizens' life and the development of individual areas,
- To enhance the economic independence of towns and municipalities,
- To inform and educate representatives and employees of municipal authorities,
- To facilitate the creation of regional policy.

*The mentioned objectives of the Union show that its everyday activity is primarily focused on the area of legislation and various measures, for example, structural policy, policy of social integration or grant titles, related to the life of municipalities. The Union comments on bills, proposed implementing legal regulations and the aforementioned measures. Employees of the Bureau of the Union actively enter the entire process of their creation and implementation in practice. They participate in interdepartmental amendment procedures, defend the interests of towns and municipalities at the respective ministries and on parliamentary and senate committees. In 2004, the Union became a compulsory comment place. In 2005, it concluded an Agreement on Mutual Cooperation with the Government of the Czech Republic whose aim it is to implement a system of regular consultations between the Union's representatives and the representatives of the Government.*

*In addition, the Union's activities are focused on monitoring the impact of the Czech Republic's membership in the European Union on towns and municipalities. The Union actively participates in the operation of the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), and the Congress of Local and Regional Authorities of Europe (CLRAE). The Union is involved in several international projects as well. Employees of the Bureau of the Union also provide towns and municipalities with information and consultancy services pertaining to partnership cooperation.*

### **The Assembly**

is the supreme body of the Union. Pursuant to the valid Articles, it always takes place within six months of national municipal elections. The Assembly can also hold extraordinary sessions. It determines the priorities and main directions of the Union's activity. It approves the Union's economic management between Assemblies and adopts standpoints on current problems of towns and municipalities.

### **The Council**

controls and supervises the Union's activity in the periods between Assemblies. It holds its sessions at least twice a year. It approves the partial economic results of the Union and proposes its budget for the next year. It formulates resolutions on various self-government issues. The Council is responsible for its activity to the Assembly. At the present time, the Council has 95 members.

### **The Audit Committee**

is a nine-member independent body of the Union which abides by its own rules of procedure and is responsible for its activity to the Assembly. The Audit Committee oversees compliance with generally binding legal regulations and Articles in the Union's activity. It audits the management of the Union's financial tangible assets, oversees observance of the budget and audits the accounts.

### **The Executive Board of the Union**

ensures the Union's operative activity in the period between the Council's sessions. It formulates the Union's standpoints on self-government issues of the day. It is responsible for its activity to the Council. The Executive Board consists of eleven members who, with the exception of the Honorary Chairman of the Union, are elected from among the members of the Council. In order for the Executive Board to be able to issue quality standpoints to different issues that municipalities are in charge of, the Executive Board establishes professional advisory committees.

### **Chambers**

serve to meet the requirements of individual types of municipalities. Every municipality is a member of one chamber; chartered Cities and the City of Prague are members of the Chamber of Chartered Cities, towns are members of the Chamber of Cities, and municipalities are members of the Chamber of Municipalities; town districts or wards of chartered towns and the City of Prague and legal entities are not members of any chamber. Members of chambers elect from among their ranks the Chairman of the respective chamber who is, as a rule, a Vice-chairman of the Union and a representative of the particular chamber on the Executive Board of the Union. The Union's chamber configuration ensures equanimity of opinions of various size categories of municipalities.

### **Bureau of the Union**

carries out execution of decisions of the Union's bodies and ensures fulfilment of the Union's priorities as determined by the Assembly. It draws up the Union's opinions on draft legal regulations, conceptions, programmes and other documents pertaining to the life of towns and municipalities. It organises seminars, conferences and regional meetings. The Bureau is headed by the Executive Vice-chairman.

### **Sněm**

je nejvyšším orgánem Svazu. Podle platných Stanov se koná vždy do šesti měsíců po celorepublikových komunálních volbách. Sněm může zasedat i mimořádně. Určuje priority a hlavní směry činnosti Svazu. Schvaluje hospodaření Svazu mezi Sněmy a přijímá stanoviska k aktuálním problémům měst a obcí.

### **Rada**

řídí a kontroluje činnost Svazu v období mezi Sněmy. Zasedá minimálně dvakrát ročně. Schvaluje dílčí výsledky hospodaření Svazu a navrhuje jeho rozpočet na následující rok. Formuluje usnesení k různým problematikám samosprávy. Ze své činnosti je Rada odpovědná Sněmu. V současné době má 95 členů.

### **Kontrolní komise**

je devítičlenný nezávislý orgán Svazu, který se řídí vlastním jednáním řádem a ze své činnosti je odpovědný Sněmu. Kontrolní komise dohlíží na dodržování obecně závazných právních předpisů a Stanov v činnosti Svazu. Kontroluje hospodaření s finančními hmotnými prostředky Svazu, kontroluje dodržování rozpočtu a provádí kontrolu účtů.

### **Předsednictvo Svazu**

zajišťuje operativní činnost Svazu v období mezi zasedáními Rady. Formuluje stanoviska Svazu k aktuálním problematikám samosprávy. Ze své činnosti je odpovědné Radě. Předsednictvo je složeno z jedenácti členů, kteří jsou, s výjimkou čestného předsedy Svazu, voleni jmenovitě z členů Rady. Aby se mohlo kvalifikovaně vyjadřovat k jednotlivým problematikám týkajícím se všech oblastí samosprávy, zřizuje Předsednictvo odborné poradní komise.

### **Komory**

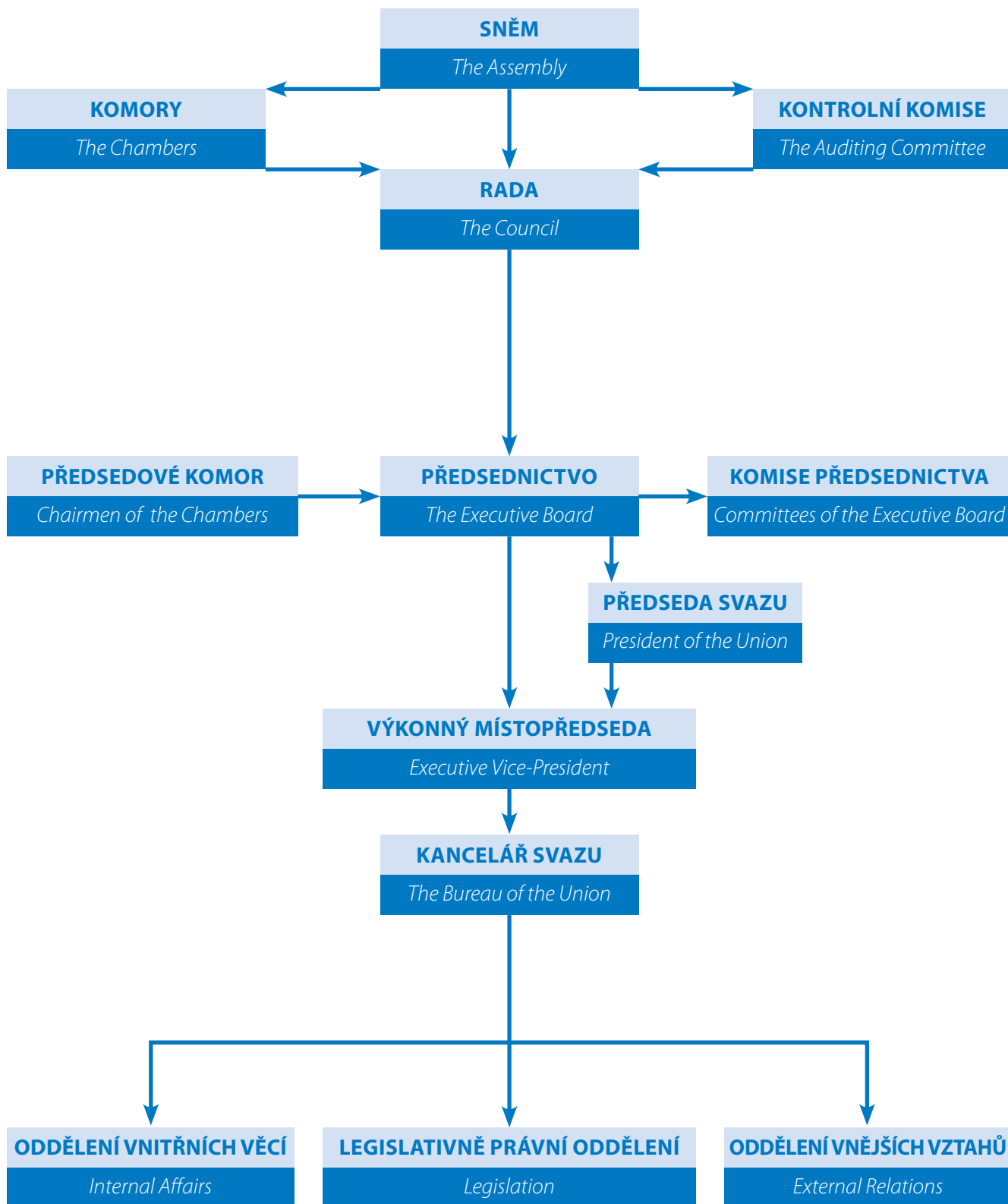
zajišťují požadavky jednotlivých druhů obcí. Každá obec je členem jedné z komor; statutární města a hl. m. Praha jsou členem Komory statutárních měst, města jsou členem Komory měst a obce jsou členem Komory obcí; městské části nebo městské obvody statutárních měst a hl. m. Prahy a právnické osoby nejsou členem žádné z komor. Členové komor volí ze svého středu předsedu komory, který je zpravidla místopředsedou Svazu a zástupcem příslušné komory v Předsednictvu Svazu. Komorové uspořádání Svazu zajišťuje vyváženost názorů různých velikostních kategorií obcí.

### **Kancelář Svazu**

provádí výkon rozhodnutí orgánů Svazu a zajišťuje naplňování priorit Svazu daných Sněmem. Zpracovává stanoviska Svazu k návrhům právních předpisů, koncepcí, programů a dalších dokumentů souvisejících s životem měst a obcí. Organizuje semináře, konference a krajská setkání. V čele Kanceláře stojí výkonný místopředseda.

# Organizační struktura Svazu

SMO ČR Structure



# Předsednictvo Svazu v roce 2006

## Executive Board of the Union in the year 2006

### Předseda President



Ing. Oldřich Vlasák  
zastupitel města Hradce Králové  
*Lord Mayor of the City of Hradec Králové*

### Čestný předseda Honorary President



MUDr. Pavel Bém  
primátor hl. města Prahy  
*Lord Mayor of the Capital City of Prague*

### Místopředsedové

Vice-Presidents

Místopředseda Svazu  
za Komoru statutárních měst  
*Vice-President of the Chamber  
of Chartered Cities*



Ing. Zbyněk Stanjura  
primátor města Opavy  
*Lord Mayor of the City of Opava*

Místopředseda Svazu  
za Komoru obcí  
*Vice-President of the Chamber  
of Municipalities*



Josef Bezdíček  
starosta obce Čermná nad Orlicí  
*Mayor of Čermná nad Orlicí*

Místopředseda Svazu  
za Komoru měst  
*Vice-President of the Chamber  
of Towns*



JUDr. Luboš Průša  
starosta města Písku  
*Mayor of Písek*

### Členové

Members



Doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc.  
primátor města Českých Budějovic  
*Lord Mayor of the City of České Budějovice*



Alena Knobová  
starostka obce Liběšic  
*Mayor of Liběšice*



Ing. Ivan Černý  
starosta města Úval  
*Mayor of Úvaly*



Mgr. Květa Halanová  
starostka města Jilového u Prahy  
*Mayor of Jilové u Prahy*



Ing. Ladislav Kryštof  
starosta města Uherského Brodu  
*Mayor of Uherský Brod*



Mgr. Daniela Vernerová  
starostka města Bělé pod Bezdězem  
*Mayor of Bělá pod Bezdězem*

### JIHOČESKÝ KRAJ

**Hluboká nad Vltavou**, Ing. Tomáš Jirsa, starosta města  
**Křemže**, Ing. Josef Troup, starosta městyse  
**Třeboň**, Zdeněk Mráz, místostarosta města  
**Písek**, JUDr. Luboš Průša, starosta města  
**Lhenice**, Vlastimil Čech, starosta městyse  
**Strakonice**, Ing. Pavel Vondrys, starosta města  
**Tábor**, Ing. František Dědič, starosta města

### JIHOMORAVSKÝ KRAJ

**Boskovice**, Ing. František Sivera, starosta města  
**Sokolnice**, Jiří Životý, starosta obce  
**Velké Bílovice**, Ing. Antonín Svoboda, starosta města  
**Terezín**, DiS. Miroslava Vykydalová, starostka obce  
**Rousínov**, Ing. František Havíř, starosta města  
**Vedrovice**, Mgr. Anna Gigimovová, starostka obce

### KARLOVARSKÝ KRAJ

**Velká Hleďsebe**, RNDr. Jiří Bytel, starosta obce  
**Nová Role**, Václav Heřman, starosta města  
**Horní Slavkov**, Petr Hanzík, starosta města

### KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

**Černožice**, Jaromír Kotěra, starosta obce  
**Černá nad Orlicí**, Josef Bezdíček, starosta obce  
**Hořice**, Mgr. Ladislav Vrba, starosta města  
**Božanov**, Karel Rejchrt, starosta obce  
**Žacléř**, Miroslav Vlasák, starosta města

### LIBERECKÝ KRAJ

**Nový Bor**, Ing. Radek Nastič, starosta města  
**Jablonec nad Nisou**, RNDr. Jiří Čeřovský, starosta města  
**Košťálov**, Lenka Cincibusová, starostka obce  
**Turnov**, Ing. Milan Hejduk, starosta města

### MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

**Rýmařov**, Ing. Petr Klouda, starosta města  
**Stará Ves nad Ondřejnicí**, Ing. Dalibor Dvořák, starosta obce  
**Petřvald**, Ing. Václav Holeček, starosta města  
**Příbor**, Ing. Milan Strakoš, starosta města  
**Vítkov**, Ing. Pavel Smolka, starosta města

### OLOMOUCKÝ KRAJ

**Hradec-Nová Ves**, Jana Vaničková, starostka obce  
**Uničov**, Ing. Jarmila Kaprálová, starostka města  
**Němčice nad Hanou**, Ivana Dvořáková, starostka města  
**Ústí**, Libor Vykopal, starosta obce  
**Šumperk**, Mgr. Zdeněk Brož, starosta města

### PARDUBICKÝ KRAJ

**Chrast**, Tomáš Vagenknecht, starosta města  
**Holice**, Mgr. Ladislav Effenberk, starosta města  
**Moravská Třebová**, RNDr. Josef Ošťádal, starosta města  
**Ústí nad Orlicí**, Jiří Čepelka, starosta města

### PLZEŇSKÝ KRAJ

**Blížejov**, Jiří Červenka, starosta obce  
**Švihov**, PaedDr. Václav Petrus, starosta města  
**Přeštice**, Mgr. Antonín Kmoch, starosta města  
**Křelovice**, Zdenka Štěpánková, místostarostka obce  
**Hrádek u Rokycan**, Jaroslav Perlík, starosta města  
**Stříbro**, Ing. Rudolf Svoboda, starosta města

### STŘEDOČESKÝ KRAJ

**Bělá pod Bezdězem**, Mgr. Daniela Vernerová, starostka města  
**Krhanice**, Ing. Jaroslava Jermanová, starostka obce  
**Broumy**, Jiří Čermoch, starosta obce  
**Stochov**, Ing. Jindřich Sybera, starosta města  
**Vlkančice**, Ing. Otakar Král, starosta obce  
**Miskovice**, Josef Dytrych, starosta obce  
**Nebužely**, Miroslav Pokorný, starosta obce  
**Nymburk**, Ladislav Kutík, starosta města  
**Úvaly**, Ing. Ivan Černý, starosta města  
**Jílové u Prahy**, Mgr. Květa Halanová, starostka města  
**Příbram**, Ing. Ivan Fuksa, starosta města  
**Lužná**, Ing. František Staněk, starosta obce

### ÚSTECKÝ KRAJ

**Břvany**, Eliška Hošková, starostka obce  
**Dolní Podluží**, Josef Pecinovský, starosta obce  
**Klášteřec nad Ohří**, Jan Houška, starosta obce  
**Liběšice**, Alena Knobová, starostka obce  
**Malečov**, Antonín Mareš, starosta obce  
**Proboštov**, Alenka Antošová, starostka obce  
**Žalhostice**, Alena Vacková, starostka obce

### KRAJ VYSOČINA

**Havlíčkův Brod**, Ing. Jana Fischerová, členka zastupitelstva města  
**Dušejev**, Zdenka Dubová, starostka obce  
**Pacov**, Josef Bulušek, starosta města  
**Dukovany**, Vítězslav Jonáš, starosta obce  
**Nové Veselí**, Ivo Jonák, starosta městyse

### ZLÍNSKÝ KRAJ

**Holešov**, Ctirad Otta, starosta města  
**Uherský Brod**, Ing. Ladislav Kryštof, starosta města  
**Vsetín**, Jiří Čunek, starosta města  
**Otrokovice**, MVDr. Stanislav Mišák, starosta města

### STATUTÁRNÍ MĚSTA

**Brno**, PhDr. Richard Svoboda, primátor  
**České Budějovice**, Doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc., primátor  
**Havířov**, PaedDr. Milana Halíková, primátorka  
**Hradec Králové**, Ing. Oldřich Vlasák, člen zastupitelstva  
**Jihlava**, Vladimír Hink, primátor  
**Karlovy Vary**, Mgr. Zdeněk Roubínek, primátor  
**Kladno**, Ing. Dan Jiránek, primátor  
**Liberec**, Ing. Jiří Kittner, primátor  
**Most**, Ing. Vladimír Bártl, primátor  
**Mladá Boleslav**, Mgr. Svatopluk Kvaizar, primátor  
**Olomouc**, Ing. Martin Tesařík, primátor  
**Opava**, Ing. Zbyněk Stanjura, primátor  
**Ostrava**, Ing. Aleš Zedník, primátor  
**Pardubice**, Ing. Jiří Stříteský, primátor  
**Plzeň**, Ing. Miroslav Kalous, primátor  
**Teplice**, Jaroslav Kubera, primátor  
**Ústí nad Labem**, do června 2006 Mgr. Petr Gandalovič,  
od června 2006 Mgr. Jan Kubata, primátor  
**Zlín**, Mgr. Tomáš Úlehla, primátor

### HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MUDr. Pavel Bém, primátor  
Ing. Jan Bürgemeister, náměstek primátora  
Jan Slezák, radní

### VÝBOR MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ A OBVODŮ STATUTÁRNÍCH MĚST A HL. M. PRAHY

**Ústí nad Labem-Severní Terasa**, Ing. Jiří Brodský, starosta





*When pursuing its activity, the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic has always issued from the priorities determined by the Assembly, responding to current legislative proposals and political decisions taken on both the national and European level. Priorities are elaborated on major objectives, while all the work of the employees of the Office of the Union, individual Union bodies and all Union projects are aimed at their fulfilment.*

*Last year, the Union's everyday activity was again primarily divided into the area of legislation and monitoring of various measures relating to towns and municipalities. At the centre of attention were the Municipal Order, the Social Services Act, the Building Act, the Act regulating Conflict of Interests, and deregulation of rents. We also paid attention to the contribution to execution of delegated operation which, owing to the Union, was increased by 5%. In 2006, we commented on a total of 206 legal regulations. In the second half of the year, work on new legislative proposals virtually ground to a halt as a result of the long period it took for an operational government to originate. In this period, the Union primarily focused on the preparation of conceptual documents that could be used in the expected period of reforms. Evaluation of the Union's work pertaining to legislation is in a separate chapter. The Union also dealt with the European Union agricultural policy reform under preparation and furthering of the interests of municipalities when drawing from structural funds.*

*In January, the Presidium of the Union of Towns and Municipalities of the CR and the Presidium of the Association of Towns and Communities of Slovakia met at a joint session in the High Tatras mountains, Slovakia. The two delegations exchanged experience with the preparation of a new programming period for drawing finance from the EU funds and agreed on a common strategy of cooperation at the European Union level.*

Svaz měst a obcí České republiky při své činnosti vychází vždy z priorit, které stanoví Sněm a které reagují na aktuální legislativní návrhy a politická rozhodnutí na národní i evropské úrovni. Priority jsou rozvedeny do hlavních cílů a veškerá práce zaměstnanců Kanceláře Svazu, jednotlivých orgánů Svazu i všechny svazové akce směřují k jejich naplnění.

Každodenní činnost Svazu byla i v loňském roce soustředěna především na oblast legislativy a sledování různých opatření, které se dotýkají měst a obcí. V popředí zájmu stály zákon o obcích, zákon o sociálních službách, stavební zákon, zákon o střetu zájmů a deregulace nájemného. Stranou nezůstal ani příspěvek na výkon přenesené působnosti, který se díky Svazu podařilo navýšit o 5 %. Celkem bylo v roce 2006 připomínkováno 206 právních předpisů. V druhé polovině roku práce na nových legislativních návrzích do značné míry ustaly v důsledku dlouhého období, kdy vznikala akceschopná vláda. Svaz se v tomto období soustředil zejména na přípravu koncepčních dokumentů, které by mohly být využity v očekávaném období reform. Hodnocení práce Svazu v oblasti legislativy uvádíme v samostatné kapitole. Svaz se věnoval také připravované reformě zemědělské politiky Evropské unie a prosazování zájmů měst při čerpání strukturálních fondů.

V lednu se v Tatrách k společnému jednání sešly Předsednictvo Svazu měst a obcí ČR a Předsednictvo Združenia miest a obcí



Slovenska. Obě delegace si vyměnily zkušenosti s přípravou nového programovacího období pro čerpání prostředků z fondů EU a domlouvaly se na společné strategii spolupráce na úrovni Evropské unie.



## Činnost Svazu v roce 2006

### Activities of the Union in 2006

V únoru na zámku v Kolodějích poprvé Předsednictvo Svazu jednalo s vládou České republiky. Začala se tak naplňovat Dohoda o spolupráci uzavřená 22. července 2005. Předsednictvo s členy vlády projednávalo dopad některých návrhů zákonů na obce a města, největší časový prostor byl samozřejmě vyhrazen pro oblast financování obcí.

Otázky financování obcí byly také hlavním tématem semináře, který se konal koncem března v Senátu a byl určen zejména pro



zástupce menších obcí. Seminář iniciovala senátorka Václava Domšová a Svaz byl spoluorganizátorem akce. Předseda Finanční komise Svazu Ivan Černý na semináři rozebíral otázku struktury příjmů obcí, vedoucí legislativně právního oddělení Kanceláře Svazu Lukáš Váňa přednesl svůj příspěvek na téma daně z nemovitosti.

Duben patřil jako každoročně Kongresu starostů a primátorů, který Svaz pořádá při veletrhu URBIS v Brně. Vzhledem k tomu, že parlamentní volby byly v té době přede dveřmi, byl program koncipován trochu netradičně, formou kulatého stolu. Za před-



sednický stůl byli pozváni představitelé parlamentních politických stran, aby účastníkům kongresu sdělili, jak je jejich program zaměřen na místní samosprávu a jak zohledňuje budoucnost



*In February, at Koloděje Castle the Executive Board of the Union for the first time negotiated with the Government of the Czech Republic. This meeting marked the beginning of fulfilment of the Agreement on Cooperation concluded on 22 July 2005. The Executive Board discussed with government members the impact of some draft bills on municipalities and towns, with the largest amount of time naturally being set aside for debating financing of municipalities.*

*The issues pertaining to financing of municipalities were also the main topic of a seminar that took place at the end of March at the Senate and was mainly intended for representatives of smaller municipalities. The seminar was initiated by Senator Václava Domšová, with the Union co-organising the event. At the seminar, Ivan Černý, Chairperson of the Financial Commission of the Union, analysed the structure of municipalities' income, Lukáš Váňa, Head of the Legislative Department of the Office of the Union, gave a speech on the topic of real estate tax.*

*Just like every year, April's highlight was the Congress of Mayors and Lord Mayors, organised by the Union within the URBIS Trade Fair in Brno. With regard to the fact that the parliamentary elections were about to take place, the programme was conceived in a rather unorthodox manner in the form of a round table. Representatives of parliamentary political parties were asked to convey to the Congress participants how their programmes focus on local governments and how they conceive the future of our municipalities. Their answers gave mayors / voters orientation in their decision on whom to vote for during the elections.*

*Also significant for the Union was another event, the 23rd Assembly of the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), which took place in May in Innsbruck, Austria. The main topics discussed were energy policy, the future of public services and equal opportunities for women and men. The Union was represented at the Assembly by a 22-member delegation headed by Oldřich Vlášák, the Union's President. The work of our Union was afforded special recognition – Czech was the only language of a new member state into which the proceedings of the Assembly were translated.*

*At the beginning of June, a Union delegation participated in a meeting of the Council of the Association of Regions to discuss support for requirements of towns and municipalities for sufficient securing of financing of local governments' projects and their taking into account in the respective programme documents for drawing European Union funds in the period 2007-2013. One of the items on the agenda was support for the rural areas. The two associations unambiguously agreed on the fact that support for the rural areas must not be confused with support for agriculture.*

*In September, the Chamber of Municipalities of our Union was invited by the Chamber of Municipalities of the Association of Towns and Communities of Slovakia to Brusno, Slovakia. It was already the fourth joint meeting. Naturally, the items on its agenda again primarily included the issue of financing of municipalities. Mayors also exchanged experience with the development of cooperation between municipalities in the two countries and discussed how to mitigate the impacts of natural disasters.*

*The second significant September event was a specialist conference focused on the issue of social field work the Union organised in cooperation with the Council of the Government for Romany Community Matters and the company Člověk v tísni (People in Need) in Prague and Brno. In both places the conference met with a great response and calls for its continuation.*

*The Ministry for Regional Development officially announced the result of the Village of the Year competition. The Union of Towns and Municipalities of CR is one of its three co-announcers, participating in the competition's preparation and organisation and having its representatives on the evaluation committees. For the three most successful municipalities, the Union allocated 200 thousand crowns from its budget. In 2006, the winner was the municipality of Liptál, where the gala announcement of prize-winners took place a month later. In December, the mayors of the winning municipalities and their partners met with top government representatives.*



našich obcí. Jejich odpovědi posloužily starostům – voličům při rozhodování, komu dát ve volbách svůj hlas.

Pro Svaz významnou byla i další akce, 23. Sněm CEMR, který se konal v květnu v rakouském Innsbrucku. Hlavními projednáva-



nými tématy byly energetická politika, budoucnost veřejných služeb a rovné příležitosti žen a mužů. Svaz na Sněmu zastupovala 22členná delegace v čele s předsedou Svazu Oldřichem Vlasákem. Práci českého Svazu se zde dostalo zvláštního uznání – čeština byla jediným jazykem nového členského státu, do kterého se Sněm tlumočil.

Počátkem června se delegace Svazu účastnila zasedání Rady Asociace krajů, aby projednala podporu požadavků měst a obcí



na dostatečné zajištění financování projektů místních samospráv a jejich zohlednění v příslušných programových dokumentech pro čerpání prostředků Evropské unie v letech 2007-2013. Diskutováno bylo i o podpoře venkova. Obě asociace se jednoznačně shodly na tom, že podpora venkova nesmí být ztotožňována s podporou zemědělství.

V září odjela Komora obcí našeho Svazu na pozvání Komory obcí slovenského Združenia do Brusna. Bylo to již čtvrté společné

## Činnost Svazu v roce 2006

### Activities of the Union in 2006



setkání. I zde byla na pořadu jednání pochopitelně především otázka financování obcí. Starostové si ale také vzájemně vyměnili zkušenosti s rozvojem meziobecní spolupráce v obou zemích a diskutovali otázku, jak předcházet přírodním krizovým situacím.

Druhou zajímavou záříjovou akcí byla odborná konference zaměřená na problematiku terénní sociální práce, kterou Svaz organizoval ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity a společností Člověk v tísni v Praze a v Brně. Na obou místech se setkala s velkým ohlasem a vyžádala si dalších pokračování.

Na ministerstvu pro místní rozvoj byly oficiálně vyhlášeny výsledky soutěže Vesnice roku, jejímž jedním ze tří spoluvyhlašovatelů



je také Svaz měst a obcí ČR. Podílí se na přípravě i organizaci soutěže, má své zástupce v hodnotitelských komisích a pro nejúspěšnější tři obce vyčlenil ze svého rozpočtu částku 200 tisíc Kč na ocenění. V roce 2006 dosáhla na nejvyšší metu obec Liptál, ve které se také o měsíc později konalo slavnostní vyhlášení vítězů. V prosinci pak byli starostky a starostové vítězných obcí i se svými partnery přijati nejvyššími státními představiteli.

Svaz se intenzivně věnoval také partnerské spolupráci měst. Kromě pravidelného poradenství v oblasti grantových možností a pomoci při zprostředkování nových partnerství zorganizoval

*The Union also intensively devoted to partnership cooperation between towns. In addition to providing regular consultancy pertaining to grant possibilities and assistance when mediating new partnerships, in November it organised, together with Cités Unies France, a specialist seminar "Principles and methods of international cooperation between towns". The seminar was supported by a grant of the European Union from the Active European Citizenship programme. Czech and French tutors trained the seminar participants in creating cooperation between towns and preparing successful town-twinning projects. Furthermore, the participants were also familiarised with significant changes in the financing of these activities starting in 2007. The seminar's successful course was also facilitated by the practical experience of its participants. Furthermore, the Union participated in the preparation of a seminar devoted to partnership cooperation between towns in the area of social and economic development, held in cooperation with the British association LGB and the Embassy of the Czech Republic on 9 June in London.*

*The end of the year was dominated by the Financial Conference, this times focused on financing of towns and municipalities from European Funds in 2007–2013. This topic aroused great attention on the part of municipalities, as evidenced by the record participation of some four hundred delegates. They agreed on the fact that the Czech Republic must be able to make appropriate use of the almost 100 billion crowns a year it has available from the Structural Funds. In the next programming period, following the accession of Romania and Bulgaria to the EU, it can be expected that Czech Republic will rise above the 75% of European Union average GDP threshold, thus joining the "rich" countries that cannot draw so much money any longer. At the same time, the conference delegates formulated their requirements for both the manner of financing projects and the system of their management and overseeing. They expressed themselves in no uncertain terms: we require partnership negotia-*



tion of all programme documents and their amendments; we want a system of financing not leading to indebtedness of municipalities; we require uniform, comprehensible and stable conditions for the entire programming period.

The last significant event of 2006 was the reception of Wim Deetman, President of the Association of Netherlands Municipalities (VNG) and the Mayor of The Hague, on the Union's grounds. Wim Deetman visited Prague upon the invitation of Oldřich Vlasák, the President of our Union, and Pavel Bém, the Mayor of Prague. Their discussions were primarily focused on intensification of cooperation between the two associations within CEMR and exchange of experience in the area of urban regeneration and crime prevention.

As regards international cooperation, the Union focused on intensification of its activities pertaining to defending municipalities' interests at the European level. As a member of the Council of European Municipalities and Regions, through its representatives it regularly participated in meetings of working groups and bodies of CEMR which enable national associations to comment on EU legislation. Much time was devoted to preparations for the opening of the common House of Cities, Municipalities and Regions in Brussels, where our and the Slovak associations will have their office.



v listopadu spolu s francouzským Cités Unies France odborný seminář „Principy a metody mezinárodní spolupráce měst“. Seminář byl podpořen grantem Evropské unie z programu Aktivní evropské občanství. Čeští i francouzští lektori jeho účastníky školili, jak vytvářet partnerství měst a jak připravovat úspěšné projekty v oblasti town-twinningu. Dozvěděli se také o významných změnách, které se chystají od roku 2007 ve financování těchto aktivit. Ke zdárnému průběhu semináře přispěli i samotní účastníci se svými praktickými zkušenostmi. Svaz se podílel i na přípravě semináře věnovaného partnerské spolupráci měst v oblasti sociálního a ekonomického rozvoje, který byl pořádán ve spolupráci s britskou asociací LGIB a velvyslanectvím ČR 9. června 2006 v Londýně.

Závěru roku dominovala Finanční konference, která byla tentokrát zaměřena na financování měst a obcí z evropských fondů v letech 2007–2013. Toto téma vzbudilo mezi obcemi velkou



pozornost, což potvrdila účast rekordních čtyř set delegátů. Společně s přednášejícími se shodli na tom, že Česká republika musí být schopna řádně využít necelých 100 miliard ročně, které má ze strukturálních fondů k dispozici. V dalším programovacím období, po vstupu Rumunska a Bulharska do EU, lze předpokládat, že se Česká republika dostane nad 75 % průměru HDP Evropské unie a zařadí se tak mezi „bohaté“ státy, které již

## Činnost Svazu v roce 2006

### Activities of the Union in 2006

tolik čerpat nemohou. Delegáti konference závěrem formulovali svoje požadavky jak na způsob financování projektů, tak i na systém jejich správy a kontroly. Vyjádřili se jasně: požadujeme partnerské projednání všech programových dokumentů a jejich dodatků, chceme takový systém financování, který nepovede k zadlužování obcí, žádáme jednotné, srozumitelné a stabilní podmínky pro celé nové programovací období.

Poslední významnou akcí roku 2006 pak bylo přijetí předsedy nizozemského svazu měst (VNG) Wima Deetmana, primátora Haagu, na půdě Svazu. Wim Deetman navštívil Prahu na základě



pozvání předsedy Svazu Oldřicha Vlasáka a primátora hl. m. Prahy Pavla Béma. Společná jednání se zaměřila především na zintenzivnění spolupráce obou asociací v rámci Rady evropských obcí a regionů (CEMR) a výměnu zkušeností v oblasti regenerace měst a prevence kriminality.

V rámci zahraniční spolupráce se Svaz soustředil na prohloubení svých aktivit v oblasti obhajování zájmů obcí na úrovni Evropské unie. Jako člen Rady evropských obcí a regionů (CEMR) se prostřednictvím svých zástupců pravidelně účastnil jednání pracovních skupin a orgánů CEMR, které umožňují národním asociacím připomínkovat legislativu EU. Mnoho času bylo věnováno přípravám na otevření Společného domu samospráv v Bruselu, kde naše a slovenská asociace bude mít svoji kancelář.

V roce 2006 Svaz opět aktivně podporoval také demokratický rozvoj samospráv v postkomunistických zemích východní a jihovýchodní Evropy. Zaměřil se především na zemi „posledního diktátorského režimu v Evropě“, na Bělorusko. Ve spolupráci se společností Člověk v tísni a běloruským partnerem Shromáždění zastupitelů do místních rad (ADLC) realizoval projekt Podpora samosprávné demokracie v Bělorusku. Tento projekt byl podpořen grantem Ministerstva zahraničních věcí ČR z programu Transformační spolupráce. V rámci projektu se uskutečnily dvě studijní cesty pro 16 opozičních místních zastupitelů a jedna studijně-pracovní stáž zástupce ADLC v Kanceláři Svazu. Byla připravena publikace s názvem Česká zkušenost transformace na místní úrovni, která je jakousi „kuchařkou“ o průběhu reformy

*In 2006, the Union once again also actively supported the democratic development of self-governments in post-communist countries of eastern and south-eastern Europe. It primarily focused its attention on the country with “the last dictatorial regime in Europe”, Belarus. In tandem with the company People in Need and the Belarussian partner, the Assembly of Deputies for Local Councils (ADLC), it implemented the Support for Self-Governing Democracy in Belarus project. The project was supported by a grant from the Czech Ministry of Foreign Affairs from the Transformation Cooperation programme. Within the project, 16 Belarussian local opposition representatives took up two study tours and an ADCL representative was on a study-working residency at the Office of the Union. A publication entitled “Czech Experience with Transformation at the Local Level” was prepared, a kind of “cookbook” on the course of public administration reform in the Czech Republic. In addition to this project, also organised were seminars for delegations of representatives of municipalities and towns from Serbia, Belarus, Moldova and Ukraine.*

*Furthermore, the Union was engaged in several international projects. The most significant were the European Charter on Equal Involvement of Women and Men in Local Politics project, whose output was a document of the Charter stipulating the principles of equal opportunities at the level of towns and municipalities, and the international C2ENET project (the project’s partners are from Austria, Hungary, Romania and the Czech Republic). The latter focuses on the environment, renewable energy sources, water management and other environmental activities in relation to municipalities in terms of the European Union rules.*

*In 2006, the Union also became an associated member of the European Social Network, one of the leading organisations engaged in the issue of social integration. This membership allowed representatives of Czech towns to participate free of charge in several interesting seminars focused on social services. The chartered cities of Olomouc and Pardubice could thus present their projects pertaining to work with the Romany ethnic group and social-legal protection of children.*

*The Union’s members have been regularly informed of all the Union’s activities, both in the domestic and international arena, by means of the Information Service and the Union’s website.*





veřejné správy v České republice. Kromě tohoto projektu byly zorganizovány i semináře pro delegace zástupců obcí a měst ze Srbska, Běloruska, Moldávie a Ukrajiny.

Svaz byl zapojen i do několika mezinárodních projektů. Nejvýznamnější byly projekt Evropská charta o rovném zapojení žen a mužů v místní politice, jehož výstupem byl dokument Charty, který stanovuje principy rovných příležitostí na úrovni měst a obcí, a mezinárodní projekt C2ENET (partneři projektu jsou z Rakouska, Maďarska, Rumunska a ČR). Ten se zaměřuje na životní prostředí, obnovitelné zdroje energie, vodohospodářství a další aktivity spojené s environmentalistikou ve vztahu k obcím, a to z hlediska pravidel Evropské unie.

Svaz se v roce 2006 stal také přidruženým členem Evropské sociální sítě, která je jednou z nejvýznamnějších organizací angažující se v problematice sociálního začleňování. Toto členství umožnilo zástupcům českých měst účastnit se zdarma několika zajímavých seminářů se zaměřením na sociální služby. Statutární města Olomouc a Pardubice tak mohly představit své projekty v oblastech práce s romským etnikem nebo v sociálně-právní ochraně dětí.

O všech svazových aktivitách jak na domácím, tak i na mezinárodním poli jsou členové Svazu pravidelně informováni prostřednictvím Informačního servisu a webových stránek Svazu.



# Členská základna

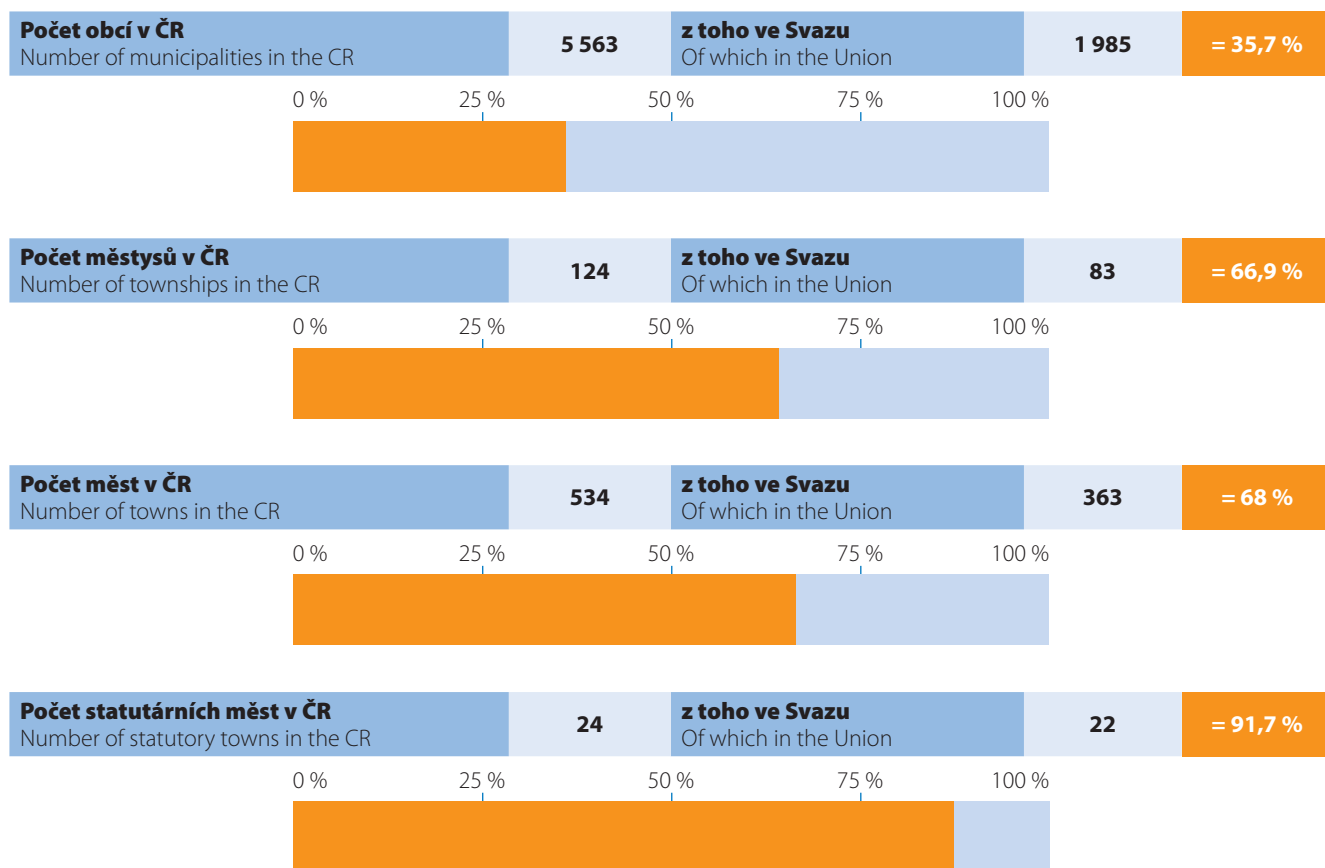
## Members

K 31. prosinci 2006 bylo ve Svazu měst a obcí České republiky 2453 obcí, což představuje 39,2 % z celkového počtu obcí v České republice. Členské obce zastupovaly 7 409 468 obyvatel, což z celkového počtu obyvatelstva České republiky představuje 72,2 %.

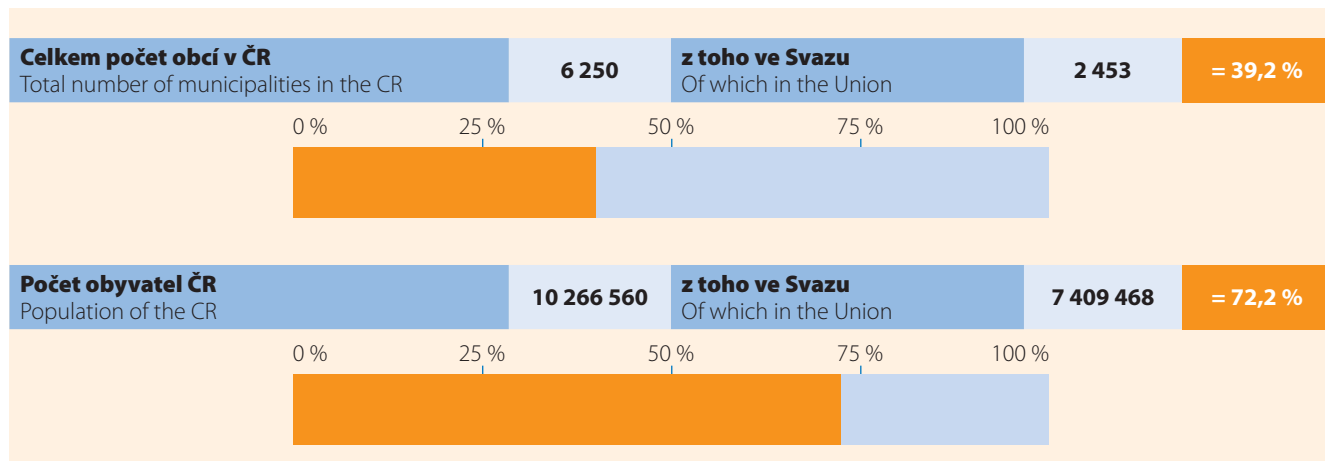
As of December 31, 2006 the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic comprised of 2,453 municipalities, i.e. 39,2 % of the total number of municipalities in the Czech Republic. Member municipalities represented 7,409,468 inhabitants, i.e. 72,2 % of the total population of the Czech Republic.

### Zastoupení obcí, městysů, měst a statutárních měst ve Svazu k 31. prosinci 2006

Number of municipalities, townships, towns and chartered towns in the Union as of December 31, 2006



Pozn: Z celkového počtu obcí ČR je 5 tzv. „vojenských újezdů“, které zastupují jmenovaní správci újezdů.





# Zastoupení Svazu v jednotlivých krajích k 31. 12. 2006

## SMO ČR member municipalities in regions as of 31 December 2006

kraj	okres	obcí celkem	ve SMO ČR	%
<b>Jihočeský</b> 9,25 %	České Budějovice	107	39	36,4
	Český Krumlov	46	34	73,9
	Jindřichův Hradec	106	34	32,1
	Písek	76	32	42,1
	Prachatice	65	23	35,4
	Strakonice	112	33	29,5
	Tábor	111	32	28,8
		<b>623</b>	<b>227</b>	<b>36,4</b>
<b>Jihomoravský</b> 12,39 %	Blansko	130	36	27,7
	Brno-město	1	1	100,0
	Brno-venkov	162	86	53,1
	Břeclav	70	35	50,0
	Hodonín	81	58	71,6
	Vyškov	81	28	34,6
	Znojmo	148	60	40,5
		<b>673</b>	<b>304</b>	<b>45,2</b>
<b>Karlovarský</b> 2,16 %	Cheb	39	18	46,2
	Karlovy Vary	55	24	43,6
	Sokolov	38	11	28,9
		<b>132</b>	<b>53</b>	<b>40,2</b>
<b>Královéhradecký</b> 7,05 %	Hradec Králové	101	49	48,5
	Jičín	111	25	22,5
	Náchod	78	31	39,7
	Rychnov nad Kněžnou	83	36	43,4
	Trutnov	75	32	42,7
		<b>448</b>	<b>173</b>	<b>38,6</b>
<b>Liberecký</b> 3,55 %	Česká Lípa	59	17	28,8
	Jablonec nad Nisou	34	21	61,8
	Liberec	57	20	35,1
	Semily	65	29	44,6
		<b>215</b>	<b>87</b>	<b>40,5</b>
<b>Moravskoslezský</b> 6,56 %	Bruntál	68	32	47,1
	Frýdek-Místek	77	53	68,8
	Karviná	16	6	37,5
	Nový Jičín	57	37	64,9
	Opava	80	32	40,0
	Ostrava	1	1	100,0
		<b>299</b>	<b>161</b>	<b>53,8</b>
<b>Olomoucký</b> 6,52 %	Jeseník	24	13	54,2
	Olomouc	95	40	42,1
	Prostějov	97	28	28,9
	Přerov	104	46	44,2
	Šumperk	78	33	42,3
		<b>398</b>	<b>160</b>	<b>40,2</b>

# Zastoupení Svazu v jednotlivých krajích k 31. 12. 2006

SMO ČR member municipalities in regions as of 31 December 2006

kraj	okres	obcí celkem	ve SMO ČR	%
<b>Pardubický</b> 5,75 %	Chrudim	113	36	31,9
	Pardubice	115	33	28,7
	Svitavy	113	42	37,2
	Ústí nad Orlicí	111	30	27,0
		<b>452</b>	<b>141</b>	<b>31,2</b>
<b>Plzeňský</b> 7,66 %	Domažlice	86	35	40,7
	Klatovy	95	25	26,3
	Plzeň-jih	99	27	27,3
	Plzeň-město	1	1	100,0
	Plzeň-sever	101	30	29,7
	Rokycany	68	47	69,1
	Tachov	51	23	45,1
		<b>501</b>	<b>188</b>	<b>37,5</b>
<b>Praha</b> 0,04 %	Praha-hlavní město	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>
<b>Středočeský</b> 18,79 %	Benešov	115	52	45,2
	Beroun	85	27	31,8
	Kladno	100	42	42,0
	Kolín	100	41	41,0
	Kutná Hora	88	38	43,2
	Mělník	70	35	50,0
	Mladá Boleslav	123	48	39,0
	Nymburk	90	35	38,9
	Praha-východ	91	35	38,5
	Praha-západ	80	39	48,8
	Příbram	120	35	29,2
	Rakovník	84	34	40,5
		<b>1146</b>	<b>461</b>	<b>40,2</b>
<b>Ústecký</b> 5,71 %	Děčín	52	24	46,2
	Chomutov	44	9	20,5
	Litoměřice	105	43	41,0
	Louny	70	29	41,4
	Most	26	14	53,8
	Teplice	34	17	50,0
	Ústí nad Labem	23	4	17,4
		<b>354</b>	<b>140</b>	<b>39,5</b>
<b>Vysočina</b> 9,58 %	Havlíčkův Brod	120	38	31,7
	Jihlava	121	42	34,7
	Pelhřimov	120	44	36,7
	Třebíč	172	62	36,0
	Žďár nad Sázavou	171	49	28,7
	<b>704</b>	<b>235</b>	<b>33,4</b>	
<b>Zlínský</b> 4,97 %	Kroměříž	80	27	33,8
	Uherské Hradiště	78	36	46,2
	Vsetín	59	23	39,0
	Zlín	87	36	41,4
	<b>304</b>	<b>122</b>	<b>40,1</b>	
<b>CELKEM</b>		<b>6250</b>	<b>2453</b>	<b>39,2</b>

## Poslanecký návrh novely zákona o obcích

Poslanecká sněmovna přijala v květnu 2006 kontroverzní návrh skupiny poslanců s novelou zákona o obcích, zákona o krajích a zákona o hlavním městě Praze, který obsahoval nové pojetí úpravy složení členů obligatorně zřizovaných finančních a kontrolních výborů zastupitelstva obce a novou úpravu souběhu výkonu funkce poslance nebo senátora s mandátem člena zastupitelstva obce (obdobně i pro člena zastupitelstva kraje, popř. hl. m. Prahy). Svaz oprávněně namítal, že s ním tento návrh nebyl v průběhu celého legislativního procesu konzultován, což by vzhledem k předmětu jeho činnosti měl. Ačkoliv Sněmovna přehlasovala veto Senátu, návrh byl nakonec smeten ze stolu díky vetu prezidenta republiky, který uznal opodstatněnost námitek Svazu, zejména nevhodnost měnit v průběhu volebního období zákonem stanovené podmínky pro členství v orgánech územních samosprávných celků. Dále bylo poukazováno na to, že dne 11. května 2006 byla prezidentem republiky podepsána zásadní novela obecního zřízení, krajského zřízení a zákon o hlavním městě Praze a další novelizace obecního zřízení v krátkém časovém úseku by nepřispěla ke stabilizaci právního řádu České republiky. V případě přijetí zákona by došlo de facto k zákazu souběhu funkce starosty či hejtmana s funkcí poslance či senátora. Dále by zákon neumožňoval členství obecních radních ve finančním nebo kontrolním výboru zastupitelstva obce, přestože se jedná právě o iniciativní a poradní orgány zastupitelstva. Bohužel, v současnosti téměř shodná skupina poslanců předložila stejný návrh Poslanecké sněmovně k projednávání pod č. 115, jehož přijetí se bude Svaz samozřejmě snažit zabránit.

## Vládní návrh zákona o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)

Tento zákon zavádí právní úpravu tzv. Public - Private Partnerships (partnerství veřejně - soukromého sektoru), která je uplatňována při realizaci některých dlouhodobějších záměrů a projektů, a to hlavně v oblasti životního prostředí (např. čistíčky odpadních vod, skládky, spalovny apod.) a zajišťování služeb ve veřejném zájmu (např. doprava, kanalizace a vodovody, veřejné osvětlení apod.). Návrh zákona byl schválen Poslanec-kou sněmovnou dne 14. března 2006 spolu s pozměňovacími návrhy Senátu i s některými pozměňovacími návrhy předloženými Svazem. Oproti původnímu návrhu (což bylo již namítáno i v připomínkovém řízení) se do zákona podařilo prosadit námitku Svazu, aby pro schválení koncesní smlouvy nebyla potřeba 3/5 většina všech zastupitelů obce, dále aby uzavření koncesní smlouvy nebylo podmiňováno souhlasem Ministerstva financí, pouze bude nutné požádat o jeho stanovisko, které bude muset být projednáno při schvalování smlouvy. Dále byla navýšena částka předpokládaného příjmu koncesionáře ze 2 000 000 na 20 000 000 Kč bez DPH, od které je třeba postupovat podle zákona. Ještě před účinností zákona (1. července 2006) Ministerstvo financí rozeslalo do vnějšího připomínkového řízení novelu koncesního zákona, kterou měl být změněn do podoby původního návrhu zákona. I díky důrazně negativnímu postoji Svazu se podařilo přípravu této novely zastavit.

## Vládní návrh novely zákona o obcích

Svazu se podařilo prosadit zásadní novelu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, spočívající v zavedení nové koncepce výkonu dozoru a kontroly nad samostatnou a přenesenou působností obcí. Z dvojkolejného systému (samostatná a přenesená působnost – Ministerstvo vnitra a krajské úřady) se přešlo od 1. července 2006 na transparentnější systém (samostatná působnost – Ministerstvo vnitra, přenesená působnost – krajské úřady). Při kontrole může zástupce obce (starosta, jím pověřená osoba) požádat kontrolující subjekt o doporučení k odstranění zjištěných nedostatků. Významným prvkem novely zákona o obcích bylo navýšení odchodného pro starosty sloužící déle než jedno funkční období. Uzákonění restituce titulu město a městys pro obce, kterým tento titul náležel před rokem 1954, může podpořit zprostředkování pozitivního vztahu občana k obci, což je základním stavebním kamenem rozvoje každé obce. Zároveň se tak obec naváže na své historické kořeny.

## Vládní návrh zákona o předcházení a nápravě ekologické újmy a o změně některých zákonů

Ministerstvo životního prostředí připravilo dlouho očekávaný návrh zákona o ekologické újmě, který stanovuje základní principy prevence a napravování újmy způsobené na životním prostředí, které je veřejným statkem a nelze tak na ně vždy uplatnit ustanovení občanského zákoníku (např. voda, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin). Svaz oprávněně namítal, že v koncepci orgánů, které budou vykonávat působnost podle tohoto zákona, je zapojení obcí s rozšířenou působností dosti nelogické, protože nejsou zapojeny i krajské úřady a dochází tak k paradoxní situaci, kdy krajský úřad povolí zařízení (skládku, spalovnu) a obecní úřad obce s rozšířenou působností ukládá tomuto zařízení preventivní a nápravná opatření (o čemž se krajský úřad nemusí vůbec dozvědět). Svaz proto navrhl vrátit se k původní koncepci zákona a povinnosti obcí s rozšířenou působností převést na Českou inspekci životního prostředí. Svaz také nesouhlasil se zapojením obcí III. typu a ukládáním nových úkolů v přenesené působnosti podle návrhu zákona proto, že nově ukládaná povinnost obcím není nijak kompenzována.

Zároveň existují pochybnosti, zda budou obce mít dostatečně vzdělané odborníky (např. pro úzce specializované činnosti, aby mohl stanovit rozsah nápravných a preventivních opatření). Kriteria pro ukládání opatření jsou takového typu, že posuzovat lokalitu podle nich, včetně finančního ohodnocení, těžko zvládne běžný úředník obce II. typu i přes vysokoškolské vzdělání. Zaměření je specializované a rozhodně časově náročné. Obce nemají k dispozici údaje např. o populační dynamice druhu, navíc správa ploch NATURA 2000 není v pravomoci obecních úřadů s rozšířenou působností (viz např. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). V této situaci by měly konat pouze odborně způsobilé osoby (zaměstnanci České inspekce životního prostředí). Po provedení připomínkového řízení na konci srpna 2006 přistoupilo ministerstvo

# Hodnocení připomínkování některých pro obce stěžejních právních norem v roce 2006

na návrhy Svazu a obecní úřady obcí s rozšířenou působností budou z koncepce vypuštěny.

## Vládní návrh stavebního zákona

Tento návrh byl velmi dlouho připravován (již od roku 2001, kdy vláda schválila věcný záměr zákona), velmi dlouho diskutován s odbornou veřejností, přesto nejde o tzv. revoluční, zjednodušující a moderní normu, jak je prezentováno vládou. Až na základě námitek Svazu Poslanecká sněmovna odstranila z původního návrhu zákona dlouhotrvající hrozbu rušení stavebních úřadů na obcích I. typu. Bohužel, toto byl jediný ústupek ze strany ministerstva, protože pořizování územně plánovací dokumentace (ÚPD) bude i nadále spadat do přenesené působnosti. Svaz navrhoval samostatnou působnost. Pořizovateli už sice nebudou všechny obce, ale vedle původně navrhovaného systému pořizování ÚPD pouze obcemi III. typu je možné, aby i ostatní obce splňující kvalifikační požadavky byly pořizovateli. Mezikroky v procesu územního plánování jsou i nadále v kompetenci zastupitelstva obce v samostatné působnosti (návrh na pořízení územního plánu, schválení a vydávání územního plánu ve formě opatření obecné povahy). Prováděcí právní předpisy k tomuto zákonu byly vydány pouhý měsíc před účinností zákona (1. leden 2007), ačkoliv zákon byl schválen již v březnu loňského roku.

## Novelizace vyhlášky MŠMT o předškolním vzdělávání

Podle původního znění vyhlášky bylo povinností ředitele v součinnosti se zřizovatelem v letních měsících při přerušení provozu zajistit pro děti navštěvující mateřskou školu místo v jiné mateřské škole, což obcím činilo nemalé problémy jak z finančního, tak kapacitního hlediska. Na základě námětů členských obcí Svaz úspěšně inicioval zrušení této povinnosti. Podle nové úpravy ředitel ve spolupráci se zřizovatelem nemusí již místo dětem zajišťovat, pouze projedná s řediteli jiných mateřských škol možnosti a podmínky vzdělávání dětí mateřské školy v jiných mateřských školách. Vyhláška nabyla účinnosti 1. března 2006.

## Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi

Projednávání nové úpravy poskytování peněžitých dávek osobám v hmotné nouzi začalo již v roce 2005 a zákon byl nakonec publikován ve Sbírce zákonů v březnu roku 2006. V médiích byla úprava prezentována jako snaha snížit výdaje na sociální dávky a podpořit motivaci lidí pracovat. Nikdo nyní již neví, že se Svazu podařilo sérií jednání v Poslanecké sněmovně, v Senátu a na ministerstvu (včetně jednání s ministrem) zvrátit původní ideu, aby dávku nazvanou doplatek na bydlení vyplácely všechny obce (i ty nejmenší) ze svých vlastních peněz (v samostatné působnosti). Svaz rovněž připomínkoval vyhlášku k tomuto zákonu a dokázal odstranit zbytečnou povinnost vypracovávat Individuální motivační plány v předstihu pro osoby, které jsou např. ve výkonu trestu. Jak zákon skutečně funguje, ukáže až praxe. Na začátku roku 2006 byly zatím problémy s fungováním zákona o sociálních službách.

## Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

Úprava této problematiky byla ze strany různých občanských hnutí sledujících transparentnost předmětem silného lobbingu v Poslanecké sněmovně. Tak byl zákon z původně Svazem předjednaného okruhu osob (pouze uvolnění zastupitelé) postupně rozšířen i na členy rad obcí a vedoucí zaměstnance územních samosprávných celků. Svaz dokázal prosadit odložení účinnosti na 1. leden 2007 tak, aby zastupitelé zvolení v období 2002–2006 nebyli nuceni na závěr funkčního období podávat oznámení o majetku, příjmech, darech nebo závazcích. Rovněž se podařilo odstranit myšlenku, aby nad dodržováním zákona bděly speciální tribunály složené částečně ze zástupců jmenovaných Svazem měst a obcí České republiky. Navzdory všeobecnému mínění, že zákon o střetu zájmů je potřebný, vyvolanému aférami v Poslanecké sněmovně, se Svazu téměř podařilo dosáhnout v Senátu zamítnutí zákona jako celku.

## Návrh směrnice o čistých vozidlech (Clean vehicles directive)

Pod tímto názvem byl ukryt poměrně nebezpečný návrh směrnice Evropské unie ukládající všem samosprávám povinnost, aby 25% všech nově pořizovaných vozidel nad 3,5 tuny (tedy především autobusy dopravních podniků), bylo ekologických. To znamená např. provozování vozidel na zemní plyn či jinou látku, k čemuž je nutné vybudovat i příslušnou infrastrukturu (čerpací stanice, speciální garáže, atd.). Svaz se postavil proti návrhu směrnice a požadoval její zamítnutí. Ostatní asociace samospráv států Evropské unie preferovaly spíše, aby bylo sníženo procento ekologických vozidel či aby byla povinnost rozšířena i na soukromý sektor. Podobně odmítavé stanovisko bylo zasláno i ministerstvu dopravy, jehož názor na návrh této směrnice byl podobný svazovému. Informováni byli rovněž čeští europoslanci. Nakonec se podařilo dosáhnout odmítnutí návrhu směrnice a direktoriát dopravy je nucen vypracovat jiné znění.

## Návrh zákona o státním rozpočtu na rok 2007

Jako každoročně se Svaz podrobně zabýval projednáváním zákona o státním rozpočtu na následující rok. Svaz se soustředil zejména na navýšení příspěvku na výkon přenesené působnosti. Celkově došlo k navýšení příspěvku na výkon přenesené působnosti pro všechny obce o cca 1,1 mld. Kč. Značný růst byl zaznamenán zejména u obcí s pověřeným obecním úřadem, kterým příspěvek na výkon přenesené působnosti meziročně narostl o 18 %. Vysoký meziroční nárůst příspěvku na výkon přenesené působnosti byl zaznamenán také u obcí vykonávajících přenesenou působnost v základním rozsahu. Při projednávání zákona o státním rozpočtu v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky prosadil Svaz nárůst příspěvku pro obce s pověřeným obecním úřadem o 200 mil. Kč na agendu sociálních služeb.

## Bezpečnostní komise

počátkem roku projednávala připomínkování věcného záměru zákona o obecní policii. Dohodla se na nejdůležitějších bodech, které je třeba upravit. Šlo zejména o vztah ministerstva vnitra k obecním policím, vytyčení povinností a kompetencí strážníků, upravení pracovně-právních vztahů a o oblast sociálního



zabezpečení. V druhé polovině roku se věnovala připravenosti a novinkám v Integrovaném záchranném systému při přírodních katastrofách. Jednala také s Telekomunikačním úřadem o lince tísňového volání 156 pro obecní policie. Na výjezdním jednání v Brně hodnotila poznatky z bodového systému podle zákona o provozu na pozemních komunikacích. Komisi nadále předsedal **Ing. Ladislav Kryštof**, starosta města Uherský Brod.

## Bytová komise

v uplynulém roce nezasedala, nicméně její předseda **Ing. Josef Dobrý**, starosta městské části Praha 18-Letňany se zúčastnil dvou zasedání Konzultačního a poradního sboru ministra pro místní rozvoj v otázkách bytové politiky (tzv. bytová tripartita, kde Svaz v roce 2005 hájil postavení obcí v otázce deregulace nájemného a zabránil tomu, aby obce povinně sledovaly vývoj



tržního nájemného na jejich území). Předseda komise rovněž zpracoval podkladový materiál týkající se tématu deregulace nájemného pro potřeby Svazu.

## Dopravní komise

se věnovala novele zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, projednala zapojení Svazu do úspěšného projektu Duben – měsíc bezpečných obcí a problematiku zavedení mýtného (stanovení seznamu mýtných úseků). Při společném zasedání s Komisí pro informační systémy měst a obcí a se zástupci ministerstva dopravy řešila problémy, které způsobuje nový bodový systém na obcích s rozšířenou působností. Z připomínkování právních norem bylo nejdůležitější vyjádření komise k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře čistých silničních vozidel. Komise návrh



odmítla a v součinnosti s ostatními národními asociacemi Svaz dosáhl jeho stažení z projednávání v Evropském parlamentu. Předsedou zůstal **Josef Dytrich**, starosta obce Miskovice.

## Energetická komise

se zabývala především novelou energetického zákona, která zavádí povinnost distributora budovat plynovodní a teplovodní přípojky do 50 m na vlastní náklady (stejně jako u elektrických



# Činnost odborných komisí Předsednictva Svazu v roce 2006

přípojek). Připomínkovala připravované právní předpisy z oblasti energetiky (např. Pravidla v plynárenství a teplárenství, návrh na změnu zákona o hospodaření energií), na některých spolupracovala s Energetickým regulačním úřadem. Zástupci komise se aktivně účastnili květnové Konference o energetické politice v Innsbrucku. Prezentační energeticky úsporného projektu ve Zlíně i příspěvku na téma, jak řešit zásobování teplem v jednom menším městě, byla ze strany všech účastníků věnována značná pozornost. Komisi vedl **Zdeněk Mráz**, místostarosta města Třeboň.

## Finanční komise

projednávala zejména přípravu novely zákona o rozpočtovém určení daní. K problematice rozpočtového určení daní se v rámci Výboru pro veřejné finance (poradní orgán ministra financí) Svazu podařilo iniciovat vznik pracovní skupiny při ministerstvu financí. Průběh prací v této skupině byl projednáván při jednáních Finanční komise. Výsledky práce pracovní skupiny by měly být podkladem pro diskusi o budoucí právní úpravě rozpočtového určení daní, která bude vytvořena v souvislosti s připravovanou daňovou reformou. Na konci roku komise projednávala návrh zákona o státním rozpočtu na rok 2007. Předsedou Finanční komise byl **Ing. Ivan Černý**, starosta města Úvaly.

## Komise cestovního ruchu

v roce 2006 nevyvíjela žádné aktivity. Předsedou zůstal **Zdeněk Zerzán**, zastupitel města Šumperk.

## Komise pro informační systémy měst a obcí

pod vedením **Mgr. Hynka Stesky**, náměstka primátora statutárního města Zlín, jednala o povinnostech, které obcím vyplývají



z účinnosti nových zákonů. Přispěla k tomu, že ministerstvo vnitra vydalo metodiku pro vedení elektronických úředních desek (povinnost obcí mít tuto desku vyplývá z nového správního řádu). Řešila problematiku vydávání cestovních dokladů s biometrickými údaji, vyjadřovala se k zavádění nového informačního systému pomoci v hmotné nouzi. Členové komise se účastnili také zasedání pracovní skupiny ministerstva informatiky

k problematice vydávání ověřených výpisů z informačních systémů veřejné správy. Při společném zasedání s Dopravní komisí se věnovali i otázce fungování bodového systému na obcích s rozšířenou působností. Aktivně se podíleli na přípravě mezinárodních konferencí se zaměřením na problematiku informačních systémů měst a obcí, stejně tak jako na vyhodnocování soutěže Zlatý erb. Komise spolupracuje se Subkomisí pro informatiku Grémia ředitelů krajských úřadů Asociace krajů ČR.

## Komise pro zahraniční spolupráci

v roce 2006 obnovila svou činnost pod vedením **RNDr. Jiřího Bytela**, starosty obce Velká Hleďsebe. Na svých zasedáních se soustředila na podporu demokracie v post-komunistických zemích jihovýchodní a východní Evropy. Členové komise doporučili realizaci projektu Podpora samosprávné demokracie



v Bělorusku a aktivně se do něho také zapojili. Podpořili i zapojení českých měst do projektu EXCHANGE, který otevřel možnosti spolupráce srbských měst s městy země Evropské unie na společných projektech. Informovali se o roli české delegace v Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy (CLRAE) a projednali možnosti intenzivnějšího propojení delegace se zahraničními aktivitami Svazu.

## Komise pro zdravotně postižené občany

tradičně zasedala společně se **Sociální komisí**. Vedli je stále **Jaromír Jech**, výkonný místopředseda Svazu, a **Ing. Radka Soukupová**, členka zastupitelstva Prahy 11. Všem jednáním



dominoval zákon o sociálních službách a zákon o pomoci v hmotné nouzi, které vstoupily v platnost s novým rokem 2007. Obě komise uplatňovaly řadu připomínek zejména k vyhlášce k zákonu o sociálních službách. Náběh nového systému se ale přes všechna upozornění nezdařil. Členové komisí projednali a doporučili účast Svazu v projektu Unie zaměstnavatelských svazů, který byl zaměřen na vytváření střednědobého plánu sociálních služeb na území kraje. Projekt ale nakonec nezískal dostatečný počet bodů od hodnotitelů ministerstva práce a sociálních věcí a nebyl realizován. V závěru roku se objevily problémy s rozdělováním dotací na poskytování sociálních služeb. Komise kritizovaly současné nastavení systému - obce nemají možnost ovlivnit rozdělování těchto prostředků. Zástupci komisí také reprezentovali Svaz i svá města v zahraničí – přednášeli na seminářích Evropské sociální sítě. Prohloubena byla spolupráce se Sociální komisí Asociace krajů.

## Komise životního prostředí

se asi nejvíce zabývala problematikou zpětného odběru elektrozařízení vyřazených z domácností. Vyjádřila nesouhlas, aby zpětný odběr zajišťovaly obce a města na své náklady, ačkoliv toto je povinností provozovatelů kolektivních systémů. Doporučila, aby se do vytvořené pracovní skupiny při České inspekci životního prostředí pro problematiku výkonu kontroly plnění povinností



výrobců elektrozařízení, provozovatelů kolektivních systémů a prodejců elektrozařízení zapojili i zástupci obcí a měst. Komise připomínkovala rovněž některé právní předpisy, např. vyhlášku o kvalitě paliv ve vztahu k zákonu o ochraně ovzduší, pachovou vyhlášku atd. Věnovala se také Operačnímu programu Životní prostředí, jež pro obce představuje v novém programovacím období významný zdroj prostředků. Seznámila se s projektem „Středoevropská síť životního prostředí (C2ENET)“ a s prezentací Přístup radnice k životnímu prostředí ve městě Vsetín (Interreg IIIB CADSES). Komisi i nadále předsedal **Pavel Novák**, místostarosta města Nymburk.

## Majetková komise

se i v roce 2006 soustředila na problematiku blokových pozemků, jejichž původním majitelem byly církve, náboženské řády a kongregace. Proběhla další jednání s náměstkyní ministra



kultury i s ministrem samotným. Komise se věnovala také zákonu o majetku České republiky. Podařilo se jí zpracovat a prosadit drobnou, avšak významnou novelu tohoto zákona, která nyní umožňuje mít v nájmu nepotřebné věci státu včetně pozemků nikoliv 5 let, ale 8 let, což je velice důležité z hlediska financování projektů z evropských fondů. Tématem jednání byla i otázka zpětného odběru vyřazených elektrozařízení a elektroodpadu. V druhé polovině roku byla činnost komise poněkud utlumena, dosavadní předsedkyně **Olga Zámostná**, zastupitelka města Nová Role, se vzdala své funkce.

## Legislativní komise

projednávala novelu zákona o obcích, zejména pak pracovní právní problematiku uvolněných zastupitelů od voleb do ustavujícího zasedání, jejich dovolenou a odměňování zastupitelů. Na pořadu zasedání komise byla i úprava účasti obce ve veřejných dražbách, užití modifikované volební formule D'Hondt ve volbách do zastupitelstev obcí a v neposlední řadě příprava Stanov Svazu pro X. Sněm Svazu. Komisi řídil **JUDr. Luboš Průša**, starosta města Písek.



# Činnost odborných komisí Předsednictva Svazu v roce 2006

## Regionální komise

diskutovala možnosti podpory obcí prostřednictvím dotací poskytovaných v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie, tj. využitím strukturálních fondů a Fondu



soudržnosti v letech 2007–2013 a přípravou programových dokumentů pro čerpání těchto prostředků. Úspěchem bylo prosazení měst a obcí v programových dokumentech jako specifických příjemců pomoci z fondů EU a jejich reflexe v Regionálních operačních programech, přičemž byla zdůrazněna i jejich pozice v ostatních operačních programech. Komise projednávala také jiné možné formy dotací obcím (Program rozvoje venkova, Finanční mechanismy EHP / Norska apod.), udělované sankce za nedodržení podmínek poskytnutých dotací od finančních úřadů a obecně se věnovala financování obcí prostřednictvím rozpočtového určení daní. Komisi řídil **PaedDr. Václav Hartman**, místostarosta města Jilemnice.

## Sociální komise

viz Komise pro zdravotně postižené občany

## Školská komise

se věnovala především otázkám financování školství. Projednávala a připomínkovala nové právní předpisy týkající se školství,



řešila otázky financování předškolního vzdělávání tzv. čtyřhodinových dětí a financování poskytovaných školských služeb neunijním dětem. V závěru roku se zabývala problematikou snižování oborové kapacity a úhradou neinvestičních výdajů za dojíždějící žáky obce, která má zřízenou školu, nebo uzavřela dohodu o společném školském obvodu. Připravila dotazovou akci k úhradě neinvestičních výdajů za školní jídelnu a školní družinu a zjednodušení odvolávání ředitele. Komisi předsedala **PhDr. Marcela Štiková**, místostarostka městské části Praha 15.

**Předsednictvo Svazu pro řešení aktuálních časově omezených problematik zřizuje operativně také pracovní skupiny:**

### Pracovní skupina obcí II. typu

se zabývá legislativou, která má dopad na fungování této kategorie obcí. V roce 2006 se jednalo zejména o novelu zákona o územních finančních orgánech - připravovalo se rušení finančních úřadů na obcích II. typu, dále o rozpočtové určení daní a nový zákon o sociálních službách. V popředí zájmu byl pochopitelně i příspěvek na výkon přenesené působnosti. Pracovní skupinu řídil **Miroslav Uchytíl**, starosta města Chlumeck nad Cidlinou.

### Pracovní skupina pro řešení problémů obcí s rozšířenou působností

hájí pochopitelně zájmy obcí III. typu. V uplynulém roce usilovala o rychlejší růst příspěvku na výkon přenesené působnosti a obdobně jako skupina obcí II. typu věnovala velkou pozornost problematice nového zákona o sociálních službách - kritizovala



zejména nedostatečné prostředky na nárůst počtu pracovníků na obecních úřadech obcí III. Na pořadu jednání měla ale mimo jiné i zapojování obcí do systému integrace cizinců nebo úlohu obcí při sčítání lidu v roce 2011 – doporučila, aby agendu neprováděly obecní úřady, ale soukromá firma. Předsedkyní skupiny byla **Helena Langšádlová**, starostka města Černošice.



## Pracovní skupina pro sociální začleňování

pod vedením **Ing. Ivany Červinkové**, starostky Kostelce nad Orlicí, pracovala na zajištění metodiky terénní sociální práce a modelu poskytování sociálních služeb. Na téma terénní sociální práce zorganizovala konferenci, která se konala v Praze a o týden později i v Brně. Na obou místech zaznamenala velký zájem



z řad pracovníků městských úřadů, a proto koncem roku 2006 začala pracovní skupina připravovat další ročník této konference. Členové pracovní skupiny intenzivně jednali také o možnosti zařazení studijního oboru terénní sociální práce do vzdělávání vyšších odborných škol a vysokých škol.

## Pracovní skupina pro politiku soudržnosti

jako poradní orgán Regionální komise se sestává zejména z praktiků na úrovni úředníků obcí, kteří se konkrétně zabývají technickými aspekty realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti a programovými dokumenty pro období 2004–2006 a 2007–2013. V roce 2006 se úspěšně zasazovali o prosazení urbánní dimenze – reflexi měst prostřednictvím Integrovaných plánů rozvoje města – v programových dokumentech, o zajištění průběžného financování projektů v letech 2007–2013 a zohlednění obcí v Regionálních operačních programech. Velkým tématem bylo také zajištění financování velkých dopravních projektů měst prostřednictvím operačních programů, kde však diskuze s ministerstvem dopravy stále probíhají. Pracovní skupinu řídí **Ing. Petr Osvald**, zastupitel města Plzeň.

## Činnost Výboru městských částí a obvodů statutárních měst a hl. m. Prahy

Výbor řešil své postavení ve struktuře Svazu. Zvažoval i možnost, že členem Svazu se stane městská část nebo obvod, aniž by statutární město muselo být členem. Zabýval se posílením svého zastoupení v Radě Svazu a právem na vystoupení na Sněmu. Projednával systém zastupování a přípravu voleb předsedy, místopředsedů a předsednictva Výboru. V roce 2006 byla bez předsedy, jednání vedl starosta městské části Ústí nad Labem-Severní Terasa **Jiří Brodský**.

## Činnost komor Svazu v roce 2006

### Komora obcí

se již tradičně scházela v předvečer konání Rady Svazu, předsednictvo Komory pak zasedalo pravidelně jednou měsíčně. Veškerá činnost Komory byla zaměřena na všeobecnou problematiku postavení malých obcí v České republice. Diskutovala především



principy meziobecní spolupráce a finanční zabezpečení malých obcí. Podněty ze svých jednání tlumočili zástupci Komory na zasedáních Předsednictva i Rady Svazu, ale také v pracovních skupinách při ministerstvu vnitra, ministerstvu financí, ministerstva místního rozvoje a zemědělství. V průběhu roku se Komora zapojila do příprav na nové programovací období v operačním programu ministerstva zemědělství. Podařilo se jí navýšit prostředky v ose III Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova z původních 12,4 % na 16,9 %. Komora obcí se také vyjadřovala k veškerým legislativním předpisům, které se dotýkaly obcí v oblasti daní, životního prostředí, dopravy, stavebnictví, sociální oblasti či církevního majetku. V září odjeli představitelé Komory diskutovat svoje problémy se svými slovenskými kolegy do Brusna. Členové Komory se jako každoročně podíleli i na přípravě soutěže Vesnice roku. Komoře obcí předsedal **Josef Bezdíček**, starosta obce Čermná nad Orlicí.

### Komora měst

zasedala, stejně tak jako Komora obcí, zpravidla před jednáním Rady Svazu. V roce 2006 zaměřila svoji pozornost na zákon



o sociálních službách a potřeby měst v novém programovacím období 2007–2013, které by měly být zohledněny v Regionálních operačních programech a v Integrovaném operačním programu. S přípravou X. Sněmu řešila delegace svých zástupců do Rady Svazu. Předsedou Komory měst byl **JUDr. Luboš Průša**, starosta města Písek.

### Komora statutárních měst

se rovněž orientovala hlavně na možnosti rozvoje měst v novém programovacím období. Věnovala se uplatnění urbánního rozvoje měst v operačních programech, tedy zahrnutí urbánního cíle do připravovaných programových dokumentů pro čerpání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Spolupracovala s Asociací krajů při prosazování jejich zástupců do pracovních skupin, které operační programy připravovaly, a připravovala se na jednání s vládou. Komoře statutárních měst předsedal **Ing. Zbyněk Stanjura**, primátor statutárního města Opava.



## Kontrolní komise Svazu v roce 2006

Kontrolní komise pracovala stále ve složení, v jakém byla zvolena na VIII. Sněmu Svazu v roce 2003.

- Předseda:** Ing. Jaromír Valenta, starosta města Modřice
- Místopředseda:** Karel Smutný, starosta obce Klenčí pod Čerchovem
- Členové:** Ing. Jozef Ďurčanský, starosta města Poděbrady  
Václav Heřman, starosta města Vodňany  
Ing. Libor Karásek, starosta města Uherské Hradiště  
Michal Maják, starosta města Jiříkov  
Josef Martinic, člen zastupitelstva obce Zápy  
Ing. Pavel Pikrt, člen Rady města Příbram  
Anna Pilátová, starostka obce Babice
- Náhradníci:** Zdenka Březinová, starostka obce Trstěnice  
Jaroslav Kozák, starosta obce Vlkoš  
Ing. Pavel Studeník, starosta města Slavičín

Kontrolní komise v rámci ustanovení Stanov Svazu zaměřila svoji působnost na tři základní oblasti - kontrolu dodržování Stanov při činnosti všech orgánů Svazu, posuzování ekonomických materiálů Svazu a připravovaných zákonů zaslaných k připomínkování a v neposlední řadě prováděla revizní činnost pokladních, případně účetních, dokladů Kanceláře Svazu. Komise využila možnosti účastnit se všech zasedání Předsednictva a Rady Svazu. Zde uplatňovala svoje aktuální připomínky a náměty, přičemž stále upozorňovala na nutnost zachování nepolitickosti Svazu. Lze konstatovat, že oba orgány reagovaly na její podněty konstruktivně. Komise velmi pozorně studovala přede-

vším všechny ekonomické materiály připravované na jednání Předsednictva i Rady Svazu. Požadovala podrobné vysvětlení jakýchkoli nejasností. Nutno konstatovat, že v této oblasti nebyly shledány žádné podstatné závady. V oblasti revizní činnosti se vybraní členové komise kvartálně zaměřili na kontrolu pokladních dokumentů Kanceláře. Formální připomínky byly řešeny na místě, větší nedostatky nebyly zjištěny. Kontrolní komise projednávala také účast svých zástupců při jednáních odborných komisí Předsednictva Svazu v rámci sledování souladu jejich činnosti se základními dokumenty Svazu, zejména Stanovami. Při všech svých jednáních byla komise v roce 2006 usnášeníschopná.

- Dozorčí rada o. p. s. Horská služba České republiky
- Dozorčí rada Vzdělávacího centra pro veřejnou správu ČR, o. p. s. (člen jmenován na návrh SMO ČR)
- Hodnotící komise pro posuzování veřejných zakázek
- Hodnotitelská komise ve věci výběrového řízení pro poskytování příspěvku na výstavbu a údržbu cyklistických stezek z rozpočtu SFDI v roce 2006 (SFDI)
- Komise ministra práce a sociálních věcí pro integraci cizinců
- Komise pro rozvoj sociálních služeb
- Komise pro změny rozpočtového určení daní obcí (MF ČR)
- Konkurzní komise Ministerstva kultury pro přidělování dotací na projekty v oblasti kulturních aktivit zdravotně postižených
- Konzultační a poradní sbor ministra MMR v otázkách bytové politiky
- Konzultační rada zřízená při Odboru pro informování o evropských záležitostech Úřadu vlády ČR
- Koordinační komise MV ČR pro řešení diváckého násilí
- Krajská výběrová komise POV - Jihočeský kraj
- Krajská výběrová komise POV - Jihomoravský kraj
- Krajská výběrová komise POV - Karlovarský kraj
- Krajská výběrová komise POV - Královéhradecký kraj
- Krajská výběrová komise POV - Liberecký kraj
- Krajská výběrová komise POV - Olomoucký kraj
- Krajská výběrová komise POV - Plzeňský kraj
- Krajská výběrová komise POV - Ústecký kraj
- Krajská výběrová komise POV - Vysočina
- Krajská výběrová komise POV - Ústecký kraj
- MEPCO, s. r. o.
- Meziresortní Komise pro přípravu Společného memoranda o sociálním začleňování a Národního akčního plánu sociálního začleňování
- Meziresortní komise pro tvorbu nové koncepce integrace azylantů
- Meziresortní pracovní skupina environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty při MŽP ČR
- Meziresortní pracovní skupina pro koordinaci a obsahovou supervizi nad Integrovaným operačním programem
- Meziresortní koordinační komise pro válečné hroby
- Monitorovací výbor Finančních mechanismů EHP/Norsko
- Monitorovací výbor operačního programu Fond soudržnosti
- Monitorovací výbor Operačního programu Infrastruktura
- Monitorovací výbor Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů
- Monitorovací výbor Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
- Monitorovací výbor programu Iniciativy Společenství EQUAL
- Monitorovací výbor programu URBACT
- Monitorovací výbor Společného regionálního operačního programu
- Municipální finanční společnosti, a. s.
- Národní výběrová komise pro regeneraci a revitalizaci měst Společného regionálního operačního programu (SROP)
- Národní výběrová komise Společného regionálního operačního programu pro opatření 4.1.1 a 4.2.1
- Odborná konzultační skupina pro nestátní neziskové organizace, regiony a sociální partnery (pracovní orgán Komise ministra práce a sociálních věcí pro integraci cizinců)
- Odborná pracovní skupina k přípravě Národního systému certifikace ekologicky šetrných služeb cestovního ruchu
- Odborná pracovní skupina krajů při Ministerstvu informatiky ČR
- Odborná pracovní skupina ústředních orgánů při Ministerstvu informatiky ČR
- Odborná skupina v souvislosti s realizací usnesení vlády č. 457 z 20.4.2005 v otázce přípravy „Národního systému certifikace ekologicky šetrných služeb cestovního ruchu“
- Odborné Fórum pro vysokorychlostní přístup k internetu
- Poradní sbor pro oblast monitorování a hodnocení vzdělávání
- Pracovní skupina k celoživotnímu vzdělávání sociálních pracovníků
- Pracovní skupina k operačnímu programu Průmysl a podnikání
- Pracovní skupina k operačnímu programu Životní prostředí
- Pracovní skupina k podpůrnému programu REGIO
- Pracovní skupina k posouzení aplikace zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon
- Pracovní skupina k realizaci Národní koncepce rodinné politiky - Regionální a lokální rodinná politika
- Pracovní skupina k řešení problematiky evidence obyvatel
- Pracovní skupina MŠMT pro využívání Evropského sociálního fondu v programovacím období 2007-2013
- Pracovní skupina MV ČR k přípravě novely zákona č. 312/2002 Sb., o úředních územních samosprávných celků a o změně některých zákonů v oblasti vzdělávání
- Pracovní skupina Partnerství pro IOP
- Pracovní skupina pro Fond ISPA a Fond soudržnosti - životní prostředí
- Pracovní skupina pro implementaci Rámcové směrnice pro vodní politiku ES
- Pracovní skupina pro IS KN, podskupina pro organizační, legislativní a ekonomické aspekty
- Pracovní skupina pro IS RŽP, podskupina pro organizační, legislativní a ekonomické aspekty
- Pracovní skupina pro koordinaci urbánní politiky
- Pracovní skupina pro kvalitu sociálních služeb Komise MPSV pro rozvoj sociálních služeb
- Pracovní skupina pro legislativu Národní koordinační skupiny pro zavedení eura v České republice
- Pracovní skupina pro Novelu Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Pracovní skupina pro programování zabývající se přípravou Regionálního operačního programu pro NUTS II Severovýchod
- Pracovní skupina pro přípravu programových dokumentů MPSV k využívání Evropského sociálního fondu v programovém období 2007-2013

## Zastoupení Svazu

### v odborných pracovních skupinách a jiných organizacích

- Pracovní skupina pro řešení podnětů a některých souvisejících záležitostí spojených s výkladem některých ustanovení vyhl. č. 213/2001 Sb., kterou se vydávají podrobnosti náležitostí energetického auditu
- Pracovní skupina pro řešení problematiky mýtného u veřejné osobní dopravy
- Pracovní skupina pro služby sociální péče a jejich propojení se zdravotními službami Komise MPSV pro rozvoj sociálních služeb
- Pracovní skupina pro služby sociální prevence Komise MPSV pro rozvoj sociálních služeb
- Pracovní skupina pro strukturální opatření (B6) Rady Evropské unie
- Pracovní skupina pro veřejné finance a veřejnou správu
- Pracovní skupina pro veřejné zakázky RKS MMR
- Pracovní skupina řídicího a koordinačního výboru - Dostupnost a infrastruktura
- Pracovní skupina řídicího a koordinačního výboru - Inovace a znalostní ekonomika
- Pracovní skupina řídicího a koordinačního výboru - Lidské zdroje
- Pracovní skupina řídicího a koordinačního výboru - Řešení regionálních disparit
- Pracovní skupina vytvořená pro realizaci programu URBACT v ČR
- Pracovní skupina, která se bude zabývat zpracováním nové Koncepce státní politiky cestovního ruchu
- Pracovní tým pro zajištění realizace aktuálně platných a nově navrhovaných nástrojů Státní energetické koncepce
- Projekt 1/04 Analýza vyhodnocení slabých míst systému implementace a rizik poruch
- Projekt 2/05 Ex-ante evaluace programových dokumentů pro programové období 2007-2013
- Projekt 3/05 SEA programových dokumentů pro programové období 2007-2013
- Projekt 6/04 Hodnocení indikátorů a vhodnosti jejich nastavení
- Projektový tým projektu „Internetizace knihoven“
- Přípravný výbor OP Doprava
- Rada Plánu odpadového hospodářství ČR
- Rada Státního fondu životního prostředí ČR
- Rada vlády ČR pro bezpečnost silničního provozu
- Rada vlády pro nestátní neziskové organizace
- Rada vlády pro seniory a stárnutí populace
- Rada vlády pro udržitelný rozvoj
- Regionální monitorovací výbor pro program SAPARD za region Praha
- Regionální výběrový výbor Programu obnovy venkova - Jihovýchodní Morava (Jihovýchod)
- Regionální výběrový výbor Programu obnovy venkova - Jihozápad
- Regionální výběrový výbor Programu obnovy venkova - Severní Morava (Ostravsko)
- Řídicí a koordinační výbor pro potřeby koordinace pomoci poskytované v programovacím období let 2007-2013 Evropskými společenstvími na úrovni států
- Řídicí struktura projektu „Portál veřejné správy“ - Ministerstvo informatiky ČR
- Sdružení NEMOFORUM
- Správní rada Nadace BESIP
- Výběrová komise pro OP RLZ, opatření 2.1.
- Výběrová komise pro Státní program podpory cestovního ruchu pro rok 2006
- Výbor pro spolupráci se samosprávami při Radě vlády pro záležitosti romské komunity
- Výbor pro veřejné finance
- Výkladová komise Ministra zemědělství k Zákonu o vododech a kanalizacích
- Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s. (VCVS ČR) - právní nástupce Nadace Fond pomoci místní správě ČR



Dear friends,

Relations between Czech and Dutch local governments have traditionally been very good.

In light of this fact, two years ago the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic and the Netherlands' VNG International embarked upon a joint adventure bearing the name MEPCO. A new company based in Prague and with excellent relations in the regions originated. The combined work of a talented team and experienced specialists has resulted in a number of specific projects created for Czech local governments.

The young organisation has thrived and also met its commitment to offer new interesting products aimed at further development of municipalities and towns. In international terms, MEPCO has become an important bridge connecting expertise and Czech municipalities' experience with reforms of local government in south-eastern Europe, the former Soviet Union, and even developing countries. I would like to congratulate my Czech colleagues on this progress and hope we will jointly extend our international cooperation in the interest of stronger democratic local government all over the world!

Peter Knip, Director of VNG International  
Chair of the General Assembly of MEPCO, s.r.o.

MEPCO, s.r.o., founded in 2004 as the first joint venture of two associations of municipalities in the European Union – the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic (SMO ČR) and a subsidiary of the Association of Netherlands Municipalities (VNG International) – has entered the fourth year of its existence.

MEPCO employees and experts have made use of internationally recognised and supported procedures and modern management tools in the area of public administration applied in other EU countries in combination with the know-how and experience from the transition period.

#### MEPCO, s.r.o. is currently implementing the following projects:

- Modernisation of public administration and self-government, direct support provided to 40 selected towns and municipalities (in tandem with the Ministry of the Interior of the CR).
- Preparation of 15 projects for the new EU planning period with an international dimension (INTERREG).
- Methodology of drawing finance in the new planning period for revitalisation of towns and municipalities, the so-called Integrated Plans for Municipal Development (for the Ministry for Regional Development, SMO ČR, the Association of Regions).
- Preparation of combined investment and "soft" projects for revitalisation of towns and municipalities; this service, so-called Integrated Plans for Municipal Development, is currently made use of by 6 municipalities.
- International development projects, technical assistance provided to acceding and developing countries (Bulgaria, Serbia, Romania, Belarus, Ukraine, Bosnia-Herzegovina).
- Preparation and implementation of seminars, conferences, study trips and missions, specialist publications, including international ones.

MEPCO, s.r.o. participated in the creation of key documents for the new EU planning period and evaluation of the existing programmes (National Development Plan 2007–2013, Evaluation of the Joint Development Operating Programme, etc.), as well as documents at the regional level (Regional Programmes, strengthening of the absorption capacity in regions, etc.), at the local level (including investment projects), and also international funds that have to date been made use of in the Czech Republic to the minimum extent.

Vážení přátelé,

vztahy české a nizozemské místní správy jsou tradičně velmi dobré.

A právě díky tomu se před dvěma lety Svaz měst a obcí ČR a nizozemská VNG International pustily do společného dobrodružství, které se jmenuje MEPCO. Vznikla nová společnost se sídlem v Praze a s vynikajícími vztahy v regionech. Výsledkem spojení talentovaného týmu a zkušených odborníků je řada konkrétních projektů vytvořených pro českou místní správu.

Mladá organizace uspěla a dodržela i svůj závazek nabídnout nové zajímavé produkty určené k dalšímu rozvoji obcí a měst. Z mezinárodního hlediska se MEPCO stalo důležitým mostem, který spojuje odbornost a zkušenosti českých obcí s reformami místní správy v jihovýchodní Evropě, bývalém Sovětském svazu a dokonce v rozvojových zemích. Rád bych poblahopřál svým českým kolegům k tomuto rozvoji a doufám, že společně rozšíříme naši mezinárodní spolupráci v zájmu silnější demokratické místní správy po celém světě!

Peter Knip, ředitel VNG International  
Předseda valné hromady společnosti MEPCO, s.r.o.

Společnost MEPCO, s. r. o., založená v roce 2004 jako první společný podnik dvou Svazů měst a obcí Evropské unie: Svazu měst a obcí České republiky (SMO) a dceřiné společnosti holandského svazu měst a obcí (VNG International) vstoupila do 4. roku své existence.

Zaměstnanci a experti společnosti MEPCO využili mezinárodně uznávané a podporované postupy a moderní nástroje řízení v oblasti veřejné správy s dalšími zeměmi EU v kombinaci se znalostmi a zkušenostmi z tranzitivního období.

#### Společnost MEPCO, s. r. o., aktuálně realizuje tyto projekty:

- Modernizace státní správy a samosprávy, přímá podpora 40 vybraných měst a obcí (spolu s Ministerstvem vnitra ČR)
- Příprava 15 projektů pro nové plánovací období EU s mezinárodní dimenzí (INTERREG)
- Metodika čerpání prostředků v novém plánovacím období pro revitalizaci měst a obcí, tzv. Integrované plány rozvoje měst (pro Ministerstvo místního rozvoje, SMO ČR, Asociace krajů)
- Přípravu kombinovaných investičních a „měkkých“ projektů pro revitalizaci měst a obcí, aktuálně využívá tuto službu, tzv. integrované plány rozvoje měst 6 obcí
- Mezinárodní rozvojové projekty, technická asistence přistupujícím a rozvojovým zemím (Bulharsko, Srbsko, Rumunsko, Bělorusko, Ukrajina, Bosna a Hercegovina)
- Příprava a realizace seminářů, konferencí, studijních cest a misí, odborných publikací včetně mezinárodních

MEPCO, s. r. o., bylo zapojeno na tvorbě klíčových dokumentů pro nové plánovací období EU a vyhodnocování stávajících programů (Národní rozvojový plán 2007–2013, Evaluace společného operačního programu SROP, atd.), stejně jako na úrovni regionální (Regionální programy, posilování absorpční kapacity v regionech apod.), na místní úrovni (včetně projektů investičních), a také mezinárodních fondů, které jsou v ČR zatím minimálně využívány.

<b>Společnost</b> Company	<b>MEPCO, s. r. o.</b>
<b>Adresa</b> Address	<b>Thákurova 1, 160 41 Praha 6, Česká republika</b> Thákurova 1, 160 41 Praha 6, Czech Republic
<b>Telefon</b> Telephone	<b>+420 220 515 047</b>
<b>Fax</b>	<b>+420 233 313 233</b>
<b>e-mail; web</b>	<b>mepco@mepco.cz; international@mepco.cz; www.mepco.cz</b>

### Příjmy

#### 1. Vlastní příjmy

Vlastní příjmy Svazu jsou tvořeny především členskými příspěvky. K 31. prosinci 2006 byly členské příspěvky uhrazeny na 99,9 % schváleného rozpočtu ve výši 19 722 250,30 Kč. V roce 2006 byl výpočet členského příspěvku stanoven dvousložkovou sazbou, schválenou IX. Sněmem Svazu v roce 2005:

- fixní 10 000,- Kč/statutární město a variabilní 1,80 Kč/jednoho obyvatele obce,
- fixní 5 000,- Kč/město a variabilní 1,80 Kč/jednoho obyvatele obce,
- fixní 2 200,- Kč/obec a variabilní 1,80 Kč/jednoho obyvatele obce.

Dalším zdrojem příjmů jsou úroky z běžných účtů, vedených u Komerční banky, a. s., a České spořitelny, a. s. Tyto příjmy byly plněny na 110,6 % ve výši 243 228,54 Kč. Dále pak příjmy z inzercí v Informačním servisu, které byly naplněny na 964,4 % rozpočtované položky, a to ve výši 234 352,10 Kč po odvodu DPH.

#### 2. Příjmy na zajištění akcí organizovaných Svazem

V roce 2006 byl Svazem pořádán Kongres starostů a primátorů při veletrhu URBIS, Finanční konference 2006 a byla vydána publikace „Příručka zastupitele obce po volbách 2006“.

V roce 2006 byly samostatně rozpočtovány příjmy z rámcové smlouvy s Komerční bankou a v průběhu roku 2006 byly uzavírány jednotlivé smlouvy na akce Svazu. Tyto příjmy byly naplněny na 103,7 % rozpočtované částky, tj. 840 332,52 Kč po odvodu DPH a použity na konání Kongresu starostů a primátorů při veletrhu URBIS ve výši 84 030,- Kč po odvodu DPH, na Finanční konferenci ve výši 420 168,07 Kč po odvodu DPH a na vydání publikace „Příručka pro zastupitele obce po volbách 2006“ ve výši 336 134,45 Kč po odvodu DPH.

Kromě již zmíněného příjmu od Komerční banky byly výdaje na Kongres starostů a primátorů při veletrhu URBIS kryty ještě sponzorským příspěvkem ve výši 42 015,- Kč po odvodu DPH.

Dne 7. a 8. prosince pořádal Svaz Finanční konferenci. Příjmy z účastnických poplatků na Finanční konferenci dosáhly výše 702 650,37 Kč po odvodu DPH, tj. 111,5 % rozpočtované částky. Účastnický poplatek pro členské obce činil 2 499,- Kč/osobu a pro nečleny 2 975,- Kč/osobu. Dalším zdrojem financování této akce byly příjmy od sponzorů, které dosáhly celkové výše 100 000,- Kč po odvodu DPH, tj. 50 % rozpočtované částky, a již zmíněný příjem z rámcové smlouvy s Komerční bankou. Pozdní rozhodnutí o konání Finanční konference 2006 výrazně ovlivnilo naplnění této položky eventuálními sponzory.

Koncem roku 2006 Svaz vydal publikaci „Příručka zastupitele obce po volbách 2006“ a kromě již zmíněného příjmu od Komerční banky, bylo vydání této publikace kryto příjmy od firem, kterým poskytl Svaz prostor na reklamu v Příručce, a to ve výši 574 600,- Kč po odvodu DPH, tj. 100,3 % rozpočtované částky.

#### 3. Příjmy nevlastní - podléhající vyúčtování

V roce 2006 byla Svazu opět poskytnuta účelová neinvestiční dotace Ministerstva pro místní rozvoj ČR na podporu zahraničních aktivit Svazu, a to ve výši 1 400 000,- Kč. Tato dotace sloužila ke krytí 69,2 % nákladů na smluvně vymezený předmět použití, 30,8 % nákladů hradil rozpočet Svazu. Svaz tuto dotaci vyčerpal na 70,8 %, tzn. 1 327 638,54 Kč, a vrátil zpět nevyčerpanou část dotace ve výši 72 361,46 Kč.

### Incomes

#### 1. The Union's own incomes

The Union's own incomes are primarily formed by membership fees. As at 31 December 2006, the collected membership fees represented 99.9% of the approved budget amounting to CZK 19,722,250.30. In 2006, the membership fee calculation was defined using a two-component rate approved by the 9th Assembly of the Union of Towns and Municipalities of the CR in 2005:

- fixed (CZK 10,000/chartered city) and variable (CZK 1.80/inhabitant of a municipality),
- fixed (CZK 5,000/town) and variable (CZK 1.80/inhabitant of a municipality),
- fixed (CZK 2,200/municipality) and variable (CZK 1.80/inhabitant of a municipality).

Another source of income is interest on current accounts maintained at Komerční banka, a. s., and Česká spořitelna, a. s. These incomes were fulfilled at 110.6%, amounting to CZK 243,228.54. Furthermore, the Union had incomes from advertising in the Information Service that were fulfilled at 964.4% of the budgeted item, amounting to CZK 234,352.10 after VAT payment.

#### 2. Incomes for provision of events organised by the Union

In 2006, the Union organised the Congress of Mayors and Lord Mayors taking place within the URBIS Trade Fair, the Financial Conference 2006, and issued the publication "Handbook for local councillors after the 2006 elections".

In 2006, incomes from the general agreement with Komerční banka were independently budgeted and during 2006 individual contracts for the Union's events were concluded. These incomes represented 103.7% of the budgeted amount, i.e. CZK 840,332.52 after VAT payment, and were used for organisation of the Congress of Mayors and Lord Mayors within the URBIS Trade Fair, amounting to CZK 84,030 after VAT payment, the Financial Conference, amounting to CZK 420,168.07 after VAT payment, and for issuance of the publication "Handbook for local councillors after the 2006 elections", amounting to CZK 336,134.45 after VAT payment.

Besides the mentioned income from Komerční banka, expenditures on the Congress of Mayors and Lord Mayors within the URBIS Trade Fair were also covered by a sponsorship contribution amounting to CZK 42,015 after VAT payment.

On 7 and 8 December, the Union held the Financial Conference. Incomes from participation fees for the Financial Conference amounted to CZK 702,650.37 after VAT payment, i.e. 111.5% of the budgeted amount. The participation fee for member municipalities was CZK 2,499/person and for non-members CZK 2,975/person. Another source of financing this event were incomes from sponsors totalling CZK 100,000 after VAT payment, i.e. 50% of the budgeted amount, and the mentioned income from the general agreement with Komerční banka. The belated decision about holding the Financial Conference 2006 significantly affected fulfilment of this item by possible sponsorship contributions.

At the end of 2006, the Union issued the publication "Handbook for local councillors after the 2006 elections". Besides the mentioned income from Komerční banka, the costs for issuance of this publication were covered by incomes from the companies for which the Union provided space for advertising in the Handbook, amounting to CZK 574,600 after VAT payment, i.e. 100.3% of the budgeted amount.

#### 3. Other incomes subject to audit

In 2006, the Union was again granted a specific non-investment subsidy from the Ministry for Regional Development of the Czech Republic to support the Union's foreign activities, amounting to CZK 1,400,000. This subsidy served to cover 69.2% of the expenses for the contractually determined subject of use, 30.8% of the costs were paid from the Union's budget. The

Union made use of 70.8% of this subsidy, i.e. CZK 1,327,638.54, and returned the unexpended part of the subsidy, amounting to CZK 72,361.46. The Union received a grant from the European Union's town-twinning programme entitled Active European Citizenship. The advance payment of this grant was CZK 162,668.77, and after final accounting of the entire event a claim towards the European Commission originated, amounting to CZK 98,479.39. Another project of the Union in 2006, supported by a subsidy from the Ministry of Foreign Affairs of the CR, was "Support for Self-Governing Democracy in Belarus". During 2006, the Union received an advance payment on this subsidy amounting to CZK 725,000 and after final accounting of expenses the Union returned to the Ministry of Foreign Affairs, the sum of CZK 165,765.22.

## Expenditures

### 1. Operating expenditures – fully covered by the Union's own incomes

During the year, in connection with the non-budgeted project within a town-twinning programme which was supported by a grant but the Union also financially participated in it, adjustments of the budget were carried out. It concerned operating expenditures, e.g. costs for material, repairs and maintenance, labour costs. The budget was also adjusted by a transfer from the Board of Executive's reserve to partially cover expenditures for issuance of the publication "Handbook for local councillors after the 2006 elections".

As at 31 December 2006, the Union's operating expenditures were in compliance with the Union's approved adjusted budget drawn in the amount of CZK 153,900.950,84, i.e. 81.9%.

### 2. Expenditures on the Union's foreign activities – financed from multiple sources

Expenditures to cover foreign trips made by employees of the Office and representatives of the Union, mainly pertaining to legislation and policies adopted at the EU level with an impact on local governments, amounted to CZK 981,932.88, i.e. 90.9% of the budgeted, adjusted amount. The expenditures were carried out in compliance with the Union's foreign activity priorities approved at the 9th Assembly of the Union and in accordance with the Union's approved 2006 budget. These expenditures were prevalingly covered from a specific non-investment subsidy granted by the Ministry for Regional Development of the CR. Also covered from this subsidy was the majority of the Union's fees for membership of the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), part of the expenditures for cooperation with associations of local governments, a study internship of the Union's representatives and part of the expenditures connected with the Union's international activity.

Another of the Union's international activities was joining the C2ENET project, of which 25% is financed from subsidies granted from the Ministry for Regional Development and 50% by the European Fund, while the remaining part of expenses is the Union's participation in the project. The Union's financial participation in this project was CZK 77,896.17, i.e. 38.9% of the budgeted amount.

In 2006, the Union also organised a town-twinning conference with Citiés Unie France, which was also supported by a grant from the European Commission. The project's total costs amounted to CZK 455,338.24 and were covered by the mentioned grant (CZK 261,148.16) and the subsidy from the Ministry for Regional Development of the CR for foreign activities (CZK 57,698.96). The Union's financial participation in this project was CZK 101,432.32.

The final international project in 2006 was the project "Support for Self-Governing Democracy in Belarus", which was also supported by a subsidy, from the Ministry of Foreign Affairs of the CR. The project's total costs amounted to CZK 696,659.78. The subsidy covered CZK 559,234.78 and the Union's financial participation in the project was CZK 137,425.

Svaz obdržel grant z town-twinningového programu Evropské komise s názvem Aktivní evropské občanství. Záloha tohoto grantu činila 162 668,77 Kč a po konečném vyúčtování celé akce vznikla pohledávka vůči Evropské komisi, a to ve výši 98 479,39 Kč. Dalším projektem Svazu v roce 2006 podpořeným dotací Ministerstva zahraničních věcí byl projekt „Podpora samosprávné demokracie v Bělorusku“. Svaz v průběhu roku 2006 obdržel zálohu této dotace ve výši 725 000,- Kč a po konečném vyúčtování nákladů byla MZV vrácena částka 165 765,22 Kč.

## Výdaje

### 1. Provozní výdaje - plně hrazené z vlastních příjmů

V průběhu roku byly v souvislosti s nerozpočtovaným projektem town-twinningového programu, který byl podpořen grantem, ale Svaz na něm též finančně participoval, provedeny úpravy rozpočtu. Jednalo se o provozní náklady, např. náklady na materiál, oprava a údržba, mzdové náklady. Rozpočet byl též upraven přesunem z rezervy Předsednictva na částečné krytí nákladů na vydání publikace „Příručka zastupitele obce po volbách 2006“. Provozní výdaje Svazu byly k 31. prosinci 2006 v souladu se schváleným upraveným rozpočtem Svazu čerpány ve výši 153,900.950,84, tj. 81,9 %.

### 2. Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu - financované z více zdrojů

Výdaje na zahraniční cesty zaměstnanců Kanceláře a zástupců Svazu týkající se především legislativy a politik přijímaných na úrovni EU s dopadem na samosprávu byly čerpány ve výši 981 932,88 Kč, tj. 90,9 % rozpočtované, upravené částky. Výdaje byly uskutečňovány v souladu s prioritami zahraničních aktivit Svazu přijatých na IX. Sněmu Svazu a v souladu se schváleným rozpočtem Svazu na rok 2006. Tyto náklady byly z převážné části kryty z účelové neinvestiční dotace poskytnuté Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Z této dotace byla kryta i nadpoloviční část příspěvku Svazu za členství v Radě evropských municipalit a regionů (CEMR), část výdajů na spolupráci s asociacemi místních samospráv, studijní stáž zástupců Svazu a část výdajů spojených s mezinárodní činností Svazu.

Další mezinárodní aktivitou Svazu bylo zapojení do projektu C2ENET, který je financován z 25 % dotací Ministerstva pro místní rozvoj a z 50 % Evropským fondem a zbývající část nákladů je podílem Svazu na projektu. Finanční participace Svazu na tomto projektu činila 77 896,17 Kč, tj. 38,9 % rozpočtované částky.

V roce 2006 pořádal Svaz též Town-twinningovou konferenci s Citiés Unie France, která byla též podpořena grantem Evropské komise. Celkové náklady projektu činily 455 338,24 Kč a byly kryty již zmíněným grantem ve výši 261 148,16 Kč a dotací MMR na zahraniční aktivity ve výši 57 698,96 Kč. Finanční podíl Svazu na tomto projektu činil 101 432,32 Kč.

Posledním mezinárodním projektem byl v roce 2006 projekt „Podpora samosprávné demokracie v Bělorusku“, který byl též podpořen dotací, a to Ministerstva zahraničních věcí. Celkové náklady tohoto projektu byly vyčísleny ve výši 696 659,78 Kč, z dotace bylo kryto 559 234,78 Kč a finanční podíl Svazu na tomto projektu činil 137 425,- Kč.

Výdaje na zahraniční aktivity Svazu byly k 31. prosinci 2006 v souladu se schváleným rozpočtem Svazu 3 228 441,62 Kč čerpány na 80,4 %.

### 3. Akce pořádané Svazem - financované z více zdrojů

V roce 2006 byla Svazem opět pořádána Celostátní finanční konference 2006, jejíž celkové náklady dosáhly oproti původním předpokladům 76,3 % rozpočtované částky ve výši 686 360,05 Kč. Dále Svaz vydal koncem roku 2006 publikaci „Příručka pro člena zastupitele obce po volbách 2006“, která byla částečně financována z rezervy Předsednictva a částečně z příjmů od firem, kterým Svaz poskytl prostor pro reklamu v této příručce. Celkové náklady příručky byly ve výši 930 809,63 Kč, tj. 79,4 % upravené rozpočtované částky.

Výdaje na akce pořádané Svazem, financované z více zdrojů, byly k 31. prosinci 2006 čerpány na 74,4 % ve výši 1 617 169,68 Kč.

### 4. Finanční participace Svazu na mimosvazových aktivitách

Od roku 1994 patří Svaz k jednomu ze spoluvyhlašovatelů soutěže Vesnice roku. V roce 2006 byla mezi vítězné obce rozdělena částka 200.000,- Kč.

V prvním pololetí 2006 se konal Kongres starostů a primátorů při veletrhu URBIS. Náklady na tento Kongres byly čerpány ve výši 90 909,98 Kč, tj. 90,9 % rozpočtované částky.

Výdaje na finanční participaci Svazu na mimosvazových aktivitách byly k 31. prosinci 2006 čerpány ve výši 290 909,98 na 78,6 %.

## CELKOVÁ REKAPITULACE HOSPODAŘENÍ SMO ČR V ROCE 2006

#### Příjmy:

Vlastní	20 288 044,92 Kč
Příjmy na zajištění akcí pořádaných Svazem	2 259 597,89 Kč
Nevlastní	2 183 080,28 Kč
<b>Celkem</b>	<b>24,730.723,09 Kč</b>

Rozpočtované příjmy na rok 2006 (bez akcí uvažovaných, které nebyly v roce 2006 realizovány) ve výši 24 284 900,- Kč, upravené na 25 982.203,-Kč byly k 31. prosinci 2006 plněny na 95,18 %.

#### Výdaje:

Provozní výdaje	15 900 950,84 Kč
Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu	3 228 441,62 Kč
Výdaje na akce pořádané Svazem	1 617 169,68 Kč
Finanční participace Svazu na mimosvazových aktivitách	290 909,98 Kč
<b>Celkem</b>	<b>21 037 472,12 Kč</b>

Rozpočtované výdaje roku 2006 (bez akcí uvažovaných, které nebyly v roce 2006 realizovány) ve výši 24 284 900,- Kč, upravené na 25 982 203,- Kč byly k 31. prosinci 2006 čerpány na 81 %.

V roce 2006 byl rozpočet koncipován jako vyrovnaný. Hospodaření Svazu měst a obcí ČR v roce 2006 však skončilo přebytkem hospodaření ve výši 3 693 250,97 Kč. O tento přebytek bude navýšen rezervní fond Svazu (přebytky hospodaření minulých let), který činil 11 299 945,27 Kč. Po přičtení přebytku z roku 2006 bude rezervní fond (přebytek hospodaření minulých let) k 31. prosinci 2006 činit 14 993 196,24 Kč.

As at 31 December 2006, in compliance with the Union's approved budget, expenditures for the Union's foreign activities amounted to CZK 3,228,441.62, i.e. 80.4%.

### 3. Events organised by the Union – financed from multiple sources

In 2006, the Union again organised the National Financial Conference, whose total expenditure, as against the original assumptions, was 76.3% of the budgeted amount, i.e. CZK 686,360.05. Furthermore, at the end of 2006 the Union issued the publication "Handbook for local councillors after the 2006 elections", which was partially financed from the Presidium's reserve and partially from incomes from the companies to which the Union provided space for advertising in the Manual. The total expenses for the Manual amounted to CZK 930,809.63, i.e. 79.4% of the adjusted budgeted amount. As at 31 December 2006, expenditures for events organised by the Union financed from multiple sources amounted to CZK 1,617,169.68, i.e. 74.4 %.

### 4. The Union's financial participation in activities beyond the Union

Since 1994, the Union has been one of the announcers of the Village of the Year competition. In 2006, it allocated to the winning municipalities the amount of CZK 200,000.

In the first half of 2006, the Congress of Mayors and Lord Mayors within the URBIS Trade Fair took place. Expenditures on the Congress amounted to CZK 90,909.98, i.e. 90.9% of the budgeted amount.

As at 31 December 2006, expenditures for the Union's financial participation in activities beyond the Union amounted to CZK 290,909.98, i.e. 78.6%.

## OVERALL RECAPITULATION OF SMO ČR FINANCIAL RESULT IN 2006

#### Incomes:

Own	CZK 20,288,044.92
Incomes for provision of events organised by the Union	CZK 2,259,597.89
External	CZK 2,183,080.28
<b>Total</b>	<b>CZK 24,730,723.09</b>

The budgeted incomes for 2006 (excluding considered events not implemented in 2006), amounting to CZK 24,284,900, adjusted to CZK 25,982,203, were as at 31 December 2006 fulfilled at 95.18%.

#### Expenditures:

Operating expenditures	CZK 15,900,950.84
Expenditures on the Union's international activities	CZK 3,228,441.62
Expenditures on events organised by the Union	CZK 617,169.68
Financial participation of the Union in activities beyond the Union	CZK 290,909.98
<b>Total</b>	<b>CZK 21,037,472.12</b>

2006 budget expenditures (excluding considered events not implemented in 2006), amounting to CZK 24,284,900, adjusted to CZK 25,982,203, were as at 31 December drawn at 81%.

In 2006, the budget was conceived as balanced. However, the Financial Result of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic in 2006 ended with a surplus amounting to CZK 3,693,250.97. This surplus will serve to increase the Union's reserve fund (surpluses of the financial result carried forward from previous years), which was CZK 11,299,945.27. After the inclusion of the 2006 surplus, the reserve fund (surpluses of the financial result carried forward from previous years) as at 31 December 2006 was CZK 14,993,196.24.



### Zpráva pro Radu a Kancelář zájmového sdružení právnických osob

Ověřil jsem přiloženou účetní závěrku SMO ČR, tj. rozvahu k 31.12.2006, výkaz zisku a ztráty a rozbor hospodaření za období od 1.1.2006 do 31.12.2006.

#### Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky za účetní závěrku.

Za sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky v souladu s českými účetními předpisy odpovídá statutární orgán SMO ČR. Součástí této odpovědnosti je navrhnout, zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním a věrným zobrazením účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou, zvolit a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět dané situaci přiměřené účetní odhady.

#### Odpovědnost auditora

Mojí úlohou je vydat na základě provedeného auditu výrok o této účetní závěrce. Audit jsem provedl v souladu se zákonem o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsem povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak, abych získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlédne k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

#### Výrok auditora

Podle mého názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace SMO ČR k 31.12.2006 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření a peněžních toků za rok 2006 v souladu s českými účetními předpisy.

Datum: 03.03..2007

  
Ing. Josef Špeta  
Auditor číslo osvědčení 0062





## Kancelář Svazu měst a obcí České republiky

Bureau of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic

**Adresa:** Svaz měst a obcí ČR  
Address: Kongresové centrum Praha  
5. května 1640/65  
140 21 Praha 4

Tel.: 234 709 711  
Fax: 234 709 786  
E-mail: [smocr@smocr.cz](mailto:smocr@smocr.cz)  
Internet: [www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)

