



Starostové jsou nezbytnými osobnostmi komunální politiky, patří mezi názorové autority. Rozhodují, jak dobře se žije ve městě či obci, kde bydlíte. Právě proto se Lidové noviny rozhodly dát starostům prostor.

Každé dva týdny si na tomto místě přečtete články starostů na předem dané téma. Cílem je pochubit se, postěžovat si, poukázat na to, co se dosud nepovedlo a proč. Seznámit čtenáře se záslužnou prací starostů, představit je mimo rámec jejich obce. Starostové se díky rubrice naopak seznámí s praxí svých kolegů a dozvědí se informace o aktuálních tématech týkajících se veřejné správy a legislativy.

Rubriku připravujeme se Svazem měst a obcí ČR. Příspěvky vybírá nezávislý editor. Ty, které nebudou zveřejněny, najdete na www.smocr.cz a na www.lidovky.cz.

Dnešní téma:

Novela stavebního zákona - pomohlo by vám vytvoření jednoho centrálního stavebního úřadu? Jaké změny byste přivítali?

18. dubna si přečtete:

Podporujete zdravotnická zařízení ve svém katastru, aby občané měli odpovídající péči?

Příspěvky s vaším portrétním a ilustračním fotem a stranou, za niž jste zvoleni, zasílejte nejpozději do pátku 12. dubna na starostovepisi@lidovky.cz

Krátce



LUCIE POTŮČKOVÁ,
Městyš Mladé Buky (Královéhradecký kraj), Mladobučáci

Nesouhlasím s další centralizací, nikdy nepřinesla nic dobrého. Nedokážu si to představit ani po praktické stránce – prostory, zaměstnanci... Proces se tím v žádném případě nezrychlí. Je to jen další krok, jak dostat státní správu dál od lidí a reálných problémů v dané lokalitě. Klíčem je změna legislativy. Již dnes jsou veškeré centralizované složky zahlaceny. Na vyjádření a stanoviska se čeká měsíce, což brzdí rozvoj v nejedné obci. A to též by se dalo čekat od centrálního stavebního úřadu.

Začneme tam, kde to nefunguje

Stavební úřady v dnešním systému plní svou roli. Záměr je dalším přispěním k vyliďňování menších měst

ZDENĚK PIŠTORA

starosta Postoloprty,
Občané pro město
a venkov - nezávislí



POSTOLOPRTY (Ústecký kraj) Stávající systém obecních stavebních úřadů I., II. a III. typu je zcela správný. Pokrývá plně potřeby územních členění. Personálně je lehce poddimenzovaný. Hlavně ale tento systém zajišťuje potřebnou dostupnost veřejnosti, jak vzdáleností ze všech míst správního území, tak znalostí místních poměrů.

Předložený věcný záměr je tak jen dalším přispěním k vyliďňování menších měst, která ztrácejí morální, věcnou a finanční schopnost účelně se starat o své občany.

Pokud by měl být záměr v této podobě protlačen (zřejmě vzhledem k jakýmsi volebním závazkům), bude znamenat velmi vážné problémy pro státní správu a obzvláště pro obce a jejich občany. Největší dopad by měl pro obce II. typu. Pro menší se mnoho nezmění – tedy jen to, že budou jezdit dále za někým, kdo o jejich problému nic neví. Pro obce s rozšířenou působností (ORP) se také moc nezmění – pokud nepočítám to, že na jakékoli vyřízení budou občané čekat mnohem déle, protože tato tzv. odloučená či územní pracoviště nebudou stíhat.

Alarmující jsou především dva základní argumenty. Tím prvním je tvrzení (spíše představa nepodložená argumenty), že vznikem centrálního úřadu zrychlíte stavební řízení, že se zkrátí praktické lhůty pro vyřizování povolování staveb



Radnice. Téma centrálního stavebního úřadu není lhotečné ani Postoloprtským.

FOTO ARCHIV MĚSTSKÉHO ÚŘADU

– to je jen laciné mediální zdůvodnění, výsledek bude přesně opačný. Zkrácení řízení a lhůt mohou přinést pouze zjednodušení souvisejících zákonů a hlavně jejich redukce. Zde to opravdu neovlivní stavební úřad, ale poslanci, ministerstva, vláda... Začněte tedy u sebe a až poté šlapejte na krk těm chudákům mezi prostým lidem.

V našem regionu vydáváme stavební povolení po splnění zákonných požadavků v zákonných lhůtách 30, případně 60 dní. A právě ty zákonné požadavky

vůbec neovlivňují stavební úřady, ale někdo úplně jinde a výše...

Stavební úřad nebrzdí proces, brzdi ho neúplně žádosti, přehřel dotčených orgánů, nekvalitní práce projektantů atd. Brzdí ho jakási „ochrana práv účastníků“, která umožňuje neřešitelné obstrukce v řízení.

Druhým znepokojujícím a urážlivým tvrzením je, že se vlastně na stavebních úřadech (obzvláště na dvojkových obcích) pracuje zřejmě nepoctivě, že jsou prospi-



Délka procesu je brzdou české ekonomiky

JAN BIRKE

starosta Náchoda,
ČSSD



NÁCHOD (Královéhradecký kraj) Bohužel současná délka stavebního řízení je velmi smutnou realitou. Naše postavení ve srovnání s dalšími státy se nelepší, právě naopak, a to rozhodně není správně. Česká republika má v tomto ohledu jeden z nejpomalejších procesů a je potřeba udělování povolení zefektivnit a zrychlit. Stavební řízení musí být co nejkratší.

Komplikovanost a zdlouhavost získání stavebního povolení má zásadní vliv na dvě oblasti – dopravní stavby a stavby bytů. Obě jsou zásadní pro rozvoj celé naší země a současná délka stavebního povolování je tak velkou brzdou naší ekonomiky. A to musíme změnit.

Jako i v mnoha jiných případech, tak i u staveb je největším problémem přílišná byrokracie, která je dána i rozřízeností legislativy. Musíme zjednodušit celý proces a odstranit zbytečné papírování, čímž se zásadně vše urychlí. Vždyť nyní se žádost řídí několika desítkami různých zákonů a získá-

ní stavebního povolení u větších bytových výstaveb trvá i deset let, což má k dokonalosti i efektivnosti více než daleko.

Vítám fakt, že ministerstvo pro místní rozvoj připravuje nový stavební zákon. Otázkou je, jak se nyní vyrovná se všemi připomínkami, aby vznikl skutečně koncepční zákon. Druhou otázkou pak je, jak zákon bude fungovat v praxi. Na jednu stranu ano, chceme vše zrychlit, ale na druhou stranu si nejsme jistí, že fikce souhlasu, která znamená, že pokud se příslušný úřad nevyjádří do 30 dní, má to být považováno za souhlasné stanovisko, je tou nejlepší cestou. Nejenže to povede k dalšímu časovému tlaku na úředníky, ale tento institut by mohl být i lehce zneužitelný.

Stavební zákon ovlivňuje i další oblasti. Jsem proto rád, že se nám daří alespoň částečně změny. Mám na mysli novelu vodního a stavebního zákona, která má podpořit opatření na posílení zadržování vody v krajině a v únoru prošla prvním čtením a sněmovně. Chtěli bychom tak zjednodušit administrativu a usnadnit vznik opatření, která by v krajině pomáhala reagovat na výskyt tzv. meteorologického sucha.

Na „správný štěpl“ čeká stavebník i celé měsíce

MARTIN MUCHKA

starosta obce Vrátů,
ODA



VRÁTŮ (Jihočeský kraj) Již jednou jsem upozorňoval na problém, který nastal 1. ledna 2018, kdy byla přijata novela zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Pro větší počet obyvatel obcí I. typu, kteří se rozhodli například postavit rodinný dům a všechnu administrativu s tímto spojenou si vyřizují sami, nastala nová etapa života, kterou bych nazval „exkurzí“ po různých odborech a odděleních obcí II. typu (pověřených) i III. typu (s rozšířenou působností).

V případě naší obce posuzoval před touto novelou stavební úřad v obci s pověřeným obecním úřadem povolení stavby, a to jak stavby samotné, tak i rozsah jejího umístění v souladu s platným územním plánem. To však nově neplatí a žadatel musí navštívit ještě další úřad, a to úřad obce s rozšířenou působností, aby zde získal potřebné „razítko“, které

„potvrzuje“, zda stavba splňuje všechna kritéria uvedená v územních plánech té či oné obce. Na takové razítko se ovšem nečeká dny, ale měsíce.

Teprve po získání potřebného „štěplu“ může stavebník dále pokračovat a vrátit se za úředníky do obce s pověřeným stavebním úřadem, kde začíná opět další kolo schvalování stavební dokumentace. Ovšem nedej bože,

Přivítal bych vytvoření jednoho stavebního úřadu v obcích s rozšířenou působností, který by tuto agendu zajišťoval.

aby se jednalo o případ, kdy stavebník nestaví, jak se říká na zelené louce, ale rekonstruuje starší domek v desítky let zastavěném území. Teprve potom začne stavebníkovi v těle kolovat ten správný adrenalin při vyřizování všech možných i nemožných výjimek na využívání území. K nim pak žadatel opět musí přiložit vše možné souhlasy nejen vlastníkům sousedních pozemků, ale i dotčených organizací spravujících in-

ženýrské sítě, komunikace, vodní toky atd.

Tím se dostávám k problému, který mě osobně asi nejvíce poslední dobou trápí, a tím je zrušení okresních úřadů, které zanikly 1. lednem 2003. Problematiky, kterými se zabývaly, byly přeneseny na obce druhého a třetího stupně. Dnes mi s odstupem času však připadá, že to byl velmi chybný krok, který svým způsobem splnil úkol, a to snížení počtu státních úředníků. Ovšem bez jakéhokoli ohledu na to, že tito lidé byli ve většině případů velmi zkušenými odborníky na svých pozicích.

Proto bych přivítal opětovné vytvoření jednoho stavebního úřadu v obcích s rozšířenou působností, který by stavební agendu zajišťoval. Tento krok by spolu s elektronizací veřejné správy – zajistě přivítavě ke všem vrstvám žadatelů – urychlil proces stavebního řízení. Samozřejmostí by pak bylo personální posílení odborníky z dvojkových obcí.

Snad následující léta ukáží, zda se k tomuto kroku najde dostatečná podpora napříč politickým spektrem a zákonodárci nebudou přijímána opět jen polovičatá řešení.

Všechny příspěvky najdete na www.lidovky.cz/nazory

inzerce

Chytrá a úsporná řešení pro města a obce

ČEZ ESCO: postaráme se o energii vašich občanů

Jak na energetiku ve vašem městě? Poskytujeme energetické služby od A do Z: energetické poradenství, energetický management a optimalizaci spotřeby, provoz a údržbu veřejného osvětlení i městských energetických zařízení. Navrhujeme také energetické úspory se zárukou (EPC) v městských objektech a služby týkající se elektromobility.

ČEZ ESCO

www.cezesco.cz

ENERGY SERVICE COMPANY

ČEZ ESCO
- inovativnost
- spolehlivost
- úspora
- přístup