

**Nový stavební zákon
konečně ve finále?**

**Nesouhlasíme s postupem
vlády při transformaci
České pošty**

**Krajská setkání –
ohlédnutí
za první polovinou**

**XIX. sněm Svazu se blíží.
Jste už přihlášení, nebo jste delegovali svůj hlas?**

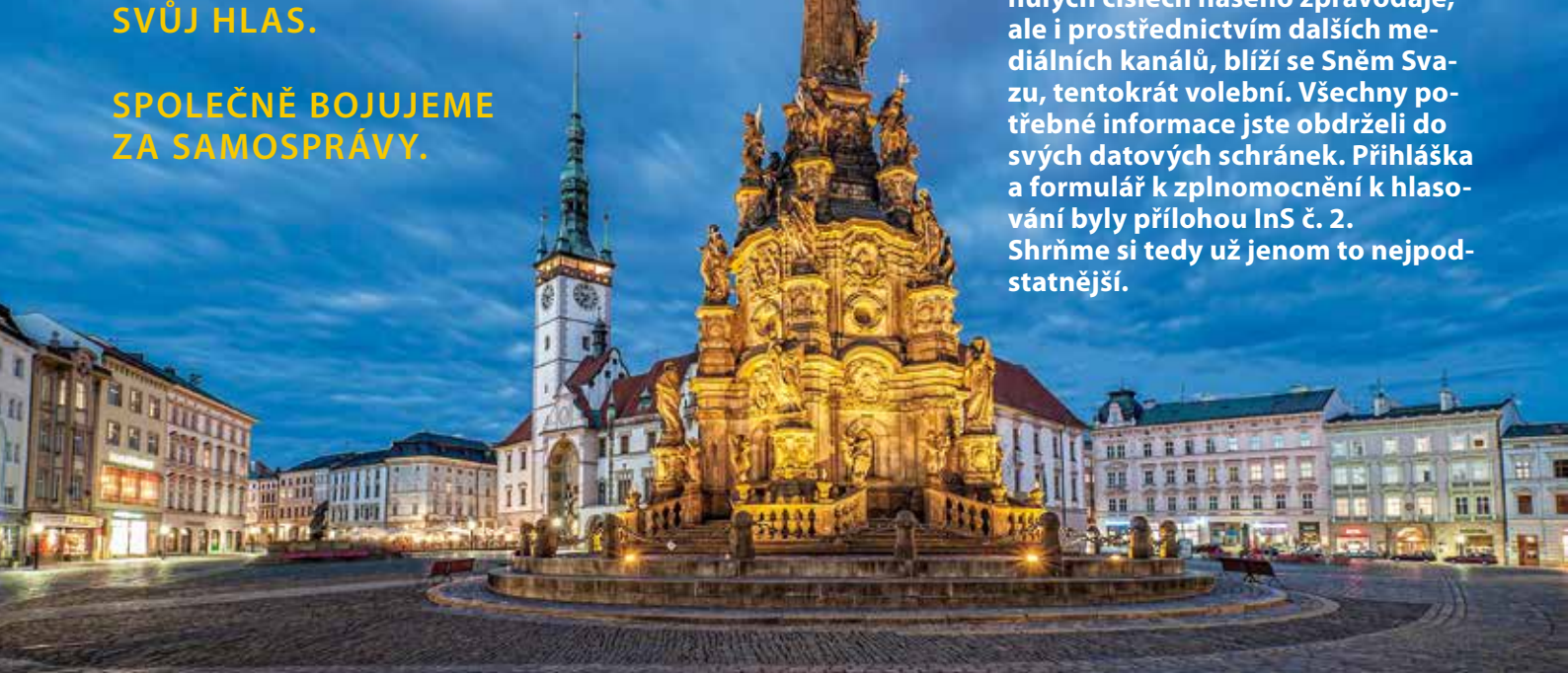
XIX. SNĚM SMO ČR



PŘIJEĎTE PODPOŘIT PRÁCI SVÝCH KOLEGŮ, NEBO PŘENECHTE NĚKOMU SVŮJ HLAS.

SPOLEČNĚ BOJUJEME ZA SAMOSPRÁVY.

Jak jsme vás informovali už v minulých číslech našeho zpravodaje, ale i prostřednictvím dalších mediálních kanálů, blíží se Sněm Svazu, tentokrát volební. Všechny potřebné informace jste obdrželi do svých datových schránek. Přihláška a formulář k zplnomocnění k hlasování byly přílohou InS č. 2. Shrňte si tedy už jenom to nejpodstatnější.



Kdy: 18. a 19. května 2023

Kde: Clarion Congress Hotel Olomouc, Jeremenkova 36, 779 00 Olomouc

Co bude naším hlavním úkolem?

Upravíme a aktualizujeme priority činnosti Svazu, vyhodnotíme plnění akčního plánu, zvolíme novou Radu Svazu a členy Kontrolního výboru, přijmeme usnesení k některým aktuálním tématům.

Abychom úkoly mohli splnit, musíme být USNÁŠENÍSCHOPNÍ

Věříme, že se nás v Olomouci sejde opravdu co nejvíce. Pokud ale víte, že ve vašich časových možnostech nebude možné se Sněmu účastnit, pověřte prosím některého z kolegů, kteří se do Olomouce chystají (*seznam přihlášených účastníků průběžně aktualizujeme na našich webových stránkách v rubrice Akce → Sněm → XIX. sněm → Seznam přihlášených delegátů*). Zplnomocnit můžete i předsedu Svazu, nebo některého z dosavadních místopředsedů.

Čeká vás i doprovodný program – jaký?

Kromě tradičního společenského večera, který skýtá také možnosti k pobavení a trocha uvolnění, se můžete zúčastnit už 17. května Komunálního veletrhu – zábavně-vzdělávacího programu na téma bezemisní dopravy a energetiky.

Diskutovat o konci spalovacích motorů, jak financovat elektromobily, o dotačních možnostech atd. budete moci s odborníky z příslušných rezortů, elektroauta si vyzkoušet (i si v nich zasoutěžit), porovnat více značek a ověřit si jejich přednosti, ale také případné rezervy.

Komunální veletrh bude probíhat od středy 17. května až do pátku 19. května. Tak neváhejte a cestu do Olomouce si určitě naplánujte!

Ilustrační foto ze Sněmu v roce 2021



Je mi ctí být čestným předsedou Svazu

Vážení zástupci obcí a měst,

Je mi ctí se z pozice primátora hlavního města Prahy stát čestným předsedou Svazu měst a obcí ČR. A nejsou to jen slova planá. Měl jsem tu čest blíže se seznámit s činností této organizace již před lety, co by primátor, mezi lety 2010–2013. Svaz nabízí množství projektů a podpory městům a obcím, které působí jako komplexní celek a hlavně jsou reálně využitelné a praktické. Svaz je také významnou oporou jak starostům či radním, ale i úředníkům. Hájí zájmy municipalit, otevírá jim prostor ke společným diskuzím a sdílení zkušeností, vzdělává je, informuje a upozorňuje na legislativní novinky či chystané změny.

Hlavní město Praha má 57 městských částí, tedy i stejný počet starostů. Což není málo a potřebná koordinace vyžaduje značné logistické úsilí. I oni proto jistě ocení aplikaci *Diář starosty*, který poskytuje přehled všech zákonných povinností, tříděných podle oblastí i podle termínů, do kdy je nutné splnit. *Diář* též nabízí rozšíření o osobní time management. Pokud se mají obce a města dále rozvíjet a modernizovat, aby poskytovaly své služby občanům na nejvyšší úrovni, je zároveň třeba, aby se politická reprezentace a úředníci pravidelně vzdělávali.

Oceňuji též vysokou kvalitu i výběr témat konferencí. V době, kdy píšu tyto řádky, se zrovna plánuje konference (na 11. dubna), která by se měla věnovat výzvěm finanční a energetické krize. Neboli dvěma aktuálním a mimořádně důležitým tématům. I zde se ukazuje a potvrzuje význam Svazu.

V neposlední řadě mě zaujal projekt SMART City, který podporuje udržitelný rozvoj obcí využitím nových prostředků, a to včetně digitalizace a elektronizace. Na projektu se ve všech jeho fázích participativně podílejí členové Svazu, přičemž sdílejí své zkušenosti a představy. V takovém prostředí vznikají návodné, metodické



dokumenty, které mají podpořit zkvalitnění veřejné správy prostřednictvím „chytrých“ postupů. Přínosem pro občany bude modernizace služeb, jejich efektivita a hlavně dostupnost. Byť je projekt namířen na jinou cílovou skupinu, i hlavní město Praha a kolegové z městských částí mohou čerpat podněty pro rozšíření svých služeb.

Jedním z nejméně frekventovaných témat dnešní doby je demografický vývoj a stárnutí populace. I Praha se musí začít intenzivně zabývat budováním infrastruktury pro poskytování zdravotních, sociálních i vzdělávacích služeb. To vše v kontextu možností, které jsou spojené s novými technologiemi. V zahraničí máme již celou řadu příkladů, které nám mohou být bohatým zdrojem informací nejen pro tyto zmíněné oblasti. A tato řešení bývají velmi jednoduchá a efektivní. Svaz měst a obcí je v tomto velmi aktivním partnerem při mezinárodní spolupráci obcí, je členem zahraničních asociací místních samospráv, aktivně komunikuje na úrovni EU. Proto bych rád deklaroval, že hlavní město Praha je připraveno více se zapojit do činnosti Svazu, vzájemně sdílet informace a vést otevřenou aktivní spolupráci na konkrétních projektech.

Přeji všem úspěšný rok a těším se na přínosnou spolupráci.

*Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
primátor hlavního města Prahy*

Svaz nesouhlasí s postupem při transformaci České pošty	5
Nový stavební zákon konečně ve finále?	5
Proč chybí místa ve školách a chybět budou i nadále?	7
K OZV zavádějícím místní poplatky za komunální odpad	9
Stanjurovy plány s daní z nemovitosti: lidem se zvedne až dvojnásobně a obce si nepolepší	10
Voda v obci – Karta investičních příležitostí	10
Družstevní výstavba jako šance na dostupné bydlení – díl I.	12
Toulavé, zdivočelé a opuštěné kočky v obci	14
Krajská setkání skončila, ohlédněme se za prvními z nich	16
Téma: Vlajky a jak na ně	20
Právní poradna: Jak se dostanu na stránky Poradny pro obce	24
Legislativa	26
Z jednání orgánů Svazu	28
Soutěže	30

ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3000 ks zdarma.
Vydává SMO ČR.
Kancelář: ul. 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4,
tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz.
ID datové schránky: 5fkgwn3
Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.
Grafická úprava a DTP: Vladimír Spivála
Tisk: Tiskárna Grafotechna +
Uzávěrka tohoto čísla: 31. 3. 2023
MK ČR E 14584

Foto na titulní straně: Kulturní centrum VRATISLAVICE 101010 – Johana Antořová
Foto na zadní straně: Josef Zoser, starosta obce Jiřetín pod Jedlovou

Zadlužovat se, pokud nemám na splácení, není správné

20. březen 2023, Praha

Doufáme, že obraz dlužníka, jako matky samoživitelky nebo seniora žijícího z malé penze, už bude konečně překonán a věřitelé, kterými jsou i města a obce či členové bytových družstev nebo společenství vlastníků už nebudou dotovat nezodpovědné sousedy. Jen čtvrtina ze všech dlužníků patří do ohrožené skupiny, většinu jich tvoří muži v produktivním věku. Tyto informace zazněly na tiskové konferenci společnosti Insolcentrum, Svazu měst a obcí a Svazu českých a moravských bytových družstev. Docent Pavel Kuchař, sociolog z Fakulty sociálně ekonomické ÚJEP, zmínil, že i jejich výzkum jednoznačně ukazuje převažující názor veřejnosti na povinnost dlužníků splácet své dluhy. Každá rozvíjející se společnost musí dodržovat dané hodnotové normy a také sankcionovat jejich porušování. „Vláda často odkazuje na evropskou legislativu, která ale mluví o oddlužení jen části dlužníků, česká legislativa si sama rozsah dlužníků, kteří by mohli být oddluženi, rozšířila i na dluhy ze spotřeby,“ podotkla výkonná

ředitelka Svazu Radka Vladyková. Oddlužení by se týkalo i dluhů za služby, což by znamenalo, že podnikatel tyto služby poskytnutí, by se zaplacení za ně taky nemusel nikdy dočkat. Poukázala také na nezodpovědnost dlužníků, kteří svým přístupem přenášejí svoje dluhy na ostatní občany obcí a měst.

Jan Vysloužil, předseda Svazu českých a moravských bytových družstev a společenství vlastníků, upozornil na dlužníky v řadách bytových družstev, za které platí dluhy jejich sousedé. Nemají žádnou možnost předcházet takovým dluhům. Dlužníci mnohdy dluží desítky tisíc korun za odebrané služby, tyto dluhy musí ostatní členové bytových družstev či společenství vlastníků zaplatit. Může se tak stát, že zodpovědně platící člen se dostane do insolvence vlivem zvýšených nákladů vzniklých neplacením. Jarmila Veselá, jednatelka společnosti Insolcentrum, shrnula dostupná data, poukázala na výsledky dlouhodobých šetření i na posun v posuzování dlužníků.

Z výsledků výzkumu společnosti Insolcentrum vyplývá, že 88% občanů nesouhlasí s koncepcí vládní novely o oddlužení. K nim se staví souhlasně i odborná veřejnost.

Svaz se zasadil o vytvoření další typové činnosti složek IZS

Nový soubor typové činnosti složek IZS při společném zásahu upravuje postup v případě nálezů nelegálního skladu nebezpečných látek a odpadů (dále jen „STČ 17/B IZS“). Svaz vytvoření tohoto dokumentu inicioval – jedná se totiž o situaci, s nímiž se města a obce v praxi potýkají. Zástupci Svazu se pravidelně účastnili jednání pracovní skupiny, kterou MV-generální ředitelství HZS ČR jako věcný gestor této agendy k vytvoření této typové činnosti zřídilo. Součástí katalogového souboru je také *Doporučení pro obce pro případ nálezů nelegálního skladu nebezpečných látek a odpadů*.

HZS krajů mají dle Pokynu generálního ředitele HZS ČR č. 26/2009 ze dne 8. června 2009, kterým se stanoví postup při používání souborů typové činnosti složek IZS při společném zásahu, stanovenu povinnost postupovat v souladu s příslušnými listy odpovídajícího souboru typové činnosti. Katalogové soubory všech typových činností složek IZS při společném zásahu naleznete ve formátu PDF na webových stránkách MV-generálního ředitelství HZS ČR v sekci *Dokumentace IZS*.

MIXIN 2023 aneb Mix informací pro municipality v hodině

Z jednání jak v komisích, tak i pracovních skupinách, ale i po osobních setkáních s vámi v rámci různých akcí Svazu jsme seznali, že je spousta otázek, na něž je třeba se zeptat na patřičných místech. A my jsme přemýšleli, jak vám, zástupcům měst a obcí, a vašim úředníkům některé takové informace – a pokud možno interaktivně a rychle – zprostředkovat.

A tak jsme se rozhodli zahájit cyklus našich webinářů, jejichž podstatou je stručnost, výstižnost a interaktivnost – MIXIN 2023. Přihlásit se na ně může každý – starosta, zastupitel, úředník, člen nebo nečlen Svazu, prostě ten, koho dané téma zajímá. Webináře se konají prostřednictvím aplikace Teams, kterou jsme si všichni už aspoň trochu „osahali“ a v níž jde snadno komunikovat i chatovat. A aby pro vás byl webinář maximálně komfortní, trvá jednu hodinu a půl hodiny je kalkulováno na diskusi s přednášejícími. Velkou výhodou je možnost pokládat dotazy k dané problematice jak ústně, tak ale i písemně do chatu, a účastníci mnohdy už v samotném průběhu webináře reagují. **Webinář se snažíme načasovat vždy na dobu kolem 9. hodiny ranní a pokud možno mimo hlavní úřední dny, takže nejlépe na úterý nebo čtvrtek.**



– a tam už to pak jde jak po másle. Za registrujete se prostřednictvím registračního formuláře, přijde vám na e-mail pozvánka s odkazem a vy se pak jen připojíte. Pokud na webinář jsou k dispozici prezentace, dostanete je po webináři e-mailem. Zní to fajn? Tak pojdte do toho – po načtení uvedeného QR kódu vás to rovnou „překopne“ na webové stránky Svazu a registrační formuláře.

Těšit se v nejbližší době můžete na tato témata:

- 18. 4. 2023, 09:00 – NIS2 a kyberbezpečnost – jaké budou povinnosti pro municipality? (ve spolupráci s NÚKIB)

– a tam už to pak jde jak po másle. Za registrujete se prostřednictvím registračního formuláře, přijde vám na e-mail pozvánka s odkazem a vy

- 20. 4. 2023, 09:00 – Jste v obci připravěni na digitální technickou mapu ČR? (ve spolupráci s ČÚZK, MPO a Hrdlička spol. s r. o.)
- 25. 4. 2023, 09:00 – DTM pro Královéhradecký kraj – náhrada za absentující přednášku z Krajského setkání v Hradci Králové, účast jak pro města a obce v Královéhradeckém kraji, tak i ostatní (ve spolupráci s KÚ Hradec Králové)
- 25. 5. 2023, 09:00 – Kyberbezpečnost a kyberhygienu – jak na to? (ve spolupráci s AK Kinstellar)

Napadají vás otázky z oblasti činnosti municipalit, na něž byste chtěli znát odpovědi? Budeme za ně moc rádi. Neváhejte je zasílat na e-mail: klimt@smocr.cz a smocr@smocr.cz.

Těšíme se s vámi (nejen) na hybridní viděnou!

Mgr. Alena Klimt, DiS.
Legislativní a právní sekce

Jak na to?

Na webových stránkách Svazu naleznete v záložce Novinky odkaz na MIXIN 2023

Svaz nesouhlasí s postupem při transformaci České pošty

První transformační krok České pošty vedl ke snížení poboček pošt ze 3200 na 2900. S tímto postojem ale Svaz zásadně nesouhlasí.

Místopředseda Svazu Miroslav Žbánek k tomu konstatoval: „Vedeme města a obce a tak zásadní informaci, jako je rušení poboček poštovního úřadu, se dozvídáme z médií? Pošta (nejen) na menších městech tvoří přirozené společenské centrum, nabízí našim občanům řadu služeb, od klasických poštovních, přes služby Czech Pointu po prodej drobného papírnického sortimentu. A i když mají města víc poštovních poboček, zrušením některých z nich se dostupnost poštovních služeb jistě zhorší. Pro starší spoluobčany to není dobrá zpráva.“

Za malé obce se postavil místopředseda Svazu Pavel Drahovzal: „Malé obce se snaží na venkově o udržitelnost a dostupnost veřejných služeb pro své občany, kam spadají i poštovní služby. Ačkoliv jsou snahy státu na redukci provozních nákladů poštovních služeb pochopitelné, nesmí nijak dojít k ohrožení kvality a dostupnosti této služby, zejm. prodloužení doby doručování, rušení poštovních poboček a jejich přesunu tak, aby se enormně ztížilo jejich využití pro občany z venkovského prostoru.“ Jeho slova doložila také starostka obce Ostravice Pavlína Stankayová. Konkrétně v jejích případech se uvažuje o zrušení služby Czech

Point, kterou je obec sama schopna pokrýt pouze v úřední dny. Ostravice je navíc spádovou oblastí také pro Staré Hamry, tedy i tamní obyvatelé by tak o tuto službu přišli. Místní senioři, kteří si vyzvedávají důchody na poště, by byli nuceni dojíždět do ORP Frýdlant n. O. vzdáleného 7 km. Někteří z nich bohužel možnost dojíždět nemají nebo nejsou schopni. Podle starostky Stankayové je v současném stavu situace na místní poště neúnosná, nedokáže si představit další omezení provozu.

Na základě vytvořeného seznamu rušených pošt oznámí Česká pošta počet propouštěných zaměstnanců (počítá se s cca 1600 zaměstnanci, včetně těch pracujících v logistice atd.).

Česká pošta loni vykázala ztrátu 1,5 miliardy korun. Vláda o situaci České pošty věděla již dost dlouho, přesto o možných východiscích ze vzniklé situace s městy a obcemi nekomunikovala. Proč to nechala dojít až do tohoto extrému? Města a obce vnímají špatnou finanční situaci České pošty, měly by se ale podílet na její transformaci. Znají místní prostředí, zvyklosti, mají zkušenosti. Miroslav Žbánek ještě poznamenal: „Ti



zamýšlení zaměstnanci, kteří se mají propouštět, jsou našimi občany, kteří tvoří komunitu našeho města či obce. Vedení měst a obcí, starostové a starostky se mnohdy starají i o věci na hony vzdálené od vlastního řízení obce, řeší i mezilidské vztahy, soudí spory. Spolupracují se všemi právními i fyzickými subjekty, které u nich podnikají. Udržet rovnováhu ve všech těchto vztazích tak, aby vedla alespoň k částečné spokojenosti všech, je mnohdy nadlidský úkon. I proto si zaslouží rovnocenné zacházení ze strany státu a plnou informovanost i o nepřijemných věcech.“

Se zástupci Svazu bude vedení podniku jednat v průběhu dubna, projednávat rušení poboček bude i se zástupci samospráv.

zpracováno na základě tiskové zprávy Svazu

Nový stavební zákon konečně ve finále?

V pátek 24. března 2023 Poslanecká sněmovna hlasy 161 poslanců ze všech sněmovních stran schválila novelu stavebního zákona, proti nehlasoval nikdo. Hladce schválen byl i návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku, který je úzce provázán s novým stavebním zákonem. Hlasováním prošel i doprovodný zákon změnový, který odráží úpravu zákona o jednotném environmentálním stanovisku v jednotlivých složkových zákonech. Všechny tři návrhy teď zamíří do Senátu. Nezbyvá než doufat, že široká shoda koalice s opozicí na všech třech návrzích přinese tolik potřebnou stabilitu a právní jistotu pro všechny účastníky stavebního řízení.

Novela stavebního zákona

Novela přináší namísto institucionální integrace, integraci procesní. Požadavek procesní integrace namísto integrace institucionální Svaz uplatňoval od počátku diskusí nad novým stavebním zákonem. Jsme rádi, že zákonodárci dospěli ke stejnému závěru, že procesní integrace a zejména digitaliza-

ce jsou tou správnou cestou pro zrychlení stavebního řízení. Není nutné dělat revoluci, stačí evoluce.

Na základě schváleného návrhu novely stavebního zákona nevznikne Nejvyšší stavební úřad ani jemu podřízená soustava krajských úřadů. Stavební úřady zůstanou dále na obcích jako dosud. Ministerstvo pro míst-

ní rozvoj současně připravuje vyhlášku, která vymeze stavební úřady na obcích II. a I. typu a jejich správní obvody. Dle dosa-
vadních informací bude záležet na rozhodnutí samotných obcí, zda budou chtít stavební úřady zachovat. Nadřízeným správním orgánem pro obecní stavební úřady zůstanou krajské úřady.



Nově vznikne **Dopravní a energetický stavební úřad (DESÚ)**. Ten bude organizačně podřízen Ministerstvu dopravy. Nadřízeným správním orgánem DESÚ bude u dopravních staveb (dálnice, dráhy, civilní letecké stavby) Ministerstvo dopravy, v případě staveb technické infrastruktury pro energetiku a sítě elektronických komunikací pak Ministerstvo průmyslu a obchodu. DESÚ bude povolovat vyhrazené dopravní a energetické stavby. Současně bude odvolacím orgánem proti rozhodnutí o stavbách dopravní a technické infrastruktury, bude-li rozhodnutí v prvním stupni vydávat krajský úřad, nebo v případě některých komunikací stavební úřad na obcích s rozšířenou působností.

Novela nového stavebního zákona by ve schválené podobě měla zrychlit a zjednodušit stavební řízení. Stavebník bude podávat jen jednu žádost a ke schválení stavby mu bude stačit jediné razítko. Umožní to mimo jiné postup, kdy stavební úřad sám obejde ostatní dotčené úřady a získá jejich vyjádření. Stavební úřady na obcích s rozšířenou působností a na krajských úřadech zahrnou tato vyjádření do tzv. koordinovaného závazného stanoviska. Toto stanovisko bude nově zahrnovat i takzvané jednotné environmentální stanovisko. **Na konci řízení by tak mělo být jen jedno razítko pro stavebníka.**

Novela přináší prohloubení koordinačních principů a principu spolupráce mezi stavebním úřadem a dotčenými orgány, neboť stavební úřad projedná s dotčenými orgány jejich vyjádření a závazná stanoviska zejména v případě, kdy jejich podmínky jsou protichůdné a fakticky tak znemožňují realizaci záměru. Stavební úřad může také v případě potřeby vyvolat jednání s dotčenými úřady a stavebníkem.

Mezi veřejnou infrastrukturu budou nově zařazeny i dobíjecí stanice nebo zásobníky plynu. Zákon by také měl usnadnit budování zázemí pro lesní mateřské školy v nezastavěném území.

Možnost vydat vlastní stavební předpisy zůstává zachována pouze Praze, Brnu a Olomouci. Úprava současně obsahuje omezení v tom smyslu, že vlastní stavební předpisy v těchto městech nesmějí upravovat stavby technické infrastruktury.

Novela by ve schválené podobě měla také umožnit legalizaci některých černých staveb. Mělo by se však jednat spíše o různé zahradní kolny či pergoly, u nichž lze očekávat splnění podmínek. Stavba musí být navíc v souladu s územním plánem obce či územními opatřeními. Nezbytným předpo-

kladem pro dodatečné povolení bude soulad s veřejnými zájmy či požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Splněny budou muset být i další podmínky stanovené zákonem. Na druhou stranu se navrhuje zavést jako právní titul pro odstranění stavby jakýkoliv rozpor s územně plánovací dokumentací. Tím se posiluje role samospráv, jelikož je jejich úkolem v rámci nástrojů územního plánování stanovit základní koncepci rozvoje území obce a současně stanovit, jaký typ výstavby a v jakých lokalitách připustí.

Zákon o jednotném environmentálním stanovisku (JES)

Návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku upravuje zejména procesní pravidla vydávání JES včetně jeho náležitostí, dále ustanovení o zveřejňování JES, o výkonu státní správy a o přestupcích. Žadatel o stavební povolení nově bude stačit podat jedinou žádost na stavební úřad, který zajistí potřebné podklady od dotčených správních orgánů, včetně JES, sám. JES bude nově nahrazovat správní úkony obsažené nyní v devíti různých zákonech z oblasti životního prostředí, které mají podle platné a účinné právní úpravy většinou podobu závazného stanoviska.

Příslušným orgánem vydávajícím JES bude v definovaných případech krajský úřad (např. v případech záměrů podléhajících procesu EIA, výjimke z druhové ochrany, zborů větší plochy zemědělské nebo lesní půdy), v ostatních případech pak obecní úřad obce s rozšířenou působností. V některých výjimečných případech to bude Ministerstvo životního prostředí (u největších záměrů s celostátním dopadem, např. jaderných elektráren, dálnic nebo celostátních železnic). Součástí JES může být, v závislosti na volbě investora, i proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) u záměrů, které mu podléhají podle stávající podoby zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko bude platit pět let a bude možné ho prodloužit. Na žádost stavebníka ho bude možné i změnit. Žadatelům se zjednoduší povolování nejrůznějších typů stavebních i nestavebních záměrů, ale přitom budou plnohodnotně zajištěny zájmy na ochraně životního prostředí.

Změnový zákon

Změnový zákon je doprovodným předpisem k souběžně předkládanému návrhu zákona o jednotném environmentálním sta-

novisku. V přímé souvislosti s právní úpravou obsaženou v návrhu zákona o JES dochází k novelizaci několika dalších zákonů (9 na úseku ochrany životního prostředí a 4 souvisejících), přičemž v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti právního řádu jsou všechny novely sjednoceny v samostatném změnovém zákonu.

V zákoně o ochraně přírody a krajiny dochází mimo jiné k rozšíření možnosti účasti veřejnosti na povolovacích řízeních. Nově by se podle návrhu mohly ochránářské spolky opět účastnit povolovacích řízení souvisejících s nově zaváděným JES, která se týkají kácení dřevin nebo výjimek ze zákazů u památných stromů, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Účinnost

Novela stavebního zákona by měla vstoupit v účinnost 1. července 2024 a pro vyhrazené stavby, třeba dálnice nebo elektrárny, by měla platit od 1. ledna 2024. Zákon o jednotném environmentálním stanovisku by měl nabýt účinnosti 1. ledna 2024. V souvislosti s účinností nového stavebního zákona je nutno uvést, že všechny zahájené stavební postupy a povolovací řízení se dokončí podle stávajících právních předpisů.

Co říci závěrem

Nezbývá než popřát novému stavebnímu zákonu, aby přinesl očekávanou právní jistotu a splnil svůj účel. Jsme si vědomi toho, že základem úspěšné implementace je digitalizace procesů a funkčnost informačních systémů, se kterými zákon počítá. Bez digitalizace nemůže nové procesní nastavení fungovat.

Důležité je, aby všechny tři předpisy byly schváleny i v Senátu a podepsány prezidentem tak, aby mohly co nejdříve vyjít ve Sbírce zákonů. Teprve publikace ve Sbírce zákonů je pomyslnou cílovou páskou pro nový stavební zákon, zákon o jednotném environmentálním stanovisku a změnový zákon. Je nezbytné mít dostatek času na přípravu implementace nové úpravy do praxe, aby následně proběhla bez větších problémů.

Podrobnější informace k jednotlivým zákonům vám přineseme v dalších vydáních Informačního servisu. S ohledem na velké množství přijatých pozměňovacích návrhů je nutné vyčkat na oficiální texty jednotlivých předpisů.

*Mgr. Ivona Mottlová
Legislativní a právní sekce*

Proč chybí místa ve školách a chybět budou i nadále?

ABSENCE SYSTÉMU FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VYVOLANÉ BYTOVOU VÝSTAVBOU

Chybějící systém financování výstavby veřejné infrastruktury, jejíž potřebnost je vyvolána novou bytovou výstavbou a s ní spojeným dynamickým přírůstkem obyvatelstva, způsobuje zásadní problémy v mnoha oblastech. V segmentu školství je situace nejvážnější a hrozí faktické zhroutilí. Odhodlání a chuť podpořit novou výstavbu bytů (zejména v Praze) může ve velmi krátké době kolaps dokonat. Z tohoto důvodu je nutné se bezodkladně problematikou zabývat, a to napříč jednotlivými resorty.

Problematika nedostatečné infrastruktury souvisí primárně s migrací. Demografické výkyvy v oblasti vzdělávání nejsou zcela tak ohrožující, jako dopady migrace obyvatelstva. Naopak s demografickým vývojem a stárnutím populace je třeba již nyní intenzivně pracovat v oblastech sociálních a zdravotnických služeb.

Od centrálního plánování k rušení škol

V druhé polovině minulého století vycházela výstavba občanské vybavenosti zcela z principu centrálního plánování. Dominovala výstavba panelových domů, kterých se postavilo od 50. let cca 80 000 a dodnes v nich žije přes 1,2 mil. obyvatel. Součástí sídlištní výstavby včetně rozsáhlých transformací území bylo budování občanské vybavenosti, a to nejenom té, kterou vnímáme jako základní, tedy školky, školy, komunikace, kulturní domy a zdravotní středis-

ka, ale i typy objektů, které se dnes zcela nechávají na aktivitě soukromého sektoru (typicky obchod a služby).

Po společenských změnách vyvolaných revolucí v roce 1989 se fakticky rezignovalo na jakoukoliv systémovou finanční podporu potřebné infrastruktury související s výstavbou rodinných a bytových domů. Do značné míry to fakticky ani v prvních letech nebylo příliš potřeba. Veřejná infrastruktura (vyjma vodo hospodářské) byla vcelku dostatečná a mnohdy se spíše tento majetek redukoval, transformoval nebo privatizoval. To platilo bohužel také pro školské budovy (zejména MŠ a ZŠ) a také bývalé jesle.



Nástup nové urbanizace

Na přelomu tisíciletí ovšem došlo k výraznému nástupu urbanizace a snad ještě větší míře suburbanizace. Již po necelých deseti letech je vidět kladné migrační saldo zejména v aglomeraci Praha a patrně je i zájem o brněnskou oblast.

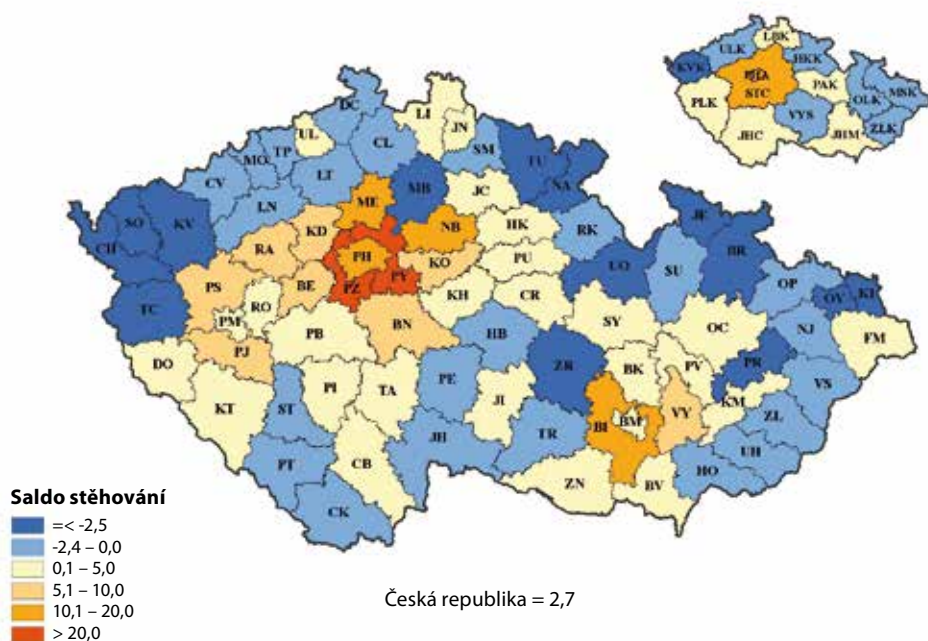
V dané době se jednalo pouze o lokální problém a celorepubliková čísla nenutila politickou reprezentaci k řešení této problematiky. Po roce 2010 se ale začaly objevovat první vážné regionální problémy s nedostatečnou kapacitou mateřských a základních škol. Výstavba nových školských budov je natolik nákladná, že ji standardně nelze financovat z daňových příjmů měst a obcí a systém sdílených daní tuto výstavbu ani nepředpokládá.

Absurdity, které nemají jinde v Evropě obdobu

Systém financování samospráv v ČR je zatížen ještě dalšími dvěma absurditami, které nemají v evropských zemích obdobu a které výrazně negativně ovlivnily finanční zdraví a možnosti obcí, které se dynamicky rozrůstaly:

1. **Systém financování měst a obcí dominantně postavený na počtu obyvatel s trvalým pobytem**
Trvalý pobyt je evidenční údaj, který

Saldo stěhování na 1 000 obyvatel celkem v roce 2009



samospráva nemůže právně vymáhat, ale zároveň je hlavním parametrem, který určuje příjem obce. Majitelé nemovitostí ve svých nových domech skutečně bydlí, využívají infrastrukturu obce, ale trvalý pobyt si často nechávají mimo obec. Tento problém je velmi rozšířen, z dlouhodobého pohledu vznikají významné finanční ztráty. Pravděpodobnost, že se v dohledné době financování překlápí ze systému sdílených daní počítaných z trvale hlášených obyvatel na daň z nemovitostí, je bohužel velmi malá.

2. Osvobození novostaveb od daňové povinnosti po dobu 15 let od jejich dokončení (1999–2011)

Toto defacto sociální opatření znamenalo, že si stavebník postavil svůj dům (často si ani nepřehlásil trvalý pobyt) a k tomu ještě neplatil daň z nemovitosti, která je ze 100 % příjmem obce. Tím se fakticky rozevřely ekonomické nůžky mezi obcemi, kde počet obyvatel stagnoval, a těmi, kde rostl. Vnitřní dluh rozrůstajících se obcí byl dán jednoznačně tím, že standardní daňové příjmy stávajících obyvatel „starousedlíků“ nemohly dostačovat na pokrytí údržby stávající a výstavbu nové veřejné infrastruktury. Následky můžeme vidět dodnes. Rozrůstající se oblasti mnohdy řeší stále pouze základní infrastrukturu – vodovody, kanalizaci, školství.

Chata jako vstupenka do školky či školky

Nelze opomenout ani další specifikum ČR, a tím je výrazný podíl rekreačních nemovitostí. Rekreační objekty u nás nejsou výrazněji regulovány, a to ani daňově (daň vyšší, nežli je tomu u hlavní nemovitosti poplatníka – Rakousko), ani v omezení doby využívání rekreačního objektu (např. duben/říjen – Dánsko). Tím dochází k „transformaci“ celých území, které původně nebyly koncipovány jako lokality pro trvalé bydlení a pro obyvatele – rekreanty nebyla zamýšlena doprovodná infrastruktura standardní pro trvale zastavěná území. Majitelé ovšem rekreační objekty využívají často celoročně, v případě potřeby si nahlásí do rekreační nemovitosti trvalý pobyt, a tím jsou např. při přijímání dětí do mateřských a základních škol zcela zrovnoprávněni s obyvateli lokalit, které jsou určeny k trvalému bydlení a na které se infrastruktura dimenzuje.

Co a kdo současný stav způsobil?

Často se zmiňuje, že si za nastalý stav mohou obce samy (neregulovaná výstavba), a z toho důvodu je na nich, aby si problém vyřešily. To je však pravda pouze částečná. Obce skutečně často vytvářely, a některé stále vytváří, expanzivní územní plány. Nedohlednou dopadů mnohdy zdánlivě drobných změn. Často i obce s 300 obyvateli nevidí problém se rozšířit na 500 obyvatel, ale nejsou si zcela vědomy toho, že takovéto rozšíření se netýká pouze jejich

vodohospodářské a čistírny odpadních vod. Pokud se takto rozšíří několik sousedních obcí, zejména v oblasti školské infrastruktury, se problém násobí a může se stát z pohledu jednotlivých obcí neřešitelným. V tomto v minulosti selhávaly jak obce s rozšířenou působností, tak i krajské úřady, které jednoznačně neměly výstavbu v rámci regionu v takovémto rozsahu bez dostatečné infrastruktury povolovat. Posledním viníkem je stát, který se dodnes k této problematice nepostavil a nenašel řešení, a to ať již formou subvencí nebo legislativní úpravy.

Legislativa obcím nepomáhá

Legislativa mnohdy šla a vlastně i dnes jde zcela proti možnosti obcí získávat finanční prostředky od stavebníků na chybějící související infrastrukturu:

- Kontribuce jsou jistě krok správným směrem, ale řeší pouze jeden segment, totiž rozšiřování nových územních plánů, a jejich přínosy budou patrné až v dlouhodobém horizontu.
- Podobné je to s podmíněnými plánovacími smlouvami.
- Obecně závazné vyhlášky jsou také mnohdy ne příliš vhodným, dostatečným a flexibilním nástrojem.
- Zákon o vodách dává vlastníkům nemovitostí naopak nárok na připojení na vodohospodářskou infrastrukturu obce.
- Financování staveb v oblasti školství, kde je obec ze zákona povinna zajistit

Základní kalkulace nákladů, které vyvolá příchod nového obyvatele/vznik nové bytové jednotky.

Druh veřejné infrastruktury	Potřebnost – fáze 1	Provozovatel/ zřizovatel	Náklady na 1 obyvatele	Náklady na 1 bytovou jednotku
Prostory pro dětské skupiny pro děti do 3 let	ano	obec/spádová obec	9 600	28 800
Mateřská škola	ano	obec/spádová obec	28 800	86 400
Základní škola	ano	obec/spádová obec	129 600	388 800
Střední škola (bez domova mládeže)	ano	kraj	57 600	172 800
Základní umělecká škola	ano	kraj	2 592	7 776
Speciální škola	ano	kraj	2 851	8 553
Domov pro seniory	ano	obec/kraj	3 000	9 000
Domov pro osoby se zdravotním postižením	ano	obec/kraj	1 000	3 000
Stacionář	ne	obec	0	0
Sociální bydlení	ne	obec	0	0
Nemocnice	ano	kraj	80 000	240 000
Pitná voda – přivaděč pitné vody, vodojem	ano	obec	14 000	42 000
Čistírna odpadních vod	ano	obec	25 000	75 000
Knihovna	ne	obec/spádová obec	0	0
Sportoviště	ne	obec	0	0
Celkem			354 043	1 062 129

* Částky jsou kvalifikovaný odhad. Potřebnost a reálné náklady se mohou lišit jak v jednotlivých obcích, tak i krajích.

podmínky pro plnění povinné školní docházky, není řešena vůbec.

- Kraje, které poskytují další školské služby, včetně středního, uměleckého a speciálního vzdělávání i např. dětských domovů, jsou zcela mimo výstavbu bytů v obcích a za současné legislativy také žádné kompenzace uplatňovat nemohou.

Možné přístupy k zajištění financování

1. Stát převezme spoluzodpovědnost za zajištění finančních prostředků pro budování veřejné infrastruktury, které jsou vyvolány bytovou výstavbou. V praxi by stát vypisoval dotace pro financování veřejné infrastruktury tam, kde dochází k bytové výstavbě. V roce 2021 bylo vynaloženo na výstavbu 34 581 bytů, celkově 118 mld. Kč. Právě podílem z vybraného DPH na tuto výstavbu by se financovala tato podpora, popřípadě plnily státní fondy (např. Státní fond na výstavbu školské infrastruktury, SF pro budování nových ka-

pacit přípojných míst na vodohospodářskou infrastrukturu atp.).

2. Stát umožní transparentní výběr poplatku za vznik nové bytové jednotky, který by zohledňoval všechny externality, které vybudováním takového bytu objektivně vznikají. Nevýhodou tohoto přístupu je, že od určitého data vznikne nová finanční adresná povinnost pro každého, kdo bude chtít stavět. Došlo by tedy ke skokovému zvýšení cen nových bytů, které by nový poplatek musely zohledňovat, a tím by se pravděpodobně zhoršila dostupnost nových bytů. Výhodou by naopak bylo, že by v regionech, které se vylidňují, ale stávající infrastruktura je zde zcela dostatečná, tento poplatek nebyl uplatňován. Nižší cena pozemků bez poplatku by mohla být v těchto lokalitách pro případné stavebníky zajímavou motivací. (Jednotlivé ÚSC – obce, „spádové obce“, kraje – by dle místních podmínek definovaly, zdali je pro plánovanou výstavbu infrastruktura dostatečná, anebo tomu tak není, a je tudíž potřeba ji buď bezprostředně

budovat nebo alespoň začít alokovat finanční prostředky pro výstavbu v době, kdy již stávající infrastruktura dostávat nebude).

Co lze považovat za veřejnou infrastrukturu?

Pro potřeby úvahy, která by určila výši případného poplatku, je níže uveden pouze částečný výčet toho, co lze považovat za veřejnou infrastrukturu. Jako základní východisko byly použity „Standards dostupnosti veřejné infrastruktury“ (ČVUT, březen 2020, naleznete na stránkách MMR).

Z výše uvedeného vyplývá, že je v tabulce pouze výčet a nezohledňuje všechny položky, které by měly být také realizovány jako např. sociální bydlení, stacionář, výjezdni stanoviště záchranné služby, knihovna, divadlo/komunitní centrum, pošta, hasičská stanice, policejní stanice, sportoviště atd.

*Milan Vácha
radní pro oblast vzdělávání a školství
pro Středočeský kraj*

K obecně závazným vyhláškám zavádějícím místní poplatek za komunální odpad

Ministerstvo vnitra a Ministerstvo financí vydalo společné stanovisko k situaci, kdy obce schválené obecně závazné vyhláškou, kterými zaváděly či měnily poplatky za komunální odpad, včas nevyhlásily ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka právních předpisů“). Obecně závazné vyhlášky (dále také „OZV“) tak nabyly účinnosti až v průběhu roku 2023 poté, co byly ve Sbírce právních předpisů řádně vyhlášeny.

Obce jsou nadány pravomocí zavést obecně závaznou vyhláškou na svém území jeden z následujících místních poplatků, a to poplatek za obecní systém odpadového hospodářství nebo poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci. Poplatkovým obdobím poplatků za komunální odpad je kalendářní rok. Je vhodné, aby obecně závazná vyhláška zavádějící poplatek byla účinná od počátku daného roku.

V praxi ale také dochází k situaci, kdy jsou takové obecně závazné vyhlášky upravu-

jící poplatky za komunální odpad účinné až v průběhu kalendářního roku a navazují na OZV o poplatek za komunální odpad z předchozího poplatkového období. Gesční orgány se domnívají na základě nálezů Ústavního soudu, že se v takovém případě jedná o přípustnou nepravou retroaktivitu a na tomto základě lze vybírat místní poplatky. I přes tuto skutečnost obcím doporučují, aby OZV zavádějící či měnící místní poplatky s ročním poplatkovým obdobím přijímaly a ve Sbírce právních předpisů vyhlášovaly včas, a to

s účinností k 1. lednu. **Pokud by nebyl do-
držen tento postup, obce se vystavují ri-
ziku právních sporů.**

*PhDr. Ilona Masopustová
Legislativní a právní sekce*

*zpracováno na základě
Společného stanoviska MV a MF
k obecně závazným vyhláškám,
kterými obce zavádějí poplatky
za komunální odpad
a které nenabýly účinnosti k 1. lednu 2023*



Stanjurovy plány s daní z nemovitosti: lidem se zvedne až dvojnásobně a obce si nepolepší

Zvýšení daně z nemovitosti by mohlo do státní pokladny přinést až osm miliard korun. Bude záležet na tom, jak výrazně by ji stát zvedl. Vládní plány odmítají starostové obcí, jejichž obyvatele to může naštvat.

Za sedmdesátimetrový byt v Praze 1 dnes jeho majitel zaplatí na dani z nemovitosti 1680 korun ročně, nově by to mohlo být až 2520 korun. V Česku je totiž tato daň téměř nejnižší v Evropě a byt byla ODS dlouhodobě proti jejímu zvýšení, teď mu dává zelenou. Ministr financí Zbyněk Stanjura už má na stole preferovanou variantu, jak by chtěl výběr z nemovitostí zvýšit.

Daň dnes tvoří sazba podle druhu nemovitosti, která se násobí její výměrou a následně i koeficientem, jehož hodnota je určena počtem obyvatel obce. Výslednou sumu hodlá Stanjura až zdvojnásobit s tím, že celé navýšení by si nechal stát. Obec si dnes může základní vypočtenou daň ještě zvýšit takzvaným místním koeficientem. Na tuto částku by už vláda nesahala.

„Nechci, aby si obec, která už si zvedla místní koeficient, dělila dodatečný zisk se státem napůl, to by bylo nefér,“ řekl ministr s tím, že stát stojí správa této daně 1,2 miliardy korun a její výběr je pro státní rozpočet v podstatě ztrátový. Výtěžek z nemovitostních daní dnes směřuje výhradně do rozpočtu měst a obcí: tímto způsobem získají ročně zhruba 12 miliard korun. Podle Stanjury by navýšení mělo přinést šest až osm miliard korun. Nikoliv však do rozpočtu obcí, ale do státní pokladny. Vládní koalice se na přesné podobě zvýšení zatím neshodla, Stanjura má ale na své straně lidovce a návrh neodmítá ani TOP 09 či Piráti. Ti však chtějí debatovat o zvýhodnění nemovitostí, které slouží k trvalému bydlení, a o vyšším zdanění každého dalšího vlastněného domu, bytu či pozemku. Což ministr financí odmítá. Konstatoval: „Je to kompliková-

ní daňového systému. Má se zatěžovat vyšší daňí byt, který rodiče koupí pro své děti, které ještě studují? To se má zatěžovat vyšší daňí jako investiční spekulace? Jak bychom to posuzovali v rámci rodiny, když nemovitost rodiče přepíší na děti?“ Nejtěžší jednání ho ale čeká se starosty obcí. Ti odmítají, aby peníze z nemovitostních daní šly do státního rozpočtu.

„Je to daň čistě pro příjem obcí. Pokud ji chce stát navyšovat, musí jít do příjmu obcí. Také od státu nenárokujeme daně, které jsou čistě jeho příjmem,“ uvedla výkonná ředitelka Svazu měst a obcí Radka Vladyková. Podle ní ponесou obce za zvýšení daní politikou odpovědnost, a právě proto se v době rostoucí inflace rozhodly nezvyšovat daně z nemovitostí. „Budeme se proti tomu stále ozývat a věřit, že ve sněmovně sedí Starostové a ti by proti svým obcím hlasovat neměli. Stát může hledat jinde, třeba zvýšit efektivitu výběru daně od velkých korporátů.“

Zástupci STAN však nemají v plánu blokovat navýšení daně z nemovitostí. „Obcím bych výnos nechal, ale reciprocně bych snížil objem národních dotací pro obce,“ uvedl předseda rozpočtového výboru sněmovny Josef Bernard, který má ekonomická témata v hnutí na starosti. Ve vládní expertní skupině se už mezitím řeší, jak zcela přenastavit konstrukci nemovitostních daní. Daň by se například mohla odvíjet od hodnoty dané nemovitosti.

„Dům v centru Prahy má mnohem vyšší hodnotu než stejně velký dům v centru malé ves-

nice,“ konstatoval lidovecký ekonomický expert Michael Kohajda. Od hodnoty nemovitosti by se mohla odvíjet také samotná sazba daně – vstoupit by do ní mohla progresivně. „Mohli bychom i stanovit, že například nemovitost nad hodnotu deset milionů bude zatížena vyšší sazbou daně.“

Podle něj by takto koncipovaná daň mohla být přijatelnou alternativou k návrhům Pirátů a Starostů, kteří požadují vyšší zdanění druhých či třetích nemovitostí. Existuje však obava, že by lidé přepisovali domy či byty na nejbližší rodinu, aby se platbě vyhnuli. Takovým spekulacím by hodnotově založená daň bránila. Na tento způsob výpočtu se ale nemůže podle lidovců přejít hned. „Nelze danit každou nemovitost na základě znaleckého posudku. Nejdříve je tedy nutné udělat cenovou mapu a pak o tom debatovat,“ dodal Kohajda. Výhodou by mohlo být, že takové nastavení daně by motivovalo majitele domu, aby nemovitosti nenechávali prázdné, protože by se jim to nevyplatilo.

Podle ekonoma Petra Janského z Institutu ekonomických studií Univerzity Karlovy jsou cenové mapy jediné, co dává smysl. Už dnes je možné je dát dohromady na základě údajů z katastru nemovitostí. „Zdanění by se přiblížilo realitě. Dnes do toho hodnota vůbec nevstupuje, jen velikost nemovitosti, typ užívání, a v jaké obci se nachází,“ popsal s tím, že podporuje jakékoliv zvýšení této daně.

Zdroj: Hospodářské noviny
Autoři: Michaela Ryšavá, Jitka Vlková

Voda v obci – Karta investičních příležitostí nyní nově ke stažení

V minulém roce realizoval Svaz již druhé Inspirační fórum SMO. Jako i v prvním ročníku jsme se zaměřili na tři klíčová témata, z nichž jedno bylo věnováno vodě v jejích různých podobách – v krajině, ve městě, v budovách. Všichni totiž na vlastní kůži vidíme a vnímáme změny klimatu a je velmi pravděpodobné, že tyto změny budou do budoucna stále více

negativně ovlivňovat kvalitu života, stejně jako chod a život ve městech a obcích. Je tedy třeba jednat. Jak nejlépe postupovat, kde čerpat informace a jaké jsou dostupné finanční zdroje, jsme pro vás i tentokrát shrnuli v Kartě investičních příležitostí s názvem VODA V OBCI. Tuto kartu pro vás připravily Martina Sýkorová a Gabriela Hůlková, určitě do-



poručujeme si publikaci stáhnout na webových stránkách Svazu. Najdete v ní aktuálně vypsané dotace spojené se zadržováním vody, s odpadní vodou, s veřejnou zelení, se zachytáváním srážkové a šedé vody z OPŽ 2021



až 2027, IROP 2021–2027, Národního plánu obnovy, z národních dotačních programů a nevynechali jsme ani podporu, která obcím směřuje z krajů.

Věříme, že VODA V OBCI pro vás bude inspirací

i cenným zdrojem informací, jako tomu bylo i u předchozích karet, které jsou stále dostupné na webu SMO.

<https://www.smocr.cz/cs/inspiracni-forum>

Mgr. Monika Štěpánová
Sekce regionálního rozvoje
a zahraničních vztahů

Krajina v době klimatické změny: Jak jsme na tom?

Jedním z hostů Inspiračního fóra k tématu Vody v krajině byl ekolog a expert na změny klimatu Jiří Malík. Jeho vystoupení je možno shlédnout na záznamu Inspiračního fóra 2023, nyní vám přinášíme jeho příspěvek o proměnách krajiny způsobené klimatickou změnou.

Nejen zástupci měst a obcí, ale i velká část veřejnosti si již uvědomuje, že krajina ztrácí svou vitalitu – ubývá v ní voda, z polností mizí půda erozí a bleskovými povodněmi, zvyšuje se riziko vichřic i tornád, lesy vysychají a smrkové monokultury mizí suchem a kůrovcem i vyšší teplotou. Krajina se čím dál více zahřívá a tím trpí i většina obcí a měst v ČR. Celý stát se přes letní sezónu stává jedním velkým tepelným ostrovem. Vzniká tak významná nepohoda nejen pro společnost spojená i se zdravotními dopady, ale i výrazné ekonomické škody ve všech možných odvětvích. Dopady poslední sucha jen u zemědělců přesahovaly desítky mld. Kč! Lze s tím vůbec něco dělat?

Nejprve si musíme uvědomit příčiny

Abychom si na otázku odpověděli, nejdříve potřebujeme znát příčiny nedobrého stavu české krajiny. První z nich je klimatická změna, která zvyšuje extrémní projevy počasí. Způsobuje delší sucha absencí srážek, větší přívalem srážky, ale

hlavně vede k vyššímu odparu jak z půdy, tak vodní hladiny, který se za posledních 20 let zvýšil o neuvěřitelných 50 %. Z toho například plyne, že vodnost řek se snižuje nejen přes léto na průtoková minima a pramenné toky na měsíce vysychají zcela. Teplotně jsme se posunuli na úroveň Maďarska a během dvaceti let zde můžeme mít subtropy, což by mělo katastrofální dopady na průmysl, energetiku i potravinovou bezpečnost.

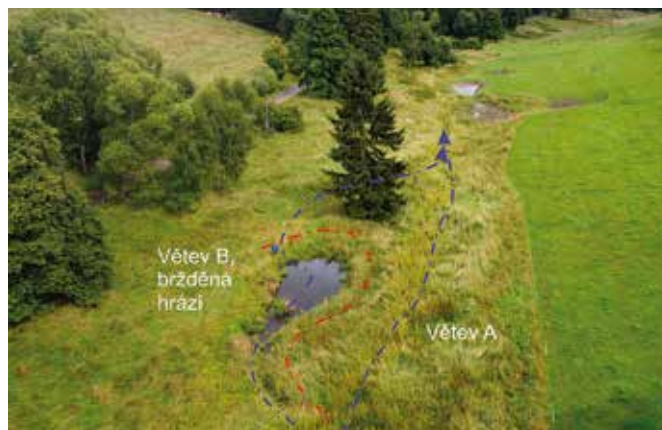
Druhou příčinou je samotný stav krajiny, za který si může společnost sama. Krajina má příliš málo mimolesní zeleně a zdravých lesů (Polabí, Haná), je silně odvodněna melioračními trubkami, příliš velkými a narovnanými koryty vodních toků. Nejen lesní, ale i zemědělská půda je příliš utužená chemií, pojezdy technikou, absencí dostatečného podílu organiky. Města a obce jsou prokřídlena hlubokými kanály betonových koryt řek a potoků, zpevněné povrchy a kanalizace zadržují málo vody – což vede k dalšímu vysychání a růstu teploty v sídlech. Zastavená

i nezastavená krajina je příliš hladká, což způsobuje, že ztrácíme z krajiny rychle velké objemy vody, což umocňuje povodně. Toky v ČR čím dál více vysychají a to vede i k ohrožení zásob pitné vody v přehradách. Zvýšený odtok povrchové vody a rostoucí odpar vede i ke snížení dotování podzemních vod.

Abychom si tedy udrželi vodní komfort z minulosti, muselo by pršet dvakrát více. To se však bohužel nestane. Naopak je možné, že sucha, která jsme měli v období 2014–2019, se budou opakovat a přenášet následky z roku na rok, což může vést k celkovému poklesu srážek, budeme vydáni na pospas stavu jet streamů. Také nám ubývá sněhu, sněhová zásoba v zimě 2018/19 se ztenčila na desetinu oproti průměru – z 35 mld. m³ na 3,5 mld. m³. Pokud se tento trend bude prohlubovat, mohou nastat problémy se zásobováním měst a obcí pitnou vodou (50 % obyvatel ČR pije vodu z přehrad) i elektřinou v letních měsících. Další hrozbou totiž mohou být letní blackouty



Eroze na Broumovsku. Velký snos ornice v údolnici navzdory existenci drenážního systému. Řešením je zatravnění údolnice a zmenšení příliš velkého půdního bloku mezními pásy po vrstevnici, s možností osadit nové linie (kontury) stromy a keři.



Realizace soustavy excentrických minipolderů (Libná, Model Zdoňov) zajistí nejen aktuální zvýšení zádrže vody a omezení sucha, zvýšení biodiverzity, zádrže povrchové i podzemní vody, ale umožní omezit v pramenných oblastech energii i rychlost povodní.

z nedostatku chladicí vody pro naše tepelné elektrárny – a to jak jaderné, tak ty na fosilní paliva.

Náprava krajiny

Popsané deficity vody nemůžeme účinně zvýšit bodovým zadržováním vody (sem tam tůň, rybník, mokřad či přehrada), ale pouze celoplošnou zádrží vody v celých plochách povodí na území nejen našeho státu, ale i celé střední Evropy. Teplotu pak lze snížit opět pouze celoplošnými opatřeními, jako je zvýšení větrolamnosti krajiny, zlepšením stavu zemědělské půdy, zlepšením stavu lesů i zvýšením zádrže vody a chlazení v obcích a městech pomocí zelenomodré infrastruktury. Významnou pomocí proti oteplování znamená i zvýšení ukládání uhlíku v krajině – zejména v půdě. Je zřejmé, že tak rozsáhlé změny nelze realizovat nahodile,

ale je třeba postupovat systematicky a podle dostupných dat. Spolek Živá voda, z. s., navrhl již mezinárodně oceňovaný „Model Živá krajina“, který byl již na řadě míst realizován do fáze studie proveditelnosti zaměřené na zádrže vody a adaptace na klimatické změny. Cíl je ten, aby se studie proveditelnosti následně propojily ve společné na sebe navazující mapové dílo tvořené z jednotlivých národních krajinných plánů adaptace na klimatickou změnu.

Co tedy mohou obce a města na pomoc krajiny a ochraně před dopady změn klimatu udělat?

Optimálně by každá obec a město měly mít v rámci daného povodí 4. řádu plán, jak řešit adaptaci na klimatické změny. Opatření v krajině by měla být zároveň celoplošná, tedy jak v lese, tak na zemědělské půdě

i v zastavěných územích. Opatření by dále měla být blízká přírodě, multifunkční a měla by na sebe navazovat, aby se zvyšovala jejich účinnost.

Jeden příklad z mnoha multifunkčních realizací je vytvoření nové meze na svahu, která bude zároveň osázená stromy

a keři, nad ní bude svejtl, tedy terénní vlna pro zádrž vody, ta bude omezovat jak erozi, povodeň, tak dodá gravitačním spádem vodu pro rostliny a dřeviny na mezi. Zásobí také pole či louku pod mezí vodou a ještě navíc omezí splach živin. Takový typ opatření bude nejen zadržovat vodu, ale podpoří také přírodní rozmanitost, v případě „jedlé“ meze může přispět k potravinové soběstačnosti, bude chladit krajinu nejen stínem, ale i zachytáváním uhlíku a odparem ze zeleně. Na druhou stranu nová zeleň bude zachytávat tzv. horizontální srážky, což je získávání vláhy vyčesáváním vzdušné vláhy na vertikálních překážkách. Všechny rostliny vyšší než anglický trávník tuto roli plní perfektně, stávají se z nich nejen „chladničky“ ale i „kropičky“ krajiny.

Náprava krajiny vyžaduje spolupráci mnoha aktérů: Obce by měly spolupracovat mezi sebou, s kraji, stavebními úřady, ochranou přírody, zemědělci i lesníky, podniky povodí a ministerstvy.

Obce i města mají totiž jedinečnou roli řídit územní rozvoj v rámci územního plánování nejen na zastavěném území, ale i v přílehlé krajině. Pokud chceme dosáhnout lepšího života v sídlech a omezit jejich přehřívání, cestou je chlazení krajiny. Krajina poskytuje nebo by měla poskytovat významné ekosystémové služby a ty je nutné jednoznačně hradit či nastartovat z veřejných rozpočtů.

Jiří Malík, ekolog
Spolek Živá krajina, z. s.



Lahvovitě otevřená hráz excentrického minipolderu umožňuje vyřešit i problém, kam s přebytečnou zemínou při kopání akumuláčního prostoru tůně. Zmenší tak na minimum náklady i emisní zátěž z dopravy.

Družstevní výstavba jako šance na dostupné bydlení – díl I.

Jeden z největších problémů v ČR, zejména ve větších městech, je stále zhoršující se situace s nedostupností bydlení. Podle údajů Mezinárodního měnového fondu se v České republice zhoršuje dostupnost vlastního bydlení nejvíce ze všech 58 sledovaných zemí. Zároveň je Česká republika třetí nejhorší v celé Evropské unii. I když poklesla až na polovinu poptávka po novém bydlení a je nejnižší objem hypoték za posledních deset let, ceny nemovitostí jsou stále pro spoustu rodin vzhledem k jejich příjmům nedostupné. Situaci zhoršil i růst úrokových sazeb u hypotečních úvěrů, což vedlo k tomu, že banky poskytlý nejméně nových úvěrů na bydlení za posledních deset let.

Mnoho měst a obcí hledá pro své obyvatele varianty řešení, přičemž jedním z důležitých nástrojů může být renesance družstevního bydlení. Družstevní bydlení má v českých zemích dlouhou tradici, a to již z dob Rakousko-Uherska, velkého rozkvětu však doznalo za první republiky. V šedesátých letech minulého století podíl družstevní výstavby na celkové výstavbě bytů tvořil již zhruba polovinu, v sedmdesátých a osmdesátých letech dokonce družstevní výstavba převa-

žovala. Po roce 1989 nastal útlum družstevní výstavby, ale nyní opět láká družstevní bydlení stále více zájemců, a to jak z řad občanů, tak ze strany obcí.

Jak funguje družstevní bydlení a jaké jsou jeho výhody?

Družstevní bydlení kombinuje výhody vlastnického a nájemního bydlení. Hlavní výhodou **vlastnického bydlení** je to, že vlastník

žije ve svém, a rozhodne-li se byt prodat, získá zpět alespoň část vynaložených prostředků (většinou více). Nevýhodou jsou však vysoké vstupní náklady a zpravidla nutnost se až na desetiletí upsat ke splácení hypotečního úvěru.

Hlavní výhodou **nájemního bydlení** je především svoboda, nájemce může nájem prakticky kdykoliv ukončit a bez větších obtíží se přestěhovat. Nevýhodou ale je, že ná-

jemce nebydlí tzv. ve vlastním a po skončení nájmu si z něj již nic neodnese.

Družstevní bydlení spojuje výhody obou typů bydlení a zároveň snižuje či dokonce eliminuje jejich nevýhody. Člen družstva sice nevlastní byt, ale vlastní družstevní podíl. Byt patří družstvu, člen družstva má byt v nájmu. Právo nájmu konkrétního bytu je však neoddělitelně spjata právě s daným družstevním podílem. Nájemné v družstevním bydlení přitom ze zákona nesmí překročit účelně vynaložené náklady bytového družstva vzniklé při správě těchto družstevních bytů (opravy, pojištění domu, případně náklady na výstavbu domu atd.). Členové tak fakticky bydlí pouze za náklady. Ačkoliv člen družstva nevlastní družstevní byt, má exkluzivní nárok na jeho pronájem, a to za velmi výhodných podmínek. Řada družstev ve svých stanovách umožňuje převod družstevních bytů do vlastnictví členů po splacení anuity.

Další výhodou družstevního podílu je to, že ho lze kdykoliv bez omezení prodat jiné osobě, která splňuje podmínky členství. Pokud tak člen v budoucnu nebude schopen náklady na výstavbu splácet, nemusí se vůbec zabývat zbývajícím úvěrem, ale může podíl rovnou prodat. Také může kdykoliv vystoupit z družstva a družstvo pak nabídne byt i s novým podílem jinému zájemci.

Právě družstevní bytová výstavba je jednou z variant, jak může obec pomoci obyvatelům získat cenově dostupnější bydlení. Při družstevní výstavbě je výhodou, že úvěr na výstavbu si bere družstvo, nikoliv jeho jednotliví členové. Družstvo navíc zpravidla dokáže získat úvěr s lepší úrokovou sazbou než jednotlivci. Na družstevní byt tak dosáhnou i lidé, kteří z různých důvodů nemohou získat hypotéku. Avšak i u družstevní výstavby je podmínkou, že členové musí zaplatit cca 20 až 25 % nákladů předem. Zbytek nákladů na výstavbu, obdobně jako

v případě hypotéky, pak splácejí členové měsíčně, splátky však platí družstvu, nikoliv bance.

Projekt Dostupného družstevního bydlení (DDB)

Hlavní město Praha v rámci gesce radní pro podporu bydlení Hany Kordové Marvanové ve spolupráci s advokátní kanceláří Jiřího Kučery přišlo se svou vlastní koncepcí družstevního bydlení v rámci tzv. projektu Dostupného družstevního bydlení (DDB). Inspirací pro tento projekt byly dlouhodobé zkušenosti s družstevní bytovou výstavbou ve spolupráci s obcemi, a to jak na území České republiky, tak v zahraničí, např. v Rakousku (ve Vídni) či ve Švýcarsku (v Zürichu).

Projekt DDB je projektem spolupráce soukromého a veřejného sektoru (PPP), jehož cílem je výstavba cenově dostupného družstevního bydlení s využitím pozemků ve vlastnictví obce, určeného zejména pro příslušníky střední příjmové skupiny, která má problém dosáhnout na vlastnické bydlení, ale která zároveň nesplňuje podmínky pro přidělení sociálního bytu, a dále zajištění podnájemního bydlení pro obcí podporované skupiny obyvatel (například příslušníky profesí stěžejních pro zajištění chodu obce).

Projekt je vysoce variabilní a umožňuje tak každé obci zacílit na své individuální potřeby, zamezit spekulacím s byty a užívání bytů jako investičního nástroje.

V dalším článku v příštím čísle zpravodaje se budeme podrobně věnovat základním principům projektu DDB, který může být inspirací pro projekty dostupného družstevního bydlení v obcích v rámci ČR.

*JUDr. Hana Kordová Marvanová,
senátorka a zastupitelka
hl. m. Prahy
Mgr. Jiří Kučera
advokát AK Kučera & Associates*

Více informací zde:



OBNOVTE VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ VAŠÍ OBCE POMŮŽEME VÁM SNÍŽIT NÁKLADY NA OSVĚTLENÍ

MÁME PRO VÁS ŘEŠENÍ

LED náhrada

Nejjednodušší a nejrychlejší náhrada stávajících výbojek.

LED svítidlo

Jsme schopni vyměnit celé staré svítidlo za nové, úspornější.

Pomůžeme vám s financováním

Nabízíme možnost zprostředkování financování bez nutnosti vstupní investice nebo žádosti o dotace.

V případě zájmu nás kontaktujte:

Ondřej Průša

Business Development Manager
– Čechy
+420 724 978 855
o.prusa@ledvance.com

Tomáš Nedoma

Business Development Manager
– Morava
+420 732 193 315
t.nedoma@ledvance.com

Toulavé, zdivočelé a opuštěné kočky v obci

Ministerstvo zemědělství, Odbor živočišných komodit a ochrany zvířat, vydal v březnu tohoto roku své stanovisko, jež se týká toulavých, zdivočelých a opuštěných koček, které se mj. pohybují i v obcích. Prosíme, věnujte tomuto tématu pozornost a informujte prostřednictvím vašich webových stránek i občany vašich obcí. Někdy pomoc není „pomocí“, ba naopak, je více škodou a přemnožené „kočičí kolonie“ se mohou stát i zdrojem mnoha problémů.

Toulavá, zdivočilá či opuštěná kočka

Toulavé kočky, kočky zdivočelé či opuštěné, respektive kočky v obcích, zejména v případě, kdy se rozhodnou sdružovat se ve větších kočičích skupinách, mohou způsobit poměrně velkou řadu problémů. Nejedná se jen o znečištění veřejných prostranství, ale i o šíření chorob a v samotném důsledku ze strany „chovatel“ i o možné týrání zvířete. Proto je nezbytné respektovat základní pravidla pro nakládání s těmito tvorečky. Primárně je třeba si však vysvětlit, jak máme poznat, zda se jedná o kočku toulavou, opuštěnou či zdivočelou.

Kočka **toulavá** je taková, jež pouze dočasně unikla svému chovateli. **Opuštěná** kočka je taková, jež byla původně v lidské péči a již v ní není. Takové kočky jsou socializované a navyklé na člověka, nebo mohou být již zdivočelé. Kočka v lidské péči (tj. přímo závislá na bezprostřední péči člověka) je socializovaná a navyklá na člověka. Taková kočka se může stát toulavou nebo nezdivočelou kočkou opuštěnou. Jinými slovy, buď uteče svému majiteli (toulavá) nebo je opuštěna a nezbyde jí, než se o sebe postarat sama, nicméně stále se projevuje jako socializovaná. Kočka **zdivočelá** (tj. bez pána, opuštěná kočka) je kočka domestikovaná, jež se vrátila k životu ve volné přírodě (tzv. kočka ferální), nebo je to kočka žijící v blízkosti člověka a jeho obydlí (tzv. kočka synantropní).

Abychom poznali, o jakou kočku se jedná, je třeba sledovat její chování a reakce na prostředí a hlavně na přítomnost člověka a prostoro-ové omezení v útulku. Kočky zdivočelé oproti kočkám toulavým a opuštěným jsou k člověku nedůvěřivé až agresivní, mají snahu unikat a omezený prostor je stresuje. Samotné vyhodnocení je však třeba ponechat na odborníkovi – viz níže. Každopádně, pokud se jedná o kočku, jež je k člověku nedůvěřivá, snaží se utéct, zjevně projevuje stresové chování, je nezbytné se vyvarovat kontaktu s ní a přenechat jej odborníkovi. Ne vždy se musí nutně jednat o kočku zdivočelou, ale může se jednat i o kočku nemocnou. Dále se k podmínkám odchyty koček vrátíme, nicméně je nezbytné si pamatovat, že samotný odchyt (fyzický kontakt s kočkou) přenecháváme i z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví na kvalifikovaných odbornících.

Pravidla pro nakládání s kočkami v obci

- V případě **toulavých koček** je obec povinna jim zabezpečit péči v útulku nebo jinak (např. předáním do adopční péče novému chovateli).

Zákon na ochranu zvířat upravuje kastraci nebo sterilizaci toulavých nebo opuštěných zvířat jako možnost, nikoliv však povinnost



obce! Není totiž dle stanoviska Ministerstva zemědělství znám právní předpis, jenž by ukládal komukoliv povinnost kastrovat toulavá nebo opuštěná zvířata nebo zvířata bez pána. Obec není povinna provádět kastrace toulavých nebo opuštěných zvířat nebo zvířat

bez pána. V případě toulavých zvířat, která dosud mají svého chovatele, by kastrace ze strany obce mohla být naopak považována za neoprávněný zásah do tělesné integrity zvířete jiného vlastníka.

- V případě **opuštěných koček, které nejsou zdivočelé**, doporučuje Ministerstvo zemědělství zabezpečení péče v útulku nebo jinak (např. předáním do adopční péče novému chovateli).

V případě kastrace opuštěného zvířete (zvířete bez pána) by se o neoprávněný zásah do tělesné integrity zvířete jiného vlastníka nejednalo, neboť opuštěné zvíře (zvíře bez pána) vlastníka nemá.

- **Zdivočelé kočky** doporučuje Ministerstvo zemědělství odchytit, vykastrovat a po zotavení vrátit na původní lokalitu.

Umísťování zdivočelých koček do útulku není pro tato zvířata vhodné a není ze strany Ministerstva zemědělství doporučováno.

Regulace populace toulavých a opuštěných zvířat

Obec může k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat provést:

- informační, osvětové a jiné účelově cílené preventivní aktivity zaměřené na prohloubení odpovědného chování člověka ke zvířatům, zejména ke zvířatům v lidské péči
- finanční nebo jiné zvýhodnění osob, které se ujaly péče o toulavé nebo opuštěné zvíře, zejména psa nebo kočku
- odchyt toulavých a opuštěných zvířat osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona



- podporu činnosti k uskutečnění regulace populace omezováním nekontrolovaných zdrojů potravy a neplánovaného rozmnožování psů a koček podporováním jejich sterilizace

Zákon na ochranu zvířat neupravuje povinnost obce přispívat na kastrovací programy soukromým subjektům a neupravuje právní nárok na poskytnutí příspěvku na kastrovací program. Obec nemá povinnost případné žádosti o příspěvek na kastrovací program vyhovět. Pokud by se obec rozhodla žádosti o příspěvek na kastrovací program vyhovět, nebrání dle názoru Ministerstva zemědělství nic tomu, aby obec stanovila podmínky, za kterých by na kastrovací program přispívala. Toto stanovení podmínek by mohlo zahrnovat i předložení potřebných dokladů a doložení místa odchytu zvířete, včetně toho, že se jednalo o kočku opuštěnou nebo zdivočelou.

Vypuštění zdivočelé kastrované zotavené kočky na původní lokalitu se nepovažuje za opuštění zvířete, ani za porušení dalších ustanovení zákona na ochranu zvířat.

Kvalifikace k odchytu koček

Odchyt koček může provádět pouze osoba, která absolvovala odborný kurz pro odchyt zvířat bez pána, toulavých a opuštěných zvířat a zacházení s nimi včetně péče o ně v útulcích pro zvířata, a pro sběr a neškodné odstraňování kadáverů zvířat (uhynulých těl zvířat) v zájmovém chovu.

Mezi veterinární asanační činnosti patří také odchyt zvířat bez pána a toulavých a opuštěných zvířat a jejich umístování do karantény nebo izolace. Veterinární asanační činnosti lze vykonávat jen na základě povolení Státní veterinární správy. Pokud někdo provádí odchty koček, měl by předložit osvědčení o absolvování výše uvedeného kurzu a mít povolení od Státní veterinární správy.

Provádění kastrace nebo sterilizace toulavých nebo opuštěných zvířat nebo zvířat bez pána je možnost, nikoliv však povinnost obce.

Krmení a tím vytváření „kočičích kolonií“

Ministerstvo zemědělství ve svém stanovisku uvádí, že z praxe vyplývá, že není žádoucí, aby byly „zdivočelé“ kočky náhodně krmeny, aniž by jim byla poskytnuta úplná péče. Takový postup, byť je oblíbený, má nepříznivé důsledky pro samotná zvířata. Populace koček se vzhledem k dostatku potravy sice rozmnožuje, ale zároveň zvířatům není poskytováno to základní – kvalitní krmení, veterinární péče, adekvátní hygienické podmínky atp. To v dalších důsledcích působí utrpení jednotlivých jedinců takové populace, neboť vede ke vzniku a šíření nemocí v populaci, biologickému stresu, utrpení a mnohdy i úhynům zvířat.

Nicméně Ministerstvo zemědělství ve svém stanovisku konstatuje, že vnímá skutečnost, kdy obce se i bez výslovně zákonem stanovené povinnosti starají i o zvířata opuštěná, neboť jinak by došlo k nežádoucímu zvýšení počtu psů a koček, kteří by se pohybovali po veřejném prostranství bez jakékoliv kontroly a představovali by bezpečnostní riziko pro obyvatele a pro jiná zvířata.

Celé znění stanoviska MZe lze získat na webových stránkách Svazu, případně po načtení QR kódu uvedeného na s. 14.

*Mgr. Alena Klimt, DiS.
Legislativní a právní sekce
(zpracováno za použití stanoviska MZe z března 2023)*



OBEC A DEVELOPER

Praktický seminář s advokáty na téma, jak nastavit funkční spolupráci obce a developera

Seminář je určen pro zástupce obcí i pro developery, pro menší počet účastníků. Bude tedy prostor pro konkrétní dotazy a diskuzi z pohledu obou stran. Vše bude přednášeno na konkrétním rezidenčním projektu.

Hlavní témata

- Zásady spolupráce s investory, jejich smysl a předpoklady pro úspěšnou aplikaci
- Role obcí v procesu schvalování a realizace záměru
- Plnění, která mohou obce získat prostřednictvím spolupráce
- Plánovací smlouvy – obsah a vyjednávání

Čas a místo konání

6. 6. 2023 od 9 do 12 hodin
Budova Keystone, 6. patro
Pobřežní 667/78, Praha 8

Registrace

office@kropaceklegal.cz
+420 222 250 000

Více informací: kropaceklegal.cz/seminare



Krajská setkání skončila, ohlédněme se za prvními z nich

PRAHA, ÚSTÍ NAD LABEM, PLZEŇ, KARLOVY VARY, BRNO, LIBEREC, OSTRAVA



Šňůra krajských setkání je u konce. V tomto čísle zpravodaje se ohlédneme za prvními sedmi. S představiteli místních samospráv jsme se potkali ve Středočeském, Ústeckém, Plzeňském, Karlovarském, Jihomoravském, Libereckém a Moravskoslezském kraji. Zástupci svazové kanceláře i zástupci partnerů krajských setkání představili nejen fungování a strukturu Svazu, ale i proces nominací a volby do Rady Svazu, která nás čeká na XIX. sněmu v květnu v Olomouci.

Uvítali jsme hejtmany či jejich náměstky a radní, primátory hostitelských měst, řadu poslanců i senátorů, zástupce tajemníků a další vzácné hosty. Starostové a starostky se dozvěděli o novinkách v úsporách energií, o možnostech dotací při tvorbě digitálních technických map nebo v čem být v současné době obezřetní při zadávání veřejných zakázek.

Důležitou informací také bylo vystoupení zástupce odpadové společnosti EKO-KOM, které se týkalo změny smluvních podmínek a uzavírání nových smluv v odpadovém hospodářství. Velký zájem vzbudilo představení samoobslužného kiosku pro veřejný sektor od České spořitelny i novinky v převodu státního nemovitého majetku na obce.

Letošní zajímavostí je závěrečná přednáška IT specialisty Pavla Matějčičky na téma kyberbezpečnosti, která nejednoho účastní-

ka přesvědčila o nezbytnosti větší ostražitosti při práci s internetem, zacházení s hesly a vůbec při pohybu na sociálních sítích.

V dalším čísle InS se přesuneme do kraje Zlínského, Olomouckého, Královehradeckého, Pardubického, Jihočeského a v závěru navštívíme i Kraj Vysočina.

Ing. Alexandra Kocková



SKUPINA ČEZ

GENERÁLNÍ PARTNER



AUTORIZOVANÁ OBALOVÁ SPOLEČNOST

HLAVNÍ PARTNER

Středočeský kraj a hl. město Praha, 21. února



Ústecký kraj, 23. února



Plzeňský kraj, 28. února



Karlovarský kraj, 1. března



Jihomoravský kraj, 7. března



Liberecký kraj, 9. března



Moravskoslezský kraj, 14. března



VLAJKY A JAK NA NĚ

V poslední době jsou vlajky oblíbené téma diskusí, dohadů až přímo sporů. Kam vlajku vyvěsit, kam ne, v jakém pořadí, jakou vlajku jako první, kterou doprava, kterou doleva... Smrtníkoví by se z toho hlava zamotala, až by si možná řekl, že je snad lepší nevyvěšovat vlajku žádnou. Ale přece jen, někdy se vlajka vyvěsit musí, a pak je dobré si pár takových jednoduchých principů osvětlit.

Vlajky mají také svoji vlastní vědu, jako mnoho ostatního, a to tzv. **vexilologii**. Jedná se o pomocnou vědu historickou, jejímž předmětem je studium vlajek – jejich podoba, historie, funkce, symbolika nebo i způsoby používání. Vlajky tak historicky měly sloužit k rozlišení a dokonce i ve válečném právu bylo zakotveno, že například vztyčení vlajky na určitém území znamená jeho ovládnutí, stažení vlajky v boji nebo vyvěšení vlajky bílé pak vzdání se. Prostě vlajky hrály a hrají v našich životech obrovskou roli, zejména z pohledu symbolického.

Základní pravidla o používání mj. i státních symbolů včetně vyvěšování státní vlajky lze nalézt v zákoně č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů a o změně některých zákonů, v pozdějším znění. Tento – pro nás nyní „**vlajkový zákon**“ – nám říká, co a jak s vlajkou dělat. Něco jiného se týká vlajky státní, něco jiného vlajky obecní či vlajky zájmového sdružení.

Státní vlajka – kdo je oprávněn vyvěšovat, po jakou dobu

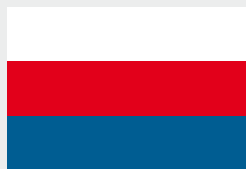
Zacházet se státní vlajkou České republiky není jen tak. Státní vlajku mohou vyvěšovat oprávněné osoby na budovách, v nichž sídlí, při příležitosti státních svátků či při příležitostech republikového významu vyhlášených Ministerstvem vnitra nebo při příležitostech místního významu vyhlášených krajem nebo obcí. Mezi oprávněné osoby z našeho pohledu podstatně patří obce, městské obvody či městské části územně členěných

statutárních měst a městské části hlavního města Prahy, školy a školská zařízení zapsaná ve školském rejstříku či jednotky dobrovolných hasičů obcí.

Vlajková výzdoba zpravidla začíná v 16 hodin dne předcházejícího a končí v 8 hodin dne následujícího po dni, kvůli kterému k vyvěšení došlo. Na budovách, v nichž sídlí oprávněné osoby (viz výše), může být státní vlajka vyvěšena trvale, je však třeba hlídat její čistotu a neporušenost. Základem jakéhokoliv nakládání s vlajkou tedy je, aby byla vždy užitá vhodným a důstojným způsobem.

Poměr stran vlajky ČR má být 3:2 a klín by měl dosahovat do poloviny délky vlajky.

Trikolora



Státní vlajka ČR a jiná státní vlajka – pořadí umístění

Nicméně může nastat situace, kdy se státní vlajkou ČR bude vyvěšována i jiná státní vlajka. Pozor, zabýváme se nyní situací, kdy visí minimálně dvě státní vlajky – jedna státní vlajka ČR a druhá jiného státu (nikoliv však situací, kdy visí jen jedna státní vlajka, a to nikoliv státní vlajka ČR).

Pakliže se tedy vyvěšují se státní vlajkou současně státní vlajky jiných států, umístí se státní vlajka vždy na **nejčestnější** místo. Z čelního pohledu na objekt je pak nejčestnější místo:

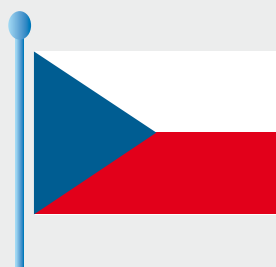
- vlevo při vyvěšení dvou státních vlajek,
- uprostřed při vyvěšení lichého počtu státních vlajek,
- v prostřední dvojici vlevo při vyvěšení sudého počtu státních vlajek
- první zleva, případně i poslední v řadě, při vyvěšení většího počtu vlajek než 5.

Pokud vyvěšujeme více státních vlajek, při zachování principu výše uvedeného pak ostatní vlajky řadíme posloupně dle abecedy.

Ale může nastat i situace, že mimo státních vlajek vyvěšujeme i vlajky jiného druhu – např. vlajky členských států federací či jiných vyšších územních správních celků, vlajky nižších

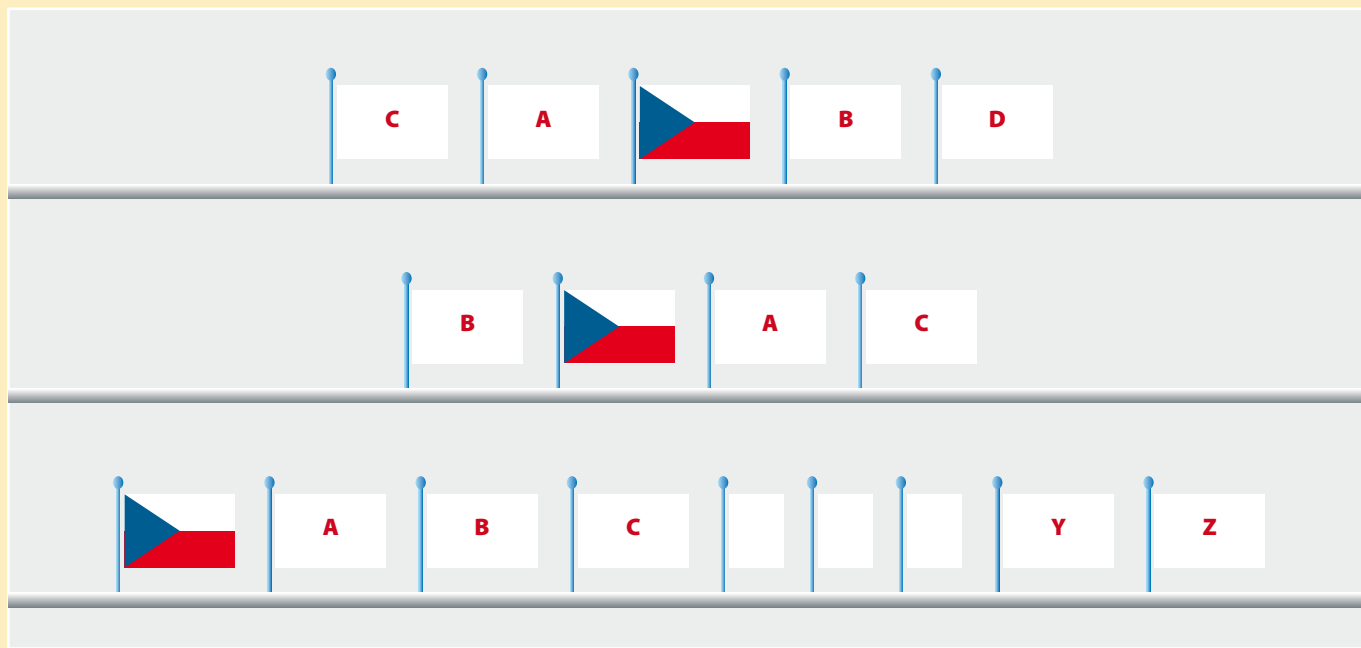
Pořadí vlajek

Přednost má **VŽDY** vlajka ČR, je vždy nejvýznamnější a je z pohledu na budovu **VLEVO**. Státní vlajky jsou nadřazeny vlajce EU a vlajkám krajů, obcí či institucí/firem.



územních správních celků, vlajky obcí, městských částí a obvodů, vlajky mezinárodních organizací a organizací a vlajky firemní. Podobná pravidla jako na vlajky státní se pak vztahují i na ně.

Ale aby se nám hlava nemotala málo, ještě musíme myslet na vlajky členských států EU, které dávají svoji státní vlajku na čestné místo v pořadí státní vlajka, vlajka EU, vlajka regionu, vlajka departementu a vlajka obce.



Státní vlajka ČR – zásady správného umístění

Máme ujasněno, kdy a v jakém pořadí můžeme státní vlajku umístit, ale ještě nevíme, jak to správně udělat. Při užívání státní vlajky musí být dodržena pravidla stanovená v § 9 „vlajkového zákona“. Tato pravidla nejsou příliš složitá. Jaká jsou? Tedy:

- při vodorovném umístění vlajky směřuje modrý klín vpravo při čelním pohledu na objekt, na němž je vlajka umístěna; bílá barva je vždy nahoře (tzv. vajíčko na cihle)
- při svislém umístění je při čelním pohledu na objekt, na němž je státní vlajka umístěna, bílá barva vždy vlevo a modrý klín směřuje vždy dolů (tzv. vajíčko vlevo)
- státní vlajka se vyvěšuje jen na čelní straně budovy
- státní vlajka se umísťuje vždy v předsednictvu shromáždění; žerď (tj. dřevěná nebo kovová tyč, nikoliv vlajkový stožár, určená k nošení praporu nebo vyvěšování vlajky) pro státní vlajku se umísťuje vlevo od řečnického pultu při čelním pohledu na tento pult
- státní vlajka nesmí být použita k zahalení pomníku nebo desky, jež mají být odhaleny
- vlajková žerď nesmí být opatřena žádnými ozdobami a kromě státní vlajky na ni nesmí být upevněna žádná jiná vlajka
- státní vlajka se vztyčuje a snímá bez přerušování
- při vztyčování a při snímání se státní vlajka nesmí dotýkat země
- při užití státní vlajky na znamení smutku se státní vlajka spustí na půl žerdi
- při smutečních obřadech nesmí být státní vlajka spouštěna spolu s rakví do hrobu nebo žároviště
- na státní vlajce nesmí být žádný text, vyobrazení, obraz, znak nebo odznak, kytice, smuteční závoj a nesmí být svazována do růžice
- státní vlajka nesmí být používána v poškozeném nebo znečištěném stavu

A ještě dodejme:

- při vztyčování (vytahování) více vlajek se česká vždy vytahuje jako první
- při svěšování se svěsí jako poslední
- vlajka jiného státu či obce nesmí být výše než česká vlajka

A co na to mezinárodní vlajková etiketa?

Mezinárodní vlajkovou etiketou rozumíme určitá ustálená a obecně respektovaná pravidla mezi jednotlivými státy k využití státních vlajek. Mezi základní pravidla patří například to, že čestné místo má vždy státní vlajka domácí. Pokud je vyvěšováno více státních vlajek, mají všechny stejnou velikost a vyvěšují se ve stejné výšce, každá na samostatné žerdi. Státní vlajky jsou vnímány jako nejvýše postavené a čestnou je vnímána domácí vlajka. Tedy i vlajky osobní, například hlav států, jsou vlajky níže postavené oproti vlajkám státním. Pokud jsou vyvěšovány vlajky, jež jsou hierarchicky na stejné úrovni, seřadí se pak dle abecedy.

Vyjádření smutku vlajkou

Pokud bychom se rozhodli státní vlajkou vyjádřit smutek, i tehdy musíme ctít základní pravidla stanovená „vlajkovým zákonem“:

- Státní smutek se vyjadřuje svěšením státní vlajky na půl žerdi. V případě, že je na stožáru i jiná vlajka, např. krajská, svěsí se do stejné výšky.
- Pokud není možné vyvěsit státní vlajku na půl žerdi (na žerdích na domech, interiérových stojanech), vyjadřuje se smutek vyvěšením smutečního praporu. Státní symbol zaujímá v této dvojici čestné místo vlevo.
- Smutek se nikdy nevyjadřuje vyvěšením státní vlajky a smutečního praporu na jednom stožáru, ani současným vyvěšením státní vlajky na půl žerdi a smuteční na vrchol stožáru.
- Je nepřijatelné vyjadřovat státní smutek pomocí prapo-

rů na žerdi tak, že se prostříhne tunel na vlajce a žerď aby vyčnívala z vlajky ven.

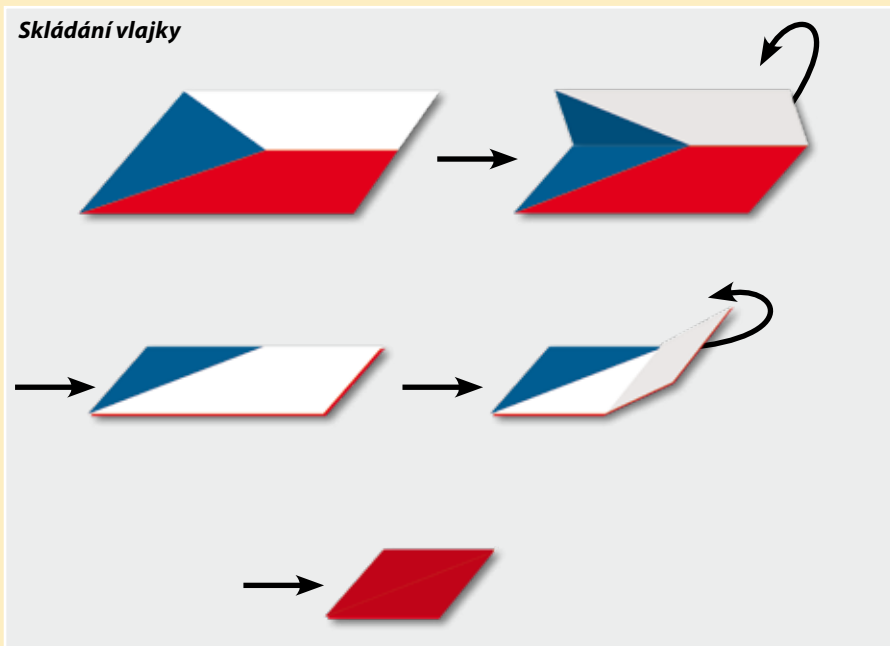
- V případě umístění na stojanech nebo na fasádě se smutek vyjadřuje pomocí smutečního praporu.

Další nakládání s vlajkou

Vlajku při dispozici s ní musíme skládat či přenášet. Pokud bychom ji chtěli skládat, tak k tomu přistoupíme tak, že ji přehneme podél dlouhé strany (bílou na červenou), pak se vlajka přehne podél kratší strany tak, aby bílá část zůstala složená uvnitř, ve své podstatě ze zcela praktického hlediska – aby se neušpinila.

Kdykoli ji pak rozvinutou přenášíme, činíme tak rovnoběžně se zemí (vztyčeně), klínem vpřed a červeným pruhem vlevo.

Skládání vlajky



Kde všude se v zákonech s vlajkami setkáme?

S tím, jak s vlajkami obecně nakládat, se mimo zákona o státních symbolech České republiky a zákona o užívání státních symbolů České republiky můžeme setkat i například v zákoně o vnitrozemské plavbě či v zákoně o námořní plavbě. Ostatně na lodích byly vlajky historicky používány mezi prvními. A samozřejmě je to i v zákoně o obcích, v zákoně o krajích či v zákoně o hlavním městě Praze.

Cizí státní vlajka

V souvislosti s událostmi poslední doby vyvstaly i otázky, jak je to s vyvěšováním cizích státních vlajek. Tyto otázky, jako užívání cizích státních symbolů, žádný zákon v právním řádu ČR neupravuje. Vyjma „vlajkového zákona“, jenž se vztahuje na situace, kdy je vlajka ČR vyvěšena spolu s jinou státní vlajkou, není vyvěšování cizích státních vlajek upraveno. Nicméně z hlediska mezinárodní etikety je nezbytné ctít důstojnost a vážnost vlajky jiného státu či jiného subjektu.

Perličky nakonec

Vše v historii prochází mnohdy těžkým vývojem a ne jinak je tomu u vlajek. Původním zemským výsostným symbolem totiž byl pro nás jen bílo-červený prapor, který byl krátce používán po vzniku samostatného Československa. Ale Slovensku se takový prapor nelíbil, a taky jsme se naší vlajkou podobali okolním státům, a tak jsme do tohoto praporu vsunuli modrý klín (autorem byl mimočodem Jaroslav Kursa) a naše vlajka byla na světě. Ale pak přišlo období Protektorátu a z naší vlajky se rázem stala vlajka „prouhatá“ – byla tvořena třemi pruhy od bílého, přes červenou a na závěr byl modrý pruh.

A na co je třeba dát taky pozor, tak to je, aby nebyla vyvěšována vlajka potrháná, špinavá, vybledlá či jinak „nedůstojná“. Co ale s vlajkami, které už nemůžeme právě třeba z těchto důvodů použít? Likvidace poškozených a opotřebovaných vlajek není upravena žádným obecně závazným právním předpisem. Likvidujeme ji však s citem a důstojně, tedy nevyhazujeme ji jako celek do komunálního ani jiného odpadu (to už ji radši rozstříháme na malé kousky). A nezapomeneme ani vlajku vyřadit z evidence majetku.

A co se týká povinnosti vyvěsit vlajku, ta je stanovena jen o státních svátcích, ale pokud se jedná o dny významné či jiné svátky, pak je vyvěšení státní vlajky zcela dobrovolné.

*Mgr. Alena Klimt, DiS.
Legislativní a právní sekce*



Svaz jedná s Ukrajinou a dalšími unijními partnery o pomoci pro válkou poničené obce

Výkonná ředitelka Svazu Radka Vladyková se v průběhu března zúčastnila on-line jednání předsedů asociací obcí z Rakouska, Francie a Německa se zástupci ukrajinské vlády a výkonným ředitelem Svazu měst Ukrajiny. Předmětem diskusí byla zejména nutnost koordinace zahraniční pomoci postiženým ukrajinským oblastem a další možnosti spolupráce mezi evropskými a ukrajinskými městy. Představeny byly také již fungující či plánované platformy pro koordinaci zahraniční pomoci na Ukrajině.

Pro efektivní a cílenou distribuci pomoci začala v Kyjevském regionu fungovat Centrum obnovy. V této oblasti bylo válkou postiženo 67 procent území, přesněji 46 z 69 obcí. Konkrétně bylo poničeno 24 tisíc obytných budov, 224 škol a školek, 122 zdravotních středisek, 137 kulturních a sakrálních budov nebo 23 sportovních středisek. Díky zejména zahraniční pomoci však již bylo téměř 40 procent zasažených objektů včetně 9 tisíc obytných budov, 180 škol nebo 94 zdravotních středisek opraveno. Plány na rekonstrukci existují také pro další zasažené oblasti, například Borodanku, Buču nebo Irpiň.

Podobnou pomoc by teď nicméně potřebovala další postižená území, například Kyselivska oblast v Chernihivském/Černigovském regionu, kde před válkou žilo necelých 6 tisíc obyvatel. Zde bylo celkově nebo částečně poničeno celkem 514 objektů včetně obytných budov, energetické a dopravní infrastruktury, škol nebo zdravotních středisek. Na jejich obnovu místní aktuálně potřebují například buldozéry, traktory nebo školní autobusy a také potravinovou a materiální pomoc včetně hygienických potřeb, léků a lékařského vybavení, které by jim mohly poskytnout mezinárodní partneři. I v těchto méně známých

místech by do budoucna měla vzniknout koordináční střediska, která by po vzoru toho kyjevského měla poskytovat aktuální informace, usnadňovat přeshraniční spolupráci a ověřovat poskytovanou pomoc.

Další spolupráce v dohlednu

Březnovým jednáním evropských a ukrajinských zástupců spolupráce mezi českými, rakouskými, francouzskými a německými městy na jedné straně a ukrajinskými samosprávami na straně druhé rozhodně nekončí. V průběhu dubna se má přímo v ukrajinské metropoli uskutečnit dvoudenní mezinárodní konference regionů a obcí. Její součástí má být mimo jiné návštěva několika válkou zasažených ukrajinských oblastí. Setkání má být také příležitostí pro uzavření konkrétních dohod o spolupráci a pomoci mezi ukrajinskými a evropskými městy.

Ukrajinské obce hledají své partnery i v Česku

Paralelně s těmito aktivitami nadále skrže Svaz hledáme česká města, která by měla zájem uzavřít s některými z ukrajinských protějšků partnerství a pomoci místní samosprávě s obnovou válkou poničené in-

frastruktury. Aktivita je součástí evropského projektu Mosty důvěry koordinovaného Radou evropských obcí a regionů (CEMR) ve spolupráci s Asociací ukrajinských obcí (AUC) a za finanční podpory programu U-LEAD with Europe. Iniciativa si klade za cíl uzavřít mezi třemi městy s počtem obyvatel v rozmezí 15 až 50 tisíc z evropské země partnerství s obdobnými ukrajinskými městy a podpořit tak další mezinárodní spolupráci a evropskou integraci Ukrajiny včetně pomoci s poválečnou rekonstrukcí.

O projekt již projevil zájem některá česká města, stále je však možnost se do projektu zapojit.

Jeho součástí bude návštěva zástupců partnerských ukrajinských měst v Česku a další formy spolupráce. Partnerství by také mělo být finančně podpořeno z národních či evropských zdrojů.

Pokud byste se chtěli do iniciativy ještě zapojit, neváhejte kontaktovat koordinátora projektu Davida Hoška ze Sekce regionálního rozvoje a zahraničních vztahů: hošek@smocr.cz.

*Pavla Hosnedlová
Sekce regionálního rozvoje
a zahraničních vztahů*

Z 44. plenárního zasedání Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy

Kongres místních a regionálních samospráv Rady Evropy se ve svém půlročním cyklu opět sešel ve Štrasburku ke svému 44. plenárnímu zasedání ve dnech 21.–23. března 2023. Vzhledem k rekonstrukci sídla Rady Evropy se naše jednání odehrávala v sousední budově Evropského parlamentu, jehož architektura je vskutku ohromující. Jednání se zúčastnila delegace ČR ve složení Zdeněk Brož, Jana Fischerová, Lenka Dvořáková, Richard Vereš a Petr Kulhánek.

Programem se opět prolínalo téma ruské agrese na Ukrajině, kde kongres prostřednictvím členských samospráv jasně deklaroval pokračující solidaritu s Ukrajinou a její podporu morální, politickou, humanitární i materiální.

Zajímavým tématem byla také přímá volba starostů, kdy se sice kongres k tomuto způsobu volby přiklání, nicméně názorů pro i proti je celá řada. Dnes v EU můžeme najít

tři způsoby volby starostů: přímý, nepřímý (občané volí zastupitele a ti starostu – máme u nás) a jmenování (například v Holandsku královským dekretem).

Nastupující islandské předsednictví Rady Evropy, které zde bylo prezentováno, má ve svém programu i posílení role samospráv na rozhodování vlád a evropských institucí. Svě zkušenosti s vedením města zde prezentoval starosta Reykjavíku Dagur Eggertsson.

Agenda jednání rovněž obsahovala stále posilování ochrany životního prostředí, to, jak se města a kraje vyrovnávají s „multiple crisis“, a diskusi nad výraznějším zapojením a motivací mladé generace pro její působení na obecní a regionální úrovni – z mého pohledu velmi důležité se zkušeností našeho Krajského parlamentu dětí a mládeže.

*Ing. Petr Kulhánek
člen delegace a hejtman Karlovarského kraje*

- Možnost členských obcí využití služeb až pětkrát ročně zdarma
- Více než 3000 aktuálních právních rad
- Využívá již více než 3000 obcí
- Každá členská obec Svazu má přístupy až pro 11 osob
- Automatické dokumenty – systém chytrých vzorů
- www.poradnaproobce.cz



Jak se dostanu na stránky Poradny pro obce

V poslední době jsme v kanceláři Svazu zaznamenali řadu dotazů, jak se přihlásit do právní poradny pro obce a moci ji využívat. I když poradna funguje již několik let, konkrétně od roku 2018, uvědomujeme si, že po komunálních volbách se vyměnila řada zastupitelů, a proto si pojďme jednotlivé kroky vedoucí k jejímu užívání pro členy Svazu znovu připomenout. Takže – krok za krokem.

Základní pokyny

Vložte do svého internetového prohlížeče adresu poradnaproobce.cz. Pokud používáte „chytrý“ telefon nebo tablet, můžete využít i QR kód.



- K plnohodnotnému využívání služeb Poradny pro obce potřebujete znát své **přihlašovací údaje** – těmi jsou **uživatelské jméno** (e-mailová adresa) a **heslo**.
- Starosta každé obce, která je členem Svazu, obdržel v době vzniku Poradny na svůj starostenský e-mail tyto přihlašovací údaje. Starostové obcí, které se staly členy Svazu později, dostali své přihlašovací údaje ihned po vstupu.
- Přihlašovací údaje vložíte na **přihlašovací obrazovce**, kam se dostanete z hlavní stránky Poradny – klikněte na tlačítko „Přihlášení“, které se nachází v pravém horním rohu obrazovky (na mobilních telefonech, tabletech či

obecně na užších displejích v „hamburgerovém“ menu).
(obr. 1–3)

A teď ještě trochu podrobněji

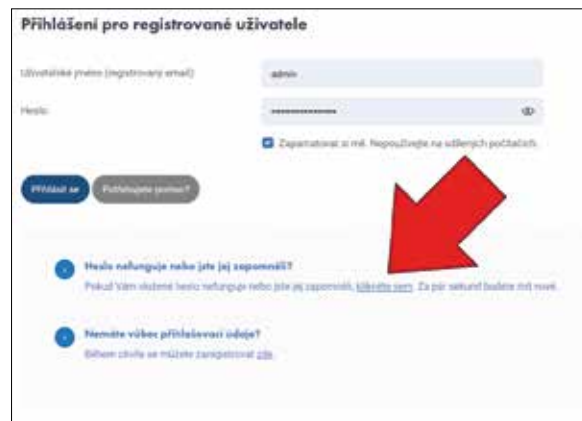
Mám pouze uživatelské jméno do Poradny, ale heslo nemám

Pokud máte pouze uživatelské jméno (e-mailová adresa), ale heslo jste zapomněli, nebo vám je váš předchůdce nepředal, přejděte na **přihlašovací obrazovku** (viz výše). Pod vstupními poli pro vložení uživatelského jména a hesla naleznete odkaz pro získání nového hesla (v textu pod nadpisem „Heslo nefunguje, nebo jste jej zapomněli?“).

Klikněte na odkaz (obr. 4). Objeví se **obrazovka pro obnovu zapomenutého hesla**.

Do prvního pole nadepsaného „Uživatelské jméno (registrovaný e-mail)“ vložte svou e-mailovou adresu a do druhého pole nadepsaného „Kontrolní kód“ opište čtyři písmena z obrázku, který se nachází

Obr. 4

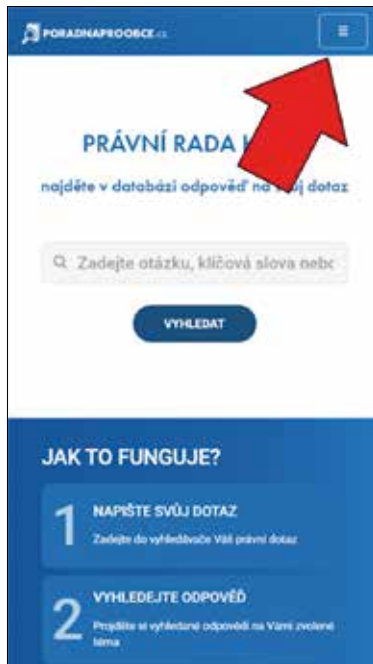


Odkaz pro získání nového hesla

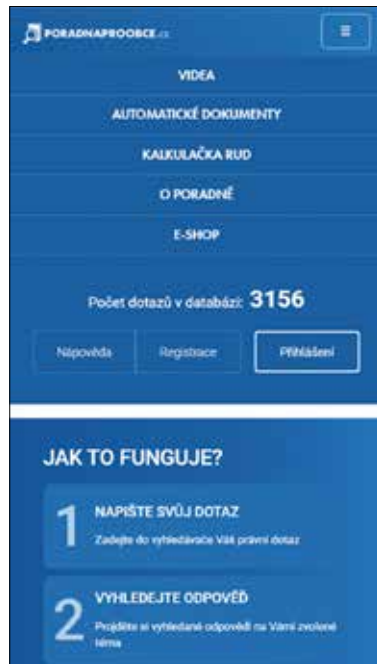
Obr. 1



Obr. 2



Obr. 3



Obr. 5

1. pole pro vaši e-mailovou adresu; 2. pole pro přepsání čtyřpísmenného kódu; 3. obrázek s čtyřpísmenným kódem; 4. tlačítko pro generování nového kódu; 5. tlačítko pro obnovení hesla

pod tímto polem. *Pozn. – pokud nemůžete kód z obrázku přečíst, klikněte na tlačítko pro generování nového kódu.* Po vyplnění e-mailové adresy a kontrolního kódu klikněte na tlačítko „Obnovit heslo“ (obr. 5).

Pokud jste zadali správné uživatelské jméno, objeví se na obrazovce sdělení, že vám na vámi zadanou e-mailovou adresu byly odeslány údaje k obnově hesla. Pak už stačí postupovat dle pokynů uvedených v doručeném e-mailu (pokud e-mail nealeznete mezi doručenou poštou, zkontrolujte si prosím i složku s nevyžádanou poštou nebo složku, kam jsou vám automaticky přesouvána reklamní sdělení).

Jsem starosta a žádné přihlašovací údaje nemám

Jak už jsme zmínili, je možné, že přihlašovací údaje obdržel váš předchůdce ve funkci a nepředal vám je. Nebo byly sice zaslány vám, ale na špatnou e-mailovou adresu, nebo i na správnou, ale skončily v nevyžádané poště (spamu). Nejdříve si ověřte, zda již není vaše e-mailová adresa zaregistrována v Poradně (typicky u e-mailových adres, které nejsou vázány přímo na jméno – např. adresy začínající starosta@... nebo obec@... apod.). To, zda je taková adresa zaregistrována v Poradně jako uživatelské jméno, zjistíte velmi snadno – přejděte na **obrazovku pro obnovu zapomenutého hesla** (viz předchozí kapitola) a postupujte tam uvedeným

způsobem s vaší e-mailovou adresou. Po kliknutí na tlačítko „Obnovit heslo“ mohou nastat dvě situace – buď je **e-mailová adresa v Poradně evidovaná**, a v tom případě se na obrazovce objeví sdělení, že vám na vámi zadanou e-mailovou adresu byly odeslány údaje k obnově hesla. Pak už stačí postupovat dle pokynů uvedených v doručeném e-mailu.

Pokud e-mailová adresa v Poradně evidovaná není, objeví se žlutý rámeček se sdělením o této skutečnosti (obr. 6). V takovém případě klikněte na odkaz „zaregistrovat“ (stejně funguje tlačítko „Registrace“ na obrazovce vpravo nahoře, resp. v „hamburgerovém“ menu na mobilních telefonech). Klikněte na něj (obr. 7).

V obrazovce pro registraci vyplňte IČO, vaši e-mailovou adresu (takovou, která je dohledatelná na internetových stránkách obce) a čtyřpísmenný kód z obrázku. *Pozn. – pokud nemůžete kód z obrázku přečíst, klikněte na tlačítko pro generování nového kódu* (obr. 8).

Dále postupujte dle pokynů na obrazovce – budete vyzváni k vyplnění údajů o své osobě a následně potvrdíte odkaz v e-mailu, který obdržíte. Potom pracovníci provozovatele Poradny ověří, že vámi uvedená e-mailová adresa patří starostovi (dle údajů na internetových stránkách obce) a přiřadí vám příslušná oprávnění.

Nejsem starosta a chci mít přístup do Poradny

Je to primárně starosta obce, kdo může zřizovat účty dalším uživatelům (např.

Obr. 7

dalším zastupitelům, tajemníkovi, úředníkům, účetní apod.). Starosta může delegovat tuto svou činnost na jiného uživatele Poradny ze své obce (např. zřídí správcovský účet tajemníkovi, asistentce apod.). Buď se na něj (nebo na osobu, kterou pověřil správcovskými oprávněními) obraťte přímo s žádostí o zřízení účtu, nebo **provedte registraci**, jak je popsána v předchozí kapitole. Po provedení registrace

Obr. 8

1. pole pro IČO vaší obce; 2. pole pro vaši e-mailovou adresu; 3. pole pro přepsání čtyřpísmenného kódu; 4. obrázek s čtyřpísmenným kódem; 5. tlačítko pro generování nového kódu; 6. tlačítko pro pokračování v registraci

přijde správci (starostovi nebo jím pověřené osobě) e-mail s žádostí, abyste byl schválen jako uživatel Poradny.

Vypadá to složitě, ale věřte, že není. A využívat Poradnu se vám určitě vyplatí. Pro Svaz ji zajišťuje KVB advokátní kancelář. Tak neváhejte a přihlašte se. Nebudete litovat. Přejeme hodně zdaru.

Obr. 6

Připomínkujeme

V březnu (k 24. 3.) jsme připomínkovali především:

Novela zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Předkládá Ministerstvo práce a sociálních věcí, za Svaz připomínkuje Claudia Varhol

Svaz rozporoval nekoncepčnost přípravy změn takto zásadního právního předpisu a četnost jeho novelizací v posledních letech. Konkrétní zásadní připomínka směřovala proti návrhu na vyjmutí agendy veřejného poručení a opatrovnictví dítěte z rámce poskytování sociálně-právní ochrany dětí, která by v řadě měst a obcí způsobila značné problémy a představovala by nutnost provedení složité reorganizace. V této souvislosti Svaz upozornil také na disproporci v rámci Katalogu prací a obtížnost personálního zajištění navrhovaných změn, které navíc z důvodu snížení kvalifikačních nároků pro výkon hromadného opatrovnictví budou v neprospěch nejohroženější skupiny osob – dětí. Vyhradil se vůči nadměrné finanční zátěži pro obce, kterou by tato novela přinesla. Několik připomínek vznesl také k tezí prováděcích právních předpisů (standards kvality sociálně-právní ochrany a standardy hromadného poručení).

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek

Předkládá Ministerstvo vnitra, za Svaz připomínkuje Alena Klimt

Předložení návrhu vyhlášky bylo zacíleno na navýšení maximální velikosti datové zprávy z dosavadní 20, resp. 50 MB na 1 GB, rozšíření výčtu přípustných formátů datové zprávy a dále např. na zobecnění případů, ve kterých je správce informačního systému datových schránek oprávněn nepřijmout k odeslání datovou zprávu. Svaz k návrhu uplatnil zásadní připomínku s ohledem na navýšení kapacity datové zprávy a provazbu na zpracování těchto zpráv ve spisové službě ve spojení s možností spamování až cíleného zahlcení systému (viz např. DDOS útoky).

Návrh vyhlášky o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy

Předkládá Ministerstvo vnitra, za Svaz připomínkuje Alena Klimt

Návrh upravuje požadavky na dlouhodobé řízení informačních systémů veřejné správy, a to zejména stanovením požadavků na strukturu a náležitosti informační koncepce orgánů veřejné správy a provozní dokumentace, řízení informatiky a jednotlivé fáze životního cyklu informačních systémů veřejné správy, dále např. upravuje dekomponování a strukturování dat, technické požadavky či zajištění bezpečnosti informačních systémů veřejné správy. Svaz kritizoval zejména časový přes, v kterém byl návrh vyhlášky předložen. S ohledem na skutečnost, že nastavení nové právní úpravy zásadním způsobem zatíží obce, je třeba se mj. zabývat i otázkou personálního i finančního zdrojování předložených záměrů.

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon o matrikách, jménu a příjmení

Předkládá Ministerstvo vnitra, za Svaz připomínkuje Alena Klimt

Cílem novelizace vyhlášky je zavedení nového vzoru matričního tiskopisu rodného listu, který se bude vydávat osobám, jejichž rodiče mají shodné pohlaví. Současně s tím byly předloženy i další novelizační úpravy legislativně-technického rázu. Svaz navrhl, aby došlo ke sjednocení možnosti používat dotčené matriční tiskopisy ve všech případech do 31. 12. 2025, neboť se jinak lhůty v jednotlivých případech matričních tiskopisů pro jejich použití lišily.

Návrh vyhlášky, kterou se stanoví podmínky, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu a palivo z odpadní biomasy odpadem

Předkládá Ministerstvo životního prostředí, za Svaz připomínkuje Alena Klimt

Návrh vyhlášky stanovil kritéria pro dva typy odpadu, které mohou přestat být odpadem. Svaz se vyjádřil k návrhu technických požadavků a současně požádal, aby byla shodná pozornost věnována i odpadu kapalnému a plynnému s ohledem na současný technologický postup.

Návrh nařízení vlády o stanovení podmínek provádění opatření agrolesnictví

Předkládá Ministerstvo zemědělství, za Svaz připomínkuje Alena Klimt

Hlavním cílem návrhu je stanovení bližších podmínek poskytování dotací pro opatření agrolesnictví s ohledem na podmínky stanovené obecně závaznými a přímo použitelnými předpisy EU a možnosti poskytnutí dotací. Svaz uplatnil připomínky získané z aplikační praxe týkající se příkladmo geoprostorových informací o příslušných dílech půdních bloků, ovocných dřevin či systému sankcí.

Návrh zákona, kterým se mění zákon o obcích, zákon o krajích a zákon o hlavním městě Praze

Předkládá Ministerstvo vnitra, za Svaz připomínkuje Ivona Mottlová

Hlavním tématem novelizace všech tří zákonů je zavedení automatického mechanismu valorizace odměn členů zastupitelstev. V zákoně o obcích je navrhováno zavedení institutu společenství obcí. Mezi další navrhované změny patří nastavení zákonných pravidel distančního jednání orgánů územních samosprávných celků a úprava navazující na poznatky z praxe.

Svaz uvítal zejména legislativní úpravu společenství obcí, která patří mezi priority Svazu. Přesto byla uplatněna řada zásadních a doporučujících připomínek, které směřovaly zejména do oblasti odměňování, úpravy problematiky veřejného prostranství či nastavení některých lhůt.

Dále jsme se zabývali následujícími právními normami:

U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.

- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 143/2008 Sb., o stanovení bližších požadavků pro zajištění jakosti a bezpečnosti lidské krve a jejích složek (vyhláška o lidské krvi), ve znění pozdějších předpisů
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 101/2022 Sb., o systému epidemiologické bdělosti pro onemocnění covid-19
- Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu
- Návrh vyhlášky o provedení některých ustanovení zákona o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 218/2019 Sb., o výčtu metodik zkoušek odlišnosti, uniformity, stálosti a užité hodnoty odrůd
- Vyhodnocení plnění Akčního plánu Strategie BESIP na období 2021–2022 a návrh Akčního plánu Strategie BESIP na období 2023–2024
- Antibyrokratický balíček II

Výběr z judikatury Nejvyššího správního soudu

Vodní právo:**stanovení emisních limitů a objemu vypouštěných odpadních vod; lososové a kaprové vody**

I. Při nastavování nejvýše přípustné hodnoty emisních limitů a objemu vypouštěných odpadních vod (§ 38 odst. 10 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve spojení s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech) je vodoprávní úřad povinen zkoumat reálnou povahu předpokládané činnosti, která bude tyto odpadní vody emitovat.

II. Otázka, zda určitý vodní útvar požívá status lososové nebo kaprové vody ve smyslu § 35 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, je otázka právní, nikoliv skutková. Vodoprávní úřad proto musí považovat za lososovou nebo kaprovou vodu každý vodní útvar (nebo jeho část), který je uveden (nebo jehož část je vymezena) v příloze č. 1 nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, a to bez ohledu na faktický stav tohoto vodního útvaru.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 14. 10. 2021, čj. 51 A 11/2020-142)

Územní plánování:**regulativ počtu bytových jednotek v rodinném domě; prvky regulačního plánu v územním plánu**

I. Regulativ v podobě maximálního počtu bytových jednotek v rodinném domě překračuje svojí podrobností rámec pro obsah územního plánu stanovený v § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumen-



taci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti.

II. Prvky regulačního plánu smí být obsaženy v územním plánu pouze tehdy, jestliže zastupitelstvo obce rozhodlo při rozhodování o pořízení územního plánu či schválení jeho zadání, že územní plán bude obsahovat takové prvky (§ 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Nesplnění této formální podmínky nelze překlenout.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 5. 9. 2022, čj. 55 A 35/2022-91)

Právo na informace:**role „společenského hlídáčního psa“**

Pro posouzení, zda žadatel o informaci o platech (§ 3 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídáčního psa (jak stanovil náleží Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, č. 188/2017 Sb. ÚS), je rozhodující, jakou úlohu žadatel reálně plní, nikoli jeho právní status nebo charakteristiky. Žadatel o informace o platech může být společenským hlídáčním psem ad hoc, pokud v konkrétní věci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 10. 2022, čj. 6 As 188/2021-57)

Místní poplatky:**poplatek za zhodnocení stavebního pozemku**

Obecně závazná vyhláška obce přijatá podle § 10c odst. 3 zákona č. 565/1990 Sb.,

o místních poplatcích, jež ukládá povinnost uhradit místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku i vlastníkům, kteří za totéž již v minulosti obci zaplatili v rámci soukromoprávního vztahu (prostřednictvím zvýšení kupní ceny při prodeji pozemku), je v rozporu s ústavním principem rovnosti podle čl. 1 Listiny základních práv a svobod.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2022, čj. 1 Afs 432/2020-74)

Rozšířený senát:**opravný prostředek proti rozhodnutí o náhradě nákladů řízení ve sporu z veřejnoprávní smlouvy**

Proti rozhodnutí správního orgánu o náhradě nákladů řízení podle § 141 odst. 11 správního řádu ve sporu z veřejnoprávní smlouvy není v souladu s § 169 odst. 2 správního řádu a § 10b odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, přípustné odvolání či rozklad.

(Podle rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 11. 2022, čj. 4 Afs 152/2020-41)

Řízení před soudem:**přezkum rozhodnutí o odmítnutí nahlížení do spisové dokumentace orgánu sociálně-právní ochrany dětí**

Rozhodnutí o odmítnutí nahlížení do spisové dokumentace orgánu sociálně-právní ochrany dětí dle § 55 odst. 6 písm. b) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, podléhá přezkumné pravomoci správních soudů dle § 4 odst. 1 písm. a) s. ř. s., a to i pokud se jedná o dokumentaci týkající se výkonu funkce opatrovníka dítěte v občanském soudním řízení.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 11. 2022, čj. 4 As 110/2022-28)

Zdroj: Sbirka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

Legislativní komise, 2. března 2023, Praha

Nejdůležitějším bodem jednání byla příprava připomínek k novele zákona o obcích. Diskutována byla zejména úprava společenství obcí a návrh změny systému odměňování zastupitelů. Legislativní komise návrh připomínek připravený na základě podnětů z území schválila. Na jednání byla dále podána informace o přípravě stanoviska Svazu k přípravě vyhlášky o stanovení obecních stavebních úřadů. Členové Legislativní komise schválili návrh stanoviska k dotazům Nejvyššího správního soudu ohledně praxe při vymáhání místních poplatků. Zástupce KVB informoval o přípravě vzorové smlouvy o dílo ve spolupráci Svazu měst a obcí, Svazu podnikatelů ve stavebnictví a KVB. Pro informaci byly předloženy teze krizového zákona a představen byl i senátní návrh novely zákona o volbách do obecních zastupitelstev. Legislativní komise se opětovně zabývala i problematikou užívání veřejného prostranství a judikované povinnosti úhrady bezdůvodného obohacení. Svaz navrhl možné řešení v rámci novely zákona o obcích, pokud nebude akceptováno, shodli se členové Legislativní komise na oslovení ministra spravedlnosti a ministra pro legislativu s požadavkem na jednání k řešení této problematiky. Závěrem byla ještě otevřena otázka výkladu pojmu veřejná telekomunikační síť z pohledu liniového zákona.

Výbor dobrovolných svazků obcí jednal o další budoucnosti meziobecní spolupráce, 14. března 2023, Praha

Zástupci dobrovolných svazků obcí z celé republiky se v březnu sešli v sídle Svazu, aby jednali o další budoucnosti meziobecní spolupráce. Dne 14. března proběhlo další zasedání Výboru dobrovolných svazků obcí, který je od minulého roku integrální součástí Svazu. Stejně jako jsou prostřednictvím jednotlivých komor (komory obcí, měst a statutárních měst) zastoupeny ve vedení Svazu obce různých velikostí, jsou pro-

střednictvím výboru zastoupeny nově samostatně i dobrovolné svazky obcí. Výbor DSO je pak zastoupen v Radě Svazu i na jednáních Předsednictva a blížícím se Sněmu Svazu.

Meziobecní spolupráce je jedním ze stěžejních priorit činnosti Svazu. Ten navazuje v intenzivní podpoře meziobecní spolupráce na předchozí projekty, zejména úspěšný projekt Center společných služeb, jejichž činnost pokračuje i po ukončení projektu v desítkách DSO po celé republice. Svaz nadále aktivně jedná o podpoře DSO v jednotlivých dotačních programech, ať už v národních dotacích, tak i v evropských operačních programech. Právě jejich nastavení bylo jedním z témat výboru.

Na pořadu dne jsou nyní především potřebné legislativní změny. Výbor DSO se v uplynulém roce intenzivně zabýval přípravou novely zákona o obcích, ke které byl přizván Ministerstvem vnitra. Novela zákona má umožnit vznik tzv. společenství obcí jako speciálního multifunkčního druhu DSO sdružujícího obce v rámci správního obvodu ORP zaměřující se v samostatné působnosti na strategický rozvoj mikroregionu. Společenství obcí by mělo být zároveň umožněno vykonávat prostřednictvím sdíleného úředníka přenesenou působnost. Svaz tento návrh podpořil, podařilo se mu zároveň v rámci připomínkového řízení prosadit změny, které založení společenství usnadní. Následovat by měla další jednání o financování společenství.

Výbor DSO se znovu setká v červnu. Pokud se bude chtít do jeho činnosti zapojit i váš dobrovolný svazek obcí, neváhejte se na nás obrátit.

Regionální komise, 17. března 2023

Hostem jednání Regionální komise byl náměstek MMR Radim Sršeň, který informoval o změnách v nastavení národních dotačních titulů MMR, především Programu Podpora rozvo-



je regionů, kde dochází ke změně hodnotících kritérií směrem k větší transparentnosti a využití finančních nástrojů s cílem zafinancovat větší množství projektů. Druhým klíčovým tématem byla aktuální situace procesu novelizace Zákona o obcích

a zakotvení institutu Společenství obcí. Komise zmíněnou novelizaci podpořila. Dále projednala aktualizaci Zásad urbánní politiky ČR, aktuální stav implementace programového období 2021+ a dalších programů EU a novinky v legislativě.



pozdávka

Konference ISSS 2023 s tématy cíl i na zástupce samospráv

Svaz se pravidelně účastní konference ISSS, která letos proběhne 15. a 16. května v Kongresovém centru Aldis v Hradci Králové. Spítky se budou věnovat i problematikám, které se přímo týkají samospráv, tedy starostek a starostů. Proběhne i představení vládní agentury DIA.



„V pondělí 15. května na konferenci ISSS 2023 proběhne tradiční setkání Komise pro informatiku Svazu pro informatiku měst a obcí ČR a Komise Rady Asociace krajů ČR pro informatiku s členy Parla-

Ivan Bartoš, místopředseda vlády ČR pro digitalizaci a ministr pro místní rozvoj, a Martin Mesřmíd, ředitel DIA, představí Digitální a informační agenturu (DIA) a účastníkům přiblíží první měsíce jejího fungování.

Zlatý erb

Při konferenci ISSS se každoročně vyhlašuje finále soutěže Zlatý erb, ve které poroty hodnotí weby měst a obcí, a oceňují ty nejlepší. Letošní ročník bude unikátní, jelikož komise budou automaticky hodnotit všech 205 obcí s rozšířenou působností (ORP). O tom, že soutěž se bude konat s novými pravidly a jak bude probíhat, jsme vás informovali již v INS č. 3.

Důležitým konferenčním tématem bude směrnice Evropského parlamentu a Rady o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii, tzv. směrnice NIS2, a také nový zákon o kybernetické bezpečnosti. Legislativní změny dopadnou nejen na soukromý sektor, ale právě i na orgány veřejné správy, včetně obcí a krajů.

mentu ČR. Na konferenční úterý zase připadá tradiční diskusní blog zástupců samospráv se zástupci centrálních úřadů zaměřený na aspekty vzájemné spolupráce. Obě setkání by si zástupci samospráv neměli nechat ujít, jelikož v platformách se bude řešit aktuální agenda, která se týká přímo i starostů a starostek,“ řekl Vojtěch Dvořáček, programový ředitel konference ISSS.

ISSS

15.–16.5.23
Hradec Králové
Kongresové centrum **Aldis**

25. ročník konference zaměřené na
digitalizaci veřejné správy a rozvoj e-governmentu



#isscz @isscz



issz-konference

Registrujte se na
www.issz.cz/registrace

Město pro byznys zná své krajské vítěze – I. část

Srovnávací výzkum Město pro byznys již šestnáctým rokem hodnotí podnikatelský potenciál měst a obcí v České republice. Detailnímu zkoumání jsou podrobena všechna města a obce s rozšířenou působností. Analytici agentury Datank, která za výzkumem stojí po datové stránce, dělí své hodnocení do dvou hlavních kategorií, podnikatelské prostředí a přístup veřejné správy. V rámci výzkumu jsou shrnuty všechny důležité informace a statistická data, která dále rozvíjejí diskuzi o vývoji podnikatelského prostředí v ČR. Pořadí se vyhodnocuje za jednotlivé kraje

a také za celou republiku. Vyhlášovatelem výzkumu je týdeník Ekonom, partnerem Stavební skupina VINCI Construction CS a Svaz měst a obcí ČR.



Vítězové krajských kol jsou vyhlášováni při krajských setkáních, které pořádá Svaz. Pojďme se podívat na výsledky z prvních sedmi krajů.

Hlavní město Praha

- 1 Praha 5
- 2 Praha 9
- 3 Praha 1



Karlovarský kraj

- 1 Sokolov
- 2 Cheb
- 3 Karlovy Vary



Středočeský kraj

- 1 Lysá nad Labem
- 2 Mladá Boleslav
- 3 Černošice



Jihomoravský kraj

- 1 Brno
- 2 Moravský Krumlov
- 3 Hodonín



Ústecký kraj

- 1 Chomutov
- 2 Most
- 3 Varnsdorf



Liberecký kraj

- 1 Jablonec nad Nisou
- 2 Semily
- 3 Liberec



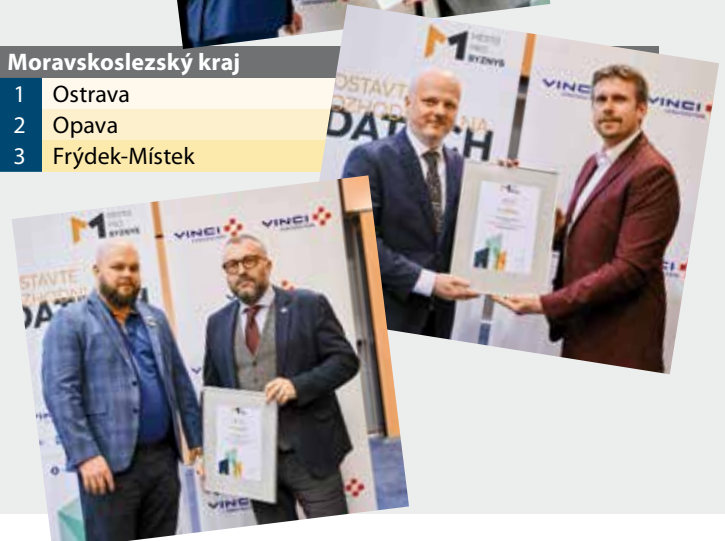
Plzeňský kraj

- 1 Plzeň
- 2 Rokycany
- 3 Nýřany



Moravskoslezský kraj

- 1 Ostrava
- 2 Opava
- 3 Frýdek-Místek



V anketě Zákon roku můžete hlasovat již počtrnácté

Pomozte vybrat právní předpis roku 2022, který pozitivně ovlivňuje českou ekonomiku, ve 14. ročníku ankety Zákon roku. Opět můžete vybírat z 5 nominovaných právních předpisů. Vybrala je pro vás nominační komise, kde zasedl i zástupce Svazu. Jsou to:

- CSRD: Sejmout z očí zelenou pásku (směrnice o podávání zpráv podniků o udržitelnosti)
- Urychlení povolovacích procesů při budování fotovoltaických systémů (nařízení o stanovení rámce pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů)
- Transparentní řazení příspěvků ve vyhledávacích (nařízení o digitálních službách)



- Odstranění administrativních a daňových překážek pro poskytnutí pomoci Ukrajině a ukrajinským uprchlíkům před válkou (zákon o opatřeních v oblasti daní v souvislosti s konfliktem na Ukrajině)



Zákon roku

- Změny silniční daně a daňová podpora použití nízkoemisních automobilů (novela zákona o dani silniční a zákona o daních z příjmů)

Vyhlášení výsledků proběhne 25. května 2023.

Více informací na www.zakonroku.cz.

Organizátorem projektu je advokátní kancelář Deloitte Legal s. r. o.

Vydáváte tištěný zpravodaj? Přihlaste se do soutěže o ten nejlepší!

O nejlepší tištěný obecní či městský zpravodaj roku 2022, ale také třeba o nejlepší zpravodaj mikroregionu či MAS můžete opět zabojovat v celostátní soutěži, kterou již podvanácté vyhlásila obecně prospěšná společnost Civipolis. **Čas máte nejpozději do 2. května.**

Soutěžící musí zaslat dva výtisky dvou různých čísel zpravodaje na adresu KPES FF, Univerzita Palackého, Křížkovského 12, Olomouc, 77900. Ani v letošním roce již nelze přihlásit elektronicky vydávaná periodika.

Co je cílem soutěže?

Soutěž má podle organizátorů podpořit obce a města v aktivitě, kterou organizátoři považují za velmi důležitou zvláště v době jisté bulvarizace médií. Zpravodaje tak zůstávají věrně původnímu poslání tisku, tedy informování občanů.



Co se hodnotí?

Úkolem sedmičlenné poroty, ve které zasedají zástupci vyhledávatelů a profesionální novináři, bude zhodnotit došlé zpravodaje, a to nejen po stránce obsahové pestrosti, grafické přehlednosti, ale vzít v potaz i celkový dojem zpravodaje. Komise rovněž hodnotí nejlepší zpravodaj mikroregionů, svazků obcí a místních akčních skupin, popřípadě jiné platformy meziobecní spolupráce. Zvláštní kategorií je soutěž O nejzajímavější či nejoriginálnější pravidelnou rubriku.

Vyhlášení výsledků se každý rok koná 4. července na Velehradě v rámci Dnů lidí dobré vůle. Vloni do soutěže zaslalo své zpravodaje celkem 227 obcí, měst a místních akčních skupin. Vyhrála obec Hrdějovice na jihu Čech a město Pilníkov v Královéhradeckém kraji. Další informace k soutěži naleznete na adrese www.civipolis.cz.

