

Jaromír Jech
výkonný místopředseda

Praha, 26. března 2007
Č.j.: 540/07

Vážený pane ministře,

svým dopisem č.j. 1049/2004-LO-SP/90 ze dne 21. února 2007 (doručeno dne 27. února 2007) jste požádal Svaz měst a obcí České republiky o připomínky k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů.

Svaz měst a obcí České republiky má k tomuto materiálu připomínky, které jsou přílohou tohoto dopisu. Tento dopis zároveň zasíláme i na e-mailovou adresu anovotna@mzp.justice.cz.

S úctou



Příloha : Připomínky Svazu měst a obcí České republiky k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pan
JUDr. Jiří Pospíšil
ministr
Ministerstvo spravedlnosti
Vyšehradská 16
128 10 Praha 2

Připomínky k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů.

K předloženému materiálu máme následující připomínky :

Ad1) V § 171b odst. 1 návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, se uvádí, že soudce elektronický platební rozkaz nepodepisuje. V důvodové zprávě se k tomuto uvádí, že elektronický platební rozkaz je vydáván automatizovaně. Jak je ovšem zaručeno, že platební rozkaz je skutečně vydán osobou k tomu pověřenou, resp. že je vydán soudem vůbec? Jaké budou ochranné prvky tohoto platebního rozkazu, aby ten, komu je doručen věděl, že se jedná o soudně vydané rozhodnutí?

Tato připomínka je zásadní.

Ad2) V důvodové zprávě k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, je uvedeno, že elektronický platební rozkaz navazuje na stávající rozkazní řízení. To je ovšem upraveno od § 172 a následující. Podle návrhu zákona má být elektronický platební rozkaz upraven již v § 171a, který postrádá logickou souvislost s institutem platebního rozkazu, protože v § 171 jsou upraveny lhůty pro doručování usnesení). Z hlediska návaznosti by bylo vhodnější zařadit institut elektronického platebního rozkazu až za § 175, ve kterém je upraven směnečný a šekový platební rozkaz, tedy jako §175a.

Tato připomínka je legislativně-technická.

Ad3) V důvodové zprávě je uvedeno, že účinnost zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů, je vzhledem k potřebě legisvakantní lhůty navržena na 1. leden 2009, zatímco v samotném návrhu je datum účinnosti stanoveno na 1. leden 2008.

Tato připomínka je legislativně-technická

Hana Nováková
Tel.: 234 709 725
e-mail: novakova@smocr.cz