

**Další rána malým obcím,
obešli nás, zaznělo
ze Svazu**

**Sjednocení
správy voleb –
nový zákon
o správě voleb**

**Společenství obcí
musí být postaveno
na 100% dobrovolnosti**

**Smysluplné nastavení
kvalifikace jako
prevence problémů**



KONFERENCE

Zveme vás na **trojlístek konferencí k tématům architektury, školství a efektivnímu nakládání s finančními prostředky**. Zaměříme se na aktuální proměny legislativy, financování a také na příklady dobré praxe. Na květnové konferenci jsme vás pozvali již v INS č. 4/2024, krátce si ale připomeňme i je.

Místo konání: Kongresové centrum Praha
Termíny: 29. a 30. května 2024, 20. června 2024

MĚSTO A JEHO ARCHITEKTURA / 29. května 2024

Témata:

Implementace nového stavebního zákona, bytové stavby, dostupné bydlení, město jako investor, kvalitní architektura jako pomocník demografického rozvoje.

ŘEČNÍCI



David Vávra,
architekt, teoretik, publicista,
spoluautor pořadu
Šumná města



Petr Klán,
ředitel odboru digitalizace
a informačních systémů
na Ministerstvu pro místní rozvoj



Zdeněk Pištora,
starosta města Postoloprty,
místopředseda Svazu měst
a obcí ČR



Radoslav Sovják,
ředitel, Národní centrum
Stavebnictví 4.0

DOBŘÁ OBEC DĚLÁ DOBRŮ ŠKOLU / 30. května 2024

Témata:

Financování, nepedagogičtí pracovníci, spolupráce, úspory, bezpečnost, vzdělávání pro všechny – sociální výzvy.

ŘEČNÍCI



Martina Běťáková,
zástupkyně státního tajemníka,
Ministerstvo školství mládeže
a tělovýchovy



David Burian,
ředitel odboru předávání,
akreditací a konzultací,
Úřad pro ochranu osobních údajů



Zdeňka Hildová,
ředitelka
ČBA EDUCA



David Šimek,
poslanec Parlamentu ČR,
starosta města Svitavy, předseda
Školské komise Svazu měst a obcí ČR

OBEC ŘÁDNÝM HOSPODÁŘEM: Efektivní nakládání s finančními prostředky / 20. června 2024

Nově si vás dovoluujeme pozvat na konferenci *Obec řádným hospodářem* věnovanou problematice efektivního nakládání s finančními prostředky. Cílem konference je účastníky z řad volených zástupců obcí a měst seznámit s jednotlivými finančními nástroji a instrumenty, jejich rizikovostí a návratností.

Témata:

schopnost a možnosti municipalit efektivně nakládat s finančními prostředky, jak o spravovaných financích uvažovat, jak připravovat kvalitní investiční strategie, definovat cíle a nástroje k jejich dosažení, na co si dávat pozor a čeho se vyvarovat.

ŘEČNÍCI



Jana Brodani,
výkonná ředitelka
Asociace pro kapitálový trh
České republiky



Tomáš Nidetzký,
předseda představenstva
Národní rozvojové
banky



David Petráček,
správa aktiv
pro institucionální klienty
České spořitelny, a. s.



Jiřina Procházková,
partnerka a vedoucí oddělení
daňových sporů
v Deloitte Legal

Účastnický poplatek na květnové konferenci (29. a 30. 5. 2024):

Členové Svazu 2662 Kč za účast na obou konferencích, nebo 1573 Kč za účast na jedné konferenci
Ostatní zájemci 5445 Kč za účast na obou konferencích, nebo 2783 Kč za účast na jedné konferenci

Účastnický poplatek na konferenci *Obec řádným hospodářem* (20. 6. 2024):

Členové Svazu – včasná registrace (do 10. 6.) – 1210 Kč, pozdější registrace 1573 Kč
Ostatní zájemci – včasná registrace – 2662 Kč, pozdější registrace 2783 Kč
(ceny jsou uváděny vč. DPH)

Vážené kolegyně, vážení kolegové, milí přátelé,

jen pár týdnů nás dělí od voleb do Evropského parlamentu. Může to znít jako to nejotřelejší klišé, ale v těchto volbách rozhodujeme nejenom o své budoucnosti, ale i o své přítomnosti. A proto je zapotřebí k nim chodit. Co se rozhodne v Bruselu, to máme nejpozději do pár let v Praze či u nás v Ostravě.

Třebaže si to řada starostů neuvědomuje, evropská legislativa je rozhodující a zásadně ovlivňuje fungování i kasy našich obcí. V poslední době se to mohlo ukázat třeba při projednávání nové směrnice o čištění městských odpadních vod, která původně stanovovala nepřiměřené nároky na nejmenší obce. Byť i nyní bude implementace směrnice znamenat nemalé investice do naší vodohospodářské infrastruktury, řadu nároků se podařilo zmírnit, a to i díky aktivitě Svazu a našeho zapojení do evropské spolupráce.

Často slyším dotazy, k čemu vlastně Svaz věnuje tolik pozornosti a zdrojů právě mezinárodní spolupráci. Dotazy jsou to pochopitelné, neboť se jedná o dílo mnohdy neviditelné nebo těžko uchopitelné, na které jsou vynakládány nemalé lidské i finanční zdroje – a my na radnicích máme samozřejmě jiné starosti než zrovna tuto oblast sledovat. Právě proto funguje zahraniční sekce Svazu, která nečeká na to, co Brusel vymyslí, ale aktivně se účastní přípravy evropských právních předpisů od samého počátku. Analyzuje návrhy Evropské komise, vytváří podklady pro orgány Svazu, komunikuje pozice měst a obcí s europoslanci nebo naše pozice prosazuje v rámci Rady evropských municipalit a regionů – jakéhosi evropského svazu měst a obcí, který je silnou lobbistickou organizací a prostřednictvím něhož jsme schopni prosazovat naše zájmy do evropské legislativy. V neposlední řadě pak zahraniční sekce poskytuje podporu těm z nás, kteří zastupujeme česká města a obce v evropských institucích, za což jim patří velké poděkování.

S kolegy v Evropském výboru regionů se zabýváme řadou témat bezprostředně se dotýkajících našich obcí a každodenního života v nich. Od přeshraniční spolupráce, přes odstraňování starých ekologických zátěží až po problematiku ochrany medvědu a vlků v horských (většinou příhraničních) oblastech. To všechno jsou téma-



ta, při jejichž řešení se neobejdeme bez evropské spolupráce či regulace. Zásadní je pak náš boj za budoucnost kohezní politiky – tedy zachování evropských fondů, kterých naše obce hojně využívají.

Jsem rád, že i na nedávném jednání s generálním tajemníkem Evropského výboru regionů padlo, že česká delegace patří k těm aktivnějším. Nicméně, ať jsme jakkoli aktivní, zásadnější slovo budou mít vždy přímo volení europoslanci. Stále proto všem opakuji, že nechodit k evropským volbám, je holý nerozum. A výsledek těchto snah? Upřímně, nic moc. Připomeňme, že před 5 lety k evropským volbám přišlo jen necelých 29% voličů.

Úkolem nás starostů by však mělo být mimo jiné význam evropských voleb lidem pořád dokola vysvětlovat. A pokud možno zjednodušovat a zprůhledňovat chod institucí, které tolik ovlivňují běžný život každého obyvatele. A usilovat o to, aby těmito institucím občané důvěřovali. Pak je šance, že alespoň část ze zbylých 71% občanů, kteří by k volbám přijít mohli, leč nepřišli, si svůj nezáměr rozmyslí. Sám jsem moc zvědavý, jak to u nás na začátku června dopadne. Přejí nám nicméně, abychom volební účast z roku 2019 překonali a hlavně abychom si zvolili europoslance, kteří budou skutečnými partnery pro česká města a obce.

*Richard Vereš
starosta*

Ostrava-Slezská Ostrava

Další rána malým obcím, obešli nás, zaznělo ze Svazu měst a obcí 4

Předložený návrh MŽP na povinné zálohování PET lahví a AL plechovek musíme odmítnout 4

Sjednocení správy voleb – nový zákon o správě voleb 5

Změny daně z nemovitých věcí účinné od 1. 1. 2025 6

Krajská setkání 8

Kauzy listí – spor, na kterém nikdo nevyhrává 14

Smysluplné nastavení kvalifikace jako prevence problémů 16

Regionální centra SFPI již pomáhají městům a obcím s přípravou projektů dostupného bydlení 17

Zvyšování finanční gramotnosti dětí a mládeže 18

Smluvní podmínky FIDIC – standardizované a moderní smlouvy pro jakýkoliv výstavbový projekt 19

Programy Interreg přinášejí samosprávám cenné zkušenosti a výhodu do budoucna 20

Kyperské město Nicosia hostilo jednání ředitelů asociací CEMR 25

Právní poradna 26

ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3000 ks zdarma.
Vydává SMO ČR.

Kancelář: ul. 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4,
tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz.

ID datové schránky: 5fkgwn3

Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.

Grafická úprava a DTP: Vladimír Spivála

Tisk: Tiskárna Grafotechna +

Uzávěrka tohoto čísla: 30. 4. 2024

MK ČR E 14584

Foto na titulní straně:
Archiv MO
Ostrava-Slezská Ostrava

Ins

Další rána malým obcím, obešli nás, zaznělo ze Svazu měst a obcí

Počet obyvatel zamíchá s vyšší přerozdělení daní (RUD) pro kraje i města. Novela rozpočtového určení daní, která primárně cílí na kraje, s sebou přináší skryté nebezpečí pro obce.

Svaz již několikrát potvrdil svou podporu pro spravedlivější rozdělení daní krajům. Bohužel nad rámec této domluvené změny novela mění skrytě, avšak zásadním způsobem výpočet přerozdělení daní mezi obce. Ministerstvo financí hovoří o pouhé technické změně.

Počet obyvatel je základním faktorem pro stanovení výše příjmů jednotlivých obcí. Do současnosti se za zdroj počtu obyvatel brala data Českého statistického úřadu (ČSÚ) ze sčítání obyvatel. Nyní se navrhuje přejít na registr obyvatel. Tato drobná změna však bez dalších úprav kritérií přerozdělení daní ochudí více než 90 procent obcí ČR.

Menší obce a města získávají z RUD přibližně 20 tisíc korun na jednoho obyvatele ročně. Oproti tomu největší města, např. Praha, získají 60 tisíc

korun ročně. Pokud se občan přestěhuje do hlavního města, to obdrží zmiňovaných 60 tisíc korun. Rozdíl 40 tisíc se musí vzít z celkového balíku pro všechny obce, čímž dojde k ponížení částky na jednoho obyvatele v ostatních obcích. Dojde k dalšímu rozevírání nůžek ve prospěch tří vybraných měst. Nejvíce však bude benefitovat Praha, které příjmy z RUD porostou rychleji, než



rostly doposud, a příjmy ostatních obcí budou klesat.

„Tento podvod na obce dehonestuje práci všech starostů a vysílá jasný signál ministerstva, jak vnímá jejich každodenní činnost,“ řekl předseda Svazu František Lukl. „Chtěli jsme podpořit spravedlivější rozdělení daní pro kraje, ale tato úprava nahrává pouze pěti procentům velkých měst, kde se již nyní bojuje s přílivem obyvatel. Malé obce se naopak vylidňují, nemají peníze na veřejné služby. Touto nepropracovanou změnou vzroste nespokojenost na všech stranách. Opětovně nám nezbyvá nic jiného než vyvolat jednání přímo s panem premiérem a požádat také o pomoc pana prezidenta, který je zájmům samospráv nakloněn.“

*Ing. Alexandra Kocková
tiskový zástupce Svazu*

Předložený návrh MŽP na povinné zálohování PET lahví a AL plechovek musíme odmítnout

Životní prostředí je jednou z priorit Svazu, to potvrdili už i delegáti loňského XIX. sněmu v Olomouci. Svaz tedy velice zásadně vnímá vývoj odpadové legislativy, a to jak na úrovni České republiky, tak i na úrovni Evropské unie. Návrh na povinné zálohování ale Svaz odmítá, hledá však i levnější, pro občany vstřícnější řešení, která budou v souladu s evropskou legislativou.

„Naším společným cílem je podpora recyklace a minimalizace množství odpadu v životním prostředí. Zálohování PET lahví a plechovek může vést k vyšší míře sběru těchto obalů a jejich následnému recyklování. Cílem je také snížení negativních dopadů na životní prostředí spojených s nevhodným nakládáním s obaly, které mohou končit v přírodě a způsobovat znečištění, nicméně v podmínkách České republiky upozorňujeme na reálnou možnost narušení stávajícího funkčního a pro občana srozumitelného systému obecního odpadového hospodářství,“ uvedl předseda Svazu František Lukl.

Proto Svaz stále trvá na vyhodnocení záměru na povinné zálohování jako zásahu do celkového systému odpadového hospodářství a jeho dopadů (včetně finančních), přičemž je již nyní zřejmé, že zálohování nelze považovat za nejkolo-

gičtější a neekonomičtější řešení z obecného pohledu. Svaz také postrádá v návrhu zákona o zálohování transparentní a vymahatelná pravidla pro to, aby nedocházelo k obchodování se zálohovaným odpadem přes hranice. V neposlední řadě je nezbytné řešit problematiku stávajících investic do třídících linek (viz požadavek udržitelnosti při dotačním financování) včetně nákladů do univerzálních třídících linek. Lze zvažovat i dobrovolné zálohování, podporu multikomoditních sběrů a rozšíření sběru Door To Door podporovaných i dotacemi ze Státního fondu životního prostředí. V zahraničí (např. Belgie, Rakousko) se ověřuje i možnost sběru a využívání tříděných odpadů s pomocí digitálních technologií (např. QR kódy).

V důsledku výše uvedeného a také v kontextu schváleného evropského Nařízení

Evropského parlamentu a Rady o obalech a obalových odpadech Svaz měst a obcí požaduje, aby byla vypracována celková koncepce udržitelného odpadového hospodářství ve světle této evropské legislativy a nastavených společných cílů EU v odpadovém hospodářství s akcentem na ekonomickou a ekologickou udržitelnost pro ČR, municipality, soukromý i veřejný sektor a občany.

Protože se i evropská legislativa v této oblasti posunula, Svaz doporučuje časové rozvolnění přípravy zákona o zálohování z důvodu nutné implementace evropského nařízení a zapracování relevantních připomínek i od komunální sféry.

*Ing. Alexandra Kocková
tiskový zástupce Svazu*

Sjednocení správy voleb – nový zákon o správě voleb

V nedávné době byl schválen nový zákon o správě voleb, který si klade za cíl sjednotit dnes roztržitou úpravu všech všeobecných voleb v ČR a přinést do jejich správy poznatky posledních 25 let. Zákon sice nabude účinnosti až v roce 2026, ovšem přináší nové možnosti, na které by se obce měly připravit ještě před nabytím jeho účinnosti.

Sjednocení volební legislativy

V první řadě je potřeba uvést, že nový zákon je **kompromisní formou** zamýšlené kodifikace volebního práva v ČR. **Cílem této kodifikace bylo vytvořit jednotný volební kodex**, který by v obecné části upravoval výkon volebního práva v ČR a ve speciální části jednotlivé instance voleb v ČR. Ovšem, zřejmě z důvodu náročnosti legislativního procesu takovéto kodifikace, která by otevírala možnost zásahu do všech voleb v ČR a zároveň by vyžadovala nenahraditelný souhlas senátu, byla zvolena aktuální forma obecného zákona, na který budou ostatní volební zákony navazovat.

Tímto návrh obešel politicky nejžhavější části volební legislativy, a to samotné nastavení jednotlivých volebních systémů, na druhou stranu přinesl novelizaci alespoň do samotného procesu organizace voleb. Prakticky změna probíhá tak, že se **z původních volebních zákonů vyjímají ustanovení upravující organizaci voleb a obecná úprava volebního práva**. Ta bude nově obsažena pouze v jednom obecném zákonu, a to novém zákonu o správě voleb. V jednotlivých volebních zákonech nadále zůstanou především Podmínky aktivního a pasivního volebního práva, Volební systémy, Pravidla volební kampaně, Soudní přezkumy výsledků voleb a Neslučitelnost, vznik a zánik mandátu. Oproti obecnému zákonu budou jednotlivé volební zákony v postavení speciality.

Paušální financování voleb

Nový zákon přináší nový způsob financování voleb, a to ve formě příspěvku, který bude krajům a následně obcím poskytován před samotnými volbami. **Výše příspěvku se bude odvíjet od základních částek, příplatků a výše zvláštních odměn**, které bude Ministerstvo financí nově **stanovovat vyhláškou** s tím, že **výši samotného příspěvku** bude muset ministerstvo poskytnout obcím **alespoň 70 dnů před samotnými volbami**. Závazné rozhodnutí o udělení příspěvků bude muset být poté vydáno alespoň 40 dnů před volbami. Obec bude povinna využít prostředků

po skončení voleb vyúčtovat a nevyužité prostředky vrátit skrze kraj. Zároveň pokud obec musela vynaložit více prostředků, než byla výše příspěvku, **obec může požádat kraj o náklady převyšující příspěvek**.

Podrobný výpočet příspěvku pro obce se bude skládat z těchto položek:

1. násobku základní částky na zajištění a vybavení volebních místností a počtu volebních okrsků v obci ke dni vyhlášení voleb,
2. násobku základní částky na dodání hlasovacích lístků voličům obecním úřadem a počtu voličů v obci ke dni vyhlášení voleb,
3. základní částky na výkon správních činností, příplatku, který se k základní částce připočte, vykonává-li obecní úřad působnost registračního úřadu, a příplatku, který se k základní částce připočte, vykonává-li obecní úřad působnost pověřeného obecního úřadu,
4. násobku počtu volebních okrsků v obci, průměrného počtu členů okrskové volební komise a výše zvláštních odměn pro jednotlivé funkce vykonávané členy okrskových volebních komisí.

U Prahy bude příspěvek kombinací tohoto výpočtu a výpočtu příspěvku pro kraj.

Správa voleb v území

V rámci sjednocení správních částí voleb nově **dochází k vytvoření tzv. stálých volebních okrsků** (dále jen „VO“) v území, v kterých se budou **nově odehrávat všechny volby**. K tomu se také pojí změna vymezení volebních okrsků v území. Ty nově musí být **vymezeny tzv. skladně**, což znamená, že volební okrsek musí být použitelný v rámci všech voleb. Jednou z podmínek tedy je, že volební okrsek nemůže překročit hranice obce.

Zároveň dochází k dlouho požadovanému **rozvolnění podmínek pro přeskupování**

VO, které nebude nadále podmíněno taxativními důvody v rámci zákona, ale pouze souhlasem Ministerstva vnitra. V rámci tohoto rozvolnění odpadá omezení tisíce voličů na jeden VO, od jehož zrušení si zákonodárce slibuje realističtější přizpůsobení VO skutečnému počtu dostavivších se voličů k volbám.

Z hlediska **hlasování ze zahraničí** je nově relevantní umožnění **hlasování ze zahraničí u voleb do Evropského parlamentu**. Zároveň dojde k synchronizaci zahraničního hlasování s tím v ČR a také zavedení jednotného zveřejňování výsledků voleb do Evropského parlamentu ve všech státech Unie v jednu chvíli.

Informační systém správy voleb

Zákon pokračuje ve spanilé digitalizační jízdě posledních dvou let a **zavádí „Informační systém správy voleb“**, který by měl do budoucna fungovat jako integrální součást průběhu vo-



leb. V rámci systému budou implementovány následující segmenty:

- **Jednotná databáze voličů (Seznam voličů)**
Databáze sjednotí dnes roztržitě seznámy voličů na jednotlivých obecních úřadech, a to jako jednotná digitální databáze pod Ministerstvem vnitra, které bude tyto informace následně

zpřístupňovat obecním úřadům. Součástí nového zákona, navazující na sjednocení voličských seznamů, je nově možnost pro každého voliče žádat o voličský průkaz na jakémkoliv obecním úřadu, kdy daný obecní úřad poté jen tuto informaci vyznačí v rámci databáze a nemusí tak nijak dále komunikovat s domácím obecním úřadem voliče.

- **Registr kandidátních listin**

Informační systém bude fungovat jako centrální místo pro podávání kandidátních listin oprávněných subjektů. Zároveň má plnit také informační funkci a jednotlivá uskupení a kandidáti by skrze něj měli být poučeni o průběhu registrace, voleb a o jejich právech a povinnostech v rámci tohoto procesu.

- **Nástroj pro sestavu elektronických volebních petic**

Nástroj nově umožní tvorbu elektronických volebních petic, které umožní nezávislým kandidátům nebo jejich uskupením ve volbách, kde se vyžaduje petice, sbírat podpisy i elektronicky, v případě el. petice se bude jednat o tzv. podporovatele, ovšem jejich postavení je stej-

né jako u osob, které petici fyzicky podepíší. Elektronická petice také nevyklučuje fyzickou petici a výstupy z obou se sčítají.

- **Registr komisí volebních okrsků**

Cílem registru je jak transparentnost v rámci komisí a jednotlivých VO, tak digitalizace procesu účasti na volebních komisích. V rámci registru budou nově shromažďovány a veřejně přístupné informace o nejnižším možném počtu členů komise, údaje a kontakty na a o volební místnosti, informace o konání zasedání komise a školení volební komise. Dále budou v rámci databáze uchovávány informace o členech volební komise a kontakty na ně, ovšem ty nebudou veřejně přístupné.

V rámci registru bude nově vytvořena evidence zájemců o členství v komisích VO, do které se budou moci hlásit zájemci buď sami skrze informační portál a jejich elektronickou identitu, anebo skrze žádost na obecním úřadu, a o zápis do dané evidence.

Obecně pro zacházení a přístup do informačního systému bude po uživatelích vyžadováno přihlášení skrze jejich elektronickou identitu. Pro ztotožnění osob v rámci

voličských seznamů bude obecním úřadům postačovat pouze číslo občanského průkazu voliče. Nový informační systém by tak měl být skutečně integrální součástí voleb, která pomůže v automatizaci procesu, sníží jeho byrokratičnost a zároveň přivede do systému mnohem větší transparentnost a vzdálený přístup, který také snad zvýší participaci občanů na průběhu voleb.

Další změny

Dalšími změnami, které přináší nový zákon, je **přesun povinností starosty na obecní úřad**. Zákon zde reaguje na praxi, kdy povinnosti, které byly uloženy starostovi, byly stejně vykonávány obecním úřadem. V nové podobě tak starostovi zbývají pouze formální povinnosti, a to jmenování zapisovatelů VO a dojmennování do samotných komisí. Všechny ostatní jeho povinnosti nově přebírá obecní úřad. Dále také nově nelze omezit **volební právo v rámci soudního omezení svéprávnosti** a obec má **povinnost informovat o nadcházejících volbách na úřední desce obce**.

František Vaník

Legislativní a právní sekce

Změny daně z nemovitých věcí účinné od 1. 1. 2025

Nová úprava zákona o dani z nemovitých věcí přináší řadu změn v koeficientech a jejich základních charakteristikách. V následujících řádcích představujeme novinky, které přinesla změna daná konsolidačním balíčkem. Tématu jsme se podrobně věnovali už v INS č. 4 v rámci právní poradny, pojďme si ale ještě jednou shrnout to základní.

Místní koeficient

Místní koeficient lze nově stanovit **pro různé úrovně územní správy**, jako je *celé území obce, jednotlivé katastrální území, městské obvody nebo městské části*. Zákon o dani

z nemovitých věcí (dále jen „zákon“) umožňuje uplatnit místní koeficient i pro *jednotlivé skupiny nemovitých věcí* (např. rekreační budovy jako náhrada za zrušení koeficientu „1,5“) nebo dokonce pro *jednotlivé nemovité věci*.

Výše místního koeficientu se mění a lze ho stanovit od 0,5 do 5,0, což umožňuje jak zvýšení, tak i snížení daně. Výši místního koeficientu v rozmezí 0,5 – 1,5 je možné uplatit na skupinu zahrnující vybrané zemědělské pozemky (A = všechny pozemky

Poslední šance

Nema
DEVELOPMENT

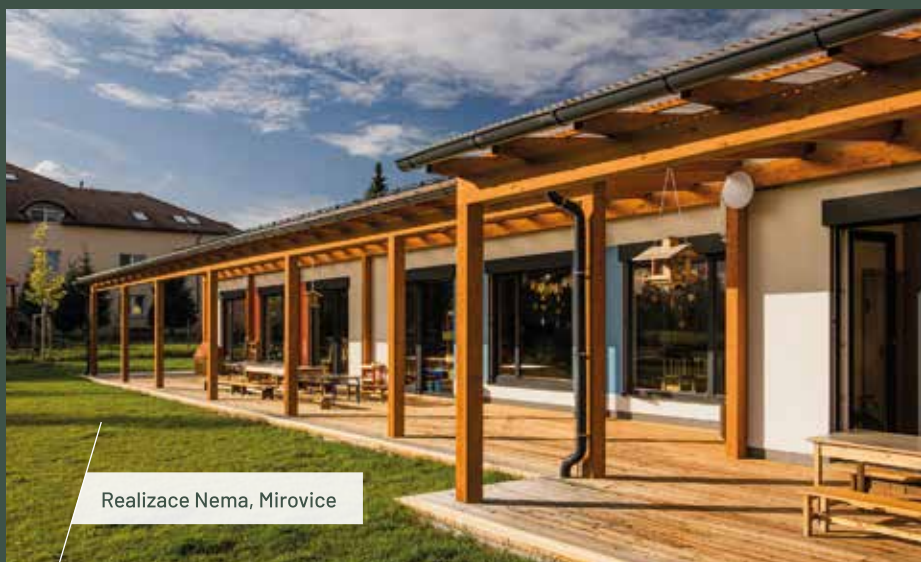
100% DOTACE NA VÝSTAVBU ZÁZEMÍ PRO DĚTSKÉ SKUPINY!

Vybudujte kapacity pro dětské skupiny se 100% plněním státu i ve vaší obci. Poradíme vám s projektem i dotacemi.



David Javorský
+420 722 616 602

www.nema-development.cz



Realizace Nema, Mirovice

na území obce druhu orná půda, chmelnice, vinice, zahrada nebo ovocný sad), trvalé travní porosty (B = všechny pozemky na území obce druhu trvalý travní porost) nebo nevyužitelné ostatní plochy (W = všechny pozemky na území obce druhu ostatní plocha se způsobem využití neplodná půda, zamokřená plocha, mez, stráž nebo zeleň).

Od zdaňovacího období 2025 může obec využít pro stanovení místního koeficientu obecně závaznou vyhlášku nebo opatření obecné povahy.

Obecně závazná vyhláška (dále jen „OZV“) se použije pro celou území obce, jednotlivé katastrální území, městskou část či městský obvod, nebo pro jednotlivou skupinu nemovitých věcí vymezených v § 5a a 10a zákona. Dle § 16a odst. 1 zákona musí obecně závazná vyhláška nabýt platnosti nejpozději 1. října kalendářního roku, který bezprostředně předchází zdaňovacímu období, pro které se má poprvé použít. Platnosti přitom nabývá v okamžiku jejího vyhlášení ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „Sbírka právních předpisů“).

Opatření obecné povahy (dále jen „OOP“) se využije pro konkrétní nemovité věci, které je nezbytné na základě § 12e zákona v OOP označit, tzn. nemovité věci nelze již vymezit zákresem v mapě. Při vydání OOP se postupuje podle § 171 až 174 správního řádu a § 12e a § 16b zákona o dani z nemovitých věcí. Klíčové v přijímání OOP je dodržení procesního postupu. Lze doporučit, aby byla také vedena komunikace s adresáty OOP.

Koeficient podle počtu obyvatel

Na základě § 6 odst. 4 a § 11 odst. 5 zákona o dani z nemovitých věcí lze koeficient, stejně jako doposud, navýšit o jednu kategorii, a to na celou obec, jednotlivé katastrální území nebo jednotlivý městský obvod nebo městskou část. Již není možné zvýšit tento koeficient pro jednotlivou část obce (tedy výčet parcel). Nově není možné koeficient snížit o jednu až tři kategorie. Pokud obec využila prostřednictvím OZV snížení koeficientu, nemusí ji upravovat, finanční úřad daň vyměří ve výši koeficientu stanoveném zákonem automaticky. Pokud má obec zájem ne navýšit daň pro vybrané skupiny nemovitých věcí (např. skupinu obytných budov či skupinu ostatních zdanitelných jednotek), může tak učinit vydáním OZV, ve které stanoví místní koeficient nižší než 1,0.

Koeficient „1,5“

Novela zákona přináší změnu v podobě zrušení koeficientu „1,5“ s účinností od 1. 1. 2025. Obce mají možnost nahradit tento koeficient pro vybrané skupiny nemovitých věcí vydáním nové OZV, ve které stanoví místní koeficient pro vybrané skupiny staveb a jednotek (např. pro skupinu garáží či skupinu rekreačních budov).

Veškeré přílohy k tomuto tématu – harmonogram, vzory OZV, OOP atd. najdete na našem webu v záložce Činnosti → Financování obcí. V případě dotazů se neváhejte obrátit na kancelář Svazu, příp. gesční orgány.

PhDr. Ing. Ilona Masopustopvá
Legislativní a právní sekce



OBNOVTE VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ VAŠÍ OBCE A UŠETŘETE

Pomůžeme vám s financováním

KONTAKTUJTE NÁS:

ČECHY:

+420 724 978 855

o.prusa@ledvance.com

Ondřej Průša

Business Development Manager

MORAVA:

+420 732 193 315

t.nedoma@ledvance.com

Tomáš Nedoma

Business Development Manager

Pardubický kraj, 2. dubna



Královéhradecký kraj, 4. dubna



9 krajská setkání

Zlínský kraj, 8. dubna



Moravskoslezský kraj, 9. dubna



Společenství obcí musí být postaveno na 100% dobrovolnosti

Krajská setkání jsou pro letošní rok u konce. Začala 12. března v Brně a poslední se konalo 30. dubna v Jihlavě. Aktuální informace a zajímavosti z oblasti veřejné správy si přijelo vyslechnout celkem téměř tisíc zástupců samospráv. Nejvíce diskutovány tématy byly společenství obcí a rozpočtové určení daní.

Program krajských setkání jsme i vám ostatním, kteří jste se nemohli těchto regionálních akcí zúčastnit, přiblížili již v minulém čísle našeho zpravodaje, tedy v INS č. 4/2024. Tam jsme vás také podrobněji seznámili, jak by mělo fungovat společenství obcí, jaké by mělo mít výhody oproti dosavadním uskupením a co vše má být v jeho kompetencích. Meziobecní spolupráce a nový institut společenství obcí patřily totiž mezi nejdiskutovanější témata. Někteří takový institut vítají, jiní mají obavy nebo ho považují za zbytečný, když už existují dobrovolné svazky obcí či místní akční skupiny. Dají se však tato uskupení srovnávat? Je v jejich činnosti a postavení rozdíl? Dlouhá rozprava k tomuto tématu byla vedena např. v Libereckém kraji. Padla řada dotazů i názorů. Bylo konstatováno, že systém není domyšlený, myšlenka společenství není nová, na obdobném systému se pracovalo již před 15 lety, pak se ale „zaklaply desky“, nelze ji tedy teď považovat za něco převratného, bylo slyšet i kritiku, že autoři legislativních změn neznají skutečné potřeby regionů, o kterých rozhodují. V této souvislosti se hovořilo i o oddělení státní správy od samosprávy na obcích I. a II. typu. Někteří se vyjadřovali pro oddělení – státní správu by měli vykonávat odborníci, tedy postupně by měla být přesunuta na úřady, jiní tvrdili, že bychom se v takovém případě vrátili o 25 let zpět. Debatovalo se také o tom, zda by součástí společenství měla být i velká města. Na každý pád se ale většina starostů shodovala na tom, že společenství obcí musí být založeno na 100% dobrovolnosti a nesmí být limitováno počtem obcí.

První oficiální společenství obcí vzniklo na Jilemnicku. Sdružuje na dvě desítky podkrkonošských obcí, které od tohoto kroku očekávají dosažení lepšího zajištění veřejných služeb, především v oblasti školství, dopravy nebo sociálních služeb. Už nyní má společné odpadové hospodářství. Ve společenství obcí se transformoval také Mikroregion Voticko.

Dalším velmi diskutovaným tématem bylo **nové nastavení rozpočtového určení daní**. Návrh na jeho úpravu představoval Tibor Švec, starosta Vestce a předseda svazové expertní pracovní skupiny pro financování obcí, která také návrh připravila (*návrhy najdete v rubrice Z jednání orgánů Svazu, expertní skupina se přiklání ke 4. variantě, tedy k variantě počítající se změnami koeficientu pro DPH*). Tibor Švec upozorňoval také na mizivou, prakticky nulovou motivaci obcí k podpoře tvorby nových pracovních míst na svém katastru. Podle svazových expertů je RUD nespravedlivé zejména k městům nad 50 tisíc obyvatel. Tam je podfinancování na jednoho obyvatele do nebe volající. Systém je více méně dotační a ostatní země OECD ho již téměř nepoužívají. Připomněl i nutnost dokončit ratifikaci Evropské charty místních samospráv. V Liberci se krátce hovořilo také o novém nastavení parametrů rozpočtového určení daní pro kraje, které kvitoval pochopitelně zejména hejtman Martin Půta. *K vládou přijaté novele více na str. 4.*

Pozornost přítomných starostů na těchto setkáních byla věnována ale i dalším tématům a zajímavostem. Nebudeme je již na těchto stránkách rozepisovat, jen si spíše připo-

meňme, že k těm rozhodně užitečným patřily informace z Celní správy ČR k vymáhání pokut (*článek jste si rovněž mohli přečíst v INS č. 4*), představení e-úředníka od České spořitelny – elektronického pomocníka pro samosprávy, praktická ukázka digitální technické mapy a další témata, jako např. fotovoltaika na veřejných budovách.

Zaujala i novinka – tzv. meziobecní bazar – co vše je možné prodat, co koupit (rozhodně doporučujeme podívat se na stránky www.obce-sobe.cz), výkonná ředitelka Svazu Radka Vladyková seznamovala starostky a starosty se systémem PASMO, který je určen k prohloubení poradenské činnosti, hovořilo se o umělé inteligenci a jistě nezapadly ani čerstvé informace z některých státních institucí, jako např. Státního pozemkového úřadu, Státního fondu životního prostředí či Státního fondu podpory investic – zástupci těchto institucí poukázali na vhodné dotační tituly pro obce. Čemu je možné předcházet při zadávání veřejných zakázek bylo zase téma Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (*článek najdete také v našem zpravodaji na dalších stránkách*). Každé setkání rovněž doprovázely aktuality z právní poradny.

Ve většině krajů se setkání účastnili i hejtmané, kteří zase přidali něco z jejich „rajónu“. Hejtman Pardubického kraje Martin Netolic ký mj. navrhl nové názvosloví pro tajemníky, kteří by se podle jeho názoru měli nazývat ředitelé, stejně jako je tomu na krajských úřadech. Co vy na to? Možnosti setkat se s komunálními politiky využili i někteří poslanci a senátoři.

Lenka Zgrajová

GENERÁLNÍ PARTNEŘI



HLAVNÍ PARTNEŘI



Olomoucký kraj, 10. dubna



Plzeňský kraj, 16. dubna



Karlovarský kraj, 17. dubna



Ústecký kraj, 23. dubna



Liberecký kraj, 25. dubna



Kraj Vysočina, 30. dubna



Kauzy listí – spor, na kterém nikdo nevyhrává

V posledních letech, vždy jednou za čas, pronikne do širšího mediálního prostoru soudní spor vlastníka pozemku s jeho obcí o spadu z obecních stromů (listy, větve, nažky apod). Cílem tohoto článku je se na tuto problematiku podívat z celospolečenského pohledu, rozebrat veřejnoprávní rozměr imisí, ukázat častou arbitrárnost imisních sporů před soudem a že ve skutečnosti od takovýchto soudních sporů nikdy žádná strana neodejde jako vítěz.

Spor o spad listí v rámci širší skupiny vlastnických imisí¹ (v tomto článku používám slovo imise ve významu tzv. nepřímých imisí, které nejsou účelně vytvářeny ke zhoršování cizího majetku) je typickým tzv. sousedským sporem, které civilizaci provázejí od počátku sdružování lidí ve větších aglomeracích. Co je na těchto sporech ovšem výjimečné v dnešní době, je zapojení moderní obce v tomto sporu. Obec zde totiž nevystupuje jen jako veřejný orgán, ale také jako speciální soukromoprávní soused. Proti ní v takovém sporu stojí soukromá osoba, která má stejné právo jako obec svobodně využívat svůj majetek, a to bez zásahů třetích osob.

Ač tyto spory jsou již ve svém základu velmi složité, a to z důvodu spletitosti sousedských vztahů a velmi složitého posuzování intenzity zásahu, při účasti obce se z dané věci často stává veřejné téma. Následná diskuse ve společnosti poté často vede ke stigmatizaci té či oné strany, popřípadě rovnou k soudu. Na jednu stranu zde máme obec, která má širší společenské úkoly a cíle než vlastník, ovšem na druhou stranu je základem moderního demokratického státu, že do vlastnického práva nelze jen tak zasahovat a že vlastnické právo všech je stejné.

Klid jako přidaná hodnota nemovitosti

Prvním důležitým faktem, který je potřeba u těchto sporů brát v potaz, je, že imise jsou přímým důsledkem soužití více lidí na jednom místě. Imise by možná neexistovaly ve světě, kde by každá osoba měla kolem svého obydlí kilometrový prostor, kde by nikdo další nesměl vlastnit žádný

pozemek. Ovšem i v dnešní době bychom v rámci ochrany klimatu nakonec došli k tomu, že zde i tak určitý zásah na cizí pozemek bude.² Imise jsou zkrátka spojeny s životem lidí v určitém společném prostoru.

Druhým důležitým faktem, který nás už přibližuje k naší specifické situaci, jsou imise jako nástroj územního rozvoje. V určitý moment dochází v každé nové aglomeraci k dosažení logistického maxima rozproštěné sítě, tedy že současné silnice, vodovody, elektrické vedení či jakákoliv další infrastruktura nemůže již fungovat v rámci malých rozprostřených bodů. Začíná tak docházet k centralizaci a začínají vznikat centra či hlavní proudy infrastrukturní sítě, a to např. víceproudé třídy, trafostanice, vodárny apod. Tím se u určitých staveb, které slouží k bydlení, zásadně zvyšuje míra imisí oproti ostatním.

Pokud poskočíme o něco dál, v moderních městech je tento efekt využit k plánování míst pro bydlení, pro služby a dále také pro vysoké zástavby a nízké zástavby. Podle těchto kategorií se následně na daném místě tolerují imise (v komerčním prostoru mohou být větší, ve větší zástavbě ne tak velké a v malé minimální). Je ovšem nutno říct, že následné zatížení imisemi platí i vnitřně v rámci jednotlivých typů zástavby. I v rámci satelitního městečka plného rodinných domů bude alespoň dětské hřiště, které bude pozemky u něj obtěžovat více než jiné domy dále od něj.³

Pozitivním dopadem tohoto efektu je ovšem určitá sociální integrace v rámci aglomerace. Jelikož zatíženější pozemky a budovy na nich v rámci části města mají

oproti ostatním nižší cenu, dává toto prostoru i osobám, které by normálně neměly dostatek prostředků pro pořízení stejného domu v oblasti. Stejně tak to ve větším měřítku zase vytváří nízkopříjmovější části města, které jsou více zatíženy imisemi (například výhledovými), ovšem dávají příležitost prosadit se ve městě i méně majetným rodinám.

Při řešení imisních problémů, a to především těch ve městech, je potřeba tak mít na paměti to, že imise jsou jak nutnou součástí města, tak mohou mít a mají pozitivní dopad na možnost života ve městě. Na jednu stranu, jelikož zdroje imisí tak většinou slouží ostatním obyvatelům od továren, tepláren po parky a aleje, tak na druhou stranu umožňují získat bydlení v oblasti za nižší cenu.⁴

Jak prohrávají obě strany

S informacemi z předchozí části dále uvedu dva spory z nedávné doby. Prvním z nich je spor evidovaný u Nejvyššího soudu pod spisovou značkou 22 Cdo 2484/2023. V tomto případě se žalobci, vlastníci tenisového sportoviště, domáhali zamezení spadu jehličí, větviček a dalšího spadu ze stromů, které přerůstaly větve mi přes jejich pozemek z přilehlého parku města. Již soud prvního stupně v daném případě rozhodl, že spad je přiměřený poměrům, že se nejedná o úmyslné imise obce, a žalobu žalobců zamítl. Toto rozhodnutí následně potvrdil krajský i Nejvyšší soud.

Druhým je spor evidovaný u Krajského soudu v Hradci Králové pod spisovou značkou 19 Co 81/2019. Předmětem toho-



to sporu je také spad listů ze stromů, ovšem od předchozího se odlišuje tím, že v tomto případě se jednalo o japonskou zahradu, kterou vlastník zbudoval pod statnými topoly, jejichž listy někdy měřily i třicet centimetrů na šířku, a že v tomto případě dal okresní i krajský soud za pravdu žalobcům a nařídil obci odstraňovat listí z pozemku v pravidelných intervalech.

Co z těchto případů vystupuje do popředí, je volnost uvážení soudu. Fakticky jsou si oba případy podobné, ovšem soud došel k závěru, že v jednom případě spad je a v druhém že není přiměřený poměrům.⁵ Je nutné dodat, že soud v rámci posouzení místních poměrů není vázán žádným specifickým postupem či okolnostmi, které by měl vzít v potaz, a je na jeho volném uvážení, jak tuto konstelaci sám najde. Tomu asi z hlediska spravedlnosti lze přisvědčit, přeci jen, každý případ je jiný a vyžaduje odlišný přístup. Ovšem nelze poté zabránit případům, které působí, že si soud hází mincí, jelikož místní poměry buď nikde jinde dostatečně neodpovídají, či daný problém nelze čistě postavit ani na jednu stranu.

Na konec ještě upozorním na to, co strana dostane v případě své výhry před soudem. V takovémto případě soud vydá rozsudek, ve kterém přikáže jedné straně – v našem případě obci – úplně či určitým způsobem zamezit dalšímu rušení cizího pozemku nad běžnou míru. Ač první možnost zní lákavě (strana by měla úplně zamezit dalšímu rušení), v rámci spadů listů ji nelze fakticky použít, jelikož si nelze představit, že by strana musela uklízet každý jeden list, popřípadě jinou věc, která ze stromu spadne, toto také vyplývá ze současné judikatury, která se spíše uchyluje k druhé variantě, tedy rozhodnutí o určitém způsobu zamezení. Nejčastěji soud straně nařídí, aby v určitých intervalech vykonávala úklid daného pozemku. A v tomto tkví problém, taková povinnost jedné strany je trvalá a mimo dosah obou stran. Strany se tak nemohou později dohodnout, že daná činnost bude vykonávána jiným způsobem či v jiných intervalech (např. pokud by vlastník pozemku nutně potřeboval uklidit pozemek k určitému dnu, popřípadě potřeboval, aby se v některém měsíci pozemek vůbec neuklízela), takové dohody žádným způsobem nemohou ovlivnit povinnost uloženou soudem. A k tomu je potřeba dodat, že daná povinnost je v případě neplnění přímo vykonatelná s procesními náklady začínajícími u dvou tisíc korun.

Závěrem lze tedy maximálně doporučit spolupráci obou stran. Je jisté, že každý z nás si umí představit čím by on sám procházel, pokud by každý den musel uklízet spad ze stromů, které ani nemá na svém pozemku. Stejně tak asi každý chápe, že v daném místě nežije sám a že stromy plní velice podstatnou vizuální i environmentální roli, a to především v rámci zástavby, kde zeleně není stále vůbec nazbyt.

František Vaník
Legislativní a právní sekce

1 § 1013 Občanského zákoníku

2 Viz Bullock, D. (2022), Public Nuisance and Climate Change: The Common Law's Solutions to the Plaintiff, Defendant and Causation Problems. *The Modern Law Review*, 85: 1136-1167. <https://doi.org/10.1111/1468-2230.12732>

3 Projev tohoto fenoménu v ČR můžeme najít například v rámci (celostátní) Politiky územního rozvoje ČR pod bodem 5 a 6

4 K problematice měst dále např. článek „Strategické plánování pomáhá tvořit lepší budoucnost i tvář měst a obcí“ ze dne 1. 12. 2023, dostupný na stránkách SMO ČR od Barbory Láničkové.

5 Ač se druhý případ zdá jako vítězství žalobců je nutné uvést, že již před začátkem soudního sporu došli se žalovanou obcí k dohodě o úklidu pozemku obcí, a to dokonce ve větší intenzitě, než ji nakonec nařídil soud. Dohoda se sice rozpadla, ale žalobci žalobou dosáhli pouze toho, že se jejich pozemek bude uklízet méně často.



Výhody pro veřejný sektor

Využijte nadstandardní péči, speciální ceny a další benefity.

- Dvouletá záruka na produkty.
- Platba na fakturu se splatností.
 - Objednávky na míru.
- Možnost vlastního obchodníka.
 - Pronájem produktů.
- Přehledná nákupní historie i faktury.

Více na alza.cz/verejny-sektor



Smysluplné nastavení kvalifikace jako prevence problémů

Přestože se v procesu realizace veřejných zakázek mohou jistě objevit problémové situace, mají zadavatelé možnost některým problémům předcházet, a to například stanovením vhodné kvalifikace. Prostřednictvím kvalifikace přitom zadavatel stanovuje požadavky na dodavatele, který mu má dodat požadované plnění. Kvalifikaci tak lze vnímat jako jakési „sítu“, jež určuje, kteří dodavatelé se mohou ucházet o získání veřejné zakázky a kteří nikoliv.

Zjednodušeně řečeno jen ti dodavatelé, kteří splní zadavatelem požadovanou kvalifikaci, mohou následně (je-li jejich nabídka v rámci hodnocení vybrána jako nejuvhodnější) uzavřít se zadavatelem smlouvu na veřejnou zakázku. Kvalifikace tedy představuje pro zadavatele nástroj pro zajištění větší míry jistoty úspěšné realizace veřejné zakázky, jehož prostřednictvím se ujišťuje, že jeho smluvní partner bude dostatečně odborně zdatný, zkušený, disponující technickým vybavením nezbytným pro plnění svých závazků, finančně stabilní atd.

Aby byla kvalifikace stanovena v souladu s požadavky zákona, je třeba při vymezení kvalifikačních požadavků zohlednit primárně **předmět veřejné zakázky, jeho charakter a složitost**, nicméně podstatnou roli hrají i další okolnosti související s veřejnou zakázkou, např. její finanční rozsah. Vždy je nutné také přihlídnout **k aktuální situaci na daném trhu** – teoreticky totiž může nastat situace, kdy kvalifikační požadavky sice odpovídají předmětu veřejné zakázky, ale reálně je může splnit pouze velmi úzký okruh dodavatelů (nebo dokonce pouze dodavatel jediný), což může indikovat nezákonné omezení hospodářské soutěže. V takové situaci by měl zadavatel důkladně zvážit, zda byla kvalifikace stanovena skutečně důvodně a zda není namíste kvalifikační požadavky upravit tak, aby došlo k rozšíření okruhu možných dodavatelů.

(Nejen) v souvislosti s kvalifikací je vhodné řídit se tzv. zlatým zadavatelským pravidlem „**vím, co dělám a proč to dělám**“, které znamená, že zadavatel by měl být vždy schopen objektivně zdůvodnit, proč právě požadavky, které na dodavatele v rámci kvalifikace klade, jsou podle něj zárukou výběru vhodného dodavatele (resp. proč dodavatel, který zadavatelem stanovenou kvalifikaci nesplňuje, dostatečnou záruku pro řádné plnění veřejné zakázky neposkytuje). Stejně tak je v procesu zadávání veřejných zakázek vždy třeba pamatovat na respektování základních zásad provázejících

každé zadávací řízení, přičemž ve vztahu ke stanovení požadavků na kvalifikaci vystává zejména důležitost dodržení zásad transparentnosti a přiměřenosti. Ve vztahu k nastavení požadavků na kvalifikaci (ale i obecně zadávacích podmínek) **zásada transparentnosti** vyjadřuje nezbytnost stanovení požadavků zadavatele jasnou, srozumitelnou, jednoznačnou formou a způsobem nevzbuzujícím pochybnosti o pravých úmyslech zadavatele. Je tedy nutné dbát na to, aby stanovené požadavky neumožňovaly různý výklad, tj. aby byly všemi dodavateli chápány stejně, a to způsobem zamýšleným zadavatelem. Příkladem, kdy se projevívá potřeba pamatovat při formulaci kvalifikačních požadavků na dodržení uvedené zásady, tak může být situace, kdy při zadávání veřejné zakázky na opravu střechy zadavatel stanoví požadavek na doložení referenční zakázky, jejímž předmětem byla rovněž oprava střechy v určité finanční hodnotě. V takovém případě totiž nemusí být zcela zřejmé, jaké plnění lze do finančního rozsahu zahrnout, tj. zda lze započítat kupříkladu i částku za střešní okna, či nikoli. Problematická by tato situace mohla být následně i pro zadavatele, a to při řešení otázky, zda příslušný dodavatel kvalifikační požadavek splňuje (tedy zda v hodnotě referenční zakázky není započítáno něco, co by v ní dle záměru zadavatele započteno být nemělo).

Další zmiňovaná zásada, kterou musí zadavatel při stanovení kvalifikace zohledňovat – **zásada přiměřenosti** – v praxi znamená, že každý kvalifikační požadavek by měl zadavatel poměřovat vůči předmětu veřejné zakázky a zohledňovat jeho specifika. Každý kvalifikační požadavek tak musí být v první řadě přiměřený předmětu zadávané veřejné zakázky. Například v případě veřejné zakázky na stavební práce s předpokládanou hodnotou 10 mil. Kč lze stěžít po dodavatelích oprávněně požadovat zkušenosti se zakázkami v hodnotě 20 mil. Kč. Stejně tak je třeba zvážit i přiměřenost požadovaného počtu referenčních zakázek – dokáže např. zadavatel objektivně obhájit, že dodava-

tel, který v minulosti realizoval tři obdobné zakázky, není kvalifikovaný pro plnění veřejné zakázky, zatímco dodavatel, který takových zakázek realizoval pět, už ano? Na dodržení zásady přiměřenosti je přitom třeba pamatovat i při vymezení objemu referenčního plnění – opět platí, že by tento objem měl odpovídat předmětu dané veřejné zakázky (kupříkladu pokud zadavatel požaduje 50 tis. kusů určitého zboží, stěžít lze považovat za přiměřený požadavek na doložení referenční zakázky, jejímž předmětem byla dodávka min. 100 tis. kusů takového zboží).

Značnou pozornost je třeba věnovat i **věcnému vymezení referenčních zakázek** a vyvarovat se situace, kdy např. bude v rámci specifikace jediné referenční zakázky nedůvodně spojeno více specifických parametrů určitého plnění (například požadavek na doložení zkušeností se stavbou, která má být jednak kruhového tvaru a jednak má být postavena na pilotách), neboť kumulace těchto specifických parametrů může vést k bezdůvodnému omezení okruhu potenciálních dodavatelů (vhodnější je v takovém případě stanovit samostatně požadavek na zkušenost s realizací stavby kruhového tvaru a samostatně požadavek na zkušenost s realizací stavby postavené na pilotách). Pozornost je třeba věnovat i požadavkům na vzdělání či odbornou kvalifikaci členů realizačního týmu dodavatelů. Například pokud zadavatel požaduje, aby stavbyvedoucí, jenž se má podílet na plnění veřejné zakázky, byl autorizovaným inženýrem, musí být schopen odůvodnit, proč nepostačuje, aby byl autorizovaným technikem (neboť právní předpisy umožňují, aby funkci stavbyvedoucího vykonával jak autorizovaný inženýr, tak autorizovaný technik).

Jak napovídají předchozí příklady týkající se stanovení kvalifikačních předpokladů, největší potíže týkající se zákonnosti požadavků na kvalifikaci se vyskytují v případě **technické kvalifikace**. Obzvláště ve vztahu ke stanovení tohoto druhu kvalifikace by tak měl být zadavatel obzřetný.

Aby požadavky na kvalifikaci neztratily svůj smysl (jímž je realizace veřejné zakázky dodavatelem, který požadovanou kvalifikaci splňuje), lze doporučit, aby zadavatel vhodným způsobem promítl požadovanou kvalifikaci i **do smluvních podmínek**. V jejich rámci by zadavatel mohl kupříkladu požadovat, aby osoba (např. stavbyvedoucí či jakýkoli člen realizačního týmu), ve vztahu k níž zadavatel požadoval splnění kvalifikace, se podílela na realizaci veřejné zakázky, a případně i definovat sankční podmínky pro případ, že se tak nestane. Stejně tak zadavatel může ve smlouvě připustit nahrazení dané osoby osobou jinou za podmínky, že i tato nová osoba bude splňovat kvalifika-

ci stanovenou v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Lze uzavřít, že téma kvalifikace je obsáhlé a v souvislosti s ním může vyvstat mnoho různých otázek, které nemůže tento článek v plné míře zodpovědět. Pro bližší seznámení s tématem kvalifikace i dalších otázek souvisejících se zadáváním veřejných zakázek je však možno navštívit webové stránky Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kde lze nalézt množství různých dalších zdrojů informací (metodiky, výkladová stanoviska, informační listy, pravomocná rozhodnutí Úřadu aj.). Kromě těchto informací ve formě psaného textu lze poznatky z oblasti veřejných zaká-

zek získat v rámci účasti na metodických dnech či na každoroční Májové konferenci o veřejných zakázkách. I o těchto vzdělávacích akcích naleznete bližší informace na webových stránkách Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Na Úřad je možné obracet se i formou písemných dotazů týkajících se obecného výkladu zákona a jeho jednotlivých institutů.

*Mgr. Alice Brandšetrová
vedoucí Oddělení veřejných zakázek 1*

*Ing. Hana Čížová
vedoucí Oddělení veřejných zakázek 2
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*

Regionální centra SFPI již pomáhají městům a obcím s přípravou projektů dostupného bydlení

V dubnu zahájil Státní fond podpory investic (SFPI) činnost osmi regionálních center podpory investic do bydlení, která starostům, starostkám a zástupcům obcí zcela zdarma pomáhají s přípravou projektů dostupného bydlení ve všech krajích České republiky. Regionální centra jsou součástí nově vzniklé poradenské sekce SFPI.

Nově vzniklá sekce poradenství SFPI poskytuje obcím expertní znalosti a kapacity v oblasti přípravy a realizace projektu výstavby obecních nájemních bytů, ale také v maximální míře zpřístupňuje existující i připravované finanční produkty, zejména z Národního plánu obnovy. Jde například o program Dostupné bydlení, kde bude k dispozici 2,6 mld. Kč ze státního rozpočtu na dotace a 4,6 mld. Kč z Národního plánu obnovy na zvýhodněné úvěry. Tento program bude možné využít na nákup, výstavbu či renovaci dostupného bydlení. Očekává se vyhlášení výzvy k uvedenému programu v září tohoto roku. Rozhodnutí Evropské komise dovoluje poskytnout podporu sektoru dostupného nájemního bydlení až ve výši 12 mld. korun do roku 2030.

Pracovníci center mají předchozí zkušenosti s regionálním rozvojem a veřejnou výstavbou ve svých regionech, proto již také aktivně kontaktují jednotlivé obce, aby obě strany plně využily svůj potenciál a maximálně využily nabízené dotační a úvěrové tituly. Centra navíc spolupracují s širokou sítí externích specialistů, aby pro starosty našla vždy ta nejaktuálnější a nejefektivnější řešení.

Regionální centra podpory investic do bydlení poskytují například konzultace, jak mají chystaný projekt obce či města správně uchopit nebo jak jednotlivé investiční akce

rozfázovat. Pomáhají také najít nejvhodnější způsob financování nebo jeho kombinace. Aktuálně pomáhají obcím identifikovat projekty dostupného bydlení ideálně odpovídající svojí velikostí i strukturou podmínkám připravovaného programu.

Svůj dotaz může každý zájemce zadat na stránkách SFPI, v rámci poptávkového formuláře Koordinačního a kompetenčního centra, a být přímo propojen s expertem. Je možné si také vyžádat schůzku s pracovníkem regionálního centra SFPI a probrat s ním své záměry, což je preferovaná varianta.

*Mgr. Karolína Smetanová
ředitelka komunikace
Státní fond podpory investic*

KONTAKTY:

Moravskoslezský kraj:

Ostrava, tel. 602 583 029

Středočeský kraj:

Praha, tel. 734 610 089

Ústecký a Karlovarský kraj:

Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary, tel. 602 583 029

Královéhradecký a Liberecký kraj:

Hradec Králové, pobočka Liberec, tel. 775 553 929

Pardubický kraj a Kraj Vysočina:

Pardubice, pobočka Jihlava, tel. 608 511 474

Jihočeský a Plzeňský kraj:

České Budějovice, pobočka Plzeň, tel. 777 146 672

Zlínský a Jihomoravský kraj:

Zlín, pobočka Brno, tel. 739 719 638

Olomoucký kraj:

Přerov, tel. 775 727 711



Zvyšování finanční gramotnosti dětí a mládeže

Jedno ze stěžejních témat výchovy dětí a mládeže představuje finanční gramotnost. Zaměříme se na něj také v programu konference Dobrá obec dělá dobrou školu, kterou Svaz pořádá 30. května 2024 v Kongresovém centru Praha. Prezentovat toto téma budou dva význační řečníci: Zdeňka Hildová, ředitelka ČBA EDUCA, a Vlastimil Vaněk, projektový manažer v Nadaci České spořitelny. Niže oba řečníci představují krátce své aktivity.

Z bruselského finále soutěže Europaen Money Quiz ve finanční gramotnosti si čeští studenti odnesli stříbro a byli na audienci u královny Belgie



Ač v tuzemském školství stále chybí speciální předmět o finanční gramotnosti, čeští studenti z Gymnázia Jana Keplera – Jan Balthasar Cebecauer a Ondřej Buben získali v evropském finále 8. ročníku soutěže European Money Quiz 2024 druhé místo, což je zatím nejlepší výsledek ČR v historii soutěže, kterou pořádá Evropská bankovní federace (EBF) pro 13–15leté žáky a studenty. Zvítězil tým z Rakouska a na třetím místě skončila dvojice ze Severní Makedonie.

Letošní kvíz zaznamenal rekordní účast v několika zemích, národních kol po celé Evropě se zúčastnilo přibližně 36 000 teenagerů z 2200 škol ve 26 zemích. Iniciativa, kterou EBF zahájila v roce 2017.

Jak to bylo v České republice?

Do národní soutěže konané pod záštitou České bankovní asociace se zapojilo více než 7300 žáků a studentů ze 414 tříd základních škol a víceletých gymnázií z celé republiky. O tom, že kvíz nabírá na popularitě, svědčí i to, že se meziročně zvýšil počet zapojených tříd o 70 procent a o 1100 vzrostl i počet zúčastněných studentů.

Úspěšné týmy z národního kola – tedy dvojice studentů z Gymnázia Jana Keplera, stejně jako žáci ze Základní školy Šlapanice a také z 10. základní školy Plzeň, kteří skončili druhí a třetí, se sejdou ještě jednou, a to koncem května na půdě České národní banky při slavnostním předávání cen.

„Školám bohužel často chybějí učitelé, kteří by se finanční gramotnosti věnovali. Na straně druhé je to i nedostatek časové dotace, protože finanční témata musí probrat v rámci osnov předmětů, jako jsou rodná nebo občanská výchova,“ komentuje výsledky kvízu Zdeňka Hildová, ředitelka ČBA EDUCA, s tím, že ČBA chce pokračovat ve všech svých školních vzdělávacích aktivitách, jako jsou Bankéři do škol, kampaň NePINdej! nebo Nebud' bílým koněm, a přidávat další, které budou reagovat na aktuální témata.

Zdeňka Hildová
ředitelka ČBA EDUCA

Nadace České spořitelny a její aktivity v oblasti finančního vzdělávání dětí



V Nadaci se dlouhodobě zaměřujeme na podporu vzdělávání se zaměřením na děti a mladé lidi, ve kterých vidíme základem budoucí prosperity celé země. Chceme zpřístupnit kvalitní finanční vzdělávání všem dětem v České republice. Proto

již od roku 2023 spolupracujeme se školami a zástupci státní sféry na vytvoření nového moderního programu finančního vzdělávání, který budou moci školy využívat ve svých výukových plánech. Nový program finančního vzdělávání stavíme na rozvoji kompetencí pro 21. století. Znamená to, že klademe důraz na rozvoj znalostí, dovedností a postojů dětí a mladých lidí. S novým programem získají děti kromě znalostí z finančního světa i dovednosti, jako kritické myšlení, růstové nastavení mysli nebo odolnost a další.

Již na podzim tohoto roku představíme školám moderní digitální platformu pro učitele, na které budou zdarma k dispozici tematické metodiky, zábavná videa a vzdělávací minihry pro kompetenční výuku finančních témat na prvním i druhém stupni základních škol.

Metodické materiály, které připravujeme pro naši digitální platformu, vytváříme s odborníky ze státní a akademické sféry (MF ČR, MŠMT, NPI ČR, ČBA, ČNB, UPOL) i s vyučujícími z našeho panelu 30 základních škol z celé České republiky. Všechny materiály budou zasazené do moderního, a hlavně pro děti, atraktivního digitálního prostředí. „Učitelé už teď oceňují, že se mohou na novém projektu podílet a že ho pomáhají tvořit přímo oni sami,“ říká Dana Brandenburg, předsedkyně správní rady Nadace České spořitelny.

Vlastimil Vaněk
projektový manažer
v Nadaci České spořitelny

3. ročník konference

SVĚTLO

Magie světla v architektuře

17. – 18. 9. 2024

O2 universum Praha

• Odborné diskuse o veřejném osvětlení a jeho bezpečnosti

• Efektivní technická řešení a úspěšné projekty osvětlení

SNÍŽENÉ VLOŽNÉ pro města a obce
3 500 Kč bez DPH
Cena zahrnuje i vstup na společenský večer.

REGISTRACE NA KONFERENCI

www.konferencesvetlo.cz

Smluvní podmínky FIDIC – standardizované a moderní smlouvy pro jakýkoliv výstavbový projekt

Na konferenci **Město a jeho architektura, kterou Svaz pořádá 29. 5. 2024, budou zástupci České asociace konzultačních inženýrů (CACE) představovat standardizované smlouvy, jejichž využití usnadní již samotný vstup do stavebního řízení.**



Zkratka FIDIC pochází z francouzského názvu „Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils“, do češtiny přeloženo jako **Mezinárodní federace konzultačních inženýrů**. Jedná se o mezinárodní entitu, do které je zapojeno více než 100 zemí z celého světa, a to napříč všemi stupni jejich vyspělosti – od Ugandy, přes Českou republiku, až po Austrálii. V dnešní době je členem FIDIC za Českou republiku **Česká asociace konzultačních inženýrů (CACE)**, z. s., která si klade za cíl reprezentovat pro-

telů. Jsou tedy vhodné pro jakýkoliv výstavbový projekt (školy, školy, parkovací domy, obchodní centra, nemocnice, silnice, mosty atd.).

Veřejné zakázky by obecně měly být co nejtransparentnější a velmi dobře smluvně upravené, a právě proto je FIDIC jejich ideálním doplňkem díky svojí obsáhlosti a propracovanosti, takže pak téměř nevzniká prostor pro jakékoli nekalé jednání, které veřejné zakázky často přitahují. Nej-

správu všech dat a dokumentů souvisejících se stavebním projektem s propojením na smlouvu FIDIC. Díky tomuto prostředí mají všichni účastníci projektu – od investorů přes projektanty až po stavbyvedoucí – okamžitý přístup k aktuálním informacím. Pokročilé reportingové nástroje umožňují sledovat klíčové ukazatele, identifikovat potenciační rizika a činit informovaná rozhodnutí. Díky tomu lze předcházet zpožděním a překročením rozpočtu.

Propojením FIDIC s moderními digitálními trendy (např. společné datové prostředí, elektronický stavební deník apod.) se dosáhne maximálního naplnění příslušného ustanovení zákona o finanční kontrole, tzn. **efektivnost, účelnost a hospodárnost veřejného zadavatele v rámci činnosti u stavebního projektu.**

Pokud se chcete dozvědět více o FIDIC a současně „o digitalizaci s FIDIC“, neváhejte kontaktovat sekretariát nebo výkonného tajemníka CACE (www.cace.cz). Současně se na vás těšíme společně se zástupcem holdingu LIFTROCK v rámci našeho vystoupení (CACE + LIFTROCK) na I. ročníku konference **Město a jeho architektura**, která se uskuteční dne 29. května 2024 v Kongresovém centru Praha.

*Ing. Adam Ševčík
výkonný tajemník*

*Česká asociace konzultačních inženýrů
(CACE)*



fesionální inženýrskou konzultaci a služby s ní související. Hlavní činností CACE je tedy aplikace obecně uznávaných pravidel FIDIC do tuzemských podmínek a zaštitění celého procesu využívání FIDIC ve stavebních procesech u nás včetně navazujícího vzdělávání (školy FIDIC).

Více než polovina veškeré světové výstavby se dnes řídí smluvními podmínkami FIDIC. V České republice jsou smluvní podmínky FIDIC hojně využívány v souvislosti s veřejnými zakázkami, kdy veřejný zadavatel zahrne příslušné smluvní podmínky přímo do zadávacího řízení, přičemž je možné tyto podmínky doplnit či jinak upravit. **Smluvní podmínky FIDIC tak našly své opodstatnění např. při výstavbě dopravní infrastruktury v rámci činnosti Ředitelství silnic a dálnic nebo právě Správy železnic, dále např. při výstavbě nového sídla Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ) a jiných veřejných zadava-**

děpodobností skončil u soudu. Díky FIDIC jsou ovšem takové situace řešeny mnohem elegantněji, zejména pak formou osobních jednání a korespondence. Smlouvy FIDIC (a jejich využití) jsou proto pro jejich čitelnost pozitivně vnímány mezinárodními institucemi, jako např. Světová banka, která investuje své finanční prostředky do stavebních projektů po celém světě.

Smlouvy FIDIC jsou také připraveny na moderní trendy, jako je např. postupná povinná digitalizace stavebního sektoru (tzv. BIM) pro veřejné zadavatele. V rámci portfolia CACE je několik firem, které také vytvářejí a poskytují jednotné digitální prostředí pro



Programy Interreg přinášejí samosprávám cenné zkušenosti a výhodu do budoucna

Webinář z cyklu Hodinka 9. dubna 2024 byl zaměřen na přímo řízené programy EU (Interreg Central Europe, Interreg Euro-pe), které představují do budoucna významnou příležitost pro zapojení samospráv do mezinárodních projektů a realizaci jedinečných tzv. měkkých projektů. Spoluprací s partnery získají města a obce praktické informace, příklady dobré praxe a know-how. Díky zapojení do těchto programů mohlo město Nový Bydžov začít s řešením staré ekologické zátěže a městská část Praha-Suchdol zlepšila systém veřejné dopravy a propojení s okolními obcemi.

Přímo řízené programy jsou pod-míněny vytvořením konsorcií se zahraničními partnery a admini-strací v anglickém jazyce, nabí-zejí za to výjimečnou příležitost a výhodu pro budoucí zapojení do dalších projektů. Jednoduše ře-čeno, když už samospráva jednou začne a zkusí to, do budoucna jí to přinese velkou výhodu, „sebevědomí“ a nevidaně si rozšíří obzory pro další možnou spolupráci. Na příkladech zapojených samospráv z dubnové Hodinky byl tento proces také patrný.

Stará ekologická zátěž v sobě může skrývat i příležitost

Město Nový Bydžov potřebovalo řešit problém znečištění podzemních vod tetra-chlorethylenem souvi-sející s dřívější průmys-lovou výrobou. Jak zmí-nil zástupce města Petr Kohout, v rámci meziná-rodního projektu FOKS a navazujícího projek-tu AMIIGA byla zpracována analýza rizika pro areál bývalého podniku Kovoplast a byly identifi-kovány další potenciální zdroje znečištění na úze-mí města. Byly provede-ny nové monitorovací vrty, zjištěn rozsah znečištění a proveden doplňující prů-zkum. Ke zlepšení stavu vody byly využity chemicko-biologické procesy. Díky zapo-jení do tohoto projektu v roli přidruženého partnera získalo město cenné zkušeo-nosti a kontakty, které mu usnadnily za-pojení do další mezinárodní spolupráce s 11 partnery a umožní tak řešit proble-matiku hospodaření s vodou a realizovat adaptační opatření související se změnou klimatu.



Udržitelná veřejná doprava v okrajové části města

Gabriela Lněničková seznámila účastníky webináře s aktivitami městské části Praha-Suchdol v rámci projektu SMACKER. Jeho cílem bylo zlepšení dopravní obslužnosti, podpora udržitelných forem dopravy a snížení dojížděky automobilů do města. Vznikla studie dopravního terminálu Výhledy a dopravní obslužnosti v jeho oko-lí, včetně plánu prodloužení tramvajové tratě. Do provozu byla uvedena nová lin-

ka č. 409, která propojí Suchdol s okolními ob-cemi. Nově funguje také tzv. poptávková doprava – spoje „na zavo-lání“ dle potřeb cestujících. Zá-sadní roli v projektu hrála práce s veřejností, moti-vační aktivity, setkávání, informování; významným subjektem je rovněž Čes-ká zemědělská univerzita, která sídlí právě v Su-chdole a jejíž studenti se

do projektu aktivně zapojili. Spoluprá-ce s veřejností se osvědčila a pokračuje i po skončení doby trvání projektu.

Programy Interreg aktuálně

Zástupce Ministerstva pro místní roz-voj Pavel Lukeš shrnul možnosti zapojení do programů Interreg, mezi něž v progra-movém období 2021–2027 patří progra-my přeshraniční spolupráce, nadnárodní a meziregionální spolupráce. Zaměřil se

na Interreg Central Europe, Inte-rreg Danube a Interreg Europe. V rámci těchto programů je mož-no ve spolupráci se zahraniční-mi partnery realizovat tzv. měk-ké projekty, tedy nikoliv investič-ní. Hlavními výstupy tak mohou

být různé formy spolupráce mezi subjekty, strategie či akční plány, pilotní aktivi-ty, analýzy, publikace, mapy a další. Mezi způsobilé příjemce patří veřejné a veřej-noprávní subjekty, soukromé neziskové i ziskové subjekty (podniky) a mezinárod-ní organizace. Podmínkou je, aby se pro-jektu účastnili partneři alespoň ze tří států daného programu.

Webinář mimo jiné ukázal, že samosprá-vám se osvědčilo zapojení do mezinárod-ních projektů nejprve v roli přidruženého partnera. Díky tomu získaly zkušenosti a měly pak lepší pozici pro rozvoj partner-ské spolupráce v dalších projektech. Po-dobný vývoj a získávání zkušeností bude obecně do budoucna výhodou, protože rozšiřuje možnosti získávání cenných in-formací, dobré praxe a řešení v nejrůzněj-ších oblastech života samospráv.

Třetí výzva Interreg Europe:

20. 3. – 7. 6. 2024 (výměna zkušeností s cílem zlepšit implementaci regionálně rozvojových politik).

Třetí výzva Interreg Central Europe:

říjen/listopad 2024 (tzv. projekty malého rozsahu, zaměřeny na územní sou-držnost, řešení demografických změn a úbytku populace, dostupnosti služeb, potřeby a zlepšení situace v periferních a venkovských oblastech).

Ing. Barbora Láničková
Sekce regionálního rozvoje, zahraničních
vztahů a projektů

Po načtení QR kódu je možné zobrazit článek s výstupy z webináře včetně prezentací



Architektonické soutěže se vyplatí i v menších obcích

Na slavnostním galavečeru 4. ročníku České za architekturu, který se konal 14. listopadu 2019, získala dvě ceny rekonstrukce hospody v Máslovicích, v malé obci nedaleko Prahy. Svým způsobem se tak završil příběh, do kterého jsem v letech 2014 a 2015 nakrátko vstoupil jako konzultant za Pracovní skupinu Soutěže v České komoře architektů.

Samospráva obce Máslovice se tehdy rozhodla rekonstruovat stávající hospodu včetně sousedních poměrně devastovaných objektů a zajistit pro občany Máslovic kvalitní a současnosti odpovídající zázemí pro společenský život. Nejlepší řešení a zároveň nejlepšího projektanta se samospráva rozhodla hledat pomocí architektonické soutěže. Soutěž se uskutečnila, její výsledky byly velmi dobré a navázala na ni, což je to nejdůležitější, velice zdařilá rekonstrukce hospody se sálem.

Ocenění, která tato stavba získala, jsou pro obec jistě velmi významná, nicméně nejsou v příběhu tím nejdůležitějším. Důležitá je vůle obce řešit výběr projektanta pro důležitou investici formou architektonické soutěže. Ty tehdy byly již poměrně běžné u velkých měst a některých institucí. Máslovice byly ale první obcí o velikosti do 500 obyvatel, která se rozhodla najít architekta na základě kvality, a ne pouze dle nejnižší ceny.

Počet architektonických soutěží v České republice se pomalu zvyšuje a více než 2/3 jich vyhlašují města a obce. V pořádání soutěží stále hrají prim větší města a jejich instituce, nicméně podíl malých obcí je nepřehlédnutelný. V roce 2023 se překvapením stala soutěž na novostavbu spolkového domu v Komařicích, jihočeské obci o stejné velikosti jako Máslovice. Soutěž byla v tomto případě výjimečná počtem přihlášených návrhů, kterých bylo 53.

Jak je zřejmé z předešlých informací, architektonická soutěž může být přínosná a úspěšná pro obce bez rozdílu jejich velikosti. O výhodách výběru architekta formou soutěže již bylo napsáno mnoho, rád bych však zmínil to nejdůležitější. Soutěž umožňuje obci ve spolupráci s odborníky na architekturu či urbanismus vybírat z více návrhů, které jsou při hodnocení porovnávány a diskutovány. Diskuse nad návrhy mají další skvělý efekt, resp. vedou k upřesnění názoru na předmět řešení, pokud je tedy na straně zadavatele vůle. Nespornou výhodou výběru architekta formou soutěže je i transparentnost tohoto procesu.

Soutěže jsou vhodné pro řadu témat z oblasti architektury. U menších obcí se nej-

častěji setkáváme se soutěžemi zaměřenými na řešení veřejných prostranství (návisi, parčíky), prostory pro komunitní akce, sportoviště a další vybavenost zkvalitňující život v obci. Občas se objevují i soutěže na témata zaměřená na urbanistická řešení částí obce, zejména nových ploch pro bydlení, a také na řešení koncepce pro nový územní plán obce.

Předpokladů pro kvalitní soutěž s dobrými výsledky je celá řada. Na začátku je nejtěžší přesvědčit rozhodující osoby, zejména zastupitele obce, o tom, že soutěž nepředstavuje ztracený čas ani vyhozené peníze. Velice často se totiž argumentuje tím, že jsou soutěže příliš nákladné a časově náročnější než běžná výběrová řízení. Tento argument je „platný“ pouze pro etapu výběrového řízení. V celém průběhu projektové přípravy se totiž vyplatí, že obec již v soutěži získá představu o tom, co bude projektováno, a může s architektem v první fázi projektování upřesnit některé požadavky nebo korigovat některé části řešení předloženého v soutěžním návrhu. Obci to může ušetřit hodně času i peněz v následných etapách projektování.

Garantem kvality soutěží je dle tzv. autorizačního zákona (č. 360/1992 Sb.) Česká komora architektů (ČKA). Tento fakt bývá také mnohdy důvodem pro obavy ze soutěže nebo pro její odmítnutí. Bohužel se stále objevují tvrzení, že pořádat architektonickou soutěž znamená podřídit se požadavkům a přáním ČKA, což jsou nepravdivé a zavádějící informace. Za soutěž v plném rozsahu zodpovídá zadavatel, ČKA soutěže nevyhlašuje, neorganizuje ani nediktuje zadavatelům náležitosti soutěže. Česká komora architektů je při přípravě soutěží partnerem vyhovatelům, poskytuje poradenství a konzultace a vzorové dokumenty, jako např. vzorové soutěžní podmínky. Naplněním zákonné úlohy ČKA je kontrola soutěžních podmínek z hlediska souladu se Soutěžním řádem ČKA a vydávání tzv. potvrzení regulérnosti soutěže.

Závěrem

Pokud již nemáte chuť vybírat projektanta pro řešení důležitých staveb nebo rozvoje obce jen na základě ceny, doporučuji vám zkusit architektonickou soutěž. Druhé doporučení je obrátit se na kancelář České komory architektů a dohodnout si konzultaci, při které s vámi rádi projdeme vše, co je pro vyhlášení soutěže nutné.

Odkazy a kontakty:

Vše o soutěžích: cka.cz/souteze
Téma architektonických soutěží je podrobněji rozebráno také v Bulletinu ČKA č. 3/2023 dostupném v tištěné podobě i online na stránkách ČKA.

Kateřina Slaná, tajemník Pracovní skupiny Soutěže: katerina.slana@cka.cz / +420 778 755 235

Milan Svoboda, poradce pro architektonické soutěže: milan.svoboda@cka.cz / +476 739 095 871

RNDr. Milan Svoboda
konzultant architektonických soutěží
v rámci ČKA

Článek vznikl ve spolupráci s Českou komorou architektů.



Hospoda v Máslovicích po rekonstrukci (ateliér Bod architekti a Zdeňek Rothbauer) – v soutěžní přehlídce Česká cena za architekturu 2019 získala tato realizace Cenu Ministerstva pro místní rozvoj
foto: Jiří Straka

Místní aliance – Městské a regionální sítě vyzývají EU k udržení kurzu v oblasti Zelené dohody

V reakci na potřebu silnějšího zapojení na lokální úrovni v procesu evropské integrace environmentálních cílů se Sdružení měst a regionů pro udržitelné hospodaření se zdroji (ACR+) spojilo se sedmi dalšími předními evropskými asociacemi měst a regionů – Rada evropských obcí a regionů (CEMR), Climate Alliance, Energy Cities, Eurocities, FEDARENE, ICLEI Europe a POLIS – aby vytvořilo Místní alianci (Local Alliance). Tato iniciativa má za cíl podpořit implementaci Zelené dohody pro Evropu přímo v městských a regionálních oblastech.

Ve společném dopise aliance vyzývá přední představitele Evropské unie, aby zvýšili úsilí o nalezení efektivních způsobů, jak Zelenou dohodu realizovat na místní úrovni. Je klíčové, aby EU „v rámci tohoto a příštího mandátu Evropské komise zachovala směr, kterým se Zelená dohoda ubírá“, jak uvádí asociace.

Tento apel přichází v době, kdy se EU potýká s výzvami, jako je ztížené schvalování zákona o obnově přírody v Evropské radě a nedávné problémy s vyřazením spalovacích motorů, což podkopává cíle Zelené dohody. Blížící se volby do Evropského parlamentu zdůrazňují potřebu, aby EU zůstala vedoucí silou v oblasti klimatické politiky na globální úrovni.

S ohledem na očekávané složitosti v klimatické legislativě jsou místní lídři pevně přesvědčeni, že závazek EU dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050 by měl zůstat prioritou. Je nezbytné zajistit spravedlivý přechod, který bude ku prospěchu lidí i planety. Vzhledem k tomu, že města a regiony implementují

nejméně 70 % evropské legislativy v oblasti ekologických opatření, je zřejmé, že právě ony hrají klíčovou roli v transformaci evropských společností směrem ke klimatické neutralitě.

Aktuálně místní a regionální samosprávy v EU mobilizují přibližně 58 % veřejných výdajů významných z hlediska klimatu, čímž překonávají úsilí svých centrálních vlád. Toto úsilí ilustruje zásadní význam lokální úrovně v boji proti klimatickým změnám a v podpoře udržitelného rozvoje.

Místní aliance potvrzuje své odhodlání spolupracovat s národními vládami, Evropskou radou, Komisí a Evropským parlamentem, aby se zajistilo, že Evropská zelená dohoda se stane realitou pro všechny občany napříč Evropou.

*Amálie Ležáková
Sekce regionálního rozvoje,
zahraničních vztahů a projektů*

NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON A PLÁNOVACÍ SMLOUVY



Registrace na www.kropaceklegal.cz

Praktický seminář se zaměřením na nový stavební zákon a stále častěji využívané plánovací smlouvy **určený pro zástupce obcí.**

- » změny organizace veřejné správy
- » novinky v územním plánování a stavebním řádu
- » práva obce v procesu schvalování a realizace záměru
- » plánovací smlouvy podle současného i nového stavebního zákona

18. 6. 2024

Čas: 9:00 - 12:00
Kde: Budova Keystone, 6 patro
Pobřežní 667/78, Praha 8

**KROPÁČEK
LEGAL**
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Projekt dostupného družstevního bydlení v Karlových Varech – hlavní výhody projektu

Vítejte u čtvrtého a závěrečného dílu seriálu o projektu dostupného družstevního bydlení v Karlových Varech. Předchozí díly seriálu byly věnovány cílům projektu, parametrům výstavby, modelu projektu a fungování družstva, základním parametrům zamýšlené stavby, modelu projektu a jeho jednotlivým krokům. Tento díl se bude zabývat především obecným popisem výhod projektu a možnostmi jeho přizpůsobení pro jiné lokality a záměry.

Projekt Dostupného družstevního bydlení (DDB) nabízí řadu výhod, a to jak pro obce, které jeho prostřednictvím mohou řešit nedostatek bytů na svém území, tak pro samotné družstevníky, kterým umožňuje získat bydlení za výhodných podmínek.

Výhody pro obce

- Projekt DDB je vhodný zejména pro obce, které disponují vhodným stavebním pozemkem, avšak nechtějí samy financovat výstavbu celého bytového domu a nechtějí ani pozemek prodat developerovi, který by byty prodával za vysoké tržní ceny s vysokou marží. DDB umožňuje obci realizovat výstavbu bytů, přičemž obec jakožto zakládající člen družstva má pod kontrolou co a za jakých podmínek se bude stavět a kdo následně bude v domě bydlet, a to formou stanovení podmínek členství v družstvu.
- „Pro nás to znamená, že můžeme s čistým svědomím nechat vybudovat a nabízet byty skupinám obyvatel, které typicky řeší jejich dostupnost – ať už to jsou mladé rodiny, nebo třeba pracovníci v nedostatkových profesích,“ říká náměstek primátorky pro majetek města Miroslav Vaněk (Karlovaráci).
- Projekt je tak velice variabilní a lze jej použít jak pro výstavbu menších bytových domů o několika bytech, tak pro rozsáhlou výstavbu čítající stovky bytů.
- Obec může variabilně naložit také s pozemkem pro výstavbu. Pozemek může do družstva vložit jako vklad a jako protihodnotu získat byt či byty. Za tyto byty tak již fakticky nebude muset nic platit.
- Obec však může také družstvu k pozemku zřídit právo stavby, kdy si družstvo pozemek může odkoupit po splacení nákladů na výstavbu domu. Díky tomu budou

náklady na výstavbu nižší o cenu pozemku a pozemek bude družstvo (respektive jeho členové) kupovat až po splacení nákladů na výstavbu. Díky rozprostření celkových nákladů do podstatně delšího období tak může být pořízení družstevního bytu dostupnější.

- Variabilní jsou také podmínky samotného zřízení práva stavby. Různým způsobem tak lze upravit délku trvání práva stavby, způsob jeho vypořádání po zániku, stavební plat (úplata za zřízení práva stavby, která může, ale nemusí být sjednána) a další.
- Obec může variabilně nastavit i podmínky fungování družstva tak, aby co nejlépe odpovídaly konkrétním zájmům a cílům obce v dané lokalitě. I v rámci jedné obce tak může vedle sebe fungovat několik projektů DDB, které budou mít odlišně nastavené podmínky.
- Projekt DDB je tedy možné vždy „ušít na míru“ konkrétním potřebám obce.

Výhody pro družstevníky

- Hlavní výhody pro družstevníky spočívají v tom, že díky projektu DDB mohou získat dostupnější bydlení.
- Výstavba celého bytového domu je zpravidla levnější, než koupě jednotlivých samostatných bytů. Zatímco při výstavbě bytu družstvo platí pouze náklady na výstavbu, při prodeji jednotlivých bytů je nutno počítat také s určitou marží developera.
- Zapojením obce a výběrem partnera, který výstavbu zajistí, pak mezi těmito partnery probíhá soutěž, která rovněž přispívá ke stlačení ceny.
- V neposlední řadě pak v případě zřízení práva stavby dochází k rozmělnění celkových nákladů výstavby do delšího období,

což může umožnit získat družstevní byt i těm zájemcům, kteří by si ho nemohli dovolit, pokud by museli platit výstavbu i pozemek současně.

- Další výhodou pak je, že jednotliví členové si nemusí brát hypotéku, úvěr na výstavbu si totiž bere přímo družstvo. Jednotliví členové tak musí zaplatit pouze vstupní vklad a následně splácet měsíční splátky. Družstevní podíl si tak mohou pořídit i osoby, které by z jakéhokoliv důvodu hypotéku nedostaly (např. z důvodu stáří a podobně).

Shrnutí

- Projekt DDB je variabilní prakticky ve všech svých ohledech. Díky tomu poskytuje obcím zajímavou alternativu jak naložit se stavebním pozemkem, namísto prodeje tohoto pozemku developerovi, či zajišťování bytové výstavby zcela na náklady obce.
- Obec díky projektu DDB může být zapojena do výstavby bytového domu a mít ji pod kontrolou, i když sama bude financovat jen její určitou část. Je přitom pouze na obci, jaké podmínky projektu nastaví.
- „Určitě nechceme budovat další byty pro spekulanty nebo provozovatele Airbnb, a družstvo nám dává výbornou kontrolu nad tím, aby nové byty skutečně sloužily obyvatelům města,“ doplňuje primátorka města Andrea Pfeffer Ferklová (ANO).
- Pro zájemce o bydlení je pak projekt DDB zajímavou alternativou k vlastnickému bydlení a bydlení nájemnímu, když v sobě spojuje výhodou obou těchto forem bydlení.

*JUDr. Ing. Dana Sárová, Ph.D. LL.M.
vedoucí odboru právního*

*Magistrát stat. města Karlovy Vary
Mgr. Jiří Kučera, AK Kučera & Associates*



Národní plány obnovy z pohledu municipalit: Zhodnocení v poločase

Konference „Cesty k odolnosti“ konaná dne 16. dubna 2024 v Bruselu přinesla diskusi o implementaci Nástroje pro obnovu a odolnost (RRF), se zvláštním důrazem na zapojení místních a regionálních samospráv. Hlavním tématem bylo centralizované řízení a slabá integrace regionálních subjektů do plánování a realizace národních plánů obnovy. Panelové debaty ukázaly na potřebu lepší spolupráce a koordinace mezi různými úrovněmi správy.

V rámci konference „Cesty k odolnosti: Místní a regionální perspektivy nástroje pro obnovu a odolnost (RRF) v polovině pracovní doby“ byl první panel věnován pohledům na výkonnost RRF s Monikou Hohlmeierovou, předsedkyní Výboru pro rozpočtovou kontrolu Evropského parlamentu, Ivanou Maleticovou, chorvatskou členkou Evropského účetního dvora, a Danielem Nigohosyanem z ECORYS. Druhý panel byl zaměřen na plnění a budoucnost RRF s Christophem Rouillonem, starostou města Coulaines, Marií Teresou Fàbregas, ředitelkou pracovní skupiny RECOVER Evropské komise, Kamilou Bláhovou, starostkou Litvínova, a Bellindou Gottardi, starostkou města Castel Maggiore. Kamila Bláhová vystoupila s příspěvkem k české zkušenosti s Národním plánem obnovy.

Konference se zaměřila na revizi implementace RRF, hlavního nástroje ke zmírnění ekonomických a sociálních dopadů pandemie covid-19, a ke zvýšení schopnosti členských států EU přizpůsobit se digitálnímu, spravedlivému a ekologickému přechodu tři roky po jeho vzniku. Cílem akce bylo poskytnout místním a regionálním samosprávám platformu pro sdílení jejich pohledů na implementaci RRF prostřednictvím národních plánů obnovy a odolnosti.

Mezi hlavní diskutované body patřilo vysoce centralizované řízení RRF ze strany členských států, slabé zapojení místních a regionálních orgánů do různých fází přípravy, realizace nebo monitorování národních plánů obnovy a odolnosti a problémy, kterým místní a regionální orgány čelí při získávání grantů a půjček z Nástroje na obnovu (RRF). Podle respondentů konzultací byly jako dva cíle, které Národní plány obnovy účinně podporují, zdůrazněny ekologický a digitální přechod. Třetina respondentů však uvedla, že národní plány obnovy vůbec účinně nepřispívají k posílení územní soudržnosti, přestože je to právním základem a obecným cílem RRF.

Součástí konference byla také panelová debata, ve které Kamila Bláhová představila zkušenosti s implementací RRF ze strany místních a regionálních samospráv v České republice. Účastníci, včetně zástupců Evropské komise, se zajímali o dosavadní plnění RRF a národního plánu obnovy v České republice a o to, zda reaguje na snahy místních a regionálních samospráv o ekologický a digitální přechod.

*Mgr. Monika Štěpánová
Sekce regionálního rozvoje,
zahraničních vztahů a projektů*

Delegace SMO ČR jednala v Bruselu se zástupci evropských institucí

Delegace Svazu se ve dnech 16.–18. dubna 2024 zúčastnila řady významných schůzek v Bruselu, kde diskutovala o budoucí kohezní politice EU, přeshraniční spolupráci a dalších klíčových tématech s evropskými partnery.

Delegace Svazu se setkala se zástupci významných evropských institucí. Diskuse se soustředily především na Pražskou deklaraci a budoucí kohezní politiku EU. Důležitým bodem programu bylo jednání s Petrem Blížkovským, generálním sekretářem Evropského výboru regionů, kde místopředsdkyně Svazu Kamila Bláhová

prezentovala aktivity Svazu a diskutovala o možnostech zapojení českých samospráv do aktivit Výboru.

Delegace se také setkala s velvyslankyní Stálého zastoupení České republiky Editou Hrdou, s níž probírala strategie pro novou Komisi po evropských volbách, a zúčastnila

se plenárního zasedání Evropského výboru regionů, kde byly projednány otázky jako rozšíření EU, sociální ochrana, kohezní problematika a další. Člen České národní delegace do Výboru regionů Pavel Branda vystoupil s příspěvkem na téma přeshraniční spolupráce, což je problematika, kterou Svaz dlouhodobě podporuje.



Účastníci delegace Svazu byli například Kamila Bláhová, starostka Litvínova a místopředsdkyně Svazu, Richard Vereš, starosta MO Slezská Ostrava a místopředseda CEMR, předseda Komise pro zahraniční spolupráci Svazu Pavel Branda a další zástupci Svazu, kteří se aktivně podíleli na diskusích o klíčových otázkách evropské politiky a rozvoje.

*Mgr. Monika Štěpánová
Sekce regionálního rozvoje,
zahraničních vztahů a projektů*

Kyperské město Nicosia hostilo jednání ředitelů asociací CEMR

Generální sekretáři a výkonní ředitelé evropských asociací samospráv diskutovali o aktuálních výzvách, přípravě Politického výboru CEMR i o procesních záležitostech. Pražská deklarace inspirovala změny procesních pravidel CEMR v předkládání politických deklarací i systému připomínkování textu a bude jedním ze zásadních dokumentů CEMR komunikovaných vůči nové Evropské komisi.

Jednání Generálních sekretářů a výkonných ředitelů Rady evropských municipalit a regionů (CEMR) v Nicosii ve dnech 23. až 24. dubna 2024 bylo zahájeno kyperskou asociací samospráv UCM, která upozornila na aktuálně probíhající reformu a zdůraznila potřebu demokratizačního procesu. Situace na Kypru je značně politizovaná, město rozdělené zdí na dvě části trpí následky nevyřešeného konfliktu. Přestože se některé části města viditelně rozvíjejí, jiné zůstávají opuštěné. Zástupci kyperských municipalit se proto snaží o zapojení do evropských sítí a projektů. V den jednání byl v Nicosii například otevřen nově rekonstruovaný multifunkční objekt municipality financovaný z programu Horizon.

Generální sekretář CEMR Fabrizio Rossi představil detaily dalšího zasedání Politického výboru, které bylo kvůli evropským volbám a kolizi termínů, včetně komunálních voleb v Srbsku, přesunuto z Bělehradu do Bruselu. Srbská asociace potvrdila svůj zájem o organizaci a pozvala přítomné na příští rok. Další jednání se tak bude konat 17. a 18. června v Bruselu v prostorách Evropského výboru regionů a bude pokračovat v úspěšném formátu zahájeném na setkání Politického výboru CEMR v Praze – první den formálně, druhý den bude věnován hloubkovým diskusím a reflexi výsledku evropských voleb. Pražské jednání bylo zpětně hodnoceno velmi kladně, především kvůli vysokému zapojení politických představitelů do diskuze. Také proto budou do budoucna více podporovány formáty zapojující politické

zástupce souběžně s odborníky. Proces přijetí Pražské deklarace odhalil mezery v procesních pravidlech CEMR. Diskutovalo se proto také o procesu navrhování a schvalování politických deklarací. Vznikla nová interní směrnice, která lépe definuje roli členů a kanceláře CEMR; tato pravidla byla nyní předložena k diskusi ředitelům asociací a budou dále upřesňována.

Proces schvalování dokumentů CEMR dozná podstatných změn – na příštím Politickém výboru bude oficiálně zaveden digitální hlasovací systém Choicevoting, který byl oceněn pro svou uživatelskou přístupnost. Webové stránky CEMR jsou zastaralé a budou představeny v nové beta verzi během červnového jednání Politického výboru.

Uhlíková stopa je důvodem, proč některá budoucí jednání budou pouze online, což se týká například podzimního jednání generálních sekretářů a ředitelů. Ti mají příležitost osobně se zúčastnit strategického jednání Retreat v Barceloně během veletrhu Smart City od 5. do 7. listopadu 2024 nebo hybridního jednání v Bruselu. Obě jednání nabízí plnohodnotnou možnost online účasti.

Druhý den jednání byl věnován tematické práci CEMR. Brzy bude zveřejněna výroční zpráva CEMR za rok 2023, dále se CEMR věnuje implementaci národních plánů obnovy a Green Dealu na lokální úrovni. V listopadu bude toto téma oficiálně představeno v Bruselu. Dalším tématem

je studie CEMR o zapojení žen do politických procesů.

Pro budoucí Evropskou komisi byla připravena kampaň „Call to Action“, která zahrnuje nejdůležitější požadavky ze strany municipalit a regionů. Stejně tak Pražská deklarace shrnuje požadavky a největší výzvy pro municipality. Tyto dokumenty budou proto představeny novým členům Evropského parlamentu a Komise.

Byly představeny také projektové záměry CEMR – i přes kvalitní projekty někdy CEMR neuspěje se svými žádostmi v konkurenci s projekty z ostatních zemí. Projekty však i přesto zůstávají jedním z důležitých pilířů CEMR, ve kterých mohou členové spolupracovat a vyměňovat si zkušenosti.

Pro Svaz je obzvláště zajímavý připravovaný projekt, který se bude věnovat partnerství měst (twinningu). V rámci provozního grantu bude CEMR pilotně zavádět nový formát projektu. Komise plánuje vyhlásit výzvu k podání návrhů pro všech 27 zemí. K dispozici budou pouze v této pilotní verzi zatím pouze čtyři granty, každý v hodnotě přibližně 30 000 eur, a jsou vypsány pro asociace municipalit. Jejich cílem je podporovat twinning a konkrétní projekty, které budou směřovat od kulturní výměny spíše směrem ke sdílení zkušeností a přenosu řešení.

*Mgr. Monika Štěpánová
Sekce regionálního rozvoje,
zahraničních vztahů a projektů*



Hraniční přechod mezi Kyprem a Tureckem uprostřed hlavního města Nicosia

- www.poradnaprobce.cz
- Více než 3100 aktuálních právních rad, které jsou pravidelně aktualizovány
- Systém využívá již více než 3000 obcí
- Možnost využití služeb až pětkrát ročně zdarma pro členské obce
- Každá členská obec Svazu má přístup až pro 11 osob
- Tvorba automatických dokumentů – připravené smlouvy pro jednoduché použití
- Nabídka vzdělávacích kurzů pro úředníky a zastupitele obcí a krajů



Předkupní právo dle stavebního zákona a postup při jeho uplatnění

Předkupní právo je jistě většině čtenářů známo jako institut zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), dle kterého je vlastník předkupním právem zatížené věci povinen nabídnout tuto věc ke koupi oprávněnému z předkupního práva (předkupníkovi), pokud by ji chtěl prodat třetí osobě (koupěchtivému). Již méně známá pak je skutečnost, že povinnost vlastníka nabídnout věc k prodeji předkupníkovi dospěje až v okamžiku, kdy je uzavřena smlouva o převodu s koupěchtivým.

Smlouva o převodu (již uzavřená) přitom musí být ze strany vlastníka nabídnuta předkupníkovi, který se rozhodne, zda ji uzavře, či nikoliv. **Pokud se rozhodne pro její uzavření, původní smlouva uzavřená s koupěchtivým (resp. závazek z ní plynoucí) zaniká.**

Aniž by bylo třeba sjednávat předkupní právo smluvně, platí tato povinnost **přímo dle občanského zákoníku v několika případech** – vzájemně mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem stavby na něm stojící (§ 1254 občanského zákoníku), ve prospěch nájemce bytové jednotky při jejím prvním převodu (§ 1187 občanského zákoníku), nebo ve prospěch člena rodiny zúčastněného na rodinném závodu, pokud se závod převádí (§ 1125 občanského zákoníku).

Specifika předkupního práva dle stavebního zákona

Předkupní právo dle § 101 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), vychází ze stejnojmenného institutu dle občanského zákoníku, nicméně liší se **v několika podstatných aspektech**. Shodně jako dle občanského zákoníku spočívá v povinnosti nabídnout takto zatíženou (v tomto případě nemovitou) věc oprávněnému z předkupního práva (obec, kraj či stát), nicméně nabídková povinnost zde není vázána na uzavření smlouvy s koupěchtivým, ba naopak **žádný koupěchtivý** (osoba, která měla o nabytí dotčené věci zájem) **zde vůbec nemusí být. Vlastník zatížené věci se tedy může kdykoliv sám od sebe rozhodnout, že by rád takto zatíženou věc oprávněnému prodal.**

Se způsobem aktivace předkupního práva pak taktéž úzce souvisí další podstatná

odlišnost od předkupního práva dle občanského zákoníku – oprávněný **nekupuje (v případě zájmu) dotčenou věc za kupní cenu, kterou by již byl někdo jiný ochoten uhradit a za podmínek, na které by byl ochoten přistoupit, ovšem za cenu určenou znaleckým posudkem, který si oprávněný musí nechat na vlastní náklady zpracovat.**

Předkupní právo dle stavebního zákona přitom nevzniká ze zákona a ani na základě smlouvy, ovšem **výlučně jeho vymezením do územního plánu nebo regulačního plánu** pro účely veřejně prospěšné stavby či veřejného prostranství, a to okamžikem **účinnosti této územně plánovací dokumentace**. Zpravidla se přitom v území vymezuje jako mírnější alternativa možnosti vyvlastnění; na totéž území však je možné vymezit jak možnost vyvlastnění, tak i využít předkupního práva.

Vymezení předkupního práva do územně plánovací dokumentace

Dle § 101 odst. 1 stavebního zákona platí, že k pozemku určenému **územním plánem nebo regulačním plánem** pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec (nebo kraj anebo stát) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo. Nemusí se přitom nutně jednat o celý pozemek, ovšem **pouze i o jeho část**, která je určena pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství.

Pozemek dotčený předkupním právem se označí parcelním číslem s uvedením názvu katastrálního území, ve kterém leží. **Budova** dotčená předkupním právem, která není součástí pozemku ani práva stavby, se vyznačí označením pozemku, na kterém je postavena, číslem popisným nebo evi-



Mgr. Petr Malíšek
specialista na územní plánování a správní řízení

Je absolventem magisterského oboru právo a právní věda na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Již během svého studia působil několik let na odboru veřejných zakázek Rektorátu Masarykovy univerzity a rovněž v brněnské advokátní kanceláři zaměřující se na právo korporátní a závazkové. Současně pak také při studiu získal cenné zkušenosti i na právnických letních školách v Ázerbájdžánu, kde se zaměřoval na obchodní právo a právo obchodních korporací, a v Gruzii, kde se věnoval právu duševního vlastnictví.

V rámci své koncipientské a advokátní praxe v KVB advokátní kanceláři poskytuje právní poradenství územním samosprávným celkům ve všech oblastech práva spjatých s jejich fungováním. Mezi stěžejní oblasti, na které se zaměřuje, patří zejména vyvlastňování a vyvlastňovací řízení, ale taktéž právo pozemních komunikací, územní plánování a stavební řád, školské právo a pracovní právo se zaměřením na úředníky územních samosprávných celků.

Je autorem desítek odborných či populárně naučných článků, v nichž se věnuje zejména již zmiňovaným oblastem práva, ale pak také některým aspektům zákona o svobodném přístupu k informacím, zákoníku práce, občanského zákoníku a obecního či krajského zřízení.

denčním a příslušnosti budovy k části obce, pokud je odlišná od katastrálního území. **K označení nemovitostí se poté doplní, kdo je oprávněná osoba z předkupního práva (obec, kraj či stát)** a v případě státu též, kdo je příslušnou organizační složkou nebo příspěvkovou organizací nebo státním podnikem.

Textovou část územního plánu nebo regulačního plánu obsahující vymezení nebo změnu vymezení předkupního práva zašle obec nebo kraj neprodleně osobě oprávněné z předkupního práva a **osobám, jejichž nemovitosti předkupní právo zatěžuje**. Osoba oprávněná z předkupního práva poté podá neprodleně **návrh na zápis předkupního práva do katastru nemovitostí**.

Uplatnění předkupního práva

Jak již bylo řečeno, předkupní právo dle stavebního zákona se (na rozdíl od předkupního práva dle občanského zákoníku) neaktivuje uzavřením smlouvy s koupěčtí, ovšem pouhou **písemnou nabídkou vlastníka dotčených nemovitostí směřovanou k oprávněnému**. Tato nabídka přitom musí obsahovat **výčet nabízených pozemků** (či jejich částí), které míní

povinný vlastník (oprávněnému) prodávat, a výslovně uvedený dotaz, **zda oprávněný míní předkupního práva využít**.

Na tuto nabídku povinného vlastníka musí oprávněný (v případě zájmu) **zareagovat do 3 měsíců** od jejího doručení. Během této doby přitom musí nechat zhotovit **znalecký posudek a návrh kupní smlouvy**. Týká-li se předkupní právo **části pozemku**, je třeba taktéž nechat zpracovat **geometrický plán a získat sdělení stavebního úřadu**, že nemá výhrady k předloženému návrhu dělení pozemku, nebo rozhodnutí o dělení pozemku; bude-li třeba pro tento krok projít územním řízením, po dobu jeho běhu se 3měsíční lhůta pro reakci oprávněného přerušuje. Veškeré náklady na tyto podklady a kroky vedoucí k jejich získání jdou **k tíži oprávněného**. Jakmile bude mít oprávněný výše uvedené podklady zpracovány, zašle je povinnému vlastníkovi a **stanoví mu lhůtu k uzavření kupní smlouvy, která nesmí být kratší než 30 dnů**.

V případě, kdy **povinný vlastník s návrhem oprávněného souhlasí**, uzavřou spolu kupní smlouvu a společně s návrhem na vklad vlastnického práva ji zašlou na katastr nemovitostí. Pokud však povinný vlastník **nesouhlasí s uzavřením kupní smlouvy z důvodu výše kupní ceny**, kterou oprávněný navrhl na základě znaleckého po-

sudku, může si nechat zpracovat **vlastní znalecký posudek** a cenu z něho plynoucí uvést do vlastního návrhu kupní smlouvy, který zašle oprávněnému. Jestliže však zase oprávněný nebude souhlasit s tímto návrhem povinného (zkrátka nedohodnou se spolu na kupní ceně), **musí oprávněný podat návrh soudu na určení kupní ceny**, za níž budou dotčené nemovitosti převedeny. Pokud oprávněný tento návrh na soud nepodá, je povinen poslat vlastníkovi potvrzení o zániku předkupního práva.

Závěrem je pak k předkupnímu právu dle stavebního zákona a způsobu jeho uplatnění nutno uvést jedno **upozornění** – dle § 327 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, platí, že **předkupní práva vymezená v územně plánovací dokumentaci zanikají, pokud jsou nahrazena vymezením veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit**. Bez ohledu na tuto skutečnost poté **veškerá předkupní práva dle stavebního zákona zaniknou dle dotčeného ustanovení se začátkem roku 2028**.

Mgr. Petr Malíšek
advokát

Vybrané dotazy

Po načtení QR kódu si můžete zobrazit aktuální znění dotazu včetně odpovědi.

- **Je pravdou, že nový stavební zákon již neupravuje předkupní právo k pozemkům určeným územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu? Kdo má případně zajistit výmaz tohoto práva?**

Podle stavebního zákona z roku 2006 platilo, že k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto



pozemku má obec nebo kraj anebo stát v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo (nepostupuje-li věčné břemeno). Tento právní předpis dále stanovoval, že předkupní právo vzniká nabytím účinnosti územního plánu nebo regulačního plánu.

Nový stavební zákon pak s tímto předkupním právem skutečně nepočítá, kdy stanoví, že předkupní právo vymezené v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů zaniká účinností změny územního plánu, kterou bylo jeho vymeze-

ní vypuštěno nebo nahrazeno vymezením veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, nejpozději však uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Povinnost zajistit výmaz předkupního práva z katastru nemovitostí pak leží na osobě oprávněné z předkupního práva. Pro výmaz předkupního práva je nutné podat návrh na výmaz příslušnému katastrálnímu úřadu, jehož nedílnou přílohou musí být potvrzení o zániku práva dle katastrální vyhlášky.

- **Může obec zájemcům o koupi pozemků (na základě předkupního práva) stanovit neměnné datum, dokdy je nutné dohodnutou částku za pozemky uhradit a v případě neuhrazení připsat jim tuto nečinnost k tíži? Je možné považovat toto jejich jednání jako nezáměr o koupi pozemků a pozemky v této souvislosti uvolnit k prodeji dalším zájemcům?**

Podle ustanovení § 2148 občanského zákoníku platí, že předkupník zaplatí kupní cenu v ujednané lhůtě. Pokud tato lhůta ujednaná není, zaplatí do osmi dnů po nabídce u

věci movité a u věci nemovité do tří měsíců po nabídce. Ne učiní-li tak, předkupní právo zanikne. Protože pozemek je věc nemovitá, předkupní právo zaniká po 3 měsících. Nicméně nezániká docela, ale přechází na kupujícího. Pokud by kupující chtěl po čase pozemek zase prodat, musí ho opět nabídnout vlastníkům stavby.



- **Je nutné zveřejňovat záměr v souvislosti s dohodami o předkupním právu?**

Judikatura v této věci dosud mlčí, jelikož však uzavřením dohody o předkupním právu dochází k omezení vlastníka v budoucím nakládání s nemovitostí (musí příslušné osobě přednostně nabídnout uzavření kupní smlouvy), lze zveřejnění záměru v této věci jen doporučit.



odpovědi na dotazy
zpracovala KVB advokátní kancelář

Připomínkujeme

V dubnu (k 25. 3. 2024) jsme připomínkovali především:

Návrh vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Ivona Mottlová

Vyhláška upravuje podrobný obsah jednotného standardu územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územních opatření a strojově čitelný formát územní studie. Dále upravuje náležitosti obsahu územně analytických podkladů, rozsah a formu projednání územně analytických podkladů pro území kraje a jejich úplné aktualizace radou kraje, formáty údajů o území a podmínky jejich poskytování, náležitosti obsahu a strukturu zadání územně plánovací dokumentace (s výjimkou územního rozvojového plánu), resp. jejích změn. Oproti předchozí právní úpravě neupravuje obsah jednotlivých druhů územně plánovací dokumentace, jelikož ten je upraven přímo zákonem.

Svaz uplatnil připomínky zpracované platformou CityDeal. V rámci připomínek byl vysloven nesouhlas s návrhem, neboť návrh vyhlášky je dle platformy nefunkčním systémem především pro složitá území a velká sídla, která jsou pro rozvoj klíčová. Předložený návrh vyhlášky by dle Platformy reálně znamenal zhoršení kvality územního plánování ve velkých městech (nízká kvalita samotné dokumentace, komplikace při jejím projednávání a používání), a to bez zjevných benefitů takto nastaveného systému.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

Předkládá Ministerstvo financí, na Svazu připomínkuje Ilona Masopustová

Ministerstvo financí předložilo návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní, která mění krajský RUD a zdroj dat o počtu obyvatel obcí z bilance obyvatel ČR zpracované Českým statistickým úřadem na údaje vedené v Registru obyvatel. Svaz upozornil, že zákon o rozpočtovém určení daní je nezbytné připravit kooperativně se všemi zainteresovanými subjekty, ideálně na půdě Ministerstva financí. Za tímto účelem a v duchu naplnění principů Evropské charty místní samosprávy ustavil pracovní skupinu, která má za cíl zpracovat systémový návrh financování municipalit, ve které jsou zástupci obcí, měst, statutárních měst a městských částí a výborů. V souladu se závěry pracovní skupiny a usnesení předsednictva Svazu jsme uplatnili k návrhu novely zásadní připomínky týkající se nízké hladiny motivačního prvku, stávající model vytváří nedostatečné podíly výnosů ze sdílených daní pro města nad 50.000 obyvatel, dochází v něm k neúměrnému rozevírání nůžek mezi největšími městy a tzv. ostatními obcemi a je postaven na nepřesných vstupech týkajících se počtu obyvatel.

Dále jsme se zabývali následujícími právními normami:

U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.

- Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 164/2013 Sb., o mezinárodní spolupráci při správě daní a o změně dalších souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh nařízení vlády o stanovení seznamu států, u jejichž občanů se nevyžaduje k zaměstnání nebo výkonu práce povolení k zaměstnání, zaměstnanecká karta, karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance nebo modrá karta
- Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 260/2023 Sb., o stanovení podmínek zdravotní způsobilosti osob k provozování dráhy a drážní dopravy
- Návrh vyhlášky o stanovení přírodních léčebných lázní Frymburk
- Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Návrh o zřízení Rady vlády pro veřejné zdraví
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 306/2012 Sb., o podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na provoz zdravotnických zařízení a vybraných zařízení sociálních služeb, ve znění pozdějších předpisů

Výběr z judikatury Nejvyššího správního soudu

Policie České republiky: poučení o právu odepřít poskytnutí kamerového záznamu z vozidla

Vyzve-li policista v rámci šetření přestupku před zahájením správního řízení účastníka nehody k poskytnutí kamerového záznamu z jeho vozidla, aniž by ho dle § 13 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, poučil o právu odepřít poskytnutí tohoto důkazu za podmínek, za kterých je oprávněn odepřít výpověď, poruší tím zásadu zákazu sebeobviňování.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 29. 11. 2023, čj. 47 A 35/2022-48)

Volby do Poslanecké sněmovny: osobní volební kampaň; povinnost uvést informace o zadavateli a zpracovateli

I. Je-li v období volební kampaně propagován kandidát politické strany nebo hnutí způsobem, který je obvykle poskytován za úplat, tak, že jsou vychvalovány jeho osobní vlastnosti a zkušenosti, jedná se zpravidla o volební kampaň podle § 16 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, i když tato propagace není výslovně spojena s politickou stranou či hnutím (tzv. osobní kampaň). Výjimku budou představovat pouze ty případy, kdy je zcela evidentní, že se s ohledem na konkrétní okolnosti dané věci nejedná o cílenou propagaci tohoto kandidáta.

II. Povinnost uvést informace o zadavateli a zpracovateli podle § 16 odst. 6 věty první zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, dopadá na všechny

účastníky volební kampaně, tedy i na kandidáta politického hnutí.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 12. 2023, čj. Ars 2/2023-45)

Daňové řízení: povaha námítky proti exekučnímu příkazu

Ani po novele provedené zákonem číslo 283/2020 Sb., účinné od 1. 1. 2021, nepředstavuje námítka podle § 159 daňového řádu podaná proti exekučnímu příkazu řádný opravný prostředek ve smyslu § 68 písm. a) s. ř. s., který je nutné vyčerpat před podáním správní žaloby.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2024, čj. 8 Afs 59/2023-39)

Zdroj: Sbíрка rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

Komise životního prostředí, 5. dubna 2024

Komise proběhla za účasti hostů z MPO, SMS ČR a Asociace krajů. Ze strany zástupce MPO byla prezentována problematika akcele- račních zón. Následně se komise věnovala problematice záloho- vání, vypořádání připomínek a formulaci stanovisek některých členů komise.

Finanční komise, 5. dubna 2024

Předmětem jednání byla úprava Finanční komise a Expertní skupiny pro financování měst a obcí (ESFOM, dříve PS RUD) a návrh ESFOM na úpravu rozpočtového určení daní. Jako hlavní host vystoupit předseda ESFOM Tibor Švec a prezentoval činnost a závěry této pracovní skupiny (*návrhy na úpravu RUD viz níže, PS, která zasedala 7. 3., preferovala variantu 4*). Finanční komise přijala pod diskuzi následující usnesení: Finanční komise konstatuje, že návrh PS RUD, jejímž cílem je zvážení motivačních prvků a zvýšení podílu ze sdílených daní nad 30 000 obyvatel, je seriózním základem debat o komplexnější úpravě RUD měst a obcí. Finanční komise upozorňuje, že při jednání o změnách RUD je třeba postupovat v nezbytné shodě s AK ČR, poněvadž hl. m. Praha je samosprávným krajem. Přítomní se dále shodli, že bude účelné, aby předseda ESFOM Tibor Švec byl rovněž členem FK a na jejich jednání informoval o návrzích a průběhu jednání ESFOM.

Variety řešení rozpočtového určení daní vycházející ze stávajícího modelu.

1. Nulová varianta (stávající model) počítá s následujícími parametry:
 - Motivační prvek: 1,5%
 - Podíl obcí na sdílených daních v procentech: 24,15%
 - Podíl obcí na sdílených daních: 305,84 mld. Kč
 - Meziroční růst podílu obcí: 4,55 mld. Kč
 - Bez dopadu na státní rozpočet
2. Varianta se zvýšeným motivačním koeficientem pracuje s parametry:
 - Motivační prvek: 1,5% -> 5,0%
 - Podíl obcí na sdílených daních v procentech: 24,15%
 - Podíl obcí na sdílených daních: 305,84 mld. Kč
 - Meziroční růst podílu obcí: 4,55 mld. Kč
 - Bez dopadu na státní rozpočet
3. Charakteristiky varianty se zvýšeným motivačním koeficientem a úpravou koeficientů měst nad 30.000 obyvatel jsou následující:
 - Motivační prvek: 1,5% -> 5,0%
 - Podíl obcí na sdílených daních v procentech: 24,15%
 - Podíl obcí na sdílených daních: 305,84 mld. Kč
 - Meziroční růst podílu obcí: 4,55 mld. Kč
 - Bez dopadu na státní rozpočet
4. **Poslední varianta se změnou koeficientu pro DPH**, se zvýše- ným motivačním koeficientem a úpravou koeficientů měst nad 30 000 obyvatel:
 - Motivační prvek: 1,5% -> 5,0%
 - Podíl obcí na sdílených daních vyjma DPH v procentech: 24,15%
 - Podíl obcí na DPH v procentech: 24,15% -> 25,84%
 - Podíl obcí na sdílených daních: 305,84 mld. Kč -> 316,61 mld. Kč
 - Meziroční růst podílu obcí: 4,55 mld. Kč
 - S dopadem na státní rozpočet: 10,77 mld. Kč

Bezpečnostní komise, 7. dubna 2024

Ze strany dosavadní garantky Claudie Varhol byl oznámen její odchod na MD a předání agendy kolegovi Tomáši Sobotovi. Věcně se komise zabývala především otázkou krizové legislativy. Aktuálně je projednáván návrh krizové legislativy, jehož obsahem má být mj. podstatné posílení úlohy a kompetencí územních samosprávných celků. Asociace krajů je myšlenkovým autorem a velkým zastáncem této změny. Komise se nicméně shodla na tom, že dosavadní systém v zásadě funguje a je třeba jej spíše inovovat nežli radikálně měnit. Vyzdvihnuta byla spolupráce obcí a HZS. Členové komise se vymezili vůči návrhu přenést kompe- tence v krizovém řízení na samosprávu, s poukazem na to, že to není v současnosti dobrý nápad. Je potřeba lepší vyhodnocení současného stavu.

Komise pro digitalizaci a elektronizaci, 11. dubna 2024

Komise se věnovala otázce AI a jejího využití a možností využití ze strany ÚSC s tím, že podpořila projekt PASMO vč. využití chatbota jako žádoucí element pro rozvoj služeb obcím. Dále se věnovala definování okruhů k projednání v rámci setkání s politickými představiteli na zasedání, jež se bude konat při konferenci ISSS v Hradci Králové, a doplňovala program jimi připravovaného samostatného bloku celé zmíněné konference.

Školská komise, 19. dubna 2024

Komise byla svolána po delším časovém období. Primárním té- matem bylo financování, a to nejprve ve vztahu k nepedagogům v ORP Pardubice, o čemž referovala členka komise pí Liedermano- vá. Na pardubické vystoupení navázala debata o financování ne- pedagogů a peněžních záležitostech obecně. Dalším bodem pak bylo vystoupení zástupkyně rezortu MPSV pí Mašátové, která se věnovala financování dětských skupin. Členové komise se zajímali o možnosti financování, ale také řekli, co je ve vztahu k dětským skupinám trápí. Zaznívalo zejména to, že nemá jít o náhražku předškolní výchovy, ale pouze její doplněk.

Legislativní komise, 19. dubna 2024, Praha

Legislativní komise řešila řadu aktuálních témat, která mají prů- řezový charakter. V úvodu byl představen výsledek téměř roční činnosti pracovní skupiny, která se věnovala přípravě vzorové smlouvy o dílo. Tato bude představena v rámci Právní konferen- ce Svazu. Výstupy z mezinárodního průzkumu vybraných práv- ních úprav v oblasti nájemního bydlení v zahraničí ukázaly, že právní úprava v jednotlivých zemích je diametrálně odlišná, ale krátkodobé nájemní smlouvy a jejich řetězení nejsou v zahraničí obvyklé. V rámci jednání o možnostech posílení vymahatelnosti práva v rámci přestupků byla ustavena ad hoc pracovní skupina v rámci Legislativní komise, která by se měla věnovat přípra- vě legislativního návrhu, který by umožnil zavedení veřejně prospěšných prací. Diskutována byla i otázka právní úpravy výjimek z nočního klidu či potřeba komplexní novelizace zákona o požární ochraně. Členové se věnovali rovněž návrhu na legis- lativní zakotvení metropolitní spolupráce do zákona o regionál- ní rozvoji.

Srovnávací výzkum Město pro byznys zná další krajské vítěze

V předchozím čísle INS, tedy v INS č. 4/2024, jsme vás informovali o prvních krajských vítězích srovnávacího výzkumu Město pro byznys. Vyhlášení v rámci krajských setkání Svazu měst a obcí pokračovalo, takže můžeme představit další stupně vítězů. Pojdme se v tomto čísle podívat do krajů Pardubického, Královéhradeckého, Zlínského, Moravskoslezského a Olomouckého.

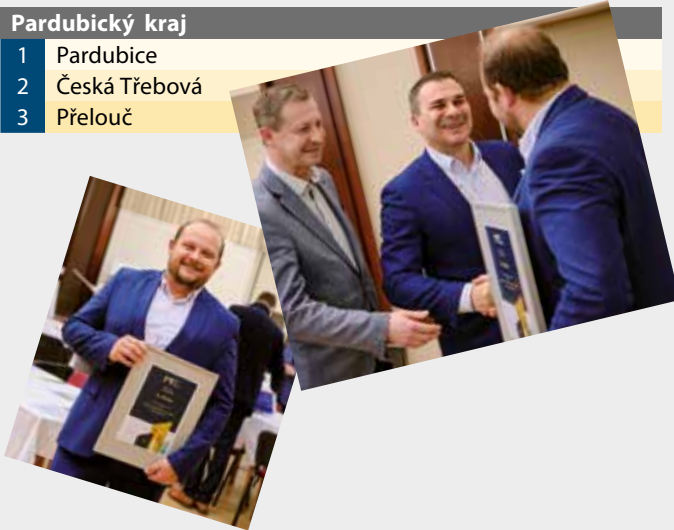
Srovnávací výzkum Město pro byznys již sedmnáctým rokem hodnotí podnikatelský potenciál měst a obcí v České republice. Detail-

nímu zkoumání jsou podrobená všechna města a obce s rozšířenou působností. Analytici agentury Datank dělí své hodnocení do dvou hlavních kategorií, podnikatelské prostředí a přístup veřejné správy. Vyhláшателеm výzkumu je týdeník Ekonom, partnerem Stavební skupina VINCI Construction CS a Svaz měst a obcí ČR.



Pardubický kraj

- 1 Pardubice
- 2 Česká Třebová
- 3 Přelouč



Královéhradecký kraj

- 1 Hradec Králové
- 2 Broumov
- 3 Trutnov



Zlínský kraj

- 1 Valašské Meziříčí
- 2 Rožnov pod Radhoštěm
- 3 Vsetín



Moravskoslezský kraj

- 1 Ostrava
- 2 Havířov
- 3 Karviná



Olomoucký kraj

- 1 Olomouc
- 2 Prostějov
- 3 Mohelnice



Vítězem „Zákona roku“ je zavedení komunitní energetiky

V patnáctém ročníku ankety Zákon roku zvítězila novela energetického zákona, kterou došlo k zavedení komunitní energetiky v Česku. Tento zákon přinese významnou změnu pro českou energetiku a další krok v liberalizaci tuzemského trhu s elektřinou. Autorem zákona je Ministerstvo průmyslu a obchodu. Ocenění Zákon roku od svého vzniku organizuje poradensko-technologická společnost Deloitte a její advokátní kancelář Deloitte Legal.

Kompletní výsledky v nově vytvořených kategoriích:

Nejlepší zákon roku pro byznys

1. Zavedení komunitní energetiky (novela energetického zákona)
2. Digitalizace v pracovním právu (část velké novely zákoníku práce)

3. Dlouhodobý investiční produkt (část změnového zákona v souvislosti s rozvojem finančního trhu a s podporou zajištění na stáří)

Legislativní počín za rok 2023

1. Uspádnění vysílání zahraničních zaměstnanců do ČR (část novely zákona o zaměstnanosti)
2. Přijetí zákona o ochraně oznamovatelů (nový zákon o ochraně oznamovatelů)
3. Odstranění zrušení rodných čísel (novela zákona o občanských průkazech a insolvenčního zákona)

Legislativní přešlap za rok 2023

1. Nová úprava dohod o provedení práce (část konsolidačního balíčku týkající se dohod o provedení práce)

Města zvou k připomenutí výročí 20 let od vstupu do EU

Výročí 20 let od vstupu ČR do EU je významnou událostí, kterou si připomene také řada měst a obcí. Přinášíme vám přehled některých aktivit, jimiž chtějí samosprávy toto výročí připomenout, a to nejen v květnu, ale i v dalších měsících letošního roku. Jedná se o velmi zajímavá a různorodá setkání, besedy, koncerty, výstavy či další aktivity.

Kutná Hora

Město připravuje ve spolupráci s ČTK putovní fotografickou výstavu k 20 letům v EU. Výstava bude otevřena ve dnech 21. 5. až 20. 6. 2024 v ulici Barborská (před GASK), slavnostní zahájení proběhne 21. 5. ve 14:00. K oslavám se také připojilo Městské Tylovo divadlo v Kutné Hoře a kino Modrý kříž, které připravilo projekci filmu Hranice Evropy.

Telč

Výstava fotografií od 4. 5. do 31. 5. ve vstupní síni radnice připomene, co vše se v Telči s pomocí EU vybu- dovalo.

Bruntál

Město se rozhodlo oslavit výročí vstupu ČR do EU společně se svými zahraničními partnery. Pozvání přijali kolegové z Plungé v Litvě, Bidingenu v Německu, Castellarano v Itálii, Opole v Polsku a Štúrova na Slovensku. Budou prezentovány významné stavby, rekonstrukce i akce, které se za dvacet let v Bruntále realizovaly. Veřejnost se může s hosty setkat na zasedání zastupitelstva města nebo při prohlídce výstavy instalované na nám. Míru. Očekává se, že plánovaná dvoudenní jednání, setkávání i diskuze přinesou další možnosti v rozvoji přeshraniční spolupráce uprostřed Evropy.

Jindřichův Hradec

Po celý květen bude instalována v Jindřichově Hradci na Masarykově náměstí Výstava fotografií ČTK. Při příležitosti výročí proběhne v posledním květnovém týdnu pásmo veřejných koncertů českých a německých umělců pod titulem TÝDEN ČESKO-NĚMECKÉ HUDBY:

24. 5. 19:00 klavírní recitál Dvě země – čtyři ruce Bettina & Volker Konetschny (kaple sv. Máří Magdalény)
27. 5. 18:00 koncert Rhein-Neckar Jazz-Orchester (nám. Míru)
2. 6. 13:00 společný koncert žáků Musikschule Neckargemünd a ZUŠ V. Nováka (nám. Míru)
2. 6. 18:00 koncert Hudby hradní stráže a Policie ČR (nám. Míru)

Po načtení QR kódu je možno získat podrobnější informace k některým akcím měst, včetně odkazů.



Cheb

Na konci června se Chebem rozezní dechová hudba. Od 27. 6. do 30. 6. 2024 se uskuteční 25. ročník mezinárodního festivalu dechových orchestrů „FIJO 2024“. Festivalu se zúčastní orchestry a mažoretky z ČR i ze zahraničí. V podání několika orchestrů zazní hymna EU – Óda na radost.

Pardubice

Město plánuje řadu aktivit, které budou probíhat až do podzimu letošního roku. Občané i návštěvníci se mohou těšit na výstavu věnovanou partnerským městům Pardubic, Městské slavnosti s evropskou tematikou či Dny evropského dědictví.

Ing. Barbora Láničková
Sekce regionálního rozvoje,
zahraničních vztahů a projektů

Exkluzivní možnost prohlídky sídla NKÚ

V rámci konference Město a jeho architektura 29. 5. 2024 jsme ve spolupráci s Nejvyšším kontrolním úřadem pro Vás připravili komentovanou prohlídku nového sídla NKÚ v Praze Holešovicích (Komunardů 1634/44). Prohlídka je součástí doprovodného programu uvedené konference, uskuteční se v čase 8:30 – 9:30 hodin. Dovolujeme si vás na ni pozvat.

Vznik Nejvyššího kontrolního úřadu se datuje do roku 1993. Po 30 letech existence tohoto úřadu se podařilo vybudovat vlastní sídlo v Praze Holešovicích. Jedná

se o komplex dvou budov, které jsou propojeny dřevěným třípodlažním krčkem. Celková rozloha 7 500 m skýtá prostor pro 5 000 m kancelářských ploch NKÚ a 2 500 m využije Parlamentní knihovna a Archiv Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Sídlu NKÚ je přátelské k lidem, areál



je průchozí, s parkem a lavičkami na posezení, bezbariérový.

Autorem architektonického návrhu byl Jakub Masák / Masák & Partner. Budova zvítězila ve 31. ročníku soutěže Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství a získala titul Stavba roku 2023.

Kapacita komentované prohlídky je omezená na 40 osob a je vyhrazena pouze pro registrované na konferenci Město a jeho architektura a Dobrá obec dělá dobrou školu.

