

**Mgr. Ludmila Němcová**  
vedoucí legislativně-právního oddělení

Praha, 6. dubna 2011  
Č.j.: 347/11

Vážený pane náměstků,

z pověření pana Jaromíra Jecha, výkonného místopředsedy Svazu měst a obcí České republiky, si dovoluujeme navázat na dnešní jednání Rozpočtového výboru a následný rozhovor. Nejprve mi dovoluji opětovně zdůraznit, že Svaz již řadu let usiluje o změnu v regulaci loterního průmyslu. Od poloviny roku 2010 se snaží napříč politickým spektrem zapojit poslance a senátory do diskuse nad novou podobou zákona o loteriích. Po několika jednáních také se zástupci herního průmyslu bylo dosaženo shody na podpoře původního vládního návrhu, zkrácení platnosti vydaných povolení na 3 roky a zachování vazby odvodů nebo daní na území, kde je hazard provozován.

Otázka konkrétní podoby odvodů nebo daní by měla být řešena následně samostatnou novelou nebo novým zákonem. Předložený pozměňovací návrh C pana ministra, resp. poslance Kalouska, představuje oblast, o které žádná diskuze nikdy neprobíhala. Do značné míry se tak zvyšuje riziko, že nedojde ke schválení žádné změny, což by z hlediska obcí byl nejhorší možný výsledek. Domníváme se, že rychlé předložení návrhu C představuje zásadní ohrožení celého legislativního procesu.

Svaz respektuje závazky vyplývající z programového prohlášení vlády ve smyslu standardního zdanění daní z příjmů a takové řešení podporuje. Nezpochybňuje ani myšlenku odvodu z loterií a jeho směřování do veřejných rozpočtů bez prostřednické role provozovatelů. Svaz však bez dalších informací a vysvětlení nemůže nyní ani v budoucnosti podpořit zrušení místního poplatku, který představuje nezpochybnitelnou vazbu příjmů na místo provozu hazardu.

Dovoluji si Vás proto požádat o setkání představitelů ministerstva financí a Svazu, kde bychom projednali především následující otázky:

1. Místní poplatek jako pevně stanovená částka umožňuje obcím odhadovat zdroje v rozpočtu. Ačkoliv zpravidla nejde o zásadní částku, v době všeobecného poklesu a nestability daňových zdrojů je každá relativně jistá položka pro obce důležitá. Obsahuje pozměňovací návrh nějakou jinou jasně predikovatelnou položku?
2. Výnos z dílčího základu odvodu z povolených přístrojů a zařízení pro jednotlivou obec bude záviset nejen na počtu hracích přístrojů v obci umístěných, ale také na celkovém počtu všech přístrojů. Využití poměru, který známe v rozpočtovém určení

daní, je však v tomto případě méně vhodný. Jestliže celkový počet obyvatel či rozloha území státu, tedy parametry používané při sdílení daní, se mění jen pozvolna, počet přístrojů v členění dle jednotlivých provozovatelů, je veličinou velmi proměnlivou. Nepředstavuje určitá volatilita ukazatele problém?

3. Jak bude probíhat správa a sdílení odvodu s ohledem na současný počet provozovatelů?
4. Jakou možnost kontroly správnosti převodu budou mít obce coby příjemci odvodu?
5. Bylo by možné seznámit se s výpočty očekávaných finančních dopadů změny pro různé typy obcí (po předpokládaném zrušení místního a správního poplatku)?
6. Bylo by pro předkladatele přípustné nerušit místní poplatek, ale zahrnout jej jako výnos odečitatelný od úhrnu vsazených částek, tedy částečně pozměnit navrhované ustanovení § 41b odst. 4?
7. Domníváme se, že místní poplatky svým charakterem patří mezi přímé daně (osoba plátce a poplatníka je totožná), tudíž jejich zachování není v rozporu s programovým prohlášením vlády. Může ministerstvo souhlasit s tímto názorem?

Jsme přesvědčeni, že zachování místního poplatku nenarušuje koncept zdanění hazardu. S ohledem na zrušení poplatku správního by dokonce mohlo dojít k adekvátnímu navýšení sazby místního poplatku a odvodová povinnost řady provozovatelů by patrně zůstala nezměněna. Výnos z místního poplatku, který se vztahuje k místu, kde skutečně občané vkládají svoje příjmy do hazardního systému, navíc nebude reagovat na prohlášení provozovatelů o záměrech převodu podnikání do zahraničí.

Závěrem si dovoluujeme požádat o podporu při pravděpodobných soudních sporech mezi obcemi a provozovateli, které se budou vztahovat k současnému zpoplatnění tzv. jiných technických zařízení.

Vážený pane náměstků, věříme, že chápete obavy Svazu měst a obcí ČR, které se vztahují k tak zásadní změně ve zpoplatňování hazardu. Bez ohledu na diskuze o finančních prostředcích však Svaz stále především prosazuje rozšíření regulační role obcí. U nemalého množství obcí bude pak zcela záměrně výnos z poplatků či odvodu nulový.

S úctou



**Vážený pan**  
**RNDr. Ladislav Minčíč, CSc., MBA**  
**I. náměstek ministra**  
**Ministerstvo financí**  
**Letenská 18**  
**118 00 Praha 1**