



SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR
ZÁSTUPCE TĚCH, KTERÍ VYTVÁŘEJÍ HODNOTY

SPOLEČNĚ SILNĚJŠÍ

Zkušenosti zaměstnavatelů s EU fondy

Ing. Miloš Rathouský, sekce zaměstnavatelská, 24.4.2014

Svaz průmyslu a dopravy ČR

- Tradice již od r. 1918, znovuoobnoven r. 1990 (24 let)
- Zastupuje 30 odvětvových svazů, celkem 1423 firem (přes 600 tis. zaměstnanců)
- Obhajuje zájmy zaměstnavatelů a podnikatelů v České republice i v zahraničí

Rámcová pozice SP ČR pro období 2014 – 2020 (2012):

- Ačkoli kohezní politika tvoří 1/3 výdajů EU, neřeší strategické a ekonomické výzvy, jimž EU čelí/bude čelit.
- SP ČR podporuje zaměření na podporu inteligentního, udržitelného a inkluzivního ekonomického růstu, inovací a na tvorbu pracovních míst.
- Vnímáme kohezní politiku nejen jako účinný nástroj, pro snížení sociálních a ekonomických rozdílů mezi regiony, ale také jako nástroj pro nastartování hospodářského růstu v době ekonomického ochlazení.

Rámcová pozice SP ČR pro období 2014 – 2020 (2012):

Priority na národní úrovni:

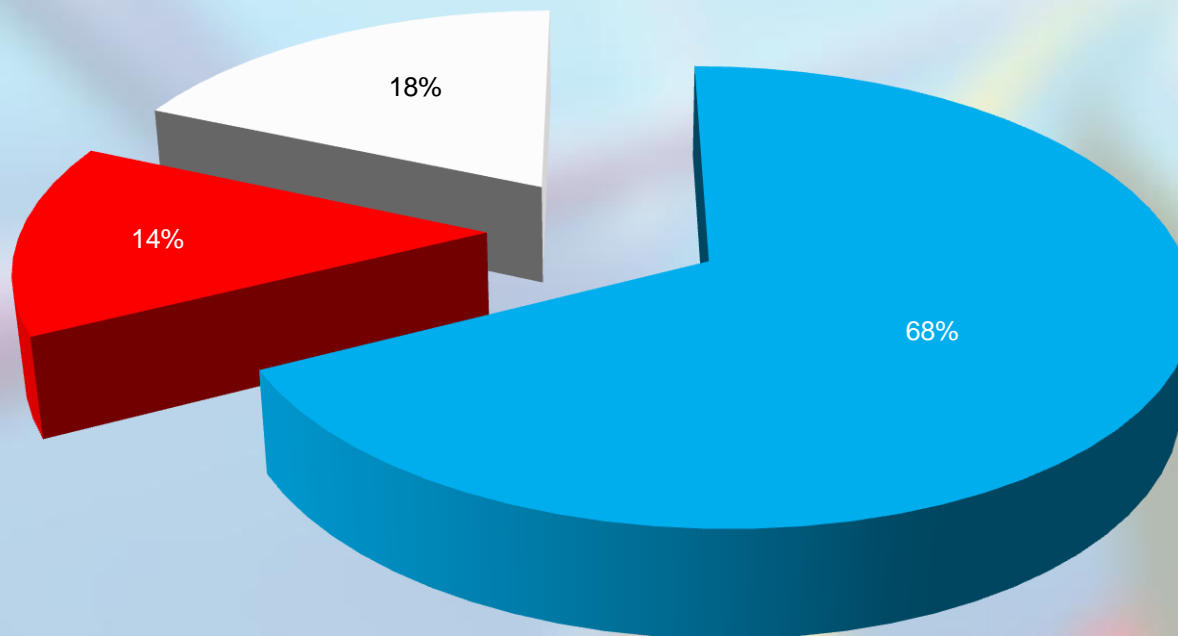
- Udržitelný růst a omezený počet intervencí
- Plnění stávajících závazků a snižování neúčelné regulace
- Orientace na výsledky
- Nediskriminační podpora všech typů firem
- Zjednodušení administrativy
- Rozvoj sociálního dialogu

Šetření zkušeností s EU fondy mezi členskými firmami (leden 2013)

- **Administrace je nesmírně komplikovaná**, složitá a zdlouhavá. Respondenti také upozorňují na to, že některé požadované podklady jsou nadbytečné a formuláře nepřehledné.
- Kvůli složitosti firmy musí nabírat **externí specialisty**, což jim zvyšuje náklady.
- Administrace **není jednotná** a liší se podle jednotlivých programů.
- **Mění se podmínky** v průběhu projektu.
- **Administraci** je věnována větší péče, než **samotnému projektu** a jeho přínosu pro firmu a společnost
- **Střídají se pracovníci**. Osoby se mění velmi rychle, klidně i tři do roka. Co jeden povolí, to druhý odmítne s tím, že to první povolil neoprávněně.

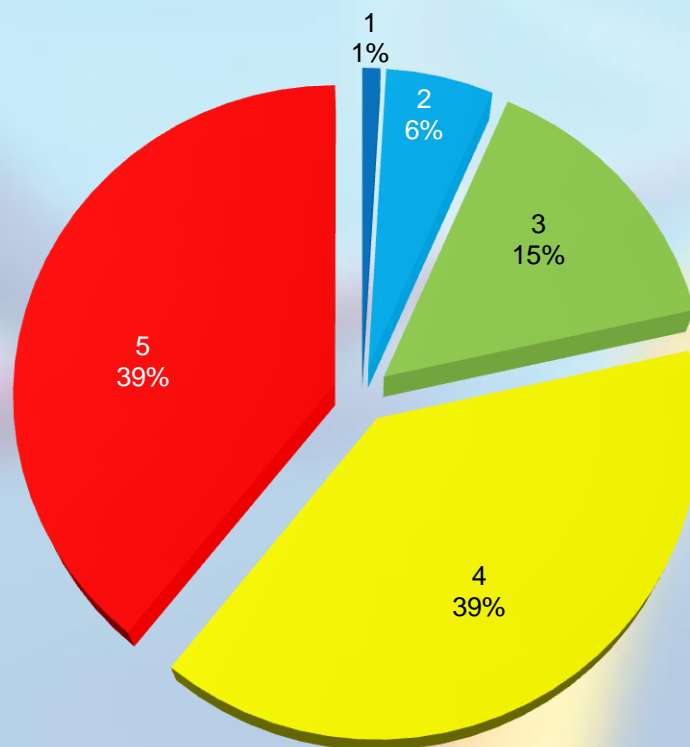
Realizovali jste (nebo realizujete) jako příjemce nebo partner v minulých pěti letech projekt z evropských fondů (OP PI, OP LZZ, OP VK, OP Praha, OP VaVpI, OP ŽP, ROP, OP Doprava apod.)?

■ Ano ■ Ne ■ Bez odpovědi



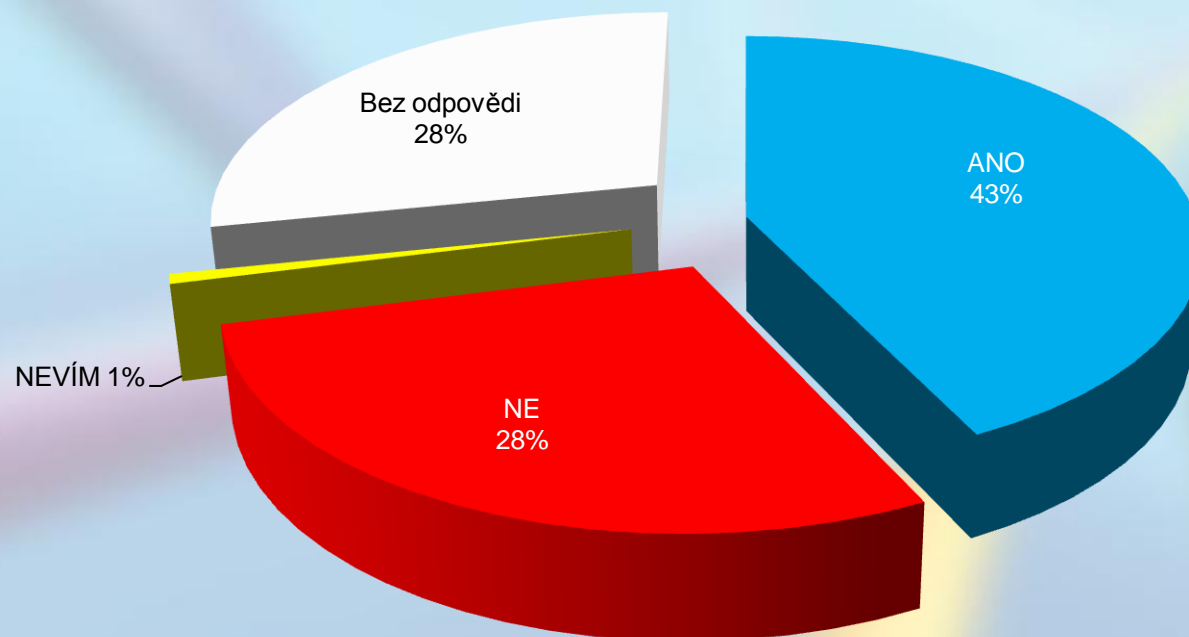
Do jaké míry považujete administraci projektu za složitou či jednoduchou?

(známkování jako ve škole - 1 není složitá, 5 velmi složitá)

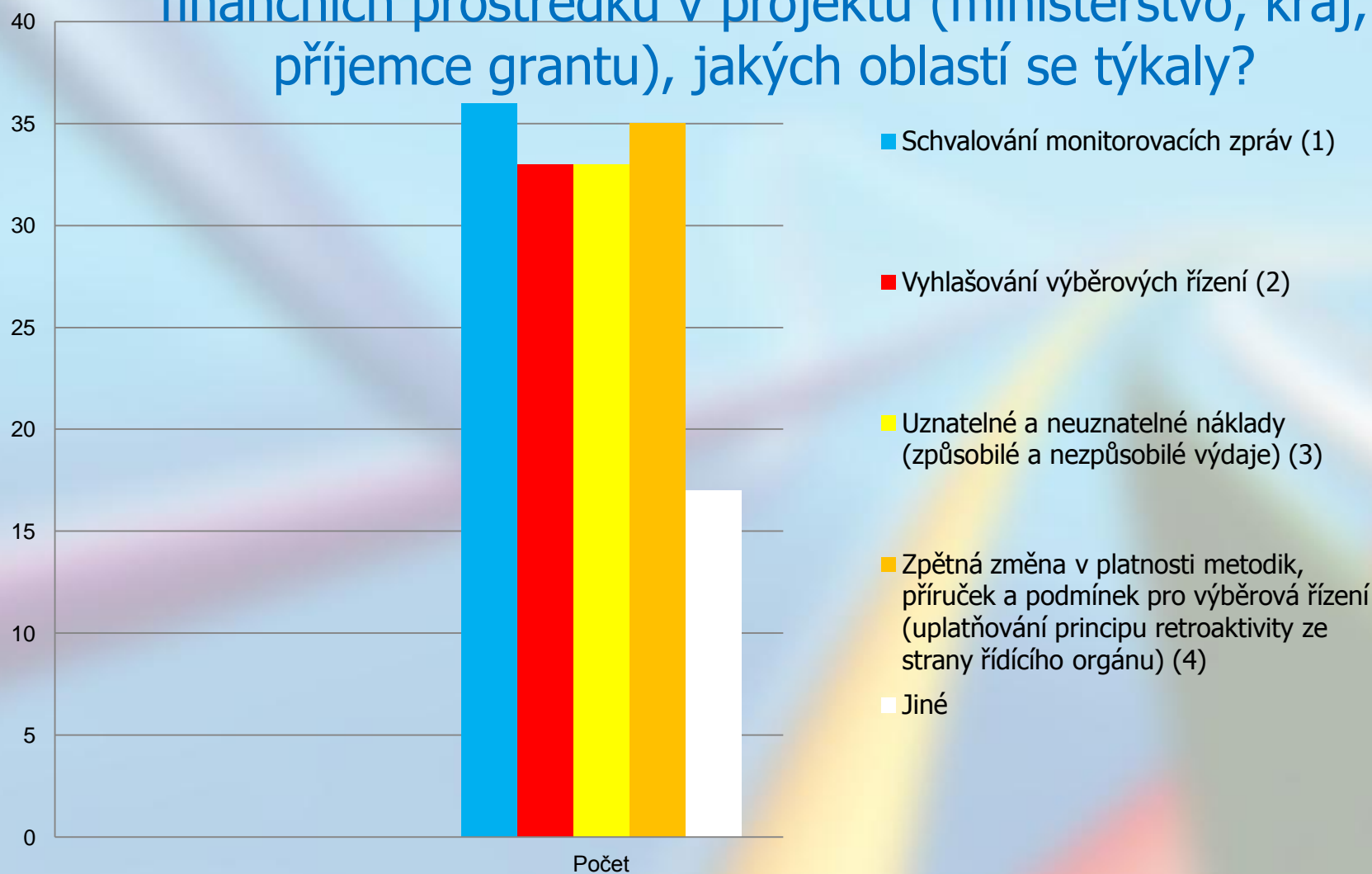


Využíváte/využili jste u administrace projektu externě najaté zaměstnance nebo agenturu?

■ ANO ■ NE ■ NEVÍM ■ Bez odpovědi



Pokud jste měli problémy s poskytovatelem finančních prostředků v projektu (ministerstvo, kraj, příjemce grantu), jakých oblastí se týkaly?



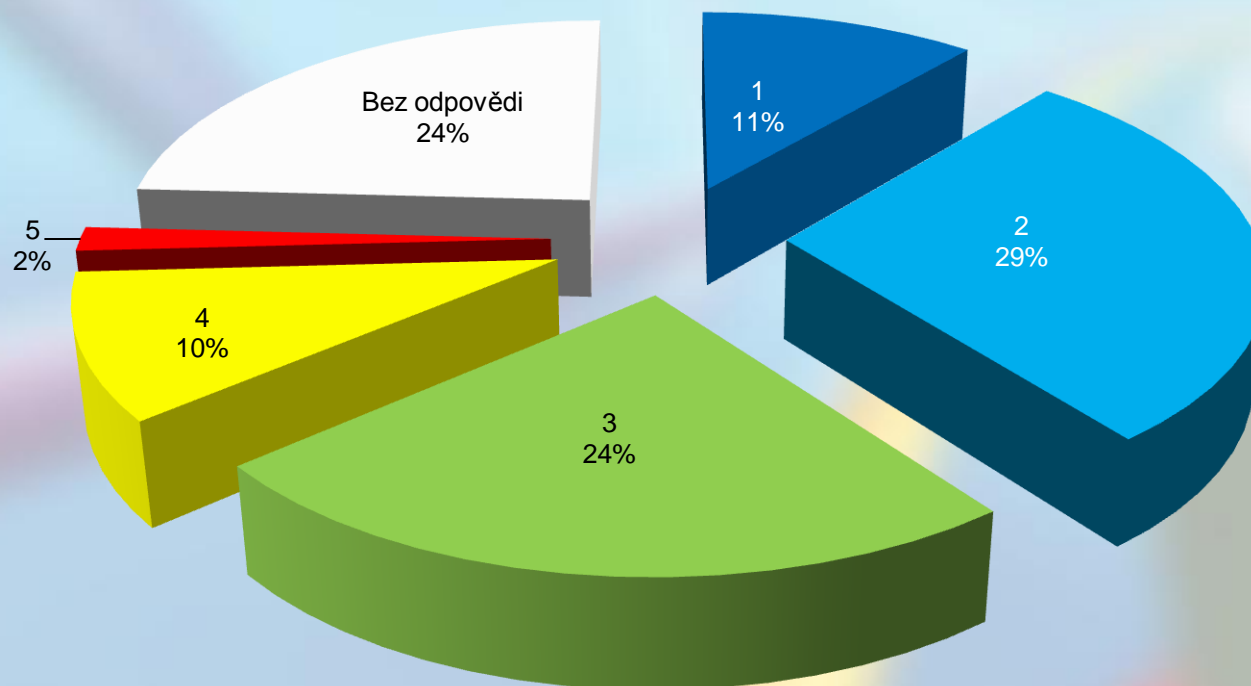
Docházelo v souvislosti platbami poskytovatelem prostředků ke zpožděním v proplácení a v jakém průměrném rozsahu:

ANO	33
Ne	45
Bez odpovědi	46

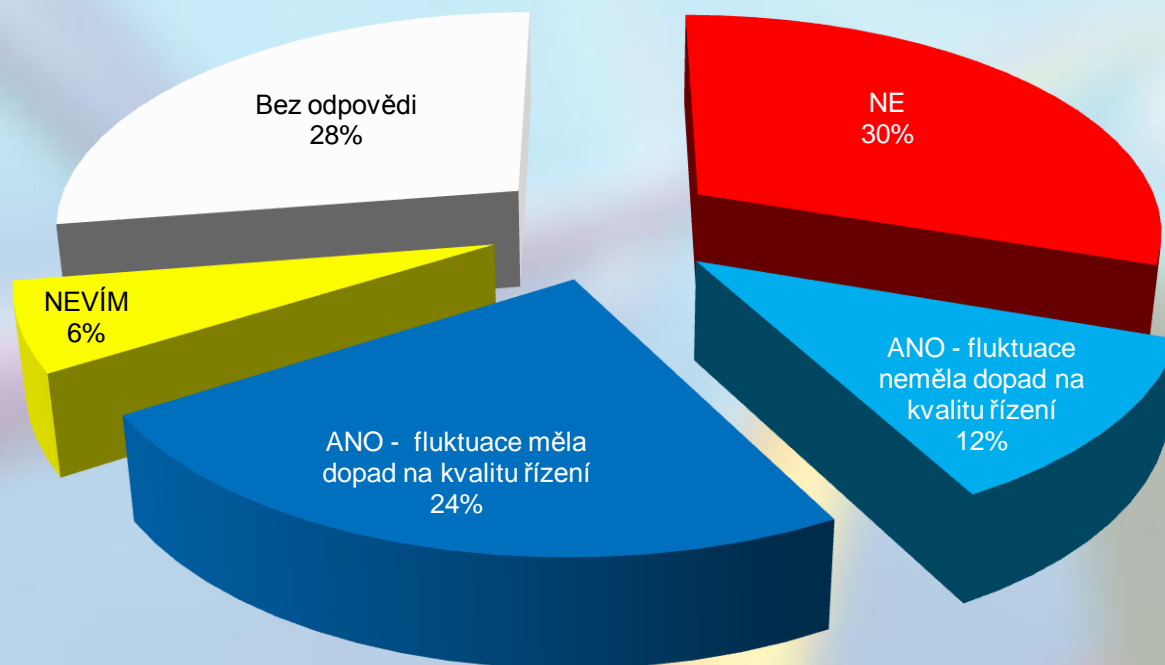
Počet měsíců	Počet respondentů
1	1
2	3
3	8
4	1
5	2
6	9
8	3
9	1
10	1
12	1

Ohodnoťte přístup a chování úředníků

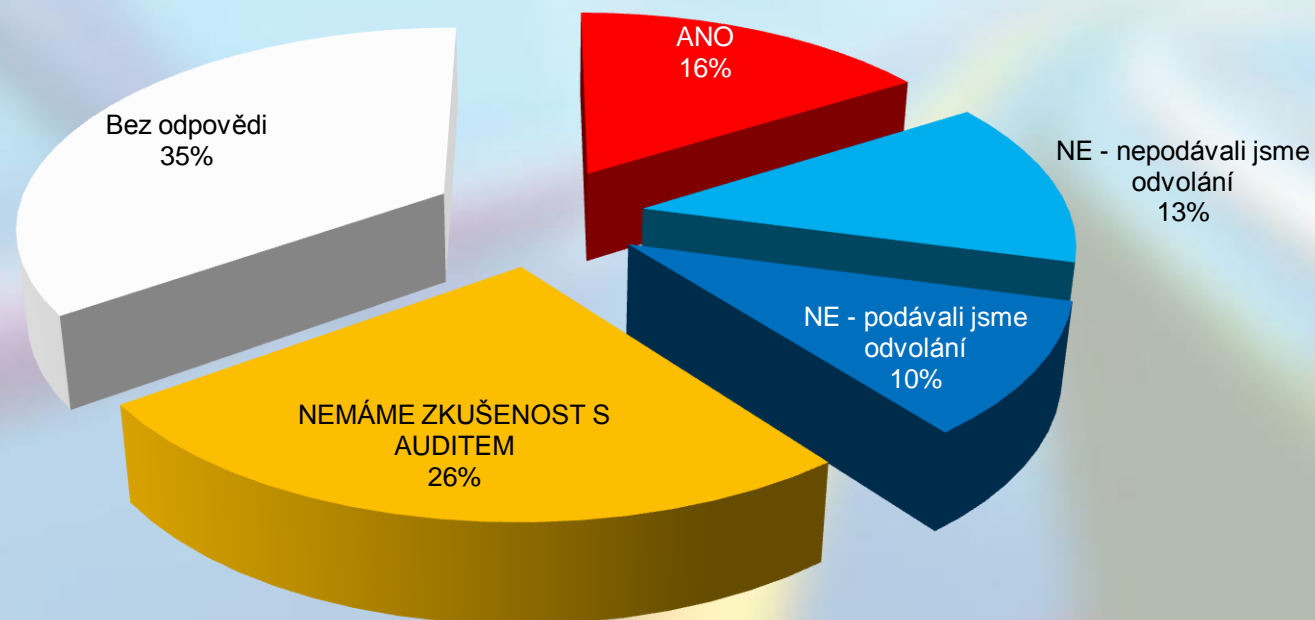
(známkování jako ve škole - 1 výborná úrovně, 5 nedostatečná úroveň)



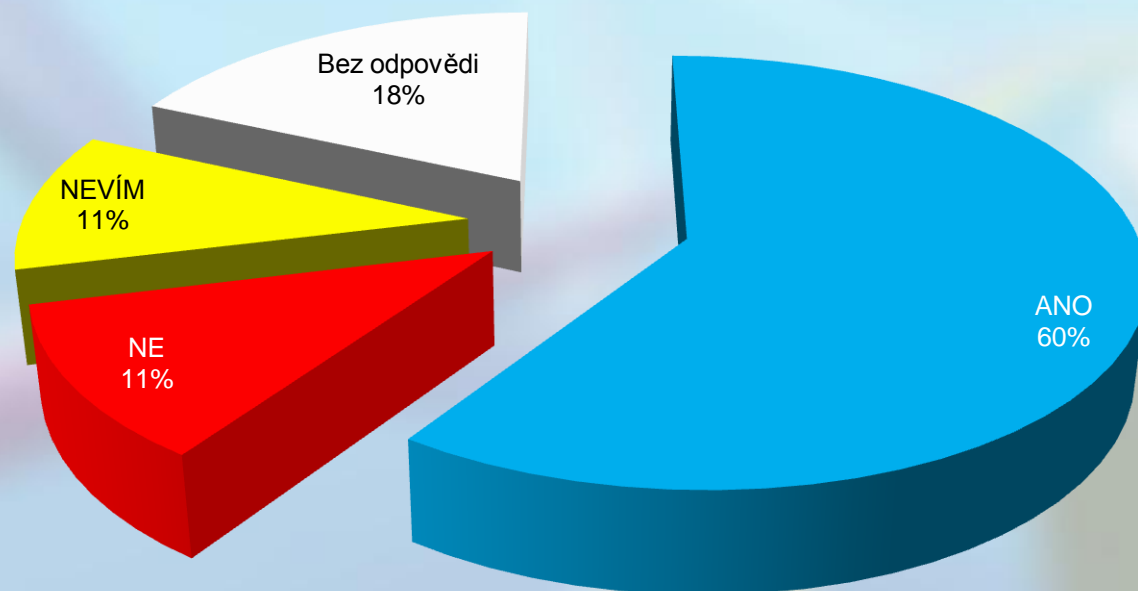
Máte zkušenost s fluktuací zaměstnanců, kteří vám projekt na straně poskytovatele prostředků administrovali?



Pokud máte zkušenost s auditem projektu / poskytovatelem prostředků nebo jiným orgánem /, byla některá zjištění auditu podle vašeho názoru oprávněná?



Pokud se naskytnou další možnosti získání projektů z evropských fondů, budete chtít předkládat nový projekt ?



Některé zajímavé komentáře:

Čistě **byrokratická administrace** zcela postrádá zaměření na skutečné hodnoty výstupů, na zlepšení využívání prostředků a celá stojí na přesném vyplňování "okýnek" v souladu s představami administrátorů, které se navíc opakovaně rozcházejí, nebo si dokonce protiřečí.

Negativně vnímáme zejména administraci monitorovacích zpráv ze strany **externích administrátorů** u projektů OP LZZ. Monitorovací zprávy se nám často vracejí k opravě 3x až 4x, osoby administrátorů se mění, každý po nás vyžaduje jiné opravy, to, co jeden schválí, mnohdy jiný vrátí k přepracování apod.

Témata neodpovídala **potřebám podniků**.

Žádost o platbu vážila jako balík 1,4 kg a to máme opravdu maličký projekt.

Nízká **zkušenost úředníků se systémy firem** - nezkušení úředníci mají formalizované požadavky na firmy, kterým nelze dostát; jakákoliv maličkost v nedostacích je projednávána jakoby se jednalo o trestní přečin.

Externí kontrolní orgány nemají povědomí o projektu a jeho realizaci, nedostatečně znají pravidla programu, různé kontrolní orgány používají různé interpretace a výklady.

Většinu aktivit jsme tak museli hradit **z vlastních provozních prostředků** a čekat mnoho měsíců na schválení monitorovací zprávy a tím i uvolnění příslušné finanční částky. Fakt děsná zkušenost.

Přes veškerou nevyhnutelnou až byrokratickou administrativu oceňuji **vstřícný přístup** a komunikaci úředníků ministerstev, ÚP, CzechInvestu

Aktuální témata k řešení

- Omezení podpory velkých firem (OP PIK).
- Návrh MF na přesunutí kofinancování na firmy (obce, kraje).
- Značná volnost metodik (každý ŘO může vydávat vlastní metodiky).
- Podlimitní veřejné zakázky (postupy podle ZVZ).
- Nekonzistence postupů ŘO a zákonných orgánů (FÚ, soud, ÚOHS) při řešení nesrovnalostí.
- Otázka nedovolené veřejné podpory.

SP

Děkuji vám za pozornost

mrathousky@spcr.cz