



**Mgr. Simona Hornočová**  
náměstek ministra financí

PID: MFCR4XEGUD

Č. j.: MF-40726/2014/2601-4

Počet listů: 2

Vážená paní ředitelko,

dovolte mi, abych Vám odpověděla na Váš dopis č. j. 255/14 ze dne 30. dubna 2014, kterým jste se na mne obrátila s žádostí o řešení dvou problémů, které se vyskytly po 1. lednu 2014 u měst a obcí, resp. především u Statutárního města Plzeň (dále jen „Město“) v souvislosti s aplikací daně z nabytí nemovitých věcí dle zákonného opatření senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí (dále jen „zákonné opatření“) a daně z příjmů dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDP“).

První záležitostí, o které se zmiňujete je ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) zákonného opatření v případech transakcí měst a obcí s nemovitými věcmi, které spočívají v převodech tohoto majetku z vlastnictví obcí do vlastnictví jimi vlastněných nebo zřizovaných právnických osob. Osvobození nabytí nemovitých věcí od daně podle § 6 odst. 2 písm. b) zákonného opatření poskytnout pouze tehdy, nejedná-li se o veřejnou podporu neslučitelnou s vnitřním trhem podle přímo použitelného předpisu Evropské unie. Tato podmínka je součástí zákonného opatření proto, aby bylo explicitně zdůrazněno, že je nezbytné při poskytování osvobození dbát souladu s právem Evropské unie. Případné vypuštění této podmínky by nevedlo k tomu, že by uvedené transakce mohly být osvobozeny, pokud by toto osvobození mělo charakter zakázané veřejné podpory.

K Vašemu dopisu mohu uvést, že jsem seznámena se záležitostí Města, které připravuje transakci s nemovitým vodohospodářským majetkem do obchodní korporace zcela vlastněné Městem a s tím související problematikou výše zmíněného ustanovení zákonného opatření, které neumožňuje osvobození této transakce od daně z nabytí nemovitých věcí.

Dopisem panu primátorovi Města Mgr. Martinu Baxovi ze dne 14. května 2014 jsem sdělila, proč zmíněné osvobození v daném případě nelze přiznat a dále jaké důvody vedly Ministerstvo financí k takové právní úpravě daně z nabytí nemovitých věcí, která již neobsahuje, oproti dřívější úpravě daně z převodu nemovitostí, osvobození vkladů nemovitých věcí do základního kapitálu obchodních korporací. Současně jsem jej také ujistila, že Ministerstvo financí se bude uvedenou problematikou intenzivně zabývat za účelem nalezení takového řešení, které by naplnilo účel přiznání osvobození ve výše uvedených případech a současně nebylo v rozporu s pravidly veřejné podpory.

*K druhému problému, tedy ke zrušení zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí sděluji následující.*

*Podle ustanovení § 17a odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDP“) je veřejně prospěšným poplatníkem poplatník, který na základě zákona, stanov, rozhodnutím orgánu veřejné moci nebo v souladu se svým zakladatelským právním jednáním jako svou hlavní činnost vykonává činnost, která není podnikáním. Mezi veřejně prospěšné poplatníky tak patří i školy, muzea a galerie zřizované obcemi nebo kraji, zpravidla jako příspěvkové organizace.*

*Podle § 19b odst. 2 písm. b) bod 1 ZDP mají veřejně prospěšní poplatníci, mezi které patří i příspěvkové organizace, osvobozeny bezúplatné příjmy (zejména dary), s výjimkou obcí a krajů. Hlavním důvodem tohoto neosvobození bezúplatných příjmů u obcí a krajů je to, že pokud vykáží daň z příjmů právnických osob je příjmem jejich rozpočtu. Obce ani kraje proto neplatí ani zálohy na daň.*

*Zdaňování darů u obcí a krajů tak finálně znamená snížení administrativy, neboť tito poplatníci nemusí provádět úpravu výsledku hospodaření, resp. základu daně vylučováním osvobozených příjmů a s nimi souvisejících výdajů, což bylo nutné provádět podle úpravy platné do konce roku 2013, kdy příjmy získané darování nebyly předmětem daně z příjmů.*

*Není proto pravdou, že dary, které získají do vlastnictví školy, muzea a galerie, musí tyto organizace zdanit.*

*Určitý problém však identifikujeme v případech, kdy dotčené dary jsou ve vlastnictví obce a kraje, které je muzeím a galeriím svěřují do správy. Jak bylo uvedeno, v takovém případě nejsou dary u obcí a krajů osvobozeny a ty je musí ocenit podle zákona č. 151/1997 Sb. (oceňovací zákon). Ten sice nevyžaduje ocenění znalcem, ale pouze ocenění podle pravidel nastavených zákonem, což je také poměrně náročné.*

*Proto Ministerstvo financí navrhuje v rámci tzv. technické novely zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, aby při poskytnutí darů, tj. bezúplatného nabytí u muzeí a galerií v případě předmětů muzejní povahy a kulturní hodnoty (movitých kulturních památek), byla hodnota bezúplatného plnění stanovena ve výši 1,- Kč, v případě ostatních bezúplatných nabytí reprodukční pořizovací cena, tj. shodně s § 25 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Současně je navrhováno, aby tuto úpravu mohli dotčení poplatníci použít již za rok 2014. Uvedený návrh tzv. technické novely zákona o daních z příjmů byl rozeslán do řádného vnějšího připomínkového řízení.*

*S pozdravem*

*Vážená paní  
**Mgr. Jana Vildumetzová**  
výkonná ředitelka  
P r a h a*