

Podklad pro účastníky jednání pracovní skupiny pro změnu zákona o RUD (23.11.2015)

1. Návrh MF

- zrušení 30% podílu obcí na DPFO z podnikání (příznání) a navýšení podílu na SD, popř. motivační složky 1,5 %
- zjednodušení členění daňových příjmů, na kterých se obce a kraje podílí:
Podíl obcí a krajů bude vázán pouze na celkový výnos daní z příjmů fyzických osob (DPFO), nikoliv jako doposud, kdy jsou stanoveny samostatně podíly na DPFO ze závislé činnosti, DPFO z příznání a DPFO vybíraných srážkou.

2. Varianty SMO

Návrh č. 1

Varianta 1a

U druhu příjmů 162 (DPFO OSVČ 30 %) vracet přeplatky osobám podávajícím daňové příznání ve stejném poměru v jakém se na tomto příjmu obce podílejí a to jen do výše konkrétní obci převedené částky tohoto sdíleného daňového příjmu.

Nad převedenou částku vracet přeplatky v poměru jaký je u daně z příjmů ze závislé činnosti: 22,87 % + 1,5 % (obce) : 8,65 % (kraje) : 66,98 % (SR).

Stanovisko:

Návrh je bohužel nastíněn v hrubých rysech, v praxi pokládáme za legislativně a technicky nerealizovatelný způsob řešení.

Varianta 1b

U poplatníků podávajících daňové příznání převádět jejich zálohově zaplacenou daň (ze závislé činnosti) z účtu 713 - *daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti* na účet 721 *daň z příjmů fyzických osob podávající příznání*.

Stanovisko (technicky řešit lze, ovšem řešení by bylo velmi administrativně náročné, zasahovalo rovněž do úpravy způsobu zdanění DPFO):

- Daňové příznání (dále jen DAP) by muselo být rozčleněno na část „zaměstnaneckou“ a „ostatní“ příjmy, každá z nich by musela být směřována na jiné účty v ČNB.
- Je otázka, jak posuzovat, které DAP je tvořeno převážně příjmy fyzických osob ze závislé činnosti (podle částky, částky příjmů, či dílčích základů daně, či stanovit procentuální podíl dílčích základů daně nebo příjmů ???), a jak postupovat při souběhu činností, protože v DAP je vypočtena jenom jedna daň (může být souběh až pěti dílčích základů daně).
- Teoreticky je možná varianta sjednocení obou typů příjmů fyzických osob. Pak by se muselo definovat, že se vždy jedná o výnos DPFO podávajících příznání a pro výnos platí stejná pravidla rozdělování bez ohledu na to, jestli se jedná o zaměstnance, podnikatele, cizince, osobu bez zaměstnání s příjmy mimo podnikání atd. Pak by ale nešlo 30 % přímo posílat obci, kde má osoba podávající příznání trvalé bydliště, protože zaměstnanci u plátce (zaměstnavatele) jsou z území celé ČR a někdy i z ciziny.

Návrh č. 2

Ponechat 30 % podíl obcí na dani z příjmů fyzických osob z podnikání (příznání) a zvýšit podíl ze 1,5 % na 5 - 6 % u DPFO ze závislé činnosti, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů.

Stanovisko:

V případě navýšení motivační složky u DPFO ze ZČ, za jinak nezměněných ostatních podmínek, dojde k posílení daňových příjmů pouze u vybraných obcí, resp. pouze u obcí, které vykazují zaměstnance a disproporce způsobená motivačním prvkem 30% podílu obce na DPFO z příznání zůstane zachována. Doporučujeme použít jako jednu z možných variant při zrušení 30% podílu na DPFO z „příznání“.

Návrh č. 3

Nastavení procenta souběhu příjmů, od kterých by část spadala pod 30 % motivaci a druhá část se týkala závislé činnosti. Můžeme zvolit hranici např. alespoň 50 % příjmů z podnikatelské činnosti uplatněných na základě daňového příznání jako relevantních pro uplatnění motivačních prvků.

Stanovisko:

Návrh je bohužel nastíněn v hrubých rysech, v praxi pokládáme za legislativně a technicky nerealizovatelný způsob řešení.

Návrh č. 4

Zvýšení podílu na DPH.

Stanovisko:

Navýšení podílu na DPH z 20,83% (platný stav od roku 2016) na 23,58% by např. v roce 2016 znamenalo objem 9,7 mld. Kč. V roce 2017 by se jednalo o objem již 10,2 mld. Kč. Samotné zvýšení podílu na DPH Ministerstvo financí nepodporuje, je ovšem možné diskutovat v návaznosti na zrušení 30% podílu na DPFO z „příznání“.

Návrh č. 5

Daň z příjmu právnických osob vázat na sídlo právnické osoby.

Stanovisko:

DPPO je mezi obce rozdělována solidárním systémem, tj. výnos na této dani je mezi obce alokován na základě procentních podílů dle vyhlášky. V případě, že by se daň měla alokovat na základě jiných kritérií (dle sídla poplatníka, může dojít k nezanedbatelným dopadům na některé obce). Je pravděpodobné, že výnosy z DPPO by se přeskupily ve prospěch velkých měst.

Bylo by též nutné jasně definovat, co je sídlo právnické osoby, zejména v případě, že má společnost více poboček, že se jedná o zahraniční společnost apod. V současné době by bylo možné použít adresu plátcovy poklady, která je dostupná v rámci daňové povinnosti

Návrh č. 6

Daň z nemovitých věcí - zavedení daně z tržní ceny pozemků.

Stanovisko:

Současná právní úprava stanovená v zákoně č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, pojem „tržní cena pozemků“ nepoužívá, resp. jeho definici neuvádí.

Lze očekávat, že navrhovaný systém by mohl klást vyšší nároky v souvislosti se zpracováním podkladů, a to odborné, finanční a časové.

Jednalo by se o zásadní koncepční změnu, jež předpokládá politické rozhodnutí.

Návrh č. 7

Zavedení podílu na spotřebních daních.

Stanovisko:

Závisí na politickém rozhodnutí. Ministerstvo financí není v současné době tomuto návrhu nakloněno.

Návrh č. 8

Nová samostatná komunální daň.

Stanovisko:

Návrh na zavedení komunální daně věcně nijak nesouvisí ani nenavazuje na koncepci a způsob zavádění a vybírání místních poplatků do rozpočtu obce podle platné právní úpravy. Zavedení komunální daně by vyžadovalo dlouhou přípravu a propočty, rozsáhlé legislativní změny a zejména politickou shodu.

Důležité je také zvážit, zda zvolení zastupitelé jsou schopni po odborné stránce s tímto finančním nástrojem, který bude mít výrazný dopad i na životní úroveň místních obyvatel, kvalifikovaně zacházet.

Návrh č. 9

Meziobecní spolupráce.

Stanovisko:

Ministerstvo financí zaujímá k meziobecní spolupráci kladné stanovisko, s finanční podporou však v této fázi neuvažuje. Spolupráce mezi jednotlivými obcemi by měla spočívat zejména na dobrovolné bázi, rozhodnutí o spolupráci patří do jejich samostatné působnosti.

3. Návrhy SMS

Rozšíření struktury sdílených daní o daně ekologické a spotřební

Stanovisko:

Jedná o politické rozhodnutí. Ministerstvo financí není v současné době tomuto návrhu nakloněno.

Ostatní postoje

- rámcový souhlas s postojem Ministerstva financí vůči stávajícímu nastavení koeficientu sdílení DPFO. Tento motivační prvek skutečně neplní roli, která mu byla původně určena;
- konstantní odmítavý postoj vůči zavádění nových motivačních prvků v rámci rozpočtového určení daní;
- zásada rovnosti všech obcí;

- připravenost k otevřené odborné diskusi na téma dalšího zkvalitňování podoby zákona o rozpočtovém určení daní.

Na jednání pracovní skupiny budou prezentovány podrobnější informace k návrhu řešení Ministerstva financí. Jednání se zúčastní i zaměstnanci útvarů, kteří mají na starosti převody daní, místní poplatky a daň z nemovitých věcí.