

**TISKOVÁ ZPRÁVA**

**Senátoři a zástupci samospráv chtějí zrušit část zákona o rozpočtové odpovědnosti. Obrátili se na Ústavní soud**

PRAHA, 9. března 2017 - **Protiústavní, diskriminační a ochromující investice obcí a krajů. Takový je podle tří čtvrtin senátorů a zástupců samospráv zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. Zasahuje do Ústavou garantovaného práva územně samosprávných celků samostatně hospodařit s vlastním rozpočtem. Většina představitelů horní komory Parlamentu se spolu se Svazem měst a obcí ČR a Sdružením místních samospráv ČR obrátila na Ústavní soud. Spornou část zákona o rozpočtové odpovědnosti požadují zrušit.**

 *„Zákon o rozpočtové odpovědnosti jinak nahlíží na stát a jinak na obce a kraje. Pokud by začal fungovat, existenčně by to ohrozilo stovky obcí,“* říká **senátor Miloš Vystrčil** a dodává: *„Pro napadení zákona u Ústavního soudu je třeba podpis alespoň 17 senátorů z celkem 81. Stížnost, ve které požadujeme zrušení části zákona, zatím podepsalo 60 zástupců horní komory Parlamentu, což je historicky největší počet.“*

Zákon o rozpočtové odpovědnosti zjednodušeně řečeno říká, že při překročení veřejného dluhu o více než 55 % HDP, obce a kraje budou muset schvalovat jen vyrovnaný nebo přebytkový rozpočet. Tedy nebudou si moci vzít půjčku. Pro malé obce s malým rozpočtem však téměř každá větší investiční akce znamená zadlužit se. Povinnosti státu či státních organizací právní předpis ale nijak nestanovuje, i když je zřejmé, že samosprávy v globálu hospodaří lépe než stát. Takové opatření by v praxi obcím znesnadnilo například výstavbu bytů či kanalizace. Norma navíc říká, že při zadluženosti vyšší než 60 % průměru příjmů za poslední čtyři roky, bude městům a obcím pozastavena výplata 5 % ze sdílených daní. To vše by ve výsledku zastavilo rozvoj území a ochromilo život samospráv.

*„Děkujeme Senátu, že funguje jako legislativní pojistka a doufáme, že Ústavní soud projedná stížnost dříve než za rok, což je statistický průměr,“* říká **výkonný ředitel Svazu měst a obcí ČR Dan Jiránek** a dodává: *„Logika zákona je skutečně špatná a velmi vrchnostenská. Zjednodušeně říká, že pokud já, stát, budu špatně hospodařit, potrestám všechny obce.“*

Návrh na zrušení částí zákona sepsal expert na ústavní právo Karlovy univerzity Aleš Gerloch. Podle něj by ho měl Ústavní soud projednat přednostně tak, aby se obce a kraje měly čas připravit na případnou účinnost právního předpisu.

Senátorům a samosprávám se nelíbí i to, že se do ústavního práva obcí a krajů ohledně hospodaření zasahuje běžným, nikoliv ústavní zákonem. *„Původně se počítalo i s ústavním rámcem nových pravidel,“* říká **senátor Radko Martínek** a dodává: *„Protože ale ústavní zákon přijat nebyl, oba napadené zákony se ocitly ve vztahu k územním samosprávným celkům v ústavním vakuu.“*

Zadluženost nad 60 % průměrných příjmů za poslední čtyři kalendářní roky v roce 2015 podle Ministerstva financí vykázalo zhruba 7 % tuzemských samospráv. I proto nesystémový zákon o rozpočtové odpovědnosti Senát loni zamítl, Sněmovna ho však přehlasovala.

**Pro další informace kontaktujte:**

* Štěpánka Filipová, mediální zastoupení, SMO ČR, mobil: 724 302 802,

e-mail: filipova@smocr.cz

* Eva Davidová, tisková tajemnice, Senát PČR, mobil: 732 14 29 54,

e-mail: davidovae@senat.cz