



NSZ 



Nejvyšší státní zastupitelství, Česká advokátní komora,
Svaz měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR

ZASTUPITEL V PRÁVU

Základní předpisy a jejich slabiny

Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová

POKUD SE DNES HOVOŘÍ O TÉMATU „ZASTUPITEL A PRÁVO“

**Téma doby v obcích a městech,
které je dnes jeho synonymem, je:**

**„Bezdůvodné trestní stíhání starostů
a členů zastupitelstev obcí a měst“.**

§ § § § § § § § §

Příčiny – důsledky – řešení.

PŘÍČINY – samospráva je „TĚŽKÝ OBOR“

- **neznalost oblasti samosprávy** napříč právními profesemi, zejména jejího ústavního rámce a zákona o obcích, a z toho plynoucí špatné právní závěry mj. policie a státních zástupců
- **nevnímání mnoha odlišností obce jako jednotky územní samosprávy od jiných právních subjektů** (například faktu, že starosta není statutární zástupce, ignorování ústavního rámce samosprávy, nepochopení role orgánů obce, záměna pozice „starosta“ a „obec“ atd.)

- **nedokonalá právní úprava oblasti samosprávy**
 - **překonaný zákon o obcích (málo „návodný“)**
 - **odporující si zákony** (hospodárnost versus kvalita, samostatnost obce a diktát zákona o zadávání veřejných zakázek, možnost zneužívání zákonů – zákon o svobodném přístupu k informacím atd.) – **složitě pro vyšetřovatele**

 - **protiústavnost využívání ustanovení opatrovníka obci v trestním řízení pouze analogickým výkladem**
 - **protiústavní odebrání práva na samosprávu**
 - **protiústavní odebrání práva zastupitelů vykonávat svůj mandát**
- NUTNO NOVĚ UPRAVIT**

▪ **trestní oznámení jako „nová“ forma politického boje a absence přihlížení k tomuto faktu**

- **nárůst oznámení před volbami, ihned zapojování médií**
- **vyšetřování i anonymních oznámení – je POVINNOST**

CESTA – kauza Třinec – oznamovatel hradil náklady

▪ **tendence (nejen) policie a státních zástupců hodnotit názorově jednání obce a vstupování do klíčové pozice obce jako samosprávné, tedy samostatně uvažujícího subjektu práva**

= postup zcela mimo meze vyšetřování trestných činů, a nemá proto zákonnou oporu

NAD VŠÍM – ZÁKLADNÍ PŘEDPISY a jejich slabiny

- např. **nedbalostní trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku** (umožňuje stíhat někdy i absurdní právní jednání)
- **rozporuplné právní předpisy** – dát přednost zákonu o obcích nebo zákonu o zadávání veřejných zakázek? (*hospodárnost nebo forma?*)
- **společenská nebezpečnost jednání nebo obecně nebezpečnost jednání** – měla by být vzata v úvahu

DŮSLEDKY

většina trestních řízení končí
zproštěním obžalovaných

ALE předchází tomu

**-letitá soudní řízení a nevratné
důsledky na pověsti daných lidí**

podezřelý – obviněný – obžalovaný – odsouzený trestním
příkazem – zproštěný rozhodnutím soudu – 3 roky života

TRESTNÍ ŘÍZENÍ PROBÍHÁ PŘÍMÝM PŘENOSEM V MÉDIÍCH

-zde je **nutno odmítnou bagatelizaci**,
že se nejedná o tisíce případů

ALE JE NUTNO SE PTÁT

-**proč se v těch všech fázích = VČAS**
nepřijde na to, že se o žádný
trestný čin nejedná

a vracíme se k tomu, že je nutno zdokonalit
ZÁKON O OBCÍCH, prozatím jeho výklad
TRESTNÍ ZÁKON ve vztahu k subjektu „OBCE“

KAUZY

Kauza Ostravice – ukončena zproštěním

Kauza Určice – odsouzen starosta

Kauza Postoloprty - ukončena zproštěním

Kauza Velká Lhota – aktuální

„Starostka obce je stíhána za to, že způsobila obci prospěch“. (!!!)

Záměna státní správy za samosprávu

Kauza Kroměříž – aktuální

„Starosta je stíhán za zajištění právních služeb, které ochránily pro samosprávu majetek za 1 miliardu. Důvod – byly v součtu dražší než zakázka malého rozsahu.“

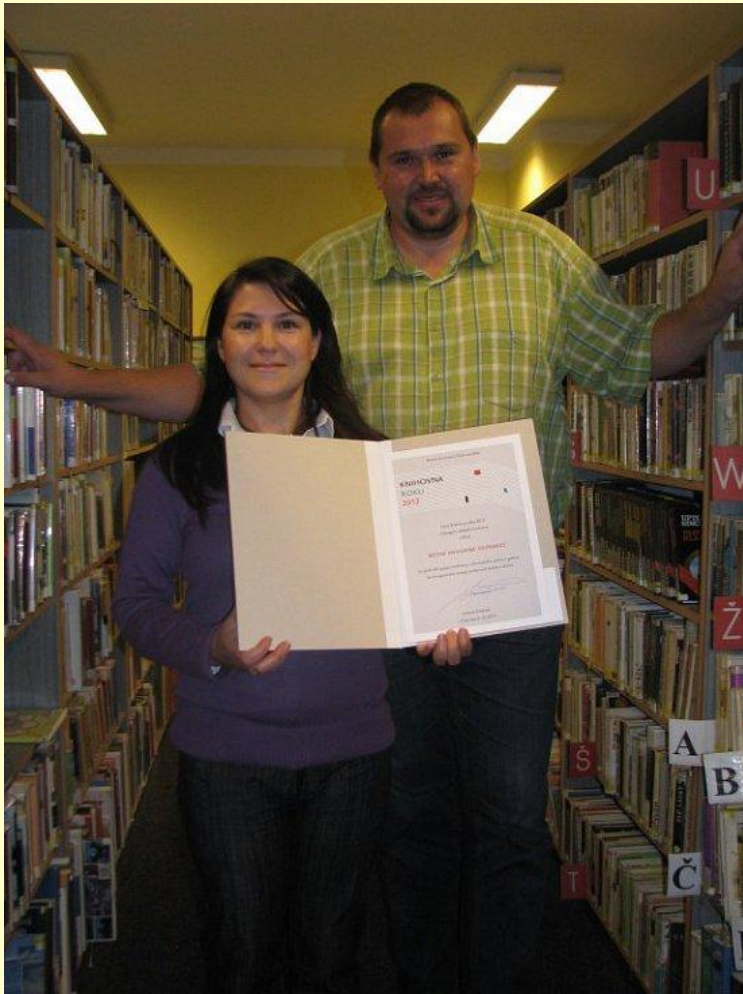
- Porušování povinnosti při správě cizího majetku (majetek naopak město chránilo)
- Překročení pravomoci úřední osoby – nemohlo být (nerozhodoval nikdy sám, ale rozhodovala rada, přesto je stíhán sám)
- Městu Kroměříž byl státním zástupcem ustanoven opatrovník (!!!) - JZH
- V obvinění není klíčový důkaz – stanovisko ÚOHS, že zákon o zakázkách porušen nebyl, zato výpověď zastupitele, který tehdy zastupitelem nebyl, ano

TEDY: Akcionářskou dohodou města a obce dosáhly toho, že zisk z vody půjde do samosprávy, a ta bude mít desítky let vliv na její cenu. Za to dnes **OBVINĚNÍ**.

ŘEŠENÍ PRO VŠECHNY ZAJINTERESOVANÉ

- Změnit právní předpisy ke „zdravému rozumu“
- Orgány činné v trestním řízení **musí odborně posílit znalostí současných právních předpisů dotýkajících se samosprávy – SPECIALIZACE?**
- **Právní předpisy dotýkající se (NEJEN) samosprávy musí být zdokonaleny nebo nahrazeny novými (zákon o obcích) směrem k právní jistotě**
- Je třeba **zcela odmítnout praxi ustanovení opatrovníka obci či městu státním zástupcem pro absenci opory v právním řádu – JINÉ CESTY.**

PROČ MUSÍME ŘEŠIT? Kauza není číslo statistiky, ale osudy lidí.



**Za chvíli nebude chtít nikdo do samosprávy
kandidovat, a samospráva jako základ státu
bude ohrožena.**

NUTNÁ JE PROTO

KOMUNIKACE – KOOPERACE

TLAK NA ZÁKONODÁRCE

**advokáti – státní zástupci – profesní subjekty
(SMO, SMS, USS, UO, ČAK...)**

S CÍLEM ZMĚNIT STÁVAJÍCÍ PRAXI K LEPŠÍMU

VIZ CÍL I DNEŠNÍ KONFERENCE



JANA ZWYRTEK HAMPLOVÁ

advokátní kancelář
pro samosprávu

**„Obce tvoří lidé, nikoli zdi“
Thúkýdidés**



Děkuji vám za pozornost.