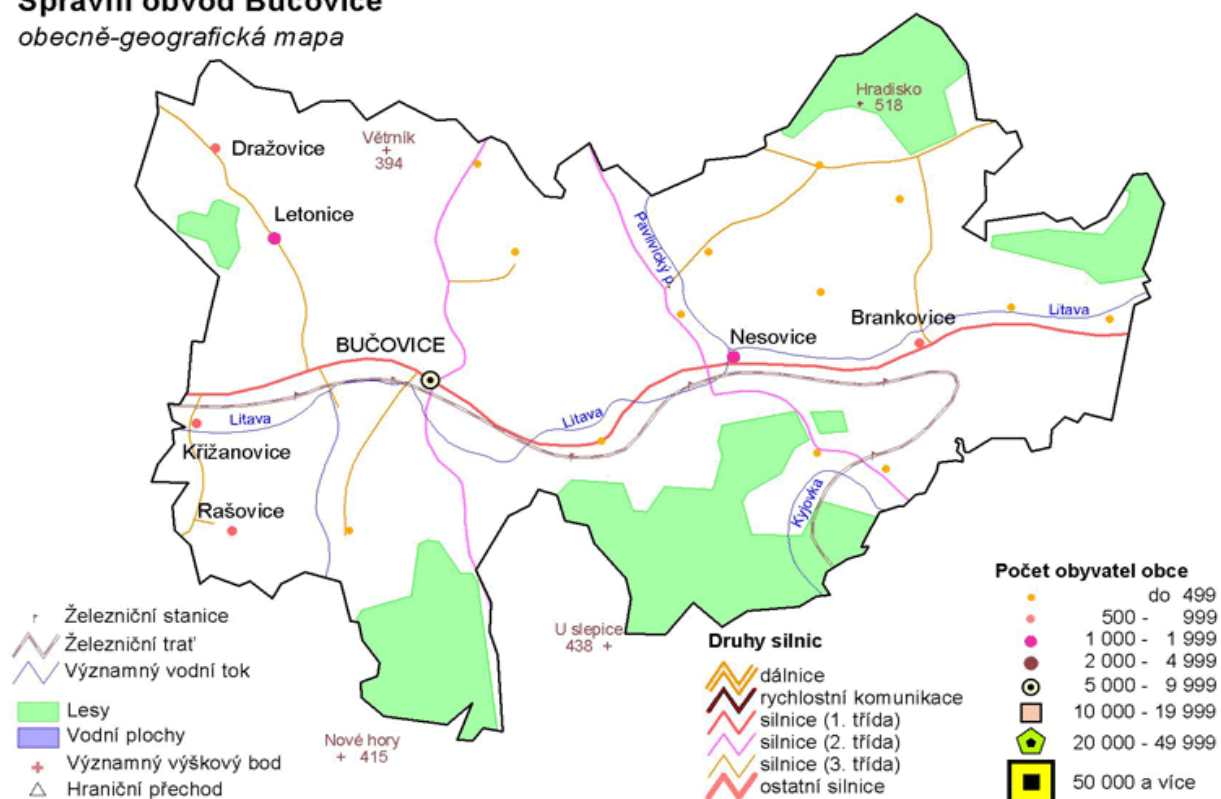


Strategie území správního obvodu ORP Bučovice

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a regionálního rozvoje

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

Správní obvod Bučovice obecně-geografická mapa

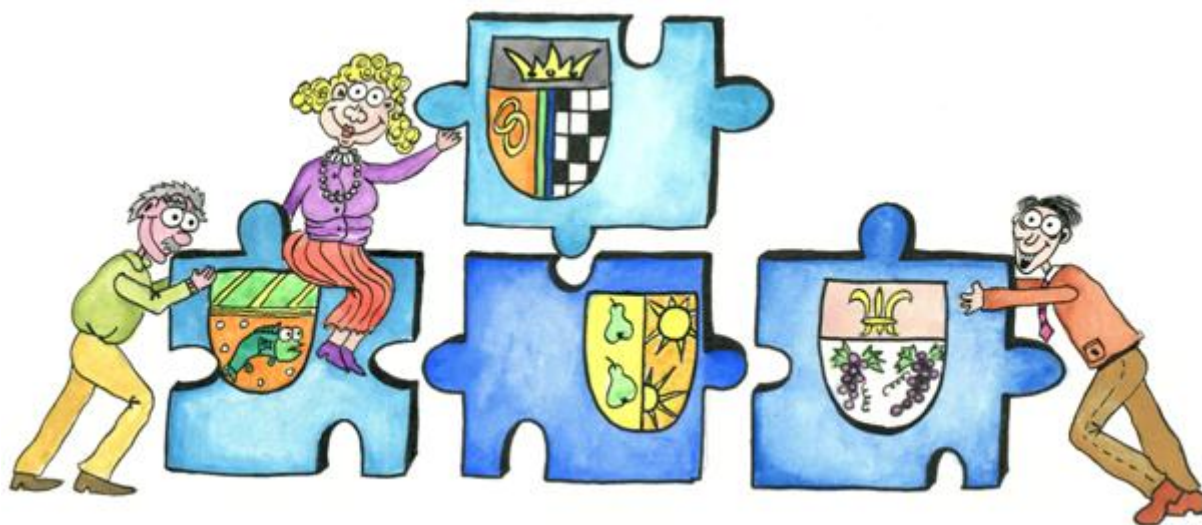


zdroj: ČSÚ (Geografická mapa SO ORP Bučovice)

verze březen/ 2015

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	10
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	10
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	12
2.1. Profil území správního obvodu	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	13
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	33
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	35
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	37
3. Téma 1.: Školství	38
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	38
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	38
3.1.2. Popis základního a mateřského školství správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	40
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	80
3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání	85
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	87
3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání	91
3.2.1. Struktura návrhové části	91
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	93
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	96
3.2.4. Indikátory	99
3.3. Pravidla pro řízení strategie	103
3.4. Závěr, postup zpracování a kontakty	108
3.4.1. Shrnutí	108
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	109
3.5. Přílohy	109
3.5.1. Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání	110
4. Téma 2.: sociální služby	111

4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	111
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	111
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	112
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	128
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	135
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	136
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	139
4.2.1.	Struktura návrhové části	139
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	141
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	148
4.2.4.	Indikátory	152
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	159
4.4.	Závěr, postup zpracování a kontakty.....	165
4.4.1.	Shrnutí	165
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	165
4.5.	Přílohy k tématu 2.: sociální služby	166
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	166
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	167
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	167
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	167
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	169
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	200
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	209
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	210
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	213
5.2.1.	Struktura návrhové části	213
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	215
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	218
5.2.4.	Indikátory	220
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	222
5.4.	Závěr, postup zpracování a kontakty.....	227
5.4.1.	Shrnutí	227
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	227

5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	229
5.5.1.	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	231
5.5.2.	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně ...	233
5.5.3.	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012.....	237
5.5.4.	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	239
5.5.5.	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně .	241
5.5.6.	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	247
5.5.7.	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	249
5.5.8.	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směšným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	251
5.5.9.	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	253
5.5.10.	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	255
6.	Téma 4.: Regionální rozvoj.....	257
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	257
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	257
6.1.2.	Popis ve správním obvodu	258
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	305
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	311
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	313
6.1.6.	Nástin variantních návrhů v oblasti regionální rozvoj.....	314
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	319
6.2.1.	Struktura návrhové části	319
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	322
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	328
6.2.4.	Indikátory	334
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	340
6.4.	Závěr, postup zpracování a kontakty.....	346
6.4.1.	Shrnutí	346
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	347
7.	Závěr, kontakty.....	349
8.	Seznam příloh	350

8.1.	Seznam tabulek	350
8.2.	Seznam grafů	355
8.3.	Seznam mapových podkladů	355

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Bučovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a regionálního rozvoje
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a regionálního rozvoje)
Řešené území	Správní obvod ORP Bučovice
	Počet obyvatel správního obvodu: 15.932
	Počet obcí ve správním obvodu: 20
	Rozloha správního obvodu: 17.099 ha
Názvy obcí správního obvodu	Město: Bučovice;
	Městys: Brankovice
	Obce: Bohaté Málkovice, Dobročkovice, Dražovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Křižanovice, Letonice, Malínky, Milonice, Mouřínov, Nemochovice, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Rašovice, Snovídky, Uhřice.
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Bučovice
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera): Renata Svobodová
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Bučovice;
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dne
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace..., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2015-2024
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Bučovice
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

	<p>Projekt na území SO ORP Bučovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Bučovice a se zapojenými obcemi v rámci SO.</p>
	<p>Strategie byla zpracována realizačním týmem smluvního partnera ve složení Koordinátor meziobecní spolupráce – Renata Svobodová Pracovník pro analýzy a strategie – Michaela Svobodová Asistent – Lenka Kašpárková</p>
<p>Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie</p>	<p>V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelné):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. předškolní výchova a základní školství, 2. sociální služby, 3. odpadové hospodářství, 4. volitelné téma: Regionální rozvoj

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 20 obcí, z toho 1 má statut města a 1 městyse

Tab. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bohaté Málkovice Počet obyvatel: 269 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Brankovice Počet obyvatel: 897 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bučovice Počet obyvatel: 6.450 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Dobročkovice Počet obyvatel: 206 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dražovice Počet obyvatel: 863 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Chvalkovice Počet obyvatel: 261 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kojátky Počet obyvatel: 300 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Kožušice Počet obyvatel: 109 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křižanovice Počet obyvatel: 759 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Letonice Počet obyvatel: 1.400 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Malínky Počet obyvatel: 140 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Milonice Počet obyvatel: 359 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Mouřínov Počet obyvatel: 475 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nemochovice Počet obyvatel: 272 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nemotice Počet obyvatel: 398 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nesovice Počet obyvatel: 1.121 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nevojice Počet obyvatel: 404 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Rašovice Počet obyvatel: 647 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Snovídky Počet obyvatel: 355 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Uhřice Počet obyvatel: 247 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: ČSÚ (počet obyvatel), vlastní šetření, wikipedie (znaky obcí)

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu “Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností”. Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Projekt na území SO ORP Bučovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Bučovice a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Bučovice jsou gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Renata Svobodová.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1.	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008
2.	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3.	Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf
4.	Národní strategický plán LEADER 2014+	http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/narodni_strategicky_plan_vize_2014+/nsmascr_1305911855.pdf

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
5.	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_ udrzitelneho_rozvoje/\$FILE/KM-SRUR_CZ-20100602.pdf
6.	Národní strategický plán rozvoje venkova ČR 2007–2013	<i>Národní strategický plán rozvoje venkova ČR 2007–2013</i>
	Kraj	
1.	Akční plán rozvoje sociálních služeb pro rok 2014	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=220347&TypeID=7
2.	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje - Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. 6. 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu.	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=172350&TypeID=2
3.	Odpadový plán JMK	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=173686&TypeID=2
4.	Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=212277&TypeID=2
5.	Strategie rozvoje Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=175435&TypeID=2
6.	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2012 -2014	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=169312&TypeID=7
	Mikroregiony, města a obce	
1.	MAS Společná cesta	http://www.spolecnacesta.cz/leader.php?id=31&m=3
2.	Strategie Ždánický les a Politaví	http://www.politavi.cz/file/21
3.	Rozvojová strategie Mezihoří	http://www.somezihori.cz/cze/rozvojova-strategie-so-mezihori-2007-2013-p712
4.	Plán rozvoje města Bučovice	http://www.bucovice.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.aspx?id_org=1516&id_dokumenty=16420
5.	Komunitní plán sociálních služeb	http://www.bucovice.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.aspx?id_org=1516&id_dokumenty=10509
6.	Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Bučovice	http://www.bucovice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=1516&id=5519&n=uzemne%2Danalyticke%2Dpodklady%2Dspravni-ho%2Dobvodu%2Dobce%2Ds%2Drozsirenou%2Dpusobnosti%2Dbucovice&query=%C3%BAzemne%C4%9B+analytick%C3%A9+podklady

Zdroj.: vlastní šetření

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

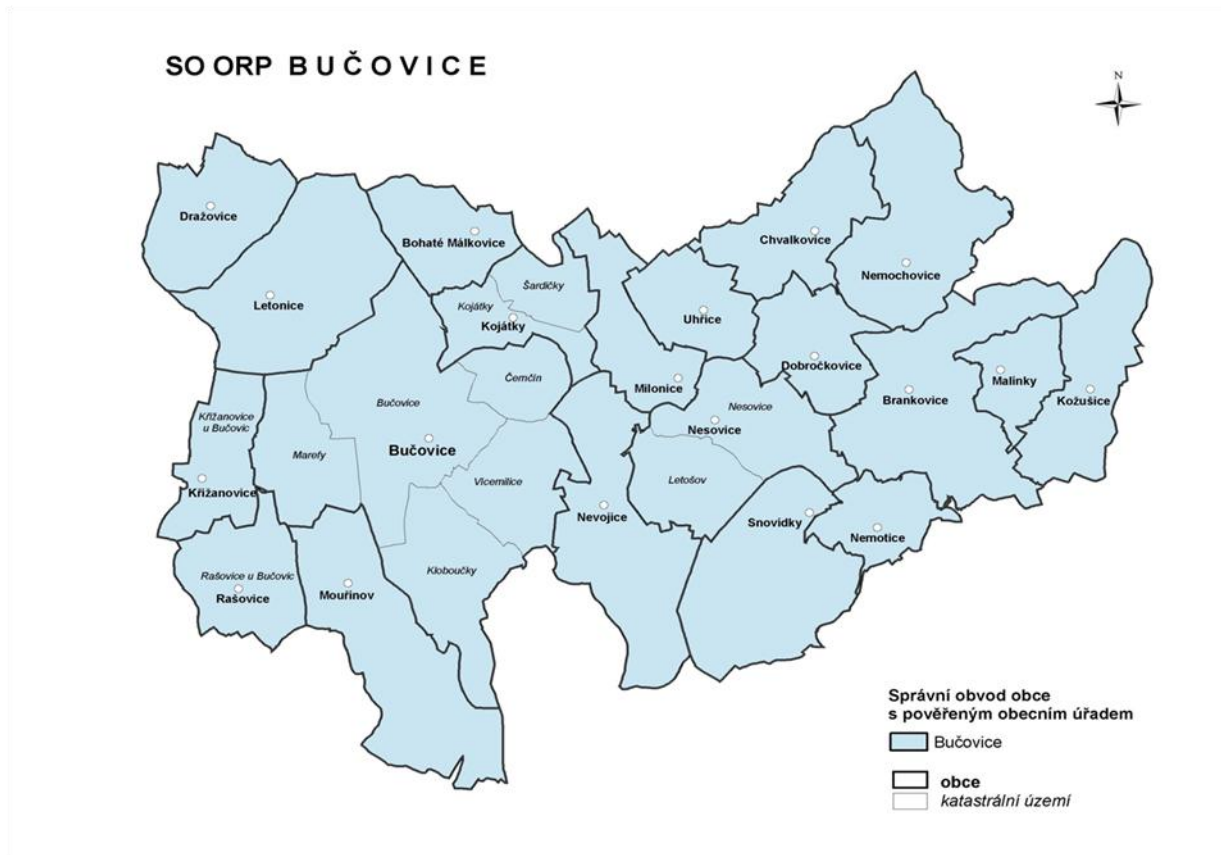
2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Území správního obvodu Bučovice leží ve východní části Jihomoravského kraje, patří do vyškovského okresu. Na rozloze 17 099 ha zde ve 20 obcích žije celkem 15 970 obyvatel, průměrná hustota zalidnění je tak 93,2 obyvatel na kilometr čtverečný. Průměrný věk obyvatel dosahuje 41,5 let (údaje k 31. 12. 2013). Správní obvod Bučovice jako obec s rozšířenou působností tvoří územní obvody 20 obcí: Bohaté Málkovice, Brankovice, Bučovice, Dobročkovice, Dražovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Křižanovice, Letonice, Malínky, Milonice, Mouřínov, Nemochovice, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Rašovice, Snovídky, Uhřice. Tři obce mají také svoje místní části, Bučovice (Bučovice, Černčín, Kloboučky, Marefy, Vícemilice), Nesovice (Nesovice, Letošov) a Kojátky (Kojátky, Šardičky). Obec se statusem města jsou Bučovice a obec se statusem městyse jsou Brankovice. Z dvaceti obcí v regionu je 13 obcí s počtem do 500 obyvatel. Mezi obce s počtem obyvatel nad touto hranicí patří Bučovice, Brankovice, Letonice, Rašovice, Dražovice, Křižanovice, Nesovice. Správní obvod sousedí s těmito správními obvody: Slavkov u Brna, Vyškov, Kyjov (Jihomoravský kraj) a Kroměříž (Zlínský kraj). Obce SO ORP Bučovice jsou členy několika dobrovolných svazků: Mezihoří, Ždánický les a Politaví, Větrník. Nejvíce obcí je v dobrovolném svazku Mezihoří ve východní části regionu, dále pak ve svazku Ždánický les a Politaví, jehož členy jsou obce v západní části území. Členy svazku Větrník jsou Dražovice, Letonice. Pouze obec Bohaté Málkovice není členem žádného dobrovolného svazku.

Území ORP je výrazně zvlněné místy až členité. V okolí řeky Litavy se vytvářejí ploché údolní nivy. Do jižní poloviny území zasahuje Přírodní park Ždánický les. V severozápadní části převažuje zemědělská krajina, v jihovýchodní pak lesozemědělská. Půdy jsou zde úrodné. Z celkové rozlohy správního obvodu Bučovice 17099 ha zabírá zemědělská půda 11671 ha. Půdy však ohrožuje vodní a větrná eroze. Je zde poměrně hustá síť drobných vodních toků. Největším vodním tokem je říčka Litava. Území patří do povodí Moravy. Klimaticky oblast spadá do teplé a mírně teplé oblasti. S narůstající nadmořskou výškou se podnebí ochlazuje. Území je spíše chudé na srážky, zima je zde většinou krátká a mírná.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ (Administrativní mapa SO ORP Bučovice)

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	20	20	20	20	20	20	20	20
Počet částí obcí	26	26	26	26	26	26	26	26
Počet katastrálních území	26	26	26	26	26	26	26	26
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse		1	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. Ha	17,103	17,103	17,104	17,104	17,102	17,1	17,101	17,099
zemědělská půda	11,766	11,753	11,748	11,744	11,715	11,712	11,671	11,671
lesní pozemky	3,711	3,72	3,72	3,72	3,719	3,719	3,716	3,716
zastavěné plochy	2,89	2,89	2,89	2,9	2,9	2,89	2,87	2,87
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	91,87	92,03	91,95	92,05	92,59	92,93	93,22	93,18

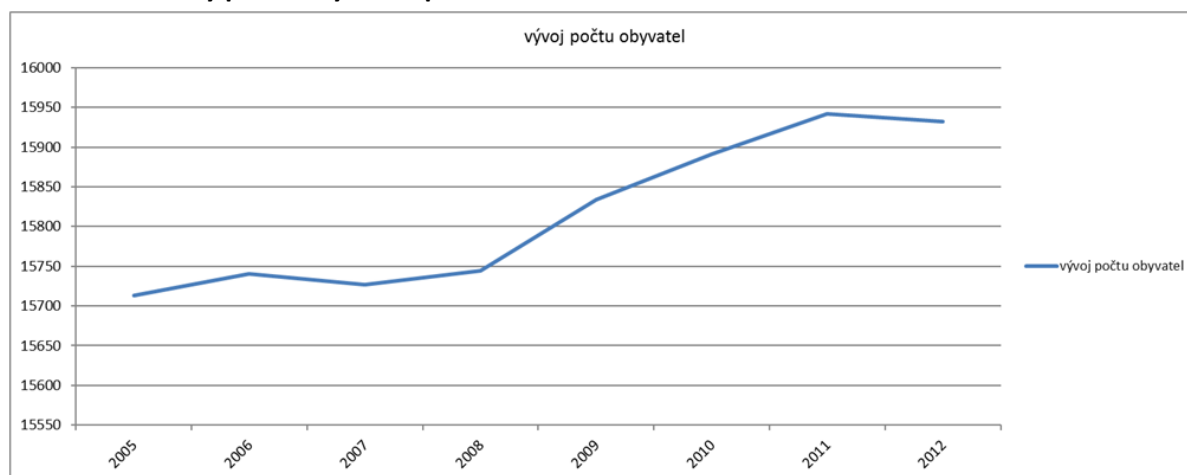
Zdroj: ČSÚ (Vybrané ukazatele za správní obvod Bučovice)

Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		15713	15740	15727	15744	15834	15891	15942	15932	15970
v tom:	Muži	7776	7810	7830	7875	7899	7942	8012	8020	8011
	Ženy	7937	7930	7897	7869	7935	7949	7930	7912	7989
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	2488	2431	2370	2307	2294	2318	2276	2261	2314
	15 - 64	10914	10992	11010	11043	11062	11060	11060	10999	10864
	65 +	2311	2317	2347	2394	2478	2513	2606	2672	2792
Průměrný věk (celkem)		39,5	39,7	40	40,3	40,4	40,6	41	41,3	41,5
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		92,9	95,3	99	103,8	108	108,4	114,5	118,2	120,6
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1286	1272	1237	1214	1181	1208	1188	1188	1205
	15 - 64	5595	5630	5666	5710	5736	5716	5764	5739	5655
	65 +	895	908	927	951	982	1018	1060	1093	1151
Průměrný věk		37,9	38,1	38,4	38,6	38,9	39,2	39,5	39,7	40,0
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		69,6	71,4	74,9	78,3	83,1	84,3	89,2	92	95,5
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1202	1159	1133	1093	1113	1110	1088	1073	1109
	15 - 64	5319	5362	5344	5333	5326	5344	5296	5260	5209
	65 +	1416	1409	1420	1443	1496	1495	1546	1579	1641
Průměrný věk		41,1	41,3	41,6	41,9	41,9	42,1	42,5	42,9	43,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		117,8	121,6	125,3	132	134,4	134,7	142,1	147,2	148
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
Celková		-3,2	1,7	-0,8	1,1	5,7	3,6	1,7	-0,6	2,4
Přirozená		-0,8	-1,3	-0,4	1,5	1,2	2,9	-1,6	0,5	0,8
stěhováním (mechanická)		-2,5	3,1	-0,4	-0,4	4,5	0,7	3,3	-1,1	1,6

Zdroj: ČSÚ (Vybrané ukazatele za správní obvod Bučovice)

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: Data ČSÚ, vlastní zpracování

Na území ORP Bučovice žilo k 31. 12. 2012 celkem 15.932 obyvatel, z toho 50,3 % tvořili muži a 49,7 % ženy. V období 2005 - 2012 stav obyvatel kolísal, ale celkově mírně vzrostl. Procentuálně nejvíce obyvatel přibýlo v obcích Nemočice (14,7 %), Dražovice (11,6 %) a Křižanovice (7,4 %). Nejvyšší úbytek obyvatel byl zaznamenán v Kojátkách (13,8 %) a v Nemočovicích (8,1 %). V dalších devíti obcích počet obyvatel lehce vzrostl a čtyři obce zaznamenaly pokles počtu obyvatel. V porovnání s JMK, kde je příznivá stoupající křivka počtu obyvatel, tak na území SO Bučovice k výraznému nárůstu obyvatel nedochází. Ani zvýšená porodnost posledních let se bohužel zásadně neprojevila na nárůstu počtu obyvatel. Změny počtu obyvatel jsou zapříčiněny především migrací. K migraci dochází i v rámci regionu. Věková struktura obyvatel v regionu není také příliš příznivá. Počet obyvatel ve věku 0-14 let nepřevyšuje počet obyvatel ve věku 65+ (Index stáří). Obyvatel ve věku 0-14 stále mírně ubývá, u obyvatel ve věku 65+ je křivka stoupající. Dochází ke stárnutí populace a v budoucnu můžeme očekávat nárůst obyvatel důchodového věku a s tím související větší potřebnost sociálních služeb. Dochází k neustálému zvyšování průměrného věku obyvatel.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	12	60,00%	V obci Bučovice 6 mateřských škol, které mají jedno ředitelství, v Brankovicích, Dražovicích, Křižanovicích, Nesovicích a v Rašovicích je ředitelství MŠ sloučeno s ředitelstvím ZŠ, v Letonicích je samostatné ředitelství pro MŠ.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	25,00%	Dražovice, Nesovice, Křižanovice, Letonice, Rašovice, ve všech těchto obcích kromě Letonic je ředitelství ZŠ sloučené s ředitelstvím MŠ, v obci Mouřínov je od školního roku 2009/2010 činnost školy pozastavena, tato základní škola není zřejmě zahrnuta ve statistikách ČSÚ
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	2	10,00%	V obci Bučovice 2 Základní školy, Brankovice 1 ZŠ
Počet středních škol:	2	5,00%	Gymnázium a Obchodní akademie Bučovice má jedno ředitelství od 1. 7. 2012. V současné době sídlí škola ve dvou samostatných budovách, ale v budoucnu by se měla škola přesunout do budovy Gymnázia.
-obory gymnázií	1	5,00%	Gymnázium má osmiletý a čtyřletý studijní program

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	5,00%	Gymnázium a Obchodní akademie Bučovice, další střední odborné školy se nacházejí ve Slavkově u Brna, Vyškově, Kyjově a Brně
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0,00%	Nejbližší odborná učiliště se nachází ve Slavkově u Brna (v rámci integrované střední školy Slavkov u Brna), Vyškově, Kyjově a Brně
Počet základních uměleckých škol	1	5,00%	Pouze v Bučovicích, nabízí tři obory studia (obor výtvarný, hudební a taneční). V obcích Brankovice, Dražovice, Nesovice a Letonice se nachází detašovaná pracoviště, obce poskytují prostory pro výuku zdarma.
Počet konzervatoří	0	0,00%	
Počet jazykových škol	0	0,00%	Ve správním obvodu se nenachází žádná jazyková škola. Výuka jazyků je možná v Jazykovém centru Bučovice - nemá status školy.
Počet vyšších odborných škol	0	0,00%	SO ORP Bučovice se nachází v dobré vzdálenosti do města Brna, kde je široká nabídka VOŠ, dále je možné studium ve Vyškově (VOŠ Veřejně správní akademie)
Počet vysokých škol	0	0,00%	SO ORP Bučovice se nachází v dobré vzdálenosti do města Brna, kde je široká nabídka studia na vysokých školách a univerzitách

Zdroj: Data vyplněny dle statistik ČSÚ, dle vlastního šetření doplněn bližší komentář, popřípadě okomentován nesoulad s daty ČSÚ

Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. Poboček	24	100,00%	Dle ČSÚ jsou knihovny ve všech obcích, dle vlastního šetření bylo zjištěno, že v obci Kožušice a v Bohatých Málkovicích se knihovna nenachází
Stálá kina	2	10,00%	V obci Bučovice stálé kino, v obci Brankovice je pouze letní kino, které se nevyužívá pravidelně
Divadlo		0,00%	Na území působí ochotnické spolky. Jednou ročně je ve městě Bučovice v Katolickém domě pořádán Ochotnický festival Miroslava

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
			Doležala
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	10,00%	Muzeum v obci Bučovice je umístěno ve státním zámku Bučovice (součástí muzea Vyškovska), v obci Nesovice se muzeem v současné době nenachází.
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	0	0,00%	
Kulturní zařízení ostatní	13	50,00%	Dle vlastního šetření se nevyskytuje kulturní zařízení pouze v obcích Milonice a Křižanovice. V obci Nevojice plánovaná stavba víceúčelové budovy, v obci Bohaté Málkovice se využívá pro tyto účely stará škola - nutná rekonstrukce.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	5,00%	Dům dětí a mládeže působí pouze ve městě Bučovice a jeho místních částech.
Koupaliště a bazény	5	25,00%	Využívaná koupaliště jsou v obcích Bučovice, Nesovice, Dražovice, Chvalkovice, Bohaté Málkovice (požární nádrž)
-z toho kryté	1	5,00%	Krytý bazén je v obci Brankovice, v obci Bučovice se nachází také krytý bazén, ale v rámci statistik ČSÚ není uveden v této položce.
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	27	95,00%	Dle vlastního šetření všechny obce disponují alespoň jedním hřištěm. V Nemochovicích podle statistik ČSÚ není hřiště, ale nacházejí se zde 2 menší hřiště.
Tělocvičny (vč. školních)	15	45,00%	Jedná se většinou o školní tělocvičny, v obci Bučovice 7 tělocvičen (dle statistik 6)
Stadiony otevřené	0		
Stadiony kryté	0		
Zimní stadiony kryté i otevřené	0		
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	0		

Zdroj: Data vyplněny dle statistik ČSÚ, dle vlastního šetření doplněn bližší komentář, popřípadě okomentován nesoulad s daty ČSÚ

Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	5,00%	V obci Bučovice Poliklinika, většina odborných lékařů má ordinační hodiny pouze vybrané dny, někteří odborní lékaři další dny ordinují na Poliklinice Slavkov u Brna, která má dobrou dojezdnost (kožní, chirurg, plicní, oční, ortoped)
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	1	5,00%	Bučovice
Ambulantní zařízení		0,00%	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	5,00%	Bučovice
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	5	10,00%	V obci Bučovice 4 ordinace, v obci Nesovice 1 ordinace, v Brankovicích 1 ordinace
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	10,00%	Dle ČSÚ v obci Bučovice 3 ordinace, v obci Brankovice 1 ordinace
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	6	10,00%	V obci Bučovice 5 stomatologických ordinací, v obci Nesovice 1 ordinace
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	1	5,00%	Bučovice
Zařízení lékárenské péče	6	15,00%	V obci Bučovice 4 lékárny, v obcích Brankovice a Nesovice po 1 lékárně
Nemocnice	0		Území je spádové do nemocnice ve Vyškově, dále jsou využívány nemocnice v Kyjově a především v Brně. V Bučovicích je výjezdové stanoviště zdravotnické záchranné služby. Zubní pohotovost je v nemocnici ve Vyškově, Brně a Kyjově, ale po omezenou pracovní dobu (8-13hod v So, Ne a svátky). Mimo tuto dobu je stomatologická LSPP dostupná v Úrazové nemocnici v Brně.
Odborné léčebné ústavy	0		

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0		Nejbližší léčebna se nachází ve Vyškově v nemocnici, dále pak v Brně
Ostatní lůžková zařízení	0		

Zdroj: Data vyplněny dle statistik ČSÚ, dle vlastního šetření doplněn bližší komentář, popřípadě okomentován nesoulad s daty ČSÚ

Tab. 9: Stručná charakteristika občanské vybavenosti (vlastní šetření)

Obec	Obchod s potravinami	Restaurace	Pohostinství	Ubytování
Bohaté Málkovice	1	0	1	0
Brankovice	2	1	2	2
Bučovice	3	7	15	5
Dobročkovice	1	0	1	0
Dražovice	1	0	1	0
Chvalkovice	1	0	1	0
Kojátky	1	0	1	0
Kožušice	0	0	1	0
Křižanovice	2	1	2	0
Letonice	2	0	3	0
Malínky	1	0	1	0
Milonice	1	0	1	0
Mouřínov	1	0	2	0
Nemochovice	1	0	1	0
Nemotice	1	0	1	0
Nesovice	3	2	2	1
Nevojice	1	0	1	0
Rašovice	2	0	1	0
Snovídky	1	0	1	0
Uhřice	1	0	1	0

Zdroj: Vlastní šetření, komunikace se starosty obcí

Občanská a technická vybavenost na území ORP Bučovice je dobrá ve městě Bučovice, v ostatních obcích je většinou odpovídající velikosti obce. Mezi obcemi srovnatelné velikosti jsou často v občanské vybavenosti velké rozdíly, především však v technickém stavu obecního majetku.

Ve většině obcí se nachází kulturní dům, ten nemají pouze obce Milonice a Křižanovice (využívají pro společenské akce sokolovnu). Pro malé obce je kulturní dům a pohostinství obvykle jediným střediskem společenského, kulturního a často i sportovního dění v obci. Některé obce využívají své kulturní zařízení víceúčelově, tedy i ke sportu. Některým obcím se podařilo získat dotace na opravy kulturních domů (Letonice, Kožušice, Dobročkovice), nebo momentálně probíhá rekonstrukce či výstavba nové-

ho kulturního centra a to pomocí dotací nebo vlastních prostředků. Další obce by chtěly v nejbližší době zahájit rekonstrukci stávajícího zařízení nebo stavbu nového kulturního zařízení či víceúčelové budovy (Nevojice, Bohaté Málkovice). Město Bučovice nedisponuje kulturním sálem odpovídající velikosti obce. V současnosti je pro společenské akce využíván Katolický dům (malá kapacita) a prostory sokolovny, kde se nachází Klub Coco Jumbo. Pro větší akce je využíván kulturní dům v Nesovicích.

Ve většině obcí se dle vlastního šetření také nachází obchod s potravinami. Obchod chybí v obci Kožušice, ale tato obec plánuje rekonstrukci starého obchodu a jeho znovuotevření. Supermarkety se nachází pouze v Bučovicích a to Penny Market, JMB Moravské Budějovice. Vzhledem k velikosti území je stále aktuální požadavek občanů na další supermarket. Nejbližší větší nákupní střediska se nachází v Brně a Vyškově. Specializované obchody (oděvy, drogerie, apod.) se nachází v rámci SO ve městě Bučovice, ale bohužel ani město Bučovice nedisponuje některými druhy služeb a obchodu, za kterými jsou nuceni občané vyjždět i mimo území správního obvodu, např. sklenářství, sportovní vybavení, větší zahradnictví. Pošty se nachází v Bučovicích, Letonicích, Křižanovicích, Nesovicích, Brankovicích, Milonicích a Nemoticích. Banky mají své pobočky pouze v Bučovicích (KB, Česká spořitelna) a bankomaty najdeme také jen v Bučovicích.

Sportovní vybavenost obcí je také odpovídající velikosti obcí - všechny obce mají hřiště, ve větších obcích se nachází také tělocvičny, které jsou většinou součástí základních škol. Hojně se zde vyskytují také dětská hřiště. Specializované sportoviště najdeme především ve městě Bučovice. Ve správním obvodu se nachází dva menší kryté bazény a pět koupališť, což je nadstandardní vzhledem k velikosti regionu a počtu obyvatel. Občané by uvítali propracovanou síť cyklostezek, například s napojením na Slavkov u Brna nebo kvalitní propojení Nesovic a Brankovic.

V obcích se často zřizují různé spolky a sdružení. Ve většině obcí působí spolek dobrovolných hasičů, v některých obcích fungují i další spolky nebo sdružení, například Sokol, kluby důchodců, včelaři, myslivci apod. Dále pak v obcích působí kluby maminek, některá nemají žádnou právní formu, jde o setkávání maminek za účelem trávení volného času a plánování dalších společných aktivit. V Bučovicích je organizováno mateřské a tvořivé centrum Wrtulka.

Lékařská péče ve správním obvodu Bučovice má svoje limity v krátkých ordinačních dobách, což se týká především odborných lékařů. Lékaři mají své ordinace nebo detašovaná pracoviště pouze v Bučovicích, Nesovicích a Brankovicích. V dalších obcích nejsou ani detašovaná pracoviště. Obyvatelé jsou nuceni dojíždět do ostatních obcí, kde působí lékař, ne zřídka i mimo území ORP. Odborní lékaři, kteří ordinují na Poliklinice v Bučovicích, mají také často omezené ordinační hodiny, často se jedná o dva dny v týdnu.

Rozložení školských zařízení je pro většinu obcí dostačující a odpovídající demografickému vývoji v území. Obce, které nejsou zřizovatelem žádného školského zařízení, využívají především spádové školy ve většině případů na území ORP, děti vyjždí do škol mimo ORP z Bohatých Málkovic, Nemotic, ale i z dalších obcí, zde se však jedná o jednotlivce. V některých obcích by uvítali propracovanější systém svozu do škol (Uhřice), většina obcí však vyjádřila spokojenost se systémem svozu dětí do škol.

V sociální oblasti občané postrádají především pobytové zařízení pro seniory nebo také pobytové zařízení pro seniory komunitního charakteru. Ostatní sociální služby pokrývají požadavky obyvatel. Pouze město Bučovice se potýká s větším množstvím obyvatel ohrožených sociálním vyloučením.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 10: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		7541	4262	3279	
v tom:	zaměstnaní	6766	3863	2903	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	5464	2934	2530
		zaměstnavatelé	198	158	40
		pracující na vlastní účet	801	628	173
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	202	114	88
		ženy na mateřské dovolené	148	-	148
nezaměstnaní		775	399	376	
Ekonomicky neaktivní celkem		7548	3213	4335	
z toho	nepracující důchodci	3707	1449	2558	
	žáci, studenti, uční	2327	1139	1188	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		583	352	231	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 11: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		5 035	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	3 600	
	v tom	v rámci obce	717
		do jiné obce okresu	1 479
		do jiného okresu kraje	1 196
		do jiného kraje	170
		do zahraničí	38
	vyjíždějící do škol	1 435	
	v tom	v rámci obce	379
mimo obec		1 056	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 12: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			6 031	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 126	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1 957
			se závislými dětmi	1 405
		neúplné	bez závislých dětí	426
			se závislými dětmi	338
	tvořené 2 a více rodinami		161	
	domácnosti jednotlivců		1 562	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		182	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 13: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 *	2013
Evidování uchazeči o zaměstnání	1001	1025	979	705	515	519	934	859	863	708	970
z toho (%):	15,6	16,1	13,9	17,3	19,8	17,7	12,1	11,4	12,2	15,1	10,5
občané se zdravotním postižením	157	165	136	122	102	92	113	98	105	107	102
z toho (%):	6,79	8,20	8,78	5,96	4,47	6,36	8,57	6,40	6,60	1,4	4,8
absolventi	68	84	86	42	23	33	80	55	57	10	47
z toho (%):	41	39	40	38,3	33,8	19,5	19,9	27,2	32,1	73,2	43,4
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	410	400	391	270	174	101	186	234	277	518	421
Volná pracovní místa	11	19	23	85	82	69	13	11	10		34
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	91	53,9	42,6	8,3	6,3	7,5	71,8	78,1	86,3		28,5
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	12,8	13,1	12,1	8,5	6,3	6,4	11,9	10,8	10,7		12

Zdroj: ČSÚ, Úřad práce Bučovice

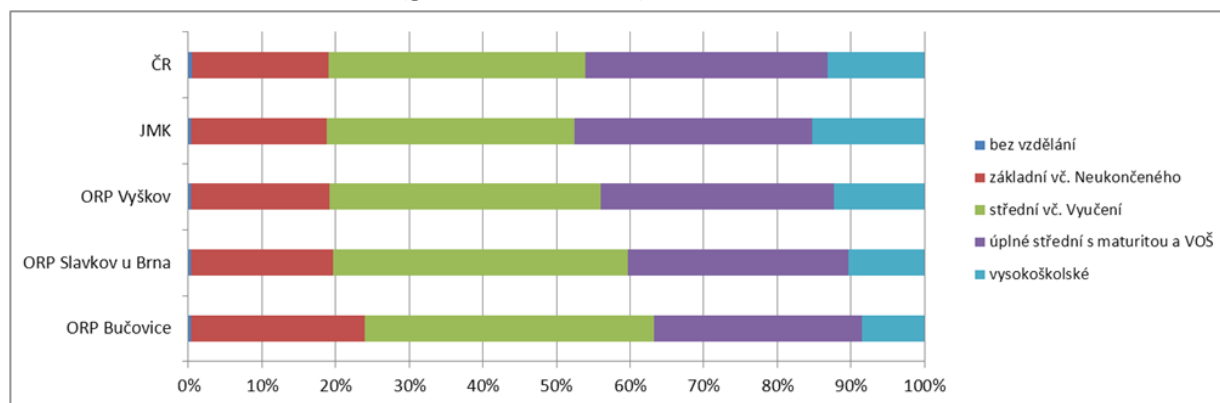
* Data za rok 2012 - nebyla poskytnuta přesná čísla, přechodem na nový informační systém přišel Úřad práce o přesná data k uvedenému datu. Zvláště u kategorie absolvent je statistika zkreslená, neboť absolvent je pro tyto účely osoba, která má max. 2 roky po úspěšném ukončení střední školy. Naopak údaje počtu osob s délkou evidence nad 12 měsíců je extrémně vysoký.

Tab. 14: Porovnání vzdělanosti

Oblast	Obyvatelstvo ve věku 15 let a více celkem	bez vzdělání	základní vč. Neukončeného	střední vč. Vyučení	úplné střední s maturitou a VOŠ	vysokoškolské
ORP Bučovice	13421	55	3055	5106	3674	1105
ORP Slavkov u Brna	18353	66	3435	7128	5351	1835
ORP Vyškov	43485	152	7854	15450	13280	5167
JMK	100714	3813	175879	323328	309083	146796
ČR	8947632	42384	1571602	2952112	2790148	1114731

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 2: Porovnání vzdělanosti (graf k tabulce č. 14)



Zdroj: Data ČSÚ, vlastní zpracování

Ekonomická situace území a trh práce nemá na území ORP Bučovice příznivý vývoj. Míra nezaměstnanosti na území ORP Bučovice je v porovnání s ČR, JMK i okresem Vyškov vyšší. Oblast ORP Bučovice patří v okrese Vyškov k oblasti s nejvyšší nezaměstnaností. Celkový průběh za sledované období však vykazuje podobný vývoj se všemi porovnávanými oblastmi. Obce ve východní části se špatnou dostupností do větších měst, Bučovic, Brna se ve většině případů potýkají s vyšší nezaměstnaností, naopak obce v západní části využívají dostupnost Slavkova u Brna a Brna (faktor, který ovlivňuje míru nezaměstnanosti je velikost obce se součinností se vzdáleností do větší obce a dopravní obslužnost obce). Na nezaměstnanost má obrovský vliv ekonomická situace. Ve sledovaném období došlo k výraznému poklesu nezaměstnanosti v roce 2005, kdy byl v České republice výrazný ekonomický růst, tento vývoj však zvrátila celosvětová ekonomická a hospodářská krize v roce 2008. Loňský rok 2013 přinesl negativní údaje z pracovního trhu a to nejhorší od vzniku samostatné České republiky. Je rekordní počet uchazečů o zaměstnání oproti velmi nízkému počtu volných pracovních míst. Hodnoty počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo, ale mohou být zkreslené, protože zaměstnavatelé nemají ze zákona povinnost hlásit volná místa Úřadům práce. Mezi nejvíce ohroženou skupinu patří lidé s nízkým vzděláním, lidé v předdůchodovém věku a absolventi.

S nezaměstnaností také velice úzce souvisí míra vzdělanosti. Obyvatelstvo v SO ORP Bučovice ve věku 15 let a výše mělo podle sčítání lidu v roce 2011 27% maturitu a 8% obyvatelstva absolvovalo vysokoškolské vzdělání.

kou školu, což je pod průměrem JMK. Většina obyvatel správního obvodu má základní vzdělání nebo vyučení.

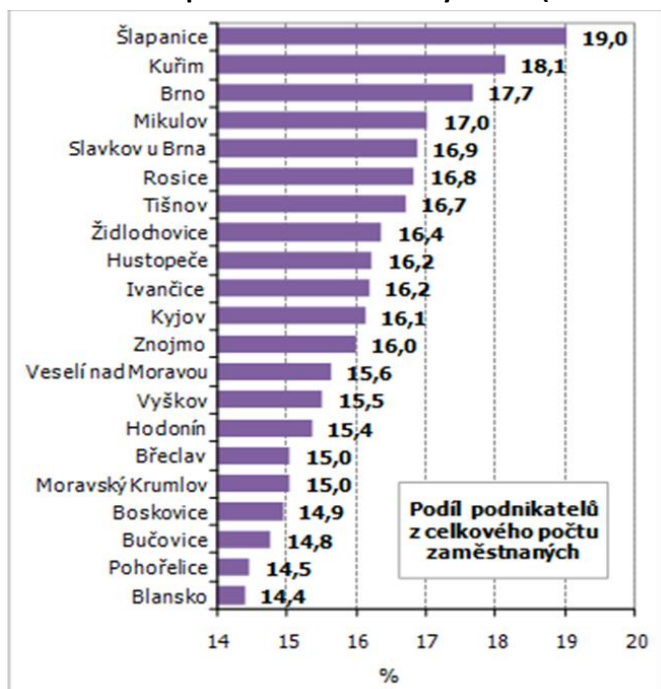
Pro region je typická vysoká vyjížďka za prací, z celkového počtu zaměstnaných obyvatel 6766 vyjíždí do zaměstnání 3600 osob, což činí 53,2 % obyvatel. Do jiné obce okresu vyjíždí za prací 41 % obyvatel a 33 % do jiného okresu kraje (jedná se především o město Brno). Směry vyjížďky jsou Brno, Vyškov, Kyjov, Bučovice, Slavkov u Brna, Uherské Hradiště.

Tab. 15: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	2893	2903	3018	3067	3130	3225	3165	3267	3356	3376
fyzické osoby celkem	2482	2484	2555	2599	2639	2721	2641	2734	2798	2810
z toho zemědělství podnikatelé	299	289	288	281	280	278	71	70	73	72
vyjádření v %	10,3	10,0	9,5	9,2	8,9	8,6	2,2	2,1	2,2	2,1
právnícké osoby celkem	411	419	463	468	491	504	524	533	558	566
z toho obchodní společnosti	180	184	199	202	206	211	215	224	234	232
vyjádření v %	43,8	43,9	43,0	43,2	42,0	41,9	41,0	42,0	41,9	41,0
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	11,9	11,7	11,6	11,3	11,2	10,9	5,8	191	6,3	6,3
průmysl celkem	17,6	17,5	16,9	17,2	17,3	17,3	17,6		17,2	16,9
stavebnictví	16,5	17	17,1	17,4	17,8	18	19,6	628	18,8	18,7
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	26,8	26,8	27,4	27,2	27	26,9	26,6	708	24,5	24,1

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 3: Míra podnikatelské aktivity v JMK (SLDB 2011)



Zdroj: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vysledky_sldb_2011_v_regionalnim_pohledu_ekonomicka_aktivita

Ekonomicky aktivní osoby tvořily 48% z celkového počtu obyvatel, což je pod průměrem kraje (49,2%), ale také pod průměrem za ČR (48,7 %). Míra podnikatelské aktivity dle SDLB 2011 (podíl podnikatelů bez zaměstnanců a se zaměstnanci z počtu zaměstnaných) je v SO ORP Bučovice 14,8 % a to je v porovnání s ostatními SO ORP Jihomoravského kraje hodnota podprůměrná. Počet ekonomických subjektů dle Registru ekonomických subjektů má na území mírně vzestupnou tendenci. Většina podniků na území SO ORP patří do kategorie malých nebo mikro zaměstnavatelů, nemají tedy více než 50 zaměstnanců. Pouze deset podnikatelských subjektů zaměstnává více než 50 zaměstnanců (z těchto deseti firem má osm sídlo v Bučovicích). Obyvatelé pracují především ve výrobě a zpracovatelském průmyslu (sekundární sektor). Nejméně lidí je zaměstnáno tradičně v priméru, což je celorepublikový trend. Nejvýznamnějšími zaměstnavateli v regionu jsou: Dina Hitex spol. s r.o., KPB Intra s.r.o, Pegas Nonwovens s.r.o, AGCFenestra a.s., Bučovice Tools a.s., Otecocz, spol. s r.o., Bajer a spol., spol. s r.o., Agrola, s.r.o., De Heus a.s., JKZ Bučovice a.s., Schaltechnik, s.r.o., EMS-Patvag s.r.o., Agromet družstvo Nesovice. Významným zaměstnavatelem je také 74. lehký motorizovaný prapor, mnoho zaměstnanců je však dojíždějících z různých regionů ČR.

D. Doprava

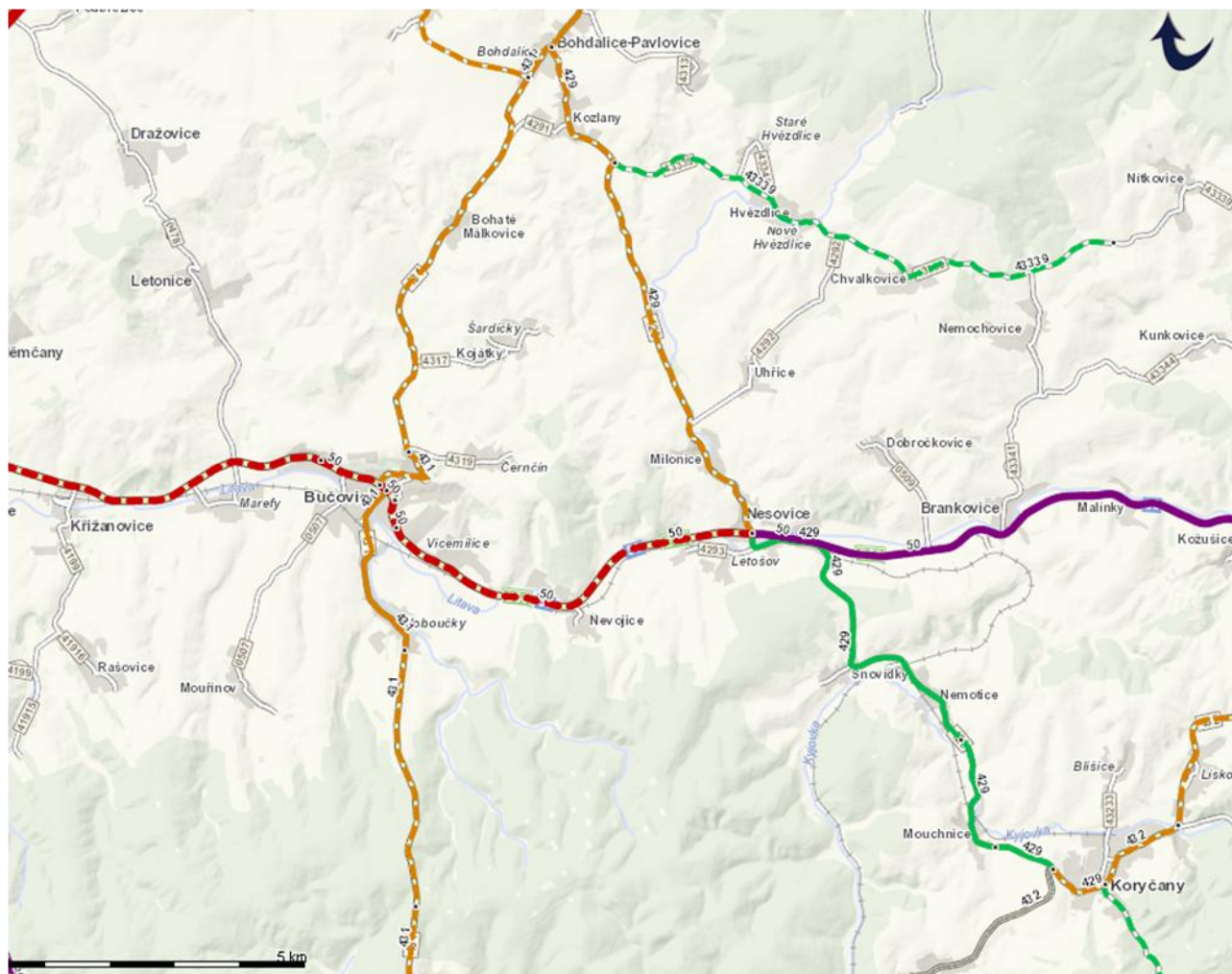
Dopravní poloha správního obvodu Bučovice je dobrá. V oblasti je vyhovující síť krajských silnic a také dobrá obslužnost veřejnou hromadnou dopravou. Územím ORP prochází silnice I. třídy č. 50, která je významným mezinárodním tahem. Umožňuje poměrně kvalitní spojení s krajským střediskem a nadřazenou dálniční sítí, vytváří však výrazné bezpečnostní riziko a ohrožuje veřejné zdraví v zastavěném území, protože protíná některé obce správního obvodu. Žádná z těchto obcí nemá doposud vhodný obchvat. Dále zde najdeme řadu silnic II. třídy a III. třídy (např. silnice Vyškov - Bučovice, Nesovice - Bohdalice, Bučovice - Ždánice).

Intenzita dopravy na silnici I. třídy č. 50 je velice vysoká. Například v obci Bučovice byl průjezd dopravy dle sčítání dopravy v roce 2010 asi 13 tisíc za 24 hodin. Zatěžující je především nákladní doprava. Intenzita dopravy na ostatních komunikacích je nižší, pouze úseky Bučovice - Bohdalice, Pavlovice a Bučovice - Kloboučky jsou zatíženější.

Železniční síť je zastoupena dvoukolejnou neelektrizovanou tratí č. 340 Brno - Veselí nad Moravou. Dle Dopravní sektorové strategie by měla být tato trať elektrifikována v období 2014 - 2020, mělo by také dojít k úpravě perónů a některých nevyhovujících míst na trati. Generel dopravy JMK plánuje elektrizaci a modernizaci tratě č. 340, v 1. etapě v úseku Blažovice - Nesovice. Přestupní uzly na území správního obvodu jsou v Bučovicích a Nesovicích, na vlakové spojení navazuje autobusové spojení v rámci Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. Mnoho obyvatel se však dopravuje do těchto dopravních uzlů automobily. Především v Nesovicích není pak dostatek parkovacích míst u nádraží.

Obce ležící na silnici I. třídy č. 50 nebo které protíná železnice, mají ve většině případů velmi dobrou dopravní obslužnost a to především ve směru na Brno a Bučovice. I obce ležící mimo tyto hlavní tahy jsou po zavedení Integrovaného dopravního systému JMK s dopravní obslužností vcelku spokojeni. Některým obcím chybí kvalitní spojení na Vyškov, nebo přímé spoje na Brno. Obce ve východní části území postrádají dobré napojení na Zlínský kraj. Bylo by dobré navázat větší spolupráci se Zlínským krajem v oblasti dopravy. Celé území ORP Bučovice využívá systém Integrovaného dopravního systému (IDS JMK), který zjednodušil a zlevnil cestování a to především směrem na Brno. Na zajištění dopravní obslužnosti se obce finančně podílí.

Mapa č. 2: Množství dopravy dle sčítání dopravy v roce 2010 na území ORP



	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	40001 - 60000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	nad 60001	voz/24 h
	nesčítané úseky		
	číslo silnice - dálnice		
	hranice sčítacího úseku		

Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz>

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

a.) **Těžba nerostných surovin:** Ve správním obvodu se vyskytuje velký počet ložisek nafty a zemního plynu a zvyšuje tak nerostné bohatství území. V katastrálním území obce Bučovice (místní část Kloboučky), Mouřínov a Nevojice jsou ložiska ropy a zemního plynu. Ve Chvalkovicích pak zemního plynu. V katastrálních územích obcí Nevojice, Rašovice a okrajově ve Snovídkách jsou evidována chráněná ložisková území. V Milonicích probíhá průzkum území z hlediska těžby zemního plynu.

b.) **Průmyslová výroba:** Z průmyslových odvětví je nejvíce zastoupená kovovýroba, výroba netkaných textilií a zdravotnického materiálu, dřevozpracující a nábytkářský průmysl, následují zámečnické práce, stavebnictví a kovodělný průmysl. Největší koncentrace výrobních podniků je v Bučovicích. V Brankovicích byla v roce 2005 vybudována průmyslová zóna. Průmyslová výroba je nejvýznamnějším zaměstnavatelem regionu. Z hlediska vzdělanosti zde chybí podniky pro občany s nižším vzděláním.

c.) **Řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra:** Z nevyrobních služeb je nejvíce zastoupeno kadeřnictví a kosmetika, z výrobních služeb je to stavebnictví a navazující řemesla, dále pak opravy automobilů. Míra podnikatelské aktivity je ve správním obvodu nízká, na území chybí některé druhy obchodu a služeb (sklenářství, zahradnictví). Ve většině obcí se nachází minimálně jeden obchod s potravinami, větší koncentrace obchodů (maloobchodní sféra) je především ve správním centru území nebo občané využívají k nákupům krajské město Brno či město Vyškov. V mnoha obcích se nachází nevyužité objekty, které ztratily svoji předchozí funkci. Často se jedná o bývalá zemědělská družstva nebo již nevyužívané průmyslové objekty tzv. brownfields. Velký problém s těmito objekty jsou ve městě Bučovice. V minulosti zde byla velice rozvinutá nábytkářská výroba. Také další obce mají problémy využívat tyto chátrající objekty, často není možná ani domluva s majitelem objektu na dalším řešení situace.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

a.) **Ekologická situace:** Řešené území nepatří k oblastem se silně znečištěným životním prostředím. Největším zdrojem znečištění a hluku na území ORP Bučovice je především nadměrná automobilová doprava (okolí silnice I. třídy č. 50), v posledních letech se stávají znečišťovatelem ovzduší také samotní obyvatelé, kteří přecházejí v topné sezoně zpět na tuhá paliva.

Kvalita vody ve vodních tocích se zlepšuje, negativní vliv na čistotu vody má zejména zemědělství a absence čističek odpadních vod. V posledních letech se ale ukazuje, že v okolí malých obcí (do 300 obyvatel) mají drobné potoky samočistící funkci. Obrovská finanční náročnost stavby ČOV je pro malé obce neekonomická. Byla by efektivnější podpora individuálních čističek.

b.) **Územní systém ekologické stability:** Na území je poměrně velký počet maloplošných zvláště chráněných území přírody. Do jižní poloviny území zasahuje Přírodní park Ždánický les, který má zvýšenou přírodní hodnotu a zachovalý krajinný ráz. Evropsky významné lokality ze soustavy NATURA 2000 zajišťující zachování druhů evropského významu.

Území trápí nedostatek trvalé vegetace kolem vodních toků, chybí doprovodné a břehové porosty, které vytváří nezastupitelné liniové prvky v krajině. Biocentra a biokoridory jsou převážně ne-

funkční a neplní ekostabilizační funkci. Všechny údolní nivy jsou odvodněny a všechny vodní toky jsou regulovány. Jejich stupeň ekologické stability je nízký. Úkolem je zvýšení stupně ekologické stability revitalizací krajiny formou realizace chybějících a nefunkčních biocenter a biokoridorů, dále pak zalesněním, doplněním krajinné dřevinné vegetace, mezí, lesoparků, revitalizováním krajiny, obnovou polních cest a vytvořením interakčních prvků, dále pak výsadba alejí, břehových porostů.

c.) **Zemědělství:** Území je intenzivně využíváno pro zemědělskou výrobu, na území je vysoký podíl orných půd s převládající vysokou bonitou, často jsou však tyto půdy ohroženy větrnou a vodní erozí. Intenzivně využívaná agrární krajina se scelenými pozemky a zrušenými polními cestami způsobuje ekologické, estetické i komunikační problémy. Půdy s vysokou bonitou mohou omezit plošný rozvoj sídel. K záborům zemědělské půdy dochází zejména z důvodů stavby pro bydlení v RD + přístupové komunikace, dále pak revitalizace krajiny, průmyslová výroba (v menším rozsahu), v letech 2009 - 2010 – dočasné vynětí pro výstavbu fotovoltaických elektráren. Problémy v zemědělské výrobě jsou nevyužití zemědělské areály, nedostatečně rozvinutá nezemědělská výroba, absence ekologických zemědělců a farem. Z větších zemědělských podniků můžeme uvést Agronet Nesovice, Agrola Kožušice, Proagro Marefy, EB KLAS Vícemilice. Ze zemědělských plodin se nejvíce pěstuje řepka, slunečnice, kukuřice, obilí. V posledních letech dochází ke zvyšování podílu pěstování komodit, jako je řepka – vysoké výnosy pro výrobu biopaliv. Některé plodiny, které byly klasické pro území ORP jako jetelina nebo luskoviny dnes už na polích nevidíme.

d.) **Lesnictví:** Pod ORP Bučovice spadají lesy o rozloze 3682 ha (jedná se především o rozlehlé komplexy lesů na hřebeni Ždánického lesa a Litenčické pahorkatiny). Lesy jsou převážně smíšené s vyšším podílem přirozené druhové skladby. Na území se vyskytují zcela bezlesé katastry.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Tab. 16: Technická infrastruktura (vlastní šetření)

Obec	Plynofikace	vodovod (správce)	Kanalizace	ČOV	Pokrytí telef. signálem
Bohaté Málkovi- ce	1	1 (Vak)	jednotná (O)	0	dobré pouze T- mobile, ostatní slabé
Brankovice	1	1 (obec)	jednotná (O)	ve výstavbě	O2 slabé, ostatní dobré
Bučovice	1	1 (Vak)	splašková (Vak)	1	dobré
Dobročkovice	0	1 (Vak)	jednotná (O)	0	dobré
Dražovice	1	1 (obec)	splašková (O) - nutná rekonstrukce	1 (nutná re- konstrukce)	dobré

Obec	Plynofikace	vodovod (správce)	Kanalizace	ČOV	Pokrytí telef. signálem
Chvalkovice	1	1 (Vak)	jednotná (O)	0	dobré, nedostatečné T-Mobile
Kojátky	1	0	jednotná (O)	projekt	dobré, nedostatečné O2
Kožušice	0	1	jednotná (O)	0	dobré
Křižanovice	1	1 (obec)	dešťová (O), v přípravě splašková	v přípravě napojení na ČOV Hodějice	dobré
Letonice	1	1 (Vak)	splašková (O)	1	uspokojivé
Malínky	0	1	dešťová (O)	0	dobré
Milonice	1	1 (Vak)	jednotná (O)	0	dobré
Mouřínov	1	1 (Vak)	jednotná (O)	projekt	nedostatečné
Nemochovice	1	1 (Vak)	jednotná (Vak)	0	dobré
Nemotice	1	1 (obec)	jednotná (O)	0	dobré
Nesovice	1	1 (Vak)	ve výstavbě	ve výstavbě	dobré
Nevojice	1	1	jednotná (O)	0	dobré
Rašovice	1	1 (obec)	splašková (O)	1	dobré
Snovídky	1	1 (obec)	jednotná (O)	0	dobré
Uhřice	1	1 (Vak)	jednotná (O)	0	dobré

Zdroj: vlastní šetření; O – obec, Vak – Vodovody a kanalizace Vyškov

a.) **Elektroenergetika, plynárenství, dálkovody:** Ve většině obcí je dostatečná kapacita vedení el. energie i vyhovující stav vedení. Pouze obec Nemochovice uvádí nevyhovující stav elektrického vedení a kapacita při případné výstavbě nových domků v rozvojové části je nedostatečná. Plyn není zaveden v obcích Kožušice, Dobročkovice a Malínky. Centrální zásobování teplem dálkovody se na území nevyskytuje.

b.) **Telekomunikace:** Pokrytí mobilní sítí není dle vlastního šetření dostatečné v některých částech správního obvodu. V obcích Uhřice a Mouřínov je velice špatné pokrytí signálem od všech operátorů, v obci Bohaté Málkovice má silný signál pouze T-Mobile. Brankovice a Kojátky uvádějí velmi špatný signál O2. V ostatních oblastech by mělo být pokrytí všemi operátory dobré. Všechny obce mají dostupný internet, ale především Wi-Fi technologií, některé obce mají také kabelový internet. Obec Snovídky uvedla jako nedostatek internetového připojení jeho kvalitu a vysokou cenu těchto služeb.

c.) **Vodovody a kanalizace:** Napojení na veřejný vodovod mají všechny obce, kromě obce Kojátky, která využívá pouze studny. Většina domácností na území tedy využívá veřejný vodovod a některé v kombinaci se studněmi. Obce Mouřínov, Nevojice, Brankovice, Nemotice a Snovídky využívají vlastní

zdroj vody. Obce Kožušice a Malínky využívají zdroj vody z Brankovic. Ostatní obce odebírají vodu od společnosti Vak Vyškov. V obcích Rašovice, Křižanovice, Mouřínov splňuje voda hygienické parametry kojenecké vody. Kanalizace je vybudována ve všech obcích, ve většině obcí se jedná o kanalizaci jednotnou. ČOV se nachází pouze v Bučovicích, Dražovicích (kořenová ČOV, nutná rekonstrukce), Letonicích a Rašovicích. V současnosti se ve správním obvodu ORP Bučovice provádí stavba odkanalizování místní části města Bučovice v Černčíně a Marefích, ČOV a kanalizace v obci Nesovice, před zahájením stavebních prací je ČOV a kanalizace Brankovice, ve fázi přípravy se nachází záměr čištění odpadních vod obce Kojátky a Mouřínov. V obci Křižanovice je výstavba kanalizace také ve fázi přípravy. ČOV bude společná pro několik obcí, které vytvořily DSO Ligary (Křižanovice, Hodějnice, Němčany, Heršpice a Nížkovice) a bude se nacházet v katastrálním území obce Hodějnice (SO ORP Slavkov u Brna). Stávající vodovodní a síť pro veřejnou potřebu je většinou v odborné správě společnosti Vak a.s. Vyškov. Často je však i ve správě obce. V obci Dražovice je kanalizace i ČOV (kořenová čistička) ve správě obce.

d.) **Odpadové hospodářství:** Všechny obce, tedy celé území ORP Bučovice spolupracuje při likvidaci odpadů se společností Respono, a. s. Vyškov. Ta také provozuje jediný sběrný dvůr, který se nachází ve městě Bučovice. Obyvatelé správního obvodu mohou používat sběrné dvory i v obcích mimo území ORP (např. Slavkov u Brna, Kozlany, Rousínov). Všechny obce správního obvodu jsou akcionáři zmíněné společnosti. Všechny obce mají v obci rozmístěné kontejnery na tříděný odpad, fungují zde také mobilní svozy velkoobjemového odpadu a nebezpečného odpadu. Některé obce využily nabídky poskytnutí nádob od společnosti Respono v rámci projektu financovaného ze Státního fondu životního prostředí pro sběr biologicky rozložitelného odpadu, tento odpad byl v 99% odvážen do kompostárny v Brně (Sita). Koncem minulého roku začala svůj provoz bioplynová stanice ve Vyškově společnosti Rebios, spol. s r.o., která je dceřinou společností firmy Respono, kam se v současnosti (1. polovina roku 2014) sváží asi polovina BRKO, druhá polovina jde do Centrální kompostárny v Brně. Tento podíl se má zvyšovat. Kompostárna se nachází také v obci Kozlany v rámci skládky komunálního odpadu, tam se však sváží minimální množství BRKO, kompostárna slouží k reaktivaci skládky.

e.) **Vodní hospodářství a ochrana před povodněmi:** Na území se nachází poměrně hustá síť vodních toků, která ovlivňuje vodní režim krajiny. Vodní nádrže přispívají k zadržení vody v krajině a zvlhčování klimatu. Regulovaná a zpevněná koryta vodních toků v zemědělské krajině způsobují nevyrovnané a zrychlené odtokové poměry v území. Na území se nacházejí vodní toky s nízkou ekologickou a krajinnotvornou hodnotou a také záplavová území, která omezují rozvoj sídla. Velké procento odvodněných pozemků nepříznivě ovlivňuje odtokové poměry v území a rozvoj obcí. Ochrana před povodňovými situacemi na vodních tocích se řeší ve spolupráci se správci vodních toků. Z významnějších staveb, obnovujících původní kapacitu toku, lze uvést zkapacitnění Hvězdličky v Milonicích, realizované 2 etapy investiční úpravy toku Litava ve městě Bučovice a soustavu dvou vodních nádrží stavby Biocentrum Vícemilice, sloužící mimo jiné pro odlehčení a transformaci povodňových průtoků. Velmi důležitou ochranou před povodněmi je také budování suchých poldrů (např. v obci Nesovice). Průběžně se provádí pomístní údržby na vybraných částech vodních toků v celém správním obvodu ORP (zajišťuje příslušný správce vodního toku).

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

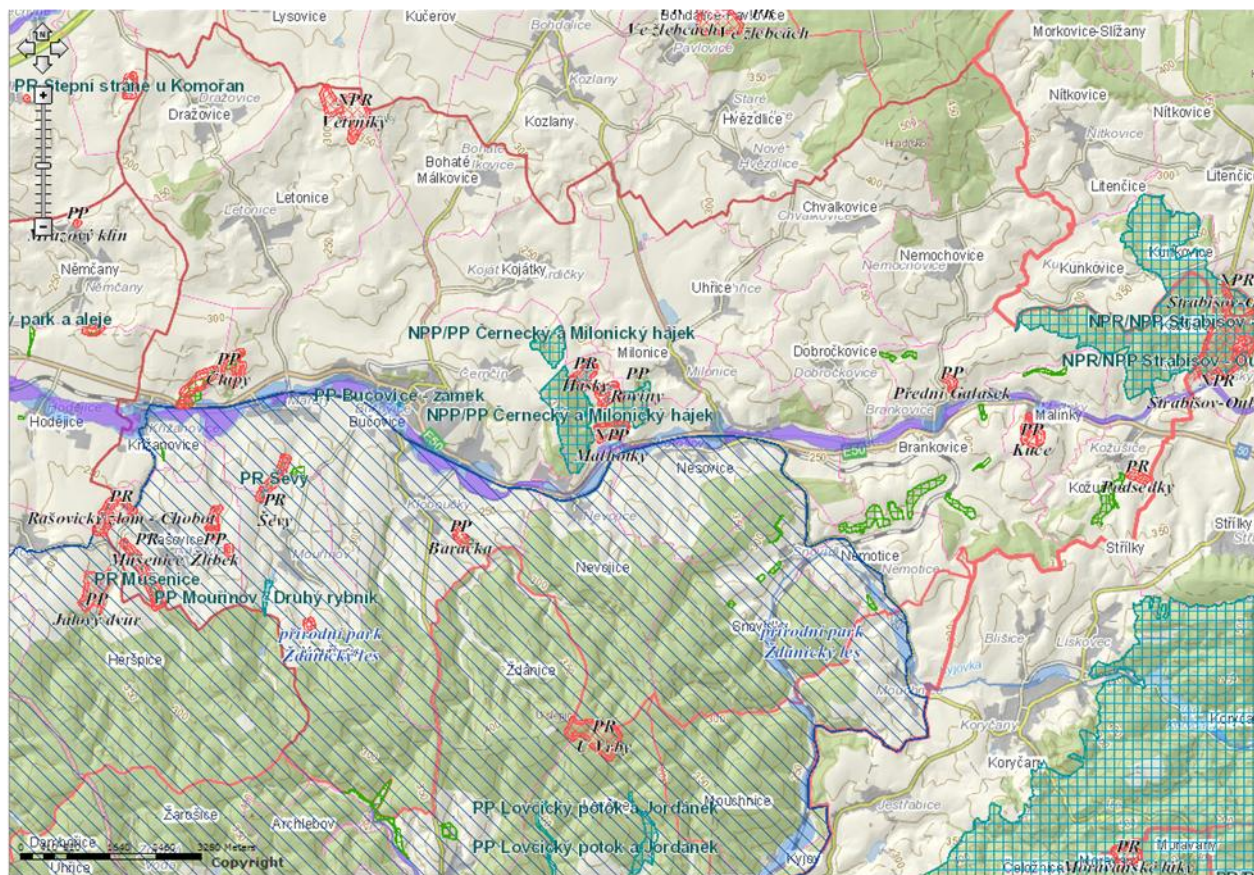
Území je tvořeno mírně zvlněnou krajinou Litencičké pahorkatiny a Ždánického lesa. Správní obvod z hlediska cestovního ruchu lze rozdělit na dvě hlavní části a to jižní a severní část. Jižní část území je z velké části tvořena přírodním parkem Ždánický les, je pokryta hustou sítí značených tras a využívána pro cykloturistiku a turistiku. Severní část území je poměrně intenzivně zemědělsky využívaná a v minulosti došlo k rozorání polních cest a remízků (velice nízký rekreační potenciál této polní zemědělské krajiny). V této části chybí i potřebná turistická infrastruktura jako je ucelené značení turistických tras a vhodné napojení i na okolní území. V celém území ORP Bučovice jsou také nedostatečně rozvinuté služby pro rozvoj cestovního ruchu a agroturistiky (ubytovací zařízení, restaurace apod.) Jižní část území je tedy vhodná pro pěší turistiku, cykloturistiku a hipoturistiku, severní oblast by se mohla rozvíjet v oblastech hipoturistiky a agroturistiky.

Ve správním obvodu se nachází několik chráněných oblastí (Přírodní park Ždánický les, Přírodní rezervace Hašky, Člupy, Šévy, Větrníky atd.) a památných stromů. Turistický ruch je zde především zaměřen na jednodenní nebo víkendovou turistiku. Dopravní obslužnost oblasti je dobrá. Podporou cestovního ruchu se zabývají všechny dobrovolné svazky působící na našem území.

Přirozené kulturní centrum oblasti je město Bučovice, k historickým památkám ve městě patří především renesanční zámek s manýristickou kašnou na nádvoří zámku. Početnou židovskou komunitu připomíná židovský hřbitov, dále se zde nachází muzeum a kostel. V ostatní obcích často nalezneme kostel, kapličku, boží muka, větrný mlýn (Chvalkovice). Lákadlem mohou být také každoročně pořádané akce místního charakteru jako hody, košty. V Bučovicích již třetím rokem probíhá akce Švédové v Bučovicích. V letním období můžeme v oblasti nabídnout několik bazénů nebo koupališť. Ubytovací zařízení se nachází především v Bučovicích. V Nesovicích se jedná o menší ubytovací zařízení.

Pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti by přispělo využití krajinného potenciálu budování vycházkových tras, vyhlídek a rozhleden a dále také využití potenciálu přírodního parku Ždánický les s napojením na okolní regiony. Prospěla by i větší prezentace regionu se zaměřením na kulturní, sportovní akce.

Mapa č. 3: Životní prostředí



zdroj: <http://geo.kr-jihomoravsky.cz/ozp/>

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

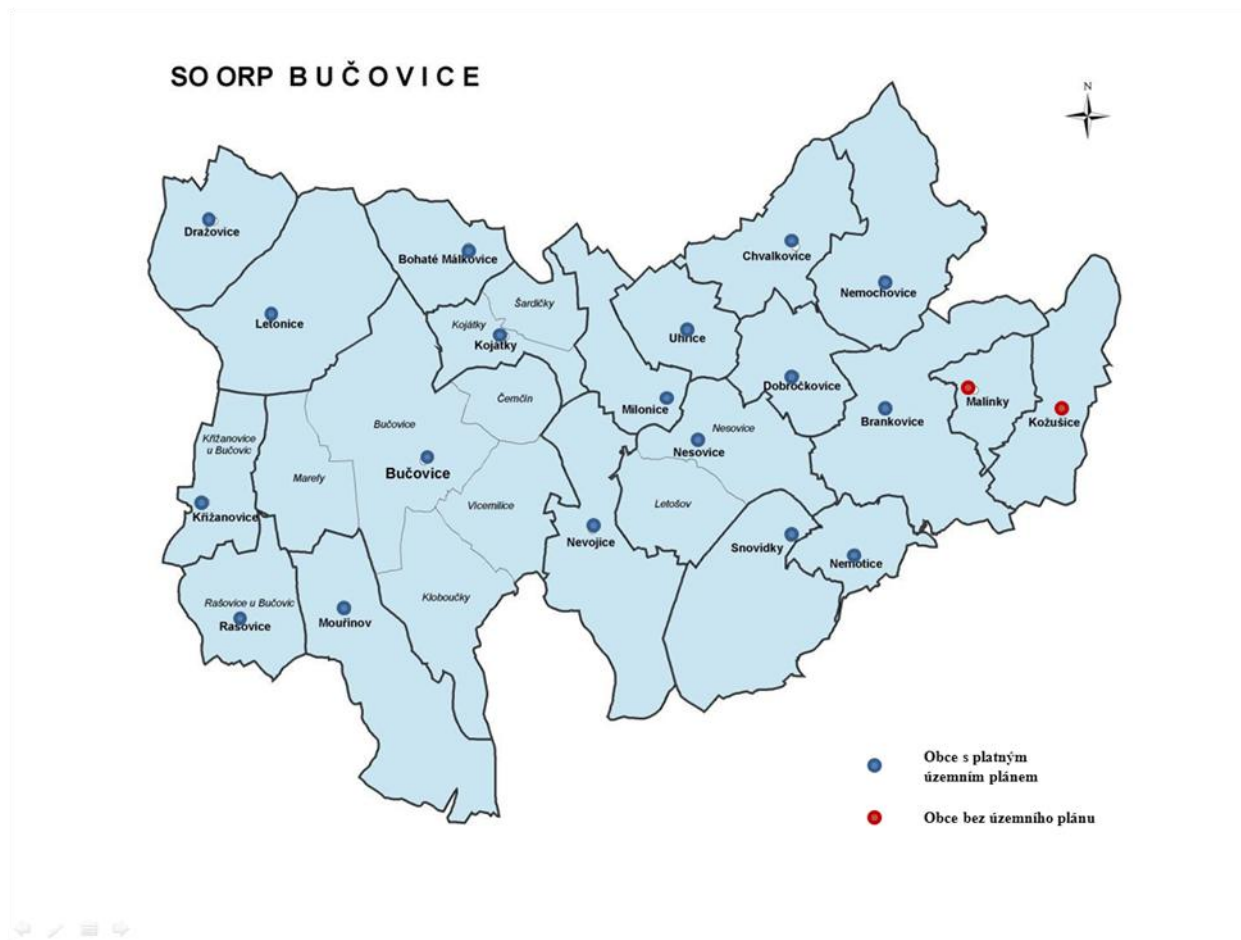
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 17: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	18	90	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	15	75	Všechny obce, které patří pod svazek obcí Mezihoří, mají zpracované plány rozvoje obce do roku 2013, tyto plány jsou nyní aktualizovány.

Zdroj: vlastní šetření

Mapa č. 4: Územní plánování



Zdroj: Mapa ČSÚ, vlastní úpravy

90 % z obcí na území ORP má zpracovaný územní plán. Obec Kožušice a Malínky nemá vydaný, popřípadě schválený územní plán nebo územní plán obce. Pro jejich rozvoj je tedy limitující hranice intravilánu k 1. 9. 1966. Obec Malínky má v současné době připravený koncept územního plánu. Další přípravu územního plánu blokuje nesouhlas obce s plánovanou severní variantou obchvatu silnice I. třídy č. 50.

Strategické plány nebo plány rozvoje obce mají zpracované všechny obce patřící pod svazek obcí Mezihorí. V současné době probíhá aktualizace rozvojových plánů. Další obce s plánem rozvoje jsou Bučovice, Dražovice a Letonice.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu - k březnu 2014 však Jihomoravský kraj nemá tyto dokumenty k dispozici. Dokument byl sice vydán 22. 9. 2011, ale následně byl rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušen ke dni 21. 6. 2012.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování na úrovni kraje patří:

- a.) Strategie rozvoje Jihomoravského kraje
- b.) Program rozvoje Jihomoravského kraje
- c.) Územní prognóza Jihomoravského kraje

d.)Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Bučovice, které jsou k nahlédnutí na stránkách města Bučovice (<http://www.bucovice.cz/uzemne-analytické-podklady/d-5519/p1=5736>)

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

Na území se nachází frekventovaný průtah státní silnice I/50 obcemi Bučovice, Nesovice, Brankovice, Malínky a Kožušice a způsobuje významnou bariéru v zástavbě. Z dopravního hlediska není dostatečně kapacitní a vytváří bezpečnostní riziko. Tento hlavní dopravní tah limituje obce v dalším rozvoji, protože v žádné z těchto dotčených obcí není doposud vyřešené koncové řešení obchvatu nebo průtahu. Variantou by jistě bylo i zpoplatnění silnic I. tříd pro nákladní dopravu.

Koridor železnice vytváří také významnou bariéru pro rozvoj, protože protíná některé obce (Bučovice, Křižanovice, Nevojice, Nesovice) v rovnoběžkovém směru.

Dalším limitem v rozvoji území jsou erozně ohrožené svahy, způsobující riziko přívalových dešťů a dále také záplavová území. V některých obcích je nevyhovující dopravní napojení na výrobní plochy a často bezprostřední blízkost obytné zástavby u těchto výrobních ploch.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 18: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Bučovice	1	Je přirozeným centrem území, na území se nachází průmyslová zóna, centrum obchodů a služeb, je přirozeně spádové pro obce správního obvodu, přestupní dopravní uzel
Městys Brankovice	1	Na katastrálním území obce se nachází průmyslová zóna, je spádové pro okolní obce z hlediska školství
Obec Nesovice	1	Přestupní dopravní uzel
Obce SO	20	Pečují o rozvoj svého území
Jihomoravský kraj	1	Správa silnic, provozovatel Integrovaného dopravního systému, zřizovatel středních škol, poskytovatel dotací
Stát	1	Z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO), správa majetku ve vlastnictví státu na území ORP (státní zámek Bučovice). Jednotlivá ministerstva jsou poskytovatelem dotací
Úřad práce	1	Podpora zaměstnanosti
Mikroregion Mezihoří	1	Získávání dotací, pořádání sportovních a kulturních akcí, propagace regionu

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Mikroregion Větrník	1	Pořádání kulturních a společenských akcí
Mikroregion Ždánický les a Politaví	1	Získávání dotací, pořádání sportovních a kulturních akcí a propagace regionu, zájem o rozvoj území především se zaměřením na cestovní ruch, udržení tradic
MAS (Za humnama, Společná cesta)	2	Propagace regionu, zvyšování ekonomické prosperity a kvality života regionu, zajišťování dotací a dalších zdrojů pro rozvoj regionu
DSO Ligary	1	Obec Křižanovice buduje kanalizaci a ČOV v rámci DSO (ČOV společná, v obci Hodějice)
Významní zaměstnavatelé SO		Vliv na zaměstnanost, ekonomický růst a migraci obyvatelstva
Zemědělské podniky		Vliv na krajinu, obhospodařování krajiny
Významní zaměstnavatelé mimo SO		Vliv na zaměstnanost (Fenstar Hodějice, EDP Komořany atd.)
Neziskový sektor, spolky, sdružení		Rozvoj v oblastech, které nejsou pokryty podnikatelskou sférou, především sportovní, kulturní a společenské aktivity
Obyvatelé obcí		Připomínky a komentáře vedoucí k rozvoji území, volí si své představitele v zastupitelstvech obcí
Školská zařízení		Vzdělávání a vedení žáků k dobrému postoji k regionu, pořádání kulturních a společenských akcí,
Poskytovatelé služeb		Zkvalitňování života v obcích

Zdroj: Vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 19: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Příznivá poloha, leží na hlavním dopravním tahu, území protíná železnice, dobrá dopravní obslužnost (IDS JMK)	1. Nepříznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva
2. Dobré životní prostředí, klidová oblast	2. Nezaměstnanost, nedostatek pracovních míst
3. Přirozená spádovost obcí do správního centra Bučovice	3. Nízká podnikatelská aktivita
4. Dobré pokrytí obcí plánovacími dokumenty	4. Vysoká intenzita dopravy
5. Relativně dobrý stav infrastruktury	5. Nedostatečné pokrytí sociálních služeb, především DPS a pobytové služby
6. Rozvinutá zemědělská výroba, vysoká bonita půdy	6. Intenzivně využívaná zemědělská krajina ohrožená vodní a větrnou erozí
	7. Nedostatečně rozvinutý cestovní ruch
Příležitosti:	Hrozby:
1. Využití národních dotací a dotací EU	1. Stárnutí populace, zvyšování průměrného věku obyvatel
2. Komunikace a spolupráce mezi obcemi, společné rozhodování o záměrech týkajících se regionu	2. Odchod obyvatel z regionu
3. Spolupráce s ostatními regiony, MAS	3. Prosazování zájmu obce, neochota spolupracovat na rozvoji regionu, nevyužití meziobecní spolupráce
4. Využití stávajících objektů Brownfields a neobydlených objektů k podnikání nebo bydlení	4. Zvyšování objemu dopravy, neřešení dopravní situace
5. Využití krajinného potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu	5. Ekonomická krize - špatná ekonomická situace, další snižování ekonomické aktivity, nezaměstnanost
6. Rozvoj infrastruktury	6. Nevyužívání spolupráce s ostatními regiony

Zdroj: Vlastní šetření

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý pro-

ces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a mateřského školství správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2012/2013

Tab. 20a): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2012/2013

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	2	11	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						2					2
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

V ORP Bučovice je 20 obcí a z toho ve 12-ti obcích se nachází školské zařízení. V obcích, kde je počet obyvatel do 199, není žádné školské zařízení. V obcích od 200 do 499 obyvatel se nachází 4 MŠ a to v obcích Milonice, Nemochovice, Nevojice a Snovídky. A v obci Mouřínov je MŠ a ZŠ sloučená, ale činnost je od školního roku 2009/2010 pozastavena. Obce s počtem obyvatel 500-999, což jsou obce Brankovice, Dražovice, Křižanovice a Rašovice mají ZŠ i MŠ a v každé této obci je jedno ředitelství pro ZŠ i MŠ. Obce s 1000 až 1999 obyvateli jsou Letonice a Nesovice. V Letonicích je MŠ i ZŠ. Každé zařízení má své ředitelství. Nesovice mají MŠ i ZŠ s jedním ředitelstvím. ORP Bučovice nemá obec s počtem obyvatel od 2000 do 4999. Obce s počtem obyvatel nad 5000 jsou pouze Bučovice a zde se nachází 2 ZŠ, každá má své ředitelství, 1 MŠ (spadá sem 6 mateřských škol - jedno ředitelství), 1 gymnázium, DDM a ZUŠ.

Tab. 20b): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2011/2012

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	2011/2012										
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	2	11	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						2					2
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

viz. Komentář 2012/2013

Tab. 20c): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2010/2011

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	2010/2011										
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	3	10	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						2					2
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

Rok 2010/2011 - v ORP Bučovice je 20 obcí a z toho ve 12-ti obcích se nachází školské zařízení. V obcích, kde je počet obyvatel do 199, není žádné školské zařízení. V obcích od 200 do 499 obyvatel se nachází 4 MŠ a to v obcích Milonice, Nemochovice, Nevojice a Snovídky. A v obci Mouřínov je MŠ a ZŠ sloučená, ale činnost je od školního roku 2009/2010 pozastavena. Obce s počtem obyvatel 500-999, což jsou obce Brankovice, Dražovice, Křižanovice a Rašovice mají ZŠ i MŠ a v každé této obci je jedno ředitelství pro ZŠ i MŠ. Obce s 1000 až 1999 obyvateli jsou Letonice a Nesovice. V Letonicích je MŠ i ZŠ. Každé zařízení má své ředitelství. Nesovice mají MŠ i ZŠ s jedním ředitelstvím. ORP Bučovice nemá obce s počtem obyvatel od 2000 do 4999. Obec s počtem obyvatel nad 5000 jsou pouze Bučovice

a zde se nachází 2 ZŠ, každá má své ředitelství, 1 MŠ (spadá sem 6 mateřských škol - jedno ředitelství), 1 gymnázium, DDM a ZUŠ.

Tab. 20d): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2009/2010

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2009/2010											
-Počet obcí	3	10	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						2					2
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

Viz školní rok 2008/2009, změna nastala pouze v obci Mouřínov, kde byla pozastavena činnost ZŠ a zůstala zde pouze MŠ. Nadále zůstává MŠ a ZŠ Mouřínov.

Tab. 20e): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2008/2009

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2008/2009											
-Počet obcí	2	11	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						2					2
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

Rok 2008/2009 - v ORP Bučovice je 20 obcí a z toho ve 12-ti obcích se nachází školské zařízení. V obcích, kde je počet obyvatel do 199, není žádné školské zařízení. V obcích od 200 do 499 obyvatel se nachází 4 MŠ a to v obcích Milonice, Nemochovice, Nevojice a Snovídky. V obci Mouřínov se nachází sloučená MŠ a ZŠ pro 1. stupeň. Obce s počtem obyvatel 500-999, což jsou obce Brankovice, Dražovice, Křižanovice a Rašovice mají ZŠ i MŠ a jsou to sloučené organizace. V obcích s 1000 až 1999 obyva-

tel je v Obci Letonice MŠ i ZŠ, ale každé zařízení má své ředitelství. Dále je v obci Nesovice MŠ i ZŠ a ředitelství má jedno. ORP Bučovice nemá obec s počtem obyvatel od 2000 do 4999. Obec s počtem obyvatel nad 5000 jsou pouze Bučovice a zde se nachází 2 ZŠ, každá má své ředitelství, 1 MŠ, 1 gymnázium, DDM a ZUŠ.

Tab. 20f): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2007/2008

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	2	11	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						2					2
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

viz. Komentář rok 2008/2009, změna pouze zastala, že k 1. 1. 2008 byl proveden výmaz z Rejstříku škol a školských zařízení pro školu Základní škola, Vyškovská 486. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem.

Tab. 20g): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2006/2007

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	2	11	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						3					3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

viz. Komentář rok 2008/2009. V obci Bučovice byla s účinností od 1. 7. 2007 sloučena Základní škola Vyškovská 486 s příspěvkovou organizací ZŠ Školní 711. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem.

Tab. 20h): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2005/2006

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bučovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2005/2006											
-Počet obcí	2	11	4	2		1					20
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						3					3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň				1							1
-Počet MŠ		4		1		1					6
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	4	1							6
-Počet jiných zařízení						2					2

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice; ČSÚ

viz. Komentář rok 2008/2009. Ještě v tomto školním roce byla v činnosti Základní škola Vyškovská 486, Bučovice. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem

Tab. 21: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

ORP Bučovice Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciální- mi třídami	MŠ speciální / se speciál- ními třídami	gymnázia
celkem škol	17	12	9	1	1			1
Bohaté Málkovice								
Brankovice	1	1	1					
Bučovice	5	1	2	1	1			1
Dobročkovice								
Dražovice	1	1	1					
Chvalkovice								
Kojátky								
Kožušice								
Křižanovice	1	1	1					
Letonice	2	1	1					
Malínky								
Milonice	1	1						
Mouřínov	1	1	1					
Nemochovice	1	1						
Nemotice								
Nesovice	1	1	1					
Nevojice	1	1						
Rašovice	1	1	1					
Snovídky	1	1						
Uhřice								

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V roce 2013 bylo v ORP Bučovice 12 mateřských škol, 9 základních škol, 1 ZUŠ, 1 SVČ a 1 gymnázium. V obci Brankovice je 1 mateřská škola a 1 úplná základní škola a tyto školy mají jedno ředitelství, kde je ředitelem Mgr. Jaroslav Hejný. V obci Bučovice je jedno ředitelství, které má sídlo v MŠ Sovětská 931 a to pro MŠ Sovětská 931, Součkova 254, Na Padělcích 863, Ždánská 107, Kloboučky, Družstevní 161, Vicemilice a Školní 710. Ředitelkou je paní Jindřiška Potěšilová. Jsou zde 2 základní školy - Školní 710, kde je ředitel Mgr. Aleš Navrátil a Školní 711, kde je ředitel Mgr. Přemysl Kašpar. Je zde jedno středisko volného času (DDM) a jedna Základní umělecká škola. V obci Dražovice se nachází sloučená ZŠ a MŠ a ředitelkou je Mgr. Marie Hrubá. V obci Křižanovice je také sloučená ZŠ a MŠ a ředitelem je Mgr. Miroslav Merta. V obci Letonice se nachází jedna základní škola, kde je ředitelkou Mgr. Jana Spáčilová a jedna mateřská škola, kde je ředitelkou paní Miroslava Lefnerová. Letonice je jediná obec, která nemá jedno ředitelství pro ZŠ i MŠ. V obci Milonice je jedna mateřská škola a ředitelkou je paní Eliška Palásková. V obci Mouřínov je sloučená ZŠ a MŠ, kde je ředitelkou paní Libuše Kramplová. Od školního roku 2009/2010 je pozastavena činnost základní školy pro 1. stupeň v obci Mouřínov. V Nemochovicích je jedna mateřská škola. V obci Nesovice je sloučená ZŠ a MŠ a ředitelkou je Mgr. An-

drea Kupková. V obci Nevojice je jedna mateřská škola. V obci Rašovice je sloučená ZŠ a MŠ a ředitelkou je Mgr. Jitka Kumrová. V obci Snovídky je jedna mateřská škola a ředitelkou je zde Mgr. Petra Švaňhalová.

Počet soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V ORP Bučovice se nenachází žádné soukromé školské zařízení.

Počet církevních škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

V ORP Bučovice se nenachází žádné církevní školské zařízení.

Pracovníci ve školství ORP

Tab. 22a): Pracovníci ve školství ORP 2012/2013

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	57,443	42,481	14,962
základní školy	114,865	88,208	26,657
základní umělecké školy	17,071	13,712	3,359
gymnázia	32,63	25,943	6,687
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP			
školní družiny a kluby	8,77	8,77	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,478	2,728	0,75
zařízení školního stravování	29,566		29,566
celkem rok 2012/2013	263,823	181,842	81,981

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

Tab. 22b): Pracovníci ve školství ORP 2011/2012

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2011/2012			
mateřské školy	57,48	42,835	14,645
základní školy	115,519	89,899	25,62
základní umělecké školy	16,577	13,457	3,12
gymnázia	32,91	26,223	6,687
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP			
školní družiny a kluby	8,886	8,886	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,446	2,696	0,75
zařízení školního stravování	27,546		27,546
celkem rok 2011/2012	262,364	183,996	78,368

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

Tab. 22c): Pracovníci ve školství ORP 2010/2011

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	55,062	40,417	14,645
základní školy	116,785	91,165	25,62
základní umělecké školy	16,649	13,529	3,12
gymnázia	33,486	26,799	6,687
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP			
školní družiny a kluby	9,193	9,193	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,583	2,833	0,75
zařízení školního stravování	27,691		27,691
celkem rok 2010/2011	262,449	183,936	78,513

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

Tab. 22d): Pracovníci ve školství ORP 2009/2010

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	53,824	38,979	14,845
základní školy	119,137	92,351	26,786
základní umělecké školy	15,611	13,254	2,357
gymnázia	33,562	26,875	6,687
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP			
školní družiny a kluby	8,363	8,363	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,73	3	0,73
zařízení školního stravování	28,058		28,058
celkem rok 2009/2010	262,285	182,822	79,463

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

Tab. 22e): Pracovníci ve školství ORP 2008/2009

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2008/2009			
mateřské školy	54,115	38,893	15,222
základní školy	123,492	94,768	28,724
základní umělecké školy	15,631	13,527	2,104
gymnázia	34,024	27,337	6,687
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP			
školní družiny a kluby	8,269	8,269	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,75	3	0,75
dětské domovy			
zařízení školního stravování	27,774		27,774
celkem rok 2008/2009	267,055	185,794	81,261

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

Tab. 22f): Pracovníci ve školství ORP 2007/2008

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	52,019	38,216	13,803
základní školy	124,322	95,121	29,201
základní umělecké školy	15,504	13,467	2,037
gymnázia	34,024	27,337	6,687
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP	1,357	1	0,357
školní družiny a kluby	7,865	7,865	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,75	3	0,75
zařízení školního stravování	29,443		29,443
celkem rok 2007/2008	268,284	186,006	82,278

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

K 1. 1. 2008 byl proveden výmaz z Rejstříku škol a školských zařízení pro školu Základní škola Vyškovská 486. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem.

Tab. 22g): Pracovníci ve školství ORP 2006/2007

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	52,437	37,715	14,722
základní školy	123,686	94,163	29,523
základní umělecké školy	15,266	13,286	1,98
Gymnázia	32,626	26,001	6,625
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP	3,562	2,725	0,837
školní družiny a kluby	7,641	7,641	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,927	3	0,927
zařízení školního stravování	28,535		28,535
celkem rok 2006/2007	267,68	184,531	83,149

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

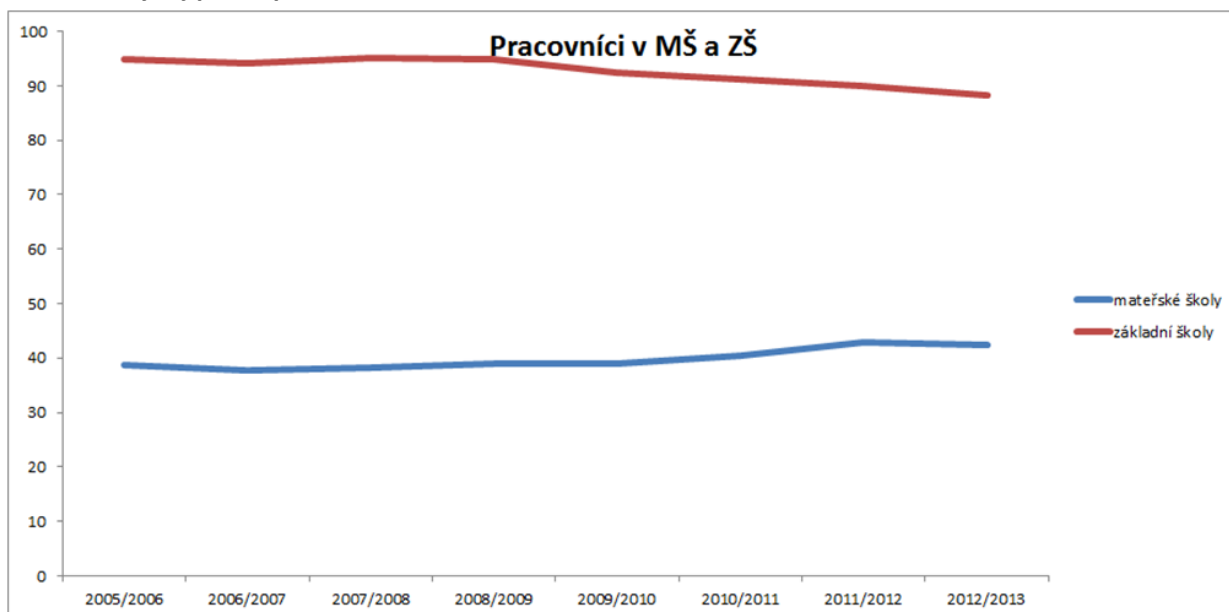
S účinností od 1. 7. 2007 byla sloučena Základní škola Vyškovská 486 s příspěvkovou organizací ZŠ Školní 711. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem.

Tab. 22h): Pracovníci ve školství ORP 2005/2006

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2005/2006			
mateřské školy	54,328	38,75	15,578
základní školy	124,809	94,814	29,995
základní umělecké školy	15,467	13,633	1,834
gymnázia	33,141	26,504	6,637
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP	3,937	3,15	0,787
školní družiny a kluby	9,105	7,385	1,72
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,818	3	0,818
zařízení školního stravování	29,149		29,149
celkem rok 2005/2006	273,754	187,236	86,518

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, údaje o gymnáziu – Gymnázium Bučovice, Součkova 500

Graf č. 4: Vývoj počtu pracovníků ve školství ORP



Základní školství

Tab. 23a): Počet ZŠ za ORP

Za ORP Bučovice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
Školní roky 2005/2006 - 2006/2007			
Obec	10	4	6
Kraj			
Církev			
Soukromá ZŠ			
celkem	10	4	6

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 23b): Počet ZŠ za ORP

Za ORP Bučovice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
Školní roky 2007/2008 - 2012/2013			
Obec	9	3	6
Kraj	0		
Církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	9	3	6

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V celém sledovaném období byly na území ORP Bučovice 4 úplné základní školy, které se nachází v obcích Bučovice a Brankovice. Neúplné základní školy se nachází v obcích Dražovice, Křižanovice, Letonice, Nesovice, Rašovice a Mouřínov, kde je činnost ZŠ od školního roku 2009/2010 pozastavena. Na území ORP Bučovice se nenachází žádná základní škola, která by byla zřizovaná krajem nebo církví a nenachází se zde žádná soukromá ZŠ. S účinností od 1. 7. 2007 byla sloučena Základní škola Vyškovská 486 s příspěvkovou organizací ZŠ Školní 711. K 1. 1. 2008 byl proveden výmaz z Rejstříku škol a školských zařízení pro školu Základní škola Vyškovská 486. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem.

Tab. 24: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Bučovice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	4	1	3				
Bohaté Málkovice							
Brankovice							
Bučovice							
Dobročkovice							
Dražovice	1		1				
Chvalkovice							
Kojátky							
Kožušice							
Křižanovice	1		1				
Letonice							
Malínky							
Milonice							
Mouřínov	1	1					
Nemochovice							
Nemotice							
Nesovice							
Nevojice							
Rašovice	1		1				
Snovídky							
Uhřice							

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V ORP Bučovice se nachází malotřídní školy v obcích Rašovice, Křižanovice a Dražovice, kde jsou školy dvoutřídní. Od školního roku 2009/2010 je pozastavena činnost základní školy pro 1. stupeň v obci Mouřínov, která byla jednotřídní.

Tab. 25: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	9	3	61		1 164	88,2	13,2	17,6	129,3
2011/2012	9	3	65		1 187	89,9	13,2	18,3	131,9
2010/2011	9	3	65		1 190	91,2	13,1	18,3	132,2
2009/2010	9	3	67	1	1 250	91,4	13,6	18,6	138,2
2008/2009	9	3	68	1	1 283	93,7	13,6	18,8	141,8
2007/2008	9	3	67	1	1 344	95,1	14,0	19,9	148,0
2006/2007	10	4	67	1	1 408	94,2	14,8	20,8	154,9
2005/2006	10	4	70	2	1 481	94,8	15,4	20,8	162,1

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V letech 2005-2007 bylo v ORP Bučovice celkem 10 základních škol. S účinností od 1. 7. 2007 byla sloučena Základní škola Vyškovská 486 s příspěvkovou organizací ZŠ Školní 711. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem. Od školního roku 2009/2010 byla pozastavena činnost základní školy v Mouřínově. Samostatné základní školy bez MŠ byly po celé období pouze v Bučovicích (2) a v Letonicích (1). V ostatních obcích (Brankovice, Dražovice, Křižanovice, Mouřínov, Nesovice a Rašovice) jsou základní školy sloučené s mateřskými školami. Počet běžných tříd se měnil v závislosti na počtu žáků a s tím souvisí i počet zaměstnanců. Školy se snaží držet zásady menšího počtu dětí ve třídě, ideálně kolem 20 dětí. Rodiče si i dle tohoto aspektu vybírají základní školu. Menší počet dětí na třídu je dán menším počtem dětí ve vesnických školách.

Na území ORP Bučovice se nenachází žádná soukromá ani církevní základní škola.

Tab. 26: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	9	9	6	7	6	9
Bohaté Málkovice						
Brankovice	1	1	1	2	1	3
Bučovice	2	2	0	2	1	6
Dobročkovice						
Dražovice	1	1	1		1	
Chvalkovice						
Kojátky						
Kožušice						
Křižanovice	1	1	1		1	
Letonice	1	1		1		
Malínky						

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Milonice						
Mouřínov	1	1	1			
Nemochovice						
Nemotice						
Nesovice	1	1	1	1	1	
Nevojice						
Rašovice	1	1	1	1	1	
Snovídky						
Uhřice						

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V obci Brankovice se nachází základní škola a její součástí je mateřská škola. V Brankovicích ve škole je školní družina pro 1. stupeň a školní klub pro 2. stupeň. Je zde jídelna. V obci Brankovice je součástí školy bazén, hřiště a tělocvična. V obci Bučovice jsou 2 základní školy (Školní 710 a Školní 711) a v každé je školní družina. Ve škole Školní 710 je školní jídelna. U školy 710 nachází tělocvična, hala, hřiště a bazén. U školy 711 se nachází zelená plocha a tělocvična. V obci Dražovice je jedna základní škola, která je sloučená s mateřskou školou. Ve škole je jídelna. Družinu zde nemají, ale od příštího školního roku škola plánuje družinu otevřít. Volný čas v odpoledních hodinách mají děti do 15.00 vyplněn různými kroužky a pro 5. ročník probíhá příprava na gymnázium. V obci Dražovice se u školy nachází eurotělocvična a hřiště. Tyto objekty patří obci a škola a školka je využívá. V obci Křižanovice je základní škola a její součástí je i mateřská škola. Ve škole není školní družina. V blízkosti školy se nachází hřiště a sokolovna, které má škola a k dispozici. V Křižanovicích mají školní jídelnu. V obci Letonice je základní škola, která má školní družinu. V blízkosti školy se nachází tělocvična a hřiště, které není součástí školy, ale může je škola využívat. V obci Nesovice je jedna základní škola, která je sloučená s mateřskou školou. Ve škole je školní družina. Školní jídelna je v mateřské škole, která dováží obědy do základní školy, kde je jenom výdejna. V obci Nesovice je u školy postavená tělocvična, která je ve správě obce. V obci Rašovice je základní škola, která je sloučená s mateřskou školou. Ve škole je školní družina a jídelna.

Tab. 27: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Bučovice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	9	61	1 164	129,3	19,1
Bohaté Málkovice					
Brankovice	1	11	240	240	21,8
Bučovice	2	34	717	358,5	21,1
Dobročkovice					
Dražovice	1	2	27	27	13,5
Chvalkovice					

ORP Bučovice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Kojátky					
Kožušice					
Křižanovice	1	2	24	24	12
Letonice	1	5	56	56	11,2
Malínky					
Milonice					
Mouřínov	1	0	0		
Nemochovice					
Nemotice					
Nesovice	1	5	79	79	15,8
Nevojice					
Rašovice	1	2	21	21	10,5
Snovídky					
Uhřice					

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Celkový počet škol v ORP Bučovice je 9 a to v obcích Brankovice, Bučovice (2 školy), Dražovice, Křižanovice, Letonice, Nesovice a Rašovice. V obci Mouřínov je od školního roku 2009/2010 činnost školy pozastavena. Celkový počet tříd je 61 s počtem žáků 1164.

Tab. 28: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Bučovice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	9	3	6
Bohaté Málkovice			
Brankovice	1	1	
Bučovice	2	2	
Dobročkovice			
Dražovice	1		1
Chvalkovice			
Kojátky			
Kožušice			
Křižanovice	1		1
Letonice	1		1
Malínky			
Milonice			
Mouřínov	1		1
Nemochovice			
Nemotice			
Nesovice	1		1

ORP Bučovice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Nevojice			
Rašovice	1		1
Snovídky			
Uhřice			

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V ORP Bučovice se nacházejí úplné školy v obcích Bučovice (2 školy) a Brankovice. Neúplné v obcích Dražovice, Křižanovice, Letonice, Nesovice a Rašovice. V obci Mouřínov je činnost školy pozastavena.

Tab. 29: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Bučovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		126		85,33	104
v tom vyučující	na 1. stupni	80,64		54,61	66,56
	na 2. stupni	45,36		30,72	37,44

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 30: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Bučovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti	pro žáky se zdravotním postižením	15	14	7	6,5
pedagoga	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové					
speciální pedagogové		3	3	1,3	1,3
výchovní poradci		8	6	x	x

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Od školního roku 2012/2013 je v činnosti školní psycholog, který je k dispozici pro ZŠ 710 a ZŠ 711. Školní psycholog je financován z rozpočtu Města Bučovice a v této tabulce není zohledněn.

Tab. 31: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	9	1 164	85,3	13,6
2011/2012	9	1 187	87,3	13,6
2010/2011	9	1 190	89,9	13,3
2009/2010	9	1 250	91,4	13,7
2008/2009	9	1 283	93,7	13,7
2007/2008	9	1 344	94,0	14,3
2006/2007	10	1 408	93,7	15,0
2005/2006	10	1 481	94,8	15,6

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Počet základních škol v ORP Bučovice je 9. Osm základních škol provozuje stále svou činnost, ale od školního roku 2009/2010 je pozastavena činnost základní školy v Mouřínově. S účinností od 1. 7. 2007 byla sloučena Základní škola Vyškovská 486 s příspěvkovou organizací ZŠ Školní 711. Od 1. 1. 2008 byl proveden výmaz z Rejstříku škol a školských zařízení pro Základní školu Vyškovská 486. Tato škola pro žáky se speciálním vzdělávacím programem. Počet žáků v posuzovaných rocích postupně klesal, ale vzhledem k demografickému vývoji se předpokládá, že počet žáků bude vzhledem k populační křivce opět postupně několik let narůstat. Vzhledem ke snížení počtu žáků, klesá i počet učitelů. Průměrný počet žáků na jednoho učitele je mezi 13 - 15 žáky.

Tab. 32a): Počet absolventů ZŠ v ORP (2005/2006; 2006/2007)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku				
	v 6. ročníku				
	v 7. ročníku	1			
	v 8. ročníku	3		3	
	v 9. ročníku	148		176	
	v 10. ročníku				
žáci, kteří přešli do SŠ					
v tom	z 5. ročníku	38		25	
	ze 7. ročníku				
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		3		2	

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Ve školním roce 2005/2006 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku 148 žáků, 3 žáci ukončili docházku v 8. ročníku a 1 žák v 7. ročníku. 38 žáků přešlo na střední školu v 5. ročníku a 3 žáci 1. ročníku měli dodatečný odklad PŠD. Ve školním roce 2006/2007 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 176 žáků a 3 ukončili docházku v 8. ročníku. 25 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku. 2 žáci 1. ročníku měli dodatečný odklad PŠD.

Tab. 32b): Počet absolventů ZŠ v ORP (2007/2008; 2008/2009)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2007/2008		2008/2009	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku				
	v 6. ročníku				
	v 7. ročníku			1	
	v 8. ročníku	3		1	
	v 9. ročníku	166		182	
	v 10. ročníku				
žáci, kteří přešli do SŠ					
v tom	z 5. ročníku	23		22	
	ze 7. ročníku				
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD				2	

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Ve školním roce 2007/2008 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 166 žáků a 3 ukončili docházku v 8. ročníku. 23 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku. Ve školním roce 2008/2009 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 182 žáků a 1 žák ukončil docházku

v 7. ročníku a 1 žák v 8. ročníku. 22 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku. 2 žáci 1. ročníku měli dodatečný odklad PŠD.

Tab. 32c): Počet absolventů ZŠ v ORP (2009/2010; 2010/2011)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2009/2010		2010/2011	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku				
	v 6. ročníku				
	v 7. ročníku	1			
	v 8. ročníku	3		3	
	v 9. ročníku	171		146	
	v 10. ročníku				
žáci, kteří přešli do SŠ					
v tom	z 5. ročníku	24		24	
	ze 7. ročníku				
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD					

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Ve školním roce 2009/2010 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 171 žáků a 1 žák ukončil docházku v 7. ročníku a 3 žáci v 8. ročníku. 24 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku. Ve školním roce 2010/2011 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 146 žáků a 3 žáci ukončili docházku v 8. ročníku. 24 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku.

Tab. 32d): Počet absolventů ZŠ v ORP (2011/2012; 2012/2013)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku				
	v 6. ročníku				
	v 7. ročníku				
	v 8. ročníku	2		4	
	v 9. ročníku	120		120	
	v 10. ročníku				
žáci, kteří přešli do SŠ					
v tom	z 5. ročníku	21		24	
	ze 7. ročníku				
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD					

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Ve školním roce 2011/2012 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 120 žáků a 2 žáci ukončili docházku v 8. ročníku. 21 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku. Ve školním roce

2012/2013 ukončilo povinnou školní docházku v 9. ročníku celkem 120 žáků a 4 žáci ukončili docházku v 8. ročníku. 24 žáků přešlo na střední školu z 5. ročníku. Vzhledem k populační křivce se snižoval i počet absolventů ZŠ. Do budoucna by se měl počet absolventů lehce zvýšit. Odchod dětí na gymnázium je ve sledovaném období celkem stabilní, většina žáků z 5. ročníku odchází na Gymnázium Bučovice.

Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

V ORP Bučovice se nenachází žádné školy se speciálními vzdělávacími potřebami.

Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP

Tab. 33a): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2012/2013

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,08	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	19,08		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33b): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2011/2012

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,26	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	18,26		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33c): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2010/2011

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,30	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	18,30		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33d): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2009/2010

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,38	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	18,38		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33e): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2008/2009

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,59	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	18,59		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33f): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2007/2008

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,76	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	19,76		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33g): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2006/2007

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,01	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	21,01		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 33h): Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ v roce 2005/2006

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,57	100%	
- jinými subjekty			
Průměrný počet žáků celkem	20,57		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Ve sledovaném období nebylo v celém ORP Bučovice, žádné školské zařízení, které by nebylo zřizované obcí. Průměrný počet dětí ve třídě se stále mírně snižuje.

Tab. 34: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP Bučovice		2008	1164	844	
ZŠ 710, Školní 710	Bučovice	810	353	457	
ZŠ 711, Školní 711	Bučovice	420	364	56	
ZŠ a MŠ Brankovice, Tasova 272	Brankovice	390	240	150	
ZŠ a MŠ Dražovice, Dražovice 121	Dražovice	50	27	23	
ZŠ a MŠ Křižanovice, Křižanovice 31	Křižanovice	75	24	51	
ZŠ Letonice, Školní 320	Letonice	100	56	44	
ZŠ a MŠ Nesovice, Nesovice 154	Nesovice	115	79	36	
ZŠ a MŠ Rašovice, Rašovice 66	Rašovice	48	21	27	

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Celková kapacita základních škol v ORP Bučovice je 2008 míst. Naplněnost základních škol je 1164 míst. Volných míst v základních školách je 844. Kapacita škol v obcích Bučovice a Brankovice by pokryla umístění všech žáků z celého ORP Bučovice. Kapacita škol v Bučovicích a v Brankovicích je celkem 1620 míst a naplněnost škol v celém ORP Bučovice je 1164.

Tab. 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2008	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	1170	838	41,73
Předpoklad ke konci roku 2018	1180	828	41,23
Předpoklad ke konci roku 2023	1170	838	41,73

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, vlastní šetření

Kapacita základních škol v ORP Bučovice je vysoce dostačující a vzhledem k demografickému vývoji bude kapacita základních škol stačit i v případě, že by některé školy ukončily činnost. Obce se i přes zvýšené náklady snaží školy udržet. Vesnické školy, často malotřídní, jsou nedílnou součástí života obce, jsou to výrazná kulturní komunitní centra a obce správního obvodu se budou snažit o jejich udržení.

Předškolní výchova

Tab. 36a): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP2012/2013

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	12	534	23	520	1	14
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	12	534	23	520	1	14

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36b): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2011/2012

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2011/2012						
obec	12	524	23	510	1	14
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	12	524	23	510	1	14

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36c): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2010/2011

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2010/2011						
Obec	12	497	23	483	1	14
Kraj						
Církev						
soukromník						
celkem:	12	497	23	483	1	14

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36d): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2009/2010

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2009/2010						
Obec	12	460	23	446	1	14
Kraj						
Církev						
soukromník						
celkem:	12	460	23	446	1	14

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36e): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2008/2009

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2008/2009						
obec	12	463	22	449	1	14
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	12	463	22	449	1	14

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36f): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2007/2008

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2007/2008						
obec	12	472	22	458	1	14
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	12	472	22	458	1	14

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36g): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2006/2007

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2006/2007						
obec	12	476	22	457	1	19
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	12	476	22	457	1	19

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 36h): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2005/2006

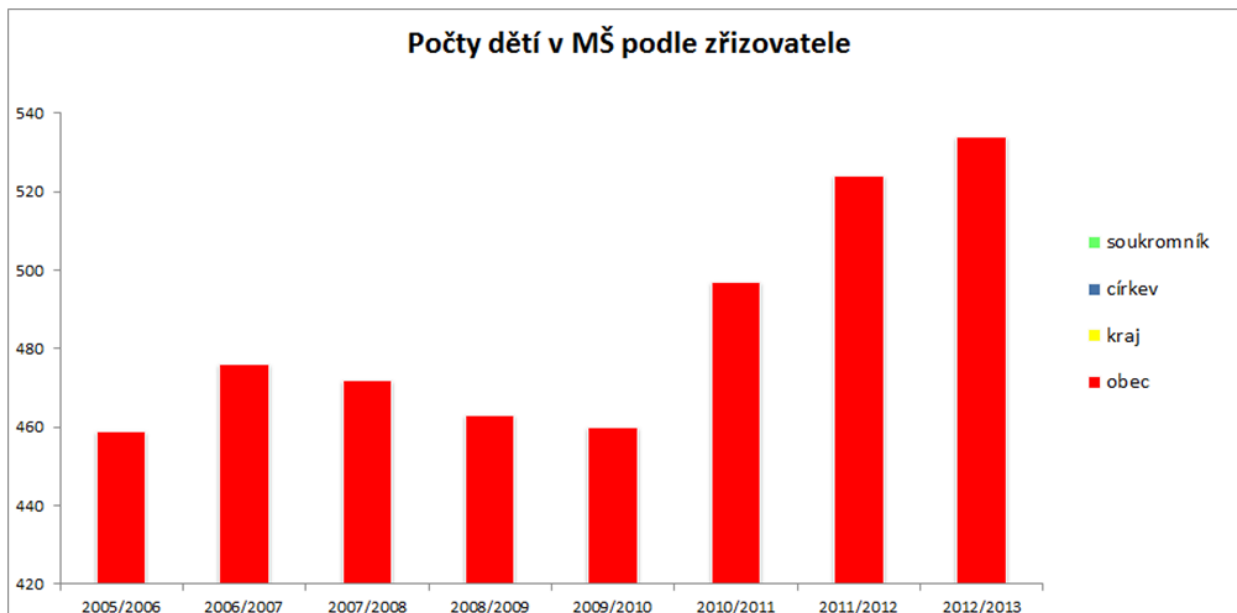
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2005/2006						
obec	12	459	22	459	1	19
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	12	459	22	459	1	19

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Od školního roku 2005/2006 do školního roku 2008/2009 bylo v ORP Bučovice 12 mateřských škol s 22 třídami, kdy v Bučovicích je školka s jedním ředitelstvím, ale patří pod ní třídy na ulici Sovětská (2+1 speciální třída), Na Padělcích (2 třídy), na ulici Součkova a v obcích Vicemilice a Kloboučky (po 1 třídě). V obcích Letonice, Brankovice Dražovice a Nesovice jsou mateřské školy se dvěma třídami. V obcích Milonice, Nemochovice, Nevojice, Snovídky, Mouřínov, Rašovice a Křižanovice jsou mateřské školy s jednou třídou. Ve školním roce 2009/2010 byla otevřena 1 třída na ulici Sovětská, kde tedy je škola se třemi třídami a jednou speciální.

1. 9. 2013 byly otevřeny 2 nové třídy a to na ZŠ 710 a v obci Rašovice. Nyní je tedy stav na území ORP Bučovice 25 běžných tříd kde je počet dětí 560 a jedna speciální, kde je počet dětí 15. Celkový počet dětí, které navštěvují mateřskou školu na celém ORP je 575.

Graf č. 5: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

MŠ v ORP

Tab. 37: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	12	6	23	534	42,5	12,6	23,2	44,5
2011/2012	12	6	23	510	42,8	11,9	22,2	42,5
2010/2011	12	6	23	483	40,4	12,0	21,0	40,3
2009/2010	12	6	23	446	39,0	11,4	19,4	37,2
2008/2009	12	6	22	449	38,9	11,5	20,4	37,4
2007/2008	12	6	22	458	38,2	12,0	20,8	38,2
2006/2007	12	6	22	457	37,7	12,1	20,8	38,1
2005/2006	12	6	22	459	38,8	11,8	20,9	38,3

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V ORP Bučovice je celkem 12 mateřských škol, kde 6 je jich samostatných (nesloučených se ZŠ) a to v obcích Bučovice, Letonice, Milonice, Nemochovice, Nevojice a Snovídky. Počet běžných tříd od školního roku 2005/2006 - 2008/2009 byl 22. Ve školním roce 2009/2010 byla nově otevřená 1 třída v MŠ Sovětská. Počet dětí během sledovaného období celkově vzrostl. V období od 2005/2006 do 2012/2013 přibýlo v mateřských školách v celém ORP 61 žáků.

Na území ORP Bučovice není žádná soukromá ani církevní MŠ.

Tab. 38: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	42,1	3,1	7%
2011/2012	41,0	3,5	9%
2010/2011	40,2	3,6	9%
2009/2010	37,8	2,9	8%
2008/2009	38,2	2,4	6%
2007/2008	37,9	4,1	11%
2006/2007	36,7	2,0	5%
2005/2006	36,9	1,8	5%

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Počet pedagogů ve sledovaném období stoupal přiměřeně k narůstajícímu počtu dětí.

Na území ORP Bučovice se nenachází žádná soukromá ani církevní MŠ.

Tab. 39: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		612	534	79	
Mateřská škola, Sovětská 931, Bučovice	Bučovice	229	212	18	
Mateřská škola, Školní 162, Letonice	Letonice	75	42	33	
Mateřská škola, Milonice 22	Milonice	30	24	6	
Mateřská škola, Nemochovice 6	Nemochovice	25	20	5	
Mateřská škola, Nevojice 67	Nevojice	20	20		
Mateřská škola, Snovídky 84	Snovídky	18	18		
Mateřská škola, Tasova 272, Brankovice	Brankovice	40	40		
Mateřská škola, Dražovice 255	Dražovice	50	52	-2	
Mateřská škola, Křižanovice 101	Křižanovice	30	25	5	
Mateřská škola, Mouřínov 129	Mouřínov	30	20	10	
Mateřská škola, Letošov 74, Nesovice	Nesovice	40	37	3	
Mateřská škola, Rašovice 66	Rašovice	25	24	1	

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Celková kapacita 12-ti mateřských škol je 612 žáků. Naplněnost všech MŠ je 534 žáků. Největší nenaplněnost je v obcích Bučovice a Letonice. Dle vlastního šetření je v MŠ Sovětská ve školním roce 2013/2014 nenaplněnost pouze v MŠ Kloboučky a to 6 dětí. Ostatní obce mají nenaplněnost nulovou nebo velmi malou. Celková kapacita mateřských škol v ORP Bučovice je dobrá a vyhovující.

Tab. 40: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	650	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	575	75	88,46
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	580	70	89,23
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	570	80	87,69

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice, vlastní šetření

Vzhledem k demografickému vývoji se předpokládá, že kapacita mateřských škol v ORP Bučovice bude dostačující v případě, že počet míst v mateřských školách zůstane zachován. V následujících letech bude počet dětí mírně klesat a může nastat situace, že obce budou nuceny některé mateřské

školy uzavírat, slučovat nebo výrazně dotovat. (V roce 2050 by se mělo narodit poloviční počet dětí oproti roku 1992 - dle populační prognózy v JMK.)

V současné době se problematika s nárůstem nebo poklesem žáků řeší v horizontu 2 – 3 let. V případě poklesu žáků v MŠ je také možné se zabývat možnostmi umístění žáků již od dvou let věku.

Zařízení jeslového typu

Na území ORP Bučovice se nenachází žádné zařízení pro péči o děti do 3 let. Dle vlastního průzkumu je zřejmé, že by rodiče uvítali možnost umístit do školského zařízení už po druhém roce věku. Tato varianta může nastat v souvislosti s tím, že se bude v dalším období snižovat počet dětí a mateřské školy budou nabírat i tyto děti z důvodu, aby naplnily kapacitu.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 41a): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2012/2013

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem				
obcemi	13	381	59	440
církví				
soukromou osobou				
celkem	13	381	59	440

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41b): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2011/2012

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2011/2012				
krajem				
obcemi	13	379	79	458
církví				
soukromou osobou				
celkem	13	379	79	458

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41c): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2010/2011

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2010/2011				
krajem				
obcemi	14	409	87	496
církví				
soukromou osobou				
celkem	14	409	87	496

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41d): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2009/2010

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2009/2010				
krajem				
obcemi	14	411	98	509
církví				
soukromou osobou				
celkem	14	411	98	509

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41e): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2008/2009

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2008/2009				
krajem				
obcemi	12	343	89	432
církví				
soukromou osobou				
celkem	12	343	89	432

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41f): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2007/2008

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2007/2008				
krajem				
obcemi	12	240	75	315
církví				
soukromou osobou				
celkem	12	240	75	315

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41g): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2006/2007

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2006/2007				
krajem				
obcemi	12	296	3	299
církví				
soukromou osobou				
celkem	12	296	3	299

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 41h): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2005/2006

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2005/2006				
krajem				
obcemi	12	297	2	299
církví				
soukromou osobou				
celkem	12	297	2	299

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem						
obcemi	14	14				
církví						
soukromou osobou						
celkem	14	14				

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V Brankovicích jsou ve školní družině tři vychovatelé, ve školním klubu je jeden vychovatel. Na základní škole Školní 710 funguje družina se třemi vychovateli. Na základní škole Školní 711 jsou čtyři vychovatelé. V obcích Letonice, Nesovice a Rašovice je po jednom vychovateli. Celkem tedy v celém ORP Bučovice je 14 vychovatelů. Pouze v obcích Křižanovice a Dražovice nejsou ve škole školní družiny.

V žádné školní družině a klubu nejsou zaměstnání externí pracovníci.

Tab. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Bohaté Málkovice			
Brankovice			
Bučovice		1	
Dobročkovice			
Dražovice			
Chvalkovice			
Kojátky			
Kožušice			
Křižanovice			
Letonice			
Malínky			
Milonice			
Mouřínov			
Nemochovice			
Nemotice			
Nesovice			
Nevojice			
Rašovice			

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Snovídky			
Uhřice			

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V obci Bučovice se nachází jedna Základní umělecká škola, která je jediná na území ORP Bučovice. Maximální kapacita školy je 372 žáků. ZUŠ nabízí výuku v oborech: taneční, výtvarný a hudební. V oboru hudebním se vyučují různé hudební nástroje a nově byl zřízen předmět elektronické zpracování hudby a její tvorba. ZUŠ má orchestry a soubory např. obor výtvarný se zabývá výukou grafiky, malby, kresby a modelování keramiky. Taneční obor se zabývá taneční přípravou, současným a lidovým tancem a tancem v proměnách času. Žáci navštěvující ZUŠ nejsou pouze z Bučovic, ale dojíždějí z 27 měst a obcí. ZUŠ Bučovice má odloučené pracoviště v obcích Dražovice, Nesovice, Brankovice a Letonice. Do těchto obcí dojíždí učitelé z Bučovic a vyučují žáky z příslušných obcí, kteří mají zájem o výuku na hudební nástroje. Učitelé mají k dispozici zdarma prostory pro výuku.

Tab. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Bučovice	19,603	16,875

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Bohaté Málkovice			
Brankovice			
Bučovice		1	
Dobročkovice			
Dražovice			
Chvalkovice			
Kojátky			
Kožušice			
Křižanovice			
Letonice			
Malínky			
Milonice			
Mouřínov			
Nemochovice			

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Nemotice			
Nesovice			
Nevojice			
Rašovice			
Snovídky			
Uhřice			

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Na území ORP Bučovice se nachází pouze jedno středisko volného času a to Dům dětí a mládeže Bučovice (DDM Bučovice). V tomto zařízení je možné navštěvovat různé kroužky jak výtvarné, hudební, jazykové, taneční a zájmové (rybářství, bláznivý redaktor, kouzelnický kroužek, módní trendy, křesťanské centrum, astronomický kroužek, mlsná vařečka, debrujáři). V DDM se podařilo realizovat v součinnosti s pedagogickými aktivitami IQ Roma Servis (poskytovatel terénní a komunitní sociální práce) otevření klubu pro děti a mládež ohrožené sociálním vyloučením. Tato činnost se postupně bude zaměřovat na doučování těchto dětí. Během roku DDM pořádá příležitostné akce jako např. drakiáda, semináře, návštěvy divadla až po karneval s celkovou účastí 1470 osob. Dále DDM nabízí možnost zúčastnění různých tematických odpolední s možností výroby různých výrobků k danému tématu (Vánoce, Velikonoce, Valentýn atd.) DDM Bučovice pořádá letní tábory pro děti od 6-ti do 15-ti let - ve Vřesovicích s tématem, které se prolíná celým táborem. Dále městské tábory, které jsou jen v průběhu dne a děti odcházejí na noc domů. DDM Bučovice pořádá pobyty v Chorvatsku a na horách. Městské tábory probíhají v průběhu jarních prázdnin a v prvních týdnech o letních prázdninách.

Tab. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Bučovice	38	227	23	47	297

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

DDM Bučovice nabízí 38 zájmových útvarů (kroužků). Tyto kroužky navštěvují z větší části děti a mládež, ale je zde možnost i pro dospělé navštěvovat různé aktivity (kalnetika, keramika, pilates a angličtina).

Tab. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Bučovice	15	3	3	12	1	1	0,75	

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Na DDM Bučovice, které je jediné SVC na ORP Bučovice, působí 3 stálí pedagogové volného času a 12 externích pracovníků pro odborné oblasti daného kroužku. Dále je zde zaměstnán jeden pracovník na 0,75 úvazku, což je pracovnice na úklid.

Tab. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovacích žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	22	1429	574	855	2161
Bohaté Málkovice					
Brankovice	2	246	44	202	350
Bučovice	8	689	238	451	996
Dobročkovice					
Dražovice	1	71	41	30	100
Chvalkovice					
Kojátky					
Kožušice					
Křižanovice	2	60	25	35	57
Letonice	1	100	45	55	160
Malínky					
Milonice	1	27	27	0	40
Mouřínov	1	25	25	0	50
Nemochovice	1	23	23	0	25
Nemotice					
Nesovice	2	101	35	66	260
Nevojice	1	20	20	0	20
Rašovice	1	49	33	16	85
Snovídky	1	18	18	0	18
Uhřice					

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

V obci Brankovice je školní jídelna pro děti ze základní školy a pro děti z mateřské školy, kde je pouze výdejna stravy. Na základní škole Školní 710 je školní jídelna, která zajišťuje stravu pro obě základní školy (710, 711). V současné době zajišťuje školní stravování pro nově otevřenou třídu mateřské školy, která patří pod MŠ Sovětská 931. Školní jídelna Sovětská 931 zajišťuje stravu pro děti z MŠ Sovětská, pro výdejnu Součková 254, pro výdejnu Ždánská 107, Kloboučky a pro výdejnu Mouřínov 129. Školní jídelna Na Padělcích 863 zajišťuje stravu pro děti z MŠ Na Padělcích a zajišťuje stravu pro výdejnu Družstevní 161, Vicemilice a pro výdejnu Nevojice 67. Pro děti z MŠ i ZŠ Dražovice je zajištěna strava ze školní jídelny mateřské školy. Do MŠ Křižanovice dodává stravu školní jídelna Komenského nám. 695, Slavkov u Brna. Pro děti MŠ a ZŠ Letonice zajišťuje stravu školní jídelna mateřské školy. Pro mateřskou školu v Milonicích je zajištěna strava vlastní školní jídelnou, která mimo jiné vaří pro cizí strážníky - má doplňkovou činnost. Do mateřské školy Nemochovice je strava dovážena ze školní jídelny ZŠ Brankovice. Nesovice mají školní jídelnu v MŠ a do ZŠ je strava dovážena. Školní jídelna při

MŠ Nesovice zajišťuje stravu pro MŠ Snovídky. V obci Rašovice je školní jídelna, která zajišťuje stravu pro MŠ i ZŠ.

Tab. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	44	30,3
církví		
soukromé		

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Údaje jsou k 31. 10. 2013

Financování

Tab. 50a): Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008
ZŠ (1. i 2. stupeň)	9 476 950	10 250 400	10 259 390	10 720 250
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	0	0
MŠ	4 360 110	4 193 960	4 576 600	5 230 150
Sloučené ZŠ a MŠ	2 675 500	3 153 600	3 360 020	3 972 160
Jiné	1 482 980	1 690 550	2 649 940	7 236 990
Součet	17 995 540	19 288 510	20 845 950	27 159 550
ZŠ/MŠ/jiné	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	12 115 310	9 796 090	13 235 870	13 235 520
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	1 296 070	1 967 380	1 835 260
MŠ	5 722 340	6 802 900	6 411 590	6 341 340
Sloučené ZŠ a MŠ	6 649 440	6 216 200	6 296 540	6 427 800
Jiné	3 208 150	3 257 520	4 465 730	3 899 670
Součet	27 695 240	27 368 780	32 377 110	31 739 590

Zdroj: soubor MFČR

Údaje pro tabulky byly použity z dat poskytnutých z MFČR.

Tab. 50b): Celkové provozní výdaje v jednotlivých obcích

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň) Bučovice	3 905 000	4 250 000	5 003 400	4 978 000	6 880 000	7 062 200	7 600 000	7 830 500
ZŠ (jen 1. stupeň) Letonice	765 000	759 000	710 000	976 000	2 939 000	1 296 000	1 967 000	1 623 000
ZŠ (jen 1. stupeň) Křižanovice	472 000	961 000	506 000					
MŠ Bučovice	2 344 000	2 695 000	3 073 000	3 727 000	3 603 000	4 103 000	3 803 000	3 803 000
MŠ Letonice	490 000	459 000	570 000	464 000	524 000	913 000	1 132 000	1 189 000
MŠ Snovídky	209 800	213 060	187 000	192 000	230 000	381 000	203 500	290 475
MŠ Křižanovice	133 000	93 000	35 000					
MŠ Nevojice	209 000	200 000	224 542	275 000	250 000	350 000	265 000	345 000
Sloučené ZŠ a MŠ Nesovice		994 000	994 000	850 000	1 207 500	1 050 000	1 140 000	1 118 000
Sloučené ZŠ a MŠ Dražovice	500 000	500 000	500 000	550 000	550 000	550 000	550 000	580 000
Sloučené ZŠ a MŠ Brankovice	1 845 500	2 124 600	1 981 000	2 207 000	2 293 000	2 119 439	2 000 000	2 150 000
Sloučené ZŠ a MŠ Křižanovice				730 000	779 000	916 000	507 000	750 000
Jiné Bučovice	470 000	670 000	784 000	960 000	1 456 000	1 456 000	1 500 000	1 600 000

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

Ve většině obcí SO ORP, od kterých jsme obdržely údaje o financování, mají zvyšující se provozní výdaje.

Tabulka 50b byla vyplněná na základně oslovení jednotlivých obcí, ale údaje poskytly jen některé obce. Celkový součet není zohledněn, protože údaje nemáme poskytnuty od všech obcí. Odezva nebyla od obcí Milonice, Mouřínov, Nemochovice a Rašovice.

Tab. 51a): Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč (2006 – 2009)

rok		2006	2007	2008	2009
mzdové prostředky celkem					
z toho	platy	50 871 108	52 372 955	53 493 000	55 912 276
	ostatní osobní náklady	335 631	400 914	374 000	526 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		20 722 310	21 454 000	21 135 000	22 012 004
neinvestiční výdaje celkem		71 929 049	74 227 869	75 002 000	78 450 280

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 51b): Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč (2010 – 2013)

rok		2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem					
z toho	platy	53 956 000	54 747 804	56 279 700	57 460 260
	ostatní osobní náklady	405 000	645 000	575 500	521 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		20 738 240	20 474 834	20 571 158	21 825 617
neinvestiční výdaje celkem		75 099 240	75 867 638	77 426 358	79 806 877

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Ve správním obvodu ORP Bučovice se poskytnuté výdaje ze státního rozpočtu na přímé výdaje zvyšují.

Tab. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	19407000	34655	523
základní školy	44345877	37902	1047
stravování MŠ, ZŠ	5913000	4138	46
školní družiny a kluby	2938000	6573	29
základní umělecké školy	5876000	15796	0
využití volného času	1327000	2703	3
celkem použité finanční prostředky	79806877	101767	1648

Zdroj: Odbor ekonomický a sociální (úsek školství) ORP Bučovice

Tab. 53: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	V Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	13 576 000	21 217 000
Bohaté Málkovice		
Brankovice	2 240 000	2 360 000
Bučovice	7 424 000	12 403 000
Dobročkovice		
Dražovice	632 000	635 000
Chvalkovice		
Kojátky		
Kožušice		
Křižanovice	392 000	1 097 000
Letonice	784 000	1 955 000
Malínky		
Milonice	192 000	280 000
Mouřínov	160 000	500 000
Nemochovice	160 000	300 000
Nemotice		
Nesovice	928 000	1 100 000
Nevojice	160 000	307 000
Rašovice	360 000	nezjištěno
Snovídky	144 000	280 000
Uhřice		

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

Finanční prostředky z RUD - Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 procent, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8.000 Kč, což odpovídá podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě, že má obec Brankovice 280 žáků, dostane do svého rozpočtu 2 240 000 Kč. Celkové skutečné náklady - Vzhledem k tomu, že obce nebyly ochotny nám sdělit Celkové skutečné náklady, byly tyto údaje na základě vlastního šetření vytaženy z rozpočtů obcí.

Tab. 54: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			6 750 000	
Letonice	zateplení budovy	2016	2 000 000	
	rekonstrukce střechy a půdních prostor	2018	3 000 000	
Křižanovice	modernizace výdejny	2014	250 000	
	oprava střechy, zateplení	2015	1 500 000	

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

Z oslovených obcí pouze obce Letonice a Křižanovice poskytly požadované údaje.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 55. Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Přátelské školské zařízení; kvalitní výuka jazyků; kvalifikovaný a komunikativní pedagogický sbor; prevence šikany; kvalitní vybavení školského zařízení; vyhovující jídelna; odpolední dohled nad dětmi 1. stupně – družina; odpolední dohled nad dětmi 2. stupně - školní klub; informovanost o dění ve škole a školce; otázka přeplněnosti tříd; dobrá dostupnost (bezpečná cesta do školy); dobrá dopravní obslužnost.	Špatná informovanost; neochota komunikovat; zařazení dětí ze spádové oblasti do oblasti konkurenční; šíření špatné pověsti; neposílání dětí do školy (podpora absence ze strany rodičů).	Třídní schůzky; konzultační hodiny; dny otevřených dveří; webové stránky školy; prezentace školy v místním tisku.	Prezentace školy na regionální úrovni; vytvoření kvalitních a přehledných webových stránek; dodržovat kvalifikovanost pedagogického sboru; dodržovat kvalitu výuky; zajistit odpolední družinu a školní klub; zajistit nabídku ranní družiny.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Požadovaná kvalita MŠ a ZŠ; dobrá informovanost; dobrá dostupnost; kapacita v požadovaném školském zařízení; rozšířená výuka logopedie v MŠ, popřípadě i logopedické	Zařazení dětí ze spádové oblasti do oblasti konkurenční; špatná informovanost; zkrácené	Den otevřených dveří; přehledné webové stránky; tisk; osobní komunikace.	Prezentace školy na regionální úrovni; vytvoření kvalitních a přehledných webových strán-

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	kroužky v ZŠ; jaké má dané školské zařízení zaměření a styl výuky.	představy o školském zařízení na základě ovlivněnosti okolím.		nek; dodržovat kvalifikovanost pedagogického sboru; dodržovat kvalitu výuky; zajistit odpolední družinu a školní klub; zajistit nabídku ranní družiny.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Přátelský přístup od pedagogů a ostatních zaměstnanců školy; dobrý kolektiv; příjemné prostředí; kvalitně a moderně vybavené učebny; možnost zájmových kroužků přímo ve školském zařízení; bezpečné prostředí.	Záškoláctví; šikana; nezájem o aktivní spolupráci; nedodržování pravidel; vliv rodinného prostředí.	Otevřená komunikace mezi učitelem a žákem; webové stránky; facebook; schránka důvěry; metodik prevence.	Proškolení pedagogického sboru; součinnost školy se školním psychologem; aktivní komunikace a spolupráce s rodiči.
Pedagogové a další zaměstnanci	Příjemné prostředí; odpovídající finanční ohodnocení; podpora od ředitele školy v krizových situacích; uznání dobré práce; nepřeplněné třídy; vyučování žáků ve své aprobaci; nekonfliktní žáky.	Nekvalitní výuka z důvodu nevyučování ve své aprobaci; odchod učitelů do jiných školských zařízení.	Porady.	Zaměstnání kvalifikovaných učitelů; dobré ohodnocení; zaměstnání externího učitele ve své odbornosti ve více školách.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obcí, které mají ZŠ, MŠ	Schopné a kvalifikované pracovníky na svých pozicích; spokojenost žáků a rodičů; dostatečná kapacita; optimalizace výdajů do školství; přijatelné náklady na investice.	Neochota obcí dotovat školské zařízení, které je ve špatném technickém stavu nebo má malou naplněnost; nedostatek finančních prostředků; špatná komunikace s řediteli.	Porady; zasedání zastupitelstva.	Snaha dosažitelnosti dotací na opravy a celkovou udržitelnost provozu školských zařízení; mít vytvořený plán investic (rovnoměrné rozložení financování); využívání dotace kraje, EU.
Představitelé obcí, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Vstřícnost obcí, do které budou děti MŠ a ZŠ dojíždět; dostatečná kapacita spádových obcí; vhodné dopravní spojení; provoz ranní i odpolední družiny; popřípadě školních klubů pro 2. stupeň.		Setkávání se starosty spádových obcí a řešení případných problémů vznikajících v souvislosti s umístěním žáků do škol a školek ve spádových oblastech.	Dotování školských zařízení, kam dojíždí žáci z příslušných obcí.
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Uplatnění financí na zkvalitnění výuky pro žáky; poskytování školních prostor (bazén, tělocvična); prezentace partnerů škol; dobrá spolupráce organizace s řediteli škol, popřípadě dalšími zaměstnanci.	Malé finanční prostředky od sponzorů; neochota rodičů být ve sdružení; přehnaná nabídka aktivit.	Oslovování sponzorů; pořádat setkání sdružení rodičů a dostatečně informovat o provozu školy a případných problémech k řešení.	Kontrola, kam jdou finance od sponzorů a rodičů z příspěvků pro školu.
Kraje	Dobré rozložení školských zařízení; efektivní využívání přidělených prostředků; sjednocení hodnocení školských zařízení;	Nedostatečné financování; nátlak na obce ke zrušení nebo slučování škol.	Porady ředitelů s krajem.	Upozorňování na dopady legislativy.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Média	Vstřícnost ředitelů podávat informace o dění ve škole a školce.	Zveřejnění tajných informací v médiích.	Osobní schůzky mezi řediteli škol a redaktory médií; pozvání médií na různé školní akce.	Kontrola nad tím, co bude v médiích zveřejněno; korektura textů apod.

Zdroj: vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 56: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Hlídní vypsání dotačních titulů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10		Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	4	8	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	2	5	10	Slučování školských zařízení nebo naopak zřizování nových školských zařízení.	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	4	8	Nepřipustit zrušení potřebných spojů, komunikovat s dopravci a JMK.	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	4	8	Podporovat setkání příslušných obcí, zapojovat obce do dění školského zařízení.	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	5	10	Upozorňování kraje na dopady špatně stanovených normativů.	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Upozornění na dopady změny legislativy, spolupráce s JMK.	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	5	15	Upozornění na dopad.	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	Využití dotačních titulů na opravy budov ZŠ a MŠ.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	5	10	Využití dotačních titulů na vybavení ZŠ a MŠ, hlídání vypsaných dotačních titulů.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	5	10	Nastavení vhodných podmínek pro řízení školy, komunikace mezi zřizovatelem a ředitelem příslušného školského zařízení.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	10	Vzdělávání pedagogického sboru, zaměstnávání kvalifikovaných školských pracovníků, monitoring kvality výuky.	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	3	9	Podporovat zájem o příslušné zařízení pořádáním různých akcí pro potenciální žáky, spolupráce mezi MŠ a ZŠ.	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	5	15	Zaměstnávat aprobované učitele s perspektivou dlouhodobé spolupráce.	Konkrétní ZŠ, MŠ

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
				Zaměstnávat mladou generaci, benefity pro zaměstnance, kvalitní systém odměňování, dobrý vztah mezi ředitelem a personálem.	

Zdroj: vlastní šetření

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5: 1 hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a 5 hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

Tab. 57: SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Dobré pokrytí školskými zařízeními na území ORP.</p> <p>Vysoká kapacita základních škol a dostačující kapacita mateřských škol.</p> <p>Ochota škol vycházet vstřícně požadavkům od žáků, popřípadě rodičů.</p> <p>Dostačující technická vybavenost mateřských a základních škol, která se bude v následujícím období dotahovat do úplné technické vybavenosti.</p> <p>Dobrá úroveň základního školství.</p> <p>Zachování škol v malých obcích.</p> <p>Dostupnost.</p>	<p>Nedostatečná komunikace mezi školami - nesjednocený vzdělávací program alespoň v základních předmětech (ČJ, M, AJ).</p> <p>Velká rivalita ve školství - konkurenční boj o žáky, konkurence II. stupně ZŠ a gymnázia.</p> <p>Nezájem rodičů.</p> <p>Stárnutí pedagogů.</p> <p>Nízké normativy - některé obce doplácí na platy.</p> <p>Nedostatek financí na investice a opravy.</p> <p>Chybí jesle a třídy v MŠ pro děti od dvou let.</p> <p>Omezená nabídka zájmových kroužků v malých obcích.</p> <p>Špatný technický stav budov (MŠ Součkova a MŠ</p>

<p>Dobré rozmístění škol. Propojení zájmové činnosti. Rodinný přístup. Aktivní rodiče. Kvalifikovaní učitelé. Moderní vybavení. Činnost ŠD ve většině škol. Školní stravování zajištěno pro všechny školské zařízení. Mimoškolní spolupráce s dalšími organizacemi. V malotřídních školách větší tolerance k ostatním. Poradenský servis. Další vzdělávání pedagogů i v MŠ. Stabilizovaný pedagogický sbor. Investice do škol od zřizovatele. Dobrá komunikace mezi zřizovatelem a školou. ZŠ 710, 711 Bučovice má k dispozici školního psychologa, který je hrazen z rozpočtu města.</p>	<p>Kloboučky). Nízké pravomoci učitelů a autorita učitelů. Rostoucí agresivita a šikana. Nemáme vizi. Začleňování národnostních menšin. Investice od státu. Není nastaveno pravidelné setkávání představitelů škol s odborem školství. Vysoká kapacita škol vzhledem k výši provozních výdajů. Zrušení Základní školy pro žáky se speciálním vzdělávacím programem v Bučovicích.</p>
<p>Příležitosti:</p>	<p>Hrozby:</p>
<p>Dostatek dětí. Bezpečnost. Motivace učitelů. Noví učitelé. Rozvoj zájmové činnosti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků. Přísnější postup vůči rodičům agresivním dětem v MŠ i ZŠ. Posílení a zjednodušení finančních toků na pomůcky a projekty. Zvážení kvality výuky. Změna legislativy k lepšímu. Zlepšení infrastruktury. Komunitní aktivity. Peníze z EU. Využití partnerských měst. Posilovaná regionální identita. Větší podpora nadaných dětí. Porovnání kvality venkovských a městských škol formou vědomostních testů. Nastavit pravidelné setkávání ředitelů škol. Zajištění psychologa pro ZŠ i v obcích mimo Bučovice.</p>	<p>Nedostatek financí na provoz škol, kde je malá naplněnost a obec nebude ochotna toto školské zařízení dotovat. Nezájem rodičů. Nedostatek dětí. Neschopnost komunikace a koordinace. Neucelené koncepce. Špatná legislativa. Chybí propojenost na trh práce. Likvidace neúplných škol. Malé pravomoci pedagogů. Nedostatek financí na investice a platy. Direktivní slučování škol (seshora). Nekvalitní učitelé. Odchod učitelů. Špatný motivační systém. Neochota ke změnám. Konkurence mezi obcemi a městy. Absence cílů - nevíme, co chceme. Nekoncepčnost státu - neschopnost plánovat. Studenti se nevrací zpět do regionu.</p>

Sjednocení ŠVP mezi školami, alespoň v základních předmětech (ČJ, M, AJ).	
---	--

Zdroj: vlastní šetření

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Souhrnná analýza oblasti „Školství“ ORP Bučovice

Na území ORP Bučovice se nachází 12 mateřských škol a 9 základních škol. Jedna ZUŠ a jedno SVČ (DDM). Celkový počet ředitelství je 17.

Městys Brankovice

V obci Brankovice je základní a mateřská škola sloučena a má 1 ředitelství. Kapacita základní školy je 390 žáků a naplněnost je 240, volných míst je tedy 150. Kapacita mateřské školy je 40 a je zcela naplněna. Budovy škol se nacházejí v těsné blízkosti a jsou po celkové rekonstrukci. U školy se nachází hřiště, tělocvična, bazén a školní altány pro venkovní výuku. Tato škola je úplná od 1. do 9. ročníku. Je zde školní družina pro 1. stupeň a školní klub pro 2. stupeň. Jsou zde 3 vychovatelé ve školní družině a 1 vychovatel ve školním klubu. V obci Brankovice je školní jídelna pro děti ze základní školy a pro děti z mateřské školy, kde je pouze výdejna.

Město Bučovice

V obci Bučovice se nachází 2 základní školy, 1 mateřská škola, 1 ZUŠ a 1 SVČ (DDM). Každé zařízení má své ředitelství.

Základní škola Školní 710 má kapacitu 810 žáků a naplněnost je 353 žáků. Ve škole je školní družina. U školy se nachází víceúčelové hřiště, tělocvična, hala a bazén. V budově je školní jídelna, která zajišťuje stravu i pro ZŠ 711 a MŠ Školní 710, která je součástí MŠ Sovětská 931.

Základní škola Školní 711 má kapacitu 420 žáků a naplněnost je 364 žáků. Škola má školní družinu. Strava je zajišťována školní jídelnou školy 710. U školy 711 se nachází zelená plocha a tělocvična.

S účinností od 1. 7. 2007 byla sloučená Základní škola Vyškovská 486, Bučovice s příspěvkovou organizací ZŠ Školní 711. K 1. 1. 2008 byl proveden výmaz z Rejstříku škol a školských zařízení školy Vyškovská 486. Tato škola byla pro žáky se speciálním vzdělávacím programem.

Základní školy 710 a 711 mají k dispozici školního psychologa, který je financován z rozpočtu Města Bučovice.

V Bučovicích je jedno ředitelství pro mateřské školy a to MŠ Sovětská 931. Pod toto ředitelství patří mateřská škola Sovětská 931 (3 třídy + 1 speciální), Součkova 254 (1 třída), Školní 710 (1 třída), Na Padělcích 863 (2 třídy), Vicemilice – Družstevní 161 a Kloboučky – Ždánská 107 (po 1 třídě). Kapacita všech mateřských škol, které spadají pod MŠ Sovětská, je 229 a naplněnost je 211. Tyto údaje jsou za školní rok 2012/2013. Dle vlastního šetření je nenaplněnost ve školním roce 2013/2014 pouze v MŠ Kloboučky, která spadá pod MŠ Sovětská a to 6 dětí. Technický stav budov MŠ je: MŠ Bučovice, Sovětská 931 – 4 třídy (vyhovující objekt po rekonstrukci), MŠ Bučovice, Na padělcích 863 – 2 třídy (vyhovující objekt po rekonstrukci), MŠ Bučovice, Vicemilice – 1 třída (relativně nová budova, vyhovující), MŠ Bučovice, Součkova – 1 třída (nevyhovující objekt, nutná celková rekonstrukce), MŠ 710 Bučovice – 1 třída (nově vybudovaná a otevřená od školního roku 2013/2014). Opatření, která přicházejí v úvahu: připravit rekonstrukci budov MŠ na ulici Součkova a Kloboučky. Školní jídelna, která se nachází

v MŠ Sovětská 931 a zajišťuje stravu pro děti z MŠ Sovětská, pro výdejnu Součkova 254, pro výdejnu Ždánská 107, Kloboučky a pro výdejnu Mouřínov 129. Školní jídelna Na Padělcích 863 zajišťuje stravu pro děti z MŠ Na Padělcích a zajišťuje stravu pro výdejnu Družstevní 161, Vicemilice a pro výdejnu Nevojice 67.

V obci Bučovice se nachází jedna Základní umělecká škola, která je jediná na území ORP Bučovice, ZUŠ nabízí výuku v oborech: taneční, výtvarný a hudební. V oboru hudebním se vyučují různé hudební nástroje a nově byl zřízen předmět elektronické zpracování hudby a její tvorba. ZUŠ Bučovice má odloučené pracoviště v obcích Dražovice, Nesovice, Brankovice a Letonice. Do těchto obcí dojíždí učitelé z Bučovic a vyučují žáky z příslušných obcí, kteří mají zájem o výuku na hudební nástroje. Učitelé mají k dispozici zdarma prostory pro výuku.

Na území ORP Bučovice se nachází pouze jedno středisko volného času a to Dům dětí a mládeže Bučovice (DDM Bučovice). V tomto zařízení je možné navštěvovat různé kroužky jak výtvarné, hudební, jazykové, taneční a zájmové. DDM Bučovice pořádá tábory pro děti od 6-ti do 15-ti let - letní ve Vřesovicích s tématem, které se prolíná celým táborem. Dále městské tábory, které jsou jen v průběhu dne a děti odcházejí na noc domů. Městské tábory probíhají v průběhu jarních prázdnin a v prvních týdnech o letních prázdninách. Na DDM Bučovice působí 3 stálí pedagogové volného času a 12 externích pracovníků pro odborné oblasti daného kroužku. Dále je zde zaměstnán jeden pracovník na 0,75 úvazku, což je pracovníce na úklid.

Obec Dražovice

V obci Dražovice je základní a mateřská škola sloučená a má jedno ředitelství. Kapacita základní školy je 50 žáků a naplněnost je 27 žáků, je tedy 23 volných míst. Kapacita mateřské školy je 50 a naplněnost je 52. Škola i školka je po revitalizaci. Základní škola v Dražovicích je dvoutřídní. Ve škole není školní družina, ale ředitelka školy plánuje pro školní rok 2014/2015 školní družina otevřít. Volný čas v odpoledních hodinách mají děti do 15.00 vyplněn různými kroužky a pro 5. ročník probíhá příprava na gymnázium. V obci Dražovice se nachází eurotělocvična a hřiště. Tyto objekty patří obci a škola a školka je využívá. Pro děti z MŠ i ZŠ Dražovice je zajištěna strava ze školní jídelny mateřské školy.

Obec Křižanovice

V obci Křižanovice je sloučená MŠ a ZŠ, má jedno ředitelství. Škola i školka je v dobrém technickém stavu. Kapacita základní školy je 75 žáků a naplněnost je 24 žáků. Kapacita mateřské školy je 30 dětí a naplněnost je 25 dětí. Ve škole není školní družina. V obci je hřiště a sokolovna. Tyto objekty nejsou součástí školy, ale může je využívat. Základní škola je dvoutřídní. Mateřská škola má jednu třídu. Do MŠ i ZŠ Křižanovice dodává stravu školní jídelna Komenského nám. 695, Slavkov u Brna.

Obec Letonice

V obci Letonice je Mateřská škola a Základní škola a každé zařízení má své ředitelství. Letonice je jediná obec na území ORP Bučovice, která nemá jedno ředitelství pro ZŠ i MŠ, jsou zde dvě ředitelství (pro každou organizaci zvlášť). Škola i školka je v dobrém technickém stavu. Kapacita základní školy je 100 žáků a naplněnost je 56. Kapacita je tedy dostačující. Kapacita mateřské školy je 75 a naplněnost je 42, míst je tedy také dost. Ve škole je školní družina, kde je jeden vychovatel. Vedle školy se nachází tělocvična, která je ve správě obce a škola i školka ji využívá. Pro děti z MŠ a ZŠ je zajištěna strava školní jídelnou v mateřské škole.

Obec Mouřínov

V obci Mouřínov je základní a mateřská škola sloučena a má jedno ředitelství. Činnost základní školy v Mouřínově je od školního roku 2009/2010 pozastavena. Mateřská škola má jednu třídu. Kapacita mateřské školy je 30 dětí a naplněnost je 20. Stravování pro mateřskou školu je zajištěno školní jídelnou Sovětská 931, Bučovice.

Obec Nesovice

V obci Nesovice je sloučená ZŠ a MŠ, má jedno ředitelství. Kapacita základní školy je 115 žáků a naplněnost je 79 žáků. Kapacita mateřské školy je 40 dětí a naplněnost je 37. Škola i školka je v dobrém technickém stavu. Základní škola je pětiletá a v mateřské škole jsou třídy dvě. U školy je postavená tělocvična, která je ve správě obce, ale škola ji může využívat. V blízkosti školy je postaven školní altán, který je za příznivého počasí využíván k výuce. Ve škole je školní družina, která je provozována v prostorách první třídy. Tato situace je nevyhovující a paní ředitelka by chtěla vybudovat prostory družiny v prostorách půdy. Nesovice mají školní jídelnu v MŠ a do ZŠ je strava dovážena. Školní jídelna při MŠ Nesovice zajišťuje stravu pro MŠ Snovídky.

Obec Rašovice

V obci Rašovice je sloučená ZŠ a MŠ. Školy mají jedno ředitelství. ZŠ i MŠ se nachází v jedné budově. Od 1. 9. 2013 byla otevřena nová třída v MŠ. Jsou zde tedy 2 třídy v MŠ a 2 třídy v ZŠ. Kapacita základní školy je 48 žáků a naplněnost je 21. Kapacita mateřské školy k 30. 9. 2012 byla 25 dětí a naplněnost 24 dětí. Pro děti z MŠ i ZŠ Dražovice je zajištěna strava ze školní jídelny mateřské školy.

Ostatní obce

V obcích Milonice, Nemochovice, Nevojice a Snovídky jsou pouze mateřské školy. Technický stav budov je dobrý. Školní jídelna Na Padělcích 863 zajišťuje stravu pro děti z MŠ Nevojice 67. Pro mateřskou školu v Milonicích je zajištěna strava vlastní školní jídelnou, která mimo jiné vaří pro cizí strážníky - má doplňkovou činnost. Do mateřské školy Nemochovice je strava dovážena ze školní jídelny ZŠ Brankovice. Školní jídelna při MŠ Nesovice zajišťuje stravu pro MŠ Snovídky. V obcích Bohaté Málkovic, Dobročkovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Malínky, Nemotice a Uhřice nemají na svém území žádné školské zařízení.

Od školního roku 2005/2006 do školního roku 2008/2009 bylo v ORP Bučovice 12 mateřských škol s 22 třídami, kdy v Bučovicích je školka s jedním ředitelstvím, ale patří pod ní třídy na ulici Sovětská (2+1 speciální třída), Na Padělcích (2 třídy), na ulici Součkova a v obcích Vicemilice a Kloboučky (po 1 třídě). V obcích Letonice, Brankovice Dražovice a Nesovice jsou mateřské školy se dvěma třídami. V obcích Milonice, Nemochovice, Nevojice, Snovídky, Mouřínov, Rašovice a Křižanovice jsou mateřské školy s jednou třídou. Ve školním roce 2009/2010 byla otevřena 1 třída na ulici Sovětská, kde tedy je škola se třemi třídami a jednou speciální. 1. 9. 2013 byly otevřeny 2 nové třídy a to na ZŠ 710 a v obci Rašovice. Nyní je tedy stav na území ORP Bučovice 25 běžných tříd kde je počet dětí 560 a jedna speciální, kde je počet dětí 15. Celkový počet dětí, které navštěvují mateřskou školu na celém ORP je 575. Počet dětí během sledovaného období celkově vzrostl. V období od 2005/2006 do 2012/2013 přibýlo v mateřských školách v celém ORP 61 žáků. Celková kapacita 12-ti mateřských škol je 612 žáků. Naplněnost všech MŠ je 534 žáků. Největší nenaplněnost je v obcích Bučovice a Letonice. Dle

vlastního šetření je v MŠ Sovětská ve školním roce 2013/2014 nenaplněnost pouze v MŠ Kloboučky a to 6 dětí. Ostatní obce mají nenaplněnost nulovou nebo velmi malou. Celková kapacita mateřských škol v ORP Bučovice je dobrá a vyhovující. Vzhledem k demografickému vývoji se předpokládá, že kapacita mateřských škol v ORP Bučovice bude dostačující v případě, že počet míst v mateřských školách zůstane zachován. V následujících letech bude počet dětí mírně klesat a může nastat situace, že obce budou nuceny některé mateřské školy uzavírat, slučovat nebo výrazně dotovat. Dle populační prognózy v JMK by se v roce 2050 mělo narodit poloviční počet dětí oproti roku 1992.

Úplné základní školy se nachází v obcích Bučovice a Brankovice. Neúplné v obcích Dražovice, Křižanovice, Letonice, Nesovice, Rašovice a Mouřínov, kde je činnost ZŠ pozastavena. Na území ORP Bučovice se nenachází žádná základní škola, která by byla zřizovaná krajem a církví a nenachází se zde žádná soukromá ZŠ. V ORP Bučovice se nachází víceřídni školy v obcích Bučovice a Brankovice. Pětileté školy jsou v obcích Letonice, Nesovice. V obcích Rašovice, Křižanovice a Dražovice jsou školy dvouřídni. Od školního roku 2009/2010 je pozastavena činnost základní školy pro 1. stupeň v obci Mouřínov, která byla také jednotřídní. Počet běžných tříd se měnil v závislosti na počtu žáků a s tím souvisí i počet zaměstnanců. Školy se snaží držet zásady menšího počtu dětí ve třídě, ideálně kolem 20 dětí. Rodiče si i dle tohoto aspektu vybírají základní školu. Menší počet dětí na třídu je dán menším počtem dětí ve vesnických školách.

V ORP Bučovice se nenachází žádné školy se speciálními vzdělávacími potřebami.

Na území ORP Bučovice se nenachází žádné zařízení pro péči o děti do 3 let. Dle vlastního průzkumu je zřejmé, že by rodiče uvítali možnost umístit do školského zařízení už po druhém roce věku. Tato varianta může nastat v souvislosti s tím, že se bude v dalším období snižovat počet dětí a mateřské školy budou nabírat i tyto děti z důvodů naplnění kapacity.

Ve sledovaném období nebylo v celém ORP Bučovice, žádné školské zařízení, které by nebylo zřizované obcí.

Celková kapacita základních škol v ORP Bučovice je 2008 míst. Naplněnost základních škol je 1164 míst. Volných míst v základních školách je 844. Kapacita škol v obcích Bučovice a Brankovice by pokryla umístění všech žáků z celého ORP Bučovice. Kapacita škol v Bučovicích a v Brankovicích je celkem 1620 míst a naplněnost škol v celém ORP Bučovice je 1164.

Bučovice jsou spádové pro Křižanovice, Rašovice, Letonice, Dražovice (tyto obce mají jen první stupeň), Nevojice, Mouřínov, Kojátky. Bohaté Málkovice jsou spádové především do Bohdalic (mimo ORP Bučovice), ale také využívají školu v Bučovicích.

Brankovice jsou spádové pro Nesovice, Kožušice, Malínky, Nemochovice, Dobročkovice, Uhřice, Milonice, Snovídky, Nemočice. Obce, které nemají školu v obci, využívají také školu s prvním stupněm v Nesovicích.

Z hlediska demografického vývoje lze předpokládat spíše snižování počtu žáků. V současné době se problematika s nárůstem nebo poklesem žáků ve správním obvodu řeší v horizontu 2 – 3. let. Řešením poklesu žáků v MŠ může být přijímání žáků již od dvou let věku.

Otázka rušení ZŠ je velice ožehavým tématem a lze předpokládat, že se obce i přes zvýšené náklady spojené s udržováním ZŠ budou snažit o jejich zachování. Vesnické školy jsou nedílnou součástí života obce a jejich zrušení může přinést mnoho komplikací (odliv obyvatelstva, volné, nevyužité objekty náročné na údržbu, chybějící kulturní komunitní centra).

3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství a předškolní vzdělávání“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byl realizačním týmem navržen problémový okruh, který byl podroben ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců motivujících starostů MUDr. Radovana Válka, pana Vítězslava Rešky, zástupců ZŠ a MŠ Mgr. Jaroslava Hejného a Mgr. Andrey Kupkové a dále ze zástupce úseku školství MěÚ Bučovice Marcely Frankové. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

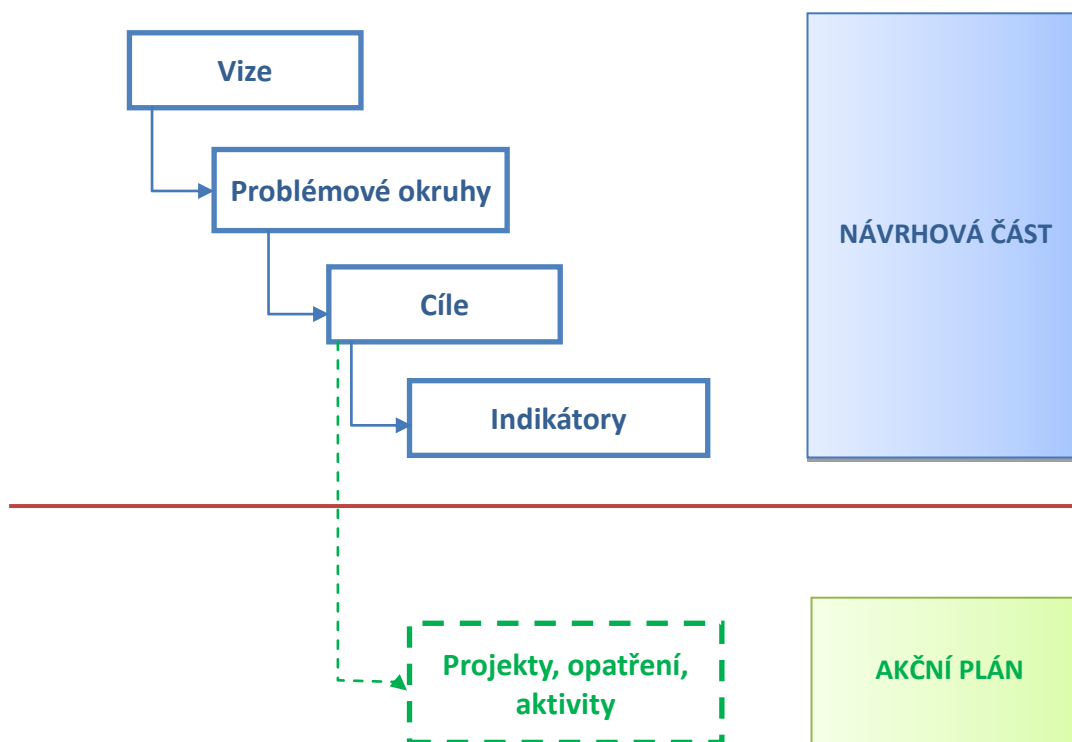
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství a předškolní vzdělávání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Školství a předškolní vzdělávání	Problémová oblast 1 Udržitelnost kvality výuky na všech školách
	cíl 1.1 Nastavit společné setkávání a Workshopy pro ředitele škol
	Cíl 1.2 Společně sdílet speciálního pedagoga
	Cíl 1.3 Společně sdílet školního psychologa
	Cíl. 1.4 Společný nákup služeb -zabezpečení právní ochrany škol

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

MISE (neboli poslání regionu Bučovicko):

Společnými silami k lepšímu životnímu komfortu v regionu Bučovicka.

(Pozn. Regionem Bučovicko rozumíme správní obvod ORP Bučovice.)

Vize v jednotlivých oblastech:

Školství je trvale se rozvíjející oblastí, plně dostupná pro všechny obyvatele Bučovicka.

Společnými financemi obce pokryjí kvalitními sociálními službami potřeby svých občanů na základě zpětné vazby.

Na Bučovicku se obce podílí na vytváření plnohodnotné funkční sítě odpadového hospodářství s co nejlepší dostupností pro všechny.

Region Bučovicko usiluje o atraktivitu pro obyvatele a návštěvníky prostřednictvím rozvoje obchodu, drobných řemesel, cestovního ruchu a rozvoje lehkého průmyslu při zachování co největší dopravní dostupnosti s nejmenší negativní zátěží obcí.

Problémový okruh:

Udržitelnost kvality výuky na všech školách (původní návrh)

Dle demografického vývoje v našem regionu lze předpokládat, že počet žáků v následujících letech sice mírně vzroste, ale další vývoj bude spíše negativní nebo stagnující. Kapacita ZŠ i MŠ je a bude dostačující. Spíše dochází k obavám v souvislosti s uzavíráním zařízení. Obce, kde se školská zařízení nachází, se je snaží i přes zvýšené finanční náklady udržet. Rušení zařízení v současnosti nepřipadá v úvahu a to i vzhledem k mírnému nárůstu žáků především v MŠ. Vesnické školy, často malotřídní jsou nedílnou součástí života obce.

V současnosti se problematika s nárůstem nebo poklesem žáků řeší v horizontu 2-3 let.

Z hlediska zájmu rodičů o jednotlivá školská zařízení je třeba udržet kvalitu vyučování na všech školách, nabídky družin i jiných aktivit. Je také dobré posílit společné aktivity škol, návaznost obcí na centrální školu například pořízením školního autobusu. Důležité je také propojení neúplných škol s navazujícími školami úplnými a to především v otázce vzdělávacích programů v základních předmětech. V zájmu školy je také posílení vztahů rodičů ke škole a aktivní spolupráce. Špatná pověst školy, často nepravdivá, školám velice škodí. U venkovských škol může být i likvidační.

S ohledem na nastavené financování jsou školy dnes spíše konkurenty než partnery. V současnosti panuje často rivalita mezi školami při boji o žáky – každý žák přináší peníze. Na našem území se setkáváme také s rivalitou mezi úplnými školami a gymnáziem Bučovice.

Na základě jednání fokusní skupiny a společně vytvořené SWOT analýzy nebyl problémový okruh definován odlišně, byl však upraven jeho slovní popis:

Udržitelnost kvality výuky na všech školách

Fokusní skupiny se zúčastnili odborníci Mgr. Jaroslav Hejný – ředitel ZŠ a MŠ Brankovice, Mgr. Andrea Kupková – ředitelka ZŠ a MŠ Nesovice, paní Marcela Franková – úsek školství MěÚ Bučovice, MUDr. Radovan Válek – starosta města Bučovice, Vítězslav Reška – starosta obce Nesovice. Ti se shodli, že udržení kvality výuky na všech školách je hlavní priorita ve školství. Dle demografického vývoje je možné, že školy budou v budoucnosti řešit existenční problémy, ale jejich řešení v současnosti závisí také na možné změně legislativy související s normativním financováním, kdy tyto normativy jsou dnes na žáka. S ohledem na toto nastavené financování jsou školy dnes spíše konkurenty než partnery.

Rušení škol v současnosti nepřipadá v úvahu. Je zde kvalitně nastavená síť ZŠ a MŠ a školy jsou nedílnou součástí života obce. Rušení škol může způsobit další odliv obyvatelstva z regionu a ještě větší marginalizaci regionu.

Problematikou škol ve správním obvodu ORP Bučovice je v současnosti také nárůst počtu dětí s nutností integrace. Je to dáno absencí zvláštní školy v regionu. Rodiče pak preferují menší školy s individuálnější přístupem. Školy však musí zajistit, aby výuka nadále probíhala v dobré kvalitě i pro ostatní žáky a proto je nutná přítomnost dalších pracovníků ve školství a to odborných asistentů, speciálních pedagogů a v neposlední řadě také služby školního psychologa. Tyto pracovníky by mohli využívat i ostatní žáci, pokud řeší problémy s prospěchem, problémy se spolužáky nebo také rodinné problémy.

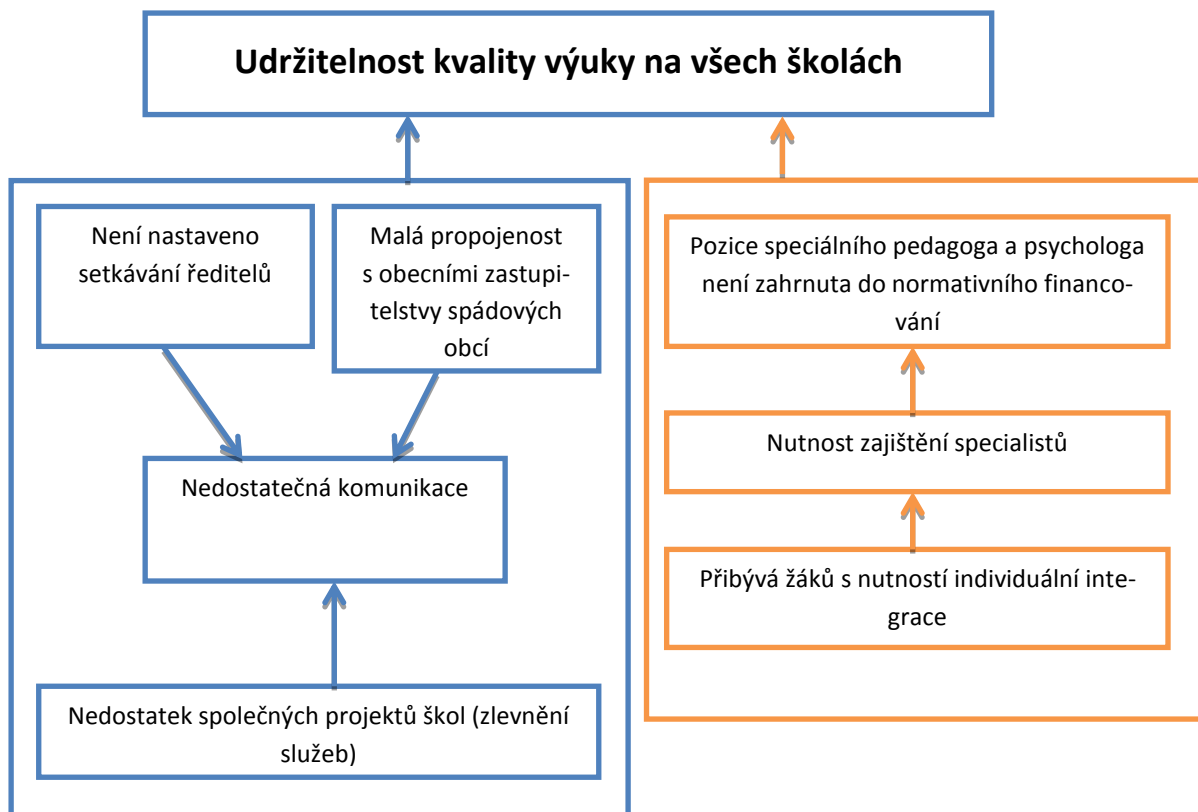
Pro zajištění kvality výuky je třeba také dobrá spolupráce ředitelů škol (nejednotnost vzdělávacích programů – přechod 1 a 2 stupeň ZŠ), ale i nastavení kvalitní spolupráce se zastupitelstvy obcí. Zajímavou variantou spolupráce se jeví využití některých typů služeb pro více zařízení (škol), čímž by se mohlo dosáhnout zlevnění služby (zabezpečení právní ochrany škol, BOZP apod.)

Důležité je také zajistit kvalitní přístup k informacím. Bylo by vhodné nastavení společného setkávání ředitelů škol a kvalitní komunikace mezi školami a zastupiteli spádových škol. Je vhodné prezentovat školy na veřejnosti a předcházet špatné pověsti školy.

V rámci setkání fokusní skupiny byla vytvořena společná SWOT analýza pro oblast školství:

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Rodinná atmosféra Individuální přístup Modernizace škol Bezproblémový vztah ke zřizovateli Dobrá dopravní dostupnost (kromě Bohatých Málkovic) Odpovídající síť ZŠ a MŠ velikosti regionu 	<ul style="list-style-type: none"> Odloučenost objektů Nejednotnost vzdělávacích programů (přechod mezi 1. A 2. Stupněm ZŠ) Nepropojenost s pracovním trhem Nedostatek prostor pro mimoškolní aktivity Nedostatečná komunikace se zřizovateli Nedostatek financí na zástupce ředitele Absence zvláštní školy - přibývání žáků s nutností individuální integrace Normativní financování – škodí menším školám, poškozují kvalitu školství
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Workshopy pro ředitele škol 2x ročně (legislativa, pedagogika, sjednocení vzdělávacích programů) Exkurze devítiletých škol v místních podnicích, spolupráce s nejbližšími odbornými učiteli Změna normativního financování škol Spolupráce se spádovými zastupitelstvy Spolupráce škol v outsourcingu služeb (právní ochrana škol, BOZP) Společné využití speciálního pedagoga, psychologa pro více škol Budování vztahu s veřejností 	<ul style="list-style-type: none"> Zásadní změna zastupitelstva Zachování stávajícího normativního financování – konkurence mezi školami Špatný tok informací

Strom problémů:



3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Udržitelnost kvality výuky na všech školách
Cíl 1.1	Nastavit společné setkávání a Workshopy pro ředitele škol
Popis cíle	Na území správního obvodu ORP Bučovice není nastaveno pravidelné setkávání ředitelů škol. Od ředitelů škol to bylo vyjádřeno jako nedostatek. Mají zájem o společné setkávání za účelem získávání informací z různých oblastí (legislativa, pedagogika, rámcový vzdělávací program, příklady dobré praxe), ale také vzájemné předávání informací (co se podařilo nebo na co si dávat pozor). K setkávání ředitelů Bučovických škol a vedení města Bučovice dochází již pravidelně. Jedná se však pouze o školy zřizované městem Bučovice (ZŠ, MŠ, ZUŠ, DDM). Město Bučovice i ředitelé bučovických škol považují tuto spolupráci za velice prospěšnou.
Hlavní opatření	<p>a.) Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oslovení ředitelů škol • Aktivní zapojení ředitelů škol • Nastavení frekvence a místa setkávání, způsobu vedení schůzek • Analýza problematik – která témata je vhodné řešit

	<ul style="list-style-type: none"> Účastníci jednání – hosté, odborníci
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet setkání ředitelů škol v SO ORP Bučovice Počet spoluprací na projektech (dotační programy, společné akce škol,...)
Správce cíle	Odbor ekonomický a sociální MěÚ Bučovice – úsek školství
Cíl 1.2	Společně sdílet speciálního pedagoga
Popis cíle	<p>V ORP Bučovice se nachází 9 základních škol. Úplné základní školy jsou v Bučovicích a Brankovicích. Pokrytí území základními školami je plně vyhovující. Služby speciálního pedagoga v současné době využívají například základní školy v Brankovicích a Nesovicích. Tyto školy jsou zapojeny do projektu RAMPS-VIP III (Rozvoj a metodická podpora poradenských služeb – VIP III). Služby speciálního pedagoga jsou potřebné především v důsledku přibývání žáků s nutností integrace. V regionu chybí speciální škola. Pozici speciálního pedagoga může škola využívat také ke spolupráci s MŠ a již v předškolním věku identifikovat problém a připravit se na další postup. Pozice speciálního pedagoga je však určena pro všechny žáky, a to nejenom se speciálními vzdělávacími potřebami, ale také pro žáky s riziky jejich vzniku a žáky s aktuálními či předchozími problémy.</p> <p>Hlavní otázkou však zůstává financování. Tato pozice není zahrnuta do normativního financování a školy musí hledat prostředky na zajištění funkce speciálního pedagoga. Spolupráce více škol se zde nabízí. Vhodná spolupráce se jeví u neúplných škol se spádovou školou úplnou.</p>
Hlavní opatření	<p>a.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> zpracování návrhu smlouvy o společném využívání a financování speciálního pedagoga <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> rozběr finanční náročnosti funkce speciálního pedagoga <p>c.) Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Analýza potřebnosti speciálního pedagoga na jednotlivých školách zpracování možných variant řešení (nalezení vhodného klíče, které školy a obce budou spolupracovat, způsob rozdělení financování od obcí – zda podle počtu žáků z obcí nebo podle počtu integrovaných žáků, frekvence využívání služby speciálního pedagoga jednotlivými školami) Aktivní spolupráce ředitelů škol <p>d.) Nalezení vhodného dotačního titulu</p> <ul style="list-style-type: none"> v kompetenci ředitelů škol <p>e.) Výběrové řízení na pozici speciálního pedagoga</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet škol využívajících speciálního pedagoga Počet spolupracujících škol při využívání speciálního pedagoga
Správce cíle	Odbor ekonomický a sociální MěÚ Bučovice – úsek školství

Cíl 1.3	Společně sdílet školního psychologa
Popis cíle	V ORP Bučovice se nachází 9 základních škol. Úplné základní školy jsou v Bučovicích a Brankovicích. Pokrytí území základními školami je plně vyhovující. Služby školního psychologa v současné době využívají pouze základní školy v Bučovicích. V každé škole působí psycholog jeden den v týdnu. Psycholog je hrazen z rozpočtu města Bučovice. Ředitelé obou škol vyjádřili spokojenost a potřebnost školního psychologa. Při jednáních s ostatními řediteli škol byla také vyjádřena podpora pro služby školního psychologa na školách. Hlavním problémem však zůstává financování.
Hlavní opatření	<p>a.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování návrhu smlouvy o společném využívání a financování školního psychologa <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozbor finanční náročnosti funkce školního psychologa <p>c.) Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Analýza potřebnosti školního psychologa na jednotlivých školách Zpracování možných variant řešení (nalezení vhodného klíče, které školy a obce budou spolupracovat, způsob rozdělení financování od obcí – zda podle počtu žáků, frekvence využívání služby školního psychologa jednotlivými školami) <p>d.) Nalezení vhodného dotačního titulu</p> <p>e.) Výběrové řízení na pozici psychologa</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet škol využívajících služby školního psychologa Počet spolupracujících škol při využívání služeb psychologa
Správce cíle	Odbor ekonomický a sociální MěÚ Bučovice – úsek školství
Cíl 1.4	Společný nákup služeb -zabezpečení právní ochrany škol
Popis cíle	V ORP Bučovice se nachází 9 základních škol. Úplné základní školy jsou v Bučovicích a Brankovicích. Školy jsou dnes příspěvkové organizace a jednají prostřednictvím svého statutárního orgánu – ředitele, který zodpovídá za chod školy. Školy se mohou dostat do různých sporů spojených se zaměstnanci, žáky, ale i třetími osobami, kdy je potřeba právnických služeb, které jsou však velmi nákladné. Školy tuto problematiku řeší většinou formou pojištění - zabezpečení právní ochrany škol, ale každá zvlášť. Náklady na tento typ pojištění jsou hrazeny z provozních nákladů. Je možné, že společným projektem, kdy všechny školy společně osloví jednu pojišťovnu, může dojít k snížení provozních nákladů škol.
Hlavní opatření	<p>a.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování společného návrhu smlouvy Nastavení harmonogramu ukončování smluv <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> zpracování analýzy o výši současných finančních prostředků jdoucích na tento typ pojištění průzkum trhu – nabídky pojišťoven

	c.) Společné jednání škol a obcí d.) Výběr služby
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet škol zapojených do společného nákupu pojištění – zabezpečení právní ochrany škol
Správce cíle	Starosta města Bučovice

3.2.4. Indikátory

Udržitelnost kvality výuky na všech školách

Problémový okruh 1	Udržitelnost kvality výuky na všech školách		
Číslo indikátoru	1 (indikátor problémového okruhu)		
Název indikátoru	Předání závěrů z jednání ředitelů škol zastupitelům obcí		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice - úsek školství		
Roky			
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvality výuky je třeba i nastavení kvalitní spolupráce se zastupitelstvy obcí. Důležitý je především kvalitní přístup k informacím a to zasláním informací z jednání ředitelů škol a zabezpečit tak informovanost obcí a jejich zastupitelů.		
Metodika a výpočet:	Zaslání stručného zápisu z jednání ředitelů škol na oficiální e-mailové adresy obcí SO ORP Bučovice		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice - úsek školství		
Cíl 1.1	Nastavit společné setkávání a Workshopy pro ředitele škol		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet setkání ředitelů škol v SO ORP Bučovice		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice - úsek školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Ve správním obvodu bylo v letošním roce obnoveno setkávání ředitelů škol SO ORP Bučovice za účelem získávání nových poznatků a vzájemného předávání zkušeností. Toto setkání je organizováno Odborem ekonomickým a sociálním (úsek školství).		
Metodika a výpočet:	Počet setkání ředitelů škol pod záštitou úseku školství MěÚ Bučovice		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice – úsek školství		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet spoluprací na projektech (dotační programy, společné akce škol)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020

Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>Pro zajištění kvalitní výuky na všech školách SO ORP Bučovice je vhodné podporovat spolupráci mezi školami. Školy mohou vzájemnou kooperací a podporou například dosáhnou na dotační podporu, na kterou by jinak neměli nárok.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet smluvně zajištěných spoluprací mezi dvěma a více školami. Jako počet 1 tedy bude uváděna spolupráce mezi více školami, vždy se však musí jednat o jeden projekt, akci apod.)Příklad – dvě školy využívají společně speciálního pedagoga, další tři školy také využívají služeb speciálního pedagoga, ale nejsou smluvně propojeny s druhou skupinou škol – zde se jedná o dvě spolupráce.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice – úsek školství</i>		

Cíl 1.2	Společně sdílet speciálního pedagoga		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet škol využívajících speciálního pedagoga		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice, úsek školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	6
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	<i>V současnosti tři školy využívají speciálního pedagoga. Vzhledem k vyššímu počtu dětí s nutností integrace je nezbytný individuálnější přístup k žákům, jinak může poklesnout kvalita výuky. Indikátor bude sledovat každé další školské zařízení, které bude alespoň na částečný úvazek využívat služby speciálního pedagoga.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet škol, které alespoň na částečný úvazek využijí služby speciálního pedagoga v jednotlivých letech</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva ZŠ, ředitelé škol</i>		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet spolupracujících škol při využívání speciálního pedagoga		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice, úsek školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>V současnosti tři školy využívají speciálního pedagoga, z toho dvě školy vzájemně spolupracují při vyřizování dotací a společně sdílí speciálního pedagoga. Indikátor bude sledovat další školská zařízení, které budou zapojeny do sdílení této pozice. Pro započítání je vždy nutná spolupráce alespoň dvou škol.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet škol, které alespoň na částečný úvazek využijí služby speciálního pedagoga a zároveň jsou zapojeny do sdílení této pozice s dalším školským zařízením.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva ZŠ, ředitelé škol</i>		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Počet integrovaných dětí		
Měrná jednotka	Počet		

Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, úsek školství</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		75	80
Skutečnost	68		
Popis měřítka:	<i>Zrušení zvláštní školy na našem území způsobilo, že je do běžných škol zařazováno více dětí s nutností individuální integrace. Již při dnešní situaci se ukazuje, že na většině škol je nutnost zřízení nebo udržení pozice speciálního pedagoga. Indikátor bude sledovat vývoj počtu dětí s nutností integrace, což je jedním z ukazatelů potřeby pozice speciálního pedagoga.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet dětí s individuální školním vzdělávacím programem na ZŠ v SO ORP Bučovice</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva ZŠ, MěÚ Bučovice úsek školství</i>		

Cíl 1.3	<i>Společně sdílet školního psychologa</i>		
Číslo indikátoru	<i>1.3.1</i>		
Název indikátoru	Počet škol využívajících školního psychologa		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, úsek školství</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>V současnosti pouze dvě Základní školy v Bučovicích využívají školního psychologa. Vzhledem k demografickému a celkovému vývoji ve společnosti je vhodné, aby také ostatní školy začaly využívat služeb školního psychologa.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet škol, které alespoň na částečný úvazek využijí služby školního psychologa.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva ZŠ, ředitelé škol</i>		
Číslo indikátoru	<i>1.3.2</i>		
Název indikátoru	Počet spolupracujících škol při využívání školního psychologa		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, úsek školství</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<i>V současnosti dvě Bučovické školy využívají školního psychologa. Zřizovatelem škol je město. Školy sdílí jednoho školního psychologa a náklady jsou hrazeny z provozních nákladů. Indikátor bude sledovat počet škol, které jsou zapojeny do sdílení školního psychologa. Hlavním iniciátorem by měli být školy, které dokáží nastavit parametry využívání školního psychologa (frekvence, potřeba) a v komunikaci se zřizovateli případně i přirozeně spádovými obcemi společně naleznou způsob financování této pozice. Variantou je také financování z dotací. Pro vzájemnou komunikaci lze využít setkání ředitelů škol (cíl: 1)</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet škol, které alespoň na částečný úvazek využijí služby školního psychologa, ale zároveň spolupracují na zajištění této služby</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva ZŠ, ředitelé škol</i>		

Cíl 1.4	Společný nákup služeb -zabezpečení právní ochrany škol		
Číslo indikátoru	1.4.1		
Název indikátoru	Počet škol zapojených do společného nákupu pojištění - zabezpečení právní ochrany škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Pojištění – zabezpečení právní ochrany subjektů se stává v posledních letech nezbytnou součástí provozních nákladů různých zařízení. Bohužel i školská zařízení se mohou dostat do právních sporů, na které pak vynakládají vysoké finanční prostředky. Toto pojištění má v současnosti pouze ZŠ a MŠ Brankovice ve správním obvodu. Indikátor umožňuje sledovat společné zapojení školských zařízení do zajištění pojištění – zabezpečení právní ochrany škol.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Počet školských zařízení (MŠ, ZŠ, DDM, ZUŠ), které společně zajišťují pojištění zabezpečení právní ochrany škol (u různých pojišťoven se může název pojištění lišit)</p>		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé školských zařízení, MěÚ Bučovice – úsek školství		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zatím nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Nastavit společné setkávání a Workshopy pro ředitele škol	Úsek školství, město Bučovice
1.2	Společně sdílet speciálního pedagoga	Úsek školství, město Bučovice
1.3	Společně sdílet školního psychologa	Úsek školství, město Bučovice
1.4	Společný nákup služeb -zabezpečení právní ochrany škol	Starosta města Bučovice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Předání závěrů z jednání ředitelů škol zastupitelům obcí	Úsek školství, město Bučovice
1.1.1	Počet setkání ředitelů škol v SO ORP Bučovice	Úsek školství, město Bučovice
1.1.2	Počet spoluprací na projektech (dotační programy, společné akce škol,...)	Místostarosta města Bučovice
1.2.1	Počet škol využívajících speciálního pedagoga	Úsek školství, město Bučovice
1.2.2	Počet spolupracujících škol při využívání speciálního pedagoga	Úsek školství, město Bučovice
1.2.3	Počet integrovaných dětí	Úsek školství, město Bučovice
1.3.1	Počet škol využívajících školního psychologa	Úsek školství, město Bučovice
1.3.2	Počet spolupracujících škol při využívání školního psychologa	Úsek školství, město Bučovice
1.4.1	Počet škol zapojených do společného nákupu pojištění - zabezpečení právní ochrany škol	Starosta města Bučovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

3.4.1. Shrnutí

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023 a byla zpracována během roku 2014. Posláním pro oblast školství je, že školství je trvale se rozvíjející oblastí, plně dostupná pro všechny obyvatele Bučovicka. Strategie by měla přispět k větší sounáležitosti a spolupráci obcí Bučovicka v oblasti školství.

V rámci tématu školství byl identifikován jeden problémový okruh - Udržitelnost kvality výuky na všech školách. K tomuto problémovému okruhu byly nastaveny čtyři cíle. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

Základem spolupráce v oblasti školství je především nastavení pravidelného setkávání ředitelů škol v rámci SO ORP Bučovice a samozřejmě i následná spolupráce se zřizovateli (obcemi), což je první a hlavní cíl v oblasti školství.

Další dva cíle se zabývají zajištěním funkce speciálního pedagoga a také služby školního psychologa na školách. Problematikou škol ve správním obvodu ORP Bučovice je v současnosti nárůst počtu dětí s nutností integrace. Je to dáno absencí základní školy pro žáky se speciálním vzdělávacím programem v regionu. Rodiče pak preferují menší školy s individuálnější přístupem. Školy však musí zajistit, aby výuka nadále probíhala v dobré kvalitě i pro ostatní žáky.

Čtvrtý cíl v oblasti školství se týká spolupráce při nákupu služby „Zajištění právní ochrany škol“. Školy se mohou dnes snadno dostat do různých sporů se zaměstnanci, žáky, ale i třetími osobami, kdy je potřeba právnických služeb, které jsou však velmi nákladné. Formou spolupráce a společného jednání je možné dosáhnout zlevnění služby.

Řešení některých problémů je však často složité, protože jejich základ je systémový a legislativní.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Analytická část pro oblast školství byla vypracovaná v první polovině roku 2014 ve spolupráci se starosty obcí Bučovicka, řediteli základních a mateřských škol ve správním obvodu a zástupcem úseku školství MěÚ Bučovice paní Marcelou Frankovou. Vycházela především z dat poskytnutých úsekem školství MěÚ Bučovice. Velkým přínosem však byla setkání s řediteli základních a některých mateřských škol, kteří pomohli některá data doplnit a upřesnit.

Analytická část pro oblast předškolní výchovy a základního školství včetně nástinu řešení byla prezentována na 1. Oficiálním setkání starostů, které proběhlo v červnu roku 2014. Starostové doplnili svoje postřehy a náměty, které byly následně zapracovány do dokumentu.

Návrhová část byla zpracovávána ve druhé polovině roku 2014 s přizváním stejných aktérů jako u části analytické. Vzájemná komunikace týmu s jednotlivými aktéry probíhala na velmi dobré úrovni. Velkou podporou realizačního týmu byli také motivující starostové MUDr. Radovan Válek a Vítězslav Reška.

Do dokumentu byly také postupně zapracovány připomínky ze strany Svazu měst a obcí a externích oponentů.

Strategie je stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu, ale také ve fázi realizace po ukončení projektu.

3.5. Přílohy

3.5.1. Seznam zkratk

ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	dům dětí a mládeže
MFČR	Ministerstvo financí České Republiky
MŠ	mateřská škola
SO ORP (ORP)	správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	střední škola
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

3.5.2. Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Správní obvod SO ORP Bučovice patří v JMK mezi oblasti, kde je registrováno nejméně sociálních služeb. Další poskytovatelé služeb na našem území jsou zaregistrováni většinou v Brně a Vyškově. Na území chybí především pobytové služby. Většina služeb je poskytována terénní formou.

Tab. 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Sociální poradny	1
Ostatní	1
celkem	2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Na území ORP jsou podle Registru poskytovatelů sociálních služeb zaregistrovány pouze dvě sociální služby. Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna a Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice.

Sociální poradny:

Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna poskytuje lidem, kteří se na ni obrátí v tíživé životní situaci, nebo jsou takovou situací ohroženi, rady či informace tak, aby se mohli zorientovat v současných sociálních a právních systémech a rozvíjet své schopnosti a dovednosti, které jim pomohou jejich stávající situaci samostatně nebo s podporou pracovníka zlepšit, nebo pokud možno vyřešit. Poradna zajišťuje poradenství v následujících oblastech: řešení dluhů (finanční a rozpočtová problematika), pracovní – právní vztahy, bydlení, rodina a mezilidské vztahy, majetkoprávní vztahy a náhrada vzniklé škody, právo životního prostředí (např. psychosociální pomoc při povodních a jiných živelných katastrofách), ochrana spotřebitele, základy práva v ČR, občanské soudní řízení, ústavní právo, sociální terapie.

Služba je registrována od roku 2007, poskytovatelem je Diecézní charita Brno, resp. Oblastní charita Hodonín. Charitní poradna má, jak již z názvu vypovídá, dvě pracoviště - v Bučovicích (ORP Bučovice) a ve Slavkově u Brna (ORP Slavkov u Brna). Charitní poradna je otevřena pouze dva dny v týdnu (pon-

dělí, středa 9:00-17:00 hodin). Tato služba je zapojena do komunitního plánování sociálních služeb v ORP Bučovice.

Ostatní:

V kategorii ostatní je zařazen pouze jeden poskytovatel sociálních služeb a to Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna. Tato služba poskytuje pomoc, podporu a péči lidem, kteří mají v důsledku stáří nebo zdravotního stavu sníženou schopnost postarat se především o vlastní osobu a o domácnost a svoji nepříznivou sociální situaci neumějí řešit vlastními silami ani za pomoci svých blízkých. Posláním pečovatelské služby je poskytnout těmto lidem takovou pomoc, která jim umožní co nejdéle důstojně žít ve svém přirozeném prostředí. Poskytování sociálních služeb a péče v domácím prostředí prospívá a zkvalitňuje život ve stáří.

Služba je registrována od roku 2010 a je určená klientům již od 27 let, většinou ji však využívají spíše senioři. Charitní pečovatelská služba má také dvě pracoviště - Bučovice a Slavkov u Brna. Služba je poskytována převážně terénně, a to v pracovní dny od 7:30 - 16:00 hodin. Dle domluvy může být služba poskytována i o svátcích, víkendech a večerech. Tato služba je také zapojena do komunitního plánování sociálních služeb v ORP Bučovice.

Dle komunitního plánu je prioritou udržení a rozvoj stávajících sociálních služeb v regionu Bučovice a případný vznik nových sociálních služeb na základě identifikovaných potřeb. Jedná se o opatření zaměřené zejména na udržení odborného sociálního poradenství v Bučovicích, obzvláště v oblasti ochrany práv osob, pracovně právních vztahů, dluhové a rodinné problematiky. U pečovatelské služby se jedná o rozšiřování působnosti (kapacity) v poskytování služeb s cílem zajistit pokrytí službou ORP Bučovice.

O potřebnosti pečovatelské služby svědčí také fakt, že využití této služby je často jediné řešení, jak zůstat důstojně ve své domácnosti. Všechna pobytová zařízení v regionu Jihomoravského kraje pro cílovou skupinu seniorů jsou plně obsazena a čekací doba je příliš dlouhá. Pečovatelská služba často supluje i tato chybějící zařízení. Jediným konkurentem Charitní pečovatelské služby je v současnosti Rodinná pohoda, o. s, která poskytuje na území terénní odlehčovací služby.

Další subjekty působící na našem území, které se zabývají sociální problematikou:

Svaz tělesně postižených, o.s. - poskytuje sociální a zdravotní služby zdravotně postiženým (od 20 let věku) a seniorům; snaha o zapojení těchto znevýhodněných osob do společnosti (poradenství, přednášky, rekondiční pobyty, kulturní akce, zájezdy)

Základní škola Nesovice - 1 pedagogický asistent pro sociálně vyloučené

Charitní ošetrovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna - spolupracuje s Charitní pečovatelskou službou Bučovice a Slavkov u Brna a doplňuje její činnost

Tab. 59a): Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	Počet zařízení
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	2
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	5
celkem	9

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, sociální odbor ORP Bučovice, tabulka slouží také pro orientaci v možných druzích zařízení sociálních služeb

Tab. 59b): Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Poradna pro občanství, občanská a lidská práva	sociální poradenství	Poradna pro občanství, občanská a lidská práva Praha	Palánek 74, 682 01 Vyškov
2.	Středisko rané péče SPRP Brno	Raná péče	Společnost pro ranou péči, o.s.	Nerudova 7, 602 00 Brno
3.	Poradna rané péče DOREA	Raná péče	Slezská diakonie	Brno, Kamenná 21, Brno
4.	IQ Roma servis, o. s.	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	IQ Roma servis, o.s.	Vranovská 846/45, 614 00, Brno
5.	Sdružení Podané ruce, o. s.	Terénní program	Sdružení Podané ruce, o. s.	Palánek 74, 682 01 Vyškov
6.	Rodinná pohoda, o. s.	Odlehčovací služby - terénní a pobytové	Rodinná pohoda, o.s.	Vyškov, Moráv-kova 33
7.	Dotyk sociální rehabilitace	sociální rehabilitace pro psychotiky	Dotyk II.,o.p.s.	Vysoké Popovice 253

Zdroj: vlastní šetření, sociální odbor ORP Bučovice

Jednou z priorit komunitního plánování je podpora pravidelné aktualizace databáze poskytovatelů sociálních služeb, jedná se především o Adresář sociálních služeb v Jihomoravském kraji, který je sestaven z nabídky sociálních služeb na území kraje. Nabízí základní informace o jednotlivých organizacích, které jsou zdrojem informací při řešení konkrétního problému. Ve správním obvodu je také publikován Katalog informačního centra "Paprasek", tento katalog obsahuje poskytovatele sociálních služeb na území okresu. Jsou zde uvedeni i ti poskytovatelé, kteří nemají sídlo na území okresu, ale služby zde poskytují. Bude zveřejněn také přehled poskytovatelů sociálních služeb na stránkách města Bučovice, který bude průběžně aktualizován (<http://www.bucovice.cz/socialni-sluzby-a-komunitni-planovani/ds-1059/p1=59>).

V tabulce 59b jsou uvedeni jen Ti poskytovatelé sociálních služeb, kteří na území ORP Bučovice v minulém roce poskytovaly své služby a nemají své sídlo ve správním obvodu. Základní informace o službách, které mají sídlo ve správním obvodu Bučovice, najdete v komentáři u tabulky č. 58.

Sociální poradny:

Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva poskytuje sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, na našem území je poskytována terénní formou, která zahrnuje základní sociální poradenství - výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. V současnosti (březen 2014) využívá těchto služeb osm rodin z ORP Bučovice. Služba je zařazena do KPSS (Komunitní plánování sociálních služeb) v ORP Bučovice.

Raná péče:

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Středisko rané péče SPRP Brno slouží rodinám (rodiče či pečující osoba) s dítětem se zrakovým a kombinovaným postižením ve věku od narození do 7 let a rodinám s dítětem s ohroženým vývojem v oblasti zrakového vnímání v důsledku nepříznivého zdravotního stavu ve věku od narození do 7 let. Počty klientů v posledních dvou letech se pohybují mezi jedním až dvěma klienty.

Raná péče Dorea Brno poskytuje službu rané péče rodinám s dětmi se zdravotním postižením nebo ohroženým vývojem do sedmi let věku dítěte. V rámci konzultací v domácím prostředí rodiny reaguje na sdělené potřeby rodiny a spolu s rodiči se podílí na rozvoji dítěte. V případě zájmu rodičů zprostředkovává kontakty na odborníky, poskytuje informace o navazujících službách, půjčuje speciální pomůcky, hračky, odbornou literaturu a organizuje setkávání rodin. Prostřednictvím poradnou poskytovaných činností posiluje rodičovské kompetence a pomáhá rodinám řešit nepříznivou sociální situaci, kterou se rozumí riziko oslabení nebo ztráty funkcí rodiny v důsledku zdravotního postižení nebo nepříznivého zdravotního stavu dítěte. Službu poskytují na území Jihomoravského kraje. Počty klientů v posledních letech se pohybují mezi jedním až třemi klienty. V současnosti (březen 2014) evidují na území jednoho klienta.

Ostatní:

IQ Roma servis poskytuje terénní a komunitní práce, poradenství v oblasti zaměstnání, dluhové problematiky, bydlení a sociálního zabezpečení, realizace koncepce Ethnicfriendly zaměstnavatel, poradenství v oblasti vzdělávání, profesní poradenství, individuální a skupinové doučování, volnočasové a preventivní aktivity pro děti a mládež. Činnost sdružení se zaměřuje na mapování a analýzu potřeb a zdrojů místních sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob, zejména Romů, a na vytváření podmínek a příležitostí k podpoře a zvyšování jejich občanských, sociálních, ekonomických, vzdělávacích a pracovních příležitostí a úspěchů.

IQ Roma servis se zabývá na území ORP Bučovice především pedagogickou činností, konkrétně je nejvíce žádané a využívané doučování žáku v domácím prostředí, využívané je také poradenství v oblasti volby povolání. V součinnosti s pedagogickými aktivitami IQ Roma servis se podařilo realizovat otevření klubu pro děti a mládež v prostorách DDM, město poskytlo prostory 1x týdně, kde se mohou zájemci setkávat a realizovat volnočasové aktivity. Zhodnocení - tato činnost se postupně mění, bude se spíše zaměřovat na doučování v prostorách DDM místo v domácnostech, které je velmi časově náročné. Pedagogická činnost v rodinách v současnosti (březen 2014) probíhá asi v šesti rodinách, sociální poradenství je poskytováno v současnosti 8 klientům. Služba je zařazena do KPSS (Komunitní plánování sociálních služeb) v ORP Bučovice.

Sdružení podané ruce, o. s. je zařízení sociálních služeb, které poskytuje terénní služby v oblasti drogové problematiky. Zabývá se aktivním vyhledáváním a monitorováním drogové scény, odborným poradenstvím, podporou a pomocí v krizové situaci a výměnou použitého injekčního materiálu. Na našem území se především zabývá individuální prací s klienty a výměnou injekčního materiálu. Testování klientů na infekční nemoci probíhá na pracovišti ve Vyškově. Počet uživatelů této služby na našem území se pohybuje mezi deseti až dvaceti. Služba je zařazena do KPSS (Komunitní plánování sociálních služeb) v ORP Bučovice.

Rodinná pohoda, o. s. Vyškov poskytuje na území terénní odlehčovací služby. V roce 2012 evidují 2 klienty z našeho území v terénních službách. Cílem služby je zajistit kvalitní poskytování sociálních

služeb na základě potřeb uživatelů a poskytnout nezbytný odpočinek pečujícímu a zastoupit ho a to terénní či pobytovou službou (pobytové služby Vyškov - 2012 - 5 klientů z OPR Bučovice).

Ve Slavkově u Brna se nachází Centrum denních služeb "Pohoda". Tato služba nabízí své služby i zájemcům z ORP Bučovice, svoz klientů do denního centra je možný i z těchto obcí. Dle vlastního průzkumu je centrum v současnosti (březen 2014) využíváné dvěma klienty z ORP Bučovice, kteří službu využívají cca 1x týdně. Služby nejsou zahrnuty v Komunitním plánu sociálních služeb ORP Bučovice.

Dotyk sociální rehabilitace poskytuje terénní sociální rehabilitaci pro psychotiky (především schizofreniky) pro dospívající a dospělé. Jedná se o bezplatnou službu. Posláním této služby je co nejširší návrat nemocného do okolního prostředí a upevňování samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti za pomoci uplatňování vlastních schopností a vnímání konkrétních možností. Tuto službu na území ORP využívá 1 klient (2013, 2014).

Tab. 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Pečovatelská služba	1
Služby sociální prevence		0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Z registrovaných služeb se nachází na území pouze jedna služba sociálního poradenství a jedna služba sociální péče, komentář k jednotlivým službám viz komentář u tabulky č. 58 (Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP)

Tab. 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		0
Tlumočnické služby		0
Azylové domy		0
Domy na půl cesty		0
Kontaktní centra		0
Krizová pomoc		0
Intervenční centra		0
Nízkoprahová denní centra		0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		0
Noclehárny		0
Služby následné péče		0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		0
Sociálně terapeutické dílny		0
Terapeutické komunity		0
Terénní programy		1
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, sociální odbor ORP Bučovice, tabulka slouží i jako přehled všech druhů sociálních služeb

Nejvíce poskytovanou sociální službou na území je pečovatelská služba a sociální poradenství. Menší zastoupení s ohledem na počet klientů mají preventivní sociální služby, kam se řadí služby jako raná péče, soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi a terénní programy. Tyto služby mají však svého po-

skytovatele mimo území ORP. Nabídka sociálních služeb je na území Jihomoravského kraje rozložena nerovnoměrně – nejméně služeb je poskytováno v okrese Vyškov, do kterého patří i území ORP Bučovice a zastoupením pouze dvou registrovaných služeb je SO Bučovice pokryt nejméně sociálními službami v okrese Vyškov (dle Registru sociálních služeb). V ORP Bučovice jsou nejvíce využívány služby poskytované terénní formou (v Jihomoravském kraji je nejvíce služeb poskytovaných ambulantní formou – 40 % všech služeb - podílí se především město Brno).

Sociální poradenství:

Na území SO ORP poskytují odborné poradenství tyto služby - Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna, která poskytuje své služby především ambulantní formou a Poradna pro občanství, občanská a lidská práva, kde se jedná o terénní služby. Charitní poradna má podporu v právních službách. Sociální poradenství také poskytuje sociální odbor na městském úřadě v Bučovicích. Terénního sociálního pracovníka pro osoby ohrožené sociálním vyloučením také poskytuje na našem území IQ Roma Servis.

Služby sociální péče:

Z pečovatelských služeb zde působí Charitní pečovatelská služba. Rodinná pohoda, o. s. poskytuje odlehčovací terénní služby. V obci Nesovice jsou poskytovány služby osobního charakteru a osobní hygiena v Penzionu Chramostovi, tato služba není registrovaná v registru sociálních služeb, tyto služby jsou poskytovány pouze v rámci penzionu. V mnoha obcích dobře funguje rodinná nebo sousedská výpomoc. Občané ORP Bučovice mohou také využít dvě centra denních služeb ve Slavkově u Brna (Centrum denních služeb "Pohoda", Diecézní charita Brno - Centrum denních služeb Slavkov u Brna). Na území se nenachází žádná služba sociální péče poskytující pobytové služby. Dle komunitního plánování je ve správním obvodu potřeba vybudování pobytového zařízení pro seniory. Je narůstající poptávka po volných místech v okolních domovech pro seniory a zvýšený počet osob seniorského věku, nacházejících se vzhledem k zhoršení zdravotnímu stavu a soběstačnosti, nebo ztrátě bydlení, v tíživé sociální situaci.

Konkrétně se jedná o vybudování krajského zařízení Domov pro seniory Bučovice. V současné době je zpracovaná projektová dokumentace. Předpokládanou lhůtu zahájení stavby, včetně postupu stavby není za současného stavu možno stanovit.

Ve městě Bučovice se nachází dva domy s pečovatelskou službou (ulice Slavkovská 33, Zahradní 886). Jedná se o jednotlivé byty, obyvatelé těchto domů mohou v pracovní době využívat Charitní pečovatelskou službu. Služba je poskytována i o víkendech a svátcích a večerech (do 19:00), ale pouze po domluvě. Některé úkony jako nákupy nebo úklid jsou možné pouze v pracovní době. Není vyčleněna pečovatelka, která by měla na starosti pouze pečovatelské domy - není dostatečně vytížená. Pečovatelský dům na ulici Slavkovská je v havarijním stavu, podmínky pro život nevyhovují dnešním standardům (společné sociální zařízení, špatný stav budovy). Výhledově je plánovaná rekonstrukce, ale město se potýká s nedostatkem finančních prostředků a také s otázkou umístění stávajících obyvatel těchto bytů. Do penzionu na ulici Slavkovská už nejsou přijímáni noví obyvatelé.

V obci Nesovice se nachází dům Ubytování Chramostovi (zkolaudovaný jako ubytovna), je v soukromém vlastnictví. Zde se mohou ubytovat občané především z Nesovic se sociální potřebností. Majitelkou tohoto domu je fyzická osoba, která zabezpečuje služby osobního charakteru a osobní hygienu.

V obci Chvalkovice byla vyjádřena potřebnost výstavby malometrážních bytů pro sociálně potřebné (možnost využití místní fary - rekonstrukce). Tyto byty by mohli sloužit i přilehlým obcím.

Nejbližší sociální pobytová zařízení:

domovy pro seniory - Domov Hvězda, p.o. (Nové Hvězdlice)

Sociální služby Vyškov, p.o.

Domovy se zvláštním režimem - Sociální služby Vyškov, p.o.

Odlehčovací služby pobytové - Charita Vyškov ve Vyškově - Dědice

Rodinná pohoda, o.s.

Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Ústav sociální péče Habrovany (Habrovanský zámek, p.o.)- poskytuje ústavní péči tělesně postiženým dospělým občanům.

Služby sociální prevence:

Dvě služby poskytují na území ranou péči a to Středisko rané péče SPRP Brno a Raná péče Dorea Slezské diakonie. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi poskytuje IQ Roma servis, o. s. a poskytovatelem terénního programu je Sdružení podané ruce, které se zabývá drogovou problematikou. Obecně prospěšné sdružení Dotyk sociální rehabilitace se zabývá sociální rehabilitací psychotiků. Na území správního obvodu se nenachází žádná služba sociální prevence, která nabízí pobytové služby. Nejbližší azylové domy a noclehárny se nachází v Brně.

Ve správním obvodu chybí některé služby sociální prevence pro specifické skupiny obyvatel. Jedná se především o matky/otce s dětmi v tíživé sociální situaci. Je zde nedostatečná kapacita sociálního bydlení. Tyto nedostatky v dnešní době supluje ubytovny. Sociální byty se nachází pouze v Bučovicích. Je zde 28 sociálních bytů. Počet zájemců se nyní pohybuje okolo 70. Na území se také nenachází žádné nízkoprahové centrum zaměřené především na děti a mládež ze skupin ohrožených sociálním vyloučením.

V oblasti péče o děti, mládež a rodinu jsou současné priority dle aktuálního komunitního plánu podpora volnočasových aktivit pro děti, mládež a rodiče s dětmi a rozvoj preventivních programů pro děti, mládež a rodiny s dětmi.

V oblasti péče o osoby ohrožené sociálním vyloučením je důležitá podpora terénních služeb a rozvoj preventivních programů poskytovaných pro osoby nacházející se v krizi a ohrožené sociálním vyloučením.

Služby sociální prevence jsou v dnešní době poskytovány většinou na území města Bučovice.

V oblasti sociálního bydlení se uvažuje o rekonstrukci domu na ulici Slavkovská 33, kde se nyní nachází dům s pečovatelskou službou. Mělo by zde vzniknout ubytování pro občany v krátkodobé nouzové situaci, v přízemí by se nacházelo kulturně-společenské centrum. V místní části Bučovic Černčíně, by mělo být vybudováno 5 bytových jednotek rekonstrukcí bývalé školy. Na tyto projekty není zpracována projektová dokumentace. Předpokládá se vícezdrojové financování (Severské fondy, fondy EU, dotace JMK, město Bučovice).

Tab. 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Bučovice					
Typ zařízení sociálních služeb						
Sociální poradny				1		
Ostatní				1		
celkem				2		

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Sociální poradnu zastupuje Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice a kategorie ostatní je zastoupena Charitní pečovatelskou službou Bučovice a Slavkov u Brna.

Zřizovatel obou sociálních služeb je církev - forma - právnická osoba, organizačně spadají pod Oblastní charitu Hodonín, dále pak pod Diecézní charitu Brno. (Poskytovatelem sociální služby je právnická nebo fyzická osoba, která má k této činnosti oprávnění dle zákona č. 108/2006 Sb.)

Tab. 63: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Bučovice						
Druh zařízení sociálních služeb							
Sociální poradny	742000	100000	187000	0	0	28309	4079
Ostatní	1642000	979000	811096	0	1155263	1493	1583
celkem za všechna zařízení	2384000	1079000	998096	0	1155263	29802	5662

Zdroj: vlastní šetření

Ve správním obvodu Bučovice jsou registrované pouze dvě sociální služby. V tabulce je přehled financování těchto dvou zařízení. Sociální poradnu zastupuje Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice a kategorie ostatní je zastoupena Charitní pečovatelskou službou Bučovice a Slavkov u Brna

Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice:

Tato poradna pokrývá dva správní obvody Bučovice a Slavkov u Brna. V tabulce není financování za rok 2012 rozděleno podle správního obvodu. Celkové finance pro rok 2012 jsou 1.061.388,-Kč (rozdělení financí - Bučovice 543.004,-Kč, Slavkov u Brna 510.820,-Kč, nerozděleno 7.564,-Kč). Dotace z MPSV byla původně 685.000,-Kč, v druhé polovině roku 2012 bylo požádáno o pokrytí. Dotace kraje byla poskytnuta ve výši 100.000,-Kč, ale až v měsíci listopadu, což znemožnilo průběžné rozložení této dotace během roku. Město Bučovice a některé další obce správního obvodu poskytly dotaci ve výši 54.000,-Kč. Poradna se v posledních letech potýká s nedostatkem finančních prostředků na provoz (mzdové náklady, nájem). Služby typu poradna budou do budoucna zřejmě stále méně financovány.

vané z rozpočtu MPSV. Výhled dle strategických plánů - poradenství se hradí především z dotačních titulů obce.

Dle komunitního plánu 2011-2013 byla předpokládaná vyšší podpora především z MPSV, město Bučovice přispělo v roce 2012 vyšší částkou, než předpokládal tento komunitní plán a to ve výši 50.000,- Kč. (KPSS 2011 - 2013 - 15.000,-Kč). Další obce správního obvodu přispěly dohromady 4000,- (Nesovice, Dražovice, Letonice). Dle aktuálního komunitního plánu bude finanční podpora Charitní poradny Bučovice a Slavkov u Brna od města Bučovice ošetřena smlouvou o poskytnutí dotace z rozpočtu města Bučovice, která je uzavírána na období jednoho roku. Prioritou území ORP Bučovice dle komunitního plánu je podpora stávajících poradenských služeb a aktivit poradenských služeb a udržení stávajícího stavu. Případně je nutné počítat s rozšířením této služby (fungování poradny více dnů v týdnu, zvýšení pracovních úvazků).

Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna

Dle poskytnutých informací lze financování Charitní pečovatelské služby rozdělit pouze v určitých položkách mezi Bučovice a Slavkov u Brna a to je financování od obcí. Největší dotaci z ORP Bučovice poskytlo město Bučovice a to ve výši 376.596,-Kč, (dle komunitního plánu byla předpokládaná částka od města Bučovice 350.000,-). Dotace od MPSV a JMK byly nižší než byl předpoklad. Od klientů se naopak vybralo více prostředků, než předpokládal komunitní plán. Dotačně přispěla dále pak obec Letonice ve výši 4000,-. Ostatní obce v regionu se dotačně nepodílely. Zbývající finanční prostředky v kolonce dotace obce poskytly obce SO ORP Slavkov u Brna. Přímé úhrady uživatelů je možné také oddělit, na Bučovicku se vybralo od klientů 542.555,-Kč.

Velkým problémem většiny sociálních služeb je roční poskytování dotací (kromě dotací EU). Není možné plánovat v delším časovém horizontu. Často se musí žádat o dokrytí rozpočtu.

Dle komunitního plánování pro roky 2014 - 2016 je prioritou udržení a rozvoj pečovatelské a ošetrovatelské služby s cílem zajistit pokrytí službou ORP Bučovice. Finanční podpora Charitní poradny Bučovice a Slavkov u Brna od města Bučovice je ošetřena smlouvou o poskytnutí dotace z rozpočtu města Bučovice, která je uzavírána na období jednoho roku.

V současné době je uplatňován systém vícezdrojového financování. Jak je patrné z tabulky, financování těchto dvou služeb poskytovaných na našem území je především z dotací. Jen v minimální míře jsou financované ze sponzorských darů nebo jiných finančních zdrojů. Dle informací ze sousedního ORP Slavkov u Brna jsou některé služby mnohem více sponzorované - tyto služby mají většinou mnohem nižší dotační podporu a jsou nuceni vyhledávat další finanční zdroje. Další možností financování těchto služeb je také založení sociálního podniku. Jak již bylo zmíněno, tak oba poskytovatelé služeb spadají pod Diecézní charitu Brno (pouze jedno IČO). Tento zřizovatel pokrývá velmi velké území a je otázkou, zda by menší celky neměly větší efektivitu v hospodaření.

Dle poskytnutých informací (obce, poskytovatelé služeb) o financování sociálních služeb od obcí vyplývá, že většina finančních prostředků do sociálních služeb poskytovaných obcemi jde z města Bučovice (více jak 95 %). Ostatní obce přispívají jen minimálně.

V roce 2014 došlo ke změně stávajícího krajského systému financování sociálních služeb. Byl zrušen jednoletý dotační titul, všechny registrované služby mohou žádat o zařazení do víceletého systému financování. Nastavená tříletá síť sociálních služeb bude každoročně aktualizovaná, čímž bude garantovaná schopnost systému reagovat na aktuální změny a zároveň se podpoří zachování efektivity a kvality služeb zařazených do sítě. Krajský úřad si nechal vytvořit metodiku hodnocení služeb, kterou po úpravách využívá při hodnocení služeb a poskytování dotací kraje. U nově vznikajících sociálních služeb bude důležitým kritériem při poskytování dotací, zařazení do komunitního plánu obce a spoluúčast obce na financování služby ve výši 10 - 20 %. Rámec podpory rozvoje sociálních služeb ze strany Jihomoravského kraje vychází především z místních podmínek – území obcí s rozšířenou působností.

Ze zákona o sociálních službách - č. 108/2006 Sb. vyplývá mnoho povinností, které jednotlivé služby musí plnit - např. vzdělávání zaměstnanců, rozsáhlá administrativa, audity, statistiky, standardy apod. Jsou zde velké rozpory mezi podmínkami těchto registrovaných subjektů a podmínkami podnikajících subjektů, které vykonávají podobnou činnost, ale nejsou omezovali tímto zákonem. Zůstává otázkou, zda neregistrované subjekty jsou schopny zabezpečit kvalitu služby, na druhé straně mají mnohem menší náklady na provoz služby.

Tab. 64: Kapacita zařízení sociálních služeb

	Ambulantní					terénní				
	kli- enti	kon- takty	inter- vence	lůž- ka	hovo- ry	kli- enti	kon- takty	inter- vence	lůž- ka	hovo- ry
Sociální poradna	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-
Pečovatelská služba	1	-	-	-	-	10	-	-	-	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

U kapacity sociálních zařízení v tabulce chybí pobytová forma služby, protože se na území nevyskytuje.

Sociální poradny:

Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice

Podle registru sociálních služeb má Charitní poradna 3 intervence v ambulantních službách, realita pro rok 2013 byly dvě intervence (konzultace), protože v roce 2013 měla poradna pouze dva zaměstnance. Na každém pracovišti je tedy možná jedna okamžitá ambulantní intervence. V reálu intervence na poradně trvá průměrně 1 - 1,5 hodiny. Okamžitá terénní intervence je možná pouze jedna, tyto intervence poskytuje pouze vedoucí služby. Počet konzultací za rok 2013 byl 1166 pro obě pracoviště. V tomto roce bylo odmítnuto 59 zájemců o službu. V roce 2013 měla Charitní poradna provozní dobu jen dva dny v týdnu a to pondělí a středa (úterý a čtvrtek - terénní služby). Byly zde dvě pracovnice (vedoucí a jedna soc. poradkyně.) Vedoucí je zaměstnána na 0,9 pracovního úvazku (z toho 0,5 poradna, 0,1 terénní poradna, 0,3 vedení poradny), soc. poradce (0,5 úvazku). Tyto úvazky jsou ještě dělené mezi Bučovice a Slavkov u Brna. Není zde zajištěna zastupitelnost pracovníků. Ideální stav podle vedoucí by byly tři pracovníci (nemusí být na plný úvazek) a fungování poradny většinu dnů v týdnu.

Pečovatelská služba:

Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna

Podle registru poskytovatelů sociálních služeb je okamžitá kapacita pro terénní služby 10 a ambulanti 1 klient. Skutečnost - tuto kapacitu rozdělíme mezi dvě střediska takto - okamžitá kapacita pro Bučovice je 5 klientů terénně a 2 klienti ambulantně (místnost pro pedikúru a koupelna), okamžitá kapacita pro Slavkov u Brna je také 5, ambulanti kapacita 1 klient. Pečovatelská služba má pět zaměstnanců pro Bučovice, pět pro Slavkov u Brna a vedoucí služby. Pečovatelská služba také zaměstnává 2-3 pracovníky na dohody pro obě pracoviště.

Tab. 65: Terénní a ambulanti služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba
Příjmy z úhrad uživatelů	1155263
Výdaje	4590435
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	25,2%

Zdroj: vlastní šetření

Na území poskytuje své služby pouze jedna služba (je registrovaná v registru sociálních služeb na území ORP Bučovice), která vybírá od uživatelů úhrady za služby, jedná se o Charitní pečovatelskou službu Bučovice a Slavkov u Brna.

Další hrazené terénní a ambulanti sociální služby jsou osobní asistence, tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby, podpora samostatného bydlení, odlehčovací služby, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a tlumočnické služby.

Charitní pečovatelská služba:

Příjmy z úhrad uživatelů Charitní pečovatelské služby Bučovice a Slavkov u Brna lze rozdělit mezi správní obvody Bučovice a Slavkov u Brna, v Bučovicích částka činí 542.555,-Kč. Celková částka vybraná od uživatelů služby za obě střediska je 1.155.263,-Kč, jedná se tedy o 25 % skutečných celkových nákladů na službu (Bučovice i Slavkov u Brna). Maximální cena za jednotku (hodina či úkon) je regulována zákonem. Tato maximální cena za jednotku vykonané práce se pohybuje na mnohem nižší úrovni, než je skutečná celková cena práce. Na pokrytí nákladů na zajištění služby je tedy nutné využívat i další finanční zdroje. Největší výdaje jsou samozřejmě mzdové náklady a pak provozní náklady. Charitní pečovatelská služba zaměstnává 10 pečovatelek (z toho 5 pro ORP Bučovice) a vedoucí projektu. Z provozních výdajů jde největší část na údržbu osobních automobilů a pohonné hmoty. Pečovatelská služba disponuje 7 automobily (2 automobily - Bučovice, 4 automobily - Slavkov u Brna, 1 automobil - vedoucí projektu - v případě nouze využíván v Bučovicích). Další výdaje jsou na administrativu, vzdělávání apod. Všechny registrované sociální služby se potýkají s narůstající administrativou.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 (vlastní šetření)

Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna neeviduje v roce 2012 žádné neuspokojené zájemce. Služba je poskytována především terénní formou. V případě většího zájmu uživatelů jsou k dispozici pracovníci na dohody, kteří vykryjí nastalý požadavek.

Tab. 66: Počet neuspokojených žadatelů Charitní poradny Slavkov u Brna a Bučovice

Rok	Počet klientů	Počet intervencí	Počet odmítnutých klientů
2012	253	910	0
2013	251	1166	59

Zdroj: vlastní šetření

Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna neeviduje neuspokojené zájemce v roce 2012, ale čekací doba na intervenci je kolem 3 týdnů. Služba se poskytuje ambulantně, v případech, kdy se zájemce o službu či klient nemůže ze závažných důvodů dostavit do poradny, může mu být služba poskytnuta v domácím prostředí, nemocnici, v jiné již využívané službě atd. ve vzdálenosti do 25km od pracoviště poradny. V roce 2013 již došlo k převýšení poptávky nad nabídkou a z kapacitních důvodů bylo odmítnuto 59 klientů. Vzhledem k množství finančních prostředků a krácení úvazků poradny byla na rok 2013 přijata dobrovolnice pro pomocné práce (odpracováno cca 78 hodin), což umožnilo pracovníkům poradny zaměřit se více na samotné poradenství a odbornou práci.

Tab. 67: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Sociální poradny		
Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy
-	84	169
Ostatní		
Děti a mládež do 18 let	dospělí	
	muži	ženy
-	28	111

Zdroj: vlastní šetření, provozovatelé služeb

Sociální poradny:

Za rok 2012 eviduje Charitní poradna Slavkov u Brna a Bučovice 253 klientů (proběhlo 910 intervencí), z toho 110 klientů v Bučovicích (služba byla v roce 2012 v ORP Bučovice poskytnuta 36 mužům a 74 ženám). Děti a mládež nepatří do cílové skupiny.

Rok 2013 - celkem 251 klientů, 1166 intervencí - v tomto roce již bylo nutno z kapacitních důvodů odmítnout 59 zájemců.

Ostatní:

Počet klientů za rok 2012 v Charitní pečovatelské službě je 139 klientů. Počty klientů nám byly poskytnuty i za jednotlivá ORP. V ORP Bučovice bylo 52 klientů za rok 2012 (muži - 11, ženy - 41). Toto číslo se v posledních letech výrazně snížilo, ale není to dáno úbytkem klientů, ale změnou v systému evidování příjemců služeb u fakultativních činností (pedikúry). Pokud nepočítáme tyto fakultativní činnosti, počet klientů ve správním obvodu stále přibývá. Dle vlastního šetření bylo zjištěno, že velké procento klientů Charitní pečovatelské služby, kteří užívají službu, nejsou příjemci sociálního příspěvku na péči. Někteří klienti využívají služby pouze nárazově. Smlouvy jsou platné, i když uživatel nevyužívání služeb, a to půl roku.

Tab. 68a): Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (pouze druhy sociálních služeb, které mají poskytovatele na území ORP Bučovice)

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Sociální poradny	1061388	40,3	nelze oddělit	neposkytuje
ostatní	4590435	nelze oddělit	130,5	neposkytuje

Zdroj: vlastní šetření, provozovatelé služeb

Tab. 68b): Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2011 (pouze druhy sociálních služeb, které mají poskytovatele na území ORP Bučovice)

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Sociální poradny	1123599,3	58,7	nelze oddělit	neposkytuje
Ostatní	4250603	nelze oddělit	93,9	neposkytuje

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatelé služeb

Tab. 68c): Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2010 (pouze druhy sociálních služeb, které mají poskytovatele na území ORP Bučovice)

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Sociální poradny	neposkytnuto	-	-	-
Ostatní	4121429	nelze oddělit	106,5	neposkytuje

Zdroj: Vlastní šetření, provozovatelé služeb

Průměrné náklady na uživatele/den služby byly vypočítány podílem celkových nákladů a počtem uživatelů služby za rok a počtem dnů, kdy služby mají provozní dobu. Porovnání těchto dvou služeb není možné, protože se jedná o dvě naprosto rozdílné sociální služby.

Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna - poskytnuty byly údaje pouze za roky 2011 a 2012. Celkové náklady na provoz charitní poradny mají meziročně klesající charakter. Naopak došlo ke zvýšení počtu klientů, takže klesají průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby. Charitní poradna poskytuje své služby ambulantní i terénní formou. V tabulce jsou však uvedeny pouze náklady na ambulantní služby - služba neviduje s přesností ambulantní a terénní klienty. Většina klientů využívá ambulantní formu. Služba poskytuje své služby pouze dva dny v týdnu - počet dní v roce, kdy je služba poskytována, je tedy 104.

Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna - náklady na provoz pečovatelské služby se ve sledovaném období zvyšují, také průměrné náklady na uživatele/den služby mají stále vzestupnou tendenci, v této tabulce však nejsou uvedeny příjmy od uživatelů, které jsou plusovou položkou a mají také stále vzestupnou křivku. Průměrné náklady na uživatele/den služby mohou být zkreslené. Počet klientů je údaj, který není úplně vypovídající, protože někteří klienti nevyužívají služby pravidelně, klienti nemusí využívat službu půl roku a stále jsou vedeni jako uživatelé služby. U této služby je dále nutno podotknout, že do roku 2010 byly součástí nabízených služeb i pedikúry, které významně navyšují celkový počet klientů. Celkový počet klientů v tomto roce byl 310. V tabulce pro rok 2010 nejsou proto započítáni klienti, kteří využívali pedikúru, aby bylo možné porovnání dat s dalšími údaji v tabulce.

Charitní pečovatelská služba poskytuje své služby terénní a ambulantní formou. V tabulce jsou však uvedeny pouze náklady na terénní služby - služba neviduje s přesností ambulantní a terénní klienty, často se také překrývají, protože využívají obě formy služeb. Většina klientů však využívá terénních služeb.

Více vypovídající údaj o využívání služby jsou přímé úhrady od uživatelů.

Velice zajímavým ukazatelem jsou skutečně odpracované hodiny pečovatelek za celé zařízení a to 16.394 hodin (obsahuje přímá péče, rozvoz obědů, přejezdy, fakultativní činnost). Přibližná částka za hodinu práce je tedy 280,-Kč (celkové náklady/počtem odpracovaných hodin), U pečovatelské služby, která obstarává relativně velké území, se částka za hodinu práce zvyšuje, je to dáno především vysokými náklady na provoz automobilů. Pečovatelské službě se v současnosti zvyšuje počet klientů mimo Bučovice, ale okolní obce ve většině případů nepřispívají na zajištění pečovatelské služby v dané v obci.

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Podle zdrojů Ministerstva vnitra na území správního obvodu Bučovice nepůsobí žádná akreditovaná dobrovolnická organizace. Rovněž dle vlastního šetření (konzultace s jednotlivými starosty obcí, pracovníky sociálních zařízení či zaměstnanci sociálního odboru Městského úřadu Bučovice) není žádný poskytovatel sociálních služeb, který by pravidelně využíval dobrovolníky.

Jedinou větší akcí na Bučovicku se zapojením dobrovolníků je Tříkrálová sbírka. Dobrovolníci jsou především z řad dětí, zapojují se i rodiče, zaměstnanci Charity. S těmito dobrovolníky není sepsována žádná smlouva. V minulosti byly využívány dobrovolníci na našem území např. přes IQ Roma Servis - výuka tance zajišťovaná dobrovolníkem z Brna.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a.) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 69: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé služeb	dostatek finančních prostředků; udržitelnost služby; optimalizace příjmů a výdajů služby; dostatečný zájem o služby; kvalita zaměstnanců; kvalitní spolupráce s obcemi, soc. odborem; spokojenost klientů	neefektivnost ve využívání finančních prostředků; kvalita poskytovaných služeb; cena služby; dostupnost služby; špatná prezentace služby	pravidelná komunikace mezi obcemi, poskytovateli a soc. odborem; komunikace s klienty; prezentace na webových stránkách, místních novinách, letáky	kontrola služby (kvalita, vytiženost, spokojenost klientů); využívání krajského hodnocení služeb; pravidelná prezentace výsledků
Zaměstnanci v sociálních službách	dobré ohodnocení práce; dobrý kolektiv; kvalitní vedení; dobrá organizace práce; odpovídající pracovní podmínky - vybavení kanceláře, dobrý technický stav vozidel; další vzdělávání v oboru	fluktuace zaměstnanců; porušování pravidel a zákonů; syndrom vyhoření; nekvalifikovaný personál	porady	kvalitní nastavení odměňování zaměstnanců, benefity; komunitní plánování - podpora kvalitních služeb,
senioři a zdravotně postižení - uživatelé služby	kvalita služby; dostupnost a cena služby; poskytování služby o	problémy s úhradou za odebrané služby; nezájem o služby -	informační letáky; osobní komunikace;	zoptimalizování rozložení sociálních služeb; vybudování poby-

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	víkendech a svátcích; vybudování pobytového zařízení na území; kvalitní poradenství v sociální oblasti; zapojení ve společnosti – mít svoje místo; vyčlenění místnosti např. v prostorách DPS Bučovice (smysluplné trávení volného času)	nevytíženost služby; malá informovanost; jiná očekávání od služeb; nepravidelné využívání soc. služby	prezentace v místních novinách, kabelové televizi, prezentace na stránkách obcí	tového zařízení; zapojení dobrovolníků z řad seniorů (výpomoc mezi seniory, vedení klubu seniorů); zapojení seniorů do života v obci (akce škol, obcí); vytvoření podmínek pro setkávání seniorů (senior point, venkovní altán)
Občané ORP	informovanost o poskytovaných službách; kvalita a dostupnost služby; vybudování pobytového zařízení pro seniory; řešení otázek skupin ohrožených sociálním vyloučením	nezájem o dění v obci; negativní postoje k vyloučeným skupinám	prezentace služeb na stránkách obcí, místních novinách, kabelové televizi; osobní setkání	pozitivní prezentace sociálních služeb; aktivní přístup obcí, sociálního odboru a ÚP k sociálně vyloučeným skupinám (veřejně prospěšné práce; kontrola zneužívání sociálních dávek; regulace ubytoven; řešení sociálního bydlení; vybudování pobytového zařízení pro seniory
Osoby ohrožené sociálním vyloučením	informovanost o dostupných službách; kvalitní poradenská činnost; lepší uplatnění ve společnosti a na trhu práce	nezájem o aktivní spolupráci; nedodržování pravidel a zákonů; zneužívání dávek; koncentrace osob	sociální terénní práce; sociální odbor MěÚ, Úřad práce,	využívání operačních programů EU (zaměstnanost); spolupráce obcí a soc. odborem se službami zabývajícími

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	ce; vytvoření nízkoprahového kontaktního centra	- vznik ghatt, nárůst závislostí (alkoholismus, drogová závislost, automaty); bezdomovectví; nezaměstnanost		cími se touto problematikou (IQ Roma Servis, poradenské služby); podpora terénních služeb a rozvoj preventivních programů; kontrola využívání sociálních dávek; využívání městské policie ke kontrole lokalit, kde se vyskytuje soc. vyloučené obyvatelstvo; využívání obecně prospěšných prací; řešení problému ubytoven - odpovídající kvalita a cena bydlení, rozšíření počtu sociálních bytů
Obce, představitelé obcí	dobré rozložení sociálních služeb na území; dobrá informovanost občanů; uspokojení potřeb občanů obce; optimalizace výdajů do sociální oblasti (přijatelné náklady na soc. služby); vybudování pobytového zařízení pro seniory	nezájem o meziobecní spolupráci; nedostatek finančních prostředků; neochota spolupráce se zainteresovanými subjekty,	pravidelné setkávání starostů; diskuze s občany; komunikace se sociálním odborem, PR	kvalitní komunitní plánování; vytvoření kvalitní strategie pro rozvoj meziobecní spolupráce; společné financování sociálních služeb; zájem o sociální problematiku; využívání dotačních programů; budování pobytových služeb komunitního charakteru

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
děti, mládež, rodina	začleňování do společnosti; dostatek mimoškolních aktivit; prevence sociálního vyloučení; dostupnost bydlení	nedodržování pravidel a zákonů – nevhodné; patologické trávení volného času; nezaměstnanost; nízké příjmy rodiny	sociální odbor MěÚ, Úřad práce,	Podpora volnočasových aktivit; podpora mateřských center; rozvoj preventivních programů pro děti, mládež a rodiny s dětmi; vznik klubu pro děti a mládež; podpora sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi; pedagogická činnost IQ Roma Servis; rozšíření počtu sociálních bytů
Jihomoravský kraj	dobré rozložení sociálních služeb na území kraje; efektivní strategie pro sociální služby (síťování sociálních služeb; kvalitní nastavení kritérií hodnocení); efektivní využívání přidělených prostředků sociálními službami; dobrá komunikace s ORP	nedostatečné dotace do sociální oblasti; nevhodné rozmístování sociálních služeb; odkládání stavby krajského zařízení pro seniory na ulici Zahradní	prezentace činnosti v sociální oblasti na stránkách JMK; komunikace s poskytovateli soc. služeb; zástupci obcí	vytvoření kvalitního strategického dokumentu pro sociální oblast v JMK a v návaznosti na tento dokumentu vytváření kvalitního komunitního plánování v ORP; využívání systému hodnocení služeb JMK

Zdroj: vlastní šetření

b.) Analýza rizik – registr rizik v sociální oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodob-

nost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 70: Analýza rizik – registr rizik v sociální oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	Využití ostatních finančních zdrojů, optimalizace nákladů na provoz zařízení	Poskytovatel,
Zvýšené náklady na opravy v sociálních bytech	4	3	12	Kvalitní nájemní smlouvy, zvýšený dohled,	Obce daného území
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	3	12	Využití ostatních finančních zdrojů (dotace, dary), optimalizace nákladů	Poskytovatel
Neefektivní nakládání s přidělenými prostředky	3	3	9	Kvalitní nastavení hodnocení služby, provádění kontrol hospodaření	MPSV, JMK, obec
Změny v poskytování dotací	3	4	12	Upozorňování na dopady změny, kvalitní spolupráce s krajem	poskytovatel
Nedostatek financí na platy	3	5	15	kvalitní zpracování rozpočtu, optimalizace nákladů, hledání dalších zdrojů financování	Poskytovatel
Organizační riziko					
Špatné, nevhodné pokrytí sociálních služeb	3	4	12	Komunikace s JMK - vhodné síťování, kvalitní komunitní plánování na úrovni ORP	Obce daného území
Nedostatek klientů/příliš mnoho klientů	4	3	12	Kvalitní řízení služby, prezentace služby, komunikace se sociálním odborem, obcemi	poskytovatel, obce daného území
Neochota obcí řešit sociální problémy obyvatel	2	4	8	Možnost meziobecní spolupráce	Obce daného území

Nezájem či neochota obcí spolupracovat (spolufinancování)	3	4	12	Kvalitně zpracovaná strategie pro meziobecní spolupráci, kvalitní komunitní plánování, setkávání představitelů obcí, poskytovatelů služeb	Obce daného území
Špatná, nedostatečná informovanost občanů	3	3	9	Prezentace na stránkách obce, v místních novinách, informační letáky, kvalitní komunitní plánování soc. služeb	Obce, poskytovatel
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	4	8	Upozornění na dopady změny legislativy, komunikace s MPSV, JMK	poskytovatel
Změna v poskytování sociálních dávek	3	4	12	Upozornění na dopady změny legislativy nebo naopak výhody změny	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav sociálních bytů	3	3	9	Vytvoření finančních rezerv na rekonstrukce, údržbu objektů	Obce daného území
Špatný technický stav budov DPS	3	3	9	Využití dotací na rekonstrukci objektu	Obce daného území
Špatný technický stav automobilů, které využívají sociální služby	4	3	12	Využití ostatních finančních zdrojů	Poskytovatel
Věcné riziko					
Špatná koordinace zařízení	3	5	15	Nastavení podmínek, kritérií hodnocení, komunikace mezi poskytovateli služeb a zástupci obcí	Poskytovatel
Nízká kvalita služby	2	4	8	Nastavení podmínek, kritérií hodnocení, komunikace mezi poskytovateli služeb a zástupci obcí	Poskytovatel

Nárůst počtu obyvatel se sociální potřebností	4	4	16	Kvalitní komunitní plánování, zvýšení počtu sociálních bytů, připomínkování legislativních změn - poskytování sociálních dávek	Obce daného území
Stárnutí populace	5	4	20	Kvalitní komunitní plánování, zřízení pobytových zařízení pro seniory; meziobecní spolupráce	Obce daného území
Personální riziko (fluktuační riziko zaměstnanců, nekvalifikovaný personál)	3	3	9	Vzdělávání zaměstnanců, supervize, komunikace mezi vedoucím služby a zaměstnanci, dobré nastavení platových podmínek a benefitů	Poskytovatel

Zdroj: Vlastní šetření

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 71: SWOT analýza sociální oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Zpracovaný komunitní plán na období 2014-2016</p> <p>Pravidelné setkávání pracovní skupiny v rámci KPSS</p> <p>Relativně dobrá spolupráce mezi poskytovateli služeb, obcemi a sociálním odborem</p> <p>Poskytování služeb pro seniory především v přirozeném prostředí</p> <p>Dobrá úroveň poskytovaných služeb</p> <p>Většina obcí ORP nemá problémy se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, řeší pouze jednotlivce</p> <p>Ochota obcí řešit sociální problémy občanů</p> <p>Častá rodinná nebo sousedská výpomoc především v menších obcích</p>	<p>Absence sociálních pobytových zařízení a pobytových služeb komunitního charakteru pro seniory</p> <p>Malé povědomí občanů o sociálních službách</p> <p>Rozložení financování služeb od obcí - dotačně se podílí především město Bučovice (více jak 95 %), ostatní obce přispívají dle vlastního uvážení</p> <p>Nevyužívání dotací z projektů EU</p> <p>Město Bučovice – větší procento občanů ohrožených sociálním vyloučením než v ostatních obcích</p> <p>Nedostatek sociálních bytů a absence azylového domu (především pro matky/otce s dětmi)</p> <p>Absence nízkoprahového centra pro děti a mládež ze skupin osob ohrožených sociálním vyloučením</p> <p>Dlouhé objednací doby u poradenských služeb</p> <p>Klesající zapojení skupin ohrožených sociálním vyloučením v realizovaných projektech</p> <p>Vysoký počet komerčních ubytoven, které využívají příjemci sociálních dávek</p> <p>Absence sociálního podnikání</p> <p>Špatný technický stav vozového parku Charity</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Spolupráce obcí a poskytovatelů služeb a soc. odboru - kvalitně zpracovávat komunitní plán v návaznosti na strategické dokumenty JMK</p> <p>Spolufinancování sociálních služeb zapojených do KPSS</p> <p>Využití dotačních programů (krajské dotace, národní dotace, dotace EU)</p> <p>Vybudování kvalitní sítě sociálních služeb</p> <p>Udržení kvality služeb</p> <p>Komunikace s JMK - využívat hodnocení služeb JMK</p> <p>Budování pobytových služeb komunitního charakteru pro seniory</p> <p>Budování sociálních bytů v obcích</p> <p>Koordinace obcí v poskytování soc. a zdravotních služeb</p>	<p>Stárnutí populace, prodlužující se délka života</p> <p>Zvětšující se rozdíly mezi sociálními vrstvami</p> <p>Nedostatek finančních prostředků</p> <p>Vznik sociálně vyloučených lokalit</p> <p>Neochota ke spolupráci dotčených subjektů – nekvalitní komunitní plánování</p> <p>Neochota obcí řešit sociální problémy občanů (spolufinancování sociálních služeb)</p> <p>Změny legislativy ohledně financování sociálních služeb (snižování dotací, nevhodně nastavené parametry hodnocení služeb)</p> <p>Nedostatečně pružné reagování na aktuální požadavky na potřebnost sociálních služeb</p> <p>Neochota a nezájem obyvatel vnímat sociální problematiku a pomáhat si (rodinná či sousedská výpomoc)</p>

<p>Koordinace ve vytváření nových pracovních míst pro osoby ohrožené sociálním vyloučením Podpora a rozvoj sociálního podnikání Rozvoj dobrovolnictví Možnost regulace ubytoven, které využívají příjemci sociálních dávek (změny legislativy k lepšímu)</p>	<p>Možnost migrace osob ohrožených sociálním vyloučením z velkých měst do venkovských lokalit malých měst (využívání ubytoven, levného bydlení v obcích) Špatná dostupnost sociální terénní služby z důvodů nedostatků vozového parku (malý počet automobilů, špatný technický stav)</p>
--	--

Zdroj: Vlastní šetření

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

SO ORP Bučovice má na svém území pouze dva poskytovatele sociálních služeb (Dle registru poskytovatelů sociálních služeb je území správního obvodu nejméně pokryto sociálními službami z celého JMK). Ostatní poskytovatelé sociálních služeb, které využívají obyvatelé ORP jsou většinou z Vyškovska a Brněnska.

Nejpočetnější cílová skupina, na kterou se zaměřují registrované sociální služby na našem území, jsou senioři. Tito uživatelé sociálních služeb využívají především terénní formu sociální služby, jen v menším počtu využívají ambulantních služeb.

Další početnou skupinou, která využívá sociálních služeb, jsou rodiny s dětmi, osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby v krizi. Tyto skupiny na našem území využívají z registrovaných služeb především odborné poradenství. Ve správním obvodu jsou také využívány služby sociální prevence. Na území je terénně poskytována raná péče, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a terénní program pro drogově závislé.

Většina terénních služeb na našem území má teritoriální dosah. Mohou poskytovat služby na celém území ORP. Některé ze služeb poskytovaných na našem území mají i krajský dosah, působí na území celého kraje.

Terénní služby sociální prevence jsou poskytovány především na území města Bučovice (IQ Roma Servis, Sdružení podané ruce)

Dle komunitního plánu je prioritou udržení a rozvoj stávajících sociálních služeb v regionu Bučovice a případný vznik nových sociálních služeb na základě identifikovaných potřeb. Jedná se o opatření zaměřené zejména na udržení odborného sociálního poradenství v Bučovicích, obzvláště v oblasti ochrany práv osob, pracovně právních vztahů, dluhové a rodinné problematiky.

U pečovatelské služby se jedná o rozšiřování působnosti (kapacity) v poskytování služeb s cílem zajistit pokrytí službou ORP Bučovice. O potřebnosti pečovatelské služby svědčí také fakt, že využití této služby je často jediné řešení, jak zůstat důstojně ve své domácnosti. Také všechna pobytová zařízení v regionu JMK pro cílovou skupinu seniorů jsou plně obsazena a čekací doba je příliš dlouhá. Pečovatelská služba často doplňuje i tato chybějící zařízení.

Sociální poradenství

Na území SO ORP Bučovice poskytují odborné poradenství tyto služby - Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna, která poskytuje své služby především ambulantní formou a Poradna pro občanství,

občanská a lidská práva, kde se jedná o terénní služby. Charitní poradna má podporu v právních službách. Sociální poradenství také poskytuje sociální odbor na Městském úřadě v Bučovicích. Terénního sociálního pracovníka pro osoby ohrožené sociálním vyloučením poskytuje na našem území IQ Roma Servis. Základní poradenství je nedílnou složkou všech poskytovaných sociálních služeb.

Nedostatkem odborného poradenství na našem území v zastoupení Charitní poradny jsou však dlouhé čekací doby na intervenci (3 týdny). Toto je způsobeno omezeným rozpočtem, který nestačí na pokrytí více úvazků pro sociální poradce. Služba také uvádí vcelku vysoké náklady na nájem v porovnání se Slavkovem u Brna.

Služby sociální péče

Z pečovatelských služeb zde působí Charitní pečovatelská služba. Rodinná pohoda, o. s. poskytuje odlehčovací terénní služby, u které se jedná jen o minimální počet klientů na našem území. Tato služba není podporována v KPSS pro ORP Bučovice. V obci Nesovice jsou poskytovány služby osobního charakteru a osobní hygiena v Penzionu Chramostovi, tato služba není registrovaná v registru sociálních služeb, tyto služby jsou poskytovány pouze v rámci penzionu. V mnoha obcích dobře funguje rodinná nebo sousedská výpomoc. Občané ORP Bučovice mohou také využít dvě centra denních služeb mimo území správního obvodu ve Slavkově u Brna (Centrum denních služeb "Pohoda", Diecézní charita Brno - Centrum denních služeb Slavkov u Brna).

Sociální pobytová zařízení nejsou na našem území zastoupena. V rámci Jihomoravského kraje tyto služby využívají největším poměrem senioři. Pobytové zařízení využívají naši občané především na Vyškovsku a Brněnsku.

Dle komunitního plánování je ve správním obvodu potřebnost vybudování pobytového zařízení pro seniory. Je narůstající poptávka po volných místech v okolních domovech pro seniory a zvýšený počet osob seniorského věku, nacházejících se vzhledem k zhoršení zdravotního stavu a soběstačnosti, nebo ztrátě bydlení, v tíživé sociální situaci.

Konkrétně se jedná o vybudování krajského zařízení Domov pro seniory Bučovice. V současné době je zpracovaná projektová dokumentace. Předpokládanou lhůtu zahájení stavby, včetně postupu stavby není za současného stavu možno stanovit.

Z pobytových zařízení pro seniory, která nejsou vedena jako registrovaná sociální služba, se ve správním obvodu vyskytují dva domy s pečovatelskou službou (ulice Slavkovská 33, Zahradní 886). V současnosti evidováno asi 100 žádostí. Byty v penzionech nejsou přidělovány jenom na základě pořadníku. Jedná se o jednotlivé byty, obyvatelé těchto domů mohou v pracovní době využívat Charitní pečovatelskou službu. Není vyčleněna pečovatelka, která by měla na starosti pouze pečovatelské domy - není dostatečně vytížená. Pečovatelský dům na ulici Slavkovská je v havarijním stavu, podmínky pro život nevyhovují dnešním standardům (společné sociální zařízení, špatný stav budovy). Výhledově je plánovaná rekonstrukce, ale město se potýká s nedostatkem finančních prostředků a také s otázkou umístění stávajících obyvatel těchto bytů. Do tohoto penzionu na ulici Slavkovská už nejsou přijímáni noví obyvatelé. V obci Nesovice se nachází penzion Chramostovi, kde jsou ubytovávaní i osoby se sociální potřebností a to jak senioři, tak i osoby ohrožené sociálním vyloučením. Jedná se o kapacitně menší zařízení (1. čtvrtletí 2014 cca 7 klientů, část penzionu slouží jako ubytovna). Majitelkou tohoto

domu je fyzická osoba, která zabezpečuje služby osobního charakteru a osobní hygienu. V ostatní obcích se nenachází žádné zařízení sociální péče. V obci Chvalkovice byla vyjádřena potřeba výstavby malometrážních bytů pro sociálně potřebné (možnost využití místní fary - rekonstrukce). Tyto byty by mohli sloužit i přílehlým obcím.

Mnoho obcí uvádí především jako nedostatek regionu absenci pobytového zařízení pro seniory a zbudování také kapacitně dostačujících domů s pečovatelskou službou nebo vybudování menších zařízení v obcích tzv. komunitního charakteru. Je narůstající poptávka po volných místech v okolních domovech pro seniory a zvýšený počet osob seniorského věku, nacházejících se vzhledem k zhoršení zdravotnímu stavu a soběstačnosti, nebo ztrátě bydlení, v tíživé sociální situaci.

Služby sociální prevence

Dvě služby poskytují na území ranou péči a to Středisko rané péče SPRP Brno a Raná péče Dorea Slezské diakonie. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi poskytuje IQ Roma servis, o. s. a poskytovatelem terénního programu je Sdružení podané ruce, které se zabývá drogovou problematikou. Obecně prospěšné sdružení Dotyk sociální rehabilitace se zabývá sociální rehabilitací psychotiků. U těchto služeb se jedná řádově o menší počet klientů (1 – 20 klientů).

Ve správním obvodu chybí některé služby sociální prevence pro specifické skupiny obyvatel. Jedná se především o matky/otce s dětmi v tíživé sociální situaci. Je zde nedostatečná kapacita sociálního bydlení. Sociální byty mají pouze Bučovice, kde se nachází 28 bytů. V současnosti je evidováno 74 žádostí o sociální bydlení (duben 2014). Tyto nedostatky v dnešní době supluje především ubytovny. Na území se také nenachází žádné nízkoprahové centrum zaměřené především na děti a mládež ze skupin ohrožených sociálním vyloučením.

V oblasti sociálního bydlení se uvažuje o rekonstrukci domu v ulici Slavkovská 33, kde se nyní nachází dům s pečovatelskou službou. Mělo by zde vzniknout ubytování pro občany v krátkodobé nouzové situaci, v přízemí by se nacházelo kulturně-společenské centrum. V místní části Bučovic Černčín, by mělo být vybudováno 5 bytových jednotek rekonstrukcí bývalé školy. Na tyto projekty není zpracována projektová dokumentace. Předpokládá se vícezdrojové financování (Severské fondy, fondy EU, dotace JMK, město Bučovice).

V oblasti péče o děti, mládež a rodinu jsou současné priority dle aktuálního komunitního plánu podpora volnočasových aktivit pro děti, mládež a rodiče s dětmi a rozvoj preventivních programů pro děti, mládež a rodiny s dětmi.

V oblasti péče o osoby ohrožené sociálním vyloučením je důležitá podpora terénních služeb a rozvoj preventivních programů poskytovaných pro osoby nacházející se v krizi a ohrožené sociálním vyloučením.

Služby sociální prevence jsou v dnešní době poskytovány většinou na území města Bučovice.

Komunitní plánování sociálních služeb

Velkým přínosem pro správní obvod Bučovice je fungující komunitní plánování sociálních služeb. Pravidelně se také schází pracovní skupina. Komunitní plánování na území začalo v roce 2007. Komunitní

plán je v současnosti zpracován na období tří let. V Komunitním plánu sociálních služeb však nejsou stanovena přesná pravidla pro financování sociálních služeb. Financování registrovaných sociálních služeb z území ORP Bučovice je zastoupeno především Bučovicemi. Ostatní obce na tyto služby přispívají v současnosti dle vlastního uvážení.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. V oblasti sociální byla vytvořena pouze jedna fokusní skupina, která byla složena ze zástupců motivujících starostů MUDr. Radovana Válka, a pana Vítězslava Rešky, zástupce z oddělení sociálního MěÚ Bučovice Mgr. Jitkou Lábrovou a starostou obce Dobročkovice panem Josefem Pištělákem. Externě byly problémové okruhy konzultovány se zástupcem Charitní pečovatelské služby paní Mgr. Alenou Kožíkovou. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

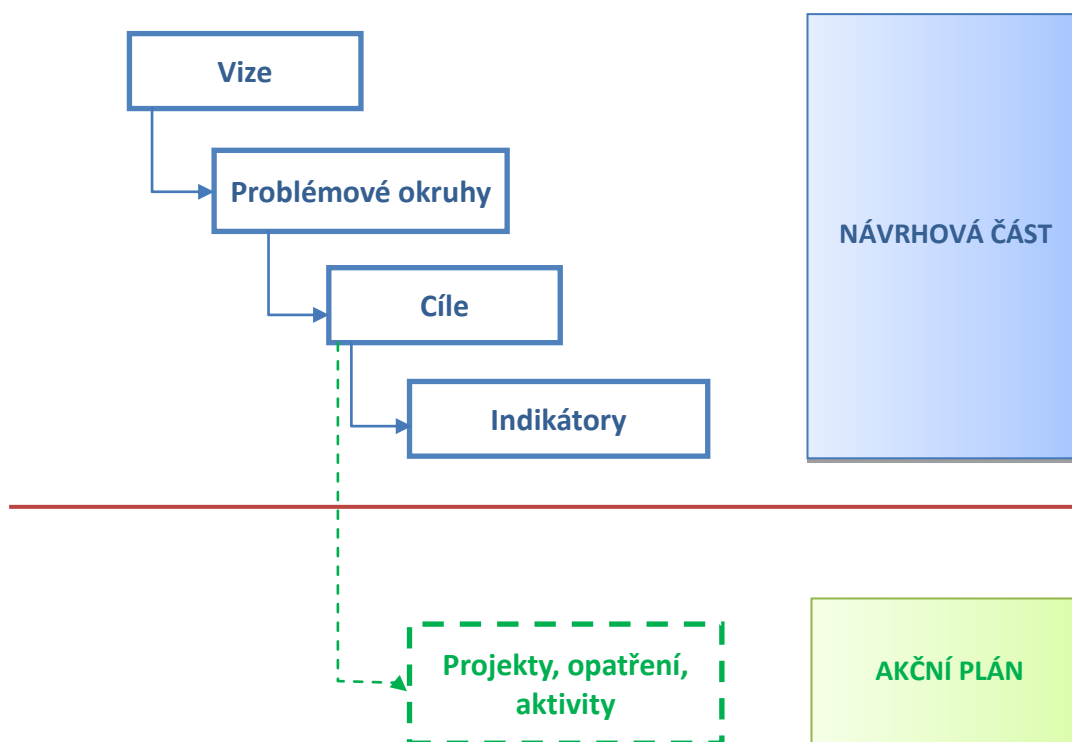
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

	Problémová oblast 1 Absence společné politiky při zajištění sociálních služeb	Problémová oblast 2 Chybějící domov pro seniory a nedostatek nízkonákladových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené	Problémová oblast 3 Absence krizového bydlení
Sociální služby	Cíl 1.1 Nastavit spolufinancování sociálních služeb	Cíl 2.1 Vytvořit síť nízkonákladových a bezbariérových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené	Cíl 3.1 Zřídit krizové bydlení
	Cíl 1.2 Nastavit společné komunitní plánování pro celé Bučovicko	Cíl 2.2 Výstavba domova pro seniory na Zahradní ulici v Bučovicích	Cíl 3.2 Nastavit spolufinancování krizového bydlení v ORP Bučovice
	Cíl 1.3 Zvýšit informovanost o sociálních službách v obcích	Cíl 2.3 Zajistit kvalitnější život seniorů v obcích zajištěním odpovídajících sociálních terénních služeb, ale také volnočasových aktivit	

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

MISE (neboli poslání regionu Bučovicko):

Společnými silami k lepšímu životnímu komfortu v regionu Bučovicka.

(Pozn. Regionem Bučovicko rozumíme správní obvod ORP Bučovice.)

Vize v jednotlivých oblastech:

Školství je trvale se rozvíjející oblastí, plně dostupná pro všechny obyvatele Bučovicka.

Společnými financemi obce pokryjí kvalitními sociálními službami potřeby svých občanů na základě zpětné vazby

Na Bučovicku se obce podílí na vytváření plnohodnotné funkční sítě odpadového hospodářství s co nejlepší dostupností pro všechny.

Region Bučovicko usiluje o atraktivitu pro obyvatele a návštěvníky prostřednictvím rozvoje obchodu, drobných řemesel, cestovního ruchu a rozvoje lehkého průmyslu při zachování co největší dopravní dostupnosti s nejmenší negativní zátěží obcí.

Problémové okruhy:

1. Problémový okruh - Absence společné politiky při zajištění sociálních služeb

Z diskusí starostů a realizačního týmu vyplývá, že je nutné společně kofinancovat sociální služby a to především s ohledem na udržení dostupnosti a kvality těchto služeb. Od obcí je však požadována i zpětná vazba. Chtějí být informováni o využívání poskytovaných služeb. Bylo by vhodné, aby se obce aktivně podílely na KPSS v SO ORP Bučovice.

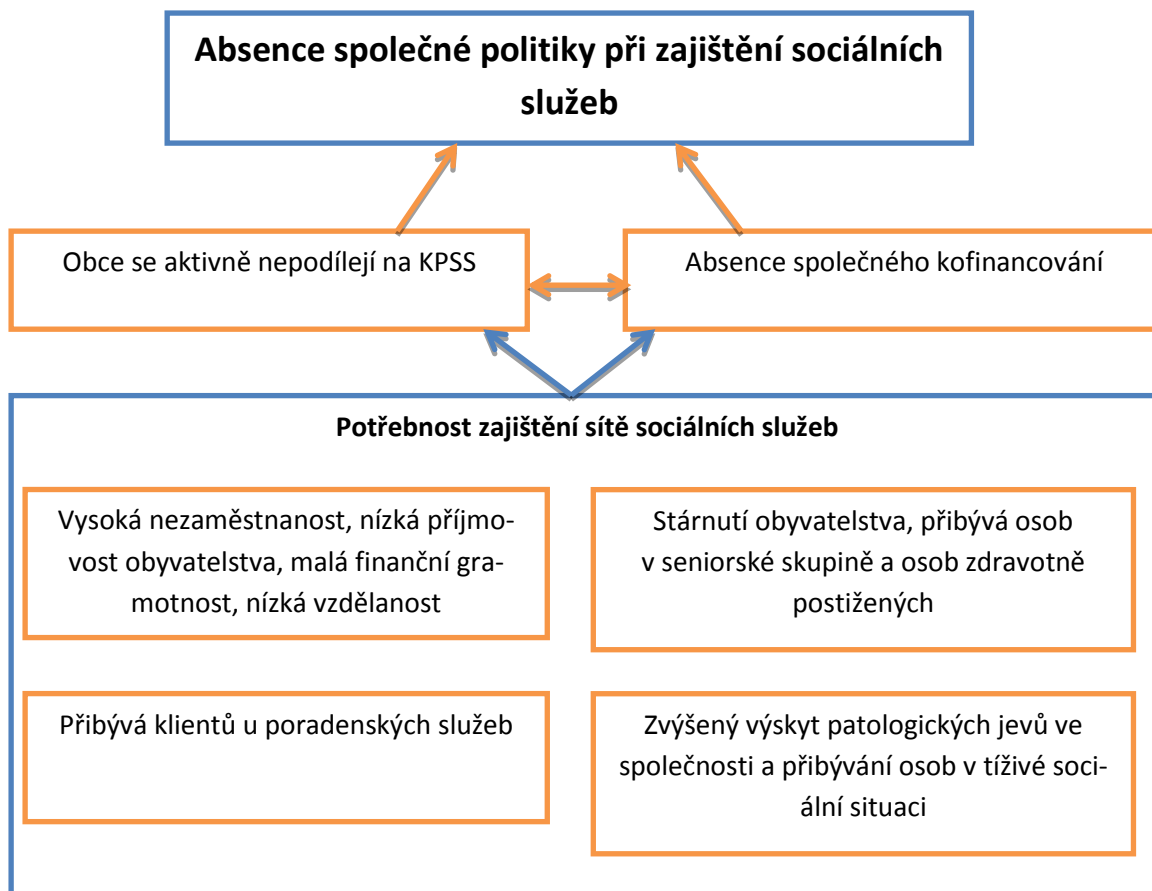
Sociodemografický vývoj na Bučovicku nemá pozitivní trend. Je zde vysoká nezaměstnanost (nejvyšší v okrese Vyškov), populace stárne (neustále se zvyšuje index stáří). V regionu je také vysoký počet nízko-příjmových skupin, zvyšuje se výskyt patologických jevů a přibývá osob v tíživé sociální situaci. Z těchto důvodů je nezbytné, aby byla udržena kvalitní síť sociálních služeb pro celý region. Dle zjištěných informací ze sociálního oboru města Bučovice se mění struktura financování sociálních služeb. Financování se bude více přenášet do území. Dle poskytnutých informací (obce, poskytovatelé služeb) o financování sociálních služeb od obcí vyplývá, že většina finančních prostředků do sociálních služeb poskytovaných obcemi jde v současnosti z rozpočtu města Bučovice.

Při neřešení této problematiky může docházet ke špatnému pokrytí sociálních služeb v regionu a následnému poklesu kvality života v seniorské skupině a u zdravotně postižených, nárůstu patologických jevů a dalšímu vylidňování regionu z důvodů odstěhování.

Složení fokusní skupiny: motivující starosta MUDr. Radovan Válek, motivující starosta Vítězslav Reška, Mgr. Jitka Lábrová, DiS – MÚ Bučovice - úsek sociálních služeb a prevence, starosta obce Dobročkovičky Josef Pišťelák.

Členové fokusní skupiny se shodli na problémovém okruhu, který definoval realizační tým.

Strom problémů:



Vybrané analytické podklady k problémovému okruhu „Absence společné politiky při zajištění sociálních služeb“:

Tab. 72.: Náklady vybraných sociálních služeb a příspěvky obcí v ORP Bučovice na tyto služby v roce 2012:

	Celkové náklady na službu (služba pokrývá území ORP Bučovice + ORP Slavkov u Brna)	Celkové příspěvky od obcí ORP Bučovice a ORP Slavkov u Brna	Příspěvky město Bučovice / příspěvky ostatní obce ORP Bučovice
Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna	4 590 435,-Kč	811 096,-Kč	376 596,-Kč / 4 000,-Kč
Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna	1 061 388,-Kč	187 000,-Kč	50 000,-Kč / 4 000,-Kč

Zdroj: vlastní šetření

V roce 2012 se na financování Charitní pečovatelské služby od obcí podílely především Bučovice, ostatní obce přispěly pouze cca 1,1 % z celkových poskytnutých příspěvků od obcí ORP Bučovice (finanční příspěvek poskytly další 3 obce ze správního obvodu ORP Bučovice). Charitní poradně Bučovi-

ce a Slavkov u Brna poskytlo město Bučovice 92,6 % z celkového finančního příspěvku od obcí SO ORP.

Tab. 73.: Výdaje na sociální věci

	2012	2013
Bučovice	469 930,-Kč	591 477,-Kč
Ostatní obce	48 780,-Kč	55 810,-Kč

Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce

Pozn.: Zahrnuje paragrafy – Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc; služby sociální péče; sociální péče a pomoc dětem a mládeži. Ve výdajích na sociální věci nejsou pouze výdaje spojené s dotacemi sociálních služeb.

V roce 2012 nemá 12 z 20-ti obcí SO ORP Bučovice žádné výdaje na sociální věci.

V roce 2013 nemá 7 z 20-ti obcí SO ORP Bučovice žádné výdaje na sociální věci.

2. Problémový okruh - Chybějící domov pro seniory a nedostatek nízkonákladových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené

S ohledem na demografický vývoj společnosti lze předpokládat, že poptávka po pobytových službách pro seniory bude stále větší. Je totiž narůstající počet seniorů, kdy narůstá také počet osob ve věku nad 85 let.

Vzhledem k tomu, že se na území ORP Bučovice nenachází žádný domov pro seniory, usoudil realizační tým, že výstavba nového domova pro seniory je nezbytností. Tento záměr je také součástí Komunitního plánu města Bučovice. Město Bučovice převedlo bezúplatně objekt bývalých jeslí do vlastnictví JMK za účelem vybudování domova pro seniory. Výstavbu tohoto zařízení by měl realizovat Jihomoravský kraj, z dosavadních jednání s JMK, že i provozovat.

Také kapacita dalších zařízení – nízkonákladových a bezbariérových bytů pro seniory (jak ve správě města nebo v soukromém vlastnictví) nepokrývá celé území. S ohledem na průzkumy u seniorů je kladen důraz na požadavek zůstat v co nejbližším okolí svého bydliště, ale mít dostupnou nabídku sociálních služeb. Z analýz vyplynulo, že tuto možnost mají především obyvatelé Bučovic v domech s pečovatelskou službou a Nesovic, kde se nachází Penzion Chramostovi. Možnost ekonomičtějšího bydlení v menším bytě v domovské obci nebo v jejím nejbližším okolí by někteří senioři a také jejich rodiny přivítaly. Důležité je však vhodné umístění těchto bytů nejlépe ve spádových nebo větších obcích, aby jejich obyvatelé mohli využívat služby, které jsou v těchto obcích dostupné.

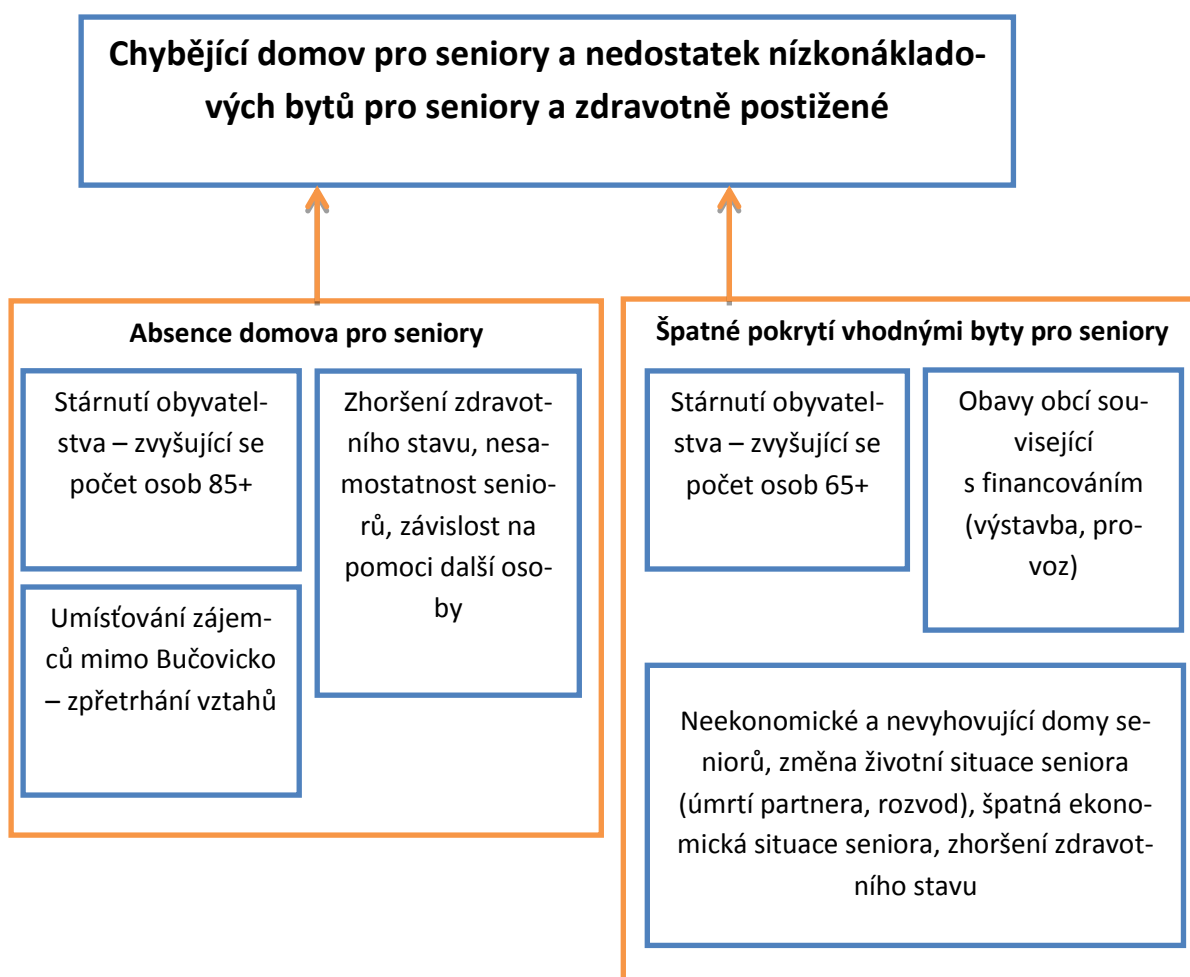
Obce však často řeší problematiku financování spojeného s realizací a údržbou těchto bytů. To znamená, jak nalezení vhodných dotačních titulů, ale také výši spolufinancování a následně podmínky a financování provozu těchto bytů.

Rodina nebo pečovatelská služba zajišťují péči o seniory v domácím prostředí. Pokud domácí prostředí neumožňuje osobám zde setrvat, je následně situace řešena vyhledáním pobytového zařízení převážně v rámci okresu Vyškov. Kapacita je však nedostačující a je zde dlouhá čekací lhůta na umístění. Dostupná a kvalitní terénní sociální služba umožňuje obyvatelům (seniorům a zdravotně postiženým) setrvat co nejdéle v domácím prostředí a umožňuje jim prožít plnohodnotný život.

Složení fokusní skupiny: motivující starosta MUDr. Radovan Válek, motivující starosta Vítězslav Reška, Mgr. Jitka Lábrová, DiS – MÚ Bučovice - úsek sociálních služeb a prevence, starosta obce Dobročkovi- ce Josef Pištělák.

Z jednání fokusní skupiny vyplynulo, že s navrhovaným problémovým okruhem souhlasí. Je však po- třeba řešit vhodné umístění těchto bytů například ve spádových nebo větších obcích (Brankovice, Nesovice, Letonice), aby mohly být následně zajištěny potřebné služby pro ubytované seniory.

Strom problémů:



Vybrané analytické podklady k problémovému okruhu „Chybějící domov pro seniory a nedostatek malometrážních bytů pro seniory a zdravotně postižené“:

Tab. 74: Vývoj počtu obyvatel ve věkové skupině 65 + a 85 + v SO ORP Bučovice:

Stav obyvatel k 31. 12		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		15 740	15 727	15 744	15 834	15 891	15 942	15 932	15 970
V tom ve věku 65 +		2 317	2 347	2 394	2 478	2 513	2 606	2 672	2 792
	V tom ve věku 85 +			187	199	221	248	262	273

Zdroj: ČSÚ

Počet osob v obou věkových skupinách neustále mírně přibývá. Dle populačních prognóz bude tento trend nadále pokračovat.

Tab. 75.: Příspěvek na péči:

Měsíc/2014	Počet vyplacených žádostí
Leden	464
Únor	435
Březen	479
Duben	422
Květen	471
Červen	455
Červenec	425
Srpen	409

Zdroj: ÚP Bučovice

Dle informací Úřadu práce Bučovice je průměrný počet vyplácených dávek „Příspěvek na péči“ 445 za sledované období. Rozdělení podle typu závislosti je k dispozici pouze za měsíc červenec. Z celkového počtu vyplacených žádostí o příspěvek na péči v měsíci červenci bylo vyplaceno 76 dávek ve III. stupni závislosti a 57 dávek ve VI. stupni závislosti.

Data za roky 2012 a 2013 nejsou v současnosti v systému k dispozici, protože Úřad práce přišel přechodem na nový informační systém o přesná data a to především z hlediska porovnávání menších území.

Tab. 76.: Počet klientů z ORP Bučovice umístěných v nejbližších domovech pro seniory v letech 2012 a 2013

Domov pro seniory	2012	2013
Domov Hvězda, Nové Hvězdlice	4	9
Sociální služby Vyškov – domov pro seniory	5	5

Zdroj: vlastní šetření, Domov Hvězda, Sociální služby Vyškov

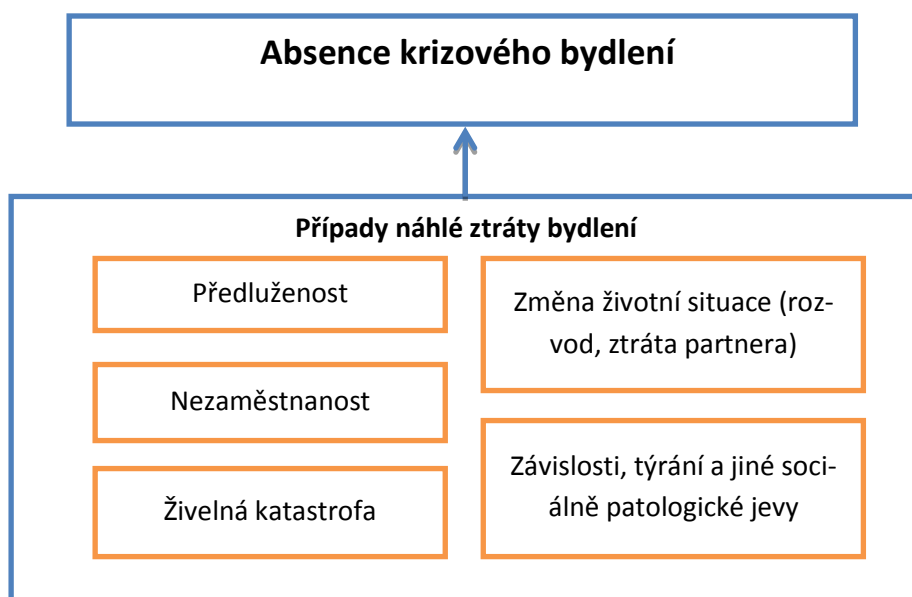
3. Problémový okruh - Absence krizového bydlení

Z jednání fokusní skupiny v oblasti sociální vyplynulo, že problémem Bučovicka je také absence krizového bydlení. Dle informací ze sociálního odboru a sociálních služeb působících v regionu přibývá osob, které se potýkají se závislostmi, zadlužeností a dalšími sociálními problémy. Dochází vlivem exekuce ke ztrátě bydlení, může dojít také k náhlé ztrátě bydlení při živelných katastrofách (požár, povodeň). Sociální odbor musí řešit krizové situace, které souvisí s náhlou ztrátou bydlení. Ve většině případů se narychlo hledá vhodné řešení.

Město Bučovice se touto problematikou již zabývá. V komunitním plánu je uvedeno několik variant, kde by krizový byt mohl vzniknout. Odbor výstavby zpracoval tento záměr. V současnosti se řeší možnosti financování realizace tohoto záměru.

Tento problémový okruh byl definován až po jednání fokusní skupiny v oblasti sociální ve složení motivující starosta MUDr. Radovan Válek, motivující starosta Vítězslav Reška, Mgr. Jitka Lábrová, DiS – MÚ Bučovice - úsek sociálních služeb a prevence, starosta obce Dobročkovice Josef Pištělák.

Strom problémů:



4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Absence společné politiky při zajištění sociálních služeb
Cíl 1.1	Nastavit spolufinancování sociálních služeb
Popis cíle	Dle poskytnutých informací (obce, poskytovatelé služeb) o financování sociálních služeb od obcí vyplývá, že většina finančních prostředků do sociálních služeb poskytovaných obcemi jde v současnosti z města Bučovice. Pro kvalitní fungování sítě sociálních služeb v rámci celého území ORP Bučovice je nutné nastavit spolufinancování sociálních služeb. Toto řešení také zjednoduší administraci menších obcí s příspěvků pro různé poskytovatele sociálních služeb. Výchozím podkladem pro nastavení spolufinancování a pro výběr poskytovatelů by mělo být Komunitní plánování sociálních služeb města Bučovice a SO ORP Bučovice.
Hlavní opatření	<p>a.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> zpracování možných variant spolufinancování sociálních služeb obcemi SO ORP Bučovice – nastavení výše příspěvků jednotlivých obcí rozbor současného financování sociálních služeb (Bučovice – Komunitní plán) <p>b.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> zpracování návrhu společné smlouvy <p>c.) Výběr sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> využití komunitního plánování využití hodnotícího systému sociálních služeb JMK komunikace zástupců jednotlivých obcí SO ORP Bučovice <p>d.) Nastavení zpětné vazby</p> <ul style="list-style-type: none"> vypracování přehledu služeb s popisem služby, které jsou v rámci území poskytovány nastavení komunikace mezi obcemi a sociálním odborem (informace o počtech klientů a využívané službě z jednotlivých obcí) setkávání zástupců obcí, sociálního odboru a ÚP Bučovice
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet obcí zapojených do spolufinancování sociálních služeb Výše vybraných prostředků od uživatelů Charitní pečovatelské služby Bučovice a Slavkov u Brna
Správce cíle	starosta obce Bučovice
Cíl 1.2	Nastavit společné Komunitní plánování pro celé Bučovicko
Popis cíle	Plánování sociálních služeb přispívá k zajištění jejich místní a typové dostupnosti. Je třeba vést plánování sociálních služeb, na němž by se podíleli relevantní partneři, včetně území regionu, aby bylo pokryto plánem sociálních služeb. Zapojení okolních obcí SO ORP Bučovice do komunitního plánování sociálních služeb je však v současnosti minimální.
Hlavní opatření	<p>a.) Zapojení okolních obcí do procesu KPSS</p> <ul style="list-style-type: none"> Účast na tvorbě a schvalování KPSS Informovanost občanů v rámci zajišťování dostupnosti sociálních služeb Prezentace sociálních služeb zapojených do procesu komunitního plánování sociálních služeb v obcích
Název indikátorů	<ul style="list-style-type: none"> Počet zapojených okolních obcí ORP, souhlas zastupitelstva dané obce se

rů k hodnocení cíle	<p>spoluprací s městem Bučovice na zajištění dostupných sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> Počet prezentací sociálních služeb zapojených do procesu komunitního plánování v rámci pravidelného setkávání starostů Počet obcí, které vyslaly své zástupce na setkání se starosty obcí v Bučovickém regionu v rámci komunitního plánování
Správce cíle	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
Cíl 1.3	Zvýšit informovanost o sociálních službách v obcích
Popis cíle	V regionu je nutné zvýšit povědomí veřejnosti o poskytovaných službách, kdy následně bude možné efektivněji řešit problémy občanů. Je třeba pravidelně mapovat vývoj v sociální oblasti v návaznosti na databázi JMK a tedy sestavit vhodnou databázi jednotlivých organizací a základních informací o organizacích, využitelnou v rámci ORP Bučovice. Jedná se zde především o dostupnost jednotlivých služeb. Je možné se navázat na Opatření 1.2 KPSS pro období 2014 - 2016 – „Podpora pravidelné aktualizace databáze poskytovatelů sociálních služeb.“
Hlavní opatření	<p>Vytvoření databáze informací o dostupné nabídce sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> Sestavení databáze na základě seznamu potvrzených a podporovaných sociálních služeb v JMK a KPSS <p>Šíření informací o dostupné nabídce sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> Zveřejnění na stránkách obcí Propagace tištěnou formou Nastavení pravidelné komunikace sociální odbor vs. zástupci obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření databáze informací o dostupné nabídce sociálních služeb Pravidelná aktualizace databáze informací o dostupné nabídce sociálních služeb Počet obcí s odkazem na databázi
Správce cíle	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
Problémový okruh 2	Chybějící domov pro seniory a nedostatek nízkonákladových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené
Cíl 2.1	Vytvořit síť nízkonákladových a bezbariérových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené
Popis cíle	Na území SO ORP se nachází domy dva domy s pečovatelskou službou a to pouze v Bučovicích. V Nesovicích je penzion v soukromém vlastnictví, kde se mohou senioři také ubytovat a mohou zde nalézt odpovědný přístup (nefunguje pouze jako ubytovna). Tato síť však není dostačující. Bylo by vhodné i v dalších obcích zabezpečit seniorům a osobám zdravotně postiženým dostupné a bezbariérové bydlení. V prvé řadě by bylo vhodné vybudovat tyto byty pro seniory ve spádových obcích nebo větších obcích (Nesovice, Brankovice, Letonice), kde je dobré pokrytí potřebnými službami.
Hlavní opatření	<p>a.) Příprava</p> <ul style="list-style-type: none"> Vytipování vhodných stávajících objektů nebo vhodných lokalit (město Bučovice – spolupráce s odborem výstavby) Vypracování projektové dokumentace Vypracování finančního odhadu Nalezení vhodných dotačních titulů Stanovení provozních nákladů

	<ul style="list-style-type: none"> Stanovit klíč pro obsazování, pořadník zájemců <p>b.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Vypracování návrhu smlouvy (pro které spádové obce byty budou sloužit, spolufinancování provozních nákladů, při umístění seniora) Vypracování návrhu nájemní smlouvy pro užívání bytu <p>c.) Výběr kvalitního poskytovatele sociálních služeb</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené osoby Kapacita nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené
Správce cíle	starosta obce Nesovice
Cíl 2.2	Výstavba domova pro seniory na Zahradní ulici v Bučovicích
Popis cíle	Na území SO ORP Bučovice se nenachází žádný domov pro seniory. Obyvatelé využívají nejčastěji pobytové zařízení v Nových Hvězdlicích, Vyškově a Brně. Kapacity domovů pro seniory jsou naplněné. Lze předpokládat, že v souvislosti se stárnutím obyvatelstva nebudou kapacity nejbližších domovů pro seniory dostávat. Je tedy třeba rozšířit nabídku sociálních služeb pro seniory, kteří mají ztrátu soběstačnosti a nemohou setrvat v přirozeném domácím prostředí.
Hlavní opatření	<p>a.) Jednání zástupců obcí s Jihomoravským krajem</p> <ul style="list-style-type: none"> projektová dokumentace na výstavbu objektu (k dispozici) analýza potřebnosti tohoto zařízení v regionu zajištění finančních prostředků na výstavbu (JMK)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba domova pro seniory v Bučovicích na ulici Zahradní Kapacita poskytované sociální služby
Správce cíle	Starosta obce Bučovice
Cíl 2.3	Zajistit kvalitnější život seniorů v obcích zajištěním odpovídajících sociálních terénních služeb, ale také volnočasových aktivit
Popis cíle	Na území se v současnosti nenachází žádný domov pro seniory. Dva domy s pečovatelskou službou se nachází pouze v Bučovicích. Je třeba zajistit kvalitní síť terénních služeb pro seniory na celém území správního obvodu. Spolupráce obcí na komunitním plánování sociálních služeb, může zabezpečit, že obce budou moci ovlivňovat nabídku sociálních i souvisejících služeb v regionu. Poskytování sociálních služeb a péče v domácím prostředí zkvalitňuje život osobám, které se vzhledem k věku nebo zdravotnímu stavu stávají závislými na pomoci další osoby. Důležité je také zvýšit informovanost seniorů o možnosti využití sociálních služeb v domácím prostředí. Je však třeba se zaměřit i na ostatní stránky života seniorů,

	jako je trávení volného času a to například vyčleněním vhodných prostor k setkávání. V současnosti na území správního obvodu chybí klub důchodců nebo SENIOR POINT. V dnešní době je také nutné seniorům zajistit kvalitní přístup k informacím (poradenské služby -ochrana spotřebitele, půjčky apod.), aby nebyli senioři zbytečně vystavováni krizovým situacím.
Hlavní opatření	a.) Spolupráce obcí na komunitním plánování sociálních služeb (cíl 1.2.) <ul style="list-style-type: none"> Účast na tvorbě a schvalování KPSS Informovanost seniorů v rámci zajišťování dostupnosti sociálních služeb Prezentace dostupných sociálních služeb zapojených do procesu komunitního plánování sociálních služeb v obcích Získání podnětů, mapování potřebnosti soc. služeb, výběr sociální služby s odkazem na kvalitu (využití hodnotícího systému sociálních služeb JMK) b.) Setkávání seniorů, workshopy a poradenské služby pro seniory <ul style="list-style-type: none"> vytipování vhodných přednášek, workshopů vytipování vhodných prostor v obcích pro setkávání seniorů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet zapojení okolních obcí ORP do KPSS, souhlas zastupitelstva dané obce se spoluprací s městem Bučovice na zajištění dostupných sociálních služeb Počet obcí, které vyslaly své zástupce na setkání se starosty obcí v Bučovickém regionu v rámci komunitního plánování Počet obcí, které alespoň jedenkrát ročně pořádají setkání pro seniory s vhodným programem pro tuto cílovou skupinu
Správce cíle	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
Problémový okruh 3	Absence krizového bydlení
Cíl 3.1	Zřídít krizové bydlení
Popis cíle	V rámci SO ORP Bučovice v současnosti chybí krizový byt (nízkonákladový byt), který by sloužil obyvatelům Bučovicka, kteří se dostanou do tíživé sociální situace - zůstanou náhle bez přístřeší. Byt by sloužil pro krátkodobé ubytování, než se tato situace vyřeší např. umístěním do vhodného sociálního zařízení (azylového domu) nebo nalezením jiného vhodného bydlení. Město v rámci Komunitního plánu uvažuje o zřízení krizového bytu. Tento byt by mohl sloužit pro celý správní obvod. Je nutno nastavit smluvní podmínky s jednotlivými obcemi ORP, které by zde ubytovaly své občany, kteří se nacházejí v krizové situaci.
Hlavní opatření	a.) Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> ekonomický rozbor finanční náročnosti provozu krizového bytu vyhledání vhodného dotačního titulu na rekonstrukci spojenou se zřízením krizového bydlení vyhledání provozovatele služby b.) Věcná analýza <ul style="list-style-type: none"> zhodnocení potřebnosti zřízení bytu a definování počtu potřebných zařízení (bytů) – počet krizových situací v minulých letech

	<ul style="list-style-type: none"> vytipování vhodných lokalit a objektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Zřízení krizového bytu
Správce cíle	Starosta obce Bučovice
Cíl 3.2	Nastavit spolufinancování krizového bydlení v ORP Bučovice
Popis cíle	<p>Tento cíl je splnitelný v závislosti na splnění cíle 2.1.</p> <p>V rámci SO ORP Bučovice v současnosti chybí zařízení (nízkonákladový byt), který by sloužil obyvatelům Bučovicka, kteří se dostanou do krizové situace - zůstanou náhle bez přístřeší. Dle komunitního plánu města Bučovice je záměr pořízení tohoto typu nouzového bydlení. Tento byt by mohl sloužit i ostatním obcím ORP Bučovice, ale město Bučovice by za využití tohoto bytu, chtělo částečně kompenzovat provozní náklady.</p>
Hlavní opatření	<p>a.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> zpracování návrhu společné smlouvy <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> ekonomický rozbor finanční náročnosti provozu krizového bydlení stanovení částky za využití krizového bydlení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet uzavřených smluv s obcemi zapojenými do spolufinancování nákladů na ubytování konkrétního občana dané obce
Správce cíle	Starosta obce Bučovice

4.2.4.Indikátory

Problémový okruh: Absence společné politiky při zajištění sociálních služeb

Cíl 1.1	Nastavit spolufinancování sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do spolufinancování sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice, oddělení sociální		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Obce na sociální služby přispívají dle vlastního uvážení. Z hlediska demografického vývoje je potřebné zajistit spolufinancování sociálních služeb, aby bylo zabezpečeno pokrytí území sítí kvalitních sociálních služeb. Indikátor bude sledovat počet obcí, které se smluvně dohodnou na spolufinancování sociálních služeb například připojením se do systému komunitního plánování sociálních služeb.</p>		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které se smluvně připojí do spolufinancování sociálních služeb		

Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice – oddělení sociální</i>		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Výše vybraných prostředků od uživatelů Charitní pečovatelské služby Bučovice a Slavkov u Brna		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice – oddělení sociální</i>		
Roky	2012	2017	2020
Plán		600 000	650 000
Skutečnost	542 555		
Popis měřítka:	<i>Dle komunikace s obcemi je potřeba nastavit zpětnou vazbu a informovat obce o využívání sociálních služeb občany obce. Indikátor bude sledovat výši vybraných prostředků od uživatelů Charitní pečovatelské služby.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Výše vybraných prostředků od uživatelů Charitní pečovatelské služby Bučovice a Slavkov u Brna (pouze z SO ORP Bučovice)</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice – odbor sociální, Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna</i>		

Cíl 1.2	Nastavit společné Komunitní plánování pro celé Bučovicko		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet zapojení okolních obcí ORP do KPSS, souhlas zastupitelstva dané obce se spoluprací s městem Bučovice na zajištění dostupných sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Komunitní plán města Bučovice sice pokrývá území ORP Bučovice, ale obce správního obvodu se příliš aktivně nezapojují do procesu komunitního plánování. Je vhodné nastavit KPSS tak, aby i okolní obce aktivně spolupracovali na vytváření komunitního plánu a podíleli se na zajištění dostupných sociálních služeb</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet aktivně zapojených obcí do KPSS – souhlas zastupitelstva obce</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální, usnesení Zastupitelstev obcí</i>		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet prezentací sociálních služeb zapojených do procesu komunitního plánování v rámci pravidelného setkávání starostů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Pro nastavení společného komunitního plánování pro všechny obce je nutné prezentovat jednotlivé podporované služby. Tyto</i>		

	<i>prezentace jsou možné v rámci pravidelného setkávání starostů obcí SO ORP Bučovice.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet prezentací jednotlivých sociálních služeb zapojených do procesu komunitního plánování v rámci pravidelného setkávání starostů</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální</i>		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Počet obcí, které vyslaly své zástupce na setkání se starosty obcí v Bučovickém regionu v rámci komunitního plánování		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>V rámci komunitního plánování je nutné nastavit pravidelné setkávání nebo komunikaci za účelem vedení plánování sociálních služeb.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které vyslaly své zástupce na setkání se starosty obcí v Bučovickém regionu za účelem plánování sociálních služeb. Při účasti více zástupců jedné obce se započítává pouze hodnota 1.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální</i>		

Cíl 1.3	Zvýšit informovanost o sociálních službách v obcích		
Číslo indikátoru	1.3.1		
Název indikátoru	Vytvoření databáze informací o dostupné nabídce sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<i>Na území SO ORP Bučovice se vychází z databáze sociálních služeb JMK, který je k dispozici i v tištěné podobě. Je však potřeba vytvořit databázi určenou pro SO ORP Bučovice, což znamená, že bude obsahovat všechny dostupné sociální služby v regionu. Bude zahrnovat důležité informace o sociální službě i o navazujících službách</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Vytvořená databáze služeb na oficiálních stránkách města Bučovice.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice, odbor sociální</i>		
Číslo indikátoru	1.3.2		
Název indikátoru	Pravidelná aktualizace databáze o dostupné nabídce sociálních služeb alespoň 1 x ročně		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci</i>		

Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V návaznosti na vytvoření databáze o dostupné nabídce sociálních služeb je nutné zajistit pravidelnou aktualizaci dat alespoň jedenkrát ročně.		
Metodika a výpočet:	Pravidelná aktualizace dat databáze dostupných sociálních služeb alespoň 1x ročně.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, odbor sociální		
Číslo indikátoru	1.3.3		
Název indikátoru	Počet obcí s odkazem na databázi		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V návaznosti na vytvoření databáze o dostupné nabídce sociálních služeb na území SO ORP Bučovice je nutné tuto databázi dát k dispozici i ostatním obcím, aby ji prezentovali na svých oficiálních stránkách a tak zvýšili povědomí občanů o dostupné nabídce sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které na svých oficiálních stránkách odkazují na databázi poskytovatelů sociálních služeb.		
Zdroj čerpání dat:	Oficiální stránky obcí SO ORP Bučovice		

Problémový okruh: Chybějící domov pro seniory a nedostatek nízkonákladových bytů pro seniory

Cíl 2.1	Vytvořit síť nízkonákladových a bezbariérových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené osoby		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	11
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění spokojeného stáří a kvalitnějšího života pro osoby zdravotně postižené je třeba zvýšit počet nízkonákladových bytů. Je nutné řešit i jejich bezbariérovost. Indikátor bude sledovat počet nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené		
Metodika a výpočet:	Počet nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené		
Zdroj čerpání dat:	Obce SO ORP Bučovice		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Kapacita nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené		

Měrná jednotka	<i>Kapacita</i>		
Správce měřítka	<i>Místostarosta města Bučovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Pro zajištění spokojeného stáří a kvalitnějšího života pro osoby zdravotně postižené je třeba zvýšit počet nízkonákladových bytů. Je nutné řešit i jejich bezbariérovost. Indikátor bude sledovat kapacitu nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Kapacita nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Obce SO ORP Bučovice</i>		

Cíl 2.2	Výstavba domova pro seniory na Zahradní ulici v Bučovicích		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Výstavba domova pro seniory v Bučovicích		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Místostarosta města Bučovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<i>Na území SO ORP Bučovice je třeba rozšířit nabídku sociálních služeb pro osoby, které mají ztrátu soběstačnosti a nemohou setrvat v přirozeném prostředí, ale rádi by zůstali alespoň regionu Bučovicka kvůli přirozeným vazbám (dostupnost). Objekt vhodný pro výstavbu domova pro seniory v ulici Zahradní převedlo bezúplatně město do vlastnictví JMK.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Výstavba domova pro seniory</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice</i>		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Kapacita poskytované sociální služby		
Měrná jednotka	Kapacita		
Správce měřítka	<i>Místostarosta města Bučovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		31	31
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Dle zpracované projektové dokumentace by měla být kapacita domova pro seniory v Bučovicích na ulici Zahradní 31 uživatelů.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Skutečná kapacita domova pro seniory na ulici Zahradní, indikátor je měřitelný v závislosti na splnění indikátoru č. 2.2.1.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Bučovice</i>		

Cíl 2.3	Zajistit kvalitnější život seniorů v obcích zajištěním odpovídajících sociálních terénních služeb, ale také volnočasových aktivit		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	Počet zapojení okolních obcí ORP do KPSS, souhlas zastupitelstva dané obce se spoluprací s městem Bučovice na zajištění dostupných sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Viz. Indikátor č. 1.2.1		
Metodika a výpočet:	Viz. Indikátor č. 1.2.1		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, oddělení sociální		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	Počet obcí, které vyslaly své zástupce na setkání se starosty obcí v Bučovickém regionu v rámci komunitního plánování		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Viz. Indikátor č. 1.2.3		
Metodika a výpočet:	Viz. Indikátor č. 1.2.3		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, oddělení sociální		
Číslo indikátoru	2.3.3		
Název indikátoru	Počet obcí, které pořádají setkání pro seniory s vhodným programem pro tuto cílovou skupinu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	12
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Setkávání seniorů za účelem získání nových poznatků, které mohou využít pro zlepšení orientace v dnešním složitém světě je jednou z cest jak zkvalitnit jejich život. Indikátor může sledovat počet obcí, které zabezpečí pro seniory setkání alespoň jedenkrát ročně (nemusí být v dané obci, může se jednat o společné setkání seniorů dvou nebo více obcí) a v rámci těchto akcí budou prezentovat sociálních služby alespoň formou letáků nebo zabezpečí vhodnou přednášku.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které alespoň jedenkrát ročně pořádají setkání pro seniory (i v rámci setkání občanů obce) a na této akci prezentují dostupné sociální služby nebo zabezpečí přednášku vhodnou pro seniory (Policie ČR, ochrana spotřebitele apod.).		
Zdroj čerpání dat:	Obce SO ORP Bučovice		

Problémový okruh: Absence krizového bydlení

Cíl 3.1	Zřídít krizové bydlení		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Zřízení krizového bytu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Dle komunitního plánu sociálních služeb je investičním záměrem města Bučovice zrekonstruovat dům na ulici Slavkovská č.p. 33/34. V této budově je plánované vytvořit ubytování – krizový byt pro občany v krátkodobé nouzové situaci. Indikátor bude sledovat, zda byl zřízen krizový byt. Není zde podmíněno, že se musí jednat o byt pouze v objektu na ulici Slavkovská č.p. 33/34.		
Metodika a výpočet:	Zřízení krizového bytu		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, oddělení sociální		

Cíl 3.2	Nastavit spolufinancování krizového bydlení v ORP Bučovice		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Počet uzavřených smluv s obcemi zapojenými do spolufinancování nákladů na ubytování konkrétního občana dané obce		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	16
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V případě zřízení krizového bytu v Bučovicích je vhodné nastavit podmínky pro využívání tohoto krizového bytu i ostatními obcemi Bučovicka. Dle smluvních ujednání se obce mohou dohodnout na možnostech využívání tohoto krizového bytu občany obce, kteří se dostanou do krizové situace (náhlá ztráta bydlení). Tento indikátor je závislý na splnění indikátoru č. 3.1.1 (Zřízení krizového bytu).		
Metodika a výpočet:	Počet uzavřených smluv s obcemi zapojenými do spolufinancování nákladů na ubytování konkrétního občana dané obce.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, oddělení sociální		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Zatím nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Nastavit spolufinancování sociálních služeb	Starosta obce Bučovice
1.2	Nastavit společné komunitní plánování pro celé Bučoviccko	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.3	Zvýšit informovanost o sociálních službách v obcích	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
2.1	Vytvořit síť nízkonákladových a bezbariérových bytů pro seniory a osoby zdravotně postižené	Starosta obce Nesovice
2.2	Výstavba domova pro seniory na Zahradní ulici v Bučovicích	Starosta města Bučovice

Správci cílů

2.3	Zajistit kvalitnější život seniorů v obcích zajištěním odpovídajících sociálních terénních služeb, ale také volnočasových aktivit	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
3.1	Zřídit krizové bydlení	Starosta města Bučovice
3.2	Nastavit spolufinancování krizového bydlení v ORP Bučovice	Starosta města Bučovice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet obcí zapojených do spolufinancování sociálních služeb	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.1.2	Výše vybraných prostředků od uživatelů Charitní pečovatelské služby Bučovice a Slavkov u Brna	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.2.1	Počet zapojení okolních obcí ORP do KPSS, souhlas zastupitelstva dané obce se spoluprací s městem Bučovice na zajištění dostupných sociálních služeb	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.2.2	Počet prezentací sociálních služeb zapojených do procesu komunitního plánování v rámci pravidelného setkávání starostů	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.2.3	Počet obcí, které vyslaly své zástupce na setkání se starosty obcí v Bučovickém regionu v rámci komunitního plánování	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.3.1	Vytvoření databáze informací o dostupné nabídce sociálních služeb	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.3.2	Pravidelná aktualizace databáze o dostupné nabídce sociálních služeb alespoň 1 x ročně	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
1.3.3	Počet obcí s odkazem na databázi	Místostarosta města Bučovice
2.1.1	Počet nově zřízených nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené osoby	Místostarosta města Bučovice
2.1.2	Kapacita nízkonákladových bytů pro seniory a zdravotně postižené	Místostarosta města Bučovice
2.2.1	Výstavba domova pro seniory v Bučovicích	Místostarosta města Bučovice

Gestoři indikátorů		
2.2.2	Kapacita poskytované sociální služby	Místostarosta města Bučovice
2.3.1	Viz 1.2.1	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
2.3.2	Viz 1.2.3	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
2.3.3	Počet obcí, které pořádají setkání pro seniory s vhodným programem pro tuto cílovou skupinu	Místostarosta města Bučovice
3.1.1	Zřízení krizového bytu	MěÚ Bučovice, oddělení sociální – vedoucí úseku sociálních služeb a pomoci
3.2.1	Počet uzavřených smluv s obcemi zapojenými do spolufinancování nákladů na ubytování konkrétního občana dané obce	Místostarosta města Bučovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

4.4.1. Shrnutí

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Posláním pro oblast sociální je, že společnými financemi obce pokryjí kvalitními sociálními službami potřeby svých občanů na základě zpětné vazby. Strategie by měla přispět k větší sounáležitosti a spolupráci obcí Bučovicka v oblasti sociální. Řešení některých problémů je však často složité, protože jejich základ je systémový a legislativní.

V rámci tématu sociální služby byly identifikovány tři problémové okruhy. Prvním okruhem je „Absence společné politiky při zajištění sociálních služeb“, dalším „Chybějící domov pro seniory a nedostatek nízkonákladových bytů pro seniory“. Poslední okruh se týká absence krizového bydlení. Ke každému problémovému okruhu byly nastaveny minimálně dva cíle. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Analytická část pro oblast sociální byla vypracovaná v první polovině roku 2014 ve spolupráci se starosty obcí Bučovicka a zástupcem oddělení sociálního MěÚ Bučovice Mgr. Jitkou Lábrovou. Pro tvorbu strategie se vycházelo především z KPSS. Také sociální služby působící na našem území nám v poskytování informací vycházely vstříc.

Analytická část pro oblast sociálních služeb včetně nástinu řešení byla prezentována na 1. Oficiálním setkání starostů, které proběhlo v červnu roku 2014. Starostové doplnili svoje postřehy a náměty, které byly následně zpracovány do dokumentu.

Návrhová část byla zpracovávána ve druhé polovině roku 2014 s přizváním stejných aktérů jako u části analytické. Vzájemná komunikace týmu s jednotlivými aktéry probíhala na velmi dobré úrovni. Velkou podporou realizačního týmu byli také motivující starostové MUDr. Radovan Válek a Vítězslav Reška.

Do dokumentu byly také postupně zapracovány připomínky ze strany Svazu měst a obcí.

Strategie je stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu, ale také ve fázi realizace po ukončení projektu.

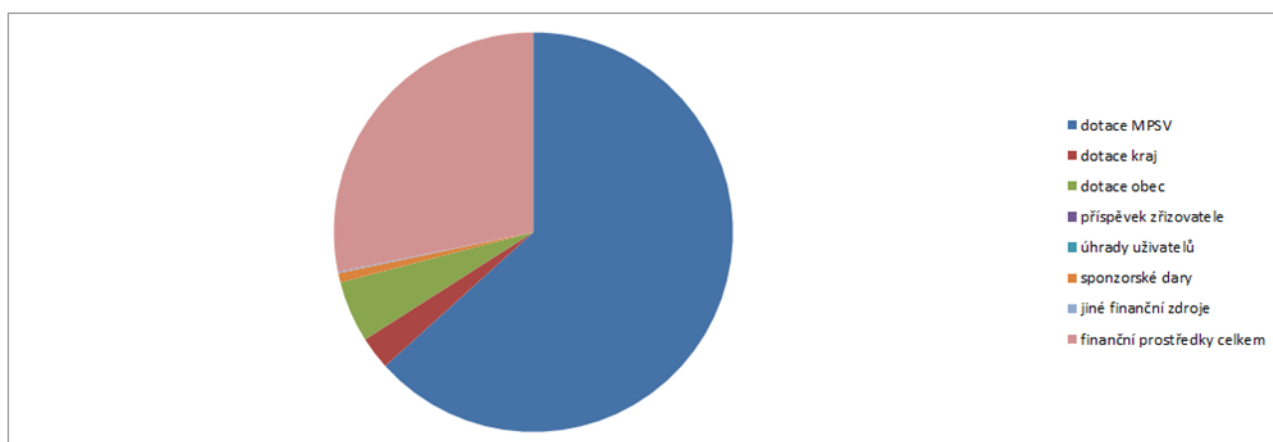
4.5. Přílohy k tématu 2.: sociální služby

4.5.1. Seznam zkratk

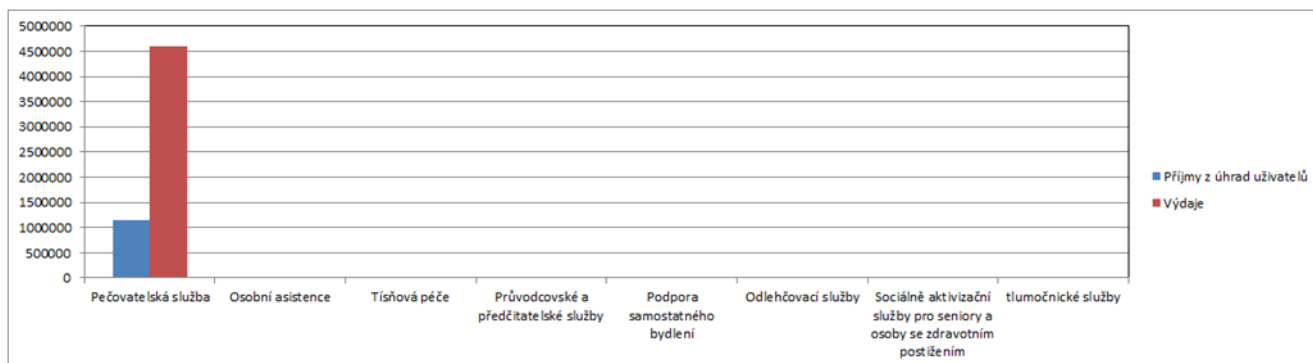
JMK	Jihomoravský kraj
KPSS	komunitní plánování sociálních služeb
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
ÚP	Úřad práce

4.5.2. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf č. 6: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



Graf č. 7: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Dle výsledků dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo 16 obcí, jsou obce především nespokojeny s vysokou cenou za svoz a nakládání s odpadem (dle výsledků finanční analýzy je však cena za svoz a nakládání s odpady v ORP Bučovice podprůměrná) a také řeší problematiku černých skládek. S hustotou sběrné sítě jsou obce spíše spokojeny a to i přesto, že hustota sběrné sítě v ORP Bučovice je podprůměrná. Jako společný zájem vidí obce především řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů a posílení pozice obce vzhledem k poskytovatelům služeb v odpadovém hospodářství.

Na území ORP působí jedna svozová společnost, a to Respono, a.s. Vyškov. Všechny obce regionu jsou akcionáři zmíněné společnosti - v roce 1993 založily společnost Respono a.s. k zajištění nakládání s odpady. V současné době je cena za tunu svezeneho odpadu průměrována pro celou oblast Vyškovska většinou s ohledem na počet obyvatel v jednotlivých obcích. Obce si mohou popřípadě zvolit platbu za nádobu místo platby dle počtu obyvatel a mají si možnost zvolit četnost svozu. Svozová společnost následně složitými vzorci přepočítává množství svezeneho odpadu na tuny jednotlivým obcím. Většina obcí vyjádřila nespokojenost z možností ovlivnit cenu odpadu v závislosti na množství produkovaného odpadu. Dnes se bohužel neprojevuje pravidlo, kdo více třídí, méně platí. Obce dostávají kompenzaci za tříděný odpad v podobě odměn od společnosti EKO-KOM a.s, ale ty nepokryjí náklady obcí na svoz a nakládání s tímto odpadem.

Obce stále cítí sounáležitost se zmíněnou společností, protože jsou jejími akcionáři a samozřejmě vítají rozvoj této společnosti, ale požadují, aby je společnost více vnímala jako své zákazníky, považují také za nedostatečnou komunikaci firmy Respono, a.s. s obcemi. Největším akcionářem společnosti Respono a.s. je město Vyškov, které ve spojení s dalšími silnými akcionáři (městy) má rozhodující vliv na vedení společnosti a malé obce pak nemají pocit vlivu na chod firmy.

Pokud společnost Respono, a.s. nezmění svoje postoj je možné, že obce budou hledat jiné cesty, jak ušetřit a to i například změnou svozové společnosti, jak se již stalo v některých obcích v ORP Slavkov u Brna.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Společnost Respono, a.s. je akciovou společností, kde akcionáři jsou města a obce především z Vyškovska.

Projektem, který vznikl na území ORP v rámci meziobecní spolupráce, konkrétně v rámci dobrovolného svazku obcí Mezihoří je nákup kompostérů na bioodpad do domácností. Kompostéry za podpory svazku obcí Mezihoří a operačního programu pro životní prostředí slouží v domácnostech k uskladnění zahradního odpadu a následné přeměně v domácí kompost. Ze získaných finančních prostředků byl

pořízen i štěpkovač, který je umístěn v obci Snovídky. Do popisovaného projektu se zapojilo 12 obcí z našeho území (členové svazku obcí Mezihoří).

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situ- ační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sběr a svoz odpadů

Dotčená ORP Bučovice leží v Jihomoravském kraji, na území bývalého okresu Vyškov. Na Vyškovsku zajišťuje nakládání s odpady převážně společnost Respono, a.s., a dále pak společnost Naja Servis s.r.o. (výkup a zpracování kovového odpadu).

S četností svozu a způsobem svozu jsou představitelé obcí vcelku spokojeni. Na území se nachází pouze jediný sběrný dvůr a to v Bučovicích. Některé obce vyjádřily potřebnost dalšího sběrného dvora, ale samozřejmě si také uvědomují především náklady na provoz těchto zařízení.

Respono, a. s. je odbornou regionální společností, podnikající v oblasti odpadového hospodářství a nakládání s odpady. Respono, a. s. je samostatným právním subjektem registrovaným Krajským soudem Brno, zápisem v obchodním rejstříku. Disponuje základním kapitálem ve výši 47 310 000 Kč a obrát společnosti se každoročně zvyšuje a řadí se tak mezi firmy s vysokou mírou stability a rozvoje. Každý rok cíleně investuje do svého podnikání několik milionů korun. Respono, a. s. patří mezi ryze české společnosti, bez účasti zahraničního kapitálu. Zaměstnává 95 zaměstnanců a patří mezi nejperspektivnější společnosti nejen na Vyškovsku, ale i mimo hranice okresu.

Respono, a. s. byla založena ve smyslu ustanovení obchodního zákoníku v roce 1993 jako akciová společnost měst a obcí okresu Vyškov a části okresu Prostějov, tzn., jedná se o obecní společnost. V roce 1994 společnost vybudovala skládku komunálního odpadu skupiny S - OO3, která je provozována v katastru obce Kozlany, na území bývalého okresu Vyškov. Společnost v současnosti zajišťuje sběr, svoz a nakládání s komunálním odpadem z 98 měst a obcí z bývalého okresu Vyškov a z 15 obcí bývalého okresu Prostějov tj. cca od 95 000 obyvatel. Respono, a. s. je také členem Sdružení veřejně prospěšných služeb pro Moravu a Slezsko, což je volné seskupení jednotlivých Technických služeb a dalších podniků a podnikatelů, pracujících v oblasti podnikání s odpady, případně jejich výrobky slouží k této podnikatelské činnosti.

Předmětem činnosti je svoz a odstranění komunálního a průmyslového odpadu; třídění a recyklace domovního a průmyslového odpadu; provoz skládky skupiny S - OO3 Kozlany; konzultační a poradenská činnost v oblasti nakládání s odpady; prodej nádob a kontejnerů na odpad; provozování sběrných dvorů odpadů; mobilní sběr nebezpečných odpadů a elektroodpadů; rekultivace skládek a odstranění černých skládek; nákladní kontejnerová doprava LIAZ, AVIA, MULTICAR, MAN; provoz dotřídovací linky - třídění a recyklace odpadů (plasty, papír, sklo); provoz kompostárny, prodej PHM

Na území ORP Bučovice je sběr, svoz a nakládání s odpady zajištěn prostřednictvím smlouvy mezi jednotlivými obcemi a společností Respono, a. s. Působí zde pouze tato jedna svozová společnost.

Systém a logistika sběru SKO je na území ORP prováděna klasickým způsobem do popelových nádob a kontejnerů, které jsou v osobním vlastnictví fyzických osob, vlastníků nebo správců nemovitostí. Po

zaplacení poplatku (stanoven vyhláškou o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů), každý poplatník obdrží roční známku, kterou nalepí na sběrnou nádobu. Frekvence svozu odpadu je pro vlastníky uvedených nádob 1x týdně v obci Bučovice, 2x za 14 dnů v ostatních obcích. Kontejnery na tříděný odpad většinou o objemu 1100 l jsou vlastnictvím svozové společnosti Respono, a. s.

Sběr SKO je zpravidla prováděn jako svozový, za využití nádob umístěných před jednotlivými domy (zejména v zástavbě rodinných domů), anebo jsou nádoby pro několik domů umístěny v jednom společném sběrném hnízdě (zejména v bytové zástavbě). Občané mají díky dostatečnému množství sběrných nádob možnost třídít odpad na papír, sklo barevné i čiré, plasty, nápojové kartony a biologicky rozložitelný odpad, případně je možno v průběhu celého roku vozit odpad na sběrný dvůr.

ORP Bučovice upřednostňuje třídění odpadu přímo v místě vzniku. Vedle pravidelného svozu SKO se na území ORP uplatňuje stacionární systém sběru odpadu pomocí výše zmíněného sběrného dvora. Náklady na svoz a nakládání s odpadem odvezeným na SD obyvateli jednotlivých obcí hradí příslušná obec (dle evidence). Podnikatelé si svoz a likvidaci tzv. živnostenského odpadu uloženého na SD hradí z vlastních prostředků. Pneumatiky a stavební sutě přijímá sběrný dvůr za poplatek.

Další možností, kterou ORP využívá ke sběru objemného a NO je tzv. systém mobilního sběru odpadů. Jedná se o speciální kontejner pro skladování a transport NO. Tento sběr probíhá 2x ročně, tj. na jaře a na podzim. Občany odevzdaný NO je odborně proškoleným pracovníkem tříděn a ukládán do speciálních nádob podle jeho nebezpečných vlastností. Tyto odpady jsou následně odvezeny nebo předány oprávněné osobě k dalšímu využití, recyklaci nebo jejich odstranění. Tento způsob využívají především přiléhající menší obce spadající pod ORP Bučovice.

Všechny obce spadající pod ORP Bučovice jsou akcionáři zmíněné společnosti Respono, a. s. V současné době je cena průměrována pro celou oblast s ohledem na počet obyvatel v jednotlivých obcích. U jedné z obcí jsou poplatky za svoz komunálního odpadu počítány na číslo popisné, ne na občana.

Obecně lze říci, že menší obce jsou negativně ovlivňovány tím, jak jsou stanovovány tyto ceny a většina z nich a je nespokojena s faktem, že města jako většinou akcionáři mají rozhodující vliv na vedení společnosti. Rozdíly ve výši nákladů na sběr a svoz KO jsou způsobeny také individuálním nastavením v jednotlivých obcích.

Průměrná cena za sběr, svoz a nakládání 1 t směsného komunálního odpadu pro rok 2013 na území ORP Bučovice je 2.473,50Kč (včetně DPH). Podprůměrnou cenu platí 55 % obcí a 45 % obcí platí cenu nadprůměrnou. Průměr ceny za 1 t tříděného odpadu (plastové obaly, skleněné obaly, papír a lepenka) je 3.265 Kč (včetně DPH). Nadprůměrnou cenu platí 65 % obcí. Cena nezahrnuje výnosy od EKO-KOM, a.s.

Cena za 1 t svezeneho SKO je stanovena jako "skutečné" náklady obce na 1 t příslušného odpadu (sběr, svoz, nakládání). Výpočet pro separovaný odpad (sklo, plasty a papír) vychází z množství sebrané komodity (t) a ročních nákladů obce spojených s příslušným odpadem. Obce hradí náklady na tříděné složky odpadu dle počtu kontejnerů a počtu svozů v obci, proto vznikají výrazné odchylky v cenách za tunu pro jednotlivé obce.

Průměrný poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování za občana v rámci území ORP je 446 Kč a to u obcí, které mají nastavenou platbu za občana. V obci Nevojice je úhrada poplatku spojena s nemovitostí. 8 obcí ORP má nastaven poplatek pod průměrnou hodnotou a 11 obcí má naopak poplatek nad průměrem (obec Nevojice není zahrnuta).

Další platba spojená s odpadovým hospodářstvím je za provoz sběrného dvora. Provozní náklady jsou stanoveny svozovou společností Respono, a.s. na 10.60Kč/občan na pololetí (+ DPH). Tato platba je účtována pouze Bučovicím (nezahrnuje svoz a nakládání s odpadem). Ostatní obce regionu mají podobnou platbu za občana spojenou s mobilním svozem nebezpečného odpadu a elektroodpadu. U mobilního svozu NO je účtován poplatek 3 Kč/občan za 1 svoz (většinou 2x ročně). U mobilního svozu elektroodpadu je účtován také poplatek 3 Kč/občan za svoz. Platba za nakládání s NO je řešena zvlášť dle evidence odpadů.

Zastupitelé jednotlivých obcí především uvádí, že jsou nespokojeni se současnými cenami, které vychází z průměrovaných dat a uvítaly by možnost kontrolovat reálné množství (resp. hmotnost) svezeneho KO za každou jednotlivou obec, a proto se jeví, jako možným řešením této situace se jeví pořízení váhy, která se umístí přímo na svozové automobily.

Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů na území ORP Bučovice

Tab. 77: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	SD Bučovice, Hájecká	Bučovice 685 01	592943	30	5	S - RESPONO
Pozn.: roční kapacita není omezena, uvedena okamžitá kapacita zařízení, otevírací doba sběrného dvora: PO, ST 13:00-18:00; SO 8:00-12:00, sběrný dvůr slouží všem obcím SO ORP Bučovice							

Zdroj: Odbor životního prostředí ORP Bučovice, provozovatel zařízení

Sběrné dvory jsou důležitým prvkem odpadového hospodářství obcí, který může sloužit nejen občanům obce, ve které je situován, ale také občanům dalších obcí, když tento vztah bude smluvně zajištěn. Ošetřením smluvních vztahů mezi obcí, která vlastní a zajišťuje provoz sběrného dvora a obcemi, které jej využívají, lze dosáhnout např. spolufinancování provozních nákladů.

V obvodu dotčené ORP je k dispozici jeden sběrný dvůr (SD), a to přímo v obci Bučovice. Provozovatelem SD je taktéž společnost Respono, a. s. a zařízení slouží pro 15 932 obyvatel. SD odebírá SKO, objemový odpad, tříděný odpad (plasty, sklo, papír, kovy), BRO. Za poplatek odebírá stavební suť, pneumatiky. Sběrný dvůr zajišťuje zpětný odběr elektroodpadu a dočasné skladování nebezpečného odpadu před předáním oprávněné osobě k jeho odstranění. Občané ORP Bučovice mohou také využít

sběrné dvory v okolí ORP a to SD ve Slavkově u Brna, SD v Rousínově a skládku Kozlany. Cena za svoz a nakládání s odpadem je pak přeúčtována příslušným obcím (dle evidence).

Na území ORP Bučovice probíhá i mobilní svoz NO a elektroodpadu, který se koná dvakrát ročně. Mobilní svoz elektroodpadu a NO využívá většina obcí. V závislosti na ceně svozu elektroodpadu svozovou společností Respono, a.s. využívají některé obce ke svozu elektroodpadu dobrovolné hasiče, kteří si následně zajistí odběr odpadu. Ve městě Bučovice probíhá mobilní svoz odpadu pouze v místní části Marefy.

Zastupitelé obcí uvažují o založení dalšího nového sběrného dvora.

Tab. 78: Sběrná místa a zařízení pro nakládání s odpady s charakterem sběrného místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TOMAS holding a.s.	Dražovice 91	684 01 Rousínov	592994	20000,00	8000,00	S - TOMAS holding a.s.
Pozn.: recyklace stavebních odpadů, výroba recyklátů - recyklační linka je v areálu bývalého ZD Dražovice. Zařízení má souhlas s nakládáním s odpady							
2.	Ladislav Cenek, Křižanovice 36, 685 01 Bučovice	Nová 895	685 01 Bučovice	592943	Nezjištěno	1863,84	S - Ladislav Cenek
Pozn.: deemulgační stanice a regenerátor ředidel v areálu a.s. Bučovice TOOLS. Zařízení má souhlas s nakládáním s odpady							

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Na území SO ORP Bučovice se nenachází žádné sběrné místo provozované obcí. Lze využít dvě zařízení pro nakládání s odpady s charakterem sběrného místa, a to v Bučovicích a Dražovicích. Tato místa mají souhlas k provozu zařízení k nakládání s odpady. Jejich hlavní činností je recyklace stavebního odpadu a následná výroba recyklátů. Pozn. v obci Dražovice je recyklační linka stavebního odpadu provozována v areálu bývalého ZD Dražovice.

Tab. 79: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	LIBRIA, s.r.o., Nádražní 631, 664 71 Vever- ská Bitýška	Ždánská	685 01 Bučovice	592943	Nezjištěno	687,07	S - LIBRIA, s.r.o.
	Pozn.: Sběr a výkup kovových odpadů						
2.	NAJA servis s.r.o., Křečkov- ská 30/38, 682 01 Vyškov	Nádražní 597	685 01 Bučovice	592943	1000,00	618,20	S - NAJA servis s.r.o.
	Pozn.: Sběr a výkup kovových odpadů						
3.	Jiří Jedlička	Kožušice 56	683 33 Nesovice	593184	500,00	382,20	S - Jedlička J.
	Pozn.: Mobilní sběr a výkup kovů, AKU						

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Výkupny odpadů mohou být po dohodě s provozovatelem, zařazeny obcí do jejího systému nakládání s komunálními odpady obce. Jedná se ale o nestabilní prvek v odpadovém hospodářství, protože odpad vykupují pouze, když je o něj zájem na trhu (příklad krize druhotných surovin 2008 - 2009). Mají z hlediska odpadového hospodářství obcí diskutabilní význam. Bohužel ve stále větší míře vykupují věci/odpady, které pocházejí z trestné činnosti (rozkrádání a ničení soukromého a veřejného majetku, ukradeného vybavení obcí). Část odpadů (např. papír) je také vykrádána z obecní sběrné sítě, což v konečném důsledku vede k nárůstu nákladů obcí za provoz odpadového hospodářství (snížení odměn za vytříděný papír).

Výkupny odpadů na našem území se nachází v Kožušicích a Bučovicích, specializují se na výkup a sběr kovových odpadů, pilin nebo třísek neželezných kovů, papírových i lepenkových obalů a dřevěných obalů. Majitelé těchto společností obstarávají i mobilní svoz.

Třídící linky a koncová zařízení

Třídící linky na území ORP, současný stav

Na území ORP se nevyskytují žádné třídící linky

Tab. 80: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	Cukrovarská 486/16	682 01 Vyškov	592889	6000,00	6000,00	S - RESPONO, a.s.
	Pozn.: Třídící linka SD Vyškov						
2.	EKOR, s.r.o. Kyjov	Těmice 283	696 84 Těmice	586668			S - EKOR, s.r.o.
	Pozn.: Dotřídňovací linka v areálu skládky						
3.	SAKO a.s. Brno	Jedovnická 2	628 00 Brno - Židenice	551058		5047,50	S - SAKO Brno
	Pozn.: Třídící linka ve spalovně a dotřídňovací linka						
4.	H&V recykling, s.r.o. Vyškov	Dědická 17	682 01 Vyškov	592889			S - H&V recykl.
	Pozn.: Zpracování elektroodpadů a třídění plastů, textilu a obalů						
5.	NAJA servis s.r.o. Vyškov	Krátká 713/8	682 01 Vyškov	592889			S - NAJA servis
	Pozn.: Sběr, výkup a úprava odpadů, kovů, plastů a papíru						

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice, provozovatelé zařízení

Přítomnost třídící linky v blízkosti území má pro obce velký význam, a to z hlediska úpravy odpadů k jejich dalšímu využití. Z hlediska provozních nákladů je nutno dimenzovat třídící linku pro obsluhu většího území (především většího počtu obyvatel), než je území ORP. Rentabilní se jeví zařízení dimenzovaná pro spádovou oblast 70-100 tisíc obyvatel (Zdroj: Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR, aktualizace 2011 (SMO ČR)).

Tab. 81: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	Cukrovarská 486/16	682 01 Vyškov	592889	třídění odpadů ze všech obcí ORP	S - RESPONO
Pozn.: Třídící linka na sběrném dvoře slouží pro všechny obce						

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Na území ORP Bučovice není provozována žádná třídící linka na separovaný odpad. Výše zmiňovaná Společnost Respono, a. s., provozuje vlastní dotřídňovací linku plastů a papíru ve Vyškově. Na tuto linku se sváží papír a plasty z celého ORP. Sklo odbírají sklárny v Kyjově.

Zařízení pro nakládání s BRO

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Na území ORP Bučovice se nevyskytuje žádné zařízení pro nakládání s BRO

Tab. 82: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	Skládka Kozlany	Kozlany, 683 41 Bohdalice	550108	1000,00	1000,00	S - RESPONO, a.s.
Pozn.: Povolena je zde i kompostárna							
2.	EKOR, s.r.o. Kyjov	Havlíčková ulice	697 01 Kyjov	586307			S - EKOR, s.r.o. Kyjov
Pozn.: Tzv. Milotická kompostárna, tj., směrem na Milotice							
3.	EKOR, s.r.o. Kyjov	Těmice 283	696 84 Těmice	586668			S - EKOR, s.r.o. Kyjov
Pozn.: Tzv. Těmická kompostárna							
4.	TS Města Slavkov u Brna	Technické služby Slavkov	684 01 Slavkov	593583	950,00	950,00	S - TS Slavkov
Pozn.: Kompostárna Slavkov u Brna slouží výhradně pro Slavkov u Brna							

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
4.	REBIOS, spol. s.r.o. Vyškov	Bioplynová stanice	Prům. zóna Vyškov	592889			S – Respono, a.s.
Pozn.: Jedná se o dceřinou organizaci společnosti Respono, a.s.							

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Z hlediska zařízení pro nakládání s BRKO mají význam kompostárny, které jsou schopny zpracovat vyříděné bioodpady od obcí (především rostlinné zbytky z domácností a z údržby zahrad) a dále bioodpady z údržby veřejné zeleně. Komunitní/obecní kompostárna není zařízením pro nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech a nemůže sloužit více než jedné obci (plyne ze zákona o odpadech, více v metodickém návodu MŽP dostupném na http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4045843, kapitola 11., bod 3). Nicméně může být pro některé obce vhodným řešením.

Zemědělské bioplynové stanice většinou nemohou přijímat odpady z komunální sféry, zpracovávají pouze zemědělské odpady, tudíž nejsou prvkem, který lze využít v odpadovém hospodářství obcí.

Tab. 83: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	Skládka Kozlany	Kozlany, 683 41 Bohdalice	550108	pravděpodobně všechny obce	S - RESPONO
Pozn.: Na skládku sváží společnost Respono, a.s. z celé ORP						
2.	REBIOS, spol.s r.o. Vyškov	Bioplynová stanice	prům. zóna Vyškov	592889	všechny obce - zkušební provoz	S - RESPONO
Pozn.: Jedná se o dceřinou organizaci společnosti Respono, a.s.						
3.	SITA CZ, a.s	Centrální kompostárna Brno a.s.	Vinohradská, Brno	551058	Všechny obce ORP	S – SITA CZ

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

V ORP Bučovice nejsou evidována žádná zařízení pro nakládání s BRO. Pro naše území zajišťuje nakládání s BRO firma Respono, a.s., tento odpad je dále využíván v bioplynové stanici společnosti Rebios (dceřiná společnost firmy Respono, a.s.), nebo odvážen na Centrální kompostárnu v Brně.

Za podpory z evropských dotací, z Operačního Programu Životní prostředí byly pořízeny pro sběr bioodpadu z domácností a zahrad speciální sběrné nádoby, které jsou rozmístěny po obcích nebo přímo

v domácnostech. Biologicky rozložitelný odpad, který se do nich třídí, je následně zpracován v bioplynové stanici. V té je využíván biologicky rozložitelný odpad, to znamená tráva, listí a další odpad ze zeleně, ale také zbytky jídel z domácností (BRKO). Od začátku roku 2014 zajišťuje firma Respono i svoz gastroodpadů a fritovacích olejů z restauračních zařízení, jídelen a stravoven. Tento odpad je také využíván v bioplynové stanici ve Vyškově.

Tato bioplynová stanice má výkon 330 kW elektrické energie a tepelný výkon 400 kW. Elektřina se dodává do rozvodné sítě. Teplo se částečně používá na vytápění stanice, a částečně se prodává firmě BKR ČR Vyškov.

Z naší ORP se do projektu svozu BRO zapojilo celkem 13 obcí (Bučovice, Dobročkovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Křižanovice, Milonice, Mouřínov, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Snovídky, Uhřice). Pro svoz BRO bylo zakoupeno také speciální svozové vozidlo, které je vybaveno mycím zařízením a svoz probíhá jednou za čtrnáct dní. Díky tomuto svozu BRO dochází ke snižování množství ukládaného BRO na skládku. V současnosti je asi polovina BRO využita v bioplynové stanici a druhá polovina je stále odvážena na kompostárnu v Brně (SITA CZ, a.s.).

Druhým projektem, který vznikl na území ORP, konkrétně v rámci dobrovolného svazku obcí Mezihoří je nákup kompostérů na bioodpad do domácností. Kompostéry za podpory svazku obcí Mezihoří a operačního programu pro životní prostředí slouží v každé domácnosti k uskladnění zahradního odpadu a následné přeměně v domácí kompost. Ze získaných finančních prostředků byl pořízen i štěpkovač, který je umístěn v obci Snovídky. Do popisovaného projektu se zapojilo 12 obcí z našeho území (členové svazku obcí Mezihoří).

Oba tyto Evropské projekty mají kladný přínos pro občany z území ORP Bučovice.

Kompostárna se nachází také v obci Kozlany v rámci skládky komunálního odpadu, tam se však sváží minimální množství BRO, kompostárna slouží k rekultivaci skládky Kozlany.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území ORP Bučovice se nenachází žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadů.

Ze spaloven odpadů mají pro obce potenciální význam jen ty, určené pro spalování nebezpečných odpadů. Nebezpečných odpadů ale obce produkují minimum.

Zařízení pro energetické využití odpadů má pro obce klíčový význam, a to proto, že tímto způsobem lze řešit nakládání se směsným komunálním odpadem, tedy jeho využití namísto skládkování. Směsný komunální odpad je majoritní složkou v produkci odpadů obcí a možný zákaz skládkování, který se objevil v připravované legislativě, by byl tímto způsobem řešitelný. ZEVO by však mělo být vzhledem k jeho náročnosti na financování velkokapacitním zařízením, které rozhodně nemůže sloužit pouze malému území s malým počtem obyvatel. Kapacity pro energetické využití odpadů by se měly pohybovat v hodnotách min. 90 tis. t/rok. Efektivní kapacity ZEVO se pohybují od 90 tis. t/rok a více. Spádová oblast musí mít stovky tisíc obyvatel. U menších zařízení je obtížné zajistit přijatelné náklady a stabilní provoz v průběhu roku tak, aby splňovala podmínky pro ZEVO. Je nutné se proto zamýšlet do budoucna nad efektivní dopravou odpadů (např. pomocí překládacích stanic).

Tab. 84: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení *	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	E K O T E R M E X, a.s.	Pustiměřské Prusy 268	683 21 Pustiměř	593508	3240,00	3130,00	PrO; NO; 4.1.0; 9.1.0	S - EKOTERMEX, a.s.
Pozn.: 4.1.0. = využití odpadu jako paliva nebo k výrobě energie; 9.1.0 = spalování NO								
2.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	628 00 Brno - Židenice	551058	248000,00	213632,00	OO; 4.1.0; 3.4.0; 9.2.0	S- SAKO Brno, a.s.
Pozn.: 4.1.0. = využití odpadu jako paliva či k výrobě energie; 9.2.0. = spalování OO; 3.4.0. = třídění odpadu								

*Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, provozovatelé zařízení

Tab. 85: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	E K O T E R M E X, a.s.	Pust. Prusy 268	683 21 Pustiměř	593508	Jedná se o spalovnu průmyslových a nebezpečných odpadů, odpady sem vozí odpadové firmy, tedy i RESPONO, a.s. - je tedy předpoklad, že i z obcí ORP	S - EKOTERMEX
2.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	628 00 Brno	551058	vozí sem RESPONO, a.s. - je tedy předpoklad, že i z obcí ORP	S - SAKO Brno

Pozn.: Do těchto zařízení svázejí společnosti zabývající se odpadovým hospodářstvím včetně firmy Respono, a.s.

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Na území ORP Bučovice se nenachází žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadů. Pro energetické využití odpadu od obcí ORP využívána spalovna SAKO Brno, a.s. (SKO je z velké části ukládán na skládku komunálního odpadu a jen minimálně spalován, NO je spalován)

Nejbližší zařízení pro termické zpracování odpadů se nachází v obci Pustiměř blízko Vyškova (spalovna NO EKOTERMEX, a.s.) a zařízení na energetické využití KO v Brně (SAKO Brno, a.s.).

EKOTERMEX, a.s. je spalovna nebezpečného a průmyslového odpadu, která byla vybudována z vlastních zdrojů společnosti Respono, a.s. v roce 1991 - 1992 s cílem zajistit odstranění tohoto odpadu a tím i ochranu životního prostředí (vyváží nebezpečný odpad z Vyškovské nemocnice).

SAKO Brno, a.s. byla vybudována za účelem energetického využití KO. Ročně vyrobí energii až pro 30 tisíc obyvatel.

Skládky odpadů a koncová zařízení pro nakládání s odpady

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Skládky odpadů jsou velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady. Dochází na nich k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu, který tvoří ze 70 % právě odpad původem z obcí. Skládkování je nejrozšířenější způsob nakládání se směsným komunálním odpadem zvláště proto, že v ČR dosud nejsou dostatečné kapacity k jiným způsobům nakládání s ním.

Na území ORP Bučovice se nenachází žádná skládka odpadu.

Tab. 86: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	Skládka Kozlany	Kozlany, 683 41 Bohdalice	550108	skládka typu S-003, tj. pro OO a odpady z azbestu při dodržení podmínek stan. v § 7 vyhl. č. 294/2005 Sb.	S - RESPONO, a.s.
Pozn.: Stav skládky – I. A II. etapa skládky již zaskladněná, zrekultivovaná, v provozu III. etapa, plánuje se ještě IV. etapa, skládka se nachází asi 2 km od Bohatých Málkovic, které spadají pod ORP Bučovice, od města Bučovice se nachází ve vzdálenosti cca 10 km.						
2.	EKOR, s.r.o. Kyjov	Skládka Těmice, Těmice 283	696 84 Těmice	586668	S-003, S-001 s možností uložení azbestu	S - EKOR, s.r.o.
3.	SATESO, s.r.o. Šlapanice	Zemědělská	664 51 Šlapanice	583952	S-NO, stavební suť	S - SATESO

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice, provozovatelé zařízení

Na území ORP Bučovice se nenachází žádná skládka odpadu. Většina SKO je ukládána na skládku Kozlany, společnosti Respono, která leží 2 kilometry od hranice správního obvodu. Skládka má zatím dostatek volné kapacity. V současné době je v provozu III. etapa, tato etapa byla dimenzována přibližně na 228 tisíc m³ odpadu. Při plném využívání byl předpoklad provozu na 10 let (III. etapa byla otevřena v květnu 2010). Předpoklad ukončení této etapy je tedy kolem roku 2025. Následně by měla být připravena IV. etapa, která by měla být dimenzována na 410 tisíc m³ odpadu (největší etapa). Předpoklad délky využívání této etapy je 20 let při plném ukládání odpadu na skládku.

V současné době je většina SKO vyprodukovaného obcemi SO ORP svážena na skládku v Kozlancech. Zde se také ukládá objemný odpad.

Tab. 87: Koncová zařízení (skládky), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice číslo popisné	a po- Obec	ZÚJ		
1.	RESPONO, a.s. Vyškov	Skládka Kozlany	Kozlany, 683 41 Bohdalice	550108	Všechny obce ORP Bučovice	S –.Respono a.s.

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Směsný komunální odpad od obcí z území ORP je svážen svozovou společností Respono a. s. Odpad je z velké části ukládán na skládku v Kozlancech, jen v minimální míře spalován (v roce 2013 bylo 1.611 tun SKO z města Bučovice uloženo na skládku a 73 tun odvezeno do spalovny komunálních odpadů Sako Brno).

Tab. 88: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice číslo popisné	a po- Obec	ZÚJ		
1.	E K O T E R M E X, a.s.	Pust. Prusy 268	683 21 Pustiměř	593508	autovrakoviště	S - EKOTERMEX, a.s.
Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků						
2.	EUROvrak s.r.o. Holubice	u nájezdu staré sil.	683 51 Holubice	550825	autovrakoviště	S - EUROvrak
Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků						
3.	NAJA servis s.r.o. Vyškov	Krátká 713/8	682 01 Vyškov	592889	autovrakoviště	S - NAJA servis
Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků						
4.	Martin Hrubý, Lysovice 126	Lysovice 127	682 01 Vyškov	593281	autovrakoviště - areál bývalého ZD	S - M. Hrubý

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice číslo a písné	po- Obec	ZÚJ		
	Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků					
5.	HOPR TRADE CZ, s.r.o.	Nádražní 22	682 01 Vyškov	592889	kovové odpady - výkup a sběr kovových odpadů a vraků	S - HOPR
	Pozn.: Sběr, výkup a zpracování autovraků					

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ORP Bučovice

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Na území ORP Bučovice dochází ke vzniku menších černých skládek. Nejčastěji se zde objevuje SKO, objemný odpad, ale také elektroodpad a nebezpečný odpad. Odstranění černých skládek je hrazeno z rozpočtů obcí. Kontaminovaná místa se nachází v katastrech obcí Bučovice, Nesovice, Nevojice, Malínky, Mouřínov, Rašovice, Křižanovice, Letonice, Kožušice, Chvalkovice (zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz/>).

Produkce odpadů na území ORP Bučovice

Tab. 89: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	51 061,23	74 965,98	34 838,86	37 450,16	25 586,72	30 049,61
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 628,72	2 050,26	1 275,88	763,87	593,95	358,18
Celková produkce (OO a NO)	53 222,69	77 016,24	36 114,74	38 214,03	26 180,67	30 407,80

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území ORP dochází k postupnému snižování celkové produkce odpadů s mírně kolísavým průběhem. Při porovnání dat za rok 2012 s hypotetickou datovou základnou pro rok 2000 se produkce ostatních odpadů zmenšila o 41,5 %. U produkce nebezpečných odpadů se jedná ještě o výraznější pokles a to o 78 %. Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadu má sestupnou tendenci, pouze v letech 2010 a 2011 došlo meziročně k mírnému nárůstu. Měrná produkce NO má výrazně sestupný charakter. Při porovnání roku 2012 s datovou základnou pro rok 2000 došlo ke snížení měrné produkce nebezpečných odpadů o 92,5 %. Tento výrazný pokles u NO může být dán výrazným poklesem ekonomické aktivity na území, ale také se stále zlepšují technologie, které již tolik NO v průmyslu neprodukují.

Správní obvod je především zemědělskou oblastí s menšími sídly. Zastoupení průmyslu není příliš výrazné. Nejvíce se na vyprodukovaných odpadech podílí stavební činnost a zemědělská výroba. Pro-

ducenti odpadů z těchto odvětví a množství jimi vyprodukovaných odpadů mají výrazný vliv na celý průběh trendu, na jeho výkyvy. U stavební výroby se jedná především o rok 2008, kdy procentuální zastoupení stavebních a demoličních odpadů bylo 70,3 % z celkové produkce odpadů. V následujících letech došlo k výraznému poklesu. Přesto stavební a demoliční odpady mají stále největší zastoupení v celkové produkci odpadů. V zemědělské výrobě se jedná především o odpad z živočišné výroby (BRO). Tento odpad je materiálově využíván. Podrobnější informace k jednotlivým skupinám odpadu a jejich produkce jsou uvedeny v tabulce č. 91.

Tab. 90: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Bučovice	15 932	169,71	10,65	6 524,56	409,53	6 694,27	420,18
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 90 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 22 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 47,4 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 52,6 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukované v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,49 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 122,63 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukované obcemi.

Tab. 91: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	15 477,04	14 170,58	13 737,91	12 188,59	10 656,87
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	1,20	0,00	1,24	0,00	5,76
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	134,62	104,07	92,56	70,88	81,67
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,05	0,17	0,08	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	0,91	0,99	1,97	1,20	4,16
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	10,81	18,29	9,66	11,30	14,86
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,55	0,38	0,36	0,42	0,42
10	Odpady z tepelných procesů	971,32	801,12	754,20	662,42	687,58
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,84	1,06	0,81	1,70	1,53
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	312,51	246,40	246,06	387,77	139,84
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	76,68	36,91	53,80	50,10	120,74
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	3,84	1,00	0,89	0,51	0,59
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	371,92	425,12	438,18	428,16	426,51

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	781,24	737,22	994,93	1 073,82	88,67
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	54 159,69	14 759,37	16 850,00	6 158,83	12 762,91
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	69,71	2,33	2,13	1,77	2,27
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	219,00	333,51	290,68	226,53	242,79
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	4 424,31	4 476,22	4 738,54	4 916,67	5 170,62
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		77 016,23	36 114,74	38 214,04	26 180,67	30 407,80

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Skupiny odpadů s největším množstevním zastoupením v roce 2012:

1. Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) - 12 763 tun
2. Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin - 10 657 tun
3. Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru - 5 171 tun
4. Odpady z tepelných procesů - 688 tun
5. Odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené - 427 tun

Skupinou s největším zastoupením jsou stavební a demoliční odpady. V roce 2008 činila tato skupina odpadu 70,3 % celkové produkce odpadu na území. V roce 2012 se pak jedná o 42 % produkce této skupiny odpadů z celkové produkce odpadů. V roce 2009 došlo k výraznému snížení produkce stavebních a demoličních odpadů, ale kromě roku 2011 zaujímá neustále první příčku ve skupinách odpadů s největším množstevním zastoupením v regionu. Výkyv v roce 2008 způsobila rekonstrukce silnice I. třídy č. 50. Tuto rekonstrukci prováděla v roce 2008 především firma Skanska a.s., která vyprodukovala v tomto roce 38 027 tun odpadu v této skupině. Další firmou podílející se na stavbě silni-

ce byla společnost Swietelsky stavební, s.r.o., České Budějovice, která vyprodukovala 6 830 tun odpadu. V dalších letech dochází k výkyvům produkce tohoto odpadu, které však nejsou tak výrazné jako mezi lety 2008/2009. Na produkci těchto odpadů se podílí z velké části stavební firma, ale producentem jsou také výkupy odpadů (součástí skupiny jsou kovy), ostatní firmy, obce atd.

Výrazně zastoupenou skupinou odpadů jsou také odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin. V roce 2012 činila produkce této skupiny odpadů 35 % z celkové produkce odpadů. Na našem území tento odpad produkuje skoro ze sta procent firma Bajer a spol., spol. s.r.o., farma Nevojice - živočišná výroba (10571 tun za rok 2012). Tento odpad je odebírán zemědělskými podniky na Bučovicku nebo v blízkém okolí. Další zemědělské podniky na území vytvářejí tento druh materiálu, samy jej však zpracovávají a nemusí ho tedy uvádět do produkce odpadů (nedostává se tímto do evidence odpadů). Dle nových pravidel kraje se tento druh odpadu nebude uvádět ani v případě, že producent tohoto odpadu nemá využití pro odpad (není vlastníkem zemědělské půdy), ale odpad je využíván v ostatních zemědělských podnicích. Produkce této skupiny odpadů má na území klesající charakter, který je dán především útlumem živočišné výroby.

Další skupinou jsou komunální odpady, zde bohužel dochází k neustálému mírnému zvyšování produkce těchto odpadů. Této skupině odpadu je věnována tabulka č. 92.

U dalších skupin odpadů se již pohybujeme v řádově mnohem menším množství vyprodukovaných odpadů. Odpady z tepelných procesů produkuje pouze firma AGC Fenestra, a.s. Nesovice - Letošov. Jedná se o odpad z výroby skla. Poslední skupinou z pěti nejvíce množstevně zastoupených odpadů jsou odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené. Tyto odpady produkuje průmyslové podniky, stavební firmy, zemědělci, autoservisy atd.

Produkce odpadů na území SO ORP Bučovice

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

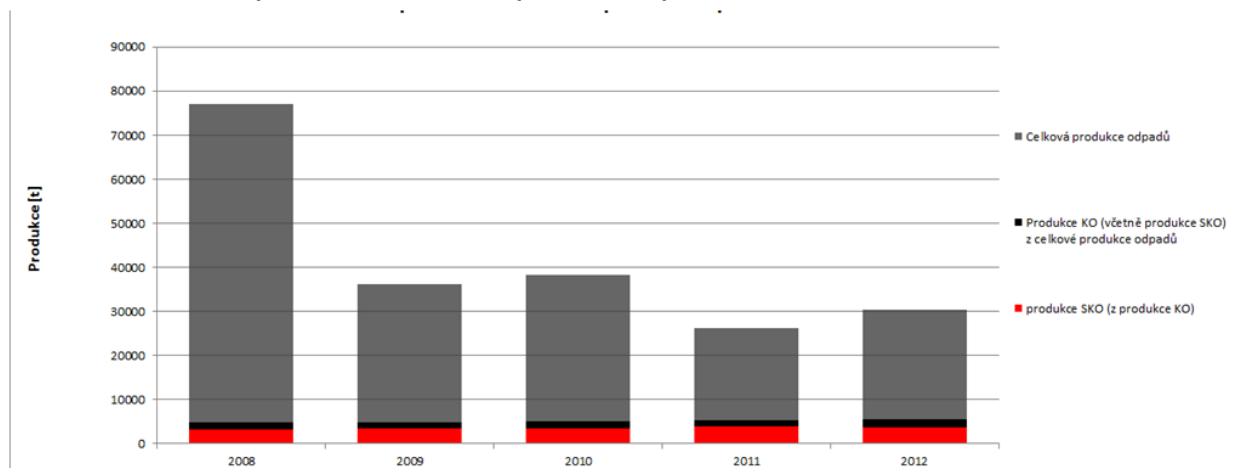
Produkce KO a SKO na území SO ORP Bučovice

Tab. 92: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	77 016,24	36 114,74	38 214,03	26 180,67	30 407,80
Celková produkce KO	4 779,67	4 885,55	5 157,60	5 322,81	5 576,75
Celková produkce SKO	3 229,91	3 373,26	3 507,79	3 882,28	3 722,57

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 8: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Produkce komunálního odpadu na našem území se stále mírně zvyšuje. Také produkce smíšeného komunálního odpadu má vzrůstající tendenci, pouze mezi roky 2011/2012 došlo ke snížení produkce SKO. Podíl produkce KO na celkové produkci odpadu má také zvyšující se tendenci. Pouze v roce 2012 došlo k mírnému snížení podílu oproti předchozímu roku. Zde se však v datech projevuje kolísání celkové produkce odpadů (stavebních a demoličních odpadů a také odpadů ze zemědělství), takže zvyšující se podíl KO není tak alarmující. Z grafu je zřejmé, že dochází především ke změnám celkové produkce odpadů. Změny u KO a SKO nejsou tak patrné.

U podílu SKO na celkové produkci KO je kolísavý průběh. K výraznějšímu skoku u podílu SKO na produkci KO došlo mezi roky 2010 až 2012, kdy v roce 2011 byl zaznamenán nárůst podílu a v dalším roce naopak pokles. Měrná produkce KO a také SKO má vzestupný charakter. K meziročnímu snížení měrné produkce došlo pouze u SKO, a to mezi roky 2011 a 2012. Z hlediska POH snižování měrné produkce odpadu nedohází k plnění tohoto cíle na území SO.

Tab. 93: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Bučovice	15 932	4 964,01	311,57	3 293,59	206,73	200,70
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 93 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 89 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 88,5 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 11 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 58,03 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 3,52 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH

započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Druhy odpadů s největším množstevním zastoupením na celkové produkci KO v roce 2012:

1. Směsný komunální odpad - 3 223 tun
2. Objemný odpad - 669 tun
3. Biologicky rozložitelný odpad - 312 tun
4. Papír, lepenka - 216 tun
5. Skleněné obaly - 177 tun

Celková produkce komunálního odpadu má vzrůstající charakter. Z komunálního odpadu je nejvíce zastoupen směsný komunální odpad. U směsného komunálního odpadu dochází také ke zvyšování produkce, pouze v roce 2012 došlo ke snížení oproti předchozímu roku. Zde se zřejmě projevilo zvýšené třídění BRKO. Produkce směsného komunálního odpadu by se měla na území tedy v dalších letech posupně mírně snižovat s ohledem na zvyšující se produkci BRKO.

Produkce objemného odpadu má kolísavý průběh. Tento odpad je ukládán na skládku v Kozlanech

U biologicky rozložitelného odpadu došlo v roce 2011 k výraznému snížení produkce. V tomto případě se může jednat také o evidenční chybu. V roce 2012 došlo naopak k výraznému navýšení produkce, což zřejmě souvisí s přidělováním nádob na třídění BRKO. Mnoho obcí využilo nabídky poskytnutí nádob na BRO od společnosti Respono a.s. v rámci projektu financovaného ze Státního fondu životního prostředí pro sběr biologicky rozložitelného odpadu. V současnosti je zapojeno do sběru bioodpadu 65 % obcí (Bučovice, Dobročkovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Křižanovice, Milonice, Mouřínov, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Snovídky, Uhřice). Je neustále rozšiřován počet nádob na bioodpad. Obyvatelé se postupně učí třidit tento druh odpadu. Obyvatelé také využívají sběrného dvora v Bučovicích, kam tento odpad mohou svážet. V některých obcích mají obyvatelé kompostovací nádoby.

Z dalších druhů odpadů výrazněji zastoupených to jsou především materiálově využitelné odpady jako papír, skleněné obaly, plastové obaly. Množství papíru a skleněných obalů ve sledovaném období má vzrůstající trend. Podrobnější informace v tabulce 94 (separovaný sběr).

Separovaný sběr na území SO ORP Bučovice

Tab. 94: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	161,59	221,67	205,90	186,58	270,03
Sklo	150107, 200102	161,64	159,42	169,11	175,66	176,65
Plast	150102, 200139	143,20	148,32	174,28	172,34	158,24
Nápojové kartony	150105	2,45	3,94	4,06	4,07	4,62
Celkem separovaný sběr		468,88	533,34	553,35	538,65	609,55

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Celková produkce separovaného odpadu na území SO ORP Bučovice má vzrůstající trend, v roce 2011 však došlo meziročně k mírnému snížení jeho produkce. Separovaný sběr těchto čtyř skupin odpadů tvoří 11% z celkové produkce KO za rok 2012. Nejvíce tříděnou složkou KO za rok 2012 je papír, následuje sklo a plasty, méně jsou zastoupeny nápojové kartony. Separovaný odpad, který je produkován obcemi, je svážen a dotříděn společností Respono a.s. je prodáván k jeho dalšímu využití (k recyklaci) na zařízení k tomu určená. Společnost EKO-KOM financuje zajištění sběrné sítě zpětného odběru obalových odpadů.

Producentem separovaného sběru však nejsou pouze obce, ale také firmy a podnikatelské subjekty. Kontejnery na separovaný sběr (papír, sklo, plasty) jsou rozmístěny ve všech obcích správního obvodu. Jsou ve vlastnictví svozové společnosti. Odpad se také třídí v rámci sběrného dvora.

Na území dochází také k třídění dalších druhů odpadů - textil, zpětně jsou odebírána elektrozařízení, pomocí kontejnerů, rozmístěných na území obcí. Na území jsou rozmístěny kontejnery na textil a elektroodpad. Svaz těchto kontejnerů zajišťují specializované firmy, u elektrozařízení se jedná o firmu Asekol, s.r.o. (cca 1 kontejner na 1500 obyvatel). Elektrozařízení jsou také shromažďována ve sběrném dvoře v Bučovicích. Ze sběrného dvora jej svázejí (Asekol, Elektrowin, Ekolamp) specializované firmy do třídících linek. Obce také zabezpečují svaz elektrozařízení ve většině případů svozovou společností Respono, a.s. (2xročně) nebo například využívají ke svozu Dobrovolný spolek hasičů.

Tab. 95: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Bučovice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	15 932	142,06	8,92	20,86
Plast	(150102, 200139)		121,33	7,62	6,6
Sklo	(150107, 200102)		169,58	10,64	7,95
Nápojové kartony	(150105)		4,62	0,29	0,14
Kovy	(200140, 150104)		368,48	23,13	50,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 95 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 52,6 %, produkce skla tvoří 96 %, produkce plastů tvoří 76,6 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem

k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů a kovů a vyšší nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 96: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Bučovice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	15 932	11,13	19,38
Plast	(150102, 200139)		7,62	6,66
Sklo	(150107, 200102)		10,67	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,29	0,22
Kovy	(200140, 150104)		0,47	12,75

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 96 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů i kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 97: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP 13 obcí (Bohaté Málkovičky, Dobročkovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Malínky, Milonice, Mouřínov, Nemochovice, Nemočice, Nevojice, Snovídky, Uhřice). Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádné obce. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 225 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v roce 2013 v Jihomoravském kraji byla 142 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Slavkov u Brna a ORP Kuřim) vykazuje ORP Bučovice nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

Biodpady

Tab. 98: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	15333,00	13960,00	13559,00	12058,00	10571,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	23,35	25,26	31,08	4,01	311,54
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	173,42	262,77	216,46	182,35	190,49
020103	Odpad rostlinných pletiv	82,06	145,36	138,68	90,48	85,78
200111	Textilní materiály	0,35	15,61	52,16	36,37	43,03

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Jak bylo uvedeno v předešlých komentářích hlavním druhem BRO je zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku. Dochází u něj k poklesu produkce, což souvisí s úpadkem živočišné výroby. V dalších letech může mít tento druh odpadu nulové hodnoty, protože dochází ke změně pravidel hlášení u tohoto druhu odpadu. Tento odpad je většinou zpracován ze 100 %. Jedná se o velice žádaný produkt.

Další druhy BRO jsou zastoupeny výrazně méně. Dochází však ke zvyšování produkce biologicky rozložitelného odpadu (odpad kategorie č. 200201). Obyvatelé SO ORP Bučovice od roku 2012 třídí biologicky rozložitelný odpad do speciálních nádob. V současnosti je do tohoto systému svozu zapojeno 65 % obcí ORP. Obce využívají tři typy nádob (140l, 240l, 770l). V roce 2011 došlo k výraznému snížení produkce, jak již bylo uvedeno v předešlých komentářích, mohlo se jednat o evidenční chybu. BRO byl nejprve v 99% odvážen do Centrální kompostárny Brno a.s. (společnost SITA CZ, a.s.). Koncem roku 2013 začala svůj provoz bioplynová stanice ve Vyškově společnosti Rebios, spol s r.o., která je dceřinou společností firmy Respono, kam se v současnosti sváží asi polovina BRO. Podíl sváženého BRO do bioplynové stanice se má zvyšovat. Ostatní BRO je stále odvážen na kompostárnu v Brně. Kompostárna se nachází také v obci Kozlany v rámci skládky komunálního odpadu, tam se však sváží minimální množství BRO, kompostárna slouží k rekultivaci skládky Kozlany.

Tab. 99: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	19 982,69	18 881,46	18 552,78	17 065,91	15 881,59
z toho celková produkce BRKO	4 246,83	4 328,52	4 537,41	4 652,88	4 972,90

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

V tabulce č. 99 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č.99 primárně vystihují, jaký podíl zaujmají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Území ORP Bučovice tvoří převážně zemědělská krajina. Území má venkovský charakter. Celková produkce BRO klesá a to především s ohledem na útlum v živočišné výrobě. Naopak celková produkce BRKO má mírně vzrůstající tendenci, to je dáno především tříděním BRKO do sběrných nádob.

Tab. 100: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Bučovice	15 932	4 145,11	260,18	307,20	19,28
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 100 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 83,4 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 16,6 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 28 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 0,25 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve 13-ti obcích (Brankovice, Chvalkovice, Dobročkovice, Kožušice, Malínky, Milonice, Nemochovice, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Snovídky, Uhřice, Letonice). Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve 13-ti obcích (Bučovice, Dobročkovice, Chvalkovice, Kojátky, Kožušice, Křižanovice, Milonice, Mouřínov, Nemotice, Nesovice, Nevojice, Snovídky, Uhřice).

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. 101: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diferece oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	28491,13	108280,48	35117,36	20351,11	20375,04	25821,25
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce[%] ↓					
		53,53	140,59	97,24	53,26	77,82	84,92
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	28203,07	108280,5	35117,36	20351,11	20375,04	25821,25
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce[%] ↓					
		52,99	140,59	97,24	53,26	77,82	84,92
Celková produkce odpadů		53222,69	77016,24	36114,74	38214,03	26180,67	30407,80
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Nakládání s odpady:

Materiálové využití - na území dochází pouze k materiálovému využití odpadu, zde se jedná o odpad, který je recyklován zejména ve stavebnictví, jedná se o zeminu a kamení, beton a asfaltové směsi.

K výraznému výkyvu došlo v roce 2008, který souvisí s rekonstrukcí silnice I. třídy č. 50. Zeminy a kamení bylo v tomto roce materiálově využito 79.291 tun. Další významnou skupinou odpadu, která je na území materiálově využívána, je zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávány mimo místo vzniku. Tyto odpady jsou zapracovávány do půdy a jsou přínosem pro zemědělství nebo zlepšují ekologii.

Separovaný sběr z území ORP je tříděn mimo území ORP Bučovice a dále materiálově využíván.

Energetické využití - k energetickému využití odpadu dochází mimo území ORP. Nebezpečný odpad je spalován a menší část SKO je energeticky využívána v brněnské spalovně SAKO a. s., biologicky rozložitelný odpad z území, který vyprodukuje obyvatelé obcí je kompostován v Centrální kompostárně Brno a.s. nebo je energeticky využíván v bioplynové stanici společnosti Rebios ve Vyškově (1. čtvrtletí 2014 - 50 % BRO je využíváno v bioplynové stanici).

Skládkování - většina SKO je odvážena na skládku Kozlany.

Spalování - nebezpečný odpad je spalován v brněnské spalovně SAKO a.s.

Tab. 102: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difERENCE OPROTI ROKU 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	2,83	7,02	20,43	10,86	14,03	8,38
		Energetické využití	0,08	0,15	0,42	0,21	0,26	0,15
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			2,60	7,02	20,43	10,86	14,03	8,38
			0,07	0,15	0,42	0,21	0,26	0,15
		Celková produkce KO [t]	3540,75	4779,67	4885,55	5157,60	5322,81	5576,75
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

V rámci území ORP Bučovice dochází k nakládání s komunálními odpady minimálně. Jedná se pouze o materiálové využití, toto využití tvoří jen 0,15 - 0,42 % celkové produkce komunálního odpadu na našem území. Materiálově se využívají pouze kovy (prodej odpadu jako suroviny („druhotné suroviny“)) a obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (předúprava odpadu k aplikaci pod označením R1 až R11).

Nakládání se směsným komunálním odpadem na našem území vykazuje nulové hodnoty. Směsný komunální odpad z území ORP je svážen svazovou společností Respono a. s. Odpad je z velké části ukládán na skládku v Kozlanech (v roce 2013 bylo 1.611 tun SKO od města Bučovice uloženo na skládku a 73 tun odvezeno do spalovny komunálních odpadů Sako Brno), objemný odpad je také ukládán na skládku v Kozlanech společnosti Respono a.s., nebezpečný odpad je spalován ve spalovně Sako a.s. Separovaný sběr je tříděn na třídících linkách spol. Respono. Odpad se dále prodává k recyklaci do zařízení k tomu určených (sklo odebírají sklárny v Kyjově). Je tedy materiálově využí-

ván. Elektrozařízení jsou soustředována ve sběrném dvoře v Bučovicích, na území jsou také rozmístěny kontejnery na elektrozařízení nebo je zajišťován jeho svoz společností Respono, a.s. Dále jsou předávána firmám Asekol, Elektrowin, Ekolamp. Biologicky rozložitelný odpad je odvážen společností Respono, a.s. do Centrální kompostárny Brno, a.s. nebo do bioplynové stanice společnosti Rebios.

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

K materiálovému využití dochází mimo ORP Bučovice, protože veškeré materiály se sváží na třídící linky a zařízení, které recyklují odpady. Tato zařízení se nenachází na území ORP. Plasty a nápojové kartony (tetrapakové obaly) od džusů, mléka či vína se třídí na třídící lince ve Vyškově, stejně tak papír. Sklo odebírají sklárny v Kyjově.

Tab. 103: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		15393	13170	10567	8380	6227	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		*Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓						
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet obyvatel v území ORP				15727	15744	15834	15915	15942

*Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), ČSÚ (počet obyvatel)

Skupinou biologicky rozložitelného odpadu, která se na území materiálově využívá, je zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku. Tyto odpady jsou zapracovávány do půdy a jsou přínosem pro zemědělství nebo zlepšují ekologii.

V současné době je vybudována ve Vyškově bioplynová stanice společnosti RESPONO, a.s. Vyškov, která byla do konce roku 2013 ve zkušebním provozu - z toho, je patrné, že dojde k dalšímu využití BRKO, přičemž toto využití je mimo ORP Bučovice, neboť biologicky rozložitelný materiál se bude svážet sem (dosud, tj. do r. 2013, se svážel hlavně do Centrální kompostárny Brno).

Náklady na odpadové hospodářství

Tab. 104: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	184 670	186 500	196 670
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	8 492 680	8 810 730	9 256 380
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	256 410	311 100	307 430
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	2 690	-	-
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	-	2 010	9 520
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	-	-	38 760
3727	Prevence vzniku odpadů	-	-	-
3728	Monitoring nakládání s odpady	-	-	-
3729	Ostatní nakládání s odpady	-	-	-
Celkové náklady		8 936 450	9 310 340	9 808 760

Zdroj: Ministerstvo financí

Na území dochází k neustálému mírnému nárůstu nákladů za sběr a svoz komunálních odpadů a také nebezpečných odpadů. U komunálního odpadu to zřejmě souvisí s neustálým navyšování množství komunálního odpadu, u nebezpečného odpadu sice dochází ke zmenšování celkové produkce nebezpečných odpadů na území, jedná se však většinou o snížení produkce NO z průmyslového sektoru. Množství nebezpečného odpadu produkovaného obcemi se zřejmě nesnižuje. Náklady za sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) mají kolísavý průběh.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 105: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu	Pravidelný svoz; cena - co nejnižší; umístění kontejnerů na tříděný odpad (vzdálenost, množství); rychlost reakce na specifické požadavky (odvezení přeplněného kontejneru); čistota u kontejnerů; četnost svozu; nerušení svozem v časných ranních a pozdních večerních hodinách; umožnění třídění odpadu	Nedodržování zákonů - vytváření černých skládek; vyhazování NO do KO; vyhazování SKO do separovaného sběru; neadekvátní požadavky (cena, četnost svozu); neplacení poplatků za svoz odpadu; neochota třídít odpad	Standardní komunikační kanály (stránky obcí, TV, zpravodaje obcí), brožury do každé schránky "jak třídit"	Analýzovat umístění kontejnerů na odpad; vypracovat brožury "jak třídit", umísťovat informace o třídění ve zpravodajích obce a stránkách obcí; zveřejňovat výsledky třídění; semináře ve školách o třídění odpadů; sběrové akce ve školách
2.	Ostatní původci komunálního odpadu nezapojení do svozu komunálního odpadu	Cena služby, dostupnost služby	Nedodržování zákonů - vytváření černých skládek; vyhazování odpadu do kontejnerů pro občany	Standardní komunikační kanály (stránky obcí, TV, zpravodaje obcí)	Kontroly dodržování zákonů; spolupráce s Městskou policií
3.	Turisté, návštěvníci regionu (sportovní, kulturní, společenské akce)	Dostupnost nádob na odpad; nepřeplněnost nádob a čistota; vhodné umístění z hlediska estetičnosti	Odhazování odpadu mimo nádoby na odpad		Analýzovat umístění kontejnerů a nádob na odpad v dotčených oblastech

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
4.	Představitelé obcí SO ORP Bučovice	Spokojenost občanů; nízké náklady na odpadové hospodářství; čistota v obci; snížení množství SKO - větší třídění KO; kontrola nad svozovou společností; větší závislost ceny na množství svezeneho SKO = větší motivace třídít; vznik dalšího sběrného dvora ve východní části regionu	Nedostatek finančních prostředků; pokuty za nedodržování zákonů	Jednání mezi obcemi; prezentace výsledků odpadového hospodářství	Meziobecní spolupráce - možnost jednotného jednání se svozovou firmou; využití spolupráce i s ostatními regiony, které využívají stejnou svozovou firmu; motivace občanů ke třídění - snižování ceny za SKO (v závislosti na objemu vytříděného opadu); prezentace o množství tříděného materiálu a jeho dalšího využití; komunikace s občany - umístění a množství kontejnerů; vznik nového sběrného dvora ve východní části regionu
5.	Školy	Kvalitní environmentální výchova; exkurze - prezentace způsobů zpracování recyklovatelných surovin; odměna žáků za sběr druhotných surovin (sběr papíru ve školách)	Nedodržování zákona	přednášky zástupců recyklačních firem o třídění	motivace pro sběr odpad

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
6.	Svozové firmy	Zisk; získávání zakázek; naplnění kapacity; dostatek zákazníků; spokojenost zákazníků	Nedodržování zákona; monopol; neochota komunikovat; neplnění smluv; nekvalitní zaměstnanci	komunikace na shromážděních akcionářů	Meziobecní spolupráce - možnost jednotného jednání se svazovou firmou; využití spolupráce i s ostatními regiony; změna svozové firmy
7.	Zařízení pro nakládání s odpady	Zisk; získávání zakázek; naplnění kapacity	Nedodržování zákona; znečišťování prostředí		Kontrola těchto zařízení na území ORP
8.	Média	Náměty - obvykle chtějí senzace	Zkreslené informace	Partnerství s médii	Pravidelná komunikace s médii

Zdroj: Vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události)

Tab. 106: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodno- cení rizi- ka			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P. D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění odpadového hospodářství	2	5	10	Optimalizace systému svozu; změna svozové firmy; meziobecní spolupráce; úprava výše poplatku	obce daného území
		Nedostatek financí na investice	3	2	6	Využití fondů EU; dotace; meziobecní spolupráce	obce daného území
		Původci komunálního odpadu neplatí za odpad	3	4	12	Změna systému výběru poplatků; motivační prvky	obce daného území
		Výdaje na mimořádné záležitosti (černé skládky)	2	3	6	Zajištění optimálního rozložení sběrných míst; sankce	obce daného území
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu na území	2	4	8	Jednání se svozovou společností; meziobecní spolupráce; změna svozové firmy	obce daného území
		Nezájem obcí o spolupráci	2	4	8	Meziobecní spolupráce; motivace obcí	obce daného území
		Nedostatečná kapacita sběrných a koncových zařízení	2	4	8	Průběžné vyhodnocování kapacity	Obce daného území, provozovatel
		Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (sběrné dvory)	3	3	9	Meziobecní spolupráce, jednání se svozovou společností	obce daného území
3.	Právní	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	4	4	16	Meziobecní spolupráce, upozorňování na dopady legislativních změn	obce daného území

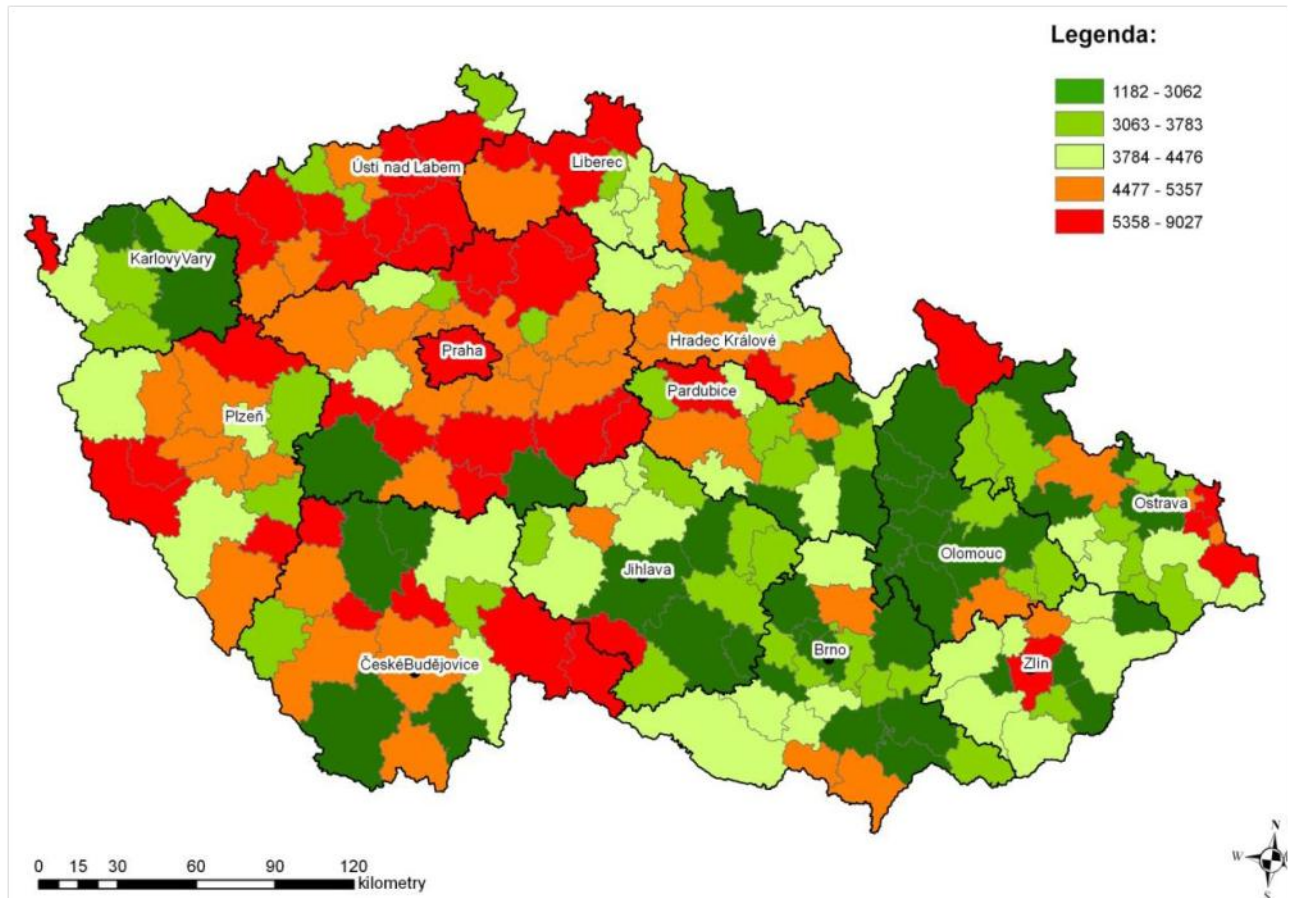
Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodno- cení rizi- ka			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P. D		
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení	3	3	9	Využití dotací	provozovatel
		Odmítání nových technologií	3	4	12	Pravidelná analýza trhu, otevřené jednání s obcemi, posílení orientace na zákazníka	provozovatel
5.	Věcné riziko	Porušování smluvních ujednání	2	4	8	Meziobecní spolupráce - právní podpora	obce daného území
		Porušování zákona - vytváření černých skládek	2	3	6	Pravidelná kontrola území	obce daného území
		Nedostatečná komunikace svozové firmy s obcemi	4	4	16	Posílení orientace na zákazníka, pravidelná analýza trhu, otevřené jednání s obcemi	provozovatel
		Vytvoření monopolu u svozových firem	2	4	8	Pravidelná jednání se svozovou společností, posílení péče o zákazníka, pravidelná analýza trhu	provozovatel, obce daného území

Zdroj: Vlastní šetření

Pro úspěšné řízení rizik je velice důležité se zaměřit na nejzávažnější rizika, tedy na rizika, která mají nejvyšší hodnotu významnosti.

c.) Finanční analýza

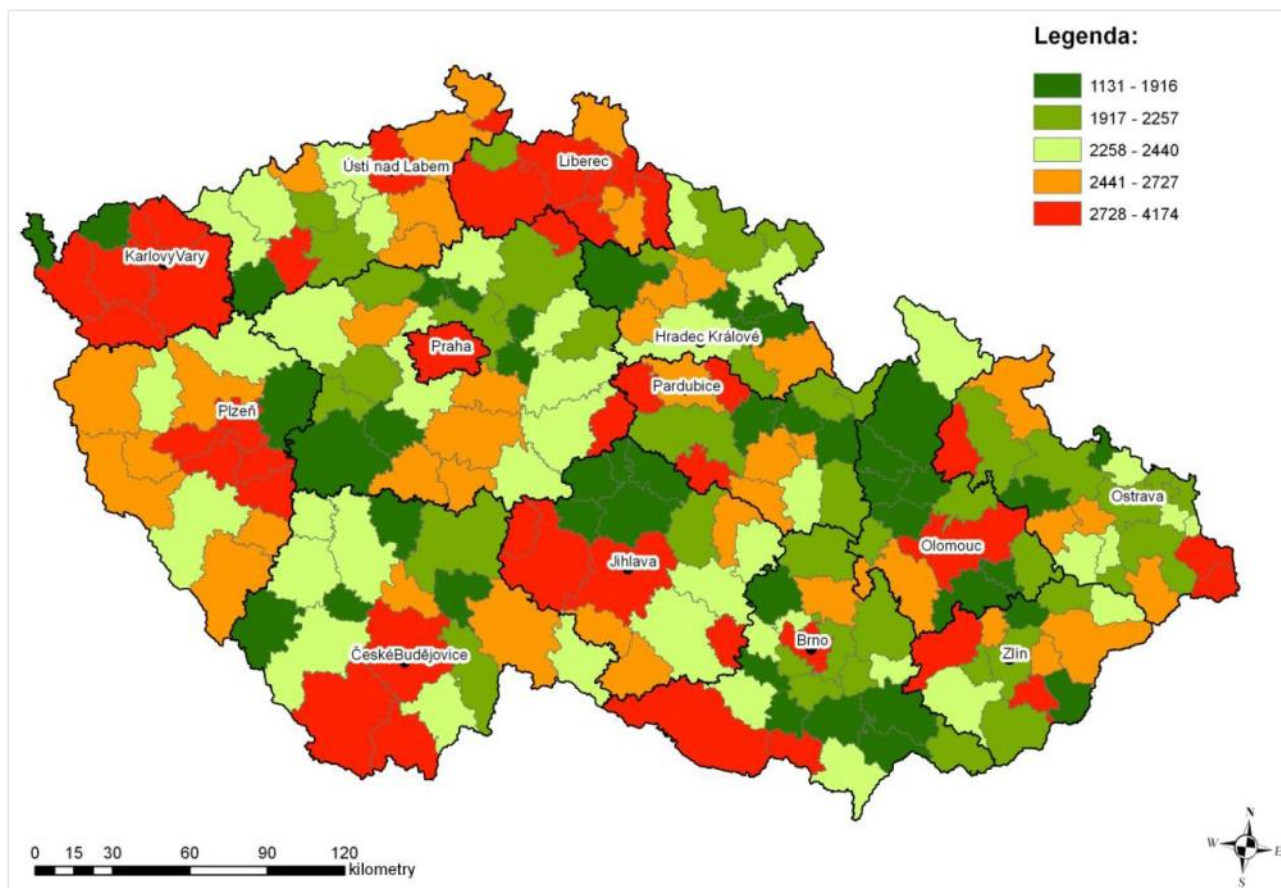
Mapa č. 5: Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr využitelných odpadů v území ORP za r. 2012



Zdroj: http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

Náklady obcí spojené s tříděným sběrem odpadu v ORP Bučovice lze hodnotit jako nízké v rámci ČR, v rámci Jihomoravského kraje se jedná o průměrné hodnoty.

Mapa č. 6: Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP v ČR, rok 2012 (Kč/t)



Zdroj: http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

U nákladů na sběr, svoz a nakládání s SKO se pohybuje SO ORP Bučovice pod průměrnými hodnotami ČR (Průměrná cena za sběr, svoz a nakládání s SKO v ČR je 2548,5Kč/t). Průměr Jihomoravského kraje je 2774,-Kč/t. Cena je tedy také nižší, než je průměr kraje.

Citace: Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem v obcích zahrnují náklady spojené se sběrem, svozem, přepravou a odstraněním směsných komunálních odpadů.

V nákladech na sběr se mohou projevit náklady na pronájem sběrných nádob, které nejsou ve vlastnictví obce. Při pronájmu by měla být zohledněna pořizovací cena nádob a doba životnosti nádob. Obec, která si nádoby najímá, by také měla trvat na stanovení pravidel pro výměnu nádob po ukončení jejich životnosti. V nákladech svozu jsou zahrnuty náklady svozu nádob v zástavbě a odvoz odpadu na koncové zařízení bez překládky.

V nákladech na přepravu mohou být zohledněny náklady související s překládkou odpadů do velkokapacitních souprav, které odpad přepraví do koncových zařízení (skládky, spalovna).

Odstraňování směsných komunálních odpadů je také zatíženo zákonným poplatkem podle zákona o odpadech (tzv. skládkovací poplatek), který byl pro rok 2012 stanoven na 500 Kč/t. Na poplatek se nevztahuje DPH, měl by být tedy účtován mimo cenu za vlastní skládkování odpadů.

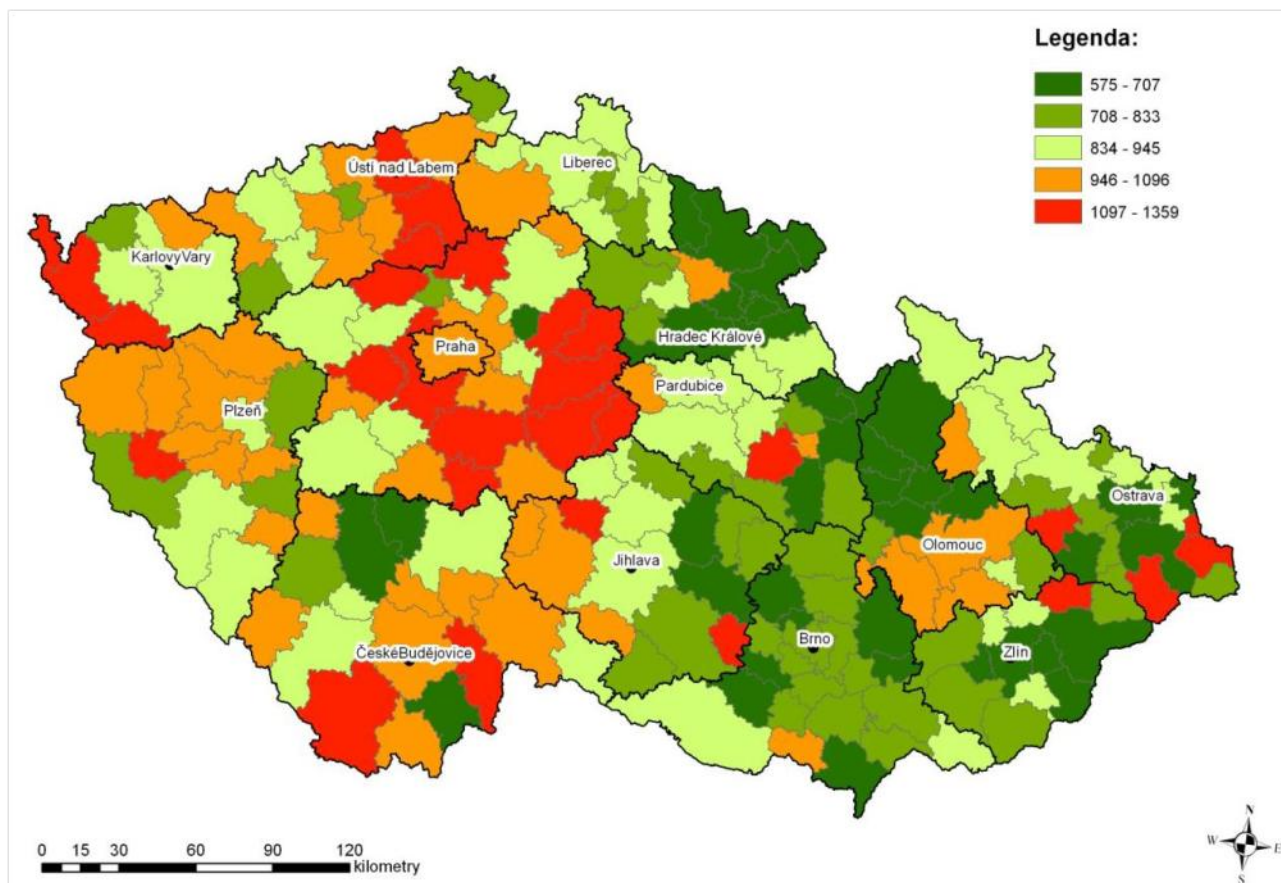
Odstranění je zajišťováno na skládkách určených pro komunální odpad, kterých bylo v roce 2012 provozováno 148 na území ČR. Menší část směsných komunálních odpadů je energeticky využita ve třech spalovnách komunálních odpadů (Praha, Brno, Liberec), které splňují všechny parametry pro energetické využití odpadů.

Náklady na likvidaci směsného komunálního odpadu tvořily za rok 2012 dle údajů EKO-KOM,a.s. průměrně necelých 58 % (47 – 68 %) z celkových nákladů na OH v obci. Jedná se tedy o nákladově nejvýznamnější položku.

Cena za spalování SKO je v současné době srovnatelná s cenou za skládkování (při existenci skládkovacího poplatku 500 Kč/t). U nových spaloven, které by měly do budoucna vzniknout, lze předpokládat ceny částečně vyšší v závislosti na celkových investicích. Přesto by celková průměrná cena za spalování (energetické využití) směsných komunálních odpadů neměla v následujících letech nijak zásadně narůstat. Průměrný náklad na energetické využití SKO ve spalovnách v roce 2012 byl 1167,- Kč/tuna.

Citace: http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

Mapa č. 7: Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP



Zdroj: http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

Jihomoravský kraj patří k oblastem s nejnižšími náklady na obyvatele v odpadovém hospodářství.

Celkově lze konstatovat, že se celkové náklady na odpadové hospodářství v ORP Bučovice pohybují pod průměrem v České Republice. Cílem je tedy výrazné nezvyšování cen v ORP Bučovice.

Citace: Do celkových nákladů na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním (a dalším) odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obce. Jedná se především o náklady na směsný komunální odpad, tříděný sběr využitelných odpadů, objemný odpad, nebezpečné odpady, sběrné dvory apod. V posledních letech začínají narůstat náklady na sběr a využití odpadů ze zeleně. Do nákladů lze zahrnout také odpadkové koše, likvidaci černých skládek, odpady z veřejných prostranství apod.

Rozsah činností v odpadovém hospodářství obce je ovlivněn velikostí obce, infrastrukturou zařízení pro nakládání s odpady. Do jisté míry má vliv také vybavenost a dovednost odpadových firem v dané lokalitě, které zajišťují pro obce služby v oblasti nakládání s odpady. Vzhledem k povinnostem plynoucím ze zákona o odpadech a dalších zákonných norem je ale minimální rozsah odpadového hospodářství v obcích stejný.

Citace: [http://www.institut-](http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf)

[urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf](http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf)

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tab. 107: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Dobré rozmístění kontejnerů (separovaný odpad, BRO) – hustota sběrné sítě je však podprůměrná	1. Nedostatečné pokrytí východní části území sběrnými dvory
2. Blízkost skládky odpadu (Kozlany)	2. Malá závislost ceny za svoz a nakládání s KO na množství vyprodukovaného KO
3. Všechny obce správního obvodu jsou akcionáři svozové společnosti, celé území sváží pouze jedna svozová firma	3. Všechny obce správního obvodu jsou akcionáři svozové společnosti, celé území sváží pouze jedna svozová firma (Respono a.s.)
3. Možnost využívání sběrných dvorů i mimo území ORP (Kozlany, Rousínov, Slavkov u Brna)	4. Špatná kontrolovatelnost skutečného množství svezeneho KO za jednotlivé obce
4. Nejsou výraznější problémy s černými skládkami	
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a dotací	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce	2. Špatné hospodaření svozové firmy (např. doplácení na provoz bioplynové stanice)
3. Zdravá konkurence	3. Neschopnost ovlivnit změny u svozové společnosti
4. Větší závislost ceny za svoz a nakládání s KO na množství vyprodukovaného KO	4. Neochota ke třídění - špatné nakládání se separovaným sběrem, nevhodná prezentace, nedostatek informací
5. Vybudování sběrného dvora ve východní části území	5. Vysoké náklady na provoz sběrného dvora
6. Zvýšení podílu separovaného bioodpadu a separovaného sběru z KO	

Zdroj: Vlastní šetření

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Charakteristika oblasti v odpadovém hospodářství

Všechny obce spadající pod ORP Bučovice jsou akcionáři společnosti Respono, a. s., která zajišťuje svoz a nakládání s odpady na našem území. V současné době společnost Respono, a.s. cenu průměrně pro celou oblast s ohledem na počet obyvatel v jednotlivých obcích. U jedné z obcí jsou poplatky za svoz komunálního odpadu počítány na číslo popisné, ne na občana.

Obecně lze říci, že menší obce jsou negativně ovlivňovány tím, jak jsou stanovovány tyto ceny a většina z nich je nespokojena s faktem, že města jako většinou akcionáři mají rozhodující vliv na vedení společnosti.

Zastupitelé jednotlivých obcí především uvádí, že jsou nespokojeni se současnými cenami, které vychází z průměrovaných dat a uvítaly by možnost kontrolovat reálné množství (resp. hmotnost) svezeneho KO za každou jednotlivou obec, a proto jako možným řešením této situace se jeví pořízení váhy, která se umístí přímo na svozové automobily.

V obvodu dotčené ORP je k dispozici jeden sběrný dvůr, a to přímo v obci Bučovice. Provozovatelem SD je taktéž společnost Respono, a. s. a zařízení slouží pro 15 932 obyvatel. Sběrný dvůr zajišťuje také zpětný odběr elektroodpadu a dočasné skladování nebezpečného odpadu před předáním oprávněné osobě k jeho odstranění.

Na území ORP Bučovice probíhá i mobilní svoz odpadu, který se koná dvakrát ročně. Zastupitelé uvažují o založení dalšího nového sběrného dvora.

V ORP Bučovice nejsou evidována žádná zařízení pro nakládání s bioodpady. Pro území zajišťuje nakládání s bioodpady firma Respono, a.s., tento odpad je dále využíván v bioplynové stanici společnosti Rebios (dceřiná společnost firmy Respono, a.s.), nebo odvážen na Centrální kompostárnu v Brně.

Za podpory z evropských dotací, z Operačního programu životní prostředí byly pořízeny pro sběr bioodpadu z domácností a zahrad speciální sběrné nádoby, které jsou rozmístěny po obcích nebo přímo v domácnostech. Bioodpady jsou následně zpracovány v bioplynové stanici. V té je využíván biologicky rozložitelný odpad, to znamená tráva, listí, ale také zbytky jídel z domácností (jsou součástí BRKO). Od začátku roku 2014 zajišťuje firma Respono i svoz gastroodpadů a fritovacích olejů z restauračních zařízení, jídelen a stravoven. Tento odpad je také využíván v bioplynové stanici ve Vyškově. Tato bioplynová stanice má výkon 330 kW elektrické energie a tepelný výkon 400 kW. Elektřina se dodává do rozvodné sítě. Teplo se částečně používá na vytápění stanice, a částečně se prodává firmě BKR ČR Vyškov.

Druhým projektem, který vznikl na území ORP, konkrétně v rámci dobrovolného svazku obcí Mezihoří je nákup kompostérů na bioodpad do domácností. Kompostéry za podpory svazku obcí Mezihoří a operačního programu pro životní prostředí slouží v domácnostech k uskladnění zahradního odpadu a následné přeměně v domácí kompost. Ze získaných finančních prostředků byl pořízen i štěpkovač, který je umístěn v obci Snovídky. Do popisovaného projektu se zapojilo 12 obcí z území ORP.

Oba tyto Evropské projekty mají velmi kladný přínos pro občany z území ORP Bučovice.

Celková produkce odpadů na území správního obvodu Bučovice

Na území ORP dochází k postupnému snižování celkové produkce odpadů s mírně kolísavým průběhem. Při porovnání dat za rok 2012 s hypotetickou datovou základnou pro rok 2000 se produkce

ostatních odpadů zmenšila o 41,5 %. U produkce nebezpečných odpadů (NO) se jedná ještě o výraznější pokles a to o 78 %. Tento výrazný pokles produkce NO může být dán výrazným poklesem ekonomické aktivity na území.

Správní obvod je především zemědělskou oblastí složenou z menších sídel. Zastoupení průmyslu není příliš výrazné. Nejvíce se na vyprodukovaných odpadech podílí stavební činnost a zemědělská výroba. Producenti odpadů z těchto odvětví a množství jimi vyprodukovaných odpadů mají výrazný vliv na celkovou produkci odpadů a na její výkyvy na území ORP. U stavební činnosti se jedná především o rok 2008, kdy procentuální zastoupení stavebních a demoličních odpadů bylo 70,3 % z celkové produkce odpadů. V následujících letech došlo k výraznému poklesu, přesto stavební a demoliční odpady mají stále největší zastoupení v celkové produkci odpadů. V zemědělské výrobě se jedná především o odpad z živočišné výroby (BRO). Tento odpad je materiálově využit, je zapracováván do půdy a je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii.

Procentuální podíly odpadů od obcí

Produkce KO od obcí tvoří 89 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 88,5 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce BRKO od obcí SO ORP Bučovice tvoří 83,4 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci odpadu.

Komunální odpad

Celková produkce komunálního odpadu má mírně vzrůstající charakter. U směsného komunálního odpadu dochází také ke zvyšování produkce, pouze v roce 2012 došlo ke snížení oproti předchozímu roku. Zde se zřejmě projevilo zvýšené třídění biologicky rozložitelného odpadu. Produkce směsného komunálního odpadu by se měla na území tedy v dalších letech posupně mírně snižovat s ohledem na zvyšující se produkci biologicky rozložitelných odpadů, anebo vzhledem k přímému využití odpadu na domácích kompostech.

Směsný komunální odpad je ukládán na skládku v Kozlanech společnosti Respono, a.s., jen minimální množství je odváženo do zařízení pro energetické využití komunálních odpadů SAKO a.s., Brno. Objemný odpad je odvážen na sládku v Kozlanech.

U biologicky rozložitelného odpadu došlo v roce 2011 k výraznému snížení produkce. V tomto případě se může jednat také o statistickou chybu. V roce 2012 došlo naopak k výraznému navýšení produkce, což zřejmě souvisí s přidělováním nádob na bioodpad. Většina obcí využila nabídky poskytnutí nádob na bioodpad od společnosti Respono a.s. v rámci projektu pro sběr biologicky rozložitelného odpadu financovaného ze Státního fondu životního prostředí. V současnosti je zapojeno do sběru bioodpadu 65 % obcí. Charakter zástavby však často brání k plnému využívání nádob na bioodpad, protože se zde jedná především o řadovou zástavbu a odpad musí být často přenášen přes dům. Bioodpad byl nejprve v 99 % odvážen do Centrální kompostárny Brno a.s. (SITA CZ, a.s.). Koncem roku 2013 začala svůj provoz bioplynová stanice ve Vyškově společnosti Rebios, spol. s r.o., která je dceřinou společností firmy Respono, kam se v současnosti (1. čtvrtletí 2014) sváží asi polovina bioodpadů. Ostatní bioodpad je stále odvážen na kompostárnu v Brně. Podíl sváženého bioodpadu do bioplynové stanice se má zvyšovat. Kompostárna se nachází také v obci Kozlany, v rámci skládky komunálního odpadu, tam se však sváží minimální množství bioodpadů, kompostárna slouží k rekultivaci skládky Kozlany.

Je neustále rozšiřován počet nádob na bioodpad. Obyvatelé se postupně učí třídit tento druh odpadu. Obyvatelé také využívají sběrného dvora v Bučovicích, kam tento odpad mohou svážet. V některých obcích mají obyvatelé kompostovací nádoby, které byly poskytnuty v rámci projektu realizovaného DSO Mezihoří.

Nebezpečný odpad (z komunálního odpadu) z území je shromažďován ve sběrném dvoře v Bučovicích. V jednotlivých obcích je zajištěn 2x ročně sběr nebezpečného odpadu. Tento odpad končí v zařízení na energetické využití odpadů Sako a.s., Brno.

Separovaný sběr

Celková produkce separovaného odpadu na území SO ORP Bučovice má vzrůstající trend, v roce 2011 však došlo meziročně k mírnému snížení produkce. Separovaný sběr těchto čtyř skupin odpadů tvoří 11% z celkové produkce KO za rok 2012. Nejvíce tříděnou složkou KO za rok 2012 je papír, následuje sklo a plasty, méně jsou zastoupené nápojové kartony. Tento odpad je svážen a tříděn svozovou firmou Respono a.s. Dá se tedy konstatovat, že veškerý vytříděný odpad je dotříděn na třídících linkách na využitelné složky a ty jsou dále prodávány k materiálovému využití (recyklaci).

Na území dochází také k třídění dalších druhů odpadů - textil, ke zpětnému odběru elektrozařízení. Na území jsou rozmístěny kontejnery na textil a elektrozařízení. Svoz těchto kontejnerů zajišťují specializované firmy, u elektrozařízení se jedná o firmu Asekol (cca 1 kontejner na 1500 obyvatel). Elektrozařízení je také shromažďováno ve sběrném dvoře v Bučovicích. Ze sběrného dvora svážejí tento druh odpadu specializované firmy (Asekol, Elektrowin, Ekolamp) do třídících linek. Obce také zabezpečují svoz elektroodpadu ve většině případů svozovou společností Respono (2x ročně) nebo například využívají ke svozu Dobrovolný spolek hasičů.

Podíly produkce separovaného sběru obcemi – produkce papíru od obcí tvoří 52.6 %, produkce skla 96 %, plastů 76.6 % a produkce nápojových kartonů 100 % z celkové produkce těchto odpadů vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů.

Nakládání s odpady

Materiálové využití - na území dochází pouze k materiálovému využití odpadu, zde se jedná o odpad, který je recyklován zejména ve stavebnictví, jedná se o zeminu a kamení, beton a asfaltové směsi. K výraznému výkyvu došlo v roce 2008, který souvisí s rekonstrukcí silnice I. třídy č. 50. Zeminy a kamení bylo v tomto roce materiálově využito 79.291 tun. Další významnou skupinou odpadu, která je na území materiálově využívána, je zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředěvané odděleně a zpracovávány mimo místo vzniku. Tyto odpady jsou zpracovávány do půdy a jsou přínosem pro zemědělství nebo zlepšují ekologii.

Biologicky rozložitelný odpad z území, který vyprodukují obce je materiálově využit v Centrální kompostárně Brno a.s., mimo území ORP.

Energetické využití - k energetickému využití odpadu dochází mimo území ORP. Nebezpečný odpad a menší část SKO je energeticky využívána v brněnské spalovně SAKO a.s. Část biologicky rozložitelného odpadu je energeticky využívána v bioplynové stanici společnosti Rebios ve Vyškově (1. čtvrtletí 2014 - 50 % BRO je využíváno v bioplynové stanici).

Skládkování - většina SKO je odvážena na skládku Kozlany.

Spalování - nebezpečný odpad je spalován v brněnské spalovně SAKO a.s.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, zástupců svazové společnosti Respono, a.s. a zástupce MěÚ Bučovice v oblasti odpadového hospodářství. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

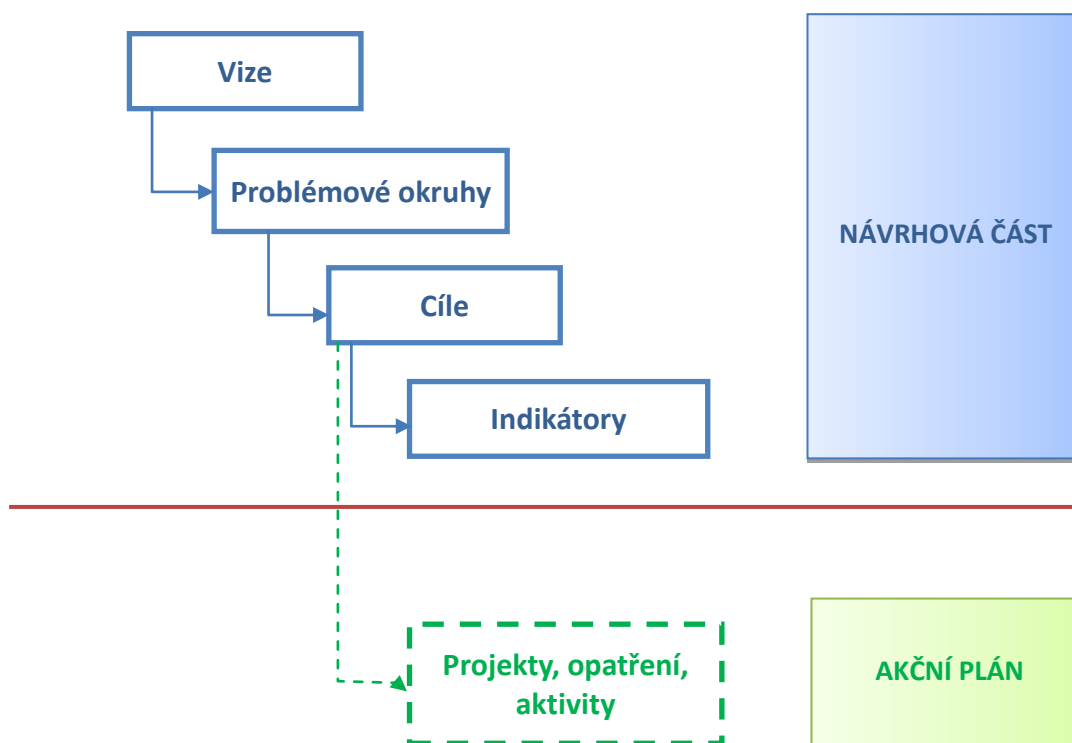
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Nedostatečné pokrytí sběrnými dvory v ORP Bučovice	Problémová oblast 2 Nedostatečná komunikace mezi obcemi a mezi svozovou společností
	cíl 1.1 Výstavba sběrného dvora ve východní části ORP	cíl 2.1 Nastavení pravidelné komunikace mezi obcemi a svozovou společností

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

MISE (neboli posláni regionu Bučovicko):

Společnými silami k lepšímu životnímu komfortu v regionu Bučovicka.

(Pozn. Regionem Bučovicko rozumíme správní obvod ORP Bučovice.)

Vize v jednotlivých oblastech:

Školství je trvale se rozvíjející oblastí, plně dostupná pro všechny obyvatele Bučovicka.

Společnými financemi obce pokryjí kvalitními sociálními službami potřeby svých občanů na základě zpětné vazby

Na Bučovicku se obce podílí na vytváření plnohodnotné funkční sítě odpadového hospodářství s co nejlepší dostupností pro všechny.

Region Bučovicko usiluje o atraktivitu pro obyvatele a návštěvníky prostřednictvím rozvoje obchodu, drobných řemesel, cestovního ruchu a rozvoje lehkého průmyslu při zachování co největší dopravní dostupnosti s nejmenší negativní zátěží obcí.

Problémové okruhy:

- 1. Nedostatečné pokrytí sběrnými dvory v ORP Bučovice a nedostatečná komunikace mezi obcemi a svozovou společností (původní návrh):**

Na území správního obvodu působí pouze jedna svozová společnost Respono, a.s. Vyškov. Všechny obce jsou akcionáři této společnosti. Dle jednání se starosty jednotlivých obcí jsme však zjistili, že zde nepanuje jednotná shoda k fungování této společnosti a často také k ceně za svoz a nakládání s odpady. Z finanční analýzy však vyplývá, že cena za svoz a nakládání s odpady je ve správním obvodu

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

podprůměrná (kapitola 5.1.3). Obce vítají rozvoj této společnosti, ale požadují, aby je společnost více vnímala jako své zákazníky. Realizační tým na základě těchto skutečností usoudil, že hlavní problém spočívá právě v komunikaci. Je třeba se zabývat několika okruhy a to je cena za svoz, dostupnost služeb jako je pokrytí sběrnými dvory, možnost separace odpadu. Je nutná také větší podpora separace vyřaditelných složek odpadu tak, aby obce neměly pocit, že čím více třídí, tím více platí. Dalším problémem je informovanost obyvatel o potřebnosti separace odpadu, a také jakým způsobem třídit odpad.

Společné nastavení vize této společnosti, která bude korespondovat i s požadavky akcionářů (obcí) je jedním z hlavních předpokladů pro dobré fungování této akciové společnosti.

Složení fokusní skupiny: motivující starosta Radovan Válek, motivující starosta Vítěslav Reška, starosta obce Kojátky, Dražovice, Kožušice, Homola – Odbor odpadového hospodářství, zástupci svozové společnosti Respono, a.s. Vyškov – ředitel společnosti Pavel Horáček., obchodní manažerka Respona Petra Příkrylová a zastupitel Ing.Arch. Zdeněk Koudelka.

Z jednání fokusní skupiny vyplynulo, že s navrhovaným problémovým okruhem souhlasí. Došlo však k rozdělení problémového okruhu na okruhy dva a upřesnění některých informací.

1.) Problémový okruh - Nedostatečné pokrytí sběrnými dvory v ORP Bučovice

V obvodu ORP Bučovice je k dispozici jeden sběrný dvůr (SD), a to přímo v obci Bučovice. Provozovatelem SD je společnost Respono, a. s. a slouží pro 15 932 obyvatel.

Hlavním důvodem další výstavby sběrného dvora (SD) ve východní části našeho území je velká vzdálenost některých obcí do SD v Bučovicích. Můžeme říci, že některé obce jsou od sběrného dvora vzdáleny až 15km. Nový SD napomůže nejenom lepšímu životu občanů v této části našeho území, ale i obcím, které se tak alespoň částečně vyhnou vzniku černých skládek. Obce předběžně souhlasí s tím, že majitelem sběrného dvora bude obec, na jejímž katastru bude tato výstavba uskutečněna. Provozovatelem bude pak určená společnost. Důležité je také zmínit, že pokud zastupitelé budou nespokojeni s provozovatelem sběrného dvora, budou moci jako majitelé kdykoliv provozovatele změnit. Obecně lze říci, že obce budou na sběrném dvoře svým pánem. Pokud by k výstavbě SD nedošlo, budou se obce nadále potýkat s černými skládkami a sahat tak do kapes obecního rozpočtu při jejich likvidaci.

Zástupci společnosti Respono, a.s. na otázku potřebnosti sběrných dvorů uvedli, že posetí sběrnými dvory je na našem území dostačující a v budoucích letech se budou zabývat spíše zlepšením již vybudovaných sběrných dvorů. Zastupitelé jsou naopak přesvědčení, že vybudováním sběrného dvora ve východní části ORP Bučovice, dojdou nejenom k lepšímu komfortu pro obyvatele, ale i k zamezení vzniku černých skládek.

2.) Problémový okruh - Nedostatečná komunikace mezi obcemi a mezi svozovou společností

Obce se potýkají s problémem špatné komunikace se svozovou společností Respono, a.s. Obce stále cítí sounáležitost se zmíněnou společností, protože jsou jejími akcionáři a samozřejmě vítají rozvoj této společnosti, ale požadují, aby je společnost více vnímala více jako své zákazníky. V případě, že by

se komunikace společnosti nezlepšila, budou zastupitelé uvažovat o změně svozové společnosti i přes to, že jsou jejími akcionáři.

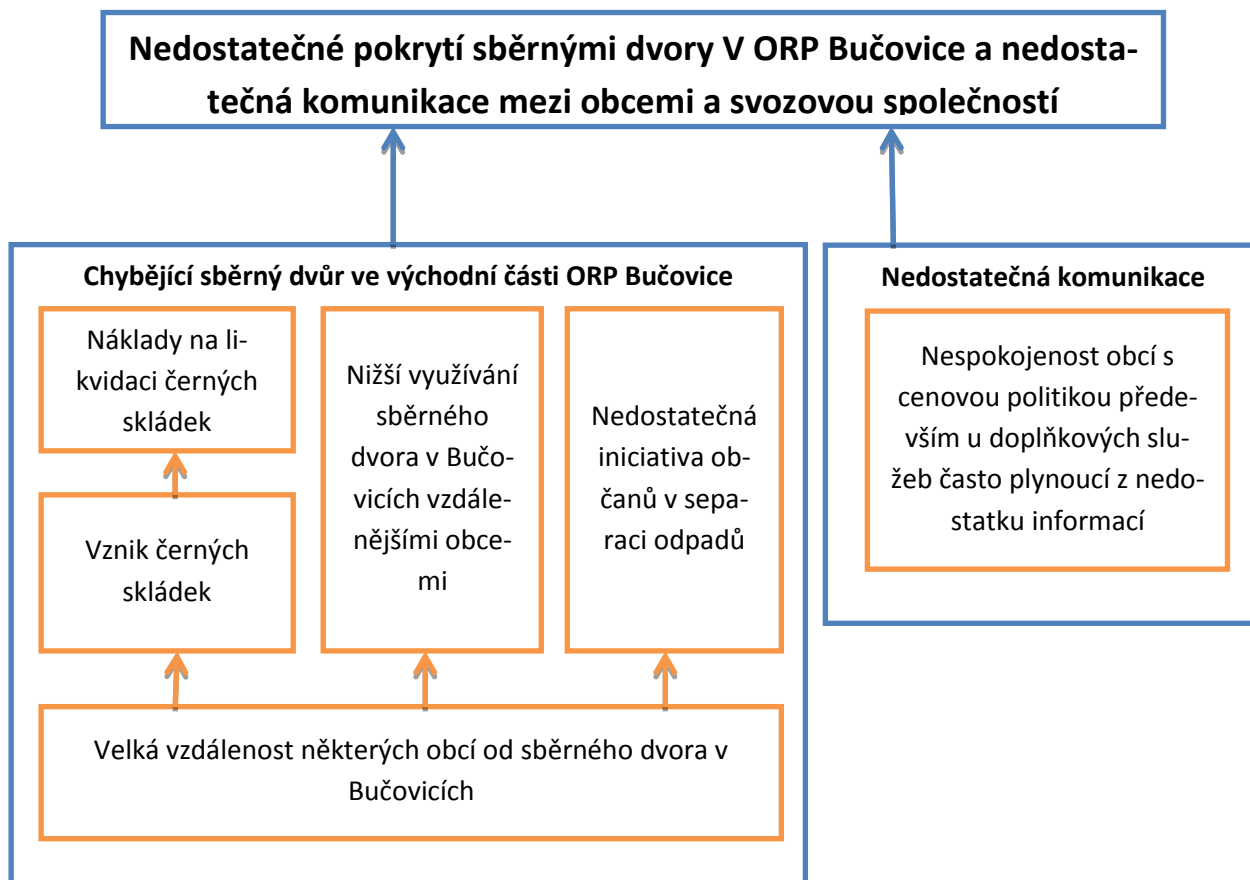
Zastupitelé jednotlivých obcí poukázali v problémovém okruhu na to, že by bylo za potřebí nastavení lepší komunikace se svozovou společností. Tím, že se zasedání zúčastnila i tato svozová společnost hájila se tím, že komunikace v obcích již proběhla a nadále bude po komunálních volbách probíhat. Společnost Respono, a.s. dále zmínila, že stávající i nové starosty budou zasvěcovat do odvětví odpadového hospodářství a podrobného chodu této společnosti. Zastupitelé mají možnost vznést své připomínky a náměty na zlepšení chodu akciové společnosti Respono. Zastupitelka Respono zmínila, že obce, které byly navštíveny, mají největší zájem řešit černé skládky, sběrný dvůr, nádoby na tříděný odpad a bioodpad. Zastupitelé svozové společnosti uvedli, že ke zlepšení komunikace a o přehledu chodu firmy jsou i dny otevřených dveří, kde se mohou zastupitelé těchto dnů zúčastnit a zjistit tak bližší informace o svozové společnosti. Respono dále podotklo, že všechny obce z ORP Bučovice jsou akcionáři zmíněné společnosti tudíž i vlastníky majetku.

Separace – Na začátku komunikace svozová společnost zmínila, že za rok 2013 produkce komunálního odpadu klesla o 2000 t, protože separace a nakládání BRKO narostlo o 3500 t. Zástupci společnosti Respono, a.s. uvedli, že obce mohou žádat dotace na kompostéry, ale není o to příliš velký zájem. Akciová společnost dále zmínila, že momentálně nabízí zlepšení separace v rámci nabídky sady barevných tašek a krabiček.

Fokusní skupina společně zpracovala SWOT analýzu v oblasti odpadového hospodářství ORP Bučovice.

Silné stránky	Slabé stránky
Respono, a.s. – firma zřízená obcemi	Nedostatečná komunikace obcemi
Dostatečně široká nabídka separace	Nedostatečná síť sběrných dvorů
Vedení společnosti Respono blízko obcím	Tangenciální komunikace
Pestrá nabídka svozů (cenové varianty)	Nedostatečná iniciativa občanů v separaci odpadů
	Neochota obcí zjišťovat podrobné informace odpadového hospodářství
Příležitosti	Hrozby
Dotační tituly na sběrné dvory	Zákonné úpravy – nutící obce likvidovat bio specifickým způsobem
Dotace kompostéry	Nedostatek financí na provoz sběrných dvorů
Key account – práce s klíčovými zákazníky	Ukončení výkupu druhotných surovin
Vyškolení a motivace občanů k účinné separaci	Rozpad solidárního systému Respono, a.s.
Privátní kompostárna	
Energetická a surovinová krize	

Strom problémů:



5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečné pokrytí sběrnými dvory v ORP Bučovice
Cíl 1.1	Výstavba sběrného dvora ve východní části ORP
Popis cíle	<p>V obvodu ORP Bučovice je k dispozici jeden sběrný dvůr (SD) a to přímo v obci Bučovice. Společným cílem meziobecní spolupráce je vybudování SD ve východní části regionu. Tímto počinem se podaří jednak zkvalitnit separaci odpadů a jednak zlepšit dostupnost SD v daném území. Majitelem SD bude obec, kde bude výstavba uskutečněna a provozovatelem svozová společnost. Provozní náklady budou měsíčně rozpočítávány mezi obce, které se do výstavby a užívání SD zapojí. Díky této výstavbě se tak zamezí částečně vzniku černých skládek. Na SD budou přijímány tyto druhotné suroviny:</p> <ul style="list-style-type: none"> – výkup druhotných surovin: oleje (130205), pneumatiky (160103), cihly (17010), stavební odpad (170904), barvy (200127), obrazovky (200135), elektro (200136)

	a objemný odpad (200307). Na SD bude pořízen společný štěpkovač s obsluhou.
Hlavní opatření	<p>a.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování návrhu společné smlouvy <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování variant pro společné financování výstavby SD Zpracování variant pro společné financování provozních nákladů SD <p>c.) Nastavení parametrů</p> <ul style="list-style-type: none"> Výběr vhodné lokality pro výstavbu SD ve východní části ORP Nastavení kvalitní komunikace mezi Respono, a.s., a akcionáři (obce ORP Bučovice) ve výstavbě SD Nastavení tangenciální komunikace Zpracování společného projektu Zpracování žádosti o dotaci <p>d.) Výběr provozovatele</p> <ul style="list-style-type: none"> Výběr provozovatele a zajištění nakládání s odpady
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Založení nového sběrného dvora na území SO ORP Bučovice Zapojení obcí do výstavby SD
Správce cíle	Starosta obce Nesovice (Vítězslav Reška)
Problémový okruh 2	Nedostatečná komunikace mezi obcemi a mezi svozovou společností
Cíl 2.1	Nastavení pravidelné komunikace mezi obcemi a svozovou společností
Popis cíle	Cílem v rámci meziobecní spolupráce je lepší nastavení komunikace se svozovou společností Respono, a.s. Tím, že největším akcionářem společnosti Respono a.s. je město Vyškov společně s dalšími velkými městy mají rozhodující vliv na chod společnosti. Malé obce pak nemají pocit vlivu na chod firmy. Obce stále cítí sounáležitost se zmíněnou společností, protože jsou jejími akcionáři a samozřejmě vítají rozvoj této společnosti, ale požadují, aby je společnost více vnímala jako své zákazníky. Cílem akcionářů je, aby svozová společnost nastavila pravidelné setkávání v obcích, kde budou zastupitele nejenom informovat o chodu společnosti, ale i současně budou získávat nové náměty na zlepšení chodu akciové společnosti.
Hlavní opatření	<p>a.) Věcná analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Oslovení společnosti a zastupitelů jednotlivých obcí Aktivní zapojení společnosti do vzájemné komunikace Nastavení pravidelného společného setkávání
Název indikátorů	<ul style="list-style-type: none"> Návštěva obcí svozovou společností

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Starosta obce Nesovice (Vítězslav Reška)

5.2.4.Indikátory

Problémový okruh 1	Nedostatečné pokrytí sběrnými dvory v ORP Bučovice		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají vzdálenost do sběrného dvora menší než 7,5 km.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Nesovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		17	17
Skutečnost	9		
Popis měřítka:	V současnosti je na území ORP jeden sběrný dvůr a to přímo v obci Bučovice. Některé obce jsou vzdáleny do sběrného dvora až 15km. Díky výstavbě nového SD v území se zvýší komfort občanům v dostupnosti i kvalitnější separaci.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které mají do nejbližšího sběrného dvora menší vzdálenost než 7,5 km, dle mapových podkladů (www.mapy.cz) z centra obce do sběrného dvora v Bučovicích, Rousínově nebo dalšího nově vzniklého dvora.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence sběrných dvorů, mapové podklady (www.mapy.cz)		

Cíl 1.1	Založení sběrného dvora ve východní části ORP		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Založení nového sběrného dvora na území SO ORP Bučovice		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta obce Nesovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V současnosti je na území ORP jeden sběrný dvůr a to přímo v obci Bučovice. Z dosavadních jednání vyplývá, že vhodným místem pro výstavbu nového sběrného dvora je obec Nesovice a to především vzhledem k dostupnosti a spádovosti pro obce ve východní části SO ORP Bučovice.		
Metodika a výpočet:	Založení sběrného dvora s povolením k nakládání s odpady		
Zdroj čerpání dat:	Obec Nesovice		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Zapojení obcí do výstavby SD		
Měrná jednotka	počet		

Správce měřítka	<i>Starosta obce Nesovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Do znevýhodněného území ve východní části našeho ORP spadá 10 obcí. Cílem indikátoru je zapojení alespoň pěti obcí a společné vybudování a provozování sběrného dvora těmito obcemi. Součástí tohoto Indikátoru bude společné podání žádosti o dotaci na tuto výstavbu.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které budou zapojeny do výstavby sběrného dvora.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Obce SO ORP Bučovice</i>		

Problémový okruh 2	Nedostatečná komunikace mezi obcemi a mezi svozovou společností		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí, které se pravidelně setkávají se svozovou společností		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Starosta obce Nesovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	17
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Největším akcionářem společnosti Respono a.s. je město Vyškov, které ve spojení s dalšími silnými akcionáři (městy) má rozhodující vliv na vedení společnosti a malé obce pak nemají pocit vlivu na chod firmy. Díky pravidelné komunikaci obcí se svozovou společností může být docíleno lepší fungování svozové společnosti a větší spokojenosti obcí (například větší motivace separovat odpad občany obce).</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které se pravidelně v obci (alespoň 1x ročně) setkají se zástupci svozové společnosti.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Obce SO ORP Bučovice – dotazník; společnost Respono, a.s.</i>		

Cíl 2.1	Nastavení kvalitnější komunikace mezi obcemi a svozovou společností		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Návštěva obcí svozovou společností		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Starosta obce Nesovice</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Největším akcionářem společnosti Respono a.s. je město Vyškov, které ve spojení s dalšími silnými akcionáři (městy) má rozhodující vliv na vedení společnosti a malé obce pak nemají pocit vlivu na chod firmy. Hlavním indikátorem tohoto měřítka jsou pravidelné návštěvy všech obcí svozovou společností alespoň dvakrát ročně a zapojení do společné komunikace se svozovou společností. Díky této komunikaci bude moci být docíleno lepšího motivačního plánu pro občany v rámci separace odpadů, která je nezbytnou součástí pro rozvoj našeho regionu.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Počet návštěv v obcích (ORP Bučovice) svozovou společností za kalendářní rok.</p>		
Zdroj čerpání dat:	<p>Obce SO ORP Bučovice – dotazník; společnost Respono, a.s.</p>		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Zatím nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosaženo. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Založení sběrného dvora ve východní části ORP	Starosta obce Nesovice
2.1	Nastavení kvalitnější komunikace mezi obcemi a svozovou společností	Starosta obce Nesovice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obcí, které mají vzdálenost do sběrného dvora menší než 7,5 km.	Starosta obce Nesovice
1.1.1	Založení nového sběrného dvora na území SO ORP Bučovice	Starosta obce Nesovice
1.1.2	Zapojení obcí do výstavby SD	Starosta obce Nesovice
2	Počet obcí, které se pravidelně setkávají se svozovou společností	Starosta obce Nesovice
2.1.1	Komunikace se svozovou společností	Starosta obce Nesovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu	manažer s využitím podkladů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
za předchozí rok	od gestorů indikátorů a správců cílů	
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje

financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

5.4.1. Shrnutí

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Posláním pro oblast odpadového hospodářství je, že na Bučovicku se obce podílí na vytváření plnohodnotné funkční sítě odpadového hospodářství s co nejlepší dostupností pro všechny. Strategie by měla přispět k větší spolupráci obcí Bučovicka v oblasti odpadového hospodářství a to především v oblasti komunikace se svozovou společností Respono, a.s. Dalším významným tématem je vybudování dalšího sběrného dvora na území SO ORP Bučovice.

V rámci tématu odpadové hospodářství byly identifikovány dva problémové okruhy. Prvním okruhem je „Výstavba sběrného dvora ve východní části ORP“, dalším „Nedostatečná komunikace mezi obcemi a mezi svozovou společností“. Ke každému problémovému okruhu byl nastaven jeden cíl. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023.

Analytická část pro oblast odpadového hospodářství byla vypracovaná v první polovině roku 2014 ve spolupráci se starosty obcí Bučovicka a zástupcem úseku odpadového hospodářství a ochrany ovzduší MěÚ Bučovice Ing. Jiřím Homolou. Analytická část vycházela především z databází GROUP ISOH (MŽP) a ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s. Také svozová společnost Respono, a.s., která působí na našem území, nám v poskytování informací vycházela vstříc.

Analytická část pro odpadové hospodářství včetně nástinu řešení byla prezentována na 1. Oficiálním setkání starostů, které proběhlo v červnu roku 2014. Starostové doplnili svoje postřehy a náměty, které byly následně zapracovány do dokumentu.

Návrhová část byla zpracovávána ve druhé polovině roku 2014 s přizváním stejných aktérů jako u části analytické. Vzájemná komunikace týmu s jednotlivými aktéry probíhala na velmi dobré úrovni. Velkou podporou realizačního týmu byli také motivující starostové MUDr. Radovan Válek a Vítězslav Reška.

Do dokumentu byly také postupně zapracovány připomínky ze strany Svazu měst a obcí a externích oponentů.

Strategie je stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu, ale také ve fázi realizace po ukončení projektu



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
ČENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem

a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

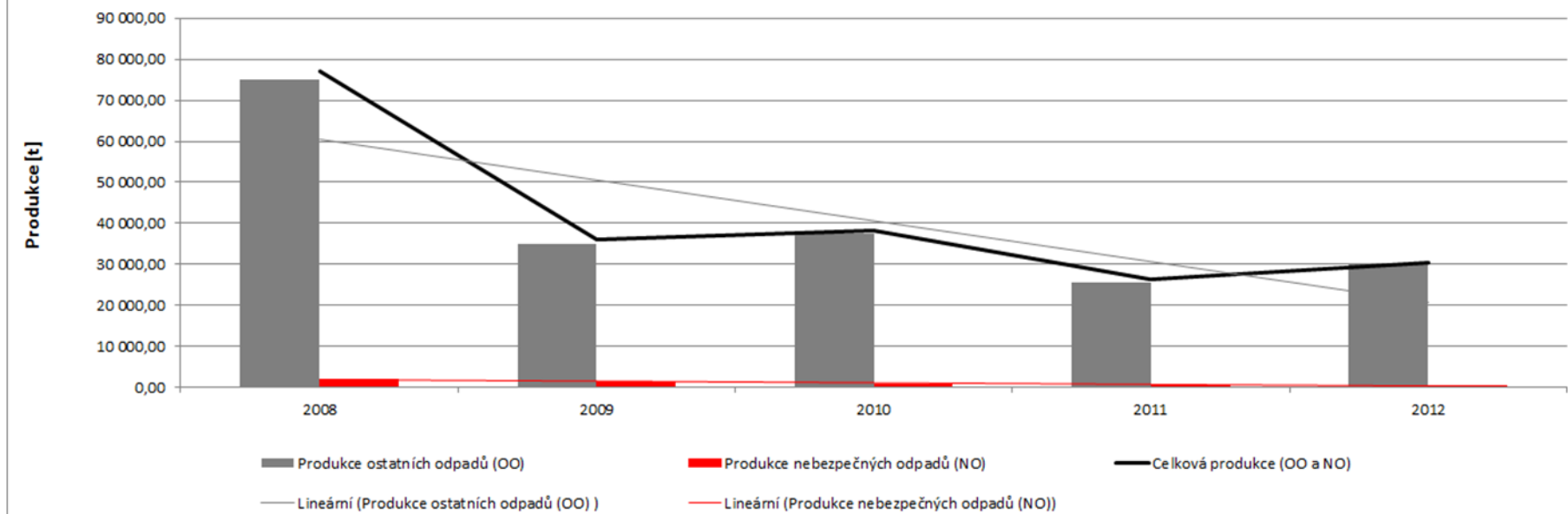
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

5.5.1. Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	51 061,23	74 965,98	34 838,86	37 450,16	25 586,72	30 049,61	146,82	68,23	73,34	50,11
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 628,72	2 050,26	1 275,88	763,87	593,95	358,18	125,88	78,34	46,90	36,47
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						25,88	-21,66	-53,10	-63,53
Celková produkce (OO a NO)	53 222,69	77 016,24	36 114,74	38 214,03	26 180,67	30 407,80	144,71	67,86	71,80	49,19
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						44,71	-32,14	-28,20	-50,81
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		97,34	96,47	98,00	97,73	98,82				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		2,66	3,53	2,00	2,27	1,18				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. ⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		15 727	15 744	15 834	15 915	15 942				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		4 897,07	2 293,87	2 413,42	1 645,03	1 907,40				
Měrná produkce OO		4 766,71	2 212,83	2 365,17	1 607,71	1 884,93				
Měrná produkce NO	300,20	130,37	81,04	48,24	37,32	22,47				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		43,43	27,00	16,07	12,43	7,48				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-56,57	-73,00	-83,93	-87,57	-92,52				

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



5.5.2.Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	123,25	137,66	146,36	144,83	215,61
200102	Sklo	O	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,85
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,35	15,61	52,16	36,37	43,03
200113*	Rozpouštědla	N	0,09	0,07	0,10	0,11	0,06
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,29	0,24	1,44	1,19	0,64
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,15	0,12	0,17	0,32	0,04
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,01	0,00	0,03	0,02	0,05
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	4,38	6,36	13,20	12,23	11,81
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,03	0,02	0,06	0,03	0,01

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,02	0,19	0,08	0,05	0,04
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,04	2,81	5,15	0,00	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,00	0,02	0,00	0,00	0,05
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	7,57
200139	Plasty	O	2,26	0,00	0,50	0,00	4,26
200140	Kovy	O	63,19	40,42	17,62	4,37	20,19
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	9,52	6,00	13,14	16,64	20,96
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	23,35	25,26	31,08	4,01	311,54
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	97,49	84,84	101,63	113,46	65,74
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	3 229,91	3 373,26	3 507,79	3 882,28	3 722,57
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	0,00	3,89	48,03	115,36	73,82
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	869,97	776,73	800,00	585,38	668,68
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	2,42	0,00	0,00	0,01
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	38,34	84,01	59,54	41,75	54,42
150102	Plastové obaly	O	140,94	148,32	173,78	172,34	153,98
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,15	0,00	0,00	0,04

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150105	Kompozitní obaly	O	2,45	3,94	4,06	4,07	4,62
150106	Směsné obaly	O	1,58	2,29	2,91	1,87	1,37
150107	Skleněné obaly	O	161,64	159,12	169,11	175,66	176,65
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	10,43	11,49	9,66	10,46	14,27
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			4 779,67	4 885,55	5 157,60	5 322,81	5 576,75
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			4 246,83	4 328,52	4 537,41	4 652,88	4 972,90
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			1 958,22	2 026,81	2 140,33	2 215,24	2 557,37

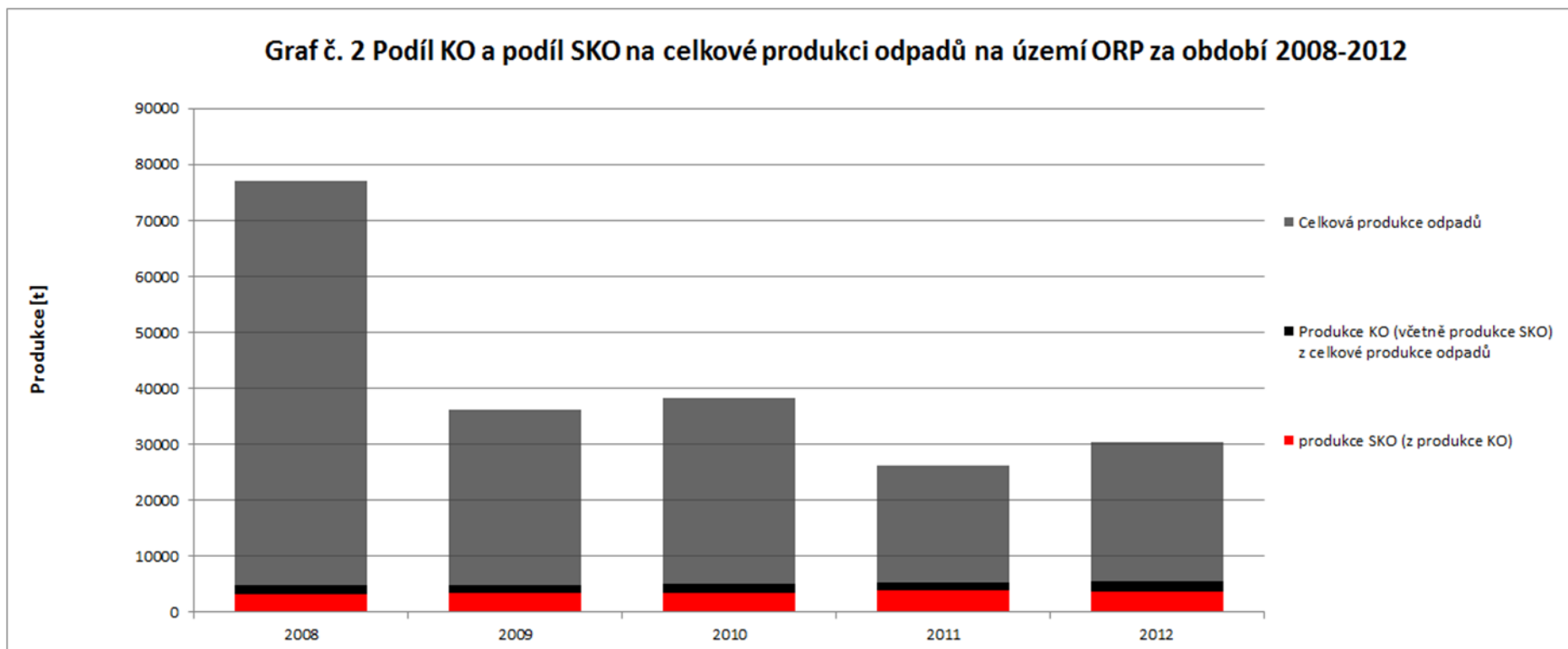
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

5.5.3. Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	77 016,24	36 114,74	38 214,03	26 180,67	30 407,80	-53,11	5,81	-31,49	16,15
Celková produkce KO	4 779,67	4 885,55	5 157,60	5 322,81	5 576,75	2,22	5,57	3,20	4,77
Celková produkce SKO	3 229,91	3 373,26	3 507,79	3 882,28	3 722,57	4,44	3,99	10,68	-4,11
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	6,21		13,53		13,50		20,33		18,34
Podíl SKO na produkci KO	67,58		69,05		68,01		72,94		66,75
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	15 727		15 744		15 834		15 915		15 942
Měrná produkce KO	303,91		310,31		325,73		334,45		349,82
Měrná produkce SKO	205,37		214,26		221,54		243,94		233,51

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

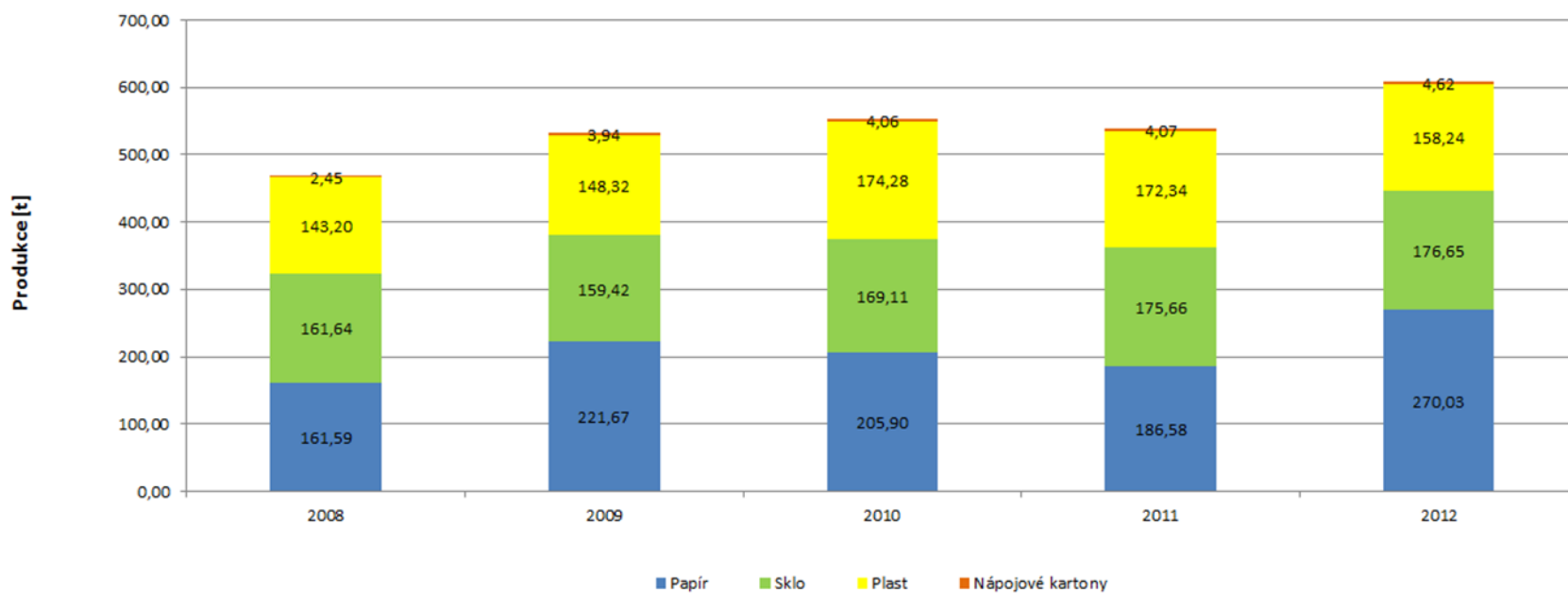


5.5.4.Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	161,59	221,67	205,90	186,58	270,03	37,18	-7,11	-9,38	44,73
Sklo	150107, 200102	161,64	159,42	169,11	175,66	176,65	-1,38	6,08	3,88	0,57
Plast	150102, 200139	143,20	148,32	174,28	172,34	158,24	3,58	17,50	-1,11	-8,18
Nápojové kartony	150105	2,45	3,94	4,06	4,07	4,62	60,72	3,18	0,14	13,53
Celkem separovaný sběr		468,88	533,34	553,35	538,65	609,55	13,75	3,75	-2,66	13,16
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		15 727	15 744	15 834	15 915	15 942				
Měrná produkce tříděného papíru		10,27	14,08	13,00	11,72	16,94				
Měrná produkce tříděného skla		10,28	10,13	10,68	11,04	11,08				
Měrná produkce tříděného plastu		9,11	9,42	11,01	10,83	9,93				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,16	0,25	0,26	0,26	0,29				
Měrná produkce tříděného odpadu		29,81	33,88	34,95	33,85	38,24				

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



5.5.5.Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	82,06	145,36	138,68	90,48	85,78
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	15 333,00	13 960,00	13 559,00	12 058,00	10 571,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	60,00	64,20	40,00	40,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	1,20	0,00	1,24	0,00	5,76
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

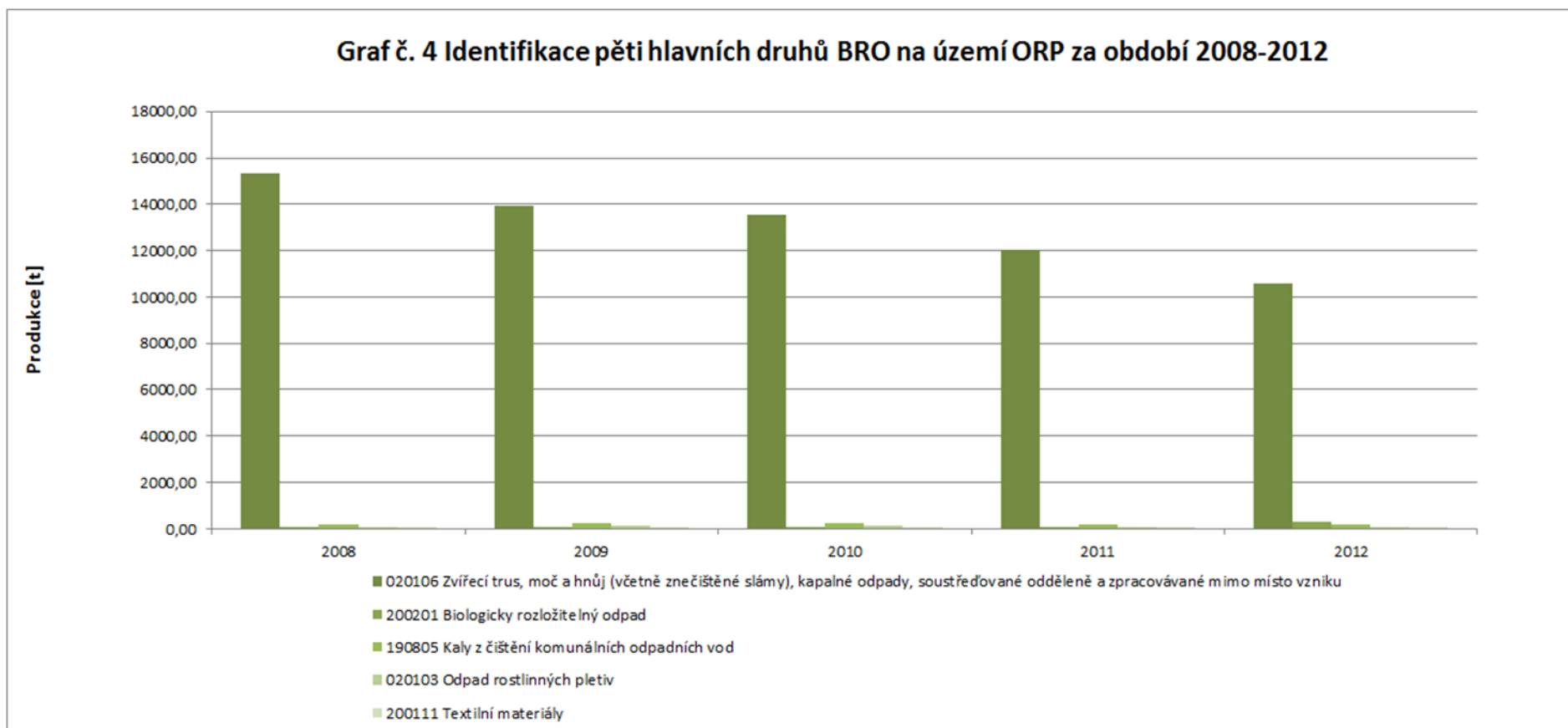
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	47,46	35,20	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	38,34	84,01	59,54	41,75	54,42
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	173,42	262,77	216,46	182,35	190,49
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,38	0,41	0,45	0,45	0,45
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	123,25	137,66	146,36	144,83	215,61
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,85
200111	Textilní materiály	O	0,35	15,61	52,16	36,37	43,03
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,01	0,00	0,03	0,02	0,05
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	7,57
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	23,35	25,26	31,08	4,01	311,54
200301	Směsný komunální odpad	O	3 229,91	3 373,26	3 507,79	3 882,28	3 722,57
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	869,97	776,73	800,00	585,38	668,68
Celková produkce BRO			19 982,69	18 881,46	18 552,78	17 065,91	15 881,59

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



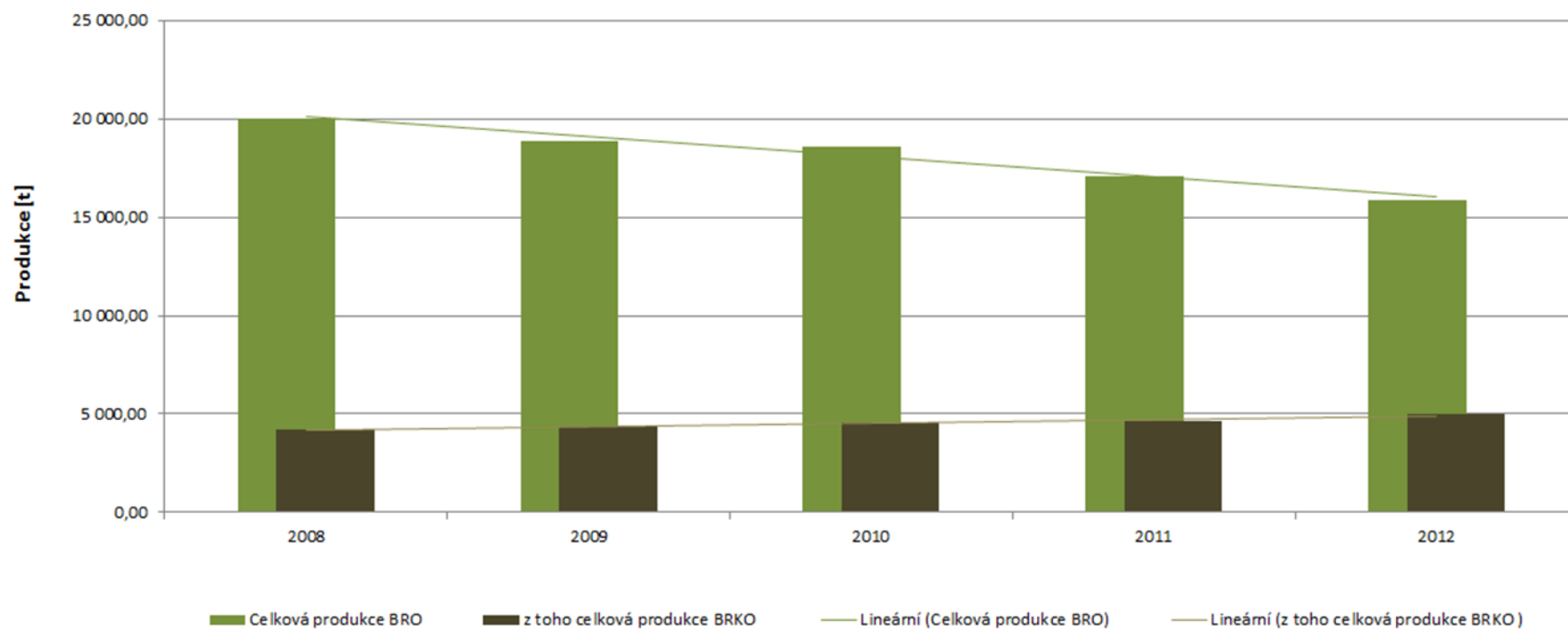
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

5.5.6.Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	19 982,69	18 881,46	18 552,78	17 065,91	15 881,59	-5,51	-1,74	-8,01	-6,94
z toho celková produkce BRKO	4 246,83	4 328,52	4 537,41	4 652,88	4 972,90	1,92	4,83	2,54	6,88
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	21,25		22,92		24,46		27,26		31,31
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	15 727		15 744		15 834		15 915		15 942
Měrná produkce BRO	1270,60		1199,28		1171,71		1072,32		996,21
Měrná produkce BRKO	270,03		274,93		286,56		292,36		311,94

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

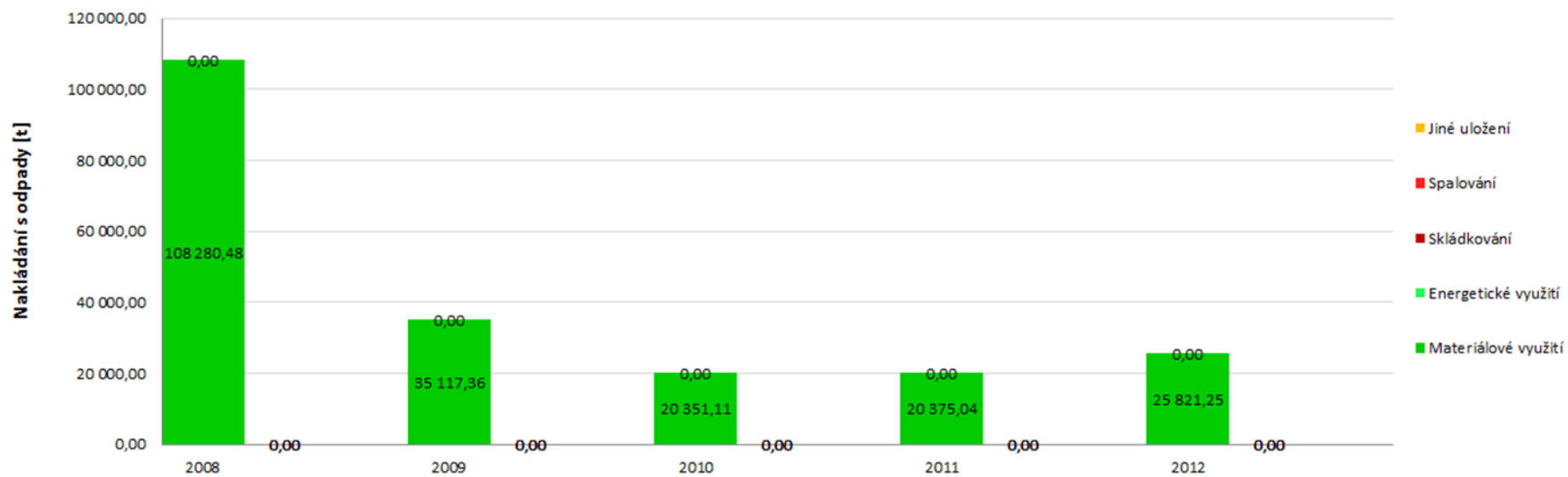


5.5.7.Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	28 491,13	108 280,48	35 117,36	20 351,11	20 375,04	25 821,25	380,05	123,26	71,43	71,51	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		53,53	140,59	97,24	53,26	77,82	84,92					
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití										
		28 203,07	108 280,48	35 117,36	20 351,11	20 375,04	25 821,25	383,93	124,52	72,16	72,24	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		52,99	140,59	97,24	53,26	77,82	84,92					
Celková produkce odpadů		53 222,69	77 016,24	36 114,74	38 214,03	26 180,67	30 407,80					
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

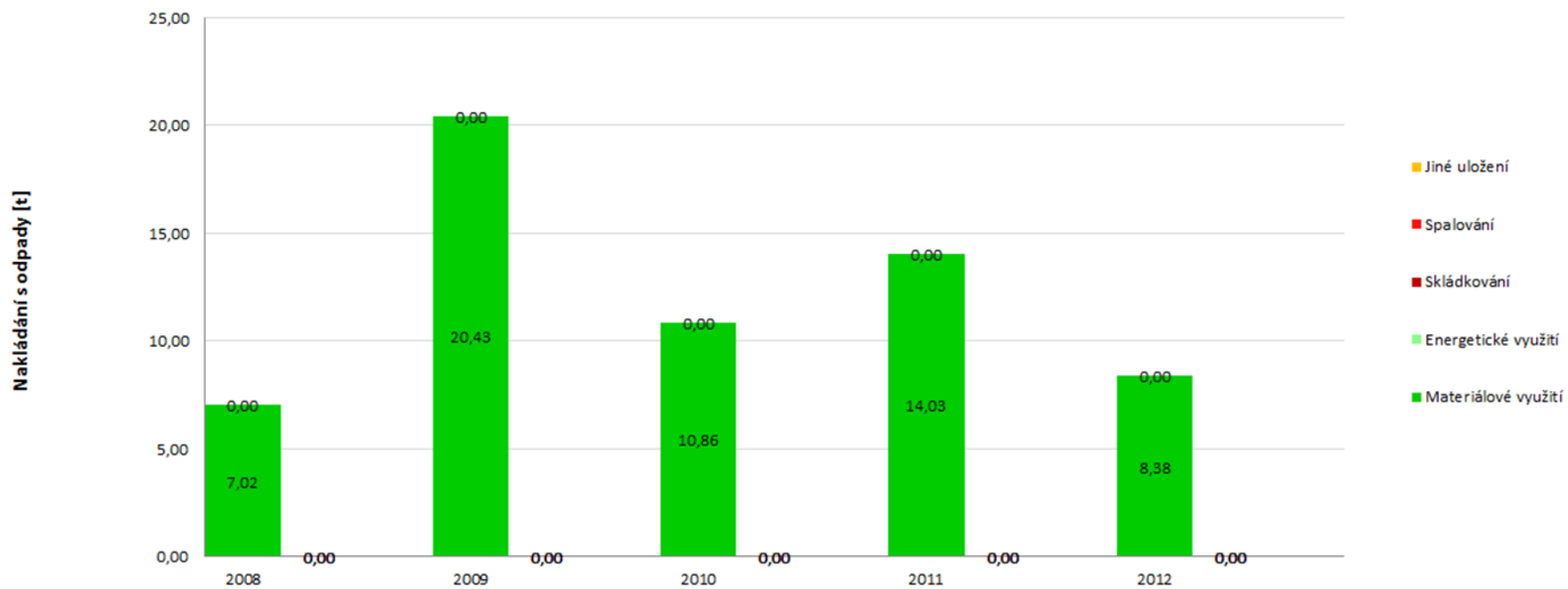


5.5.8. Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	2,83	7,02	20,43	10,86	14,03	8,38	247,93	721,53	383,66	495,66	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%]				
									↓				
				0,08	0,15	0,42	0,21	0,26	0,15	147,93	621,53	283,66	395,66
			Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Celkem vybrané způsoby využití	2,60	7,02	20,43	10,86	14,03	8,38	269,76	785,06	417,45	539,30
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓										
										Meziroční změna [%] ↓			
			Celková produkce KO [t]	3 540,75	4779,67	4885,55	5157,60	5322,81	5576,75	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

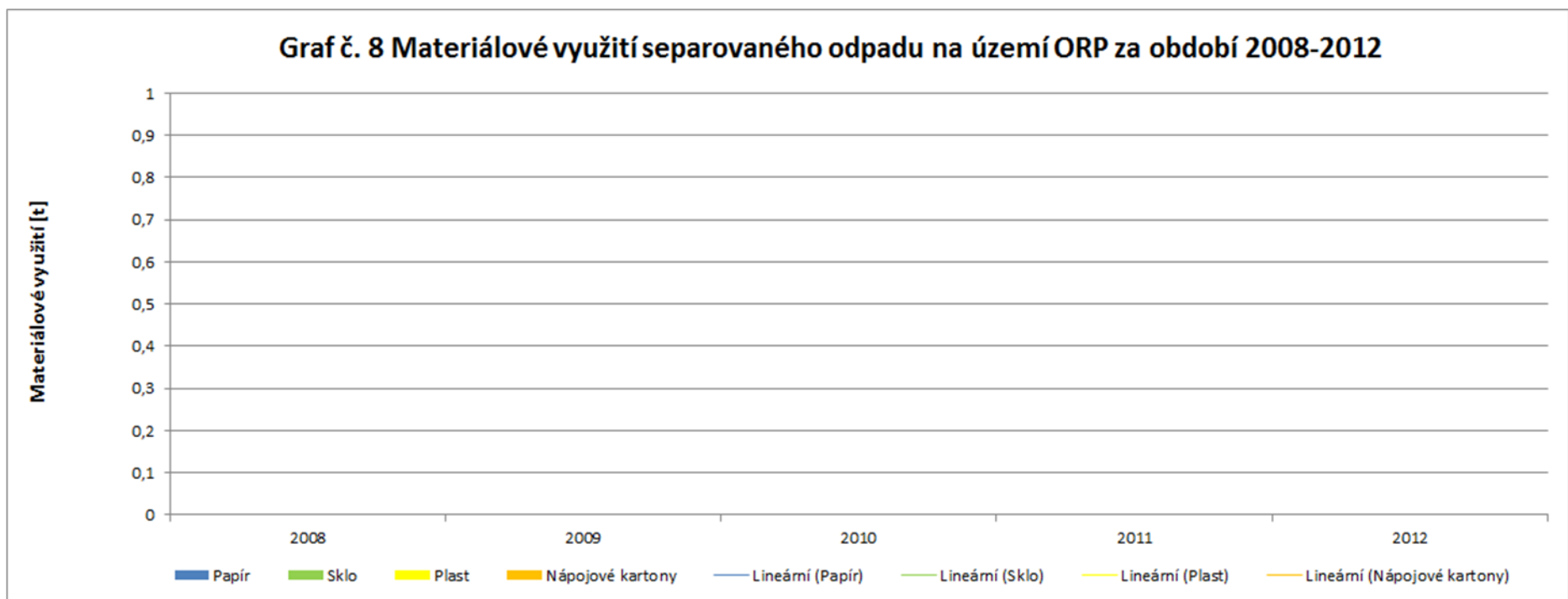


5.5.9. Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komponentami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

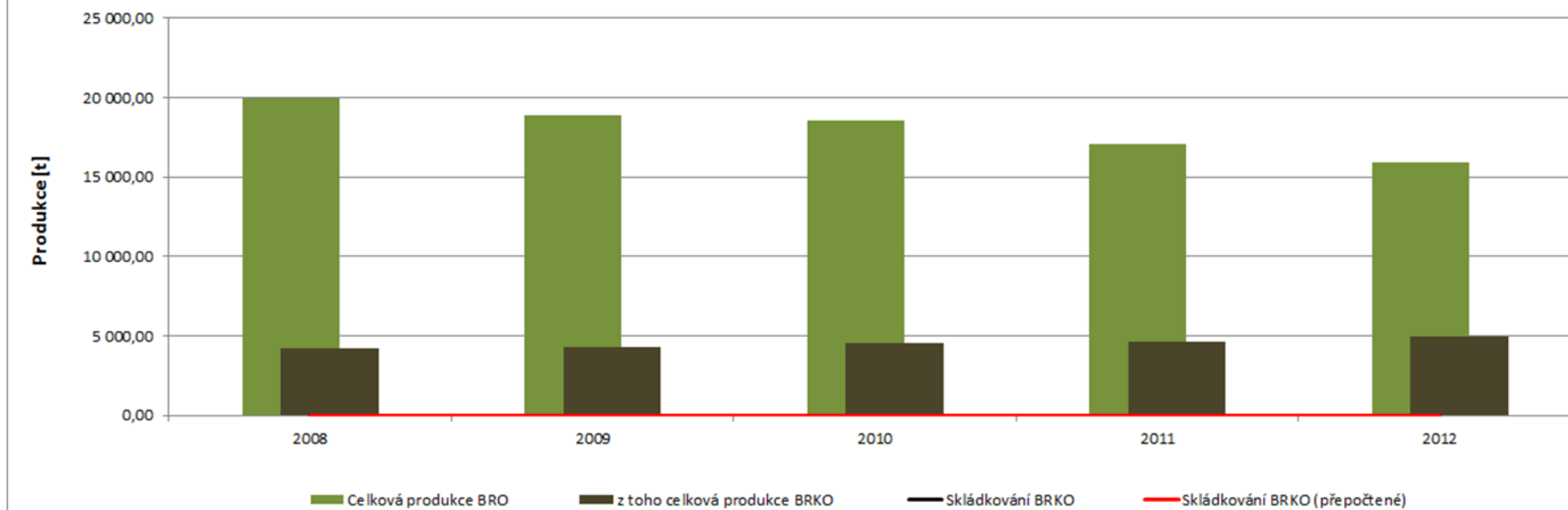


5.5.10. Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO	Vy- uží- tí	Materiálové využití		15 393	13 170	10 567	8 380	6 227	-14,44	-19,76	-20,70	-25,69	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Od- stra- nění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Odstra- nění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓						0,00	0,00	0,00
				148,00						0,00	0,00	0,00	0,00
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
										Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									-	-	-	-	
								-	-	-	-		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6. Téma 4.: Regionální rozvoj

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Pojem regionální rozvoj je velice široké téma a zahrnuje vše, co se týká zlepšení socioekonomické situace v území. Jak již z názvu vyplývá, regionální rozvoj se vždy týká vymezeného území – regionu (v našem případě je to OPR). Regionální rozvoj neznámá pouze ekonomický rozvoj, ale můžeme konstatovat, že ekonomický rozvoj je jeden z nejdůležitějších faktorů regionálního rozvoje. Při regionálním rozvoji využíváme především podmínek, které region nabízí a snažíme se využívat výhody nebo odlišnosti regionu.

Je velice důležité řešit společné problémy dohromady. Spoluprací můžeme dosáhnout lepších výsledků. Mnoho obcí má již zpracovaný rozvojový plán obce. Také jednotlivé regiony mají zpracované Rozvojové strategie. Tyto dokumenty by měly hrát klíčovou roli v rozvoji regionu a to především v nalezení společných aktivit v rámci MOS. Regionální rozvoj však nemůže záviset pouze na obcích. Je nutné zapojit i další aktéry rozvoje jako je podnikatelský sektor, který může působit jako zdroj ekonomického růstu, prosperity a zaměstnanosti nebo i neziskový sektor, který je často v roli organizátorů občanského života, volnočasových, sportovních, kulturních a společenských aktivit.

Pro úspěšnou realizaci regionálního rozvoje je tedy třeba zajistit co nejširší spolupráci všech aktérů.

V rámci tématu regionální rozvoj bude řešeno několik dílčích oblastí, které se vzájemně prolínají.

Zaměstnanost a podnikatelská aktivita

Velkým problémem venkovského území je většinou zaměstnanost a podnikatelská aktivita, která je nedílnou součástí ekonomického rozvoje regionu.

Zaměstnanost a úroveň lidského kapitálu jsou v regionálním pojetí chápány jako jeden z klíčových prvků regionální konkurenceschopnosti, který významnou mírou určuje vyspělost regionu. Pro zvýšení konkurenceschopnosti regionu (ORP) je zásadní udržet lidský potenciál v dané lokalitě, který ovlivňuje trh práce v regionu. Starostové jednotlivých obcí v řadě případů diskutují o možnostech vytváření kvalitních podmínek pro podnikání a zároveň se snaží o uplatnění obyvatelstva na trhu práce. Zmíněné aktivity je možné velice dobře propojit v rámci meziobecní spolupráce, která přispívá k rozvoji celého území ORP.

Obce se mohou zaměřit na vhodném vymezení podnikatelských zón, revitalizaci současných brownfieldu, propojení soukromého a veřejného sektoru a jiné formy meziobecní spolupráce.

Využitelným nástrojem pro zvýšení zaměstnanosti je efektivní využití prostředků aktivní politiky zaměstnanosti (např. přímo obec či její příspěvkové organizace vytváří veřejně prospěšné práce) nebo zapojení do projektů financovaných ze strukturálních fondů týkající se rozvoje lidských zdrojů, rekvalifikací a zaměstnanosti atd.

Obce podporují a vytváří podmínky pro drobné podnikání a poskytování služeb na území obce (např. formou pronájmu nebytových prostor, přičemž nesmí být porušen princip transparentnosti a hospodárnosti).

Dopravní situace

Důležitým rozvojovým faktorem pro území je jeho poloha a s tím spojená dopravní situace. Řešení témat týkajících se dopravy patří také ke klíčovým tématům rozvoje. K hlavním tématům v dopravě patří zejména řešení dopravní infrastruktury, optimalizace dopravního systému a plánování, zlepšení dopravní obslužnosti, zvyšování bezpečnosti nebo řešení rizik v dopravě.

Řešeného území se především týká zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury – v rámci investic do dopravní infrastruktury je nezbytné řešit integraci dopravy, zlepšení propustnosti území, ale také řešení rizik a zvyšování bezpečnosti v dopravě. V této oblasti je nezbytná součinnost obcí se státem a jeho organizacemi v návaznosti na velké dopravní stavby.

Dalším vhodným tématem v našem regionu je zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu. Smyslem je vytvořit kvalitní cyklistické a pěší trasy, které zajistí uživatelům bezpečnou alternativu k motorové dopravě. Znamená to navázat nemotorovou dopravu, na systém IDS, propojit menší obce s centry, kam obyvatelé dojíždí za zaměstnáním, do škol.

Cestovní ruch

Cestovní ruch patří také k velice důležitým oblastem regionálního rozvoje. Jeho rozvoj přináší do území podnikatelské aktivity. Ve vymezené oblasti a v jejím okolí se nachází mnoho subjektů, které se rozvoje cestovního ruchu mohou a měly by účastnit, bez jejichž aktivizace je nemožné dosáhnout rozvoje aktivit a služeb v oblasti cestovního ruchu v dané oblasti.

6.1.2. Popis ve správním obvodu

Zaměstnanost, podnikání

Informace o obcích správního obvodu z pohledu zaměstnanosti

Oblast ORP Bučovice patří v okrese Vyškov k oblasti s nejvyšší nezaměstnaností. Obce ve východní části se špatnou dostupností do větších měst, Bučovic, Brna se ve většině případů potýkají s vyšší nezaměstnaností, naopak obce v západní části využívají dostupnost Slavkova u Brna a Brna. Faktor, který ovlivňuje míru nezaměstnanosti je velikost obce se součinností se vzdáleností do větší obce a dopravní obslužnost obce. Na nezaměstnanost má obrovský vliv ekonomická situace a hospodářský vývoj. Celosvětová ekonomická a hospodářská krize v roce 2008 zvrátila pozitivní ekonomický a hospodářský vývoj a došlo také k výraznému nárůstu nezaměstnanosti.

Velkým problémem současnosti je však také nepružnost trhu práce. Ta může být způsobena např. nastavením sociálních dávek (často se nevyplatí pracovat), špatným systémem ve školství (nepropojenost s trhem práce) nebo také nevhodně nastaveným odvodovým a daňovým zatížením práce.

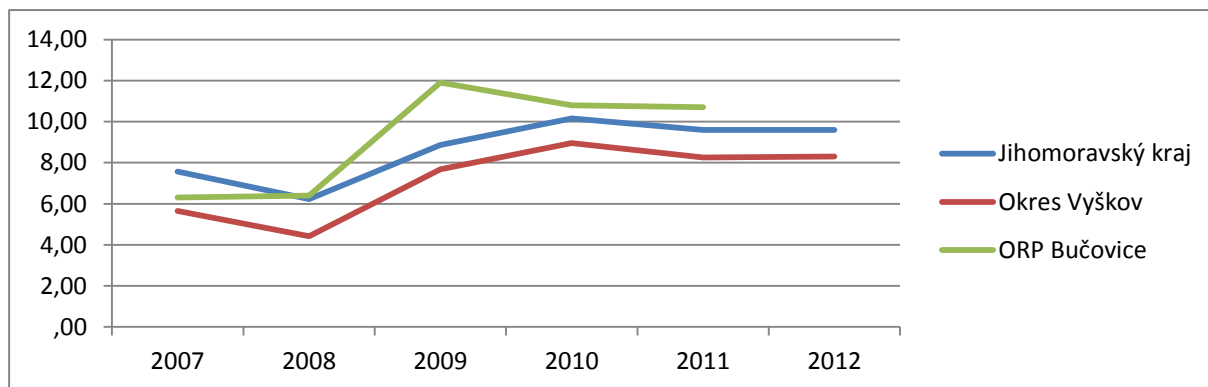
Rok 2013 přinesl negativní údaje z pracovního trhu a to nejhorší od vzniku samostatné České republiky. Je rekordní počet uchazečů o zaměstnání oproti velmi nízkému počtu volných pracovních míst. Hodnoty počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo, ale mohou být zkreslené, protože zaměstnavatelé nemají ze zákona povinnost hlásit volná místa Úřadům práce. Mezi nejvíce ohroženou skupinu patří lidé s nízkým vzděláním, lidé v předdůchodovém věku a absolventi.

Tab. 108: Průměrná míra nezaměstnanosti v letech 2007 - 2012

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Jihomoravský kraj	7,6	6,2	8,9	10,2	9,6	9,6
Okres Vyškov	5,7	4,4	7,7	9,0	8,2	8,3
ORP Bučovice	6,3	6,4	11,9	10,8	10,7	nezjištěno

Zdroj: ČSÚ, Úřad práce

Graf č. 9: Průměrná míra nezaměstnanosti v letech 2007 - 2012



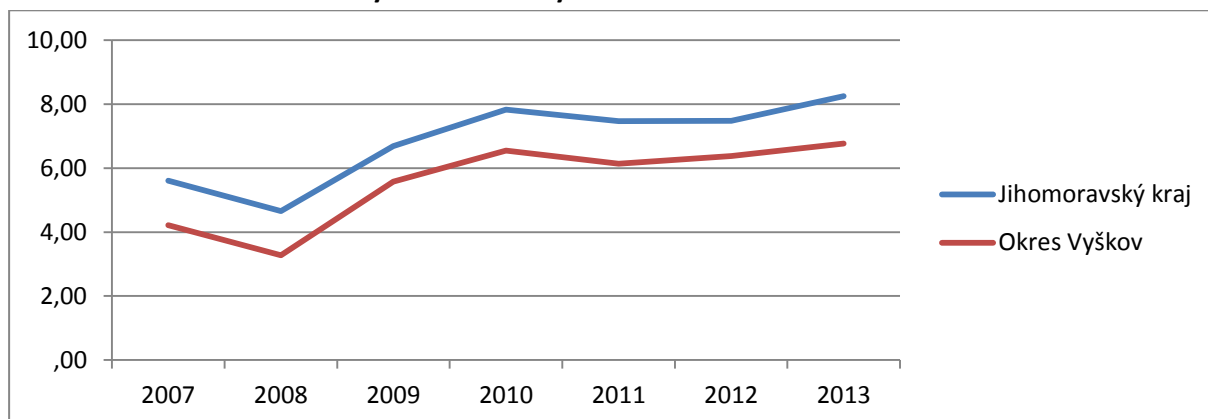
Zdroj: data ČSÚ, vlastní úpravy

Tab. 109: Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu (vůči obyvatelstvu 15 - 64 let) v letech 2007 - 2013

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Jihomoravský kraj	5,6	4,7	6,7	7,8	7,5	7,5	8,2
Okres Vyškov	4,2	3,3	5,6	6,5	6,1	6,4	6,8

Zdroj: ČSÚ, Úřad práce

Graf č. 10: Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v letech 2007 - 2013



Zdroj: data ČSÚ, vlastní úpravy

Vývoj nezaměstnanosti má ve všech typech území podobný trend. V rámci Jihomoravského kraje patříme mezi regiony s vyšší nezaměstnaností. Srovnání průměrné míry nezaměstnanosti těchto tří

typů území je pouze do roku 2011. Přechodem na nový informační systém přišel Úřad práce o přesná data a to především z hlediska porovnávání menších území. Především pro rok 2012 nebyla poskytnuta přesná data za ORP Bučovice, proto se v tomto srovnání neuvádějí. Počínaje lednem 2013 přechází ÚP na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem „Podíl nezaměstnaných osob“, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 -64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměří všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. Nový ukazatel má kvůli odlišné definici jinou úroveň a tudíž je s původním ukazatelem nesrovnatelný. Pro srovnání rozdílnosti je zde uvedena tabulka a graf vývoje podílu nezaměstnaných osob v Jihomoravském kraji a okresu Vyškov (tab. č. 109). Zde vidíme vývoj až do roku 2013, kdy dochází k nárůstu nezaměstnanosti u obou území. K nárůstu nezaměstnanosti dochází i ve správním obvodu ORP Bučovice a dle poskytnutých údajů o počtu nezaměstnaných v roce 2013 je počet nezaměstnaných osob vyšší než v předchozích letech, tedy vývojový trend je podobný jako v ostatních sledovaných územích.

Pozn.: Srovnání ukazatelů nezaměstnanosti - míra nezaměstnanosti a podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu – vývoj má v obou ukazatelích stejné tendence, ale hodnoty u podílu nezaměstnaných osob jsou celkově nižší.

Tab. 110: Struktura uchazečů o zaměstnání k 1. 7. 2014

	počet nezaměstnaných	muži	ženy	věk				vzdělání				evidenci nad 12 měsíců
				do 20 let	21-30 let	31-50 let	51 a více	základní	vyučen	SŠ	VŠ	
Bohaté Málkovice	9	7	2	0	2	4	3	1	4	1	1	4
Brankovice	35	21	16	0	7	14	14	10	18	5	2	21
Bučovice	333	159	174	11	94	135	93	100	124	86	23	151
Dobročkovice	9	4	5	0	3	6	0	3	3	3	0	2
Dražovice	28	11	17	1	10	9	8	6	13	6	3	8
Chvalkovice	19	9	10	1	4	7	7	5	9	5	0	9
Kojátky	13	5	8	1	5	5	2	6	2	4	1	4
Kožušice	2	1	1	0	0	2	0	0	2	0	0	1
Křižanovice	32	17	15	0	7	10	15	6	13	12	1	15
Letonice	68	34	34	1	14	30	23	12	41	12	3	24
Malínky	17	7	10	0	2	11	4	3	12	1	1	13
Milonice	18	7	11	0	6	7	5	4	8	4	2	3
Mouřínov	25	12	13	0	6	11	8	9	13	2	1	14
Nemochovice	13	2	11	0	3	9	0	1	9	3	0	2
Nemotice	20	8	12	0	2	9	9	11	3	6	0	12
Nesovice	38	18	20	0	8	17	13	7	19	11	1	19
Nevojice	19	12	7	1	6	8	4	4	7	6	2	10
Rašovice	29	13	16	2	5	16	6	5	18	4	2	10
Snovídky	21	12	9	0	5	10	6	5	8	5	3	7
Uhřice	14	8	6	1	6	4	4	6	6	2	0	2
Celkem	762	367	397	19	195	324	224	204	332	178	46	331

Zdroj: Úřad práce Bučovice

V evidenci k 1. 7. 2014 je větší poměr nezaměstnaných žen. Nejvíce nezaměstnaných osob je ve věkové kategorii 31 a ž 50 let. Více problematický však může být podíl nezaměstnaných osob ve věku 51 let a více, který je k tomuto datu skoro 30 %. Tito lidé mají ztíženou pozici na trhu práce především kvůli svému věku, často i zdravotním problémům. Nezaměstnaných osob do 30 let věku je také okolo 28 %. Je velice důležité tyto lidi udržet na trhu práce, protože v mladším věku se učí pracovními návyky. Zde je potřeba využívat aktivní politiku zaměstnanosti a například vhodnou praxí nebo vytvořením dotovaného pracovního místa nedopustit jejich dlouhodobou nezaměstnanost. Mnoho mladých a vzdělaných lidí pak odchází za prací mimo správní obvod a tedy dochází k odlivu obyvatel především do větších měst, což je negativní jev. Opravdu alarmujícím číslem je počet nezaměstnaných uchazečů nad 12 měsíců, kdy z celkového počtu nezaměstnaných k 1. 7. 2014 bylo 43,4 % v evidenci Úřadu práce déle než 1 rok.

Největší podíl uchazečů o práci je vyučen, jen 6 % nezaměstnaných osob je z řad vysokoškoláků. To samozřejmě souvisí se vzdělaností obyvatelstva ORP, kdy je zde největší podíl osob se středním vzděláním bez maturity. Mzda osob bez vzdělání nebo s vyučením je většinou nižší a těmto lidem se pak často nevyplácí dojíždět.

Při porovnávání údajů z prosince roku 2013 se stavem 1. 7. 2014 došlo k mírnému snížení nezaměstnanosti, ale toto je možné přičítat nárůstu sezónních pracovních míst především ve stavebnictví a zemědělství.

Tab. 111: Nezaměstnanost v jednotlivých obcích v roce 2010, 2011

rok 2010	Počet uchazečů o zaměstnání	z toho podle délky nezaměstnanosti					Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Míra nezaměstnanosti (%) ²	
		do 3 měsíců	více než 3 měsíce až 6 měsíců	více než 6 měsíců až 9 měsíců	více než 9 měsíců až 12 měsíců	více než 12 měsíců			
SO ORP - Bučovice	859	351	155	71	48	234	843	10,8	
obec	Bohaté Málkovi- ce	18	8	6	1	-	3	17	12,8
	Brankovice	54	28	5	4	2	15	54	11,5
	Bučovice	321	115	60	32	15	99	315	9,7
	Dobročkovice	7	6	-	-	-	1	7	8,5
	Dražovice	33	9	7	3	1	13	33	8,2
	Chvalkovice	21	8	5	1	3	4	20	17,2
	Kojátky	19	8	7	1	1	2	19	12,3
	Kožušice	11	7	1	-	1	2	11	28,2
	Křižanovice	38	18	2	3	2	13	37	9,8
	Letonice	71	31	12	4	6	18	70	9,8
	Malínky	22	8	2	2	1	9	22	33,3
	Milonice	24	14	4	2	-	4	24	15,3
	Mouřínov	34	11	4	3	4	12	33	15,7
	Nemochovice	14	7	4	1	-	2	14	10,8
	Nemotice	23	9	4	3	1	6	21	12,5
	Nesovice	46	15	15	6	2	8	45	8,5
	Nevojice	26	15	5	1	2	3	25	13
	Rašovice	40	16	5	3	4	12	39	11,1
Snovídky	19	9	3	-	2	5	19	10,8	
Uhřice	18	9	4	1	1	3	18	15,4	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 112: Nezaměstnanost v jednotlivých obcích ORP v roce 2011

rok 2011	Počet uchazečů o zaměstnání	z toho podle délky nezaměstnanosti					Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Míra nezaměstnanosti (%)	
		do 3 měsíců	více než 3 měsíce až 6 měsíců	více než 6 měsíců až 9 měsíců	více než 9 měsíců až 12 měsíců	více než 12 měsíců			
SO ORP - Bučovice	863	272	174	88	52	277	841	10,7	
obec	Bohaté Málkovi- ce	20	3	7	2	2	6	19	14,3
	Brankovice	51	19	12	5	2	13	51	10,8
	Bučovice	353	99	73	33	16	132	346	10,7
	Dobročkovice	8	2	1	3	-	2	7	8,5
	Dražovice	39	14	7	2	4	12	38	9,5
	Chvalkovice	17	7	2	1	1	6	17	14,7
	Kojátky	15	5	3	2	-	5	14	9,1
	Kožušice	8	3	2	1	-	2	8	20,5
	Křižanovice	37	9	10	5	2	11	36	9,5
	Letonice	73	20	20	12	2	19	72	10,1
	Malínky	10	1	1	-	-	8	10	15,2
	Milonice	19	11	3	1	1	3	18	11,5
	Mouřínov	35	13	6	1	5	10	33	15,7
	Nemochovice	12	7	-	1	-	4	12	9,2
	Nemotice	21	4	4	4	3	6	20	11,9
	Nesovice	47	18	11	5	6	7	45	8,5
	Nevojice	15	7	2	1	1	4	15	7,8
	Rašovice	44	13	6	5	4	16	42	12
Snovídky	23	13	4	2	-	4	22	12,5	
Uhřice	16	4	-	2	3	7	16	13,7	

Zdroj: ČSÚ

Pozn.: míra nezaměstnanosti na úrovni obcí a SO ORP je počítána na počet ekonomicky aktivních podle SLDB k 1. 3. 2001

Tabulky č. 100 a 101 jsou uváděny pro porovnání situace se současným stavem nezaměstnanosti ve správním obvodu.

Přechodem na nový informační systém přišel úřad práce o přesná data za rok 2012 a 2013. Proto jsou detailně uvedeny pouze data za roky 2010 a 2011.

Data, která byla doposud poskytnuta a mají vypovídající hodnotu pro roky 2012 a 2013 jsou:

1. Evidovaní uchazeči v roce 2013 v ORP Bučovice: 970
2. Míra nezaměstnanost v roce 2013 za ORP Bučovice: 12 %

V roce 2014 (viz tab. č. 104) došlo ke snížení nezaměstnanosti, jde však o aktuální stav k 1. 7. (nejedná se o průměrná data). Pokud však nedojde k výraznému nárůstu nezaměstnaných v druhé polovině roku, lze předpokládat, že průměrný počet nezaměstnaných v ORP Bučovice v roce 2014 oproti předchozímu roku poklesne a jedná se tedy o pozitivní vývoj. Tento vývoj může také souviset s mírně se zlepšující ekonomickou situací celé České Republiky.

Alarmujícím číslem je však počet nezaměstnaných s délkou evidence nad 12 měsíců, toto číslo se v letech 2010 a 2011 pohybuje v průměru okolo 30 % ze všech nezaměstnaných osob. I přesto, že pro tuto analýzu nejsou k dispozici přesná čísla pro další dva roky, toto procento se i dle orientačních čísel nemění, spíše se zvyšuje a dle hodnot k 1. 7. 2014 je tento podíl dokonce 43 %. Tato vysoká dlouhodobá nezaměstnanost nesouvisí jenom s nabídkou trhu práce, ale také s nastavením sociálních dávek, výši mzdy a vzdělaností strukturovou obyvatelstva. Dalším problémem je nelegální práce (např. osoby jsou zaměstnané na dohodu o provedení práce, pokud si legálně vydělají méně než polovinu minimální mzdy, tak jsou stále vedeni v evidenci Úřadu práce, ale objem práce i mzda jsou často vyšší).

Veřejně prospěšné práce

Tab. 113: Využívání Veřejně prospěšných prací

Obec	Využití VPP 2012	Využití VPP 2013	Poznámky
Bohaté Málkovice	3	3	
Brankovice	4	4	
Bučovice	0 + 4*	3 + 4*	*V Bučovicích zaměstnávají pracovníky na VPP také Technické služby (příspěvková organizace města Bučovice)
Dobročkovice	1	1	
Dražovice	0	0	V roce 2014 1 pracovník
Chvalkovice	4	4	
Kojátky	1	1	
Kožušice	2	2	
Křižanovice	2	3	
Letonice	4-5	4-5	
Malínky			nezjištěno
Milonice	4	3	
Mouřínov	3	3	
Nemochovice	2-3	2-3	
Nemotice			nezjištěno
Nesovice	2	2	
Nevojice	0	0	
Rašovice			nezjištěno
Snovídky	2	4	
Uhřice	2	2	

Zdroj: vlastní šetření

Veřejně prospěšné práce v obcích přináší především zaměstnání osobám, které mají problémy s uplatněním na trhu práce, ale také zlepšují kvalitu života místní společnosti. Jedná se o časově omezený pracovní poměr po dobu maximálně 12 měsíců s využitím mzdového příspěvku až 15 000 Kč/měsíc.

Jako příklady si můžeme uvést pracovní pozice týkající se:

- Údržby veřejných prostranství;
- Úklidu a údržby veřejných budov a komunikací;
- Pomocné práce ve školách a školských zařízeních
- Další obdobné práce ve prospěch obcí.

Pracovníky můžete využít při obsluze úklidové techniky pro snížení prašnosti nebo manipulaci s komunálním odpadem. Další možností je suplování technických služeb např. pro sezonní práce, jako je úklid sněhu a údržba zeleně v obci.

Příspěvek na VPP se týká především uchazečů o zaměstnání splňujících následující podmínku:

- osoby dlouhodobě nezaměstnané (délka evidence nad 5 měsíců) s nízkou kvalifikací

Problémem využívání VPP je často struktura dlouhodobě nezaměstnaných. Obce mnohdy nejsou schopni vybrat vhodného kandidáta – poslaní uchazeči nemají zájem o VPP, mají různá omezení, potřebují osobu, která na ně dohlídí, nevlastní řidičský průkaz apod. Nejvýhodnějším modelem je zaměstnání osoby na VPP přímo v obci, kde žije – odpadá problém s dojížděním. Ze strany obcí je také požadovaná větší variabilita ve využívání VPP – sezonní práce. Obce často bývají se zaměstnancem spokojeni, ale z hlediska velikosti obcí v našem regionu nejsou schopni po skončení VPP této osobě nabídnout zaměstnání.

V ORP Bučovice jsou pracovníci na veřejně prospěšné práce nejčastěji využívané na úklidové práce, sečení, opravy chodníků, údržba objektů a další pomocné práce. Většina obcí aktivně využívá VPP, pokud najde vhodné kandidáty.

Struktura trhu práce, podnikatelské příležitosti a charakteristika lidského kapitálu

Tab. 114: Zaměstnaní podle pohlaví a podle odvětví ekonomické činnosti a podle nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Bučovice

Odvětví ekonomické činnosti, nejvyšší ukončené vzdělání	Zaměstnaní celkem		v tom	
	abs.	%	muži	ženy
Zaměstnaní celkem	6 766	100,0	3 863	2 903
z celku podle odvětví ekonomické činnosti:				
zemědělství, lesnictví, rybářství	270	4,0	193	77
průmysl	2 303	34,0	1 466	837
stavebnictví	616	9,1	571	45
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	547	8,1	231	316
doprava a skladování	408	6,0	290	118
ubytování, stravování a pohostinství	153	2,3	56	97
informační a komunikační činnosti	109	1,6	80	29
peněžnictví a pojišťovnictví	92	1,4	36	56
činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti	347	5,1	162	185
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	422	6,2	247	175
vzdělávání	367	5,4	93	274
zdravotní a sociální péče	360	5,3	41	319
nezjištěno	612	9,0	343	269
z celku podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	522	7,7	221	301
střední vč. vyučení (bez maturity)	2 990	44,2	1 992	998
úplné střední (s maturitou)	2 108	31,2	1 046	1 062
nástavbové studium	182	2,7	60	122
vyšší odborné vzdělání	95	1,4	32	63
vysokoškolské	824	12,2	492	332

Zdroj: SLDB 2011

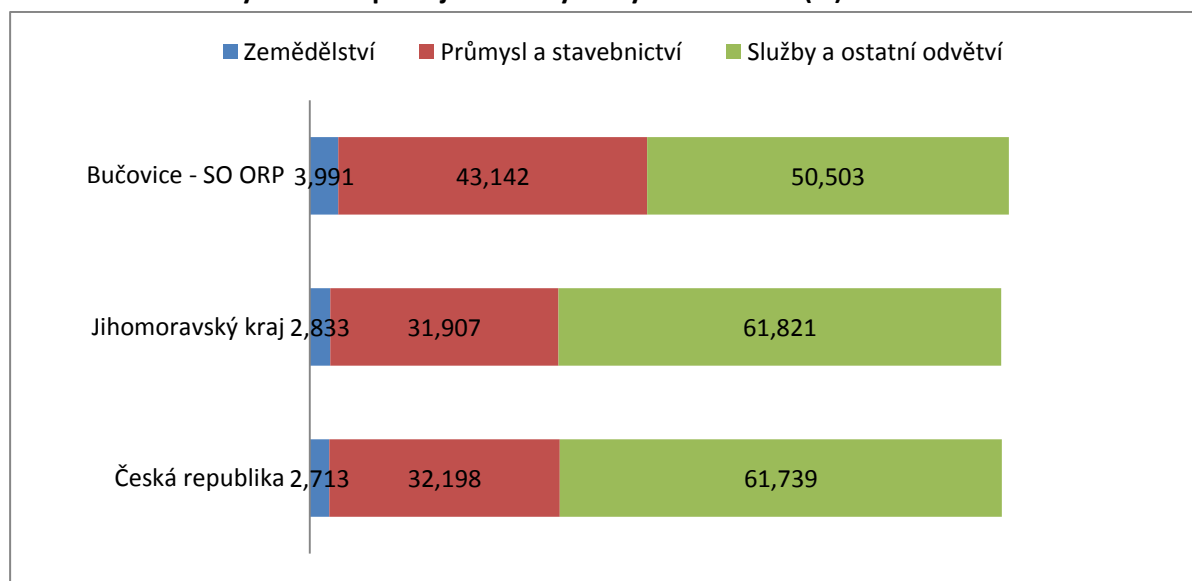
Nejvíce obyvatel regionu pracuje v průmyslu a to 34 % obyvatel, dále je zastoupeno stavebnictví s 8,1 % a třetí příčku zastupuje velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel. I přesto, že ORP Bučovice je venkovský region, velice málo obyvatel pracuje v zemědělství, rybářství a lesnictví. Procento obyvatel pracujících v zemědělství je však vyšší než průměrné hodnoty Jihomoravského kraje a České republiky. Pokles obyvatel pracujících v zemědělství souvisí především s technologickým vývojem v zemědělství. Ve správním obvodu také došlo k velkému poklesu živočišné výroby, která zde byla v minulosti velice rozvinutá. Pouze v některých obcích ve východní části regionu je zaměstnanost v tomto odvětví ekonomické činnosti vyšší.

Z hlediska vzdělanosti regionu je region také pod průměry České republiky i Jihomoravského kraje. Nejvíce obyvatel má střední vzdělání bez maturity.

Úroveň lidského kapitálu je jeden z hlavních rozvojových potenciálů regionu. Pro vysokoškolsky vzdělané lidi není na venkově a menších městech odpovídající uplatnění a proto často odcházejí do velkých měst.

Vyšší podíl osob vyučených nemusíme však považovat za ryze negativní jev. Mají mnohem větší uplatnění na trhu práce v tomto regionu. Celorepublikovým trendem je však, že velké procento těchto vyučených lidí je ve vyšším věku a po odchodu do důchodu může vzniknout mezera na trhu práce (nedostatek řemeslníků). Je zde také špatné propojení školského systému na požadavky firem z hlediska zaměstnanosti.

Graf č. 11: Podíl obyvatelstva pracujících ve vybraných odvětvích (%)



Zdroj: SLDB 2011, vlastní úpravy

Podíl obyvatel pracujících ve službách a ostatních odvětvích je nižší než je podíl kraje a České Republiky. Naopak podíl obyvatel pracujících v průmyslu a stavebnictví je výrazně vyšší než je v Jihomoravském kraji a v České Republice. Podíl obyvatel pracujících v zemědělství je také vyšší než je v ČR a JMK.

Zemědělství má lehce nadprůměrné hodnoty v porovnání s ČR a JMK především s ohledem na charakteristiku regionu, kdy se jedná o venkovský region a intenzivně využívanou krajinou pro zemědělství.

Tab. 115: Struktura zaměstnanosti obyvatel z jednotlivých obcí

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (%)	Podíl obyvatelstva pracujících v		
			Zemědělství (%)	průmyslu a stavebnictví (%)	Službách a dalších odvětvích (%)
Bohaté Málkovice	251	50,2	3,7	56,1	40,2
Brankovice	893	48,9	3,3	41,3	55,4
Bučovice	6396	48,0	2,7	40,9	56,4
Dobročkovice	196	50,5	3,2	42,6	54,3
Dražovice	856	50,0	1,8	47,7	50,5
Chvalkovice	262	48,5	16,8	37,6	45,5
Kojátky	327	45,6	10,7	47,3	42,0
Kožušice	114	35,1	21,9	28,1	50,0
Křižanovice	754	53,6	3,5	44,1	52,4
Letonice	1346	50,7	1,8	48,3	49,9
Malínky	137	39,4	4,8	47,6	47,6
Milonice	348	49,7	7,6	48,4	43,9
Mouřínov	419	46,1	4,3	48,2	47,6
Nemochovice	261	43,3	13,1	35,5	51,4
Nemotice	373	44,2	4,2	38,7	57,0
Nesovice	1111	43,5	3,0	44,6	52,4
Nevojice	409	52,8	6,6	43,9	49,5
Rašovice	629	49,3	7,3	43,3	49,5
Snovídky	348	48,6	6,1	47,6	46,3
Uhřice	242	43,0	11,6	30,2	58,1
Celkem ORP	15672	48,1	4,0	43,1	52,9

Data: SLDB 2011, vlastní výpočty

Pozn. Zemědělství zahrnuje také lesnictví a rybářství

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo tvoří v ORP pouze 48,1 % obyvatel. Toto číslo je pod průměrem kraje, ale také pod průměrem ČR. V jedenácti obcích byl podíl ekonomicky aktivních obyvatel vyšší než je průměr za ORP.

Odvětvím ve kterém obyvatelé ORP Bučovice nejvíce pracují je průmysl a stavebnictví. Mezi obcemi existují velké rozdíly. Například největší podíl obyvatel zaměstnaných v zemědělství je v Kožušicích a Chvalkovicích, (nad 15 % ze zaměstnaných obyvatel), což je vysoko nad celorepublikovým průměrem.

Tab. 116: Směry vyjížděky z jednotlivých obcí (ČSÚ)

	vyjíždějící celkem	vyjíždějící do zaměstnání					
		celkem	v tom podíl (%)				
			v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí
Bučovice - SO ORP	5 035	3 600	19,9	41,1	33,2	4,7	1,1
Bohaté Málkovice	84	63	3,2	69,8	19,0	6,3	1,6
Brankovice	311	214	27,1	36,4	25,2	7,0	4,2
Bučovice	1 960	1 406	37,9	26,0	31,1	4,1	0,9
Dobročkovice	70	52	1,9	63,5	28,8	3,8	1,9
Dražovice	275	198	5,1	51,0	38,4	5,1	0,5
Chvalkovice	75	56	10,7	55,4	28,6	5,4	
Kojátky	103	63	3,2	58,7	36,5	1,6	
Kožušice	33	21	4,8	47,6	4,8	42,9	
Křižanovice	245	186	7,5	47,8	43,0	0,5	1,1
Letonice	503	361	5,0	54,8	35,7	3,3	1,1
Malínky	25	21	9,5	47,6	28,6	14,3	
Milonice	142	102	3,9	56,9	36,3	2,0	1,0
Mouřínov	115	74	5,4	70,3	23,0	1,4	
Nemochovice	58	38	7,9	57,9	18,4	15,8	
Nemotice	104	80	2,5	48,8	37,5	11,3	
Nesovice	387	269	14,5	38,3	39,8	6,7	0,7
Nevojice	159	120	4,2	58,3	34,2	3,3	
Rašovice	182	136	5,1	50,0	41,2	2,2	1,5
Snovídky	136	90	3,3	43,3	45,6	6,7	1,1
Uhřice	68	50	6,0	64,0	22,0	6,0	2,0

Zdroj: SLDB 2011, vlastní úpravy

Pro ORP Bučovice je velice specifická vysoká dojízdka obyvatel do zaměstnání. Dle sčítání lidu v roce 2011 vyjíždí za zaměstnáním 47,7 % z ekonomicky aktivních obyvatel. Z celkového počtu zaměstnaných obyvatel 6766 vyjíždí do zaměstnání 3600 obyvatel, což činí 53,2 %. 41 % obyvatel vyjíždí do jiné obce okresu a 33 % obyvatel vyjíždí do jiného okresu kraje. Vyjížděkové směry jsou především na Brno a Slavkov u Brna, pro východní část jsou to také Nesovice a Bučovice. Další směry vyjížděky jsou Vyškov a Rousínov. Vyjíždějící obyvatelé správního obvodu (zaměstnání i škol) nejčastěji stráví na cestě do práce nebo do školy 15 -29 minut.

Tab. 117: Průměrné hrubé měsíční mzdy podle klasifikace zaměstnání v krajích (období 2010)

	Hrubá měsíční mzda celkem	z toho mzda pracovníků podle hlavních tříd KZAM [2]								
		vedoucí a řídící	vědečtí a odborní duševní	technici, zdravotníci a pedagogové	nižší administrativní	provozní ve službách a obchodě	dělníci v zemědělství, lesnictví	kvalifikov. dělníci, výrobci	obsluha strojů a zařízení	pomocní, nequalifikovaní
Česká republika	26 881	55 550	36 192	29 148	21 352	16 300	17 773	22 043	21 263	14 526
Hlavní město Praha	36 124	78 422	44 455	34 700	24 703	18 292	20 874	25 805	24 291	15 694
Středočeský kraj	27 001	55 563	33 501	30 333	21 852	16 462	18 041	24 121	22 744	15 447
Jihočeský kraj	23 418	45 375	30 702	26 561	19 470	15 357	17 935	19 739	19 986	13 495
Plzeňský kraj	25 482	48 368	32 615	27 837	22 624	16 467	18 372	22 745	21 743	15 500
Karlovarský kraj	22 498	39 407	29 509	26 699	19 946	17 272	14 450	20 853	20 053	14 890
Ústecký kraj	24 874	49 500	32 950	27 405	20 284	15 438	15 818	21 786	21 760	14 606
Liberecký kraj	25 089	48 475	32 302	28 092	20 580	16 950	16 195	22 821	21 428	14 631
Královéhradecký kraj	23 950	48 072	30 650	26 974	19 876	16 638	18 425	20 662	20 166	14 893
Pardubický kraj	23 537	44 077	29 988	26 519	20 239	15 520	19 822	19 920	19 415	14 561
Vysočina	23 944	45 193	30 482	26 877	19 523	15 341	18 986	21 451	20 268	14 733
Jihomoravský kraj	26 223	52 687	35 068	28 384	20 512	15 593	16 677	21 472	20 647	14 097
Olomoucký kraj	23 997	45 261	31 427	25 973	19 073	15 819	17 342	20 569	20 584	14 451
Zlínský kraj	23 219	43 570	31 041	25 755	18 685	14 564	16 087	20 452	20 281	13 802
Moravskoslezský kraj	24 554	46 882	31 401	27 173	18 988	15 033	16 589	23 044	21 826	13 946

Zdroj: ČSÚ, za podnikatelskou sféru z Informačního systému o průměrném výděлку (ISPV) Ministerstva práce a sociálních věcí (subjekty s 10 a více zaměstnanci), za nepodnikatelskou sféru z Informačního systému o platu (ISP) Ministerstva financí.

Dle tabulky ČSÚ o hrubých měsíčních mzdách v roce 2010 patří Jihomoravský kraj k oblastem s nejvyšší měsíční hrubou mzdou. Na navýšení této hrubé mzdy se podílí především město Brno. Z hlediska vzdělanosti obyvatelstva a ekonomické struktury regionu lze předpokládat, že průměrná mzda v regionu je nižší. I přesto, že tato statistika je za rok 2010, dle znalosti regionu se mzdy nenavýšovaly a dle hlavních tříd KZAM jsou mzdy v jednotlivých třídách v tabulce odpovídající současnému stavu, u méně kvalifikovaných pracovníků mnohdy i nižší.

Struktura současné ekonomiky území, trhu práce a podnikatelských příležitostí

Tab. 118: Porovnání počtu ekonomických subjektů na 1000 obyvatel (Míra podnikatelské aktivity)

Území	Počet ekonomických subjektů na 1000 obyvatel	Počet živnostníků na 1000 obyvatel
SO ORP Bučovice	114,2	77,4
SO ORP Slavkov u Brna	122,2	87,2
Okres Vyškov	119,8	81,7
Jihomoravský kraj	140,2	80,8

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Při porovnávání jednotlivých území a počtu ekonomických subjektů na 1000 obyvatel jsou hodnoty za Jihomoravský kraj výrazně vyšší. To je dáno především městem Brnem. Bohužel hodnoty v ORP jsou také nižší i při porovnávání s okresními hodnotami i se sousedním ORP Slavkov u Brna. Správní obvod ORP Bučovice patří k regionům s nejnižší podnikatelskou aktivitou v Jihomoravském kraji.

Tab. 119: Počet ekonomicky aktivních subjektů v obcích v letech

Obec	Počet subjektů 2011	Počet subjektů 2012	Počet subjektů 2013
Bohaté Málkovice	23	24	21
Brankovice	112	111	111
Bučovice	768	763	744
Dobročkovice	21	24	23
Dražovice	106	108	112
Chvalkovice	39	36	34
Kojátky	41	45	44
Kožušice	12	11	10
Křižanovice	87	87	90
Letonice	168	168	165
Malínky	8	8	9
Milonice	42	44	48
Mouřínov	34	41	39
Nemochovice	40	46	41
Nemotice	39	38	39
Nesovice	108	113	114
Nevojice	49	45	45
Rašovice	82	84	84
Snovídky	30	30	30
Uhřice	26	26	26
Celkem	1835	1852	1829

Zdroj: ČSÚ

Správní obvod ORP Bučovice patří mezi regiony s velice nízkou podnikatelskou aktivitou. Svou velikostí s ohledem na počet obyvatel se jedná o menší ORP s venkovským charakterem, kde 75 % obcí má méně než 500 obyvatel a živnostníci zde nemají jistotu v odběru služeb. Ve správním obvodu je důležitá podpora drobných a začínajících podnikatelů. V oblasti se vyskytuje jen malý počet výrazných zaměstnavatelů. Region vykazuje menší konkurenceschopnost. Také rozvoj podnikatelských aktivit vykazuje negativní vývoj. Z průmyslových odvětví je nejvíce zastoupená kovovýroba, výroba netkaných textilií a zdravotnického materiálu, dřevozpracující a nábytkářský průmysl a potravinářský průmysl. Tento průmysl zastupují především Bučovice, v Brankovicích se jedná především o strojírenský průmysl. V menších obcích ekonomické subjekty zastupují především drobní podnikatelé a řemeslníci.

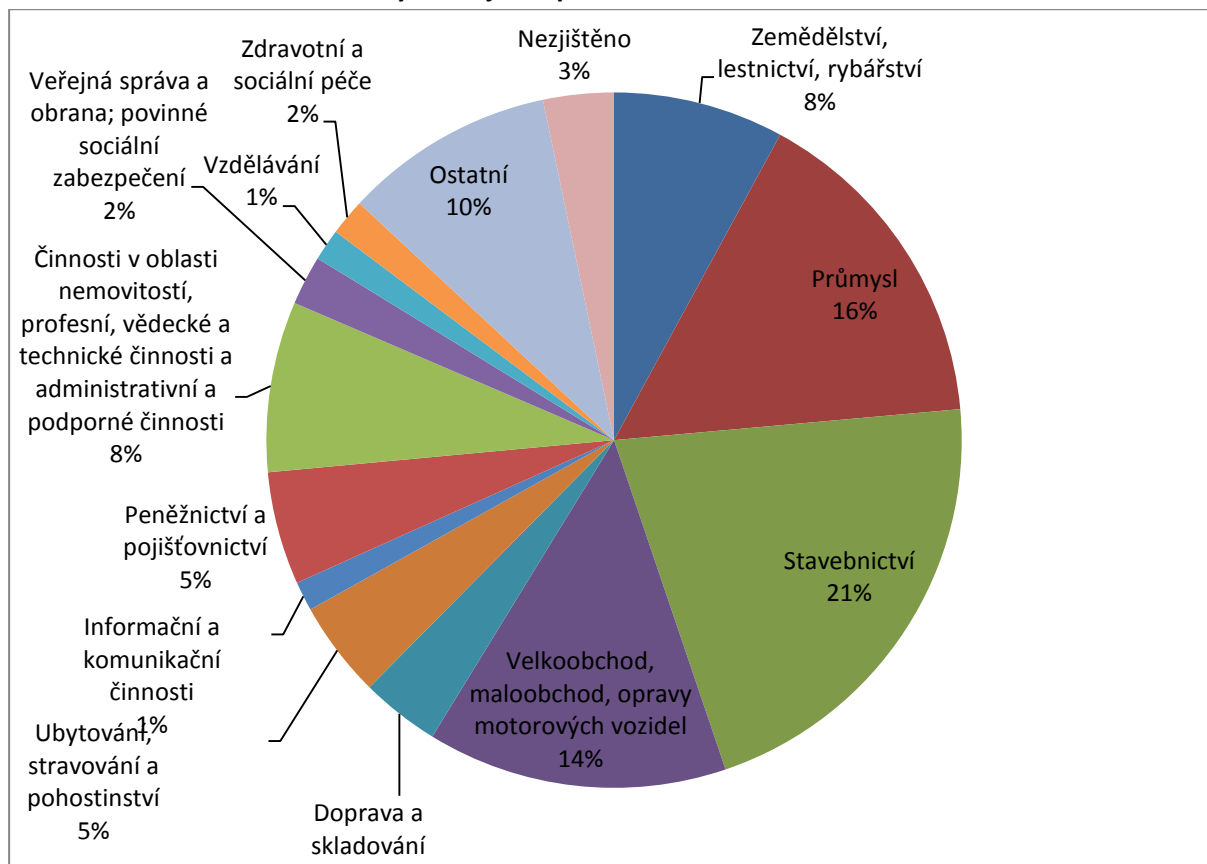
Tab. 120: Počet ekonomických subjektů v obcích v roce 2013 ve vybraných právních formách

Obec/2013	Počet fyzických osob	Počet právnických osob	Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	Zemědělství podnikatelé - fyzické osoby	Fyzické osoby podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství
Bohaté Málkovice	15	6	14	1	0
Brankovice	89	22	73	5	11
Bučovice	573	171	456	14	103
Dobročkovice	20	3	18	1	1
Dražovice	91	21	84	3	4
Chvalkovice	23	11	19	2	2
Kojátky	38	6	31	6	1
Kožušice	7	3	5	1	1
Křižanovice	75	15	64	5	6
Letonice	141	24	123	5	13
Malínky	8	1	8	0	0
Milonice	39	9	34	1	4
Mouřínov	33	6	31	1	1
Nemochovice	34	7	26	6	3
Nemotice	34	4	30	0	4
Nesovice	95	19	88	0	7
Nevojice	35	10	32	1	2
Rašovice	70	14	61	4	5
Snovídky	25	5	23	0	2
Uhřice	22	4	19	1	2

Zdroj: ČSÚ

Nejvíce podnikatelských subjektů, přepočítáno na počet obyvatel, je v obcích Nemochovice a Kojátky. Nejvyšší počet živnostníků přepočítaných na počet obyvatel je v Kojátkách, dále pak v Dražovicích, Milonicích a Rašovicích. V obci Bučovice je počet živnostníků přepočítaných na počet obyvatel pod průměrem za správní obvod, což zřejmě souvisí s větší možností zaměstnanosti obyvatel v zaměstnaneckém poměru.

Graf č. 12: Struktura ekonomických subjektů podle odvětví



Zdroj: ČSÚ, vlastní úpravy

Nejvíce zastoupeným odvětvím (dle počtu subjektů) v našem regionu je stavebnictví, průmysl má zastoupení 13 %, i když ve správním obvodu zaměstnává největší procento obyvatel. Souvisí to především s počtem zaměstnanců u průmyslových podniků. Nejvýznamnější zaměstnavatelé regionu se zabývají zejména průmyslovou výrobou. Významnou roli v počtu subjektů hraje také zemědělství, lesnictví, rybářství.

Tab. 121: Ekonomické subjekty v obcích podle počtu zaměstnanců

Obec	Ekonomické subjekty celkem	Neuvedeno	Počet zaměstnanců						
			Bez zaměstnanců	1-9	10-24	25-49	50-99	100-199	200-249
Bohaté Málkovice	21	3	15	2		1			
Brankovice	111	22	72	13	2	1		1	
Bučovice	744	161	437	114	14	10	4	3	1
Dobročkovice	23	5	13	5					
Dražovice	112	22	74	12	2	2			
Chvalkovice	34	5	25	3		1			
Kojátky	44	7	27	10					
Kožušice	10	1	7	1	1				
Křižanovice	90	19	59	11		1			
Letonice	165	38	107	19		1			
Malínky	9	1	6	2					
Milonice	48	12	31	5					
Mouřínov	39	10	24	5					
Nemochovice	41	10	26	5					
Nemotice	38	10	23	4	1				
Nesovice	114	25	68	15	5		1		
Nevojice	45	12	24	8	1				
Rašovice	84	15	54	13	2				
Snovídky	30	7	20	3					
Uhřice	26	5	18	3					
Celkem	1828	390	1130	253	28	17	5	4	1

Zdroj: ČSÚ

Tab. 122: Identifikace hlavních zaměstnavatelů v ORP Bučovice

Zaměstnavatel	Obec	Počet zaměstnanců	Druh podnikání
AGC Fenestra a.s., člen AGC Group	Nesovice; sídlo Zlín	cca 50	Zabývá se výrobou izolačních skel, opracováním plochého skla kalením skla
AGRONET Nesovice, družstvo	Nesovice	50-99	Výroba mléka. Prodej telecího a vepřového masa, osiva, krmných a potravinářských plodin
Bajer a spol., spol. s r.o. Bučovice, Nová 715	Bučovice	100-199	Jatka, chov prasat (Nevojice)
BUČOVICE TOOLS a.s., Bučovice, Nová	Bučovice	50-99	Výroba závitořezných ná-

Zaměstnavatel	Obec	Počet za- městnanců	Druh podnikání
985			strojů
De Heus a.s., Bučovice, Marefy 144	Bučovice	100-199	Výroba vysoce kvalitního krmiva, premixů a koncentrátů pro zvířata
Dina Hitex	Bučovice	200-249	Výrobce zdravotnického materiálu
EMS-PATVAG s.r.o., Brankovice 350	Brankovice	100-199	Elektrické iniciátory pro automobilový průmysl
EUROALARM spol. s r.o., Dražovice 275	Dražovice	25-49	Nákup zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, výroba, instalace a opravy technických zařízení
JKZ Bučovice, a.s.	Bučovice	50-99	servisní centra specializující se na dodávky nástrojových a speciálních ocelí.
KPB INTRA s.r.o., Bučovice, Ždánská 477	Bučovice	100-199	Vývoj, výroba a prodej přístrojových transformátorů proudu a napětí pro vnitřní i venkovní použití. Vývoj, výroba a prodej napěťových a proudových zdrojů a speciálních transformátorů.
MAXIT, v.o.s., Nová, Bučovice	Bučovice	50-99	Výroba obchod a služby (zámečnictví, nástrojářství)
Milmar, spol. s r.o., Křižanovice	Křižanovice	25-49	Zpracovatel a dodavatel textilií a plastových sítovin
OTECO CZ spol. s r.o., Bučovice, Marefy 35	Bučovice	25-49	Výroba kompletního sortimentu tryskacích zařízení a speciálních strojů
PEGAS NONWOVENS s.r.o.	Bučovice (sídlo Znojmo)		Přední světový výrobce netkané textilie
SCHALTTECHNIK-VERTRIEB-AUSTERLITZ, s.r.o., Marefy, Bučovice	Bučovice	25-49	Výroba jazýčkových spínačů a jejich modifikací
TOMAS holding, a.s., Dražovice 336	Dražovice	25-49	Betonárka
ZEMO, spol. s r.o., Bohaté Málkovice 114	Bohaté Málkovice	20-24	Rostlinná výroba. Prodej nezpracovaných zemědě-

Zaměstnavatel	Obec	Počet za- městnanců	Druh podnikání
			ských výrobků a služeb

Zdroj: vlastní šetření, ARES (Administrativní registr ekonomických subjektů)

Pozn. V tabulce jsou uvedeni i zaměstnavatelé, kteří mají sídlo v jiném regionu, ale jsou významnými zaměstnavateli v ORP Bučovice.

Ve správním obvodu je dle statistik ČSÚ 10 zaměstnavatelů, kteří mají více jak 50 zaměstnanců. Z toho 8 zaměstnavatelů je v Bučovicích. Další dva významní zaměstnavatelé jsou v Brankovicích a Nesovicích. V registru ekonomických subjektů ARES, kdy data také přebírá ČSÚ, jsou podniky registrované podle sídla. Počet větších zaměstnavatelů ve správním obvodu je tedy vyšší.

Dle vlastního šetření se v regionu nachází i další významnější zaměstnavatelé, které mají však sídlo v jiné obci či městě a mají ve správním obvodu svoji pobočku.

Regionu by prospěl další významný zaměstnavatel a to především pro obyvatele s nižším vzděláním. Pro region je typická nižší vzdělanost, většina obyvatel má základní vzdělání nebo vyučení.

Ve městě Bučovice se také nachází vojenský útvar, který je největším zaměstnavatelem v ORP Bučovice (cca 500 zaměstnanců). Mnoho zaměstnanců je však z jiných regionů.

Identifikace trhu práce v nejbližším okolí

Významnými zaměstnavateli mimo ORP Bučovice pro obyvatele jsou některé podniky ve Slavkově u Brna - Lohmann & Rauscher, s.r.o. (500-999 zaměstnanců), PEGAS - GONDA s.r.o. (100-199 zaměstnanců), dále pak FenStar s.r.o. v Hodějicích, kde je počet zaměstnanců 250-499 a ADMIRAL GLOBAL BETTING a.s, Komořany (dříve EDP), počet zaměstnanců dle ARES 500-999. Pro východní část regionu je důležitým zaměstnavatelem také Stabila ČR s.r.o. v Mouchnicích (100 – 199 zaměstnanců).

(Údaje o počtu zaměstnanců dle Registru podnikatelských subjektů ARES.)

Rozvojové plochy, brownfields – rozvoj lokalit pro podnikání

Tab. 123: Rozvojové plochy, brownfieldy, prostory vhodné k drobnému podnikání v jednotlivých obcích

Obec	objekt, možnost využití	vlastník (S-soukromý, O-obec)	poznámka
Bohaté Málkovice	---		Žádný objekt
Brankovice	Nevyužitý zemědělský areál	S, 1796 m ²	Z větší části využíván
	Areál bývalé mlékárny	S	Brownfield, stávající využití – administrativa, sklady, část zrenovovaná, plánovaná rekon-

Obec	objekt, možnost využití	vlastník (S-soukromý, O-obec)	poznámka
			strukce zbylé části objektu
	Průmyslová zóna	S	Vlastníkem průmyslové zóny v Brankovicích je společnost EMS-PATVAG s.r.o.
Bučovice	Areál bývalých ÚP závodů	S, 68945 m ²	Brownfield, areál částečně pronajímán převážně pro skladové a výrobní účely menším firmám.
	Areál dřevovýroby u dráhy ČD a dále směrem na m.č. Kloboučky	S	Brownfield
	Areál bývalého Agrostavu	S	Brownfield, částečně využívaná tovární hala
	Areály bývalých zemědělských družstev v místních částech	S	brownfield
	Plochy pro výrobu v místní části Marefy	S	Rozvojová plocha, chybí potřebná infrastruktura
Dobročkovice	Budova bývalé školy – nevyužitý areál	O, 593 m ²	Brownfield
Dražovice	---		Žádný objekt
Chvalkovice	Budova fary	církevní	Vhodné pro rekonstrukci např. nové byty, leží na obecním pozemku
Kojátky	Nevyužitá budova bývalé MŠ	O	Nevyužitá již několik let, jen částečná údržba
Kožušice	Nevyužitý zemědělský areál	S	Brownfield, zřejmě více vlastníků, využíval se jako autovrakoviště, pro chov zvířat
	Budova staré školy	O	Částečně opravena, vhodné např. jako byty
Křižanovice	---		Žádný objekt
Letonice	zemědělský areál bývalého JZD	S – více vlastníků	Objekty využívány k zemědělské činnosti, část k průmyslové výrobě, v současné době není k dispozici nevyužitá plocha k podnikání.
Malínky			Nezjištěno
Milonice	Bývalá hospoda	O	Špatný stav, občas se využívá
Mouřínov	Areál statku	S (Roštěnice	Využíván částečně

Obec	objekt, možnost využití	vlastník (S-soukromý, O-obec)	poznámka
		a.s)	
Nemochovice	Bývalá hospoda a kulturní dům	S, 1100 m ²	Prodej – asi vysoká cena, jedná se o jeden objekt, chybí investor
	Stolařská dílna	S	Část areálu ZD
Nemotice			Nezjištěno
Nesovice	Opuštěný dobývací prostor cihelny	S (developer Trasko Vyškov)	Určeno k výstavbě RD, podmínkou je přesunutí biocentra
	Rozvojová plocha pro výrobu je umístěna na západním okraji zastavěného území, mezi stávající výrobní plochou a železnicí. Lokalita přímo naváže na současnou zástavbu obce a bude rozšířením stávající výrobní zóny		Plocha byla již obsažena v předchozím územním plánu obce jako plocha dopravní a technické infrastruktury
Nevojice	Bývalá hospoda	S	
Rašovice			Nezjištěno
Snovídky	---		Žádný objekt
Uhřice	---		Žádný objekt

Zdroj: Plán rozvoje města Bučovice, Czech invest (<http://www.brownfieldy.cz/seznam-brownfieldu/>), vlastní šetření

Na území se vyskytují jak rozvojové plochy, ale také brownfieldy, ty se většinou nachází v soukromém vlastnictví. Především v Bučovicích však chybí větší rozvojová plocha s dobrým dopravním napojením. Regionu by také prospělo vyřešení situace současných brownfieldů, např. plochy areálu bývalých závodů ÚP, který je v současnosti jen minimálně využíván a chátrá.

Popis významnějších rozvojových území:

a.) Bučovice (zdroj: Plán rozvoje města Bučovice)

Rozvoj lokalit pro podnikání

Pro výrobní aktivity lze prioritně využít území uvnitř stávajících výrobních ploch, dále tyto rozvíjet v návaznosti na již existující výrobní areály. Mimo stávající velkovýrobní areály a plochy navržené územním plánem k rozšíření, nebudou nové výrobní areály zakládány.

Poloha města bezprostředně v nivě řeky Litavy, morfologie okolního bezprostředního území i poloha správního území města Bučovice v rámci systému osídlení neumožňují mnoho možností pro situování výrobních ploch bez omezení vůči plochám obytným. Tyto byly jako jediná možná varianta vymezeny mezi městem Bučovice a obcí Marefy, která tímto částečně ztrácí na svém obytném potenciálu, bude

funkčně odtržena od systému obytných ploch správního území a nadále bude tedy fungovat jako samostatná sídelní jednotka.

Areál bývalých ÚP závodů bude prioritně revitalizován pro činnosti blízké pro navazující centrální a obytné plochy - služby, obchod, př. přestupní terminál spojů z krajského města Brna.

Průmyslová výroba

S rozvojem průmyslu je úzce spjata otázka infrastruktury (její dostupnost, kapacitní možnosti a technický stav) která je důležitým faktorem pro rozhodování investorů při budování a rozšiřování podniků. V případě zájmu investorů bude město prosazovat začlenění do stávajících "brownfields", což bude vyžadovat jednání a kooperaci města, investorů a vlastníků výrobních areálů. Dle platného územního plánu města Bučovice se jedná především o tyto plochy:

- Areál bývalých ÚP závodů
- Areál dřevovýroby u dráhy ČD a dále směrem na m.č. Kloboučky
- Areál bývalého Agrostavu
- Areály bývalých zemědělských družstev v místních částech

Výrobní areály mezi centrální plochou města Bučovice a železničním koridorem, popř. za tímto směrem na obec Kloboučky jsou navrženy do smíšených ploch lehké výroby, služeb s bydlením, tak aby byl respektován obytný potenciál blízkého města a zároveň umožněn provoz nerušící lehké výroby

Další perspektivní plochy pro výrobu jsou vyčleněny v místní části Marefy, zde však chybí potřebná kapacitně vyhovující infrastruktura, zejména připojení na silnici I/50. Z důvodů ekonomických a pro zlepšení pracovních příležitostí bude Město Bučovice aktivně podporovat rozvoj výroby ve městě.

b.) Ostatní obce SO ORP Bučovice

Dle tabulky č. 123 se často v obcích vyskytuje stavba nebo objekt, který není využíván nebo je využíván jen částečně. Některé objekty vlastní i obce. Zde je však většinou do budoucnosti plánovaná rekonstrukce nebo přestavba například na obecní byty. U soukromých objektů je často velice problematický prodej a chybí samozřejmě i vhodné podnikatelské záměry. Většina obcí správního obvodu patří mezi velmi malé (pod 500 obyvatel) a nalezení vhodných podnikatelských záměrů je velice obtížné.

Z hlediska území a jeho rozvojového potenciálu pro podnikání mají dominantní pozici Bučovice. Některé další obce a to především ty, které leží u hlavní dopravní tepny, mají také vhodné podmínky pro zájemce o investice. V menších obcích a obcích mimo hlavní komunikace je možnost rozvoje spíše drobného podnikání v zemědělství, řemesla nebo možnost rozvoje podnikání související například s turistikou.

Obchod a služby

Důležitou oblastí pro rozvoj regionu je uspokojení potřeb jeho obyvatel v oblasti komerčních služeb. Komerční služby mají přímý vliv na spokojenost obyvatel regionu a na kvalitu života v něm. Centrem

komerčních služeb jsou především Bučovice, ale také ve větších obcích (Letonice, Nesovice, Brankovice, Dražovice) jsou komerční služby poskytovány (řemeslné a obchodní služby). Především u obchodních služeb má region své rezervy. Některé typy specializovaných prodejen v regionu chybí a občané jsou nuceni dojíždět do Vyškova a Brna. Příčinou může být nejistota drobných investorů o budoucí zájem o zboží, který souvisí s malou kupní silou obyvatelstva.

Tab. 124: Vybavenost obcí vybranými druhy služeb

Obec	Stavebnictví	Stolařství, truhlářství	Malíř, natěrač	Zámečnictví	Kadeřnictví, kosmetika	Opravy motorových vozidel
Bohaté Málkovice	Z, -, -	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Brankovice	Z, E, VT	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Bučovice	Z, E, VT	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Dobročkovice	Z, E, VT	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
Dražovice	Z, E, VT	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano
Chvalkovice	Z, E, -	Ano	Ne	Ano	Ne	Ne
Kojátky	Z, E, VT	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Kožušice	-, -, VT	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Křižanovice	Z, E, VT	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne
Letonice	Z, E, -	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano
Malínky						
Milonice	Z, E, VT	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano
Mouřínov	Z, E, -	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Nemochovice	-, -, VT	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne
Nemotice						
Nesovice	Z, E, VT	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano
Nevojice	-, -, VT	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
Rašovice	Z, E,					
Snovídky	Z, -, -	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Uhřice	Z, E, VT	Ano	Ne	Ano	Ne	Ano

Zdroj: vlastní šetření,

Vysvětlivky: Z – zedník, E – elektrikář, VT – vodo, topo

Specifické problémy ORP v oblasti podnikání a na trhu práce v území ORP

Správní obvod se potýká se stárnoucím obyvatelstvem, nižší vzdělaností, je zde nejvyšší nezaměstnanost v rámci okresu Vyškov. Obyvatelé jsou především z nižších příjmových nebo středně příjmových skupin.

Rozvoj podnikání a to především služeb má tedy horší startovací pozici. Není zde jistota v dostatečném odběru zboží a služeb. Je třeba nalézt vhodné investiční záměry v součinnosti s investory a tyto podporovat, aby se zvýšila zaměstnanost a atraktivita regionu. Také rozumný rozvoj cestovního ruchu by mohl vést ke zvýšení podnikatelských aktivit a to především rozvojem služeb orientujících se na toto odvětví (ubytování, stravování, nabídka zážitkových služeb, ekofarmy).

Dopravní situace

Dopravní infrastruktura v ORP Bučovice je ožehavé a významné téma především v souvislosti se silnicí I/50. Problémem je také napojení rozvojových ploch pro bydlení, výrobu a technický stav stávajících komunikací a zpevněných ploch.

Tab. 125: Vymezení obcí, které leží na hlavním tahu a řeší problematiku zatížení dopravou na silnici I. Třídy č. 50

Obec	Průjezd dopravy dle sčítání dopravy v roce 2010	Možné varianty řešení	Preferovaný návrh řešení
Bučovice	10-15 tis/24 hod (13025)	Jižní obchvat, kdy se řeší varianty možných napojení (var. „J“ a var. „L“)	Jižní obchvat ve schválené variantě, ŘSD preferuje variantu „J“
Nevojice	10-15 tis/24 hod (10319)	Nepotřebují obchvat	Pouze vyřešení nebezpečného přechodu
Nesovice	10-15 tis/24 hod (10 319)	V současnosti neexistují návrhy variant obchvatu	Zpoplatnění silnice – pouze v případě, že nezatíží netranzitní dopravu
Brankovice	7-10 tis/24 hod (8077)	Jižní varianta, Severní varianta, varianta Střed	Městys a jeho obyvatelé preferují Jižní variantu, varianta Střed je také kladně přijímána
Malínky	7-10 tis/24 hod (8077)	Severní a Jižní varianta obchvatu, varianta Střed	Obec preferuje Jižní variantu
Kožušice	7-10 tis/24 hod (8077)	Severní a Jižní varianta obchvatu	Obec preferuje Jižní variantu

Zdroj: vlastní šetření, Plán rozvoje města Bučovice, oficiální internetové stránky obcí Brankovice, Nesovice, ŘSD -sčítání dopravy 2010

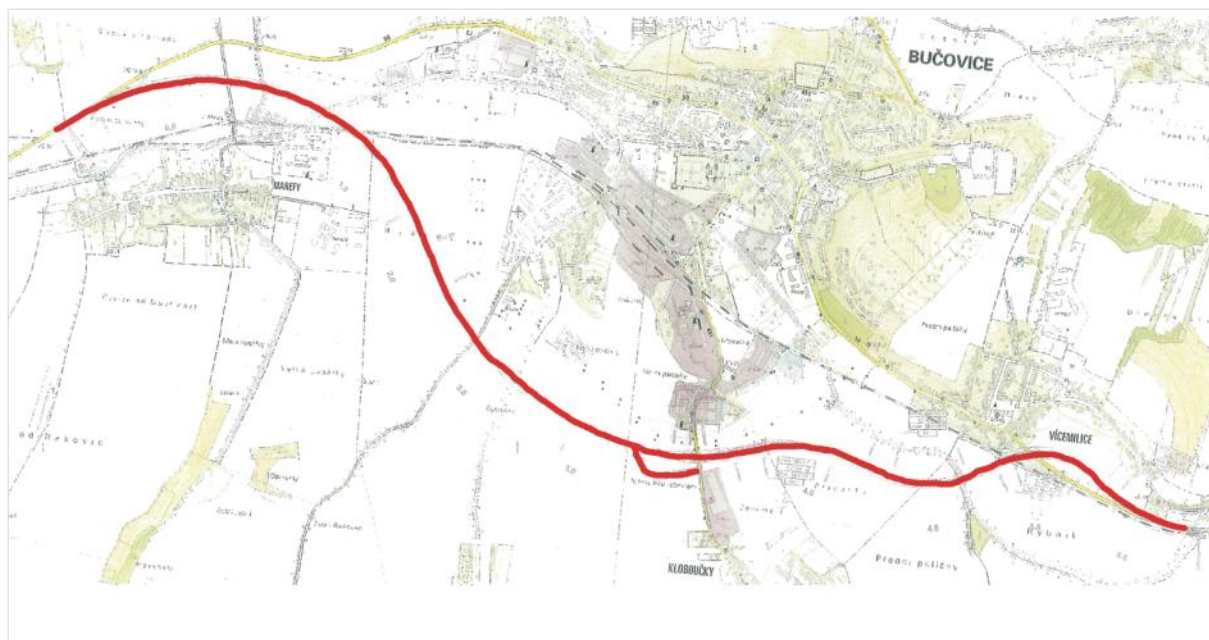
Bučovice - V průběhu let 1996 – 2009 byla vypracována DÚR přeložky silnice I/50 podle platného územního plánu, která byla postupně doplňována a aktualizována. Během projednávání DÚR se projevily nepřekonatelné překážky k dosažení územního rozhodnutí, proti trase vedené z velké části v souběhu řeky Litavy byly v letech 2007 až 2010 podány stížnosti a petice občanů, u přibližně 150 dotčených subjektů nebylo možné získat kladné stanovisko. Na základě těchto skutečností byla další

příprava stavby zastavena. Vzhledem k tomu, že trasa přeložky I/50 dle ÚP se tímto jeví jako neprůchodná a ve veřejnosti se projeví názory a požadavky na potřebu řešení obchvatem, byly ze strany města učiněny kroky k prověření reálnosti silničního obchvatu hledáním nové trasy.

V rámci vyhledávací studie, kterou na základě výběrového řízení prováděla společnost Linio plan, s.r.o, byly prověřeny různé varianty.

Veškeré práce na vyhledávací studii byly projednávány se zástupci ŘSD ČR OPS Brno a s vybranými dotčenými orgány státní správy a vlastníky inženýrských sítí. Projektová dokumentace zpracovaná v rámci vyhledávací studie k vybraným variantám „J“ a „L“ byla předána spolu s žádostí o vyjádření na ŘSD ČR OPS Brno a na Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy. Uvedené instituce zaslaly Městu Bučovice vyjádření k těmto dvěma variantám.

Mapa č. 8: Varianta obchvatu Bučovice „J“



Trasa obchvatu označená jako „J“ v rámci vyhledávací studie je první variantou, u které schválilo Zastupitelstvo města Bučovice na svém 16. zasedání dne 17. 6. 2013 zapracování do územního plánu města Bučovice v podobě územní rezervy. Na rozdíl od druhé varianty je tato varianta preferována ze strany ŘSD ČR OPS Brno a odborem dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Mapa č. 9: Varianta obchvatu Bučovice „L“



Trasa obchvatu označená jako „L“ v rámci vyhledávací studie je druhou variantou, u které schválilo Zastupitelstvo města Bučovice na svém 16. Zasedání dne 17. 6. 2013 zapracování do územního plánu města Bučovice v podobě územní rezervy. Tato varianta byla vypracována na podnět zastupitelů proto, aby byla v lokalitě u místní části Vícemilice alternativa k části úseku, který se ve variantě „J“ přibližuje k zástavbě. Varianta označená jako „L“ není však ze strany ŘSD 4R OPS Brno a odborem dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje doporučena z hlediska ekonomického, technického a díky dalším faktorům, které tuto variantu komplikují. Varianta „L“ také zasahuje do katastru obce Nevojice.

K variantě „L“ vyslovili nesouhlas obyvatelé Nevojic. Město má už v záloze další možnost. Na základě jednání se rozhodlo, že se na silnici vedoucí z Brna na Uherské Hradiště napojí obchvat u Biocentra ve Vícemilicích, v lokalitě zvané Rybník.

Nevojice – Silnice rozděljuje katastrální území na dvě části, přímo u silnice se nenachází žádná zástavba. Většina obytného území obce se nachází jižně od silnice I/50. Pro tuto obec není řešení obchvatu prioritní otázkou. Nevojice by přivítaly bezpečný přechod přes tuto komunikaci.

Nesovice – Silnice I/50 prochází přímo středem obce, je dopravně zatížena a vytváří jak územní, tak i hygienické problémy. Obytné domy však bezprostředně nesousedí s touto komunikací. Silnice má sběrný charakter a nemá téměř žádný význam pro obsluhu území. Na katastru sousedních obcí Brankovice, Malínky a Kožušice se uvažuje s realizací obchvatu těchto obcí v několika variantách. Jižní varianta okrajově zasahuje do východní části katastrálního území obce a byla pro ni vymezena územní rezerva určená pro realizaci přeložky silnice I/50, která bude součástí obchvatu sousedních Brankovic a pravděpodobně i dalších obcí směrem k Uherskému Hradišti.

Variantou řešení by mohlo být zpoplatnění silnice I/50, které by se však nesmělo projevit u netranzitní dopravy.

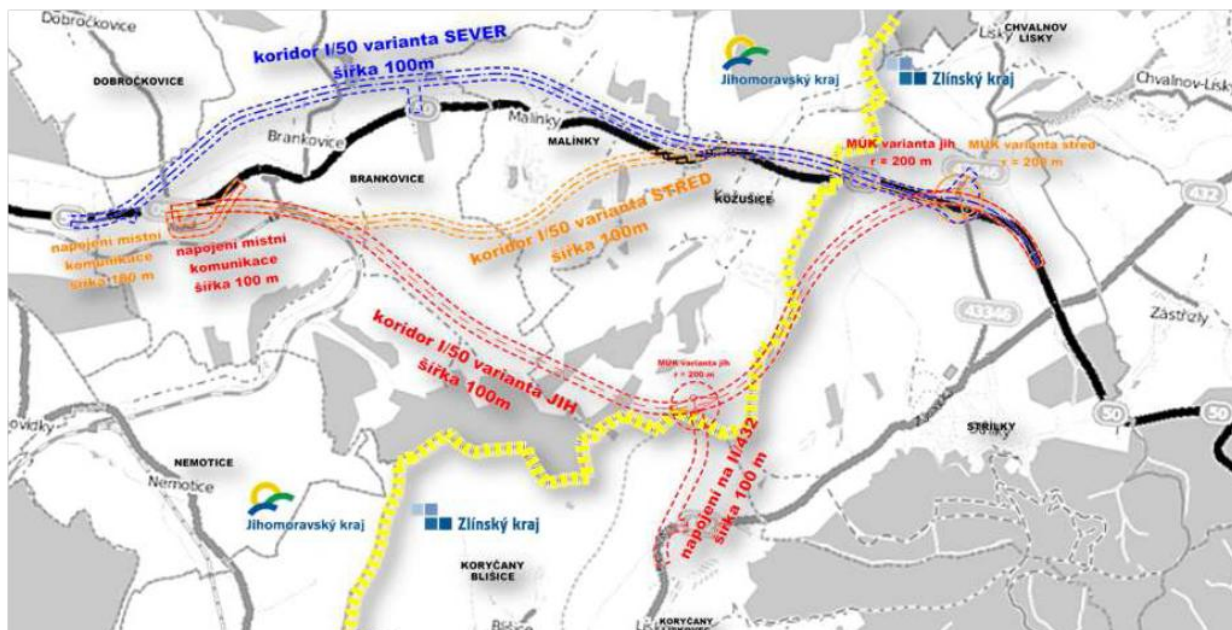
Brankovice – v listopadu 2006 Dopravoprojekt Brno zpracoval technickou studii severního obchvatu dle platného územního plánu obce Brankovice, který byl z důvodů dlouhé estakády z dopravního hlediska nevhodný, proto Dopravoprojekt Brno navrhl trasu přeložky v původně sledované stopě. V rámci projednání byl vysloven nesouhlas některými obcemi a občanskými sdruženími. Varianta sever by způsobila i některé podstatné konflikty z hlediska environmentální problematiky v území a nachází se stále v blízkosti zástavby. Na základě problémové analýzy severní varianty v září 2008 Dopravoprojekt Brno zpracoval technickou studii jižního obchvatu. Tato varianta je kladně přijímána občany obce, nachází se dále od zástavby, neomezuje rozvoj obce, má však negativní vliv na krajinný ráz. Při realizaci této varianty dojde k velkému záboru zemědělské půdy. V současnosti je znám odpor k této trase ze strany obce Střílky, jinak souhlas vyslovily všechny dotčené obce. Předností jižní varianty je také možnost dopravně výhodného napojení Koryčan. V současnosti je projednávána další varianta obchvatu obcí a to varianta „Střed“. Tato varianta vede jižně od obcí Brankovice a Malínky a před obcí Kožušice protíná stávající silnici I/50 a dále vede přibližně v ose varianty sever. Tato varianta není podporována obcemi Kožušice a Malínky (platné usnesení zastupitelstva pro variantu jih). Zastupitelstvo Brankovic schválilo varianty jih a střed a zrušilo usnesení zastupitelstva o severní variantě.

Malínky – obec nemá zpracovaný územní plán. Je plánovaná společná výstavba obchvatu pro více obcí (Brankovice, Malínky, Kožušice), kdy je k dispozici více variant obchvatů. Severní varianta je odmítána všemi dotčenými obcemi. Příliš neřeší snížení hlukové zátěže obcí. Jižní varianta obchvatu je varianta, která je preferována občany obce. Případně umožní lepší napojení města Koryčany ve Zlínském kraji a tím může snížit dopravní zátěž v obcích Snovídky a Nemitice. Další možnou variantou je varianta střed, která vede také jižně od obce Malínky. Tato varianta řeší obchvat městyse Brankovice a obce Malínky. Tato varianta vykazuje nejmenší zásahy do krajiny, pokud nepočítáme nulovou variantu.

Kožušice – obec nemá zpracovaný územní plán. Je plánovaná společná výstavba obchvatu pro více obcí (Brankovice, Malínky, Kožušice), kdy je k dispozici více variant obchvatů. Severní varianta je odmítána všemi dotčenými obcemi. Příliš neřeší snížení hlukové zátěže obcí. Jižní varianta obchvatu je varianta, která je preferována občany obce. Umožní také lepší napojení města Koryčany ve Zlínském kraji a tím může snížit dopravní zátěž v obcích Snovídky a Nemitice. Další možnou variantou je varianta střed. Tato varianta není obcí Kožušice vnímána jako dobrá, protože neřeší vysokou hlukovou zátěž v obci a omezuje obec v územním rozvoji.

Obce Malínky a Kožušice preferují jižní variantu. Silnice by se nacházela ve větší vzdálenosti od obcí a mohlo by také dojít k přímějším napojení města Koryčany na tuto komunikaci (Zlínský kraj) a tím ulehčení dopravy i v dalších obcích SO a to Snovídkách a Nemiticích. V současné době většina silniční dopravy směřující do Koryčan od Bučovic projíždí tyto obce.

Mapa č. 10: Varianty obchvatu silnice v úseku Brankovice - Kožušice



Zdroj: Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice – Kožušice; PK OSSENDORF s.r.o.

V červenci 2014 byla dokončena **Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice pro zadavatele Jihomoravský kraj**. Ze závěrů této studie vyplývají následující doporučení (zdroj: Územní studie silnice v úseku I/50 Brankovice - Kožušice):

Na základě výsledků posouzení a porovnání reálných koridorů trasy obchvatu sil. I/50 lze konstatovat, že

- **Varianta Sever** je odmítána všemi dotčenými obcemi.
- **Varianta Sever** je dle porovnání koridorů podle zvolených kritérií nejméně vhodnou variantou.
- **Variantu Jih**, která byla upravena v rámci 1. etapy podle požadavku obce Střílky by přivítaly všechny dotčené obce a občanské sdružení Branek.
- **Varianta Jih** na rozdíl od ostatních variant umožňuje zlepšení dopravního připojení města Koryčany.
- **Varianta Jih** vykazuje nejvíce negativních dopadů do území. Prochází zemědělsky obhospodařovanou krajinou.
- **Varianta Střed** řeší problematiku obchvatu obcí Brankovice a Malínky, avšak neřeší obchvat Kožušic.
- **Varianta Střed** umožňuje jako jediná varianta skutečnou etapovou výstavbu sil. I/50.
- **Varianta Střed** vykazuje nejmenší negativní zásahy do krajiny.

Investičně jsou všechny varianty přibližně stejně náročné, odhad stavebních nákladů činí cca 1 mld. Kč (bez DPH). Cenu variant ovlivňuje zásadně rozsah mostních objektů, proto je varianta Jih přes svoji délku nejlevnější variantou a varianta Střed nejdražší (rozdíly leží v rozmezí +/- 15 %, tedy v rámci rozlišitelnosti dané hloubkou zpracování).

Zpracovatel ÚS na základě ohodnocení řešených variant koridorů doporučuje:

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- Dle celkového hodnocení na podkladě zvolených kritérií je nejvhodnější koridor varianty Jih, varianta Střed je rovnocenná s pozitivy v důležitých aspektech porovnání (etapizace, dopady na ŽP)
- Vyřadit variantu Sever
- Do ZÚR JmK zapracovat koridory variant Střed a Jih

Tab. 126: Nehodovost

	Nehody celkem	Pod vlivem alkoholu	Usmrčené osoby	Zraněné osoby		Hmotná škoda v tis. Kč
				těžce	lehce	
Blansko	520	32	3	33	191	22 987
Brno-město	2 532	125	7	95	691	120 942
Brno-venkov	1 529	89	19	67	495	121 484
Břeclav	538	61	5	38	219	40 894
Hodonín	554	72	4	39	303	27 300
Vyškov	521	49	3	23	232	41 655
Znojmo	476	51	9	35	210	24 428

Zdroj: ČSÚ

Přítomnost silnice I/50 na území správního obvodu také přináší zvýšené bezpečnostní riziko a to především při průjezdu obcemi. Také bezpečnost cyklistů na této silnici je alarmující.

Doprava v klidu

Nárůst stupně automobilizace má významný vliv na růst poptávky po parkovacích možnostech. Poptávka po parkovacích stáních v obcích se zvyšuje zejména podél průtahů silnic a dalších hlavních komunikací. Především v Bučovicích se v těchto místech nacházejí i některé objekty obchodu a služeb, jež si vyžadují odstavné plochy. Průmyslové areály řeší parkování na svém pozemku, nebo na parkovišti na něj bezprostředně navazujícím. Nedostatek odstavných ploch je v oblasti autobusového i železničního nádraží v Bučovicích. Tento problém mají i Nesovice, kde je také z hlediska významnosti dopravního uzlu nedostatečná kapacita parkovacích stání.

V obcích, které přímo neleží na komunikaci I/50 a v obcích kde se v jejich katastrálních územích nenacházejí rozsáhlejší areály nebo firmy jsou zdrojem dopravy především místní obyvatelé. I zde je však potřeba s narůstajícím počtem automobilů řešit odstavné plochy pro automobily, které zde velmi často chybí.

Dopravní obslužnost

Obce ležící na silnici I/ 50, nebo které protíná železnice, mají ve většině případů velmi dobrou dopravní obslužnost a to především ve směru na Brno a Bučovice. I obce ležící mimo tyto hlavní tahy jsou po zavedení Integrovaného dopravního systému s dopravní obslužností vcelku spokojeni. Některým obcím chybí kvalitní spojení na Vyškov, nebo přímé spoje na Brno. Obce ve východní části území postrádají dobré napojení na Zlínský kraj. Bylo by dobrá větší spolupráce se Zlínským krajem v oblasti

dopravy. Celé území ORP Bučovice využívá systém Integrovaného dopravního systému (IDS JMK), který zjednodušil a zlevnil cestování a to především směrem na Brno. Na zajištění dopravní obslužnosti se obce finančně podílí. Někteří starostové upozorňují na neefektivitu dopravního systému především v závislosti na malém vytížení velkých autobusů. Bylo by vhodné tyto autobusy nahradit menšími a ušetřené peníze vrátit formou posílení spojů.

Podmínky pro nemotorovou dopravu

Na území ORP Bučovice nejsou zcela vytvořené podmínky pro nemotorovou dopravu. Propojení obcí správního obvodu s centry zaměstnanosti, obchodu a služeb není na území ORP dostačující, některé obce jsou propojeny značenými cyklotrasami. Většina značených cyklistických tras vede po silnicích II. nebo III. třídy. Více cyklistických tras, které propojují obce správního obvodu, se nachází v západní části regionu. Bučovice jsou značenými trasami napojeny na tyto obce – Letonice, Křižanovice, Rašovice, Dražovice (většina vede po silnicích). Značené cyklistické stezky neprocházejí těmito obcemi - Brankovice, Dobročkovice, Malínky, Kožušice, Nemochovice, Chvalkovice, Nevojice, Kojátky a Bohaté Málkovic. Místní obyvatelé však využívají znalosti regionu a používají neznačené stezky a komunikace. Problémem zůstává přejíždění státní silnice. Ne vždy bývají tyto cesty dostatečně udržované.

Cyklistické stezky by mohly být využívány především jako spojnice menších obcí s jejich centry (Bučovice, Nesovice, Brankovice), do zaměstnání a škol. Další využití těchto stezek je pak v oblasti cestovního ruchu, při rekreačních a sportovních aktivitách. Na území správního obvodu se nevyskytují cyklistické stezky*.

*Stezka pro cyklisty (cyklostezka, cyklistická stezka) je pozemní komunikace nebo její jízdní pás vyhrazená dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole. Pojem cyklostezky je nutno rozlišit od cyklotrasy, která znamená orientační směrové vedení cyklistů a může být vedena jak po cyklostezkách, tak i po vhodných komunikacích společných se silniční dopravou (zdroj wikipedie).

Značené cyklotrasy - územím ORP Bučovice prochází regionální trasa 473 brněnská, dále pak místní značené trasy 5029 a 5097, 5098 atd. Prochází zde také mezinárodní cyklistická trasa EuroVelo 4. Na území chybí především kvalitní propojení obcí, které leží na silnici první třídy I/50.

Cestovní ruch

Důležitou součástí regionálního rozvoje je také cestovní ruch. Oblast ORP Bučovice je oblast s nižší turistickou atraktivitou a to především s ohledem na zemědělskou krajinu, která je velice intenzivně obhospodařovaná. I přesto je krajina ORP velice zajímavá a malebná s ohledem na svůj pestrý reliéf. Turisty může právě přilákat klid a pohoda, kterou region nabízí vzhledem k nízké míře zalidnění. Najdeme zde drobné místní památky a zajímavosti. V krajině je i mnoho vyhlídkových bodů, které by byly vhodné ke stavbě rozhleden. V současné době je pro turisty atraktivní především město Bučovice a oblast Ždánického lesa.

Nelze zde však předpokládat vznik masivního cestovního ruchu, ale je možné se orientovat především na turistiku, ekoturistiku, cykloturistiku.

Cestovním ruchem se v současné době zabývají dobrovolné svazky obcí působící na našem území a také obě MAsky.

Turistický ruch - ubytování

Tab. 127: Ubytovací zařízení v ORP Bučovice dle statistik - vývoj

Stav k 31.12.	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom											
		Hotel *****	Hotel, motel, hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	4	.	.	1	1	1	1	.
2001	4	.	.	1	1	1	1	.
2002	4	.	.	1	1	1	1
2003	3	.	.	1	1	.	1
2004	3	.	.	1	1	.	1
2005	4	.	.	1	1	1	1
2006	3	.	.	1	.	.	-	-	-	.	1	-	1
2007	2	.	.	1	.	.	-	-	-	.	1	-	-
2008	2	.	.	1	1	.	.
2009	1	1	.	.
2010	1	1	.	.
2011	1	1	.	.
2012	2	.	.	1	1	.	.

Zdroj: ČSÚ

V roce 2012 všechny zařízení uvedené v tabulce Hromadná ubytovací zařízení jsou pouze ve městě Bučovice (z kategorie hotel se jedná o Hotel Arkáda). Dle vlastního průzkumu se v oblasti nachází v současnosti více ubytovacích zařízení.

Tab. 128: Kapacity ubytovacích zařízení v ORP Bučovice

Zařízení	Obec	Kapacita	Počet pokojů	Stravování
Hotel Arkáda	Bučovice	71	30	Ano
Motorest Panorama	Bučovice - Vícemilice	30	11	Ano
Penzion Horizont	Bučovice	16	5	Ne
Ubytovna Boza	Bučovice	20	10	Ano
Villa Sole	Bučovice	20	7	Ano
Vinárna u Šembery	Bučovice	5	2	Ano
Ubytovna Bučovice	Bučovice	8	3	Ne

Zdroj: Vlastní šetření

Napojení některých vybraných portálů zabývajících se cestovním ruchem na Jižní Moravě:

Portál Jižní – Morava – tento portál vybral čtyři zařízení v Bučovicích a to Hotel Arkáda na Náměstí Svobody, Motorest Panorama v místní části Vícemilice u silnice I/50, penzion Horizont na ulici Úlehla a ubytovnu Boza.

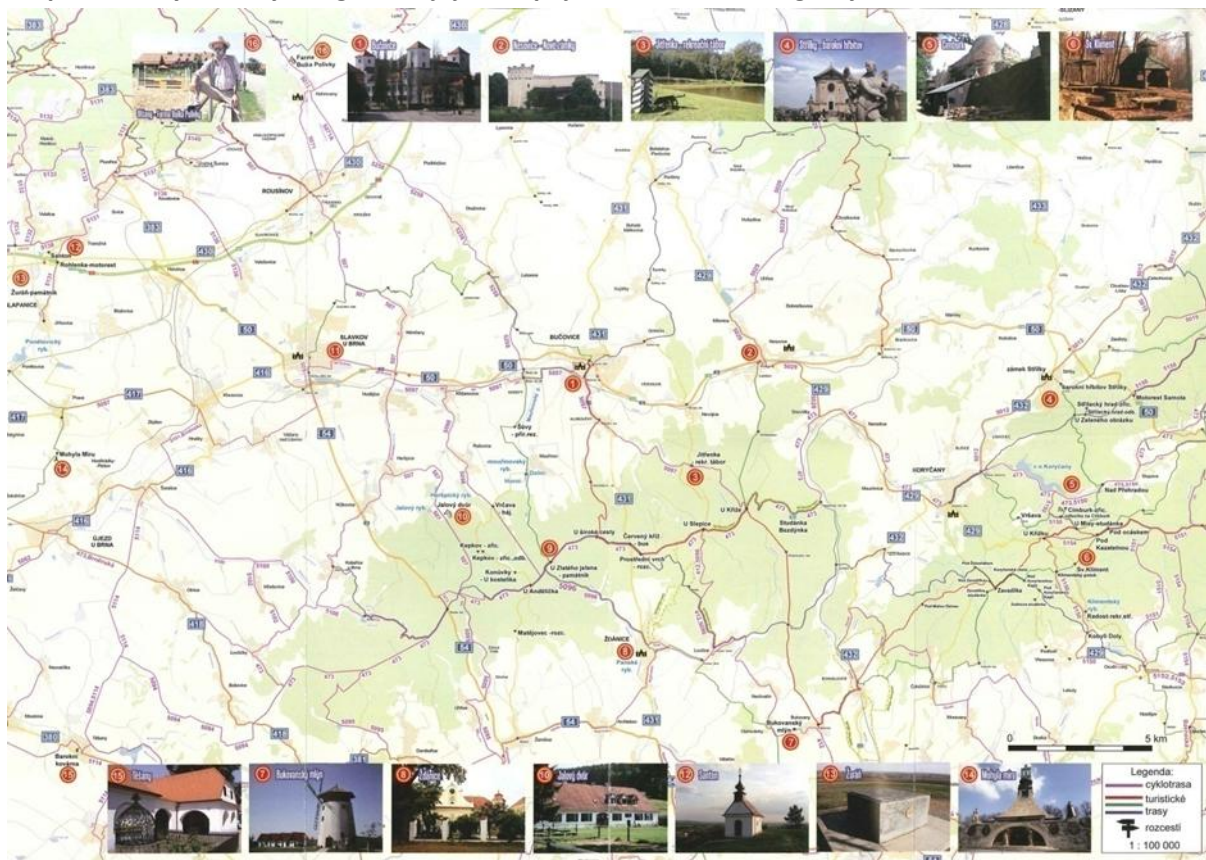
Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava – zde jsme byli odkázáni na tři ubytovací zařízení v Bučovicích a to Hotel Arkáda, Villa Sole a Motorest Panorama.

V ostatních obcích regionu se ubytování většinou nenachází. V oblasti se také nenachází žádný kemp. Nejbližší kemp nalezneme v obci Koryčany.

Z oblastí Jihomoravského kraje přijíždí nejvíce hostů do okresu Brna a nejméně do okresu Vyškov. V okrese Vyškov byl zaznamenán v posledních letech největší relativní nárůst počtu turistů. Nejvíce hostů přijíždí do Vyškova. V tomto hodnocení jsou však statisticky vedeni jen ti hosté, kteří stráví v ubytovacích zařízeních více než jednu noc a nejsou ubytováni v soukromých zařízeních. Oblast ORP Bučovice je právě oblast, kde se více projevuje jednodenní turistika.

Cyklotrasy a cyklostezky v regionu a jejich napojení na sousední regiony

Mapa č. 11: Cyklotrasy v regionu a jejich napojení na sousední regiony



Zdroj: MĚÚ Bučovice, Na kole kolem Bučovic

Značené cyklotrasy - územím OPR Bučovice prochází regionální trasa 473 Brněnská, na tuto regionální trasu se n napojují trasy 5029 (směr Nesovice, Milonice Uhřice), 5097 (směr Bučovice, Křižanovice), 5098 (směr Rašovice, Křižanovice)) dále pak místní značená trasy 5258, která propojuje Marefy, Letonice a Dražovice. Regionální trasa 473 propojuje naše ORP také s Buchlovskými lesy – Chříby. Prochází zde také mezinárodní cyklistická trasa EuroVelo 4.

Tab. 129: Nemovité kulturní památky ORP Vyškov

Obec	Památky	Ulice; umístění
Bohaté Málkovice	boží muka	na vrchu
Bučovice	tvrz, archeologické stopy	Na Hradištku, Kolo
	kostel Nanebevzetí P. Marie	Vyškovská
	židovský hřbitov	Hájeká, 500 m V od náměstí
	pohřební kaple Žarošských	za kostelem
	krucifix	za kostelem u kaple Žarošských
	zámek	Zámecká 1

Obec	Památka	Ulice; umístění
	městský dům	Slavkovská 33
	městský dům	Slavkovská 34
	radnice	nám. Svobody 823
Černčín	pamětní kámen	při škole
Dobročkovice	kostel Všech svatých	
Dražovice	socha sv. Jana Nepomuckého	dvůr fary, původně náves
Chvalkovice	zámek - zámeček Komorov	
	kostel sv. Bartoloměje	
	pohřební kaple sv. Kříže	
	sousoší sv. Cyrila a Metoděje	na návsi
	sousoší sv. Jana Nepomuckého	náves
	větrný mlýn	nad vsí
Kojátky	socha sv. Jana Nepomuckého	část vsi Kaštanov
Křižanovice	kostel Nanebevzetí P. Marie s náhrobkem Fr. Škodové	
	boží muka "Isidorek"	při kostele
Letonice	kostel sv. Mikuláše s kaplí Bolestné Panny Marie a sochou sv. Josefa	
	socha sv. Jana Nepomuckého	na rozcestí ve vsi
Malínky	kaple Nejsvětější Trojice	Polodílo
	kříž	náves
Milonice	kostel sv. Petra a Pavla	
Mouřínov	socha - busta T. G. Masaryka	
Nemochovice	kostel sv. Floriána s křížem	
Nemotice	kostel sv. Václava	
Nevojice	tvrz, archeologické stopy	
	kostel sv. Mikuláše	střed obce

Zdroj: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

Z hlediska významnosti památek musíme především zmínit zámek Bučovice, který je ojedinělou renesanční památkou na Moravě. Tento zámek nabízí zejména výzdobu interiéru v manýristickém stylu. V zámku se nachází i muzeum, kde Expozice Bučovic v dějinách zobrazuje v pěti sálech vývoj města a jeho okolí od pravěkých nálezů do roku 1945. Na renesančním arkádovém nádvoří byla nově zrekonstruována manýristická fontána. Fontána patří mezi nejkrásnější a největší fontány v Evropě a znovu oživila šum svými tryskami v roce 2014.

V současnosti probíhá rekonstrukce střechy. Bohužel zámek, především jeho vnější plášť do zahrady, není rekonstruován a kazí stále celkový dojem ze zámku.

Tab. 130: Návštěvnost zámku

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet návštěvníků	6533 (uzavírka silnice	9426	7819	9468	10580	7666

Zdroj: Státní zámek Bučovice

Návštěvnost nezahrnuje návštěvnost kulturních a doprovodných akcí. Návštěvnost státního zámku má kolísavý průběh. Výraznější výkyv byl v roce 2012. V posledních letech také dochází k větší propagaci zámku, jak na regionální tak i celostátní úrovni (Toulavá kamera).

Přehled kulturních a doprovodných akcí konaných na zámku Bučovice v roce 2013:

- Prostřeno květinami – jarní květinová výstava v reprezentačních sálech zámku, která bude součástí prohlídkové trasy.
- Klání o putovní gulášový kotlík – prezentace kulinářského umění bučovických restaurací na nádvoří zámku.
- Zámecký košť vín – tradiční akce na nádvoří zámku (pořadatel Město Bučovice, Sdružení zámeckých vinařů)
- Školní výlety na zámku aneb pojdte s námi na pohádku. Výchovně kulturní program ve spolupráci s divadlem Komedianti na káře.
- Festival neprofesionálních souborů "Chvála písní" v Dlouhém sále zámku
- Hrbáč, divadelní představení na nádvoří zámku Bučovice
- Hubertova jízda - cílem je připravit ucelený program, který by návštěvníky potěšil kvalitním jezdeckým programem, kostýmovanými prohlídkami zámku v Bučovicích, i historickými scénkami před zámkem.
-

Státní zámek by mohl být velice zajímavým prostředím pro konání různých akcí a koncertů, ale bohužel návštěvnost jednorázových akcí bývá mizivá.

Přehled vybraných kulturních a sportovních akcí v ORP Bučovice:

Kulturní a informační středisko (<http://www.bucovice.cz/informacni-a-kulturni-stredisko/ds-1038/archiv=0>) - většina akcí, které jsou pořádané na území ORP Bučovice je prezentována na webových stránkách města Bučovic. Tyto stránky poskytují současně i informace o akcích z okolních měst Slavkov u Brna a Vyškov. Také zde najdeme odkaz na Portál cestovního ruchu Jihomoravského kraje.

Kulturní, sportovní a společenské akce v ORP Bučovice

- většina obcí na našem území tradičně pořádají hody, pálení čarodějnic a ostatky, kde je možné seznámení s místními tradicemi. V zimním období je kulturní program zaměřený především na plesovou sezónu a dětské karnevaly.
- Ochotnický festival Miroslava Doležala – přehlídka neprofesionálních divadelních společností věnovaná bučovickému rodákovi, čestnému občanovi a někdejšímu nejstaršímu členu činohry ND Praha panu Miroslavu Doležalovi
- Okresní soutěžní výstava drobného zvířectva pro dospělé i mladé chovatele

- Mistrák babet, pionýrů a pitbike Bučovice - Vicemilice
- Rybářské závody – rybníčky Bučovice, Brankovice
- Bučovice Blind Football Cup – Mezinárodní fotbalový turnaj nevidomých Bučovice
- Drezúrní a parkurové závody Nemochovice – oblastní mistrovství Jihomoravského kraje
- Sraz přátel historických vozidel Bučovice
- Jarní večerní výšlap – Výšlap po Bučovicku a okolních obcích; Bučovická 50 - turistický pochod s cyklotrasami; Pochod Dlouhého, Širokého a Bystrozrakého
- Spotovec roku Bučovice

Chráněná území

Tab. 131: Chráněná území

<p>Národní přírodní rezervace Větrníky se nachází severně od obce Letonice. Je jednou z největších a nejcennějších stepních rezervací na jižní Moravě. Tato oblast byla vyhlášena Národní přírodní rezervací v roce 1933, zaujímá rozlohu 24,46 ha a je v nadmořské výšce 330 - 375 m. V Národní přírodní rezervaci Větrníky se nachází unikátní teplomilná a suchomilná květena.</p>
<p>Baračka je přírodní památka nacházející se v lokalitě Kloboučky - části města Bučovice. Jedná se o lesostepní stráně, které byly v roce 1950 vyhlášeny přírodní památkou. Důvodem ochrany je cenná lokalita stepní květeny.</p>
<p>Národní přírodní památka Malhotky má rozlohu 9,47 hektaru a nachází se v katastrálním území Nevojice, severně při silnici z Bučovic do Uherského Hradiště. Byla vyhlášena v roce 1981 k ochraně pestrých teplomilných společenstev travnatých a keřovitých svahů s navazujícími porosty světlých listnatých lesů. Cenná stepní společenstva se nacházejí na jižně orientovaných svazích, na které při jejich horní hraně navazuje lesní vegetace.</p>
<p>Šévy je přírodní rezervace v lokalitě Mouřínov u Bučovic na Vyškovsku. Leží mezi obcemi Marefy a Mouřínovem. Jedná se o území s rozlohou 3,47 ha, které bylo v roce 1950 vyhlášeno přírodní rezervací. Je součástí přírodního parku Ždánický les. Důvodem ochrany je cenná lokalita stepní květeny. Kolem rezervace vede zeleně značená turistická stezka.</p>
<p>Přírodní rezervace Hašky je jednou ze tří chráněných území nedaleko obce Nevojice a tvoří komplex obdobného charakteru. Jde o poměrně prudký svah s J - JV expozicí. Jedná se o území s rozlohou 4,95 ha. Důvodem ochrany je bohaté zastoupení stepní květeny.</p>
<p>Kuče je přírodní památka nacházející se u obce Malínky. Jedná se o území s rozlohou 5,79 ha, které bylo v roce 1990 vyhlášeno přírodní památkou. Důvodem ochrany je uchování vzácných rostlinných a živočišných společenstev.</p>
<p>Mechovkový útes je přírodní památka nacházející se u obce Dražovice. Skála v této lokalitě je dokladem posledního výskytu moře v oblasti Vyškovské brány a paleontologickou lokalitou. Mimo zkamenělých kolonií mechovek se zde nacházejí rovněž schránky mořských červů rodu <i>Serpula</i>, jádra lastur hřebenatek a dalších mořských živočichů.</p>
<p>Přední Galašek je přírodní památka nacházející se u obce Brankovice. Jedná se o území s rozlohou 1,42 ha, které bylo v roce 1990 vyhlášeno přírodní památkou. Důvodem ochrany byla existence teplomilných bylinných společenstev stepního charakteru. Ale protože proces vyhlášení byl zdlouha-</p>

vý, došlo v mezidobí od zpracování návrhu do vyhlášení k zapojení vysazených dřevin do té míry, že druhy, pro něž byla ochrana zřízena, jsou na ústupu a patrně nebude již možné tento proces zvrátit.

Roviny je přírodní památka nacházející se u obce **Nevojice**. Jedná se o území s rozlohou 7,78 ha, které bylo v roce 1990 vyhlášeno přírodní památkou. Důvodem ochrany je výskyt vzácné teplomilné květeny.

Žlíbek je přírodní památka nacházející se u obce **Rašovice**. Jedná se o pět vzájemně nesouvisajících částí svahového údolí s celkovou rozlohou 3,72 ha, které byly v roce 1990 vyhlášeny přírodní památkou. Důvodem ochrany je výskyt vzácné teplomilné květeny.

Přírodní rezervace Člupy - při cestě **mezi Křižanovicemi a Bučovicemi** se nachází strmě svažité amfiteátr ve tvaru podkovy. Jedná se o území s rozlohou 5,66 ha. Hlavním důvodem ochrany je zachování společenstev stepního charakteru s výskytem teplomilných a suchomilných druhů rostlin a hmyzu.

Mušenice je přírodní rezervace nacházející se u obce **Rašovice**. Jedná se o území s rozlohou 14,3 ha, které bylo v roce 1990 vyhlášené přírodní rezervací. Důvodem ochrany je dochování vzácných rostlinných společenstev.

Přírodní památka Hrubá louka jižně od **Mouřínova** je remízek s výskytem rostlin závislých na mykorrhize, např. bradáčku vejčitého, hruštíku širokolistého

Rašovický zlom - Chobot je přírodní rezervace nacházející se u obce **Rašovice**. Jedná se o území s rozlohou 19,14 ha, které bylo v roce 1990 vyhlášené přírodní památkou. Důvodem ochrany je výskyt společenstev teplomilné květeny.

<http://www.jizni-morava.cz/?nazev=&obec=&r=1&kat=61&fulltext=&tpl=43>

Na území ORP Bučovice se nachází velké množství maloplošných chráněných území, severní část území zabírá přírodní park Ždánický les. Chráněná území, která jsou v tabulce vyznačena fialovou barvou, jsou součástí přírodního parku Ždánický les.

Ždánický les - v roce 1994 byl Ždánický les vyhlášen přírodním parkem (nařízením bývalých Okresních úřadů Hodonín, Vyškov, Brno - venkov a Kroměříž). Jeho převážná část leží na Vyškovsku a Hodonínsku. Jeho účelem je ochrana společenstev skupiny lesních typů dubové bučiny. Na našem území se rozkládá v katastru těchto obcí – Rašovice, Křižanovice, Mouřínov, Bučovice, Nevojice, Nesovice, Snovídky, Nemočice. Ždánický les je využíván k procházkám, odpočinku a prochází zde značené cyklistické i turistické trasy.

V létě roku 1996 byla zpřístupněna naučná stezka Ždánickým lesem (v katastru obce Ždánice – ORP Kyjov). Pokračují tak ekologické aktivity zahájené v roce 1990. Cílem tohoto úsilí je ochrana překrásných zdejších lesů, jejichž skladba a přirozený vývoj vytvářený stovky let, byly neúměrnou těžbou v osmdesátých letech narušeny.

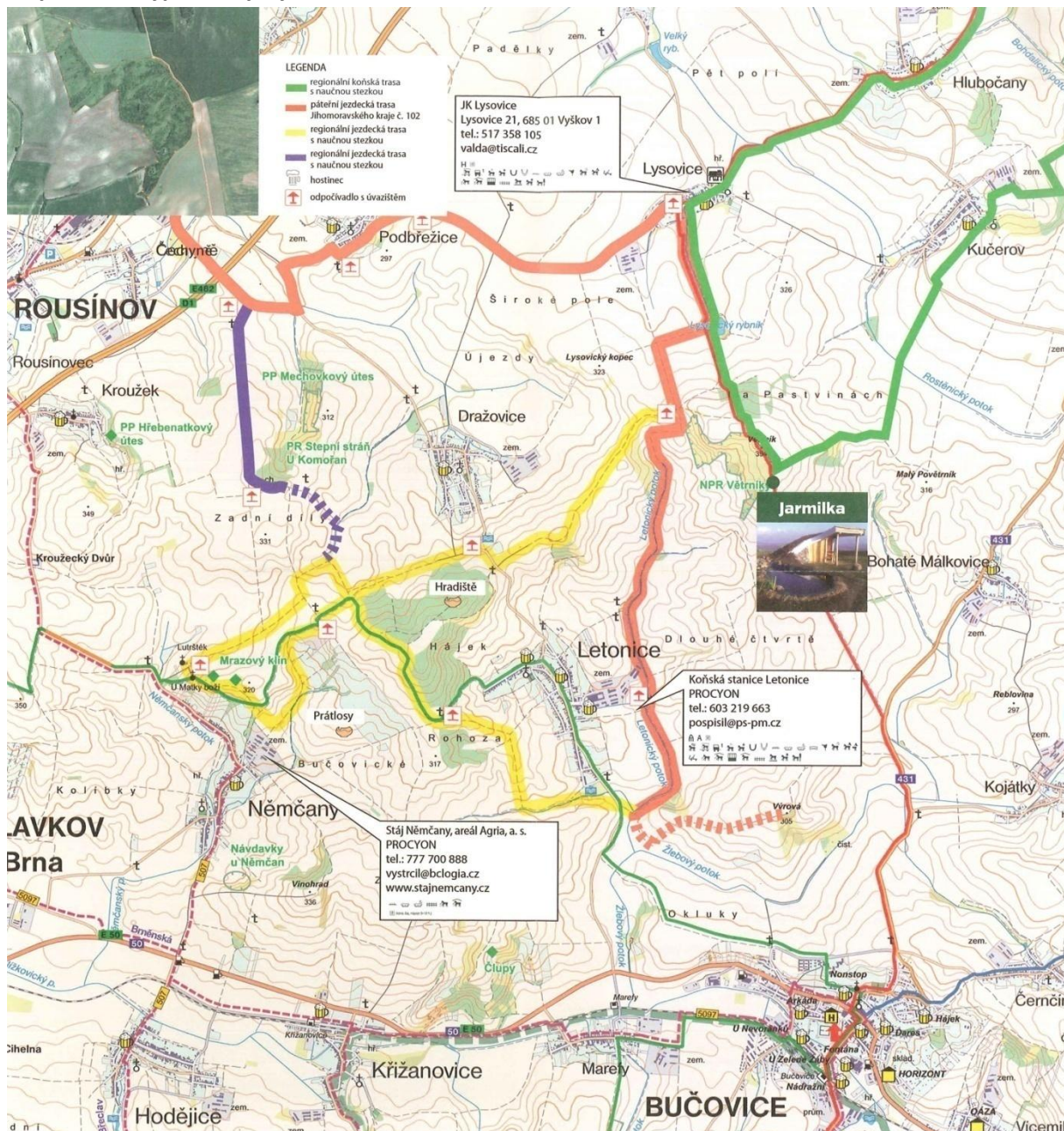
Další možné turistické cíle v ORP Bučovice

Hypoturistika

SO ORP Bučovice je bohatý na jezdeckou turistiku a jezdecký sport. V regionu jsou vybudovány jezdecké trasy např. regionální koňské trasy s naučnou stezkou v místech Letonice, Dražovice – NPR (národní přírodní rezervace) Větrníky, páteřní jezdecká trasa Jihomoravského kraje č. 102 Letonice,

Dražovice a jsou obohaceny odpočívadly s úvazištěm. Další trasy směřují obcemi Nemochovice, Dobročkovice, Uhřice, Kojátky, Letonice.

Mapa č. 12: Hypostezky Vyškovsko



Zdroj: www.procyonletonice.cz

- Letonice - Koňská stanice je součástí volnočasového areálu Procyon, o.s. s možností vyjíždky na koni. Součástí areálu je pískové kolbiště s možností výcviku jízdy na koni či konání různých volnočasových aktivit či uspořádání historických turnajů. Stanice je obohacena o lanovou dráhu pro "drobotinu", lezecký trenažér "Bertík", repliku strážní věže se 7m laminátovou stěnou a další jiné.

- Farma Nemochovice – Farma Nemochovice – koňská chovná stanice založena od roku 1924. Tato farma se především zaměřuje na odchov kvalitních zvířat a jezdecký sport parkurových závodů. Farma poskytuje možnosti výuky jízdy na koni.
Odkaz: <http://www.nemochovice.estranky.cz/> nebo
<https://www.facebook.com/pages/Jezdeck%C3%BD-odd%C3%ADI-Nemochovice-p%C5%99i-ZP-Hv%C4%9Bzdlice/418247911614006?fref=ts>
- JK Vega Nemochovice – Jezdecký klub zaměřený především na jezdecký sport drezurních závodů na mezinárodní úrovni např. drezurní závody nejvyššího stupně Intermediate II, Grand Prix, Oblastní mistrovství Jihomoravské oblasti.
Odkaz: www.jkvega.com
- Koně Kojátky – Stáj zabývající se převážně historickým a dámským ježděním.
Odkaz: www.konekojatyky.cz
- Další sportovní stáje: JK Skrip Dobročkovice, Staj MVDr.Kantek Petr - Bučovice- Vicemilice, koně- Kloboučky, koně – Marefy a Černčín.

Rybolov

- 461015 Cézava 3A (revír rybníčky Bučovice) – možnost rybolovu Horní rybník, Dolní rybník. Třetí rybník, který bude možný k rybolovu, je momentálně ve výstavbě.
- 461013 Cézava 2 Přítok Svatky. Od jezu mlýna v Rychmanově až k pramenům. (Brankovice, Nesovice, Bučovice, Křižanovice).
- Soukromý rybářský revír nádrž Hlavatka, který se nachází v katastru obce Brankovice.
- Soukromý rybník Nevojice – Jitřenka
- Vícemilické rybníky – Dolní nádrž bude sloužit po úplném zarybnění k rybolovu. Předpokládaný rok zahájení rybolovu 2015? (ověřit – kabelovka nebo Capita)

Biotopy v ORP Bučovice

- Vícemilické rybníky - vodní nádrže s biocentrem v Bučovicích. Nádrže jsou rozděleny na Horní a spodní nádrž. Kaskáda nádrží leží v prostoru původního, dávno zaniklého rybníka. Hlavním účelem stavby je zlepšení protipovodňové ochrany pro transformaci mimořádných průtoků v řece Litavě. Vodní dílo obnovuje biotopy menších stojatých vod a navazujících pobřežních a mokřadních ekosystémů. Nádrž není určena k intenzivnímu chovu ryb. Po plném zarybnění (v horizontu deseti let) bude Dolní nádrž sloužit k sportovnímu rybolovu. Realizované vodní dílo se stane hodnotným krajinným prvkem.
- Malá vodní nádrž Hrubé díly Nesovice – Nádrž může sloužit k příležitostnému koupání, oddechu a v zimě bruslení. Okolí nádrže jsou k dispozici odpočívadla a odpadkové koše. Postupné zarybňování vhodnými druhy ryb není vyloučeno. Vyloučen je ale intenzivní chov ryb.
- Biotop Nemochovice – rybník na katastru obce Nemochovice – byla zde vybudována obtočná malá vodní nádrž s litorální zónou včetně tří vodních tůní. Jsou zde také zábrany a podchod pro migrující živočichy. Nádrž může sloužit k příležitostnému koupání. U nádrže je vybudována odpočinková zóna.
- Ostatní rybníky v ORP Bučovice (Uhřice, Nemochovice)

Zimní sporty

V zimním období je možné využití rybníků nebo nádrží k bruslení a to v místech rybníčky Bučovice, Uhřice, Malá vodní nádrž Hrubé díly Nesovice.

Kryté bazény, letní koupaliště

- Krytý bazén Bučovice – nachází se v prostorách mezi základními školami 710 a 711. Plavecký bazén o rozměrech - délka 17 metrů, šířka 10 metrů a hloubka ve sklonu od 1,35 - 1,50 metrů, s cirkulací vody a se stálou teplotou vody, 28 stupňů Celsia. Velikým lákadlem se stala vodní atrakce, což je jedinečné podvodní osvětlení, které vyniká zvláště ve večerních hodinách. Součástí prvního patra je i odpočinkové a velmi příjemné bistro Aqua, kde si mohou zákazníci dát něco dobrého k pití i k jídlu, a můžou se kochat nad jedinečným pohledem z proskleného bistra na vodní hladinu
- Krytý bazén Brankovice – se nachází přímo při ZŠ. Jedním z největších lákadel brankovického bazénu je právě jeho zvedací dno. Díky posuvnému dnu mohou chodit plavat žáci už od nejnižších tříd. Kromě žáků můžou navštěvovat bazén také dospělí z Brankovic a okolí.
- Letní koupaliště Bučovice - K dispozici plavecký bazén, dětský bazén, tobogán, skluzavky, masážní lehátka, masážní lavice, beachvolejbal, petanque, tenis, občerstvení, volné wifi připojení k internetu.

Odkaz: <http://www.bucovice.cz/koupaliste-bazen-a-tenisove-kurty/os-1113/p1=10807>

- Letní koupaliště Nesovice – odkaz: <http://nesovice.cz/koupaliste.html>
- Letní koupaliště Dražovice – odkaz: <https://www.facebook.com/pages/Koupali%C5%A1t%C4%9B-Dra%C5%BEovice/448877691857633?sk=info>
- Požární nádrž uzpůsobená ke koupání v Bohatých Málkovicích

Zajímavosti

V ORP Bučovice se hraje celosvětová hra Geocaching- je to hra na pomezí sportu a turistiky, která spočívá v použití navigačního systému GPS při hledání skryté schránky nazývané cache (v češtině psáno i keš), o níž jsou známy její zeměpisné souřadnice (v systému WGS 84). Jednou ze základních myšlenek geocachingu je umísťování cache na místech, která jsou něčím zajímavá a přesto nejsou turisticky navštěvovaná. V popisu cache (listing) jsou pak uvedeny informace o místě s jeho zvláštnostmi a zajímavostmi. Cache se ale umísťují i do zajímavých míst velmi frekventovaných. V některých případech je zajímavým právě úkol, který je s nalezením cache spojen. V oblasti Bučovicka jsou asi 4 tzv. kešky. Tato hra patří mezi velmi oblíbenou a moderní hru českého sportu.

Z hlediska nabídky aktivit je vhodná propagace širšího území s napojením na sousední regiony, protože ani město Bučovice není schopno nabídnout celodenní program pro turisty, pokud se ve městě nekonají doprovodné akce. Propagace v rámci Jihomoravského kraje se velmi zlepšuje.

Nejbližší turistické cíle v okolí ORP Bučovice:

- Ekofarma Jalový dvůr – Tato ekofarma se nachází nedaleko obce Rašovice, katastrálním územím spadá pod obec Heršpice (ORP Slavkov u Brna). Ekofarma Jalový dvůr Vám nabízí kromě překrásného prostředí zasazeného do údolí třech straní, také různé aktivity spojené se zvířaty. Hlavním pilířem je ekohospodářství, jehož snahou je co největší přirozenost a pohodlí všech zvířat na statku.
Kromě příjemné atmosféry nabízí romantické vyjížďky na koních, jízdy kočárem, víkendové pobyty u koní, rybaření, tábory u koní, jízdy s oslíky, ale školní výlety či dopolední programy pro děti a dospělé.
- Kozojedský dvůr – Nachází se u obce Nitkovice, která leží ve Zlínském kraji, ale leží nedaleko Nemochovic a Chvalkovickou. Kozojedský dvůr nabízí ubytování a stravování pro 24 lidí v mezonetových apartmánech, finská sauna, půjčovna, rybník,
- Hrad Cimburk u Koryčan - rozsáhlá zřícenina gotického hradu se nachází na návrší nad vodní nádrží asi 5 km od obce Koryčany. Nyní se na hradě během sezony koná několik zajímavých akcí. Od 1. 5. 2008 je zpřístupněna další část prohlídkové trasy, a to vyhlídka na šijové hradbě pod strážnou věží. Tato vyhlídka je zabezpečena kovaným zábradlím. Je z ní krásná podívaná na panorama Chřibů.
- Sv. Kliment - Více než tisíciletou tradici si připomenete při návštěvě hradiska svatého Klimenta v Chřibech. Hradisko bylo vybudováno za dob slavné Velkomoravské říše v 9. století. Založen tu byl i kostelík, v němž byly na čas uloženy ostatky sv. Klimenta. Zklady tohoto kostela byly odkryty při archeologickém výzkumu, který zmapoval také pozdější osídlení ze 14. a 15. století.
- Bukovanský mlýn - rozhledna ve stylu větrného mlýna holandského typu vysoká 15 m je zdaleka viditelnou dominantou nad obcí Bukovany. Kolem mlýna vyrostl areál hotelu s restaurací nabízející krajevou kuchyni, jízdy na koních, zahrát si zde můžete také minigolf.
- Mohyla Míru - památník je dominantou i přirozeným středem chráněné památkové zóny Slavkovské bojiště. Od června 2010, takřka přesně sto let ode dne, kdy byla v roce 1910 zahájena stavba památníku, je zde otevřen nový muzejní pavilon a nová část stálé expozice nazvaná Fenomén Austerlitz.
- Slavkov u Brna – zámek Slavkov u Brna, bohatý kulturní program
- Chřiby - horské pásmo Chřiby, nazývané často rovněž jako Buchlovské kopce, zaujímá rozlohu 335 km² a vytváří pomyslnou hranici mezi severně položenou rovinou Hané a jižními rovinami Slovácka. Nejvyšším bodem je Brdo (586,7 m.n.), na němž lze navštívit rozhlednu. Chřiby jsou velmi zajímavou oblastí z hlediska přírodovědného i historického. Nalezneme zde velmi hodnotné krajinářské lokality, romantická lesní zákoutí, skaliska, studánky, potoky, hluboká údolí i místa s dalekým rozhledem. Najdeme zde například známý hrad Buchlov a již zmiňovaný hrad Cimburk nebo hradiště Sv. Kliment.
- Golf Slavkov u Brna - Golfové hřiště ve Slavkově, obtížné a zajímavé, přírodní překážky, hluboké bankry a uměle vybudované vodní plochy. Možnost hry na osmnácti jamkovém hřišti a šesti jamkové veřejné golfové akademii. Součástí resortu je i ubytování a restaurace.

- Vyhlídka v Bohdalicích- Daleký výhled po Vyškovsku a Dražanské vrchovině nabízí nová vyhlídková věž v Bohdalicích na Vyškovsku. Na první pohled nevysoká železná rozhledna vznikla na tamním vodojemu. Díky výšce kopce v krajině a vyvýšení vodojemu na vršku však nabízí skutečně bohatý rozhled.

Finanční analýza - Základní informace o hospodaření obcí SO ORP Bučovice

Hospodaření obcí

Pro regionální rozvoj je velice zajímavý ukazatel hospodaření obcí. Můžeme se tak přibližně zorientovat s jakou výší prostředků je v ORP nakládáno nebo jak jsou rozloženy investice. Je nutné si také uvědomit, že rozpočty obcí nejsou neomezené. U investic, i přesto, že jsou prostředky často čerpány z různých fondů a dotací, je skoro vždy požadovaná spoluúčast obce. Obce musí řešit, zda i toto spolufinancování nebude pro ně zatěžující a vybrat opravdu prioritní investice. Je nutné tedy mít představu o tom, s jakými prostředky se v obcích regionu hospodaří, s jakými prostředky je možné do budoucna počítat a jak byly zdroje v minulosti využity.

Rozpočtová struktura obcí se dělí na příjmy a výdaje. Obce musí dlouhodobě tyto dvě části rozpočtu držet v rovnováze (je nutné počítat také z velikostí a strukturou majetku obcí, kdy roční deficity mohou být díky využívání úspor předchozích let). Výdaje lze rozdělit na dvě skupiny a to běžné, které souvisí s provozem a údržbou obce a kapitálové neboli investice, které souvisí s rozvojem obce. Kapitálové výdaje mohou tedy ukazovat určitou míru rozvoje obcí.

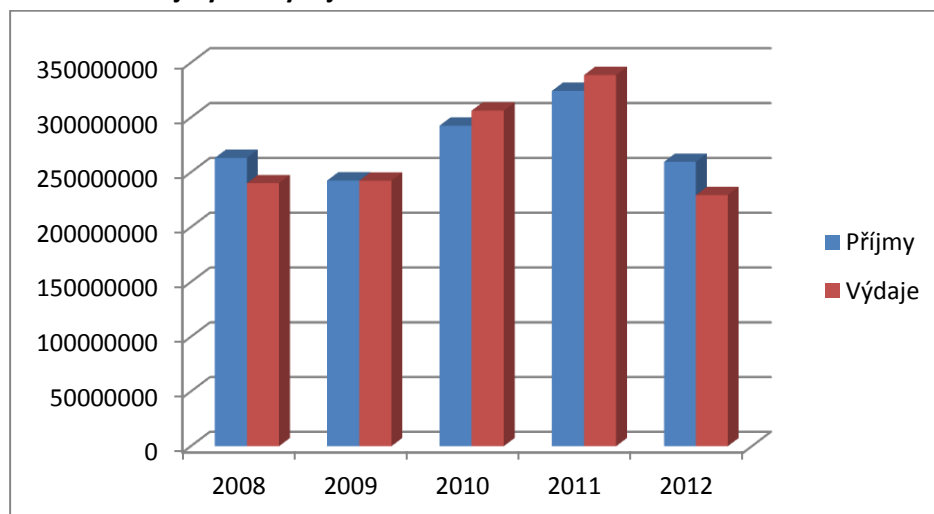
Tab. 132: Příjmy vs. výdaje v letech 2008 - 2012

ORP Bučovice	2008	2009	2010	2011	2012
Příjmy (Kč)	263 207 130	242 593 750	292 631 080	324 334 020	259 628 850
Výdaje (Kč)	240 182 370	242 442 360	306 349 070	338 767 050	229 258 360,5

Pozn. Jedná se o výdaje po konsolidaci

Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce, vlastní výpočty

Graf č. 13: Příjmy vs. Výdaje v letech 2008 - 2012



Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce (<http://www.rozpocetobce.cz/>), vlastní výpočty

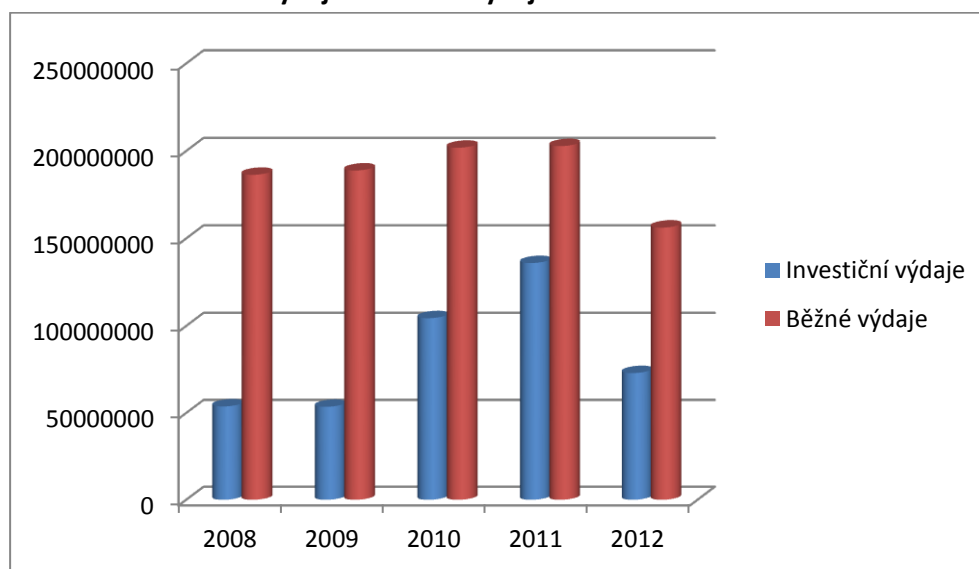
Z dlouhodobého hlediska je nutné držet vyrovnaný nebo přebytkový rozpočet. V jednotlivých letech však může dojít i k výrazným výkyvům. Z hlediska správního obvodu převyšovaly výdaje rozpočtové příjmy v letech 2010 a 2011. V celkové sumě však v těchto pěti letech byly příjmy obcí ve správním obvodu ORP Bučovice vyšší než výdaje.

Tab. 133: Hospodaření obcí ORP Bučovice v tisících Kč – běžné výdaje vs. kapitálové

ORP Bučovice	2008	2009	2010	2011	2012
Investiční výdaje	53785150	53574570	104463253,7	135963544	73020320
Běžné výdaje	186397220	188867790	201885816,3	202803506,1	156238040,5
Celkem výdaje	240182370	242442360	306349070	338767050	229258360,5

Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce (<http://www.rozpocetobce.cz/>), vlastní výpočty

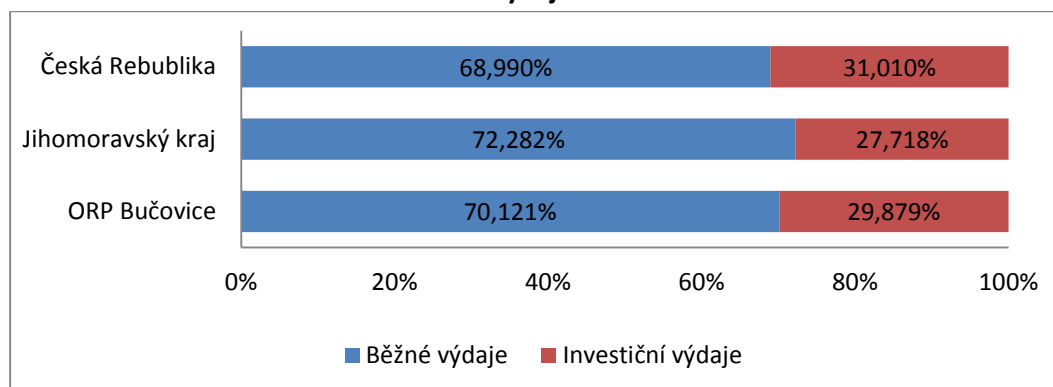
Graf č. 14: Investiční výdaje vs. běžné výdaje



Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce (<http://www.rozpocetobce.cz/>), vlastní výpočty

Z hlediska vývoje běžných a kapitálových výdajů ORP došlo k výraznějšímu výkyvu v letech 2010 a 2011, kde se projevily především zvýšené investiční výdaje. Průměrně ve sledovaném období tvořily investiční výdaje 30 % celkových výdajů, což je srovnatelné s průměrem za ČR i Jihomoravský kraj (viz graf č. 15).

Graf č. 15: Průměrné investiční a běžné výdaje v letech 2008 – 2012 za daná území



Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce (<http://www.rozpocetobce.cz/>), ČSÚ, vlastní výpočty

Tab. 134: Průměrné investiční výdaje v obcích v letech 2008 – 2012

Obce, časové období 2008-2012	Průměrný počet obyvatel v letech 2008 - 2012	Průměrný investiční výdaj v letech 2008 - 2012	Průměrný investiční výdaj v letech 2008-2012 na obyvatele
Bohaté Málkovice	254	1729178	6802
Brankovice	885	7694371	8694
Bučovice	6450	41144599	6379
Dobročkovice	201	291196	1446
Dražovice	827	3057884	3698
Chvalkovice	265	1207426	4556
Kojátky	326	635868	1948
Kožušice	110	2724960	24863
Křižanovice	752	2118638	2816
Letonice	1405	3842055	2735
Malínky	133	144530	1087
Milonice	348	1485574	4264
Mouřínov	449	1835380	4088
Nemochovice	280	5164386	18418
Nemotice	365	550109	1509
Nesovice	1142	3680030	3224
Nevojice	400	436776	1092
Rašovice	623	4681527	7517
Snovídky	363	1407467	3879
Uhřice	254	329414	1295
Celkem	15832	84161368	
Průměr		4208068	5516

Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce (<http://www.rozpocetobce.cz/>), vlastní výpočty

V tabulce porovnáváme pětileté období. V regionu se vyskytují velmi malé obce, pro které mohou být investice obrovskou částí rozpočtu a po větší investici je nutný útlum, aby obec splnila podmínku dlouhodobě vyrovnaného rozpočtu. Z hlediska statistik nejvíce v těchto letech investovaly (přepočteno na počet obyvatel) obce Nemochovice a Kožušice. Nejméně se investovalo v obcích Nevojice a Malínky. Průměrná investovaná částka v obcích je 5516 korun na jednoho obyvatele.

Tab. 135: Průměrné ukazatele hospodaření obcí v letech 2008 -2012

Obce, časové období 2008-2012	Průměrný podíl běžných výdajů na celkových příjmech	Průměrný podíl in- vestičních výdajů na celkových výdajích
Bohaté Málkovice	65,5	42,4
Brankovice	56,5	47,4
Bučovice	71,6	27,9
Dobročkovice	75,5	13,2
Dražovice	58,7	33,5
Chvalkovice	73,7	31,2
Kojátky	72,0	18,9
Kožušice	60,0	59,8
Křížanovice	71,7	29,1
Letonice	74,9	24,1
Malínky	64,2	14,1
Milonice	76,0	30,5
Mouřínov	68,5	27,0
Nemochovice	51,3	64,2
Nemotice	79,4	15,1
Nesovice	60,5	33,3
Nevojice	80,2	10,1
Rašovice	58,2	49,6
Snovídky	85,2	28,5
Uhřice	101,1	10,6
Průměr	70,2	30,5

Zdroj: Rozklikávací rozpočet obce (<http://www.rozpocetobce.cz/>), vlastní výpočty

Velice zajímavým ukazatelem v hospodaření obcí je také podíl běžných výdajů na celkových příjmech. Toto číslo může ukazovat, zda obce mají volné prostředky na investice. V několika obcích je tento ukazatel nad 80 %. V obci Uhřice dokonce 101 %. Tento výkyv způsobil nepoměr mezi běžnými výdaji a celkovými příjmy v roce 2011 (vysoké výdaje spojené s pozemními komunikacemi). Celkové příjmy v Uhřicích v tomto roce byly výrazně nižší než běžné výdaje v obci (152 %). Druhý ukazatel je průměrný podíl investičních výdajů na celkových výdajích. Výrazně nadprůměrem jsou obce Nemochovice a

Kožušice, kdy tyto obce čerpaly dotace především na zhodnocení svého majetku a úpravy obce a jejího okolí (kulturní dům, obecní dům, rekonstrukce školky), proto se podíl investičních výdajů výrazně zvýšil.

Tab. 136: Vybrané investice v jednotlivých obcích ORP Bučovice od roku 2008 - 2014

Obec	Investice
Bohaté Málkovice	Tůň, mokřad a ozelenění; oprava bývalé školy (po celkové rekonstrukce bude sloužit jako KD); oprava obecního úřadu; pořízení projektové dokumentace na kanalizaci a ČOV,
Brankovice	Příprava a zahájení výstavby kanalizace a ČOV; komplexní modernizace zařízení školy, oprava bazénu; vybudování 3 obecních bytů, přestavba zdravotního střediska, komplexní rekonstrukce náměstí (chodníky, nájezdy, zeleň, osvětlení); dětské hřiště ve školce; pořízení víceúčelového traktoru,
Bučovice	Výstavba kanalizace v místních částech Čerčín a Marefy; rekonstrukce místních komunikací Čerčín a Marefy; rekonstrukce ZUŠ – v několika etapách (topení, vnitřní instalace, výměna oken, střecha); rekonstrukce kina; podizolování budovy ZŠ 710; rekonstrukce obvodového pláště budov ZŠ 710 a 711; solární systém budova bazénu, koupě budovy technických služeb; vybudování biocentra Vícemilice; přístavba MŠ Sovětská; odkanalizování ulic Polní a Sokolovská, vybudování světelné křižovatky; chodníky u silnic I/50; rekonstrukce silnice I/50; zateplení MŠ Fučíkova, nákup hasičského auta; výstavba koupaliště
Dobročkovice	Rekonstrukce budovy OÚ, rekonstrukce kulturního domu, úprava veřejného prostranství, položení umělého povrchu na tenisový kurt, společenské a kulturní centrum Dobročkovice – realizace úspor, pergola u turistického odpočívadla, rekonstrukce budovy skladiště PO
Dražovice	Výměna oken, dveří a zateplení ZŠ a MŠ Dražovice; výměna oken, dveří a zateplení budovy OÚ; nákup malotraktoru s příslušenstvím; dětské hřiště před Obecním úřadem v Dražovicích; revitalizace LB přítoku Dražovického potoka (krajino- tvorná vodní nádrž); revitalizace návsi obce Dražovice, úprava havarijního stavu hřbitovní zdi v obci Dražovice
Chvalkovice	Vybudování bytů na obecním úřadě, komunikace, ozelenění, oprava morového sousoší, úprava prostranství před KD, zateplení přední části a střechy KD, zalesnění
Kojátky	Zpracování dokumentace na vodovod a kanalizaci, pořízení traktoru, projekt víceúčelového hřiště, výměna oken na VUB, zbudování společných zařízení (rybníčky, komunikace, protierozní opatření), oprava topení, oprava kanalizace, žádost o dotace na kanalizaci (120 000,-Kč), výměna zastávek, projekt na přestavbu, pořízení sekačky (182 000,-Kč), zahájení výstavby kanalizace a ČOV za 53 mil.
Kožušice	Vodovod, úprava veřejného prostranství, ozelenění, komunikace, oprava a zateplení kulturního domu, oprava obecního úřadu, kaple, kapličky, lesní cesta na Kraví Horu
Křižanovice	Oprava a zateplení střechy MŠ, výměna oken MŠ, přípravy spojené s výstavbou kanalizace (projekt), inženýrské sítě pro 15 rodinných domů, travní traktor (ri- der),
Letonice	Rekonstruováno cca 1000 m chodníků, rozšířen (zokruhován) vodovodní řád

Obec	Investice
	v majetku obce, rozšířen park komunální techniky, byl zakoupen moderní výkonný čistící stroj a několik samochodných sekaček trávy s příslušenstvím, pro SDH bylo získáno zásahové vozidlo; V ZŠ, MŠ a budově nákupního střediska je provedena rekonstrukce kotelen, provedena komplexní oprava Obecního domu, bývalý Dům služeb byl z majetku obce prodán a upraven na 5 bytů, které jsou v soukromém vlastnictví.
Malínky	Nezjištěno
Milonice	Opěrná zeď u hřbitova; cesta ke hřbitovu; rekonstrukce márnice; úprava hasičky; čištění mostů; zbudování cesty na Kojátky
Mouřínov	Vybudování víceúčelového hřiště; točna autobusu a dvě parkoviště; vysázena zelená síť Mouřínov; výměna oken MŠ a ZŠ; nová garáž pro obecní techniku, pořízení traktoru, hasičského auta; příprava a projekt výstavby kanalizace a ČOV
Nemochovice	Rekonstrukce obecního domu; rekonstrukce školky a vybudování kulturního střediska; pořízení strojů; úprava veřejného prostranství, ozelenění, biocentrum rybník Nemochovice, úprava údolní nivy, rekonstrukce kostela
Nemotice	Oprava budovy Obecního úřadu (výměna oken, dveří izolace, zateplení), nová autobusová zastávka, oprava sokolovny
Nesovice	Výstavba kanalizace a ČOV, výstavba komunikace pod nádražím, hřiště, rybník (zadržování vody v krajině), spoluúčast na přestavbě křižovatky- semaforey, chodníky, biocentrum, pořízení zametacího stroje, rekonstrukce ZŠ – podlahy, renovace jídelny (kompletní výbava kuchyně a výdejny)
Nevojice	Komunikace; hřbitovní zeď, pořízení traktoru, oprava sochy; chodníky a ozeleňování obce
Rašovice	Splašková kanalizace a ČOV, chodníky, komunikace, oprava školní jídelny, rozšíření tříd MŠ
Snovídky	Rekonstrukce obecního domu v několika etapách; rekonstrukce hasičské zbrojnice, hasičské auto; vybavení MŠ; úprava veřejného prostranství, zastávka autobusu
Uhřice	Chodníky, vjezdy, komunikace, rekonstrukce obchodu, hasičky, biokoridor Hrubé pole (v realizaci)

Zdroj: vlastní šetření, komunikace se starosty

V správním obvodu ORP Bučovice se realizovala v minulých letech řada investičních záměrů, které přispěly ke zkvalitnění života obyvatel v regionu. Většina zástupců obcí si však stěžuje na velice administrativně náročné vyřizování dotací.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti regionálního rozvoje

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 137: Analýza cílových (dotčených) skupin

(U každé skupiny dále rozděleno dle dílčích rozvojových oblastí – zaměstnanost, doprava, cestovní ruch)

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané ORP Bučovice	Více pracovních příležitostí v rámci ORP; větší nabídka obchodů a služeb v rámci ORP; vyšší mzda - vyplatí se i dojíždět a ne být závislý na sociálních dávkách	Odchod obyvatel do jiných regionů	spolupráce ÚP a obcí,	MOS, efektivní využívání VPP, nabídka nevyužitých prostor, co nejširšímu trhu, přilákání investora - zaměstnavatele, zvýšení podnikatelské aktivity například v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu
		Vybudování obchvatů silnice I/50; vybudování kvalitní sítě cyklistických stezek a tras; lepší napojení dopravní obslužnosti i na Zlínský kraj (východní část území), dostatek parkovacích stání u dopravních uzlů	Petice spojené s variantami obchvatu - neustálé prodlužování, nesouhlas jednotlivců; nevyužívání spojů - možné rušení spojů - vysoké náklady	Běžné informační kanály, vývěsky obecních úřadů,	Meziobecní spolupráce, komunikace obcí s krajem a ŘSD, využití fondů a dotací k rozšíření sítě cyklostezek

Č	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		Vybudování sítě cyklostezek a cyklotras, kvalitní značení turistických a cyklistických tras, větší nabídka služeb a atraktivit v rámci ORP, lepší informovanost o turistických cílech a událostech v nejbližším okolí (20 - 30 km).	Nezájem o služby, nezapojení se do života v obci a regionu	Běžné informační kanály, informační centrum města Bučovice	Meziobecní spolupráce, spolupráce s MAS, využití fondů a dotací, příručka kam na výlety (i v rámci širšího území)
2	Představitelé obcí SO ORP Bučovice	Zvýšení podnikatelské aktivity, snížení nezaměstnanosti, využívání rozvojových ploch, přilákání nových investorů do oblasti, lepší využívání VPP, zjednodušení čerpání dotací	Neochota k meziobecní spolupráci, špatně nastavená komunikace s dalšími subjekty (ÚP, podnikatelé, investoři)	Běžné komunikační kanály, komunikace obcí s podnikateli	Meziobecní spolupráce, nabízení vhodných ploch pro podnikání
		Vybudování obchvatů silnice I/50 nebo jiné variantní řešení v souvislosti se zatížením dopravou; vybudování kvalitní sítě cyklistických stezek a tras; lepší napojení dopravní obslužnosti i na Zlínský kraj	Neochota ke spolupráci mezi obcemi, prosazování zájmu jedné obce	Běžné komunikační kanály	Meziobecní spolupráce

Č	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		Rozvoj v oblasti cestovního ruchu, zvýšení atraktivity regionu, zvýšení podnikatelské aktivity v souvislosti s cestovním ruchem, spolupráce s ostatními regiony a JMK na propagaci ORP, budování kvalitní sítě značených stezek	Neochota ke spolupráci mezi obcemi, prosazování zájmů jedné obce, nezájem o rozvoj v této oblasti	Běžné komunikační kanály	Meziobecní spolupráce (výstavba stezek), nabízení vhodných objektů pro podnikání v této oblasti, vhodná propagace
3	Turisté, návštěvníci regionu (sportovní, kulturní, společenské akce)	Atraktivní region s dostatečnou nabídkou ubytování a služeb;	Nezájem turistů, malé využívání služeb cestovního ruchu,	Běžné komunikační kanály	Vytvoření vhodné sítě atraktivit a navazujících služeb, kvalitní propagace,
		Kvalitní silniční a železniční síť, dobrá dopravní obslužnost regionu	Vyšší zatížení dopravy v turistické sezóně, parkování na zakázaných místech		Vytipování vhodných míst na parkování a to i při jednorázových akcích, dobré značení komunikací a parkovacích míst, kvalitní značení turistických atraktivit
		Atraktivní region s dostatečnou nabídkou atraktivit, služeb a ubytování; dobrá informovanost o možnostech v regionu a jeho nejbližším okolí (20 - 30 km); kvalitní síť značených stezek (turistických, cyklistických, koňských)	Nezájem turistů, malé využívání služeb cestovního ruchu, ničení životního prostředí (odhazování odpadů...),	Běžné komunikační kanály, kulturní a informační středisko města Bučovice	Vytvoření vhodné sítě atraktivit a navazujících služeb, kvalitní propagace, vytvoření pravidel pro turisty (vhodné upozorňování na ochranu a neničení přírody)

Č	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
4	Podnikatelská sféra a zájemci o podnikání	Nabídka rozvojových ploch, benefity, kvalitní trh práce - dostatek zaměstnanců s požadovanou kvalifikací, aktivní přístup obcí	Nezájem podnikatelů o oblast v závislosti na nabídce rozvojových ploch	Prezentace regionu a jeho rozvojových ploch, komunikace s podnikateli	Jasně vymezené rozvojové plochy a objekty vhodné pro podnikání, nastavení komunikace obcí s podnikateli, spolupráce zaměstnavatelů se školami v ORP Bučovice a nejbližším okolí
		Kvalitní silniční síť, dobrá dopravní obslužnost pro zaměstnance, kvalitní napojení na síť silnic	Vyšší dopravní zátěž, ničení komunikací, nevhodné parkování, nedodržování pravidel	Běžné komunikační kanály	Kontrola dodržování pravidel Policií ČR (přetěžování nákladních automobilů, špatné parkování, nedodržování rychlosti), spolupráce s obcemi
		Zvýšení turistické atraktivity regionu - další možnosti v podnikání, dostatek zákazníků	Nezájem podnikatelské sféry o turistický rozvoj, nesoulad v podnikatelských záměrech se záměry rozvoje regionu	Běžné komunikační kanály	Vytvoření vhodných podmínek pro zvýšení podnikatelské aktivity – nabídka prostor, vzájemná komunikace o možných záměrech

Analýza rizik – registr rizik v oblasti regionálního rozvoje

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události)

Tab. 138: Analýza rizik – registr rizik v oblasti regionálního rozvoje

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P. D		
1	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění spolufinancování projektů	4	4	16	Vhodné ekonomické plánování, vypracované plány rozvoje obcí a další rozvojové dokumenty	obce daného území
		Nedostatek financí na investice	3	3	9	Využití fondů EU; dotace; meziobecní spolupráce	obce daného území
		Nevhodná investice - vysoké náklady na provoz zařízení, dostatečně nevyužívané zařízení	3	4	12	Vhodné plánování, vypracované plány rozvoje	obce daného území
		Výdaje na mimořádné záležitosti (pokuty, akutní opravy, katastrofy)	2	3	6	Vytváření rezerv na mimořádné záležitosti	obce daného území
2	Organizační riziko	Špatná koordinace rozvoje, nevhodné nastavení cílů, špatná komunikace mezi aktéry, nedostatečná spolupráce partnerů	3	5	15	Kvalitně zpracovaný plán rozvoje, dodržování plánu rozvoje i jeho dlouhodobých cílů	obce daného území
		Nezájem obcí o spolupráci	2	4	8	Motivace obcí pro meziobecní spolupráci, kvalitně zpracované rozvojové dokumenty	obce daného území
		Nepřipravenost projektů	3	4	12	Kvalitně zpracované plány rozvoje,	Obce daného území, DSO, MAS
		Zvýhodňování určitého území, obce	2	4	8	Kvalitně zpracovaný plán rozvoje, dodržování plánu rozvoje a jeho dlouhodobých cílů, nastavení podmínek pro meziobecní spolupráci	obce daného území
		Špatné vymezení území pro jednotlivé cíle a priority	3	3	9	Meziobecní spolupráce, kvalitně zpracovaný plán rozvoje	obce daného území
3	Právní riziko	Sankce spojené s nedodržením pravidel a zákonů (např. zadávací zakázek, čerpání dotací)	2	4	8	Právní podpora, zjednodušení a sjednocení pravidel pro čerpání dotací	Obce daného území

		Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	4	4	16	Meziobecní spolupráce, upozorňování na dopady legislativních změn	obce daného území
4	Technické riziko	Špatný technický stav obecního majetku	3	4	12	Využití dotací, vytváření rezerv	Obce daného území
		Volné chátrající budovy	3	4	12	Nabídnutí volných prostor k podnikatelským záměrům, využití dotací	Obce daného území
5	Věcné riziko	Porušování smluvních ujednání	3	4	12	Meziobecní spolupráce - právní podpora	obce daného území
		Porušování zákona	3	3	9	Právní podpora	obce daného území
		Nevhodně nastavené dotační programy	3	4	12	Upozorňování na dopady, hledání dalších variant	Obce daného území
		Nedostatečná komunikace obcí a dalších zainteresovaných subjektů	4	4	16	Meziobecní spolupráce, spolupráce s MAS	Obce daného území
		Neúspěch při získávání finančních prostředků z OP	4	2	8	Kvalitně zpracované rozvojové dokumenty, právní a technická podpora zpracovávání dotačních žádostí, administrativní zjednodušení a sjednocení podávání žádostí, meziobecní spolupráce	Obce daného území
		Obavy obcí ze složité administrace při žádostech o prostředky z OP	4	3	12	Kvalitně zpracované rozvojové dokumenty, právní a technická podpora zpracovávání dotačních žádostí, administrativní zjednodušení a sjednocení podávání žádostí, meziobecní spolupráce	Obce daného území

V analýze rizik nejsou řešeny konkrétně dílčí oblasti regionálního rozvoje. Je zde spíše řešena problematika obcí a regionálního rozvoje jako celku. Většina obcí na našem území řeší především finanční náročnost projektů, jejich složitou administraci a obavy z pozdějších možných negativních dopadů (velké zadlužení, neúmyslné porušení smluv a s tím spojené sankce apod.).

6.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. 139: SWOT analýza oblasti regionální rozvoj rozdělená na tři dílčí rozvojové oblasti

	Silné stránky	Slabé stránky
Zaměstnanost, podnikání, trh práce	Silnice I/50 - kvalitní spojení s nadřazenou dopravní sítí, s krajským městem	Nízká podnikatelská aktivita
	Kompaktní ORP - dobré napojení na město Bučovice, dobrá dopravní obslužnost pro většinu obcí	Vysoká nezaměstnanost, vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob, nízká příjmovost obyvatelstva
	Volné plochy pro podnikání	Nízká vzdělanostní struktura obyvatel
	Rozvinutá zemědělská výroba	Nedostatek pracovních příležitostí
		Nevyužité zemědělské a výrobní areály
		Velké množství malých obcí
		Absence větší rozvojové plochy s dobrým dopravním napojením
	Příležitosti	Hrozby
	Podpora podnikání - drobní podnikatelé a řemesla	Ekonomická krize
	Vhodné vymezení podnikatelských zón, využití současných brownfieldů	Marginalizace regionu (odsunutí regionu, neřešení problémů)
	Přilákání nového investora - zaměstnavatele - vznik nových pracovních míst	Brownfieldy v neobecním vlastnictví - nezáměr o rozvoj
	Rozvoj cestovního ruchu - rozvoj podnikání	Odchod obyvatel z regionu
	Propojení podnikatelské zóny se školami - praxe v podnicích, vyhledávání kandidátů ve školách a jejich podpora v případě, ...	
	Využití projektů ze strukturálních fondů (rozvoj lidských zdrojů, rekvalifikace, zaměstnanost)	
Efektivní využití prostředků aktivní politiky zaměstnanosti - využívání VPP		
doprava	Silné stránky	Slabé stránky
	Silnice I/50 - kvalitní spojení s nadřazenou dopravní sítí a krajským městem	Silnice I/50 - vysoké zatížení dopravou, bezpečnost v obcích
	Dobrá dopravní obslužnost ve většině obcí - IDS Jihomoravského kraje	Chybějící obchvaty obcí na silnici I/50
	Přirozená spádovost obcí do správního centra	Nerozvinutá nemotorová doprava - stezky pro cyklisty a chodce nepropojené obce s centry

		obchodu a zaměstnanosti
		Nedostatečné napojení v dopravní obslužnosti na Zlínský kraj - obce ve východní části ORP
		Nedostatečné množství parkovací stání na dopravních uzlech (Bučovice, Nesovice)
		Špatný stav vedlejších komunikací
		Neekonomický provoz některých autobusových linek (malá vytiženost - velké autobusy)
	Příležitosti	Hrozby
	Vybudování obchvatu Bučovice a dalších obcí (zvýšení bezpečnosti v dopravě, snížení dopravní zátěže, prašnosti a hlučnosti)	Zdlouhavé přípravy pro vybudování obchvatu, petice dotčených subjektů a obyvatel
	Budování cyklostezek mezi centry služeb a obchodu a zaměstnanosti a nejbližšími obcemi	Vysoká finanční spoluúčasť - pro malé obce velké zatížení rozpočtu (realizace cyklostezek)
	Optimalizace dopravního systému (propojení se Zlínským krajem)	Nevhodné nastavení dotačních programů (nevhodné vymezení území)
	Využití fondů EU a dotací (výstavba cyklostezek)	Nevhodné změny legislativy, špatná legislativa (výkupy pozemků)
	Meziobecní spolupráce (budování stezek, obchvat)	Rušení neekonomických spojů
	Rekonstrukce silniční sítě	Prosazování zájmů obce
	Optimalizace vytiženosti linek (menší autobusy, přidání spojů)	Neochota ke spolupráci
cestovní ruch	Silné stránky	Slabé stránky
	Mírně zvlněná krajina s množstvím vyhlídkových bodů - malebná a zajímavá krajina	Intenzivně obhospodařovaná zemědělská krajina
	Oblast Ždánického lesa - dobrý potenciál pro rozvoj cestovního ruchu	Nedostatečné propojení obcí cyklistickými a turistickými stezkami (velké množství značených cyklistických tras vede po silnicích.)
	Velký počet maloplošně chráněných území	Nedostatečné značení
	Dobrá dopravní obslužnost	Malá nabídka služeb pro cestovní ruch
	Méně osídlená krajina	Slabá publicita regionu
		Slabá turistická infrastruktura
	Příležitosti	Hrozby
	Lepší propagace	Marginalizace regionu
	Spolupráce s okolními regiony, MAS a JMK,	Odchod obyvatel regionu
	Meziobecní spolupráce	Prosazování zájmu obce
	Budování rozhleden	Neochota ke spolupráci
	Budování sítě cyklostezek a dalších stezek a jejich kvalitní značení	Nedostatek financí na spolufinancování projektů

Podpora obnovy tradičních řemesel, oživení venkovských tradic	Nevhodně nastavená dotační politika
Rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu	

Správní obvod SO ORP Bučovice je kompaktní území, které má své přirozené spádové centrum Bučovice. Bučovicko je také dobře napojeno na dopravní systém (síť silnic, železnice, IDS). Bohužel silnice I/50 s sebou přináší také výrazná negativa jako je vyšší prašnost, hluchnost a také zhoršená bezpečnost.

Velkým problémem regionu je nízká podnikatelská aktivita, vyšší nezaměstnanost a nízká příjmovost obyvatelstva. V regionu chybí další významnější zaměstnavatel. Tato problematika zásadně ovlivňuje rozvoj regionu.

Pro změnu je potřeba využít silných stránek a ty nadále rozvíjet a snažit se najít řešení pro transformaci i v oblastech ve kterých zaostáváme. Spolupráce obcí může být jednou z cest, která region může změnit.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Hospodaření obcí – z dlouhodobého hlediska se obce správního obvodu ORP Bučovice snaží o vyrovnaný rozpočet. Průměrné investiční výdaje se pohybují okolo 30 %, což je srovnatelné s krajskými hodnotami i hodnotami za ČR. V regionu se však vyskytují poměrně malé obce, pro které bývá i spolufinancování u dotačních programů velikým zatížením rozpočtu. Také složitá administrativa často obce odrazuje od čerpání dotací.

Zaměstnanost – vykazuje nejvyšší míru nezaměstnanosti v okrese Vyškov. Obce, které neleží na dopravních tepnách a to především obce ve východní části regionu vykazují vyšší míru nezaměstnanosti. Alarmujícím číslem je počet dlouhodobě nezaměstnaných.

Struktura trhu práce, potencial lidského kapitálu – nejvíce obyvatel regionu zaměstnává průmysl. Z hlediska lidského potencialu nám v regionu obyvatelstvo stárne, je zde nižší procento ekonomicky aktivních obyvatel, vzdělanostní struktura obyvatelstva je podprůměrná především s ohledem na počet vysokoškolsky vzdělaných lidí. Za prací vyjíždí velké procento obyvatel regionu, což souvisí s blízkostí krajského města, ale také nižší podnikatelskou aktivitou v regionu, není zde také mnoho významných zaměstnavatelů.

Ekonomika území – správní obvod vykazuje nízkou podnikatelskou aktivitu. Region vykazuje menší konkurenceschopnost. Průmysl je zastoupen především v Bučovicích, kde se také vyskytují nejvýznamnější zaměstnavatelé správního obvodu. Region patří mezi zemědělské oblasti, proto se zde vyskytuje poměrně vysoký podíl zemědělských podnikatelů.

Rozvojové plochy, brownfields – správní obvod nabízí dostatečné množství objektů a ploch pro rozvoj, bohužel často tyto objekty a plochy nemají vhodné napojení na dopravní síť, mají soukromého vlastníka, nebo chybí vhodný zájemce s vhodným investičním záměrem.

Doprava – správní obvod je díky silnici I/50 velice dobře napojen na nadřazenou dálniční síť, území také protíná železnice. Dopravní obslužnost je vcelku dobrá, a to především po zavedení Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. Chybí zde však větší propojení s krajem Zlínským. Také doprava v klidu je na území vcelku dobrá. Chybí především dostatek parkovacích míst na dopravních uzlech v Bučovicích a Nesovicích.

Dopravní zátěž spojená se silnicí I/50 – obce ležící na silnici I/50 se potýkají se zvýšeným provozem na této komunikaci, doprava způsobuje vyšší hlučnost a prašnost. Také bezpečnost chodců i cyklistů je velmi ožehavým tématem. Nejvhodnějším řešením se jeví výstavba obchvatu dotčených obcí.

Nemotorová doprava – podmínky pro nemotorovou dopravu na území nejsou doposud vytvořeny. Nemotorová doprava je vhodným doplňkem pro integrovanou dopravu, ale také síť cyklostezek a cyklotras může podpořit cestovní ruch.

Cestovní ruch – oblast ORP Bučovice je oblast s nižší turistickou atraktivitou a to především s ohledem na zemědělskou krajinu a množství turistických atraktivit. I přesto je krajina ORP velice zajímavá a malebná s ohledem na svůj pestrý reliéf. V krajině je i mnoho vyhlídkových bodů. V současné době je pro turisty atraktivní především město Bučovice a oblast Ždánického lesa. V oblasti nejsou mnoho rozvinuté komerční služby pro další rozvoj cestovního ruchu.

6.1.6. Nástin variantních návrhů v oblasti regionální rozvoj

1. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Vytvoření registru řemeslníků v rámci ORP Bučovice

Popis stávající situace a návrh řešení

Ekonomický rozvoj je jeden z nejdůležitějších faktorů regionálního rozvoje. Vhodná podpora stávajících a začínajících podnikatelů může být jedním z krůčků pro větší ekonomickou prosperitu regionu. Možnost podpory může být vytvoření registru řemeslníků a obchodníků ORP Bučovice, a to jak v tištěné podobě, ale také v podobě elektronické. Tento seznam by mohl přispět k podpoře stávajících a začínajících podnikatelů a tedy k rozvoji místní ekonomiky. Registr by sloužil obyvatelům Bučovice pro snadné nalezení vhodného řemeslníka nebo obchodníka, kterého právě potřebují. Na webových stránkách sice můžeme najít mnoho odkazů, ale ty se často věnují mnohem většímu území a pro obyvatele regionu jsou často velmi nepřehledné.

Další možností je nalezení vhodného portálu, který se touto problematikou zabývá a tento portál prezentovat na stránkách obcí.

Očekávané plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Snadnější orientace obyvatelů Bučovicka o poskytovaných službách v rámci regionu	Možná nedůvěra řemeslníků
Zviditelnění i menších obchodníků a řemeslníků	Nezájem o registraci
	Náklady spojené s vytvořením registru, jeho provozem a vydáním seznamu
	Nutná neustálá aktualizace

Finanční dopady

Finanční dopady závisí především na výběru varianty. Při tvoření nového vlastního registru se jedná především o mzdové náklady na osobu, která registr vytvoří a aktualizuje a také náklady na tištěnou formu seznamu.

U druhé varianty při využití vhodného portálu mohou být náklady minimální. Zde se jedná o výběr a zkontaktování vhodného portálu.

Příklady dobré praxe

Město Králíky na svých oficiálních stránkách prezentuje firmy působící ve městě a nejbližším okolí. Registr je sice placená služba, ale cena je velice přijatelná. Za uveřejnění základních informací o firmě na stránkách města je cena 100 Kč na jeden rok. Město Králíky má doposud pozitivní zkušenosti s tímto systémem prezentace.

<http://www.kraliky.eu/>

2. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Cyklostezky x cyklotrasy

Popis stávající situace a návrh řešení

Na území ORP Bučovice nejsou zcela vytvořeny podmínky pro nemotorovou dopravu. Cyklotrasy a cyklostezky chybí i v okolí centra zaměstnanosti, kde by bylo možné využívat tyto trasy nejenom k rozvoji cestovního ruchu ale i k bezpečné dopravě do zaměstnání a do škol. ORP Bučovice má 20 obcí, kde žije celkem 15 970 obyvatel. Z tohoto území dojíždí celkem 5035 obyvatel do škol a do zaměstnání. Největšími spádovými centry dojíždky jsou města Bučovice, Slavkov u Brna a Brno. Většina cyklistických tras (na území ORP se nevyskytují žádné cyklostezky) vede po silnicích II. a III. třídy a nachází se v západní části našeho regionu (Letonice, Křižanovice, Rašovice, Dražovice). Ve východní části našeho území se nachází méně značených cyklistických tras. Avšak místní obyvatelé využívají znalostí regionu a používají trasy, které nejsou nijak značené. Jedná se především o trasu Bučovice, Nevojice, Nesovice a trasa Brankovice, Malínky, Kožušice. Napojení tras chybí především mezi Nesovicemi a Brankovicemi, kde by touto výstavbou došlo k celkovému propojení kolem silnice I/50. Cyk-

lotrasa je nezbytná především v západní části našeho území, kde by se propojila se Slavkovem u Brna. Na této trase dochází k častým dopravním nehodám právě s cyklisty, kteří jezdí po frekventované silnici I/50.

V ORP Bučovice jsou tyto značené cyklotrasy: územím ORP Bučovice prochází regionální trasa 473 Brněnská (na našem území vede Ždánickým lesem), na tuto regionální trasu se n napojují trasy 5029 (směr Nesovice, Milonice Uhřice), 5097 (směr Bučovice, Křižanovice), 5098 (směr Rašovice, Křižanovice), dále pak místní značená trasa 5258, která propojuje Marefy, Letonice a Dražovice. Regionální trasa 473 propojuje naše ORP také s Buchlovskými lesy – Chřiby. V ORP Bučovice vede dálková trasa EuroVelo 4.

Zastupitelé jednotlivých obcí by se mohli v budoucích letech více zaměřit na meziobecní spolupráci při výstavbě cyklotras, cyklostezek a pěších stezek. V ORP Bučovice jsou momentálně i trasy, které využívají místní obyvatelé k cykloturistice a pěší turistice, ale nejsou nijak zaznamenané ani značené. V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné tyto trasy zmapovat, zaevidovat a zveřejnit, aby se o těchto cestách dozvěděla široká veřejnost.

Na území chybí především propojení obcí, které leží na silnici první třídy I/50. Občané by uvítali propracovanou síť cyklostezek, například s napojením na Slavkov u Brna nebo kvalitní propojení Nesovic a Brankovic

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Rozvoj cykloturistiky a pěší turistiky	Nutnost spolufinancování u výstavby z obecních rozpočtů
Možno žádat o dotace z fondů EU	Další náklady pro obce z obecního rozpočtu na údržbu tras a stezek
Rozdělení nákladů na celkovou údržbu	
Snížení motorové dopravy	

Finanční dopady

Cyklotrasy a cyklostezky spojují území obcí a v případě výstavby nových tras může dojít ke spolufinancování. Nutná je však posléze i údržba stezek a značení, což přináší další výdaje. Pokud se výstavba uskuteční v rámci meziobecní spolupráce, financování se rozdělí mezi obce a tím budou náklady pro obce nižší. Obecně lze říci, že tato výstavba může pomoci k rozvoji v oblasti cestovního ruchu, a tím přinést možný ekonomický rozvoj.

Příklady dobré praxe - Svazek obcí cyklostezka Varhany

Tento svazek byl založen přímo pro účel vytvoření cyklostezky. Stezka, která se nachází v severozápadní části regionu Českolipska je určena pro cyklisty a chodce a je zcela oddělena automobilovému provozu. Výstavba byla rozdělena na tři etapy a momentálně má 17km celkové vzdálenosti. Stezka spojuje obce Česká Lípa a Kamenický Senov. Hlavním cílem tohoto ojedinělého projektu bylo celkové zvýšení atraktivity přilehlých obcí a podpora turistického ruchu. V neposlední řadě přináší projekt zvýšení bezpečnosti cyklistů a chodců v celé oblasti. Projekt byl podpořen ze Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI).

3. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Odpočívadla x rozhledny

Popis stávající situace a návrh řešení

Na území ORP Bučovice se nevyskytuje žádná rozhledna. Mezi nejbližší rozhledny v okolí patří Bukovanský mlýn (rozhledna ve stylu větrného mlýna holandského typu vysoká 15 m je zdaleka viditelnou dominantou nad obcí Bukovany). Další rozhledna se pak nachází v lese Boří v blízkosti obce Chvalkovic. V ORP Bučovice se nachází několik chráněných oblastí (Přírodní park Ždánický les, Přírodní rezervace Hašky, Člupy, Šěvy, Větrníky atd.) Pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti by přispělo využití krajinného potenciálu a to vybudováním vycházkových tras, odpočívadel a rozhleden. Vhodné je také využití potenciálu přírodního parku Ždánický les s napojením na okolní regiony.

Tím, že je celé naše území kopcovité, by byla tato výstavba rozhleden a odpočívadel vhodnou možností meziobecní spolupráce. Například kolem obcí Dražovice, Letonice a to především kolem chráněného území Národní přírodní rezervace Větrníky, která je jednou z největších a nejcennějších stepních rezervací na jižní Moravě. Další vhodné umístění je v blízkosti přírodní památky Baračka, která se nachází v lokalitě Kloboučky (části města Bučovice), nebo Přírodní rezervace Šěvy v okolí obce Mouřínov (kolem rezervace vede zeleně značená stezka).

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Rozvoj cestovního ruchu	Nutnost spolufinancování u výstavby z obecních rozpočtů
Možno žádat o dotace z fondů EU	Další náklady pro obce z obecního rozpočtu na údržbu rozhleden nebo odpočívadel
Rozdělení nákladů na celkovou údržbu	

Finanční dopady

V případě výstavby společných rozhleden je možné spolufinancování obcí. Také další výdaje spojené s údržbou je možné řešit meziobecní spoluprací a tedy spolufinancováním. Pokud se výstavba uskuteční v rámci meziobecní spolupráce, financování se rozdělí mezi obce a tím budou náklady pro obce nižší. Výstavba napomůže rozvoji v oblasti cestovního ruchu a může přinést do regionu podnikatelské aktivity související s cestovním ruchem.

Příklady dobré praxe - Lesní rozhledna Malý Chlum nedaleko Obory

Svazek obcí Svitava patří mezi kladné příklady meziobecní spolupráce, kde se společnými silami podařilo podpořit cestovní ruch pomocí projektu výstavby lesní rozhledny na Malém Chlumu a odpočinkového sídla pro turisty. Rozhledna a odpočinkové místo bylo dodatečně obohaceno o informační tabuli pro turisty. Tato rozhledna i odpočinkové místo umožňuje turistům výhled do širokého okolí a přispívá tak k poznání krajiny. Projekt byl podpořen Jihomoravským krajem a to částkou 200 tis. Korun. Spoluúčasť svazku pak činila 125 500,-Kč. Díky této výstavbě došlo ke zlepšení podmínek mikroregionu pro podnikání v oblasti služeb.

4. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Hra Geokeshing

Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP Bučovice se hraje celosvětová hra Geocaching- je to hra na pomezí sportu a turistiky, která spočívá v použití navigačního systému GPS při hledání skryté schránky nazývané cache (v češtině psáno i keš), o níž jsou známy její zeměpisné souřadnice (v systému WGS 84). Jednou ze základních myšlenek geocachingu je umísťování keší na místech, která jsou něčím zajímavá a přesto nejsou turisticky navštěvovaná. V popisu cache (listing) jsou pak uvedeny informace o místě s jeho zvláštnostmi a zajímavostmi. Cache se ale umísťují i do zajímavých míst velmi frekventovaných. V některých případech je zajímavým právě úkol, který je s nalezením cache spojen. V oblasti Bučovic jsou asi 4 tzv. kešky. Hra je určená pro všechny věkové kategorie a patří mezi nejpopulárnější hry moderního českého sportu.

Na našem území se nachází velké množství zajímavých míst, které by byly vhodné k této hře. Pokud by bylo celé naše území lépe zmapováno a využito k této hře, přispělo by se tím k rozvoji turistiky a cykloturistiky. Za pomoci dobrovolníků, by tato hra nemusela přinést obcím takřka žádné náklady na její realizaci.

Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Rozvoj cestovního ruchu	Vyhledání dobrovolníku na její realizaci
Velmi nízké financování	
Zapojení veškerých věkových kategorií	

Finanční dopady

V případě realizace rozvoje této hry na našem území, by obce za pomoci dobrovolníků mohly dojít k takřka nulovým nákladům.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Regionální rozvoj“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti regionálního rozvoje.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma regionálního rozvoje.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, zástupců ÚP Bučovice, zástupců zaměstnavatelů, zástupců ZŠ, zástupce Okresní hospodářské komory, zástupce Městského úřadu Bučovice – informační a turistické centrum Bučovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma regionálního rozvoje.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

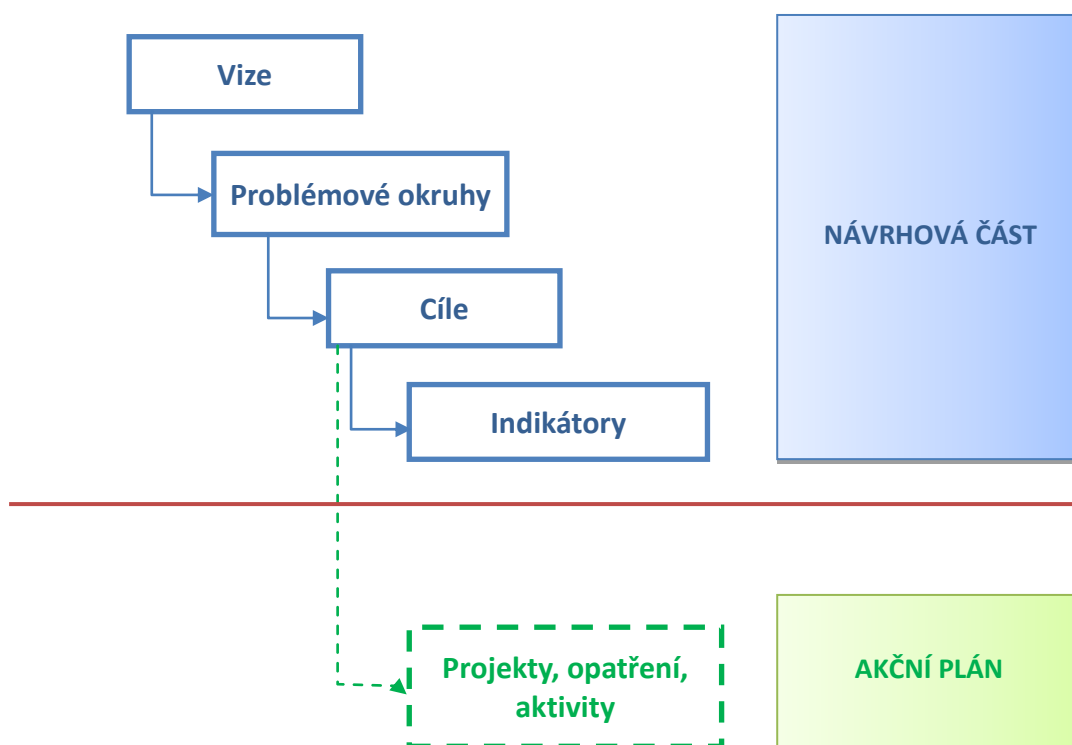
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Regionální rozvoj. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu regionální rozvoj je uvedena v níže uvedeném schématu.

	Problémová oblast 1 Nízká podnikatelská aktivita a vyšší nezaměstnanost	Problémová oblast 2 Vysoká dopravní zátěž v souvislosti se silnicí I/50	Problémová oblast 3 Nerozvinutý cestovní ruch
Regionální rozvoj	cíl 1.1 Vytvořit registr podnikatelů	cíl 2.1 Vzájemná podpora při prozazování řešení dopravní situace v souvislosti se silnicí I/50	cíl 3.1 Rozvinutí zážitkové turistiky
	cíl 1.2 Zajistit lepší dopravní dostupnost směnujícím zaměstnancům	cíl 2.2 Propojení obcí, které leží na silnici I/50 cyklostezkami a značenými cyklotrasami	cíl 3.2 Doplnění kvalitního značení cyklistických a turistických tras
	cíl 1.3 Aktivní spolupráce (obce, zaměstnavatelé, živnostníci, ÚP Bučovice, MAS, Okresní hospodářská komora Vyškov)		cíl 3.3 Komunikace a společná propagace mezi mikroregiony

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

MISE (neboli posláním regionu Bučovicko):

Společnými silami k lepšímu životnímu komfortu v regionu Bučovicka.

(Pozn. Regionem Bučovicko rozumíme správní obvod ORP Bučovice.)

Vize v jednotlivých oblastech:

Školství je trvale se rozvíjející oblastí, plně dostupná pro všechny obyvatele Bučovicka.

Společnými financemi obce pokryjí kvalitními sociálními službami potřeby svých občanů na základě zpětné vazby

Na Bučovicku se obce podílí na vytváření plnohodnotné funkční sítě odpadového hospodářství s co nejlepší dostupností pro všechny.

Region Bučovicko usiluje o atraktivitu pro obyvatele a návštěvníky prostřednictvím rozvoje obchodu, drobných řemesel, cestovního ruchu a rozvoje lehkého průmyslu při zachování co největší dopravní dostupnosti s nejmenší negativní zátěží obcí.

Problémové okruhy:

1. Nízká podnikatelská aktivita a vyšší nezaměstnanost

a.) Nízká podnikatelská aktivita - Ze statistických informací (ČSÚ) vyplývá, že správní obvod ORP Bučovice patří k regionům s nejnižší podnikatelskou aktivitou v Jihomoravském kraji. Vzhledem k blízkosti města Brna lze předpokládat, že toto centrum Jihomoravského kraje je velkým konkurentem regionu. V menších obcích nemají živnostníci často jistotu v odběru zboží a služeb. V regionu je nestabilní a nejistá kupní síla, což souvisí se strukturou obyvatelstva (věková struktura, vzdělanostní struktura, struktura příjmů obyvatelstva, počet nezaměstnaných).

Nabídka podnikatelských ploch a subjektů v okolí se může zdát odpovídající velikosti regionu, ale většina brownfieldů má soukromé vlastníky a chybí zde také vhodné podnikatelské záměry. V souvislosti s problematikou využití stávajících brownfieldů, a to především ve městě Bučovice, zde schází větší rozvojová zóna s dobrým dopravním napojením, která by přilákala nové investory nebo umožnila rozvoj stávajícím podnikům.

Zvýšení podnikatelské aktivity by se kladně projevilo na poklesu nezaměstnanosti a větší kupní síle obyvatelstva. Intenzivnější podnikatelské aktivity a také přilákání významnějších zaměstnavatelů jsou tedy jednou z hlavních podmínek pro další možný rozvoj regionu.

b.) Vyšší nezaměstnanost - Zaměstnanost a úroveň lidského kapitálu jsou v regionálním pojetí chápány jako jeden z klíčových prvků regionální konkurenceschopnosti, který významnou mírou určuje

vyspělost regionu. Oblast ORP Bučovice patří v okrese Vyškov k oblasti s nejvyšší nezaměstnaností. Obce ve východní části se špatnou dostupností do větších měst, Bučovic, Brna se ve většině případů potýkají s vyšší nezaměstnaností, naopak obce v západní části využívají dostupnost Slavkova u Brna a Brna.

Alarmujícím číslem je počet nezaměstnaných s délkou evidence nad 12 měsíců, k 1. 7. 2014 tvořili nezaměstnaní, kteří jsou evidovaní déle než 12 měsíců 43 % všech nezaměstnaných. Tato dlouhodobá nezaměstnanost nesouvisí jenom s nabídkou trhu práce, ale také s výší mzdy nebo vzdělanostní strukturou obyvatelstva. Velkým problémem současnosti je nepružnost trhu práce. Ta může být způsobena např. nastavením sociálních dávek (často se nevyplatí pracovat), systémem ve školství (nepropojenost s trhem práce) nebo také nevhodně nastaveným odvodovým a daňovým zatížením práce.

Na území chybí další významný zaměstnavatel.

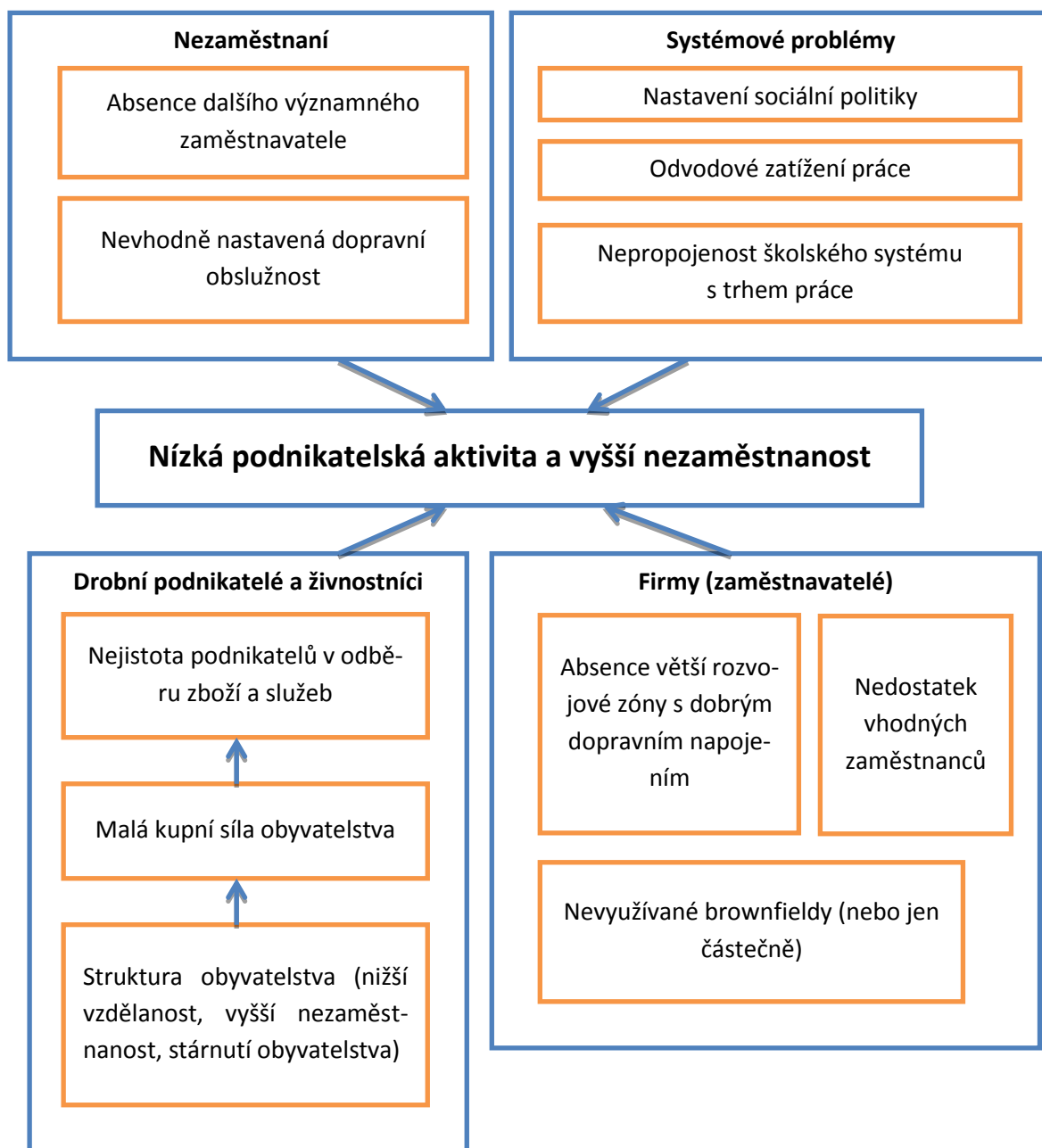
Jednání fokusní skupiny se zúčastnili zástupci obcí, zástupci ÚP Bučovice, zástupci významných zaměstnavatelů, zástupci ZŠ (ředitelé, kariéroví poradci), zástupce Okresní hospodářské komory. Z jednání vyplynulo, že s navrhovaným problémovým okruhem souhlasí. Diskutovalo se o příčinách problému a jeho důsledcích. Přítomní se shodli, že většina problémů je systémových a je potřeba upozorňovat na dopady a možnosti změn.

Na základě diskusí byla upravena stávající SWOT analýza (doplňené body jsou psány modře)

	Silné stránky	Slabé stránky
Zaměstnanost, podnikání, trh práce	Silnice I/50 - kvalitní spojení s nadřazenou dopravní sítí, s krajským městem	Nízká podnikatelská aktivita
	Kompaktní ORP - dobré napojení na město Bučovice, dobrá dopravní obslužnost pro většinu obcí	Vysoká nezaměstnanost, vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob, nízká příjmovost obyvatelstva – slabá kupní síla – trh je závislý na spotřebitelské poptávce
	Volné plochy pro podnikání	Nízká vzdělanostní struktura obyvatel
	Rozvinutá zemědělská výroba	Nedostatek pracovních příležitostí
		Nevyužité zemědělské a výrobní areály - brownfieldy
		Velké množství malých obcí
		Absence větší rozvojové plochy s dobrým dopravním napojením
		Nedostatečná dopravní obslužnost pro směnující zaměstnance
		Kvalita trhu práce – nedostatečná nabídka vhodných zaměstnanců
	Příležitosti	Hrozby
	Podpora podnikání - drobní podnikatelé a řemesla	Ekonomická krize
	Vhodné vymezení podnikatelských zón, využití současných brownfieldů	Marginalizace regionu (odsunutí regionu, neřešení problémů)

Přilákání nového investora - zaměstnavatele - vznik nových pracovních míst	Nevyužití současných Brownfieldů – chátrající nevyužívané objekty
Rozvoj cestovního ruchu - rozvoj podnikání	Odchod obyvatel z regionu
Propojení podnikatelské zóny se školami - praxe v podnicích, vyhledávání kandidátů ve školách a jejich podpora v případě, ...	Přesunutí výroby, odchod významného zaměstnavatele
Využití projektů ze strukturálních fondů (rozvoj lidských zdrojů, rekvalifikace, zaměstnanost)	Růst odvodů
Efektivní využití prostředků aktivní politiky zaměstnanosti - využívání VPP	
Pokles odvodů, změna sociální politiky	
Řešení dopravy zaměstnanců do firem – autobusy, cyklostezka	
Vytvoření registru podnikatelů	
Vytvoření podnikatelského inkubátoru	
Vhodně nastavená podpora pro začínající podnikatele	

Strom problémů



Vybrané analytické podklady k problémovému okruhu: Nízká podnikatelská aktivita a vyšší nezaměstnanost:

Tab. 140: Porovnání počtu ekonomických subjektů na 1000 obyvatel v roce 2013 (Míra podnikatelské aktivity)

Území	Počet ekonomických subjektů na 1000 obyvatel	Počet živnostníků na 1000 obyvatel
SO ORP Bučovice	114,2	77,4
SO ORP Slavkov u Brna	122,4	87,3
Okres Vyškov	119,8	81,7
Jihomoravský kraj	140,2	80,8

Zdroj: ČSÚ

Tab.: 141: Struktura uchazečů o zaměstnání k 1. 7. 2014

	počet nezaměstnaných	muži	ženy	věk				vzdělání				evidence nad 12 měsíců
				do 20 let	21-30 let	31-50 let	51 a více	základní	vyučen	SŠ	VŠ	
Celkem	762	367	397	19	195	324	224	204	332	178	46	331

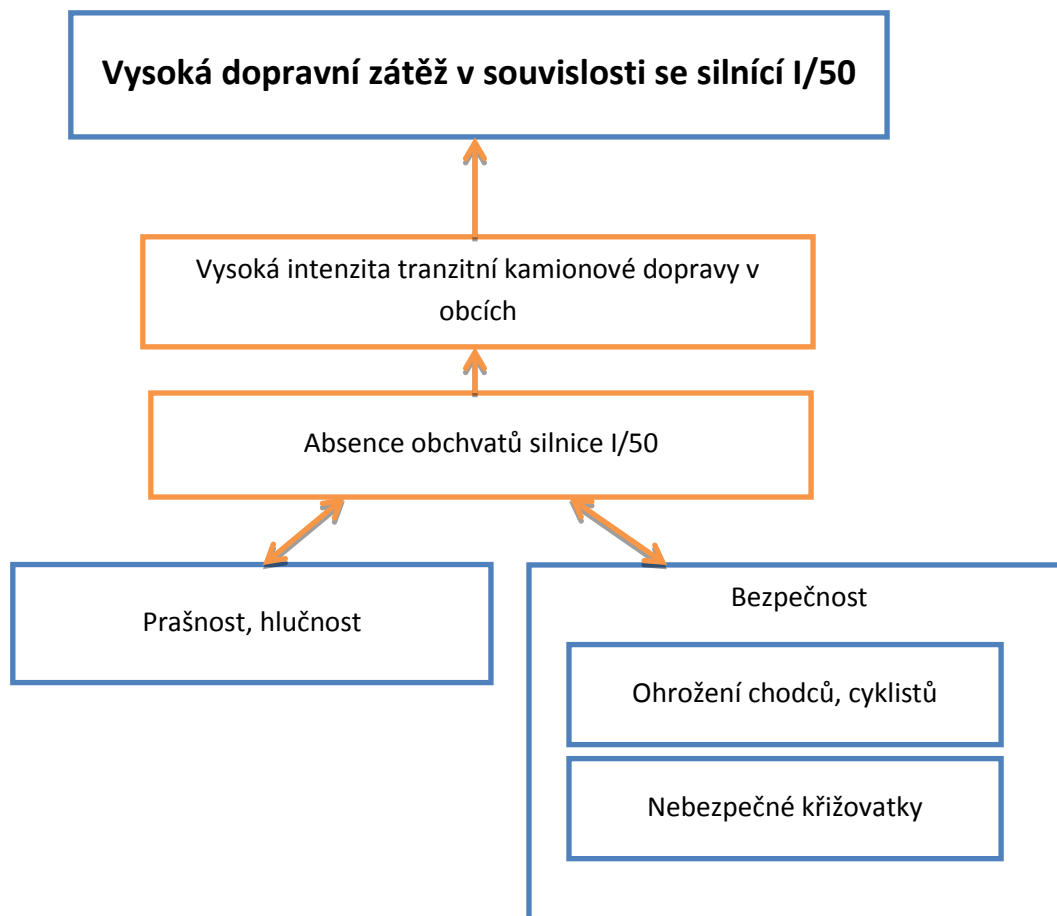
Zdroj: Úřad práce Bučovice

3.) Problémový okruh - Vysoká dopravní zátěž v souvislosti se silnicí I/50

Silnice I/50 na jedné straně vytváří velice dobré spojení s nadřazenou dálniční sítí a krajským městem Brnem, na druhé straně obce na trase I/50 jsou zatíženy vysokou intenzitou dopravy, která pak souvisí se zvýšenou prašností a hlučností. Velkým problémem je také bezpečnost. Plánování obchvatů také blokuje další rozvoj obcí. Realizační tým usoudil, že dopravní situace v některých obcích správního obvodu je kritická a je potřeba tento problém řešit komplexněji v rámci širšího území. Některé varianty řešení mohou přinést výhody i dalším obcím a na toto je třeba brát ohled.

Jednání fokusní skupiny pro tento problémový okruh nebylo nutné, protože během našich setkání se starosty obcí všichni dotčení starostové vyjádřili svůj názor. Starostové dotčených obcí se shodli, že řešení tohoto problémového okruhu je zásadní věcí pro další rozvoj regionu. Schůzky na téma vysoké dopravní zátěže a řešení obchvatů probíhají pravidelně a to jak v území, tak i na JMK.

Strom problémů:



4.) Problémový okruh - Nerozvinutý cestovní ruch

S ohledem na nízkou turistickou využitelnost a s ohledem na potřebný rozvoj služeb a živností v regionu se jeví jako lákavá příležitost pro Bučovicko rozvoj turistického ruchu, který by měl vytěžit potenciál naší oblasti.

Vzhledem k rázu krajiny, která je velice zajímavá a malebná a to především s ohledem na svůj pestrý reliéf usoudil realizační tým, že rozumný rozvoj cestovního ruchu by byl pro region velkým přínosem. Na území se však nenachází dostatek atraktivit a navazujících služeb. Také nedostatečná síť cyklotras, pěších tras a absence cyklostezek brání v dalším rozvoji cestovního ruchu. Cestovního ruchu s sebou samozřejmě přináší podnikatelské aktivity. Bez aktivizace dalších subjektů jako jsou podnikatelé, dobrovolné svazky je však nemožné dosáhnout rozvoje aktivit a služeb v oblasti cestovního ruchu.

Propagace regionu v rámci JMK se v posledních letech sice zlepšila, ale přesto patříme k regionům méně propagovaným především s ohledem na množství atraktivit. Bylo by vhodné také využít blízkosti Chřibů a rozšířit propagaci regionu i v těchto oblastech.

Další možnou spolupráci vidíme ve vybudování vyhlídek, které by sloužily jako další možné turistické cíle. Také vybudování cyklostezek by mohlo přispět k větší popularitě regionu a také by zvýšilo kom-

fort pro obyvatele. Dalším málo využitým, ale velmi potentním se jeví propagace zámku Bučovice, který má velmi unikátní vlastnosti. Rozvoj cestovního ruchu patří ke klíčovým aktivitám DSO (Ždánický les a Politaví) působících na našem území a také obě MASy tyto aktivity podporují. Většina obcí však neklade na rozvoj cestovního ruchu vysoký akcent.

Složení fokusní skupiny: motivující starosta Radovan Válek, motivující starosta Vítěslav Reška, p. Josef Brychta - vedoucí kulturních zařízení Bučovice, zastupitel občanského sdružení Procyon Ing. Jiří Pospíšil

Fokusní skupina se ve většině návrhů shodla na definovaném problémovém okruhu. Pouze u návrhu, kde byla zmínka o malém množství atraktivit na našem území, bylo podotknuto, že atraktivit máme mnoho, pouze nejsou zapojené do cestovního ruchu a chybí jejich propagace.

V rámci setkání fokusní skupiny byla vytvořena společná SWOT analýza pro oblast turistických ruch

	Silné stránky	Slabé stránky
Cestovní ruch	Přírodní cíle, bohaté propojování s okolními mikroregiony	Zapojené turistické cíle (momentálně jsou pouze zámky)
	Větrníky	Nedostatečná koordinace turistického ruchu
	Zaměření na přírodní turistiku	Nedostatek spolehlivých poskytovatelů
	Zámek Bučovice	Nedostatečná síť cyklostezek
	Dostatečná nabídka služeb v Bučovicích	
	Příležitosti	Hrozby
	Změna zákona obcí pro MOS	Odsunutí zájmu JMK
	Zážitková Turistika	Změna směřování DSO Politaví
	Dotace na cyklostezky	Nezapojení Mezihoří do propagace
	Dotace pro MAS lokálně specif. Prod.	Vyhoření lidského potenciálu
	Zasíťování spolehlivých poskytovatelů	Snížování zájmu lidí o domácí turistiku
	Intenzivní marketingové aktivity DSO Politaví	
	Vybudování brandu Bučovicko	
	Obecný rozvoj zájmu o domácí turistiku	

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nízká podnikatelská aktivita a vyšší nezaměstnanost
Cíl 1.1	Vytvořit registr podnikatelů
Popis cíle	Ekonomický rozvoj je jeden z nejdůležitějších faktorů regionálního rozvoje. Vhodná podpora stávajících a začínajících podnikatelů může být jedním z krůčků pro větší ekonomickou prosperitu regionu. Možnost podpory může být vytvoření

	<p>registru řemeslníků a obchodníků ORP Bučovice, a to jak v tištěné podobě, ale také v podobě elektronické. Tento seznam by mohl přispět k podpoře stávajících a začínajících podnikatelů a tedy k rozvoji místní ekonomiky. Registr by sloužil obyvatelům Bučovicka pro snadné nalezení vhodného řemeslníka nebo obchodníka, kterého právě potřebují. Na webových stránkách sice můžeme nalézt mnoho odkazů, ale ty se často věnují mnohem většímu území a pro obyvatele regionu jsou často velmi nepřehledné.</p> <p>Další možností je nalezení vhodného portálu, který se touto problematikou zabývá a tento portál prezentovat na stránkách obcí.</p>
Hlavní opatření	<p>a.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení pořizovacích a provozních nákladů • Stanovení možných příjmů – zpoplatnění registru <p>b.) Volba varianty registru</p> <p>1. Přijatý registr</p> <ul style="list-style-type: none"> • nalezení vhodného partnera, který již registr zpracovává • vypracování návrhu smlouvy <p>2. Vytvoření vlastního registru</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavení podmínek pro registraci (vlastnictví ŽL, zda placená služba) • spolupráce obcí na propagaci registru – uveřejnění v obecních zpravodajích, v místním rozhlase • sběr dat • vlastní vytvoření registru a uveřejnění na stránkách obcí • v případě zájmu vydání tištěné verze registru <p>c.) Průběžná aktualizace registru</p> <ul style="list-style-type: none"> - nastavení intervalu aktualizace
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření registru podnikatelů • Počet obcí, které aktivně propagují registr • Počet podnikatelských subjektů v registru
Správce cíle	Místostarosta města Bučovice
Cíl 1.2	Zajistit lepší dopravní dostupnost směňujícím zaměstnancům
Popis cíle	<p>Dopravní obslužnost po zavedení IDS JMK je v regionu dobrá. Jedná se však především o zabezpečení dopravní obslužnosti škol a zaměstnanců v nesměnném provozu. Dle komunikace s některými zaměstnavateli, kteří zaměstnávají obyvatele regionu ve směnných provozech, není zajištěna dobrá dopravní obslužnost právě pro tyto zaměstnance. Mohlo by dojít ke spolupráci zaměstnavatelů a obcí především při vyjednávání a stanovení dalšího postupu. Jako méně reálná se jeví spolupráce s IDS JMK s požadavkem rozšíření nebo upravení služeb. Další variantou je zvolení vhodného dopravce, který by služby zajišťoval. Zde je však nutné provést finanční analýzu a zajištění spolupráce mezi zaměstnavateli (například</p>

	úprava směn).
Hlavní opatření	<p>a.) Komunikace s významnými zaměstnavateli – zajištění podkladů</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zjištění požadavků firem na dopravní obslužnost - Zjištění potencionálního zájmu zaměstnanců významných zaměstnavatelů (dotazník) - Zjištění možnosti propojení dopravní obslužnosti pro více zaměstnavatelů (podmínka – úprava směn) - Zjištění ochoty zaměstnavatelů se finančně podílet na zajištění dopravní obslužnosti <p>b.) Finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cenová kalkulace na zajištění dopravní obslužnosti jednotlivých zaměstnavatelů <p>c.) Společné vyjednávání o zajištění dopravní dostupnosti s IDS JMK</p> <p>d.) Výběr poskytovatele služby</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Vypracování analýzy -zajištění podkladů – náklady, využitelnost - Počet zaměstnavatelů, kteří mají zajištěnou dopravní dostupnost pro směnující zaměstnance - Počet zaměstnavatelů zapojených do spolupráce o zajištění dopravní obslužnosti
Správce cíle	Místostarosta města Bučovice
Cíl 1.3	Aktivní spolupráce (obce, zaměstnavatelé, živnostníci, ÚP Bučovice, MAS, Okresní hospodářská komora Vyškov)
Popis cíle	Vzhledem k velikosti správního obvodu se nabízí možnost užší spolupráce mezi dotčenými subjekty. Nabízí se zde možnost aktivně používat politiku zaměstnanosti ÚP. Propojením informací lze lépe směřovat k lepší využitelnosti nabídky trhu práce, zvyšovat kompetence zaměstnavatelů i zaměstnanců, živnostníků a to především vzájemným tokem informací.
Hlavní opatření	<p>Spolupráce s významnými zaměstnavateli a podnikateli</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapojení do akcí ve správním obvodu - Zapojení podnikatelů do rozvoje území (cestovní ruch) <p>Aktivní propagace brownfieldů a volných objektů pro podnikání (spolupráce s Czech Invest)</p> <p>Jasně vymezení vhodných podnikatelských zón</p> <p>Propagace firem a živnostníků</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvořit registr podnikatelů - Podpora drobného podnikání – využití spolupráce s MAS – zvýšit informovanost o této spolupráci - Spolupráce s Okresní hospodářskou komorou (poradentství pro podnika-

	<p>tele)</p> <p>Efektivní využití prostředků aktivní politiky zaměstnanosti</p> <p>Zapojení se do projektů financovaných ze strukturálních fondů (rozvoj lidských zdrojů, rekvalifikace, zaměstnanost)</p> <p>Využívání VPP</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti (evidence uchazečů o zaměstnání nad 12 měsíců) • Počet firem zapojených do registru podnikatelů Bučovicka • Počet obcí, které využívají VPP
Správce cíle	Místostarosta města Bučovice
Problémový okruh 2	Vysoká dopravní zátěž v souvislosti se silnicí I/50
Cíl 2.1	Vzájemná podpora při prosazování řešení dopravní situace v souvislosti se silnicí I/50
Popis cíle	Silnice I/50, která prochází územím, přináší jak klady v dobré dopravní obslužnosti, ale také mnoho záporů, které souvisejí především s objemem tranzitní nákladní dopravy na této silnici, která směřuje na Uherské hradiště a dále na Slovensko. Pro obce ležící na této komunikaci je řešení této situace jednou z priorit pro další kvalitní rozvoj regionu. Všechny obce ležící na silnici I/50 požadují snížení objemu tranzitní dopravy. Některé obce chtějí tuto situaci řešit obchvatem. Jedná se tedy o společný zájem a společným postupem možno dosáhnout cíle.
Hlavní opatření	<p>Vzájemná podpora obcí při prosazování řešení dopravní situace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Společná jednání dotčených obcí – hledání nejvhodnějších variant řešení • Spolupráce s ŘSD • Prosazování vybudování obchvatů <p>Zvýšení bezpečnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytipování nebezpečných lokalit • Upozornění na nebezpečné lokality • Spolupráce s ŘSD
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet jednání obcí s ŘSD • Indikátor vývoje – fáze příprav • Indikátory vývoje – fáze realizace
Správce cíle	Starosta města Bučovice
Cíl 2.2	Propojení obcí, které leží na silnici I/50 cyklostezkami a značenými cyklotrasami
Popis cíle	Silnice I/50 z hlediska propojení center zaměstnanosti, obchodu a služeb splňuje svoji funkci pouze v souvislosti s motorovou dopravou. Z hlediska nemotorové dopravy toto propojení obcí chybí (doprava do škol a zaměstnání). V okolí silnice I/50 je třeba se zaměřit především na bezpečnost cyklistů při dopravě do škol a zaměstnání. Propojení obcí ležících na silnici I/50 cyklotrasami a cyklostezkami již

	započalo v rámci svazku obcí Mezihoří.
Hlavní opatření	<p>a.) Podrobné zmapování území a vytyčení vhodných tras k výstavbě cyklostezky nebo značení vhodné cyklotrasy</p> <ul style="list-style-type: none"> vytipování nebezpečných lokalit (přejezdy silnic, cyklotrasy na dopravně vytížených komunikacích) <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Vyhledání vhodných dotačních titulů Zpracování žádosti o dotace Nastavení spolufinancování <p>c.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování společné smlouvy Nastavení harmonogramu Majetková příprava - cesty by měly být na pozemcích obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Nárůst nových cyklostezek v km Nárůst značených cyklotras v km Indikátory vývoje – fáze příprav a realizace
Správce cíle	Místostarosta města Bučovice
Problémový okruh 3	Nerozvinutý cestovní ruch
Cíl 3.1	Rozvinutí zážitkové turistiky
Popis cíle	<p>V ORP Bučovice je hlavním nedostatkem v oblasti cestovního ruchu nedostatečné zmapování přírodních a turistických cílů jako jsou např. chráněné oblasti, biotopy, místní restaurace, malí podnikatelé atd. Toto zmapování proběhlo částečně již v roce 2009 SO Mezihoří do kterého spadá 12 obcí z našeho území. Cílem bude rozšíření zmapování pro celé ORP Bučovice a vytyčení nezbytných bodů pro zážitkovou turistiku. Součástí cíle bude i vytyčení pozemků, které by byly vhodné pro pozemkové úpravy pro vybudování cyklostezek. Díky této výstavbě zajistíme možnost bezpečného sportu. Společně se zaměříme i na výsadbu stromů kolem polních cest, abychom tak předešli k postupnému zaořávání. V budoucnu pak bude možné využívat tyto cesty pro vybudování stezek a cyklostezek, které jsou nezbytnou nutností pro rozvoj turistiky a cykloturistiky v našem regionu.</p>
Hlavní opatření	<p>a.) Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování společné smlouvy Nastavení harmonogramu Majetková příprava - cesty by měly být na pozemcích obcí <p>b.) Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> Vyhledání vhodných dotačních titulů Zpracování žádosti o dotace Nastavení spolufinancování <p>c.) Podrobné zmapování území a vytyčení míst vhodných k výstavbě cyklostezek</p>
Název indikátorů k hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> Počet zmapovaných obcí pro výstavbu cyklostezek Počet obcí se zmapovanými turistickými cíli

cíle	
Správce cíle	Ing. Jiří Pospíšil (Procyon), KMOS
Cíl 3.2	Doplnění kvalitního značení cyklistických a turistických tras
Popis cíle	Ve východní části našeho území prakticky neexistují žádné cyklotrasy. Místní obyvatelé však využívají znalost regionu a využívají neznačené stezky a komunikace. Cílem našeho regionu bude doplnění kvalitního značení turistických i cyklistických tras, lepší informovanost o turistických cílech a událostech v nejbližším okolí.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Oslovení obcí • Zmapování tras • Doplnění kvalitního značení tras • Zvýšení informovanosti o turistických cílech a událostech
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet km nově značených cyklotras a turistických tras
Správce cíle	Ing. Jiří Pospíšil (Procyon), KMOS
Cíl 3.3	Komunikace a společná propagace mezi mikroregiony
Popis cíle	Obce z ORP Bučovice jsou rozděleny do třech mikroregionů DSO Ždánický les a Politaví, DSO Mezihoří a Svazku obcí Větrník. Pokud by došlo ke spolupráci těchto mikroregionů za účelem společné propagace cestovního ruchu a trvale udržitelným rozvojem území s akcentem na úpravy polních cest a propojení obcí spolu cyklostezkami byla by jistě kladným přínosem pro Náš region. Pro rozvoj cestovního ruchu plánuje mikroregion Ždánický les a Politaví efektivně koordinovat a řídit, a to v nejlepším případě pověřenými zkušenými odborníky. Z toho důvodu se jeví zřízení minimálně jednoho manažera rozvoje cestovního ruchu na úrovni mikroregionu jako další logický a především nutný krok při jeho rozvoji. Tato potřeba by se mohla rozšířit do všech mikroregionů, které zasahují do území ORP Bučovice
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Společné setkání mikroregionů • Pravidelná komunikace • Spolupráce mikroregionů – společná propagace • Efektivní koordinace • Zbudování turistických informačních bodů nebo kiosků
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet svazků zapojených do propagace
Správce cíle	Ing. Jiří Pospíšil (Procyon), KMOS

6.2.4. Indikátory

Nízká podnikatelská aktivita a vyšší nezaměstnanost (problémový okruh 1)

Cíl 1.1	Vytvořit registr podnikatelů		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Vytvoření registru podnikatelů		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pro zviditelnění podnikatelů, ale také pro lepší orientaci občanů v dostupné nabídce služeb je vhodné vytvořit registr podnikatelů, který bude součástí oficiálních stránek města Bučovice. Indikátor bude sledovat, zda se podařilo vytvořit tento registr.		
Metodika a výpočet:	Vytvořený registr podnikatelů na oficiálních stránkách města Bučovice		
Zdroj čerpání dat:	Oficiální stránky města Bučovice		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí, které aktivně propagují registr		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Samotný registr, pokud nebude využíván občany obcí, postrádá svůj význam. K vytvořené databázi je třeba umožnit občanům, co nejnadhřejší přístup. Indikátorem je tedy počet obcí, které mají na svých oficiálních stránkách odkaz na fungující registr podnikatelů.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které na svých oficiálních stránkách má odkaz na registr podnikatelů Bučovicka.		
Zdroj čerpání dat:	Oficiální stránky obcí		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Počet podnikatelských subjektů v registru		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Aby registr podnikatelských subjektů Bučovicka byl využíván široku veřejností, je třeba zajistit co nejširší nabídku podnikatelských subjektů v registru. Indikátor počet podnikatelských subjektů v registru umožňuje sledovat vývoj počtu subjektů zapojených do databáze.		
Metodika a výpočet:	Počet podnikatelských subjektů v registru		
Zdroj čerpání dat:	Oficiální stránky města Bučovice, město Bučovice		

Cíl 1.2	Zajistit lepší dopravní dostupnost směnujícím zaměstnancům		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Vypracování analýzy -zajištění podkladů – náklady, využitelnost		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Dopravní obslužnost je velice nákladná záležitost a je tedy nutné se nejprve detailně zabývat skutečnou potřebou zaměstnanců a také možnými náklady na zavedení nebo posílení stávající dopravní obslužnosti.		
Metodika a výpočet:	Vypracování analytických podkladů (potřebnost, využitelnost, nákladovost)		
Zdroj čerpání dat:			
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet zaměstnavatelů, kteří mají zajištěnou dopravní dostupnost pro směnující zaměstnance		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro podporu zaměstnanosti v regionu je vhodná spolupráce obcí s významnými zaměstnavateli. Nefungující dopravní obslužnost může být jedna z příčin vyšší nezaměstnanosti. Indikátor umožňuje sledovat, kolik významných zaměstnavatelů na území SO ORP Bučovice (nad 50 zaměstnanců) má zajištěnou dopravní obslužnost i pro směnující zaměstnance.		
Metodika a výpočet:	Počet zaměstnavatelů (nad 50 zaměstnanců- viz tabulka122), kteří mají zajištěnou dopravní obslužnost i pro směnující zaměstnance		
Zdroj čerpání dat:	Zaměstnavatelé v SO ORP Bučovice (nad 50 zaměstnanců)		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Počet zaměstnavatelů zapojených do spolupráce o zajištění dopravní obslužnosti		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zajištění dopravní obslužnosti je velice nákladná záležitost. Pro zajištění efektivity a tedy co nejnižších nákladů je třeba zajistit spolupráci více významných zaměstnavatelů.		
Metodika a výpočet:	Počet zaměstnavatelů (nad 50 zaměstnanců), kteří spolupracují s jinými významnými zaměstnavateli na zajištění dopravní obsluž-		

	<i>nosti.</i>
Zdroj čerpání dat:	Zaměstnavatelé SO ORP s více jak 50 zaměstnanci (viz tabulka 122)

Cíl 1.3	Aktivní spolupráce (obce, zaměstnavatelé, živnostníci, ÚP Bučovice, MAS, Okresní hospodářská komora Vyškov)		
Číslo indikátoru	1.3.1		
Název indikátoru	Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti (evidence uchazečů o zaměstnání nad 12 měsíců)		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2014	2017	2020
Plán		35	30
Skutečnost	43		
Popis měřítka:	V SO ORP je především alarmujícím číslem procento nezaměstnaných osob, kteří jsou v evidenci úřadu práce déle než 12 měsíců. Přechodem na nový informační systém přišel úřad práce o přesná data za rok 2012 a 2013. K dispozici máme přesná data až v roce 2014 a to k 1. 7. 2014, kdy počet nezaměstnaných k tomuto datu s délkou evidence nad 12 měsíců činil 43%.		
Metodika a výpočet:	Procento uchazečů o zaměstnání k 1. 7 daného roku, kteří jsou v evidenci úřadu práce déle než 12 měsíců. (Pokud lze sledovat průměrná čísla dlouhodobě nezaměstnaných lze indikátor upravit)		
Zdroj čerpání dat:	ÚP Bučovice, ČSÚ		
Číslo indikátoru	1.3.2		
Název indikátoru	Počet firem zapojených do registru podnikatelů (viz indikátor č. 1.1.3)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Viz. Indikátor č.1.1.3		
Metodika a výpočet:	Viz. Indikátor č.1.1.3		
Zdroj čerpání dat:			
Číslo indikátoru	1.3.3		
Název indikátoru	Počet obcí, které využívají VPP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		17	18
Skutečnost	15		
Popis měřítka:	Využívání VPP obcemi je jedním z prvků využití aktivní politiky zaměstnanosti státu. Ukazatel umožňuje sledovat, kolik obcí využívá VPP. V roce 2013 ze 17-ti obcí SO ORP (3 obce nezjištěn počet zaměstnanců na VPP) 15 obcí využilo tyto pracovníky (viz tabulka		

	č. 113).
Metodika a výpočet:	Počet obcí SO ORP Bučovice, které využívají pracovníky na VPP
Zdroj čerpání dat:	Obce SO ORP Bučovice

Vysoká dopravní zátěž v souvislosti se silnicí I/50 (problémový okruh 2)

Cíl 2.1	Vzájemná podpora při prosazování řešení dopravní situace v souvislosti se silnicí I/50		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet jednání obcí s ŘSD		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Celý proces plánování obchvatu trvá několik let. Včasná komunikace a poctivá příprava znamená rychlejší průběh. Je nutné, aby podpora výstavby obchvatů vycházela z celého území SO ORP Bučovice. Indikátor umožňuje sledovat počet jednání obcí s ŘSD.		
Metodika a výpočet:	Počet jednání obcí s ŘSD, metodika výpočtu udává souhrnné číslo, nesleduje, o který konkrétní obchvat se jedná.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, obecní úřady Brankovice, Malínky, Kožušice		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Indikátor vývoje – fáze příprav související s výstavbou obchvatů a.) Vypracování vyhledávací studie b.) Posuzování vlivů na životní prostředí c.) Řízení podle zákona o ochraně přírody a krajiny d.) Projektová dokumentace pro územní řízení e.) Výkup a příprava pozemků, vyvlastňovací řízení		
Měrná jednotka	Fáze příprav a.) – e.)		
Správce měřítka	Starosta města Bučovice		
Roky		2017	2020
Plán	Obchvat Bučovice	a	a, b, c, d,
	Obchvat Brankovice, Malínky, Kožušice	a	a, b, c, d,
Popis měřítka:	Plánování a výstavba obchvatů obcí je velice zdoluhavá záležitost. Začíná vypracováním vyhledávací studie. Během celého procesu je nutno získat řadu souhlasných stanovisek. Počet účastníků řízení je velmi vysoký. Indikátor umožňuje sledovat průběh plánování obchvatů, v jaké konkrétní fázi příprav plánování obchvatů se nacházíme. U tohoto indikátoru je dále nutné sledovat, o který konkrétní obchvat se jedná.		
Metodika a výpočet:	V jednotlivých letech sledujeme, které fáze příprav jsou již u konkrétního obchvatu ukončené.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Bučovice, obecní úřady Brankovice, Malínky, Kožušice		

Cíl 2.2	Propojení obcí, které leží na silnici I/50 cyklostezkami a značnými cyklotrasami		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Nárůst nových cyklostezek v km		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tento indikátor umožňuje souhrnně sledovat nárůst nových cyklostezek, které propojují obce ležící na silnici I/50.		
Metodika a výpočet:	Nárůst nových cyklostezek, které propojují obce ležící na silnici I/50. Započítává se každý kilometr cyklostezky ležící na katastrálním území obcí SO ORP Bučovice.		
Zdroj čerpání dat:	Obce SO ORP Bučovice		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Nárůst značených cyklotras v km		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tento indikátor umožňuje sledovat nárůst značených cyklotras, které propojují obce ležící na silnici I/50		
Metodika a výpočet:	Nárůst nových značených cyklotras, které propojují obce ležící na silnici I/50. Započítává se každý kilometr nově značené cyklotrasy ležící na katastrálním území obcí SO OPR Bučovice.		
Zdroj čerpání dat:	Obce SO ORP Bučovice		
Číslo indikátoru	2.2.3		
Název indikátoru	Indikátor vývoje – fáze příprav a realizace cyklostezek		
	a.) Zmapování tras b.) Návrhy do ÚP c.) Projektová dokumentace d.) Výkup a příprava pozemků e.) Vynětí z PPF f.) Žádost o ÚR g.) Žádost o stavební povolení h.) Zahájení realizace i.) Dokončení realizace j.) Kolaudace a zanesení do KN		
Měrná jednotka	Fáze příprav a.) – h.)		
Správce měřítka	Místostarosta města Bučovice		
Roky	Název cyklostezky	2017	2020
Plán (dokončená fáze)	1.	c.)	h.)
Popis měřítka:	Proces propojení obcí cyklostezkami prochází několika fázemi. Indikátor umožňuje sledovat, ve které fázi příprav nebo výstavby konkrétní cyklostezky se nacházíme. Je možné, že může dojít sou-		

	<i>časně k plánování více cyklostezek, proto je vždy nutné uvádět, o kterou konkrétní cyklostezku se jedná.</i>
Metodika a výpočet:	<i>U jednotlivých cyklostezek se sleduje fáze příprav a realizace</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Obce SO ORP Bučovice</i>

Nerovinný cestovní ruch (problémový okruh 3)

Cíl 3.1	Zážitková turistika		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Počet zmapovaných obcí pro výstavbu cyklostezek		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), Koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Nezbytnou potřebou při výstavbě cyklostezek, které by v území sloužily nejenom pro cestovní ruch, ale i pro kvalitní a bezpečnou přepravu do zaměstnání je kvalitní zmapování a vytyčení vhodných cest pro tuto realizaci.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které budou zmapovány z důvodu výstavby kvalitní přepravy do zaměstnání.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>SO Mezihoří, SO Ždánický les a Politaví, SO Větrník</i>		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí se zmapovanými turistickými cíli		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), Koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	20
Skutečnost	12		
Popis měřítka:	<i>Tím aby se mohl na našem území zlepšit celkový turistický ruch je nejprve zapotřebí podrobné zmapování přírodních a turistických cílů např. chráněné oblasti, biotopy, památky, místní restaurace, malí podnikatelé (prodejci medu, sýru, cukrárny apod.). Toto mapování proběhlo již v roce 2009 SO Mezihoří. Do tohoto svazku spadá 12 obcí z ORP Bučovice. Indikátorem je tedy novelizovat tuto dokumentaci a rozšířit ji o všechny obce, které spadají do ORP Bučovice (celkem tedy 20 obcí).</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí, které budou zmapovány.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>SO Mezihoří, SO Ždánický les a Politaví, SO Větrník</i>		

Cíl 3.2		Značení cyklistických a turistických tras		
Číslo indikátoru	3.2.1			
Název indikátoru	Počet km nově značených cyklotras a turistických tras			
Měrná jednotka	km			
Správce měřítka	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), Koordinátor meziobecní spolupráce			
Roky	2013	2017	2020	
Plán		20	30	
Skutečnost	0			
Popis měřítka:	Na našem území se vyskytují trasy, které místní obyvatelé užívají jako stezky pro přepravu mimo frekventovanou silnici I/50. Tato situace se jeví jako příležitostná pro kvalitní značení a zapojení do cyklistických tras, aby nejenom místní obyvatelé mohly využívat tyto trasy, ale i cyklisté, kteří navštíví naše území. Je tedy potřeba zmapovat tyto trasy, doplnit značení a zařadit mezi trasy vhodné pro cykloturistiku a turistiku			
Metodika a výpočet:	Počet kilometrů nově značených cyklistických a turistických tras na území SO ORP Bučovice.			
Zdroj čerpání dat:	SO Mezihoří, SO Ždánický les a Politaví, SO Větrník			

Cíl 3.3		Komunikace a společná propagace mezi mikroregiony		
Číslo indikátoru	3.3.1			
Název indikátoru	Počet svazků zapojených do propagace			
Měrná jednotka	počet			
Správce měřítka	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS			
Roky	2013	2017	2020	
Plán		2	3	
Skutečnost	0			
Popis měřítka:	Důležitou součástí společné propagace je nastavení společného setkávání a komunikace svazků, které na našem území působí a docílit tak společné propagace našeho a blízkého okolí v ORP Bučovice.			
Metodika a výpočet:	Počet svazků na našem území, které se zapojí do společné propagace			
Zdroj čerpání dat:	SO Mezihoří, SO Ivanovická Brána, Ždánický les a Politaví			

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při

naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Zatím nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvořit registr podnikatelů	Místostarosta města Bučovice
1.2	Zajistit lepší dopravní dostupnost směřující k zaměstnancům	Místostarosta města Bučovice
1.3	Aktivní spolupráce (obce, zaměstnavatelé, živnostníci, ÚP Bučovice, MAS, Okresní hospodářská komora Vyškov)	Místostarosta města Bučovice
2.1	Vzájemná podpora při prosazování řešení dopravní situace v souvislosti se silnicí I/50	Starosta města Bučovice
2.2	Propojení obcí, které leží na silnici I/50 cyklostezkami a značenými cyklotrasami	Místostarosta města Bučovice
3.1	Rozvinutí zážitkové turistiky	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS
3.2	Doplnění kvalitního značení cyklistických a turistických tras	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS
3.3	Komunikace a společná propagace mezi mikroregiony	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Vytvoření registru podnikatelů	Místostarosta města Bučovice
1.1.2	Počet obcí, které aktivně propagují registr	Místostarosta města Bučovice
1.1.3	Počet podnikatelských subjektů v registru	Místostarosta města Bučovice
1.2.1	Vypracování analýzy -zajištění podkladů – náklady, využitelnost	Místostarosta města Bučovice
1.2.2	Počet zaměstnavatelů, kteří mají zajištěnou dopravní dostupnost pro směnující zaměstnance	Místostarosta města Bučovice
1.2.3	Počet zaměstnavatelů zapojených do spolupráce o zajištění dopravní obslužnosti	Místostarosta města Bučovice
1.3.1	Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti (evidence uchazečů o zaměstnání nad 12 měsíců)	Místostarosta města Bučovice
1.3.2	Počet firem zapojených do registru podnikatelů	Místostarosta města Bučovice
1.3.3	Počet obcí, které využívají VPP	Místostarosta města Bučovice
2.1.1	Počet jednání obcí s ŘSD	Starosta města Bučovice
2.1.2	Indikátor vývoje – fáze příprav související s výstavbou obchvatů	Starosta města Bučovice
2.2.1	Nárůst nových cyklostezek v km	Místostarosta města Bučovice
2.2.2	Nárůst značených cyklotras v km	Místostarosta města Bučovice
2.2.3	Indikátor vývoje – fáze příprav a realizace cyklostezek	Místostarosta města Bučovice
3.1.1	Počet zmapovaných obcí pro výstavbu cyklostezek	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS
3.1.2	Počet obcí se zmapovanými turistickými cíli	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS
3.2.1	Počet km nově značených cyklotras a turistických tras	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS
3.3.1	Počet svazků zapojených do propagace	Ing. Jiří Pospíšil (PROCYON), KMOS

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování

daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být

zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

6.4.1. Shrnutí

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Posláním pro oblast regionální rozvoj je, že region Bučovicko usiluje o atraktivitu pro obyvatele a návštěvníky prostřednictvím rozvoje obchodu, drobných řemesel, cestovního ruchu a rozvoje lehkého průmyslu při zachování co největší dopravní dostupnosti s nejmenší negativní zátěží obcí. Strategie by měla přispět k větší spolupráci obcí Bučovicka. Hlavním aspektem rozvoje regionu je zvýšení ekonomické prosperity a to vhodnou kombinací podpory podnikání, cíleným rozvojem lidského potenciálu ale také respektováním a především využitím specifik regionu. Řešení některých problémů je však často složité, protože jejich základ je často systémový a legislativní.

V rámci tématu regionální rozvoj byly identifikovány tři problémové okruhy. Prvním okruhem je „Nízká podnikatelská aktivita a vyšší nezaměstnanost“, dalším „Vysoká dopravní zátěž v souvislosti se silnicí I/50“. Poslední okruh se týká nerozvinutého cestovního ruchu. Ke každému problémovému okruhu byly nastaveny minimálně dva cíle. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným během roku 2014.

Analytická část pro oblast regionální rozvoj byla zpracována realizačním týmem ve třetím čtvrtletí roku 2014 ve spolupráci se starosty obcí Bučovicka. Vycházela především z údajů Českého statistického úřadu. Řízené rozhovory se starosty příslušných obcí pomohly porovnat a upřesnit data ČSÚ.

Návrhová část pro téma regionální rozvoj byla zpracovávána ve druhé polovině roku 2014 s přizváním dalších aktérů a to zástupců podnikatelské sféry, Okresní hospodářské komory Vyškov, Úřadu práce Bučovice. Vzájemná komunikace týmu s jednotlivými aktéry probíhala na velmi dobré úrovni. Velkou podporou realizačního týmu byli také motivující starostové MUDr. Radovan Válek a Vítězslav Reška. Návrhy cílů byly rozeslány k připomínkám všem starostům SO ORP Bučovice.

Do dokumentu byly také postupně zapracovány připomínky ze strany Svazu měst a obcí a externích oponentů.

Strategie je stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu, ale také ve fázi realizace po ukončení projektu.

6.5. Přílohy

6.5.1. Seznam zkratk

ČD	České dráhy
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká Republika
ČSÚ	Český statistický úřad
IDS	integrovaný dopravní systém
JMK	Jihomoravský kraj
KD	kulturní dům
MAS	místní akční skupina
MěÚ	městský úřad
MOS	meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola

OÚ	obecní úřad
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
ÚP	úřad práce
VPP	veřejně prospěšné práce
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

7. Závěr, kontakty

Místní strategie území správního obvodu ORP Bučovice (Bučovicko) je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023 a byla zpracována realizačním týmem během roku 2014. Posláním je napomoci regionu ke konkurenceschopnosti a prosperitě cestou spolupráce obcí. Řešení některých problémů je však často složité, protože jejich základ je systémový a legislativní.

V každé řešené oblasti je však možné nalézt vhodný směr, kterým se lze vydat.

Oblast předškolní výchovy a základního školství – základem nastavení spolupráce je pravidelné setkávání ředitelů škol. Především vedení školy zná potřeby daného zařízení. Pro fungující školství v regionu je také nezbytné posílit spolupráci jednotlivých subjektů (ředitelů, pedagogů, starostů) a zaměřit se na vhodnou spolupráci.

Oblast sociálních služeb – spolupráce obcí v této oblasti je klíčová pro budoucnost regionu. Každá obec má pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Je nutné, aby se obce aktivně zapojili do KPSS a tím zabezpečily udržení a rozvoj sociálních služeb v regionu Bučovicka.

Oblast odpadového hospodářství – hlavním cílem na Bučovicku je, aby se obce podílely na vytváření plnohodnotné funkční sítě odpadového hospodářství s co nejlepší dostupností pro všechny občany.

Regionální rozvoj – hlavním aspektem rozvoje regionu Bučovicko je zvýšení ekonomické prosperity. Je třeba využívat různorodé aktéry rozvoje a využít, ale také respektovat specifika regionu například při rozvoji cestovního ruchu. Pro rozvoj podnikání je nutné se věnovat podpoře nových ale také stávajících podnikatelů. V oblasti dopravy je třeba se především zaměřit na vyřešení vysoké dopravní zátěže na silnici I/50. V cestovním ruchu se nabízí spolupráce s okolními regiony.

Realizační tým:

Renata Svobodová
koordinátor meziobecní spolupráce
tel.: 739 680 210

Michaela Svobodová
pracovník pro analýzy a strategie
tel.: 739 680 211

Lenka Kašpárková
asistent
tel.: 739 680 212

8. Seznam příloh

8.1. Seznam tabulek

Tab. 1: Základní informace o strategii	7
Tab. č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	9
Tab. č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty	10
Tab. 4: Charakteristika území ORP	13
Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	14
Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	15
Tab. 7: Stručná charakteristika oblastí "kultura a sport" v území ORP	16
Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	18
Tab. 9: Stručná charakteristika občanské vybavenosti (vlastní šetření)	19
Tab. 10: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	21
Tab. 11: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	21
Tab. 12: Charakteristika domácností	22
Tab. 13: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	22
Tab. 14: Porovnání vzdělanosti	23
Tab. 15: Charakteristika trhu práce v území ORP	24
Tab. 16: Technická infrastruktura (vlastní šetření)	29
Tab. 17: Územní a strategické plánování	33
Tab. 18: Popis klíčových aktérů	35
Tab. 19: SWOT analýza	37
Tab. 20a): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2012/2013	40
Tab. 20b): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2011/2012	41
Tab. 20c): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2010/2011	41
Tab. 20d): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2009/2010	42
Tab. 20e): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2008/2009	42
Tab. 20f): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2007/2008	43
Tab. 20g): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2006/2007	43
Tab. 20h): Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání rok 2005/2006	44
Tab. 21: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	45
Tab. 22a): Pracovníci ve školství ORP 2012/2013	46
Tab. 22b): Pracovníci ve školství ORP 2011/2012	47
Tab. 22c): Pracovníci ve školství ORP 2010/2011	47
Tab. 22d): Pracovníci ve školství ORP 2009/2010	48
Tab. 22e): Pracovníci ve školství ORP 2008/2009	48
Tab. 22f): Pracovníci ve školství ORP 2007/2008	49
Tab. 22g): Pracovníci ve školství ORP 2006/2007	49
Tab. 22h): Pracovníci ve školství ORP 2005/2006	50
Tab. 23a): Počet ZŠ za ORP	51
Tab. 23b): Počet ZŠ za ORP	51
Tab. 24: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	52

Tab. 25: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem	53
Tab. 26: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP.....	53
Tab. 27: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	54
Tab. 28: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	55
Tab. 29: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	56
Tab. 30: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	56
Tab. 31: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	57
Tab. 32a): Počet absolventů ZŠ v ORP (2005/2006; 2006/2007)	58
Tab. 32b): Počet absolventů ZŠ v ORP (2007/2008; 2008/2009)	58
Tab. 32c): Počet absolventů ZŠ v ORP (2009/2010; 2010/2011)	59
Tab. 32d): Počet absolventů ZŠ v ORP (2011/2012; 2012/2013)	59
Tab. 33a): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2012/2013	60
Tab. 33b): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2011/2012	60
Tab. 33c): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2010/2011.....	60
Tab. 33d): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2009/2010	61
Tab. 33e): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2008/2009	61
Tab. 33f): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2007/2008	61
Tab. 33g): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2006/2007	61
Tab. 33h): Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ v roce 2005/2006	62
Tab. 34: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013.....	62
Tab. 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	63
Tab. 36a): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2012/2013.....	63
Tab. 36b): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2011/2012.....	64
Tab. 36c): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2010/2011	64
Tab. 36d): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2009/2010.....	64
Tab. 36e): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2008/2009.....	65
Tab. 36f): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2007/2008	65
Tab. 36g): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2006/2007	65
Tab. 36h): Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 2005/2006.....	66
Tab. 37: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem.....	67
Tab. 38: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP	67
Tab. 39: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013.....	68
Tab. 40: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	68
Tab. 41a): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2012/2013.....	69
Tab. 41b): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2011/2012.....	69
Tab. 41c): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2010/2011	70
Tab. 41d): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2009/2010.....	70
Tab. 41e): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2008/2009.....	70
Tab. 41f): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2007/2008	71
Tab. 41g): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2006/2007	71
Tab. 41h): Školní družiny a školní kluby v ORP v roce 2005/2006.....	71
Tab. 42: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	72

Tab. 43: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	72
Tab. 44: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	73
Tab. 45: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	73
Tab. 46: SVČ zřizované obcemi v ORP	74
Tab. 47: Údaje o pracovnících SVČ v ORP	74
Tab. 48: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	75
Tab. 49: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	76
Tab. 50a): Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	76
Tab. 50b): Celkové provozní výdaje v jednotlivých obcích	77
Tab. 51a): Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč (2006 – 2009)	78
Tab. 51b): Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč (2010 – 2013)	78
Tab. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	78
Tab. 53: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	79
Tab. 54: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	80
Tab. 55: Analýza cílových (dotčených) skupin	80
Tab. 56: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	83
Tab. 57: SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání	85
Tab. 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	112
Tab. 59a): Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	114
Tab. 59b): Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP	115
Tab. 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	117
Tab. 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	118
Tab. 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	121
Tab. 63: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	121
Tab. 64: Kapacita zařízení sociálních služeb	123
Tab. 65: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	124
Tab. 66: Počet neuspokojených žadatelů Charitní poradny Slavkov u Brna a Bučovice	125
Tab. 67: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	125
Tab. 68a): Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (pouze druhy sociálních služeb, které mají poskytovatele na území ORP Bučovice)	126
Tab. 68b): Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2011 (pouze druhy sociálních služeb, které mají poskytovatele na území ORP Bučovice)	126
Tab. 68c): Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2010 (pouze druhy sociálních služeb, které mají poskytovatele na území ORP Bučovice)	126
Tab. 69: Analýza cílových (dotčených) skupin	128
Tab. 70: Analýza rizik – registr rizik v sociální oblasti	132

Tab. 71: SWOT analýza sociální oblasti	135
Tab. 72.: Náklady vybraných sociálních služeb a příspěvky obcí v ORP Bučovice na tyto služby v roce 2012:.....	143
Tab. 73.: Výdaje na sociální věci.....	144
Tab. 74: Vývoj počtu obyvatel ve věkové skupině 65 + a 85 + v SO ORP Bučovice:.....	146
Tab. 75.: Příspěvek na péči:.....	146
Tab. 76.: Počet klientů z ORP Bučovice umístěných v nejbližších domovech pro seniory v letech 2012 a 2013.....	146
Tab. 77: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	171
Tab. 78: Sběrná místa a zařízení pro nakládání s odpady s charakterem sběrného místa na území ORP, současný stav.....	172
Tab. 79: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	173
Tab. 80: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	174
Tab. 81: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	175
Tab. 82: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	175
Tab. 83: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	176
Tab. 84: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	178
Tab. 85: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	178
Tab. 86: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	179
Tab. 87: Koncová zařízení (skládky), současný stav.....	180
Tab. 88: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	180
Tab. 89: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	181
Tab. 90: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	182
Tab. 91: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	183
Tab. 92: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	186
Tab. 93: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	187
Tab. 94: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	188
Tab. 95: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012	189
Tab. 96: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	190
Tab. 97: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	191

Tab. 98: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	192
Tab. 99: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	193
Tab. 100: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	194
Tab. 101: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	195
Tab. 102: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	196
Tab. 103: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	198
Tab. 104: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	199
Tab. 105: Analýza cílových (dotčených) skupin	200
Tab. 106: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	203
Tab. 107: SWOT analýza	209
Tab. 108: Průměrná míra nezaměstnanosti v letech 2007 - 2012	259
Tab. 109: Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu (vůči obyvatelstvu 15 - 64 let)v letech 2007 - 2013.....	259
Tab. 110: Struktura uchazečů o zaměstnání k 1. 7. 2014.....	261
Tab. 111: Nezaměstnanost v jednotlivých obcích v roce 2010, 2011	262
Tab. 112: Nezaměstnanost v jednotlivých obcích ORP v roce 2011	263
Tab. 113: Využívání Veřejně prospěšných prací.....	264
Tab. 114: Zaměstnaní podle pohlaví a podle odvětví ekonomické činnosti a podle nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Bučovice.....	266
Tab. 115: Struktura zaměstnanosti obyvatel z jednotlivých obcí.....	268
Tab. 116: Směry vyjížďky z jednotlivých obcí (ČSÚ)	269
Tab. 117: Průměrné hrubé měsíční mzdy podle klasifikace zaměstnání v krajích (období 2010)	270
Tab. 118: Porovnání počtu ekonomických subjektů na 1000 obyvatel (Míra podnikatelské aktivity) 270	
Tab. 119: Počet ekonomicky aktivních subjektů v obcích v letech	271
Tab. 120: Počet ekonomických subjektů v obcích v roce 2013 ve vybraných právních formách	272
Tab. 121: Ekonomické subjekty v obcích podle počtu zaměstnanců	274
Tab. 122: Identifikace hlavních zaměstnavatelů v ORP Bučovice	274
Tab. 123: Rozvojové plochy, brownfieldy, prostory vhodné k drobnému podnikání v jednotlivých obcích	276
Tab. 124: Vybavenost obcí vybranými druhy služeb.....	280
Tab. 125: Vymezení obcí, které leží na hlavním tahu a řeší problematiku zatížení dopravou na silnici I. Třídy č. 50	281
Tab. 126: Nehodovost	286
Tab. 127: Ubytovací zařízení v ORP Bučovice dle statistik - vývoj.....	288
Tab. 128: Kapacity ubytovacích zařízení v ORP Bučovice.....	289
Tab. 129: Nemovité kulturní památky ORP Vyškov.....	290
Tab. 130: Návštěvnost zámku	292
Tab. 131: Chráněná území.....	293

Tab. 132: Příjmy vs. výdaje v letech 2008 - 2012	299
Tab. 133: Hospodaření obcí ORP Bučovice v tisících Kč – běžné výdaje vs. kapitálové	300
Tab. 134: Průměrné investiční výdaje v obcích v letech 2008 – 2012	301
Tab. 135: Průměrné ukazatele hospodaření obcí v letech 2008 -2012.....	302
Tab. 136: Vybrané investice v jednotlivých obcích ORP Bučovice od roku 2008 - 2014.....	303
Tab. 137: Analýza cílových (dotčených) skupin	305
Tab. 138: Analýza rizik – registr rizik v oblasti regionálního rozvoje.....	309
Tab. 139: SWOT analýza oblasti regionální rozvoj rozdělená na tři dílčí rozvojové oblasti	311
Strom problémů	325
Tab. 140: Porovnání počtu ekonomických subjektů na 1000 obyvatel v roce 2013 (Míra podnikatelské aktivity).....	326
Tab.: 141: Struktura uchazečů o zaměstnání k 1. 7. 2014.....	326

8.2. Seznam grafů

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	14
Graf č. 2: Porovnání vzdělanosti (graf k tabulce č. 14).....	23
Graf č. 3: Míra podnikatelské aktivity v JMK (SLDB 2011).....	25
Graf č. 4: Vývoj počtu pracovníků ve školství ORP	50
Graf č. 5: Počty dětí V MŠ podle zřizovatele	66
Graf č. 6: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP	166
Graf č. 7: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	166
Graf č. 8: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012....	186
Graf č. 9: Průměrná míra nezaměstnanosti v letech 2007 - 2012.....	259
Graf č. 10: Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v letech 2007 - 2013	259
Graf č. 11: Podíl obyvatelstva pracujících ve vybraných odvětvích (%)	267
Graf č. 12: Struktura ekonomických subjektů podle odvětví	273
Graf č. 13: Příjmy vs. Výdaje v letech 2008 - 2012	299
Graf č. 14: Investiční výdaje vs. běžné výdaje	300
Graf č. 15: Průměrné investiční a běžné výdaje v letech 2008 – 2012 za daná území.....	301

8.3. Seznam mapových podkladů

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu.....	13
Mapa č. 2: Množství dopravy dle sčítání dopravy v roce 2010 na území ORP	27
Mapa č. 3: Životní prostředí	33
Mapa č. 4: Územní plánování	34
Mapa č. 5: Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr využitelných odpadů v území ORP za r. 2012	205
Mapa č. 6: Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP v ČR, rok 2012 (Kč/t)	206
Mapa č. 7: Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP	207
Mapa č. 8: Varianta obchvatu Bučovice „J“	282
Mapa č. 9: Varianta obchvatu Bučovice „L“	283
Mapa č. 10: Varianty obchvatu silnice v úseku Brankovice - Kožušice	285

Mapa č. 11: Cyklotrasy v regionu a jejich napojení na sousední regiony.....	290
Mapa č. 12: Hypostezky Vyškovsko.....	295