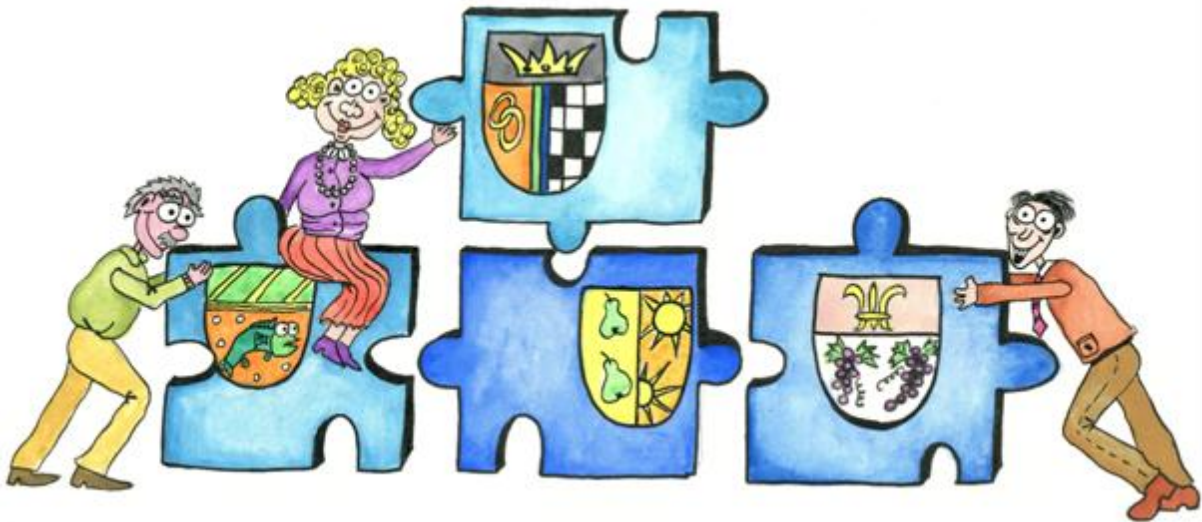


Strategie území správního obvodu ORP
Chomutov
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství,
cestovního ruchu, dopravy, dopravní obslužnosti a mobility

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Březen 2015

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

ORP CHOMUTOV



1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu.....	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	10
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	10
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	12
2.1. Profil území správního obvodu	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu.....	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu.....	13
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	28
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje.....	29
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	31
3. Téma 1.: Školství	33
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	33
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	33
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	35
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	63
3.1.4. SWOT analýza školství.....	69
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	70
3.2. Návrhová část pro oblast školství	72
3.2.1. Struktura návrhové části	72
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	74
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	78
3.2.4. Indikátory	83
3.3. Pravidla pro řízení strategie	87
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	87
3.3.2. Systém změn strategie	89
3.3.3. Akční plán	89
3.4. Závěr a postup zpracování	92
3.4.1. Shrnutí	92
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	92
3.5. Přílohy	93
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	93

3.5.2.	Seznam zkratk	93
4.	Téma 2.: Sociální služby	94
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	94
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	94
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	95
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	110
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	119
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	120
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	121
4.2.1.	Struktura návrhové části	121
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	123
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	127
4.2.4.	Indikátory	132
4.3.	Pravidla pro řízení strategie	135
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	135
4.3.2.	Systém změn strategie	137
4.3.3.	Akční plán	137
4.4.	Závěr a postup zpracování	140
4.4.1.	Shrnutí	140
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	140
4.5.	Přílohy	141
4.5.1.	Seznam zkratk	141
4.5.2.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	141
5.	Téma 3.: Odpadové hospodářství	146
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	146
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	146
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	147
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	173
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	176
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	178
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	180
5.2.1.	Struktura návrhové části	180
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	182
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	186

5.2.4.	Indikátory	191
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	196
5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	196
5.3.2.	System změn strategie	198
5.3.3.	Akční plán	198
5.4.	Závěr a postup zpracování	201
5.4.1.	Shrnutí	201
5.4.2.	System změn strategie	201
5.5.	Přílohy	202
5.5.1.	Seznam zkratk	202
6.	Téma 4.: Cestovní ruch	226
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	226
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	226
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	235
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	250
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	257
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	258
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	258
6.2.1.	Struktura návrhové části	258
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	260
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	264
6.2.4.	Indikátory	269
6.3.	Pravidla pro řízení strategie	274
6.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	274
6.3.2.	System změn strategie	276
6.3.3.	Akční plán	276
6.4.	Závěr a postup zpracování	279
6.4.1.	Shrnutí	279
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	280
6.5.	Přílohy	280
6.5.1.	Přehled nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti Chomutovska	280
6.5.2.	Seznam ubytovacích zařízení v obcích ORP Chomutov	301
6.5.3.	Seznam zkratk	304
7.	Téma 5.: Doprava, dopravní obslužnost a mobilita v území ORP Chomutov	305
7.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	305

7.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	305
7.1.2.	Popis ve správním obvodu	307
7.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýz.....	340
7.1.4.	SWOT analýza.....	348
7.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	349
7.2.	Návrhová část pro oblast dopravy	350
7.2.1.	Struktura návrhové části	350
7.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	352
7.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	355
7.2.4.	Indikátory	362
7.3.	Pravidla pro řízení strategie	367
7.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	367
7.3.2.	Systém změn strategie	369
7.3.3.	Akční plán	370
7.4.	Závěr a postup zpracování	372
7.4.1.	Shrnutí	372
7.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	372
7.5.	Přílohy	373
7.5.1.	Seznam zkratk	373
8.	Závěr, kontakty	374
9.	Přílohy.....	377
9.1.	Seznam tabulek	377
9.2.	Seznam grafů.....	381
9.3.	Seznam mapových podkladů	382

1.Úvod

1.1.Základní informace o strategii










Tabulka 1: Základní informace o strategii






Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Chomutov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, cestovního ruchu, dopravy, dopravní obslužnosti a mobility.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, cestovního ruchu, dopravy, dopravní obslužnosti a mobility)
Řešené území	Správní obvod ORP Chomutov
	Počet obyvatel správního obvodu: 81786
	Počet obcí ve správním obvodu: 25
	Rozloha správního obvodu: 48 608, 088 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Chomutov, Jirkov, Výsluní
	Obce: Bílence, Blatno, Boleboř, Březno, Černovice, Droužkovice, Hora Sv. Šebestiána, Hrušovany, Kalek, Křimov, Málkov, Místo, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Vysoká Pec
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera) Ing. Lenka Kynčilová
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP CHOMUTOV
Forma a datum projednání /schválení	Projednáno na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dne
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014 - 2024
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Chomutov
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Chomutov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Chomutov a se zapojenými obcemi v rámci SO.

	Strategie byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci s členy pracovních skupin, tj. zástupců obcí ORP Chomutov a dalších odborníků.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná) + oblast aglomerační:
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch
5. aglomerační téma: doprava, dopravní obslužnost a mobilita v území ORP Chomutov	

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bílence Počet obyvatel: 256 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Málkov Počet obyvatel: 785 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Blatno Počet obyvatel: 487 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Místo Počet obyvatel: 440 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Boleboř Počet obyvatel: 247 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nezabylice Počet obyvatel: 200 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Březno Počet obyvatel: 1 294 Zapojení do tvorby strategie: ano	x	Název obce: Otvice Počet obyvatel: 665 Zapojení do tvorby strategie: ano
x	Název obce: Černovice Počet obyvatel: 560 Zapojení do tvorby strategie: ano	x	Název obce: Pesvice Počet obyvatel: 140 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Droužkovice Počet obyvatel: 788 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Spořice Počet obyvatel: 1 451 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Hora Sv. Šebestiána Počet obyvatel: 301 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Strupčice Počet obyvatel: 849 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hrušovany Počet obyvatel: 551 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Údlice Počet obyvatel: 1 165 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chomutov Počet obyvatel: 50 440 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vrskmaň Počet obyvatel: 270 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Jirkov Počet obyvatel: 20 761 Zapojení do tvorby strategie: ano	x	Název obce: Všehrady Počet obyvatel: 134 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kalek Počet obyvatel: 253 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Všestudy Počet obyvatel: 184 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křimov Počet obyvatel: 373 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Výsluní Počet obyvatel: 416 Zapojení do tvorby strategie: ano
			Název obce: Vysoká Pec Počet obyvatel: 1 025 Zapojení do tvorby strategie: ano

Ve správním obvodu ORP Chomutov je celkem 25 obcí, z toho 3 mají statut města.

1.3.Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Chomutov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Chomutov a se zapojenými obcemi v rámci správního obvodu. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Chomutov je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Lenka Kynčilová. Dalšími členy realizačního týmu jsou: Mgr. Hana Nováková, pracovník pro analýzy a strategie, Ing. Blanka Hvozdová, pracovník pro analýzy a strategie, Ing. Jan Bartoš, odborník na oblast rozvoje aglomerací, Aneta Hutýrová, asistent a Miroslav Foltýn spolupracuje v pozici odborníka na volitelné téma, cestovní ruch. Ing. Jan Bartoš nastoupil do realizačního týmu v průběhu prací na analytické části projektu, nahradil v pozici Hanu Dufkovou.

Strategie byla zpracována členy realizačního týmu projektu Podpora meziobecní spolupráce ORP Chomutov ve složení: Ing. Lenka Kynčilová, Ing. Blanka Hvozdová, Ing. Jan Bartoš, Miroslav Foltýn a Aneta Hutýrová, za výrazné spolupráce s dalšími odborníky Magistrátu města Chomutova Mgr. Jany Hronové, Ing. Jitky Šurkalové, Venuše Vyšínové, Bc. Kamily Faiglové, Bc. Dagmar Mikovcové a dalších.

1.4.Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat v 5 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Chomutov, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie se zabývá oblastmi: **školství a předškolního vzdělávání, odpadového hospodářství, sociálních služeb, cestovního ruchu** jako volitelného tématu a **dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území ORP Chomutov** jako aglomeračního tématu. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 5 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5.Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu – mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6.Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Chomutov.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č	Název dokumentu	Zdroj informací
Stát		
1	Politika územního rozvoje České republiky	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Státní politika životního prostředí	http://www.mzp.cz/cz/statni_politika_zivotniho_prostredi
3	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	http://www.mzp.cz/cz/strategie_uzritelneho_rozvoje
4	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
5	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	http://www.kr-ustecky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-usteckeho-kraje-dokumentace/ds-99030/archiv=0&p1=204650
2	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji	http://www.kr-ustecky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-v-usteckem-kraji/ds-73560
3	Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020	http://www.kr-ustecky.cz/aktualizace-strategie-uzritelneho-rozvoje-uk/ds-98527/archiv=0&p1=206906
4	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	http://www.kr-ustecky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-usteckeho-kraje/d-730235/p1=204807
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategie rozvoje Mikroregionu Lesenská pláň	http://www.vysokapec.cz/mikroregiony/mikroregion-lesenska-plan/strategie-rozvoje-mikroregionu-lesenska-plan/
2	Strategický plán LEADER MAS SZK pro období 2008-2013	http://www.maskazk.cz/strategicky-plan-leader-2008-2013/
3	Strategie rozvoje města Chomutov	http://chomutov-mesto.cz/strategie-rozvoje-mesta/ds-24882/p1=37001
4	Komunitní plán sociálních služeb	http://chomutov-mesto.cz/komunitni-plan-socialnich-sluzeb/ds-37708/p1=37039
5	Územně analytické podklady pro správní území ORP Chomutov – 2. Aktualizace	http://www.chomutov-mesto.cz/uzemne-analyticke-podklady-orp-chomutov-uplna-aktualizace-2012/d-1026882/p1=38124

Zdroj: webové stránky organizací

Územní plány všech obcí v ORP Chomutov jsou zpracovány. V obci Všestudy v současné době probíhá projednání návrhu a je předpoklad schválení ÚP ještě letos, tj. v roce 2014.

Významným podkladem pro zpracování strategie je dokument Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Chomutov, aktualizace 2012 a jeho další pravidelná aktualizace je připravována. Pořizovatelem dokumentu je Magistrát města Chomutova, podrobné informace jsou zveřejněny na webových stránkách města Chomutova.

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností Chomutov zahrnuje území 25 obcí a svou rozlohou 486 km² zaujímá 9,1 % rozlohy Ústeckého kraje, je tak druhým největším správním obvodem v kraji. Převážná většina obyvatel žije ve městech Chomutov a Jirkov. Z celkového počtu 81 786 obyvatel v ORP Chomutov žije v Chomutově a Jirkově k 31. 12. 2012 dohromady 69 214 obyvatel.

Sousedí se správními obvody ORP Kadaň, Litvínov, Most a Žatec, na severozápadě hraničí se Spolkovou republikou Německo.

Z geografického hlediska lze území ORP Chomutov rozdělit na oblasti:

Podkrušhonorská oblast:

Představuje ucelené území pánevního charakteru, které se nachází na úpatí Krušných hor a dále ve vnitrozemí navazuje na zemědělskou oblast Žatecka. Do území podkrušnohorské oblasti lze zařadit tyto obce: Bílence, Březno, Droužkovice, Hrušovany, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Údlice.

Prostor představuje odlesněnou krajinu rozsáhlých ploch orné půdy. Souvislé porosty vysoké zeleně se vykytují podél vodotečí nebo terénních depresí. Zachované jsou vysázené menší lesní plochy – dubiny. Větší lesní plochy a pásy jsou vytvořeny v rámci rekultivace ploch postižených důlní činností. Území je zčásti využito pro těžbu hnědého uhlí (povrchové lomy) a další aktivity palivoenergetického, chemického, strojírenského a elektrotechnického průmyslu se související technickou infrastrukturou.

Městská oblast souměstí Chomutov - Jirkov:

Lze ji označit za přirozené centrum ORP s úplnou nabídkou občanské vybavenosti.

V minulosti byl rozvoj Chomutova a Jirkova založen na industriálním rozmachu regionu, kde základ tvořil palivoenergetický komplex a strojírenská výroba v Chomutově. Pro doplnění pracovní síly v regionu a pro přesuny obyvatel z oblastí zasažených těžbou byla realizována v 70. a 80. letech rozsáhlá panelová zástavba, která propojila Chomutov a Jirkov do jedné urbanistické aglomerace. Problémem dnešních sídlišť, přestože velká část bytového fondu je ve vlastnictví obyvatel, je jejich částečné vylidňování s tím, že dochází k přesídlení občanů do okolních obcí, kde se vytváří podmínky pro výstavbu rodinných domů. Město Jirkov je propojeno urbanisticky s Chomutovem. Obě města tvoří samostatný správní celek.

Podél paty Krušných hor se nachází spojené urbanizované území ve sledu: Málkov, Černovice, Spořice, Droužkovice, Chomutov, Jirkov a Vysoká Pec.

Krušnohorská oblast:

Na náhorní plošině Krušných hor se nacházejí obce: Blatno, Boleboř, Kalek, Hora Svatého Šebestiána, Výsluní, Místo, Křimov. Pro tyto obce je stěžejní dopravní přístup, problematický zejména v zimních měsících – charakter nezalesněné krajiny umožňuje minimální ochranu komunikací před sněhem-Místo, Výsluní. Tyto obce plní v současné době zčásti rekreační a zčásti residenční funkci s podnikáním, zaměřeným na turistiku a správu krajiny.

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSU, vlastní zjištění

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	25	25	25	25	25	25	25	25
Počet částí obcí	78	78	78	78	78	78	78	78
Počet katastrálních území	77	77	77	77	77	77	77	77
Počet obcí se statutem města	2	2	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	-	-	-	-	-	-	-	-
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	48 612	48 613	48 612	48 614	48 614	48 613	48 609	48 608
zemědělská půda	17 773	17 685	17 598	17 516	17 464	17 334	17 313	17 214
lesní pozemky	19 426	19 426	19 587	19 760	19 778	19 808	19 893	19 908
zastavěné plochy	632	633	635	636	635	715	711	704
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	167,1	167,1	167,9	168,6	168,9	170,6	168,7	168,3

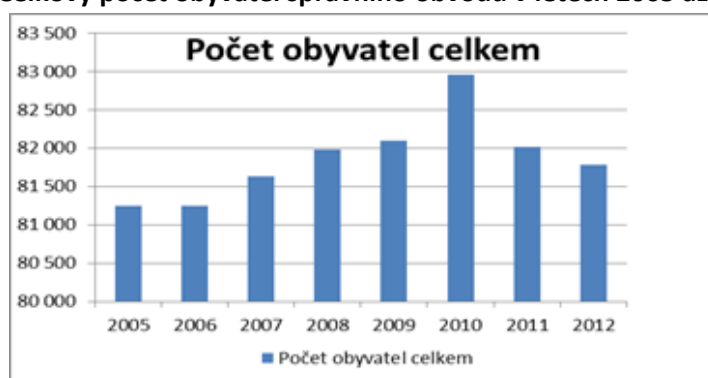
Zdroj: ČSÚ

Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		81 251	81 245	81 632	81 977	82 100	82 953	82 013	81 786
v tom:	muži	39 847	39 852	40 112	40 332	40 363	41 138	40 822	40 709
	ženy	41 404	41 393	41 520	41 645	41 737	41 815	41 191	41 077
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	12 776	12 519	12 407	12 403	12 487	12 665	12 590	12 670
	15 - 64	59 155	59 166	59 483	59 561	59 351	59 767	58 419	57 536
	65 +	9 320	9 560	9 742	10 013	10 262	10 521	11 004	11 580
Průměrný věk (celkem)			38,5	38,78	38,9	39,1	39,4	39,7	40,0
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		0,73	0,76	0,79	0,81	0,82	0,83	0,87	0,91
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	6 462	6 306	6 237	6 225	6 282	6 390	6 386	6 447
	15 - 64	29 784	29 804	30 050	30 166	30 026	30 554	30 005	29 550
	65 +	3 601	3 742	3 825	3 941	4 055	4 194	4 431	4 712
Průměrný věk			37,2	37,4	37,6	37,8	38,1	38,4	38,7
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		0,56	0,59	0,61	0,63	0,65	0,66	0,69	0,73
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	6 314	6 213	6 170	6 178	6 205	6 275	6 204	6 223
	15 - 64	29 371	29 362	29 433	29 395	29 325	29 213	28 414	27 986
	65 +	5 719	5 818	5 917	6 072	6 207	6 327	6 573	6 868
Průměrný věk			39,7	39,9	40,1	40,4	40,6	41,0	41,3
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		0,91	0,94	0,96	0,98	1,00	1,01	1,06	1,10
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		-29	-6	387	345	123	853	92	-227
přirozená		19	113	117	226	143	110	12	4
Stěhováním (mechanická)		-48	-119	270	119	-20	743	80	-231

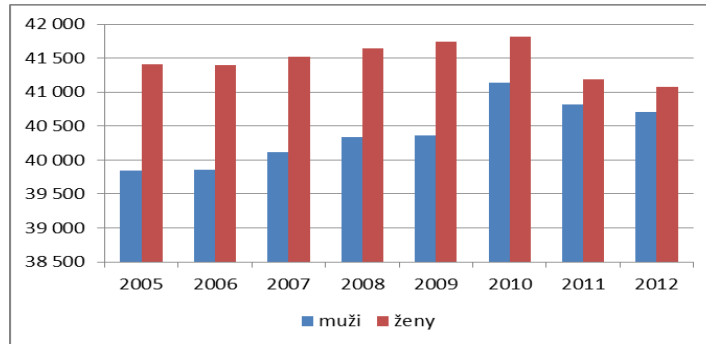
Zdroj: ČSÚ

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



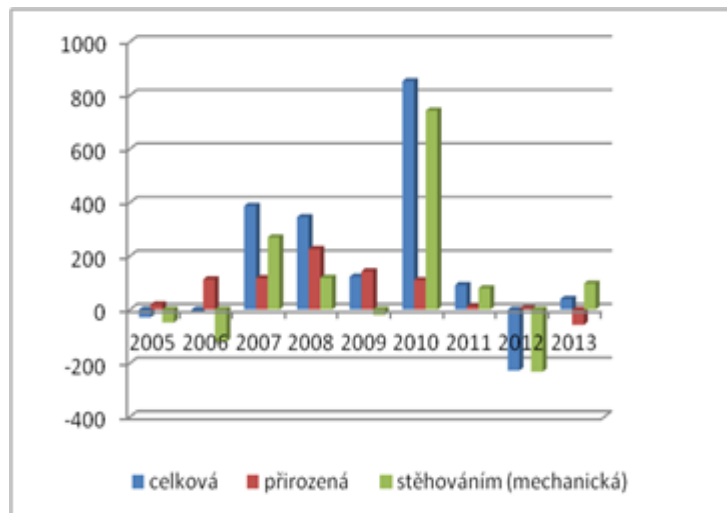
Zdroj: ČSÚ

Graf 2: Celkový počet obyvatel ORP – muži, ženy



Zdroj: CSÚ

Graf 3: Migrace (přírůstek na 1000 obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013)



Zdroj: CSÚ

ORP Chomutov patří v ukazateli hustota zalidnění k oblastem s velmi vysokým počtem obyvatel na km². V České republice je dle údajů z ČSÚ průměrný počet 129,7 obyvatel na km². V ORP Chomutov je v tomto kontextu **hodnota 168,3 obyvatel na km² nadprůměrná**, viz tabulka 4.

Vývoj počtu obyvatel v ORP Chomutov je v letech 2005 až 2012 téměř vyrovnaný. V tabulce 5 jsou uvedeny údaje k demografickému vývoji, ze kterých lze ve sledovaném období pozorovat několik tendencí.

Co se týká rozdělení obyvatelstva podle pohlaví a věku, je zřejmé, že v ORP Chomutov žije více žen než mužů, ovšem tendence je k roku 2012 klesající, viz graf 2. Z hlediska věku obyvatelstva se řadí **ORP Chomutov k obvodům s velmi mladým obyvatelstvem**. I zde se však zvyšuje průměrný věk, což je způsobeno dožíváním početnější generace narozené koncem 40. let minulého století.

Přirozená migrace je po celou dobu sledování kladná, z důvodu převahy počtu narozených nad zemřelými dochází k přirozenému přírůstku, k poklesu v přirozené migraci došlo až v roce 2013. Významnější pohyb v celkovém vývoji byl zaznamenán v roce 2010, kdy došlo k nárůstu ovlivněnému migrací způsobenou stěhováním. V roce 2012 naopak došlo ze stejného důvodu k úbytku, což je vyjádřeno v grafu 3.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí má uvedené Zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	14	56%	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	2	8%	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	6	24%	
Počet středních škol:	4	16%	Gymnázium Chomutov; Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov (Údlice); Střední průmyslová škola a Vyšší odborná škola, Chomutov; Městské gymnázium a Základní škola Jirkov; Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov; Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola, střední škola a školní jídelna, Místo 66
- obory gymnázií	1	-	Obor všeobecný - 1 státní Gymnázium v Chomutově (čtyřleté a šestileté studium, 1 státní Gymnázium v Jirkově)
- obory středních odborných škol a praktických škol	21	-	Obory - Provozní technika; Mechanik strojů a zařízení; Mechanik seřizovač; Provoz a ekonomika dopravy; Logistické a finanční služby; Autotronik; Agropodnikání; Podnikání; Hotelnictví; Obchodník; Veřejnosprávní činnost; Strojírenství; Elektrotechnika; Mechanik elektrotechnik; Provozní elektrotechnika; Stavební provoz; Požární ochrana; Zdravotnický asistent; Obchodní akademie; Bezpečnostně právní činnost; Sociální činnost
- obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	36 + 1 (Praktická škola dvouletá)	-	Obory - Strojírenské práce; Strojní mechanik; Karosář; Obráběč kovů; Mechanik opravář motorových vozidel; Autoelektrikář; Potravinářské práce; Pekař; Cukrář; Řezník - uzenář; Šití oděvů; Šití prádla; Malířské a natěračské práce; Tesařské práce; Zednické práce; Zemědělské práce; Zemědělec - farmář; Zahradnické práce; Zahradnická výroba; Zahradník; Opravářské práce; Opravář zemědělských strojů; Stravovací a ubytovací služby; Práce ve stravování; Kuchař - číšník; Prodavačské práce; Prodavač; Operátor skladování; Kadeřník; Pečovatelské služby; Elektrikář; Elektrikář - silnoproud; Truhlář; Instalatér; Montér suchých staveb; Zedník
Počet základních uměleckých škol	2	8%	Chomutov; Jirkov
Počet konzervatoří	0	0%	
Počet jazykových škol	0	0%	
Počet vyšších odborných škol	1	4%	VOŠ je součástí střední průmyslové školy

Typ zařízení	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí má uvedené Zařízení	Komentář
Počet vysokých škol	1	4%	ČVUT, Fakulta strojní; Univerzita J. E. Purkyně má zřízeno pouze konzultační středisko při SPŠ a VOŠ Chomutov (Fakulta výrobních technologií a managementu)

Zdroj: vlastní zjištění – telefonické dotazování

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	23	92 %	Městské knihovny - Chomutov, Jirkov; Obecní knihovny - Bílenice, Blatno, Boleboř, Březno, Černovice, Hora Sv. Šebestiána, Hrušovany, Kalek, Křimov, Málkov, Místo, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Výsluní, Vysoká pec
Stálá kina	2	8 %	Chomutov; Jirkov
Divadlo	1	4 %	Městské divadlo Chomutov
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	4	16 %	Blatno ; Oblastní muzeum Chomutov, Jirkov - Historické sklepy; Křimov
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	3	12 %	Blatno; Chomutov - galerie Lurago, galerie Špejchar, Art galerie Radnice, Kostel sv. Ignáce, Galerie Zlatý Klenot; Jirkov
Kulturní zařízení ostatní	19	76 %	Bílenice, Blatno, Březno, Černovice; Droužkovice, Hora Sv. Šebestiána, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Kalek, Křimov, Místo, Nezabylice, Otvice, Spořice, Strupčice, Vrskmaň, Všestudy, Vysoká Pec
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	4	16 %	Březno; Chomutov; Jirkov; Málkov
Koupaliště a bazény	6	24 %	Březno; Chomutov; Jirkov; Strupčice; Údlice; Vysoká Pec
-z toho kryté	1	4 %	Aquasvět Chomutov
Hřiště (dětské, fotbalové, víceúčelové)	25	100 %	Bílenice; Blatno; Boleboř; Březno; Černovice; Droužkovice; Hora Sv. Šebestiána; Hrušovany; Chomutov; Jirkov; Kalek; Křimov; Málkov; Místo; Nezabylice; Otvice; Pesvice; Spořice; Strupčice; Údlice; Vrskmaň; Všehrady; Všestudy; Výsluní; Vysoká Pec
Tělocvičny (vč. školních)	8	32 %	
Stadiony otevřené	3	12 %	Chomutov; Jirkov; Spořice
Stadiony kryté	1	4 %	Chomutov
Zimní stadiony kryté i otevřené	3	12 %	Chomutov; Jirkov; Spořice

Typ zařízení	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem, nebo správcem)	17	68 %	Blatno (lyžařský areál Mezihoří; Ranč u Matěje); Boleboř (Svahová – lyžařský vlek, Krušnohorská bílá stopa); Březno (posilovna); Černovice (multifunkční hala); Droužkovice (posilovna, bowling); Hora Sv. Šebestiána (posilovna); Chomutov (Sportovní hala - Březenecká, Mostecká, Skatepark, Minigolf Kamencové jezero, víceúčelový sportovní areál T. ze Štítného, Jezdecký klub Chomutov); Jirkov (sportoviště s lezeckou arénou); Křimov (motocrossová trať); Málkov (sportovní a motocrossová hala); Místo (Hala výchovného ústavu, posilovna); Otvice (letišťe); Spořice (sportovní hala); Strupčice (Minigolf, sportovní hala); Vrskmaň (posilovna); Výsluní (posilovna); Vysoká Pec (motocrossová trať, Střelnice, Tankodrom, Pyšná – lyžařský areál);

Zdroj: vlastní zjištění

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukr. charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0%	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0%	
Ambulantní zařízení	4	16%	Zdravotní středisko Husova; Zdravotní středisko Písečná s.r.o.; Zdravotní středisko VT Libušina; Poliklinika Jirkov, s.r.o.; Zdravotní středisko Březno; Zdravotní středisko Zelená (Málkov);
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	10	40%	Březno; Hora Svatého Šebestiána; Chomutov; Jirkov; Málkov; Nezabylice; Spořice; Strupčice, Údlice; Výsluní
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	3	12%	Chomutov; Jirkov; Březno
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	2	8%	Chomutov; Jirkov

Typ zařízení	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	8%	Chomutov; Jirkov
Zařízení lékárenské péče	4	12%	Lékárna Nemocnice Chomutov, o. z.; Dr. Max - OC Chomutovka; Dr. Max - Obchodní zóna Otvice; BENU Česká republika, a.s. - Globus; Lékárna U Českého lva - Palackého Chomutov; Lékárna U Okřídleného býka - Husova Chomutov; Lékárna Náměstí - Chomutov; LÉKÁRNA ČTYŘLÍSTEK Chomutov, s.r.o.; Zelená lékárna - Školní Chomutov; Lékárna U Hvězdy - Písečná Chomutov; Lékárna U Lípy - Březenecká Chomutov; Lékárna U Zlatého jelena - náměstí Jirkov; Lékárna U zlaté koruny, s.r.o. - Poliklinika Jirkov; Novopharm, s.r.o. - Mostecká Chomutov (OC Kaufland); ZYFORA,s.r.o. - OOV Lék. U Zlaté reny - Lékárna; Lékárna u Českého lva (Hora Sv. Šebestiána)
Nemocnice	1	4%	Krajská zdravotní, a.s. - Nemocnice Chomutov, o. z.
Odborné léčebné ústavy	1	4%	Chomutov
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	4%	Chomutov
Ostatní lůžková zařízení	2	8%	Chomutov, Jirkov

Zdroj: vlastní zjištění

Z vlastních zjištění při dotazování starostů obcí ORP Chomutov byl zaznamenán do tabulek 6,7 a 8 stav vybavení území. Zároveň bylo zjištěno, že v území chybí určité vybavení a lidé by uvítali, kdyby se podařilo zrealizovat v minulosti nevydařené projekty, např. ČOV a kanalizace, běžecká stopa, mateřská škola. Obecně v celém obvodu ORP Chomutov je shoda na podpoře projektů výstavby cyklostezek, značení cyklotras a zařízení na podporu cestovního ruchu.

C.Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		37 882	39 079	35 156	
v tom:	Zaměstnaní	32 722	20 386	17 496	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	26 246	12 426	14 923
		zaměstnavatelé	1 084	793	291
		pracující na vlastní účet	3 323	2 227	1 096
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 336	660	676
		ženy na mateřské dovolené	674	0	674
nezaměstnaní		5 160	2 587	2 573	

Ekonomicky neaktivní celkem		35 269	15 099	20 170
z toho	nepracující důchodci	16 232	6 181	10 051
	žáci, studenti, uční	10 803	5 376	5 427
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		6 637	4 133	2 504

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem	
Vyjíždějící celkem			19 116	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		13 981	
	v tom	v rámci obce		5 240
		do jiné obce okresu		5 679
		do jiného okresu kraje		1 861
		do jiného kraje		997
		do zahraničí		204
	vyjíždějící do škol		5 135	
	v tom	v rámci obce		2 258
		mimo obec		2 877

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			34 892	
tom:	tvořené 1 rodinou		20 203	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	8 981
			se závislými dětmi	6 167
		neúplné	bez závislých dětí	2 023
			se závislými dětmi	3 032
	tvořené 2 a více rodinami		305	
	domácnosti jednotlivců		12 363	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		2 021	

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

Nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	8311	8149	7560	6425	4999	4630	6180	6385	6094	
z toho (%): občané se zdravotním postižením	8,7	9,0	10,4	11,7	13,9	15,9	11,9	11,5	11,7	
z toho (%): absolventi	5,4	5,5	4,8	4,5	3,3	4,6	4,2	3,7	4,1	
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	52,6	51,6	52,9	53,9	47,0	36,0	32,4	38,5	43,1	
Volná pracovní místa	143	227	219	597	945	574	198	272	236	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	58,1	35,9	34,5	10,8	5,3	8,1	31,2	23,5	25,8	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	19,76	19,37	16,94	14,39	11,06	10,62	14,52	14,93	14,32	14,3

Zdroj: ČSÚ

ORP Chomutov patří k lokalitám s **nejvyšší mírou nezaměstnanosti**. Od roku 2009 se drží její hodnota těsně pod hranicí **15%**, což je **vyšší číslo než průměr Ústeckého kraje**. Problémem je **délka nezaměstnanosti**. Z celkového počtu 6094 nezaměstnaných v roce 2011 je 43 % osob s délkou evidence nad 12 měsíců. Tato dlouhodobá nezaměstnanost postihuje především starší osoby, osoby se zdravotním postižením, či nižší kvalifikací. Tento typ nezaměstnanosti s sebou nese spoustu sociologických i sociálních problémů, jako je nižší životní úroveň, ohrožení sociálním vyloučením a někdy dokonce i zhoršení zdravotního stavu. Důvodem takto vysoké nezaměstnanosti jsou strukturální změny, ke kterým došlo na Chomutovsku v 90. letech minulého století. Došlo k útlumu tradičních výrobních odvětví, energetika, strojírenství, hutnictví. Zaměstnanci byli nuceni hledat jiné uplatnění v místě, někteří našli práci v jiném regionu a část jich o práci přišla, případně se odstěhovala. Z celkového počtu 37 882 ekonomicky aktivních obyvatel jich za práci nebo do školy vyjíždí 19 116.

Na datech sledovaného období lze i v ORP Chomutov pozorovat vliv hospodářské krize, která započala v roce 2009. Nejvíce patrný je tento vliv u ukazatele počet uchazečů na 1 volné pracovní místo, kde z 58 uchazečů v roce 2003 klesl jejich počet na 5,3 v roce 2007, 8,1 v roce 2008 a v roce 2009 se vyhoupl na hodnotu 31,2. Rovněž v ukazateli míry nezaměstnanosti lze sledovat podobnou tendenci.

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

Ekonomické subjekty se sídlem na území ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	15 249	15 258	15 437	15 645	15 717	15 849	15 876	16 238	16 401	16 519
Fyzické osoby celkem	12 436	12 216	12 251	12 266	12 155	12 096	11 977	12 212	12 448	12 499
z toho zemědělství podnikatelé	627	620	630	626	611	587	109	110	114	117
Vyjádření v %	5,04	5,08	5,14	5,10	5,03	4,85	0,91	0,90	0,92	0,94
Právnícké osoby celkem	2 813	3 042	3 186	3 379	3 562	3 753	3 899	4 026	3 953	4 020
z toho obchodní společnosti	1 202	1 259	1 327	1 379	1 445	1 515	1 568	1 631	1 671	1 729
Vyjádření v %	42,73	41,39	41,65	40,81	40,57	40,37	40,22	40,51	42,27	43,01
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
Zemědělství, lesnictví a rybářství	5,3	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	2,8	2,9	3	3,1
Průmysl celkem	10,4	10,3	10,2	10,1	9,9	9,9	10,4	10,5	10,4	10,1
Stavebnictví	13,6	13,7	13,8	13,9	14,2	14,4	14,8	14,8	14,4	14,1
Velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel							27,4	27,7	27,6	27,5

Zdroj: ČSÚ

Vývoj celkového počtu ekonomických subjektů podle Registru ekonomických subjektů je ve sledovaném období téměř stabilní s mírně vzrůstající tendencí od roku 2010. Za zmínku stojí poměrně značný úbytek zemědělských podnikatelů v průběhu sledovaného období, kdy z původních 5 % podnikajících fyzických osob klesl jejich podíl na necelé jedno procento.

D.Doprava

V území zasaženém těžbou hnědého uhlí byly prakticky všechny původní trasy silnic a železnic nahrazeny novými dopravními koridory. V případě lomu ČSA je spojovací Ervěnický koridor (silnice I/13 a železniční trať č. 130 Cheb - Ústí n. L.) založen na výsypkách.

Důl Nástup vytváří mezi ORP Chomutov a Kadaň územní překážku, která byla původně řešena přeložkou silnice I/13. V současné době je ve studii připravováno její zkapacitnění na čtyřpruh, přičemž je tato trasa částečně vedená zastavěným územím obcí Málkov a Černovice. Stávající trasa I/13, která protíná území těchto obcí, představuje pro jejich obyvatele největší bezpečnostní problém, překážku. V případě Března představuje silnice II/568 problém spojený s nepřiměřenou expozicí území obce dopravou mezi elektrárnami Tušimice (ORP Kadaň) a Chomutovskem. V souvislosti s uspořádáním krajiny okolo povrchového dolu je žádoucí komplexní posouzení tohoto problému a vymezení nové kapacitní komunikace s napojením na silnici I/7 – R7.

Vůči dalším obcím ORP existuje bezproblémové připojení Chomutova a Jirkova založené na silnici I/13 a silnici I/7-R7, která dále pokračuje k hraničnímu přechodu do SRN. V současné době probíhá postupné zkapacitnění těchto komunikací.

V sídlištích Chomutova a Jirkova chybějí garážová a parkovací stání, parkovací domy. Obce, které jsou na městská centra dopravně přímo navázány, jsou obsluhovány veřejnou dopravou Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova.

Celá krušnohorská oblast je dopravně nedostatečně přístupná. Kapacitní dopravní připojení je vedeno silnicí I/7 na Horu Svatého Šebestiána, rovnocennou variantou je místní trasa s napojením přes Blatno nebo Boleboř. Po horském hřebeni vede spojení mezi Horou Svatého Šebestiána, Kalkem, Bolebořem do Hory Svaté Kateřiny (ORP Litvínov).

V území jsou vybudovány nebo jsou připravovány cyklostezky a cyklotrasy, jejichž význam v dopravě velmi narůstá.

E.Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Během více než dvou desetiletí došlo k patrným změnám ve struktuře zaměstnanosti ekonomicky aktivního obyvatelstva. Došlo k restrukturalizaci průmyslu, dřívější dominance v palivoenergetickém a těžebním průmyslu je postupně utlumována. Nárůst nejvíce zaznamenal obchod, opravy a spotřební zboží.

Území, těžbou nedotčené se nachází na dobývacích prostorech a jejich CHLÚ, v současné době se na další těžbu uhlí vztahují ekologické limity těžby. Na základě zpracovaných a projednaných územních plánů bylo možno postupně připravit i v takto dotčeném prostoru zastavitelné plochy. Těžba uhlí se nachází v nadcházející postupné fázi útlumu. Jsou řešeny nové způsoby těžby, aby byla prodloužena využitelnost uhelných zásob.

Město Chomutov trpí pásmem industriálních ploch, které nejsou ideálně využity z nejrůznějších důvodů – ukončení výroby, změny druhu výrobků, poddolované území, nevyjasněné vlastnické vztahy, fragmentace původní činnosti na jiné provozy – jedná se o brownfields. Pro Chomutov je proměna tohoto území hlavním a stěžejním problémem. Pro město bylo výhodnější zakládat nové průmyslové plochy - průmyslové zóny Pražské pole a Nové Spořice, ve kterých se daří zakládat nové podniky zaměřené na lehkou průmyslovou výrobu.

Přehled průmyslových a komerčních zón:

Průmyslové zóny:

Průmyslová zóna „Pražské pole“ – 18 ha celková plocha

Průmyslová zóna „Nové Spořice“ – 18 ha celková plocha

Průmyslová zóna „Za Výtopnou“ – 12,6 ha

Všechny průmyslové zóny jsou na území města Chomutova

Komerční zóny:

Obchodní zóna „Otvice“ je jedna ze dvou nejvýznamnějších obchodních zón na území ORP.

V obchodní zóně Otvice má sídlo celkem 41 podnikatelských subjektů, jsou zde např. provozovny firem: ASKO-NÁBYTEK, s.r.o., Sportisimo, Dr. Max, K+B Expert, s.r.o., Kaufland Česká republika, v.o.s., JYSK, s.r.o., Okay, Planeo elektro.

Obchodní zóna ul. Černovická je jedna z prvních významných obchodních zón na území ORP.

V obchodní zóně je provozovna: Hypermarket Globus, v jehož objektech je rovněž Baumarkt a další drobné prodejny, restaurace, bankomaty, kadeřník apod. Obě obchodní zóny mají výborné dopravní napojení nejen na silniční, ale i železniční síť, výborná je obslužnost MHD.

Rozvoj průmyslových zón a dalších významných lokalit s velkými projekty, realizovanými s přispěním evropských strukturálních fondů, znamenal zároveň významný rozvoj stavební činnosti v území.

S restrukturalizací průmyslu souvisí nové požadavky zaměstnavatelů na vzdělávání zaměstnanců. Ve městě Chomutově existuje síť vzdělávacích zařízení, ve kterých je výuka soustředěna na technické obory. Město Chomutov má také jednu Vyšší odbornou školu se zaměřením technicko-správním. Pro zájemce o vysokoškolské studium v technických oborech je v Chomutově možnost navštěvovat v prezenční formě studia detašované pracoviště ČVUT Praha.

Vzhledem k dobrým větrným poměrům jsou na náhorní plošině umísťovány stožáry větrných elektráren a to jak na německé i české straně hranice. Velký rozvoj výstavby má nepříznivý vliv na krajinný ráz území a dostává se do střetu i s prvky NATURA 2000, přírodními parky a přírodními rezervacemi. Z hlediska využití území je zde střet hospodářského rozvoje staveb pro energetiku a s rozvojem turistiky a rekreačního využívání hor.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V podkrušnohorské oblasti jsou plochy s původní zemědělskou produkcí stabilizovány. Výsypky byly v odůvodněných případech rekultivovány a představují nový biotop v krajině s přiměřenou stabilitou přírodního potenciálu. V takto zasažených (rekultivovaných půdách) se se zemědělskou činností jako prvoplánovým cílem neuvažuje. Podkrušnohorská oblast v prostorech dotčených těžbou představuje zasažené území neplnící původní krajinnotvornou roli. Obnova území bude založena na rekultivacích (a jejich biologické stabilitě) v kombinaci s novými vodními plochami (zátopa zbytkové jámy) se zapojením stávajících remízů a jiných náletových dřevin.

Specifickou část ORP Chomutov pak představují obce Březno a Hrušovany. V obou případech se jedná o prostor, dotčený těžbou a velkoplošným úložištěm popílku elektráren, která způsobila změnu krajiny a jejího využití, současně však toto území představuje neobvyklý potenciál z hlediska rekreace (ná vaznost na Nechanickou přehradu a katastr Vičice a Stranná) a z hlediska hodnot území – Střezovská rokle, údolí Hačky, údolí Ohře – ve vyjmenovaných případech se jedná o neprůjezdné území se zachovanou původní urbanistickou strukturou a s hodnotnými přírodními prvky.

U obou měst Chomutov-Jirkov je sídelní struktura přímo napojená na Krušné hory, což umožňuje plnohodnotnou denní rekreaci obyvatel. Mezi městy se nachází areál Podkrušnohorského ZOO parku, Kamencového jezera a Otvických rybníků. V horské části navazuje Bezručovo a Telčské údolí.

Náhorní plošina byla exponována dalšími zásahy: výstavbou vodní nádrže Jirkov, Křimov, Kamenička (zdroj pitné vody bez rekreační funkce) a poškozením původních porostů smrků v důsledku zásadního zhoršení kvality ovzduší v 70. a 80. letech.

Na území ORP Chomutov jsou vyhlášena chráněná území podle kategorií v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP). V tabulce 14 jsou uvedeny následující kategorie ochrany přírody:

PR Přírodní rezervace

NPR Národní přírodní rezervace

PP Přírodní památky

Tabulka 14: Kategorie a předmět ochrany přírody v území ORP Chomutov

Kód	Kateg.	Název	Rozloha (ha)	Předmět ochrany	IUCN	Obce ORP
5918	PP	Bezručovo údolí	953,98	Biotopy EVL Bezručovo údolí, populace a stanoviště modráška bahenního a modráška očkovaného		Chomutov, Křimov, Blatno
2258	PR	Běšický a Čachovický vrch	24,72	Poskytnutí ochrany původním stanovištím blízkých stepních a lesostepních a lesních společenstev (PR zrušena, od 2011 nahrazena PR Běšický chochol)		Březno
	PR	Běšický chochol	30,66	Stanoviště xerothermních stepních trávníků, lesostepních extenzivních pastvin a světlých doubrav (zahrnující biotopy uvedené v Příloze I. Směrnice 92/43/EHS ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin: Polopřirozené suché trávnické a facie křovin na vápnatých podložích, Panonské šípákové doubravy), halofytní společenstva a druhy hrachor trávolistý, jitrocel přímořský brvitý, trýzel rozkladitý, kravec, lejnožrout, modrásek hnědoskvrný, mravenec, ostruháček kapincový, roháč obecný, saranče černotečná, skálovka brýlová, ještěrka zelená, strnad luční a jejich biotopy.	IV	Březno
2103	PR	Buky a javory v Gabrielce	64,62	Ochrana starých, dobře zmlazujících bukových porostů náhorní plošiny východního Krušnohoří s významnou příměsí mimořádně kvalitní populace javoru klenu.	IV	Kalek
1682	PR	Buky nad Kameničkou	38,88	Ochrana přirozeného 200 let starého porostu bukokenového lesa s významnými druhy bylinného patra. Území je hodnotné z hlediska zachování genofondu původních lesních dřevin v oblasti Krušných hor.	IV	Blatno
1004	PP	Hradiště u Černovic	4,77	Paleontologická a geologická lokalita na vrchu Hradiště s množstvím otisků rostlinných zbytků v třetihorních křemencích.	III	Černovice
144	NPR	Jezerka	130,00	Ochrana celé geobiocenózy.	IV	Vysoká Pec
1540	PP	Krásná Lípa	1,22	Ochrana populace kriticky ohroženého druhu Pulsatilla patens (koniklece otevřeného), jediné lokality na úpatí Krušných hor.	IV	Křimov
1003	PP	Lokalita břízy ojcovské u Volyně	1,49	Ojedinelá lokalita vzácné břízy ojcovské.	IV	Výsluní
646	PR	Na loučkách	15,20	Ochrana typického krušnohorského rašeliniště s význačnou květenou a s kříženci kosodřeviny.	IV	Výsluní
278	NPR	Novodomské rašeliniště	312,61	Ochrana typické geobiocenózy rašeliniště v Krušných horách s kompaktním porostem borovice blatky pralesovitého charakteru.	IV	Hora Svatého Šebestiána Kalek

Kód	Kateg.	Název	Rozloha (ha)	Předmět ochrany	IUCN	Obce ORP
5757	PR	Prameniště Chomutovky	1881,81	Typická společenstva a druhy vrcholových partií Krušných hor, kterými jsou aktivní vrchoviště, zahrnující otevřená vrchoviště a vrchovištní šlenky; degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy); přechodová rašeliniště a třasoviště, zahrnující nevápnitá mechová slatiniště a přechodová rašeliniště; rašelinný les, zahrnující rašelinné březiny, blatkové bory, rašelinné smrčiny, vrchoviště s klečí; acidofilní smrčiny, zahrnující horské třetinové smrčiny a podmáčené smrčiny, pro které byla vyhlášena evropsky významná lokalita Novodomské a Polské rašeliniště a které se nacházejí na území přírodní rezervace; acidofilní bučiny a vzácné druhy rostlin a živočichů, svým výskytem vázané na jmenované biotopy: střevlík lesklý, píďalka klikvová, žluťásek borůvkový, lesklíče severská, křižák rašelinný, ostřice mokřadní, břiza trpasličí a tetřívka obecná	IV	Hora Svatého Šebestiána Kalek Výsluní
2173	PP	Slanisko u Škrle	3,48	Zachování význačné halofytní lokality s druhově bohatým výskytem slanobytných a xerothermních druhů a ochrana populací kriticky ohrožených druhů rostlin.	IV	Bílence
420	PP	Střezovská rokle	16,80	Strž, vytvořená silou erozivní činnosti vody v píscích, jílech a tufech.	III	Březno
5761	PP	Údlické doubí	43,88	Ochrana roháče obecného a jeho biotopu	IV	Údlice

Zdroj: ÚSOP AOPK ČR

Zemědělství:

Mezi silné stránky území z pohledu využívání zemědělského půdního fondu patří udržovaná zemědělská krajina v podhůří Krušných hor, původní travní porosty a jejich postupné využívání pro pastevnictví. Omezení zemědělské činnosti v ORP je způsobeno částečně rozsahem ploch zasažených těžební činností spolu s navazujícími provozami energetického průmyslu. Opuštěné zemědělské areály jsou mj. důsledkem přechodu na nový způsob hospodaření v zemědělství. Mohou být ovšem určitou nabídkou na využití v rámci cestovního ruchu.

Lesnictví:

Krušnohorské lesy v původní skladbě pralesovitých porostů (smíšené lesy) byly nahrazeny monokulturou smrku ztepilého. Koncem minulého století, zhruba před dvěma, třemi desítkami let, byly lesy těžce poškozeny kyselými dešti a následnou invazí škůdců. Z těchto důvodů došlo postupně k likvidaci velkých ploch a vzniku holin po odlesnění rozsáhlých území.

Plochy byly v 90. letech minulého století zalesňovány dřevinami, jež lépe snášejí klimatické podmínky.

Stabilita lesních ploch Krušných hor a obnovené biotopy se zachovaným původním společenstvím bukových lesů, mokřad a remízků jsou významným potenciálem oblasti.

G.Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Elektroenergetika

Územím procházejí distribuční trasy VN 22 kV, ze kterých jsou připojeny jednotlivé obce.

Plynárenství

Vysokotlaký plynovod vede územím a obce jsou připojeny stl. plynovodní soustavou. Horské obce, jako např. Hora Sv. Šebestiána na plynovod napojeny nejsou.

Teplárenství

Základním zdrojem tepla v ORP Chomutov je elektrárna Pruněřov (ČEZ a.s.), ze kterého je teplo dodáváno pomocí horkovodního napáječe do měst Chomutov a Jirkov.

Vodovody

Většina obcí má funkční vodovodní řad, zdrojem pitné vody jsou buď místní vodojemy anebo významné zdroje pitné vody - vodní nádrž Křimov, Kamenička, Jirkov - slouží pro zajištění pitné vody v oblasti ORP, vodní nádrže Otvice a Nechranice byly vybudovány pro průmyslové využití a regulaci minimálního průtoku včetně ochrany území před povodněmi.

Kanalizace

Téměř ve všech obcích je funkční kanalizace a ČOV (kromě obcí Bílence, Kalek, Všehrady, Boleboř) Části obcí jsou ovšem téměř všechny bez kanalizace.

Odpadové hospodářství

Na území ORP Chomutov působí 4 svozové společnosti, které zajišťují likvidaci komunálního odpadu i tříděného odpadu. Každá obec má jiné výchozí podmínky a jiné možnosti při stanovení poplatku občana za odpad. Některé obce stanovily například nulovou cenu v zájmu prevence vzniku černých skládek na území obce. Podrobnosti jsou uvedeny v samostatné kapitole tohoto dokumentu.

Vodní hospodářství

v Chomutově má sídlo Povodí Ohře, podnik, jehož hlavní činností je správa významných a určených drobných vodních toků v oblasti. V území je vybudována kvalitní vodní soustava zajišťující zásobování území vodou i její využití pro různé účely.

H.Rekreace, památky a cestovní ruch

Obce v podkrušnohorské oblasti jsou residenčními sídly, roli správy krajiny nevytvářejí. Procházejí postupnou přeměnou, ta je dána regenerací jádrových ploch obcí a novou zástavbou rodinnými domy.

Samostatným prostorem, nezávislým na palivo energetickém komplexu je jižní část Podkrušnohorské oblasti s výrazně zemědělským charakterem zastoupená obcemi podél Chomutovky a Srpiny. Zde se jedná o stabilizovaný venkovský prostor s potenciálem dalšího rozvoje bydlení, jeho intenzita klesá se vzdáleností od města Chomutova.

Ve městech Chomutově a Jirkově došlo v důsledku rozsáhlé panelové výstavby k odstranění velké části původní ulicové 2 – 3 podlažní zástavby. Jádrové plochy Chomutova jsou zachovány, regenerovány a chráněny plošně jako památková zóna. Historické centrum Jirkova bylo značně poškozeno. Obyvatelstvo vyjíždí za rekreací mimo města a využívá čas v četných zahrádkových osadách, které se nacházejí v místech, cenných pro další rozvoj města.

Obce s rozšířenou působností, jsou lokalizovány v oblasti Krušných hor. Některé obce přímo spadají do oblastí s nadmořskou výškou vyšší než 500 m n. m., např. Blatno, Boleboř, Kalek, Výsluní, Křimov, Hora Sv. Šebestiána, tyto obce lze nazvat horskými obcemi Krušných hor. Tyto obce se nacházejí v oblasti přírodního parku Bezručovo údolí, jenž je nejhlubším a nejdelším údolím Krušných hor. Obce s nadmořskou výškou pod 500 m n. m. můžeme zařadit mezi obce údolního rázu, které se nacházejí v rozličných přírodních památkách a rezervacích např. přírodní rezervace Jezerka – Vysoká Pec, Přírodní památka Vrch u Černovic Hradiště – Černovice, Málkov, Místo, Přírodní památka Střezovská rokle - Březno, Droužkovice, Hrušovany, Slanisko u Škrle – Bílence, Všestudy, Všehrady, Nezabylice, Vrskmaň .

Na Chomutovsku je poměrně oblíbená a do jisté míry rozšířená cykloturistika a všechny ORP jsou dostupné cyklistům i turistům, většina cyklostezek a cyklotras je označena, jedná se však převážně o trasy směrem na Bezručovo údolí a do horských obcí. V opačném směru tzn. na Most je plánována tzv. propojovací cyklostezka Chomutov – Most, která by měla v první fázi vést z Chomutova přes Otvice, Vrskmaň, Strupčice a ve druhé fázi až do Mostu. Propojením těchto obcí cyklostezkou by se podstatně zvýšila návštěvnost obcí, která by přispěla k celkovému rozvoji cestovního ruchu v této aglomeraci.

Mapa 2: Území správního obvodu ORP Chomutov

Správní obvod Chomutov obecně-geografická mapa



Zdroj: www.czso.cz

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 15: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota (počet obcí)	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	24	96	Bílence, Blatno, Boleboř, Březno, Černovice, Droužkovice, Hora Svatého Šebestiána, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Kalek, Křimov, Málkov, Místo, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskaň, Všehrady, Výsluní, Vysoká Pec
Počet obcí s plánem v přípravě	1	4	Všestudy
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	4	Chomutov

Zdroj: ORaIMM, SMCH

Mapa 3: Stav zpracování ÚPD v obcích ORP Chomutov

Přehled platných ÚPD pro ORP Chomutov



Zdroj: ÚAP

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

Omezení, limity: CHLÚ - dobývací prostor, poddolované území, VVTL. plynovod vč. bezpečnostního pásma, ochranná pásma technické infrastruktury, ÚSES regionální i nadregionální, popř. lokální, koridory pro VPS vymezené v ZÚR - zkapacitnění silnice I/13 a optimalizace železniční tratě č. 130 a č. 140, zkapacitnění komunikací, úprava vodního toku, plochy rekultivací, přírodní parky, NATURA 2000, zastavitelné plochy.

V ORP Chomutov je velmi dobře využíván program příhraniční spolupráce. Jsou realizovány projekty v rámci fondů EU: Interreg, Cíl 3 atd. Jedná se např. o projekty: Chomutovské vánoce, Centrum krušnohorského lidového umění, Spolupráce mladých hasičů Euroregionu, Připomenutí hornických tradic, Dvě země - jeden region atd.

Funguje spolupráce mezi městy Chomutov a Annaberg-Buchholz, Jirkov - Brand-Erbisdorf, na projektech se podílejí i další organizace např. Podkrušnohorský zoopark, školy, NNO a další.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 16: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Chomutov, Město Jirkov, Město Výsluní	3	Chomutov je přirozeným centrem území, Jirkov je urbanisticky propojen s Chomutovem a spolu obě města poskytují úplnou nabídku občanské vybavenosti. Městu Výsluní byl navrácen titul města na základě historických skutečností. Výsluní se zasloužilo o rekonstrukci významné architektonické dominanty - kostela sv. Václava.
Obec Březno, obec Hrušovany	2	Obce, které získaly titul Vesnice roku Ústeckého kraje Březno - obec s částí území postiženým těžební činností, jedinečné přírodní prostředí, významný potenciál pro turistický ruch, zachovaná školka i škola, menší i střední firmy přímo v obci; Hrušovany - poloha při R7, zemědělská činnost, byty a nová výstavba RD, zachovaná školka, příprava rozvojových projektů i na revitalizovaných plochách;
Ostatní obce SO	20	Bílence - příznivé ŽP, plochy pro RD; Blatno - příznivé ŽP, lyžařský areál, plochy pro RD; Boleboř - rekreační oblast, plochy pro RD; Černovice - sportovně rekreační areál, plochy pro RD, revitalizace ploch po důlní činnosti; Droužkovice - sportovní areál s koupalištěm, plochy pro RD, revitalizace ploch po důlní činnosti; Hora Sv. Šebestiána - hraniční přechod do SRN, proluky a plochy pro výstavbu; Kalek - území hraniční se SRN, rekreační objekty pro trvalé bydlení; Křimov - cenné přírodní prostředí, Bezručovo údolí; Málkov - sportovně rekreační areál, Místo - turisticky významný cíl - hrad Hasištejn; Nezabylice - poloha při I/7 potenciál poskytování služeb, plochy pro RD; Otvice - průmyslová a obchodní zóna, spolupráce s městem Jirkov - školství; sportovní letiště Pesvice s mezinárodním statutem; Spořice - obec s územím postiženým těžebním průmyslem, dům pro seniory, MŠ a ZŠ, plochy pro RD, sportovní a rekreační areál; Strupčice - území postižené těžbou, MŠ a ZŠ, moderní sportovní areál s bazénem, plochy pro RD; Údlice - zemědělský areál, průmyslový podnik, učiliště; Vrskmaň - výhledově průmyslová zóna, vodní nádrže; Všehrady - nápravné zařízení, stavební dvůr, blízkost I/7; Všestudy - možný rozvoj zemědělství a výroby; Vysoká Pec - sportovní a rekreační zařízení, málo narušené přírodní prostředí Krušných hor, plochy pro RD;

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Kraj	1	Správa a údržba silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, muzea.
Stát	1	Důležitý z hlediska PÚR (dopravní koridory I7 a I13 vedou přes území SO)
Státní instituce PČR, HZS, ÚP....		V regionu s vysokou nezaměstnaností je nesmírně důležitá otázka spolupráce institucí s městy a obcemi v oblasti prevence, bezpečnosti a pracovních možností.
Mikroregion Koridor, Lesenská pláň, Nechranicko, Podkrušnohorsk, San Sebastian, Údlicko, Sdružení obcí regionu Most - Jih	7	Mikroregion Koridor - BCDEF; Mikroregion Lesenská pláň - A; Mikroregion Nechranicko - ABDF; Mikroregion Podkrušnohorsk - BCDEF; Mikroregion San Sebastian - BCDEF; Mikroregion Údlicko - BCDEF; Sdružení obcí regionu Most - Jih - ABF.
MAS Sdružení Západní Krušnohoří	1	MAS Sdružení Západní Krušnohoří zahrnuje obce a města z ORP Chomutov (kromě Chomutova), činnost se odvíjí od aktualizovaného Strategického plánu Leader. Strategickým rozvojovým cílem je „Zvýšení atraktivity regionu, posílení místního ekonomického prostředí a zhodnocení místní produkce“.
Významný zaměstnavatel ČEZ a.s., Severočeské doly a.s., Czech Coal a.s.		Provoz palivoenergetického odvětví je stěžejní v celé oblasti a navazující provozy zajišťují stále pracovní místa pro obyvatele regionu.
Škola: Gymnázium, SPŠ a VOŠ, UJEP, ČVUT	5	Střední a vysoké školy se podílejí na přípravě odborně vzdělaných, kvalifikovaných pracovníků, po kterých je poptávka ze strany stávajících zaměstnavatelů i ze strany nových investorů.
Neziskové organizace		Sociální služby Chomutov, p.o; MěÚSS Jirkov - poskytují odborné sociální služby; Společně proti času, o.p.s - služba pro seniory; OS Světlo Kadaň - služba pro rodiny s dětmi a mládež v oblasti sociálních služeb; Člověk v tísni - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi; Masopust, z.s. - sociálně terapeutické dílny; Spirála a.s. - krizová pomoc; Armáda spásy - azylový dům; Fond ohrožených dětí - Klokánek; Síť mateřských center Archa - pomoc pro matky s malými dětmi.

Zdroj: vlastní zjištění

Legenda k činnosti mikroregionů:

- A - V rozsahu uvedeném v § 50 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích
- B - Koordinování celkového rozvoje území mikroregionu na základě společné strategie
- C - Koordinování územních plánů a územního plánování
- D - Přímé provádění společných investičních akcí
- E - Společný postup při prosazování ekologické stability území
- F - Společná propagace mikroregionu v cestovním ruchu

2.2.Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 17: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozmanitost přírodního prostředí ▪ Výhodná geografická poloha ▪ Dobré dopravní napojení na celostátní síť (silniční, železniční) ▪ Úplná nabídka občanské vybavenosti v jádrových městech ▪ Rozmanitá nabídka vybavení pro kulturu a sport ▪ Kvalitní zázemí pro celoživotní vzdělávání ▪ Nízký průměrný věk obyvatelstva ▪ Stabilita hlavních zaměstnavatelů v průmyslu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi vysoká a dlouhodobá nezaměstnanost ▪ Nízká vzdělanostní struktura obyvatel ▪ Vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením ▪ Přetrvávající špatná image regionu ▪ Špatná kvalita stávající dopravní infrastruktury ▪ Rizikové úseky – nehodovost, hlavní tahy vedoucí obcemi ▪ Ekologické zátěže z minulosti ▪ Nevyužívané průmyslové, zemědělské a jiné objekty ▪ Neutěšený stav objektů areálu nemocnice s poliklinikou v Chomutově
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Využití přírodního bohatství ▪ Neobvyklý přírodní potenciál pro rekreaci ▪ Využití blízkosti státní hranice, strategické polohy ORP Chomutov ▪ Zajímavý terén pro rozvoj cykloturistiky a navazujících služeb ▪ Společná propagace nabídky atraktivit a služeb turistům, společná propagace cestovního ruchu ▪ Podmínky pro rozvoj středního a malého podnikání a na to navazující obchodní sféry ▪ Rozvoj spolupráce s okolními obcemi, včetně mezinárodní spolupráce a využití fondů EU ▪ Podpora ekologicky šetrné dopravy ▪ Možnost zřízení servisního centra pro obce ORP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nekvalitní infrastruktura ▪ Nedostatečně řešená problematika sociálně vyloučených lokalit ze strany státu ▪ Stárnutí obyvatelstva ▪ Nedostatečná koupěschopnost obyvatelstva ▪ Limity v území (těžební území, chráněná ložisková území, plynovod Gazela, silnice, železnice) ▪ Útlum stěžejních odvětví ▪ Odliv mozků ▪ Přesun rozhodovacích pravomocí mimo území, přesun vysokého managementu z regionu (např. ČEZ – Ostrava) ▪ Neexistence veřejné dopravy z některých míst nebo její vysoká náročnost

Souhrnná SWOT analýza správního obvodu ORP Chomutov vychází z kapitoly 2.1.2 dokumentu Stručná charakteristika území a dále z podkladů k aktualizované strategii rozvoje města Chomutova. Zároveň využívá Územně analytické podklady, které jsou pravidelně aktualizovány a jsou dostupné na webových stránkách statutárního města Chomutova.

Silné a slabé stránky území jsou ovlivněny **polohou** správního obvodu v území Severozápadních Čech v blízkosti státních hranic se SRN. Rozmanitost území je velkým potenciálem území obvodu. Dalším charakteristickým rysem území je jeho hospodářský vývoj ovlivněný **restrukturalizací průmyslu** v posledních 20 letech, a s tím související skladbou obyvatelstva, včetně doprovodných jevů, jako je vznik sociálně vyloučených lokalit a problémů s nezaměstnaností.

Nespornou **výhodou** je dobré dopravní napojení na silniční a železniční síť, potenciál přírodního prostředí, do určité míry stabilita hlavních zaměstnavatelů. Za největší **problémy** lze považovat vysokou a dlouhodobou **nezaměstnanost**, se kterou souvisí další negativní jevy v sociální oblasti. Další slabou stránkou je **špatná kvalita stávající dopravní infrastruktury**, stejně jako rizikové úseky na hlavních trasách komunikací a ekologické zátěže z minulosti.

Mezi **příležitostmi** patří využití strategické polohy území, **potenciál přírodního prostředí** a schopnost využít fondy EU, např. při společné propagaci cestovního ruchu. **Hrozby** jsou způsobeny nedostatečně řešenou problematikou **sociálně vyloučených lokalit** ze strany státu spolu s problematickými změnami ve vzdělávání.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svoji mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co si jí obec může dovolit poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý

proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

V území ORP Chomutov je v celkovém součtu **dostatečná kapacita** mateřských a základních škol k současné potřebě, avšak **není rovnoměrně rozvržena** po celém území ORP. Celkem 14 obcí má na svém území zřízenou mateřskou školu, 8 obcí základní školu. Především venkovské školy plní funkci nejen vzdělávací a výchovnou, ale také jsou základem pro udržení komunitního života na venkově a odstranění hrozby „příměstských ubytoven“.

Na základní a předškolní vzdělávání nelze pohlížet jen jako na samostatnou část agendy obcí, ale je nezbytné je chápat z hlediska provázanosti potřeb výchovy a vzdělávání na další oblasti rozvoje obce. ORP Chomutov je lokalita, která zaznamenala v historii velkou migraci obyvatelstva a o to větší **důraz je zde nutno dávat na provázanost školy a rodiny, na celoživotní vzdělávání.**

Území ORP je z geografického hlediska velmi zajímavé. Zejména obce v **horské části mají ztížené podmínky** pro zajištění vzdělávání, jako základní povinnost obcí. V jednotlivých horských obcích není dostatek dětí a v důsledku ani dostatečná infrastruktura a prostředky na zajištění povinné školní docházky, což v důsledku klade **nároky na dopravu do škol a zaměstnání.** Školy jsou umístěny především v přirozené městské aglomeraci Chomutov - Jirkov a v obcích s vyšším počtem obyvatel.

Mapa 4: Rozmístění škol v ORP Chomutov



Zdroj: MMCH, vlastní zjištění

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Základní údaje o území správního obvodu

Tabulka 18: Počet škol v jednotlivých obcích dle počtu obyvatel – rok 2012/2013

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Chomutov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	4	9	6	4	0	0	0	2	0	0	25
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	1	0	0	0	12	0	0	13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
- Počet MŠ	1	1	4	1	0	0	0	3	0	0	14
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	3	0	0	0	4	0	0	8
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
Celkem	1	1	5	5	0	0	0	24	0	0	36

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Jak vyplývá z tabulky č. 18, je na území ORP Chomutov zřízeno celkem 36 škol a jiných zařízení. V položce jiné zařízení jsou uvedeny 2 domy dětí a mládeže a 2 základní umělecké školy.

Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území ORP Chomutov je zřízeno **celkem 14 mateřských škol**, z toho 10 z nich jsou samostatné mateřské školy. Na území měst Chomutova a Jirkova jsou 3 mateřské školy, z toho 1 mateřská škola je zřízena městem Chomutov (1 organizace, 15 pracovišť) a 1 mateřská škola městem Jirkov (1 organizace, 8 pracovišť). Na území města Chomutova je zřízena jedna soukromá mateřská škola, která svou činnost zahájila 1. 9. 2012.

V ORP Chomutov jsou kromě měst Chomutov a Jirkov dalšími zřizovateli samostatných mateřských škol tyto obce, podle počtu obyvatel:

do 199 obyvatel: Nezabylice,

200 až 499 obyvatel: Hora Svatého Šebestiána,

500 až 999 obyvatel: Černovice, Droužkovice, Hrušovany, Málkov, Otvice (zřizovatel město Jirkov),
Strupčice

1000 až 1999 obyvatel: Údlice

Mateřské školy jsou zřízeny i v obcích Březno, Spořice, Strupčice a Vysoká Pec. Nepůsobí však samostatně, ale jsou zřízeny jako sloučené organizace spolu se základními školami.

Počet základních škol se v průběhu let 2005 – 2013 takřka neměnil.

V Chomutově došlo rámci optimalizace škol ve sledovaném období, konkrétně od roku 2005, ke sloučení dvou základních škol do jednoho právního subjektu (ZŠ Husova a ZŠ 17. listopadu). Město mělo s tímto procesem zkušenosti již z předchozích let. Celkově se jednalo již o třetí optimalizaci škol.

V rámci postupného slučování škol se jednotlivé třídy ZŠ Havlíčkova přesouvaly na ZŠ Heyrovského, popř. další školy v okolí. V roce 2011 došlo k zániku ZŠ Havlíčkova.

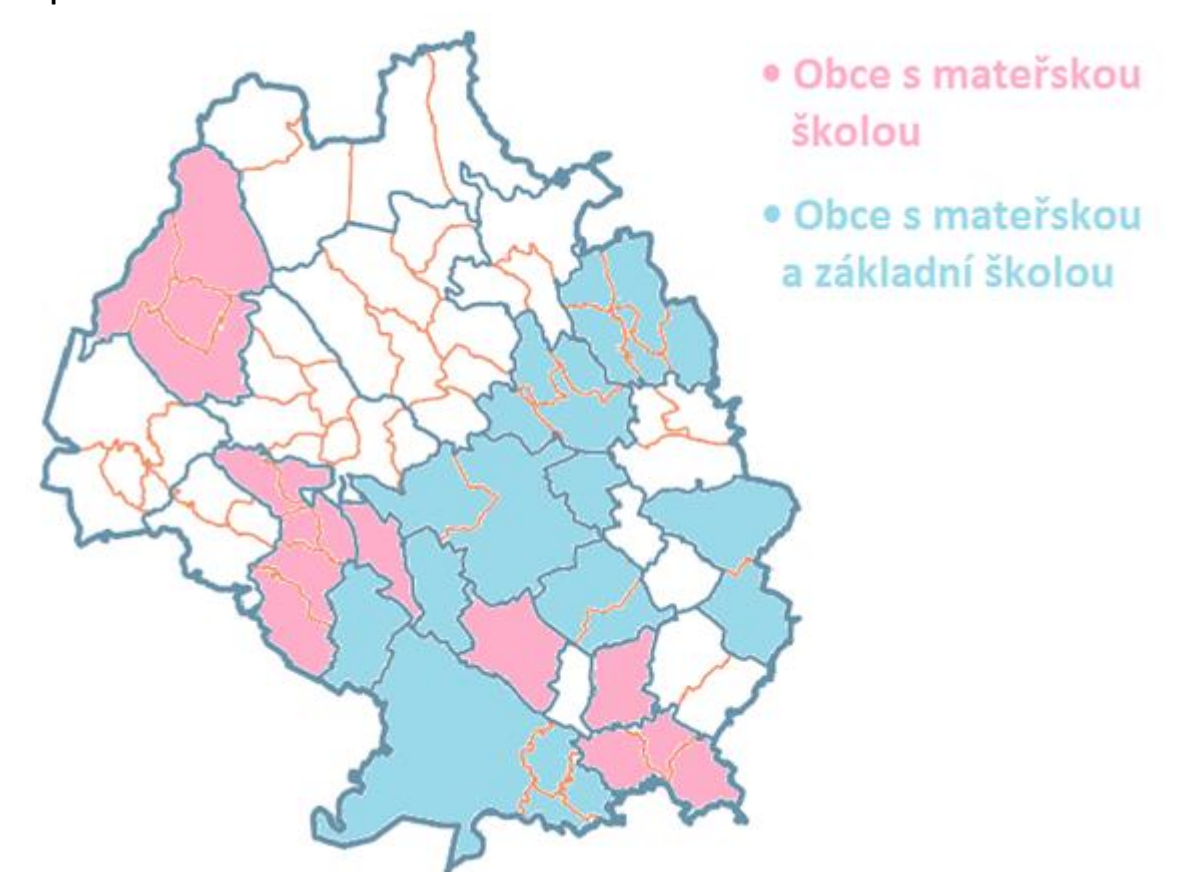
V Chomutově je zřízena jedna soukromá základní škola, která má v současnosti otevřen celý první stupeň, 8 tříd (1. – 3. ročník dvě třídy, 4. a 5. ročník po jedné třídě). Tato škola působí v bývalé budově ZŠ Havlíčkova, Chomutov.

Druhá soukromá základní škola je na území obce Otvice. V roce 2012/2013 měla celkem 17 žáků ve dvou ročnících.

Na území ORP jsou dvě základní umělecké školy a to ve městech Jirkov a Chomutov. Zřizovateli jsou vždy příslušná města.

Také Dům dětí a mládeže se nachází na území těchto dvou měst. Město Jirkov je zřizovatelem, ve městě Chomutov je zřizovatelem Krajský úřad Ústeckého kraje. Od 1. 9. 2014 by mělo zařízení změnit zřizovatele a tím se stane město Chomutov.

Mapa 5: Rozmístění škol v ORP Chomutov



Zdroj: vlastní zjištění

Tabulka 19: Počet škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Chomutov

ORP Chomutov	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	36	38	23	2	2	5	7	1
Bílence	0	0	0	0	0	0	0	0
Blatno	0	0	0	0	0	0	0	0
Boleboř	0	0	0	0	0	0	0	0
Březno	1	1	1	0	0	0	0	0
Černovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Droužkovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Hora Svatého Šebestiána	1	1	0	0	0	0	0	0
Hrušovany	1	1	0	0	0	0	0	0
Chomutov	16	17	11	1	1	3	5	1
Jirkov	8	9	5	1	1	2	2	0
Kalek	0	0	0	0	0	0	0	0
Křimov	0	0	0	0	0	0	0	0
Málkov	1	1	0	0	0	0	0	0
Místo	0	0	0	0	0	0	0	0
Nezabylice	1	1	0	0	0	0	0	0
Otvice	0	1	1	0	0	0	0	0
Pesvice	0	0	0	0	0	0	0	0
Spořice	1	1	1	0	0	0	0	0
Strupčice	1	1	1	0	0	0	0	0
Údlice	2	1	1	0	0	0	0	0
Vrskmaň	0	0	0	0	0	0	0	0
Všehrady	0	0	0	0	0	0	0	0
Všestudy	0	0	0	0	0	0	0	0
Výsluní	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoká Pec	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zjištění – telefonické rozhovory

Poznámka: Gymnázium v Chomutově zajišťuje jak čtyřleté tak šestileté studium, tzn., že se jedná o víceleté gymnázium. Gymnázium v Jirkově je při ZŠ a jedná se o čtyřleté studium, proto není zahrnuto do tabulek.

Počty ZŠ a MŠ zahrnují také sloučené školy, z tohoto důvodu vstupují do počtu ZŠ i do počtu MŠ, také v Chomutově a v Jirkově jsou u MŠ uvedeny počty pracovišť, které mají jednoho zřizovatele a jedno ředitelství.

Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 20: Počet soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Chomutov

ORP Chomutov	celkem	z toho				
Název obce	ředitelství	MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	3	3	1	0	0	0
Chomutov	2	2	1	0	0	0
Jirkov	1	1	1	0	0	0

Zdroj: vlastní zjištění – OŠ MMCH

V ORP Chomutov jsou celkem 3 soukromé školy:

- ve městě Chomutov se jedná se o **Montessori rodinnou, mateřskou školu, o.p.s.** s výdejnou (zápis do rejstříku 1. 9. 2012) a **Základní a mateřskou školu Duhová cesta, s.r.o**
- ve městě Jirkov je založena soukromá **ZÁKLADNÍ A MATEŘSKÁ ŠKOLA NELUMBO Education, o.p.s.**, která má dle výpisu mateřskou školu a školní jídelnu-výdejnu v Jirkově a zajišťuje službu mateřské školy se školní družinou v Otvicích

V ostatních obcích SO ORP Chomutov se soukromé školy nenacházejí.

V SO ORP Chomutov není zřízena žádná církevní škola.

Pracovníci ve školství ORP

Tabulka 21: Pracovníci ve školství ORP Chomutov

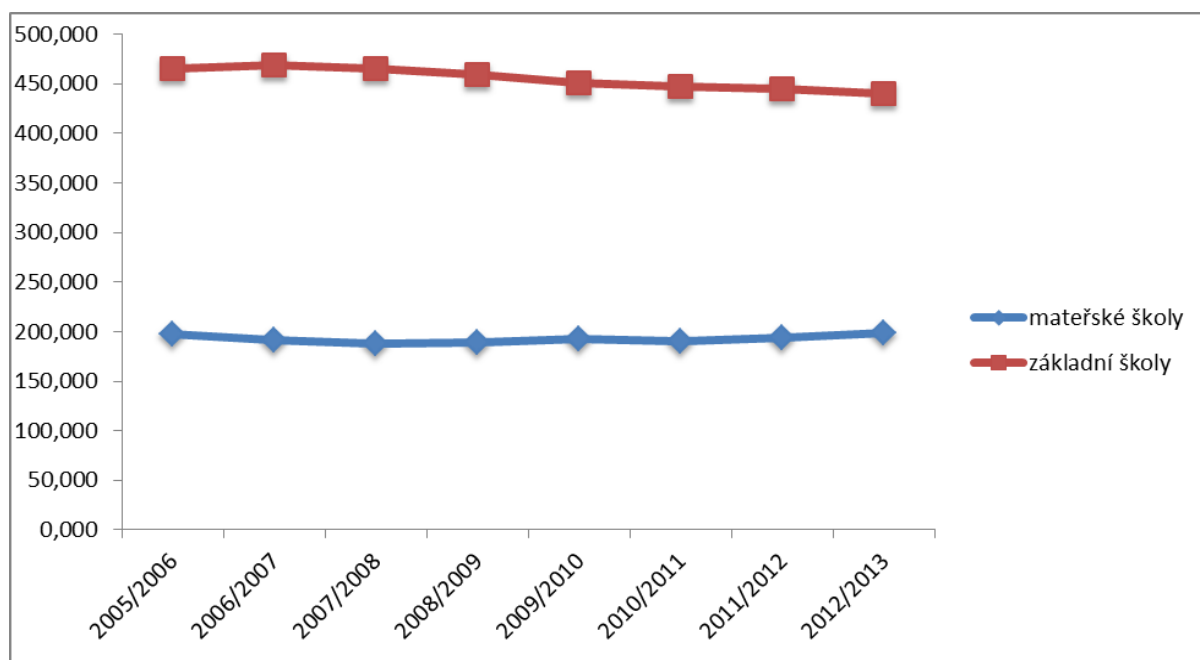
Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	270,5	198,7	71,8
základní školy	553,5	440,3	113,3
základní umělecké školy	58,1	50,6	7,4
gymnázia	0,0	0,0	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	1,0	1,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	69,5	59,1	10,4
školní družiny a kluby	51,7	51,7	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,2	3,2	2,0
zařízení školního stravování	137,2	0,0	137,2
celkem rok 2012/2013	1 146,86	804,6	342,1

Zdroj: OŠ MMCH

Komentář ke grafu č. 3, Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ:

Počty zaměstnanců odrážejí aktuální potřebu ve školství. Počet pracovníků v mateřských školách má mírně vzrůstající tendenci v návaznosti na vyšší počet dětí způsobený především umístováním dětí mladších 3 let do těchto zařízení. Naopak křivka zobrazující počet pracovníků základních škol má klesající tendenci odrážející populační vývoj.

Graf 4: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013

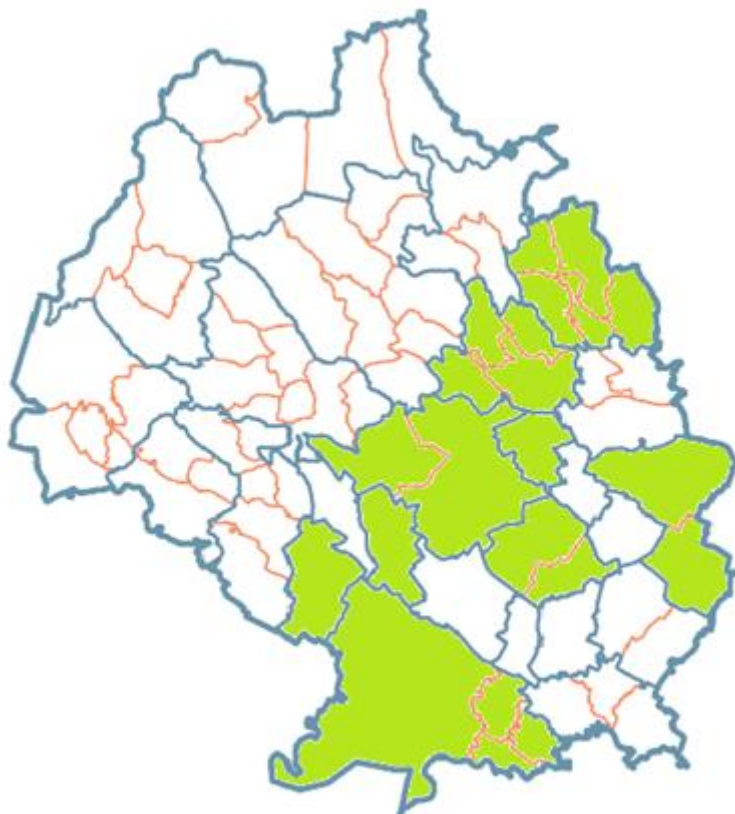


Zdroj: vlastní zjištění

Základní školy

V ORP Chomutov je celkem 21 základních škol, z čehož jsou 2 neúplné. Neúplná škola je ve Spořicích (1451 obyvatel), kde je 1. ročník vyučován samostatně, spojeny jsou ročníky 2. a 3., stejně jako 4. a 5. ročník. Druhá neúplná škola je ve Vysoké Peci (1025 obyvatel), kde je společně vyučován 1. a 2. ročník, viz tabulka č. 21, od 3. ročníku jezdí žáci do škol mimo území obce svého bydliště.

Mapa 6: Rozmístění ZŠ v území ORP Chomutov



Zdroj: vlastní zjištění

Tabulka 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Chomutov

ORP Chomutov	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	2	1	0	1	0	0	0
Spořice	1	0	0	1	0	0	0
Vysoká Pec	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: OŠ MM Chomutov

ZŠ zřizované v ORP

Tabulka 23: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	Počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	19	14	283	52	7008	499,4	14,0	24,8	368,8
2011/2012	19	14	282	53	6952	511,5	13,6	24,6	365,9
2010/2011	19	14	297	57	6944	521,2	13,3	23,4	365,5
2009/2010	20	15	294	55	6985	528,4	13,2	23,7	349,3
2008/2009	21	16	305	56	7102	538,3	13,2	23,3	338,2
2007/2008	21	16	310	57	7397	545,1	13,6	23,8	352,2
2006/2007	21	16	318	56	7696	550,8	13,9	24,2	366,5
2005/2006	21	16	328	55	8045	545,4	14,7	24,5	383,1

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Ve sledovaném období se projevuje odraz populační vlny, kdy v letech 2005 – 2008 navštěvovaly základní školy **děti silných populačních ročníků z 80tých let 20. století**. Počet žáků se od školního roku 2009/2010 mírně snižoval, ale i přesto můžeme konstatovat, že počet žáků je takřka stabilní, čemuž odpovídá i počet žáků na 1 pedagoga a na třídu. Ukazatel počet žáků na 1 pedagoga nečiní rozdíl více než 1 žáka na pedagoga.

Tabulka 24: Soukromé ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciál. tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	2	0	7	0	106			15,2	53
2011/2012	2	0	5	0	62			12,4	31
2010/2011	1	0	2	0	24			24	24

Zdroj: OŠ MM Chomutov

V ORP Chomutov byla zřízena 1 soukromá škola v Chomutově, která zahájila činnost ve školním roce 2010/2011 a druhá v Jirkově od školního roku 2011/2012.

Církevní školy v rámci ORP Chomutov nejsou zřízeny.

Tabulka 25: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Chomutov

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	21	21	8	25	24	0
Březno	1	1	1	1	2	2
Chomutov	11	11	3	14	11	12
Jirkov	4	4	1	5	5	4
Otvíce	1	1	0	1	1	0
Spořice	1	1	1	1	2	0
Strupčice	1	1	1	1	2	2
Údlice	1	1	0	1	0	1
Vysoká Pec	1	1	1	1	1	0

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Součástí téměř všech škol jsou školní jídelny nebo výdejny. Jedinou výjimku tvoří Základní škola Údlice. Žáci této školy využívají školní jídelnu na střední škole, která v obci působí, a žáci oboru kuchař číšník mohou své znalosti uplatňovat v praxi.

Školní klub či družinu mají všechny školy. Mateřská škola je součástí 8 škol a to především na území venkovských obcí.

Kromě výše uvedených jídelen (výdejen), školních družin a klubů jsou součástí základních škol tělocvična, venkovní hřiště, sportoviště anebo školní zahrady.

Vybavenost školy úzce souvisí především s možnostmi zřizovatele a také s jejím zaměřením. V neposlední řadě je pro školy důležitá možnost čerpat finanční prostředky z dotací a grantových programů.

Tabulka 26: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Chomutov

ORP Chomutov	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	19	335	7008	368,8	20,9
Březno	1	9	138	138	15,3
Chomutov	10	210	4568	456,8	21,7
Jirkov	4	94	1903	475,75	20,2
Spořice	1	3	51	51	17
Strupčice	1	9	143	143	15,8
Údlice	1	9	191	191	21,2
Vysoká Pec	1	1	14	14	14

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Z tabulky je zřejmé, že největší počet žáků na třídu mají městské školy. Naopak nejnižší počty žáků na třídu můžeme sledovat ve Vysoké Peci a Spořicích, které jsou malotřídními školami a ve Strupčicích, které jsou sice spádovou oblastí pro své katastrální území a Vrskmaň, ale zároveň mají velmi dobré dopravní spojení do škol v Jirkově, Chomutově i Mostě.

Tabulka 27: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Chomutov

ORP Chomutov	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	21	17	4
Březno	1	1	0
Chomutov	11	10	1
Jirkov	4	4	0
Otvice	1	0	1
Spořice	1	0	1
Strupčice	1	1	0
Údlice	1	1	0
Vysoká Pec	1	0	1

Zdroj: OŠ MM Chomutov

V ORP Chomutov jsou čtyři neúplné školy, z toho dvě zřizované obcemi a dvě soukromé.

Tabulka 28: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Chomutov

ORP Chomutov		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		479	466,9	405,1
v tom vyučující	na 1. stupni	214	213,2	210,6
	na 2. stupni	265	253,8	194,5

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Školy v ORP Chomutov reflektují celostátní trend feminizace základního školství.

Tabulka 29: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Chomutov

ORP Chomutov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	43	42	29,1	28,6
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	6	5	3,5	2,9
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		22	22		

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Asistenti pro žáky se zdravotním postižením jsou zastoupeni v největší míře na školách (ZŠ a MŠ) ve městě Chomutově, konkrétně: ZŠ a MŠ Chomutov, 17. listopadu; ZŠ a MŠ Chomutov, Palachova; ZŠ Chomutov, Školní; ZŠ Chomutov, Zahradní a ZŠ Chomutov, Březenecká.

Asistenti pro žáky se sociálním znevýhodněním pracují na těchto školách: čtyři asistenti jsou na ZŠ Chomutov, 17. listopadu a dva asistenti na ZŠ Chomutov, Zahradní.

Psychologové: v roce 2014 většina škol reagovala na vyhlášený rozvojový program na podporu školních psychologů a školních speciálních pedagogů ve školách a metodiků – specialistů ve školských poradenských zařízeních v roce 2014. Předpoklad úspěšnosti je vysoký. Po vyhodnocení rozvojového programu by měli být zařazeni školní psychologové do škol, na klasická tabulková místa.

Speciální pedagogové: působí takřka na všech školách v ORP, ale v současné době se nevedou celkové statistiky.

Výchovní poradci působí na všech školách.

Tabulka 30: Počet absolventů ZŠ v ORP Chomutov

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy	běžné třídy	speciál. třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	63
	v 6. ročníku	8	0	6	0	3	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	32	6	22	2	13	3	15	6	11	1	12	0	7	2	9	2
	v 8. ročníku	45	21	46	13	52	12	59	7	62	17	66	7	42	12	43	8
	v 9. ročníku	837	33	894	54	846	71	794	52	726	48	626	41	647	34	595	44
	v 10. ročníku	0	2	0	3	0	4	0	7	0	5	0	6	4	1	0	9
žáci, kteří přešli do SŠ		44	0	35	0	65	0	59	0	32	0	35	0	36	1	31	0
v tom	z 5. ročníku	2	0	5	0	2	0	2	0	2	0	1	0	3	1	2	0
	ze 7. ročníku	42	0	30	0	61	0	57	0	30	0	34	0	33	0	29	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		28	0	18	0	13	0	19	0	12	1	10	2	12	0	17	0

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Zákon stanoví povinnou devítiletou školní docházku. Základní školní docházka je určena pro děti od 6 do 15 let, nejvýše však musí být ukončena do konce školního roku, v němž žák dosáhne sedmnácti let.

Povinná školní docházka je realizována na 1. stupni (1. – 5. ročník ZŠ) a na 2. stupni (6. – 9. ročník). Žák může maximálně dvakrát opakovat ročník a to 1 x na prvním stupni a 1 x na druhém stupni.

Z výše uvedených dat vyplývá, že v 10tém ročníku základní školní docházky vycházeli žáci speciálních tříd, pouze ve školním roce 2011/2012 se to týkalo 4 žáků z běžné třídy.

Tabulka 31: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Chomutov

Typ školy	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	8	0	8	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	2	0	2	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	1	0	1	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	0	1	0	0
základní škola praktická	2	0	2	0	0
základní škola speciální	2	0	2	0	0
přípravny stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: OŠ MM Chomutov

V případě ZŠ praktické, ZŠ speciální a MŠ pro děti se zdravotním postižením je uveden počet ředitelství, pod kterými buď škola, nebo třídy pro tyto děti působí.

Jak vyplývá z tabulky 28 všechny školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Chomutov jsou zřízené obcí.

Tabulka 32: Popis ZŠ v ORP Chomutov za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		9547	7114	2433	
Základní škola Chomutov, Zahradní 5265	Chomutov	810	603	207	Školní vzdělávací program „Zahrada jazyků“ (zaveden ve šk. roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku) Základní škola č. j. 16 333/96-22-21 s rozšířeným vyučováním jazyků
Základní škola Chomutov, Na Příkopech 895	Chomutov	750	555	195	Školní vzdělávací program „Klíč k životu“ (zaveden ve školním roce 2006/07 od 1. a 6. ročníku) • Základní škola č. j. 16 845/2001-22 s rozšířeným vyučováním informatiky a výpočetní techniky • rozšířené vyučování tělesné výchovy se zaměřením na zápas
Základní škola Chomutov, Kadaňská 2334	Chomutov	600	487	113	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Chomutov, Kadaňská 2334 (zaveden ve školním roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku) • Projekt „Zdravá škola“
Základní škola Chomutov, Písečná 5144	Chomutov	600	426	174	Školní vzdělávací program Základní školy Chomutov, Písečná 5144 (zaveden ve školním roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku)
Základní škola Chomutov,	Chomutov	600	516	84	Školní vzdělávací program „Škola pro budoucnost“ (zaveden ve šk. roce

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Hornická 4387					2007/08 od 1. a 6. ročníku) • rozšířené vyučování tělesné výchovy se zaměřením na lední hokej
Základní škola Chomutov, Školní 1480	Chomutov	780	593	187	Školní vzdělávací program „ Škola – klíč pro život “ (zaveden ve šk. roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku) • rozšířené vyučování matematiky a přírodovědných předmětů č.j. 21 968/96-22
Základní škola Chomutov, Akademička Heyrovského 4539	Chomutov	500	489	11	Školní vzdělávací program „ Škola – strom života “ (zaveden ve šk. roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku) • Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy č.j. 29738/96-22-50 po sloučení škol přibyl k 1. 1. 2009 Školní vzdělávací program „ Škola pro tebe “ Základní školy Chomutov, Havlíčkova 3675
Základní škola Chomutov, Březenecká 4679	Chomutov	660	633	27	Školní vzdělávací program „ Harmónie “ (zaveden ve šk. roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku) • bezbariérová škola pro žáky tělesně postižené
Základní škola a Mateřská škola, Chomutov, 17. listopadu 4728,	Chomutov	430	248	182	Základní škola pro žáky mentálně postižené Školní vzdělávací program základního vzdělávání pro žáky s lehkým mentálním postižením „ Rovnost v rozdílnosti “ (zaveden ve šk. roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku) • Pomocná škola č.j. 24 035/97-22 Rehabilitační vzdělávací program pomocné školy č.j. 15 988/0324
Základní škola speciální a Mateřská škola, Chomutov, Palachova 4881,	Chomutov	40	21	19	Základní škola pro žáky těžce mentálně postižené • Rehabilitační vzdělávací program Školní vzdělávací program „ Poznávám sebe, poznávám svět “ (zaveden ve šk. roce 2007/08 od 1. a 6. ročníku)
ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA DUHOVÁ CESTA, s.r.o.	Chomutov	225	97	128	soukromá škola, ve školním roce otevřeny 4 ročníky (1. – 2. ročník po dvou třídách, 3. a 4. ročník po jedné třídě)
Základní škola Jirkov, Budovatelů 1563, okres Chomutov	Chomutov	570	399	171	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „ Nechci stát na okraji “
Základní škola Jirkov, Studentská 1427, okres Chomutov	Jirkov	540	487	53	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „ Škola pochopení “
Základní škola Jirkov, Nerudova 1151, okres Chomutov	Jirkov	660	340	320	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – Motto: „ Něco musí brát člověk vážně, když chce mít na světě nějakou legraci. “

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Městské gymnázium a Základní škola Jirkov	Jirkov	1000	676	324	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „K vědění krok za krokem“
ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA NELUMBO Education, o.p.s.	Jirkov	15	9	6	<i>soukromá škola</i>
Základní škola a Mateřská škola Březno, okres Chomutov	Březno	220	138	82	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Škola pro život“
Základní škola a Mateřská škola Spořice, okres Chomutov	Spořice	60	51	9	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Veselá a hravá škola“ Škola je malotřídní, umístěna v parku a zeleni.
Základní škola a Mateřská škola Strupčice, okres Chomutov	Strupčice	200	143	57	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Dialog“
Základní škola Údlice, okres Chomutov	Údlice	270	191	79	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Ekoškola“
Základní škola a Mateřská škola Vysoká Pec, okres Chomutov	Vysoká Pec	17	14	3	Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – „Vesnická školička na míru dětem“

Zdroj: OŠ MM Chomutov, vlastní šetření

Celková kapacita základních škol v ORP Chomutov je 9547 žáků ve školním roce 2012/2013. V celkovém součtu za ORP je 2433 volných míst. Z tabulky č. 32 vyplývá, že nejen v celkovém součtu za ORP, ale i v každé škole byla volná místa.

Z těchto údajů však nelze identifikovat stav naplněnosti v jednotlivých ročnících.

Tabulka 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	9547	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	7139	2408	75
Předpoklad ke konci roku 2018			
Předpoklad ke konci roku 2023			

Zdroj: OŠ MM Chomutov, vlastní šetření

Současná kapacita škol je využívána na 75%. Přestože je v současnosti volná kapacita míst v základních školách, nelze jednoznačně doporučit snížení kapacit. Na základě dat o demografickém vývoji je nutné počítat s navýšením počtu žáků v důsledku dorůstající generace dětí silných

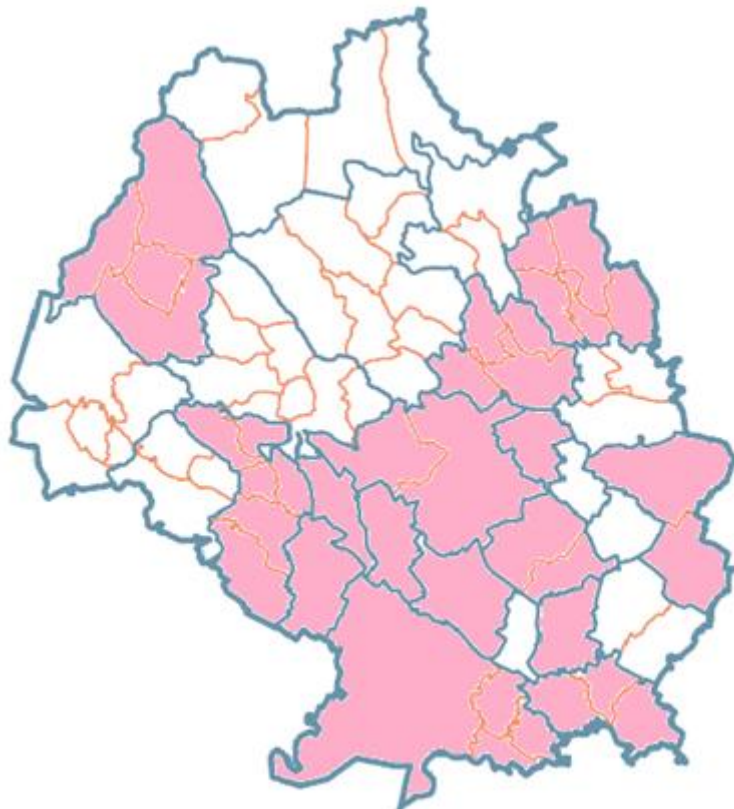
populačních ročníků z 80tých let minulého století. Tento trend lze sledovat i z údajů o počtu dětí v mateřských školách, kde je zcela zřejmý zvyšující se počet dětí v této věkové skupině.

V různých ročnících ZŠ může být jiný počet žáků a kapacita třídy je stanovována vždy k maximálnímu počtu. S informacemi je nutné pracovat průběžně.

V ORP Chomutov není k dispozici dokument, ze kterého by bylo možné identifikovat budoucí potřebu kapacity školních zařízení.

Předškolní vzdělávání

Mapa 7: Rozmístění mateřských škol v území ORP



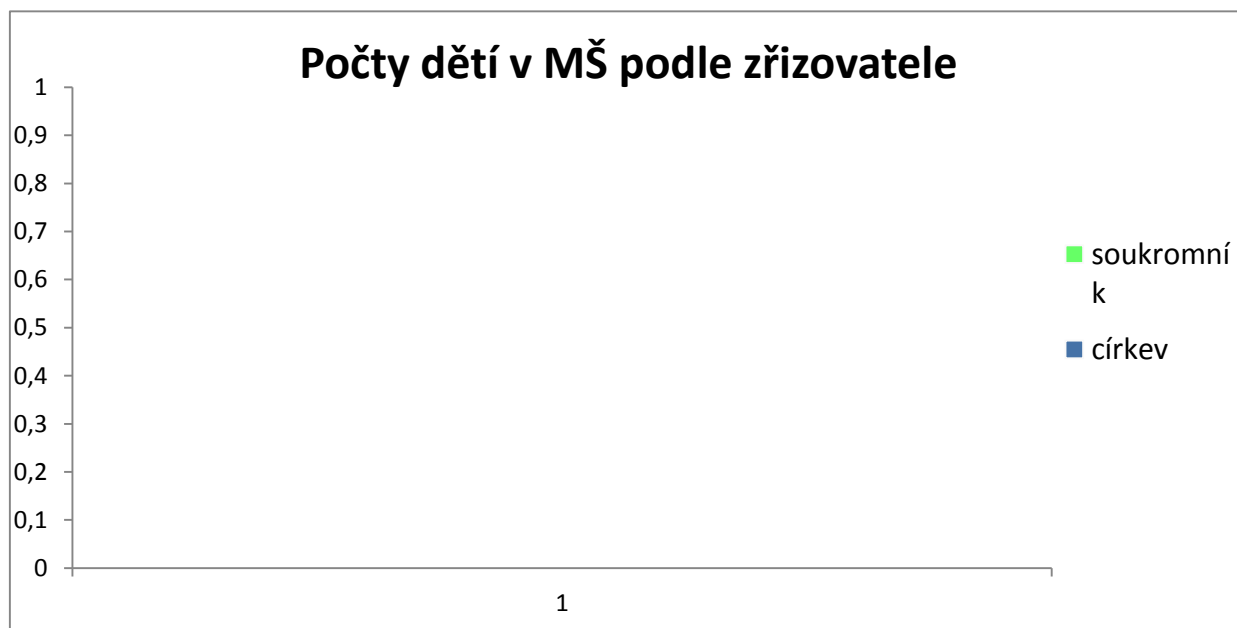
Zdroj: vlastní zjištění

Tabulka 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Chomutov

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	35	2640	109	2530	11	110
soukromník	3	81	5	81	0	0
celkem:	38	2721	112	2611	11	110

Zdroj: OŠ MM Chomutov, vlastní šetření

Graf 5: Počty dětí v MŠ



Počet dětí v mateřských školách od roku 2005 roste, až na výjimku ve školním roce 2006/2007, kdy byl zaznamenán pokles. K nárůstu dětí navštěvujících mateřské školy zřizované obcemi došlo mezi roky 2005 – 2012 o 270 dětí. V roce 2010 v ORP Chomutov byly zřízeny soukromé mateřské školy, jejichž kapacita byla v roce 2012/2013 celkem 83 dětí. **Poptávka po umístění dětí do mateřských škol je v určitých místech vyšší než nabídka.** Z tohoto důvodu je plánováno zvýšení kapacity mateřských škol v obcích zhruba o 30 dětí.

MŠ zřizované v ORP Chomutov

Tabulka 35: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	35	9	109	2530	199,7	12,7	23,2	72,3
2011/2012	35	9	109	2517	194,7	12,9	23,1	71,9
2010/2011	35	9	106	2445	191,6	12,7	23,1	69,8
2009/2010	35	9	103	2374	194,1	12,2	23,0	67,8
2008/2009	36	9	103	2345	190,5	12,3	22,7	65,1
2007/2008	36	9	101	2288	188,8	12,1	22,6	63,6
2006/2007	37	9	100	2224	192,9	11,5	22,2	60,1
2005/2006	37	9	101	2260	198,9	11,4	22,4	61,1

Zdroj: OŠ Chomutov

Průměrný počet dětí na jeden pedagogický úvazek činí téměř 13 dětí. Ve třídě je průměrně 23 dětí. V ORP nejsou zřízeny církevní mateřské školy.

Tabulka 36: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		2789	2721	68	
Mateřská škola Chomutov, Šafaříkova 4335, příspěvkové organizace	Chomutov	1419	1406	13	MŠ Chomutov zahrnuje 14 pracovišť – podrobný popis pod tabulkou
Mateřská škola Jirkov, příspěvková organizace	Jirkov	744	696	48	MŠ Jirkov zahrnuje 9 pracovišť – podrobný popis pod tabulkou
Mateřská škola Černovice 97, okres Chomutov	Černovice	20	20	0	Jednotřídní MŠ vesnického typu zaměřená na přírodu a ochranu ŽP „S krtkem za pohádkou“
Mateřská škola Droužkovice, ul. Rudé armády 22, okres Chomutov, příspěvková organizace	Droužkovice	45	45	0	MŠ rodinného typu, dvoutřídní ŠVP – „Jede vláček, jede“
Mateřská škola Hora Sv. Šebestiána, okres Chomutov	Hora S. Šebestiána	24	24	0	MŠ se zaměřuje především na environmentální výchovu ŠVP „Svět kolem nás“
Mateřská škola Hrušovany 15	Hrušovany	25	20	5	Jednotřídní venkovská škola ŠVP „Moje 3 roky ve školce“
Mateřská škola, Nezabylice, okres Chomutov	Nezabylice	20	20	0	ŠVP „Nám se líbí celý svět“
Mateřská škola Údlice, Droužkovická 306, příspěvková organizace	Údlice	55	55	0	Dvoutřídní vesnická škola, dlouhodobé partnerství s MŠ v SRN ŠVP „Učíme se se skřítky“
„Mateřská škola Zelená - Málkov, příspěvková organizace	Zelená	50	50	0	ŠVP „Jaro, léto, podzim, zima, se stonožkou je nám prima“
Základní škola a Mateřská škola Březno, okres Chomutov	Březno	54	54	0	ŠVP „Škola pro život“
Základní škola a Mateřská škola Spořice, okres Chomutov, příspěvková organizace	Spořice	60	60	0	Mateřská škola rodinného typu ŠVP „Rok na vsi“, dále důraz na třídění odpadu samotnými dětmi „Papírožrout“
Základní škola a Mateřská škola Strupčice, okres Chomutov	Strupčice	55	55	0	ŠVP „U nás na vesnici“
Základní škola a Mateřská škola Vysoká Pec, okres Chomutov, příspěvková organizace	Vysoká Pec	20	20	0	Mateřská škola rodinného typu ŠVP „My jsme malí řemeslníci“
Základní škola speciální a Mateřská škola, Chomutov, Palachova 4881, příspěvková organizace	Chomutov	115	115	0	Podpora soužití zdravých a handicapovaných dětí ŠVP „Poznávám sám sebe, poznávám svět“
ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA DUHOVÁ CESTA, s.r.o.	Chomutov	20	20	0	Soukromá MŠ
ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA NELUMBO Education, o.p.s.	Jirkov	30	28	2	Soukromá MŠ
Montessori rodinná, mateřská škola, o.p.s.	Chomutov	33	33	0	Soukromá MŠ

Zdroj: OŠ Chomutov, vlastní šetření

Celková kapacita mateřských škol ve školním roce 2012/2013 v ORP Chomutov činila 2789 míst. Volných míst z celkové kapacity bylo 68. Kromě 5 míst v Hrušovanech, byla **všechna volná místa ve městech Chomutov a Jirkov** (50 volných míst v MŠ v Jirkově a 13 v Chomutově).

Mateřská škola Chomutov, Šafaříkova 4335, příspěvková organizace se skládá ze 14 pracovišť.

Alešova 2451 – MŠ „U sluníčka“



Kapacita 62 míst, 2 běžné třídy, 1 třída pro děti s logopedickými vadami, 1 třída pro děti s kombinacemi vad

ŠVP „Cesta kolem světa“

program vychází z tradic české předškolní výchovy, je osobnostně orientován

Zdroj: MŠ Chomutov

Blatenská 4879 – MŠ „Abeceda“



Kapacita 120 míst, 5 běžných tříd

ŠVP „Poznáváme svět“

komplexní příprava na život

Zdroj: MŠ Chomutov

Prokopova 3389 – MŠ „Duhový svět“



Kapacita 75 míst, 3 běžné třídy, 2 třída pro děti s logopedickými a sluchovými vadami

ŠVP „Barevný svět kolem nás“

citová a společenská výchova, estetické vnímání

Zdroj: MŠ Chomutov

Třebízského 3084 – MŠ „Pastelka“



Kapacita 40 míst, 2 běžné třídy
ŠVP „Bob a Bobek nelení, mají rádi cvičení“
zaměření na sport a tělovýchovu a rodinnou výchovu

Zdroj: MŠ Chomutov

Vodních staveb 4059 – MŠ „Radost“



Kapacita 60 míst, 2 běžné třídy
ŠVP „Se skřítkem Radostníčkem za poznáním“
dětská tvořivá dílna- tvořivost, fantazie a kreativita

Zdroj: MŠ Chomutov

Palackého 4057 – MŠ „Radost“



Kapacita 100 míst, 4 běžné třídy
ŠVP „Se skřítkem Radostníčkem za poznáním“
dětská tvořivá dílna- tvořivost, fantazie a kreativita

Zdroj: MŠ Chomutov

Dostojevského 4154 – MŠ „Kopretinka“



Kapacita 84 míst, 3 běžné třídy
ŠVP „Čarování s kouzelníkem Barvínkem“
zaměření na výtvarnou výchovu a experimentování

Zdroj: MŠ Chomutov

Šafaříkova 4334,4335 – MŠ „Klíček“



Kapacita 150 míst, 7 běžných tříd, ředitelství MŠ
ŠVP „Se zvířátky do světa“
poznáváme svět prostřednictvím světa zvířat a přírody

Zdroj: MŠ Chomutov

Kundratická 4623 – MŠ „Zahrádka“



Kapacita 123 míst, 5 běžných tříd
ŠVP „Ze zahrádky do světa“
Prostřednictvím lidských činností a péče o přírodu děti poznávají svět

Zdroj: MŠ Chomutov

Písečná 5072 – MŠ „Kvítek“



Kapacita 75 míst, 3 běžné třídy
ŠVP „Porozumění, Jistota, Bezpečí, Tvořivost a Spolupráce“
Citová, mravní výchova s ohledem na spolupráci s rodinou s využitím tvořivé dramatiky

Zdroj: MŠ Chomutov

17. Listopadu 4708 – MŠ „Úsměv“



Kapacita 153 míst, 6 běžných tříd
ŠVP podle programu Zdravá mateřská škola s názvem „Volám Tě přírodo“
Se zaměřením na poznávání živé i neživé přírody a rodinnou výchovu

Zdroj: MŠ Chomutov

Zahradní 5185 – MŠ „Písnička“



Kapacita 155 míst, 5 běžných tříd, integrace dětí s urychleným vývojem (nadaných dětí), 2 třídy pro děti mladší tří let

ŠVP „Dětský svět s písničkou“

Se zaměřením na hudbu a zpěv, hudebně pohybové činnosti, instrumentální činnosti.

Zdroj: MŠ Chomutov

Školní pěšina 5212 – MŠ „Pohádka“



Kapacita 100 míst, 4 běžné třídy

ŠVP „S kamarády za pohádkou“

Prostřednictvím pohádky se děti seznamují se světem, který je obklopuje

Zdroj: MŠ Chomutov

Růžová 5255 – MŠ „Kamarád“



Kapacita 106 míst, 3 běžné třídy, 1 třída pro děti s logopedickými vadami, 1 třída pro děti s kombinací vad

ŠVP „Kamarád se nenudí, ukáže Vám, co umí“

Je orientován na mravní a citovou oblast vzdělávání dítěte

Zdroj: MŠ Chomutov

MŠ Jirkov

Na Borku 1644 – MŠ „Mašinka“



Kapacita 168 míst, 7 běžných tříd

ŠVP „Putování za poznáním naší mašinkou“

Zdroj: MŠ Jirkov

Bezručova 752 – MŠ „Srdíčko“

Kapacita 26 míst, 1 běžná třída, 1 třída pro děti s vadami řeči
ŠVP „S pohádkou za poznáním“

Nerudova 1038 – MŠ „Klubíčko“

Kapacita 100 míst, 3 běžné třídy, 1 třída především pro děti odklady školní docházky
ŠVP „Poznáváme svět“

J. K. Tyla – MŠ „Klubíčko“



Kapacita 53 míst, 3 běžné třídy
ŠVP „Krok za krokem celým rokem“

Zdroj: MŠ Jirkov

Studentská 1318 – MŠ „Čtyřlístek“

Kapacita 100 míst, 4 běžné třídy, 1 třída především pro děti odklady školní docházky
ŠVP „Hrajeme si celý rok“

Smetanovy sady 1558 – MŠ „Kaštánek“

Kapacita 150 míst, 6 běžných tříd
ŠVP „Poznáváme svět“

Školní 1726 – MŠ „Pohádka“

Kapacita 100 míst, 4 běžné třídy
ŠVP „At je jarko, léto, pozim, zima v naší „Pohádce“ je vždycky prima“

Červený Hrádek – MŠ „Hrádek“

Kapacita 20 míst, jednotřídní mateřská škola vesnického typu
ŠVP „Ve školce se máme rádi, jsme tu všichni kamarádi.“ A „Přírodu má každý rád, je s ní také kamarád.“

Otvice – MŠ „U Berušek“



Kapacita 25 míst, jednotřídní mateřská škola vesnického typu
ŠVP „Beruška objevuje svět“

Zdroj: MŠ Jirkov

Tabulka 37: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	2706	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	2656	50	1,9
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	2660	46	1,7
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	2610	106	3,9

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Na základě předpokládaného demografického vývoje lze očekávat, že dojde v celkovém součtu za ORP Chomutov k postupnému mírnému snižování počtu dětí. Je nutné brát v úvahu místní rozdíly ovlivněné např. výstavbou nových rodinných domů v některých obcích Chomutovska. S tím souvisí předpokládaný nárůst požadavků na umístění dětí v mateřských školách.

Tabulka 38: Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				22	0
Chomutov	Sociální služby Chomutov, p.o.	12	36	22	0

Zdroj: vlastní šetření – osobní rozhovor

Na území správního obvodu ORP Chomutov je provozováno jedno zařízení pro celodenní péči o děti do tří let, umístěno je ve městě Chomutově. V současné době je 8 neuspokojených žadatelů o umístění dítěte do zařízení jeslového typu. To se týká žádostí evidovaných pouze ve městě Chomutově. Pokud by zařízení jeslového typu měly uspokojit požadavky za celou spádovou oblast ORP Chomutov, bylo by potřeba navýšit kapacitu na 45 míst. Tento trend je dlouhodobý. Požadavky na umístění dětí mladších 3 let narůstají.

V současné době je situace částečně řešena vytvořením tříd v mateřských školách pro děti mladší tří let (dvouleté děti).

Trend zvýšeného požadavku na umístění malých dětí do zařízení potvrzuje vznik mateřských center. Službu v nich poskytují neziskové organizace. Jedná se o možnou a především flexibilnější alternativu pro klasické jeslové zařízení.

V současné době působí 3 oficiální mateřská centra v ORP Chomutov: Rodinné centrum Kolibřík v Chomutově, Mateřské centrum Brouček v Chomutově a v Jirkově působí Mateřské centrum Archa 77. Některé další neformální dětské skupiny působí i v obcích ORP Chomutov.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tabulka 39: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2012/2013				
obcemi	121	1998	362	2360
soukromou osobou	5	105	24	129
celkem	126	2103	386	2489

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Školní družinu mají všechny základní školy. Počet dětí zapsaných do školních družin a klubů vzrostl od roku 2005 – 2012 o 139 žáků. Ve školních klubech a družinách zřizovaných obcemi pracuje 74 pedagogických pracovníků a 28 ostatních pedagogických pracovníků. Z tohoto počtu jsou téměř všechny ženy, jen 4 ostatní pedagogičtí pracovníci jsou muži.

Tabulka 40: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Chomutov	0	1	0
Jirkov	0	1	0

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Na území správního obvodu Chomutov působí celkem 2 základní umělecké školy a to ve městech Chomutov a Jirkov. Základní umělecké školy zaměstnávají celkem 76 pracovníků.

Tabulka 41: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	75,9	58,1
Chomutov	37,4	30,9
Jirkov	38,5	27,1

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Celkový počet pedagogických pracovníků v základních uměleckých školách je 76, z toho 37 v Jirkově a 39 v Chomutově.

Tabulka 42: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	1	0
Chomutov	1	0	0
Jirkov	0	1	0

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Na území ORP Chomutov působí celkem dvě střediska volného času: Dům dětí a mládeže v Chomutově, jehož zřizovatelem je Ústecký kraj. V současné době probíhají administrativní kroky k tomu, aby od roku 2014/2015 bylo zřizovatelem město Chomutov. Druhý Dům dětí a mládeže působí ve městě Jirkov, které je jeho zřizovatelem.

Kromě Domu dětí a mládeže, působí na území ORP Chomutov mnoho organizací působících v oblasti volnočasových aktivit pro děti a mládež, a to jak na území měst, tak obcí. Jedná se především o skauty, pionýry, dobrovolné hasiče, sportovní kluby, apod.

Tabulka 43: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	128	903	195	77	1175
Chomutov	91	630	98	77	805
Jirkov	37	273	97	0	370

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Do středisek volného času dochází celkem 195 dětí, 903 žáků a studentů, 77 jiných účastníků (jedná se především o osoby docházející na kurzy pro dospělé). Celkem je v obou střediscích 128 zájmových útvarů.

Tabulka 44: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		Externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	40	15	14	25	19	7	6,2	12
Chomutov	22	11	10,5	11	5	5	4,2	0
Jirkov	18	4	3,5	14	14	2	2	12

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Ve střediscích volného času v ORP Chomutov pracuje celkem 59 pracovníků, z toho 40 pedagogických. Většina pracovníků je externích.

Školní jídelnu mají v ORP Chomutov všechny mateřské školy a takřka všechny základní školy. Ve školních jídelnách pracuje celkem 160 pracovníků, při přepočtených osobách je to 137,199

Tabulka 45: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	52	7 526	2 647	4 879	11 456
Březno	2	169	54	115	246
Černovice	1	20	20	0	28
Droužkovice	1	45	45	0	55
Hora Svatého Šebestiána	1	24	24	0	24
Hrušovany	1	20	20	0	40
Chomutov	24	4917	1531	3386	6585
Jirkov	12	1893	670	1223	3882
Málkov	1	50	50	0	60
Nezabylice	1	18	18	0	25
Otvice	1	25	25	0	45
Spořice	2	111	60	51	135
Strupčice	3	146	55	91	220
Údlice	1	55	55	0	61
Vysoká Pec	1	33	20	13	50

Zdroj: OŠ MM Chomutov.

Financování

Tabulka 46: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiných zařízeních zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	59 789 001	61 998 685	64 234 000	65 643 139	67 956 860	66 098 120	65 858 959	68 840 742
ZŠ (jen 1. stupeň)								
MŠ	20 582 121	19 808 894	19 452 734	19 952 264	20 718 222	20 132 851	19 869 423	20 612 895
Sloučené org. (např. ZŠ + MŠ)	8 795 425	8 183 387	10 351 740	9 364 834	10 330 979	13 274 941	13 597 703	13 033 866
Jiné	3 283 496	3 223 496	3 202 496	3 099 000	2 997 116	2 956 000	2 963 381	3 100 000
Celkem	92 459 043	93 214 462	97 240 970	98 059 237	102 003 177	102 461 912	102 289 466	105 587 503

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Chomutov byly sledovány společně pro 1. a 2. stupeň základních škol. V kolonce jiné jsou sledovány výdaje za základní umělecké školy. Údaje k provozním výdajům byly poskytnuty následujícími zřizovateli: město Chomutov, město Jirkov, obce Březno, Spořice, Málkov, Hora Svatého Šebestiána, Strupčice, Černovice, Údlice, Vysoká Pec a Droužkovice.

Tabulka 47: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v Kč

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	265 830 110	275 419 440	280 379 540	280 118 820	291 390 890	292 558 870	311 241 050	316 736 313
z toho	platy	264 819 680	274 403 180	279 276 440	278 597 090	289 373 250	291 005 080	310 001 093
	ostatní osobní náklady	1 010 430	1 016 260	1 103 100	1 521 730	2 017 640	1 553 790	1 319 132
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	107 398 660	111 272 650	111 287 620	109 138 840	110 423 750	108 095 910	112 849 758	120 276 754
neinvestiční výdaje celkem	373 228 770	386 692 090	391 667 160	389 257 660	401 814 640	400 654 780	424 090 808	437 013 067

Zdroj: OŠ MM Chomutov

Data jsou zpracována na základě údajů poskytnutých Odborem školství Magistrátu města Chomutova. V údajích nejsou zahrnuty mimorozpočtové zdroje (projekty OPVK, finance na sociální asistenty, na kompenzační pomůcky apod.).

Tabulka 48: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Druh školy, školského zařízení	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		Celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	94 350 525	35 351	458
základní školy	261 671 942	36 429	1 083
gymnázia*	725 364	7 327	103
stravování MŠ, ZŠ	33 261 926	6 377	63
školní družiny a kluby	20 393 156	8 579	60
základní umělecké školy	24 786 084	14 798	91
využití volného času	1 824 070	6 682	42
celkem použité finanční prostředky	437 013 067	x	x

Zdroj: OŠ MM Chomutov

*Gymnázia - za ORP financována až od září 2013 (do srpna 2013 bylo gymnázium soukromé). Celkové náklady a ONIV na jednotku výkonu u gymnázia činí průměr na denní + dálkové studium. ONIV na jednotku výkonu jsou včetně náhrad za nemoc.

Tabulka 49: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	56 147 424	109 077 647

Zdroj: vlastní šetření – dotazování zřizovatelů

Údaje k provozním výdajům byly poskytnuty následujícími zřizovateli: město Chomutov, město Jirkov, obce Březno, Spořice, Málkov, Hora Svatého Šebestiána, Strupčice, Černovice, Údlice, Vysoká Pec a Droužkovice. Dle získaných údajů se potvrzuje, že obce musí hradit cca polovinu nákladů ze svého rozpočtu.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových skupin byla tvořena realizačním týmem a odborníky z oblasti školství. Jsou zde specifikovány cílové skupiny, jejich očekávání a možná rizika spojená s cílovou skupinou. Dále je zde uveden předpokládaný efektivní způsob komunikace s danou cílovou skupinou a opatření ke snížení rizik. Analýza byla dále ověřena na pracovních skupinách pro danou oblast.

Tabulka 50: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, které mají děti v MŠ, ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ bezpečnost dětí a žáků (jak ve škole, tak při cestě do školy a ze školy) ▪ kvalitní výuka ▪ pomoc ze strany obcí (např. školy v přírodě, placené obědy) ▪ flexibilita zařízení v návaznosti na dopravu dětí a žáků (reflexe potřeb rodičů, zaměstnavatelů), flexibilita výuky ▪ státem garantované vzdělávání, ale také nějakou nadstavbu (např. rozšířená výuka jazyků, matematiky, sportu,...) ▪ nabídka volnočasových aktivit ▪ umístění dítěte do vybraného zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nezájem rodičů o obecní školu ▪ nezájem rodičů o volnočasové aktivity ▪ nezájem o spolupráci se školou 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ webové stránky škol ▪ osobní setkání ▪ prezentační dny škol ▪ pracovní skupiny ▪ pravidelná setkávání obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ spolupráce obcí při zajištění bezpečné dopravy - školní autobus ▪ podpora práce školních parlamentů ▪ komunikace se zástupci rodičů ▪ pravidelná informovanost na třídních schůzkách ▪ aktualizace informací na webových stránkách ▪ začlenění speciální výuky – stolování, správná životospráva, apod.; žáci realizují činnosti společně jako kolektiv (projekt Zdravý životní styl) ▪ podpora pobytů třídních kolektivů v přírodě (edukační programy – spojení škol v přírodě s výukou, např. přírodopis, dějepis, další nauky) ▪ motivace „neodpovědných“ rodičů k posílání dětí do mateřské školy – přiznání dávek, odejmutí dávek (provázanost systému docházky a sociálních dávek)
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ přijetí do zvolené školy v docházkové vzdálenosti a dle nadání dítěte (většinou dle doporučení či bydliště) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vyšší koncentrace zájemců o školu v jedné lokalitě 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ webové stránky škol ▪ osobní setkání ▪ prezentační dny škol ▪ informace v tisku 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ aktuální informace na webových stránkách ▪ informace v lokálních médiích ▪ dny otevřených dveří ▪ prezentační dny škol ▪ spolupráce obcí

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ moderní technické vybavení, zařízení, výuka na PC ▪ "motivující" pedagogové ▪ chutná strava ▪ pestrost volnočasových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nezájem o vzdělávání ▪ neuznávání autorit a nevážení si majetku ▪ špatné návyky z domova ▪ nezájem o kvalitní stravu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní ▪ školní parlament ▪ webové stránky ▪ školní zpravodaj ▪ třídnické hodiny 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podpora práce školních parlamentů ▪ zařazení motivačních prvků při výchově ▪ zapojení žáků do tvorby jídelníčků ▪ zapojení do tvorby prostředí prostor školy, vč. školní jídelny a změny kultury stravování
Pedagogové a další zaměstnanci	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dobré ohodnocení za vykonanou práci ▪ osobní rozvoj, metodické vedení (např. vzdělání pro práci s nadanými či hendikepovanými žáky,...) ▪ materiálová podpora pro výuku ▪ možnost celoživotního vzdělávání ▪ podpora ze strany rodičů 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání v určitých oblastech ▪ syndrom vyhoření 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní ▪ komunikační síť v rámci škol ▪ internet ▪ pravidelná setkávání obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rozšíření nabídek dalšího vzdělávání dle potřeb ▪ zajištění školních psychologů ▪ podpora předmětových komisí
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ spokojení žáci, zaměstnanci i rodiče ▪ dostatečné finanční prostředky k udržení kvality vzdělávání a rozvoji technického vybavení ▪ dobrá komunikace s ostatními školami a institucemi, ▪ bezproblémový přechod dětí na vyšší stupeň (z MŠ, ZŠ, SŠ) ▪ dostatečná nabídka rozšířené výuky ▪ využití zahraniční spolupráce 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedostatek finančních prostředků ▪ nedostatečná flexibilita škol na poptávku rozšířené výuky ▪ špatná komunikace mezi zřizovatelem a školou 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní (pravidelné porady) ▪ komunikační síť ▪ webové stránky ▪ distribuční seznam ▪ pravidelná setkání obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podpora předmětových komisí ▪ podpora škol v rámci poskytování rozšířené výuky ▪ projektová činnost ▪ využití partnerství měst a obcí se zahraničními partnery ▪ větší zapojení rodičů do života školy i obce

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zlepšení dostupnosti školy ▪ bezpečná doprava do školy ▪ meziobecní spolupráce, dobrá spolupráce s obcí, kde MŠ, ZŠ je 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedostatečná kapacita škol ve spádové obci ▪ neochota k meziobecní spolupráci ▪ nevyhovující dopravní obslužnost 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelná setkání zástupců obcí v rámci ORP ▪ osobní setkání ▪ webové stránky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ meziobecní spolupráce ▪ změna legislativy
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ spolupráce škol a představitelů obce ▪ větší zapojení do veřejného dění 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neochota ke spolupráci 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní setkání ▪ webové stránky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zapojení do rozvoje meziobecní spolupráce
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ užší spolupráce se školou i zřizovatelem ▪ přiměřená legislativa (např. odpisy darů z daní, apod.) ▪ vyšší informovanost ▪ zjednodušení komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neochota spolupracovat ▪ neochota předávat informace ▪ nedostatečná komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní setkání ▪ webové stránky ▪ distribuční seznam 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zapojení do rozvoje meziobecní spolupráce
Kraje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zvýšení oborů středních škol v základních školách ▪ efektivnější komunikace mezi ZŠ a SŠ a představiteli obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neochota spolupracovat ▪ neochota předávat informace ▪ nedostatečná komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní setkání ▪ webové stránky ▪ distribuční seznam 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zapojení do rozvoje meziobecní spolupráce
Stát	<ul style="list-style-type: none"> ▪ efektivita využívání státních prostředků ▪ maximální kvalifikovanost pedagogů 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedostatečná kvalifikovanost pedagogů v regionu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ osobní setkání ▪ webové stránky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podpora dalšího vzdělávání a zvyšování kvalifikace
Média	<ul style="list-style-type: none"> ▪ maximální informovanost o dění ve školách a školních aktivitách 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podávání neúplných a nesprávných informací 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ e-mailová komunikace ▪ osobní komunikace ▪ webové stránky ▪ tiskové konference 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dlouhodobé partnerství s médii ▪ pravidelná informovanost o dění na školách ▪ pozvánky na zajímavé akce školy

Zdroj: Registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu

Na základě analýzy cílových skupin bylo zjištěno jako nejzávažnější očekávání kvality vzdělávání, flexibility školských zařízení a bezpečnosti dětí jak ve škole (i okolí školy), tak i na cestě do školy a ze školy. Významným rizikem je nezáměr ze strany jednotlivých stakeholderů. Důležitým opatřením k nápravě zjištěných rizik a jejich předcházení je motivace cílových skupin k většímu zapojení do aktivit školy i obce a především **vzájemná spolupráce mezi všemi aktéry** s využitím znalostí, zkušeností, příkladů dobré praxe a možnost dalšího vzdělávání.

Na základě analýzy cílových skupin byla identifikována tato nejzávažnější **rizika**:

- nezáměr rodičů
- nezáměr žáků o vzdělávání, neuznávání autorit
- nedostatečná komunikace
- nedostatek finančních prostředků na vybavení škol.

K eliminaci rizik jsou navržena následující opatření na bázi meziobecní spolupráce:

- pravidelná setkávání jednotlivých aktérů
- možnost zapojení do národních a mezinárodních projektů
- přenos dobrých zkušeností.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu ORP Chomutov byl specifikován realizačním týmem a odborníky ve školství. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – **finanční rizika** (souvisí se způsobem financování), **organizační rizika** (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), **právní rizika** (legislativa), **technická rizika** (např. stav budov, vybavení) a **věcná rizika** (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality výuky).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení **očekávané pravděpodobnosti** výskytu jednotlivých rizik a jejich **dopadu** (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5:

hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a

hodnota 5 velmi výrazný dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik jsou instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události.

Tabulka 51: Analýza rizik – registr rizik v oblasti školství a předškolního vzdělávání

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V=P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	3	3	Určení priorit jednotlivých nákladů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	1	3	Hledání dalších zdrojů financování	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na volnočasové a nadstavbové aktivity	3	1	3	Hledání dalších zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	3	3	Optimalizace sítě škol	Stát
Organizační riziko					
Nerovnoměrné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	3	3	9	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Místně v území ORP - nedostatek dětí / příliš mnoho dětí	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Rušení /neexistence dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	3	12	Jednání s dopravci	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	4	8	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	4	8	Politická intervence	Obce daného území
Nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání	1	1	1	Určení priorit	ZŠ, MŠ, zřizovatel

Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6	Politická intervence	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	Politická intervence	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	Hledání dalších zdrojů financování	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Zefektivnění výdajů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	3	3	Výměna vedení školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	3	6	Zvýšená inspekční činnost	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	2	4	Zvýšení informovanosti a spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (kvalifikovanost, fluktuace, věk, ...)	2	2	4	Podpora dalšího vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Syndrom vyhoření, nedostatečná autorita pedagogů	2	2	4	Systémová změna	Stát

3.1.4.SWOT analýza školství

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ▪ dostatečná kapacita základních škol v ORP ▪ dostatečná kapacita mateřských škol ve městech Chomutov a Jirkov ▪ dostatečná kapacita a oborová rozmanitost navazujícího vzdělávání (středních škol) ▪ výhodná geografická poloha v blízkosti hranic s Německem – kontakty, jazykové vzdělávání ▪ možnost využití sportovních hřišť při školách i veřejnosti ▪ spolupráce s NNO při zajištění předškolní výchovy a mimoškolních, volnočasových aktivit ▪ spolupráce obcí při zajištění školní docházky – příklad dobré praxe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nerovnoměrné rozmístění ZŠ a MŠ v území ORP ▪ nedostatečná kapacita MŠ v menších obcích ORP, (ve městech u dětí ve věku 3 let při nástupu v průběhu roku) ▪ nutnost dojíždění do MŠ, ZŠ z menších (hlavně horských) obcí do spádových škol ▪ neexistence předmětových komisí v rámci ORP a metodického vedení učitelů a ředitelů škol ▪ nedostatečná spolupráce pověřených obcí a obcí k umístování dětí do MŠ (nejistota v možnosti umístění dětí do MŠ) ▪ nedostatečná kapacita zařízení pro děti ve věku do 3 let ▪ vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením ▪ nedostatečná vzdělanostní a sociální připravenost dětí v návaznosti na přechod do ZŠ a následně SŠ ▪ vysoké náklady na údržbu budov a venkovních prostor škol ▪ nedostatečné podmínky a vybavení učeben a sportovišť pro zajištění speciálních vzdělávacích programů ▪ nedostatečná integrita (vlastenectví) obyvatel k území
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ spolupráce obcí a dalších subjektů při naplnění kapacity MŠ a ZŠ ▪ spolupráce obcí při zajištění bezpečné dopravy dětí do a ze školy ▪ spolupráce obcí a dalších subjektů při výměně zkušeností pro zajištění kvalitní vzdělanosti obyvatel ORP, včetně celoživotního vzdělávání ▪ provázanost systému docházky do školy se systémem sociálních dávek ▪ podpora manuálních dovedností již od předškolního věku ▪ využívání dotačních titulů, strukturálních fondů ▪ rozvoj spolupráce obcí a dalších zřizovatelů škol, vč. mezinárodní spolupráce ▪ zajištění servisu (informační) pro obce ORP ▪ zlepšení komunikační úrovně všech aktérů ▪ podpora mateřských center jako flexibilní varianty podle aktuální potřeby rodičů ve vazbě na zaměstnavatele 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nemožnost potřebné flexibility zařízení z důvodu legislativních překážek v návaznosti na školský zákon ▪ demografie - porodnost, stárnutí obyvatelstva, úbytek obyvatel ▪ nedostatečná autorita pedagogů ▪ šikana ve škole ▪ struktura obyvatelstva (sociálně slabé skupiny) ▪ nízká vzdělanostní struktura (odliv mozků) ▪ časté a nekoncepční změny legislativy ▪ nedostatek financí na údržbu a opravy ▪ nedostatečné ohodnocení kvalitních pracovníků ve školství ▪ nerovnost mezi venkovskými a městskými školami ▪ nebezpečí při dopravě dětí (malých) do školy

V území ORP Chomutov je dostatečná kapacita základních škol, avšak není rovnoměrně rozvržena po celém území ORP. Nerovnoměrné rozmístění škol a školských zařízení v území je dáno jednak geomorfologickým členěním území, a také velikostí jednotlivých obcí podle počtu obyvatel.

Mateřské školy mají v průměru v ORP Chomutov dostatečnou kapacitu. Tento stav byl zjištěn u městských mateřských škol. Nedostatečná je ovšem kapacita v MŠ téměř ve všech venkovských obcích. Problém ve venkovských ale i v městských MŠ nastává při požadavku na umístění dětí mladších 3 let a dále při požadavku na umístění 3letého dítěte v průběhu roku.

Trend umísťování dětí v nižším věku do zařízení stoupá stejně jako potřeba navýšení kapacity v některých venkovských MŠ, kde v důsledku zvýšené výstavby rodinných domů mají rodiče zájem své děti přednostně umísťovat ve venkovských školách.

V důsledku nedostatečného počtu dětí a nedostatku investičních prostředků v malých obcích vzniká nutnost **zajistit dopravu dětí do spádových škol**. Rodiče je zajišťují vlastními dopravními prostředky, ale zde se nabízí možná spolupráce obcí při zajištění dopravy dětí tzv. školními autobusy. Toto řešení by znamenalo navíc i zvýšení bezpečnosti dětí.

Chomutovsko je charakteristické zaměřením na průmyslovou výrobu. Již tradičně zde převažoval industriální charakter výroby a v poslední době se zde daří rozvoj nových průmyslových zón. V důsledku toho je zde vyšší potřeba zaměstnavatelů získávat manuálně a technicky zdatné pracovníky. Cílem je zajistit, aby byla zavedena výuka k těmto dovednostem již od útlého věku. Je **potřeba se zaměřit na aktivity pro získávání technických dovedností** dětí již v mateřských školách, s pokračováním v základních školách a samozřejmě s možností kvalitní výuky v učňovských, na odborných středních školách a technických univerzitách.

To vše souvisí s možností větší flexibility školských zařízení zejména při umísťování dětí do MŠ dle požadavků zaměstnavatelů rodičů.

Z analýz vyplynul požadavek na větší provázanost a spolupráci obcí, jako zřizovatelů jednotlivých škol, při výměně informací, zkušeností a při metodickém vedení v rámci předmětových komisí. Na Chomutovsku je **vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením** a je zde tudíž vyšší **potřeba speciálního vzdělávání jak pedagogických pracovníků, tak i nepedagogických pracovníků.**

3.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Území ORP Chomutov je specifické tím, že **převážná většina obyvatel žije ve městech Chomutov a Jirkov.** Ve zbývajících obcích ORP žije necelých 16% obyvatel. Z této situace logicky vyplývá i **rozmístění škol v území.** Je patrné, že většina škol je umístěna na území velkých měst.

V území ORP Chomutov se nachází celkem 35 mateřských škol, 15 základních škol, 6 sloučených organizací zahrnujících mateřskou a základní školu, 1 víceleté gymnázium, 2 základní umělecké školy a 2 střediska volného času. Ve městech Chomutov a Jirkov se z tohoto celkového počtu škol a zařízení jedná o 24 mateřských škol, 13 základních škol, 2 sloučené organizace, víceleté gymnázium, 2 základní umělecké školy a 2 střediska volného času (celkem 44 zařízení). V obcích s počtem obyvatel 1000 – 1999 se nachází 1 mateřská škola, 1 základní škola, 3 sloučené organizace. Dalších 7 zařízení se nachází v obcích s počtem obyvatel 500 – 999 a to 1 základní škola (jen první stupeň), 5 mateřských škol a 1 sloučená organizace. Zbýlé 2 mateřské školy se nacházejí 1 v obci do 199 obyvatel a 1 v obci s počtem obyvatel 200 až 499.

Školy a školská zařízení jsou zřizována převážně obcemi. Výjimku tvoří 3 soukromé školy (1 mateřská škola, 2 sloučené organizace), víceleté gymnázium v Chomutově je zřizováno Ústeckým krajem a 1 Dům dětí a mládeže, který byl ve školním roce 2012/2013 také zřizován krajem. V území ORP se nenachází žádná církevní škola či školské zařízení.

Zařízení pro děti do věku tří let se nacházejí pouze na území Statutárního města Chomutov a jsou v současné době zpřístupněna pouze obyvatelům města. Mají kapacitu 30 dětí. Neuspokojených žadatelů ve sledovaném roce bylo 8 z města Chomutova. **Poptávka z celého území ORP Chomutov při současném stavu odpovídala kapacitě 45 míst.** Na tuto poptávku zareagovaly nejen mateřské školy, které přijímají i děti mladší tří let, ale také neziskové organizace a neformální uskupení, která zajišťují mateřská centra, dětské skupiny či zajišťují službu hlídání dětí.

Ve správním obvodu ORP Chomutov je stabilizovaná síť mateřských a základních škol. Školy mají své kuchyně či výdejny, hřiště, tělocvičny a další nezbytné zázemí. Tato zařízení jsou postupně modernizována a opravována v návaznosti na možnosti jednotlivých obcí. Mnoho škol využilo možnost čerpání dotací v minulém programovacím období. Nicméně stále obce a školy plánují další nezbytné investice zejména do rekonstrukcí budov, vybavení tělocvičen, venkovního zázemí, vybavení speciálních učeben, inovativních programů. U škol působí školní kluby a družiny. Zde jsou převážně žáci prvního stupně.

Ve třídách mateřských škol zřizovaných obcemi je průměrně 23 žáků a průměrný počet dětí na jeden pedagogický úvazek činí téměř 13 dětí. Tyto počty jsou srovnatelné jak v městských tak i ve venkovských školách. Oproti tomu můžeme sledovat rozdíly na základních školách, kdy největší počet žáků na třídu mají městské školy, naopak nejnižší počty žáků jsou v malotřídních školách i v běžných školách na venkově. Ve třídách základních škol je průměrný počet žáků na jednoho pedagoga 14 žáků a ve třídách je průměrně téměř 25 žáků. V mateřských i základních školách můžeme pozorovat celostátní trend feminizace předškolního a základního vzdělávání.

Školství v území ORP Chomutov je stejně jako ostatní regionální školství financováno ze zdrojů státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání – tj. mzdové výdaje) a z prostředků obecních rozpočtů (provozní výdaje). Obce na základě svých priorit a potřeb rozdělují finance do jednotlivých oblastí, tedy i do školství. Také dle možností a zkušeností využívají dotačních titulů, především pro investice do budov a zařízení. Výše prostředků, které obce vynakládají na školství, se liší. Celkové přímé náklady na vzdělávání v ORP Chomutov v roce 2013 byly 437'013.067 Kč (pouze platy, nejsou zahrnuty mimorozpočtové zdroje jako projekty, finance na sociální asistenty, apod.). Od roku 2006 se tato částka navýšila takřka o 63'784.297 Kč. Existence škol a školských zařízení má vysoký sociokulturní přínos, který často vyvažuje vysoké náklady spojené s udržením a chodem těchto zařízení.

Vytváření podmínek pro rozvoj vzdělávání je jednou z významných povinností obce, kterou jí ukládá zákon. Za tímto účelem obec buď zřizuje svoji základní školu, nebo zajistí plnění povinné školní docházky pro své občany v jiné obci. Problematika základního a následně i předškolního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce, ale je vhodnou oblastí pro meziobecní spolupráci. V tématu školství je samozřejmě nezbytné řešit optimalizaci nákladů, vhodné způsoby dopravy do škol, spádovost škol, vybavení, kvalitní učitele, ale také udržení života na venkově a posílení vztahu a odpovědnosti k místu, kde žijí. Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou součástí také kultura a trávení volného času. Některé školy, především venkovské, již využívají školy jako neformálních komunitních a společenských center, kde se mohou společně potkávat a tvořit rodiče, prarodiče a děti.

Právě **meziobecní spolupráce** by mohla nalézt cestu a prostředky, jak udržet optimálně dimenzovanou síť škol, a především působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení, včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a kvality. Díky této spolupráci by mohla přeměna školy z čistě vzdělávací organizace být transformována na komunitní centrum nabízející širší spektrum celoživotního vzdělávání a volnočasových aktivit. Významným bodem, který by bylo možné

v rámci meziobecní spolupráce řešit je **podpora výchovy, manuálních dovedností, etiky ve školách s provázaností aktivit i do rodin a společnosti** jako takové. Rozvoj meziobecní spolupráce také může **pomoci horským oblastem** s malým počtem dětí k **snadnějšímu přístupu ke vzdělávání a to zvýšením flexibility škol a dopravních podmínek**.

3.2.Návrhová část pro oblast školství

3.2.1.Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP. Druhého setkání fokusních skupin se zúčastnili odborní experti, v oblasti školství byly návrhy konzultovány s vedoucí odboru školství Magistrátu města Chomutova. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

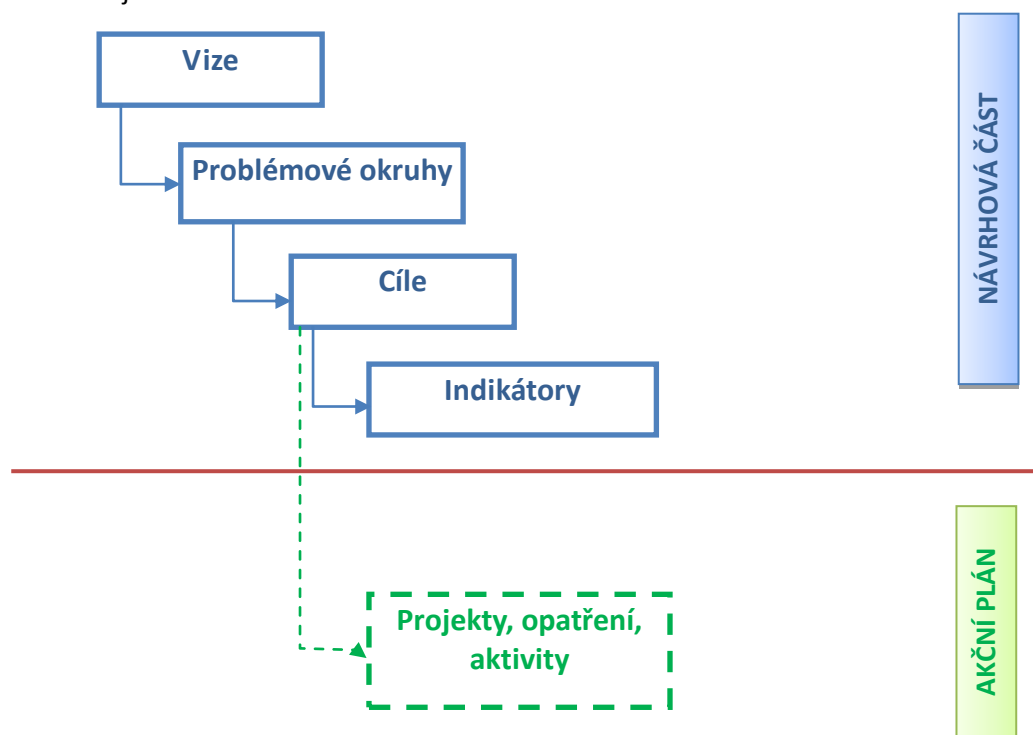
dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma předškolního a základního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce						
Školství	Problémová oblast 1 NEDOSTATEČNÁ VZDĚLANOSTNÍ PŘIPRAVENOST ŽÁKŮ		Problémová oblast 2 PROBLEMATICKÁ (NEROVNOMĚRNÁ) DOSTUPNOST VZDĚLÁVÁNÍ		Problémová oblast 3 NEDOSTATEČNÁ KOORDINACE INFORMACÍ K VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVĚ	
	Cíl 1.1 - Zvýšení jazykových znalostí a odborných dovedností žáků a pedagogů	Cíl 1.2 – Vytvoření podmínek pro posílení autority pedagogů	Cíl 2.1 – Bezpečná škola	Cíl 2.2 – Optimální sítě škol	Cíl 3.1 – Posílení meziobecní spolupráce	Cíl 3.2 – Posílení spolupráce mezi školami

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

CHOMUTOVSKO – REGION S DOBRŮU PRESTÍŽÍ A KVALITNÍMI SLUŽBAMI – ZALOŽENÝ NA PLNOHODNOTNÉM ŽIVOTĚ MÍSTNÍCH OBYVATEL A NA SPOKOJENOSTI NÁVŠTĚVNÍKŮ, S VÝHODOU VZÁJEMNĚ SLADĚNÝCH STRATEGIÍ, VYUŽÍVÁ KONTRASTU INDUSTRIÁLNÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍHO BOHATSTVÍ

HORY – DOLY

Chomutovsko, region nečekaných možností

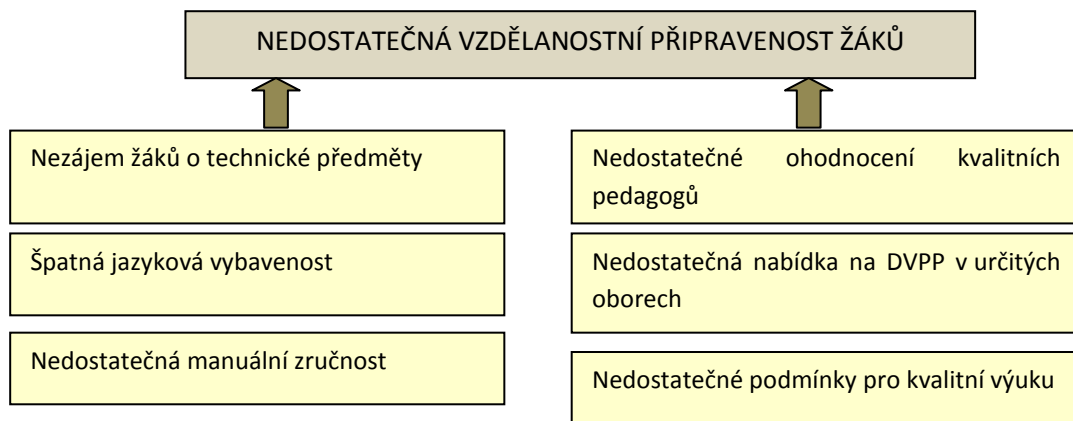
Popis problémových oblastí - ŠKOLSTVÍ

PROBLÉMOVÁ OBLAST 1: Nedostatečná vzdělanostní připravenost žáků

Popis stávající situace – věcné argumenty

Území ORP Chomutov je specifické z několika hledisek. Nejvíce strukturu obyvatelstva ovlivnilo násilné vystěhování obyvatel ze Sudet následované rozvojem těžebního průmyslu a těžkého průmyslu, kdy se za prací stěhovali lidé z celé republiky. Hospodářský rozvoj oblasti byl ukončen privatizací podniků po sametové revoluci, útlumem těžby, rozvojem technologií a tím i poklesem poptávky po nekvalifikovaných či nedostatečně kvalifikovaných pracovnících. Postupně došlo k nárůstu nezaměstnanosti a dalších doprovodných jevů, jako je vznik sociálně vyloučených lokalit.

V rámci školství bylo potřeba se potýkat s dalšími fenomény, jako je stěhování „střední vrstvy“ z center měst do okolních obcí a tím změně struktury žáků navštěvující dané školy. Také podpora začleňování handicapovaných žáků, žáků s různými problémy s učením do běžných tříd přinesla vyšší nároky na pedagogy.



Příčiny problému

Hlavní příčiny problému byly definovány v rámci pracovních skupin a definovány následovně:

- Nezájem žáků o technické obory a obory, kde je nezbytná manuální zručnost. V předchozích letech byly celostátní vzdělávací priority přeměřovány spíše k teoretickému vzdělávání a počítačové gramotnosti a hlavně k zvýšení počtu obyvatel s maturitou či vysokoškolským diplomem. Řemesla s sebou mnohdy nesou také větší zodpovědnost (např. elektrikář).
- Změna životního stylu rodiny, kdy z českých „kutilů“, pracujících na chatách, chalupách, autech, se stali občané využívající služeb dodavatelů a trávení volného času jinak.
- Velkým problémem je také výchova dětí v rodině a to zejména z hlediska uznávání autorit, pracovních návyků, apod. Velkou roli zde opět hraje vysoká nezaměstnanost, včetně a průvodních jevů, jako jsou sociálně vyloučené lokality.
- Změna struktury žáků navštěvujících dané školy zapříčiněné přestěhováním střední a vyšší vrstvy do okolních obcí, vznik sociálně vyloučených lokalit ve středech měst, nárůst žáků se specifickými poruchami učení.

Důsledky neřešení problému

ORP Chomutov se řadí k obvodům s velmi mladým obyvatelstvem. Neřešení problému by zasáhlo nejen do oblasti školství, ale především i do oblasti sociální, kdy by docházelo k nárůstu nezaměstnanosti, špatné uplatnitelnosti obyvatel. Region bude čím dál tím méně konkurenceschopný. Nezaměstnanost s sebou nese i vyšší koncentraci osob ohrožených sociálním vyloučením a nárůst kriminality.

Do oblasti Chomutovska a okolí jsou realizovány pobídky pro zaměstnavatele. Pokud tito zaměstnavatelé nebudou moci využít nabídku místní pracovní síly, tak vynaložené investice a pobídky budou značně neefektivní. V důsledku dojde k odlivu vzdělaných lidí z regionu.

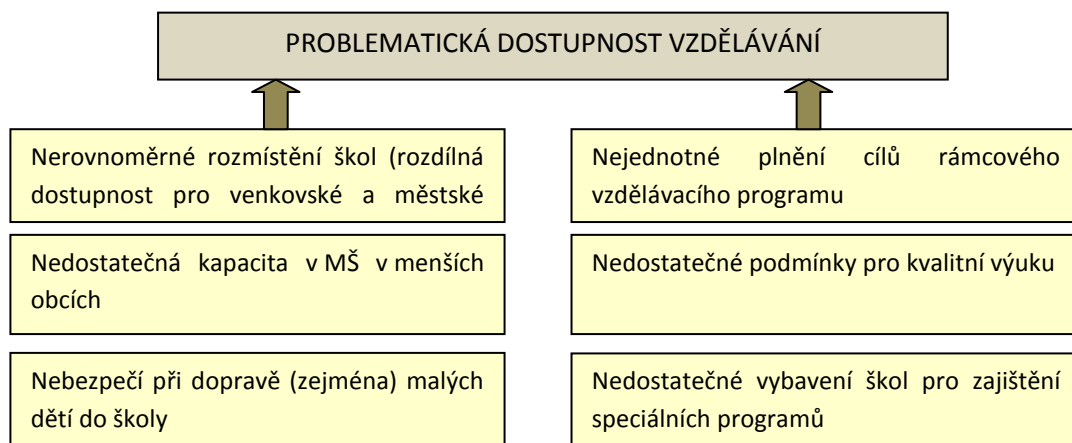
Nedostatečným ohodnocením kvalitních pedagogů, nedostatečnou nabídkou potřebného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a podmínek pro kvalitní výuku dojde ke stagnaci kvalifikace pedagogických pracovníků, odlivu kvalitních pedagogů a tím i nemožnosti zajistit kvalitní vzdělávání pro všechny garantované státem.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 2: Problematická dostupnost vzdělávání

Popis stávající situace – věcné argumenty

Chomutovsko je region nacházející se v pánevní oblasti, ale i zasahující do horských oblastí až k hranicím se SRN. Charakteristickým rysem pro ORP Chomutov jsou velmi rozdílné podmínky dostupnosti škol pro děti mateřských škol a žáky základních škol, dané vnějším charakterem území (přírodní podmínky), tak sociálním prostředím.

Dostupnost vzdělání je zde vázána jak na přírodní podmínky, tak je definována i z pohledu specifických potřeb jednotlivých žáků.



Příčiny problému

„Problematická dostupnost vzdělávání“ byla definována na základě následujících příčin:

- Nerovnoměrné rozmístění jak mateřských, tak základních škol, viz mapa 4., kap. 3.1.2. Pro děti a žáky z horských vesnic není zajištěna dostatečná dopravní obslužnost především zpět ze školy či mimoškolních aktivit. Také v zimě jsou cesty hůře přístupné. Na školách jsou většinou k dispozici družiny pro menší žáky, ale chybí kluby pro starší žáky, kde by mohli být v suchu a bezpečí před zahájením vyučování či po jeho skončení, než budou mít mimoškolní aktivity či odjezd autobusu.
- Nerovnoměrné rozmístění škol a neexistence alternativních podpor pro srovnání podmínek pro žáky není možné realizovat ani efektivní využívání prostředků.
- Stěhováním mladých lidí, kteří si zakládají rodiny, lidí v produktivním věku, vzniká potřeba navýšení kapacit MŠ v menších obcích či vybudování MŠ či jejího odloučeného pracoviště v obcích, kde dosud tato potřeba nebyla.
- Nárůstem dopravy a definovanými problémy v problémovém okruhu doprava „Deficity v dopravní infrastruktuře“ je doprava žáků do škol problematická nejen v ohledech časových, ale především také bezpečnostních.
- Dostupnost vzdělání je dále ovlivněna také nejednotným plněním cílů rámcového vzdělávacího programu (zavedením školských vzdělávacích programů), kde je pro žáky problematický přestup mezi školami v republice, ale také v rámci jednotlivých škol v rámci ORP.

- Nárůstem žáků vyžadujících speciální vzdělávací programy a také nutností zaměřit se více na manuální zručnost a jazykové vzdělávání ve školách přetrvává nedostatečné vybavení škol. Jedná se především o vyšší podíl zapojení moderních technologií, vybavení dílen a dalších speciálních pracovišť.

Důsledky neřešení problému

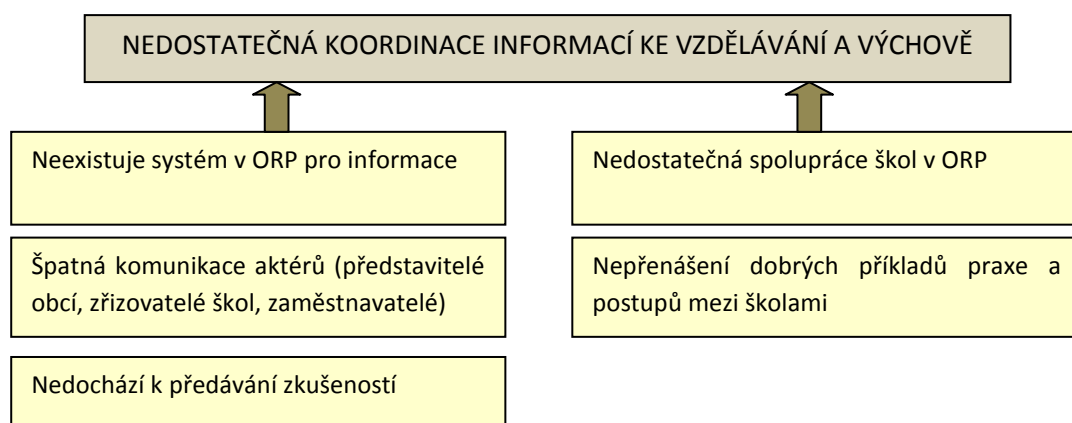
V případě, že se nebude dostupnost vzdělávání řešit, budou se nůžky mezi jednotlivými skupinami žáků dále rozvírat. Budou se navyšovat disparity v této oblasti a dojde k nerovnému přístupu ke vzdělání.

- V důsledku může dojít k vysídlování horských oblastí, ale také k přesídlení produktivní části populace za lepšími podmínkami do jiných ORP v republice.
- Zvyšovala by se nedostatečná vzdělanostní a sociální připravenost dětí v návaznosti na přechod do ZŠ a následně na vyšší stupeň vzdělání.
- Horší uplatnitelnost, vyšší nároky na sociální zabezpečení, absence sociálních návyků.
- Nižší kvalita vzdělání, problematický přístup k žákům se speciálními potřebami.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 3: Nedostatečná koordinace informací k vzdělávání a výchově

Popis stávající situace – věcné argumenty

Po zrušení okresních úřadů došlo k přerušení pravidelného informačního servisu v rámci samosprávních činností. Na území okresu Chomutov působí Asociace škol a školských zařízení okresu Chomutov. Tato asociace se snaží o vzájemnou pomoc, informovanost a soulad v postupech při řešení v rámci problematiky právní subjektivity škol a školských zařízení. Za svůj cíl má také spolupráci s organizacemi působícími v oblasti vzdělávání, výchovy, sportu a kultury, vykonavateli státní správy a samosprávy ve školství, odborovými a servisními organizacemi působícími v oblasti školství. Tato organizace má však působnost celookresní a je zde potřeba užší spolupráce v rámci ORP Chomutov.



Příčiny problému

Hlavní příčinou problému je neexistence systému pro předávání informací jak mezi zřizovateli škol, představiteli obcí, tak mezi školami samotnými.

Důsledky neřešení problému

Neřešením problému by docházelo k obtížnějšímu dosahování shody v rámci úrovně vzdělávání (jednotné rámcové vzdělávací programy), k neefektivnímu využívání kapacit stávajících škol, a tím i ke zvyšování vynakládaných prostředků.

Pokud nebude vytvořen systém pro předávání a koordinaci informací nebude možné připravovat koncepční řešení, nebude docházet k výměně zkušeností, znalostí, přenosu dobré praxe a tím může dojít jak ke stagnaci na jednotlivých školách, tak k vyššímu úsilí či chybovosti při vzdělávání, administraci, vyúčtování. Také nebude moci docházet k synergickým efektům a případným úsporám z rozsahu.

Velkým hendikepem v území by také byla nemožnost operativně reagovat na demografický vývoj v jednotlivých obcích a speciálním potřebám žáků.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Popis cílů – ŠKOLSTVÍ A PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Problémový okruh 1	Nedostatečná vzdělanostní připravenost žáků
Cíl A1.1	Zvýšení jazykových znalostí a odborných dovedností žáků a pedagogů
Popis cíle	<p>ORP Chomutov leží v příhraničním regionu sousedícím se Spolkovou republikou Německo. Je to industriální, strukturálně postižená oblast, kde v minulosti byla potřeba především specifikovaných, avšak méně kvalifikovaných pozic. Po útlumu těžby a částečně i energetiky došlo k odchodu významných zaměstnavatelů, poptávka po pracovnících se změnila a region nebyl schopen vytvořit adekvátní nabídku. Chomutovsko se dlouhodobě potýká s vysokou a dlouhodobou nezaměstnaností, jakož i se špatnou vzdělanostní strukturou obyvatel. Na území velkých měst (Chomutov a Jirkov) je vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením. Do těchto regionálních specifik vstupuje i celorepublikový trend odrážející nízký zájem o technické obory.</p> <p>Zlepšení jazykových a odborných znalostí žáků a pedagogů umožní zvýšení konkurenceschopnosti obyvatel regionu na pracovním trhu a dojde i k lepší konkurenceschopnosti regionu jako celku. Bude zde nabídnut větší potenciál pro zahraniční investory, jakož i možnost flexibilní migrace pracovní síly.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none">➤ Příprava informačního portálu pro mezinárodní spolupráci a koordinaci, vč. stanovení gestorů jednotlivých oblastí (řešeno jako součást cíle 3)➤ Podpora vzdělávací činnosti v oblasti jazykových znalostí žáků➤ Podpora aktivního zapojení žáků a pedagogů v rámci Mezinárodní spolupráce➤ Podpora aktivního zapojení v mezinárodní spolupráci formou výměnných pobytů➤ Podpora celoživotního a alternativního vzdělávání pedagogů➤ Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů, NNO k získání manuálních dovedností a pracovních návyků, motivace s cílem úspěšného uplatnění na trhu práce <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none">• Rozbor současné situace jazykového vzdělání na školách ORP i v rámci volnočasových aktivit (počet nabízených jazyků a skutečně vyučovaných, počet výukových hodin, znalostí a úspěchů žáků)• Rozbor současné situace v příhraničním partnerství a mezinárodní spolupráci jednotlivých aktérů vzdělávání v rámci ORP

	<ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současné situace na školách a v rámci volnočasových aktivit (počet nabízených skutečně vyučovaných hodin se zaměřením na manuální zručnosti, počet volnočasových aktivit zaměřených na základní manuální zručnost či aktivit, kde je tato zručnost zahrnována – např. Skaut, ...) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současných nákladů na posílení jazykové a odborné přípravy v mateřských a základních školách • Rozbor vzájemné spolupráce subjektů na realizaci jazykového a odborného vzdělávání • Rozbor možností pořízení materiálu, vybavení dílen či naopak vybavení méně míst, ale podpora cestovního a dopravy z jiných částí města, obcí <p>C. 1 Nastavení systému spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Komunikace s řediteli škol a zřizovateli • Vytipování vhodných zástupců škol pro jednotlivé aktivity
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet realizovaných opatření (druhů opatření)
Správce cíle	Starosta obce Vysoká Pec

Problémový okruh 1	Nedostatečná vzdělanostní připravenost žáků
Cíl A1.2	Vytvoření podmínek pro posílení autority pedagogů
Popis cíle	<p>Současná doba klade na vzdělávání vyšší nároky, především v souvislosti s nutností uplatňovat nové přístupy, nové výukové metody. Dochází také k navýšení administrativy, kterou musí pedagogové vykonávat.</p> <p>V regionu ORP Chomutov se mění struktura žáků na jednotlivých školách podle toho, jak se rodiče stěhují za prací a bydlením. Pedagogové se musí přizpůsobit jednak nadaným žákům, tak i žákům, kteří potřebují speciální přístup z důvodu zdravotních, mentálních či sociálních problémů. Tito žáci s různými specifickými potřebami jsou většinou integrováni v jedné třídě, kde průměrný počet překračuje 20 žáků na učitele bez možnosti zapojení asistenta. Průměrný počet žáků ve třídě v rámci ORP snižují venkovské školy, kde je počet žáků výrazně nižší než ve školách městských.</p> <p>Požadavky na pedagogy se zvýšily i díky možnosti získávat informace z cizojazyčných publikací. Lze je získávat také přes nejrůznější speciálně zaměřené sítě, kde je možnost přímo komunikovat a diskutovat problémy se žáky, pedagogy z jiných škol. Tím narůstá i nutnost znalosti cizích jazyků nejen u učitelů vyučujících cizí jazyk, ale i u odborných pedagogů, kteří mohou své žáky zapojovat do mezinárodních projektů. (provázanost na cíl 1.1)</p> <p>Posílení autority pedagogů je nezbytné také z důvodu, že mnoho současných rodin se snaží i své výchovné povinnosti přenést na školu, vč. veškeré zodpovědnosti za dítě.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nastavení motivačních systémů pro pedagogy ➤ Podpora dalšího vzdělávání odpovídající kvalifikaci pedagoga, potřebám školy a regionu ➤ Soutěže pedagogů v rámci svých oborů (AMOS Chomutovska) <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současné nabídky dalšího specializačního vzdělávání pedagogů • Rozbor současné situace v oborových soutěžích, možnostech podpory osobnostního a odborného rozvoje učitelů

	<ul style="list-style-type: none"> • Rozbor možností motivace kvalitních učitelů <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor vhodných opatření pro zajištění potřebného počtu kurzů a minimalizaci nákladů (společné cestovné, pozvání lektora do ORP,...) • Rozbor vhodných možností ke vzájemnému sdílení informací v rámci pedagogické činnosti v ORP <p>C. 1 Nastavení systémů podpory kvalitních pedagogů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nastavení podmínek soutěží • Projednání potřeb vzdělávání se zřizovateli škol, řediteli i sociálními partnery v návaznosti na požadavky učitelů • Projednání motivačních systémů s možnými donory, vedením škol a zřizovateli
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvořený motivační program
Správce cíle	Starosta obce Strupčice

Problémový okruh 2	Problematická (nerovnoměrná) dostupnost vzdělávání
Cíl A2.1	Bezpečná škola
Popis cíle	<p>V regionu ORP Chomutov jsou nerovnoměrně rozmístěny základní a mateřské školy. Jiné možnosti přístupu ke vzdělávání mají děti z malých (především horských) obcí, jiné možnosti jsou ve městě. Významný faktor ovlivňující dostupnost vzdělávání je finanční situace jednotlivých rodin. Dostupnost vzdělávání mimo jiné ovlivňuje i problém bezpečnosti – bezpečnost cesty do škol, šikana ve škole, pocit bezpečnosti. Regiony s vyšší koncentrací sociálně vyloučených osob vykazují bohužel i vyšší kriminalitu.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Opatření proti šikaně (minimalizace šikany – např. MIŠ) ➤ Zajištění bezpečné dopravy do škol a minimalizace času stráveného mimo dopravní prostředky a školu ➤ Psycholog pro okamžité řešení problému ➤ Výchova a prevence <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současné situace v rozmístění škol, jejich kapacity (je součástí analytických dat této strategie) • Rozbor současné situace v oblasti dopravy, fungování školních družin a klubů, využívání veřejné dopravy, důvody k nevyužívání veřejné dopravy • Analýza možné motivace k vyššímu využívání veřejné dopravy k cestě do škol, zájmových útvarů a zpět do místa bydliště • Analýza současné situace zařazení zdravotních kurzů, sebeobrany, etiky a společenského chování v rámci výuky, popř. školních a mimoškolních aktivit <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor nákladů na posílení dopravy, případné změny systému dopravní obslužnosti, rozšíření školních klubů, apod. • Rozbor nákladů při zajištění psychologa do všech škol, možnosti využití psychologa více školami, posílení hlídek při příchodech do školy a odchodu ze školy (bezpečné přecházení,...) • Ekonomický rozbor navýšení praktických ukázek zdravotní výchovy, sebeobrany, etického

	<p>a společenského chování, apod.</p> <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nastavení trvalé komunikace s řediteli škol, zřizovateli, žáky a rodiči • Jednání s PPP a Psychiatrickými ambulancemi • Jednání s policií a organizacemi bojujícími proti šikaně
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet opatření ke zvýšení bezpečnosti (oblasti opatření)
Správce cíle	Starosta obce Boleboř

Problémový okruh 2	Problematická (nerovnoměrná) dostupnost vzdělávání
Cíl A2.2	Zajistit optimální síť škol
Popis cíle	<p>V regionu ORP Chomutov jsou nerovnoměrně rozmístěny základní a mateřské školy. Dostupnost školských zařízení je dána charakterem zastavění území. Rozdílné je rozmístění v horské oblasti oproti území v níže položených částech ORP.</p> <p>Vývoj porodnosti a stěhování mladých rodin s dětmi do jiných lokalit, mimo původní spádovou školu, ovlivňuje také změnu požadavků na dostupnost škol a MŠ. Zejména v menších obcích narůstají požadavky na rozšíření míst v mateřských školách.</p> <p>Není nezbytné v každé obci stavět, zřizovat mateřskou či základní školu, ale je potřeba najít optimální zajištění pro děti, žáky, jejich rodiče, tak i pro obec. Tato optimální síť může být zajištěna především na základě spolupráce představitelů obcí, priorit určených municipalitami.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Efektivní využívání prostředků ➤ Uspokojení potřeb na kapacitu v návaznosti na demografický vývoj a osídlení ➤ Využití moderních technologií ➤ Podpora jednotných osnov (srovnání požadavků znalostí v jednotlivých ročnících v rámci ORP v hlavních předmětech) <p>A. 1 Právní a finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjišťovací řízení v rámci předpokládaného demografického vývoje • Rozbor možností společných projektů (smluvní vztahy) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor vhodných možností v rámci meziobecní spolupráce (např. zřizování detašovaných pracovišť, zajištění vhodné dopravní obslužnosti) <p>C. 1 Věcné nastavení systému spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efektivní využívání prostředků • Uspokojení potřeb na kapacitu v návaznosti na demografický vývoj a osídlení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených v rámci společné diskuse k zajištění optimální sítě škol
Správce cíle	Starosta obce Vrskmaň

Problémový okruh 3	Nedostatečná koordinace informací k vzdělávání a výchově
Cíl A3.1	Posílení meziobecní spolupráce
Popis cíle	<p>Na základě reformy státní správy a zrušení okresů přešla část informačních povinností na zřizovatele škol v jednotlivých obcích. Pro malé obce je velmi obtížné plně obsáhnout tuto povinnost. Možnosti zřizovatelů a ředitelů nejsou na stejné úrovni.</p> <p>Vývoj porodnosti a stěhování mladých rodin s dětmi do jiných lokalit, mimo původní spádovou školu, ovlivňuje také změnu požadavků na dostupnost škol a MŠ. Zejména v menších obcích narůstají požadavky na rozšíření míst v mateřských školách.</p> <p>Tento problém lze řešit jedině spoluprací mezi zřizovateli škol a dalšími zástupci obcí a hledání optimálních řešení pro uspokojení poptávky obyvatel, ale zároveň s ohledem na budoucí demografický vývoj a náklady na zřízení či provoz těchto škol.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pravidelná setkávání představitelů obcí ➤ Posilování regionální identity ➤ Realizace společných projektů, soutěží ➤ Konkrétní spolupráce při motivaci ke zvýšení manuálních dovedností <p>A. 1 Právní a finanční analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjišťovací řízení v rámci předpokládaného demografického vývoje • Rozbor možností realizace společných projektů (právní otázky) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor vhodných možností v rámci meziobecní spolupráce (např. zřizování detašovaných pracovišť, zajištění organizace společných setkávání a dopravy při organizaci společných akcí) <p>C. 1 Nastavení systému spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efektivní využívání prostředků, úspora v rámci společných projektů • Jednání s představiteli obcí, kraje, místními patrioty a významnými osobnostmi
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do komunikační platformy
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutova

Problémový okruh 3	Nedostatečná koordinace informací k vzdělávání a výchově
Cíl A3.2	Posílení spolupráce mezi školami
Popis cíle	<p>Na základě reformy státní správy a zrušení okresů přešla část informačních povinností na zřizovatele škol v jednotlivých obcích. Pro malé obce je velmi obtížné plně obsáhnout tuto povinnost. Možnosti zřizovatelů a ředitelů nejsou na stejné úrovni.</p> <p>Vývoj porodnosti a stěhování mladých rodin s dětmi do jiných lokalit, mimo původní spádovou školu, ovlivňuje také změnu požadavků na dostupnost škol a MŠ. Zejména v menších obcích narůstají požadavky na rozšíření míst v mateřských školách.</p> <p>Tento problém lze řešit jedině spoluprací mezi zřizovateli škol a dalšími zástupci obcí a hledání optimálních řešení pro uspokojení poptávky obyvatel, ale zároveň s ohledem na budoucí demografický vývoj a náklady na zřízení či provoz těchto škol.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pravidelná setkávání představitelů škol ➤ Zapojení do žákovských parlamentů a školních rad v ORP

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Výměna zkušeností ➤ Realizace společných projektů, pořádání soutěží <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjišťovací řízení v rámci předpokládaného vývoje • Rozbor možností společných projektů (rozbor právních otázek) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor vhodných možností v rámci meziobecní spolupráce (např. zřízení detašovaných pracovišť, zajištění vhodné dopravní obslužnosti) <p>C. 1 Nastavení systému spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pravidelná setkávání představitelů škol • Zapojení do žákovských parlamentů a školních rad v ORP • Výměna zkušeností (např. ukázka netradiční výuky) • Pořádání soutěží
Název indikátorů k hodnocení cíle	Podíl zapojených škol v ORP
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh A1	NEDOSTATEČNÁ VZDĚLANOSTNÍ PŘÍPRAVENOST ŽÁKŮ		
Cíl A1	Zlepšení vzdělanostní připravenosti žáků		
Číslo indikátoru	A1		
Název indikátoru	Podíl dětí a žáků zapojených v realizovaných opatřeních		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitelka ZŠ a MŠ Strupčice (ZŠ Chomutov, Zahradní; ZŠ Chomutov, Na Příkopech; MŠ Chomutov; CVČ „Domeček“ Chomutov; Dětský domov Vysoká Pec)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70%	80%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci prostupnosti mezi jednotlivými stupni vzdělávání a následnému přechodu na trh práce je nezbytné zlepšit vzdělanostní připravenost žáků. Zlepšení vzdělanosti se projeví na připravenosti a podpoře jednotlivých žáků odpovídající jejich potřebám a možnostem (jiná podpora pro nadané, jiná pro děti ze sociálně nepodnětného prostředí, apod.) Opatření budou realizována jak v rámci spolupráce škol, tak i spolupráce s neziskovým sektorem a podnikatelským sektorem.		
Metodika a výpočet:	Podíl počtu zapojených dětí a žáků k celkovému počtu dětí a žáků mateřských a základních škol ORP v daném školním roce		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny, výroční zprávy škol		

Cíl A1.1	Zvýšení jazykových znalostí a odborných dovedností žáků a pedagogů
Číslo indikátoru	A1.1
Název indikátoru	Počet realizovaných opatření (druhů opatření)
Měrná jednotka	Počet

Správce měřítka	Ředitelka ZŠ a MŠ Strupčice (ZŠ Chomutov, Zahradní; ZŠ Chomutov, Na Příkopech; MŠ Chomutov; CVČ „Domeček“ Chomutov; Dětský domov Vysoká Pec)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	6	10
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Pro zvýšení konkurenceschopnosti a následné uplatnitelnosti na světovém trhu práce je nezbytné opět pozvednout dobré jméno řemeslných dovedností a zvýšení jazykových kompetencí. Opatření bude bráno vždy jako uzavřený celek – např. konverzační hodiny, zahraniční asistent, jazykový kurz, zahraniční mobility, počet realizovaných opatření ke zvýšení odborných (manuálních) dovedností, realizace povinných dílen na středních školách, řemeslné dílny zajišťované NNO či řemeslníky, apod.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných opatření ke zvýšení jazykových a odborných dovedností žáků i pedagogů od začátku sledování k danému roku		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Cíl A1.2	Vytvoření podmínek pro posílení autority pedagogů		
Číslo indikátoru	A1.2		
Název indikátoru	Vytvořený motivační program		
Měrná jednotka	Dokument – motivační program		
Správce měřítka	Ředitelka ZŠ a MŠ Strupčice (ZŠ Chomutov, Zahradní; ZŠ Chomutov, Na Příkopech; MŠ Chomutov; CVČ „Domeček“ Chomutov; Dětský domov Vysoká Pec)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	1
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	K zajištění kvalitní výuky je nezbytné posílit autoritu pedagogů. Slabá autorita pedagogů vede jak k nižšímu přijímání předávaných znalostí, tak rozšíření šikany, neuznávání autorit jako takových, nevážení si jeden druhého, apod. K problematice je nezbytné přistupovat komplexněji s větším využitím motivačních prvků (především podpora DVPP), které budou zahrnuty do dokumentu Motivační program. Zde budou také uváděny příklady dobré praxe.		
Metodika a výpočet:	Zpracovaný a aktualizovaný dokument.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, zpráva k motivačnímu programu po zastupitelstvo (radu) zapojených obcí		

Problémový okruh A2	PROBLEMATICKÁ (NEROVNOMĚRNÁ) DOSTUPNOST VZDĚLÁVÁNÍ		
Cíl A2	Zajištění dostupnosti vzdělávání		
Číslo indikátoru	A2		
Název indikátoru	Podíl obcí využívajících opatření k dostupnosti vzdělávání		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ Jirkov, Krušnohorská (ZŠ Chomutov Kadaňská, ZŠ a MŠ Březno, ZŠ Jirkov)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20%	40%
Skutečnost	 	 	

Popis měřítka:	Na dostupnost vzdělání je nezbytné pohlížet z několika úhlů – vzdálenosti a nabídkou vhodných spojů navazující na výuku, možnost využívání školních klubů a družin v případě nevhodného spojení, finanční a zdravotní způsobilost, apod. Realizace opatření lze uchopit v rámci meziobecní spolupráce v možnostech zjišťování a uspokojování potřeb žáků na základě demografického vývoje v území ORP.
Metodika a výpočet:	Podíl počtu obcí využívajících alespoň jedno z opatření k dostupnosti vzdělání v poměru k počtu všech obcí v ORP Chomutov (25 obcí).
Zdroj čerpání dat:	Dohody, zápisy, prezenční listiny, případně smlouvy

Cíl A2.1	Bezpečná škola		
Číslo indikátoru	A2.1		
Název indikátoru	Počet opatření ke zvýšení bezpečnosti (oblasti)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ Jirkov, Krušnohorská (ZŠ Chomutov Kadaňská, ZŠ a MŠ Březno, ZŠ Jirkov)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	4	6
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	V rámci měřítka budou posuzována jak preventivní opatření, tak následná opatření. Pro přehlednost jsou uváděny pouze oblasti, do kterých jsou opatření směřována: např. bezpečnost v dopravě, etika, ochrana zdraví a první pomoc, šikana		
Metodika a výpočet:	Počet společných aktivit realizovaných více než dvěma subjekty (obce, školy, NNO) v rámci ORP Chomutov.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, výroční zprávy NNO		

Cíl A2.2	Optimální síť škol		
Číslo indikátoru	A2.2		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí v rámci společné diskuse k zajištění optimální sítě škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ Jirkov, Krušnohorská (ZŠ Chomutov Kadaňská, ZŠ a MŠ Březno, ZŠ Jirkov)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	8	10
Skutečnost	4	0	0
Popis měřítka:	Optimální síť škol pro období je nezbytné stanovovat na základě diskuse obcí, které zřizují školu, ale i obcí, které školu nemají a tuto službu musí pro své občany zajistit mimo území obce. Jedná se o optimální naplněnost a optimální poskytnutí služeb občanům. V některých případech to může znamenat vytvoření detašovaného pracoviště, jindy půjde o zaručený počet míst ve škole, která má nejlepší dojezdovou vzdálenost, nebo o podporu dopravy, apod. Optimalizace bude řešena jak ve vztahu k naplněnosti tříd, úspoře nákladů, tak i k zachování života na venkově.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí zaevidovaných v diskusi s dalšími obcemi z ORP Chomutov		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy, prezenční listiny		

Problémový okruh A3	<i>NEDOSTATEČNÁ KOORDINACE INFORMACÍ K VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVĚ</i>		
Cíl A3	Zajištění koordinace informací ke vzdělávání a k výchově		
Číslo indikátoru	A3		
Název indikátoru	Komunikační platforma		
Měrná jednotka	platforma – dokument		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství Magistrátu města Chomutov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0	1	1
Popis měřítka:	<p>Koordinace informací musí probíhat soustavně. Informace musí plynout jak ke zřizovatelům škol, tak ke školám samotným i k vedení obcí, které školu nemají, ale přesto musí svým občanům přístup ke vzdělávání zajistit.</p> <p>Vytvořená komunikační platforma bude zahrnovat různé druhy komunikace (osobní setkávání, elektronickou komunikaci, informace na webu měst a obcí, popř. tištěné informace + nové způsoby předávání informací např. e-mailový rozesílač, sociální sítě, atp.). Cílovými skupinami budou zřizovatel školy, ředitel zařízení, učitel, starosta, atd.)</p>		
Metodika a výpočet:	Vytvořená komunikační platforma zahrnující různé způsoby komunikace (systém pravidelných porad a stanovený způsob sdílení informací cílovým skupinám)		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky, zápisy z porad, usnesení zastupitelstva obce		

Cíl A3.1	Posílení meziobecní spolupráce		
Číslo indikátoru	A3.1		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do komunikační platformy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a školství, MÚ Jirkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	15	25
Skutečnost	0	15	25
Popis měřítka:	V ORP je celkem 25 obcí. Užší zapojení se předpokládá především u obcí, které mají na svém území školu, školské zařízení.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které jsou zapojeny do komunikační platformy způsobem, uvedeným v systému (dokumentu).		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny, zprávy pro zastupitelstvo (radu) obce		

Cíl A3.2	Posílení spolupráce mezi školami		
Číslo indikátoru	A3.2		
Název indikátoru	Podíl zapojených škol v ORP		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství Magistrátu města Chomutov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	50%	80%
Skutečnost	0	50%	80%
Popis měřítka:	Měřítkem zde nemůžeme zvolit prostý počet zapojených škol z důvodu		

	možného dalšího slučování, vzniku nových škol, apod. Z tohoto důvodu je volen podíl škol, zapojených do spolupráce. Výstup bude vyjádřen v procentech. Budou započítány všechny školy, které využijí některou z navržených komunikačních strategií platformy (porady ředitelů, metodické komise, další specifické komise, např. pro stravování, volnočasové aktivity, setkávání ekonomů, apod.)
Metodika a výpočet:	Počet zapojených škol k aktuálnímu počtu škol v ORP v daném sledovaném období
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, zprávy pro zastupitelstvo (radu) obce

3.3.Pravidla pro řízení strategie

3.3.1.Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
A1	Zlepšení vzdělanostní připravenosti žáků	Starosta obce Strupčice
A1.1	Zvýšení jazykových a odborných dovedností žáků a pedagogů	Starosta obce Vysoká Pec
A1.2	Vytvoření podmínek pro posílení autority pedagogů	Starosta obce Strupčice
A2	Zajištění dostupnosti vzdělávání	Starosta obce Boleboř
A2.1	Bezpečná škola	Starosta obce Boleboř
A2.2	Optimální síť škol	Starosta obce Vrkmaň
A3	Zajištění koordinace informací ke vzdělávání a k výchově	Primátor SM Chomutov
A3.1	Posílení meziobecní spolupráce	Primátor SM Chomutov
A3.2	Posílení spolupráce mezi školami	Primátor SM Chomutov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
A1	Podíl dětí a žáků zapojených v realizovaných opatřeních	Ředitelka ZŠ a MŠ Strupčice
A1.1	Počet realizovaných opatření (druhů opatření)	Ředitelka ZŠ a MŠ Strupčice
A1.2	Vytvořený motivační program	Ředitelka ZŠ a MŠ Strupčice
A2	Podíl obcí využívajících opatření k dostupnosti vzdělávání	Ředitel ZŠ Jirkov, Krušnohor.
A2.1	Počet opatření ke zvýšení bezpečnosti (počet oblastí)	Ředitel ZŠ Jirkov, Krušnohorská
A2.2	Počet zapojených obcí v rámci společné diskuse k zajištění optimální sítě škol	Ředitel ZŠ Jirkov, Krušnohorská
A3	Komunikační platforma	Ved. odboru školství MMCH
A3.1	Počet zapojených obcí do komunikační platformy	Vedoucí odboru školství MMCH
A3.2	Podíl zapojených škol ORP Chomutov	Vedoucí odboru školství MMCH

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018			
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.		
Akční plán na r. 2016																
Příprava																
Realizace																
Vyhodnocení																
Akční plán na r. 2017																
Příprava																
Realizace																
Vyhodnocení																

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4.Závěr a postup zpracování

3.4.1.Shrnutí

Motto zvolené pro oblast školství a předškolního vzdělávání v území správního obvodu ORP Chomutov je: ***vychovaný, vzdělaný mladý člověk, připravený na život (konkurenceschopný)***.

Realizační tým vyhodnotil analytické výsledky a na základě ověření v pracovních skupinách, společně s aktivními zástupci obcí, dospěl k vymezení tří základních problémových oblastí: 1. Nedostatečná připravenost žáků, 2. Problematická dostupnost vzdělávání, 3. Nedostatečná koordinace informací ke vzdělávání a výchově. Ke každému problémovému okruhu byl definován jeden hlavní cíl a dva specifické cíle. Pro řešení problémového okruhu 1. byl zvolen hlavní cíl Zlepšení vzdělanostní připravenosti žáků a dva specifické cíle, z nichž první je Zvýšení jazykových a odborných dovedností žáků a pedagogů, druhý je Vytvoření podmínek pro posílení autority pedagogů. Pro řešení problémového okruhu 2. byl zvolen hlavní cíl Zajištění dostupnosti vzdělávání, k němuž byly specifikovány specifické cíle Bezpečná škola a Optimální síť škol. Pro poslední problémový okruh byl vybrán hlavní cíl Zajištění koordinace informací ke vzdělávání a k výchově. Hlavního cíle bude dosaženo pomocí specifických cílů Posílení meziobecní spolupráce a Posílení spolupráce mezi školami. Cíle jsou uvedeny přehledně v kapitole 3.2.1 tohoto dokumentu a podrobně jsou popsány v kapitole 3.2.3. Ke sledování naplňování cílů slouží sada indikátorů, pro každý cíl je nastaven minimálně jeden indikátor, vyjádřený slovně i měrnou jednotkou v kapitole 3.2.4. Na plnění stanovených parametrů bude dohlížet správce měřítko dle stanovené definice a metodiky výpočtu.

3.4.2.Popis postupu tvorby strategie

Důležitým momentem pro tvorbu návrhové části strategie byl výstup z prvního oficiálního setkání představitelů obcí. Starostové obcí měli již na setkání možnost přihlásit se do jednotlivých pracovních skupin podle zvolených oblastí strategie rozvoje Chomutovska. Podařilo se vytvořit 5 pracovních skupin a do práce v každé z nich se zapojilo 5 až 7 zástupců obcí. V oblasti školství a předškolního vzdělávání se ujali aktivní role ve skupině zástupci obcí Boleboř, Březno, Chomutov, Jirkov, Strupčice, Vrskmaň a Vysoká Pec. Zatímco úkolem prvního setkání, konaného ještě v červnu 2014, byla diskuse nad výstupy z analýz, na druhém setkání, začátkem července, byla na programu příprava prvních návrhů cílů a opatření. Účast odborníka z odboru školství magistrátu města Chomutova umožnila již na začátku korigovat záměry s ohledem na vývoj legislativy a místních podmínek. Během srpna proběhlo třetí setkání v pracovní skupině a koncem září byly projednány výstupy z pracovní skupiny na společném setkání starostů všech obcí ORP. V závěru roku 2014 se pracovní skupina sešla ještě 2x, aby projednala finální návrhy cílů a indikátorů připravené realizačním týmem a schválila obsazení pozic gestora cíle a správce indikátoru. Schůzka 19. listopadu 2014 za účasti všech ředitelů škol a školských zařízení byla přípravou pro jednání, která se konala již odděleně pro každý cíl. Koordinátor projektu a pracovník pro analýzy a strategie projednal s řediteli škol a školských zařízení návrhy (karty) indikátorů společně s vedoucí odboru školství Magistrátu města Chomutova a vedoucím odboru školství a sociálních služeb městského úřadu Jirkov.

3.5.Přílohy

3.5.1.Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu anebo konektivita celých škol.

3.5.2.Seznam zkratk

CVČ	centrum volného času
MiŠ	projekt Minimalizace šikany
MŠ	mateřská škola
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
OPVK	Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost
OŠ MM	Odbor školství Magistrátu města Chomutova
RUD	rozpočtové určení daní
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
SŠ	střední škola
ŠK	školní klub
SVČ	středisko volného času
ŠVP	školní vzdělávací program
ZŠ	základní škola

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a neustále je kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje pravděpodobně nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb, vzhledem k demografickému vývoji vrostou.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky a vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy a projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Přehled sociálních služeb byl sestaven dle informačních zdrojů Registru poskytovatelů sociálních služeb Ministerstva práce sociálních věcí České republiky, dle vyhlášky č. 323/2002 Sb. Ministerstva financí České republiky, Českého statistického úřadu, poskytovatelů sociálních služeb, výročních zpráv organizací a vlastního šetření v rámci ORP Chomutov.

Tabulka 52: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	7
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	1
celkem	23

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

V tabulce 52 jsou uvedena data dle Registru poskytovatelů.

V ORP Chomutov jsou zařízení sociálních služeb soustředěna ve městech Chomutov a Jirkov.

V největším počtu jsou poskytovány **služby sociálních poraden**, kterých je celkem sedm. V Chomutově poskytuje odborné sociální poradenství Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory, o.p.s., Kapka 97, o.s., 2 x Oblastní charita Most, Sociální služby Chomutov, p.o., OS Světlo Kadaň, o.s., v Jirkově působí sociální poradna pod Městským ústavem sociálních služeb, p.o.

Dle registru jsou v ORP Chomutov zastoupena tři **nízkoprahová zařízení pro děti a mládež**.

V Chomutově se jedná o dvě zařízení OS Světlo Kadaň, o.s., a jedno zařízení Oblastní charity Most.

Ve dvou zařízeních jsou provozovány **služby denních stacionářů** (Sociální služby Chomutov, p.o.), **domovů pro osoby se zdravotním postižením** (Sociální služby Chomutov, p.o., MěÚSS v Jirkově), **domovů pro seniory** (Sociální služby Chomutov, p.o., MěÚSS v Jirkově) a **domovů se zvláštním režimem** (v Chomutově Sociální služby Chomutov, p.o. a Penzion Pod Břízami s.r.o.).

Dle registru se v ORP se nachází po jednom zařízení **azylový dům** (Sociální služby Chomutov, p.o.), **sociálně terapeutická dílna** (Masopust, z.s.), centrum **sociálně rehabilitačních služeb** (Fond ohrožených dětí, z.s.), **intervenční centrum** (Spirála, o.s.) a **kontaktní centrum** (OS Světlo Kadaň, o.s.). Naopak v ORP Chomutov **nejsou vůbec zastoupeny služby** center denních služeb, týdenních stacionářů, chráněného bydlení, domů na půl cesty, zařízení pro krizovou pomoc, nízkoprahových denních center, nocleháren, terapeutických komunit, pracovišť rané péče a služby následné péče.

Na rozdíl od tabulky 52, se v tabulce 53 **navýšil počet nízkoprahových zařízení pro děti a mládež** o jedno zařízení, které provozuje Armáda spásy v České republice, pobočka Jirkov. Tato organizace převzala poskytování služeb nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Jirkově od občanského sdružení Cesta naděje, které ukončilo svou činnost k 31. 12. 2013.

Tabulka 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Chomutov (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	7
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	1
celkem	24

Zdroj: vlastní šetření v rámci ORP Chomutov

Tabulka 54: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Chomutov působících v rámci ORP Chomutov

Č.	Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo zařízení (ORP)
1	Azylový dům pro matky s dětmi IRIS	Azylový dům	Armáda spásy v ČR	Petržilkova 2565/23, 158 00 Praha 5
2	Klub MOLO	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Občanské sdružení Světlo Kadaň, o.s.	Jana Švermy 6, 432 01 Kadaň
3	Klub KÁMEN	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Občanské sdružení Světlo Kadaň, o.s.	Jana Švermy 6, 432 01 Kadaň
4	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež KHAMORO	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Oblastní charita Most	P. Jilemnického 2457, 434 01 Most
5	Klub Fontána Jirkov	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Armáda spásy v ČR	Petržilkova 2565/23, 158 00 Praha 5
6	Poradna Světlo	Sociální poradna	Občanské sdružení Světlo Kadaň	Jana Švermy 6, 432 01 Kadaň
7	Sociální poradna Chomutov	Sociální poradna	Oblastní charita Most	P. Jilemnického 2457, 434 01 Most
8	Sociální poradna Chomutov	Sociální poradna	Oblastní charita Most	P. Jilemnického 2457, 434 01 Most
9	Intervenční centrum pro osoby ohrožené domácím násilím	Intervenční centrum	Spirála, o.s.	K Chatám 22, 403 40 Ústí n. Labem - Skorotice
10	K-centrum	Kontaktní centrum	Občanské sdružení Světlo Kadaň, o.s.	Jana Švermy 6, 432 01 Kadaň

Zdroj: vlastní šetření v rámci ORP Chomutov

Tabulka 55: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Služby sociální péče	Odborné sociální poradenství
Osobní asistence		3
Pečovatelská služba		5
Tísňová péče		0
Průvodcovské a předčitatelské služby		0
Podpora samostatného bydlení		0
Odlehčovací služby		1
Centra denních služeb		0
Denní stacionáře		2
Týdenní stacionáře		0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		2
Domovy pro seniory		2
Domovy se zvláštním režimem		2
Chráněné bydlení		0
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		1
Služby sociální prevence		Raná péče
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	4
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

V tabulce 55 jsou uvedeny sociální služby poskytované v ORP Chomutov, které jsou dle Registru poskytovatelů sociálních služeb poskytovány zejména ve městech Chomutov a Jirkov.

Sedm organizací je zaměřeno na poskytování **odborného sociálního poradenství** (v Chomutově Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory, o.p.s., Kapka 97, o.s., 2 x Oblastní charita Most, Sociální služby Chomutov, p.o., OS Světlo Kadaň, o.s., v Jirkově působí sociální poradna pod Městským ústavem sociálních služeb, p.o.).

Pět poskytovatelů je zaměřeno na **pečovatelskou službu** (v Chomutově Diecézní charita Litoměřice, Sociální služby Chomutov, p.o. a Společně proti času, o.p.s., v Jirkově služby ve dvou zařízeních poskytuje MěÚSS Jirkov, p.o.),

čtyři poskytovatelé na **terénní programy** (v Chomutově Člověk v tísni, o.p.s., OS Světlo Kadaň a Oblastní charita Most, v Jirkově Oblastní charita Most).

Dle registru jsou v ORP Chomutov zastoupena tři **nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** (v Chomutově se jedná o dvě zařízení Světla Kadaň, o.s., a jedno zařízení Oblastní charity Most). Uživatelé mohou využít třikrát **sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** (v Chomutově Člověk v tísni, o.p.s., Fond ohrožených dětí, z.s. a OS Světlo Kadaň, o.s.),

osobní asistenci (v Chomutově Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory, o.p.s., v Jirkově Důstojný život - centrum pro zdravotně postižené, o.p.s., a MěÚSS Jirkov, p.o.).

Ve dvou zařízeních jsou provozovány **služby denních stacionářů** (Sociální služby Chomutov, p.o.), **domovů pro osoby se zdravotním postižením** (Sociální služby Chomutov, p.o., MěÚSS v Jirkově), **domovů pro seniory** (Sociální služby Chomutov, p.o., MěÚSS v Jirkově) a **domovů se zvláštním režimem** (v Chomutově Sociální služby Chomutov, p.o. a Penzion Pod Břízami s.r.o.).

Dvě organizace v Chomutově (Kapka 97, o.s., a Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, o.s.) poskytují **sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**. V ORP Chomutov se nachází po jednom zařízení **azylový dům** (Sociální služby Chomutov, p.o.), **sociálně terapeutická dílna** (Masopust, z.s.), **intervenční centrum** (Spirála, o.s.) a **kontaktní centrum** (OS Světlo Kadaň, o.s.).

Odlehčovací služby poskytuje MěÚSS, p.o., v Jirkově, **sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče** mohou uživatelé využít v Krajské zdravotní, a.s. - Nemocnici Chomutov, o.z., a **sociální rehabilitaci** poskytuje dle registru Fond ohrožených dětí, z.s.

Naopak v ORP Chomutov vůbec **nejsou zastoupeny** sociální služby:

tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby, podpora samostatného bydlení, raná péče, telefonická krizová pomoc, krizová pomoc či tlumočnické služby. V ORP Chomutov nejsou poskytovány služby center denních služeb, týdenních stacionářů, chráněného bydlení, domů na půl cesty, nízkoprahových denních center, nocleháren, terapeutických komunit a služeb následné péče.

Tabulka 56: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Služby sociální péče	Druh sociální služby	
	Odborné sociální poradenství	7
	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	5
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdrav. zařízeních ústavní péče	1

Služby sociální prevence	Raná péče	6
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	4
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
Terénní programy	5	
Sociální rehabilitace	0	

Zdroj: vlastní šetření v rámci ORP Chomutov

Na rozdíl od tabulky č. 55, ve které byl výchozím zdrojem Registr poskytovatelů sociálních služeb, se vlastním šetřením podařilo ověřit data, která jsou uvedena v této tabulce 56. **Počet poskytovatelů rané péče se navýšil** o šest poskytovatelů (v ORP Chomutov Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA Praha, Střední Čechy, o.s., Demosthenes, o.p.s., Diakonie ČCE - Středisko v Praze 5 - Stodůlkách, Federace rodičů a přátel sluchově postižených o.s., Kolpingova rodina Smečno, Raná péče EDA, o.p.s.). U všech poskytovatelů je možný dojezd dle potřeby uživatelů.

Navýšil se také počet **nízkoprahových zařízení pro děti a mládež a azylových domů** o jedno zařízení, počet poskytovatelů **sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi** o jednoho poskytovatele. Všechny výše uvedené služby provozuje Armáda spásy v České republice, pobočka Jirkov. Tato organizace převzala poskytování služeb v Jirkově od občanského sdružení Cesta naděje, které ukončilo svou činnost k 31. 12. 2013. Oproti tabulce č. 55 byl navýšen počet poskytovatelů **telefonické krizové pomoci** (v ORP Chomutov Spirála, o.s.) a **terénních programů** (v Jirkově OS Světlo Kadaň, o.s.) o jednoho poskytovatele. Sociální rehabilitace není v tabulce uvedena, jelikož organizace Fond ohrožených dětí, z.s. ukončila k 31. 5. 2014 poskytování této služby (důvodem je nedostatek finančních prostředků na provoz služby).

Tabulka 57: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele (Registr poskytovatelů sociál. služeb)

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Chomutov					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	2	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	2	0	0	0

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Chomutov					
Typ zařízení sociálních služeb						
Domovy pro seniory	0	0	2	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	1	0	0	1
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	1	0	0	1
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	1	0	2
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	2	0	0	5
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	1
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	1
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0	0	0
celkem	0	0	10	1	0	12

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

Z tabulky 57 vyplývá, že v ORP Chomutov je nejvíce zařízení sociálních služeb zřízeno občanskými sdruženími, dále potom obcemi. Církevní organizace je dle registru zřizovatelem jednoho zařízení.

Tabulka 58: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Chomutov						
Typ sociální služby							
Služby sociální péče	Sociální poradenství	0	0	2	0	0	5
	Osobní asistence	0	0	1	0	0	2
	Pečovatelská služba	0	0	3	1	0	1
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	1	0	0	0
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
	Denní stacionáře	0	0	2	0	0	0
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	2	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	0	2	0	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	0	1	0	0	1
	Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0

Typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	1	0	0	0	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	0
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	1
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	0
	Azylové domy	0	0	1	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	0	0	1
	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	1
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	3
	Noclehárny	0	0	0	0	0	0
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	2
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1
	Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
	Terénní programy	0	0	0	0	0	5
Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	1	
celkem		0	1	15	1	0	28

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

Dle údajů z Registru poskytovatelů sociálních služeb je nejvíce sociálních služeb poskytováno v ORP Chomutov občanskými sdruženími, dále potom obcemi. Církevní organizace je dle registru poskytovatelem jedné sociální služby, stejně tak organizace Ústeckého kraje.

Tabulka 59: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	Finanční prostředky							
	Dotace MPSV	Dotace kraj	Dotace obec	Příspěvek zřizovatele	Úhrady uživatelů	Sponzorské dary	Jiné finanční zdroje	Finanční prostředky celkem
Posuzovaný správní obvod	ORP Chomutov							
Druh zařízení sociálních služeb								
Centra denních služeb	-	-	-	-	-	-	-	0
Denní stacionáře	490 000			639 683	340 611		21 464	1 491 758
Týdenní stacionáře	-	-	-	-	-	-	-	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	9 190 000			2 046 946	33 864 206	241 823	6 140 852	51 483 827
Domovy pro seniory	10 890 000	-	-	4 808 786	39 824 865	101 504	5 488 339	61 113 494

Druh služby	Finanční prostředky							
	Dotace MPSV	Dotace kraj	Dotace obec	Příspěvek zřizovatele	Úhrady uživatelů	Sponzorské dary	Jiné finanční zdroje	Finanční prostředky celkem
Domovy se zvláštním režimem	850 000	-	-	-	7 394 718	57 000	228 518	8 530 236
Chráněné bydlení	-	-	-	-	-	-	-	0
Azylové domy	786 000	-	-	167 000	-	-	875 000	1 828 000
Domy na půl cesty	-	-	-	-	-	-	-	0
Zařízení pro krizovou pomoc	-	-	-	-	-	-	-	0
Nízkoprahová denní centra	-	-	-	-	-	-	-	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 511 812	50 000	25 000	-	-	-	468 552	2 055 364
Noclehárny	-	-	-	-	-	-	-	0
Terapeutické komunity	-	-	-	-	-	-	-	0
Sociální poradny	1 913 811	50 000	15 000	2 519 734	-	16 310	208 656	4 723 511
Sociálně terapeutické dílny	-	-	-	-	-	-	-	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	525 000	-	5 000	1 270 000	33 500	85 000	4 200 825	6 119 325
Pracoviště rané péče	-	-	-	-	-	-	-	0
Intervenční centra	281 715	25 714	27 857	-	-	-	-	335 286
Služby následné péče	-	-	-	-	-	-	-	0
Ostatní	404 000	200 000	50 000	400 859	-	-	802 000	1 856 859
Celkem za všechna zařízení	26 438 338	125 714	72 857	11 452 149	81 457 900	501 637	17 632 206	137 680 801

Zdroj: Výroční zprávy organizací za rok 2012, vlastní šetření

V tabulce jsou uvedeny finanční prostředky, které byly zjišťovány ve spolupráci s poskytovateli služeb a na základě údajů uvedených ve výročních zprávách za rok 2012.

Služby intervenčního centra provozované občanským sdružením Spirála jsou poskytovány pro celý Ústecký kraj (7 bývalých okresů), proto byly finanční prostředky pro ORP Chomutov vypočteny poměrnou částí.

Nejvyšší podíl na financování služeb vykazují *domovy pro seniory a domovy pro osoby se zdravotním postižením*, přičemž **nejvyšší příjmy** těchto zařízení plynou *z úhrad uživatelů*. Naopak **nejnižší náklady na financování služeb** se týkají provozu *intervenčního centra* (důvodem může být provoz centra jeden den v týdnu), *denních stacionářů a nízkoprahových zařízení pro děti a mládež*.

Tabulka 60: Kapacita zařízení sociálních služeb

ORP Chomutov	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	Klienti	Kontakty	Interven.	Lůžka	Hovory	Klienti	Kontakty	Interven.	Lůžka	Hovory	Klienti	Kontakty	Interven.	Lůžka	Hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Denní stacionáře	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Denní stacionáře	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Týdenní stacionáře	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	-	-	-	152	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Domovy pro seniory	-	-	-	266	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Domovy se zvláštním režimem	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chráněné bydlení	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Azylové domy	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Domy na půl cesty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zařízení pro krizovou pomoc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nízkoprahová denní centra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	40	-	-	-	-
Noclehárny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Terapeutické komunity	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sociální poradny	-	-	-	-	-	4	-	5	-	-	7	-	1	-	-
Sociálně terapeutické dílny	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centra sociálně rehabilitačních služeb	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pracoviště rané péče	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Intervenční centra	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Služby následné péče	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

Pobytová, ambulantní i terénní kapacita byla zjištěna z Registru poskytovatelů sociálních služeb. Od 1. 1. 2014 se pobytová, ambulantní i terénní kapacita v některých zařízeních sociálních služeb ORP Chomutov změnila (např. denní stacionáře pro klienty do 8 let i od 17 let spadající pod Sociální služby Chomutov, p.o., mají shodně kapacitu 10 klientů).

Nejvyšší kapacitu u pobytových služeb vykazují **domovy pro seniory**, u ambulantních i terénních služeb **nízkoprahová zařízení pro děti a mládež**.

Naopak **nejnižší kapacita** je pro pobytové a ambulantní služby sledována u **intervenčního centra**, pro terénní služby u intervenčního centra a **sociální poradny**. Tabulka má vypovídající hodnotu vůči kapacitě jednotlivých nabízených služeb, ale u všech služeb nebylo možné získat data o počtu neuspokojených žadatelů.

Tabulka 61: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	2 701 750	888 095	0	0	0	1 258 240	0	0
Výdaje	12 587 290	5 550 904	0	0	0	2 647 680	279 025	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	21,46%	16,00%	0,00%	0,00%	0,00%	47,52%	0,00%	0,00%

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

V tabulce jsou uvedeny příjmy z úhrad uživatelů a výdaje za rok 2012 u většiny poskytovatelů v ORP Chomutov. Do tabulky nejsou zahrnuty příjmy občanského sdružení Společně proti času, o.s., jelikož bylo zaregistrováno v prosinci 2012 a pečovatelskou službu poskytuje od srpna 2013.

Z tabulky je možno zjistit, že **nejvyšší podíl úhrad uživatelů služeb** na celkových výdajích je vykazován u **odlehčovací služby**. Naopak senioři a osoby se zdravotním postižením se při poskytování sociálně aktivizačních služeb nepodílejí žádnými úhradami.

Tabulka 62: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Posuzovaný správní obvod	ORP Chomutov
Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	-
Průvodcovské a předčitatelské služby	-
Podpora samostatného bydlení	-
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: vlastní šetření v rámci ORP Chomutov

V tabulce jsou uvedeny počty neuspokojených žadatelů v roce 2012 u většiny poskytovatelů v ORP Chomutov. Do tabulky nejsou zahrnuty počty neuspokojených žadatelů občanského sdružení

Společně proti času, o.s., jelikož bylo zaregistrováno v prosinci 2012 a pečovatelskou službu poskytuje od srpna 2013.

V tabulce nejsou uvedeni žadatelé, kteří přes vlastní žádost o službu nakonec poskytnutí služby odmítli z osobních důvodů.

Tabulka 63: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	12	3	5	-	-	-
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	568	1242	-	-	-	37	-	-
	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	8	7	83	-	-	-
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	3	54	132	-	77	181
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	16	24	-	-	-	38	22	28
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	-	-	-	20	257	5

Zdroj: vlastní šetření v rámci ORP Chomutov, Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

V tabulce jsou uvedeny počty klientů, které byly zjišťovány ve spolupráci s poskytovateli služeb a na základě údajů ve výročních zprávách za rok 2012. Služby intervenčního centra provozované občanským sdružením Spirála jsou poskytovány pro celý Ústecký kraj (7 bývalých okresů), proto byly počty klientů pro ORP Chomutov vypočteny poměrnou částí.

Nejvyšší počet dětí do 18 let je vykazován v azylových domech, nejvyšší počet žen a mužů v sociálních poradnách.

Naopak **nejnižší počet dětí do 18 let** se objevuje **v domovech pro osoby se zdravotním postižením, u žen se jedná o denní stacionáře či kontaktní centra** a u mužů o **intervenční centra**.

Tabulka 64: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociál. služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	-	-	-	-
Denní stacionáře	1 491 758	204,35	-	-
Týdenní stacionáře	-	-	-	-
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	51 483 827	-	-	746,30
Domovy pro seniory	61 113 494	-	-	648,97
Domovy se zvláštním režimem	8 530 236	-	-	584,26
Chráněné bydlení	-	-	-	-
Azylové domy	1 828 000	-	-	56,91
Domy na půl cesty	-	-	-	-
Zařízení pro krizovou pomoc	-	-	-	-
Nízkoprahová denní centra	-	-	-	-
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2 055 364	18,12	17,73	-
Noclehárny	-	-	-	-
Terapeutické komunity	-	-	-	-
Sociální poradny	4 237 041	6,49	7,55	-
Sociálně terapeutické dílny	-	-	-	-
Centra sociálně rehabilitačních služeb	6 119 325	-	-	453,12
Pracoviště rané péče	-	-	-	-
Intervenční centra	335 286	9,17	9,64	14,16
Služby následné péče	-	-	-	-
ostatní	1 856 859	18,04	-	-

Zdroj: vlastní šetření v rámci ORP Chomutov, Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV

V tabulce jsou uvedeny průměrné náklady, které byly zjišťovány ve spolupráci s poskytovateli služeb a na základě údajů ve výročních zprávách za rok 2012. Služby intervenčního centra provozované občanským sdružením Spirála jsou poskytovány pro celý Ústecký kraj (7 bývalých okresů), proto byly náklady pro ORP Chomutov vypočteny poměrnou částí.

Nejvyšší náklady na den a uživatele **pobytové služby** jsou vykazovány **u domovů pro osoby se zdravotním postižením**, u **ambulantní služby** se jedná o **denní stacionáře** a u **terénní služby** o **nízkoprahová zařízení pro děti a mládež**.

Naopak **nejnižší náklady pobytové služby** jsou uvedeny u **intervenčního centra**, u **ambulantní i terénní služby** se jedná o **sociální poradny**.

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

V letech 2010 - 2012 nevykonávala dobrovolnickou činnost žádná organizace se sídlem v ORP Chomutov. Níže je uveden přehled organizací se sídlem mimo ORP Chomutov a přehled souvisejících

cílových skupin, na které jsou zaměřeny projekty organizací. Jedná se o organizace, které vykonávaly dobrovolnickou činnost na území ORP Chomutov v letech 2010 - 2012.

2010:

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ - STŘEDISKO SOCIÁLNÍ POMOCI V MOSTĚ - pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, osobám drogově závislým, trpícím domácím násilím a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase;

SJEDNOCENÁ ORGANIZACE NEVIDOMÝCH A SLABOZRAKÝCH ČR, o.s. - pomoc osobám zdravotně postiženým.

2011:

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ - STŘEDISKO SOCIÁLNÍ POMOCI V MOSTĚ - pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, osobám drogově závislým, trpícím domácím násilím a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase;

SJEDNOCENÁ ORGANIZACE NEVIDOMÝCH A SLABOZRAKÝCH ČR, o.s. - pomoc osobám zdravotně postiženým

2012:

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ - STŘEDISKO SOCIÁLNÍ POMOCI V MOSTĚ - pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, osobám drogově závislým, trpícím domácím násilím a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase;

SJEDNOCENÁ ORGANIZACE NEVIDOMÝCH A SLABOZRAKÝCH ČR, o.s. - pomoc osobám zdravotně postiženým;

INEX - SDRUŽENÍ DOBROVOLNÝCH AKTIVIT, o.s. - pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám po výkonu trestu odnětí svobody, osobám drogově závislým, osobám trpícím domácím násilím, jakož i pomoci při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase, v oblasti pomoci při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách, při ochraně a zlepšování životního prostředí, při péči o zachování kulturního dědictví, při pořádání kulturních nebo sbírkových charitativních akcí a v oblasti pomoci při uskutečňování rozvojových programů a v rámci operací, projektů a programů mezinárodních organizací a institucí, včetně mezinárodních nevládních organizací;

DIECÉZNÍ CHARITA LITOMĚŘICE - pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám po výkonu trestu odnětí svobody, osobám trpícím domácím násilím, pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase, pomoc při pořádání kulturních nebo sbírkových akcí
OBLASTNÍ CHARITA MOST - pomoc osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových skupin

Tabulka 65: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé služeb	Dlouhodobá jistota a stálá pravidla Dostatek finančních prostředků Zájem uživatelů Politická podpora v rámci ORP Spolupráce všech poskytovatelů v rámci ORP	Nedostatek financí Nízká kvalita poskytované služby Absence potřebné služby Nedostatek kapacity Neochota spolupracovat Nepříznivá politická situace	Pravidelná společná setkání Fórum pro sdílení informací a dokumentů E-mailový rozesílač pro poskytovatele	Komunitní plánování sociálních služeb pro celé ORP Chomutov Důsledné plnění akčních plánů
Uživatelé služeb	Finanční dostupnost služby Dostatečná informovanost o nabízené službě Kvalita nabízené služby Časová dostupnost služby Územní dostupnost služby	Neadekvátní požadavky Nesolventnost uživatele služeb Neochota platit poskytovanou službu Nezájem o službu neoprávněná kritika služeb	Osobní komunikace Informace na městských a obecních úřadech Informace v denním tisku a zpravodaji Informace na letácích distribuovaných cíleně do lékáren, k lékařům Informace na webových stránkách Promo akce poskytovatelů (denní, týdenní, měsíční)	Prověření informačních kanálů Prověření nabídky poskytovaných služeb ze stávajících komunitních plánů Transformace stávajících komunitních plánů v jeden s platností pro ORP
Rodinní příslušníci uživatelů	Finanční dostupnost služby Dostatečná informovanost o nabízené službě Kvalita nabízené služby Časová dostupnost služby Územní dostupnost služby Dobrá komunikace s poskytovateli služeb (poskytování informací o rodinných příslušnících)	Neadekvátní požadavky Nesolventnost rodinného příslušníka či neochota platit (doplácet) poskytovanou službu Nezájem o službu	Osobní komunikace "dny otevřených dveří" Informace na městských a obecních úřadech Informace v denním tisku a zpravodaji Informace na letácích distribuovaných cíleně do lékáren, k lékařům, apod. Informace na webových stránkách Promo akce poskytovatelů (denní, týdenní, měsíční)	Prověření informačních kanálů Prověření nabídky poskytovaných služeb ze stávajících komunitních plánů Transformace stávajících komunitních plánů v jeden s platností pro ORP

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Veřejnost (nečerpající služby)	Nízké náklady na službu, maximální efektivita Dostatečná kvalita služeb Dostatečná nabídka služeb Dostatečná informovanost o nabízených službách i o jejich využití	Nezájem o oblast sociálních služeb	Prezentace v médiích Informace na webových stránkách	Aktualizované webové stránky Pravidelné informace v médiích
Představitelé obcí SO ORP	Styčný důstojník v obcích – poradenství k sociálním službám a pomoc s administrativou Návrat k motivačnímu systému veřejné služby Podpora zaměstnanosti Možnost využití stálého pracovníka na VPP Pečovatelská služba přímo v obci Dostatečné informace o nabízených službách v ucelené nabídce uspokojení občanů obcí Optimalizace výdajů na provoz a investice	Nedostatek finančních zdrojů Nejasné kompetence obcí Struktura financování zejména z veřejných zdrojů Změny legislativy	Komunikace s poskytovateli služeb Komunikace s odborníky Trvalá spolupráce obcí v oblasti sociálních služeb (pravidelná setkání zástupců obcí)	Aktualizované informace od poskytovatelů služeb (podávané souhrnně) Prosazování společných zájmů (legislativních, ekonomických)
Kraje	Optimalizace sítě zařízení Optimalizace výdajů na služby poskytované či dotované krajem Uspokojení poptávky občanů na území kraje	Rozmístění poskytovatelů služeb nerefluktujících poptávku v rámci kraje Nevhodná alokace zdrojů, struktura financování Nejasná strategie Neprovázanost komunitního plánování v rámci kraje Nedostatečná komunikace orgánů kraje a obcí k samosprávným kompetencím	Trvalá spolupráce s obcemi Komunikace se zástupci poskytovatelů služeb Komunikace s odborníky	Aktualizované informace od poskytovatelů služeb (podávané souhrnně) Prosazování společných zájmů (legislativních, ekonomických)

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Stát	Optimalizace sítě zařízení a jednotlivých typů sociálních služeb Optimalizace výdajů na služby Uspokojení poptávky občanů	Rozmístění poskytovatelů služeb nereflektujících poptávku Nevhodná alokace zdrojů, struktura financování Nejasná strategie Neprovázanost komunitního plánování v rámci ČR Neefektivní legislativní změny	Komunikace se zástupci obcí, krajů Komunikace s odborníky Komunikace se zástupci zájmových sdružení Komunikace se zástupci poskytovatelů	Jasně vymezení kompetencí mezi státem, krajem a obcemi
Partneři poskytovatelů (dárci, sponzoři)	Optimální zajištění služeb Kvalita služeb Propagace pozitivní image partnera	Složitě postupy či legislativa při dárcovství Nedostatek zdrojů u partnerů (sponzorů) Přerušování spolupráce	Osobní komunikace Písemná komunikace Telefonická komunikace	Motivace pro spolupráci Prezentace příkladů dobré praxe, Dostatečná propagace partnerů
Zaměstnanci v sociálních službách	Optimální pracovní podmínky Adekvátní finanční ohodnocení	Syndrom "vyhoření" Nedostatečná motivace a nezájem o obor Nevhodné vlastnosti pro výkon pracovníka v sociální oblasti	Osobní komunikace Písemná komunikace Telefonická komunikace	Střídání pracovních pozic v rámci organizace pracovníka Pravidelné hodnotící pohovory Pravidelné vzdělávání a supervize
Média	Náměty na atraktivní články, které zaujmou čtenáře (senzace)	Zveřejnění pod podmínkou atraktivity Informace zveřejnění neúplných a nesprávných informací	Spolupráce na základě dlouhodobého partnerství Osobní komunikace Telefonická komunikace Písemná komunikace	Pravidelná komunikace Pravidelná setkání přímo u poskytovatelů služeb Představení příkladů dobré praxe, Kontakt se spokojenými uživateli služeb

Zdroj: Komunitní plán 2014 – 2017, poskytovatelé služeb, příprava strategického plánu rozvoje města, vlastní šetření v rámci ORP Chomutov

Analýza cílových skupin poskytuje informace o očekáváních, rizicích spojených s cílovými skupinami, způsobech komunikace a následných opatřeních.

Většina cílových skupin se v očekáváních zabývá otázkou financování – poskytovatelé financováním z cizích zdrojů, uživatelé co nejnižším financováním z vlastních zdrojů, zaměstnanci co nejpříznivějším mzdovým ohodnocením a zřizovatelé, kraj či stát optimalizací výdajů na financování služeb. Celkově lze shrnout jako **optimalizace výdajů na provoz a investice**.

To souvisí s riziky dotčených cílových skupin, která plyně navazují právě na nedostatek financí či nesolventnost uživatelů hradit za službu. Jako riziko se často objevuje také nezáměr o poskytované služby či nedostatečná politická podpora.

Představitelé obcí se ve svých očekáváních vracejí k minulosti osvědčeným mechanismům, které umožnily podpořit zaměstnanost a využít systém veřejně prospěšných prací. Za velmi důležité považují zajistit pečovatelskou službu (pro seniory) přímo v obci. Zestárlí obyvatelé zůstanou ve svém prostředí co nejdéle.

Co se týče způsobů komunikace s cílovými skupinami, u poskytovatelů převažuje **možnost osobního setkávání s důrazem na pravidelnou e-mailovou komunikaci**. Ve vztahu s uživateli, zaměstnanci či partnery se také objevuje elektronická či telefonická komunikace. Vzhledem k možným změnám legislativy je potřebné komunikovat s odborníky v sociální oblasti a zástupci obecních či krajských samospráv, aby bylo možno ovlivňovat průběh změn.

Ze stanovených opatření je zřejmé, že největší důraz by měl být kladen na změnu systému komunitního plánování. **Zatímco se v současnosti vytvářejí komunitní plány pro jednotlivá města, v budoucnu by se mělo plánovat pro ORP jako celek. Důležité je také společné prosazování zájmů na obecní, krajské i celostátní úrovni, aby bylo dosaženo efektivních legislativních změn.**

Analýza rizik

Tabulka 66: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	5	20	Čerpání dotačních prostředků	Obec, nezisková organizace
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	2	10	Vymezení financí v rozpočtu obce, čerpání dotačních prostředků	Obec, nezisková organizace
Nedostatek financí na platy	4	4	16	Vymezení financí v rozpočtu obce, čerpání dotačních prostředků	Obec, nezisková organizace
Organizační riziko					
Neoptimální rozmístění sociálních služeb v rámci území	2	2	4	Bezplatné či nízké pronájmy obecních objektů k provozu služeb, spolupráce se soukromými vlastníky objektů, příp. dohoda na pronájmu soukromých prostor	Obce daného území
Nedostatek uživatelů/příliš mnoho uživatelů (sociální struktura obyvatelstva)	3	4	12	Omezení/navýšení kapacit poskytovaných služeb	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu klientů za službami	4	5	20	Návrhy na změnu a prosazení změn tras spojů MHD či linkové dopravy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	5	10	Pravidelná komunikace mezi obcemi s předkládáním výhod spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy (kapacita služeb apod.) ze strany kraje	2	4	8	Pravidelná komunikace se zástupci kraje - doložení podkladů ke stanovení normativů	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Spolupráce se Svazem měst a obcí, se zástupci v obou komorách Parlamentu, doložení podkladů ke změně legislativy	Obce daného území

Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní poskytování služeb	3	5	15	Spolupráce se Svazem měst a obcí, se zástupci v obou komorách Parlamentu, doložení podkladů ke změně legislativy	Obce daného území
Technické riziko					
Nevyhovující technický stav budov	3	5	15	Průběžná údržba a opravy	Obec, nezisková organizace
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Vymezení financí v rozpočtu obce, čerpání dotačních prostředků	Obec, nezisková organizace
Věcné riziko					
Nevyhovující řízení provozu služeb	2	4	8	Zaměstnávání odborníků s praxí a zkušenostmi	Obec, nezisková organizace
Nízká kvalita poskytovaných služeb	2	5	10	Zaměstnávání kvalifikovaných pracovníků s vlastnostmi sociálních pracovníků	Obec, nezisková organizace
Nezájem uživatelů o poskytované služby	2	5	10	Informovanost veřejnosti o poskytovaných službách různými informačními kanály	Obec, nezisková organizace
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	Zaměstnávání kvalifikovaných pracovníků s vlastnostmi sociálních pracovníků, vytvoření příznivých pracovních podmínek	Obec, nezisková organizace

Zdroj: poskytovatelé služeb

Analýza rizik se zaměřuje na následující rizikové oblasti: finanční, organizační, právní, technickou a věcnou.

Podobně jako v předchozí analýze cílových skupin se i v tomto rozboru objevuje jako **největší riziko nedostatek finančních prostředků na provoz služeb a opravy**. Druhým největším rizikem je možnost rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu uživatelů za službami, což souvisí se změnou dopravce linkových spojů v ORP Chomutov (Ústeckým krajem byla vyhlášena veřejná zakázka na dopravní obslužnost linkovými spoji od r. 2015 na 10 let). **Poskytovatelé služeb se obávají nepříznivých sociálních reforem**, které zhorší financování služeb a následně jejich kvalitu či dostupnost pro uživatele. V neposlední řadě se potýkají s **nevyhovujícím technickým stavem některých budov**, jejichž oprava závisí samozřejmě také na finančních prostředcích. Jako další v pořadí jsou uváděna rizika neochoty obcí spolupracovat při poskytování sociálních služeb či nezájem uživatelů o poskytované služby.

Finanční analýza

Finanční analýza je jedním z nezbytných předpokladů pro celkovou analýzu problematiky. V tomto případě se jedná o analýzu obecních výdajů na sociální oblast, přičemž třídění je převzato a upraveno z vyhlášky Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb. platné pro rok 2013. Při porovnávání dat v jednotlivých letech je třeba vždy pracovat s aktuálním zněním příslušné vyhlášky, protože v průběhu jednotlivých let mohlo dojít v zařazení jednotlivých položek ke změnám (v roce 2006, resp. 2007 proběhla sociální reforma).

Tabulka 67: Finanční analýza

Pod oddíl	Parag .	Název	Obecní výdaje na sociální oblast v ORP Chomutov v Kč/rok				
			2008	2009	2010	2011	2012
431		Sociální poradenství					
	4311	Základní sociální poradenství	0	0	0	0	0
	4312	Odborné sociální poradenství	0	0	1 443 550	1 811 260	970 780
	4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	20 570	17 320	20 940	12 840	14 560
432		Sociální péče a pomoc dětem a mládeži					
	4322	Ústavy péče pro mládež	0	0	0	0	0
	4324	Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	0	2 000	0	0	0
	4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	4 000	58 000	11 240	5 000	28 420
433		Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám					
	4332	Zařízení pro výkon pěstounské péče	0	0	0	0	0
	4333	Domovy-penzióny pro matky s dětmi	0	0	0	0	0
	4334	Pečovatelská služba pro rodinu a děti	0	0	0	0	0
	4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	0	54 930	80 910	31 440	76 950
434		Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc					
	4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým	4 050	2 000	54 920	-44 760	4 810
	4342	Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a vybraným etnikům	0	0	227 110	0	0
	4343	Sociální pomoc osobám v souvislosti s živelní pohromou nebo požárem	0	0	0	0	0
	4344	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0
	4345	Centra sociálně rehabilitačních	0	0	0	0	0

Pod oddíl	Parag .	Název	Obecní výdaje na sociální oblast v ORP Chomutov v Kč/rok				
			2008	2009	2010	2011	2012
		služeb					
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	3 487 220	1 000	0	0	0
435		Služby sociální péče					
	4350	Domovy pro seniory	0	0	2 374 780	4 229 740	4 808 700
	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	0	0	6 322 650	7 033 420	6 044 860
	4352	Tísňová péče	0	0	0	0	0
	4353	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0
	4354	Chráněné bydlení	1 856 390	1 754 690	2 061 710	2 420 150	2 029 600
	4355	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0
	4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0	0	265 000	373 000	152 000
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	6 931 710	8 995 340	5 035 000	9 814 830	9 641 840
	4358	Sociální služby poskytované ve zdravot. zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0
	4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče (např. odlehčovací služby)	28 862 800	27 440 000	25 623 000	25 640 670	29 136 000
437		Služby sociální prevence					
	4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0
	4372	Krizová pomoc	0	0	0	0	0
	4373	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0
	4374	Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny	0	0	47 500	166 660	250 000
	4375	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0
	4376	Služby následné péče, terapeutické komunity a kontaktní centra	0	0	0	0	0
	4377	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0
	4378	Terénní programy	0	0	0	221 290	200
	4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence (např. sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby atd.)	0	0	0	0	60 000
		Celkové výdaje	41 166 740	38 325 280	43 568 310	51 715 540	53 218 720

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, výroční zprávy organizací v letech 2010 – 2012

(dle zdroje MF ČR nebylo ve výdajích obsaženo financování odborného sociálního poradenství, domovů pro seniory, osobní asistence, pečovatelské služby, denních stacionářů atp., za období let 2010 – 2012 doplněny údaje dle výročních zpráv organizací).

Z analýzy obecních výdajů v ORP Chomutov vyplývá, že **největší podíl na celkových výdajích** v letech 2003 - 2012 připadá na **financování ostatních služeb a činnosti v oblasti sociální péče**. Na provoz domovů pro seniory, pečovatelské služby, osobní asistence, denních stacionářů atp. **poskytují obce** (jako zřizovatelé organizací poskytujících sociální služby) **příspěvek k vyrovnání záporného hospodářského výsledku**.

Vzhledem k tomu, že nízkoprahové zařízení pro děti a mládež i sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi v ORP jsou z obecního rozpočtu financovány od r. 2013, v tabulkách se údaje o výdajích na tyto služby neobjevují.

4.1.4.SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobré pokrytí sociálních a návazných služeb na území měst Chomutov a Jirkov ▪ Pro-rodinná politika měst Chomutov a Jirkov a většiny obcí ▪ Funkční síť poskytovatelů sociálních služeb ▪ Orientace na terénní práci se snahou o prevenci ▪ Zavedený systém plánování sociálních služeb ▪ Dostatečná vůle obcí ke spolupráci v oblasti zajištění sociálních služeb (vybudování zařízení pro seniory, atp.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dlouhodobě vysoká míra nezaměstnanosti ▪ Nepříznivá sociální struktura obyvatelstva ▪ Vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením ▪ Nízká kapacita pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením a pracovním hendikepem ▪ Nedostatek finančních prostředků od státu ▪ Malé zapojení veřejnosti ▪ Administrativní a organizační náročnost registrovaných služeb ▪ Neadekvátní finanční ohodnocení zaměstnanců v sociálních službách ▪ Málo neziskových organizací jako nositelů služeb ▪ Absence některých služeb ▪ Nedostatečná kapacita služeb pro rodiny s dětmi mimo služeb v dikci Zákona o službách ▪ Dlouhá dojezdová vzdálenost za soc. službami zejména z malých horských obcí ▪ Zrušení motivačního systému přidělování sociálních dávek
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podpora komplexního systému, tj. provázanosti a návaznosti sociálních a ostatních služeb ▪ Zajistit větší prezentaci služeb (vč. komunikace na sociálních sítích) ▪ Reagovat na aktuální situaci v ORP Chomutov ▪ Zajištění servisu pro obce (styčný důstojník, pomoc s administrativou) ▪ Podpora pracovních příležitostí včetně podpory osob znevýhodněných na trhu práce ▪ Podpora vytváření podmínek pro sladování profesního a rodinného života ▪ Využívání veřejně prospěšných prací ▪ Obnovení motivačního systému sociálních dávek (veřejná služba, provázanost sociálních dávek a docházky do školy) ▪ Zlepšení bytové politiky (zavedení systému tzv. sociálního bydlení) ▪ Rozvoj komunitních a preventivních programů ▪ Zlepšení informovanosti veřejnosti o sociálních a návazných službách ▪ Vytváření podmínek pro sportovní a volnočasové aktivity všech sociálních vrstev obyvatel ▪ Efektivní využívání finančních zdrojů (např. dotační tituly) ▪ Podpora celoživotního vzdělávání pracovníků v sociálních službách ▪ Přenos příkladů dobré praxe z ČR i zahraničí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vysoká závislost sociálních služeb na financování z cizích zdrojů, které ORP ani jednotlivé obce nemohou přímo ovlivnit ▪ Omezení finančních zdrojů na podporu sociálních služeb ▪ Struktura obyvatelstva (skupiny ohrožené sociálním vyloučením) ▪ Změna demografické struktury z hlediska věku, socioekonomického statutu či zdraví a s tím spojené nároky na využívání sociálních a návazných služeb ▪ Časté a nekonceptní změny legislativy ▪ Složitá dosud nedefinovaná a obtížně dostupná podpora sociálního bydlení ▪ Nedostatečné ohodnocení odborníků ▪ Odliv kvalifikovaných zaměstnanců ▪ Nekvalitní poskytování služeb ▪ Odliv uživatelů služeb

Na základě spolupráce s obcemi v rámci ORP bylo za **nejsilnější stránku** území označeno **dobré pokrytí sociálních a návazných služeb**.

Jako **slabou stránku** označují zástupci spolupracujících obcí v rámci ORP nejvíce **vyšší koncentraci osob ohrožených sociálním vyloučením** (např. vyšší výskyt bezdomovectví oproti minulosti).

Jako **nejvýznamnější příležitost** byla označena **podpora pracovních příležitostí** včetně podpory osob znevýhodněných na trhu práce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti v ORP Chomutov v porovnání s ostatními regiony v rámci ČR.

Největší hrozbou pro spolupracující obce v rámci ORP se jeví vysoká závislost sociálních služeb na **financování z cizích zdrojů**, které ORP ani jednotlivé obce nemohou přímo ovlivnit.

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Chomutov je většina zařízení sociálních služeb i **většina typů sociálních služeb** provozována **ve městech Chomutov a Jirkov**. **Dostupnost** sociálních služeb zejména **z menších horských obcí je omezená**. Možností pro občany ORP Chomutov v menších obcích je využít terénních služeb, z nichž většina má omezenou kapacitu, či cestovat za službou linkovými spoji autobusové dopravy. Výjimkou je využití pobytové služby, při které je místo bydliště bezpředmětné.

V ORP Chomutov nejsou poskytovány některé typy služeb, přičemž nejdiskutovanější je absence noclehárny. Vzhledem k tomu, že se v ORP navyšuje počet osob bez přístřeší, zřízení tohoto zařízení je jednou z priorit. Naopak kladným jevem je **zvyšování preventivních sociálních služeb** (nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi atp.).

Starostové obcí považují za nezbytné věnovat pozornost péči o seniory. Neřešená otázka podpory sociálního bydlení ze strany státu komplikuje situaci v možnostech **zajištění bydlení pro zestárlé občany ve vlastním prostředí, v místě**, na které jsou obyvatelé zvyklí. **Představitelé obcí jsou připraveni ke spolupráci** např. budování zařízení pro poskytování sociálních služeb. Je nezbytné, aby **stát garantoval stabilní systém podpory**.

Většina sociálních služeb je v ORP Chomutov financována v závislosti na vícero zdrojích, přičemž mnohdy není známo, jaké finanční prostředky budou na provoz služby k dispozici. Poskytovatelé služeb se proto důvodně obávají, že **nedostatek financí způsobí snížení kvality služeb** a následně nezáměrem či kritikou uživatelů. Kvalitní sociální služby je potřeba financovat systémově s jasnou vizí a koncepcí. To je možné pouze na základě spolupráce poskytovatelů se zástupci obcí, krajů či odborníky, při které bude navržena změna systemizace a financování sociálních služeb.

4.2.Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1.Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP. Druhého setkání fokusních skupin se zúčastnili odborní experti, v oblasti sociálních služeb byly návrhy konzultovány s vedoucí odboru sociálních věcí Magistrátu města Chomutova. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

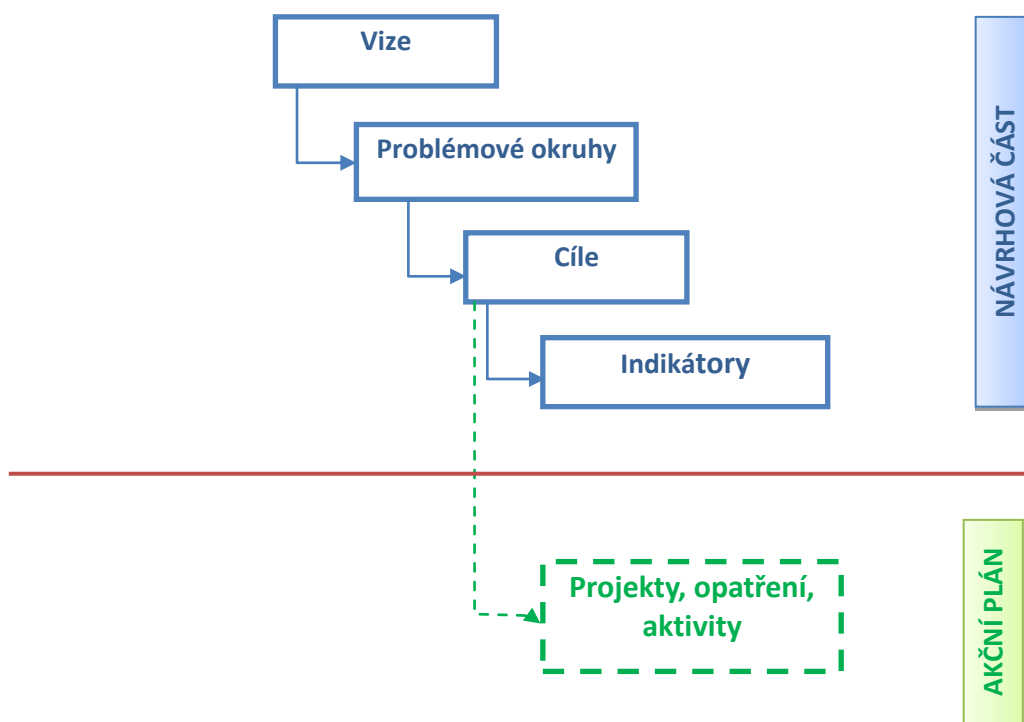
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce					
Sociální služby	Problémová oblast 1 NEDOSTATEČNÁ NABÍDKA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		Problémová oblast 2 NEDOSTATEČNÁ KOORDINACE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		Problémová oblast 3 NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH
	Cíl 1.1 Zvýšení nabídky sociálních služeb pro potřebné	Cíl 1.2 Zvýšení dostupnosti některých sociálních služeb	Cíl 2.1 Vytvoření koordinační platformy	Cíl 2.2 Posilování preventivních opatření, včetně bezpečnosti	Cíl 3.1 Zajištění přenosu informací veřejnosti

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

CHOMUTOVSKO – REGION S DOBROU PRESTÍŽÍ A KVALITNÍMI SLUŽBAMI – ZALOŽENÝ NA PLNOHODNOTNÉM ŽIVOTĚ MÍSTNÍCH OBYVATEL A NA SPOKOJENOSTI NÁVŠTĚVNÍKŮ, S VÝHODOU VZÁJEMNĚ SLADĚNÝCH STRATEGIÍ, VYUŽÍVÁ KONTRASTU INDUSTRIÁLNÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍHO BOHATSTVÍ

HORY – DOLY

Chomutovsko, region nečekaných možností

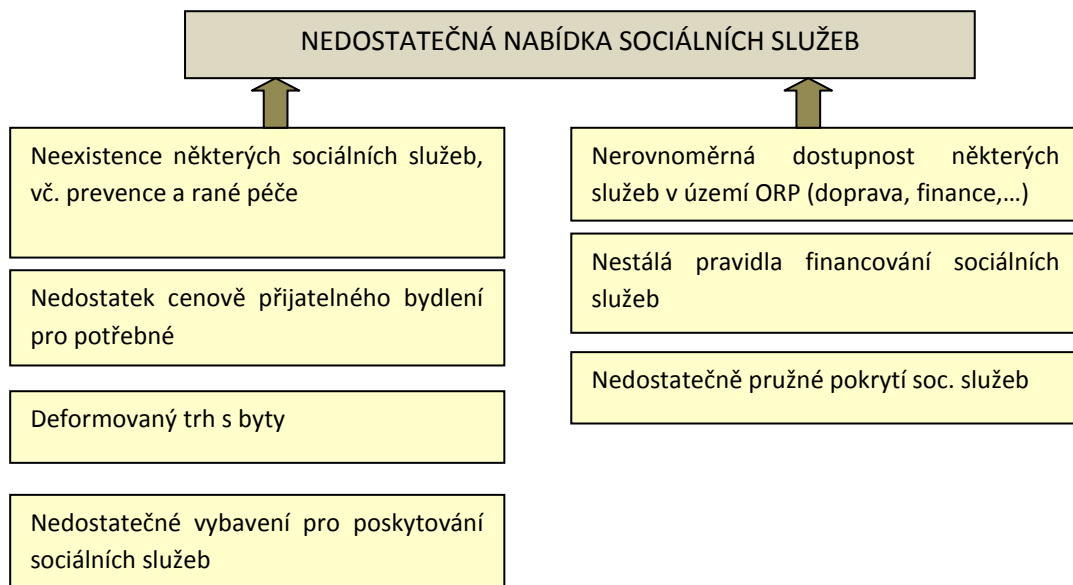
Popis problémových oblastí – SOCIÁLNÍ SLUŽBY

PROBLÉMOVÁ OBLAST 1: Nedostatečná nabídka sociálních služeb

Popis stávající situace – věcné argumenty

V ORP Chomutov chybí některé sociální služby a u některých je vykazován jejich nedostatek vůči stávajícím potřebám v regionu viz kapitola 4.1.2. V současné době je Chomutovsko regionem s mladým obyvatelstvem, ale potýká se s vysokou nezaměstnaností, s vysokou koncentrací osob ohrožených sociálním vyloučením a s tím souvisejícími doprovodnými negativními jevy.

V regionu je také malý podíl služeb poskytovaných v rámci neziskového sektoru viz kapitola 4.1.2 – většinu služeb pro osoby zdravotně postižené a seniory zajišťuje organizace Sociální služby Chomutov, p.o. Bylo by vhodné zapojit neziskový sektor, aby se podíl participace na provozování sociálních služeb zvýšil.



Příčiny problému

Příčiny problému “Nedostatečná nabídka sociálních služeb” byly definovány následující:

- Vyšší koncentrace osob ohrožených sociálním vyloučením.
- Nejasné financování sociálních služeb v dlouhodobém horizontu, absence systematických pobídek jak pro registrované, tak služby související, navazující a sociálním službám blízké a z toho plynoucí i nedostatečné vybavení pro poskytování těchto služeb.
- Deformovaný trh s byty, kdy v rámci ORP Chomutov je dostatek neobydlených bytů, ale v rukou soukromého sektoru.
- Nedostatek cenově přijatelného bydlení pro potřebné co nejbližší místa původního bydliště.
- Nerovnoměrné poskytování sociálních služeb, nedostatečně pružné pokrytí těchto služeb.

Důsledky neřešení problému

Neřešení problému s sebou přinese především vysoký počet osob závislých na hmotné pomoci (vysoké vyplacené finanční prostředky), nárůst nezaměstnanosti, nárůst kriminality.

Především nejasné financování z dlouhodobého horizontu a neexistence pobídkových systémů bude mít za následek nezáměr poskytovatelů k realizaci služeb a nedostatečná preventivní opatření a osvěta v této oblasti.

Neřešení problému by znamenalo, že nebudou včas identifikovány potřeby regionu v oblasti sociálních služeb.

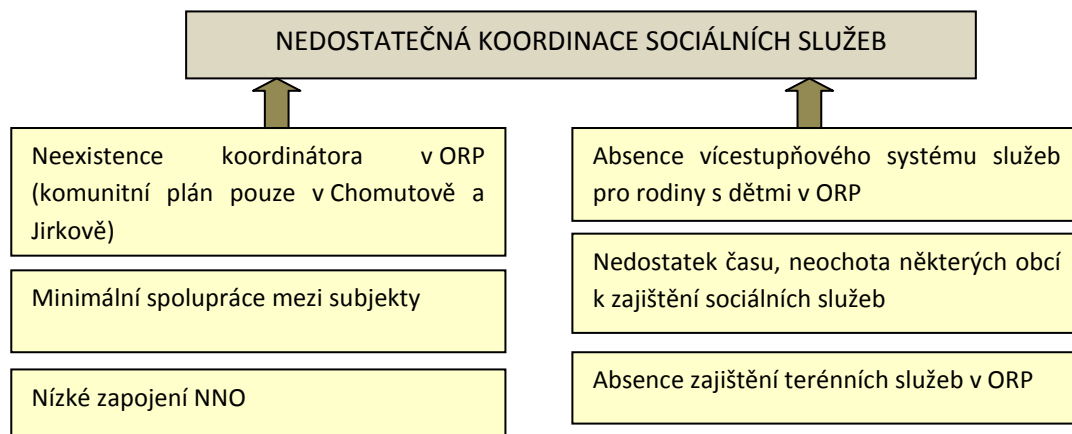
PROBLÉMOVÁ OBLAST 2: Nedostatečná koordinace sociálních služeb

Popis stávající situace – věcné argumenty

Sociální služby jsou nezbytnou součástí našeho života, každá obec SO ORP Chomutov na jejich zavedení a udržení přispívá dle aktuálních možností rozpočtu obce a uvážení zastupitelstva obce. Registrované služby jsou hrazené ze státního rozpočtu, případně jsou některé služby dotovány z příspěvku kraje. Obecně lze konstatovat, že je financování sociálních služeb spíše chaotické a nepřehledné.

Komunitní plán má vytvořeno samostatně Statuární město Chomutov a město Jirkov. Ostatní obce nemají vytvořen komunitní plán.

V ORP Chomutov nejsou dostatečně propojeny aktivity komisí a organizací, které se zabývají sociálními službami (Sociální komise, Výbor pro školství, vzdělávání a zaměstnanost, Výbor pro národnostní menšiny města Chomutova, Bytová komise, Komise rozvoje města, Kulturní komise, Občanská komise města Jirkova, neziskové organizace a organizace pracující v sociální oblasti). Následující návrhy řešení umožní propojení aktivit zmíněných komisí a organizací, zároveň umožní řízení procesů komunitního plánování s cílem realizace opatření pro celý SO ORP a posílí roli komunitního plánování v řízení sociálních služeb z pozice měst a obcí ve SO ORP.



Příčiny problému

Problémový okruh „nedostatečná koordinace sociálních služeb“ byl definován na základě těchto příčin:

- Neexistence komunitního plánování v rámci celého správního obvodu ORP Chomutov.
- Absence ucelených informací o sociálních službách.

Důsledky neřešení problému

Při ponechání stávajícího stavu, kdy není vytvořen nový systém řízení komunitního plánování v rámci celého ORP Chomutov, by nebylo docíleno synergického efektu a nedošlo by k dosažení pozitivních změn v sociální oblasti ve městech a obcích. Bude přetrvávat nedostatečná informovanost ve městech a obcích o potřebách veřejnosti a poskytovatelích sociálních služeb a následně hrozí nekoordinovaná podpora činností organizací.

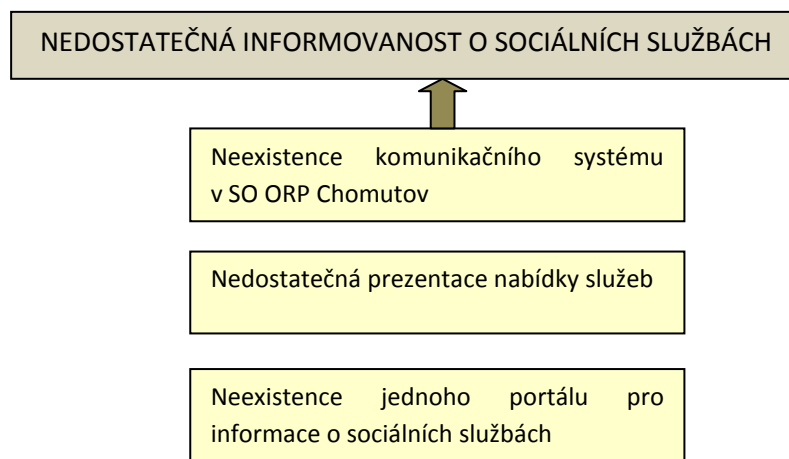
Nebude možné nabídnout sociální služby v potřebném spektru/složení, kapacitě a kvalitě a potažmo také nebude umožněno obcím bez zpracovaného a schváleného komunitního plánu čerpat dotační prostředky. Pro většinu malých obcí je velmi problematické tento dokument zpracovat.

Na základě roztržičnosti informací bude pokračovat nedostatečná spolupráce subjektů v sociálních službách, nedostatečná nabídka služeb, některé služby nebudou vůbec poskytovány, může docházet k duplicitě některých služeb.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 3: Nedostatečná informovanost o sociálních službách

Popis stávající situace – věcné argumenty

V ORP Chomutov byl v rámci zjišťování potřeb identifikován výrazný nedostatek informací veřejnosti o poskytovaných sociálních službách. Následující návrhy řešení zajistí informovanost veřejnosti o počtu a typech poskytovaných sociálních služeb, také však o umístění a dosahu služeb.



Příčiny problému

Příčinou tohoto problému je neucelená informační nabídka, neexistence systému, který by umožnil přehled o sociálních službách na celém území SO ORP Chomutov. Chybí podrobnější popis, co která služba zajišťuje, apod. Další příčinou je neexistence společného komunitního plánu a jednotné koordinace a spolupráce subjektů.

Důsledky neřešení problému

Široká veřejnost nejen ve městech, ale i v obcích SO ORP Chomutov, by měla být informována o možnostech využití sociálních služeb ve svém okolí, o činnosti poskytovatelů sociálních služeb a měla by se v této problematice orientovat. V případě, že se opatření nebudou realizovat, dojde k nekoordinovanému a nedostatečnému využívání sociálních služeb potřebnými. Při nevyužívání služeb, především i preventivního charakteru, bude docházet k nárůstu kriminality, nebezpečí pro ohrožené sociálním vyloučením, problémům s dluhovými pastmi, apod.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh B1	Nedostatečná nabídka sociálních služeb
Cíl B1.1	Zvýšení nabídky sociálních služeb pro potřebné
Popis cíle	<p>V území správního obvodu ORP Chomutov je malý podíl služeb poskytovaných v rámci neziskového sektoru – většinu služeb pro osoby zdravotně postižené a seniory zajišťují příspěvkové organizace měst Chomutov a Jirkov. Bylo by vhodné větší zapojení neziskového sektoru, aby se okruh poskytování služeb pro potřebné v obcích územního obvodu rozšířil a podíl participace na provozování sociálních služeb zvýšil.</p> <p>Sociální služby jsou nezbytnou součástí našeho života, každá obec Chomutovska na jejich zavedení a udržení přispívá dle aktuálních rozpočtových možností a dle uvážení zastupitelstva obce. Obecně je financování sociálních služeb roztržštěné a možnosti poněkud nepřehledné. Nové neziskové organizace však při zakládání nových spolků, ústavů a družstev nemají dostatečné finanční zdroje. Pro financování nově registrovaných sociálních služeb provozovaných neziskovými organizacemi je potřeba kromě dotací města využívat státních dotačních titulů a prostředků z Evropského sociálního fondu.</p> <p>Posílením poskytování sociálních služeb neziskovými organizacemi je možné vytvořit optimální síť potřebných služeb v celém území SO ORP, což by mělo přinést měřitelné i neměřitelné efekty v podobě:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spokojenosti občanů - vzniku nových a udržení stávajících služeb, které jsou v regionu třeba poskytovat - snížení výskytu sociálně patologických jevů v regionu a následné omezení nákladů na jejich odstranění - vytvoření nových pracovních míst ve sféře sociálních a souvisejících služeb - posílení vazeb obyvatel k regionu a posílení interpersonálních vazeb v obcích (např. prostřednictvím výkonu dobrovolnické služby) - vznik nových pracovních míst pro občany sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vytvoření podmínek pro dostatečnou nabídku sociálních služeb, vznik a udržení služeb (rozšíření počtu poskytovatelů služeb, podpora poskytovatelů služeb) ➤ Vybudování dostupného bydlení pro potřebné v místě bydliště, popř. co nejbližší místa bydliště, sociální bydlení – snížení počtu neuspokojených žadatelů) ➤ Zavedení pravidel pro nedeformovaný trh s byty ➤ Zajištění odpovídající vybavenosti pro poskytování sociálních služeb <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současné situace v nabídce sociálních služeb, vč. nabídky souvisejících a sociálním službám blízkých služeb realizovaných především soukromými subjekty (částečně řešeno v analýze této strategie) • Rozbor současné situace poptávky po službách (očekávaný nárůst počtu starších obyvatel (65+), poptávka po vybudování dostupného bydlení) • Projednání pravidel pro trh s obecními byty a volnými byty, které jsou obsazovány (netradičním způsobem) či přeměňovány na ubytovny • Zpracování přehledu připravených projektů pro investiční záměry sociálního bydlení • Příprava harmonogramu jednání k projektové přípravě a realizaci projektů <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současných nákladů vynakládaných na sociální služby registrované i

	<p>neregistrované, zpracování výhledu v návaznosti na nové zákony, finanční možnosti obcí a možné rozšíření nabídky</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor motivačních programů pro kvalitní nabídky v sociálních službách • Rozbor nabídky nemovitostí, které by mohly být využity pro sociální bydlení či možnosti nové výstavby v návaznosti na dotační tituly a možnosti obce • Příprava rozpočtů k investičním záměrům • Rozbor možností pro stanovování obecního nájemného, údržby, popř. vykupování a demolice stávajících nevyhovujících bytů <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktualizace zásobníku projektů dle stávající situace obcí • Jednání s NNO a dalšími subjekty nabízejícími sociální služby • Jednání se subjekty poskytujícími finanční prostředky na zajištění služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet pracovníků v přímé péči v obcích mimo města Chomutov a Jirkov
Správce cíle	starosta obce Vrskmaň

Problémový okruh B1	Nedostatečná nabídka sociálních služeb
Cíl B1.2	Zvýšení dostupnosti některých sociálních služeb
Popis cíle	<p>V území SO ORP Chomutov se nacházejí obce situované jak v blízkosti velkých měst, tak v horských oblastech. V menších obcích není potřeba na zajišťování celého spektra sociálních služeb. Je zde žádoucí spíše vyhodnotit a uspokojit aktuální potřebu. Pro splnění tohoto cíle by mohla být např. využívána místnost v obecním vlastnictví, jako určité zázemí pro terénní pracovníky. Místnost by měla základní vybavení pro potřeby terénních pracovníků, kteří nemusí vždy zajistit služby přímo u klienta doma, ale dojedou do místa bydliště podle potřeby. Ke zvýšení dostupnosti některých služeb by přispěla vhodná podpora terénních pracovníků (např. zajištění dopravy, sjízdnost a přístupnost cest, apod.), aby bylo možné službu nabízet potřebným klientům co nejbližší místa bydliště.</p> <p>Problém, který nastává u některých starších osob, je stres z možného stěhování do Domovů pro seniory ve městě. K řešení problému by mohlo dojít společným projektem obcí na využití budov ve vlastnictví obce úpravou na bydlení pro seniory. Dostupnost služeb je však nezbytné zajistit i v rámci území měst. Zde by se opět jednalo především o podporu terénních pracovníků či podporu obyvatel tak, aby se k dané službě měli možnost dostat co nejjednodušším způsobem, jak z časových, tak i finančních důvodů.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Spolupráce obcí při zajištění sociálních služeb podle místa potřeby (vybudování infrastruktury, dům pro seniory v jedné obci umožní využití pro seniory z blízké obce, apod.) ➤ Zavedení systému pobídek financování sociálních služeb (zajištění odpovídajícího ohodnocení poskytování služeb) ➤ Pružné pokrytí potřeb, pružné reagování (komisí) na potřeby měst a obcí (optimalizace stávajícího spektra) ➤ Efektivní využívání prostředků – společná zázemí pro poskytování služeb <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současných potřeb občanů na využívání sociálních služeb a stanovení výhledu vzhledem k výskytu a četnosti předpokládaných potřeb

	<ul style="list-style-type: none"> • Rozpor právních možností spolupráce dle míry odpovědnosti, pravomocí, vlastnických a jiných práv • Nastavení harmonogramu jednání k přípravě opatření <p>B. 2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor možností a ochoty jednotlivých obcí podílet se na pobídkových strategiích a poskytování dotačních peněz pro zvýšení dostupnosti služeb • Rozbor možností využití jiných než finančních prostředků (např. dopravního prostředku) k zajištění podílu na spolupráci <p>C. 1 Věcná analýza nastavení systémů spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projednání možností v orgánech měst a obcí • Nastavení systému koordinace a odpovědnosti • Jednání s organizacemi poskytujícími sociální služby
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí využívajících poskytované sociální služby
Správce cíle	Starostka obce Výsluní

Problémový okruh B2	Nedostatečná koordinace sociálních služeb
Cíl B2.1	Vytvoření koordinační platformy
Popis cíle	<p>Ve SO ORP Chomutov nejsou dostatečně propojeny aktivity komisí a organizací, které se zabývají poskytováním sociálních služeb (Sociální komise, Výbor pro školství, vzdělávání a zaměstnanost, Výbor pro národnostní menšiny města Chomutova, Bytová komise, Komise rozvoje města, Kulturní komise, Občanská komise města Jirkova, neziskové organizace a organizace pracující v sociální oblasti). Následující návrhy řešení umožní propojení aktivit zmíněných komisí a organizací, zároveň umožní řízení procesů s cílem realizace opatření v celém území ORP Chomutov a posílí roli komunitního plánování v řízení sociálních služeb z pozice měst a obcí v SO ORP.</p> <p>Vytvořením nového systému řízení komunitního plánování v rámci SO ORP Chomutov bude docíleno synergického efektu při dosažení pozitivních změn v sociální oblasti ve městech a obcích. Zvýší se informovanost měst a obcí o potřebách veřejnosti a poskytovatelích sociálních služeb a následně podpora činností organizací. Propojení aktivit komisí a organizací není finančně náročné, náklady budou vykazovat pracovní pozice koordinátorů komunitního plánování.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Komunitní plánování v rámci celého správního obvodu ORP ➤ Vytvoření platformy pro servis obcím, zajištění funkce koordinátora v SO ORP ➤ Zajištění spolupráce obecních komisí pro sociální oblast, spolupráce mezi jednotlivými subjekty, spolupráce s odborníky z jiných oblastí - např. školství ➤ Podpora zapojení NNO, podpora dobrovolnictví, zvyšování profesionality v sociálních službách, vzdělávání, stáže <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza potřeb společného komunálního plánování (analytická část SD) • Analýza možností jednotlivých obcí pro aktivní zapojení do komunálního plánování • Nastavení harmonogramu pro tvorbu společného komunitního plánu v návaznosti na stávající komunitní plány

	<p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor ekonomických možností obcí pro zajištění spolupráce a podpory • Rozbor ekonomické výhodnosti využívání proškolených dobrovolníků <p>C. 1 Věcná analýza nastavení systému spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření komunitního plánu pro celé území SO ORP Chomutov • Jednání se zástupci obcí • Představení komunitního plánu na zasedáních zastupitelstev zapojených obcí • Aktivace vlastních zdrojů komunity (dobrovolnictví)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených ve společném komunitním plánování
Správce cíle	Starosta obce Spořice

Problémový okruh B2	Nedostatečná koordinace sociálních služeb
Cíl B2.2	Posilování preventivních opatření, včetně bezpečnosti
Popis cíle	<p>Města a obce se v rámci území SO ORP Chomutov dlouhodobě potýkají s absencí dětí ze znevýhodněného sociálního prostředí v procesu předškolního vzdělávání, což má následně vliv na horší zařazení dětí do výuky v ZŠ (nedostatečná připravenost dětí na přestup) a na následné předčasné ukončování školní docházky a v důsledku toho na další problémy. Systém vzdělávání pro rodiny s dětmi je odzkoušen na pilotních projektech. Zavedení systému třístupňového vzdělávání povede k rozšíření dobré praxe do měst a obcí v rámci SO ORP. Vytvoření sítě poskytovatelů a partnerů není finančně náročné. Na vytvoření odpovídající infrastruktury a provoz je potřebné čerpat z dotačních zdrojů či obecních a krajských rozpočtů.</p> <p>Ve SO ORP Chomutov (kromě samotného území města Chomutova) není v současné době zaveden systém služeb pro rodiny s dětmi ze znevýhodněného prostředí. Služby pro rodiny jsou zajišťovány izolovaně neziskovými organizacemi či obcemi v závislosti na úspěšnosti získávání finančních zdrojů. Systémová práce s rodinami je vykazována zvláště u organizací (Člověk v tísní, o. p. s., - klub předškolního vzdělávání, vzdělávání v rodinách, kariérní programy; Městská policie Chomutov – pravidelné přednášky preventistů na základních školách; Policie ČR v Chomutově – pravidelné přednášky preventistů na základních a středních školách; Občanské sdružení Světlo Kadaň, o. s. – systém pod názvem Centrum prevence Světlo ad.), chybí však společný systém, ve kterém by aktivity jednotlivých organizací byly vzájemně provázány. Tato omezení způsobují snížení efektivity služeb i vynakládaných zdrojů pro výše zmíněnou cílovou skupinu.</p> <p>Péče v rámci preventivních opatření by měla směřovat ke správnému životnímu stylu, ať do něj zahrneme „zdravé“ mezilidské vztahy (minimalizace šikany), pracovní návyky a v neposlední řadě i sociální návyky.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vytvoření kompletního třístupňového systému služeb pro rodiny s dětmi, propojení jednotlivých aktivit, které nyní působí izolovaně (předškolní klub, vzdělávání v rodinách, kariérní poradenství) ➤ Vytvoření podmínek v obcích k předcházení problémů, řešení ihned po vzniku problému (podpora vzdělávání v rodinách, kariérní poradenství,...) ➤ Posílení možnosti využití terénních služeb v celém území ORP (doprava) ➤ Podpora pracovníků v oblasti sociálních služeb (školení k prevenci, výměnné stáže)

	<p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjišťovací řízení v rámci předpokládaného demografického vývoje • Možnosti sdílení společných prostor, pracovníků, materiálu, aut, apod. <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor vhodných možností v rámci meziobecní spolupráce (např. zřízení detašovaných pracovišť, zajištění vhodné dopravní obslužnosti) • Ekonomická výhodnost při aplikaci preventivních opatření naproti řešení následků při jejich nerealizaci <p>C. 1 Nastavení systému spolupráce a koordinace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nastavení efektivní spolupráce poskytovatelů služeb • Jednání s představiteli obcí o systému spolupráce a nastavení komunikace k rychlému řešení problémů • Nastavení systému podpory dobrovolnictví • Vyhledávání kvalitních kurzů • Jednání s poskytovateli o výměnných stážích
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření kompletního třístupňového systému služeb pro rodiny s dětmi pro celý SO ORP Chomutov
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov

Problémový okruh B3	Nedostatečná informovanost o sociálních službách
Cíl B3.1	Zajištění přenosu informací veřejnosti
Popis cíle	<p>Ve správním obvodu ORP Chomutov byl v rámci zjišťování potřeb analyzován nedostatek adresných a koordinovaných informací pro veřejnost o poskytovaných sociálních službách. Následující návrhy řešení zajistí informovanost veřejnosti o počtu a typech poskytovaných sociálních služeb, také však o umístění a dosahu služeb.</p> <p>Široká veřejnost by měla být informována o možnostech využití sociálních služeb ve svém okolí, o činnosti poskytovatelů sociálních služeb a měla by se v této problematice orientovat. Je potřeba, aby se na financování informačních kampaní podílely všechny zúčastněné subjekty. Některé aktivity nevykazují zvýšené finanční náklady, u jiných bude potřeba udělat revize rozpočtů. Náklady na zřízení diskuzního fóra s možností sdílení dokumentů a e-mailového rozesílače jsou minimální.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vytvoření komunikačního systému ve správním obvodu ORP ➤ Katalog nabídky služeb (sít' potencionálních poskytovatelů) ➤ Vytvoření jednoho portálu pro informace o sociálních službách ➤ Pořádání informačních akcí (týden v sociálních službách, měsíc neziskovek, atp.) <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjišťovací řízení k provozování serveru • Analýza poskytování informací a případné ochrany osobních dat <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Příprava mediálního plánu pro prezentaci sociálních služeb v návaznosti na možnosti propagace služeb v ORP jako celku <p>C. 1 Věcná analýza nastavení systému spolupráce a koordinace</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Jednání se stávajícími poskytovateli služeb, zjištění zpětné vazby o tom, jaká komunikační strategie se jim nejlépe osvědčila • Navrzení a schválení komunikační strategie jako celku, vč. nastavení kompetencí, časového harmonogramu a sankcí za neplnění
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do informačního systému v SO ORP Chomutov
Správce cíle	Starosta města Jirkov

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh B1	NEDOSTATEČNÁ NABÍDKA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Cíl B1	Zvýšení nabídky sociálních služeb		
Číslo indikátoru	B1		
Název indikátoru	Počet poskytovaných sociálních služeb v SO ORP Chomutov		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí Magistrátu města Chomutova		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	25	26
Skutečnost	24	 	
Popis měřítka	<p>Počet jednotlivých sociálních služeb působících v území správního obvodu ORP je dán evidencí v registru poskytovatelů. Nejsou zde zastoupeny všechny druhy možných anebo požadovaných služeb, např. týdenní stacionáře, chráněné bydlení, domy na půl cesty, pracoviště rané a služby následné péče. V některých obcích území SO ORP Chomutov nejsou sociální služby poskytovány vůbec, vesměs jsou služby zajišťovány na území měst Chomutova a Jirkova. Určitým řešením by mohlo být širší zapojení neziskového sektoru.</p> <p>Pro zajištění kvalitní a úplné nabídky sociálních služeb by bylo vhodné rozšířit služby o vhodné bydlení pro potřebné co nejbližší místa bydliště, např. rekonstrukcí vhodné budovy na bydlení pro seniory, resp. chráněné bydlení. Indikátorem ověřitelným v Registru poskytovatelů služeb lze snadno sledovat plnění cíle.</p>		
Metodika a výpočet	Počet registrovaných sociálních služeb ve sledovaném roce		
Zdroj čerpání dat	Registr poskytovatelů služeb		

Cíl B1.1	Zvýšení nabídky sociálních služeb pro potřebné		
Číslo indikátoru	B1.1		
Název indikátoru	Počet pracovníků v přímé péči v obcích mimo města Chomutov a Jirkov		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor SV MMCH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	2	4 (neměl by klesat)
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	<p>Z přehledu jednotlivých druhů sociálních služeb v území SO ORP, zaevidovaných v registru poskytovatelů je zřejmé, že nezahrnuje všechny druhy požadovaných služeb. V menších obcích území SO ORP Chomutov nejsou služby poskytovány vůbec. Jsou zajišťovány náhradním způsobem. Určitým řešením by mohlo být</p>		

	širší zapojení neziskového sektoru. Pracovníci poskytující požadované služby, kteří by měli vytvořeny dostatečné podmínky v obcích, by mohli zajistit poskytování pomoci potřebným např. s nákupem, úklidem, ale také např. poradit jak se dostat z dluhové pasti, atp. Spolupráce s úřadem práce by usnadnila financování těchto služeb a jejich evidenci. Bohužel současný Akční plán zaměstnanosti s tímto nepočítá. Je však možné podpořit snahu vyhlášením rekvalifikací pro terénní pracovníky.
Metodika a výpočet	Roční přehled o zajištění poskytovaných služeb pro občany v obcích mimo města Chomutov a Jirkov pracovníky v přímé péči – k poslednímu dni sledovaného roku. Počet 2 znamená 2 pracovní úvazky bez ohledu na počet pracovníků, kteří péči zajišťují.
Zdroj čerpání dat	Vlastní zjištění

Cíl B1.2	Zvýšení dostupnosti některých sociálních služeb		
Číslo indikátoru	B1.2		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících poskytované sociální služby		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor SV MMCH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	8	10
Skutečnost	3	 	
Popis měřítka	Dostupnost služeb je nezbytné zajistit především pro obyvatele obcí v horských oblastech SO ORP, ale i v rámci území měst. Jednalo by se především o podporu terénních pracovníků, či o podporu obyvatel tak, aby se k dané službě měli možnost dostat co nejjednodušším způsobem. Jednalo by se například o vybudování zázemí pro terénní pracovníky, či vybudování konkrétního zařízení.		
Metodika a výpočet	Souhrnný počet obcí zapojených do zajištění zázemí pro poskytování služby.		
Zdroj čerpání dat	Roční vyhodnocování poskytovaných služeb v obcích SO ORP, vlastní šetření		

Problémový okruh B2	NEDOSTATEČNÁ KOORDINACE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP		
Cíl B2	Zajištění koordinace sociálních služeb		
Číslo indikátoru	B2		
Název indikátoru	Vytvořený komunitní plán pro celé území SO ORP Chomutov		
Měrná jednotka	Plán		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování v ORP Chomutov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	1
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	Vytvořením nového systému řízení komunitního plánování v rámci celého SO ORP Chomutov bude docíleno synergického efektu při zajišťování sociálních služeb nejen ve městech, ale i v obcích. Propojení aktivit a následně podpora činností organizací poskytujících sociální služby v území SO ORP bude v rámci komunitního plánu sledována a vyhodnocována. Zástupci obcí by se mohli účastnit pracovních skupin ke komunitnímu plánování a následně by se tito zástupci společně se zástupci jednotlivých sekcí v pracovních skupinách účastnili setkání starostů.		
Metodika a výpočet	Vypracovaný komunitní plán schválený v obecních zastupitelstvech SO ORP Chomutov		
Zdroj čerpání dat	Komunitní plán, usnesení zastupitelstva obce		

	k informacím pro starosty obcí by umožnil zajistit podmínky pro přenos informací co nejlépe veřejnosti. Obce, které by měly zájem o přenos informací pomocí e-mailového rozesílače, by byly přidány do adresáře pro automatické rozesílání aktuálních zpráv o aktivitách v oblasti sociálních služeb.
Metodika a výpočet	Vytvořený elektronický portál + počet přihlášených adres obcí SO ORP Chomutov
Zdroj čerpání dat	Seznam přihlášených obcí do elektronického portálu o sociálních službách

Cíl B3.1	Zajištění přenosu informací veřejnosti		
Číslo indikátoru	B3.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do informačního systému SO ORP Chomutov		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor KP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka	Široká veřejnost by měla být co nejlépe informována o činnosti poskytovatelů sociálních služeb ve svém okolí. Co největší počet obcí zapojených do informačního systému o sociálních službách umožní splnit požadavek veřejnosti. Přímo v obcích bude k dispozici přehled o aktuálních aktivitách v této oblasti a obce budou moci reagovat na konkrétní požadavky občanů.		
Metodika a výpočet	Souhrnný počet obcí SO ORP přihlášených do elektronického portálu o sociálních službách		
Zdroj čerpání dat	Seznam přihlášených obcí SO ORP do e-mailového adresáře (el. portál o sociálních službách)		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
B1	Zvýšení nabídky sociálních služeb	Starosta obce Vrskmaň
B1.1	Zvýšení nabídky sociálních služeb pro potřebné	Starosta obce Vrskmaň
B1.2	Zvýšení dostupnosti některých sociálních služeb	Starosta obce Výsluní
B2	Zajištění koordinace sociálních služeb	Starosta obce Spořice
B2.1	Vytvoření koordinační platformy	Starosta obce Spořice
B2.2	Posilování preventivních opatření, včetně bezpečnosti	Primátor SM Chomutov
B3	Zvýšení informovanosti o sociálních službách ve So ORP	Starosta města Jirkov
B3.1	Zajištění přenosu informací veřejnosti	Starosta města Jirkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
B1	Počet poskytovaných sociálních služeb v SO ORP Chomutov	Odbor SV MM Chomutov
B1.1	Počet pracovníků v přímé péči v obcích mimo města CV a Jirkov	Odbor SV MM Chomutov
B1.2	Počet obcí využívajících poskytované sociální služby	Odbor SV MM Chomutov
B2	Vytvořený komunitní plán pro celé území SO ORP Chomutov	Koordinátor KP
B2.1	Počet obcí zapojených ve společném komunitním plánování	Koordinátor KP
B2.2	Vytvoření kompletního třístupňového systému služeb pro rodiny s dětmi pro celý SO ORP Chomutov	Člověk v tísni, (NNO)
B3	Vytvořený informační a komunikační systém	Koordinátor KP
B3.1	Počet obcí zapojených do informačního systému v SO ORP Chomutov	Koordinátor KP

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování

daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017			Rok 2018			
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	
Akční plán na r. 2016															
Příprava															
Realizace															
Vyhodnocení															
Akční plán na r. 2017															
Příprava															
Realizace															
Vyhodnocení															

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je

nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4.Závěr a postup zpracování

4.4.1.Shrnutí

Motto zvolené pro oblast sociálních služeb v území správního obvodu ORP Chomutov je: **zkvalitnění a zajištění sociálních služeb v území.**

Realizační tým vyhodnotil analytické výsledky a na základě ověření v pracovních skupinách, společně s aktivními zástupci obcí, dospěl k vymezení tří základních problémových oblastí: 1. Nedostatečná nabídka sociálních služeb, 2. Nedostatečná koordinace sociálních služeb, 3. Nedostatečná koordinace sociálních služeb. Ke každému problémovému okruhu byl definován jeden hlavní cíl a jeden nebo dva specifické cíle. Pro řešení problémového okruhu 1. byl zvolen hlavní cíl Zvýšení nabídky sociálních služeb a dva specifické cíle, z nichž první je Zvýšení nabídky sociálních služeb pro potřebné a druhý je Zvýšení dostupnosti některých sociálních služeb. Pro řešení problémového okruhu 2. byl zvolen hlavní cíl Zajištění koordinace sociálních služeb, k němuž byly specifikovány specifické cíle Vytvoření koordinační platformy a Posilování preventivních opatření, včetně bezpečnosti. Pro poslední problémový okruh byl vybrán hlavní cíl Zvýšení informovanosti o sociálních službách. Hlavního cíle bude dosaženo pomocí jednoho specifického cíle Zajištění přenosu informací veřejnosti. Cíle jsou uvedeny přehledně v kapitole 4.2.1 tohoto dokumentu a podrobně jsou popsány v kapitole 4.2.3. Ke sledování naplňování cílů slouží sada indikátorů, pro každý cíl je nastaven minimálně jeden indikátor, vyjádřený slovně i měrnou jednotkou v kapitole 4.2.4. Na plnění stanovených parametrů bude dohlížet správce měřítka dle stanovené definice a metodiky výpočtu.

4.4.2.Popis postupu tvorby strategie

Důležitým momentem pro tvorbu návrhové části strategie byl výstup z prvního oficiálního setkání představitelů obcí. Starostové obcí měli již na setkání možnost přihlásit se do jednotlivých pracovních skupin podle zvolených oblastí strategie rozvoje Chomutovska. Podařilo se vytvořit 5 pracovních skupin a do práce v každé z nich se zapojilo 5 až 7 zástupců obcí. V oblasti sociálních služeb se ujali aktivní role ve skupině zástupci obcí Bílence, Chomutov, Jirkov, Spořice, Vrskmaň, Výsluní a Vysoká Pec. Zatímco úkolem prvního setkání, konaného ještě v červnu 2014, byla diskuse nad výstupy z analýz, na druhém setkání, začátkem července, byla na programu příprava prvních návrhů cílů a opatření. Účast odborníka z odboru sociálních věcí magistrátu města Chomutova umožnila již na začátku korigovat záměry s ohledem na vývoj legislativy a místních podmínek. Během srpna proběhlo třetí setkání v pracovní skupině a koncem září byly projednány výstupy z pracovní skupiny na společném setkání starostů všech obcí ORP. V závěru roku 2014 se pracovní skupina sešla ještě 2x, aby projednala finální návrhy cílů a indikátorů připravené realizačním týmem a schválila obsazení pozic gestora cíle a správce indikátoru. Koordinátor projektu s pracovníkem pro analýzy a strategie připravili návrhy (karty) indikátorů a projednali je společně s vedoucí odboru sociálních věcí Magistrátu města Chomutova a vedoucím odboru školství a sociálních služeb městského úřadu Jirkov a se zástupci spolupracujících neziskových organizací, Člověk v tísni, Světlo Kadaň. Schůzky

se zúčastnili také ředitelka Úřadu práce, ředitelka Sociálního centra Kamínek a starostové obcí, coby gestoři cílů.

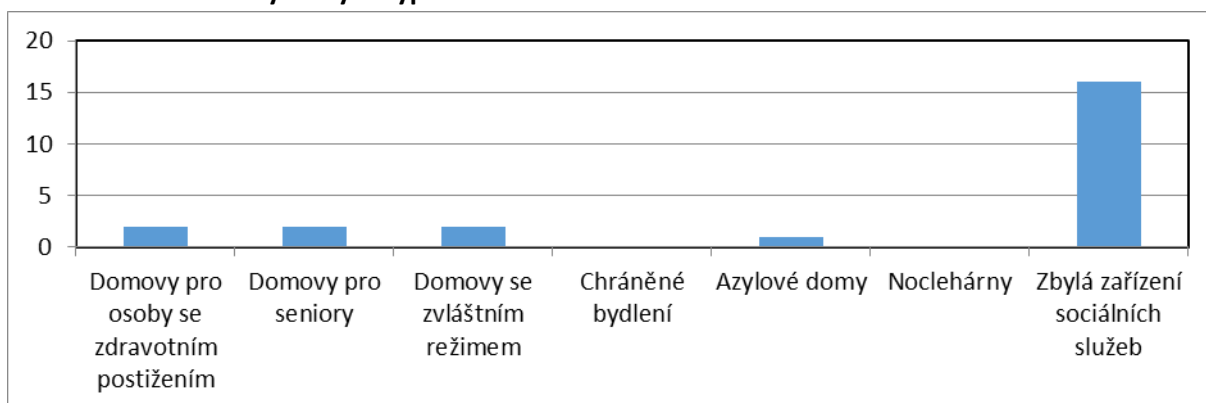
4.5. Přílohy

4.5.1. Seznam zkratk

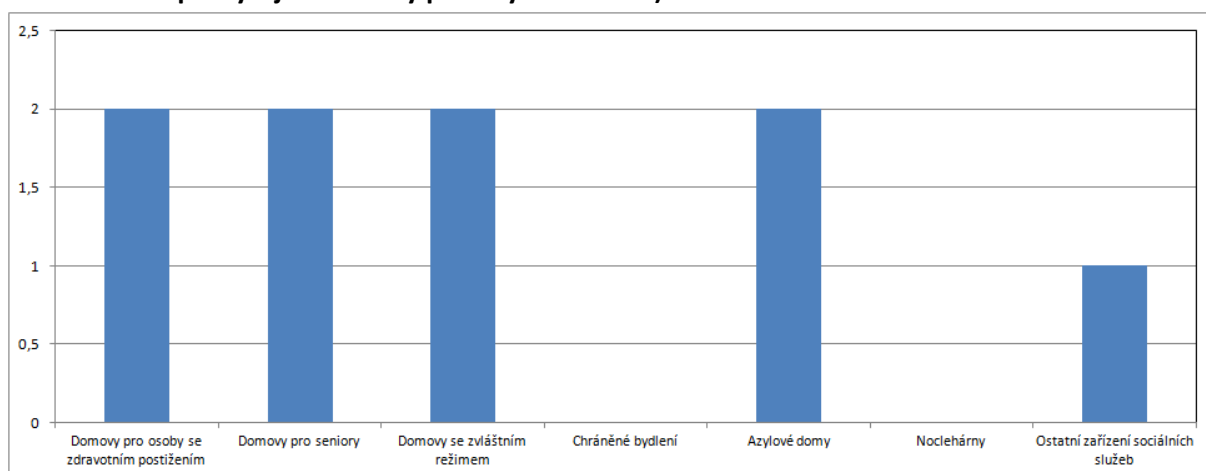
KP	komunitní plánování
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
NNO	nestátní (nevládní) nezisková organizace
OS	občanské sdružení
OSV MMCH	Odbor sociálních věcí Magistrátu města Chomutova

4.5.2. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

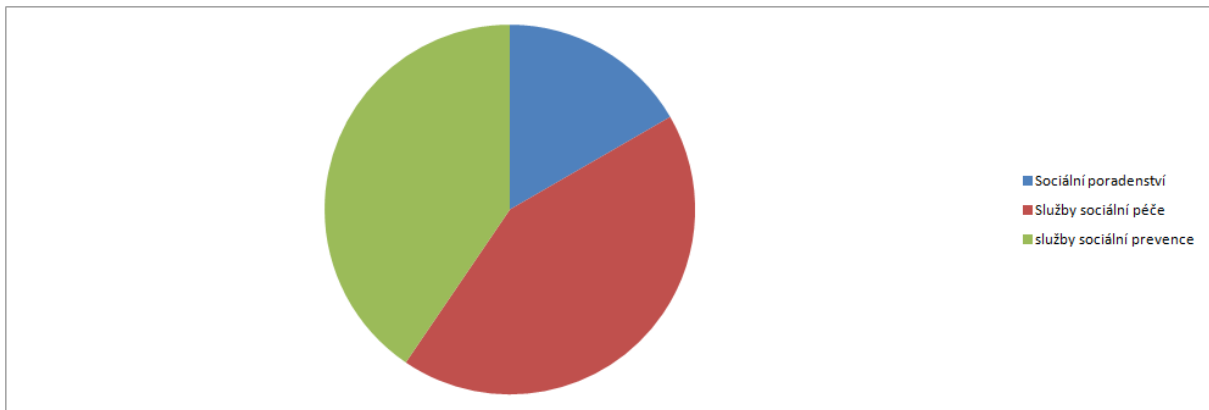
Graf 6: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



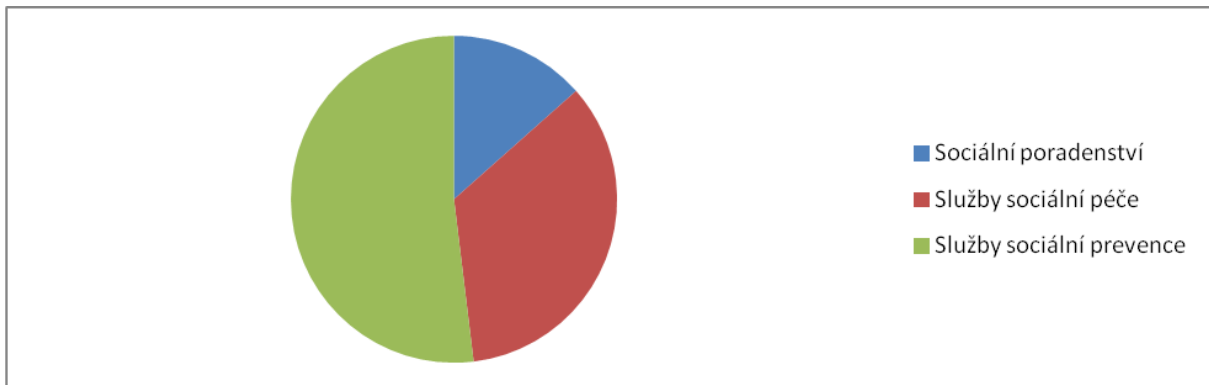
Graf 7: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



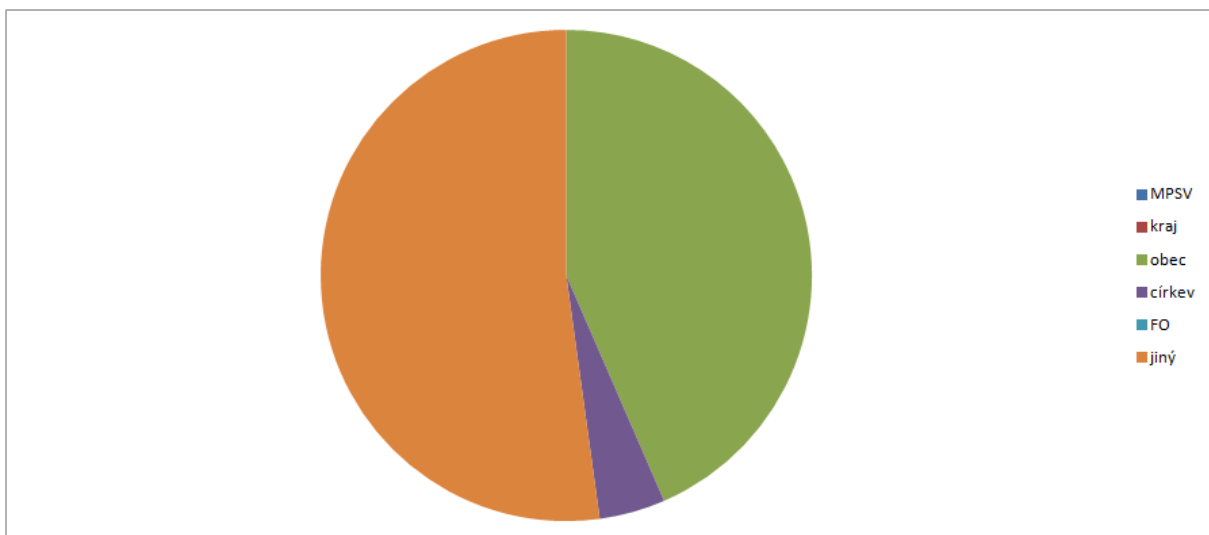
Graf 8: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



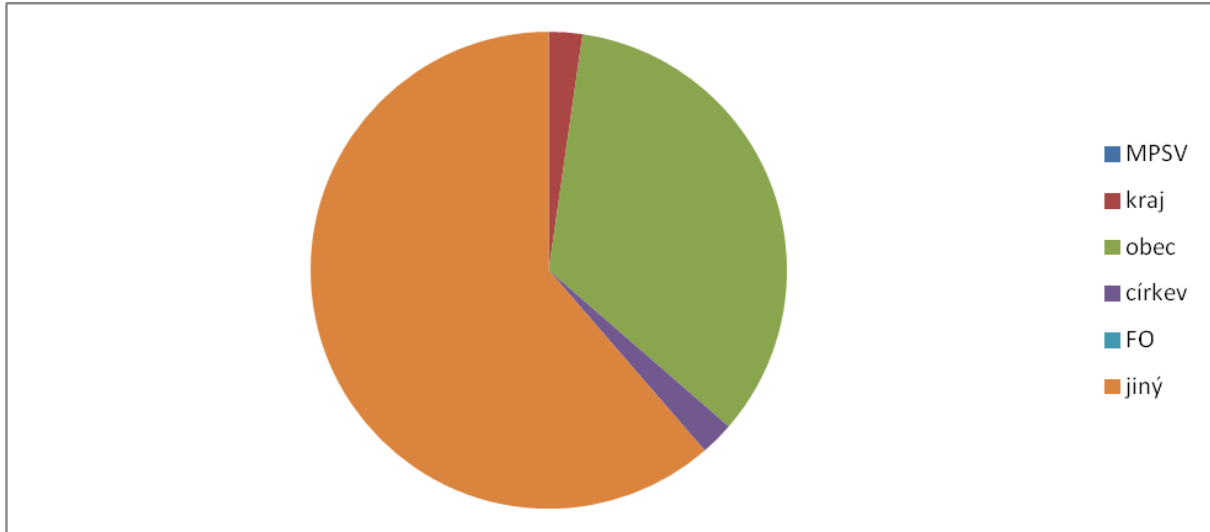
Graf 9: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



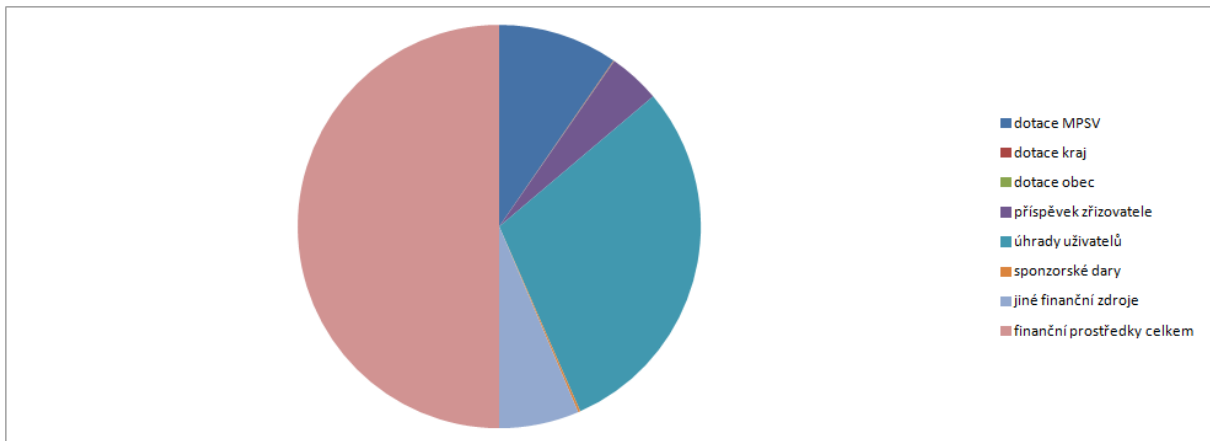
Graf 10: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



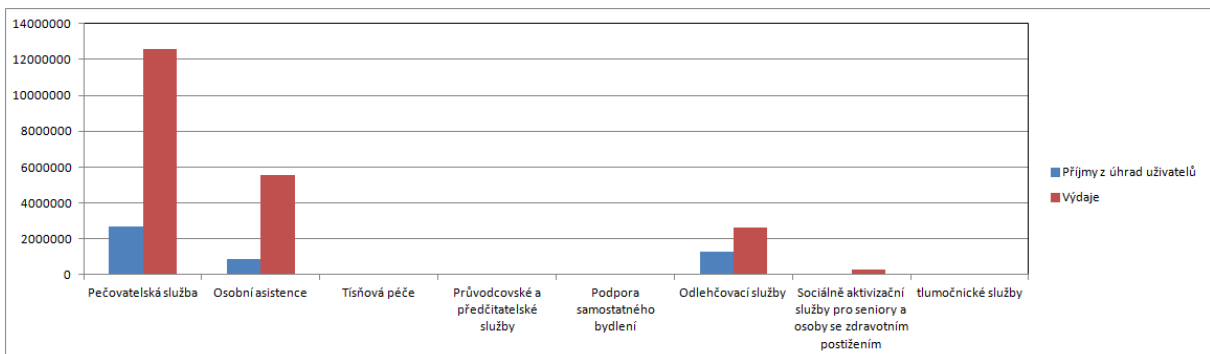
Graf 11: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



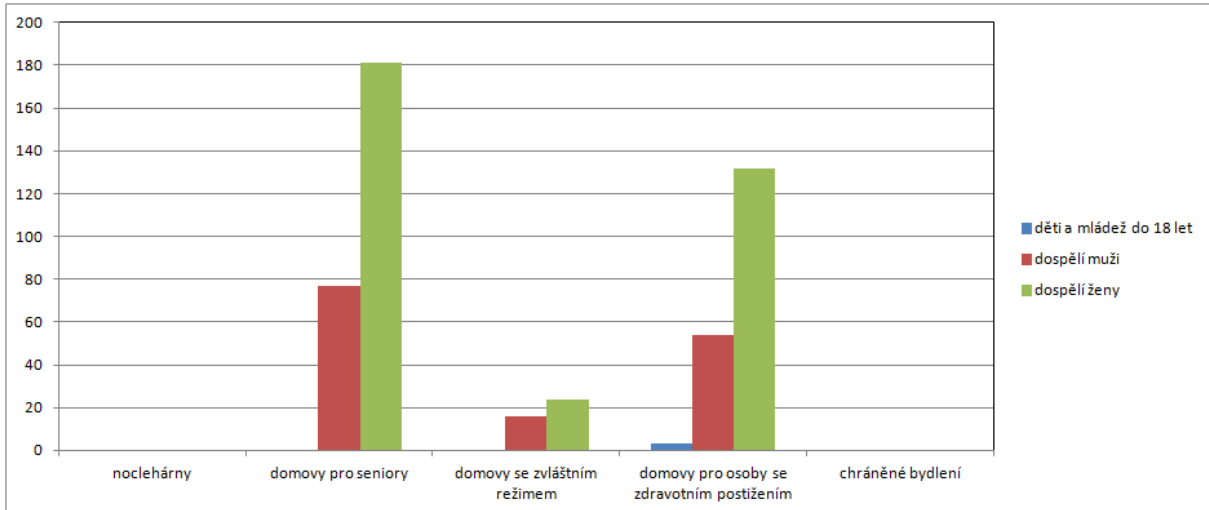
Graf 12: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



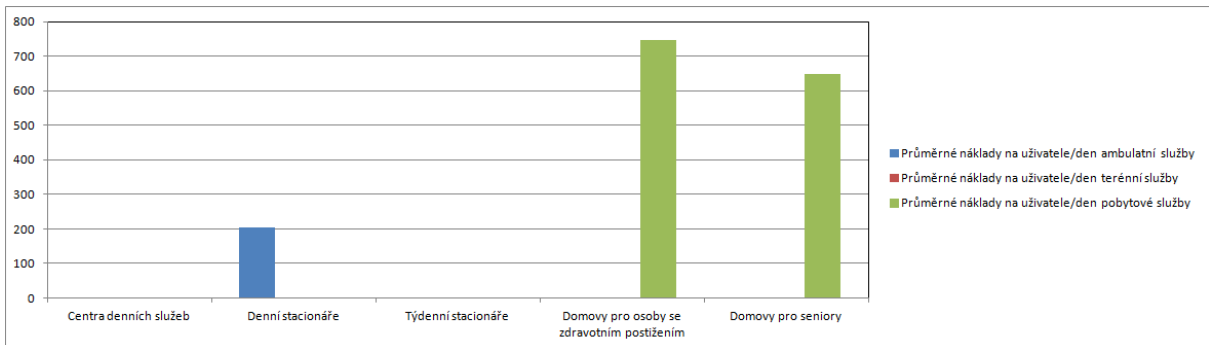
Graf 13: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



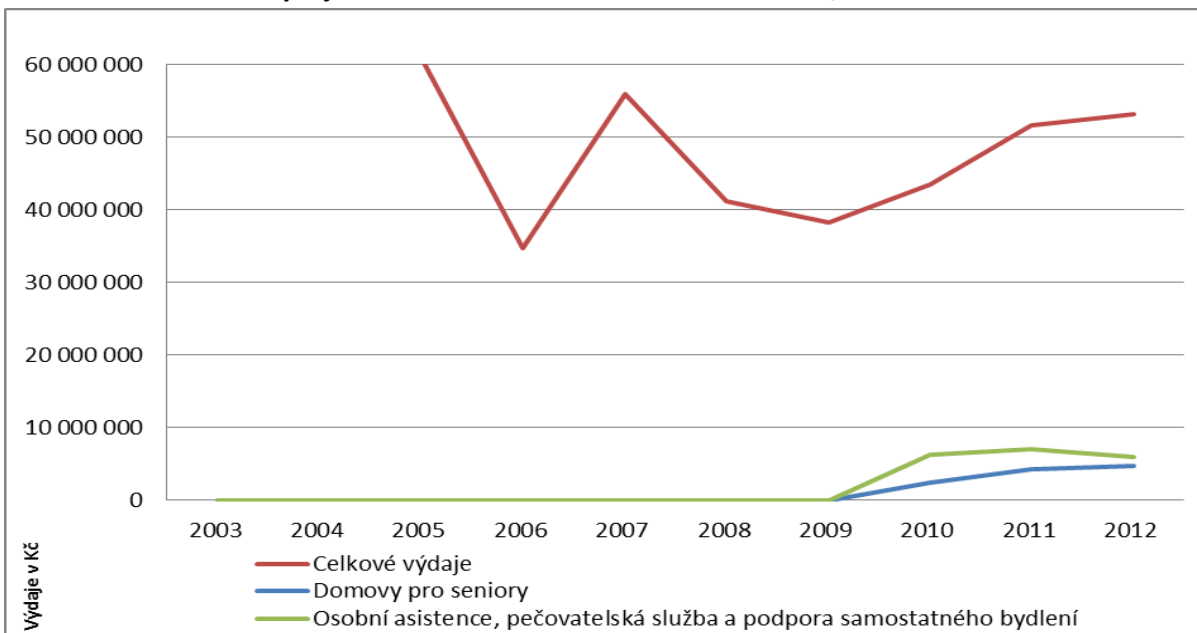
Graf 14: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

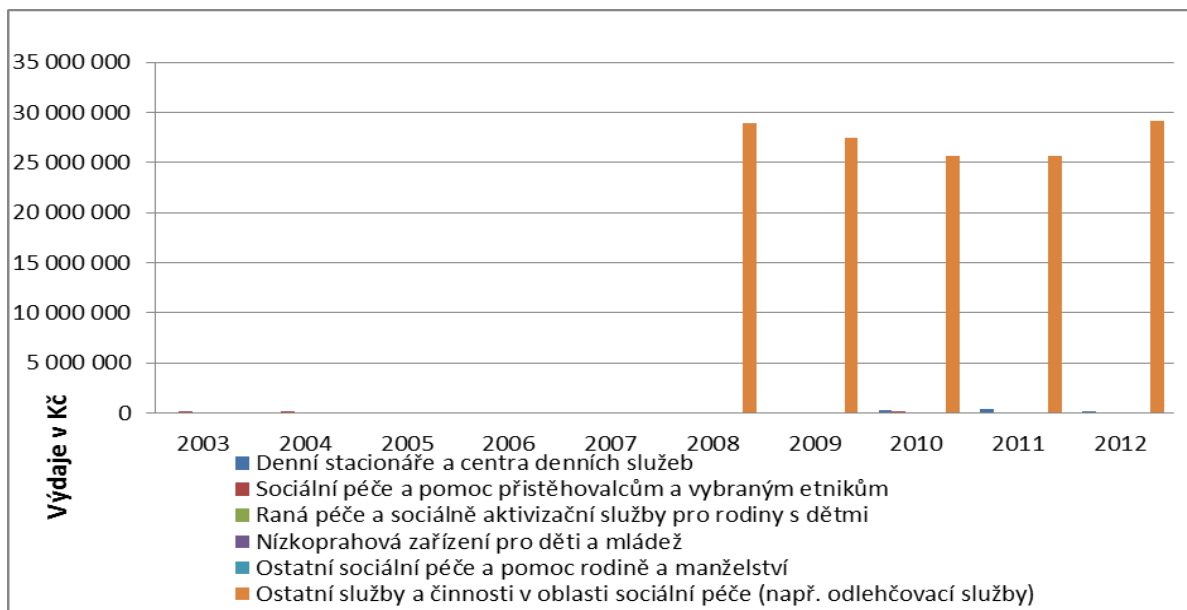


Graf 15: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Graf 16: Obecní výdaje na sociální oblast v ORP Chomutov v Kč/rok





5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění

- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Obvod s rozšířenou působností Chomutov územně tvoří 25 měst a obcí. Dvě města (Chomutov, Jirkov) mají zpracován a pravidelně ročně vyhodnocují plán odpadového hospodářství.

Z dotazníkové akce a v rozhovorech se starosty byly identifikovány následující nejpálčivější problémy z hlediska odpadového hospodářství:

Černé skládky (jejich vznik a nedostatek financí na jejich odstraňování).

Výše cen za svoz (a růst cen) odpadu svozovými společnostmi.

Rezervy občanů při třídění odpadu.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Obec Otvice provozuje společnost pro svoz odpadu. V obci je vybudováno i sběrné místo. Svoz odpadu zajišťuje pro vlastní obec a dále pro sousední obec Pesvice.

U ostatních obcí na území ORP Chomutov žádná spolupráce v oblasti odpadového hospodářství zatím není.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Svozové společnosti, ceny za svoz odpadu, poplatky občanů, doplátky na občana

Na území ORP Chomutov působí celkem 4 svozové společnosti, které sváží komunální odpad i tříděný separovaný odpad:

Technické služby města Chomutova, příspěvková organizace – zajišťují svoz z 10 obcí,

Krušnohorské služby a.s. - zajišťují svoz z 10 obcí,

Marius Pedersen a.s. – zajišťuje svoz z 3 obcí,

Obec Otvice – zajišťuje svoz 2 obcí.

Krušnohorské služby a.s. jsou dceřinou jednotkou též působící svozové společnosti Marius Pedersen a.s. 51 % akcií vlastní Marius Pedersen, 49 % akcií Město Jirkov). Svozové společnosti (kromě obce Otvice) nechtějí sdělit cenu v Kč za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu, resp. tříděného separovaného odpadu, protože to považují za obchodní tajemství - konkurenční boj. Následně uvedená data byla tedy vypočítána zprůměrováním hodnot získaných od jednotlivých obcí. Zástupci všech 25ti obcí nám sdělili, kolik platí „své“ smluvní svozové společnosti za 1 tunu svezeneho SKO, resp. 1 tunu separovaného odpadu.

Průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu za ORP Chomutov je 2390,- Kč. Pod průměrem této hodnoty je 12 obcí, cenu vyšší než průměrnou platí 13 obcí.

Průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného separovaného odpadu za ORP Chomutov je 2847,- Kč. Pod průměrem této hodnoty je 13 obcí, cenu vyšší než průměrnou platí 12 obcí.

V obou případech se jedná o průměrné ceny za období roku 2013.

Každá obec má uzavřenu obchodní smlouvu na svoz odpadů s některou svozovou společností. Ze získaných dat vyplývá, že výši ceny pro obec negativně ovlivňuje především dojezdová vzdálenost

svozové společnosti, dále terén (hory) a počet obyvatel (čím větší aglomerace, tím pro obec příznivější cena). I z těchto ekonomických důvodů mají některé obce (konkrétně Bílence, Březno, Křimov, Strupčice, Vysoká Pec) navíc smlouvu přímo se skládkou (Tušimice, Vysoká Pec).

Celorepubliková průměrná cena za 1 tunu svezeneho SKO vykázala v roce 2013 hodnotu 2605,80 Kč/t. U svezeneho tříděného separovaného odpadu průměrná cena činila 4589,70 Kč/t. Krajská (Ústecký kraj) průměrná cena za 1 tunu svezeneho SKO vykázala v roce 2013 hodnotu 2467,- Kč/t. U svezeneho tříděného separovaného odpadu průměrná cena činila 5625,- Kč/t. Průměrné ceny u ORP Chomutov dosáhly příznivějších hodnot, než byly průměrné hodnoty za ČR nebo Ústecký kraj.

Konkrétní rozdíl:

SKO – oproti ČR minus 215,80 Kč/t, oproti Ústeckému kraji minus 77,- Kč/t

Tříděný odpad – oproti ČR minus 1742,70 Kč/t, oproti Ústeckému kraji minus 2778,- Kč/t

Výrazně nižší průměrná hodnota u tříděného odpadu za ORP Chomutov je způsobena tím, že ve výsledku ORP je již odečtena vratka od EKO-KOMU, a.s. Dále skutečnost, že třídící linka firmy Ekoselekt, a.s., kam je svážen separovaný odpad svozovými společnostmi, leží na území ORP – přímo v Chomutově (nižší náklady na dopravu). Také v případě SKO jsou náklady za rok 2013 u ORP Chomutov nižší než celorepublikový a krajský průměr. Opět ovlivňuje nižší dopravné v důsledku kratších vzdáleností ke skládkám. Svozové společnosti využívají skládky ve Vysoké Peci (území ORP Chomutov) a v Tušimicích (těsně za hranicí ORP Chomutov).

Zdroj dat za ČR a kraj: Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO), Praha 2014 – stránky www.institut-urmo.cz, data za rok 2013.

Roční výše poplatku občana za odpad se u jednotlivých obcí v rámci ORP Chomutov pohybuje v rozmezí 0,- Kč - 675,- Kč, průměr 376,- Kč. Obce s nulovou nebo nižší cenou tímto vytváří prevenci pro případný vznik černých skládek (či vyhazování odpadu občany za vsí, v lese apod.). Obce s nulovou cenou pro občana za odpad však tuto ztrátu zpravidla kompenzují vyšším koeficientem daně z nemovitosti, příjmem za šachty v katastru obce, příjmem za pronájem obecních polí apod. Na druhé straně jedna obec stanovila roční poplatek za občana na 675,- Kč (nejvyšší poplatek v rámci ORP), který zcela pokryje náklady na svoz odpadu.

Doplatek na občana (ročně) z rozpočtu obce je 0,- Kč – 1100,- Kč, v průměru 413,- Kč.

Tabulka 68: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Krušnohorské služby a.s.	Březanec 704	Jirkov	563 099	25 000,00	220,00	S
TS města Chomutova, pří-sp.org.	Kamenná 5163	Chomutov	562 971	510,00	6,00	O/S
TS města Chomutova, pří-sp.org.	Pražské pole – SP	Chomutov	562 971	60 000,00	220,00	O/S
TS města Chomutova, pří-sp.org.	U Větrného mlýna 4605	Chomutov	562 971	6 000,00	60,00	O/S
TS města Chomutova, pří-sp.org.	Jiráskova 4597	Chomutov	562 971	550,00	6,00	O/S

Zdroj: vlastní šetření (obce, svozové společnosti)

Tabulka 69: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel /vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
Březno	Radniční č.p. 97	Březno	563 013	O
Nezabylice *	Hořenec č.p. 6	Nezabylice	546 160	O
Otvice	Mezi ul. Dlouhá a Obecní	Otvice	563 277	O
Spořice	Lipová	Spořice	563 340	O
Strupčice	parcela č.6/6	Strupčice	563 358	O
Údlice	Náměstí č.p. 12	Údlice	563 382	O
Vrskmaň	parcela č.13/17	Vrskmaň	563 463	O
Všehrady	č.p. 29	Všehrady	563 471	O

Zdroj: vlastní šetření (obce)

* Sběrné místo bylo v roce 2014 zrušeno. Bylo umístěno na parcele soukromníka. Ten nesouhlasil s jeho provozováním.

Tabulka 70: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Arnošt Jabůrek	Mostecká	Jirkov	563 099	-	-	S
CINIS spol. s r.o.	Lázeňská 212	Údlice	563 382	-	-	S
DK Šrot s.r.o.	Na Moráni 1336	Chomutov	562 971	-	-	S
Ekonvert s.r.o.	-	Bílence	562 980	-	-	S
EM & PE šrot s.r.o.	Nádražní	Chomutov	562 971	-	-	S
EXO INFO s.r.o.	Mostecká 1180	Jirkov	563 099	152,00 (skut.)	-	S
Ing. Antonín Čerňanský	Chomutovská	Jirkov	563 099	-	-	S
Jaroslava Štěpinová	Mostecká 275	Jirkov	563 099	-	-	S
Jiří Olšavský	Dukelská 1266	Chomutov	562 971	250,00	-	S
KOVOŠROT GROUP CZ a.s.	Beethovenova 4717	Chomutov	562 971	-	-	S
Kovy a slitiny, s.r.o.	č.p. 50	Vrskmaň	563 463	1 388,00 (skut.)	-	S
Krajská zdravotní, a.s.	Kochova 1185	Chomutov	562 971	-	-	S
Milan Moulis	-	Málkov	563 200	-	-	S
Miroslav Matuškovič	Zaječice č.p. 34	Vrskmaň	563 463	50,00	-	S
Pavel Kučera	č.p. 4	Nezabylice	546 160	-	-	S
Petr Petrov	Na Moráni	Chomutov	562 971	30,00	-	S
Pragonet trade s.r.o.	Spořická ul.	Chomutov	562 971	-	-	S
REK KOV s.r.o.	Dukelská 5328	Chomutov	562 971	-	-	S
ŠTOKY s.r.o.	Spořická 517	Spořice	563 340	-	-	S
ŠTOKY s.r.o.	Smetanova 288	Spořice	563 340	-	-	S

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
TSM Chomutova přísp. org.	Pražské pole PuS	Chomutov	562 971	60 000,00	220,00	O/S
TSM Chomutova přísp. org.	Jiráskova 4597	Chomutov	562 971	550,00	6,00	O/S
Tomáš Karel	Parc. 115/03	Chomutov	562 971	-	-	S
Tomáš Karel	Přečaply 34	Údlice	563 382	-	-	S
Tomáš Zultis	5. května 512	Jirkov	563 099	1 489,00 (skut.)	-	S
Tomáš Zultis	Dlouhá 20	Březno	563 013	86,00	-	S
Tomáš Zultis	Beethovenova	Chomutov	562 971	56,00 (skut.)	-	S

Zdroj: vlastní šetření (obce, provozovatelé zařízení)

Na území ORP Chomutov je provozováno celkem 5 sběrných dvorů, 7 sběrných míst a 27 výkupen odpadů (včetně dvou Sběrných dvorů, které zároveň fungují jako výkupny odpadů).

V aglomeraci měst Chomutov-Jirkov (cca 71 000 obyvatel) je provozováno celkem 5 sběrných dvorů a 17 výkupen odpadů. Sběrné dvory jsou územně poměrně optimálně rozmístěny, takže spádovost k nim je rovnoměrná. Ne každý občan či firma však sběrný dvůr využívá. V průměru je využitelnost v aglomeraci Chomutov - Jirkov u jednotlivých sběrných dvorů 1000 - 5000 občanů - firem.

Dle získaných informací a hodnocení je síť sběren a výkupen odpadů v aglomeraci měst Chomutov - Jirkov dostatečná.

Sběrná místa jsou provozována sedmi obcemi. Obec Otvice provozuje zároveň i svozovou společnost (pro obce Otvice, Pesvice) a je v těsné blízkosti města Jirkova. Toto sběrné místo je proto z hlediska množství odpadu největší. Sběrná místa u ostatních šesti obcí byla zřízena z důvodů místní operativní potřeby a nejsou objemově významnější. Vzhledem k tomu, že sběrná místa nemusí mít souhlas k provozu zařízení, není zde stanovována ani roční či průměrně využitá roční kapacitní využitelnost.

Mimo aglomeraci měst Chomutov - Jirkov je provozováno dalších 10 výkupen odpadů (celkem v sedmi obcích ORP Chomutov).

Pozn.: V „Tabulce 70“ (Výkupny odpadů na území ORP, současný stav) nejsou ve většině případů vyplněny kolonky sloupců „Roční maximální využitelnost (t)“, resp. „Průměrně využitá roční kapacita (t)“. Tyto údaje se nepodařilo zjistit (dohledat).

Z rozhovorů se starosty (a dalšími zástupci) jednotlivých obcí vyplývá, že síť sběrných provozoven a vybudovaných smluvních svozů je dostatečná. Případné černé skládky nejsou způsobeny nedostatkem zařízení (svozů), ale pouze nedisciplinovaností a nezodpovědností jednotlivců, zejména drobných podnikatelů.

Některé obce vyhlášují dny sběru (i pohozeného) pro zpeněžení (ve výkupně) na různé akce obce.

Tabulka 71: Třídící linky na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámka
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ				
Ekoselekt, a.s.	Na Moráni 1336	Chomutov	562 971	95000,00	95000,00	S	třídění separovaného odpadu

Zdroj: vlastní šetření

Společnost Ekoselekt, a.s. má rámcové smlouvy s některými svozovými společnostmi odpadů, firmami nebo i přímo obcemi z dalších ORP.

Tabulka 72: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ		
CELIO, a.s.	V Růžodolu 2	Litvínov	567 256	S	překladiště
FEMME a.s.	Bezděkov 116	Žatec	566 985	S	-
Služby města Postoloprty, s.r.o.	Tyršova 626	Postoloprty	566 624	O	-

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 73: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ		
Ekoselekt, a.s.	Na Moráni 1336	Chomutov	562 971	Obce svážené všemi čtyřmi svozovými společnostmi (rozepsáno pod tabulkou)	S
Marius Pedersen a.s.	Nákladní 3237	Teplice	567 442	Obce svážené svozovými společnostmi: Krušnohorská a.s. (kromě skla), Marius Pedersen a.s. (rozepsáno pod tabulkou)	S

Zdroj: vlastní šetření

Svoz na třídící linku společnosti Ekoselekt (Chomutov) je realizován následujícími svozovými společnostmi:

Technické služby města Chomutova, příspěvková organizace

využívají obce – Bílenice, Černovice, Droužkovice, Chomutov, Málkov, Místo, Nezabylice, Spořice, Všestudy, Výsluní.

Krušnohorská a.s.:

využívají obce – Blatno, Boleboř, Hora Svatého Šebestiána, Jirkov, Kalek, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všestudy, Vysoká Pec.

Marius Pedersen a.s.:

využívají obce – Březno, Hrušovany

Obec Otvice:

využívají obce – Otvice, Pesvice

Svoz na třídící linku společnosti Marius Pedersen (Teplice):

Krušnohorská a.s.

Blatno, Boleboř, Hora Svatého Šebestiána, Jirkov, Kalek, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všestudy, Vysoká Pec.

Marius Pedersen a.s.

Křimov

Tabulka 74: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámka
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ		
Biolmpro	k. ú. Ahníkov	Málkov	563 200	S	kompostárna
Wekus spol. s.r.o.	k. ú. Ahníkov parc. č. 450/1	Málkov	563 200	S	bioplynová stanice
Kobra Údlice, s.r.o.	k.ú. Přečaply	Údlice	563 382	S	kompostárna
Tsm Chomutova, přísp.org.	Pražské pole	Chomutov	562 971	O/S	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 75: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámka
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
CELIO, a.s.	V Růžodolu 2	Litvínov	567 256	S	-

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 76: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámka
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ			
Biolmpro	k.ú. Ahníkov	Málkov	563 200	Všechny obce prostřednictvím svozových společností	S	kompostárna
Wekus spol. s.r.o.	k.ú. Ahníkov parc.č. 450/1	Málkov	563 200	Obce ne, sváží sem svozové společnosti gastroodpady z jídelen a restaurací, soukromí zemědělci trus	S	bioplynová stanice
KOBRA Údlice, s.r.o.	k.ú. Přečaply	Údlice	563 382	Všechny obce prostřednictvím svozových společností	S	kompostárna
TSM Chomutova, přísp.org.	Pražské pole	Chomutov	562 971	Všechny obce prostřednictvím svozových společností	O/S	kompostárna
Marius Pedersen a.s	Tušimice 7	Kadaň	563 102	Březno, Hrušovany (v rámci svozné společnosti Marius Pedersen a.s.	S	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření

Současná síť pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je dostatečná.

Kompostárny vyrobený kompost zase prodávají pro potřeby hnojení půdy zemědělcům.

Bioplynová stanice Wekus spol. s r.o. v Ahníkově vyrábí bioplyn. Ten je zkapalňován do lahví – mj. i pro auta na plyn, dále spalován – výroba tepla, výroba elektrické energie. Bioplynová stanice zpracovává především zvířecí trus, gastro odpady a vybrané rostlinné komponenty.

(Pozn.: výběr zařízení realizují svozové společnosti průběžně operativně a aktuálně dle potřeby-ceny)

Podpořené projekty v rámci prioritní osy 4 (zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží) Operačního programu životní prostředí v ORP Chomutov:

-Kompostárna Studený – Chomutov

- Kompostárna – Obora Červený Hrádek s.r.o.
- Komplexní řešení bio-odpadu v obci Hrušovany
- Intenzifikace svozu bioodpadu v obcích na Chomutovsku

Ve všech čtyřech případech je stav projektu ve fázi: schválen k financování

Zdroj: <http://www.opzp.cz/sekce/181/podporene-projekty>

Tabulka 77: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu	Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
SITA CZ a.s.	Na Rovném 865, Trmice	Chomutov, Jirkov (z nemocnice Chomutov a lékáren)	S	Spalování zdravotnického odpadu

Zdroj: vlastní šetření

Spalovna pro energetické využití odpadů na území ORP Chomutov není. Kromě zdravotnického materiálu žádný odpad vzniklý na území ORP Chomutov v současné době nikde spalován není (pouze materiálové využití, nebo skládkování).

Dle získaných informací je plánováno vybudovat spalovnu v sousední ORP - v Komořanech.

Společnost SITA CZ a.s., která provozuje spalovnu v Trmicích (u Ústí nad Labem) má v Chomutově (část Nové Spořice) svojí pobočku. Sem sváží zdravotnický odpad z nemocnice Chomutov a od lékáren (prostřednictvím firmy Echokonzult). Dle potřeby (možností) jí předávají zdravotnický odpad i svozové společnosti. Pobočka SITA CZ a.s. zdravotnický odpad průběžně odváží do spalovny v Trmicích, nemá povolení k jeho (ani krátkodobému) skladování.

Tabulka 78: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel /vlastník (O, S)
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ			
Marius Pedersen a.s.		Vysoká Pec	563 501	OO	provozovaná	S

Zdroj: vlastní šetření

Na skládce je ukládán i odpad vzniklý v území SO ORP Louny, Most, Žatec.

Tabulka 79: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ			
Skládka Tušimice a.s.	Tušimice 7	Kadaň	563 102	OO, NO, IO	provozovaná	S / člen skupiny Marius Pedersen a.s.
CELIO, a.s.	V Růžodolu 2	Litvínov	567 256	OO, NO, IO	otevřená	S
Služby města Vejprty	České Hamry	Vejprty	563 404	OO	provozovaná	O

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 80: Koncová zařízení (skládky využívané obcemi území ORP), současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)
	Ulice a č. p.	Obec	ZÚJ		
Marius Pedersen a.s.	-	Vysoká Pec	563 501	Všechny obce prostřednictvím svozových společností	S
Skládka Tušimice a.s. (Marius Pedersen a.s.)	Tušimice 7	Kadaň	563 102	Všechny obce prostřednictvím svozových společností	S

Zdroj: vlastní šetření

Odpady vzniklé (svážené) v rámci ORP Chomutov jsou ukládány na **skládkách ve Vysoké Peci** (provozovatel Marius Pedersen a.s.) - leží na území ORP Chomutov a **Tušimicích** (provozovatel Marius Pedersen a.s.) - leží mimo území ORP Chomutov, těsně za jeho hranicí v ORP Kadaň. Tato síť skládek je zcela dostatečná jak z hlediska blízké dojezdové vzdálenosti, tak kapacitních možností. V tabulce jsou uvedeny druhy ukládaných odpadů.

Na uvedené skládky ukládají odpad všechny (čtyři) svozové společnosti odpadu působící na území ORP Chomutov. Dále pět obcí (Bílence, Březno, Křimov, Strupčice a Vysoká Pec) má také uzavřenu smlouvu se skládkami o možnosti individuálního ukládání odpadu.

Obě uvedené skládky mají dostatečnou kapacitu v řádu mnoha let, protože disponují velkými prostory po důlní činnosti - vydolované hnědé uhlí.

(Pozn.: výběr zařízení realizují svozové společnosti průběžně operativně a aktuálně dle potřeby-ceny)

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP Chomutov

Černé skládky stále na území ORP Chomutov vznikají, i přes veškerá opatření starostů k zamezení jejich vzniku. Jsou z pohledu představitelů obcí největším problémem v oblasti odpadového hospodářství. Vytváří je nedisciplinovaní občané, zejména drobní podnikatelé, kteří se tím snaží „ušetřit“ na nákladech za likvidaci odpadů. Řádově se počet černých skládek pohybuje v desítkách. Odstraňování černých skládek je především finanční zátěž pro obce. Při jejich likvidaci pomáhají bezplatné akce „dobrovolných sběračů“.

Míst ekologických zátěží je na území ORP Chomutov identifikováno celkem 17. Jedná se především o pozůstatky bývalých lokálních skládek či smetišť, které jsou již vesměs zahrabány. Dále o místa po bývalých ekologicky nebezpečných provozech, zejména na pozemcích bývalých válcoven a železáren v Chomutově. Tato místa byla a jsou sanována, přesto stále vykazují určitá kvalitativní rizika.

Seznam míst ekologických zátěží v ORP Chomutov – lokality: Blahuňov, Březeneč, Černovice, Drmaly, Droužkovice, Hora Svatého Šebestiána, Chomutov (Jihozápadní pole), Nová Ves (vše bývalé skládky), Laguna ČOV Údlice, Stará cihelna Strupčice a místa na katastru města Chomutova – Actherm, Hutní průmyslová reality a.s., Karbosorb, a.s., Kovošrot a.s., Rasovna černá, SČP a.s., Synex CZ a.s.

Zdroj míst ekologických zátěží: <http://kontaminace.cenia.cz/>

Podpořené projekty v rámci prioritní osy 4 (zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží) Operačního programu životní prostředí v ORP Chomutov:

-Rekultivace skládky KO Chomutov

Stav projektu se nachází ve fázi: schválen k financování

Zdroj: <http://www.opzp.cz/sekce/181/podporene-projekty/>

Sběr a nakládání s jednotlivými druhy odpadů

Tabulka 81: Způsob ukládání odpadů občany u jednotlivých obcí

Obec	SKO	Separované papír, plasty, sklo	Další separovaný odpad
Bílence	popelnice	kontejnery - 7 stanovišť	textil - průběžně k odevzdání na obci, odebírá Diakonie Broumov
Blatno	kontejnery	kontejnery - 10 stanovišť	textil - 1 kontejner firmy Slaboch Plzeň
Boleboř	popelnice, pytle (chataři)	kontejnery - 5 stanovišť	ne
Březno	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery - 16 stanovišť	kontejnery - kompozitní obaly (16 stanovišť), pytle (plasty, kompozitní obaly) - dostává každý občan
Černovice	popelnice	kontejnery - 5 stanovišť	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Droužkovice	popelnice	kontejnery - 8 stanovišť	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Hora Svatého Šebestiána	popelnice	kontejnery - 4 stanoviště	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Hrušovany	kontejnery - 13 stanovišť	kontejnery - 13 stanovišť	kontejnery na kompozitní obaly (13 stanovišť), textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Chomutov	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery (256 na papír, 297 na plasty, 237 na sklo)	30 kontejnerů na odkládání textilu firmy Koutecký
Jirkov	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery (106 na papír, 110 na plasty, 237 na sklo)	7 kontejnerů na odkládání textilu firmy Koutecký
Kalek	popelnice pytle (chataři)	kontejnery - 4 stanoviště	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Křimov	popelnice	kontejnery - 7 stanovišť	ne
Málkov	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery - 10 stanovišť	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Místo	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery - 6 stanovišť	ne
Nezabylice	popelnice	kontejnery - 7 stanovišť	ne
Otvice	pytle	pytle	další separace v místním SM textil - 1 kontejner firmy Koutecký
Pesvice	pytle	pytle	ne
Spořice	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery - 10 stanovišť	ne
Strupčice	popelnice nebo pytle (občan si může vybrat)	kontejnery - 6 stanovišť (jen na sklo a plasty - papír sváží obec na místní SM 1x za 14 dní)	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Údlice	popelnice	kontejnery - 13 stanovišť	textil - 1 kontejner firmy Revenge
Vrskmaň	popelnice	kontejnery - 6 stanovišť	ne
Všehrady	popelnice (rod. domy) kontejnery (bytovky)	kontejnery - 5 stanovišť (jen na papír a plasty)	ne
Všestudy	pytle	kontejnery - 1 stanoviště	ne
Výsluní	popelnice	kontejnery - 5 stanovišť	textil - 1 kontejner firmy DIMATEX CS
Vysoká Pec	popelnice	kontejnery - 13 stanovišť	ne

Obec	Velkoobjemový odpad (komunální)	NO (včetně elektrospotřebičů)	Bioodpad
Bílence	Obec neřeší.	Na drobný box na OÚ. Svoz v částech obce zajišťován 2x	Obec neřeší.

Obec	Velkoobjemový odpad	NO (včetně elektrospo-	Bioodpad
		ročně (svozová společnost).	
Blatno	1x ročně zajišťují svoz místní hasiči (odvoz svozová společnost).	Obec neřeší.	2x do měsíce přistavován kontejner (zajišťuje svozová společnost).
Boleboř	1x měsíčně přistaven velký kontejner na tři stanoviště (zajišťuje svozová společnost).	Na drobný box na OÚ. Větší odpad + elektroprístroje odevzdávány (svázeny i obcí) na dvůr bývalého rekreačního střediska. Odvoz dle potřeby svozovou společností.	Obec neřešila, nyní připravuje dohodu s místním sedlákem.
Březno	Občané dávají před domy - svoz každé první pondělí v měsíci - obec poté odváží na skládku.	Drobný možno odevzdávat do boxů na OÚ, v Jednotě, ve škole. Velké elektro možno odevzdávat průběžně v místním SM - odvoz zajišťují místní hasiči. Dále 2x ročně přistavovány kontejnery (svozová společnost).	Sváží se na vytvořené místo (za ž.st. Březno) - občané mohou sami, vypomáhá též obec. Průběžný odvoz z překladiště přímo do kompostárny zajišťuje obec.
Černovice	Obec neřeší.	4x do roka pořádán sběrný den (svozová společnost přistavuje kontejner).	5 kontejnerů trvale Jaro – podzim) rozmístěno po obci. Odvoz zajišťuje operativně svozová společnost.
Droužkovice	2x do roka přistaven velký kontejner (zajišťuje svozová společnost). Průběžně mohou také občané odvážet zdarma na SD do Chomutova.	Drobný možno odevzdávat do boxů na OÚ a ve školce. Průběžně možno odvážet zdarma na SD do Chomutova. Průběžně také možno odevzdávat u místních hasičů (ty to odvázejí na SD do Chomutova).	Občané mohou soustřeďovat na vyhrazeném místě. Průběžně odváží firma Wekus (provozovatel kompostárny a bioplynové stanice v ORP Chomutov).
Hora Svatého Šebestiána	1x do roka přistaven velký kontejner na dvě stanoviště (zajišťuje svozová společnost).	Občané mohou průběžně odevzdávat na obci. Průběžný odvoz zajišťuje svozová společnost a firma Asekol.	Rostlinné zbytky soustřeďovány na stanoveném místě. Odvoz provádí svozová společnost.
Hrušovany	2x ročně svozné dny (zajišťuje svozová společnost). Občané odpad připraví na určená místa.	Drobný možno odevzdávat do boxu na OÚ. 2x ročně organizovány svozné dny (zajišťuje svozová společnost). Občané odpad připraví na určená místa.	Občané soustřeďují na stanovené místo. Odváží si soukromník.
Chomutov	Každý měsíc přistavován velký kontejner - na celkem 13 stanovišť (zajišťuje svozová společnost). Dále možnost průběžně odvážet zdarma na SD (v Chomutově 4 SD).	Ve městě umístěno celkem 23 kontejnerů firem Asekol, Elektrovin a Ekobat. Dále má občan možnost průběžně odvážet zdarma na SD v Chomutově.	U rodinných domků umístěno celkem 2649 nádob na BRKO. Dále možnost průběžně odvážet zdarma na SD v Chomutově.
Jirkov	V rámci města rotují 3 velké kontejnery - dohromady 35 stanovišť (zajišťuje svozová společnost). Dále možnost průběžně využít zdarma SD.	Ve městě umístěno celkem 8 kontejnerů firem Asekol a Elektrovin. Dále má občan možnost průběžně odvážet zdarma na SD.	U rodinných domků umístěno celkem 1200 nádob na BRKO a po katastrofu města navíc rozmístěno 37 kontejnerů na rostlinný odpad. Dále možnost průběžně odvážet zdarma na SD v Jirkově.
Kalek	1x do roka přistaven velký kontejner na dvě stanoviště (zajišťuje	1x do roka přistaven kontejner (zajišťuje svozová společnost).	Obec neřeší.

Obec	Velkoobjemový odpad	NO (včetně elektrospo-	Bioodpad
	svozová společnost).		
Křimov	1x do roka zajišťován po všech částích obce svoz svozovou společností. Též možno průběžně odevzdávat na obec.	1x do roka zajišťován po všech částích obce svoz svozovou společností. Též možno průběžně odevzdávat na obec.	Obec pro občany neřeší. Posekaná obecní zeleň je odvážena do místní obory.
Málkov	Zajišťováno 6x do roka svozovou společností.	Možnost průběžně odevzdávat na OÚ. Odtud operativně odváží svozová společnost.	Vyčleněno místo pro možnost odkládání. Z něj průběžně odváží firma Wekus, která zde provozuje kompostárnu a bioplynovou stanici).
Místo	Od jara do podzimu koluje po částích obce kontejner (zajišťuje svozová společnost).	3x do roka zajišťován po všech částích obce svoz svozovou společností.	Vyčleněno místo pro možnost odkládání. Zvláště rostlinné zbytky, zvláště zvířecí trus, hnůj. Z něj průběžně odváží firma Wekus, která nedaleko provozuje kompostárnu a bioplynovou stanici).
Nezabylice	1x do roka přistaven velký kontejner na jedno stanoviště (zajišťuje svozová společnost).	3x do roka zajišťován po všech částích obce svoz svozovou společností.	Možnost odkládat na stanovené místo. Odtud odváží pro svoji potřebu soukromník.
Otvice	2x ročně (jaro, podzim) zajišťuje svoz obecní svozová společnost.	Na OÚ box, ostatní k odevzdání na SM.	Možnost odevzdat na SM.
Pesvice	1x ročně zajišťuje svoz svozová společnost.	Možnost odevzdat na SM v Otvicích.	Obec neřeší, možno odevzdat na SM v Otvicích.
Spořice	2x do roka přistaven velký kontejner (zajišťuje svozová společnost). Průběžně mohou také občané odevzdávat zdarma na místním SM.	Elektrospotřebiče možno odevzdávat na místním SM. Toxický odpad obec neřeší.	Možnost odkládat na stanovené místo. Odtud odváží pro svoji potřebu soukromník.
Strupčice	Trvale velký kontejner na místním SM. Obec vypomáhá občanům sem odpad svézt.	2x do roka zajišťován po všech částích obce svoz svozovou společností. Možnost též průběžně odevzdávat na místní SM.	Velký kontejner umístěn v prostoru SM. Obec pomáhá občanům při svozu.
Údlice	1x ročně zajišťuje svoz svozová společnost.	Na drobný box na OÚ. Svoz v částích obce zajišťován 1x ročně (svozová společnost). Elektropřístroje mohou občané vozit průběžně na místní SM (obhospodařují místní hasiči).	Místní kompostárna Kobra Údlice přistavuje 1x měsíčně kontejnery a následně si je odváží.
Vrskmaň	2x do roka přistaven velký kontejner (zajišťuje svozová společnost). Též možnost využívat místní SM.	Na drobný box na OÚ. 2x do roka přistavován kontejner v obou částích obce (zajišťuje svozová společnost). Též možnost využívat místní SM.	Obec sváží od občanů 1x týdně (odebírání nedaleká šachta).
Všehrady	Občané mohou odvést na místní SM.	4x do roka pořádán sběrný den (zajišťuje svozová společnost). Též možnost netoxický odpad odevzdávat na místním SM.	Obec neřeší.
Všestudy	Místní stavební firma trvale přistavuje velký kontejner a zdarma odváží sama na skládku.	1x do roka přistaven kontejner (zajišťuje svozová společnost).	Obec neřeší.
Výsluní	1x měsíčně přistaven v obci velký kontejner (zajišťuje svozová společnost). V částích	Občané mohou průběžně odevzdávat na obci. Operativně odváží firma Elektrovin a svozová	Obec pro občany neřeší. Posekaná obecní zeleň je odvážena do místní svážné jámy.

Obec	Velkoobjemový odpad	NO (včetně elektrospo-	Bioodpad
	obce takto přistaven 1x za čtvrt roku.	společnost.	
Vysoká Pec	2x do roka zajišťován obcí svoz (odváží rovnou na skládku). Občané mají též možnost průběžně využít místní skládku (obec zajistí odvoz, občan skládkovné).	Občané mohou průběžně odevzdávat na obci. Operativně odváží firma Asekol a svozová společnost.	Na 13 stanovištích umístěny kontejnery na bioodpad (rostlinný původ). Odvoz odpadu zajišťuje svozová společnost.

Zdroj: Vlastní šetření

Směsný komunální odpad ukládaný občany do popelnic, kontejnerů či pytlů svážeji výhradně svozové společnosti a ukládají na skládkách ve Vysoké Peci a Tušimicích. Velkoobjemový odpad svážeji v převážné míře též svozové společnosti, ten však na svých sběrných dvorech (místech) před odvozem na skládku ještě určitým způsobem třídí. Výjimka u svozu velkoobjemového odpadu je u tří obcí. Březno a Vysoká Pec – odváží na skládku obec, Vřesetudy – odváží na skládku místní spolupracující firma (její je i kontejner).

Majitelem nádob na SKO a velkoobjemový odpad jsou téměř výhradně svozové společnosti. Existuje pár výjimek, kdy nádoby vlastní obec (viz tabulka č. 82 „Mechanizace a další prostředky v majetku obcí při nakládání s odpady“). Ve Vysoké Peci jsou popelnice majetkem občanů.

Kontejnery na separovaný odpad (papír, plasty, sklo) jsou majetkem společnosti EKO-KOM. Tříděný odpad je svážen svozovými společnostmi na třídící linku společnosti Ekoselekt, a.s (Chomutov), nebo na třídící linku firmy Marius Pedersen a.s. do Teplic. Zde se dále požadovaně vytřídí a je prodán k recyklaci.

Další separovanou složkou je textil. V některých obcích (viz tabulka) umísťují firmy kontejnery na jeho odkládání. Jedná se o firmy Koutecký Duchcov, DIMATEX CS s.r.o. Stráž n. N., Revenge Praha, Slaboch Plzeň, Diakonie Broumov. Firmy DIMATEX CS, Revenge a Slaboch platí obcím roční poplatek 750,- - 1500,- Kč.

Svoz nebezpečného odpadu je podrobně popsán v tabulce. Nádoby a jeho svoz zajišťují výhradně svozové společnosti (mají k nakládání licenci).

Bioodpad (tříděný, shromažďovaný) může být pouze rostlinného původu. Gastroodpady a odpady živočišného původu mohou občané dávat pouze do SKO. Na tříděný sběr od občanů zatím není v ORP systém.

Tabulka 82: Mechanizace a další prostředky v majetku obcí při nakládání s odpady

Obec	Technika	Kontejnery	Popelnice	Pytle
Bílence	ne	ne	ne	ne
Blatno	ne	ne	ne	ne
Boleboř	Traktor s vlečkou	ne	na SKO	na SKO pro chalupáře
Březno	Traktor s vlečkou	ne	ne	na tříděný odpad-plasty
Černovice	ne	ne	na SKO	ne
Droužkovice	Multikára	ne	ne	ne
Hora Svatého Šebestiána	ne	ne	ne	ne
Hrušovany	ne	13 na SKO	ne	ne
Chomutov	ne	ne	ne	ne
Jirkov	ne	ne	ne	ne
Kalek	ne	ne	ne	na SKO pro chalupáře

Obec	Technika	Kontejnery	Popelnice	Pytle
Křimov	ne	ne	ne	ne
Málkov	Multikára	ne	ne	ne
Místo	ne	ne	ne	ne
Nezabylice	Traktor s vlečkou	ne	ne	ne
Otvice	2 multikáry	ne	ne	na SKO a na tříděný odpad
Pesvice	ne	ne	ne	na SKO a na tříděný odpad
Spořice	ne	ne	ne	ne
Strupčice	Multikára	ne	ne	na SKO
Údlice	Dodávka	ne	na SKO	ne
Vrskmaň	Traktor s vlečkou	ne	ne	ne
Všehrady	Traktůrek s vlečkou	ne	ne	ne
Všestudy	ne	ne	ne	na SKO
Výsluní	ne	ne	ne	ne
Vysoká Pec	Traktor s vlečkou	13 na bioodpad	ne	ne

Zdroj: Vlastní šetření

Obce disponující technikou zajišťují také občanům různou výpomoc při přemístování jejich odpadů v rámci obce (na SM, k místům sběru apod.) zpravidla na svůj náklad. Tedy pro občana zadarmo. Výjimku tvoří obce Droužkovice, Nezabylice a Všehrady, kdy službu občanům určitým způsobem zpoplatňují.

Tabulka 83: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	401 574,26	269 510,83	254 717,29	276 247,89	516 307,50	278 868,24
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	17 748,41	7 994,70	22 897,53	8 194,51	9 284,38	6 574,00
Celková produkce (OO a NO)	422 487,10	277 505,54	277 614,82	284 442,40	525 591,88	285 442,24

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Produkce ostatních odpadů se za roky 2008 - 2012 snížila o jednu třetinu oproti datové základně roku 2000 a byla ve sledovaném období kromě roku 2011 prakticky stabilní. Pozitivně se vyvíjel ukazatel POH - snížení měrné produkce odpadů o 20 % do roku 2010 v porovnání s rokem 2000. Výrazně se zvýšil v roce 2011 (124,4 % oproti datové základně roku 2000). Výrazné zvýšení odpadu bylo způsobeno v aglomeraci Chomutov - Jirkov: probíhala intenzivní stavební činnost, byly realizovány rozsáhlé investiční záměry v území, zejména ve městech Chomutov a Jirkov (zateplování bytových domů, atp.). Další odpady vznikaly při budování dálničního úseku (oblast od Vysočan směr Hora Svatého Šebestiána). – To znamená, že se jednalo o stavební a demoliční odpady.

Produkce nebezpečného odpadu byla vyšší než datová základna roku 2000 pouze v roce 2009. Naopak v roce 2012 byla vůbec nejnižší (6,57 tis. tun), což je 37,04 % produkce datové základny roku 2000. Největší množství nebezpečného odpadu vzniklo z provozu nemocnice, z těžby uhlí, z autovraků a baterií. Podíl NO na celkových odpadech se pohybuje v průměru 2,5 %.

Měrná produkce odpadu na obyvatele (vyjma roku 2011) měla setrvávající tendenci.

Tabulka 83a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Chomutov	81 786	931,60	11,39	52 275,92	639,18	53 207,52	650,57
Ústecký kraj	826 764	9 729,62	11,77	474 709,62	574,18	484 439,25	585,95

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 83a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 18,64 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 14,17 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 81,36 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce chemického průmyslu, provozovatelů autovrakovišť a nemocnice Chomutov.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Ústecký kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,75 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 107,76 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 84: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	2 004,60	1 919,04	1 592,92	1 369,34	2 690,26
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	13 082,59	6 520,45	5 007,92	2 226,68	2 346,97
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	653,79	3 123,35	1 325,72	689,94	414,71
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	489,36	453,09	399,80	421,54	466,78
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	1,08	0,00	0,00	10,34	249,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	644,00	663,64	416,00	389,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	71,50	109,71	100,17	100,11	115,42
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových	31,89	25,69	33,28	27,71	53,86

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
	hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev					
09	Odpady z fotografického průmyslu	9,52	9,50	7,73	9,33	5,73
10	Odpady z tepelných procesů	24 166,09	22 323,51	24 528,27	22 135,11	20 298,98
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	1 506,35	1 010,81	833,11	981,32	839,43
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	31 394,30	15 325,27	19 643,50	22 443,96	18 647,78
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	773,18	855,29	619,58	824,47	894,05
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	7,15	1 958,41	2,78	3,61	3,57
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	13 481,66	9 321,95	5 927,46	4 729,63	7 318,23
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	1 712,80	1 930,58	1 650,79	2 554,23	2 210,95
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	89 727,23	139 871,37	160 475,51	348 957,96	146 073,66
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	207,67	199,72	267,49	380,18	271,97
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	33 539,21	21 093,33	21 404,83	73 279,38	38 502,86
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	63 973,52	50 900,10	40 205,57	44 058,03	44 037,83
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	28,06	0,05	0,00	0,00	0,01
Celková produkce odpadů [t]		277 505,54	277 614,82	284 442,41	525 591,88	285 442,04

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Největší množství zastoupení na území ORP Chomutov mají tyto skupiny odpadů: č. 17 - stavební a demoliční odpady včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst (53,6 %), č. 20 - Komunální odpady (14,7 %), č. 19 - odpady ze zařízení na zpracování odpadů, z ČOV (9,3 %), č. 12 - odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů, č. 10 - odpady z tepelných procesů.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 85: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	277 505,54	277 614,82	284 442,40	525 591,88	285 442,24
Celková produkce KO	77 308,07	62 061,44	45 999,58	48 648,24	51 207,16
Celková produkce SKO	37 951,17	31 094,69	25 716,80	26 301,34	27 720,72

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Komunální odpad se podílel 27,89 % na celkové produkci odpadů v roce 2008. V následujících letech se podíl snižoval na 22,4 %, resp. 16,2%. Rok 2011 byl ovlivněn obrovským nárůstem stavebních a

demoličních odpadů (včetně vytěžené zeminy). V roce 2012 byl podíl komunálního odpadu na celkové produkci odpadů 17,9 %.

Podíl směsného komunálního odpadu na produkci komunálního odpadu byl v roce 2008 49,09 % a postupně se zvýšil na 54 %. Tato skutečnost není pozitivní, protože avizuje zhoršení třídění odpadu domácnostmi.

Od roku 2008 se dařilo dosáhnout pokles měrné produkce KO i SKO až do roku 2010 (což je v souladu s Plánem odpadového hospodářství).

Od roku 2010, v letech 2011 a 2012, má produkce komunálního odpadu mírně rostoucí tendenci.

Tabulka 85a: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Chomutov	81 786	32 876,36	401,98	21 743,91	265,86	161,38
Ústecký kraj	826 764	308 947,74	373,68	183 100,71	221,47	206,01

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 85a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 64,20 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 78,44 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 35,80 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 32,38 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 55,61 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Odpady s největším množstevním zastoupením na území ORP Chomutov tvoří směsný komunální odpad, objemný odpad, biologicky rozložitelný odpad, papír a lepenkové obaly, kovy.

Největší zastoupení má směsný komunální odpad, což je logické z hlediska počtu obyvatel.

Biodpad pochází z městských částí při zajišťování sekání travnatých ploch (i občané více udržují okolí svých domovů).

Z hlediska meziročních trendů celková produkce KO 2008-2010 vykazuje pokles, 2010-2012 mírný nárůst.

Tabulka 86: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	9 810,43	7 596,52	4 602,96	3 037,57	3 985,76
Sklo	150107, 200102	1 211,44	1 510,74	829,20	734,71	973,46
Plast	150102, 200139	2 765,36	2 410,97	1 014,60	1 039,70	1 132,00
Nápojové kartony	150105	83,85	8,61	16,28	5,54	17,74
Celkem separovaný sběr		13 871,08	11 526,84	6 463,05	4 817,52	6 108,96

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Převažující množství separovaného odpadu tvoří papír (přibližně 2/3).

Separovaný sběr papíru, skla, plastů, nápojových obalů je pravidelně se opakující cyklus. Naopak další sběry separovaného odpadu (textil, přístroje, baterie, kovy apod.) řeší jednotlivé obce na území ORP Chomutov individuálně. Zpravidla záleží na přístupu jednotlivé obce, na místních potřebách, na určité disciplinovanosti obyvatel příslušné obce i zažitém způsobu. Např. v obci Otvice (obec Otvice provozuje svozovou společnost) třídí v podstatě vše, co se třídít dá.

Měrná produkce tříděného odpadu na obyvatele v celkovém hodnocení u sledovaných komodit 2008 - 2012 klesá. Cíl a požadavek POH je však opačný.

Na produkci separovaného odpadu v roce 2012 se firmy podílely (v porovnání s obcemi) následujícím procentem: papír 54,7 %, sklo 16,1 %, plasty 26,8 %, nápojové kartony 36,2 %.

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 86a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Chomutov	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	81 786	1 803,93	22,06	28,41
Plast	(150102, 200139)		828,49	10,13	8,90
Sklo	(150107, 200102)		816,52	9,98	8,13
Nápojové kartony	(150105)		11,29	0,14	0,08
Kovy	(200140, 150104)		1 500,02	18,34	23,31

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 86a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 42,26 %, produkce skla tvoří 83,88 %, produkce plastů tvoří 71,19 % a produkce nápojových kartonů tvoří 63,64 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu (kromě papíru) vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména odpady skla).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, nápojových kartonů a kovů a vyšší u plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů

10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tabulka 86b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Chomutov	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	81 786	10,49	17,63
Plast	(150102, 200139)		7,51	7,66
Sklo	(150107, 200102)		8,06	7,85
Nápojové kartony	(150105)		0,09	0,13
Kovy	(200140, 150104)		1,16	29,95

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 86b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů i kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka č. 86c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Ústecký kraj	18,26	8,01	8,18	0,14	26,72	61,31
(0 až 500 obyv. včetně)	9,97	13,13	12,69	0,17	1,40	37,36
(501 až 1 000 obyv. včetně)	9,73	11,54	11,70	0,21	2,67	35,84
(1 001 až 4 000 obyv. vč.)	11,38	9,91	9,68	0,15	3,02	34,14
(4 001 až 10 000 obyv. vč.)	15,30	6,60	7,78	0,15	44,02	73,84
(10 001 až 20 000 obyv. vč.)	16,98	6,76	7,22	0,14	30,81	61,92

Popisky řádků	Papír	Plast	Sklo	Nápojový	Kov	Celkový
(20 001 až 50 000 obyv. vč.)	14,89	7,55	7,26	0,08	6,19	35,98
(50 001 až 100 000 obyv. vč.)	28,01	6,67	6,90	0,13	49,92	91,63
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-LKOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Ústeckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 1001 do 4000 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 50001 do 100000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 123 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Ústeckém kraji je 160 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Děčín, ORP Most) vykazuje ORP Chomutov vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Tabulka 87: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	10 677,49	7 352,34	1 867,29	4 560,66	4 033,18
190503	Kompost nevyhovující jakosti	186,82	0,00	0,00	0,00	3 963,53
150103	Dřevěné obaly	239,67	182,67	33,95	205,90	1 277,77
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	1 880,19	2 901,88	2 305,73	946,23	1 057,48
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	11 718,55	5 333,22	940,21	877,04	1 005,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Biologicky rozložitelný odpad tvoří především posekaná zeleň (sekání ve městech a okrajových částech). Trend měl klesající tendenci s následujícím zvýšením. U kompostu nevyhovující jakosti byly v letech 2009 - 2011 vykázány nulové hodnoty. V roce 2012 dochází k prudkému nárůstu, který souvisí se vznikem kompostárny KOBRA Údlice, s.r.o. U dřevěných obalů se jedná především o palety. Trend zvířecí moči, trusu a hnoje odráží vývoj chovu a využívání mrvy při hnojení polí.

Tabulka 88: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	90 257,72	63 820,85	45 581,82	46 491,80	51 274,51
z toho celková produkce BRKO	55 865,31	45 827,27	34 050,11	37 775,73	38 989,69

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Trend produkce BRO a BRKO na území ORP Chomutov měl v letech 2008-2010 poměrně výrazně klesající tendenci, v letech 2010-2012 mírně narůstající tendenci. Měrná produkce BRO na obyvatele v roce 2008 činila 1105,7 kg, v roce 2012 625,2 kg. U BRKO to bylo v roce 2008 684,4 kg na obyvatele, v roce 2012 475,4 kg na obyvatele.

Podíl BRKO na celkové produkci BRO se meziročně postupně zvyšuje. V roce 2008 byl podíl BRKO 61,9 %, v roce 2012 76,4 %.

V tabulce č. 88 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 97 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tabulka 88a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Chomutov	81 786	27 930,68	341,51	1 322,40	16,17
Ústecký kraj	826 764	249 410,57	301,67	14 397,61	17,41

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 88a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 71,64 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 28,36 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 53,36 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 3,36 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v

obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Hrušovany, Křimov, Nezabylice, Otvice, Spořice, Strupčice, Vrskaň a Výsluní. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Chomutov, Jirkov a Vysoká Pec.

Tabulka 89: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR – difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	170 840,05	223 759,36	237 271,77	242 851,55	355 857,60	199 144,60
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		40,44	80,63	85,47	85,38	67,71	69,77
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	169 112,78	223 759,36	237 271,77	242 851,55	355 857,60	199 144,60
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		40,03	80,63	85,47	85,38	67,71	69,77
Celková produkce odpadů		422 487,10	277 505,54	277 614,82	284 442,40	525 591,88	285 442,24
Odstranění	Skládkování	63 016,14	15 691,96	10 120,07	44 781,12	30 199,92	31 187,39
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		1 961,95	1 646,71	3 838,21	1 882,44	1 726,73
	Celkem vybrané způsoby odstranění		17 653,91	11 766,78	48 619,33	32 082,36	32 914,13

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Rozhodující podíl má materiálové využití. **V letech 2008 - 2010 byl zaznamenán mírně stoupající trend.** Rok 2011 zkrusuje velký nárůst demoliční činnosti a skryvek. Rok 2012 poklesl pod hranici roku 2008. Kromě roku 2012 se ve sledovaných letech naplnění cíle POH vyvíjelo pozitivně.

Energetické využití a spalování vykazuje nulové hodnoty, protože žádný odpad vzniklý na území ORP Chomutov nebyl takto likvidován. To znamená pouze materiálové využití, nebo skládkování.

Cíl POH - snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 se vyvíjel pozitivně.

Tonážně největší podíl zaujímaly v letech 2008 – 2012 odpady skupiny 17 (stavební a demoliční odpady včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst). Podíl 53,6 % znamenal 888 103 tun. Tyto odpady byly také nejvíce využity – celkem 837 607 tun, což tvořilo 94,6%. Nejčastější využití: recyklace (znovuzískání ostatních anorganických materiálů), terénní úpravy s výjimkou využívání kalů, zajištění a rekultivace skládek.

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 90: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR – diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	4 791,80	29 341,72	21 556,77	18 467,96	21 373,77	12 031,03	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
				12,20	37,95	34,73	40,15	43,94	23,49
			Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Celkem vybrané způsoby využití	4 404,01	29 341,72	21 556,77	18 467,96	21 373,77	12 031,03
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			11,22	37,95	34,73	40,15	43,94	23,49	
		Celková produkce KO [t]		39 261,88	77308,07	62061,44	45999,58	48648,24	51207,16
		Odstranění	Skládkování	15 499,86	9 972,65	42 248,22	27 535,25	28 693,75	
			Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Celkem vybrané způsoby odstranění		15 499,86	9 972,65	42 248,22	27 535,25	28 693,75		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	2,02	0,00	0,85	0,00		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	2,02	0,00	0,85	0,00		
	Odstranění	Skládkování	11 550,37	8 871,72	35 998,44	22 053,98	22 591,04		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	11 550,37	8 871,72	35 998,44	22 053,98	22 591,04		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Materiálové využití KO má klesající tendenci. Cíl POH (zvýšení o 50% oproti 2000) se však vyvíjí pozitivně. Energetické využití KO je nulové. Skládkování má kolísavou tendenci (pravidelně jeden rok stoupá a druhý klesá). Oproti 2008 je rok 2012 tonážně zhruba dvojnásobně velký.

U SKO je zanedbatelné materiálové využití, energetické využití či spalování má nulovou hodnotu a rozhodující je zde tedy skládkování.

Z komunálního odpadu k dalšímu materiálovému využití dochází (částečně) u následujících druhů odpadů: papír a lepenka, sklo, textilní materiály, vybrané přístroje, dřevo, kovy, BRO, odpady z tržišť, uliční smetky, objemný odpad. Nakládání s ním: nejvíce předúprava, dále terénní úpravy, rekultivace skládek, kompostování.

Na skládkách končí především SKO a dále částečně určité plasty, odpady z tržišť, uliční smetky, objemný odpad.

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Z hlediska skládkování část odpadů vzniklých na území ORP Chomutov končí na koncovém zařízení, skládce Tušimice a.s. (provozovatel Marius Pedersen a.s.), která leží mimo území ORP. Naopak na

skládku Vysoká Pec (provozovatel Marius Pedersen a.s.), která leží na území ORP Chomutov je ukládán z části i odpad vzniklý na územích ORP Louny, Most a Žatec.

Tabulka 91: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	7186,30	3183,06	561,74	215,42	230,50
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	879,18	435,63	126,52	0,00	57,86
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	53,42	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	3329,66	2274,20	2609,81	620,93	728,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	2,90	0,00	14,04	5,30	8,94
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	71,63	0,16	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Dle zjištěných údajů o nakládání se separovaným sběrem odpadů na území ORP Chomutov za období 2008-2012 je zřejmé, že u všech sledovaných komodit došlo k velkému poklesu materiálového využití (pokles celkového objemu). Energetické využití není žádné, z důvodu absence adekvátního zařízení.

Z celkové produkce 3985,8 tun separovaného papíru bylo v roce 2012 materiálově využito 230,5 tun, což je pouze 5,7%. Z celkové produkce 973,5 tun separovaného skla bylo v roce 2012 materiálově využito 57,9 tun, což je pouze 5,9%. Z celkové produkce 1132 tun separovaného plastu bylo v roce 2012 materiálově využito 728 tun, což je 63,3%. Z celkové produkce 17,7 tun separovaných nápojových kartonů nebylo v roce 2012 materiálově využito nic.

Lze říci, že veškerý vytříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. Separovaný sběr, vzniklý na území ORP Chomutov, je dotřídčován na dvou koncových zařízeních. Třídící linka firmy Ekoselekt, a.s. se nachází na území ORP (v Chomutově). Sem je svážen tříděný odpad vzniklý u ORP Chomutov svozovými společnostmi Technických služeb města Chomutova, příspěvková organizace a Obcí Otvice. Ekoselekt, a.s. má dále rámcové smlouvy s některými svozovými společnostmi odpadů, nebo i přímo obcemi z dalších ORP. Tříděný odpad vzniklý na území ORP Chomutov svážený svozovými společnostmi Krušnohorská a.s. a Marius Pedersen a.s. je dotřídčován na koncovém zařízení nacházejícím se mimo území ORP – třídící lince pro separovaný odpad provozovatele Marius Pedersen a.s. v Teplicích.

Tabulka 92: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		50 470,66	33 337,70	28 711,19	24 155,78	22 794,42	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		15 260,98	9 848,43	42 230,91	27 907,92	28 916,63	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		13 113,29	12 006,55	6 323,48	6 608,86	6 773,46	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		15 255,82	9 840,31	41 452,56	27 355,83	28 360,37
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		12 212,40	12 250,42	7 901,77	33 286,41	21 966,73
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg. obyv.-1] ↓					
				148,00	150,07	96,37	405,44	268,15	277,68
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet obyvatel v území ORP				81 632	81 997	82 100	81 921	82 013	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Materiálové využití BRO neustále klesá. Skládkování má kolísavou tendenci, ale oproti roku 2008 vykazuje rok 2012 zhruba dvojnásobnou hodnotu. Velice podobnou tendenci má i BRKO.

Cíl POH se zde nejenže nevyvíjí požadovaným směrem, ale vyvíjí se dokonce opačně.

V rámci ORP Chomutov (stav prosinec 2014) je zaveden systém třídění BRO (rostlinného původu – odpady živočišného původu se netřídí) následně: 5 obcí neřeší, 4 obce průběžně přistavují kontejner, 12 obcí zajišťuje možnost odevzdání na stanoveném místě, 2 obce přijímají na SM. V Chomutově a Jirkově jsou umístěny u rodinných domků kontejnery na biologický odpad (celkem 3 849 kontejnerů). Lze využít i SD a v Jirkově jsou ještě přistavovány kontejnery.

Od 1. 1. 2015 jsou podle zákona povinny všechny obce třídít biologický odpad. Smyslem je zavádění separace BRKO a snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO a podílu jejímu skládkování.

Tabulka 93: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v tis. Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	84,18	85,97	170,10
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	27 508,55	24 784,44	27 948,99
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1 635,57	1 766,33	2 076,04
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	13,71	6,74	8,38
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	378,86	934,03	949,69
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0,00	0,00	0,00
3727	Prevence vzniku odpadů	311,48	825,00	318,00
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,00	0,00	0,00
3729	Ostatní nakládání s odpady	485,71	310,85	378,73
Celkové náklady		30 418,06	28 713,36	31849,93

Zdroj: Ministerstvo financí

Finanční analýza i z hlediska určité míry odpovídající přesnosti vypovídá o tom, že **náklady stoupají a příjmy klesají**. Tato tendence se projevuje u nákladů a výnosů tehdy, když dochází při jejich sledování ke snížení ostražitosti a nevytváří se příslušná opatření.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 94: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané a zapojené subjekty	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pravidelný i operativní svoz (jednoduchý, snadný způsob odevzdání odpadu, ▪ Dostupná a dostatečná zařízení k odkládání, vzdálenost kontejnerů od domu (sídlíště – do 50 m), ▪ Výše poplatků co nejnižší 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedodržování zákona (nebezpečný odpad do komunálního), ▪ Protestní akce proti budování nových zařízení, ▪ Neadekvátní požadavky, ▪ Neplatí za odvoz ▪ Netečnost k systému likvidace odpadu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opakovaná osvěta, ▪ Standardní komunikační kanály (www, TV), ▪ Leták „Jak třídit“, ▪ Opakované informace ve zpravodaji, ▪ Kulatý stůl k tématu odpadů 1x ročně 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontrola a represivní opatření, ▪ Vypracovat tematický leták, ▪ Analyzovat umístění kontejnerů na odpad, ▪ Zveřejňovat výsledky opatření
Svozové firmy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Získání zakázky, ▪ Maximalizace zisku, ▪ Naplnit kapacitu zařízení ▪ Spolupráce obcí – vytvoření podmínek, koordinace ze strany obce 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plnění smlouvy, nezodpovědný přístup zaměstnanců, ▪ Porušování zákona 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Běžné kanály komunikace, ▪ Tematická jednání 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Změna svozové firmy, ▪ Meziobecní spolupráce
Představitelé obcí SO ORP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Co nejnižší finanční zátěž, optimalizace výdajů, ▪ Vyšší příjmy do rozpočtu obce, ▪ Vyšší angažovanost občanů, ▪ Větší zodpovědnost orgánů kontroly likvidace odpadů, ▪ Uspokojení požadavků 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pokuty za nedodržování zákona 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednání mezi obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce

Velké průmyslové podniky	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maximalizace opětovného využití odpadů, ▪ Minimalizace nákladů na provoz 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ekologická zátěž 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opakovaná jednání 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontrola, ▪ Úlevy za tuto činnost
Drobní podnikatelé	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Co nejnižší poplatky za odpady (zadarmo), ▪ Stejný způsob stanovení poplatků jako pro občany 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vyhýbání se placení poplatků za likvidaci odpadu, ▪ Ukládání odpadu na černé skládky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opakovaná osvěta, ▪ Komunikace mezi obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Důsledná kontrola, ▪ Meziobecní spolupráce
Turisté, návštěvníci akcí	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dostupnost odpadkových košů, ▪ Vybavení území systémem odpadkových košů, ▪ Zajištění kontejnerů při akcích 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná organizace akcí, ▪ Nedostatečná disciplína 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opakovaná osvěta, ▪ Komunikace mezi obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prověřovat dostupnost, stav a likvidaci odpadu ▪ Meziobecní spolupráce
Školy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výchova, ▪ Možnost motivace pro žáky (odměny), ▪ Podpora obce při soutěžích a propagaci 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nezájem o řešení tohoto tématu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jednání s řediteli ▪ Komunikace mezi obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektová činnost, soutěže, odměny ▪ Meziobecní spolupráce
Ekologické neziskové organizace	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pomoc při odstraňování černých skládek, při likvidaci odpadků ▪ Spolupráce s obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Neodborné připomínkování 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Běžné informační zdroje, ▪ Webové stránky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zapojení do meziobecní spolupráce
Média	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poskytování veškerých zajímavých informací 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nezájem o téma ▪ Zájem pouze o senzace 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Veškeré informační zdroje ▪ Partnerství s médii 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pravidelná komunikace ▪ Meziobecní spolupráce

Základem je, aby v **každé obci byla nastavena jasná pravidla, jednoduchý a nenáročný systém** pro třídění odpadu pro občany. Důležitý je dostatek zařízení na odkládání odpadů, jejich optimální rozmístění (včetně zařízení pro turisty na pořádaných akcích), zajištění optimálního cyklu svozů, pravidelně i operativně na základě kvalitních smluv se svozovou společností. Dalším základním předpokladem je vytvoření takové legislativy, aby obce měly podmínky pro optimalizaci výdajů na likvidaci odpadu, včetně případných pokut a sankcí.

Jedno z možných opatření je již od škol vést k disciplinovanosti nakládání s odpady, nejen formou osvěty, ale i pořádáním konkrétních akcí, využívat ekologických aktivit při odstraňování černých skládek.

Jednání mezi obcemi a meziobecní spolupráce je velkou příležitostí a může velmi pomoci při snižování nákladů za svoz odpadů.

Průmyslové podniky vyprodukují značné množství odpadů. Je třeba maximalizace opětovného využití a ne cesta, že radši zaplatí více za skládku místo toho, aby opětovně odpad využily.

Účelně prováděná medializace může potřebám velmi pomoci.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadového hospodářství

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 95: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí	3	4	12	Optimalizace svozů, Meziobecní spolupráce	Obec
Neplatiči	4	2	8	Změna systému výběru plateb	Obec
Organizační riziko					
Neúčinný systém svozů v rámci ORP	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Obec území
Neochota ke spolupráci obcí	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Obec území
Právní riziko					
Změny legislativy pozitivní	1	3	3	Upozornění na dopady	Obec území
Změny legislativy	4	3	12	Upozornění na dopady	Obec území

negativní					
Technické riziko					
Stav zařízení	3	2	6	Využit fondy EU	Obec - vlastník
Nedostupnost zařízení k dispozici	3	3	9	Využit fondy EU	Obec - vlastník
Věcné riziko					
Kvalita cena svoz, firmy	3	3	9	Optimalizované smluvní podmínky	Obec
Černé skládky	4	3	12	Kontrola, nástroje represe	Obec
Netečnost občanů	2	3	6	Jednoduchý systém likvidace odpadu	Obec

Rizika jsou identifikována na základě vyhodnocení analytických dat, ale především z přímého jednání se zástupci obcí a dalšího jednání pracovní skupiny zaměřené na téma odpadového hospodářství. Jako rizika s nejvyšší mírou negativního vlivu se objevují rizika nedostatku finančních zdrojů. Řešení se odvíjí nejen od finančních možností, ale i legislativních opatření. Starostové kladou velký důraz na vytvoření jednoduchého systému, který vytvoří pro občany co nejnadhodnější způsob pro odevzdání odpadu a následně jejich recyklaci. Zde může napomoci optimalizace systému vstupem meziobecní spolupráce a kvalitnější podpora státu prostřednictvím odpovídající legislativy.

5.1.4.SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Více svozových společností v ORP (konkurenční prostředí) ▪ Vyhovující síť SD (5), SM (7), výkupen odpadů (27) v rámci ORP ▪ Zajištění pravidelného a dostatečného svozu směsného komunálního odpadu i tříděného odpadu ▪ Dostatek rozmístěných kontejnerů a míst na KO a pro tříděný odpad ▪ Dostatečná kapacita a příznivá dojezdová vzdálenost ke skládkám pro ukládání odpadu ▪ Odpovídající technický stav zařízení pro nakládání s odpady 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existence a vznik černých skládek (původci drobní podnikatelé) ▪ Zhoršení třídění odpadu domácnostmi (klesá měrná produkce na obyvatele) ▪ Nedostatečný komfort při zajišťování svozu tříděného odpadu pro občany ▪ Nedostatečně využívané kontejnery na tříděný odpad ▪ Náročnost svozu separovaného odpadu pro občany ▪ Nechuť vedení využívat pravomoci vůči neplatičům ▪ Slabá vůle (pasivita) samosprávy vůči nezodpovědným občanům ▪ Nedostatečná informovanost a vzdělávání ▪ Nemožnost volby způsobu nakládání se zbytkovým odpadem.

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Systém svozu odpadu pohodlný pro občany ▪ Podpora občanů pro třídění odpadu, osvěta, motivace ▪ Možnost zvýšení zaměstnanosti v oblasti odpadového hospodářství ▪ Vznik meziobecní spolupráce - vytvoření platformy (servisu) pro obce - pomoc, zkušenosti, výměna názorů ▪ Vznik dalších meziobecních svozových společností (provozovatel obec) ▪ Opatření pro zamezení vzniku černých skládek ▪ Vybudování zařízení pro energetické využití odpadů ▪ Využití možností dotací z operačních programů 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chybějící finance v rozpočtu obcí na investice v oblasti odpadového hospodářství ▪ Nízká podpora státu pro budování třídíren a spaloven odpadů ▪ Očekávané zvýšené náklady na likvidaci skládek odpadu (v budoucnosti) ▪ Absence organizovaného tlaku obcí vůči svozovým společnostem ▪ Nedostatečné legislativní změny ▪ Narůstající netečnost občanů při separaci odpadů

Silnou stránkou v rámci SO ORP Chomutov se jeví existence **více svozových společností**, která by mohla znamenat výhodu konkurenčního prostředí. Krušnohorské služby a.s. jsou však dceřinou společností další svozové společnosti Marius Pedersen a.s. Obec Otvice je svozovou společností pouze pro dvě obce. Příklad obce Otvice je však vodítkem a příležitostí pro úspěšné vytváření meziobecní spolupráce.

Vyhovující sběrná síť v rámci SO ORP Chomutov je v počtu sběrných dvorů, sběrných míst a počtu výkupu odpadů. Pozitivní je též existence třídící linky pro separovaný odpad firmy Ekoselekt, a.s. v Chomutově. Ve výhodné dojezdové vzdálenosti jsou také 2 skládky odpadů, se kterými mají i některé obce (5) smlouvu o ukládání odpadů.

Problémem jsou neustále **nově vznikající černé skládky**. Situace je způsobena především vyhýbáním se povinností při likvidaci odpadů zejména ze strany živnostníků, drobných podnikatelů, kteří mnohdy nechtějí platit za odpady vzniklé při jejich podnikání. Mohl by pomoci systém určitých úlev pro tyto drobné podnikatele, podobný systému pro občany, např. ukládání odpadu na sběrné dvory.

Negativní skutečností je zhoršující se třídění odpadu domácnostmi (týká se aglomerace Chomutov - Jirkov, ta však je v počtu obyvatelstva ORP dominující a rozhodující).

Rozhodně velkou příležitostí je vznik meziobecní spolupráce, která v současné době prakticky neexistuje. Ta by byla silným hráčem oproti svozovým společnostem v oblasti nákladů. Svozové společnosti vytvářejí zisk a platí správní aparát. Příklad Obce Otvice dokládá, že ceny na svoz odpadů jsou mnohem nižší než u ostatních svozových společností, protože jde vesměs o režijní náklady. U svozových společností náklady na svozy postupně neustále rostou.

Chybějícím financím v rozpočtu obcí by určitě úspěšná meziobecní spolupráce nemálo pomohla.

S náklady a výnosy je třeba neustále poctivě pracovat. Pokud je dostatečně nehlídáme, mají náklady tendenci růst a příjmy klesat.

Důležité je spolupracovat s neziskovými ekologickými aktivitami, nepodceňovat osvětu, spolupracovat se školami a v neposlední řadě mapovat možnosti dotací z operačních programů životního prostředí.

Samostatnou kapitolou je kvalita legislativy. Ta může problematice odpadového hospodářství určitě pomoci.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Správní obvod s rozšířenou působností Chomutov územně tvoří 25 měst a obcí. Dvě města, Chomutov a Jirkov, zpracovávají a vyhodnocují plán odpadového hospodářství. V aglomeraci Chomutov – Jirkov žije převážná část obyvatelstva (cca 71 000), které vyprodukuje rozhodující část odpadů za ORP. Ve zbylých 23 obcích žije cca 11 000 obyvatel.

Na území ORP Chomutov působí celkem 4 svozové společnosti, které sváží komunální odpad i tříděný separovaný odpad. Ceny za svoz negativně ovlivňuje především dojezdová vzdálenost do obce a počet obyvatel obce (čím větší obec, tím příznivější cena). Na území ORP je provozováno 5 sběrných dvorů, 7 sběrných míst a 27 výkupen odpadů. Z hlediska počtu svozových společností, sběren a výkupen odpadů hodnotí starostové a další zástupci obcí síť jako dostatečnou. Separovaný odpad svezovaný svozovými společnostmi (každá obec třídí minimálně papír, plasty, sklo) je vykupován (zpracováván) na třídících linkách Ekoselect, a.s. Chomutov a Marius Pedersen a.s. v Teplicích. Zařízení pro nakládání s biologicko rozložitelnými odpady jsou využívány celkem 4. Tři jsou na území ORP Chomutov, jedna v těsné blízkosti. Na území ORP Chomutov působí a je využívána bioplynová stanice. Spalovny chybí. Kromě zdravotnického odpadu z nemocnice Chomutov a lékáren na území měst Chomutov a Jirkov se nic dalšího nespaluje (pouze materiálové využití, nebo skládkování). Dostatečné z hlediska dojezdové vzdálenosti i kapacitních možností (velké prostory po důlní činnosti) jsou i 2 využívané skládky (jedna na území ORP Chomutov, druhá v návaznosti na hranici ORP). Vzhledem ke stále se zvyšující ceně za uložený odpad na skládkách je nezbytné stále snižovat objem odpadu separací biologicky rozložitelné složky komunálního odpadu (BRKO). V celkovém hodnocení (rozhovory se starosty) je síť zařízení pro nakládání s odpady v rámci ORP dostatečná a potřebám území odpovídající. Problémy, na které je třeba se zaměřit, jsou hlavně *černé skládky* (jejich vznik a nedostatek financí na jejich odstraňování), rezervy občanů při třídění odpadu a s tím provázaný růst cen odpadu u svozových společností. Důležité je dodržovat hierarchii nakládání s odpady – *prevence vzniku – materiálové využití – energetické využití – odstranění*.

Největší produkce celkových odpadů (za roky 2008-2012) byla v roce 2011 (525,6 tis. tun). Zapříčiněno prudkým vzednutím stavebních a demoličních odpadů + zemina. V porovnání s rokem 2008 (277,5 tis. tun) produkce mírně stoupala (2012 – 285,4 tisíc tun). Podíl nebezpečného odpadu na celkových odpadech se pohybuje okolo 2,5 %. V roce 2012 byla produkce nebezpečných odpadů nejnižší za posledních 5 let (6,6 tis. tun). Mezi druhy odpadů s největším množstevním zastoupením patří: stavební a demoliční odpady (č. 17), komunální odpady (č. 20), odpady ze zařízení na zpracování odpadů z čistíček odpadních vod (č. 19), odpady z tovární a mechanické úpravy povrchů kovů a plastů (č. 12), odpady z tepelných procesů (č. 10). Dominantní postavení měly stavební a demoliční odpady – rekonstrukce domů, zateplování paneláků, výstavba dálničního úseku. U komunálního odpadu jsou stále značné rezervy v jeho třídění, resp. požadovaném množství jeho odkládání. Produkce KO za roky 2010-2012 měla mírně stoupající tendenci. Podíl směšného komunálního odpadu na produkci komunálního odpadu stoupá, což znamená menší třídění obyvateli. Přitom směšný komunální odpad tvoří největší množstevní zastoupení z komunálního odpadu. V souladu s plánem odpadového hospodářství (Ústecký kraj) je důležité: Zvyšovat výtěžnost separovaného komunálního odpadu. Veškeré separace (papír, plast, sklo, kovy, obaly) bezpodmínečně materiálově využít. Podmínky pro separovaný odpad jsou vytvořeny ve všech obcích. Například v Chomutově bylo v roce 2012 rozmístěno 256 kontejnerů na papír, 297 na plasty, 237 na sklo. V Jirkově to bylo 106/110/82. Měrná produkce tříděného odpadu na obyvatele v celkovém hodnocení u sledovaných komodit 2008-2010 klesá. Druhé největší zastoupení v rámci komunálního

odpadu má objemný odpad. Dle plánu POH jsou v Chomutově a Jirkově rozmístěny velkokapacitní kontejnery (točí se jich 16). Třetí nejvyšší zastoupení v rámci komunálního odpadu dosahuje biologicky rozložitelný odpad. Zde je největší zastoupení BRO, kompost nevyhovující jakosti, dřevěné obaly, dřevo, zvířecí trus. Snahou měst Chomutov a Jirkov je, aby občané třídili bioodpad z domácností. Z toho důvodu bylo ve městě Chomutov v roce 2012 rozmístěno u rodinných domků 2649 hnědých nádob na BRKO (počty nádob se rok od roku zvyšují o cca 30 kusů). Ve městě Jirkov je v současné době u rodinných domků rozmístěno celkem 1200 hnědých nádob na BRKO a v rámci města je ještě rozmístěno dalších 37 kontejnerů na biologický odpad.

Využití odpadu je především a téměř výhradně materiálové. Separovaný odpad je tříděn na linkách Ekoselektu, a.s. Chomutov a Marius Pedersen a.s. Teplice. V současné době je zaváděno i využití odpadu energetické – díky biofermentní stanici v Ahníkově (plyn, teplo, elektrická energie). Žádný odpad vzniklý na území ORP Chomutov (kromě zdravotnického odpadu z nemocnice Chomutov a odpadu z lékáren) není spalován, tzn. je skládkován.

Z analýzy cílových skupin vyplynulo, že základními a nejdůležitějšími skupinami jsou občané + zapojené subjekty a představitelé těchto obcí. Zde se tvoří pravidla (svoz, dostupnost, poplatky, disciplína lidí). Do toho se vklínají svozové společnosti, pro které je však rozhodujícím kritériem zisk. V analýze jsou také navrženy způsoby komunikace a opatření. Dalšími dotčenými skupinami byly označeny průmyslové podniky, turisté, návštěvníci akcí, školy, ekologické a neziskové organizace a média.

Z analýzy rizik vyplývají nebezpečí, která mohou negativně ovlivnit dosahování vytýčených cílů v oblasti odpadového hospodářství u ORP Chomutov. Za největší riziko považujeme možné negativní změny legislativy, které by mohly některé záměry nepříznivě ovlivnit, či úplně odstavit. Za druhé největší riziko považujeme černé skládky (vznik, odstraňování), dispoziční možnosti zařízení a to v kombinaci s nedostatkem financí. Za riziko s malou pravděpodobností považujeme legislativní změny pozitivní i riziko organizační.

SWOT analýza nám nastiňuje stávající situaci v ORP. Silnou stránkou je dostatek zařízení pro nakládání s odpadem a zajištění pravidelného a dostatečného svozu. Slabou stránkou je vznik černých skládek a zhoršení třídění odpadu domácnostmi. Slabou stránkou je rovněž praktická neexistence meziobecní spolupráce. Ta je však zároveň největší příležitostí pro celou řadu možných pozitivních operativních řešení v odpadovém hospodářství. Hrozbou jsou každopádně chybějící finance v rozpočtu obcí. Určitě také nízká podpora státu (např. v oblasti budování třídíren, spaloven) a nedostatečná legislativa.

Hlavním cílem zůstává snižovat celkovou produkci odpadů, maximálně třídít a využívat odpadů, minimalizovat skládkování a rozvíjet meziobecní spolupráci.

5.2.Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1.Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP. Druhého setkání fokusních skupin se zúčastnili odborní experti, v oblasti odpadového hospodářství byly návrhy konzultovány s vedoucí oddělení životního prostředí Odboru životního prostřední a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

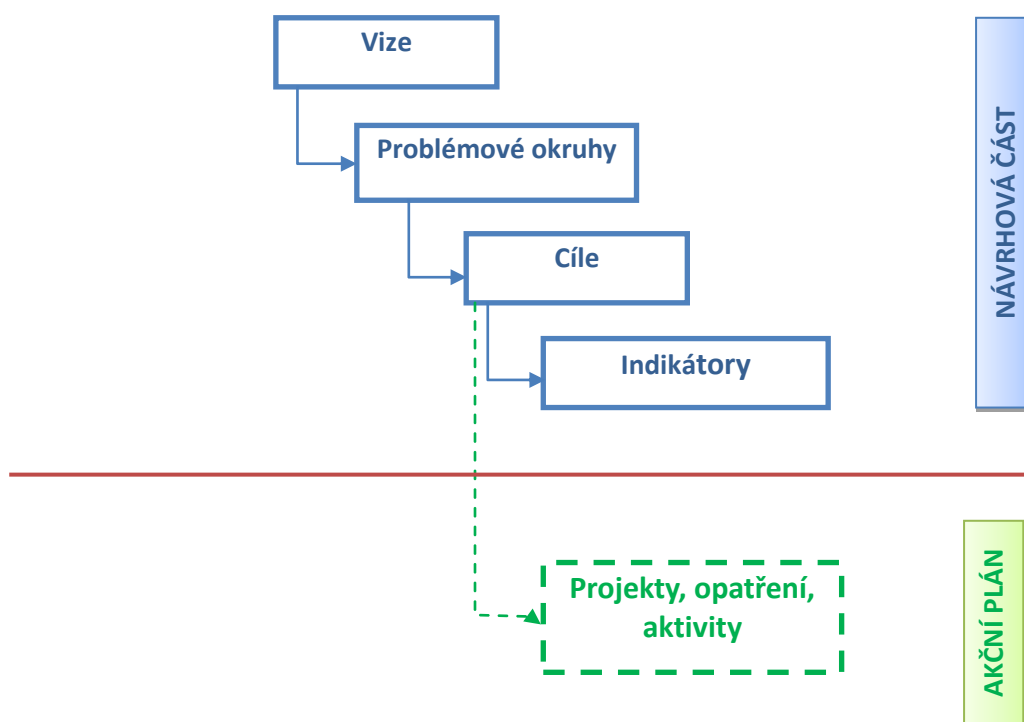
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem

povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

		Vize meziobecní spolupráce					
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 – EXISTENCE A VZNIK ČERNÝCH SKLÁDEK		Problémová oblast 2 – TŘÍDĚNÍ ODPADŮ		Problémová oblast 3 – OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY A UPEVNĚNÍ VYJEDNÁVACÍ POZICE		
	Cíl 1.1 – Prevence vzniku černých skládek	Cíl 1.2 – Spolupráce při odstraňování stávajících a průběžně vznikajících černých skládek	Cíl 2.1 – Zvýšit motivaci obyvatel ke třídění odpadu	Cíl 2.2 – Rozšiřování sběru a třídění komodit	Cíl 3.1 – Vytvoření platformy (servisu) pro obce	Cíl 3.2 – Vytvoření provozní jednotky	

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

CHOMUTOVSKO – REGION S DOBROU PRESTÍŽÍ A KVALITNÍMI SLUŽBAMI – ZALOŽENÝ NA PLNOHODNOTNÉM ŽIVOTĚ MÍSTNÍCH OBYVATEL A NA SPOKOJENOSTI NÁVŠTĚVNÍKŮ, S KOMPARATIVNÍ VÝHODOU VZÁJEMNĚ SLADĚNÝCH STRATEGIÍ, VYUŽÍVÁ KONTRASTU INDUSTRIÁLNÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍHO BOHATSTVÍ

HORY – DOLY

Chomutovsko, region nečekaných možností

Popis problémových oblastí - ODPADY

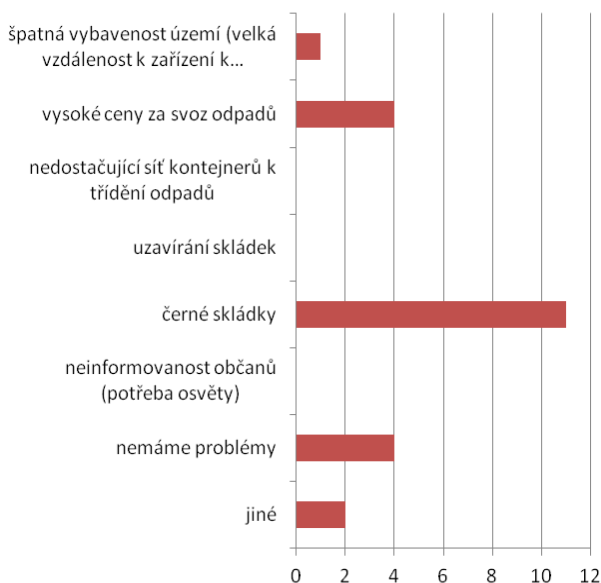
PROBLÉMOVÁ OBLAST 1: Existence a vznik černých skládek

Popis stávající situace – věcné argumenty

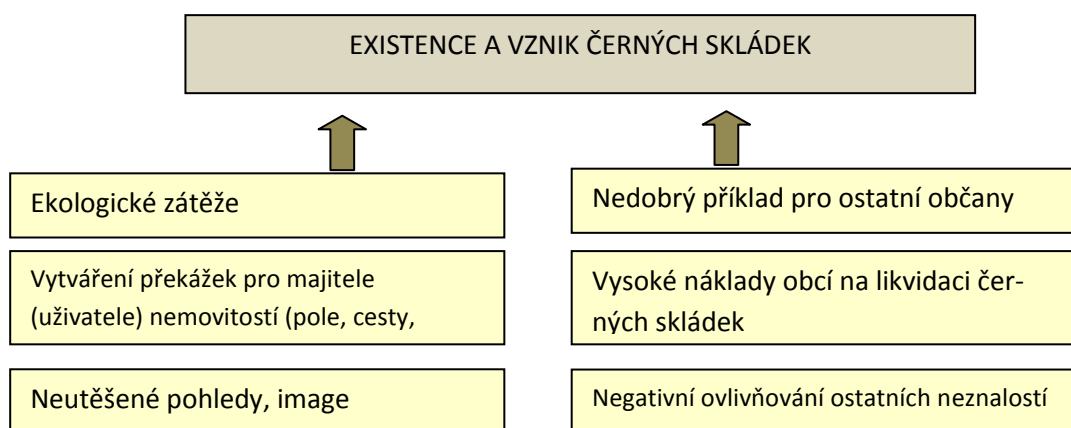
Z dotazníkového šetření a z řízených rozhovorů realizovaných u všech obcí ORP Chomutov v rámci zpracovávaného projektu meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství vyplynulo, že starostové považují jako nejpálčivější problém černé skládky.

Příslušný bod z výstupu dotazníkového šetření v ORP Chomutov:

15. Jaké největší problémy v rámci odpadového hospodářství v obci řešíte?



Řádově se počet černých skládek v rámci ORP Chomutov pohybuje v desítkách, v určitých obdobích i kolem stovky. Odstraňování černých skládek je především nepříjemná finanční zátěž pro obce, neboť se takto ještě prodražují už tak vysoké náklady za odpady. Navíc je problematická i evidence skládek. Existuje spousta letáků v oblasti odpadového hospodářství. Starostové však vidí, že problém může pomoci řešit v první řadě adresná, cílená a účinná osvěta.



Přitom optimalizace nákladů na nakládání s odpady je dalším identifikovaným problémovým okruhem (č. 3).

Příčiny problému

Bylo vysledováno, že 80 % černých skládek vytváří drobní podnikatelé, kteří nechtějí platit za odpady. Dále jsou zde někteří nezodpovědní občané, kteří si takto ulehčují způsob likvidace odpadu. Podporující příčinou konání těchto podnikatelů a občanů může být i nedostatečná znalost stanovených možností likvidace odpadu, které vytváří obec. Problémem identifikace původců černých skládek bývá i to, že se nemusí jednat o místní občany, ale o občany z jiných vzdálenějších míst. Občané, kteří vytvářejí černé skládky, samozřejmě nevyváží odpad po separacích, tzn., že přispívají ke zvýšení podílu netříděného odpadu. A to zase souvisí s problémovým okruhem č. 2 – Třídění odpadu

Důsledky neřešení problému

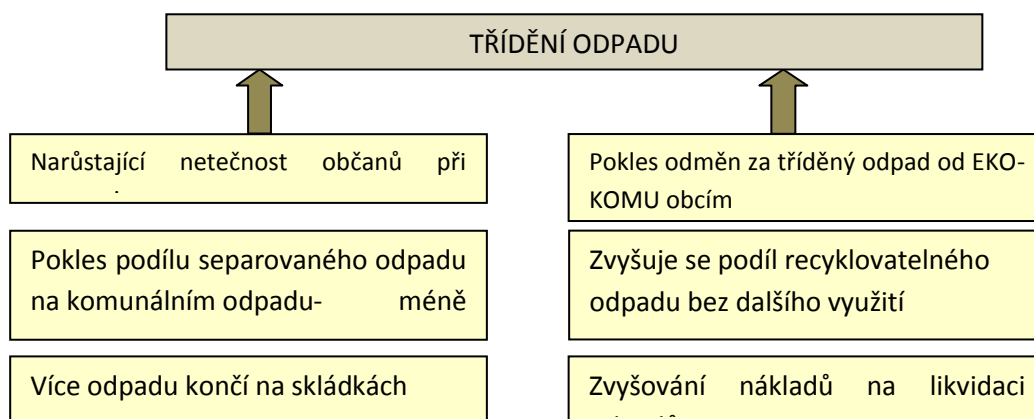
Následkem existence černých skládek mohou vznikat méně závažné, ale i havarijní ekologické zátěže. Černé skládky jsou též překážkami pro majitele či uživatele nemovitostí (pole, cesty, louky, rokle, potoky apod.) Na pohozený odpad není v žádném případě radostný pohled. Trpí image krajiny. Špatný příklad povalujícího se odpadu může být také nedobrým příkladem pro ostatní. Protože pokud někde černé skládky leží delší dobu, další občané sem rádi přidají. Snahou obce je černé skládky co nejrychleji odstranit. To se však může třístit s vysokými náklady versus napjatý rozpočet obce.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 2: Třídění odpadu

Popis stávající situace – věcné argumenty

Z analytických dat vyplynulo, že meziročně stoupal podíl směsného komunálního odpadu na produkci komunálního odpadu. Dále nám analytická data vypověděla, že klesaly tonáže separovaného sběru a též měrná produkce tříděného odpadu. (viz kapitola 5.5. Přílohy, tabulka č. 98 – Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008 - 2012 a tabulka č. 99 – Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012)). Jedná se o tabulky produkce z databáze GROUP ISOH – tedy data včetně firem. Výjimku tvořil pouze rok 2012, ale pouze proti hodnotám roku 2011.

Celkově z uvedeného vyplývá, že se zhoršuje třídění odpadu domácnostmi.



Příčiny problému

Nejvíce problematická situace je u panelových sídlišť ve městech Chomutov a Jirkov, kde však bydlí více než polovina obyvatel aglomerace. Příčinou netřídění či méně kvalitního třídění je problém oddělování odpadů v domácnostech právě v bytech panelových domů. Na sídlišťích také nejsou na všech stanovištích na odpad zároveň i kontejnery pro separovaný odpad.

Další příčinou netřídění (už průřezově celým územím ORP) je ulehčování si práce některých občanů při nakládání s odpady. Tito občané zároveň působí nedobrým příkladem na ostatní a mohou negativně strhávat další (zodpovědnější) občany k netečnosti. Příčinou ubývání občanů separujících odpad je určitě i nedostatečné cílení kampaně osvěty a chybějící motivace. Technickou příčinou jsou také plné nádoby na separovaný odpad (plasty). To bývá zpravidla způsobené tím, mnozí občané přestože plasty vytrídí, plastové láhve zapomenou sešlápnout.

Důsledky neřešení problému

Pokud stoupá SKO na KO a méně odpadů se vytřídí, vynaloží obce zbytečně více peněz za odpady, což souvisí s problémovým okruhem č. 3 – Optimalizace nákladů na nakládání s odpady.

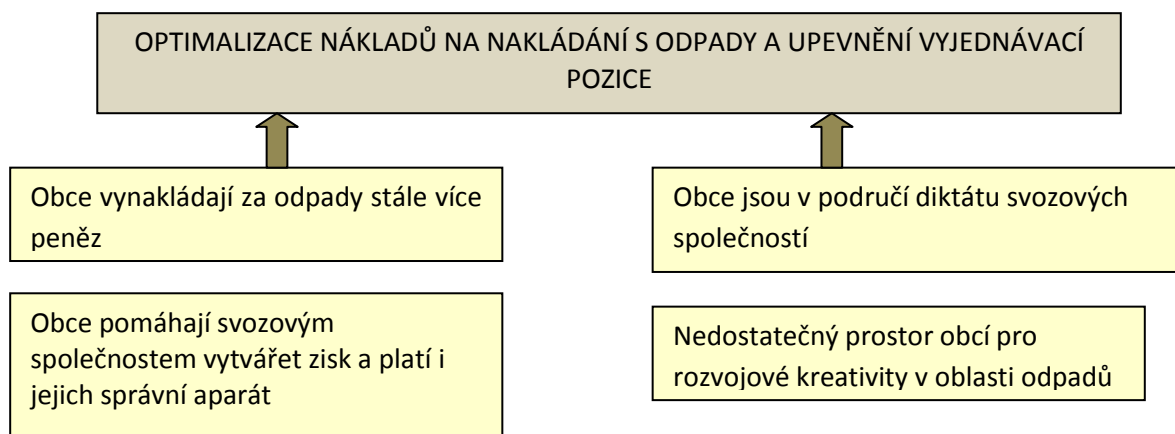
V případě neřešení těchto problémů může vzrůstat netečnost občanů pro separaci. Zbytečně více odpadů by skončilo na skládkách (zvyšování nákladů obcí za likvidaci odpadu) a současně by klesaly odměny obcím za tříděný odpad. Zvyšoval by se podíl recyklovatelného odpadu bez jeho dalšího využití.

Nekompromisním požadavkem EU je optimalizovat nakládání s odpady. Kvalita třídění odpadu je tedy nevyhnutná.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 3: Optimalizace nákladů na nakládání s odpady a upevnění vyjednávací pozice

Popis stávající situace – věcné argumenty

Z dotazníkového šetření a z řízených rozhovorů realizovaných u všech obcí ORP Chomutov v rámci zpracovávaného projektu meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství vyplynulo, že starostové pociťují jako druhý nejožehavější problém vysoké náklady na svoz odpadů (výstup z uvedeného dotazníku je uveden u problémové oblasti č. 1). Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 - 2012 v území ORP Chomutov jsou uvedeny v tabulce č. 93 (kapitola 5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu).



Příčiny problému

Obce mohou nákladovost odpadového hospodářství ovlivňovat:

1. Určitým vzdorem vůči svozové společnosti

Příčinami absence vzdoru je nejednotnost v názoru u jednotlivých představitelů obcí a také pohodlnost a obava měnit zaběhnuté věci. Zároveň obce pociťují nedostatek financí na pořízení potřebné techniky a zařízení. Obce se nedokážou spojit pro jednání o podmínkách (ceny) se svozovou společností (jednání probíhají individuálně).

2. V oblasti černých skládek a separaci odpadu

Vznik, existence a následné odstraňování černých skládek (problémový okruh č. 1) + třídění odpadu (problémový okruh č. 2) mohou výrazně ovlivňovat rozpočet odpadového hospodářství.

Důsledky neřešení problému

Následkem neřešení těchto problémů budou obce vynakládat za odpady stále více peněz. V područí diktátu svozových společností budou obce společně pomáhat pohodlně vytvářet zisk a podporovat náklady na jejich správní aparát. Obce se také mohou dostat do větší izolace pro rozvíjení vlastní kreativity v odpadovém hospodářství.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Existence a vznik černých skládek
Cíl 1.1	Prevence vzniku černých skládek
Popis cíle	<p>V území ORP Chomutov se podle aktuálních zjištění počet černých skládek pohybuje v desítkách, v určitých obdobích lze odhadovat i kolem stovky černých skládek. Černé skládky zatěžují území nejen ekologicky, ale také hygienicky (množení parazitů) vytvářejí překážky v přírodě a hyzdí krajinu. Bylo vysledováno, že 80 % černých skládek vytvářejí drobní podnikatelé, kteří nechtějí platit poplatky za odpady. Dále se podílejí na jejich vzniku i někteří nezodpovědní občané, kteří si takto „ulehčují“ způsob likvidace odpadu.</p> <p>Existuje zde i nedostatečná znalost některých občanů o možnostech nakládání s odpady, které zajišťují obce. Obce v území ORP se také liší způsobem a kvalitou vytvořených podmínek pro likvidaci odpadu.</p> <p>Likvidace vzniklých černých skládek je pro obce značně nákladná záležitost. Nejefektivnější by bylo zavedení takových opatření, které by předcházely a zamezovaly by vzniku černých skládek. K tomuto cíli (ideálu) se můžeme přibližovat účinnými preventivními opatřeními.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zlepšit podmínky možností v obci pro svoz především velkoobjemového, stavebního a nebezpečného odpadu ➤ Více zapojit do systému (a určitým způsobem hlídat) při nakládání s odpady místní podnikatele ➤ Vyhodnotit systém úlev pro občany, kteří prokazatelně třídí odpady ➤ Zajistit trvalou a cílenou osvětu obyvatel obce ➤ Zajištění monitoringu inkriminovaných míst a předávání potřebných informací v rámci meziobecní spolupráce ➤ Stanovení účinných výchovných a represivních opatření ➤ Prohloubit v této oblasti spolupráci s Policií ČR <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor možností ukládání odpadů občany na stanovených sběrných dvorech v Chomutově apod. • Právní rozbor systému úlev – bonusů • Způsob a formy monitorování původců skládek • Prověření možnosti vydání tzv. „Represivní“ vyhlášky obcí • Dohoda o konkrétní spolupráci s Policií ČR <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor současných nákladů vynakládaných na odstraňování černých skládek za daný rok • Analýza výše vynaložených nákladů na preventivní opatření versus očekávané přínosy (úspory)

	C. 1 Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • Způsob pořízení a zapůjčování monitorovací techniky. • Provázaná spolupráce sousedících obcí. • Jednání se subjekty zodpovědnými za likvidaci odpadů.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do trvalé a cílené kampaně
Správce cíle	Starosta obce Otvice

Problémový okruh 1	Existence a vznik černých skládek
Cíl 1.2	Spolupráce při odstraňování stávajících a průběžně vznikajících černých skládek
Popis cíle	<p>Pokud černá skládka vznikne, je nasnadě ji co nejrychleji odstranit. Čím déle černá skládka leží, tím větší je pravděpodobnost jejího rozšiřování a možnosti vzniku havarijní ekologické situace, zátěže. Černé skládky jsou fyzickou překážkou v území zejména pro majitele nebo uživatele nemovitostí (pole, cesty, louky, rokle, vodní toky apod.) Na pohozený odpad v přírodě je tristní pohled, trpí vzhled krajiny. Špatný příklad povalujícího se odpadu může být také nedobrým příkladem pro ostatní. Protože pokud někde černá skládka leží delší dobu, další občané nemají zábrany přidat odpad na stejné místo. Odstraňování černých skládek znamená zbytečný náklad v rozpočtu obce, na jejímž území skládka leží. Jsou obce, které disponují určitou technikou a obce, které techniku na likvidaci černých skládek nemají k dispozici. (viz tabulka č. 82 souhrnného dokumentu). V rámci meziobecní spolupráce a pomoci se zapojením místních podnikatelů (disponujících potřebnou technikou) je cílem minimalizovat náklady při rychlém a operativním odstraňování vznikajících černých skládek.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dodržovat zásady prevence vzniku – viz cíl 1.1 ➤ Využití obecní techniky v rámci meziobecní spolupráce ➤ Zapojení místních podnikatelů disponujících technikou do spolupráce při odstraňování černých skládek (viz příklad bezplatné pomoci místního podnikatele při likvidaci většího odpadu ve Všetudech) ➤ Společná organizace dobrovolných (případně částečně honorovaných) brigád ➤ Monitoring míst, kde opakovaně vznikají černé skládky <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Smluvní zásady při zapůjčování obecní techniky • Smluvní podmínky s místními podnikateli pro spolupráci při odstraňování černých skládek • Smlouvy se skládkou odpadů • Pravidla organizování brigád <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza výše režijních nákladů na konkrétní použitou obecní techniku • Analýza nákladů při zapojení konkrétních spolupracujících podnikatelů • Finanční analýza očekávaných úspor obce <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizace konkrétních akcí dle výsledku analýz právních a ekonomických
Název indikátorů	Počet společných akcí zaměřených na odstraňování černých skládek

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Starosta obce Otvice

Problémový okruh 2	Třídění odpadu
Cíl 2.1	Zvýšit motivaci obyvatel ke třídění odpadu
Popis cíle	Z analytických dat vyplynulo, že meziročně stoupal podíl směsného komunálního odpadu na produkci komunálního odpadu. Dále analytická data vypověděla, že klesala tonáž separovaného sběru a také měrná produkce tříděného odpadu. Jednou z hlavních příčin může být zhoršující se kvalita třídění odpadů domácnostmi. I přestože na území ORP existuje vyhovující sběrná síť, lze identifikovat lokality, kde kvalita třídění je poměrně problematická (panelová sídliště). Příčinu ubývání občanů separujících odpad vidíme v nedostatečně cílené kampani osvěty a chybějící motivaci. Na tyto záležitosti je potřeba se v rámci meziobecní spolupráce především zaměřit.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trvalá a opakovaná osvěta pro třídění odpadu, včetně správného způsobu odkládání (např. požadavek sešlapovat prázdné PET láhve a tím zvětšit efektivitu sběru separovaného odpadu apod.) ➤ Formy motivací (i soutěží) pro občany třídící odpad ➤ Dostatek prázdných nádob (kontejnerů) na tříděný odpad a jejich doplnění všude tam, kde jsou zatím jen nádoby (kontejnery) na směsný komunální odpad ➤ Optimalizace docházkových vzdáleností k místům na separovaný odpad <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování materiálu pro účinnou osvětu • Pravidla pro motivace a soutěže • Optimalizace rozmístění a aktualizace počtů kontejnerů na tříděný odpad <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza nákladů – současný stav u dané obce • Analýza nákladů – předpoklad – pro realizaci opatření <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizace konkrétních akcí dle výsledku analýz právních a ekonomických
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov

Problémový okruh 2	Třídění odpadu
Cíl 2.2	Rozšiřování sběru a třídění dalších komodit
Popis cíle	V současné době je ve všech obcích ORP Chomutov možno třídít základní druhy odpadu: papír, sklo a plasty (k dispozici jsou nádoby na separovaný odpad). Ve 14 obcích (z 25 obcí) jsou rozmístěny kontejnery na textil (+obuv) – provozuje celkem 5 podnikatelských či charitativních organizací. V Chomutově (2649 kusů) a Jirkově (1200 kusů) jsou u rodinných domků umístěny nádoby na rostlinný odpad. V Jirkově (37 kusů) a Vysoké Peci (13 kusů) jsou rozmístěny kontejnery na rostlinný odpad. Ve dvou obcích občané třídí (samostatné nádoby) tzv. kompozitní obaly. Od 1. 1.

	<p>2015 je zákonná povinnost pro obce třídit BRKO a kovy.</p> <p>Technicky se dá třídit samozřejmě mnohem více druhů. Další separace přináší obcím příjem do rozpočtu (prodej separovaného odpadu, méně odpadu končí na skládkách). Další separování odpadu je nezbytné i z hlediska požadavků EU.</p> <p>V rámci ORP se osvědčuje (některé obce) třídění textilu, odpadů rostlinného původu a kompozitních obalů. Je to příklad dobré praxe, který lze rozšířit do všech obcí ORP. Velkou rezervou je třídění kovů. 1. železa, 2. barevných kovů (především plechovek od konzerv a nápojů, víček od kompotů, kovových zátek od nápojů, různých obalů, drátků, hliníkových nádob). Tato separace je však podmíněna uzamykatelností a nezcizením nepovolanými osobami, přijetím opatření k zajištění nádob (kontejnerů), také státní legislativou. Další velkou rezervou je třídění gastroodpadů od domácností. Cílem je tedy podporovat a realizovat co nejvíce smysluplných separací.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trvalá a opakovaná osvěta pro třídění odpadu ➤ Podpora občanů prokazatelně realizujících třídění (finanční motivace) ➤ Rozšiřování umístění nádob na další druhy separovaného odpadu v optimálních docházkových vzdálenostech ➤ Efektivní způsoby (formy) pro zajištění sběru <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza nákladů spojená s umístěním dalších kontejnerů a zajištěním svozů jejich obsahů • Analýza předpokládaných úspor a dalších efektů <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza nákladů – současný stav u dané obce • Analýza nákladů – předpoklad – pro realizaci opatření <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizace konkrétních akcí dle výsledku analýz právních a ekonomických
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí, které mají nastaven oddělený sběr vybraných druhů odpadu
Správce cíle	Starosta obce Březno

Problémový okruh 3	Optimalizace nákladů na nakládání s odpady a upevnění vyjednávací pozice
Cíl 3.1	Vytvoření platformy (servisu) pro obce
Popis cíle	<p>Náklady na odpadové hospodářství za všechny obce ORP Chomutov v roce 2012 činily 31 849 930,- Kč. Průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu v rámci ORP v roce 2013 byla 2390,- Kč, za 1 tunu tříděného odpadu 2847,- Kč.</p> <p>Obce mohou nákladovost odpadového hospodářství ovlivňovat ve více směrech. Jednou z možností je argumentační síla vyjednávací schopnosti o podmínkách služby a o ceně za službu se svozovou společností. V současné době jednají obce se svozovou společností individuálně. Dá se říci, že při těchto jednáních mají spíše navrch zástupci svozové společnosti. Zástupci obcí (kromě měst Chomutova, Jirkova, obce Otvice – provozuje svozovou společnost – a dalších tří větších obcí) nedisponují profesionály v oblasti odpadů (legislativa, aktuální informace apod.). Navíc obce jednají individuálně, za malou jednotku (obec) a tím se také jejich vyjednávací pozice spíše oslabuje.</p> <p>Cílem je výrazněji posílit vyjednávací pozici obcí vůči svozovým společnostem</p>

	vytvořením platformy (servisu) pro obce. V rámci platformy se také obce budou moci případně spojit pro vyjednávání podmínek služby a ceně se svazovou společností.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Stanovení koordinátora zajišťujícího platformu (servis) pro obce ➤ Vytvoření platformy (servisu) pro obce v oblasti právní, administrativní, vyjednávací, kontrolní a informativní ➤ Zajištění dostupnosti a vytvoření možností pro formy pomoci obcím <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření organizační struktury platformy • Vytvoření pracovního řádu platformy • Stanovení (popis) záležitostí, které může platforma zajišťovat • Definování informačních zdrojů • Vymezení kompetencí a odpovědnosti <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza nákladů pro zřízení platformy • Analýza nákladů provozu platformy <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prezentace platformy na webových stránkách města Chomutova • Pracovní setkání zástupců obcí zapojených obcí dle aktuální potřeby
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vznik platformy (servisu) pro obce
Správce cíle	Starosta města Jirkov

Problémový okruh 3	Optimalizace nákladů na nakládání s odpady a upevnění vyjednávací pozice
Cíl 3.2	Vytvoření provozní jednotky
Popis cíle	<p>Z dotazníkového šetření a z řízených rozhovorů realizovaných u všech obcí ORP Chomutov v rámci zpracovávaného projektu MOS v oblasti odpadů vyplynulo, že starostové pociťují jako druhý nejohrovenější problém vysoké náklady za odpady.</p> <p>Náklady na odpadové hospodářství za všechny obce ORP Chomutov v roce 2012 činily 31 849 930,- Kč. Průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu v rámci ORP v roce 2013 byla 2390,- Kč, za 1 tunu tříděného odpadu 2847,- Kč.</p> <p>Obce mohou nákladovost odpadového hospodářství ovlivňovat ve více směrech.</p> <p>Příkladem dobré praxe je zde obec Otvice. V roce 2000 začala provozovat svazovou společnost (v roce 2007 přibrala další obec). Náklady na odpadové hospodářství se snížily o cca 1/3 oproti době, kdy Otvice měly smluvní vztah se svazovou společností. Navíc nyní mají v Otvicích také podstatně větší prostor pro rozvíjení dalších kreativit v odpadovém hospodářství.</p> <p>U jednotlivých obcí nepanuje jednotný názor ohledně forem fungování zajišťování odpadového hospodářství. Obce pociťují nedostatek vstupních financí na pořízení potřebné techniky a zařízení. Také u některých převládá pohodlnost a obava měnit zaběhnuté věci.</p> <p>Cílem je tedy vytvořit v rámci meziobecní spolupráce provozní jednotku (jednotky), která zoptimalizuje, zlevní a zefektivní stávající fungování v oblasti odpadového hospodářství. Při zřizování provozní jednotky se musí vždy najít (přihlásit se</p>

	k iniciativě) tahoun (obec – představitel) akce a z hlediska efektivity a meziobecní spolupráce začlenit další obce.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifikace hlavního organizátora akce ➤ Stanovení druhu provozní jednotky (kompostárna, sběrné místo, sběrný dvůr, svozová společnost, nebo nějaká jiná třeba i kombinovaná forma) ➤ Zapojení dalších obcí - dle vhodnosti a účelnosti ➤ Koordinace jednotlivých opatření, postupné zavedení spolupráce <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování možností řešení provozu jednotky v souladu s platnou legislativou • Zpracování návrhu společné smlouvy • V případě zvolení společného sběru – zpracování právního rozboru jednotlivých stávajících smluv, včetně harmonogramu reálných možností jejich ukončení • Alternativně - příprava smlouvy se skládkou <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza vstupních nákladů pro zřízení jednotky • Finanční analýza stávajícího stavu v porovnání ke stavu budovanému <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Záležitosti spojené se zřizováním jednotky a zajištěním provozu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet provozních jednotek v oblasti odpadů, kdy provozovatel je obec
Správce cíle	Starosta obce Vysoká Pec

5.2.4. Indikátory

Problémový okruh C1	EXISTENCE A VZNIK ČERNÝCH SKLÁDEK		
Cíl C1	Uklizené obce a katastry obcí		
Číslo indikátoru	C1		
Název indikátoru	Hodnocení starosty o stavu a aktivitách uklizenosti katastru obce		
Měrná jednotka	Hodnotící zpráva		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	nehodnoceno	hodnocení (min. 15 obcí)	hodnocení (min. 22 obcí)
Skutečnost	nehodnoceno	nehodnoceno	nehodnoceno
Popis měřítka	Počet existujících, vznikajících i průběžně odstraňovaných černých skládek není v současné době v rámci ORP Chomutov nijak sledován či evidován, přestože se jedná o problematiku závažnou. I přístup jednotlivých obcí k existenci černých skládek se různí a každá obec řeší jejich existenci a likvidaci na svém katastrálním území individuálně. Během daného roku mohou přetrvávat již existující černé skládky a k tomu vznikat nové i tzv. rozptýlené. Je třeba, aby obce měly aktuálně zmapovány své katastry a aby byla známa i skladba odpadu (pro určení možností dalšího nakládání). Indikátor umožňuje sledovat aktivity obce při nakládání s pohozenými odpady na území celého katastru obce.		
Metodika a výpočet	Starosta obce 1x v roce (začátkem roku) vydá hodnotící zprávu, jak se uplynulé		

	<p>období roku vyvíjelo (přetrvávající černé skládky, nově vzniklé, kolik se uklidilo, způsoby úklidu, preventivní opatření, motivační opatření apod.)</p> <p>Formy vydání hodnotící zprávy: písemně starosta, nebo ústně starosta správci měřidla, který pořídí zápis.</p>
Zdroj čerpání dat	Starosta příslušné obce

Cíl C1.1	Prevence vzniku černých skládek		
Číslo indikátoru	C1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do trvalé a cílené kampaně		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	25
Skutečnost	6		
Popis měřítka	<p>Prvotním a základním opatřením prevence vzniku černých skládek je opakovaná dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost i se speciálním zaměřením směrem k podnikatelům. Důležitá je zvláště volba vhodných komunikačních nástrojů i určitých vstřícných kroků obce – akce optimalizující (usnadňující) občanům odevzdání určitých druhů odpadů. Je reálný předpoklad, že znalý, aktualizovaně informovaný a i obcí určitým způsobem „hýčkaný“ člověk bude následně i více disciplinovaný. Indikátor umožňuje sledovat, kolik obcí je do opakované osvětové kampaně zapojeno. To je velmi důležité, neboť je vyšší riziko toho, že občané nezapojených obcí spíše mohou vytvářet černé skládky. A to i v katastrech obcí, kde trvalá osvěta zajišťována bude.</p>		
Metodika a výpočet	součet aktivně zapojených obcí		
Zdroj čerpání dat	Vlastní zjištění obcí ORP		

Cíl C1.2	Spolupráce při odstraňování stávajících a průběžně vznikajících černých skládek		
Číslo indikátoru	C1.2		
Název indikátoru	Počet společných akcí zaměřených na odstraňování černých skládek		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	8
Skutečnost	3		
Popis měřítka	<p>Termínem SPOLEČNÝ v názvu indikátoru se rozumí: Společná akce dvou a více obcí na úklidu v jejich katastrálním území; zapojení místních podnikatelů do akce (technika); zapojení místních i jiných (ekologičtí aktivisté) dobrovolníků do akce. Lze provádět v rámci jednoho i více katastrálních území a samozřejmě i kombinací výše uvedených parametrů.</p> <p>Za učiněný případ realizace (jedna měrná jednotka) se považuje i odstranění tzv. rozptýlené černé skládky – tj. SPOLEČNÝ úklid samostatně pohozených odpadků</p>		

	v obci, nebo vyčištění vybrané části katastru. Indikátor SPOLEČNÝCH AKCÍ je důležitý z několika hledisek: Společná akce je zpravidla levnější, vychází vstříc obcím nedisponujícím technikou, spojuje občany pro určitý cíl a je součástí osvěty.
Metodika a výpočet	součet společně realizovaných akcí
Zdroj čerpání dat	Vlastní zjištění obcí

Problémový okruh C2	TŘÍDĚNÍ ODPADU		
Cíl C2	Zajistit efektivní systém svozu odpadů – pohodlný pro občany (motivace a vzdělávání)		
Číslo indikátoru	C2		
Název indikátoru	Podíl SKO na produkci KO		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	50,00	45,00
Skutečnost	54,13 ¹	 	
Popis měřítka	Pokud se procentuálně zvyšuje podíl směsného komunálního odpadu na komunálním odpadu, je zřejmé, že méně složek odpadu je vytríděno. Cílem samozřejmě je, aby tomu bylo naopak a podíl SKO na KO byl co nejnižší. Indikátor umožňuje sledovat, jak se podíl SKO na KO vyvíjí, což je jeden z důležitých ukazatelů realizace třídění odpadů občany.		
Metodika a výpočet	Zajišťuje instituce - viz zdroj čerpání dat		
Zdroj čerpání dat	Databáze ISOH (CENIA)		

Cíl C2.1	Zvýšit motivaci obyvatel ke třídění odpadu		
Číslo indikátoru	C2.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20	25
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	Základním a prvotním krokem pro zajištění zvyšování počtu občanů třídících odpad je kvalita osvěty a motivace občanů. Proto je třeba připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového		

¹ Údaj za rok 2012

	hospodářství obce. Indikátor umožňuje sledovat, kolik obcí se do intenzivní osvětové kampaně zapojuje a tím vytváří odrazový můstek pro další podpůrná opatření.
Metodika a výpočet	součet aktivně zapojených obcí
Zdroj čerpání dat	Webové stránky, vlastní šetření

Cíl C2.2	Rozšiřování sběru a třídění dalších komodit		
Číslo indikátoru	C2.2		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají nastaven oddělený sběr vybraných druhů odpadu		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	12	20
Skutečnost	0	12	20
Popis měřítka	<p>Výchozí základna je současný stav a třídí se následné komponenty: V každé obci ORP (25 obcí) jsou rozmístěny kontejnery pro separaci papíru, skla a plastů (výjimku tvoří pouze jedna obec, kde nejsou kontejnery na sklo). Ve 14 obcích jsou rozmístěny kontejnery na textil (+obuv). Ve třech obcích jsou umístěny nádoby či kontejnery na rostlinný odpad. Ve dvou obcích jsou umístěny kontejnery na tzv. kompozitní obaly. Ve 12 obcích jsou umístěny boxy na drobný nebezpečný odpad – baterie. To je výčet všech zavedených separací s pravidelným odvozem. (Dále se u obcí konají nepravidelně různé sběry, přístavení kontejnerů na velkoobjemový odpad apod. – zde též dochází k částečnému třídění, např. železa). Od 1. 1. 2015 mají obce zákonnou povinnost třídít BRKO a kovy. Je třeba zajistit sběr a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru ve spolupráci s kolektivními systémy, případně dalších odpadů ve spolupráci s provozovateli jejich sběru, pokud jsou textil – charity, diakonie apod. Seznam vybraných odpadů: elektrozařízení, světelné zdroje, baterie, léky a zdravotnické odpady z domácností, nápojové kartony, textil, kovy, případně další jiné druhy odpadů.</p> <p>Použití zvoleného indikátoru umožňuje sledovat počty obcí, které mají nastaven oddělený sběr uvedených odpadů. Tedy systémového opatření, které zabezpečí rozšíření a zvýšení podílu tříděných komodit.</p>		
Metodika a výpočet	Součet obcí, které mají nastaven oddělený sběr uvedených odpadů.		
Zdroj čerpání dat	Obce ORP		

Problémový okruh C3	OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY A UPEVNĚNÍ VYJEDNÁVACÍ POZICE		
Cíl C3	Platforma (servis) pro obce - právní, administrativní, kontrolní, informační		
Číslo indikátoru	C3		
Název indikátoru	Výše nákladů na odpadové hospodářství		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020

Plán (maximum)		36 000 000,-	41 000 000,-
Skutečnost	31 849 930,- ²		
Popis měřítka	<p>Za podmínky, že obce budou uklizené v území celého katastrálního území, je měřítkem úspěšnosti a efektivity výše nákladů vynakládaných v oblasti odpadového hospodářství. Je zde stále ještě mnoho rezerv. V osvětě – aby občané nevytvářeli černé skládky, odkládali odpad výhradně na stanovená místa a v maximální míře třídili. K tomu by zase obec měla vytvářet odpovídající podmínky. Velké rezervy jsou právě v oblasti třídění (nemalé příjmy za tříděný odpad – v opačném případě zbytečně vynakládané finanční prostředky za vyšší skládkovné). Možnosti optimalizace nákladů za odpady jsou též ve výběru (realizaci) svozové společnosti, či provozování zařízení pro nakládání s odpady.</p> <p>Náklady na odpadové hospodářství jsou však přímo závislé na státní legislativě. Např. na základě zpracovávané Prováděcí vyhlášky budou obce povinné muset od 1. 1. 2015 zajistit podmínky pro třídění bioodpadu a kovů. Je předpoklad, že legislativní kroky budou v tomto trendu pokračovat, což bude náklady na odpadové hospodářství zvyšovat. Domníváme se, že meziroční zvyšování nákladů bude cca o 5%. Tuto skutečnost proto zohledňujeme do plánu nákladů na roky 2017 a 2020.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat, jak jsme v optimalizačních opatřeních úspěšní.</p>		
Metodika a výpočet	Získání dat za území ORP z databáze Ministerstva financí a evidencí obcí.		
Zdroj čerpání dat	Ministerstvo financí, evidence obcí		

Cíl C3.1	Vytvoření platformy (servisu) pro obce		
Číslo indikátoru	C3.1		
Název indikátoru	Vznik platformy (servisu) pro obce		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka	<p>Pro posílení orientace, legislativních a dalších znalostí, získávání aktuálních informací, možností zajištění různých forem pomoci apod. v oblasti odpadového hospodářství, je nanejvýš vhodné mít v rámci ORP pracoviště (jednotku), která by uvedené obcím zajišťovala. (Případně do budoucna by mohla přibrat i další oblast – oblasti.) Platforma vytváří pro obce i celou řadu dalších nadstavbových možností. Mohou zde být prezentovány příklady dobré praxe a rozvíjeny různé dobré nápady. Obce mohou rovněž v rámci platformy zajišťovat osvětlu v oblasti odpadů, domlouvat společně prospěšné akce i třeba společně vyjednávat se svozovou společností o podmínkách služby a ceny. Indikátor umožňuje sledovat, zda platforma vznikla (vzniká) a tudíž jak intenzivně a sofistikovaně se v oblasti odpadů pracuje.</p>		
Metodika a výpočet	Vytvoření/nevytvoření		
Zdroj čerpání dat	Databáze provozovatele platformy (servisu) pro obce		

² Údaj za rok 2012

Cíl 3.2	Vytvoření provozní jednotky		
Číslo indikátoru	C3.2		
Název indikátoru	Počet provozních jednotek v oblasti odpadů, kdy provozovatel je obec		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník servisní platformy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	12
Skutečnost	8		
Popis měřítka	V současné době funguje na území ORP celkem 8 provozních jednotek v oblasti odpadů provozovaných ryze obcí. Obec Otvice provozuje svozovou společnost a 7 obcí má sběrné místo. Z příkladu obce Otvice bylo zjištěno, že náklady na odpady se snížily cca o 1/3 oproti době, kdy Otvice měly smluvní vztah se svozovou společností. Nyní je také větší prostor pro rozvíjení dalších kreativit. Vytvoření jakékoliv provozní jednotky v oblasti odpadů provozované obcí optimalizuje a zlevňuje nakládání s odpady. Může i vhodně doplnit stávající stav a může spojovat více obcí v rámci meziobecní spolupráce. Indikátor nám umožňuje sledovat vývoj počtu provozních jednotek s tím, že vhodné je každopádně počet jednotek zvyšovat a nejlépe tak, že v působnosti jednotky bude zapojeno více obcí.		
Metodika a výpočet	Součet provozních jednotek v oblasti odpadů, které provozují obce		
Zdroj čerpání dat	Rozpočet obce, webové stránky obcí		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude

v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
C1	Uklizené obce a katastry obcí	Starosta obce Otvice
C1.1	Prevence vzniku černých skládek	Starosta obce Otvice
C1.2	Spolupráce při odstraňování stávajících a průběžně vznikajících černých skládek	Starosta obce Otvice
C2	Zajistit efektivní systém svozu odpadů – pohodlný pro občany (motivace a vzdělávání)	Starosta obce Březno
C2.1	Zvýšit motivaci obyvatel ke třídění odpadu	Primátor SM Chomutov
C2.2	Rozšiřování sběru a třídění dalších komodit	Starosta obce Březno
C3	Platforma (servis) pro obce – právní, administrativní, kontrolní, informační	Starosta obce Vysoká Pec
C3.1	Vytvoření platformy (servisu) pro obce	Starosta města Jirkov
C3.2	Vytvoření provozní jednotky	Starosta obce Vysoká Pec

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
C1	Hodnocení starosty o stavu a aktivitách uklizenosti katastru obce	Pracovník servisní platformy
C1.1	Počet obcí zapojených do trvalé a cílené kampaně	Pracovník servisní platformy
C1.2	Počet společných akcí zaměřených na odstraňování černých skládek	Pracovník servisní platformy
C2	Podíl SKO na produkci KO	Pracovník servisní platformy
C2.1	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	Pracovník servisní platformy
C2.2	Počet obcí, které mají nastaven oddělený sběr vybraných druhů odpadů	Pracovník servisní platformy
C3	Výše nákladů na odpadové hospodářství	Pracovník servisní platformy
C3.1	Vznik platformy (servisu) pro obce	Pracovník servisní platformy
C3.2	Počet provozních jednotek v oblasti odpadů, kdy provozovatelem je obec	Pracovník servisní platformy

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování

daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018			
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.		
Akční plán na r. 2016																
Příprava																
Realizace																
Vyhodnocení																
Akční plán na r. 2017																
Příprava																
Realizace																
Vyhodnocení																

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a

účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Motto zvolené pro oblast odpadového hospodářství v území správního obvodu ORP Chomutov je: ***uklizené obce – minimalizace nákladů – využitelnost odpadů.***

Realizační tým vyhodnotil analytické výsledky a na základě ověření v pracovních skupinách, společně s aktivními zástupci obcí, dospěl k vymezení tří základních problémových oblastí: 1. Existence a vznik černých skládek, 2. Třídění odpadu, 3. Optimalizace nákladů na nakládání s odpady a upevnění vyjednávací pozice. Ke každému problémovému okruhu byl definován jeden hlavní cíl a dva specifické cíle. Cíle jsou uvedeny přehledně v kapitole 5.2.1 tohoto dokumentu a podrobně jsou popsány v kapitole 5.2.3. Ke sledování naplňování cílů slouží sada indikátorů, pro každý cíl je nastaven minimálně jeden indikátor, vyjádřený slovně i měrnou jednotkou v kapitole 5.2.4. Na plnění stanovených parametrů bude dohlížet správce měřítka dle stanovené definice a metodiky výpočtu.

5.4.2. Systém změn strategie

Důležitým momentem pro tvorbu návrhové části strategie byl výstup z prvního oficiálního setkání představitelů obcí. Starostové obcí měli již na setkání možnost přihlásit se do jednotlivých pracovních skupin podle zvolených oblastí strategie rozvoje Chomutovska. Podařilo se vytvořit 5 pracovních skupin a do práce v každé z nich se zapojilo 5 až 7 zástupců obcí. V oblasti odpadového hospodářství se ujali aktivní role ve skupině zástupci obcí Březno, Chomutov, Jirkov, Křimov, Místo, Otvice a Vysoká Pec. Zatímco úkolem prvního setkání, konaného ještě v červnu 2014, byla diskuse nad výstupy z analýz, na druhém setkání, začátkem července, byla na programu příprava prvních návrhů cílů a opatření. Účast odborníka z odboru životního prostředí krajského úřadu ústeckého kraje a z odboru ŽP magistrátu města Chomutova umožnila již na začátku korigovat záměry s ohledem na vývoj legislativy a místních podmínek. Během srpna proběhlo třetí setkání v pracovní skupině a koncem září byly projednány výstupy z pracovní skupiny na společném setkání starostů všech obcí ORP. V závěru roku 2014 se pracovní skupina sešla ještě 2x, aby projednala finální návrhy cílů a indikátorů připravené realizačním týmem a schválila obsazení pozic gestora cíle a správce indikátoru. Koordinátor projektu s pracovníkem pro analýzy a strategie připravili návrhy (karty) indikátorů a projednali je společně s odbornými pracovníky Magistrátu města Chomutova. Schůzky se zúčastnili starostové obcí, členové pracovní skupiny coby gestoři cílů.

5.5. Přílohy

5.5.1. Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM

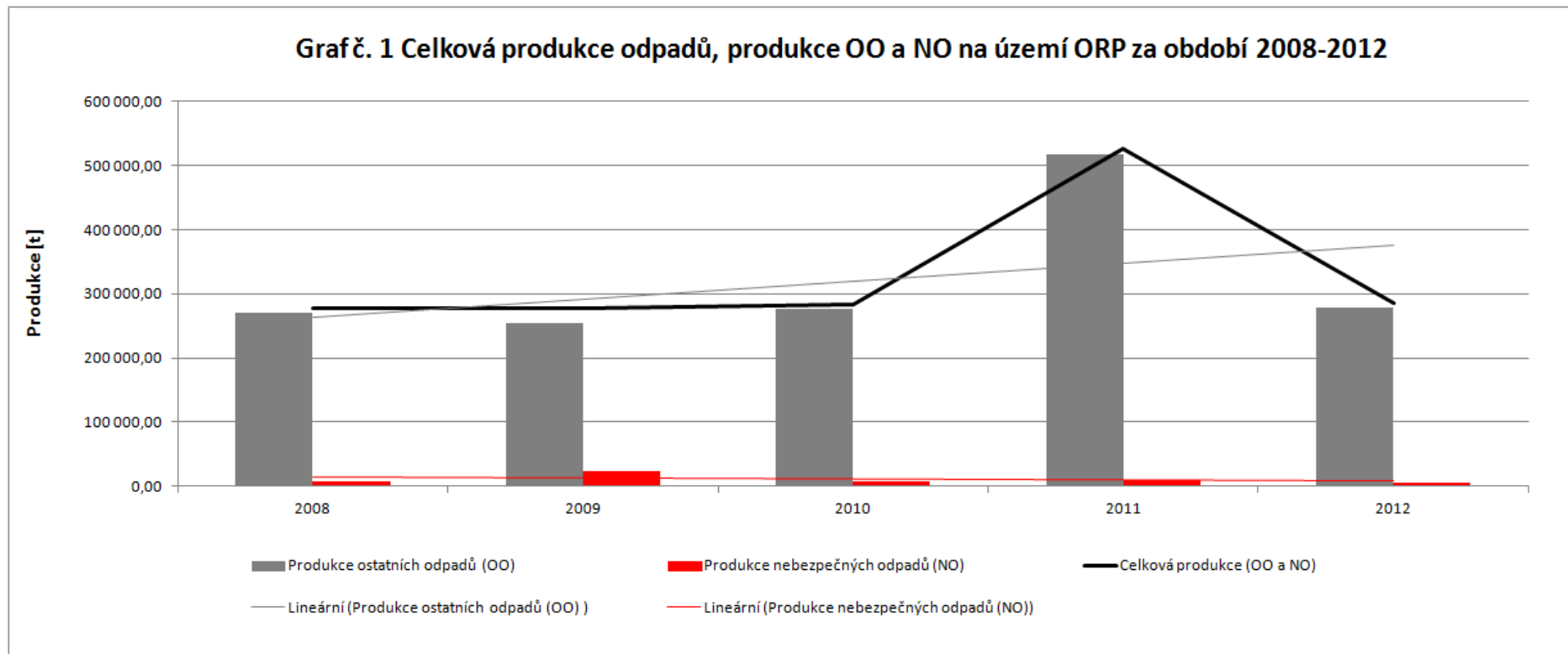
UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Tabulka 96: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové zá- kladně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	401 574,26	269 510,83	254 717,29	276 247,89	516 307,50	278 868,24	67,11	63,43	68,79	128,57
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	17 748,41	7 994,70	22 897,53	8 194,51	9 284,38	6 574,00	45,04	129,01	46,17	52,31
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-54,96	+29,01	-53,83
Celková produkce (OO a NO)	422 487,10	277 505,54	277 614,82	284 442,40	525 591,88	285 442,24	65,68	65,71	67,33	124,40
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-34,32	-34,29	-32,67
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			97,12	91,75	97,12	98,23	97,70			
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			2,88	8,25	2,88	1,77	2,30			
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP			81 632	81 997	82 100	81 921	82 013			
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			3 399,47	3 385,67	3 464,58	6 415,84	3 480,45			
Měrná produkce OO			3 301,53	3 106,42	3 364,77	6 302,50	3 400,29			
Měrná produkce NO		300,20	97,94	279,25	99,81	113,33	80,16			
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			32,62	93,02	33,25	37,75	26,70			
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			-67,38	-6,98	-66,75	-62,25	-73,30			

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 17: Celková produkce odpadů na území ORP



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 97: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	935,15	620,64	731,37	599,96	440,75
200102	Sklo	O	32,43	92,00	96,91	28,51	3,35
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	87,05	63,18	91,28	111,12	121,38
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	14,63	36,99	14,32	43,59	24,71
200113*	Rozpouštědla	N	3,57	4,47	0,25	0,00	1,87
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,01	0,00	0,00	0,35
200115*	Zásady	N	0,96	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,06	0,00	0,01	0,09
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,98	0,44	0,53	0,40	0,13
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	7,10	2,92	2,34	1,12	0,45
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	7,39	1,22	4,75	5,57	5,58
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	1,99	1,48	3,35	1,75	0,38
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,10	0,09	0,10	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,22	0,06	0,01	0,00	0,11
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,42	1,10	0,51	0,72	1,57
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	18,64	1,44	0,66	0,37	0,97
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	34,50	19,14	247,74	17,76	123,68
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	15,58	6,86	0,00	2,25	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	1 880,19	2 901,88	2 305,73	946,23	1 057,48
200139	Plasty	O	193,10	154,94	118,03	56,75	108,09
200140	Kovy	O	250,95	262,79	3 660,62	2 594,37	2 737,23
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	10 677,49	7 352,34	1 867,29	4 560,66	4 033,18
200202	Zemina a kameny	O	1 797,92	1 951,00	1 548,06	34,52	11,27
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	424,23	162,12	24,66	721,16	8,29
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	37 951,17	31 094,69	25 716,80	26 301,34	27 720,72
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	293,12	0,00	291,58	290,48	299,65
200303	Uliční smetky	O	2 167,10	2 406,50	450,71	2 803,98	2 047,69
200304	Kal ze septiků a žump	O	3 114,58	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	42,65	5,30	0,65	18,51	2,35
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	4 019,12	3 756,32	3 027,00	4 916,78	5 286,25
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	1,12	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	8 875,28	6 975,88	3 871,59	2 437,61	3 545,01
150102	Plastové obaly	O	2 572,26	2 256,03	896,58	982,95	1 023,91
150103	Dřevěné obaly	O	239,67	182,67	33,95	205,90	1 277,77
150104	Kovové obaly	O	2,27	19,91	72,68	0,00	7,29
150105	Kompozitní obaly	O	83,85	8,61	16,28	5,54	17,74
150106	Směsné obaly	O	254,79	210,35	85,33	136,37	152,64
150107	Skleněné obaly	O	1 179,01	1 418,74	732,29	706,20	970,11

150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	126,78	89,25	85,62	115,75	166,90
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,73	0,01	0,03	0,01	8,00
Celková produkce KO			77 308,07	62 061,44	45 999,58	48 648,24	51 207,16
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			55 865,31	45 827,27	34 050,11	37 775,73	38 989,69
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			33 240,38	27 019,35	18 482,00	20 573,76	20 793,46

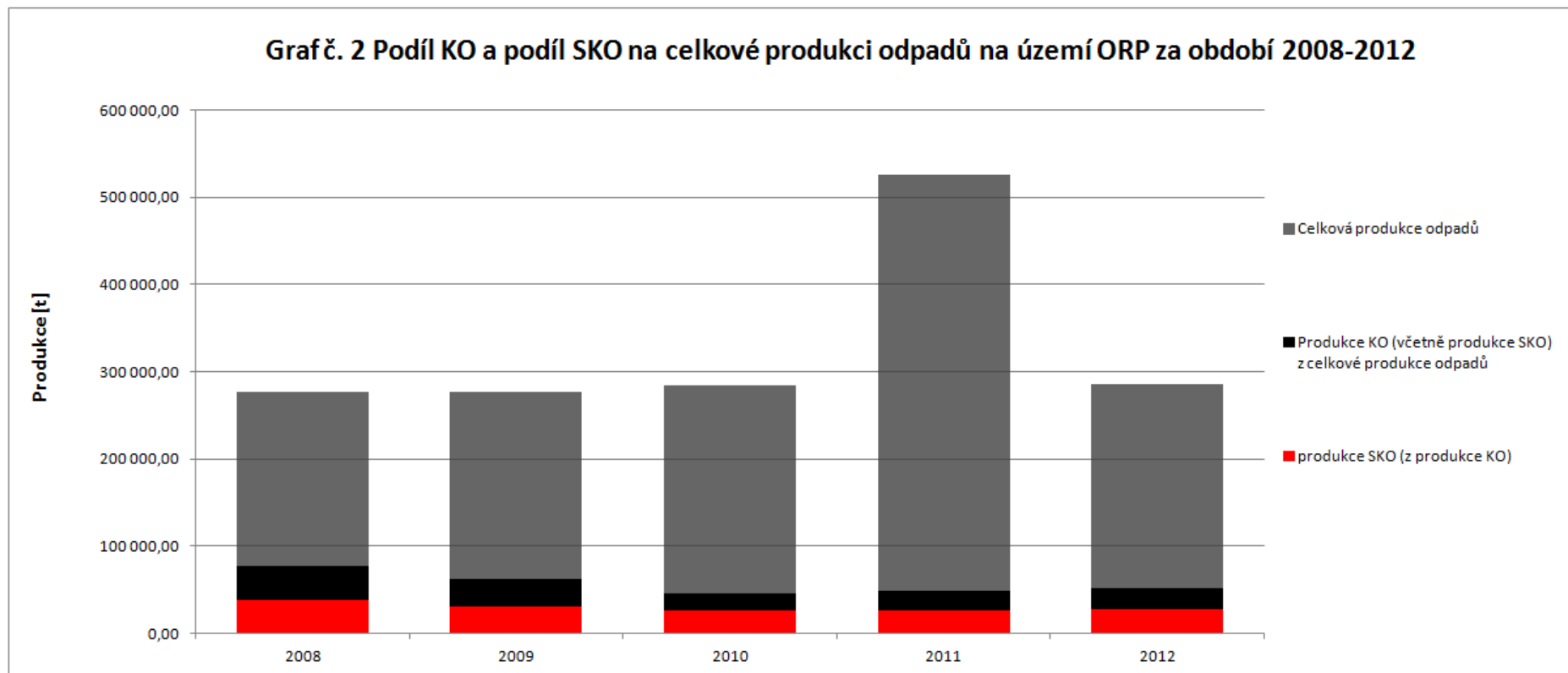
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 98: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	277 505,54	277 614,82	284 442,40	525 591,88	285 442,24	0,04	2,46	84,78	-45,69
Celková produkce KO	77 308,07	62 061,44	45 999,58	48 648,24	51 207,16	-19,72	-25,88	5,76	5,26
Celková produkce SKO	37 951,17	31 094,69	25 716,80	26 301,34	27 720,72	-18,07	-17,30	2,27	5,40
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	27,86		22,36		16,17		9,26		17,94
Podíl SKO na produkci KO	49,09		50,10		55,91		54,06		54,13
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	81 632		81 997		82 100		81 921		82 013
Měrná produkce KO	947,03		756,87		560,29		593,84		624,38
Měrná produkce SKO	464,91		379,22		313,24		321,06		338,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 18: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů



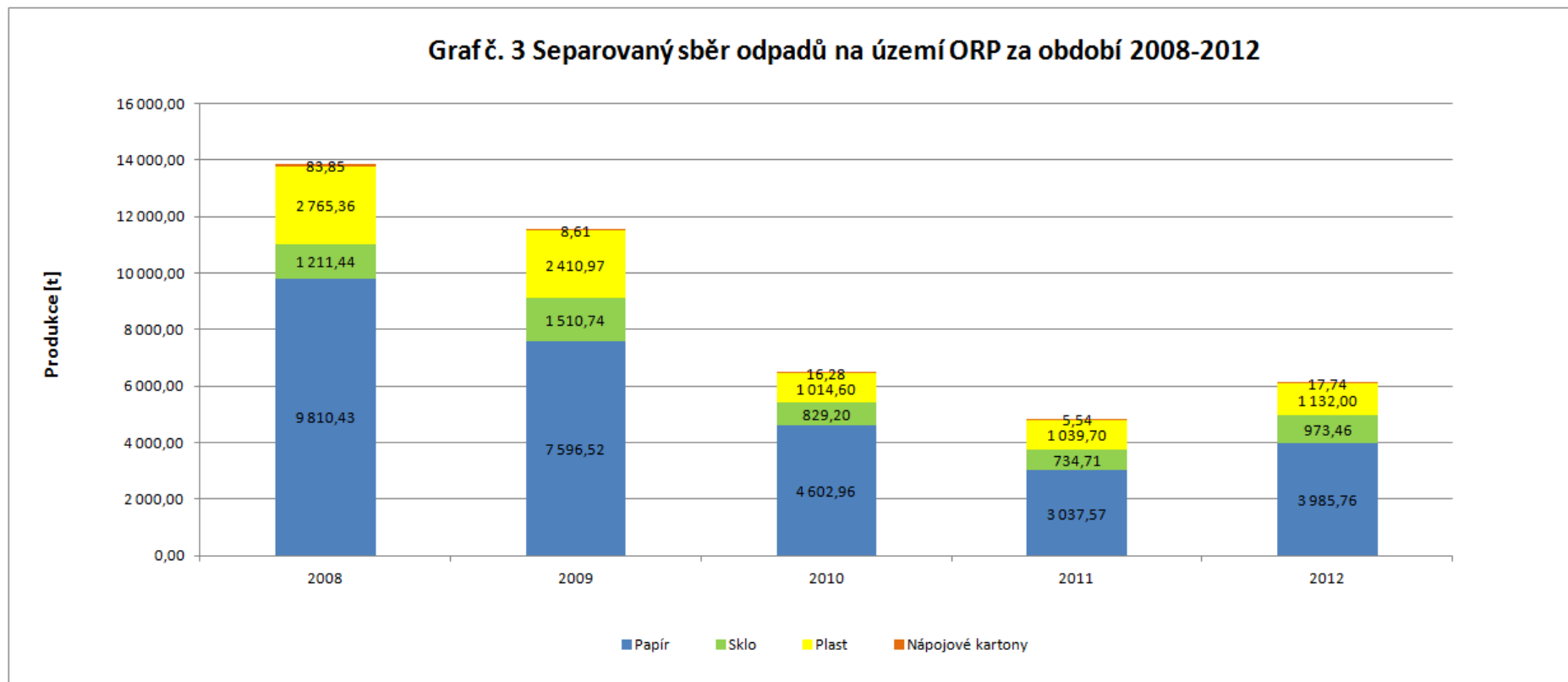
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 99: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	9 810,43	7 596,52	4 602,96	3 037,57	3 985,76	-22,57	-39,41	-34,01	31,22
Sklo	150107, 200102	1 211,44	1 510,74	829,20	734,71	973,46	24,71	-45,11	-11,40	32,50
Plast	150102, 200139	2 765,36	2 410,97	1 014,60	1 039,70	1 132,00	-12,82	-57,92	2,47	8,88
Nápojové kartony	150105	83,85	8,61	16,28	5,54	17,74	-89,73	89,06	-65,99	220,39
Celkem separovaný sběr		13 871,08	11 526,84	6 463,05	4 817,52	6 108,96	-16,90	-43,93	-25,46	26,81
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		81 632		81 997		82 100		81 921		82 013
Měrná produkce tříděného papíru		120,18		92,64		56,07		37,08		48,60
Měrná produkce tříděného skla		14,84		18,42		10,10		8,97		11,87
Měrná produkce tříděného plastu		33,88		29,40		12,36		12,69		13,80
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		1,03		0,11		0,20		0,07		0,22
Měrná produkce tříděného odpadu		169,92		140,58		78,72		58,81		74,49

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 19: Separovaný sběr odpadů



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 100: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

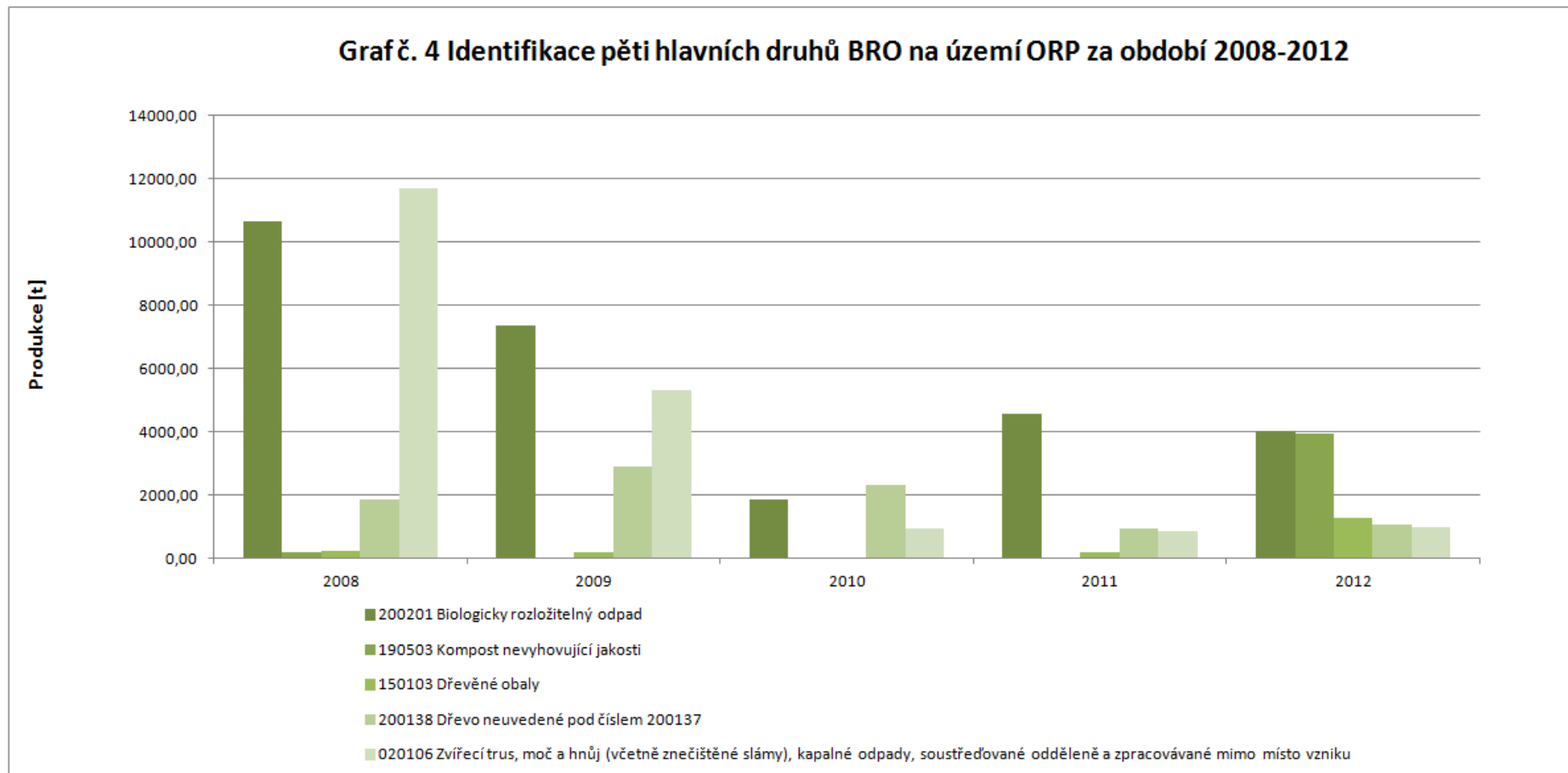
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	2 327,24	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	381,97	155,57	682,62	295,70	416,89
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	11 718,55	5 333,22	940,21	877,04	1 005,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	37,58	43,93	0,00	36,40	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	107,00	96,00	136,00	28,36	5,88
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	1,52	2,98	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	42,87	63,84	74,33	80,41	50,49
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	2,84	2,13	1,77
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	644,47	3 122,95	1 325,32	689,94	414,71

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	7,90	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,30	0,40	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	8 875,28	6 975,88	3 871,59	2 437,61	3 545,01
150103	Dřevěné obaly	O	239,67	182,67	33,95	205,90	1 277,77
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	537,76	166,41	433,37	2 217,48	402,22
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	186,82	0,00	0,00	0,00	3 963,53
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	14,41	17,42	4,78	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	živočišného a rostlinného původu						
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	7 899,60	1 618,13	1 504,01	1 440,42	747,88
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	59,37	30,00	34,00	149,90	209,90
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	295,39	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	168,00	168,00	148,80	154,00	243,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	96,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	2,37	0,00	0,00	0,00	0,64
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	71,41	19,19	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	935,15	620,64	731,37	599,96	440,75
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	87,05	63,18	91,28	111,12	121,38
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	14,63	36,99	14,32	43,59	24,71
200125	Jedlý olej a tuk	O	7,39	1,22	4,75	5,57	5,58
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	1 880,19	2 901,88	2 305,73	946,23	1 057,48
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	10 677,49	7 352,34	1 867,29	4 560,66	4 033,18
200301	Směsný komunální odpad	O	37 951,17	31 094,69	25 716,80	26 301,34	27 720,72
200302	Odpad z tržišť	O	293,12	0,00	291,58	290,48	299,65
200304	Kal ze septiků a žump	O	3 114,58	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	4 019,12	3 756,32	3 027,00	4 916,78	5 286,25
Celková produkce BRO			90 257,72	63 820,85	45 581,82	46 491,80	51 274,51

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 20: Identifikace hlavních druhů BRO



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

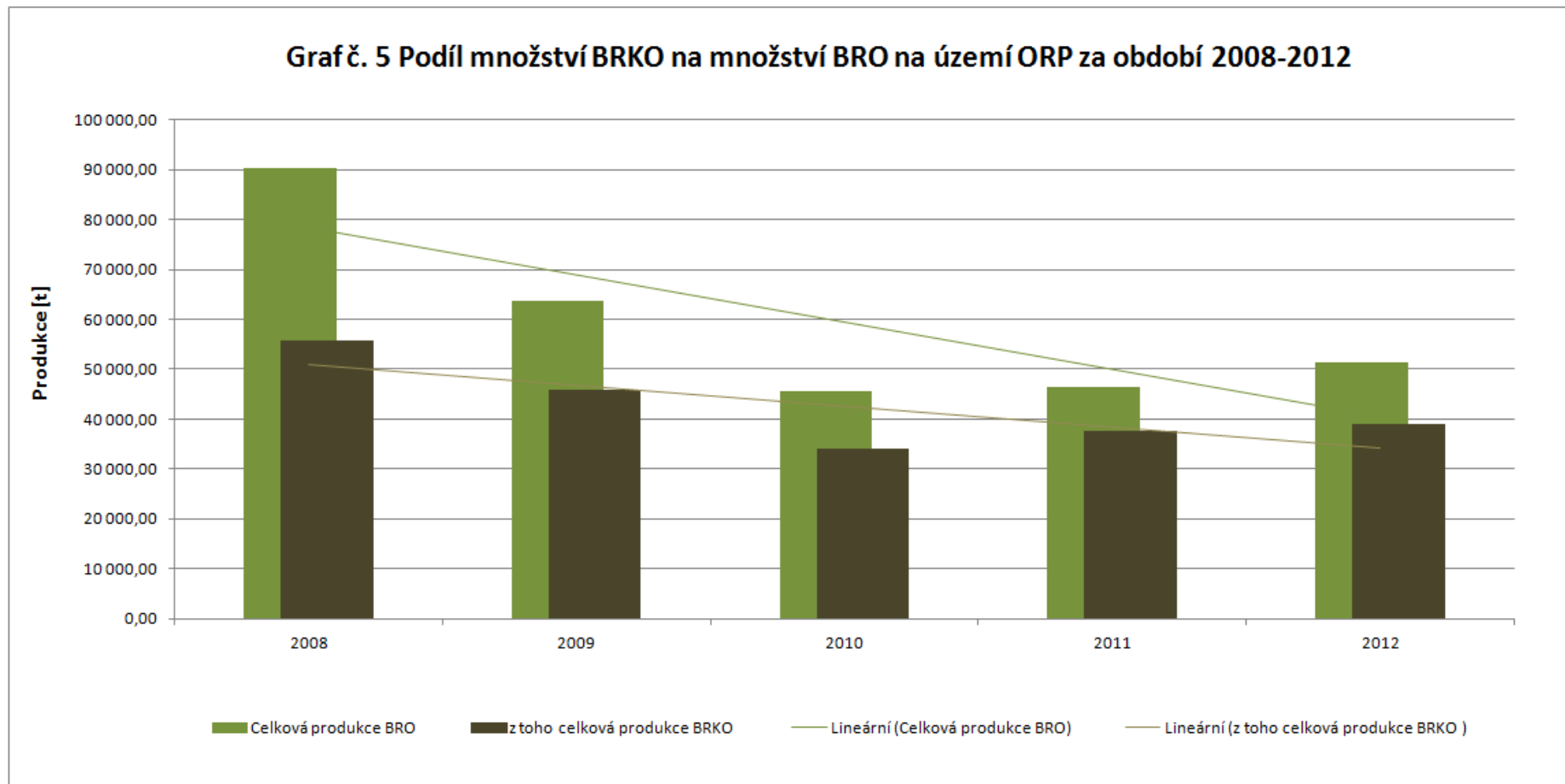
Graf. č. 19 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tabulka 101: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	90 257,72	63 820,85	45 581,82	46 491,80	51 274,51	-29,29	-28,58	2,00	10,29
z toho celková produkce BRKO	55 865,31	45 827,27	34 050,11	37 775,73	38 989,69	-17,97	-25,70	10,94	3,21
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	61,90		71,81		74,70		81,25		76,04
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	81 632		81 997		82 100		81 921		82 013
Měrná produkce BRO	1105,67		778,33		555,20		567,52		625,20
Měrná produkce BRKO	684,36		558,89		414,74		461,12		475,41

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 21: Podíl množství BRKO na množství BRO



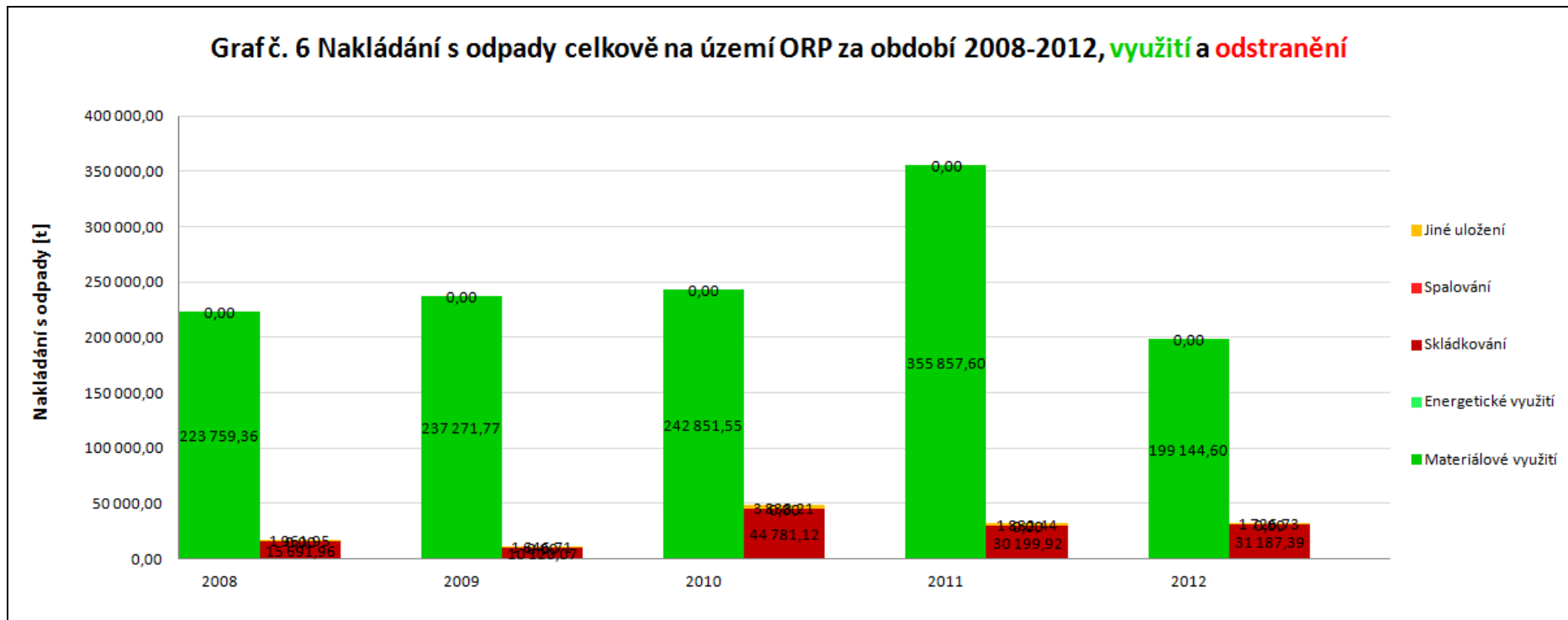
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 102: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
								2008	2009	2010	2011		
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]													
Využití	Materiálové využití	170 840,05	223 759,36	237 271,77	242 851,55	355 857,60	199 144,60	130,98	138,89	142,15	208,30		
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
		40,44	80,63	85,47	85,38	67,71	69,77						
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití						169 112,78	223 759,36	237 271,77	242 851,55	355 857,60	199 144,60
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						40,03	80,63	85,47	85,38	67,71	69,77
Celková produkce odpadů		422 487,10	277 505,54	277 614,82	284 442,40	525 591,88	285 442,24						
Odstranění	Skládkování	63 016,14	15 691,96	10 120,07	44 781,12	30 199,92	31 187,39	24,90	16,06	71,06	47,92		
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-75,10	-83,94	-28,94	-52,08		
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓											
		0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
	Jiné uložení							-	-	-	-		
1 961,95						1 646,71	3 838,21	1 882,44	1 726,73	-16,07	+133,08	-50,96	-8,27
Celkem vybrané způsoby odstranění		17 653,91	11 766,78	48 619,33	32 082,36	32 914,13	32 914,13	-33,35	+313,19	-34,01	+2,59		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 22: Nakládání s odpady na území ORP



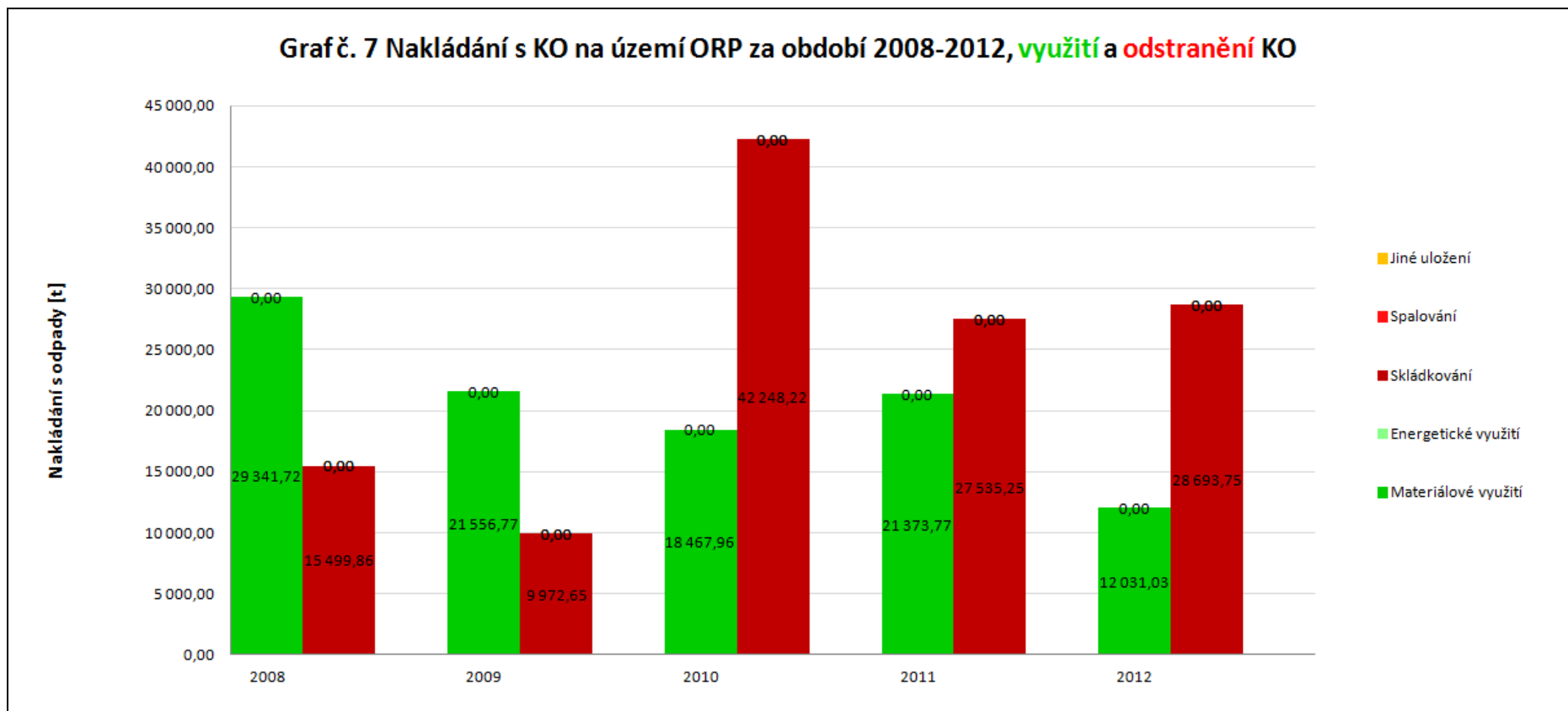
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 103: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	4 791,80	29 341,72	21 556,77	18 467,96	21 373,77	12 031,03	612,33	449,87	385,41	446,05	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			12,20	37,95	34,73	40,15	43,94	23,49	+512,33	+349,87	+285,41	+346,05	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití	4 404,01	29 341,72	21 556,77	18 467,96	21 373,77	12 031,03	666,25	489,48	419,34	485,32	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		11,22	37,95	34,73	40,15	43,94	23,49						
	Celková produkce KO [t]			39 261,88	77308,07	62061,44	45999,58	48648,24	51207,16	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování	15 499,86	9 972,65	42 248,22	27 535,25	28 693,75	-35,66	+323,64	-34,83	+4,21		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané způsoby odstranění		15 499,86	9 972,65	42 248,22	27 535,25	28 693,75	-35,66	+323,64	-34,83	+4,21			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	2,02	0,00	0,85	0,00	-	-100,00	-	-100,00		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	2,02	0,00	0,85	0,00	-	-100,00	-	-100,00		
	Odstranění	Skládkování	11 550,37	8 871,72	35 998,44	22 053,98	22 591,04	-23,19	+305,77	-38,74	+2,44		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	11 550,37	8 871,72	35 998,44	22 053,98	22 591,04	-23,19	+305,77	-38,74	+2,44		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 23: Nakládání s KO na území ORP



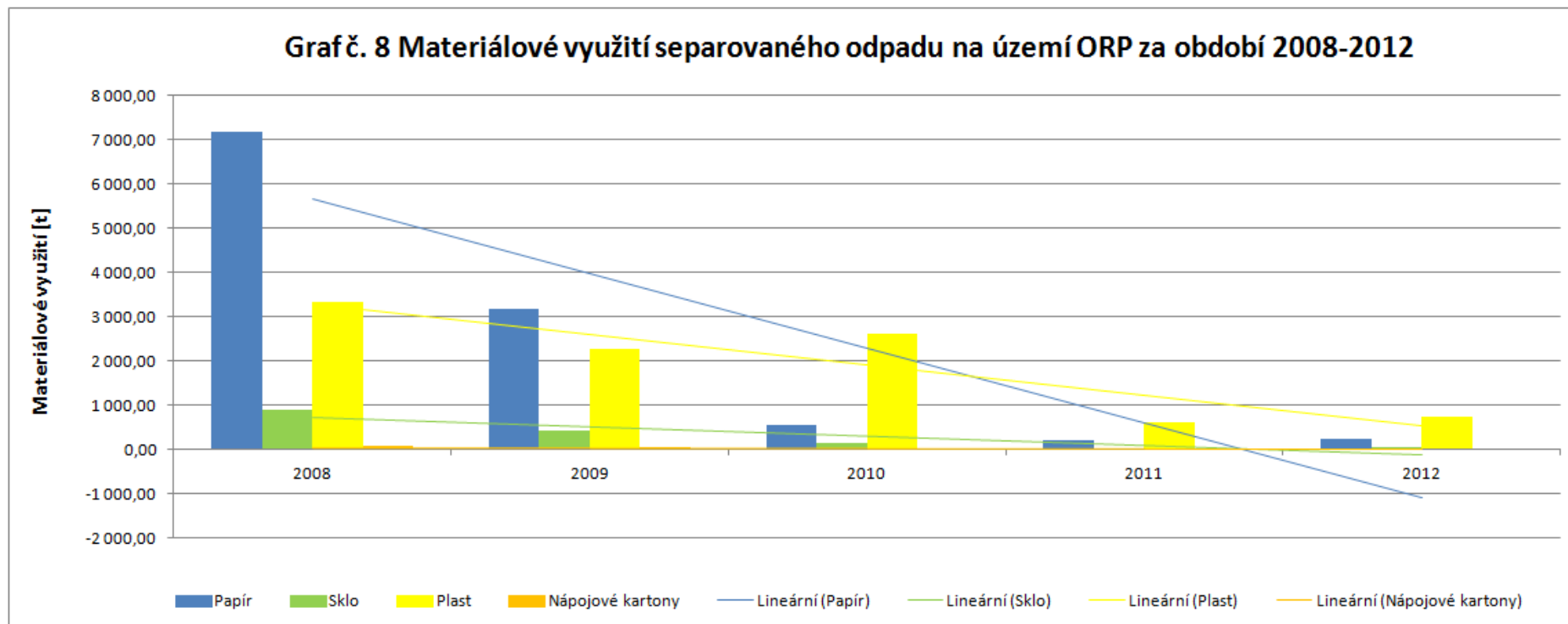
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 104: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	7 186,30	3 183,06	561,74	215,42	230,50	-55,71	-82,35	-61,65	+7,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	879,18	435,63	126,52	0,00	57,86	-50,45	-70,96	-100,00	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	53,42	0,00	-	-	-	-100,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	3 329,66	2 274,20	2 609,81	620,93	728,00	-31,70	+14,76	-76,21	+17,24
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	2,90	0,00	14,04	5,30	8,94	-100,00	-	-62,25	+68,68
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	71,63	0,16	0,00	0,00	0,00	-99,78	-100,00	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 24: Materiálové využití separovaného odpadu



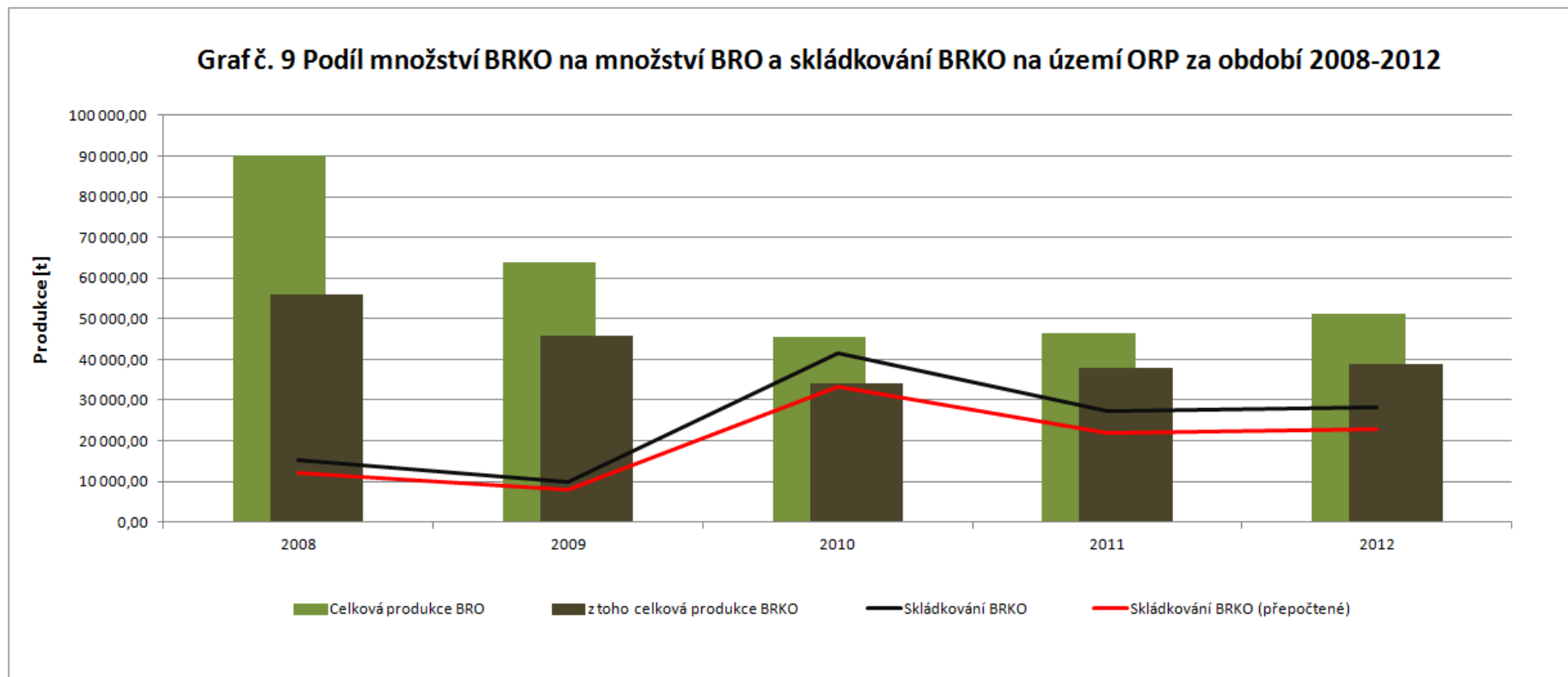
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Tabulka 105: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR – difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]														
BRO	Využití	Materiálové využití		50 470,66	33 337,70	28 711,19	24 155,78	22 794,42	-33,95	-13,88	-15,87	-5,64		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		15 260,98	9 848,43	42 230,91	27 907,92	28 916,63	-35,47	+328,81	-33,92	+3,61		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
BRKO	Využití	Materiálové využití		13 113,29	12 006,55	6 323,48	6 608,86	6 773,46	-8,44	-47,33	+4,51	+2,49		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		15 255,82	9 840,31	41 452,56	27 355,83	28 360,37	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		12 212,40	12 250,42	7 901,77	33 286,41	21 966,73	22 773,38	64,70	272,56	179,87	186,48
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
				148,00	150,07	96,37	405,44	268,15	277,68	65,11	273,94	181,18	187,62	
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →										
									-34,89	+173,94	+81,18	+87,62		
		Spalování				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
		Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									-	-	-	-		
									-	-	-	-		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

Graf 25: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (CENIA)

6. Téma 4.: Cestovní ruch

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

Poloha destinace

Dle regionálního dělení uplatňovaného národní turistickou centrálou Czech Tourism, je **destinace součástí oblasti Severozápadní Čechy**. V rámci členění uvedeného v aktualizované Strategii cestovního ruchu Ústeckého kraje je zájmové území ORP součástí dvou destinací cestovního ruchu. Prvou je **destinace Krušné hory** a druhou pak **destinace Dolní Poohří**. Chomutovsko leží v západní části Ústeckého kraje a až na pár výjimek je vymezeno správními hranicemi starého okresu Chomutov. Při územní reorganizaci v roce 1960 bylo do vedlejšího okresu Most převedeno pět chomutovských obcí: Albrechtice s Jezeřím, Dřínov, Ervěnice, Holešice a Malé Březno. Území Chomutovska bylo také rozšířeno o Vysočany z okresu Žatec. Dnešní Chomutovsko tedy končí na severu u hranic se Spolkovou republikou Německo (Sasko), kam vede hraniční přechod Hora Sv. Šebestiána – Reitzenhain, na východě sousedí s Mosteckem, na západě s Kadaňskem a jižní hranici tvoří údolí řeky Ohře, tedy polovina vodní nádrže Nechranice spolu s obcemi Březno a Hrušovany. Svou rozlohou 48 608 ha zaujímá chomutovský region 9,1 procenta rozlohy Ústeckého kraje a je tak **druhým největším správním obvodem v kraji**. Z geografického hlediska jsou zde dva odlišné celky. Krušné hory s drsnějším klimatem a úrodná nížina podkrušnohorského zlomu s bohatými nalezišti hnědého uhlí a koncentrací průmyslových a výrobních společností.

Vymezení destinace

Z hlediska cestovního ruchu zasahuje ORP Chomutov do dvou existujících destinací CR Ústeckého kraje. Jsou jimi destinace definované v aktualizované Strategii rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje (r. 2010) a to destinace Krušné hory a destinace Dolní Poohří. **Z pohledu geografického** je tedy zájmové území vymezeno na severu hřebenem Krušných hor a ve své jižní části tokem řeky Ohře s významnou vodní nádrží Nechranice. V západní části ohraničuje území ORP důlní prostor Severočeských dolů a východní část je pak vymezena důlním prostorem pod zámek Jezeří přecházejícím v původní zemědělskou krajinu mezi městy Most, Chomutov a Louny. Chomutovský region je z hlediska přírodních podmínek nesmírně zajímavou oblastí. Přestože jde o poměrně malé území (48 613 ha), vyniká mimořádnou pestrostí a rozmanitostí krajiny. Rozpětí nadmořských výšek je značné, pohybuje se mezi 220 metry nad mořem (údolí Ohře u Stranné) a 916 metry nad mořem (Krušné hory, Mezihorský vrch – nejvyšší zeměpisný bod chomutovského regionu). **Krušné hory** (Rudohoří, Erzgebirge) se táhnou od jihozápadu k severovýchodu a **jsou významnou přírodní dominantou území ORP**. Tvoří je jediný, poměrně plochý hřeben, který není narušen většími výběžky. Význačnými vrcholy jsou Komářův vrch (905,7 m), Novoveský vrch (885 m), Poustevna (825,6 m), Čihadlo (842 m), Kamenná hůrka (878 m), Mezihorský vrch (916,1 m) a Jedlová (853,2 m). Výška Krušných hor je tedy celkem malá a ve střední části, na Chomutovsku, poměrně vyrovnaná. Pás pohoří rozčlenila eroze vodních toků údolími, která způsobují jeho značnou členitost. Tato hluboká příčná údolí zasahují někdy až ke státní hranici. Rozdělují tak pásmo hor na několik horských skupin a bývají často využita jako dobré přístupové cesty. Na Chomutovsku je to zejména **Bezručovo údolí** a dále údolí Prunéřovského potoka, Hutné, Bíliny, Lužce a Kundratického potoka. **Druhou významnou dominantou, ohraničující území ORP**, je již zmiňovaná **řeka**

Ohře. Jedná se o relativně krátkou část toku pod **Nechranickou přehradou**, která však má pro rozvoj cestovního ruchu v daném území svůj význam. Soustředí se zde zájem cyklistů, rybářů, pěších turistů a také zájemců o vinařství, k jehož renesanci tu v posledních cca 15 letech postupně dochází. Samotná Nechranická přehrada je využívána k rekreaci, rybaření a vodním sportům. Váže na sebe poměrně značnou část kempové kapacity ORP. Byla vybudována v letech 1961 až 1968. Může zadržet až 288 milionů m³ vody a vodní plocha měří 1 338 ha. Její sypaná hráz (největší zemní hráz v ČR) je 48 metrů vysoká, 3 280 metrů dlouhá. Díky své velikosti a poloze na tahové cestě vodních ptáků byla vodní nádrž Nechranice zařazena mezi význačné ptačí oblasti Natura 2000.

Dalšími významnými **vodními plochami** na Chomutovsku jsou vodní nádrž Kamenička, údolní nádrž Jezeří, vodní nádrž Křimov a vodní nádrž Jirkov. **Vodní nádrž Kamenička** byla postavena na stejnojmenném potoce v letech 1899 – 1904. Přehrada, jejíž celé dno je vydlážděné, slouží dodnes k akumulaci pitné vody. Na hranicích chomutovského a mosteckého regionu na Vesnickém potoce se nalézá **Údolní nádrž Jezeří**, postavená v letech 1902 – 1904 Moritzem Lobkowiczem. Obě přehrady jsou zařazeny mezi technické památky. Pro akumulaci pitné vody slouží také vodní nádrž Křimov, vybudovaná v letech 1953 -1958 pod soutokem Křimovského a Menhartického potoka, a údolní nádrž Jirkov (dokončená v roce 1965), nalézající se na soutoku Bíliny s levostranným přítokem Malá voda (Květnovský potok). Z pohledu cestovního ruchu je významnou vodní plochou v zájmovém území ORP Chomutov **Kamencové jezero**, nacházející se na severovýchodním okraji Chomutova, které lze zařadit mezi světové rarity. Jezero vzniklo v 1. polovině 19. století zaplavením dolů na kamenečné břidlice, jež se zde těžily od 16. století. Má rozlohu 16,4 ha a maximální hloubku 3,3 metru. Voda obsahuje síran hlinitý, a proto v ní může přežít jen omezené množství organismů. Dnes je jezero využíváno rekreačně. Je zde soustředěna odpovídající vybavenost pro cestovní ruch v podobě volných travnatých ploch, rozsáhlý kemp, stravovací kapacita, ubytování hotelového typu, zázemí pro rozvoj vodních sportů a další atraktivity. V neposlední řadě musíme vzpomenout i tzv. Jezírko (někdy též nazývané Oko), které je ukryto uprostřed hlubokých, těžko prostupných pralesovitých porostů Novodomského rašeliniště. Volná vodní hladina je zde však k vidění pouze v jarních měsících a po větších deštích.

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Geografická podoba zájmového území společně s významnými industriálními zásahy v uplynulých obdobích určila předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu v turistické oblasti. Převládající formou cestovního ruchu v zájmovém území je **historicko-poznávací cestovní ruch**, realizovaný zejména ve dvou lokalitách, kterými jsou města **Chomutov a Jirkov**. Tato města na svém území koncentrují významné historické památky, mají k dispozici rozvinutou síť doplňkových služeb, soustředí v rámci území značnou část jeho ubytovacích kapacit a disponují také regionálně významnými turistickými cíli (Podkrušnohorský zoopark, Kamencové jezero, zámek Červený Hrádek a také Bezručovo údolí). V horské části ORP se rozvíjí **sportovně rekreační formy cestovního ruchu**, které zde byly tradiční již od konce 19. století, zejména pak pěší turistika související s budováním rozhleden v Krušných horách. Toto území je bohaté na značené **turistické, lyžařské a cyklistické trasy, mnohdy kombinované s naučnými stezkami**. Nachází se zde několik středisek zimní rekreace (Mezihoří, Boleboř, Svahová, Pyšná), které sice svou velikostí a vybaveností nemohou konkurovat nejvýznamnějším zimním střediskům Krušných hor (Klínovec, Boží Dar, Plešivec, Klíny, Bouřňák), ale dobře plní příměstskou rekreační funkci a jsou využívána často pro lyžařské výcviky a pobyty školní mládeže. Velmi pozitivní je fakt, že v této části Krušných hor probíhá pravidelná údržba běžeckých stop, která vede k zvyšování návštěvnosti zmiňovaných horských středisek. Ve středních a vrcholových partiích zájmového území Krušných hor se nachází obce Výsluní, Hora Sv. Šebestiána, Kalek, Křimov, Boleboř, Místo a Blatno sloužící, jako zázemí pro návštěvníky této části Krušných hor (turisté, cyklisté, houbaři) a nabízející základní služby CR, jako je ubytování a stravování. Z pohledu charakteristiky cestovního ruchu v turistické oblasti je významným územím oblast kolem řeky Ohře, která vedle **sportovních forem cestovního ruchu**, kterými jsou

cyklistika, pěší turistika, nordic walking, kiting, windsurfing a jachting, umožňuje také relaxaci formou *kempování a rybaření*. Nechanická přehrada má v tomto případě *nadregionální význam*, i když díky blízkosti elektráren Tušimice nedosahuje takové obliby, jako mají např. vodní nádrže Skalka u Chebu, Máchovo jezero, či Lipenská údolní nádrž. Zbývající část zájmového území, nacházející se mezi městy Chomutov a Jirkov na jedné straně a končící na jihu řekou Ohře, má charakter zemědělsky obhospodařované krajiny s menšími sídly a až na některé výjimky, např. Březno, Vičice a Hrušovany, čeká na své turistické objevení. V této části, která má bohatou historii, spojenou s osídlením zájmového území, není dostatečně rozvinuta infrastruktura pro oblast cestovního ruchu. Výjimku tvoří infrastruktura dopravní. Je zde **dobré silniční napojení** na hlavní tah z Chomutova do Prahy (cca 80 km) pokračující na jednotlivé obce, a také **železniční spojení** s městem Žatec. Pro tuto část území je charakteristický výskyt **drobných sakrálních památek v krajině** a v jednotlivých obcích. V oblasti Vičic jsou již několik let obnovovány vinice, což je příslibem pro budoucí rozvoj **poznávací turistiky a případně agroturistiky**. Mezi jednotlivými obcemi, či na jejich území, dochází k postupnému **označování cyklistických tras** z iniciativy obcí, či Ústeckého kraje v souvislosti s plánem vybudování páteřní cyklotrasy Ohře (značená č.6). V současné době je však tato část zájmového území na okraji zájmu domácích i zahraničních turistů a návštěvníků. Světlou výjimkou je obec Březno, která se pokusila na svém území **využít zdánlivé nevýhody blízkosti uhelných dolů** a vybudovala **naučnou stezku**, informující zábavnou formou zejména rodiny s dětmi o okolní přírodě. Hlavní aktivitou této obce je pak několik zdařilých akcí, které již několik let fungují a vykazují dobrý potenciál pro zážitkovou turistiku. K těmto akcím patří „Probouzení draka“ s hlavní atrakcí, kterou je vyřazené **uhelné velkorypadlo**. Tato akce má díky spolupráci se Severočeskými doly a.s. a dalšími partnery velmi dobrý marketing, vykazuje vzrůstající návštěvnost a zejména nabízí možnost pro **rozvoj industriální turistiky**, což je i v souladu s Konceptí státní politiky cestovního ruchu na roky 2014 – 2020 (podpora vzniku geoparků). Další významnou akcí, která již dosáhla **nadregionálního rámce**, jsou tzv. „**Indiánské války**“. Jde o akci, která si nehraje na **vytváření nové historické tradice**, jak jsme tomu svědky v mnoha městech ČR, ale snaží se přenést do daného území realie indiánských válek v Americe, které dobře známe z knih a filmů a zejména pro cílovou skupinu rodin s dětmi a milovníky westernů má své kouzlo. V území Ústeckého kraje jde o ojedinělou akci, napomáhající přílivu nových návštěvníků, který není soustředěn do hlavních sídel ORP, ale na jeho okraj.

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

V rámci ČR nepatří zájmové území ORP Chomutov k nejatraktivnějším pro rozvoj cestovního ruchu a to i přes to, že se zde nachází **několik mimořádných, zejména přírodních zajímavostí** (Kamencové jezero, Novodomské rašeliniště, Podkrušnohorský zoopark). Hlavní **důvody** tohoto stavu jsou dva. Jedním je **dlouhodobě špatná pověst regionu v souvislosti s horší kvalitou životního prostředí** související s **koncentrací tepelných elektráren**. Tou druhou je **bezprostřední blízkost rozsáhlých povrchových dolů**, která se dotýká zejména střední a jižní části ORP. **Dopady těchto negativních faktorů je však možné eliminovat**. Z prováděných šetření mezi turisty a návštěvníky je zřejmé, že celá řada z nich je překvapena zajímavou a atraktivní přírodou Krušných hor, zdaleka nepřipomínající situaci známou z období 70. a 80. let minulého století. Stávající turisté a návštěvníci svůj pobyt v regionu stále častěji chtějí spojit s nečekaným zážitkem, což jim svým způsobem může industriální území nabídnout. Tomuto faktu, také nahrává **iniciativa Ústeckého kraje a spolkové země Sasko o zařazení montánní krajiny Krušnohoří na seznam světového dědictví UNESCO**. Destinace má tedy předpoklady k posilování již rozvinutých forem cestovního ruchu ve svém území, za předpokladu zlepšení společného marketingu a managementu. Současně však má možnost připravit **nové produkty cestovního ruchu**, pro které má výjimečné předpoklady (industriální turistika), založené na faktické existenci funkčních dolů a podpořená bohatou hornickou minulostí (těžba rud již ve středověku). Svou roli bude hrát také historie kolonizace a využití bohatství Krušnohoří v Čechách a Sasku ve spojení s významnou marketingovou

značkou UNESCO. V této souvislosti je důležité zmínit, že v době růstu klientely (r. 2000 – 27 689 příjezdů, rok 2012 – 40 827 příjezdů) a zkracující se doby pobytu hostů (v roce 2000 – 104 716 přenocování, v roce 2012 – 96 425 přenocování), je velkou šancí pro ORP Chomutov spolupráce s existujícími destinačními agenturami Krušné hory o.p.s. a Dolní Poohří o.p.s. Tím je myšleno především **sítování nabídky služeb** s využitím největších atraktivit nejen **v zájmovém území, ale i v jeho bezprostředním okolí** (Muzeum českého porcelánu v Klášterci nad Ohří, Chrám chmele a piva v Žatci, Autodrom a případně hipodrom v Mostě, atd.). Výhodou ORP Chomutov je bezesporu možnost **vytvoření vyvážené celoroční nabídky**, pro kterou má díky blízkosti hor, existenci městských celků v centrální části a protékající řece Ohří mimořádné předpoklady. Lze tedy očekávat **rozvoj městské a příměstské rekreace poznávacího a relaxačního typu** (Podkrušnohorský zoopark a Kamencové jezero). **Rozvoj sportovně relaxačních forem CR** u vodních ploch (Nechranická přehrada, Ohře, Kamencové jezero). Dále **rozšíření lyžařské, pěší a cykloturistiky** na hřebenech a v údolích Krušných hor a částečně také cyklistiky v jižní části ORP Chomutov s dominancí využití cyklostezky Ohře. Velkou možností je **vznik nových produktů cestovního ruchu souvisejících s industriální turistikou**, jak v Krušných horách, tak v hnědouhelné pánvi. Dílčí, ale nezaměnitelnou roli v nabídce cestovního ruchu území ORP bude hrát **řada individuálních akcí**, které již mají svou novodobou tradici, nebo teprve vzniknou, na základě poptávky rezidentů či návštěvníků. Jako příklad můžeme uvést tzv. farmářské trhy, oblíbené řemeslné dílny, různé typy sportovních podniků, nebo vznik zcela nových zařízení cestovního ruchu (rozhledny, skanzeny, naučné stezky, atd.).

Potenciál CR v turistické oblasti

Hlavní potenciál cestovního ruchu, jak již bylo uvedeno, je soustředěn **na území dvou významných měst destinace**. Zatím, co **dominantou Jirkova** je bezesporu **zámek Červený Hrádek, dominantou** turistické nabídky **Chomutova je Podkrušnohorský zoopark**. Ten dosahuje dlouhodobě **návštěvnosti přes 200 000 osob ročně**, čímž se řadí mezi nejnavštěvovanější objekty nejen v Ústeckém kraji, ale také v celé ČR. Tato skutečnost může být pozitivně využita při marketingu nabídky CR zájmového území ORP. **Nabídka města Jirkova** není omezena pouze na atraktivitu Červeného Hrádku, který vhodně kombinuje muzeální expozice, ubytování a pořádání celé řady tradičních akcí. Součástí nabídky města je také **vyhlídková věž, městské sklepy, plastiky Jana Brokoffa**, který zde pobýval, ale také **kemp s koupalištěm, přístupná horolezecká stěna, značené turistické a cyklistické trasy** v okolí a **blízkost sjezdovky na Pyšné a Mezihoří**. Do základní nabídky infrastruktury cestovního ruchu města lze zahrnout také **turistické informační středisko** s roční návštěvností cca 9 000 osob. Na území města jsou 2 hotely (2 – 3 *), jeden penzion (2*), 1 kemp (2*) a 1 turistická ubytovna. Vytíženost zařízení se pohybuje na úrovni 20 %. *Až na výjimky nejsou subjekty CR ve městě certifikovány v některém ze systémů kvality služeb, či řízení organizací CR*, což lze v dnešní době zvyšujících se nároků a očekávání turistů a návštěvníků považovat za významný nedostatek.

Nabídku města Chomutova tvoří vedle Podkrušnohorského zooparku, také **Kamencové jezero**, které je jedinečným objektem cestovního ruchu nejen v ČR, ale i ve světovém měřítku. Tomuto faktu však neodpovídá systém managementu, marketing produktu a sítování s dalšími službami. K atraktivitám Chomutova patří relativně zachovalé městské jádro (**městská památková zóna**), významné kostely, bývalá komenda řádu německých rytířů, okresní muzeum, několik galerií a také nově vybudovaný **komplex sportovně rekreačního areálu** (aquapark, sportovní hala, zimní stadion, fotbalové hřiště s atletickou dráhou). Z nejbližšího okolí je třeba zmínit pro potřeby cestovního ruchu využitelné letiště v Pesvicích, ale zejména bezprostřední napojení městské aglomerace na **přírodní park Bezručovo údolí**. Toto nejdelší údolí Krušných hor vytváří jedinečnou možnost pro rozvoj pěší a zejména cykloturistiky. Základní infrastrukturu cestovního ruchu města dále tvoří 16 hotelů (2-4*), 5 penzionů (2-3*), 2 kempy (1-2*) a 4 turistické ubytovny. Průměrná vytíženost ubytovacích kapacit činí 21%. Vytíženost u 4* hotelů se pohybuje na úrovni 29 %, u 3* hotelů na úrovni 21,3 %, u ostatních zařízení je pod úrovní 20 %.

v Chomutově je *minimum subjektů CR, které by svou nabídku opíraly o oborovou klasifikaci, či certifikaci*. Tato skutečnost vede mimo jiné k tomu, že může u návštěvníka vyvolávat vyšší očekávání, než je poskytovatel služby schopen splnit. Problémem obecně není ani tak vybavenost zařízení, ale úroveň personálu a řízení služby, tj. měkké faktory.

Obě města mají zajištěnu v rámci regionu **dobrou dopravní obslužnost** (autobusy, vlaky, trolejbusy) a také **dobře rozvinutou obchodní síť**. Tato skutečnost, zejména v případě Chomutova, hraje významnou roli **v návštěvách německých turistů z oblasti příhraničí**. Zahraniční návštěvnost je ovlivněna blízkostí hraničního přechodu Hora Sv. Šebestiána (12 km) a kupní silou přijíždějících hostů v případě nákupní turistiky. Svoji roli, také hraje fakt, že **partnerským městem Chomutova je saský Annaberg-Buchholz**. Pozitivním přínosem této spolupráce je vysoká návštěvnost německých turistů na městských slavnostech a dalších akcích.

Nabídka ostatních sídel zájmového území ORP je významně nižší, nicméně vykazuje atraktivitu vhodně doplňující soustředěnou nabídku výše uvedených měst. Charakter horských sídel umožňuje rozvoj **pěší a cykloturistiky**, společně s **lyžováním (sjezdové i klasické)**. Charakter sídel v pánevní oblasti, resp. v její zemědělské části, umožňuje rozvoj **cykloturistiky, agroturistiky**, dalších **relaxačně sportovních forem cestovního ruchu (rybaření, plachtění, atd.)** a skýtá vysoký potenciál pro **industriální turistiku**, tj. vybudování geoparku, naučné geostezky, či archeoskanzenu. Tato nabídka pak může být kombinována s již existující nabídkou hornické historie Krušných hor. Obce s nadmořskou výškou pod 500 m n. m. mají spíše údolní ráz a nachází se zde rozličné **přírodní památky a rezervace**, např. přírodní rezervace Jezerka – Vysoká Pec, přírodní památka Vrch Hradiště u Černovic, přírodní památka Střezovská rokle – Březno, Droužkovice, Hrušovany, Slanisko u Škrle – Bílence, Vřestudy, Vřehrdy, Nezabylice, Vrskmaň. V jihovýchodní údolní části ORP je plánováno propojení Chomutova s Mostem, přes Otvice, Vrskmaň, Strupčice, novou cyklostezkou. Další obce se nacházejí v nadmořské výšce nad 500 m n. m., např. Blatno, Boleboř, Kálek, Výsluní, Křimov, Hora Sv. Šebestiána. Tyto horské obce se rozprostírají podél již zmiňovaného Bezručova údolí. **K potenciálu ORP je také třeba přiřadit nabídku cestovního ruchu jednotlivých obcí**, kterou lze rozdělit do 3 základních kategorií.

Prvou je **nabídka sportovně relaxačních zařízení primárně sloužících k uspokojování potřeb místních obyvatel**. Zejména se jedná o různé typy sportovních hřišť na kopanou, tenis, volejbal, atd. Najdeme zde jednoúčelové, či multifunkční haly, místní koupaliště, bowlingové dráhy, lezecké stěny, atd. V tomto ohledu je vhodné zmínit zejména nově vybudovanou halu v obci **Spořice**, která neslouží pouze místním, ale přivítala již několikrát sportovce z různých zemí světa. Například v roce 2013 konaný **mezinárodní kemp karate**, pod vedením významných japonských instruktorů tohoto sportu. Akce se účastnilo 303 osob z 11 zemí světa, včetně ČR a probíhala po dobu 5 dnů. V obci **Málkov** funguje pro příznivce **motocyklového sportu** tréninková hala, která je v regionu ojedinělá. V této obci také najdete jednu z turistických rozhleden vybudovaných v zájmovém území. Do kategorie sportovní infrastruktury menších obcí můžeme zařadit **letiště v Pesvicích**, které nabízí **atraktivní vyhlídkové lety** a v území ORP je jediné.

Druhou je **nabídka historicko-poznávacího charakteru**. Jde zejména o **drobnou sakrální architekturu** v krajině, kostely a kaple v obcích, případně boží muka a smírčí kříže. V tomto případě jsou patrné velké rezervy ve využití zmiňovaného potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu. Příliš se tu nesetkáváme s upravenou drobnou architekturou, značná část kostelů a kaplí není volně přístupná a fakticky nejsou v místech zveřejňovány, až na výjimky, informace o architektuře a historii těchto památek. Souvisí to jednak s historií poválečného osídlení zdejší krajiny, zpřetrháním letitých vazeb k půdě a s výrazným odklonem od tradičního zemědělství. Dalším důvodem je určitá míra neúcty k odkazu předchozích generací, ale především vyšší míra neinformovanosti o historii a dřívější kulturní bohatosti tohoto kraje. Zde se samozřejmě nabízí možnost rozvoje intenzivnější spolupráce s odbornými institucemi působícími v regionu (např. Okresní muzeum v Chomutově).

Třetí oblastí je **potenciál území související s jeho industrializací**, především s více než 200 lety těžby uhlí. Dobrým příkladem je v tomto ohledu obec **Březno** s již zmiňovanými aktivitami. Obdobné možnosti však mají i další obce ležící v blízkosti dobývacího prostoru uhelných lomů (např. **Černovice, Málkov**). Vzhledem k velikosti realizace zdejší těžby došlo k provádění velkoplošné skrývky ornice a jednotlivých kulturních vrstev nad vlastní uhelnou slojí. Proto zde také probíhal velký a intenzivní **archeologický průzkum**, jehož výsledky by se mohly stát předmětem další poznávací nabídky regionu. Mohla by to být příležitost pro některou z obcí, která by byla schopna ve spolupráci s muzeem v Chomutově a s pracovištěm Archeologického ústavu AV ČR v Mostě, bez velkých investičních výdajů, realizovat zajímavou expozici o vývoji tohoto území. *I v menších obcích ORP existují služby typu ubytování a stravování a další doplňkové služby cestovního ruchu, ale jejich úroveň často kolísá a není nijak standardizovaná.* Na tomto stavu má podíl jednak koncentrace nabídky na hlavní sídla ORP (Chomutov, Jirkov), nižší ochota subjektů k síťování služeb daná zejména *absencí společného marketingu a managementu CR* v území a také měnící se preference návštěvníků s orientací na mimořádné zážitky, zvyšování důrazu na kvalitu služby a současně *zkracování doby pobytu v regionu*. Z velké části je tedy *nabídka obcí připravována, tak říkajíc naslepo, bez znalosti poptávky*. Zejména v jižní části území ORP nevznikají komplexní produkty CR uplatnitelné a konkurenceschopné na domácím trhu CR. Výjimkou je nabídka **Nechranické přehrady**, která však zatím využívá svůj potenciál jen částečně.

V posledních 20 letech dochází také k **obrodě spolkové činnosti**, která pomáhá zatraktivňovat život v sídlech ORP. Přibývá pořádání akcí souvisejících s historií jednotlivých obcí, na které přijíždějí jak rezidenti z oblasti ORP, tak i rodáci žijící v ČR a zahraničí a další turisté a návštěvníci. Tyto akce posilují místní patriotismus a jsou také „živou vodou“ pro rozvoj místních služeb a oživení kulturního dění. K zvýšení efektivity těchto akcí by jistě přispěl jejich společný marketing a vyšší míra využití přítomnosti návštěvníků pro představení i další nabídky regionu.

Na základě prováděných analýz a šetření v obcích ORP lze hodnotit existující **potenciál pro rozvoj CR**, jako **dostačující, ale zatím plně nevyužitý**.

Obecné trendy CR a jejich předpokládaný dopad na CR v turistické oblasti

Cestovní ruch je jedním z nejdůležitějších odvětví ekonomiky. Pouze mezinárodní cestovní ruch generuje roční příjmy přes 1 bilion dolarů a řadí tak cestovní ruch mezi přední exportní odvětví světa, za ropný, chemický a automobilový průmysl. Domácí cestovní ruch je přitom ještě významnější (OECD, 2010). Odhady UNWTO (2011) a WTTC (2012) uvádějí asi pětiprocentní podíl příjmů z cestovního ruchu na celosvětovém HDP, při započítání i nepřímých a indukovaných efektů je tento podíl až dvojnásobný. Dynamický rozvoj domácího i mezinárodního cestovního ruchu je přitom dlouhodobý a stabilní. Průměrný růst příjezdů se v posledních desetiletích celosvětově pohybuje na 4,5 % ročně. Podle UNWTO je pro následující dekádu (do r. 2020) prognózován další růst mezinárodních příjezdů.

Růst světového cestovního ruchu významně ovlivňuje ekonomický rozvoj, ale také s ním spojené změny v hodnotových preferencích související s nabytým bohatstvím obyvatelstva.

Vyvolané změny v hodnotách a postojích společnosti s důrazem na životní styl a prožitky, pak zásadně ovlivňují rozvoj cestovního ruchu. Ten má v takovém systému hodnot své místo, jelikož je svým způsobem odrazem těchto změn a dokáže uspokojovat nové potřeby společnosti. Rozvoj cestovního ruchu a jeho efekty jsou samozřejmě diferencované. **Těžiště výkonů se postupně přesouvá z tradičních destinací na nově se rozvíjející trhy. Důkazem toho je postupné oslabování pozice Evropy v mezinárodním cestovním ruchu** (UNWTO). Nicméně stále se zde vytvoří 26 % celosvětového HDP v cestovním ruchu. Evropa vyniká, dokonce daleko výrazněji, i ve statistikách mezinárodního cestovního ruchu. Dominuje jak mezinárodním příjezdům (podíl 51 %), tak příjmům z mezinárodního cestovního ruchu (podíl 42 %). Evropa je vyzrálou destinací s velmi vysokou intenzitou cestovního ruchu. Na rozdíl od rozvíjejících se regionů a destinací se zdroje růstu hledají daleko obtížněji. I proto prognózy UNWTO (2011) počítají v následujících letech s průměrným ročním růstem okolo 3 %, tedy pod úrovní

celosvětového průměru. Podle analýz OIFW (Rakouský institut pro ekonomický výzkum) je třeba hledat zdroje růstu návštěvnosti hlavně na nových trzích. Zatímco výjezdový cestovní ruch v západní Evropě bude pravděpodobně stagnovat nebo velmi mírně růst, daleko vyšší přírůstky lze očekávat ze zemí střední a východní Evropy.

Situace na evropském trhu cestovního ruchu je samozřejmě zásadní pro vývoj cestovního ruchu v České republice. Na jedné straně je ČR významně závislá na příjezdech z jiných evropských zemí, na straně druhé je výrazným prvkem evropské nabídky cestovního ruchu. Vývoj evropského trhu cestovního ruchu tak nepřímo ovlivňuje i situaci odvětví v ČR. Evropa je dnes velmi konkurenčním prostředím. Z tohoto úhlu pohledu je pak zřejmé, že se tyto faktory promítají do vývoje CR v zájmovém území ORP. V oblasti mezinárodních příjezdů je hlavním faktorem pro ORP to, jakým způsobem se daří prosazovat značku Česká republika (Česko) na mezinárodních trzích, což vlastní ORP v zásadě neovlivní. **ORP Chomutov může částečně oslovovat jen svou tradiční příhraniční oblast.** V oblasti domácího cestovního ruchu pak jde o to, jak rychle a v dostatečné míře se podaří **změnit podobu turistické nabídky (nové produkty)** ORP Chomutov a také, zda vznikne v dohledné době **funkční a efektivní management cestovního ruchu v zájmovém území**, spolupracující a kooperující s existujícími destinačními agenturami, působícími v Ústeckém kraji. Jen tak bude možné reagovat na zvyšující se konkurenceschopnost okolních destinací, proti kterým ORP Chomutov stagnuje, či ztrácí.

K obecným trendům cestovního ruchu, které mohou ovlivňovat rozvoj cestovního ruchu v zájmovém území lze zařadit:

- změny preferencí turistů a návštěvníků s vyšší orientací na kvalitu služeb
- zvyšující se zájem turistů a návštěvníků o mimořádné zážitky
- zkracování doby pobytu
- posilování účastníků domácího cestovního ruchu
- mění se struktura zahraničních turistů a návštěvníků
- blízkost nabídky zahraničních destinací patřících do světové špičky CR
- zvyšující se konkurenceschopnost a nabídka českých destinací
- zavádění moderních principů řízení CR v destinacích (v zahraničí i ČR)
- mění se infrastrukturní vybavenost destinací (komunikace, ubytovací kapacity, atrakce)
- mění se cenovou dostupnost služeb
- relativní růst cenové hladiny v ČR
- zkracování životního cyklu produktu, nutnost častějších inovací, realizace více cest turisty a návštěvníky během jednoho roku
- zvyšující se tlak na síťování služeb a spolupráci aktérů CR a to jak v privátním, tak veřejném sektoru
- orientaci spotřebitelů na zelené produkty a minimalizaci dopadů cestovního ruchu na životní prostředí
- stárnutí populace a růst segmentu seniorů
- podmínku podpory rozvoje CR v lokalitě ze strany rezidentů
- zvyšující se zájem o cestování u mladé generace a segmentu návštěv přátel
- zvyšující se využití sociálních sítí, internetu a nových technologií
- nesoulad mezi nabízenými produkty a službami a potřebami a očekáváním zákazníků.

Všechny výše uvedené trendy vztahující se k oblasti cestovního ruchu, jak na mezinárodní, tak na národní úrovni, mohou ovlivnit cestovní ruch v destinaci (ORP Chomutov) negativně, jestliže nebudou místní reprezentace na uvedené faktory reagovat. **Mezinárodní výzkumy uvádějí, že cca 65 % nespokojených klientů odchází od poskytovatelů služeb CR z důvodu nespokojenosti s dílčí částí služby, či službou, jako celkem.** Z tohoto důvodu je nízká orientace na standardizaci a certifikaci poskytovaných služeb CR v regionu alarmující. Z pohledu mimořádných zážitků je ORP podprůměrné.

Zkracování doby pobytu může nadále snižovat vytiženost ubytovacích kapacit, která patří k nejnižším v ČR (2,4 dne). Objevují se nové zahraniční cílové skupiny (např. Francie, Rusko, Polsko, Itálie, Čína, atd.), na které není region připraven rozsahem a zajištěním služeb. Zvyšuje se atraktivita Lounska a Žatecka, narůstají mezinárodní příjezdy v Praze, posiluje lázeňský trojúhelník (doba přenocování 6,6 dne), zvyšuje se marketing kulturně poznávací nabídky v blízkém Sasku, sousední destinace České Švýcarsko a České středohoří vykazují v rámci Ústeckého kraje vyšší míru konkurenceschopnosti na trhu CR v ČR, než Krušné hory a Dolní Poohří. V zájmovém území chybí lokální management cestovního ruchu a velmi často dochází k duplicitám při realizaci projektů a to již na úrovni projektových záměrů. Mění se kvalita komunikací a případné budování nových cyklostezek vede v některých případech k odklonu od sídel a tím i k omezení rozvoje služeb cestovního ruchu. Celá řada zařízení nereaguje flexibilně cenovou nabídkou, která by odpovídala poskytované kvalitě a očekávání klientů na základě jejich zkušenosti. Důsledkem pak je snižování konkurenceschopnosti. Dalším důvodem snížené konkurenceschopnosti je realizace prodeje kapacit prostřednictvím slevových portálů. Výsledkem těchto kroků je jen *pomalou se měnící nabídka služeb CR, která nestačí reagovat na poptávku a očekávání turistů*. Subjekty CR působící v regionu se při své prezentaci dlouhodobě soustředí zejména na historii a sportovně relaxační nabídku, ale velice málo akcentují přírodní bohatství a životní prostředí. Návštěvníci a turisté jsou s touto nabídkou konfrontováni fakticky až při svém pobytu. Image destinace je z tohoto pohledu přetrvávající překážkou rozvoje CR. Díky dlouhodobému neuplatňování marketingu cestovního ruchu postrádá region orientaci na konkrétní cílové skupiny návštěvníků a turistů. Současně chybí intenzivnější komunikace s rezidenty, která by přispívala k vytvoření pozitivního prostředí pro turisty a návštěvníky. Tím, že nedochází k častější inovaci produktů, jde region přímo proti trendu zvyšování frekvence kratších cest turistů a návštěvníků. Fakticky region nenabízí nové zážitky a pouze představuje původní nabídku v novém obalu.

Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Charakter zájmového území, potenciál jeho nabídky, úroveň poskytovaných služeb, způsob řízení rozvoje CR v destinaci a zvyšující se konkurence jsou ovlivňovány dlouhodobými trendy v oblasti cestovního ruchu, jak na mezinárodní, tak na národní, krajské i lokální úrovni.

K nejvýznamnějším trendům ovlivňujícím turistickou oblast ORP Chomutov patří:

- koncentrace HUZ do středisek městského, kulturně poznávacího typu a středisek horského typu
- nedostatek konkurenceschopných podniků ve venkovských částech ORP
- stagnace letních pobytů na horách, proti zimní sezóně
- trvalý úbytek německé klientely a nárůst ostatních zahraničních hostů
- zkracující se doba pobytu a zvyšující se podíl u opakovaných návštěv
- dlouhodobá nekoordinovanost marketingu a managementu CR
- rozvoj cykloturistiky a pěší turistiky v horské i podhorské oblasti
- rozvoj některých forem agroturistiky (rodinné farmy a hipoturistika)
- nízká míra inovací a vzniku nových produktů
- nezájem o zavádění systémů kvality v podnicích cestovního ruchu
- snižující se kupní síla obyvatelstva
- zvyšující se míra obecné kriminality
- nízká úroveň spolupráce veřejného a privátního sektoru se zcela odlišnými prioritami
- nedostačující prezentace zlepšujícího se životního prostředí v ORP
- vysoká míra dotovaných investic pokřivující tržní prostředí
- prezentace regionu městy bez schopnosti nabídku obchodovat
- nesystémová realizace analýz a výzkumů

- neschopnost regionu využít existujících lidských zdrojů, související s vytvářením omezeného množství pracovních míst, převážně v malých podnicích ČR
- přetrvávající negativní obraz destinace s narušeným životním prostředím
- pomalu rostoucí využití nových technologií (např. QR kódy a multimediální průvodce)
- pomalu se zlepšující jazyková vybavenost pracovníků v oblasti služeb ČR

Ubytovací kapacity vyšší třídy (3*-4*) jsou soustředěny do středisek městského typu cestovního ruchu (Chomutov a Jirkov). V horské části ORP jsou HUZ zejména v Místě, Hoře Sv. Šebestiána, Kalku a Boleboři v úrovni (1* až 3*). V ostatních lokalitách se vyskytují zařízení typu menších rodinných penzionů do 10 lůžek, nebo sportovních ubytoven hotelového typu. Výjimkou je 3* hotel v Hrušovanech. Problematické je hodnocení kvality ubytovacích kapacit, protože ve většině případů neutilizují aktuální certifikaci Hotel Star Union. V menších obcích ORP jde převážně o rodinné penziony rozdílné kvality.

Vyjma cykloturistiky a pěší turistiky je horská oblast ORP v letních měsících výrazně méně využívána, než v zimě. V části ORP zahrnuté do destinace Krušné hory je realizováno 36 % příjezdů z Ústeckého kraje. V Dolním Poohří je z Ústeckého kraje realizováno 55 % příjezdů. Převažujícím způsobem dopravy do ORP je automobil (cca 72 %). Dominantní je individuální realizace cestovního ruchu v území. V případě Dolního Poohří činí cca 98 % podíl. U Krušných hor je tento podíl 85,5 %. Zbytek probíhá organizovaně. To do značné míry vypovídá o neexistenci a nekoordinaci nabídky produktu Dolního Poohří, který spíše čeká na své objevení. Krušné hory v rámci produktové nabídky jsou daleko známější a do určité míry snesou srovnání s nabídkou ostatních horských středisek v ČR. V oblasti Krušných hor je však tato nabídka podprůměrná. Převažujícím účelem návštěvy je poznání památek, které je častější v městských sídlech (42 %), než v horských a venkovských oblastech (31 %). Následuje poznání přírody ve městech a jejich okolí (17,6 %), a v horských oblastech (19,8 %). Aktivní turistika a sport se podílí na účelu návštěvy v městské a venkovské části ORP 11,5 %, v horské oblasti 17,6 %. Návštěva příbuzných a známých je účelem návštěvy v městské a venkovské části z 15 %, v horské oblasti z 8 %. V městské a venkovské části je účelem návštěvy také ze 4 % návštěva kulturních akcí a ze 7 % gastronomie a zábava. V horské části ORP je účelem návštěvy ze 4 % gastronomie a ze 7,3 % návštěva kulturních a sportovních akcí. Tyto údaje vyplynuly z dotazníkového šetření Ústeckého kraje realizovaného v sezóně 2013 ve vybraných lokalitách.

Pro informovanost turistů a návštěvníků příjíždějících do naší zájmové oblasti je také charakteristický způsob získávání informací. Web, jako zdroj informací využívá 22 % návštěvníků/hostů v případě Dolního Poohří a 16 % návštěvníků/hostů v případě Krušných hor. Z pohledu dostupnosti, přehlednosti a aktuálnosti je webová prezentace roztříštěná. Média využívá 6,3 % návštěvníků/hostů v případě Dolního Poohří a 15,8 % návštěvníků/hostů v případě Krušných hor. Doporučení známých mírně preferují návštěvníci/hosté Dolního Poohří (27 %) před návštěvníky/hosty Krušných hor (25,9 %). Relativně malý podíl návštěvníků/ hostů v obou částech ORP využívá, jako informační zdroj veletrhů (cca 5 %). V tomto ohledu je třeba zmínit, že obce i města vynakládají poměrně vysoké náklady na veletrhy a tisk materiálů, opomíjejí komunikační strategie, PR a využití nových technologií. Jiné formy poskytování, resp. získávání informací jsou využívány z cca 38,5 % (sociální sítě, technologické novinky, informační centra, atd.).

Co se týká uváděné délky pobytu, tak cca 40 % účastníků CR v destinaci nepřenocuje. V Dolním Poohří cca 29 % hostů stráví 1-3 dny, 23 % hostů 4 a více dní a cca 8 % návštěvníků pouze projíždí. V Krušných horách stráví 1-3 dny 24 % hostů, 4 a více dní cca 32 % hostů a cca 4 % návštěvníků projíždí.

Ubytování v hromadných ubytovacích zařízeních využívá cca 50 % hostů v Dolním Poohří a cca 40 % hostů v Krušných horách. U známých se v Dolním Poohří ubytovává cca 28 % hostů a v Krušných horách cca 33 % hostů. To svědčí o poměrně značné kapacitě ubytování v soukromí, která je dána tradicí chataření a chalupaření v oblasti Krušných hor a podél řeky Ohře.

Přibližně ¼ návštěvníků/hostů přijíždí do regionu poprvé, ¼ realizuje návštěvu 1 – 3 x a cca 50 % přijíždí opakovaně. Tato uváděná data je třeba brát pouze, jako orientační. Důvodem je relativně malý vzorek respondentů (400 osob).

Jednoznačně převažujícím trendem z pohledu preferencí návštěvníků je pro turistickou oblast ORP Chomutov městský kulturně (historicky) poznávací cestovní ruch doplněný sportovně relaxačními pobyty. Z důvodu absence kvalitního marketingu a neexistence lokálního managementu lze, jako trend, označit také snižování konkurenceschopnosti nabídky destinace.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Výčet zajímavostí v území Chomutovska z pohledu nabídky pro cestovní ruch byl sestaven jednak na základě vlastních zjištění přímo na místě v jednotlivých obcích ORP Chomutov a ověřením takto zjištěných dat z dostupných publikací a jiných informačních materiálů. Výsledný přehled je uveden v příloze č 1 v rozdělení dle kategorií možného zájmu:

- A. Kulturně historické památky a zajímavosti.
- B. Přírodní atraktivita
- C. Turistika (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)
- D. Ostatní atraktivita (technické zajímavosti, sportovní a kulturní zařízení, ubytovací a stravovací kapacity)

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Analýza vyhodnocení návštěvnosti zahrnuje vývoj počtu návštěvníků podle různých kritérií. Údaje o počtu návštěvníků vychází zejména ze sledování statistických ukazatelů v hromadných ubytovacích zařízeních, zjišťovaných ČSÚ.

Z údajů o počtu příjezdů a počtu přenocování lze sledovat časovou řadu od roku 2000 do roku 2012 a jejich poměrem je vypočten průměrný počet délky pobytu návštěvníků. Z tabulky č. 127 a grafu č. 25 je patrné, že délka pobytu se v České republice i v Ústeckém kraji držela až do roku 2007 zhruba na stejné úrovni, po roce 2008 došlo k mírnému poklesu a hodnoty z roku 2012 stále ještě nedosáhly původních hodnot ze začátku 1. dekády 21. století. V ORP Chomutov došlo k poklesu již o něco dříve, cca od roku 2005. Zároveň lze sledovat zajímavý vývoj porovnáním počtu příjezdů v roce 2000 a 2012, kdy v ČR a ORP Chomutov došlo k poměrně velkému nárůstu počtu příjezdů, oproti tomu k poklesu počtu přenocování. V Ústeckém kraji došlo k poklesu u obou sledovaných hodnot.

Porovnání návštěvnosti hlavních ubytovacích zařízení podle území

Návštěvnost České republiky

Počet příjezdů r. 2000: 10 863 772, r. 2012: 13 646 913

Počet přenocování r. 2000: 44 199 616, r. 2012: 39 567 512

Návštěvnost Ústeckého kraje

Počet příjezdů r. 2000: 393 459, r. 2012: 359 571

Počet přenocování r. 2000: 2 128 242, r. 2012: 1 015 631

Návštěvnost Chomutovska

Počet příjezdů r. 2000: 27 689, r. 2012: 40 827

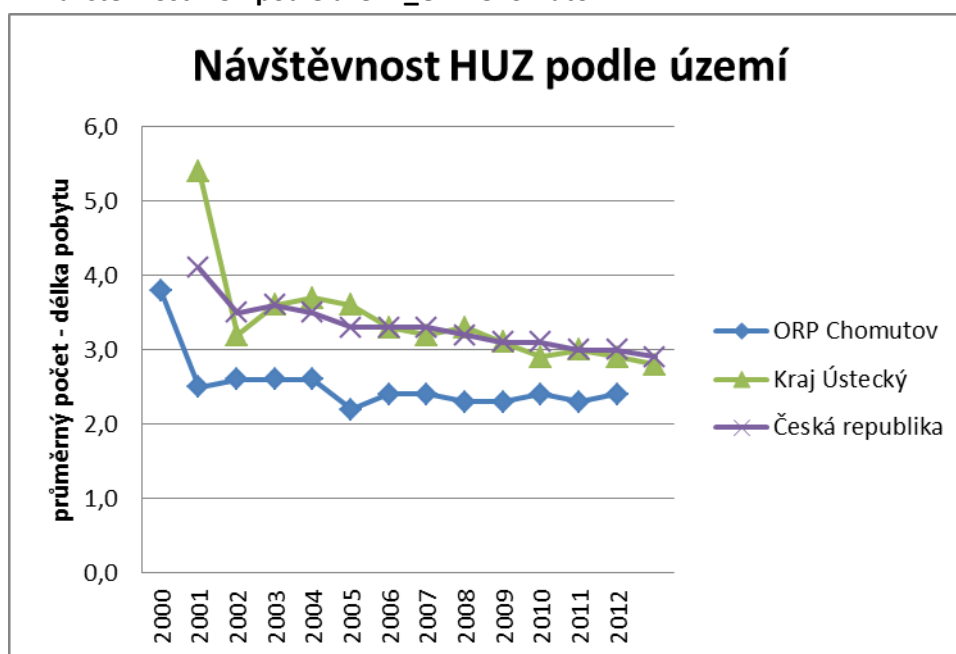
Počet přenocování r. 2000: 104 716, r. 2012: 96 425

Tabulka 106: Návštěvnost HUZ podle území_ORP Chomutov

	Průměrný počet - délka pobytu (dní)		
	ORP Chomutov	Kraj Ústecký	ČR
2000	3,8	5,4	4,1
2001	2,5	3,2	3,5
2002	2,6	3,6	3,6
2003	2,6	3,7	3,5
2004	2,6	3,6	3,3
2005	2,2	3,3	3,3
2006	2,4	3,2	3,3
2007	2,4	3,3	3,2
2008	2,3	3,1	3,1
2009	2,3	2,9	3,1
2010	2,4	3,0	3,0
2011	2,3	2,9	3,0
2012	2,4	2,8	2,9

Zdroj: ČSÚ

Graf 26: Návštěvnost HUZ podle území_ORP Chomutov

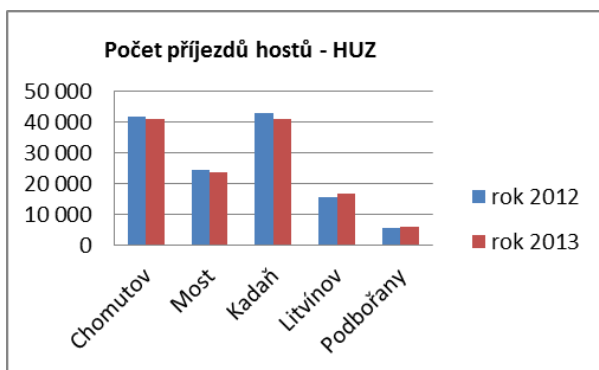


Zdroj: ČSÚ

Návštěvnost území vybraných ORP v Ústeckém kraji

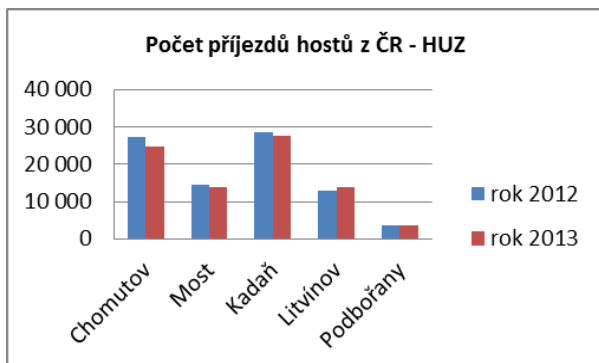
Zajímavé je sledování počtu příjezdů návštěvníků hlavních ubytovacích zařízení a počtu přenocování v letech 2012 a 2013 ve srovnání sousedních správních obvodů s rozšířenou působností: ORP Chomutov, Most, Kadaň, Litvínov a Podbořany.

Tabulka 107: Počet příjezdů návštěvníků HUZ ve vybraných ORP ÚK; rok 2012,2013



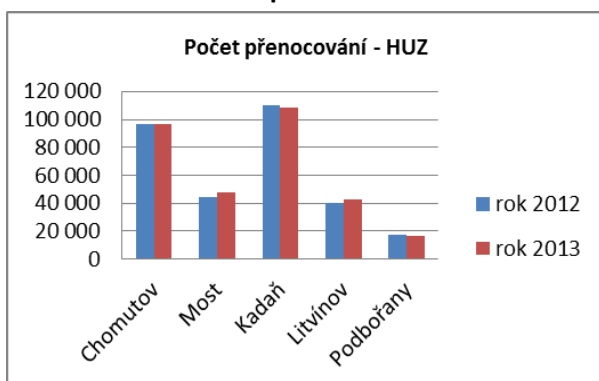
Počet příjezdů hostů - HUZ		
	rok 2012	rok 2013
Chomutov	41 602	40 827
Most	24 247	23 510
Kadaň	42 856	40 973
Litvínov	15 535	16 640
Podbořany	5 598	5 698

Zdroj: ČSÚ

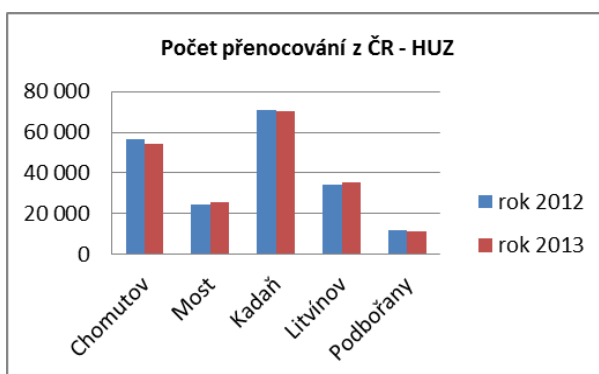


Počet příjezdů hostů z ČR - HUZ		
	rok 2012	rok 2013
Chomutov	27 252	24 784
Most	14 435	13 831
Kadaň	28 637	27 760
Litvínov	12 939	13 881
Podbořany	3 724	3 693

Tabulka 108: Počet přenocování návštěvníků HUZ ve vybraných ORP ÚK; rok 2012,2013



Počet přenocování - HUZ		
	rok 2012	rok 2013
Chomutov	96 553	96 425
Most	44 580	47 340
Kadaň	110 078	108 229
Litvínov	39 889	42 381
Podbořany	16 954	16 704



Počet přenocování z ČR - HUZ		
	rok 2012	rok 2013
Chomutov	56 691	54 180
Most	24 659	25 578
Kadaň	70 779	70 203
Litvínov	33 898	35 307
Podbořany	11 649	11 241

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 109: Návštěvnost HUZ ve vybraných ORP ÚK, 2012,2013

Návštěvnost HUZ podle území - vybraná ORP Ústeckého kraje					
Průměrný počet - délka pobytu (dny)					
Rok	ORP Chomutov	ORP Most	ORP Kadaň	ORP Litvínov	ORP Podbořany
2012	2,32	1,84	2,57	2,57	3,03
2013	2,36	2,01	2,64	2,55	2,93

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 110: Návštěvnost HUZ z ČR ve vybraných ORP ÚK, 2012,2013

Návštěvnost z ČR podle území - vybraná ORP Ústeckého kraje					
Průměrný počet - délka pobytu (dny)					
Rok	ORP Chomutov	ORP Most	ORP Kadaň	ORP Litvínov	ORP Podbořany
2012	2,08	1,71	2,47	2,62	3,03
2013	2,19	1,85	2,53	2,54	3,04

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 111: Podíl příjezdu návštěvníků z celkového počtu příjezdů, rok 2012, 2013

Příjezdy - Podíl návštěvníků z ČR					
Podíl příjezdu návštěvníků z ČR z celkového počtu příjezdů (%)					
Rok	ORP Chomutov	ORP Most	ORP Kadaň	ORP Litvínov	ORP Podbořany
2012	65,51	59,53	66,82	83,29	66,52
2013	60,70	58,83	67,75	83,42	64,81

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 112: Podíl přenocování návštěvníků z ČR z celkového počtu přenocování, rok 2012,2013

Přenocování - Podíl návštěvníků z ČR					
Podíl přenocování návštěvníků z ČR z celkového počtu přenocování (%)					
Rok	ORP Chomutov	ORP Most	ORP Kadaň	ORP Litvínov	ORP Podbořany
2012	58,71	55,31	64,30	84,98	68,71
2013	56,19	54,03	64,87	83,31	67,30

Zdroj: ČSÚ

Návštěvnost muzeí a galerií

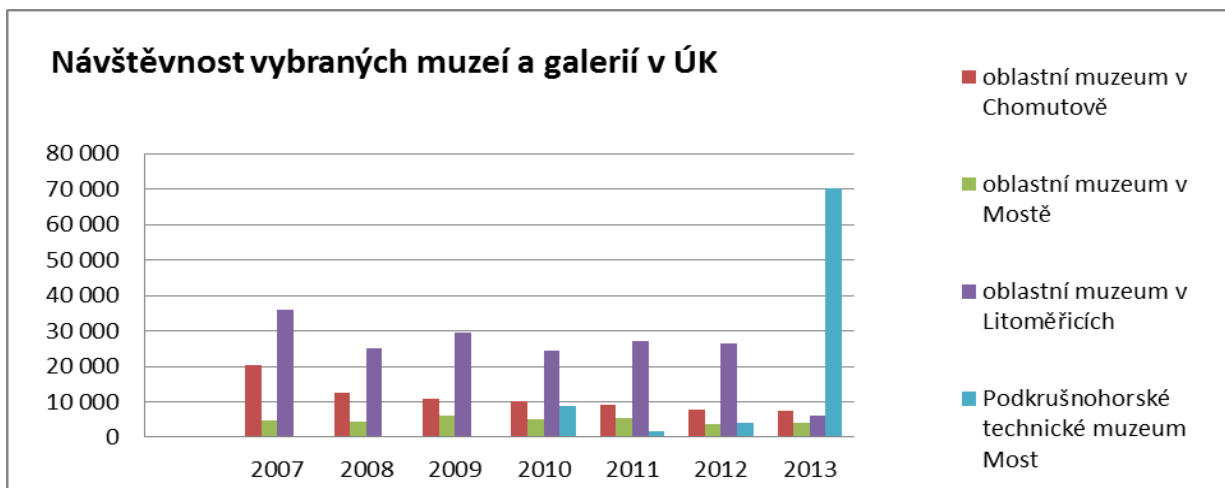
Tabulka 113: Návštěvnost vybraných muzeí a galerií v Ústeckém kraji

Návštěvnost muzeí a galerií	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
oblastní muzeum v Chomutově	20 194	12 503	10 703	10 185	8 985	7 918	7 546
oblastní muzeum v Mostě	4 781	4 493	6 003	5 074	5 438	3 697	4 038
oblastní muzeum v Litoměřicích	35 999	25 112	29 613	24 562	27 209	26 541	6 095
Podkrušnohorské technické muzeum Most	-	-	-	8 700	1 742	4 150	70 270

Zdroj: Ministerstvo kultury, NIPOS-CIK

Národní informační a poradenské středisko pro kulturu (NIPOS), útvar CIK (Centrum informací a statistik kultury) z pověření Ministerstva kultury ČR zabezpečuje státní statistickou službu a jedním ze sledovaných údajů je návštěvnost muzeí a galerií. V území Chomutovska je sledována návštěvnost pouze za Oblastní muzeum v Chomutově, které poskytlo údaje za celé sledované období 2007 – 2013.

Graf 27: Návštěvnost vybraných muzeí a galerií v Ústeckém kraji



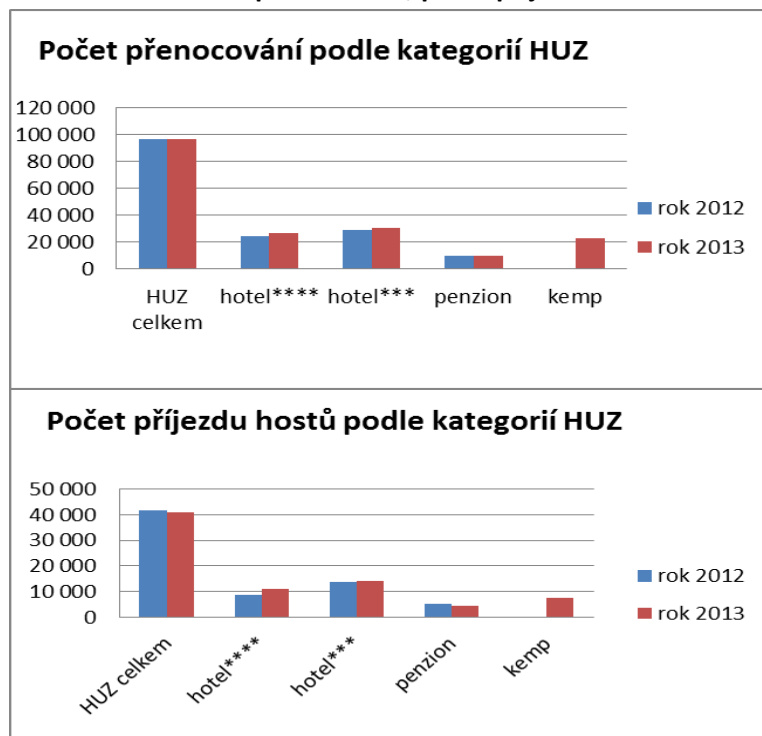
Zdroj: Ministerstvo kultury, NIPOS-ČIK

Jak je z tabulky č. 112 a grafu č. 26 patrné, návštěvnost oblastního muzea v Chomutově má výrazně klesající tendenci.

Rozbor návštěvnosti ORP Chomutov dle kategorií hlavních ubytovacích zařízení

Pro analýzu sledování návštěvnosti je důležitým kritériem **rozbor návštěvnosti dle jednotlivých kategorií hlavních ubytovacích zařízení**. V ORP Chomutov v letech 2012 a 2013 došlo k celkovému mírnému poklesu počtu přenocování i počtu příjezdů. Nárůst počtu v obou sledovaných ukazatelích vykázaly hotely kategorie 4*, a 3*. Penziony vykázaly mírný pokles.

Graf 28: Počet přenocování, počet příjezdů v ORP Chomutov podle kategorií; rok 2012, 2013



Zdroj: ČSÚ

Podkladem pro analýzu cestovního ruchu jsou dokumenty zpracované pro oblast cestovního ruchu na Chomutovsku:

Strategie cestovního ruchu v destinaci Chomutov

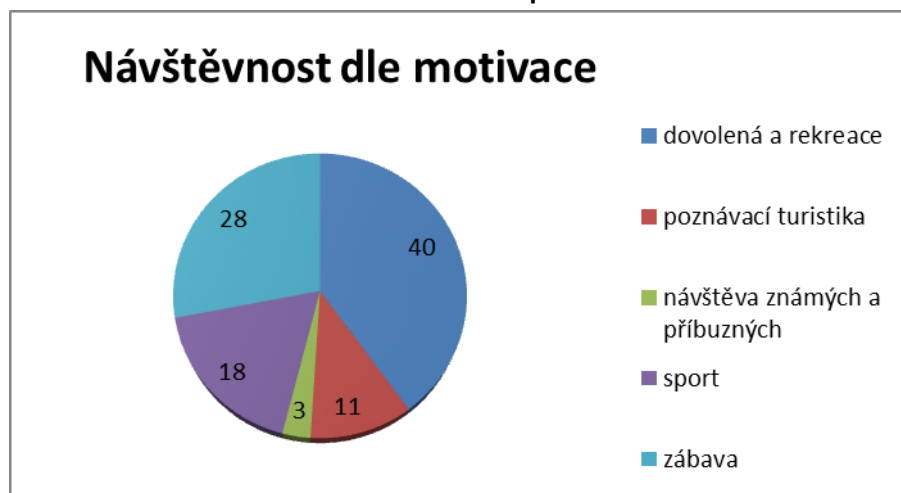
PR strategie cestovního ruchu v destinaci Chomutov

Marketingová strategie pro Centrum krušnohorského lidového umění (2010)

Marketingová koncepce měst Annaberg-Buchholz a Chomutov

Na základě dotazníkového šetření mezi návštěvníky Chomutovska provedeného v rámci zpracování výše uvedených dokumentů lze definovat hlavní motivační faktor návštěvníků. Důvodem návštěvy bylo z téměř 40 % dovolená a rekreace, z 11 % poznávací turistika (návštěva turistických atraktivit kulturních a přírodních), téměř 3 % návštěvníků přijelo za známými nebo příbuznými, 18 % za sportem, 28 % za zábavou.

Graf 29: Návštěvnost ORP Chomutov podle motivace



Zdroj: Dotazníkové šetření – strategie CR v destinaci CV

Z výsledků dotazníků již zpracovaných vyplývá, že problematická je skladba návštěvníků Chomutovska. Do Chomutova přijíždí převážně dvojice či rodina českých návštěvníků, kteří z převážné většiny pocházejí z Ústeckého kraje. Chybí dostatečný počet návštěvníků na delší pobyt, rodin, zahraničních turistů anebo organizovaných skupin.

Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

Tabulka 114: Kapacita a využití hlavních ubytovacích zařízení v krajích ČR; rok 2012

Kraj	ČVL - hotely a podobná ubytovací zařízení		hotely						ČVP - hotely a podobná ubytovací zařízení
	Rok 2012	Rok 2013	hotely****		hotely***		ostatní hotely a penziony		Změna 2013/2012
			ČVL	VP	ČVL	VP	ČVL	VP	
ČR	34,8	34,8	56,5	60,1	52,0	55,8	45,1	39,8	100,0
Hl.m.Praha	53,9	53,8	56,4	61,5	51,3	57,5	44,1	49,0	99,8
Středočeský	25,0	24,7	35,4	40,7	26,7	29,6	17,2	14,4	98,8
Jihočeský	25,7	24,9	41,6	47,9	23,6	27,4	18,1	21,3	96,9
Plzeňský	24,4	23,7	29,8	37,7	28,0	33,3	17,7	21,5	97,1
Karlovarský	51,2	49,7	60,5	66,4	46,1	53,0	20,0	25,2	97,1
Ústecký	20,5	20,8	29,0	33,5	21,3	26,5	19,9	21,7	101,5
Liberecký	27,1	26,3	39,9	43,7	30,5	33,1	25,2	25,6	97,0
Královéhradecký	27,9	27,9	40,1	44,8	29,8	33,7	23,0	21,5	100,0
Pardubický	20,3	21,3	31,2	31,8	21,8	27,2	19,4	20,7	104,9

Vysočina	20,7	20,9	23,8	26,5	22,6	26,0	19,9	19,9	101,0
Jihomoravský	23,1	24,0	30,5	33,1	25,4	30,0	18,3	13,5	103,9
Olomoucký	22,6	23,2	36,9	41,9	25,5	32,2	21,1	22,1	102,7
Zlínský	28,2	28,7	45,4	40,6	29,3	34,0	20,7	18,9	101,8
Moravskoslezský	22,0	20,9	29,3	33,9	23,9	24,0	20,6	21,3	95,0

Zdroj: ČSÚ

Poznámka: ČVLčisté využití lůžek

VPvyužití pokojů

Ústecký kraj vykazuje nejnižší míru využití hotelů a jim podobných zařízení. V roce 2012 bylo v Ústeckém kraji čisté využití lůžek ze všech krajů ČR druhé nejnižší, v roce 2013 vůbec nejnižší. Zajímavé je, že ve srovnání s ostatními kraji klesl na poslední příčku, i přes meziroční nárůst.

Tabulka 115: Podíl jednotlivých kategorií HUZ v ORP Chomutov

	počet	%	počet	%
HOTELY			Celkem	
hotel ****	4	8		
hotel***	14	29		
hotel**	2	4		
hotel*	2	4		
penzion	14	29		
hotel garni	2	4	38	79
OSTATNÍ				
turistická ubytovna	4	8		
kemp	3	6		
ostatní nespecifik.	3	6	10	21
CELKEM	48	100	48	100

Zdroj: vlastní zjištění

Seznam ubytovacích zařízení v obcích ORP Chomutov – je uveden v příloze č 2.

Hlavním místem koncentrace hlavních ubytovacích zařízení je přirozeně město Chomutov, zde se nacházejí 3 ze 4 čtyřhvězdičkových hotelů, čtvrtý hotel této kategorie je v druhém největším městě ORP v Jirkově. Ostatní ubytovací zařízení se nacházejí spíše v horských obcích. Celkově v ORP Chomutov převažují ubytovací zařízení hotelového typu, které tvoří z celkového počtu 48 HUZ téměř 80 %.

Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

Infrastruktura

Centrálních část sídel ORP

- standardizovaná infrastruktura v podobě ubytovacích a stravovacích kapacit
- rozvinutá síť komunikací a funkční železniční propojení Chomutova a Jirkova
- zatím dostačující kapacita parkovacích ploch v centrech
- nedobudovaná síť cyklostezek v centrech a mezi centry
- existující značení cyklotras ve směru z center (Bezručovo údolí, Červený Hrádek)
- meziměstské autobusové /trolejbusové spojení s návazností na hlavní turistické cíle
- vysoká koncentrace sportovních a relaxačních zařízení

Horské část ORP

- dostatečná síť komunikací
- omezené množství parkovacích ploch u nástupišť na lyžařské trasy
- ne zcela modernizovaná infrastruktura pro zimní sporty, zejména sjezdové lyžování
- značené cyklistické a lyžařské trasy

- zatím dostačující kapacita ubytovacích zařízení s převahou nižších kategorií
- existující stravovací kapacity s převážnou orientací na místní obyvatele

Venkovská/pánevní část ORP

- dostatečná síť komunikací
- omezené množství parkovacích ploch
- sídla nepropojena cyklostezkami a omezeně cyklotrasami (č. 6 v realizaci)
- omezená vybavenost ubytovací kapacitou s převahou penzionů nižší úrovně
- doprovodná síť zařízení cestovního ruchu sloužící převážně pro místní obyvatele (sportovní a relaxační zařízení)
- místní stravovací zařízení orientované na rezidenty

Ústecký kraj dospěl k regionalizaci území z hlediska cestovního ruchu vymezením 4 regionů:

Krušnohoří, Dolní Poohří, České středohoří a Podřipsko a České Švýcarsko a Šluknovsko.

Území ORP Chomutov rozděleno mezi dvě oblasti těchto krajem vymezených turistických regionů.

Krušnohoří zahrnuje pohoří Krušných hor, ale i silně urbanizované území, tzn. Chomutov, Jirkov. **Dolní Poohří** představuje menší část Chomutovska poblíž Nechanické přehrady.

V oblasti Chomutovska je vzhledem k jeho rozmanitosti možné identifikovat atraktivity pro různé **formy cestovního ruchu**: pěší turistiku, cykloturistiku, zimní turistiku, částečně i hipoturistiku a poznávací turistiku. Atraktivity v ORP Chomutov jsou většinou dobře přístupné. Dobrá dostupnost odpovídá poměrně husté dopravní síti silničních i železničních tras. Negativní stránkou a určitou překážkou rozvoje cestovního ruchu v určitých lokalitách může být špatný stav silničních komunikací. Spokojenost návštěvníků může negativně ovlivnit nedostatečné vybavení území parkovacími plochami, stejně jako nedostatečně kvalitní nabízené služby.

Hromadná ubytovací zařízení

V regionu se nachází dle statistických zjištění ČSÚ (aktuální data z 04/2014) celkem 48 ubytovacích zařízení. Jedná se převážně o zařízení hotelového typu (téměř 80 %), která jsou umístěna do měst Chomutov a Jirkov. Další ubytovací kapacity jsou koncentrována do horských a podhorských oblastí (Blatno, Boleboř, Kalek, Hora Svatého Šebestiána, Křimov, Místo, Výsluní, Vysoká Pec).

Stravovací zařízení

Nejširší nabídka stravovacích kapacit je soustředěna do měst Chomutov a Jirkov. V ostatních obcích téměř všechny ubytovací kapacity fungují i jako stravovací. V menších obcích se jedná spíše o restaurace, zařízení, ve kterých jsou podávány pouze nápoje, popřípadě drobné občerstvení.

Obchody

Stejně jako stravovací kapacity je soustředěna nabídka obchodů ve městech Chomutov a Jirkov. V menších obcích je zajištěn většinou prodej základního sortimentu potravin a domácích potřeb.

Turistická informační centra

V oblasti se nachází 6 turistických informačních center.

Jedná se o nově vybudované a moderně vybavené informační centrum **v Chomutově** s otevírací dobou po celý týden od 9:00 – do 17:00 hodin, <http://www.chomutov-mesto.cz/cz/mestske-informacni-centrum>, poskytující služby:

- předprodej vstupenek
- kopírování, směnářské služby, incomingové programy
- průvodcovské služby

- prodej map a cyklomap, pohlednic, upomínkových předmětů
- průvodcovské služby.

Další TIC se nachází v **Jirkově** <http://www.jirkov.cz/volny-cas/infocentrum/>, je otevřeno v hlavní sezóně po celý týden, mimo hlavní sezonu pondělí – pátek a poskytuje služby (dle portálu Kudy z nudy):

- Informace o turistických zajímavostech v regionu
- Informace o dopravních spojkách
- Přehled o kulturních a sportovních akcích
- Nabídka map, průvodců, publikací, pohledů, suvenýrů
- Průvodcovské služby
- Prodej vstupenek
- Tisk
- Kopírování.

V obci **Březno** se nachází infocentrum <http://www.obecbrezno.cz/cz/infocentrum> s provozní dobou pondělí – pátek, nabízí služby:

- Místní lidovou knihovnu
- Veřejný internet
- Fitness
- Pronájem prostor ke konání schůzí, prodejních akcí, ap.
- Jazykové kurzy
- Donášku knih a časopisů do domácností
- Informace o turistických zajímavostech v místě i okolí
- Distribuce propagačních materiálů

V obci **Blatno** funguje informační centrum během úředních hodin obecního úřadu, tj. v pondělí a středu. Služby jsou zajišťovány pracovníky obecního úřadu.

Další informační centrum se nachází v části obce **Boleboř, Lesná**.

V obci **Strupčice** je v areálu koupaliště zajištěn provoz informačního centra.

Lidské zdroje pro cestovní ruch

Cestovní ruch představuje odvětví, kde se neprodává výrobek, nýbrž služba poskytovaná určitým personálem. Pracovníci komunikující s turisty mohou výrazně napomoci spokojenosti návštěvníků, stejně tak jejich dosud vstřebané zážitky mohou překrýt nepříjemné zkušenosti z nekvalitně či neodborně poskytnutých služeb.

Vzdělání přináší profesní kompetence a zlepšení potenciálního uplatnění na trhu práce. Míra vzdělanosti obyvatel Ústeckého kraje vykazuje v rámci České republiky výrazně podprůměrné hodnoty. Nízkého podílu dosahují obyvatelé s úplným středoškolským a zejména s vysokoškolským vzděláním. Vzdělanostní struktura se prostorově příliš neliší, relativně lépe z porovnání vychází zázemí velkých měst, především pak Ústí n. L. Výchovu odborníků je třeba chápat jako nezbytný krok ke zvýšení kvalitativní úrovně nabízených služeb. Krajské kompetence zahrnují především oblast středního školství, vysoké školství může kraj ovlivňovat pouze nepřímo. K profesnímu rozvoji a odborné přípravě pracovníků nejen v cestovním ruchu jsou organizovány četné odborné kurzy. Prostřednictvím CzechTourism a s podporou z Evropského sociálního fondu (ESF) jsou realizovány projekty profesního vzdělávání pracovníků i zástupců organizačních struktur.

- v destinaci ORP nepůsobí žádná střední ani vyšší odborná škola zaměřená na management cestovního ruchu

- v obci Údlice působí odborné učiliště vychovávající personál pro ubytovací a stravovací kapacity (kuchaře, servírky a číšníky)
- nejbližší střední školy se zaměřením na management cestovního ruchu sídlí v okolních destinacích (Žatec, Most, Teplice a Karlovy Vary), jejich úroveň je relativně vysoká
- VŠ se zaměřením na oblast cestovního ruchu v regionu neexistuje, pouze v Mostě jsou součástí studia VŠ finanční a správní obory zaměřené na ekonomiku, marketing a management

Školy v ČR zaměřené na cestovní ruch:

- Vysoká škola ekonomická v Praze
- Vysoká škola hotelová v Praze
- Soukromá vysoká škola regionálního rozvoje Praha
- Střední školy cestovního ruchu – Euroškoly Praha, Česká Lípa, Strakonice, Litvínov, Trojské gymnázium Praha
- Střední vzdělání s maturitou (cestovní ruch) - 70 škol v ČR, z toho 4 v Ústeckém kraji, 0 v ORP CV
- Vyšší odborné vzdělání (cestovní ruch) – 6 škol v ČR, z toho 2 v ÚK, 0 v ORP CV
- Střední vzdělání s maturitou, včetně výučních oborů (cestovní ruch – hotelnictví) – v ČR 88 škol, z toho 8 v Ústeckém kraji, 1 v ORP Chomutov (Střední škola technická, gastronomická a automobilní Chomutov (vznikla sloučením celkem 4 různých škol – Chomutov, Jirkov, Kadaň Údlice, obory středních praktických škol: agropodnikání, hotelnictví; obory středních učilišť: potravinářské práce, pekař, cukrář, stravovací a ubytovací služby, práce ve stravování, kuchař – číšník).

Tabulka 116: Počet uchazečů o zaměstnání ve službách CR v ORP Chomutov

Název vzdělání	Stupeň vzdělání	Počet UoZ			Zájemci o povolání		
		Okr. CV	CV a okolí	Ji a okolí	Okr. CV	CV a okolí	Ji a okolí
Řízení cestovního ruchu	vysokoškolské	1	1	0			
Gastronomie	střední odborné	0	0	0			
	vyučení s maturitou	15	8	1			
	maturita	5	5	0			
	vyšší odborné	0	0	0			
Hotelnictví a turismus	střední odborné	0	0	0			
	vyučení s maturitou	1	0	1			
	maturita	86	49	17			
	vyšší odborné	1	0	0			
Cestovní ruch	vyučení s maturitou	0	0	0			
	maturita	2	0	0			
	vyšší odborné	3	0	2			
Kuchař-Číšník	nižší střední odborné	20	9	5	275	152	46
	střední odborné	207	104	42			
Kuchař, kuchařské práce	nižší střední odborné	59	24	18			
	střední odborné	88	40	21			
Číšník, servírka	nižší střední odborné	1	0	0	218	127	44
	střední odborné	54	23	15			
CELKEM		543	263	122			

Zdroj: ÚP

Marketing cestovního ruchu

Marketing a marketingové aktivity jsou v zájmovém území realizovány převážně individuálně, jak na úrovni samospráv, tak na úrovni podnikatelských subjektů. Město Chomutov má zpracovávánu Strategii rozvoje CR, která je výrazně orientována na zlepšování mediálního obrazu města, ale nedochází k jejímu systematickému naplňování. Hlavní překážkou je její plánovaný rozsah a s tím spojená finanční náročnost. Ostatní sídla v zájmovém území ORP řeší problematiku cestovního ruchu spíše nahodile, případ od případu. Jako nástroje využívají územní a rozvojové plány a s tím spojené obecní rozpočty. V drtivé většině případů neprobíhá sběr a vyhodnocování dat souvisejících s realizací cestovního ruchu v lokalitě. To vede ve svém důsledku k velmi nízkému zásahu potenciálních cílových skupin. Obce se soustředí převážně na realizaci základních forem propagace, bez konkrétního měřitelného cíle. Samotnou kapitolou je nízká úroveň produktů cestovního ruchu a jejich síťování. Obce a města se soustředí téměř výhradně na svou nabídku. V území mezi subjekty cestovního ruchu neprobíhá intenzivní externí komunikace. Marketing cestovního ruchu je z pohledu obcí chápán pouze, jako reklama sloužící k představení jejich historie a v lepším případě i výčtu služeb.

Management cestovního ruchu

Management cestovního ruchu je v zájmovém území roztržštěný, respektive nefungující na této lokální úrovni. Hlavním důvodem je faktická nespolečná spolupráce mezi obcemi navzájem a mezi samosprávou a podnikatelskou sférou působící v oblasti CR ORP Chomutov. Jednotlivé obce vytvářejí vlastní nabídky, popřípadě produkty cestovního ruchu, stejně jako poskytovatelé služeb.

V destinaci není patrný zájem o iniciaci systémů řízení cestovního ruchu od spodu. Neexistuje společná řídicí struktura. Naopak se projevuje tendence vytvářet struktury řízení CR shora (direktivně). To je podobná cesta, kterou se vydal Ústecký kraj, při zakládání destinačních agentur ve svém správním území. Pro tuto variantu se pak velice obtížně hledá pochopení u privátního sektoru. Jednou z možností, jak se tomuto úskalí vyhnout je ještě před vznikem destinačního managementu, rozvinout neformální spolupráci mezi subjekty (profesní sdružení + sdružení obcí). V ORP zatím takovýto typ spolupráce chybí, což také dokazuje velice omezené vícezdrojové financování aktivit CR. Převažující formou financování infrastruktury, poskytovaných služeb a realizovaných akcí jsou dotace (EU, ÚK) kombinované se zdroji obcí. Tento stav je dlouhodobě neudržitelný, zejména ze dvou důvodů. Prvým je časové omezení a zacílení dotací. Druhým pak vznik celé řady zařízení, která nejsou schopna obstát ve vysoce konkurenčním a stále se měnícím prostředí nabídky a poptávky cestovního ruchu. Vznik managementu cestovního ruchu v destinaci, by tedy měl brát v potaz zájmy podnikatelského i veřejného a případně i neziskového sektoru. Měl by se opírat o zhodnocení existující nabídky a respektovat existující poptávku s cílem uspokojování potřeb všech aktérů CR. Vzhledem k velmi malému území ORP je nezbytně nutné najít odpovídající míru komunikace a kooperace s existujícími destinacemi Krušné hory a Dolní Poohří.

Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Spolupráce je spíše deklarativní a formální, bez jasně stanovených a měřitelných cílů, kontroly jejich plnění, přesně určené odpovědnosti a zajištění společného financování.

- je spíše nahodilá
- jistá míra spolupráce se projevuje při značení a budování cyklotras a cyklostezek
- dochází ke sdílení informací použitelných pro cestovní ruch
- s výjimkami probíhá spolupráce při realizaci prezentací na akcích cestovního ruchu
- je okrajová v rámci MAS, mikroregionů
- v rámci akcí pro děti, seniory – pořádání zájezdů, výletů

Literatura a zdroje dat:

- Koncepce státní politiky CR na roky 2014 – 2020
- Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje
- Aktualizace strategie CR Ústeckého kraje a Statistické šetření Ústeckého kraje
- Marketingová koncepce Annaberg-Buchholz a Chomutov
- Strategie cestovního ruchu v destinaci Chomutov
- AOPK
- ČSU
- <http://new.nipos-mk.cz/?cat=126> Ministerstvo kultury – centrum informací a statistik kultury NIPOS-CIK

Finanční analýza k oblasti cestovního ruchu v SO ORP Chomutov

V rámci finanční analýzy pro oblast cestovního ruchu v SO ORP Chomutov byla použita data získaná z dotazníkového šetření prováděného na úřadech jednotlivých obcí v měsíci září 2014, která byla porovnána s daty získanými ze schválených rozpočtů jednotlivých obcí pro rok 2014. Následně bylo učiněno porovnání získaných údajů s informacemi dostupnými na www.monitor.statnipokladna.cz.

Sledována byla daňová výtěžnost jednotlivých obcí, celkové předpokládané příjmy obce v daném roce, předpokládané výdaje obce pro oblast cestovního ruchu v daném roce, podíl těchto výdajů na celkovém rozpočtu obce a konečně výdaje na cestovní ruch přepočtené na 1000 obyvatel. Vzhledem k převažujícímu venkovskému typu osídlení (vyjma centrálních aglomerací), byly započteny výdaje do oblastí, které slouží k údržbě, provozu a programovému (kulturnímu/církevnímu) vyžití jak vlastních obyvatel, tak i turistů a návštěvníků. Tím jsou myšlena zejména, sportovní a tělovýchovná zařízení, kulturní a církevní památky, členství ve spolcích, investice v oblasti cestovního ruchu, budování turistické infrastruktury, atd. **V absolutních číslech vydávají na oblast cestovního ruchu** nejvíce prostředků obce Chomutov (44,4 mil. Kč), následován obcí Spořice (7,4 mil. Kč), Březno (7,1 mil. Kč), Jirkov (5,8 mil. Kč), Droužkovice (3 mil. Kč), Vysoká Pec (2,9 mil. Kč), Černovice (1,8 mil. Kč) a Strupčice (1,2 mil. Kč). Nejméně pak v absolutních číslech vydávají na cestovní ruch obce Pesvice (0,- Kč), Všehrady (7 tis. Kč), Všestudy (8 tis. Kč) a Boleboř (9 tis. Kč), viz graf č. 29, tabulka 115. Podíváme-li se na graf č. 32 **výdaje obcí v ORP pro cestovní ruch ve vztahu k jejich plánovanému rozpočtu**, je podíl těchto výdajů nejvyšší u obcí Droužkovice (24,5 % rozpočtu), Spořice (18,63 % rozpočtu), Černovice (14,81 % rozpočtu) a Vysoká Pec (14,76 % rozpočtu). Naopak nejnižší je u obcí Pesvice (0 % rozpočtu), Boleboř (0,23 % rozpočtu), Všestudy (0,3 % rozpočtu), Málkov (0,31 % rozpočtu), Všehrady (0,39 % rozpočtu) a Údlice (0,43 % rozpočtu). **Při přepočtu výdajů obcí v cestovním ruchu na 1000 obyvatel**, graf. č.33, vykazují nejvyšší hodnoty obce Spořice (5641,5 tis. Kč), Březno (5614,9 tis. Kč), Droužkovice (4031,5 tis. Kč), Černovice (3584,2 tis. Kč) a Vysoká Pec (3022,4 tis. Kč). Nejnižší výdaje pro oblast cestovního ruchu na 1000 obyvatel pak vykazují obce Pesvice (0,- Kč), Boleboř (39,6 tis. Kč), Všestudy (43,4 tis. Kč) a Všehrady (52,2 tis. Kč).

Výdaje na cestovní ruch v území ORP jsou významně ovlivněny výší obecních rozpočtů a jejich skladbou. Tam kde se obecní rozpočet skládá téměř výhradně z daňových příjmů, které stačí pokrýt pouze základní funkce obce, nejsou k dispozici prostředky pro financování aktivit v oblasti cestovního ruchu. Pro tyto typy obcí je případné rozvinutí meziobecní spolupráce jedinou možností, jak cestovní ruch na svém území oživit. Naopak, obce vykazující vyšší podíl výdajů cestovního ruchu ve svém rozpočtu (nad 9 %), získávají mimo daňových příjmů kompenzace za důlní činnost na svém území, či za skládkování komunálního odpadu na svém katastru. Tento stav se však bude postupem času měnit v jejich neprospěch, protože je očekáván postupný útlum těžby a také omezení skládkování komunálního odpadu. Z tohoto důvodu je pro uvedené obce žádoucí, aby aktivně přistoupily k rozvoji meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu a byly tak připraveny na změnu financování svých aktivit v cestovním ruchu. Včasná orientace na tuto spolupráci jim může zajistit celou řadu synergických efektů.

Tabulka 117: Souhrnná tabulka k financování cestovního ruchu v SO ORP Chomutov

OBCE SO ORP	Daňové příjmy /v tis. Kč	Rozpočet obce r. 2014 /v tis. Kč	Výdaje obce na CR /v tis. Kč	Podíl výdajů CR na rozpočtu /v %	Výdaje CR na 1000 obyvatel /v tis. Kč
Chomutov	623 034	1 302 000	44 485	3,42	882
Bílence	2 300	3 200	135	4,22	527
Blatno	6 500	7 530	346	4,59	710
Boleboř	3 270	3 930	9	0,23	36
Březno	26 000	73 570	7 131	9,69	5 511
Černovice	8 500	12 630	1 871	14,81	3 341
Droužkovice	8 105	12 520	3 068	24,50	3 893
Hora Sv. Šebestiána	5 810	8 740	495	5,66	1 645
Hrušovany	6 200	22 600	717	3,17	1 301
Kálek	3 250	4 270	103	2,41	407
Křímov	4 310	7 560	452	5,98	1 212
Málkov	7 000	29 440	94	0,32	120
Místo	4 200	6 100	602	9,87	1 368
Nezabylice	2 000	5 970	125	2,09	625
Otvice	8 500	11 930	138	1,16	208
Pesvice	1 400	1 750	0	0,00	0
Spořice	15 700	40 210	7 492	18,63	5 163
Strupčice	7 300	20 590	1 280	6,22	1 508
Údlice	12 610	29 780	131	0,44	112
Vrskmaň	4 742	6 030	267	4,43	989
Všehrady	1 409	1 790	7	0,39	52
Všestudy	2 440	2 590	8	0,31	43
Výsluní	5 660	7 520	207	2,75	498
Vysoká Pec	17 980	20 080	2 965	14,77	2 893
Jirkov	208 610	303 320	5 890	1,94	284
CELKEM	996 830	1 945 650	78 018	4,01	928

 Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz, vlastní výpočet

Obecné shrnutí:

Při zjišťování a porovnávání rozpočtů a výdajů obcí pro oblast cestovního ruchu jsme narazili zejména na rozdílné přístupy k vykazování v rámci účetní evidence. Nelze tedy dospět k jednoznačnému závěru, že uvedené údaje jsou zcela přesné. Navíc je nutné počítat s celou řadou rozpočtových změn v průběhu kalendářního roku, které se dotknou i oblasti cestovního ruchu. Většina uváděných výdajů se týká kulturních aktivit a činností, ochrany památek a ostatní zájmové činnosti a rekreace. **Obecným doporučením pro obce může být stanovení částky z rozpočtu, použitelné pro účely rozvoje cestovního ruchu (cca 5 %).**

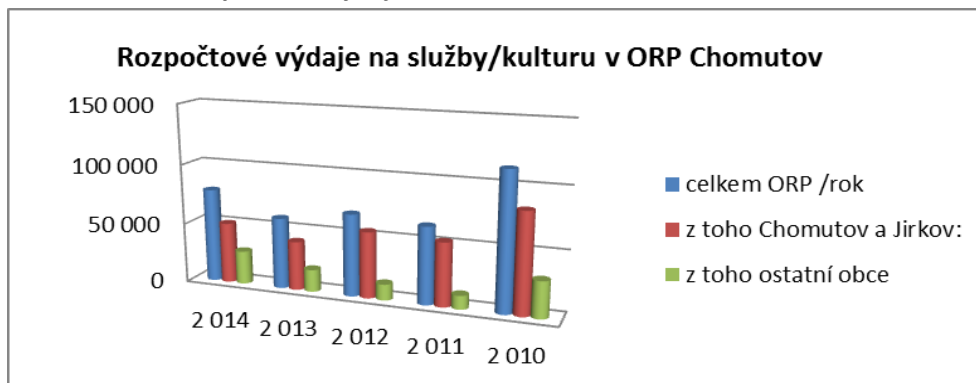
V současné době je v území ORP několik obcí, které dlouhodobě vykazují v absolutních hodnotách, či procentuálních podílech **dostačující částky pro rozvoj cestovního ruchu** ve svém území (Chomutov, Jirkov, Droužkovice, Spořice, Březno, Černovice a Vysoká Pec). U ostatních obcí zájmového území ORP jde o průměrné, či nízké výdaje ve prospěch rozvoje cestovního ruchu.

Problematická je však struktura těchto výdajů, která je výrazně orientována na místní obyvatelstvo a není soustředěna ve větší míře na turisty a návštěvníky. Ve větší části regionu teprve dochází k postupnému budování základní a doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch.

Důležité je také zjištění, že **finanční prostředky nejsou vynakládány na oblast marketingu cestovního ruchu**, jeho management a vznik nových produktů. Tyto aktivity jsou typické pro komerční sektor,

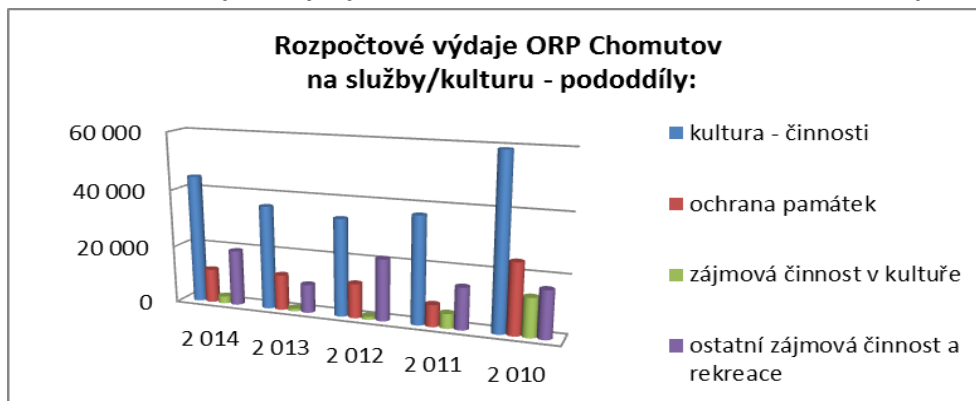
nikoliv pro obce, které je díky omezenému množství lidských zdrojů a také stávající legislativě nedokáží efektivně využívat.

Graf 30: Rozpočtové výdaje obcí v ORP Chomutov v letech 2010 – 2014, CR celkem



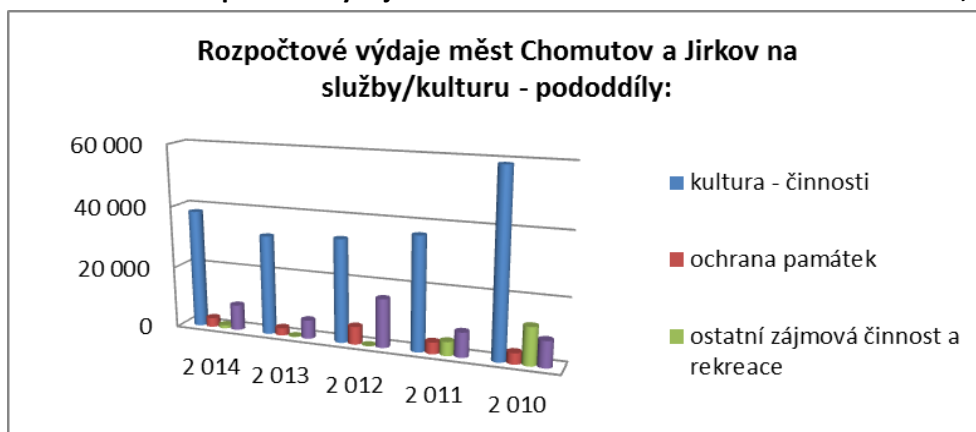
Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz

Graf 31: Rozpočt. výdaje obcí ORP Chomutov v letech 2010 -2014 dle položek pro CR



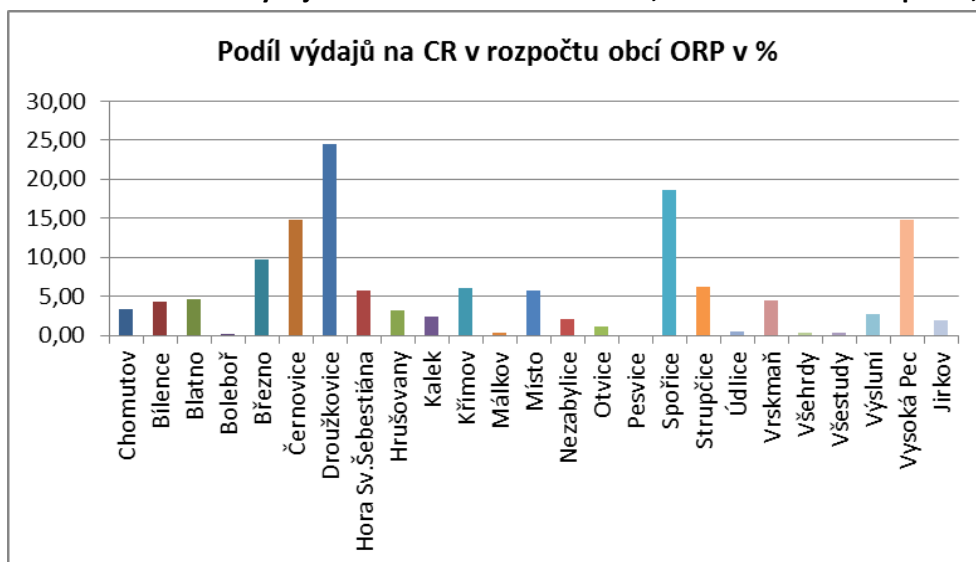
Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz

Graf 32: Rozpočtové výdaje měst Chomutov a Jirkov v letech 2010 – 2014, celkem CR



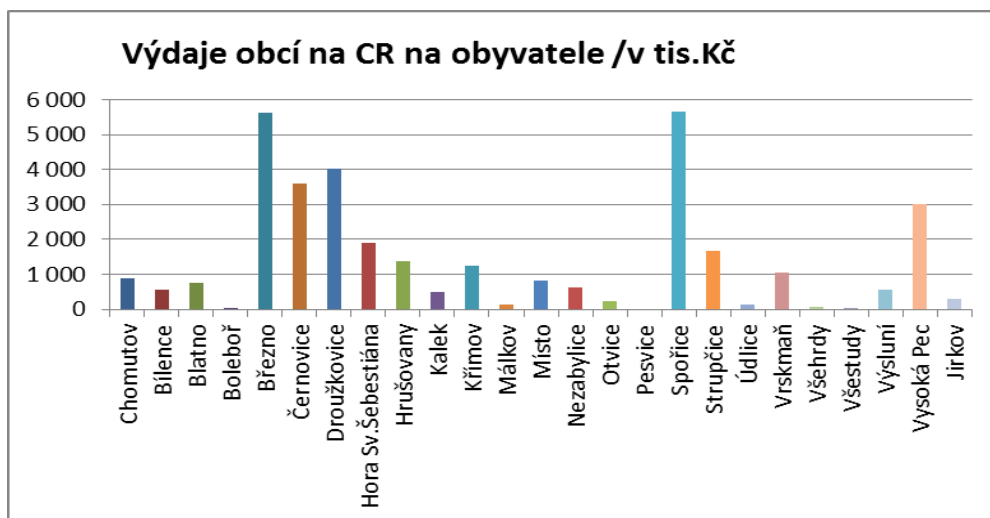
Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz

Graf 33: Podíl výdajů obcí ORP Chomutov na CR, v % z celkového rozpočtu, rok 2014



Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz

Graf 34: Výdaje obcí ORP Chomutov na cestovní ruch v přepočtu na 1000 obyvatel, v tis. Kč, rok 2014



Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz, vlastní výpočet

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 118: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
poskytovatelé služeb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podpora obcí v místě působení ▪ zájem uživatelů služeb ▪ zlepšování turistické infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neochota ke spolupráci ▪ nízká kvalita služby ▪ absence služby ▪ nedostatek prostředků na rozvoj 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelná komunikace se subjekty CR 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nastavit pravidla externí a interní komunikace, společný marketing
domácí turisté a návštěvníci	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoká kvalita služby ▪ dostupnost služby ▪ korektní a férové jednání ▪ dodržení provozní doby ▪ transparentní ceny ▪ otevřená komunikace 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neobjektivní nárok na rozsah a kvalitu služby ▪ nezájem o službu ▪ neochota zabývat se detailními informacemi o službě ▪ mediální zkreslení 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ web, internet, sociální sítě ▪ prezentační materiály, tisk ▪ workshopy, akce CR ▪ informace od známých 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ aktualizace informací ▪ využití všech komunikačních kanálů ▪ jednotná komunikační strategie
zahraniční turisté a návštěvníci	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoká úroveň a kvalita služby ▪ dodržení všech příslibů ▪ korektní a férové jednání ▪ transparentní ceny ▪ minimalizace jazykové bariéry ▪ přívětivost ze strany rezidentů ▪ kompetentní personál ▪ bezpečnost pobytu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoký nárok na kvalitu služby převyšující možnosti poskytovatele ▪ neserióznost poskytovatelů některých služeb (taxi) ▪ jazyková bariéra 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ jazykové mutace propagačních materiálů, webu a sociálních sítí ▪ kvalifikovaný personál poskytovatelů služeb 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ školení a vzdělávání pracovníků v CR ▪ aktualizace informací ▪ standardizace cizojazyčných informací

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
rezidenti	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nenarušení standardu životní úrovně a stylu kumulací CR v místě jejich pobytu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nízká informovanost o kulturních zvyklostech cílových skupin ▪ negativní vymezení se vůči přijíždějícím turistům a návštěvníkům ▪ zkreslování informací o nabídce CR v místě a okolí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ místní tisk ▪ kabelová televize ▪ sociální sítě ▪ webové stránky ▪ prezentační akce ▪ osobní sdělení 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ informování obyvatel o investičních záměrech v oblasti CR ▪ besedy s občany na téma rozvoje CR v lokalitě ▪ zvýšení informovanosti o nabídce CR v regionu v tisku a elektronických médiích
zaměstnanci v CR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zájem o poskytnutí služby ▪ minimum konfliktů při poskytnutí služby ▪ ocenění kvality poskytnutí služby ▪ podpora zaměstnavatele pro poskytnutí služby 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoká míra fluktuace mající dopad na standardní poskytnutí služby, ▪ jazyková bariéra, ▪ nekvalifikovaný personál 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pracovní porady 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nastavení a dodržování pravidel interní komunikace ▪ výběr kvalifikovaného personálu ▪ trénink
subdodavatelé	<ul style="list-style-type: none"> ▪ udržení a rozvoj obchodních vztahů ▪ prezentace značky ▪ dodržování smluvních podmínek 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedodržení smluvních podmínek ▪ nedodržení standardů služeb ▪ kolísavá úroveň plnění ▪ nedostatek finančních prostředků pro zajištění plnění 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelná komunikace se subdodavatelem ▪ aktualizace smluvních vztahů ▪ vzájemná informovanost o trendech v CR a očekávání klientů 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ průběžný monitoring smluvního vztahu a jeho vyhodnocování ▪ stanovení zodpovědných osob
destinační agentury působící v území ORP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ informovanost o aktivitách CR v území ORP ▪ informace o aktivitách DSO v oblasti CR 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ neakceptování úlohy DSO v rozvoji a koordinaci CR v území ORP ▪ nekoordinovaný přístup 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelná setkání a vzájemná informovanost o aktivitách 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ koordinace aktualizace strategií CR ▪ využití synergie při komunikaci produktů ▪ podpora značek ▪ prolínání komunikačních strategií ▪ odstraňování duplicit

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
správa CHKO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nenarušení chráněných přírodních lokalit v území vlivem rozvoje CR 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nezáměr o společnou komunikaci v oblasti rozvoje CR ▪ legislativní překážky ▪ změny organizační struktury ▪ změny kompetencí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelné pracovní schůzky a konzultace ▪ vzájemná otevřená informovanost ▪ aktuální informace o projektech na webu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vymezení forem a rozsahu spolupráce ▪ pravidelná výměna informací
představitelé obcí SO ORP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zvýšení příjmů z CR ▪ rozvoj služeb CR v obcích ▪ zvýšení pracovních příležitostí a snížení nezaměstnanosti ▪ oživení společenského a kulturního života v obcích ▪ zvýšení zájmu investorů v oblasti CR 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nejednotnost obcí v důsledku rozdílných priorit ▪ nedostatek finančních prostředků pro rozvoj CR v území ORP ▪ personální změny v cyklu volebních období ▪ změny legislativy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelné setkávání představitelů ORP k tématu řízení CR v destinaci ▪ komunikace s odborníky na danou problematiku 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ společná marketingová strategie ▪ společný destinační management ▪ jednoznačné respektování priorit ORP v oblasti CR ▪ kompetence odborného týmu ▪ meziobecní spolupráce
stát	<ul style="list-style-type: none"> ▪ efektivita využívání státních prostředků ▪ efektivní fungování destinací CR ▪ zlepšování kvality služeb cestovního ruchu ▪ zlepšování infrastruktury CR ▪ zvyšování příjmů z CR v rámci HDP ▪ vytváření nových pracovních míst 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ časté změny ve vedení resortu MMR s dopadem na řízení CR ▪ nepružná legislativa ▪ snižující se konkurenceschopnost CR ČR s okolními státy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ komunikace s MMR a CzT prostřednictvím kraje, odborných asociací, SMO, atd. ▪ účast na významných akcích CR např. Fórum CR 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ aktivní účast ORP na jednáních věnovaných problematice CR ▪ spolupráce s CzT při realizaci šetření v CR v území ▪ využívání dat o významných cílových skupinách turistů přijíždějících do ČR/regionu ▪ dodržování pravidel čerpání dotačních titulů na národní a regionální úrovni
kraj	<ul style="list-style-type: none"> ▪ proporcčně vyvážený rozvoj území ▪ odstraňování disparit rozvoje ▪ uspokojování poptávky občanů ▪ zlepšování image regionu ▪ snižování nezaměstnanosti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevhodná alokace finančních prostředků ▪ administrativní náročnost čerpání fondů a dotací ▪ změny legislativy a kompetencí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelná komunikace s představiteli státu a kraje v oblasti CR ▪ komunikace s odborníky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ návaznost na strategie státu a kraje v oblasti cestovního ruchu ▪ prosazování společných zájmů v území

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
místní a regionální partneři	<ul style="list-style-type: none"> ▪ propojení značky s regionem (ORP) ▪ pozitivní prezentaci svého subjektu v souvislosti s působením v ORP ▪ atraktivní nabídka pro volný čas svých zaměstnanců v ORP ▪ pozitivní obraz o regionu, v kterém působí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dodržení všech parametrů týkajících se oblasti ŽP ▪ změna politiky sponzoringu, ▪ přerušení spolupráce ▪ zánik výroby/podniku 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelná komunikace ▪ vzájemná účast na významných akcích subjektů ▪ výměna tiskových zpráv 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dohody o spolupráci ▪ přesné vymezení předmětu spolupráce a kompetencí ▪ dlouhodobější plány spolupráce
Média	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pravidelné zasílání informací o významných akcích CR v regionu ▪ informace o nových produktech CR v ORP ▪ dlouhodobější spolupráci v souvislosti s obchodními zájmy ▪ pozvání na akce ▪ pozvání na presstripy ▪ zasílání tiskových zpráv 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ změny obchodních podmínek ▪ změna orientace obce /ORP v oblasti prezentace CR v území ▪ negativní informace o obci /ORP snižující zájem médií o publikování 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ tiskové zprávy ▪ odsouhlasený mediaplán 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uzavření smluvního vztahu ▪ pravidelné schůzky ▪ zvaní na akce v ORP ▪ zasílání tiskových zpráv ▪ schválení mediaplánu

Zdroj: vlastní

Analýzou cílových skupin bylo zjištěno, jako nejzávažnější nekoordinování aktivit v oblasti cestovního ruchu, nevymezení priorit v oblasti cestovního ruchu, nízká úroveň a intenzita vzájemné komunikace, rozdílné představy o rozvoji CR mezi podnikateli a samosprávou, měnící se legislativa dotýkající se CR a neefektivní využívání finančních prostředků spojené mnohdy s duplicitou projektů. Významným rizikem rozvoje cestovního ruchu je nižší úroveň poskytovaných služeb a také zhoršená image regionu v důsledku jeho dlouhodobě industriálního charakteru. Důležitým opatřením k nápravě zjištěných rizik je **vzájemná spolupráce mezi všemi aktéry**, počínající vytvořením společné strategie CR pro dané území, vytvořením společného managementu CR propojujícího zájmy veřejného i soukromého sektoru a systematické využívání nástrojů pro zlepšování kvality služeb v ORP. Přínosem pro snižování rizik bude dále využitím příkladů dobré praxe a možnost dalšího vzdělávání pracovníků v CR.

Hlavními skupinami majícími vliv na míru identifikovaných rizik jsou:

- poskytovatelé služeb
- zaměstnanci v CR a službách
- představitelé obcí SO ORP
- rezidenti
- média

K eliminaci rizik jsou navržena následující opatření na bázi meziobecní spolupráce:

- pravidelná setkávání jednotlivých aktérů a vytvoření společného destinačního managementu
- cílený marketing a zlepšování úrovně externí komunikace
- zlepšování kvality služeb a konkurenceschopnosti produktů CR uplatňováním společné strategie
- zvýšení informovanosti o projektech CR na úrovni ORP a odstraňování duplicit

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Registr rizik v oblasti cestovního ruchu správního obvodu ORP Chomutov byl specifikován realizačním týmem a účastníky fokusních skupin. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – **finanční rizika** (souvisí se způsobem financování), **organizační rizika** (týká se roztržitosti řízení), **právní rizika** (legislativa), **technická rizika** (např. industrializace území) a **věcná rizika** (souvisejí věcně s řešeným tématem).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení **očekávané pravděpodobnosti** výskytu jednotlivých rizik a jejich **dopadu** (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5:

hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a

hodnota 5 velmi výrazný dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik jsou instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události.

Tabulka 119: Analýza rizik – registr rizik v oblasti cestovního ruchu

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V=P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na marketing CR	3	5	15	Společný marketing CR ORP	Obce ORP
Nedostatek financí na investice v oblasti CR	3	4	12	Společný informační systém o projektech CR	Obce ORP, DSO

Nedostatek financí na management CR	3	5	15	Spolufinancování destinačního managementu	Obec ORP, DSO
Organizační riziko					
Nerovnoměrné zapojení obcí ORP do aktivit CR	3	5	15	Společná setkání obcí ORP k problematice CR	Obce ORP
Nenavázání spolupráce s DA Dolní Poohří a DA Krušné hory	2	3	6	Pravidelná výměna informací mezi ORP a DA	Obce ORP a DA
Nenavázání spolupráce s MAS SZK	2	4	8	Pravidelná výměna informací mezi MAS SZK a ORP	Obce ORP a MAS SZK
Nezájem či neochota obcí na spolupráci s komerčními subjekty v oblasti CR	4	5	20	Aktivní spolupráce s podnikateli cestovního ruchu v ORP, min. prostřednictvím OHK	Obce ORP, HK CV
Nenavázání spolupráce s CHKO	3	4	12	Realizace společných projektů CR ORP ve spolupráci CHKO	Obce ORP a reprezentace CHKO
Nedostatečná spolupráce s odbornými institucemi (kraj, MMR, CzT a další)	3	3	9	Účast na odborných jednáních institucí, aktivní připomínkování návrhů a záměrů, spoluúčast na projektech, zapojování do programů	ORP/DSO a instituce
Právní riziko					
Setrvalý stav omezující možnosti obcí v rozvoji CR spoluprací s komerčními subjekty	5	5	25	Politická intervence	MMR a vláda ČR
Nedostatečná novelizace zákona o cestovním ruchu neumožňující obcím tvorbu a nabídku produktů CR	5	4	20	Politická intervence	MMR a vláda ČR
Technické riziko					
Zastarávání technické vybavenosti v oblasti infrastruktury CR v území	3	5	15	Sledování trendů a realizace cílených opatření	Obce ORP, KÚ Ústeckého kraje
Nedostatečné využívání elektronických médií pro oblast prezentace nabídky CR	3	4	12	Vytvoření společného facebookového profilu a aktualizace obecních webů	Obce ORP, DSO
Věcné riziko					
Špatné řízení cestovního ruchu v ORP	3	4	12	Profesionalizace řízení CR v ORP vytvořením financované řídicí struktury	Obce ORP, zástupci DA, zástupci Ústeckého kraje, zástupci MAS SZK
Nízká kvalita služeb	4	4	16	Realizace systémů kvality subjekty	Zástupci obcí ORP, OHK,

				cestovního ruchu v regionu ORP	jednotlivé subjekty CR
Nezájem o tvorbu nových produktů CR	3	4	12	Síťování produktů CR a jejich inovace s maximalizací využití místního potenciálu	Zástupci ORP, zástupci podnikatelských subjektů
Snižování konkurenceschopnosti regionu v souvislosti se stagnací kvalifikovanosti pracovní síly	3	4	12	Dlouhodobé vzdělávání a trénink pracovníků cestovního ruchu v ORP	Školy se zaměřením na CR, MŠMaT ČR, zaměstnavatelé
Negativní mediální obraz regionu s přetrvávajícím stigmatem průmyslové krajiny	3	4	12	Komunikační strategie a dlouhodobá spolupráce s odbornými médii	Obce, města, stát, instituce, místní podnikatelé, rezidenti
Zvyšující se nezaměstnanost a stagnace existujících služeb	3	5	15	Spolupráce s Úřadem práce, vzdělávacími institucemi a zaměstnavateli na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci	Komerční subjekty působící v území, stát

V rámci provedené analýzy rizik byla identifikována největší rizika v oblasti financování managementu a marketingu cestovního ruchu, což do značné míry souvisí s orientací obcí na vybrané typy investic podporovaných dotačními tituly v minulosti, nikoliv na marketing a management CR. V oblasti řízení jsou identifikována významná rizika související s nerovnoměrným zapojením obcí do realizace aktivit CR a zejména pak rizika vyplývající z nezájmu obcí o spolupráci s komerčními subjekty CR působícími na jejich území. Proto nepřekvapí, že k nejvyšším rizikům pro rozvoj cestovního ruchu v území ORP náleží riziko v oblasti právní, tj. fakt, že nic nenasvědčuje případné změně legislativy v oblasti cestovního ruchu, která by umožnila obcím přímou spolupráci s komerčními subjekty CR a současně realizaci tvorby a nabídky (produktů) na svém území. Jde o klíčovou otázku rozvoje cestovního ruchu nejen v ORP ale i v celé ČR. Bez této změny bude rozvoj CR pouze pozvolný a v některých případech, kde neuspějí destinační managementy, pouze formální. V zásadě bude kopírovat stávající stav vydávání různých materiálů a pořádání různých akcí, bez faktické realizace obchodu s produkty CR daného území. Výsledkem je utrácení zdrojů a minimální růst návštěvnosti doprovázený zkracováním doby pobytu. V oblasti technických rizik jde zejména o zastarávání infrastruktury CR a průměrné využívání nástrojů elektronické komunikace. V oblasti věcných rizik pak byla, jako nejvyšší rizika identifikována plošně nízká úroveň poskytovaných služeb, resp. nevyužívání certifikačních systémů k zlepšování kvality služeb CR a dále stále aktuální riziko nezaměstnanosti, vedoucí ke stagnaci již existujících služeb v regionu ORP.

Pro minimalizaci identifikovaných rizik je vedle politické intervence na úrovni krajů, resp. státu, také nezbytné rozvinout v oblasti CR plánovanou meziobecní spolupráci, umožňující sdružování finančních prostředků pro tyto účely, společný management CR v území ORP a také společný marketing CR orientovaný na identifikované cílové skupiny a vybrané významné a perspektivní regionální produkty CR.

6.1.4.SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Výjimečné atrakce (Kamencové jezero, vytěžené lokality) • Rozmanitost přírodního prostředí • Větší hustota (dostupnost) atrakcí, příležitostí • Poloha na hlavních komunikačních tazích (silniční, železniční dostupnost) • Přírodní zajímavosti (Bezručovo údolí,...) • Církevní, technické a přírodní památky • Zimní lyžařská střediska a běžecké tratě • Tradice pěší turistiky v Krušných horách • Existence chráněných území (přírodní) • Významná ptačí území (NATURA 2000) • Novodomské rašeliniště 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativní pověst regionu • Nejednotný informační systém • Polovičatá (nedotažená) řešení v oblasti cestovního ruchu • Vyšší kriminalita • Omezený počet funkčních produktů • Neexistující lokální management CR • Chybějící společný informační systém (chybějící monitoring projektů) • Nízká úroveň poskytovaných služeb (absence užívání nástrojů kvality služeb) • Nevhodná struktura ubytovacích kapacit v některých částech ORP • Nedostatečná infrastruktura pro cykloturistiku (nepropojené trasy, značení, doprovodná infrastruktura, služby, vybavení) • Nedostatečná vybavenost lyžařských středisek
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Odstranění (minimalizace) slabých stránek • Využití rekultivovaných území • Intenzivnější příhraniční spolupráce • Zapojení a sjednocení postupu všech subjektů cestovního ruchu na úrovni klastru • Rozvoj spolupráce s DA Krušné hory a DA Dolní Poohří • Koordinace produktových a marketingových aktivit • Certifikace kvality subjektů CR v území • Vytvoření destinačního fondu pro rozvoj CR • Spolupráce veřejného a soukromého sektoru • Síťování služeb 	<ul style="list-style-type: none"> • Další prohlubování špatné pověsti regionu • Nepříznivá restrukturalizace celého regionu • Další příliv sociálně nepřizpůsobivých obyvatel • Složitá politická a legislativní situace • Špatně fungující komunikace a kooperace subjektů působících v oblasti CR • Prohlubování rozdílů mezi sociálními skupinami žijícími v území • Negativní vnímání rozvoje CR ze strany rezidentů • Negativní vývoj rozpočtu obcí • Legislativa v oblasti CR • Nestabilita politické reprezentace

Za největší překážku rozvoje cestovního ruchu Chomutovska lze považovat přetrvávající špatný obraz kraje v povědomí potenciálních turistů. Jedná se o stále přežívající názor na celé území Severozápadních Čech jako na krajinu zdevastovanou vlivem průmyslové činnosti. S tím souvisí obavy z vyšší kriminality. Další překážkou většího zájmu turistů je nedostatečná infrastruktura zejména pro cykloturistiku a nízká úroveň poskytovaných služeb, resp. absence užívání nástrojů kvality služeb.

Na Chomutovsku v podstatě neexistuje systém destinačního řízení cestovního ruchu a až na výjimky se vztahy v této oblasti vyvíjí spíše nahodile, nekoordinovaně. Chybí rovněž spolupráce se soukromými poskytovateli služeb cestovního ruchu.

Pro rozvoj cestovního ruchu na Chomutovsku je velice podstatné vytvoření funkčního systému managementu cestovního ruchu, tzn. soustředit se na rozvoj spolupráce veřejného a soukromého sektoru, včetně meziobecní spolupráce a zaměřit se na koordinaci marketingových aktivit založených na sběru a vyhodnocování dat.

6.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Současná pozice Chomutovska je v oblasti cestovního ruchu ve srovnání s ostatními regiony České republiky poměrně slabá. V rámci ORP Chomutov je typická nabídka atraktivit městských (Chomutov a Jirkov), doplněná možnostmi vyžití v okolí těchto měst a v přilehlých obcích. Chomutovsko vykazuje jedinečnou nabídku Kamencového jezera, Podkrušnohorského zooparku společně s nabídkou Červeného Hrádku. Nabídka okolí těchto center je až na výjimky málo rozvinutá a agroturistika a venkovská turistika čeká na své objevení. Nabídka sportovních aktivit ve městech je na vysoké úrovni a zejména v posledních letech se rozšířila o velký počet kvalitních zařízení. Krušné hory se stávají zajímavou destinací pro turistiku pěší i cykloturistiku. Chce-li být Chomutovsko konkurenceschopné a přilákat do svého území více turistů, mělo by se zaměřit na kvalitní management a marketing opírající se o spolupráci nejen mezi obcemi území, ale i o kvalitní nabídku poskytovatelů služeb.

6.2.Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1.Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a dalších odborníků z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovního ruchu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

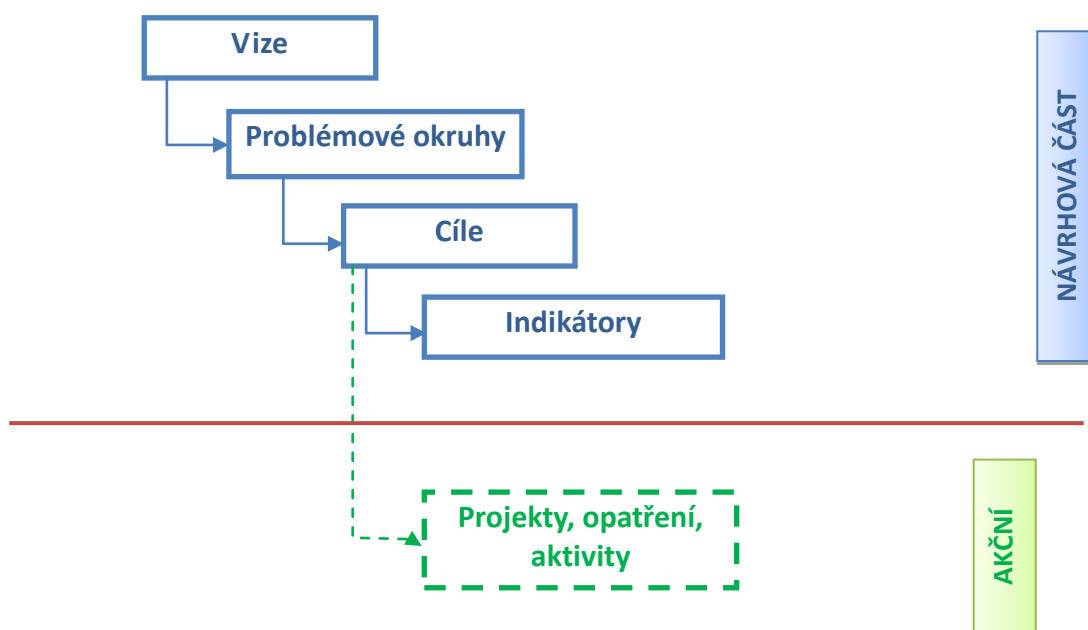
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovního ruchu je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce							
Cestovní ruch	Problémová oblast 1 NEDOSTATEČNÝ A NEÚČINNÝ MARKETING CR V ORP		Problémová oblast 2 NEEXISTUJÍCÍ MANAGEMENT CR V ORP		Problémová oblast 3 NÍZKÁ KONKURENCESCHOPNOST REGIONU V OBLASTI CR		
	Cíl 1.1 Sjednocení a kvalitativní zlepšení marketing. aktivit v oblasti CR v ORP	Cíl 1.2 Zlepšení úrovně externí komunikace	Cíl 2.1 Vytvoření společné koordinační a řídicí struktury CR v ORP	Cíl 2.2 Odstranění duplicit a zlepšení synergických efektů spolupráce v oblasti CR	Cíl 3.1 Zlepšení informovanosti o přírodních a historických atraktivitách území	Cíl 3.2 Inovace stávajících a podpora vzniku nových produktů CR	Cíl 3.3 Zlepšování úrovně poskytovaných služeb

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

CHOMUTOVSKO – REGION S DOBRŮU PRESTIŽÍ A KVALITNÍMI SLUŽBAMI – ZALOŽENÝ NA PLNOHODNOTNÉM ŽIVOTĚ MÍSTNÍCH OBYVATEL A NA SPOKOJENOSTI NÁVŠTĚVNÍKŮ, S VÝHODOU VZÁJEMNĚ SLADĚNÝCH STRATEGIÍ, VYUŽÍVÁ KONTRASTU INDUSTRIÁLNÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍHO BOHATSTVÍ

HORY – DOLY

Chomutovsko, region nečekaných možností

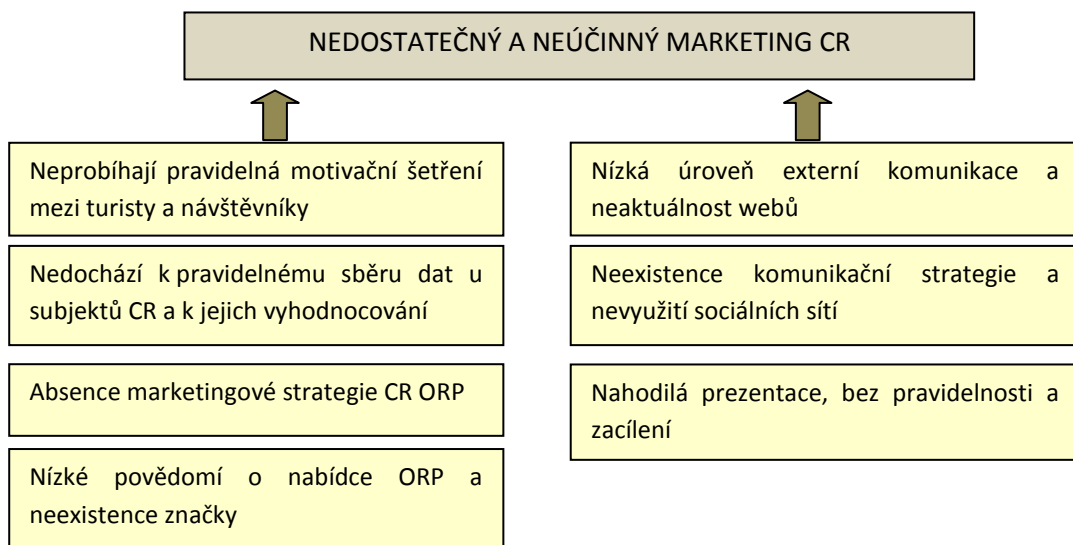
Popis problémových oblastí – CESTOVNÍ RUCH

PROBLÉMOVÁ OBLAST 1: Nedostatečný a neúčinný marketing CR v ORP

Popis stávající situace – věcné argumenty

V zájmovém území ORP je realizace marketingových aktivit v oblasti CR značně roztržštěná, neopírá se o kvalitativní a kvantitativní výzkum, neexistují dlouhodobé časové řady, které by zachycovaly v tomto území vliv trendů v rozvoji cestovního ruchu a umožňovaly by tak identifikovat hlavní cílové skupiny. Omezené aktivity v tomto směru vykonávají města Chomutov a Jirkov, která prostřednictvím svých turistických informačních center a také příspěvkových organizací působících v oblasti CR (Podkrušnohorský zoopark, Kamencové jezero a Zámek Červený hrádek), získávají základní informace o návštěvnosti, vytíženosti a množství obslužených turistů a návštěvníků. Velmi obtížně se získávají data o vytíženosti ubytovacích kapacit, která jsou v mnoha případech zkreslená vlastními poskytovateli služeb, což je způsobeno nízkou mírou kooperace a komunikace veřejného a soukromého sektoru. Menší obce v ORP se sběrem dat téměř nezabývají. Hlavním důvodem je často nedostatek lidských zdrojů a neexistence jednotné metodiky. Od roku 2013 se snaží některá data významná pro marketing cestovního ruchu sbírat a vyhodnocovat Krajský úřad Ústeckého kraje prostřednictvím sítě informačních center. Na tomto sběru dat a jejich vyhodnocování se ale nepodílí všechny významné subjekty CR z území (ubytovací a stravovací kapacity, poskytovatelé informačních a dalších služeb, atd.). Proto lze stále konstatovat, že data získaná pro účely marketingu CR v území, jak kraje, tak ORP jsou nedostatečná. Nic na tom nemění ani existence 2 destinačních agentur (DA Dolní Poohří a DA Krušné hory), které působí v zájmovém území ORP.

Marketingové aktivity měst a obcí v ORP z tohoto důvodu postrádají zejména zacílení, jsou realizovány spíše intuitivně, omezují se na prostou reklamu a PR, nejsou koordinovány a především nejsou zpětně vyhodnocovány. V průběhu posledních 20 let došlo k zvýšení informovanosti o regionu Chomutovska (ORP), ale zatím se nepodařilo zcela eliminovat image tohoto významně industriálního území, dotčeného těžbou uhlí.



Příčiny problému

Jako hlavní příčiny problému „Nedostatečný a neúčinný marketing CR “ byly identifikovány:

- Neexistence jednotné metodiky pro sběr a vyhodnocování dat s následným poskytnutím zpětné vazby pro všechny klíčové subjekty cestovního ruchu v území.
- Neexistence strategického závazného dokumentu pro oblast marketingu cestovního ruchu v území ORP.
- Nízká úroveň identifikace území vůči domácím i zahraničním turistům prostřednictvím značky.

Důsledky neřešení problému

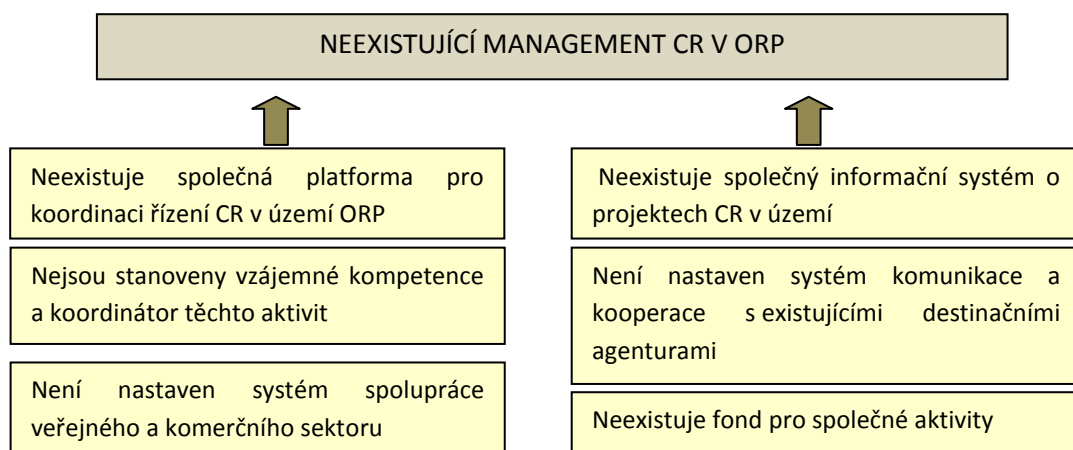
Pokud nebudou výše uvedené příčiny problémů postupně odstraněny, bude docházet k snižování konkurenceschopnosti regionu na domácích i zahraničních trzích cestovního ruchu. Území ORP nebude schopno identifikovat své klíčové cílové skupiny turistů a návštěvníků a v této souvislosti nebude také schopno zachytit nové trendy týkající se poptávky cestovního ruchu. Veškeré aktivity v oblasti cestovního ruchu, tak budou nadále nahodilé a tím pádem i neefektivní. Tento stav se odrazí na prohlubování nedůvěry mezi veřejným a soukromým sektorem a zcela budou neúčinné, jinak možné synergické efekty.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 2: Neexistující management CR v ORP

Popis stávající situace – věcné argumenty

V území ORP Chomutovsko neexistuje společný management pro řízení a rozvoj cestovního ruchu. Aktivity tohoto typu jsou nekoordinované, bez vymezení jasných kompetencí a cílů. Je to důsledek živelnosti aktivit v oblasti cestovního ruchu z let devadesátých, kombinovaný důsledky privatizace většiny služeb cestovního ruchu a změnou kompetencí v rámci územního dělení ČR na jednotlivé kraje. Nově vzniklé (r. 2012) tzv. destinační managementy v zájmovém území ORP byly iniciovány vůlí Ústeckého kraje a některých měst a tak postrádají tolik potřebnou aktivitu od zdola. V současné době tyto instituce nekoncentrují zájem veškerého veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu a ani se jim zatím nepodařilo oslovit nejvýznamnější hráče z oblasti cestovního ruchu k dlouhodobé spolupráci. Pro území ORP je však nejkritičtější fakt, že tyto subjekty rozvíjejí aktivity vždy pouze ve svém správním území, tj. pro potřeby ORP nekoordinovaně.

V současné době působí v ORP několik subjektů, které mají ambice ovlivňovat řízení a rozvoj CR, ale nejsou pro tento účel dostatečně personálně, finančně, či legislativně vybaveny, případně svou činnost ještě plně nerozvinuly. K těmto subjektům patří obce a města regionu, MASK Západní Krušnohoří, DA Dolní Poohří, DA Krušné hory, Okresní hospodářská komora Chomutov, Hospodářská a sociální rada Chomutovska, atd.



Příčiny problému

Hlavními příčinami problému „Neexistující management CR v ORP“ jsou:

- Legislativní a kompetenční změny, které vytvářejí omezení pro spolupráci veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu.
- Rozdělení ORP pod 2 destinační agentury působící v území, bez vzájemné koordinace a neoslovující všechny klíčové subjekty cestovního ruchu.
- Převažující dominance měst Chomutova a Jirkova nad zbylou částí ORP, projevující se zejména v oblasti alokace finančních a lidských zdrojů.

Důsledky neřešení problému

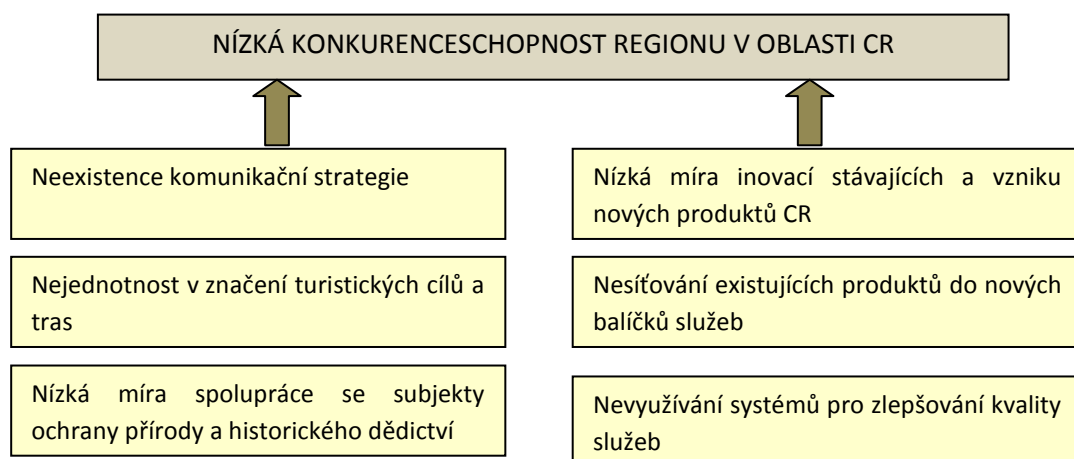
V případě, že se nepodaří v krátkodobém horizontu (1- 2 roky) vytvořit funkční systém řízení rozvoje cestovního ruchu v území ORP, bude nadále docházet k tříštění a duplicitě jednotlivých aktivit, které budou na trhu cestovního ruchu osamoceny a málo účinné. Zejména pak bude docházet k neefektivnímu využívání finančních prostředků a region nebude schopen dostatečně využít svého potenciálu. Bude docházet k přílišné orientaci na vyzdvižení nabídky městských aglomerací a bude opomíjena nabídka menších obcí a přírodních zajímavostí. Z dlouhodobého pohledu pak při nezapojení komerčního sektoru hrozí omezení možností financování aktivit řízení CR pouze na zdroje rozpočtů obcí a v omezené míře na dotační tituly. Toto samo o sobě popírá principy existence destinačního řízení.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 3: Nízká konkurenceschopnost regionu v oblasti CR

Popis stávající situace – věcné argumenty

V současné době existuje v zájmovém území ORP pouze několik produktů CR, vyjma ubytovacích a stravovacích kapacit, soustředěných do měst Chomutova a Jirkova (Podkrušnohorský zoopark, Kamencové jezero, Zámek Červený Hrádek), které jsou konkurenceschopné na trhu cestovního ruchu v ČR a částečně i Sasku. Ostatní nabídky regionu zatím nejsou ničím mimořádné. V území díky neexistujícímu managementu CR a málo účinnému marketingu, nedochází k síťování služeb a vytváření konkurenceschopné nabídky. Významnou měrou se na kvalitě nabídky podepisuje také minimální využívání dostupných nástrojů pro zlepšování kvality služeb (oborové certifikace, Český systém kvality služeb, modely Exelent, atd.). Vyšší využití těchto systémů můžeme sledovat pouze u

turistických informačních center a malého množství ubytovacích kapacit. Velká část produktů CR v území již dlouhou dobu neprošla inovací a tak je v současné době ve fázi udržování, či postupného útlumu. Předchozí ekonomická krize tento stav ještě prohloubila. Tyto skutečnosti potvrzují dlouhodobé statistiky ČSÚ o návštěvnosti a využití HUZ. Zatím není plně využít potenciál cyklistických tras a stezek, zajímavých přírodních lokalit, církevních památek a památek upomínajících na hornickou historii regionu.



Příčiny problému

Jako hlavní příčiny problému „Nízká konkurenceschopnost regionu v oblasti CR“ byly identifikovány:

- Neexistující komunikační strategie a nedostatečná orientace na prezentaci přírodních atraktivit území
- Neexistence jednotného systému značení přírodních a historických zajímavostí
- Malá úroveň inovace produktů a malá motivovanost k vytváření nových produktů CR
- Malá míra využívání nástrojů pro zkvalitňování úrovně služeb CR

Důsledky neřešení problému

Nedojde-li k řešení těchto problémů, lze očekávat snižování zájmu turistů a návštěvníků o nabídku regionu a to především proto, že bude úroveň nabízených služeb stagnovat, nebo klesat. Nebude probíhat odpovídající komunikace nabídky v kontextu s prezentací atraktivit přírody ORP a tím nedojde ke změně vnímání regionu z průmyslového na turisticky přívětivý.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečný a neúčinný marketing CR v ORP
Cíl 1.1	Sjednocení a kvalitativní zlepšení marketingových aktivit v oblasti CR ORP
Popis cíle	Obce ORP pro zlepšení marketingových aktivit v oblasti cestovního ruchu potřebují nutně zlepšit marketingový výzkum, aby pracovaly s relevantními daty a dokázaly včas identifikovat své cílové skupiny, resp. zájem o konkrétní nabízené služby a produkty.

	Z tohoto důvodu je nutné připravit jednotnou metodiku sběru a vyhodnocování dat ve spolupráci s poskytovateli služeb a realizovat periodická motivační šetření mezi turisty a návštěvníky ORP. Nadstavbou těchto šetření má být marketingová strategie území ORP, která určí hlavní cílové skupiny ORP, představí ORP pod jednotnou značkou, bude identifikovat hlavní trhy CR pro ORP i způsob prezentace a distribuce existujících produktů. V neposlední řadě tato strategie nastaví pravidla spolupráce v oblasti marketingu mezi jednotlivými obcemi v území ORP a způsob financování marketingových aktivit.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zhodnocení závaznosti a naplňování místně příslušných marketingových strategií a koncepcí • Dohoda subjektů ORP na sjednocení marketingového přístupu v oblasti cestovního ruchu • Schválení společné marketingové strategie CR ORP <p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza nákladů marketingových výstupů jednotlivých obcí v ORP • Vytvoření společného finančního plánu pro marketingové aktivity CR v ORP <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Časová a věcná rešerše existujících strategií pro účely sjednocení marketingových aktivit a schválení strategie CR v ORP • Vytvoření standardizovaného dotazníku pro účely realizace motivačního šetření mezi turisty a návštěvníky ORP • Standardizace sběru dat o využití služeb CR od subjektů působících v ORP • Vytvoření značky ORP pro oblast cestovního ruchu a její komunikace na základě přijaté marketingové strategie • Orientace marketingu produktů cestovního ruchu ORP na nejvýznamnější cílové skupiny identifikované v rámci motivačních a standardizovaných šetření
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Společná marketingová strategie • Počet získaných dotazníků pro sběr marketingových dat • Existence marketingové značky
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov (příp. pověřený zástupce, pracovník)

Problémový okruh 1	Nedostatečný a neúčinný marketing CR v ORP
Cíl 1.2	Zlepšení úrovně externí komunikace
Popis cíle	V rámci provedených analýz bylo zjištěno, že externí komunikace nabídky služeb a produktů probíhá individuálně, nekoordinovaně a bez využití všech dostupných komunikačních kanálů. Cílem je tedy v oblasti externí komunikace zlepšit vzájemnou kooperaci subjektů cestovního ruchu v území, soustředit komunikaci na předem vybrané cílové skupiny, šetřit při komunikaci finanční zdroje a zajistit aktuálnost používaných dat. Proto je zejména nutné v oblasti komunikace zavést systém kontroly aktualizace dat a standardizovat postupy tvorby mediaplánů pro spolupráci s vybranými partnery.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení smluvních vztahů v oblasti komunikace produktů • Zpracování návrhu na koordinaci komunikace nabídky produktů • Dohoda o společné komunikaci/propagaci/produktů CR

	<p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení nákladů na stávající komunikaci produktů/nabídky • Návrh a schválení společného rozpočtu ORP pro externí komunikaci <p>C. 1 Věcná opatření k zlepšení externí komunikace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení koordinátora aktualizace webů obcí v ORP • Vytvoření profilu ORP na facebooku • Vytvoření komunikační strategie CR ORP • Vytvoření dílčích mediaplánů obcí a mediaplánu ORP pro CR
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Existence společné komunikační strategie • Podíl obcí SO ORP na společném profilu sociální sítě
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov (příp. pověřený zástupce, pracovník)

Problémový okruh 2	Neexistující management CR v ORP
Cíl 2.1.	Vytvoření společné koordinační a řídicí struktury CR v ORP
Popis cíle	V současné době není v území ORP společný řídicí orgán (subjekt), koordinující rozvoj cestovního ruchu. V zájmovém území působí 2 destinační agentury a to DA Krušné hory a DA Dolní Poohří, jejichž činnost je ve směru k obcím ORP koordinována pouze částečně. Tyto agentury nemají k dispozici relevantního partnera zastupujícího území ORP. Pouze částečně tuto roli plní Euroregion Krušnohoří a MAS Krušné hory. Z tohoto důvodu dochází poměrně často k realizaci neefektivních aktivit v oblasti CR. Cílem je stávající stav zásadně změnit a zlepšit vzájemnou komunikaci, koordinaci a kooperaci v oblasti cestovního ruchu. Vzhledem k předchozím zkušenostem se doporučuje postupovat od spodu iniciací spolupráce na úrovni pracovní skupiny a až po ověření funkčnosti vše institucionalizovat.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza stávajícího stavu závaznosti a možností spolupráce v oblasti managementu CR v území ORP • Dohoda o spolupráci subjektů ORP v oblasti managementu CR <p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schválení finančního plánu pro oblast managementu CR v ORP • Vytvoření destinačního fondu <p>C. 1 Věcná opatření pro oblast řídicí struktury CR v ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sestavení společného týmu pro rozvoj CR v území ORP • Výběr koordinátora týmu a schválení jeho kompetencí • Roční schvalování a vyhodnocování financování aktivit týmu • Ověřování funkčnosti týmu a vznik místního destinačního managementu ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Řídicí skupina • Podíl obcí ORP zapojených do řízení CR
Správce cíle	Starosta obce Březno (příp. pověřený zástupce, pracovník)

Problémový okruh 2	Neexistující management CR v ORP
Cíl 2.2	Odstranění duplicit a zlepšení synergických efektů spolupráce

	v oblasti CR
Popis cíle	V současné době, kdy není spolupráce obcí v území ORP v oblasti cestovního ruchu důsledně koordinována, dochází k překrývání aktivit a duplicitnímu vynakládání finančních prostředků. Koordinace aktivit neprobíhá plošně, ale pouze v některých částech území ORP. Cílem je společně koordinovat aktivity v oblasti řízení cestovního ruchu tak, aby nedocházelo k duplicitám a bylo dosaženo přiměřených synergických efektů za současné úspory finančních prostředků a efektivního využití místních lidských zdrojů.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dohoda o vytvoření společného informačního systému o projektech cestovního ruchu v území ORP (připravovaných i realizovaných) • Dohoda o spolupráci s destinačními agenturami <p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření finančního plánu pro realizaci informačního systému o projektech CR v ORP • Průběžné/smluvní financování aktualizací <p>C. 1 Věcná opatření v oblasti odstraňování duplicit a zlepšení synergických efektů spolupráce v oblasti CR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření společného informačního systému o aktivitách a projektech CR v území ORP • Nastavení pravidel kooperace s existujícími destinačními agenturami působícími v území (DA Dolní Poohří + DA Krušné hory) • Koordinace financování projektů (aktivit) CR v území ORP • Koordinace využití lidských zdrojů pro oblast CR v ORP • Preference vícezdrojového financování v oblasti CR
Název indikátorů k hodnocení cíle	Podíl obcí zapojených do společného informačního systému o projektech CR
Správce cíle	Starosta obce Březno (příp. pověřený zástupce, pracovník)

Problémový okruh 3	Nízká konkurenceschopnost regionu v oblasti CR
Cíl 3.1	Zlepšení informovanosti o přírodních a historických atraktivitách území
Popis cíle	Z dostupných zjištění vyplývá, že především domácí turisté a návštěvníci přijíždějí do regionu s představou o zdevastovaném přírodním prostředí a památkách dotčených těžbou. Tento svůj názor radikálně mění po seznámení se s realitou. Cílem je v dostatečném předstihu a objektivně informovat turistickou veřejnost o významných přírodních a historických atraktivitách regionu, které jsou dostatečně konkurenceschopné ve srovnání s nabídkou ostatních regionů ČR.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů ochrany přírody v rámci rozvoje CR v zájmovém území ORP • Dohoda o spolupráci na rozvoji CR v zájmovém území ORP mezi obcemi, orgány ochrany přírody a krajiny a subjekty pečujícími o historické památky <p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Návrh a schválení finančního plánu pro oblast podpory a komunikace produktů CR v ORP orientovaných na přírodní zajímavosti a jeho udržitelný rozvoj

	<p>C. 1 Věcná opatření v oblasti zlepšení informovanosti o přírodních a historických atraktivitách území ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování a schválení komunikační strategie • Sjednocení značení turistických cílů a dodržování těchto pravidel • Budování naučných tras a stezek v souladu s udržitelným rozvojem • Spolupráce se subjekty ochrany přírody a krajiny • Spolupráce se subjekty pečujícími o zachování kulturního a historického dědictví
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Nové naučné stezky • Aktivní uživatelé nabídky ORP
Správce cíle	Starosta města Jirkov (příp. pověřený zástupce, pracovník)

Problémový okruh 3	Nízká konkurenceschopnost regionu v oblasti CR
Cíl 3.2	Inovace stávajících a podpora vzniku nových produktů CR
Popis cíle	<p>Produkty cestovního ruchu mají omezenou dobu životnosti. Pokud nedochází k jejich inovaci v čase, postupně ztrácí na atraktivitě a zanikají. Z důvodu zvyšující se konkurenceschopnosti a atraktivity nabídky je proto nutné produkty průběžně dle možností inovovat, přizpůsobovat poptávce, nebo nahrazovat produkty novými. Při tvorbě produktů je nutné postupovat se znalostí konkurenčního prostředí a s jistotou naplnění očekávání a potřeb turistů a návštěvníků. Cílem je tedy inovace stávajících originálních produktů a podpora vzniku nových jedinečných produktů CR orientovaných na hlavní cílové skupiny regionu a využívajících místní specifika.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Právní analýza možností spolupráce obcí v oblasti inovace stávajících a podpory vzniku a realizace nových produktů CR v území ORP • Dohoda o spolupráci na inovaci a podpoře vzniku nových produktů CR v území ORP <p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření finančního plánu pro oblast inovace stávajících a tvorbu a realizaci nových produktů CR v území ORP s preferencí vícezdrojového financování <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora modernizace existujících produktů CR na základě faktické poptávky • Podpora rozvoje produktů sportovně rekreačního charakteru, budování cyklotras, cyklostezek, singltreků, lyžařských tras, turistických stezek, zlepšování vybavenosti lyžařských středisek • Podpora budování geoparků a archeoskanzenů • Budování stanovišť k pozorování zvěře • Podpora nových trendových produktů (adrenalinové zážitky) • Podpora síťování služeb a jejich zatraktivnění cenou • Využití stávajících nebo vznik nových motivačních systémů (regionální karta)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet realizovaných inovací a nových produktů CR
Správce cíle	Starosta města Jirkov (příp. pověřený zástupce, pracovník)

Problémový	Nízká konkurenceschopnost regionu v oblasti CR
-------------------	---

okruh 3	
Cíl 3.3	Zlepšování úrovně poskytovaných služeb
Popis cíle	V současné době je v regionu ORP minimum subjektů CR, které plní podmínky certifikací oborových asociací, či jiných standardizovaných systémů orientovaných na kvalitu poskytovaných služeb. Především díky tomuto faktu nedochází k uspokojování potřeb turistů a návštěvníků, neboť poskytovatelé služeb s úrovní kvality téměř nepracují a orientují se zejména na ekonomický efekt. Tento přístup má na oblast cestovního ruchu devastující účinek. Cílem je změnit celkovou filozofii orientace poskytovatelů na zlepšování kvality a tím i zvyšování spokojenosti turistů a návštěvníků.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza právních aspektů realizace certifikačních systémů CR použitelných pro oblast ORP • Dohoda o spolupráci mezi subjekty zajišťujícími zavádění certifikačních systémů a poskytovateli služeb CR v ORP <p>B. 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza finančních nákladů a dostupnosti realizace certifikačních systémů CR pro oblast ORP • Finanční plán pro podporu zlepšování kvality služeb CR v ORP <p>C. 1 Věcná opatření v oblasti zlepšování úrovně poskytovaných služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora zavádění systémů kvality služeb u subjektů CR v ORP (např. Český systém kvality služeb) • Podpora vzdělávání pracovníků CR sdílením dobré praxe • Uplatňování benchmarkingu subjekty CR v ORP • Podpora a uplatňování mystery shoppingu subjekty CR v ORP • Spolupráce s odbornými a renomovanými institucemi CR v ČR i zahraničí
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet certifikovaných subjektů
Správce cíle	Starosta města Jirkov (příp. pověřený zástupce, pracovník)

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÝ A NEÚČINNÝ MARKETING CR V ORP		
Cíl D1	Účinný marketing CR v ORP Chomutov		
Číslo indikátoru	D 1		
Název indikátoru	Společná marketingová strategie		
Měrná jednotka	Vytvořený dokument – strategie (ANO/NE)		
Správce měřítka	Chomutov, odbor MMCH, (MÚ Jirkov, Obec Březno)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	V současné době existují v ORP dílčí marketingové strategie na úrovni některých obcí (např. Chomutov), či v rámci MAS, nebo existujících DA, bez jednoho společného dokumentu. Budeme sledovat výstup spolupráce obcí ORP Chomutov zapojených v přípravě, zpracování a naplňování společné marketingové strategie obcí ORP Chomutov.		

	Měřítkem bude existence strategie.
Metodika a výpočet:	Zpracovaný dokument - Společná marketingová strategie CR obcí v ORP Chomutov, schválený v orgánech obcí.
Zdroj čerpání dat:	Dokument, usnesení zastupitelstev obcí a měst, roční vyhodnocování akčních plánů.

Cíl D1.1	Sjednocení a kvalitativní zlepšení marketingových aktivit v oblasti CR ORP		
Číslo indikátoru	D 1.1.1		
Název indikátoru	Počet získaných dotazníků pro sběr marketingových dat		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Chomutov, odbor MMCH, (HSRCH, OHK, VŠ)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1600	2500
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	V současné době se realizují různá dotazníková šetření v oblasti cestovního ruchu v zájmovém území ORP, která používají rozdílné typy dotazníků. Šetření probíhají pouze lokálně (Chomutov, Jirkov) a nezahrnují všechny obce ORP Chomutov. V území ORP chybí jednotný dotazník pro sběr marketingových dat. Budeme měřit počet získaných identicky strukturovaných dotazníků v rámci celého území ORP ve zvolené periodě 2 roky.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet získaných vyplněných dotazníků od respondentů prostřednictvím řízeného rozhovoru vzhledem k relevantnosti období.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní motivační šetření dle společné metodiky.		

Cíl D1.1	Sjednocení a kvalitativní zlepšení marketingových aktivit v oblasti CR ORP		
Číslo indikátoru	D 1.1.2		
Název indikátoru	Existence marketingové značky		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Chomutov, odbor MMCH, (HSRCH, OHK, VŠ)		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	V současné době nejsou marketingové aktivity obcí ORP Chomutov v oblasti cestovního ruchu sjednoceny a proto také neexistuje společná značka, která by byla použitelná pro vizuální, emocionální a hodnotovou identifikaci nabídky území. Měřítkem bude vytvoření, tj. existence této značky v rámci společných marketingových aktivit.		
Metodika a výpočet:	Doklad o vytvoření, existenci značky a jejím využití subjekty CR v ORP Chomutov.		
Zdroj čerpání dat:	Prezentační materiály subjektů CR v ORP, média, webové stránky.		

Cíl D1.2	Zlepšení úrovně externí komunikace		
Číslo indikátoru	D 1.2.1		
Název indikátoru	Existence společné komunikační strategie		
Měrná jednotka	Dokument – strategie (ANO/NE)		
Správce měřítka	Chomutov, odbor MMCH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	V současné době není nabídka CR v území ORP jednotně komunikována. Pro zlepšení tohoto stavu je nutné vytvořit a aplikovat společnou komunikační strategii, která bude navazovat na společnou marketingovou strategii CR v ORP. Měřítkem bude existence společné komunikační strategie v území ORP Chomutov a její naplňování.		
Metodika a výpočet:	Protokol o schválení strategie jejími uživateli.		
Zdroj čerpání dat:	Dokument, usnesení zastupitelstev obcí a měst, roční vyhodnocování akčních plánů.		

Cíl D1.2	Zlepšení úrovně externí komunikace		
Číslo indikátoru	D 1.2.2		
Název indikátoru	Podíl obcí ORP na společném profilu sociální sítě		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Chomutov, odbor MMCH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	65%	100 %
Skutečnost	0 %	 	
Popis měřítka:	V současné době neexistuje společný profil obcí ORP na sociální síti, facebooku. Měřítkem bude % zapojených obcí do tohoto profilu.		
Metodika a výpočet:	Procentuální vyjádření počtu obcí zapojených do společného profilu na sociální síti, (např. facebooku) z celkového počtu obcí v ORP ve sledovaném roce.		
Zdroj čerpání dat:	Společný profil, média, tiskové zprávy		

Problémový okruh 2	NEEXISTUJÍCÍ MANAGEMENT CR V ORP		
Cíl D2	Management cestovního ruchu v ORP		
Číslo indikátoru	D2		
Název indikátoru	Podíl obcí ORP zapojených do řízení CR		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Obec Březno		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	65 %	100 %
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	V území ORP v současné době neexistuje společný management CR.		

	Měřítkem bude množství obcí zapojených do řízení CR v zájmovém území ORP.
Metodika a výpočet:	Každý rok vyjádříme procentuálně počet obcí zapojených do řízení aktivit CR v území ORP.
Zdroj čerpání dat:	Reporty akčního plánu, monitorovací zprávy, zápisy z jednání.

Cíl D2.1	Vytvoření společné koordinační a řídicí struktury CR v ORP		
Číslo indikátoru	D2.1		
Název indikátoru	Řídící skupina		
Měrná jednotka	Subjekt (ANO/NE)		
Správce měřítka	Obec Březno, (obce Krušnohoří – Kalek)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V současné době neexistuje v území subjekt, který by koordinoval aktivity obcí ORP v oblasti CR. Pro komunikaci s dalšími aktéry (komerční subjekty, instituce, atd.) je vhodné takový subjekt vytvořit na neformální úrovni a po ověření jeho účinnosti přistoupit k vytvoření místního managementu CR. Řízení lze založit na rotačním principu zastoupení. Měřítkem bude vytvoření této řídicí skupiny.		
Metodika a výpočet:	Prostá existence subjektu. Uzavření dohody o spolupráci mezi subjekty ORP Chomutov o řízení cestovního ruchu.		
Zdroj čerpání dat:	Dohoda o spolupráci, zápisy z jednání pracovní skupiny/managementu CR.		

Cíl D2.2	Odstranění duplicit a zlepšení synergických efektů spolupráce v oblasti CR		
Číslo indikátoru	D2.2		
Název indikátoru	Podíl obcí zapojených do společného informačního systému o projektech CR		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Chomutov, odbor MMCH (OHK – pro komerční projekty)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		65 %	100 %
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro odstranění existujících duplicit v oblasti financování a realizace aktivit CR v ORP navrhujeme vytvoření a zavedení společného informačního systému. Jeho účinnost bude závislá od míry zapojení jednotlivých obcí. Měřítkem tedy bude účast obcí na provozu tohoto systému.		
Metodika a výpočet:	Procentuální míra zapojení obcí (podíl obcí) na provozu systému z celkového počtu obcí ORP Chomutov v daném roce.		
Zdroj čerpání dat:	Reporty akčního plánu a monitorovací zprávy.		

Problémový okruh 3	NÍZKÁ KONKURENCESCHOPNOST REGIONU V OBLASTI CR
---------------------------	---

Cíl D3	Zvýšení konkurenceschopnosti regionu v oblasti CR		
Číslo indikátoru	D3		
Název indikátoru	Aktivní uživatelé nabídky ORP		
Měrná jednotka	Počet osob		
Správce měřítka	Město Jirkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		320 000	335 000
Skutečnost	310 000		
Popis měřítka:	Množství osob využívající nabídku služeb CR v lokalitě je přímo závislé na její atraktivitě a cenové dostupnosti, což jsou ukazatele, které vypovídají o konkurenceschopnosti této nabídky. Při srovnání tohoto parametru s výkonností předchozích let můžeme konstatovat, zda se naše výkonnost zlepšuje. Měřítkem tedy bude množství návštěvníků/turistů/uživatelů služeb CR v daném roce.		
Metodika a výpočet:	Součet všech prokazatelných uživatelů služeb CR v ORP ve vybraném roce, evidovaných na ubytovacích kapacitách ORP, návštěvnických objektech Podkrušnohorský park, zámek Červený hrádek, Kamencové jezero, TIC Chomutov, TIC Jirkov, TIC Březno, TIC Lesná a pravidelně se opakujících akcích CR s úhradou vstupného.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní statistiky subjektů CR, údaje ČSÚ, údaje KÚ, údaje pořadatelů akcí.		

Cíl D3.1	Zlepšení informovanosti o přírodních a historických atraktivitách území		
Číslo indikátoru	D3.1		
Název indikátoru	Nové naučné stezky a trasy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Město Jirkov (horské obce)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V ORP je celá řada lokalit, které vykazují potenciál pro rozvoj CR v oblasti přírodních a historických atraktivit, ale zatím nebyly vhodně označeny a představeny širší veřejnosti. Přitom mohou zásadně ovlivnit vnímání zdejší krajiny jejími návštěvníky a tím i přispět ke změně image regionu. Měřítkem tedy bude počet nově zřízených naučných tras a stezek.		
Metodika a výpočet:	Prostý počet realizací.		
Zdroj čerpání dat:	Reporty akčních plánů, monitorovací zprávy.		

Cíl D3.2	Inovace stávajících a podpora vzniku nových produktů CR		
Číslo indikátoru	D3.2		
Název indikátoru	Počet realizovaných inovací a nových produktů CR		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Město Jirkov (HSRCH, OHK, MAS)		
Roky	2013	2017	2020

Plán	0	7	15
Skutečnost	0	7	15
Popis měřítka:	Měřítkem bude počet realizací inovací stávajících a realizací nových produktů CR v ORP.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet realizací v období platnosti strategie.		
Zdroj čerpání dat:	Reporty akčního plánu a monitorovací zprávy.		

Cíl D3.3	Zlepšování úrovně poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	D3.3		
Název indikátoru	Počet certifikovaných subjektů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Chomutov, odbor IA MMCH		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	30	85
Skutečnost	5	30	85
Popis měřítka:	V ORP je minimum subjektů certifikovaných oborově v rámci profesních asociací CR, v Českém systému kvality služeb, případně v „Cyklisté vítání“. Měřítkem tedy bude počet takto certifikovaných subjektů CR a služeb v ORP, přičemž musí jít o certifikaci platnou po celé ČR s principem periodického opakování auditu.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet certifikovaných subjektů v území ORP Chomutov v daném roce.		
Zdroj čerpání dat:	Certifikační protokoly, přidělené certifikáty.		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
D1	Účinný marketing CR v ORP Chomutov	Primátor SM Chomutov
D1.1	Sjednocení a kvalitativní zlepšení marketingových aktivit v oblasti CR ORP	Primátor SM Chomutov
D1.2	Zlepšení úrovně externí komunikace	Primátor SM Chomutov
D2	Management CR v ORP	Starosta obce Březno
D2.1	Vytvoření společné koordinační a řídicí struktury CR v ORP	Starosta obce Březno
D2.2	Odstranění duplicit a zlepšení synergických efektů spolupráce v oblasti CR	Starosta obce Březno
D3	Zvýšení konkurenceschopnosti regionu v oblasti CR	Starosta města Jirkov
D3.1	Zlepšení informovanosti o přírodních a historických atraktivitách území	Starosta města Jirkov
D3.2	Inovace stávajících a podpora vzniku nových produktů CR	Starosta města Jirkov
D3.3	Zlepšování úrovně poskytovaných služeb	Starosta města Jirkov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
D1	Společná marketingová strategie	Odbor MM Chomutov
D1.1.1	Počet získaných dotazníků pro sběr marketingových dat	Odbor MM Chomutov
D1.1.2	Existence marketingové značky	Odbor MM Chomutov
D1.2.1	Existence společné komunikační strategie	Odbor MM Chomutov
D1.2.2	Podíl obcí ORP na společném profilu na vybrané sociální síti	Odbor MM Chomutov
D2	Podíl obcí ORP zapojených do řízení CR	Obec Březno
D2.1	Řídicí skupina	Obec Březno
D2.2	Podíl obcí zapojených do společného informačního systému o projektech CR	Odbor MM Chomutov
D3	Aktivní uživatelé nabídky ORP	Město Jirkov
D3.1	Nové naučné stezky a trasy	Město Jirkov
D3.2	Počet realizovaných inovací a nových produktů CR	Město Jirkov (HSRCH)
D3.3	Počet certifikovaných subjektů	Odbor MM Chomutov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017			Rok 2018			
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	
Akční plán na r. 2016															
Příprava															
Realizace															
Vyhodnocení															
Akční plán na r. 2017															
Příprava															
Realizace															
Vyhodnocení															

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený

expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodné z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Motto zvolené pro oblast cestovního ruchu v území správního obvodu ORP Chomutov je: ***Chomutovsko – region nečekaných možností.***

Realizační tým vyhodnotil analytické výsledky a na základě ověření v pracovních skupinách, společně s aktivními zástupci obcí, dospěl k vymezení tří základních problémových oblastí: 1. Nedostatečný a neúčinný marketing cestovního ruchu, 2. Neexistující management CR v ORP, 3. Nízká konkurenceschopnost regionu v oblasti CR. Ke každému problémovému okruhu byl definován jeden hlavní cíl a dva až tři specifické cíle. Cíle jsou uvedeny přehledně v kapitole 6.2.1 tohoto dokumentu a podrobně jsou popsány v kapitole 6.2.3. Ke sledování naplňování cílů slouží sada indikátorů, pro každý cíl je nastaven minimálně jeden indikátor, vyjádřený slovně i měrnou jednotkou v kapitole 5.2.4. Na plnění stanovených parametrů bude dohlížet správce měřítko dle stanovené definice a metodiky výpočtu.

Analytická část strategie jasně definovala potenciál území pro rozvoj spolupráce v oblasti cestovního ruchu. Současně byly identifikovány vnější i vnitřní faktory, které zatím tuto spolupráci oslabovaly. Velmi výrazně se na slabých stránkách omezujících rozvoj cestovního ruchu podílí industrializace území, zejména existence dolů, která ovlivňuje jeho atraktivitu. Stávající stav spolupráce obcí v oblasti cestovního ruchu byl také do značné míry určen dlouhodobě neprovázanou politikou cestovního ruchu na národní, krajské a regionální úrovni. Preferovány byly spíše dílčí projekty propagačního, případně investičního charakteru, bez výraznějších multiplikačních efektů, které nevedly k rozvoji spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu v území ORP.

Zpracovaná strategie meziobecní spolupráce v ORP Chomutov pro oblast cestovního ruchu nabízí ve své návrhové a implementační části řešení, která se opírají o potenciál destinace, uplatnění moderních trendů v oblasti CR a respektování existujících struktur pro rozvoj cestovního ruchu v území.

Dlouhodobý marketingový výzkum umožňující sledování a identifikaci cílových skupin, společně s realizací zásad destinačního managementu a tvorbou konkurenceschopných regionálních produktů cestovního ruchu, jsou předpokladem pro realizaci dlouhodobé a kvalitní spolupráce obcí ORP na poli cestovního ruchu, která bude přínosem i pro komerční sektor, realizující většinu služeb pro turisty a návštěvníky destinace.

Klíčovou podmínkou pro naplnění této strategie je udržení zájmu obcí účastnících se na její přípravě i ve fázi realizace, což je částečně zajištěno odsouhlasenou aktivní účastí při naplňování jednotlivých indikátorů. Tuto aktivitu by bylo vhodné také doplnit cílenou a průběžnou medializací jednotlivých výstupů.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Důležitým momentem pro tvorbu návrhové části strategie byl výstup z prvního oficiálního setkání představitelů obcí, na kterém starostové zvolili další téma strategie – cestovní ruch. Starostové obcí měli již na setkání možnost přihlásit se do jednotlivých pracovních skupin podle zvolených oblastí strategie rozvoje Chomutovska. Podařilo se vytvořit 5 pracovních skupin a do práce v každé z nich se zapojilo 5 až 7 zástupců obcí. V oblasti cestovního ruchu se ujali aktivní role ve skupině zástupci obcí Blatno, Březno, Droužkovice, Hrušovany, Chomutov a Jirkov. Zatímco úkolem prvního setkání, konaného začátkem července byla diskuse nad výstupy z analýz, na druhém setkání v srpnu byla na programu příprava prvních návrhů cílů a opatření. Koncem září byly projednány výstupy z pracovní skupiny na společném setkání starostů všech obcí ORP. V závěru roku 2014 se pracovní skupina sešla ještě 2x, aby projednala finální návrhy cílů a indikátorů připravené realizačním týmem a schválila obsazení pozic gestora cíle a správce indikátoru. Koordinátor projektu s expertem na cestovní ruch připravili návrhy (karty) indikátorů a projednali je společně s odborným pracovníkem Magistrátu města Chomutova. Schůzky se zúčastnili také starostové obcí coby gestoři cílů.

6.5. Přílohy

6.5.1. Přehled nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti Chomutovska

A. Kulturně historické památky a zajímavosti

Obec Bílence (Bílenice, Škrle, Voděradky)

Církevní památky:

- Bílence - Kostel Sv. Bartoloměje
- Škrle - Kostel Sv. Jakuba Většího

Drobná sakrální architektura:

- Bílence – Křížky; Smírčí kříž (budova OU); Socha Sv. Jana Nepomuckého
- Škrle - Boží muka; Socha Sv. Jana Nepomuckého; Ohradní zeď (u kostela)

Voděradky – Křížky; Kaplička

- Obelisk Josefa II.

Obec Blatno (Bečov, Blatno, Hrádečná, Květnov, Mezihoří, Radenov, Šerchov, Zákoutí)

Hrady / Zámky:

- Květnov – zbytky hradu Najštejn (původ z roku 1323)

Muzea / Galerie:

- Hrádečná – Muzeum Čs. Opevnění Na Kočičáku z let 1936 – 1938; Galerie (soukromá galerie – výstava vlastní tvorby)

Církevní památky:

- Blatno – Kostel sv. Michaela
- Květnov – Kostel Navštívení Panny Marie

Drobná sakrální architektura:

- Bečov – novodobá kaplička
- Blatno – Boží muka
- Hrádečná – kaple Početí P. Marie; pomník

- Květnov – Smírčí kříž (před obcí, s negativním reliéfem kříže na lžici); Madona s dítětem (za obcí); jeden z pěti křížů z roku 1737
- Mezihoří – kaplička; kříž
- Zákoutí – kaplička (z 19. St.); kříž
- Schmidtův pomník (u 1. mlýna v Bezručově údolí) – později přejmenovaný na pomník Petra Bezruče

Zajímavosti:

- Blatno – Fara; Bývalý zámek (dnes obecní úřad); Usedlost č.p. 9;
- Květnov – Usedlosti č.p. 4; 11
- Hrádečná – Hrázděný statek nad kapličkou
- Mezihoří - Usedlosti č.p. 4; 8; 10; 25; 26; 34
- Radenov – Usedlosti č.p. 7 (hrázděný dům se sochou sv. Jana Nepomuckého); 9
- Šerchov – Kříž (před restaurací č.p. 12)
- Zákoutí – Usedlosti č.p. 3, 40, 51

Významné osobnosti:

- Bečov – Josef Knaf (dětský lékař a botanik, zasloužil se o poznání květeny širokého okolí Chomutova a podílel se i na soupisu české květeny)
- Radenov – Gustav Zindel (malíř)

Obec Boleboř (Boleboř, Lesná, Orasín, Svahová)

Církevní památky:

- Boleboř – Kaple Sv. Mikuláše

Drobná sakrální architektura:

- Boleboř – Socha sv. Donáta (z roku 1744)
- Orasín – Smírčí kříž; Kaple Bolestné matky Boží; Pomník padlých za 1. světové války

Zajímavosti:

- Boleboř – 4 hrázděné domy č. 6; 10; 14; 13 (ve vlastnictví soukromníků); Historická budova zámku

Obec Březno (Březno, Denětice, Holetice, Kopeček, Nechranice, Stranná, Střezov a Vičice)

Církevní památky:

- Březno – Kostel sv. Petra a Pavla (přístupné na požádání v obci)
- Stranná – Kostel Nejsvětější Trojice (přístup po dohodě)
- Vičice – Kaplička z roku 1888

Drobná sakrální architektura:

- Březno – Soubor soch na náměstí – mariánský sloup z r. 1698, sv. Jan Nepomucký z r. 1735 a sv. Josef z r. 1739; Pomník věnovaný památce padlých v 1. světové válce; Socha sv. Josefa; Boží muka; Výklenková kaple (ze zaniklé obce Nové Sedlo)
- Kopeček – Socha sv. Donáta s erbem Martiniců
- Nechranice – Zvonice s poškozenou sochou Sv. Jana Nepomuckého bez hlavy
- Stranná – Sousoší Kalvárie; sloup s P. Marií

Zajímavosti:

- Březno – Radnice; Statek č.p. 86 (vedle radnice); Mozaika na hřbitovní zdi
- Stranná – Rybářský domov (slouží jako ubytovna pro rybáře)
- Vičice – Zámek (ve vlastnictví soukromé firmy Sady a školky Vičice, spol. s r.o.)

Obec Černovice

Drobná sakrální architektura:

- Morový sloup; Pomník padlých I. světové války

Zajímavosti:

- Budova obecního úřadu – socha

Obec Droužkovice

Církevní památky:

- Kostel sv. Mikuláše

Drobná sakrální architektura:

- Zvonice u kostela; Památník u kostela; Kaple P. Marie

Zajímavosti:

- Fara

Obec Hora Sv. Šebestiána (Hora Sv. Šebestiána, Jilmová, Nová Ves, Pohraniční)

Drobná sakrální architektura:

- Hora Sv. Šebestiána - Sloup se sochou Dobrého pastýře; Pomníky (Stráž obrany státu, Padlým obětem II. světové války, Historie obce)
- Nová Ves - Kamenný podstavec s křížkem; Smírčí kříž
- Na katastru: 4 pomníky Pochodů smrti; Pomník Karl Stülpnera; Pomník (závěr Bezručova údolí); Pomník Antona Günthera; Pomník starých mlýnských kamenů

Zajímavosti:

- Hora Sv. Šebestiána - Radnice (dnes v objektu hotel a lékárna); kašna s vodotryskem
- Okolo hranic na české straně u Reitzenhainu jsou umístěny informační tabulky na místech bývalých domů (stavení) - na nich je bývalý objekt vyobrazen a uveden krátký popis

Obec Hrušovany (Hrušovany, Lažany, Vysočany)

Církevní památky:

- Vysočany - Kostel svatého Václava
- Drobná sakrální architektura:
- Hrušovany - Socha svatého Rocha (francouzský katolický světec ze 13. století); Pomník obětem I. světové války; Barokní sousoší ukřižování Krista s pannou Marií a Máří Magdalenou; Pomník Hanse Kudlicha (1823-1917 – rakouský politik, osvoboditel sedláků); Pamětní kámen
- Lažany – Kaplička; Boží muka (u silnice mezi Hrušovany a Lažany)
- Vysočany - Socha svatého Jana Nepomuckého

Zajímavosti:

- Hrušovany - zbytky hřbitovní zdi a vstupní schodiště na hřbitov (stával barokní kostel svatého Bartoloměje, který byl z důvodu havarijního stavu zbourán v roce 1965 a zároveň zrušen přilehlý hřbitov)

Významné osobnosti:

- Dr. Theodor Veidl narozen ve Vysočanech – 1885 – 1946 (německo-český hudební skladatel, dirigent, hudební vědec, publicista, na kostelní zdi ve Vysočanech je umístěna jeho pamětní deska)

Město Chomutov

- Městská památková zóna, vyhlášená r. 1992

Muzea / Galerie:

- Špejchar – kostelem před stavbou kostela sv. Ignáce (z r. 1611), nyní městská galerie
- Budova jezuitského gymnázia – dnes oblastní muzeum, s věží Hvězdářskou
- Budova radnice – bývalá tvrz, klášter, renezanční zámek. Dnes radnice, muzeum a galerie
- Galerie Lurago
- Galerie Zlatý Klenot

Církevní památky:

- Kostel svaté Kateřiny – nejcennější památka ve městě, jeden z nejstarších raně gotických kostelů v Evropě (z r. 1252)

- Jezuitský areál – bývalá jezuitská kolej a gymnázium (z r. 1590 základní kámen), s hvězdářskou věží. Po zrušení řádu, r. 1773 – kasárna, bylo zde gymnázium. Skládá se z kostela sv. Ignáce, Městské galerie Špejchar, arkádového nádvoří, městské knihovny, oblastního muzea
- Jezuitský kostel sv. Ignáce – raně barokní stavba (r. 1663 – 1668, Carlo Lurago)
- Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie – na místě původního dřevěného kostela z r. 1290 s hřbitovem, přestavěn ve 14. Století, poškozen husity
- Kostel sv. Ducha na Dolním předměstí (z r. 1382)
- Kostel sv. Barbory – pozdně gotický z konce 15. století nad původní vesnicí Horní Ves při staré zemské cestě do Lipska.
- Kostel sv. Ignáce

Drobná sakrální architektura:

- Sloup nejsvětější trojice – (z r. 1697)

Zajímavosti:

- Městská věž – přiléhá ke gotickému kostelu NPM (z r. 1524)
- Dům čp. 9 – nejstarší měšťanský dům se sklípkovou klenbou
- Židovský hřbitov v Chomutově
- Historická lékárna
- Lapidárium na radnici
- Pohledy do pravěku Chomutovska
- Minerály a horniny Krušných hor.
- Svět Krušných hor

Významné osobnosti:

- Jiří Popel z Lobkovic (významný český šlechtic, nejvyšší hofmistr, majitel města Chomutova, zakladatel jezuitské koleje)
- F. J. Gerstner (1756-1862; absolvent jezuitského gymnázia, ředitel polytechnického muzea, autor projektu „koněspřežní železnice“)
- 1813 – v Chomutově se sešli ruský car, pruský král a rakouský císař.
- Ernst Fischer (1899 – 1972; rakouský spisovatel a komunistický politik, ministr kultury)
- Hans Goldmann (1899 – 1991; švýcarský oftalmolog, rektor univerzity v Bernu)
- Erich Heller (1911-1990; britský filosof, esejista, profesor university Illinois, USA)
- Prof. MUDr. Jiří Heřt, DrSc. (1928 – 2014; profesor anatomie, druhý předseda českého klubu skeptiků Sisyfos)
- Jiří Žáček (1945 – český básník, spisovatel a překladatel)
- Jiří Hromada (1958 – český herec a dabér)
- Petr Leška (1975 – český hokejista)
- Jiří Žák (1978 – český bojovník MUAY THAI, mistr světa v thaiboxu)
- Viktor Hübl (1978 – český hokejista)
- Pavla Rybová - Hamáčková (1978 – česká atletka, halová mistryně světa a halová mistryně Evropy ve skoku o tyči)
- Simona Baumrtová (1991 – česká plavkyně, olympionička, mistryně Evropy 2013)
- Cena Jiřího Popela z Lobkovic – věnovaná osobnosti města

Město Jirkov (Březeneč, Červený Hrádek, Jindřišská, Jirkov, Vinařice)

Hrady / Zámky:

- Zámek Červený hrádek

Muzea / Galerie:

- Galerie Jirkov

Církevní památky:

- Děkanský kostel sv. Jiljí

Drobná sakrální architektura:

- Morový sloup s Pietou
- Socha sv. Jana Nepomuckého
- Pískovcová kašna s dvojstupňovým přístupovým schodištěm
- Kaple Panny Marie

Zajímavosti:

- Městská věž – přiléhá ke kostelu
- Historické sklepy
- Budova radnice
- Dům č. p. 15 – jeden z nejstarších domů, dnes restaurace
- Dům č. p. 19 – jirkovská rarita
- Kludského vila

Významné osobnosti:

- Richard Gasperotti (kaskadér, biker a freerider)
- Martin Jech (lezec)
- Ondřej Biřický (kanoista)
- Vít Lukavec a Alexandra Štejnarová (tanečníci)

Obec Kalek (Gabrielina huť, Jindřichova Ves, Kalek, Načetín)

Církevní památky:

- Kalek - Barokní kostel svatého Václava
- Kostel v Rúbenau

Drobná sakrální architektura:

- Jindřichova Ves - Kaple svaté Anny
- Kalek – Kaplička; Poutní křížek; Pomník padlým v 1. světové válce;
- Načetín - Kaple svatého Huberta
- Renesanční pískovcový sloup se sochou Svaté Anny (cca 2,5 km od Kalku)
- Na katastrálním území - Rohrerův pomník; Torzo křížku; Torzo bývalé celnice + pomníček; 2 pomníky obětem poválečného vysídlování Němců z ČSR

Zajímavosti:

- Kalek - Venkovské domy (č. p. 17, 19, 21, 27, 29, 32, 33, 34, 36); Ruina fary z roku 1753 (dnes představuje soukromník na rekreační chalupu); Bývalý lovecký zámeček z roku 1766 (znehodnocen několika přestavbami, zvláště v r. 1968 – dnes Hotel zámeček Kalek – soukromník); Dům postavený ze skleněných (struskových) cihel
- Načetín - Venkovská usedlost (č. p. 1)

Obec Křimov (Celná, Domina, Krásná Lípa, Křimov, Menhartice, Nebovazy, Stráž, Strážky, Suchdol)

Muzea / Galerie:

- Křimov - Železniční muzeum (umístění v bývalé výtopně)

Církevní památky:

- Křimov - Kostel svaté Anny;

Drobná sakrální architektura:

- Domina – Kaple Pozdvižení sv. Kříže; Pomník pochodu smrti (každoroční pietní akt - setkání při výročí osvobození)
- Křimov - Smírčí kámen; Pomník na počest padlým v 1. světové válce; Pomník pochodu smrti (cca 1,2 km od budovy OÚ Křimov směr západ – v lese, zde pochováno 26 sovětů)
- Nebovazy – Boží muka
- Stráž – Boží muka
- Suchdol – Boží muka

Zajímavosti:

- Zámecký vrch se zbytky zaniklého hradu

- Hausberk ze 14. Století. (vrch vlevo před Prvním mlýnem v Bezručově údolí ve směru Hora Sv. Šebestiána)
- Kamenný kříž – postaven na místě nešťastné nehody z roku 1857 (převrácení koňského povozu, smrt vozky – vlevo za Druhým mlýnem směr Hora Sv. Šebestiána cca 300m od komunikace)

Obec Málkov (Lideň, Málkov, Vysoká, Zelená)

Drobná sakrální architektura:

- Lideň - Kaple Sv. Floriana; Polní kaple Sv. Huberta
- Málkov - Kaple Sv. Josefa; Nehodový kříž;
- Zelená - Obelisk Nejsvětější Trojice z Kralup; Smírčí kříž; Památník obětem prvního a druhého odboje 1939 – 1945

Zajímavosti:

- Hrázdný dům – 300 let starý

Významné osobnosti:

- Jakub Terešák (motokrosový závodník, několikanásobný mistr ČR juniorů)

Obec Místo (Blahuňov, Místo, Vysoká Jedle)

Hrady / Zámky:

- Místo - Hrad Hasištejn (otevřen pro návštěvníky)

Církevní památky:

- Místo – Kostel Nejsvětější Trojice

Drobná sakrální architektura:

- Víceru drobných sakrálních památek (část původních a část přemístěna ze zaniklých obcí, které byly rušeny kvůli těžbě uhlí)
- Blahuňov - např. Socha sv. Donáta a sv. Jana Nepomuckého; troje Boží muka
- Místo – např. Boží muka - přemístěná z Krbic, socha Sv. Floriána, Sloup Nejsvětější Trojice
- Vysoká Jedle – Podstavec kamenného kříže s reliéfem sv. Floriána; Kaplička

Zajímavosti:

- Místo - Pamětní desky na hradě (na 1. nádvoří v hradební zdi umístěny 2 pamětní desky - starší německá a novější česká - na počest návštěvy hradu J. W. Goethe – dne 9. 9. 1810); Lovecký zámeček Margarethenheim – dnes Výchovný ústav pro děti a mládež

Obec Nezabylice (Hořenec, Nezabylice)

Drobná sakrální architektura:

- Nezabylice - Železný kříž na omítnutém soklu
- Hořenec - Socha sv. Jana Nepomuckého – u mostu přes Hačku z roku 1704; Železný kříž na omítnutém soklu; Pomník obětem pochodu smrti (společně s obcí Březno); Kaple sv. Anny na návsi z r. 1769

Zajímavosti:

- Židovský hřbitov – 2 povalené náhrobní kameny

Obec Otvice

Církevní památky:

- Kostel sv. Barbory

Obec Spořice

Církevní památky:

- Kostel svatého Bartoloměje (leží na ostrově – okolo vodní příkop)

Drobná sakrální architektura:

- Pomník padlým světových válek; Socha sv. Jana Nepomuckého

Zajímavosti:

- Šikmá věž kostela

Obec Strupčice (Hošnice, Okořín, Strupčice, Sušany)

Církevní památky:

- Strupčice - Kostel sv. Václava
- Sušany – Kostel sv. Marka

Drobná sakrální architektura:

- Lapidárium v obci Strupčice a přilehlého okolí
- Hošnice - Ukřižovaný (krucifix), Sloup Nejsvětější Trojice, Sv. Anna Samotřetí
- Okořín – Sloup Nejsvětější Trojice
- Strupčice - Sv. Jan Nepomucký, Piety, Madona s dítětem, Smírčí kříž latinský, Smírčí kříž cyrilometodějský, Boží muka pozdně gotická, Sokl kříže (původně sochy sv. Josefa), Sv. Václav, Kaplička Panny Marie
- Sušany – Kostel sv. Marka, Sv. Jan Nepomucký

Obec Údlice (Přečaply, Údlice)

Církevní památky:

- Přečaply – Kostel P. Marie
- Údlice – Kostel Povýšení sv. Kříže

Drobná sakrální architektura:

- Údlice – Sloup P. Marie s děťátkem, Sloup se sv. Josefem, Pieta
- Přečaply – Sloup s P. Marií a sv. Josefem; Železný kříž na kamenném soklu

Zajímavosti:

- Fara v Údlicích
- Bývalý Zámek – býv. ISŠ, s ubytováním, dnes majetek kraje – sídlo Triangl
- Špýchar – soukromý majetek – dílna, zázemí stavební firmy, kanceláře
- Židovský hřbitov

Obec Vrskmaň (Kyjice, Nové Sedlo nad Bílinou, Pohlod, Újezd, Vrskmaň, Zaječice)

Drobná sakrální architektura:

- Vrskmaň - Smírčí kříže; Socha Sv. Jana Nepomuckého
- Zaječice - Kamenný kříž (reliéfy Bolestné P. Marie, sv. Antonína a sv. Josefa)

Obec Všehrady

Drobná sakrální architektura:

- Smírčí kříž

Obec Všestudy

Církevní památky:

- Kostel Archanděla Michaela

Drobná sakrální architektura:

- Pomník osvobození

Město Výsluní (Kýšovice, Sobětice, Třebíška, Volyně, Výsluní, Úbočí)

Církevní památky:

- Výsluní - Kostel sv. Václava

Drobná sakrální architektura:

- Výsluní – Sloup Panny Marie; Socha se sv. Janem Zlatoústým a sv. Annou Samotřetí; Pomník padlých

Zajímavosti:

- Empírová radnice č. p. 14 z roku 1846

Obec Vysoká Pec (Drmaly, Kundratice, Podhůří, Pyšná, Vysoká Pec)

Drobná sakrální architektura:

- Pyšná – Kaplička
- Vysoká Pec – Kaplička

Zajímavosti:

- Vysoká Pec – Bývalý důlní objekt (dnes obecní úřad)

B.Přírodní atraktivita

Obec Bílence (Bílenice, Škrle, Voděrady)

Přírodní památka:

- Slanisko u Škrle

Obec Blatno (Bečov, Blatno, Hrádečná, Květnov, Mezihoří, Radenov, Šerchov, Zákoutí)

Národní přírodní rezervace:

- Novodomské rašeliniště

Přírodní rezervace:

- Buky nad Kameničkou

Evropsky významné lokality:

- Bezručovo údolí
- Východní Krušnohoří

Památné stromy:

- Lípa v Šerchově
- Lípy u kostela v Blatně

Chráněná fauna:

- Tetřívěk, chřástal

Přírodní zajímavosti:

- Rašeliniště Radenov
- Tři rybníky (povolenky k rybolovu pouze pro místní)
- V horní části katastru pramení řeka Bílina
- Vodní nádrž Jirkov – pitná voda

Obec Boleboř (Boleboř, Lesná, Orasín, Svahová)

Evropsky významná lokalita:

- Východní Krušnohoří

Přírodní zajímavosti:

- Farma Hlaváček (chovají se zde Daňci)
- Bolebořská vrchovina
- Rybník v Orasíně, Helenčiny vodopády, Kachní rybník (Svahová), Nový rybník (Svahová), Telčský rybník v díře (Svahová)
- Prameniště Nivského potoka (z důvodu možného vandalství nejsou poskytovány informace o poloze)

Obec Březno (Březno, Denětice, Holetice, Kopeček, Nechranice, Stranná, Střezov a Vičice)

Přírodní rezervace:

- Běšický chochol

Přírodní památka:

- Střezovská rokle

Památný strom:

- Dub Sv. Anny

Přírodní zajímavosti:

- Obnovené vinice v obci Stranná

Obec Černovice - Evropsky významná lokalita

Přírodní památka:

- Hradiště u Černovic

Obec Droužkovice

Přírodní zajímavosti:

- Menhiry

Obec Hora Sv. Šebestiána (Hora Sv. Šebestiána, Jilmová, Nová Ves, Pohraniční)

Národní přírodní rezervace:

- Novodomské rašeliniště

Přírodní rezervace:

- Prameniště Chomutovky

Evropsky významná lokalita:

- Bezručovo údolí

Přírodní zajímavosti:

- Polské bažiny
- Medvědí vodopád
- Skály v Tišině (horolezecký terén)
- Studánka (dřevěná kaplička se studánkou)
- Vyhlídka Sedm nosů a Lesní hřbitov (mimo katastrální území, směr Chomutov)
- Kopec Hirtstein (v těsné blízkosti za německými hranicemi)

Obec Hrušovany (Hrušovany, Lažany, Vysočany)

Přírodní zajímavosti:

- Potok Hutná – mokřiny
- Zajímavá flóra i fauna

Město Chomutov

Evropsky významné lokality:

- Bezručovo údolí (přírodní park)
- Podkrušnohorský zoopark (největší zoopark v ČR)
- Údolí Hačky

Památné stromy:

- Dub u střelnice
- Dub v Křížíkově ulici
- Kaštanka
- Kaštanovníky ve střelnici
- Platany u SPŠ v Chomutově

Přírodní zajímavosti:

- Kamencové jezero (světová ojedinělost)

Město Jirkov (Březenec, Červený Hrádek, Jindřišská, Jirkov, Vinařice)

Evropsky významná lokalita:

- Východní Krušnohoří

Památné stromy:

- Dub u Červeného Hrádku
- Dub u Nivského potoka
- Hlošina u Olejomylnského parku
- Jasan u cesty

- Skupina dubů v ulici U dubu

Přírodní zajímavosti:

- Vodní nádrž Jirkov – pitná voda
- Parky, rybníky

Obec Kalek (Gabrielina Huť, Jindřichova Ves, Kalek, Načetín)

Národní přírodní rezervace:

- Novodomské rašeliniště

Přírodní rezervace:

- Prameniště Chomutovky
- Buky a javory v Gabrielce

Přírodní zajímavosti:

- Bučina na Kühaidě
- Sedm rašelinišť
- Mnoho chráněných živočichů a rostlin
- Klikva bahenní (není chráněná, ale obec ji má ve znaku)
- Jeřabiny
- Vrch Čihadlo (skalnatý vrcholek kopce)
- V návaznosti na bezprostřední sousedství s Německem:
- Naučná přírodovědná stezka v Rūbenau
- Naučná stezka rašeliništěm v Kühaidě
- Skalní údolí s potokem – Schwarzwassertal (údolí černé vody), horolezecké terény, součástí vyhlídková skalní plošina Katzenstein (kočičí kámen)
- 8 km dlouhý vodní propojovací kanál Grüner Graben (Zelený příkop)

Obec Křimov (Celná, Domina, Krásná Lípa, Křimov, Menhartice, Nebovazy, Stráž, Strážky, Suchdol)

Přírodní památka:

- Krásná Lípa (kriticky ohrožený druh Pulsatilla patens (koniklec otevřený))

Evropsky významná lokalita:

- Údolí Hačky

Obec Málkov (Lideň, Málkov, Vysoká, Zelená)

Památné stromy:

- Ahníkovská lípa
- Lípa u kapličky v Málkově
- Zelenská lípa

Přírodní zajímavosti:

- Jeskyně v málkovském údolí

Obec Místo (Blahuňov, Místo, Vysoká Jedle)

Evropsky významná lokalita:

- Vrch Kokrháč (Hasištejn)

Památné stromy:

- Dolní úbočský smrk
- Hasištejnská lípa
- Horní úbočský smrk
- Lípa v Místě na hřbitově

Přírodní zajímavosti:

- Místo je bývalé hornické městečko, těžilo se především v okolí Blahuňova (nejvíce fluorit)
- Smrky u Pruněřovského potoka

Obec Nezabylice (Hořenec, Nezabylice)

Přírodní zajímavosti:

- Údolí řeky Chomutovky, Hačky
- Hořeňecký lesík – pozůstatek výroby třísla z kůry mladých dubů

Obec Otvice

Evropsky významná lokalita:

- Podkrušnohorský zoopark (největší zoopark v ČR)

Obec Pesvice

Přírodní zajímavosti:

- Rybník - zrekonstruovaná vodní nádrž (rybolov pouze pro místní)

Obec Strupčice (Hošnice, Okořín, Strupčice, Sušany)

Přírodní zajímavosti:

- Rybník
- Pohled na šachtu

Obec Údlice (Přečaply, Údlice)

Přírodní památka:

- Údlické dubí

Přírodní zajímavosti:

- Zkameněliny – terciérní rostliny (v místní pískovně)

Obec Vrskmaň (Kyjice, Nové Sedlo nad Bílinou, Pohlod, Újezd, Vrskmaň, Zaječice)

Přírodní zajímavosti:

- Geopark
- Čapí hnízdo na komíně

Město Výsluní (Kýšovice, Sobětice, Třebíška, Volyně, Výsluní, Úbočí)

Národní přírodní rezervace:

- Novodomské rašeliniště

Přírodní rezervace:

- Na loučkách (rašeliniště)
- Prameniště Chomutovky

Přírodní památka:

- Lokalita břízy ojcovské u Volyně

Památné stromy:

- Stoletá lípa
- Javor u Volyně

Přírodní zajímavosti:

- Kýšovický vodopád
- Další dvě prameniště

Obec Vysoká Pec (Drmaly, Kundratice, Podhůří, Pyšná, Vysoká Pec)

Národní přírodní rezervace:

- Jezerka

Evropsky významná lokalita:

- Východní Krušnohoří

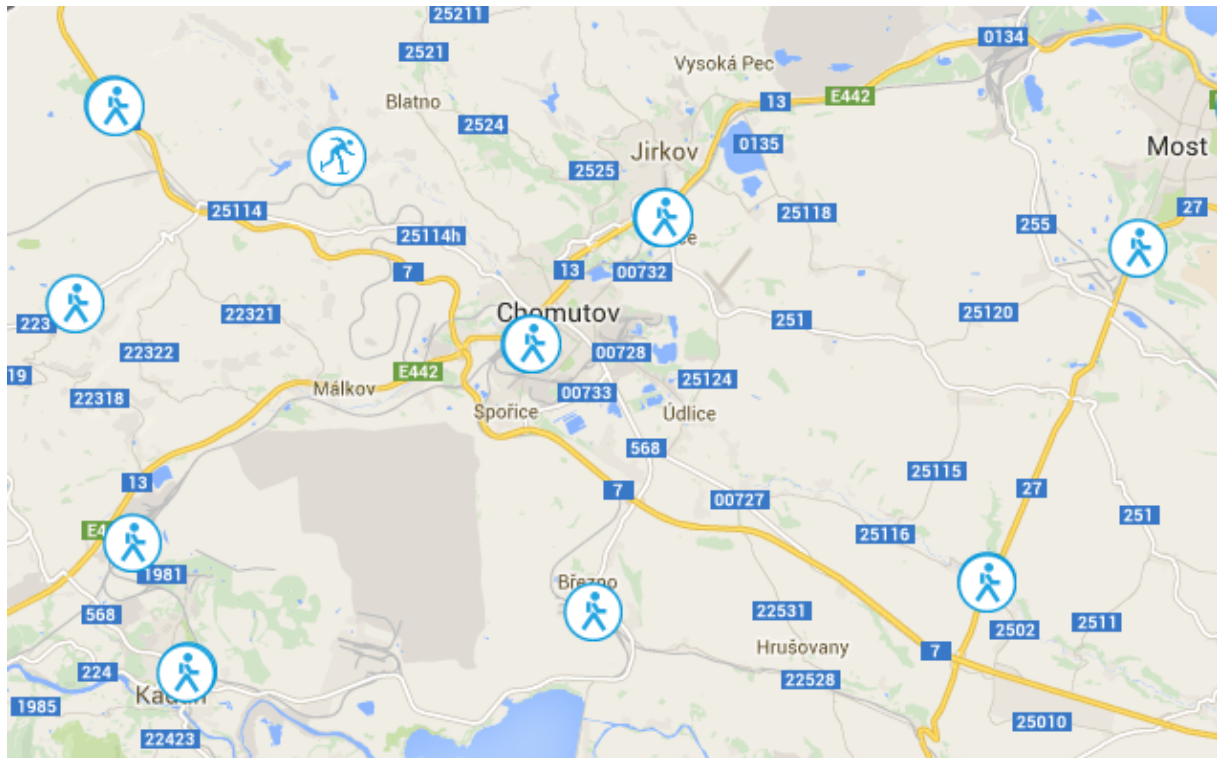
Památkový strom:

- Žeberská lípa

C.Podmínky pro turistiku

Pěší turistika

Mapa 8:Pěší trasy v ORP Chomutov

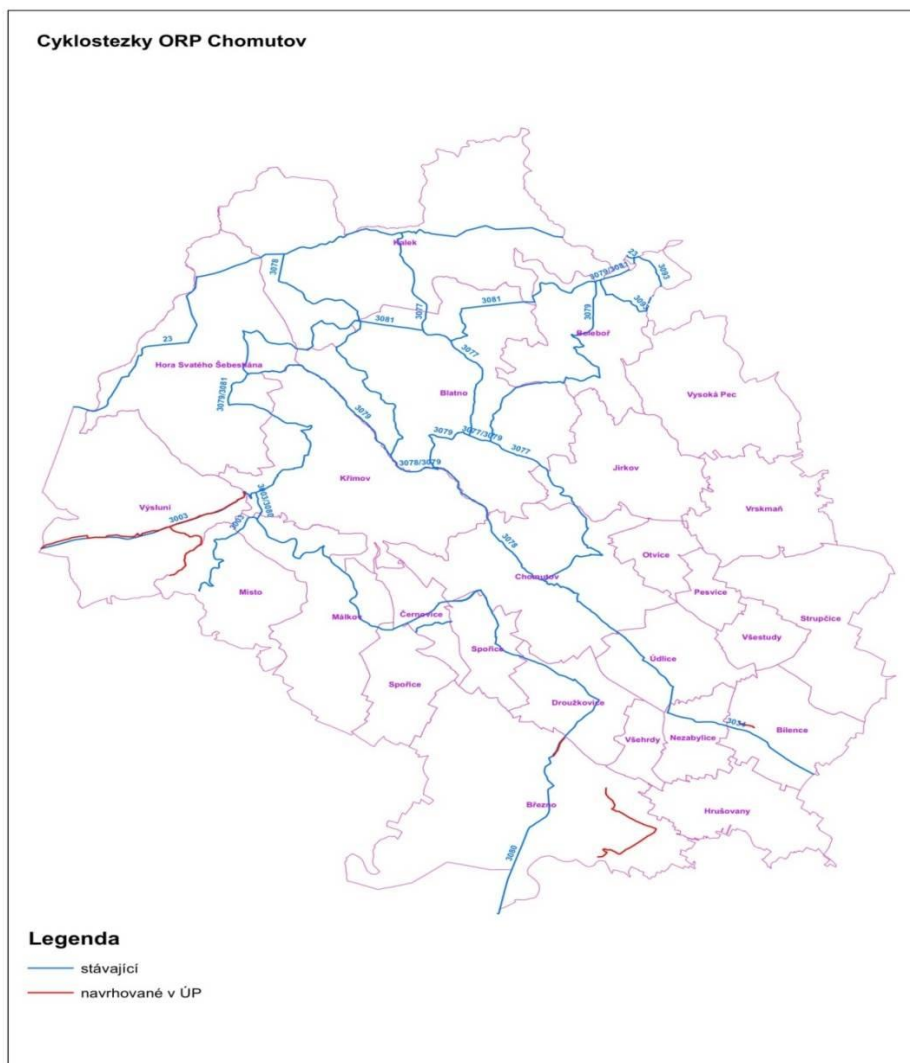


Zdroj: www.seznam.cz

- Podél Ohře z Kadaně k Nechranické přehradě
- Z Kadaně na Hasištejn
- Z Výsluní do Prunéřova
- Z Hory Sv. Šebestiána do Chomutova
- Z Chomutova do Málkova (Rozhledna)
- Z Chomutova na Hradiště
- Od Nechranické přehrady do Žatce
- Na zámek Jezeří přes skalní okno
- Na zámek Jezeří z Jirkova
- Zimní Vycházka z Jirkova
- Údolím říčky Chomutovky
- Podél Chomutovky do Postoloprť
- In-line trasa Chomutov, Bezručovým údolím

Cykloturistika

Mapa 9: Cyklostezky v ORP Chomutov



Zdroj: www.kr-ustecky.cz

Cyklistické trasy 4 třídy – označené na území ORP:

č. 23 - Krušnohorská magistrála z Děčína - Měděnec přes obce území ORP Kalek a Hora Sv. Šebestiána

Místní – lokální propojení:

č. 3003 - Vejprty - Hora Svatého Šebestiána

č. 3077 - Kalek – Blatno – Chomutov PZOO

č. 3078 - Načetín – Druhý mlýn – Chomutov

č. 3079 - Hora Sv. Šebestiána – První mlýn – Blatno – Boleboř – Rudolice v horách

č. 3080 - Místo – Celná – Málkov – Spořice – Březno- Vikletice-Petrohrad

č. 3081 - Hora Sv. Šebestiána – Nový dům – Zákoutí – Rudolice v horách

č. 3034 - Chomutovská spojka – Postoloprty – Škrle, Bílence, Nezabylice, Údlice, Chomutov – Načetín

Plánované cyklotrasy:

Plánovaná trasa č. 1 - propojovací cyklostezka Chomutov – Otvice – Most

Plánovaná trasa č. 2 - propojovací cyklostezka Chomutov – Březno – Černovice - Pruněřov, Kadaň

Vodní turistika

Obec Březno:

Nechranická vodní nádrž

o plavání, rybaření, provozování vodních sportů

Mapa 10:Nechranice



Zdroj: www.seznam.cz

Město Chomutov:

Aquasvět

- o bazén nepravidelného tvaru (divoká řeka, masážní trysky, houpací bazén, skluzavka, masážní sedací lavice s bublinami, šplhací síť, vodní stěna, masážní lehátka s bublinami, perlivý gejzír, vodní zvon, chrliče – vodopády, vodní dělo), whirlpool a dětské brouzdaliště s klouzačkou (ve tvaru pirátské lodě), dva tobogány (klasický a člunový), pětadvacetimetrový osmidráhový bazén

Kamencové jezero

- o plavání, půjčovna loděk (loďky, šlapadla), atrakce (na vodní hladině jsou houpačky, katapulty, trampolíny, klouzačky, pětimetrové horolezecké stěny, dále aquazorbing nebo Water-Bird)

Velký otvický rybník

- o Wake-park (nejdelší vodní vlek v ČR)

Mapa 11:Kamencové jezero a Velký otvický rybník



Zdroj: www.seznam.cz

Hipoturistika

Obec Blatno:

Ranč u Matěje

- U bytování v penzionu, wellness (vířivá vana, masáž, infrasauna), posilovna, tenisová hala, využití na kole, trampolína, pétanque, ruské kuželky, jízda na vznášedle, čtyřkolkách a na koni

Město Chomutov

Podkrušnohorský zoopark Chomutov

- Areál konírny – možnost ustájení koní, pronájem jízдарny (venkovní nebo kryté), rekreační ježdění, pronájem kočárů tažených koňmi, jezdecký klub (jehož součástí je pony klub)

Město Výsluní

Farma

- jízdy na koních, prohlídka hospodářských zvířat, jelenů, daňků, muflonů

D.Ostatní atraktivita

Obec Bílenice (Bílenice, Škrle, Voděřady)

Technické zajímavosti:

- Voděřady – Klenutý most (přístupný)
- Škrle – Klenutý most (nepřístupný)

Stravovací kapacity:

- Hospoda

Sportovní zařízení:

- Dětské hřiště, dva venkovní prostory pro děti s méně atrakcemi, tenisový kurt, hřiště na plážový volejbal a na malý fotbal, víceúčelové hřiště

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům

Obec Blatno (Bečov, Blatno, Hrádečná, Květnov, Mezihoří, Radenov, Šerchov, Zákoutí)

Technické zajímavosti:

- Vodní nádrž Kamenička (přehrada)
- Dietertova štola – vodní regulační stavba vyražena ve skále, k odvodňování rašelinišť, aby se do Kameničky nedostávala nakyslá voda (1,2 km dlouhá)

Ubytovací kapacity:

- 1. a 2. Mlýn (+ kemp); Ranč u Matěje; penzion „U Štěpána“; hotel Mezihoří; chata Bernava

Stravovací kapacity:

- Všechny ubytovací kapacity fungují i jako stravovací
- Další: hospůdka v Hrádečné, hospoda „u Cermanů“, restaurace „U Divouše“ a „u Štěpána“, obchod COOP

Sportovní zařízení:

- Víceúčelové hřiště a krytá hala, menší fotbalové hřiště a dvě hřiště na volejbal, dvě dětské hřiště, sjezdovka s vlekem Mezihoří

Relaxační zařízení:

- Vodní nádrž a rybníky – koupání na vlastní nebezpečí (Černý rybník – rašelinová voda)

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům Horalka

Turistické informační centrum – provozovatelem obec

Obec Boleboř (Boleboř, Lesná, Orasín, Svahová)

Ubytovací kapacity:

- Hotel Svahová, hotel Lesná, Soukromníci – Kiklhorn a Hájevský, Ovčí rybník – chatky

Stravovací kapacity:

- Hotel Svahová, hotel Lesná, Hospoda (nápoje), Obchod

Sportovní zařízení:

- Dvě dětská hřiště, fotbalové hřiště, lyžařský vlek a malý svah, běžkařské stopy

Kulturní zařízení:

- Rekreační středisko – není obyvatelné, využívají se venkovní prostory

Turistické informační centrum - Lesná

Obec Březno (Březno, Denětice, Holetice, Kopeček, Nechranice, Stranná, Střezov a Vičice)

Technické zajímavosti:

- Březenský drak – vyřazené rypadlo K800
- Torzo železničního mostu – provoz byl ukončen 1894, železnice vedla Plzeň – Březno

Ubytovací kapacity:

- Restaurace u Rybníčka, Restaurace u zrcadla

Stravovací kapacity:

- Restaurace u Rybníčka, Restaurace u zrcadla, Imko

Sportovní zařízení:

- Několik dětských hřišť, fotbalové hřiště, hřiště na plážový volejbal, dvoje kurty, tělocvična (v rámci školy, ale přístupná i veřejnosti), sedm posilovacích prvků pro seniory

Relaxační zařízení:

- Koupaliště, Nechranická přehrada, posilovna, altán

Kulturní zařízení:

- Sál, mateřské centrum, kroužky ve škole, keramická dílna

Turistické informační centrum

Obec Černovice

Technické zajímavosti:

- Vyhlídka na Doly Tušimice – pouze pro návštěvy SD

Ubytovací kapacity:

- Penzion

Stravovací kapacity:

- Restaurace, obchod, občerstvení (fotbalisti), občerstvení v multifunkční hale

Sportovní zařízení:

- Dvě dětská hřiště, fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště, tenisový kurt, multifunkční hala

Relaxační zařízení:

- Rybník

Kulturní zařízení:

- Sál, salónek a restaurace (v bývalém kině)

Obec Droužkovice

Stravovací kapacity:

- Hostinec a Bowling U Camprů, Kíosek u vodní nádrže

Sportovní zařízení:

- Víceúčelové hřiště, sportovní hřiště, fotbalové hřiště, dětské hřiště, hřiště na plážový volejbal (u vodní nádrže)

Relaxační zařízení:

- Vodní nádrž – koupaliště na vlastní nebezpečí

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům u hřiště, Živý venkov (z bývalé školy) – posilovna, keramická a šicí dílna, fotoateliér, zasedací místnost

Obec Hora Sv. Šebestiána (Hora Sv. Šebestiána, Jilmová, Nová Ves, Pohraniční)

Technické zajímavosti:

- Relativně zachovalé piliře po dvou odstraněných mostech bývalé železniční trati Křimov-Reitzenhain a viditelná dráha (zpevněný násep) bývalé trati
- Zbytky po radaru z II. světové války a po bývalé vojenské základně
- Tři větrné elektrárny (na soukromém pozemku)

Ubytovací kapacity:

- Hotel a restaurant St. Hubertus

Stravovací kapacity:

- Hotel a restaurant St. Hubertus, Bufet (také se zde vaří), Tržnice (Vietnamci), Restaurace Coloseum (Vietnamci), Hospoda v Nové Vsi, Čerpací stanice, Smíšené zboží (Vietnamec), Tržiště na Rašelině (Vietnamci), Freeshop

Sportovní zařízení:

- Tenisový kurt, hřiště na malou kopanou, dětské hřiště, posilovna

Relaxační zařízení:

- Kadeřnictví, vodní nádrž – koupaliště na vlastní nebezpečí

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům – sál, Obecní knihovna

Obec Hrušovany (Hrušovany, Lažany, Vysočany)

Technické zajímavosti:

- Krematorium ve Vysočanech

Ubytovací kapacity:

- Hotel a restaurace U svatého Václava

Stravovací kapacity:

- Hotel a restaurace U svatého Václava, Hospoda v Hrušovanech (nápoje), Smíšené zboží

Sportovní zařízení:

- Fotbalové hřiště, dvě dětská hřiště, dvě víceúčelová hřiště, pět stolů pro stolní tenis

Kulturní zařízení:

- Sál v hospodě, Veřejná knihovna

Město Chomutov

Technické zajímavosti:

- Horská železnice Chomutov – Křimov, Hora sv. Šebestiána s několika dosud stojícími mosty
- Podkrušnohorský přivaděč – akvadukt, který spojuje svahy Bezručova údolí
- Opevnění z II. světové války
- R. 1871 – do provozu plynárna, plynové lampy
- R. 1870 – založena Krušnohorská železářská a ocelářská společnost“
- 1870 – 1892 – prodej železářské společnosti firmě Mannesmann – bezešvé trubky

Ubytovací kapacity:

- Hotel - Český dům, BOBR, Mertin, Clockhard, Royal, U dvou medvídků, Partyzán, Kamenný vrch, Arena, Hřebíkárna, Beethoven, 99
- Penzion – První mlýn, U Pratura, Sport, Zlatý kaštan, Belami, Lokál
- Ubytovna – Kamencové jezero, Delta
- Kemp – Kamencové jezero

Stravovací kapacity:

- První mlýn, Admiral Club, Tajga, U dvou medvídků, Sportovní hala, Hradčany, Royal, Partyzán, Zlatý Kaštan, Bobr, Český dům, Gest, La Cantina Sklípek ristorante, Hajšo, s.r.o., Radora, U dvou rytířů

Sportovní zařízení:

- Admiral club – bowling, Atletický stadion, Bungee jumping, CCC- Cycling club Chomutov, Domovina – volnočasový areál, Fitness studio Věra, Fotbalový stadion, H.E.A.T. centrum Chomutov, In-line dráha na Zadních Vinohradech, In-line dráha v Bezručově údolí, Jezdecký klub Podkrušnohorského zooparku, Městská sportovní hala, Minigolf, Skatepark Chomutov, Softbalové hřiště u ZŠ Heyrovského, Sportovní hala Březenecká, Squash Fitness Chomutov, Strike Land bowlingové centrum, Tiger relax club – Pod Břízami, TJ Veros (kurty + občerstvení), Víceúčelový sportovní areál (u Kamencového jezera), Wake – park (vodní lyže), Zimní stadion

Relaxační zařízení:

- Aquasvět Chomutov, Kamencové jezero

Kulturní zařízení:

- Středisko knihovnických a kulturních služeb, Městské divadlo, Letní kino, Kulturní dům, Kino Svět, Kulturní dům Zahradní

Turistické informační centrum

Město Jirkov (Březenec, Červený Hrádek, Jindřišská, Jirkov, Vinařice)

Technické zajímavosti:

- Městské sklepy, vodní nádrž,

Ubytovací kapacity:

- Hotel - Zámek Červený hrádek, Kavalír
- Penzion – Bremen, Hönig, Tyršova
- Ubytovna – U Jiřího
- Kemp – Areál Koupaliště Červený hrádek

Stravovací kapacity:

- Zámecká restaurace Červený hrádek, U Lva, Koliba – Rustika, City, Irish Pub Sham Rock, Sport restaurant, U Radnice, Nový Svět, Pizzerie Fantozzi

Sportovní zařízení:

- Areál Červený Hrádek – bazén, tenis, volejbal, minigolf, malá kopaná, turistika,
- Lezecká aréna – 50 lezeckých linií, bouldrovka, Karate Sport Klub, Lyžařský klub, tenisový klub, fotbalový klub, volejbalový klub, atletický klub

Relaxační zařízení:

- Sauna, koupaliště,

Kulturní zařízení:

- Městská knihovna, Kulturní dům, galerie, zámek, kino

Turistické informační centrum

Obec Kalek (Gabrielina Huť, Jindřichova Ves, Kalek, Načetín)

Technické zajímavosti:

- Štola – po těžbě vápence, vchod chráněn mříží (v minulosti těžba různých nerostů – mnoho zbytků po štolách)

Ubytovací kapacity:

- Hotel Zámeček Kalek, Restaurace Inka, Klub Dante

Stravovací kapacity:

- Hotel Zámeček Kalek, Klub u Drexlerů, Restaurace „U Sovy“, Restaurace Inka, Klub Dante, COOP

Sportovní zařízení:

- Dětské hřiště, dvě další hřiště, víceúčelové hřiště

Relaxační zařízení:

- Koupání na vlastní nebezpečí v rybnících (zájem o ty, které jsou prosáklé rašelinou)

Kulturní zařízení:

- Obecní sál (Restaurace „U Sovy“), Obecní knihovna

Obec Křimov (Celná, Domina, Krásná Lípa, Křimov, Menhartice, Nebovazy, Stráž, Strážky, Suchdol)

Technické zajímavosti:

- Křimovská přehrada – napájí úpravnu vody Třetí mlýn pro zásobování Chomutova pitnou vodou
- Rozvaliny bývalé továrny na zpracování lnu

Ubytovací kapacity:

- Restaurace a penzion Celná (Myší díra), Tři penziony, Směnárna (Vietnamec), Restaurace Celná, Restaurace Křimov, Smíšené zboží (jednou soukromník, dvakrát Vietnamci)

Sportovní zařízení:

- Dětské hřiště, Motocrossová trať Krásná Lípa

Relaxační zařízení:

- Salon Bally (kosmetická úprava psů a jiných zvířat)

Kulturní zařízení:

- Sál v budově OÚ, Obecní knihovna

Obec Málkov (Lideň, Málkov, Vysoká, Zelená)

Technické zajímavosti:

- Rozhledna Málkov – Na Skřivánčím vrchu

Ubytovací kapacity:

- Penzion Tony

Stravovací kapacity:

- Restaurace na Radnici, VT restaurant, Penzion Tony, Smíšené zboží, Čerpací stanice Uni, Večerka, Zelený ranč, Restaurace ve sportovní hale

Sportovní zařízení:

- Čtyři dětská hřiště, fotbalové hřiště, tři víceúčelové hřiště, sportovní hala, motocrossová hala

Relaxační zařízení:

- Vodní nádrž – koupaliště na vlastní nebezpečí

Kulturní zařízení:

- Klub dětí Šikula, Kadeřnictví, Nehtové studio, Sportovní hala (využití místo kulturního domu), Knihovna

Obec Místo (Blahuňov, Místo, Vysoká Jedle)

Ubytovací kapacity:

- Hotel Onge

Stravovací kapacity:

- Restaurace v Hotelu Inge, Restaurace na Hasištejně, Pohostinství „U Soukupů“, Smíšené zboží (Vietnamec)

Sportovní zařízení:

- Fotbalové hřiště, hala (tělocvična) výchovného ústavu, dětská hřiště, posilovna (klub kulturistiky)

Relaxační zařízení:

- Venkovní koupaliště (v prostorách výchovného ústavu), Hotel Inge (bazén, whirlpool, finská sauna, infrasauna, bowling)

Kulturní zařízení:

- Sál v pohostinství „U Soukupů“

Obec Nezabylice (Hořenec, Nezabylice)

Stravovací kapacity:

- Restaurace obecní (letní provoz, nápoje a malé občerstvení), obchod Coop

Sportovní zařízení:

- Kroužek na obecním úřadě, tři dětská hřiště, fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům

Obec Otvice

Technické zajímavosti:

- Vodárenská věž z roku 1915 (provozovaná do roku 1994, nyní ještě funkční)
- Technické uzly rozvodů plynu a elektrické energie
- Červený rybník – zatopený důl, kde byl poprvé v oblasti nasazen parní kopací stroj

Stravovací kapacity:

- Quaranta (pizzerie + restaurace), Restaurace Zelený strom (první soukromá restaurace na okrese Chomutov), Restaurace Osada (nevaří), Smíšené zboží, Obchodní zóna Otvice (Kaufland, Baumax, Deichman, ...)

Sportovní zařízení:

- Dětské hřiště, fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště, Letiště Pesvice (na k.ú. Otvic)

Relaxační zařízení:

- Kadeřnictví

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům, Obecní knihovna

Obec Pesvice

Stravovací kapacity:

- Potraviny Jana Kovárová – ESO MARKET (Smíšené zboží + točené pivo) s posezením

Sportovní zařízení:

- Víceúčelové hřiště

Kulturní zařízení:

- Zasedací místnost v rámci obecního úřadu

Obec Spořice

Technické zajímavosti:

- Do katastru obec zasahuje šachta (na okraji šachty je vybudována tzv. Ministerská vyhlídka na šachtu (zatím není přístupná veřejnosti)

Ubytovací kapacity:

- Penzion „U losa“, Sportovní hala, Psí hotel

Stravovací kapacity:

- Restaurace ve sportovní hale, Penzion „U losa“, Restaurace „U žida“ (součástí objektu je sál), Country bar (nevaří se), dva obchody se smíšeným zbožím

Sportovní zařízení:

- Sportovní hala (tělocvična, posilovna, spinning, sauna), fotbalové hřiště, Sokol (sokolovna, tenisový kurt, kurt na plážový volejbal, kuželna, hřiště pro fotbal – možné pronajmout), tři dětská hřiště, klub leteckých modelářů, Sajdkárcross Spořice (sídlo)

Relaxační zařízení:

- Sportovní hala, koupaliště na vlastní nebezpečí

Kulturní zařízení:

- Obecní sál (restaurace „U žida“), Obecní knihovna

Obec Strupčice (Hošnice, Okořín, Strupčice, Sušany

Technické zajímavosti:

- Rozhledna na šachtu, dva vysoké komíny po bývalých cihelnách

Ubytovací kapacity:

- Zázemí pro kemp (stanování, karavany)

Stravovací kapacity:

- Dva obchody, Hostinec ve Strupčicích + sál (celoroční), Hostinec v Okoříně (o víkend + letní sezóna), Kiosek v areálu Koupaliště

Sportovní zařízení:

- Tělocvična ve škole, fotbalové hřiště

Turistické informační centrum

- Pokladna koupaliště je TIC

Obec Údlice (Přečaply, Údlice)

Ubytovací kapacity:

- Turistická ubytovna u sportovní haly (nevyužívané)

Stravovací kapacity:

- Restaurace Na růžku, Na koupališti (ne obědy), Klubovna na hřišti (při akci), Obchod u sportovní haly (Vietnamci), Obchod na náměstí (široký sortiment)

Sportovní zařízení:

- Šest dětských hřišť, fotbalové hřiště, antukový kurt, víceúčelové hřiště, sportovní hala (ISŠ)

Relaxační zařízení:

- Koupaliště

Kulturní zařízení:

- Knihovna, Sál (sportovní hala)

Obec Vrskmaň (Kyjice, Nové Sedlo nad Bílinou, Pohlod, Újezd, Vrskmaň, Zaječice)

Technické zajímavosti:

- Povrchové doly

Ubytovací kapacity:

- V areálu sportoviště možnost individuální domluvy (stanování, karavany)

Stravovací kapacity:

- Hospoda ve Vrskmani

Sportovní zařízení:

- Fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště, hřiště na plážový volejbal, stolní tenis, posilovna

Relaxační zařízení:

- Pergola (součástí víceúčelového hřiště, možnost využít krb)

Kulturní zařízení:

- Kulturní dům

Obec Všehrady

Technické zajímavosti:

- Bývalá cihelna z roku 1847 (v jedné z budov dnes sídlí obecní úřad)

Ubytovací kapacity:

- Privát (v rodinném baráku paní Kroupová)

Stravovací kapacity:

- Hospoda „Na střelnici“ (nevaří se)

Sportovní zařízení:

- Dětské hřiště, tři tenisové kurty (před areálem věznice), fotbalové hřiště (zarostlé, nevyužívané), stolní tenis (v budově obce)

Kulturní zařízení:

- Obecní knihovna

Obec Všešudy

Stravovací kapacity:

- Hospoda na statku, Večerka (Vietnamci)

Sportovní zařízení:

- Dětské hřiště

Relaxační zařízení:

- Vodní nádrž – rybník

Kulturní zařízení:

- Sál (soukromník)

Město Výsluní (Kýšovice, Sobětice, Třebíška, Volyně, Výsluní, Úbočí)

Ubytovací zařízení:

- Penzion U Zlatého jelena, Na Farmě

Stravovací zařízení:

- U Zlatého jelena, Na Farmě, Restaurace u Slunce

Sportovní zařízení:

- Dětské a fotbalové hřiště, tělocvična ve staré škole, posilovna

Relaxační zařízení:

- Farma (jízdy na koních, prohlídka hospodářských zvířat, jelenů, daňků, muflonů)

Kulturní zařízení:

- Zasedací místnost na úřadě

Obec Vysoká Pec (Drmaly, Kundratice, Podhůří, Pyšná, Vysoká Pec)

Ubytovací kapacity:

- Penzion u lesa, Výletní restaurace Myslivna, Penzion u Hasičů

Stravovací kapacity:

- Výletní restaurace Myslivna, Penzion u hasičů (pro ubytované), Obchod Coop, Hostinec u Wojty, Hostinec na koupališti, Občerstvení na fotbalovém hřišti (akce), Kiosek na sjezdovce Pyšná (sezona)

Sportovní zařízení:

- Dvě dětská hřiště, fotbalové hřiště, dvě víceúčelové hřiště, kurty, střelnice, motocrossová trať

Relaxační zařízení:

- Koupaliště

Kulturní zařízení:

- Sál u hospody

6.5.2. Seznam ubytovacích zařízení v obcích ORP Chomutov

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany
Blatno (ZUJ:562998)					
PENSION MEZİHOŘÍ	Blatno, Mezíhoří 41	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	žádné
PENZION BLATNO	Blatno 5	Penzion	letní provoz	10 a méně	žádné
PENZION RANČ U MATĚJE	Blatno 118	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
CHATA BERNAVA	Blatno, Zákoutí 52	Ostatní zařízení jinde nespec.	celoroční provoz	10 a méně	žádné

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany
Boleboř (ZUJ:563005)					
HORSKÝ HOTEL LESNÁ	Boleboř, Svahová 22	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HORSKÝ HOTEL	Boleboř, Svahová 1	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	žádné
Hora Svatého Šebestiána (ZUJ:563064)					
PENZION NORD	Hora Svatého Šebestiána 84	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Hrušovany (ZUJ:563072)					
HOTEL U SV. VÁCLAVA	Hrušovany, Vysočany 1	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
Chomutov (ZUJ:562971)					
HOTEL ROYAL	Chomutov, náměstí 1. Máje 14	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL99	Chomutov, Farského 5829	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50	žádné
WELLNESS HOTEL BEETHOVEN	Chomutov, Beethovenova 1146	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL ARENA	Chomutov, Mostecká 5900	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100	žádné
HOTEL BOBR	Chomutov, Čelakovského 4297	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL CLOCHARD	Chomutov, Blatenská 1099	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL ČESKÝ DŮM	Chomutov, Lipská 2097	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL EVROPA	Chomutov, Blatenská 2145	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL MERTIN	Chomutov, Mostecká 387	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně	žádné
HOTEL U DVOU MEDVÍDKŮ	Chomutov, Revoluční 32	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
RESTAURANT A HOTEL GOLF CLUB	Chomutov, Tomáše ze Štítného 5520	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL PAPILIO	Chomutov, Pražská 1793	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL KAMENNÝ VRCH	Chomutov, Kamenný vrch 5347	Hotel *	celoroční provoz	10 a méně	žádné
HOTEL SPESSART	Chomutov, Winterova 4968	Hotel *	celoroční provoz	10 a méně	žádné
HOTEL ENERGETIK	Chomutov, Na Průhoně 4800	Hotel garni	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL U JEZERA	Chomutov, Přemyslova 4752	Hotel garni	letní provoz	11 až 50	žádné
PENSION SPORT	Chomutov, Čelakovského 28	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
PENZION HŘEBÍKÁRNA	Chomutov, Bezručova 5877	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	žádné

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany
PENZION LOKÁL	Chomutov, Blatenská 831	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
PENZION U HADA	Chomutov, Tomáše ze Štítného 4419	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
PENZION ZLATÝ KAŠTAN	Chomutov, Blatenská 800	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
AUTOKEMP II. MLÝN	Chomutov, Bezručovo údolí	Kemp	letní provoz	11 až 50	101 a více
KEMP KAMENCOVÉ JEZERO	Chomutov, Tomáše ze Štítného	Kemp	letní provoz	11 až 50	11 až 50
UBYTOVNA DELTA	Chomutov, Kosmonautů 4021	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	žádné
UBYTOVNA PRAŽSKÁ	Chomutov, Pražská 1115	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	žádné
UBYTOVNA TURBO	Chomutov, Kosmonautů 4998	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	žádné
STC MĚDĚNEC	Chomutov, Partyzánská 964	Ostatní zařízení jinde nespéc.	celoroční provoz	11 až 50	žádné
Jirkov (ZUJ:563099)					
ZÁMEK ČERVENÝ HRÁDEK	Jirkov, Červený Hrádek 1	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50	žádné
HOTEL KAVALÍR	Jirkov, Chomutovská 326	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
PENZION AČKO	Jirkov, Mládežnická 1646	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	žádné
AUTOCAMP ČERVENÝ HRÁDEK	Jirkov, Červený Hrádek, Chomutovská	Kemp	letní provoz	11 až 50	11 až 50
UBYTOVNA U JIŘÍHO	Jirkov, Chomutovská 278	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Kalek (ZUJ:563111)					
HOTEL TRILOBIT REAL	Kalek 1	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Křimov (ZUJ:563161)					
PENZION ARKA	Křimov 47	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Místo (ZUJ:563242)					
HOTEL INGE	Místo 110	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
Nezabylice (ZUJ:546160)					
MOTEL ŽAKO	Nezabylice 20	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	žádné
Spořice (ZUJ:563340)					
PENZION U LOSA	Spořice, Lipová 60	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Výsluní (ZUJ:563498)					
RANČ OÁZA	Výsluní, Kýšovice 16	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Vysoká Pec (ZUJ:563501)					

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů	Počet míst pro stany a karavany
CHATA JASNÁ	Vysoká Pec, Pyšná 6	Ostatní zařízení jinde nespecif.	celoroční provoz	10 a méně	žádné
Poznámka: aktualizováno: 2. 4. 2014					

6.5.3. Seznam zkratk

AV ČR	Archeologický ústav České republiky
CIK	Centrum informací a statistik kultury
CR	cestovní ruch
ČSÚ	Český statistický úřad
DA	destinační agentura
HSRCH	Hospodářská a sociální rada Chomutovska
HUZ	hlavní ubytovací zařízení
KÚ	krajský úřad
MAS	místní akční skupina
MMCH	Magistrát města Chomutova
NIPOS	Národní informační a poradenské středisko pro kulturu
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organization for Economic Co-operation and Development)
OHK	okresní hospodářská komora
QR kod	kód rychlé reakce (Quick Response)
TIC	turistické informační centrum
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
UNWTO	Světová organizace cestovního ruchu (United Nations World Tourism)
WTTC	Světová rada cestování a cestovního ruchu (World Travel and Tourism Council)

7.Téma 5.: Doprava, dopravní obslužnost a mobilita v území ORP Chomutov

7.1.Analytická část: definice a analýza řešených problémů

7.1.1.Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vymezení území

Základní východisko pro zpracování strategie ORP Chomutov v oblasti dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území je dáno návazností na **Integrovanou strategii rozvoje Ústecko – chomutovské aglomerace**. Strategie Integrované teritoriální investice (ITI) je připravována na základě dohody mezi městy Děčín, Ústí nad Labem, Teplice, Most a Chomutov.

Dopravní dostupnost aglomerace je odvislá od sídelní struktury regionu a vykazuje několik společných rysů. Charakteristická je poloha na železničním koridoru (Děčínsko, Ústecko), nabídka spojů veřejné dopravy a relativně nižší míra automobilizace (v celorepublikovém srovnání). **Vymezení rozvojové oblasti Ústecko-chomutovské aglomerace je založeno především na potřebě společného řešení dopravní infrastruktury.** Aglomerace zahrnuje celistvé území, které se neomezuje pouze na území dotčených statutárních měst, ale i jejich funkční zázemí. Jedná se o aglomeraci s vysokou koncentrací obyvatel ve městech, která spoluvytvářejí silně urbanizovaný charakter osídlení a krajiny. Oblast Chomutovska je významnou součástí této aglomerace.

Veškeré aktivity a opatření plánované v rámci ITI povedou ke zvyšování bezpečnosti a eliminaci negativních vlivů, snižování emisí, hluku, zvyšováním energetických úspor. Aktivity budou zaměřeny například na bezbariérovost, odstraňování bodových závad, budování obchvatů atd. V současné době probíhá příprava rozhodujících strategických dokumentů pro dané území. Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace umožní po jejím schválení využívat prostředky ze strukturálních fondů na rozvoj vymezeného území, včetně území ORP Chomutov. Probíhají zároveň práce na aktualizaci Strategie rozvoje města Chomutova. Aglomerační téma projektu MOS je úzce navázáno na přípravu těchto dokumentů.

Na základě výše uvedeného, z dosavadních diskusí a zejména z výstupů z dotazníkových šetření vyplynulo, že aglomeračním tématem projektu MOS ORP Chomutov je téma v oblasti dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území. Téma dopravy se dotýká všech 25 obcí ORP Chomutov, bude zpracováváno pro celé území ORP.

Zlepšení obslužnosti regionu

Strategie ITI se bude zabývat s největší pravděpodobností několika zásadními tématy udržitelné dopravy. Klíčovým prvkem dopravní obslužnosti se stane integrovaný dopravní systém (IDS) Ústeckého kraje. Budou prováděna opatření za účelem lepšího propojení měst v aglomeraci a sektorů poskytujících pracovní místa, tzn. zejména ve vazbě na zaměstnanost a trh práce v regionu.

Zlepšení dopravní obslužnosti v oblasti ORP Chomutov ve vazbě na ITI bude řešeno jako jedno z hlavních témat strategie MOS. Mezi hlavní okruh řešení dopravní situace na Chomutovsku bude zajištění městské hromadné dopravy a linkové dopravy v návaznosti na IDS (tzn. smysluplná linková doprava do okolních obcí a do průmyslových, obchodních zón; návaznost na autobusovou a železniční dopravu; využití podmínek pro nemotorovou dopravu).

Zkvalitnění a optimalizace dopravního systému plánování

Integrovaný dopravní systém Ústeckého kraje znamená zavedení odbavovacího systému, na nějž se napojí systémy jednotlivých dopravních podniků poskytujících přepravní služby v regionu. Cílem je dosáhnout plně integrovaného systému městské a příměstské veřejné dopravy.

Negativní aspekt růstu automobilové dopravy se zvláště projevuje ve městech, přes která vedou důležité dopravní trasy. Jedním z takových měst je Chomutov. Leží na křižovatce páteřní komunikace I/13, tvořící spojnicí mezi Ústeckým a Karlovarským kraje a komunikace R/7, hlavní radiály z Prahy na severozápad do SRN. Návaznost a součinnost různých druhů hromadné a individuální dopravy, soulad nákladní a osobní dopravy a jejich vzájemná provázanost je podmínkou pro vytvoření prostředí pro všechny druhy dopravy tak, aby byla zaručena mobilita zároveň s ochranou životního prostředí. Opatření, která napomohou k dosažení tohoto cíle v území ORP, mohou být např.:

efektivní využívání linkové dopravy – systém plánování vytiženosti vozů v čase dopravy v souvislosti s počtem míst a s kroky směřujícími ke zvýšení počtu osob přepravovaných veřejnou hromadnou dopravou,

návaznost spojů s možností přestupů na MHD (spoje silniční i železniční dopravy) a zavádění systému sdílení dopravy,

vybudování dopravního informačního systému (informace o volných parkovacích místech, inteligentní zastávky, chytré semaforey),

zavedení systému zvýhodněného parkování pro ekologické dopravní prostředky.

Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury

Nutnou podmínkou pro ucelené řešení dopravy v Ústecko – chomutovské aglomeraci je také vybudování bezbariérových přístupných terminálů veřejné dopravy, modernizace vozového parku (tramvaje, trolejbusy, CNG autobusy) včetně související infrastruktury (měnárny, tratě, plničky CNG). Důležitou součástí posílení mobility je dobudování a modernizace komunikací klíčových pro propojení regionu a pro napojení na rozvojové plochy, nejen za účelem zkapacitnění a zvýšení propustnosti a plynulosti dopravy, ale také zvýšení její bezpečnosti.

V součinnosti ORP Chomutov se státem, krajem a jejich organizacemi mohou být plánována opatření pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, jako např.:

odstranění nebezpečných úseků komunikací a zároveň vytvoření systému detekce nebezpečných úseků,

budování odstavných parkovišť pro nákladní dopravu, budování záchytných parkovišť,

řešení bezpečné průjezdnosti obcemi, u tranzitně nejzatíženějších obcí vybudovat silniční obchvaty, rozvoj telematiky.

Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu

S ohledem na životní prostředí, plynulost dopravy a řešení dopravy v klidu je také důležité posílení nemotorové dopravy, zejména budování cyklostezek, značení a úprava cyklotras, resp. pěších tras, včetně budování zázemí pro cyklodopravu, zřizování parkovacích zařízení. Důraz je kladen na propojení ekonomicky významných lokalit, navázání na systém IDS (zvláště MHD), opatření ke zvýšení bezpečnosti a omezení rizik vznikajících zejména v interakci nemotorové a automobilové dopravy.

V ORP Chomutov jsou realizovány a plánovány trasy pro nemotorovou dopravu v návaznosti na regionální i nadregionální cyklotrasy, cyklostezky. Cílem je vybudovat síť, která umožní využití těchto tras nejen turisty, ale i k dopravě do zaměstnání.

Zvyšování bezpečnosti nebo řešení negativních vlivů

Veškeré aktivity a opatření plánované v rámci ITI povedou ke zvyšování bezpečnosti a eliminaci negativních vlivů, snižování emisí, hluku, zvyšováním energetických úspor. Aktivity budou zaměřeny například na bezbariérovost, odstraňování bodových závad, budování obchvatů atd.

Území obvodu ORP Chomutov je charakteristické existencí výrobních provozů, ať již původního palivoenergetického sektoru, ale také v nově vybudovaných průmyslových zónách. S výrobními provozy a se zásobováním obchodních center souvisí i vyšší četnost nákladní dopravy v území, která s sebou nese určitá rizika, jako např. lokální přetížení dopravy, zvýšení nehodovosti, nevhodné parkování nákladních vozidel apod.

Cílem projektu Podpora meziobecní spolupráce je připravit ve spolupráci s partnery v území a v návaznosti na ITI taková opatření, která povedou k eliminaci rizik. Opatření mohou spočívat v:

využití tranzitu po železnici,

zkapacitnění komunikací,

vybudování parkovišť pro nákladní automobily.

Optimalizace výdajů na dopravu a další vhodné aktivity

V současné době probíhá příprava rozhodujících strategických dokumentů pro dané území. Strategie ITI Ústecko - chomutovské aglomerace umožní po jejím schválení využívat prostředky ze strukturálních fondů na rozvoj vymezeného území, včetně území ORP Chomutov. Probíhají zároveň práce na aktualizaci Strategie rozvoje města Chomutova. Aglomerační téma projektu MOS je úzce navázáno na přípravu těchto dokumentů.

Zavedením IDS, zefektivněním využívání linkové dopravy, modernizací vozového parku budou vytvořeny podmínky pro optimalizaci výdajů na dopravu. Města Chomutov a Jirkov v tomto směru musí řešit klíčová rozhodnutí o dalším vývoji městské hromadné dopravy.

Cílem projektu MOS je dosáhnout rozvoje regionu při zachování jeho dopravních a ekonomických funkcí.

7.1.2. Popis ve správním obvodu

Situační analýza na území ORP

A. Informace z veřejné databáze

Veřejná databáze Českého statistického úřadu (ČSÚ) shromažďuje a poskytuje data na celostátní úrovni, v různém stupni podrobného členění. Databáze ČSÚ obsahuje rovněž základní údaje z oblasti dopravy. Statistická data týkající se dopravy jsou zpracována a zveřejňována pro územní oblasti krajů. Obce s rozšířenou působností spadají pod oblast Ústeckého kraje. V posledních statistických údajích z dopravy jsou zveřejněna data za rok 2011. Ze spektra širokých celostátních údajů jsou pro kraje zobrazeny tyto základní přehledy:

• Infrastruktura železniční a silniční dopravy v Ústeckém kraji k 31. 12. 2011

Provozní délka:

železničních tratí - 1022 km

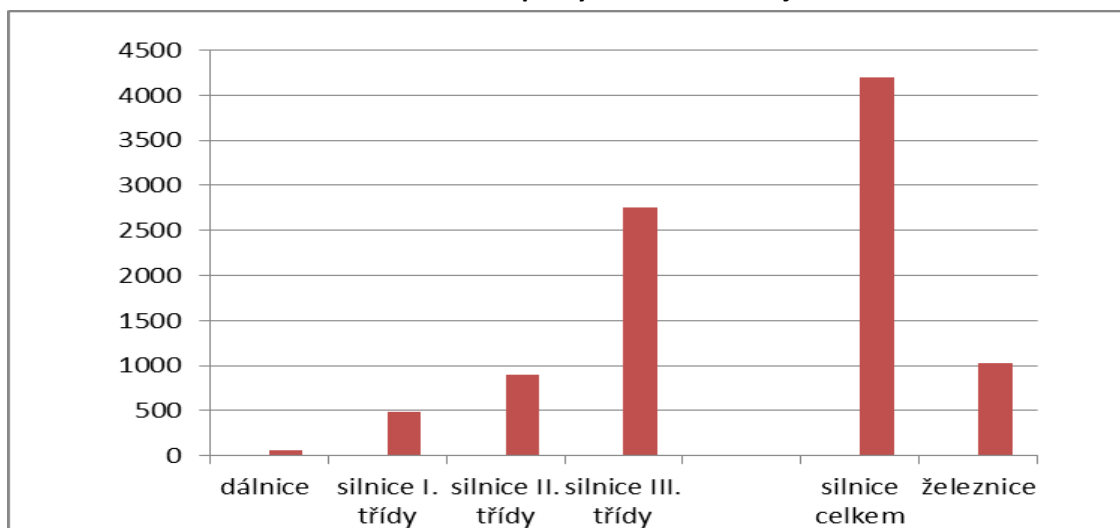
silnic a dálnic - celkem 4.198 km z toho je v provozu:

dálnic.....57 km

silnic I. třídy..... 490 km, z toho rychlostních 12 km

silnic II. třídy..... 896 km
silnic III. třídy.....2.755 km

Graf 35: Délka silniční a železniční dopravy v Ústeckém kraji



Zdroj: ČSÚ

• Nehody silniční dopravy na Chomutovsku (území okresu Chomutov)

Celkový počet dopravních nehod byl **v okrese Chomutov** za rok 2012 – **991 nehod** (13,12 % z celkové nehodovosti v Ústeckém kraji), o celkové hmotné škodě ve výši **39.012.000,- Kč**, z toho:

- počet nehod způsobených alkoholem 75
- počet usmrcených osob.....10
- počet zraněných osob těžce.....42
- počet zraněných osob lehce.....251

Celkový počet dopravních nehod v okrese Chomutov za rok 2013 – **1151 nehod** (nárůst o 160, tj. o 16 % oproti roku 2012, z toho počet a rozdíl oproti roku 2012:

- počet nehod způsobených alkoholem 55, rozdíl-21 %
- počet usmrcených osob..... 7, rozdíl -30 %
- počet zraněných osob těžce.....50,rozdíl+19 %
- počet zraněných osob lehce.....222,rozdíl -11,5 %

Tabulka 120: Počet nehod v silniční dopravě na území okresů Ústeckého kraje

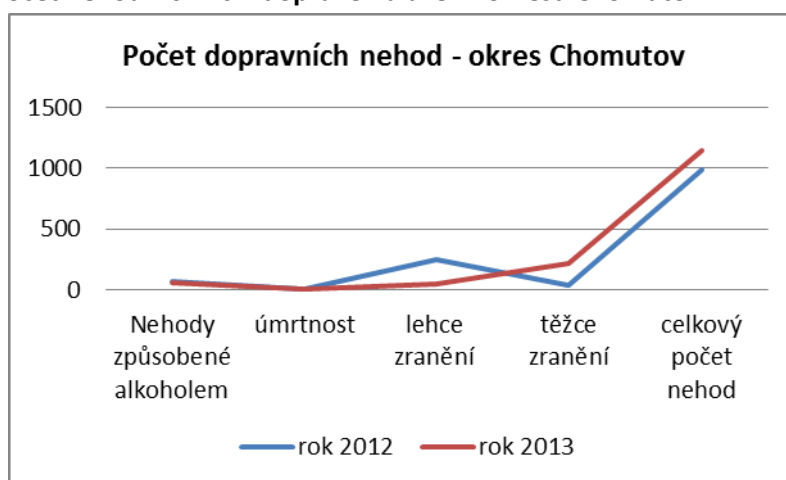
	Nehody celkem	Pod vlivem alkoholu	Usmrcené osoby	Zraněné osoby		Hmotná škoda v tis. Kč
				těžce	lehce	
Ústecký kraj	7 551	395	59	185	1 572	370 473
Děčín	910	45	1	27	210	39 347
Chomutov	991	75	10	42	251	39 012
Litoměřice	1 156	68	11	42	216	67 366
Louny	824	55	12	24	246	63 557
Most	863	28	11	8	139	31 419
Teplice	1 216	65	7	15	255	55 017
Ústí nad Labem	1 591	59	7	27	255	74 754

Zdroj: ČSÚ

Statistická data o nehodovosti na Chomutovsku uvedená v tabulce č. 1 jsou zjištěna z údajů Českého statistického úřadu za rok 2012 a za rok 2013. V počtu dopravních nehod je **okres Chomutov** na čtvrtém místě v porovnání s údaji ostatních okresů Ústeckého kraje. Na celkové nehodovosti v počtu 7 551 nehod v Ústeckém kraji se okres Chomutov podílí téměř třinácti procenty hned po krajském městě Ústí nad Labem, Teplicích a Litoměřicích.

Vývoj nehodovosti na Chomutovsku z pohledu celkového počtu nehod je oproti roku 2012 negativní, došlo k nárůstu o 16 %. K příznivému vývoji ovšem došlo v počtu nehod způsobených alkoholem – 21 %, stejně jako v počtu usmrcených osob -30 %. Těžce zraněných osob ovšem přibýlo o 19 %. Velmi negativní je důsledek nehod způsobených alkoholem a návykovými látkami. Ačkoli došlo ke snížení počtu těchto nehod, okres Chomutov je na 3. místě v ČR v porovnání počtu usmrcených při těchto nehodách.

Graf 36: Počet nehod v silniční dopravě na území okresu Chomutov



Zdroj: ČSÚ

V tabulce č. 118 jsou uvedena data za jednotlivé kraje České republiky. V porovnání s ostatními kraji ČR je Ústecký kraj v počtu dopravních nehod na čtvrtém místě.

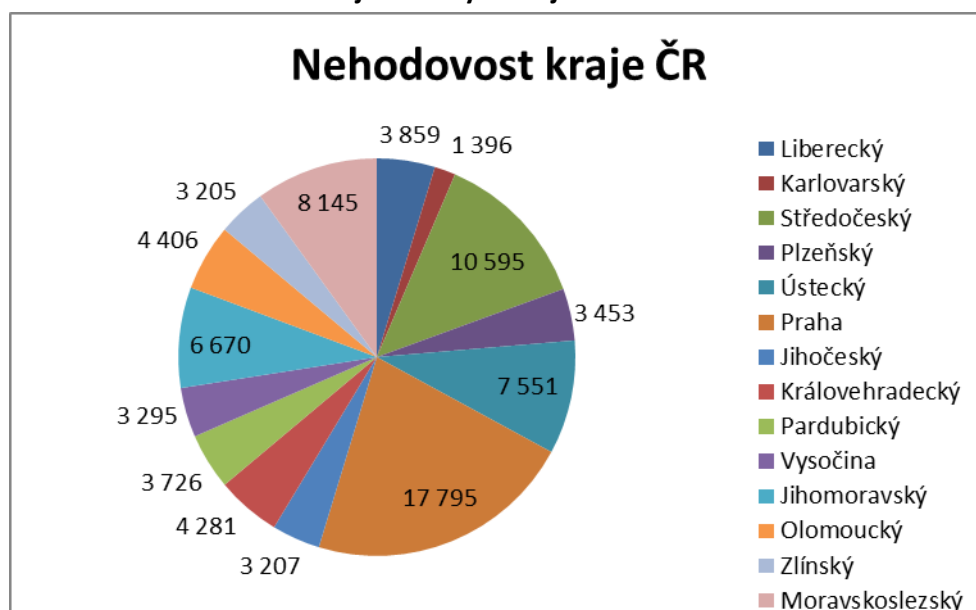
Tabulka 121: Počet nehod na území krajů ČR

Kraj	Počet nehod
Hlavní město Praha	17 795
Středočeský	10 595
Moravskoslezský	8 145
Ústecký	7 551
Jihomoravský	6 670
Olomoucký	4 406
Královéhradecký	4 281
Liberecký	3 859
Pardubický	3 726
Plzeňský	3 453
Vysočina	3 295
Jihočeský	3 207
Zlínský	3 025
Karlovarský	1 396
ČR	81 404

Zdroj: ČSÚ

Ústecký kraj je z celkového počtu čtrnácti krajů České republiky (včetně Prahy) na 4. místě v počtu nehod za rok 2012 hned za hlavním městem Praha, Středočeským a Moravskoslezským krajem. Podílí se na celkové nehodovosti 9,27 %.

Graf 37: Nehodovost v jednotlivých krajích ČR



Zdroj: ČSÚ

• **Evidovaná vozidla na Chomutovsku**

V rámci celé České republiky je **Ústecký kraj** na pátém místě v celkovém počtu evidovaných provozovaných vozidel. Konkrétně se jedná o 539 887 vozidel z celkového počtu 7 358 727 vozidel za celou ČR, včetně Prahy. Procentuálně vyjádřeno se jedná o 7,34 %.

Tabulka 122: Počet evidovaných vozidel v krajích ČR

	Provozovaná vozidla celkem	Automobily			Autobusy	Motocykly
		osobní	nákladní	speciální		
-	-	osobní	nákladní	speciální	-	-
ČR	7 358 727	4 582 903	585 873	34 797	19 699	9 444 168
Hl. město Praha	959 258	671 335	113 429	4 324	3 715	77 393
Středočeský	979 454	591 186	76 823	4 935	2 290	130 103
Jihočeský	517 667	297 420	37 011	2 285	1 059	70 345
Plzeňský	451 782	273 483	30 873	1 989	963	59 386
Karlovarský	184 009	125 770	13 356	936	543	18 423
Ústecký	539 887	344 556	39 503	2 894	1 181	71 358
Liberecký	295 610	187 007	20 822	1 422	968	38 097
Královéhradecký	423 317	246 862	27 713	2 023	813	63 719
Pardubický	382 236	220 694	25 110	1 835	1 369	61 193
Vysočina	393 647	218 087	24 823	1 686	882	58 695
Jihomoravský	771 746	476 330	68 446	3 794	2 043	108 613
Olomoucký	400 758	242 343	28 837	1 993	655	58 412
Zlínský	364 409	228 189	29 013	1 732	899	48 552
Moravskoslezský	694 947	459 641	50 114	2 949	2 319	79 879

Zdroj: ČSÚ

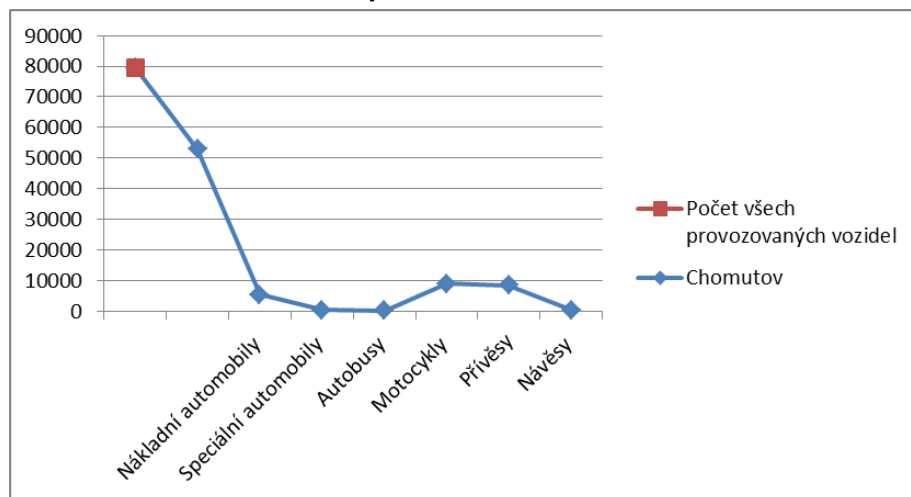
Počet evidovaných vozidel - Chomutov (podle druhu vozidel):

Počet všech provozovaných vozidel..... **79 614**, z toho:

- osobní automobily včetně dodávkových..... 52 885
- nákladní automobily 5 546
- speciální automobily.....422
- autobusy.....187
- motocykly.....9 085
- přívěsy.....8 415
- návěsy472

Město Chomutov je v počtu všech evidovaných vozidel na čtvrtém místě v porovnání s ostatními okresními městy Ústeckého kraje. Z celkového počtu 79 614 všech provozovaných vozidel zaujímají největší počet osobní automobily, dále motocykly, přívěsy a nákladní automobily.

Graf 38: Počet evidovaných vozidel v Chomutově



Zdroj: ČSÚ

Z výše uvedeného grafu č. 37 je patrné, že největší zastoupení z celkového počtu evidovaných vozidel na Chomutovsku představují osobní automobily včetně dodávkových vozů. Po nich následují s větším odstupem motocykly a přívěsy. I z tohoto ukazatele je zřejmé, že provozování osobních automobilů dávají lidé přednost před dopravou hromadnou anebo cyklistickou. Snahou je upravit tento trend. Je třeba modernizovat linkovou a městskou hromadnou dopravu, využívat potenciál kapacity linkových autobusů, propagovat její pozitivní dopady na město i obyvatele a reagovat na potřeby cestujících (úpravy jízdních řádů, intervaly linkových spojů, atp.).

B. Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol

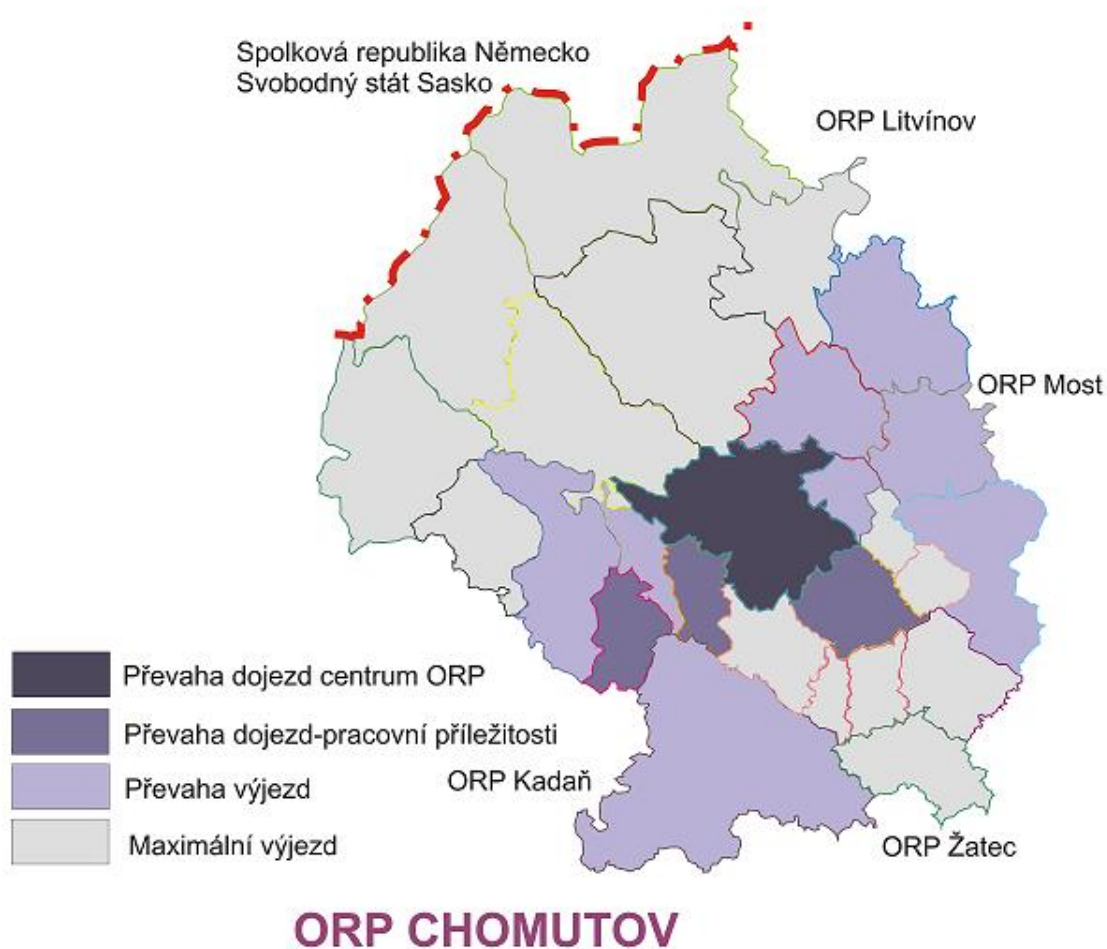
Níže uvedená tabulka č. 120 charakterizuje ekonomickou situaci území z hlediska dojíždění do škol a do zaměstnání.

Tabulka 123: Počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání a škol v ORP Chomutov

Vyjíždějící do zaměstnání a škol				Celkem
Vyjíždějící celkem				19 116
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	vyjíždějící do zaměstnání	celkem		13 981
		v tom	v rámci obce	5 240
			do jiné obce okresu	5 679
			do jiného okresu kraje	1 861
			do jiného kraje	997
	do zahraničí		204	
	vyjíždějící do škol	celkem		5 135
v tom		v rámci obce	2 258	
		mimo obec	2 877	

Zdroj: ČSÚ

Mapa 12: Místní pracovištní systémy v ORP Chomutov



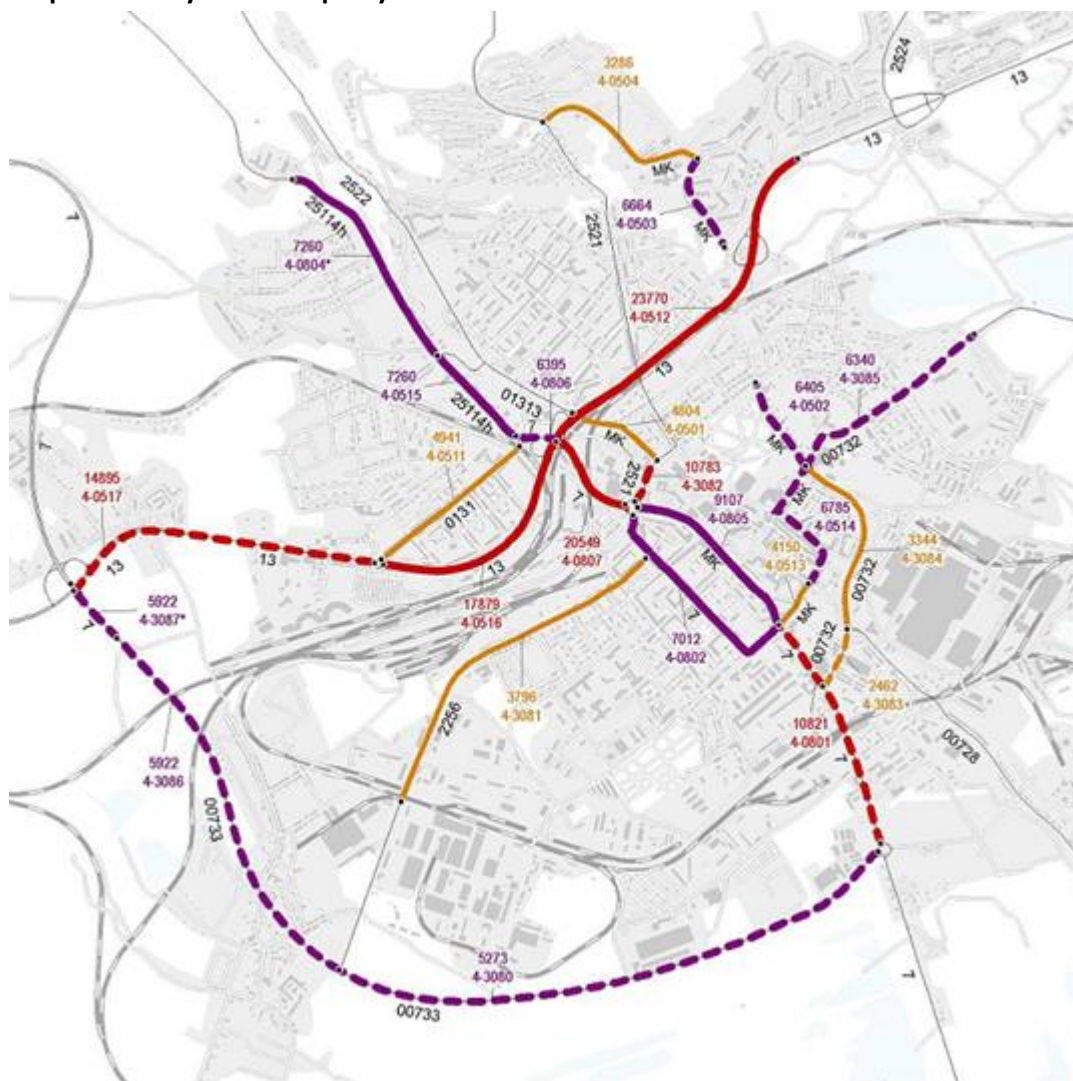
Zdroj: ÚAP

Z tabulky č. 124 vyplývá, že za prací nebo do školy vyjíždí celkem 19 116 obyvatel, což je více než 50 % z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel. Mimo území Chomutovska vyjíždí za prací téměř 22 % obyvatel, kteří cestují za zaměstnáním. Situace s převahou dojezdu, resp. výjezdu je znázorněna v mapě č. 12, kde je zřetelná převaha vyjíždějících obyvatel z horské části ORP Chomutov.

C. Intenzita dopravy

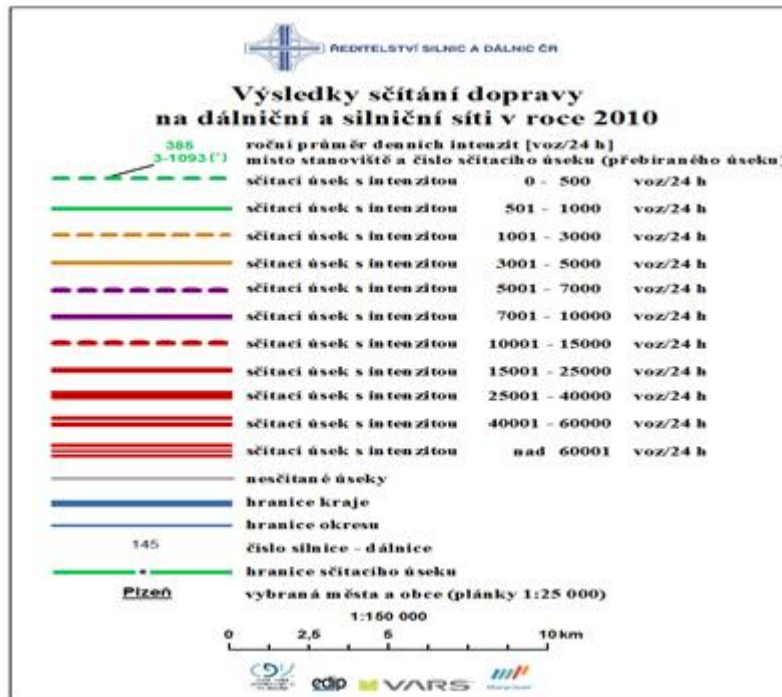
Území ORP Chomutov je charakteristické tím, že se zde protínají 2 významné regionální trasy komunikací, přímo v Chomutově se protínají trasy silnice R7 a I/13. Podél tras těchto komunikací se nacházejí nejvíce zatížená místa z pohledu intenzity dopravy a negativních doprovodných jevů, jako je zvýšená prašnost, hluk, nebezpečí pro obyvatele žijící v okolí.

Mapa 13: Úseky sčítání dopravy v roce 2010 - město Chomutov

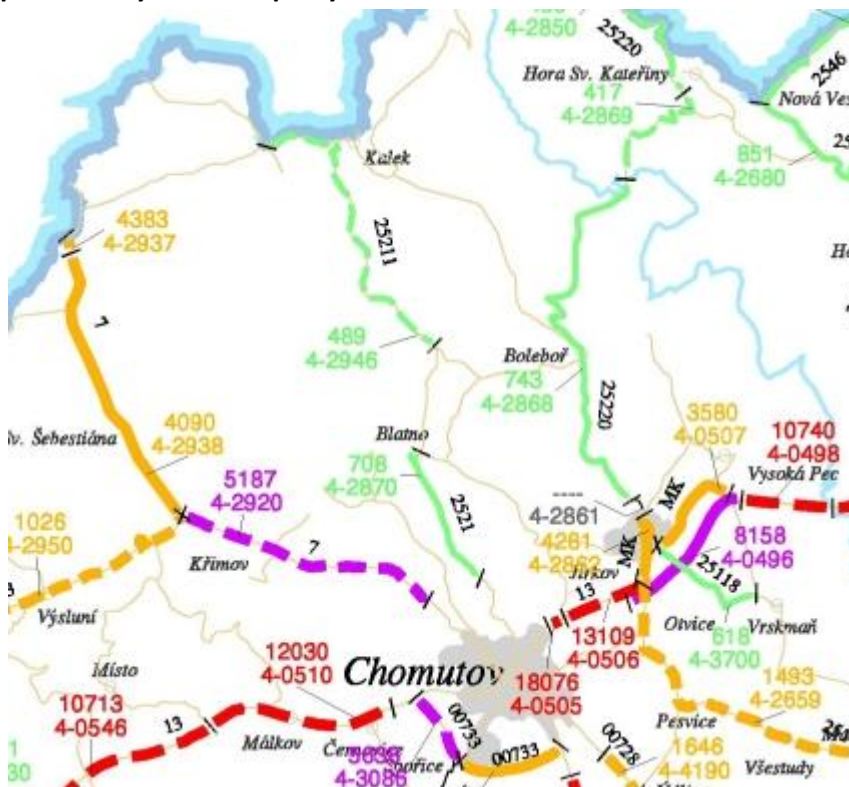


Zdroj: ŘSD

Tabulka 124: Legenda k mapě č. 13 a č. 14



Mapa 14: Úseky sčítání dopravy v roce 2010 - ORP Chomutov



Zdroj: ŘSD

Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010

V tabulkové a mapové části předkládáme roční průměr denních intenzit – RPDl (voz/24h) v obou směrech.

Tabulková část obsahuje tyto kategorie vozidel:

- TV - těžká motorová vozidla celkem
- O- osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
- M- jednostopá motorová vozidla
- SV- všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Nejvíce zatížené úseky procházejí městem Chomutov. Na komunikaci I/13 byly zjištěny hodnoty zatížení téměř 24 tisíc vozidel za 24 hodin. Úsek mezi městy Chomutov a Jirkov vykázal tyto nejvyšší hodnoty průjezdu vozidel. Komunikace R7 je rovněž zatížena dopravou a hodnoty zde přesáhly 20 tisíc vozidel za den. Co se týká provozu těžkých nákladních vozidel, nejvíce zatížený úsek je na komunikaci I/13 na výjezdu z Chomutova směrem k obcím Černovice a Málkov.

Tabulka 125: Intenzita dopravy na území ORP Chomutov_přehledná tabulka denních intenzit

Intenzita dopravy na území ORP							
Kom. číslo silnice nebo dálnice	Úsek - číslo sčítacího úseku	TVroční průměr denních intenzit těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]	O-roční průměr denních intenzit	M-roční průměr denních intenzit	SV - roční průměr denních intenzit	Začátek	Konec - Začátek a konec sčítacího úseku z.z. - začátek zástavby k.z. - konec zástavby
568	4.50	578	1 736	5	2 319	Březno z.z.	Tušimice, elektr
25118	4.00	56	481	12	549	Jirkov	Zaječice
2521	4.70	54	589	7	650	Chomutov k.z.	Blatno, zaús.2524
25220	4.69	77	395	4	476	hr.okr.Chomutov a Most	Hora Sv.Kat., vyús.MK-
25220	4.68	56	702	20	778	Jirkov k.z.	hr.okr.Chomutov a Most
25220	4.61	-	-	-	-	Jirkov, vyús.2528	Jirkov k.z.
25220	4.50	77	395	4	476	Hora Sv.Kateřiny,	Brandov
251	4.59	298	1 672	35	2 005	hr.okr.Most a Chomutov	Jirkov, zaús.do 13
7	4-0808	2 192	7 930	44	10 166	vyús.00727 a 22531	vyús.568
7	4-0807	1 578	18 911	60	20 549	Chomutov, vyús.2256	mimoúr. x s13
7	4-0806	605	5 740	50	6 395	mimoúr. x s13	zaús. 25114h
MK	4-0805	1 162	7 914	31	9 107	Chomutov, vyús.ze 7	zaús.do 7(ul.Lipská)
25114h	4-0804	661	6 524	75	7 260	Chomutov z.z.	zaús.01313
7	4-0802	425	6 533	54	7 012	Chomutov, vyús.00732	Chomutov, vyús.2256
7	4-0801	972	9 804	45	10 821	Chomutov z.z.,	Chomutov, vyús.00732
7	4-0800	2 210	9 260	42	11 512	vyús.568	Chomutov z.z., vyús.00733
R7	4-0790	1 563	5 939	36	7 538	x s 250	hr.okr.
MK	4-0513	367	3 767	16	4 150	Chomutov, vyús.ze 7	Chomutov, x s ul. Hálkova
13	4-0512	2 588	21 109	73	23 770	mimoúr.x s7	Chomutov k.z.
131	4-0511	515	4 365	61	4 941	Chomutov, vyús.z 25114	Chomutov, zaús.do 13
13	4-0510	2 155	11 290	107	13 552	zaús.22322 od Blahuňova	vyús.7, zaús.00733
13	4-0506	2 146	16 002	87	18 235	vyús.2524	x s 251
13	4-0505	2 588	21 109	73	23 770	Chomutov k.z.	vyús.2524
MK	4-0504	116	3 160	10	3 286	Chomutov, vyús.z 2521	zaús do ul.Březenecká
MK	4-0503	771	5 866	27	6 664	Chomutov, vyús.ze 13	zaús do ul.Pod Strážištěm
MK	4-0502	526	5 852	27	6 405	Chomutov, vyús.z 00732	zaús do ul.Zborovská
MK	4-0501	343	4 446	15	4 804	Chomutov, vyús.z 2521	zaús.do 2522

Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=Ústecký kraj>

D.Informace o dopravní obslužnosti

Městskou, regionální a také dálkovou autobusovou dopravu v Chomutově, Jirkově a okolí provozuje především Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, a.s.

Kromě Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova, a.s. je dopravní obslužnost města a regionu zajišťována i jinými přepravci např. Autobusy Kavka, a.s., Autobusová doprava s.r.o. Podbořany a Student Agency.

• Městská hromadná doprava (MHD)

MHD zajišťovaná Dopravním podnikem měst Chomutova a Jirkova, a.s. je v současnosti hlavním dopravním spojením pro města Chomutov, Jirkov a také pro některé okolní obce v území ORP Chomutov.

Provoz trolejbusové dopravy byl mezi městy Chomutovem a Jirkovem zahájen v roce 1995. Trolejbusová doprava tvoří páteř městské hromadné dopravy. Na trolejbusovou dopravu navazuje autobusová, která obsluhuje odlehlejší části města a okolí, které jsou mimo dosah trolejbusových traktů.

Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, a.s. v současné době stojí před zásadní otázkou změny koncepce zajištění MHD. Na základě výsledků analýz a výstupů z aktualizace strategie města Chomutova dospěl k rozhodnutí útlumu trolejbusové dopravy.

Tabulka 126: Četnost spojů MHD zajišťovaných DP měst Chomutova a Jirkova, a.s.

rok 2013	MHD
počet spojů	cca 700 <i>pracovní dny</i> cca 400 <i>so, ne, svátek</i>
četnost spojů	dle lokality od 7 min. <i>ve špičce</i> do cca 1 hod. <i>mimo špičku</i>
vytíženost spojů	dle linky průměr 60 – 80 %

Zdroj: DPCHJ, a.s.

Tabulka 127: Vedení a délka autobusových linek

Č.	Trasa linky (odkud – kam)	Délka linky (km)
1	JIRKOV, aut. nádraží - GLOBUS	11
2	Chomutov, aut. nádraží - KAUFAND	8,8
3	POVODÍ OHŘE - JEZERO	6,6
4	PODHORSKÁ - POLIKLINIKA	7,3
6	AUTOŠKOLA - POLIKLINIKA	6,8
7	VODNÍ - Smetanova II - Spořice - VODNÍ	11,2
8	OKÁLY - DROUŽKOVICE	7,6
9	ČERNOVICE - MASOKOMBINÁT	8,1
10	JIRKOV, aut. nádraží - PZ N. SPOŘICE	12,6
11	CHOMUTOV, žel. stanice - JIRKOV, aut. nádraží	8,6
12	OKÁLY - DŮL J. ŽIŽKA	6,0
13	JIRKOV, aut. nádraží - KAUFAND	10,4
14	POLIKLINIKA – Tomáše ze Štítného - POLIKLINIKA	9,5
16	JIRKOV, aut. nádraží - CHOMUTOV, aut. nádraží	9,7
17	Chomutov, aut. nádraží - Přečáply	7,1
	Celkem	131,3

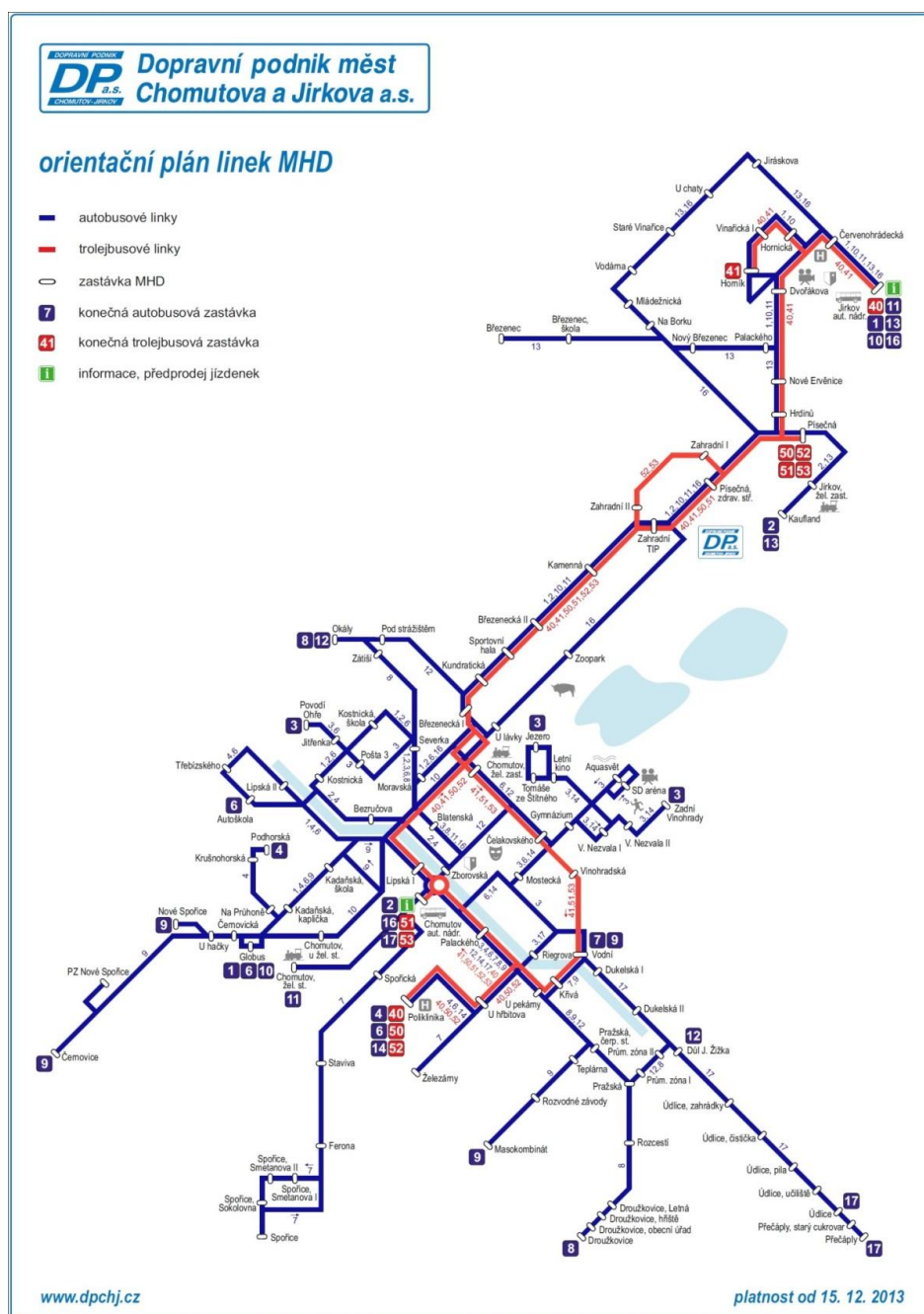
Zdroj: DPCHJ, a.s.

Tabulka 128: Vedení a délka trolejbusových linek

Č.	Trasa linky (odkud – kam)	Délka linky (km)
20	PÍSEČNÁ - POLIKLINIKA	8,7
22	PÍSEČNÁ - VODNÍ	8
25	PÍSEČNÁ - ŽELEZÁRNY	8,5
30	JIRKOV, HORNÍK - VODNÍ	9,9
31	JIRKOV, AUT. NÁDR. - VODNÍ	9,4
33	JIRKOV, AUT. NÁDRAŽÍ - POLIKLINIKA	12,5
34	JIRKOV, AUT. NÁDR. - CHOMUTOV, AUT. NÁDR.	9,7
	Celkem	66,7

Zdroj: DPCHJ, a.s.

Mapa 15: Trasy linek MHD DPCHJ



Zdroj: DPCHJ, a.s.

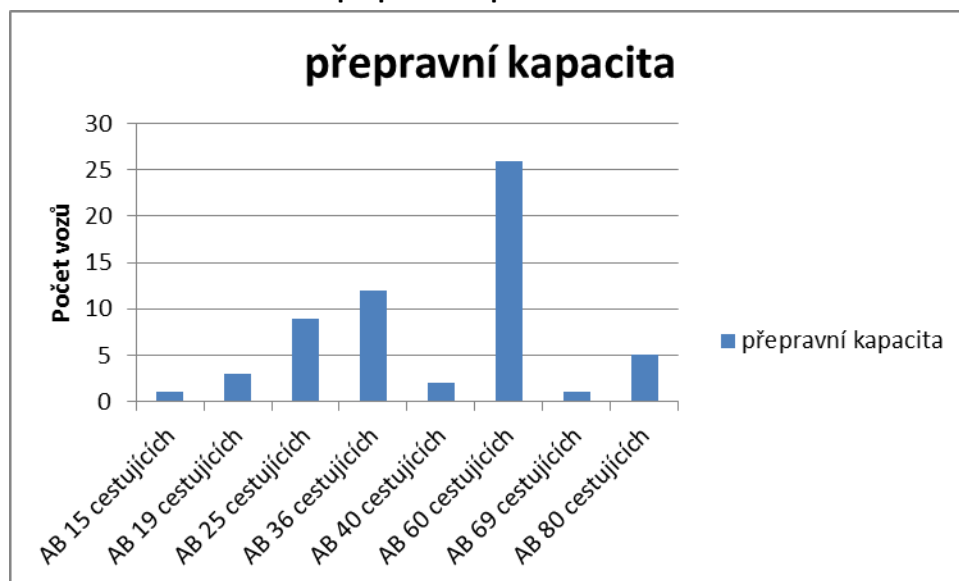
V současné době Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, a.s. disponuje celkem 58 vozidly různých značek a velikostí. Při plném vytižení je možné přepravit celkem 3392 cestujících. Z tabulky je patrná přepravní kapacita linkové dopravy s typem vozu a počtem vypravených vozů.

Tabulka 129: Přepravní kapacita linkové dopravy Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova, a.s.

Vozový park	AB 15 osob	AB 19 osob	AB 25 osob	AB 36 osob	AB 40 osob	AB 60 osob	AB 69 osob	AB 80 osob
přepravní kapacita	1	3	9	12	2	26	1	5

Zdroj: DPCHJ, a.s.

Graf 39: Počet vozů s přepravní kapacitou



Zdroj: DPCHJ, a.s.

Tabulka 130: Četnost spojů linkové dopravy DPCHJ

rok 2013	Linková doprava
počet spojů	cca 500 <i>pracovní dny</i> cca 150 <i>so, ne, svátek</i>
četnost spojů	dle lokality od 30' ve špičce cca 2-3 hod. mimo špičku
vytíženost spojů	průměr 60 - 80% dle linky

Zdroj: DPCHJ, a.s.

Níže uvedená tabulka č. 128 zobrazuje dobu dojezdu z jednotlivých obcí k páteřním silnicím oblasti ORP. Doba dojezdu je zaznamenána v minutách. Níže je pak graficky zobrazen výsledek hodnot v uvedené tabulce.

Tabulka 131: Průměrná doba dojezdu jednotlivých obcí ORP Chomutov k hlavním silničním tahům (v minutách)

Obec	Rychlostní silnice R7	Silnice E442	Silnice 7	Silnice 568	Silnice 251
Chomutov	1	1	1	10	5
Bílence	10	15	15	10	15
Blatno	20	15	20	25	15
Boleboř	25	15	25	25	15
Březno	5	10	10	0	20
Černovice	5	1	5	10	10
Droužkovice	5	10	10	5	15
Hora Sv. Šebestiána	15	15	1	15	20
Hrušovany	5	15	15	10	15
Jirkov	10	5	10	15	5
Kalek	30	30	15	30	30
Křimov	10	10	1	15	15
Málkov	5	1	5	10	15
Místo	10	5	10	15	20
Nezabylice	5	10	10	10	10
Otvice	10	1	10	15	1
Pesvice	10	5	15	10	1
Spořice	1	5	5	5	15
Strupčice	15	15	35	20	5
Údlice	10	10	20	10	5
Vrskmaň	15	5	15	20	10
Všehrady	5	10	10	5	10
Všestudy	15	10	20	15	1
Výsluní	15	15	5	20	20
Vysoká Pec	15	5	15	20	10

Zdroj: vlastní zjištění

• Kategorizace pozemních komunikací:

Dálnice – je pozemní komunikace určená pro rychlou dálkovou a mezistátní dopravu silničními motorovými vozidly, která je budována bezúrovňovým křížením, s oddělenými místy napojení pro vjezd a výjezd a která má směrově oddělené jízdní pásy.

Na území ORP Chomutov není vybudována, ani se neplánuje její výstavba.

Silnice - je veřejně přístupná pozemní komunikace určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci. Silnice tvoří silniční síť. Silnice se podle svého určení a dopravního významu rozdělují do těchto **tříd**:

Silnice I. třídy, která je určena zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu. Silnice I. třídy vystavěná jako rychlostní silnice je určena pro rychlou dopravu a je přístupná pouze silničním motorovým vozidlům. Rychlostní silnice má obdobné stavebně technické vybavení jako dálnice.

Na území ORP Chomutov se jedná o komunikace E442 (I/13) a R 7.

Silnice II. třídy, která je určena pro dopravu mezi okresy.

Na území ORP Chomutov se jedná o komunikace č. 568 (Březno – Tušimice), č. 251 (Otvice – Havraň) a č. 223 (Celná – Rusová).

Silnice III. třídy, která je určena k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace.

Místní komunikace – je veřejně přístupná pozemní komunikace, která slouží převážně místní dopravě na území obce. Místní komunikace se dále rozdělují podle dopravního významu, určení a stavebně technického vybavení do čtyř tříd.

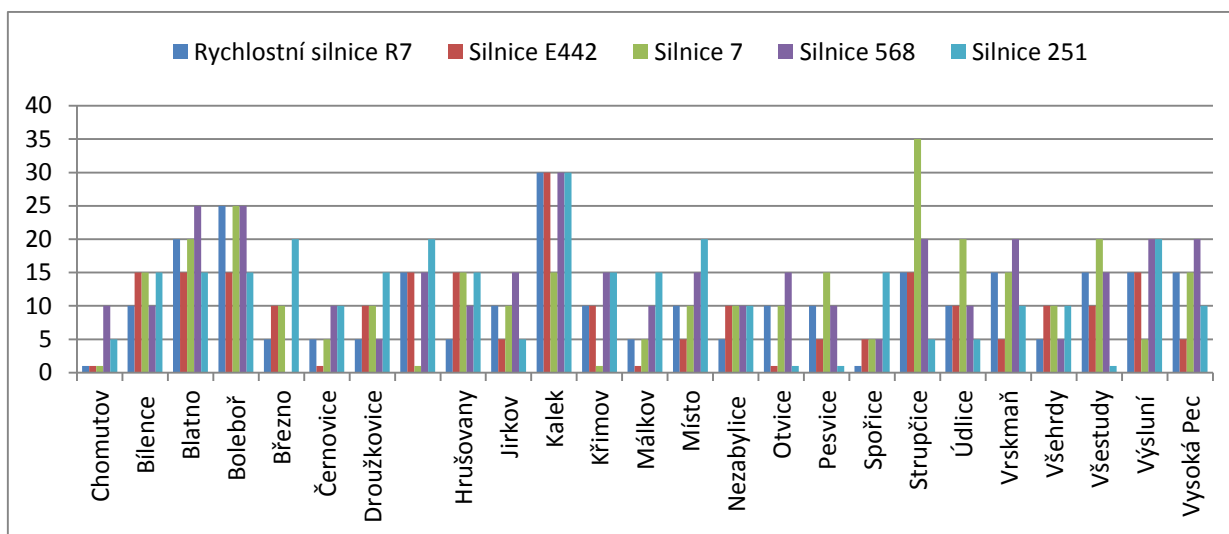
Účelová komunikace - je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

• **Vlastnictví pozemních komunikací:**

Vlastníkem dálnic a silnic I. tříd je stát, vlastníkem silnic II. a III tříd je příslušný kraj. Vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba.

Vlastnické právo státu k dálnicím a silnicím I. třídy vykonává ze zákona Ministerstvo dopravy. Výkonem vlastnických práv státu k **dálnicím a silnicím I. třídy** pověřilo Ministerstvo dopravy státní příspěvkovou organizaci **Ředitelství silnic a dálnic ČR**.

Graf 40: Doba dojezdu do obcí z hlavních silničních tras v ORP Chomutov (v minutách)



Zdroj: vlastní zjištění

Z grafického přehledu je zřejmá dosažitelnost jednotlivých obcí územního obvodu s rozšířenou působností Chomutov z hlavních silničních tahů dle doby dojezdu (v minutách). Jedná se o hlavní silniční komunikace v území: silnice I. třídy - rychlostní komunikace R7, silnice E442, silnice II. třídy - 568 a 251. Jedná se o komunikace vedoucí přes jádrovou obec Chomutov anebo komunikace navazující na přímé spojení s Chomutovem. Z přehledu jednoznačně vyplývá, že nejdelší dobu dojezdu k hlavním komunikacím mají horské obce. Obec Kalek vzhledem ke své poloze v blízkosti hranic s Německem, je nejhůře dostupnou obcí ze všech 25 obcí ORP Chomutov. Negativní role těžební činnosti se projevuje rovněž v dosažitelnosti některých obcí ležících v blízkosti dolů.

Tabulka 132: Četnost spojů v ORP Chomutov (kromě měst Chomutov, Jirkov)

Obec	MHD	Četnost spojů za den	Četnost spojů So, Ne, Sv	Linková doprava	Četnost spojů všední den	Četnost spojů So, Ne, Sv.	Železnice
Bílenice	-	-	-	x	9	3	-
Blatno	-	-	-	x	8	2	-
Boleboř	-	-	-	x	5	2	-
Březno	x	-	-	x	14	8	x
Černovice	x	14	-	x	15	3	-
Droužkovice	x	23	-	x	21	14	-
Hora Sv. Šebestiána	-	-	-	x	11	3	-
Hrušovany	-	-	-	x	13	8	-
Kalek	-	-	-	x	9	4	-
Křimov	-	-	-	x	15	4	x
Málkov	-	-	-	x	15	9	x
Místo	-	-	-	x	9	4	-
Nezabylice	-	-	-	x	21	10	-
Otvice	-	-	-	x	20	12	-
Pesvice	-	-	-	x	9	4	-
Spořice	x	13	-	x	13	13	-
Strupčice	-	-	-	x	16	6	-
Údlice	x	14	-	x	13	13	-
Vrskmaň	-	-	-	x	15	8	-
Všehrady	-	-	-	x	10	3	-
Všestudy	-	-	-	x	12	6	-
Výsluní	-	-	-	x	8	4	x
Vysoká Pec	-	-	-	x	11	3	-

x označení výskytu dopravy

Zdroj: vlastní zjištění

Dopravní obslužnost do obcí s rozšířenou působností je převážně zajištěna formou linkové dopravy. Některé obce ležící na železniční trati mohou využít vlakové spojení, do některých obcí v blízkosti Chomutova zajíždí městská hromadná doprava. Do každé obce je denně vypraven minimálně jeden linkový autobus. Četnost spojů ve všední dny a během volných dní je uvedena v tabulce č. 129. Pro města Chomutov a Jirkov je četnost spojů uvedena v tabulce č. 130.

V grafu č. 40 je pro přehlednost znázorněna četnost spojů autobusové linkové dopravy během všedního dne a v grafu č. 41 četnost linkové dopravy během víkendů a svátků. Z grafu je patrné, že největší četnost linkových spojů je u obcí s vyšším počtem obyvatel (Údlice, Droužkovice, Otvice, Březno), nebo u obcí ležících podél silnic I. třídy s tahem na jádrová města ORP (Málkov, Černovice, Nezabylice). Projevuje se zde větší variabilita linkové dopravy.

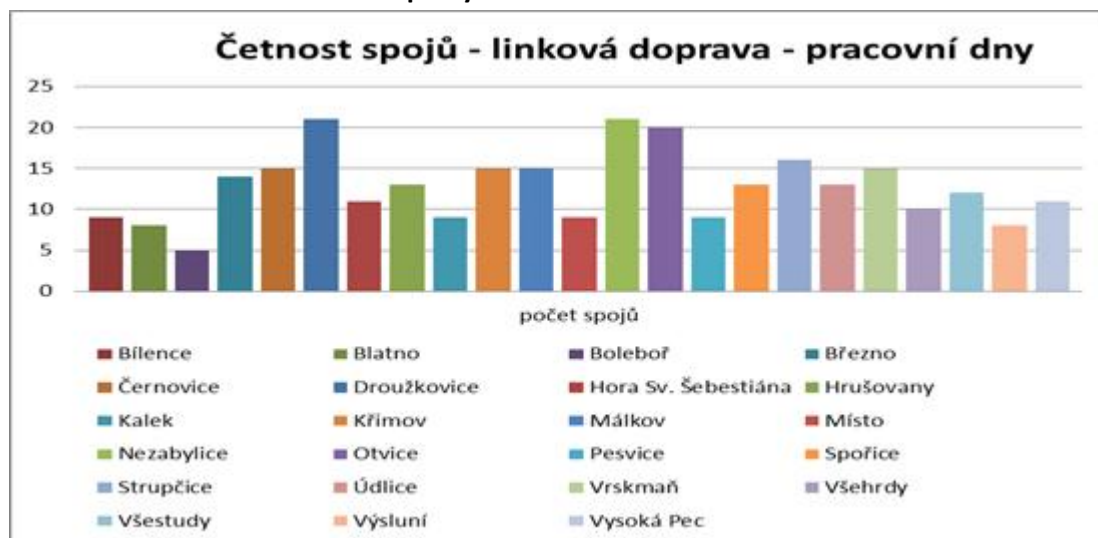
Nejnižší četnost spojů mají obce s nižším počtem obyvatel umístěné v horské části území ORP Chomutov. Jedná se zejména o horské obce Kalek, Výsluní, Boleboř. Průměrné četnosti v dopravní obslužnosti zauímají obce, které jsou vzdáleny od hlavních dopravních uzlů cca do 5 km.

Obce s vyšším počtem obyvatel a blíže přilehlé městu Chomutovu mají nejvýhodnější pozici z hlediska dopravní obslužnosti, navíc mohou využívat i městskou hromadnou dopravu.

O víkendech a svátcích je frekvence dopravní obslužnosti přiměřeně snížena, ale i přesto je celoročně do všech obcí zajišťována.

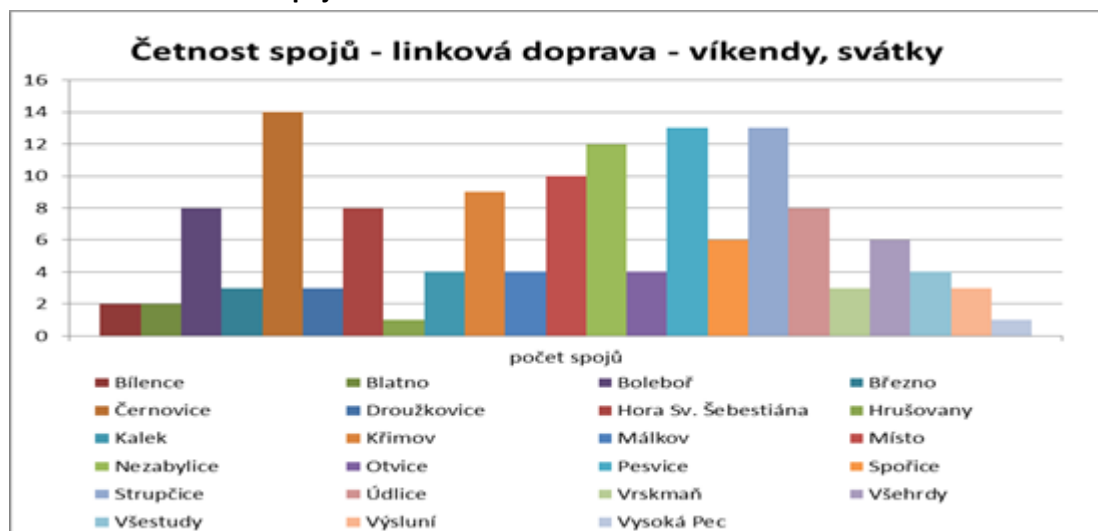
Železniční trať zasahuje pouze do šesti obcí, jedná se o Březno, Chomutov, Jirkov, Křimov, Málkov a Výsluní. Vzhledem k tomu, že četnost spojů hlavně v horských obcích je minimální, trať Chomutov – Vejprty je provozována pouze o sobotách a nedělích, není tento způsob dopravy zcela možné využívat.

Graf 41: Četnost linkové dopravy ORC ve všední den



Zdroj: DPCHJ

Graf 42: Četnost spojů o víkendu a svátcích



Zdroj: DPCHJ

V níže uvedené tabulce č. 130 je zaznamenána samostatně četnost spojů největších měst ORP Statutárního města Chomutova a Města Jirkova, protože v porovnání s ostatními obcemi ORP by grafické záznamy četnosti autobusové dopravy byly minimálně patrné.

Vzhledem k tomu, že se jedná o města s největším počtem obyvatel a okraje obou měst spolu těsně hraničí, je dopravní obslužnost obou měst zajištěna Dopravním podnikem města Chomutova a Jirkova, tzn., že četnost spojů v obou městech nejvyšší a to formou městské hromadné dopravy (MHD).

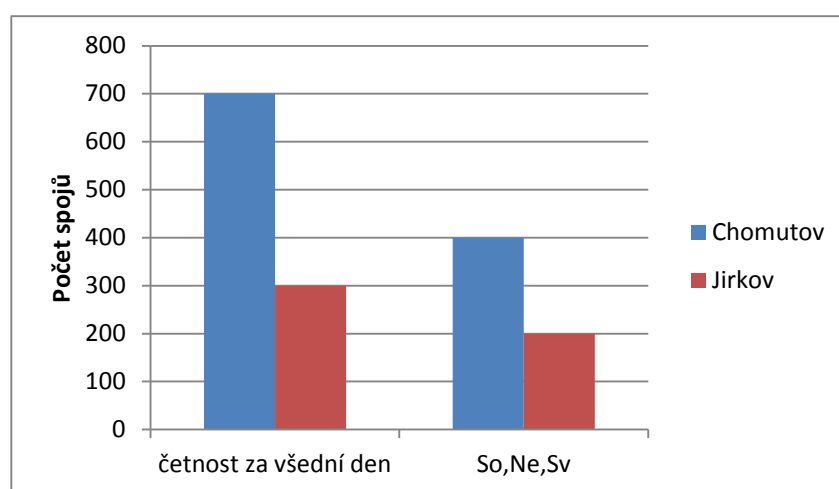
Obě města současně využívají i přímou dostupnost železnice a meziměstské linkové dopravy jak ve všední den, tak i o víkendech a svátcích.

Tabulka 133: Četnost spojů ve městech Chomutov a Jirkov

Obec	MHD	Četnost spojů všední den	Četnost spojů So, Ne, Sv	Linková doprava	Četnost spojů všední den	Četnost spojů So, Ne, Sv	Železnice
Chomutov	x	700	400	x	500	250	x
Jirkov	x	300	200	x	50	25	x

Zdroj: DPCHJ

Graf 43: Četnost spojů ve městech Chomutov a Jirkov



Zdroj: DPCHJ

• Rekreační doprava

letní období

V letním období DPHJ každoročně zjišťuje dopravu do Krušných hor tzv. víkendové cyklobusy, jedná se o dvě trasy:

- 520585 Jirkov - Chomutov - Hora Svatého Šebestiána / Kadaň - Klášterec nad Ohří - Boží Dar
- 520586 Chomutov – Jirkov - Hora Svaté Kateřiny

zimní období

V zimním období DPCHJ každoročně zajišťuje o víkendech dopravu pro lyžaře a milovníky zimních sportů do lyžařského Skiareálu Klínovec a na Boží dar.

• Železniční doprava

Území Chomutovska patří z hlediska železniční dopravní infrastruktury k oblastem s vysokou hustotou tratí. Mimořádný význam pro spojení významných měst v ústeckém kraji má tzv. Podkrušnohorská magistrála tvořená tratěmi 130 (Ústí nad Labem – Chomutov) a 140 (Chomutov – Karlovy Vary – Cheb). Využití pro osobní dopravu je významné zejména pro studenty a dopravu do zaměstnání. Trať je využívána i pro intenzivní dopravu nákladní, především dopravu uhlí. Pro dopravu uhlí má zásadní význam trať 123 (Most – Žatec západ, hlavně v úseku Žatec – Březno u Chomutova).

Tratě jsou elektrifikovány ve stejnosměrné trakční soustavě 3 kV. Všechny hlavní trasy jsou zařazeny do Transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Zajímavostí pro turisty je dráha 137 Chomutov – Vejprty. Doprava byla omezena jen na dva páry víkendových vlaků, v letním období zajišťuje dopravu pro cyklisty. Kdysi měla tato trať význam v mezinárodním provozu jako Buštěhradská dráha zprovozněná v roce 1872.

• Komunikace pro cyklisty

Terminologie:

Komunikace pro cyklisty je pozemní komunikace nebo její část, na které není zakázán provoz cyklistů:

- a) podle správního zařazení
 - silnice I. – III. třídy
 - místní komunikace I. – IV. třídy
 - veřejně přístupné účelové komunikace
- b) podle orientačního značení
 - cyklotrasy
 - neznačené komunikace (všechny ostatní komunikace pro cyklisty)
- c) podle prostorového vedení cyklistů
 - v obci: v hlavním dopravním prostoru, v přidruženém prostoru, samostatné stezky
 - mimo obec: na silnici, mimo silnici
- d) podle míry oddělení provozu
 - oddělený provoz cyklistů
 - společný provoz s ostatními vozidly
 - společný provoz s chodci

Cyklostezka je samostatná komunikace pro cyklisty, tedy **samostatná stezka** vyhrazená cyklistům anebo může jít i o přidružený jízdní pruh. Za cyklostezku lze považovat i **stezka se smíšeným provozem**, tedy pro cyklisty a chodce dohromady. Cyklostezka má zpevněný povrch, často asfaltový.

Cyklotrasa je **trasa** pro cyklisty **označená** orientačním dopravním značením.

Představuje pouze vyznačení cesty v terénu pomocí značek. Cyklotrasa může vést po lesní nebo polní cestě, po silnici a také samozřejmě po cyklostezce. Takto označená komunikace musí být pro provoz cyklistů vhodná. Cyklotrasy jsou děleny do čtyř tříd a označovány jedno-až čtyřmístnými čísly.

Nadřazené dokumenty

Z hlediska dopravní obslužnosti patří nemotorová doprava mezi hlavní témata současnosti. Cílem je posílení budování sítě cyklostezek, cyklotras a to jak z hlediska **jejich využití pro zvýšení turistického ruchu**, tak i z hlediska **ekologického způsobu dopravy do zaměstnání**, což je v mnoha případech ekonomicky výhodné a pro zdraví člověka důležité.

Ústecký kraj má zpracovanou **Koncepci rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji**, ve které je stanovena interní klasifikace páteřních tras a základních tras v členění, kategorizaci do čtyř základních, nejaktuálnějších z hlediska realizační fáze:

- Labská stezka (KČT 2) – určena primárně pro dálkové cyklisty
- Cyklostezka Ohře (KČT – 6) – určena primárně pro rekreační a dálkové cyklisty
- Krušnohorská magistrála (KČT 23 + 36) – určena primárně pro sportovní cyklisty
- Cyklostezka Ploučnice (KČT 15) – určena primárně pro rekreační cyklisty.

Kromě těchto páteřních tras jsou v dokumentu uvedeny **meziměstské úseky potřebné pro každodenní dojíždění**: V ORP Chomutov se jedná o dva hlavní úseky:

- Chomutov – Málkov – Prunéřov – Kadaň
- Chomutov – Jirkov – Komořany – Most.

Pro rozvoj cyklopravy byla zpracována městem Chomutov **Studie vybudování cyklostezek na Chomutovsku**. Studie respektuje požadavky Klubu českých turistů držet základní koncepci nadřazených cyklotras tak, aby byla zajištěna návaznost v případě tras vedoucích přes více regionů.

Vazba na Krušné hory

je podchycena trasou č. 23, vedenou po hřebeni Krušných hor.

Vazba na pánevní oblast pod Krušnými horami

je výhledově sledována jako pánevní cyklotrasa Nechanice – Chomutov – Most – Bílina – Teplice – Ústí nad Labem.

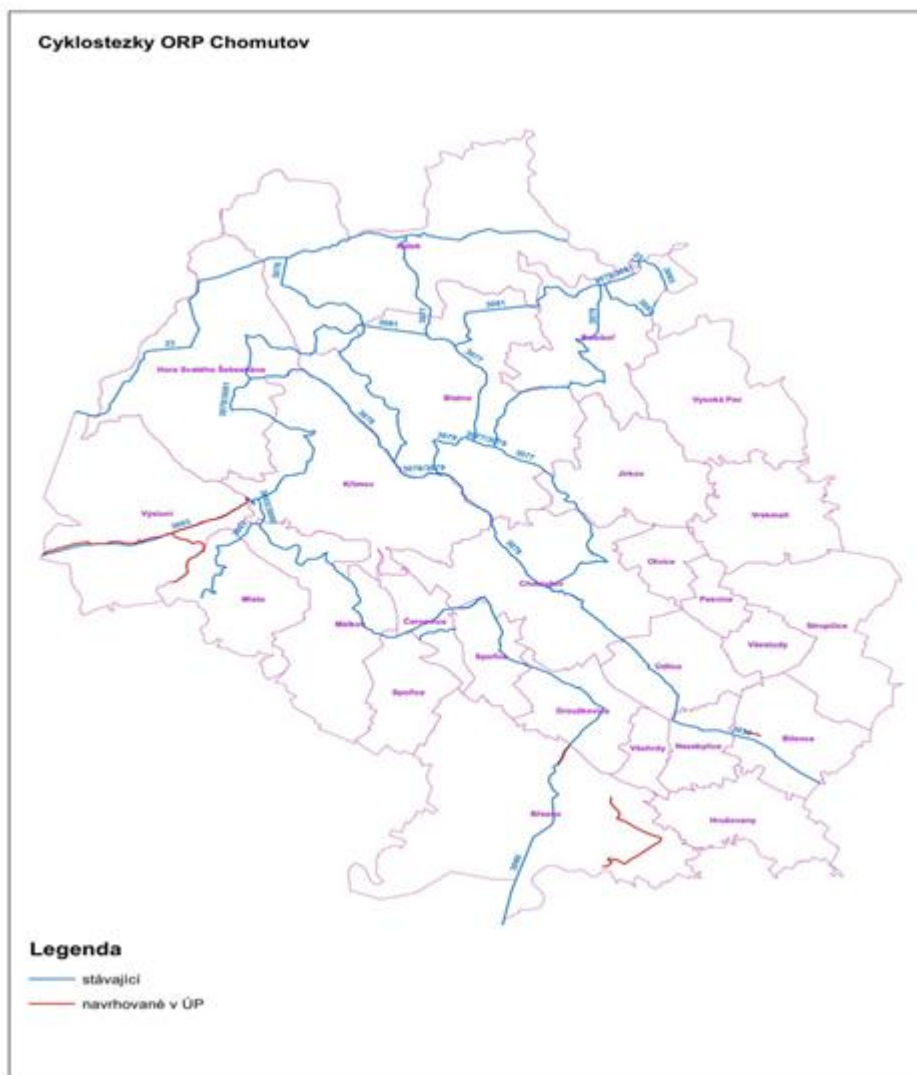
Vazba na Karlovarský region

je připravena projektovou dokumentací Cyklostezka Prunéřov – Černovice, jejíž trasa vede podél území Dolu Nástup Tušimice a napojí se na trasu cyklostezky Kadaň – Prunéřov.

Zmapování cyklotras na území ORP Chomutov

V mapce č. 16 jsou zakresleny cyklotrasy v území ORP Chomutov, které jsou v rámci strategických dokumentů evidovány.

Mapa 16: Cyklostezky v ORP Chomutov



Zdroj: www.kr-ustecky.cz

Cyklistické trasy 4 třídy – označené na území ORP:

třída mezinárodní dálkové – propojující velká města v Evropě – *nevyskytují se v zaměřené oblasti*
dálkové trasy nadregionálního významu – cyklotrasa č. 23 Krušnohorská magistrála z Děčína -
Měděnec přes obce území ORP Kalek a Hora Svatého Šebestiána

propojení regionálních cílů

místní – *lokální propojení:*

č. 3003 - Vejprty - Hora Svatého Šebestiána

č. 3077 - Kalek – Blatno – Chomutov PZOO

č. 3078 - Načetín – Druhý mlýn – Chomutov

č. 3079 - Hora Sv. Šebestiána – První mlýn – Blatno – Boleboř – Rudolice v horách

č. 3080 - Místo – Celná – Málkov – Spořice – Březno- Vikletice-Petrohrad

č. 3081 - Hora Sv. Šebestiána – Nový dům – Zákoutí – Rudolice v horách

č. 3034 - Chomutovská spojka – Postoloprty – Škrle, Bílence, Nezabylice, Údlice, Chomutov - Načetín

Mapa 17: Cyklotrasa – Krušnohorská magistrála č.23



Zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/aktualizovana-sit-cyklotras-31-01-2012/d-1670991/p1=204772>

Mapa 18: Propojovací cyklostezky – ORP Most

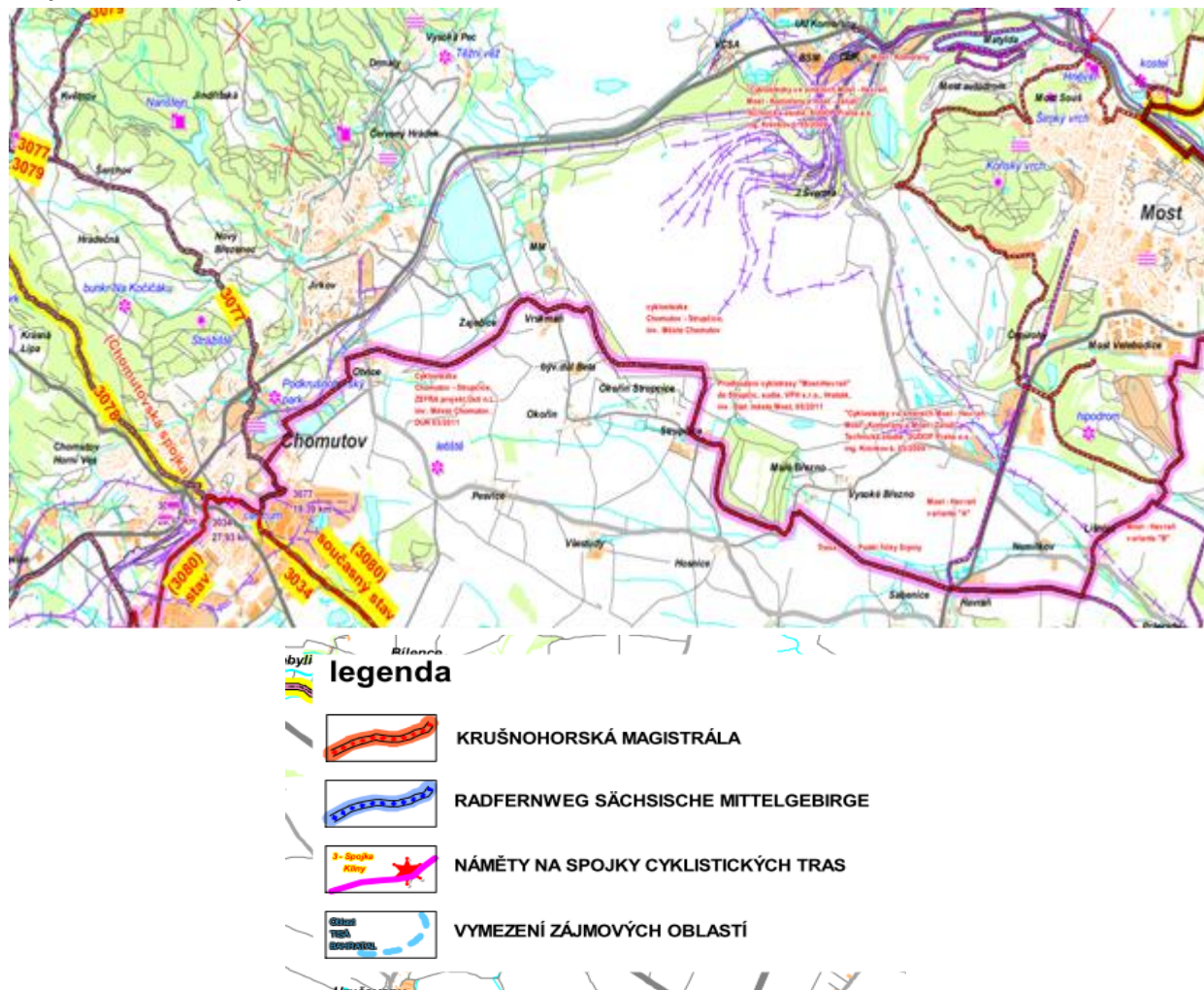


Zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/aktualizovana-sit-cyklotras-31-01-2012/d-1670991/p1=204772>

Plánovaná trasa č. 1 - propojovací cyklostezka Chomutov – Otvice – Most - současný stav cyklotrasy Otvice – Most přes Vrskmaň, Strupčice – v současné době probíhá VŘ na dodavatele stavby, projekt financován Ústeckým krajem ve spolupráci s ROP Severozápad.

Níže uvedená mapka představuje plánovaný náčrt cyklistické trasy, podklady jsou čerpány z Ústeckého kraje z roku 2011.

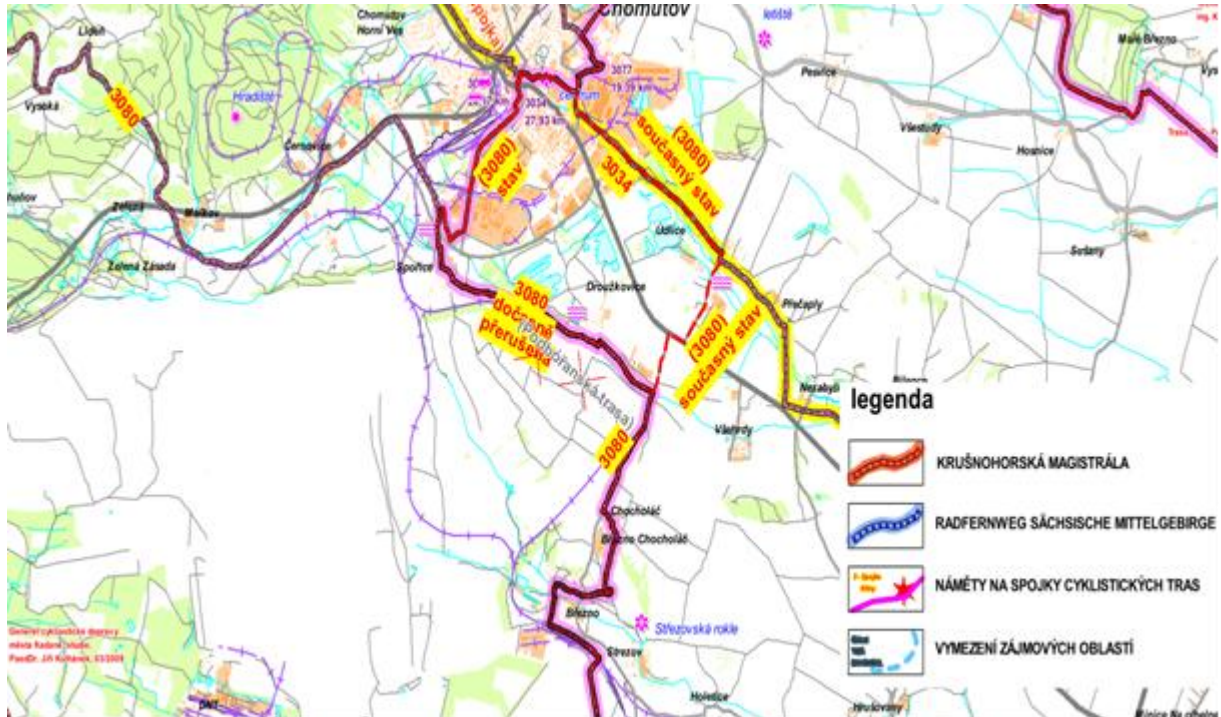
Mapa 19: Pánevni cyklotrasa



Zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/aktualizovana-sit-cyklotras-31-01-2012/d-1670991/p1=204772>

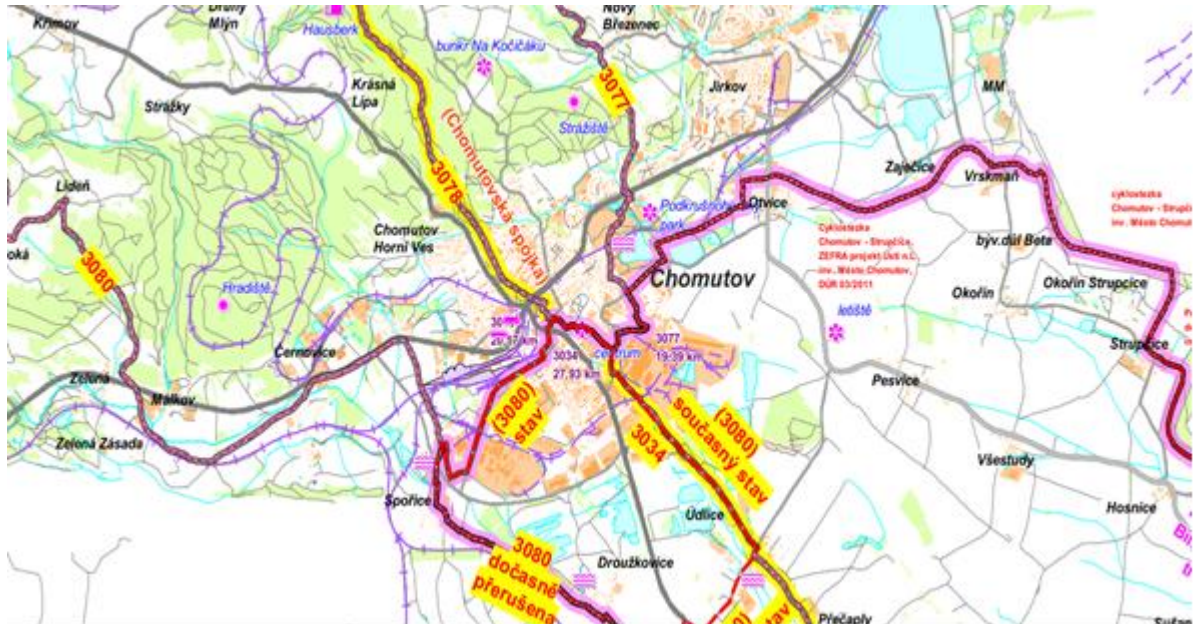
Plánovaná trasa č. 2 – propojovací cyklostezka Chomutov – Březno – Černovice - Pruněrov, Kadaň

Mapa 20: Propojovací cyklostezky ORP Kadaň



Zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/aktualizovana-sit-cyklotras-31-01-2012/d-1670991/p1=204772>

Mapa 21: Středové napojení stávajících a plánovaných cyklotras v Chomutově



Zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/aktualizovana-sit-cyklotras-31-01-2012/d-1670991/p1=204772>

E. Informace ze Zásad územního rozvoje kraje a územních plánů měst

• Zásady územního rozvoje ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7. 9. 2011 pod usnesením č. 23/25Z/2011.

V návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje se pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují krajské priority územního plánování, které doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v politice územního rozvoje (PÚR).

Základními prioritami ZÚR ÚK je:

- Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.
- Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Na úseku dopravní infrastruktury je cílem ZÚR ÚK zejména (ve vztahu k ORP Chomutov):

- zajistit podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména **dostavbou** dálnice D8, **úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7**, přestavbou silnice I/27, **modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí**, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.)
- zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při **zdůraznění významu veřejné dopravy**
- zajistit modernizaci a dostavu dopravní infrastruktury pro **kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor)**
- zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, **Chomutovsko – Karlovarsko**, Podbořansko – severní Plzeňsko)
- zlepšit **přeshraniční vazby** Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a **Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau**)
- ve všech výše uvedených bodech musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

• **Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Chomutov – aktualizace 2012**

Na základě zadání pořizovatele Magistrátu města Chomutova byla zpracována v prosinci roku 2012 aktualizace Územně analytických podkladů pro ORP Chomutov. Pro aktualizaci byly použity podklady získané k datu 12. 12. 2012.

ORP na základě zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, pořizují ÚAP pro svůj správní obvod a krajské úřady pro území kraje. ÚAP slouží jako podklad zejména pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, vč. vyhodnocování vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj.

Mapa 22: Území ORP Chomutov – stav udržitelného rozvoje území



Zdroj: ÚAP

Tabulka 134: Legenda ke kartogramu územních jednotek

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyjádření vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé	Pro hospodářský	Pro soudržnost	Dobrý stav	Špatný stav	
	Z	H	S			
Bílence	+	-	-	Z	H,S	3a
Blatno	+	-	-	Z	H,S	3a
Boleboř	+	-	+	Z,S	H	2b
Březno	-	+	+	H,S	Z	2c
Černovice	-	+	+	H,S	Z	2c
Droužkovice	-	+	+	H,S	Z	2c
Hora Sv. Šebest.	+	-	-	Z	H,S	3a
Hrušovany	-	+	+	H,S	Z	2c
Chomutov	+	+	+	Z,H,S	žádné	1
Jirkov	+	-	+	Z,S	H	2b
Kalek	+	-	-	Z	H,S	3a
Křimov	-	+	-	H	Z,S	3b
Málkov	-	+	+	H,S	Z	2c
Místo	+	-	-	Z	H,S	3a
Nezabylice	+	-	-	Z	H,S	3a
Otvice	-	+	+	H,S	Z	2c
Pesvice	-	+	-	H	Z,S	3b
Spořice	-	+	+	H,S	Z	2c
Strupčice	-	+	+	H,S	Z	2c
Údlice	-	+	+	H,S	Z	2c
Vrskmaň	-	+	+	H,S	Z	4
Všehrady	-	-	-	žádné	Z,H,S	4
Všestudy	-	-	-	žádné	Z,H,S	4
Výsluní	+	-	-	Z	H,S	3a
Vysoká Pec	+	+	+	Z,H,S	žádné	1

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Zdroj: ÚAP

Pro popis území bylo provedeno členění území ORP na tyto oblasti:

podkrušnohorská oblast – představuje ucelené území pánevního charakteru, které se nachází na úpatí Krušných hor a dále ve vnitrozemí navazuje na zemědělskou oblast Žatecka. Jedná se o obce Strupčice, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Všestudy, Bílence, Nezabylice, Údlice, Spořice, Droužkovice, Všehrady, Hrušovany, Březno.

Podél paty Krušných hor se nachází spojené urbanizované území ve sledu Místo, Málkov, Černovice, Spořice, Chomutov, Jirkov a Vysoká Pec.

městská oblast souměstí Chomutov-Jirkov – je přirozeným centrem ORP. Existuje zde bezproblémové připojení založené na silnici I/13 a silnici I/7-R7, která dále pokračuje k hraničnímu přechodu do SRN. Na souměstí těsně navazují obce Černovice, Spořice, Málkov, Droužkovice, Údlice, Otvice, Vysoká Pec a Vrskmaň. Tyto obce jsou na městská centra dopravně přímo navázány a jsou obsluhovány veřejnou dopravou Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova. Obchvat Chomutova prochází

Droužkovicemi a Spořicemi. Komunikace mezi Chomutovem a Jirkovem prochází přes Otvice, která patří mezi problémové zóny ZD2 dopravního zatížení.

krušnohorská oblast – Obce se nacházejí na náhorní plošině Krušných hor, jsou to Boleboř, Blatno, Kalek, Hora Svatého Šebestiána, Křimov, Výsluní, Místo. Celá oblast je dopravně nedostatečně přístupná. Kapacitní dopravní připojení je vedeno silnicí I/7 na Horu Svatého Šebestiána, rovnocennou variantou je místní trasa s napojením přes Blatno nebo Boleboř. Po horském hřebeni vede spojení mezi Horou Svatého Šebestiána, Kalkem, Boleboří do Hory Svaté Kateřiny. Původní propojovací trasy silnice na Kryštofovy Hamry a Brandov nejsou využívány.

Závady dopravy ORP Chomutov charakterizuje problémový výkres ÚAP, jednotlivé závady jsou značeny ZD (1-9) na ně přímo navazují související závady hygienické označené ZH (1-4).

Charakteristické dopravní a hygienické závady ORP:

- propojky silnic I. – II. třídy procházejí středem obce
- křížení důležitých horských silnic
- v zimním období problematická dostupnost obcí
- dělení obce vlivem komunikace, nepřehledné, nevhodné nájezdy
- hluková zátěž v souběhu s železniční tratí ve středu města
- hluk průjezdné dopravy přes sídliště
- průjezdy obcí

Mezi zásadní problémy dopravy ORP Chomutov patří technické řešení křížení a souběhu sítí technické infrastruktury s dopravními trasami. Je nutné ověřit koncepci trasování s koncepcí technické a dopravní infrastruktury včetně návrhů zkapacitnění a úprav stávající dopravní vybavenosti.

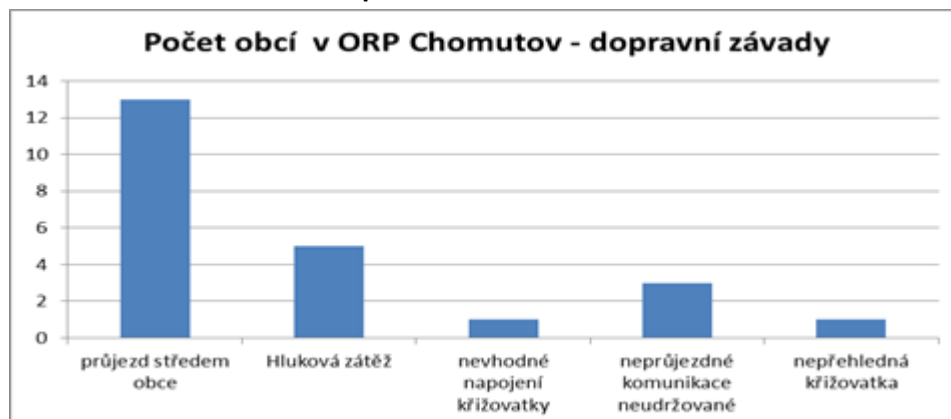
Jak je patrné z níže uvedené tabulky č. 132 a grafu č. 43 zásadním problémem těchto obcí je zátěž obcí způsobená průjezdem hlavní trasy středem obce (I/13 - Černovice, Málkov), a nadměrná hluková zátěž.

Tabulka 135: Počet obcí s dopravními závadami dle druhu závad

Obec	průjezd středem obce	Hluková zátěž	nevhodné napojení křižovatky	neprůjezdné komunikace neudržované	nepřehledná křižovatka
Počet obcí ORP s dopravními závadami	13	5	1	3	1

Zdroj: ÚAP

Graf 44: Počet obcí s dopravními závadami



Zdroj: UAP

Výsledky analýzy problémů ORP Chomutov:

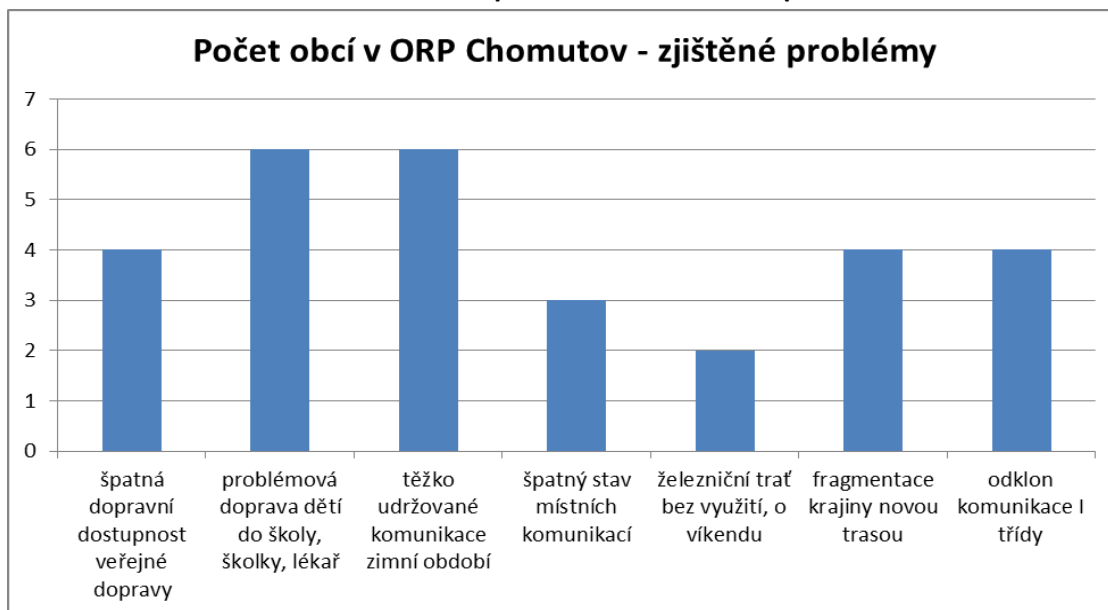
Z výsledku analýzy je patrné, že téměř každá obec má minimálně jeden problém s dopravní obslužností či dopravní infrastrukturou. Mezi základní zjištěné problémy dopravy v ORP Chomutov patří špatná dopravní dostupnost veřejné dopravy, problémová doprava dětí do škol, seniorů k lékaři, nedostatečná přístupnost a údržba místních a příjezdových komunikací. Zejména se jedná o problémy v obcích spadajících do podkrušnohorské oblasti.

Tabulka 136: Zjištěné problémy v obcích ORP Chomutov

Obec	špatná dopravní dostupnost veřejné dopravy	problémová doprava dětí do školy, školky, lékaře	těžko udržované komunikace zimní období	špatné místní komunikace	průchod železniční tratí bez využití, nebo jen o víkendu	fragmentace krajiny novou trasou	odklon komunikace I třídy
Počet obcí v ORP	4	6	6	3	2	4	4
Bílence	-	-	-	-	-	-	-
Blatno	x	x	x	-	-	-	-
Boleboř	x	x	x	x	-	-	-
Březno	-	-	-	-	x	-	-
Černovice	-	-	-	-	-	-	-
Droužkovice	-	-	-	-	-	-	-
Hora Sv. Šebestiána	-	x	x	x	-	x	-
Hrušovany	-	-	-	-	-	x	-
Jirkov	-	-	-	-	-	-	-
Kalek	-	x	x	x	-	-	-
Křimov	x	x	-	-	-	-	-
Málkov	-	-	-	-	-	x	-
Místo	x	x	x	-	-	-	-
Nezabylice	-	-	-	-	-	-	x
Otvice	-	-	-	-	-	x	-
Pesvice	-	-	-	-	-	-	-
Spořice	-	-	-	-	-	-	-
Strupčice	-	-	-	-	-	-	-
Údlice	-	-	-	-	-	-	x
Vrskmaň	-	-	-	-	-	-	x
Všehrady	-	-	-	-	-	-	x
Všestudy	-	-	-	-	-	-	-
Výsluní	-	-	x	-	x	-	-
Vysoká Pec	-	-	-	-	-	-	-

Zdroj: UAP

Graf 45: Počet obcí v ORP Chomutov s problémem v oblasti dopravní obsluhy



Zdroj: UAP

Problémy k řešení v nadřazené územně plánovací dokumentaci:

- prověření úpravy trasy komunikace I/13 v úseku Chomutov, Černovice, Málkov
- propojovací komunikace I/7 na I/13 Údlice – Otvice -Jirkov
- obchvat Březno vzhledem k současné i plánované zátěži
- komunikace křižovatka I/7 u Droužkovic-Březno-Kadaň

Informace ze strategických dokumentů

Statutární město Chomutov v současné době zpracovává aktualizaci Strategie rozvoje města. Jednou z řešených oblastí strategie je téma doprava – zavedení integrovaného dopravního systému, dopravní infrastruktura, péče o kvalitní ovzduší a snížení hlukové zátěže. V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny výstupy z pracovní skupiny, která se předmětem řešení dopravy strategického dokumentu rozvoje města zabývá.

Tabulka 137: Zavedení integrovaného dopravního systému:

Specifický cíl	Ukazatel
Podpořit železniční dopravu v místech v jejím zapojení do integrovaného dopravního systému kraje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet realizovaných opatření
Zvýšit přitažlivost osobní železniční dopravy pro obyvatele a návštěvníky města a okolí	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet vlakových spojů ve stanici Chomutov hlavní nádraží za den ▪ Počet nastupujících a vystupujících cestujících ve stanici Chomutov hlavní nádraží za rok
Zvýšit podíl městské hromadné dopravy na celkové dopravě ve městě na úkor individuální automobilové dopravy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podíl MHD na celkové přepravní práci ve městě v % ▪ Počet osob přepravených osob za rok

Tabulka 138: Dosažení komfortu v přepravě osob:

Specifický cíl	Ukazatel
Zvýšit podíl provozovaných nízkopodlažních dopravních prostředků, dosáhnout bezbariérovosti města pro chodce a osoby s omezenou schopností pohybu a orientace	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet zakoupených nízkopodlažních dopravních prostředků ▪ Počet bezbariérových zastávek ▪ Počet realizovaných opatření
Vyřešit nedostatek parkovacích míst ve městě v úzké vazbě na IDS a MHD	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet nových parkovacích míst
Modernizovat vozový park Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova, a.s.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Průměrné stáří vozového parku ▪ Počet nově pořízených dopravních prostředků
Rozšířit využití stávajícího letiště Pesvice, mj. pro podnikatelskou sféru	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet osob a podnikatelů využívajících letecký způsob dopravy

Tabulka 139: Dopravní infrastruktura:

Specifický cíl	Ukazatel
Zachování provozu na regionálních tratích	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trať Jirkov- Chomutov-Kláštorec n.O., resp. Plzeň je trvale provozována ▪ Trať Chomutov- Březno u Chomutova Žatec- Praha, resp.Plzeň je trvale provozována
Zamezit ukončení provozu na trati Chomutov- Vejprty-SRN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet osob využívajících provoz na trati Chomutov-Vejprty-SRN
Zkvalitnit dopravní napojení nádraží ČD na centrum města a provést jejich rekonstrukci	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zrekonstruované vlakové nádraží ▪ Počet linek a spojů MHD vedoucích na vlaková nádraží
Dokončit systém navržených silničních obchvatů města a dosáhnout účinného odhlučnění dnešních průtahů městem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet vybudovaných obchvatů města ▪ Hodnoty měření hluku a prašnosti ve městě
Prosadit dostavbu či zkapacitnění pro město klíčových rychlostních komunikací (R7, silnice I/13)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet km dokončených komunikací
Zlepšit a zkvalitnit stav místních komunikací	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Km opravených a zrekonstruovaných komunikací ▪ Výše investovaných finančních prostředků do zlepšení a zkvalitnění stavu místních komunikací
Dobudovat a rozvíjet systém cyklodopravy v regionu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Km propojených a nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras ▪ Výše investovaných finančních prostředků do rozvoje pěší a cyklistické dopravy
Dobudovat bezbariérové přístupy k veřejným objektům ve městě	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet bezbariérově přístupných objektů
Zlepšovat stav chodníků na území města	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plocha opravených chodníků
Řešení parkování (dopravy v klidu) ve městě v souladu se zásadami udržitelného rozvoje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procento naplnění kapacit parkovacích ploch v území ▪ Počet parkovacích míst uvolněných pro krátkodobé stání ▪ Počet vytvořených nových parkovacích míst
Zvýšit bezpečnost v dopravě včetně pěší a cyklodopravy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet realizovaných opatření ▪ Počet dopravních nehod ▪ Podíl dopravních nehod s účastí chodců a cyklistů na celkovém počtu dopravních nehod na území města za rok (v %)

Podporovat opatření směřující k využívání alternativních zdrojů energie v dopravě	<ul style="list-style-type: none"> Počet plnicích stanic Počet plnicích stanic na alternativní paliva (dobíjecích stanic)
Podporovat rozvoj ITS (Intelligent transport systems) systémů	<ul style="list-style-type: none"> Počet realizovaných opatření

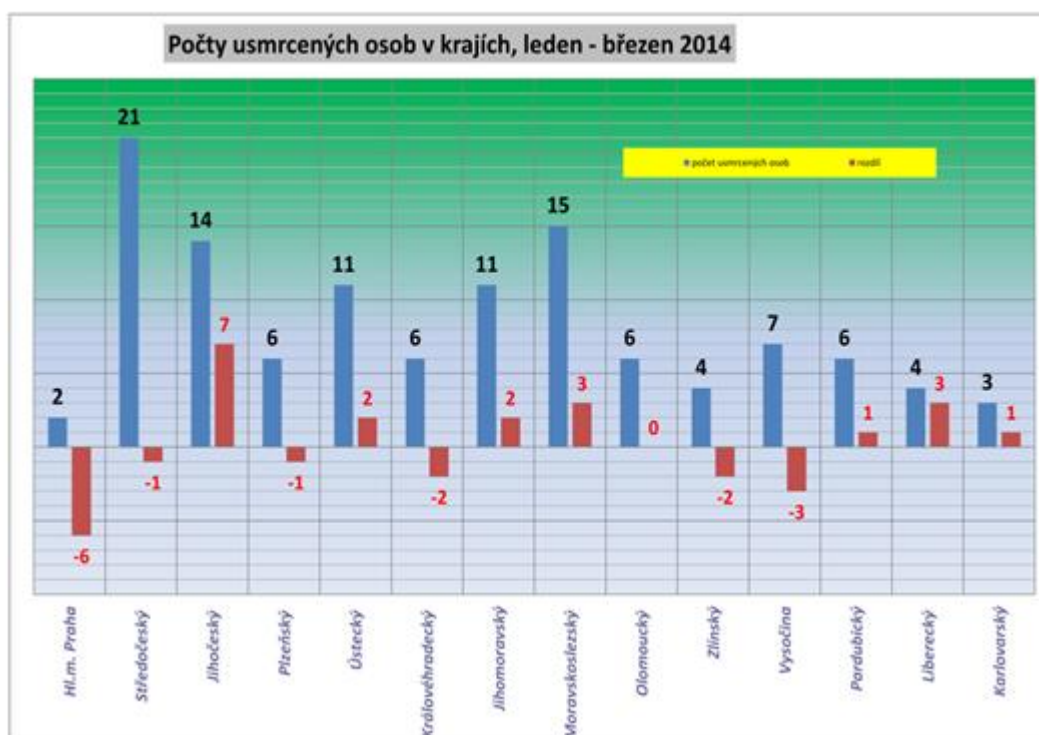
Tabulka 140: Péče o kvalitní ovzduší a snížení hlukové zátěže

Specifický cíl	Ukazatel
Snižovat prašnost ve městě	<ul style="list-style-type: none"> Míra prašnosti
Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů	<ul style="list-style-type: none"> Počet realizovaných opatření Podíl objektů využívajících ekologického vytápění
Snižovat hlučnost obytných zón od vlivu dopravy	<ul style="list-style-type: none"> Počet opatření, měření
Snižovat imisní zátěže omezením emisí z veřejné dopravy	<ul style="list-style-type: none"> Počet nahrazených naftových vozidel nízkemisními

Statistika nehodovosti policie

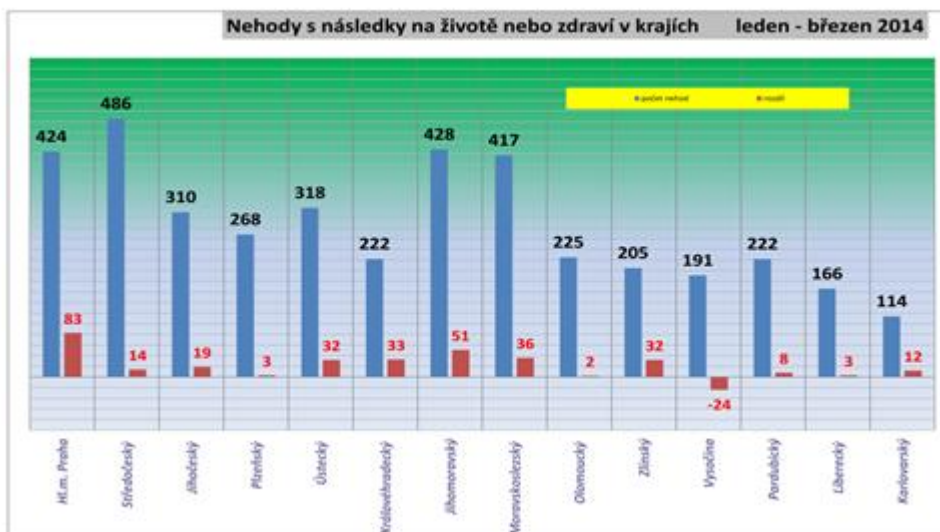
Statistika nehodovosti ČR potvrzuje údaje ČSÚ uvedené v části 4.1.2.1., kdy Ústecký kraj se ve srovnání s ostatními kraji ČR pohybuje v popředí a to nejen v počtu usmrcených osob, ale také v ostatních typech dopravních nehod.

Graf 46: Statistika nehodovosti v krajích ČR, počty usmrcených osob



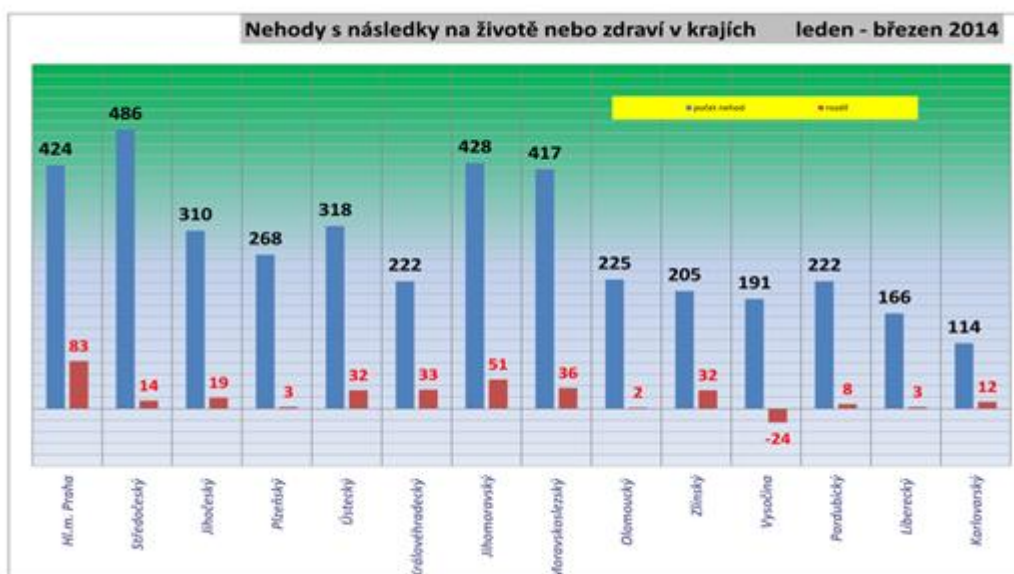
Zdroj: www.policie.cz

Graf 47: Statistika nehodovosti v krajích ČR, následky nehod



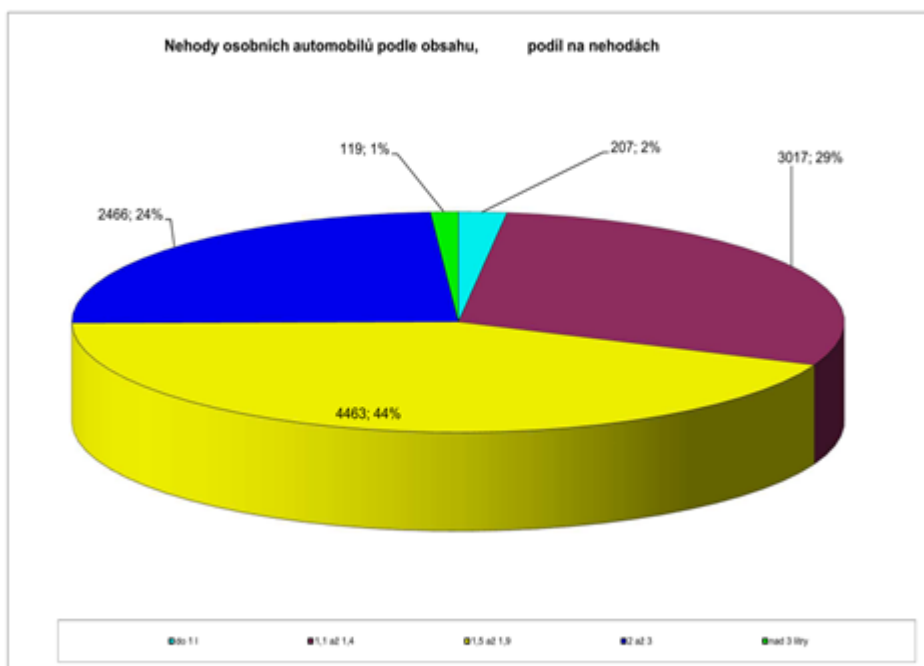
Zdroj: www.policie.cz

Graf 48: Statistika nehodovosti v krajích ČR, podíl alkoholu na nehodách



Zdroj: www.policie.cz

Graf 49: Statistika nehodovosti v Ústeckém kraji, podíl osobních automobilů na nehodách



Zdroj: www.policie.cz

7.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýz

Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Veřejnost – děti, žáci	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Četnější spoje dopravy do školy a ze školy ▪ Doprava na volnočasové aktivity ▪ Dostatek cyklostezek v okolí domova ▪ Možnost parkování kol u škol a zařízení volnočasových aktivit ▪ Kvalitní a moderní informační systém 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nezájem o využívání alternativní dopravy ▪ Nedisciplinovanost v silničním provozu ▪ Nezodpovědnost vůči ostatním účastníkům silničního provozu ▪ Nezodpovědnost vůči majetku (zabezpečení kol) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sociální sítě ▪ Školní časopisy ▪ Školní parlament ▪ Výukové programy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spolupráce obcí ▪ Spolupráce MŠ, ZŠ a zařízení pro volný čas dětí
Veřejnost zaměstnanci –	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dostupnost do zaměstnání ▪ Komunikace v odpovídajícím technickém stavu ▪ Bezpečné cyklotrasy včetně zázemí v místě zaměstnání ▪ Dostatek parkovacích míst v cílových stanicích, u hlavních dopravních uzlů, nádraží apod. ▪ Dodržování dopravních předpisů, bezpečnost provozu ▪ Přehledné a bezpečné křižovatky, vč. bezbariérovosti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedodržení předpisů silničního provozu, bezohlednost ▪ Špatný technický stav vozidel ▪ Špatný technický stav komunikací ▪ Nepozornost, ohrožení ostatních 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí ▪ Tisk, média ▪ Výukové programy (škola smyku) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Spolupráce s autoškolou ▪ Spolupráce obce a zaměstnavatele (při přípravě strategických dokumentů, atd.) ▪ Spolupráce s DI PČR, MP
Veřejnost – ostatní	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Doprava k lékaři ▪ Cenově přijatelná veřejná hromadná doprava ▪ Parkovací místa v cílových stanicích ▪ Dodržování dopravních předpisů ▪ Přehledné a bezpečné křižovatky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedodržení předpisů silničního provozu ▪ Špatný technický stav vozidel ▪ Nepozornost, ohrožení ostatních ▪ Snížená aktivita 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy (akce obcí) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Spolupráce s autoškolou ▪ Spolupráce obce a zaměstnavatele (při přípravě strategických dokumentů, atd.) ▪ Spolupráce s DI PČR, MP
Představitelé obcí	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zajištění dopravní obslužnosti ▪ Školní autobusy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatek finančních zdrojů ▪ Nedostatek pravomocí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Spolupráce obce a zaměstnavatele

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Odstranění bodových závad, nebezpečných úseků, ▪ Lepší stav komunikací ▪ Dostatek zdrojů na zajištění údržby komunikací ▪ Dostatek zdrojů na investice 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Omezená vyjednávací schopnost vůči občanům a organizacím ▪ Nekoncepčnost ▪ Nechuť ke komunikaci 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy – akce obcí 	<p>(při přípravě strategických dokumentů, atd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Spolupráce s DI PČR, MP ▪ Spolupráce s ŘSD, krajem a ministerstvy
Turisté	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Parkování u turistických cílů ▪ Kvalitní komunikace, cyklostezky ▪ Informační systém, označení tras – systém + marketing 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nevhodné parkování ▪ Vandalismus ▪ Hlučnost ▪ Nedisciplinovanost 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy – akce obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spolupráce s MP ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Údržba komunikací, cyklostezek, značení
Policie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezpečnost provozu ▪ Dodržování předpisů ▪ Minimální nehodovost 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatek policistů ▪ Nedostatečné vybavení policie ▪ Nedůslednost 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí ▪ Tisk, média 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spolupráce s obcí ▪ Meziobecní spolupráce
Pojišťovny	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nízké plnění (v návaznosti na nízkou nehodovost) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Složitá administrativa ▪ Průtahy při vypořádání pojistné události 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Tisk, média 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Možnost změny pojišťovny ▪ Zapojení pojišťoven do preventivních akcí
Dodavatelé – dopravci	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilní a výhodný smluvní vztah ▪ Dostatek zdrojů na zajištění provozu a investic ▪ Kvalitní komunikace ▪ Minimalizace nákladů na provoz ▪ Naplnění kapacity zařízení ▪ Včasné informace o provozu, uzavírkách atp. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Omezování počtu spojů ▪ Zvyšování ceny jízdného ▪ Zastaralý vozový park ▪ Nevyužívání nových technologií 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy – akce obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Spolupráce obce a zaměstnavatele (při přípravě strategických dokumentů, atd.) ▪ Spolupráce s DI PČR, MP ▪ Dobrý smluvní vztah
Kraj	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dostatek prostředků na zajištění dopravní obslužnosti ▪ Zavedení integrovaného systému dopravy ▪ Možnost využít evropské fondy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Omezování počtu spojů ▪ Špatná a nedostatečná údržba komunikací ▪ Nekoncepčnost (pasport) ▪ Neochota vyhovět potřebám některých obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky obcí ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy – akce obcí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Spolupráce obce a zaměstnavatele (při přípravě strategických dokumentů, atd.)
Stát	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Efektivní využití státních prostředků na investice do dopravy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Špatná a nedostatečná údržba komunikací ▪ Neochota vyhovět potřebám některých regionů, obcí ▪ Špatná připravenost pro realizaci 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce ▪ Spolupráce obce a zaměstnavatele (při přípravě strategických dokumentů, atd.)

		projektů		
Média	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Náměty na atraktivní články 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medializace negativních dopadů ▪ Nepřesné, zavádějící informace 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internet ▪ Webové stránky ▪ Tisk, média ▪ Cílené programy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meziobecní spolupráce

Z analýzy cílových skupiny je patrné, že cílové skupiny mají obdobné požadavky, které vplynuly i z analytických podkladů a ze SWOT analýzy. Jedná se především zajištění cenově dostupné, kvalitní, koncepčně řešené (navazující spoje) hromadné dopravy, vč. odbavovacích systémů. Cílové skupiny kladou také velký důraz na rozšíření možností využití alternativních způsobů dopravy, především dopravy na kole, s nutností vybudování dostatečného zázemí. Prioritou cílových skupin je efektivita a bezpečnost provozu.

Jednotlivá opatření k požadavkům cílových skupin jsou nezbytné řešit především v rámci meziobecní spolupráce. Ať už se jedná o informovanost a informační systém, odbavovací systém, tak budování zázemí, rozšiřování komunikací, budování cyklotras.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti dopravy

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 141: Analýza rizik (registr rizik v oblasti dopravy)

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
Finanční riziko						
	Nedostatek financí (stát, kraj, obec)	3	5	15	Optimalizace hospodaření s prostředky	Stát, kraj, obec
	Nedostatek financí (fondy)	3	3	9	Kvalita projektů	Obec
Organizační riziko						
	Koncepce rozvoje	3	4	12	Koncepčnost, podpora, meziobecní spolupráce	Kraj, obec
	Pasivita, neochota ke spolupráci obcí	3	3	9	Opodstatněné požadavky směrem nahoru, meziobecní spolupráce	Obec ORP
Právní riziko						
	Změny legislativy pozitivní	1	3	3	Upozornění na dopady změn	Obec ORP
	Změny legislativy negativní	5	3	15	Upozornění na dopady změn	Obec ORP
Technické riziko						
	Stav zařízení – komunikace a dopravní prostředky	3	3	9	Účelné udržování, opravy, včasná obnova	Kraj, vlastník, obec
	Zařízení k dispozici – vybavení a zabezpečení	4	3	12	Budování, využití fondy EU	Kraj, obec, vlastník
Věcné riziko						
	Funkčnost	3	4	12	Dodržování předpisů, zásad a údržba	Obec
	Disciplína	3	4	12	Kontrola, nástroje represe	Policie ČR, Obec

Rizika se v první řadě odvíjí od finančních možností, kvality koncepcí, projektů a udržování funkčnosti.

Finanční analýza

Běžné a kapitálové výdaje

• Analýza (podklady)

DPCHJ – roční náklady na dopravu paragraf 2221 – Provoz veřejné silniční dopravy se každoročně pohybují ve výši 41.000.000,- Kč, Statutární město Chomutov je z 84,16 % majoritní vlastník.

Přehled Dopravního podniku za rok 2013:

Náklady MHD – 114.200.000,- Kč

Náklady linková doprava – 117.900.000,- Kč

Tržby odhad dle roku 2012 – 230.000.000,- Kč

Přehled nákladů Statutární město Chomutov 2014:

Běžné výdaje města, Paragraf 2221 – příspěvek města na dopravu DPCHJ – 41.000.000,- Kč

Kapitálové výdaje města:

Paragraf 2212 – Silnice – činnosti spojené se správou, údržbou (včetně zimní údržby), opravami, technickou obnovou a výstavbou silniční sítě a jejich součástí včetně komunálních komunikací – odpa 2212 – 30.000.000,- Kč

Paragraf 2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací – 10.000.000,- Kč

Přehled nákladů město Jirkov:

Běžné výdaje města – příspěvek města na dopravu DPCHJ - 2.500.000,- Kč

Kapitálové výdaje města:

Opravy komunikací – 2.500.000,- Kč

Opravy chodníků – 800.000,- Kč

Financování obchvatů – 2.800.000,- Kč

Tabulka 142: Výdaje obcí na dopravu

Výdaje	Běžné výdaje v Kč	Kapitálové výdaje v Kč			
		Opravy komunikací	opravy chodníky, parkoviště	opravy mosty	obchvaty
Chomutov	41 000 000,00	30 000 000,00	10 000 000,00		
Jirkov	14 088 000,00	2 500 000,00	800 000,00	200 000,00	2 800 000,00
Březno	72 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: rozpočty obcí

Tabulka 143: Výdaje obcí ORP Chomutov na dopravu v letech 2010 - 2014

Výdaje obcí v tis. Kč		pododdíl /paragr.	Rok				
			2014	2013	2012	2011	2010
Bilence							
	pozemní komunikace	221	10	0	0	1 182	4
	silnice	2212	10	0	0	0	
	ostatní záležitosti poz. komunikací	2219	0	0	0	0	161
	silniční doprava	222	50	0	0	0	0
	provoz veřejné silniční dopravy	2221	50	0	0	0	0

Výdaje obcí v tis. Kč			Rok				
Obec		pododdíl /paragr.	2014	2013	2012	2011	2010
	doprava ostatních drah	227	0	0	0	0	0
Blatno							
	pozemní komunikace	221	660	347	4 006	3 262	515
	<i>silnice</i>	2212	660	347	4 006	3 262	515
Boleboř							
	pozemní komunikace	221	28	741	2	693	12
	<i>silnice</i>	2212	28	741	2	693	12
Březno							
	pozemní komunikace	221	9 123	3 170	1 012	5 465	17 592
	<i>silnice</i>	2212	0	0	0	5 465	17 592
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	9 123	3 170	1 012	593	217
	silniční doprava	222	0	0	0	0	0
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229	0	0	0	0	0
Černovice							
	pozemní komunikace	221	560	161	70	32	134
	<i>silnice</i>	2212	560	161	70	32	41
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	0	0	0	0	94
	silniční doprava	222	220	219	219	206	198
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	220	219	219	206	198
Chomutov							
	pozemní komunikace	221	40 000	32 018	33 123	21 950	24 129
	<i>silnice</i>	2212	30 000	21 368	14 289	999	851
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	10 000	10 650	18 833	20 951	23 278
	silniční doprava	222	41 580	43 050	38 103	64 451	42 844
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	41 580	43 050	38 103	64 451	42 844
Droužkovice							
	pozemní komunikace	221	380	175	2 938	4 241	1 909
	<i>silnice</i>	2212	55	51	2 783	3 326	245
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	325	124	155	915	1 664
	silniční doprava	222	1 042	994	721	585	526
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	1 042	994	721	585	526
Hora Svatého Šebestiána							
	pozemní komunikace	221	70	1 333	193	535	13
	<i>silnice</i>	2212	70	525	193	535	13
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2221	0	808	0	0	0
Hrušovany							
	pozemní komunikace	221	360	251	701	170	14
	<i>silnice</i>	2212	110	162	463	166	5
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	250	89	238	4	9
	silniční doprava	222	1 859	3	0	0	82
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	1 859	3	0	0	0
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229	0	0	0	0	82
Jirkov							
	doprava ostatní drah	227	14 000	13 952	12 303	15 741	8 070
	<i>provoz ostatních drah</i>	2272	14 000	13 952	12 303	15 741	8 070

Výdaje obcí v tis. Kč			Rok				
Obec		pododdíl /paragr.	2014	2013	2012	2011	2010
	pozemní komunikace	221	37 700	26 979	77 141	68 717	21 349
	<i>silnice</i>	2212	24 300	20 552	68 691	61 828	17 606
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	13 400	6 427	8 451	6 889	3 743
	silniční doprava	222	738	593	1 064	564	34 020
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	138	294	549	85	34 515
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229	600	299	515	479	505
Kalek							
			0	0	0	0	0
Křimov							
	pozemní komunikace	221	40	33	53	39	41
	<i>silnice</i>	2212	40	33	53	39	41
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	0	0	0	0	0
Málkov							
	pozemní komunikace	221	8 943	3 717	141	1 783	71
	<i>silnice</i>	2212	4 243	3 717	141	1 769	71
	<i>ostatní záležitosti poz. komunikací</i>	2219	4 700	0	0	14	0
Místo							
	pozemní komunikace	221	30	35	0	75	31
	<i>silnice</i>	2212	30	35	0	75	31
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	0	0	0	0
Nezabylice							
	pozemní komunikace	221	92	685	0	8	3 444
	<i>silnice</i>	2212	70	685	0	8	6
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	22	0	0	0	3 438
Otvice							
	pozemní komunikace	221	2 726	7 671	3 579	1 545	585
	<i>silnice</i>	2212	2 701	7 180	2 939	1 174	451
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	25	491	658	372	134
	silniční doprava	222	0	0	0	53	70
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	0	0	0	53	70
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229	0	0	0	0	0
Pesvice							
	pozemní komunikace	221	142	130	184	128	1 072
	<i>silnice</i>	2212	0	0	0	0	0
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	142	130	184	128	1 072
Spořice							
	pozemní komunikace	221	276	1 797	10 690	2 396	9 748
	<i>silnice</i>	2212	276	1 796	10 660	2 109	9 746
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	1	30	288	2
	silniční doprava	222	350	700	707	695	669
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	350	700	707	695	669
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229					
Strupčice							
	pozemní komunikace	221	277	706	186	508	975
	<i>silnice</i>	2212	100	6	0	58	0

Výdaje obcí v tis. Kč			Rok				
Obec		pododdíl /paragr.	2014	2013	2012	2011	2010
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	177	700	186	450	975
Údlice							
	pozemní komunikace	221	260	128	98	159	164
	<i>silnice</i>	2212	125	119	61	131	104
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	135	9	37	28	60
	silniční doprava	222	860	1 355	880	685	685
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	860	1 355	880	685	685
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229	0	0	0	0	0
Vrskmaň							
	pozemní komunikace	221	0	16	106	0	0
	<i>silnice</i>	2212	0	16	0	0	0
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	0	106	0	0
Všehrdy							
	pozemní komunikace	221	0	0	0	0	0
	<i>silnice</i>	2212	0	0	0	0	0
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	0	0	0	0
Všestudy							
	pozemní komunikace	221	500	0	0	0	28
	<i>silnice</i>	2212	500	0	0	0	28
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	0	0	0	0
Výsluní							
	pozemní komunikace	221	146	107	4 673	129	137
	<i>silnice</i>	2212	146	107	4 673	129	137
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	0	0	0	0
Vysoká Pec							
	pozemní komunikace	221	18 438	1 810	14 470	297	4 471
	<i>silnice</i>	2212	18 438	1 810	14 470	297	4 471
	<i>ostatní záležitosti poz. komun.</i>	2219	0	0	0	0	0
	silniční doprava	222	0	0	0	0	1
	<i>provoz veřejné silniční dopravy</i>	2221	0	0	0	0	1
	<i>ostatní záležitosti v silnič. dopravě</i>	2229	0	0	0	0	0

Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že výdaje obcí na dopravu závisí především na velikosti obce a na možnostech rozpočtu obcí. Největší výdaje na pozemní komunikace vynakládají dle předpokladu velká města Chomutov a Jirkov. Tato města z rozpočtu rovněž hradí náklady na provoz veřejné silniční dopravy, tj. provoz MHD zajištěné prostřednictvím Dopravního podniku měst Chomutov a Jirkov.

Menší obce vynakládají prostředky na dopravu v závislosti na prioritách rozvoje, a také v závislosti na tom, zda jsou schopny najít zdroje v rozpočtu.

7.1.4.SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výhodná geografická poloha – blízkost hranice se SRN, křižovatka cest, železniční uzel ▪ Relativně vysoká dostupnost hlavních rychlostních komunikací ▪ Četnost přímých spojů do Prahy a Ústí n.L. ▪ Hustota pozemních komunikací, relativně hustá síť MHD ▪ Rekreační doprava do Krušných hor ▪ Zkušenosti měst a obcí s čerpáním prostředků z EU ▪ Stabilní dopravce, jasný a transparentní vztah ▪ Získaný status neveřejného mezinárodního letiště Pesvice ▪ Dobrá úroveň zmapování cyklotras – ve spolupráci s KČT ▪ Zájem obcí na realizaci a značení cyklotras 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Negativní vliv dopravy na obyvatele obcí (páteřní komunikace I/13 - nebezpečný úsek v obcích, hluk, prach) ▪ Špatná kvalita stávající dopravní infrastruktury v regionu ▪ Rostoucí zatížení dopravou – dopad na plynulost provozu a přetížení komunikací ▪ Nevyhovující řešení, nedostatečná šířka komunikací, problémové body (křižovatky), ▪ Chybí návaznost na přímé spoje z Chomutova (obce) ▪ Nedostatečná kapacita pro odstavení vozidel (parkování) ▪ Vysoké náklady na zimní údržbu, opravy z rozpočtu malých obcí Nedostatečná kapacita MHD, zastaralost vozového parku ▪ Nedostatečný (matoucí) navigační systém ▪ Nedostatečné značení cyklostezek a cyklotras ▪ Špatný technický stav vozového parku
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobudování dopravní infrastruktury hlavních tras ▪ Rozvoj technologií a služeb ▪ Obchvaty obcí ▪ Rozvoj ekologické dopravy, využití moderních technologií, (např. přechod na alternativní pohon) ▪ Bezpečné propojení obcí ▪ Zvýšení bezpečnosti dopravy ▪ Zvýšení motivace občanů k využívání MHD a veřejné hromadné dopravy ▪ Modernizace vozového parku a odbavovacího systému ▪ Zavedení integrovaného dopravního systému v ÚK ▪ Rozvoj meziobecní spolupráce (s dopravci, přeshraniční) ▪ Rozvoj letiště v Pesvicích 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst individuální automobilové dopravy a snížení poptávky po přepravě veřejnými prostředky ▪ Nerealizované připravené projekty (nezahájení realizace obchvatu obcí na I/13, obchvaty dalších obcí) ▪ Nekoncepčnost řešení dopravy jako celku i v ÚK ▪ Nedostatečné náklady na údržbu ve správě kraje ▪ Zhoršení bezpečnosti silničního provozu ▪ Zvyšování znečištění ovzduší vlivem dopravy ▪ Redukce nebo rušení linek VHD ▪ Zvýšení cen vstupů ▪ Systém regionální dopravy komplikovaný (zbytečné přestupy mezi ÚK a KK) ▪ Nedokončení komunikace R7 v plánovaném rozsahu

SWOT analýza byla projednána na pracovní skupině se zástupci obcí ORP Chomutov.

Rozbor silných a slabých stránek

Starostové diskutovali o možnosti využít prostředky z EU, které se jeví jako silná stránka. V praxi tomu tak mnohdy není, zejména menší obce mají špatné zkušenosti s administrací a hrozbou krácení dotací. Další ze silných stránek – četnost přímých spojů do Prahy a Ústí nad Labem – se týká pouze měst Chomutova a Jirkova. Z okolních obcí je návaznost na přímé spoje velmi špatná (problém s návazností autobusových i vlakových spojů – nutnost několika přestupů, v každém městě jiný systém). Problémy s dopravou a bezpečností dětí při dopravě do a ze školy jsou vnímány zejména u obyvatel menších horských obcí. Rodiče jsou nuceni využívat vlastní dopravní prostředky. Spolupráci obcí lze zaměřit na zajištění tzv. školního autobusu. Stejně tak je problematická doprava seniorů k lékaři.

Rozbor příležitostí a hrozeb

Starostové se shodli, že hlavní prioritou je dobudování obchvatů kolem obcí, tj. odstranění rizikových nebezpečných úseků na dopravních trasách stávajících komunikací. Další významnou příležitostí je vybudování bezpečného propojení měst a obcí pro nemotorovou dopravu, tzn. cyklostezkami, cyklotrasami, které by umožnily mj. i ekologický způsob dopravy do zaměstnání. Mezi největší hrozby patří nedostatek financí a nerealizace připravených záměrů a projektů.

7.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Území správního obvodu ORP Chomutov se nachází v jihozápadní části Ústeckého kraje, na křižovatce cest silniční a železniční dopravy.

Silniční doprava. Silnice R/7 představuje spojení s Prahou a Spolkovou republikou Německo, silnice I/13 prochází pod Krušnými horami a propojuje celý Ústecký a Karlovarský kraj. Příležitostí pro ORP Chomutov je dobudování dopravní infrastruktury v návaznosti na již dobudovaný úsek zkapacitnění silnice I/7. Velmi významnou akcí pro zvýšení bezpečnosti dopravy je vybudování obchvatů obcí v problémovém úseku vedení silnice I/13, což představuje hlavní požadavek těchto dotčených obcí.

Železniční doprava. Přes území ORP Chomutov vede hlavní železniční trať č. 130 Ústí nad Labem – Chomutov, ve směru na Cheb vede z Chomutova trať č. 140. Zájmem v oblasti železniční dopravy je zachovat provoz na regionálních tratích a modernizace nádraží, tzn. budov i související infrastruktury.

Veřejná doprava a obslužnost. Veřejnou hromadnou dopravu zajišťuje Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, a.s. MHD je hlavním dopravním spojením pro města Chomutov a Jirkov, ale také umožňují dobré dopravní spojení pro některé okolní obce, Březno, Černovice, Droužkovice, Spořice a Údlice. Zajištění dostatečné dopravní obslužnosti je požadavek obcí ležících v odlehlejších částech území ORP, především horských obcí. Aktuální příležitostí ke zlepšení komfortu v dopravě osob je vytvoření bezbariérového dopravního prostředí. Pořízení nových vozidel na alternativní pohon představuje důležité opatření ke zvýšení kvality ovzduší. Zbudování odbavovacího systému kompatibilního v rámci integrovaného dopravního systému zvýší pohodlí cestujících a umožní zvýšit zájem o veřejnou dopravu.

Cyklodoprava. Cyklistické trasy v území ORP Chomutov jsou koncipovány tak, aby navazovaly na hlavní nadřazené trasy a zároveň aby umožnily zapojení cyklodopravy do integrovaného dopravního

systému, včetně bezpečné dopravy do zaměstnání. S tím souvisí podpora budování potřebného zázemí pro cyklisty.

Parkování. Požadavky na dostatek parkovacích míst v cílových stanicích, u hlavních dopravních uzlů, nádraží, u škol a zdravotnických zařízení se týkají především měst Chomutova a Jirkova. Vyhovující parkování u turistických cílů je třeba řešit v celém území ORP a problémy s parkováním nákladních automobilů se týkají také většiny obcí Chomutovska.

Komunikace. Stav komunikací odpovídá finančním zdrojům vyčleněným v rozpočtu příslušných organizací a vyjednávací síle obcí ve vztahu ke státu a kraji. Bylo by vhodné při plánování rekonstrukcí vozovek zohlednit možnost doplnění o cyklopruhu. Požadavek na odstraňování nebezpečných míst souvisí rovněž s plánováním úprav stávajících křižovatek, přechodů pro chodce, budování moderních zastávek, atp.

7.2.Návrhová část pro oblast dopravy

7.2.1.Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma doprava, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma doprava.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP. V oblasti dopravy byly návrhy konzultovány s vedoucí oddělení rozvoje Magistrátu města Chomutova a dalšími odborníky. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma doprava.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

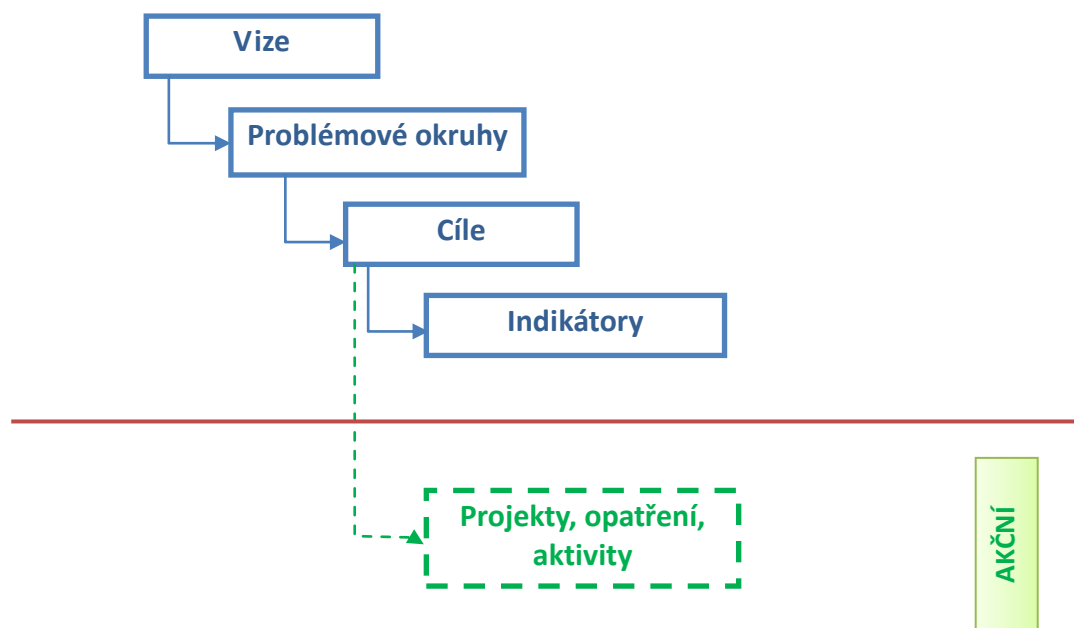
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma doprava. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Doprava“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce						
Téma „Doprava“	Problémová oblast 1: DEFICITY V DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE		Problémová oblast 2: NEPŘÍZNIVÉ VLIVY DOPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A BEZPEČNOST		Problémová oblast 3: DEFICITY V DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI A ZAVÁDĚNÍ MODERNÍCH TECHNOLOGIÍ V DOPRAVĚ	
	Cíl 1.1: Zlepšení stavu dopravní infrastruktury	Cíl 1.2: Zvýšení podílu nemotorové dopravy a dopravy na alternativní pohon	Cíl 2.1: Odstraňování zdrojů znečišťování prostředí v dopravě	Cíl 2.2: Zvýšení bezpečnosti obyvatel	Cíl 3.1: Zajištění vyhovující dopravní obslužnosti	Cíl 3.2: Zavádění moderních informačních technologií a modernizace vozového parku

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

CHOMUTOVSKO – REGION S DOBROU PRESTIŽÍ A KVALITNÍMI SLUŽBAMI – ZALOŽENÝ NA PLNOHODNOTNÉM ŽIVOTĚ MÍSTNÍCH OBYVATEL A NA SPOKOJENOSTI NÁVŠTĚVNÍKŮ, S VÝHODOU VZÁJEMNĚ SLADĚNÝCH STRATEGIÍ, VYUŽÍVÁ KONTRASTU INDUSTRIÁLNÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍHO BOHATSTVÍ

HORY – DOLY

Chomutovsko, region nečekaných možností

Popis problémových oblastí - DOPRAVA

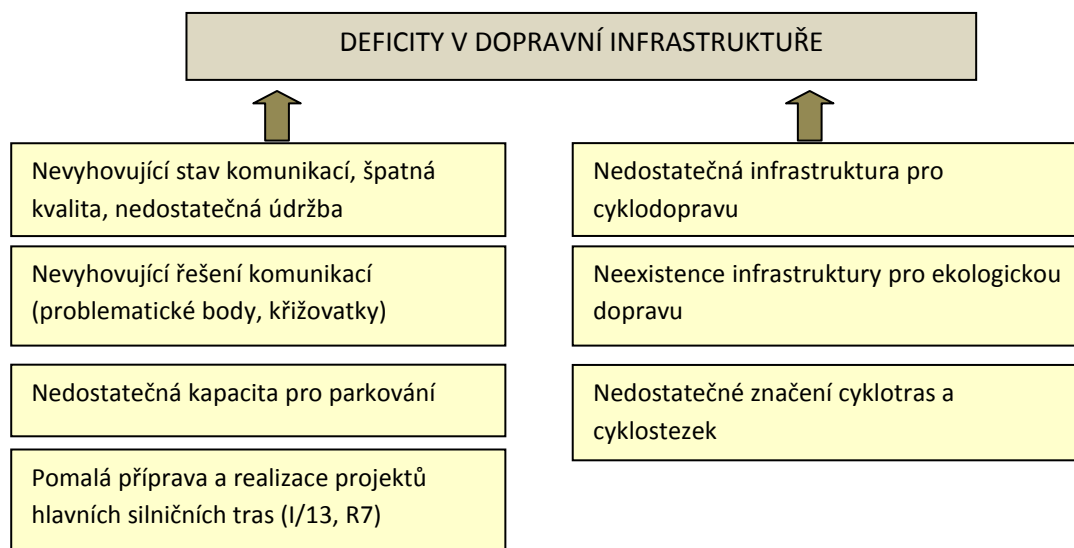
PROBLÉMOVÁ OBLAST 1: Deficity v dopravní infrastruktuře

Popis stávající situace – věcné argumenty

V území ORP Chomutov jsou dány deficity v dopravní infrastruktuře dvěma základními faktory, za první: těžební činností a za druhé: odlehlostí některých horských obcí. Území zasažené těžbou vytváří překážky, původní trasy musely být nahrazeny a nově vybudované páteřní komunikace částečně vedené územím obcí vytvářejí překážky z důvodu velké zátěže zvyšující se intenzitou dopravy. Blíže v kapitole 7.1.2 Popis ve správním obvodu, mapa č. 13, 14 a tabulka č. 121. Celá krušnohorská oblast je dopravně nedostatečně přístupná, kromě kapacitního připojení silnicí I/7.

Význam cyklo dopravy neustále narůstá, cyklotrasy jsou v rámci strategických dokumentů evidovány, ale chybí dobudování bezpečně propojených tras v celém území ORP, viz mapa č. 17, 18, 19. Deficit je i v doplňkové infrastruktuře pro cyklo dopravu, zázemí v místě zaměstnání, apod.

Nedostatek parkovacích stání je všeobecný problém identifikovaný nejen ve městech, ale rovněž v obcích a to nejen v souvislosti s osobní automobilovou dopravou. Problém se týká i nákladní automobilové dopravy.



Příčiny problému

Jako hlavní příčiny problému „Deficity v dopravní infrastruktuře“ byly identifikovány:

- nevyhovující stav dopravní infrastruktury spočívající v nedostatečné údržbě a stavu komunikací, nevyhovujícím řešení komunikací, nedostatečné kapacitě pro parkování a pomalé přípravě a realizaci projektů na hlavních silničních trasách.
- Nízký podíl nemotorové dopravy definovaný nedostatečnou infrastrukturou pro cyklo dopravu, neexistencí infrastruktury pro ekologickou dopravu a nedostatečným značením cyklotras a cyklostezek.

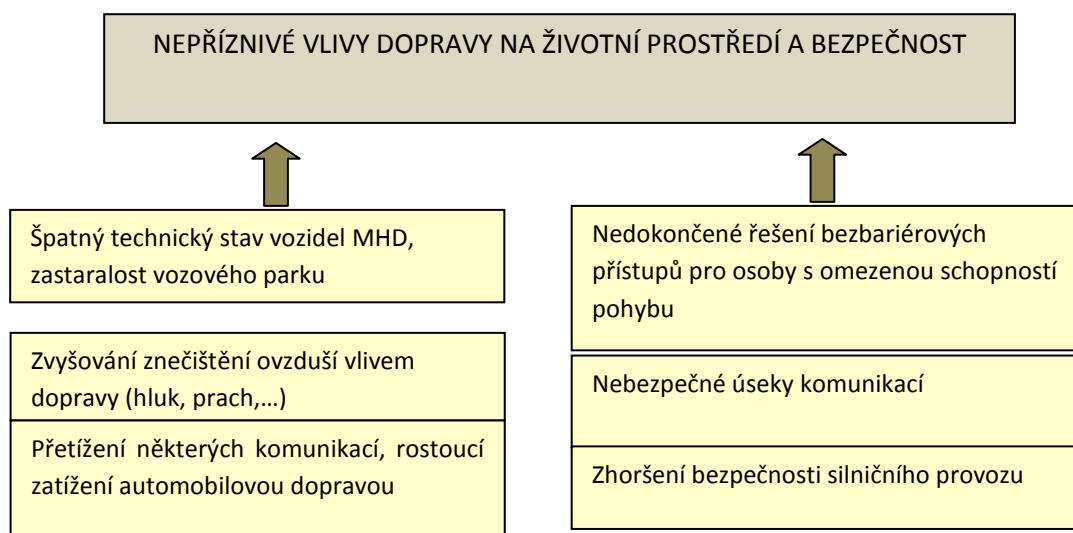
Důsledky neřešení problému

Pokud se problémy v dopravní infrastruktuře nepodaří řešit, bude nadále docházet především ke zvýšení dopravní zátěže obyvatel a ohrožení bezpečnosti obyvatel. Nebude možné využívat v požadované míře jiné ekologické prostředky, jako například cyklo dopravu. Nedošlo by tím pádem k rozšíření možnosti aktivního způsobu života a využití bezpečné dopravy do zaměstnání, do škol a za dalšími aktivitami.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 2: Nepříznivé vlivy dopravy na životní prostředí a bezpečnost

Popis stávající situace – věcné argumenty

Chomutovsko je charakteristické existencí výrobních provozů. S tím souvisí vyšší četnost nákladní dopravy v území, která s sebou nese bezpečnostní rizika a negativní vlivy na životní prostředí. Negativní vývoj nehodovosti na Chomutovsku je patrný z tabulky č. 117 a grafu č. 35 kap. 7.1.2. Vliv dopravy na zvyšování ekologické zátěže prostředí, jako je hluk, prašnost, emise, vysoká energetická zátěž, apod. je obecně platný faktor, související s intenzitou dopravy, viz mapa č. 13, 14 a tabulka č. 121. Různými opatřeními lze tyto nepříznivé účinky snižovat až eliminovat.



Příčiny problému

Hlavními příčinami problému „Nepříznivé vlivy dopravy na životní prostředí a bezpečnost“ jsou:

- Zdroje znečišťování prostředí vlivem dopravy spočívající například v zastaralém vozovém parku vozidel MHD a vozidel veřejné hromadné dopravy, tzn. v jejich špatném technickém stavu. Dále bylo identifikováno rostoucí zatížení automobilovou dopravou a nedostatečné budování vybavení některých úseků komunikací opatřeními ke snížení emisí.
- Nedostatečné zajištění bezpečnosti obyvatel, které je dáno nebezpečnými úseky komunikací, nedokončeným řešením bezbariérových přístupů pro osoby s omezenou schopností pohybu, zhoršením bezpečnosti silničního provozu, nedostatečným značením apod.

Důsledky neřešení problému

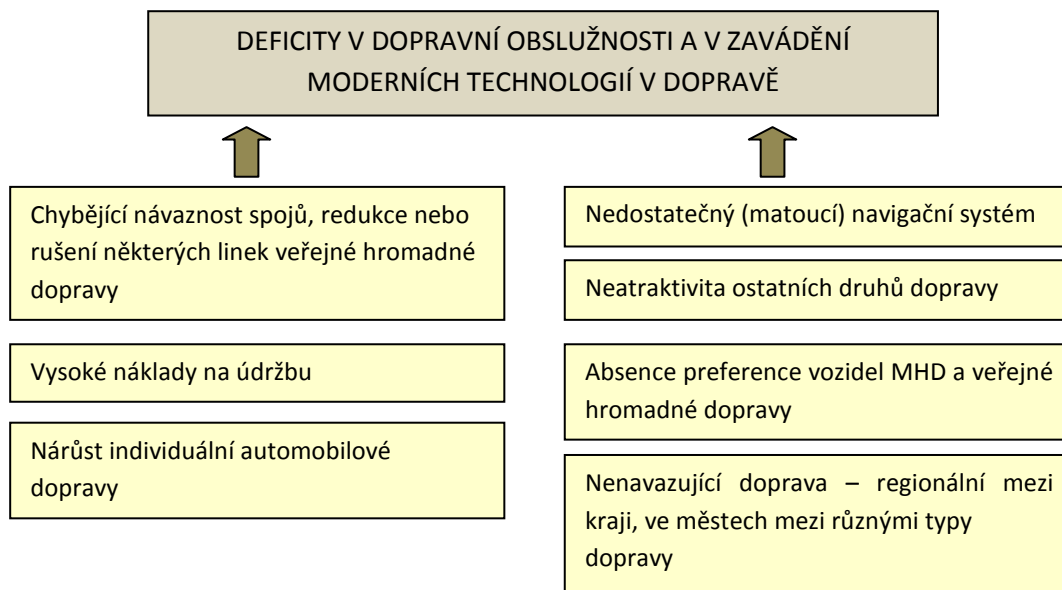
Neustále se zvyšující podíl automobilové dopravy je trend, se kterým je nutné počítat. Pokud by se však nepodařilo eliminovat negativní účinky dopravy, zvýší se rizika, která v důsledku znamenají zhoršení zdraví obyvatel a v některých případech až ohrožení jejich života.

PROBLÉMOVÁ OBLAST 3: Deficity v dopravní obslužnosti a zavádění moderních technologií

Popis stávající situace – věčné argumenty

Dopravní obslužnost na Chomutovsku je zajišťovaná především prostřednictvím Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova. Obce ležící nejdále od měst Chomutov, Jirkov a zejména takové, které nejsou snadno dostupné z hlavních páteřních komunikací, jsou samozřejmě nejhůře dostupné veřejnou hromadnou dopravou. Negativní role těžební činnosti se projevuje rovněž v horší dosažitelnosti některých obcí. Dokládá to tabulka č. 128 s průměrnou dobou dojezdu jednotlivých obcí. Dopravní dostupnost je ovlivněna nejen polohou obce, ale i počtem obyvatel, tomu odpovídá četnost spojů linkové dopravy, viz graf č. 40, 41, tabulka č. 129.

Další vývoj městské hromadné dopravy závisí na optimalizaci výdajů a na jejím zefektivnění, zejména modernizaci, ekologizaci a případném začlenění do integrovaného dopravního systému kraje, Ústecko-chomutovské aglomerace.



Příčiny problému

Příčinami problému „Deficity v dopravní obslužnosti a v zavádění moderních technologií“ je jednak nedostatečná dopravní obslužnost představovaná chybějící návazností spojů, redukcí nebo rušením některých linek hromadné dopravy, vysokými náklady na údržbu komunikací zejména v horských oblastech a nárůstem individuální automobilové dopravy. Deficit ovlivňuje rovněž nedostatečná modernizace a zavádění informačních systémů jako jsou: nedostatečný (někdy matoucí) navigační systém, neatraktivnost ostatních druhů dopravy, absence preference veřejné hromadné dopravy (její neatraktivnost) a nenavazující doprava.

Důsledky neřešení problému

Bez toho, že by dopravci v území Chomutovska přikročili ke klíčovému rozhodnutí, zejména k vytvoření podmínek pro optimalizaci výdajů na dopravu a zejména k efektivnímu využívání linkové dopravy, nelze očekávat uspokojivé řešení problému v zajištění dopravní obslužnosti. Zaváděním moderních technologií, napojení na integrovaný dopravní systém, lze velmi přispět k vyššímu komfortu cestování a přispět k atraktivnosti veřejné hromadné dopravy a MHD. Bez provedení těchto opatření nelze očekávat zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy.

7.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1.	Deficity v dopravní infrastruktuře
Cíl 1.1	Zlepšení stavu dopravní infrastruktury
Popis cíle	V území ORP Chomutov jsou závady dopravní infrastruktury dány zejména propojkami silnic I. a II. třídy, vedenými středem obce. Problém je velmi akutní v obcích Málkov, Zelená, Droužkovice, kterými prochází silnice I/13. Tyto úseky hlavních komunikačních tahů představují významné bezpečnostní ohrožení obyvatel obcí. Přeložky komunikací, případně obchvaty obcí jsou projekčně připraveny, realizace akcí je však odkládána. Špatně udržované komunikace, nevyhovující řešení křižovatek, nevhodné napojení na páteřní silniční síť a

	<p>problematická dostupnost horských obcí (ztížené podmínky v zimním období) představují další závažné problémy v dopravě.</p> <p>Se vzrůstajícím provozem automobilové dopravy rostou požadavky na počet parkovacích stání. Problém s nedostatečnou kapacitou pro parkování osobních automobilů zejména ve městech je trvalý, týká se i nákladních automobilů.</p> <p>Pomalá a špatná koordinace přípravy a realizace připravených projektů spočívá v omezeném vlivu obcí na rozhodování o investicích v dopravě. Investice, které jsou připravovány krajem nebo státem, mohou obce ovlivnit pouze vyjednáváním, připomínkami.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zlepšit stav a kvalitu místních komunikací, včetně napojení na páteřní silniční síť ➤ Odstranění problémových míst na komunikacích, zkapacitnění, rozšíření, atp. ➤ Budování parkovišť (i pro nákladní automobily, P+R, K+R) ➤ Zajistit realizaci připravených projektů, tlak na ŘSD (obchvaty obcí) <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování přehledu připravených projektů v území ORP, včetně souladu s územně plánovací dokumentací (uvedení zodpovědné organizace, investora) • Harmonogram jednání k přípravě projektů, realizaci projektů • Zpracování přehledu možností realizace nejpotřebnějších projektů • Zpracování návrhu řešení společných projektů (návrh smluv s investorem o realizaci projektu) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor investičních možností obcí, rozpočtový výhled • Rozbor programových prohlášení, strategií obcí • Příprava rozpočtového výhledu s možnostmi dotací <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednání s krajem (SÚS), ŘSD o zařazení připravených projektů do plánu realizace s pevným harmonogramem. • Stanovení priorit přípravy akcí (odstranění největších problémů) • Příprava projektové dokumentace akcí, ve spolupráci s krajem, dalšími obcemi • Příprava rozpočtu a výběrových řízení na dodavatele stavby.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet km zrekonstruovaných a nově vybudovaných komunikací II. a III. třídy
Správce cíle	Starosta obce Hrušovany (Březno)

Problémový okruh 1.	Deficity v dopravní infrastruktuře
Cíl 1.2	Zvýšení podílu nemotorové dopravy a dopravy na alternativní pohon
Popis cíle	<p>V území jsou postupně budovány trasy pro cyklodopravu. Chybí ucelené propojení jednotlivých tras a vybavení pro cyklodopravu je nedostatečné. Cyklisté, kteří se na kole dopravují do zaměstnání, jsou nuceni částečně používat silniční úseky (např. trasa po I/13 anebo II/568), což představuje vysoké bezpečnostní riziko. Rozvoj cyklistiky jako rovnocenného dopravního prostředku v území znamená posílení ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel. Budování cyklostezek podle</p>

	<p>nejnovějších bezpečnostních požadavků v souladu s metodikou cyklostrategie by umožnilo jednak bezpečnou dopravu do zaměstnání, do školy, ale i posílení možností rozvoje cestovního ruchu.</p> <p>Rozvoj cyklistiky by mohl přispět i k rozšíření dalších aktivit. V některých úsecích lze vybudovat souběžně s trasou pro cyklisty pruhy pro další nemotorovou dopravu, sporty (např. koloběžky, in-line atp.) Zpřístupněním určitých zajímavých míst, oblastí v území, dojde k rozšíření možnosti nabídky služeb pro cyklisty, návštěvníky, (např. půjčovna kol, stravovací zařízení, apod.)</p> <p>Veřejná hromadná doprava zajišťovaná Dopravním podnikem měst Chomutov a Jirkov prošla v minulosti ekologizací. V současné době je cílem podniku zvýšit podíl hromadných dopravních prostředků na ekologický pohon. S tím souvisí vybudování zázemí v podobě plnicích stanic CNG, případně dobíjecích stanic pro ekologická vozidla.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ vybudování infrastruktury pro cyklo dopravu, cyklostezky, cyklotrasy a další druhy dopravy (koloběžky, in-line apod.) ➤ vybudování zázemí pro ekologické dopravní prostředky, parkování pro kola, odpočívadla, doprovodná zeleň, šatny, sprchy a úschovna kol pro cyklisty v místě zaměstnání, budování odstavných prostor u nádraží, B+R (bike and ride) ➤ značení cyklotras a cyklostezek, ➤ stanice CNG, dobíjecí stanice <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování přehledu připravených projektů v území ORP, včetně souladu s územně plánovací dokumentací (uvedení zodpovědné organizace, investora) • Harmonogram jednání k přípravě projektů, realizaci projektů • Zpracování návrhu řešení společných projektů (návrh smluv s investorem o realizaci projektu, případně vytvoření DSO?) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor investičních možností obcí, rozpočtový výhled • Příprava možností realizace projektů, využití dotačních titulů <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednání s krajem o realizaci připravených projektů, příp. o přípravě plánu realizace s pevným harmonogramem. • Stanovení priorit přípravy akcí • Příprava projektové dokumentace akcí, ve spolupráci s krajem, dalšími obcemi • Příprava rozpočtu a výběrových řízení na dodavatele stavby.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet km nově vybudovaných úseků pro cyklo dopravu</p> <p>Počet přijatých opatření ke zvýšení podílu nemotorvé dopravy a dopravy na alternativní pohon</p>
Správce cíle	Starosta obce Březno

Problémový okruh 2.	Nepříznivé vlivy dopravy na životní prostředí a bezpečnost
Cíl 2.1	Odstraňování zdrojů znečišťování prostředí v dopravě
Popis cíle	<p>ORP Chomutov je území, které má v převážné většině průmyslový charakter. Chomutovsko je zaměřené zejména na palivoenergetický a těžební průmysl, po jeho restrukturalizaci je zaměření průmyslu postupně utlumováno a nahrazeno jinou průmyslovou, popř. obchodní činností. S rozšiřováním průmyslových a obchodních zón souvisí i zvyšování četnosti dopravy.</p> <p>Mezi zdroje znečišťování životního prostředí vlivem dopravy lze zahrnout hluk, prach. Obce nemohou příliš ovlivnit budování protihlukových stěn v nejvíce zatížených úsecích hlavních komunikací, protože správcem a investorem je buď stát nebo kraj. Na místních komunikacích lze snížit vliv emisí vhodnou výsadbou zeleně.</p> <p>Určitý podíl na znečištění ovzduší má zastaralý vozový park a špatný technický stav vozidel. Města Chomutov a Jirkov mohou ovlivnit stav vozidel MHD, coby vlastníků dopravního podniku.</p> <p>Obce dále mohou spolupracovat na zvýšení podílu železniční dopravy a na zkvalitnění dopravních terminálů.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zvýšit podíl moderních ekologických vozidel MHD, linkových vozidel a ostatních vozidel ➤ Podpořit opatření ke snížení emisí z dopravy (výsadba zeleně, protihlukové stěny, nákup čistících strojů) ➤ Prosadit převedení tranzitní dopravy mimo obce, zvýšit podíl železniční dopravy a jiných druhů dopravy ➤ návaznost na ITI – zkvalitnění dopravních terminálů <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování přehledu připravených projektů v území ORP, (uvedení zodpovědné organizace, investora) • Harmonogram jednání k přípravě projektů, realizaci projektů • Zpracování přehledu možností realizace nejpotřebnějších projektů • Zpracování návrhu řešení společných projektů (návrh smluv s investorem o realizaci projektu) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor investičních možností obcí, rozpočtový výhled <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednání s krajem, ŘSD o zařazení připravených projektů do plánu realizace s pevným harmonogramem. • Jednání s dopravci o připravených projektech • Stanovení priorit přípravy akcí (odstranění největších problémů) • Příprava projektové dokumentace akcí, ve spolupráci s krajem, DPCHJ a dalšími obcemi • Příprava realizace akcí (modernizace terminálů, pořízení ekologických dopravních prostředků)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Podíl dopravních prostředků MHD na alternativní pohon na jejich celkovém počtu v Chomutově a Jirkově
Správce cíle	Starosta obce Málkov

Problémový okruh 2.	Nepříznivé vlivy dopravy na životní prostředí a bezpečnost
Cíl 2.2	Zvýšení bezpečnosti obyvatel
Popis cíle	<p>V území ORP Chomutov jsou závady dopravní infrastruktury dány zejména propojkami silnic I. a II. třídy, vedenými středem obce. Problém je velmi akutní v obcích Málkov, Zelená, Droužkovice, kterými prochází silnice I/13. Tyto úseky hlavních komunikačních tahů představují významné bezpečnostní ohrožení obyvatel obcí. Přeložky komunikací, případně obchvaty obcí jsou projekčně připraveny, realizace akcí je však odkládána. Špatně značené a nepřehledné značení komunikací a zejména přechodů pro chodce stále představuje významné bezpečnostní riziko pro obyvatele, účastníky silničního provozu.</p> <p>Z pohledu osob se sníženou pohyblivostí je v území Chomutovska, především v jádrových městech Chomutov a Jirkov, stále hodně úseků chodníků, vstupů, nástupišť a zastávek zcela nevyhovujících.</p> <p>Přestože se podařilo dopravcům modernizovat vozový park, je stále nedostatečný podíl nízkopodlažních vozidel hromadné dopravy, které by usnadnily dopravu hromadnými dopravními prostředky.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ odstranit nebezpečná místa v dopravě, nebezpečné křižovatky, ➤ realizovat obchvaty obcí, ➤ zavést odpovídající, přehledné značení, bezpečné přechody pro chodce ➤ budování bezbariérových přístupů (nástupiště, chodníky, vstupy) ➤ zvýšení podílu nízkopodlažních dopravních prostředků, bezbariérové úpravy vozového parku <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování přehledu připravených projektů v území ORP, včetně souladu s územně plánovací dokumentací (uvedení zodpovědné organizace, investora) • Harmonogram jednání k přípravě projektů, realizaci projektů • Zpracování přehledu možností realizace nejpotřebnějších projektů • Zpracování návrhu řešení společných projektů (návrh smluv obcí s investorem o realizaci projektu, návrh sdružení obcí) <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor investičních možností obcí, rozpočtový výhled • Rozbor programových prohlášení, strategií obcí v návaznosti na reálné možnosti obcí, investorů <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednání s krajem, ŘSD o zařazení připravených projektů do plánu realizace s pevným harmonogramem. • Stanovení priorit přípravy akcí (odstranění největších problémů) • Příprava projektové dokumentace akcí, ve spolupráci s krajem, s dalšími obcemi • Příprava rozpočtu a výběrových řízení na dodavatele stavby • Realizace akcí (úprava bezbariérovosti, pořízení nízkopodlažních dopravních prostředků)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet realizovaných projektů zajišťujících posílení bezpečnosti obyvatel v dopravě
Správce cíle	Starosta obce Málkov

Problémový okruh 3.	Deficity v dopravní obslužnosti a zavádění moderních technologií v dopravě
Cíl 3.1	Zajištění vyhovující dopravní obslužnosti
Popis cíle	<p>Dopravní obslužnost na Chomutovsku je v současné době zajišťována především prostřednictvím Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova, a.s. a společností Autobusy Karlovy Vary, a.s. Obce ležící nejdále od měst Chomutov, Jirkov jsou nejhůře dostupné veřejnou hromadnou dopravou. Dokládá to tabulka č. 128 s průměrnou dobou dojezdu do jednotlivých obcí. Dopravní obslužnost je ovlivněna nejen polohou obce, ale i počtem obyvatel, tomu odpovídá četnost spojů linkové dopravy, viz grafy č. 40, 41, tabulka č. 129. Vývoj městské hromadné dopravy závisí na optimalizaci výdajů a na jejím zefektivnění, zejména modernizaci, ekologizaci a případném začlenění do integrovaného dopravního systému kraje, Ústecko-chomutovské aglomerace. Chybějící návaznost autobusových spojů (i v kombinaci s železniční dopravou) a redukce či rušení některých linek vedou k nárůstu individuální automobilové dopravy. Cílem je nejprve zajistit míru spokojenosti s dopravní obslužností v SO ORP Chomutov. Pomocí vytvořeného dotazníku bude každoročně realizován průzkum veřejného mínění a zpracována studie spokojenosti občanů s dopravní obslužností. Pro zajištění vyhovující dopravní obslužnosti bude zásadní výstup ze studie a zejména vyhodnocení požadavků na základě organizačních a finančních možností.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dotazník pro zjištění míry spokojenosti obyvatel ➤ Studie spokojenosti s dopravní obslužností ➤ Spolupráce obcí a kraje při zajištění dopravní obslužnosti ➤ Spolupráce s dopravci na zajištění dopravní obslužnosti ➤ Podpora vybudování integrovaného dopravního systému, zatraktivnění městské a příměstské dopravy pro občany ➤ Systém pro přepravu do nemocnice, k lékaři ➤ Systém pro přepravu žáků do škol a ze škol ➤ Optimalizace nákladů na údržbu komunikací, pasport komunikací <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování přehledu stávající situace v dopravní obslužnosti • Harmonogram jednání k přípravě studie <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení dotazníkových šetření • Rozbor investičních možností obcí, rozpočtový výhled • Příprava rozpočtového výhledu s možnostmi dotací <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednání s krajem, o zařazení připravených projektů do plánu realizace s pevným harmonogramem. • Jednání s dopravci o připravených projektech • Stanovení priorit přípravy akcí (odstranění největších problémů) • Příprava projektové dokumentace akcí, ve spolupráci s krajem, DPCHJ, AKV a dalšími obcemi • Příprava realizace
Název indikátorů	Míra spokojenosti občanů s aktuální dopravní obslužností

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov

Problémový okruh 3	Deficity v dopravní obslužnosti a zavádění moderních technologií v dopravě
Cíl 3.2	Zavádění moderních informačních technologií a modernizace vozového parku
Popis cíle	<p>Dopravní obslužností rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, Podpůrným a nezbytným doprovodným opatřením pro dosažení vyhovující dopravní obslužnosti je zavádění moderních informačních technologií a vytváření dalších možností usnadňujících, zvyhodňujících či alternujících formy cestování (dojíždění). Tato opatření prováděná především na území měst Chomutov a Jirkov mohou pomoci optimalizovat provoz v celém území SO ORP Chomutov. Modernizace vozového parku a napojení (zavedení) na integrovaný dopravní systém s sebou přináší výrazně vyšší komfort cestování, tím i atraktivnost hromadné dopravy a velmi reálný předpoklad pro zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy na individuální. Stěžejním požadavkem dopravní obslužnosti je její provozní zabezpečení. Náš cíl je, aby byla po všech stáncích i plně vyhovující. To znamená současně pohodlná lákavá a přitažlivá. Zároveň, aby zde byly vytvořeny podmínky pro alternující formy, které dopravu také pomohou optimalizovat.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zavést chytrý informační systém (volná parkovací místa, chytré semaforey, zastávky atp.) ➤ Systém zvýhodněného parkování pro ekologické dopravní prostředky, budování parkovišť pro kola ➤ Systém řízení dopravního provozu, aplikace pro detekci nebezpečných úseků, míst, sdílení dopravy, BESIP ➤ Modernizace vozového parku dopravců linkových spojů především (ale nejen) u MHD (hledisko pohodlí, větší atraktivita, bezpečnosti, zlepšení dostupnosti pro hendikepované občany, ekologie) <p>A. 1 Právní a situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování přehledu připravených projektů v území ORP, včetně souladu s územně plánovací dokumentací (uvedení zodpovědné organizace, investora) • Harmonogram jednání k přípravě projektů, realizaci projektů • Zpracování návrhu řešení společných projektů (návrh smluv s investorem o realizaci projektu) • Vyhodnocení pozitiv přínosů a případné problematiky u míst v ČR, kde již bylo „něco“ z uvedeného či obdobného realizováno <p>B. 1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor investičních možností obcí, rozpočtový výhled • Příprava rozpočtového výhledu s možnostmi dotací • Rozbor programových prohlášení, strategií obcí <p>C. 1 Věcná opatření</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Jednání s krajem, o zařazení připravených projektů do plánu realizace s pevným harmonogramem. • Jednání s dopravci o připravených projektech • Stanovení priorit přípravy akcí (odstranění největších problémů) • Příprava projektové dokumentace akcí, ve spolupráci s krajem, DPCHJ, AKV a dalšími obcemi • Příprava výběrových řízení na dodavatele
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet realizovaných akcí (opatření)
Správce cíle	Primátor statutárního města Chomutov

7.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	<i>DEFICITY V DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE</i>		
Číslo indikátoru	E1		
Název indikátoru	Počet neřešených (nedostatečně řešených) deficitů v dopravní infrastruktuře		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Primátor Statutárního města Chomutov / starosta obce Málkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	5
Skutečnost	10		
Popis měřítka	<p>V území SO ORP Chomutov v současné době za hlavní neřešené nebo nedostatečně řešené deficity v dopravní infrastruktuře považujeme: 1. existující průtahy hlavních frekventovaných silnic středem některých obcí (Málkov, Zelená, Otvice), 2. potřebu přeložek některých silnic při napojení na páteřní síť, 3. ztíženou dostupnost horských obcí především v zimním období, 4. špatný technický stav některých komunikací, 5. nedostatek parkovacích míst pro osobní i nákladní dopravu, 6. pomalou a nedostatečnou koordinaci příprav a realizaci projektů, 7. slabou vyjednávací pozici obcí v oblasti investic na dopravu, 8. nedostatek stezek pro bezpečnou cyklodopravu především ve městech a do zaměstnání, 9. nevyhovující řešení některých křižovatek, 10. mnohdy matoucí informační systém v dopravě.</p> <p>Koordinovanou realizací připravených projektů v území by mělo dojít ke splnění cíle a tím ke zvýšení kvality dopravní infrastruktury.</p> <p>Indikátor nám umožní sledovat prostřednictvím realizovaných projektů, v kolika deficitních oblastech se situace zlepšuje, či nemění.</p>		
Metodika a výpočet	Součet oblastí deficitů z 10 identifikovaných oblastí deficitů v dopravní infrastruktuře v území SO ORP Chomutov, ve kterých se za sledované období, vždy k danému roku, situaci nepodařilo alespoň částečně zlepšit.		
Zdroj čerpání dat	Vlastní zjištění v obcích SO ORP Chomutov, ŘSD, SÚS		

Cíl E1.1	Zlepšení stavu dopravní infrastruktury
Číslo indikátoru	E1.1
Název indikátoru	Počet km zrekonstruovaných a nově vybudovaných komunikací II. a III.

	třídy		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru rozvoje, investic a majetku města Magistrátu Statutárního města Chomutov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20	25
Skutečnost	11	 	
Popis měřítka	<p>Nejmarkantněji lze zlepšení stavu dopravní infrastruktury dosáhnout úspěšnou realizací plánovaných či připravených projektů, tzn. zajištěním optimálního vedení tras komunikací v co nejvyšší kvalitě jejich technického stavu. Podmínkou pro dosažení zlepšení stavu komunikací je nutná koordinace přípravy. Pro úspěšnou přípravu a realizaci projektů jsou prioritní vyjednávání obcí s Ústeckým krajem ve věci požadavků na rekonstrukce a opravy silnic II. a III. třídy, stejně jako vyčlenění finančních prostředků v rozpočtech obcí na opravy místních komunikací. Nejvýznamnější závady byly identifikovány na komunikacích, které vedou středem obce.</p> <p>Projekty rekonstrukcí komunikací připravené k realizaci, jsou zaměřeny na odstranění problémových míst na komunikacích, tj. úprava křižovatek, případně zkapacitnění, rozšíření komunikací. Další připravené projekty zaměřené na opravy místních komunikací umožní po realizaci dosáhnout lepší dostupnosti zejména horských obcí.</p> <p>Indikátor nám umožňuje sledovat celkový nárůst počtu km opravených, zrekonstruovaných, případně nově vybudovaných silnic II. a III. třídy.</p>		
Metodika a výpočet	Kumulativní součet km opravených, zrekonstruovaných, případně nově vybudovaných úseků komunikací II. a III. třídy od počátku sledování, tj. od roku 2013, vždy k danému roku.		
Zdroj čerpání dat	Obce, ŘSD, SÚS Chomutov		

Cíl E1.2	Zvýšení podílu nemotorové dopravy a dopravy na alternativní pohon		
Číslo indikátoru	E1.2.1		
Název indikátoru	Počet km nově vybudovaných úseků pro cyklodopravu		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Starosta obce Březno		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	20
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka	<p>Pro zvýšení podílu nemotorové dopravy je nezbytné k tomu vytvořit odpovídající podmínky. Záměrem projektu meziobecní spolupráce je propojit v území SO ORP Chomutov stávající trasy pro cyklodopravu, aby vznikla možnost využít cyklotrasy, cyklostezky k bezpečné dopravě do zaměstnání, do škol a za dalšími aktivitami. V některých úsecích budou cyklostezky budovány souběžně s pruhy pro další druhy sportovních aktivit (koloběžky, in-line brusle, atp.). Budování cyklostezek v souladu s metodikou cyklostrategie umožní rozvoj cyklistiky a v důsledku posílení ochrany životního prostředí, zdraví obyvatel.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat celkový nárůst počtu km vybudovaných úseků pro cyklodopravu v území SO ORP Chomutov, které splňují požadavky bezpečnosti.</p>		
Metodika a výpočet	Kumulativní součet km nově vybudovaných úseků pro cyklodopravu k danému		

	(např. <i>nebezpečné křižovatky, přehledné značení, bezpečné přechody pro chodce, chodníky, optimalizovat provoz ve městech (semafory, parkovací místa).</i>
Metodika a výpočet	Součet opatření zaměřených na eliminaci nepříznivých vlivů dopravy, realizovaných ve sledovaném období, vždy k danému roku.
Zdroj čerpání dat	Obce SO ORP Chomutov, Dopravní podnik města Chomutova a Jirkova, a.s.

Cíl E2.1	Odstraňování zdrojů znečištění prostředí v dopravě		
Číslo indikátoru	E2.1		
Název indikátoru	Podíl dopravních prostředků MHD na alternativní pohon na jejich celkovém počtu v Chomutově a Jirkově		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta obce Hrušovy		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	50	70
Skutečnost	nebylo sledováno	 	
Popis měřítka	Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s. zajišťuje ve městech Chomutov a Jirkov provoz MHD. Je plánováno pořízení vozů MHD, autobusů na CNG, případně na jiný ekologický pohon, šetrný k životnímu prostředí. Postupně by se měl podíl těchto dopravních prostředků ve veřejné městské hromadné dopravě zvyšovat a v důsledku by tento způsob provozování MHD z hlediska pohonu vozidel mohl výslednou kvalitu ovzduší v území nezanedbatelně ovlivňovat. Indikátor umožňuje sledovat podíl ekologičtějších vozidel MHD na celkovém počtu provozovaných vozidel s tím, že žádoucí je, aby tento podíl rostl.		
Metodika a výpočet	Součet dopravních prostředků MHD Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova a.s., které jezdí na alternativní pohon KRÁT 100 DĚLENO součtem všech dopravních prostředků MHD této společnosti. Za alternativní pohon budeme pro potřeby indikátoru považovat CNG, elektrický pohon, resp. jiný ekologický pohon.		
Zdroj čerpání dat	Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, a.s.		

Cíl E2.2	Zvýšení bezpečnosti obyvatel		
Číslo indikátoru	E2.2		
Název indikátoru	Počet realizovaných projektů zajišťujících posílení bezpečnosti obyvatel v dopravě		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Málkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	3	5
Skutečnost	nesledováno	 	
Popis měřítka	Jedná se počet všech projektů (bezpečnost zvyšujících opatření) realizovaných v území SO ORP Chomutov. Realizace projektů k odstranění konkrétních nebezpečných míst v dopravě jako je <i>úprava poměrů nebezpečných křižovatek, instalace</i> odpovídajícího a přehledného dopravního <i>značení</i> , vybudování <i>bezpečných přechodů pro chodce, úprava</i> a budování nových <i>chodníků, nástupišť, vybudování bezbariérových přístupů</i> , přispějí k větší bezpečnosti		

	obyvatel. Indikátor umožňuje sledovat vývoj počtu realizovaných akcí. Ne všechna opatření mají stejnou váhu, finanční náročnost, nebo míru složitosti realizace. Vycházíme však z toho, že každé prosazené opatření, které zvýší bezpečnost obyvatel, je dobré a vítané.
Metodika a výpočet	Součet projektů na zvýšení bezpečnosti v dopravě) realizovaných v daném roce s dopadem na území SO ORP Chomutov
Zdroj čerpání dat	Obce SO ORP Chomutov, Policie ČR Chomutov

Problémový okruh 3	<i>DEFICITY V DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI A ZAVÁDĚNÍ MODERNÍCH TECHNOLOGIÍ V DOPRAVĚ</i>		
Číslo indikátoru	E3		
Název indikátoru	Počet opatření ke snížení deficitů v dopravní obslužnosti a v zavádění moderních technologií v dopravě		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Jirkov		
Roky	2013	2017	2020
Plán (maximum)		2	3
Skutečnost	nesledováno		
Popis měřítka	<p>Realizací opatření zaměřených na zlepšení dopravní obslužnosti a zavádění moderních technologií v dopravě dojde ke zvýšení komfortu v přepravě osob. Na základě zjišťování poptávky obyvatel lze definovat zaměření projektů. Studie spokojenosti s dopravou umožní zmapování požadavků obyvatel SO ORP Chomutov a bude tak základním projektem, podkladem pro přípravu navazujících projektů ke zlepšení dopravní obslužnosti.</p> <p>Zatraktivněním veřejné dopravy zaváděním moderních technologií lze dosáhnout zvýšení počtu cestujících a zejména vyšší spokojenosti s veřejnou dopravou. Sledování počtu opatření realizovaných v území SO ORP Chomutov (projektů zaměřených na snížení deficitů v dopravní obslužnosti a v zavádění moderních technologií) bude měřítkem pro dosažení cíle.</p>		
Metodika a výpočet	Součet opatření realizovaných v území SO ORP Chomutov ve sledovaném období, vždy k danému roku.		
Zdroj čerpání dat	Obce SO ORP Chomutov		

Cíl E3.1	Zajištění vyhovující dopravní obslužnosti		
Číslo indikátoru	E3.1.		
Název indikátoru	Míra spokojenosti občanů s aktuální dopravní obslužností		
Měrná jednotka	Výstup ze „studie“		
Správce měřítka	Primátor Statutárního města Chomutov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Vyhovuje min. 50% občanům	Vyhovuje min. 55% občanům
Skutečnost	nesledováno		
Popis měřítka	<p>Jedná se o kvalitativní šetření. Pro potřeby zpracování „<i>Studie spokojenosti s dopravní obslužností v ORP Chomutov</i>“ bude vytvořen jednoduchý dotazník. Prostřednictvím dotazníku bude 1x ročně realizován průzkum veřejného mínění občanů ORP o míře kvality dopravní obslužnosti. Jako prioritní bude považováno</p>		

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
E1	Zvýšení kvality dopravní infrastruktury	Starosta obce Hrušovany
E1.1	Zlepšení stavu dopravní infrastruktury	Starosta obce Hrušovany
E1.2	Zvýšení podílu nemotorové dopravy a dopravy na alternativní pohon	Starosta obce Březno
E2	Snížení nepříznivých vlivů dopravy na životní prostředí a zvýšení bezpečnosti v dopravě	Starosta obce Málkov
E2.1	Odstraňování zdrojů znečišťování prostředí v dopravě	Starosta obce Málkov
E2.2	Zvýšení bezpečnosti obyvatel	Starosta obce Málkov
E3	Zvýšit komfort v přepravě osob a zavádět moderní technologie	Primátor SM Chomutov
E3.1	Zajištění vyhovující dopravní obslužnosti	Primátor SM Chomutov
E3.2	Zavádění moderních informačních technologií a modernizace vozového parku	Primátor SM Chomutov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
E1	Počet neřešených (nedostatečně řešených) deficitů v dopravní infrastruktuře	Primátor SM Chomutov / Starosta města Málkov
E1.1	Počet km zrekonstruovaných a nově vybudovaných komunikací II. a III. třídy	Vedoucí ORiAMM Chomutov
E1.2.1	Počet km nově vybudovaných úseků pro cyklo dopravu	Starosta obce Březno

E1.2.2	Počet přijatých opatření na zvýšení podílu nemotorové dopravy a dopravy na alternativní pohon	Starosta obce Březno
E2	Počet opatření vedoucích ke snížení nepříznivých vlivů dopravy na životní prostředí a ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Starosta obce Málkov
E2.1	Podíl dopravních prostředků MHD na alternativní pohon na jejich celkovém počtu v Chomutově a Jirkově	Starosta obce Hrušovany
E2.2	Počet realizovaných projektů zajišťujících posílení bezpečnosti obyvatel v dopravě	Starosta obce Málkov
E3	Počet opatření ke snížení deficitů v dopravní obslužnosti a v zavádění moderních technologií v dopravě	Starosta města Jirkov
E3.1	Míra spokojenosti občanů s aktuální dopravní obslužností	Primátor SM Chomutov
E3.2	Počet realizovaných akcí / opatření	Primátor SM Chomutov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 7.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti

projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017			Rok 2018		
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný

z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4.Závěr a postup zpracování

7.4.1. Shrnutí

Motto zvolené pro oblast dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území správního obvodu ORP Chomutov je: **efektivní a bezpečná doprava**.

Realizační tým vyhodnotil analytické výsledky a na základě ověření v pracovních skupinách, společně s aktivními zástupci obcí, dospěl k vymezení tří základních problémových oblastí: 1. Deficity v dopravní infrastruktuře, 2. Nepříznivé vlivy dopravy na životní prostředí a bezpečnost, 3. Deficity v dopravní obslužnosti a zavádění moderních technologií v dopravě. Ke každému problémovému okruhu byl definován jeden hlavní cíl a dva specifické cíle. Cíle jsou uvedeny přehledně v kapitole 7.2.1 tohoto dokumentu a podrobně jsou popsány v kapitole 7.2.3. Ke sledování naplňování cílů slouží sada indikátorů, pro každý cíl je nastaven minimálně jeden indikátor, vyjádřený slovně i měrnou jednotkou v kapitole 7.2.4. Na plnění stanovených parametrů bude dohlížet správce měřítka dle stanovené definice a metodiky výpočtu

7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Důležitým momentem pro tvorbu návrhové části strategie byl výstup z prvního oficiálního setkání představitelů obcí, na kterém bylo potvrzeno řešení tématu dopravy, dopravní obslužnosti a mobility v území ORP. Starostové obcí měli již na setkání možnost přihlásit se do jednotlivých pracovních skupin podle zvolených oblastí strategie rozvoje Chomutovska. Podařilo se vytvořit 5 pracovních

skupin a do práce v každé z nich se zapojilo 5 až 7 zástupců obcí. V oblasti dopravy se ujali aktivní role ve skupině zástupci obcí Březno, Hora Sv. Šebestiána, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Kalek, Málkov a Pesvice. Zatímco úkolem prvního setkání, konaného ještě v červnu 2014, byla diskuse nad výstupy z analýz, na druhém setkání, začátkem července, byla na programu příprava prvních návrhů cílů a opatření. Účast odborníka z odboru rozvoje, investic a majetku města magistrátu města Chomutova umožnila již na začátku korigovat záměry s ohledem na vývoj legislativy a místních podmínek. Během srpna proběhlo třetí setkání v pracovní skupině a koncem září byly projednány výstupy z pracovní skupiny na společném setkání starostů všech obcí ORP. V závěru roku 2014 se pracovní skupina sešla ještě 2x, aby projednala finální návrhy cílů a indikátorů připravené realizačním týmem a schválila obsazení pozic gestora cíle a správce indikátoru. Koordinátor projektu s odborníkem na oblast rozvoje aglomerací připravili návrhy (karty) indikátorů a projednali je společně s odborníkem Magistrátu města Chomutova a odboru regionálního rozvoje krajského úřadu Ústeckého kraje. Schůzky se zúčastnili také starostové obcí coby gestoři cílů.

7.5. Přílohy

7.5.1. Seznam zkratk

CNG	Stlačený zemní plyn (Compressed Natural Gas)
DPCHJ	Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, a.s.
IDS	Integrovaný dopravní systém
ITI	Integrované teritoriální investice
KČT	Klub českých turistů
K+R	parkoviště s omezenou dobou stání (kiss and ride)
P+R	Záchytné parkoviště navazující na MHD (park and ride)
PÚR	Politika územního rozvoje
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SÚS	Správa a údržba silnic
ÚAP	Územně analytické podklady
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

8. Závěr, kontakty

Tato strategie byla zpracována v průběhu roku 2014 pro území správního obvodu ORP Chomutov Realizačním týmem Projektu meziobecní spolupráce. Během práce na projektu se podařilo zejména díky primátorovi statutárního města Chomutova a oběma motivujícím starostům, starostovi obce Březno a starostovi města Jirkova, navázat kontakty mezi jednotlivými zástupci obcí správního obvodu, kteří společně diskutovali o možnostech spolupráce v dané oblasti. Starostové obcí hledali na setkáních pracovních skupin společná řešení a považují za velmi přínosné a cenné schůzky s odborníky na daná témata, pracovníky jednotlivých příslušných odborů magistrátu města. Dále velmi pozitivně hodnotili schopnost koordinovat projekt zejména ze strany Realizačního týmu a také metodické vedení ze strany Svazu měst a obcí ČR, coby nositele projektu. Za velmi žádoucí a zcela zásadní považují starostové pokračování projektu. Pokud nebude možná další podpora projektu ze strany Svazu měst a obcí, je nutné pokračovat alespoň v minimální verzi formou podpory manažera strategie.

Pro posílení meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Chomutov bude klíčovým momentem pokračování v započaté komunikaci a koordinaci informací pro všechny oblasti řešené ve strategii. Na zpracovanou strategii naváže fáze implementace, tj. realizace projektových záměrů, připravených ve spolupráci aktérů území ORP.

V oblasti školství se bude jednat zejména o podporu vzdělanostní připravenosti žáků v odborných a jazykových dovednostech. Projektem nastartovaná spolupráce mezi zřizovateli škol, školami, školskými zařízeními, ale i obcemi, které nejsou zřizovateli škol, umožňuje již v současné době pracovat na přípravě společného projektu pro komplexní rozvoj školství v území.

Zkvalitnění a zajištění sociálních služeb v celém území Chomutovska je mottem pro oblast sociálních služeb. V průběhu projektu se podařilo nastavit komunikaci jednotlivých aktérů nejen ve městě Chomutov a Jirkov, ale i v ostatních obcích území ORP. Záměrem strategie je vytvoření komunitního plánu pro celé území.

Řešení problematiky odpadového hospodářství je dané možnostmi obcí v rámci zákonných předpisů. V dlouhodobém horizontu je konkrétním cílem pro zajištění efektivního svozu odpadů, pohodlného pro občany, vytvoření platformy (servisu) pro obce v území ORP.

Oblast cestovního ruchu byla zvolena s ohledem na možnosti a příležitosti území. Negativní vnímání Chomutovska coby zájmového území pro cestovní ruch je možné eliminovat určitými opatřeními. Zásadním opatřením pro rozvoj cestovního ruchu oblasti Chomutovska je nastavení systému společného a jednotného řízení a koordinace aktivit s důrazem na zvyšování úrovně poskytovaných služeb a odstranění duplicit v oblasti cestovního ruchu.

Území Chomutovska se dotýká nový nástroj strategického plánování, tzv. Integrovaná teritoriální investice, připravovaná jako Integrovaná strategie rozvoje Ústecko-chomutovské aglomerace. Tam, kde je to účelné a vhodné, jsou výstupy integrované strategie sdíleny v projektu Meziobecní spolupráce. Kvalitní dopravní infrastruktura, vyhovující dopravní obslužnost s důrazem na bezpečnost a životní prostředí jsou společné cíle v oblasti dopravy.

Jak se ukázalo ve všech řešených oblastech, šance pro rozvoj celého území Chomutovska je možná pouze za podmínky překonání určité bariéry mezi spádovým městem a okolními obcemi. Aktivita, ale i problémy Chomutova, resp. Jirkova, nejsou izolované, ovlivňují situaci v celé oblasti.

Tato strategie je základním dokumentem, který nabízí řešení problémů a vytváří možnosti rozvoje pro celé území Chomutovska.

Všem zástupcům obcí ORP Chomutov a odborníkům v řešených oblastech děkuje Realizační tým projektu Podpora meziobecní spolupráce za velmi aktivní zapojení v pracovních skupinách a za zodpovědný přístup k definování reálných možností a konkrétních návrhů na budoucí spolupráci obcí. Stejně tak je potřeba poděkovat primátorovi statutárního města Chomutova a vedení města za vytvoření podmínek pro kvalitní práci všech subjektů zapojených do projektu.

Kontakty:

Strategie rozvoje Chomutovska byla zpracována členy Realizačního týmu projektu Podpora meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Chomutov:

Realizační tým	Pozice	Telefon	Mobil	Email
Ing. Lenka Kynčilová	Koordinátor meziobecní spolupráce	474 637 415	724 755 765	l.kyncilova@chomutov-mesto.cz
Mgr. Hana Nováková	Pracovník pro analýzy a strategie, do 07/2014	474 637 241	725 586 172	h.novakova@chomutov-mesto.cz
Ing. Blanka Hvozdová	Pracovník pro analýzy a strategie	474 637 490	602 644 931	b.hvozdova@chomutov-mesto.cz
Hana Dufková	Odborník pro oblast rozvoje aglomerací (tematický expert A), do 05/2014	--	737 177 432	hana.dufkova@maskaskz.cz
Aneta Hutýrová	Asistent	474 637 424		a.hutyrova@chomutov-mesto.cz
Ing. Jan Bartoš	Odborník pro oblast rozvoje aglomerací (tematický expert A), od 05/2014		727 943 635	j.bartos@chomutov-mesto.cz
Miroslav Foltýn	Odborník na vybranou samosprávnou oblast (tematický expert B), od 07/2014		606 625 663	miracrif@seznam.cz

9.Přílohy

9.1.Seznam tabulek

Tabulka 1:	Základní informace o strategii.....	7
Tabulka 2:	Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tabulka 3:	Relevantní významné strategické dokumenty.....	11
Tabulka 4:	Charakteristika území ORP.....	13
Tabulka 5:	Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	14
Tabulka 6:	Stručná charakteristika školství v území ORP.....	16
Tabulka 7:	Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	17
Tabulka 8:	Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukr. charakteru v území ORP....	18
Tabulka 9:	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	19
Tabulka 10:	Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	20
Tabulka 11:	Charakteristika domácností.....	20
Tabulka 12:	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	20
Tabulka 13:	Charakteristika trhu práce v území ORP.....	21
Tabulka 14:	Kategorie a předmět ochrany přírody v území ORP Chomutov.....	24
Tabulka 15:	Územní a strategické plánování.....	28
Tabulka 16:	Popis klíčových aktérů.....	29
Tabulka 17:	SWOT analýza.....	31
Tabulka 18:	Počet škol v jednotlivých obcích dle počtu obyvatel – rok 2012/2013.....	36
Tabulka 19:	Počet škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Chomutov.....	38
Tabulka 20:	Počet soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Chomutov.....	39
Tabulka 21:	Pracovníci ve školství ORP Chomutov.....	39
Tabulka 22:	Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Chomutov.....	41
Tabulka 23:	ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	42
Tabulka 24:	Soukromé ZŠ.....	43
Tabulka 25:	Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Chomutov.....	43
Tabulka 26:	Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Chomutov .	44
Tabulka 27:	Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Chomutov.....	44
Tabulka 28:	Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Chomutov.....	44
Tabulka 29:	Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Chomutov.....	45
Tabulka 30:	Počet absolventů ZŠ v ORP Chomutov.....	46
Tabulka 31:	Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Chomutov.....	47
Tabulka 32:	Popis ZŠ v ORP Chomutov za školní rok 2012/2013.....	47
Tabulka 33:	Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	49
Tabulka 34:	Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Chomutov.....	50
Tabulka 35:	MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem.....	51
Tabulka 36:	Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013.....	52
Tabulka 37:	Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP.....	58
Tabulka 38:	Zařízení jeslového typu.....	58
Tabulka 39:	Školní družiny a školní kluby v ORP.....	59
Tabulka 40:	Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP.....	59

Tabulka 41:	Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	59
Tabulka 42:	Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP.....	59
Tabulka 43:	SVČ zřizované obcemi v ORP	60
Tabulka 44:	Údaje o pracovnících SVČ v ORP	60
Tabulka 45:	Školní jídelny zřizované obcemi v ORP.....	60
Tabulka 46:	Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiných zařízeních zřizovaných obcemi.....	61
Tabulka 47:	Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v KČ	61
Tabulka 48:	Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	62
Tabulka 49:	Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013.....	62
Tabulka 50:	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	63
Tabulka 51:	Analýza rizik – registr rizik v oblasti školství a předškolního vzdělávání.....	67
Tabulka 52:	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	96
Tabulka 53:	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Chomutov (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	97
Tabulka 54:	Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Chomutov působících v rámci ORP Chomutov	98
Tabulka 55:	Počet jednotlivých typů sociálních služeb.....	99
Tabulka 56:	Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	100
Tabulka 57:	Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele (Registr poskytovatelů sociál. služeb).....	101
Tabulka 58:	Počet sociálních služeb dle zřizovatele	102
Tabulka 59:	Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	103
Tabulka 60:	Kapacita zařízení sociálních služeb.....	105
Tabulka 61:	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	106
Tabulka 62:	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	106
Tabulka 63:	Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	107
Tabulka 64:	Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociál. služeb v roce 2012	108
Tabulka 65:	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	110
Tabulka 66:	Analýza rizik – registr rizik v oblasti	114
Tabulka 67:	Finanční analýza	116
Tabulka 68:	Sběrné dvory na území ORP, současný stav.....	148
Tabulka 69:	Sběrná místa na území ORP, současný stav	149
Tabulka 70:	Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	149
Tabulka 71:	Třídící linky na území ORP, současný stav	150
Tabulka 72:	Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	151
Tabulka 73:	Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	151
Tabulka 74:	Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	152
Tabulka 75:	Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	152
Tabulka 76:	Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	152

Tabulka 77:	Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	153
Tabulka 78:	Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav.....	153
Tabulka 79:	Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	153
Tabulka 80:	Koncová zařízení (skládky využívané obcemi území ORP), současný stav	154
Tabulka 81:	Způsob ukládání odpadů občany u jednotlivých obcí.....	155
Tabulka 82:	Mechanizace a další prostředky v majetku obcí při nakládání s odpady.....	158
Tabulka 83:	Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	159
Tabulka 83a:	Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	160
Tabulka 84:	Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	160
Tabulka 85:	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	162
Tabulka 85a:	Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	163
Tabulka 86:	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	164
Tabulka 86a:	Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	164
Tabulka 86b:	Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	165
Tabulka č. 86c:	Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	165
Tabulka 87:	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	166
Tabulka 88:	Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	166
Tabulka 88a:	Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012..	167
Tabulka 89:	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	168
Tabulka 90:	Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	169
Tabulka 91:	Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	170
Tabulka 92:	Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	171
Tabulka 93:	Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	172
Tabulka 94:	Analýza cílových (dotčených) skupin.....	173
Tabulka 95:	Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	175
Tabulka 96:	Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	204
Tabulka 97:	Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	206
Tabulka 98:	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012	208

Tabulka 99: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	210
Tabulka 100: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	212
Tabulka 101: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	216
Tabulka 102: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	218
Tabulka 103: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	220
Tabulka 104: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	222
Tabulka 105: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012	224
Tabulka 106: Návštěvnost HUZ podle území_ORP Chomutov.....	236
Tabulka 107: Počet příjezdů návštěvníků HUZ ve vybraných ORP ÚK; rok 2012,2013.....	237
Tabulka 108: Počet přenocování návštěvníků HUZ ve vybraných ORP ÚK; rok 2012,2013	237
Tabulka 109: Návštěvnost HUZ ve vybraných ORP ÚK, 2012,2013	238
Tabulka 110: Návštěvnost HUZ z ČR ve vybraných ORP ÚK, 2012,2013.....	238
Tabulka 111: Podíl příjezdu návštěvníků z celkového počtu příjezdů, rok 2012, 2013	238
Tabulka 112: Podíl přenocování návštěvníků z ČR z celkového počtu přenocování, rok 2012,2013	238
Tabulka 113: Návštěvnost vybraných muzeí a galerií v Ústeckém kraji	238
Tabulka 114: Kapacita a využití hlavních ubytovacích zařízení v krajích ČR; rok 2012.....	240
Tabulka 115: Podíl jednotlivých kategorií HUZ v ORP Chomutov.....	241
Tabulka 116: Počet uchazečů o zaměstnání ve službách CR v ORP Chomutov	244
Tabulka 117: Souhrnná tabulka k financování cestovního ruchu v SO ORP Chomutov	247
Tabulka 118: Analýza cílových (dotčených) skupin.....	250
Tabulka 119: Analýza rizik – registr rizik v oblasti cestovního ruchu.....	254
Tabulka 120: Počet nehod v silniční dopravě na území okresů Ústeckého kraje	308
Tabulka 121: Počet nehod na území krajů ČR	309
Tabulka 122: Počet evidovaných vozidel v krajích ČR.....	310
Tabulka 123: Počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání a škol v ORP Chomutov.....	312
Tabulka 124: Legenda k mapě č. 13 a č. 14	314
Tabulka 125: Intenzita dopravy na území ORP Chomutov_přehledná tabulka denních intenzit.....	315
Tabulka 126: Četnost spojů MHD zajišťovaných DP měst Chomutova a Jirkova, a.s.	316
Tabulka 127: Vedení a délka autobusových linek.....	316
Tabulka 128: Vedení a délka trolejbusových linek	317
Tabulka 129: Převážná kapacita linkové dopravy Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova, a.s.	318
Tabulka 130: Četnost spojů linkové dopravy DPCHJ.....	318
Tabulka 131: Průměrná doba dojezdu jednotlivých obcí ORP Chomutov k hlavním silničním tahům (v minutách)	319
Tabulka 132: Četnost spojů v ORP Chomutov (kromě měst Chomutov, Jirkov).....	321
Tabulka 133: Četnost spojů ve městech Chomutov a Jirkov	323
Tabulka 134: Legenda ke kartogramu územních jednotek.....	332
Tabulka 135: Počet obcí s dopravními závadami dle druhu závad	333
Tabulka 136: Zjištěné problémy v obcích ORP Chomutov.....	334
Tabulka 137: Zavedení integrovaného dopravního systému:.....	335
Tabulka 138: Dosažení komfortu v přepravě osob:.....	336

Tabulka 139: Dopravní infrastruktura:.....	336
Tabulka 140: Péče o kvalitní ovzduší a snížení hlukové zátěže.....	337
Tabulka 141: Analýza rizik (registr rizik v oblasti dopravy).....	343
Tabulka 142: Výdaje obcí na dopravu.....	344
Tabulka 143: Výdaje obcí ORP Chomutov na dopravu v letech 2010 - 2014	344

9.2. Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	14
Graf 2: Celkový počet obyvatel ORP – muži, ženy.....	15
Graf 3: Migrace (přírůstek na 1000 obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013)	15
Graf 4: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013	40
Graf 5: Počty dětí v MŠ.....	51
Graf 6: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	141
Graf 7: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	141
Graf 8: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP	142
Graf 9: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	142
Graf 10: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	142
Graf 11: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	143
Graf 12: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP	143
Graf 13: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	143
Graf 14: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	144
Graf 15: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	144
Graf 16: Obecní výdaje na sociální oblast v ORP Chomutov v Kč/rok.....	144
Graf 17: Celková produkce odpadů na území ORP	205
Graf 18: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů	209
Graf 19: Separovaný sběr odpadů.....	211
Graf 20: Identifikace hlavních druhů BRO	215
Graf 21: Podíl množství BRKO na množství BRO	217
Graf 22: Nakládání s odpady na území ORP	219
Graf 23: Nakládání s KO na území ORP	221
Graf 24: Materiálové využití separovaného odpadu.....	223
Graf 25: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO	225
Graf 26: Návštěvnost HUZ podle území_ORP Chomutov.....	236
Graf 27: Návštěvnost vybraných muzeí a galerií v Ústeckém kraji	239
Graf 28: Počet přenocování, počet příjezdů v ORP Chomutov podle kategorií; rok 2012, 2013.....	239
Graf 29: Návštěvnost ORP Chomutov podle motivace	240
Graf 30: Rozpočtové výdaje obcí v ORP Chomutov v letech 2010 – 2014, CR celkem	248
Graf 31: Rozpočt. výdaje obcí ORP Chomutov v letech 2010 -2014 dle položek pro CR	248

Graf 32:	Rozpočtové výdaje měst Chomutov a Jirkov v letech 2010 – 2014, celkem CR	248
Graf 33:	Podíl výdajů obcí ORP Chomutov na CR, v % z celkového rozpočtu, rok 2014	249
Graf 34:	Výdaje obcí ORP Chomutov na cestovní ruch v přepočtu na 1000 obyvatel, v tis. Kč, rok 2014.....	249
Graf 35:	Délka silniční a železniční dopravy v Ústeckém kraji	308
Graf 36:	Počet nehod v silniční dopravě na území okresu Chomutov	309
Graf 37:	Nehodovost v jednotlivých krajích ČR.....	310
Graf 38:	Počet evidovaných vozidel v Chomutově.....	311
Graf 39:	Počet vozů s přepravní kapacitou	318
Graf 40:	Doba dojezdu do obcí z hlavních silničních tras v ORP Chomutov (v minutách)	320
Graf 41:	Četnost linkové dopravy ORC ve všední den.....	322
Graf 42:	Četnost spojů o víkendu a svátcích	322
Graf 43:	Četnost spojů ve městech Chomutov a Jirkov	323
Graf 44:	Počet obcí s dopravními závadami.....	333
Graf 45:	Počet obcí v ORP Chomutov s problémem v oblasti dopravní obslužnosti	335
Graf 46:	Statistika nehodovosti v krajích ČR, počty usmrcených osob	337
Graf 47:	Statistika nehodovosti v krajích ČR, následky nehod	338
Graf 48:	Statistika nehodovosti v krajích ČR, podíl alkoholu na nehodách.....	338
Graf 49:	Statistika nehodovosti v Ústeckém kraji, podíl osobních automobilů na nehodách ...	339

9.3. Seznam mapových podkladů

Mapa 1:	Administrativní členění správního obvodu	13
Mapa 2:	Území správního obvodu ORP Chomutov	27
Mapa 3:	Stav zpracování ÚPD v obcích ORP Chomutov	28
Mapa 4:	Rozmístění škol v ORP Chomutov	35
Mapa 5:	Rozmístění škol v ORP Chomutov	37
Mapa 6:	Rozmístění ZŠ v území ORP Chomutov	41
Mapa 7:	Rozmístění mateřských škol v území ORP	50
Mapa 8:	Pěší trasy v ORP Chomutov	291
Mapa 9:	Cyklostezky v ORP Chomutov.....	292
Mapa 10:	Nechranice	293
Mapa 11:	Kamencové jezero a Velký otvický rybník	293
Mapa 12:	Místní pracovištní systémy v ORP Chomutov	312
Mapa 13:	Úseky sčítání dopravy v roce 2010 - město Chomutov	313
Mapa 14:	Úseky sčítání dopravy v roce 2010 - ORP Chomutov	314
Mapa 15:	Trasy linek MHD DPCHJ	317
Mapa 16:	Cyklostezky v ORP Chomutov.....	326
Mapa 17:	Cyklotrasa – Krušnohorská magistrála č.23	327
Mapa 18:	Propojovací cyklostezky – ORP Most	327
Mapa 19:	Pánevní cyklotrasa.....	328
Mapa 20:	Propojovací cyklostezky ORP Kadaň.....	329

Mapa 21:	Středové napojení stávajících a plánovaných cyklotras v Chomutově	329
Mapa 22:	Území ORP Chomutov – stav udržitelného rozvoje území.....	331