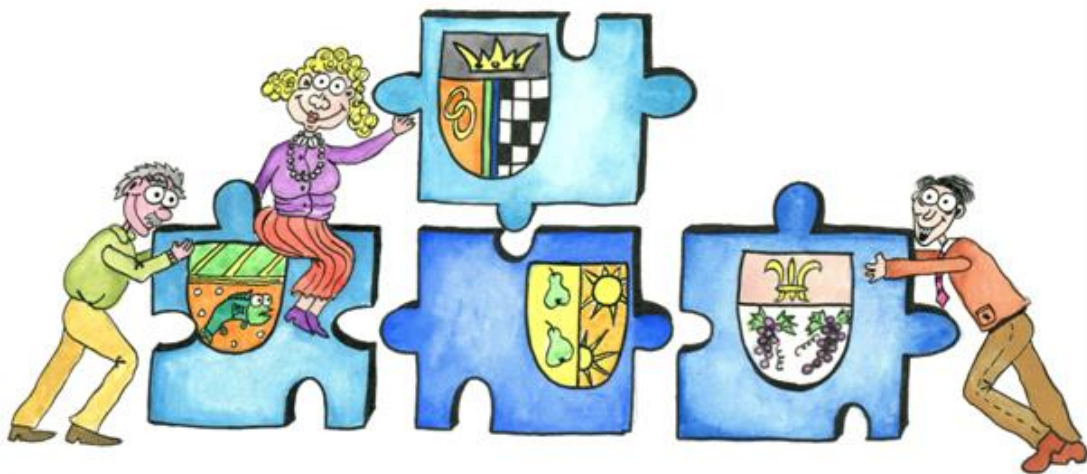
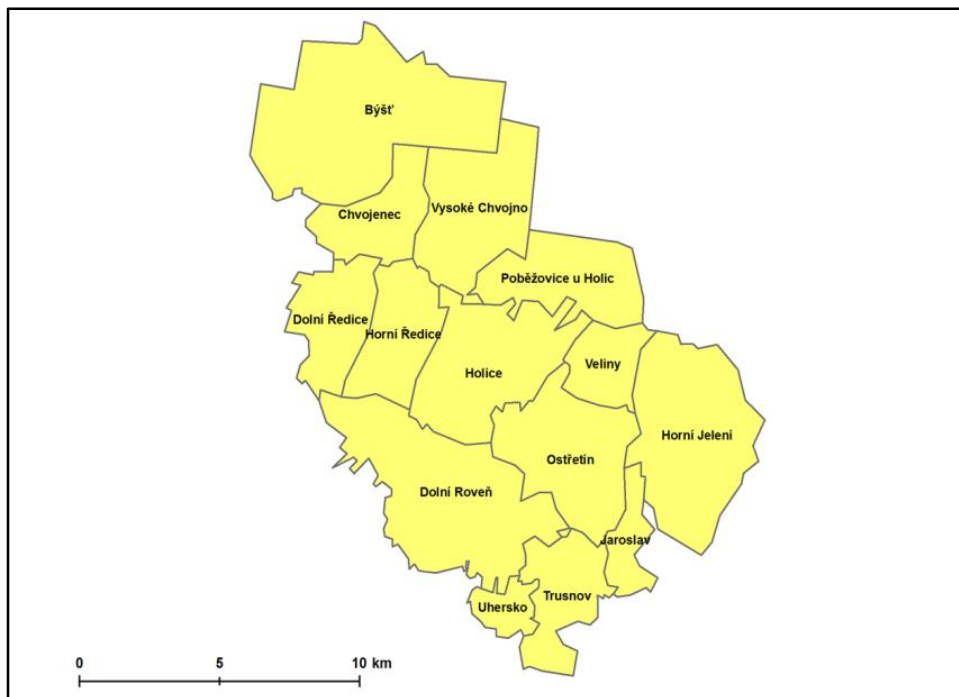


# Strategie území správního obvodu ORP Holice

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,  
odpadového hospodářství a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

# Obsah

<b>Obsah</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Úvod</b> .....	<b>5</b>
1.1. Základní informace o strategii .....	5
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu .....	6
1.3. Kontext vzniku a existence strategie .....	7
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována .....	7
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží .....	7
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty .....	8
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza</b> .....	<b>10</b>
2.1. Profil území správního obvodu .....	10
2.1.1. Identifikace správního obvodu .....	10
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu .....	12
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území .....	45
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje .....	49
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu .....	51
<b>3. Téma 1.: Školství</b> .....	<b>55</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	55
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	55
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	57
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	122
3.1.5. SWOT analýza školství .....	131
3.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	133
3.2. Návrhová část pro oblast školství .....	138
3.2.1. Struktura návrhové části .....	138
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	141
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	151
3.2.4. Indikátory .....	156
3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	166
3.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie .....	166
3.3.2. Systém změn strategie .....	169
3.3.3. Akční plán .....	169
3.4. Závěr a postup zpracování .....	172
3.4.1. Shrnutí .....	172

3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	174
3.5.	Přílohy .....	175
3.5.1.	Seznam zkratk .....	175
3.5.2.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4 .....	176
<b>4.</b>	<b>Téma 2.: Sociální služby .....</b>	<b>177</b>
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	177
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	177
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	178
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	199
4.1.4.	SWOT analýza oblasti sociálních služeb .....	216
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	218
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb .....	221
4.2.1.	Struktura návrhové části .....	221
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	224
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	234
4.2.4.	Indikátory .....	240
4.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	248
4.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	248
4.3.2.	Systém změn strategie .....	250
4.3.3.	Akční plán .....	250
4.4.	Závěr a postup zpracování .....	253
4.4.1.	Shrnutí .....	253
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	255
4.5.	Přílohy .....	256
4.5.1.	Seznam zkratk .....	256
4.5.2.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části .....	257
<b>5.</b>	<b>Téma 3.: Odpadové hospodářství .....</b>	<b>271</b>
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	271
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	271
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	272
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	303
5.1.4.	SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství.....	310
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	311
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	314

5.2.1.	Struktura návrhové části .....	314
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	317
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	322
5.2.4.	Indikátory .....	324
5.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	327
5.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	327
5.3.2.	Systém změn strategie .....	329
5.3.3.	Akční plán .....	330
5.4.	Závěr a postup zpracování .....	332
5.4.1.	Shrnutí .....	332
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	333
5.5.	Přílohy .....	334
5.5.1.	Seznam zkratk .....	334
5.5.2.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části .....	335
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: Doprava .....</b>	<b>359</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	359
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	359
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj 364	
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	388
6.1.4.	SWOT analýza oblasti Dopravy.....	395
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	396
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu .....	399
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	399
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	402
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	408
6.2.4.	Indikátory .....	412
6.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	422
6.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	422
6.3.2.	Systém změn strategie .....	425
6.3.3.	Akční plán .....	425
6.4.	Závěr a postup zpracování .....	428
6.4.1.	Shrnutí .....	428
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	428
6.5.	Přílohy .....	430
<b>7.</b>	<b>Závěr, kontakty .....</b>	<b>431</b>

7.1.	Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti předškolního a základního vzdělávání	431
7.2.	Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti sociálních služeb .....	434
7.3.	Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti odpadového hospodářství.....	437
7.4.	Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti dopravy.....	438
7.5.	Kontakty na zpracovatele .....	441
<b>8.</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>443</b>
8.1.	Seznam tabulek.....	443
8.2.	Seznam grafů .....	453
8.3.	Seznam map.....	455
8.4.	Seznam obrázků .....	456

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

<b>Název strategie</b>	<b>Strategie území správního obvodu ORP Holice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy</b>
<b>Kategorie strategie</b>	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy)
<b>Řešené území</b>	<b>Správní obvod ORP Holice</b>
	Počet obyvatel správního obvodu: 17 307
	Počet obcí ve správním obvodu: 14
	Rozloha správního obvodu: 21 363,9 ha
<b>Názvy obcí správního obvodu</b>	Města: Holice, Horní Jelení
	Obce: Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno
<b>Zadavatel strategie</b>	<b>Svaz měst a obcí České republiky</b> v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
<b>Gestor tvorby strategie</b>	<b>Dobrovolný svazek obcí Holicka</b>
<b>Koordinátor tvorby strategie</b>	Ing. Michaela Kovářová
<b>Rok zpracování strategie</b>	2014 - 2015
<b>Schvalovatel strategie</b>	Shromáždění představitelů obcí ORP Holice
<b>Forma a datum projednání / schválení</b>	Projednáno na shromáždění představitelů obcí v územním obvodu ORP Holice dne 14. dubna 2015
<b>Číslo a datum aktualizace</b>	Zatím neproběhla žádná aktualizace. Jedná se o první verzi strategického dokumentu.
<b>Související legislativa</b>	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon; Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon; Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje; Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech; Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání; Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech; Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů; Usnesení vlády ČR č. 235/1998 o Zásadách regionální politiky vlády; Usnesení vlády ČR č. 1242/2004 k návrhu Strategie udržitelného rozvoje České republiky; Usnesení vlády ČR č. 984/2005 k návrhu Strategie hospodářského růstu České republiky; Usnesení vlády ČR č. 730/1998 o Programu obnovy venkova; Vyhláška č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti.
<b>Doba realizace strategie</b>	2015 – 2024
<b>Odpovědnost za implementaci</b>	Dobrovolný svazek obcí Holicka

<b>Kontext vzniku strategie</b>	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Holice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Dobrovolným svazkem obcí Holicka a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Dobrovolným svazkem obcí Holicka
<b>Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie</b>	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: doprava.

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Správní obvod ORP Holice tvoří následujících 14 obcí (řazeno abecedně): **Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno**, ve kterých žije více jak 17 tis. obyvatel.

Statut města mají 2 obce, konkrétně se jedná o Holice a Horní Jelení.

Ve správním obvodu ORP Holice převažují obce do 1 tis. obyvatel, které tvoří více jak polovinu celkového počtu obcí správního obvodu. Centrem správního obvodu je město Holice s téměř 6,5 tis. obyvateli.

**Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí**

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <b>Býšť</b> Počet obyvatel: 1 483 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Jaroslav</b> Počet obyvatel: 222 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Dolní Ředice</b> Počet obyvatel: 841 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Ostřetín</b> Počet obyvatel: 959 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Dolní Roveň</b> Počet obyvatel: 1 995 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Poběžovice u Holic</b> Počet obyvatel: 226 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: <b>Holice</b> Počet obyvatel: 6 491 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Trusnov</b> Počet obyvatel: 238 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Horní Jelení</b> Počet obyvatel: 1 993 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Uhersko</b> Počet obyvatel: 274 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Horní Ředice</b> Počet obyvatel: 1 003 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Veliny</b> Počet obyvatel: 416 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: <b>Chvojenec</b> Počet obyvatel: 737 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: <b>Vysoké Chvojno</b> Počet obyvatel: 397 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: ČSÚ, RIS – Regionální informační servis

### 1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Holice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Dobrovolným svazkem obcí Holicka se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Dobrovolný svazek obcí Holicka je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Michaela Kovářová.

Strategie byla zpracována Dobrovolným svazkem obcí Holicka.

### 1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

### 1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území



správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

## 1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

**Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty**

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
<b>Stát</b>		
1	<i>Politika územního rozvoje</i>	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky</a>
2	<i>Plán odpadového hospodářství ČR</i>	<a href="http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
3	<i>Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR</i>	<a href="http://www.msmt.cz/dokumenty/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-ceske-republiky">http://www.msmt.cz/dokumenty/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-ceske-republiky</a>
4	<i>Strategií udržitelného rozvoje</i>	<a href="http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_udrzitelneho_rozvoje/\$FILE/KM-SUR_CR-20100114.pdf">http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_udrzitelneho_rozvoje/\$FILE/KM-SUR_CR-20100114.pdf</a>
5	<i>Strategie regionálního rozvoje ČR</i>	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020">http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020</a>
6	<i>Strategie hospodářského růstu ČR</i>	<a href="http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13633">http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13633</a>
7	<i>Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky</i>	<a href="http://www.mzp.cz/cz/strategie_udrzitelneho_rozvoje">http://www.mzp.cz/cz/strategie_udrzitelneho_rozvoje</a>
8	<i>Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015</i>	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/strategie-celozivotniho-uceni-cr-2007-2015?typ=struktura">http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/strategie-celozivotniho-uceni-cr-2007-2015?typ=struktura</a>
9	<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020</i>	<a href="http://www.mzp.cz/cz/statni_program_ochrany_prirody_a_krajiny">http://www.mzp.cz/cz/statni_program_ochrany_prirody_a_krajiny</a>
10	<i>Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015</i>	<a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-1?highlightWords=dlouhodob%C3%BD+z%C3%A1m%C4%9Br">http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-1?highlightWords=dlouhodob%C3%BD+z%C3%A1m%C4%9Br</a>
11	<i>Program obnovy venkova</i>	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Programy-Dotace/Archiv-programu-a-dotaci-regionalni-politiky-%281%29/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2005/Program-obnovy-venkova">http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Programy-Dotace/Archiv-programu-a-dotaci-regionalni-politiky-%281%29/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2005/Program-obnovy-venkova</a>
<b>Kraj</b>		
1	<i>Zásady územního rozvoje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje">http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje</a>
2	<i>Program rozvoje Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje">http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje</a>
3	<i>Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi">http://www.pardubickykraj.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi</a>
4	<i>Koncepce odpadového hospodářství kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/krajska-koncepce-hospodareni-s-odpady">http://www.pardubickykraj.cz/krajska-koncepce-hospodareni-s-odpady</a>
5	<i>Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/aktualizovana-koncepce-ochrany-prirody/59281">http://www.pardubickykraj.cz/aktualizovana-koncepce-ochrany-prirody/59281</a>

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
6	<i>Koncepce EVVO Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/\$pid/MZPMSFI5UA8R">http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/\$pid/MZPMSFI5UA8R</a>
7	<i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci/43146/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-pardubickeho-kraje">http://www.pardubickykraj.cz/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci/43146/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-pardubickeho-kraje</a>
8	<i>Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/document.asp?thema=3985">http://www.pardubickykraj.cz/document.asp?thema=3985</a>
9	<i>Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje 2008–2010</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-2008-2010">http://www.pardubickykraj.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-2008-2010</a>
10	<i>Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně-vzdělávací soustavy Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.google.cz/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=2&amp;ved=0CDAQFjAB&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.pardubickykraj.cz%2FviewDocument.asp%3Fdocument%3D10826&amp;ei=APQpU7CaIKet4AT364GoDw&amp;usg=AFQjCNHzGBNBC-QxEfJ0ZKPIBB049fOy_g&amp;sig2=xcl2UrmwHdMJUKpyYcYxTA&amp;bvm=bv.62922401,d.bGE">http://www.google.cz/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=2&amp;ved=0CDAQFjAB&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.pardubickykraj.cz%2FviewDocument.asp%3Fdocument%3D10826&amp;ei=APQpU7CaIKet4AT364GoDw&amp;usg=AFQjCNHzGBNBC-QxEfJ0ZKPIBB049fOy_g&amp;sig2=xcl2UrmwHdMJUKpyYcYxTA&amp;bvm=bv.62922401,d.bGE</a>
11	<i>Aktualizovaná koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/aktualizovana-koncepce-environmentalniho-vzdelavani-vychovy-a-osvety">http://www.pardubickykraj.cz/aktualizovana-koncepce-environmentalniho-vzdelavani-vychovy-a-osvety</a>
12	<i>Zdraví 21“ v podmínkách Pardubického kraje</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3819&amp;item=50484">http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3819&amp;item=50484</a>
13	<i>Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji</i>	<a href="http://www.pardubickykraj.cz/dokumenty-pk-kultura-a-pamatkova-pece/32965">http://www.pardubickykraj.cz/dokumenty-pk-kultura-a-pamatkova-pece/32965</a>
<b>Mikroregiony, města a obce</b>		
1	<i>Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka</i>	<a href="http://www.holicko.cz/index.php?nid=848&amp;lid=cs&amp;oid=599748">http://www.holicko.cz/index.php?nid=848&amp;lid=cs&amp;oid=599748</a>
2	<i>Strategický plán Leader MAS Holicko, o.p.s.</i>	<a href="http://www.holicko.cz/file.php?nid=848&amp;oid=3558360">http://www.holicko.cz/file.php?nid=848&amp;oid=3558360</a>
3	<i>Program rozvoje města Holic na období 2013 - 2020</i>	<a href="http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/51-strategicky-plan-rozvoje-mesta-holic.html">http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/51-strategicky-plan-rozvoje-mesta-holic.html</a>
4	<i>Strategický plán rozvoje města Holic</i>	<a href="http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/51-strategicky-plan-rozvoje-mesta-holic.html">http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/51-strategicky-plan-rozvoje-mesta-holic.html</a>
5	<i>Program rozvoje zeleně města Holic</i>	<a href="http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/51-strategicky-plan-rozvoje-mesta-holic.html">http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/51-strategicky-plan-rozvoje-mesta-holic.html</a>
6	<i>Strategie rozvoje obce Horní Jelení</i>	<a href="http://www.hornijeleni.cz/file.php?nid=1032&amp;oid=841224">http://www.hornijeleni.cz/file.php?nid=1032&amp;oid=841224</a>
7	<i>Rozvojový strategický dokument-obec Uhersko</i>	Obecní úřad Uhersko
8	<i>Koncepce dopravy - Holice</i>	Městský úřad Holice
9	<i>Koncepce - Odpadové hospodářství - Uhersko</i>	Obecní úřad Uhersko
10	<i>Koncepce - Odpadové hospodářství - Ostřetín</i>	Obecní úřad Ostřetín
11	<i>Systém shromažďování a likvidace odpadů- Horní Jelení</i>	Městský úřad Horní Jelení

Zdroj: Databáze strategií (<http://www.databaze-strategie.cz/>), Pardubický kraj (<http://www.pardubickykraj.cz/>), Město Holice, Město Horní Jelení, Obec Ostřetín, Obec Uhersko, vlastní šetření

## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

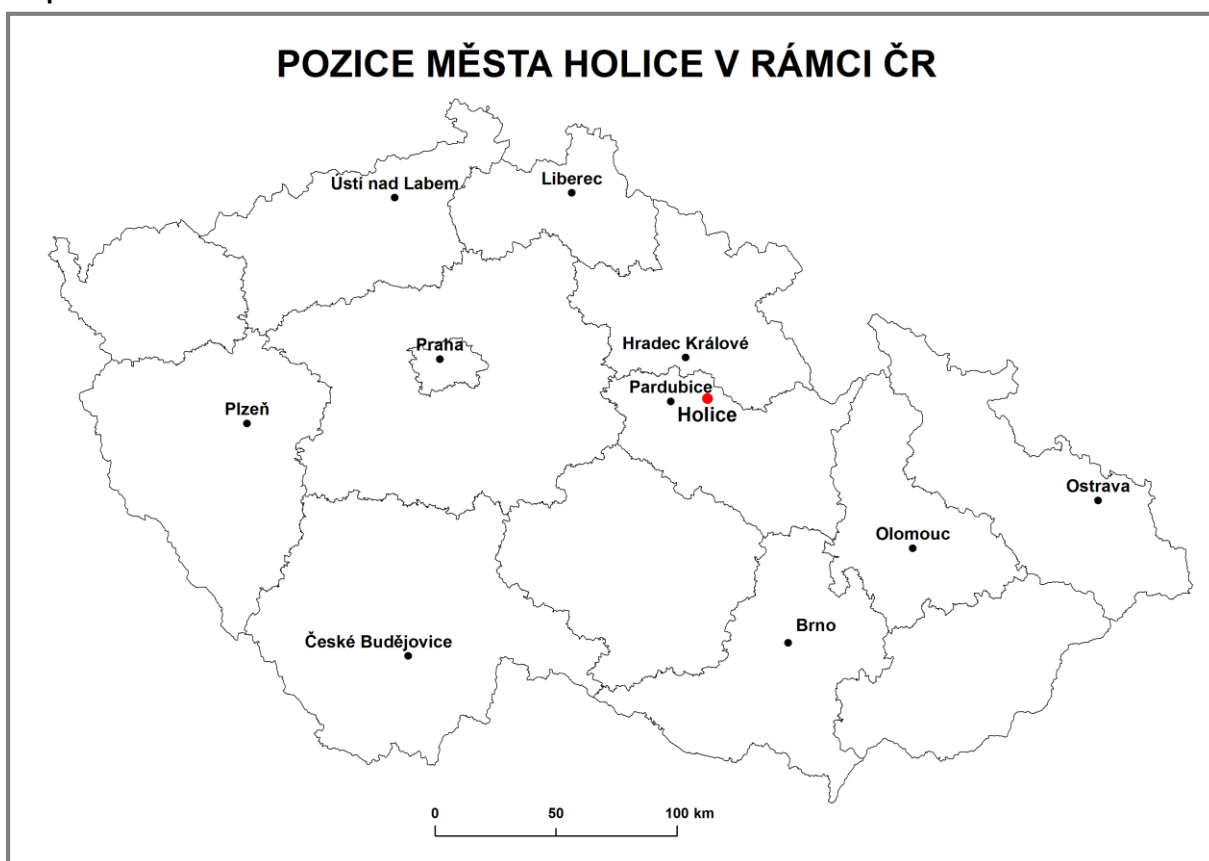
### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Holice se nachází **na východě Čech** (jako historické země). Z hlediska administrativního spadá pod **Pardubický kraj**, ovšem nachází se na jeho severním okraji těsně při hranicích s Královéhradeckým krajem. Na jihu, západě a východě pak SO ORP Holice sousedí s dalšími ORP Pardubického kraje – Pardubice, Chrudim a Vysoké Mýto. ORP Holice je součástí okresu Pardubice (který dnes již slouží pouze jako statisticko-technická jednotka).

Z hlediska geomorfologického se obce správního obvodu ORP Holice nacházejí v provincii Česká vysočina – soustava České křídové tabule - podsoustava Polabská tabule. Krajina je mírně členitá, plochého pahorkatinového rázu s průměrnou nadmořskou výškou 300 m n. m. Jedná se o klimatickou oblast mírně teplou, mírně vlhkou s převažující funkcí bydlení (doplňkovou rekreační a výrobní) s intenzivním využíváním zemědělských půd.

Mapa 1: Pozice Města Holice v rámci ČR

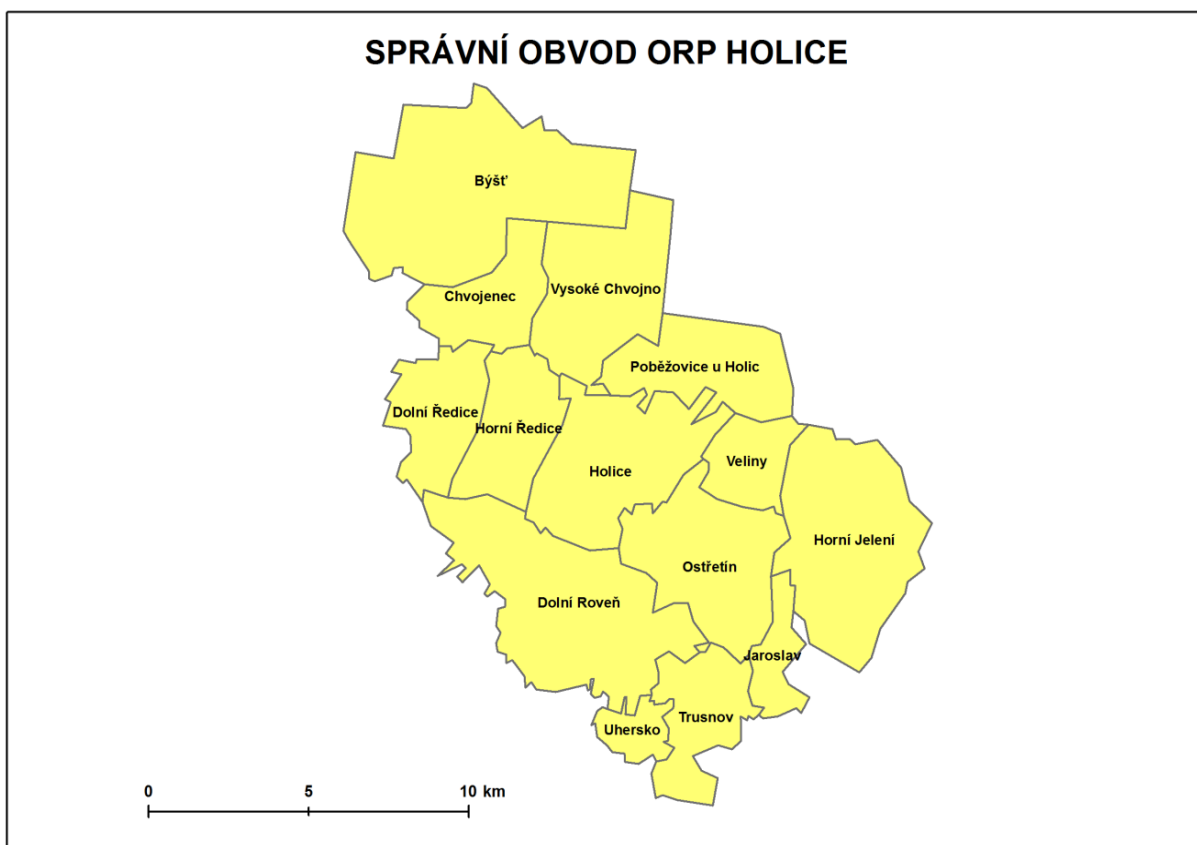


Zdroj: vlastní grafické zpracování

Co se týče sídelní struktury, město Holice leží zhruba 15 km severovýchodně od centra Pardubic a 17 km jihovýchodně od Hradce Králové. Poměrně blízkou pozici mají z větších měst i Chrudim a Vysoké Mýto. Z dalších významnějších sídel v regionu lze ještě zmínit Sezemice, které leží přibližně 9 km západním směrem od Holic, a Borohrádek nacházející se zhruba 7 km severovýchodně od města Holice. Správní obvod ORP Holice se nachází na pomezí vlivu regionálních center Pardubice a Hradec Králové, na druhou stranu má jasně vymezenou vlastní mikroregionální působnost v rámci svého správního obvodu. Jeho význam tak spočívá v tom, že je jakýmsi spádovým centrem tohoto území (pro dojíždku obyvatel za prací, do škol, za úřady apod.).

Město Holice plní funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a zároveň obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Oba správní obvody jsou totožné. Celkově do nich náleží 14 následujících obcí: **Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno** (viz. mapa níže).

**Mapa 2: Administrativní členění správního obvodu ORP Holice**



*Zdroj: vlastní grafické zpracování*

## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

Do správního obvodu ORP Holice náleží celkově **14 obcí**, čímž se z hlediska této statistiky řadí k podprůměrným ORP. Na jeden SO ORP totiž v průměru připadá dvojnásobný počet obcí (30,5 obce na ORP).

Správní obvod ORP Holice se rozkládá na **23 katastrálních území** o rozloze 213,64 km<sup>2</sup>. Území správního obvodu je čtvrté nejmenší v Pardubickém kraji a zaujímá 4,7 % jeho rozlohy.

Jak uvádí tabulka níže, správní obvod ORP Holice se vyznačuje vysokým podílem lesních ploch (39,8 % z celkové rozlohy SO ORP). Podíl lesních ploch na rozloze ČR dosáhl v roce 2012 hodnoty 32,8 %. **Specifickým rysem ORP Holice v rámci ČR je vysoká míra zalesněnosti na takto nízko položeném území.**

Na zemědělskou půdu připadá 53% a 1,6% na zastavěné plochy z rozlohy SO ORP. Obě hodnoty jsou pod celorepublikovým průměrem v důsledku vysokého zastoupení lesních ploch.

Tab. 4: Katastrální území SO ORP Holice

Správní obec	Katastrální území
Býšť	Bělečko
	Býšť
	Hoděšovice
	Hrachoviště u Býště
Dolní Roveň	Dolní Roveň
	Horní Roveň
	Komárov u Holic
	Litětiny
Dolní Ředice	Dolní Ředice
Holice	Holice v Čechách
Horní Jelení	Dolní Jelení
	Horní Jelení
Horní Ředice	Horní Ředice
Chvojenec	Chvojenec
Jaroslav	Jaroslav
Ostřetín	Ostřetín
	Vysoká u Holic
Poběžovice u Holic	Poběžovice u Holic
Trusnov	Opočno nad Loučnou
	Trusnov
Uhersko	Uhersko
Veliny	Veliny
Vysoké Chvojno	Vysoké Chvojno

Zdroj: ČÚZK – Český ústav zeměměřičský a katastrální

**Tab. 5: Vývoj území ORP Holice v letech 2005 - 2012**

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	14	14	14	14	14	14	14	14
Počet částí obcí	32	32	32	32	32	32	32	32
Počet katastrálních území	23	23	23	23	23	23	23	23
Počet obcí se statutem města	1	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	21,36	21,36	21,36	21,36	21,36	21,36	21,36	21,36
zemědělská půda	11,35	11,34	11,34	11,33	11,33	11,32	11,32	11,31
lesní pozemky	8,49	8,49	8,50	8,50	8,50	8,50	8,50	8,50
zastavěné plochy	0,32	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33
<b>Hustota zalidnění (osoby/km<sup>2</sup>)</b>	76,0	77,2	78,4	79,9	80,2	80,7	80,9	81,0

Zdroj: ČÚZK – Český ústav zeměměřičský a katastrální

Ve 14 obcích, které Holicko tvoří, žilo k 1. 1. 2012 celkem **17 275 obyvatel**, což představuje 3,3 % obyvatelstva Pardubického kraje. Jedná se o druhý nejnižší počet obyvatel v kraji.

Průměrná hustota zalidnění je hluboko pod průměrem ČR (133 obyv./km<sup>2</sup>) i Pardubického kraje (114 obyv./km<sup>2</sup>). V roce 2012 činila pouze 81 obyv./km<sup>2</sup>, i když vykazuje vzrůstající tendenci vlivem narůstajícího počtu obyvatel.

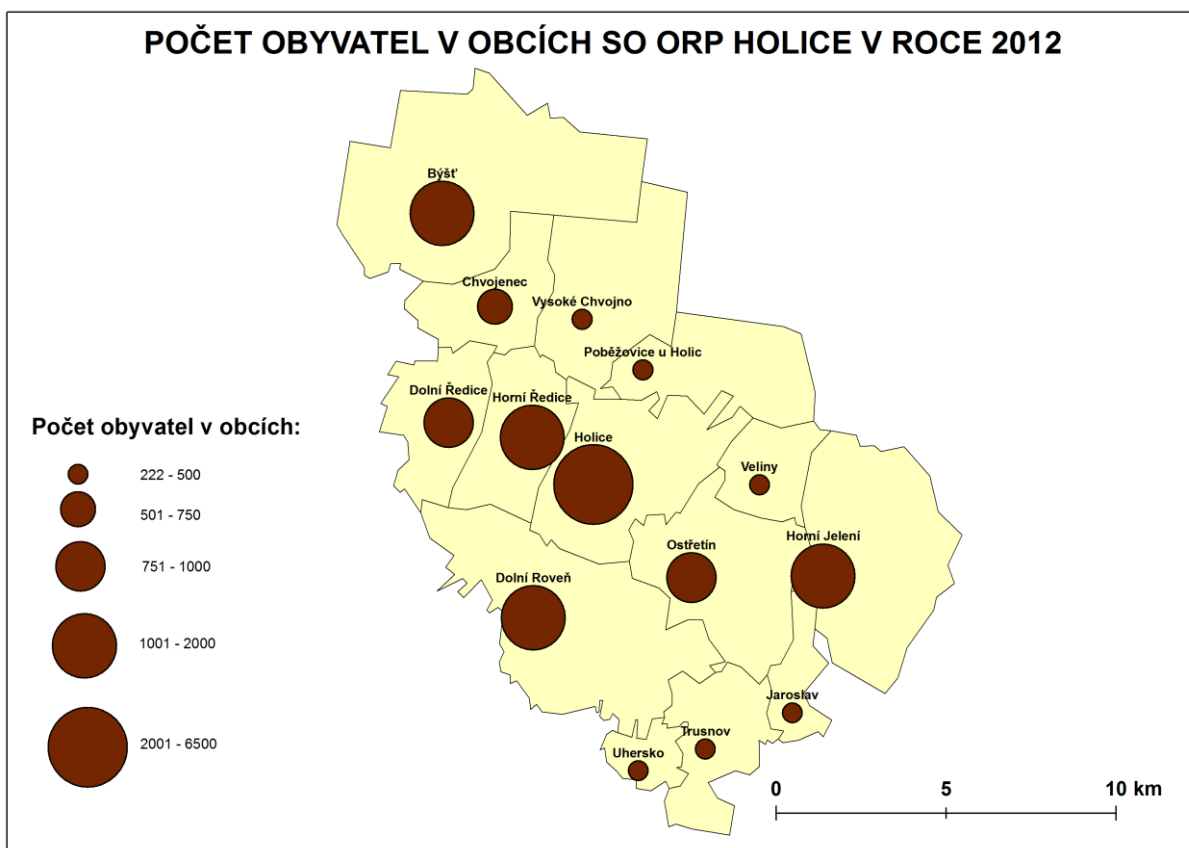
**Tab. 6: Charakteristika území ORP Holice**

Kód obce	Název obce	Počet obyvatel k 1. 1. 2012			Výměra v ha	Počet katastrů	Počet částí obce
		celkem	muži	ženy			
574 848	Býšť	1 483	757	726	3 410	4	4
574 911	Dolní Roveň	1 995	992	1 003	2 903	4	4
574 929	Dolní Ředice	841	399	442	1 064	1	1
574 988	Holice	6 491	3 179	3 312	1 965	1	7
574 996	Horní Jelení	1 993	981	1 012	2 448	2	3
575 011	Horní Ředice	1 003	489	514	1 111	1	1
575 089	Chvojenec	737	390	347	991	1	1
575 119	Jaroslav	222	108	114	494	1	1
575 445	Ostřetín	959	470	489	1 850	2	2
575 461	Poběžovice u Holic	226	113	113	1 343	1	1
575 828	Trusnov	238	123	115	1 064	2	4
575 879	Uhersko	274	138	136	367	1	1
575 941	Veliny	416	195	221	652	1	1
576 000	Vysoké Chvojno	397	196	201	1 704	1	1
-	<b>SO ORP Holice</b>	<b>17 275</b>	<b>8 530</b>	<b>8 745</b>	<b>21 364</b>	<b>23</b>	<b>32</b>

Zdroj: ČÚZK – Český ústav zeměměřičský a katastrální

Ve správním obvodu ORP Holice převažují obce do 1 tis. obyvatel, které tvoří více jak polovinu celkového počtu obcí správního obvodu. Na druhou stranu, ale v nich žije pouze 25 % obyvatel území. Ve dvou městech správního obvodu (Holice a Horní Jelení) žije polovina obyvatel území, z toho v Holicích 37,6 %.

**Mapa 3: Počet obyvatel v obcích SO ORP Holice**



*Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování*

Počet obyvatel ve správním obvodu ORP Holice v roce 2013 dosáhl výše 17 389. Řadí se tak mezi nejmenší SO ORP z hlediska počtu obyvatel v ČR. V celkovém pořadí dle počtu obyvatel patřilo Holicku 176. místo ze všech 205 SO ORP v ČR v roce 2013. V průměrném SO ORP v ČR žilo 45 216 obyvatel. Správní obvod ORP Holice měl tak 2,6krát méně obyvatel, než byl průměr.

Počet obyvatel na území ORP Holice vykazoval vzrůstající tendenci. Mezi lety 2005 až 2013 se počet obyvatel zvýšil o 1 154, jak dokládá tabulka a graf níže.

**Tab. 7: Demografický vývoj obyvatel v území ORP**

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		16 235	16 497	16 750	17 060	17 145	17 234	17 275	17 307	17 389
v tom:	muži	7 929	8 090	8 212	8 435	8 466	8 522	8 530	8 564	8 632
	ženy	8 306	8 407	8 538	8 625	8 679	8 712	8 745	8 743	8 757
<b>Věkové skupiny</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	2 512	2 530	2 581	2 639	2 711	2 758	2 803	2 848	2 859
	15 - 64	11 390	11 652	11 791	12 013	11 965	11 947	11 821	11 708	11 659
	65 +	2 333	2 315	2 378	2 408	2 469	2 529	2 651	2 751	2 871
Průměrný věk (celkem)		39,7	39,7	39,7	39,6	39,7	39,9	40,2	40,5	40,7
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		92,9%	91,5%	92,1%	91,2%	91,1%	91,7%	94,6%	96,6%	100,4%
<b>Muži</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	1 324	1 336	1 367	1 393	1 432	1 451	1 459	1 486	1 490
	15 - 64	5 729	5 862	5 928	6 096	6 051	6 059	5 990	5 956	5 947
	65 +	876	892	917	946	983	1 012	1 081	1 122	1 195
Průměrný věk		37,8	37,9	37,9	38,0	38,2	38,4	38,8	38,9	39,3
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		66,2%	66,8%	67,1%	67,9%	68,6%	69,7%	74,1%	75,5%	80,2%
<b>Ženy</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	1 188	1 194	1 214	1 246	1 279	1 307	1 344	1 362	1 369
	15 - 64	5 661	5 790	5 863	5 917	5 914	5 888	5 831	5 752	5 712
	65 +	1 457	1 423	1 461	1 462	1 486	1 517	1 570	1 629	1 676
Průměrný věk		41,5	41,4	41,4	41,2	41,3	41,5	41,7	42,0	42,2
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		122,6%	119,2%	120,3%	117,3%	116,2%	116,1%	116,8%	119,6%	122,4%
<b>Migrace</b>										
celková		164	262	253	310	85	89	89	32	82
přirozená		-25	8	35	10	58	54	29	-3	8
stěhováním (mechanická)		189	254	218	300	27	35	60	35	74

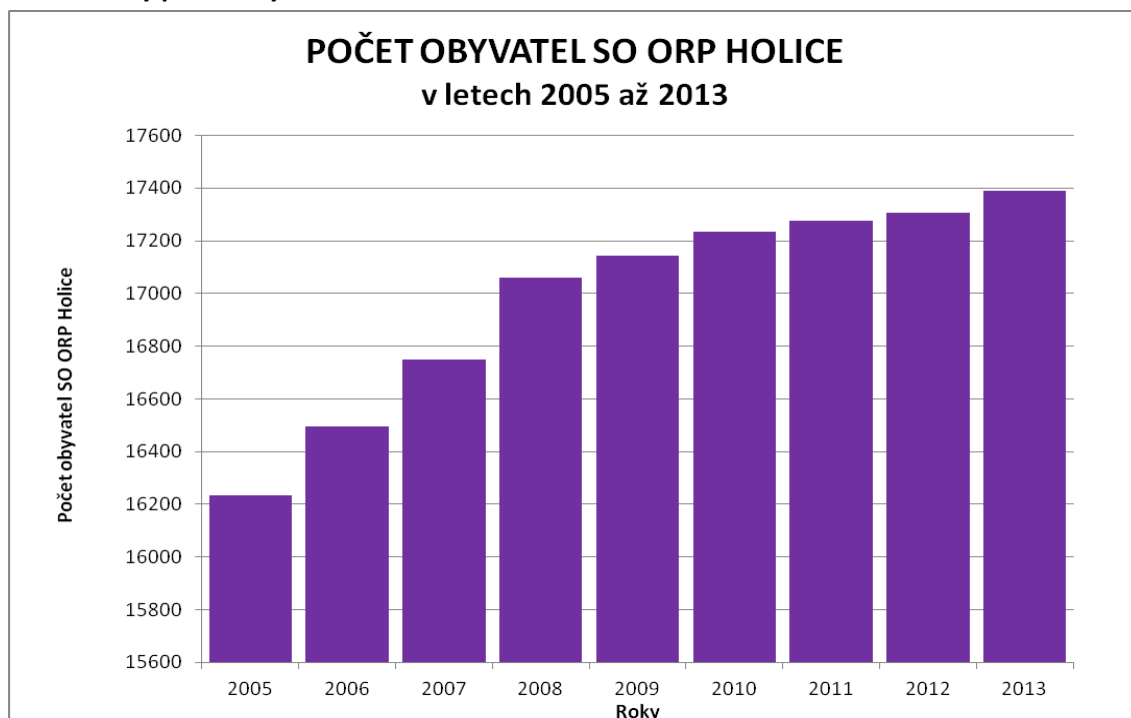
Zdroj: ČSÚ

V populaci ORP Holice mírně převažují ženy. Jejich zastoupení na obyvatelstvu ORP činilo 50,4 % v roce 2013. Podíl obou pohlaví v populaci správního obvodu se však během časového období postupně vyrovnával. (V roce 2005 byl podíl žen 51,2 %.)

Z hlediska věkové struktury obyvatelstva převažuje skupina ve věku 15 – 64 let. Skupina ve věku 0 – 14 let je početnější než skupina ve věku 65 let a starší, což indikuje poměrně mladou strukturu obyvatel správního obvodu ORP Holice. Jejich poměr se ale postupně srovnává.

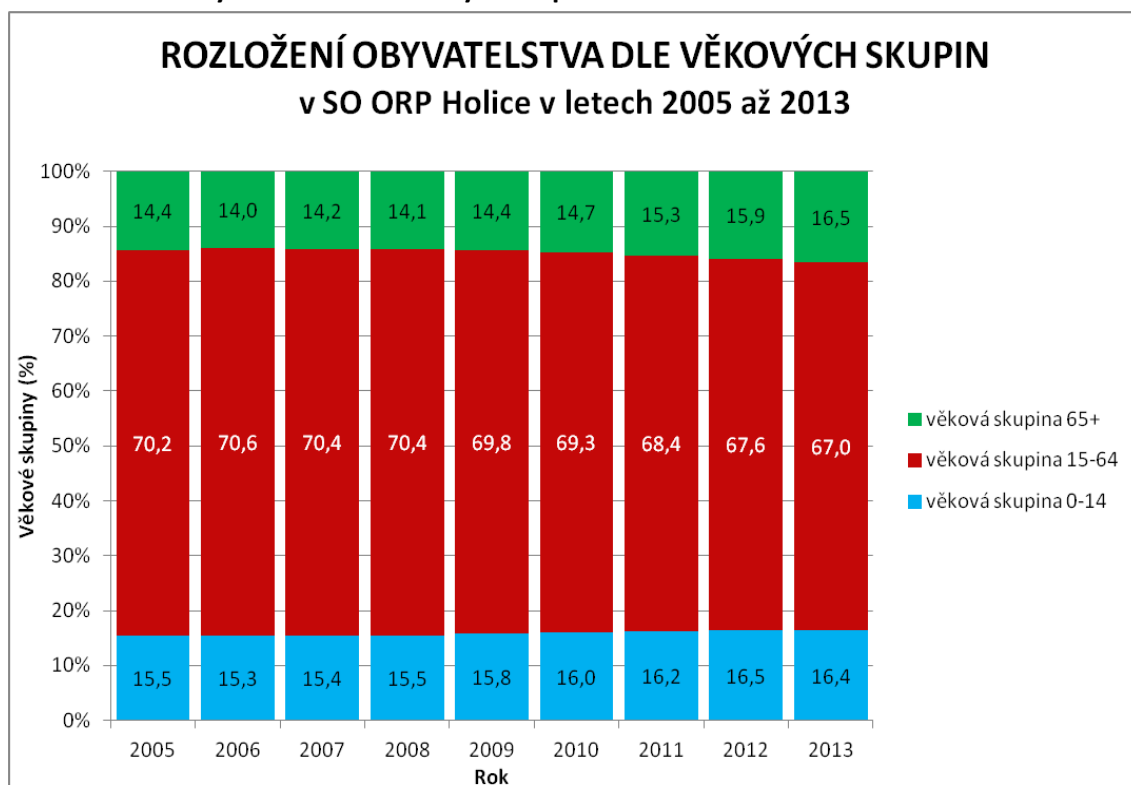


**Graf 1: Celkový počet obyvatel SO ORP Holice v letech 2005 až 2013**



Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

**Graf 2: Rozložení obyvatelstva dle věkových skupin v SO ORP Holice v letech 2005 až 2013**

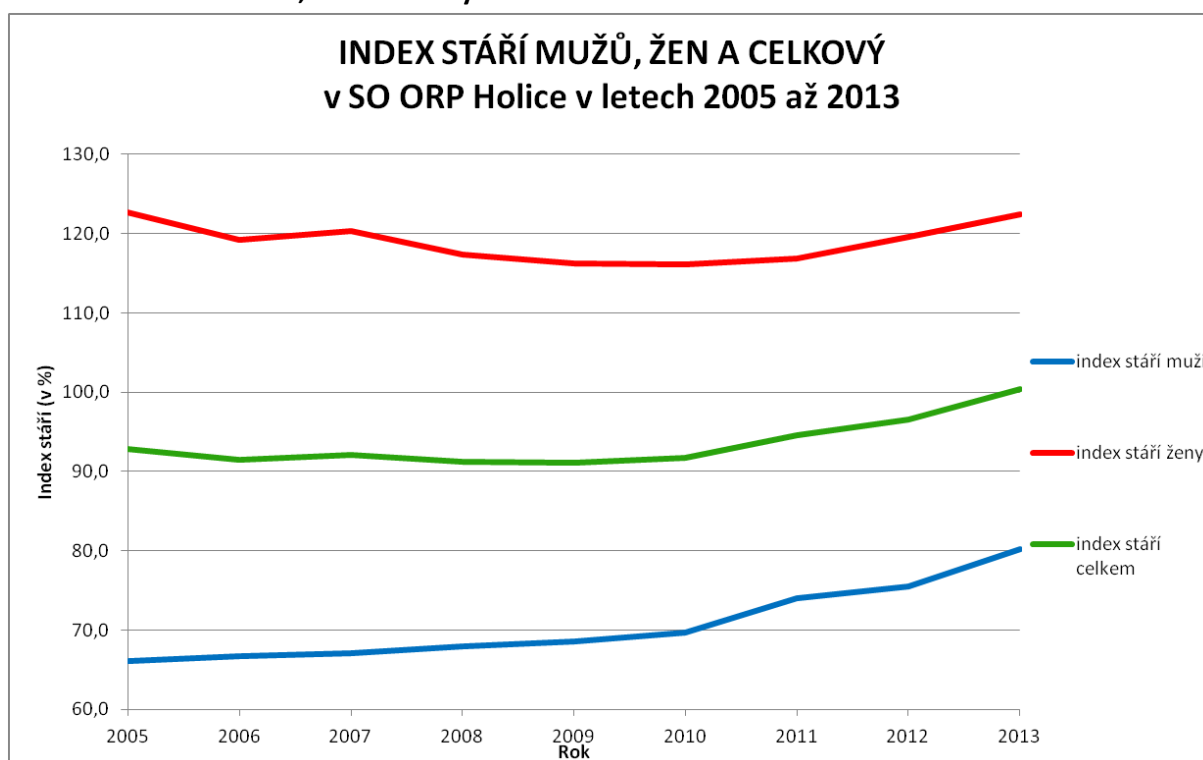


Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

Index stáří byl ještě v roce 2012 96,6 % (ve prospěch dětí), ale již v roce 2013 dosáhl hodnoty 100,4 %, což značí, že obě skupiny obyvatel jsou téměř stejně velké a mírně převažují starší lidé. Skupina obyvatel v rámci kategorie 65+ narostla během období 2005 – 2012 více než skupina ve věku 0 – 14 let. V roce 2005 dosahoval index stáří pouze hodnoty 92,9 %. Situace byla odlišná u jednotlivých pohlaví, což je ovšem pro celou ČR typický jev. V rámci mužské populace index stáří činil v roce 2013 80,2 %, v rámci ženské 122,4 %.

Z hlediska celé ČR je však tento indikátor výrazně pod průměrem (110,4 % k 31. 12. 2011), což dokládá vysoký podíl mladistvých na populaci ORP Holice. Průměrný věk mužů i žen v ORP Holice dosahoval stejných hodnot jako celorepublikové hodnoty tohoto indikátoru.

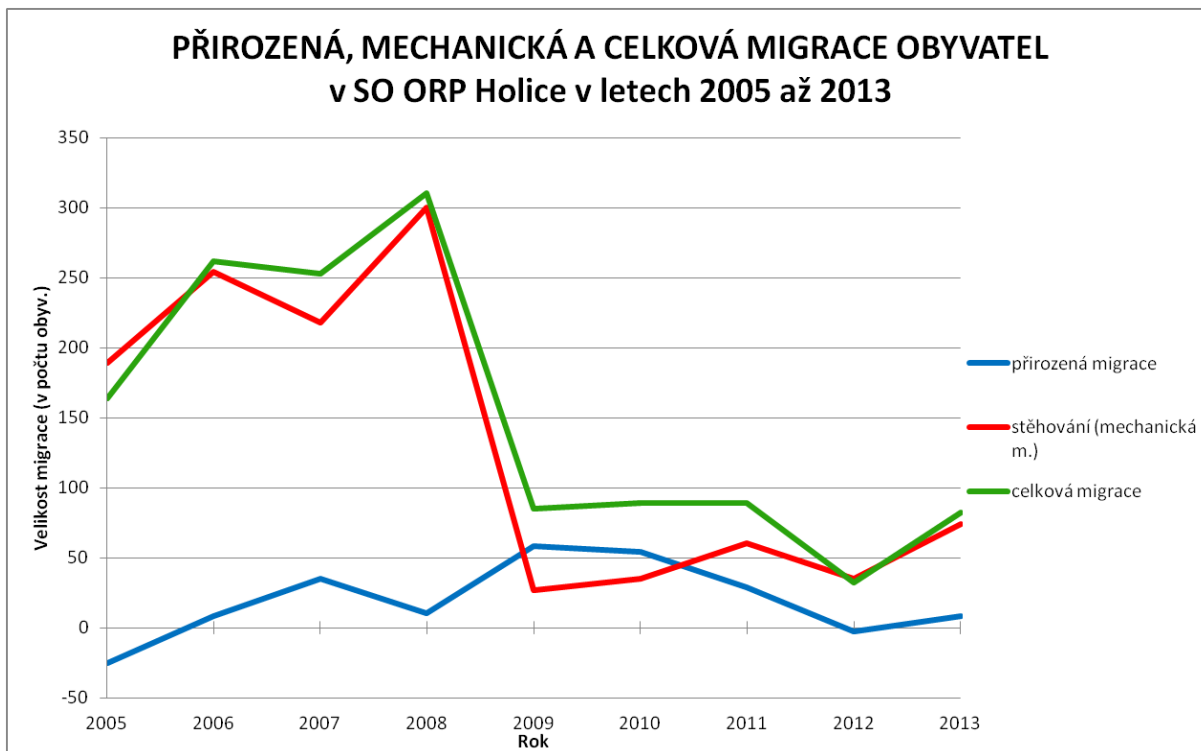
**Graf 3: Index stáří mužů, žen a celkový v SO ORP Holice v letech 2005 až 2013**



Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

Nárůst počtu obyvatel v rámci ORP Holice byl způsoben především stěhováním obyvatel na území ORP (mechanickou migrací) než přirozeným přírůstkem obyvatel (přirozenou migrací).

**Graf 4: Přirozená, mechanická a celková migrace obyvatel v SO ORP Holice v letech 2005 až 2013**



Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

## **B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu**

### **Školská zařízení:**

V osmi obcích je zřízena mateřská škola.

Kompletní základní školy (1. - 9. ročník) najdeme v Býšti, Dolní Rovni, Holicích a Horním Jelení. V obcích Dolní Ředice, Horní Ředice a Ostřetín jsou provozovány základní školy do 5., resp. 4. třídy.

V Holicích jsou tři mateřské školy, dvě základní školy, Základní umělecká škola, Dům dětí a mládeže a Dětský domov.

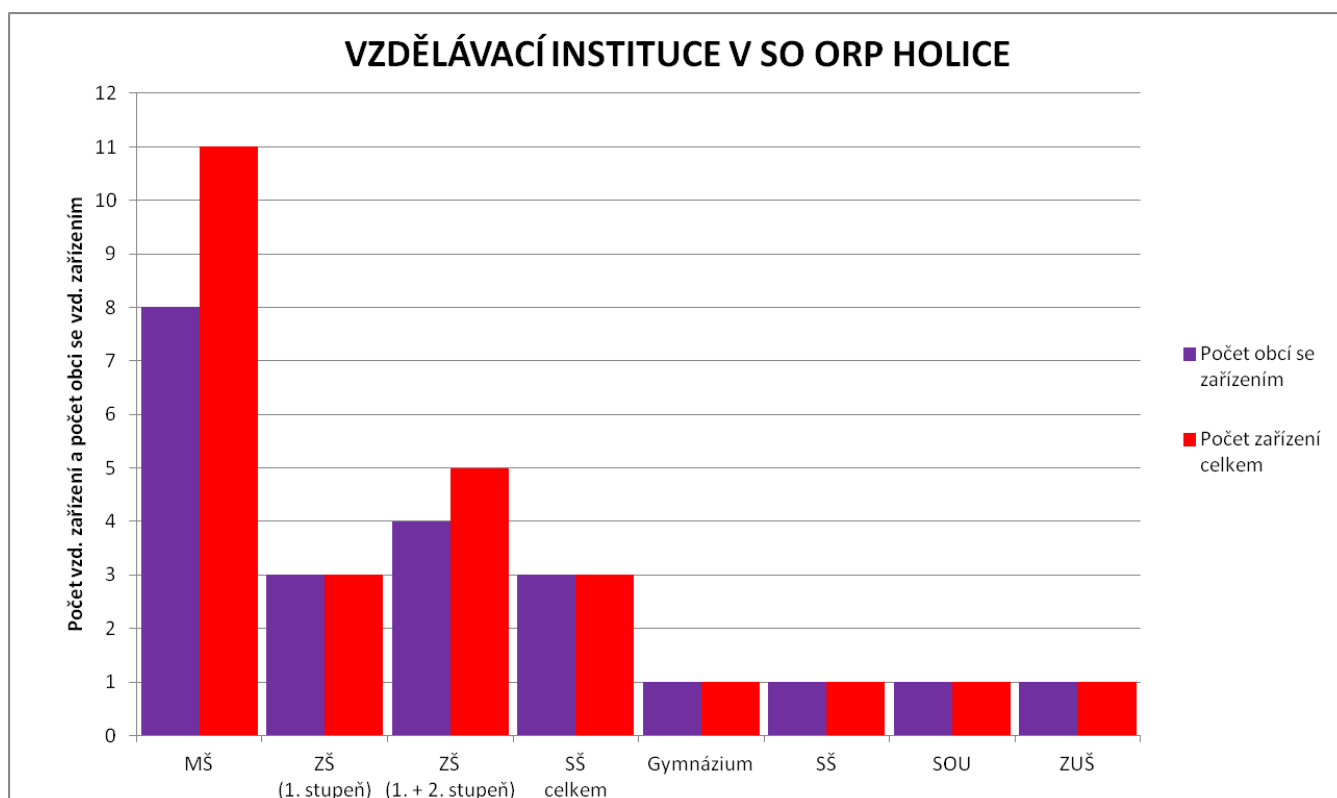
Střední školství je zastoupeno v Holicích – Gymnáziem, Střední průmyslovou školou automobilní a Středním odborným učilištěm automobilním.

**Tab. 8: Stručná charakteristika školství v území ORP Holice**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	8	64,3%	Býšť, Dolní Ředice, Dolní Roveň, Holice (3), Horní Jelení, Chvojenec, Ostřetín, Uhersko, Vysoké Chvojno
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	3	21,4%	Dolní Ředice, Horní Ředice, Ostřetín
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	28,6%	Býšť, Dolní Roveň, Holice (2), Horní Jelení
Počet středních škol:	3	7,1%	vše v Holicích
-obory gymnázií	1	7,1%	Gymnázium Dr. Emila Holuba
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	7,1%	Střední škola automobilní Holice (SŠ i SOU)
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	7,1%	Střední škola automobilní Holice (SŠ i SOU)
Počet základních uměleckých škol	1	7,1%	Základní umělecká škola Holice
Počet konzervatoří	0	0%	
Počet jazykových škol	0	0%	
Počet vyšších odborných škol	0	0%	
Počet vysokých škol	0	0%	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

**Graf 5: Vzdělávací instituce v SO ORP Holice**



Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

Tab. 9: Školská a sportovní zařízení v SO ORP Holice k 30. 6. 2013

Obec	Mateřská škola	Základní škola - 1. stupeň	Základní škola - 1. i 2. stupeň	Střední škola	Základní umělecká škola	Středisko pro volný čas mládeže	Hřiště	Tělocvičny	Stadiony otevřené
Býšť	1	0	1	0	0	0	3	1	0
Dolní Roveň	1	0	1	0	0	0	5	2	0
Dolní Ředice	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Holice	3	0	2	3	1	1	6	3	1
Horní Jelení	1	0	1	0	0	0	2	1	0
Horní Ředice	0	1	0	0	0	0	5	1	0
Chvojenec	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Jaroslav	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Ostřetín	1	1	0	0	0	0	1	1	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0	3	1	0
Uhersko	1	0	0	0	0	0	2	1	0
Veliny	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Vysoké Chvojno	1	0	0	0	0	0	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>1</b>

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

#### **Kulturní a sportovní zařízení:**

Sportovní zařízení jako tělocvična, stadion nebo, hřiště je důležitou součástí školního zařízení. Jejich přehled je ve výše uvedené tabulce. Sportovní zařízení jsou využívána školami a sportovními oddíly. Rozpočty obcí však nemají dostatek prostředků na podporu všech potřebných zařízení a proto mnohá chátrají a mnohá chybí. Kromě sportovních zařízení se jedná i o budovy bývalých škol či sokoloven sloužící jako místa pro společenská setkání. Postupně však prostřednictvím finančních prostředků z národních i evropských dotačních titulů dochází k modernizaci a rekonstrukci těchto objektů.

V každé obci funguje alespoň jeden spolek pro volnočasové aktivity jak dětí a mládeže, tak i pro dospělé, viz následující tabulka.

Knihovny jsou také ve všech obcích. Donedávna byly z valné většiny využívány starší generací, která doposud považuje knihu za velmi kvalitní zdroj informací. Většina obcí v knihovnách zřídila v souladu s trendy veřejný internet.

V Holicích, které plní funkci spádového centra v regionu, je zřízeno kino, divadlo, muzeum a Dům dětí a mládeže. V ostatních obcích z území ORP Holice tato zařízení chybí. Kulturní dům, kostel a hřbitov má většina obcí v území ORP Holice.

**Tab. 10: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Holice**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	19	100%	
Stálá kina	1	7,1%	Městské kino Holice
Divadlo	1	7,1%	Divadelní soubor Kulturního domu - holičtí ochotníci
Muzeum (vč. poboček a samostatných památníků)	1	7,1%	Africké muzeum Dr. Emila Holuba
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	0	0%	
Kulturní zařízení ostatní	13	64,3%	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	64,3%	Dům dětí a mládeže Holice
Koupaliště a bazény	0	0%	
-z toho kryté	0	0%	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	34	92,9%	
Tělocvičny (vč. školních)	15	85,7%	
Stadiony otevřené	1	7,1%	Fotbalový stadion SK Holice
Stadiony kryté	0	0%	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0%	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	2	7,1%	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

**Tab. 11: Kulturní zařízení v SO ORP Holice k 30. 6. 2013**

Obec	Spolky	Veřejná knihovna (+pobočky)	Divadlo	Muzeum	Kulturní zařízení	Sakrální stavba	Hřbitov
Býšť	3	4	0	0	1	1	1
Dolní Roveň	10	2	0	0	3	2	2
Dolní Ředice	3	1	0	0	1	0	0
Holice	33	1	1	1	1	1	1
Horní Jelení	10	1	0	0	0	1	1
Horní Ředice	4	1	0	0	1	1	1
Chvojenec	3	1	0	0	1	0	0
Jaroslav	1	1	0	0	0	0	0
Ostřetín	5	2	0	0	2	1	1
Poběžovice u Holic	1	1	0	0	1	0	0
Trusnov	5	1	0	0	1	0	0
Uhersko	3	1	0	0	1	1	1
Veliny	4	1	0	0	0	1	2
Vysoké Chvojno	1	1	0	0	0	1	1
<b>Celkem</b>	<b>86</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

### Zdravotnická zařízení:

Zdravotnickým centrem regionu je poliklinika v Holicích, síť soukromých ambulancí praktických a odborných lékařů.

V deseti obcích úplně chybí jakékoli zařízení praktického lékaře a lidé většinou jezdí do Holic, Horního Jelení, Dolní Rovně nebo Býště (obce nad 1 000 obyvatel). Krajská nemocnice Pardubice je vzdálena cca 20 km.

Lékař pro děti a dorost ordinuje pouze v Holicích a Dolní Rovni. Odborní lékaři jako je stomatolog nebo gynekolog mají ordinaci v Holicích, Horním Jelení, Býšti a Dolní Rovni. Lékárnu mají v Holicích, Horním Jelení a Býšti.

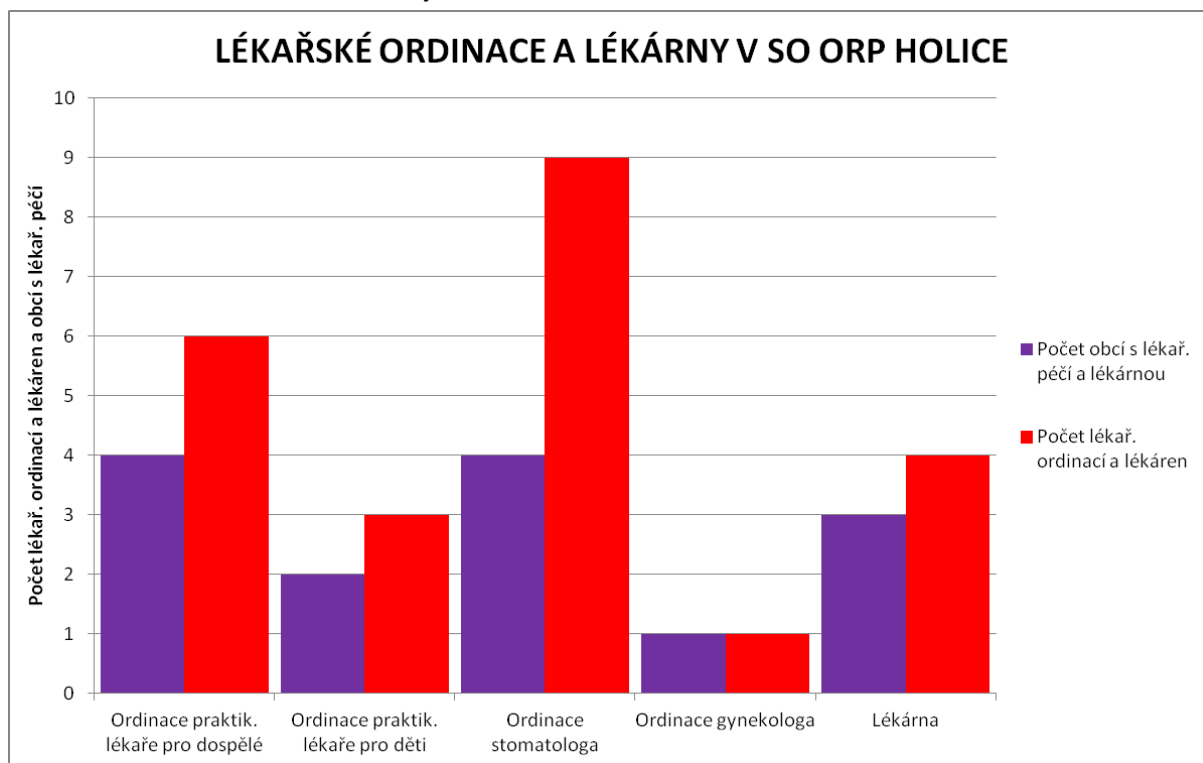
**Tab. 12: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Holice**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0%	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0%	
Ambulantní zařízení	0	0%	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	6	28,6%	Býšť, Dolní Roveň, Holice (3), Horní Jelení
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	3	14,3%	Dolní Roveň, Holice (2)
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	28,6%	Býšť, Dolní Roveň, Holice (6), Horní Jelení
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	1	7,1%	Holice
Zařízení lékárenské péče	4	64,3%	Býšť, Holice (2), Horní Jelení
Nemocnice	0	0%	
Odborné léčebné ústavy	0	0%	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0%	
Ostatní lůžková zařízení	0	0%	

*Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření*

V sociální oblasti působí Domov s pečovatelskou službou se 30 malometrážními byty v Holicích, DPS Hrachoviště u Býště a DPS Horní Jelení. DPS v Horním Jelení má 36 bytových jednotek. V některých obcích je zajišťována terénní pečovatelská služba (zejména jde o rozvoz obědů) nebo zcela chybí, stejně jako kulturní a společenské akce zaměřené na seniory.

Graf 6: Lékařské ordinace a lékárny v SO ORP Holice



Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

Tab. 13: Zdravotnická zařízení v SO ORP Holice k 30. 6. 2013

Obec	Praktický lékař pro dospělé	Praktický lékař pro děti	Stomatolog	Gynekolog	Lékař specialista	Zařízení lékárenské péče	Dům s pečovatelskou službou
Býšť	1	0	1	0	0	1	1
Dolní Roveň	1	1	1	0	0	0	0
Dolní Ředice	0	0	0	0	0	0	0
Holice	3	2	6	1	9	2	1
Horní Jelení	1	0	1	0	0	1	1
Horní Ředice	0	0	0	0	0	0	0
Chvojenec	0	0	0	0	0	0	0
Jaroslav	0	0	0	0	0	0	0
Ostřetín	0	0	0	0	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0	0
Uhersko	0	0	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření



### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Ve správním obvodu ORP Holice se v roce 2011 zařadilo 8,4 tis. obyvatel mezi ekonomicky aktivní a 8,2 tis. osob mezi ekonomicky neaktivní.

**Tab. 14: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Holice**

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		8 405	4 652	3 753	
v tom:	zaměstnaní	7 757	4 303	3 454	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	6 008	3 292	3 004
		zaměstnavatelé	258	196	64
		pracující na vlastní účet	1 049	808	281
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	285	145	140
		ženy na mateřské dovolené	172	x	172
nezaměstnaní		648	349	299	
Ekonomicky neaktivní celkem		8 207	3 501	4 706	
z toho	neppracující důchodci	3 773	1 450	2 323	
	žáci, studenti, učni	2 596	1 319	1 277	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		578	337	241	

Zdroj: ČSÚ

Podíl zaměstnaných osob na ekonomicky aktivních osobách činil 92,7 %, což bylo o 2,1 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem. Podíl zaměstnanců na osobách zaměstnaných v ORP Holice se shodoval s celorepublikovým průměrem (77,5 %), podíl zaměstnavatelů byl naopak nižší (3,3 %) a podíl osob pracujících na vlastní účet (především OSVČ) vykazoval mírně vyšší hodnotu (13,5 %).

**Tab. 15: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		3 615	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	2 675	
	v tom	v rámci obce	613
		do jiné obce okresu	1 546
		do jiného okresu kraje	178
		do jiného kraje	919
		do zahraničí	32
	vyjíždějící do škol	940	
	v tom	v rámci obce	375
mimo obec		940	

Zdroj: ČSÚ

V ORP Holice dle SLDB 2011 převažovala vyjíždka obyvatel mimo území obvodu ORP nad vyjíždkou v rámci obcí obvodu (18,6 %).

47 % vyjíždějících mířilo mimo obvod ORP Holice, avšak v rámci Pardubického okresu. 5,4 % vyjíždějících směřovalo v rámci Pardubického kraje vyjma okresu Pardubice, 28 % uskutečňovalo svoji vyjíždku mimo území kraje a 1 % vyjíždějících realizovalo svoji vyjíždku mimo území ČR.

Toto velké procento vyjíždějících obyvatel je způsobeno tím, že podnikatelské subjekty, provozující činnost v regionu, nabízí omezený počet pracovních míst v úzké pracovní struktuře. Z tohoto důvodu

ekonomicky aktivní obyvatelstvo dojíždí za prací do nedalekých Pardubic, Hradce Králové nebo Vysokého Mýta.

**Tab. 16: Charakteristika domácností**

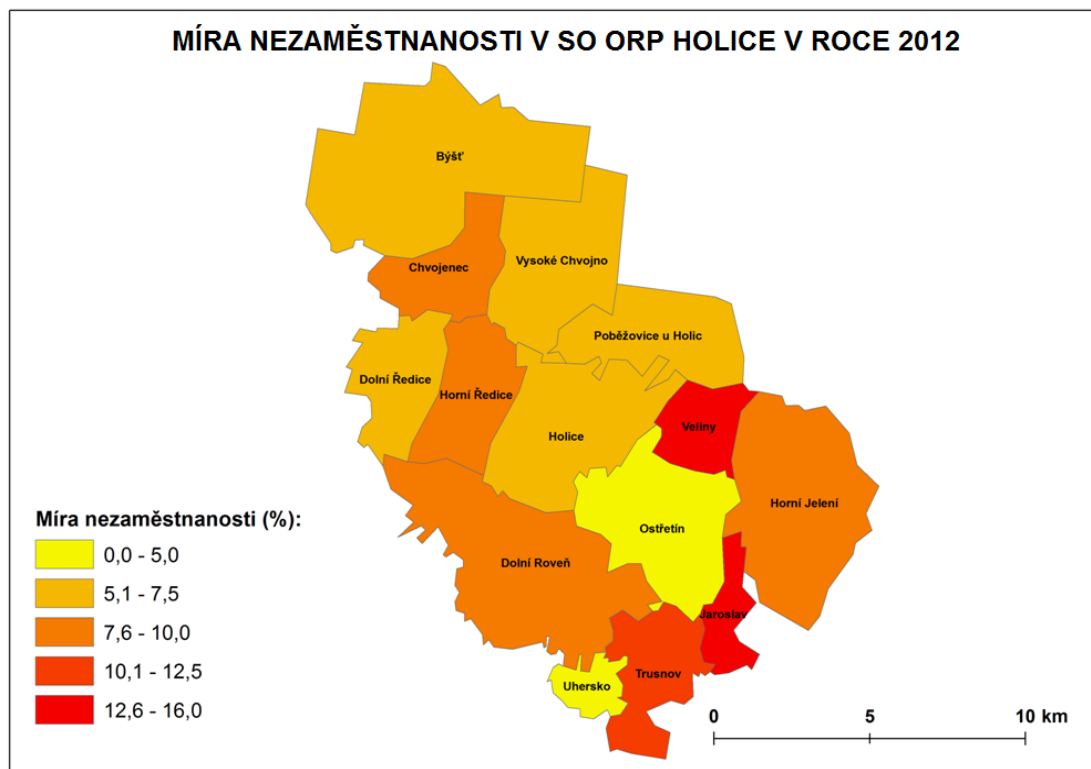
Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			6 648	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 547	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 110
			se závislými dětmi	1 667
		neúplné	bez závislých dětí	377
			se závislými dětmi	393
	tvořené 2 a více rodinami		148	
	domácnosti jednotlivců		1 751	
vícečlenné nerodinné domácnosti		202		

Zdroj: ČSÚ

Ve správním obvodu ORP Holice bylo v roce 2011 cca 6,6 tis hospodařících domácností. Převládají rodinné hospodařící domácnosti nad nerodinnými.

Domácnosti tvořené jednou rodinou činily 68,4 %, což je o více jak 7 procentních bodů více než je celorepublikový průměr. Z toho rodiny úplné tvořili 83 % a rodiny neúplné 17 %. Počet domácností tvořených dvěma a více rodinami (2,2 %) je hluboko pod celorepublikovým průměrem (16%). Počet nerodinných hospodařících domácností (29 %) je také pod průměrem ČR (37,5 %).

**Mapa 4: Míra nezaměstnanosti v SO ORP Holice v roce 2012**



Zdroj: MPSV, vlastní grafické zpracování

Míra nezaměstnanosti v roce 2012 byla v ORP Holice 1 procentní bod nad průměrem ČR. Její vývoj byl v průběhu let 2003 – 2012 značně kolísavý a kopíroval celorepublikové trendy. Nejvyšší hodnotu ve zmíněném období zaznamenala v roce 2012 (8,4 %). Další vysoké hodnoty byly zaznamenány shodně v letech 2004 a poté 2008, kdy dosáhla 8,2 %. Nejnižší byla naopak v "předkrizovém" roce 2007, kdy poklesla až na 3,3 %. S tímto trendem souvisí i ostatní ukazatele v oblasti nezaměstnanosti.

**Tab. 17: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Holice**

NEZAMĚSTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	601	638	512	421	281	320	607	663	550	607
z toho (%):	21,3%	21,0%	23,6%	24,5%	27,0%	20,0%	10,5%	12,2%	10,0%	7,7%
občané se zdravotním postižením	128	134	121	103	76	64	64	81	55	47
z toho (%):	9,8%	7,1%	7,6%	8,3%	3,2%	7,2%	6,3%	8,0%	5,8%	8,4%
absolventi	59	45	39	35	9	23	38	53	32	51
z toho (%):	26,6%	24,5%	28,1%	19,0%	22,8%	13,8%	8,2%	15,7%	18,0%	19,8%
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	160	156	144	80	64	44	50	104	99	120
Volná pracovní místa	45	25	41	116	192	185	15	38	67	*
Počet uchazečů na 1 volné prac. místo	18,8	10,1	12,5	3,6	1,5	1,7	40,5	17,4	8,2	*
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	7,8%	8,2%	6,2%	5,1%	3,3%	4,0%	7,8%	8,2%	6,6%	8,4%

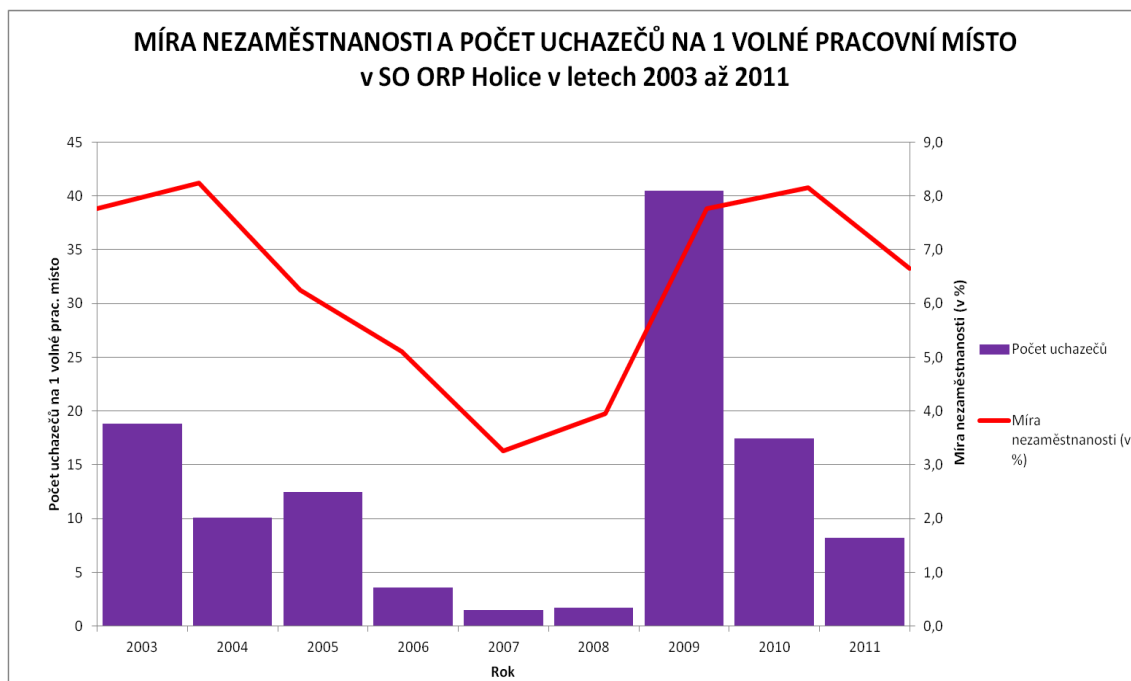
Zdroj: MPSV

\* Počet volných pracovních míst a s tím související ukazatel počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v ORP Holice za rok 2012 nelze zjistit. Protože Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Pardubicích má k dispozici statistická data volných pracovních míst za rok 2012 pouze po okresech. Důvodem jsou změny PC programu v roce 2012 a v roce 2014.

Míra dlouhodobě nezaměstnaných v letech 2003 až 2007 se pohybovala mezi 19 % a 28,1 %, poté zaznamenala pokles v důsledku přílivu nových uchazečů o zaměstnání na úřady práce v období ekonomické krize mezi lety 2008 a 2009. Od roku 2011 míra dlouhodobě nezaměstnaných opět mírně roste – v roce 2012 dosáhla hodnoty 19,8 %.

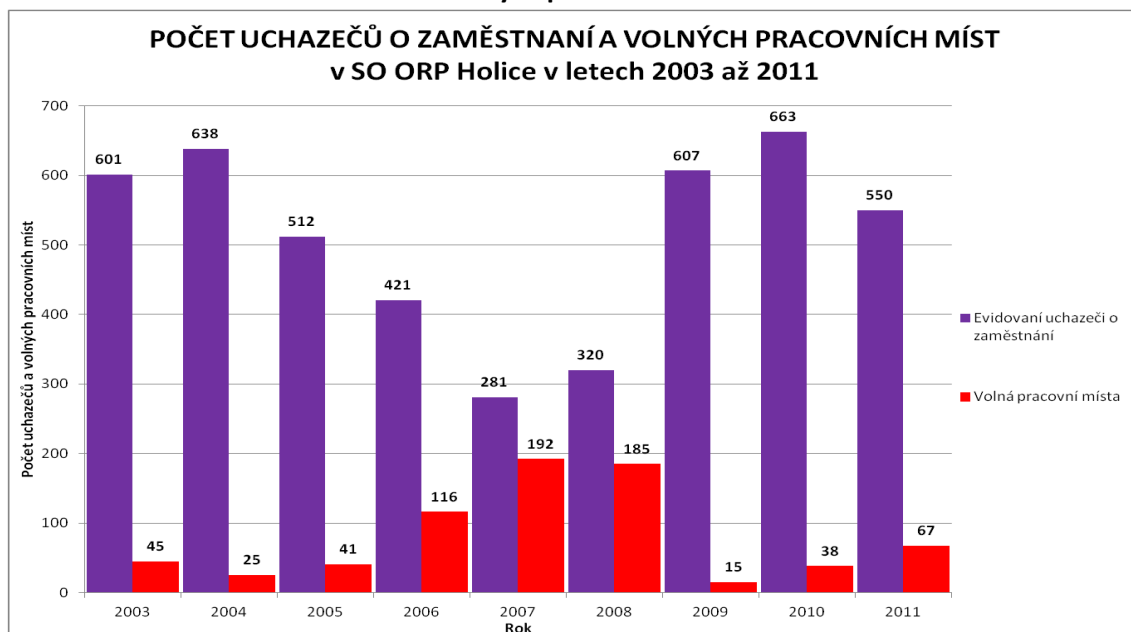
Obdobně kopírují tento trend i další ukazatelé jako míra nezaměstnanosti absolventů a počet uchazečů na jedno volné pracovní místo.

**Graf 7: Míra nezaměstnanosti a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v SO ORP Holice v letech 2003 až 2011**



Zdroj: MPSV, vlastní grafické zpracování

**Graf 8: Počet uchazečů o zaměstnání a volných pracovních míst v SO ORP Holice v letech 2003-2011**



Zdroj: MPSV, vlastní grafické zpracování

Ve správním obvodu ORP Holice působí více jak 3,8 tis. ekonomických subjektů. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem má SO ORP Holice nadprůměrné zastoupení v sektoru zemědělství, lesnictví a rybnářství. Ve správním obvodu připadá z celkového počtu ekonomických subjektů 6,7 % na tento sektor, zatímco v rámci celé ČR jeho podíl nepřesahuje 4 %.

Podíl subjektů v průmyslovém odvětví je takřka dvojnásobný oproti srovnání s celou ČR. Zastoupení sektoru stavebnictví z hlediska všech ekonomických subjektů vykazuje průměrnou hodnotu ve správním obvodu ORP Holice jako v rámci ČR a toto rovněž platí o podílu odvětví velkoobchodu, maloobchodu, opravě a údržbě motorových vozidel.

Tato statistika však nic nevyovídá o zastoupení jednotlivých odvětví dle velikosti zisku či tržeb.

**Tab. 18: Charakteristika trhu práce v území ORP Holice**

<b>EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP HOLICE</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekonomických subjektů)	3 265	3 293	3 379	3 461	3 554	3 648	3 591	3 693	3 797	3 856
fyzické osoby celkem	2 851	2 868	2 928	2 988	3 059	3 128	3 019	3 111	3 209	3 266
z toho zemědělství podnikatelé	378	356	359	353	357	354	102	103	108	111
vyjádření v %	13,3%	12,4%	12,3%	11,8%	11,7%	11,3%	3,4%	3,3%	3,4%	3,4%
právnícké osoby celkem	414	425	451	473	495	520	572	582	588	590
z toho obchodní společnosti	140	146	157	164	176	183	200	204	215	214
vyjádření v %	33,8%	34,4%	34,8%	34,7%	35,6%	35,2%	35,0%	35,1%	36,6%	36,3%
<b>Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomických činností (%)</b>										
zemědělství, lesnictví a rybnictví	12,9%	12,2%	12,3%	11,9%	12,0%	11,8%	5,9%	6,3%	6,7%	6,7%
průmysl celkem	20,2%	20,2%	19,9%	19,3%	19,0%	18,5%	19,8%	19,8%	19,2%	18,4%
stavebnictví	10,9%	11,9%	12,1%	12,1%	12,3%	12,7%	13,7%	13,6%	13,6%	13,6%
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	29,3%	28,7%	28,5%	28,4%	28,1%	26,9%	27,5%	27,1%	26,4%	26,0%

Zdroj: ČSÚ

## **D. Doprava**

### **Silniční doprava:**

Na území SO ORP Holice se nacházejí silniční komunikace I., II. třídy a nižších tříd. Dvě komunikace spadají pod silnice I. třídy.

Nejdůležitější komunikací je I/35 (na její trase ve správním obvodu ORP Holice je též vedena evropská silnice E442), která patří k páteřním celostátním silničním tahům. Je vedena od hraničního přechodu s Polskem Hrádek nad Nisou přes Liberec, Jičín, Hradec Králové, Holice, Vysoké Mýto, Svitavy, Mohelnici, Olomouc, Lipník nad Bečvou až po hraniční přechod se Slovenskem Bumbálka – Makov. Na území správního obvodu ORP Holice prochází přes obce Býšť, Chvojenec, Holice (obchvat), Ostřetín a Jaroslav.

Druhou komunikací I. třídy je silnice I/36 tvořící alternativní trasu k dálnici D 11, resp. silnici I/11, která předcházela D 11. Tato komunikace vede od Nového Města (okr. Hradec Králové) přes Lázně Bohdaneč, Pardubice, Sezemice, Holice, kde je částečně vedena souběžně s I/35. Z Holic pokračuje východním směrem do Borohrádku a poté do Čestic, kde je zakončena napojením na I/11. Na území SO ORP Holice prochází přes město Holice a obec Veliny.

Ze silnic II. třídy se v SO ORP Holice nacházejí II/298, II/305 a II/322. Silnice II/298 začíná v Sezemicích, odkud vede do Třebechovic pod Orebem a dále do Opočna, Dobrušky až po obec Bohdašín nedaleko česko-polských hranic, kde se napojuje na II/285. Na území správního obvodu ORP Holice prochází obcí Býšť, v níž protíná I/35.

Silnice II/305 spojuje města Skuteč, Luže, Horní Jelení, Borohrádek a Týniště nad Orlicí, kde je zakončena křižovatkou s I/11. Na území ORP Holice prochází obcemi Jaroslav, kde protíná I/35, a Horní Jelení.

Silnice II/322 vychází z Pardubic (z místní části Pardubičky) a pokračuje přes Dašice a Dolní Roveň až po křižovátku s I/35 ve Vysoké u Holic (místní část obce Ostřetín). Na území ORP Holice prochází přes zmíněné obce Dolní Roveň a Ostřetín (místní část Vysoká u Holic).

Dále se na území správního obvodu ORP Holice nachází poměrně hustá síť komunikací nižších tříd.

Na západ v těsném sousedství obce Dolní Ředice je plánována trasa silnice pro motorová vozidla R35. Tato zamýšlená komunikace má dále procházet jižně od obcí Dolní Roveň a Uhersko směrem na Vysoké Mýto, Litomyšl, Mohelnici a Olomouc.

Intenzita cyklistické a automobilové dopravy dosahuje hodnot, při kterých by bylo vhodné tyto dopravy separovat a budovat zvláštní cyklistické stezky.

#### **Železniční doprava:**

Územím správního obvodu ORP Holice prochází železniční trať č. 010 Praha – Česká Třebová – Břeclav. Jedná se o dvojkolejnou elektrifikovanou trasu, která je páteří železniční trasou v ČR. Konkrétně je trasa č. 010 součástí I. a III. železničního koridoru. Zajišťuje spojení Prahy s Brnem, Vídní či Budapeští (I. koridor) a také Prahy s Olomoucí, Ostravou a Varšavou (III. koridor). Na území správního obvodu ORP Holice prochází katastrálním územím obce Trusnov (místní část Opočno nad Loučnou). V těsném sousedství obce Uhersko se nachází stejnojmenná zastávka, která však již neleží na území obce, resp. Správního obvodu ORP Holice.

Územím také prochází železniční trať č. 016 Borohrádek – Holice – Moravany – Chrudim – Heřmanův Městec. Jedná se o jednokolejnou trať, která na území ORP Holice prochází přes obec Dolní Roveň a město Holice s jednou stanicí a dvěma zastávkami (v obou sídlech). Tato trať však není intenzivně využívána.

#### **Lodní doprava:**

Na jih od obce Uhersko (v těsném sousedství jejího katastrálního území) je zamýšlena trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe. Tento úsek by měl propojovat plánovaný přístav Pardubice na řece Labe s přístavem v Olomouci na řece Moravě.

#### **Dopravní obslužnost:**

Území správního obvodu ORP Holice je obsluhováno autobusovými přepravci Arriva Chrudim a.s., Car Tour, ČSAD Ústí nad Orlicí a.s., Petr Klapka a dále 5 dálkovými dopravci. Přeprava osob je významně

omezena ve dnech pracovního volna, což se nepříznivě projevuje v oblasti cestovního ruchu, společenském i kulturním životě obyvatel.

K dopravní obslužnosti přispívá i železniční doprava.

Obce ležící na hlavních dopravních komunikacích, hodnotí úroveň dopravy jako vyhovující, u obcí na vedlejších komunikacích je tento problém větší. Obecně se dá říci, že není zajištěna doprava pro pracující druhé směny a pracující ve večerních hodinách. Téměř žádná doprava není o víkendech. Současný stav je ovlivněn velkým nárůstem osobní automobilové dopravy.

## **E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

### **Těžba nerostných surovin:**

Na území ORP Holice se nachází ložisko cihlářských surovin Holice (pozn. název ložiska, nikoliv území těžby). Konkrétně je vymezeno chráněným ložiskovým územím Ostřetín a stanoveným dobývacím prostorem Ostřetín. Těžbu cihlářských hlín zde vykonává společnost Wienerberger cihlářský průmysl, a.s., která rovněž z vytěžené cihlářské hlíny vyrábí ve městě Holice pálené děrované cihelné bloky POROTHERM. Roční kapacita provozů dle údajů společnosti činí 96 000 t.

Dále se na území ORP Holice nachází ložisko štěrkopísku v Horním Jelení. Toto ložisko je však netěženo.

### **Průmyslová výroba**

Největší zastoupení na území ORP Holice má strojírenský a elektrotechnický průmysl. Dále jsou zde početně přítomni výrobci z textilního a oděvního průmyslu a rovněž kožedělného. Významné zastoupení má i stavebnictví a dřevozpracující průmysl. Většina z průmyslových podniků se nachází na území města Holice.

Nejvýznamnějším průmyslovým podnikem z hlediska zaměstnanosti v regionu je BSH Holice a.s. (člen skupiny Erwin Junker Grinding Technology a.s.). Jedná se o strojírenský podnik zabývající se výrobou a vývojem brusných a brousících strojů. Zaměstnává okolo 250 lidí. Obdobně velkým zaměstnavatelem je BV elektronik s.r.o. Tento podnik spadá do kategorie elektrotechnického průmyslu. Hlavním oborem činnosti je vývoj, výroba a prodej transformátorů, tlumivek a dalších typů vinutých dílů. Podnik zaměstnává v Holicích cca 240 zaměstnanců.

Z dalších podniků zabývajících se strojírenstvím se na území města Holice nacházejí: PEAK Bohemia, s.r.o. výrobce mycích a vázících strojů, hasicích zařízení, rotačních štěpkovačů, dřevoodpadu; výrobce řetězů Pösamo - Řetězárna s.r.o.; Monts, s.r.o. vyrábějící vzduchotechniku a chladírenská zařízení; výrobce balící techniky FEIFER - kovovýroba, s.r.o.; či TOS, a.s., člen CTY Group zabývající se výrobou obráběcích strojů.

Z odvětví stavebnictví zde má zastoupení již zmíněná společnost WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s. - výrobní závod Holice.

Z chemického průmyslu působí na území města Holice Pacific Direct, s.r.o. zabývající se výrobou parfémů a toaletních přípravků.

Dřevozpracující průmysl je zastoupen společnostmi MMF Holice s. r. o. či Lima - Martin Slovák dřevosoustružnictví.

Mimo území města Holice se nachází rovněž několik významných průmyslových společností. V obci Býšť sídlí papírenská společnost Unipap, a.s., do jejíž činnosti spadá výroba papíru a lepenky. Dále je v Býšti zastoupen polygrafický průmysl podnikem A Print CZ, s.r.o. a také zde sídlí výrobce měřících, zkušebních a navigačních přístrojů RegulTech servis, s.r.o.

Ve městě Horní Jelení sídlí výrobce kosmetiky Chemocosmetic Service, s.r.o. a společnosti zabývající se výrobou sportovních potřeb B. M. Berger, s.r.o. a Huck CZ, s.r.o.

V Dolních Ředvicích sídlí výrobce obuvnických potřeb Gamba, s.r.o.

Většina z uvedených podniků zaměstnává mezi 20 - 50 zaměstnanci.

#### **Komerční služby a maloobchodní sféra**

Komerční aktivity a maloobchod se koncentrují do centra správního obvodu ORP města Holice. V ostatních sídlech vyjma Horního Jelení se nachází minimum maloobchodních služeb. V některých obcích chybí úplně maloobchodní aktivity (např. Jaroslav).

Ve městě Holice provozují své prodejny 3 maloobchodní řetězce s celorepublikovou působností (Albert, Penny, Lidl, Qanto CZ). Dále se zde nachází několik menších prodejců potravin či smíšeného zboží.

Avšak v Holicích se i vyjma prodeje potravin vyskytuje široká paleta maloobchodních služeb. Nachází se zde subjekty zaměřené na obchod se stavebním materiálem, se spotřební elektronikou, drogistickým zbožím, dále lékárna, obchod specializující se na prodej krmiva a potřeb pro domácí zvířectvo (zverimex). V Holicích nechybí ani specializované prodejny, např. se železničními modely.

Finanční služby se vyjma poboček České pošty koncentrují pouze do města Holice. V Holicích mají své pobočky Česká spořitelna, ČSOB a Komerční banka. Z pojišťoven zde nabízejí své služby Česká spořitelna, Pojišťovna Generali a pojišťovna Kooperativa. Bankomaty mají ve městě Holice zřízeny Česká spořitelna, ČSOB, GE Money Bank a Komerční banka.

## **F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

### **Ekologická situace a ochrana životního prostředí:**

Na území správního obvodu ORP Holice se nachází ekologicky hodnotné části krajiny, které mají dle zákona stanoven určitý stupeň ochrany.



Obecně lze z hlediska krajinného rázu území ORP Holice rozdělit na tři části, které se navzájem značně odlišují. Jižní část správního obvodu tvoří převážně intenzivně zemědělsky obhospodařovaná krajina. Jedná se o prakticky bezlesé území prostoupené poli. Prostřední část správního obvodu je vyplněna sídly, která tvoří de facto jeden souvislý celek (Dolní Ředice, Horní Ředice, Holice, Veliny a jejich místní části). Na této ploše se koncentrují hlavní ekonomické činnosti správního obvodu ORP Holice. Pro severní a severovýchodní část jsou typické lesní porosty, jež tvoří i více než 80 % rozlohy některých obvodů obcí.

Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vymezuje tzv. zvláště chráněná území, která se dále rozčleňují na přírodní rezervace a přírodní památky. Na území správního obvodu ORP Holice se nachází 5 přírodních rezervací a 3 přírodní památky.

#### **Přírodní rezervace:**

1. Přírodní rezervace „Bažantnice v Uhersku“ - ochrana smíšeného lužního lesa;
2. Přírodní rezervace „Buky u Vysokého Chvojna“ - ochrana pralesa tvořené jedlemi a buky;
3. Přírodní rezervace „Mazurovy chalupy“ - ochrana slatinných luk;
4. Přírodní rezervace „U parku“ - ochrana jedlobučiny;
5. Přírodní rezervace „Žernov“ - ochrana komplexu smíšených biotopů (lesních, mokřadních a vodních).

#### **Přírodní památky:**

1. Přírodní památka „Boršov u Litětín“ - louka s výskytem hvozdíku a hořce hořepníku;
2. Přírodní památka „Pětinoha“ - rybník s rašeliništěm;
3. Přírodní památka „Stráž U Trusnova“ - opuková stráž hořcem brvitým.

Dále se na území vyskytují **významné krajinné prvky** (VKP) - např. VKP „Mokřad v Býšti“, VKP „Studená Voda“, VKP „Velinský potok“, VKP „Kamenecká stráž“.

Také se ve správním obvodu ORP Holice nacházejí území, která spadají do tzv. **oblasti NATURA 2000**. (Jsou tvořeny ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.) Z **ptačích oblastí** se na sledovaném území nachází jediná - Ptačí oblast „Komárov“ (ochrana motáka pilicha a kalouse pustovky) a dále 4 **evropsky významné lokality** (EVL) - EVL „Buky u Vysokého Chvojna“, EVL „Uhersko“, EVL „Mazurovy chalupy“ a EVL „Žernov“.

Nadto se na území ORP Holice nachází několik **památných stromů** - např. „Lípa v Holicích“, „Jírovec v Holicích“ či „Dub u Litětín“

**Tab. 19: Počet jednotlivých typů chráněných území v SO ORP Holice**

Typ ochrany		Býšť	Dolní Roveň	Dolní Ředice	Holice	Horní Jelení	Horní Ředice	Chvojenec	Jaroslav	Ostřetín	Poběžovice u H.	Trusnov	Uhersko	Veliny	Vysoké Chvojno	Celkem
NATURA 2000	Evropsky významná lokalita (ha)	20,8	0	104,8	0	0	174,1	31,9	0	0	0	6,2	54,4	0	22,1	414,2
	Ptačí oblast (ha)	0	1 069,2	202,3	334,9	0	270,1	0	0	3	0	0	0	0	0	1 876,5
Zvláště chráněné území (ha)		21,1	0,3	104	0	5,7	70	16,1	0	0	0	1,7	15,7	0	23,5	258
Celkem "chráněná území" (ha)		21,2	1 069,5	307,5	334,9	5,7	444,2	32,8	0	3	0	6,9	59,1	0	27,1	2 311,9
Podíl na rozloze obce/ORP (%)		0,6%	36,8%	28,9%	17,0%	20,0%	40,0%	3,3%	0%	0,2%	0%	0,6%	16,1%	0%	1,6%	10,9%
Památný strom		18	1	0	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	24
Významný krajinný prvek		2	1	0	4	3	2	0	0	1	2	1	1	1	1	17

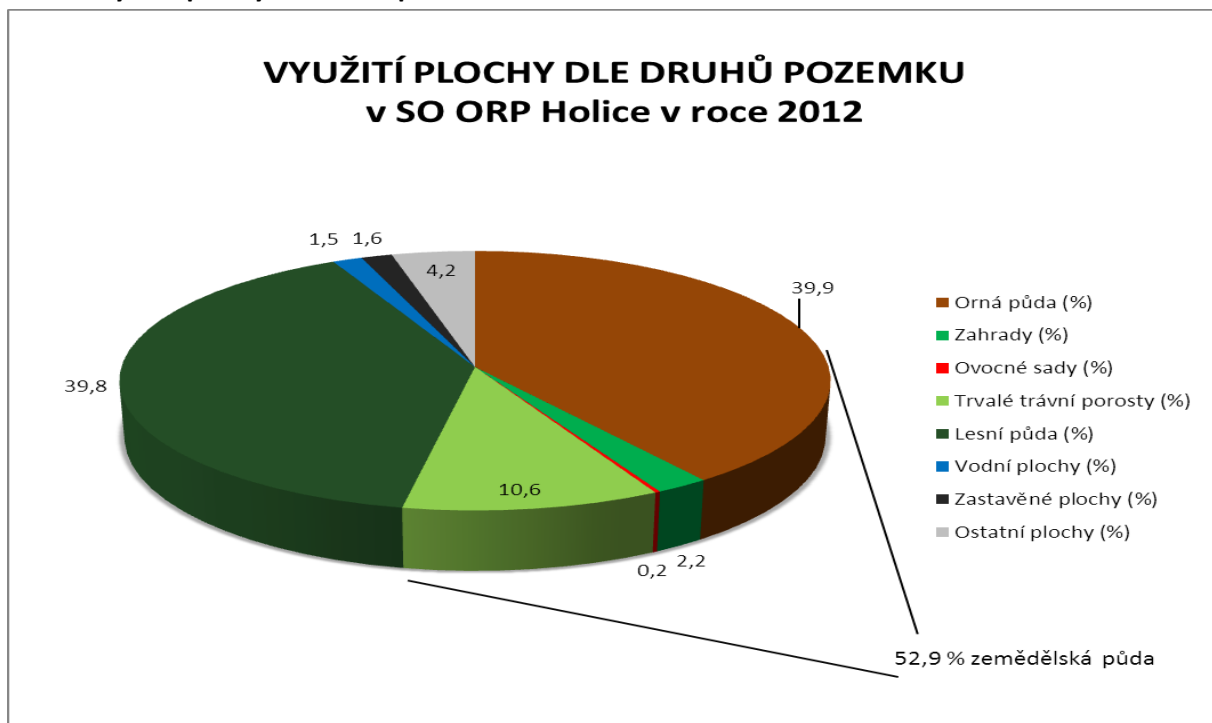
Zdroj: MŽP, AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

### Zemědělství:

Zemědělská půda se na rozloze správního obvodu ORP Holice podílí 53,0 %, což je z hlediska celé ČR mírně podprůměrná hodnota. Ovšem na území některých obcí pokrývá přes 80 % jejich rozlohy, např. v obcích Dolní Roveň, Dolní Ředice či Uhersko. Naopak obce na severu a severovýchodě území mají zastoupení zemědělské půdy minimální v důsledku značné rozlohy lesních porostů (Horní Jelení apod.). Ze zemědělské půdy 75,5 % připadá na ornou půdu, 20,0 % na trvale travní porosty, 4,2 % na zahrady a 0,4 % na sady (viz tabulky výše).

Zemědělství a s ním spjatý zemědělský průmysl je významným zaměstnavatelem v regionu. Na území ORP Holice působí např. společnost Integral Vrchovina, a.s. zaměstnávající téměř 400 osob, dále Zemědělsko-obchodní družstvo Zálší; ZAPA, s.r.o. - smluvní partner Obila, a.s. Kutná Hora - farma pro výkrm drůbeže Holice; Zemědělská společnost Ostřetín, a.s; Zemědělská, a.s. sídlící v Býšti či DUMAN, s.r.o.

**Graf 9: Využití plochy dle druhů pozemku v SO ORP Holice v roce 2012**



Zdroj: ČSÚ, vlastní grafické zpracování

Tab. 20: Druhy pozemků v SO ORP Holice k 31. 12. 2012 v ha

Druhy pozemků (k roku 2012)	Býšť	Dolní Roveň	Dolní Ředice	Holice	Horní Jelení	Horní Ředice	Chvojenec	Jaroslav	Ostřetín	Poběžo- vice u H.	Trusnov	Uhersko	Veliny	Vysoké Chvojno	Celkem
Orná půda (ha)	840	2 256	724	1 004	237	680	535	105	836	107	444	239	287	235	8 529
Chmelnice (ha)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vínice (ha)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zahrady (ha)	41	72	36	115	29	36	22	7	47	10	15	11	19	12	472
Ovocné sady (ha)	3	7	1	18	2	4	0	0	1	4	2	1	1	1	45
Trvalé travní porosty (ha)	351	292	115	362	250	98	92	40	191	111	139	51	88	86	2 266
Zemědělská půda (ha)	1 234	2 627	876	1 499	518	818	650	153	1 076	232	599	302	394	334	11 312
Lesní půda (ha)	2 023	31	98	140	1 788	163	275	316	670	1 074	386	29	194	1 318	8 505
Vodní plochy (ha)	25	49	29	32	27	59	13	3	14	3	33	9	16	6	318
Zastavěné plochy (ha)	33	54	21	96	25	19	15	4	24	6	10	6	9	10	332
Ostatní plochy (ha)	94	141	41	198	88	53	38	18	65	28	36	21	38	35	894
<b>Celková výměra pozemku (ha)</b>	<b>3 410</b>	<b>2 903</b>	<b>1 064</b>	<b>1 965</b>	<b>2 448</b>	<b>1 111</b>	<b>991</b>	<b>494</b>	<b>1 850</b>	<b>1 343</b>	<b>1 064</b>	<b>367</b>	<b>652</b>	<b>1 704</b>	<b>21 364</b>
Koeficient ekologické stability (%)	2,53	0,18	0,36	0,51	5,98	0,48	0,68	2,88	1	8,61	1,18	0,38	0,95	5,07	-

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 21: Druhy pozemků v SO ORP Holice k 31. 12. 2012 v %**

Druhy pozemků (k roku 2012)	Býšť	Dolní Roveň	Dolní Ředice	Holice	Horní Jelení	Horní Ředice	Chvojenec	Jaroslav	Ostřetín	Poběžo- vice u H.	Trusnov	Uhersko	Veliny	Vysoké Chvojno	Celkem
Orná půda (%)	24,6	77,7	68,0	51,1	9,7	61,2	54,0	21,3	45,2	8,0	41,7	65,1	44,0	13,8	39,9
Chmelnice (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vinice (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zahrady (%)	1,2	2,5	3,4	5,9	1,2	3,2	2,2	1,4	2,5	0,7	1,4	3,0	2,9	0,7	2,2
Ovocné sady (%)	0,1	0,2	0,1	0,9	0,1	0,4	0,0	0,0	0,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2
Trvalé travní porosty (%)	10,3	10,1	10,8	18,4	10,2	8,8	9,3	8,1	10,3	8,3	13,1	13,9	13,5	5,0	10,6
Zemědělská půda (%)	36,2	90,5	82,3	76,3	21,2	73,6	65,6	31,0	58,2	17,3	56,3	82,3	60,4	19,6	52,9
Lesní půda (%)	59,3	1,1	9,2	7,1	73,0	14,7	27,7	64,0	36,2	80,0	36,3	7,9	29,8	77,3	39,8
Vodní plochy (%)	0,7	1,7	2,7	1,6	1,1	5,3	1,3	0,6	0,8	0,2	3,1	2,5	2,5	0,4	1,5
Zastavěné plochy (%)	1,0	1,9	2,0	4,9	1,0	1,7	1,5	0,8	1,3	0,4	0,9	1,6	1,4	0,6	1,6
Ostatní plochy (%)	2,8	4,9	3,9	10,1	3,6	4,8	3,8	3,6	3,5	2,1	3,4	5,7	5,8	2,1	4,2
<b>Celková výměra pozemku (ha)</b>	<b>3410</b>	<b>2903</b>	<b>1064</b>	<b>1965</b>	<b>2448</b>	<b>1111</b>	<b>991</b>	<b>494</b>	<b>1850</b>	<b>1343</b>	<b>1064</b>	<b>367</b>	<b>652</b>	<b>1704</b>	<b>21364</b>

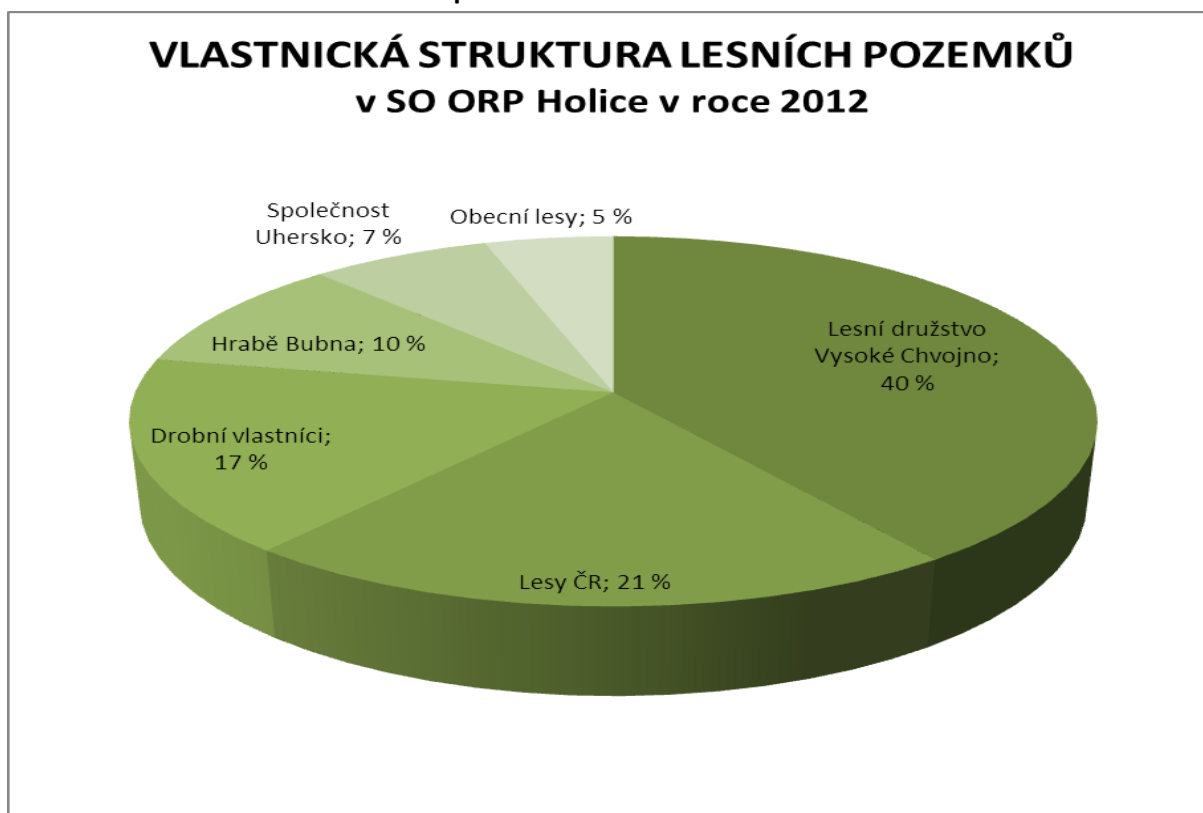
Zdroj: ČSÚ

### Lesní hospodářství:

Podíl lesních ploch na rozloze správního obvodu ORP Holice činí 39,8 %, což je nadprůměrné zastoupení lesů v rámci ČR. Pro takto nízko položenou krajinu je takovéto zalesnění netypické (např. zalesněnost Polabí činí 14 %). V míře zalesnění jednotlivých obcí panují značné rozdíly. Obce na severu a severovýchodě území mají zalesnění i vysoko nad 70 % (např. Poběžovice u Holic 80 %, Vysoké Chvojno 77,4 %, Horní Jelení 72,8 %), naopak Dolní Roveň pouhých 1,1 %.

Mnoho subjektů v regionu má ve vlastnictví lesní pozemky. Těmi nejvýznamnějšími jsou Lesní družstvo Vysoké Chvojno, s.r.o. (spravuje lesní pozemky ve vlastnictví obcí), Lesy ČR, s. p., Hospodářská lesní společnost Uhersko, s.r.o., jednotlivé obce a soukromé osoby. Největším je Lesní družstvo Vysoké Chvojno, s.r.o., na něž připadá 40 % lesních porostů správního obvodu, druhým v pořadí jsou Lesy ČR, s. p., které mají ve vlastnictví 21 % lesních ploch.

**Graf 10: Vlastnická struktura lesních pozemků v SO ORP Holice v roce 2012**



*Zdroj: Územně analytické poklady SO ORP Holice – Rozbor udržitelného rozvoje území (2012), vlastní grafické zpracování*

**G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

**Elektroenergetika:**

Celé území ORP Holice je plně elektrifikováno.

Z hlediska vedení elektrických sítí se zde nevyskytuje žádná přenosová soustava velmi vysokého napětí (VVN) o napětí 400(220)/110 kV, tak ani transformovna mezi přenosovou a distribuční soustavou a ani transformovna 110/35 kV.

Správní obvod ORP Holice je pokryt pouze rozvodným systémem o napětí 35 kV. Dodávky jsou zajištěny z transformoven v Tuněchodech a Hradci Králové. Město Holice a přilehlé části jsou napájeny ze stávajících linek VN 35 kV č. VN 966 (rozvodna Pardubice Sever) a č. VN 846 (rozvodna Tuněchody).

**Plynárenství:**

Území ORP Holice je poměrně vysoce plynofikováno. 67 % domů (3 144 domů) je připojeno k plynovodní síti.

Ve správním obvodu se nachází celkem 5 vysokotlakých plynovodů a dále 6 plynových regulačních stanic VTL/STL (na západním okraji Holic, Vysoká u Holic, 2 jižně od Dolní Rovně, v Býšti a na západním okraji Chvojence). Kapacita sítě je dostatečná pro současnou spotřebu i z hlediska budoucí prognózy odběrů.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje vymezují přes území správního obvodu ORP Holice koridor pro vybudování VVTL plynovodu Olešná – Náchod – Polsko. Konkrétně má procházet územím obce Býšť.

**Teplárenství a dálkovody:**

Na území správního obvodu ORP Holice se nevyskytuje centrální teplárna či jiné řešení rozvodu tepla do území ani skrze ně neprochází potrubní systémy typu ropovodů či plynovodů pro mezinárodní transfery.

**Telekomunikace:**

Na území správního obvodu převládají telefonní rozvody kabelového charakteru. Území je připojeno k telefonnímu obvodu č. 46 Pardubice. Provozovatelem telefonní sítě je Telefónica O2 Czech Republic.

**Tab. 22: Technická infrastruktura v SO ORP Holice**

Typ technické infrastruktury		Býšť	Dolní Roveň	Dolní Ředice	Holice	Horní Jelení	Horní Ředice	Chvojenec	Jaroslav	Ostřetín	Poběžovice u H.	Trusnov	Uhersko	Veliny	Vysoké Chvojno	Celkem
Veřejný vodovod		ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	14
Čistírna odpadních vod	ČOV na území obce		ano		ano	ano							ano	ano		5
	Připojení k ČOV mimo obec						ano	ano		ano						3
Kanalizace	jednotná				ano	ano										2
	oddílná		ano				ano	ano		ano			ano	ano		6
	dešťová	ano		ano		ano (částečně)			ano		ano	ano			ano	6 (+ část H. Jelení)
Plynové připojení		ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano (částečně)	ano	ano	ano	14

Zdroj: Územně analytické poklady SO ORP Holice – Rozbor udržitelného rozvoje území (2012), vlastní šetření



### **Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu:**

Pro skupinový vodovod Holice je zdrojem pitné vody úpravna vody Studená voda a nadto v případě nutnosti lze využít skupinový vodovod Pardubice prostřednictvím čerpací stanice Muška.

Holice, Poběžovice u Holic a Veliny jsou zásobovány skupinovým vodovodem Holice (zásobuje zdejších 99 % obyvatel). Vodovod je v majetku společnosti VAK Pardubice, a.s.

Vysoké Chvojno, Chvojenc a Býšť jsou zásobovány ze skupinového vodovodu Vysoké Chvojno, Chvojenc, Býšť. Dolní Roveň je zásobována ze skupinového vodovodu Litětiny. Dolní Ředice jsou napojeny na skupinový vodovod Pardubice. Uhersko je zásobováno pomocí skupinového vodovodu Chroustovice. Horní Jelení, Jaroslav, Ostřetín a Trusnov jsou zásobovány vodou z vlastního veřejného vodovodu. Celkově bylo ve správním obvodu ORP Holice připojeno na veřejný vodovod 93 % domů (dle SLDB 2011).

Kanalizační síť funguje pouze ve městě Holice a částečná ve městě Horní Jelení. Tzv. oddílná (tj. samostatná splašková) kanalizace se nalézá v Dolní Rovni, Horních Ředících, Chvojenci, Ostřetíně, Uhersku a Velinách. Ve zbývajících obcích se nachází pouze dešťová kanalizace. Ovšem v části obcí je již připravena ve stádiu projektové přípravy výstavba splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod (ČOV).

Na území správního obvodu je v provozu několik ČOV. Nejvýznamnější z hlediska objemu zpracovaných odpadních vod je ČOV v Holicích – Podhrázi. Na tuto ČOV je napojena i obec Horní Ředice. Kromě Holic i Dolní Roveň, Horní Jelení, Chvojenc (ve spolupráci s obcí Rokytno), Ostřetín, Uhersko a Veliny vybudovaly v posledních letech svojí vlastní ČOV. Obce Býšť, Dolní Ředice, Jaroslav, Poběžovice u Holic, Trusnov a Vysoké Chvojno zůstávají do této doby bez čistírny odpadních vod.

V roce 2011 (dle SLDB 2011) bylo celkově připojeno k ČOV 53,4 % obydlených domů na území správního obvodu ORP Holice.

### **Nakládání s odpady:**

Na území ORP Holice se nenachází v současné době žádná významná skládka komunálního odpadu.

Směsný odpad je svážen mimo území správního obvodu na skládky v Českých Libchavách a Chvaleticích. Na svozu odpadu jsou zainteresované společnosti Marius Pedersen, a.s., Odeko, s.r.o., Smp Odpady a.s. a AVE CZ a.s.

Ve správním obvodu neexistuje ani žádné významné zařízení pro recyklaci komunálního odpadu. Ovšem v obci Jaroslav existuje soukromý podnikatelský záměr na vybudování provozu na recyklaci nebezpečného odpadu.

Sběrné dvory se nacházejí v Holicích (Puškinova ulice), v Býšti, Dolní Rovni, Dolních Ředících, Horních Ředících, Ostřetíně, Velinách a Vysokém Chvojně. U sběrného dvora v Holicích je k dispozici i kompostárna pro biologicky rozložitelný odpad.

### **Vodní hospodářství:**

Zásoby podpovrchové vody jsou hodnoceny jako nevyhovující co do chemické kvality a rovněž většina území ORP Holice nemá dostatečné množství vody pro uspokojení potřeb obyvatelstva.

Na území se nachází několik ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně, např. východně od obce Pobežovice jako zdroj pro skupinový vodovod Holice „Studená voda“, oblast na severovýchod od Vysokého Chvojna, území severně od Býště a prostor mezi obcemi Jaroslav a Horní Jelení. Východní část správního obvodu leží nadto v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

Území správního obvodu spadá mezi 4 povodí: 1-03-01 Labe od Orlice po Loučnou; 1-03-02 Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku; 1-02-02 Tichá Orlice; 1-02-03 Orlice.

Ve správním obvodu ORP Holice se nachází pouze jediná „větší“ řeka, a to Loučná, která protéká jižním cípem území podél obce Uhersko a místní částí Trusnova Opočno.

Severně od Loučné směrem na západ tečou Lodranka, Zadní Lodranka a Milenka. Městem Holice protéká Ředický potok. Západní částí území protékají Borecký, Bělečský, Býštský, Chvojenecký, Novoveský a Stříbrný potok, východní částí Velinský potok a Černná a severní část je odvodňována Havlickým a Žďárským potokem.

Kvalita vody vyjma toků na území obce Vysoké Chvojno je hodnocena jako nevyhovující.

Správce povodí na území správního obvodu je podnik Povodí Labe, s.p.

Kromě vodních toků se zde také nachází poměrně velký počet rybníků, např. Ředický (27 ha), Lodrant (24 ha), Šmatlán (13 ha), Hluboký (10 ha), Mordýř (9,5 ha) či Smílek (9 ha).

### **Ochrana před povodněmi:**

Na území správního obvodu je záplavové území stanoveno pouze pro řeku Loučnou jakožto významný vodní tok. Do této vymezené plochy spadá několik obytných domů v obci Uhersko.

Povodněmi jsou ohrožené i stavby ležící podél Ředického potoka (část Holic, Dolních Ředic a Horních Ředic) a podél vodního toku Lodranka (území obce Dolní Roveň).

Na toku Ředického potoka a Lodranky jsou proto projektována protipovodňová opatření, např. se jedná o „Suchou nádrž Ostřetín“. Dále by měla proběhnout úprava vodních toků zabraňující či omezující dopady případného rozvodnění jako zpomalení odtoku, uvedení koryt do přirozené podoby, znovu vytvoření meandrů, výsadba břehových porostů apod.

## **H. Rekreační, památky a cestovní ruch**

### **Rekreační a cestovní ruch:**

Správní obvod ORP Holice se nachází v turistickém regionu č. 10 Východní Čechy a z něho vycházející turistické oblasti č. 27 Pardubicko. Tento region nepatří z hlediska turistického ruchu k atraktivním. Avšak na druhé straně má vysoký turisticko-rekreační potenciál.

Centrem turistického ruchu a návštěvnosti ve správním obvodu je Africké muzeum Dr. Emila Holuba. (Pojmenování dostalo podle zdejšího slavného rodáka, který v předminulém století podnikl několik expedic do dosud neprobádaných částí afrického kontinentu.)

Z hlediska významných sportovních akcí se v regionu každoročně koná Mistrovství Evropy v motokrosu v obci Poběžovice u Holic.

Dále má region několik kulturně-historických pamětihodností, které nabízejí možnost na zvýšení atraktivity území z hlediska cestovního ruchu, především dřevěný kostel sv. Mikuláše ve Velinách, ale i další sakrální stavby jako např. barokní kostely sv. Martina v Holicích a sv. Gottharda ve Vysokém Chvojně. Z ostatních staveb lze zmínit hospodářský dvůr v Uhersku, zámek ve Vysokém Chvojně, kde se rovněž nachází turisticky atraktivní arboretum a zoo koutek (spolu s naučnou stezkou).

Dále správní obvod ORP Holice nabízí bohaté možnosti pro pěší turistiku a cykloturistiku. Na území se nachází 8 značených turistických cest a 23 cyklotras. Nejvýznamnější z nich je dálková evropská cyklotrasa 181 Hradec Králové – Břeclav, dále jsou zde dvě nadregionální cyklotrasy 4111 Horní Roveň – Moravany – Chrudim – Seč – Pohled a 4120 Čachnov – Svatka – Hlinsko – Dašice – Dolní Ředice – Chvojenec – Borek – Vysoká nad Labem a dvě regionální cyklotrasy 4192 Pardubice – Dašice – Uhersko – Opočno – Vysoké Mýto a 4195 Horní Jelení – Stradouň – Štěnec – Luže.

V okolí obce Býšť se nachází i hippostezka spojená s místním rančem.

Ve správním obvodu se rozvíjí i nové formy turistiky jako ekoturistika a agroturistika. Působí zde několik ekofarm, např. v obci Býšť (Ranč Bělečko), Uhersku (Statek Uhersko) či Horních Ředících (Ekofarma Horní Ředice).

Nachází se zde dvě významnější rekreační oblasti, a to rekreační areál u rybníka Hluboký včetně autokempu a ostatního vybavení a rekreační zařízení Radost v Horním Jelení.

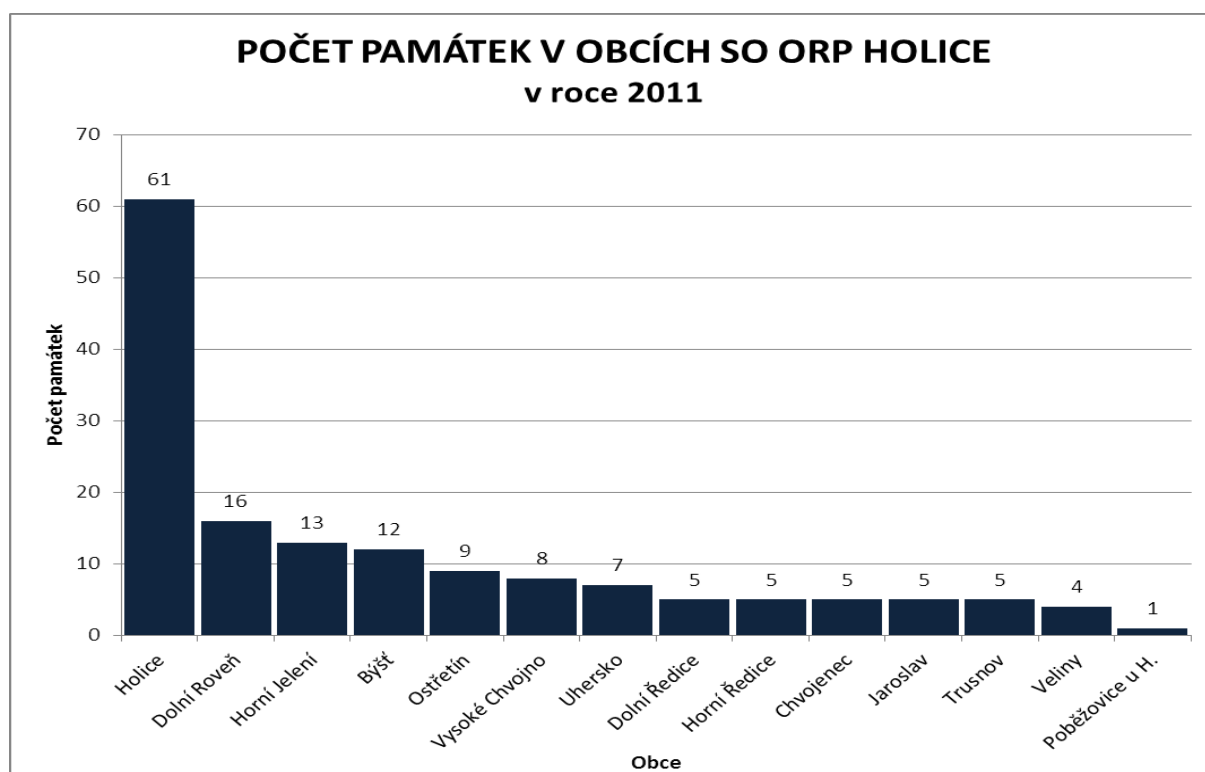
### **Památky:**

Na seznamu kulturních památek ČR je zapsáno celkem 44 kulturních památek ze správního obvodu ORP Holice. Největší počet se jich nachází v obci Dolní Roveň, a to konkrétně 12. O jednu méně je ve městě Holice, 7 kulturních památek se vyskytuje v Horním Jelení a 5 v Ostřetíně. Ve zbývajících obcích je do 3 zapsaných kulturních památek. Celkově 10 kulturních památek je navrženo k zápisu na seznam, 5 z nich leží ve městě Holice.

Výčet některých významných památek podle obcí:

- Býšť - kaplička Panny Marie, vodní mlýn;
- Dolní Roveň - kostel sv. Kateřiny, kaplička sv. Václava, kaple Panny Marie, obecní úřad, škola, socha sv. Jana Nepomuckého;
- Holice - kostel sv. Martina, kaplička sv. Jana Nepomuckého, tvrziště, pomník dr. Emila Holuba, Zemánkův dům, Mandysova vila;
- Horní Jelení - kostel Nejsvětější Trojice, socha sv. Jana Nepomuckého, socha Anděla Strážce, socha sv. Floriána;
- Ostřetín - kostel Zvěstování Panny Marie, socha sv. Jana Nepomuckého s palladiem, tvrziště Hrádek;
- Uhersko - kostel Nanebevzetí Panny Marie, zemědělský dvůr, fara;
- Veliny - kostel sv. Mikuláše;
- Vysoké Chvojno - kostel sv. Gottharda, fara.

Graf 11: Počet památek v obcích SO ORP Holice v roce 2011



Zdroj: NPÚ – Národní památkový ústav, vlastní grafické zpracování

**Tab. 23: Památky v SO ORP Holice**

Typ památky	Býšť	Dolní Roveň	Dolní Ředice	Holice	Horní Jelení	Horní Ředice	Chvojenec	Jaroslav	Ostřetín	Poběžovice u H.	Trusnov	Uhersko	Veliny	Vysoké Chvojno	Celkem
Zapsané kulturní památky	3	12		11	7	1	1		5			2	1	2	<b>44</b>
Navržené kulturní památky		1		5	1	1						2			<b>10</b>
Památky místního významu	9	3	5	45	5	3	4	5	4	1	5	3	3	6	<b>101</b>
<b>Celkový počet památek</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>155</b>

*Zdroj: NPÚ – Národní památkový ústav*

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

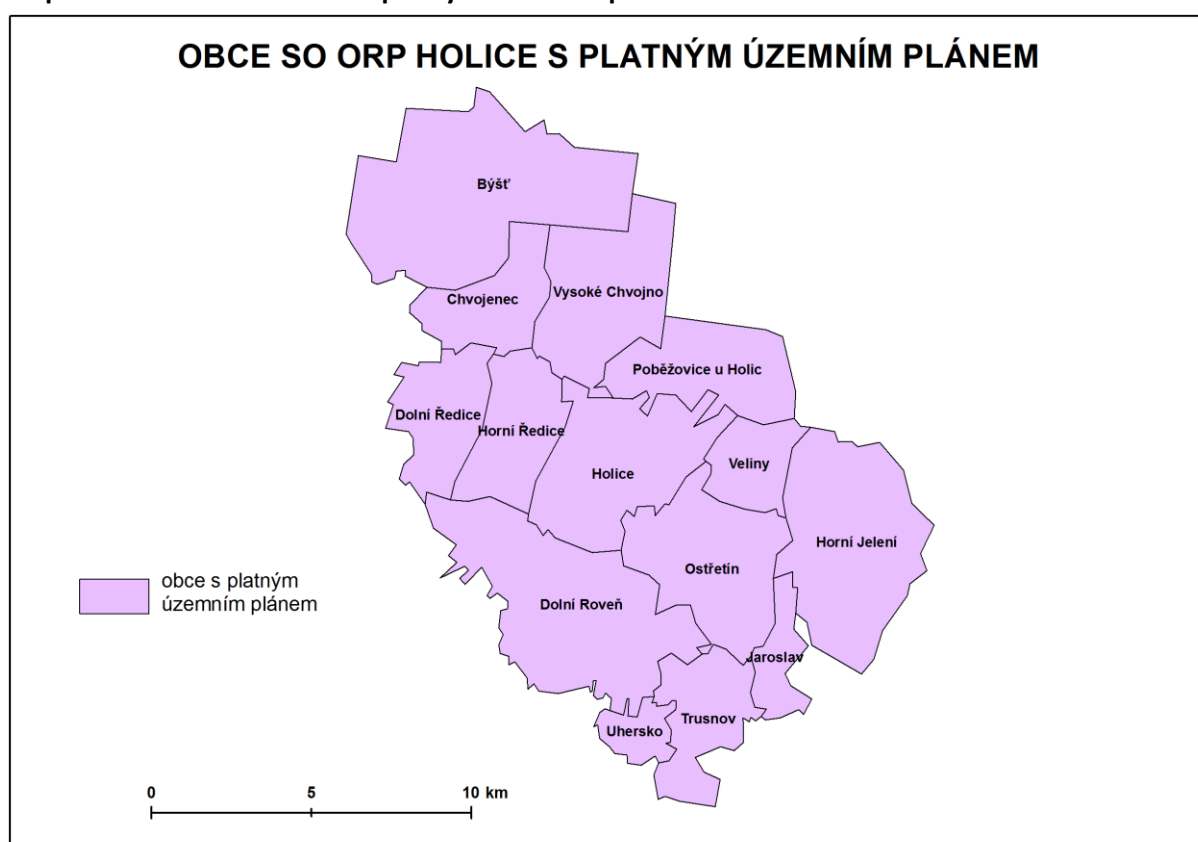
Tab. 24: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	14	100	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	4	28,6	Holice, Horní Jelení, Ostřetín a Uhersko

Zdroj: vlastní šetření

Všechny obce ze správního obvodu ORP Holice mají v současné době platný územní plán. 4 obce mají zpracován strategický plán, resp. strategický dokument obce. Jsou jimi Holice, Horní Jelení, Ostřetín a Uhersko.

Mapa 5: Obce SO ORP Holice s platným územním plánem



Zdroj: vlastní grafické zpracování

Se zásadami územního rozvoje Pardubického kraje je možné se seznámit na webových stránkách krajského úřadu Pardubického kraje.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

- Územní plán - Holice (<http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/34-uzemni-plan-holice.html>)
- Územní plán - Býšť (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-byst.html>)
- Územní plán - Dolní Roveň (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-dolni-roven.html>)
- Územní plán - Dolní Ředice (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-dolni-redice.html>)
- Územní plán - Horní Ředice (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-horni-redice.html>)
- Územní plán - Horní Jelení (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-horni-jeleni.html>)
- Územní plán - Chvojenec (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-chvojenec.html>)
- Územní plán - Jaroslav (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-jaroslav.html>)
- Územní plán - Ostřetín (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-ostretin.html>)
- Územní plán - Poběžovice (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-pobezovice.html>)
- Územní plán - Trusnov (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-trusnov.html>)
- Územní plán - Uhersko (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-uhersko.html>)
- Územní plán - Veliny (nezveřejnen na webových stránkách, uložen na obecním úřadě)
- Územní plán - Vysoké Chvojno (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upo-vysoke-chvojno.html>)

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

## **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Limity a omezení (dále jsou zpřesněné v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje):

- Vymezen koridor pro výstavbu rychlostní silnice pro motorová vozidla R 35 a v úseku Sedlice (HK) – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice. Na území správního obvodu ORP Holice prochází koridor územím obcí Dolní Ředice, Dolní Roveň a částečně Uhersko a Trusnov (místní část Opočno).
- Vymezen železniční koridor ŽD7 Pardubice – Česká Třebová – Brno s cílem vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti železniční dopravy a snížení dojezdového času.
- Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko na hraniční přechod Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Tento koridor prochází západní částí území obce Býšť.

Příležitosti:

- ORP Holice jsou součástí Rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice (OB4). Do této rozvojové oblasti však nespadá celé území SO ORP Holice, ale pouze jeho západní a střední část. Obce z východní části jako např. Horní Jelení, Veliny, Jaroslav a další leží mimo rozvojovou oblast.

## **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZÚR)**

Limity a omezení:

- R 35 (zmíněná výše), ZÚR stanovují územní ochranu koridoru o šířce 600 m.
- Silnice I/36 – na území správního obvodu ORP Holice jsou navrženy tři nové přeložky, a to v úsecích Sezemice – Časy, Horní Ředice a Holice – Borohrádek (jedná se o prodloužení do města Borohrádek), cílem je zlepšení vazby města Pardubic a okolních regionů na stávající D11 a na budoucí R 35 pomocí nové trasy I/36. ZÚR stanovují územní ochranu o šířce 300 m.
- Vymezena přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť. ZÚR stanovují územní ochranu o šířce 150 m.
- Zpřesnění koridoru ŽD7 Pardubice – Česká Třebová – Brno s cílem vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a navržení koridoru na této trase. ZÚR vymezuje pro tuto stavbu koridor v šířce 600 m.
- Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 (zmíněný výše), ZÚR stanovují územní ochranu koridoru o šířce 600 m.
- Stanovení požadavků na ochranu životního prostředí a vymezení skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES):
  - nadregionálních biocenter 10 Uhersko, 11 Vysoké Chvojno;
  - nadregionálních biokoridorů K74 Bohdaneč – Uhersko a K 81 Sedloňovský vrch – Vysoké Chvojno;
  - regionálních biokoridorů: 807 Odmezený;
  - regionálních biocenter: 470 Horní Jelení, 968 Žernov, 1757 Časy, 1762 Odmezený, 1763 Tříška.



### Příležitosti:

Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice. Ve správním obvodu ORP Holice se jedná o tyto obce a jejich místní části, které náleží do rozvojové oblasti: Býšť (Bělečko, Býšť, Hoděšovice, Hrachoviště), Dolní Roveň (Komárov), Chvojenec (Chvojenec), Dolní Ředice (Dolní Ředice), Horní Ředice (Horní Ředice), Holice (Holice v Čechách).

Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení rozvojových os OS4 Praha – Kolín – Pardubice a OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc. Tato osa vede přes území OS ORP Holice.

Dále Zásady územního rozvoje respektují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a vytvářejí podmínky pro jejich ochranu a udržitelné využití. Jedná se o zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, mokřadní ekosystémy, přírodní parky, skladebné části ÚSES, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území. Lokality či plochy, kterých se týkají tato vymezení a z nich jdoucích opatření, byly zmíněny v předcházejících oddílech věnovaných ekologii, těžbě nerostných surovin a vodnímu režimu.

### **ÚZEMNÍ PLÁNY JEDNOTLIVÝCH OBCÍ**

Územní plány jednotlivých obcí dále blíže specifikují a vymezují výše zmíněné limity, omezení a příležitosti.

### **Vnější další vazby území na regionální a nadregionální úrovni, případně příhraniční spolupráce:**

Správní obvod ORP Holice (resp. západní a střední část) je přímo součástí Hradecko-Pardubické aglomerace, z čehož vyplývají velice silné vazby na obě zmíněná města.

Vazby k městům v okrese Ústí nad Orlicí se vyznačují mnohem nižší intenzitou, i když v případě nedalekých měst Vysoké Mýto a Choceň je není možné opomíjet. Podobné je to s vazbami na území chrudimského okresu (zejména město Chrudim).

Na nadregionální úrovni v rámci Hradecko-Pardubické aglomerace jsou mimořádně silné vazby na Středočeský kraj a jeho hospodářská centra (oblast Kolína a Kutné Hory a dále oblast Mladé Boleslavi) a zcela dominantní jsou vazby obou aglomerací a jejich okolí k hlavnímu městu Praha. Vazby na Jihomoravský kraj (Brno) dosahují nízké intenzity.

Vazby ORP Holice k regionům v sousedních státech (Polsku) neexistují a i na krajské úrovni jsou velmi nízké, resp. zůstávají nerozvinuté.

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu ORP Holice.

Tab. 25: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
<b>Město</b>	2	<b>Holice</b> – přirozené centrum území, koncentrace ekonomických a společenských aktivit SO ORP. Přítomnost vzdělávacích institucí, spolků, významných zaměstnavatelů. <b>Horní Jelení</b> – přítomnost významných zaměstnavatelů pro SO ORP Holice.
<b>Obec (významní zaměstnavatelé)</b>	2	<b>Býšť, Dolní Ředice</b> – přítomnost významných zaměstnavatelů pro SO ORP Holice.
<b>Ostatní obce SO</b>	10	<b>Dolní Roveň, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno</b> – péče o rozvoj svého území, spolupráce s ostatními obcemi.
<b>Kraj</b>	1	<b>Pardubický kraj</b> - Správa silnic II. a nižších tříd, zřizovatel středních škol, nemocnic ve spádovém území SO ORP Holice. Metodická podpora pro ROP Severovýchod.
<b>Stát</b>	1	<b>PÚR</b> - blízkost koridoru R 35 pro správní obvod.
<b>Státní instituce</b>	6	<b>MMR</b> – národní dotační tituly, metodická podpora při čerpání ze strukturálních fondů EU, Program rozvoje venkova. <b>MŠMT</b> – řídicí orgán OP VK, metodická podpora při čerpání z OP VK . <b>MPSV</b> – řídicí orgán OP LZZ, metodická podpora při čerpání z OP LZZ. <b>MPO</b> – řídicí orgán OP PI, metodická podpora při čerpání z OP PI. <b>MŽP</b> – řídicí orgán OP ŽP, metodická podpora při čerpání z OP ŽP. <b>Min. Dopravy</b> – řídicí orgán OP Doprava, metodická podpora při čerpání z OP Doprava.
<b>Mikroregion</b>	3	<b>Dobrovolný svazek obcí Holicka</b> – spolupráce v oblasti infrastruktury, ochrany životního prostředí a čištění odpadních vod, cestovního ruchu. <b>Svazek obcí Loučná</b> (obce Býšť, Chvojenec) – spolupráce členských obcí při obnově a rozvoji venkova, při přípravě a realizaci rozvojových programů EU. <b>Dobrovolný svazek obcí Poorlicko</b> (obce Horní Jelení, Veliny) – rozvoj území mikroregionu na základě společné strategie, přímé provádění společných investičních akcí, společná propagace mikroregionu v cestovním ruchu.

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
<b>MAS</b>	2	<b>MAS Holicko, o.p.s.</b> – spolupráce v rámci programu LEADER, rozvoj venkova, podpora projektů, projekty spolupráce s jinými MAS, vzdělávání a podněcování dalších společných projektů. <b>MAS Nad Orlicí</b> (obec Veliny) – spolupráce v rámci programu LEADER, rozvoj venkova, podpora projektů, projekty spolupráce s jinými MAS, vzdělávání a podněcování dalších společných projektů.
<b>Významný zaměstnavatel</b>	47	Zvýšení rozvojového potenciálu regionu, inovace.
<b>Škola</b>	2	<b>Gymnázium Dr. Emila Holuba</b> – zvyšování vzdělanosti ve SO ORP Holice. <b>SŠ automobilní Holice</b> – spolupráce se zaměstnavateli, pozitivní vliv na zaměstnanost (zvyšování uplatnitelnosti v regionu) a jeho další rozvoj.

Zdroj: vlastní zhodnocení

Poznámka: Jako významný zaměstnavatel jsou uvedeny podnikatelské subjekty, které zaměstnávají cca více než 20 zaměstnanců.

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 26: SWOT analýza

<b>SILNÉ STRÁNKY:</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY:</b>
1. Geografická poloha území – blízkost regionálních center	1. Malý počet zaměstnavatelů – vyjíždění za prací do větších měst
2. Existence silného a přirozeného centra umístěného ve středu SO ORP	2. Chátrající a nedostatečný počet objektů pro kulturní, společenské a sportovní vyžití
3. Sociodemografické podmínky – přírůstek obyvatelstva a relativně mladá struktura obyvatelstva	3. Málo bezpečnostních prvků na komunikacích (především I. tříd) a stav vozovek nižších tříd
4. Dobrá dopravní dostupnost SO ORP – hustá síť komunikací	4. Neprojozenost cyklostezek
5. Kvalitní životní prostředí – absence významného znečišťovatele	5. Postupně se zhoršující dopravní obslužnost
6. Nadprůměrné zastoupení lesů a spolupráce obcí v Lesním družstvu	6. Nedostatečná infrastruktura pro cestovní ruch a rekreaci
7. Územně plánovací dokumentace obcí	7. Nedostatečná propagace a koordinace aktivit obcí
<b>PŘÍLEŽITOSTI:</b>	<b>HROZBY:</b>
1. Komunikace R 35 – nová osa rozvoje	1. Nepříznivý sociálně-demografický vývoj obyvatelstva, nezáměr o komunitní život EU
2. Využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU, národních a krajských dotačních titulů	2. Růst nezaměstnanosti
3. Rozvoj podnikání a nové technologie	3. Odsun výstavby R 35
4. Potenciál cestovního ruchu - rozvoj nových forem rekreace, vybudování cyklostezek	4. Nevyužití možnosti financování ze strukturálních fondů
5. Zázemí pro obyvatele regionálních center (větších měst)	5. Podinvestování v oblasti veřejné infrastruktury
6. Rozvoj veřejné infrastruktury	6. Snížení financování ze strany státu
7. Společenské vyžití obyvatel SO OPR Holice	

Zdroj: vlastní zhodnocení

### **Silné stránky (S):**

Správní obvod ORP Holice má příznivou geografickou pozici. Nachází se v těsném sousedství dvou regionálních center – Pardubice a Hradec Králové, což přináší možnost pro další rozvoj správního obvodu.

Nadto se správní obvod vyznačuje jasně definovatelným centrem (město Holice), což zabraňuje případným konfliktním vztahům s dalšími obcemi a přináší pozitivní vliv na rozvoj. Město Holice hraje rozhodující úlohu při přípravě a koordinaci rozvojových programů a prezentaci regionu jako celku.

Území ORP Holice se může pyšnit přílivem nových obyvatel a jeho sociodemografická struktura vykazuje poměrně mladý charakter obyvatelstva. Tato skutečnost je dána přirozenou migrací – přistěhování lidí z nedalekých měst. V mnohých obcích staví rodinné domky obyvatelé měst, kteří jdou za kvalitnějším životním prostředím a investují do vlastního bydlení i firem na venkově.

Hustá síť komunikací umožňuje dostatečnou dopravní dostupnost území a vytváří základní síť pro agroturistiku a příměstský cestovní ruch.

Správní obvod ORP Holice vykazuje poměrně dobré známky z pohledu stavu životního prostředí. Z hlediska ochrany ovzduší a vod nemá region mimořádné problémy (výjimku tvoří snad drobné černé skládky v katastrech obcí). Sběr a likvidace domovního odpadu je zajišťován soukromými společnostmi (viz kapitola 2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu). Dle hodnocení obcí pracují všechny společnosti velmi spolehlivě. Úkolem pro řešení v budoucnosti bude zvýšení podílu recyklace nad skládkováním.

Krajina správního obvodu má vysoký podíl lesů, největší lesní komplex přiléhá k městské aglomeraci Hradec Králové. Obce velký podíl lesů obhospodařují společně v rámci Lesního družstva a připravují i společné projekty (projekty arboretum, zoo koutek, naučná stezka a další) na lepší rekreační využití lesa a usměrnění pohybu návštěvníků.

Všechny obce ze správního obvodu ORP Holice mají v současné době platný územní plán.

### **Slabé stránky (W):**

Na druhou stranu správní obvod ORP Holice postrádá dostatečný počet zaměstnavatelů, proto musí značná část obyvatelstva dojíždět za prací mimo správní obvod. Obce tak do určité míry slouží pouze jako „noclehárny“ pro jejich pracující obyvatele.

Vlivem nedostatečných finančních prostředků obcí dochází k postupnému chátrání a úpadku objektů sloužících pro kulturní, společenské a sportovní využití. Tato zařízení a aktivity chybí zejména v místech, kde rostou sídliště rodinných domků. Bez tohoto zázemí pro aktivní trávení volného času se stávají vesnice a sídla rodinných domků pouhými „noclehárnami“. Práce ve spolcích a oddílech je jeden z prostředků komunikace mezi lidmi a má nezastupitelnou úlohu pro život v obci.

Problematická je vysoká intenzita dopravy na silnicích I. tříd. Obyvatelstvo (především žijící u těchto komunikací) z tohoto důvodu upozorňuje na nízkou bezpečnost – nedostatek bezpečnostních prvků pro chodce a cyklisty na komunikacích. S touto problematikou souvisí i nepropojenost a neprovázanost cyklostezek, díky čemuž musí cyklisté část trasy absolvovat po běžných silničních komunikacích (určených společně i pro motorová vozidla), což vytváří zvýšené riziko vzniku nehody (vhodnost

separace cyklistické a automobilové dopravy). Problematický je stav silnic nižších tříd z důvodu nedostatku finančních prostředků pro jejich opravu.

Rovněž dochází ke snižování počtu dopravních spojů, a tak k postupnému úpadku dopravní obslužnosti. Obce na hlavní silnici (I/35) hodnotí úroveň dopravy jako vyhovující. Ostatní obce mimo tuto hlavní tepnu mají problém se zajištěním dopravy pro pracující druhé směny a ve večerních hodinách. Nízká frekvence nebo téměř žádná je doprava o víkendech.

Využití potenciálu pro cestovní ruch brání nedostatečné zázemí infrastruktury i služeb pro příměstskou rekreaci a možnosti občerstvení, ubytování v soukromí, naučných stezek a další. Například atraktivní lesní komplexy nejsou dostatečně proznačeny a návštěvníci se v nich pohybují víceméně živelně a nenacházejí v regionu dostatek služeb.

S nedostatečnou propagací a koordinací aktivit obcí souvisí i navazování partnerských vztahů s regiony v zahraničí. Většina obcí ani v minulosti neměla partnera v zahraničí. V souvislosti se vstupem ČR do EU a zapojování regionů do mezinárodních struktur bude i tento aspekt hrát v budoucnu významnou roli.

### **Příležitosti (O):**

Klíčovým prvkem pro další rozvoj je výstavba rychlostní komunikace R 35, jenž má sloužit jako nová osa rozvoje z regionálních center do dalšího území kraje včetně ORP Holice. Po vybudování nové čtyřproudové rychlostní komunikace R 35 se zklidní doprava v obcích podél současné hlavní silnice I/35 a zlepší se tak podmínky pro bydlení.

Správnímu obvodu se naskýtá bohatá možnost využití finančních prostředků ze strukturálních fondů a dalších dotačních titulů pro rozvoj regionu. Využití finančních prostředků EU v programovém období 2014 – 2020 je obrovskou příležitostí pro rozvoj infrastruktury, sociálních věcí a zdravou podporu podnikání. Tato příležitost je vázána na podmínku připravenosti subjektů, projektů a jejich partnerský (koordinovaný, promyšlený) postup. Pro venkovský region Holicko je vedle fondů ERDF (regionální rozvojový) a ESF (sociální) také významné využití fondu EAFRD (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova) a také doplňkových státních zdrojů. Svou roli hraje zapojení do synergických aktivit Pardubického kraje na efektivní využití EU fondů.

Příležitostí pro region je příchod nových podnikatelských investorů a nové podnikatelské aktivity vlastního obyvatelstva. Na aktérech správního obvodu ORP Holice leží zodpovědnost za vytvoření náležitých podmínek pro rozvoj dalšího podnikání jak ve městech, tak také na venkově. Podporovány by měly být především progresivní a moderní formy podnikatelských aktivit. Realizace tohoto kroku by měla mít za následek rovněž snížení vyjížděky za prací z území ORP Holice, a tím zvýšení atraktivity regionu pro obyvatele (zamezení stěhování obyvatel za prací).

ORP Holice má další potenciál pro cestovní ruch, který však není v současné době náležitě využit. Jedná se především o tzv. měkké formy turistiky jako např. odpočinkové pobyty, aktivní trávení volného času, agroturistika apod. V souvislosti s tímto se naskýtá příležitost na vybudování cyklostezek, které by propojily významná místa regionu i mimo něj. Cyklostezky by měly být vystavěny i pro potřeby místních obyvatel (nejen turistů), a to podél hlavních komunikačních tahů, což by jednak zvýšilo atraktivitu cyklistické dopravy a též snížilo riziko nehodovosti. Vhodná by byla separace automobilové a cyklistické

dopravy do oddělených komunikací zejména podél silnice I/35, která trpí vysokou intenzitou dopravy, a tudíž je nevhodná pro cykloturistiku.

Dále region může sloužit jako zázemí pro současné obyvatele nedalekých Pardubic a Hradce Králové (možnosti víkendového odpočinku, přestěhování se mimo město).

Nabízí se také příležitost pro rozvoj infrastruktury sloužící veřejným účelům, jenž může podnítit další rozvoj území.

Realizace nových společenských, kulturních či sportovních akcí by přispěla ke zvýšení atraktivity regionu pro současné obyvatele a jejich udržení na tomto území (zabránění odchodu do nových lokalit) a rovněž by mohla přilákat nové návštěvníky či obyvatele.

### **Hrozby (T):**

Celospolečenskou hrozbou je odliv mladých a vzdělaných lidí z vesnic do větších měst, stárnutí obyvatel, nezáměr o zapojení do komunitní práce (problém sestavit kandidátku do komunálních voleb). S tím souvisí také zánik základních a mateřských škol, zajištění péče o seniory aj.

Hrozí i růst nezaměstnanosti (zvýšování podílu žen a osob se sníženou pracovní neschopností na počtu nezaměstnaných) a ukončení činnosti významných podnikatelských subjektů ve správním obvodu.

Jednou z největších hrozeb pro rozvoj správního obvodu je další odklad a zpoždění výstavby rychlostní komunikace R 35, která má sloužit jako budoucí osa rozvoje.

Hrozbou je promarnění příležitostí na využití finančních zdrojů (strukturální fondy EU, národní a krajské dotační tituly), které se nabízí pro rozvoj území.

Rizikem je i značné podinvestování veřejné infrastruktury.

Správní obvod je též závislý na příspěvcích ze strany státu, což může znamenat určité riziko pro naplnění budoucích vizí rozvoje regionu.

## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj předškolního a základního vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za účelem poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce, obec zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí a žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení přeplněnost mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích



záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **Základní legislativa:**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu.
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu.
- Ostatní vyhlášky.
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících.
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### 3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

#### Obecné informace

Tab. 27: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2012/2013

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Holice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2012/2013</b>											
-Počet obcí	0	6	3	3	1	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	2	2	2	1	3	0	0	0	0	10
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

Ve školním roce 2012/2013 bylo v ORP Holice celkem 6 obcí s počtem obyvatel 200 – 499 (Jaroslav, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno), 3 obce s počtem obyvatel 500 – 999 (Dolní Ředice, Chvojenec, Ostřetín), 3 obce s počtem obyvatel 1 000 – 1 999 (Býšť, Horní Ředice, Dolní Roveň), 1 obec s počtem obyvatel 2 000 – 4 999 (Horní Jelení) a 1 obec s počtem obyvatel 5 000 – 9 999 (Holice). Úplných ZŠ v SO ORP Holice bylo 5, další 2 neúplné a 1 sloučená organizace (ZŠ – první stupeň a MŠ). V obcích pod 1 000 obyvatel nebyla žádná úplná ZŠ, pouze jedna neúplná ZŠ (1. stupeň) v Dolních Ředicích a jedna sloučená organizace (ZŠ – první stupeň a MŠ) v Ostřetíně. V obcích v rozmezí 1 000 až 1 999 se nacházely dvě úplné ZŠ v Býšti a Dolní Rovni a jedna neúplná v Horních Ředicích. V jediné obci ve velikostní kategorii 2 000 – 4 999 obyvatel, městě Horní Jelení, se nacházela jedna ZŠ. Ve městě Holice byly přítomny 2 ZŠ. Co se týče MŠ, jejich počet dosahoval v tomto školním roce hodnoty 10 (vyjma sloučené organizace ZŠ+MŠ v Ostřetíně). Dvě se nacházely v obcích pod 500 obyvatel (Uhersko a Vysoké Chvojno), rovněž 2 MŠ se vyskytovaly v obcích v kategorii mezi 500 – 999 obyvatel (Dolní Ředice a Chvojenec). Další 2 MŠ byly přítomny v obcích s 1 000 – 1 999 obyvatel (Býšť a Dolní Roveň), jedna MŠ ve městě Horní Jelení (2 000 – 4 999 obyvatel) a zbylé 3 MŠ připadaly na město Holice. Jedinou sloučenou organizací byla ZŠ a MŠ Ostřetín. V rámci jiných zařízení byla na území ORP Holice evidována v roce 2013 Základní umělecká škola Holice, Dětský domov Holice a Dům dětí a mládeže Holice.

Od školního roku 2012/2013 funguje v obci Vysoké Chvojno Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s. Oproti minulému školnímu roku tak přibyla v SO Holice jedna MŠ. Počet ZŠ, dalších škol a zařízení zůstal beze změny. (Následující školní rok 2013/2014 došlo k těmto změnám: Mateřská škola v Holicích Holubova byla od 1. 9. 2013 rozšířena o dvě třídy na odloučených pracovištích – jedna vznikla na Základní škole v Holicích Holubova a druhá na obecním úřadě v obci Veliny.)

**Tab. 28: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2011/2012**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Holice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2011/2012</b>											
-Počet obcí	0	6	3	4	0	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	2	3	0	3	0	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

Oproti následujícímu školnímu roku bylo ve školním roce 2011/2012 o jednu MŠ školu méně – Soukromou mateřskou školou Bublínka, v.o.s. ve Vysokém Chvojně. Vyjma změn v počtu škol na území ORP Holice se vyskytla změna u velikostního charakteru obcí – na území nebyla přítomna žádná obec/město s počtem obyvatel v rozmezí 2 000 až 4 999, jelikož počet obyvatel obce Dolní Roveň poklesl pod 2 000 a město Horní Jelení v této době také nedosahovalo počtu 2 000 a více obyvatel. Tedy počet MŠ se v kategorii obcí s 1 000 – 1 999 zvýšil o jednu na celkové 3 a totožný posun nastal u úplných ZŠ. Ostatní uvedená data zůstala neměnná.

**Tab. 29: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2010/2011**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Holice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2010/2011</b>											
-Počet obcí	0	6	3	3	1	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	2	2	1	3	0	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

Počty škol a školských zařízení zůstaly ve školním roce 2010/2011 shodné s výše uvedeným školním rokem 2011/2012. Jedinou změnou bylo rozložení obcí v jednotlivých velikostních kategoriích. Obec Dolní Roveň, mající 1 MŠ a 1 úplnou ZŠ, v tomto školním roce dosáhla v počtu obyvatel hodnoty 2 000.

V kategorii obcí s 1 000 – 1 999 obyvateli tak byly zastoupeny 2 úplné ZŠ, jedna neúplná a 2 MŠ. Ostatní uvedené parametry zůstaly beze změny.

**Tab. 30: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školních letech 2008/2009 až 2009/2010**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Holice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2008/2009 až 2009/2010</b>											
-Počet obcí	0	6	3	4	0	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	2	3	0	3	0	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

V období školních let 2008/2009 až 2009/2010 zůstal počet škol a zařízení shodný s následujícími školními lety 2010/2011 až 2011/2012 i předešlým obdobím. Jediná změna nastala ve velikostních kategoriích obcí dle počtu obyvatel. Obec Horní Ředice v roce 2008 překročila v počtu obyvatel hodnotu 1 000, čímž přibyla v této kategorii obcí jedna neúplná ZŠ, ostatní parametry včetně MŠ zůstaly nezměněny oproti předešlému období.

**Tab. 31: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2007/2008**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Holice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2007/2008</b>											
-Počet obcí	0	6	4	3	0	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	2	3	0	3	0	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

Ve školním roce 2007/2008 došlo ke sloučení Základní školy praktické Holice se Základní školou Holice Holubova. V rámci ní byly zachovány třídy pro žáky se specifickými problémy učení. Jednalo se o 4 třídy, později byl jejich počet snížen na 3. Tedy od tohoto školního roku byl počet škol a školských zařízení totožný jako v následujícím období až do školního roku 2012/2013. Další dílčí změnou byla výše zmíněná obec Horní Ředice, která v této době spadala do kategorie obcí s 500 – 999 obyvateli, v níž tak počet neúplných ZŠ dosahoval hodnoty 2, ostatní parametry byly shodné s nadcházejícím obdobím.

**Tab. 32: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školních letech 2005/2006 až 2006/2007**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Holice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2005/2006 až 2006/2007</b>											
-Počet obcí	0	6	4	3	0	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
-Počet MŠ	0	1	2	3	0	3	0	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

V období školních let 2005/2006 až 2006/2007 byl počet tzv. jiných zařízení o jedno vyšší. V této době existovala samostatná Základní škola praktická Holice, která byla určena pro žáky se specifickými poruchami učení. Tato škola byla v následujícím roce sloučena se Základní školou Holice Holuba, avšak v rámci ní byly vyhrazeny speciální třídy pro žáky s poruchami učení. Nadále tak na území ORP Holice působilo pracoviště věnující se této skupině žáků. Ostatní data byla shodná s nadcházejícím školním rokem 2007/2008.

**Tab. 33: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Holice**

ORP Holice	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	21	11	8	1	1	1	1	1
Býšť	2	1	1	0	0	0	0	0
Dolní Roveň	2	1	1	0	0	0	0	0
Dolní Ředice	2	1	1	0	0	0	0	0
Holice	8	3	2	1	1	1	1	1
Horní Jelení	2	1	1	0	0	0	0	0
Horní Ředice	1	0	1	0	0	0	0	0
Chvojenec	1	1	0	0	0	0	0	0
Jaroslav	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostřetín	1	1	1	0	0	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0	0	0
Uhersko	1	1	0	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	1	1	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Ve správním obvodu ORP Holice celkem působí 25 škol a školských zařízení v rámci 21 ředitelství. V obci Ostřetín působí v rámci jednoho ředitelství dvě školy – mateřská škola a základní škola (název sloučené organizace: Základní a mateřská škola Ostřetín). Speciální třídy v rámci ZŠ Holice Holubova (při ZŠ fungují tři speciální třídy pro slabší žáky zahrnující v sobě upravené učivo pro 1. - 8. třídu) a v rámci MŠ Holice Pardubická (při MŠ funguje 1 speciální logopedická třída pro max. 18 dětí) jsou v rámci ředitelství vykazovány současně s příslušnou ZŠ a MŠ.

Do sloupce celkem ředitelství byly započteny následující školy a školská zařízení: Mateřská škola Dolní Roveň, Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola a mateřská škola Ostřetín, Základní škola Horní Ředice, Mateřská škola Holice – Pardubická, Základní škola Holice – Holubova, Základní škola Holice – Komenského, Mateřská škola Holice – Staroholická, Mateřská škola Holice – Holubova, Mateřská škola Chvojenec, Základní škola Horní Jelení, Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Základní škola Dolní Ředice, Mateřská škola Horní Jelení, Mateřská škola Býšť, Mateřská škola Dolní Ředice, Mateřská škola Uhersko, Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s., Gymnázium Dr. Emila Holuba, Základní umělecká škola Holice a Dům dětí a mládeže Holice.

### **Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP:**

Jediná soukromá škola/školské zařízení na území ORP Holice je Mateřská škola Bublínka, v.o.s. Zřizovatelem je Soukromá MŠ Bublínka, v.o.s. Kapacita mateřské školy činí 22 dětí. Při mateřské škole funguje školní jídelna. Mateřská škola je podporována obcí Vysoké Chvojno – obec poskytla prostory pro MŠ a v prvním roce nemusela MŠ platit žádný nájem. Od školního roku 2013/2014 již ano. Z důvodu snahy snížení školného na soukromé MŠ, přispívá každá obec za dítě umístěné v MŠ 8 000 Kč/rok. Díky tomuto příspěvku může být školné "pouze" 1 000 Kč za měsíc, což i přesto představuje více než trojnásobek průměru tzv. příspěvku na neinvestiční náklady v mateřských školách na území ORP Holice zřizovaných obcemi. Průměrné školné (v případě soukromých MŠ), resp. příspěvek na neinvestiční náklady (u MŠ zřizovaných obcemi) na území ORP Holice dosahoval výše 321 Kč za měsíc (ve školním roce 2013/2014) – viz dále.

**Tab. 34: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Holice**

ORP Holice Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	1	0	0	0	0
Býšť	0	0	0	0	0	0
Dolní Roveň	0	0	0	0	0	0
Dolní Ředice	0	0	0	0	0	0
Holice	0	0	0	0	0	0
Horní Jelení	0	0	0	0	0	0
Horní Ředice	0	0	0	0	0	0
Chvojenec	0	0	0	0	0	0
Jaroslav	0	0	0	0	0	0
Ostřetín	0	0	0	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0
Uhersko	0	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	1	1	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

### **Počty CÍRKEVNÍCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP:**

Na území ORP Holice nejsou evidovány žádné církevní školy ani školská zařízení.

**Tab. 35: Školy a školská zařízení v ORP Holice - přehled - školní rok 2013/2014**

Typ školy/školského zařízení	Počet celkem	Náev	Zřizovatel	Školní jídelna	Školní jídelna - výdejna
<b>Mateřské školy</b>	11	Mateřská škola Býšť	obec	1	
		Mateřská škola Dolní Roveň	obec	1	
		Mateřská škola Dolní Ředice	obec	1	
		Mateřská škola Holice Holubova	obec	1	
		Mateřská škola Holice Staroholická	obec	1	
		Mateřská škola Holice Pardubická	obec	1	
		Mateřská škola Horní Jelení	obec	1	
		Mateřská škola Chvojenec	obec	1	
		Mateřská škola Ostřetín	obec	1	
		Mateřská škola Uhersko	obec	1	
		Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s.	sukromý	1	
<b>Základní školy</b>	8	Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť	obec	1	
		Masarykova základní škola Dolní Roveň	obec	1	
		Základní škola Dolní Ředice	obec		1
		Základní škola Holice Holubova	obec		
		Základní škola Holice Komenského	obec		
		Základní škola Horní Jelení	obec	1	
		Základní škola Horní Ředice	obec		1
		Základní škola Ostřetín	obec		1
<b>Gymnázia (s nižším stupněm víceletých gymnázií)</b>	1	Gymnázium Dr. Emila Holuba	obec	1	
<b>Domy dětí a mládeže</b>	1	Dům dětí a mládeže Holice	obec		
<b>Základní umělecké školy</b>	1	Základní umělecká škola Holice	obec		
<b>Dětské domovy</b>	1	Dětský domov Holice	obec	1	
<b>Školní jídelny</b>	1	Školní jídelna Holice	obec		

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT



## Pracovníci ve školství:

**Tab. 36: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2012/2013**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	70,70	51,88	18,82
základní školy	119,25	93,69	25,56
základní umělecké školy	16,79	14,75	2,04
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	5,21	4,33	0,88
školní družiny a kluby	12,48	12,48	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,00	5,00	2,00
zařízení školního stravování	41,20	0,00	41,20
celkem rok 2012/2013	272,62	182,13	90,49

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Počet pracovníků v uvedených kategoriích ZŠ, MŠ a ZUŠ dosáhl ve školním roce 2012/2013 svého vrcholu v rámci sledovaného období školních let 2005/2006 až 2012/2013. K největšímu nárůstu pedagogů v rámci škol a školských zařízení v ORP Holice došlo na úrovni MŠ, a to téměř o 10 pracovníků (přepočteno na celé úvazky). Je to dáno naplňováním kapacity MŠ v ORP Holice na jejich maximum a rovněž rozšiřováním MŠ (především o nové třídy v rámci stávajících MŠ, za období přibyla jedna MŠ – viz dále). Obce byly nuceny reagovat na zvýšenou porodnost v druhé polovině uplynulé a začátku současné dekády. Konkrétně v roce 2012/2013 oproti předešlému došlo k nárůstu počtu pracovníků MŠ vlivem zřízení Soukromé mateřské školy Bublínka, v.o.s. Také počet pracovníků ZŠ byl vyšší oproti předcházejícímu školnímu roku (v přepočtu o téměř 2 plné úvazky). Dále došlo i k nárůstu u ZUŠ. Naopak počet pracovníků základních škol pro žáky se SVP se sice ve školním roce 2012/2013 vůči roku 2011/2012 zvýšil, ale oproti předcházejícím letům poklesl, což bylo způsobeno sloučením Základní školy praktické Holice se Základní školou Holice Holubova. Počet pracovníků ve školních družinách a klubech a rovněž pracovníků zařízení školního stravování ve sledovaném období s menšími výkyvy stagnoval okolo hodnoty 12, resp. 41. Celkový počet pracovníků přepočtený na plné úvazky v roce 2012/2013 dosáhl 272,62, kdežto v prvním sledovaném školním roce 2005/2006 dosahoval hodnoty 259,84.

V příštích letech lze očekávat zvýšení počtu pracovníků v ZŠ z důvodu nástupu silných populačních ročníků z let 2007 – 2010 a naopak v souvislosti s tímto existuje předpoklad, že dojde k úbytku pracovníků v MŠ, resp. zřizovatelé v ORP Holice budou nuceni provést optimalizaci jejich stavu. Rovněž je pravděpodobné, že ke zvýšení počtu pracovníků v ZŠ přispěje současný trend umísťování žáků se specifickými problémy učení do běžných tříd za pomoci asistentů pedagoga.

Pozn.: Pracovníci speciální třídy pro děti s logopedickými problémy fungující v rámci MŠ Holice Pardubická jsou uvedeni v kolonce MŠ. V rámci kolonky „základní školy pro žáky se SVP“ jsou vykazováni pracovníci 3 tříd pro slabší žáky fungující v rámci ZŠ Holice Holubova. U kolonky „gymnázia“ nelze zjistit adekvátní údaje za celé období, z toho důvodu je kolonka nevyplněna, součtový řádek je

tudíž nutné brát s tímto omezením. Tato poznámka, pokud nebude uvedeno jinak, platí i pro předešlé školní roky – viz dále.

**Tab. 37: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2011/2012**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	67,75	49,92	17,82
základní školy	117,34	91,20	26,14
základní umělecké školy	15,57	13,34	2,23
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	4,77	3,92	0,85
školní družiny a kluby	12,54	12,54	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,00	5,00	2,00
zařízení školního stravování	41,18	0,00	41,18
celkem rok 2011/2012	266,15	175,92	90,23

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Školní rok 2011/2012 se nevyvíjí trendu sledovaného období. Došlo ke zvýšení počtu pracovníků jak v MŠ, tak ZŠ (o 2, resp. 1,5 úvazku). Pokles ovšem nastal u základních škol pro žáky se SVP (o jeden plný úvazek). Celkový počet pracovníků přepočtený na plné úvazky byl vyšší o 3.

**Tab. 38: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2010/2011**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	65,71	47,26	18,46
základní školy	115,87	89,68	26,19
základní umělecké školy	14,94	12,75	2,19
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	5,81	4,31	1,50
školní družiny a kluby	12,49	12,49	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,00	5,00	2,00
zařízení školního stravování	41,21	0,00	41,21
celkem rok 2010/2011	263,03	171,49	91,54

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Rovněž ve školním roce 2010/2011 byl počet pracovníků vyšší než v předešlém. U MŠ došlo ke zvýšení o necelé 3 plné pracovní úvazky, u ZŠ o půl úvazku. Naopak počet pracovníků ZUŠ a základní školy pro žáky se SVP (v rámci speciálních tříd v ZŠ Holubova) se snížil.

**Tab. 39: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2009/2010**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2009/2010</b>			
mateřské školy	62,86	45,08	17,79
základní školy	115,36	88,80	26,56
základní umělecké školy	15,26	13,07	2,19
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	6,40	4,90	1,50
školní družiny a kluby	12,73	12,73	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,70	4,70	2,00
zařízení školního stravování	42,54	0,00	42,54
celkem rok 2009/2010	261,84	169,27	92,57

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2009/2010 oproti předešlému došlo jen k mírnému zvýšení počtu pracovníků ve školách a školských zařízeních (o jeden plný pracovní úvazek). Zvýšil se počet pracovníků u MŠ, naopak došlo k úbytku 2,5 pracovního úvazku u ZŠ.

**Tab. 40: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2008/2009**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2008/2009</b>			
mateřské školy	61,55	43,89	17,67
základní školy	117,69	91,23	26,46
základní umělecké školy	14,97	12,77	2,20
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	6,73	5,23	1,50
školní družiny a kluby	11,85	11,85	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,70	4,70	2,00
zařízení školního stravování	41,19	0,00	41,19
celkem rok 2008/2009	260,68	169,66	91,02

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Školní rok 2008/2009 představoval výjimku v celkovém trendu v rámci sledovaného období. Na rozdíl od ostatních školních let došlo k mírnému úbytku celkového počtu pracovníků ve školách a školských zařízeních. Snížil se počet pracovníků na ZŠ o necelý jeden pracovní úvazek, u ostatních kategorií byly pohyby minimální.

**Tab. 41: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2007/2008**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	61,35	43,99	17,36
základní školy	118,14	91,20	26,95
základní umělecké školy	14,89	12,70	2,19
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	6,99	5,47	1,52
školní družiny a kluby	11,34	11,34	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,70	4,70	2,00
zařízení školního stravování	41,99	0,00	41,99
celkem rok 2007/2008	261,40	169,40	92,00

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2007/2008 došlo k mírnému nárůstu počtu pracovníků ve školách a školských zařízení oproti předešlému školnímu roku. Nepatrný nárůst zaznamenaly jak MŠ, tak ZŠ. Na druhé straně došlo k mírnému poklesu u ZUŠ.

Pozn.: V rámci výkazů má od tohoto roku Základní škola praktická Holice a Základní škola Holice Holubova stejné ID školy (došlo ke sloučení do jednoho školského zařízení). Třídy pro žáky s učebními problémy jsou zachovány až po současnost (2013/2014), každý rok jsou k dispozici 3 – 4 třídy (většinou 2 na prvním stupni a 1 – 2 na druhém stupni).

**Tab. 42: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2006/2007**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	60,91	43,33	17,59
základní školy	117,34	90,68	26,67
základní umělecké školy	15,20	13,01	2,19
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	6,53	5,11	1,42
školní družiny a kluby	11,27	11,27	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,00	5,00	2,00
zařízení školního stravování	41,58	0,00	41,58
celkem rok 2006/2007	259,84	168,39	91,44

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Počet pracovníků ve školách a školských zařízeních ve školním roce 2006/2007 zůstal beze změny oproti předcházejícímu roku. Počet pracovníků přepočtený na plné úvazky dosahoval hodnoty 259,84. Z toho počet pracovníků v MŠ činil necelých 61 a na ZŠ 117.

Pozn.: V rámci kolonky Základní školy pro žáky se SVP jsou vykazováni pracovníci 4 tříd pro slabší žáky v rámci Základní škola praktická Holice. V rámci výkazů má Základní škola praktická Holice a Základní škola Holubova Holice jiné ID školy, ale stejné ID právnické osoby (stejně ředitelství).

**Tab. 43: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2005/2006**

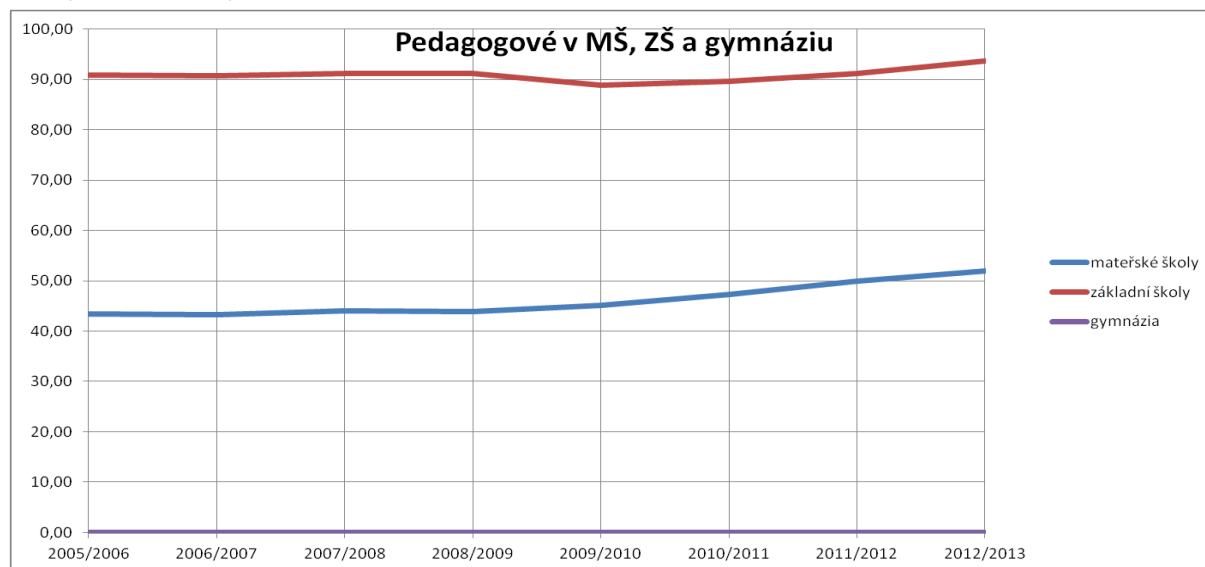
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2005/2006</b>			
mateřské školy	60,91	43,33	17,59
základní školy	117,34	90,68	26,67
základní umělecké školy	15,20	13,01	2,19
gymnázia	0,00	0,00	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	0,00	0,00	0,00
základní školy pro žáky se SVP	6,53	5,11	1,42
školní družiny a kluby	11,27	11,27	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,00	5,00	2,00
zařízení školního stravování	41,58	0,00	41,58
celkem rok 2005/2006	259,84	168,39	91,44

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na počátku sledovaného období školních let 2005/2006 až 2012/2013 dosahoval počet pracovníků přepočtený na plné úvazky ve školách a školských zařízeních v ORP Holice hodnoty necelých 260. Největší podíl měly ZŠ. Počet pracovníků v jejich rámci přepočtený na plné úvazky překračoval 117. Pracovníků MŠ bylo necelých 61. Dále v tomto ukazateli následovaly zařízení školního stravování, v nichž působilo 41,6 pracovníků. ZUŠ Holice měla v tomto roce 15,2 pracovníků a DDM Holice rovných 7. Na školní družiny a kluby bylo vyhrazeno 11,3 pracovníků, 6,5 pracovníků připadalo na Základní školu praktickou Holice.

Pozn.: V rámci výkazů má Základní škola praktická Holice a Základní škola Holubova Holice jiné ID školy, ale stejné ID právnické osoby (stejně ředitelství).

**Graf 12: Počet pedagogických pracovníků v MŠ, ZŠ a na gymnáziu v ORP Holice ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013**



Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

## Základní vzdělávání

**Tab. 44: Počet ZŠ v ORP Holice ve školních letech 2007/2008 – 2012/2013**

Za ORP Holice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
<b>2007/2008 – 2012/2013</b>			
obec	8	5	3
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	5	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice se nacházelo v období let 2007/2008 až 2012/2013 celkem 8 ZŠ, z toho tři neúplné tzv. malotřídní školy – mající pouze první/nížší stupeň (v případě ZŠ Horní Ředice a Základní a mateřské školy Ostřetín – 1. – 5. třída, v případě ZŠ Dolní Ředice – 1. – 4. třída) a výuka několika ročníků byla sloučena do jedné třídy. Na území působily tyto ZŠ: Základní škola Holice Holubova, Základní škola Holice Komenského, Základní škola Horní Jelení, Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Horní Ředice (neúplná malotřídní – 1. – 5. ročník sloučený do 3 tříd), Základní škola Dolní Ředice (neúplná malotřídní – 1. – 4. ročník sloučený do 2 tříd) a Základní a mateřská škola Ostřetín (neúplná malotřídní – 1. – 5. ročník sloučený do 3 tříd). V rámci Základní školy Holice Holubova fungovaly v tomto období 3 třídy pro učebně slabší žáky, mezi lety 2007/2008 až 2009/2010 se jednalo o 4 třídy.

Pozn.: Ve školním roce 2007/2008 došlo ke sloučení Základní školy praktické Holice se Základní školou Holice Holubova. V rámci Základní školy Holice Holubova fungovaly v tomto roce 4 speciální třídy, ale jednalo se již o jednu ZŠ. Základní škola praktická Holice a Základní škola Holice Holubova mají stejné

ID ZŠ, proto jsou v tomto roce vykazovány jako jedna ZŠ úplná. Tato situace trvá až dosud (školní rok 2013/2014).

**Tab. 45: Počet ZŠ v ORP Holice ve školních letech 2005/2006 – 2006/2007**

Za ORP Holice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
<b>2005/2006 – 2006/2007</b>			
obec	9	6	3
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	9	6	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007 fungovala na území ORP Holice nad rámec ZŠ uvedených v komentáři u let 2007/2008 až 2012/2013 Základní škola praktická Holice. Jednalo se o speciální školu se 4 třídami prvního i druhého stupně.

**Tab. 46: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Holice**

ORP Holice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotří dní	dvoutříd ní	trojtřídní	čtyřtřídn í	pětitřídn í	vícetřídn í
celkem škol	3	0	1	2	0	0	0
Býšť	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Roveň	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Ředice	1	0	1	0	0	0	0
Holice	0	0	0	0	0	0	0
Horní Jelení	0	0	0	0	0	0	0
Horní Ředice	1	0	0	1	0	0	0
Chvojenec	0	0	0	0	0	0	0
Jaroslav	0	0	0	0	0	0	0
Ostřetín	1	0	0	1	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0	0
Uhersko	0	0	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice jsou v tuto chvíli provozovány 3 tzv. neúplné malotřídní ZŠ – Základní škola Horní Ředice (3 třídy pro 5 ročníků), Základní škola Dolní Ředice (2 třídy pro 4 ročníky) a Základní a mateřská škola Ostřetín (3 třídy pro 5 ročníků).

**Tab. 47: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI v ORP Holice**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	Počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	8	7	66	3	1 447	100,3	14,43	21,92	180,88
2011/2012	8	7	66	4	1 413	96,9	14,58	21,41	176,63
2010/2011	8	7	63	3	1 385	94,6	14,64	21,98	173,13
2009/2010	8	7	64	4	1 380	95,7	14,42	21,56	172,50
2008/2009	8	7	66	4	1 397	96,9	14,42	21,17	174,63
2007/2008	8	7	67	4	1 382	97,4	14,19	20,63	172,75
2006/2007	9	8	67	4	1 416	100,2	14,13	21,13	157,33
2005/2006	9	8	69	4	1 450	99,6	14,56	21,01	161,11

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice funguje jediná sloučená ZŠ a MŠ – Základní a mateřská škola Ostřetín. Speciální třídy jsou provozovány v rámci Základní školy Holice Holubova. Počet žáků v ZŠ zaznamenal mírný pokles v letech 2007 – 2010. Počet běžných tříd na území ORP Holice se od roku 2005/2006 snížil o 3 třídy a počet žáků zůstal od tohoto roku v porovnání s rokem 2012/2013 téměř stejný. Z toho vyplývá mírný nárůst počtu žáků na jednu třídu. Maximální povolená kapacita v roce 2012/2013 v jedné třídě byla 30 žáků + 4 žáky navíc mohl povolit zřizovatel. Počet žáků na školu je v letech 2005/2006 – 2006/2007 mírně zkreslený. Je to dáno tím, že ve městě Holice působila samostatná Základní škola praktická Holice, jejíž třídy byly sice zachovány, ale sloučeny v roce 2007/2008 se ZŠ Holice Holubova, tudíž došlo sice ke snížení počtu základních škol, ale počet žáků byl zachován.

Konkrétně byl celkový počet žáků v základních školách na území ORP Holice 1 447 ve školním roce 2012/2013 v celkem 69 třídách. Průměrný počet žáků na školu tak dosahoval hodnoty 181 a průměrný počet žáků na třídu činil 22. Ve školním roce 2012/2013 bylo zaměstnáno na základních školách v celém území ORP celkem 100,3 učitelů (přepočteno na plné úvazky), díky čemuž připadalo na jednoho pedagoga 14,4 žáků. Tyto výsledky jsou uspokojivé ve srovnání s ČR, nicméně jedná se o průměr za celé ORP. Lze předpokládat, že zvýšená porodnost začne působit i na základní školy (silné ročníky začnou navštěvovat první třídy ve školním roce 2013/2014 – předpoklad), což povede k nárůstu počtu žáků ve třídách.

Na území ORP Holice se nevyskytuje žádná soukromá ZŠ ani žádná církevní škola.



**Tab. 48: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Holice**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	8	8	1	8	6	25
Býšť	1	1	0	1	1	2
Dolní Roveň	1	1	0	1	1	3
Dolní Ředice	1	1	0	1	1	3
Holice	2	2	0	2	0	10
Horní Jelení	1	1	0	1	1	3
Horní Ředice	1	1	0	1	1	2
Chvojenec	0	0	0	0	0	1
Jaroslav	0	0	0	0	0	0
Ostřetín	1	1	1	1	1	1
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0
Uhersko	0	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

V rámci sloupce ŠJ (školní jídelny) jsou uvedeny školní jídelny i školní jídelny – výdejny, které jsou součástí základních škol. Školní jídelny – výdejny jsou při základních školách v Dolních Ředicích, v Horních Ředicích a v Ostřetíně, v ostatních základních školách uvedených v sloupečku ŠJ jsou školní jídelny.

V rámci sloupce jiné jsou uvedeny tělocvičny, venkovní hřiště či zahrady, stadiony, sauny či hřiště nebo školní družiny. Více informací k tomuto sloupci je uvedeno v *Tab. 61: Součásti ZŠ a MŠ v jednotlivých obcích SO ORP Holice*, kde jsou rozepsány tyto součásti mezi jednotlivé mateřské a základní školy.

Vlastní školní jídelnu mají pouze 3 školy z celkových 8 základních škol – v Býšti, v Dolní Rovni a v Horním Jelení. Žáci navštěvující základní školy v Holicích využívají ke stravování školské zařízení – Školní jídelnu Holice, na základních školách v Horních Ředicích, Dolních Ředicích a Ostřetíně jsou pouze jídelny – výdejny a stravování je dováženo ze Školní jídelny v Holicích.

Školní družiny, resp. kluby jsou přítomny na každé ZŠ v ORP Holice. Mateřská škola je součástí ZŠ pouze v obci Ostřetín – jedná se o sloučenou organizaci ZŠ a MŠ. Ovšem vyjma Základní a mateřské školy Ostřetín sídlí na ZŠ Holubova v Holicích část tříd místní MŠ Holubova. Důvodem je nedostatečná kapacita původní budovy MŠ Holubova vlivem nástupu silných populačních ročníků z minulých let.

**Tab. 49: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Holice**

ORP Holice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	8	69	1 447	180,88	20,97
Býšť	1	11	213	213,00	19,36
Dolní Roveň	1	9	196	196,00	21,78
Dolní Ředice	1	2	38	38,00	19,00
Holice	2	32	679	339,50	21,22
Horní Jelení	1	9	241	241,00	26,78
Horní Ředice	1	3	44	44,00	14,67
Chvojenec	0	0	0	0,00	0,00
Jaroslav	0	0	0	0,00	0,00
Ostřetín	1	3	36	36,00	12,00
Poběžovice u Holic	0	0	0	0,00	0,00
Trusnov	0	0	0	0,00	0,00
Uhersko	0	0	0	0,00	0,00
Veliny	0	0	0	0,00	0,00
Vysoké Chvojno	0	0	0	0,00	0,00

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Nejvyšší průměrný počet žáků na třídu vykazuje Základní škola Horní Jelení – téměř 27 žáků. V roce 2012/2013 nesměla hranice žáků na jednu třídu překročit 34 žáků (30 žáků je maximální možná kapacita + 4 další žáky může povolit zřizovatel). Nejnižší počet žáků vykazuje naopak malotřídní Základní a mateřská škola Ostřetín (ZŠ sloučená s MŠ) – 12 žáků na třídu, následována ZŠ Horní Ředice – cca 15 žáků na třídu a malotřídní ZŠ Dolní Ředice – 19 žáků na třídu. Z úplných základních škol má nejnižší kapacitu ZŠ E. Nápravníka Býšť – cca 19 žáků na třídu.

V následujících letech lze však očekávat zvýšení průměrného počtu žáků na třídu z důvodu vysoké porodnosti v minulých letech. Školy tak budou nuceny podniknout náležitá opatření jako zvýšení kapacity či vytvoření více tříd pro jeden ročník. Nadto tato tabulka zachycuje pouze průměrný počet žáků na třídu za celou školu, ale nijak nereflektuje početnost žáků v jednotlivých ročnících. Udávané hodnoty tak působí pozitivním dojmem, ale průměr žáků na třídu v nižších ročnících může být vyšší a dosahovat hraničního stavu 30 žáků, resp. 34, což se může negativně odrazit na kvalitě výuky apod.

**Tab. 50: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Holice**

ORP Holice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	8	5	3
Býšť	1	1	0
Dolní Roveň	1	1	0
Dolní Ředice	1	0	1
Holice	2	2	0
Horní Jelení	1	1	0
Horní Ředice	1	0	1
Chvojenec	0	0	0
Jaroslav	0	0	0
Ostřetín	1	0	1
Poběžovice u Holic	0	0	0
Trusnov	0	0	0
Uhersko	0	0	0
Veliny	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Neúplné základní školy na území ORP Holice jsou: Základní škola Horní Ředice, Základní škola Dolní Ředice a Základní a mateřská škola Ostřetín. V případě Základní školy Horní Ředice a Základní a mateřské školy v Ostřetíně se jedná o školu s pěti ročníky sloučenými do 3 tříd, v případě základní školy Dolní Ředice se jedná o školu pouze s prvními 4 ročníky sloučenými do 2 tříd.

**Údaje o pracovnících Základních škol v ORP:**

**Tab. 51: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Holice**

ORP Holice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	Celkem	z toho ženy
celkem učitelé		0	98,5	78,6
v tom vyučující	na 1. stupni	0	48,2	41
	na 2. stupni	0	50,3	37,6

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Údaj fyzické osoby s dělením na 1. a 2. stupeň nelze zjistit - nesleduje se. Lze pouze zjistit fyzické osoby učitelé celkem (souhrnně za 1. a 2. stupeň). Za město Holice je to 48 osob (23 učitelů při ZŠ Holubova a 25 učitelů při ZŠ Komenského).

**Tab. 52: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Holice**

ORP Holice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	2	2	1	1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		5	3	5	3

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Asistenti pedagoga pro žáky se zdravotním postižením působili při ZŠ Holice Holubova (1 asistent) a při ZŠ Holice Komenského (1 asistent). Výchovní poradci působili při ZŠ Horní Jelení (1 výchovný poradce), ZŠ Eduarda Nápravníka Býšť (1 výchovný poradce), Masarykově ZŠ Dolní Roveň (1 výchovný poradce), ZŠ Holice Holubova (1 výchovný poradce) a ZŠ Holice Komenského (1 výchovný poradce). Všichni výchovní poradci byli zároveň i pedagogy na dané ZŠ.

**Tab. 53: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Holice**

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	8	1 447	98,5	14,69
2011/2012	8	1 413	95,1	14,86
2010/2011	8	1 385	92,8	14,92
2009/2010	8	1 380	94,1	14,67
2008/2009	8	1 397	95,3	14,66
2007/2008	8	1 382	95,6	14,46
2006/2007	9	1 416	98,4	14,39
2005/2006	9	1 450	97,8	14,83

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Z uvedené tabulky vyplývá, že počet žáků se v průběhu let 2005 – 2012 výrazně nezměnil. U počtu učitelů (přepočteného stavu) došlo k mírnému nárůstu. Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka zůstává také téměř neměnný.

## Absolventi ZŠ v ORP:

Tab. 54: Počet absolventů ZŠ v ORP Holice

Žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
	v 8. ročníku	5	2	7	1	1	2	4	1	2	0	5	0	1	0	6	0
	v 9. ročníku	156	4	179	4	185	2	137	3	164	4	134	8	128	2	115	3
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ		24	0	21	0	14	0	21	0	21	0	21	0	12	0	15	0
v tom	z 5. ročníku	22	0	21	0	14	0	21	0	20	0	21	0	11	0	14	0
	ze 7. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		3	0	2	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na základě průzkumu žáci přecházejí na SŠ nejčastěji ze ZŠ Horní Jelení a ZŠ Holice Komenského – nejčastěji z 5. ročníku. Počet žáků, kteří ukončili školní docházku v 9. třídě, tedy standardním způsobem, má klesající tendenci. V dalších letech se dá ale předpokládat rostoucí tendence vzhledem k rostoucímu počtu žáků na základních školách v ORP Holice. Od roku 2007/2008 došlo k nárůstu z 1 382 žáků na 1 447 žáků ve školním roce 2012/2013 – viz tabulka *Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Holice*.

### Školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP:

Na území ORP Holice fyzicky nepůsobí žádná z těchto škol. Nicméně Základní škola Holice Holubova disponuje 3 speciálními třídami pro méně úspěšné žáky (ve školním roce 2012/2013). Do těchto tříd jsou přijímáni žáci pouze na doporučení pedagogicko-psychologické poradny. V těchto speciálních třídách je sloučená výuka pro žáky 1. – 3. třídy, 4. – 5. třídy a 6. – 9. třídy. Tato základní škola praktická má stejné ředitelství jako Základní škola Holice Holubova, proto není v této tabulce uvedena. Na základě dotazníkového šetření mezi starostkami/starosty obcí ve správním obvodu ORP Holice vzešel zásadní problém spočívající v nedostatku škol či tříd pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Těchto žáků na území ORP Holice je velké množství a u velkého počtu žáků pedagogicko-psychologická poradna z důvodu nedostatku míst ve speciálních/praktických třídách doporučuje umístění do normálních škol, kde poté dochází ke špatnému sladění výuky, škola musí žádat o dotace na asistenta pedagoga apod. Velký problém to je především u neúplných malotřídních škol, kde je více ročníků sloučeno do jedné třídy a jeden žák se speciálními vzdělávacími potřebami může hodně ovlivnit kvalitu výuky pro ostatní žáky.

### Údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu:

Na území ORP Holice neexistuje žádná ZŠ zřizovaná jinými subjekty než obcemi.

**Tab. 55: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Holice**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
<b>2012/2013</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	20,97	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 69 tříd a 1 447 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	20,97		

<b>2011/2012</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	20,19	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 70 tříd a 1 413 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	20,19		

<b>2010/2011</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	20,98	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 66 tříd a 1 385 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	20,98		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
<b>2009/2010</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	20,29	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 68 tříd a 1 380 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	20,29		

<b>2008/2009</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	19,96	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 70 tříd a 1 397 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	19,96		

<b>2007/2008</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	19,46	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 71 tříd a 1 382 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	19,46		

<b>2006/2007</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	19,94	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 71 tříd a 1 416 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	19,94		

<b>2005/2006</b>			
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>			
- obcemi	19,86	100%	Na území ORP Holice je celkem 8 ZŠ zřizovaných obcemi, v nich 73 tříd a 1 450 žáků.
- jinými subjekty	0	0%	Na území ORP Holice není žádná ZŠ zřízená jinými subjekty.
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	19,86		

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 56: Popis ZŠ v ORP Holice za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP	-	2 163	1 447	716	-
Masarykova základní škola Dolní Roveň	Dolní Roveň	400	196	204	Kapacita ŠD: 75
Základní a mateřská škola Ostřetín	Ostřetín	65	36	29	Kapacita ŠD: 25
Základní škola Horní Ředice	Horní Ředice	50	44	6	Kapacita ŠD: 25
Základní škola Holice Holubova	Holice	488	328	160	Kapacita ŠD: 87
Základní škola Holice Komenského	Holice	450	351	99	Kapacita ŠD: 90
Základní škola Horní Jelení	Horní Jelení	350	241	109	Kapacita ŠD: 75
Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť	Býšť	300	213	87	Kapacita ŠD: 60
Základní škola Dolní Ředice	Dolní Ředice	60	38	22	Kapacita ŠD: 25

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Volná místa nelze objektivním způsobem vyplnit – sloupec volná je místa je zkreslený, je totiž vyjádřen pouze rozdílem mezi "kapacitou" a "počtem žáků". Kapacita je dána pro školu jako celek, první třída může být naplněna na maximum a přesto škola může ten rok vykazovat volnou kapacitu v jiných třídách.

Nicméně z komplexního hlediska vykazuje nejmenší počet volných míst Základní škola v Horních Ředicích, následně Základní škola v Dolních Ředicích a Základní a mateřská škola v Ostřetíně (zvažována jen ZŠ). Ve všech 3 případech se jedná o neúplné ZŠ malotřídního charakteru. Základní škola Horní Ředice a Základní a mateřská škola Ostřetín jsou malotřídní, kde je 1. – 5. ročník sloučen do tří tříd. Základní škola Dolní Ředice je také malotřídní, nicméně tam jsou pouze 4. ročníky (1. - 4. třída) sloučené do dvou tříd.

U Základní školy Horní Ředice došlo ke schválení navýšení kapacity pro rok 2014/2015 na 70 žáků. ZŠ Dolní Ředice požádala na školní rok 2014/2015 o zvýšení kapacity školní družiny na 45 žáků.

**Tab. 57: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Holice**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2163	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	2163	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	2163	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	1447	716	67%
Předpoklad ke konci roku 2018	1500	663	69%
Předpoklad ke konci roku 2023	1450	713	67%

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, ČSÚ

Tato tabulka týkající se vývoje počtu žáků a kapacity základních škol v ORP Holice nemá vysokou vypovídací hodnotu. Již samotná kapacita k 30. 9. 2013, která je získaná z výkazů neprokazuje skutečný stav volných míst na základních školách. Kapacita udává počet volných míst ve všech třídách na všech základních školách, nicméně nemůžeme tuto hodnotu porovnávat s nárůstem počtu žáků prvních ročníků spojených s populačním boomem v letech 2007 – 2010. Vzhledem k tomu, že děti narozené v



těchto letech půjdou do prvních tříd ZŠ ve školních letech 2013/2014 – 2016/2017, lze v období od roku 2013 předpokládat neustále se zvyšující počet žáků na základních školách. I přesto, že tabulka bude vykazovat volnou kapacitu, tak tato kapacita bude ve vyšších ročnících ZŠ, ale v prvních ročnících bude kapacita nedostatečná.

Počet žáků v letech 2018 a 2023 byl proveden na základě kvalifikovaného odhadu zpracovatele analýzy a prognózy počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2030.

**Tab. 58: Otevírací doba ZŠ na území ORP Holice 2013/2014**

Název základní školy	Začátek vyučování
Masarykova základní škola Dolní Roveň	7:35
Základní a mateřská škola Ostřetín	8:25
Základní škola Horní Ředice	7:45
Základní škola Holice Holubova	8:00
Základní škola Holice Komenského	8:00
Základní škola Horní Jelení	7:55
Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť	7:35
Základní škola Dolní Ředice	8:00

Zdroj: Vlastní šetření – dotazník

Na Základní škole v Horní Ředicích začíná vyučování v 7:45, žáci mohou po domluvě přijít do školy již v 7:00, kde budou pod dohledem pedagoga, nicméně ranní družina ve škole nefunguje. V případě poloviny základních škol na území ORP Holice začíná vyučování před osmou hodinou. Ve všech případech je to z důvodu ranních autobusových spojů, aby dojíždějící žáci nemuseli čekat na začátek vyučování. I v případě Základní školy v Horních Ředicích, kterou navštěvují pouze hornoredicke děti, je to z důvodu autobusových spojů – někteří žáci využívají autobusy k dojíždění do školy (v rámci obce jsou 3 autobusové zastávky). Na 3 ZŠ začíná vyučování v 8 hodin, u jedné školy – Základní a mateřské školy Ostřetín – začíná vyučování netradičně v 8:25, jedná se o tradici, která je stále dodržována.

**Tab. 59: Příspěvek rodičům za zapsání žáka na ZŠ v SO ORP Holice**

Obec	Název ZŠ	Příspěvek rodičům ANO/NE	Částka (Kč)	Poznámka
Býšť	Základní škola E. Nápravníka Býšť	ANO	4 000	spádové obce pro ZŠ jsou Chvojenec a Borek
Dolní Roveň	Masarykova základní škola Dolní Roveň	NE	0	spádové obce pro ZŠ jsou Uhersko a Trusnov
Dolní Ředice	Základní škola Dolní Ředice	NE	0	školu navštěvují pouze žáci z Dolních Ředic
Holice Holubova	Základní škola Holice Holubova	NE	0	spádové obce pro ZŠ jsou Poběžovice u Holic, Veliny a Vysoké Chvojno
Holice Komenského	Základní škola Holice Komenského	NE	0	spádové obce pro ZŠ jsou Poběžovice u Holic, Veliny a Vysoké Chvojno
Horní Jelení	Základní škola Horní Jelení	NE	0	spádové obce pro ZŠ jsou Jaroslav, Ostřetín, Uhersko, Sedlíščka a Týništko
Horní Ředice	Základní škola Horní Ředice	NE	0	školu navštěvují pouze žáci z Horních Ředic
Ostřetín	Základní a mateřská škola Ostřetín	NE	0	školu navštěvují žáci z Ostřetína

Zdroj: Vlastní šetření – dotazník

Ve správním obvodu ORP Holice poskytuje jako jediná obec Býšť příspěvek rodičům za zapsání jejich dítěte do Základní školy E. Nápravníka. Ostatní obce ve správním obvodu toto neprovádí.

**Tab. 60: Spádovost obcí týkající se základního školství v ORP Holice**

Obce, které nemají ZŠ	Spádová ZŠ	Zahájení vyučování spádové ZŠ	Dopravní spoje k využití	Doba cesty
Chvojenec	Základní škola E. Nápravníka Býšť - 60 žáků Základní školy v Holicích - 10 žáků	7:35	ranní spoje: 6:55, 7:13 odpolední spoje: 12:03, 12:52, 13:32, 14:29, 14:33, 14:56, 15:56	5 - 9 minut podle spoje
Jaroslav	Základní škola Horní Jelení Základní škola Vysoké Mýto	7:55	ranní spoje: 7:13; 7:33 odpolední spoje: 12:29, 14:02, 15:45	7 minut
Poběžovice u Holic	Základní škola Holubova Holice Základní škola Komenského Holice	8:00	ranní spoj: 7:40 odpolední spoje: 12:50, 14:15, 15:20	12 minut podle spoje
Trusnov	Masarykova základní škola Dolní Roveň	7:35	ranní spoj: 7:09 odpolední spoje: 12:31 13:39, 15:01	17 minut
Uhersko	Masarykova základní škola Dolní Roveň	7:35	ranní spoj: 7:00, 7:15 odpolední spoje: 12:31, 13:29, 15:01	11 nebo 26 minut podle spoje
Veliny	Základní škola Holice Holubova Základní škola Holice Komenského	8:00	ranní spoj: 7:37, odpolední spoje: 12:46, 13:46, 14:46	12 minut podle spoje
Vysoké Chvojno	Základní škola Holice Holubova Základní škola Holice Komenského	8:00	ranní spoj: 7:20, odpolední spoje: 12:45, 13:45	10 minut podle spoje
Ostřetín - 2. stupeň	Základní škola Horní Jelení	7:55	ranní spoje: 7:08, 7:17 odpolední spoje: 12:30, 14:00, 14:30, 14:40	12 minut podle spoje
Horní Ředice - 2. stupeň	Základní škola Holice Holubova Základní škola Holice Komenského	8:00	ranní spoje: 7:04, 7:21, 7:39 odpolední spoje: 12:17, 12:47, 13:17, 13:47, 14:17, 14:47	7 minut
Dolní Ředice - 5. třída a výše	Základní škola Holice Holubova Základní škola Holice Komenského	8:00	ranní spoje: 7:00, 7:12, 7:34 odpolední spoje: 12:17, 12:47, 13:17, 13:47, 14:17, 14:47	12 minut

Zdroj: Vlastní šetření – dotazník

**CHVOJENEC:** Spádovou ZŠ pro žáky z Chvojenec je především Základní škola E. Nápravníka v Býšti, kde je umístěno 60 žáků z obce Chvojenec. 10 žáků z obce Chvojenec navštěvuje také ZŠ v Holicích, jeden žák je na ZŠ v Pardubicích a jeden na ZŠ v Hradci Králové. Obec Chvojenec spolupracuje se základní školou E. Nápravníka v Býšti na realizaci mimoškolních aktivit, jako jsou např. vánoční koncerty. V rámci mapování dopravního spojení u žáků z Chvojenec je brána

spádová ZŠ v Býšti, kterou navštěvuje většina žáků, resp. dětí ve školním věku z Chvojence. Ranní spoje jsou vyhovující, odpolední již méně – kolidují s koncem vyučování třeba pouze o 5 minut a žáci musí čekat na další spoj. Z hlediska lepší dopravní dostupnosti chvojeneckých žáků do škol by bylo žádoucí vybudování cyklostezky Chvojenec – Býšť.

**TRUSNOV:** Spádovou ZŠ pro obec Trusnov je Základní škola Dolní Roveň, z obce Trusnov tam dojíždějí ve školním roce 2012/2013 3 školáci. Ranní spoje jsou vyhovující. Odpoledne jezdí jeden spoj každou hodinu či hodinu a půl.

**JAROSLAV:** Spádovou ZŠ pro obec Jaroslav je především Základní škola Horní Jelení, kam dojíždí většina z celkového počtu 25 žáků. Ranní spoje jsou vyhovující. Odpoledne jede spoj cca jednou za hodinu a půl.

**POBĚŽOVICE U HOLIC:** Spádovými ZŠ pro žáky z této obce jsou ZŠ v Holicích. Spoje jsou v rámci možností zajištěny.

**UHERSKO:** Spádovou ZŠ pro žáky z Uherska je Masarykova základní škola v Dolní Rovni. Spoje jsou vyhovující. Starší žáci dojíždějí do školy na kolech.

**VELINY:** Spádovými ZŠ jsou ZŠ v Holicích. Ranní spoj je vyhovující. Odpolední spoje jsou zajištěny každou hodinu.

**VYSOKÉ CHVOJNO:** Spádovou ZŠ pro žáky této obce jsou ZŠ v Holicích. Ranní spoj je vyhovující. Odpolední spoje jsou zajištěny každou hodinu.

Ve správním obvodu ORP Holice jsou celkem tři neúplné ZŠ – ZŠ Horní Ředice, ZŠ Ostřetín – sloučena s MŠ (obě mají 5 ročníků ve 3 třídách) a ZŠ Dolní Ředice mající 4 ročníky ve 2 třídách.

**OSTŘETÍN:** Spádovou ZŠ pro žáky z Ostřetína je Základní škola Horní Jelení. Spoje jsou vyhovující.

**HORNÍ ŘEDICE a DOLNÍ ŘEDICE:** Spádovými ZŠ pro žáky z Horních a Dolních Ředic jsou ZŠ v Holicích. Dopravní spoje jsou jedny z nejlepších v tomto srovnání. Spoje jezdí každou půlhodinu – je to dáno tím, že obce jsou na hlavní trase Holice – Pardubice.

Z hlediska délky dojíždění jsou na tom nejlépe žáci z Horních Ředic, Jaroslavi a Chvojence. Nejvíce času dojížděním tráví žáci z Trusnova (17 minut).

**Tab. 61: Součásti ZŠ a MŠ v jednotlivých obcích SO ORP Holice**

Název školy	Tělocvična	Venkovní hřiště/ zahrada	Stadion	Sauna	Hřiště školní družiny	Poznámka
Mateřská škola Býšť	NE	ANO	NE	NE	NE	Mateřská škola může využívat fotbalové a víceúčelové hřiště obce.
Mateřská škola Dolní Roveň	ANO	NE	NE	NE	NE	MŠ je ve stejné budově jako druhý stupeň základní školy. Hřiště tudíž využívá stejné jako ZŠ. Z důvodu přehlednosti, je hřiště uvedeno pouze u ZŠ.
Mateřská škola Dolní Ředice	NE	ANO	NE	NE	NE	
Mateřská škola Holice Holubova	ANO	ANO	NE	NE	NE	
Mateřská škola Holice Pardubická	ANO	ANO	NE	ANO	NE	
Mateřská škola Holice Staroholická	NE	ANO	NE	NE	NE	
Mateřská škola Horní Jelení	NE	ANO	NE	NE	NE	
Mateřská škola Chvojenec	NE	ANO	NE	NE	NE	Mateřská škola využívá dále obecní tělocvičnu a fotbalový stadion.
Mateřská škola Ostřetín	NE	ANO	NE	NE	NE	
Mateřská škola Uhersko	NE	ANO	NE	NE	NE	Mateřská škola dále může využívat sokolské hřiště.
Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s.	NE	NE	NE	NE	NE	Soukromá mateřská škola může využívat obecní dětské hřiště, které je do 11:00 rezervováno pouze pro MŠ. Dále může využívat tělocvičnu ve škole, která je i v zimě vytápěna, případně obecní hřiště, které je ale na druhém konci obce.
Základní škola E. Nápravníka Býšť	ANO	NE	NE	NE	NE	Základní škola může využívat fotbalové a víceúčelové hřiště obce.
Masarykova základní škola Dolní Roveň	ANO	ANO	NE	NE	NE	Tělocvična je v budově odloučeného pracoviště, kde je 1. stupeň základní školy. Druhý stupeň v hlavní budově ZŠ využívá sokolovny, která je spojena se základní školou.
Základní škola Dolní Ředice	ANO	ANO	NE	NE	NE	
Základní škola Holice Holubova	ANO	NE	NE	NE	ANO	
Základní škola Holice Komenského	ANO	NE	NE	NE	ANO	
Základní škola Horní Jelení	ANO	ANO	NE	NE	NE	
Základní škola Horní Ředice	ANO	ANO	NE	NE	NE	Základní škola může využívat i fotbalový stadion a multifunkční hřiště umístěné hned vedle ZŠ.
Základní škola Ostřetín	ANO	ANO	NE	NE	NE	

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Žáci nižšího gymnázia ve správním obvodu:**

**Tab. 62: Počet žáků nižšího gymnázia v letech 2005/2006 - 2012/2013**

Školní rok	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Počet přihlášek do 8letého gymnázia	42	27	27	36	44	44	51	41
Počet přijatých žáků	30	26	25	30	36	31	31	21
Počet odevzdaných zápisových lístků	není k dispozici	není k dispozici	není k dispozici	není k dispozici	30	30	30	18
Počet žáků 1. ročníku 8letého gymnázia	30	29	27	30	30	31	30	30
Počet žáků nižšího stupně 8letého gymnázia	118	118	115	114	115	113	121	121

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Data se vztahují k jedinému gymnáziu na území ORP Holice – Gymnázium Dr. Emila Holuba.

Zdroj dat u prvních 3 řádků je výkaz S5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. Data se vztahují pouze k 1. přijímacímu kolu, které proběhlo ve školním roce předcházejícímu školnímu roku uvedenému v záhlaví příslušného sloupce.

Z uvedené tabulky vyplývá, že téměř každý rok je naplněna kapacita prvního ročníku víceletého gymnázia. V předchozích letech byla kapacita naplněna na základě 1. kola přijímacího řízení. Pro školní rok 2012/2013 bylo přijato po 1. kole ke studiu pouze 18 uchazečů a dalších 12 uchazečů bylo přijato na základě 2. kola přijímacího řízení.

**Tab. 63: Žáci 1. ročníku osmiletého gymnázia podle místa trvalého pobytu ve školním roce 2012/2013**

Školní rok	Obec - trvalý pobyt	ORP	Počet žáků	Počet žáků 1. ročníku celkem
<b>2012/2013</b>	Pardubice	Pardubice	1	30
	Dolní Ředice	Holice	2	
	Holice	Holice	15	
	Horní Jelení	Holice	6	
	Chvojenec	Holice	1	
	Rokytno	Pardubice	2	
	Sezemice	Pardubice	2	
	Borohrádek	Kostelec nad Orlicí	1	
<b>2011/2012</b>	Borohrádek	Kostelec nad Orlicí	4	30
	Lány u Dašic	Pardubice	1	
	Býšť	Holice	1	
	Dašice	Prdubice	1	
	Dolní Roveň	Holice	2	
	Holice	Holice	10	
	Horní Jelení	Holice	1	
	Horní Ředice	Holice	1	
	Moravany	Pardubice	2	
	Ostřetín	Holice	2	
	Sezemice	Pardubice	2	
	Uhersko	Holice	1	
	Vysoké Chvojno	Holice	2	

Zdroj: Městský úřad Holice, Gymnázium Emila Holuba

Data se vztahují k jedinému gymnáziu na území ORP Holice - Gymnázium Dr. Emila Holuba, k nižšímu stupni osmiletého gymnázia.

Z tabulky je zřejmé, že gymnázium je využíváno především žáky z obcí v rámci správního obvodu ORP Holice. Škola je spádovým gymnáziem pro obec Borohrádek (ORP Kostelec nad Orlicí) a obec Moravany (ORP Pardubice). Ojediněle navštěvují gymnázium i žáci z obce Rokytno, Sezemice a Lány u Dašic.

## Předškolní vzdělávání

Tab. 64: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Holice

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2012/2013</b>						
obec	10	621	25	603	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	22	1	22	0	0
celkem:	11	643	26	625	1	18

<b>2011/2012</b>						
obec	10	618	24	600	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	618	24	600	1	18

<b>2010/2011</b>						
obec	10	611	24	593	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	611	24	593	1	18

<b>2009/2010</b>						
obec	10	573	23	555	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	573	23	555	1	18

<b>2008/2009</b>						
obec	10	527	22	510	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	527	22	510	1	18

<b>2007/2008</b>						
obec	10	523	22	506	1	17
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	523	22	506	1	17

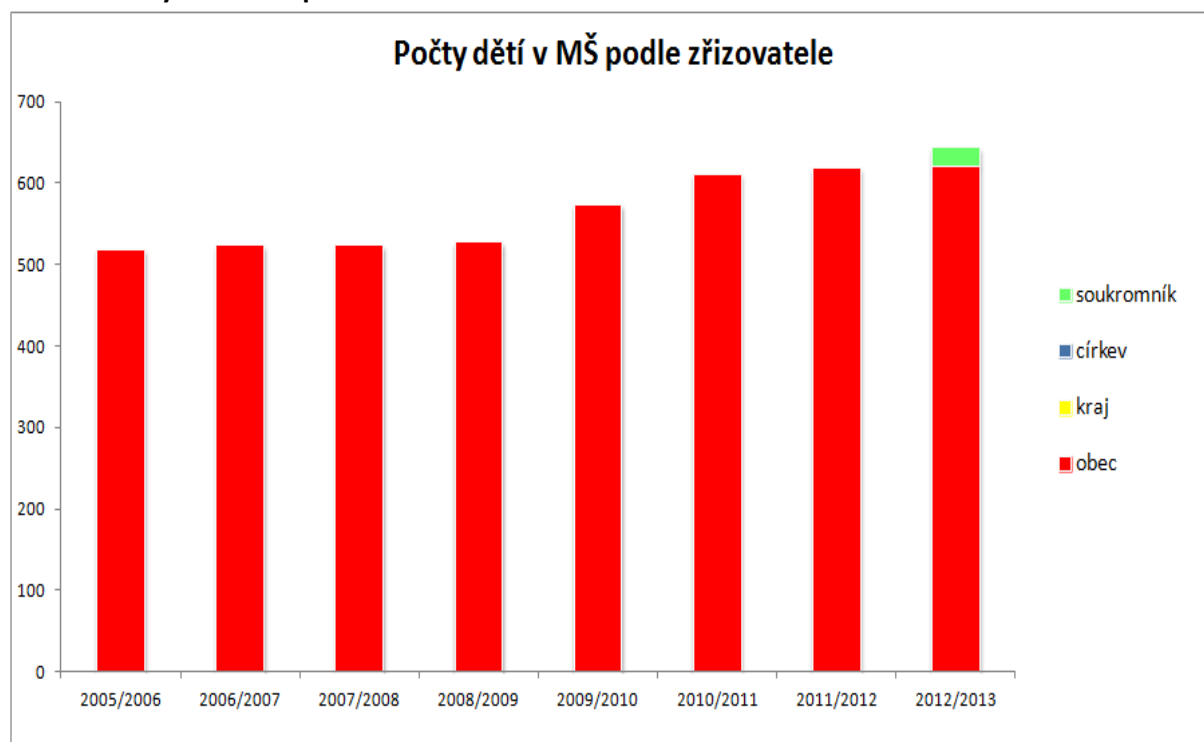
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2006/2007</b>						
obec	10	523	22	507	1	17
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	523	22	507	1	17

<b>2005/2006</b>						
obec	10	518	21	504	1	16
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	10	518	21	504	1	16

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2012/2013 uvádíme 1 soukromou MŠ – Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s. U ostatních MŠ v ORP Holice je zřizovatelem obec. V ORP Holice k roku 2012 fungovalo 10 MŠ zřizovaných obcí (včetně sloučené organizace Základní a mateřské školy Ostřetín). Celkem uvádíme tedy 11 MŠ ve školním roce 2012/2013: 10 zřizovaných obcí a 1 zřizovaná soukromíkem.

**Graf 13: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele v ORP Holice**



Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT



Od školního roku 2005/2006 do školního roku 2012/2013 došlo k významnému nárůstu počtu dětí v MŠ v rámci ORP Holice. Konkrétně v roce 2005/2006 bylo v MŠ v ORP Holice celkem 518 dětí, v roce 2012/2013 to bylo již 643 dětí, jedná se tudíž o nárůst o 20 %. Ve školním roce 2012/2013 byla celková kapacita všech mateřských škol na území ORP Holice 648 dětí, pouze Mateřská škola Uhersko vykazovala 1 volné místo (zbývající 4 volná místa jsou dána rozdílem maximální kapacity zapsané ve školském rejstříku a maximální kapacity, kterou je schopna daná škola pojmout). Mateřské školy na území ORP Holice byly tedy ve školním roce 2012/2013 zcela naplněny. V následujícím školním roce 2013/2014 zareagovali zřizovatelé na populační boom a byla zřízena dvě odloučená pracoviště Mateřské školy Holice Houbova – jedno odloučené pracoviště mateřské školy bylo zřízeno v prostorách Základní školy Holice Holubova (tzv. třída pro předškoláky) a druhé odloučené pracoviště bylo zřízeno v prostorách obecního úřadu v obci Veliny (tzv. Montessori třída). Zřízením těchto dvou odloučených pracovišť došlo ke zvýšení kapacity mateřských škol na území ORP Holice o 49 míst. Ovšem v nadcházejícím období dojde pravděpodobně k poklesu počtu dětí v MŠ, což je již patrné z aktuálních údajů o porodnosti. Síť MŠ v ORP Holice tak zřejmě čeká optimalizace stavu.

**Tab. 65: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
<b>2012/2013</b>	10	9	26	621	47,9	12,96	23,88	62,1
<b>2011/2012</b>	10	9	25	618	48,1	12,85	24,72	61,8
<b>2010/2011</b>	10	9	25	611	47,9	12,76	24,44	61,1
<b>2009/2010</b>	10	9	24	673	45,8	14,69	28,04	67,3
<b>2008/2009</b>	10	9	23	527	42,6	12,37	22,91	52,7
<b>2007/2008</b>	10	9	23	523	43,1	12,13	22,74	52,3
<b>2006/2007</b>	10	9	23	523	43,5	12,02	22,74	52,3
<b>2005/2006</b>	10	9	22	518	42,1	12,30	23,55	51,8

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Veškeré mateřské školy uvedené v tabulce jsou zřizovány obcí. Na území ORP Holice není v letech 2005/2006 – 2012/2013 provozována žádná MŠ zřizovaná krajem. Ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013 bylo na území ORP Holice 10 MŠ z toho jedna sloučená MŠ se ZŠ (Základní a mateřská škola Ostřetín). Speciální třída v těchto letech fungovala pouze v rámci MŠ Holice Pardubická (třída pro děti s logopedickými problémy), ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013 byla v rámci této MŠ k dispozici vždy 1 třída pro děti s logopedickými problémy.

Tab. 66: SOUKROMÉ MŠ (např. firemní MŠ atd.)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	1	1	22	2	11	22	22
2011/2012	0	0	0	0	0	0	0	0
2010/2011	0	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0
2007/2008	0	0	0	0	0	0	0	0
2006/2007	0	0	0	0	0	0	0	0
2005/2006	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice bylo v období 2005 – 2013 provozována jediná soukromá MŠ - Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s., která zahájila svoji činnost ve školním roce 2012/2013. Tato soukromá škola má pouze jednu běžnou třídu, žádné speciální třídy.

Na území ORP Holice nejsou provozovány v letech 2005 – 2013 žádné církevní mateřské školy.

### Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ:

**Tab. 67: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi v ORP Holice**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	47,9	0,8	2%
2011/2012	48,1	1,8	4%
2010/2011	47,9	2,6	5%
2009/2010	45,8	3,4	7%
2008/2009	42,6	2,6	6%
2007/2008	43,1	1,8	4%
2006/2007	43,5	3,7	9%
2005/2006	42,1	3,3	8%

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Z uvedené tabulky vyplývá, že došlo k výraznému snížení počtu nekvalifikovaných pedagogů v MŠ na území ORP Holice z 8 % na 2 %. Přepočtený počet pedagogů se od roku 2005 zvyšuje, což je dáno maximální naplněností všech MŠ na území ORP Holice.

**Tab. 68: Údaje o pedagogických pracovnících v soukromých MŠ v ORP Holice**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	2	0	0%
2011/2012	0	0	0%
2010/2011	0	0	0%
2009/2010	0	0	0%
2008/2009	0	0	0%
2007/2008	0	0	0%
2006/2007	0	0	0%
2005/2006	0	0	0%

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Údaje ve výše uvedené tabulce se týkají Soukromé mateřské školy Bublínka, v.o.s., která tak má dva pedagogické pracovníky na 22 dětí.

**Popis MŠ v ORP:****Tab. 69: Popis MŠ v ORP Holice ve školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
	Celkem	648	643	1	
Mateřská škola Dolní Roveň	Dolní Roveň	68	68	0	V MŠ jsou 2 třídy. Z celkových 68 dětí je 10 mladších 3 let. Z kapacit. důvodů nemohlo být přijato 6 dětí.
Mateřská škola Holice, Pardubická	Holice	100	100	0	V MŠ jsou 4 třídy a jedna speciální logopedická třída s 18 dětmi. Z celkových 100 dětí je 8 mladších 3 let. Z kapacitních důvodů nemohlo být přijato 27 dětí.
Mateřská škola Holice, Staroholická	Holice	50	50	0	V MŠ jsou 2 třídy. Z celkových 50 dětí jsou 2 mladší 3 let. Z kapacit. důvodů nemohlo být přijato 25 dětí.
Mateřská škola Holice, Holubova	Holice	125	125	0	V MŠ je 5 tříd. Z celkových 125 dětí je 8 mladších 3 let. Z kapacit. důvodů nemohlo být přijato 63 dětí.
Mateřská škola Chvojenec	Chvojenec	30	27	0	V MŠ je 1 třída. Z celkových 27 dětí jsou 4 mladší 3 let. Z kapacit. důvodů nemohlo být přijato 5 dětí.
Mateřská škola Horní Jelení	Horní Jelení	100	100	0	V MŠ jsou 4 třídy. Z celkových 100 dětí je 5 mladších 3 let. Z kapacit. důvodů nemohlo být přijato 7 dětí.
Mateřská škola Býšť	Býšť	50	49	0	V MŠ jsou 2 třídy. Z celkových 49 dětí jsou 4 mladší 3 let. Z kapacit. důvodů nemohlo být přijato 12 dětí.
Mateřská škola Dolní Ředice	Dolní Ředice	50	50	0	V MŠ jsou dvě třídy. Z celkových 50 dětí je 7 mladších 3 let. Z kapacit. důvodů nemohly být přijaty 2 děti.
Mateřská škola Uhersko	Uhersko	25	24	1	V MŠ je 1 třída. Z celkových přijatých 24 dětí jsou 4 děti mladší 3 let. Všechny žádosti o přijetí byly pro školní rok 2012/2013 uspokojeny. Max. kapacita MŠ je 25 dětí.
Základní a mateřská škola Ostřetín	Ostřetín	28	28	0	V MŠ je 1 třída. Z celkových 28 dětí jsou 2 děti mladší 3 let. Z kapacitních důvodů nemohlo být přijato celkem 8 dětí.
Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s.	Vysoké Chvojno	22	22	0	V MŠ je 1 třída.

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Všechny MŠ na území ORP Holice mají a měly naplněnou kapacitu, a tak musely pro školní rok 2012/2013 odmítnout žadatele o přijetí (s výjimkou MŠ Uhersko, která mohla uspokojit všechny žadatele o přijetí a ve školním roce 2012/2013 evidovala jedno volné místo). Nejvážnější situace týkající se odmítnutých žádostí je ve třech MŠ na území města Holice (celkem 115 odmítnutých žádostí – nejvíce v MŠ Holice Holubova). Ve školním roce 2012/2013 nemohlo být na území ORP Holice uspokojeno celkem 155 dětí. Mateřská škola Chvojenec má zapsanou kapacitu v rejstříku škol a školských zařízení 30 dětí, MŠ byla pro školní rok 2012/2013 naplněna 27 dětmi a jedná se o konečnou kapacitu. Maximální možný počet dětí v jedné třídě v MŠ v ČR je 28 dětí a MŠ Chvojenec si určilo max. kapacitu 27 dětí, tudíž neeviduje žádné volné místo. To samé platí i pro MŠ Býšť, kde je kapacita 50. MŠ eviduje 49 žáků, ale žádné volné místo nevykazuje.

**Tab. 70: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP :**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	699	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	+15	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	-25	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	699	0	100 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	710	4	99 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	692	-3	100 %

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, vlastní šetření – dotazník

Ve školním roce 2013/2014 došlo k nárůstu počtu dětí v MŠ v ORP Holice o 56 dětí oproti školnímu roku 2012/2013. K nárůstu došlo z důvodu vytvoření dvou odloučených pracovišť MŠ Holice Holubova. Jedna třída byla vytvořena v prostorách ZŠ Holice – třída určená pro předškoláky, druhá třída byla vytvořena v prostorách OÚ Veliny – Montessori třída.

Tato tabulka byla vyplněna na základě dotazníkového šetření provedeného mezi všemi starosty/starostkami obcí ve správním obvodu ORP Holice. Očekávaná kapacita ve srovnání s očekávaným vývojem dětí je velmi uspokojivá. V roce 2018 budou dle předpokladu 4 volná místa, v roce 2023 budou 3 místa chybět z důvodu předpokládaného poklesu kapacity MŠ (optimalizace sítě MŠ), jedná se ale pouze o kvalifikovaný odhad.

#### **Zařízení jeslového typu:**

V ORP Holice neexistuje žádné zařízení určené pro děti do 3 let.

#### **Další údaje o předškolním vzdělávání v ORP:**

**Tab. 71: Přehled školného a stravného v mateřských školách na území ORP Holice v roce 2012/2013**

Název MŠ	Výše školného, resp. příspěvku na neinvestiční náklady (měsíční)	Výše stravného	Počet umístěných dětí ve školce	Příjem za školné/měsíc
Mateřská škola Dolní Roveň	150 Kč	32 Kč	68	10 200 Kč
Mateřská škola Holice, Pardubická	450 Kč	31 Kč	100	45 000 Kč
Mateřská škola Holice, Staroholická	450 Kč	31 Kč	50	22 500 Kč
Mateřská škola Holice, Holubova	450 Kč	31 Kč	125	56 250 Kč
Mateřská škola Chvojenec	450 Kč	33 Kč	27	12 150 Kč
Mateřská škola Horní Jelení	325 Kč	28 Kč	100	32 500 Kč
Mateřská škola Býšť	300 Kč	27 Kč	49	14 700 Kč
Mateřská škola Dolní Ředice	240 Kč	31 Kč	50	12 000 Kč
Mateřská škola Uhersko	200 Kč	27 Kč	24	4 800 Kč
Základní a mateřská škola Ostřetín	200 Kč	25 Kč	28	5 600 Kč
Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s.	1 000 Kč	40 Kč	22	22 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazník

V případě stravného v MŠ Dolní Roveň je částka rozlišena pro děti do 6 let (32 Kč) a pro děti nad 6 let (35 Kč). V případě stravného MŠ Býšť je částka rozlišena pro děti do 6 let (27 Kč) a pro děti nad 6 let (30 Kč). V případě stravného v MŠ Dolní Ředice je částka rozlišena pro děti do 6 let (31 Kč) a pro děti nad 6 let (33 Kč).

Výše školného u Soukromé mateřské školy Bublínka, v.o.s. je dotována obcí, ve které má dítě trvalý pobyt. Obec platí za každé dítě ve školce 8 000 Kč/rok, i přesto však školné dosahuje částky 1 000 Kč za měsíc. Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s. má smlouvu s obcí do roku 2017, ale je zde předpoklad pro další fungování. U ostatních MŠ, které jsou zřizované obcemi, se příspěvky na neinvestiční náklady pohybují v rozmezí 150 Kč až 450 Kč za měsíc.

**Tab. 72: Otevírací doba MŠ na území ORP Holice 2013/2014**

Název MŠ	Otevírací doba
Mateřská škola Dolní Roveň	6:30 - 16:30
Mateřská škola Holice, Pardubická	6:15 - 6:30
Mateřská škola Holice, Staroholická	6:15 - 16:30
Mateřská škola Holice, Holubova	6:30 - 16:30
Mateřská škola Chvojenec	6:3 - 16:00
Mateřská škola Horní Jelení	6:15 - 16:00
Mateřská škola Býšť	6:30 - 16:30
Mateřská škola Dolní Ředice	6:15 - 16:00
Mateřská škola Uhersko	6:30 - 16:30
Základní a mateřská škola Ostřetín	7:00 - 16:00
Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s.	7:00 - 16:15

*Zdroj: vlastní šetření – dotazník*

**Tab. 73: Spádovost obcí týkající se předškolního vzdělávání v ORP Holice**

Obce, které nemají MŠ	Spádová MŠ
Horní Ředice	MŠ Vysoké Chvojno, MŠ Holice Pardubická, MŠ Holice Staroholická, MŠ Dašice
Jaroslav	MŠ Horní Jelení
Poběžovice u Holic	MŠ Holice Staroholická, MŠ Vysoké Chvojno
Trusnov	MŠ Uhersko

*Zdroj: vlastní šetření – dotazník*

Z celkových 14 obcí ve správním obvodu ORP Holice není ve 4 obcích žádná MŠ. Jedná se o obce Horní Ředice, Jaroslav, Poběžovice u Holic a Trusnov. V roce 2012/2013 nebyla MŠ ani v obci Veliny, nicméně ve školním roce 2013/2014 bylo zřízeno v obci odloučené pracoviště MŠ Holice Holubova – 1 montessori třída.

**HORNÍ ŘEDICE:** Obec Horní Ředice využívá soukromou MŠ ve Vysokém Chvojně, kde má rezervováno 8 míst z celkových 22, nicméně všechna místa nejsou využita. Obec platí za každé umístěné dítě do MŠ příspěvek zřizovateli 8 000 Kč/rok. Děti z Horních Ředic jezdí nejvíce do MŠ Holice Pardubická či Staroholická (obec Horní Ředice přispěla MŠ Staroholické na rekonstrukci). Některé děti jsou umístěny v MŠ Dolní Ředice a některé děti jsou dokonce umístěny v jiném správním obvodu ORP v MŠ Dašice.

**POBĚŽOVICE:** Obec Poběžovice u Holic má zaručeno jedno místo v MŠ Vysoké Chvojno, protože se finančně podíleli na vzniku MŠ. Většina dětí je umístěna v MŠ Holice Staroholická (přispěli na rekonstrukci).

**TRUSNOV:** Děti z Trusnova využívají MŠ Uhersko.

**JAROSLAV:** Obec Jaroslav umisťuje své děti do MŠ Horní Jelení. Umisťování dětí je bez problémů.

## **Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby**

### **Školní družiny a školní kluby v ORP:**

**Tab. 74: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2012/2013**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2012/2013</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	16	435	0	435
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	16	435	0	435

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Ve sledovaném období školních let 2005/2006 až 2012/2013 došlo k navýšení počtu zapsaných žáků ve školních družinách, resp. klubech o 57. Celkový trend vykazoval přes drobné odchylky nárůst žáků umisťovaných do školních družin. Počet oddělení se rovněž zvýšil. Na počátku období bylo při ZŠ přítomno 15 oddělení, ve školním roce 2010/2011 se počet zvýšil o jedno oddělení. Tento stav trvá nadále.

Pozn. šk. rok 2012/2013: Při každé základní škole na území ORP Holice fungovala školní družina. Tři oddělení byla otevřena při ZŠ Holice Holubova, ZŠ Holice Komenského a také při ZŠ Dolní Roveň. Dvě oddělení byla otevřena při ZŠ Horní Jelení a ZŠ Býšť. U zbývajících ZŠ bylo otevřeno jedno oddělení školní družiny. Poznámka platí i pro níže analyzované školní roky 2010/2011 a 2011/2012.

**Tab. 75: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2011/2012**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2011/2012</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	16	437	0	437
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	16	437	0	437

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT



**Tab. 76: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2010/2011**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2010/2011</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	16	423	1	424
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	16	423	1	424

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 77: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2009/2010**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2009/2010</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	15	417	0	417
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	15	417	0	417

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Pozn. šk. rok 2009/2010: Při každé ZŠ na území ORP Holice fungovala školní družina. Tři oddělení byla otevřena při ZŠ Holice Holubova, ZŠ Holice Komenského a také při ZŠ Dolní Roveň. Dvě oddělení byla otevřena při ZŠ Byšť. U zbývajících ZŠ bylo otevřeno jedno oddělení školní družiny. V tomto roce nebyla k dispozici data ohledně spádovosti na 1. a 2. stupeň, bereme v úvahu tedy, že školní družina byla naplněna dětmi z prvního stupně, pro které je prioritně určena. Poznámka platí i pro všechny níže uvedené školní roky.

**Tab. 78: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2008/2009**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2008/2009</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	15	405	0	405
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	15	405	0	405

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 79: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2007/2008**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2007/2008</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	15	402	0	402
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>15</b>	<b>402</b>	<b>0</b>	<b>402</b>

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 80: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2006/2007**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2006/2007</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	15	398	0	398
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>15</b>	<b>398</b>	<b>0</b>	<b>398</b>

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 81: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2005/2006**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2005/2006</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	15	378	0	378
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>15</b>	<b>378</b>	<b>0</b>	<b>378</b>

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 82: Údaje o pedagogických pracovních ŠD a ŠK v ORP Holice**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
<b>krajem</b>	0	0	0	0	0	0
<b>obcemi</b>	16	16	0	0	0	3
<b>církví</b>	0	0	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Celkově v ORP Holice působilo ve školních družinách, resp. klubech 16 interních vychovatelů a 3 další externí pedagogičtí pracovní. Jako ostatní pedagogičtí pracovníci jsou uváděni všichni 3 v ZŠ Horní Ředice jako externí pracovníci.

**Tab. 83: Otevírací doba školních družin při ZŠ na území ORP Holice**

Název základní školy	Otevírací doba družiny
Masarykova základní škola Dolní Roveň	6:30 - 7:3, 11:10 - 16:00
Základní a mateřská škola Ostřetín	6:30 - 8:10, do 16:00
Základní škola Horní Ředice	PO a ST 11:40 - 16:30 ÚT, ČT a PÁ 11:40 - 16:00
Základní škola Holice Holubova	6:15 - 8:00, 11:30 - 16:30
Základní škola Holice Komenského	6:30 - 7:45 13:30 - 16:15
Základní škola Horní Jelení	6:30 - 7:30, 11:30 - 17:00
Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť	11:10 - 16:30
Základní škola Dolní Ředice	6:55 - 7:45, 11:45 - 15:45

*Zdroj: vlastní šetření – dotazník*

Ranní provoz školní družiny je zajištěn při Masarykově základní škole Dolní Roveň, Základní a mateřské škole Ostřetín (týká se samozřejmě pouze žáků ze ZŠ), Základní škole Holice – Holubova, Základní škole Holice – Komenského, Základní škole Horní Jelení a Základní škole Dolní Ředice.

Ranní provoz naopak chybí při Základní škole Horní Ředice, nicméně rodiče mohou přivést své děti už v 7 hodin, kde na ně dohlíží ve třídě vychovatelka. Ranní provoz chybí také ve školní družině při Základní škole Eduarda Nápravníka Býšť.

Školní družina při základní škole Holice Komenského má odpolední provoz až do 16:15 a od 13:30 do 15:00 probíhá ve družině program pro žáky, rodiče je smějí vyzvedávat tedy až po 15 hodině.

**Tab. 84: Kapacita družiny v porovnání s potřebnou kapacitou 1. stupně ZŠ**

2012/2013						
Název ZŠ	Kapacita družiny	Počet dětí 1. stupeň	Počet tříd na 1. stupni	Průměrný počet dětí/1 třída	Kapacita družiny - počet tříd	Pokrytí ročníků
Základní škola E. Nápravníka Býšť	60	135	6	22,5	2,7	cca 1. a 2. třída
Masarykova základní škola Dolní Roveň	75	113	5	22,6	3,3	1., 2., 3. a částečně 4. třída
Základní škola Dolní Ředice	25	38	2	19,0	1,3	1., 2., 3. třída
Základní škola Holice Holubova	87	170	9	18,9	4,6	1. a částečně 2. třída
Základní škola Holice Komenského	90	197	9	21,9	,1	1. a 2. třída
Základní škola Horní Ředice	25	44	3	14,7	1,7	1. a 2. třída
Základní škola Ostřetín	25	36	3	12,0	2,1	1., 2. a 3. třída
Základní škola Horní Jelení	75	135	5	27,0	2,8	1., 2. a částečně 3. třída

*Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT, vlastní šetření – dotazník*

Nejvyšší kapacitu družiny v porovnání s počtem tříd na prvním stupni poskytují Základní škola Holice Holubova a Základní škola Holice Komenského. Nicméně v porovnání s počtem tříd v prvním a druhém ročníku následně vychází, že ZŠ Holice Holubova nepokryje školní družinu ani všechny žáky druhého ročníku (je to dáno tím, že jsou na škole 3 ročníky jak první, tak druhé třídy). ZŠ Holice Komenského pokryje školní družinu žáky 1. a 2. ročníku.

Nejlepší dostupnost školní družiny pro žáky nabízí ZŠ Dolní Ředice – kapacita pokryje žáky z 1. – 4. ročníku a ZŠ Dolní Roveň, kde je kapacita dostačující pro všechny 3 první ročníky a částečně i pro 4. třídu.

Kapacita školních družin na území ORP Holice je v tuto chvíli nedostačující. Rodiče očekávají bezproblémové umístění dětí do školní družiny na prvním stupni ZŠ, což nemůže poskytnout žádná ZŠ na území ORP Holice.

**Základní umělecké školy:****Tab. 85: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Holice**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Býšť	0	0	0
Dolní Roveň	0	0	0
Dolní Ředice	0	0	0
Holice	0	1	0
Horní Jelení	0	0	0
Horní Ředice	0	0	0
Chvojenec	0	0	0
Jaroslav	0	0	0
Ostřetín	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0
Trusnov	0	0	0
Uhersko	0	0	0
Veliny	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice působí pouze 1 základní umělecká škola, a to Základní umělecká škola Holice (v roce 2014 přejmenovaná na Základní uměleckou školu Karla Malicha Holice). V rámci ZUŠ se žáci mohou účastnit 3 oborů – hudebního, výtvarného a literárně dramatického oboru. Výtvarná výuka je v rámci ZUŠ provozována i mimo hranice ORP, a to na několika pracovištích: Holice, Sezemice, Dašice a Býšť.

**Tab. 86: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Holice**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	21	15,3
Býšť	0	0
Dolní Roveň	0	0
Dolní Ředice	0	0
Holice	21	15,3
Horní Jelení	0	0
Horní Ředice	0	0
Chvojenec	0	0
Jaroslav	0	0
Ostřetín	0	0
Poběžovice u Holic	0	0
Trusnov	0	0
Uhersko	0	0
Veliny	0	0
Vysoké Chvojno	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Údaje v tabulce jsou uvedeny za Základní uměleckou školu Holice za školní rok 2012/2013 vč. odloučených pracovišť. Celkově na ní působilo 21 pracovníků. Jejich přepočtení na plné úvazky činil 15,3 pracovníka.

**Střediska volného času:**

**Tab. 87: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Holice**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Býšť	0	1	0
Dolní Roveň	0	0	0
Dolní Ředice	0	0	0
Holice	0	1	0
Horní Jelení	0	0	0
Horní Ředice	0	0	0
Chvojenec	0	0	0
Jaroslav	0	0	0
Ostřetín	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0
Trusnov	0	0	0
Uhersko	0	0	0
Veliny	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0

*Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT*

Jediným střediskem volného času zapsaným ve školském rejstříku na území ORP Holice je Dům dětí a mládeže Holice. Výtvarné oddělení Domu dětí a mládeže v Holicích má tři odloučené pracoviště, dvě mimo ORP Holice (Sezemice a Dašice) a jedno na území ORP Holice v Býšti. Vzhledem k tomu, že odloučené pracoviště se nachází mimo obec Holice, uvádíme ho v tabulce zvlášť u obce Býšť. Jedná se ale o jedno ředitelství.

**Tab. 88 SVČ zřizované obcemi v ORP Holice**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	63	748	28	15	791
Býšť	0	0	0	0	0
Dolní Roveň	0	0	0	0	0
Dolní Ředice	0	0	0	0	0
Holice	63	748	28	15	791
Horní Jelení	0	0	0	0	0
Horní Ředice	0	0	0	0	0
Chvojenec	0	0	0	0	0
Jaroslav	0	0	0	0	0
Ostřetín	0	0	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0
Uhersko	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Výtvarné oddělení Domu dětí a mládeže Holice má kromě pracoviště v Holicích také tři odloučená pracoviště v Býšti, Dašicích a Sezemicích. I přesto, že jedno odloučené pracoviště je v Býšti, tak všichni účastníci jsou uvedeni pod Holicemi. Z dodaných výkazů nelze rozklíčovat, jaký počet účastníků navštěvuje kroužek v Býšti.

Pozn.: Tento komentář platí i pro následující tabulku.

Tab. 89: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Holice

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	46	6	5	40	2	2	2	0
Býšť	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Roveň	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Ředice	0	0	0	0	0	0	0	0
Holice	46	6	5	40	2	2	2	0
Horní Jelení	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Ředice	0	0	0	0	0	0	0	0
Chvojenec	0	0	0	0	0	0	0	0
Jaroslav	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostřetín	0	0	0	0	0	0	0	0
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0	0	0	0
Uhersko	0	0	0	0	0	0	0	0
Veliny	0	0	0	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT



## Školní jídelny:

Tab. 90: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Holice

Obce	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho žáci v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	17	2415	621	1280	2902
Býšť	2	350	49	197	300
Dolní Roveň	2	340	68	184	527
Dolní Ředice	2	96	50	38	90
Holice	4	1045	275	590	1445
Horní Jelení	2	407	100	195	400
Horní Ředice	1	44	0	40	0
Chvojenec	1	31	27	0	30
Jaroslav	0	0	0	0	0
Ostřetín	2	74	28	36	80
Poběžovice u Holic	0	0	0	0	0
Trusnov	0	0	0	0	0
Uhersko	1	28	24	0	30
Veliny	0	0	0	0	0
Vysoké Chvojno	0	0	0	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Veškeré MŠ na území ORP Holice mají své školní jídelny. Školní jídelna při MŠ Holice Holubova vaří také pro montessori třídu ve Velinách (odloučené pracoviště), nicméně tato třída funguje až od školního roku 2013/2014.

Základní školy v Holicích nemají své školní jídelny – využívají Školní jídelny v Holicích. Základní malotřídní školy Dolní Ředice a Horní Ředice mají pouze výdejnu a Základní škola v Ostřetíně (sloučená s MŠ) má také pouze výdejnu. Základní škola v Horních Ředicích dováží obědy ze Školní jídelny v Holicích. Základní škola v Dolních Ředicích dováží obědy z Mateřské školy v Dolních Ředicích a Základní škola v Ostřetíně dováží obědy z Mateřské školy v Ostřetíně (sloučená organizace ZŠ+MŠ).

**Tab. 91: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Holice**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	5	4,38
obcemi	52	40,4
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Do školní jídelny zřizovaných krajem je zahrnuto Gymnázium Dr. Emila Holuba a Dětský domov Holice. Vzhledem k tomu, že nelze rozklíčovat počet pracovníků pro nižší stupeň gymnázia, tak byl zvolen následující výpočet: počet pracovníků zařízení byl násoben procentem stravovaných žáků nižšího stupně gymnázia. Pro školní rok 2012/2013 činí počet zaměstnanců 2 osoby a počet přepočtených osob je 1,58. V případě Dětského domova Holice je počet zaměstnanců jídelny 3 a přepočtený počet osob je 2,8.

**Tab. 92: Školní jídelny zřizované krajem v ORP Holice v roce 2013**

Obec	počet ŠJ a výdejen
Býšť	0
Dolní Roveň	0
Dolní Ředice	0
Holice	2
Horní Jelení	0
Horní Ředice	0
Chvojenec	0
Jaroslav	0
Ostřetín	0
Poběžovice u Holic	0
Trusnov	0
Uhersko	0
Veliny	0
Vysoké Chvojno	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice jsou dvě školní jídelny zřizované krajem – jedna při Gymnáziu Dr. Emila Holuba a druhá při Dětském domově Holice.

**Tab. 93: Údaje o školní jídelně při Gymnázium Dr. Emila Holuba v Holicích - rok 2013**

počet stravovaných žáků	z toho žáci v		cílová kapacita kuchyně
	nižším stupni Gymnázia	vyšším stupni Gymnázia	
299/250	117/99	182/151	300

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

V tabulce je uveden: počet žáků zapsaných ke stravování pro rozpočet 2013/počet žáků zapsaných ke stravování vynásobený koeficientem dle uvařených jídel pro rozpočet 2013.

### **Dětské domovy:**

**Tab. 94: Dětské domovy na území ORP Holice v roce 2012/2013**

Obec	Počet dětských domovů	Počet dětských domovů se školou
Býšť	0	0
Dolní Roveň	0	0
Dolní Ředice	0	0
Holice	1	0
Horní Jelení	0	0
Horní Ředice	0	0
Chvojenec	0	0
Jaroslav	0	0
Ostřetín	0	0
Poběžovice u Holic	0	0
Trusnov	0	0
Uhersko	0	0
Veliny	0	0
Vsoké Chvojno	0	0

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

Na území ORP Holice funguje pouze jeden dětský domov – Dětský domov Holice. Jedná se o koedukované školské zařízení rodinného typu, které poskytuje komplexní péči dětem a mládeži ve věku od tří do osmnácti let, resp. do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla soudem uložena ústavní výchova, nebo bylo vydáno předběžné opatření.

Součástí školského zařízení je školní jídelna, která zajišťuje v pracovní dny celodenní stravování dětí i zaměstnanců. V sobotu a neděli probíhá vaření na jednotlivých rodinných skupinách.

Součástí areálu domova je hospodářská část, ve které je umístěna kuchyň, jídelna, posilovna, služební byt, kotelná a dílna. Venkovní prostory jsou uzpůsobeny dětem – 2 dětská hřiště, cesty pro jízdu na

kole, pískoviště a další dětské hřiště. Každá rodinná skupinka má svou zahrádku a na zahradě byl vybudován krytý plavecký bazén.

**Tab. 95: Počet pracovníků v DD Holice v roce 2012/2013**

<b>Počet pedagogických pracovníků/přepočtený počet</b>	16/15+1 dohodář
<b>Počet nepedagogických pracovníků/přepočtený počet</b>	8/72

Zdroj: Městský úřad Holice, Výkazy MŠMT

**Tab. 96: Věková struktura pedagogických pracovníků DD Holice**

Věková skupina	Počet
20-30 let	2
30-40let	5
40-50 let	2
50-60 let	7

Zdroj: Městský úřad Holice

**Tab. 97: Počet dětí v DD Holice a jejich umístění ve školách**

	Počet chlapců	Počet dívek	Mateřská škola	Základní škola	Základní škola praktická	Odborné učiliště	Vysoká škola
<b>1. skupina</b>	5	2	0	4	1	2	0
<b>2. skupina</b>	3	2	1	4	0	0	0
<b>3. skupina</b>	3	5	0	4	2	2	
<b>4. skupina</b>	2	7	1	6	1	0	1
<b>Celkem</b>	13	16	2	18	4	4	1

Zdroj: Městský úřad Holice

V dětském domově fungují čtyři rodinné buňky, které jsou kompletně zařízeny a uzpůsobeny pro přípravu dětí na samostatný život po propuštění z dětského domova (1. - 4. skupina). Základní školou praktickou se zde myslí speciální třídy ZŠ Holice Holubova.

Z celkového počtu 29 umístěných dětí a mladistvých, 2 děti navštěvují mateřskou školu (chlapec MŠ v Holicích a dívka speciální MŠ pro sluchově postižené v HK), 22 dětí navštěvuje ZŠ v Holicích, z toho 4 děti ZŠ speciální třídy ZŠ Holice Holubova. 4 chovanci již navštěvují odborná učiliště v Hradci Králové, Chocni a Holicích a jedna dívka studuje Vysokou školu finanční a správní v Praze.

## Financování

Tab. 98: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ, MŠ a v jiných zařízeních zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň), (Kč)	nelze dodat	nelze dodat	59 641 600	60 049 500	64 545 300	61 730 200	66 208 300	66 289 300
ZŠ (jen 1. stupeň), (Kč)	nelze dodat	nelze dodat	3 809 200	4 059 700	4 648 100	4 477 700	4 975 600	4 696 200
Sloučené organizace (ZŠ a MŠ), (Kč)	nelze dodat	nelze dodat	3 905 800	4 233 200	4 492 300	4 308 500	4 702 300	4 682 100
MŠ (Kč)	nelze dodat	nelze dodat	26 810 600	27 918 100	30 590 900	31 735 100	33 044 100	35 435 800
Jiné (Kč)	nelze dodat	nelze dodat	17 606 900	17 800 100	18 069 400	17 503 400	17 718 100	19 896 800

Zdroj: Městský úřad Holice

Náklady na školní jídelny jsou uvedeny v rámci jednotlivých ZŠ a MŠ (u škol, které jídelnu mají). ZŠ v Holicích svojí jídelnu nemají, využívají Školní jídelny Holice, která je zahrnuta v řádku „Jiné“ spolu s Domem dětí a mládeže a Základní uměleckou školou. V Ostřetině je sloučená základní a mateřská škola (základní škola má pouze 1. stupeň), tato škola je vykazována v rámci řádku „Sloučené organizace (ZŠ a MŠ)“.

Tab. 99: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Holice v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem (Kč)	54 103 790	57 093 000	58 311 820	62 799 920	61 952 360	6 651 217	67 869 523	71 618 000
z toho	platy (Kč)	53 800 390	56 797 000	58 001 520	62 448 920	61 462 860	64 047 260	66 993 150
	ostatní osobní náklady (Kč)	303 400	296 000	310 300	351 000	489 500	603 957	876 373
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje (Kč)	0	22 626 000	22 653 585	24 096 070	23 396 110	22 852 000	24 387 875	26 346 677
neinvestiční výdaje celkem (Kč)	54 103 790	79 719 000	80 965 405	86 895 990	85 348 470	87 503 217	92 257 398	97 964 677

Zdroj: Městský úřad Holice

Související odvody a ostatní neinvestiční výdaje pro rok 2006 nelze vyhledat, proto v roce 2006 jsou neinvestiční výdaje celkem nerelevantní. Do roku 2009 nebyly čerpány v rámci platů a ostatních osobních nákladů dotace z ESF. Od roku 2010 do roku 2013 jsou využívány i dotace z ESF, které zvyšují významným způsobem ostatní osobní náklady v letech 2010 – 2013 a částečně také sloupec platy. Aby bylo srovnání přesné, analýza byla doplněna o tabulku (viz níže), která se týká finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu bez příspěví dotací z ESF.

**Tab. 100: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Holice v Kč bez dotací ESF**

rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>mzdové prostředky celkem (Kč)</b>		54 103 790	57 093 000	8 311 820	62 799 920	61 832 169	64 361 580	67 255 892	70 110 000
<b>z toho</b>	<b>platy (Kč)</b>	53 800 390	56 797 000	58 001 520	62 448 920	61 449 169	63 988 580	66 957 892	69 783 000
	<b>ostatní osobní náklady (Kč)</b>	303 400	96 000	310 300	351 000	383 000	373 000	298 000	327 000
<b>související odvody a ostatní neinvestiční výdaje (Kč)</b>		0	22 626 000	22 653 585	24 096 070	23 396 110	22 852 000	24 387 875	26 346 677
<b>neinvestiční výdaje celkem (Kč)</b>		54 103 790	79 719 000	80 965 405	86 895 990	85 228 279	87 213 580	91 643 767	96 456 677

Zdroj: Městský úřad Holice

V této tabulce nejsou dotace z ESF zahrnuty. Tabulka obsahuje pouze přímé státní zdroje.

**Tab. 101: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání a stravování MŠ	26 213 000,00	42 210,95	472,51
základní školy, školní družiny a jídelny ZŠ	55 123 000,00	30 709,19	343,76
stravování ZŠ	3 303 000,00	5 598,31	62,67
základní umělecké školy	7 260 000,00	14 786,15	165,52
využití volného času	2 645 000,00	3 343,87	37,43
MŠ a ZŠ Ostřetín + školní družina	1 912 676,67	21 984,79	246,10
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>96 456 676,67</b>	<b>22 047,24</b>	<b>246,80</b>

Zdroj: Městský úřad Holice

V kolonce stravování ZŠ je uvedena pouze Školní jídelna Holice, která vaří pro Základní školu Holice Komenského a Základní školu Holice Holubova. U ostatních ZŠ, které mají své jídelny, jsou náklady na jídelny zahrnuty v rámci řádku „základní školy, školní družiny a jídelny ZŠ“. Ve sloupci „přímé náklady na vzdělávání celkem“ nejsou zahrnuty dotace z ESF, proto číselný údaj nesedí s číselným údajem v tabulce s neinvestičními výdaji celkem. Číselný údaj sedí s údaji ve výše zmíněné tabulce, v níž nejsou zahrnuty dotace ESF, ale jedná se pouze o státní zdroje.

**Tab. 102: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Holice v roce 2013**

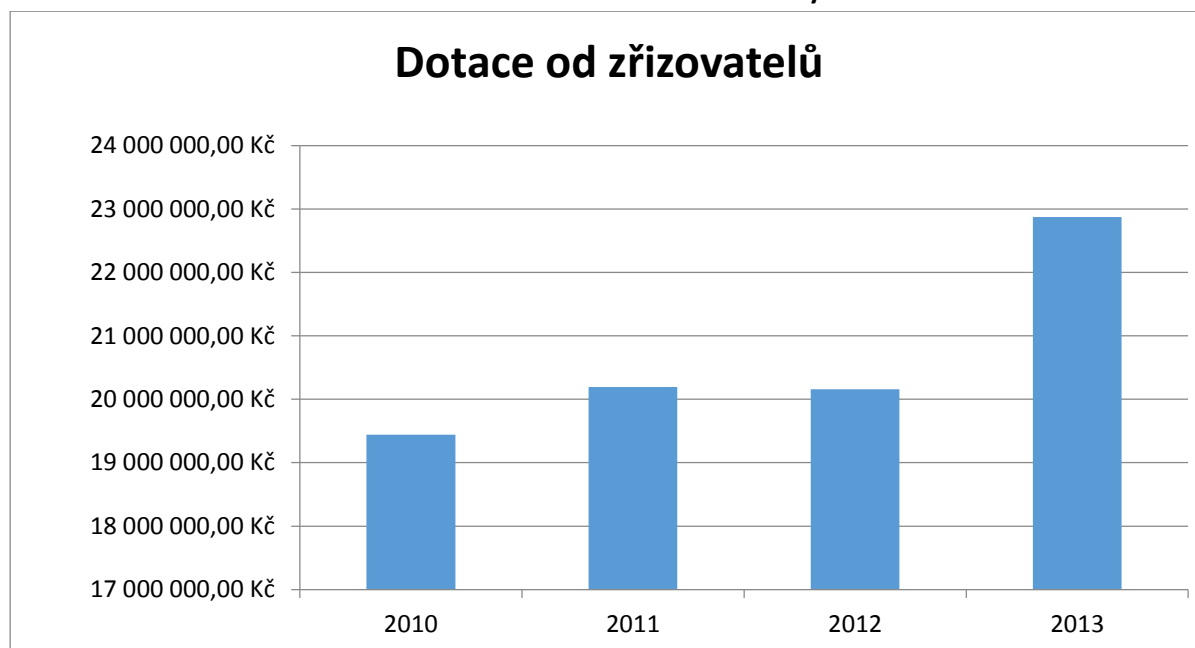
Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	23 941 246	- Kč
Býšť	2 196 000	
Dolní Roveň	2 971 446	
Dolní Ředice	800 000	
Holice	12 767 800	
Horní Jelení	3 080 000	
Horní Ředice	466 000	
Chvojenec	350 000	
Jaroslav	0	
Ostřetín	1 060 000	
Poběžovice u Holic	0	
Trusnov	0	
Uhersko	250 000	
Veliny	0	
Vysoké Chvojno	0	

Zdroj: Městský úřad Holice

Ve sloupci „*finanční prostředky z RUD*“ (rozpočtové určení daní) jsou uvedeny dotace získané od zřizovatele na provoz.

Sloupec „*celkové skutečné náklady*“ nelze prokazatelně vyplnit, proto zůstává prázdný. Školy a školská zařízení mají povinnost vést účetnictví analyticky oddělené především pro náklady obdržené ze státního rozpočtu určené na přímé náklady na vzdělávání (mzdové prostředky, ONIV - odvody, výdaje na učební pomůcky či školení). Ostatní příjmy většinou nejsou účelově vázané, tzn., že je organizace může použít na úhradu svých provozních výdajů dle svého uvážení bez ohledu na to, z jakých zdrojů jsou použity, tzn., nerozlišuje výdaje, které jsou hrazené z vlastních příjmů (např. úplata) nebo od zřizovatele.

**Graf 14: Dotace od zřizovatelů v letech 2010 - 2013 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice**



Zdroj: Městský úřad Holice

Následující tabulka sleduje dotace od zřizovatelů plynoucí do jednotlivých škol a školských zařízení zřizovanými obcemi. V rámci dotací z EU jsou zahrnuty dotace získané z projektů EU školám, Comenius a další. V roce 2013 je ze souhrnné částky zřejmé zvýšení dotace od zřizovatelů o 2,5 mil. Kč, tento nárůst je dán z nejvyšší míry nárůstem dotace u MŠ Holice Holubova (došlo ke zřízení nového odloučeného pracoviště na OÚ Veliny – 1 montessori třída a ke zřízení nového odloučeného pracoviště MŠ Holubova). Velký nárůst dotace je zřejmý také u MŠ Holice Pardubická a ZŠ Horní Jelení. Souhrnné zvýšení dotace od zřizovatele za rok 2013 je tedy dáno hlavně zvýšením dotace od obce Holice.

Řádek *Gymnázium nižší stupeň* je vypočítán následovně: schválený rozpočet na provoz násoben procentem žáků nižšího stupně. U dotace v rámci řádku gymnázium se jedná o projekt "EU peníze SŠ" a opět je zde stanovena poměrná část pro nižší gymnázium.



**Tab. 103: Dotace od zřizovatele podle školských škol a školských zařízení v letech 2010 – 2013 v rámci ORP Holice**

Název školy/školského zařízení/PO	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)
	2010		2011		2012		2013	
MŠ Býšť	390 000	0	400 000	0	400 000	0	400 000	0
MŠ Dolní Roveň	570 00	0	509 000	0	525 500	0	32 000	0
MŠ Dolní Ředice	380 000	0	390 000	0	417 000	0	500 000	0
MŠ Holice Holubova	1 161 800	0	1 196 000	0	1 199 850	0	1 968 200	0
MŠ Holice Pardubická	91 950	0	971 300	0	980 500	0	1 395 750	0
MŠ Holice Staroholická	1 016 746	0	939 600	0	912 000	0	1 005 103	0
MŠ Horní Jelení	477 000	0	575 000	0	576 000	0	608 000	0
MŠ Chvojenc	275 000	0	287 000	0	287 600	0	350 000	0
MŠ Uhersko	215 000	0	275 000	0	250 000	0	250 000	0
ZŠ Býšť	1 539 000	0	1 488 000	562 778	1 606 000	126 222	1 796 000	418 744
ZŠ Dolní Roveň	1 819 000	0	2 396 447	0	2 248 198	156 380	2 339 446	410 651
ZŠ Dolní Ředice	240 000	0	275 000	193 122	30 000	38 807	300 000	234 662
ZŠ Holice Holubova	1 719 100	0	2 126 700	952 348	2 131 600	302 767	2 349 795	482 727
ZŠ Holice Komenského	1 524 900	0	1 761 600	784 255	1 869 500	210 267	1 885 970	970 955
ZŠ Horní Jelení	2 160 000	549 131	2 160 000	444 310	2 188 000	251 737	2 472 000	17 459
ZŠ Horní Ředice	350 000	0	355 000	226 369	400 000	164 383	466 000	80 547
ZŠ a MŠ Ostřetín	840 000	0	865 000	284 400	925 000	114 574	1 060 000	81 237
DDM Holice	676 000	0	671 000	0	764 000	0	724 000	0
ZUŠ Holice	0	0	0	5 900	0	0	0	2 208 271
Školní jídelna	2 046 300	0	1 483 000	0	999 000	0	1 073 644	0
Gymnázium Holice nižší stupeň	1 098 000	0	1 068 000	0	1 178 000	241 000	1 299 000	164 000
<b>Celkem od zřizovatele</b>	<b>19 439 796</b>	<b>549 131</b>	<b>20 192 647</b>	<b>3 453 482</b>	<b>20 157 748</b>	<b>1 606 137</b>	<b>22 874 908</b>	<b>5 069 253</b>

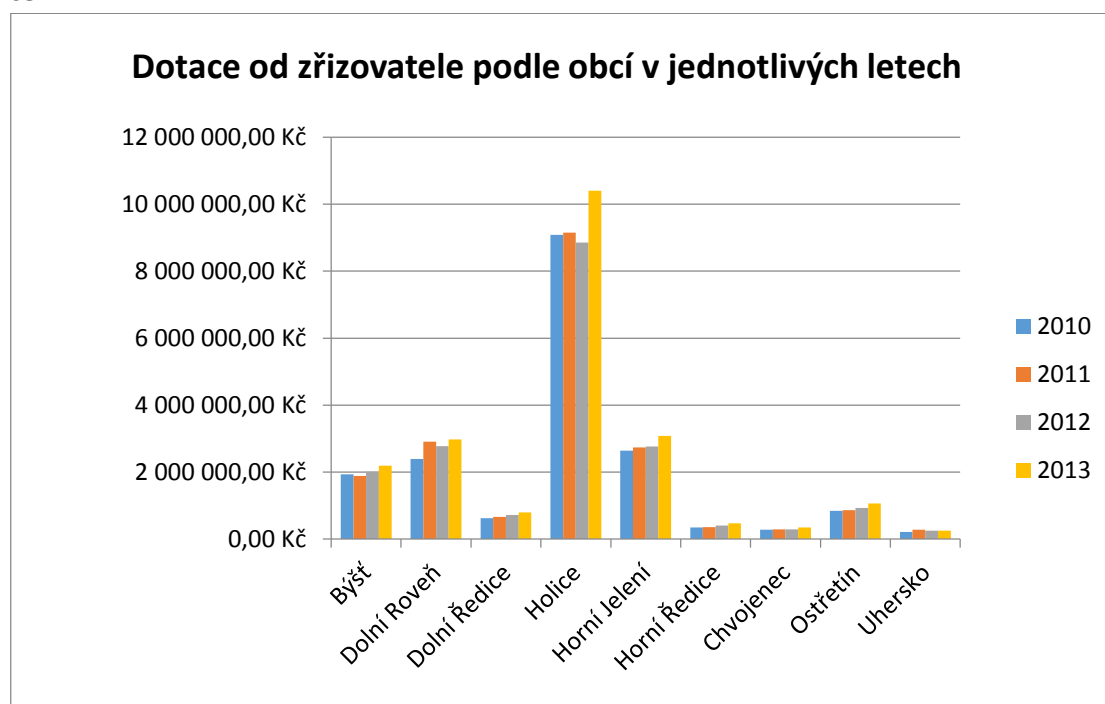
Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

**Tab. 104: Dotace od zřizovatele podle obcí v letech 2010 – 2013 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice**

Název zřizovatele	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace z EU (Kč)
	2010		2011		2012		2013	
Býšť	1 929 000	0	1 888 000	562 778	2 006 000	126 222	2 196 000	418 744
Dolní Roveň	2 389 000	0	2 905 447	0	2 773 698	156 380	2 971 446	410 651
Dolní Ředice	620 000	0	665 000	193 122	717 000	38 807	800 000	234 662
Holice	9 086 796	0	9 149 200	1 742 503	8 856 450	513 034	10 402 462	3 661 953
Horní Jelení	2 637 000	549 131	2 735 000	444 310	2 764 000	251 737	3 080 000	17 459
Horní Ředice	350 000	0	355 000	226 369	400 000	164 383	466 000	80 547
Chvojenec	275 000	0	287 000	0	287 600	0	350 000	0
Ostřetín	840 000	0	865 000	284 400	925 000	114 574	1 060 000	81 37
Uhersko	215 000	0	275 000	0	250 000	0	250 000	0
Celkem dotace od zřizovatele	18 341 796	549 131	19 124 647	3 453 482	18 979 748	1 365 137	21 575 908	4 905 253

Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

**Graf 15: Dotace od zřizovatele podle obcí v letech 2010 - 2013 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice**



Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

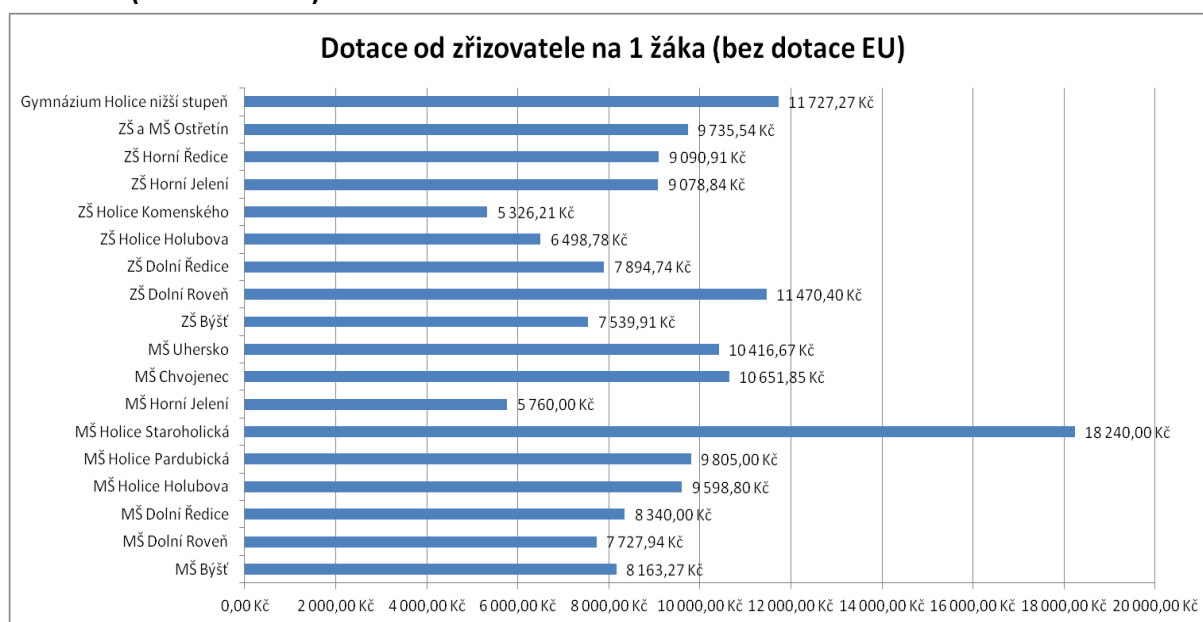
**Tab. 105: Dotace od zřizovatele přepočtené na 1 žáka v roce 2012 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice**

Název školy/školského zařízení/PO	Dotace od zřizovatele (Kč)	Dotace EU (Kč)	Počet žáků	Dotace na 1 žáka bez dotace EU (Kč)	Dotace od zřizovatele na 1 žáka vč. dotace EU (Kč)
	2012	2012	2012	2012	2012
MŠ Býšť	400 000	0	49	8 163	8 163
MŠ Dolní Roveň	525 500	0	68	7 728	7 728
MŠ Dolní Ředice	417 000	0	50	8 340	8 340
MŠ Holice Holubova	1 199 850	0	125	9 599	9 599
MŠ Holice Pardubická	980 500	0	100	9 805	9 805
MŠ Holice Staroholická	912 000	0	50	18 240	18 240
MŠ Horní Jelení	576 000	0	100	5 760	5 760
MŠ Chvojenec	287 600	0	27	10 652	10 652
MŠ Uhersko	250 000	0	24	10 417	10 417
ZŠ Býšť	1 606 000	126 222	213	7 540	8 132
ZŠ Dolní Roveň	2 248 198	156 380	196	11 470	12 268
ZŠ Dolní Ředice	300 000	38 807	38	7 895	8 916
ZŠ Holice Holubova	2 131 600	302 767	328	6 499	7 422
ZŠ Holice Komenského	1 869 500	210 267	351	5 326	5 925
ZŠ Horní Jelení	2 188 000	251 737	241	9 079	10 123
ZŠ Horní Ředice	400 000	164 383	44	9 091	12 827
ZŠ a MŠ Ostretín	925 000	114 574	64	14 453	16 243
Gymnázium Holice nižší stupeň	1 178 000	241 000	121	9 736	11 727

Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

Tato tabulka je pouze pro představu, nemá vysokou vypovídací hodnotu, data mohou být zkreslená. Je to dáno tím, že každý zřizovatel si určuje podmínky financování sám. Některý zřizovatel zahrne do dotace náklady na energie, jiný je zaplatí sám a již se to neprojeví v dotaci. Vyšší dotace daný rok může být dána i jednorázovým zvýšením z důvodu rekonstrukce budovy, nákupu vybavení apod., tudíž dotace na žáka mezi jednotlivými obcemi nejsou dostatečně srovnatelné.

**Graf 16: Dotace od zřizovatele přepočtené na 1 žáka v roce 2012 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice (bez dotace EU)**



Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

**Graf 17: Vlastní zdroje škol a školských zařízení v ORP Holice v roce 2012**



Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

**Tab. 106: Přehled financování škol a školských zařízení v ORP Holice v roce 2012**

Název školy/školského zařízení	Příjmy (Kč)			Výdaje (Kč)	Vlastní zdroje /příjmy (Kč)
	Dotace MŠMT	Dotace zřizovatel	Dotace EU	Celkové provozní výdaje	
MŠ Býšť	2 110 783	400 000	0	2 786 600	275 817
MŠ Dolní Roveň	2 731 734	525 500	0	3 632 600	375 366
MŠ Dolní Ředice	2 299 388	417 000	0	3 121 900	405 512
MŠ Holice Holubova	4 986 496	1 199 850	0	7 204 600	1 018 254
MŠ Holice Pardubická	4 423 567	980 500	0	6 375 900	971 833
MŠ Holice Staroholická	2 146 652	912 000	0	3 694 500	635 848
MŠ Horní Jelení	3 932 865	576 000	0	5 325 900	817 035
MŠ Chvojenec	1 232 237	287 600	0	1 805 300	285 463
MŠ Uhersko	1 117 939	250 000	0	1 488 500	120 561
ZŠ Býšť	8 492 058	1 606 000	126 222	11 884 800	1 660 520
ZŠ Dolní Roveň	8 421 833	2 248 198	156 380	12 364 700	1 538 289
ZŠ Dolní Ředice	1 809 572	300 000	38 807	2 160 600	12 221
ZŠ Holice Holubova	11 728 001	2 131 600	302 767	14 782 800	620 432
ZŠ Holice Komenského	11 644 880	1 869 500	210 267	14 129 500	404 853
ZŠ Horní Jelení	8 967 906	2 188 000	251 737	13 127 500	1 719 857
ZŠ Horní Ředice	1 926 667	400 000	164 383	2 535 600	44 550
ZŠ a MŠ Ostřetín	3 142 414	925 000	114 574	4 682 100	500 112
DDM Holice	2 582 046	764 000	0	5 426 900	2 080 854
ZUŠ Holice	6 308 459	0	0	7 649 900	1 341 441
Školní jídelna	1 638 270	999 000	0	6 820 000	4 182 730

Zdroj: Městský úřad Holice, vlastní šetření – dotazník a rozhovor

Vyšší vlastní příjmy u ZŠ (ZŠ Býšť, ZŠ Dolní Roveň a ZŠ Horní Jelení) jsou dány především díky hospodářské činnosti školní jídelny, která v případě těchto základních škol vaří i pro cizí strávníky. To samé se týká Školní jídelny v Holicích, která vaří také pro cizí strávníky.

**Tab. 107: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se MŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka (Kč)	Poznámka
Chvojenec	MŠ Chvojenec - výměna vytápění za využití alternativních technologií	2015-2020	1 000 000	
Dolní Roveň	MŠ Dolní Roveň - výměna oken a rekonstrukce střechy včetně okapů	2015 - 2020	3 000 000	za podmínky získání dotace z EU
Holic	MŠ Holice Holubova - zateplení budovy + výměna oken	2014	2 000 000	
	MŠ Holice Pardubická - zateplení budovy, výměna oken, rozvod vody a topení	2014	2 000 000	
Dolní Ředice	MŠ Dolní Ředice - přestavba bytu na třetí pavilon	206	1 500 000	

Zdroj: vlastní šetření – dotazník

Minimální částka pro investiční potřeby, které nepatří mezi běžné opravy a běžné investice, byla stanovena na 1 000 000 Kč. V rámci MŠ Dolní Ředice dále plánují v roce 2014 vybudování nového

oplocení za 200 000 Kč a v roce 2016 rekonstrukci rozvodu vody v druhém pavilonu za cca 200 000 Kč. Tyto investice jsou řazeny mezi běžné opravy. V rámci MŠ Býšť je plánována v roce 2014 oprava fasády za cca 150 000 Kč a v roce 2019 rekonstrukce vodoinstalace za cca 200 000 Kč, tyto investice nejsou vzhledem k jejich výši uvedeny v tabulce.

**Tab. 108: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se ZŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka (Kč)	Poznámka
Celkem ORP Holice			78 000 000	
Holice	ZŠ Holice Holubova - zateplení části školy	2014-2015	2 000 000	
Dolní Roveň	ZŠ Dolní Roveň - výstavba sportovní haly	2014-2020	30 000 000	Pokud získají dotaci, projekt je již zpracovaný - nové programovací období 2014-2020
	ZŠ Dolní Roveň - odloučené pracoviště 1. - 5. třída - přístavba šatek - vznik prostor pro školní družinu	2014-2016	2 000 000	
	ZŠ Dolní Roveň - rekonstrukce střechy (bude do ní zahrnuta i rekonstrukce střechy MŠ, která je ve stejné budově)	2014-2016	2 000 000	
	ZŠ Dolní Roveň - výměna oken	2014-2016	2 000 000	
	ZŠ Dolní Roveň - hlavní budova 6. - 9. třída - vybudování půdní vestavby za účelem vzniku klubovny a dílen	2014-2016	1 500 000	
	ZŠ Dolní Roveň - odloučené pracoviště 1. - 5. třída - vybudování půdní vestavby za účelem vzniku klubovny a školní družiny	2014-2016	1 500 000	
Horní Ředice	ZŠ Horní Ředice - vestavba podkroví - nová třída pro žáky	2015-2016	10 000 000	
Dolní Ředice	ZŠ Dolní Ředice - kompletní rekonstrukce budovy a přístavba tělocvičny (vč. všech sítí, střechy, topení, venkovních úprav, parkoviště, ...)	2015-2016	20 000 000	
Horní Jelení	ZŠ Horní Jelení - přístavba hlediště k tělocvičně ZŠ	2017	4 000 000	ZŠ Horní Jelení má vše dokončeno, veškeré významné investice již byly realizovány
Býšť	Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť - rekonstrukce střechy	2019	3 000 000	Již došlo k výměně oken a kompletnímu zateplení budovy.

*Zdroj: vlastní šetření – dotazník*

Minimální částka pro investiční potřeby, které nepatří mezi běžné opravy a běžné investice, byla opět stanovena na 1 000 000 Kč.

**Tab. 109: Poznátky vzešlé z rozhovorů se starosty všech obcí v ORP Holice ohledně předškolního a základního vzdělávání**

Název obce	Poznámky
Býšť	Kapacita MŠ v Býšti nestačila k uspokojení všech žádostí o umístění dítěte. V letech 2010/2011 nebylo uspokojeno 5 dětí, v letech 2011/2012 také 5 dětí a v letech 2012/2013 10 dětí. Jednalo se ale o děti mladší 3 let, děti starší 3 let byly umístěny všechny.
	Kapacita školní družiny v ZŠ Býšti je dostačující, nicméně nechodí do družiny žáci ze 4. ročníku a starší. Kapacita školní družiny pokryje pouze 1. – 3. ročník. Školní družina funguje pouze odpoledne, dopoledne není zajištěna.
Dolní Roveň	Vše vyhovující. Kapacita MŠ i ZŠ je dostačující.
Dolní Ředice	Obec v tuto chvíli ještě neoficiálně uvažuje o rozšíření MŠ o jednu třídu – navýšení kapacity o cca 15 dětí.
	Kapacita ve školní družině je nedostatečná, v roce 2014 byla podána žádost o navýšení kapacity ve školní družině z 25 na 45 žáků.
	Kapacita MŠ je z hlediska obce dostačující – pro místní vždy stačila, odmítají se děti z okolních obcí (Horní Ředice).
	Špatný zákon o povinnosti umístění předškoláka do MŠ – MŠ musí vzít předškoláka odkudkoliv a poté se nedostane na místní děti. V ZŠ je pouze jídelna-výdejna, ZŠ bere obědy pro žáky z MŠ Dolní Ředice.
Holice	Ve školním roce 2013/2014 bylo zřízeno odloučené pracoviště MŠ Holice Holubova ve Velinách (budova OÚ) a v Holicích na základní škole Holubova. Jedná se tedy o dvě nové třídy, které jsou naplněny. V případě, že poklesne počet žáků, zruší se jako první Veliny a následně odloučené pracoviště na základní škole.
	ZŠ Holice Holubova a ZŠ Holice Komenského nemají při svém zařízení školní jídelnu. Žáci využívají školní jídelny v Holicích, ze které bere stravné pro své žáky např. i Základní škola Horní Ředice, kde je pouze jídelna-výdejna.
Horní Jelení	MŠ v Horním Jelení navštěvuje 85% dětí z Horního Jelení – kapacita je pro obec dostačující, nicméně kapacita nestačí k tomu, aby uspokojila žádosti rodičů dětí z okolních obcí, stačí pouze na 15 dětí z jiných obcí – poptávka je vyšší.
	MŠ v Horním Jelení nespolupracuje s jinou obcí pravidelně, nejsou stanoveny řádné principy spolupráce. Přednost v MŠ mají jelenské děti, následně předškoláci a až poté ostatní děti dle bodovacích kritérií.
	Kapacita ZŠ v Horním Jelení stačí k uspokojení všech žádostí o umístění dětí do školy. Na ZŠ i MŠ proběhla inspekce – obě dopadly s dobrým výsledkem.
Horní Ředice	Obec má rezervováno celkem 8 míst na soukromé MŠ ve Vysokém Chvojně, ale všechna místa ani nevyužije. Dále spolupracuje s MŠ Holice Staroholická, kde přispěla obec na rekonstrukci. Některé děti navštěvují MŠ Holice Pardubická, některé MŠ Holice Holubova a cca 6 dětí navštěvuje dokonce MŠ Dašice mimo správní obvod ORP.
	Kapacita ZŠ a školní družiny je nedostatečná, z toho důvodu bylo požádáno o navýšení kapacity ZŠ z 50 na 70 žáků a ŠD z 25 na 50 žáků. Žádosti bylo vyhověno a tento nový stav bude platný od školního roku 2014/2015.
Chvojenec	Kapacita MŠ Chvojenec stačí pokrýt pouze žádosti dětí z Chvojence, MŠ navštěvuje celkem 27 dětí pouze z Chvojence.
	Bezohlednost rodičů dětí v MŠ v tom smyslu, že mnohdy věří dětem a ne pedagogům!
	Nejvíce žáků z obce Chvojenec dojíždí do ZŠ E. Nápravníka Býšť (cca 60 dětí), cca 10 žáků dojíždí do ZŠ v Holicích a někteří žáci (1 – 2 žáci) dojíždí do ZŠ v Pardubicích, Hradci Králové, Rokytně či Sezemicích.
	Jako velmi potřebné se zde jeví vybudování cyklostezky Býšť – Chvojenec, která by byla prioritně využívána k dojíždění žáků do ZŠ v Býšti.

Název obce	Poznámky
Jaroslav	Obec Jaroslav ve školním roce 2012/2013 eviduje celkem 15 dětí v MŠ (většina v MŠ Horní Jelení, dále v MŠ Vysoké Mýto, MŠ Zámorsk, MŠ Stradouň) a celkem 25 žáků v ZŠ (většina v ZŠ Horní Jelení, dále v ZŠ Vysoké Mýto).
	Obec Jaroslav považuje za spolupracující obec v oblasti školství obec Horní Jelení. Spolupráce nemá žádné nastavené principy, nicméně do MŠ a ZŠ v Horním Jelení jsou pravidelně umísťováni všichni žáci či děti z obce Jaroslav, kteří mají zájem.
Ostřetín	Kapacita MŠ je v tuto chvíli nedostatečná. V roce 2010/2011 nemohly být umístěny do MŠ 3 děti (byly umístěny do Horního Jelení), v roce 2011/2012 také 3 děti (byly umístěny do Horního Jelení) a v roce 2012/2013 6 dětí (byly umístěny do Horního Jelení).
	Kapacita školní družiny v ZŠ by byla potřeba větší.
Poběžovice u Holic	Spádovými MŠ pro děti z Poběžovic u Holic byly především MŠ v Holicích. Od školního roku 2012/2013 je to také Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s. ve Vysokém Chvojně.
	Spolupráce v rámci umísťování dětí do MŠ funguje se soukromou MŠ ve Vysokém Chvojně, kde má obec finanční podíl na vzniku a tak má ve školce rezervováno 1 místo a dále je ještě spolupráce s MŠ Holice Staroholická, kde se obec podílela na rekonstrukci.
	Žáci z Poběžovic u Holic navštěvují základní školy v Holicích.
Trusnov	Obec Trusnov evidovala ve školním roce 2012/2013 6 dětí z MŠ, všechny děti navštěvují MŠ Uhersko a 3 žáci navštěvující ZŠ Dolní Roveň.
Uhersko	Vše v pořádku, obec má vlastní MŠ, jejíž kapacita je dostačující, MŠ v Uhersku je navíc spádovou MŠ pro děti z Trusnova. Většina žáků z obce navštěvuje ZŠ Dolní Roveň.
Veliny	Je nutné vyjasnit si otevřeně otázku příspěvků při umísťování dětí do MŠ v jiných obcích. Konkrétní problém – MŠ Holubova zřídila v obci Veliny v prostorách obecního úřadu odloučené pracoviště – jednu motessori třídu. Přednost při umísťování mají děti z Velin a MŠ Holubova Holice chce po obci příspěvek za zřízení tohoto pracoviště u nich v obci.
	Nutno zpracovat dlouhodobý kvalifikovaný výhled – kolik dětí bude v celém správním území ORP Holice v příštích letech, aby složitě nevznikaly nové MŠ, které bude potřeba v budoucnu rušit.
Vysoké Chvojno	V obci je Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s. Obec doplácí na dítě každý rok 8 000 Kč.
	Přednostně jsou do MŠ umísťovány děti z Vysokého Chvojna, Horních Ředic a Poběžovic u Holic a pak, kdo zaplatí školné (1 000 Kč – navíc obec za každého svého žáka platí 8 000 Kč/rok).
	První rok fungování MŠ, nemusel soukromý zřizovatel platit nájem (MŠ je v obecních prostorách) – 2012/2013, od dalšího roku už bude platit nájem ve výši 25 000 Kč/rok.

Zdroj: vlastní šetření – dotazník



**Tab. 110: Podněty od ředitelů základních škol na základě emailového vyzvání**

Název školy	Podněty k řešení
Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť	Stálé a nekompetentní změny v dopravní obslužnosti.
Základní škola Dolní Ředice	Narůstající počet žáků – nutnost zvýšení kapacity školní jídelny-výdejny a školní družiny.
	Maximální naplnění třídy ve školním roce 2014 – 2015.
	Nesmyslné postupné rušení základní školy praktické. Žáci, kteří by před pěti lety odešli do praktické školy, zůstávají na doporučení pedagogicko-psychologických poraden v ZŠ, i když si rodiče těchto žáků přejí docházku do praktických škol – důvod – málo praktických škol, málo míst v praktických školách.
	Aktuální problém pro školní rok 2014 – 2015 – nutnost přijetí žáka s lehkou mentální retardací – podaná žádost na KÚ PK o finanční příspěvek na asistenta pedagoga – bude problém skloubit vyučování v jedné plné třídě s 27 žáky malotřídního charakteru (spojené dvě třídy), ve které bude potřeba brát ohledy navíc na žáka se speciálním vzdělávacím programem.
	Po materiální stránce je škola dobře a moderně vybavena – 2 interaktivní tabule, 23 počítačů, digitální fotoaparát, mikroskop, moderní učební pomůcky, hry, apod. – většina nové techniky byla zakoupena z dotace EU Peníze školám.
	Obec vychází vstříc a poskytuje dostatečné finanční prostředky na potřebné věci.
	Je složité zajistit bezpečnost žáků před ZŠ – jedná se především o dopravní bezpečnost.
Základní škola Dolní Roveň	Velkým problémem je rozdělení žáků ve třídách do skupin v případě předmětů, u kterých si to vyžaduje efektivnost – tělesná výchova (chlapci a dívky), výuka cizího jazyka (efektivní výuka cizího jazyka je ve skupinách 10 – 12 žáků nebo při rozdělení podle úrovně na začátečníky, mírně pokročilé nebo středně pokročilé) – tyto uvedené možnosti jsou bohužel nefinancovatelné ze stávajícího rozpočtu – <b>NEDOSTATEČNÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY.</b>
Masarykova základní škola Dolní Roveň	Nedostatek finančních prostředků.

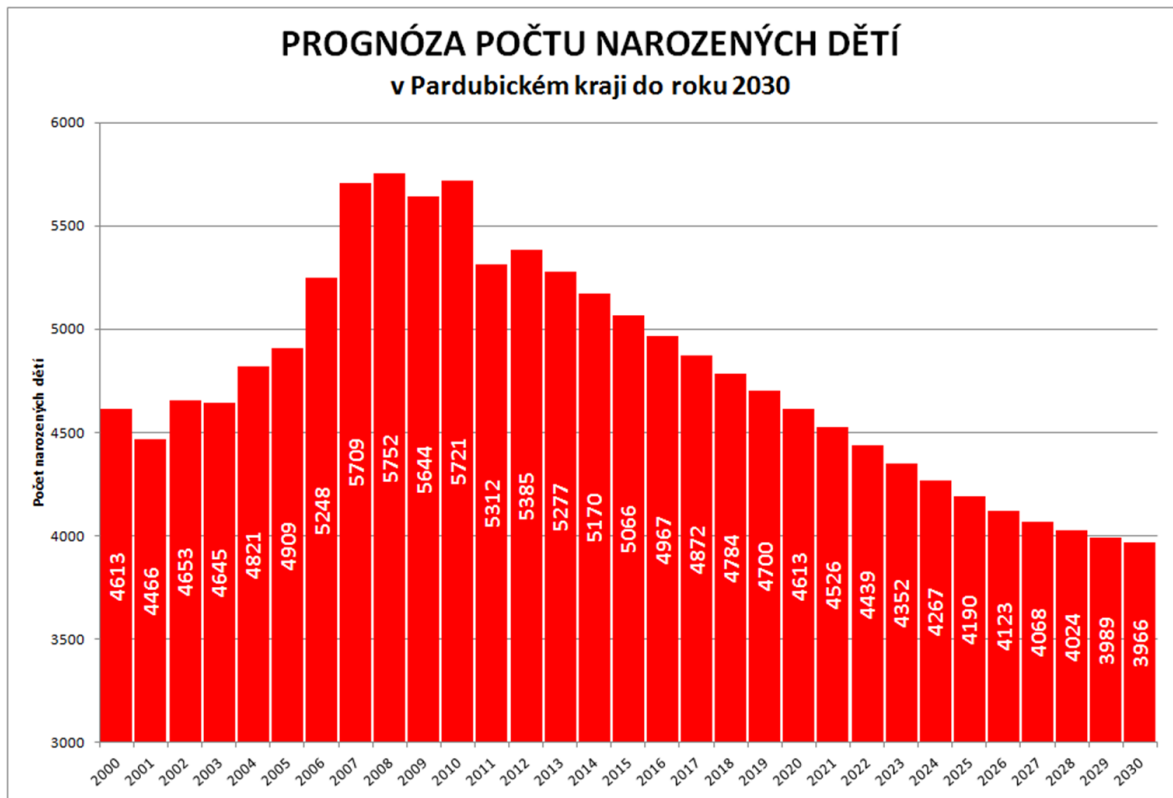
*Zdroj: vlastní šetření – dotazník*

Grafy uvedené níže se týkají prognózy počtu narozených dětí v Pardubickém kraji, názorně zobrazují populační "boom" v letech 2007 – 2010. V těchto letech se ročně narodilo průměrně 5 707 dětí. V roce 2011 se narodilo již o 409 dětí méně než v roce 2010. Od roku 2012 je prognóza počtu narozených dětí klesající a v průběhu dalších 18 let se předpokládá snížení počtu narozených dětí o 1 419 dětí (v porovnání s rokem 2012, v porovnání s rokem 2008 se počet narozených dětí sníží o 1 786).

V souvislosti s nástupem dětí do mateřských škol s ukončeným 3 rokem věku je zřejmé, že k největší poptávce po mateřských školách dochází v letech 2010 – 2013. Od roku 2015 by měla mít poptávka po mateřských školách klesající charakter. Z této prognózy lze vyvodit i závěr, že v roce 2016 by měla být poptávka srovnatelná s rokem 2009, kdy kapacita mateřských škol v ORP Holice byla dostačující. Vzhledem k tomu, že od roku 2009 nedošlo ke snížení kapacity mateřských škol, naopak došlo ke zvýšení kapacity (vznikla soukromá mateřská škola ve Vysokém Chvojně a 2 odloučená pracoviště Mateřské školy Holice Holubova) lze předpokládat, že krize v oblasti mateřského školství, spojená s nedostatkem míst, bude v roce 2016 zažehnána a naopak budou k dispozici volná místa.

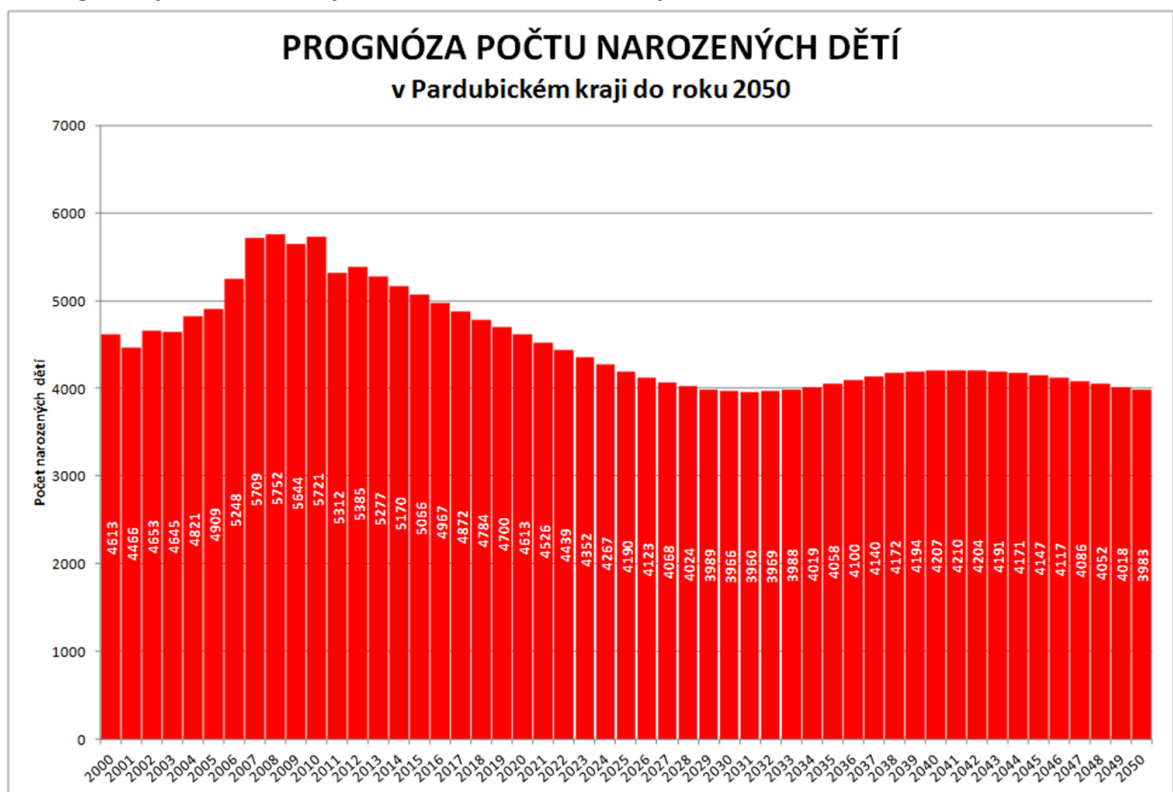
Zatímco mateřské školství má populační boom již téměř za sebou, základní školství ho má před sebou. Největší počet žádostí o zápis do 1. ročníků ZŠ se předpokládá v letech 2013 – 2016. Základní školy musí na tento nápor reagovat zvyšováním kapacity tříd, jídelen, jídelen-výdejen a školních družin. Od roku 2018 by opět mělo docházet ke snížení počtu zapsaných dětí do 1. ročníků ZŠ.

Graf 18: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2030



Zdroj: ČSÚ

Graf 19: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2050



Zdroj: ČSÚ

### 3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 111: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozmístění škol a školských zařízení – dobrá dostupnost školy</li> <li>• bezproblémové umístění dětí do MŠ (jasná spádovost dětí v obcích, kde není MŠ)</li> <li>• kvalita školy, tj.:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitní pedagogický sbor (kvalifikovaní učitelé)</li> <li>- kvalitní výuka zahrnující moderní trendy ve vzdělávání</li> <li>- optimální počet dětí či žáků na třídu, resp. na vyučujícího (nepřeplněnost tříd)</li> </ul> </li> <li>• přijatelná cena výdajů za obědy a pomůcky a činnosti spojené s výukou</li> <li>• existence mimoškolních aktivit a školní družiny (otevírací doba školní družiny respektující v rámci možností pracovní dobu rodičů, existence ranní školní družiny)</li> <li>• bezproblémové umístění nejmladších žáků základních škol do školní družiny (1. – 3. třída pokrytí celé poptávky)</li> <li>• existence školní jídelny (výdeje obědů)</li> <li>• možnost poradenství</li> <li>• vysoká míra komunikace s vedením školy a pedagogy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nezájem, resp. nedostatek času ze strany rodičů</li> <li>• nekonstruktivní přístup, přehnané požadavky rodičů</li> <li>• záměna funkce školy s funkcí rodiny</li> <li>• při řešení sporu rodiče důvěřují více dětem, nežli pedagogům</li> <li>• nedostatečná kapacita mateřských škol v ORP Holice</li> <li>• diskriminace při umisťování dětí z obcí, kde MŠ není – body za bydliště</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sdružení rodičů a přátel školy</li> <li>• „školní rady“ – pravidelné společné jednání zástupců školy se zástupci rodičů</li> <li>• den otevřených dveří na MŠ a ZŠ – setkávání mezi pedagogy, rodiči, zájemci o školu, zástupci obce a širokou veřejností</li> <li>• informační letáky a brožury o dění a činnosti školy pro rodiče</li> <li>• kvalitní webové stránky MŠ či ZŠ s aktuálními informacemi, fotogalerií, možností diskuze pro rodiče</li> <li>• v případě neexistence webových stránek MŠ či ZŠ, vytvoření kvalitní, pravidelné podstránky o MŠ či ZŠ na stránkách zřizovatele (obce)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• posouzení současné míry komunikace a možné přistoupení k dalším opatřením</li> <li>• zavedení častějších setkávání mezi vedením školy, pedagogy a rodiči</li> <li>• zavedení „školní rady“</li> <li>• zavedení „knihy stížností a připomínek“ (možné vystavení na webu)</li> <li>• vytvoření vhodné informační kampaně (letáky a brožury o dění ve škole)</li> <li>• získání zpětné vazby (feedback) – možnost provedení dotazníkového šetření mezi rodiči žáků o fungování školy, problematických jevech a možnostech nápravy</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozміstění škol a školských zařízení – dobrá dostupnost školy</li> <li>kvalita školy, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>kvalitní pedagogický sbor (kvalifikovaní učitelé)</li> <li>kvalitní výuka zahrnující moderní trendy</li> <li>optimální počet dětí či žáků na třídu, resp. vyučujícího (nepřeplněnost tříd)</li> </ul> </li> <li>existence mimoškolních aktivit a školní družiny</li> <li>existence školní jídelny</li> <li>možnost poradenství</li> <li>komunikace s vedením školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nekonstruktivní přístup, přehnané požadavky rodičů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>den otevřených dveří školy – možnost přilákat potenciální zájemce</li> <li>komunikace s vedením škol</li> <li>informovanost obyvatel obce či okolních obcí o možnosti umístění dítěte do školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>posouzení současné míry komunikace a možné přistoupení k dalším opatřením</li> <li>posouzení míry (počtu) neuspokojených žádostí a další analýza současného stavu (kapacitních možností) a možností na zlepšení</li> </ul>
<b>Děti v MŠ a žáci v ZŠ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>atraktivní prostředí dostatečně stimulující rozvoj dítěte</li> <li>moderní způsoby výuky, zavedení moderních trendů do výuky</li> <li>výuka respektující požadavky dnešní doby (např. důraz na „soft skills“, IT apod.)</li> <li>možnost realizace v rámci mimoškolních aktivit (rozšíření nabídky kroužků)</li> <li>kvalitní vybavení školy, zaměření se na moderní technologie</li> <li>individuální, nestresující přístup v rámci výuky</li> <li>účast na školních soutěžích - prezentace školy</li> <li>zajímavý program školní družiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sociálně patologické jevy (šikana)</li> <li>riziko zranění</li> <li>nízká schopnost začlenění žáků se specifickými požadavky</li> <li>nízká kvalita výuky (nekvalifikovaní pedagogové)</li> <li>výuka nerespektující požadavky dnešní doby</li> <li>nedostatečné a zastaralé materiálně-technické vybavení školy</li> <li>malý výběr z mimoškolních aktivit</li> <li>školní družina „supluje“ hlídání dětí, nenabízí žádný zajímavý program</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>školní časopis</li> <li>kniha stížností a požadavků určená žákům</li> <li>setkávání zástupců žáků s vedením školy (školní parlament)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>posouzení současné komunikace mezi žáky, pedagogy a vedením školy</li> <li>zavedení nových či zintenzivnění stávajících komunikačních kanálů – dětský parlament</li> <li>možnost anonymního dotazníkového šetření mezi žáky</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Pedagogové a další zaměstnanci</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• příznivé pracovní prostředí</li> <li>• dostatečné finanční ohodnocení</li> <li>• adekvátní komunikace s vedením školy</li> <li>• kvalitní vybavení školy pomůckami</li> <li>• koncepčnost záměrů a činností zřizovatele, kraje a státu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatečné finanční zajištění pedagogů a jejich odchod ze školy (či školství jako takového)</li> <li>• přetížení administrativní činností</li> <li>• stresová zátěž, psychopatologické jevy (syndrom vyhoření aj.)</li> <li>• nekonceptnost kroků ze strany ministerstva či krajů v oblasti vzdělávání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• průběžná setkávání pedagogů se zástupci vedení školy či zástupci zřizovatel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora dalšího vzdělávání pedagogů především vedoucí k přizpůsobení se požadavkům doby (moderní technologie, moderní způsoby výuky apod.)</li> <li>• podpora individuálního zvolení pomůcek do výuky</li> </ul>
<b>Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění dostatečné kapacity škol a školských zařízení vedoucí k naplnění požadavků občanů</li> <li>• dostatek finančních zdrojů na provoz a na investice do škol a školských zařízení</li> <li>• spolupráce s ostatními obcemi, jejichž děti využívají školy zřizovanou obcí</li> <li>• spolupráce s krajem na zajištění dojížděky pedagogů a žáků do škol</li> <li>• zajištění kvalitního řízení školy a vzdělávacích programů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek finančních prostředků</li> <li>• nedostatečná spolupráce s ostatními obcemi</li> <li>• nízká míra součinnosti obce a kraje při zajišťování dopravního spojení</li> <li>• neadekvátní komunikace s vedením školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pravidelná setkávání s vedením školy a zástupci pedagogů</li> <li>• intenzivní komunikace s představiteli okolních obcí, snaha o stanovení spádovosti při umístování dětí do MŠ a ZŠ v případě obcí, které MŠ či ZŠ nemají</li> <li>• komunikace se zástupci kraje především v oblasti dopravy (optimalizace veřejné dopravy – počtu spojů)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zavedení, resp. zintenzivnění meziobecní spolupráce v oblasti vzdělávání</li> <li>• zavedení pravidelných setkávání s představiteli kraje zodpovědnými za oblast dopravy</li> </ul>
<b>Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění pro děti a jejich rodiče možnost navštěvovat blízkou školu</li> <li>• zajištění dostatečného dopravního spojení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatečné finanční prostředky obce</li> <li>• nedostatečné dopravní spojení (omezený počet spojů)</li> <li>• problematická komunikace se zástupci okolních obcí se školou či školským zařízením</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• komunikace s představiteli okolních obcí</li> <li>• komunikace se zástupci kraje především v oblasti dopravy (optimalizace veřejné dopravy – počtu spojů)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zavedení, resp. zintenzivnění meziobecní spolupráce v oblasti vzdělávání</li> <li>• zavedení pravidelných setkávání s představiteli kraje zodpovědnými za oblast dopravy</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Ostatní zřizovatelé (mimo obce) - soukromý zřizovatel MŠ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění dostatečných zdrojů (finančních i pracovních) na provoz a další rozvoj škol a školských zařízení</li> <li>• získání podpory z veřejných, resp. soukromých zdrojů</li> <li>• spolupráce s ostatními školami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek finančních prostředků</li> <li>• nedostatečná spolupráce s ost. subjekty (obcí, krajem apod.)</li> <li>• nekoncepčnost ze strany ministerstev, resp. kraje a problematická legislativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• komunikace a spolupráce s představiteli obcí</li> <li>• spolupráce s okolními školami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zavedení, resp. zintenzivnění spolupráce s obcemi</li> <li>• zavedení, resp. zintenzivnění spolupráce s dalšími školami</li> </ul>
<b>Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kvalitní škola (činnost školy, pedagogický sbor, výuka)</li> <li>• adekvátní spolupráce s vedením školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ukončení spolupráce se školou</li> <li>• nedostatek finančních prostředků na podporu (sponzoring) školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• setkávání se s vedením školy</li> <li>• informační kampaň (letáky, brožury) ze strany školy o akcích a činnostech</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podnícení další spolupráce</li> <li>• zintenzivnění spolupráce se školou</li> <li>• zintenzivnění dialogu s představiteli školy</li> </ul>
<b>Představitelé obcí SO ORP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uspokojení požadavků občanů SO ORP: dostatečné kapacity MŠ a ZŠ, dobrá dostupnost (zajištění dopravních spojů)</li> <li>• zefektivnění výdajů na provoz MŠ a ZŠ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek finančních prostředků</li> <li>• nevhodné rozmístění škol a školských zařízení ve SO (v jedné části SO nadbytek míst, v druhé nedostatečné kapacity)</li> <li>• protichůdné zájmy jednotlivých obcí v SO</li> <li>• problematická spolupráce</li> <li>• změny legislativy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• společná jednání představitelů obcí SO OPR</li> <li>• komunikace se zástupci z odborné veřejnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověření současných informačních kanálů</li> <li>• prověření stavu současné podoby spolupráce a možné přistoupení k dalším opatřením: - zintenzivnění setkávání mezi představiteli jednotlivých obcí SO</li> <li>• snaha o konsenzus – slazení roztržitých zájmů</li> </ul>
<b>Kraje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uspokojení požadavků občanů kraje: dostatečné kapacity škol a školských zařízení, dobrá dostupnost (zajištění dopravních spojů)</li> <li>• zefektivnění výdajů na provoz škol a školských zařízení – racionalizace a optimalizace sítě škol a školských zařízení</li> <li>• zavedení krajských koncepcí a strategií v oblasti vzdělávání do praxe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek finančních prostředků</li> <li>• problematické rozmístění škol a školských zařízení</li> <li>• nejasná strategie v oblasti vzdělávání</li> <li>• problematická komunikace mezi zástupci kraje a zástupci jednotlivých obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• společná jednání mezi zástupci kraje a zástupci jednotlivých obcí</li> <li>• komunikace se zástupci z odborné veřejnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověření současných informačních kanálů</li> <li>• prověření stavu současné podoby spolupráce a možné přistoupení k dalším opatřením: - zintenzivnění setkávání mezi představiteli kraje a obcí</li> <li>• snaha o konsenzus – slazení roztržitých zájmů a prosazování společných zájmů</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekáváníí dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Stát</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uspokojení požadavků občanů</li> <li>• zefektivnění výdajů na provoz škol a školských zařízení – racionalizace a optimalizace sítě škol a školských zařízení</li> <li>• realizace státních koncepcí v oblasti vzdělávání do praxe</li> <li>• aktivní využívání zřizovatelů škol a školských zařízení dotačních titulů EU (investiční i tzv. měkké/neinvestiční projekty určené k dalšímu vzdělávání, prevenci sociálně-patologických jevů, apod.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek finančních prostředků</li> <li>• problematické rozmístění škol a školských zařízení</li> <li>• nejasná strategie v oblasti vzdělávání</li> <li>• problematická komunikace mezi zástupci státu a ostatních územních jednotek</li> <li>• snaha o centralizaci a direktivní přístup shora</li> <li>• administrativní náročnost při zpracování žádostí o dotace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• jednání se zástupci krajů a obcí</li> <li>• komunikace se zástupci z odborné veřejnosti</li> <li>• komunikace se zájmovými sdruženími, zástupci poskytovatelů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověření současných informačních kanálů</li> <li>• prověření stavu současné podoby spolupráce a možné přistoupení k dalším opatřením: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zintenzivnění setkávání mezi představiteli státu, kraje, odborníky či zřizovateli</li> </ul> </li> <li>• snaha o konsenzus – slazení rozdílných zájmů a prosazování společných zájmů</li> <li>• jasné vymezení kompetencí státu, kraje a obce</li> </ul>
<b>Média</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• informace, které by mohly zaujmout jejich odběratele (čtenáře, posluchače, diváky)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• negativní informovanost – zhoršení obrazu školy</li> <li>• následný nižší zájem o školy a školská zařízení a nižší obsazenost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spolupráce s médii</li> <li>• informační kampaň ze strany školy o akcích a činnostech</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ustavení pravidelné komunikace mezi školou a médii (především oblastními a regionálními) vč. korektury před zveřejněním</li> <li>• informování o dění, aktivitách či pořádaných akcích ze strany školy</li> <li>• propagace školy – zasílání tiskových zpráv, informačních letáků médiím</li> </ul>

V rámci cílové skupiny rodičů žáků navštěvujících MŠ či ZŠ lze říci, že dostupnost škol v ORP Holice je dostatečná. Jako vhodná opatření k této skupině se tedy jeví především ta v komunikační oblasti, tzn. zavedení častějších setkání mezi vedením školy, pedagogy a rodiči, zřízení tzv. „školské rady“, vytvoření „knihy stížností a připomínek“ (s možným vystavením na webu) a použití komunikačních nástrojů, jako např. vhodné informační kampaně o činnosti a záměrech školy. Tato opatření by měla vést k získání zpětné vazby (tzv. feedback) od rodičů a k provedení vhodných opatření, která z ní budou vycházet.

Některé kroky je možno použít i pro rodiče, kteří se teprve chystají umístit dítě do školy. V rámci této kategorie se nabízí i provedení analýzy počtu neuspokojených žádostí při snaze umístit dítě do konkrétní MŠ či ZŠ a možností pro zlepšení.

I v rámci žáků na ZŠ jsou vhodnými opatřeními ty z komunikační oblasti. Zde je možné zavést dětský parlament v jednotlivých školách, a tak setkávání mezi zástupci žáků s představiteli školy pro řešení nejrůznějších problematik v oblasti výuky i chodu školy.

Co se týče samotných pedagogů, nabízí se možnost podpory jejich dalšího vzdělávání za účelem jak zlepšení výuky, tak i komunikace se žáky a jejich rodiči.

V rámci kategorie představitelů obcí se ZŠ či MŠ a rovněž představitelů bez ZŠ a MŠ lze zavést intenzivnější komunikaci v rámci meziobecní spolupráce, např. ve formě častějších setkání, kde by se debatovala problematika efektivního využití kapacity škol a školských zařízení. Též problematiku dopravní obslužnosti a dojížděky do škol je možné řešit pravidelnými kontakty mezi představiteli obcí za účasti zástupců kraje, kteří jsou zodpovědní za úsek dopravy.

V rámci soukromých zřizovatelů se také nabízí zavedení intenzivnější spolupráce, a to s představiteli obcí a zástupci dalších škol.

V rámci kategorií kraje a státu je vhodným opatřením posouzení stávajících informačních kanálů a prověření současné podoby a míry spolupráce a po následném vyhodnocení přistoupení ke krokům, které by přispěly k jejich rozvoji, např. zintenzivnění setkávání mezi představiteli obcí na jedné straně a státu, kraje a zástupci z odborné veřejnosti na druhé.

V rámci kategorie médií se nabízí ustavení pravidelné komunikace mezi nimi a školou, např. pravidelným informováním o dění ve škole a činnosti školy. K tomuto záměru je možné využít propagace školy formou informačních letáků či zasílání tiskových zpráv zástupcům médií.



b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Tab. 112: Analýza rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	1. Analýza možnosti provozních úspor a optimalizace výdajů 2. Snížení energetické náročnosti budov i provozu 3. Stanovení standardů z hlediska prostorových a technických podmínek	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	5	15	1. Využití dotačních titulů (strukturální fondy EU, národní dotační tituly)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	5	15	1. Analýza lidských zdrojů a optimalizace výdajů na mzdy	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	4	4	1. Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	4	20	1. Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu žáků, resp. dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	1. Komunikace s představiteli kraje zodpovědnými za úsek dopravy 2. Meziobecní spolupráce	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	4	3	12	1. Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	1. Komunikace s představiteli kraje zodpovědnými za oblast školství	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	1. Jednání s předkladatelem legislativní normy, resp. dalšími zainteresovanými subjekty a upozornění na možné negativní dopady	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	1. Jednání s předkladatelem legislativní normy, resp. dalšími zainteresovanými subjekty a upozornění na možné negativní dopady	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	5	15	1. Využití dotačních titulů (strukturální fondy EU, národní dotační tituly)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	1. Využití dotačních titulů (strukturální fondy EU, národní dotační tituly) 2. Upozornění státu na neplnění zákona ve věci přispívání na učební pomůcky a vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy	2	4	8	1. Zlepšení procedury výběru vedení školy 2. Aktivní výběr potenciálních uchazečů (přímé oslovení uchazečů, recenze v tisku, podání oznámení pracovním agenturám)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	1. Aktivizace České školní inspekce 2. Spolupráce s Českou školní inspekcí	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	3	9	1. Zlepšení propagace školy v regionu 2. Meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	1. Aktivní činnost vedoucí k získání kvalitních pedagogických pracovníků 2. Motivační opatření (nabídnutí služebních bytů apod.) 3. Meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ

Jako největší riziko byl posouzen nepříznivý demografický vývoj. V dnešní době přichází do MŠ zvýšený počet dětí v důsledku „populačního boomu“ z let 2007 – 2010, a tak MŠ nejsou schopné dostatečně pojmout tento příliv a některé děti musí být odmítány. V příštích několika letech tento nápor zažijí ZŠ, a proto je záhodno, resp. nutné, aby se zřizovatelé v dostatečném čase připravili na nárůst počtu žáků. V tomto úsilí se jeví jako vhodná forma meziobecní spolupráce. Jednotlivé obce mohou vzájemně kooperovat, aby efektivně využily kapacitu stávajících ZŠ, popř. aby se dohodly na rozšíření kapacity některých ZŠ pro zvládnutí zvýšení počtu žáků. S touto problematikou souvisí i problematika kapacity školních jídelen a školních družin, kde by také bylo možné, především v rámci školních jídelen, využít formy meziobecní spolupráce.

Jako druhé nejpalčivější riziko bylo hodnoceno to finanční. Týká se jak nedostatku finančních prostředků na platy pedagogů i nepedagogických pracovníků, tak i nedostatku peněz na provoz a na potřebné investice do škol. V případě investic se jeví jako nejlepší možnost využití nabízených dotačních titulů z evropské i národní úrovně. V případě řešení problému nedostatku finančních prostředků na provoz lze provést finančně-technické analýzy, např. provozních úspor, energetické náročnosti budov i zařízení provozu a následně učinit vhodná opatření vycházející z těchto analýz. Dále lze prozkoumat možnosti na stanovení standardů z hlediska provozních i technických podmínek. V případě nedostatečného množství prostředků na platy se jeví jako možnost provedení analýzy lidských zdrojů a na jejím základě uskutečnění optimalizace výdajů na personál.

Další významné riziko bylo z kategorie technických rizik, konkrétně se jedná o špatný technický stav budov MŠ a ZŠ. Souvisí rovněž se zmíněným nedostatečným množstvím finančních prostředků na investice. Zde se jeví jako nejvhodnější opatření využití nabízených prostředků z evropských a národních dotačních titulů pro opravy a modernizaci budov. Rovněž nevyhovující a zastaralé vybavení škol a školských zařízení představuje riziko, i když menší než v případě technického stavu budov.

V rámci organizačních rizik (kromě zmíněného nepříznivého demografického vývoje) byla identifikována i nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí v oblasti školství a dále rušení dopravních spojů. Vyřešit či alespoň přispět k řešení těchto rizik by mohla meziobecní spolupráce, např. častější setkání představitelů obcí, případně i se zástupci škol, a diskuze nad efektivním využitím kapacit stávajících škol a školských zařízení či nad optimalizací dopravních spojů spolu se zástupci kraje tak, aby se přizpůsobila žákům dojíždějícím do škol z jiných obcí (především s koncem vyučování, tedy v odpoledním čase).

Ostatní rizika jsou menšího charakteru.

### 3.1.5.SWOT analýza školství

Tab. 113: SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. poměrně optimální rozmístění škol</li> <li>2. rekonstrukce a modernizace části škol a školských zařízení</li> <li>3. schopnost využívat dotačních titulů (z EU i z národní úrovně)</li> <li>4. spolupráce mezi některými obcemi při umísťování dětí do MŠ</li> <li>5. kvalitní vedení školy</li> <li>6. kvalitní pedagogický sbor (stabilizovaný a kvalifikovaný)</li> <li>7. rodinný přístup ve většině škol – jedná se z velké části o školy v menších obcích</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nedostatek finančních prostředků na platy učitelů, provoz a rozvoj škol</li> <li>2. nedostatečná komunikace mezi představiteli obcí v ORP v oblasti školství, neexistence jasného konsenzu mezi nimi</li> <li>3. neexistence jasně vymezených principů financování při zřízení odloučených pracovišť MŠ mimo území obce, v níž má sídlo (Veliny)</li> <li>4. zhoršená dostupnost škol z menších obcí nemajících školu (omezená dojíždka prostřednictvím hromadné dopravy)</li> <li>5. malý počet tříd pro žáky se specifickými požadavky (málo tříd v ZŠ Holice – speciální třídy)</li> <li>6. špatný technický stav některých školních budov (Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Vysoké Chvojno)</li> <li>7. nedostatečné zajištění bezpečnosti dětí před školami (ať z dopravního hlediska, či společenského)</li> <li>8. nedostatečné kapacity MŠ v současné době</li> <li>9. nedostatek míst ve školních družinách (Býšť, Ostřetín)</li> </ol>
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. využití prostředků z evropských fondů i dotačních titulů na národní úrovni</li> <li>2. další zlepšení technického stavu školních budov (rekonstrukce, modernizace)</li> <li>3. rozvoj meziobecní spolupráce pro efektivnější využití kapacity jednotlivých škol a školských zařízení (naplněnosti škol) či pro poradenský servis pro zřizovatele</li> <li>4. rozvoj spolupráce mezi školami – nabídka mimoškolních aktivit, zájmových kroužků apod.</li> <li>5. zlepšení dostupnosti škol a školských zařízení (přizpůsobení linek hromadné dopravy časům začátku a konce výuky)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zhoršení financování škol</li> <li>2. zhoršení efektivity výuky, např. u cizích jazyků či tělesné výchovy díky nedostatku finančních prostředků a následná nemožnost posílení personálních kapacit pedagogů</li> <li>3. přeplněnost tříd a nedostatečné kapacity ve školních jídelnách a družinách v důsledku nástupu silných populačních ročníků z minulých let</li> <li>4. časté legislativní změny a nekoncepčnost ze strany státu i krajů</li> <li>5. nedostatečná spolupráce na meziobecní úrovni – neefektivní plánování rozmístění žáků s ohledem na kapacitu jednotlivých škol a školských zařízení</li> <li>6. zhoršení dopravní obslužnosti, a tím i dojíždky do škol</li> <li>7. odchody kvalifikovaných učitelů ze školství</li> <li>8. odchod studentů z regionu</li> </ol>

## **Silné stránky**

Ve správním obvodě ORP Holice je poměrně optimální rozmístění mateřských i základních škol. Mateřskou školu má 9 ze 14 obcí ORP Holice. Plnohodnotná ZŠ, tedy první i druhý stupeň, se nachází v 4 obcích a neúplná ZŠ je v dalších 3 obcích. Tedy celkem 7 obcí ze 14 má na svém území základní školu. V posledních letech proběhla rekonstrukce několika škol a školních zařízení. Využity byly finanční prostředky jak z evropských dotačních titulů, tak i národních a krajských. V 5 obcích bylo financování (resp. spolufinancování) rekonstrukce hrazeno z evropských fondů, ve 3 z národních titulů a ve 2 z krajských dotačních programů, tedy obce a školy mají schopnost využívat dotačních titulů. Z hlediska názoru expertů v ministerských i odborných publikacích je v převládající většině škol optimální počet žáků na třídu. Představitelé obcí i občané samotní hodnotí vedení škol jako vysoce kvalitní. Také pedagogický sbor je hodnocen velmi pozitivně. Nadto vykazuje vysokou míru kvalifikovanosti a také stability. Jelikož se (s výjimkou Holic) nacházejí na území ORP pouze menší obce (do 2 500 obyvatel), převažují zde „vesnické školy“, pro něž je typické rodinné prostředí, které má pozitivní vliv na rozvoj schopností žáků.

## **Slabé stránky**

Školy na území ORP Holice jsou sužovány nedostatkem finančních prostředků, který ovlivňuje výši platů pedagogických i nepedagogických pracovníků a výdajů na provoz škol. Avšak především má dopad na další investice, které by podnítily rozvoj škol a vytvořily náležité prostředí pro vzdělávání žáků. Dle dotazníkového šetření mezi představiteli jednotlivých obcí je poměrně slabá meziobecní spolupráce v oblasti předškolního a základního vzdělávání. Neapanuje zde dostatečný konsenzus, např. při plánování a využívání kapacit škol a umísťování žáků do nich. Vlivem omezeného počtu spojů hromadné dopravy je zvláště v menších obcích, které nemají školu, ztížena dostupnost škol pro jejich žáky. Na území ORP Holice je nedostatečný počet tříd pro žáky se specifickými potřebami. Hraniční případy žáků jsou mnohdy umísťovány do klasických základních škol, které však nemají dostatečnou kapacitu, aby tyto žáky i zbytek třídy plnohodnotně zvládly, což se může projevit v plynulosti výuky (možnost narušení výuky a další spojené vlivy). I přes rekonstrukce škol se nachází na území ORP i další budovy škol, pro něž by byly žádoucí opravy. Díky vlně porodnosti z let 2007 – 2010 jsou nyní na území ORP nedostatečné kapacity a mnohdy i přeplněné MŠ. Ovšem v dalších letech došlo k postupnému opadnutí porodnosti, tedy navýšování dalších kapacit, např. zřizováním nových MŠ by se mohlo v budoucnu ukázat jako kontraproduktivní, jelikož navýšená kapacita by posléze mohla zůstat nenaplněna. Ovšem nedostatečnou kapacitu mají v současné době i některé družiny ZŠ a v příštích letech lze předpokládat další zhoršení vývoje, protože do škol začnou nastupovat silné populační ročníky z let 2007 – 2010. Na území ORP Holice zcela chybí školská zařízení pro děti do 3 let.

## **Příležitosti**

Pro následující období se nabízí příležitost na využití strukturálních fondů EU k financování vzdělávacích programů, zlepšení vybavenosti škol pomůckami či pro rekonstrukce školních budov a jiných školských zařízení. Nadto jsou k těmto účelům v různé míře k dispozici i národní a krajské dotační tituly. Čtyři obce v dotazníkovém šetření uvedly, že jejich školy a školská zařízení se nacházejí ve zhoršeném technickém stavu, a proto se naskýtá příležitost využít nabízených finančních zdrojů k jejich modernizaci. Pro efektivní využití kapacity ZŠ a MŠ je potřebné koordinovat jednotlivé kroky s dalšími

obcemi na území ORP Holice. Meziobecní spolupráci lze využít i pro výměnu zkušeností s provozem škol a školních zařízení apod. Dále se nabízí příležitost pro zvýšení spolupráce mezi jednotlivými školami, např. při poskytování mimoškolních aktivit, zájmových činností pro děti apod. Větší koordinace s krajem při zajišťování a plánování hromadné dopravy by mohla napomoci tomu, aby se jednotlivé spoje (ranní a odpolední) přizpůsobily časům zahájení a ukončení výuky v ZŠ v ORP Holice.

## **Hrozby**

V příštích letech může ohrozit školy a školská zařízení nedostatek finančních prostředků jak ze strany státu, tak i samotných zřizovatelů, např. z nutnosti provedení rozpočtových úspor. Vážným problémem může být nekonceptnost ze strany MŠMT, popř. i kraje. Tyto orgány vytváří množství závazných právních norem a metodik, které však mohou být (a často i jsou) po krátkém období vystřídány novými dokumenty. Školy tak musí permanentně reagovat a přizpůsobovat se novému prostředí. Vzniklá nestabilita má negativní vliv pro náležitý rozvoj škol. Přímo v ORP Holice může být hrozbou nedostatečná koordinace při plánování a využívání kapacit škol a školských zařízení, která by na druhé straně, při rozvinuté spolupráci, mohla ušetřit část finančních prostředků vynakládaných na oblast školství. Nedostatek konsenzu mezi představiteli obcí by tak mohl mít za následek neefektivní financování předškolního a základního vzdělávání. Riziko pro žáky představuje další zhoršení dopravní obslužnosti území. Nedostatečné dopravní spojení mezi bydlištěm žáka a obcí, kde navštěvuje školu, by mohlo mít za následek jeho umístění do jiné školy či školy úplně mimo region. Hrozbou může být i odchod kvalifikovaných a zkušených pedagogů mimo sektor školství, což může přinést zhoršení kvality výuky a dovedností žáků. Problematický může být také odchod studentů (obyvatel) poté, co absolvují školu, z regionu do větších měst nebo příhodnějších lokalit.

### **3.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Do správního obvodu obce s rozšířenou působností Holice územně přísluší celkem 14 obcí (Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno), z toho dvě se statutem města (Holice a Horní Ředice). Z hlediska počtu obcí, obyvatel a rozlohy se jedná o podprůměrné SO ORP s hlavním centrem v Holicích (v porovnání s ostatním SO ORP na území ČR).

Město Holice se svými dvěma úplnými základními školami, třídami pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a gymnáziem s nižším stupněm představuje zároveň také centrum základního vzdělávání na území SO ORP Holice.

Pro zajištění **předškolního vzdělávání** na území SO ORP Holice bylo zřízeno celkem 11 mateřských škol v 9 obcích. Z celkových 11 mateřských škol jich je 10 zřízeno obcemi (včetně sloučené organizace ZŠ+MŠ – viz dále) a 1 mateřská škola je zřízena soukromým zřizovatelem (mateřská škola ve Vysokém Chvojně). Na území ORP působí pouze jediná sloučená škola, a to Základní škola a mateřská škola Ostřetín.

Mateřské školy na území ORP jsou následující: Mateřská škola Býšť, Mateřská škola Dolní Roveň, Mateřská škola Dolní Ředice, Mateřská škola Holice – Holubova, Mateřská škola Holice – Pardubická, Mateřská škola Holice – Staroholická, Mateřská škola Horní Jelení, Mateřská škola Chvojenec, mateřská škola Ostřetín (v rámci sloučené organizace Základní a mateřská škola Ostřetín), Mateřská škola Uhersko a Soukromá mateřská škola Bublínka, v.o.s..

Ve školním roce 2012/2013 byla celková kapacita všech mateřských škol na území ORP Holice 648 dětí a v mateřských školách bylo umístěno celkem 643 dětí, pouze Mateřská škola Uhersko vykazovala 1 volné místo (zbývající 4 volná místa jsou dána rozdílem maximální kapacity zapsané ve školském rejstříku a maximální kapacity, kterou je schopna daná škola pojmout). Mateřské školy na území ORP Holice byly tedy ve školním roce 2012/2013 zcela naplněny.

Ve školním roce 2013/2014 zareagovalo město Holice jako zřizovatel Mateřské školy Holice – Houbova na populační boom v letech 2007 – 2010 zřízením dvou odloučených pracovišť – jedno odloučené pracoviště mateřské školy bylo zřízeno v prostorách Základní školy Holice – Holubova (tzv. třída pro předškoláky) a druhé odloučené pracoviště bylo zřízeno v prostorách obecního úřadu v obci Veliny (tzv. Montessori třída). Zřízením těchto dvou odloučených pracovišť došlo ke zvýšení kapacity mateřských škol na území ORP Holice o 49 míst.

Kapacita mateřských škol je v tuto chvíli hraničně dostačující, což je dáno tím, že děti z obcí, kde mateřská škola zřízena není, dojíždí do jiných obcí ORP. Mateřská škola není zřízena v obcích Horní Ředice, Jaroslav, Poběžovice u Holic a Trusnov. Na základě provedeného průzkumu na území SO ORP Holice funguje spádovost dětí z těchto obcí do mateřských škol jiných obcí, nicméně tato spádovost je založena na nepsané domluvě mezi starosty bez jasně stanovených pravidel.

Děti z Horních Ředic využívají soukromé mateřské školy ve Vysokém Chvojně (obec má rezervováno celkem 8 míst a na každé dítě přispívá ročně 8 000 Kč), mateřské školy v Holicích (MŠ Pardubická a MŠ Staroholická) a nezanedbatelný počet dětí (silné ročníky 2008 a 2009) dojíždí dokonce mimo území SO ORP do mateřské školy v Dašicích. Děti z obce Jaroslav jsou přijímány bez problémů do mateřské školy v Horním Jelení, děti z Poběžovic u Holic zase využívají soukromé mateřské školy ve Vysokém Chvojně (obec přispívá také na každé dítě z obce 8 000 Kč) a jsou umísťovány také do Mateřské školy Holice – Staroholická, kde obec přispěla na rekonstrukci. Děti z Trusnova jsou bez problémů umísťovány do Mateřské školy Uhersko.

V rámci všech mateřských škol fungují školní jídelny (u soukromé mateřské školy byla ve školním roce 2012/2013 pouze jídelna – výdejna, ale od školního roku 2013/2014 je zde také školní jídelna). Některé školní jídelny dokonce vaří i pro základní školu v dané obci – týká se to například mateřské školy v Dolních Ředicích, jejíž školní jídelna vaří i pro základní školu a také mateřské školy v Ostřetíně, kde také školní jídelna vaří i pro základní školu.

Na základě provedené analýzy předškolního vzdělávání na území SO ORP Holice lze vyvodit takový závěr, že probíhající populační krize způsobená vysokou mírou porodnosti v letech 2007 – 2010 a s ní spojená krize předškolního vzdělávání zapříčiněná nedostatečnou kapacitou MŠ v území, ale také změnou sociální politiky státu (možností umísťovat děti do mateřských škol již od dvou let a přitom pobírat dále rodičovský příspěvek) začíná odeznívat. Obce ve SO ORP Holice na tuto krizi zareagovaly umožněním zřízení soukromé mateřské školy ve Vysokém Chvojně (spolupráce se zřizovatelem) a také zřízením dvou odloučených pracovišť Mateřské školy Holubova v Holicích.

Centrem **základního vzdělávání** ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Holice je město Holice se dvěma úplnými základními školami, 3 třídami pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a také nižším stupněm gymnázia (6. – 9. třída).

Ve SO ORP Holice je zřízeno celkem 8 základním škol v 7 obcích a jedno gymnázium. Na území ORP Holice jsou následující základní školy: Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť, Masarykova základní škola Dolní Roveň, Základní škola Dolní Ředice, Základní škola Holice Holubova, Základní škola Holice Komenského, Základní škola Horní Jelení, Základní škola Horní Ředice a Základní škola a mateřská škola Ostřetín.

Z celkových 8 základních škol na území ORP Holice jich je 5 úplných (majících 1. i 2. stupeň – 9 ročníků) a zbývající tři jsou neúplné školy malotřídního charakteru (mající 4 – 5 ročníků prvního stupně a výuka probíhá pro některé ročníky sloučeně v jedné třídě). Neúplné základní školy jsou v menších obcích – Dolní Ředice (dvoutřídní základní škola se 4 ročníky), Horní Ředice (trojtřídní základní škola s 5 ročníky) a Ostřetín (trojtřídní základní škola s 5 ročníky – základní škola je zde sloučená s mateřskou školou – Základní a mateřská škola Ostřetín).

Celkový počet žáků v základních školách na území ORP Holice ve školním roce 2012/2013 byl 1 447 v celkem 69 třídách. Průměrný počet žáků na školu byl tedy 181 žáků a průměrný počet žáků na třídu byl 21.

Ve školním roce 2012/2013 bylo zaměstnáno na základních školách v celém území ORP celkem 98,5 učitelů (jedná se o přepočtený stav – úvazky), z čehož vyplývá 14,7 žáků na jednoho učitele. Tyto výsledky jsou značně uspokojivé, nicméně jedná se o průměr za celé ORP a lze předpokládat, že populační krize začne působit i na základní školy (silné ročníky začnou navštěvovat první třídy – předpoklad 2013 a 2014), což povede ke zvyšování počtu žáků ve třídách.

Součástí základních škol jsou **školní družiny a školní jídelny**. Celková kapacita školních družin na území ORP Holice ve školním roce 2012/2013 činila 462 míst. V tomto školním roce bylo evidováno 868 žáků navštěvujících první stupeň základních škol, tzn., že kapacita stačila cca pouze pro polovinu z nich. Většina škol může umístit do družin pouze žáky prvních a druhých ročníků.

Nedostatečná kapacita družin je jedním z hlavních současných problémů základního vzdělávání na území ORP Holice spolu s nedostatečnou kapacitou tříd (hodně škol bude žádat o navýšení kapacity pro školní rok 2014/2015).

Vlastní školní jídelnu mají z celkových 8 základních škol v území pouze 3 školy – v Býšti, v Dolní Rovni a v Horním Jelení. Žáci navštěvující základní školy v Holicích využívají ke stravování školské zařízení Školní jídelnu Holice, na základních školách v Horních Ředících, Dolních Ředících a Ostřetíně jsou pouze jídelny-výdejny a stravování je dováženo ze Školní jídelny v Holicích, v MŠ Dolní Ředice a MŠ Ostřetín.

Zahájení vyučování v základních školách na území ORP Holice není jednotné. Pouze 3 školy (ZŠ Holice Holubova, ZŠ Holice Komenského a ZŠ Dolní Ředice) z celkových 8 mají začátek vyučování stanoven na klasických 8:00 hodin, ostatní školy začínají již před osmou hodinou (s výjimkou ZŠ v Ostřetíně, kde je začátek vyučování až v 8:25 – jedná se o tradici, která je dodržována dodnes).



Začátek vyučování u ostatních škol je přizpůsoben autobusovým spojům pro žáky, kteří do školy dojíždějí. Začátek vyučování byl ve všech případech posunut směrem dopředu, aby žáci nemuseli čekat na začátek vyučování.

Spádovost žáků obcí, kde není základní škola do okolních základních škol na území ORP Holice, funguje podobným způsobem jako v případě mateřských škol na území. Spádovost je dána, nicméně je založena na domluvě bez jasných pravidel. Každá obec má svoji spádovou základní školu, příp. i více a začátky vyučování jsou přizpůsobeny právě dojíždějícím žákům.

Na základě provedeného průzkumu bylo zjištěno, že z hlediska délky dojíždění jsou na tom nejlépe žáci z Horních Ředic, které dojíždějí za druhým stupněm vzdělávání do Holic pouze 7 minut a autobusové spoje jsou velmi časté, dále jsou na tom dobře žáci z Jaroslavi (7 minut) a z Chvojence (5 – 9 minut podle spoje). Nejvíce času tráví dojížděním žáci z Trusnova (do Masarykovy základní školy Dolní Roveň – 17 minut).

Na území ORP Holice nefunguje od školního roku 2007/2008 samostatná speciální škola (základní praktická škola). Od školního roku 2007/2008, kdy došlo ke spojení Základní praktické školy Holice se základní školou Holubova v Holicích, fungují v rámci základní školy Holubova 3 – 4 třídy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci jsou do těchto tříd přijímáni pouze na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Ve školním roce 2012/2013 byly otevřeny celkem 3 třídy, které zajišťovaly všech 9 ročníků základního vzdělávání. Kapacita pro celé ORP Holice je tudíž 27 žáků a volné místo je závislé na ukončení povinné školní docházky některého z žáků navštěvujících tyto třídy.

Tato kapacita je pro celé území silně nedostačující, hraniční případy žáků jsou mnohdy umísťovány do klasických základních škol, které však nemají dostatek pracovních kapacit, aby tyto žáky i zbytek třídy plnohodnotně zvládly, což se může projevit i v plynulosti výuky (ještě markantnější je tento problém u neúplných škol, kde jsou žáci z více ročníků spojeni do jedné třídy a není tam prostor k tomu, aby se pedagog věnoval navíc ještě žákům se speciálními vzdělávacími potřebami).

Na území SO ORP Holice působí jedno **gymnázium** – Gymnázium Dr. Emila Holuba – zřízené krajem. Na gymnáziu jsou dva studijní obory – osmileté studium (zahrnující i nižší stupeň gymnázia – 6. – 9. třída) a čtyřleté studium.

Celkový počet žáků nižšího stupně osmiletého gymnázia ve školním roce 2012/2013 byl 121 žáků. Ve školním roce 2012/2013 bylo ke studiu na osmiletém gymnáziu přijato celkem 30 žáků, z toho 24 žáků z ORP Holice (Dolní Ředice – 2, Holice – 15, Horní Jelení – 6 a Chvojenec – 1). Součástí gymnázia je i školní jídelna, která je využívána žáky a studenty gymnázia.

Mezi **další školy a školská zařízení** na území SO ORP Holice patří Základní umělecká škola Holice, Dům dětí a mládeže Holice, Dětský domov Holice a již zmiňovaná Školní jídelna Holice. Všechna tato školská zařízení jsou zřízena obcí Holice s výjimkou Dětského domova Holice, který je zřízen krajem.

V rámci **Základní umělecké školy Holice** se žáci mohou účastnit 3 oborů – hudebního, výtvarného a literárně dramatického oboru. Výtvarná výuka je v rámci ZUŠ provozována i mimo hranice ORP a to na několika pracovištích: Holice, Sezemice, Dašice a Býšť.

Jediným střediskem volného času zapsaným ve školském rejstříku na území ORP Holice je **Dům dětí a mládeže Holice**. V rámci DDM je možné využívat velkého množství kurzů a kroužků nejen pro děti, ale i pro dospělé (sportovní kroužky pro děti, sportovní kroužky pro dospělé, výtvarné kroužky, dopravní kroužek, dramatický kroužek, rybářský kroužek, a další).

Na území ORP Holice funguje pouze jeden dětský domov – **Dětský domov Holice**. Jedná se o koedukované školské zařízení rodinného typu, které poskytuje komplexní péči dětem a mládeži ve věku od tří do osmnácti let, resp. do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla soudem uložena ústavní výchova, nebo bylo vydáno předběžné opatření. Součástí školského zařízení je školní jídelna, která zajišťuje v pracovní dny celodenní stravování dětí i zaměstnanců, v sobotu a v neděli probíhá vaření na jednotlivých rodinných skupinách. Součástí areálu domova je hospodářská část, ve které je umístěna kuchyň, jídelna, posilovna a služební byt, kotelna a dílna. Venkovní prostory jsou uzpůsobeny dětem – 2 dětská hřiště, cesty pro jízdu na kole, pískoviště a další dětské hřiště. Každá rodinná skupinka má svou zahrádku a na zahradě byl vybudován krytý plavecký bazén.

Ve správním obvodu ORP Holice působí celkem 24 škol a školských zařízení. Z celkového počtu 24 škol a školských zařízení jich 21 bylo zřízeno obcemi (10 MŠ, 8 ZŠ, 1 DDM, 1 ZUŠ a 1 ŠJ), 2 zařízení byla zřízena krajem (1 gymnázium a 1 DD) a 1 zařízení bylo zřízeno soukromníkem (1 MŠ). Na území ORP Holice není žádná škola či školské zařízení zřizované církví.

Rozmístění škol a školských zařízení ve správním obvodu ORP Holice je poměrně optimální (rozmístění MŠ a ZŠ po území, ale také umístění DDM, ZUŠ, ŠJ, gymnázium do centra území – Holic).

Za účelem zefektivnění předškolního a základního vzdělávání na území je nutné zapracovat na vytvoření konsenzu při plánování a využívání kapacit škol a umísťování žáků do jednotlivých škol – zintenzivnit meziobecní spolupráci v této oblasti.

## 3.2. Návrhová část pro oblast školství

### 3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Školství“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obcí a Základních škol z území ORP Holice včetně Základní umělecké školy v Holicích a Domu dětí a mládeže. Odborné názory členů této fokusní skupiny byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Školství“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

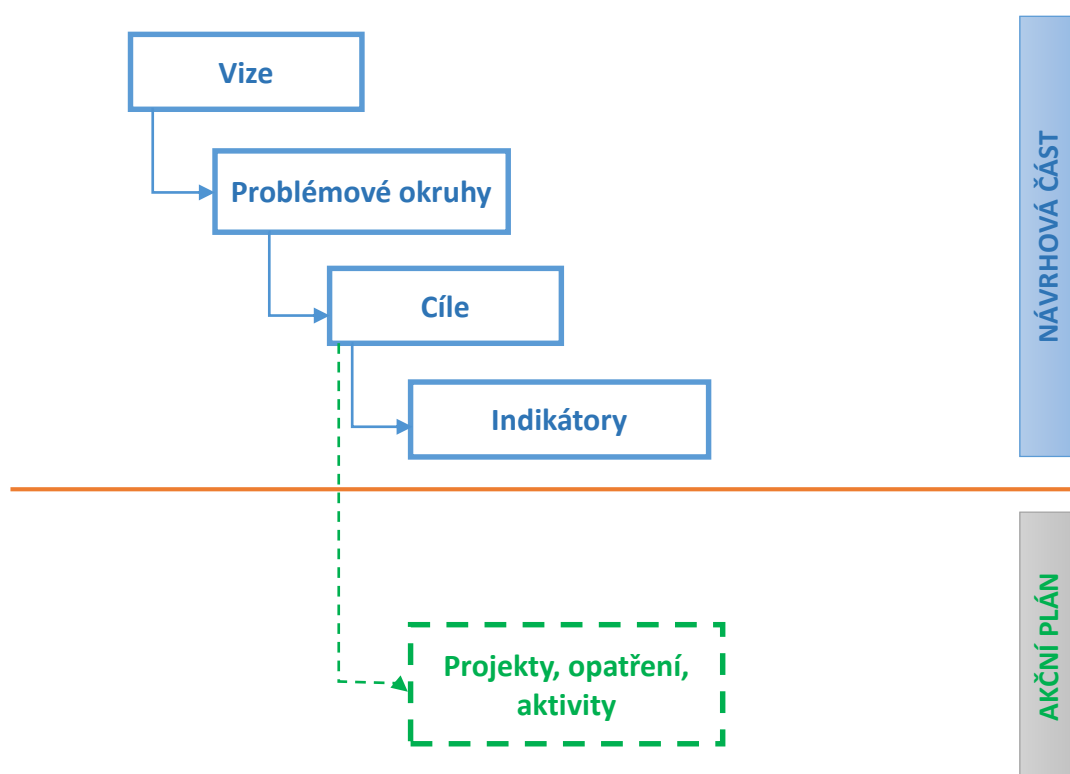
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Školství“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obr. 1: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (předškolní a základní vzdělávání)**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Školství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

**Tab. 114: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství**

Školství						
<p><b>Vize meziobecní spolupráce:</b> Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy, resp. školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.</p>						
Problémová oblast 1.		Problémová oblast 2.			Problémová oblast 3.	
Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení		Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání			Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dopravy dojížděky do škol)	
cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2	cíl 2.3	cíl 3.1	cíl 3.2
Vytvoření a zajištění pravidelných setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)	Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci	Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách	Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti	Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními	Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížděky do škol)	Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Holice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Toto téma je v textu pouze zvýrazněno.

#### **Vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:**

*Na území Správního obvodu ORP Holice zdárně probíhá spolupráce mezi jednotlivými obcemi.*

***Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy a školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.***

*Poskytované sociální služby pokrývají veškeré potřeby občanů z území, veřejnost je o nich informovaná. Poskytovatelé soc. služeb disponují dostatečnými finančními prostředky, aby své služby vykonávali kvalitně i v potřebné kvantitě, zdroje k financování svých služeb vyhledávají. Komunitní plánování sociálních služeb zohledňuje potřeby všech obcí, účastní se ho celá triáda a výsledky v podobě optimalizace sítě sociálních služeb jsou komunikovány se všemi dotčenými stranami včetně Pardubického kraje.*

*V území je provozovaná síť sběrných dvorů, které jsou plně vybavené a funkční a jsou základem pro efektivní separaci a využití různých složek komunálního odpadu. Obce koordinují svoji činnost v oblasti nakládání s odpady a společně využívají některé služby odpadového hospodářství.*

*Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklo doprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.*

Vize byla dále doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

#### **Motto meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:**

***Meziobecní spoluprací k lepšímu životu na Holicku.***

### **Problémové oblasti (okruhy):**

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz (SWOT analýza, analýza statistických údajů, dotazníkové šetření se starosty ORP Holice, strukturovaný rozhovor s vedoucí odboru školství města Holice) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina se setkala na svém jednání v září 2014 a byla složena ze zástupců obcí a základních škol z území ORP Holice včetně Základní umělecké školy v Holicích a Domu dětí a mládeže Holice. Odborné názory členů této fokusní skupiny byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Na základě výstupů analytické části strategického dokumentu a jednání fokusní skupiny byly stanoveny následující problémové okruhy v tématu „Školství“:

- 1. Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení**
- 2. Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání**
- 3. Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojížděky do škol)**

### **Problémový okruh 1. Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení**

Školy a ostatní školská zařízení na území ORP Holice mají nedostatečné množství finančních prostředků na platy, na provoz a zejména na další rozvoj škol. Financování jednotlivých oblastí, tedy platů, provozu škol a školských zařízení a investic, pochází z různých zdrojů, a rozdílným způsobem tak pokrývá jejich nároky a požadavky.

Finanční prostředky na platy pedagogických i nepedagogických pracovníků přicházejí z MŠMT na jednotlivé krajské úřady, kde jsou následně přerozdělovány dle krajských normativů jednotlivým školám. Ovšem v některých případech se stává, že obce jsou nuceny částečně dotovat i tuto nákladovou položku.

Prostředky na provoz a investice přicházejí do rozpočtů škol od jejich zřizovatelů. V případě předškolního a základního vzdělávání a rovněž provozu ostatních škol a školských zařízení (včetně domova dětí a mládeže a základní umělecké školy) jdou tyto prostředky z obecních rozpočtů. Obce tyto prostředky na oblast školství získávají prostřednictvím rozpočtového určení daní. Problematickým bodem tohoto zdroje však je, že jeho výše je často nedostatečná, a proto jednotlivé obce mající školu musí provoz dotovat ze svého.

Ústředním tématem ale je nedostatek financí na investice do škol, které mnohdy znamenají milionové náklady, na něž mnoho obcí nemá dostatek prostředků. Mnoho budov je zastaralých a potřebuje prostředky na rekonstrukci a modernizaci. Budovy škol a školských zařízení jsou neefektivní z energetického pohledu, bylo by záhodno investovat do zateplení či výměny oken a dalších opatření

šetřících provozní náklady. Dále je potřebné rekonstruovat či modernizovat vnitřní vybavení škol. V případě, že školu navštěvuje žák s určitým druhem handicapu, vyvstává potřeba na vybudování zařízení, které by mu usnadnilo pohyb a ostatní činnosti ve škole. Nadto nelze pominout, že v příštích letech dojde ke zvýšení počtu žáků v důsledku vysoké porodnosti (především v letech 2007 – 2010), což se odrazí v nutnosti zvýšit kapacitu škol a školských zařízení, aby dokázala pojmout tento příliv.

Druhou kategorií, kromě investic do technického stavu budov a zařízení s nimi spojenými, jsou investice do pomůcek a vybavení sloužících pro výuku a ostatní aktivity (včetně vybavení pro mimoškolní činnosti – sportovních, uměleckých apod.). Dále pro zvýšení kvality výuky, zlepšení schopností a dovedností žáků se nabízejí investice do nových vzdělávacích projektů a programů včetně mimoškolních a volnočasových aktivit pro žáky.

Z důvodu velkého rozsahu uvedeme jen několik údajů ilustrujících situaci. Ze státního rozpočtu včetně krajských i evropských dotací bylo školám a školským zařízením v roce 2012 poskytnuto 97,9 milionů Kč. Ovšem celkové náklady se vyšplhaly na 131,0 milionů Kč. Část finančních prostředků byla získána vlastními zdroji (především činností školních jídelen). Přesto prostředky přidělované státem skrze rozpočtové určení daní nepostačují v některých školách, resp. školských zařízeních ani na provoz a již nikoliv na zamýšlené investice (uvedené níže).

Celková plánovaná částka investic pro MŠ činí na 4 000 000,- Kč. Tato částka je však pouze orientační a může docházet ke změnám dle aktuálních potřeb MŠ.

**Tab. 115: Zamýšlené náklady na investice do budov MŠ v ORP Holice**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka (Kč)
<b>Chvojenec</b>	MŠ Chvojenec - výměna vytápění za využití alternativních technologií	2015 - 2020	1 000 000
<b>Dolní Roveň</b>	MŠ Dolní Roveň - výměna oken a rekonstrukce střechy včetně okapů	2015 - 2020	3 000 000
<b>Celkem</b>	-	-	<b>4 000 000</b>

*Zdroj: vlastní šetření – dotazník*

Pro investice do ZŠ se plánuje 76 mil. Kč. Jednotlivé částky jsou však pouze orientační a mohou se měnit.



**Tab. 116: Zamýšlené náklady na investice do budov ZŠ v ORP Holice**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka (Kč)
Dolní Roveň	ZŠ Dolní Roveň - výstavba sportovní haly	2014 - 2020	30 000 000
	ZŠ Dolní Roveň - odloučené pracoviště 1. - 5. třída - přístavba šatek - vznik prostor pro školní družinu	2014 - 2016	2 000 000
	ZŠ Dolní Roveň - rekonstrukce střechy (bude do ní zahrnuta i rekonstrukce střechy MŠ, která je ve stejné budově)	2014 - 2016	2 000 000
	ZŠ Dolní Roveň - výměna oken	2014 - 2016	2 000 000
	ZŠ Dolní Roveň - hlavní budova 6. - 9. třída - vybudování půdní vestavby za účelem vzniku klubovny a dílen	2014 - 2016	1 500 000
	ZŠ Dolní Roveň - odloučené pracoviště 1. - 5. třída - vybudování půdní vestavby za účelem vzniku klubovny a školní družiny	2014 - 2016	1 500 000
Horní Ředice	ZŠ Horní Ředice - vestavba podkroví - nová třída pro žáky	2015 - 2016	10 000 000
Dolní Ředice	ZŠ Dolní Ředice - kompletní rekonstrukce budovy a přístavba tělocvičny (vč. všech sítí, střechy, topení, venkovních úprav, parkoviště, ...)	2015 - 2016	20 000 000
Horní Jelení	ZŠ Horní Jelení - přístavba hlediště k tělocvičně ZŠ	2017	4 000 000
Býšť	Základní škola Eduarda Nápravníka Býšť - rekonstrukce střechy	2019	3 000 000
<b>Celkem</b>	-	-	<b>76 000 000</b>

Zdroj: vlastní šetření – dotazník

**Tab. 117: Zamýšlené náklady na investice do budov ostatních školských zařízení v ORP Holice**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka (Kč)
Holice	Rekonstrukce Domu dětí a mládeže – výměna oken	2015 – 2021	400 000
Holice	Rekonstrukce školní jídelny – výměna oken, zateplení	2016	1 000 000
<b>Celkem</b>	-	-	<b>1 400 000</b>

Zdroj: vlastní šetření – dotazník

Tyto zmíněné investice jsou však pouze do infrastrukturních projektů, nelze pominout i investice do vybavení pro výuku (školní pomůcky), do potřeb pro žáky se specifickými potřebami či do vzdělávacích projektů a programů.

#### Příčiny problému:

Příčina problému byla již zmíněna v úvodní pasáži. Je jím nedostatek finančních prostředků na platy, provoz a zejména investice do škol. Obce dostávají peníze na provoz a případné investice z rozpočtového určení daní, tato část však většinou stěží pokryje provozní náklady a na potřebné investice nezůstávají finanční prostředky. Obec tak musí nutné investice realizovat ze svých vlastních

zdrojů, resp. se snažit získat finanční prostředky skrze dotační tituly ať již na krajské, státní (dotace a granty MŠMT) či ty na evropské úrovni (evropské fondy). Ovšem v mnoha obcích i školách, resp. školských zařízeních je opomíjena možnost čerpání finančních prostředků. Důvodem je obava z přílišné administrativní náročnosti, celkové složitosti programů a projektového řízení i z rizika vracení dotací díky projektovým chybám.

**Obr. 2: Problémový okruh – Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení**



Důsledky neřešení problému:

Důsledky nedostatečného množství finančních prostředků na investice do modernizace budov a s nimi spojeným (vnitřním) vybavením jsou nasnadě. Hrozí postupné chátrání budov, a tak vyšší náklady na rekonstrukci v pozdějším období. Také provoz (např. náklady na vytápění) je z důvodu zhoršeného technického stavu nákladnější. Modernizací budov a jejich vybavením dojde ke snížení výdajů obcí určených na provoz škol a tyto ušetřené prostředky by mohly být investovány např. do vybavení pro výuku či mimoškolních aktivit dětí. V příštích letech bude aktuálním problémem kapacita škol, jelikož začínají nastupovat silné populační ročníky (především z let 2007 – 2010). Pokud nedojde ke zvýšení kapacity některých zařízení, bude nutné přesunout část dětí a žáků do jiných škol mimo příslušnou obec. Nutné je vzít v potaz i to, že zastaralé vnitřní vybavení budov škol, resp. školských zařízení ovlivňuje (kulturní) prostředí pro rozvoj dětí a žáků a kvalitu výuky, což se může odrážet ve společenské atmosféře ve škole, které má následně negativní vliv jak na žáky, tak i na jejich zaměstnance.

Co se týče nedostatečných investic do vybavení pro potřeby výuky, ty se mohou projevit v rozvoji a schopnostech žáka. Může tak dojít ke snížení pozornosti a pochopení učební látky dítětem, zájmu o výuku apod. Je dokázáno, že pestré a podnětné prostředí stimuluje schopnosti dětí a žáků, málo pomůcek v tomto ohledu může přinést negativní vliv pro budoucí schopnosti dítěte.

Nové a inovativní vzdělávací projekty a programy rovněž mohou podnítit zájem dítěte o výuku a následně jeho rozvoj. Mimoškolní a volnočasové aktivity přinášejí možnost získání nových schopností a dovedností. Snižují možnost socio-patologického chování, protože dítě je ve svém volném čase zaměstnáno určitou aktivitou. V případě sportovních aktivit může dojít díky pohybu i ke zlepšení zdravotního stavu.

## **Problémový okruh 2. Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání**

Z dotazníkového šetření provedeného během tvorby analytické části i následné fokusní skupiny vyplynulo, že spolupráce mezi školami a ostatními školskými zařízeními je velmi omezená. V rámci mimoškolních a zájmových aktivit je nastavena spolupráce mezi Domem dětí a mládeže Holice a ZUŠ Karla Malicha a některými základními školami, např. v Býšti či (plánovaná) v Dolní Rovni. Také jsou organizovány některé soutěže pro žáky z jednotlivých škol (i mimo správní obvod ORP Holice). Ovšem spolupráce mezi školami a ostatními školskými zařízeními v zajištění vzdělávacích projektů či programů je na velmi omezené úrovni, většinou není rozvinutá.

Rovněž není nastavena žádná pravidelná komunikace mezi školami v rámci ORP Holice. V dřívějších letech probíhala setkání zástupců škol na úrovni okresů, tato platforma již neexistuje. Společná jednání představitelů škol či jednotlivých pedagogických pracovníků mohou přinést výměnu zkušeností s chodem škol, realizací vzdělávacích projektů či s pedagogickými postupy ve výuce. Setkání by tak mohla mít pozitivní dopad. Jejich důsledkem by mohlo být zvýšení kvality výuky, účinnější řešení problémů (např. administrativních či právních) a také možnost určitého snížení ekonomických nákladů.

Některé, především menší, školy mají problém s nalezením vhodného kvalifikovaného pedagoga pro výuku některých předmětů (např. cizích jazyků). Určitou možností je sdílení jednoho pedagoga více školami, tedy vyučující by měl více částečných úvazků v několika školách regionu, což by mohlo pomoci zlepšit výuku některých předmětů a zvýšit pozdější uplatnitelnost žáků na trhu práce. Ovšem sdílení zkušeného zaměstnance se nemusí týkat pouze pedagogů. Dle fokusní skupiny školám chybí i další odborní zaměstnanci. Zejména by uvítaly využití služeb (školního) psychologa. Většina škol ale nemá dostatek finančních prostředků na jeho zaměstnání. Určitou možností by proto bylo sdílení jednoho kvalifikovaného odborníka více školami. Také dle fokusní skupiny nemají školy dostatek finančních prostředků na zajištění právních, účetních či ekonomických služeb. Rovněž by zde mohlo být řešením společné najmutí si osoby odpovědné za konkrétní odbornou činnost.

Jak plyne z dotazníkového šetření i ze setkání s představiteli obcí, na území ORP Holice je nízké zapojení veřejnosti do škol a i naopak škol do veřejného života, pokud pomineme rodiče žáků navštěvujících danou školu. Někteří zástupci obcí by uvítali nabídku vzdělávacích kurzů a programů pro dospělé občany v odpoledních časech, čímž by se efektivně využily prostory školy, které jsou v této době

prázdné. Určitou možností je i vznik komunitních škol, tedy institucí, které jsou přímo určeny pro celoživotní vzdělávání obyvatel dotyčné obce. Nezanedbatelnou úlohou je, že komunitní školy přispívají k posílení role a významu školy v obci – zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy a umožňují jim další osobní rozvoj. Jednotlivé ZŠ by mohly participovat na činnosti (např. nabídce kurzů, spolupráce pedagogů) zřízených komunitních škol.

#### Příčiny problému:

Hlavní příčinou nedostatečné spolupráce se jeví neexistence společné platformy, na níž by se mohlo konat setkání představitelů škol i jednotlivých pedagogických pracovníků. Jak bylo zmíněno, dříve probíhala setkání zástupců škol na okresní úrovni, toto již nyní neexistuje a tento komunikační prostředek pro řešení problémů či výměnu zkušeností zanikl.

Další příčinou problému nedostatečné spolupráce je neochota ke společným aktivitám a činnostem. K ní přispívá i nedostatek času díky množství administrativních úkonů, které představitelé škol musí vykonávat. Rovněž svým dílem přispívá i nedostatečné finanční ohodnocení pedagogů a dalších pracovníků, což se projevuje snížením motivace pro kooperaci mezi jednotlivými školami a školskými zařízeními.

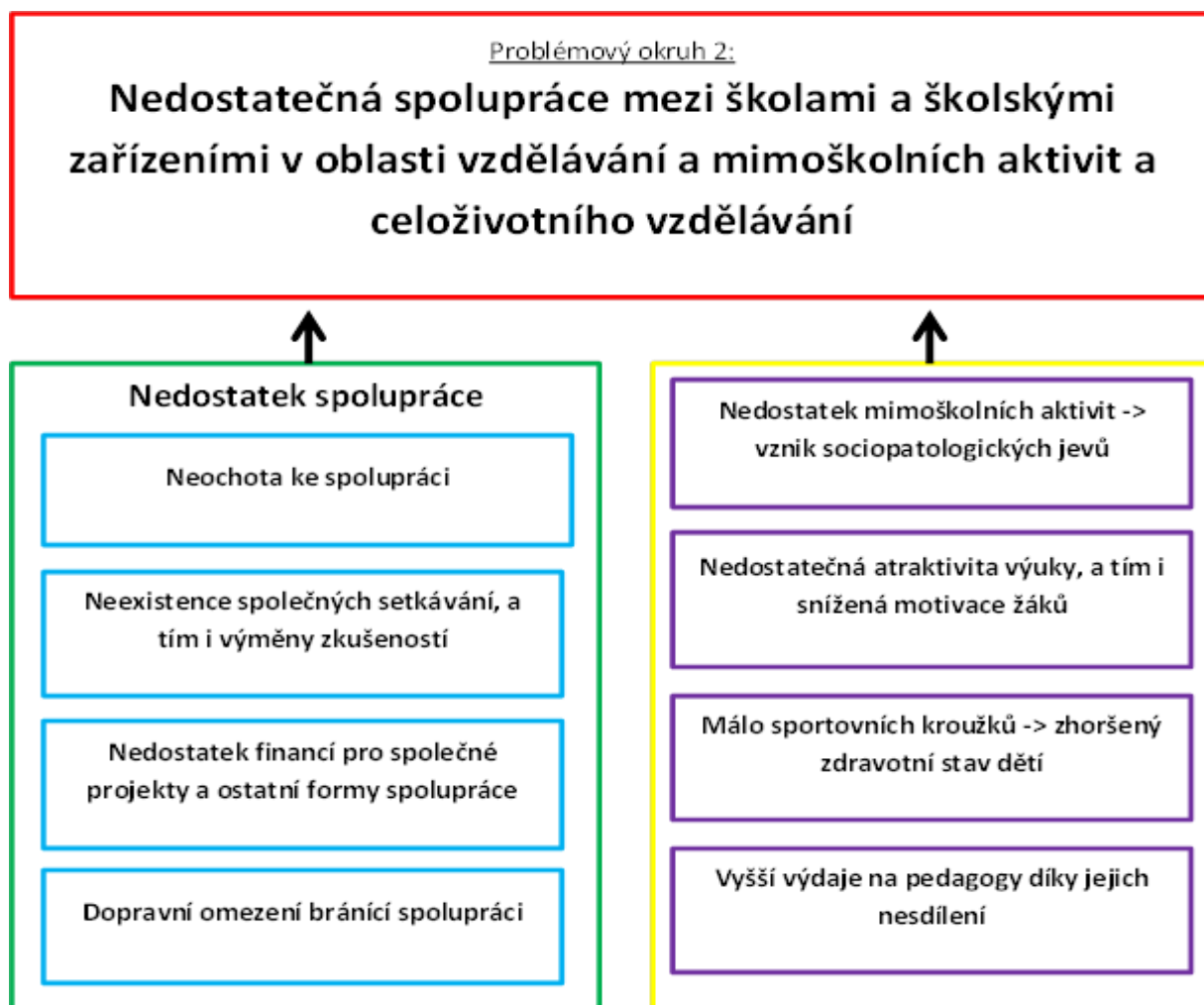
Rovněž i nedostatek prostředků na provoz i investice má zodpovědnost za nízkou míru spolupráce mezi školami, resp. školskými zařízeními. Společné vzdělávací projekty a programy a také mimoškolní aktivity přinášejí nemalé finanční náklady a mnoho škol si je proto nemůže dovolit uskutečňovat.

Do určité míry se do tohoto problému promítají i dopravní omezení. Mnohdy společné aktivity více škol narážejí na problém přesunu žáků a pedagogů na dotyčné zvolené místo setkání.

#### Důsledky neřešení problému:

Důsledky neřešení tohoto problému jsou v mnoha případech obdobné, jako je tomu u prvního problémového okruhu. Nevyužití možnosti zapojení se do školských projektů a programů by mohlo mít za následek promrhání šance na posílení rozvoje schopností dětí a žáků a rovněž zpestření výuky, podpoření motivace ke studiu apod. Vlivem nedostatečné spolupráce mezi školami a ostatními školskými zařízeními, zejména DDM a ZUŠ, se snižuje nabídka mimoškolních aktivit a zájmových činností pro děti. Tato skutečnost se může v konečném důsledku projevit i socio-patologickým chováním. Nedostatečné využití volného času může zapříčinit zhoršení drogové problematiky (experimentování s kouřením, alkoholem či jinými návykovými látkami), rozvoj kriminální aktivity apod. Rovněž se může projevit zhoršením zdravotního stavu dětí díky nedostatečnému pohybu, který by jim mohly přinést sportovní kroužky apod.

**Obr. 3: Problémový okruh – Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání**



Mezi zástupci škol i jednotlivými pracovníky školských zařízení dochází vlivem nedostatečné spolupráce k nevyužití výměny zkušeností, kterou mohou nabídnout ostatním. Zástupci škol musí vynakládat více času např. pro získání informací o fungování školy, než kdyby došlo k jejich přenosu díky pravidelným setkáním. Nízká míra kooperace přináší i zvýšení nákladů na platy, provoz i investice do škol. Např. školy by mohly snížit náklady na mzdy sdílením jednoho kvalifikovaného pedagoga pro výuku cizích jazyků více školami. Totéž se týká i zaměstnanců pro mimoškolní aktivity apod. V důsledku nespolupráce dochází k většímu vynakládání prostředků, které chybí v jiných oblastech.

Vlivem nezapojení veřejnosti do života školy klesá její úloha pro obec a okolní území a naopak vzrůstá nezájem u obyvatel, kteří nejsou přímo zainteresováni do jejího chodu (např. nejsou rodiči žáků, kteří ji navštěvují). Toto se může projevit i snížením výdajů obcí vynakládaných na její provoz a investice, pokud občané (resp. zastupitelé) nevnímají její význam pro obec a okolí.

### **Problémový okruh 3. Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojíždky do škol)**

Z dotazníkového průzkumu mezi představiteli jednotlivých obcí i z pozdějších setkání v rámci projektu Obce sobě vyplynula nedostatečná míra kooperace obcí ORP Holice v oblasti předškolního a základního vzdělávání. Zástupci jednotlivých obcí, jak vyplývá z konaných debat, se společně schází často (v porovnání s ostatními územími až nadstandardně). Ovšem při jejich setkání a rokování nedochází k nastolení otázek ohledně problematiky školství na Holicku. Rovněž z dotazníkového šetření je patrné, že zde není ani dostatečná míra konsenzu, jak řešit tuto oblast.

Mezi představiteli obcí je účelné řešit především dvě problematiky, a to: za první nedostatečné kapacity jednotlivých škol, resp. školských zařízení a účelné umístování žáků do jednotlivých škol, popř. dětí do mateřských škol; a za druhé dojíždku do škol a školských zařízení prostřednictvím veřejné dopravy. Vlivem vysoké porodnosti, zejména v letech 2007 – 2010, jsou nedostatečné kapacity v MŠ pro umístění všech tříletých dětí, dětem mladších 3 let proto nelze ve většině případů vyhovět, i když právní řád České republiky umožňuje umístování dětí mladších 3 let do MŠ i v případě, kdy matka či otec pobírají rodičovský příspěvek. V blízké budoucnosti lze předpokládat, že se problém nedostatečné kapacity přenesení i na některé základní školy, popř. školská zařízení. Jako smysluplná cesta, pokud nebude možné v rychlé době zvýšit kapacitu dotyčné školy, resp. školského zařízení, se nabízí umístění části dětí do školy mimo jejich bydliště. K účinnému a efektivnímu řešení problematiky nedostatečné kapacity by proto mohlo zásadní měrou napomoci jednání a spolupráce mezi představiteli obcí ORP Holice. Co se týče druhého problematického bodu – dojíždky do škol a školských zařízení, obec sice nemá ve svých kompetencích zajišťování veřejné dopravy, ale společným tlakem obcí z regionu by mohli představitelé napomoci k jejímu zefektivnění a zlepšení tak, aby vyhovovala obyvatelům Holicka včetně žáků dojíždějících do škol.

#### **Příčiny problému:**

Hlavní příčinou je nedostatečná míra konsenzu mezi představiteli obcí. Tuto problematiku si řeší každá obec sama až na výjimky (jako kooperace mezi městem Holice a obcí Veliny – došlo ke vzniku odloučeného pracoviště holické MŠ ve Velinách díky spolupráci zástupců obce). Z tohoto důvodu nebyl ani požadavek, aby se problematika školství stala součástí společných jednání, která jsou poměrně častá.

Na rozdíl od druhého problémového okruhu v tomto není patrná nedostatečná ochota ke spolupráci. Spolupráce mezi zástupci obcí v ORP Holice, jak bylo zmíněno, je nadstandardní. Svoji úlohu tak hraje především specifická problematika základního školství a předškolního vzdělávání.

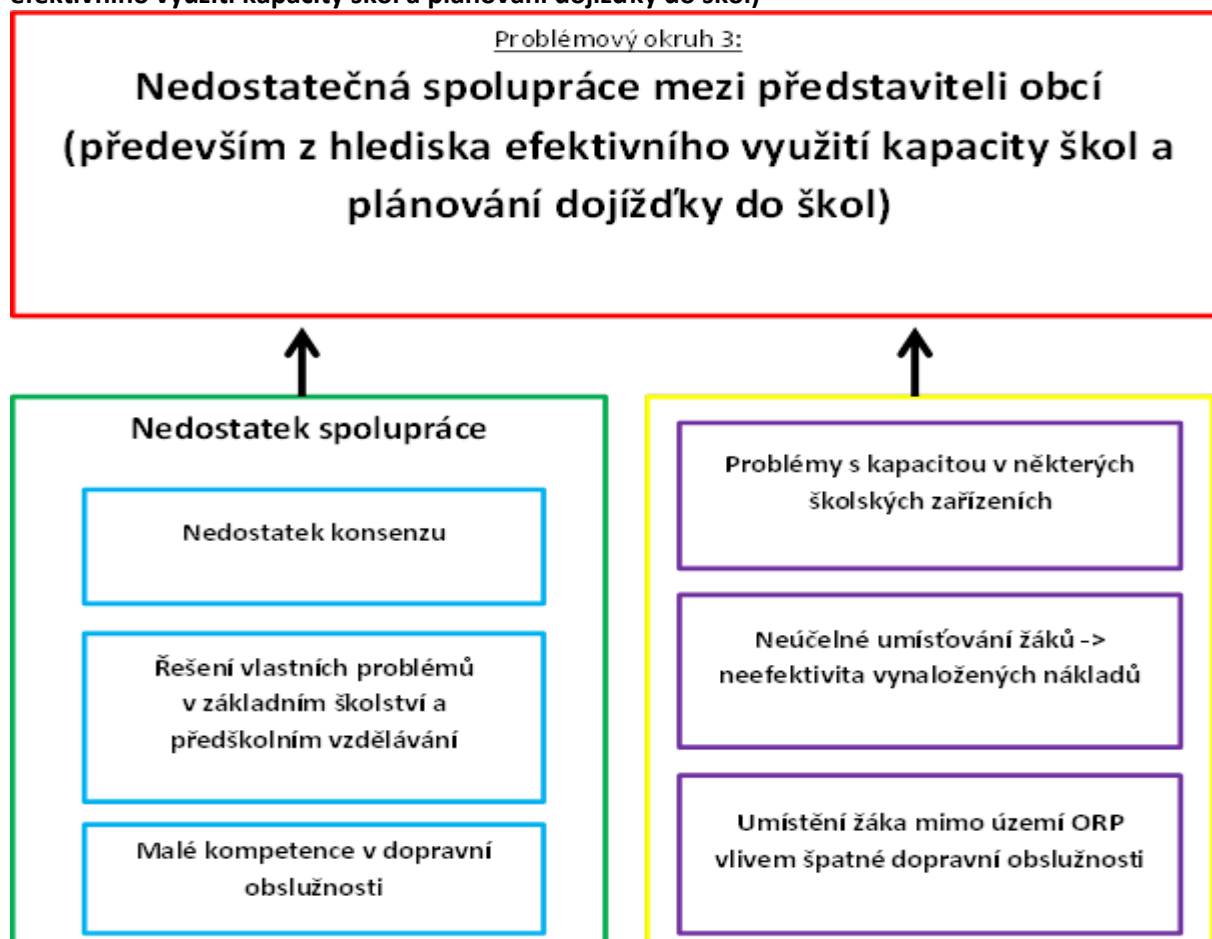
Problém nedostatečného zajištění dojíždky do škol (v odpoledních časech) není v kompetenci obcí. Proto zde neexistuje dostatečná míra odhodlání řešit tuto problematiku, jelikož obslužnost veřejnou dopravou zajišťuje krajský úřad. Rovněž žáci dojíždějí do různých škol, které mají jinak nastaveny časy vyučování, tedy každé obci, resp. jejím obyvatelům by vyhovovaly odlišné odjezdy a příjezdy spojů, jelikož jeden spoj objíždí větší území (z ekonomických důvodů a důvodů efektivity vynaložených nákladů).

### Důsledky neřešení problému:

V případě neřešení problému nedostatečné kapacity a neúčelného umístování žáků může dojít k situaci, kde v jedné škole bude plně naplněná kapacita a v jiném zůstane velká část kapacity nevyužita. Tento problém má za následek nejenom neefektivní vynaložení nákladů, ale nese sebou i obtíže spojené s výukou vlivem vysokého počtu žáků (nedostatek času pedagoga k individuálnímu přístupu k žákům potřebující zvýšenou péči).

Problémová dojíždka do škol se může projevit umístěním dítěte do jiné školy mimo území ORP Holice. Dále v přenesené rovině snižuje možnosti na trávení volného času, navštěvování mimoškolních aktivit, což se negativně projevuje i v rozvoji dítěte a také může přinést zvýšené riziko socio-patologického chování.

**Obr. 4: Problémový okruh – Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojíždky do škol)**



### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Popis cílů je stěžejní složkou návrhové části Souhrnného dokumentu. Na základě provedených analýz byly stanoveny cíle, které povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů na základě již zpracovaných nástinů opatření. Návrhy popisů cílů byly následně podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

**Tab. 118: Popis cílů problémového okruhu 1 – Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení**

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<i>Vytvoření a zajištění pravidelných setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)</i>
<b>Popis cíle</b>	Školy a ostatní školská zařízení mají mnoho společných potřeb a nároků, na něž jsou vynakládány značné finanční prostředky. Společné nákupy materiálu, vybavení, služeb či školních pomůcek by mohly částečně snížit náklady škol. Obdobným způsobem lze postupovat i u služeb náročných na financování (právní služby, účetnictví apod.). Rovněž se nabízí sdílení některých školních pomůcek či vybavení více školami, resp. školskými zařízeními, které by si je vzájemně poskytovaly dle aktuálních nároků. Lze také uvažovat o sdílení jednotlivých pracovníků (pedagogických i nepedagogických) více školami. Mezi nejčastější personální potřeby škol jsou uváděni kvalifikovaní učitelé cizích jazyků, psychologové, speciální pedagogové, popř. odborné právní a účetní zastoupení a poradenství. Školy si je však nemohou díky finančním omezením dovolit. Z tohoto důvodu se nabízí jejich sdílení více školami a o vzešlé finanční nároky by se podělilo více škol. Školy by tak mohla efektivně optimalizovat své výdajové rámce. Další možností je společné organizování školních akcí a aktivit, např. exkurzí, lyžařského kurzu, plaveckého výcviku apod. Na druhou stranu je nutné podotknout, že potřeby škol se v čase mění. Každoročně mají jiné nároky, např. z důvodu legislativních změn či řešení náhle vyvstalých situací. Proto není žádoucí navrhovat konkrétní nákupní položky v této části. Smysluplnější je vytvořit skupinu ze zástupců škol a školských zařízení, která posoudí aktuální potřeby, možnosti, praktičnost a finanční efektivitu společných nákupů a navrhne příslušná opatření. Setkání skupiny bude každoroční a z ní vzešlé návrhy budou poté realizovány. Skupinu lze pro větší efektivitu rozdělit na setkání zástupců základních škol včetně ostatních školských zařízení (DDM a ZUŠ) a na setkání zástupců mateřských škol.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalezení či určení osoby, která bude zodpovědná za uskutečnění setkání skupiny.</li> <li>• Určení osob, které budou mít na starost konkrétní společné nákupní položky či společná opatření, které vyplynou ze společné dohody a společných potřeb.</li> <li>• Společné financování určených nákupů.</li> <li>• Určení místa setkání (např. městský úřad Holice či jednotlivé školy) a nalezení termínu (časové shody) pro setkání vyhovující všem zástupcům dotyčných zařízení.</li> </ul>



<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do skupiny pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)</li> <li>Počet setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)</li> <li>Počet škol a školských zařízení zapojených do skupiny pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Dolní Roveň
<b>Cíl 1.2</b>	<b><i>Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Školy a školská zařízení mají nedostatek finančních prostředků především na investice, a to do budov a jejich vybavení, na vzdělávací projekty a na pomůcky pro účely výuky. Prostředky z dotačních titulů by proto mohly napomoci s řešením tohoto problému. V současné době investiční nároky škol a školských zařízení v ORP Holice dosahují částky 81 400 000,- Kč (4 mil. pro MŠ, 76 pro ZŠ a 1,4 mil. pro ostatní školská zařízení), což se může v příštích letech ještě navýšit. Čerpání prostředků z dotačních titulů je však náročné na zpracování žádosti, administrativu apod. Školy mají pouze omezené kapacity na zvládnutí zpracování žádosti a úspěšné zrealizování projektu. Významnou roli hrají zejména zkušenosti dřívějších realizátorů. Předávání jejich zkušeností ostatním by mohlo napomoci lepšímu zpracování žádostí, a tím zvýšení šance na získání prostředků z dotačních titulů. Proto se nabízí vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc s vytvářením žádostí a následnou administrací. Členy týmu budou jak zástupci jednotlivých škol, tak i osoby s praxí s dotačními tituly mimo oblast školství. Tým se bude scházet v pravidelných termínech a bude určen pro zpracování investičních (např. rekonstrukcí a modernizací budov škol a školských zařízení) i neinvestičních žádostí (např. vzdělávacích projektů, projektů inkluzivního vzdělávání aj.).
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nalezení či určení osoby, která bude zodpovědná za sestavení týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí.</li> <li>Nominace osob do týmu.</li> <li>Určení osob, pro zpracování a koordinaci jednotlivých žádostí a pomoc s následnou administrací</li> <li>Určení místa práce a setkání týmu (např. městský úřad Holice či jednotlivé školy) a nalezení termínu (časové shody) pro setkání vyhovující všem zástupcům dotyčných zařízení.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</li> <li>Počet setkání týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</li> <li>Počet škol a školských zařízení zapojených do týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Dolní Roveň

**Tab. 119: Popis cílů problémového okruhu 2 – Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b><i>Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP Holice chybí pravidelná setkání zástupců škol a školských zařízení. Tato setkání by mohla vést k efektivnějšímu řízení škol či vzdělávacích programů díky výměně zkušeností, ke zvýšení kvality výuky, dále také ke spolupráci v rámci vzdělávacích programů, vzniku společných vzdělávacích projektů apod. Rovněž se nabízí spolupráce při zajišťování mimoškolních aktivit a zájmových činností mezi základními školami, DDM a ZUŠ, spolu s rozšířením jejich nabídky. Cílem je tak zavést pravidelná setkání za účasti představitelů škol či dalších zástupců školských zařízení. Tato setkání by mohla probíhat na základě stejné platformy uvedené v cíli 1.1 (vytvoření skupiny pro společné nákupy), tedy bylo by účelné z hlediska časové efektivity a úspory využít setkání jak pro výměnu zkušeností a zavedení spolupráce, tak i pro problematiku společných nákupů, sdílení vybavení a zaměstnanců. Setkání se budou konat v pravidelných termínech (jednou za rok), v případě potřeby lze pořádat i častější setkání.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalezení či určení osoby, která bude zodpovědná za uskutečnění setkání zástupců škol a školských zařízení.</li> <li>• Určení místa práce a setkání týmu (např. městský úřad Holice či jednotlivé školy) a nalezení termínu (časové shody) pro setkání vyhovující všem zástupcům dotyčných zařízení.</li> <li>• Personální zajištění realizace výstupů vzešlých z jednání.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do setkání škol a školských zařízení</li> <li>• Počet setkání zástupců škol a školských zařízení</li> <li>• Počet škol a školských zařízení účastnících se setkání zástupců škol a školských zařízení</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Býšť
<b>Cíl 2.2</b>	<b><i>Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Mimoškolní aktivity fungují jako prevence proti socio-patologickému chování žáků a nadto vedou k rozvoji dovedností dítěte. V rámci fokusní skupiny vyplynul problém nedostatečné informovanosti o nabídce mimoškolních aktivit, které pro žáky nabízejí školy a další školská zařízení (především Dům dětí a mládeže Holice, ZUŠ Karla Malicha Holice, ale i další organizace), a rovněž o možnosti jejich využití jednotlivými školami. Proto se zde jako další cíl nabízí zvýšení informovanosti o existenci mimoškolních aktivit a zájmových činností. Cílem je vzájemné informování o jejich nabídce na webových stránkách jednotlivých škol působících v ORP Holice. Dále je žádoucí využití propagačních materiálů, které budou rozšířeny mezi jednotlivé školy a školská zařízení, rodiče žáků a žáky samotné. Účelem je přimět více rodičů, aby umístili své děti do některého z nabízených zájmových kroužků, a také podnítit zájem dětí.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umístění informace o mimoškolních aktivitách nabízených jednotlivými školami a školskými zařízeními na webové stránky škol SO ORP Holice.</li> <li>• Vytvoření propagačních materiálů o nabídce mimoškolních aktivit a zájmových činností.</li> <li>• Distribuce propagačních materiálů mezi žáky a rodiče žáků.</li> </ul>

<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení na koordinaci mimoškolních aktivit</li> <li>Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Horní Ředice
<b>Cíl 2.3</b>	<i>Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními</i>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na území ORP Holice je nízké zapojení veřejnosti do škol a i naopak škol do veřejného života. Někteří zástupci obcí a část veřejnosti by uvítali nabídku vzdělávacích kurzů a programů nejen pro děti, ale také pro dospělé občany. Možností je tak zřízení komunitních škol. Jedná se o instituce, které jsou přímo určeny pro celoživotní vzdělávání obyvatel dotyčné obce. Nezanedbatelnou úlohou je, že komunitní školy přispívají k posílení role a významu školy v obci – zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy a umožňují jim další osobní rozvoj. Jejich cílem je integrace obyvatel dané komunity. Škola tak působí v obci jako jakési společenské centrum obce či její místní části. Komunitní školy nabízejí nejrůznější kurzy a programy pro dospělé i mládež. Ty probíhají v odpoledních časech, čímž se efektivně využívají prostory školy, které jsou v této době prázdné. Nadto lze uvažovat o spolupráci jednotlivých ZŠ v rámci dané komunitní školy. Ty mohou participovat na její činnosti, např. na nabídce kurzů, sdílením pedagogů aj. Možností je rovněž působnost komunitní školy pro širší zázemí dané obce, na jejímž území se nachází. Před zřízením je nutné důsledné posouzení, zda je projekt komunitních škol smysluplný a životaschopný, které se uskuteční za účasti zástupců obce, zástupců školy, resp. školského zařízení v dotyčné obci a veřejnosti.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyzování poptávky veřejnosti v dané obci pro zřízení komunitní školy (dotazníkové šetření, svolání diskuze za účasti veřejnosti), rovněž s ohledem na nabídku kurzů a problematiku financování.</li> <li>Dohoda mezi zástupci školy a zástupci dané obce (společné jednání).</li> <li>Posouzení spolupráce a participace ostatních škol a školských zařízení a ostatních komunitních škol v území SO ORP Holice.</li> <li>Zřízení komunitní školy na základě souhlasu veřejnosti, zástupců obce a zástupců dané školy či školského zařízení.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet obcí, které provedou veřejné projednání za účelem zjištění poptávky pro zřízení komunitní školy</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Horní Ředice

**Tab. 120: Popis cílů problémového okruhu 3 – Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a školských zařízení a plánování dopravy dojížděky do škol)**

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dopravy dojížděky do škol)</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<i>Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížděky do škol)</i>
<b>Popis cíle</b>	Cílem je zavedení setkání představitelů obcí ORP Holice, na nichž bude projednávána problematika předškolního a základního vzdělávání. Jednání budou zaměřena na aktuální problematiku, a to především efektivní využití kapacity škol a školských zařízení vzhledem k nárůstu počtu žáků v ZŠ a dětí v MŠ či nedostatečné financování škol. Dalším problémem, který je účelné řešit na společných setkáních představitelů obcí, je zhoršená dopravní obslužnost pro žáky dojíždějící do ZŠ. Účelem je vytvoření společného tlaku na kraj a krajské představitele, kteří jsou zodpovědní za dopravní obslužnost, za její optimalizaci a přizpůsobení potřebám dojíždějících žáků.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nalezení či určení osoby, která bude zodpovědná za uskutečnění setkání představitelů obcí.</li> <li>• Určení místa pro setkání (např. městský úřad Holice či jednotlivé školy) a nalezení termínu (časové shody) pro setkání vyhovující všem dotyčným představitelům.</li> <li>• Zajištění realizace výstupů vzešlých z jednání (personální i finanční).</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet obcí účastnících se prostřednictvím svých představitelů společných setkání za účelem efektivního využití kapacity škol a řešení problematiky dojížděky do škol</li> <li>• Počet společných setkání představitelů obcí za účelem efektivního využití kapacity škol a řešení problematiky dojížděky do škol</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Holice
<b>Cíl 3.2</b>	<i>Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice</i>
<b>Popis cíle</b>	Mezi lety 2007 až 2010 došlo ve správním obvodu ORP Holice k výraznému nárůstu porodnosti. Současné kapacity škol a školských zařízení jsou omezené a budou se problematicky potýkat s přílivem nových žáků. To platí v současné době pro MŠ a tento problém se začíná postupně přesouvat na ZŠ. Některé ZŠ budou mít potíže, aby vyhověly zvýšené poptávce pro umístění žáků do jednotlivých tříd (např. ZŠ Horní Ředice). S největšími potížemi se však potýkají školní družiny, jejichž kapacita je nedostatečná pro uspokojení potřeb žáků a jejich rodičů (jedná se o většinu ZŠ). Cílem je proto navýšit kapacitu stávajících škol a školských zařízení, aby mohla pojmout zvýšený nápor žáků. Nové kapacity je účelné navýšit až po vzájemné dohodě a projednání mezi představiteli obcí, aby se zabránilo nepraktickému rozšíření kapacity v části ORP, které není ohroženo nedostatečnou kapacitou, a naopak zanedbání problému v jiné části území. Je proto nutné tento krok předem koordinovat a naplánovat. V souvislosti s předešlým cílem 3.1 lze využít setkání představitelů, na němž dojde k identifikaci škol, které mají problémy s kapacitou a v rámci nichž se následně rozšíří stávající kapacity.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projednání problematiky nedostatečné kapacity škol a školských zařízení mezi představiteli obcí (viz cíl 3.1).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytipování škol a školských zařízení s nedostatečnou kapacitou pro pojetí děti narozených v minulých letech.</li> <li>• Vytvoření projektu na rozšíření kapacity škol a školských zařízení.</li> <li>• Realizace projektu na rozšíření kapacity škol a školských zařízení.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet žáků, o které se rozšířila kapacita ZŠ ve správním obvodu ORP Holice</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Horní Ředice

### 3.2.4. Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Obecně se pro monitorování využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

- 1) Indikátor výstupu** – Jedná se o nejkonkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části – úrovni cílů.
- 2) Indikátor výsledku** – Indikátor výsledku je o něco obecnější než indikátor výstupu. Je dosažitelný realizací souboru projektů/opatření/aktivity. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se ke střední úrovni hierarchie návrhové části – úrovni problémových okruhů.
- 3) Indikátor dopadu** – V komplexním strategickém řízení se využívají také indikátory dopadu. Ty jsou ovlivnitelné realizací celého komplexu priorit v rámci celé strategie, ale nejsou stoprocentně dosažitelné realizací strategie, jsou ovlivněny řadou externalit, které nemůžeme ovlivnit. Indikátory dopadu se nejčastěji zjišťují samostatnou evaluací. Většinou se vztahují ke globálnímu cíli (který přímo vychází z vize). V rámci projektu meziobecní spolupráce neřešíme komplexní, globální problémy, proto nebudou indikátory dopadu využity.

**Tab. 121: Indikátory výsledku – Problémový okruh 1 (předškolní a základní vzdělávání)**

Problémový okruh 1	Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet opatření realizovaných pro snížení nákladů a získání nových finančních zdrojů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Dolní Roveň		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci problémového okruhu 1 se předpokládá realizace dvou cílů: „Vytvoření a zajištění pravidelného setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)“ a „Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci“. Indikátor udává počet realizovaných opatření, tedy těchto dvou cílů, v plném rozsahu. Základním kritériem je každoroční pořádání výše zmíněné skupiny, resp. týmu za účasti, alespoň 3 škol či školských zařízení ze SO ORP Holice.		
Metodika výpočet:	a Z uskutečněného setkání skupiny, resp. týmu bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují. Základem pro výpočet bude počet splněných kritérií (opatření) v plném rozsahu.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání skupiny, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		

**Tab. 122: Indikátory výstupu – Cíl 1.1 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 1.1	Vytvoření a zajištění pravidelného setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do skupiny pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Dolní Roveň		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet obcí, jejichž školy a školská zařízení (prostřednictvím svých zástupců) se účastní setkání skupiny pro posouzení možností společných nákupů či sdílení pracovníků a pomůcek. Výstupem těchto setkání by měla být dohoda a pozdější realizace společných nákupů či sdílení pracovníků. Priority a potřeby škol se proměňují, proto není vhodné definovat konkrétní položky pro společný nákup. Žádoucí je, aby se setkání skupiny zúčastnily alespoň 3 obce prostřednictvím svých škol a školských zařízení. ORP Holice patří mezi menší správní obvody ORP, na tomto území je tak malý počet obcí se školou, např. úplnou ZŠ mají jen 4 obce, proto je stanoven menší počet obcí.		



**Tab. 123: Indikátory výstupu – Cíl 1.2 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 1.2	Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	<b>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor školství ORP Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet obcí, jejichž školy a školská zařízení (prostřednictvím svých zástupců) se účastní setkání týmu, který bude mít za úkol koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci. Dotační tituly mohou pokrýt část investičních nároků škol a školských zařízení, proto je vhodné věnovat této oblasti náležitou pozornost a vytvořit platformu pro koordinaci a pomoc při vytváření žádosti a bezproblémový chod realizovaných projektů. Žadoucí je, aby se setkání skupiny zúčastnily alespoň 3 obce prostřednictvím svých škol či školských zařízení. ORP Holice patří mezi menší správní obvody ORP, na tomto území je tak malý počet obcí se školou, např. úplnou ZŠ mají jen 4 obce, proto je stanoven menší počet obcí.		
Metodika výpočet:	a	Z uskutečněného setkání týmu bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují.	
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání skupiny, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	<b>Počet setkání týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor školství ORP Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet setkání týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci v daném roce. Žadoucí je alespoň jedno setkání týmu za kalendářní rok.		
Metodika výpočet:	a	Z uskutečněného setkání týmu bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují.	
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	<b>Počet škol a školských zařízení zapojených do týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor školství ORP Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>



Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet škol a školských zařízení (prostřednictvím svých zástupců), které se účastní setkání týmu, jehož úkolem bude koordinace a pomoc při vyhotovování žádosti o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci. Dotační tituly mohou pokrýt část investičních nároků škol či školských zařízení, proto je vhodné věnovat této oblasti náležitou pozornost a vytvořit platformu pro koordinaci a pomoc při vytváření žádosti a bezproblémový chod realizovaných projektů. Žadoucí je, aby se setkání skupiny zúčastnily alespoň 3 školy či školská zařízení. ORP Holice patří mezi menší správní obvody ORP, na tomto území je tak malý počet obcí se školou, např. úplnou ZŠ mají jen 4 obce, proto je stanoven menší počet škol a školských zařízení.		
Metodika výpočet:	a	Z uskutečněného setkání týmu bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují.	
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		

**Tab. 124: Indikátory výsledku – Problémový okruh 2 (předškolní a základní vzdělávání)**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání</b>		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	<b>Počet opatření realizovaných pro dosažení efektivní spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání, mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Býšť		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci problémového okruhu 2 se předpokládá realizace tří cílů: „Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách“, „Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti“ a „Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními“. Indikátor udává počet realizovaných opatření, tedy těchto tří cílů, v plném rozsahu. Základním kritériem je každoroční pořádání výše zmíněného setkání za účasti alespoň 5 škol či školských zařízení z 3 obcí SO ORP Holice, dále informace o nabídce mimoškolních aktivit na webových stránkách alespoň 5 škol či školských zařízení z 3 obcí SO ORP Holice a zápis o veřejném projednání ve věci zřízení komunitní školy alespoň z jedné obce SO ORP Holice.		
Metodika výpočet:	a	Z uskutečněného setkání bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují. Dále za kritérium bude bráno zveřejnění informace o nabídce mimoškolních aktivit na webových stránkách školy či školského zařízení. A posledním kritériem bude doložení zápisu o uspořádání veřejného projednání ve věci zřízení komunitní školy. Základem pro výpočet bude počet splněných kritérií (opatření) v plném rozsahu.	
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání zástupců škol či školských zařízení, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru; webové stránky škol a školských zařízení; zápis o veřejném projednání ve věci zřízení komunitní školy, za který nese zodpovědnost gestor indikátoru.		

**Tab. 125: Indikátory výstupu – Cíl 2.1 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 2.1	Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do setkání škol a školských zařízení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Býšť		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet obcí, jejichž školy a školská zařízení (prostřednictvím svých zástupců) se účastní společných setkání zástupců škol a školských zařízení. Setkání budou sloužit k výměně zkušeností mezi zástupci při řešení jednotlivých školských problematik, vzniku spolupráce (společných projektů a akcí) apod. Žádoucí je, aby se setkání skupiny zúčastnily alespoň 3 obce prostřednictvím svých škol či školských zařízení. ORP Holice patří mezi menší správní obvody ORP, na tomto území je tak malý počet obcí se školou, např. úplnou ZŠ mají jen 4 obce, proto je stanoven menší počet obcí.		
Metodika výpočet:	a Z uskutečněného setkání týmu bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	Počet setkání zástupců škol a školských zařízení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Býšť		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet setkání zástupců škol a školských zařízení konaných v průběhu jednoho kalendářního roku. Setkání budou sloužit k výměně zkušeností mezi zástupci při řešení jednotlivých školských problematik, vzniku spolupráce (společných projektů a akcí) apod. Žádoucí je alespoň jedno uskutečněné setkání za rok.		
Metodika výpočet:	a Z uskutečněného setkání zástupců bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Počet škol a školských zařízení účastnících se setkání zástupců škol a školských zařízení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Býšť		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet škol a školských zařízení, které se účastní společného setkání zástupců, resp. představitelů škol a školských zařízení ve správním obvodu ORP Holice. Setkání budou sloužit k výměně		

	zkušeností mezi zástupci při řešení jednotlivých školských problematik, vzniku spolupráce (společných projektů a akcí) apod. Žádoucí je, aby se setkání zúčastnily alespoň 3 školy či školská zařízení. ORP Holicko patří mezi menší správní obvody ORP, na tomto území je tak malý počet obcí se školou, např. úplnou ZŠ mají jen 4 obce, proto je stanoven menší počet škol či školských zařízení.
Metodika výpočet:	a Z uskutečněného setkání zástupců bude výstupem zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a školy či školská zařízení, které zastupují.
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.

**Tab. 126: Indikátory výstupu – Cíl 2.2 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 2.2	Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	<b>Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení na koordinaci mimoškolních aktivit</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Horní Ředice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet obcí, jejichž školy a školská zařízení (prostřednictvím svých zástupců) se účastní koordinace mimoškolních aktivit. Za obce splňující toto kritérium se budou brát ty, u nichž alespoň jedna škola či školské zařízení nacházející se na jejich území se bude účastnit spolupráce a zveřejní informace o nabídce mimoškolních aktivit a zájmových činností, které jsou nabízeny v ORP Holice (i prostřednictvím jiných škol a školských zařízení), na svých webových stránkách. Žádoucí je, aby se zapojily alespoň 3 obce prostřednictvím svých škol či školských zařízení. ORP Holicko patří mezi menší správní obvody ORP, na tomto území je tak malý počet obcí se školou či školským zařízením, např. úplnou ZŠ mají jen 4 obce, proto je stanoven menší počet obcí.		
Metodika výpočet:	a	Počet obcí, jejichž školy či školská zařízení budou mít na svých webových stránkách umístěnu informaci o nabídce mimoškolních aktivit.	
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky škol a školských zařízení		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	<b>Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Horní Ředice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet škol a školských zařízení, které jsou zapojeny do koordinace mimoškolních aktivit. Za školy a školská zařízení vyhovující tomuto cíli se budou brát ta, která se budou účastnit spolupráce a zveřejní informace o nabídce mimoškolních aktivit a zájmových činností, které jsou nabízeny v ORP Holice (i prostřednictvím jiných škol a školských zařízení), na svých webových stránkách.		
Metodika výpočet:	a	Počet škol a školských zařízení, které budou mít na svých webových stránkách umístěnu informaci o nabídce mimoškolních aktivit.	
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky škol a školských zařízení		

**Tab. 127: Indikátory výstupu – Cíl 2.3 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 2.3	Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Počet obcí, které provedou veřejné projednání za účelem zjištění poptávky pro zřízení komunitní školy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Horní Ředice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Důležitým bodem pro vlastní zahájení činností s cílem zřízení komunitní školy v obci je zjištění zájmu veřejnosti o komunitní školu, tedy analýza poptávky. V obcích, které zamýšlejí zřízení komunitní školy, je proto žádoucí uspořádat veřejné projednání, aby byl odhalen zájem a názor veřejnosti pro tento záměr. Indikátor udává počet obcí, které provedou veřejné projednání o zřízení komunitní školy za účelem zjištění a vyhodnocení jejího potenciálu (tj. návštěvnost, obsah nabídky apod.). Teprve až po veřejném projednání by měly následovat další kroky (dohoda s představiteli dotyčné školy či školského zařízení na zajištění chodu a personálního obsazení aj.).		
Metodika výpočet:	a Indikátor bude zjištěn ze zápisu o veřejném projednání ve věci zřízení komunitní školy v dotyčné obci.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z veřejného projednání, za který nese zodpovědnost gestor indikátoru.		

**Tab. 128: Indikátory výsledku – Problémový okruh 3 (předškolní a základní vzdělávání)**

Problémový okruh 3	Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a školských zařízení a plánování dopravy dojížděky do škol)		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	Počet opatření realizovaných pro dosažení efektivního využití kapacity škol a školských zařízení a pro řešení problematiky dojížděky do škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Holice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci problémového okruhu 3 se předpokládá realizace dvou cílů: „Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížděky do škol)“ a „Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice“. Indikátor udává počet realizovaných opatření, tedy těchto dvou cílů, v plném rozsahu. Základním kritériem je každoroční pořádání výše zmíněného setkání alespoň 5 představitelů obcí ze SO ORP Holice a navýšení celkové kapacity ZŠ dle max. možného počtu žáků ve správním obvodu ORP Holice minimálně o 15 žáků.		
Metodika výpočet:	a Z uskutečněného setkání zástupců bude proveden zápis o jeho setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a obce, které zastupují. Celková kapacita ZŠ v ORP bude zjištěna z výročních zpráv jednotlivých ZŠ a jejich následného součtu. Základem pro výpočet bude počet splněných kritérií (opatření) v plném rozsahu.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru, a výroční zprávy ZŠ.		

**Tab. 129: Indikátory výstupu – Cíl 3.1 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 3.1	Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížděky do škol)		
Číslo indikátoru	16		
Název indikátoru	Počet obcí účastnících se prostřednictvím svých představitelů společných setkání za účelem efektivního využití kapacity škol a řešení problematiky dojížděky do škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet obcí, které se účastní prostřednictvím svých představitelů setkání věnovaných problematice kapacity škol a školských zařízení a dojížděky do škol. Setkání budou sloužit ke koordinaci kroků v oblasti školství, ke spolupráci mezi obcemi, např. při řešení nedostatečné kapacity. Žádoucí je alespoň jedno uskutečněné setkání za rok, kterého se bude účastnit min. 5 obcí.		
Metodika a výpočet:	Z uskutečněného setkání zástupců bude proveden zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a obce, které zastupují.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		
Číslo indikátoru	17		
Název indikátoru	Počet společných setkání představitelů obcí za účelem efektivního využití kapacity škol a řešení problematiky dojížděky do škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet setkání představitelů obcí konaných v průběhu jednoho kalendářního roku. Setkání budou sloužit ke koordinaci kroků v oblasti školství, ke spolupráci mezi obcemi, např. při řešení nedostatečné kapacity. Žádoucí je alespoň jedno uskutečněné setkání za rok.		
Metodika a výpočet:	Z uskutečněného setkání zástupců bude proveden zápis o setkání, za který bude mít zodpovědnost gestor indikátoru. V zápise budou uvedeny podpisy všech zúčastněných a obce, které zastupují.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis o setkání, za něhož nese zodpovědnost gestor indikátoru.		

**Tab. 130: Indikátory výstupu – Cíl 3.2 (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl 3.2	Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice		
Číslo indikátoru	18		
Název indikátoru	Počet žáků, o které se rozšířila kapacita ZŠ ve správním obvodu ORP Holice		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor školství ORP Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2 178	2 178
Skutečnost	2 163		

<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor ukazuje celkovou kapacitu ZŠ dle max. možného počtu žáků ve správním obvodu ORP Holice. Z důvodu zvýšené porodnosti v minulých letech bude žádoucí navýšit kapacitu některých ZŠ, aby dostatečně pojala nastupující silné populační ročníky.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Hodnota indikátoru bude zjištěna z výročních zpráv jednotlivých ZŠ a jejich následném součtu.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy ZŠ

Jedním z nejpalčivějších problémů v ORP Holice, který bude nutné akutně řešit v příštích letech za spolupráce vícero obcí, bude příliv nových žáků do škol v souvislosti s prudkým nárůstem porodnosti v letech 2007 – 2010. Týká se to zejména obcí, na jejichž území proběhla masivní výstavba domů a bytů v minulém desetiletí spolu s přistěhováním mladých rodin (např. obce Býšť a Horní Ředice), proto bude nutné navýšit kapacitu některých ZŠ (cíl 3.2) a také koordinovat v rámci meziobecní spolupráce rozmístění žáků do jednotlivých škol, aby byla efektivně využita jejich kapacita (cíl 3.1). Problém vysoké porodnosti se netýká všech obcí, proto v některých obcích, resp. jejich školách hrozí nadbytek počtu uchazečů o zápis do ZŠ, v jiných naopak nedostatek. Je pravděpodobné, že s přírůstkem žáků na ZŠ a poklesem porodnosti dojde naopak ke snížení počtu dětí v MŠ, což je další téma pro nastolení meziobecní spolupráci s cílem efektivně přerozdělovat děti do MŠ v rámci SO ORP Holice a přitom zachovat současné MŠ, především ty v menších obcích, např. snížením počtu tříd v MŠ.

Dalším významným tématem příštích let budou strukturální fondy. Školy a školská zařízení by pomocí nich mohly vykrýt nedostatek finančních prostředků zejména na investice do modernizace a rozšíření budov. Dotační tituly nebudou zaměřeny pouze na tvrdé, investiční, projekty, ale rovněž na tzv. měkké projekty určené na vzdělávací programy, projekty pro rovné příležitosti (inkluzivní vzdělávání) apod. Cílem pro školy a školská zařízení proto bude využít této příležitosti a získat finanční prostředky pro svůj další rozvoj, čemuž by mělo napomoci vytvoření „*týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci*“ (cíl 1.2). Rovněž kooperace mezi školami a školskými zařízeními, např. formou společných nákupů či sdílením pedagogických i nepedagogických pracovníků, by mohla ušetřit část prostředků a zlepšit finanční situaci škol. Snahou tak bude ustavit skupinu pro posouzení možné spolupráce v této oblasti (cíl 1.1). V souvislosti s výše zmíněným, je nutné zdůraznit, že na území ORP nefunguje žádná platforma pro setkání zástupců jednotlivých škol a školských zařízení. Z tohoto důvodu by bylo vhodné ustanovit pravidelná setkání představitelů škol s cílem podnítit jejich spolupráci a zefektivnit jejich fungování (cíl 2.1).

Důraz by v příštích letech měl být kladen i na podporu mimoškolních aktivity pro žáky a také na celoživotní vzdělávání. Je proto žádoucí nastolit větší spolupráci škol a školských zařízení při zajištění zájmových aktivit pro žáky (cíl 2.2). Vhodné by rovněž bylo zapojit občany obcí do života a dění ve škole a nabídnout jim možnost účelného a smysluplného trávení volného času formou nabídky kurzů pro dospělé či přímo zřízením komunitní školy (cíl 2.3).

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 3.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 131: Složení řídící skupiny (předškolní a základní vzdělávání)**

Složení řídící skupiny	
Starosta obce Býšť	Starosta obce Jaroslav
Starosta obce Dolní Roveň	Starosta obce Ostřetín
Starosta obce Dolní Ředice	Starosta obce Poběžovice u Holic
Starosta Města Holice	Starosta obce Trusnov
Starosta Města Horní Jelení	Starosta obce Uhersko
Starosta obce Horní Ředice	Starosta obce Veliny
Starosta obce Chvojenec	Starosta obce Vysoké Chvojno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 132: Správci cílů (předškolní a základní vzdělávání)**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření a zajištění pravidelného setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)	Starosta obce Dolní Roveň
1.2	Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci	Starosta obce Dolní Roveň
2.1	Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách	Starosta obce Býšť
2.2	Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti	Starosta obce Horní Ředice
2.3	Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními	Starosta obce Horní Ředice
3.1	Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížděky do škol)	Starosta města Holice
3.2	Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice	Starosta obce Horní Ředice

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 133: Gestoři indikátorů (předškolní a základní vzdělávání)**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet opatření realizovaných pro snížení nákladů a získání nových finančních zdrojů	Starosta obce Dolní Roveň
2	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do skupiny pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)	Starosta obce Dolní Roveň
3	Počet setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)	Starosta obce Dolní Roveň



4	Počet škol a školských zařízení zapojených do skupiny pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických)	Starosta obce Dolní Roveň
5	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci	Odbor školství ORP Holice
6	Počet setkání týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci	Odbor školství ORP Holice
7	Počet škol a školských zařízení zapojených do týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci	Odbor školství ORP Holice
8	Počet opatření realizovaných pro dosažení efektivní spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání, mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání	Starosta obce Býšť
9	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení do setkání škol a školských zařízení	Starosta obce Býšť
10	Počet setkání zástupců škol a školských zařízení	Starosta obce Býšť
11	Počet škol a školských zařízení účastnících se setkání zástupců škol a školských zařízení	Starosta obce Býšť
12	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol a školských zařízení na koordinaci mimoškolních aktivit	Starosta obce Horní Ředice
13	Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit	Starosta obce Horní Ředice
14	Počet obcí, které provedou veřejné projednání za účelem zjištění poptávky pro zřízení komunitní školy	Starosta obce Horní Ředice
15	Počet opatření realizovaných pro dosažení efektivního využití kapacity škol a školských zařízení a pro řešení problematiky dojížděky do škol	Starosta města Holic
16	Počet obcí účastnících se prostřednictvím svých představitelů společných setkání za účelem efektivního využití kapacity škol a řešení problematiky dojížděky do škol	Starosta města Holic
17	Počet společných setkání představitelů obcí za účelem efektivního využití kapacity škol a řešení problematiky dojížděky do škol	Starosta města Holic
18	Počet žáků, o které se rozšířila kapacita ZŠ ve správním obvodu ORP Holice	Odbor školství ORP Holice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování

daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tab. 134: Zodpovědnost v procesu implementace strategie (předškolní a základní vzdělávání)**

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. – 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. – 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty

zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

**Obr. 5: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (předškolní a základní vzdělávání)**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 135: Vzor tabulky akčního plánu (předškolní a základní vzdělávání)**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

- **Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.
- **Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.
- **Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů

(stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

- **Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).
- **Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).
- **Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.
- **Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 3.4. Závěr a postup zpracování

### 3.4.1. Shrnutí

Pro oblast školství byly na základě analýzy zvoleny tři problémové okruhy, které shrnují faktory znesnadňující či brzdící rozvoj školství ve správním obvodu ORP Holice. Byly definovány tyto tři problémové okruhy:

1. *Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení;*
2. *Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání;*
3. *Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dopravy dojížděky do škol).*

První dva se týkají přímo jednotlivých škol či školských zařízení ať již nedostatečnému množství finančních prostředků, či nedostatečné spolupráce. Třetí je zaměřen na představitele obcí a jejich nízkou míru kooperace při zajištění základního a mateřského školství v obvodu ORP Holice, která by v případě jejího rozvinutí zefektivnila fungování škol a zmírnila náročnost financování, resp. dofinancování škol, resp. školských zařízení z obecních prostředků.

Ke každému problémovému okruhu byl stanoven více než jeden cíl. K problémovému okruhu týkajícímu se nedostatečného množství finančních prostředků pro školy a školská zařízení byly stanoveny dva cíle:

1. *Vytvoření a zajištění pravidelného setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických);*
2. *Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci.*

Jejich záměrem je snížení nákladových položek, resp. zajištění většího objemu finančních prostředků prostřednictvím spolupráce. První cíl se týká společných nákupů, společného pořádání akcí či společného sdílení pracovníků. Záměrem druhého je přivést do školství více financí za pomoci využití

dotačních titulů zejména z evropské, ale i republikové a krajské úrovně. Jednotným obsahem obou je dobrovolná spolupráce škol a školských zařízení.

Obsahem druhého problémového bodu není již spolupráce za účelem uspokojení finančních (investičních) nároků škol, ale spolupráce v oblasti vzdělávání. Nejedná se pouze o spolupráci v oblasti základního školství, ale jeden cíl je věnován vzdělávání dospělých osob (celoživotnímu vzdělávání). Pro druhý problémový okruh byly definovány tři cíle:

1. *Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách;*
2. *Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti;*
3. *Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními.*

Cíle nejsou věnovány jenom spolupráci základních či mateřských škol, ale zahrnují i ostatní školská zařízení jako základní umělecké školy či domovy dětí a mládeže. První je věnován samotnému zavedení setkání představitelů či zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice. Tato setkání by měla sloužit k výměně zkušeností a vytyčení oblastí, kde by mohla probíhat spolupráce mezi jednotlivými školami, resp. školskými zařízeními. Druhý z cílů se týká mimoškolních aktivit a zájmových činností žáků a dětí a kooperace při jejich zajišťování a poskytování. Záměrem je zvýšení informovanosti o nabídce mimoškolních aktivit, prostřednictvím čehož by se pravděpodobně zvýšila i účast v jednotlivých kroužcích a ostatních mimoškolních aktivitách. Třetí z cílů je zaměřen na celoživotní vzdělávání a nabídku kurzů pro dospělé obyvatele obcí formou tzv. komunitních škol. V rámci realizace tohoto cíle by mělo dojít k posouzení, zda existuje reálná možnost pro jejich zřízení a efektivní využití místními obyvateli.

Třetí problémový okruh, jak bylo zmíněno, se týká obcí samotných a jejich představitelů. Dle analýzy na území ORP Holice není ustavena žádná z forem spolupráce při zajišťování předškolního a základního vzdělávání. Spolupráce probíhá spíše nahodile. Tento problémový okruh obsahuje dva cíle:

1. *Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojížděky do škol);*
2. *Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice.*

První cíl je zaměřen na zavedení ustálené formy spolupráce – setkání představitelů obcí při řešení problematiky školství ve správním obvodu. Stěžejním bodem je řešení problematiky vytíženosti škol, aby v jedné části ORP neexistoval velký přetlak z hlediska kapacity škol a v jiné naopak panovala malá naplněnost. Druhý cíl se týká zvýšení kapacity škol a školských zařízení, především základních škol, aby byly připraveny na zvýšený nápor nových žáků z populačně silných ročníků na konci uplynulé dekády.

Ke každému cíli byl určen správce, který bude sledovat naplňování zvolených indikátorů, jak postupuje jeho realizace. Stanoveni byli především starostové jednotlivých obcí, nikoliv konkrétní osoby, ale

starostové obce z funkčního pohledu (tedy pozice) z toho důvodu, že pokud by došlo ke změně na jejich postu, aby byl správcem stále reprezentant dotyčné obce a nikoliv již osoba zvenčí.

### **3.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Prvotně na základě analytické části byly zpracovány tzv. nástiny opatření, které definovaly problematické body a potřeby škol a školských zařízení v ORP Holice. Cílem bylo tak reagovat na aktuální i budoucí požadavky škol a ostatních školských zařízení. Práce na samotné návrhové části strategie započaly již v letním období, kdy došlo k formulaci celkové vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice včetně oblasti školství.

Dalším krokem bylo navržení problémových okruhů, které přímo vycházely z analytické části, především SWOT analýzy a zpracovaných nástinů opatření a byly ve shodě s celkovou vizí. Pro posouzení problémových okruhů byla svolána tzv. fokusní skupina za účasti několika představitelů obcí a zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice. Z fokusní skupiny vyplynulo několik požadavků a námětů, které byly následně zpracovány do problémových okruhů

Zásadním krokem v tvorbě návrhové části bylo definování cílů v rámci určených problémových bodů. Cíle obsahovaly konkrétní opatření, která mají být vykonána pro jejich splnění. Pro posouzení, zda dochází k naplňování cílů, a tedy i celkové strategie, byly definovány k jednotlivým cílům indikátory a sledování jejich naplňování byla svěřena správcům (především představitelům jednotlivých obcí nebo odboru školství ORP Holice).

Časový harmonogram byl členěn na jednotlivé etapy dle požadovaných součástí dokumentu. Do konce srpna byla zhotovena vize. Měsíc září byl věnován vytvoření problémových okruhů včetně svolání fokusní skupiny. V říjnu byly problémové okruhy přetaveny do konkrétních cílů a opatření, která mají být realizována pro jejich naplnění. V listopadu byly stanoveny indikátory pro posouzení naplňování cílů a strategie jako celku. Největší časová náročnost byla spojená s tvorbou problémových okruhů včetně jejich projednání ve fokusní skupině.

Co se týče personálního zapojení, na strategii spolupracovalo včetně účastníků fokusní skupiny a představitelů obcí, kteří ji posuzovali, 15 osob. Strategii, tj. problémové okruhy, cíle a indikátory navrhl a vypracoval pracovník pro analýzy a strategie. Problémové okruhy byly prodiskutovány s představiteli škol a obcí v ORP Holice, a to především prostřednictvím fokusní skupiny, ale rovněž i dílčích konzultací, např. s motivujícími starosty. Fokusní skupiny se účastnilo šest zástupců škol a školských zařízení včetně zástupce z Domu dětí a mládeže v Holicích, rovněž byly přizváni starostové dotčených obcí. Na zhodnocení následujících částí, jejichž zpracování bylo odvozeno z problémových okruhů, tj. cílů a indikátorů se podíleli motivující starostové. Tvorba strategie v oblasti školství byla dohlížena a připomínkována koordinátorem meziobecní spolupráce Dobrovolného svazku obcí Holicka.

## 3.5. Přílohy

### 3.5.1. Seznam zkratk

ČSÚ	Český statistický úřad
DD	dětský domov
DDM	dům dětí a mládeže
ID	identifikační číslo
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
KÚ	krajský úřad (ve spojitosti s Pardubickým krajem)
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	obecní úřad
PK	Pardubický kraj
RUD	rozpočtové určení daní
SO	správní obvod (ve spojitosti s ORP)
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální vzdělávací potřeby (ve spojitosti se žáky)
SWOT analýza	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
v.o.s.	veřejná obchodní společnost
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola



### **3.5.2.Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4**

#### **Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání – najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

#### **Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

## 4. Téma 2.: Sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet klientů (uživatelů) těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

### **Základní legislativa:**

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka,
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

#### **4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Ve správním obvodu ORP Holice má sídlo 5 zařízení sociálních služeb – Tab. 146 V kolonce „ostatní“ zařízení jsou uvedeny tyto druhy sociálních služeb: 1x odlehčovací služba SKP-CENTRUM, o.p.s., 2x pečovatelská služba (1x SKP-CENTRUM, o.p.s., 1x Oblastní charita Pardubice), 1x sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – Oblastní charita Pardubice.

Pro kompletní informace jsou uvedena zařízení sociálních služeb se sídlem v území ORP působící na území ORP Holice v roce 2012 (ve formátu: poskytovatel sociálních služeb – druh sociální služby – právní forma poskytovatele – sídlo poskytovatele sociálních služeb):

- SKP-CENTRUM, o.p.s. - odlehčovací služby - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace), pracoviště - samostatná organizační jednotka v Horním Jelení;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - domovy pro osoby se zdravotním postižením - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace), pracoviště - samostatná organizační jednotka v Horním Jelení;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - pečovatelská služba - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace), pracoviště - samostatná organizační jednotka v Horním Jelení;
- Oblastní charita Pardubice - pečovatelská služba - církevní organizace - Pardubice (sídlo), samostatná organizační jednotka Pečovatelská služba Holicko;
- Oblastní charita Pardubice - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - církevní organizace - Pardubice (sídlo), samostatná organizační jednotka SAS Holicko.

**Tab. 136: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Holice**

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	4
<b>celkem</b>	<b>5</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV, dostupnost na:

[http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESION\\_ID=1411377497483\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESION_ID=1411377497483_1)

Není zde zahrnuto nestátní zdravotnické zařízení - Denní stacionář pro osoby s různým typem organické duševní choroby, Alzheimerovou chorobou a ostatními typy demencí, jelikož zde působí až od roku 2013.

V rámci porovnání registru poskytovatelů sociálních služeb s veřejnou databází ČSÚ obsahuje zmíněná veřejná databáze pouze jedno zařízení sociálních služeb, a to domov pro osoby se zdravotním postižením v Horním Jelení.

Data z registru poskytovatelů sociálních služeb souhlasí s počtem zařízení, které mají v daném území sídlo.

Kromě zařízení, která mají ve správním obvodu své sídlo, zde působí další poskytovatelé sociálních služeb, kteří dojíždí za svými klienty. Někteří klienti naopak vyhledávají služby mimo dané území, jelikož nejsou dostupné v ORP Holice. Všechny typy zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Holice jsou uvedeny v dalších tabulkách.

**Tab. 137: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Holice)**

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	1
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	5
<b>celkem</b>	<b>10</b>

Zdroj: Městský úřad Holice - Sociální odbor, vlastní šetření

**Tab. 138: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP Holice**

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	SKP-CENTRUM, o.p.s.	intervenční centrum	o.p.s.	Pardubice
2.	Středisko rané péče v Pardubicích	raná péče	o.p.s.	Pardubice
3.	Péče o duševní zdraví	sociální rehabilitace	o. s. (spolek)	Pardubice
4	Fond ohrožených dětí	sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	o. s. (spolek)	Pardubice
5	Centrum J. J. Pestalozziho (Krizové centrum Chrudim)	krizová pomoc	o.p.s.	Chrudim

Zdroj: Městský úřad Holice - Sociální odbor, vlastní šetření

Dále zde působí organizace - služby, které nejsou z hlediska zákona č. 108/2006 Sb. sociální službou, je však třeba je zde uvést pro ucelený obraz služeb, které mohou občané ORP Holice využít. Jedná se zejména o:

- Mateřské centrum Holoubek – Holice;
- Pečovatelská agentura Anděla, s.r.o. Pardubice;
- Základní a praktická škola Svítání, o.p.s. Pardubice - svoz dětí do školy;
- Ubytovna MONA, o. s. (Ubytovna Pavlína Jakubová) - ubytovává i osoby se zdravotním postižením a nízkopříjmové rodiny s dětmi;
- Jeleňáček - klub pro rodiče s dětmi - rodinné centrum v Horním Jelení (v současné době omezený chod);
- Vzdělávací centrum Paprsek, o. s. v Horním Jelení;
- Ošetřovatelská služba SKP-CENTRUM, o.p.s. Pardubice a Kamilka (Miluše Kačerová - Domácí ošetřovatelská péče).

MÚ Holice - sociální odbor disponuje 5 pracovníky, z toho 3 jsou pracovnice OSPOD.

Dle počtu jednotlivých typů sociálních služeb se jedná o 4 služby sociální péče a 1 službu sociální prevence, jak ukazuje tabulka č. 139.

Tabulka č. 140 vypovídá o počtu jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP. Níže je uvedené doplnění typů služeb, které v ORP sídlí či mají sídlo mimo toto území (ve formátu: poskytovatel sociálních služeb – druh sociální služby - právní forma poskytovatele – sídlo):

- SKP-CENTRUM, o.p.s. - odlehčovací služby - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace), pracoviště - samostatná organizační jednotka v Horním Jelení;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - domovy pro osoby se zdravotním postižením - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace), pracoviště - samostatná organizační jednotka v Horním Jelení;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - pečovatelská služba - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace), pracoviště - samostatná organizační jednotka v Horním Jelení;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - intervenční centrum - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace);
- Oblastní charita Pardubice - pečovatelská služba - církevní organizace - Pardubice (sídlo), samostatná organizační jednotka Pečovatelská služba Holicko;
- Oblastní charita Pardubice - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - církevní organizace - Pardubice (sídlo), samostatná organizační jednotka SAS Holicko;
- Středisko rané péče v Pardubicích - raná péče - o.p.s. - Pardubice (sídlo organizace);
- Péče o duševní zdraví - sociální rehabilitace - o. s. (spolek) – Pardubice;
- Fond ohrožených dětí - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - o. s. (spolek) – Pardubice;
- Centrum J. J. Pestalozziho - krizová pomoc - o.p.s. - Krizové centrum Chrudim.

**Tab. 139: Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

	<b>Druh sociální služby</b>	
	Sociální poradenství	0
<b>Služby sociální péče</b>	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
<b>Služby sociální prevence</b>	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
	Sociální rehabilitace	0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV, dostupnost na:

[http://registr.mpsv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1411377497483\\_1](http://registr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1411377497483_1)

**Tab. 140: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP Holice)**

	<b>Druh sociální služby</b>	
	Sociální poradenství	0
<b>Služby sociální péče</b>	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
<b>Služby sociální prevence</b>	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: Městský úřad Holice - Sociální odbor, vlastní šetření



V tabulkách 141 a 142 jsou uvedeny údaje z registru poskytovatelů sociálních služeb (ve formátu: poskytovatel sociální služby – druh sociální služby - právní forma):

- SKP-CENTRUM, o.p.s. - odlehčovací služby - o.p.s.;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - domovy pro osoby se zdravotním postižením - o.p.s.;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - pečovatelská služba - o.p.s.;
- Oblastní charita Pardubice - pečovatelská služba - církevní organizace;
- Oblastní charita Pardubice - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - církevní organizace.

**Tab. 141: Počet sociálních služeb dle zřizovatele sídlících na území ORP Holice**

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Holicko					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	1
Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	2	0	2
<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV, dostupnost na:

[http://iregistr.mpsv.cz/socreq/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1411377497483\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreq/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1411377497483_1)

**Tab. 142: Počet sociálních služeb dle zřizovatele působících v rámci ORP Holice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP Holice)**

typ soc. služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Posuzovaný správní obvod	Holicko					
	<b>typ sociální služby</b>						
	Sociální poradenství	0	0	0	0	0	0
Služby sociální péče	Osobní asistence	0	0	0	0	0	0
	Pečovatelská služba	0	0	0	1	0	1
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	0	0	0	1
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
	Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	1
	Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0
	Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických	0	0	0	0	0	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	1
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	0
	Azylové domy	0	0	0	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	0	0	0
	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	1
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	1
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0
	Noclehárny	0	0	0	0	0	0
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	1	0	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby	0	0	0	0	0	0
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0
	Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
	Terénní programy	0	0	0	0	0	0
Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	1	
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV, dostupnost na:

[http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1411377497483\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1411377497483_1)

Tabulka 142 obsahuje i služby, které nesídlí přímo v ORP Holice, ale poskytují zde své služby (ve formátu: poskytovatel sociálních služeb – druh sociální služby – právní forma):

- Středisko rané péče v Pardubicích - raná péče - o.p.s.;
- Péče o duševní zdraví - sociální rehabilitace - o. s. (spolek);
- Fond ohrožených dětí - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - o. s. (spolek);
- Centrum J. J. Pestalozziho (Krizové centrum Chrudim) - krizová pomoc - o.p.s.;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - intervenční centrum - o.p.s.

Ve výše uvedených tabulkách jsou uvedeny údaje z registru poskytovatelů sociálních služeb (ve formátu: název zařízení - zřizovatel):

- SKP-CENTRUM, o.p.s. - odlehčovací služby - o.p.s.;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - domovy pro osoby se zdravotním postižením - o.p.s.;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - pečovatelská služba - o.p.s.;
- Oblastní charita Pardubice - pečovatelská služba - církevní organizace;
- Oblastní charita Pardubice - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - církevní organizace.

**Tab. 143: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Druh služby	finanční prostředky							
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné fin. zdroje	fin. prostředky celkem
Posuzovaný správní obvod	Holicko							
<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>								
Centra denních služeb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Denní stacionáře	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Týdenní stacionáře	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	300 000,00	0,00	0,00	0,00	657 389,00	0,00	44 157,00	1 001 546,00
Domovy pro seniory	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Domovy se zvláštním režimem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Chráněné bydlení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Azylové domy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Domy na půl cesty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zařízení pro krizovou pomoc	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nízkoprahová denní centra	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Noclehárny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Terapeutické komunity	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sociální poradny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sociálně terapeutické dílny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pracoviště rané péče	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Intervenční centra	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Služby následné péče	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatní	2 620 000,00	2 297 000,00	619 000,00	0,00	3 399 671,00	274 795,00	334 633,00	9 545 099,00
celkem za všechna zařízení	2 920 000,00	2 297 000,00	619 000,00	0,00	4 057 060,00	274 795,00	378 790,00	10 546 645,00

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

Je třeba zdůraznit, že finanční prostředky jsou uvedeny vždy na celou službu, tzn., na všechny klienty sociálních služeb ze všech lokalit dostupnosti poskytování sociálních služeb – za rok 2012.

Pro přehlednost jsou uvedeny tyto doplňující tabulky týkající se financování zařízení sociálních služeb:

**Tab. 143a: Doplňující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Úhrady uživatelů	Dary sponzorské příspěvky od FO	Dary sponzorské příspěvky od PO	Dary a sponzorské příspěvky od nadací a nadačních fondů	Dotace a granty z kraje	Dotace a granty - ministerstvo
SKP-CENTRUM, o.p.s. Odlehčovací služba	4 153 760,00	1 719 003,00	6 333,00	67 000,00	81 424,00	1 310 000,00	970 000,00

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

**Tab. 143b: Doplňující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Úhrady uživatelů	Příjmy od zdravotních pojišťoven	Dotace a granty - ministerstvo
SKP-CENTRUM, o.p.s. Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1 001 546,00 *)	657 389,00	44 157,00	300 000,00

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

*\*) Částka ve výši 196 978,- Kč, která je rozdílem mezi přijatými dotacemi a náklady služby, je kladným hospodářským výsledkem sociální služby a byly použity na financování správních nákladů organizace.*

**Tab. 143c: Doplňující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Úhrady uživatelů	Dotace od obce III. typu	Dotace a granty z kraje	Dotace a granty - ministerstvo
SKP-CENTRUM, o.p.s. Pečovatelská služba	1 739 920,00	559 920,00	173 000,00	567 000,00	440 000,00

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

**Tab. 143d: Doplnující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Úhrady uživatelů	Jiné ostatní výnosy	Dary a sponzorské příspěvky od FO	Dary a sponzorské příspěvky od PO	Další výnosy	Dotace od obce I. typu	Dotace a granty obce III. typu	Dotace a granty z kraje	Dotace a granty ministerstvo
Oblastní charita Pardubice Pečovatelská služba	2 534 846,00	1 120 748,0	26 683,00	43 079,00	22 819,00	517,00	26 000,00	375 000,00	420 000,00	500 000,00

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

**Tab. 143e: Doplnující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Tržby z prodeje služeb	Jiné ostatní výnosy	Dary a sponzorské příspěvky od FO	Dary a sponzorské příspěvky od PO	Další výnosy	Jiné příspěvky	Dotace a granty od obce III. typu	Dotace a granty z ministerstva
Oblastní charita Pardubice Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	1 116 573,00	1 483,00	4 643,00	12 801,00	41 339,00	277,00	301 030,00	45 000,00	710 000,00

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

Pro zajímavost jsou zde uvedeny i finanční prostředky sociálních služeb za rok 2012 působících na Holicku se sídlem mimo Holicko:

**Tab. 143f: Doplnující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Jiné ostatní výnosy	Dary a sponzorské příspěvky od FO	Dary a sponzorské příspěvky od PO	Další výnosy	Dotace od obce III. typu	Dotace a granty z kraje	Dotace a granty z ministerstva
Středisko rané péče v Pardubicích Raná péče	3 298 940,00	19 930,00	15 200,00	331 770,00	155 040,00	410 000,00	585 000,00	1 782 000,00

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

**Tab. 143g: Doplnující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Úhrady od uživatelů
Péče o duševní zdraví Sociální rehabilitace	3 630 153,00	3 630 153,00

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

**Tab. 143h: Doplnující tabulka k Přehledu financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Poskytovatel soc. služeb Druh sociální služby	Dotace celkem v Kč	Dary a sponzorské příspěvky od FO	Dary a sponzorské příspěvky od PO	Dotace od obce III. typu	Dotace a granty z MPSV
Fond ohrožených dětí Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	657 957,00	12 957,00	5 000,00	95 000,00	545 000,00

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

Dalším poskytovatelem je Centrum J. J. Pestalozziho (Krizové centrum Chrudim) - krizová pomoc - o.p.s. (na Holicku funguje až od roku 2013 – dle informací vedoucí odboru sociálních věcí MÚ Holice, z tohoto důvodu není uveden přehled financování). Poslední službou působící na Holicku je intervenční centrum společnosti SKP-CENTRUM, o.p.s. s celkovými dotacemi za rok 2012 ve výši 2 066 105,- Kč (výnosy z veřejných rozpočtů – dotace, grant z fondu EU).

**Tab. 144: Kapacita zařízení sociálních služeb, jejichž sídlo má zařízení v ORP Holice**

Druh zařízení	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Ostatní - odlehčovací služba	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní - sociálně aktivizační služba	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	22	0	0	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	33	0	0	0	0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV, dostupnost na: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1411377497483\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1411377497483_1)



Je třeba zmínit, že indikátory ve výše uvedené tabulce nejsou dostatečné pro všechny poskytované služby, resp. služby vykazují i jiné indikátory. Je důležité také podotknout, že každá služba si dané indikátory (kapacity) vyazuje dle svých metodik "jinak" (např. 1 intervence trvající 1,5 hodiny vykázaní 3 intervencí X 1 intervence). Obdobný problém je např. při vykazování kontaktů (1 služba považuje 1 kontakt = 10 minut, jiná služba 1 kontakt = 15 minut, setkání, apod.).

V tomto případě je nelogické sčítat jednotlivé údaje ze služeb (položka "ostatní"), proto jsou kapacity uvedeny každá zvlášť v novém řádku.

V tabulce jsou uvedeny údaje z Registru poskytovatelů sociálních služeb, níže je popis doplněný o údaje z roku 2012 vykázaných služeb:

- SKP-CENTRUM, o.p.s. - odlehčovací služby - vedle počtu lůžek uvedena i kapacita lůžkodnů – 5 856 – v roce 2012;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - domovy pro osoby se zdravotním postižením – kromě počtu lůžek je uváděna jako kapacita i počet lůžkodnů – v roce 2012 – 1 464 lůžkodnů;
- SKP-CENTRUM, o.p.s. - pečovatelská služba - v roce 2012 bylo uváděno 30 klientů;
- Oblastní charita Pardubice - pečovatelská služba - v roce 2012 uváděno 50 klientů;
- Oblastní charita Pardubice - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - v roce 2012 uváděna kapacita počtu uzavřených smluv - skutečná (roční) je 48.

**Tab. 145: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012**

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a OZP	Tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1 679 861,00	0	0	0	0	1 719 003,00	0	0
Výdaje	4 693 022,00	0	0	0	0	4 026 694,00	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	36%					43%		

*Pozn. Výdaje = provozní náklady celkem*

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

V tabulce jsou u pečovatelské služby uvedeny souhrnné údaje, ovšem pro objektivnější posouzení dat jsou rozklíčována i data za jednotlivé poskytovatele sociálních služeb:

- Pečovatelská služba SKP-CENTRUM, o.p.s. – příjmy od uživatelů – 559 920 Kč; výdaje 1 741 675 Kč,
- Pečovatelská služba Oblastní charita – příjmy od uživatelů – 1 119 941 Kč; výdaje 2 951 347 Kč.

Pozn. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – do tohoto zařazení spadá SAS Oblastní charity, která měla v roce 2012 kromě dětí a mládeže ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, rodiny s dítětem a dětmi, i osoby se zdravotním postižením. V březnu roku 2013 ovšem byly osoby se zdravotním postižením z této cílové skupiny vyjmuty. Data o výdajích a příjmech z úhrad od uživatelů (osob se zdravotním postižením) nejsou známy.

**Tab. 146: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012**

<b>Pečovatelská služba</b>	0
<b>Osobní asistence</b>	0
<b>Tísňová péče</b>	0
<b>Průvodcovské a předčitatelské služby</b>	0
<b>Podpora samostatného bydlení</b>	0
<b>Odlehčovací služby</b>	1
<b>Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením</b>	0

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

Doplňující informace: U pobytové služby domov pro osoby se zdravotním postižením nebyla uzavřena smlouva 3 žadatelům o službu – z kapacitních důvodů.

Tab. 147: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	1	4	0	0	0
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní - odlehčovací služby		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	24	51
	Ostatní – pečovatelská služba SKP-CENTRUM, o.p.s.				Ostatní - pečovatelská služba OCH				
	Děti a mládež do 18 let		dospělí		Děti a mládež do 18 let		dospělí		
			muži	ženy			muži	ženy	
Posuzovaný správní obvod - celkem	0		16	43	0		35	75	

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

**Tab. 147a: Doplnující údaje k počtu uživatelů (klientů) v roce 2012**

Poskytovatel sociálních služeb – sociální služba	SKP-CENTRUM, o.p.s. – odlehčovací služba
<b>Celkový počet klientů *)</b>	75
z toho ve věku 65 – 74 let	3
z toho ve věku 75 – 80 let	17
z toho ve věku 81 – 90 let	48
z toho ve věku 91 let a více	7
<b>Celkový počet setkání</b>	4 646
<b>Průměrná roční obloženost</b>	55,69%
<b>Počet lůžek celkem</b>	3 261

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

\*) Dle informací od poskytovatele se jednalo o 17 uživatelů služby z Holicka (jedná se o opakované pobyty - celkem uzavřeno 32 smluv).

**Tab. 147b: Doplnující údaje k počtu uživatelů (klientů) v roce 2012**

Poskytovatel sociálních služeb – sociální služba	SKP-CENTRUM, o.p.s. – domov pro osoby se zdravotním postižením
<b>Celkový počet klientů *)</b>	5
z toho ve věku 65 – 80 let	2
z toho ve věku 81 let a více	3
<b>Průměrná roční obloženost</b>	95,63%
<b>Počet lůžek celkem</b>	1 400

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

\*) Dle informací od poskytovatele se jednalo o 1 osobu - stálé lůžko z Holicka.

**Tab. 147c: Doplnující údaje k počtu uživatelů (klientů) v roce 2012**

Poskytovatel sociálních služeb – sociální služba	SKP-CENTRUM, o.p.s. – pečovatelská služba
<b>Celkový počet klientů *)</b>	59
z toho ve věku 27 – 65 let	6
z toho ve věku 66 – 85 let	20
z toho ve věku 86 let a více	33
<b>Celkový počet setkání</b>	4 486
<b>Počet dnů, kdy byla služba skutečně poskytována</b>	366

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

\*) Dle informací od poskytovatele se jednalo o 52 uživatelů služby z Holicka.

**Tab. 147d: Doplnující údaje k počtu uživatelů (klientů) v roce 2012**

Poskytovatel sociálních služeb – sociální služba	Oblastní charita – pečovatelská služba
<b>Celkový počet klientů</b>	110
z toho ve věku 27 – 65 let	14
z toho ve věku 66 – 85 let	63
z toho ve věku 86 let a více	33
<b>Celkový počet setkání</b>	2 398
<b>Počet dnů, kdy byla služba skutečně poskytována</b>	366

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

U služeb, které nemají sídlo na území Holicka, jsou známy následující informace o počtech klientů, kterým poskytovatelé sociálních služeb poskytli službu na území Holicka:

**Tab. 147e: Doplnující údaje k počtu uživatelů (klientů) v roce 2012**

Poskytovatel sociálních služeb – sociální služba	Oblastní charita – pečovatelská služba
<b>Celkový počet klientů</b>	110
z toho ve věku 27 – 65 let	14
z toho ve věku 66 – 85 let	63
z toho ve věku 86 let a více	33
<b>Celkový počet setkání</b>	2 398
<b>Počet dnů, kdy byla služba skutečně poskytována</b>	366

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

**Tab. 147f: Doplnující údaje k počtu uživatelů (klientů) v roce 2012**

Poskytovatel sociálních služeb – sociální služba	Oblastní charita – sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi
<b>Celkový počet klientů (děti, rodiče, osoby, které o ně pečují) *)</b>	177
z toho mužů	91
z toho žen	86

Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje

\*)Ze 177 osob byla v oblasti Holicka pomoc a podpora poskytnuta 35 osobám v rámci 11 rodin.

Následující informace zohledňují počty klientů (uživatelů) z Holicka za rok 2012:

Středisko rané péče v Pardubicích – ranou péči mělo 5 klientů z Holic a okolí, tj. 4,5% z celkového počtu klientů v daném roce.

Péče o duševní zdraví – sociální rehabilitace poskytla službu 7 klientům s trvalým bydlištěm v Holicích (počet služeb 71, celkem 82 hodin přímé práce s klientem), ze spádové oblasti Holic to byli 3 klienti (25 služeb, celkem 14,5 hodin přímé práce s klientem). Cca 2/3 klientů byli lidé se schizofrenií či závažnou

afektivní poruchou (deprese, mánie), ostatní trpí závažným či dlouhodobým neurotickým onemocněním nebo poruchou osobnosti.

Fond ohrožených dětí – sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi byla v roce 2012 poskytnuta 1 rodině, tj. 1% z celkového objemu poskytování soc. práce. Pro informaci – v roce 2013 – 4 rodiny (1xSAS, 3x asistence u styku – po rozvodu, mezi sourozenci, prarodič s dítětem atd.)

SKP-CENTRUM, o.p.s. – intervenční centrum poskytlo svoji pomoc a podporu celkem 6 klientům (3 vykázaní, 3 nízkoprahy).

Centrum J. J. Pestalozziho (Krizové centrum Chrudim) – krizová pomoc poskytuje služby na Holicku od roku 2013 (dle informace vedoucí odboru Holice).

**Tab. 148: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	804 478,00	0	0	439,60
Domovy pro seniory	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0

*Zdroj: vlastní šetření – rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, benchmarking Pardubického kraje*

*\*) Částka ve výši 196 978 Kč, která je rozdílem mezi přijatými dotacemi a náklady služby, je kladným hospodářským výsledkem sociální služby a byla použita na financování správních nákladů organizace.*

Tabulku výše doplňují ještě tyto údaje:

SKP-CENTRUM, o.p.s. – odlehčovací služby – celkové náklady – 4 026 694 Kč, průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby (počítáno:  $4\,026\,694/75 = 53\,689,25$ /počet dnů, kdy byla služba ve sledovaném roce skutečně poskytována - 366 = 146,69 Kč;

SKP-CENTRUM, o.p.s. – domovy pro osoby se zdravotním postižením – viz tabulka výše;

SKP-CENTRUM, o.p.s. – pečovatelská služba měla celkové náklady 1 741 675 Kč, (366 dnů) 80,65 Kč – terénní služba;

Oblastní charita Pardubice – pečovatelská služba měla celkové náklady 2 951 347 Kč, (366 dnů) 73,31 Kč – ambulantní i terénní služba;

Oblastní charita Pardubice – sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi disponovala celkovými náklady 1 664 126 Kč, (252 dnů) 373,09 Kč – ambulantní i terénní služba;

Vzhledem k tomu, že není možno uvést výše uvedené do kolonky "ostatní" – políčko zůstává prázdné.

Služby, které na území Holicka působí, ale nesídlí zde, mají tyto náklady v přepočtu na 1 klienta:

Středisko rané péče v Pardubicích – raná péče – celkové náklady 3 219 739,06 Kč (252 dnů) 116,15Kč;

Péče o duševní zdraví – sociální rehabilitace – celkové náklady 3 738 434,45 Kč (252 dnů) 174,53 Kč;

Fond ohrožených dětí – sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi – celkové náklady 1 260 031 Kč (293 dnů) 11,69 Kč;

Centrum J. J. Pestalozziho (Krizové centrum Chrudim) – krizová pomoc – neuvedeno, působí na Holicku až v roce 2013;

SKP-CENTRUM, o.p.s. – intervenční centrum – celkem 2 066 105 Kč (252 dnů), 33,60 Kč.

### **Dobrovolnická služba**

V ORP Holice nejsou žádné organizace vykonávající dobrovolnickou péči se sídlem v daném ORP a ani žádné projekty daných organizací. Působilo zde ovšem Dobrovolnické centrum Pardubice, o. s., které vzniklo na podzim 2010 a svou činností navazuje na činnost organizační jednotky Dobrovolnické centrum, která byla součástí SKP-CENTRUM, o.p.s., jež ukončilo svou činnost k 31. 12. 2010. Tato organizace, ale nemá sídlo v uvedeném SO ORP.

Organizace má akreditovaný projekt: Dobrovolnická činnost pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Posláním dobrovolnického centra je doplnit profesionální péči jednotlivých projímajících organizací o činnost dobrovolníků a tím umožnit rozšíření a zkvalitnění služeb, které tyto organizace poskytují – mimo jiné v Domově Simeon (SKP-CENTRUM, o.p.s.). Udělení akreditace 2. 12. 2011. Dobrovolnické centrum dobrovolníky vybírá, připravuje k výkonu, školí, superviduje, vysílá do přijímajících organizací, pojišťuje a uzavírá s nimi smlouvy. Dobrovolníci se věnují volnočasovým aktivitám, organizují výlety, pomáhají při jednorázových aktivitách kulturních nebo sportovních, věnují se canisterapii, arteterapii, hippoterapii, promítají filmy, apod.

### 4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka níže vypovídá o tom, jaké skupiny mají vliv na sociální oblast, jejich očekávání, rizika, která jsou spojená s konkrétní skupinou. Uveden je zde i způsob komunikace, kterým je optimální s dotčenou skupinou komunikovat a také návrhy opatření, jež by měly minimalizovat rizika cílové skupiny v sociálních službách.

Tab. 149: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti sociálních služeb

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Poskytovatelé sociálních služeb – management</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ovládnutí trhu sociálních služeb s danou sociální službou</li> <li>Dostatek finančních prostředků potřebných na pokrytí fungování SS</li> <li>Splnění indikátorů stanovených ve smlouvě se zadavateli, donátory, atd.</li> <li>Podpora ze stran obcí, měst, krajů, ministerstva, státu obecně – včetně schůdné legislativy</li> <li>Zvyšování kvality poskytovaných SS</li> <li>Rozšiřování, zkvalitňování poskytovaných SS na základě potřeby, kterou vidí u uživatelů</li> <li>Spokojenost uživatelů SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nízká kvalita poskytované sociální služby</li> <li>Absence některých sociálních služeb</li> <li>Nedostatečná kapacita</li> <li>Nedostatek proškoleného personálu</li> <li>Nedostatek finančních prostředků na poskytování služeb</li> <li>Nedostatečné zajištění vybavení (kompenzační pomůcky, auta pro TP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravidelné schůzky</li> <li>Zasílání aktualit a informací o činnostech prostřednictvím emailů</li> <li>Tiskové zprávy na webových stránkách poskytovatelů SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komunitní plánování sociálních služeb Holicka</li> <li>Kulaté stoly poskytovatelů SS na území Holicka se zástupci měst a obcí</li> <li>Přehled poskytovatelů SS na území Holicka na stránkách sociálního odboru města Holice s uvedením internetového odkazu</li> </ul>
<b>Uživatelé sociálních služeb</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poskytování služeb zdarma, případně za co nejnižší cenu</li> <li>Zlepšení své životní situace - pomoc a podpora od odborníků</li> <li>Dostupnost sociálních služeb (místní i časová)</li> <li>Vysoká kvalita služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Neochota hradit finanční prostředky za poskytované služby, u některých klientů z důvodu finanční situace – nemožnost</li> <li>Nezájem o sociální službu</li> <li>Požadavky na činnosti, které SS neposkytuje</li> <li>Nedostatečná informovanost klientů o poskytovaných službách</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předávání informací - ústně při osobní návštěvě (zájemci o službu, příp. potenciální US)</li> <li>Informační letáky, brožury</li> <li>Informace na webových stránkách poskytovatelů SS</li> <li>Prezentace informací o poskytovaných SS v místním tisku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zjištění aktuální poptávky po službách</li> <li>Prověření informačních kanálů</li> <li>Zapojení uživatelů SS do komunitního plánování v rámci triády</li> <li>Přehled poskytovatelů SS na území Holicka na stránkách sociálního odboru města Holice s uvedením internetového odkazu</li> </ul>



Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Rodina a blízcí uživatelů sociálních služeb</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dobrá dostupnost služby (místní i časová)</li> <li>Poskytování služeb zadarmo, případně za co nejnižší cenu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nezájem o sociální službu</li> <li>Neadekvátní požadavky na sociální služby</li> <li>Nedostatečná informovanost osob o poskytovaných službách</li> <li>Nemožnost či neochota např. doplatit US finanční prostředky na sociální službu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informační letáky, brožury</li> <li>Informace na webových stránkách poskytovatelů SS</li> <li>Prezentace v místním tisku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zapojení těchto osob do komunitního plánování</li> <li>Prověření informačních kanálů</li> <li>Zjištění aktuální poptávky po službách</li> <li>Přehled poskytovatelů SS na území Holicka na stránkách sociálního odboru města Holice s uvedením internetového odkazu</li> </ul>
<b>Veřejnost</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nízké náklady, vysoká kvalita poskytovaných sociálních služeb</li> <li>Odloučení nepřizpůsobivých osob od společnosti, možná resocializace a reedukace osob</li> <li>Pomoc osobám nacházejícím se v tíživé životní situaci prostřednictvím dostupné sítě sociálních služeb</li> <li>Efektivní sociální služby se širokou škálou poskytovaných služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Neochota se účastnit aktivně řešení problematiky SS - nezájem</li> <li>Nepružnost (časová, místní)</li> <li>Předsudky vůči některým cílovým skupinám</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prezentace v místním tisku či jiných médiích</li> <li>Informační letáky, brožury</li> <li>Informace na webových stránkách poskytovatelů SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zlepšení komunikace se všemi druhy médií</li> <li>Přehled poskytovatelů SS na území Holicka na stránkách sociálního odboru města Holice s uvedením internetového odkazu</li> <li>Zapojení veřejnosti do komunitního plánování v rámci triády</li> <li>Dny otevřených dveří u poskytovatelů SS - minim. 1x ročně</li> </ul>
<b>Zástupci obcí</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pokryt dostatečně poptávku po sociálních službách kvalitní nabídkou SS nejlépe na území své obce</li> <li>Dotování SS co nejnižší částkou z rozpočtu obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatek finančních prostředků na zajištění financování SS z rozpočtů obcí</li> <li>Nezájem o sociální služby, jiné priority</li> <li>Nejasné kompetence obcí</li> <li>Změny legislativy</li> <li>Časté změny politické reprezentace, která nebude nakloněna podpoře sociální oblasti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komunikace s odborníky, zástupci poskytovatelů SS, jednání mezi obcemi a Pardubickým krajem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zapojení zástupců obcí do komunitního plánování v rámci triády (zadavatel služeb)</li> <li>Zajištění přísunu pravidelných informací od poskytovatelů a zpětně k poskytovatelům</li> <li>Přidělování finančních prostředků na základě zpracovaných kritérií (potřebnost pro danou oblast)</li> <li>Prosazování společných zájmů v rámci Holicka a Pk</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Zástupci kraje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotování SS co nejnižší částkou z rozpočtu kraje</li> <li>• Převést zodpovědnost financování SS více na obce</li> <li>• Pokrýt dostatečně poptávku po sociálních službách kvalitní nabídkou SS nejlépe na území svého kraje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek finančních zdrojů na zajištění financování SS z rozpočtů Pk</li> <li>• Nejasná strategie - časté změny požadavků, nereálná očekávání</li> <li>• Nevhodná alokace zdrojů, nejasná struktura financování</li> <li>• Nedostatečná komunikace orgánů kraje a obcí k samosprávným kompetencím</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komunikace s odborníky, zástupci poskytovatelů SS, jednání s obcemi, příp. jinými kraji ČR</li> <li>• Jednání se zástupci na MPSV o koncepčních záležitostech poskytování SS včetně financování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prosazování společných zájmů v rámci zajištění služeb na území Pk</li> <li>• Prosazování legislativních a ekonomických kroků vedoucích k nastavení efektivní koncepce fungování SS</li> <li>• Kulaté stoly zástupců kraje a obcí</li> </ul>
<b>Stát</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dotování SS co nejnižší částkou ze státního rozpočtu (prostřednictvím ministerstev, apod.)</li> <li>• Pokrýt dostatečně poptávku po sociálních službách kvalitní nabídkou SS na celém území ČR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevhodná alokace zdrojů, nejasná struktura financování</li> <li>• Nejasná strategie - časté změny požadavků, nereálná očekávání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektivní oboustranná komunikace se zástupci krajů a obcí, s odborníky, zástupci poskytovatelů</li> <li>• Včasné informování o připravovaných změnách legislativy, potřebách vykazování, způsobech financování apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jasné vymezení kompetencí a zodpovědností mezi státem, krajem a obcemi</li> <li>• Prosazování společných zájmů společných veřejné správy (ekonomické, legislativní)</li> <li>• Kulaté stoly zástupců MPSV a krajů</li> </ul>
<b>Partneři poskytovatelů (dárci, sponzoři,...)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektivní propagace partnera co možná nejširší škálou aktivit (tisková zpráva, zveřejnění na webových stránkách, ve výroční zprávě, tiskových materiálech, atd.)</li> <li>• Kvalitní a efektivní poskytování SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Častá nahodilost pomoci (finanční, materiální)</li> <li>• Nedostatek zdrojů u sponzorů a dárců</li> <li>• Neoblíbenost některých cílových skupin v rámci pomoci (např. bezdomovci, drogově závislí, Romové) X CS, na které partneři poskytovatelů "slyší" - matky s dětmi, děti, zdravotně postižení,...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zveřejnění dárců, sponzorů na webových stránkách poskytovatelů, výročních zprávách + naopak zveřejnění podporovaných aktivit partnerů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vypisování grantových projektů na podporu sociálních služeb na základě podnětů a výhod, které jim poskytovatelé SS nabídnou</li> <li>• Motivace pro spolupráci (odpočty daní, zveřejnění jejich log, činnosti na stránkách poskytovatelů, darovací smlouvy, děkovné certifikáty atd.)</li> <li>• Vysvětlování potřebnosti podpory, dobrá praxe, např. "burzy filantropie"</li> </ul>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Zaměstnanci v sociálních službách</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezení administrativy, větší důraz na individuální kontakt s US</li> <li>• Dobré mzdové ohodnocení</li> <li>• Prestiž</li> <li>• Vidina pomoci a podpory druhým lidem</li> <li>• Získání praxe, průběžné kvalitní vzdělávání</li> <li>• Články zajímavé pro čtenáře "neúspěchy, nezdary, senzace" v SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riziko burnout syndromu</li> <li>• Přetíženost vykazování (administrativní zátěž)</li> <li>• Velké počty US na 1 klíčového pracovníka</li> <li>• Fluktuace zaměstnanců</li> <li>• Nedostatečné finanční ohodnocení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Předávání informací od managementu poskytovatelů</li> <li>• Předávání zkušeností od pracovníků s dlouholetou praxí "nováčkům" v SS</li> <li>• Komunikace s ostatními pracovníky jiných služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití projektů - zejména EU - ke kvalitnímu vzdělávání</li> <li>• Poskytování supervizí, intervizí</li> <li>• Podpůrné nástroje pro zaměstnance - benefity (např. pro terénní pracovníky - pracovní oděvy a obuv)</li> <li>• Podpora a ocenění zaměstnanců v sociálních službách</li> </ul>
<b>Média</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezentace a propagace sociálních služeb</li> <li>• Vznik kvalitní organizace poskytující sociální služby pro pomoc a podporu potřebným</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negativní prezentace poskytovatelů, obcí a kraje - zkrácené, neúplné informace</li> <li>• Úspěchy a pozitiva nelákají tolik čtenáře a posluchače - problémy s uveřejněním</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partnerství s médii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravidelná komunikace prostřednictvím zveřejňování tiskových zpráv, účasti v debatách - místní rozhlas, atd.</li> <li>• Příklady dobré praxe</li> </ul>
<b>Zakladatelé sociálních služeb</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobrá image poskytovatelů SS</li> <li>• Možnosti "ovládání" směru fungování SS - dobrá spolupráce s managementem organizací poskytujících SS</li> <li>• Kvalitní a efektivní poskytování SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubírání se jiným směrem - v rámci poskytování sociálních služeb, než bylo původně zamýšleno zakladateli</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zprávy o dění ve fungování SS - u poskytovatelů</li> <li>• Osobní návštěvy zakladatelů SS v organizacích poskytujících SS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravidelná komunikace se zakladateli - např. při výročí vzniku organizace, DOD atd.</li> <li>• Reporty zakladatelům - minim. 1x ročně</li> </ul>
<b>Dodavatelé poskytovatelů sociálních služeb</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření objemu dodávaného zboží za co nejvyšší ceny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšení cen zboží</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zveřejnění dodavatelů na webových stránkách poskytovatelů, výročních zprávách + naopak zveřejnění webových stránek dodavatelů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navázání dlouhodobější spolupráce formou dodavatelských smluv, možnosti množstevních slev atd.</li> </ul>
<b>EU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektivní využití finančních prostředků "investovaných" do sociálních služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevhodná alokace zdrojů, struktura financování</li> <li>• Legislativní změny</li> <li>• Administrativní a odborná náročnost řízení a administrování projektů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Standardní</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sledování výzev vhodných pro rozvoj, zvýšení kvality poskytovaných SS</li> <li>• Možnosti partnerství více poskytovatelů SS v projektech EU</li> <li>• Zajištění fin. prostředků na specifické projekty</li> </ul>

Zdroj: vlastní šetření (rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, se starosty, s občany – klienty sociálních služeb, s vedoucí odboru sociálních věcí Holic)

Analýza cílových skupin blíže popisuje nejdůležitější skupiny, které mají vliv na poskytování sociálních služeb. Jedná se o poskytovatele sociálních služeb (management), uživatele sociálních služeb, rodinu a blízké uživatele sociálních služeb, veřejnost, zástupce obcí, zástupce kraje, stát, partnery poskytovatelů (dárci, sponzoři), zaměstnance v sociálních službách (sociální pracovníci, pracovníci v sociálních službách a další pracovníky), média, zakladatele sociálních služeb, dodavatele poskytovatelů sociálních služeb a v neposlední řadě i instituci Evropskou unii. Je třeba, aby strategie, která bude následovat po analýze, nebyla v rozporu se zájmy rozhodujících stakeholderů, tedy těch, kteří mají něco společného s danou oblastí. Při analýze očekávání stakeholderů byly uplatňovány běžné metody a techniky průzkumu postojů a názorů – zejména rozhovory.

Analýza cílových skupin vždy uvádí očekávání dané cílové skupiny, rizika spojená se skupinou, možný způsob komunikace a opatření, která by měla zamezit rizikům spojeným s cílovou skupinou.

Ve výše uvedené tabulce jsou uvedena konkrétní očekávání, která pramení z potřeb daných cílových skupin, která hrají důležitou roli při poskytování sociálních služeb. V obecném shrnutí je to u poskytovatelů sociálních služeb na jedné straně potřeba finančních prostředků na zajištění sociální služby nebo sociálních služeb, podpora ze strany obcí, měst, kraje, měst, potažmo státu, poskytování kvalitních služeb, o které je zájem. Podobný zájem mají též uživatelé sociálních služeb, jelikož chtějí kvalitní sociální služby, chtějí, aby poskytovatelé měli finanční prostředky na služby, které oni potřebují, zakladatelé, kterým také záleží na image a tom, jak je organizace poskytující sociální služby vnímána ze strany vnějšího okolí. Donátoři (stát, ministerstvo, kraj, obce a městě, případně sponzoři) mají očekávání v jistém smyslu stejná, jelikož chtějí mít za poskytnuté finanční prostředky zajištěnu kvalitní péči a pomoc těm, kteří to potřebují.

Rizika spojená se skupinou jsou popsána vždy z pohledu dotčené skupiny, resp. co ohrožuje skupinu, jaké faktory a situace na ní negativně působí. Způsob komunikace vypovídá o možnostech zajištění fungujícího komunikačního kanálu mezi danou skupinou a ostatními stakeholdery v dané oblasti. Opatření pak uvádějí možnosti, kterými lze ovlivnit nežádoucí rizika spojená se skupinou. Ve velké míře je u jednotlivých skupin uvedeno fungující komunitní plánování, správně nastavený komunikační systém mezi jednotlivými složkami pohybujícími se v sociálním sektoru.

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Hodnota 1 představuje velmi malý dopad, resp. velmi malou pravděpodobnost.

Hodnota 5 představuje velký dopad, resp. velmi vysokou pravděpodobnost.

Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi 1 -25.

**Tab. 150: Analýza rizik v oblasti sociálních služeb**

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek finančních prostředků na financování stávajících sociálních služeb působících v ORP Holice	4	5	20	1. Jednání s jednotlivými donátory o potřebnosti financování sociálních služeb. 2. Získání sponzorů z řad ziskových organizací – potřebnost kvalitního fundraisingu. 3. Využití fondů EU či jiných dotací na pokrytí alespoň části nákladů (např. vzdělávání PSS a SP).	Poskytovatel sociálních služeb Občané daného území
Nevyjasněnost způsobu financování SS	3	4	12	1. Koncepce financování sociálních služeb na úrovni státu, kraje a obcí včetně uvedení konkrétních kompetencí. 2. Prosazování sociálních potřeb a zájmů na nejvyšší úrovni (vláda ČR).	Poskytovatel sociálních služeb Obec Občané daného území
Nedostatek finančních prostředků na mzdy pracovníků v sociálních službách - odchod pracovníků ze SS	3	4	12	1. Vytvoření efektivního motivačního systému pracovníků (hodnocení, uznání, morální ocenění, motivace pracovníků, benefiční systémy - (práce se sponzory) apod.	Poskytovatel sociálních služeb
Nedostatek finančních prostředků na investiční záměry poskytovatelů SS	4	2	8	1. Psaní projektů do grantových a dotačních výzev EU či jiných dotací. 2. Využití možností meziobecní spolupráce.	Poskytovatel sociálních služeb
Jednoleté financování SS	3	3	9	1. Změna systému financování na úrovni legislativy.	Poskytovatel sociálních služeb

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Organizační riziko</b>					
Nedostatečný zájem a ochota na spolupráci obcí při řešení sociálních otázek zastupitelů obcí	3	3	9	1. Fungující meziobecní spolupráce. 2. Projekty financované z EU se zapojením co nejvíce obcí (partnerství). 3. Fungující komunikace mezi obcemi.	Občané daného území
Chybějící zajištění sociálních služeb pro mládež (NZDM) a pro seniory (denní centrum)	3	3	9	1. Zajištění finančních prostředků na poskytování SS (komunikace s krajem o potřebnosti) a vyčlenění části finančních prostředků z obecních rozpočtů. 2. Meziobecní spolupráce.	Občané daného území
Nefungující komunitní plánování na území ORP Holice.	3	3	9	1. Zajištění fungování komunitního plánování na území Holicka (triáda - poskytovatelé sociálních služeb, veřejnost, zadavatelé).	Poskytovatelé sociálních služeb Obce Občané daného území Pardubický kraj
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy negativním směrem (zvýšení provozních nákladů SS)	1	3	3	1. Dostatečný a aktuální přehled o změnách legislativy formou informací získaných prostřednictvím MPSV.	Poskytovatelé sociálních služeb Obce Občané daného území Pardubický kraj
Nevhodná změna zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb.	2	4	8	1. Dostatečný prostor a čas k připomínkování novely od poskytovatelů sociálních služeb, zástupců krajů, měst a obcí.	Poskytovatelé sociálních služeb Obce Občané daného území Pardubický kraj
<b>Technické riziko</b>					
Nevhodné prostory a špatný technický stav některých budov, ve kterých je poskytována sociální služba	2	2	4	1. Využití fondů EU a jiných finančních zdrojů.	Vlastník budov
Nedostatečné vybavení potřebné pro poskytování sociálních služeb	2	2	4	1. Využití fondů EU a jiných finančních zdrojů.	Poskytovatel sociálních služeb

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Věcné riziko</b>					
Nízká kvalita poskytování sociálních služeb	1	4	4	1. Sledování kvality poskytování sociálních služeb - SQSS (inspekce). 2. Předávání dobré praxe prostřednictvím poskytovatelů sociálních služeb - např. na komunitním plánování, odborných stážích apod.	Poskytovatel sociálních služeb
Nezájem uživatelů SS či rodinných příslušníků o konkrétní službu	1	3	3	1. Dostatečná informovanost o poskytovaných službách (DOD, webové stránky, tisk, další média, apod.).	Poskytovatel sociálních služeb
Nedostatečně kvalifikovaní pracovníci v SS (vedoucí pracovníci, SP, PSS)	1	3	3	1. Kvalitní vzdělávání zaměstnanců. 2. Přijímání již kvalifikovaných zaměstnanců.	Poskytovatel sociálních služeb

*Zdroj: vlastní šetření (rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, se starosty, s občany – klienty sociálních služeb, s vedoucí odboru sociálních věcí Holice)*

Tabulka zaznamenává rizika z pohledu finanční, organizační, právní, technické a věcné stránky. Největším rizikem je nedostatek finančních prostředků na zajištění stávajících sociálních služeb v ORP Holice, jehož hlavním vlastníkem je poskytovatel sociálních služeb a přeneseně pak občané (uživatelé i potenciální uživatelé služeb). U tohoto rizika jsou uvedeny tři nejdůležitější opatření, tedy možnosti, jak předcházet tomu, aby sociální služby mohly být poskytovány v potřebném rozsahu a kvalitě. Druhými dvěma riziky jsou opět rizika týkající se finanční oblasti, konkrétně nevyjasněnost způsobu financování sociálních služeb, jelikož není jasně daná žádná koncepce financování sociálních služeb na úrovni státu, ministerstva, kraje, obcí a měst. Druhým nejvíce hodnoceným rizikem je následně i nedostatek finančních prostředků na mzdy pracovníků, které s sebou nese nebezpečí odchodu zkušených a kvalitních pracovníků ze sociálních služeb.

Jednoleté financování sociálních služeb, nedostatečný zájem a ochota na spolupráci obcí při řešení sociálních otázek zastupitelů obcí, chybějící zajištění sociálních služeb pro mládež a pro seniory, nefungující komunitní plánování na území ORP Holice, nevhodná změna zákona o sociálních službách, případně nedostatek finančních prostředků na investiční záměry poskytovatelů sociálních služeb jsou dalšími v pořadí významnosti a důležitosti. Ostatní rizika jsou hodnocena body 4 a 3, což odpovídá jejich pravděpodobnosti a míry dopadu na oblast sociálních služeb v ORP Holice.

### c) Další potřebné analýzy

Tab. 151: Finanční analýza výdajů obcí ORP Holice na sociální oblast 2008 - 2012

Pododdíl	Paragraf	Název	Výdaje v Kč/rok				
			2008	2009	2010	2011	2012
434	4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým Pomoc osobám v hmotné nouzi a osobám sociálně nepřízpůsobivým včetně zvláštní pomoci osobám, které se dostaly bez vlastního zavinění do nepříznivých poměrů nebo v nich žijí.	550 000,00	650 000,00	340 000,00	340 000,00	395 000,00
	4344	Sociální rehabilitace Zahrnuje činnosti v rámci sociální rehabilitace poskytované formou terénních nebo ambulantních služeb mimo pobytových služeb v rámci sociálně rehabilitačních center	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	0,00
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva Včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddelitelných podpor více skupinám obyvatelstva apod.	80 670,00	1 300,00	300,00	300,00	0,00
435	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	186 520,00	186 210,00	191 030,00	190 860,00	199 730,00
	4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	7 650,00	9 850,00	0,00	0,00	0,00
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem Příjmy a výdaje domovů pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. ve znění zákona č. 206/2009 Sb.) a domovů se zvláštním režimem (§ 50 zákona č. 108/2006 Sb.).	48 050,00	88 010,00	83 250,00	16 760,00	39 580,00
	4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče. Zahrnuje např. odlehčovací služby.	37 150,00	52 960,00	110 650,00	70 930,00	70 120,00
437	4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence.	45 120,00	48 090,00	36 980,00	39 950,00	38 440,00
<b>Celkové náklady</b>			<b>955 160</b>	<b>1 036 420</b>	<b>767 210</b>	<b>663 800</b>	<b>742 870</b>
Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc (434)			630 670	651 300	345 300	345 300	395 000
Služby sociální péče (435)			279 370	337 030	384 930	278 550	309 430
Služby sociální prevence (437)			45 120	48 090	36 980	39 950	38 440

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

\*) výdaje obcí nekorespondují s dotacemi získanými poskytovatelem sociální služby – domov pro osoby se zdravotním postižením (finanční pomoc občanů z ORP Holice, kteří byli uživateli této služby).



Finanční analýza je zpracovaná za období let 2008 – 2012, a to z toho důvodu, že v roce 2006, resp. v roce 2007 se uskutečnila sociální reforma. Pokud by byly uvedeny hodnoty roků dřívějších, snížila by se vypovídací hodnota této analýzy.

Oproti rokům 2008 a 2009 jsou finanční prostředky vynaložené na sociální služby v roce 2010, 2011 a 2012 nižší.

Z hlediska struktury obecních výdajů na sociální oblast se nejvíce finančních prostředků vynakládá na služby sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc (pododdíl 435).

Žádné finanční prostředky nebyly vynaloženy v oblasti sociálního poradenství, sociální péče a pomoci dětem a mládeži a skupině – sociální péče a pomoci manželství a rodinám.

**Tab. 152: Počet zaměstnanců v sociálních službách sídlících na území ORP Holice (v roce 2012)**

Druh sociální služby	Evidenční počet zaměstnanců celkem	Evidenční počet zaměstnanců v pracovním poměru (bez DPČ a DPP)	Evidenční počet zaměstnanců DPČ	Evidenční počet zaměstnanců DPP	Průměrný přepočtený počet zaměstnanců vč. DPČ
SKP-CENTRUM, o.p.s. - pečovatelská služba	13	6	1	6	3,25
Oblastní charita - pečovatelská služba	22	15	2	5	6,49
SKP-CENTRUM, o.p.s. - odlehčovací služba	20	12	3	5	9,8
SKP-CENTRUM, o.p.s. - domov pro osoby se zdravotním postižením	11	11	0	0	2,6
Sociálně aktivizační služba - Oblastní charita	16	13	0	3	3,87

Zdroj: benchmarking Pardubického kraje

**Tab. 153: Počet zaměstnanců v sociálních službách sídlících mimo území ORP Holice, které na území ORP Holice své služby poskytují (v roce 2012)**

Druh sociální služby	Evidenční počet zaměstnanců celkem	Evidenční počet zaměstnanců v pracovním poměru (bez DPČ a DPP)	Evidenční počet zaměstnanců DPČ	Evidenční počet zaměstnanců DPP	Průměrný přepočtený počet zaměstnanců vč. DPČ
Péče o duševní zdraví - sociální rehabilitace	16	15	0	1	9,08
SKP-CENTRUM, o.p.s. - intervenční centrum	10	8	1	1	4
FOD - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	6	6	0	0	4,22

Zdroj: benchmarking Pardubického kraje

Centrum J.J. Pestalozziho – krizová pomoc – o.p.s. – Krizové centrum Chrudim (není zde uvedeno, působí na území Holicka až od roku 2013).

### **Odpovědi starostů – dotazníkové šetření:**

V níže uvedených tabulkách jsou vyhodnoceny odpovědi starostů z dotazníkového šetření ze sociální oblasti. Je však třeba podotknout, že níže uvedené odpovědi starostů z dotazníkového šetření byly následně konfrontovány rozhovory pracovníka sociálních analýz se starosty a výstupy byly upřesněny. Některé rozpory odpovědí se týkaly zejména neznalosti terminologie sociálních služeb, zařazení druhů, typů sociálních služeb apod.

*Otázka: Myslíte si, že stávající DSO je z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností schopný koordinovat v širším regionu níže uvedené oblasti?*

**Tab. 154: Názor starostů z SO ORP Holice na schopnost stávajícího Dobrovolného svazku obcí Holicka koordinovat sociální služby**

	<b>% ANO</b>	<b>Celkem ANO</b>
oblast sociálních služeb	43%	6

*Zdroj: dotazníkové šetření DSO*

*Otázka: Jaké správní území považujete za nejvhodnější pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi při zajišťování veřejných služeb v uvedených oblastech?*

**Tab. 155: Názor starostů z SO ORP Holice na nejvhodnější formu meziobecní spolupráce při zajišťování veřejných služeb**

<b>sociální oblast</b>	<b>%</b>	<b>Celkem</b>
správní území pověřeného obecního úřadu	7%	1
správní území obce s rozšířenou působností (ORP)	79%	11
správní území kraje	14%	2
jiné - uveďte jaké	0%	0
	100%	14

*Zdroj: dotazníkové šetření DSO*

*Otázka: Na jakou skupinu občanů se v současné době zaměřují aktivity Vaší obce? (1 – velmi významně, 2 – významně, 3 – standardně, 4 – málo, 5 – vůbec)*

**Tab. 156: Zaměření aktivit obcí z SO ORP Holice na jednotlivé skupiny obyvatel**

	<b>Průměr</b>
senioři	2,4
zdravotně postižení	2,9
rodiny s dětmi	2,1
nezaměstnaní	2,5
sociálně slabí (nízké příjmy)	2,9
mladí lidé po ukončení studia	3,1
děti a mládež	1,9
skupiny osob sociálně vyloučených nebo vyloučením ohrožených (jakékoliv)	3,9
jiná skupiny - uveďte jaká	0,0
	2,4

*Zdroj: dotazníkové šetření DSO*

Otázka: Využíváte nebo jste v minulosti využili dotace pro financování aktivit v oblasti sociálních služeb?

**Tab. 157: Využití dotací pro financování aktivit v oblasti sociálních služeb v obcích ORP Holice**

	% z celk. počtu odpovědí	% na počet obcí	Celkem
dotace z EU	0%	0%	0
dotace z národní úrovně	8%	7%	1
dotace z krajské úrovně	8%	7%	1
jiné - uveďte jaké	0%	0%	0
dosud jsme dotační nástroje nevyužili	85%	79%	11
	100%	93%	13

Zdroj: dotazníkové šetření DSO

Otázka: Jaké největší problémy v oblasti sociálních služeb v obci řešíte?

**Tab. 158: Největší problémy v oblasti sociálních služeb v obcích ORP Holice**

	% z celk. počtu odpovědí	% na počet obcí	Celkem
nedostatečná kapacita služeb pro seniory (domov pro seniory, domovy se zvláštním režimem)	11%	14%	2
nedostatečná kapacita pečovatelské služby	6%	7%	1
bezdomovectví	0%	0%	0
problémy s osobami ze sociálně vyloučených lokalit	0%	0%	0
nedostatek služeb sociální prevence (azylové domy, nízkoprahová zařízení, noclehárny, terénní programy atd.)	0%	0%	0
nedostatek či nedostatečná kapacita služeb pro osoby se zdravotním postižením	6%	7%	1
chybějící možnosti dostupného bydlení	11%	14%	2
nedostatek financí, které je možné směřovat do sociální oblasti	22%	29%	4
neochota zastupitelstva investovat finanční prostředky do sociální oblasti	11%	14%	2
financování poskytovatelů (zejména NNO) na překlenutí období, kdy nemají prostředky z dotací MPSV	0%	0%	0
nemáme problémy	33%	43%	6
jiné - uveďte jaké (např. malý zájem o nabízené služby, neinformovanost občanů o možnostech soc. služeb apod.)	0%	0%	0
	100%	129%	18

Zdroj: dotazníkové šetření DSO

Otázka: U jakých témat v sociální oblasti by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?

Tab. 159: Témata pro meziobecní spolupráci v oblasti sociálních služeb

	% z celk. počtu odpovědí	% na počet obcí	Celkem
možnosti pro aktivní zapojení seniorů do veřejného života	21%	36%	5
podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí	13%	21%	3
rozvoj dobrovolnictví a neformální péče	21%	36%	5
komunitní plánování sociálních služeb a služeb souvisejících	13%	21%	3
služby ambulantní a terénní obecně	0%	0%	0
začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti	0%	0%	0
prevence sociálního vyloučení (podpora a aktivizace rodin s dětmi nebo jiných skupin obyvatel ohrožených sociálním vyloučením z důvodu věku, zdravotního stavu, nízkých příjmů, apod.)	0%	0%	0
vytváření a koordinace vytváření nových pracovních míst	17%	29%	4
podpora sociálního podnikání	0%	0%	0
vytvoření sítě dostupného bydlení	8%	14%	2
u žádného tématu	4%	7%	1
jiné – uveďte jaké	4%	7%	1
	100%	171%	24

Zdroj: dotazníkové šetření DSO

Otázka: Jak byste ohodnotili zajištění sociálních služeb ve vaší obci z hlediska: (1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 – dostatečně, 5 – nedostatečně)

Tab. 160: Názor starostů z SO ORP Holice na zajištění sociálních služeb v jejich obci

	Průměr
<b>SPEKTRUM</b>	
obecně	2,6
z hlediska potřeb seniorů	2,6
z hlediska potřeb osob se zdravotním postižením	3,0
z hlediska potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením	3,6
<b>KAPACITA</b>	
obecně	2,6
z hlediska potřeb seniorů	2,6
z hlediska potřeb osob se zdravotním postižením	3,2
z hlediska potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením	3,5
<b>KVALITA</b>	
obecně	2,6
z hlediska potřeb seniorů	2,5
z hlediska potřeb osob se zdravotním postižením	3,3
z hlediska potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením	3,4
	2,9

Zdroj: dotazníkové šetření DSO

Otázka: Které sociální služby by podle vašeho názoru mohly zajišťovat obce vaší velikosti? (možnost označení více odpovědí)

Tab. 161: Názor starostů z SO ORP Holice na sociální služby, které mají zajišťovat obce jejich velikosti

	Všechny velikosti obcí dohromady			Velikost obce 0-500 obyvatel		Velikost obce 501-3 000 obyvatel		Velikost obce 3 001-10 000 obyvatel	
	% z celk. počtu odpovědí	% na počet obcí	Celkem	%	Celkem	%	Celkem	%	Celkem
<b>SLUŽBY SOCIÁLNÍ PÉČE</b>									
<b>pečovatelská služba</b> (služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotně postižení – zejm. senioři a rodiny s dětmi; např. úkony zajišťující osobní hygienu, úklid, nákupy, rozvoz jídla...)	11%	14%	2	0%	0	17%	1	100%	1
<b>domovy pro osoby se zdravotním postižením</b> (pobytová služba pro osoby se zdravotním postižením, jejichž situace vyžaduje péči jiné osoby)	6%	7%	1	17%	1	0%	0	0%	0
<b>domovy pro seniory</b> (pobytová služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku a vyžadují pomoc jiné osoby)	11%	14%	2	0%	0	33%	2	0%	0
<b>domovy se zvláštním režimem</b> (pobytová služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění, různých typů demencí a potřebují pravidelnou pomoc jiné osoby)	6%	7%	1	0%	0	17%	1	0%	0
<b>SLUŽBY SOCIÁLNÍ PREVENCE</b>									
<b>azylové domy</b> (pobytová služba na přechodnou dobu osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení)	0%	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>nízkoprahová denní centra</b> (poskytují služby pro osoby bez přístřeší)	0%	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>nízkoprahová zařízení pro děti a mládež</b> (poskytují terénní a ambulantní služby dětem od 6 do 26 let ohroženým společensky nežádoucími jevy)	6%	7%	1	17%	1	0%	0	0%	0
<b>noclehárny</b> (služby pro osoby bez přístřeší, které mají zájem přenocování a využití hygienického zařízení)	0%	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi</b> (terénní či ambulantní služby pro rodiny s dítětem, u kterého je jeho vývoj ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě krizové sociální situace, kterou rodiče nedokáží sami překonat, a u kterého existují další rizika vývoje)	11%	14%	2	0%	0	17%	1	100%	1
<b>sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením</b> (ambulantní nebo terénní služby pro osoby v důchodovém věku nebo osoby se zdravotním postižením – zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, pomoc při uplatňování práv a oprávněných zájmů, při obstarávání osobních záležitostí, sociálně rehabilitační služby apod.)	17%	21%	3	33%	2	17%	1	0%	0
<b>terénní programy</b> (služby osobám, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy; služba je určena pro problémové skupiny osob, uživatele návykových látek, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách nebo jiné sociálně ohrožené skupiny; cílem služby je takové osoby vyhledávat a minimalizovat rizika jejich způsobu života pro ně samotné a pro společnost)	0%	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>jiné neuvedené ve výčtu (uveďte jaké)</b>	0%	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ</b>									
<b>odborné</b> (zaměřeno na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin v občanských poradnách, manželských, rodinných nebo jinak zaměřených poradnách)	0%	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>OBEC BY NEMĚLA ZAJIŠŤOVAT ŽÁDNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY</b>	33%	43%	6	50%	3	50%	3	0%	0
	100%	129%	18	117%	7	150%	9	200%	2

Zdroj: dotazníkové šetření DSO

Otázka: Probíhá ve Vaší obci komunitní plánování sociálních a souvisejících služeb?

Tab. 162: Existence komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb v obcích v ORP Holice

	%	Celkem
<b>máte zpracovaný komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pouze pro vaši obec?</b>		
ANO, máme	0%	0
NE, právě ho zpracováváme	0%	0
NE, ale budeme ho zpracovávat v horizontu příštích dvou let	7%	1
NE	93%	13
<b>máte zpracovaný komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro více obcí?</b>		
ANO, máme	0%	0
NE, právě ho zpracováváme	0%	0
NE, ale budeme ho zpracovávat v horizontu příštích dvou let	7%	1
NE	93%	13
<b>máte zpracovaný komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro správní obvod ORP?</b>		
ANO, máme	0%	0
NE, právě ho zpracováváme	0%	0
NE, ale budeme ho zpracovávat v horizontu příštích dvou let	14%	2
NE	86%	12
	<b>300%</b>	<b>42</b>

Zdroj: dotazníkové šetření DSO

### **Analýza obyvatel Pardubického kraje:**

Pro celkové doplnění a přehled potřeb v sociální oblasti jsou zde uvedeny údaje od ČSÚ z ročenek a přehledů výkaznictví. Pro přehlednost jsou pak k jednotlivým údajům zpracovány grafy – viz kapitola *0 V analytické* části byly zpracovány nástiny opatření, které určily problémové oblasti a potřeby v sociální sféře v ORP Holice. Záměrem bylo reagovat na současné i budoucí požadavky v sociální oblasti. Činnosti vedoucí ke zhotovení návrhové části strategie započaly v letním období, kdy došlo ke stanovení celkové vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice včetně sociální oblasti.

Následným krokem bylo navržení problémových okruhů, které vycházely z analytické části a byly ve shodě s celkovou vizí. Pro posouzení problémových okruhů byly provedeny osobní rozhovory s jednotlivými aktéry v rámci sociální oblasti, tedy s poskytovateli sociálních služeb, se starosty a s občany a klienty sociálních služeb v ORP Holice. Na základě provedených rozhovorů bylo definováno několik sfér a témat, které byly zpracovány do problémových okruhů.

Hlavním účelem v tvorbě návrhové části bylo definování cílů v rámci nastavených problémových okruhů. Cíle obsahují konkrétní opatření, která mají být vykonána pro jejich splnění. Dále byly k jednotlivým cílům definovány indikátory, na základě nichž bude docházet k posuzování plnění cílů, a tedy i celkové strategie. Sledování naplňování cílů bylo svěřeno jednotlivým správcům, kterými jsou představitelé jednotlivých obcí.

Časový plán byl rozdělen na etapy dle požadovaných součástí dokumentu. Během měsíce srpna byla zpracována vize, v měsíci září proběhly osobní rozhovory, na jejichž základě byly stanoveny

problémové okruhy. V říjnu proběhlo předefinování problémových okruhů na konkrétní cíle a opatření, která mají být realizována. V měsíci listopadu byly nastaveny indikátory, pro posuzování naplňování cílů a strategie jako celku.

Na tvorbě strategie spolupracovalo okolo 40 osob. Problémové okruhy, cíle a indikátory navrhl a vypracoval pracovník pro strategii a analýzy. Problémové okruhy byly prodiskutovány s poskytovateli sociálních služeb a starosty obcí ve SO ORP Holice a to především prostřednictvím osobních rozhovorů, strukturovaných rozhovorů a dotazníkovým šetření. Rozhovory probíhaly v rámci jednotlivých sociálních služeb. Na zhodnocení problémových okruhů, cílů a indikátorů se podíleli starostové jednotlivých obcí v ORP Holice. Tvorba strategie v sociální oblasti byla vedena a připomínkována koordinátorem meziobecní spolupráce Dobrovolného svazku obcí Holicka.

## **Přílohy.**

### ***Průměrný věk***

V roce 2013 dosahoval průměrný věk v Pardubickém kraji hodnoty 41,2 let. Z hlediska všech krajů dle nejvyššího průměrného věku mu patřilo 10. místo. Nejvyšší průměrný věk měla Praha a Královéhradecký kraj, avšak jejich hodnoty nebyly ve srovnání s Pardubickým krajem vyšší ani o 1 rok. Do roku 2030 se má dle předpokladů ČSÚ prodloužit průměrný věk o 4,5 roku na 45,7 let. Pardubickému kraji má patřit stejná pozice jako v roce 2013, tedy 10. Nejvyšší průměrný věk bude mít Zlínský kraj, naopak Praze vyjma Středočeského kraje bude patřit nejnižší hodnota. O 20 let později se má průměrný věk zvýšit již na 48,3 let, tedy o 7,1 let více než v roce 2013. Pardubický kraj si dle prognózy i nadále má udržet 10. nejvyšší věk z pohledu všech krajů ČR. Nejvyšší průměrný věk bude mít Zlínský kraj, a to o 2 roky vyšší než Pardubický (50,3 let).

### ***Index stáří***

Index stáří porovnává počet osob starších 64 let s počtem osob ve věkové kategorii 0 – 14 let, tedy čím vyšší hodnota, tím je vyšší zastoupení starších osob na úkor nejmladších věkových kategorií. V Pardubickém kraji v roce 2013 index stáří dosahoval hodnoty 113. Počet starších osob tak převažoval nad dětmi do 14 let věku včetně, ovšem pouze mírně. Celkově kraji patřilo 9. místo z hlediska všech krajů v ČR. Ovšem do roku 2030 má hodnota indexu stáří vzrůst na 182, tedy na jedno dítě budou připadat bezmála 2 senioři. Ovšem v porovnání všech krajů bude mít Pardubický kraj relativně mladou věkovou populaci. Bude mít 4. nejnižší hodnotu indexu stáří. Do roku 2050 index stáří opětovně prudce vzroste a překoná výrazně hodnotu 200. V roce 2050 bude jeho hodnota činit 237. Tzn., že na jedno dítě bude připadat takřka 2,5 seniora. I tak bude Pardubickému kraji patřit jedna z nejnižších hodnot v rámci celé ČR. Celkově bude z pohledu tohoto indikátoru na 10. místě.

### ***Index ekonomického zatížení***

Index ekonomického zatížení porovnává počet osob v "neproduktivním věku" s "osobami v produktivním věku". Počítá se jako podíl součtu osob ve věku 0 – 19 let a ve věku 65 let a vyšším s počtem osob ve věku v rozmezí 20 – 64 let. Vyjadřuje tak přibližně, kolik ekonomicky neaktivních osob připadá na ekonomicky aktivní. Jeho hodnota dosahovala v Pardubickém kraji v roce 2013 výše 59.

Byla tak druhá nejvyšší z krajů ČR, avšak rozdíly mezi kraji byly poměrně nízké. V roce 2030 se index má zvýšit již na hodnotu 75, ale v porovnání s ostatními kraji již Pardubickému nebude patřit čelní pozice, bude v polovině pořadí. Do roku 2050 se má hodnota indexu ekonomického zatížení zvýšit takřka na 100, což více méně znamená, že jedna osoba ekonomicky aktivní bude „živit“ jednu osobu ekonomicky neaktivní. Konkrétně jeho hodnota bude v Pardubickém kraji dosahovat výše 96. V porovnání se všemi kraji ČR mu bude patřit 8. pozice. Jinými slovy tento předpokládaný budoucí stav bude mít závažné dopady na systém sociálního zabezpečení. Jeho zachování v současné podobě nebude patrně možné.

### ***Naděje dožití***

Naděje dožití v Pardubickém kraji jak u mužů, tak žen patří k jedné z nejnižších v rámci celé ČR. V roce 2013 činila naděje dožití u mužů 74,9 let a u žen 80,7 let. Tedy byla 6. resp. 5 nejnižší ze všech krajů ČR. Avšak na druhé straně má poměrně prudce narůstat v příštích desetiletích. V roce 2030 má naděje dožití u mužů dosahovat hodnoty 79,5 let a u žen bez jedné desetiny 85 let. U mužů to bude 6. nejnižší hodnota, u žen dokonce 4. V roce 2050 má již naděje dožití být u mužů 83,1 let a u žen 87,7 let. Pořadí z hlediska krajů má zůstat zachováno jako to v roce 2030. Celkově se tak má do poloviny století naděje dožití u mužů zvýšit o 8,2 let a u žen má být vyšší o rovných 7 let, což samo o sobě představuje značné prodloužení věku a vyvolá to zvýšené nároky na ekonomický a sociální systém.



#### 4.1.4. SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Tab. 163: SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kvalitní poskytovatelé sociálních služeb na území Holicka;</li> <li>2. existence 2 pečovatelských služeb, sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi, odlehčovací služby, domova pro osoby se zdravotním postižením se sídlem na území ORP Holice;</li> <li>3. využívání služeb od poskytovatelů, kteří do Holicka dojíždí - raná péče, sociální rehabilitace, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, krizová pomoc, intervenční centrum;</li> <li>4. fungující půjčovna kompenzačních pomůcek v Holicích;</li> <li>5. možnosti využití prostor k pronájmu za zvýhodněný nájem od města Holice k poskytování sociálních služeb; na území nejsou sociálně vyloučené lokality;</li> <li>6. velmi nízká kriminalita mládeže a dětí; velmi nízká kumulace cizinců a národnostních menšin;</li> <li>7. nepřítomnost drogově závislých osob; dostupná ošetrovatelská péče (SKP-CENTRUM, o.p.s. a Kamilka);</li> <li>8. dobrá spolupráce mezi sociálním odborem města Holice a poskytovateli sociálních služeb;</li> <li>9. dostatečný počet pracovníků na sociálním odboru MÚ Holice;</li> <li>10. působnost dalších služeb - nesociálních, které je částečně - i když ne zcela "nahrazují" - např. (nestátní zdravotnické zařízení TOPAS, mateřské centrum Holoubek, ubytovna Mona - ubytovává i zdravotně postižené, nízkopříjmové rodiny s dětmi, Jeleňáček - rodinné centrum, Paprsek - vzdělávací centrum, Anděla - péče o děti, Svitání - svoz dětí do školy)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nedostupné sociální bydlení pro nízkopříjmové obyvatele;</li> <li>2. chybějící komunitní plánování a s tím související zpracovaný aktuální komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb na území ORP Holice;</li> <li>3. absence sociálního podnikání v místě;</li> <li>4. nedostatek financí v rozpočtu obcí a neochota zastupitelů investovat do sociální oblasti;</li> <li>5. nedostatečná koordinace řešení problematiky sociálních služeb z hlediska stávajícího DSO (43%);</li> <li>6. chybějící domov pro seniory, podporované bydlení, centra denních služeb, stacionáře denní a týdenní, azylové domy, domy na půli cesty, chráněné bydlení, nízkoprahové služby - NZDM, NDC apod.</li> </ol>

Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. využití dotačních nástrojů (v tuto chvíli 85% obcí nevyužilo dotační možnosti);</li> <li>2. výměna zkušeností v rámci stáží a praxí mezi poskytovateli působícími v ČR i zahraničí;</li> <li>3. pružná reakce na aktuální vývoj na trhu sociálních služeb - reakce na vývojové trendy (zřízení nových služeb);</li> <li>4. dobrovolníci ve službách a rozvoj neformální péče;</li> <li>5. spolupráce obcí při aktivním zapojení seniorů do veřejného života;</li> <li>6. spolupráce obcí při vytváření a koordinaci zřizování nových pracovních míst</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. stárnutí populace;</li> <li>2. nízká společenská prestiž sociálních služeb;</li> <li>3. nízká priorita sociálních služeb z pohledu politického zájmu;</li> <li>4. omezené zdroje veřejných financí - Pk, MPSV, EU;</li> <li>5. chybějící koncepce a strategie rozvoje sociálních služeb;</li> <li>6. nevhodné zásahy státu týkajících se legislativních změn sociální oblasti;</li> <li>7. výměna politické reprezentace, která nebude nakloněna podpoře sociální oblasti;</li> <li>8. nárůst počtu cizinců, národnostních menšin, drogově závislých - na území Holicka - nutnost sledovat</li> </ol>

SWOT analýza v podkapitole 4.1.4 diagnostikuje silné stránky, slabiny, hrozby a příležitosti, které jsou v sociální oblasti v ORP Holice. Údaje do SWOT analýzy byly shromážděny z již uskutečněných dílčích analýz, porovnáním s konkurenčními ORP v Pardubickém kraji a rozhovory se zúčastněnými aktéry daného území (poskytovatelé sociálních služeb, klienti sociálních služeb (občané) Holicka, starostové měst a obcí, vedoucí odboru sociálních věcí města Holice).

Závěry ze SWOT analýzy jsou relevantní, jsou zaměřeny na podstatná fakta a jevy. Důraz byl kladen také na objektivitu údajů daného území.

Tabulka SWOT analýzy vykazuje poměrně velkou škálu silných stránek a nechybí ani příležitosti. Tyto jsou do budoucího období potřeba dále podporovat a rozvíjet. Naopak je třeba upozadit a zaměřit se na eliminaci slabých stránek a hrozeb, které se v dané lokalitě jeví jako možné (nárůst sociálně vyloučených romských lokalit, zvýšení kriminality mládeže, výskyt drogově závislých, případně zvýšení počtu cizinců na území ORP Holice). V obecném shrnutí lze říci, že je třeba se do budoucích období zaměřit na fungování komunitního plánování sociálních služeb, větší informovanosti a komunikaci o sociálních službách a jejich fungování jak mezi občany, tak i zastupiteli. Také je třeba podpořit a pokusit se o rozvoj stávajících sociálních služeb, které zde mají velký význam a uplatnění. Vedle toho je třeba zajistit poskytování sociálních služeb, které na území chybí a jsou potřebné (denní stacionář pro seniory, sociální bydlení, případně nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ve zkráceném časovém režimu).

V sociální oblasti se potřeby a situace občanů mění každým dnem, takže je důležité sledovat vývoj a potřeby občanů neustálým monitoringem území.

#### 4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Výsledky analytické části jsou podloženy poměrně širokým vlastním šetřením sociální oblasti, které v lokalitě Holicka proběhlo. Jedná se o dotazníkové šetření, kterého se zúčastnili všichni starostové měst a obcí Holicka, realizace rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb, které mají na daném území sídlo, strukturovaný rozhovor s vedoucí sociálního odboru města Holice, komunikace s Pardubickým krajem, který vlastní data z benchmarkingu a v neposlední řadě také krátkými rozhovory o potřebnosti sociálních služeb s klienty sociálních služeb (občany měst a obcí Holicka). Doplnující informace zejména od poskytovatelů sociálních služeb, kteří poskytují své služby na území, ovšem sídlo mají mimo Holicko, byly řešeny emailovou korespondencí mezi zpracovatelem analýzy a jednotlivými dotazovateli.

Na území ORP Holice působí zkušení poskytovatelé sociálních služeb, kteří na trhu sociálních služeb fungují již řadu let. Velmi dobře je navázaná spolupráce právě mezi těmito poskytovateli sociálních služeb a odborem sociálních věcí v Holicích, kde pracují také zkušené a znalé pracovnice.

Služby, které mají na území ORP sídlo, jsou zaměřeny zejména na seniory nebo osoby se zdravotním postižením, konkrétně se jedná o dvě pečovatelské služby, domov pro osoby se zdravotním postižením a odlehčovací službu. Samozřejmě mohou tyto služby využívat i klienti z jiné věkové cílové skupiny, ale převážnou část tvoří právě senioři. Do budoucího období se dá předpokládat (z dat ČSÚ) a obecně platných trendů, že seniorů bude v celé populaci přibývat, takže směr, který je nastavený v této lokalitě odpovídá současným potřebám, ovšem do budoucna nebude tento počet služeb stačit, to je zřejmé. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi jsou v této lokalitě také využívanou a platnou službou.

Velkým přínosem jsou pro SO ORP Holice i sociální služby, které poskytují svoje služby terénní formou (případně mají v obci či městě kontaktní místo – ambulantní služba), tzn., dojíždí do obcí a měst za svými klienty, případně klienti dojíždí do místa poskytování sociální služby, jež je mimo SOORP Holice. Jedná se o ranou péči, sociální rehabilitaci, sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi, krizovou pomoc a intervenční centrum, které má působnost v celém Pardubickém kraji.

V Holicích funguje také půjčovna kompenzačních pomůcek, která velmi pomáhá klientům i poskytovatelům sociálních služeb při jejich práci.

Ve městech a obcích SO ORP Holice chybí sociální bydlení pro nízkopříjmové obyvatele, které v tuto chvíli částečně kompenzuje ubytovna Mona, která mimo jiné ubytovává i rodiny s dětmi a zdravotně postižené. Z obecného hlediska to však není dostatečné řešení.

Na tomto území není domov pro seniory (řada starostů by jej uvítala), podporované bydlení, chráněné bydlení, nejsou zde centra denních služeb, stacionáře denní ani týdenní. Podle vyjádření odpovědných pracovníků poskytovatelů sociálních služeb, občanů Holicka i vedoucí odboru sociálních věcí z těchto jmenovaných služeb nejvíce chybí právě denní stacionáře pro seniory, které by pomohly osobám pečujícím o seniory v tom, aby se o své rodinné příslušníky mohly postarat v domácím prostředí.

Také velká část oslovených zmiňuje potřebnost řešení otázky bydlení pro občany, kteří nemají finanční prostředky na placení tržního nájemného. Podle vyjádření starostů jednotlivých obcí a měst nejsou třeba v lokalitě zřizovat azylové domy, domy na půli cesty a noclehárny, raději by využili možnosti řešení problematiky nedostupného bydlení prostřednictvím jiných možností a variant.

Dostupné pro klienty nejsou ani nízkoprahové služby, konkrétně nízkoprahové denní centrum a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Ke druhému ze jmenovaných se vyjádřili starostové jako ke službě, o kterou by jevíli zájem, a to především z toho důvodu, že je poměrně dost občanů ve SO ORP

Holice, kteří mají děti a ty se díky sociální situaci svých rodičů ocitají na prahu sociálního vyloučení, nemají kde trávit smysluplně a aktivně svůj čas. Výhodou, která je třeba také zmínit, je to, že město Holice disponuje řadou nebytových prostor, které by mohlo poskytnout k pronájmu za zvýhodněný nájem poskytovateli či poskytovatelům sociálních služeb. Řada volných prostor splňuje podmínky pro realizaci nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (místně dostupné, vhodné z hlediska hygienických požadavků apod.). Dle rozhovorů se starosty a pracovníky poskytovatelů sociálních služeb, které mají sídlo na Holicku, by nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (např. s okamžitou kapacitou max. 15 dětí, odpoledním provozem 3x v týdnu) zajištěné jedním sociálním pracovníkem s případnou pomocí pracovníka v sociálních službách na dohodu o pracovní činnosti a zapojením dobrovolníků, praktikantů a stážistů pokrylo dostatečně potřebu Holicka. Tato služba by zde fungovala zejména z důvodu preventivních, poskytovala by odbornou pomoc dětem a mládeži, které své problémy nemají v tuto chvíli s kým odborně řešit. NZDM by nesuplovalo volnočasový kroužek, jednalo by se skutečně o profesionální formu pomoci dětem ze sociálně slabých rodin.

V ORP Holice působí i nestátní zdravotnické zařízení TOPAS – denní stacionář pro osoby s různým typem organické duševní poruchy, Alzheimerovou chorobou a ostatními typy demencí. Dále do SO ORP Holice dojíždí 2 organizace s ošetrovatelskou péčí.

Je třeba také zmínit i činnost nesociálních organizací a aktivit, které dotváří obraz obcí a měst, zejména jde o mateřské centrum Holoubek, rodinné centrum Jeleňáček, vzdělávací centrum Paprsek, agenturu Anděla, organizaci Svítání, která zajišťuje svoz dětí do školy.

Momentální výhodou je to, že na území nejsou sociálně vyloučené lokality, nevyskytují se zde cizinci a národnostní menšiny ve větším počtu, také zde není třeba využívat služby pro drogově závislé. I když je kriminalita mládeže v poslední době velkým problémem v mnoha místech a oblastech republiky, v ORP Holice majetková kriminalita, výtržnictví, vandalismus, drogová kriminalita a další specifické oblasti kriminality mládeže nejsou tématem, které by zasluhovalo zvýšenou pozornost. Samozřejmě je třeba rizikové faktory stále a pravidelně sledovat, monitorovat prostřednictvím nejlépe terénních služeb a případně okamžitě reagovat, aby nedocházelo k postupnému nárůstu a nekontrolovatelnému růstu negativních rizikových jevů.

Slabou stránkou, která se objevila také ve SWOT analýze, je malý zájem zastupitelů o sociální služby, který může být zapříčiněn i neznalostí problematiky fungování sociálních služeb. Mnohdy se sociální služby dostávají až na samý okraj zájmu, který se následně projeví i nedostatečnými finančními dotacemi měst a obcí do sociálních služeb. Na obhajobu měst a obcí, resp. zastupitelů, je důležité uvést, že k tomu samozřejmě přispívá nejasnost a nesystémovost systému poskytování sociálních služeb na úrovni krajů a zejména státu (legislativy). Z tohoto důvodu nejsou finanční prostředky pro poskytovatele známy ani v průběhu prvních šesti měsíců daného roku, kdy poskytují sociální služby, takže o rozvoji či plánování v sociálních službách lze hovořit spíše sporadicky. Nemají tak dostatečný klid a prostor k tomu, aby se zaměřili na sociální práci, ale řeší fundraisingové aktivity, úspory a pracovníci nemají jistotu financí ani doby zaměstnání.

Velmi zřetelně se ukázala neznalost představitelů města a obcí včetně oslovených občanů (uživatelů služeb) Holicka týkající se terminologie sociálních služeb, typů a druhů sociálních služeb obecně. Na uvedenou malou informovanost o sociálních službách poukazují také pracovníci sociálních služeb poskytujících službu v dané lokalitě. Příkladem je i vyplněný dotazník, který na jedné straně hovoří o nulové hodnotě a potřebě služeb sociální prevence (tj. například služba nízkoprahového zařízení pro děti a mládež) – viz Tab. 168, na druhé straně starostové uvádějí poměrně vysoké hodnoty u zajištění

sociálních služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, které opět saturují služby sociální prevence – Tab. 170. Jeví se tedy jako velmi potřebné důkladně informovat představitele měst a obcí o problematice sociálních služeb, možnostech a smyslu pro jednotlivé cílové skupiny na území Holicka.

Potenciál, který ovšem v daném území existuje, je právě možnost kooperace a koordinace řešení sociální oblasti z hlediska stávajícího Dobrovolného svazku obcí Holicka, což si myslí i 43% dotázaných starostů. Tato spolupráce při předávání informací o fungování sociálních služeb by mohla být následně využita i při komunikaci s pracovníky Pardubického kraje, při žádostech o dotace a granty ze státních výzev nebo ještě lépe z evropských dotačních titulů zaměřených na oblast sociálních služeb. V tuto chvíli nevyužilo 85% obcí dotační možnosti směrem k rozvoji sociálních služeb na svém území.

Rezervy existují i při využití a zapojení dobrovolníků, praktikantů, stážistů v sociálních službách, což by poskytovatelům sociálních služeb jistě pomohlo a i jistá forma pomoci ze strany obcí a měst by byla vhodná.

Z rozhovorů, které v prvních měsících roku 2014 proběhly, vyplývá také velký tlak na zajištění fungování komunitního plánování sociálních služeb. Pravidelné setkávání pracovníků v sociálních službách za poskytovatele, zástupců úředníků a zastupitelů za zadavatele a také veřejnosti prostřednictvím klientů či potenciálních klientů služeb by přispělo k optimálnímu nastavení sítě sociálních služeb na území SO ORP Holice. Funkční triádu by uvítali všichni, kteří měli možnost se vyjádřit, vidí v komunitním plánování velký potenciál a při dobrém provázání výstupů může mít nezanedbatelný vliv na efektivní finanční politiku obcí a měst v sociální oblasti. Setkávání a debatování o dobré praxi při sociální práci s klienty, spolupráci při pomoci a podpoře jejich tíživé sociální situace, počtech klientů atd. by také zamezilo dublování činností a pro klienty by to jistě bylo také přínosné.

## 4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

### 4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v osobních rozhovorech s jednotlivými aktéry (starostové, pracovníci poskytovatelů sociálních služeb, občané – klienti sociálních služeb). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

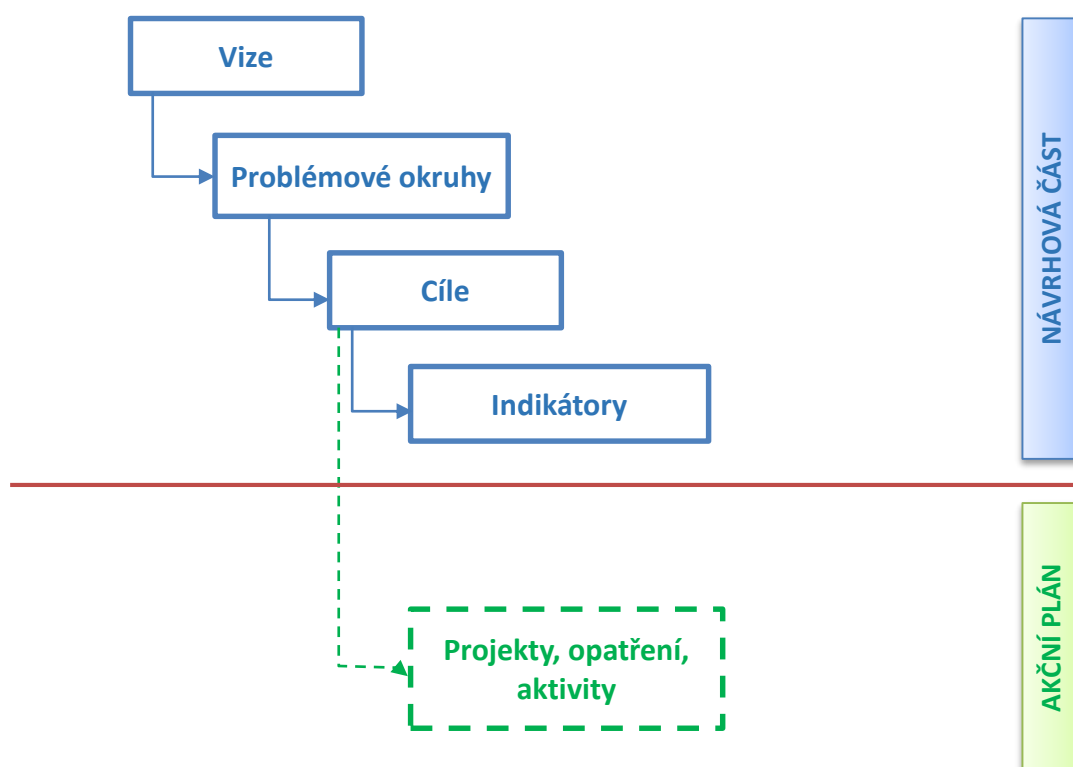
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen v osobních rozhovorech s jednotlivými aktéry (starostové, pracovníci poskytovatelů sociálních služeb, občané – klienti sociálních služeb). Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obr. 6: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (sociální služby)**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

**Tab. 164: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby**

Sociální služby								
<p><b>Vize meziobecní spolupráce:</b> Poskytované soc. služby pokrývají veškeré potřeby občanů z území, veřejnost je o nich informovaná. Poskytovatelé soc. služeb disponují dostatečnými finančními prostředky, aby své služby vykonávali kvalitně i v potřebné kvantitě, zdroje k financování svých služeb vyhledávají. Komunitní plánování soc. služeb zohledňuje potřeby všech obcí, účastní se ho celá triáda a výsledky v podobě optimalizace sítě soc. služeb jsou komunikovány se všemi dotčenými stranami včetně Pardubického kraje.</p>								
Problémová oblast 1.		Problémová oblast 2.		Problémová oblast 3.	Problémová oblast 4.			
Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice		Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice		Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice	Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách			
cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2	cíl 3.1	cíl 4.1	cíl 4.2	cíl 4.3	cíl 4.4
Podávat žádosti (reagovat na výzvy, dotační tituly a granty) týkající se možnosti vzniku nových či podpory stávajících sociálních služeb působících na území ORP Holice, zejména financovaných z EU.	Realizovat projekty ze sociální oblasti (v případě úspěšnosti), administrovat je v dostatečné kvalitě dle příruček a metodik jednotlivých dotačních oblastí.	Poskytovat denní stacionář pro seniory.	Poskytovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (NZDM).	Pravidelně realizovat komunitní plánování sociálních služeb (KP SS) na území ORP Holice	Vytvoření systému výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služby navzájem (roční plán aktivit v sociální oblasti).	Grafika, tisk a distribuce materiálů (letáků, plakátů, informačních listů) o sociálních službách, propagace sociálních služeb zejména směrem k veřejnosti.	Vytvoření webových stránek „intuitivní stránky“ s kontakty na dostupné sociální služby, kazuistikami a dalšími potřebnými údaji o sociálních službách.	Zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice o sociálních službách.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.



#### 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Holice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Toto téma je v textu pouze zvýrazněno.

##### **Vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:**

*Na území Správního obvodu ORP Holice zdárně probíhá spolupráce mezi jednotlivými obcemi.*

*Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy a školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.*

***Poskytované soc. služby pokrývají veškeré potřeby občanů z území, veřejnost je o nich informovaná. Poskytovatelé soc. služeb disponují dostatečnými finančními prostředky, aby své služby vykonávali kvalitně i v potřebné kvantitě, zdroje k financování svých služeb vyhledávají. Komunitní plánování soc. služeb zohledňuje potřeby všech obcí, účastní se ho celá triáda a výsledky v podobě optimalizace sítě soc. služeb jsou komunikovány se všemi dotčenými stranami včetně Pardubického kraje.***

*V území je provozovaná síť sběrných dvorů, které jsou plně vybavené a funkční a jsou základem pro efektivní separaci a využití různých složek komunálního odpadu. Obce koordinují svoji činnost v oblasti nakládání s odpady a společně využívají některé služby odpadového hospodářství.*

*Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklo doprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.*

Vize byla dále doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

##### **Motto meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:**

***Meziobecní spoluprací k lepšímu životu na Holicku.***

### **Problémové oblasti (okruhy):**

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz (SWOT analýza, analýza statistických údajů, dotazníkové šetření se starosty ORP Holice, rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, které sídlí na území ORP, emailová a telefonická komunikace s poskytovateli sociálních služeb, kteří do území dojíždí, rozhovory se 17 občany ORP Holice – klienti sociálních služeb). Jelikož proběhla velmi intenzivní analytická práce, nebyla již uskutečněna fokusní skupina. Průběžně totiž docházelo při rozhovorech a kontaktování aktérů dotazování ke zpětné vazbě a jednotlivé výstupy byly se zúčastněnými stranami diskutovány průběžně.

Na základě výstupů analytické části strategického dokumentu a osobních rozhovorů s jednotlivými aktéry byly stanoveny následující problémové okruhy v tématu „Sociální služby“:

- 1. Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice**
- 2. Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže ve SO ORP Holice**
- 3. Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice**
- 4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách**

### **Problémový okruh 1. Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice**

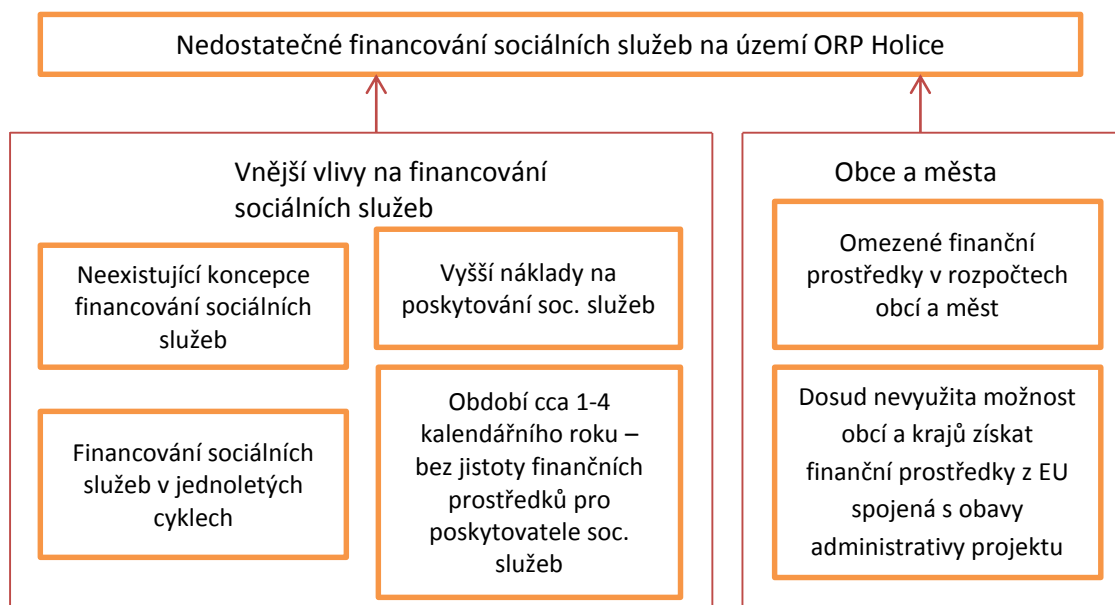
ORP Holice podobně jako většina dalších ORP na území ČR řeší nedostatek finančních prostředků, kterými mohou podpořit poskytovatele sociálních služeb na svém území, čímž zajistí pro své občany žádané služby. Velkou měrou je to následek neexistující efektivní koncepce fungování a financování sociálních služeb ze strany státu.

V současné době poskytovatelé sociálních služeb v ORP Holice žádají každoročně o finanční prostředky na provoz svých služeb Ministerstvo práce a sociálních věcí (od roku 2015 bude tato agenda přesunuta na kraje, konkrétně tedy na Pardubický kraj; výjimku tvoří projekty týkající se podpory rodiny) a Pardubický kraj. Dotace získávají také od měst a obcí Holicka, v menší míře mohou žádat na provoz právnické a fyzické osoby, nadační fondy, či některé aktivity financovat z drobných grantů a dotačních titulů vyhlašovaných v průběhu kalendářního roku. Uvedené finanční prostředky však nestačí na pokrytí všech potřeb, rozvoj a investiční záměry poskytovatelů.

Starostové měst a obcí Holicka vnímají jako důležité finančně podporovat poskytovatele sociálních služeb, ovšem z rozpočtů, které obce a města mají, nejsou schopni v současné době přispívat ve vyšší míře. Obce a města dosud nevyužily dotace z EU zaměřené na sociální oblast, a to především z důvodu obavy týkající se složité administrativy spojené s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků.

V případě, že by obce a města neřešily do budoucích období získání finančních zdrojů na pokrytí oblasti sociálních služeb (dotace pro poskytovatele sociálních služeb, které mají na území SO ORP své sídlo nebo do Holicka dojíždí), mohlo by dojít k omezení poskytování sociálních služeb pro občany daného území, nebo dokonce ke zrušení sociálních služeb.

**Obr. 7: Problémový okruh – Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice**



*Zdroj: vlastní šetření*

Z rozhovorů se starosty, poskytovateli sociálních služeb, vedoucí odboru sociálních věcí Holice a občany Holicka (klienti sociálních služeb) vzešly návrhy na řešení tohoto problémového okruhu.

Velmi potřebná je společná komunikace a koordinace efektivního využití stávajících finančních prostředků z rozpočtů obcí a měst určených do sociálních služeb v ORP Holice. Důležitá je i cílená komunikace zástupců obcí a měst s Pardubickým krajem o prioritách podpory sociálních služeb potřebných na území ORP Holice.

Všichni účastníci rozhovorů se shodli na potřebě průběžného zjišťování možností zapojení se do grantových programů zaměřených na oblast sociálních služeb vyhlašovaných prostřednictvím MPSV a Pardubického kraje, případně výzev Norských fondů (na nové služby, podporu a rozvoj stávajících služeb, spolupráci s poskytovateli sociálních služeb, zvyšování kvality, apod.).

Zmíněna byla i možnost využití zkušeností měst a obcí, které již mají praxi z jiných oblastí s čerpáním finančních prostředků z dotací EU. Nové programové období 2014 – 2020 plánuje využití minimálně 5 % prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj, které lze navíc kombinovat i s neinvestičními prostředky Evropského sociálního fondu a s prostředky Fondu soudržnosti. Kooperace na administraci získaných finančních prostředků a předávání zkušeností v této problematice by byla vítaná.

#### Finanční dopady:

V případě řešení stávajícího nedostatečného financování sociálních služeb ve SO ORP Holice dojde k efektivnějšímu a cílenému hospodaření s finančními prostředky rozpočtů měst a obcí. Starostové jednotlivých měst a obcí získají přehled o finanční podpoře poskytovatelů sociálních služeb, mohou se

aktivněji zapojit do financování – zejména díky spolupráci při tvorbě projektových žádostí v rámci nového programového období EU.

**Přehledové vyčíslení nákladů jednotlivých sociálních služeb, které v současné době jsou poskytovány na území ORP Holice a mají zde sídlo** (Pozn. zdroje financování – podíly jednotlivých zdrojů se mohou měnit s ohledem na skutečnou výši dotace poskytnuté PK ze státního rozpočtu (+/- 5%). Údaje jsou čerpané z Metodiky pro poskytování účelových dotací na podporu sociálních služeb poskytovaných podle zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů na rok 2015.

**Tab. 165: Přehledové vyčíslení nákladů – pečovatelská služba**

Druh poskytované sociální služby	Vstupní údaj	Náklady služby celkem (mzdové a ostatní provozní náklady v Kč / rok)
Pečovatelská služba	Počet hodin setkání - 1000	486 000,00

**Zdroje financování**

	Náklady celkem	Úhrady od uživatelů	MPSV	Zřizovatel	PK	Obce	Zdravotní pojišťovny	Ostatní
<b>NNO</b>	486 000	97 200	194 400	0	72 900	121 500	0	0
	100%	20%	40%	0%	15%	25%	0%	0%
<b>zřizované org.</b>	486 000	97 200	194 400	72 900	0	121 500	0	0
	100%	20%	40%	15%	0%	25%	0%	0%
<b>Obchodní spol.</b>	486 000	97 200	194 400	72 900	0	121 500	0	0

Zdroj: Pardubický kraj

**Tab. 166: Přehledové vyčíslení nákladů – odlehčovací služba – pobytová forma**

Druh poskytované sociální služby	Vstupní údaj	Náklady služby celkem (mzdové a ostatní provozní náklady v Kč / rok)
Odlehčovací služba	Počet lůžek - 1	350 000,00

**Zdroje financování**

	Náklady celkem	Úhrady od uživatelů	MPSV	Zřizovatel	PK	Obce	Zdravotní pojišťovny	Ostatní
<b>NNO</b>	350 000	105 000	140 000	0	87 500	17 500	0	0
	100%	30%	40%	0%	25%	5%	0%	0%
<b>zřizované org.</b>	350 000	105 000	140 000	87 500	0	17 500	0	0
	100%	30%	40%	25%	0%	5%	0%	0%
<b>Obchodní spol.</b>	350 000	105 000	140 000	87 500	0	17 500	0	0
	100%	30%	40%	25%	0%	5%	0%	0%

Zdroj: Pardubický kraj

**Tab. 167: Přehledové vyčíslení nákladů – sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

Druh poskytované sociální služby	Vstupní údaj	Náklady služby celkem (mzdové a ostatní provozní náklady v Kč / rok)
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Kapacita počtu rodin – 14; (OSPOD – 10)	1 363 000,00

**Zdroje financování**

	Náklady celkem	Úhrady od uživatelů	MPSV	Zřizovatel	PK	Obce	Zdravotní pojišťovny	Ostatní
<b>NNO</b>	1 363 000	0	885 950	0	340 750	136 300	0	0
	100%	0%	65%	0%	25%	10%	0%	0%
<b>zřizované org.</b>	1 363 000	0	885 950	340 750	0	136 300	0	0
	100%	0%	65%	25%	0%	10%	0%	0%
<b>Obchodní spol.</b>	1 363 000	0	885 950	340 750	0	136 300	0	0
	100%	0%	65%	25%	0%	10%	0%	0%

Zdroj: Pardubický kraj

**Tab. 168: Přehledové vyčíslení nákladů – domovy pro osoby se zdravotním postižením**

Druh poskytované sociální služby	Vstupní údaj	Náklady služby celkem (mzdové a ostatní provozní náklady v Kč / rok)
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Počet lůžek – 100 (počet uživatelů ve stupni závislosti II, III nebo IV k aktuálnímu datu – 80, počet nezaopatřených dětí – 10, počet uživatelů v I. stupni závislosti – 10)	17 850 000,00

**Zdroje financování**

	Náklady celkem	Úhrady od uživatelů	MPSV	Zřizovatel	PK	Obce	Zdravotní pojišťovny	Ostatní
<b>NNO</b>	33 945 000	16 972 500	11 880 750	2 036 700	0	1 357 800	1 697 250	0
	100,00%	50,00%	35,00%	6,00%	0,00%	4,00%	5,00%	0,00%
	Dopočet za nezaopatřené děti							
	45%	-416 250,00	323 750	55 500	0	37 000		
	33 945 000	16 556 250	12 204 500	2 092 200	0	1 394 800	1 697 250	0
<b>zřizované org.</b>	33 945 000	16 972 500	11 880 750	2 036 700	0	1 357 800	1 697 250	0
	100,00%	50,00%	35,00%	6,00%	0,00%	4,00%	5,00%	0,00%
	Dopočet za nezaopatřené děti							
	45%	-416 250,00	323 750	55 500	0	37 000		
	33 945 000	16 556 250	12 204 500	2 092 200	0	1 394 800	1 697 250	0
<b>obchodní spol.</b>	33 945 000	16 972 500	11 880 750	2 036 700	0	1 357 800	1 697 250	0
	100,00%	50%	35,00%	6,00%	0,00%	4,00%	5,00%	0,00%
	Dopočet za nezaopatřené děti							
	45%	-416 250,00	323 750	55 500	0	37 000		
	33 945 000	16 556 250	12 204 500	2 092 200	0	1 394 800	1 697 250	0

Zdroj: Pardubický kraj

## **Problémový okruh 2. Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže ve SO ORP Holice**

Ve SO ORP Holice sídlí tato zařízení, resp. jsou zde poskytovány tyto druhy sociálních služeb – 2 pečovatelské služby, 1 sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, 1 odlehčovací služba, 1 domov pro osoby se zdravotním postižením. Dále do ORP Holice „dojíždějí“ sociální služby od poskytovatelů, kteří v této lokalitě vykonávají ambulantní a terénní služby. Jedná se o ranou péči, sociální rehabilitaci, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, krizovou pomoc, intervenční centrum a řadu dalších služeb.

Působí zde i řada dalších služeb „nesociálních“, které částečně – i když ne zcela „nahrazují“ či doplňují sociální služby (nestátní zdravotnické zařízení TOPAS, mateřské centrum Holoubek, ubytovna MONA – ubytovává i zdravotně postižené, nízkopříjmové rodiny s dětmi, Jeleňáček – rodinné centrum, Paprsek – vzdělávací centrum, Anděla – péče o děti, Svítání – svoz dětí do školy). Dostupná je zde i ošetřovatelská péče a to prostřednictvím dvou zařízení – SKP-CENTRUM, o.p.s. a Kamilka.

Zcela zde chybí tyto služby: sociální bydlení pro nízkopříjmové obyvatele, domov pro seniory, podporované bydlení, centra denních služeb, denní a týdenní stacionáře, chráněné bydlení, nízkoprahové služby – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Ze šetření, které proběhlo na daném území (rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, s vedoucím odboru sociálních služeb, se samotnými starosty a dále i řadou občanů SO ORP Holice – klienti sociálních služeb Holicka) vzešly zejména dvě sociální služby jako velmi přínosné a potřebné pro ORP Holice. Jedná se o ambulantní formy sociálních služeb – denní stacionář pro cílovou skupinu seniorů a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež pro cílovou skupinu dětí a mladých dospělých ve věku 6 – 26 let.

Vznik stacionáře pro seniory pojmenovali všichni respondenti z realizovaných rozhovorů jako prioritu č. 1. Jsou si vědomi nedostatečnosti služeb pro seniory s ohledem na demografické očekávání, tj. stárnutí populace. Ambulantní forma denního stacionáře pomůže a podpoří seniory v tom, aby zůstali aktivní, seberealizovali se, a byli co nejvíce samostatní s přihlédnutím k aktuálním individuálním potřebám a zdravotnímu stavu. Rodinní příslušníci seniorů si tuto službu v ORP Holice žádají.

Se stárnutím populace se bude počet seniorů zvyšovat a poroste i zájem o služby pro seniory. Nezřízení denního stacionáře pro seniory bude mít dopad nejen na samotné seniory (ztráta sociálních kontaktů, pokles aktivity seniorů, pocity nepotřebnosti a zbytečnosti, zabránění integrace do společnosti apod.), ale i na rodinné příslušníky, kteří o seniory pečují. Doba, kterou senioři aktivně tráví v denním stacionáři, pomáhá rodinám nebo pečujícím osobám v tom, aby mohli plnit vlastní povinnosti (zaměstnání, péče o děti), případně na realizaci vlastních koníčků a oddychu.

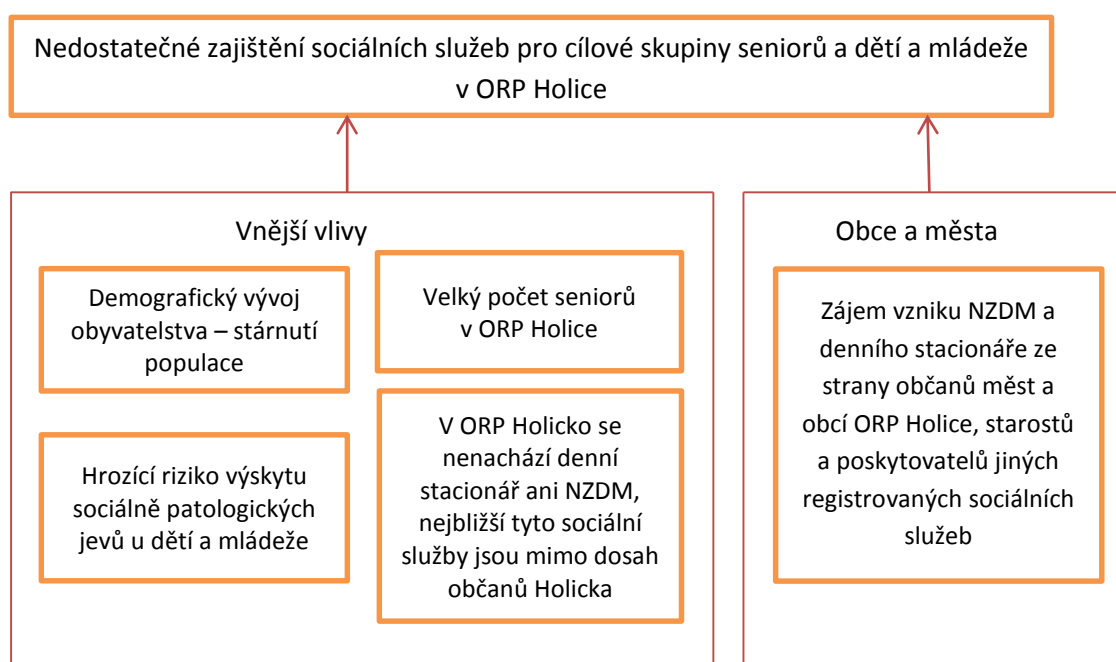
NZDM zmínili především starostové a pracovníci poskytovatelů sociálních služeb jako důležitou součást zasítování sociálních služeb na území ORP Holice. Vytvoření prostředí, kam by mohly děti a mládež z patologických a sociálně slabých rodin bezplatně přicházet, je smysluplným krokem v rozšíření poskytovaných služeb v ORP Holice. Tato cílová skupina se špatně adaptuje v systematicky probíhajících zájmových kroužcích a aktivitách. Sociální služba jim nabídne konkrétní aktivity, za pomoci kterých budou odborní pracovníci řešit zakázky těchto dětí se záměrem jejich aktivního spolupodílení na problémech, učení se samostatnosti a odpovědnosti za své jednání.

V případě, že nebude registrována sociální služba nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, je velmi pravděpodobné zvýšení výskytu sociálně patologických jevů na území Holicka. Jedná se zejména o

cílovou skupinu sociálně znevýhodněných dětí a mládeže do 26 let, jež vedou rizikový způsob života a jsou tímto způsobem života ohroženy (nevyhovující sociální podmínky, násilí doma a mezi vrstevníky, šikana, vystavení vlivu skupiny páchající kriminalitu atd.).

Ze zpracování analytických podkladů je také patrné, že v tuto chvíli nejsou v dané lokalitě sociálně vyloučené lokality, je zde poměrně nízká kriminalita mládeže a dětí, malá kumulace cizinců a národnostních menšin, nevyskytují se zde drogově závislé osoby.

**Obr. 8: Problémový okruh – Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice**



Zdroj: vlastní šetření

Z rozhovorů s poskytovateli, starosty a občany je žádoucí v rámci SO ORP zajistit poskytování sociální služby pro děti a mládež – nízkoprahové zařízení. Prostřednictvím sociální práce a vzdělávacích aktivit tato služba přispívá k sociálnímu začlenění zejména dětí a mládeže ve věku 6 – 26 let nízkopříjmových rodin. Děti a mladí lidé v těchto zařízeních mohou trávit aktivně a smysluplně svůj volný čas. Tato služba působí především preventivním způsobem, čímž nedochází ke zvýšení kriminality, růstu počtu drogově závislých, nezaměstnaných apod. Vhodným místem pro poskytování této sociální služby je město Holice.

Vzhledem k současnému počtu seniorů v ORP Holice a k prognóze stárnutí populace (výsledky ČSÚ), z výsledků šetření mezi poskytovateli sociálních služeb, z rozhovorů se starosty, vedoucí odboru sociálních služeb a občany ORP Holice, je potřebné zřídit v Holicích denní stacionář pro seniory. Denní stacionář by sloužil k dennímu pobytu seniorů se sníženou soběstačností z důvodu věku, zdravotního postižení nebo chronického duševního onemocnění a pomohl by rodinným příslušníkům na určitou část dne tuto péči převzít.

Obě výše uvedené sociální služby je vhodné zřídit po projednání se zástupci Pardubického kraje (vedoucí odboru sociálních služeb PK). Využity by byly volné nebytové prostory města Holice, které má k dispozici. Pro obě tyto služby jsou vhodné dostupné prostory, které by nemusely pro obec znamenat další náklady (stavební úpravy).

Finanční dopady:

**Přehledové vyčíslení nákladů obou sociálních služeb, které by byly vhodné k poskytování na území ORP Holice** (Pozn. zdroje financování – podíly jednotlivých zdrojů se mohou měnit s ohledem na skutečnou výši dotace poskytnuté PK ze státního rozpočtu (+/- 5%). Údaje jsou čerpané z Metodiky pro poskytování účelových dotací na podporu sociálních služeb poskytovaných podle zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů na rok 2015.

**Tab. 169: Přehledové vyčíslení nákladů – denní stacionář**

Druh poskytované sociální služby	Vstupní údaj	Náklady služby celkem (mzdové a ostatní provozní náklady v Kč / rok
Denní stacionář	Provozní doba týdenní (40 hodin; počet týdnů za rok – 52; okamžitá kapacita – 10, počet uživatelů celkem – 10)	1 770 000,00

**Zdroje financování**

	Náklady celkem	Úhrady od uživatelů	MPSV	Zřizovatel	PK	Obce	Zdravotní pojišťovny	Ostatní
<b>NNO</b>	1 770 000	442 500	885 000	0	177 000	265 500	0	0
	100%	25%	50%	0%	10%	15%	0%	0%
<b>zřizované org.</b>	1 770 000	442 500	885 000	177 000	0	265 500	0	0
	100%	25%	50%	10%	0%	15%	0%	0%
<b>Obchodní spol.</b>	1 770 000	442 500	885 000	177 000	0	265 500	0	0
	100%	25%	50%	10%	0%	15%	0%	0%

Zdroj: Pardubický kraj

**Tab. 170: Přehledové vyčíslení nákladů – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež**

Druh poskytované sociální služby	Vstupní údaj	Náklady služby celkem (mzdové a ostatní provozní náklady v Kč / rok
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Okamžitá kapacita služby – 10; otevírací doba (pro uživatele) – počet hodin za týden – 20; podíl SP a dalších odborných pracovníků – 50 %; počet týdnů poskytování služby - 52	1 371 000,00

**Zdroje financování**

	Náklady celkem	Úhrady od uživatelů	MPSV	Zřizovatel	PK	Obce	Zdravotní pojišťovny	Ostatní
<b>NNO</b>	1 371 000	0	891 150	0	205 650	274 200	0	0
	100%	0%	65%	0%	15%	20%	0%	0%
<b>zřizované org.</b>	1 371 000	0	891 150	205 650	0	274 200	0	0
	100%	0%	65%	15%	0%	20%	0%	0%
<b>Obchodní spol.</b>	1 371 000	0	891 150	205 650	0	274 200	0	0
	100%	0%	65%	15%	0%	20%	0%	0%

Zdroj: Pardubický kraj

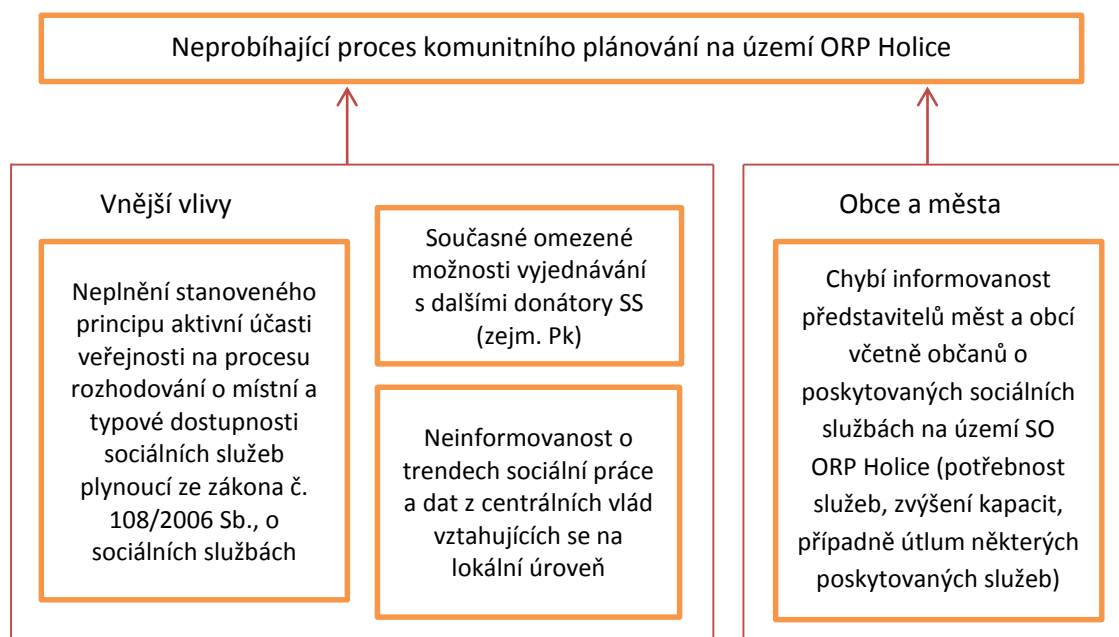


### **Problémový okruh 3. Neprobíhající proces komunitního plánování na území SO ORP Holice**

Ve SO ORP Holice neprobíhá proces společného komunitního plánování. Některé obce individuálně přispívají poskytovatelům sociálních služeb na jejich provoz, ale nemají zpětné informace o tom, jak jsou jejich příspěvky využívány. Vzhledem ke stávající situaci v ORP Holice (stárnutí občanů, nízkopříjmové rodiny, dlouhodobě nezaměstnaní, rodiny s dětmi), je třeba rozšířit poskytování sociálních služeb (viz problémový okruh 2) a také monitorovat výskyt sociálně patologických jevů, aktuálně se přizpůsobovat a reagovat na dané podmínky.

Z rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb sídlících na území ORP Holice a komunikace s poskytovateli, kteří do ORP Holice dojíždí, obdobně jako s vedoucí odboru sociálních věcí města Holice je zřejmá informovanost o pokrytí sociálních služeb na daném území. Nedostatečné informace o službách však mají starostové a občané Holicka, ovšem z jejich úst zazněla rozhodně ochota k angažovanosti při řešení veřejných záležitostí a snaha o obeznámení se s problematikou komunitního plánování včetně jeho procesu.

**Obr. 9: Problémový okruh – Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice**



*Zdroj: vlastní šetření*

Pravidelné schůzky zástupců triády na komunitním plánování (poskytovatelé sociálních služeb, zadavatelé – úředníci a zastupitelé obcí a měst, uživatelé a potenciální uživatelé sociálních služeb) efektivně pomohou při plánování sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP (1x za 2 měsíce). Podstatou metody komunitního plánování je vybudovat efektivní systém řízení a rozhodování o poskytovaných sociálních službách na území ORP Holice, který je založený na spoluúčasti a spolupráci všech významných nebo rozhodujících složek. Cílem komunitního plánování je zvýšit kvalitu a dostupnost sociálních služeb ve vztahu ke skutečným potřebám lidí a možnostem komunity.

Na základě cílené podpory vzniku nových a podpory stávajících služeb prostřednictvím společných projektů financovaných ministerstvem, Pardubickým krajem, Evropskou unií, Norskými fondy a dalšími dotačními tituly bude možno poskytovat sociální služby v rozsahu a kvalitě potřebné pro dané území ORP Holice. Založení společného grantu je možné zařadit jako jeden z cílů komunitního plánu.

Jako důležité se jeví z pohledu poskytovatelů sociálních služeb i podpora dobrovolnictví (zapojení nezaměstnaných do dobrovolnické činnosti k opětovnému získání pracovních stereotypů), vzniku veřejně prospěšných pracovních míst a společensky účelných pracovních míst (zapojení nejrizikovějších skupin nezaměstnaných zpět do pracovního procesu). Podpora sociálního podnikání je také důležitým prvkem, který zazněl zejména z odboru sociálních věcí města Holice a od starostů měst a obcí (vznik nových pracovních míst), jenž by mohla být podpořena výhodným pronájmem volných prostor v majetku obcí. Tyto aktivity lze zařadit jako cíle komunitního plánu. Obdobně poskytovatelé sociálních služeb vítají pomoc stážistů a praktikantů.

#### Finanční dopady:

Financování sociálních služeb za podpory komunitního plánování je prostřednictvím této aktivity více průhledné a odůvodněné. Fungováním komunitního plánování dojde k optimálnímu nastavení nákladů na sociální služby ze strany obcí a měst v ORP Holice.

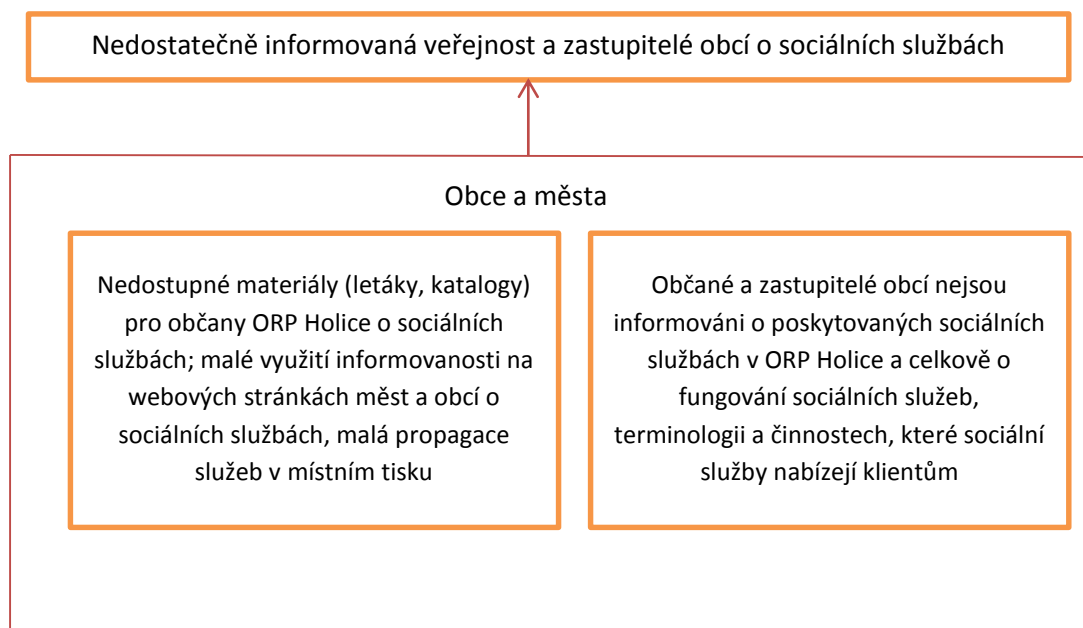
### **Problémový okruh 4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách**

Z rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb a se starosty obcí a měst jednoznačně vyplývá neznalost a malé povědomí o poskytovaných sociálních službách na území ORP Holice a o formách, druzích a typech sociálních služeb, resp. terminologii.

Propagační a informační aktivity navržené k realizaci v nejbližších letech směřují především k vytvoření funkčního, efektivního a komplexního lokálního systému výměny informací a zkušeností mezi různými poskytovateli služeb navzájem i mezi samotnými uživateli. Vznik takového systému může být výchozí platformou k rozšíření nabídky služeb v regionu.

Vytvoření dostupných materiálů pro spolupráci poskytovatelů služeb mezi sebou, s lékaři a dalšími spolupracujícími organizacemi a institucemi, společná koordinace aktivit, pravidelná informativní setkání s uživateli služeb a s veřejností, průběžné osobní informování uživatelů o existujících službách, zjišťování spokojenosti se službami, sběr připomínek, to vše pomůže k informovanosti občanů ORP Holice. Mezi aktivity, které by byly vhodné lze zařadit vytvoření webových stránek se všemi kontakty a potřebnými údaji týkajícími se sociálních služeb (včetně kazuistiky) – intuitivní stránky, propagace sociálních služeb na území ORP – články v místním periodiku, distribuce letáků apod., větší informovanost zastupitelů obcí a měst o sociálních službách prostřednictvím jejich účasti na dnech otevřených dveří, schůzek s poskytovateli sociálních služeb, účasti na společných aktivitách apod.

**Obr. 10: Problémový okruh – Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách**



*Zdroj: vlastní šetření*

Finanční dopady:

Finanční dopad po zajištění informovanosti, propagace sociálních služeb na území ORP Holice, resp. využití dotací a grantů, případně menších výzev nadačních fondů na uvedené účely spočívá především v efektivním vynaložení finančních prostředků na informovanost vlastních občanů, zpřehlednění systému. Náklady lze odhadovat v řádu desítek tisíců za kalendářní rok s podílem jednotlivých účastníků (poskytovatelé sociálních služeb, města a obce).

### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Popis cílů je stěžejní složkou návrhové části Souhrnného dokumentu. Na základě provedených analýz byly stanoveny cíle, které povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů na základě již zpracovaných nástrojů opatření. Návrhy popisů cílů byly následně podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

Tab. 171: Popis cílů problémového okruhu 1 – Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice

Problémový okruh 1	Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice
<b>Cíl 1.1</b>	<i>Podávat žádosti (reagovat na výzvy, dotační tituly a granty) týkající se možnosti vzniku nových či podpory stávajících sociálních služeb působících na území ORP Holice, zejména financovaných z EU.</i>
<b>Popis cíle</b>	Obce a města ORP Holice disponují v současné době omezenými finančními prostředky, kterými mohou v rámci dotačních řízení podpořit stávající sociální služby se sídlem v ORP či mimo území Holicka poskytované pro občany Holicka. Nedostatek finančních prostředků také neumožňuje optimálně reagovat na potřeby zajištění nových potřeb - služeb, zejména denního stacionáře pro seniory, který na území chybí. Čerpání finančních prostředků z dotačních titulů (především financovaných z EU) s sebou přináší velké nároky na zpracování žádosti. Obce a města mají omezené pracovní kapacity, a také nemají zkušené pracovníky, kteří by zvládli vyhledávat dotační tituly a granty a na vyhovující výzvy zpracovávat žádosti. Pro tyto potřeby by bylo vhodné nalézt osobu, která má dostatečné zkušenosti a praktické dovednosti se zpracováním žádostí a také s oblastí sociálních služeb. Aktivně by vyhledávala dotační tituly a dále konzultovala možnosti a záměry s vybranými zástupci ORP Holice (pracovní „dotační“ tým).
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výběr vhodné osoby, jejíž zaměstnavatel bude DSO, která bude zodpovědná za koordinaci aktivit a sestavení pracovního „dotačního“ týmu (doporučení osob, které by měly být součástí pracovního týmu: osoby z řad poskytovatelů sociálních služeb, zastupitelů měst a obcí Holicka, vedoucí odboru sociálních věcí města Holice).</li> <li>• Nalezení vhodné osoby, jenž bude odborníkem pro zpracování dotačních žádostí a zároveň odborníkem v oblasti sociálních služeb. Zaměstnavatel tohoto odborníka bude DSO.</li> <li>• Určení místa setkávání a stanovení termínů schůzek (pravidelné termíny, např. 1x za 2 měsíce; v případě aktuální potřeby – např. vypsání dotačního titulu – mimořádné schůzky s intenzivnějším kontaktováním členů pracovního „dotačního“ týmu).</li> <li>• Doplňující úkoly: společná komunikace a koordinace efektivního využívání stávajících finančních prostředků z rozpočtů měst a obcí do sociální oblasti v ORP Holice.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet podaných žádostí.
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Chvojenec
<b>Cíl 1.2</b>	<i>Realizovat projekty ze sociální oblasti (v případě přidělení dotace), administrovat je v dostatečné kvalitě dle příruček a metodik jednotlivých dotačních oblastí.</i>
<b>Popis cíle</b>	V případě kladného posouzení žádosti z dotačních titulů na sociální oblast (např. z fondů EU) a následného vydání rozhodnutí je třeba schválený projekt kvalitně administrovat dle stanovených podmínek konkrétních dotačních titulů (průběžné a mimořádné monitorovací zprávy, zajištění plnění stanovených indikátorů, dodržení časového harmonogramu, závěrečné zprávy atd.). V současné době obce a města Holicka nemají ve svých řadách dostatečné odborné personální zajištění k tomu, aby uvedené aktivity mohly realizovat. Z tohoto důvodu je třeba také vytipovávat vhodné osoby, které by byly schopny činnosti týkající se realizace projektu kvalitně vést.

<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytipovat osoby, které schválené projekty budou schopny realizovat a administrovat je (projektový manažer, finanční manažer, věcný manažer).</li> <li>• V případě získání finančních prostředků z projektových žádostí také tyto osoby přijmout na pracovní poměr (např. DPČ).</li> <li>• Přejímat dovednosti těchto pracovníků, spolupracovat s nimi s cílem bezproblémového chodu projektu a hladkého průběhu realizace aktivit.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Počet úspěšně realizovaných projektů.</p> <p>a) Celkový počet sociálních služeb, které byly v rámci schválených projektů podpořeny. b) Celkový počet podpořených uživatelů služeb ze schválených projektů.</p>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Chvojenec

**Tab. 172: Popis cílů problémového okruhu 2 – Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<i>Poskytovat denní stacionář pro seniory.</i>
<b>Popis cíle</b>	Z výstupů analytické části vyplývá potřeba vzniku sociální služby denního stacionáře pro cílovou skupinu seniorů z oblasti Holicka, který by byl otevřen v pracovní dny denně minimálně v rozsahu 8 hodin. Přínosem by byl nejen pro samotné seniory, kteří z důvodu snížené soběstačnosti potřebují pravidelnou podpůrnou péči, a kteří by chtěli aktivně trávit svůj čas, účastnit se aktivizačních programů, být v sociální interakci s dalšími lidmi apod., ale také je velmi potřebný pro rodinné příslušníky a blízké osoby, které o seniory pečují. Tato ambulantní forma je nákladově levnější než umístění seniorů v pobytových zařízeních. Podporou pro vznik této služby jsou i dlouhodobé demografické prognózy, které vypovídají o značném nárůstu seniorské populace do roku 2030 a 2050 v Pardubickém kraji, resp. fenoménu v rámci celé ČR.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvoření pracovní skupiny včetně uvedení kompetencí a úkolů jednotlivých osob, které budou mít na starost zjišťování a předávání informací, koordinaci aktivit směřujících k vytvoření denního stacionáře pro seniory v ORP Holice.</li> <li>• Komunikace s Pardubickým krajem ohledně tohoto záměru.</li> <li>• Vytipování vhodných prostor pro zřízení uvedené sociální služby v místě, které je dostupné pro všechny obce a města (Holic).</li> <li>• Zajištění finančních prostředků pro úpravy prostor.</li> <li>• Zabezpečení finančních prostředků na poskytování sociální služby (vhodný poskytovatel sociální služby) – využití možnosti dotačních titulů, apod.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Registrovaná sociální služba na území ORP Holice – denní stacionář.</p> <p>a) Počet obcí a měst využívajících denní stacionář. b) Celkový počet uživatelů denního stacionáře (fyzické osoby). c) Okamžitá kapacita uživatelů denního stacionáře. d) Průměrné využití sociální služby denního stacionáře (návštěvnost). e) Počet dnů poskytované sociální služby/týden, rok. f) Počet zaměstnanců DS.</p>
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Horní Jelení

<b>Cíl 2.2</b>	<b>Poskytovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (NZDM).</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Z výstupů analytické části vyplývá potřeba vzniku sociální služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve věku 6 – 26 let z oblasti Holicka. Vytvoření NZDM zmínili především starostové a pracovníci poskytovatelů sociálních služeb jako důležitou součást zasíťování sociálních služeb na území ORP Holicko. Vytvoření prostředí, kam by mohly děti a mládež z patologických a sociálně slabých rodin bezplatně přicházet, je smysluplným krokem v rozšíření poskytovaných služeb v ORP Holice. V současné době tato sociální služba nebo jí podobná zcela na území chybí a nenahrazují jí pro danou cílovou skupinu ani probíhající zájmové kroužky a aktivity (volnočasové kluby). Cílem je, aby sociální služba nabídla konkrétní aktivity, za pomoci kterých budou odborní pracovníci řešit zakázky těchto dětí se záměrem jejich aktivního spolupodílení na problémech, učení se samostatnosti a odpovědnosti za své jednání. Optimální se jeví registrace ambulantní formy s tím, že terénní forma by mohla být její součástí (zejména v dopoledních hodinách – vyhledávání dětí a mládeže „za školou“ apod.). Služba NZDM by mohla být otevřena pouze po dobu 3 dnů v týdnu v odpoledních hodinách, což by snížilo náklady na poskytování této služby. O to více by se však kladl důraz na efektivitu poskytování této sociální služby.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvoření pracovní skupiny včetně uvedení kompetencí a úkolů jednotlivých osob, které budou mít na starost zjišťování a předávání informací, koordinaci aktivit směřujících k vytvoření NZDM v ORP Holice.</li> <li>• Komunikace s Pardubickým krajem ohledně tohoto záměru.</li> <li>• Vytipování vhodných prostor pro zřízení uvedené sociální služby v místě, které je nejlépe dostupné pro děti a mládež (Holice).</li> <li>• Zajištění finančních prostředků pro úpravy prostor.</li> <li>• Zabezpečení finančních prostředků na poskytování sociální služby (vhodný poskytovatel sociální služby) – využití možnosti dotačních titulů, apod.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Registrovaná sociální služba na území ORP Holice – NZDM.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Počet obcí a měst využívajících nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.</li> <li>b) Celkový počet uživatelů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (fyzické osoby).</li> <li>c) Okamžitá kapacita uživatelů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.</li> <li>d) Průměrné využití sociální služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (návštěvnost).</li> <li>e) Počet dnů poskytované sociální služby/týden, rok.</li> <li>f) Počet zaměstnanců NZDM.</li> </ol>
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Horní Jelení

Tab. 173: Popis cílů problémového okruhu 3 – Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Neprobíhající proces komunitního plánování na území SO ORP Holice</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<i>Pravidelně realizovat komunitní plánování sociálních služeb (KP SS) na území SO ORP Holice</i>
<b>Popis cíle</b>	V ORP Holice neprobíhá proces komunitního plánování sociálních služeb, což se následně promítá zejména do nedostatečné informovanosti zastupitelů a veřejnosti o službách působících na území ORP. Poskytovatelé sociálních služeb, kteří zde působí, o sobě navzájem vědí, spolupracují spolu, ovšem společná setkávání poskytovatelů by přispěla k lepší informovanosti. Potřeba nastavení systému pravidelného scházení se, sdílení informací v tzv. formě triády je nezbytnou součástí efektivně fungujícího systému sociálních služeb, který se promítne i do řady dalších oblastí.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výběr vhodné osoby, která bude proces KP SS koordinovat a řídit jej (vedoucí odboru sociálních věcí v Holicích).</li> <li>• Oslovení všech poskytovatelů, veřejnosti (současní či budoucí uživatelé sociálních služeb), zastupitelů města a obcí o aktivitě KP SS s předáním důležitých informací.</li> <li>• Uskutečnění první informativní schůzky (cíle KP SS, nastavení četnosti schůzek, způsoby předávání informací, program setkání, místo setkání – možnost měnit místa setkání – např. pokaždé u jiného poskytovatele sociálních služeb), apod.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Nastavený systém komunitního plánování sociálních služeb. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Zpracovaný komunitní plán pro ORP Holice (včetně revizí, aktualizace).</li> <li>b) Aktivně zapojené subjekty do KPSS (triáda).</li> <li>c) Počet obcí a měst zapojených do KPSS.</li> </ol>
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Holice

Tab. 174: Popis cílů problémového okruhu 4 – Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách

<b>Problémový okruh 4</b>	<b>Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách</b>
<b>Cíl 4.1</b>	<i>Vytvoření systému výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služby navzájem (roční plán aktivit v sociální oblasti).</i>
<b>Popis cíle</b>	V současné době nejsou v ORP Holice nastaveny systémy výměny informací týkající se sociální oblasti. Poskytovatelé sociálních služeb vědí, které služby pracují s jejich cílovou skupinou v ORP Holice, bohužel ale chybí systém v předávání informací a jistá pravidelnost, která by zefektivnila proces komunikace.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizace procesu Komunitního plánování sociálních služeb.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Zpracovaný systém výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služeb navzájem. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Počet obcí a měst zapojených do systému výměny informací.</li> <li>b) Počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do systému předávání zkušeností mezi poskytovateli.</li> <li>c) Počet společných setkání.</li> </ol>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Dolní Ředice
<b>Cíl 4.2</b>	<i>Grafika, tisk a distribuce materiálů (letáků, plakátů, informačních listů) o sociálních službách, propagace sociálních služeb zejména směrem k veřejnosti.</i>
<b>Popis cíle</b>	Materiály (letáky, plakáty, informační listy) informující o sociálních službách pomohou v lepší orientaci v systému sociálních služeb, v přehledu konkrétních služeb působících na území ORP Holice. Tisk a distribuce uvedených materiálů pomůže zejména občanům v jejich zvýšení povědomí a zájmu o sociální služby, zapojení do systému komunitního plánování apod.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sestavení pracovní skupiny (např. v rámci KP SS), která připraví textový podklad pro vytvoření letáků, plakátů, informačních listů + zpracuje kalkulaci na propagační aktivity (počty kusů, cena, bližší specifikace jednotlivých materiálů).</li> <li>• Zajištění finančních prostředků na grafiku, tisk (příp. distribuci).</li> <li>• Vyhlášení veřejné zakázky na grafiku a tisk (výběr nejlevnější varianty).</li> <li>• Distribuce letáků – možnost využití dobrovolníků, dětí ze škol apod.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Zpracované materiály (letáky, plakáty, informační listy) informující o sociálních službách. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Počet vytvořených propagačních a informačních aktivit (letáků, plakátů, informačních listů).</li> <li>b) Počet kusů jednotlivých propagačních a informačních materiálů.</li> <li>c) Finanční náklady této aktivity.</li> </ol>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Uhersko
<b>Cíl 4.3</b>	<i>Vytvoření webových stránek „intuitivní stránky“ s kontakty na dostupné sociální služby, kazuistikami a dalšími potřebnými údaji o sociálních službách.</i>



<b>Popis cíle</b>	Webové stránky „intuitivní stránky“ informující o sociálních službách, případových kazuistikách a dalších údajích pro ORP Holice pomohou v informovanosti o sociálních službách a budou sloužit jako doplňující nástroj k propagaci sociálních služeb. O tom, zda se budou vytvářet stránky nové či se použijí stránky již existujících (např. stránky <a href="http://www.holice.eu/">http://www.holice.eu/</a> ) bude rozhodnuto po společné schůzce se zástupci všech participujících stran.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sestavení pracovní skupiny (např. v rámci KP SS), která připraví textový podklad na webové stránky + zpracuje kalkulaci na vytvoření webových stránek.</li> <li>• Zajištění finančních prostředků na tvorbu webových stránek (případně úpravy ve stávajících webových stránkách – např. města Holice).</li> <li>• Vyhlášení veřejné zakázky na zpracování nových webových stránek (výběr nejlevnější varianty), případně nasmlouvání úprav ve stránkách stávajících.</li> <li>• Zadání konkrétního záměru včetně zajištění splnění a průběžné aktualizace webových stránek (pověření k přístupu, zvolení osoby s kompetencí a zodpovědností k doplňování informací).</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Fungující webové stránky „intuitivní stránky“ o sociálních službách.
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Jaroslav
<b>Cíl 4.4</b>	<b><i>Zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice o sociálních službách.</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Ucelené a efektivní zacílení na všechny cílové skupiny, které by měly být informovány o sociálních službách, doplní zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice.
<b>Hlavní opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci Komunitního plánování sociálních služeb budou dohodnuté postupy, rozvržení úkolů týkajících se zpracování tiskových zpráv za poskytovatele sociálních služeb, za zástupce měst a obcí a také případně za veřejnost (občany, kteří jsou uživateli sociálních služeb).</li> <li>• Pověřena bude osoba či skupina osob, která/které bude/budou tiskové materiály určené do místních periodik či na webové stránky, shromažďovat, případně upravovat do stejného formátu a zajišťovat jejich uveřejnění.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Tiskové zprávy zveřejněné na webových stránkách měst a obcí, poskytovatelů sociálních služeb a články zveřejněné v místních periodikách ORP Holice.
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Poběžovice u Holic

#### 4.2.4. Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítko) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Obecně se pro monitorování využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

- 1) **Indikátor výstupu** – Jedná se o nejkonkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části – úrovni cílů. V tabulkách níže je uváděn jako dílčí indikátor.
- 2) **Indikátor výsledku** – Indikátor výsledku je o něco obecnější než indikátor výstupu. Je dosažitelný realizací souboru projektů/opatření/aktivity. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se ke střední úrovni hierarchie návrhové části – úrovni problémových okruhů. V tabulkách níže je uváděn jako hlavní indikátor.
- 3) **Indikátor dopadu** – V komplexním strategickém řízení se využívají také indikátory dopadu. Ty jsou ovlivnitelné realizací celého komplexu priorit v rámci celé strategie, ale nejsou stoprocentně dosažitelné realizací strategie, jsou ovlivněny řadou externalit, které nemůžeme ovlivnit. Indikátory dopadu se nejčastěji zjišťují samostatnou evaluací. Většinou se vztahují ke globálnímu cíli (který přímo vychází z vize). V rámci projektu meziobecní spolupráce neřešíme komplexní, globální problémy, proto nebudou indikátory dopadu využity.

**Tab. 175: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 1 / Cíl 1.1 (sociální služby)**

Problémový okruh 1 / cíl 1.1	1. Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice 1.1 Podávat žádosti týkající se vzniku nových či podpory stávajících sociálních služeb působících na území ORP Holice, zejména financovaných z EU.		
Číslo indikátoru	1		
Hlavní indikátor	Počet podaných žádostí.		
Dílčí indikátor	-		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociální ORP Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro řešení nedostatku finančních prostředků pro poskytování sociálních služeb na území ORP je třeba aktivně přistupovat k podpoře služeb na Holicku i ze strany samotných obcí a měst. Zvolený indikátor vypovídá o potřebnosti zapojit se do grantových a dotačních řízení, zejména v rámci výzev EU. Záměrem je vzrůstající tendence počtu podaných žádostí týkajících se poskytování sociálních služeb.		
Metodika výpočet:	a Souhrnný počet odevzdaných žádostí do grantů, dotačních titulů, projektů apod. včetně doložení výzev (součet).		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky donátorů – MPSV, Pk, příp. jiných ministerstev a sponzorů a nadačních fondů v ČR; stránky <a href="http://www.esf.cz">www.esf.cz</a> ; <a href="http://www.naep.cz">www.naep.cz</a>		

**Tab. 176: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 1 / Cíl 1.2 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 1 / cíl 1.2</b>	<b>1. Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice</b> <b>1.2 Realizovat projekty ze sociální oblasti (v případě úspěšnosti), administrovat je v dostatečné kvalitě dle příruček a metodik jednotlivých dotačních oblastí.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Počet úspěšně realizovaných projektů.</b>		
<b>Dílčí indikátor</b>	<b>a) Celkový počet sociálních služeb, které byly v rámci schválených projektů podpořeny.</b> <b>b) Celkový počet podpořených uživatelů služeb ze schválených projektů.</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	2
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Důležitým prvkem splnění uvedeného cíle, resp. řešení daného problémového okruhu, je úspěšná realizace schválených projektů. Zvolený indikátor vypovídá o počtu schválených a zároveň realizovaných projektů v sociální oblasti v ORP Holice. Záměrem je vzrůstající tendence počtu schválených a realizovaných projektů týkajících se poskytování sociálních služeb.		
<b>Metodika výpočet:</b>	<b>a) Souhrnný počet úspěšně realizovaných projektů (součet).</b> <b>a) Souhrnný počet podpořených sociálních služeb (dle poskytovatele) - součet.</b> <b>b) Souhrnný počet podpořených uživatelů sociálních služeb (dle statistiky poskytovatele sociálních služeb) - součet.</b>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Webové stránky donátorů, sponzorů, nadačních fondů a stránek ESF – výsledky dotačních a grantových žádostí.		

**Tab. 177: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 2 / Cíl 2.1 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 2 / cíl 2.1</b>	<b>2. Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice</b> <b>2.1 Poskytovat denní stacionář pro seniory.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Registrovaná sociální služba na území ORP Holice – denní stacionář.</b>		
<b>Dílčí indikátor</b>	<b>a) Počet obcí a měst využívajících denní stacionář.</b> <b>b) Celkový počet uživatelů denního stacionáře (fyzické osoby).</b> <b>c) Okamžitá kapacita uživatelů denního stacionáře.</b> <b>d) Průměrné využití sociální služby denního stacionáře (návštěvnost).</b> <b>e) Počet dnů poskytované sociální služby/týden, rok.</b> <b>f) Počet zaměstnanců DS.</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Registrovaná sociální služba – denní stacionář (ANO/NE). Počet – a), b), c), e), f) Průměrný počet – d)		

<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Zvolený indikátor vypovídá o registrované sociální službě „denní stacionář“ pro cílovou skupinu seniorů. Záměrem je, aby hodnota stanoveného hlavního indikátoru zůstala zachovaná v průběhu jednotlivých let (případně může dojít k úpravě cílové skupiny – rozšíření, zúžení, např. rozšíření o osoby se zdravotním postižením, osoby s mentálním postižením apod.).		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<p>a) Souhrnný počet registrovaných sociálních služeb – denní stacionář (součet).</p> <p>Souhrnný počet obcí a měst využívajících denní stacionář (součet).</p> <p>Souhrnný počet uživatelů denního stacionáře (fyzické osoby) – součet.</p> <p>Průměrná návštěvnost denního stacionáře (počet dnů, kdy je služba otevřena uživatelům / počet fyzických osob, které službu využily).</p> <p>Souhrnný počet dnů poskytování sociální služby denního stacionáře za týden/ za kalendářní rok (součet).</p> <p>Souhrnný počet zaměstnanců DS (součet za období kalendářního roku).</p>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<p>Registr poskytovatelů sociálních služeb – viz:</p> <p><a href="http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1417039245072_1">http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1417039245072_1</a></p> <p>MPSV, Pardubický kraj – sociální odbor</p> <p>Poskyvatelé sociálních služeb</p>		

**Tab. 178: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 2 / Cíl 2.2 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 2 / cíl 2.2</b>	<b>2. Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice</b>		
	<b>2.2 Poskytovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Hlavní indikátor</b>	Registrovaná sociální služba na území ORP Holice – NZDM.		
<b>Dílčí indikátor</b>	<p>a) Počet obcí a měst využívajících nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.</p> <p>b) Celkový počet uživatelů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (fyzické osoby).</p> <p>c) Okamžitá kapacita uživatelů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.</p> <p>d) Průměrné využití sociální služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (návštěvnost).</p> <p>e) Počet dnů poskytované sociální služby/týden, rok.</p> <p>f) Počet zaměstnanců NZDM.</p>		
<b>Měrná jednotka</b>	<p>Registrovaná sociální služba – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (ANO/NE).</p> <p>Počet – a), b), c), e), f)</p> <p>Průměrný počet – d)</p>		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		

<b>Popis měřítka:</b>	Zvolený indikátor vypovídá o registrované sociální službě „nízkoprahové zařízení pro děti a mládež“ pro cílovou skupinu dětí a mládeže ve věku 6 – 26 let. Záměrem je, aby hodnota stanoveného hlavního indikátoru zůstala zachovaná v průběhu jednotlivých let (případně může dojít k úpravě cílové skupiny – rozšíření, zúžení dle věku.).
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet registrovaných sociálních služeb – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (součet). Souhrnný počet obcí a měst využívajících nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (součet). Souhrnný počet uživatelů nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (fyzické osoby) – součet. Průměrná návštěvnost nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (počet dnů, kdy je služba otevřena uživatelům / počet fyzických osob, které službu využily). Souhrnný počet dnů poskytování sociální služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež za týden/ za kalendářní rok (součet). Souhrnný počet zaměstnanců DS (součet za období kalendářního roku).
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Registr poskytovatelů sociálních služeb – viz: <a href="http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1417039245072_1">http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1417039245072_1</a> MPSV, Pardubický kraj – sociální odbor Poskytovatelé sociálních služeb.

**Tab. 179: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 3 / Cíl 3.1 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 3 / cíl 3.1</b>	<b>3. Neprobíhající proces komunitní práce na území ORP Holice</b> <b>3.1 Pravidelně realizovat komunitní plánování sociálních služeb na území ORP Holice</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	5		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Nastavený systém komunitního plánování sociálních služeb.</b>		
<b>Dílní indikátor</b>	<b>a) Zpracovaný komunitní plán pro ORP Holice (včetně revizí, aktualizace).</b> <b>b) Aktivně zapojené subjekty do KPSS (triáda).</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Nastavený systém KPSS (ANO/NE). Počet – a), b)		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor se týká potřeby nastavení systému komunitního plánování sociálních služeb v ORP Holice. Konkrétně by měl tento systém obsahovat minimálně komunitní plán na období 2015 – 2019, dále 2020 – 2024,..., způsoby komunikace s jednotlivými účastníky KP SS, způsoby zapojení jednotlivých zástupců (poskytovatelé sociálních služeb, uživatelé či budoucí uživatelé soc. služeb, zastupitelé měst a obcí), atd.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet systému nastavení KP SS (součet). Souhrnný počet zpracovaného komunitního plánu ORP Holice (včetně revizí, aktualizací v průběhu KP SS) – součet. Souhrnný počet zapojených subjektů do KPSS (triáda) – součet (využití prezenčních listin, zápisů z KP SS).		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Fungující komunitní plánování v jiných městech a obcích - inspirování se. Poskytovatelé sociálních služeb mající zkušenosti z účasti na KP SS. Historicky fungovalo KP SS v Holicích – možnost „znovuoživení“ a dobré praxe procesu KP SS.		

**Tab. 180: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.1 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 4 / cíl 4.1</b>	<b>4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách 4.1 Vytvoření systému výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služby navzájem.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	6		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Zpracovaný systém výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služeb navzájem.</b>		
<b>Dílní indikátor</b>	<p>a) <b>Počet obcí a měst zapojených do systému výměny informací.</b></p> <p>b) <b>Počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do systému předávání zkušeností mezi poskytovateli.</b></p> <p>c) <b>Počet společných setkání.</b></p>		
<b>Měrná jednotka</b>	Zpracovaný systém výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služeb navzájem (ANO/NE). a) – c) Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Systém výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli sociálních služeb navazuje na komunitní plánování sociálních služeb a zajišťuje tolik potřebnou informovanost veřejnosti a zastupitelů obcí a měst Holicka. Záměrem je, aby hodnota stanoveného hlavního indikátoru zůstala zachovaná v průběhu jednotlivých let.		
<b>Metodika výpočet:</b>	<p>a) Souhrnný počet zpracovaných systémů výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli sociálních služeb navzájem (součet).</p> <p>Souhrnný počet obcí a měst zapojených do systému výměny informací (součet).</p> <p>Souhrnný počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do systému předávání zkušeností mezi poskytovateli (součet).</p>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<p>Výstupy z rozhovorů se starosty, občany a poskytovateli sociálních služeb.</p> <p>Poskyvatelé sociálních služeb.</p> <p>Dobrá praxe z jiných obcí a měst (možnosti odborných stáží).</p>		

**Tab. 181: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.2 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 4 / cíl 4.2</b>	<b>4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách 4.2 Grafika, tisk a distribuce materiálů (letáků, plakátů, informačních listů) o sociálních službách, propagace sociálních služeb zejména směrem k veřejnosti.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	7		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Zpracované materiály (letáky, plakáty, informační listy) informující o sociálních službách.</b>		

<b>Dílčí indikátor</b>	<p>a) Počet vytvořených propagačních a informačních aktivit (letáků, plakátů, informačních listů).</p> <p>b) Počet kusů jednotlivých propagačních a informačních materiálů.</p> <p>c) Finanční náklady této aktivity.</p> <p>d) Počet měst a obcí, které se na realizaci této aktivity podílely.</p>		
<b>Měrná jednotka</b>	<p>Zpracované materiály (letáky, plakáty, informační listy) informující o sociálních službách – ANO/NE.</p> <p>a), b) Počet.</p> <p>c) Kč.</p>		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		12	12
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Zpracované materiály (letáky, plakáty, informační listy) o poskytovaných sociálních službách zajišťují informovanost občanů obcí a měst Holicka. Záměrem je, aby hodnota stanoveného hlavního indikátoru do let 2017 vzrůstala, do roku 2020 zůstala minimálně na stejné úrovni. Po roce 2020 je třeba provést vyhodnocení, resp. zmapování informovanosti a evaluace vlivu zpracovaných materiálů na informovanost veřejnosti. Na základě zjištěných informací omezit, zachovat či dokonce zvýšit tento způsob propagace a informování o poskytovaných sociálních službách.</p>		
<b>Metodika výpočet:</b>	<p>a) Souhrnný počet zpracovaných materiálů (letáky, plakáty, informační listy) - součet.</p> <p>Souhrnný počet kusů jednotlivých propagačních a informačních materiálů (součet).</p> <p>Celkové finanční náklady za zpracované materiály (grafika, tisk a distribuce) – součet.</p>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<p>Výstupy z rozhovorů se starosty, občany a poskytovateli sociálních služeb.</p> <p>Poskytovatelé sociálních služeb.</p> <p>Dobrá praxe v propagační kampani sociálních služeb z jiných obcí a měst.</p>		

**Tab. 182: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.3 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 4 / cíl 4.3</b>	<p><b>4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách</b></p> <p><b>4.3 Vytvoření webových stránek „intuitivní stránky“ s kontakty na dostupné sociální služby, kazuistikami a dalšími potřebnými údaji o sociálních službách.</b></p>		
<b>Číslo indikátoru</b>	8		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Fungující webové stránky „intuitivní stránky“ o sociálních službách.</b>		
<b>Dílčí indikátor</b>	-		
<b>Měrná jednotka</b>	<p>Zpracované webové stránky „intuitivní stránky“ o sociálních službách – ANO/NE.</p> <p>Počet</p>		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Webové stránky informující o sociálních službách, případových kazuistikách a dalších údajích o ORP Holice podpoří informovanost o poskytovatelích a jejich sociálních službách, které</p>		

<b>Metodika a výpočet:</b>	nabízí občanům obcí a měst Holicka. Záměrem je, aby hodnota stanoveného hlavního indikátoru zůstala zachovaná v průběhu jednotlivých let.
	Souhrnný počet zpracovaných „intuitivních“ webových stránek (součet).
	<b>Zdroj čerpání dat:</b> Výstupy z rozhovorů se starosty, občany a poskytovateli sociálních služeb. Poskyvatelé sociálních služeb. Dobrá praxe v propagační kampani sociálních služeb z jiných obcí a měst.

**Tab. 183: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.4 (sociální služby)**

<b>Problémový okruh 4 / cíl 4.4</b>	<b>4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách 4.4 Zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice o sociálních službách.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	9		
<b>Hlavní indikátor</b>	<b>Tiskové zprávy zveřejněné na webových stránkách měst a obcí, poskytovatelů sociálních služeb a články zveřejněné v místních periodikách ORP Holice.</b>		
<b>Dílčí indikátor</b>	-		
<b>Měrná jednotka</b>	Zveřejněné tiskové zprávy a články týkajících se sociálních služeb – ANO/NE. Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Odbor sociální ORP Holice		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		8	8
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Zveřejnění tiskových zpráv a článků týkajících se sociálních služeb v místních periodikách a na webových stránkách měst, obcí a poskytovatelů sociálních služeb zajišťují informovanost občanů obcí a měst Holicka. Záměrem je, aby hodnota stanoveného hlavního indikátoru do let 2017 vzrůstala, do roku 2020 zůstala minimálně na stejné úrovni. Po roce 2020 je třeba provést vyhodnocení, resp. zmapování informovanosti a evaluace vlivu tiskových zpráv a článků na informovanost veřejnosti. Na základě zjištěných informací omezit, zachovat či dokonce zvýšit tento způsob propagace a informování o poskytovaných sociálních službách.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet zveřejněných tiskových zpráv a článků (součet).		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Poskyvatelé sociálních služeb. Zástupci měst a obcí – sociální odbory Holicka. Dobrá praxe v propagační kampani sociálních služeb z jiných obcí a měst.		



### 4.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 4.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 184: Složení řídící skupiny (sociální služby)**

Složení řídící skupiny	
Starosta obce Býšť	Starosta obce Jaroslav
Starosta obce Dolní Roveň	Starosta obce Ostřetín
Starosta obce Dolní Ředice	Starosta obce Poběžovice u Holic
Starosta Města Holice	Starosta obce Trusnov
Starosta Města Horní Jelení	Starosta obce Uhersko
Starosta obce Horní Ředice	Starosta obce Veliny
Starosta obce Chvojenec	Starosta obce Vysoké Chvojno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 185: Správci cílů (sociální služby)**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Podávat žádosti (reagovat na výzvy, dotační tituly a granty) týkající se možnosti vzniku nových či podpory stávajících sociálních služeb působících na území ORP Holice, zejména financovaných z EU.	Starosta obce Chvojenec
1.2	Realizovat projekty ze sociální oblasti (v případě úspěšnosti), administrovat je v dostatečné kvalitě dle příruček a metodik jednotlivých dotačních oblastí.	Starosta obce Chvojenec
2.1	Poskytovat denní stacionář pro seniory.	Starosta města Horní Jelení
2.2	Poskytovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (NZDM).	Starosta města Horní Jelení

3.1	Pravidelně realizovat komunitní plánování sociálních služeb (KP SS) na území ORP Holice	Starosta Města Holice
4.1	Vytvoření systému výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služby navzájem (roční plán aktivit v sociální oblasti).	Starosta obce Dolní Ředice
4.2	Grafika, tisk a distribuce materiálů (letáků, plakátů, informačních listů) o sociálních službách, propagace soc. služeb zejména směrem k veřejnosti.	Starosta obce Uhersko
4.3	Vytvoření webových stránek „intuitivní stránky“ s kontakty na dostupné sociální služby, kazuistikami a dalšími potřebnými údaji o sociálních službách.	Starosta obce Jaroslav
4.4	Zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice o sociálních službách.	Starosta obce Poběžovice u Holic

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 186: Gestoři indikátorů (sociální služby)**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet podaných žádostí.	Odbor sociální ORP Holice
2	Počet úspěšně realizovaných projektů.	Odbor sociální ORP Holice
3	Registovaná sociální služba na území ORP Holice – denní stacionář.	Odbor sociální ORP Holice
4	Registovaná sociální služba na území ORP Holice – NZDM.	Odbor sociální ORP Holice
5	Nastavený systém komunitního plánování sociálních služeb.	Odbor sociální ORP Holice
6	Zpracovaný systém výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služeb navzájem.	Odbor sociální ORP Holice
7	Zpracované materiály (letáky, plakáty, informační listy) informující o sociálních službách.	Odbor sociální ORP Holice
8	Fungující webové stránky „intuitivní stránky“ o sociálních službách.	Odbor sociální ORP Holice
9	Tiskové zprávy zveřejněné na webových stránkách měst a obcí, poskytovatelů soc. služeb a články zveřejněné v místních periodikách ORP Holice.	Odbor sociální ORP Holice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tab. 187: Zodpovědnost v procesu implementace strategie (sociální služby)**

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu

(dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

**Obr. 11: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (sociální služby)**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 188: Vzor tabulky akčního plánu (sociální služby)**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

- **Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.
- **Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.
- **Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.
- **Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace,

15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

- **Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).
- **Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.
- **Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

Závěrem z návrhové části jsou definovány čtyři problémové oblasti, které vychází z provedených analýz. Problémové oblasti:

1. Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice
2. Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice
3. Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice
4. Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách

První definovanou problémovou oblastí je **Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice**. ORP Holice řeší na svém území nedostatek finančních prostředků pro financování poskytovatelů sociálních služeb, které zajišťují žádané služby pro obyvatele ORP Holice. Pro tuto oblast jsou nastaveny dva základní cíle:

1. **Podávat žádosti (reagovat na výzvy, dotační tituly a granty) týkající se možnosti vzniku nových či podpory stávajících sociálních služeb působících na území ORP Holice, zejména financovaných z EU,**
2. **Realizovat projekty ze sociální oblasti (v případě úspěšnosti), administrovat je v dostatečné kvalitě dle příruček a metodik jednotlivých dotačních oblastí.**

Pro cíl 1 je stanoven indikátor počtu podaných žádostí, na základě kterého se bude hodnotit stanovený cíl.

Indikátorem k naplnění cíle 2 bude počet úspěšně realizovaných projektů:

- a) celkový počet sociálních služeb, které byly v rámci schválených projektů podpořeny,
- b) celkový počet podpořených uživatelů služeb ze schválených projektů.

Správce obou cílů bude starosta obce Chvojenec.

Druhou definovanou problémovou oblastí je **Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice**. Z výstupů analytické části vyplývá potřeba vzniku sociální služby denního stacionáře pro cílovou skupinu seniorů, dále vyplynula potřeba vzniku sociální služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (NZDM). Pro tuto oblast jsou nastaveny dva cíle:

1. **Poskytovat denní stacionář pro seniory,**
2. **Poskytovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (NZDM).**

Indikátorem pro splnění Cíle 1 je Registrovaná sociální služba na území ORP Holice – denní stacionář:

- a) počet obcí a měst využívajících denní stacionář,
- b) celkový počet uživatelů denního stacionáře (fyzické osoby),

- c) okamžitá kapacita uživatelů denního stacionáře,
- d) průměrné využití sociální služby denního stacionáře (návštěvnost),
- e) počet dnů poskytované sociální služby/týden, rok,
- f) počet zaměstnanců DS.

Indikátorem pro Cíl 2 v této oblasti je Registrovaná sociální služba na území ORP Holice – NZDM:

- a) počet obcí a měst využívajících nízkoprahové zařízení pro děti a mládež,
- b) celkový počet uživatelů NZDM (fyzické osoby),
- c) okamžitá kapacita uživatelů NZDM,
- d) průměrné využití sociální služby NZDM (návštěvnost),
- e) počet dnů poskytované sociální služby / týden, rok,
- f) počet zaměstnanců NZDM.

Správce obou cílů pro problémovou oblast 2 je starosta města Horní Jelení.

Třetí definovanou problémovou oblastí je **Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice**. Důsledek neprobíhajícího procesu komunitního plánování v této oblasti je nedostatečná informovanost zastupitelů a veřejnosti o službách působících na území ORP Holice. Tato oblast má jeden stanoven cíl:

**1. Pravidelně realizovat komunitní plánování sociálních služeb (KP SS) na území ORP Holice.**

Indikátorem pro tuto oblast je Nastavený systém komunitního plánování:

- a) zpracovaný komunitní plán pro ORP Holice (včetně revizí, aktualizace),
- b) aktivně zapojené subjekty do KP SS (triáda).

Správce nastaveného cíle pro problémovou oblast 3 je starosta města Holice.

Čtvrtou problémovou oblastí vyplívající z provedených analýz je **Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách**. Tato oblast je rozdělena na čtyři cíle, které jsou k této oblasti definovány:

1. **Vytvoření systému výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služby navzájem (roční plán aktivit v sociální oblasti),**
2. **Grafika, tisk materiálů (letáků, plakátů, informačních listů) o sociálních službách, propagace sociálních služeb zejména směrem k veřejnosti,**
3. **Vytvoření webových stránek „intuitivní stránky“ s kontakty na dostupné sociální služby, kazuistikami a dalšími potřebnými údaji o sociálních službách,**
4. **Zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice o sociálních službách.**

K Cíli 1 je nastaven indikátor pro jeho naplnění s názvem Zpracovaný systém výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služeb navzájem:

- a) počet obcí a měst zapojených do systému výměny informací,
- b) počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do systému předávání zkušeností mezi poskytovateli,
- c) počet společných setkání.

Správce pro tento cíl je starosta obce Dolní Ředice.

Indikátor k naplnění Cíle 2 je Zpracované materiály (letáky, plakáty, informační listy) informující o sociálních službách:

- a) počet vytvořených propagačních a informačních aktivit (letáků, plakátů, informačních listů),
- b) počet kusů jednotlivých propagačních a informačních materiálů,
- c) finanční náklady této aktivity.

Správcem cíle 2 je starosta obce Uhersko.

Indikátorem pro Cíl 3 je Fungující webové stránky „intuitivní stránky“ o sociálních službách. Správcem tohoto cíle je starosta obce Jaroslav.

Název indikátoru pro Cíl 4 je Tiskové zprávy zveřejněné na webových stránkách měst a obcí, poskytovatelů sociálních služeb a články zveřejněné v místních periodikách ORP Holice. Správcem tohoto cíle je starosta obce Poběžovice u Holic.

#### **4.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

V analytické části byly zpracovány nástiny opatření, které určily problémové oblasti a potřeby v sociální sféře v ORP Holice. Záměrem bylo reagovat na současné i budoucí požadavky v sociální oblasti. Činnosti vedoucí ke zhotovení návrhové části strategie započaly v letním období, kdy došlo ke stanovení celkové vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice včetně sociální oblasti.

Následným krokem bylo navržení problémových okruhů, které vycházely z analytické části a byly ve shodě s celkovou vizí. Pro posouzení problémových okruhů byly provedeny osobní rozhovory s jednotlivými aktéry v rámci sociální oblasti, tedy s poskytovateli sociálních služeb, se starosty a s občany a klienty sociálních služeb v ORP Holice. Na základě provedených rozhovorů bylo definováno několik sfér a témat, které byly zpracovány do problémových okruhů.

Hlavním účelem v tvorbě návrhové části bylo definování cílů v rámci nastavených problémových okruhů. Cíle obsahují konkrétní opatření, která mají být vykonána pro jejich splnění. Dále byly k jednotlivým cílům definovány indikátory, na základě nichž bude docházet k posuzování plnění cílů, a tedy i celkové strategie. Sledování naplňování cílů bylo svěřeno jednotlivým správcům, kterými jsou představitelé jednotlivých obcí.

Časový plán byl rozdělen na etapy dle požadovaných součástí dokumentu. Během měsíce srpna byla zpracována vize, v měsíci září proběhly osobní rozhovory, na jejichž základě byly stanoveny problémové okruhy. V říjnu proběhlo předefinování problémových okruhů na konkrétní cíle a opatření, která mají být realizována. V měsíci listopadu byly nastaveny indikátory, pro posuzování naplňování cílů a strategie jako celku.

Na tvorbě strategie spolupracovalo okolo 40 osob. Problémové okruhy, cíle a indikátory navrhl a vypracoval pracovník pro strategii a analýzy. Problémové okruhy byly prodiskutovány s poskytovateli sociálních služeb a starosty obcí ve SO ORP Holice a to především prostřednictvím osobních rozhovorů, strukturovaných rozhovorů a dotazníkovým šetření. Rozhovory probíhaly v rámci jednotlivých sociálních služeb. Na zhodnocení problémových okruhů, cílů a indikátorů se podíleli starostové jednotlivých obcí v ORP Holice. Tvorba strategie v sociální oblasti byla vedena a připomínkována koordinátorem meziobecní spolupráce Dobrovolného svazku obcí Holicka.



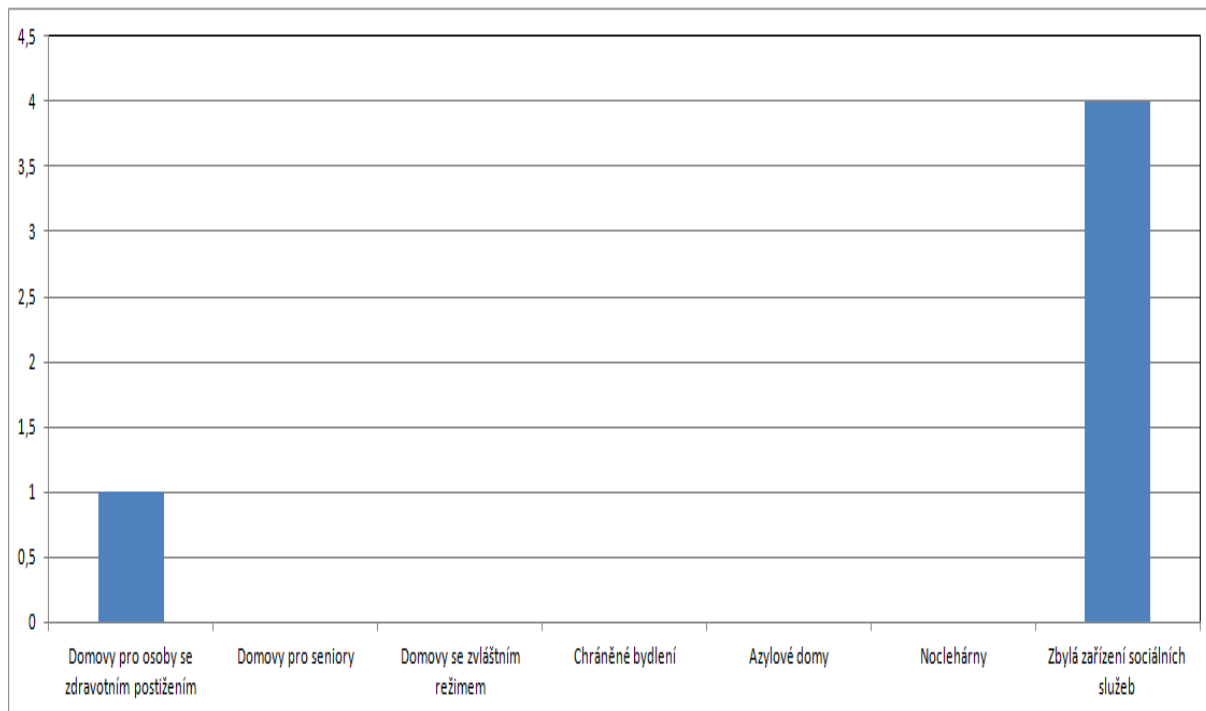
## 4.5. Přílohy

### 4.5.1. Seznam zkratk

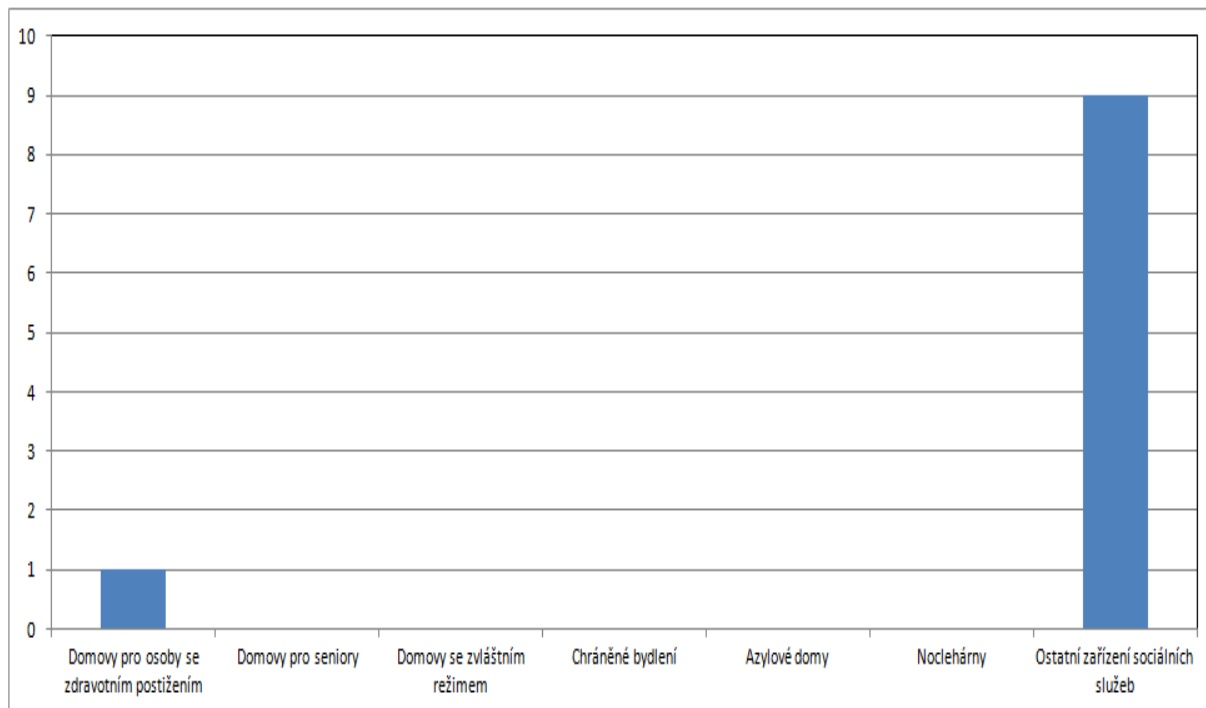
CS	cílová skupina
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	duševně nemocní
DPČ	dohoda o pracovní činnosti
DPP	dohoda o provedení práce
DSO	Dobrovolný svazek obcí
FO	fyzická osoba
KPSS	komunitní plánování sociálních služeb
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MÚ	městský úřad
NDC	nízkoprahové denní centrum
NNO	nestátní nezisková organizace
NZDM	nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
ORP	obec s rozšířenou působností
OSPOD	oddělení sociálně-právní ochrany dětí
PK	Pardubický kraj
PO	právnícká osoba
PSS	pracovník v sociálních službách
SAS	sociálně aktivizační služba
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SP	sociální pracovník
SQSS	standardy kvality v sociálních službách
SS	sociální služba
TP	tělesně postižení
US	uživatel služby

## 4.5.2. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

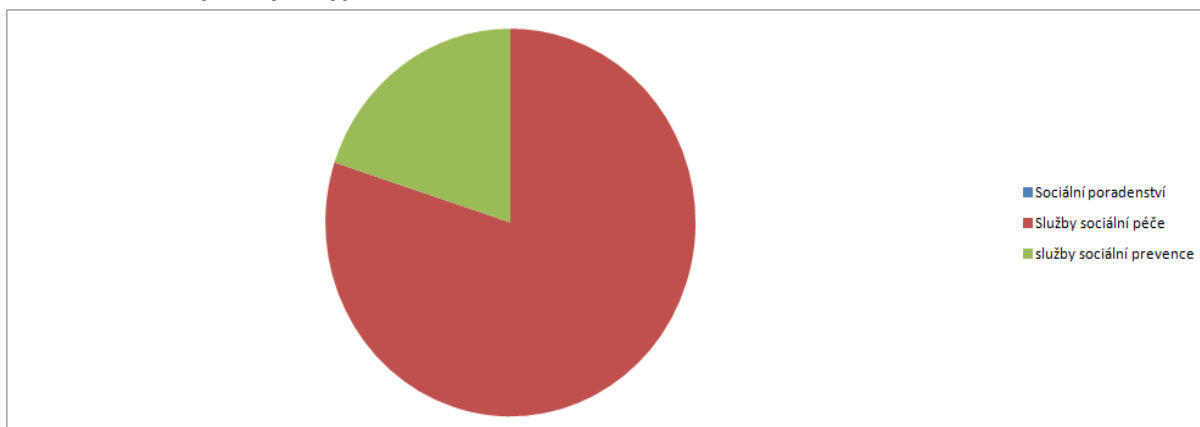
Graf 20: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Holice



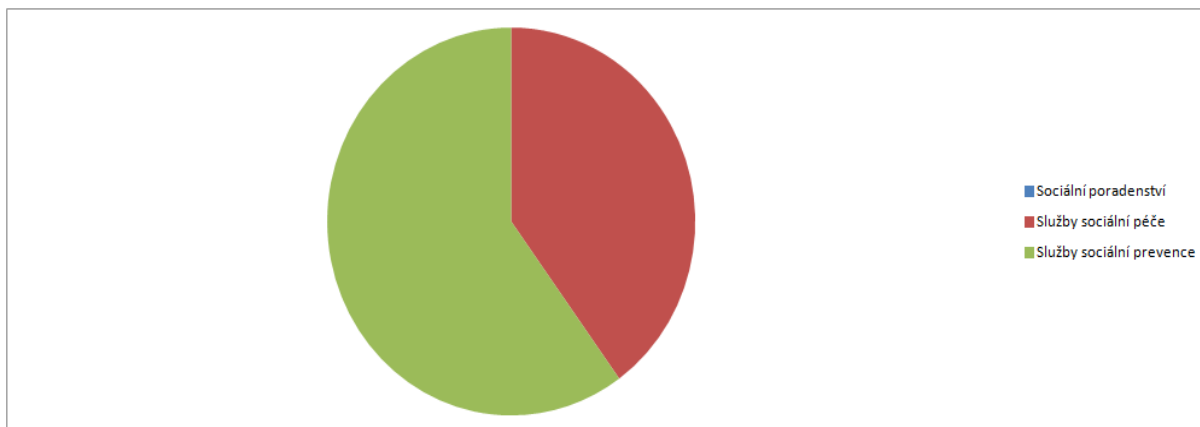
Graf 21: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Holice)



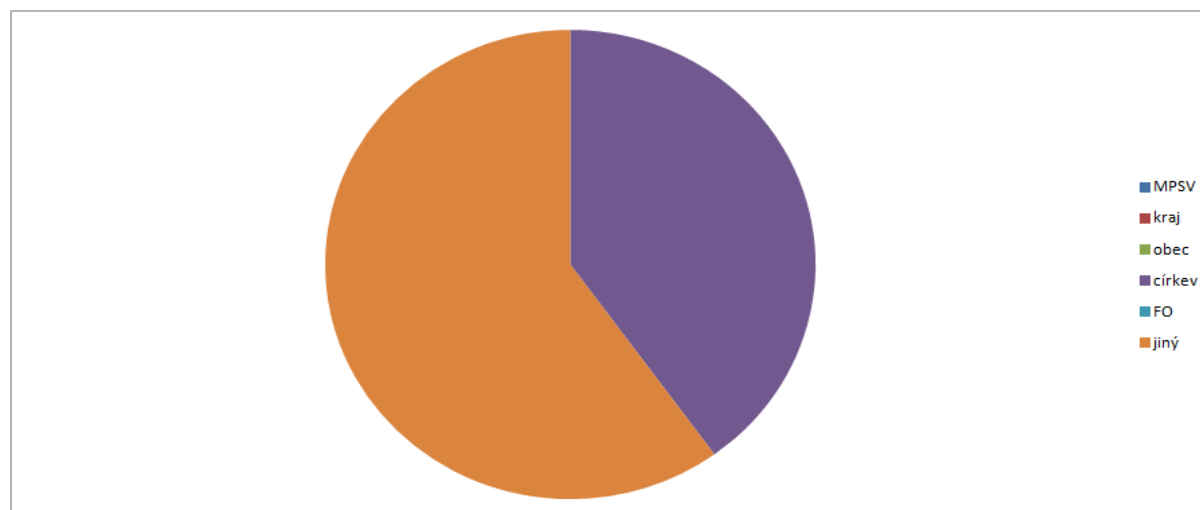
**Graf 22: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Holice**



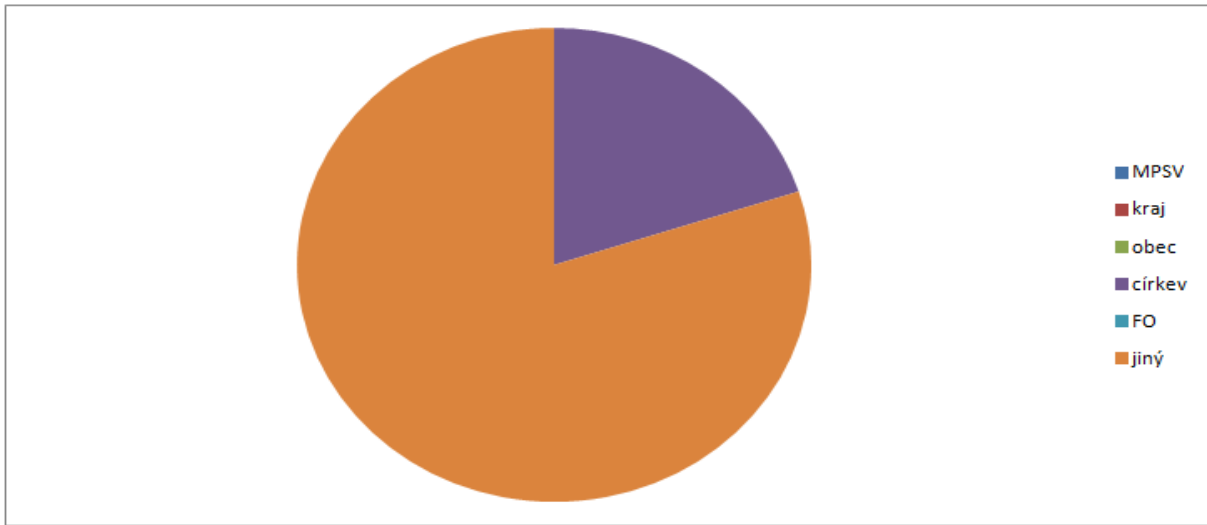
**Graf 23: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Holice)**



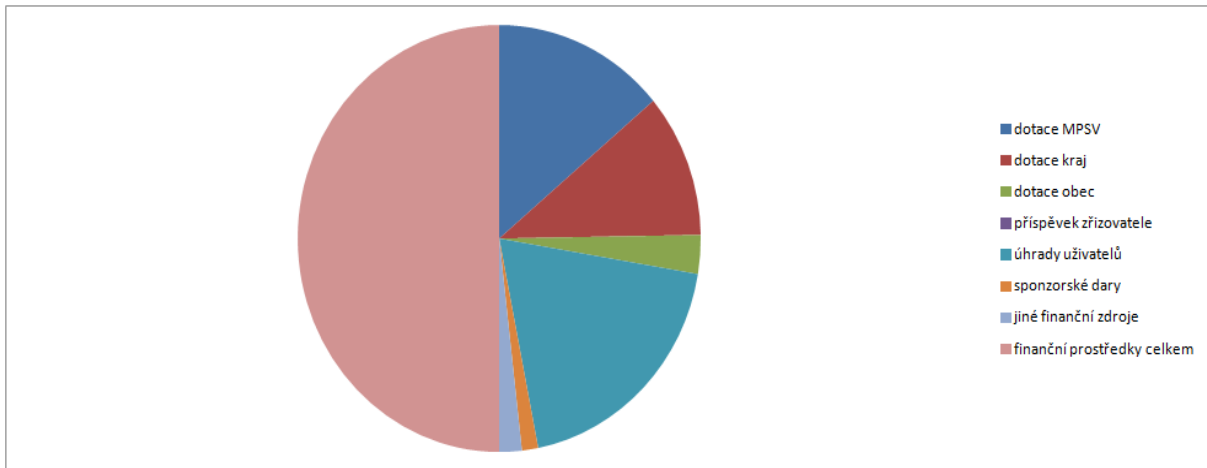
**Graf 24: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Holice dle zřizovatele**



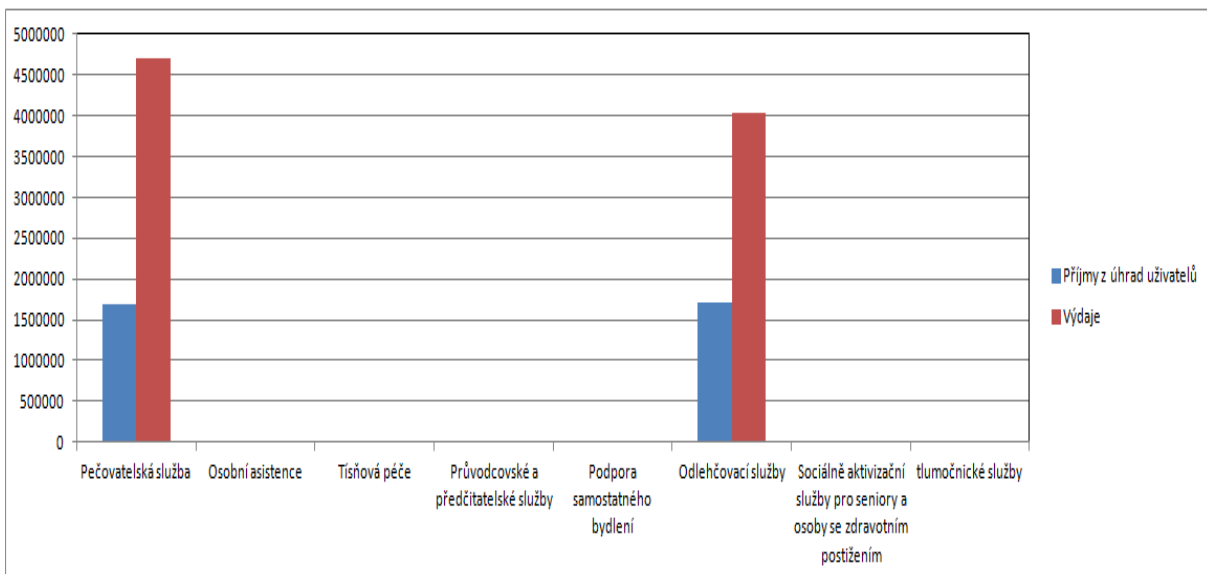
**Graf 25: Podíl sociálních služeb v ORP Holice dle zřizovatele**



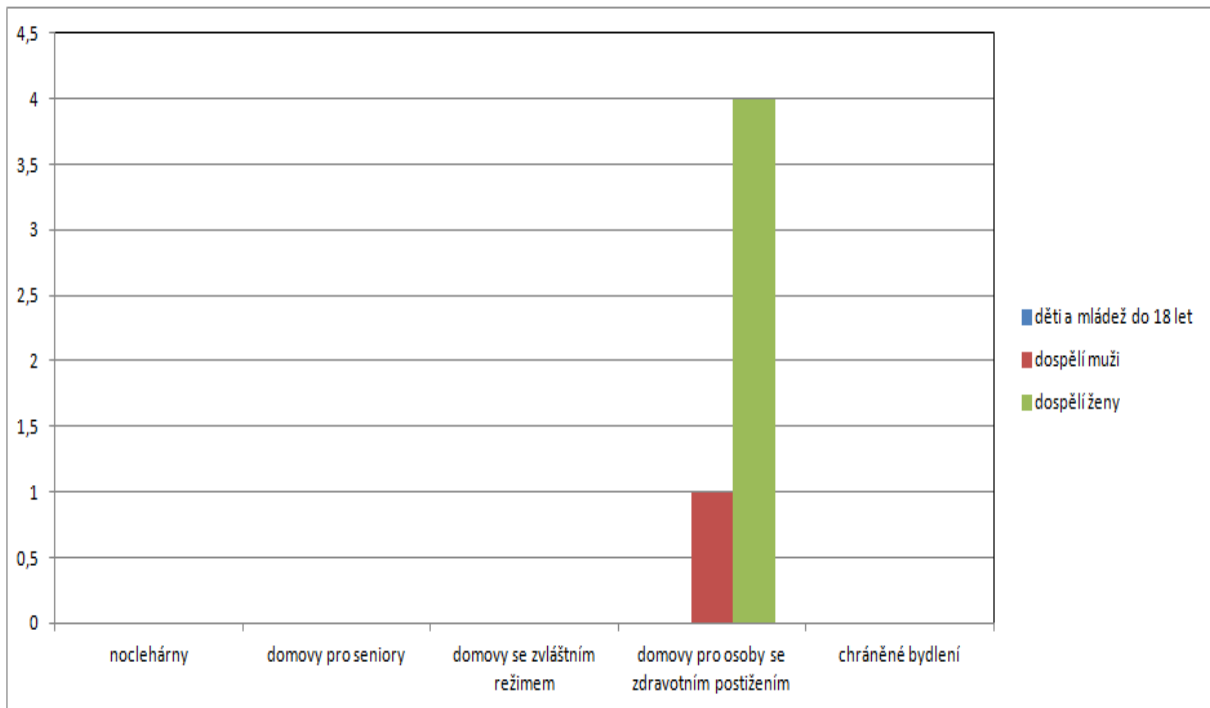
**Graf 26: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Holice**



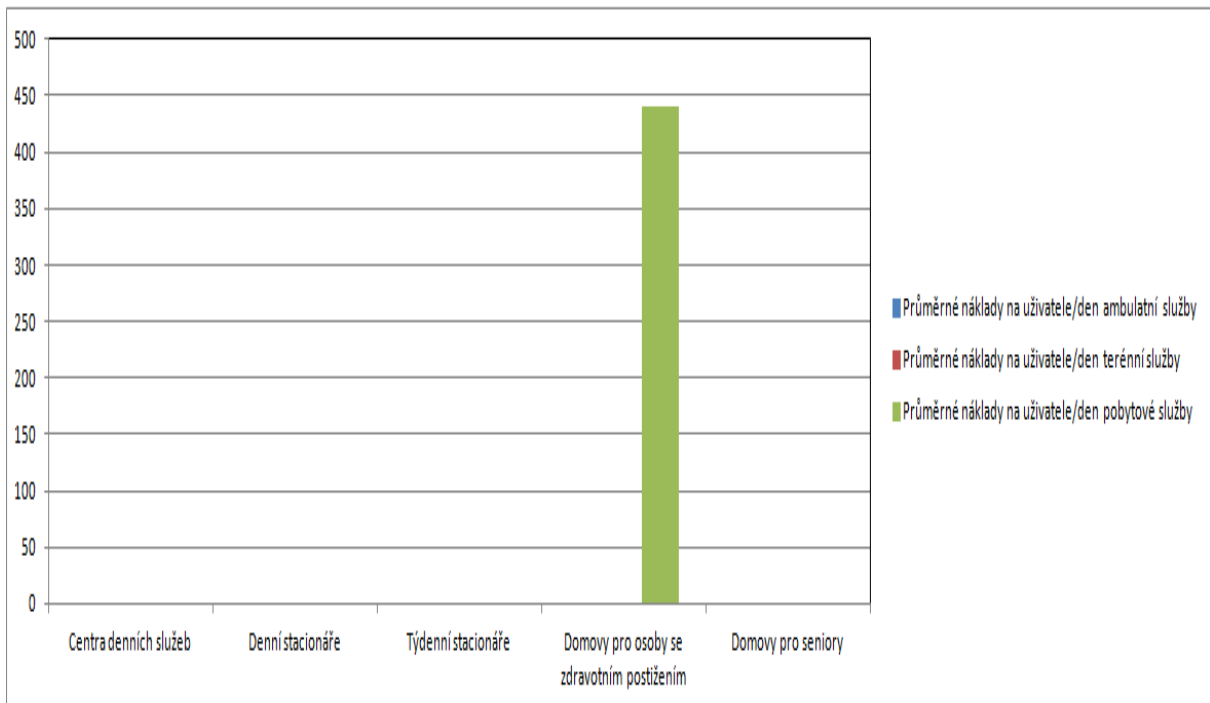
**Graf 27: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením**



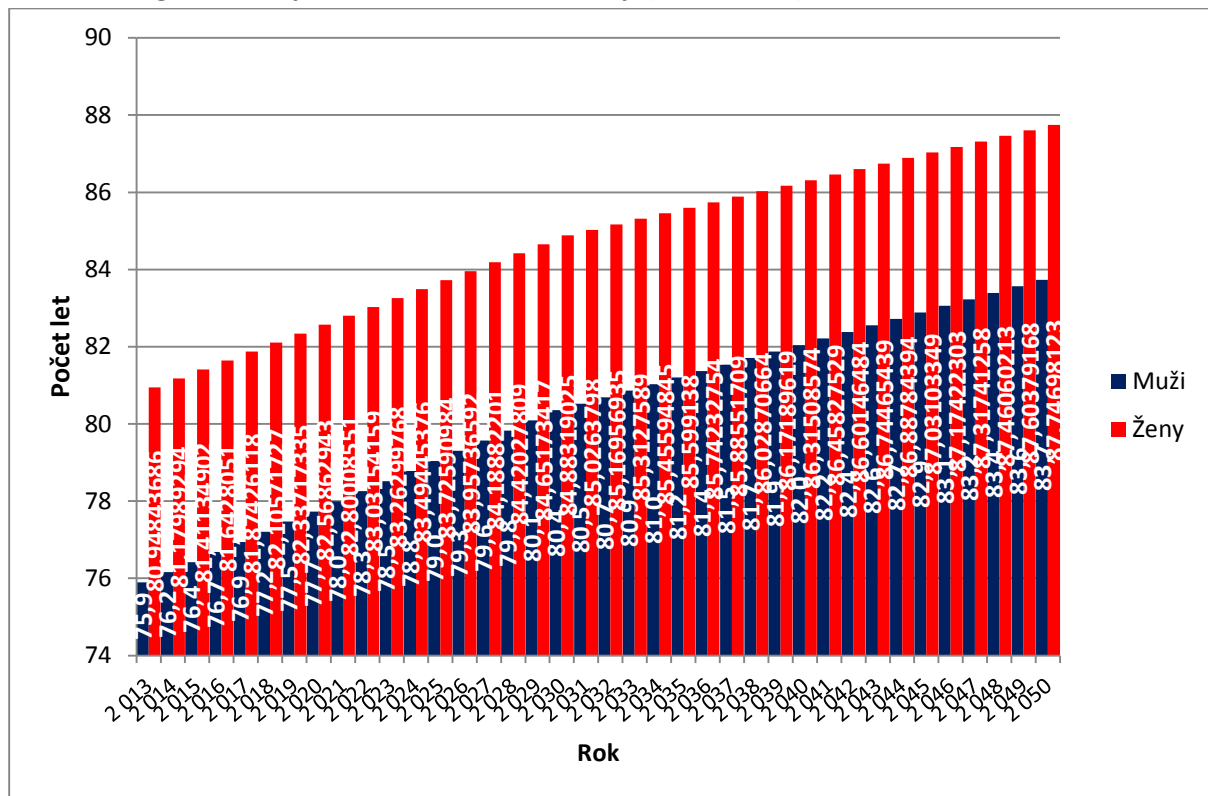
**Graf 28: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012**



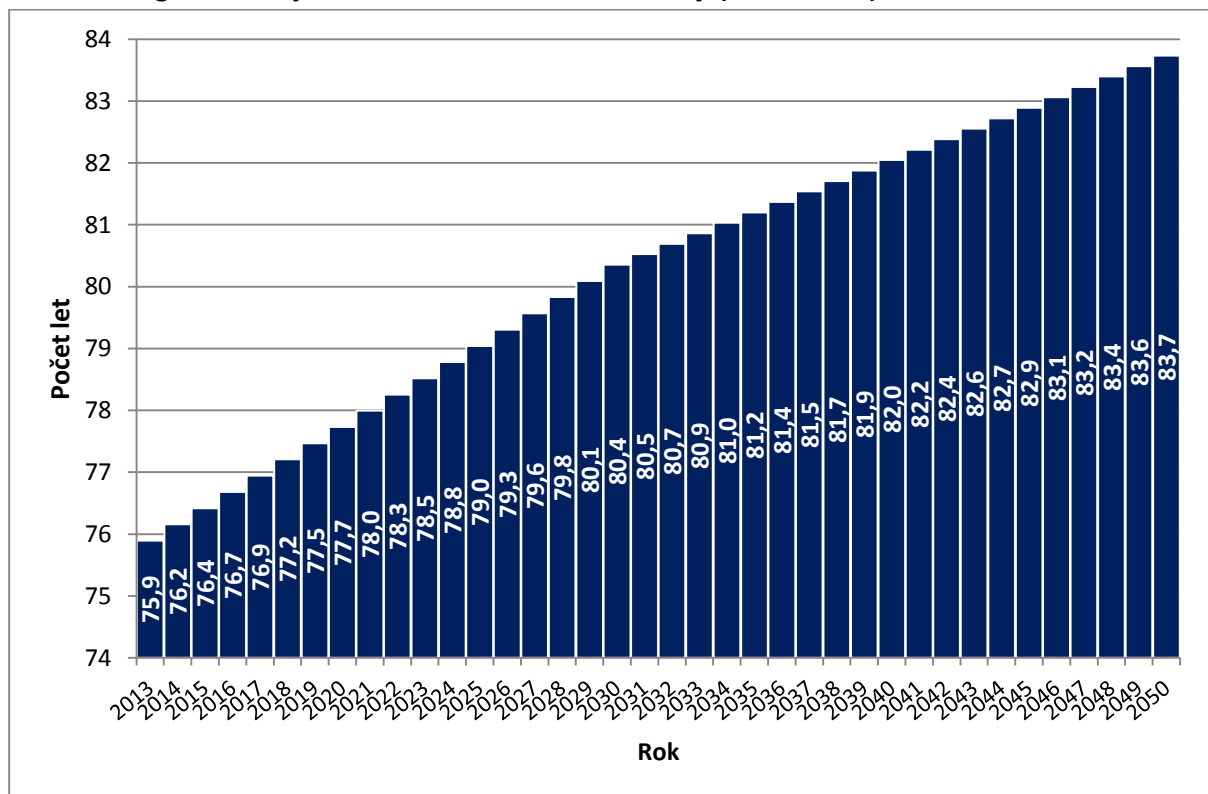
**Graf 29: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Holice**



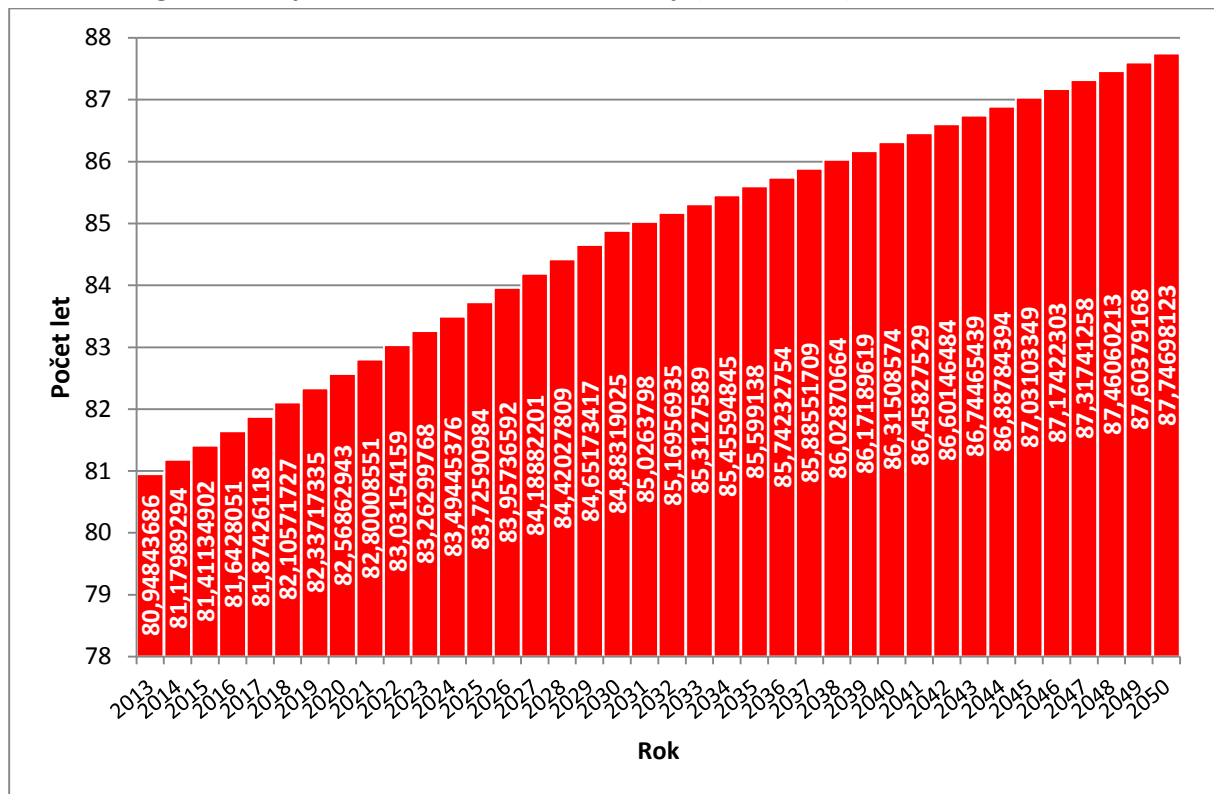
Graf 30: Prognóza naděje dožití v Pardubickém kraji (2013 - 2050)



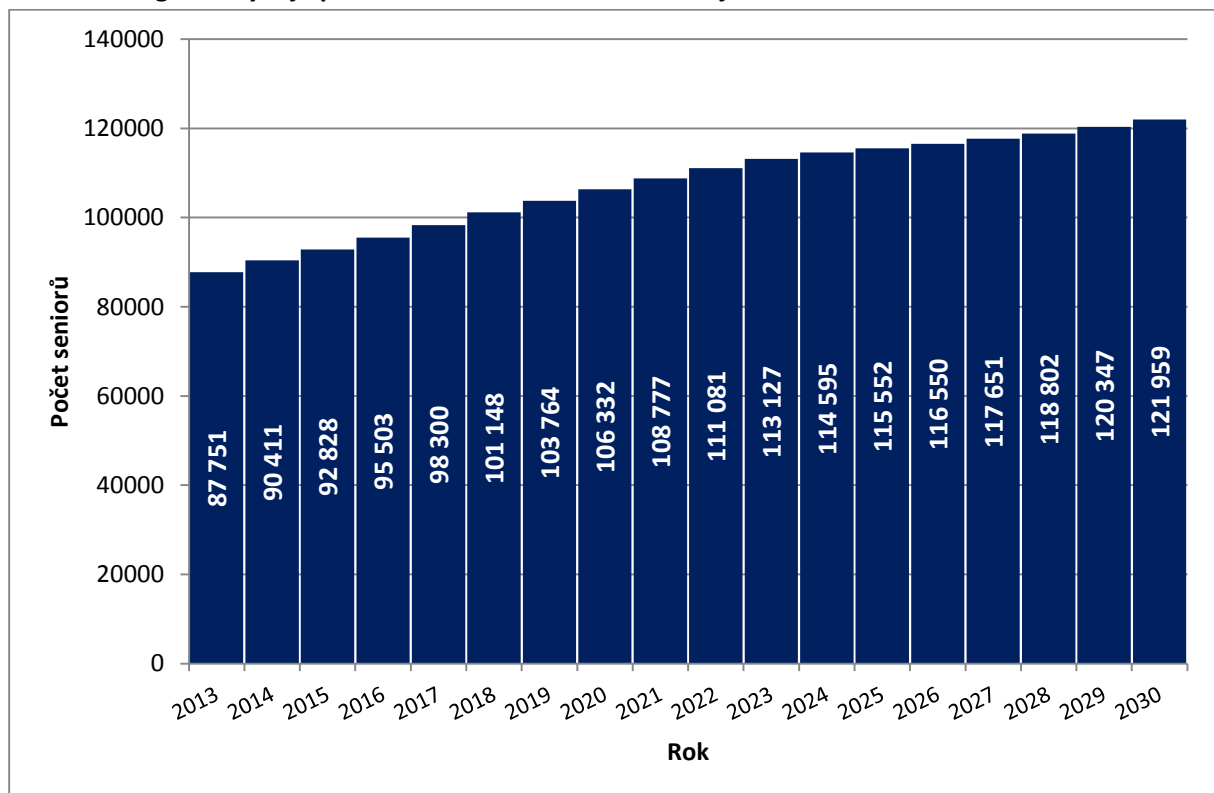
Graf 31: Prognóza naděje dožití mužů v Pardubickém kraji (2013 - 2050)



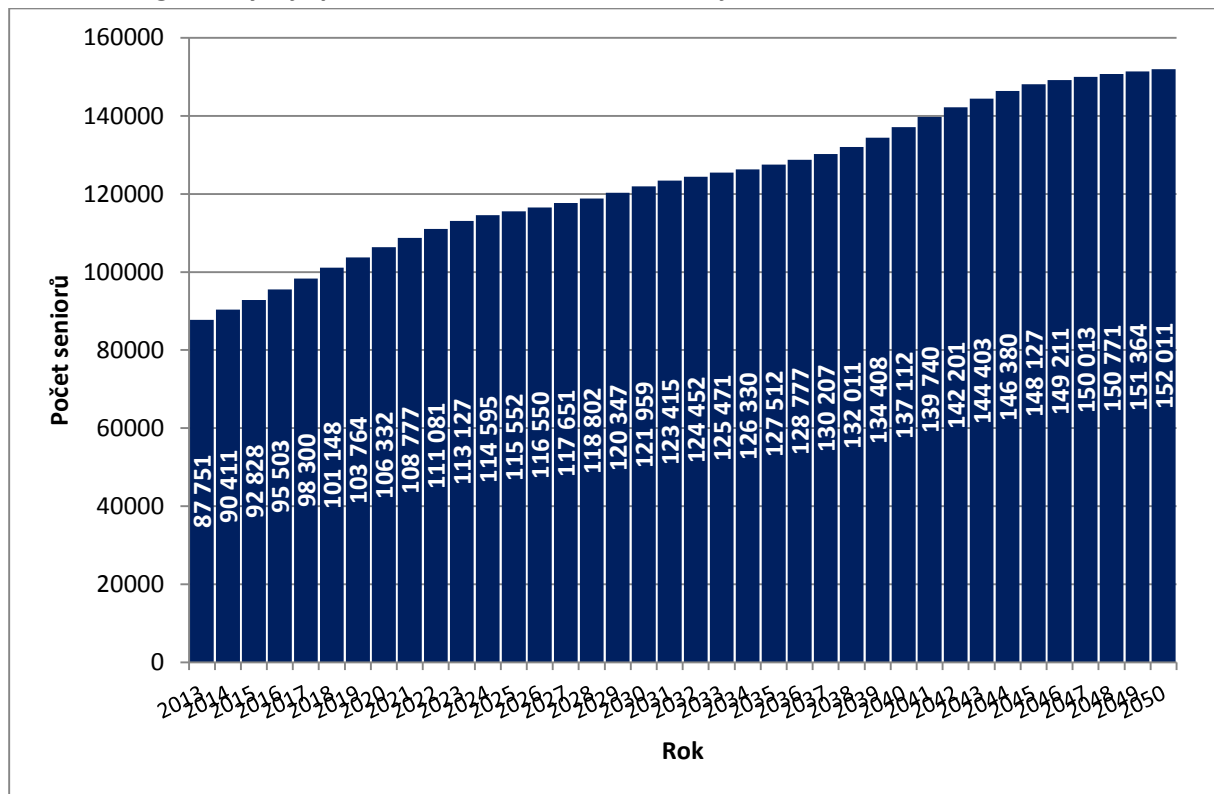
**Graf 32: Prognóza naděje dožití žen v Pardubickém kraji (2013 - 2050)**



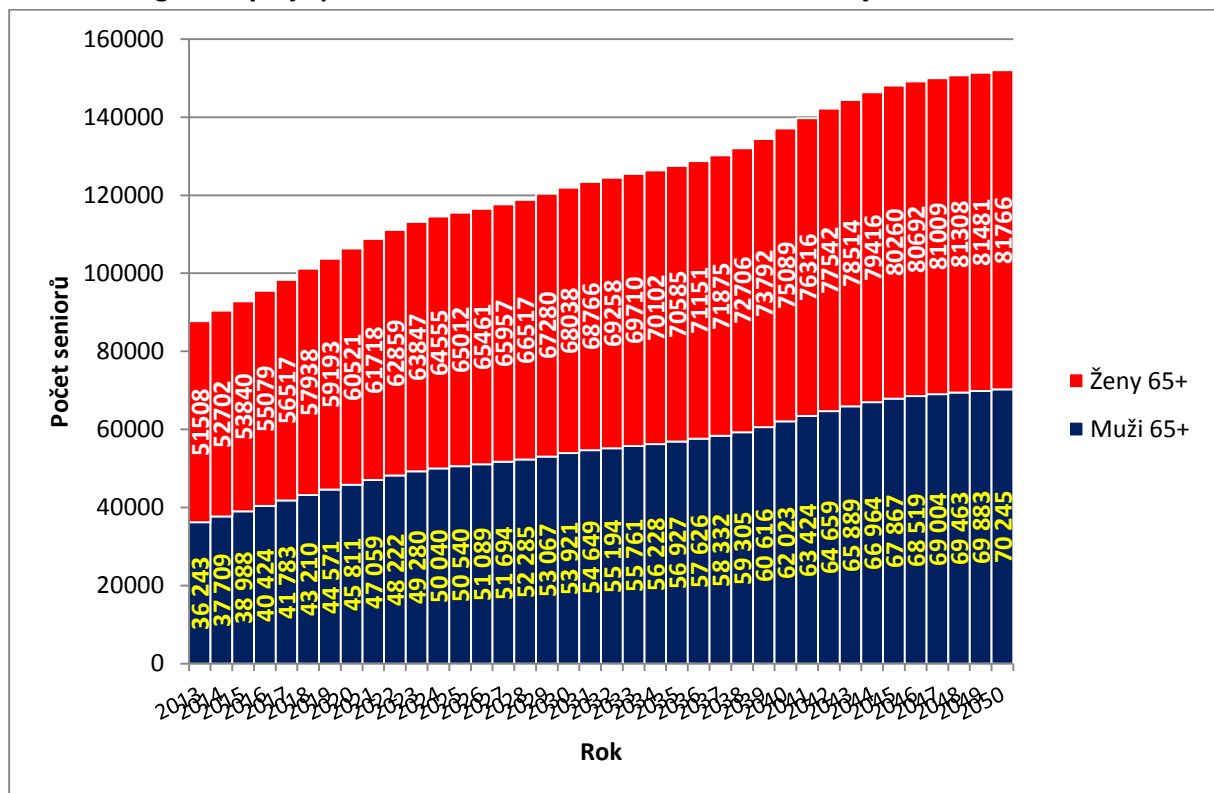
**Graf 33: Prognóza vývoje počtu seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2030**



Graf 34: Prognóza vývoje počtu seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050

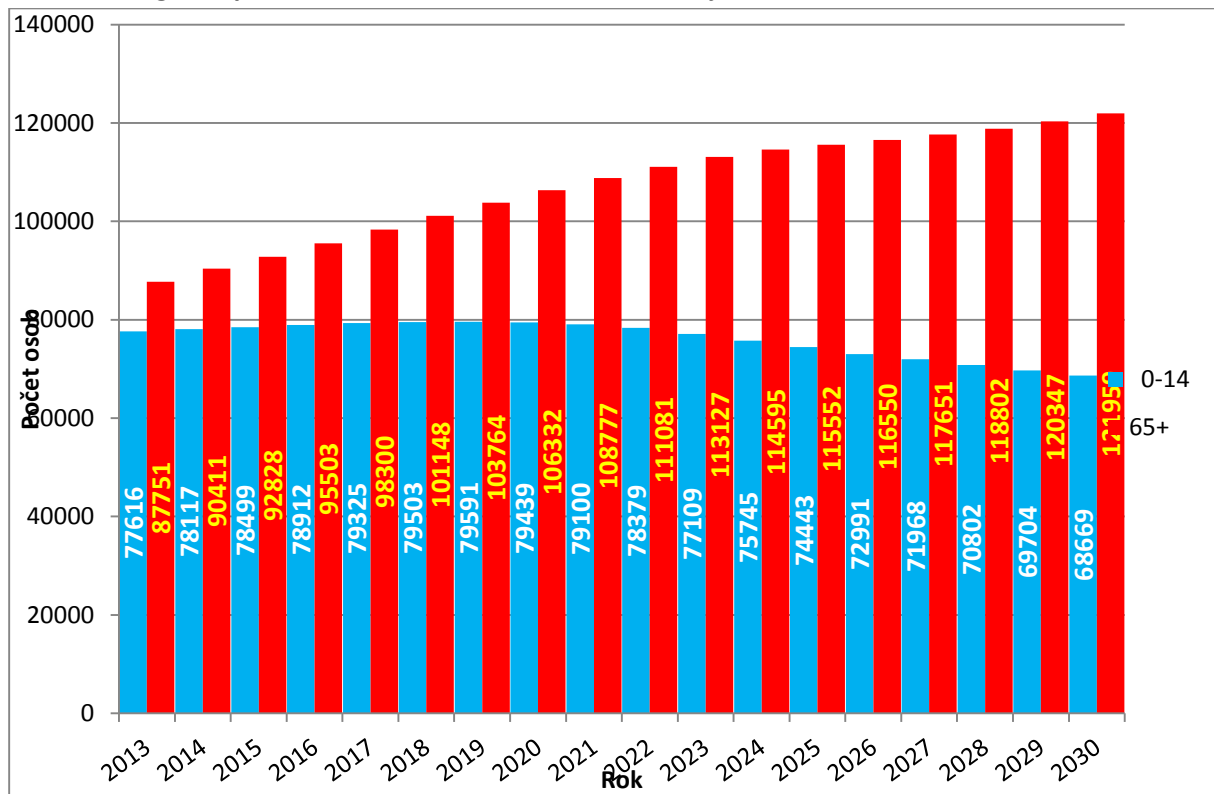


Graf 35: Prognóza vývoje počtu mužů a žen seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2050

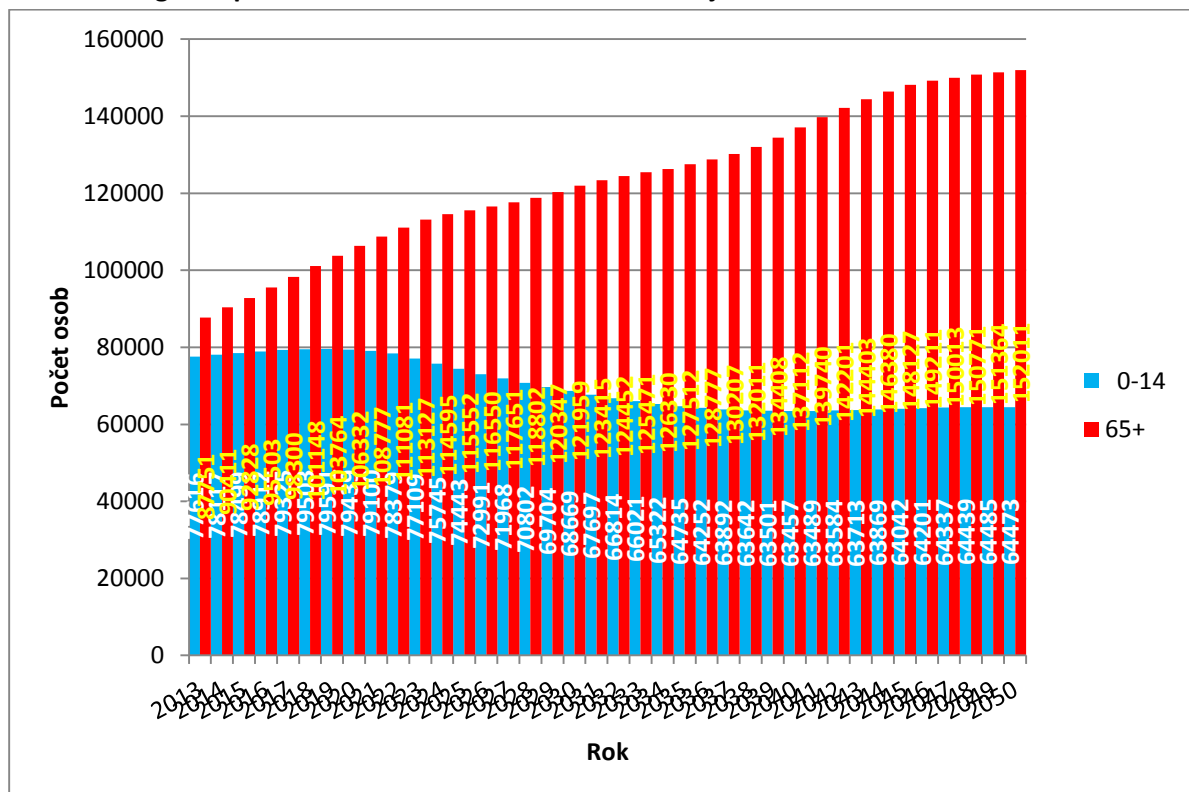




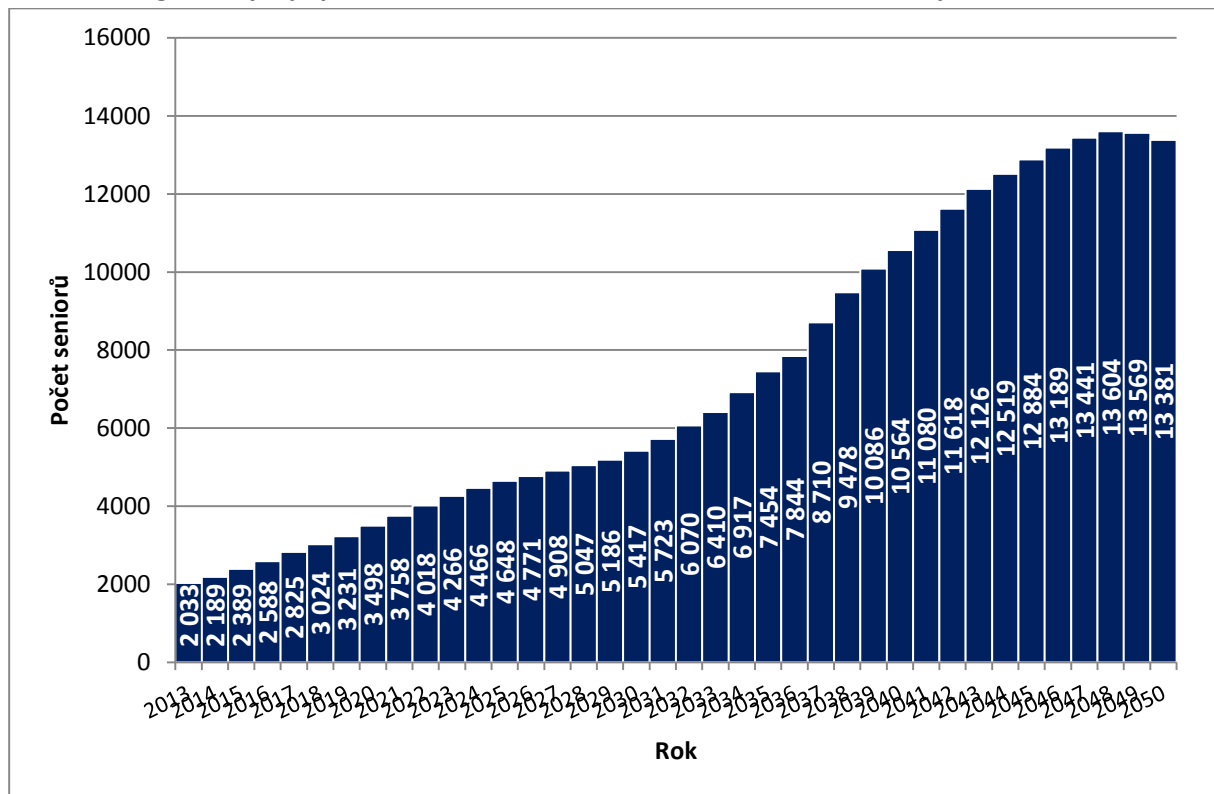
**Graf 36: Prognóza počtu dětí a seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2030**



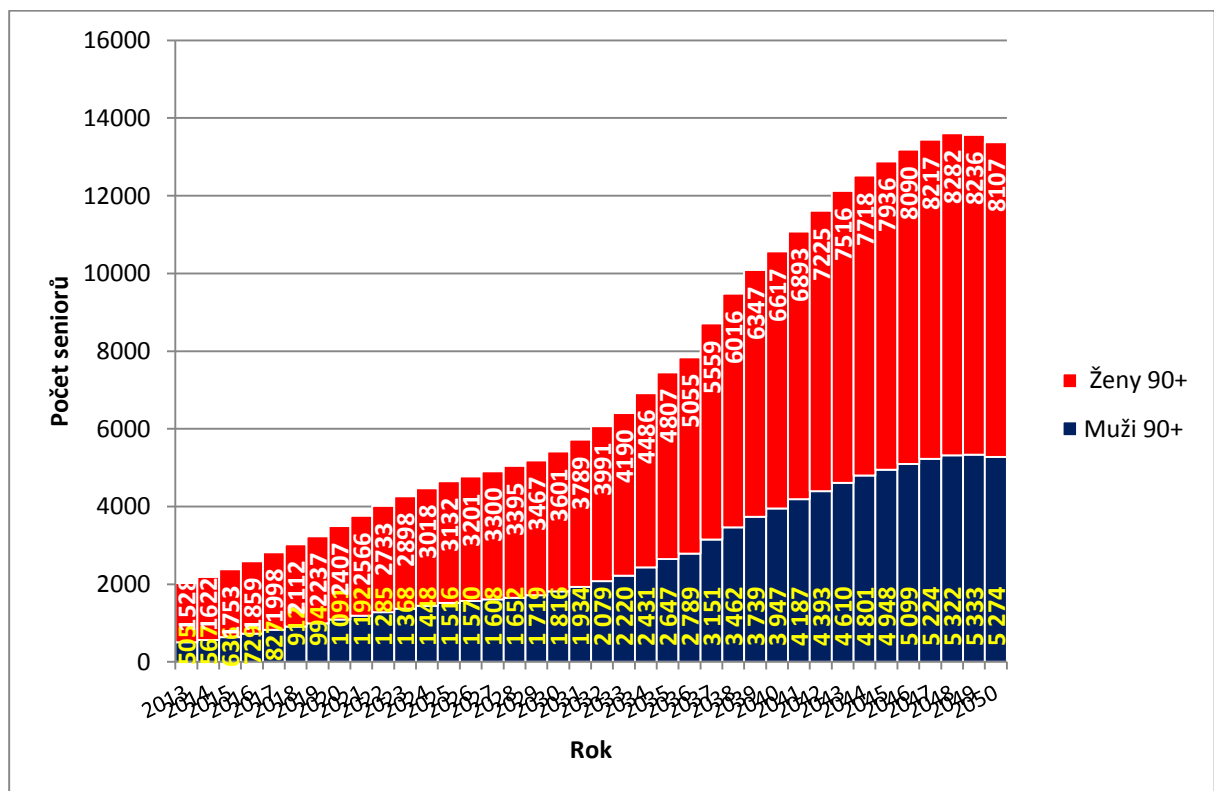
**Graf 37: Prognóza počtu dětí a seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050**



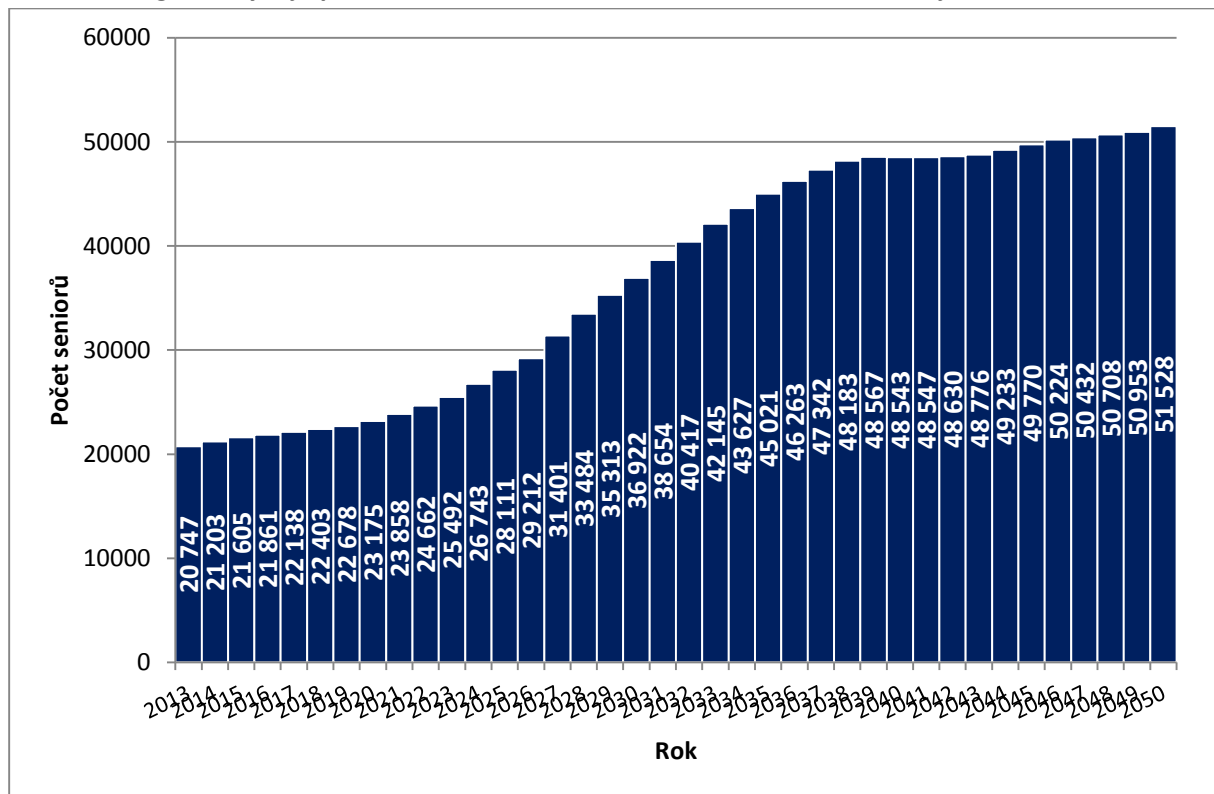
Graf 38: Prognóza vývoje počtu osob ve věku 90 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2050



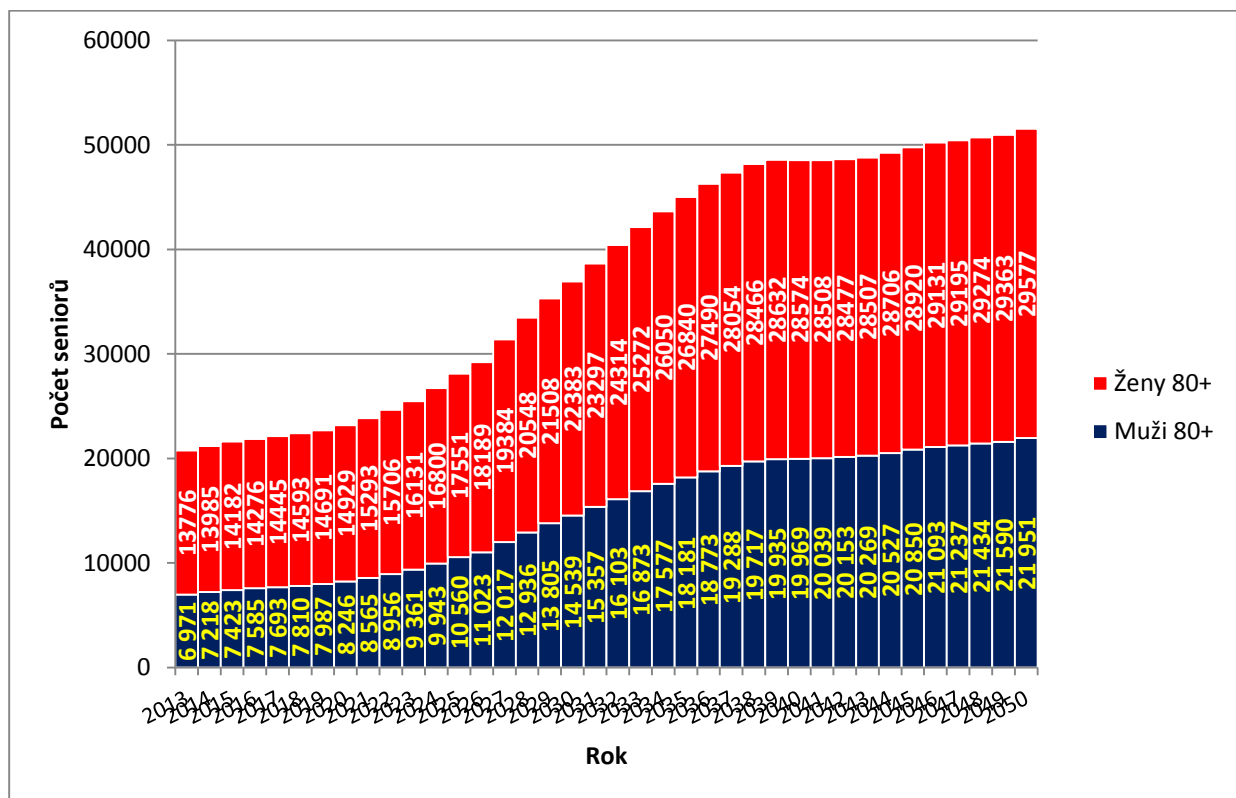
Graf 39: Prognóza vývoje počtu mužů a žen ve věku 90 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050



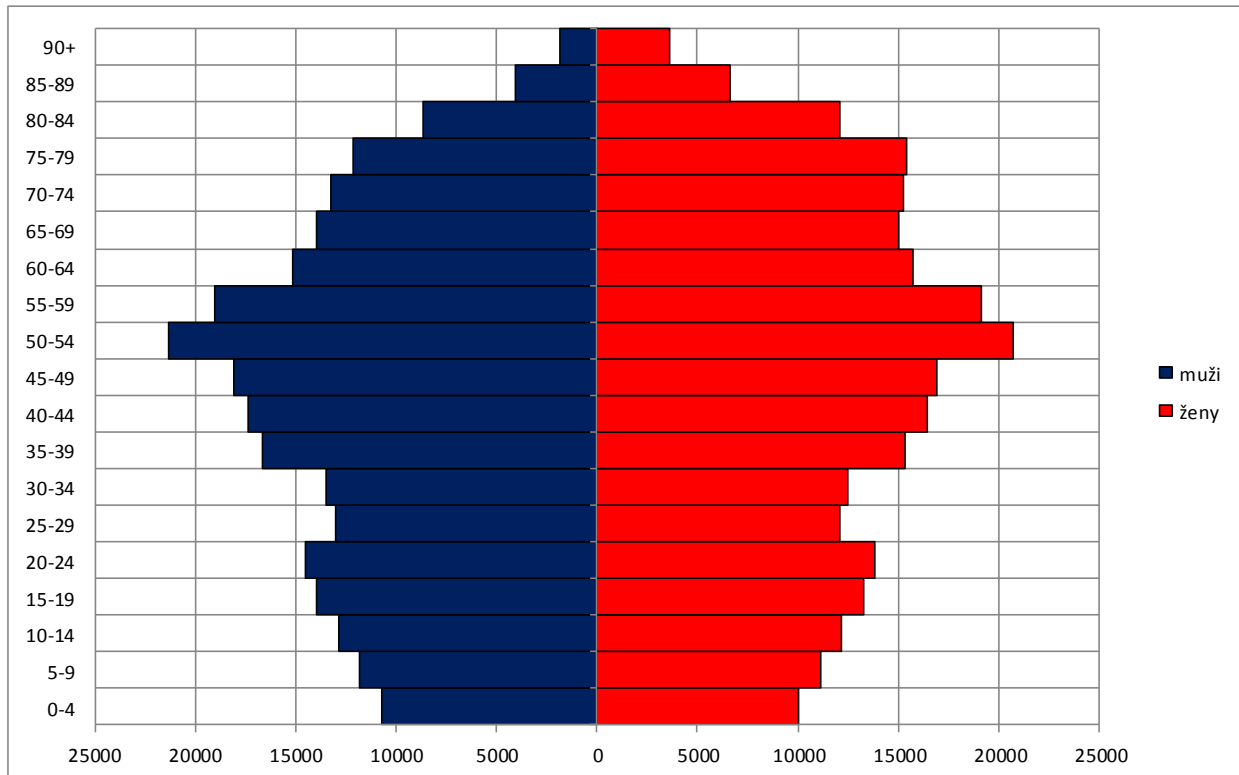
Graf 40: Prognóza vývoje počtu osob ve věku 80 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2050



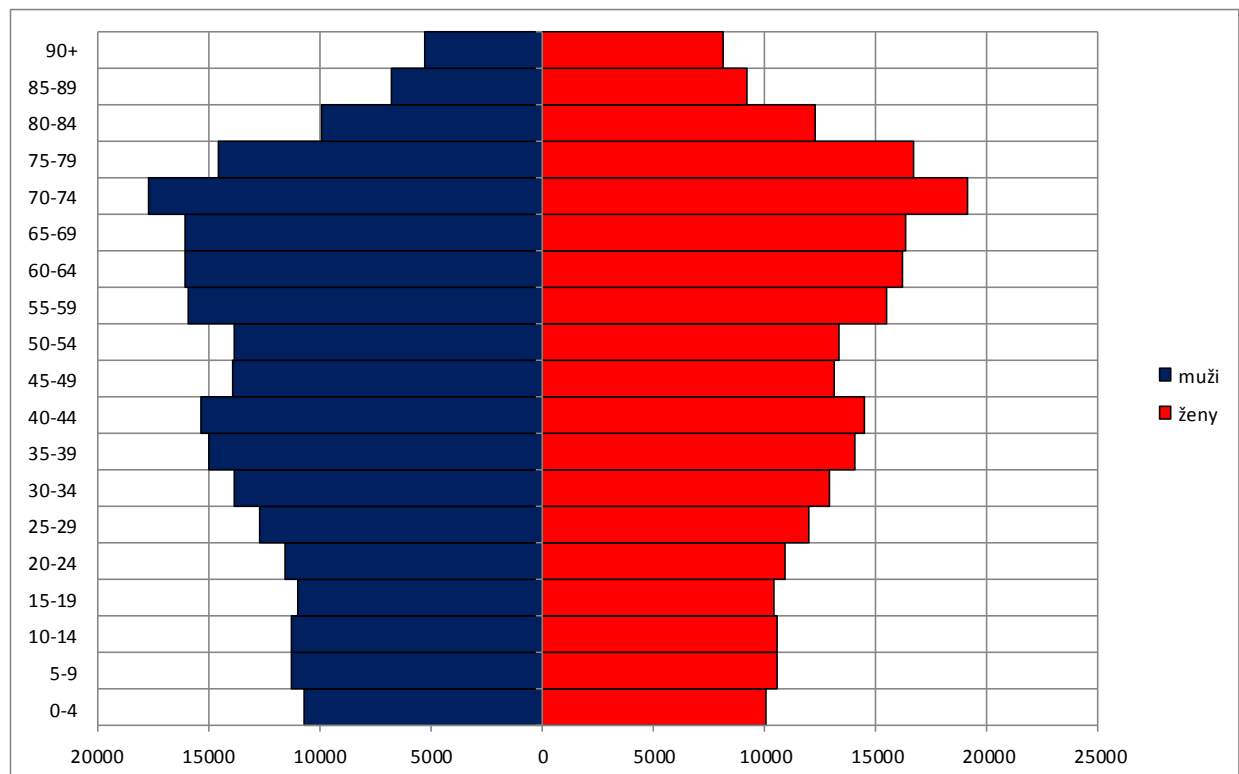
Graf 41: Prognóza vývoje počtu mužů a žen ve věku 80 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050



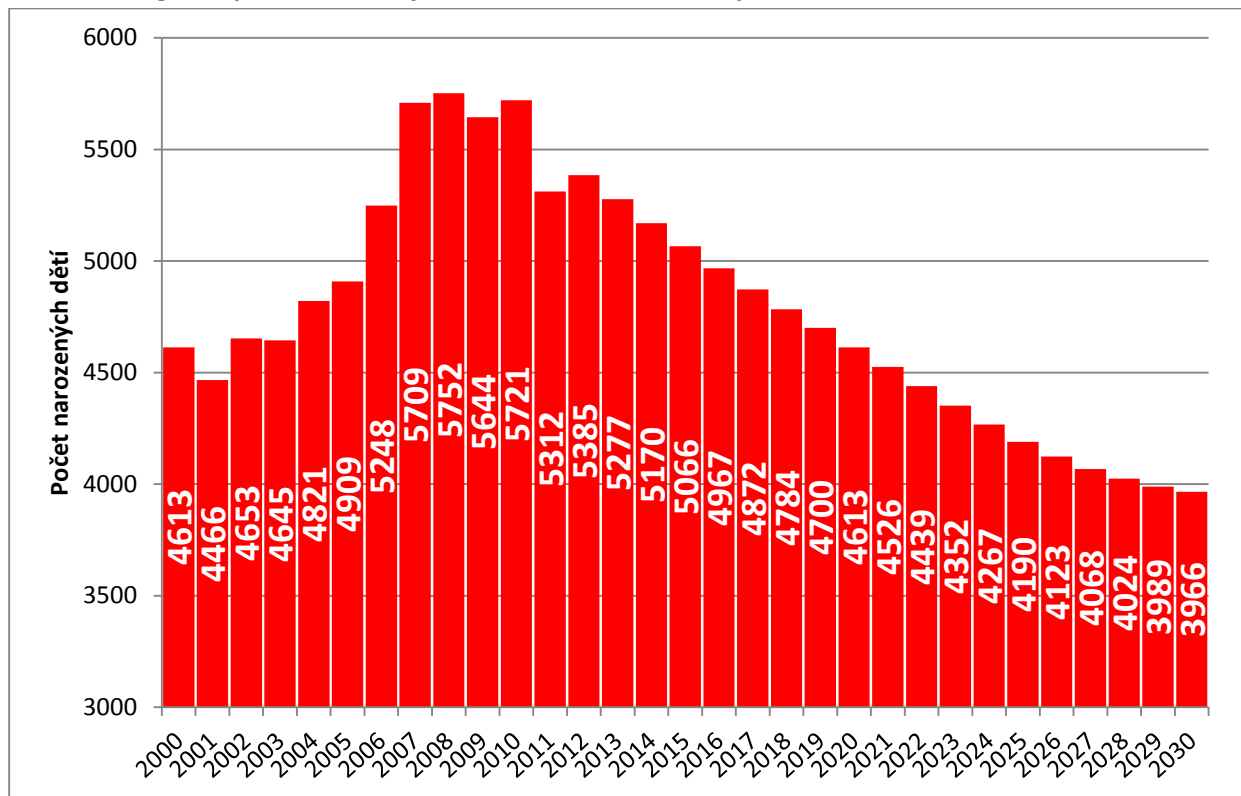
**Graf 42: Věková pyramida obyvatel v Pardubickém kraji v roce 2030**



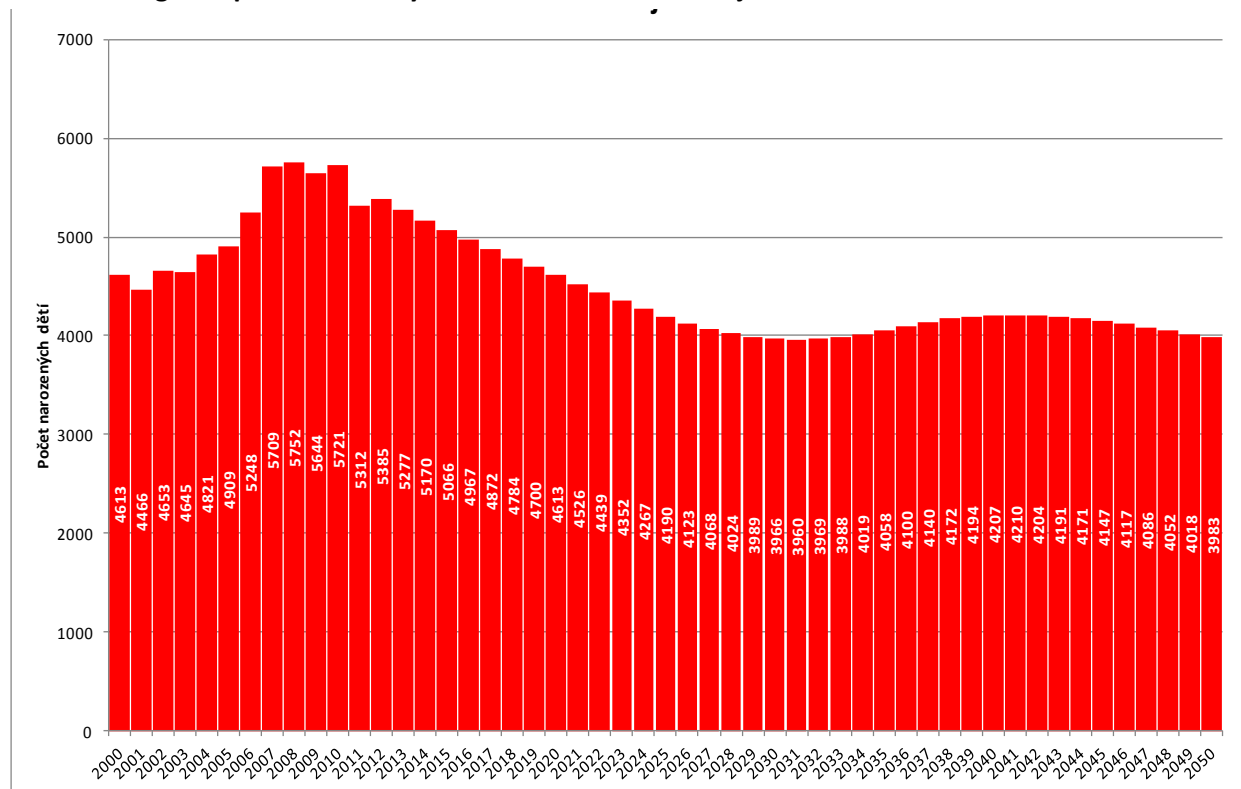
**Graf 43: Věková pyramida obyvatel v Pardubickém kraji v roce 2050**



**Graf 44: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2030**



**Graf 45: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2050**



**Tab. 189: Kontakty na poskytovatele sociálních služeb sídlících v území ORP Holice**

Název organizace	Adresa sídla organizace	Adresa poskytování služby	druh služby	cílová skupina	forma, kapacita	www stránky	telefonní číslo	email
SKP-CENTRUM, o.p.s.	Jungmannova 2550, 530 02 Pardubice	K Dubu 711, 533 74 Horní Jelení	odlehčovací služby	osoby se zdravotním postižením	pobytová služba; 16 lůžek	<a href="http://www.skp-centrum.cz/seniori/domov-simeon/">http://www.skp-centrum.cz/seniori/domov-simeon/</a>	466 687 302 777 765 849	<a href="mailto:simeon.info@skp-centrum.cz">simeon.info@skp-centrum.cz</a>
SKP-CENTRUM, o.p.s.	Jungmannova 2550, 530 02 Pardubice	K Dubu 711, 533 74 Horní Jelení	domov pro osoby se zdravotním postižením	osoby se zdravotním postižením	pobytová služba; 4 lůžka	<a href="http://www.skp-centrum.cz/seniori/domov-simeon-osoby-se-zdravotnim-postizenim/">http://www.skp-centrum.cz/seniori/domov-simeon-osoby-se-zdravotnim-postizenim/</a>	466 687 302 777 765 849	<a href="mailto:simeon.info@skp-centrum.cz">simeon.info@skp-centrum.cz</a>
SKP-CENTRUM, o.p.s.	Jungmannova 2550, 530 02 Pardubice	K Dubu 711, 533 74 Horní Jelení	pečovatelská služba	osoby se zdravotním postižením	terénní služba; 100 klientů	<a href="http://www.skp-centrum.cz/seniori/pecovatelska-sluzba-horni-jeleni/">http://www.skp-centrum.cz/seniori/pecovatelska-sluzba-horni-jeleni/</a>	466 687 302 777 765 849	<a href="mailto:simeon.info@skp-centrum.cz">simeon.info@skp-centrum.cz</a>
Oblastní charita Pardubice	V Ráji 732, Pardubice, 530 02	Palackého 1131, Holice, 534 01	pečovatelská služba	osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením, senioři	ambulantní a terénní služba; 1/33 klientů	<a href="http://pardubice.charita.cz/vyhledavani-v-adresari/?i=ochpa-stredisko-holice#directory-detail">http://pardubice.charita.cz/vyhledavani-v-adresari/?i=ochpa-stredisko-holice#directory-detail</a>	466 681 654 775 296 831	<a href="mailto:holice@charitapardubice.cz">holice@charitapardubice.cz</a>
Oblastní charita Pardubice	V Ráji 732, Pardubice, 530 02	Dudychova 782, Holice 534 01	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	děti a mládež ve věku 6 - 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, rodiny s dětmi/dítětem, mladší senioři	ambulantní a terénní služba; 2/22 klientů	<a href="http://pardubice.charita.cz/sluzby-pro-rodiny-s-detmi/socialne-aktivizacni-sluzby-pro-rodiny-s-detmi/">http://pardubice.charita.cz/sluzby-pro-rodiny-s-detmi/socialne-aktivizacni-sluzby-pro-rodiny-s-detmi/</a>	461 100 445 777 296 826	<a href="mailto:sanacerodiny@charitapardubice.cz">sanacerodiny@charitapardubice.cz</a>

**Tab. 190: Kontakty na poskytovatele sociálních služeb sídlících mimo území ORP Holice poskytující své služby na území ORP Holice**

Název organizace	Adresa sídla organizace	Adresa poskytování služby	druh služby	cílová skupina	forma, kapacita	www stránky	telefonní číslo	email
SKP-CENTRUM, o.p.s.	Jungmannova 2550, 530 02 Pardubice	Erno Košťála 980, 530 12 Pardubice	intervenční centrum	osoby starší 16ti let ohrožené násilným chováním ze strany osob blízkých nebo osob žijících s nimi ve společném obydlí	ambulantní a terénní služba; kapacita 3 osoby v jeden okamžik	<a href="http://www.skp-centrum.cz/rodina-a-deti/intervencni-centrum/">http://www.skp-centrum.cz/rodina-a-deti/intervencni-centrum/</a>	466 260 528 774 755 744	<a href="mailto:ic.pardubice@skp-centrum.cz">ic.pardubice@skp-centrum.cz</a>
Péče o duševní zdraví, o.s.	Bělehradská 389, Pardubice 530 09	Bělehradská 389, Pardubice 530 09	sociální rehabilitace	osoby s chronickým duševním onemocněním	ambulantní a terénní služba; kapacita 72 osob, okamžitá 38 u ambulantní formy	<a href="http://www.pdz.cz/pobocka-pardubice.html">http://www.pdz.cz/pobocka-pardubice.html</a>	466 400 116	<a href="mailto:pdz-pce@pdz.cz">pdz-pce@pdz.cz</a>
Fond ohrožených dětí, o.s.	Nerudová 880, Pardubice 530 02	Nerudová 880, Pardubice 530 02	sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, oběti DN, oběti trestné činnosti	ambulantní a terénní služba, bez uvedení kapacity - dle momentální situace	<a href="http://www.fod.cz/modules/marwel/index.php?article=1279&amp;parent_aid=1261&amp;lang=czech">http://www.fod.cz/modules/marwel/index.php?article=1279&amp;parent_aid=1261&amp;lang=czech</a>	466 530 981	<a href="mailto:fod.pardubice@fod.cz">fod.pardubice@fod.cz</a>
Středisko rané péče v Pardubicích, o.p.s.	Bělehradská 389, 530 09 Pardubice II. – Polabiny	Bělehradská 389, 530 09 Pardubice II. – Polabiny	raná péče	osoby s kombinovaným postižením, osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením, osoby se zdravotním postižením, rodiny s dítětem/děťmi	ambulantní a terénní služba; kapacita 90 osob	<a href="http://www.ranapece-pce.cz/stredisko/klienti/klienti.aspx">http://www.ranapece-pce.cz/stredisko/klienti/klienti.aspx</a>	466 641 030	<a href="mailto:stredisko@ranapece-pce.cz">stredisko@ranapece-pce.cz</a>
Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s. - Krizové centrum Chrudim	Štěpánkova 108, Chrudim 537 01	Štěpánkova 108, Chrudim 537 01	krizová pomoc	osoby, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života, kdy přechodně nemohou řešit svoji nepříznivou sociální situaci vlastními silami.	ambulantní a terénní služba, pobytový program pro osoby DN, kapacita max. 60 osob - A a T služba	<a href="http://www.pestalozzi.cz/projekty.php?atr=a&amp;cl=2">http://www.pestalozzi.cz/projekty.php?atr=a&amp;cl=2</a>	469 623 899	<a href="mailto:kc@pestalozzi.cz">kc@pestalozzi.cz</a>

## 5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklými při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech – příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

#### **Základní legislativa:**

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění,
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění,
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění,
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění,
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky,
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění,
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění,



- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění,
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění,
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění,
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění,
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění.

#### **Identifikace problémů:**

Za hlavní problémy nakládání s odpady na území ORP Holice lze označit:

- nedostatečné a ne zcela vyhovující vybavení nových sběrných dvorů,
- chybějící nebo nedostatečný systém nakládání s bioodpadem,
- neplacení poplatků za komunální odpady občanů (vyšší podíl neplatičů),
- tvorba černých skládek, resp. drobné odkládání odpadů na místech tomu neurčených.

#### **Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce:**

Celé území ORP pokrývá Dobrovolný svazek obcí Holicka, všechny obce území ORP Holice jsou jeho členy.

Svazek obcí se dlouhodobě podílí na řešení otázek nakládání s odpady a téma odpadů je dokonce hlavní náplní jeho činnosti v posledním období. V letech 2013 – 2014 svazek obcí vybudoval 8 nových sběrných dvorů v obcích mikroregionu (z toho 7 sběrných dvorů v území ORP), které jsou postupně zprovozněny.

Dobrovolný svazek obcí Holicka byl investorem projektu „Sběrné dvory Holicka“, v rámci něhož byly vybudovány sběrné dvory v obcích Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Ředice, Ostřetín, Veliny a Vysoké Chvojno. Projekt by měl být realizován v rámci OPŽP za spolupráce příslušných obcí, které jsou zároveň provozovateli sběrných dvorů.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

#### **Svozové společnosti a poplatky**

Velký počet svozových společností působících na relativně malém území ORP Holice je jedním z nejcharakterističtějších znaků odpadového hospodářství v území. Nakládání s komunálním odpadem je zajišťováno společnostmi Marius Pedersen a.s. (svozová společnost pro Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Ředice, Jaroslav, Ostřetín a Uhersko, soukromý subjekt), Odeko s.r.o. (svozová společnost pro Holice, Horní Jelení, Poběžovice u Holic, Veliny a Vysoké Chvojno, společnost v obecním vlastnictví), Smp Odpady a.s. (svozová společnost pro Chvojenec, společnost vlastněná městem

Pardubice prostřednictvím SMP a.s.) a AVE CZ a.s. (svozová společnost pro Trusnov, soukromý subjekt). Lze konstatovat, že území ORP je okrajovým regionem působení mnoha svozových společností, jejichž aktivity se v regionu potkávají. Jedná se vesměs o velké a silné společnosti schopné zabezpečit kompletní rozsah služeb v odpadovém hospodářství.

Průměrná cena za svoz a nakládání se směsným komunálním odpadem činí 2 716,- Kč/t. 9 obcí hradí nižší cenu za svoz SKO než je uvedený průměr, 5 obcí pak hradí cenu vyšší. Průměrná cena za svoz a nakládání s tříděným odpadem je v obcích ORP 4 500,- Kč. Při srovnání vůči průměru pak 8 obcí hradí cenu podprůměrnou, 6 obcí cenu vyšší než je vypočítaný průměr.

Přepočteme-li cenu za svoz a nakládání s komunálním odpadem na 1 obyvatele území ORP, činí tato částka 667,- Kč/t SKO, resp. 309,- Kč/t tříděného odpadu. Při kalkulaci, že náklady na svoz a nakládání s SKO činí 58% všech nákladů na odpadové hospodářství (na základě studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR - za rok 2012), lze vypočítat cenu 1 150,- Kč/obyv., která je hrazena za odpadové hospodářství v obcích ORP Holice. Tato cena je o 30 % vyšší, než činí průměr ČR, a o 37 % vyšší než činí průměr pro Pardubický kraj. Srovnávací hodnoty jsou převzaty ze studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR o.p.s. (IURMO o.p.s., 2013) a jsou platné pro rok 2012.

Při porovnávání ceny za svoz SKO a tříděného odpadu je však nutné upozornit na skutečnosti a omezení, která platí pro stanovení jednoznačně porovnatelné ceny. Každá svozová společnost má svůj přístup ke stanovení ceny, navíc obce mají své další specifické podmínky. Některé společnosti do ceny kalkulují také pronájem odpadových nádob, nebo mají různě stanovenou složku za odstranění odpadů a za jejich svoz (paušální částky vs. konkrétní částky za svezené tuny odpadu). Obce mají také různé stanovené podmínky pro svoz odpadu (různá četnost, různé nádoby, zapojení pytlového sběru atp.). Jako poslední okolnost, která ovlivňuje výpočet výsledné ceny, je třeba zmínit různý přístup k evidenci nákladů v obcích, kdy v některých případech je do ceny za SKO zahrnuta také cena za svoz a odstranění objemného odpadu nebo některých separovaných složek, nebo tato evidence není jednoznačná.

Tyto všechny vlivy se pak promítají do smluv se svozovými společnostmi a také do evidencí a výkazů. Tedy do různých podkladů, z nichž bylo čerpáno při stanovení uvedených cen (s nutností stanovit jedinou částku). Srovnání cen za svoz odpadů je tedy v území, které je obsluhováno 4 svozovými společnostmi, velice obtížné a vypovídací hodnotu takových dat je nutné považovat za orientační.

Průměrná cena poplatku za svoz a nakládání s komunálními odpady v obcích je 460,- Kč. Nejvyšší je poplatek v Horním Jelení (650,- Kč), nejnižší pak v Horních Ředících (200,- Kč). Výše poplatku závisí na finanční strategii obce, rozsahu poskytovaných služeb nebo míře separace odpadů (vyšší aktivitu občanů v třídění odpadů může obec promítnout do výše poplatků, tj. snížení poplatku občanům). Pro financování odpadového hospodářství v obcích jsou příjmy z poplatku od občanů velmi významné. Pro velký počet obcí je stále významnějším problémem neplacení poplatku za svoz a nakládání s komunálními odpady občany. Protože obce musí zajistit chod a financování celého systému odpadového hospodářství, chybějící prostředky nahrazují z vlastních zdrojů.

Částka, kterou obce doplácí na odpadové hospodářství ze svého rozpočtu (tj. náklady nepokryté poplatkem za nakládání s komunálními odpady), je v průměru 200,- Kč na občana. Nejvíce doplácí město Holice (538,- Kč na občana), nejméně pak Dolní Ředice (méně než 42,- Kč na občana).

V nejbližším okolí území ORP Holice působí vesměs svozové společnosti působící také v řešeném území (území ORP Holice je okrajovým územím působení těchto společností). Proto nejsou uvedeny společnosti působící v nejbližším okolí. V případě zájmu obce řešit jakoukoli službu s jinou společností, než která ji zajišťuje v současnosti, je dostatek alternativ a možností k oslovení jiných firem, které působí v blízkém okolí obce. To lze považovat za jednu z výhod stávajícího charakteru spádových území a počtu svozových společností působících v území ORP.

### **Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů**

V území ORP Holice je aktuálně provozováno 9 sběrných dvorů v obcích Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Jelení, Horní Ředice, Holice, Ostřetín, Veliny a Vysoké Chvojno. Jedná se o nově vybudovaná zařízení (realizace v rámci OPŽP), jež byla všechna (s výjimkou SD Holice a SD Horní Jelení) vybudována v rámci jediného společného projektu Dobrovolného svazku obcí Holicka. Tento projekt byl největší společnou akcí v historii svazku obcí a je významnou a ojedinělou zkušeností meziobecní spolupráce obcí v území ORP. Na tyto zkušenosti úzce navazují všechna řešení navrhovaná touto analýzou pro oblast odpadů i organizační návrhy všech dalších témat meziobecní spolupráce.

Zahájení provozu většiny sběrných dvorů proběhlo v roce 2013 nebo v roce 2014, a proto nejsou dosud k dispozici ukazatele provozu sběrných dvorů. Sběrné dvory jsou provozovány obcemi. Nejdůležitějším úkolem jejich provozu pro nejbližší období bude zavedení a ustálení provozních operací, evidence odpadu a zaznamenání nedostatků souvisejících s nově vybudovanými sběrnými dvory. Půjde především o optimalizaci druhů a počtu odpadových nádob, manipulačních prostředků nebo dílčích stavebních řešení. Vybavení sběrných dvorů bylo navrženo s ohledem na požadavky celého projektu jako základní nezbytné a již v úvodní fázi provozu se jeví jako nedostatečné pro potřeby obcí. Důležitým krokem k optimálnímu rozsahu provozu sběrných dvorů je jejich doplnění potřebnými nádobami a vybavením, individuálně dle potřeb každé z obcí.

Z hlediska kapacit je samozřejmě největší sběrný dvůr v Holicích, který byl vybudován jako velké zařízení pro město Holice, s dostatečnou volnou kapacitou. Další sběrné dvory jsou již mnohem menšího rozsahu a odpovídají potřebám menších obcí. Jejich kapacita je od 137 t (Horní Jelení) po 30 t (Býšť). U většiny sběrných dvorů je uvedena max. kapacita shodná s průměrně využitou kapacitou. Je to způsobeno dosud nezahájeným či velice krátkodobým provozem.

Ve všech sběrných dvorech je shromažďován SKO, NO (barvy, tiskařské barvy, baterie a akumulátory, rozpouštědla, fotochemikálie, zářivky a jiný odpad obsahující rtuť, olej, vyřazená elektrická a elektronická zařízení), zpětný odběr elektrozařízení a různé druhy separovaného odpadu. Obecný výčet shromažďovaných odpadů kategorie O: Obaly (papírové a lepenkové, plastové, skleněné), pneumatiky, směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků, papír a lepenka, sklo, textilní materiály, dřevo, plasty, kovy, biologicky rozložitelný odpad, směsný komunální odpad, objemný odpad.

Rozsah a možnosti pro shromažďování odpadů jsou dány kapacitou jednotlivých sběrných dvorů a stávajícím vybavením sběrnými nádobami.

**Tab. 191: Sběrné dvory na území ORP Holice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Býšť	Obec Býšť	Býšť	574848	29,60	29,60	O	Sběrný dvůr provozován méně než 1 rok (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita
2.	Obec Dolní Roveň	Obec Dolní Roveň	Dolní Roveň	574911	54,95	54,95	O	Sběrný dvůr provozován méně než 1 rok (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita
3.	Obec Dolní Ředice	Obec Dolní Ředice	Dolní Ředice	574929	38,73	38,73	O	Sběrný dvůr provozován méně než 1 rok (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita
4.	Město Horní Jelení	Město Horní Jelení	Město Horní Jelení	574996	137,73	125,00	O	Společné zařízení pro Město Horní Jelení a Obec Jaroslav
5.	Obec Horní Ředice	Obec Horní Ředice	Horní Ředice	575011	91,77	91,77	O	Sběrný dvůr provozován méně než 1 rok (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita
6.	Město Holice	Město Holice	Holice	574988	19 500,00	12 600,00	O	Pro kapacitu uvedena max. hodnota pro všechny odpady, včetně kompostárny.
7.	Obec Ostřetín	Obec Ostřetín	Ostřetín	575445	68,33	68,33	O	Sběrný dvůr provozován méně než 1 rok (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita
8.	Obec Vysoké Chvojno	Obec Vysoké Chvojno	Vysoké Chvojno	576000	37,70	37,70	O	Sběrný dvůr dosud neprovozován (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita
9.	Obec Veliny	Obec Veliny	Veliny	575941	40,80	40,80	O	Sběrný dvůr provozován méně než 1 rok (nový SD), proto průměrně využitá roční kapacita uvedena jako roční maximální kapacita

Zdroj: Dobrovolný svazek obcí Holicka

**Tab. 192: Sběrná místa na území ORP Holice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP		Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Obec	ZÚJ			
1.	Obec Chvojenec	Chvojenec	575089	5	3	O
2.	Obec Uhersko	Uhersko	575879	18	15	O

Zdroj: Obec Chvojenec a Uhersko

Sběrná místa v ORP Holice jsou provozována minimálně, byla nahrazena nově vybudovanými sběrnými dvory nebo je shromažďování odpadů v obcích řešeno mobilním svozem. Sběrná místa jsou v obcích Chvojenec a Uhersko. Mají dostatečnou kapacitu, která je dána především četností svozu odpadových nádob nebo shromažďovaných vyřazených elektrických zařízení (uvedená roční využitá kapacita 3 a 15 t za rok má vystihovat volnou kapacitu těchto míst, právě s ohledem na potřebu odvozu odpadů, který lze objednat a provést kdykoli).

V obcích, kde není provozován sběrný dvůr nebo sběrné místo, je provozován mobilní svoz. A to jak mobilní svoz objemného odpadu (přistavené velkoobjemové kontejnery v předem plánovaných termínech), svoz NO nebo samozřejmě pravidelný svoz SKO.

**Tab. 193: Výkupny odpadů na území ORP Holice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ			
1.	Petr Bajer	Bratří Čapků 871	Holice	574988			S
2.	Recycling - kovové odpady a.s.	Puškinova	Holice	574988			S

Zdroj: MěÚ Holice a Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje

V území ORP jsou provozovány 2 výkupny odpadů, obě v Holicích. Výkupna Petr Bajer i Recycling - kovové odpady vykupují především kovové odpady, podružně i jiné složky separovaného odpadu. Údaje o kapacitě obou výkupen nebyly zjištěny (poskytnuty), ovšem lze předpokládat jejich dostatečnou kapacitu pro potřeby území ORP, především v souvislosti s bezproblémovostí odvozu shromážděných odpadů ke konečnému využití, a tedy možností průběžného uvolňování kapacity.

### **Třídící linky na území ORP**

Třídící linky nejsou na území ORP Holice provozovány. Protože v území není provozováno ani žádné koncové zařízení pro nakládání s odpady, lze konstatovat, že téměř veškerý odpad produkovaný v území je využíván a odstraňován v okolních regionech.

Základní roztřídění komunálních odpadů je prováděno ve sběrných dvorech a na sběrných místech provozovaných v území ORP.

**Tab. 194: Třídící linky v okolí ORP Holice (které obce využívají jednotlivé provozovny, nebylo zjištěno):**

<b>Provozovatel</b>	<b>Umístění provozovny</b>
.A.S.A., spol. s r.o.	Pardubice - Rybitví
EKOLA České Libchavy s.r.o.	České Libchavy
Marius Pedersen a.s.	Pardubice - Pardubičky
PLAST komplet s.r.o.	Rosice nad Labem
PREX a.s.	Pardubice - Drozdice
SITA CZ a.s.	Pardubice - Rybitví

*Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje*

### **Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady**

Nakládání s BRO je v současné době v řadě obcí řešeno vesměs v rámci spolupráce samosprávy a místních zemědělských podniků (neoficiální odkládání biologicky rozložitelného materiálu na vybraných lokalitách při zem. provezech) nebo je odpad dlouhodobě odkládán na tradičních místech samotnými obcemi. Protože tuto praxi nelze považovat za dlouhodobě udržitelnou, je nakládání s BRO jedním z možných témat spolupráce mezi obcemi v oblasti nakládání s odpady (více v návrhové části analýzy).

V Holicích probíhá sběr a svoz biologicky rozložitelného odpadu compostainery na kompostárnu, která byla vybudována v relativně nedávné době s podporou OPŽP. Kompostárna má dostatečnou volnou kapacitu přibližně 40 % a je tedy schopna pojmout vzrůstající produkci bioodpadu v Holicích a případně i v okolních obcích. Sběr a svoz biologicky rozložitelného odpadu je zaveden také v Horním Jelení. V dalších obcích je BRO svážen pouze příležitostně na základě výzvy obce. Jedná se o svoz velkoobjemových kontejnerů, plněných především bioodpadem z údržby veřejných ploch.

Některé obce regionu připravují vlastní záměry budování komunitních kompostáren, avšak jedná se o záměry ve fázi příprav a ne o vybudovaná zařízení.

**Tab. 195: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Holice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP		Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Obec	ZÚJ				
1.	TS Holice	Holice	574988	1 500	900	O	Kompostárna provozovaná jako součást sběrného dvora Holice

Zdroj: TS Holice a Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje

Nejbližší kompostárny v okolí území ORP Holice jsou provozovány v Lípě nad Orlicí (Odeko) a Dražkovicích (SmP). Na tyto kompostárny je svážena také část bioodpadu z území ORP Holice (jde především o kompostárnu Odeko).

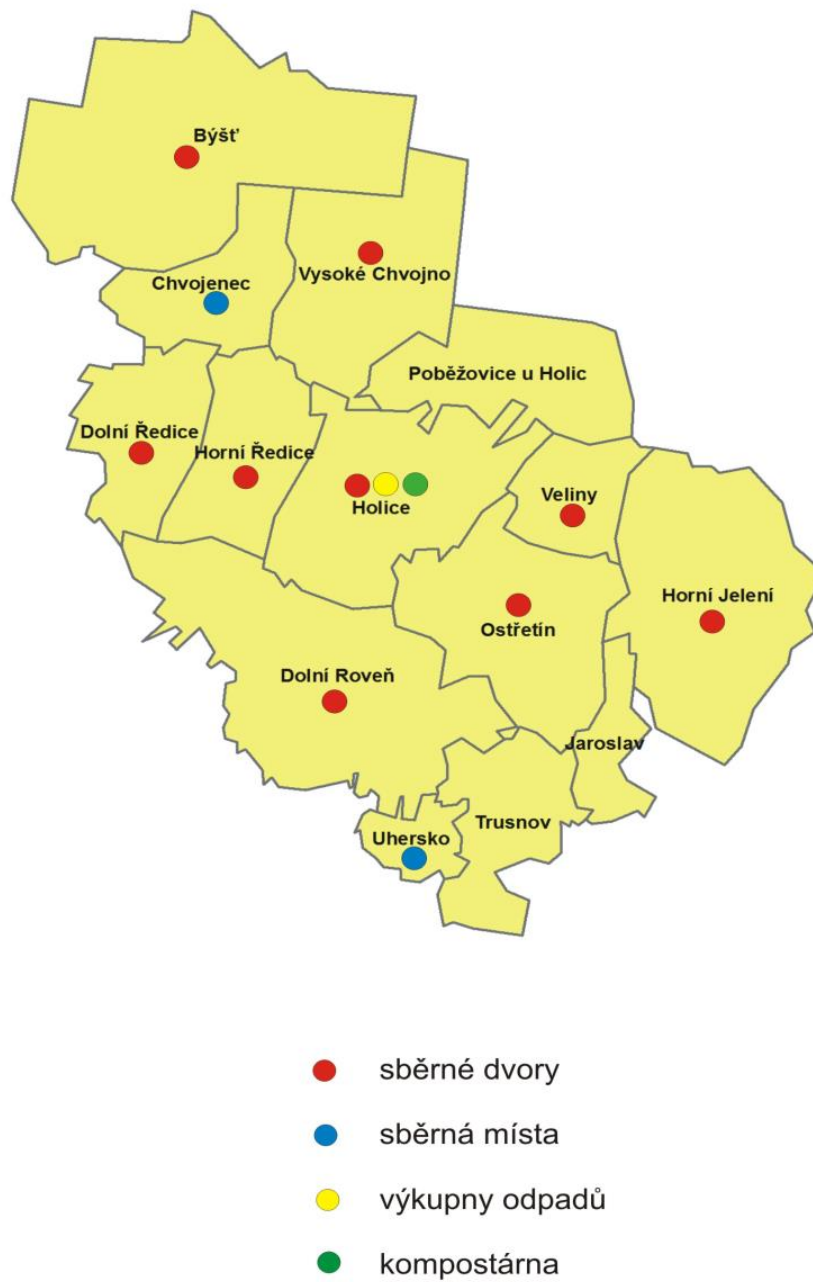
V případě rozhodnutí o společném postupu nakládání s biologicky rozložitelným odpadem lze doporučit využití kompostárny Holice jako centrálního zařízení, kde je možné kompostovat bioodpad z velké části území ORP. Kompostárna má dostatečnou volnou kapacitu a její umístění je z hlediska dojezdové vzdálenosti okolních obcí velice příznivé. Nastavení a provoz společného systému samozřejmě závisí na dalších podmínkách svozu a kompostování, včetně cen.

**Tab. 196: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Holice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP		Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Obec	ZÚJ				
1.	Služby města Pardubic a.s.	Pardubice	557072	9000	3000	O	Kompostárna Dražkovice
2.	ODEKO s.r.o.	Lípa nad Orlicí	576476	2000	1200	O	Kompostárna

Zdroj: provozovatelé, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje

Mapa 6: Zařízení pro nakládání s odpady v ORP Holice



Zdroj: vlastní zpracování



## **Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů**

Spalovna ani jiné zařízení pro energetické využití odpadů není v území ORP Holice, ani v nejbližším okolí, provozována. Spalovny provozované v Pardubickém kraji (v lokalitách Luže, Prachovice a Pardubice) slouží pro odstraňování pouze dílčích druhů odpadů pocházejících ze specializované činnosti a nelze je pro odstraňování KO využívat.

Využití některého zařízení pro energetické využití odpadů v rámci ČR je naprosto nereálné z důvodu dopravních vzdáleností, finanční náročnosti svozu atd.

Pardubický kraj Změnou č. 1 POH (v reakci na Nařízení vlády č. 473/2009 Sb. o POH ČR) zrušil opatření č. 3.1.6. E, kterým nebyla podporována výstavba zařízení pro energetické využití komunálních odpadů ze státních prostředků.

Problematika energetického využívání odpadů je s ohledem na finanční náročnost, rozsah dotčeného území a ekologické dopady řešena na úrovni krajů, případně státu. Zapojení území ORP do energetického využívání odpadů je možné pouze ve vazbě na POH Pardubického kraje a jiných rozhodnutí krajské samosprávy a statní správy.

## **Skládky odpadů**

Na území ORP Holice není provozována žádná skládka odpadů. Naprostá většina odpadů produkovaných z území je odvážena mimo region. Odpad určený ke skládkování je vyvážen především na skládku společnosti EKOLA České Libchavy a dále na skládku Chvaletice provozovanou společností Marius Pedersen. Tyto skládky jsou zároveň pro území ORP nejbližšími koncovými zařízeními.

Menší část odpadů je pak svážena na skládky společností AVE a SMP odpady a.s.

Kapacita skládek je pro potřeby obcí ORP dostatečná, množství skládkovaného odpadu z území ORP je ve srovnání s velikostí svozových oblastí odpadových společností a kapacitám příslušných skládek velice malé.

**Tab. 197: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Holice, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky dle ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel / vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	ODEKO s.r.o.		Nová Ves	576549	IO	Volná kapacita 15 tis. m <sup>3</sup>	O	Spol. vlastněná obcemi
2.	Marius Pedersen a.s.		Chvaletice	575071	OO, IO		S	
3.	EKOLA České Libchavy s.r.o.		České Libchavy	580058	OO, IO	Volná kapacita cca 2 000 tis. m <sup>3</sup>	S	

*Zdroj: provozovatelé, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Pardubického kraje*

### **Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže:**

Na území ORP Holice nejsou evidovány velké zdroje ekologické zátěže. Výskyt černých skládek v regionu lze označit jako mírně nadprůměrný. Černé skládky jsou zástupci obcí označovány jako jeden z problémů odpadového hospodářství, byť ne ten nejpálčivější. Na likvidaci černých skládek však obce musejí stále vynakládat finanční prostředky a jejich výskyt je při okrajích lesů nebo u polních cest bohužel opakovaný.

Výrazným nástrojem k omezení černých skládek by mělo být plné zprovoznění všech sběrných dvorů v regionu. Síť nově vybudovaných sběrných dvorů je velice hustá a občané mají možnost bezplatně odkládat odpad na mnoha místech k tomu určených. Provoz sběrných dvorů by měl významně omezit tvorbu černých skládek a ekologických rizik s tím spojených a tím také uspořit finanční prostředky obcí dosud na odstranění černých skládek vynakládané.

Důležitou součástí prevence vzniku černých skládek je osvěta obyvatel a stálé vzdělávání a informování občanů o způsobech shromažďování, využití a odstraňování odpadů. Pro mnohé, již zcela samozřejmé postupy, je vhodné stále připomínat a upozorňovat na nové možnosti odkládání odpadů, které obce připravují.

### **Produkce odpadů na území ORP**

Na území ORP Holice je dlouhodobě produkováno přibližně 12 tis. t ostatních odpadů a přibližně 400 t nebezpečných odpadů. Z hlediska vývoje ve sledovaném období let 2008 – 2012 bylo vyprodukováno nejvíce odpadů v roce 2009 (téměř 33 tis. t ostatních odpadů OO) a dále pak v roce 2008 15 tis. t. V posledním sledovaném roce 2012 činila produkce ostatních odpadů 13,2 tis. t. Při sledování vývoje celkové produkce odpadů je zapotřebí výrazné upozornění k produkci roku 2009. V tomto roce je vykazována mimořádná produkce ostatních odpadů, která v předchozím ani následujícím období nebyla opakována. V roce 2009 probíhala hlavní fáze výstavby silničního obchvatu města Holice a mimořádné zvýšení produkce ostatních odpadů je vázáno na produkci stavebního odpadu v rámci této stavby. Z hlediska vývoje se jedná o mimořádný stav, který znehodnocuje křivky dlouhodobé produkce odpadů, a pro rok 2009 je nezbytné mít tento vliv na zřeteli. Pro sledování vývoje produkce komunálního odpadu a dalších druhů odpadů v podrobnějším členění již tato odchylka neplatí, protože stavební odpady jsou zařazeny do samostatné skupiny odpadů č. 17 a nejsou tedy součástí odpadů komunálních.

Vývoj produkce NO zaznamenal ve sledovaném období vrchol v roce 2010 (515 t), z něhož produkce klesá až na 365 t v roce 2012. Podíl produkce NO na produkci všech odpadů je přibližně 2,7 % (r. 2012), nejvyšší podíl NO pak sledujeme v roce 2010 (4,5 %).

**Tab. 198: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 – 2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	20 657,72	15 064,69	32 967,00	11 025,13	9 755,18	13 271,27
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	573,07	244,04	234,22	514,72	415,88	365,24
Celková produkce (OO a NO)	21 464,15	15 308,73	33 201,22	11 539,85	10 171,07	13 636,51

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Při srovnání produkce ostatních odpadů a NO proti teoretické porovnávací datové základně produkce odpadů (danou POH pro rok 2000) můžeme konstatovat podprůměrnou produkci odpadů v území ORP. Pro ostatní odpady činí produkce přibližně 64 % datové základny, pro NO platí téměř totožný podíl (necelých 64 %). Např. v mimořádném roce 2009 činila produkce odpadů 160 % proti porovnávacím datům.

Měrná produkce odpadů přepočtená na 1 obyvatele území ORP ve vývoji kopíruje produkci vyčíslovanou v absolutních hodnotách. Od nejvyšší produkce ostatních odpadů v roce 2009 (1 946 kg/obyv.), po aktuálních 790 kg/obyv. v roce 2012.

Obdobně měrná produkce NO na 1 obyvatele sleduje vývoj celkové produkce NO. Vrchol produkce 30 kg/obyv. v roce 2010, v roce 2012 pak 21 kg/obyv.

Produkce NO na obyvatele je v území mimořádně nízká, srovnáme-li ukazatel s porovnávací plánovanou hodnotou v roce 2000, činí jen asi necelých 10 % předpokládané produkce. Je však nutné upozornit, že ve sledovaném období ještě nebyl v provozu soubor nově vybudovaných sběrných dvorů v obcích, a také že uvedené srovnávací měrné hodnoty (teoreticky vypočítané) odpovídají celkové produkci odpadů, tj. odpadů vyprodukovaných všemi původci. Lze předpokládat, že v souvislosti s provozem sběrných dvorů bude produkce NO výrazněji růst.

Společnost ISES, s.r.o. zpracovala v roce 2013 pro Pardubický kraj Vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje za rok 2012. Z vyhodnocení tohoto materiálu vyplývá, že podíl NO na celkové produkci pro území ORP přibližně odpovídá celokrajскому podílu (5,5 %). Lze však konstatovat mnohem nižší produkci odpadů v území ORP Holice přepočtenou na 1 obyvatele, než je průměr Pardubického kraje. Zatímco v Pardubickém kraji činila celková produkce 1 784 kg/obyv., pak v území ORP to bylo 790 kg/obyv. Přepočtená produkce NO pak činí pro Pardubický kraj 101 kg/obyv. a pro území ORP 21 kg/obyv. (všechny údaje pro rok 2012).

Množství produkováných odpadů ovlivňuje velikost sídel v území ORP a množství velkých průmyslových a stavebních firem. Protože jediným sídlem velikosti nad 5 000 obyvatel je pouze město Holice a v území ORP není vysloveně dominantní průmyslový podnik, který by produkoval velké množství odpadů, je produkce odpadů v území ORP Holice dosud podprůměrná. Uvedené skutečnosti však zároveň vytvářejí předpoklady pro možnost skokových výkyvů celkové produkce odpadů při mimořádných událostech (viz mimořádný nárůst stavebních odpadů v roce 2009). Jednoznačný trend v produkci odpadů v území ORP nelze ze stávajících dat vysledovat. Bude však velice vhodné a zajímavé sledovat produkci odpadů v dalším období, tak jak budou k dispozici data pro následující rok 2013 a dále. Půjde především o sledování vlivu provozu nových sběrných dvorů (byť malých) v mnoha obcích na celkovou produkci odpadů i produkci a separaci různých druhů odpadů.

**Tab. 199: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Holice	17 307	186,13	10,75	7 535,16	435,38	7 721,30	446,14
Pardubický kraj	516 440	7 995,73	15,48	271 172,68	525,08	279 168,41	540,56

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 199 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 56,6 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 50,9 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 43,4 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Pardubický kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,3 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 96,6 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. 200: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Holice za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	9,53	17,61	22,79	30,18	0,18
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	2,39
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	1,30	2,40	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	2,74	2,60	0,18	0,26	0,15
07	Odpady z organických chemických procesů	56,92	27,79	18,27	56,27	76,56
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	64,78	112,90	292,96	241,73	204,90
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,12	0,00	0,64	0,00	0,28
10	Odpady z tepelných procesů	2,95	3,45	0,00	0,00	0,00
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,29	1,03	4,30	3,12	7,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	171,05	128,96	207,30	133,77	152,60
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	28,11	19,41	18,53	62,38	40,10
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě	3,07	1,56	1,98	3,04	1,11

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
	odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)					
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	388,62	972,74	847,80	816,51	919,71
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	29,05	28,79	39,97	48,09	43,93
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	3 177,24	26 983,19	5 251,48	3 408,94	5 674,00
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	2,25	1,07	0,99	0,87	8,80
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	68,80	18,76	36,66	31,04	94,84
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	11 303,23	4 881,35	4 794,71	5 332,49	6 409,95
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		15 308,73	33 201,21	11 539,85	10 171,07	13 636,51

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Celková produkce odpadů v území ORP Holice činí dlouhodobě přibližně 12 tis. t. V období 2008 – 2012 bylo evidováno nejmenší množství v roce 2010 (10 171 t), nejvyšší množství odpadu pak v roce 2009 (33 201 t). Produkce odpadů v roce 2009 je výrazně ovlivněna nárůstem množství stavebních odpadů přibližně o 23 tis. t proti běžnému období a je způsobena stavbou silničního obchvatu města Holice.

Jedná se o jednorázovou a mimořádnou produkci odpadů, která se v dalším období neopakuje. Při sledování vývoje produkce odpadů a dlouhodobých trendů je zapotřebí tuto mimořádnou produkci odpadů potlačit, resp. rok 2009 nepočítat z hlediska produkce odpadů jako relevantní pro jiná srovnávání.

Z hlediska množství produkováných odpadů jsou v území ORP Holice nejvýznamnější tyto skupiny odpadů:

### **1. stavební a demoliční odpady (číslo skupiny odpadů 17).**

V roce 2009 činila produkce těchto odpadů 26 983 t. Ve srovnání s předchozím rokem 2008 se jedná o nárůst produkce o 750 %. Důvodem je stavba silničního obchvatu města Holice. Z dlouhodobého hlediska je reálnější ukazatel produkce této skupiny odpadů poslední údaj z roku 2012, kdy produkce stavebních a demoličních odpadů činila 5 674t.

Výjimečné navýšení produkce stavebních a demoličních odpadů je zřejmé také při porovnání relativního podílu tohoto odpadu na celkové produkci odpadů. Podíl stavebních a demoličních odpadů na celkové produkci odpadů činil v roce 2009 81%, v roce 2012 pak 41,5%. Reálné množství stavebního a demoličního odpadu pak koresponduje také s produkcí této skupiny odpadů v rámci Pardubického kraje (přibližně 30 %). Obecně produkce stavebních a demoličních odpadů kolísá v závislosti na prováděných stavebních a demoličních pracích na území ORP. Produkce této skupiny odpadů bývá nestabilní.

### **2. Komunální odpad (číslo skupiny odpadů 20)**

Nejvýznamnější skupina odpadů, na jejíž produkci má největší vliv činnost obcí, a kterou mohou obce také nejvíce ovlivňovat.

Produkce této skupiny odpadů zaznamenává kolísavý vývoj od mimořádně velké produkce v roce 2009 (11 303 t), přes pokles v roce 2010 (4 795 t) a aktuální produkci 6 410 t v roce 2012.

Podíl komunálního odpadu na celkové produkci činí v ORP 47 % (r. 2012). Vzhledem k tomu, že tento podíl v rámci Pardubického kraje činí přibližně 24 %, je podíl komunálního odpadu na celkové produkci odpadů v území ORP značně vyšší.

Také z toho důvodu je skupina komunálních odpadů určena jako nejzásadnější z hlediska dalších činností a aktivit obcí v odpadovém hospodářství a navrhovaná opatření v rámci této analýzy jsou směřována na tuto skupinu odpadů.

### **3. Odpadní obaly, absorpční činidla, ... (skupina odpadů č. 15)**

Produkce těchto odpadů je od roku 2009 v zásadě stabilní, v roce 2012 činila 920 t. Po meziročním nárůstu produkce v roce 2009 o 150 % v dalších letech produkce kolísá meziročně o +/- 10 %. Podíl odpadních obalů na celkové produkci odpadů činí necelých 7 % (r. 2012). Produkce obalů je zejména doménou firem a podniků.

### **4. Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (skupina odpadů č. 08)**

Produkce těchto odpadů dosáhla vrcholu v roce 2010, kdy činila 293 t. V dalších letech byl zaznamenán pokles produkce o 15 % za rok na aktuálních 205 t v roce 2012. Podíl těchto odpadů na celkové produkci

činí 1,5 %. Produkci tohoto odpadu významně ovlivňuje provoz největšího strojírenského podniku v Holicích, společnosti Junker.

## **5. Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy kovů a plastů (skupina odpadů č. 12)**

Také produkce těchto odpadů je silně spjata s průmyslovou výrobou v území ORP a její produkce kolísá přibližně kolem 150 t za rok. Nejvíce těchto odpadů bylo vyprodukováno v roce 2010 (207 t), nejméně pak hned v roce následujícím (pokles o 35 % na 133 t). V posledním roce 2012 produkce činila 152 t, což představuje 1,1 % všech odpadů produkovaných v území ORP.

Data pro Pardubický kraj byla čerpána z Vyhodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje za rok 2012 (ISES, s.r.o., 2013).

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.



V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. 201: Celková produkce odpadů na území ORP Holice (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008 – 2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Celková produkce odpadů</b>	15 308,73	33 201,22	11 539,85	10 171,07	13 636,51
<b>Celková produkce KO</b>	11 679,72	5 847,22	5 631,15	6 113,16	7 307,08
<b>Celková produkce SKO</b>	10 099,56	4 162,45	3 510,67	3 885,49	4 243,11

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Celková produkce odpadů je na území ORP Holice v zásadě stabilní, přibližně 12 tis. t za rok. Výjimečný charakter produkce stavebního odpadu v roce 2009, kdy došlo ke skokovému zvýšení produkce odpadů o 116 %, a který výrazně ovlivňuje parametr celkové produkce odpadů, je popsán v předchozích částech analýzy. Z pohledu všech sledovaných let lze za mimořádný označit také rok 2008, kdy došlo ke skokovému zvýšení produkce SKO o 60 %. Toto zvýšení bylo v následujícím roce ihned korigováno na běžnou úroveň meziročním poklesem opět o téměř 60 %. Pakliže budeme sledovat skutečný dlouhodobý trend produkce odpadů, je nutné se zaměřit na období let 2010 – 2012, příp. sledovat vývoj produkce v podrobnějších kategoriích odpadů a pro rok 2008 odfiltrovat produkci SKO, resp. pro rok 2009 odfiltrovat produkci stavebních odpadů.

#### **Komunální odpad:**

Celková produkce komunálních odpadů v území ORP činí přibližně 6 tis. t za rok. Produkce KO zaznamenává od roku 2010 vzestupný vývoj, v roce 2011 se jednalo o navýšení meziročně o necelých 10 %, v roce 2012 o meziroční navýšení již téměř 20 % na téměř 7 300 t.

V evidenci jednotlivých druhů KO nejsou pozorovány mimořádné výkyvy (výjimka SKO v roce 2008 popsána výše), jako mimořádný lze charakterizovat setrvalý vysoký nárůst produkce zeminy a kamenů v celém sledovaném období.

Podíl komunálního odpadu na celkové produkci odpadů činí v dlouhodobém srovnání přibližně 50 %, pro výjimečný rok 2009 17 %, pro rok 2012 pak 53 %.

Produkce KO přepočtená na obyvatele je pro území ORP ve většině sledovaného období kalkulována na 350 kg, pro rok 2012 pak 422 kg/obyv. Nárůstem produkce KO přepočtené na obyvatele v poslední době se tak území ORP přibližuje průměru Pardubického kraje (442 kg/obyv.). Je však nutno poznamenat, že tyto hodnoty byly přepočteny z celkové produkce KO od všech původců odpadu.

Měrná produkce KO i SKO na občana obce je uvedena v tabulce 211. Hodnota v tabulce níže lépe popisuje skutečnou produkci odpadu na občana domácnosti.

### **Směsný komunální odpad:**

Produkce směsného komunálního odpadu je na území ORP přibližně 4 tis. t za rok a v posledních letech vystoupala na 4 243 t v roce 2012 (meziroční nárůst o 10 % v roce 2011 i 2012). Stejně jako celková produkce SKO roste také ukazatel produkce SKO přepočítaný na 1 obyvatele. V průběhu období 2009 – 2012 činila měrná produkce SKO přibližně 230 kg/obyv., pro rok 2012 se jedná o 245 kg/obyv.

Při pohledu na podíl SKO na produkci KO lze pozorovat pozitivní trend klesajícího podílu SKO na celkovém množství KO. V roce 2008 činil podíl SKO 86 %, což lze připsat mimořádné produkci SKO popsané výše. Avšak trend snižování podílu SKO v celkovém KO pokračoval i v dalších letech, kdy byl vývoj všech druhů odpadů již v zásadě stabilní. V roce 2012 tak podíl SKO na celkové produkci KO činil 58 %.

### **Celková produkce KO na území ORP za období 2008 – 2012 podrobně:**

Vývoj produkce komunálního odpadu (KO) na území ORP je ve sledovaném období značně nerovnoměrný, přičemž nestabilní produkci vykazuje především směsný komunální odpad (SKO). V roce 2008 činila produkce KO 11 687 t. Jde o zcela mimořádné množství způsobené skokovým nárůstem produkce směsného komunálního odpadu až na 10 tis. t. V dalším období produkce KO klesá o 50 % a v roce 2010 činí již 5 631 t. V dalších letech produkce naopak roste a po meziročním nárůstu o téměř 20 % činila v roce 2012 téměř 7 300 t. Vývoj produkce všech jiných druhů KO je ve sledovaném období poměrně stabilní. Pouze již zmiňovaná mimořádná produkce SKO v roce 2008 vybočuje z poměrně rovnoměrného trendu (v předchozím roce 2007 byla produkce SKO opět v běžné normě přibližně 4,1 tis. t).

Z hlediska množství produkovaných komunálních odpadů jsou v území ORP Holice nejvýznamnější tyto odpady:

#### **1. Směsný komunální odpad (č. 200301)**

Směsný komunální odpad je nejvýznamnější složkou KO, jeho podíl na celkovém množství KO činí 58% (r. 2012). Vývoj produkce SKO byl rámcově popsán v předchozím textu. Množství produkovaného SKO lze v dlouhodobém pohledu považovat za stabilní, s výjimkou mimořádného výkyvu roku 2008, kdy došlo k meziročnímu nárůstu produkce o 60 %. V roce 2009 došlo k přibližně stejnému poklesu produkce a v dalších letech lze pozorovat mírnější, přibližně 10 % nárůst, což představuje produkci SKO 4 243 t v roce 2012.

#### **2. Zemina a kameny (č. 200202)**

Produkce tohoto odpadu zaznamenává ve sledovaném období obdobný prudký nárůst, který souvisí se stavební činností v území. V roce 2008 nebyla produkce tohoto odpadu ještě vůbec evidována, v roce 2011 je zaznamenán nárůst o 1 000 % na 290 t a v roce 2012 další meziroční nárůst o 185 % na 831 t (tj. více než 11 % všech KO). Zemina a kameny je množstevně nejrychleji rostoucím odpadem z

hlediska produkce, a přestože na počátku sledovaného období byl jeho význam zanedbatelný, v roce 2012 jeho produkce znamenala druhé místo hned za SKO. Pozitivní je, že tento odpad je jednoduše využitelný a jeho další nakládání s ním nepředstavuje zásadní finanční zátěž.

### **3. Biologicky rozložitelný odpad (č. 200201)**

Jde z hlediska produkce o druhou nejvýznamnější složku komunálních odpadů s podílem téměř 7 % na celkovém množství KO (r. 2012). Produkce tohoto druhu odpadu má výrazně stoupající tendenci od 176 t v roce 2008 po 496 t v roce 2012 (maximum 511 t v roce 2011). Vyšší produkce biologicky rozložitelného odpadu je způsobena stále větší rozlohou veřejných ploch udržovaných obcemi (i v malých obcích se spotřebuje a využije stále méně biomasy) a také zahájením systému svozu tohoto druhu odpadu v Holicích nebo v Horním Jelení.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem se může stát (s ohledem na jeho významný podíl na celkovém množství KO, vzrůstající trend jeho produkce, a obecnou naléhavost potřeby řešení problému v obcích) jedním z témat meziobecní spolupráce v dalším období.

### **4. Papír a lepenka (č. 200101)**

Produkce papíru činila na území ORP v roce 2012 294 t, tj. 4 % všech komunálních odpadů. Vývoj produkce tohoto odpadu zaznamenává po poklesu v letech 2009 a 2010 opět nárůst (v roce 2012 meziročně o 20 % a dostává se téměř zpět na úroveň produkce roku 2008).

Pakliže do hodnocení produkce tohoto odpadu zapojíme také produkci papírových a lepenkových obalů (které jsou samostatně hned v pořadí pátým největším zdrojem KO – v roce 2012 produkce 262 t), můžeme konstatovat, že na území ORP je produkováno celkem 556 t odpadního papíru (v obecném označení). To je 7,6 % celkového množství KO a tedy velice významné množství.

### **5. Plasty a plastové obaly (č. 200139 a č. 150102)**

Pro účely analýzy a určení nejvýznamnějších druhů KO byly sloučeny oba druhy KO v jednu položku odpadního plastu (v obecném označení). Produkce těchto odpadů na území ORP vykazuje stabilní vzestupný vývoj bez výkyvů. V roce 2012, kdy bylo ve sledovaném období produkováno největší množství plastů, bylo evidováno téměř 400 t plastů, což představuje téměř 5,5 % všech KO. Při podrobném pohledu na oba druhy odpadu samostatně je trend vývoje naopak velmi nepravidelný. S ohledem na plynulejší produkci součtu obou odpadů lze předpokládat nestálý a nejednoznačný přístup při zařazování konkrétního odpadu do evidence. Na produkci obalových odpadů mají zásadní vliv podniky a firmy působící na území ORP.

Naprostou největší podíl na produkci odpadů má samozřejmě město Holice (37,5 % z celkového počtu obyvatel území ORP). Podíl jednotlivých obcí na produkci dílčích složek KO vesměs odpovídá počtu obyvatel, lze ovšem pozorovat výjimečné případy obcí, které mají zavedenější a rozvinutější systém separace hlavních složek odpadů. Lze předpokládat, že se zavedením provozu nových sběrných dvorů se bude tento podíl zvyšovat, a to i v dalších obcích.

Rozdíl mezi obcemi je také spatřován především u produkce biologicky rozložitelného odpadu, kde se projevuje možnost místního využití tohoto odpadu v malých obcích proti městu Holice, které udržuje velké množství veřejných ploch a především zavedlo oddělený svoz biologicky rozložitelných odpadů.

**Tab. 202: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Holice	17 307	5 796,69	334,93	3 657,31	211,32	209,19
Pardubický kraj	516 440	181 106,16	350,68	102 610,26	198,69	210,08

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 211 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 79,4 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 86,2 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 20,6 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj naopak vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 34,6 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 1 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

#### **Separovaný sběr odpadů na území ORP:**

Produkce separovaného odpadu (při sledování složek papíru, skla, plastů a nápojových kartonů) se v území ORP v dlouhodobém pohledu zvyšuje. Od roku 2009, kdy množství separovaného odpadu činilo 957 t, došlo ke zvýšení produkce separovaného odpadu na 1 188 t v roce 2012. V roce 2010 došlo meziročně ke snížení o 15 %, avšak v dalších letech produkce separovaného odpadu opět rostla o 10 %, resp. dokonce o 20 % v roce 2012. Nárůst produkce separovaného odpadu kopíruje vývoj produkce komunálního odpadu jako celku a je pozitivní, že se podíl separovaných složek KO i přes nárůst produkce KO nesnižuje (naopak mírně roste). Lze tak konstatovat, že základní úroveň separace odpadů je v území ORP stabilní, tedy že se občané i firmy "naučili třídit".

**Tab. 203: Separovaný sběr odpadů na území ORP Holice za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	471,87	522,53	390,86	421,99	556,64
Sklo	150107, 200102	184,99	212,25	192,91	204,65	233,87
Plast	150102, 200139	291,96	292,58	296,96	358,19	397,37
Nápojové kartony	150105	0,00	1,83	2,76	5,79	8,12
<b>Celkem separovaný sběr</b>		<b>948,82</b>	<b>1 029,19</b>	<b>883,49</b>	<b>990,62</b>	<b>1 196,00</b>

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Trend zvyšování produkce separovaného odpadu je zřejmý i při přepočtu produkce na 1 obyvatele. Zatímco v roce 2010 bylo v přepočtu na 1 obyvatele vytríděno 51,5 kg separovaného odpadu, v roce 2012 to již bylo necelých 70 kg.

Největší část separovaných odpadů představuje papír, kterého bylo v roce 2012 vytríděno 556 t, což představuje téměř 47 % všech separovaných odpadů. Vývoj produkce papíru je podobný jako u separovaného odpadu celkově, je ovšem zapotřebí zmínit výrazný, více než 30 % meziroční nárůst produkce v roce 2012. Nejedná se o obtížně vysvětlitelné skokové navýšení, avšak o výrazný pozitivní nárůst separace papíru. Takové navýšení nelze v meziročním srovnání dosahovat opakovaně, ale je důležité, aby bylo součástí trvalého trendu větší separace papíru a jiných využitelných složek KO obecně.

Z hlediska produkce papíru přepočtené na 1 obyvatele je vývoj ukazatele totožný, a výrazný meziroční nárůst v roce 2012 znamená produkci 32 kg/obyv.

Druhou nejvýznamnější složku separovaných odpadů představují plasty s podílem 33 % na všech separovaných odpadech (397 t v roce 2012). Produkce plastů je setrvale rostoucí, v roce 2011 dokonce o 20 %, v roce 2012 pak o 10 %. Měrná produkce plastů činila v roce 2012 23 kg/obyv.

Protože je produkce nápojových kartonů ve srovnání s ostatními separovanými druhy odpadů zanedbatelná, je poslední významnou složkou separovaného odpadu sklo. Jeho podíl na celkovém separovaném odpadu činí 20 %, v roce 2012 šlo o 234 t odpadu. Produkce skla se stejně jako u předchozích druhů odpadu celkově zvyšuje, s dílčím poklesem v roce 2010. Poslední meziroční nárůst v roce 2012 činil téměř 15 %, přepočet měrné produkce na 1 obyvatele v roce 2012 pak 13,5 kg/obyv.

Všechny uvedené hodnoty jsou však ovlivněny produkcí tříděných odpadů a obalů z podnikové sféry.

Mezi další složky separovaného odpadu patří dřevěné obaly (produkované především průmyslovou výrobou ve významném množství 261 t, tj. 3,5% všech KO), dále pak kovy a kovové obaly (celkem 38 t v roce 2012) a textilní materiály (přibližně 5 t). Je nutné také doplnit elektrická a elektronická zařízení. Produkce 14 t v roce 2012 představuje vůbec největší meziroční nárůst ze všech druhů KO (4 500 %).

Na sběru a využití separovaných složek odpadů se významně podílí společnost Eko-kom a.s., která je provozovatelem systému třídění, svozu a využití obalových odpadů, a která také zajišťuje jejich evidenci. Obdobným způsobem jsou provozovány kolektivní systémy sběru elektroodpadu, který zajišťují např. společnosti Elektrowin a.s., Asekol a.s., EKOLAMP s.r.o. nebo RETELA, s.r.o.

**Tab. 204: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka	ORP Holice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	17 307	378,18	21,85	28,43
Plast	(150102, 200139)		308,28	17,81	12,05
Sklo	(150107, 200102)		232,03	13,41	12,92
Nápojové kartony	(150105)		8,01	0,46	0,19
Kovy	(200140, 150104)		40,39	2,33	33,28

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 204 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy pouze odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 67,9 %, produkce skla tvoří 99,2 %, produkce plastů tvoří 77,5 % a produkce nápojových kartonů 98,6 % z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj naopak vyšší, stejně jako měrná produkce skla. Měrná produkce nápojových kartonů je potom ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně vyšší, měrná produkce kovů naopak je výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru a kovů a vyšší u skla, plastů a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,5 kg/obyv., skla 10,9 kg/obyv., plastů 10,1 kg/obyv., nápojových kartonů 0,2 kg/obyv. a kovů 40,6 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

**Tab. 205: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Holice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	17 307	20,18	20,14
Plast	(150102, 200139)		17,70	11,32
Sklo	(150107, 200102)		13,41	11,92
Nápojové kartony	(150105)		0,55	0,28
Kovy	(200140, 150104)		27,85	29,30

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 205 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty

liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj téměř totožná, měrná produkce plastů je pak ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší, stejně jako měrná produkce nápojových kartonů. Měrná produkce kovů je pak ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u kovů a vyšší u papíru, skla, plastů a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08 kg/obyv., skla 10,97 kg/obyv., plastů 9,73 kg/obyv., nápojových kartonů 0,32 kg/obyv. a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. 206: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojov ý karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
<b>Pardubický kraj</b>	<b>20,24</b>	<b>11,61</b>	<b>12,14</b>	<b>0,32</b>	<b>25,89</b>	<b>70,20</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	5,24	11,97	12,88	0,31	1,22	31,62
(501 až 1000 obyv. včetně)	8,06	11,20	11,67	0,41	3,78	35,13
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,90	12,87	12,84	0,36	7,90	46,87
(4001 až 10000 obyv. včetně)	24,91	13,24	12,00	0,45	51,05	101,65
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,80	11,11	11,02	0,22	54,29	102,44
(20001 až 50000 obyv. včetně)	37,17	13,08	19,76	0,29	66,78	137,09
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,45	9,20	10,55	0,23	19,61	74,04
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Pardubickém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel (v území ORP jde o Jaroslav, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno). Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá v ORP žádné město. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 142 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť v ORP je téměř totožná průměrnou hodnotou v kraji (hustota sběrné sítě v Pardubickém kraji je 141 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo). Průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno

průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji vykazuje ORP Holicе vyšší hustotu sběrné sítě proti ORP Česká Třebová, naopak nižší hustotu sběrné sítě vykazuje proti dalšímu velikostně obdobnému ORP Polička. Tento stav odpovídá shodě tohoto ukazatele v ORP Holicе s průměrem pro Pardubický kraj a lze tak říci, že hustota sběrné sítě v ORP je průměrná.

### **Biologicky rozložitelný odpad (BRO):**

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Tab. 207: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Holicе za období 2008-2012**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	175,94	189,36	476,16	511,15	496,41
150103	Dřevěné obaly	75,85	87,02	116,22	263,80	261,70
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	60,45	4,86	13,03	12,14	74,27
170201	Dřevo	0,08	26,64	1,92	6,03	59,48
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0,00	0,00	0,00	0,00	20,99

*Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)*

Produkce BRO na území ORP dlouhodobě roste. Za biologicky rozložitelný odpad je v rámci této analýzy považováno široké spektrum odpadů, které obsahují různý podíl biologicky rozložitelné složky. Při takovém širokém pojetí je za biologicky rozložitelný odpad považován také např. směsný komunální odpad nebo objemný odpad, které biologicky rozložitelnou složku také obsahují (ta se pro účely analýz stanovuje např. jako podíl 48 % směsného komunálního odpadu nebo 30% z objemného odpadu). Následující část analýzy se však věnuje hlavním druhům biologicky rozložitelných odpadů, které jsou zcela biologicky rozložitelné a pro stanovení biologicky rozložitelné složky v odpadech není zapotřebí používat podílového koeficientu (ten by byl roven 100 %). Pořadí nejvíce produkováných odpadů tak nezahrnuje směsný komunální odpad, objemný odpad a také různé druhy odpadů se složkou papíru.

Při analýze hlavních složek biologicky rozložitelného odpadu na území ORP ve sledovaném období 2008 – 2012 lze identifikovat následující druhy odpadů, které jsou biologicky rozložitelné (v objemu 100 %) a mají hlavní podíl na produkci široce označené skupiny biologicky rozložitelného odpadu:

Biologicky rozložitelný odpad (konkrétní druh odpadu č.2002201) – Jednoznačně nejvýznamnější složka této skupiny, s produkcí téměř 500 t v roce 2012. Trend vývoje produkce tohoto odpadu v



posledních letech stagnuje na uvedené hodnotě, avšak při pohledu na celé období 2008 – 2012 lze pozorovat jednoznačně stoupající produkci tohoto odpadu.

Biologicky rozložitelný odpad s druhou nejvyšší produkcí jsou dřevěné obaly. Jak již bylo uvedeno, jejich produkce je úzce spojena s průmyslovou produkcí v území ORP. Jejich množství také dlouhodobě stoupá až na aktuálních 262 t v roce 2012.

Kaly z čištění komunálních odpadních vod jsou z hlediska produkce třetí nejvýznamnější složkou biologicky rozložitelných odpadů, tvoří však již pouze 15 % BRO (jako konkrétního druhu odpadu 2002201). Produkce kalů je ve sledovaném období nevyrovnaná (nejvyšší množství v roce 2012 74 t). V souvislosti s nově budovanými kanalizacemi a ČOV v území ORP však lze v dalších letech předpokládat nárůst tohoto odpadu.

Poslední významnou součástí biologicky rozložitelných odpadů je dřevo, zde uváděné jako soubor odpadu 170201 (dřevo jako součást stavebních odpadů) a odpadu 200138 (dřevo jako součást KO). V roce 2012 se jednalo celkem o 80 t odpadu. Vývoj jeho produkce je značně nevyrovnaný, v roce 2012 došlo ke skokovému navýšení produkce o více než 800 %.

Produkce biologicky rozložitelného odpadu (různých jeho složek) je velkým tématem v oblasti nakládání s odpady v následujícím období, nejen na území ORP Holice. Na území ORP Holice s převažující venkovskou zástavbou a velkým množstvím udržovaných veřejných ploch bude produkce biologicky rozložitelného odpadu v budoucnu stále stoupat a s tím bude také stále výraznější potřeba jeho separace a efektivního využití.

### **Biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO):**

Pro komentování podílu BRKO je zapotřebí vyjasnění terminologie označování složek biologicky rozložitelného odpadu, které vychází z Katalogu odpadů dle Vyhlášky č. 381/2001 Sb.

Biologicky rozložitelným odpadem (BRO) se v obecném a širokém pojetí rozumí jakékoliv i dílčí biologicky rozložitelné složky různých odpadů. A to ať odpadů ze zpracování dřeva (skupina odpadů 03), odpadů z textilního průmyslu (skupina odpadů 04), odpadů ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu a ČOV (skupina odpadů 19), nebo komunálních odpadů (skupina odpadů 20).

Biologicky rozložitelné komunální odpady (BRKO) jsou pak pouze biologicky rozložitelné složky komunálních odpadů, tedy užší vymezení biologicky rozložitelných odpadů, omezené pouze na skupinu komunálních odpadů č. 20. Patří sem např. odpady jako papír a lepenka, odpad z kuchyní, oděvy, textilní materiály, jedlý olej a tuk, dřevo, směsný komunální odpad, odpad z tržišť nebo objemný odpad. Množství biologicky rozložitelné složky v těchto odpadech se stanovuje koeficientem (od 100 % pro papír nebo dřevo, po 30 % pro objemný odpad). Koeficient označuje, právě jaký podíl biologicky rozložitelné složky odpad obsahuje (je samozřejmé, že objemný odpad není biologicky rozložitelný ze 100 %).

Biologicky rozložitelný odpad jako druh odpadu katalogové číslo 200201 je pak druh, součást komunálního odpadu. Jedná se tedy o BRKO s koeficientem 100 % podílu biologicky rozložitelné složky. Jde o biodpad v tradičním laickém pojetí jako je tráva z údržby veřejných ploch apod.

Komentář k podílu biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO tedy posuzuje produkci nejen tradičního bioodpadu, ale také jiných komunálních odpadů se zohledněním koeficientu podílu biologicky rozložitelné složky.

**Tab. 208: Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP Holice za období 2008 – 2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	11 018,57	5 152,29	5 084,18	5 241,28	5 858,75
z toho celková produkce BRKO	10 673,12	4 670,23	4 694,11	4 758,59	5 200,98

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 208 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008 – 2012 podrobně. Data v této tabulce č. 217 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 – biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 – Celková produkce KO na území ORP za období 2008 – 2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Trend vývoje produkce BRO a BRKO je průběžně mírně rostoucí s tím, že produkci roku 2008 zkrusuje mimořádný nárůst SKO, který je do obou kategorií zahrnován. Nejvýraznější nárůst produkce je zaznamenáván v roce 2012 (o 12 % v případě celkového BRO na 5 858 t, o 9,3 % u BRKO na 5 200t).

Podíl BRKO na celkovém množství BRO činí dlouhodobě přibližně 90 %.

Obdobný vývoj jako celková produkce BRO a BRKO vykazuje jejich vyjádření v měrné podobě na 1 obyvatele území ORP. Produkce BRO představovala od roku 2009 přibližně 300 kg/obyvatele, v roce

2012 došlo ke zvýšení na téměř 340 kg/obyv. Stejný vývoj platí pro produkci BRKO (dlouhodobě přibližně 275 kg/obyv., v roce 2012 zvýšení na 300 kg/obyv.).

Z uvedeného je zřejmé, že nakládání s bioodpadem je všeobecně důležitým a problematickým tématem pro celé odpadové hospodářství. BRO představuje 43 % všech odpadů vyprodukovaných v území ORP Holice, v případě BRKO se jedná o 38 %. Množství biologicky rozložitelného odpadu dlouhodobě roste, a přestože podíl BRKO na celkovém množství BRO je v zásadě stabilní, lze pozorovat vývoj zvyšování podílu vlastního biologicky rozložitelného odpadu (v klasickém pojetí) na celkové produkci BRKO (více než 13 %). Znamená to, že v území ORP Holice je velký potenciál pro separaci a nakládání s biologicky rozložitelným odpadem. Bioodpad je stále více separován a jeho produkce i v budoucnu poroste.

**Tab. 209: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Holice	17 307	4 544,35	262,57	496,06	28,66
Pardubický kraj	516 440	143 289,78	277,46	13 417,24	25,98

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 209 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 87,4 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 12,6 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 25,5 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 9,1 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je v některých obcích pomalu zaváděn. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v Holicích a Horním Jelení – jediných městech území ORP, což se projevuje v nadprůměrné měrné produkci odpadu 20 02 01.

## Nakládání s odpady na území ORP

Nakládání s odpady na území ORP Holice je ovlivněno především těmito hlavními faktory:

- mimořádně velká produkce stavebních odpadů, především v období roku 2009 a vysoké množství materiálově využívaných odpadů v období let 2008 – 2010 (souvislost se stavbou silničního obchvatu Holic),
- neexistence zařízení na energetické využití odpadů, spalovny ani skládky.

V území ORP Holice nejsou odpady spalovány, skládkovány ani jinak ukládány. Celkové nakládání s odpady v území ORP tedy představuje pouze kategorie materiálového využití odpadů. Množství materiálově využívaných odpadů od roku 2008 klesá, protože je spojeno především s mimořádnými nárůsty výkonů a produkce stavebního odpadu při velkých investičních akcích. Množství materiálově využitého odpadu v roce 2008 bylo 25,5 tis. t, v roce 2012 pak již jen 7,8 tis. t. Podíl využívaných odpadů z celkové produkce je ve sledovaném období značně nerovnoměrný a souvisí s jednorázovým využíváním a dovozem především stavebního odpadu. Proto lze z evidence vyčíst vztah produkce a využití odpadů, kdy materiálové využití odpadů přesahuje produkci odpadů na území ORP v některých letech téměř o 100 %. V roce 2012 podíl materiálově využitých odpadů činil necelých 60 % celkově vyprodukovaných odpadů. Tento podíl téměř přesně odpovídá srovnávacím hodnotám datové základny roku 2000 (ve většině předchozího období byl tento podíl vysoce nadprůměrný).

**Tab. 210: Nakládání s odpady celkově na území ORP Holice za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	12 671,09	25 548,53	22 238,12	22 516,27	15 269,41	7 798,29
		59,03	166,89	66,98	195,12	150,13	57,19
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	12 542,98	25 548,53	22 238,12	22 516,27	15 269,41	7 798,29
		58,44	166,89	66,98	195,12	150,13	57,19
Celková produkce odpadů		21 464,15	15 308,73	33 201,22	11 539,85	10 171,07	13 636,51
Odstraňování	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,13
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,13

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Srovnání skutečného stavu nakládání s odpady v území ORP s plánem POH pro recyklaci odpadů je možné pouze orientačně a v omezené míře. Cíl POH pro recyklaci alespoň 55 % všech odpadů vznikajících na území ORP je dle ukazatelů splněn (60 % v roce 2012). Hodnota je však výrazně vychýlena velkou produkcí, dovozem a materiálovým využitím stavebních odpadů, a proto hodnocení plnění cílů POV na základě tohoto ukazatele nelze doporučit.

Pro sledování materiálového využití odpadů je kategorie KO a SKO mnohem vhodnější, protože je zde eliminován vliv nestabilní produkce a využití stavebních odpadů.

Opět je nutné zdůraznit fakt, že nakládání s odpady představuje na území ORP Holice pouze jejich materiálové využití. Na území nejsou kapacity pro energetické využití, spalování nebo skládkování odpadů. Materiálové využití odpadů tedy představuje nakládání s odpady v celém objemu.

**Tab. 211: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Holice za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	6,65	5,59	47,80	34,53	28,31	26,46
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			0,13	0,05	0,82	0,61	0,46	0,36
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	6,11	5,59	47,80	34,53	28,31	26,46
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		0,12	0,05	0,82	0,61	0,46	0,36	
	Celková produkce KO [t]		5 035,10	11 687,84	5 851,18	5 631,15	6 109,19	7 298,96
	Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Lze konstatovat, že na území ORP je využíváno minimální množství KO. SKO pak není v území ORP využíván vůbec. V roce 2009, kdy bylo vyprodukováno 5 851 t KO, činil podíl využitých KO 0,8 %. V aktuálním roce 2012 byl tento podíl při produkci 7 300 t KO 0,36 %. Přestože se jedná o zanedbatelná množství využitého KO, při srovnání s porovnávací datovou základnou je skutečné materiálové využití KO vysoce nadprůměrné (datová základna předpokládá podíl 0,13 %), přibližně 3x vyšší.

SKO není na území ORP jakkoli využíván nebo odstraňován.

Prakticky veškerý separovaný odpad je pro odstranění nebo využití odvážen mimo území ORP Holice. Evidence registruje za celé sledované období využití jakéhokoli druhu tříděného odpadu pouze ve třech hodnotách se zanedbatelným množstvím využitého papíru, příp. plastu.

K nakládání s BRO a BRKO na území ORP je zapotřebí upozornit na tyto skutečnosti:

- na území ORP není provozováno žádné zařízení energetické využití odpadů ani skládka,
- na území je provozováno jediné zařízení pro nakládání s BRKO, kompostárna v Holicích,
- údaje evidence pro materiálové využití BRKO a BRKO nejsou jednoznačné a je nutné je posuzovat jako orientační.

### **Náklady na odpadové hospodářství na území ORP**

**Tab. 212: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Holice**

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	119 940	171 920	211 730
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	11 679 350	11 624 710	13 219 160
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	661 490	654 950	760 720
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů			18 930
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů		5 670	15 590
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů			
3727	Prevence vzniku odpadů			
3728	Monitoring nakládání s odpady			
3729	Ostatní nakládání s odpady		42 500	161 230
Celkové náklady		12 460 780	12 499 750	14 387 360

Zdroj: Ministerstvo financí

Náklady na odpadové hospodářství činí u obcí na území ORP Holice přibližně 14 mil. Kč za rok. V letech 2010 a 2011 byly náklady v zásadě stabilní (12,5 mil. Kč), v roce 2012 pak došlo ke zvýšení na 14,4 mil. Kč.

Zcela zásadní položkou v nákladech na odpadové hospodaření jsou náklady na sběr a svoz komunálních odpadů (téměř stabilně 92 % všech nákladů). Tyto náklady činily v letech 2010 a 2011 11,6 mil. Kč, v roce 2012 pak 13,2 mil. Kč. Výše těchto nákladů koresponduje s množstvím produkovaného a také odstraňovaného odpadu (v roce 2012 došlo ke zvýšení produkce KO přibližně o 1 tis. t).

V pořadí výše nákladů další položkou je sběr a svoz ostatních odpadů. Tyto náklady (v roce 2012 se jednalo o 760 tis. Kč) však tvoří 5 % celkových nákladů na odpadové hospodářství a jsou ve srovnání s náklady na sběr a svoz komunálního odpadu marginální.

Zbývající položky nákladů na odpadové hospodářství tvoří především náklady na sběr a svoz nebezpečných odpadů a ostatní nakládání s odpady (v roce 2012 211 tis. Kč a 161 tis. Kč). Bude velice důležité a zajímavé sledovat vývoj těchto nákladů v dalším období, především se zprovozněním nových sběrných dvorů.

### 5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 213: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti odpadového hospodářství

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pravidelný svoz KO,</li> <li>• nízká výše poplatku,</li> <li>• vzdálenost separačních nádob a kontejnerů,</li> <li>• operativnost svozu naplněných nádob</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nehrazení poplatku,</li> <li>• žádná či nedostatečná separace odpadů,</li> <li>• odkládání odpadu mimo nádoby,</li> <li>• tvorba černých skládek,</li> <li>• ničení nádob</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• letáky,</li> <li>• informační setkání,</li> <li>• obecní zpravodaje,</li> <li>• šoty v elektronických médiích,</li> <li>• hromadné sms</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opakování informací ve všech formách,</li> <li>• instalace fotopastí v rizikových místech,</li> <li>• úklid kolem sběrných nádob,</li> <li>• odstraňování černých skládek (zabránění principu „nepořádek přitahuje další odpad“)</li> </ul>
2.	Ostatní původci KO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nízká cena za svoz a odstranění odpadu,</li> <li>• operativnost přistavení nádob</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odkládání odpadu na místa určená pouze pro občany,</li> <li>• zneužívání provozu sběrných dvorů,</li> <li>• neplacení za služby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• letáky,</li> <li>• šoty v elektronických médiích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontrola,</li> <li>• efektivní výše poplatků,</li> <li>• motivační sankce</li> </ul>
3.	Průmyslové podniky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizovat náklady na odpadové hospodářství,</li> <li>• max. využití již produkovaného odpadu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ekologické zátěže,</li> <li>• chybné označení a odstranění odpadu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• informační setkání s pracovníky v oblasti ŽP (odpadového hospodářství)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• preventivní informační kontroly (s návrhem opatření),</li> <li>• pro úvodní fázi bez sankcí, následně řádné kontroly ORP, příp. ČIŽP, motivační sankce</li> </ul>
4.	Turisté, návštěvníci akcí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dostupnost odpadkových košů, jejich vhodné umístění,</li> <li>• svoz naplněných nádob (košů),</li> <li>• úklid kolem odpadkového koše</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odkládání odpadu na místech tomu neurčených</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vhodně umístěné tabulky,</li> <li>• informace na programech nebo letáčích akce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit dostupnost odpadkových košů a jejich umístění</li> </ul>



Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Obce území ORP, jejich představitelé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uspokojit požadavky občanů,</li> <li>• optimalizovat příjmy a výdaje odpadového hospodářství,</li> <li>• zajistit čistotu prostředí v obci,</li> <li>• najít nové příjmy pro nakládání s odpady,</li> <li>• koordinovat komunikaci a opatření pro všechny dotčené skupiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek finančních zdrojů (pro provoz i investice),</li> <li>• omezená pracovní kapacita (lidské zdroje),</li> <li>• složitá orientace v oblasti odpadů,</li> <li>• problém komunikace,</li> <li>• nedostupnost lokalit pro zařízení pro nakládání s odpady</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spolupráce a jednání mezi obcemi,</li> <li>• školení z úrovně ORP nebo kraje,</li> <li>• příručky nebo webové stránky s vhodnou náplní a strukturou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spolupráce mezi obcemi,</li> <li>• větší zapojení ORP</li> </ul>
6.	Školy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bezproblémový svoz KO,</li> <li>• spolupráce a podpora obce,</li> <li>• sběr a separace různých složek odpadu,</li> <li>• kvalitní environmentální vzdělávání,</li> <li>• spolupráce s ekol. organizacemi a sdruženími</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek prostoru pro ekol. výchovu a vzdělávání ve výuce,</li> <li>• nedostatek vhodných nádob a prostor pro separování odpadů,</li> <li>• problémy při svozu tříděného odpadu,</li> <li>• zahlcení učitelů jinými činnostmi v rámci výuky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• letáky,</li> <li>• webové stránky,</li> <li>• výtvarná činnost,</li> <li>• setkání ředitelů s představiteli obcí a svozových firem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pomoc se zavedením separace různých složek odpadů od obce i svozových firem,</li> <li>• podpora učitelů věnujících se envi. vzdělávání,</li> <li>• podpora mimoškolní činnosti,</li> <li>• motivace dětí s přesahem na nakládání s odpady v rodinách (osvěta)</li> </ul>
7.	Ekologické organizace a sdružení	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odstraňování černých skládek,</li> <li>• snížení skládkování,</li> <li>• podpora separace,</li> <li>• stálé zkvalitňování ekol. výchovy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• protesty při provozu nebo budování zařízení,</li> <li>• neodborná nebo zavádějící argumentace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• veřejné projednávání,</li> <li>• dostupnost informací,</li> <li>• racionální běžná komunikace,</li> <li>• průběžné kontakty a komunikace (nejen "při problému")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zapojit do ekol. výchovy,</li> <li>• zapojit do úklidu vybraných lokalit,</li> <li>• v rámci komunikace připomínkovat zásadní kroky nebo formy komunikace s občany</li> </ul>

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
8.	Majitelé skládek a jiných zařízení	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizace zisku,</li> <li>naplnění kapacity,</li> <li>optimální podmínky pro podnikání a chod zařízení v dané lokalitě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nedodržování zákona,</li> <li>znečišťování prostředí,</li> <li>ekologické zátěže,</li> <li>dopravní zatížení okolí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>informační setkání,</li> <li>semináře</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>prověření provozních smluv,</li> <li>investice do modernizace technologií</li> </ul>
9.	Svozové společnosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizace zisku,</li> <li>naplnění kapacity,</li> <li>získání zakázky,</li> <li>spolupráce se samosprávou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>neplnění smluv,</li> <li>porušování zákona,</li> <li>nekvalitní služby a činnost zaměstnanců,</li> <li>nezodpovědnost k území působení,</li> <li>nedodržování podmínek separace odpadu,</li> <li>znečišťování míst kolem sběrných nádob,</li> <li>poškozování komunikací a veřejných ploch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jednání s odpovědnými zástupci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>důsledná kontrola činnosti,</li> <li>důsledné vymáhání plnění podmínek smlouvy,</li> <li>směna svozové společnosti</li> </ul>
10.	Média	<ul style="list-style-type: none"> <li>získání informací s důrazem na zvláštnosti a výjimečnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nepřesné, neúplné nebo zavádějící informace,</li> <li>negativní prezentace obce a regionu,</li> <li>vznik nedorozumění a problémů při nepřesné interpretaci publikovaných informací</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>partnerství s médii,</li> <li>tiskové zprávy,</li> <li>informační setkání,</li> <li>tiskové konference</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>pravidelná komunikace,</li> <li>autorizace zásadních sdělení</li> </ul>

Z uvedené analýzy cílových skupin oblasti odpadového hospodářství vyplývají následující podstatné závěry a podmínky:

- nutnost dodržování zákonů všemi aktéry,
- nezastupitelnost obcí a jejich představitelů v koordinaci činnosti různých dotčených skupin a především zprostředkování komunikace v různých úrovních,
- zodpovědný přístup všech aktérů k nakládání s odpady jako významné podmínce čistoty životního prostředí v obcích a regionu,
- zásadní význam společné průběžné komunikace všech aktérů a její kvality i ve věcech běžného a bezproblémového chodu nakládání s odpady,
- velký význam environmentálního vzdělávání a ekologické výchovy na školách jako vkladu do budoucnosti života obce a péče o životní prostředí.

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadového hospodářství

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 214: Analýza rizik v oblasti odpadového hospodářství

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních zdrojů na chod systému odpadového hospodářství	2	5	10	1. optimalizace systému svozu, 2. jednání s poskytovateli služby, 3. úprava ceny služby, 4. změna poskytovatele služby	obec
		Výdaje na neočekávané události	3	3	9	1. vytvoření systému zařízení pro odkládání odpadů, 2. vzdělávání a osvěta, 3. motivační sankce	obec
		Nedostatek zdrojů na nové investice a rozvíjení systému nakládání s odpady	2	3	6	1. využití dotací, 2. spolupráce mezi obcemi (společné provozování), 3. posílení příjmové stránky rozpočtu obce	obec
		Občané a původci KO neplatí poplatky	3	4	12	1. změna systému výběru plateb, 2. informování a osvěta, 3. motivační podněty, 4. spolupráce obcí při výběru a vymáhání poplatků	obec

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
2.	Organizační riziko	Chybně, neefektivně nastavený systém svozu odpadů	2	3	6	1. společné jednání aktérů v rámci širšího území a změna systému	obec
		Chybějící nebo nevhodně umístěná zařízení pro nakládání s odpady	1	3	3	1. dotační podpora pro budování zařízení pro nakládání s odpady	obec
		Neochota ke spolupráci mezi obcemi	2	3	6	2. meziobecní spolupráce, 3. prohlubování kontaktů	obec
		Neochota nebo neschopnost jednání partnerů v odpadovém hospodářství	2	4	8	1. změna smluv, 2. výběr nového partnera	obec
3.	Právní riziko	Změna legislativy vedoucí k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	4	4	16	1. upozornění na změny legislativy, 2. podpora státní správy	obec
		Správné vedení evidencí a administrativy nakládání s odpady	4	3	12	1. školení odpovědných pracovníků, 2. příklad praxe zavedených systémů, 3. zkušenosti z dalšího provozu zařízení	obec
		Porušování zákona občany a firmami	3	2	6	1. informování, 2. sankce	obec, občan, firma
4.	Technické riziko	Nedostatečný počet nádob ve sběrných dvorech	4	3	12	1. využití dotační podpory, 2. možnost společného postupu a projektu	obec
		Dostupnost zařízení a techniky pro manipulaci a shromažďování odpadů	4	3	12	1. využití dotační podpory, 2. možnost společného postupu a projektu	obec
		Omezená kapacita zařízení pro nakládání s odpady	1	3	3	1. příprava záměrů rozšíření zařízení nebo výstavby nových	obec, firma
5.	Věcné riziko	Špatné řízení a činnost svozové firmy	2	4	8	1. důsledné vymáhání plnění podmínek smlouvy, příp. jejich změna	obec, firma
		Nezodpovědné chování občanů (černé skládky, nedodržování pravidel separace odpadů...)	3	3	9	1. průběžná kontrola, 2. osvěta, 3. motivace	obec, občan, firma
		Nedostatečná osvěta a reakce občanů na ni, špatná úroveň komunikace	3	2	6	1. opakované různé formy vzdělávání a osvěty, 2. najít efektivní způsob komunikace	obec

V rámci analýzy rizik byla identifikována tato hlavní rizika pro bezproblémový chod systému nakládání s odpady:

1. Změna legislativy vedoucí k vynuceným investicím a zvýšení provozních nákladů (riziko, které lze obcemi eliminovat ve velmi malé míře, přitom se zásadním dopadem do systému odpadového hospodářství),
2. Nehrazení poplatků za KO občany a jinými původci (riziko, které není aktuálně zcela zásadní, avšak má při zvýšeném výskytu výrazné dopady do chodu a financování odpadového hospodářství; jedno z navrhovaných témat meziobecní spolupráce),
3. Soubor rizik, který souvisí se zprovozněním nových sběrných dvorů v obcích (nedostatečné vybavení, rizika spojená s novou evidencí a konkrétními provozními opatřeními). Pro eliminaci těchto rizik je navrhováno jedno z témat meziobecní spolupráce, provozní rizika lze snížit zodpovědnou prací obsluhy sběrných dvorů a zkušenostmi z delšího provozu.),
4. Nedostatek finančních zdrojů na chod systému odpadového hospodářství (zásadní riziko pro chod celého systému odpadového hospodářství s obrovským dopadem; pravděpodobnost významného projevu dopadů je však nižší, protože systém nakládání s odpady je v provozu a průběžně je optimalizován).

Nositelem většiny (i méně významných) rizik je obec, která je zodpovědná za chod systému svozu odpadů občanům. Stejně tak obci přísluší zodpovědnost za péči o životní prostředí v obci.

Z uvedeného vyplývá mimořádná a nezastupitelná role obcí v oblasti nakládání s odpady. Obec je původcem komunálních odpadů, přestože fyzicky je odpad produkován občany nebo jinými původci. Obec je také objednatelem většiny služeb, které jsou součástí chodu systému odpadového hospodářství.

Nezastupitelná je role obcí také v oblasti péče o životní prostředí a vzdělávání a osvětě občanů.

### 5.1.4. SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Holice.

**Tab. 215: SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství**

Silné stránky	Slabé stránky
1. Vybudovaná infrastruktura sběrných dvorů	1. Nedostatečné zkušenosti s provozem většiny nově vybudovaných sběrných dvorů
2. Zařízení pro nakládání s odpady v Holicích, která mají dostatečnou kapacitu a jsou umístěna v centru území ORP (SD a kompostárna Holice)	2. Nedostačující vybavení nových sběrných dvorů
3. Několik svozových společností působících v území ORP a možnost alternativního řešení nakládání s odpady pro obce	3. Nekontrolované odkládání odpadů občany - černé skládky
4. Spolupráce a zkušenosti obcí s realizací velkého společného projektu	4. Dosud menší osvěta a propagace sběrných dvorů, separace odpadů apod.
5. Fungující a zavedený systém základního nakládání s odpady včetně jejich separace	5. Vysoká cena za svoz SKO
6. Dobrá úroveň separace odpadů	....
Příležitosti	Hrozby
1. Dosud vybudovaná infrastruktura a možnosti jejího dalšího rozvoje	1. Zvyšování ceny za skládkování a tím i za svoz KO
2. Příležitosti k vytvoření systému spolupráce při využívání a odstraňování vybraných druhů odpadů (stavební o., biodpad) a k tvorbě společné koncepce odpadového hospodářství	2. Neplacení poplatků za komunální odpad občany
3. Dosah několika alternativních svozových společností, možnosti pro nové nabídky pro nakládání s KO	3. Chybné nebo nedostatečné provozování sběrných dvorů (evidence, shromažďování odpadů, úniky látek)
4. Ochota a vůle představitelů obcí k další spolupráci v oblasti odpadů	4. Neochota občanů využívat nová zařízení a systému nakládání s odpady
5. Čerpání dotací (fondy EU)	5. Zneužívání infrastruktury pro nakládání s odpady (především sběrných dvorů) podnikatelskými subjekty
....	6. Direktivní zásah do fungujícího systému nakládání s odpady

Na základě provedené SWOT analýzy a identifikace silných a slabých stránek odpadového hospodářství na území ORP Holice lze konstatovat, že základní systém nakládání s odpady je v území zabezpečen. Území je charakteristické především 2 ukazateli, které patří zároveň mezi jeho hlavní silné stránky:

- sítí sběrných dvorů, které byly vybudovány v rámci společného projektu svazku obcí,
- působením 4 svozových společností, které umožňují obcím získat v případě potřeby alternativní nabídku řešení potřeb nakládání s odpady.

Mezi slabé stránky pak patří skutečnost, že nové sběrné dvory jsou provozovány dosud velice krátkou dobu a obce řeší množství provozních komplikací souvisejících s nastavením optimálních provozních podmínek, mj. i počet sběrných nádob a kontejnerů. Pro řešení této slabé stránky odpadového hospodářství je vhodné využít dotační zdroje EU, jedná se o jedno z hlavních témat navrhované další spolupráce obcí.

Hrozby pro oblast odpadového hospodářství představují především vnější vlivy, které lze na úrovni obcí velice obtížně řešit, nebo souvisí s chováním a přístupem občanů, jejichž úprava je velice dlouhodobým procesem. Lze proto konstatovat, že v případě setrvání stávajících legislativních podmínek, či podmínek financování obcí, je stávající systém nakládání s odpady dlouhodobě udržitelný. Pro další rozvoj a úpravy systému mohou obce využít dotační podporu.

### **5.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Pro produkci a nakládání s odpady v oblasti ORP Holice jsou nejcharakterističtější tyto faktory:

- v relativně malém území působí 4 svozové společnosti,
- v území je provozováno 9 sběrných dvorů, z nichž velká část je naprosto nově vybudovaná, a to i menších obcích,
- nižší měrná produkce odpadů v území ORP ve srovnání s průměrem Pardubického kraje nebo ČR,
- dobrá úroveň separace využitelných složek KO, zvláště ve srovnání se situací v jiných ORP kraje nebo celokrajským průměrem.

#### **Svozové společnosti, poplatky**

Nakládání s komunálním odpadem je zajišťováno společnostmi Marius Pedersen a.s. (7 obcí), Odeko s.r.o. (5 obcí), Smp Odpady a.s. (1 obec) a AVE CZ a.s. (1 obec). Poplatek za svoz KO je v obcích ORP nejčastěji ve výši 400,- Kč a 450,- Kč. Obce na odpadové hospodářství doplácí částky od 40,- Kč na 1 občana po 540,- Kč na 1 občana (průměr 200,- Kč).

#### **Infrastruktura a zařízení pro nakládání s odpady**

Na území ORP Holice je aktuálně provozováno 9 sběrných dvorů (v obcích Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Jelení, Horní Ředice, Holice, Ostřetín, Veliny a Vysoké Chvojno) a také 2 sběrná místa (ve



Chvojenci a Uhersku). V Holicích jsou provozovány 2 výkupny tříděného odpadu. Všechna zařízení mají dostatečnou kapacitu. Počet zařízení pro nakládání s odpady (především sběrných dvorů) je v regionálním srovnání výjimečný a jde o velkou devizu obcí Holicka.

Na území ORP není provozována žádná třídící linka, zařízení na energetické využití odpadů nebo skládka. V Holicích je provozována kompostárna biologicky rozložitelného odpadu. Všechna uvedená zařízení mají dostatečnou kapacitu, a to i pro předpokládaný nárůst produkce odpadů v budoucnu.

Protože v území ORP není žádné koncové zařízení pro nakládání s odpady, téměř veškerý odpad je odvážen k využití nebo odstranění mimo území ORP (nejbližší skládky jsou ve Chvaleticích, Nové Vsi (pouze IO) a Českých Libchavách.

### **Produkce odpadů**

V území ORP je dlouhodobě produkováno přibližně 12 tis. t ostatních odpadů a přibližně 400 t nebezpečných odpadů. Produkce odpadů od roku 2011 roste. V přepočtu na 1 obyvatele činí produkce ostatních odpadů 790 kg/obyv. (435 kg/obyv. – původce obec) a produkce NO 21 kg/obyv. (10 kg/obyv. – původce obec). Z celkové produkce odpadů činí produkce obcí 56,6%. Měrná produkce odpadů, jejichž původcem je obec, je v území podprůměrná, a to jak pro kategorii O tak NO.

Dlouhodobě nejvyšší produkci zaznamenávají stavební a demoliční odpady (podíl na celkové produkci přibližně 41 %, v roce 2012 5 674 t), a komunální odpady (podíl přibližně 47 %, v roce 2012 6 410 t), jejichž podíl se zvyšuje především v posledním období. Podíl dalších skupin odpadů na celkové produkci je již mnohem nižší.

Z hlediska analýzy a navrhovaných opatření k nakládání s odpady je samozřejmě nejdůležitější komunální odpad. Jeho produkce v území ORP zaznamenává ke konci sledovaného období až 20 % nárůst, s produkcí 7,3 tis. t.

Nejvýznamnější složkou komunálního odpadu je směsný komunální odpad. Jeho podíl na celkovém množství KO činí 58 % (celkem 4,2 tis. t). Následuje biologicky rozložitelný odpad s podílem 7 %, papír a lepenka (4 %) a odpadní plasty (celkem 5,5 %).

Produkce separovaného odpadu (při sledování složek papíru, skla, plastů a nápojových kartonů) se v území ORP v dlouhodobém pohledu zvyšuje. V roce 2012 se produkce meziročně zvýšila o 20 % na 1 188 t, při sledování separovaného odpadu, jehož původcem jsou obce (data MŽP) pak produkce činí 966 t.

Nejvýznamnější složkou separovaného odpadu je papír (v roce 2012 556 t, tj. 47 % všech separovaných odpadů; za obce dle MŽP 378 t). Následuje plast (397 t, 33 %; za obce dle MŽP 308 t) a sklo (234 t, 20 %; za obce dle MŽP 230 t). S výjimkou papíru a kovů vykazuje území ORP nadprůměrnou úroveň separace využitelných složek odpadů a lze konstatovat dobrou úroveň separace odpadů v ORP.

Produkce BRO a BRKO vykazuje rostoucí trend, v roce 2012 bylo vyprodukováno 5 585 t BRO a 5 200 t BRKO, což představuje meziroční nárůst BRO o 12 %, resp. o 9 % BRKO. BRKO produkován pouze obcemi činil v roce 2012 4 544 t. Při bližším pohledu na druhy bioodpadů je nejvýznamnějším biologicky rozložitelný odpad (jako konkrétní druh odpadu č. 2002201) (téměř 500 t v roce 2012), následují pak odpady z dřevěných obalů (262 t v roce 2012).

## **Nakládání s odpady**

Na území ORP je nakládáno pouze se stavebními odpady využívanými při stavebních investicích (silniční obchvat apod.) a s biologicky rozložitelným odpadem na kompostárně Holice.

Množství materiálně využitých (stavebních) odpadů činilo v roce 2012 7 800 t (velká část odpadu byla také dovezena) a ve sledovaném období lze sledovat pokles využití těchto odpadů. Využití biologicky rozložitelného odpadu není evidencí sledovaného období dosud zaznamenáno (kompostárna Holice je však řádně provozována).

Protože v území není žádné další zařízení pro nakládání s odpady, lze konstatovat, že naprostá většina produkce KO i separovaného odpadu je k využití nebo odstranění z území ORP odvážena do jiných regionů.

## **Náklady na odpadové hospodářství**

Náklady na odpadové hospodářství činí u obcí území ORP Holice přibližně 14 mil. Kč za rok. Dlouhodobě stabilní náklady let 2010 a 2011 (12,5 mil. Kč) v roce 2012 vystoupaly na 14,4 mil. Kč. Zcela dominantní položkou nákladů jsou náklady na sběr a svoz komunálních odpadů (téměř stabilně 92 % všech nákladů). Sběr a svoz nebezpečných odpadů představuje pouze 5 % celkových nákladů na odpadové hospodářství.

Na základě provedené SWOT analýzy, identifikace silných a slabých stránek a analýzy rizik odpadového hospodářství lze uvést tyto hlavní závěry pro oblasti odpadového hospodářství v území ORP Holice:

- území je charakteristické především rozsáhlou sítí sběrných dvorů, které byla vybudována v rámci společného projektu svazku obcí, a působením 4 svozových společností v relativně malém území. Úroveň separace využitelných složek KO je v ORP na poměrně dobré úrovni. Tyto faktory představují zároveň silné stránky odpadového hospodářství v území.
- mezi slabé stránky pak patří především skutečnost, že nové sběrné dvory jsou provozovány dosud velice krátkou dobu a obce řeší množství provozních komplikací souvisejících s nastavením optimálních provozních podmínek.

## **NA ZÁKLADĚ PROVEDENÉ ANALÝZY JSOU NAVRHOVÁNA TATO TÉMATA, KTERÁ ODPOVÍDAJÍ POTŘEBÁM NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V ÚZEMÍ ORP HOLICE:**

1. Dovybavení sběrných dvorů a jejich rozšiřování,
2. Společné nakládání s vybranými druhy odpadů a společné využívání některých služeb,
3. Spolupráce obcí v oblasti výběru poplatku za komunální odpad.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP Holice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným

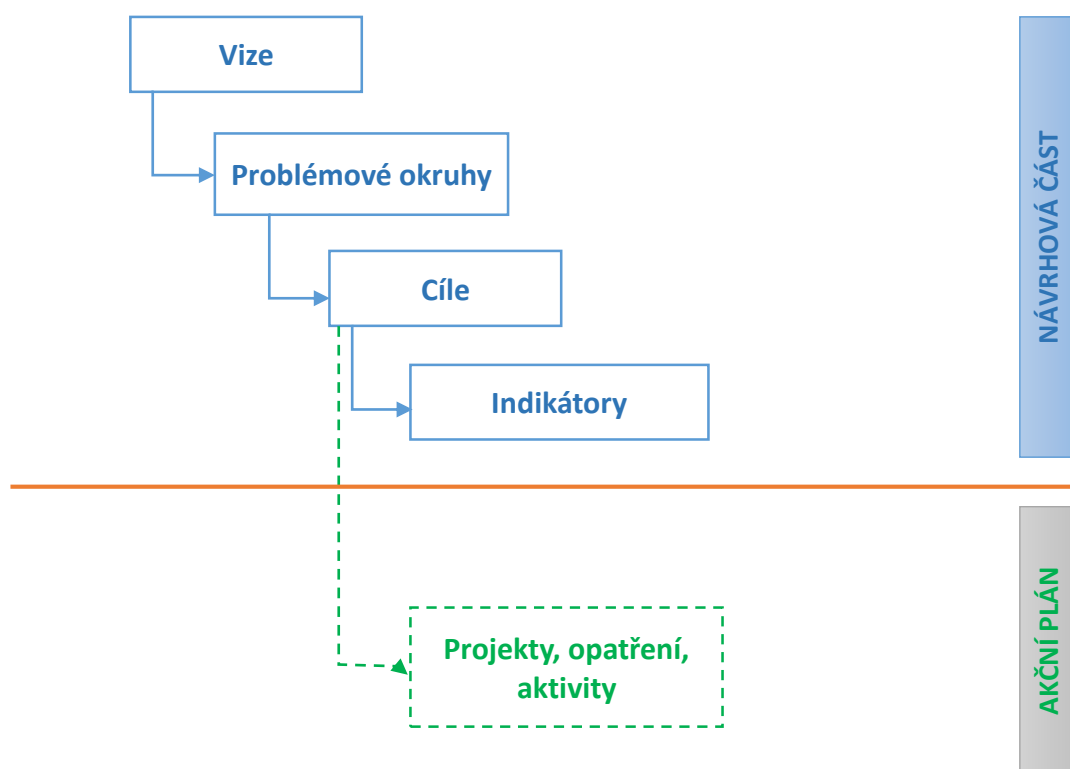
tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obr. 12: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (odpadové hospodářství)**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tab. 216: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství		
<p><b>Vize meziobecní spolupráce:</b> V území je provozovaná síť sběrných dvorů, které jsou plně vybavené a funkční a jsou základem pro efektivní separaci a využití různých složek komunálního odpadu. Obce koordinují svoji činnost v oblasti nakládání s odpady a společně využívají některé služby odpadového hospodářství.</p>		
Problémová oblast 1.		Problémová oblast 2.
Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi		Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady
cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1
Zkvalitnit a rozšířit stávající vybavení sběrných dvorů	Vytvořit funkční systém spolupráce mezi obcemi pro efektivní provoz sběrných dvorů a další nakládání s odpady	Snížit podíl nedoplatků za svoz KO, zefektivnit jejich výběr

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Holice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Toto téma je v textu pouze zvýrazněno.

#### Vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:

*Na území Správního obvodu ORP Holice zdárně probíhá spolupráce mezi jednotlivými obcemi.*

*Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy a školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.*

*Poskytované soc. služby pokrývají veškeré potřeby občanů z území, veřejnost je o nich informovaná. Poskytovatelé soc. služeb disponují dostatečnými finančními prostředky, aby své služby vykonávali kvalitně i v potřebné kvantitě, zdroje k financování svých služeb vyhledávají. Komunitní plánování soc. služeb zohledňuje potřeby všech obcí, účastní se ho celá triáda a výsledky v podobě optimalizace sítě soc. služeb jsou komunikovány se všemi dotčenými stranami včetně Pardubického kraje.*

***V území je provozovaná síť sběrných dvorů, které jsou plně vybavené a funkční a jsou základem pro efektivní separaci a využití různých složek komunálního odpadu. Obce koordinují svoji činnost v oblasti nakládání s odpady a společně využívají některé služby odpadového hospodářství.***

*Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklodoprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.*

Vize byla dále doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

#### Motto meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:

***Meziobecní spoluprací k lepšímu životu na Holicku.***

### **Problémové oblasti (okruhy):**

Problémové oblasti vycházejí z provedených analýz (SWOT analýza, analýza statistických údajů a dotazníkové šetření se starosty ORP Holice) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina se setkala na svém jednání v září 2014 a byla složena ze zástupců obcí z území ORP Holice. Odborné názory členů této fokusní skupiny byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadové hospodářství.

Na základě výstupů analytické části strategického dokumentu a jednání fokusní skupiny byly stanoveny následující problémové okruhy v tématu „Odpadové hospodářství“:

- 1. Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi**
- 2. Vysoký podíl nedoplatků za svoz komunálního odpadu**

### **Problémový okruh 1. Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi**

V území ORP Holice je provozováno 9 sběrných dvorů, z nichž 7 je nově vybudovaných Dobrovolným svazkem obcí Holicka (Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Horní Ředice, Ostřetín, Veliny a Vysoké Chvojno). Jedná se o vynikající síť sběrných dvorů, které se v budoucnu stanou základem odpadového hospodářství v území ORP.

**Tab. 217: Síť sběrných dvorů na území ORP Holice**

<b>Č.</b>	<b>Provozovatelé zařízení</b>	<b>Roční maximální kapacita [t]</b>
1.	Obec Býšť	29,60
2.	Obec Dolní Roveň	54,95
3.	Obec Dolní Ředice	38,73
4.	Město Horní Jelení	137,73
5.	Obec Horní Ředice	91,77
6.	Město Holice	19 500,00
7.	Obec Ostřetín	68,33
8.	Obec Vysoké Chvojno	37,70
9.	Obec Veliny	40,80

Sběrné dvory byly dokončovány postupně v několika fázích. Část sběrných dvorů byla dokončena v roce 2013, poslední pak byl zprovozněn v září 2014.

V úvodní fázi provozu se obce potýkají s mnoha problémy, které souvisí s nově zaváděnou činností a službou občanům. Do sběrných dvorů bylo dodáno mnoho typů kontejnerů a nádob na různé druhy odpadů. V každém sběrném dvoře je jiná sestava nádob na shromažďování odpadů, ve všech jsou však

nádoby na nebezpečný odpad (různé typy), velkoobjemové kontejnery a zvony na vybrané druhy separovaných odpadů (papír, plast, sklo).

Kontejnery a nádoby byly do sběrných dvorů dodány dle projektu, v úvodní fázi jejich provozování se ukazuje, že každá z obcí má mírně odlišné potřeby pro shromažďování odpadů a ne všechny nádoby těmto potřebám odpovídají.

Zároveň bylo zjištěno funkčně nedokonalé provedení některých specializovaných nádob, které sice nebrání jejich využití, avšak v provozu sběrných dvorů způsobují zbytečné komplikace (především boxy na zářivky).

Úvodní organizační nastavení provozu sběrných dvorů, včetně vedení evidence odpadů a hlášení budou obce jako provozovatelé ještě dále upřesňovat, mj. i se specializovaným poradcem pro odpadové hospodářství. Tento proces bude dlouhodobý a je součástí nezbytných kroků k optimálnímu nastavení provozu každého ze sběrných dvorů. Dovybavení sběrných dvorů sběrnými nádobami je však aktuální potřeba všech obcí, které sběrné dvory provozují.

Produkce komunálních odpadů v území ORP dlouhodobě roste (v roce 2012 meziročně o 20 % na 7 300 t) a sběrné dvory by měly být jedním ze základních opatření podporující vyšší podíl separace a využití komunálních odpadů.

SWOT analýza, která je součástí analýzy odpadového hospodářství na území ORP, uvádí nedostatečnou vybavenost sběrných dvorů a také počáteční nedostatek zkušeností s provozem sběrných dvorů mezi slabé stránky odpadového hospodářství na území ORP. Zatímco zkušenosti s provozem a jeho optimální nastavení provozovatelé získají v průběhu úvodní fáze provozování sběrných dvorů (i s podporou specialistů), vybavení sběrných dvorů musí řešit obce (tj. provozovatelé), příp. ve spolupráci se svazkem obcí.

Mezi příčiny vzniku uvedeného problému lze zařadit:

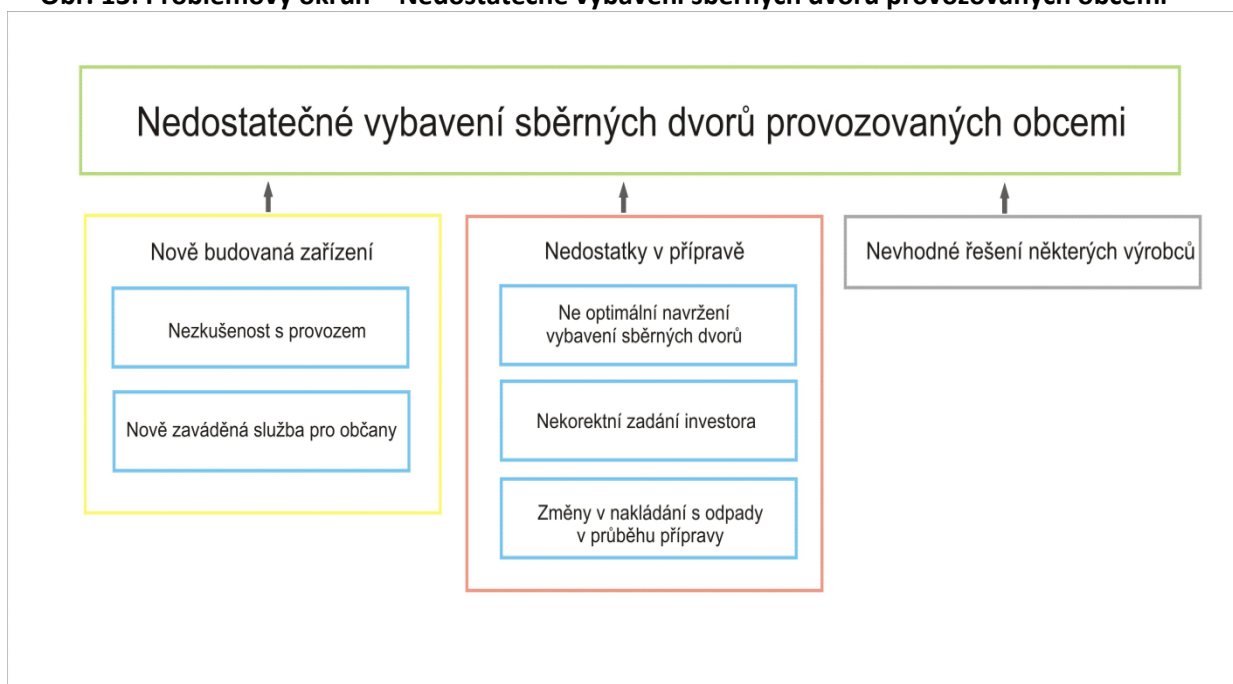
- Nezkušenost obcí s provozem sběrných dvorů ve fázi přípravy sběrných dvorů,
- Ne optimální vhléd projektanta do budoucího provozu sběrných dvorů a k tomu přizpůsobený návrh sběrných nádob,
- Změny v množství a struktuře shromažďovaných odpadů v dlouhém období přípravy záměru,
- Uživatelsky ne optimální podoba dodávaných nádob.

V případě, že by nedošlo k realizaci opatření, která eliminují negativní dopady uvedeného problému, mohlo by docházet k tomu, že občané nebudou moci odkládat všechny potřebné druhy odpadů do sběrných dvorů nebo kapacita nádob nebude odpovídat potřebám.

Dalším důsledkem by bylo snížení podílu separovaného KO a zvyšování podílu směsného KO. Navazujícími problémy se mohou také následně stát problémy v zajišťování provozu sběrných dvorů, plnění podmínek pro jejich provoz (na základě provozního řádku a souhlasu krajského úřadu) apod.



**Obr. 13: Problémový okruh – Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi**



### **Problémový okruh 2. Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady**

Příjem obcí z poplatků občanů za svoz komunálního odpadu je významnou součástí rozpočtu obcí na odpadové hospodářství. V rozpočtech obcí území ORP Holice činí tyto poplatky přibližně 50% všech nákladů na odpadové hospodářství. Dalších 50 % výdajů na odpadové hospodářství financují obce z jiných příjmů svého rozpočtu.

Rozpočty všech obcí jsou značně omezené a výpadek z příjmů za svoz komunálního odpadu je velkým zásahem do rozpočtu obce. Protože však svoz a nakládání s komunálním odpadem musí obec zabezpečit, a tyto náklady jsou v zásadě neměnné a neodvíjejí se od příjmů z poplatků za svoz, dofinancovávají obce tyto výpadky z poplatků ze svého rozpočtu a tím jsou nuceny omezovat některé své jiné činnosti.

V obcích území ORP Holice činí výše nedoplatků za svoz komunálního odpadu řádu desítek až stovek tisíc Kč v každé obci.

Výběr poplatků za svoz komunálního odpadu, resp. jejich nedoplatků je pro obce velice komplikovanou záležitostí, navíc se značně nejistým výsledkem. Po samozřejmé fázi upozornění a urgencí je v mnoha případech přistoupit k právním postupům vymáhání. Tyto činnosti si obce zajišťují v menší míře obtížně samy, častěji pak využívají služeb advokátních kanceláří, což znamená další náklady rozpočtů obcí.

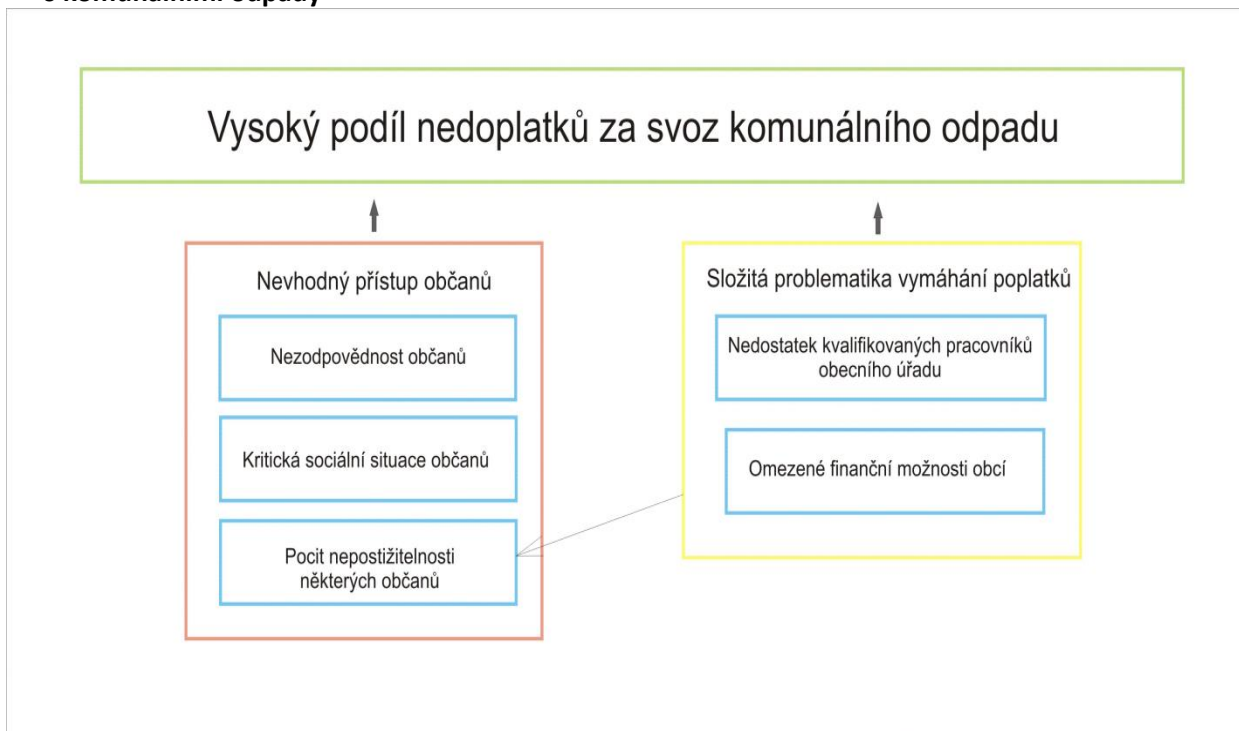
Příčiny nehrazení poplatků za svoz komunálního odpadu jsou tyto:

- Nezodpovědnost občanů, kdy využívají společnou službu hrazenou obcí nebo odkládají komunální odpad nekontrolovaně,
- Kritická sociální situace občanů, kteří skutečně nemohou poplatek uhradit (minimum případů, které navíc obce zohledňují a řeší jiným způsobem),
- Složitá problematika vymáhání poplatků, která obce stojí další prostředky a proto ji mnohdy ani nevyužívají,
- Pocit nepostižitelnosti některých občanů, kteří spoléhají na komplikovanost právních procedur při vymáhání poplatků.

Důsledky neřešení uvedeného problému jsou především:

- Stále vyšší zatížení rozpočtů obcí s možným omezováním jiných činností nebo investic,
- Stále vyšší množství volně (nekontrolovaně) odkládaného odpadu v obcích,
- Narušení soudržnosti místních komunit v obcích (část občanů bude ve stále větší míře pociťovat, že doplácí na druhé občany),
- Zahlacení obecních úřadů právní agendou, která není primárně jejich činností a úkolem, případně zvyšování nákladů na právní služby při stále se zvyšujícím množství případů nedoplateků,
- V konečném důsledku narušení systému nakládání s odpady v obci, např. omezení části služeb.

**Obr. 14: Problémový okruh – Vysoký podíl nedoplateků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady**



Protože většina obcí území ORP Holice identifikovala tento problém jako naléhavý, byl zástupci obcí na společném jednání určen jako jeden z prioritních, kterým by se dále měli věnovat v rámci meziobecní spolupráce. Za základní přínosy společného postupu v řešení problému nedoplatků za komunální odpad je spatřováno:

- Předávání zkušeností a podrobných postupů při řešení problému v obcích,
- Budoucí sjednocení postupů při úhradách (urgencích) poplatku,
- Zjednodušení přístupu k právnímu poradenství,
- Společné využití právních služeb a tím jejich zlevnění,
- Snížení administrativního zatížení pracovníků obecních úřadů,
- Zefektivnění výběru poplatku se zvýšením jeho absolutní výše v rozpočtu obce.

### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Popis cílů je stěžejní složkou návrhové části Souhrnného dokumentu. Na základě provedených analýz byly stanoveny cíle, které povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů na základě již zpracovaných nástinů opatření. Návrhy popisů cílů byly následně podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

**Tab. 218: Popis cílů problémového okruhu 1 – Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi**

<b>Prblémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b><i>Zkvalitnit a rozšířit stávající vybavení sběrných dvorů</i></b>
<b>Popis cíle</b>	V území je vybudováno 7 nových sběrných dvorů, jejichž provoz se dosud rozbíhá. Již z úvodní fáze provozu vzešly připomínky a požadavky provozovatelů (obcí) na doplnění vybavení sběrných dvorů drobnou technikou a nádobami na shromažďování odpadů. Stávající rozsah a typ vybavení nevyhovuje zcela podmínkám a požadavkům jednotlivých obcí a neumožňuje dále zlepšovat podmínky pro separaci odpadů v obcích. Pro plné a efektivní využití sběrných dvorů je zapotřebí detailně prověřit potřeby v jednotlivých obcích a sběrných dvorech a následně sběrné dvory dovybavit.
<b>Hlavní opatření</b>	<b>A.1</b> Ověření podmínek a potřeb pro shromažďování a separaci odpadů v jednotlivých sběrných dvorech (vč. detailního soupisu stávajícího vybavení) <b>A.2</b> Shromáždění dat o stávajícím množství odpadů shromažďovaných ve sběrných dvorech a druzích odpadů

	<p><b>A.3</b> Návrh doplnění vybavení sběrných dvorů – souhrn drobné techniky a nádob potřebných ve sběrných dvorech (zohledňující požadavky jednotlivých provozovatelů i celkové potřeby pro separaci odpadů na území ORP)</p> <p><b>A.4</b> Doplnění vybavení sběrných dvorů – buď jako samostatná investice obcí nebo DSO anebo realizace v rámci zvoleného dotačního programu</p> <p><b>B.1</b> Sestavení rozpočtu pro investici dovybavení sběrných dvorů</p> <p><b>B.2</b> Rešerše možných dotačních zdrojů pro realizaci investice</p> <p><b>B.3</b> Zajištění vlastních zdrojů obcí pro realizaci (v závislosti na možnosti získání dotační podpory)</p> <p><b>C.1</b> Stanovení investora realizace a určení odpovědností jednotlivých zapojených subjektů</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet sběrných dvorů doplňovaných nádobami a zařízením Počet vybavení dodaného do sběrných dvorů
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Vysoké Chvojno
<b>Cíl 1.2</b>	<b><i>Vytvořit funkční systém spolupráce mezi obcemi pro efektivní provoz sběrných dvorů a další nakládání s odpady</i></b>
<b>Popis cíle</b>	V souvislosti s cílem 1.1 spočívajícím v dovybavení sběrných dvorů potřebnými nádobami nastartovat společný systém vzájemného informování, předávání zkušeností z provozu sběrných dvorů (a obecně při nakládání s odpady), využívání některých služeb společných více obcím, společným využíváním vybrané techniky apod. Protože je v území vybudována poměrně hustá síť sběrných dvorů, které jsou navíc provozně v podobné fázi využívání, je vhodné koordinovat určité činnosti, využívat některé služby a sdílet potřebné informace tak, aby došlo k efektivnímu provozu sběrných dvorů a nakládání s odpady v obcích. Zároveň je vhodné do systému zapojit obce, které sběrný dvůr nemají, a pro které může být takový systém (nakládání s nebezpečnými, objemnými, stavebními a dalšími) velkým přínosem.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1</b> Provedení souhrnné analýzy podmínek provozu sběrných dvorů v obcích, včetně druhů shromažďovaných odpadů, služeb využívaných obcemi, administrativního zajištění nakládání s odpady a způsobů nakládání s vybranými složkami KO (např. BRKO)</p> <p><b>A.2</b> Identifikace oblastí v oblasti nakládání s odpady, jejich společné zajištění by bylo pro obce efektivní a bylo přínosem pro všechny zapojené obce.</p> <p><b>A.3</b> Sdílení informací v oblasti nakládání s odpady (administrativní požadavky, evidence...)</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Vytvoření systému spolupráce mezi obcemi pro oblast nakládání s odpady
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Holice

**Tab. 219: Popis cílů problémového okruhu 2 – Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<i>Snížit podíl nedoplatků za svoz komunálního odpadu, zefektivnit jejich výběr</i>
<b>Popis cíle</b>	<p>Poplatek od občanů za svoz SKO je významným příjmem obcí k pokrytí nákladů odpadového hospodářství. Jakékoli výpadky těchto příjmů musí obec dofinancovat z jiných zdrojů, které následně chybí v jiných oblastech působnosti obcí nebo v dalším rozvoji.</p> <p>Na vymáhání poplatku mají obce omezenou administrativní kapacitu, jejich vymáhání přes prostředníky je složité a drahé.</p> <p>Cílem je sjednotit postup zapojených obcí při vymáhání neuhrazených poplatků za svoz KO, zvýšit vzájemnou informovanost (mnoho případů, kdy občan v jiné obci platí poplatek a jiné bydlí) a zajistit obcím společnou službu vymáhání těchto poplatků (s efektem zlevnění této služby pro obce a snížení administrativy spojené s vymáháním poplatků).</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1</b> Provedení analýzy stávajících podmínek výběru poplatků za svoz SKO v obcích</p> <p><b>A.2</b> Detailní sumarizace nedoplatků v jednotlivých obcích</p> <p><b>A.3</b> Přehled subjektů podílejících se na výběru / vymáhání poplatků (především advokátní kanceláře)</p> <p><b>A.4</b> Vytvoření návodu společného postupu pro obce pro výběr poplatku</p> <p><b>A.5</b> Příprava nabídky společného zastupování obcí při vymáhání poplatku (společného zadání u advokátní kanceláře)</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Podíl neuhrazených poplatků za komunální odpad
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Ostřetín

## 5.2.4. Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítko) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Obecně se pro monitorování využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

- 1) Indikátor výstupu** – Jedná se o nejkonkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části – úrovni cílů.
- 2) Indikátor výsledku** – Indikátor výsledku je o něco obecnější než indikátor výstupu. Je dosažitelný realizací souboru projektů/opatření/aktivity. K jeho dosažení je nutné zapojit více

aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se ke střední úrovni hierarchie návrhové části – úrovni problémových okruhů.

- 3) Indikátor dopadu** – V komplexním strategickém řízení se využívají také indikátory dopadu. Ty jsou ovlivnitelné realizací celého komplexu priorit v rámci celé strategie, ale nejsou stoprocentně dosažitelné realizací strategie, jsou ovlivněny řadou externalit, které nemůžeme ovlivnit. Indikátory dopadu se nejčastěji zjišťují samostatnou evaluací. Většinou se vztahují ke globálnímu cíli (který přímo vychází z vize). V rámci projektu meziobecní spolupráce neřešíme komplexní, globální problémy, proto nebudou indikátory dopadu využity.

**Tab. 220: Indikátory výsledku – Problémový okruh 1 (odpadové hospodářství)**

Problémový okruh 1	Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet kvalitně vybavených a provozovaných sběrných dvorů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí ORP Holice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9	9
Skutečnost	9		
Popis měřítka:	Indikátor bude sledovat dovybavování sběrných dvorů, resp. počet již plně vybavených sběrných dvorů. Indikátor odpovídá úrovni problémového okruhu a tedy obecnějšímu zaměření na provoz stávajících sběrných dvorů a kvalitu jejich provozu.		
Metodika a výpočet:	Počet dovybavených sběrných dvorů.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence OŽP MěÚ Holice a KÚ Pardubického kraje, provozovatelé SD		

**Tab. 221: Indikátory výstupu – Cíl 1.1 (odpadové hospodářství)**

Cíl 1.1	Zkvalitnit a rozšířit stávající vybavení sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet vybavení dodaného do sběrných dvorů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta obce Vysoké Chvojno		
Roky	2013	2017	2020
Plán		265	280
Skutečnost	246		
Popis měřítka:	Indikátor představuje nově dodané nádoby a vybavení pro sběrné dvory v obcích ORP Holice. Hodnota bude upravována na základě dodávaného vybavení sběrných dvorů (ať jednotlivě obcemi nebo na základě společného záměru) Vybavení sběrných dvorů bude postupně doplňováno podle potřeb provozu sběrných dvorů.		
Metodika a výpočet:	Počet nádob a jiného vybavení sběrných dvorů.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí – provozovatelů zařízení		

**Tab. 222: Indikátory výstupu – Cíl 1.2 (odpadové hospodářství)**

Cíl 1.2	Vytvořit funkční systém spolupráce mezi obcemi pro efektivní provoz sběrných dvorů a další nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společného systému nakládání s některým druhem odpadů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta města Holice		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		9	14
Skutečnost	7		
Popis měřítka:	V současné době probíhá spolupráce 7 obcí na úrovni provozování sběrných dvorů. V další fázi prohloubení spolupráce obcí při nakládání s odpady (BRKO apod.) budou při rozšiřování systému společného využívání některých služeb a nakládání s odpady přistupovat další obce. Zapojení obcí bude samozřejmě dobrovolné, podstatnou okolností bude kvalita připravených projektů a jejich přínosnost pro obce.		
Metodika a výpočet:	Obce zapojené do systému společného využívání služeb nebo úzce spolupracující v oblasti nakládání s odpady.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Holice, Dobrovolný svazek obcí Holicka		

**Tab. 223: Indikátory výsledku – Problémový okruh 2 (odpadové hospodářství)**

Problémový okruh 2	Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet obcí vykazující nadprůměrnou míru nedoplatků za svoz komunálního odpadu		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta obce Ostřetín		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		6	4
Skutečnost	8		
Popis měřítka:	Počet obcí, jejichž evidované nedoplatky za svoz KO (% podíl ze všech vyměřených poplatků v obci) jsou vyšší, než je stávající průměr v území ORP.		
Metodika a výpočet:	Stávající podíl nedoplatků v obcích je 3 %. Sledován je počet obcí, kde podíl nedoplatků za svoz KO bude v dalším období vyšší, než stávající hodnota.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí		

**Tab. 224: Indikátory výstupu – Cíl 2.1 (odpadové hospodářství)**

Cíl 2.1	Snížit podíl nedoplatků za svoz KO, zefektivnit jejich výběr		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Nedoplatky za svoz a nakládání s komunálním odpadem		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Starosta obce Ostřetín		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2,5	1,5
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Výše neuhrazených poplatků za svoz komunálního odpadu v obcích, následně sumarizovaná pro území celého ORP		
Metodika a výpočet:	Evidence neuhrazených poplatků, průběžně sledovaná a upravovaná do jednotlivých obcí. Sledování změn na základě společných kroků obcí ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obecních úřadů		

### 5.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 5.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 225: Složení řídicí skupiny (odpadové hospodářství)**

Složení řídicí skupiny	
Starosta obce Býšť	Starosta obce Jaroslav
Starosta obce Dolní Roveň	Starosta obce Ostřetín
Starosta obce Dolní Ředice	Starosta obce Poběžovice u Holic
Starosta Města Holice	Starosta obce Trusnov
Starosta Města Horní Jelení	Starosta obce Uhersko
Starosta obce Horní Ředice	Starosta obce Veliny
Starosta obce Chvojenc	Starosta obce Vysoké Chvojno



Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tab. 226: Správci cílů (odpadové hospodářství)**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zkvalitnit a rozšířit stávající vybavení sběrných dvorů	Starosta obce Vysoké Chvojno
1.2	Vytvořit funkční systém spolupráce mezi obcemi pro efektivní provoz sběrných dvorů a další nakládání s odpady	Starosta města Holice
2.1	Snížit podíl nedoplatků za svoz KO, zefektivnit jejich výběr	Starosta obce Ostřetín

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tab. 227: Gestoři indikátorů (odpadové hospodářství)**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet kvalitně vybavených a provozovaných sběrných dvorů	Odbor životního prostředí ORP Holice
2	Počet vybavení dodaného do sběrných dvorů	Starosta obce Vysoké Chvojno
3	Počet obcí zapojených do společného systému nakládání s některým druhem odpadů	Starosta města Holice
4	Počet obcí vykazující nadprůměrnou míru nedoplatků za svoz komunálního odpadu	Starosta obce Ostřetín
5	Podíl neuhrazených poplatků za komunální odpad	Starosta obce Ostřetín

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tab. 228: Zodpovědnost v procesu implementace strategie (odpadové hospodářství)**

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou

změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

**Obr. 15: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (odpadové hospodářství)**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 229: Vzor tabulky akčního plánu (odpadové hospodářství)**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

- **Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.
- **Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.
- **Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.
- **Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).
- **Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).
- **Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.
- **Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné

z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shnutí

V území ORP Holice je úroveň třídění a separace odpadů na poměrně dobré úrovni, v třídění některých druhů odpadů (plasty a sklo) patří obce ORP Holice dokonce mezi nejlepší v Pardubickém kraji.

V území byla v nedávné době vybudována síť nových sběrných dvorů, které by měly úroveň separace odpadů dále zvýšit a obecně by se měly stát důležitým článkem infrastruktury pro nakládání s odpady. V území je provozováno 9 sběrných dvorů, vesměs nově vybudovaných. Z úvodní fáze provozu sběrných dvorů ovšem vzešly připomínky k jejich vybavení a možnostem shromažďování odpadů. Stávající možnosti provozu a využití sběrných dvorů jsou nedostatečným vybavením omezeny.

Proto, aby došlo k plnému využití sběrných dvorů a dalšímu rozšíření jejich funkce, byla tato problematika zvolena mezi problémové oblasti odpadového hospodářství v ORP s cílem připravit záměry na zlepšení vybavení sběrných dvorů.

Problémová oblast „Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi“ zahrnuje 2 základní cíle, prostřednictvím nichž bude téma problémové oblasti řešeno:

- Zkvalitnit a rozšířit stávající vybavení sběrných dvorů
- Vytvořit funkční systém spolupráce mezi obcemi pro efektivní provoz sběrných dvorů a další nakládání s odpady

Plnění těchto cílů bude sledováno těmito stanovenými indikátory:

- Počet vybavení dodaného do sběrných dvorů (správce: Starosta obce Vysoké Chvojno)
- Počet obcí zapojených do společného systému nakládání s některým druhem odpadů (správce: Starosta města Holice)

Další problémová oblast, která byla identifikována v oblasti odpadového hospodářství v ORP je vyšší podíl neuhrazených poplatků od občanů za svoz KO. Impulz k řešení této problematiky vzešel z podnětů zástupců obcí ORP, kdy mnoho obcí musí doplácet za neuhrazené poplatky značné částky z vlastního rozpočtu. Tyto zdroje pak chybějí obcím při dalším zkvalitňování infrastruktury pro nakládání s odpady nebo v jiných záměrech rozvoje obce.

Cílem k řešení této problémové oblasti tak je připravit společný postup pro snižování nedoplatků za svoz KO v obcích a to formou předávání zkušeností a informací mezi obcemi a především společným využíváním právních služeb pro efektivní výběr a správu poplatků od občanů.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady“, zahrnuje jediný cíl „Snižít podíl nedoplatků za svoz KO, zefektivnit jejich výběr“. Plnění tohoto cíle bude sledováno indikátorem Nedoplatky za svoz a nakládání s komunálním odpadem (správce: Starosta obce Ostřetín)

#### **5.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Strategie vznikla na základě informací a námětů obcí ORP Holice. Hlavní platformou pro diskutování dílčích témat a formulaci problémové okruhy byl Dobrovolný svazek obcí Holicka s dílčí fokusní skupinou. Zásadními byly údaje 9 obcí provozujících sběrné dvory v území ORP.

Návrhová část strategie – odpady byla zpracována v průběhu 2. pololetí 2014, do její přípravy, formulace problémových okruhů a cílů bylo zapojeno v různé formě přibližně 10 osob, především z řad zástupců obcí ORP.

Návrhová část strategie reaguje na konkrétní požadavky obcí a jejich hlavní problémy v oblasti odpadového hospodářství. Hlavní problémové oblasti byly navrženy na setkání obcí k přípravě strategie 17. 6. 2014, v další fázi byly v rámci fokusní skupiny dopracovávány a zpřesňovány. Závěry strategie včetně problémových oblastí a cílů byly schváleny zástupci obcí na druhém oficiálním setkání představitelů obcí ORP Holice v dubnu 2015.

## 5.5. Přílohy

### 5.5.1. Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
ČR	Česká republika
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
POH	Plán odpadového hospodářství
SKO	směsný komunální odpad
ŽP	životní prostředí

## 5.5.2. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008 – 2012.

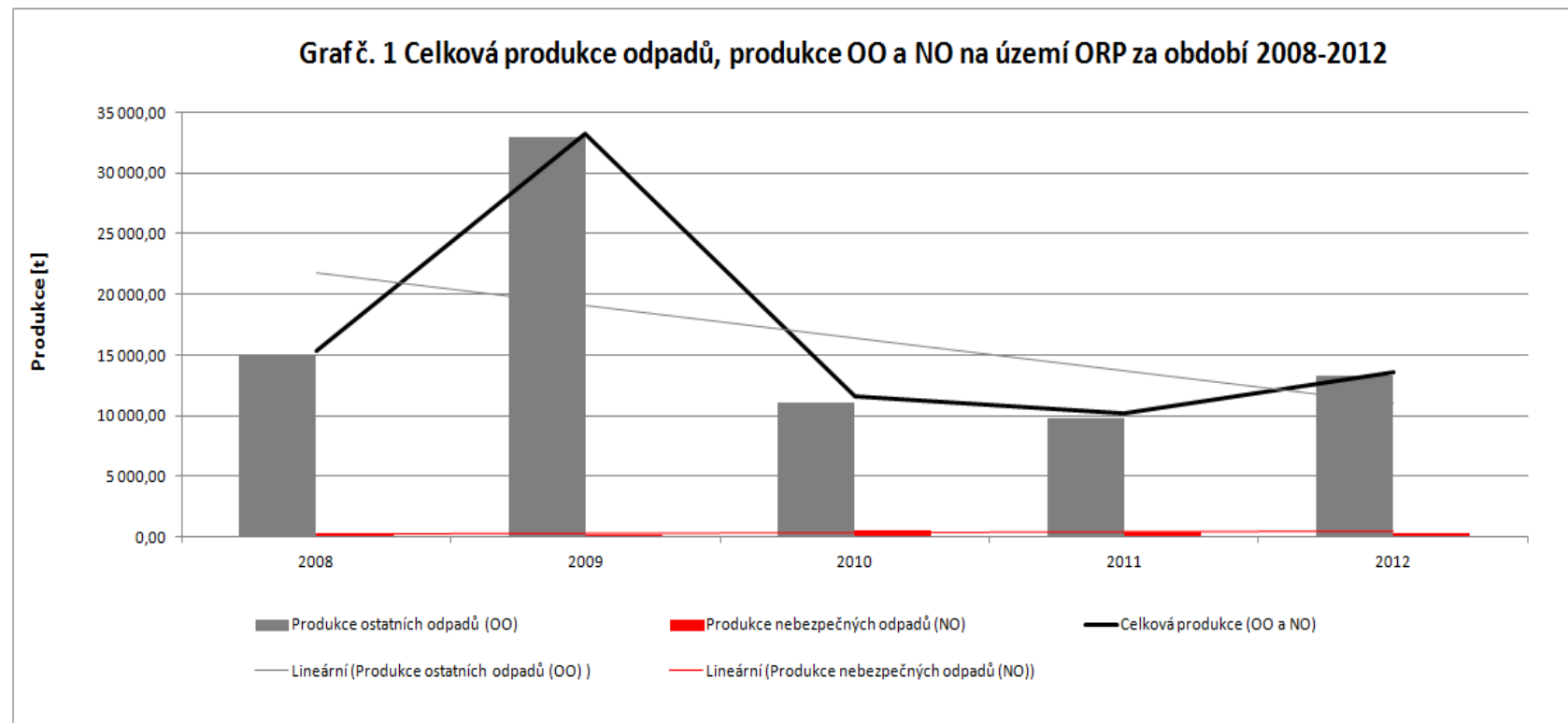


Tab. 230: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	20 657,72	15 064,69	32 967,00	11 025,13	9 755,18	13 271,27	72,93	159,59	53,37	47,22
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	573,07	244,04	234,22	514,72	415,88	365,24	42,58	40,87	89,82	72,57
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-57,42	-59,13	-10,18	-27,43
Celková produkce (OO a NO)	21 464,15	15 308,73	33 201,22	11 539,85	10 171,07	13 636,51	71,32	154,68	53,76	47,39
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-28,68	54,68	-46,24	-52,61
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,41	99,29	95,54	95,91	97,32				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,59	0,71	4,46	4,09	2,68				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		16 750	17 060	17 145	17 186	17 275				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO) [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		913,95	1 946,14	673,07	591,82	789,38				
Měrná produkce OO [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		899,38	1 932,41	643,05	567,62	768,24				
Měrná produkce NO [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	300,20	14,57	13,73	30,02	24,20	21,14				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		4,85	4,57	10,00	8,06	7,04				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-95,15	-95,43	-90,00	-91,94	-92,96				

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Graf 46: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP Holice za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

**Tab. 231: Celková produkce KO na území ORP Holice za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	311,34	176,60	156,02	243,74	294,36
200102	Sklo	O	184,59	69,47	14,20	133,58	142,34
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,40	0,00	0,00	0,32
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	7,26	5,64	4,14
200113*	Rozpouštědla	N	0,05	0,05	0,11	0,02	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,03	0,08	0,00	0,00	0,08
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,24	0,63	0,46	0,37	0,25
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,06	0,12	0,11	0,11	0,45
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,00	0,02	0,06	0,99
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,68	1,68	1,43	2,28	2,09
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	7,52	8,08	4,25	5,40	5,71
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,23	0,27	0,21	0,23	0,54
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,21	0,32	0,03	0,01	0,08
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,35	0,00	0,12	0,42	0,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,84	0,31	0,09	0,30	13,83
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	20,99
200139	Plasty	O	178,16	57,16	33,33	127,55	175,94
200140	Kovy	O	211,14	25,02	20,00	12,85	36,18
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	175,94	189,36	476,16	511,15	496,41
200202	Zemina a kameny	O	0,00	43,00	26,25	290,80	831,47
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	3,93	4,94	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	10 099,56	4 162,45	3 510,67	3 885,49	4 243,11
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	1,28	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	39,09	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	86,28	141,42	543,98	112,52	140,69
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	160,53	345,93	234,84	178,25	262,29
150102	Plastové obaly	O	113,80	235,41	263,64	230,64	221,43
150103	Dřevěné obaly	O	75,85	87,02	116,22	263,80	261,70
150104	Kovové obaly	O	6,83	6,60	5,68	2,55	2,34
150105	Kompozitní obaly	O	8,12	5,79	2,76	1,82	0,00
150106	Směsné obaly	O	15,59	142,85	30,97	23,14	41,86
150107	Skleněné obaly	O	0,40	142,78	178,71	71,07	91,53
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	3,49	3,42	3,63	5,44	7,86
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00
<b>Celková produkce KO</b>			<b>11 687,84</b>	<b>5 851,18</b>	<b>5 631,15</b>	<b>6 109,19</b>	<b>7 298,96</b>
<b>Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]</b>			<b>10 673,12</b>	<b>4 670,23</b>	<b>4 694,11</b>	<b>4 758,59</b>	<b>5 200,98</b>
<b>Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]</b>			<b>5 360,95</b>	<b>2 406,76</b>	<b>2 485,96</b>	<b>2 657,97</b>	<b>2 895,05</b>

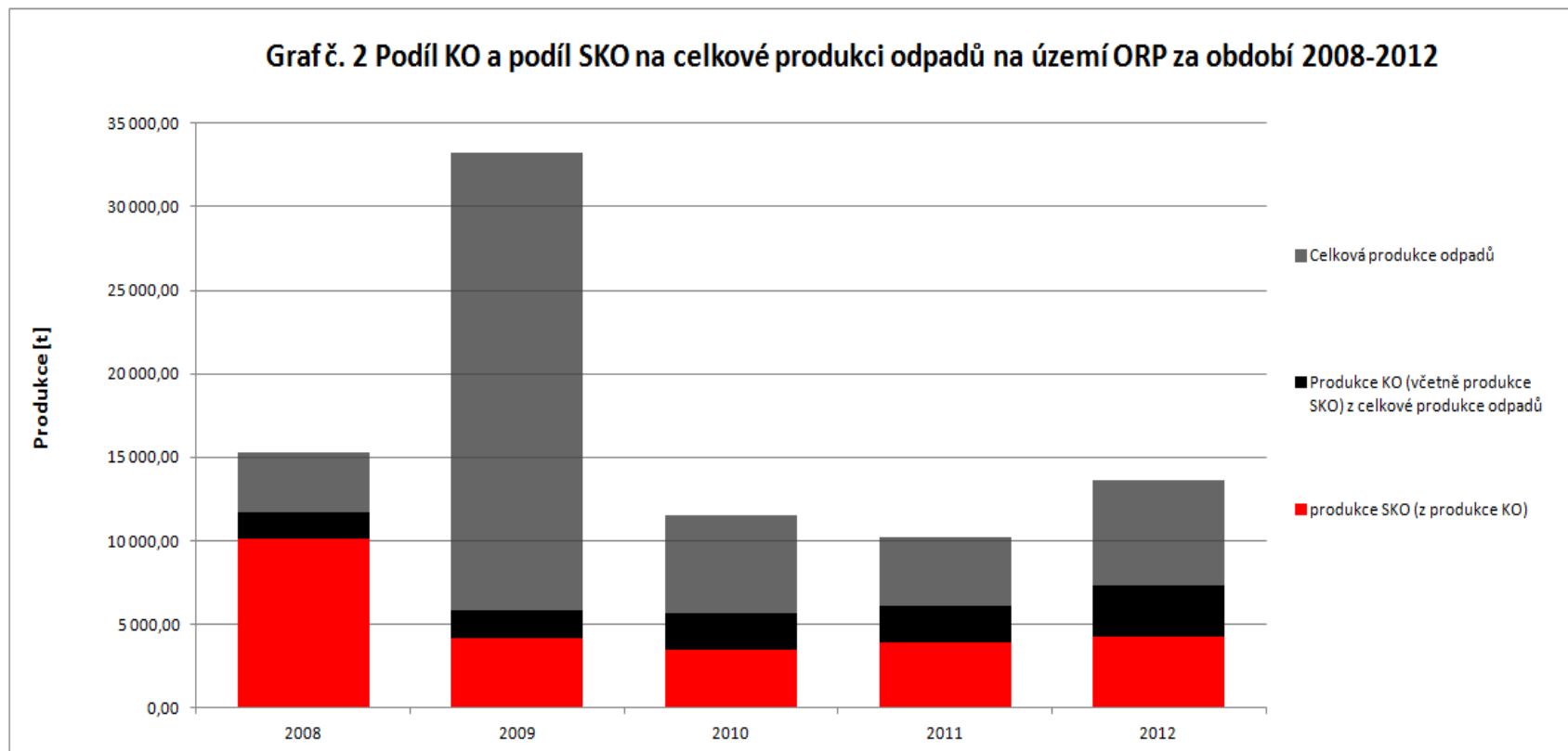
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 232: Celková produkce odpadů na území ORP Holice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Celková produkce odpadů</b>	15 308,73	33 201,22	11 539,85	10 171,07	13 636,51	116,88	-65,24	-11,86	34,07
<b>Celková produkce KO</b>	11 687,84	5 851,18	5 631,15	6 109,19	7 298,96	-49,94	-3,76	8,49	19,47
<b>Celková produkce SKO</b>	10 099,56	4 162,45	3 510,67	3 885,49	4 243,11	-58,79	-15,66	10,68	9,20
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Podíl KO na celkové produkci odpadů</b>	76,35		17,62		48,80		60,06		53,53
<b>Podíl SKO na produkci KO</b>	86,41		71,14		62,34		63,60		58,13
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Počet obyvatel v území ORP</b>	16 750		17 060		17 145		17 186		17 275
<b>Měrná produkce KO [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	697,78		342,98		328,44		355,47		422,52
<b>Měrná produkce SKO [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	602,96		243,99		204,76		226,08		245,62

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Graf 47: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP Holice za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

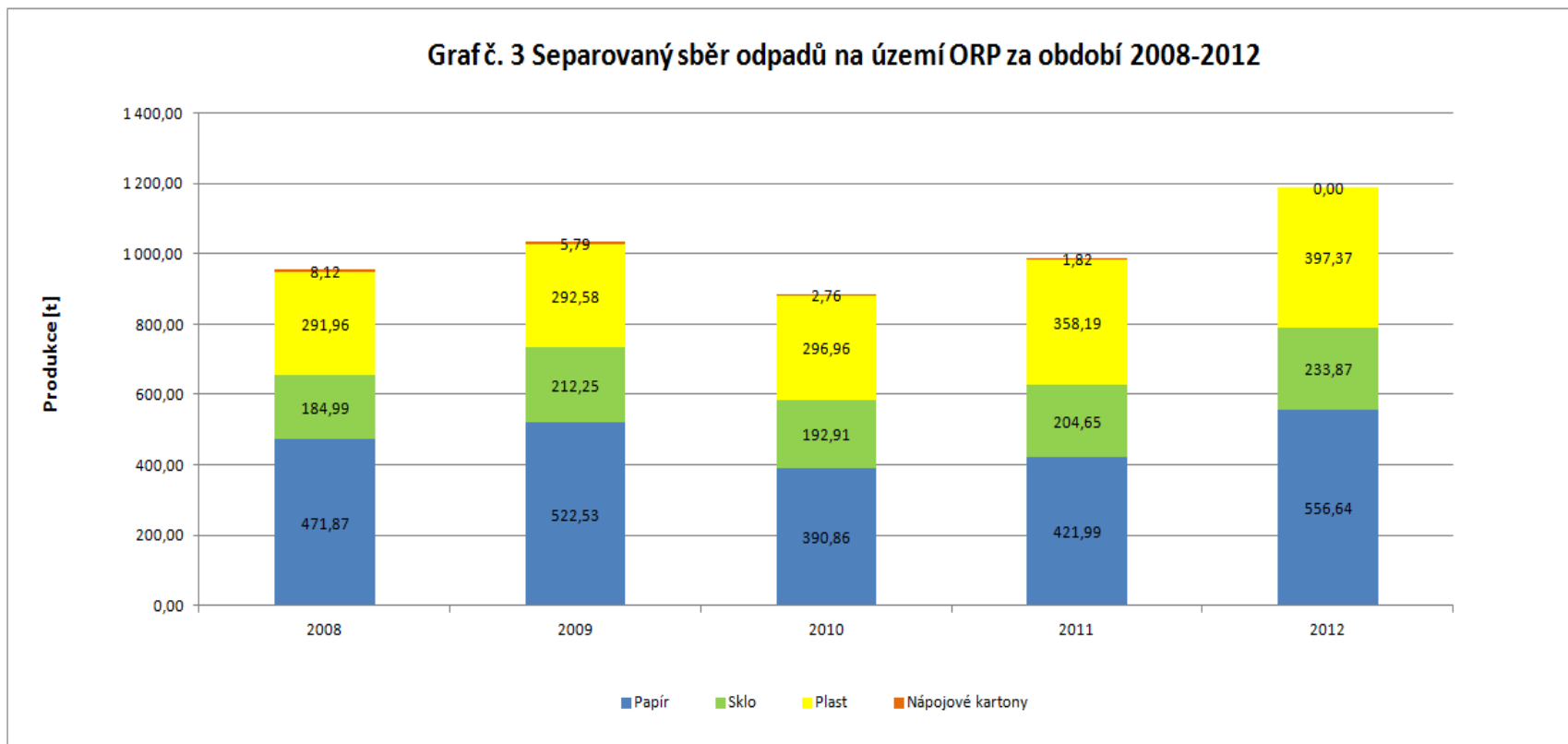
**Tab. 233: Separovaný sběr odpadů na území ORP Holice za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	471,87	522,53	390,86	421,99	556,64	+10,74	-25,20	+7,96	+31,91
Sklo	150107, 200102	184,99	212,25	192,91	204,65	233,87	+14,73	-9,11	+6,09	+14,28
Plast	150102, 200139	291,96	292,58	296,96	358,19	397,37	+0,21	+1,50	+20,62	+10,94
Nápojové kartony	150105	0,00	1,82	2,76	5,79	8,12	-	51,64	109,79	40,24
Celkem separovaný sběr		948,82	1 029,18	883,50	990,62	1 196,01	8,47	-14,15	12,12	20,73
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
Počet obyvatel v území ORP		16 750		17 060		17 145		17 186		17 275
Měrná produkce tříděného papíru [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		28,17		30,63		22,80		24,55		32,22
Měrná produkce tříděného skla [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		11,04		12,44		11,25		11,91		13,54
Měrná produkce tříděného plastu [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		17,43		17,15		17,32		20,84		23,00
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		0,00		0,11		0,16		0,34		0,47
Měrná produkce tříděného odpadu [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		56,65		60,33		51,53		57,64		69,23

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)



Graf 48: Separovaný sběr odpadů na území ORP Holice za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

**Tab. 234: Celková produkce BRO na území ORP Holice za období 2008-2012 podrobně**

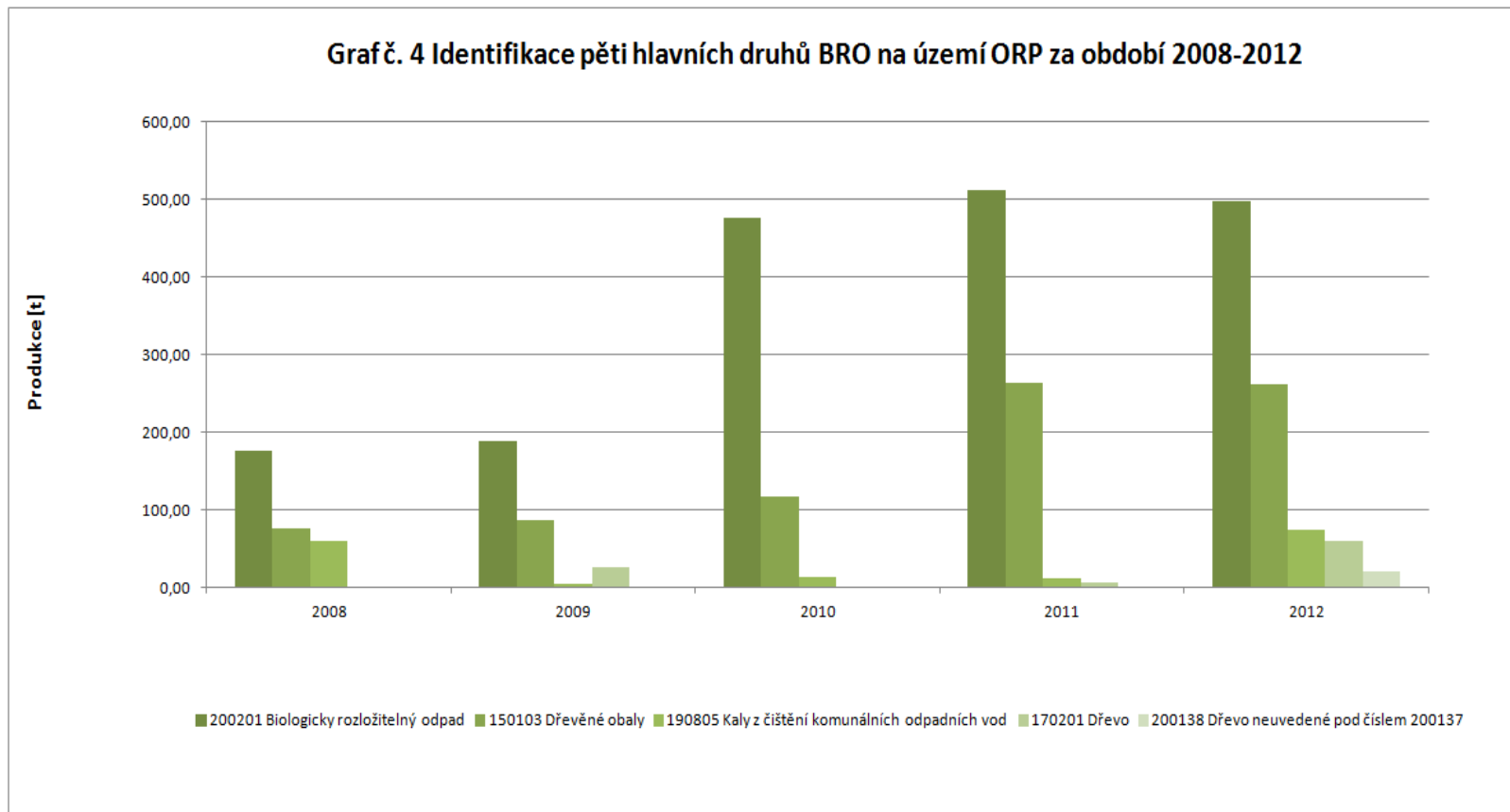
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	4,73	8,60	10,79	10,64	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,55	7,21	9,59	9,46	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,18	1,80	2,40	2,37	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	160,53	345,93	234,84	178,25	262,29
150103	Dřevěné obaly	O	75,85	87,02	116,22	263,80	261,70
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	1,27	0,01	0,00
170201	Dřevo	O	0,08	26,64	1,92	6,03	59,48
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	60,45	4,86	13,03	12,14	74,27
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	311,34	176,60	156,02	243,74	294,36
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	0,40	0,00	0,00	0,32
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	7,26	5,64	4,14
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,00	0,02	0,06	0,99
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	20,99
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	175,94	189,36	476,16	511,15	496,41
200301	Směsný komunální odpad	O	10 099,56	4 162,45	3 510,67	3 885,49	4 243,11
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	39,09	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	86,28	141,42	543,98	112,52	140,69
<b>Celková produkce BRO</b>			<b>11 018,57</b>	<b>5 152,29</b>	<b>5 084,18</b>	<b>5 241,28</b>	<b>5 858,75</b>

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

**Graf 49: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Holice za období 2008 - 2012**



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

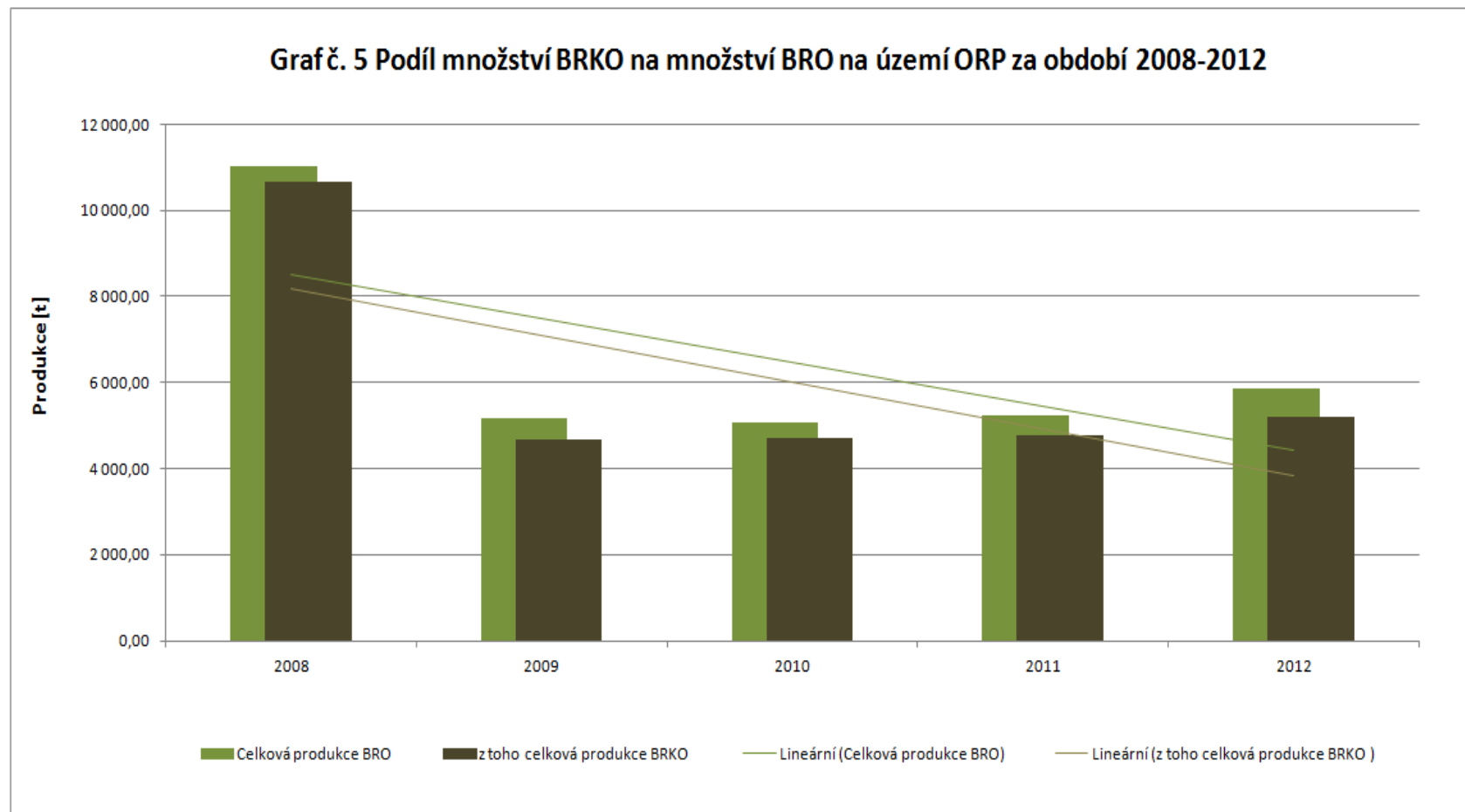
Graf výše byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 235: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Holice za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Celková produkce BRO</b>	11 018,57	5 152,29	5 084,18	5 241,28	5 858,75	-53,24	-1,32	3,09	11,78
<b>z toho celková produkce BRKO</b>	10 673,12	4 670,23	4 694,11	4 758,59	5 200,98	-56,24	0,51	1,37	9,30
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Podíl BRKO na celkové produkci BRO</b>	96,86		90,64		92,33		90,79		88,77
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Počet obyvatel v území ORP</b>	16 750		17 060		17 145		17 186		17 275
<b>Měrná produkce BRO [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	657,83		302,01		296,54		304,97		339,15
<b>Měrná produkce BRKO [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	637,20		273,75		273,79		276,89		301,07

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Graf 50: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP Holice za období 2008 - 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

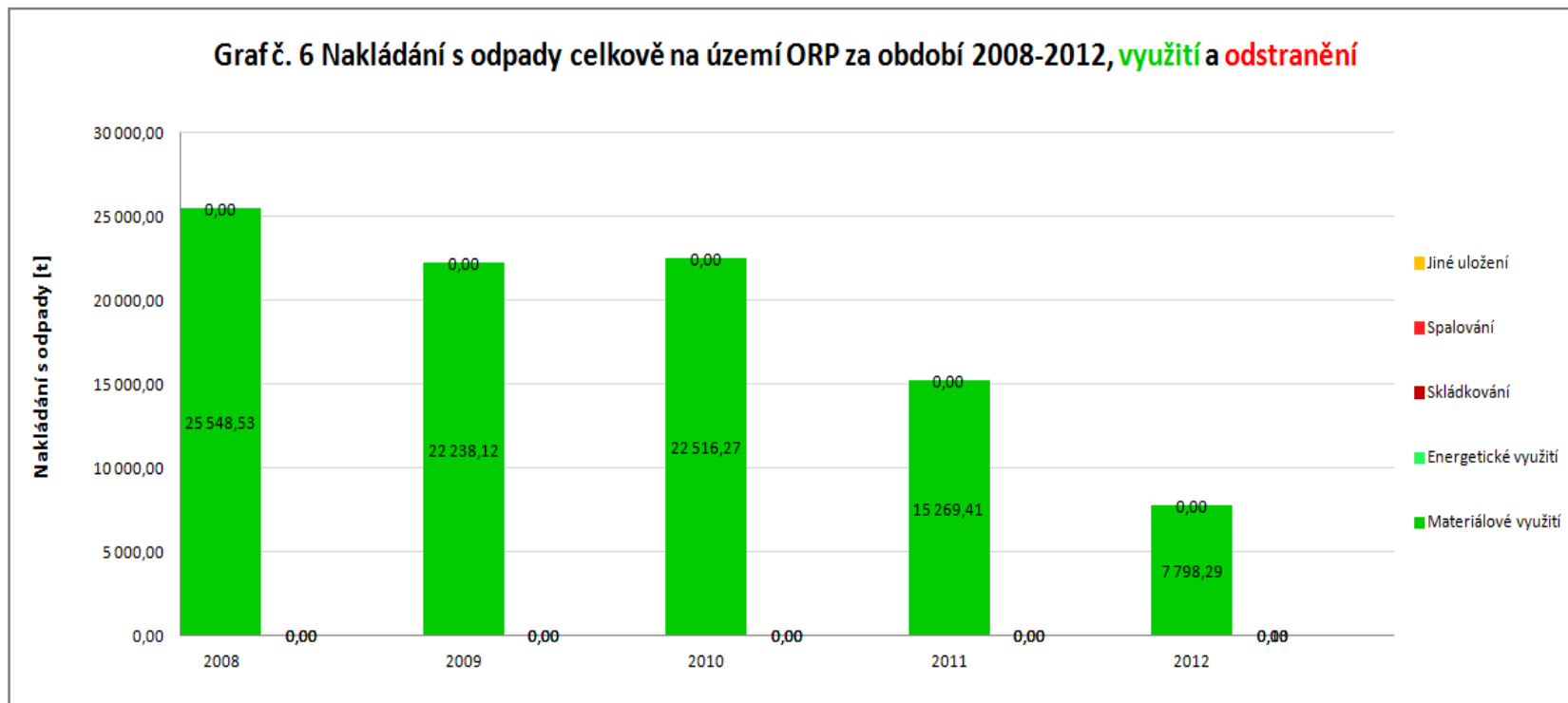
Tab. 236: Nakládání s odpady celkově na území ORP Holice za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	12 671,09	25 548,53	22 238,12	22 516,27	15 269,41	7 798,29	201,63	175,50	177,70	120,51
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		59,03	166,89	66,98	195,12	150,13	57,19				
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
	Celkem vybrané způsoby využití	12 542,98	25 548,53	22 238,12	22 516,27	15 269,41	7 798,29	203,69	177,30	179,51	121,74
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		58,44	166,89	66,98	195,12	150,13	57,19				
Celková produkce odpadů		21 464,15	15 308,73	33 201,22	11 539,85	10 171,07	13 636,51				
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →									
								Meziroční změna [%] ↓			
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-	-	-	-
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	-	-	-	-	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)



Graf 51: Nakládání s odpady celkově na území ORP Holice za období 2008 - 2012



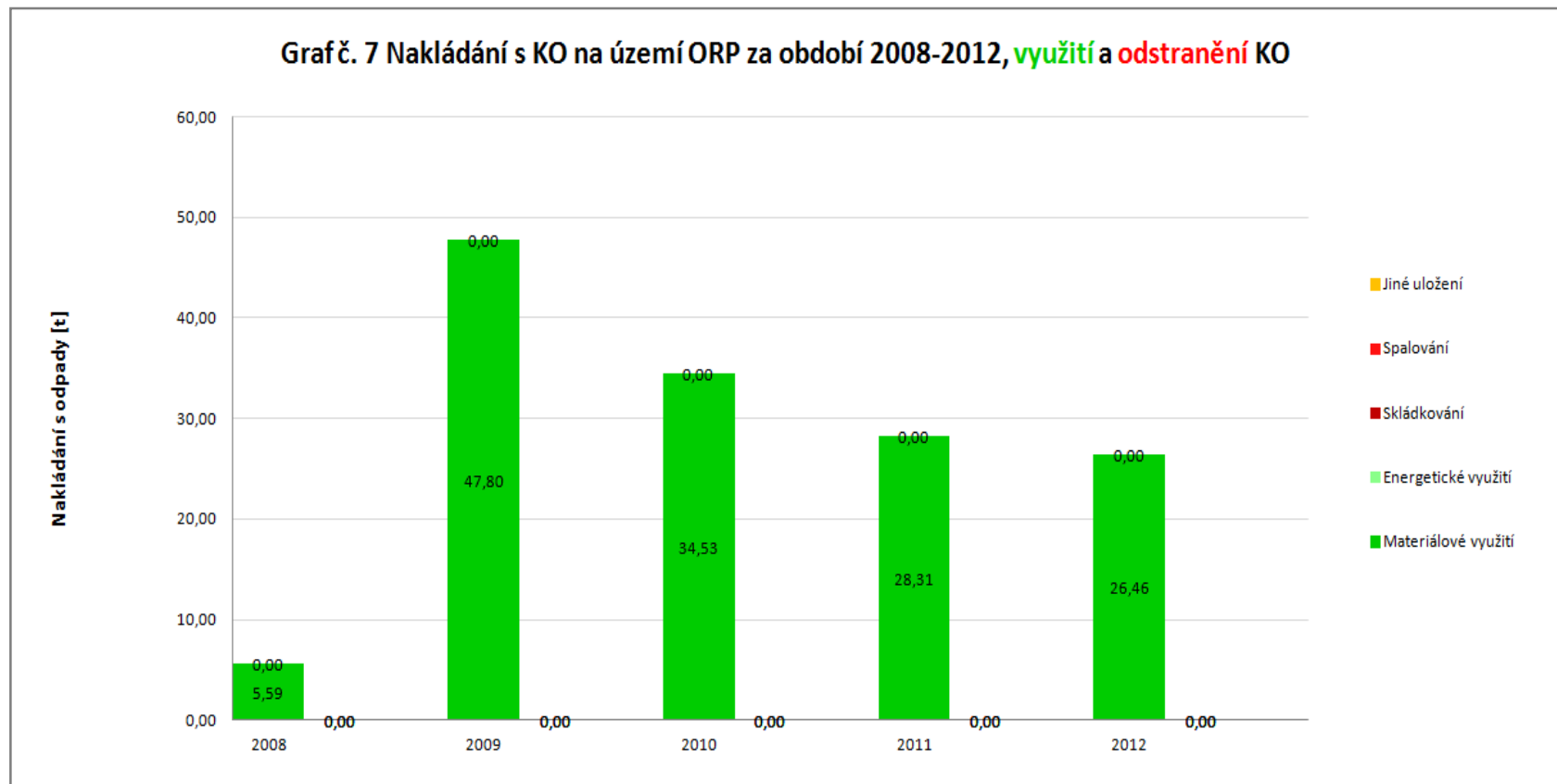
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 237: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Holice za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	6,65	5,59	47,80	34,53	28,31	26,46	83,98	718,51	519,06	425,49	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			0,13	0,05	0,82	0,61	0,46	0,36	-16,02	618,51	419,06	325,49	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití	6,11	5,59	47,80	34,53	28,31	26,46	91,38	781,77	564,77	462,95	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		0,12	0,05	0,82	0,61	0,46	0,36						
	Celková produkce KO [t]			5 035,10	11687,84	5851,18	5631,15	6109,19	7298,96	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Graf 52: Nakládání s KO na území ORP Holice za období 2008 - 2012



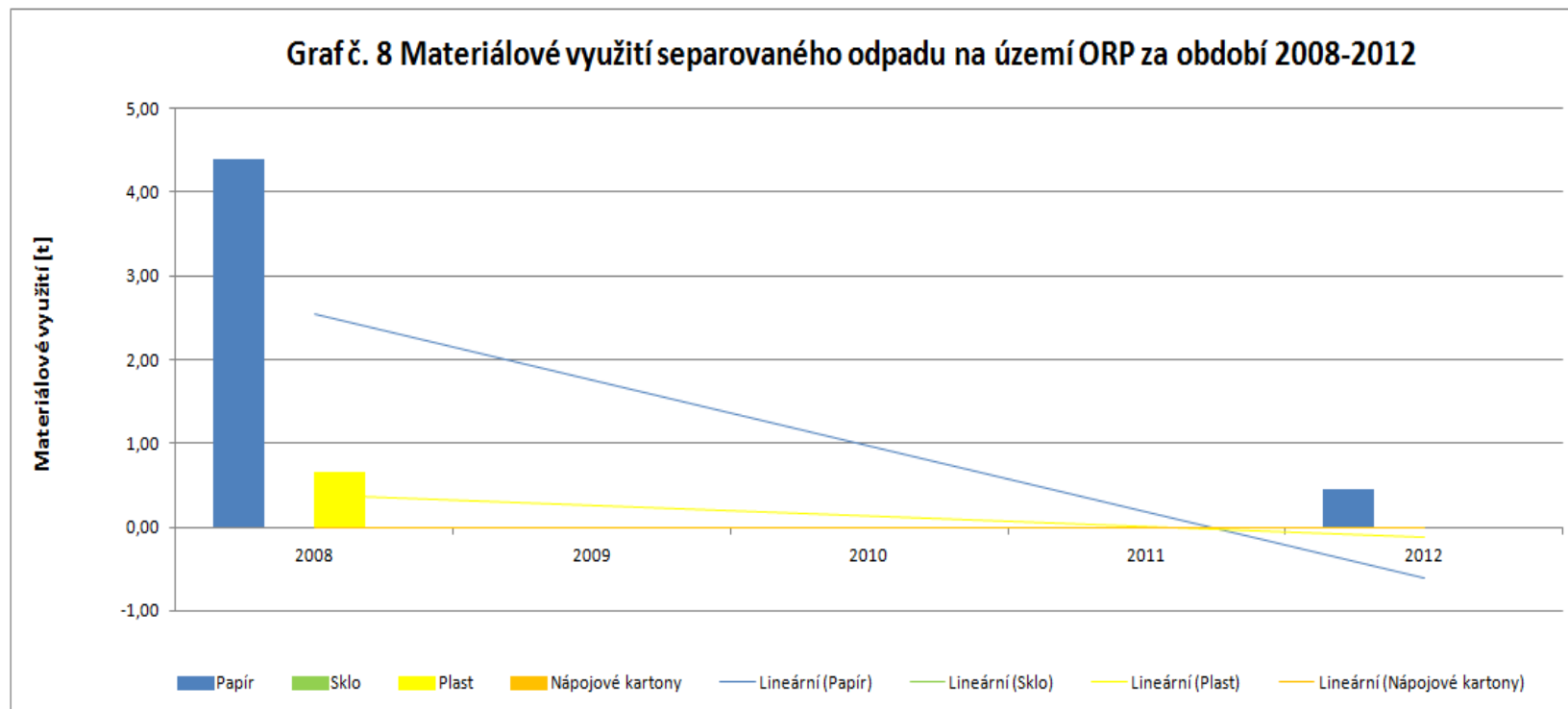
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

**Tab. 238: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Holice za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	4,39	0,00	0,00	0,00	0,45	-100,00	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Graf 53: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP Holice za období 2008 - 2012



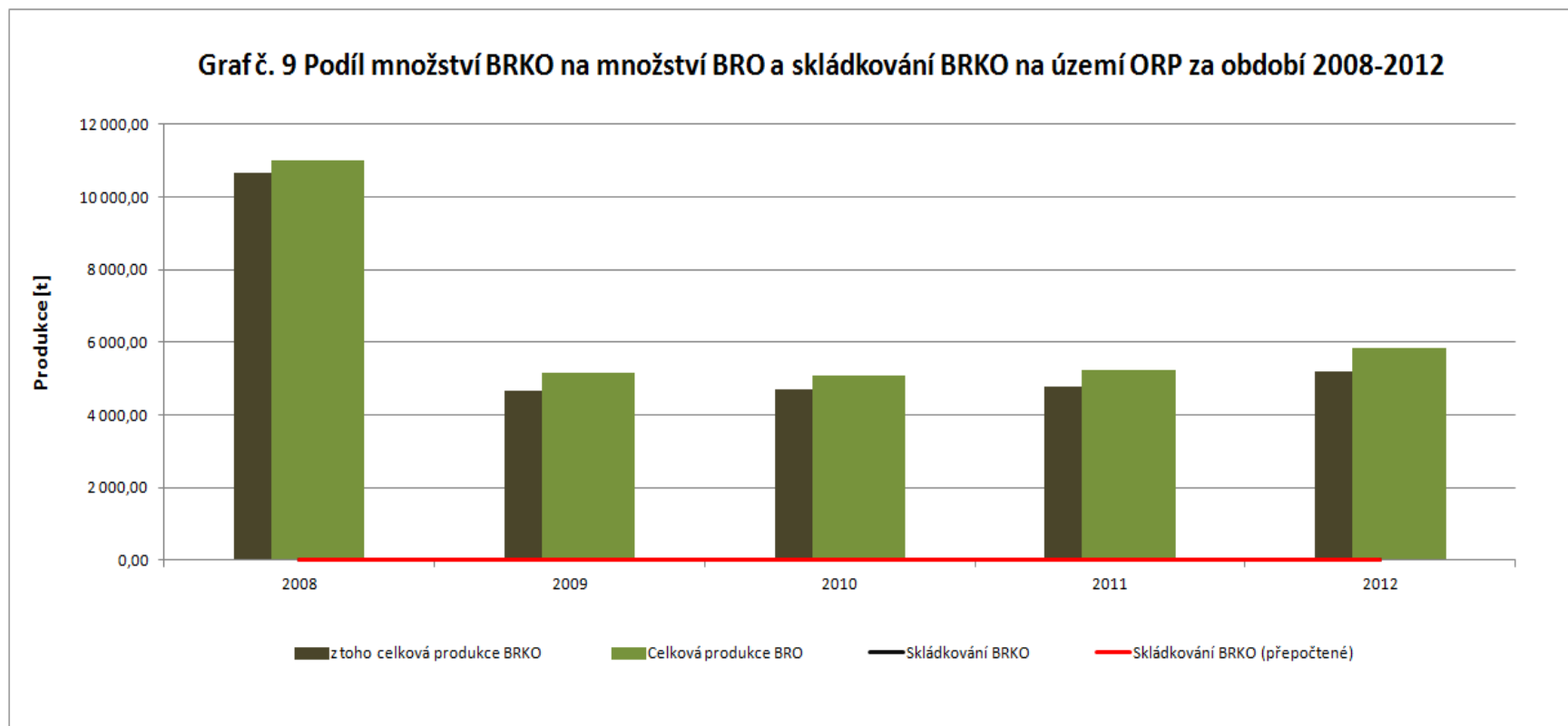
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 239: Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP Holice za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
Nakládání s BRO a BRKO [t]	2008/2009								2009/2010	2010/2011	2011/2012			
BRO	Využití	Materiálové využití		13 451,37	5 751,67	10 499,92	10 634,17	6 871,35	-57,24	82,55	1,28	-35,38		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	-	-	-	-		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓												
		Spalování									Meziroční změna [%] ↓			
											2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
											0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Graf 54. Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP Holice za období 2008 – 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

## 6. Téma 4.: Doprava

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Doprava je z pohledu všech obcí oblastí velmi důležitou, protože jejím prostřednictvím je zajištěna mobilita osob i hmot. Lidé potřebují dopravu k dojíždění do zaměstnání, do škol – to jsou potřeby v podstatě každodenní – a dále k dojíždění za službami v nejširším slova smyslu včetně rekreace a zábavy – to je potřeba méně systémová, ale statisticky rovněž v určitých mezích určitelná.

V silniční dopravě, která je v ORP Holice naprostou dominantou, jsou nad to obce (ze zákona) vlastníky a provozovateli místních komunikací a mohou vlastnit i komunikace účelové nebo jejich různá příslušenství jako jsou parkoviště, odstavné plochy, chodníky, zastávkové pruhy (zálivy) a čekárny. V širším slova smyslu nelze opomenout ani dopravu nemotorovou, zejména cyklostezky a cyklotrasy. Vlastníkem a provozovatelem dálnic a silnic I. třídy je „Ředitelství silnic a dálnic ČR“, vlastníkem a provozovatelem silniční sítě II. a III. třídy jsou kraje s údržbou prostřednictvím SÚS.

Veřejnou osobní (tj. autobusovou i vlakovou) dopravu v Pardubickém kraji organizuje společnost OREDO s.r.o., která vygenerovala systém Integrované regionální dopravy (IREDO). Autobusové linky jsou provozovány mnoha subjekty, které mají mj. vyřešeno právo používat autobusové nádraží a zastávky.

Železniční dopravu provozují České dráhy. Správu Pardubického letiště vykonává společnost East Bohemian Airport a.s. (EBA), jejímž vlastníkem je město Pardubice. Lodní doprava se v řešeném území nevyskytuje.

Dopravní infrastruktura je investičně mimořádně náročná a její provoz je složitý organizačně i finančně a je provázán na jedné straně s potřebami různorodých uživatelů/účastníků a na druhé straně s činností mnoha orgánů v komoditě doprava (u silnic např. se silničními správními orgány, dopravní/dálniční policií, aktivitami jiných investorů). Tyto různorodé vlivy musí zkoordinovat vlastníci infrastruktury ve shodě s provozovateli širokého spektra dopravních služeb.

Z pohledu obcí je ostře sledovanou oblastí veřejná autobusová doprava zajišťující dopravu občanů do zaměstnání a žáků do škol, vedle toho je doprava zdrojem emisí (hluk, prach, záblesky, vibrace). Proto se „doprava“, včetně nemotorové, stala velmi pozorně diskutovanou a v rámci volitelného tématu se posunula jednoznačně do čela možného výběru.

Stalo se tak dvoustupňově, a sice na Valné hromadě DSO Holicka ve Velinách dne 20. 3. 2014, kde pro volbu „doprava“ hlasovalo 100% přítomných starostů.

Konečné **rozhodnutí** bylo jednomyslně přijato usnesením č. 2 na Prvním oficiálním setkání starostů SO ORP Holice dne 17. 6. 2014 v Holicích, které zní: **„Představitelé obcí SO ORP Holice zvolili volitelným tématem pro meziobecní spolupráci téma DOPRAVA.“**

**Řešeným územím je SO ORP Holice** se 14 obcemi a 17 275 obyvateli, s výrazným společenským centrem (i co do lidnatosti) Městem Holice. Počet obyvatel dle obcí je k 1. 1. 2012 následující:

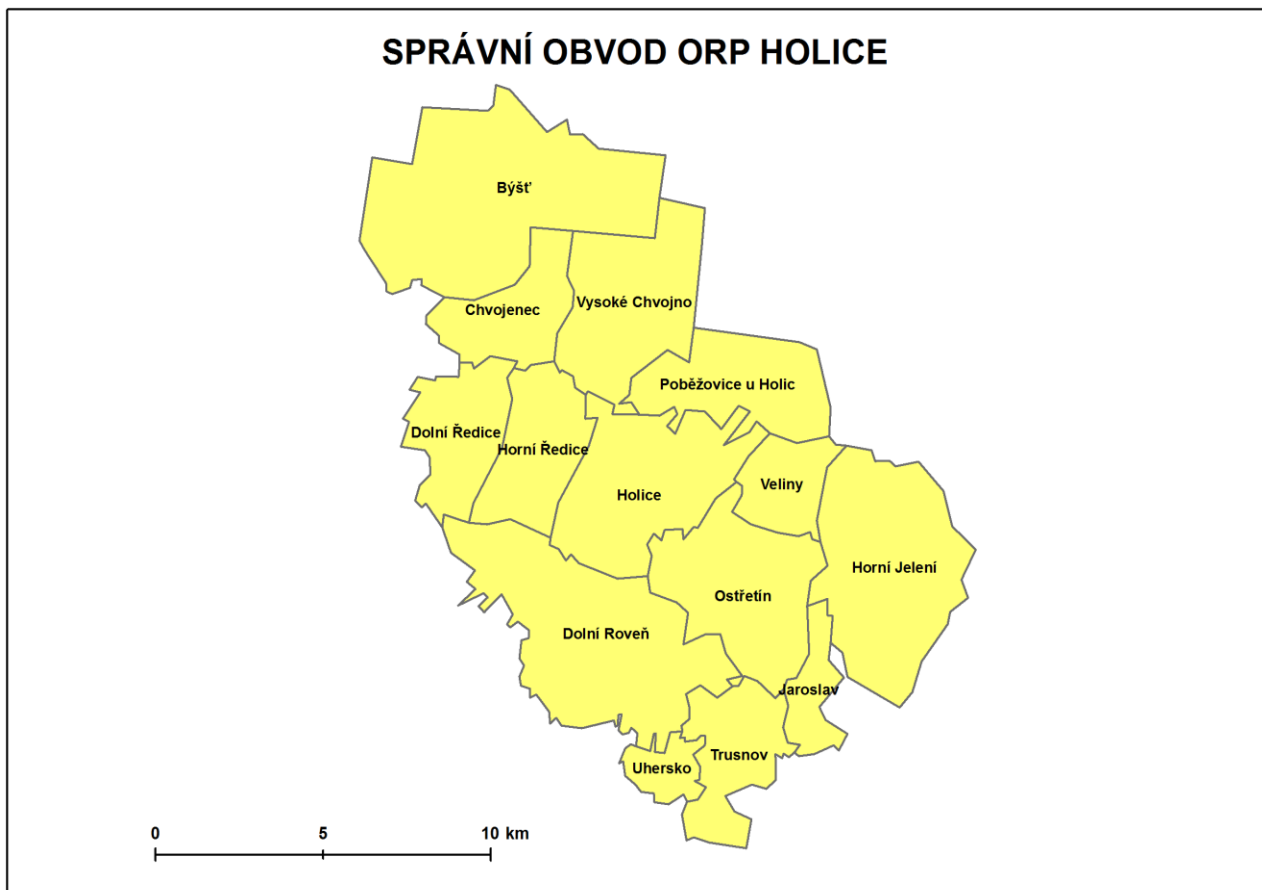


**Tab. 240: Počet obyvatel v obcích na území SO ORP Holice k 1. 1. 2012**

č.	Obec	Počet obyvatel	č.	Obec	Počet obyvatel
1	Býšť	1483	8	Jaroslav	222
2	Dolní Roveň	1995	9	Ostřetín	959
3	Dolní Ředice	841	10	Poběžovice	226
4	Holice	6491	11	Trusnov	238
5	Horní Jelení	1993	12	Uhersko	274
6	Horní Ředice	1003	13	Veliny	416
7	Chvojenec	737	14	Vysoké Chvojno	397

Zdroj: ČSÚ

**Mapa 7: Administrativní členění správního obvodu ORP Holice (shodná jako na straně 13 Souhrnného dokumentu)**



Zdroj: archiv DSO Holicka

## **Základní legislativa**

Základní legislativa je poměrně rozsáhlá, stejně jako problematika dopravy. Dostí ucelený přehled je k dispozici na webu Ministerstva dopravy ČR [www.mdcz.cz/cs/legislativa](http://www.mdcz.cz/cs/legislativa); zde jsou uvedeny jenom nejpodstatnější předpisy a zcela vynechána je legislativa k realizaci dopravních staveb a konstruování dopravních prostředků, nemající přímý vliv na řešenou oblast.

### **a) POZEMNÍ KOMUNIKACE**

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,
- Vyhláška č. 435/2012 Sb., o užívání pozemních komunikací zpoplatněných časovým poplatkem a o změně vyhlášky č. 527/2006 Sb., o užívání zpoplatněných pozemních komunikací a o změně vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 470/2012 Sb., o užívání pozemních komunikací zpoplatněných mýtným,
- Vyhláška MDS č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích,
- Nařízení vlády č. 484/2006 Sb., o výši časových poplatků a o výši sazeb mýtného za užívání určených pozemních komunikací,
- Zákon č. 168/2001 Sb. o dálničním obchvatu Plzně,
- Zákon č. 46/2002 Sb. o přijetí úvěru Českou republikou na financování investičních potřeb souvisejících s prováděním projektu českých dálnic B; Účinnost od 8. 2. 2002 (vyhlášen v částce č. 20/2002 Sb.),
- Zákon č. 274/2002 Sb. o přijetí úvěru Českou republikou na financování investičních potřeb souvisejících s prováděním projektu dálničního obchvatu Plzně a souvisejících silničních přívaděčů.

### **b) NÁKLADNÍ a OSOBNÍ DOPRAVA (na pozemních komunikacích)**

#### **b1) Vnitrostátní předpisy**

- Zákon č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů,
- Prováděcí vyhláška č. 478/2000 Sb., k zákonu o silniční dopravě,
- Vyhláška č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě,
- Vyhláška č. 388/2000 Sb. o jízdách řádech veřejné linkové osobní dopravy,
- Vyhláška č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravy.

#### **b2) Evropské předpisy**

- Nařízení EPaR (ES) č.1071/2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě,
- Nařízení EPaR (ES) č.1072/2009, o společných pravidlech pro přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy,
- Nařízení EPaR (ES) č.1073/2009, o společných pravidlech pro přístup na mezinárodní trh autokarové a autobusové dopravy a o změně nařízení (ES) č. 561/2006,

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85,
- Nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě,
- Nařízení EPaR (EU) č. 165/2014 o tachografech v silniční dopravě, o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě a o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy,
- Nařízení komise č. 2121/98 kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady 684/92 a 12/98 ohledně dokladů pro přepravu cestujících autokary a autobusy, které provádí i Nařízení EP a Rady (ES) č. 1073/2009 ,
- Nařízení Komise (EU) č. 581/2010; o stanovení maximálních časových úseků pro stahování příslušných údajů z přístroje ve vozidle a z karty řidiče,
- Nařízení č. 11/1960 o odstranění diskriminace v oblasti přepravních sazeb a podmínek, kterým se provádí čl. 79 odst. 3 Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství,
- Rozhodnutí komise č.959/2009; o formuláři o předpisech v sociální oblasti týkajících se činností v silniční dopravě,
- Rozhodnutí Komise č. 2007/230/ES o formuláři o předpisech v sociální oblasti týkajících se činností v silniční dopravě.

### b3) Mezinárodní dohody

- Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) 11/1975 – pro Českou republiku vstoupil v platnost Dodatkový protokol CMR a to dne 13. července 2011,
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85,
- Evropská dohoda o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (62/2010 Sb.m.s),
- Evropská dohoda o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (82/2010 Sb.m.s),
- Konsolidované znění Evropské dohody o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (62/2010 Sb.m.s),
- Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční přepravě cestujících a zavazadel (CVR),
- Dohoda o mezinárodní příležitostné přepravě cestujících autokarem a autobusem (INTERBUS),
- Přílohy (INTERBUS),
- Dohoda o mezinárodních přepravách zkazitelných potravin a specializovaných prostředcích určených pro tyto přepravy (ATP),
- Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR).

## **c) SILNIČNÍ DOPRAVA**

### **c1) Platné právní předpisy silničního provozu a autoškol**

- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 277/2004 Sb., o stanovení zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel, zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel s podmínkou a náležitosti lékařského potvrzení osvědčujícího zdravotní důvody, pro něž se za jízdy nelze na sedadle motorového vozidla připoutat bezpečnostním pásem (vyhláška o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 156/2008 Sb., o zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a o změně vyhlášky č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 478/2001 Sb.

### **c2) Platné právní předpisy technických podmínek provozu na pozemních komunikacích:**

- Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 243/2001 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 302/2001 Sb., o technických prohlídkách a měření emisí vozidel, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

## **d) DRÁŽNÍ DOPRAVA, LETECKÁ DOPRAVA, VODNÍ DOPRAVA, OSTATNÍ DOPRAVA**

Tyto druhy dopravy mají vlastní rozsáhlou legislativu, jejíž seznam zabírá několik stran textu – odkazujeme na web Ministerstva dopravy [www.mdcz.cz/cs/legislativa](http://www.mdcz.cz/cs/legislativa).

## **e) LEGISLATIVA SAMOSPRÁVY**

Obce ČR jsou zákonem č. 13/1997 Sb. zmocněny k vydání místních právních dokumentů, zejména v oblasti zimní (i letní) údržby, případně pro dopravu v klidu (parkování vozidel). Problematika souvisí též s udržováním veřejného pořádku a dočasného užívání veřejných prostranství a údržbou zeleně na/při nich.

Například Město Holice – rada města – vydalo dne 29. 10. 2009 Nařízení č. 2/2009 o provádění zimní údržby MK na území města Holic a dne 20. 7. 2011 Nařízení č.2/2011 o vymezení místních komunikací a jejich úseků ve městě Holice, jichž lze užít ke stání silničního motorového vozidla za sjednanou cenu. Vyhlášky o údržbě MK jsou k nahlédnutí na webech obcí v SO ORP Holice.

## **6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

### **VODNÍ DOPRAVA**

Ve SO ORP Holice se nevyskytuje žádný významný vodní tok a tudíž se zde nevyskytuje ani vodní doprava (krom rekreačně-sportovního vodáctví na některých rybnících).

Na jih od obce Uhersko (v těsném sousedství jejího katastrálního území) je zamýšlena a v územních plánech chráněna trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe. Tento úsek by měl propojovat plánovaný přístav Pardubice na řece Labe s přístavem v Olomouci na řece Moravě.

### **LETECKÁ DOPRAVA**

Ve SO ORP Holice se nenachází letiště. Občané SO mohou využít služeb letiště Pardubice, které je od Holic vzdálené cca 20 km.

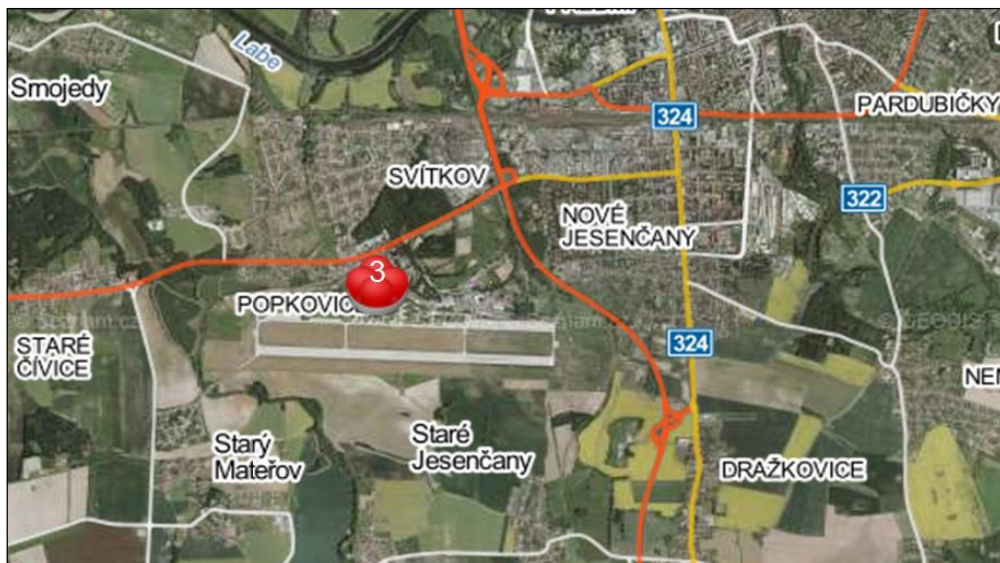
Letiště Pardubice patří mezi nejvýznamnější letiště v České republice, plní funkci civilního letiště, vojenského letiště, v neposlední řadě slouží jako záložní letiště pro pražské letiště Ruzyň. I když má letiště Pardubice stále víceméně regionální charakter, disponuje statutem mezinárodního letiště se smíšeným civilním a vojenským provozem.

Správu vykonává společnost East Bohemian Airport a.s. (EBA), jejímž vlastníkem je město Pardubice.

Na letišti v Pardubicích se od roku 1991 také koná každoročně Aviatická pouť.

Zdroj: <http://www.letiste-pardubice.cz/>

**Mapa 8: Orientační plánec Pardubic s umístěním letiště (odbavení cestujících v bodě označ. 3)**



Zdroj: <http://www.letiste-pardubice.cz/>

## **ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Při jižním okraji řešeného území, ale v podstatě mimo SO ORP Holice, je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 010 Praha – Česká Třebová – Břeclav, která je součástí tzv. I. a III. železničního koridoru. Koridor I. je vedený z Německa přes Ústí nad Labem, Prahu, Českou Třebovou, Brno a dále na Rakousko. Koridor III. je pak vedený ve směru od Německa přes Prahu, Českou Třebovou, dále pak na Olomouc, Ostravu a Polsko, var. na Slovensko. Koridor prošel, respektive prochází, celkovou modernizací a splňuje požadavky na moderní železniční dopravu. Na území správního obvodu ORP Holice prochází katastrálním územím obce Trusnov (místní část Opočno nad Loučnou). V těsném sousedství obce Uhersko se nachází stejnojmenná zastávka, která však již neleží na území obce Uhersko a tudíž ani ve SO ORP Holice.

SO ORP Holice prochází málo frekventovaná jednokolejná železniční trať č. 016 Borohrádek – Holice – Moravany – Chrudim, která je pro veřejnost provozována pouze v úseku Chrudim – Moravany – Holice. V rámci řešeného SO vlak zastavuje v Holicích a Dolní Rovni. Vlaky začínají/končí v Holicích a končí/začínají v Moravanech a pro případné pokračování v cestě do Chrudimi (po trati č. 016) nebo v cestě do Prahy či České Třebové (po trati č. 010) je nutno v Moravanech přestoupit.

Majitelem trati je SŽDC, státní organizace, Praha. Provozovatelem osobní železniční dopravy je akciová společnost České dráhy. Podle jízdního řádu (viz IDS IREDO, resp. VYDIS Chrudim) je z Holic do Moravan vedeno 16 spojů. V opačném směru, z Moravan do Holic je vedeno spojů 17. V obou případech však některé z nich jezdí pouze v pracovní dny, některé spoje mají víkendový či sváteční režim.

Přímé vlakové spojení pro osobní dopravu z Holic do Borohrádku není provozováno, teoreticky je možno vykonat „okružní“ jízdu Holice – Moravany (trať č. 016), Moravany – Choceň (trať č. 010) a Choceň – Borohrádek (trať č. 020).

Mapa 9: Schéma železničních tratí v okolí Holic



Zdroj: <http://www.cd.cz/>; <http://www.szdc.cz/>

### **Jak se dělá jízdní řád – z webu ČD [www.cd.cz](http://www.cd.cz)**

Na přípravě jízdního řádu českých drah se podílí několik subjektů a jeho příprava trvá přibližně jeden rok.

#### Vlaky ve veřejném zájmu

České dráhy připravují návrh jízdního řádu svých vlaků především na základě požadavků objednavatelů veřejné dopravy. Pro dálkové vlaky (rychlíky, expresy a vybrané spoje InterCity a EuroCity) je objednavatelem Ministerstvo dopravy ČR, pro vlaky regionální (osobní a spěšné) jsou objednavatelem jednotlivé krajské úřady. Ministerstvo dopravy i krajské úřady si u Českých drah na základě smlouvy objednávají vlaky pro zajištění základní dopravní obslužnosti a za tyto vlaky následně Českým drahám platí prokazatelnou ztrátu z jejich provozu. Součástí objednávky jsou počty a časové polohy vlaků na jednotlivých tratích a také požadovaná kvalita dopravy (použitá vozidla, přesnost dopravy apod.).

#### Další vlaky

Vlaky kategorií SuperCity a vybrané spoje EuroCity a InterCity jsou provozovány bez dotací, na vlastní podnikatelské riziko Českých drah. Jejich jízdní řády tedy navrhuje přímo České dráhy na základě mezinárodních dohod s železničními dopravci v zahraničí. Mezinárodními dohodami jsou dány i jízdní řády všech vlaků jedoucích do zahraničí (dálkové i regionální vlaky).

## Koordinace tvorby jízdního řádu

Zpracovatelem jízdních řádů pro jednotlivé vlaky je Správa železniční dopravní cesty, s.o., která zohledňuje požadavky všech železničních dopravců. Při práci na jízdních řádech se nejdříve upřednostňují vlaky vyšších kategorií a na ně pak navazují vlaky nižších kategorií (postupně SC, EC, IC, EN, Ex, R, Sp, Os), přičemž se upřednostňují vlaky mezinárodní, jejichž jízda se řídí mezinárodní dohodou. Při souběhu více požadavků mají přednost vlaky ve veřejném zájmu (objednané Ministerstvem dopravy nebo krajskými úřady).

## Čas na přípravu jízdního řádu

Proces tvorby celostátního železničního jízdního řádu pro určité období trvá déle než jeden rok. Termíny pro uzávěrky připomínek vyhláší Správa železniční dopravní cesty, s.o. Připomínky k jízdním řádům vlaků vyšší kategorie (SC a vybrané vlaky EC, IC, EN) podávají České dráhy, a.s., Odbor provozu osobní dopravy, nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, tel.: 972 232 218, e-mail: [O16sek@gr.cd.cz](mailto:O16sek@gr.cd.cz). Připomínky k jízdním řádům dálkových vlaků (rychlíky, expresy a vybrané vlaky EC, IC, EN) podává Ministerstvo dopravy ČR. Připomínky k jízdním řádům regionálních vlaků (osobní a spěšné vlaky) mohou být podávány prostřednictvím krajů.

Obr. 16: Otisk jízdního řádu ČD 2013 – 2014 – trať č. 016 Holice – Chrudim

SŽDC		JÍZDNÍ ŘÁD 2013 – 2014												platí od 15. prosince 2013		
016 Holice - Chrudim		↔ IDS IREDO, ↔ VYDIS Holice - Moravany, Chrudim město - Chrudim														
km	SŽDC, státní organizace / ČD, a.s.	Vlak	25331	25041	25333	25043	25335		25337	25045	25339		25341	25047	25343	25049
0	Holice ↔ 20,610	o	4 25		5 06		5 43		6 38		7 38		8 38		10 38	
5	Roven ↔ 20,653	x	4 32		5 13		5 50		6 45		7 45		8 45		10 45	
7	Platěnice ↔ 20,655	x	4 36		5 17		5 54		6 49		7 49		8 49		10 49	
9	Moravany 010 ↔ 20,655	o	4 39		5 20		5 57		6 52		7 52		8 52		10 52	
	Moravany 010 ↔ 19,20,655		4 51		5 54				7 01				9 01		11 01	
13	Bořice ↔ 790	x	4 56		5 59				7 06				9 06		11 06	
15	Hrochův Týnec ↔ 790		5 00		6 03				7 10				9 10		11 10	
18	Velvanovice ↔ 793	x	5 05		6 08				7 15				9 15		11 15	
19	Uhřetice ↔ 791	x	5 08		6 11				7 18				9 18		11 18	
20	Tuněchody ↔ 791	x	5 10		6 13				7 20				9 20		11 20	
25	Chrudim město ↔ 700	o	5 18		6 21				7 28				9 28		11 28	
	Chrudim město ↔ 700		5 21		6 24				7 31				9 29		11 29	
27	Chrudim 238 ↔ 700	o	5 25		6 28				7 35				9 33		11 33	
	Do stanice															
km	SŽDC, státní organizace / ČD, a.s.	Vlak	25345	25051	25347	25349	25053	25351	25353	25055	25355	25357	25057	25359	25320/1	
0	Holice ↔ 20,610		12 38		13 34	14 38		15 38	16 38		17 38	18 38		19 40	20 36	
5	Roven ↔ 20,653	x	12 45		13 41	14 45		15 45	16 45		17 45	18 45		19 47	20 43	
7	Platěnice ↔ 20,655	x	12 49		13 45	14 49		15 49	16 49		17 49	18 49		19 51	20 47	
9	Moravany 010 ↔ 20,655	o	12 52		13 48	14 52		15 52	16 52		17 52	18 52		19 54	20 50	
	Moravany 010 ↔ 19,20,655		13 01			15 01			17 01				19 01		20 54	
13	Bořice ↔ 790	x	13 06			15 06			17 06				19 06			
15	Hrochův Týnec ↔ 790		13 10			15 10			17 10				19 10			
18	Velvanovice ↔ 793	x	13 15			15 15			17 15				19 15			
19	Uhřetice ↔ 791	x	13 18			15 18			17 18				19 18			
20	Tuněchody ↔ 791	x	13 20			15 20			17 20				19 20			
25	Chrudim město ↔ 700	o	13 28			15 28			17 28				19 28			
	Chrudim město ↔ 700		13 29			15 29			17 29				19 29			
27	Chrudim 238 ↔ 700	o	13 33			15 33			17 33				19 33			
	Do stanice														Pardubice N.N.	

Zdroj: <http://www.cd.cz/>; [www.idos.cz](http://www.idos.cz)



Obr. 17: Otisk jízdního řádu ČD 2013 – 2014 – trať č. 016 Chrudim – Holice

€ 016 Chrudim - Holice		↔ IDS IREDO, ↔ VYDIS Chrudim - Chrudim město, Moravany - Holice														
km	SZDC, státní organizace / ČD, a.s.	Vlak	25040	25330	25332	25310/1	25042	25336	25044	25338	25340	25046	25342	25048	25344	
		Ze stanice				Pardubice hl.n.			20	20						
0	Chrudim 238 ↔ 700	o	4 05				5 14		6 17			10 19		12 19		
2	Chrudim město ↔ 700	o	4 09				5 18		6 21			10 23		12 23		
	Chrudim město ↔ 700		4 10				5 21		6 24			10 24		12 24		
7	Tuněchody ↔ 791	x	4 18				5 29		6 32			10 32		12 32		
8	Uhřetice ↔ 791	x	4 20				5 31		6 34			10 34		12 34		
9	Velvanovice ↔ 793	x	4 22				5 33		6 36			10 36		12 36		
12	Hrochův Týnec ↔ 790		4 30				5 41		6 44			10 44		12 44		
14	Bořice ↔ 790	x	4 33				5 44		6 47			10 47		12 47		
18	Moravany 010 ↔ 19,20,655	o	4 39			5 37	5 50		6 54			10 54		12 54		
	Moravany 010 ↔ 20,655		4 46	5 25	5 39		6 13		7 01			9 01		11 01	13 01	
20	Platěnice ↔ 20,655	x	4 50	5 27	5 41		6 15		7 03			9 03		11 03	13 03	
22	Rovně ↔ 20,653	x	4 55	5 32	5 46		6 20		7 08			9 08		11 08	13 08	
27	Holice ↔ 20,610	o	5 02	5 38	5 53		6 27		7 15			9 15		11 15	13 15	
km	SZDC, státní organizace / ČD, a.s.	Vlak	25346	25050	25348		25350	25052	25352	25354	25054	25356	25312/3		25358	25360
		Ze stanice						20	20	20	20		Pardubice hl.n.			
0	Chrudim 238 ↔ 700			14 19				16 19				18 19				
2	Chrudim město ↔ 700	o		14 23				16 23				18 23				
	Chrudim město ↔ 700			14 24				16 24				18 24				
7	Tuněchody ↔ 791			14 32				16 32				18 32				
8	Uhřetice ↔ 791			14 34				16 34				18 34				
9	Velvanovice ↔ 793			14 36				16 36				18 36				
12	Hrochův Týnec ↔ 790			14 44				16 44				18 44				
14	Bořice ↔ 790			14 47				16 47				18 47				
18	Moravany 010 ↔ 19,20,655	o		14 54				16 54				18 54				
	Moravany 010 ↔ 20,655	o	13 56		15 01		16 01		17 01	18 03		19 01	20 05		21 27	23 07
20	Platěnice ↔ 20,655	x	13 58		15 03		16 03		17 03	18 05		19 03	20 11		21 29	23 09
22	Rovně ↔ 20,653	x	14 03		15 08		16 08		17 08	18 10		19 08	20 16		21 34	23 14
27	Holice ↔ 20,610	o	14 10		15 15		16 15		17 15	18 17		19 15	20 23		21 41	23 21
	nejezdí 24., 31.XII.				jezdí v 20. a 23.XII. – 3.I.				jezdí v 20. a 23.XII. – 3.I.				25044 / 25338		Chrudim - Holice v 20. a 23.XII. – 3.I.	
	nejezdí 24., 25., 31.XII.				jezdí v 20.IV., 16.XI.				jezdí v 20.IV., 16.XI., nejezdí 31.XII.							
	jezdí v 20. a 31.XII.				jezdí v 20. a 1.I., 21.IV., 17.XI.											

Zdroj : <http://www.cd.cz/>; [www.idos.cz](http://www.idos.cz)

## SILNIČNÍ DOPRAVA

Na území SO ORP Holice se nacházejí silniční komunikace I., II. třídy a nižších tříd. Dvě komunikace spadají pod silnice I. třídy.

Nejdůležitější komunikací je I/35 (na její trase ve správním obvodu ORP Holice je též vedena evropská silnice E442), která patří k páteřním celostátním silničním tahům. Je vedena od hraničního přechodu s Polskem Hrádek nad Nisou přes Liberec, Jičín, Hradec Králové, Holice, Vysoké Mýto, Svitavy, Mohelnici, Olomouc, Lipník nad Bečvou až po hraniční přechod se Slovenskem Bumbálka – Makov. Na území správního obvodu ORP Holice prochází přes obce Byšř, Chvojenec, Holice (zde již několik let skvěle funguje obchvat), Ostřetín a Jaroslav.

Druhou komunikací I. třídy je silnice I/36 tvořící alternativní trasu k dálnici D 11, resp. silnici I/11, která předcházela D 11. Tato komunikace vede od Nového Města (okr. Hradec Králové) přes Lázně Bohdaneč, Pardubice, Sezemice, Holice, kde je částečně vedena souběžně s I/35. Z Holic pokračuje východním směrem do Borohrádku a poté do Čestic, kde je zakončena napojením na I/11. Na území SO ORP Holice prochází přes město Holice a obec Veliny.

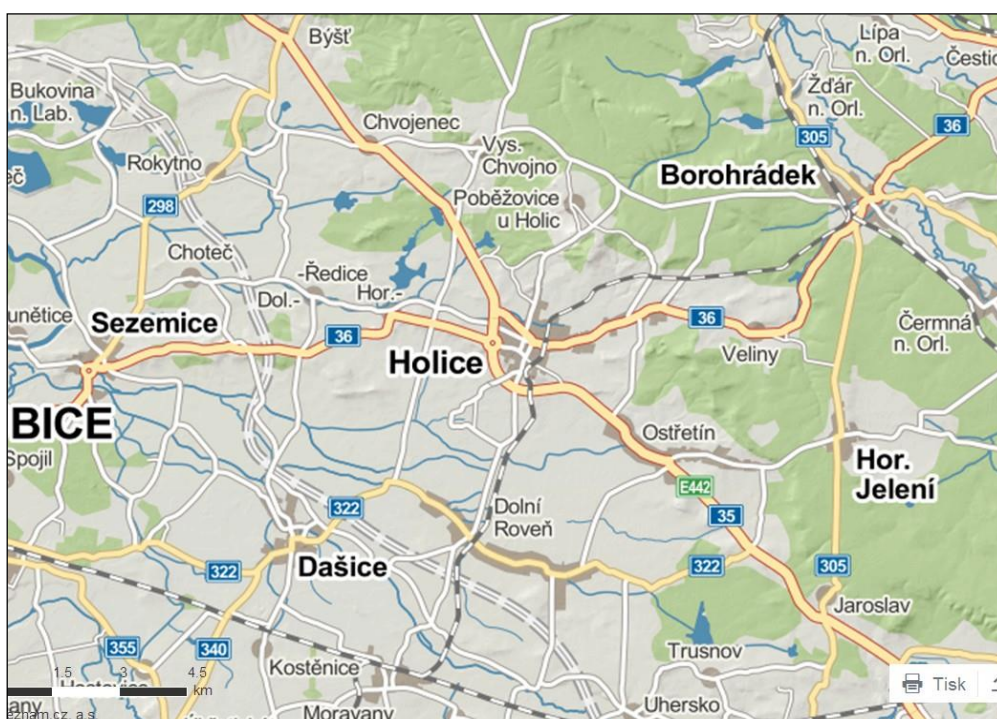
Ze silnic II. třídy se v SO ORP Holice nacházejí II/298, II/305 a II/322. Silnice II/298 začíná v Sezemicích, odkud vede do Třebechovic pod Orebem a dále do Opočna, Dobrušky až po obec Bohdašín nedaleko česko-polských hranic, kde se napojuje na II/285. Na území správního obvodu ORP Holice prochází obcí Byšř, v níž protíná I/35. Silnice II/305 spojuje města Skuteč, Luže, Horní Jelení, Borohrádek a Týniště nad Orlicí, kde je zakončena křižovatkou s I/11. Na území ORP Holice prochází obcemi Jaroslav, kde

protíná I/35 a Horní Jelení. Silnice II/322 vychází z Pardubic (z místní části Pardubičky) a pokračuje přes Dašice a Dolní Roveň až po křižovatku s I/35 ve Vysoké u Holic (místní část obce Ostřetín). Na území ORP Holice prochází přes zmíněné obce Dolní Roveň a Ostřetín (místní část Vysoká u Holic).

Dále se na území správního obvodu ORP Holice nachází poměrně hustá síť komunikací nižších tříd.

Dlouhodobě je plánována trasa silnice pro motorová vozidla R35 s počátkem v Žitavě – a dál přes Liberec – Trutnov – Hradec Králové se dostává do řešeného SO ORP Holice. Tato zamýšlená komunikace, s koridorem chráněným v územních plánech, je vedena v těsném sousedství obce Dolní Ředice. Dále prochází jižně od obcí Dolní Roveň a Uhersko a pokračuje směrem na Vysoké Mýto, Litomyšl, Mohelnici a Olomouc, kde navazuje na D47. R35 umožní kvalitní rychlé spojení se severní polovinou republiky a návazně i východní a západní Evropou.

**Mapa 10: Schéma silniční sítě ve SO ORP Holice**



Zdroj: <http://www.mapy.cz/>

**Tab. 241: Seznam silnic v obcích SO ORP Holice**

č.	Obec	Silnice	č.	Obec	Silnice
1	Býšť	I/35, II/298	8	Jaroslav	I/35, II/305
2	Dolní Roveň	II/322, 32256, 32269	9	Ostřetín	I/35, II/322, 30511, 30512, 32270
3	Dolní Ředice	I/36, 29819a, 32253	10	Poběžovice	III/3057
4	Holice	I/35, I/35J, I/36, 29817, 32256	11	Trusnov	30513, 30514
5	Horní Jelení	II/305, III/3058, III/3059, 30511	12	Uhersko	30513, 30520, 32259, 32271
6	Horní Ředice	III/3051, 29817	13	Veliny	I/36
7	Chvojenec	I/35, III/30563, 29821	14	Vysoké Chvojno	III/3051, III/3053

## **Intenzita cyklistické a automobilové dopravy**

Intenzita cyklistické a automobilové dopravy dosahuje hodnot, při kterých by bylo vhodné tyto dopravy separovat a budovat zvláštní cyklistické stezky. O intenzitě dopravy vypovídají exaktní údaje ze sčítání provedeného v roce 2010 ředitelstvím silnic a dálnic, pro porozumění údajům jsou uvedeny principy sčítání.

### **Základní informace k celostátnímu sčítání motorové dopravy 2010**

Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (CSD 2010) poskytují informace o intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti ČR v roce 2010 a navazují na výsledky z předchozích CSD (2005 a starší). Na dálnicích jsou intenzity dopravy stanoveny zejména pomocí údajů z automatických detektorů dopravy. Podrobná skladba vozidel je odvozena z doplňkových ručních průzkumů podle termínů CSD 2010. Na silnicích jsou intenzity dopravy stanoveny z výsledků ručních průzkumů podle termínů CSD 2010 pomocí přepočtových koeficientů variací intenzit dopravy. Oproti předchozím CSD (2005 a starším) byly koeficienty zpřesněny a více diferencovány podle charakteru provozu na komunikaci.

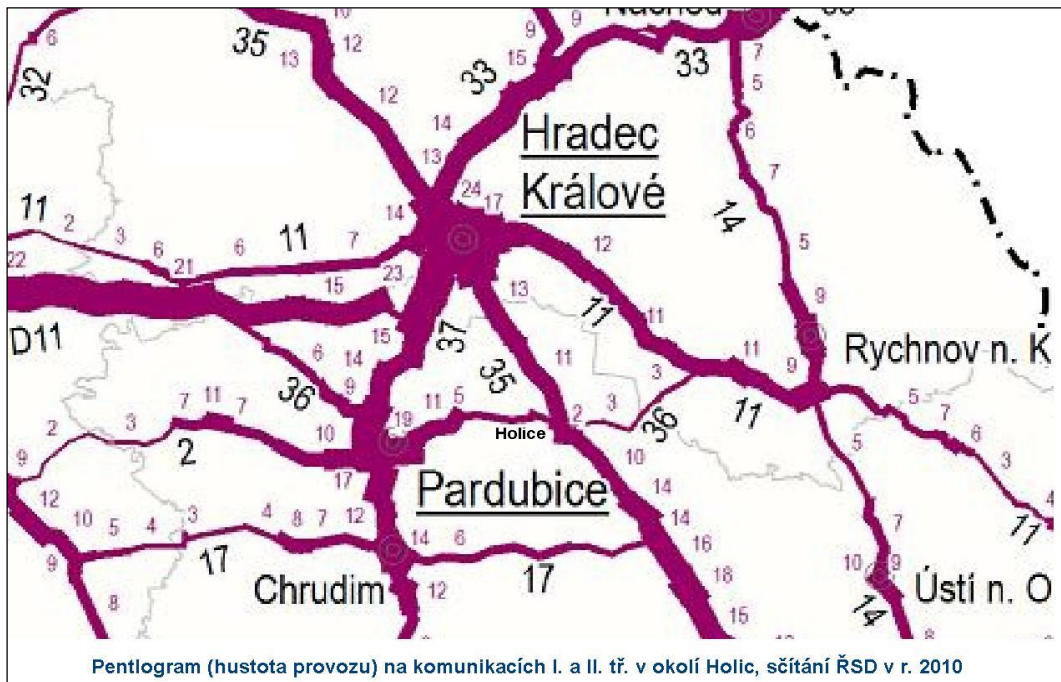
Uváděné hodnoty jsou ročním průměrem denních intenzit dopravy (RPDI) ve vozidlech za 24h. Nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se na rozdíl od předchozích výsledků CSD počítají za jedno vozidlo. Pro zdůraznění této změny bylo upraveno označení kategorií vozidel. Při využívání výsledků CSD 2010 v praxi je třeba výše uvedená upřesnění metodiky CSD zohlednit.

### **Metodika celostátního sčítání dopravy 2010**

Postup prací při Celostátním sčítání dopravy 2010 vycházel v zásadě z postupu uplatněného v roce 2005 (i v letech předchozích). Důraz byl kladen především na získání kvalitních údajů, tj. dosažení potřebné přesnosti výsledků. Základem bylo provedení většího množství krátkodobých ručních sčítání. Ta byla vyhodnocena podobnou metodikou jako v roce 2005. Potřebný počet dnů sčítání pro jednotlivá stanoviště vyplynul z požadované přesnosti výsledků. Bylo dosaženo zpřesnění koeficientů pro přepočet údajů z ručních průzkumů na hodnotu ročního průměru denních intenzit dopravy (a dalších potřebných údajů). K tomu bylo využito hodnot získaných dlouhodobým sčítáním na vybraném vzorku stanovišť pomocí automatických detektorů dopravy. Data byla využita pro stanovení charakteristických variací intenzit dopravy a získání potřebných přepočtových koeficientů.

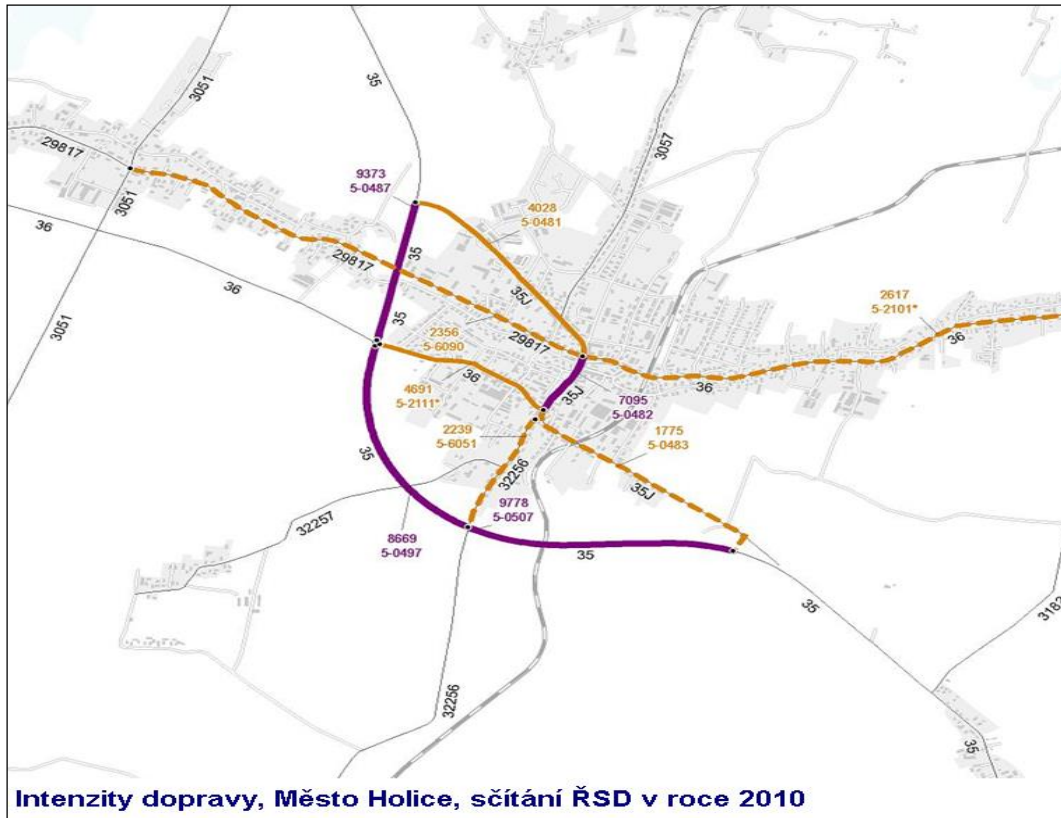
Na dálnicích byla využita data z automatických detektorů ve správě ŘSD, která byla doplněna ručním sčítáním. Další požadované výstupy byly získány z naměřených údajů obvyklými dopravně inženýrskými postupy.

**Mapa 11: Pentlogram (hustota provozu) na komunikacích I. a II. třídy v okolí Holic, sčítání ŘSD v roce 2010**



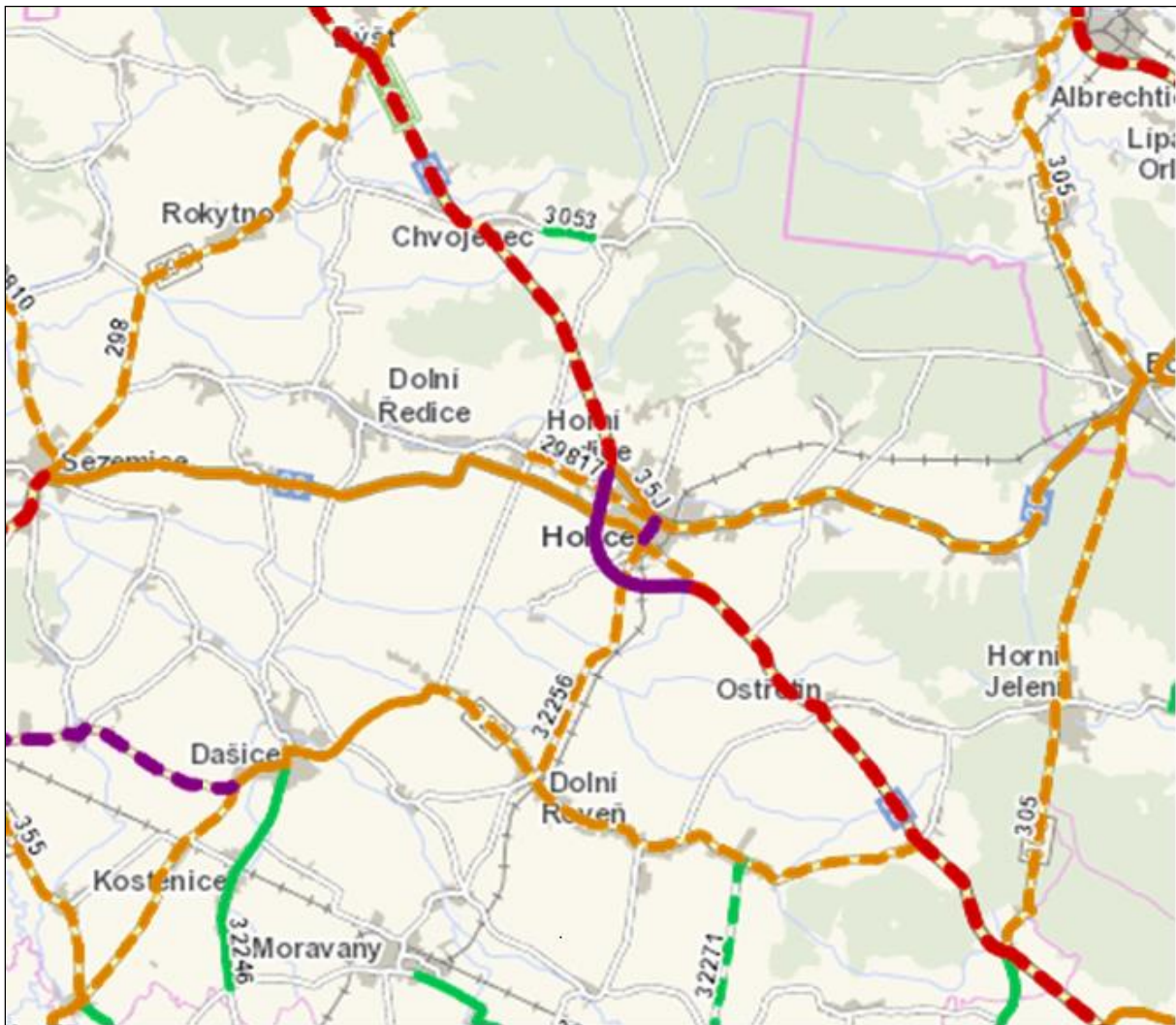
Zdroj: <http://www.scitani2010.rsd.cz/>

**Mapa 12: Intenzita silniční dopravy – Město Holice, sčítání ŘSD v roce 2010**



Zdroj: <http://www.scitani2010.rsd.cz/>

Mapa 13: Intenzita silniční dopravy na území SO ORP Holice, sčítání ŘSD v roce 2010



**Intenzity dopravy ve SO ORP Holice, sčítání ŘSD v roce 2010**

	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h

Legenda ke sčítání intenzity dopravy

Zdroj: <http://www.scitani2010.rsd.cz/>

**Tab. 242: Exaktní intenzity silniční dopravy na území SO ORP Holice, sčítání ŘSD v roce 2010**

Intenzity dopravy - Pardubický kraj - Holicko, ŘSD 2010							
Kom. číslo	Sčítací úsek	Těžká vozidla	Osobní vozidla	Moto-cykly	Součet vozidel	Začátek	Konec
35	5-0459	2 997	9 534	52	<b>12 583</b>	hr.okr.Hradec K.a Pardubice	Býšť, zaús.298
35	5-0486	3 452	7 418	47	<b>10 917</b>	Býšť, zaús.298	Býšť, vyús.298
35	5-0480	3 235	7 394	47	<b>10 676</b>	Býšť, vyús.298	vyús.35J
35	5-0487	2 623	6 707	43	<b>9 373</b>	vyús.35J	x s 36
35	5-0497	2 727	5 922	20	<b>8 669</b>	x s 36	x s 32256
35	5-0507	2 711	7 022	45	<b>9 778</b>	x s 32256	zaús.35J
35	5-0490	3 042	7 301	41	<b>10 384</b>	zaús.35J	zaús.322 - Vysoká u Hol.
35	5-0500	3 042	7 301	41	<b>10 384</b>	zaús.322 - Vysoká u Hol.	Jaroslav, x s 305
35	5-0528	3 982	9 508	68	<b>13 558</b>	Jaroslav, x s 305	hr.okr.Pardubice a Ústí n.O.
35J	5-0481	660	3 311	57	<b>4 028</b>	vyús. z 35	Holice, zaús.318
35J	5-0482	646	6 310	139	<b>7 095</b>	Holice, zaús.318	Holice, zaús.36
35J	5-0483	320	1 438	17	<b>1 775</b>	Holice, zaús.36	zaús.do 35
36	5-2120	580	4 077	34	<b>4 691</b>	zaús.298	zaús.2989
36	5-2110	580	4 077	34	<b>4 691</b>	zaús.2989	x s 35
36	5-2111	580	4 077	34	<b>4 691</b>	x s 35	zaús.do 35J
36	5-2101	294	2 283	40	<b>2 617</b>	Holice, vyús.z 35J	Holice k.z.
36	5-2100	294	2 283	40	<b>2 617</b>	Holice k.z.	hr.okr.Pardubice a Rychn.n.K.
298	5-3280	382	2 213	37	<b>2 632</b>	Sezemice, vyús.z 36	zaús.do 35
298	5-3290	363	1 635	14	<b>2 012</b>	vyús.z 35	hr.okr.Pardubice a Hradec K.
305	5-4999	274	1 192	13	<b>1 479</b>	hr.okr.Rychn.n.Kn.a Pardubice	Jaroslav, x s 35
305	5-5007	193	772	8	<b>973</b>	Jaroslav, x s 35	hr.okr.Pardubice a Ústí n.Orl.
305	5-5008	193	772	8	<b>973</b>	hr.okr.Pardubice a Ústí n.Orl.	zaús.do 17
322	5-3250	901	2 055	25	<b>2 981</b>	Komárov z.z.	Horní Roveň z.z.
322	5-3240	624	1 357	14	<b>1 995</b>	Horní Roveň z.z.	Vysoké u Holic, zaús.do 35
3053	5-6080	119	682	7	<b>808</b>	Chvojnenec	Vysoké Chvojno
3059	5-4110	44	324	-	<b>368</b>	Dol.Jelení, 3058	hr.kr.Pardubic.a Královéhr.
29817	5-6090	317	2 008	31	<b>2 356</b>	Horní Ředice, x s 3051	Holice, zaús.do 35J
32256	5-6051	281	1 901	57	<b>2 239</b>	vyús. Z 35J	x s 35
32256	5-6050	316	1 607	54	<b>1 977</b>	x s 35	Dol.Roveň, x s 322
32271	5-6370	62	194	-	<b>256</b>	Litěňiny, vyús.z 322	Uhersko

Zdroj: <http://www.scitani2010.rsd.cz/>

V Pardubickém kraji došlo v roce 2011 v porovnání s rokem 2000 (kdy vzniklo 14 krajů) ke snížení počtu těžce zraněných o 11 % a ke snížení počtu usmrcených osob o 28 %. Jistě dobrá zpráva.

Počet nehod v přepočtu na 1 milion obyvatel činil v roce 2011 Pardubickém kraji 6.735 nehod. V úhrnu za roky 2000 – 2011 pak činil teoretických 157 504 nehod. (Poznámka: přepočtená čísla jsou vyšší než absolutní proto, že počet obyvatel Pardubického kraje je menší než „srovnávací“ milion.)

**Tab. 243: Počty dopravních nehod na silnicích v Pardubickém kraji**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	celkem
<b>počet nehod</b>	8226	7645	7892	7999	8563	8233	7788	7747	6814	3501	3357	3582	<b>81347</b>

Údaje jsou převzaty ze serveru [www.ibesip.cz/cz/statistika](http://www.ibesip.cz/cz/statistika)

### **Vztah silniční (dopravní) infrastruktury k územnímu plánování**

Pro vývoj dopravy železniční i silniční, zlepšení plynulosti provozu, snížení nehodovosti a zvýšení bezpečnosti, a pro vazby ekonomické a uspokojení potřeb obyvatel i podnikatelů jsou velmi důležité dohody o uspořádání území ve formě „Politika a zásady územního rozvoje silniční dopravy“. Ve schválených a tudíž společensky akceptovaných územně-plánovacích dokumentech jsou stanoveny „Limity a omezení“ (dále zpřesněné v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje):

- V ZUR je vymezen koridor s územní ochranou o šířce 600 m pro výstavbu rychlostní silnice pro motorová vozidla R 35 v úseku Sedlice (HK) – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice. Na území správního obvodu ORP Holice prochází koridor územím obcí Dolní Ředice, Dolní Roveň a částečně Uhersko a Trusnov (místní část Opočno).
- Silnice I/36 – Na území správního obvodu ORP Holice jsou navrženy tři nové přeložky, a to v úsecích Sezemice – Časy, Horní Ředice a Holice – Borohrádek (jedná se o prodloužení do města Borohrádek). Cílem je zlepšení vazby města Pardubic a okolních regionů na stávající D11 a na budoucí R 35 pomocí nové trasy I/36. ZÚR stanovují územní ochranu o šířce 300 m.
- Vymezena přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť. ZÚR stanovují územní ochranu o šířce 150 m.

Ze zákona jsou (nebo při nejbližším projednávání budou) tyto ZÚR včleněny do územních plánů všech obcí ve SO ORP Holice. Územní plány, obsahující mj. texty a výkresy dopravní infrastruktury včetně cyklostezek, jsou v aktuálním stavu k dispozici na webu Města Holic [www.holice.eu](http://www.holice.eu):

- Územní plán – Holice (<http://www.holice.eu/urad-online/dokumenty-ke-stazeni/category/34-uzemni-plan-holice.html>),
- Územní plán – Býšť (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-byst.html>),
- Územní plán – Dolní Roveň (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-dolni-roven.html>),
- Územní plán – Dolní Ředice (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-dolni-redice.html>),
- Územní plán – Horní Ředice (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-horni-redice.html>),
- Územní plán – Horní Jelení (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-horni-jeleni.html>),
- Územní plán – Chvojenec (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-chvojenec.html>),
- Územní plán – Jaroslav (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-jaroslav.html>),

- Územní plán – Ostřetín (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-ostretin.html>),
- Územní plán – Poběžovice u Holic (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-pobezovice.html>),
- Územní plán – Trusnov (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upsu-trusnov.html>),
- Územní plán – Uhersko (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/up-uhersko.html>),
- Územní plán – Veliny (nezveřejněn na webových stránkách, uložen na obecním úřadě),
- Územní plán – Vysoké Chvojno (<http://www.holice.eu/aktuality-obcan/uzemni-planovani/upo-vysoke-chvojno.html>).

### **Kategorizace silničních komunikací** (podle zákonů ČR a JSDI)

Komplexní síť pozemních komunikací je tvořena

- dálnicemi,
- rychlostními silnicemi,
- silnicemi I. tříd,
- silnicemi II. a III. tříd,
- místními komunikacemi ve městech a obcích,
- veřejně přístupnými účelovými komunikacemi.

Dálnice, silnice a místní komunikace jsou vlastněny, spravovány a udržovány různými organizacemi a institucemi.

**Tab. 244: Typy silničních komunikací**

Typ komunikace	Vlastník	Správa a údržba	Silniční správní úřad
Dálnice	stát	ŘSD ČR	MDČR
Rychlostní silnice	stát	ŘSD ČR, krajské SÚS, smluvní firmy	MDČR
silnice I. třídy	stát	krajské SÚS, smluvní firmy	krajské úřady
silnice II. třídy	kraj	krajské SÚS, smluvní firmy	úřady obcí s rozšířenou působností
silnice III. třídy	kraj	krajské SÚS, smluvní firmy	úřady obcí s rozšířenou působností
místní komunikace	města a obce	technické služby, smluvní firmy	úřady obcí pověřené výkonem státní správy
veřejně přístupné účelové komunikace	privátní nebo veřejné osoby	smluvní firmy	úřady obcí pověřené výkonem státní správy

zdroj: [www.dopravniinfo.cz/sit-pozemnich-komunikaci](http://www.dopravniinfo.cz/sit-pozemnich-komunikaci)



Podrobnější informace o síti pozemních komunikací lze získat i na webech:

- <http://www.rsd.cz/Silnicni-a-dalnicni-sit>,
- <http://www.rsd.cz/doc/Silnicni-a-dalnicni-sit/Delky-a-dalsi-data-komunikaci/prehledy-z-informacniho-systemu-o-silnicni-a-dalnicni-siti-cr>,
- <http://www.ceskedalnice.cz/>,
- <http://www.silnice.info/>,

V centrální evidenci pozemních komunikací se vedou informace o:

- pozemních komunikacích, jejich součástech a příslušenství,
- uzavírkách a objížďkách,
- zvláštním užívání pozemních komunikací.

Vlastníci pozemních komunikací všech kategorií jsou povinni do CEPK předávat informace o pozemních komunikacích, jejich součástech a příslušenství v rozsahu stanoveném Ministerstvem dopravy ČR. Druh, rozsah a formát informací stanoví prováděcí vyhláška. Ta zároveň upravuje i procesní kroky, na základě kterých je třeba informace do CEPK předávat.

**Pro obce** jako vlastníky místních nebo účelových komunikací toto znamená **povinnost tzv. pasportizace**. Město Holice tento dokument má a stále ho aktualizuje, proces totiž nikdy nekončí. Pasport může být vložen do vhodného GIS systému, například GObec, a je pak přístupný mnoha uživatelům, (evidence majetku, plánování a hlášení oprav či nehod, po případě veřejnosti). Existence pasportu, ale i seznamu lesních a polních cest, je velmi důležitá při posuzování „veřejnosti“ komunikace například v případech, kdy obec není současně vlastníkem pozemku.

## **DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST**

Území správního obvodu ORP Holice je v osobní silniční dopravě obsluhováno autobusovými přepravci Arriva Chrudim a.s., Car Tour, ČSAD Ústí nad Orlicí a.s., Petr Klapka a dále 5 dálkovými dopravci. Přeprava osob je významně omezena ve dnech pracovního volna (a nevyučovacích dnech), což se nepříznivě projevuje v oblasti cestovního ruchu, společenském i kulturním životě obyvatel.

K dopravní obslužnosti přispívá i železniční doprava, a sice osobní dopravou na trati č. 016 provozovanou v úseku Moravany – Holice, se zastávkami v Holicích a Dolní Rovni. Provozovatelem jsou České dráhy.

Obce ležící na hlavních dopravních komunikacích, hodnotí úroveň dopravy jako vyhovující, u obcí na vedlejších silničních komunikacích je problém dostatečné mobility větší. Obecně se dá říci, že není zcela zajištěna doprava pro pracující druhé směny a pracující ve večerních hodinách nebo turnusovém režimu. Téměř žádná doprava není o víkendech, resp. nepracovních (nevyučovacích) dnech, to platí zejména o malých obcích mimo hlavní silniční komunikace.

Přepravci současný stav zdůvodňují ekonomicky, totiž malou vytížeností spojů v nepracovní (nevyučovací) dny. Značný vliv na poptávku má i dnes běžné vlastnictví automobilu (automobilů)

každou rodinou/podnikatelem a s tím související životní styl dávající stále více přednost dopravě individuální.

Podle statistiky ČSÚ je situace vyjíždějících ve SO ORP Holice dle SLDB 2011 následující:

Převažovala vyjíždka obyvatel mimo území obvodu ORP nad vyjíždkou v rámci obcí obvodu (18,6 %).

47 % vyjíždějících mířilo mimo obvod ORP Holice, ale v rámci Pardubického okresu. 5,4 % vyjíždějících směřovalo v rámci Pardubického kraje vyjma okresu Pardubice, 28 % uskutečňovalo svoji vyjíždku mimo území kraje a 1 % vyjíždějících realizovalo svoji vyjíždku mimo území ČR.

Toto relativně velké procento vyjíždějících obyvatel je způsobeno tím, že podnikatelské subjekty, provozující činnost v regionu, nabízí omezený počet pracovních míst v úzké pracovní struktuře. Z tohoto důvodu ekonomicky aktivní obyvatelstvo dojíždí za prací do nedalekých Pardubic, Hradce Králové nebo Vysokého Mýta.

Z celkového počtu 14 obcí ve SO ORP Holice nejsou mateřské školy v 5 obcích: v Horních Ředvicích, Jaroslavi, Poběžovicích u Holic, Trusnově a Velinách. Základní školy (bez rozlišení 1. a 2. stupně) nejsou v polovině obcí, pro které je společným ukazatelem celkový počet obyvatel pod 500 (s výjimkou Chvojence): ve Chvojenci, Jaroslavi, Poběžovicích u Holic, Trusnově, Uhersku, Velinách a Vysokém Chvojně.

**Tab. 245: Počty vyjíždějících v SO ORP Holice dle SLDB 2011**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		4 603	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	3 288	
	v tom	v rámci obce	613
		do jiné obce okresu	1 546
		do jiného okresu kraje	178
		do jiného kraje	919
		do zahraničí	32
	vyjíždějící do škol	1 315	
	v tom	v rámci obce	375
mimo obec		940	

Zdroj: ČS, SLDB

**Poznámky:** a) tabulka zahrnuje i vyjíždění „v rámci obce“, tedy na relativně krátkou vzdálenost.

b) tabulka nezahrnuje (nelze objektivně zjistit) vyjíždějící za službami (zdravotnické, sociální, osobní) a za volnočasovými aktivitami (sport, zábava, rekreace).

c) celkový počet obyvatel SO ORP Holice je 17 275 osob, podíl vyjíždějících je tedy necelých 27 %.

d) celkový počet ekonomicky aktivních obyvatel SO ORP Holice je 8 405 osob (v tom 648 nezaměstnaných), podíl vyjíždějících do zaměstnání je tedy 39 %.

e) celkový počet žáků, studentů a učňů SO ORP Holice je 2 596 osob, podíl žáků vyjíždějících do škol mimo své bydliště je tedy 36%.

**Na území ORP Holice velmi uspokojivě funguje spádovost** dětí z obcí bez mateřských škol do mateřských škol jiných obcí, nicméně tato **spádovost je založena na nepsané domluvě mezi starosty** bez jasně stanovených pravidel. Podobným způsobem funguje i spádovost žáků ZŠ. Spádovost je dána, ale je také založena na domluvě bez jasných (psaných) pravidel. Každá obec má svoji spádovou ZŠ, příp. i více, a začátky vyučování jsou přizpůsobeny dojíždějícím žákům. Zahájení vyučování v ZŠ na území ORP Holice není jednotné. Pouze 3 školy (Holice (2) a Dolní Ředice) z celkových 8 mají začátek vyučování stanoven na klasických 8 hodin, ostatní školy začínají již před osmou hodinou. Začátek vyučování je přizpůsoben autobusovým spojům dětí, které do školy dojíždějí. Začátek vyučování byl posunut směrem dopředu, aby děti nemusely čekat na začátek vyučování (s výjimkou ZŠ v Ostřetině, kde je začátek vyučování až v 8:25 – jedná se o tradici, která je dodržována dodnes). Současný ministr školství Chládek zveřejnil úvahu o posunu začátku školního vyučování na 9:00 hodin – to je však zatím pouze úvaha a neodpovídá tradičnímu „venkovskému“ vnímání režimu pracovního dne.

**Tab. 246: Autobusové linky v obcích SO ORP Holice**

č.	Obec	Počet linek	Přepravce
1	Býšřt	10 (4 místní, 6 dálkových)	Arriva VČ, Bus line, ČSAD ÚO, FTL, Tourbus
2	Dolní Roveň	3 linky	Arriva VČ
3	Dolní Ředice	4 linky	Arriva VČ, Car Tour, ČSAD ÚO,
4	Holice	24 linek	Arriva VČ, Audis-Bus, Bus line, ČSAD ÚO, FTL, Tourbus, Vydis Bus
5	Horní Jelení	6 linek	Arriva VČ, ČSAD ÚO
6	Horní Ředice	4 linky	Arriva VČ, Car Tour, ČSAD ÚO,
7	Chvojenec	8 linek	Arriva VČ, Bus line, ČSAD ÚO, FTL
8	Jaroslav	6 linek	Arriva VČ, ČSAD ÚO,
9	Ostřetin	6 linek	Arriva VČ, ČSAD ÚO,
10	Poběžovice	2 linky	Arriva VČ (9 spojů), Car Tour (1 spoj)
11	Trusnov	1 linka	Arriva VČ (7 spojů T i Zp, jen prac. dny)
12	Uhersko	5 linek	Arriva VČ, ČSAD ÚO,
13	Veliny	3 linky	Arriva VČ, Petr Klupka (1 spoj)
14	Vysoké Chvojno	3 linky	Arriva VČ, ČSAD ÚO,

Sestaveno s využitím webu [www.oredo.cz](http://www.oredo.cz)

Jízdní řády jsou platné od 15. 12. 2013 (Car-Tour), ostatní většinou od 15. 6. 2014 (Arriva, ČSAD). Některé jízdní řády firmy Arriva jsou platné od 19. 8. 2014 nebo od 25. 8. 2014 nebo od 31. 8. 2014 nebo od 20. 10. 2014.

**Organizací osobní dopravy na území Východních Čech**, v krajích Královéhradeckém a Pardubickém, je pověřena společnost OREDO, s.r.o., Hradec Králové. Ta navrhla, a po zásadách objednatele (krajů) z podnětu veřejnosti, v rámci evropsky dotovaného projektu „Modernizace odbavovacího systému“ realizovaného v letech 2010 až 2013, přizpůsobila systém IREDO (Integrovaná Regionální Doprava)

potřebám veřejnosti a ekonomických kritériím. Systém je v podstatě tarifem, při němž doprava zahrnuje silniční (autobusovou) i železniční osobní přepravu. Systém zohledňuje vzdálenosti (mapa zón, jednice). Jízdné může být obyčejné, poloviční, pro seniory, pro ZTP + ZP, pro žáky do 15 let, pro studenty do 26 let, skupinové (rodinné). Jízdné může být s přestupem nebo bez přestupu. Jízdenka může být jednoduchá, sedmidenní, třicetidenní, devadesátidenní – s poskytnutím výhodné slevy.

Další údaje jsou získány přímo z webu organizátora [www.oredo.cz](http://www.oredo.cz):

#### Tarif IREDO

Integrovaná regionální doprava (IREDO) je tarifní systém, ve kterém pracují všichni dopravci, kteří provozují veřejnou autobusovou a regionální železniční dopravu. Sjednocení všech dopravců pod jeden tarif umožňuje cestujícím využívat výhod při přestupech s možností si předplatit každodenní cesty do práce, do škol a zapojit se do systému slev, které krajský tarif nabízí.

Přehledové tarifní mapy IREDO jsou k dispozici pro Královéhradecký kraj a pro Pardubický kraj rovněž na webu firmy OREDO.

#### Nová bezkontaktní čipová karta IREDO (BČK)

Čipová karta IREDO platí od 1. září 2013 a plně nahradila stávající měsíční a devadesátidenní jízdenky všech typů (celé, žákovské, studentské atd.) v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Od 1. října 2013 nahradí také sedmidenní jízdenky. Od 1. září 2013 půjde na čipovou kartu IREDO nahrát časové jízdenky pro všechny cestující, studenty a žáky, kteří využívají jízdné: sedmidenní, třicetidenní, devadesátidenní.

Nová čipová karta se postupně stane výhradním nosičem vícedenního jízdného, tzn., že při koupi výše uvedených typů jízdenek, vám již tato jízdenka nebude vydána v papírové podobě jako doposud, ale bude vám nahrána na vaši čipovou kartu.

#### Vydání čipové karty IREDO

O novou kartu IREDO žádejte osobně od 1. srpna 2013 na kontaktních místech. Karta pro vás bude připravena do dvou týdnů od podání žádosti.

Žádost vyplníte přímo na kontaktním místě, případně si ji stáhněte z našich stránek. Spolu s ní vás pracovník kontaktního místa požádá o předložení občanského průkazu a jedné průkazové fotografie (35 × 45 mm). Žáci a studenti navíc předloží potvrzení o studiu pro školní rok 2013 / 2014.

Při vyzvednutí karty se prokážete potvrzením o přijetí žádosti.

Žádost můžete také podat v obsluhovaných stanicích Českých drah.

#### Cena a životnost karty IREDO

Cena nové čipové karty IREDO je 150,- Kč. Děti, žáci a studenti zaplatí v rámci slevy za pořízení čipové karty 80,- Kč. Životnost čipové karty je 6 let.

## Autobusové nádraží, autobusové zastávky

Ve SO ORP Holice se nachází jediné autobusové nádraží, a sice v centru Města Holice. Provozuje ho jeho vlastník, firma ČSAD BUS Chrudim, a.s., která vydala „Dopravně provozní řád autobusového nádraží“, zavazující všechny (přepravce, dopravní obsluhu, pěší uživatele včetně cestujících veřejnosti) k dodržování stanovených pravidel. Cestujícím je na autobusovém nádraží k dispozici čekárna s informačním pracovištěm/pokladnou, se souhrnnými informacemi, mapou zón a se světelným zobrazovačem nejbližších odjezdů – viz ilustrační foto. Jízdní řády jsou vyvěšeny přímo na konkrétních očíslovaných stáních autobusů. Situování nádraží přímo do centra Holice poblíž náměstí je velmi zdařilé a pro cestující výhodné.

Obr. 18: Vybavení čekárny autobusového nádraží ve Městě Holice



**Financování osobní dopravy** představovalo v nedávné minulosti pro obce dopad do ročních rozpočtů, z nichž přispívaly na autobusovou i vlakovou dopravu. Systém byl těžkopádný a náročný na přepočty (ty při jakékoliv pečlivosti nemohly být naprosto exaktní); krom toho neumožňoval vyvíjet na přepravce dostatečný tlak k efektivitě a reagování na potřeby obyvatel. Pardubický kraj tuto situaci vyřešil velmi pragmaticky tím, že převzal pozici objednatele veřejné osobní dopravy autobusové i železniční. Obce tedy s přepravcem nemají přímou finanční vazbu. Kraje jsou objednatelem regionální vlakové i autobusové dopravy a spolufinancují ji (hradí prokazatelnou ztrátu přepravce). Obce mají možnost vyjadřovat se k jízdním řádům a prostřednictvím Pardubického kraje je ovlivňovat.



**Autobusové zastávky** jsou rovněž v podstatě vyřešeny, včetně označků (značky IJ 4a- IJ 4e) a ve většině jsou vybaveny čekárnami. Autobusové nádraží v Holicích je popsáno v kapitole o dopravní obslužnosti. Z detailního průzkumu v obcích však je evidentní potřeba výstavby dalších autobusových zastávek s čekárnami.

**Parkování** motorových vozidel je v praxi ustáleno. Město Holice má od roku 2011 nařízení pro parkování za poplatek pro určené oblasti. V ostatních částech města lze, při dodržení dopravních pravidel, parkovat zdarma. Holice také ve spolupráci s Nadací Partnerství zmapovaly prostranství ve městě s cílem jejich optimálního využití, vhodné uvolněné plochy bude jistě navrženo využít i jako veřejná parkoviště. Obyvatelé obcí ve SO mohou parkovat rovněž na místních komunikacích. Obecně je však zapotřebí směřovat parkující automobily mimo veřejné komunikace, v souladu s principy dopravních předpisů a stavebního zákona, který již dlouhodobě nařizuje investorům zabezpečit dostatek parkovacích míst pro vlastníky i uživatele nových staveb (a jejich návštěvníky či zákazníky). Jako v celé ČR, ani ve SO ORP Holice není možno parkovat na silnicích I. třídy a technické okolnosti to nedovolují ani při silnicích II. třídy či III. třídy. Podle současných zjištění není parkování závažným problémem, obce ve svých dlouhodobějších úvahách s dalšími parkovišti počítají. Organizátoři jednorázových akcí (trhy, festivaly) musí pro své návštěvníky vyřešit i vhodné parkování, v případě potřeby s vlastníky pozemku a silničním správním orgánem.

### **Cyklostezky, cyklotrasy**

Pardubický kraj pořídil a v červenci 2004 zveřejnil **Generel cyklodopravy Pardubického kraje** (viz <http://www.pardubickykraj.cz/uzemni-studie/31496/generel-cyklodopravy-pardubickeho-kraje>).

Generel obsahuje analýzu základního systému cyklotras a cyklostezek a návrh opatření na dobudování sítě cyklostezek a cyklotras (organizační a finanční opatření v oblasti investic a návrh priorit návrhů) s neurčeným časovým horizontem. S ohledem na datum pořízení generelu je již část návrhu zrealizována. Generel i další aktualizace (právě v roce 2014 se zpracovává) reflektují národní a evropské aktivity a kontext: Národní cyklo a in-line průzkum v ČR; Česko jede; Eurovelo; Bike resorty.

Eurovelo je síť transevropských cyklotras, která vznikla v rámci projektu European Cyclists' Federation (ECF), realizovaného evropskými partnery, za ČR Nadací Partnerství (koordinátor Daniel Mourek) od roku 1995. Podoba této sítě je konečná a nelze již do ní zasahovat. Přes území České republiky vedou 4 evropské trasy Eurovelo. Přes území ORP Holice nevede žádná trasa Eurovelo.

Protože cyklostezky jsou jednou z priorit v rámci volitelného tématu SO ORP Holice, uvedeme je základní terminologií:

**Traily, singltraily, bike resorty, bikeparky** jsou zařízení pro specializované cyklisty, která se realizují zpravidla v přírodě a slouží k volnočasovým aktivitám. Pro dopravu nemají žádný přímý význam.

**Cyklostezkami** rozumíme speciálně budované stezky s asfaltovým nebo méně často s kvalitním šotolinovým povrchem, zahrnující jak podstatně delší úseky cyklostezek ve smyslu silničního zákona, tak kratší spojovací úseky vedoucí po komunikacích různého typu – místních, účelových, krátce i po silnicích III. třídy, výjimečně II. třídy. Jedná se tedy o stezky bez provozu motorových vozidel, případně

jen s omezeným provozem (úseky s povolenou dopravní obsluhou nebo kratší spojovací úseky). Cyklostezky mají zpravidla nízký sklon (malé převýšení), případně mají jen krátké úseky se zvýšeným sklonem. Cyklostezky mají svá úskalí, a to v místech křížení s další infrastrukturou typu železnic a silnic I. třídy nebo v kratších spojovacích úsecích se silničním provozem, případně v kratších úsecích zvýšeného sklonu. Cyklostezky mají standardně silniční dopravní značení, závazné pro všechny účastníky provozu. Krom řady značek IS dle metodiky KČT (certifikát průmyslového vzoru z roku 2007) jsou označeny značkami C8, C9, C10 – případně v kombinaci s dodatkovou tabulkou E13 anebo současně značkami vodorovnými V14 a V20. Cyklostezkou může být i vyhrazený jízdní pruh.

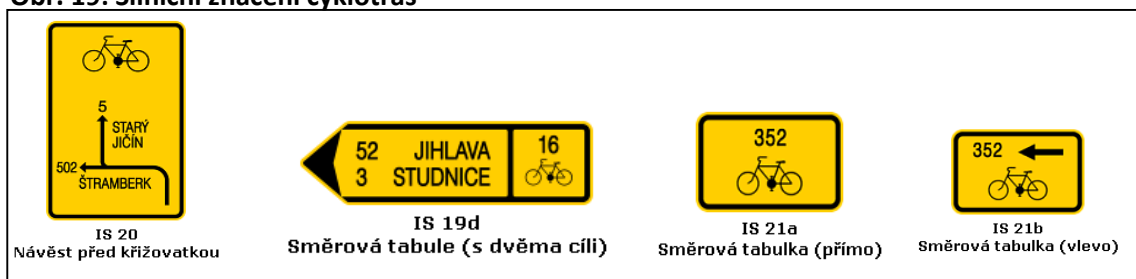
Cyklo&in-line stezkami rozumíme cyklostezky, které jsou vhodné pro in-line bruslení. To znamená, že v naprosté většině své délky mají kvalitní povrch, dostatečnou šířku, nízký sklon a jsou pečlivě udržované. Často se bude jednat o vybrané úseky cyklostezek, a to s vyloučeným motorovým provozem. Mají význam sportovně-rekreační. In-line bruslař je dle legislativy ČR chodcem. Tyto stezky by měly být vybaveny provozním řádem.

Cyklotrasy jsou všechny systémově značené trasy dle metodiky KČT, které mají v databázi spravované KČT přidělené své číslo, a to jednomístné až čtyřmístné. KČT je vlastníkem neprodejné databáze aktuálních cyklotras. Vydává vlastní systémovou řadu cykloturistických map v měřítku 1 : 50 000. Souběžně vede vlastní databázi **Shocart s.r.o.** a existují i další plošné. Cyklotrasy jsou lokální a dálkové. Do území SO ORP Holice není vedena žádná dálková cyklotrasa ani mezinárodní trasa Eurovelo. V cyklokonceptu pořízené destinační společností OHP je navržena **Spojka mezi cyklotrasami č. 18 a č.14: Choceň – Újezd u Chocně – Horní Jelení – Veliny – Vysoké Chvojno – Hradec Králové.**

Cyklotrasy jsou vyznačovány dle metodiky KČT dvojitým způsobem:

- a) **silniční značení**, které navíc plně podléhá dopravní legislativě (je využíváno v regionech, kde jsou cyklotrasy vedeny převážně po zpevněných komunikacích a v rovinatějších terénech) a jsou jím značeny též cyklostezky
- b) **cykloturistické pásové značení** (je využíváno v regionech, kde jsou cyklotrasy vedeny také po nezpevněných cestách a v horských terénech)

**Obr. 19: Silniční značení cyklotras**





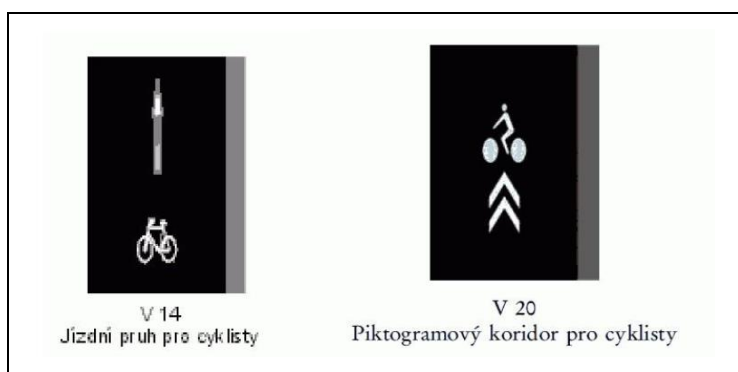
**Obr. 20: Cykloturistické pásové značení cyklotras**



**Obr. 21: Dopravní značky svislé – cyklistické (Vyhl. č. 30/2001 Sb.)**



**Obr. 22: Dopravní značky vodorovné – cyklistické (Vyhl. č. 30/2001 Sb.)**



Drobné doplňkové vybavení je vhodné jak pro cyklostezky, tak i pro cyklotrasy. Patří sem odpočívadla, nástupní místa, komplexní body. Například malé odpočívadlo by mělo mít následující skladbu: integrované sezení v robustním provedení (dvojlavice se stolem); kolostav; odpadkový koš; informační tabule.

Současný stav území Holicka je výsledkem několikaleté snahy celého SO o postupnou realizaci cyklostezek a současně zachycuje tradici spočívající ve využívání turistických a cykloturistických tras.

Příznivě působí i návrat oblíbenosti bicyklů, a to jako dopravního prostředku (do zaměstnání, do školy), tak i sportovně-rekreačního náčiní. V současnosti přibývá lidí, kteří na jízdním kole dojíždějí do zaměstnání či školy a s bicyklem tráví celé své dovolené. Ve spojení s rozvojem venkovské turistiky a s rozvojem přímo cyklistům určených zařízení (cyklokempy, cyklotrasy, cyklostezky apod.) se postupně profiluje zajímavá nabídka i pro potenciální návštěvníky, tedy v cestovním ruchu s pozitivním dopadem do ekonomiky.

Mapa 15: Cyklotrasy na území SO ORP Holice



Pramen: Publikace DSO Holicko, 2014

Na území SO ORP Holice je již realizována **cyklostezka Ostřetín – Holice** (využívající někdejší silnici I/35), realizována je úprava obcí Ostřetín kvalitně řešící pohyb pěších a cyklistů v souběhu s I/35. Dále je realizována **cyklostezka Borohrádek – Veliny**. Územím procházejí lokální cyklotrasy poskytující dostatek příležitostí turistům i sportovcům: číslo 181, 4111, 4120, 4122, 4158, 4161, 4164, 4191, 4195, 4235, 4236, 4237, 4238, 4239, 4265 a 4268.

V územních plánech obcí je nemotorové dopravě i dopravě v klidu věnována pozornost jak v textových částech, tak i ve výkresech infrastruktury.

V ÚP Města Holic ([www.holice.cz](http://www.holice.cz)) jsou cyklostezky zařazeny rovněž do kategorie veřejně prospěšných staveb, pro které je za určitých okolností možný nucený výkup (vyvlastnění). Jedná se o všechny hlavní směry z centra města, samozřejmě pouze na správním území města Holice:

- WD3 cyklostezka Holice – Ostřetín,
- WD4 cyklostezka Holice – Býšť,
- WD5 cyklostezka Holice – Veliny,
- WD6 cyklostezka Holice – Podlesí (směr Poběžovice u Holic),
- WD7 systém rekreačních stezek.

## **ODHAD VÝVOJE V OBLASTI DOPRAVY PRO SO ORP HOLICE DO r. 2023**

**Vodní doprava:** Nedojde k žádné změně. Trasa průplavu D-O-L zůstane dál chráněna, ale tato mnohamiliardová investice je mimo možnosti ČR a mimo možnosti získat práva k pozemkům celé trasy.

**Letecká doprava:** Letiště v Pardubicích bude pokračovat ve smíšeném civilně-vojenském režimu.

**Železniční doprava:** Bude zcela dokončena modernizace jednoho z hlavních koridorů, tedy trati 010, na provoz s rychlostmi 160 km/hod. Převážně se budou rozhodovat o obnově provozu osobní dopravy na neprovozovaných úsecích, včetně trati 016 z Holic do Borohrádku, ale dojde k tomu pravděpodobně na politický zásah při změně jízdních řádů, v úseku Moravany – Holice nejspíše od roku 2015.

**Silniční doprava:** Ve SO ORP Holice bude i nadále mít stěžejní úlohu právě doprava silniční. Mírně stoupne počet vozidel, zejména osobních vlastněných podnikateli i rodinami a pro rodinu bude naprosto běžné mít dvě až tři auta. Osobní auta budou jezdit jako dosud velmi málo obsazená, jejich sdílení zůstane v oblasti teorie bez legislativní podpory. Dojde k zahájení stavby komunikace R35 ve 14,5 km dlouhém úseku Časy – Ostrov a k jejímu zprovoznění. Pokročí příprava modernizace silnice I/36. Ve vztahu k ekonomickému oživení a programu současné vlády se mírně zlepší stav silnic II. a III. třídy vlastněných Pardubickým krajem a spravovaných krajskou SÚS.

**Dopravní obslužnost:** Podíl železniční osobní dopravy bude nadále minimální. Autobusovou dopravu budou řídit kraje a též ji spolufinancovat. Obce budou mít možnost se prostřednictvím krajů vyjadřovat k jízdám řádům. V případě potřeby budou obce schopny zorganizovat a financovat školní autobusy a zprostředkovat dopravu sociálního charakteru (např. seniora k lékaři). Obyvatelstvo se více posune k dopravě individuální v souladu se (neekonomickým a neekologickým) směřováním k nezávislému osobnímu pohodlí.

**Nemotorová doprava:** Po vyřešení majetkových vztahů dojde k zahájení staveb 1 – 2 cyklostezek. Cyklostezky a cyklotrasy budou přehledně vyznačeny. Město Holice vyřeší „průjezd městem pro cyklisty“ realizací vyhrazených pruhů nebo jednosměrnými komunikacemi. Obce samostatně dořeší problematiku chodníků a parkovišť a zálivů pro autobusy a čekáren u nich, budou se věnovat i parkovištím. Dojde ke zlepšení stavu místních komunikací, protože rozpočty obcí byly posíleny lepším rozpočtovým určením daní a projeví se i oživení ekonomiky státu.

### 6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 247: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti dopravy

Poř.	Označení skupiny	Očekávání skupiny	Rizika	Komunikace	Opatření
1	Uživatelé – chodci	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Existence chodníků a jejich dobrý technický stav</li> <li>b) Kontinuální údržba chodníků a MK</li> <li>c) Minimální zásahy do chodníků a MK</li> <li>d) Bezpečné přechody</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Špatný technický stav dopravní sítě</li> <li>b) Nedostatek financí</li> <li>c) Nekoordinace s jinými investory</li> <li>d) Nekázeň a bezohlednost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Všeobecné způsoby (tisk, media)</li> <li>b) Weby obcí</li> <li>c) Infotabule, značení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Zodpovědné řízení obcí a kvalitní legislativa</li> <li>b) Existence ÚPO</li> <li>c) Koordinace v území</li> <li>d) Dopravní policie</li> </ul>
2	Uživatelé – řidiči (motorových i nemotorových vozidel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dobrý technický stav pozemních komunikací včetně značení</li> <li>b) Napojení na rychlostní silnice ČR (a EU)</li> <li>c) Kvalitní celoroční údržba a možnost parkování</li> <li>d) Bezpečnost provozu</li> <li>e) Minimalizace stětů s aktivitami jiných investorů a minimalizace dopravních omezení</li> <li>f) Informace o komplikacích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Špatný technický stav dopravní sítě</li> <li>b) Nedostatek financí</li> <li>c) Nekoordinace s jinými investory</li> <li>d) Nekázeň a bezohlednost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Všeobecné způsoby (tisk, media)</li> <li>b) Weby provozovatelů a obcí</li> <li>c) Infotabule, značení</li> <li>d) Bezplatná linka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Zodpovědné plánování provozovatelů v investicích i údržbě</li> <li>b) Existence ÚPO</li> <li>c) Koordinace v území správním orgánem</li> <li>d) Dopravní policie + BESIP</li> <li>e) Záchrané složky, asistence, servis</li> <li>f) Informace o provozu a omezeních</li> </ul>

Poř.	Označení skupiny	Očekávání skupiny	Rizika	Komunikace	Opatření
3	Uživatelé – cestující	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dostatečná dopravní obslužnost v čase i kapacitách</li> <li>b) Dostupná cena s benefity a skonty</li> <li>c) Kvalita přepravních služeb</li> <li>d) Informace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Nezáměr poskytovatelů</li> <li>b) Nezodpovědnost politiků</li> <li>c) Nedostatek financí</li> <li>d) Neakceptovatelné ceny a nezáměr cestujících</li> <li>e) Nedostatek či obtížné získávání informací</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Projednání jízdních řádů s objednateli veřejné dopravy</li> <li>b) Využití oblastních medií a obecních komunikačních kanálů</li> <li>c) Studium volebních materiálů kandidátů samospráv</li> <li>d) Weby poskytovatelů, objednatelů, obcí, speciální</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Informační kanály (specializované weby, obecní prolink)</li> <li>b) Bezplatná info linka</li> <li>c) Zodpovědné vedení samospráv</li> </ul>
4	Dopravci – poskytovatelé služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dobrý techn. stav pozemních komunikací včetně značení</li> <li>b) Minimalizace dopravních omezení</li> <li>c) Stabilita provozu kapacitní i ekonomická</li> <li>d) Dlouhodobá kontinuita</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Nezáměr cestujících</li> <li>b) Nezodpovědnost politiků</li> <li>c) Nedostatek financí</li> <li>d) Labilita ekonomického a právního prostředí</li> <li>e) Nedostatek či obtížné získávání informací</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Monitoring využívání</li> <li>b) Otevřenost v jednání objednatel/poskytovatel/majitel infrastruktury</li> <li>c) Kontinuální poskytování informací cestujícím (web, jízdní řády, infotabule)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Monitoring využívání</li> <li>b) Cenová politika, benefity, sconta</li> <li>c) Seriózní vztahy se samosprávou</li> <li>d) Kontinuální a srozumitelná PR pro cestující (web, jízdní řády, infotabule, media, zákaznická linka, IC)</li> </ul>
5	Donátoři (EU, ČR, kraj)	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Prokazatelnost efektivity (využití kapacity, uspokojení poptávky, kvalita služeb, udržitelnost)</li> <li>b) Možnost dalšího rozvoje</li> <li>c) Pozitiva pro ekonomiku (průmysl, CR, ekologie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Legislativa a dotační pravidla komplikovaná k neprůchodnosti a nezájmu</li> <li>b) Neposkytnutí dotace/grantu</li> <li>c) Nevyčerpání prostředků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Komunikace se všemi úrovněmi prostřednictvím Zprostředkujících subjektů a politiků</li> <li>b) Sledování přípravy Operačních programů, Programových prohlášení a Koaličních dohod</li> <li>c) Běžné komunikační kanály, zejména weby centrálních orgánů státní správy a kraje (příručky, Výroční zprávy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Komunikace se všemi úrovněmi prostřednictvím Zprostředkujících subjektů a politiků v době přípravy OP a grantů</li> <li>b) Důsledné dodržování dotačních pravidel</li> <li>c) Monitoring potřeb v území</li> </ul>

Poř.	Označení skupiny	Očekávání skupiny	Rizika	Komunikace	Opatření
6	<b>Samospráva</b> (kraje, obce)	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Optimální a efektivní poměr poptávka/nabídka v dopravních službách</li> <li>b) Fungující dopravní infrastruktura, včetně údržby a investování a bezpečnosti provozu</li> <li>c) Vliv na veřejnou dopravu a reagování na změny v potřebách</li> <li>d) Přístup k investičním i neinvestičním prostředkům pro dopravu (rozvoj dopravní sítě, údržba silnic a MK, řešení nemotorové dopravy a dopravy v klidu) (využití kapacity, uspokojení poptávky, kvalita služeb, udržitelnost)</li> <li>e) Možnost dalšího rozvoje</li> <li>f) Pozitiva pro ekonomiku (průmysl, CR, ekologie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Nezáměr řídicích úrovní</li> <li>b) Krize ekonomiky nebo selhání politiků</li> <li>c) Legislativa a dotační pravidla komplikovaná k neprůchodnosti a nezájmu žadatelů</li> <li>d) Neposkytnutí dotace/grantu</li> <li>e) Nevyčerpání prostředků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Konkrétní fakta ve volebních materiálech, dtto programová prohlášení a koaliční dohody</li> <li>b) Weby orgánů státní správy a samosprávy a donátorů (legislativa, příprava oper. programů, Výroční zprávy, strategie)</li> <li>c) Běžné komunikační kanály,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Monitoring potřeb v území, jak co se týká dopravní sítě, tak co se týká poptávky po veřejné dopravě</li> <li>b) Stabilní a kvalitní legislativa, rozvojové plány, územní plány</li> <li>c) Komunikace se všemi úrovněmi v době přípravy OP a grantů</li> <li>d) Přehledná dotační pravidla, jejich stabilita a důsledné dodržování</li> <li>e) Informovanost</li> </ul>

Poř.	Označení skupiny	Očekávání skupiny	Rizika	Komunikace	Opatření
7	Stát ČR	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Optimální a efektivní poměr poptávka/nabídka v dopravních službách</li> <li>b) Fungující dopravní infrastruktura jako celek i s vazbami na sousední státy, včetně údržby a investování a bezpečnosti provozu</li> <li>c) Dostatek zdrojů ze státního rozpočtu i externích</li> <li>d) Stabilní dlouhodobé strategie v dopravě</li> <li>e) Stabilita legislativy a dotačních pravidel</li> <li>f) Pozitiva pro ekonomiku (průmysl, CR, ekologie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Krize ekonomiky nebo selhání politiků</li> <li>b) Legislativa a dotační pravidla komplikovaná, k neprůchodnosti a nezájmu žadatelů, právní chaos</li> <li>c) Nekomunikace se samosprávou</li> <li>d) Otřesy v prioritách státu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Projednání jízdních řádů s poskytovateli veřejné dopravy</li> <li>b) Využití oblastních medií a obecních komunikačních kanálů</li> <li>c) Konkrétní fakta ve volebních materiálech kandidátů samospráv, dtto programová prohlášení a koaliční dohody</li> <li>d) Weby poskytovatelů, objednatelů, obcí, speciální (vyhledávače)</li> <li>e) Komunikace se všemi úrovněmi státní správy</li> <li>f) Běžné komunikační kanály, zejména weby centrálních orgánů státní správy a samosprávy (legislativa, příprava oper. programů, výroční zprávy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Monitoring potřeb v území, jak co se týká dopravní sítě, tak co se týká poptávky po veřejné dopravě</li> <li>b) Stabilní a kvalitní legislativa, rozvojové plány, územní plány, strategie, právní stát</li> <li>c) Komunikace se všemi úrovněmi v době přípravy dotačních programů a zákonů</li> <li>d) Informovanost</li> <li>e) Koordinace v EU</li> </ul>

Doprava je svou podstatou oblast dotýkající se v zásadě všech skupin obyvatel a všech úrovní samosprávy i státní správy. Jedná se totiž o důležitý nástroj ekonomiky a slouží k uspokojení přirozených potřeb všech uživatelů. Přímí uživatelé jsou samozřejmě současně zařazení do některých cílových (dotčených) skupin, přičemž doprava se dotýká i „neuživatelů“. Například podnikatelé – výrobci jsou navázáni za skupinou dopravců a dokonce i ti, kteří dopravu (teoreticky) nijak nevyužívají, jsou nepřímo dotčení například emisemi z dopravy. Stručně vyjádřeno to znamená, že z optimalizace dopravy mají užitek všichni, ovšem v tabulce jsou uvedeny skupiny dotčené přímo. Dále je třeba uvědomit si, že tento rozbor se zabývá dopravou hmot pomocí hmotných a též se přemísťujících dopravních prostředků. Nezabývá se např. produktovody (plyn, voda, ropa, splašky, pára-teplo) nebo energetickými (drátovými) či sdělovacími (kovové i optické kabely nebo bezdrátové systémy) sítěmi.



**b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti dopravy**

**Tab. 248: Analýza rizik v oblasti dopravy**

Poř.	Riziko	Pravděpodobnost	Dopad	Významnost	Opatření k potlačení významnosti	Nositel rizika
1	Válka, Převrat, Kosmická či přírodní katastrofa	1	5	5	Diplomacie, Demokracie, Monitoring	Stát, samospráva
2	Právní (právní chaos, ceny, vyvlastňování, nevymahatelnost práva)	2	3	6	Odpovědnost zákonodárné úrovně Stabilita legislativy a práva	Stát, samospráva
3	Finanční – nedostatek prostředků investičních na pořízení a modernizaci dopravní sítě	3	3	9	Stabilita rozpočtu (stát, RUD) Spolupráce v oblasti dotací. Politická podpora	Stát, samospráva
4	Finanční – nedostatek prostředků provozních na údržbu a opravy dopravní sítě	3	5	15	Stabilita rozpočtu (stát, RUD) Spolupráce v oblasti dotací Externí zdroje (podnikatelé)	Stát, samospráva
5	Technické – neúdržba, zastaralost, nedostatečnost dopravní sítě	3	5	15	Stabilita rozpočtu (stát, RUD) Spolupráce v oblasti dotací, legislativy a provozu Externí zdroje (podnikatelé)	Stát, samospráva
6	Organizační – zdouhavost procesů (správní řízení, vlastnictví, zadávání)	4	4	16	Stabilita dlouhodobých plánů Koncepční systémovost Stabilita priorit Politická podpora	Stát, samospráva
7	Politické – skokové změny	3	4	12	Demokracie a kontinuita Stabilita dlouhodobých plánů	Stát, samospráva

Tabulka je zpracována s využitím „Metodiky přípravy veřejných strategií“. Riziko (negativní vliv, nepříznivý dopad, ztráta, nebezpečí, hrozba, úskalí, nejistota) je hypotetická budoucí událost mající náhodnou povahu, tzn., není ani jistá ani nemožná, může, avšak nemusí nastat.

Hodnocení je pomocí stupnice 1 až 5 (1 značí malou pravděpodobnost či dopad, 5 značí vysokou pravděpodobnost či dopad).

Nositelem/vlastníkem rizika je ten, kdo zodpovídá za řízení a monitorování konkrétního rizika. V případě dopravy, která je syntetickou celospolečenskou záležitostí v přípravě, realizaci i provozu je zodpovědnost vždy i na státu i na samosprávě.

Nejvýznamnějšími riziky jsou finanční, technické, organizační a rovněž politické. Je to dáno tím, že doprava (dopravní infrastruktura, provozování dopravní sítě, veřejná doprava) jsou záležitosti finančně a organizačně/procesně velmi náročné.

V podstatě rozbor rizik jiným způsobem zobrazuje:

- a) potřebnost rychlostní komunikace (napojení na evropskou dálniční síť, významné odlehčení pro komunikace procházející sídly a tím i zlepšení bezpečnosti),
- b) potřebnost oprav a údržby silnic i MK,
- c) potřebnost zabezpečit optimální dopravní obslužnost,
- d) potřebnost separace nemotorové dopravy a dostatečně kapacitní dopravy v klidu (parkování).

### c) Další potřebné analýzy

Tab. 249: Finanční analýza výdajů na dopravu ve SO ORP Holice (17 275 obyvatel), údaje v Kč

č.	Ukazatel	§ 221 Pozemní komunikace		§ 222 Silniční doprava		§ 227 Doprava ost. drah	
		2012	2013	2012	2013	2012	2013
1	Býšť	262 070	1 205 296	0	0	0	0
2	Dolní Roveň	522 890	105 668	0	0	0	0
3	Dolní Ředice	289 780	55 236	11 680	7 170	0	0
4	Holice	3 013 310	3 341 127	0	0	0	0
5	Horní Jelení	2 731 710	1 942 998	0	0	0	0
6	Horní Ředice	590 400	3 135 445	0	0	0	0
7	Chvojenec	983 470	6 007 185	0	0	0	0
8	Jaroslav	249 240	133 630	0	0	0	0
9	Ostřetín	298 840	2 654 588	0	6 018	0	0
10	Poběžovice	409 660	110 887	0	0	0	0
11	Trusnov	5 280	3 313 844	0	0	0	0
12	Uhersko	0	0	0	0	0	0
13	Veliny	0	376 275	0	0	0	0
14	Vysoké Chvojno	270 360	67 396	0	0	0	0
	<b>celkem ORP Holice</b>	<b>9 627 010</b>	<b>22 449 575</b>	<b>11 680</b>	<b>13 188</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	ø na 1000 obyvatel	557 279,88	1 299 541,24	676,12	759,36	0,00	0,00

zdroj dat: server [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

Zdrojový server eviduje rozpočty všech obcí od roku 2000. S ohledem na výkyvy ve výdajích na pozemní komunikace (vliv investičních výdajů v případě nových realizací nebo vliv neinvestičních výdajů u velkých oprav) nemá význam se zabývat trendem. Nepřímo je potvrzeno, že obce dokáží organizovat údržbu i opravy, pokud mají dostatek prostředků. V případě investic se prakticky vždy jedná o financování s dotací, u silnic a drah bezvýhradně o financování jinými subjekty.

Výdaje obcí na silniční a drážní dopravu jsou nepodstatné. Může to souviset i s faktem, že objednatel veřejné dopravy je kraj anebo s metodickými turbulencemi.

S ohledem na volbu tématu „Doprava“ a s důrazem obcí ve SO ORP Holice na prosazení stavby R35 a pokroku v přípravě modernizace I/36 (v obou případech ve všech fázích bez finanční účasti obcí), zabezpečení veřejné dopravy (s nepřímou účastí obcí prostřednictvím kraje), zajištění dopravy v klidu a na separaci dopravy nemotorové není tato finanční analýza nijak zásadní, je však vcelku pozitivním zjištěním přispívajícím k postupnému zajištění cílů a vizí.

## 6.1.4.SWOT analýza oblasti Dopravy

Tab. 250: SWOT analýza dopravy

SILNÉ STRÁNKY		SLABÉ STRÁNY	
1.	Hustá síť pozemních komunikací v poměrně dobrém technickém stavu	1.	Odklad realizace rychlostní silnice R35, přeložky I/36 a špatná návaznost na dálniční síť ČR
2.	Řízení veřejné dopravy komplexně a z jednoho místa	2.	Vysoké zatížení obcí intenzivním silničním provozem (hluk, prach, vibrace, záblesky, nebezpečí)
3.	Územní ochrana dopravních ploch a koridorů v územních plánech kraje jako ZÚR	3.	Neprovozování železniční trati 016 v úseku Holice-Borohrádek
4.	Zařazení dopravních ploch a koridorů, včetně nemotorových tras, do ÚPO, v případě Holic v kategorii veřejně prospěšná stavba	4.	Lpění na ochraně vodního koridoru Dunaj – Odra - Labe
5.	Existující a fungující obchvat Holic (I/35)	5.	Nedostatečná separace nemotorové dopravy a hraniční kapacity dopravy v klidu
6.	Dostupnost letiště	6.	Absence pěších komunikací (chodníků) v části obcí, málo dopravních hřišť
PŘÍLEŽITOSTI		HROZBY	
1.	Zlepšení vazeb na dálniční síť vybudováním R35 (stavba Časy-Ostrov) a zklidnění provozu v dotčených obcích. Dtto rekonstrukcí I/36.	1.	Odklad nebo dokonce nerealizace R35 (stavba Časy – Ostrov) z finančních, politických nebo majetkoprávních důvodů. Dtto rekonstrukce I/36.
2.	Zrealizování záměrů dopravní infrastruktury nadregionálního dosahu dle ZÚR Pardubického kraje	2.	Zvýšená intenzita automobilové dopravy osobní a nákladní, s dopadem na bezpečnost a zdraví obyvatelstva.
3.	Optimalizace dopravní obslužnosti	3.	Zhoršování dopravní obslužnosti v „okrajových“ obcích
4.	Separace dopravy motorové od nemotorové (cyklo, chodci)	4.	Nedostatek prostředků nebo vůle k řešení nemotorové dopravy a dopravy v klidu.
5.	Rekonstrukce silnic II. tříd, opravy MK	5.	Rezignace na rekonstrukce silnic v majetku kraje a obcí z důvodů finančních nebo posunu priorit.
6.	Obnova provozu na žel.trati 016 z Holic do Borohrádku	6.	Zrušení provozu na trati 016.

Analýza dokládá a zvýrazňuje v podstatě obecně známé skutečnosti.

Významnou silnou stránkou z hlediska dopravy je lokalizace ORP v průsečíku silnic I/35 a I/36 a současně na železniční trati 016. Území SO ORP Holice je dobře saturováno sítí pozemních komunikací, dostupné je rovněž letiště. Za silnou stránku je bezesporu třeba považovat i organizaci veřejné dopravy z jednoho místa, včetně financování (ztráty) objednatelem – Pardubickým krajem a včetně řešení informovanosti pro cestující na slušné úrovni a včetně systému benefitů a skont. Dobrou zprávou je vysoký stupeň příprav na realizaci stavby „Časy – Ostrov“, tedy rychlostní čtyřproudé směrově dělené silnice R35, s předpokládaným zprovozněním před r. 2020. Naopak neuspokojivě působí polooficiální zprávy o I/36 s uvažovaným termínem v horizontu 2035.

Velmi důležitou okolností je ochrana dopravních koridorů v územních plánech a jejich zařazení do závazných ukazatelů územního rozvoje i do veřejně prospěšných staveb, se silným akcentem na krajské ZÚR.

V posledních letech se zlepšil i technický stav komunikací II. a III. třídy, zde však je ještě velký prostor k dalšímu progresu, stejně jako v kategorii komunikací místních a účelových.

Slabou stránkou je bezesporu nedostatečná separace druhů dopravy na pozemních komunikacích a z toho plynoucí nebezpečí konfliktů mezi účastníky. Dlouhodobě slabou stránkou je nedostatečné napojení na dálniční síť se všemi dopady ekonomickými i ekologickými i bezpečnostními.

V dnešní současnosti znatelného ekonomického oživení je velká příležitost řešit problémy nové dopravní infrastruktury i rekonstrukce sítě stávající, podobně je tomu u alespoň částečné separace nemotorové dopravy v nejproblematichtějších místech a lokální řešení dopravy v klidu. Velkou příležitostí je zdokonalení a další optimalizace systému veřejné dopravy, s reagováním na potřeby obyvatel i institucí a respektováním ekonomických souvislostí.

Mezi hrozbami jsou jmenovány teoretické možnosti neuskutečnění akcí zmíněných v příležitostech. Nejbrutálnější dopad by mělo neprovedení R35 v úseku Časy – Ostrov a hospodářská deprese znamenající všeobecný nedostatek zdrojů.

### **6.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Vize SO ORP Holice, vzniklá v mnohavrstevné diskuzi, ve své části zaměřené na dopravu velmi dobře vystihuje žádoucí blízkou budoucnost území:

***Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklodoprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.***

Provedené analýzy ji zřetelně zdůvodňují a do značné míry i konkretizují a předjímají tím i návrhy a postupy, s masivním využitím meziobecní spolupráce, vedoucí k dosažení jednotlivých cílů. Jsou jimi zejména:

1. Realizace R35 v úseku dotýkajícím se SO ORP Holice, tedy stavby Časy – Ostrov,
2. Rekonstrukce silnice I/36,
3. Rekonstrukce a opravy silnic II. a III. třídy alespoň v rozsahu strategie PK,
4. Opravy a kvalitní údržba místních i účelových komunikací,
5. Separace nemotorové dopravy (cyklostezky, chodníky, cyklotrasy, pěší trasy), řešení dopravy v klidu,
6. Optimalizace dopravní obslužnosti.

Jak již bylo na jiných místech tohoto dokumentu zmíněno, je doprava komoditou probíhající „napříč“ společností, se všemi z toho plynoucími výhodami a složitostmi. Analýza byla provedena s vědomím této jedinečnosti, využity byly veřejně dostupné servery všech poskytovatelů dopravních služeb, servery majitelů infrastruktury, servery organizátorů veřejné dopravy, web Pardubického kraje a informace z webů obcí včetně centrálního města Holic. Zdrojem byly i některé z pramenů uvedených na straně 10 „Strategie“. Určité penzum informací bylo získáno přímým kontaktem s Ministerstvem dopravy (tiskový odbor) a s ředitelstvím silnic a dálnic (oddělení pro Pardubický kraj). Ve fokusní skupině byli kromě motivujících starostů i odborníci MěÚ Holice (územní plánování, správa majetku, silniční správní orgán), četné kontakty se uskutečnily i se starosty obcí ve SO ORP Holice. Současný stav místních komunikací, chodníků, přechodů, čekáren apod. byl ověřen přímo v jednotlivých obcích jejich projíždkou a v návaznosti na to byl generován a shromážděn „dotazník“ k témuž plus úvaha jednotlivých obcí o potřebných dopravních opatřeních, jejich předpokládaném nákladu a orientačním termínu realizace. Finanční údaje v komoditě silnice a doprava byly opatřeny z webu [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz).

Z analýzy je patrná dlouhodobá kultivace všech plánovacích i rozhodovacích úrovní k vnímání jedinečnosti dopravy a jejímu zásadnímu významu nejen pro ekonomiku, ale též pro ekologii a v neposlední řadě i pro bezpečnost a pocit spokojenosti obyvatel.

V průběhu analytických prací také dostávaly obrysy možné formy meziobecní spolupráce pro ten který dopravní problém, konkrétněji:

U silnic I. třídy je to společný a soustavný tlak na všechny politické úrovně (kraje, stát) a na správní orgány, včetně využití voleb a politických dohod. U silnic II. a III. třídy je to rovněž potřeba společného koordinovaného působení na vlastníka těchto komunikací, tedy na Pardubický kraj, pravděpodobně prostřednictvím svazku a centrálního města.

Zcela samostatnou kapitolou je dopravní obslužnost, kde s vědomím dosti uspokojivé současné úrovně a výhodnosti jejího řízení z jednoho místa péčí kraje je naprosto nezbytné neustále sledovat potřeby obyvatel i firem a systém každoročně aktualizovat, při tom nesmí být pominuty ekonomické souvislosti a únosná úroveň součinnosti cestujících (docházkové vzdálenosti, časové mezery). Společný postup obcí ve SO ORP Holice při jednání s krajem (který je objednatelem autobusové i vlakové regionální dopravy a donátorem provozní ztráty) je již ustáleným standardem a osvědčil se.

V případě komunikací místních, resp. účelových, a při řešení dopravy v klidu je meziobecní spolupráce méně formální a může spočívat například v systémovém vyhledávání a sdílení osvědčených postupů

v přípravě i realizaci oprav či rekonstrukcí či investování a v získávání externích finančních zdrojů – dotací nejrůznějšího typu.

Podobné úvahy lze užít u separace dopravy nemotorové, zde včetně rozhodování o individuálním postupu jednotlivých obcí (od investování přes realizaci a příjem podpory až po provozování a vlastnění) nebo o postupu „přes“ svazek. V obou případech s využitím MOS spočívající přinejmenším ve sdílení osvědčených „dobrých příkladů“.

Jasně vnímatelnou okolností je také dopad nového rozpočtového určení daní, který se projevil v obecních rozpočtech a který umožnil vyšší alokaci i v komoditě doprava. Podobně pozitivně působí informace z televizní relace 29. 9. 2014 o očekávaném růstu HDP pro rok 2014 v míře 2,6% a zájmu vlády ČR na úspěšném čerpání dotací a na investování do infrastruktury.

Naprosto potěšitelným zjištěním analytických šetření je opakovaně potvrzovaná vůle všech obcí ve SO ORP Holice k meziobecní spolupráci, v různých jejích formách, v rámci existujícího svazku (případně s úpravou stanov). Tato vůle byla potvrzena jak na oficiálním setkání starostů v červnu 2014, tak při jednáních dalších včetně skupinkových či bilaterálních. Dalším pozitivem analýz je již existující dlouhodobá kontinuita ve společných vizích a v přípravě řešení společně vnímaných problémů a potřeb v území, se zřetelně dlouhodobým „vyzařovacím“ efektem centrálního města.

## 6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách, v případě dopravy metodou per rollam. Fokusní skupina byla složena ze zástupců samosprávy v ORP Holice pod vedením motivujících starostů a z odborníků města Holice (silniční správní orgán, správce MK, služby). Jejich odborné názory byly důležité pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma doprava.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.



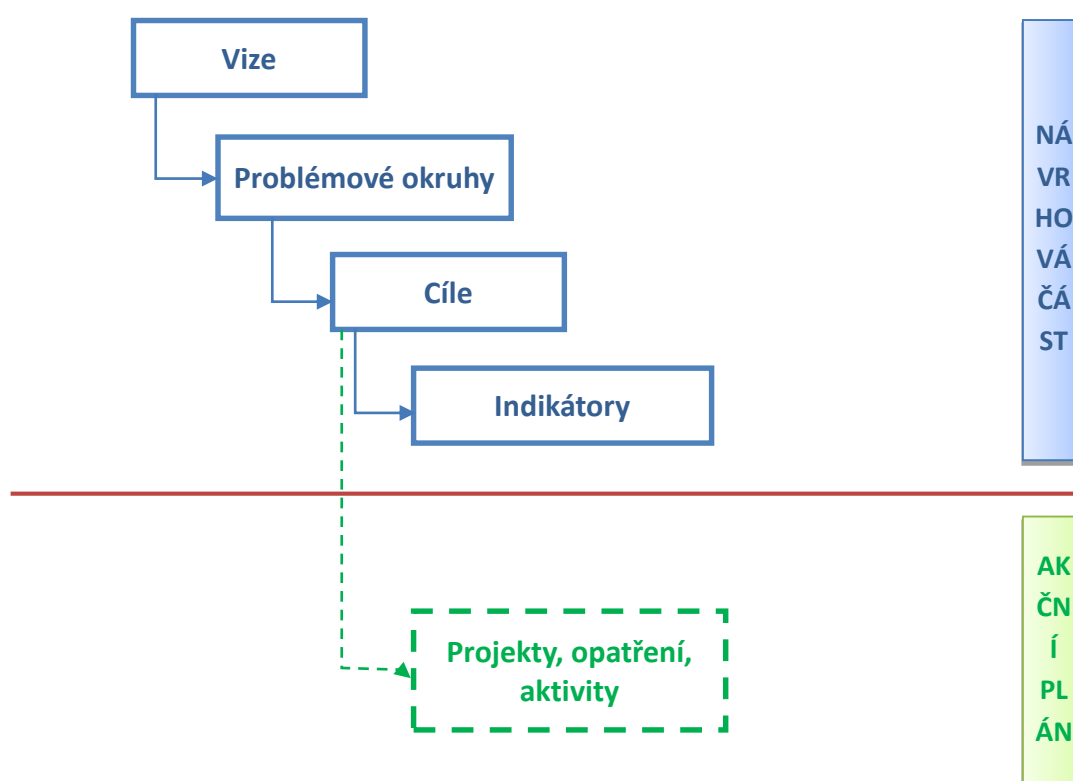
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obr. 23: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (doprava)**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tab. 251: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava

Doprava				
<b>Vize meziobecní spolupráce:</b> Doprava na Holickou je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklo doprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.				
Problémová oblast 1.		Problémová oblast 2.		Problémová oblast 3.
Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy		Nedostatečná nemotorová doprava		Neoptimální dopravní obslužnost
cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2	cíl 3.1
Realizace rychlostní komunikace R/35 (stavba Časy – Ostrov) a rekonstrukce silnice I/36 (předprojektová a projektová příprava)	Opravy silnic II. a III. tříd a místních (popř. účelových) komunikací ve SO ORP Holice	Separace nemotorové dopravy	Vyřešení dopravy v klidu	Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Holice pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy. Toto téma je v textu pouze zvýrazněno.

### Vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:

*Na území Správního obvodu ORP Holice zdárně probíhá spolupráce mezi jednotlivými obcemi.*

*Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy a školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.*

*Poskytované soc. služby pokrývají veškeré potřeby občanů z území, veřejnost je o nich informovaná. Poskytovatelé soc. služeb disponují dostatečnými finančními prostředky, aby své služby vykonávali kvalitně i v potřebné kvantitě, zdroje k financování svých služeb vyhledávají. Komunitní plánování soc. služeb zohledňuje potřeby všech obcí, účastní se ho celá triáda a výsledky v podobě optimalizace sítě soc. služeb jsou komunikovány se všemi dotčenými stranami včetně Pardubického kraje.*

*V území je provozovaná síť sběrných dvorů, které jsou plně vybavené a funkční a jsou základem pro efektivní separaci a využití různých složek komunálního odpadu. Obce koordinují svoji činnost v oblasti nakládání s odpady a společně využívají některé služby odpadového hospodářství.*

***Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklodoprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.***

Vize byla dále doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

### Motto meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:

***Meziobecní spoluprací k lepšímu životu na Holicku.***

### **Problémové oblasti (okruhy):**

Problémové oblasti vycházejí z provedených analýz (SWOT analýza, analýza statistických údajů, dotazníkové šetření se starosty ORP Holice, strukturovaný rozhovor s odborníky města Holice – silniční správní orgán, správce MK, služby) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině, v případě dopravy metodou per rollam. Fokusní skupina byla složena ze zástupců samosprávy v ORP Holice pod vedením motivujících starostů a z odborníků města Holice (silniční správní orgán, správce MK, služby). Odborné názory členů této fokusní skupiny byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma doprava.

Na základě výstupů analytické části strategického dokumentu a jednání fokusní skupiny byly stanoveny následující problémové okruhy v tématu „Doprava“:

- 1. Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy**
- 2. Nedostatečná nemotorová doprava**
- 3. Neoptimální dopravní obslužnost**

### **Problémová oblast 1. Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy**

Z analýz jsou vedle pozitivních zjištění (hustá síť silničních komunikací a jejich relativně dobrý technický stav) zřejmě i slabá místa/hrozby, mezi nimi je na čelném místě vysoká intenzita automobilové dopravy na silnicích I. třídy č. 35 a 36, přičemž lokalizace těchto silnic s sebou nese bezpečnostní a ekologická a též i kapacitní rizika. Problém je to dlouhodobý. Rychlostní silnice R35 představuje v současných plánech české dálniční sítě tzv. severní páteřní trasu spojující Čechy a Moravu. Poprvé se tato komunikace objevila v plánech dálniční sítě již v roce 1963. Urychlená **dostavba R35**, především v chybějícím úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí, **patří mezi nejvyšší priority** v současných plánech na dostavbu české dálniční sítě. Důkazem této skutečnosti jsou i např. usnesení vlády ze dne 5. 1. 2009 o **jmenování zmocněnce vlády** pro liniovou výstavbu rychlostní silnice R35 nebo zákon ze dne 4. 11. 2009 o urychlení výstavby dopravní infrastruktury, který byl přijat i díky tlaku na urychlenou dostavbu této páteřní komunikace. Dne 13. 9. 2014 vstoupila v platnost jeho novela řešící problematiku výkupů pozemků (ceny).

Stavbu Časy – Ostrov, která se bezprostředně týká SO ORP Holice, detailně popisuje výstřižek z webu [www.r35.eu](http://www.r35.eu):

*Na stavbu Časy – Ostrov bylo vydáno **rozhodnutí o umístění stavby** Městským úřadem v Holicích dne 30. 11. 2010. Toto rozhodnutí **nabylo právní moci dne 14. 1. 2011**. Na navazující kilometrový úsek R35 a provizorní napojení R35 za obcí Časy proběhlo územní řízení, rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno 14. 1. 2011 a **nabylo právní moci 22. 2. 2011**. I v tomto úseku byl dokončen podrobný geotechnický průzkum jako podklad pro Dokumentaci pro stavební povolení a podpisem smlouvy bylo dne 21. 12. 2012 dokončeno výběrové řízení na zpracování DSP. Probíhají projekční práce na dokumentaci pro stavební povolení. V říjnu 2012 **byly zahájeny výkupy pozemků**. Pro urychlení*

*přípravy stavby probíhaly výkupy již v průběhu zpracování DSP po dokončení jednotlivých objektů a upřesnění jednotlivých trvalých i dočasných záborů a věcných břemen. Výkupy byly realizovány za cenu minimální 100 Kč/m<sup>2</sup> stanovenou cenovým věstníkem - výměrem MF, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami. Po účinnosti zákona 405/2012 Sb., kterým se mění zákon 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní infrastruktury a zákon 184/2006 Sb. o vyvlastnění, byla snížena cena i při využití 100% navýšení na 30 Kč/m<sup>2</sup>. Tato změna ceny značně znevýhodnila vlastníky pozemků, kterým nemohly být zaslány smlouvy před účinností zák.405/2012 Sb., tedy před 1. 2. 2013. Následkem této skutečnosti došlo ke zpomalení procesu výkupů pozemků, většina vlastníků neakceptovala navržené smlouvy a ŘSD muselo připravovat návrhy na vyvlastnění. Vzhledem k tomu, že se v dubnu 2013 začala v Poslanecké sněmovně projednávat novela zákona 416/2009 Sb. (předložená ministrem dopravy), jejímž cílem je vrátit ceny výkupní pozemků potřebných pro stavbu silnice na úroveň před 1. 2. 2013. Ředitelství silnic a dálnic proto zastavilo proces výkupů pozemků. Vlastníky bude obesílat novými návrhy kupních smluv po vydání prováděcí vyhlášky k vydané novele zákona 416/2009 Sb. Předpokládané stavební náklady pro úsek Opatovice n. L. - Časy jsou 6,4 mld. Kč, pro úsek Časy- Ostrov 5,5 mld. Kč. Je počítáno se zařazením staveb do třetí etapy Operačního programu doprava **Předpokládá se realizace staveb v letech 2016 – 2018.***

Délka stavby Časy – Ostrov je 14,5 km, silnice je čtyřproudá směrově oddělená, kategorie 25,5/120. neobsahuje žádný tunel, jsou na ní dvě mimoúrovňové křižovatky, estakáda přes údolí Loučné mezi Turovem a Uherskem, most přes železniční stanici Uhersko, nadjezd přes železniční trať 016, křížení se silnicemi II. a III. třídy je mimoúrovňové, její součástí je propojení do Ostrova na silnici I/17. Stavba navazuje na předchozí úsek Opatovice – Časy, pokračováním bude úsek Ostrov - Mohelnice. Trasa je orientačně zakreslena mimo jiné i na serveru [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz). Dne 13. 2. 2013 bylo ve Vysokém Mýtě otevřeno Infocentrum o R35 a dalších dopravních stavbách v Pardubickém kraji.

SO ORP Holice prochází i silnice I/36, zčásti již modernizovaná, přesto však je třeba pokračovat v řešení jejího průchodu lidnatými sídly. Její příprava v úseku Časy – Holice je popsána na webu Ředitelství silnic a dálnic, z něhož jsou uvedeny následující tři výstřižky.

Obr. 24: Informace k přípravě modernizace silnice I/36 v úseku Časy – Holice uvedené na webu Ředitelství silnic a dálnic k 31. 10. 2014 (I)

## Časy – Holice

### DOPRAVNÍ VÝZNAM STAVBY

Silnice I/36 je společně se silnicí I/37 Hradec Králové–Pardubice–Chrudim nejdůležitější silnicí okresu Pardubice. Její význam bude ještě zvýrazněn po uvedení do provozu rychlostní silnice R35 (MÚK Časy), kdy bude připojovat Pardubice a okolní sídla na nadřazenou síť dálnic a rychlostních silnic.

Řešená část silnice I/36 v úseku Časy (MÚK R35)–Holic bude plnit nejen funkci silnice I. třídy, ale i funkci přivaděče z R35 ve směru na Holice a dále na Moravu. Silnice I/36 začíná poblíž Nového Města, kde se odpojuje od dálnice D11. Dále vede přes Lázně Bohdaneč do Pardubic, kde je součástí základního komunikačního systému. Po průjezdu Pardubic pokračuje na Sezemice, Holice v Čechách a Borohrádek. Silnice I/36 končí na silnici I/11 v Čestcích.

Přeložka silnice I/36 souvisí s výhledovou výstavbou rychlostní komunikace R35 Hradec Králové–Vysoké Mýto. Budoucí komunikace R35 však není podmínkou realizace stavby I/36 Časy–Holic, protože bez ohledu na termín její výstavby a zprovoznění řeší současné nevyhovující směrové a výškové vedení trasy a zajišťují kapacitní a bezpečnostní propojení Pardubice – Holice s vazbou na stávající I/35 směrem na Brno a Olomouc.

Realizaci přeložky lze očekávat díky příznivým směrovým a výškovým parametrům trasy plynulejší a bezpečnější jízdy.

Oddálením přeložky I/36 od stávající zástavby dojde ke snížení imisních koncentrací a zároveň dojde ke snížení hlukové zátěže v okolních obcích.

### UMÍSTĚNÍ A POPIS STAVBY

Zájmová oblast pro přeložku silnice I/36 Časy–Holic je poměrně jednoznačně vymezena. Přeložka začíná v prostoru jihovýchodně od obce Časy, kde se napojuje v km 39,370 pasportu na konec přeložky silnice I/36 zahrnuté do stavby R35 Opatovice–Časy a končí na západním okraji Holic, kde se v km 42,810 pasportu napojuje na přeložku silnice I/36 zrealizovanou v rámci akce I/35 Holice–obchvat.

Trasa přeložky silnice I/36 je navržena v koridoru vymezeném ZÚR (zásady územního rozvoje) Pardubického kraje. Začátek přeložky je přibližně 550 metrů za průsečnou křižovatkou I/36 a III/32253 u obce Časy. Právým obloukem pokračuje do prostoru „u křížku“. Zde opouští souběh se stávající trasou a prochází vymezeným koridorem přes zemědělské pozemky jižně od obce Horní Ředice. Zde se stáčí mírným levostranným obloukem k původní trase silnice I/36, na kterou se poté pravostranným obloukem napojuje.

Silnice I/36 je navržena v kategorii S 9,5/70 v celkové délce 3440 metrů.

V km 0,242 silnice úrovně kříží přeložku polní cesty. V km 1,451 je navržena úrovně křižovatka se silnicí III/2989 (část původní silnice I/36) do Horních Ředic. Pro odbočení vlevo ve směru od Pardubic je navržen levý odbočovací pruh. Ve směru od Holic je navržen zkrácený pravý odbočovací pruh. Připojovací pruh, k předpokládaným nízkým intenzitám, byl vyloučen. Do této křižovatky je napojena i nezbytná přeložka polní cesty.

Na přeložce silnice I/36 se nachází dva mostní objekty. Rámový most v km 0,800, který slouží pro převedení biokoridoru, třípólovým mostním objektem v km 2,461 kříží přeložka silnice I/36 stávající silnici III/3051.

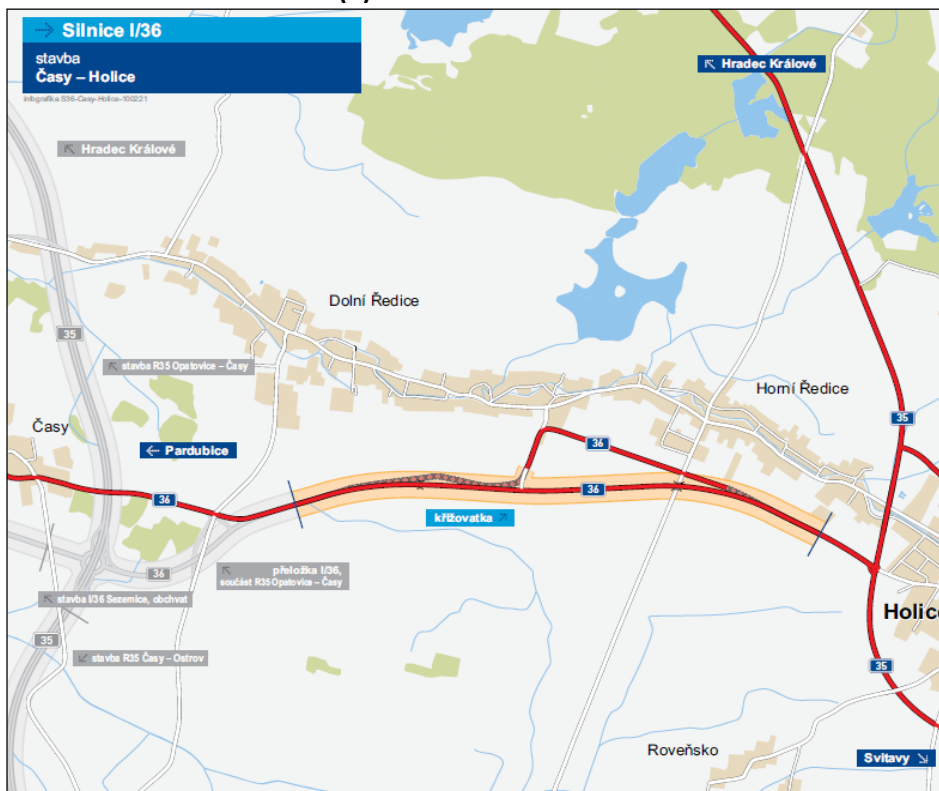
Část stávající komunikace I/36 v začátku úseku až po odbočku do Horních Ředic bude po dokončení stavby zrekultivována. Pro napojení Dolních a Horních Ředic bude využita část stávající silnice I/36 a silnice III/2989. Napojení budoucí silnice III/2989 v km přibližně 1,450 bude úrovně. Silnice III/3051 bude vykřížena mimoúrovňově.

Součástí stavby je výstavba hlavní trasy silnice I/36, přeložka silnice III. třídy, přeložky polních cest, přeložky inženýrských sítí a vegetační úpravy.

V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí byla zpracována hluková studie. Na základě jejího výsledku nejsou podél přeložené komunikace zapotřebí žádná protihluková opatření.

Zdroj: [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz) (Stavíme pro vás, Stavby plánované)

Obr. 25: Informace k přípravě modernizace silnice I/36 v úseku Časy – Holice uvedené na webu Ředitelství silnic a dálnic k 31. 10. 2014 (II)



Zdroj: [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz) (Stavíme pro vás, Stavby plánované)

**Obr. 26: Informace k přípravě modernizace silnice I/36 v úseku Časy – Holice uvedené na webu Ředitelství silnic a dálnic k 31. 10. 2014 (III)**

<b>DATA O STAVBĚ</b>			
<b>Hlavní trasa:</b> délka: 3440 km kategorie: S 9,5/70 plocha vozovek: 29 800 m <sup>2</sup> počet všech stav. objektů: 26	<b>Křižovatky:</b> úrovňová v km 1,451 se sil. III/2989 <b>Protihlukové stěny:</b> nejsou žádné PHS	<b>Přeložky inženýrských sítí:</b> vodohospodářské objekty: 2 objekty elektro: 3 přeložka plynovodu: 1 <b>Celkový objem zemních prací:</b> výkopy: 63 450 m <sup>3</sup> násypy: 53 650 m <sup>3</sup>	<b>Druh stavby:</b> novostavba <b>Objednatel:</b> Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, Praha 4 <b>Projektant DÚR:</b> STRADA spol. s r.o. Ječná 510 500 03 Hradec Králové <b>Předpokládaná cena stavby:</b> 213 445 378 Kč (bez DPH)
<b>Mostní objekty:</b> počet celkem: 2 - z toho rámový most v km 0,800 most přes sil.III/3051 celková délka mostů: 51,5 m	<b>Opěrné zdi:</b> nejsou žádné opěrné zdi <b>Přeložky ostatních komunikací:</b> III. třídy S 7,5/50 celková délka přeložek: 140 m plocha vozovek: 980 m <sup>2</sup> polní cesty S 7,5/50 celková délka přeložek: 170 m plocha vozovek: 780 m <sup>2</sup>	<b>Název stavby:</b> Silnice I/36 Časy–Holic <b>Místo stavby:</b> Pardubický kraj <b>Katastrální území:</b> Dolní Ředice, Horní Ředice, Holice	

Zdroj: [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz) (Stavíme pro vás, Stavby plánované)

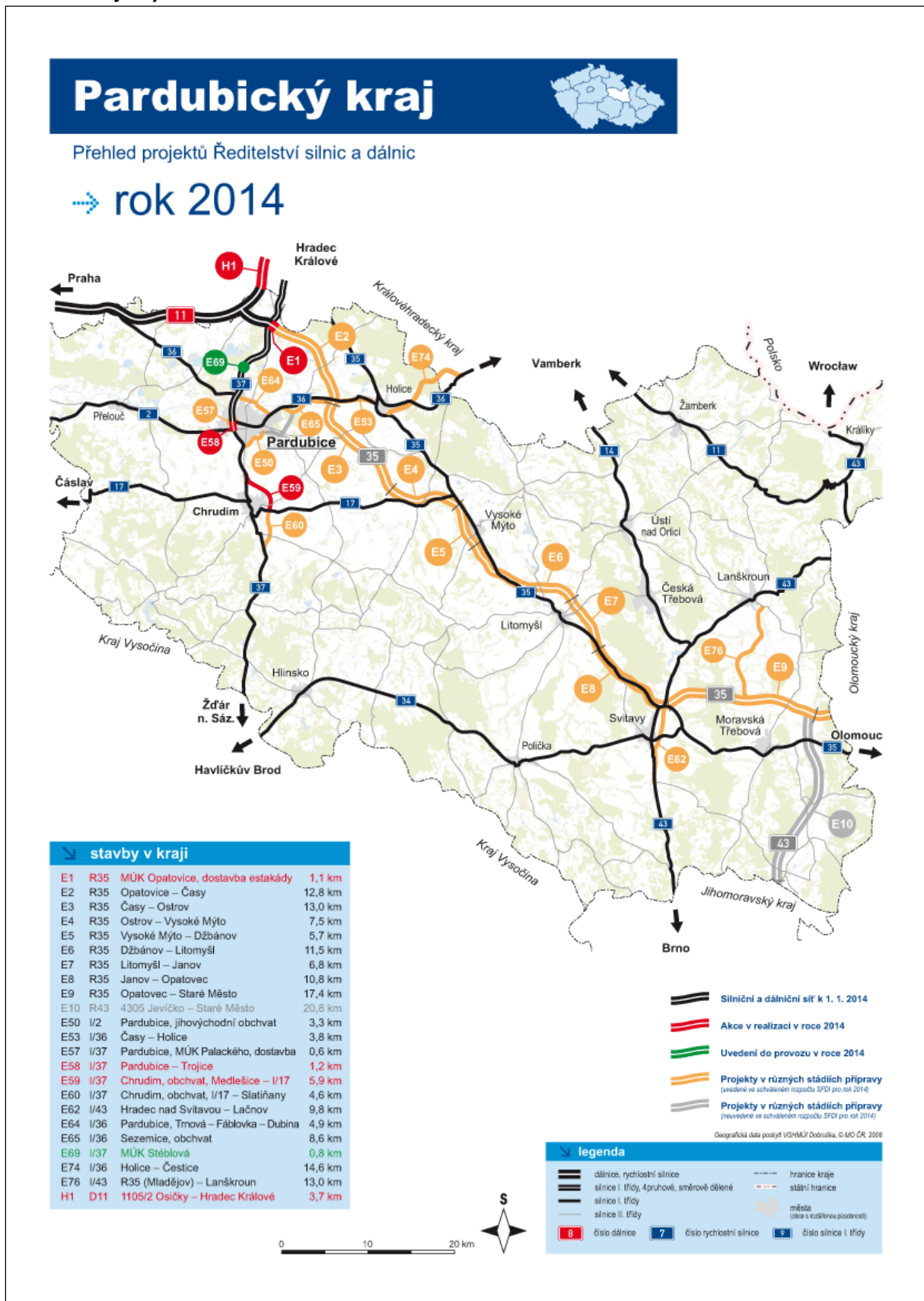
Průjezd Holicemi (a obcí Veliny) v současných zveřejněných plánech ŘSD zmíněn není.

Předpokládaný postup výstavby a uvádění nových úseků silnic do provozu pro Pardubický kraj je přístupný na webu Ředitelství silnic a dálnic [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz), kde jsou úseky silnice I/36 Časy – Holice a Holice – Čestice mezi plánovanými a zařazenými do rozpočtu příštích období.

Letošní rok (2014) s volbou po jednotlivých krajích je popsán na webu [www.silnice.info](http://www.silnice.info), (odkazem z webu [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)) viz obrázek 27.

Na kvalitu silniční dopravy, oblast bezpečnosti pro všechny účastníky provozu nevyjímaje, má vliv stav sítě silnic II. a III. třídy (ty jsou ve vlastnictví Pardubického kraje, údržba je věcí SÚS PK) a samozřejmě stav místních (někdy i účelových) komunikací ve vlastnictví a správě obcí. Základním cílem MOS, byť v případě dálnic a silnic nepůsobící přímo (obce tento proces v rámci svých kompetencí bezprostředně neřídí) je zvýšení bezpečnosti pro obyvatele i účastníky provozu, zlepšení komfortu dopravního napojení, snížení nepříznivých dopadů (hluk, prach, vibrace, záblesky, bezpečnost) vyvedením dopravy mimo lidnatá sídla. Obce přímo řídí síť komunikací místních a z velké části dopravu v klidu, zde je MOS s jistotou velmi vhodná a může být efektivní.

Obr. 27: Projekty ŘSD v roce 2014



Zdroj: [www.silnice.info](http://www.silnice.info)



## **Problémová oblast 2. Nedostatečná nemotorová doprava**

Potřeba co největší možné separace nemotorové dopavy od motorové je rovněž výsledkem analýz, včetně jednomyslně projevované vůle starostů SO. Patří sem všechny způsoby vytvoření bezpečného dopravního prostoru pro cyklisty a chodce, jistě v těsné vazbě na dopravu v klidu (parkování).

Centrální město Holice má v územním plánu vymezeny a chráněny koridory pro cyklisty i pěší zahrnující všechny podstatné směry k okolním obcím, totéž platí pro většinu obcí ve SO ORP Holice. Základním cílem MOS v oblasti nemotorové dopavy je bezpečnost pro všechny, s akcentem na cyklisty a pěší, samozřejmě včetně handicapovaných.

## **Problémová oblast 3. Neoptimální dopravní obslužnost**

Nezpochybnitelným kladem pro Východní Čechy včetně SO ORP Holice je existence společného systému veřejné dopavy a jeho postupné zlepšování. Přesto existují v dopravní obslužnosti problémy, zejména pro směnující zaměstnance a v nepracovní a nevyučovací dny. Dopravní obslužnost je každodenně sledována velkým počtem cestujících, je pro uspokojení potřeb veřejnosti velmi důležitá a i proto jí samospráva musí věnovat velkou pozornost. Základním cílem MOS v tomto případě je dopravní obslužnost zachovat a optimalizovat na silnicích, ideálně i na železnici, při respektování ekonomických souvislostí. V případě železnice je třeba vnímat, že provozní náklady mohou být i cca 8x vyšší než u dopavy silniční a tento fakt je ještě citelnější u regionálních „krátkých“ vlaků (s jedním či dvěma vagóny). Světovým trendem je dopravit cestující busem k „dlouhému“ (mnoha vagónovému) vlaku. Rozhodnutí mají v rukách politici. Podle posledních informací by se zavedením nového jízdního řádu na železnicích mělo dojít k obnově provozu na trati č. 016 v úseku Holice – Borohrádek.

### **6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech**

Popis cílů je stěžejní složkou návrhové části Souhrnného dokumentu. Na základě provedených analýz byly stanoveny cíle, které povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů na základě již zpracovaných nástinů opatření. Návrhy popisů cílů byly následně podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

Tab. 252: Popis cílů problémového okruhu 1 – Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Realizace rychlostní komunikace R/35 (stavba Časy – Ostrov) a rekonstrukce silnice I/36 (předprojektová a projektová příprava)</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>a) Silnice I/35 je dopravně zatížena na hranici technické a bezpečnostní únosnosti, viz sčítání provozu provedené v roce 2010 ředitelstvím silnic a dálnic, a prochází několika obcemi ve SO ORP Holice. Město Holice je z větší části vyřešeno již realizovaným a dobře fungujícím jižním obchvatem. Pro R/35, stavbu Časy – Ostrov, existuje pravomocné územní rozhodnutí a pro její realizaci jsou v plánovacích podkladech ŘSD uvedeny termíny 2016 – 2018. Cílem je realizaci stavby Časy – Ostrov zabezpečit na všech politických a plánovacích úrovních, protože tím bude dosaženo významného odvedení tranzitní dopravy z lidnatých obcí ve SO a nekonfliktní křížení s jinými silnicemi, s řekou Loučnou a s tratí 016.</p> <p>b) Pro silnici I/36 platí v podstatě totéž s tím, že prochází jak několika obcemi ve SO ORP Holice, tak přímo i centrálním městem. V programu ŘSD je zmiňována stavba I/36 Časy – Holice, ta dopravnímu odlehčení území rovněž pomůže, ale stejně důležitý je pro řešené území i vlastní průjezd Holicemi (a Velinami), opět se všemi dopady (emise, nebezpečnost, nepohodlí). Zde je zapotřebí opět na veškerých politických i plánovacích úrovních působit při nejmenším pro zajištění předprojektových činností investora – tedy ŘSD a pro zařazení stavby do plánu realizací.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>a) Opakovaně před politickými i výkonnými úrovněmi deklarovat nutnost realizace R35 z hlediska dopravně-ekonomického i k zlepšení bezpečnosti a spokojenosti obyvatel. V tomto smyslu působit na politiky zasíláním dopisů, usnesení zastupitelstev a volit do krajských i republikových orgánů pouze osoby schopné realizaci R/35 prosadit v rozpočtu státu, ministerstva a ŘSD. V krajním případě organizovat občanské akce (vyslání delegace zástupců, stávka – zablokování provozu odvětvového ministerstva nebo silnice I/35). V době realizace mohou obce spoluprací se zhotovitelem (řešení objížděk, poskytnutí skládek, informace obyvatelům) napomoci dosažení cíle.</p> <p>b) Podobný tlak vyvinout i na předprojektovou přípravu rekonstrukce silnice I/36 pro průjezd Holicemi a obcí Veliny a vydání územního rozhodnutí.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>a) R/35, stavba Časy – Ostrov: indikátorem je zprovoznění realizované stavby s odpovědí ano/ne.</p> <p>b) I/36, průjezd (obchvat) Holicemi a Velinami: indikátorem je završení předprojektové přípravy do úrovně pravomocného ÚR: územní rozhodnutí vydáno ano/ne.</p>
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Holice
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Opravy silnic II. a III. tříd a místních (popř. účelových) komunikací ve SO ORP Holice</b>
<b>Popis cíle</b>	Silnice II. a III. třídy vlastněné Pardubickým krajem a udržované SÚS PK, jsou většinou v uspokojivém stavu. Místní komunikace jsou vlastněny obcemi a jimi též udržované (s určitou rezervou totéž platí pro účelové veřejně přístupné komunikace). Přesto je nanejvýš potřebné zintenzivnit jejich opravy k dosažení nižších emisí, zlepšení bezpečnosti a dopravního komfortu pro všechny jejich uživatele.
<b>Hlavní opatření</b>	<p>U silnic „krajských“ je opatřením opět neustálá koordinovaná komunikace příslušnými úrovněmi kraje i SÚS prostřednictvím krajského radního pro dopravu a kontrola ročních rozpočtů v položkách dopravy již ve fázi jejich přípravy.</p> <p>U silnic „obecních“ je opatřením dlouhodobé plánování oprav MK a rezervováním dostatečného objemu finančních prostředků v každoročních rozpočtech obcí a využít lze i MOS zadáváním těchto oprav.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Indikátorem je hlavně samozřejmě spokojenost uživatelů. Měřitelné jsou výdaje na příslušných kapitolách rozpočtu kraje (SÚS PK) a rozpočtů obcí a samozřejmě technické jednotky (délky).
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Dolní Ředice

Tab. 253: Popis cílů problémového okruhu 2 – Nedostatečná nemotorová doprava

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná nemotorová doprava</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b><i>Separace nemotorové dopravy</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Potřeba co největší možné separace nemotorové dopravy od motorové je výsledkem analýz, včetně jednomyslně projevované vůle starostů SO. Patří sem všechny způsoby vytvoření bezpečného dopravního prostoru pro cyklisty a chodce. Cílem je bezpečnost pro všechny uživatele a komfortnost.
<b>Hlavní opatření</b>	Hlavními opatřeními je realizace cyklostezek, stezek pro pěší a chodníků, jistě v těsné vazbě na dopravu v klidu, zejména na parkování. Tyto akce musí být pečlivě připraveny (majetkoprávní vztahy, technické dokumentace, správní rozhodnutí, finanční zdroje, zabezpečení budoucího provozu) a kvalitně realizovány (zadání zakázky, výběr zhotovitele, uvedení do provozu, evidence v pasportech). Zde je MOS nezbytná ve fázi plánovací, ve volbě investora a provozovatele, v obstarání financí a sdílení informací z dotačního a dodavatelského prostředí.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Indikátorem je délka realizovaných cyklostezek, stezek pro pěší, chodníků.
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Veliny
<b>Cíl 2.2</b>	<b><i>Vyřešení dopravy v klidu</i></b>
<b>Popis cíle</b>	I zde je cílem maximální bezpečnost (a pohodlí) pro všechny uživatele.
<b>Hlavní opatření</b>	Hlavními opatřeními je realizace parkovišť, jak v centrálním městě, tak v obcích SO. Potřebnými opatřeními jsou rovněž přechody pro chodce, autobusové zastávky s čekárnami a zálivy (odstavnými pruhy). Rovněž tyto akce musí být pečlivě připraveny (majetkoprávně, dokumentačně, zdrojově) a kvalitně realizovány (zadání zakázky, výběr zhotovitele, uvedení do provozu, evidence v pasportech). Zde je MOS velmi dobře využitelná ve sdílení informací z dotačního a dodavatelského prostředí.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Indikátorem je počet/ plocha parkovišť, počet přechodů, počet autobusových zastávek a čekáren a zálivů.
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Ostřetín

Tab. 254: Popis cílů problémového okruhu 3 – Neoptimální dopravní obslužnost

Problémový okruh 3	Neoptimální dopravní obslužnost
<b>Cíl 3.1</b>	<i>Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti</i>
<b>Popis cíle</b>	<p>Základním cílem MOS v tomto případě je dopravní obslužnost zachovat a optimalizovat na silnicích, ideálně i na železnici, při respektování ekonomických souvislostí. V případě železnice je třeba vnímat, že provozní náklady mohou být i cca 8x vyšší než u dopravy silniční a tento fakt je ještě citelnější u regionálních „krátkých“ vlaků (s jedním či dvěma vagóny). Světovým trendem je dopravit cestující busem k „dlouhému“ (mnoha vagónovému) vlaku. Rozhodnutí mají v rukách politici. Nezpochybnitelným kladem pro Východní Čechy včetně SO ORP Holice je existence společného systému veřejné dopravy a jeho postupné zlepšování. Přesto existují v dopravní obslužnosti problémy, zejména pro směnující zaměstnance a v nepracovní a nevyučovací dny. Dopravní obslužnost je každodenně sledována velkým počtem cestujících, je pro uspokojení potřeb veřejnosti velmi důležitá a i proto jí samospráva musí věnovat velkou pozornost.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>Hlavními opatřeními je koordinované sledování stavu dopravní obslužnosti jak z pohledu poskytovatele (příprava jízdních řádů, benefitů, skont), tak z hlediska cestující veřejnosti (pracující, žáci a studenti, senioři) a komunikace s centrálním objednatelem, tedy Pardubickým krajem. K tomu je MOS nanejvýše vhodná, včetně vnímání ekonomických souvislostí.</p> <p>V krajním případě je možno na zhoršení situace reagovat projevy občanské nespokojenosti (memoranda, delegace zástupců, stávky).</p> <p>V možnostech MOS je rovněž přijmout opatření finanční intervence (podíl na sanaci ztráty dopravce) anebo určitý segment dopravy řešit vlastními silami a prostředky (služby pro seniory/nemocné/handicapované, školní/školkový autobus), či ve spolupráci se zaměstnavateli (směnové firemní busy).</p> <p>Doporučeným opatřením je dopravní osvěta formou upozornění na aktuality v dopravních předpisech (obecní weby, veřejná přednáška, spolupráce se školami).</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Indikátorem (negativním) je počet rušených spojů.  Indikátorem vlastních opatření je počet osobokilometrů.  Indikátorem osvěty je počet zveřejnění na webech + počet přednášek.</p>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Trusnov

## 6.2.4. Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítko) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Obecně se pro monitorování využívají tři kategorie indikátorů, které se vztahují k různým úrovním návrhové části strategického dokumentu:

- 1) **Indikátor výstupu** – Jedná se o nejkonkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Je přímo ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu/opatření/aktivity. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části – úrovni cílů.
- 2) **Indikátor výsledku** – Indikátor výsledku je o něco obecnější než indikátor výstupu. Je dosažitelný realizací souboru projektů/opatření/aktivity. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit či zdrojů a na realizaci se většinou musí podílet více subjektů. Vztahuje se ke střední úrovni hierarchie návrhové části – úrovni problémových okruhů.

Vzhledem ke specifičnosti problémových okruhů a cílů v tématu doprava je diferencování mezi výstupem a výsledkem složité, to je v návrhu sady indikátorů zřejmé.

- 3) **Indikátor dopadu** – V komplexním strategickém řízení se využívají také indikátory dopadu. Ty jsou ovlivnitelné realizací celého komplexu priorit v rámci celé strategie, ale nejsou stoprocentně dosažitelné realizací strategie, jsou ovlivněny řadou externalit, které nemůžeme ovlivnit. Indikátory dopadu se nejčastěji zjišťují samostatnou evaluací. Většinou se vztahují ke globálnímu cíli (který přímo vychází z vize). V rámci projektu meziobecní spolupráce ve volitelném tématu „doprava“ neřešíme komplexní, globální problémy, proto nebudou indikátory dopadu využity.

Pro návrh indikačního systému a jednoznačnost přiřazení byla využita tabulka strukturovaná ve vazbě na popis cílů včetně barevného rozlišení problémových okruhů. Za každým problémovým okruhem jsou tabulky – karty indikátorů, jak bylo v úvodu zdůrazněno, společných pro výstup a výsledek. Návrh indikátorů bude podroben v rámci ORP diskusi a její relevantní výstupy budou v čistopise zohledněny. Pro návrh cílových hodnot v nemotorové dopravě a v dopravě v klidu byly využity údaje z dotazníkového šetření.

Pro sledování pokroku by byl vhodný každoroční sběr dat, není to však nutné, rozhodující je soustavné směřování k cíli a jeho dosažení, třeba i skokem.

Obecně pro indikátory v oblasti „Doprava“ platí, že uvažovány budou změny nastalé od roku 2015 včetně. Při tom se většinou jedná o změnu absolutní (přírůstek např. přechodů pro chodce, přírůstek v délce cyklostezek apod.), u optimalizace dopravní obslužnosti je měřitelnost vztažena k současnému stavu.

Tab. 255: Schéma indikátorů výsledku a výstupů pro problémový okruh 1 s komentářem (doprava)

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy</b>	
<b>Indikátor</b>	počet dopravních nehod ve SO ORP Holice	
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	pokles počtu dopravních nehod ve SO ORP Holice	
<b>Komentář</b>	Žádoucím výsledkem je absolutní pokles dopravních nehod zjištětelný porovnáním celkového počtu dopravních nehod v jednotlivých kalendářních letech, při čemž srovnávací základnou (100%) je rok 2014. Indikátor může mít podkategorie (počet nehod se zraněními, počet nehod se smrtelnými následky, výše hmotných škod).	
<b>Cíl 1.1 a</b>	<b>Realizace rychlostní komunikace R/35, stavba Časy – Ostrov</b>	
<b>Indikátor</b>	R/35, stavba Časy – Ostrov: stavba zprovozněna? ano/ne	
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	ano, počet staveb 1	
<b>Komentář</b>	Dosažení cílového stavu má několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Územní rozhodnutí již bylo vydáno a je v právní moci. Důležitými mezníky jsou DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, zařazení do ročního realizačního plánu ŘSD, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas.	
<b>Cíl 1.1 b</b>	<b>Rekonstrukce silnice I/36, předprojektová a projektová příprava</b>	
<b>Indikátor</b>	I/36, průjezd (obchvat) Holicemi případně včetně úseku do obce Časy, rekonstrukce v průjezdu Velinami: územní rozhodnutí vydáno a v právní moci? ano/ne.	
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	ano, počet ÚR 1	
<b>Komentář</b>	Dosažení cílového stavu má rovněž několik sledovatelných předstupňů. Zařazení do plánu předprojektových činností ŘSD, majetkoprávní projednání, územní řízení, nabytí právní moci. Vynikající zprávou by bylo samozřejmě jakékoliv další pokračování v přípravě investice (DSP, DZS, RDS) nebo dokonce její parciální realizace.	
<b>Správce cíle</b>	starosta města Holice	
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Opravy silnic II. a III. tř. a místních (popř. účelových) komunikací ve SO ORP Holice</b>	
<b>Indikátor</b>	Opravené silnice „krajské“	km délky (v SO ORP)
	Opravené silnice „krajské“	prostředky mil. Kč (v SO ORP)
	Opravené silnice „místní“	km délky (v SO ORP)
	Opravené silnice „místní“	prostředky mil. Kč (v SO ORP)
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	35 km 200 mil. Kč 50 km 70 mil. Kč	
<b>Komentář</b>	Indikátory se vztahují k celému SO ORP Holice a na celé řešené období, tedy do roku 2023. Zdrojem informací v případě silnic krajských bude SÚS PK, v případě komunikací místních jednotlivé obce, nebo SPÚ či MAS či DSO. Pro dosažení cíle je lhostejný zdroj financování (dotace evropské nebo národní, prostředky SPÚ nebo MAS, vlastní prostředky svazku či obcí).	
<b>Správce cíle</b>	starosta obce Dolní Ředice	

Tab. 256: Indikátory výsledku – Problémový okruh 1 – Cíle 1.1, 1.2 (doprava)

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy</b>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	počet dopravních nehod ve SO ORP Holice		
Měrná jednotka	procento vztažené k roku 2014		
Správce měřítka	starosta města Holice		
Kalendářní rok	2014	2018	2020
Plán	100	95	93
Skutečnost	-		
Popis měřítka - indikátoru	Důsledkem opatření ve snížení intenzity a zvýšení bezpečnosti motorové silniční dopravy musí být zlepšení pro obyvatele ve SO ORP Holice. Měřítkem je m.j. i snížení nehodovosti		
Metodika (výpočet)	Porovnání počtu dopravních nehod v jednotlivých kalendářních letech, při čemž srovnávací základnou (100%) je rok 2014. Žádoucím výsledkem je absolutní pokles dopravních nehod. Indikátor může mít podkategorie (počet nehod se zraněními, počet nehod se smrtelnými následky, výše hmotných škod).		
Zdroj čerpání dat	Údaje ČSÚ, údaje DI PČR, údaje BESIP, údaje ŘSD		

Tab. 257: Indikátory výstupu – Problémový okruh 1 – Cíle 1.1, 1.2 (doprava)

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy</b>		
<b>Cíl 1.1 a</b>	<i>Realizace rychlostní komunikace R/35, stavba Časy – Ostrov</i>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	počet zprovozněných staveb		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Holice		
Kalendářní rok	2014	2018	2020
Plán	0	1	0
Skutečnost	-		
Popis měřítka - indikátoru	Dosažení cílového stavu má několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Územní rozhodnutí již bylo vydáno a je v právní moci. Důležitými mezníky jsou DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, zařazení do ročního realizačního plánu ŘSD, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění stavby R/35 Časy – Ostrov pro veřejnost.</b>		
Metodika (výpočet)	Kontrolní dny stavby. Přejímka. Kolaudace. – tyto mezníky lze sledovat nepřímo prostřednictvím ŘSD.		
Zdroj čerpání dat	Údaje ŘSD, rozhodnutí silničního správního orgánu, media.		
<b>Cíl 1.1 b</b>	<i>Rekonstrukce silnice I/36, předprojektová a projektová příprava</i>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	počet vydaných územních rozhodnutí pro rekonstrukci I/36		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Holice		
Kalendářní rok	2014	2020	2023

Plán	0	0	1
Skutečnost	-		
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má rovněž několik sledovatelných předstupňů. Zařazení do plánu předprojektových činností ŘSD, majetkoprávní projednání, územní řízení, nabytí právní moci. Vynikající zprávou by bylo samozřejmě jakékoliv další pokračování v přípravě investice (DSP, DZS, RDS) nebo dokonce její parciální realizace. <b>Cílovým stavem však je existence pravomocného územního rozhodnutí pro rekonstrukci I/36 ve SO ORP Holice.</b>		
<b>Metodika (výpočet)</b>	Sledování záměrů ŘSD. Zachytit proces projednávání s vlastníky pozemků (jistě se dotkne majetku obcí ve SO ORP). Aktivní spolupůsobení v procesu správního řízení a veřejnoprávního projednání.		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje ŘSD, vyhlášky a rozhodnutí obecného stavebního úřadu ve věci.		
<b>Cíl 1.2</b>	<b><i>Opravy silnic II. a III. tř. a místních (popř. účelových) komunikací ve SO ORP Holice</i></b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Opravené silnice „krajské“ II. a III. třídy</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	km délky (v SO ORP)		
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Dolní Ředice		
<b>Kalendářní rok</b>	ročně průměrně	za roky 2016 až 2023	
<b>Plán</b>	4,5	35	
<b>Skutečnost</b>			
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Proces lze sledovat už v plánovací fázi – tedy v plánech oprav. Měřítka je exaktní fyzikální veličina.		
<b>Metodika (výpočet)</b>	Převzetí z předávacích protokolů jednotlivých staveb (zakázek), údaje z výkaznictví SÚS PK, případně ŘSD.		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Zadávací dokumentace prací, převjímací protokoly, statistika ŘSD a SÚS PK.		
<b>Číslo indikátoru</b>	5		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Opravené silnice „krajské“ II. a III. třídy</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	vynaložené finanční prostředky (v SO ORP)		
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Dolní Ředice		
<b>Kalendářní rok</b>	ročně průměrně	za roky 2016 až 2023	
<b>Plán</b>	25 mil. Kč	200 mil. Kč	
<b>Skutečnost</b>			
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Proces lze sledovat už v plánovací fázi – tedy v plánech oprav. Měřítka je exaktní statistický údaj.		
<b>Metodika (výpočet)</b>	Převzetí z předávacích protokolů jednotlivých staveb (zakázek), údaje ze statistických výkazů SÚS PK.		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Zadávací dokumentace prací, převjímací protokoly, statistika ŘSD a SÚS PK.		
<b>Číslo indikátoru</b>	6		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Opravené silnice „obecní“ - místní a veřejné účelové</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	km délky (v SO ORP)		
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Dolní Ředice		
<b>Kalendářní rok</b>	ročně průměrně	za roky 2016 až 2023	
<b>Plán</b>	6,25	50	
<b>Skutečnost</b>			
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Proces lze sledovat už v plánovací fázi – tedy v plánech oprav obcí a jejich ročních rozpočtech. Měřítka je exaktní fyzikální veličina.		



<b>Metodika (výpočet)</b>	Převzetí z předávacích protokolů jednotlivých staveb (zakázek), údaje z výkaznictví obcí ve SO ORP.	
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Zadávací dokumentace prací, převímací protokoly, statistika obcí, případně SPÚ i MAS i DSO.	
<b>Číslo indikátoru</b>	7	
<b>Název indikátoru</b>	<b>Opravené silnice obecní“ - místní a veřejné účelové</b>	
<b>Měrná jednotka</b>	vynaložené finanční prostředky (v SO ORP)km délky (v SO ORP)	
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Dolní Ředice	
<b>Kalendářní rok</b>	ročně průměrně	za roky 2016 až 2023
<b>Plán</b>	8,75 mil. Kč	70 mil. Kč
<b>Skutečnost</b>		
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Proces lze sledovat už v plánovací fázi – tedy v plánech oprav obcí a jejich ročních rozpočtech. Měřítka je exaktní účetnický údaj.	
<b>Metodika (výpočet)</b>	Převzetí z předávacích protokolů jednotlivých staveb (zakázek), údaje z výkaznictví obcí ve SO ORP.	
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Zadávací dokumentace prací, převímací protokoly, statistika obcí, případně SPÚ i MAS i DSO.	

Tab. 258: Schéma indikátorů výsledku a výstupů pro problémový okruh 2 s komentářem (doprava)

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná nemotorová doprava</b>	
<b>Indikátor</b>	počet uživatelů cyklostezek ve SO ORP Holice	
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	nárůst počtu uživatelů cyklostezek ve SO ORP Holice	
<b>Komentář</b>	Žádoucím výsledkem je absolutní nárůst uživatelů nemotorové dopravy a dopravy v klidu. Jako reprezentant celé cílové skupiny byl zvolen uživatel cyklostezky s předpokládanou progresí číselné časové řady zjistitelné porovnáním počtu uživatelů na dvou reprezentativních místech o jednom prázdninovém víkendu (s přibližně stejným počasím) v jednotlivých kalendářních letech a vyjádřený v procentech, při čemž srovnávací základnou (100%) je rok 2015. Indikátor může mít podkategorie (počet cyklistů. in-line bruslařů, pěších).	
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Separace nemotorové dopravy</b>	
<b>Indikátor</b>	Cyklostezky	km délky (v SO ORP)
	Stezky pro pěší	km délky (v SO ORP)
	Chodníky	km délky (v SO ORP)
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	30 km	
	10 km	
	10 km	
<b>Komentář</b>	Indikátory se vztahují k celému SO ORP Holice a na celé řešené období, tedy do roku 2023. Zdrojem informací jsou jednotlivé obce, případně jiní investoři (LČR, KČT, NNO, firmy). Důležitá je veřejnost užívání. U cyklostezek nechť jsou do výsledku večteny i rekonstruované úseky a úseky s povoleným vjezdem dopravní obsluhy i úseky např. v zimě neudržované, nepatří sem cyklotrasy a bike trasy nebo singl trailly. Pro dosažení cíle je lhostejný zdroj financování (dotace evropské nebo národní, prostředky SPÚ nebo MAS, vlastní prostředky svazku či obcí či firem).	
<b>Správce cíle</b>	starosta obce Veliny	
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Vyřešení dopravy v klidu</b>	

<b>Indikátor</b>	Parkoviště osobních automobilů ks Přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty ks Autobusové zastávky ks Autobusové čekárny ks Autobusové zálivy ks
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	10 ks 20 ks 10 ks 10 ks 10 ks
<b>Komentář</b>	Indikátory se vztahují k celému SO ORP Holice a na celé řešené období, tedy do roku 2023. Zdrojem informací jsou jednotlivé obce, případně jiní investoři (SÚS, ŘSD, MAS, firmy). Důležitá je veřejnost užívání. Parkoviště se doporučuje započítávat od velikosti 10 stání výše. U přechodů lze započítat i místa pro přecházení. Pro dosažení cíle je lhostejný zdroj financování (dotace evropské nebo národní, prostředky SPÚ nebo MAS, vlastní prostředky svazku či obcí či firem).
<b>Správce cíle</b>	starosta obce Ostřetín

Tab. 259: Indikátory výsledku – Problémový okruh 2 – Cíle 2.1, 2.2 (doprava)

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná nemotorová doprava</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	8		
<b>Název indikátoru</b>	Počet uživatelů cyklostezek		
<b>Měrná jednotka</b>	procento vztažené k roku 2015		
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Veliny		
<b>Kalendářní rok</b>	2015	2018	2020
<b>Plán</b>	100	105	110
<b>Skutečnost</b>			
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Důsledkem opatření řešících nedostatečnost nemotorové dopravy musí být zvýšení počtu uživatelů nemotorové dopravy. Jako reprezentant byl zvolen uživatel cyklostezky (cyklista, bruslař, pěšák), a to s využitím relativního meziročního porovnání v procentech.		
<b>Metodika (výpočet)</b>	Porovnání počtu uživatelů cyklostezek na dvou reprezentativních místech o jednom prázdninovém víkendu (pátek + sobota + neděle, s přibližně stejným počasím) v jednotlivých kalendářních letech a vyjádřený v procentech, při čemž srovnávací základnou (100%) je rok 2015. Indikátor může mít podkategorie (počet cyklistů, in-line bruslařů, pěších). Poznámka: pokud bude zaveden automatizovaný výběr parkovného na veřejných parkovištích, lze podobně porovnat i tuto část řešení dopravy ve SO ORP Holice.		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje z vlastních měření (ručně, automaticky).		

Tab. 260: Indikátory výstupu – Problémový okruh 2 – Cíle 2.1, 2.2 (doprava)

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná nemotorová doprava</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<i>Separace nemotorové dopravy</i>
<b>Číslo indikátoru</b>	9
<b>Název indikátoru</b>	<b>Zprovozněné cyklostezky</b>
<b>Měrná jednotka</b>	km
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Veliny
<b>Kalendářní rok</b>	2016 až 2023
<b>Plán</b>	30
<b>Skutečnost</b>	
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má, protože se jedná o investici, několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Důležitými mezníky jsou DÚR, ÚR, DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas, a to pro každou konkrétní stavbu. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění 30 km cyklostezek pro veřejnost.</b>
<b>Metodika (výpočet)</b>	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku. Sledovat též aktivity SPÚ nebo např. LČR, popřípadě jiných investorů.
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje od obcí ve SO, rozhodnutí obecního stavebního úřadu a silničního správního orgánu.
<b>Číslo indikátoru</b>	10
<b>Název indikátoru</b>	<b>Zprovozněné stezky pro pěší</b>
<b>Měrná jednotka</b>	km
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Veliny
<b>Kalendářní rok</b>	2016 až 2023
<b>Plán</b>	10
<b>Skutečnost</b>	
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má, protože se může jednat o investici, několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Důležitými mezníky jsou DÚR, ÚR, DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas, a to pro každou konkrétní stavbu. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění 10 km stezek pro pěší pro veřejnost.</b>
<b>Metodika (výpočet)</b>	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku. Sledovat též aktivity SPÚ nebo např. LČR či KČT, popřípadě jiných investorů.
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje od obcí ve SO, rozhodnutí obecního stavebního úřadu a silničního správního orgánu.
<b>Číslo indikátoru</b>	11
<b>Název indikátoru</b>	<b>Zprovozněné chodníky</b>
<b>Měrná jednotka</b>	km
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Veliny
<b>Kalendářní rok</b>	2016 až 2023
<b>Plán</b>	10
<b>Skutečnost</b>	
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má, protože se jedná o investici, několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Důležitými mezníky jsou DÚR, ÚR, DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas, a to pro každou konkrétní stavbu. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění 10 km chodníků pro veřejnost.</b>

<b>Metodika (výpočet)</b>	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku. Sledovat též aktivity případných jiných investorů.
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje od obcí ve SO, rozhodnutí obecného stavebního úřadu a silničního správního orgánu.
<b>Cíl 2.2</b>	<i>Vyřešení dopravy v klidu</i>
<b>Číslo indikátoru</b>	12
<b>Název indikátoru</b>	<b>Parkoviště osobních automobilů</b>
<b>Měrná jednotka</b>	ks
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Ostřetín
<b>Kalendářní rok</b>	2016 až 2023
<b>Plán</b>	10
<b>Skutečnost</b>	
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má, protože se jedná o investici, několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Důležitými mezníky jsou DÚR, ÚR, DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas, a to pro každou konkrétní stavbu. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění 10 nových parkovišť osobních automobilů pro veřejnost.</b>
<b>Metodika (výpočet)</b>	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku. Sledovat též aktivity případných jiných investorů.
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje od obcí ve SO, rozhodnutí obecného stavebního úřadu a silničního správního orgánu.
<b>Číslo indikátoru</b>	13
<b>Název indikátoru</b>	<b>Přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty</b>
<b>Měrná jednotka</b>	ks
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Ostřetín
<b>Kalendářní rok</b>	2016 až 2023
<b>Plán</b>	20
<b>Skutečnost</b>	
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Důležitými mezníky je např. správní rozhodnutí, výběr zhotovitele, přejímka díla, zprovoznění, a to pro každý konkrétní přechod/přejezd. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění 20 nových přechodů/přejezdů pro veřejnost.</b>
<b>Metodika (výpočet)</b>	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku.
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje od obcí ve SO, rozhodnutí obecného stavebního úřadu a silničního správního orgánu.
<b>Číslo indikátoru</b>	14
<b>Název indikátoru</b>	<b>Autobusové zastávky, autobusové čekárny, autobusové zálivy</b>
<b>Měrná jednotka</b>	ks
<b>Správce měřítka</b>	starosta obce Ostřetín
<b>Kalendářní rok</b>	2016 až 2023
<b>Plán</b>	10
<b>Skutečnost</b>	
<b>Popis měřítka - indikátoru</b>	Dosažení cílového stavu má, protože se jedná o investici, několik předstupňů, i ty je možno sledovat. Důležitými mezníky jsou DÚR, ÚR, DSP, DZS, DRS, majetkoprávní vypořádání, stavební povolení, výběr zhotovitele, přejímka díla, kolaudační souhlas, a to pro každou konkrétní stavbu. <b>Cílovým stavem však je zprovoznění 10 nových autobusových zastávek, 10 nových čekáren, 10 nových autobusových zálivů pro veřejnost a dopravce.</b> Protože je silný

	předpoklad, že tato "trojice" bude zřizována většinou jako celek, tak je navržen společný indikátor.
<b>Metodika (výpočet)</b>	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku. Sledovat též aktivity případných jiných investorů.
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Údaje od obcí ve SO, rozhodnutí obecního stavebního úřadu a silničního správního orgánu.

Tab. 261: Schéma indikátorů výsledku a výstupů pro problémový okruh 3 s komentářem (doprava)

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Neoptimální dopravní obslužnost</b>	
<b>Indikátor</b>	spokojenost uživatelů veřejné dopravy ve SO ORP Holice	
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	jsem spokojenější, je to lepší, více mi vyhovuje (než dříve); nic se nezhoršilo (je to alespoň stejné)	
<b>Komentář</b>	Žádoucím výsledkem je zlepšení komfortu pro uživatele všech druhů veřejné dopravy. Protože s ohledem na stoupající motorizaci i stoupající oblibu cyklostezek a s přihlédnutím k výrobním výkyvům a ekonomickým turbulencím (momentálně je progres) nelze užít prostý počet cestujících, je navržena forma ankety prováděné opakovaně na dostatečně početném vzorku uživatelů autobusů i vlaků s následným vyhodnocením odpovědí. Doporučuje se spojit anketu s nějakým již užívaným dotazníkovým šetřením (elektronicky, písemně, osobní kontakt). Porovnání je opět procentní, základnou může být rok 2015.	
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti</b>	
<b>Indikátor</b>	Počet rušených spojů autobusové a vlakové veřejné dopravy	ks
	Počet osobokilometrů v důsledku vlastních opatření	osobokm
	Počet zveřejnění „osvěty“ na webech + počet přednášek/informací	ks
<b>Žádoucí odpověď (cílový stav)</b>	0 nebo adekvátní substitute, případně přírůstek 0 nebo plusové hodnoty 30	
<b>Komentář</b>	Cílem je spoje nerušit, při hodnocení je však třeba uvážít, zda nedošlo k substituci z ekonomických důvodů. Přírůstek spojů se zobrazí jako záporná hodnota! Osobokilometry budou hodnoceny pouze jako výstup vlastních opatření (kdyby obec nebo svazek provozovaly vlastní – organizačně nebo alespoň finančně - školní či seniorskou dopravu), v porovnání s rokem 2015. Za zveřejnění budiž považován např. odkaz na zdroj informací o veřejné dopravě prostřednictvím obecních či svazkového webu a též běžně veřejnosti přístupná zmínka na jednání zastupitelstva, svazku nebo MAS nebo regionální televize či tisku, při čemž aktualizace již vyvěšené informace není novým zveřejněním.	
<b>Správce cíle</b>	starosta obce Trusnov	

Tab. 262: Indikátory výsledku – Problémový okruh 3 – Cíl 3.1. (doprava)

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Neoptimální dopravní obslužnost</b>		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	Spokojenost uživatelů veřejné dopravy ve SO ORP Holice		
Měrná jednotka	procento vztažené k roku 2015		
Správce měřítka	starosta obce Trusnov		
Kalendářní rok	2015	2018	2020
Plán	100	101	103
Skutečnost			
Popis měřítka - indikátoru	Důsledkem opatření řešících optimalizaci veřejné dopravy ve SO ORP Holice musí být zvýšení spokojenosti jejich uživatelů. Protože s ohledem na stoupající motorizaci i stoupající oblibu cyklostezek a s přihlédnutím k výrobním výkyvům a ekonomickým turbulencím (momentálně je progresse) nelze užít prostý počet cestujících, je navržena forma ankety prováděné opakovaně na dostatečně početném vzorku uživatelů autobusů i vlaků s následným vyhodnocením odpovědí a relativním porovnání v procentech.		
Metodika (výpočet)	Je navržena forma ankety prováděné opakovaně na dostatečně (meziročně početně srovnatelném) vzorku uživatelů autobusů i vlaků s následným vyhodnocením odpovědí. Doporučuje se spojit anketu s nějakým již užívaným dotazníkovým šetřením (elektronicky, písemně, osobní kontakt). Porovnání je opět procentní, základnou může být rok 2015.		
Zdroj čerpání dat	Údaje z vlastních šetření (dotazníky elektronické a písemné, osobní kontakty)		

Tab. 263: Indikátory výstupu – Problémový okruh 3 – Cíl 3.1. (doprava)

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Neoptimální dopravní obslužnost</b>		
<b>Cíl 3.1</b>	<i>Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti</i>		
Číslo indikátoru	16		
Název indikátoru	Počet rušených spojů autobusové a vlakové veřejné dopravy		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	starosta obce Trusnov		
Kalendářní rok	2016 až 2023		
Plán	0		
Skutečnost			
Popis měřítka - indikátoru	Cílem je spoje nerušit, při hodnocení je však třeba uvážít, zda nedošlo k substituci z ekonomických důvodů, a to v obou matematických směrech (úbytek sloučením nebo substitucí, přírůstek v důsledku rozdělení spojů). Hodnotitel musí tyto okolnosti pečlivě vzít v úvahu. Úbytek spojů bude vyjádřen kladným číslem, přírůstek záporným. <b>Cílovým stavem však principiálně je spoje nerušit.</b>		
Metodika (výpočet)	Sledování jízdních řádů veřejné dopravy, zejména při projednávání změn z podnětu organizátora nebo dopravce nebo z významné nové potřeby.		
Zdroj čerpání dat	Údaje od organizátora veřejné dopravy a od objednatele veřejné dopravy.		
Číslo indikátoru	17		
Název indikátoru	Počet osobokilometrů v důsledku vlastních opatření		
Měrná jednotka	osobokm		
Správce měřítka	starosta obce Trusnov		

Kalendářní rok	2016 až 2023
Plán	nestanoveno
Skutečnost	
Popis měřítka - indikátoru	Osobokilometry budou hodnoceny pouze jako výstup vlastních opatření (kdyby obec nebo svazek provozovaly vlastní – organizačně nebo alespoň finančně - školní či seniorskou dopravu). Srovnávací základnou je rok 2015. Plán není stanoven proto, že není jisté, zda toto opatření bude zapotřebí, spíše se předpokládá, že nikoliv. Kdyby takové okolnosti nastaly, je to určitě v organizačních i finančních možnostech obcí. <b>Cílovým stavem však je nedopustit potřebu organizovat veřejnou dopravu z úrovně obcí či svazku.</b>
Metodika (výpočet)	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku. Má těsný vztah k veřejné dopravě a ke vnímání oprávněných potřeb cestující veřejnosti.
Zdroj čerpání dat	Údaje od obcí ve SO.
Číslo indikátoru	18
Název indikátoru	<b>Počet zveřejnění „osvěty“ na webech + počet přednášek/informací</b>
Měrná jednotka	ks
Správce měřítka	starosta obce Trusnov
Kalendářní rok	2016 až 2023
Plán	30
Skutečnost	
Popis měřítka - indikátoru	Za zveřejnění budiž považován např. odkaz na zdroj informací o veřejné dopravě prostřednictvím obecních či svazkového webu a též běžně veřejnosti přístupná zmínka na jednání zastupitelstva, svazku nebo MAS nebo regionální televize či tisku, při čemž aktualizace již vyvěšené informace není novým zveřejněním.
Metodika (výpočet)	Sdílení informací ve SO například formou ročního sledování na úrovni centrálního města nebo prostřednictvím svazku.
Zdroj čerpání dat	Evidence obcí a svazku.

### 6.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 6.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tab. 264: Složení řídicí skupiny (doprava)**

Složení řídicí skupiny	
Starosta obce Býšť	Starosta obce Jaroslav
Starosta obce Dolní Roveň	Starosta obce Ostřetín
Starosta obce Dolní Ředice	Starosta obce Poběžovice u Holic
Starosta Města Holice	Starosta obce Trusnov
Starosta Města Horní Jelení	Starosta obce Uhersko
Starosta obce Horní Ředice	Starosta obce Veliny
Starosta obce Chvojenec	Starosta obce Vysoké Chvojno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

**Tab. 265: Správci cílů (doprava)**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Realizace rychlostní komunikace R/35 (stavba Časy – Ostrov) a rekonstrukce silnice I/36 (předprojektová a projektová příprava)	Starosta města Holice
1.2	Opravy silnic II. a III. tříd a místních (popř. účelových) komunikací ve SO ORP Holice	Starosta obce Dolní Ředice
2.1	Separace nemotorové dopravy	Starosta obce Veliny
2.2	Vyřešení dopravy v klidu	Starosta obce Ostřetín
3.1	Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti	Starosta obce Trusnov

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.



**Tab. 266: Gestoři indikátorů (doprava)**

Gestoři indikátorů			
Cíl, PO	Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
PO 1	1	Počet dopravních nehod	Starosta města Holice
1.1.	2	Počet zprovozněných staveb	Starosta města Holice
1.1.	3	Počet vydaných územních rozhodnutí pro rekonstrukci I/36	Starosta města Holice
1.2.	4	Opravené silnice „krajské“ II. a III. třídy (km délky)	Starosta obce Dolní Ředice
1.2.	5	Opravené silnice „krajské“ II. a III. třídy (mil. Kč)	Starosta obce Dolní Ředice
1.2.	6	Opravené silnice „obecní“ - místní a veřejné účelové (km délky)	Starosta obce Dolní Ředice
1.2	7	Opravené silnice „obecní“ - místní a veřejné účelové (mil. Kč)	Starosta obce Dolní Ředice
PO 2	8	Počet uživatelů cyklostezek	Starosta obce Veliny
2.1	9	Zprovozněné cyklostezky (km)	Starosta obce Veliny
2.1	10	Zprovozněné stezky pro pěší (km)	Starosta obce Veliny
2.1	11	Zprovozněné chodníky (km)	Starosta obce Veliny
2.2.	12	Parkoviště osobních automobilů (ks)	Starosta obce Ostřetín
2.2	13	Přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty (ks)	Starosta obce Ostřetín
2.2	14	Autobusové zastávky, autobusové čekárny, autobusové zálivy	Starosta obce Ostřetín
PO 3	15	Spokojenost uživatelů veřejné dopravy	Starosta obce Trusnov
3.1.	16	Počet rušených spojů autobusové a vlakové veřejné dopravy	Starosta obce Trusnov
3.1	17	Počet osobokilometrů v důsledku vlastních opatření	Starosta obce Trusnov
3.1	18	Počet zveřejnění „osvěty“ na webech + počet přednášek/informací	Starosta obce Trusnov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tab. 267: Zodpovědnost v procesu implementace strategie**

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

**Obr. 28: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (doprava)**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tab. 268: Vzor tabulky akčního plánu (doprava)**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

- **Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.
- **Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.
- **Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.
- **Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).
- **Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).
- **Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.
- **Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 6.4. Závěr a postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

Stručným shrnutím je opodstatněný předpoklad, že cíle jsou prostřednictvím navržených opatření v plánovaném období dosažitelné. Je to umožněno jednak stanovením cílů ve shodě s oprávněnými potřebami potvrzenými analýzou, ve shodě s dlouhodobými plány „externích“ nositelů některých projektů, v mezích možného kofinancování dotovaných (po případě i financování nedotovaných) projektů obcemi či svazkem v případech, kdy budou v pozici příjemce. Smyslem všech opatření je bez výjimky směřování ke zlepšení života ve SO ORP Holice v nejširším slova smyslu, byť řešenou oblastí je „pouze“ doprava, v souladu s vizí a sloganem.

*Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklodoprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.*

**Motto meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice:**

***Meziobecní spoluprací k lepšímu životu na Holicku.***

### 6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie vznikla pod jednotným metodickým vedením projektu Obce sobě, s využitím elektronicky zasílaných podkladů i školení – setkání s metodikou pro volitelné téma v létě a na podzim v Praze. Na strategii pracoval projektový tým Obce sobě pro SO ORP Holice, při čemž město Holice přeneslo roli zaměstnavatele projektového týmu na DSO „Dobrovolný svazek obcí Holicka“. Projektový tým začal pracovat v listopadu 2013 ve složení koordinátor, analytik a administrátor. Od června 2014 byl tým

rozšířen o experta na volitelné téma doprava (na třetinový úvazek). Tým využíval metodické podpory Svazu měst a obcí a koordinačního řízení regionální koordinátorky.

Podrobná analytická část, SWOT analýza a první nástiny řešení byly vytvořeny ve III. Q. roku 2014. První diskuse proběhly při společných setkáních starostů, s postupným využitím dotazníkových šetření a v koordinaci s Místní akční skupinou rovněž pracující na strategickém plánu, s maximální využitím (a vstřícností) úřadu centrálního města. Užší vedení svazku plnilo úlohu focusní skupiny, ověřující návrhy vzešlé z analýz.

V souladu se závěry tohoto setkání pokračovala další práce na tématu pod metodickým vedením SMO a koordinátorky projektu, s respektováním časových mezníků centra a s využitím možností konzultace s metodiky centra pro volitelné téma.

V prosinci 2014 byly základní práce ukončeny, elektronicky projednány s vedením svazku.

Předpokládá se pokračování na detailech implementace, k čemuž budou využity názory oponentů a informace z dotačního prostředí. V akčních plánech budou jednotlivá opatření zpřesňována do potřebných detailů a opatřených informací z přípravy.

Rozhodnutí o volitelném tématu „Doprava“ bylo jednoznačné. Analýza stvrdila problémy pocíťované ve SO ORP Holice. Návrhová část elaborátu pro téma „Doprava“ je realistickou syntézou potřebného/chtěného a možného, a je formulována jednotlivými cíli (při tom každý z cílů může obsahovat dílčí projekty a kroky v jejich přípravě i provedení i provozu), které i na tomto místě pro přehlednost zrekapituluji:

**Tab. 269: Shrnutí cílů návrhové části strategického dokumentu (doprava)**

Cíl	Název projektu/opatření
1.1.a	Realizace I/35 - Stavba Časy - Ostrov
1.1.b	Předprojektová příprava pro rekonstrukci I/36, do fáze ÚR, nyní řešena stavba Časy – Holice (zatím bez průjezdu Holicemi a Velinami)
1.2.	Opravy silnic II. a III. tř.
1.2.	Opravy místních (a veřejných účelových) komunikací
2.1.	Cyklostezky, 30 km
2.1.	Stežky pro pěší, 10 km
2.1.	Chodníky, 10 km
2.2.	Parkoviště osobních automobilů, 10 ks
2.2.	Přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty, 20 ks
2.2.	Autobusové zastávky a čekárny a zálivy, á 10 ks
3.1.	Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti, žádné rušené spoje
3.1.	Počet osobokilometrů v důsledku opatření obcí
3.1.	Počet zveřejnění „osvěty“ na webech a jiným způsobem

Analytická i návrhová část byly zpracovány v průběhu roku 2014 a údaje v nich obsažené odrážejí disponibilní fakta. Ta mohou být rozvinuta a zohledňovat aktuální dění, zejména v oblasti financování po stabilizaci operačních programů pro počínající plánovací období EU.

Stabilizace republikové ekonomiky a signalizovaný růst HDP v roce 2014 a dalších jsou dobrou zprávou pro plánování výdajů pramenících ze sdílených daní i ze SR. I zde je třeba vyčkat na rozhodnutí centra ČR o výhledovém státním rozpočtu. Rok 2015 je rovněž posledním, pro nějž platí současná pravidla pro RUD. Z toho plyne, že pro aktivity financované z evropských dotací i z veřejných rozpočtů nelze v tuto chvíli činit definitivní závěry. Prognóza je však příznivá.

MOS je žádoucí ve všech zde zmíněných problémových okruzích, a to v různých formách: společný tlak na politické úrovni u cílů realizovaných/zabezpečených jinými organizátory – nositeli projektů (silnice I. a II. a III. třídy, obnova železniční osobní dopravy), společný postup v přípravě (harmonizace prostorová i časová a hledání zdrojů), společný postup v realizaci i provozu (např. cyklostezek nebo školní či seniorské dopravy). Vždy je velmi žádoucí a efektivní vzájemná informovanost o potřebách a možnostech, ať už formou společných setkání starostů nebo skrze manažera ORP/DSO.

Dobře fungující Dobrovolný svazek obcí Holicka, stejně jako centrální město Holice jsou schopny převzít a úspěšně plnit funkci organizátora/manažera MOS, bude-li MOS institucionalizována, a to včetně zabezpečení příslušných zdrojů.

## 6.5. Přílohy

Relevantní přejeté i vlastní údaje, mapky, plánky, grafy, tabulky jsou pro přehlednost a plynulost včleněny přímo do textů jednotlivých kapitol a u převzatých jsou uvedeny odkazy na zdroj. Žádné další samostatné přílohy nebyly generovány.

## 7. Závěr, kontakty

Strategický dokument byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Účelem strategie bylo tedy vymezit a definovat možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Holice, a to včetně návrhu možných opatření. Jejich smyslem je bez výjimky směřování ke zlepšení života ve SO ORP Holice v nejširším slova smyslu, byť řešenými oblastmi byli „pouze“ předškolní a základní vzdělávání, sociální služby, odpadové hospodářství a doprava, v souladu s vizí a mottem strategie:

### ***Meziobecní spoluprací k lepšímu životu na Holicku.***

*Na území Správního obvodu ORP Holice zdárně probíhá spolupráce mezi jednotlivými obcemi.*

*Budovy škol jsou zrekonstruované a jejich vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní vzdělávání. Obce a jednotlivé školy a školská zařízení se pravidelně setkávají, koordinují svoji činnost, spolupracují při realizaci vzdělávacích projektů i mimoškolních aktivit a zapojují rodiče i zbytek veřejnosti do života školy.*

*Poskytované soc. služby pokrývají veškeré potřeby občanů z území, veřejnost je o nich informovaná. Poskytovatelé soc. služeb disponují dostatečnými finančními prostředky, aby své služby vykonávali kvalitně i v potřebné kvantitě, zdroje k financování svých služeb vyhledávají. Komunitní plánování soc. služeb zohledňuje potřeby všech obcí, účastní se ho celá triáda a výsledky v podobě optimalizace sítě soc. služeb jsou komunikovány se všemi dotčenými stranami včetně Pardubického kraje.*

*V území je provozovaná síť sběrných dvorů, které jsou plně vybavené a funkční a jsou základem pro efektivní separaci a využití různých složek komunálního odpadu. Obce koordinují svoji činnost v oblasti nakládání s odpady a společně využívají některé služby odpadového hospodářství.*

*Doprava na Holicku je bezpečnější, široce rozšířená a podporovaná je cyklodoprava. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je zajištěna způsobem, který vyhovuje pracovním, kulturním a společenským potřebám většiny obyvatel regionu.*

Strategický dokument bude tedy především sloužit k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality především ve výše uvedených oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

### **7.1. Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti předškolního a základního vzdělávání**

Rozmístění škol a školských zařízení ve správním obvodu ORP Holice je poměrně optimální: rozmístění MŠ a ZŠ po území, ale také umístění DDM, ZUŠ, ŠJ a gymnázia do centra území – Holic.



Školy a ostatní školská zařízení na území ORP Holice jsou ale sužovány nedostatkem finančních prostředků, který ovlivňuje výši platů pedagogických i nepedagogických pracovníků a výdajů na jejich provoz. Avšak především má dopad na další investice, které by podnítily rozvoj škol a vytvořily náležité prostředí pro vzdělávání žáků. Obce sice dostávají peníze na provoz a případné investice z rozpočtového určení daní, tato část však většinou stěží pokryje provozní náklady a na potřebné investice nezůstávají finanční prostředky. Obec tak musí nutné investice realizovat ze svých vlastních zdrojů, resp. se snažit získat finanční prostředky skrze dotační tituly ať již na krajské, státní (dotace a granty MŠMT) či ty na evropské úrovni (evropské fondy). Ovšem v mnoha obcích i školách, resp. školských zařízeních je opomíjena možnost čerpání finančních prostředků. Důvodem je obava z přílišné administrativní náročnosti, celkové složitosti programů a projektového řízení i z rizika vrácení dotací díky projektovým chybám.

Proto, aby obce, respektive školy nebo školská zařízení získaly finanční prostředky na svůj rozvoj, byla tato problematika zvolena mezi problémové oblasti předškolního a základního vzdělávání v ORP s cílem připravit záměry na získání finančních prostředků.

Problémová oblast **„Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení“** zahrnuje dva základní cíle, prostřednictvím nichž bude téma problémové oblasti řešeno:

- 1. Vytvoření a zajištění pravidelného setkání skupiny zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice pro posouzení společných nákupů materiálu, vybavení, služeb a školních pomůcek, společné organizace školních akcí a sdílení vybavení, služeb, školních pomůcek a pracovníků (pedagogických i nepedagogických);**
- 2. Vytvoření týmu pro koordinaci a pomoc při vyhotovování žádostí o dotace pro jednotlivé školy a školská zařízení a následnou administraci.**

Jejich záměrem je snížení nákladových položek, resp. zajištění většího objemu finančních prostředků prostřednictvím spolupráce. První cíl se týká společných nákupů, společného pořádání akcí či společného sdílení pracovníků. Záměrem druhého je přivést do školství více financí za pomoci využití dotačních titulů zejména z evropské, ale i republikové a krajské úrovně. Jednotným obsahem obou je dobrovolná spolupráce škol a školských zařízení.

Druhou problémovou oblastí, která byla identifikována v oblasti předškolního a základního vzdělávání v ORP je téměř žádná spolupráce mezi školami a ostatními školskými zařízeními. Rovněž není nastavena žádná pravidelná komunikace mezi školami v rámci ORP Holice. V dřívějších letech probíhalo setkávání zástupců škol na úrovni okresů, tato platforma již neexistuje.

Některé, především menší, školy mají problém s nalezením vhodného kvalifikovaného pedagoga pro výuku některých předmětů (např. cizích jazyků). Určitou možností je sdílení jednoho pedagoga více školami, tedy vyučující by měl více částečných úvazků v několika školách regionu, což by mohlo pomoci zlepšit výuku některých předmětů a zvýšit pozdější uplatnitelnost žáků na trhu práce. Ovšem sdílení zkušeného zaměstnance se nemusí týkat pouze pedagogů. Dle fokusní skupiny školám chybí i další odborní zaměstnanci. Zejména by uvítaly využití služeb (školního) psychologa, zajištění právních, účetních či ekonomických služeb.

Jak plyne z dotazníkového šetření i ze setkání s představiteli obcí, na území ORP Holice je nízké zapojení veřejnosti do škol a i naopak škol do veřejného života, pokud pomineme rodiče žáků navštěvujících danou školu. Někteří zástupci obcí by uvítali nabídku vzdělávacích kurzů a programů pro dospělé občany v odpoledních časech, čímž by se efektivně využily prostory školy, které jsou v této době prázdné. Určitou možností je i vznik komunitních škol, tedy institucí, které jsou přímo určeny pro celoživotní vzdělávání obyvatel dotyčné obce.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání**“ a zahrnuje tři cíle:

- 1. Zavedení pravidelných setkání zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice za účelem spolupráce a výměny zkušeností v jednotlivých školských problematikách;**
- 2. Zvýšení participace žáků a škol či školských zařízení na mimoškolních aktivitách a zájmových činnostech prostřednictvím zlepšení informovanosti;**
- 3. Posouzení možností na zřízení komunitních škol v obcích ORP Holice a jejich následné spolupráce včetně spolupráce s ostatními školami a školskými zařízeními.**

Cíle nejsou věnovány jenom spolupráci základních či mateřských škol, ale zahrnují i ostatní školská zařízení jako základní umělecké školy či domovy dětí a mládeže. První je věnován samotnému zavedení setkání představitelů či zástupců škol a školských zařízení v ORP Holice. Tato setkání by měla sloužit k výměně zkušeností a vytyčení oblastí, kde by mohla probíhat spolupráce mezi jednotlivými školami, resp. školskými zařízeními. Druhý z cílů se týká mimoškolních aktivit a zájmových činností žáků a dětí a kooperace při jejich zajišťování a poskytování. Záměrem je zvýšení informovanosti o nabídce mimoškolních aktivit, prostřednictvím čehož by se pravděpodobně zvýšila i účast v jednotlivých kroužcích a ostatních mimoškolních aktivitách. Třetí z cílů je zaměřen na celoživotní vzdělávání a nabídku kurzů pro dospělé obyvatele obcí formou tzv. komunitních škol. V rámci realizace tohoto cíle by mělo dojít k posouzení, zda existuje reálná možnost pro jejich zřízení a efektivní využití místními obyvateli.

Poslední problémovou oblastí je nedostatečná míra kooperace obcí ORP Holice v oblasti předškolního a základního vzdělávání. Zástupci jednotlivých obcí, jak vyplývá z konaných debat, se společně schází často (v porovnání s ostatními územími až nadstandardně). Ovšem při jejich setkávání a rokování nedochází k nastolení otázek ohledně problematiky školství na Holicku. Rovněž z dotazníkového šetření je patrné, že zde není ani dostatečná míra konsenzu, jak řešit tuto oblast.

Mezi představiteli obcí je účelné řešit především dvě problematiky, a to: za prvé nedostatečné kapacity jednotlivých škol, resp. školských zařízení a účelné umístění žáků do jednotlivých škol, popř. dětí do mateřských škol; a za druhé dojížděku do škol a školských zařízení prostřednictvím veřejné dopravy. Vlivem vysoké porodnosti, zejména v letech 2007 – 2010, jsou nedostatečné kapacity v MŠ pro umístění všech tříletých dětí, dětem mladších 3 let proto nelze ve většině případů vyhovět, i když právní řád České republiky umožňuje umístění dětí mladších 3 let do MŠ i v případě, kdy matka či otec pobírají rodičovský příspěvek. V blízké budoucnosti lze předpokládat, že se problém nedostatečné kapacity přenesení i na některé základní školy, popř. školská zařízení. Jako smysluplná cesta, pokud nebude možné v rychlé době zvýšit kapacitu dotyčné školy, resp. školského zařízení, se nabízí umístění

části žáků, resp. dětí do školy mimo jejich bydliště. K účinnému a efektivnímu řešení problematiky nedostatečné kapacity by proto mohlo zásadní měrou napomoci jednání a spolupráce mezi představiteli obcí ORP Holice. Co se týče druhého problematického bodu – dojíždky do škol a školských zařízení, obec sice nemá ve svých kompetencích zajišťování veřejné dopravy, ale společným tlakem obcí z regionu by mohli představitelé napomoci k jejímu zefektivnění a zlepšení tak, aby vyhovovala obyvatelům Holicka včetně žáků dojíždějících do škol.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako **„Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dopravy dojíždky do škol)“** a zahrnuje dva základní cíle:

- 1. Setkání představitelů obcí za účelem řešení problematiky předškolního a základního vzdělávání v ORP Holice (zejména efektivního využití kapacity škol a problematiky dojíždky do škol);**
- 2. Rozšíření kapacity škol a školských zařízení pro absorbování zvýšeného počtu dětí a žáků v obvodu ORP Holice.**

První cíl je zaměřen na zavedení ustálené formy spolupráce – setkání představitelů obcí při řešení problematiky školství ve správním obvodu. Stěžejním bodem je řešení problematiky vytíženosti škol, aby v jedné části ORP neexistoval velký přetlak z hlediska kapacity škol a v jiné naopak panovala malá naplněnost. Druhý cíl se týká zvýšení kapacity škol a školských zařízení, především základních škol, aby byly připraveny na zvýšený nápor nových žáků z populačně silných ročníků na konci uplynulé dekády.

## **7.2. Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti sociálních služeb**

Na území ORP Holice působí zkušení poskytovatelé sociálních služeb, kteří na trhu sociálních služeb fungují již řadu let. Velmi dobře je navázaná spolupráce právě mezi těmito poskytovateli sociálních služeb a odborem sociálních věcí v Holicích.

V ORP Holice sídlí tato zařízení, resp. jsou zde poskytovány tyto druhy sociálních služeb – 2 pečovatelské služby, 1 sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi, 1 odlehčovací služba, 1 domov pro osoby se zdravotním postižením. Dále do ORP Holice „dojíždějí“ sociální služby od poskytovatelů, kteří v této lokalitě vykonávají ambulantní a terénní služby. Jedná se o ranou péči, sociální rehabilitaci, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, krizová pomoc, intervenční centrum a řada dalších služeb.

Působí zde i řada dalších služeb „nesociálních“, které částečně – i když ne zcela „nahrazují“ sociální služby (nestátní zdravotnické zařízení TOPAS, mateřské centrum Holoubek, ubytovna MONA – ubytovává i zdravotně postižené, nízkopříjmové rodiny s dětmi, Jeleňáček – rodinné centrum, Paprsek – vzdělávací centrum, Anděla – péče o děti, Svítání – svoz dětí do školy). Dostupná je zde i ošetřovatelská péče a to prostřednictvím dvou zařízení – SKP-CENTRUM, o.p.s. a Kamilka.

Ze zpracování analytických podkladů je také patrné, že v tuto chvíli nejsou v dané lokalitě sociálně vyloučené lokality, je zde poměrně nízká kriminalita mládeže a dětí, malá kumulace cizinců a národnostních menšin, nevyskytují se zde drogově závislé osoby.

ORP Holice podobně jako většina dalších ORP na území ČR řeší nedostatek finančních prostředků, kterými mohou podpořit poskytovatele sociálních služeb na svém území, čímž zajistí pro své občany žádané služby. Velkou měrou je to následek neexistující efektivní koncepce fungování a financování sociálních služeb ze strany státu.

Starostové měst a obcí Holicka vnímají jako důležité finančně podporovat poskytovatele sociálních služeb, ovšem z rozpočtů, které obce a města mají, nejsou schopni v současné době přispívat ve vyšší míře. Obce a města dosud nevyužily dotace z EU zaměřené na sociální oblast, a to především z důvodu obavy týkající se složité administrativy spojené s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků.

Proto, aby obce, respektive poskytovatelé sociálních služeb získaly finanční prostředky na rozvoj sociálních služeb v území, byla tato problematika zvolena mezi problémové oblasti sociálních služeb v ORP s cílem připravit záměry na získání finančních prostředků.

Problémová oblast „**Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice**“ zahrnuje dva základní cíle, prostřednictvím nichž bude téma problémové oblasti řešena:

- 1. Podávat žádosti (reagovat na výzvy, dotační tituly a granty) týkající se možnosti vzniku nových či podpory stávajících sociálních služeb působících na území ORP Holice, zejména financovaných z EU;**
- 2. Realizovat projekty ze sociální oblasti (v případě úspěšnosti), administrovat je v dostatečné kvalitě dle příruček a metodik jednotlivých dotačních oblastí.**

Jejich záměrem je vytvořit pracovní „dotační“ tým pro SO ORP Holice, který by aktivně vyhledával dotační tituly a granty týkající se možnosti vzniku či podpory stávajících sociálních služeb, zpracovával žádosti o dotaci a následně schválené projekty kvalitně administroval dle stanovených podmínek konkrétních dotačních titulů (průběžné a mimořádné monitorovací zprávy, zajištění plnění stanovených indikátorů, dodržení časového harmonogramu, závěrečné zprávy atd.).

Na území ORP Holice zcela chybí tyto služby: sociální bydlení pro nízkopříjmové obyvatele, domov pro seniory, podporované bydlení, centra denních služeb, denní a týdenní stacionáře, chráněné bydlení, nízkoprahové služby – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Ze šetření, které proběhlo na daném území (rozhovory s poskytovateli sociálních služeb, s vedoucím odboru sociálních služeb, se samotnými starosty a dále i řadou občanů ORP Holice – klienti sociálních služeb Holicka) vzešly zejména dvě sociální služby jako velmi přínosné a potřebné pro ORP Holice. Jedná se o ambulantní formy sociálních služeb – denní stacionář pro cílovou skupinu seniorů a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež pro cílovou skupinu dětí a mladých dospělých ve věku 6 – 26 let.

Vznik stacionáře pro seniory pojmenovali všichni respondenti z realizovaných rozhovorů jako prioritu č. 1. Jsou si vědomi nedostatečnosti služeb pro seniory s ohledem na demografické očekávání, tj. stárnutí populace. Ambulantní forma denního stacionáře pomůže a podpoří seniory v tom, aby zůstali aktivní, seberealizovali se, a byli co nejvíce samostatní s přihlédnutím k aktuálním individuálním potřebám a zdravotnímu stavu. Rodinní příslušníci seniorů si tuto službu v ORP Holice žádají.

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež zmínili především starostové a pracovníci poskytovatelů sociálních služeb jako důležitou součást zasíťování sociálních služeb na území ORP Holice. Vytvoření prostředí, kam by mohly děti a mládež z patologických a sociálně slabých rodin bezplatně přicházet, je

smysluplným krokem v rozšíření poskytovaných služeb v ORP Holice. Tato cílová skupina se špatně adaptuje v systematicky probíhajících zájmových kroužcích a aktivitách. Sociální služba jim nabídne konkrétní aktivity, za pomoci kterých budou odborní pracovníci řešit zakázky těchto dětí se záměrem jejich aktivního spolupodílení na problémech, učení se samostatnosti a odpovědnosti za své jednání.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice**“ a zahrnuje dva cíle:

- 1. Poskytovat denní stacionář pro seniory;**
- 2. Poskytovat nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (NZDM).**

Třetí problémovou oblastí, která je identifikována v oblasti sociálních služeb v ORP Holice je neprobíhající proces společného komunitního plánování. Některé obce individuálně přispívají poskytovatelům sociálních služeb na jejich provoz, ale nemají zpětné informace o tom, jak jsou jejich příspěvky využívány. Vzhledem ke stávající situaci v ORP Holice (stárnutí občanů, nízkopříjmové rodiny, dlouhodobě nezaměstnaní, rodiny s dětmi), je třeba rozšířit poskytování sociálních služeb (viz problémový okruh 2) a také monitorovat výskyt sociálně patologických jevů, aktuálně se přizpůsobovat a reagovat na dané podmínky.

Z rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb sídlících na území ORP Holice a komunikace s poskytovateli, kteří do ORP Holice dojíždí, obdobně jako s vedoucí odboru sociálních věcí města Holice je zřejmá informovanost o pokrytí sociálních služeb na daném území. Nedostatečné informace o službách však mají starostové a občané Holicka, ovšem z jejich úst zazněla rozhodně ochota k angažovanosti při řešení veřejných záležitostí a snaha o obeznámení se s problematikou komunitního plánování včetně jeho procesu.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice**“ a zahrnuje jeden cíl:

- 1. Pravidelně realizovat komunitní plánování sociálních služeb (KP SS) na území ORP Holice.**

Poskyvatelé sociálních služeb, kteří zde působí, o sobě navzájem vědí, spolupracují spolu, ovšem společná setkávání poskytovatelů by přispěla k lepší informovanosti. Pravidelné schůzky zástupců triády na komunitním plánování (poskyvatelé sociálních služeb, zadavatelé – úředníci a zastupitelé obcí a měst, uživatelé a potenciální uživatelé sociálních služeb) efektivně pomohou při plánování sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP (1x za 2 měsíce). Podstatou metody komunitního plánování je vybudovat efektivní systém řízení a rozhodování o poskytovaných sociálních službách na území ORP Holice, který je založený na spoluúčasti a spolupráci všech významných nebo rozhodujících složek. Cílem komunitního plánování je zvýšit kvalitu a dostupnost sociálních služeb ve vztahu ke skutečným potřebám lidí a možnostem komunity.

Poslední problémovou oblastí, avšak neméně důležitou, je neznalost a malé povědomí veřejnosti o poskytovaných sociálních službách na území ORP Holice a o formách, druzích a typech sociálních služeb, resp. terminologii.

Propagační a informační aktivity navržené k realizaci v nejbližších letech směřují především k vytvoření funkčního, efektivního a komplexního lokálního systému výměny informací a zkušeností mezi různými

poskytovateli služeb navzájem i mezi samotnými uživateli. Vznik takového systému může být výchozí platformou k rozšíření nabídky služeb v regionu.

Vytvoření dostupných materiálů pro spolupráci poskytovatelů služeb mezi sebou, s lékaři a dalšími spolupracujícími organizacemi a institucemi, společná koordinace aktivit, pravidelná informativní setkání s uživateli služeb a s veřejností, průběžné osobní informování uživatelů o existujících službách, zjišťování spokojenosti se službami, sběr připomínek, to vše pomůže k informovanosti občanů ORP Holice. Mezi aktivity, které by byly vhodné lze zařadit vytvoření webových stránek se všemi kontakty a potřebnými údaji týkajícími se sociálních služeb (včetně kazuistiky) – intuitivní stránky, propagace sociálních služeb na území ORP – články v místním periodiku, distribuce letáků apod., větší informovanost zastupitelů obcí a měst o sociálních službách prostřednictvím jejich účasti na dnech otevřených dveří, schůzek s poskytovateli sociálních služeb, účasti na společných aktivitách apod.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách**“ a zahrnuje čtyři základní cíle:

- 1. Vytvoření systému výměny informací a zkušeností mezi poskytovateli služby navzájem (roční plán aktivit v sociální oblasti),**
- 2. Grafika, tisk materiálů (letáků, plakátů, informačních listů) o sociálních službách, propagace sociálních služeb zejména směrem k veřejnosti,**
- 3. Vytvoření webových stránek „intuitivní stránky“ s kontakty na dostupné sociální služby, kazuistikami a dalšími potřebnými údaji o sociálních službách,**
- 4. Zveřejňování tiskových zpráv a článků v místních periodikách ORP Holice o sociálních službách.**

### **7.3. Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti odpadového hospodářství**

V území ORP Holice je úroveň třídění a separace odpadů na poměrně dobré úrovni, v třídění některých druhů odpadů (plasty a sklo) patří ORP dokonce mezi nejlepší v Pardubickém kraji.

V území byla v nedávné době vybudována síť nových sběrných dvorů, které by měly úroveň separace odpadů dále zvýšit a obecně by se měly stát důležitým článkem infrastruktury pro nakládání s odpady. V území je provozováno 9 sběrných dvorů, vesměs nově vybudovaných. Z úvodní fáze provozu sběrných dvorů ovšem vzešly připomínky k jejich vybavení a možnostem shromažďování odpadů. Stávající možnosti provozu a využití sběrných dvorů jsou nedostatečným vybavením omezeny.

Proto, aby došlo k plnému využití sběrných dvorů a dalšímu rozšíření jejich funkce, byla tato problematika zvolena mezi problémové oblasti odpadového hospodářství v ORP s cílem připravit záměry na zlepšení vybavení sběrných dvorů.

Problémová oblast „**Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi**“ zahrnuje dva základní cíle, prostřednictvím nichž bude téma problémové oblasti řešeno:

- 1. Zkvalitnit a rozšířit stávající vybavení sběrných dvorů;**

## **2. Vytvořit funkční systém spolupráce mezi obcemi pro efektivní provoz sběrných dvorů a další nakládání s odpady.**

První cíl se týká spolupráce obcí při provozu sběrných dvorů, které byly zprovozněny v rámci společného projektu Dobrovolného svazku obcí Holicka teprve v letech 2013 a 2014. V úvodní fázi provozu se obce potýkají s mnoha problémy, které souvisí s nově zaváděnou činností a službou občanům. Do sběrných dvorů bylo dodáno mnoho typů kontejnerů a nádob na různé druhy odpadů. V každém sběrném dvoře je jiná sestava nádob na shromažďování odpadů, ve všech jsou však nádoby na nebezpečný odpad (různé typy), velkoobjemové kontejnery a zvony na vybrané druhy separovaných odpadů (papír, plast, sklo). Kontejnery a nádoby byly do sběrných dvorů dodány dle projektu. Ale v úvodní fázi jejich provozování se ukazuje, že každá z obcí má mírně odlišné potřeby pro shromažďování odpadů a ne všechny nádoby těmto potřebám odpovídají. Zároveň bylo zjištěno funkčně nedokonalé provedení některých specializovaných nádob, které sice nebrání jejich využití, avšak v provozu sběrných dvorů způsobují zbytečné komplikace (především boxy na zářivky).

V souvislosti s dovybavením sběrných dvorů potřebnými nádobami je potřeba také nastartovat společný systém vzájemného informování, předávání zkušeností z provozu sběrných dvorů (a obecně při nakládání s odpady), využívání některých služeb společných více obcemi, společným využíváním vybrané techniky apod., tak, aby došlo k efektivnímu provozu sběrných dvorů a nakládání s odpady v obcích. Zároveň je vhodné do systému zapojit obce, které sběrný dvůr nemají, a pro které může být takový systém (nakládání s nebezpečnými, objemnými, stavebními a dalšími) velkým přínosem.

Další problémová oblast, která byla identifikována v oblasti odpadového hospodářství v ORP je vyšší podíl neuhrazených poplatků od občanů za svoz KO. Impulz k řešení této problematiky vzešel z podnětů zástupců obcí ORP, kdy mnoho obcí musí doplácet za neuhrazené poplatky značné částky z vlastního rozpočtu. Tyto zdroje pak chybějí obcím při dalším zkvalitňování infrastruktury pro nakládání s odpady nebo v jiných záměrech rozvoje obce.

Cílem k řešení této problémové oblasti tak je připravit společný postup pro snižování nedoplatků za svoz KO v obcích a to formou předávání zkušeností a informací mezi obcemi a především společným využíváním právních služeb pro efektivní výběr a správu poplatků od občanů.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady**“, zahrnuje jediný cíl:

- 1. Snižit podíl nedoplatků za svoz KO, zefektivnit jejich výběr.**

## **7.4. Rekapitulace hlavních závěrů v oblasti dopravy**

Šetřením bylo zjištěno, že významnou silnou stránkou z hlediska dopravy je lokalizace ORP Holice v průsečíku silnic I/35 a I/36 a současně na železniční trati 016. Území SO ORP Holice je dobře satureováno sítí pozemních komunikací, dostupné je rovněž letiště.

Velmi důležitou okolností je i ochrana dopravních koridorů v územních plánech a jejich zařazení do závazných ukazatelů územního rozvoje i do veřejně prospěšných staveb, se silným akcentem na krajské ZÚR.

První problémovou oblastí v dopravě na území ORP je vysoká intenzita automobilové dopravy na silnicích I. třídy č. 35 a 36, přičemž lokalizace těchto silnic s sebou nese bezpečnostní, ekologická a též i kapacitní rizika.

Silnice I/35 je dopravně zatížena na hranici technické a bezpečnostní únosnosti a prochází několika obcemi ve SO ORP Holice. Město Holice je z větší části vyřešeno již realizovaným a dobře fungujícím jižním obchvatem. Pro R/35, stavbu Časy – Ostrov, již existuje pravomocné územní rozhodnutí a pro její realizaci jsou v plánovacích podkladech ŘSD uvedeny termíny 2016 – 2018.

Pro silnici I/36 platí v podstatě totéž s tím, že prochází jak několika obcemi ve SO ORP Holice, tak přímo i centrálním městem Holice. V programu ŘSD je zmiňována stavba I/36 Časy – Holice, ta dopravnímu odlehčení území rovněž pomůže, ale stejně důležitý je pro řešené území i vlastní průjezd Holicemi (a Velinami), opět se všemi dopady (emise, nebezpečnost, nepohodlí).

Silnice II. a III. třídy vlastněné Pardubickým krajem a udržované SÚS PK, jsou většinou v uspokojivém stavu. Místní komunikace jsou vlastněny obcemi a jimi též udržované (s určitou rezervou totéž platí pro účelové veřejně přístupné komunikace). Přesto je nanejvýš potřebné zintenzivnit jejich opravy k dosažení nižších emisí, zlepšení bezpečnosti a dopravního komfortu pro všechny jejich uživatele.

Problémová oblast „**Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy**“ zahrnuje dva základní cíle, prostřednictvím nichž bude téma problémové oblasti řešeno:

- 1. Realizace rychlostní komunikace R/35 (stavba Časy – Ostrov) a rekonstrukce silnice I/36 (předprojektová a projektová příprava);**
- 2. Opravy silnic II. a III. tříd a místních (popř. účelových) komunikací ve SO ORP Holice.**

Záměrem prvního cíle je opakovaně před politickými i výkonnými úrovněmi deklarovat nutnost realizace R35 z hlediska dopravně-ekonomického i k zlepšení bezpečnosti a spokojenosti obyvatel. V tomto smyslu působit na politiky zasíláním dopisů, usnesení zastupitelstev a volit do krajských i republikových orgánů pouze osoby schopné realizaci R/35 prosadit v rozpočtu státu, ministerstva a ŘSD. V krajním případě organizovat občanské akce (vyslání delegace zástupců, stávka – zablokování provozu odvětvového ministerstva nebo silnice I/35). V době realizace mohou obce spoluprací se zhotovitelem (řešení objížděk, poskytnutí skládek, informace obyvatelům) napomoci dosažení cíle. Podobný tlak je třeba vyvinout i na předprojektovou přípravu rekonstrukce silnice I/36 pro průjezd obcemi Holice a Veliny a vydání územního rozhodnutí.

Druhý cíl řeší opravy silnic II. a III. třídy vlastněné Pardubickým krajem a místních komunikací vlastněných obcemi. U silnic „krajských“ je opatřením opět neustálá koordinovaná komunikace příslušnými úrovněmi kraje i SÚS prostřednictvím krajského radního pro dopravu a kontrola ročních rozpočtů v položkách dopravy již ve fázi jejich přípravy. U silnic „obecních“ je opatřením dlouhodobé plánování oprav místních komunikací a rezervováním dostatečného objemu finančních prostředků v každoročních rozpočtech obcí a využít lze i meziobecní spolupráci zadáváním těchto oprav.

Druhá problémová oblast je zaměřena na potřebnost co největší možné separace nemotorové dopravy od motorové. Patří sem všechny způsoby vytvoření bezpečného dopravního prostoru pro cyklisty a



chodce, jistě v těsné vazbě na dopravu v klidu (parkování). Cílem je bezpečnost pro všechny uživatele a komfortnost.

Centrální město Holice má v územním plánu vymezeny a chráněny koridory pro cyklisty i pěší zahrnující všechny podstatné směry k okolním obcím, totéž platí pro většinu obcí ve SO ORP Holice.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Nedostatečná nemotorová doprava**“ a zahrnuje dva základní cíle:

- 1. Separace nemotorové dopravy;**
- 2. Vyřešení dopravy v klidu.**

První cíl řeší všechny způsoby vytvoření bezpečného dopravního prostoru pro cyklisty a chodce. Hlavními opatřeními je realizace cyklostezek, stezek pro pěší a chodníků, jistě v těsné vazbě na dopravu v klidu, zejména na parkování. Tyto akce musí být pečlivě připraveny (majetkoprávní vztahy, technické dokumentace, správní rozhodnutí, finanční zdroje, zabezpečení budoucího provozu) a kvalitně realizovány (zadání zakázky, výběr zhotovitele, uvedení do provozu, evidence v pasportech).

Záměrem druhého cíle je realizace parkovišť, jak v centrálním městě, tak v obcích SO. Potřebnými opatřeními jsou rovněž přechody pro chodce, autobusové zastávky s čekárnami a zálivy (odstavnými pruhy). Rovněž tyto akce musí být pečlivě připraveny (majetkoprávně, dokumentačně, zdrojově) a kvalitně realizovány (zadání zakázky, výběr zhotovitele, uvedení do provozu, evidence v pasportech). V obou případech je meziobecní spolupráce velmi dobře využitelná ve sdílení informací z dotačního a dodavatelského prostředí.

Poslední problémová oblast řeší zachování a optimalizování dopravní obslužnosti na silnicích a na železnici. Nezpochybnitelným kladem pro Východní Čechy včetně SO ORP Holice je existence společného systému veřejné dopravy a jeho postupné zlepšování. Přesto existují v dopravní obslužnosti problémy, zejména pro směňující zaměstnance a v nepracovní a nevyučovací dny. Dopravní obslužnost je každodenně sledována velkým počtem cestujících, je pro uspokojení potřeb veřejnosti velmi důležitá a i proto jí samospráva musí věnovat velkou pozornost.

V případě železnice je třeba vnímat, že provozní náklady mohou být i cca 8x vyšší než u dopravy silniční a tento fakt je ještě citelnější u regionálních „krátkých“ vlaků (s jedním či dvěma vagóny). Světovým trendem je dopravit cestující busem k „dlouhému“ (mnoha vagónovému) vlaku. Rozhodnutí mají v rukách politici.

Problémová oblast pro tuto problematiku je označena jako „**Neoptimální dopravní obslužnost**“ a zahrnuje jeden cíl:

- 1. Optimalizace a zachování dopravní obslužnosti.**

Cílem je koordinované sledování stavu dopravní obslužnosti jak z pohledu poskytovatele (příprava jízdních řádů, benefitů, skont), tak z hlediska cestujících veřejnosti a komunikace s centrálním objednatelem, tedy Pardubickým krajem. V možnostech meziobecní spolupráce je rovněž přijmout opatření finanční intervence (podíl na sanaci ztráty dopravce) anebo určitý segment dopravy řešit vlastními silami a prostředky (služby pro seniory/nemocné/handicapované, školní/školkový autobus), či ve spolupráci se zaměstnavateli (směnové firemní busy). Doporučeným opatřením je dopravní

osvěta formou upozornění na aktuality v dopravních předpisech (obecní weby, veřejná přednáška, spolupráce se školami).

## 7.5. Kontakty na zpracovatele

Strategický dokument byl zpracován Dobrovolným svazkem obcí Holicka.

Název společnosti:	<b>Dobrovolný svazek obcí Holicka</b>
Sídlo společnosti:	Holubova 1, 534 14 Holice
Identifikační číslo:	709 63 355
Právní forma:	Dobrovolný svazek obcí
Rok založení:	2002
Předseda svazku:	<b>Miloš Vlasák</b>
Webové stránky:	<a href="http://www.holicko.cz">www.holicko.cz</a>
Telefon:	+420 466 686 178
E-mail:	<a href="mailto:obec@ostretin.cz">obec@ostretin.cz</a> ; <a href="mailto:dsoh.smo@seznam.cz">dsoh.smo@seznam.cz</a>

### **Realizační tým:**

Za zpracování strategie odpovídá koordinátor meziobecní spolupráce, zpracováním je pověřen realizační tým sestávající z pracovníků pro analýzy a strategie:

- **Ing. Michaela Kovářová – koordinátor meziobecní spolupráce**

Role a kompetence při přípravě a zpracování strategie: Odpovědnost za zpracování strategie, koordinátor týmu (koordinace týmu, metodické vedení), Strategie – úvod, základní charakteristika a závěr.

- **Ing. Petra Skácelová – pracovník pro analýzy a strategie**

Role a kompetence při přípravě a zpracování strategie: Analytická a strategická část – oblast předškolní výchova a základní školství.

- **Ing. Mgr. Hana Janiková, MBA – pracovník pro analýzy a strategie**

Role a kompetence při přípravě a zpracování strategie: Analytická a strategická část – oblast sociální služby.

- **Mgr. Jaroslav Špajs – pracovník pro analýzy a strategie**

Role a kompetence při přípravě a zpracování strategie: Analytická a strategická část – oblast odpadové hospodářství.

- **Pavel Neumeister – pracovník pro analýzy a strategie**

Role a kompetence při přípravě a zpracování strategie: Analytická a strategická část – oblast doprava.

#### **Motivující starostové:**

Do přípravy strategie se zapojili i motivující starostové, jejichž hlavním úkolem bylo zprostředkovávání vzájemné komunikace mezi představiteli obcí SO ORP Holice a realizačním týmem. Jejich role byla také nezastupitelná především při součinnosti získávání dat z území, konzultaci problémů a potřeb území, stanovení problémových oblastí, jejich cílů a správců:

- **Mgr. Ladislav Effenberk**, starosta města Holice
- **Michal Kurka**, starosta obce Dolní Ředice

*Tímto bychom chtěli za náš realizační tým poděkovat odbornému týmu a regionálnímu koordinátorovi ze Svazu měst a obcí za metodické vedení realizačního týmu při zpracování strategického dokumentu.*

*Dále bychom také chtěli poděkovat starostům obcí, ředitelům škol a školských zařízení a poskytovatelům sociálních služeb z území SO ORP Holice a v neposlední řadě i zaměstnancům MěÚ v Holicích (zejména odborům školství, sociálních služeb, životního prostředí, dopravy, správy majetku a výstavby města) za jejich pomoc při zpracovávání strategického dokumentu, zejména za jejich součinnost při získávání analytických dat území.*

## 8. Přílohy

### 8.1. Seznam tabulek

Tab. 1: Základní informace o strategii.....	5
Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí .....	6
Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	8
Tab. 4: Katastrální území SO ORP Holice.....	12
Tab. 5: Vývoj území ORP Holice v letech 2005 - 2012.....	13
Tab. 6: Charakteristika území ORP Holice .....	13
Tab. 7: Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	15
Tab. 8: Stručná charakteristika školství v území ORP Holice .....	19
Tab. 9: Školská a sportovní zařízení v SO ORP Holice k 30. 6. 2013.....	20
Tab. 10: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Holice .....	21
Tab. 11: Kulturní zařízení v SO ORP Holice k 30. 6. 2013.....	21
Tab. 12: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Holice .....	22
Tab. 13: Zdravotnická zařízení v SO ORP Holice k 30. 6. 2013.....	23
Tab. 14: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Holice .....	24
Tab. 15: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání .....	24
Tab. 16: Charakteristika domácností.....	25
Tab. 17: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Holice .....	26
Tab. 18: Charakteristika trhu práce v území ORP Holice .....	28
Tab. 19: Počet jednotlivých typů chráněných území v SO ORP Holice.....	33
Tab. 20: Druhy pozemků v SO ORP Holice k 31. 12. 2012 v ha.....	35
Tab. 21: Druhy pozemků v SO ORP Holice k 31. 12. 2012 v %.....	36
Tab. 22: Technická infrastruktura v SO ORP Holice.....	39
Tab. 23: Památky v SO ORP Holice .....	44
Tab. 24: Územní a strategické plánování .....	45
Tab. 25: Popis klíčových aktérů .....	49
Tab. 26: SWOT analýza.....	51
Tab. 27: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2012/2013 .....	57
Tab. 28: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2011/2012 .....	58

<i>Tab. 29: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2010/2011 .....</i>	<i>58</i>
<i>Tab. 30: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školních letech 2008/2009 až 2009/2010 .....</i>	<i>59</i>
<i>Tab. 31: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2007/2008 .....</i>	<i>59</i>
<i>Tab. 32: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školních letech 2005/2006 až 2006/2007 .....</i>	<i>60</i>
<i>Tab. 33: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Holice .....</i>	<i>61</i>
<i>Tab. 34: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Holice .....</i>	<i>62</i>
<i>Tab. 35: Školy a školská zařízení v ORP Holice - přehled - školní rok 2013/2014 .....</i>	<i>63</i>
<i>Tab. 36: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2012/2013 .....</i>	<i>64</i>
<i>Tab. 37: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2011/2012 .....</i>	<i>65</i>
<i>Tab. 38: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2010/2011 .....</i>	<i>65</i>
<i>Tab. 39: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2009/2010 .....</i>	<i>66</i>
<i>Tab. 40: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2008/2009 .....</i>	<i>66</i>
<i>Tab. 41: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2007/2008 .....</i>	<i>67</i>
<i>Tab. 42: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2006/2007 .....</i>	<i>67</i>
<i>Tab. 43: Pracovníci ve školství v ORP Holice – školní rok 2005/2006 .....</i>	<i>68</i>
<i>Tab. 44: Počet ZŠ v ORP Holice ve školních letech 2007/2008 – 2012/2013 .....</i>	<i>69</i>
<i>Tab. 45: Počet ZŠ v ORP Holice ve školních letech 2005/2006 – 2006/2007 .....</i>	<i>70</i>
<i>Tab. 46: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Holice .....</i>	<i>70</i>
<i>Tab. 47: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI v ORP Holice .....</i>	<i>71</i>
<i>Tab. 48: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Holice .....</i>	<i>72</i>
<i>Tab. 49: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Holice .....</i>	<i>73</i>
<i>Tab. 50: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Holice .....</i>	<i>74</i>
<i>Tab. 51: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Holice .....</i>	<i>74</i>
<i>Tab. 52: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Holice .....</i>	<i>75</i>
<i>Tab. 53: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Holice .....</i>	<i>75</i>
<i>Tab. 54: Počet absolventů ZŠ v ORP Holice .....</i>	<i>76</i>
<i>Tab. 55: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Holice .....</i>	<i>77</i>
<i>Tab. 56: Popis ZŠ v ORP Holice za školní rok 2012/2013 .....</i>	<i>79</i>

Tab. 57: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Holice .....	79
Tab. 58: Otevírací doba ZŠ na území ORP Holice 2013/2014 .....	80
Tab. 59: Příspěvek rodičům za zapsání žáka na ZŠ v SO ORP Holice .....	80
Tab. 60: Spádovost obcí týkající se základního školství v ORP Holice .....	81
Tab. 61: Součásti ZŠ a MŠ v jednotlivých obcích SO ORP Holice.....	83
Tab. 62: Počet žáků nižšího gymnázia v letech 2005/2006 - 2012/2013 .....	84
Tab. 63: Žáci 1. ročníku osmiletého gymnázia podle místa trvalého pobytu ve školním roce 2012/2013 .....	85
Tab. 64: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Holice .....	86
Tab. 65: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ .....	89
Tab. 66: SOUKROMÉ MŠ (např. firemní MŠ atd.).....	90
Tab. 67: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi v ORP Holice .....	91
Tab. 68: Údaje o pedagogických pracovnících v soukromých MŠ v ORP Holice .....	91
Tab. 69: Popis MŠ v ORP Holice ve školním roce 2012/2013.....	92
Tab. 70: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP :.....	93
Tab. 71: Přehled školního a stravného v mateřských školách na území ORP Holice v roce 2012/2013	93
Tab. 72: Otevírací doba MŠ na území ORP Holice 2013/2014 .....	94
Tab. 73: Spádovost obcí týkající se předškolního vzdělávání v ORP Holice .....	94
Tab. 74: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2012/2013 .....	95
Tab. 75: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2011/2012 .....	95
Tab. 76: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2010/2011 .....	96
Tab. 77: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2009/2010 .....	96
Tab. 78: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2008/2009 .....	96
Tab. 79: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2007/2008 .....	97
Tab. 80: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2006/2007 .....	97
Tab. 81: Školní družiny a školní kluby v ORP Holice ve školním roce 2005/2006 .....	97
Tab. 82: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Holice .....	97
Tab. 83: Otevírací doba školních družin při ZŠ na území ORP Holice.....	98
Tab. 84: Kapacita družiny v porovnání s potřebnou kapacitou 1. stupně ZŠ.....	99
Tab. 85: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Holice.....	100
Tab. 86: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Holice .....	100
Tab. 87: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Holice .....	101

Tab. 88 SVČ zřizované obcemi v ORP Holice.....	102
Tab. 89: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Holice .....	103
Tab. 90: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Holice.....	104
Tab. 91: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Holice .....	105
Tab. 92: Školní jídelny zřizované krajem v ORP Holice v roce 2013.....	105
Tab. 93: Údaje o školní jídelně při Gymnázium Dr. Emila Holuba v Holicích - rok 2013.....	106
Tab. 94: Dětské domovy na území ORP Holice v roce 2012/2013.....	106
Tab. 95: Počet pracovníků v DD Holice v roce 2012/2013.....	107
Tab. 96: Věková struktura pedagogických pracovníků DD Holice.....	107
Tab. 97: Počet dětí v DD Holice a jejich umístění ve školách.....	107
Tab. 98: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu ORP Holice na ZŠ, MŠ a v jiných zařízení zřizovaných obcemi .....	108
Tab. 99: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Holice v Kč.....	108
Tab. 100: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Holice v Kč bez dotací ESF.....	109
Tab. 101: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP.....	110
Tab. 102: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Holice v roce 2013.....	110
Tab. 103: Dotace od zřizovatele podle školských škol a školských zařízení v letech 2010 – 2013 v rámci ORP Holice .....	112
Tab. 104: Dotace od zřizovatele podle obcí v letech 2010 – 2013 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice .....	113
Tab. 105: Dotace od zřizovatele přepočtené na 1 žáka v roce 2012 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice .....	114
Tab. 106: Přehled financování škol a školských zařízení v ORP Holice v roce 2012.....	116
Tab. 107: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se MŠ do roku 2023.....	116
Tab. 108: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Holice týkající se ZŠ do roku 2023 .....	117
Tab. 109: Poznatky vzešlé z rozhovorů se starosty všech obcí v ORP Holice ohledně předškolního a základního vzdělávání .....	118
Tab. 110: Podněty od ředitelů základních škol na základě emailového vyzvání .....	120
Tab. 111: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti předškolního a základního vzdělávání.....	122
Tab. 112: Analýza rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání .....	128
Tab. 113: SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání.....	131
Tab. 114: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství .....	140

Tab. 115: Zamýšlené náklady na investice do budov MŠ v ORP Holice.....	143
Tab. 116: Zamýšlené náklady na investice do budov ZŠ v ORP Holice.....	144
Tab. 117: Zamýšlené náklady na investice do budov ostatních školských zařízení v ORP Holice.....	144
Tab. 118: Popis cílů problémového okruhu 1 – Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení.....	151
Tab. 119: Popis cílů problémového okruhu 2 – Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání.....	153
Tab. 120: Popis cílů problémového okruhu 3 – Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a školských zařízení a plánování dopravy dojížděky do škol).....	155
Tab. 121: Indikátory výsledku – Problémový okruh 1 (předškolní a základní vzdělávání) .....	157
Tab. 122: Indikátory výstupu – Cíl 1.1 (předškolní a základní vzdělávání) .....	157
Tab. 123: Indikátory výstupu – Cíl 1.2 (předškolní a základní vzdělávání) .....	159
Tab. 124: Indikátory výsledku – Problémový okruh 2 (předškolní a základní vzdělávání) .....	160
Tab. 125: Indikátory výstupu – Cíl 2.1 (předškolní a základní vzdělávání) .....	161
Tab. 126: Indikátory výstupu – Cíl 2.2 (předškolní a základní vzdělávání) .....	162
Tab. 127: Indikátory výstupu – Cíl 2.3 (předškolní a základní vzdělávání) .....	163
Tab. 128: Indikátory výsledku – Problémový okruh 3 (předškolní a základní vzdělávání) .....	163
Tab. 129: Indikátory výstupu – Cíl 3.1 (předškolní a základní vzdělávání) .....	164
Tab. 130: Indikátory výstupu – Cíl 3.2 (předškolní a základní vzdělávání) .....	164
Tab. 131: Složení řídicí skupiny (předškolní a základní vzdělávání).....	166
Tab. 132: Správci cílů (předškolní a základní vzdělávání).....	167
Tab. 133: Gestoři indikátorů (předškolní a základní vzdělávání).....	167
Tab. 134: Zodpovědnost v procesu implementace strategie (předškolní a základní vzdělávání) .....	169
Tab. 135: Vzor tabulky akčního plánu (předškolní a základní vzdělávání) .....	170
Tab. 136: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Holice.....	179
Tab. 137: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Holice) .....	180
Tab. 138: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP Holice .....	180
Tab. 139: Počet jednotlivých typů sociálních služeb.....	182
Tab. 140: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP Holice) .....	183
Tab. 141: Počet sociálních služeb dle zřizovatele sídlících na území ORP Holice.....	184



Tab. 142: Počet sociálních služeb dle zřizovatele působících v rámci ORP Holice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP Holice) .....	185
Tab. 143: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	187
Tab. 144: Kapacita zařízení sociálních služeb, jejichž sídlo má zařízení v ORP Holice.....	191
Tab. 145: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 .....	192
Tab. 146: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	193
Tab. 147: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 .....	194
Tab. 148: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 ...	197
Tab. 149: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti sociálních služeb .....	199
Tab. 150: Analýza rizik v oblasti sociálních služeb.....	204
Tab. 151: Finanční analýza výdajů obcí ORP Holice na sociální oblast 2008 - 2012 .....	207
Tab. 152: Počet zaměstnanců v sociálních službách sídlících na území ORP Holice (v roce 2012).....	208
Tab. 153: Počet zaměstnanců v sociálních službách sídlících mimo území ORP Holice, které na území ORP Holice své služby poskytují (v roce 2012).....	208
Tab. 154: Názor starostů z SO ORP Holice na schopnost stávajícího Dobrovolného svazku obcí Holicka koordinovat sociální služby.....	209
Tab. 155: Názor starostů z SO ORP Holice na nejvhodnější formu meziobecní spolupráce při zajišťování veřejných služeb .....	209
Tab. 156: Zaměření aktivit obcí z SO ORP Holice na jednotlivé skupiny obyvatel.....	209
Tab. 157: Využití dotací pro financování aktivit v oblasti sociálních služeb v obcích ORP Holice .....	210
Tab. 158: Největší problémy v oblasti sociálních služeb v obcích ORP Holice .....	210
Tab. 159: Témata pro meziobecní spolupráci v oblasti sociálních služeb .....	211
Tab. 160: Názor starostů z SO ORP Holice na zajištění sociálních služeb v jejich obci .....	211
Tab. 161: Názor starostů z SO ORP Holice na sociální služby, které mají zajišťovat obce jejich velikosti .....	212
Tab. 162: Existence komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb v obcích v ORP Holice .	213
Tab. 163: SWOT analýza oblasti sociálních služeb .....	216
Tab. 164: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby .....	223
Tab. 165: Přehledové vyčíslení nákladů – pečovatelská služby.....	227
Tab. 166: Přehledové vyčíslení nákladů – odlehčovací služba – pobytová forma .....	227
Tab. 167: Přehledové vyčíslení nákladů – sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.....	228
Tab. 168: Přehledové vyčíslení nákladů – domovy pro osoby se zdravotním postižením .....	228

Tab. 169: Přehledové vyčíslení nákladů – denní stacionář.....	231
Tab. 170: Přehledové vyčíslení nákladů – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.....	231
Tab. 171: Popis cílů problémového okruhu 1 – Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice .....	235
Tab. 172: Popis cílů problémového okruhu 2 – Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice .....	236
Tab. 173: Popis cílů problémového okruhu 3 – Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice .....	238
Tab. 174: Popis cílů problémového okruhu 4 – Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách .....	239
Tab. 175: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 1 / Cíl 1.1 (sociální služby).....	241
Tab. 176: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 1 / Cíl 1.2 (sociální služby).....	242
Tab. 177: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 2 / Cíl 2.1 (sociální služby).....	242
Tab. 178: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 2 / Cíl 2.2 (sociální služby).....	243
Tab. 179: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 3 / Cíl 3.1 (sociální služby).....	244
Tab. 180: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.1 (sociální služby).....	245
Tab. 181: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.2 (sociální služby).....	245
Tab. 182: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.3 (sociální služby).....	246
Tab. 183: Indikátory výsledku a výstupu – Problémový okruh 4 / Cíl 4.4 (sociální služby).....	247
Tab. 184: Složení řídicí skupiny (sociální služby).....	248
Tab. 185: Správci cílů (sociální služby).....	248
Tab. 186: Gestoři indikátorů (sociální služby) .....	249
Tab. 187: Zodpovědnost v procesu implementace strategie (sociální služby) .....	250
Tab. 188: Vzor tabulky akčního plánu (sociální služby) .....	251
Tab. 189: Kontakty na poskytovatele sociálních služeb sídlících v území ORP Holice .....	269
Tab. 190: Kontakty na poskytovatele sociálních služeb sídlících mimo území ORP Holice poskytující své služby na území ORP Holice .....	270
Tab. 191: Sběrné dvory na území ORP Holice, současný stav.....	275
Tab. 192: Sběrná místa na území ORP Holice, současný stav .....	276
Tab. 193: Výkupny odpadů na území ORP Holice, současný stav.....	276
Tab. 194: Třídící linky v okolí ORP Holice (které obce využívají jednotlivé provozovny, nebylo zjištěno): .....	277
Tab. 195: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Holice, současný stav .....	278
Tab. 196: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Holice, současný stav.....	278

<i>Tab. 197: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Holice, současný stav.....</i>	<i>280</i>
<i>Tab. 198: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 – 2012.....</i>	<i>282</i>
<i>Tab. 199: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....</i>	<i>283</i>
<i>Tab. 200: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Holice za období 2008-2012.....</i>	<i>284</i>
<i>Tab. 201: Celková produkce odpadů na území ORP Holice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008 – 2012.....</i>	<i>288</i>
<i>Tab. 202: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....</i>	<i>291</i>
<i>Tab. 203: Separovaný sběr odpadů na území ORP Holice za období 2008-2012.....</i>	<i>292</i>
<i>Tab. 204: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012.....</i>	<i>293</i>
<i>Tab. 205: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....</i>	<i>293</i>
<i>Tab. 206: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....</i>	<i>294</i>
<i>Tab. 207: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Holice za období 2008-2012.....</i>	<i>295</i>
<i>Tab. 208: Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP Holice za období 2008 – 2012.....</i>	<i>297</i>
<i>Tab. 209: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....</i>	<i>298</i>
<i>Tab. 210: Nakládání s odpady celkově na území ORP Holice za období 2008-2012.....</i>	<i>299</i>
<i>Tab. 211: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Holice za období 2008-2012.....</i>	<i>300</i>
<i>Tab. 212: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP Holice.....</i>	<i>301</i>
<i>Tab. 213: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti odpadového hospodářství.....</i>	<i>303</i>
<i>Tab. 214: Analýza rizik v oblasti odpadového hospodářství.....</i>	<i>307</i>
<i>Tab. 215: SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství.....</i>	<i>310</i>
<i>Tab. 216: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství.....</i>	<i>316</i>
<i>Tab. 217: Síť sběrných dvorů na území ORP Holice.....</i>	<i>318</i>
<i>Tab. 218: Popis cílů problémového okruhu 1 – Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi.....</i>	<i>322</i>
<i>Tab. 219: Popis cílů problémového okruhu 2 – Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady.....</i>	<i>324</i>

Tab. 220: Indikátory výsledku – Problémový okruh 1 (odpadové hospodářství).....	325
Tab. 221: Indikátory výstupu – Cíl 1.1 (odpadové hospodářství) .....	325
Tab. 222: Indikátory výstupu – Cíl 1.2 (odpadové hospodářství) .....	326
Tab. 223: Indikátory výsledku – Problémový okruh 2 (odpadové hospodářství).....	326
Tab. 224: Indikátory výstupu – Cíl 2.1 (odpadové hospodářství) .....	327
Tab. 225: Složení řídicí skupiny (odpadové hospodářství).....	327
Tab. 226: Správci cílů (odpadové hospodářství).....	328
Tab. 227: Gestoři indikátorů (odpadové hospodářství).....	328
Tab. 228: Zodpovědnost v procesu implementace strategie (odpadové hospodářství).....	329
Tab. 229: Vzor tabulky akčního plánu (odpadové hospodářství) .....	331
Tab. 230: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	336
Tab. 231: Celková produkce KO na území ORP Holice za období 2008-2012 podrobně .....	338
Tab. 232: Celková produkce odpadů na území ORP Holice (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012.....	341
Tab. 233: Separovaný sběr odpadů na území ORP Holice za období 2008-2012 .....	343
Tab. 234: Celková produkce BRO na území ORP Holice za období 2008-2012 podrobně .....	345
Tab. 235: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Holice za období 2008-2012.....	349
Tab. 236: Nakládání s odpady celkově na území ORP Holice za období 2008-2012 .....	351
Tab. 237: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Holice za období 2008-2012 .....	353
Tab. 238: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Holice za období 2008-2012.....	355
Tab. 239: Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP Holice za období 2008-2012.....	357
Tab. 240: Počet obyvatel v obcích na území SO ORP Holice k 1. 1. 2012 .....	360
Tab. 241: Seznam silnic v obcích SO ORP Holice.....	369
Tab. 242: Exaktní intenzity silniční dopravy na území SO ORP Holice, sčítání ŘSD v roce 2010.....	373
Tab. 243: Počty dopravních nehod na silnicích v Pardubickém kraji.....	374
Tab. 244: Typy silničních komunikací .....	375
Tab. 245: Počty vyjíždějících v SO ORP Holice dle SLBD 2011.....	377
Tab. 246: Autobusové linky v obcích SO ORP Holice.....	378
Tab. 247: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti dopravy.....	388
Tab. 248: Analýza rizik v oblasti dopravy .....	392

<i>Tab. 249: Finanční analýza výdajů na dopravu ve SO ORP Holice (17 275 obyvatel), údaje v Kč .....</i>	<i>394</i>
<i>Tab. 250: SWOT analýza dopravy.....</i>	<i>395</i>
<i>Tab. 251: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava.....</i>	<i>401</i>
<i>Tab. 252: Popis cílů problémového okruhu 1 – Vysoká intenzita a nízká bezpečnost silniční dopravy</i>	<i>409</i>
<i>Tab. 253: Popis cílů problémového okruhu 2 – Nedostatečná nemotorová doprava .....</i>	<i>410</i>
<i>Tab. 254: Popis cílů problémového okruhu 3 – Neoptimální dopravní obslužnost .....</i>	<i>411</i>
<i>Tab. 255: Schéma indikátorů výsledku a výstupů pro problémový okruh 1 s komentářem (doprava)</i>	<i>413</i>
<i>Tab. 256: Indikátory výsledku – Problémový okruh 1 – Cíle 1.1, 1.2 (doprava) .....</i>	<i>414</i>
<i>Tab. 257: Indikátory výstupu – Problémový okruh 1 – Cíle 1.1, 1.2 (doprava).....</i>	<i>414</i>
<i>Tab. 258: Schéma indikátorů výsledku a výstupů pro problémový okruh 2 s komentářem (doprava)</i>	<i>416</i>
<i>Tab. 259: Indikátory výsledku – Problémový okruh 2 – Cíle 2.1, 2.2 (doprava) .....</i>	<i>417</i>
<i>Tab. 260: Indikátory výstupu – Problémový okruh 2 – Cíle 2.1, 2.2 (doprava).....</i>	<i>418</i>
<i>Tab. 261: Schéma indikátorů výsledku a výstupů pro problémový okruh 3 s komentářem (doprava)</i>	<i>420</i>
<i>Tab. 262: Indikátory výsledku – Problémový okruh 3 – Cíl 3.1. (doprava) .....</i>	<i>421</i>
<i>Tab. 263: Indikátory výstupu – Problémový okruh 3 – Cíl 3.1. (doprava).....</i>	<i>421</i>
<i>Tab. 264: Složení řídicí skupiny (doprava) .....</i>	<i>423</i>
<i>Tab. 265: Správci cílů (doprava) .....</i>	<i>423</i>
<i>Tab. 266: Gestoři indikátorů (doprava) .....</i>	<i>424</i>
<i>Tab. 267: Zodpovědnost v procesu implementace strategie.....</i>	<i>425</i>
<i>Tab. 268: Vzor tabulky akčního plánu (doprava).....</i>	<i>426</i>
<i>Tab. 269: Shrnutí cílů návrhové části strategického dokumentu (doprava).....</i>	<i>429</i>

## 8.2. Seznam grafů

<i>Graf 1: Celkový počet obyvatel SO ORP Holice v letech 2005 až 2013 .....</i>	<i>16</i>
<i>Graf 2: Rozložení obyvatelstva dle věkových skupin v SO ORP Holice v letech 2005 až 2013 .....</i>	<i>16</i>
<i>Graf 3: Index stáří mužů, žen a celkový v SO ORP Holice v letech 2005 až 2013.....</i>	<i>17</i>
<i>Graf 4: Přirozená, mechanická a celková migrace obyvatel v SO ORP Holice v letech 2005 až 2013 ...</i>	<i>18</i>
<i>Graf 5: Vzdělávací instituce v SO ORP Holice.....</i>	<i>19</i>
<i>Graf 6: Lékařské ordinace a lékárny v SO ORP Holice.....</i>	<i>23</i>
<i>Graf 7: Míra nezaměstnanosti a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v SO ORP Holice v letech 2003 až 2011 .....</i>	<i>27</i>
<i>Graf 8: Počet uchazečů o zaměstnání a vol. pracovních míst v SO ORP Holice v letech 2003-2011 ....</i>	<i>27</i>
<i>Graf 9: Využití plochy dle druhů pozemku v SO ORP Holice v roce 2012.....</i>	<i>34</i>
<i>Graf 10: Vlastnická struktura lesních pozemků v SO ORP Holice v roce 2012.....</i>	<i>37</i>
<i>Graf 11: Počet památek v obcích SO ORP Holice v roce 2011 .....</i>	<i>43</i>
<i>Graf 12: Počet pedagogických pracovníků v MŠ, ZŠ a na gymnáziu v ORP Holice ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013.....</i>	<i>69</i>
<i>Graf 13: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele v ORP Holice.....</i>	<i>87</i>
<i>Graf 14: Dotace od zřizovatelů v letech 2010 - 2013 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice. ....</i>	<i>111</i>
<i>Graf 15: Dotace od zřizovatele podle obcí v letech 2010 - 2013 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice.....</i>	<i>114</i>
<i>Graf 16: Dotace od zřizovatele přepočtené na 1 žáka v roce 2012 u škol a školských zařízení v rámci ORP Holice (bez dotace EU) .....</i>	<i>115</i>
<i>Graf 17: Vlastní zdroje škol a školských zařízení v ORP Holice v roce 2012.....</i>	<i>115</i>
<i>Graf 18: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2030 .....</i>	<i>121</i>
<i>Graf 19: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2050 .....</i>	<i>121</i>
<i>Graf 20: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Holice.....</i>	<i>257</i>
<i>Graf 21: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Holice) .....</i>	<i>257</i>
<i>Graf 22: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Holice .....</i>	<i>258</i>
<i>Graf 23: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Holice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP Holice) .....</i>	<i>258</i>
<i>Graf 24: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Holice dle zřizovatele.....</i>	<i>258</i>
<i>Graf 25: Podíl sociálních služeb v ORP Holice dle zřizovatele.....</i>	<i>259</i>
<i>Graf 26: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Holice.....</i>	<i>259</i>

<i>Graf 27: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....</i>	<i>259</i>
<i>Graf 28: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....</i>	<i>260</i>
<i>Graf 29: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Holice.....</i>	<i>260</i>
<i>Graf 30: Prognóza naděje dožití v Pardubickém kraji (2013 - 2050).....</i>	<i>261</i>
<i>Graf 31: Prognóza naděje dožití mužů v Pardubickém kraji (2013 - 2050).....</i>	<i>261</i>
<i>Graf 32: Prognóza naděje dožití žen v Pardubickém kraji (2013 - 2050).....</i>	<i>262</i>
<i>Graf 33: Prognóza vývoje počtu seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2030.....</i>	<i>262</i>
<i>Graf 34: Prognóza vývoje počtu seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050.....</i>	<i>263</i>
<i>Graf 35: Prognóza vývoje počtu mužů a žen seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2050.....</i>	<i>263</i>
<i>Graf 36: Prognóza počtu dětí a seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2030.....</i>	<i>264</i>
<i>Graf 37: Prognóza počtu dětí a seniorů v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050.....</i>	<i>264</i>
<i>Graf 38: Prognóza vývoje počtu osob ve věku 90 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2050.....</i>	<i>265</i>
<i>Graf 39: Prognóza vývoje počtu mužů a žen ve věku 90 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050.....</i>	<i>265</i>
<i>Graf 40: Prognóza vývoje počtu osob ve věku 80 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 - 2050.....</i>	<i>266</i>
<i>Graf 41: Prognóza vývoje počtu mužů a žen ve věku 80 let a více v Pardubickém kraji v letech 2013 – 2050.....</i>	<i>266</i>
<i>Graf 42: Věková pyramida obyvatel v Pardubickém kraji v roce 2030.....</i>	<i>267</i>
<i>Graf 43: Věková pyramida obyvatel v Pardubickém kraji v roce 2050.....</i>	<i>267</i>
<i>Graf 44: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2030.....</i>	<i>268</i>
<i>Graf 45: Prognóza počtu narozených dětí v Pardubickém kraji do roku 2050.....</i>	<i>268</i>
<i>Graf 46: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>337</i>
<i>Graf 47: Podíl KO a podíl SKO na celk. produkci odpadů na území ORP Holice za období 2008-2012.....</i>	<i>342</i>
<i>Graf 48: Separovaný sběr odpadů na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>344</i>
<i>Graf 49: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>348</i>
<i>Graf 50: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>350</i>
<i>Graf 51: Nakládání s odpady celkově na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>352</i>
<i>Graf 52: Nakládání s KO na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>354</i>
<i>Graf 53: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP Holice za období 2008 - 2012.....</i>	<i>356</i>
<i>Graf 54. Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP Holice za období 2008 – 2012.....</i>	<i>358</i>

### 8.3. Seznam map

<i>Mapa 1: Pozice Města Holice v rámci ČR .....</i>	<i>10</i>
<i>Mapa 2: Administrativní členění správního obvodu ORP Holice .....</i>	<i>11</i>
<i>Mapa 3: Počet obyvatel v obcích SO ORP Holice.....</i>	<i>14</i>
<i>Mapa 4: Míra nezaměstnanosti v SO ORP Holice v roce 2012 .....</i>	<i>25</i>
<i>Mapa 5: Obce SO ORP Holice s platným územním plánem.....</i>	<i>45</i>
<i>Mapa 6: Zařízení pro nakládání s odpady v ORP Holice .....</i>	<i>279</i>
<i>Mapa 7: Administrativní členění správního obvodu ORP Holice (shodná jako na straně 13 Souhrnného dokumentu) .....</i>	<i>360</i>
<i>Mapa 8: Orientační plánec Pardubic s umístěním letiště (odbavení cestujících v bodě označ. 3) .....</i>	<i>365</i>
<i>Mapa 9: Schéma železničních tratí v okolí Holic.....</i>	<i>366</i>
<i>Mapa 10: Schéma silniční sítě ve SO ORP Holice.....</i>	<i>369</i>
<i>Mapa 11: Pentlogram (hustota provozu) na komunikacích I. a II. třídy v okolí Holic, sčítání ŘSD v roce 2010.....</i>	<i>371</i>
<i>Mapa 12: Intenzita silniční dopravy – Město Holice, sčítání ŘSD v roce 2010.....</i>	<i>371</i>
<i>Mapa 13: Intenzita silniční dopravy na území SO ORP Holice, sčítání ŘSD v roce 2010.....</i>	<i>372</i>
<i>Mapa 14: Plánovaná trasa komunikace R 35 v SO ORP Holice .....</i>	<i>381</i>
<i>Mapa 15: Cyklotrasy na území SO ORP Holice .....</i>	<i>385</i>



## 8.4. Seznam obrázků

<i>Obr. 1: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (předškolní a základní vzdělávání) .....</i>	<i>139</i>
<i>Obr. 2: Problémový okruh – Nedostatečné množství finančních prostředků na platy, provoz a především investice do škol a školských zařízení.....</i>	<i>145</i>
<i>Obr. 3: Problémový okruh – Nedostatečná spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v oblasti vzdělávání a mimoškolních aktivit a celoživotního vzdělávání.....</i>	<i>148</i>
<i>Obr. 4: Problémový okruh – Nedostatečná spolupráce mezi představiteli obcí (především z hlediska efektivního využití kapacity škol a plánování dojížděky do škol) .....</i>	<i>150</i>
<i>Obr. 5: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (předškolní a základní vzdělávání) .....</i>	<i>170</i>
<i>Obr. 6: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (sociální služby) .....</i>	<i>222</i>
<i>Obr. 7: Problémový okruh – Nedostatečné financování sociálních služeb na území ORP Holice .....</i>	<i>226</i>
<i>Obr. 8: Problémový okruh – Nedostatečné zajištění sociálních služeb pro cílové skupiny seniorů a dětí a mládeže v ORP Holice .....</i>	<i>230</i>
<i>Obr. 9: Problémový okruh – Neprobíhající proces komunitního plánování na území ORP Holice.....</i>	<i>232</i>
<i>Obr. 10: Problémový okruh – Nedostatečně informovaná veřejnost a zastupitelé obcí o sociálních službách.....</i>	<i>234</i>
<i>Obr. 11: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (sociální služby).....</i>	<i>251</i>
<i>Obr. 12: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (odpadové hospodářství).....</i>	<i>315</i>
<i>Obr. 13: Problémový okruh – Nedostatečné vybavení sběrných dvorů provozovaných obcemi.....</i>	<i>320</i>
<i>Obr. 14: Problémový okruh – Vysoký podíl nedoplatků ze strany občanů za svoz a nakládání s komunálními odpady .....</i>	<i>321</i>
<i>Obr. 15: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (odpadové hospodářství).....</i>	<i>330</i>
<i>Obr. 16: Otisk jízdního řádu ČD 2013 – 2014 – trať č. 016 Holice – Chrudim.....</i>	<i>367</i>
<i>Obr. 17: Otisk jízdního řádu ČD 2013 – 2014 – trať č. 016 Chrudim – Holice.....</i>	<i>368</i>
<i>Obr. 18: Vybavení čekárny autobusového nádraží ve Městě Holice .....</i>	<i>380</i>
<i>Obr. 19: Silniční značení cyklotras .....</i>	<i>383</i>
<i>Obr. 20: Cykloturistické pásové značení cyklotras.....</i>	<i>384</i>
<i>Obr. 21: Dopravní značky svislé – cyklistické (Vyhl. č. 30/2001 Sb.).....</i>	<i>384</i>
<i>Obr. 22: Dopravní značky vodorovné – cyklistické (Vyhl. č. 30/2001 Sb.) .....</i>	<i>384</i>

<i>Obr. 23: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory (doprava)..</i>	400
<i>Obr. 24: Informace k přípravě modernizace silnice I/36 v úseku Časy – Holice uvedené na webu Ředitelství silnic a dálnic k 31. 10. 2014 (I).....</i>	405
<i>Obr. 25: Informace k přípravě modernizace silnice I/36 v úseku Časy – Holice uvedené na webu Ředitelství silnic a dálnic k 31. 10. 2014 (II).....</i>	405
<i>Obr. 26: Informace k přípravě modernizace silnice I/36 v úseku Časy – Holice uvedené na webu Ředitelství silnic a dálnic k 31. 10. 2014 (III).....</i>	406
<i>Obr. 27: Projekty ŘSD v roce 2014.....</i>	407
<i>Obr. 28: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů (doprava).....</i>	426