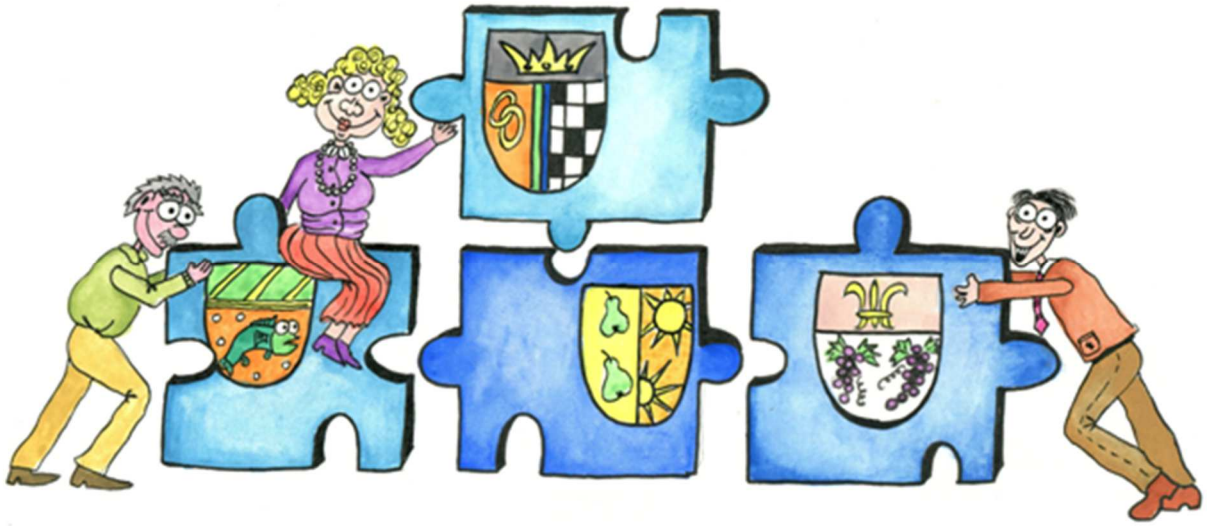


Strategie území správního obvodu ORP
Hranice
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.



1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	13
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	13
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	13
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	13
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	16
2.1. Profil území správního obvodu.....	16
2.1.1. Identifikace správního obvodu	16
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	17
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	33
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	35
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	36
2.3. Seznam zkratk.....	38
3. Téma 1: Školství	39
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	39
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	39
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	41
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	80
3.1.4. SWOT analýza školství	85
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	86
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	87
3.2.1. Struktura návrhové části	87
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	89
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	91
3.2.4. Indikátory	94
3.3. Pravidla pro řízení strategie	97
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	97
3.3.2. Systém změn strategie	100

3.3.3.	Akční plán	100
3.4.	Závěr a postup zpracování.....	103
3.4.1.	Shrnutí	103
3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	104
3.5.	Přílohy k tématu: školství	104
3.5.1	Vazba na OP VVV – PO 3 a IROP – SC 2.4	104
4.	Téma 2.: Sociální služby.....	106
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	106
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	106
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	107
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	129
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	141
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	141
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	143
4.2.1.	Struktura návrhové části	143
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	145
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	150
4.2.4.	Indikátory	152
4.3.	Pravidla pro řízení strategie	154
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	154
4.3.2.	Systém změn strategie	156
4.3.3.	Akční plán	156
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	159
4.4.1.	Shrnutí	159
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	160
4.5.	Přílohy k tématu: sociální oblast	160
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	160
5.	Téma 3.: Odpadové hospodářství	164
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	164

5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	164
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	165
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	213
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	221
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	223
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	224
5.2.1.	Struktura návrhové části	224
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	227
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	229
5.2.4.	Indikátory	234
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	238
5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	238
5.3.2.	System změn strategie	242
5.3.3.	Akční plán	242
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	245
5.4.1.	Shrnutí	245
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	246
5.5.	Přílohy k tématu: odpadové hospodářství	246
6.	Téma 4: Zaměstnanost a podpora podnikání.....	281
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	281
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému (základní legislativa)	281
6.1.2.	Základní informace o velikosti a skladbě ORP.....	282
6.1.3.	Popis situace a vývojových tendencí v ekonomice a na trhu práce v ORP.....	293
6.1.4.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	308
	Analýza cílových (dotčených) skupin	309
	Analýza rizik – registr rizik v oblasti	312
6.1.5.	SWOT analýza oblasti	315
6.1.6.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	316
6.2.	Návrhová část pro oblast zaměstnanost a podpora podnikání	317

6.2.1. Struktura návrhové části	317
6.2.2. Vize a problémové oblasti	319
6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	321
6.2.4. Indikátory	325
6.3 Pravidla pro řízení strategie	328
6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	328
6.3.2 Systém změn strategie	331
6.3.3 Akční plán	331
6.4 Závěr a postup zpracování	335
6.4.1 Shrnutí	335
6.4.2 Popis postupu tvorby strategie	335
7. Závěr, kontakty	344
8. Seznam příloh	347
8.1 Seznam tabulek.....	347
8.2 Seznam grafů.....	352
8.3 Seznam mapových podkladů	353

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1.1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Hranice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství)
Řešené území	Správní obvod ORP Hranice
	Počet obyvatel správního obvodu: 34 622
	Počet obcí ve správním obvodu: 31
	Rozloha správního obvodu: 32 540 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Hranice, Potštát
	Městys: Hustopeče nad Bečvou
	Obce: Běloutín, Býškovice, Černotín, Dolní Těšice, Horní Těšice, Horní Újezd, Hrabůvka, Jindřichov, Klokočí, Malhotice, Milenov, Milotice nad Bečvou, Olšovec, Opatovice, Paršovice, Partutovice, Polom, Provodovice, Radíkov, Rakov, Rouské, Skalička, Střítež nad Ludinou, Špičky, Teplice nad Bečvou, Ústí, Vsechovice, Zámrsky
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikroregion Hranicko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Hranice;
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 17. 6. 2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014 - 2020









Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Hranice
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Hranice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem Hranicko a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Mikroregionem Hranicko.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: Zaměstnanost a podpora podnikání

Zdroj: vlastní výklad

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 31 obcí, z toho 2 obce mají statut města a 1 obec má statut městyse.

Tab č. 1.2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	<p>Bělotín</p> <p>Počet obyvatel: 1 827</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Paršovice</p> <p>Počet obyvatel: 408</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Býškovice</p> <p>Počet obyvatel: 396</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Partutovice</p> <p>Počet obyvatel: 506</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Černotín</p> <p>Počet obyvatel: 784</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Polom</p> <p>Počet obyvatel: 273</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>
	<p>Dolní Těšice</p> <p>Počet obyvatel: 66</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>		<p>Potštát</p> <p>Počet obyvatel: 1 178</p> <p>Zapojení do tvorby strategie: ano</p>



Horní Těšice

Počet obyvatel:
154
Zapojení do
tvorby strategie:
ne



Provodovice

Počet obyvatel:
144
Zapojení do tvor-
by strategie: ano



Horní Újezd

Počet obyvatel:
446
Zapojení do
tvorby strategie:
ano



Radíkov

Počet obyvatel:
143
Zapojení do tvor-
by strategie: ano



Hrabůvka

Počet obyvatel:
319
Zapojení do
tvorby strategie:
ne



Rakov

Počet obyvatel:
395
Zapojení do tvor-
by strategie: ano



Hranice

Počet obyvatel:
18 745
Zapojení do
tvorby strategie:
ano



Rouské

Počet obyvatel:
247
Zapojení do tvor-
by strategie: ano



Hustopeče nad Bečvou

Počet obyvatel:
1 738



Skalička

Počet obyvatel:
560

	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Jindřichov Počet obyvatel: 481 Zapojení do tvorby strategie: ano		Střítež nad Ludinou Počet obyvatel: 833 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Klokočí Počet obyvatel: 256 Zapojení do tvorby strategie: ano		Špičky Počet obyvatel: 293 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Malhotice Počet obyvatel: 370 Zapojení do tvorby strategie: ano		Teplice nad Bečvou Počet obyvatel: 351 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Milenov Počet obyvatel: 430		Ústí Počet obyvatel: 560



Zapojení do tvorby strategie: ano



Zapojení do tvorby strategie: ano



Milotice nad Bečvou

Počet obyvatel: 305
Zapojení do tvorby strategie: ano



Všechnovice

Počet obyvatel: 871
Zapojení do tvorby strategie: ano



Olšovec

Počet obyvatel: 495
Zapojení do tvorby strategie: ne



Zámrský

Počet obyvatel: 239
Zapojení do tvorby strategie: ano



Opatovice

Počet obyvatel: 809
Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Hranice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Hranice a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a město Hranice je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie meziobecní spolupráce je Michaela Škrobánková.

Strategie byla zpracována Mikroregionem Hranicko, jako smluvním partnerem Svazu měst a obcí.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Hranice.

Tab.č. 1.3 : Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje	http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html
2	Program rozvoje Olomouckého kraje	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/125/program-rozvoje-olomouckeho-kraje.pdf
3	Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje	http://m.kr-olomoucky.cz/clanek.asp?idc=269
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategie rozvoje regionu Hranicko	http://www.regionhranicko.cz/strategie-rozvoje-regionu
2	Marketingová strategie města Hranic v oblasti cestovního ruchu	http://www.mesto-hranice.cz/cs/projekty-a-strategicke-dokumenty/strategicke-dokumenty-mesta/marketingova-studie-cestovniho-ruchu-mesta-hranic.html
3	Strategie rozvoje cestovního ruchu regionu Hranicko	http://www.regionhranicko.cz/dokumenty/strategie/strategie_rozvoje_CR_MR_Hranicko%282%29.pdf
4	Komunitní plán rozvoje sociálních služeb na Hranicku	http://www.regionhranicko.cz/dokumenty/strategie/Komunitni_plan_rozvoje_socialnich_sluzeb-v03052007%283%29.pdf

5	Program regenerace městské památkové zóny Hranice	http://www.mesto-hranice.cz/cs/projekty-a-strategicke-dokumenty/strategicke-dokumenty-mesta/program-regenerace-mestske-pamatkove-zony-hranice.html
---	---	---

Zdroj: internet

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Hranice leží v prostoru Moravské brány převážně na pravém břehu řeky Bečvy, v nadmořské výšce cca 260 m. Ta část Moravské brány, v níž leží Hranice, se nazývá Bečevská brána. Je vklíněna mezi Oderské vrchy a Podbeskydskou pahorkatinu (Maleník). Bečevská brána má ráz ploché pahorkatiny, jejíž výškové členění je od 205 metrů nad mořem do 366 m n. m. Na obou březích řeky Bečvy se rozprostírá krasový útvar Hranický kras. U jeho vzniku v devonském vápenci stály především tektonické poruchy, atmosférické srážky a termální vody, nasycené oxidem uhličitým.

Hranický kras má dva pozoruhodné přírodní výtvoř. Zbrašovské aragonitové jeskyně vzniklé tzv. teplicovým krasověním a Hranickou propast, vzniklou zřícením celé soustavy jeskyní. Hranická propast je nejhlubší propast v České republice, jejíž definitivní hloubka zatím nebyla změřena.

Mapa č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: vlastní zdroj

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	31	31	31	31	31	31	31	31
Počet částí obcí	51	51	51	51	51	51	51	51
Počet katastrálních území	53	53	53	53	53	53	53	53
Počet obcí se statutem města	1	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	1	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	32537	32537	32537	32535	32535	32543	32540	32540
zemědělská půda	21557	21398	21330	21224	21141	21097	21049	20981
lesní pozemky	7245	7247	7260	7282	7288	7282	7293	7293
zastavěné plochy	513	511	512	513	515	518	518	520
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	106,8	106,9	107,1	107	106,7	106,6	106,5	106,4

Zdroj: ČSÚ

ORP Hranice má celkem 31 obcí a počet obcí se od roku 2005 nezměnil. Stejně jako počty částí obcí a katastrálních území. Od roku 2006 má ORP Hranice 2 obce se statutem město a jednu obec se statutem městyse.

Co se týká výměry pozemků, zůstává od roku 2005 stabilní. Mírný úbytek by zaznamenán pouze u zemědělské půdy.

Hustota zalidnění obyvatel ve sledovaném období zraje mírně stoupala, ale od roku 2009 zatím klesá.

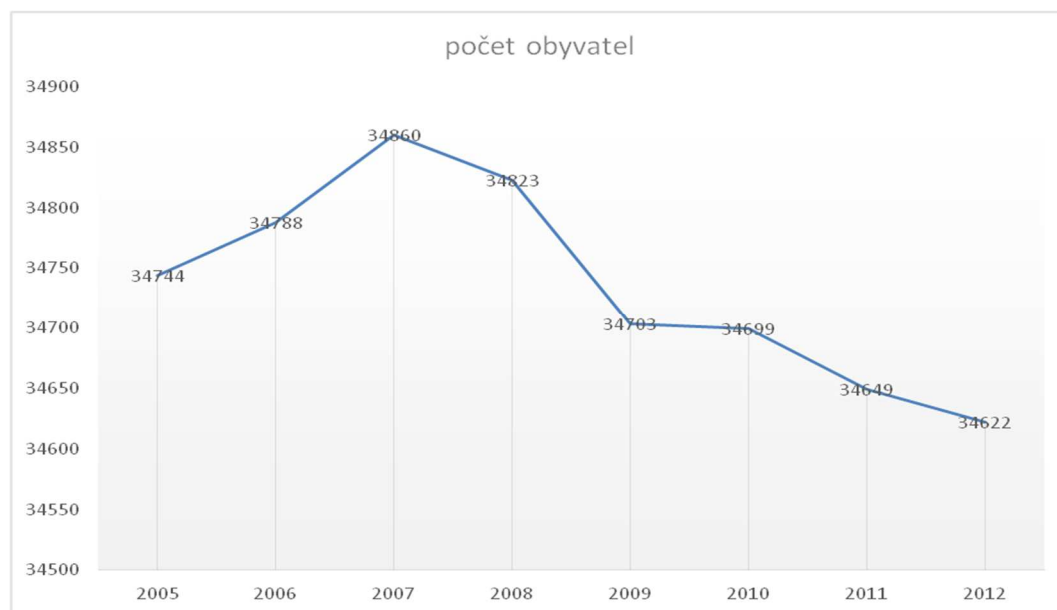
Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		34744	34788	34860	34823	34703	34699	34649	34622	
v tom:	muži	16952	16989	17033	17036	16969	16965	16943	16963	
	ženy	17792	17799	17827	17787	17734	17734	17706	17659	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	5608	5477	5376	5236	5170	5178	5142	5192	
	15 - 64	24552	24659	24724	24668	24486	24346	24115	23852	
	65 +	4584	4652	4760	4919	5047	5175	5392	5578	
Průměrný věk (celkem)		38,75	39,05	39,25	39,55	39,8	40,1	40,45	40,75	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		81,7	84,9	88,5	93,9	97,6	99,9	104,9	107,4	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	2873	2800	2726	2667	2611	2640	2615	2635	
	15 - 64	12296	12374	12433	12418	12325	12230	12121	12054	
	65 +	1783	1815	1874	1951	2033	2095	2207	2274	
Průměrný věk		37,3	37,6	37,8	38,1	38,4	38,6	39,1	39,4	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		62,1	64,8	68,7	73,2	77,9	79,4	84,4	86,3	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	2735	2677	2650	2569	2559	2538	2527	2557	
	15 - 64	12256	12285	12291	12250	12161	12116	11994	11798	
	65 +	2801	2837	2886	2968	3014	3080	3185	3304	

Průměrný věk		40,2	40,5	40,7	41	41,2	41,6	41,8	42,1	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		102,4	106	108,9	115,5	117,8	121,4	126	129,2	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-60	44	72	-37	-120	-4	-67	-27	
přirozená		15	58	37	18	17	66	-17	-5	
stěhováním (mechanická)		-75	-14	35	-55	-137	-70	-50	-22	

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 2.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	31	100	ve školním roce 2012/2013 byla ve všech obcích sledovaného ORP mateřská škola
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	8	25,8	zhruba třetina dotčených obcí je zřizovatelem ZŠ jen s 1 stupněm
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	10	32,3	10 obcí z ORP Hranice má úplnou ZŠ
Počet středních škol:	9	29	9 středních škol je poměrně vysoký počet na velikost sledovaného území - ORP Hranice
-obory gymnázií	1	3,2	1 gymnázium je optimální počet
-obory středních odborných škol a praktických škol	4	12,9	4 odborné a praktické školy je relativně vysoký počet na počet žáků ZŠ v ORP Hranice. Některé obory jsou poměrně specifické.
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	6,5	
Počet základních uměleckých škol	2	6,5	Dvě základní umělecké školy jsou také spíš výjimka. V obdobně velkých ORP není buď žádná nebo nanejvýš jedna.
Počet konzervatoří	0	0	

Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	43	138,7	veřejná knihovna nebo její pobočka je zřízena v každé obci ORP i ve většině místních částí
Stálá kina	3	9,7	počet 3 stálých kin není nikterak velký, pouze 9,7% z celkového počtu obcí
Divadlo	1	0	Divadlo je pouze v Hranicích
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	11	35,4	v ORP Hranice je aktuálně 11 muzeí
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	5	16,1	
Kulturní zařízení ostatní	33	106,5	počet kulturních zařízení je v procentuálním přepočtu poměrně vysoký - 106,5 % (33).
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	5	16,1	počet středisek pro volný čas dětí a mládeže je odpovídající velikosti sledovaného ORP
Koupaliště a bazény	5	16,1	koupaliště a bazény jsou v ORP Hranice v počtu 5 a 3 z toho jsou kryté.
-z toho kryté	3	9,7	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	35	112,9	v průměru více než jedno hřiště připadá na každou obec/město ORP Hranice
Tělocvičny (vč. školních)	16	51,6	Ve sledovaném území je 16 tělocvičen, což je vzhledem k počtu ZŠ téměř 100% - 1 ZŠ = 1 tělocvična
Stadiony otevřené	2	6,5	dva sportovní stadiony se nacházejí přímo ve městě Hranice
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	26	83,9	počet sportovních zařízení se správcem nebo provozovatelem je na velikost ORP poměrně vysoký, vychází téměř jedno zařízení na každou obec

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	3,2	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	23	74,2	pokrytí ORP praktickými lékaři pro dospělé je dobré, zdravotní péče je dostupná
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	14	45,2	praktických lékařů pro děti a dorost je zhruba o polovinu méně, než lékařů pro dospělé.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	19	61,3	Ordinací stomatologů je v ORP Hranice celkem 19, což činí více než 60% z celkového počtu obcí.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	5	16,1	Gynekologických ordinací je na Hranicku celkem 5.
Zařízení lékárenské péče	10	32,3	V celém území ORP Hranice je 10 lékáren.
Nemocnice	1	3,2	Nemocnice sídlí ve městě Hranice a je spádová pro všechny obyvatele ORP Hranice i blízkého okolí.
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	3,2	Součástí nemocnice Hranice je i oddělení LDN.
Ostatní lůžková zařízení	0	0	Další lůžková zařízení v ORP Hranice nejsou.

Zdroj: ČSÚ

Část B, tabulky 2.3 – 2.5 uvádějí data z občanské a technické vybavenosti ORP Hranice. V tabulce 2.3 můžeme vidět, že všechny obce ORP mají svou mateřskou školu a 18 obcí základní školu, z čehož 10 je úplných. To je 0,58 školy na jednu obec celého ORP. Pokud nebudeme brát v úvahu kapacitu každé školy či školky, je tento počet ZŠ a MŠ dostačující.

ORP Hranice má 9 středních škol, všechny jsou umístěny přímo ve městě Hranice. Tato hodnota je na velikost ORP poměrně vysoká, tzn. že středních škol je dostatek. Ba naopak toto vidíme jako silnou stránku i s ohledem na různorodost oborů středních škol (lesnická škola, zdravotnická škola, dřevaři, hasiči aj.).

Základní umělecké školy jsou v ORP dvě, což také nebývá zvykem, když je jedna z nich umístěna přímo ve městě Hranice. Druhou najdeme ve městě Potštát.

Nulové hodnoty u konzervatoří, jazykových škol, vyšších odborných škol či vysokých škol nevidíme jako mínus především s ohledem na velikost ORP a velmi dobrou dojezdovou vzdálenost do Olomouce, Ostravy, Zlína.

Tabulka 2.4 stručně charakterizuje počty zařízení zaměřené na kulturu a sport. Nejvyšší počet z uvedených zařízení mají knihovny, kterých je celkem 43 včetně poboček. Zde vychází více než 1 knihovna na každou obec, což je dáno počtem místních částí některých obcí, kde jsou zřízeny právě pobočky knihoven. Vysoký je i počet kulturních zařízení, kde máme 106,5% z celkového počtu obcí, které toto zařízení mají. Jedná se o 33 kulturních zařízení. Ačkoli v dotazníkovém šetření lidé stále uváděli, že nabídka kulturních akcí není dostačující (není tu co dělat, kam jít), množství kulturních zařízení je dostačující. Otázkou je pak kapacita, kdy žádné z nich není kapacitně dostačující pořádání větších kulturních akcí. Pomineme-li venkovní areály.

ORP Hranice má 5 koupališť a bazénů, z čehož 3 jsou kryté. I tento počet je na velikost ORP dostačující.

ORP Hranice nemá ani jeden krytý stadion. Město Hranice již delší dobu uvažuje o vybudování zimního stadionu. Prozatím však chybí finanční prostředky na jeho vybudování a shoda zastupitelů města krýt jeho provoz.

Tabulka č. 2.5 pak uvádí zařízení zdravotnická. Jako silnou stránku vidíme přítomnost Nemocnice v Hranicích, která je spádová jak pro celé ORP, tak i pro okolní regiony. Nemocnice má i oddělení LDN a další poměrně specializovaná oddělení (ambulance plastické chirurgie, mamologická ambulance, hematologická ambulance, infekční ambulance aj.). Nižší počet je pouze lékařů pro děti a dorost, kterých je celkem 14 v celém ORP. O 9 více (23) je pak praktických lékařů pro dospělé, což už je počet dostačující. Také počet stomatologů (19) je pro velikost ORP dostačující.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. č. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		16517	9066	7451	
v tom:	zaměstnaní	14612	8103	6509	
	z toho podle postavení v	zaměstnanci	13665	7744	5921
		zaměstnavatelé			

	zaměstnaní	pracující na vlastní účet			
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	467	256	211
		ženy na mateřské dovolené	281	0	281
	nezaměstnaní		1905	963	942
Ekonomicky neaktivní celkem			16225	6831	9394
z toho	nepracující důchodci		7473	2832	4641
	žáci, studenti, učni		5443	2724	2719
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			1062	616	446

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			10 029
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		6 853
	v tom	v rámci obce	2 561
		do jiné obce okresu	2 662
		do jiného okresu kraje	359
		do jiného kraje	1 131
		do zahraničí	140
		vyjíždějící do škol	3 176
	v tom	v rámci obce	980
		mimo obec	2 196

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.8: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				13 492
v tom:	tvořené 1 rodinou			8 834
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3 920
			se závislými dětmi	3 173
		neúplné	bez závislých dětí	462
			se závislými dětmi	614
	tvořené 2 a více rodinami			199
	domácnosti jednotlivců			4 035
	vícečlenné nerodinné domácnosti			424

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2213	2075	1642	1591	1265	1129	1842	2156	1847	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	11,4	12,5	15,4	14,3	15,7	17,2	11,5	10,6	11	
z toho (%):										
absolventi	8,8	6,4	6	5,3	5,5	5,2	6,8	6,9	5,7	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	37,3	41,4	44,6	40,6	41	28,7	11,67	19,25	18,19	
Volná pracovní místa	104	207	211	223	258	176	40	83	120	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	21,3	10	14,8	7,1	4,9	6,4	46,1	26	15,4	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	12,69	11,9	9,14	8,88	6,9	6,39	10,42	12,29	10,07	

Zdroj: ČSÚ

V tabulkách 2.6 – 2.9 jsou data za rok 2011. Celkem bylo v ORP Hranice 16 517 ekonomicky aktivních obyvatel, 9 066 mužů, 7 451 žen, o 1 615 více mužů než žen. Z toho bylo 14 612 obyvatel zaměstnaných (88,4%). Podle postavení v zaměstnání byl největší podíl zaměstnanců (13665; 93,5%), 467 pracujících důchodců, 281 žen na mateřské dovolené. Ekonomicky neaktivních bylo ve sledovaném roce 16 225, kdy naopak více bylo žen (9 394; 57,8%) a méně mužů (6 831; 42,1%). Osob s nezjištěnou ekonomickou aktivitou bylo celkem 1 062 (616 mužů a 446 žen).

Tabulka č. 2.7 uvádí charakteristiku dojíždění do škol a zaměstnání. Celkem vyjíždějících bylo v roce 2011 (10 029). Z toho 6 853 do zaměstnání a 3 176 do škol. Vyjíždějících do zaměstnání v rámci obce bylo 2 561, do jiné obce v okrese 2 662 (o 101 více). Do jiného kraje vyjíždělo dokonce 1 131 obyvatel a do zahraničí 140. Co se týká vyjíždějících do škol, data nám ukazují, že větší počet je vyjíždějících mimo obec. Více žáků dojíždí do školy mimo obec, ve které bydlí (celkem 2 196). 980 žáků/studentů navštěvuje školu v rámci "své" obce.

Tabulka č. 2.8 ukazuje charakteristiku domácností, data jsou opět za rok 2011. Hospodařících domácností bylo celkem 13 492. Největší počet připadá na domácnosti tvořené 1 rodinou (8 834), kdy 7 093 rodin bylo úplných. Neúplných pak 1 076. Malý počet připadá na domácnosti tvořené 2 a více rodinami (199), naopak poměrně vysoké číslo představují domácnosti jednotlivců (4 035). Vícečlenných nerodinných domácností bylo 424.

Tabulka č. 2.9 charakterizuje nezaměstnanost v ORP Hranice. Údaje jsou dostupné od roku 2003 do roku 2011. Od roku 2003 do roku 2008 nezaměstnanost klesala až na hodnotu 1 129 evidovaných uchazečů o zaměstnání. V roce 2009 a 2010 se hodnoty zvedly na 2 156 uchazečů a rok 2011 opět přinesl pokles (1 847). V % jsou pak uváděné hodnoty uchazečů se zdravotním postižením, absolventi a osoby v evidenci nad 12 měsíců. Poslední skupina (nad 12 měsíců) tvoří z evidovaných uchazečů největší podíl. Zde byl poměrně velký zlom v roce 2008, kdy z hodnoty 41% evidovaných uchazečů s délkou evidence nad 12 měsíců, klesl počet na 28,7%. V roce 2009 pak na 11,67 a poslední dva sledované roky (2010 a 2011) se hodnota pohybovala kolem 19%.

Hodnoty ukazující volná pracovní místa zaznamenaly též dva propady. Největší v roce 2009 ze 176 na 40 volných pracovních míst. Úměrně tomu se pak v roce 2009 zvýšil počet uchazečů na 1 volné pracovní místo z 6,4 na 46,1 uchazečů.

Procento míry nezaměstnanosti za ORP nemá stálou tendenci (klesající nebo stoupající). Nejvyšší hodnota je však uvedena v roce 2003 (12,69%) a nejnižší v roce 2008 (6,39%).

Tab. č. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	6749	6841	6851	6886	6967	7057	6760	6895	7048	7044
fyzické osoby celkem	5902	5966	5946	5940	5958	6000	5664	5757	5872	5803
z toho zemědělství podnikatelé	576	585	586	584	577	576	133	136	138	140
vyjádření v %	9,8	9,8	9,9	9,8	9,7	9,6	2,3	2,4	2,4	2,4
právnícké osoby celkem	847	875	905	946	1009	1057	1096	1138	1176	1241
z toho obchodní společnosti	347	364	364	379	400	416	432	450	471	496
vyjádření v %	41	41,6	40,2	40,1	39,6	39,4	39,4	39,5	40,1	40
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	10,4	10,6	10,8	10,8	10,8	10,9	5,7	5,9	6,1	6,3
průmysl celkem	15,9	15,9	16	15,3	15,4	15,6	16,6	16,4	16,2	15,4
stavebnictví	9,5	9,6	9,8	9,7	9,8	10,3	11,4	11,5	11,7	12,3
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	0	0	0	0	0	0	24,8	23,9	23,3	22,5

Zdroj: ČSÚ

V tabulce č. 2.10 můžeme sledovat charakteristiku trhu práce v ORP Hranice od roku 2003 do 2012. Podle registru ekonomických subjektů bylo nejvíc ekonomických subjektů v roce 2008 a to 7 057. Fyzických osob bylo nejvíce také v roce 2008 (6 000). Zemědělských podnikatelů bylo v období od 2003 do 2008 kolem 580, ale rok 2009 zaznamenal pokles na 133. Počet právnických osob od roku 2003 stále stoupá od hodnoty 847 až na 1 241 v roce 2012.

Podle podílu ekonomických subjektů vybraných odvětví ek. činností, zaujímá nejvyšší procento průmysl (od 15,3% v roce 2006 po 16,6% v roce 2009). Data za velkoobchod, maloobchod; opravy a údržbu motorových vozidel máme k dispozici až od roku 2009 do 2012. Toto odvětví činilo největší % podíl ekonomických subjektů.

D. Doprava

Ve správním obvodu Hranic je celkem 280 kilometrů silnic I., II. a III. tříd.

Silnice I. třídy:

I/47 Lipník nad Bečvou–Hranice–Bělotín

I/48 Bělotín-Polom

I/35 Drahotuše (kruhový objezd)–Hustopeče nad Bečvou-Valašské Meziříčí

Jde o komunikace ve vlastnictví státu, státní správu vykonává Olomoucký kraj.

Silnice II. třídy:

II/438 Vítonice-Opatovice-Hranice

II/440 Hranice-Potštát

II/441 kolem Boškova a Lipné

II/439 Teplice nad Bečvou-Kelč

Silnice III. a IV. třídy - V Hranicích a místních částech dosahují délky přibližně 100 kilometrů. Z toho Hranice 75,5 km, Drahotuše (včetně Rybářů) 13 km, Velká 4 km, Slavíč 4 km, Uhřínov 1 km, Středolesí 1,5 km, Valšovice 1 km, Lhotka 0,5 km.

Dálnice D47 Lipník nad Bečvou - Ostrava se výrazně dotkla dopravy v Hranicích a celém okolí. Dálnice vede severně od Hranic (mezi obcí Velká a Oderskými vrchy).

Hranice jsou významný železničním uzlem. Leží na tranzitním železničním koridoru Rakousko-Břeclav-Petrovice u Karviné–Polsko (trať 270), který se v současnosti modernizuje. V Hranicích rovněž začíná trať 280 Hranice-Horní Lideč-Slovensko. V Hranicích je nádraží Hranice na Moravě (trať 270 a 280) a Hranice-město (trať 280).

Část II. železničního koridoru (trať 270) byla v úseku Hranice–Přerov v délce 28,5 kilometru rekonstruována v letech 1999–2002 nákladem zhruba 3,7 miliardy korun. Trať umožňuje rychlost 160

km/h pro soupravy s výkyvnou skříň. Zároveň se uskutečnila rekonstrukce nádraží. V modernizovaném úseku je 39 mostů, včetně Jezernických a Hranických viaduktů.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Přímo ve městě Hranice je několik větších průmyslových podniků: Cement Hranice, CIDEM, Tondach Hranice, CS Steel, Femax Hranice, KUNST, Sigma Hranice, SSI Schäffer, ETIMEX, AVL Hranice, KRESPO; společnosti v bývalém areálu Philips Hranice.

Oblast Hranicka náleží pod území Moravské brány, kde funguje systém a uděluje se značka kvality MORAVSKÁ BRÁNA regionální produkt(y). Tato spadá pod Asociaci regionálních značek. Regionální značka je udělována živnostníkům, řemeslníkům, kteří splní podmínky certifikace a u svých produktů prokáží původ z oblasti Moravské brány, určitý podíl ruční práce a historii. Značka je udělována vždy na 2 roky. V roce 2014 má region 19 certifikovaných výrobků od 16 výrobců.

Kromě minerálních pramenů v Lázních Teplice nad Bečvou, nejsou na území Hranicka žádné další prameny. Cementárna Hranice těží vápenec pro další zpracování a svou výrobu. Na území Hranicka se pak nacházejí další 2 kamenolomy - Hrabůvka, Nejdek.

Tab. č. 2.11: Ekonom. subjekty se sídlem v ORP

UKAZATEL	SO ORP Hranice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU (k 31. 12.)												
Ekonomické subjekty (podle Registru ek. subjektů)	6 472	6 544	6 749	6 841	6 851	6 886	6 967	7 057	6 760	6 895	7 048	7 044
fyzické osoby	5 725	5 771	5 902	5 966	5 946	5 940	5 958	6 000	5 664	5 757	5 872	5 803
z toho zemědělství podnikatelé ²⁾	592	584	576	585	586	584	577	576	133	136	138	140
právnícké osoby	747	773	847	875	905	946	1 009	1 057	1 096	1 138	1 176	1 241
z toho obchodní společnosti	315	330	347	364	364	379	400	416	432	450	471	496
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)³⁾												
zemědělství, lesnictví a rybářství	11,2	10,7	10,4	10,6	10,8	10,8	10,8	10,9	5,7	5,9	6,1	6,3
průmysl celkem	15,7	16,0	15,9	15,9	16,0	15,3	15,4	15,6	16,6	16,4	16,2	15,4
stavebnictví	9,2	9,1	9,5	9,6	9,8	9,7	9,8	10,3	11,4	11,5	11,7	12,3
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	34,9	34,8	34,1	33,4	33,2	33,0	32,0	30,2	30,2	29,3	28,6	27,9
Počet subjektů podle počtu zaměstnanců												
bez zaměstnanců	4 652	.	4 435	4 155	2 202	2 121	1 903	2 193	2 241	2 261	2 305	2 271
1 - 9 zaměstnanci (mikropodniky)	607	.	665	665	557	595	580	569	565	569	561	550
10 - 49 zaměstnanci (malé podniky)	141	.	144	147	142	146	164	167	167	161	157	155
50 - 249 zaměstnanci (střední podniky)	37	.	35	33	46	48	45	45	40	38	39	34
250 a více zaměstnanci (velké podniky)	11	.	9	8	6	6	5	5	5	6	6	7
nezjištěno	1 024	.	1 461	1 833	3 898	3 970	4 270	4 078	3 742	3 860	3 980	4 027

Zdroj: ČSÚ

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Celkový počet subjektů v zemědělství od roku 2001 do roku 2012 klesal. Kdy v roce 2009 byl zaznamenán rapidní propad z 576 na 133 subjektů. Tento propad byl způsoben změnou v zákoně, kdy re-

gistrace zemědělských subjektů přecházela z obecních úřadů na živnostenské úřady ORP. Od roku 2009 pak počty zemědělských subjektů zase stoupají, ale je to pár subjektů za rok. Poslední číslo, které máme k dispozici z živnostenského odboru MěÚ v Hranicích je 168 zemědělských subjektů.

Co se týká bilance půdy, máme k dispozici srovnání pouze v rámci Kraje, nikoli za ORP. Zde vidíme, že podíl zemědělské půdy v Olomouckém kraji je největší. Na druhém místě je pak nezemědělská půda, dále orná půda a na posledním místě lesní pozemky.

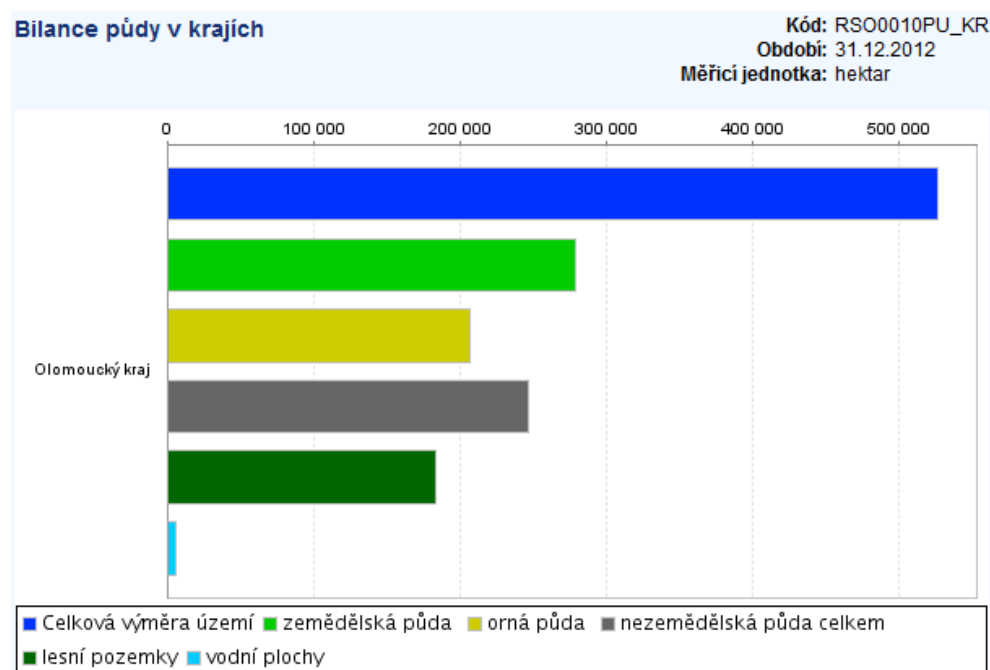
Výměra chráněných území, máme srovnání za okres Přerov vůči celému Olomouckému kraji. Zde největší podíl tvoří maloplošná chráněná území a to jak v okrese Přerov, tak v Olomouckém kraji. Na druhém místě jsou přírodní památky, národní přírodní rezervace, ale v okrese Přerov neregistrujeme Národní přírodní památku.

Dále jsou k dispozici data ukazující velikost zemědělských podniků dle rozlohy zemědělské půdy (k 31. 12. 2012). Srovnání máme vůči celé ČR, Olomouckému kraji. Největší počet zemědělských podniků hospodaří na pozemcích od 0 do 4,99 ha.

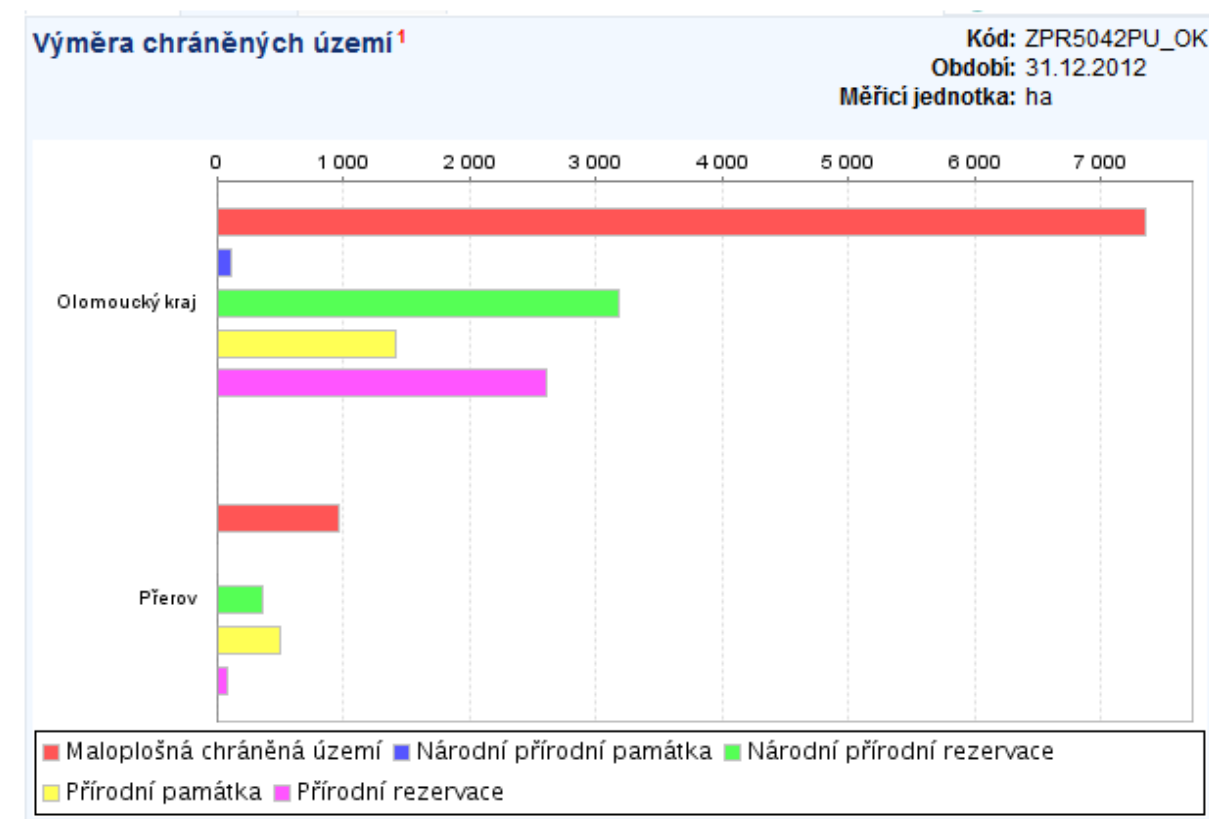
Lesnictví můžeme porovnávat za Olomoucký kraj vůči datům pro celou ČR. Vybrané ukazatele za rok 2012 nám říkají počet ha lesních pozemků, těžbu dřeva rozdělenou na jehličnaté a listnaté stromy nahodilou těžbu nebo prořezávky celkem.

Životní prostředí - máme údaje o investicích na ochranu životního prostředí za celou ČR a Olomoucký kraj. Od roku 2009 do roku 2012 se investice v Ol. kraji zvedají, kdy největší částka za rok 2012 byla 1 507 mil. Kč.

Graf č. 2.2: Bilance půdy v krajích



Graf č. 2.3: Výměra chráněných území



Zdroj: ČSÚ

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Centrální vytápění domů a bytů ve městě Hranice zajišťuje společnost Ekoltes Hranice, a.s. Většina domů a bytů si však vytápění zajišťuje sama pomocí domovních kotelen, vlastních kotlů.

V roce 2011 si nechal DSO Mikroregion Hranicko zpracovat za finančního přispění SFŽP studii přírodně blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko. Studie slouží jako podklad pro členské obce mikroregionu pro zpracování dalších podkladů pro realizaci projektů zaměřených na protipovodňová opatření.

V témže roce město Hranice společně s obcemi ORP dokončilo projekt zaměřený na protipovodňovou ochranu. Obce zapojené do projektu projeví zájem o spolupráci v této oblasti - instalace hlásných systémů a dalších mechanismů, sloužících jako varování při povodních. Projekt byl také financován z OP Životní prostředí a žadatelem i příjemcem dotace bylo město Hranice.

Dalším projektem, který realizovalo město Hranice a který byl zaměřen na oblast životního prostředí, bylo řešení nakládání s BRKO. Byly pořízeny jednak domácí kompostéry pro obyvatele města, ale pak

také velkokapacitní kontejnery, které byly umístěny na sídliště a k zahrádkářským koloniím. Podobný projekt realizoval Mikroregion Hranicko, opakovaně dvakrát za sebou - nákup kompostérů pro domácnosti (OP Životní prostředí). Podrobněji o nakládání s odpady v celém ORP Hranice pojednává analýza odpadového hospodářství.

V roce 2013 byl městem Hranice realizován projekt Čisté ovzduší pro Moravskou bránu, jehož cílem bylo vybudování živého informačního a vyhodnocovacího systému o znečištění ovzduší ve městě Hranice, který zahrnuje propojování informačních systémů, informujících o znečišťování životního prostředí a zpřístupňování těchto informací pomocí internetu.

Plynofikace je v ORP Hranice ve 30 obcích, plynofikováno není pouze město Potštát a některé místní části města Hranice.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Turistická lokalita Hranicko disponuje zajímavým potenciálem v oblasti cestovního ruchu. Především jeho příroda i stávající infrastruktura poskytuje možnosti pro rozvoj:

- cestovního ruchu zaměřeného na různé druhy turistiky a sportu,
- poznávacího cestovního ruchu (kulturní, historický, technický apod.),
- lázeňského cestovního ruchu,

jakož i dalších specifických forem cestovního ruchu od nich se odvíjejících (tématické trasy, pobyty s aktivním využitím - tzv. adrenalinové aktivity, formy zaměřené na seniory či juniory apod.).

Přírodní potenciál regionu Hranicko vytváří vhodné podmínky zejména pro letní aktivní turistiku – pěší turistika, cykloturistika, ale i hippoturistika a poznání.

Výrazným potenciálem disponuje region především v oblasti cykloturistiky, pěší turistiky a dalších sportovních aktivit, v nabídce přírodních a historických zajímavostí, tradičních řemesel a s tím spojených místních produktů. Zejména přírodní a historické památky lze považovat za tzv. perly regionu a proto je třeba od nich odvíjet i tvorbu turistických balíčků a navazovat na ně odpovídající služby a aktivity. Nabízí se však i možnost zpracování nabídkových balíčků zaměřených čistě na sportovní aktivity, přírodní památky, hrady a zámky či na nabídku různých kurzů pro širokou veřejnost (např. pečeni a zdobení perníků, košíkářství).

Na území regionu se nachází široká paleta ubytovacích a stravovacích kapacit pokrývající jak různé příjmové kategorie návštěvníků, tak nabízející různorodé prostředí a typ nabízených služeb. Služby mohou být jak doplňkem připravovaných nabídkových programů, tak tvořit specifický typ programu, v případě stravovacích kapacit.

Další významnou oblastí cestovního ruchu na Hranicku může být i kongresová a incentivní turistika. Tato oblast se v regionu stále rozvíjí a může být dále podpořena propagací zaměřenou na vhodná zařízení, tak i na nabídku volnočasových aktivit v okolí. Pro plné rozvinutí této oblasti by však bylo zapotřebí doplnit infrastrukturu o prostory pro pořádání větších kongresových akcí.

Místní muzea, galerie a stálé expozice v obcích mají potenciál (místní historie, osobnosti, mlynářství, řemesla), který stojí za to na Hranicku dále rozvíjet. Podpora vzniku nových expozic v obcích může přispět k rozšíření nabídky programů venkovské turistiky.

Důležitou aktivitou pro rozvoj cestovního ruchu na Hranicku je také obnovení systému certifikace místních tradičních produktů MORAVSKÁ BRÁNA regionální produkt®, jako značky prezentované navenek.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 2.12: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	30	100%	pouze jedna obec z 31 obcí ORP Hranice nemá aktuálně platný územní plán
Počet obcí s plánem v přípravě	1	3	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	29	93,5%	Jedna obec nemá plán rozvoje; u jedné obce není aktuálně prodloužený a jeden starosta uvedl, že neví, zda mají zpracovaný program rozvoje obce.

Zdroj: vlastní šetření

Mapa č. 2.2: Správní obvod ORP Hranice

SO ORP HRANICE



Zdroj: vlastní zdroj

Obec Jindřichov má svůj územní plán zatím jen rozpracovaný. Ostatní obce mají ÚP schválené, některé obce jsou před schválením aktualizovaného ÚP.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Strategie rozvoje regionu Hranicko.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

- vybudování suchého poldru Teplice nad Bečvou
- výstavba spalovny v Olomouckém kraji
- výstavba jaderné elektrárny v Blahutovicích

ORP Hranice spolupracuje s okolními regiony v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Jedná se o ORP Lipník nad Bečvou, ORP Odry a Valašské Meziříčí. Přeshraniční spolupráce funguje s Polskem a to již od roku 2008. Jedná se oblast kolem Opole, město Kolonowskie. Zde je také navázána spolupráce v oblasti cestovního ruchu, ale též mezi složkami SDH či pěveckými tělesy v obou regionech.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 2.13: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Hranice	1	ORP, centrum regionu
Bělotín	1	starosta obce je ve své funkci od roku 1990, je předsedou SPOV, již dříve prosazoval meziobecní spolupráci, stálý rozvoj "své" obce
Střítež nad Ludinou, Ústí, Hustopeče, Potštát	4	mají velmi činné a schopné představitele, dlouhodobě pečují o rozvoj svého území, jsou nakloněni spolupráci mezi obcemi
Kraj	1	Zřizovatel několika SŠ v Hranicích,
Stát	1	Důležitý z hlediska PÚR (přes SO jde dopravní koridor - železnice, dálnice)
Mikroregion Hranicko	1	Největší DSO na řešeném území, sdružuje nejvíce obcí, řeší větší projekty, kvalitní zázemí - vlastní servisní organizace
MAS Hranicko	1	MAS Hranicko - kopíruje území ORP, pravidelné výzvy již od r. 2008, realizuje Projekty spolupráce, činní představitelé
Cement Hranice	1	velký průmyslový závod, spolupracuje v mnoha směrech, jeden z podporovatelů Grantového programu regionu Hranicko, sami mají svůj grantový program
Škola		V ORP Hranice není nikterak významná škola, která by se dala označit za klíčového aktéra.
Hranická rozvojová agentura	1	Působí v regionu od roku 2007, pohybuje se v oblasti dotací, spolupracuje a spoluvytváří strategické dokumenty pro dotčené území, www.regionhranicko.cz

Zdroj: vlastní šetření

Za silnou stránku ORP Hranice vidíme fungující DSO Mikroregion Hranicko, který byl zakladatelem Hranické rozvojové agentury. Spolupráce obcí a rozvojové agentury přinesla na Hranicko již řadu společných projektů, které pomáhají jeho rozvoji v nejrůznějších oblastech.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 2.14: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Dobrá dopravní dostupnost – dálnice, železniční koridor, letiště	1. - Nedostačující kapacita, nabídka a síť zařízení pro seniory v obcích (domovy seniorů, DPS, denní stacionář, zařízení pro aktivní trávení volného času, hospic)
2. Existence přírodních atraktivit v čele s jeskyněmi, propastí, minerální vody	2. Neexistence startovacího a sociálního bydlení pro sociálně ohrožené
3. Existence větších průmyslových podniků	3. Nevyhovující stav komunikací a chodníků v některých obcích a lokalitách
4. Existence Nemocnice Hranice a dostatečná síť zdravotnických zařízení v region	4. Neexistence regionálního integrovaného dopravního systému (špatná návaznost busů na vlaky)
5. Existence azylových domů (Drahotuše, Slavíč)	5. Vysoké náklady na likvidaci komunálního odpadu
6. Spokojenost občanů s bezpečností v obcích	6. Špatný technický stav a absence některých kulturně-sportovních zařízení pro konání větších akcí
7. Stabilní síť základních škol a široká nabídka středních škol	7. Chybějící infrastruktura pro zimní sporty
Příležitosti:	Hrozby:
1. Multifunkčnost veřejných objektů včetně školních zařízení	1. „Optimalizace“ základního školství dle MŠMT (riziko zániku venkovských ZŠ i MŠ)
2. Nový systém řízení cestovního ruchu, vznik nové turistické destinace (nový zákon o řízení CR)	2. Slabá podpora zajištění sociálních služeb ze strany státu vč. rodinné péče
3. Velká průmyslová zóna CTP, kasárna JASLO	3. Vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením (bezdomovci už i v menších obcích, finanční negramotnost)
4. Decentralizované řešení nakládání s odpadními vodami (domácí čističky)	4. Rušení pošt, stavebních úřadů, katastrálního pracoviště
5. Legislativní řešení hospodaření s dešťovou vodou (vsakování)	5. Nepropojení potřeb trhu práce s portfoliem absolventů škol
6. Jednotná Strategie Olomouckého kraje pro likvidaci komunálního odpadu	6. Špatný systém podpory zaměstnanosti
7. Vybudování suchého poldru Teplice nad Bečvou a dalších protipovodňových opatření v regionu	7. Zmenšování plochy zemědělské půdy

SWOT analýza byla vytvořena také s ohledem na dotazníkové šetření, které proběhlo na Hranicku ve 4. Q roku 2013. Dotazníky byly distribuovány mezi obyvatele ORP Hranice elektronickou formou, tištěnými dotazníky přes obce a další veřejně činné organizace. Celkem se podařilo sesbírat 817 vyplněných dotazníků. Odpovídalo 47% mužů a 53% žen. Věková struktura odpovídajících občanů je následující: méně než 18 let 4%, 19 – 30 let 27%, 31 – 50 let 40%, 51 – 65 let 20%, nad 65 let 9%.

SWOT analýza nám ukazuje, že ORP Hranice je dobře dostupný region, s turisticky zajímavými cíli, nabízí dostatek kulturního vyžití. Síť základních služeb pro občany je poměrně hustá (lékaři, školy, obchody) a občané se cítí v regionu bezpečně.

Na druhou stranu síť sociálních služeb není dostačující. Obyvatelé považují cenu za svoz komunálního odpadu ve většině případů za vysoký. Další slabou stránkou je pak technický stav komunikací, i některých kulturních zařízení.

Vnější vlivy z hlediska území – jako příležitosti se objevovaly nový systém řízení cestovního ruchu, vznik nové turistické destinace, budování další protipovodňových opatření včetně suchého poldru v Teplicích nad Bečvou. Z oblasti životního prostředí je zde ještě bod týkající se dešťové vody a legislativní řešení s jejím hospodařením.

Jako hrozbu vnímají obyvatelé regionu riziko zániku malých venkovských škol, špatný systém podpory zaměstnanosti a s tím souvisí i bod - nepropojení potřeb trhu práce s portfoliem absolventů škol. Hrozbou je i případné rušení pošt, stavebních úřadů, katastrálního pracoviště.

Výsledky, které vplynuly z dotazníkového šetření, odpovídají datům, které jsme posbírali v rámci analýzy. Patrné je to především v silných stránkách – Nemocnice Hranice, síť středních škol, dobrá dopravní dostupnost. Ale také v hrozbách a slabých stránkách, kdy lidé uváděli obavy z rušení pošt na malých obcích, nedostatek kulturních akcí, respektive kulturních zařízení pro konání větších kulturních akcí. K tomuto závěru jsme došli i v analýze.

2.3. Seznam zkratk

CR	cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPS	dům s pečovatelskou službou
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
MěÚ	Městský úřad
MOS	Meziobecní spolupráce
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
OP	operační program
PÚR	Program územního rozvoje
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SO ORP	Správní obvod obec s rozšířenou působností
SPOV	Spolek pro obnovu venkova

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především

jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Hranice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	4	17	6	3			1				31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň							1				1
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							0				0
-Počet MŠ		10					5				15
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		3	6	3			4				16
-Počet jiných zařízení				1			3				4

Zdroj: ČSÚ

Dle dat je zřejmé, že vývoj počtu škol a školských zařízení na území SO ORP Hranice nezaznamenal v dané časové lince dramatický pokles ani nárůst. Jediným výkyvem je, že v roce 2012/2013 neotevřela svoji ZŠ obec Milenov. MŠ Milenov v daném roce fungovala. Kromě předškolního a základního vzdělávání se v Hranicích nachází gymnázium s nižším i vyšším stupněm vzdělávání. V rámci celého ORP Hranice máme dvě jiná zařízení a to Základní uměleckou školu na Potštátě a ZUŠ v Hranicích. Dle dat ČSÚ má ORP Hranice jen dvě jiná zařízení - což jsou již zmiňované ZUŠ, ale dle našeho šetření se na území SO ORP Hranice nachází také speciální ZŠ a MŠ Hranice (Nová 1820, Hranice), jejichž zřizovatelem je Olomoucký kraj, a středisko volného času Dům dětí a mládeže Hranice, jejichž zřizovatelem je Město Hranice.

Skupina obcí s počtem	do 199	až 500	až 999	0 až 1	0 až 4	0 až 9	00 až 19	00 až 49	00 až 99	nad 100 000	celkem
-----------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------	----------	----------	-------------	--------

obyvatel pro správní obvod Hranice											
2011/2012											
-Počet obcí	4	17	6	3			1				31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň							1				1
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							0				0
-Počet MŠ		9					5				14
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		4	6	3			4				17
-Počet jiných zařízení				1			3				4

Od roku 2009 máme dvě nové MŠ. Jedná se o MŠ Pastelka - Šromotovo a MŠ Klíček, obě se nachází v Hranicích.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Hranice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2008/2009											
-Počet obcí	4	17	6	3			1				31

-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň							2				2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							0				0
-Počet MŠ			10				3				13
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			4	6	3		3				16
-Počet jiných zařízení					1		3				4

Ve školních letech 2007/2008, 2006/2007 a 2005/2006 byla situace obdobná jako ve školním roce 2008/2009.

Tab. č. 3.2: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP

SO ORP Hranice	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	36	31	16	2	1	1	1	1
Bělotín	1	1	1					
Býškovice	0	0						
Černotín	1	1	1					
Dolní Těšice	0	0						
Horní Těšice	0	0						
Horní Újezd	1	1						
Hrabůvka	1	1						
Hranice	13	9	5	1	1	1	1	1
Hustopeče nad Bečvou	1	1	1					
Jindřichov	1	1	1					
Klokočí	0	0						
Malhotice	1	1						
Milenov	1	1	0					
Milotice nad Bečvou	1	1						
Olšovec	1	1	1					
Opatovice	1	1	1					
Paršovice	1	1						
Partutovice	1	1	1					
Polom	1	1						
Potštát	2	1	1	1				
Provodovice	0	0						
Radíkov	0	0						
Rakov	1	1						
Rouské	0	0						
Skalička	1	1	1					
Střítež nad Lu-	1	1	1					

dinou								
Špičky	1	1						
Teplice nad Bečvou	1	1						
Ústí	1	1	1					
Všechovice	1	1	1					
Zámrský	0	0						

Zdroj: vlastní šetření-dotazník

Na území SO ORP Hranice se v 31 obcích nachází 31 mateřských a 16 základních škol. Gymnázium v Hranicích nabízí vzdělávání nižšího i vyššího stupně. Základní umělecké školy se nacházejí na Potštátě a v Hranicích. Co se týká speciální výuky, máme v SO ORP Hranice Základní školu a Mateřskou školu Hranice, Nová 1820 (zřizovatel Olomoucký kraj), pro žáky s lehkým a těžkým mentálním postižením. V Hranicích funguje jako středisko volného času Dům dětí a mládeže.

Tab. č. 3.3 : Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

SO ORP Hranice Název obce	celkem ředi- telství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	8	3	2	1	2	0
Hranice	8	3	2	1	2	0

Zdroj: vlastní šetření-dotazník

Soukromé školství v SO ORP Hranice je zastoupeno Základní a mateřskou školou - Dětské centrum Hranice (jehož zřizovatelem je organizační jednotka občanského sdružení) - jedná se o MŠ, speciální MŠ a speciální ZŠ.

Druhým zástupcem soukromých škol na Hranicku je Mateřská škola J.A. Komenského (Prima mateřská škola) s.r.o..

Patří zde také školy zřízené Olomouckým krajem - Základní škola a Mateřská škola Hranice - Nová ul. a Gymnázium Hranice.

ORP Hranice nemá žádnou církevní školu ani školské zařízení.

Tab. č. 3.4 : Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků	
	celkem	z toho
		pedagogů

2012/2013			
mateřské školy	109,79	84,22	25,57
základní školy	233,25	185,90	47,35
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	16		
školní družiny a kluby	25,58	25,58	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,25	5,25	4
zařízení školního stravování	79,75	0	79,75
celkem rok 2012/2013	473,61	300,95	156,66

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Průměrný přepočtený počet zaměstnanců na plně zaměstnané v mateřských školách SO ORP Hranice v dané časové lince mírně vzrostl. Je to dáno zejména zvyšujícím se počtem dětí v MŠ a otevřených tříd. Kdežto průměrný přepočtený počet zaměstnanců na plně zaměstnané v základních školách v SO ORP Hranice ve stejné časové lince výrazně poklesl.

2011/2012			
mateřské školy	108,87	83,64	25,23
základní školy	241,15	190,39	50,76
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	16		
školní družiny a kluby	24,98	24,98	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,33	5,33	4
zařízení školního stravování	79,29	0	79,29
celkem rok 2011/2012	479,62	304,34	159,28

2010/2011			
mateřské školy	102,10	77,46	24,64
základní školy	250,25	193,37	56,88
základní umělecké školy	0		

gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	17		
školní družiny a kluby	25,27	25,27	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,94	4,97	3,97
zařízení školního stravování	77,51	0	77,51
celkem rok 2010/2011	481,07	301,08	162,10

2009/2010			
mateřské školy	96,60	73,66	22,94
základní školy	255,26	195,10	59,27
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	19		
školní družiny a kluby	25,50	25,50	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,94	5,00	3,94
zařízení školního stravování	77,99	0	77,99
celkem rok 2009/2010	483,27	300,15	164,13

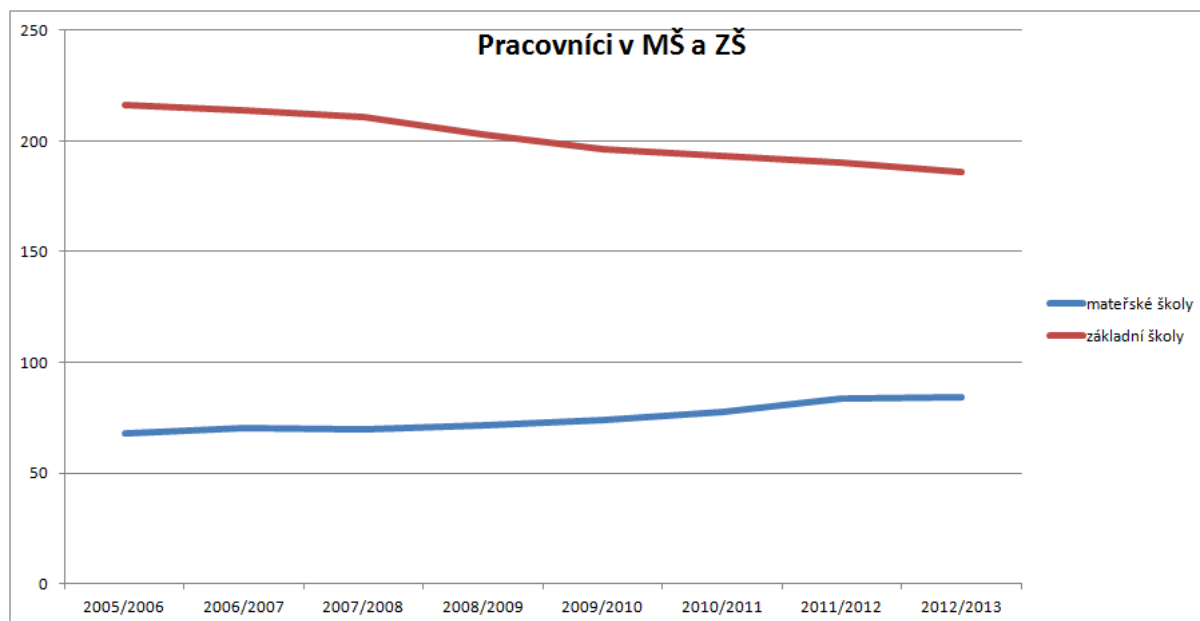
2008/2009			
mateřské školy	95,06	71,56	23,49
základní školy	259,41	202,90	56,52
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	19,00		
školní družiny a kluby	24,75	24,75	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,97	5,00	3,97
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	78,15	0	78,15
celkem rok 2008/2009	485,34	304,21	162,13

2007/2008			
mateřské školy	91,72	69,53	22,19
základní školy	268,95	211,10	57,85
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	20		
školní družiny a kluby	22,82	22,82	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,34	4,43	3,92
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	79,24	0	79,24
celkem rok 2007/2008	491,08	307,88	163,2

2006/2007			
mateřské školy	92,63	70,03	22,60
základní školy	272,94	213,88	59,07
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	20,00		
školní družiny a kluby	22,24	22,24	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,88	4,88	4,00
zařízení školního stravování	78,23	0	78,23
celkem rok 2006/2007	494,92	311,02	163,89

2005/2006			
mateřské školy	91,44	68,19	23,25
základní školy	279,07	216,03	63,03
základní umělecké školy	0		
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	19,00		
školní družiny a kluby	23,42	23,42	0

střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,56	4,92	3,64
zařízení školního stravování	77,62	0	77,62
celkem rok 2005/2006	499,11	312,56	167,55



Základní vzdělávání

Tab. č. 3.5 : Počet ZŠ za SO ORP

Za ORP Hranice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	16	9	7
kraj	1		
církev	0		
Soukromá ZŠ	1		
celkem	18	9	7

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

Mezi neúplné základní školy v ORP Hranice patří: ZŠ Černotín, ZŠ Jindřichov, ZŠ Olšovec, ZŠ Opatovice, ZŠ Partutovice, ZŠ Skalička a ZŠ Ústí. U ZŠ zřizovaných krajem, tedy ZŠ a MŠ Hranice (Nová 1820), nelze jednoznačně říct, zda je úplná či neúplná, jelikož se jedná o speciální výuku dětí s lehkým či těžším stupněm postižení. U soukromé ZŠ a MŠ Dětské centrum Hranice nelze jednoznačně říct, zda se jedná o úplnou či neúplnou ZŠ, jelikož výuka handicapovaných dětí je odlišná od klasické výuky na základní škole.

2005/2006 – 2011/2012			
obec	17	9	8
kraj	1		
církev	0		
Soukromá ZŠ	1		
celkem	19	9	8

Základní a mateřská škola Milenov ve školním roce 2012/2013 nenaplnila kapacitu dětí pro otevření základní školy a proto v tomto školním roce nebyla otevřena.

Tab. č. 3.6: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP

SO ORP Hranice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	9	2	4	1	0	0	2
Černotín	1		1				
Jindřichov	1	1					
Olšovec	1	1					
Opatovice	1			1			
Partutovice	1		1				
Potštát	1						1
Skalička	1		1				
Střítež nad Ludinou	1						1
Ústí	1		1				

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

Na území SO ORP Hranice je 9 malotřídních ZŠ, tzn. základních škol, které mají v jedné třídě více ročníků. Jedná se o ZŠ Černotín, ZŠ Jindřichov, ZŠ Olšovec, ZŠ Opatovice, ZŠ Partutovice, ZŠ Potštát, ZŠ Skalička, ZŠ Střítež nad Ludinou a ZŠ Ústí.

ZŠ zřizované v SO ORP

Tab. č. 3.7: - ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	Počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	16	1	132	0	2765	185,9	14,9	20,9	172,8
2011/2012	17	1	132	0	2704	190,4	14,2	20,5	159,1
2010/2011	17	1	132	0	2680	193,4	13,9	20,3	157,6
2009/2010	17	1	134	0	2758	196,0	14,1	20,6	162,2
2008/2009	17	1	136	0	2921	202,9	14,4	21,5	171,8
2007/2008	17	1	142	0	3055	211,1	14,5	21,5	179,7
2006/2007	17	1	148	0	3197	213,9	14,9	21,6	188,1
2005/2006	17	1	153	1	3381	216,0	15,7	22,1	198,9

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Na našem území máme pouze jednu samostatnou základní školu, která není sloučená s žádnou mateřskou školou, a to Základní škola Hranice, Tř. 1. Máje.

Tab. č. 3.8: - SOUKROMÉ ZŠ, ZŠ ZŘIZOVANÉ KRAJEM

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	2	0	0	11	84	16	5,3	7,6	42,0
2011/2012	2	0	0	12	90	16	5,6	7,5	45,0
2010/2011	2	0	0	12	92	17	5,4	7,7	46,0
2009/2010	2	0	0	13	110	19	5,8	8,5	55,0
2008/2009	2	0	0	15	133	19	7,0	8,9	66,5
2007/2008	2	0	0	16	142	20	7,1	8,9	71,0
2006/2007	2	0	0	18	146	20	7,3	8,1	73,0
2005/2006	2	0	0	18	139	19	7,3	7,7	69,5

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Jedná se o data dvou ZŠ - ZŠ a MŠ Dětské centrum Hranice a ZŠ a MŠ Hranice, Nová ul., tyto ZŠ jsou zaměřené na výuku žáků se speciálním výchovným programem.

Tab. č. 3.9: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	16	16	15	17	14	25
Bělotín	1	1	1	1	1	2
Černotín	1	1	1	1	1	2
Hranice	4	4	3	4	4	10
Hustopeče nad Bečvou	1	1	1	1	1	2
Jindřichov	1	1	1	1	1	0
Olšovec	1	1	1	1	0	0
Opatovice	1	1	1	1	1	2
Partutovice	1	1	1	1	0	0
Potštát	1	1	1	1	1	2
Skalička	1	1	1	1	1	0
Střítež nad Ludinou	1	1	1	2	1	1
Ústí	1	1	1	1	1	2
Všechovice	1	1	1	1	1	2

Zdroj: vlastní šetření

Součástí 16 základních škol v SO ORP Hranice je 15 mateřských škol. Součástí všech základních škol je školní družina, jen obec Střítež nad Ludinou má jak školní družinu, tak školní klub. Jiné součásti základních škol (tělocvična, hřiště) jsou brány bez ohledu na to, kdo je jejím vlastníkem, popřípadě správcem - obce Jindřichov, Olšovec, Partutovice a Skalička nemají ani tělocvičnu ani hřiště.

Tab. č. 3.10: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP

SO ORP Hranice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	16	132	2765	172,8	20,9
Bělotín	1	9	198	198,0	22,0
Černotín	1	2	16	16,0	8,0
Hranice	4	78	1794	448,5	23,0
Hustopeče nad Bečvou	1	9	180	180,0	20,0
Jindřichov	1	1	13	13,0	13,0
Milenov	0	0	0	0	0
Olšovec	1	1	11	11,0	11,0

Opatovice	1	3	41	41,0	13,7
Partutovice	1	2	21	21,0	10,5
Potštát	1	7	96	96,0	13,7
Skalička	1	2	25	25,0	12,5
Střítež nad Ludinou	1	7	134	134,0	19,1
Ústí	1	2	28	28,0	14,0
Všechnovice	1	9	208	208,0	23,1

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo 16 základních škol v SO ORP Hranice, jejichž zřizovatelem je obec, 2 765 žáků. Průměrný počet žáků na třídu je 20,9. Tohoto průměru dosahují 4 základní školy v Hranicích, dále ZŠ v Bělotině a ZŠ ve Všechnovicích. Mírně pod tímto průměrem je stále ZŠ Hustopeče nad Bečvou a Střítež nad Ludinou. Ostatní základní školy tohoto průměrného počtu žáků na třídu nedosahují. Jedná se o malé vesnické školy, zejména pro první stupeň, fungující také jako malotřídky.

Tab. č. 3.11: Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP

SO ORP Hranice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	18	9	9
Bělotín	1	1	
Černotín	1		1
Hranice	6	4	2
Hustopeče nad Bečvou	1	1	
Jindřichov	1		1
Olšovec	1		1
Opatovice	1		1
Partutovice	1		1
Potštát	1	1	
Skalička	1		1
Střítež nad Ludinou	1	1	
Ústí	1		1
Všechnovice	1	1	

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

Mezi neúplné základní školy v SO ORP Hranice patří: ZŠ Černotín, ZŠ Jindřichov, ZŠ Olšovec, ZŠ Opatovice, ZŠ Partutovice, ZŠ Skalička a ZŠ Ústí. Jedná se o malé vesnické školy. V Hranicích máme ještě dvě

základní školy, u kterých nelze jednoznačně říct, zda jsou úplné či neúplné, jelikož se jedná o školy pro děti se zdravotním postižením - jsou to ZŠ a MŠ Hranice - Dětské centrum Hranice a ZŠ a MŠ Hranice Nová ul.

Tab. č. 3.12: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP

ORP Hranice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		283		181,2	149,9
v tom vyučující	na 1. stupni			88,3	84,2
	na 2. stupni			92,9	65,7

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Celkem v obecních školách pracuje 283 učitelů, s pracovními úvazky přepočtenými na plně zaměstnané to dělá 181 učitelů, z toho je 150 učitelek.

Tab. č. 3.13: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP

SO ORP Hranice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti	pro žáky se zdravotním postižením	9	9	4	4
pedagoga	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		10	10	10	10

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Ve školách na našem území v roce 2012/2013 pracovalo 9 asistentek pedagoga a 10 výchovných poradkyň.

Tab. č. 3.14: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného učitele
2012/2013	18	2849	204,9	13,9
2011/2012	19	2794	210,4	13,3

2010/2011	19	2772	213,4	13,0
2009/2010	19	2868	215,0	13,3
2008/2009	19	3054	221,9	13,8
2007/2008	19	3197	228,1	14,0
2006/2007	19	3343	229,9	14,5
2005/2006	19	3520	232,0	15,2

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Počet žáků na jednoho učitele se v dané časové křivce markantně nezměnil, pohybuje se okolo 14 žáků na učitele.

Tab. č. 3.15: Počet absolventů ZŠ v SO ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	1	0	2	0	1	0	3	0	1	0	1	0	2	0
	v 8. ročníku	4	0	19	0	17	0	14	0	20	0	9	0	17	0	11	0
	v 9. ročníku	409	0	431	0	369	0	372	0	366	0	296	0	259	0	237	0
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem žáci, kteří ukončili školní docházku		415	0	453	0	388	0	387	0	390	0	307	0	278	0	250	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
z toho	z 5. ročníku	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0
	ze 7. ročníku	59	0	55	0	59	0	59	0	57	0	47	0	23	0	30	0
Celkem žáci, kteří přešli do SŠ		64	0	55	0	60	0	60	0	57	0	47	0	25	0	30	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		6	0	3	0	0	0	2	0	1	0	0	0	3	0	2	0

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Počet absolventů základních škol v ORP Hranice od roku 2005 do roku 2013 klesl o 172 žáků. Jedná se o trvalý pokles absolventů žáků daný demografickým vývojem.

Tab. č. 3.16: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v SO ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	1	0	0	1
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	1				1
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	1	1			
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	1				1
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	2	1			1
základní škola speciální	2	1			1
přípravný stupeň základní školy speciální	2	1			1

Zdroj: vlastní šetření - dotazník

SO ORP Hranice nabízí pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami dvě školy: ZŠ a MŠ Dětské centrum Hranice (zřizovatelem je organ. jednotka občan. sdružení) – školské zařízení nabízí speciální MŠ, zvláštní školu, pomocnou školu a přípravný stupeň pomocné školy. Druhou školou je ZŠ a MŠ Hranice (zřizovatelem je Ol. kraj) – školské zařízení je určena pro žáky s lehkým a těžkým mentálním postižením.

Tab. č. 3.17: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,9	73,3	
- jinými subjekty	7,6		

		26,7	
Průměrný počet žáků celkem	28,5		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,5	73,2	
- jinými subjekty	7,5	26,8	
Průměrný počet žáků celkem	28,0		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,3	72,5	
- jinými subjekty	7,7	27,5	
Průměrný počet žáků celkem	28,0		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,6	70,8	
- jinými subjekty	8,5	29,2	
Průměrný počet žáků celkem	29,1		

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,5	70,7	
- jinými subjekty	8,9	29,3	
Průměrný počet žáků celkem	30,4		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,5	70,7	
- jinými subjekty	8,9	29,3	

Průměrný počet žáků celkem	30,4		
----------------------------	------	--	--

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,6	72,7	
- jinými subjekty	8,1	27,3	
Průměrný počet žáků celkem	29,7		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,1	74,2	
- jinými subjekty	7,7	25,8	
Průměrný počet žáků celkem	29,8		

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Ve školním roce 2012/2013 bylo ve třídách základních škol, jejichž zřizovatelem je obec, průměrně 20,9 žáků, což je 73,3 % z celkového počtu žáků a ve třídách ZŠ, jejichž zřizovatelem jsou jiné subjekty bylo průměrně 7,6 žáků, což je 26,7 % z celkového počtu žáků.

Tab. č. 3.18: Popis ZŠ v SO ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		4918	2849	2069	
Základní škola a mateřská škola Bělotín	Bělotín	250	198	52	I. i II. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Černotín	Černotín	60	16	44	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče n.B.	350	183	167	I. i II. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Hranice	Hranice-Šromotovo	600	435	165	I. i II. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Hranice	Hranice-Struhlovsko	850	458	392	I. i II. stupeň ZŠ

Základní škola Hranice	Hranice-Tř.1. máje	815	705	110	I. i II. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Hranice IV - Drahotuše	Hranice IV - Drahotuše	300	193	107	I. i II. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Jindřichov	Jindřichov	150	13	137	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Olšovec	Olšovec	60	11	49	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Opatovice	Opatovice	80	41	39	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Partutovice	Partutovice	60	21	39	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Potštát	Potštát	270	96	174	I. i II. stupeň ZŠ (kvůli malému počtu žáků jsou některé třídy spojeny)
Základní škola a mateřská škola Skalička	Skalička	60	25	35	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Střítež n.L.	Střítež n.L.	260	134	126	I. i II. stupeň ZŠ (kvůli malému počtu žáků jsou některé třídy spojeny)
Základní škola a mateřská škola Ústí	Ústí	60	28	32	jen I. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Všechnovice	Všechnovice	450	208	242	I. i II. stupeň ZŠ
Základní škola a mateřská škola Dětské centrum Hranice	Hranice	26	26	0	zvláštní škola, pomocná škola, přípravný stupeň pomocné školy
Základní škola a mateřská škola Hranice	Hranice, Nová 1820	217	58	159	škola pro žáky s mentálním postižením

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

V SO ORP Hranice bylo ve šk. roce 2012/2013 otevřeno 9 škol jen s I. stupněm vzdělání a 7 škol s I. i II. stupněm vzdělání. Jak je zřejmé z tabulky, tak kapacita v základních školách v SO ORP Hranice nebyla v roce 2012/2013 vytižena. Kapacita základních škol velmi výrazně převyšuje jejich současné obsazení a s velkou pravděpodobností i jejich budoucí využití. Jedná se zejména o malé venkovské školy - I. stupeň ZŠ, malotřídky a vícetřídky. Pro obce a obyvatele obcí jsou však školy v jejich obci prioritou a centralizace dětí do městských škol (dopravní dostupnost) není žádoucí.

Tab. č. 3.19: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	4 918	2 091	43 %
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30.9. 2013	2 931	1 987	60 %
Předpoklad ke konci roku 2018	3 200	1 718	65 %
Předpoklad ke konci roku 2023	3 300	1 618	67 %

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Kapacita základních škol ve správním obvodu v SO ORP Hranice je 4 918 dětí, ve školním roce 2012/2013 bylo 2 091 volných míst, což je 43% zaplněnost ZŠ v SO ORP Hranice. Předpokládaný vývoj v letech 2018-2023, kdy dle demografického vývoje obyvatel v tomto období lze říct, že se počet žáků ZŠ v SO ORP Hranice bude až do roku 2023 neustále zvyšovat.

Předškolní vzdělávání

Tab. č. 3.20: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	29	1075	47	1075	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10

celkem:	31	1160	50	1150	1	10
---------	----	------	----	------	---	----

2011/2012						
obec	29	1073	46	1073	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	31	1158	49	1148	1	10

2010/2011						
obec	29	1069	46	1069	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	31	1154	49	1144	1	10

2009/2010						
obec	27	952	42	952	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	29	1037	45	1027	1	10

2008/2009						
obec	27	937	41	937	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	29	1022	44	1012	1	10

2007/2008						
obec	27	916	41	916	0	0
kraj	1					

církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	29	1001	44	991	1	10

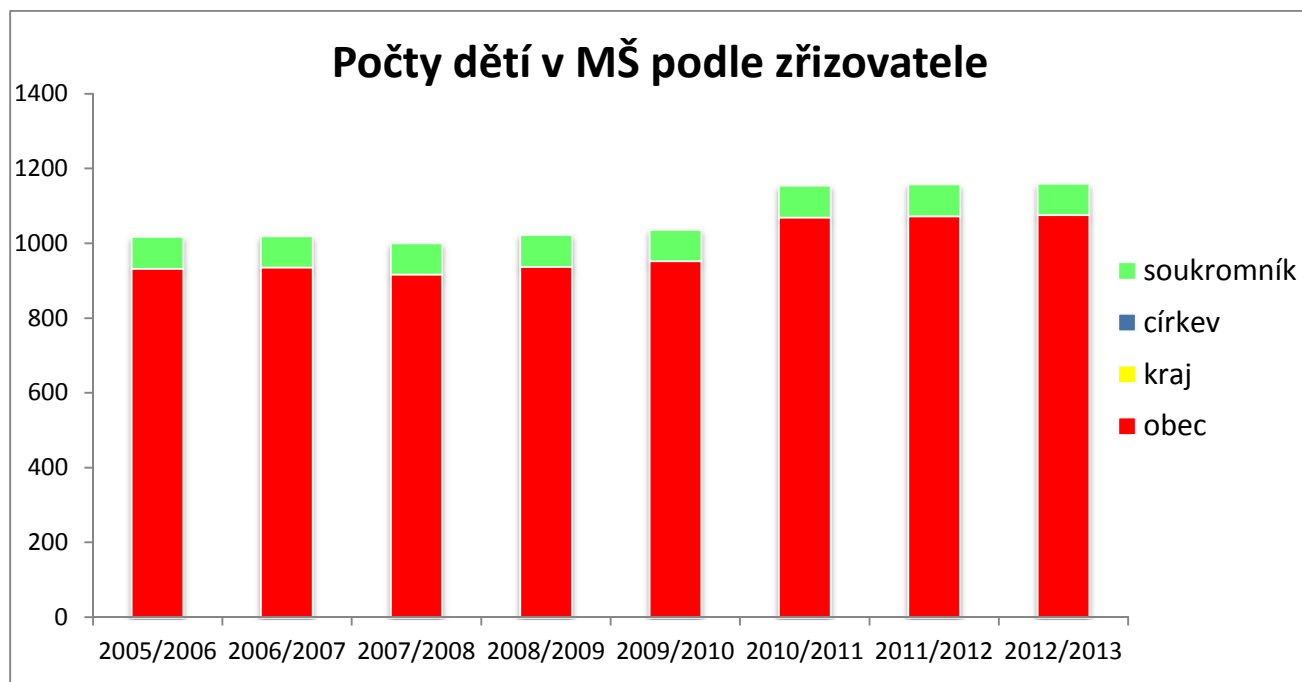
2006/2007						
obec	27	935	40	925	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	29	1020	43	1000	1	10

2005/2006						
obec	27	932	40	932	0	0
kraj	1					
církev	0					
soukromník	2	85	3	75	1	10
celkem:	29	1017	43	1007	1	10

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Data u mateřské školy, jejichž zřizovatelem je Ol. kraj (ZŠ a MŠ Hranice, Nová ul.), se nám nepodařilo získat - bylo nám sděleno, že se jedná o mateřskou školu při zdravotnickém zařízení. Soukromé mateřské školy zastupují v SO ORP Hranice - Prima mateřská škola s.r.o. a ZŠ a MŠ Dětské centrum Hranice.

Graf č. 3.1: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



MŠ v ORP

Tab. č. 3.21: - MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet všech tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	29	13	47	1075	84,224	12,76	22,87	37,07
2011/2012	29	13	46	1073	83,636	12,83	23,33	37,00
2010/2011	29	13	46	1069	77,463	13,80	23,24	36,86
2009/2010	27	12	42	952	73,659	12,92	22,67	35,26
2008/2009	27	12	41	937	71,563	13,09	22,85	34,70
2007/2008	27	12	41	916	69,531	13,17	22,34	33,93
2006/2007	27	12	40	935	70,029	13,35	23,38	34,63
2005/2006	27	12	40	932	68,192	13,67	23,30	34,52

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Od roku 2009/2010 začaly fungovat v SO ORP Hranice dvě nové mateřské školy. Jedná se o MŠ Slunečnice v Hranicích a ZŠ a MŠ Šromotovo Pastelka, taktéž v Hranicích.

Tab. č. 3.22: - SOUKROMÉ MŠ (MŠ jejímž zřizovatelem je kraj atd.)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2011/2012	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2010/2011	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2009/2010	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2008/2009	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2007/2008	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2006/2007	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33
2005/2006	3	1	4	85	8	10,63	21,25	28,33

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Samostatnou soukromou mateřskou školou je Prima mateřská škola s.r.o., která má 2 běžné třídy, ve kterých je 50 dětí. Další mateřské školy na území SO ORP Hranice jsou ZŠ a MŠ Dětské centrum Hranice (má 1 běžnou třídu, ve které je 25 dětí a 1 speciální třídu, ve které je 10 dětí) a ZŠ a MŠ Hranice, ul. Nová, od které nám data nebyla poskytnuta.

V SO ORP Hranice není církevní školka.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v SO ORP

Tab. č. 3.23: - ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	83,2	6,8	8%
2011/2012	81,6	5,6	7%
2010/2011	81,5	2,2	3%
2009/2010	73,8	1,7	2%
2008/2009	70,3	0,7	1%
2007/2008	70,3	1,2	2%
2006/2007	68,1	0,8	1%
2005/2006	66,3	1,2	2%

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

V letech 2005 až 2013 vzrostl počet pedagogických pracovníků v mateřských školách na území SO ORP Hranice cca o 17 osob přepočtených na plně zaměstnané, tzn. nárůst o 6 %. Procento nekvalifi-

kovaných pracovníků ve stejném časovém období narostl trojnásobně, a to z 2 % na 8 %, což je značně znepokojující.

Tab. č. 3.24: - SOUKROMÉ MŠ

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	8	0	0%
2011/2012	8	0	0%
2010/2011	8	0	0%
2009/2010	8	0	0%
2008/2009	8	0	0%
2007/2008	8	0	0%
2006/2007	8	0	0%
2005/2006	8	0	0%

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Soukromé MŠ v SO ORP Hranice: Prima MŠ s.r.o. (4 kvalifikovaní pedagogové), ZŠ a MŠ Dětské centrum Hranice (4 kvalifikovaní pedagogové).

V SO ORP Hranice není církevní mateřská škola.

Tab. č. 3.25: Popis MŠ v SO ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1245	1160	85	
Základní škola a mateřská škola Bělotín	Bělotín	75	79	-4	
Základní škola a mateřská škola Černotín	Černotín	25	25	0	
Mateřská škola Horní Újezd	Horní Újezd	28	28	0	
Mateřská škola Hrabůvka	Hrabůvka	25	25	0	
Mateřská škola Sluníčko	Hranice, Plynárenská	84	84	0	
Mateřská škola Pohádka	Hranice, Hromůvka	93	93	0	
Mateřská škola Míček	Hranice, Galašova	75	75	0	
Základní škola a mateřská škola	Hranice	50	50	0	

škola Hranice IV- Drahotuše					
Mateřská škola Slunečnice	Hranice, Struhlovsko	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola Klíček	Hranice, Struhlovsko	75	75	0	
Základní škola a mateřská škola Šromotovo pastelka	Hranice, Šromotovo	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola Hustopeče n. B.	Hustopeče n. B.	75	59	16	
Základní škola a mateřská škola Jindřichov	Jindřichov	30	21	9	
Mateřská škola Malhotice	Malhotice	25	24	1	
Základní škola a mateřská škola Milenov	Milenov	20	20	0	
Mateřská škola Milotice n. B.	Milotice n. B.	25	23	2	
Základní škola a mateřská škola Olšovec	Olšovec	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola Opatovice	Opatovice	36	27	9	
Mateřská škola Paršovice	Paršovice	25	22	3	
Základní škola a mateřská škola Partutovice	Partutovice	24	22	2	
Mateřská škola Polom	Polom	30	24	6	
Základní škola a mateřská škola Potštát	Potštát	50	36	14	
Mateřská škola Rakov	Rakov	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola Skalička	Skalička	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola Střítež n.L.	Střítež n. L.	25	25	0	
Mateřská škola Špičky	Špičky	20	19	1	
Mateřská škola Teplice n. B.	Teplice n. B.	25	28	-3	

Základní škola a mateřská škola Ústí	Ústí	45	28	17	
Základní škola a mateřská škola Všechnovice	Všechnovice	50	38	12	
Prima mateřská škola s.r.o.	Hranice	50	50	0	
Základní škola a mateřská škola - Dětské centrum Hranice	Hranice	35	35	0	
Základní škola a mateřská škola Hranice	Hranice - Nová 1820	0	0	0	

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

Jak je zřejmé z tabulky, tak kapacita v mateřských školách v SO ORP Hranice nebyla v roce 2012/2013 zcela vytížena. Jedná se zejména o venkovské MŠ, kde kapacita převyšuje vytíženost. Naopak mateřské školy v Hranicích jsou zcela vytíženy - mimo ZŠ a MŠ Hranice Nová, která je zřizovaná Ol. krajem (tato MŠ působí při zdravotnickém zařízení, jedná se o speciální MŠ, data nám však nebyla poskytnuta). Pokud je městská mateřská škola plná, rodiče velmi často využívají mateřské školy v blízkých obcích. Zde záleží na aktivitě těchto mateřských škol, dostupnosti atd. Z dlouhodobého pohledu není nutné navyšovat kapacitu mateřských škol v SO ORP Hranice. Naopak vesnické mateřské školy budou v budoucnu snižovat počet oddělení a tím i počet žáků. Jedná se o dlouhodobý demografický vývoj.

Tab. č. 3.26: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapa- cita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	1245	85	7 %
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	1160	85	93 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1250	-5	100 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci ro-	1100	145	88 %

ku 2023			
---------	--	--	--

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření - dotazník

Komentář je částečně uvedený již na předchozím listu. Kapacita MŠ v regionu SO ORP Hranice je nevyužitá, tudíž dostatečná, volná místa tvoří 7 % z celkové kapacity. I když v Hranicích se jeví kapacita jako nedostačující, ve venkovských mateřských školách jsou k dispozici volná místa. Také s ohledem na demografický vývoj a následné snižování počtu dětí není třeba posilovat vznik nových mateřských škol.

Tab. č. 3.27: Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				8	0
Hranice	U kocoura Mikeše (občanské sdružení volného času)	narození	48	8	proměnlivé

Zdroj: vlastní šetření - rozhovor

V Hranicích působí Občanské sdružení U kocoura Mikeše, které se zabývá hlídáním dětí, ale jen za předpokladu, že maminka navštěvuje současně v uvedené době nějaký vzdělávací kurz v jejich centru. Hlídání dětí zajišťují dvě osoby (jedna je učitelka s pedagogickým vzděláním a druhá maminka zaměstnaná brigádně). Kapacita hlídání dětí je dána věkem dítěte: od narození do 1 roku - maximálně 2 miminka na osobu, celkem tedy 4 miminka najednou, a děti od 1 roku do 4 let - max. 4 děti na osobu, celkem tedy 8 dětí. V SO ORP Hranice zařízení jeslového typu nemáme.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 3.28: Školní družiny a školní kluby v SO ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
obcemi	32	873	36	909
celkem	32	873	36	909

Na území SO ORP Hranice existují pouze školní družiny a školní kluby, jejichž zřizovatelem je obec, jiní zřizovatelé v SO ORP ŠD ani ŠK neprovozují. Školní družiny na našem území zaznamenaly největší

nárůst ve školním roce 2010/2011, kdy počet dosáhl současných 32 ŠD a ŠK. To je dle našeho mínění číslo hraniční, a k dalšímu zvyšování nebude docházet. Také počet žáků zapsaných do ŠD a ŠK se ustálil a s velkou pravděpodobností nebude docházet k velkému nárůstu.

2011/2012				
obcemi	32	882	25	907
celkem	32	882	25	907

2010/2011				
obcemi	32	844	20	864
celkem	32	844	20	864

2009/2010				
obcemi	32	857	23	880
celkem	32	857	23	880

2008/2009				
obcemi	32	842	34	876
celkem	32	842	34	876

2007/2008				
obcemi	31	792	38	830
celkem	31	792	38	830

2006/2007				
obcemi	28	711	25	736
celkem	28	711	25	736

2005/2006				
obcemi	27	660	14	674
celkem	27	660	14	674

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Tab. č. 3.29: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
obcemi	34	32	0	0	0	10
celkem	34	32	0	0	0	10

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

Ve školním roce 2012/2013 pracovalo ve školních družinách a školních klubech, jejichž zřizovatelem je obec, celkem 34 vychovatelů a 10 ostatních externích pedagogických pracovníků.

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP

Na území SO ORP Hranice se nachází dvě ZUŠ - ZUŠ Hranice a ZUŠ Potštát, jejichž zřizovatelem je Olomoucký kraj.

Tab. č. 3.30: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	39	33,5
Hranice	30	26,1
Potštát	9	7,4

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR, vlastní šetření - dotazník

V těchto dvou ZUŠ pracuje 39 pedagogů (což představuje 33 pedagogů v přepočtu na plně zaměstnané).

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP

V celém ORP Hranice se nachází pouze jedno středisko volného času - Dům dětí a mládeže Hranice (zřizovatelem je město Hranice).

SVČ zřizované obcemi v SO ORP

V rámci Domu dětí a mládeže Hranice máme 69 zájmových útvarů (kroužků), do kterých bylo ve šk. roce 2012/2013 zapojeno 701 účastníků. Celková kapacita DDM Hranice je 1500 účastníků.

Údaje o pracovnících SVČ v SOORP

Dům dětí a mládeže v Hranicích zaměstnává celkem 50 pracovníků, z toho 46 pedagogických a 4 ostatní.

Tab. č. 3.31: Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	31	3477	910	2567	6260
Bělotín	3	252	99	153	310
Černotín	1	42	25	17	100
Horní Újezd	1	28	28	0	30
Hranice	10	2210	422	1788	3720
Hustopeče nad Bečvou	2	218	59	159	350
Malhotice	1	24	24	0	výdejna
Milotice nad Bečvou	1	20	20	0	výdejna
Opatovice	1	66	27	39	120
Paršovice	1	20	20	0	výdejna
Polom	1	24	24	0	30
Potštát	1	112	32	80	550
Rakov	1	23	23	0	výdejna
Skalička	2	50	25	25	150
Střítež nad Ludinou	2	159	25	134	300
Špičky	1	19	19	0	výdejna
Všechnovice	2	210	38	172	600

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkazy MŠMT ČR

V 31 obecních školních jídelnách a výdejnách se stravuje 3 477 žáků z celkové kapacity 6 260 stravníků. Kapacita školních jídelen je zcela nevyužitá.

Tab. č. 3.32: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	85	70,3
církví		
soukromé		

Zdroj: Výkazy MŠMT ČR

V obecních školních jídelnách pracuje 85 pracovníků (což představuje 70 pracovníků v přepočtu na plně zaměstnané). Na území ORP Hranice nemáme soukromé jídelny, církevní jídelny ani jídelny, jejichž zřizovatelem je kraj.

Financování

Tab. č. 3.33: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (hodnoty uvedeny v Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	27 945 200	28 961 500	28 788 190	31 506 470	34 874 130	32 721 450	37 985 400	38 689 270
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	1 350	0	0	0	0	0
MŠ	5 303 480	6 968 900	8 276 030	9 370 250	6 837 820	7 041 670	6 754 680	9 056 900
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)								
ZÚŠ	343 390	29 660	256 350	135 220	38 610	146 830	48 210	664 520
SVČ	2 560 320	2 724 180	5 543 620	5 486 600	7 404 590	1 693 850	5 012 210	4 642 800
ŠJ	1 041 290	1 166 280	1 087 200	1 141 640	1 568 100	1 394 560	1 518 160	1 397 380
celkem	37 193 680	39 850 520	43 952 740	47 640 180	50 723 350	42 998 360	51 318 660	54 450 870

Zdroj: Data poskytnutá z projektu MOS, výpočet dle metodického upřesnění č. 3

Pro vyplnění tabulky celkových provozních výdajů na ZŠ, MŠ a jiných zařízení zřizovaných obcemi ve SO Hranice jsme použili metodu dopočítání dat z podkladů Min. financí ČR, jelikož nám daná data nebyla poskytnuta z SO ORP Hranice ani z jednotlivých škol.

Tab. č. 3.34: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	101 517 023	104 109 650	106 738 715	113 704 795	108 955 325	112 673 666	115 985 737	119 340 873
z toho platy	99 911 849	102 862 600	105 685 225	111 915 750	107 569 515	110 832 704	112 536 277	116 343 704

	ostatní osobní náklady	1 605 174	1 247 050	1 053 490	1 789 045	1 385 810	1 840 962	3 449 460	2 997 169
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		39 774 370	40 790 161	41 820 229	41 502 250	39 768 694	41 125 888	42 334 794	43 559 419
neinvestiční výdaje celkem		141 291 393	144 899 811	148 558 944	155207045	148 724 019	153 799 554	158 320 531	162 900 292

Zdroj: Data poskytnutá z projektu MOS, výpočet dle metodického upřesnění č. 3

Pro vyplnění tabulky finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství, školám a školským zařízením, zřízených obcemi v SO ORP Hranice, jsme použili metodu dopočítání dat z podkladů Min. financí ČR, jelikož nám daná data nebyla poskytnuta z ORP Hranice ani z jednotlivých škol.

Tab. č. 3.35: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	37 112 098	34 523	379
základní školy	97 683 921	35 329	388
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	14 758 065	4 244	47
školní družiny a kluby	9 348 536	10 284	113
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	3 997 673	5 703	63

celkem použité finanční prostředky	162 900 292	90 083	990
---	--------------------	---------------	------------

*Jednotkou výkonu je dítě/žák/student/strávník

Zdroj: Data poskytnutá z projektu MOS, výpočet dle metodického upřesnění č. 3

Pro vyplnění tabulky ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 na území SO ORP Hranice jsme použili metodu dopočítání dat z podkladů Min. financí ČR, jelikož nám daná data nebyla poskytnuta z SO ORP Hranice ani z jednotlivých škol.

Tab. č. 3.36: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD ¹	Celkové skutečné náklady
Celkem	30 560 000	44 879 222
Bělotín	2 216 000	4 306 273
Černotín	328 000	1 095 677
Horní Újezd	224 000	1 935 305
Hrabůvka	200 000	340 000
Hranice	17 728 000	17 597 275
Hustopeče nad Bečvou	1 912 000	2 100 000
Jindřichov	232 000	901 277
Malhotice	192 000	326 432
Milenov	160 000	410 000

¹ Fin. prostředky z RUD jsme spočítali, podle vzorce počet žáků v roce 2012/2013 * 8000 Kč (což je příspěvek na jednoho žáka vypočtený dle dat Min. financí ČR).

Milotice nad Bečvou	152 000	240 016
Olšovec	288 000	neposkytne informace
Opatovice	544 000	550 000
Paršovice	160 000	252 000
Partutovice	344 000	1 208 000
Polom	192 000	1 625 219
Potštát	1 024 000	2 249 676
Rakov	200 000	205 455
Skalička	400 000	1 529 506
Střítež nad Ludinou	1 272 000	1 734 989
Špičky	152 000	1 122 719
Teplice nad Bečvou	224 000	1 676 603
Ústí	448 000	718 000
Všechnovice	1 968 000	2 754 800

Zdroj: Sběr dat u jednotlivých zřizovatelů - obcí

Data celkových skutečných nákladů na provoz MŠ a ZŠ v SO ORP Hranice nám poskytly jednotlivé obce (data, která nejsou uvedena v tabulce, nám poskytnuta nebyla).

Tab. č. 3.37: Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
------	-------------------------	----------------	-------------------	----------

celkem			87 650 000	
Hranice	Příprava a následná realizace sportovních areálů na ZŠ Struhlovsko a ZŠ 1. Máje	2014-2016	11 000 000	na implementaci opatření se podílely Město Hranice, ZŠ a ČEZ
Hranice	Podpora ICT na základních školách	2014-2016	1 250 000	na implementaci opatření se podílely Město Hranice, hranické školy
Partutovice	energetické úspory budovy ZŠ a budovy MŠ	2014-2015	2 000 000	
Bělotín	Výměna plynových kotlů za ekologické vytápění (tepelná čerpadla)	2014-2015	2 500 000	
Všechovice	Přestavba části ZŠ na MŠ	2014-2017	3 500 000	
Všechovice	Energetické úspory budovy ZŠ - 3. etapa	2014-2015	7 000 000	
Všechovice	Rekonstrukce kotelny a topné soustavy ZŠ	2014-2016	6 000 000	
Horní Újezd	Energetické úspory budovy MŠ	2014-2015	5 600 000	
Hustopeče nad Bečvou	Rekonstrukce dětské hřiště a zahrady u MŠ	2014-2016	800 000	
Hustopeče nad Bečvou	Vybudování nové tělocvičny	2015-2023	20 000 000	
Hustopeče nad Bečvou	Oprava kanalizace a vodovodního řádu v ZŠ	2014-2016	1 000 000	
Střítež nad Ludinou	Vybudování nové tělocvičny	2014-2018	20 000 000	
Skalička	Rekonstrukce topného systému ZŠ (radiátory, rozvody)	2015-2020	2 000 000	
Ústí	Rekonstrukce střechy na budově školy, vznik místnosti pro družinu a kroužky	2015-2020	5 000 000	

Ústí	Školní jídelna - rekuperace, modernizace vybavení	2015-2020	500 000	
Opatovice	Kompletní rekonstrukce budovy ZŠ-etapově	2015-2020	7 000 000	

Zdroj: vlastní šetření

Komplexně lze říci, že budovy ZŠ a MŠ jsou v dobrém technickém stavu, nicméně se plánují některé z investic, které jsou zase z dlouhodobého pohledu potřeba. V minulém programovacím období většina ZŠ a MŠ prošla nebo ještě projdou opatřeními na energetické úspory - zateplení, výměny oken, které byly hojně podporované z OPŽP, příp. z dalších dotačních zdrojů (MMR, Olomoucký kraj).

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 3.38: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Zajištění kvalitní školní docházky	Bezpečnost, šikana	Komunikace s rodiči	Zatraktivnění MŠ, ZŠ s nevyužitou kapacitou
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostatek volných míst v MŠ, ZŠ. Kvalita vzdělání	Nízká kapacita ZŠ, MŠ	Komunikace s rodiči	Zatraktivnění MŠ, ZŠ s nevyužitou kapacitou
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Kvalitní vzdělání, dostatečná příprava na SŠ a zaměstnání, kvalitní služby ve škole, vybavenost škol, mimoškolní aktivity	Špatný výběr školy	Komunikace s dětmi	Výběr školy dle nabídky - nejen vzdělání, ale i mimoškolní aktivity

Pedagogové a další zaměstnanci	Nabídka kvalitního vzdělávání - profesní stránka: nabídka dalšího vzdělávání pro pedagogy, výměna zkušeností	Odchod kvalitních pedagogů - z oblasti vzdělávání do soukromé sféry, migrace pedagogů v rámci škol v regionu nebo mimo region	Otevřené jednání	Motivace pedagogů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Nabídka kvalitního vzdělávání jako služba občanům	Nedostatek dětí pro malé venkovské školy, vysoké náklady na zajištění chodu školy. Rušení malých škol		Větší podpora od státu. Neslučování a rušení škol
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Nutnost zajištění školní docházky v blízkých školách - zachování školského obvodu s příspěvkem na provozní náklady zřizovateli nad rámec prostředků z RUD	Neochota obcí spolupracovat a doplácet na své žáky zřizovateli	Jednání mezi obcemi	Zákonné opatření

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. č. 3.39: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika	Poznámky
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D			
Finanční riziko						

Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	3	12	Financování z RUD	Obec zřizující ZŠ, MŠ	Uvolňování finančních prostředků z rozpočtu obce/města. Zvyšující se podíl potřeby prostředků na provoz školy v přepočtu na žáka (méně dětí, stejné náklady na provoz) -týká se zejména malých vesnických škol, ale postupně také vesnických škol I. a II. stupeň, dále také vesnických MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	2	4	Dotační příležitosti v budoucnu	Obec zřizující ZŠ, MŠ	Dotační prostředky minulého i současného programovacího období. Prostředky z rozpočtu obcí/měst. V MŠ a ZŠ proběhly značné investice - zateplení, energetické úspory atd.
Nedostatek financí na platy	2	2	4	Řešeno na státní úrovni	Stát	
Organizační riziko						
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	1	1	ZŠ i MŠ jsou rovnoměrně rozmístěny v regionu	Obce daného území	
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	Dlouhodobé hledisko po roce 2023 - demograficky úbytek dětí	Obce daného území	
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	3	9		Obce, kraj	Spoje se neruší, ale v případě rušení škol by děti musely dojíždět do Hranic - vyšší náklady rodičů na dostupnost
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	Každá obec zřizující ZŠ a MŠ chce toto zařízení udržet - jako služby občanům	Obce daného území	

Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	Nezohlednění malých škol	Obce daného území	
Právní riziko						
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	2	4	Hygienické předpisy jsou dostatečně přísné, nečekáme další zpřísnování	Obce daného území	
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	3	9	Rušení malých škol, centralizace do velkých škol, nutnost dojíždění	Obce daného území	
Technické riziko						
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	2	4	Průběžné rekonstrukce škol - čerpání dotačních prostředků	Obec zřizující ZŠ, MŠ	
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	2	4	Čerpání dotačních prostředků	Obec zřizující ZŠ, MŠ	
Věcné riziko						
Špatné řízení školy	2	2	4	Kvalitní vedení škol	Obec zřizující ZŠ, MŠ	
Nízká kvalita výuky	2	2	4	Kvalifikovaní pedagogové se zájmem o tuto práci	Konkrétní ZŠ, MŠ	
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	3	9	Toto se projevuje zejména v Hranicích, kde je velký zájem o 2 školy, o další 2 méně	Konkrétní ZŠ, MŠ	
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk,	2	2	4	Výběr kvalitních a kvalifikovaných pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ	

|...)

Zdroj: vlastní zpracování

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5: kdy hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Pravděpodobnost je v níže uvedené tabulce v několika případech uvedena v rozsahu (např. 1 až 5). Rozsah byl zpracovateli vzorového příkladu zvolen proto, že se to významně týká místních podmínek v daném ORP. Pro konkrétní území je nutné napsat jednoznačné číslo.

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

3.1.4.SWOT analýza školství

Tab. č. 3.40: SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
Široká a dostatečná síť základních a mateřských škol v regionu. Dostatečný počet kvalifikovaných pedagogů v ZŠ i MŠ v regionu. Vybavenost ZŠ a MŠ v regionu, vcelku dobrý technický stav budov.	V Hranicích je kapacita MŠ nedostatečná. MŠ nechtějí přijímat děti mladší 3 let. Úroveň ZŠ v Hranicích není stejná (názor rodičů). Nízká kapacita MŠ a ZŠ pro děti se speciálními potřebami (stávající kapacita je využita), poptávka převyšuje kapacitu těchto zařízení. Žádná ZŠ ani MŠ nemá svého psychologa nebo speciálního pedagoga. Absence zařízení pro děti do 3 let (jesle, domácí hlídání atd.)
Příležitosti:	Hrozby:
Stabilizace sítě ZŠ a MŠ jako služba občanům. Absence zařízení jeslového typu (poptávka po předškolním zařízení pro děti mladší 3 let). Rozšíření nabídky ZŠ a MŠ pro děti se speciálními potřebami a s kvalitními pedagogy.	Provozní náklady na ZŠ a MŠ v porovnání s příjmy z RUD. Neuvážené reformy školství ve vztahu k nákladům a počtům žáků (kvóty ...). Z dlouhodobého pohledu snižování kapacity ZŠ a MŠ z důvodu demografického vývoje.

Zdroj: vlastní zpracování

Pro formulování SWOT analýzy jsme jednak využili výsledky analýzy dat poskytnutých k oblasti školství, dále jsme využili informací poskytnutých zřizovateli základních a mateřských škol v regionu a také jsme využili výsledku dotazníkového šetření, které proběhlo v regionu Hranicko ve 4.Q 2013, jehož jednou z oblastí bylo také školství, spokojenost/nespokojenost se základním školstvím na Hranicku. Bližší popis výsledků dotazníkového šetření je uveden v kapitole 2.2.

Jako silnou stránku hodnotíme dostatečnou síť základních a mateřských škol a jejich optimální rozmístění v celém regionu, vybavenost škol, technický stav budov. S kapacitou a množstvím škol souvisí i dostatek kvalifikovaných pedagogů ve školách.

I když je kapacita MŠ v regionu dostatečná, v Hranicích se vyšší poptávka po místech MŠ, tudíž tuto skutečnost hodnotíme jako slabou stránku. Vzhledem k demografickému vývoji se dá očekávat, že tento problém odezní s poklesem porodnosti v několika letech. Současně je to příležitost pro venkovské MŠ přivést do svých mateřských škol děti z Hranic. V Hranicích se potýkáme s problémem nestej-

ného zájmu a využití kapacity základních škol, což je dáno dle názoru rodičů nestejnou úrovní škol (kvalita výuky, vybavenost atd.). Současně jako slabou stránku hodnotíme absenci speciálních pracovníků škol – psycholog, speciální pedagog. Dále jako slabá stránka je hodnocena absence či nedostatečná kapacita MŠ a ZŠ pro děti se speciálními potřebami.

Některé ze slabých stránek se odrážejí v příležitostech, zejména se jako příležitost jeví předškolní zařízení pro děti do 3 let, a to zejména pro aktivní matky vracející se do zaměstnání před dovršením 3 let věku dítěte. Podobně se jako příležitost pro rozvoj jeví rozšíření kapacity zařízení MŠ a ZŠ pro děti se speciálními potřebami. Jako hrozby uvádíme zejména ty, které jsou systémové a dle našeho názoru se netýkají jen regionu Hranicko, ale celého systému základního a předškolního vzdělávání a jsou jen velmi těžko ovlivnitelné z regionální úrovně.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Hranice existuje široká a dostatečně využitá síť základních a mateřských škol, ve kterých učí dostatečný počet kvalifikovaných pedagogů. Je zde 17 základních škol, 31 mateřských škol (zde nerozlišujeme, zda se jedná o samostatné či sloučené), 1 gymnázium, 1 středisko volného času, 2 základní umělecké školy, 1 ZŠ a MŠ se speciálními potřebami. Celkově je kapacita ZŠ v regionu dostatečná. Podle názorů rodičů je úroveň základních škol v Hranicích různá. Kapacita MŠ celého regionu je také dostatečná, ale proti tomu kapacita mateřských škol v Hranicích je nedostačující. Mateřské školy nechtějí přijímat děti mladší 3 let, je zde tedy absence předškolního zařízení pro děti mladší 3 let – zařízení jeslového typu apod. Problémem je i nízká kapacita MŠ a ZŠ pro děti se speciálními potřebami, kdy poptávka převyšuje nabídku. Jako slabou stránku vidíme i fakt, že žádná ZŠ a MŠ nemá svého psychologa nebo speciálního pedagoga. Vidíme, že tyto 2 oblasti spolu úzce souvisí.

Vybavenost těchto škol je také silnou stránkou regionu. Většina škol prošla v uplynulých letech rekonstrukcí nebo alespoň zateplením a výměnou oken, což vede k úsporám provozních nákladů. Také díky dotacím došlo ve většině škol k pořízení vybavení a tím i ke zvýšení kvality vzdělávání.

Příležitostí do budoucna je stabilizace sítě ZŠ a MŠ jako služby občanům, vybudování předškolního zařízení pro děti mladší 3 let a v neposlední řadě rozšíření nabídky ZŠ a MŠ pro děti se speciálními potřebami a s kvalitními pedagogy. Jako hrozbu v regionu vidíme v nevyváženosti provozních nákladů na ZŠ a MŠ v porovnání s příjmy z RUD, dále neuvážené reformy školství ve vztahu k nákladům a počtům žáků. Hrozbou z dlouhodobého pohledu je snižování kapacity ZŠ a MŠ z důvodu demografického vývoje.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina se sešla v tomto složení: starosta Potštát, starostka Horní Újezd, vedoucí odboru školství a soc. věcí na Městském úřadě Hranice, starosta Střítež nad Ludinou, starostka Hustopeče nad Bečvou a členové týmu MOS. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

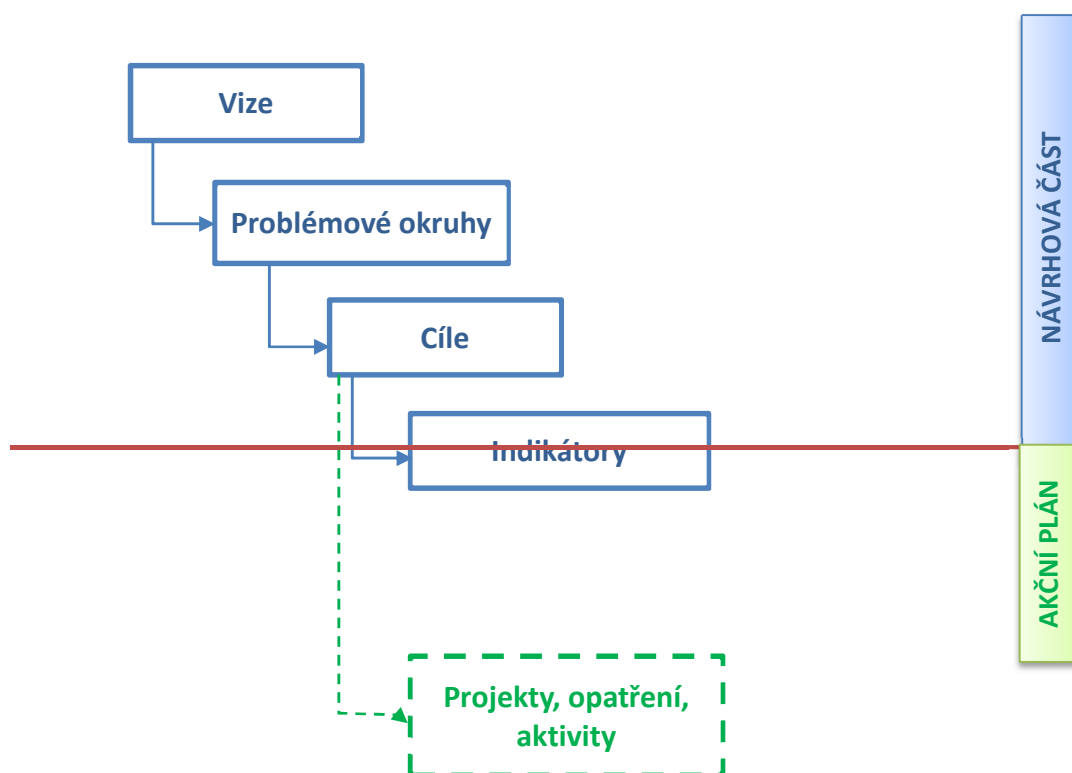
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce						
Školství	Kapacita MŠ a vybavenost MŠ a ZŠ		Financování předškolního a základního vzdělávání		Kapacita škol pro děti se speciálními potřebami	
	Zřízení zařízení pro děti do 3 let	Zlepšení vybavenosti a technického stavu mateřských a základních škol	Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ	Vznik servisního dotačního managementu	Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami	Integrace dětí se speciálními potřebami do škol

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize:

Aktivní spolupráce obcí SO ORP Hranice vede k trvale udržitelnému rozvoji daného území.

Lidé ohrožení sociálním vyloučením jsou obklopeni záchrannou sítí sociálních služeb, pomocí státu a samosprávy, která je motivuje ke zlepšení své situace. Péče o seniory a osoby zdravotně znevýhodněné je postavena na rodinné solidaritě a dostačující síti zařízení a podpůrné péče.

Zůstává zachována síť venkovských škol, každý rodič má možnost výběru vhodné školy pro své dítě. V mateřských školách je dostatek kapacit. Obce v SO ORP Hranice jednotně zajišťují odpadové hospodářství.

Problémové okruhy:

1. Kapacita MŠ a vybavenost MŠ a ZŠ

V současné době se na Hranicku neustále debatuje o „malé kapacitě MŠ v Hranicích“, zvýšení kapacity neovlivní obor školství na Městském úřadě v Hranicích, vše je závislé na politické situaci. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) uvádí, že do předškolního zařízení lze přijímat děti od 3 let, kdežto matky na rodičovské dovolené se mohou vrátit do práce po dvou letech věku dítěte, můžeme tedy konstatovat, že z tohoto pohledu je zde mezera v legislativě. Navíc přetlak v MŠ se odhaduje ještě 2-3 roky a pak počet dětí v MŠ začne klesat, naopak začne být přetlak na ZŠ. V současné době je naplněnost kapacity ZŠ ve městě Hranice 75-80%.

Stát podporuje vybavenost a modernizaci učeben, naproti tomu je zde absence dotačních titulů na řešení objektů škol (z provozních důvodů a jiných předpisů) na zlepšení technického stavu budov, vodovodu, elektřiny, kanalizace, kotelen.

2. Financování předškolního a základního vzdělání

V ORP Hranice máme 29 mateřských škol a 16 základních škol – i když působí mnohdy jako jeden subjekt, jejichž zřizovatelem je obec, město, městys. Naplněnost MŠ v regionu je nerovnoměrná, zatímco Hranice musí děti odmítat, vesnické školky mnohdy ani svoji kapacitu nenaplní. Základní školy nejsou dle kapacity naplněné, i školy zřizované městem Hranice mají ještě volnou kapacitu, průměrně, mezi rodiči zde panují předsudky o kvalitě vzdělání na jednotlivých školách.

Jako hrozbu v regionu vidíme v nevyváženosti provozních nákladů na ZŠ a MŠ v porovnání s příjmy z RUD, dále neuvážené reformy školství ve vztahu k nákladům a počtům žáků. Hrozbou z dlouhodobého pohledu je snižování kapacity ZŠ a MŠ z důvodu demografického vývoje.

V rámci meziobecní spolupráce v této oblasti vidíme možnost snižování nákladů na provoz budov ZŠ a MŠ (sdružený nákup energií, zateplení vnějších obálek, výměna výplní, osvětlení,...).

V této oblasti je možno využít výměny zkušeností a příkladů dobré praxe i ze zahraničí.

3. Kapacita škol pro děti se speciálními potřebami

ORP Hranice jsou dvě školská zařízení, která poskytují výuku dětem se speciálními potřebami, jejich kapacita je pro region zcela nedostačující, a to jak na úrovni předškolního, tak školního vzdělávání.

V rámci meziobecní spolupráce by mohlo dojít k uvědomění si tohoto problému a snaze začít ho řešit např. posílením kapacity stávajících speciálních škol popřípadě podpora inkluzivního vzdělávání v běžných základních školách, které vzdělávají žáky se speciálními vzdělávacími potřebami všech typů (od běžných poruch učení, po sociální znevýhodnění).

Příklady dobré praxe

Využití dobrých zkušeností a přínosů pro děti se SVP – modelová škola ZŠ Vrané nad Vltavou, Kamýk nad Vltavou, Základní a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov. Využití výstupů z projektů – projekt PUŽI „Potřeby učitelů a žáků a inkluze“, projekt „Inkluze očima dětí“.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Kapacita MŠ a vybavenost MŠ a ZŠ
Cíl 1.1	Zřízení zařízení pro děti do 3 let
Popis cíle	<p>V současné době se na Hranicku neustále debatuje o „malé kapacitě MŠ v Hranicích“, zvýšení kapacity neovlivní obor školství na Městském úřadě v Hranicích, vše je závislé na politické situaci. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) uvádí, že do předškolního zařízení lze přijímat děti od 3 let, kdežto matky na rodičovské dovolené se mohou vrátit do práce po dvou letech věku dítěte, můžeme tedy konstatovat, že z tohoto pohledu je zde mezera v legislativě. Navíc přetlak v MŠ se odhaduje ještě 2-3 roky a pak počet dětí v MŠ začne klesat, naopak začne být přetlak na ZŠ. V současné době je naplněnost kapacity ZŠ ve městě Hranice 75-80%.</p> <p>Stát podporuje vybavenost a modernizaci učeben, naproti tomu je zde absence dotačních titulů na řešení objektů škol (z provozních důvodů a jiných předpisů) na zlepšení technického stavu budov, vodovodu, elektřiny, kanalizace, kotelen.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none">• Legislativní ukotvení – řešení předškolních zařízení pro děti mladší 3 let <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none">• Zmapování a analýza potřeb – cílová skupina děti do 3 let věku (předškolní zařízení)• Hledání zdrojů a možností na předškolní zařízení pro děti do 3 let věku
Název indikátorů	Počet dětí do 3 let věku umístěných v zařízeních jeslového typu.

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Mgr. Vojtěch Bušina (vedoucí odboru školství a sociálních věcí na MěÚ Hranice)
Cíl 1.2	Zlepšení vybavenosti a technického stavu mateřských a základních škol
Popis cíle	Stát podporuje vybavenost a modernizaci učeben, naproti tomu je zde absence dotačních titulů na řešení objektů škol (z provozních důvodů a jiných předpisů) na zlepšení technického stavu budov, vodovodu, elektřiny, kanalizace, kotelen.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Zmapování a analýza potřeb • Hledání finančních zdrojů na zlepšení technického stavu budov
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet akcí zaměřených na zlepšení vybavenosti a technického stavu budov
Správce cíle	Mgr. Vojtěch Bušina (vedoucí odboru školství a sociálních věcí na MěÚ Hranice)

Problémový okruh 2	Financování předškolního a základního vzdělávání
Cíl 2.1	Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ
Popis cíle	<p>V ORP Hranice máme 29 mateřských škol a 16 základních škol – i když působí mnohdy jako jeden subjekt, jejichž zřizovatelem je obec, město, městys. Naplněnost MŠ v regionu je nerovnoměrná, zatímco Hranice musí děti odmítat, vesnické školky mnohdy ani svoji kapacitu nenaplní. Základní školy nejsou dle kapacity naplněné, i školy zřizované městem Hranice mají ještě volnou kapacitu, průměrně, mezi rodiči zde panují předsudky o kvalitě vzdělání na jednotlivých školách.</p> <p>Jako hrozbu v regionu vidíme v nevyváženosti provozních nákladů na ZŠ a MŠ v porovnání s příjmy z RUD, dále neuvážené reformy školství ve vztahu k nákladům a počtům žáků. Hrozbou z dlouhodobého pohledu je snižování kapacity ZŠ a MŠ z důvodu demografického vývoje.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce v této oblasti vidíme možnost snižování nákladů na provoz budov ZŠ a MŠ (sdužený nákup energií, zateplení vnějších</p>

	obálek, výměna výplní, osvětlení...).
	V této oblasti je možno využít výměny zkušeností a příkladů dobré praxe i ze zahraničí.
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza A.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • Snižování provozních nákladů (např. úspory energií apod.) • Využití budov ZŠ i na jiné účely C.1 Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • Získávání zkušeností a dobré praxe z oblastí, kde podobné problémy řešili a našli společné řešení (např. exkurze)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Výše provozních nákladů
Správce cíle	Mgr. Vojtěch Bušina (vedoucí odboru školství a sociálních věcí na MěÚ Hranice)
Cíl 2.2	Vznik servisního dotačního managementu
Popis cíle	Obce i školy se mnohdy potýkají s velkou administrativní náročností dotačních programů. Proto by měl vzniknout servisní dotační management, který bude pomáhat subjektům s přípravou a administrací dotačních příležitostí.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění servisního dotačního managementu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vznik a udržitelnost dotačního managementu
Správce cíle	Mgr. Vojtěch Bušina (vedoucí odboru školství a sociálních věcí na MěÚ Hranice)

Problémový okruh 3	Kapacita škol pro děti se speciálními potřebami
Cíl 3.1	Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami
Popis cíle	<p>V ORP Hranice jsou dvě školská zařízení, která poskytují výuku dětem se speciálními potřebami, jejich kapacita je pro region zcela nedostačující, a to jak na úrovni předškolního, tak školního vzdělávání.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce by mohlo dojít k uvědomění si tohoto problému a snaze začít ho řešit např. posílením kapacity stávajících speciálních</p>

	škol popřípadě podpora inkluzivního vzdělávání v běžných základních školách, které vzdělávají žáky se speciálními vzdělávacími potřebami všech typů (od běžných poruch učení, po sociální znevýhodnění).
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Analýza potřeb a definice speciálních potřeb • Školní psychologové k dispozici na každé základní škole
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet míst pro děti se speciálními potřebami
Správce cíle	Mgr. Vojtěch Bušina (vedoucí odboru školství a sociálních věcí na MěÚ Hranice)
Cíl 3.2	Integrace dětí se speciálními potřebami do škol
Popis cíle	Integrace dětí se speciálními potřebami do škol je jedna z možností, jak vyřešit problém s kapacitou škol a školek pro děti se speciálními potřebami. Ve vazbě na speciální potřeby je třeba říci, zda je vhodnější začlenění přímo do školy se speciálními potřebami, nebo je lepší integrace do běžných základních a mateřských škol. Vždy s vazbou na dané dítě a jeho potřeby.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Možnosti integrace dětí se speciálními potřebami do základních škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet dětí se speciálními potřebami integrovaných do škol
Správce cíle	Mgr. Vojtěch Bušina (vedoucí odboru školství a sociálních věcí na MěÚ Hranice)

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Kapacita MŠ a vybavenost MŠ a ZŠ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obcí, které se zapojí do optimalizace kapacity a vybavenosti MŠ a ZŠ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Júlia Vozáková (starostka Městyse Hustopeče n. B.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		22	31
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda dochází k optimalizaci kapacity MŠ a ZŠ v SO ORP Hranice je nutné vyčíslit celkový počet zapojených obcí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do optimalizace kapacity a vybavenosti MŠ a ZŠ v SO ORP Hranice		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - dotazník		

Cíl	Zřízení zařízení pro děti do 3 let		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet dětí do 3 let věku umístěných v zařízeních jeslového typu		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Júlia Vozáková (starostka Městyse Hustopeče n. B.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda dochází k naplnění zařízení jeslového typu je třeba zjistit počet dětí do 3 let věku umístěných v těchto zařízeních.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dětí do 3 let věku umístěných v zařízeních jeslového typu		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření		

Cíl	Zlepšení vybavenosti a technického stavu MŠ a ZŠ		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet akcí zaměřených na zlepšení vybavenosti a technického stavu budov		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Júlia Vozáková (starostka Městyse Hustopeče n. B.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda dochází ke zlepšení vybavenosti a technického stavu budov je nutné vyčíslit počet akcí zaměřených na zlepšení vybavenosti a tech. stavu MŠ a ZŠ		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet akcí		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - dotazník		

Problémový okruh	Financování předškolního a základního vzdělání		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do optimalizace financování předškolního a základního vzdělání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Radovan Mikuš (starosta Všechovice)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		22	31
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda dochází k optimalizaci financování předškolního a základního vzdělání MŠ a ZŠ v SO ORP Hranice je nutné vyčíslit celkový počet zapojených obcí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do optimalizace financování předškolního a základního vzdělání MŠ a ZŠ v SO ORP Hranice		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - dotazník		

Cíl	Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Výše provozních nákladů		

Měrná jednotka	% úspory provozních nákladů		
Správce měřítka	Radovan Mikuš (starosta Všechnovic)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10%	20%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda dochází k optimalizaci a efektivitě financování předškolního a základního vzdělání s ohledem na službu občanům v SO ORP Hranice je nutné vyčíslit procento úspor provozních nákladů.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet provozních nákladů		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - rozhovor		

Cíl	Vznik servisního dotačního managementu		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Vznik a udržitelnost dotačního managementu		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda dochází k optimalizaci a efektivitě financování předškolního a základního vzdělání s ohledem na službu občanům v SO ORP Hranice je nutné, aby vznikl dotační management.		
Metodika a výpočet:	Vznik dotačního managementu		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - rozhovor		

Problémový okruh	Kapacita škol se speciálními potřebami		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do rozšíření kapacity škol a integrace dětí se speciálními potřebami		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Stryková (zástupce ředitele MŠ a ZŠ Dětské centrum Hranice)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda se rozšířila kapacita škol se spec. potřebami a došlo k integraci dětí se spec. potřebami je nutné vyčíslit počet obcí zapojených do rozšíření kapacity škol a integrace dětí se spec. potřebami.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do rozšíření kapacity škol a integrace dětí se spec. potřebami.		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - dotazník		

Cíl	Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Počet míst pro děti se speciálními potřebami ve školách		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Stryková (zástupce ředitele MŠ a ZŠ Dětské centrum Hranice)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda se rozšířila kapacita škol se spec. potřebami je nutné vyčíslit počet míst pro děti se spec. potřebami ve školách.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet míst pro děti se spec. potřebami ve školách.		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - dotazník		

Cíl	Integrace dětí se speciálními potřebami do škol		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet dětí se spec. potřebami integrovaných do škol		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Stryková (zástupce ředitele MŠ a ZŠ Dětské centrum Hranice)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda došlo k integraci dětí se spec. potřebami do škol je nutné vyčíslit počet integrovaných dětí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet integrovaných dětí		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření - dotazník		

Shrnutí návrhové části:

Z výše uvedeného vyplývá, že na území ORP Hranice je třeba řešit tyto hlavní cíle

1. Zřízení zařízení pro děti do 3 let
2. Zlepšení vybavenosti a technického stavu mateřských a základních škol
3. Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ
4. Vznik servisního dotačního managementu
5. Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami
6. Integrace dětí se speciálními potřebami do škol

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Ing. Júlia Vozáková
Radovan Mikuš
Ing. Marcela Tomášová
Mgr. Petra Stryková

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřízení zařízení pro děti do 3 let	Mgr. Vojtěch Bušina
1.2	Zlepšení vybavenosti a technického stavu MŠ a ZŠ	Mgr. Vojtěch Bušina
2.1	Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ	Mgr. Vojtěch Bušina
2.2	Vznik servisního dotačního managementu	Mgr. Vojtěch Bušina
3.1	Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami	Mgr. Vojtěch Bušina
3.2	Integrace dětí se speciálními potřebami do škol	Mgr. Vojtěch Bušina

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obcí, které se zapojí do optimalizace kapacity a vybavenosti MŠ a ZŠ	Ing. Júlia Vozáková (starostka Městysu Hustopeče n.B.)
1.1	Počet dětí do 3 let věku umístěných v zařízeních jeslového typu	Ing. Júlia Vozáková (starostka Městysu Hustopeče n.B.)

1.2	Počet akcí zaměřených na zlepšení vybavenosti a technického stavu budov	Ing. Júlia Vozáková (starostka Městysse Hustopeče n.B.)
2	Počet obcí zapojených do optimalizace financování předškolního a základního vzdělání	Radovan Mikuš (starosta Všechovice)
2.1	Výše provozních nákladů	Radovan Mikuš (starosta Všechovice)
2.2	Vznik a udržitelnost dotačního managementu	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
3	Počet obcí zapojených do rozšíření kapacity škol a integrace dětí se speciálními potřebami	Mgr. Petra Stryková (zástupce ředitele MŠ a ZŠ Dětské centrum Hranice)
3.1	Počet míst pro děti se speciálními potřebami ve školách	Mgr. Petra Stryková (zástupce ředitele MŠ a ZŠ Dětské centrum Hranice)
3.2	Počet dětí se spec. potřebami integrovaných do škol	Mgr. Petra Stryková (zástupce ředitele MŠ a ZŠ Dětské centrum Hranice)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace								■						
Vyhodnocení											■			

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Oblast školství – cíle definované ve strategii:

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.).

V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna

zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

V rámci tématu školství byly zvoleny **3 problémové oblasti**: Kapacita MŠ a vybavenost MŠ a ZŠ, Financování předškolního a základního vzdělání a Kapacita škol pro děti se speciálními potřebami. K těmto problémovým oblastem byly nastaveny cíle:

K prvnímu problémovému okruhu Kapacita MŠ a vybavenost MŠ a ZŠ byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Zřízení zařízení pro děti do 3 let
- ✓ Zlepšení vybavenosti a technického stavu mateřských a základních škol

Ke druhému problémovému okruhu Financování předškolního a základního vzdělání byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ
- ✓ Vznik servisního dotačního managementu

A ke třetímu problémovému okruhu Kapacita škol pro děti se speciálními potřebami byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami
- ✓ Integrace dětí se speciálními potřebami do škol

Každý ze stanovených cílů má svého správce, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle. Jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, jednotlivé indikátory byly stanoveny jak k problémovým okruhům, tak k jednotlivým cílům. Došlo také ke stanovení gestorů indikátorů, jedná se o správce měřítek, tyto osoby budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část pro oblast školství byla zpracována na základě setkání fokusní skupiny, která se sešla v září 2014, v počtu 8 osob (starosta Potštát, starostka Horní Újezd, vedoucí odboru školství a soc. věcí na Městském úřadě Hranice, starosta Střítež nad Ludinou, starostka Hustopeče nad Bečvou, členové týmu MOS). Ing. Marcela Tomášová, pracovník pro analýzy a strategie, uvedla několik okruhů, které vyplynuly ze zpracování analytické části oblasti školství v souhrnném dokumentu (Široká síť MŠ a ZŠ a dostatečná vybavenost, V rámci SO ORP Hranice, je kapacita MŠ dostatečná, avšak přímo město Hranice má kapacitu nedostatečnou, MŠ nechtějí přijímat děti mladší 3 let, Různá úroveň ZŠ, Nedostatečná kapacita pro děti ze sociálním znevýhodněním, Nedostatek psychologů ve školách). Došlo k prodiskutování problémových okruhů a stanovení si priorit, které by bylo vhodné řešit v rámci tohoto tématu. Čímž vzhikly výše uvedené problémové okruhy a jejich cíle, ikdyž závěrem fokusní skupiny bylo konstatování, že řada z výše diskutovaných témat není ovlivnitelná na meziobecní úrovni, jedná se o špatné nastavení legislativy, z čímž spolupráce na meziobecní úrovni nic nezmůže.

3.5. Přílohy k tématu: školství

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO 3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

Seznam zkratk

ČEZ	firma zajišťující dodávky energie na
ICT	informační a komunikační technologie
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
PŠD	předškolní docházka
RUD	rozpočtové určení daní
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	speciální výukový program
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ÚIV	Ústav pro informace a vzdělávání
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PO	Prioritní osa

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje mezi-

obecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Ihned na úvod je třeba uvést, že analytická část je založena na datech, která jsou mnohdy strohá, avšak vypovídající. Bylo vycházeno především z dat poskytnutých Registrem poskytovatelů sociálních služeb, což bylo navíc podpořeno vlastním šetřením.

Na území SO ORP Hranice se nachází 6 zařízení poskytující sociální služby a zapsaných v Registru poskytovatelů sociálních služeb:

1. Charita Hranice (IČO: 45180326), sídlo: Purgešova 1399, Hranice

Organizace římskokatolické církve s vlastní právní subjektivitou, zřízena Olomouckým arcibiskupem Mons. Janem Graubnerem, poskytuje následující služby: charitní ošetřovatelská služba, charitní pečovatelská služba Hranice a Lipník n.B., osobní asistence, denní centrum Archa (pro zdravotně posti-

žené), nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix (ambulantní sociální služba pro děti a mládež) a další.

Charita Hranice zabezpečuje různé druhy činností. Jedná se o následující:

- Charitní ošetrovatelská služba Hranice a Lipník nad Bečvou – jejím cílem je poskytnout odbornou ošetrovatelskou péči v domácnosti pacienta, v jejímž rámci provádí podávání léků, odběry biologického materiálu, aplikace inzulínu, injekcí či infuzní terapie atd., ale také zapůjčování zdravotnických pomůcek. Co se týká oblasti působení, jedná se o města Hranice a Lipník nad Bečvou a spádové obce. Cílovou skupinou jsou lidé v akutních, chronických i terminálních stádiích onemocnění.
- Charitní pečovatelská služba – jedná se o terénní službu poskytovanou osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Jedná se zejména o pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, pomoc při zajištění chodu domácnosti či zprostředkování kontaktu se společenským prostředím. Cílovou skupinou jsou osoby s chronickým nebo tělesným postižením od 11 let věku a senioři z regionu Hranicka. Kapacita služby je 51 klientů, z toho je 30 dovoz jídla.
- Osobní asistence – jejím posláním je individuální podpora člověku při zvládnání každodenních úkonů, které by za běžných okolností zvládal sám. Služba je poskytována kvalifikovanými pracovníky lidem žijícím v regionu Hranicka 24 hodin denně. Cílovou skupinu tvoří osoby se zdravotním postižením od 19 let a senioři. Kapacita služby je 15 klientů.
- Denní centrum Archa – jedná se o sociální projekt poskytující sociální služby dospělým osobám se zdravotním, zejména mentálním a kombinovaným postižením
- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix – jedná se o ambulantní sociální službu poskytovanou dětem a mládeži z Hranic, Potštátu a okolí. Hlavním cílem je omezit působení patologického vlivu prostředí na děti a mládež a tím eliminovat zvyšující se růst kriminality u dětí a mládeže a dále podpora začleňování uživatelů sociální služby do společnosti. Cílovou skupinu tvoří děti a mládež ve věku od 7 do 20 let.
- Dobrovolnické projekty – charitní šatník, tříkrálová sbírka, aktivní týden s Charitou Hranice
- Pravidelné a jednorázové akce – postní almužna, vzdělávací víkendy aj.

2. Domov seniorů Hranice (IČO: 70876541), sídlo: Jungmannova 1805, Hranice

Organizace provozuje pobytové služby – domov seniorů a domov se zvláštním režimem

- Domov seniorů – jedná se o pobytové služby osobám se sníženou soběstačností zejména z důvodu věku, ale i osobám se zdravotním postižením. Kapacita je 184 lůžek.
- Domov se zvláštním režimem – cílovou skupinou jsou občané, kteří pro trvalé změny zdravotního stavu potřebují komplexní péči druhé osoby. Služba je určena pro seniory s těžkou formou demence vyžadující stálý dohled, osobám s degenerativním onemocněním mozku, převážně s Alzheimerovou nebo Parkinsonovou chorobou a ostatními demencemi. Kapacita je 31 lůžek
- Pečovatelská služba – poskytování terénní služby na pomoc seniorům, skupinám občanů se zdravotním postižením, pomoc rodinám s více dětmi, zajištění a rozvoz stravy. Kapacita pečovatelské služby je 200 uživatelů.

3. ELIM – křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice (IČO: 71240799), sídlo: Hranice 22

Jedná se o pobočný spolek (hlavní spolek: Elim, křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii, o.s. se sídlem v Písku); organizace poskytuje následující služby: nocležna pro bezdomovce – muže, azylový dům pro muže včetně ubytování v bytech, azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi Slavíč

- Nocležna pro bezdomovce – muže – poskytování ubytování pro bezdomovce či osoby v krizi, cílovou skupinou jsou lidé bez přístřeší (muži). Kapacita je 12 lůžek.
- Azylový dům pro muže – poskytování celodenního ubytování osobám pracujícím na základě pracovní smlouvy, důchodcům či invalidním důchodcům, osobám motivovaným ke změně životního stylu a těm, kteří jsou schopni udržet pořádek a osobní hygienu. Kapacita 12 lůžek.
- Byty při azylovém domě – zajištění dalšího stupně bydlení pro ty klienty, kteří jsou již zaměstnaní nebo jsou důchodci. Jedná se o 4 byty s celkovou kapacitou 13 lůžek.
- Dům ELIM Drahotuše – zrekonstruován v roce 2013, je určen pro sociálně znevýhodněné seniory. Kapacita dome je 20 míst.
- Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi Slavíč – určen pro osamělé matky a otce s dětmi. Kapacita je 10 pokojů, tzn. 10 rodičů s max. 3 dětmi

4. Nemocnice Hranice, a.s. (IČO: 47677406), sídlo: Zborovská 1245 Hranice

Poskytuje jak pobytové, tak ambulantní služby.

- anesteziologicko-resuscitační oddělení (počet lůžek: 4)
- interní oddělení, gastroenterologie, kardiologická ambulance (počet lůžek: 47)
- akutní příjem, interní ambulance
- chirurgické oddělení (počet lůžek: 25)

- gynekologické oddělení (počet lůžek: 9)
- oddělení plastické chirurgie (počet lůžek: 3)
- doléčovací oddělení (počet lůžek: 80), geriatrická ambulance
- dětské oddělení (počet lůžek: 20)
- infekční oddělení (počet lůžek: 14)
- rentgenologické oddělení, mamografické pracoviště Přerov
- rehabilitační oddělení
- hematologicko-transfúzní oddělení
- oddělení klinické biochemie
- oddělení patologické anatomie
- mikrobiologické oddělení
- oční ambulance
- ortopedická ambulance
- neurologická ambulance
- praktický lékař pro dospělé
- domácí péče

5. Městys Hustopeče nad Bečvou (IČO: 00301329), sídlo: Náměstí Míru 21, Hustopeče nad Bečvou

Městys provozuje dům s pečovatelskou službou, který disponuje 21 bytovými jednotkami s možností využití pečovatelské služby (donáška obědů, praní, žehlení, donáška nákupu apod.). Služba je určena seniorům.

6. Dům Větrný mlýn Skalička (IČO: 61985902), sídlo: Skalička 1

Jedná se o pobytové zařízení pro osoby se zdravotním postižením zřízené Olomouckým krajem, klientkami jsou ženy převážně mladší věkové kategorie. Poskytované služby: podpůrné (ubytování, zajištění stravy, ošacení, zdravotní péče, úklid, osobní hygiena, sociálně-právní a finanční servis), rozvíjející (vzdělávání dle individuálních schopností, vytváření pracovních dovedností, uplatnění v zájmové činnosti) a doplňkové (poradenská činnosti aj.). Kapacita je 78 uživatelů.

Tab. č. 4.1: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Azylové domy	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Ostatní	4
celkem	12

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Některé subjekty jsou v tabulce uvedeny vícekrát dle druhu poskytované služby:

Centra denních služeb – Charita Hranice a Nemocnice Hranice, Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Charita Hranice, Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Dům Větrný mlýn Skalička, Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice, Domovy se zvláštním režimem – Domov seniorů Hranice, Azylové domy - ELIM – křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o.s., Noclehárny - ELIM – křesťanská společnost pro evangelizaci a diakonii Hranice, o.s., Ostatní – Charita Hranice (pečovatelská služba), Domov seniorů Hranice (pečovatelská služba), Městys Hustopeče nad Bečvou (provozující dům s pečovatelskou službou), Nemocnice Hranice (sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče)

Detailní popis poskytovaných služeb u jednotlivých subjektů je uveden v úvodu kapitoly 1.1.2.

Tab. č. 4.2a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Chráněné bydlení	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Ostatní	2
celkem	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tab. č. 4.2b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP působících v rámci SO ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Sociální služby Šumperk	příspěvková organizace	Olomoucký kraj	Šumperk
2.	Slezská diakonie	církevní organizace	církev	Český Těšín
3.	o.s. KAPPA HELP	spolek	KAPPA HELP	Přerov
4	Středisko sociální prevence	příspěvková organizace	Olomoucký kraj	Olomouc

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Zde jsou uvedena zařízení poskytující sociální služby, která mají sídlo mimo SO ORP Hranice a jsou uvedena v „Registru poskytovatelů sociálních služeb“.

Chráněné bydlení: Sociální služby Šumperk (IČO: 75004038)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež: Slezská diakonie (IČO: 65468562)

Ostatní – KAPPA HELP (IČO: 66743192, kontaktní centrum, terénní program), Středisko sociální prevence Olomouc (IČO: 75004437, poradna pro rodinu)

V oblasti se nachází další instituce, které mají sídlo na území SO ORP, ale nejsou uvedena v „Registru poskytovatelů sociálních služeb“, nebyly tak uváděny v další analýze. Jedná se o následující subjekty:

Klub seniorů Hranice (při MěÚ Hranice) – provozování počítačových kurzů, kurzů angličtiny, zdravotní cvičení, plavání, masáže, přednášky a besedy, poznávací zájezdy apod.

Svaz diabetiků ČR územní organizace č. 818 Hranice (IČO: 64989038) – provozování přednášek, besed s odbornými lékaři, plavání rekondiční pobyty apod. Činnost nejen pro diabetiky, ale i pro rodinné příslušníky a další zájemce

ALFA HANDICAP - Sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu - Místní organizace Hranice (IČO: 73214558) – spolupracuje s Městským úřadem Hranice, poskytuje poradenství v oblasti vyřizování žádosti ZTP, ZTP/P a jiné, pořádání kulturních akcí (zájezdy, rekondiční pobyty, setkání zdravotně postižených, rehabilitační plavání, masáže atd.)

Mateřské centrum Dráček (IČO: 70236585) – sdružuje převážně rodiče na mateřské dovolené. Svou činností pomáhá rodičům a jejich dětem předcházet sociální izolovanosti a tím udržovat zdravou rodinu a předcházet některým patologickým jevům (rozvodovost, závislost na alkoholu, poruchy chování u dětí aj.). Mateřské centrum má pomoci převážně matkám překonat sociální a profesní izolaci ve společnosti, nabízí jim prostor pro vytváření nových sociálních kontaktů i možnost seberealizace.

Klub seniorů Rouské – Všechnovice (IČO: 27017664) – organizace kulturních akcí, výletů do přírody, divadel, pořádání různých kurzů a vzdělávacích přednášek.

Dům s pečovatelskou službou Hranice – disponuje 31 nájemními byty zvláštního určení, možnost využití služeb pečovatelské služby. Služba je primárně určena seniorům.

Dům s pečovatelskou službou Rouské – disponuje 5 bytovými jednotkami. Služba je primárně určena seniorům, pečovatelská služba zajišťována převážně zaměstnanci obecního úřadu.

Dům seniorů Zámrsky – disponuje 5 bytovými jednotkami. Služba je primárně určena seniorům.

Dům seniorů Běloutín – disponuje 11 bytovými jednotkami. Služba je primárně určena seniorům.

Obyvatelé SO ORP Hranice využívají také služeb **Domova pro seniory Radkova Lhota** se sídlem mimo území SO ORP, a to v Radkové Lhotě.

Zdroj: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Hranic na období let 2007-2010; vlastní šetření

Tab. č. 4.3: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	

Tlumočnické služby	
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	
Kontaktní centra	1
Krizová pomoc	
Intervenční centra	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	1
Služby následné péče	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
Sociálně terapeutické dílny	
Terapeutické komunity	
Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO NA ÚZEMÍ SO ORP

Osobní asistence – Charita Hranice, Pečovatelská služba – Charita Hranice, Domov seniorů Hranice, Městys Hustopeče nad Bečvou, Centra denních služeb – Charita Hranice, Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Dům Větrný mlýn Skalička, Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice, Domovy se zvláštním režimem – Domov seniorů Hranice, Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče – Nemocnice Hranice, Azylové domy – ELIM, Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Charita Hranice, Noclehárny – ELIM

Detailní popis poskytovaných služeb u jednotlivých subjektů je uveden v úvodu kapitoly 1.1.2.

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO MIMO ÚZEMÍ SO ORP

Sociální poradenství – Středisko sociální prevence Olomouc, Chráněné bydlení – Sociální služby Šumperk, Kontaktní centra – KAPPA HELP, Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Slezská diakonie, Terénní programy – KAPPA HELP

Tab. č. 4.4: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele SO ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		
Tlumočnické služby		
Azylové domy		1
Domy na půl cesty		
Kontaktní centra		1
Krizová pomoc		
Intervenční centra		
Nízkoprahová denní centra		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		2
Noclehárny		1
Služby následné péče		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		

	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO NA ÚZEMÍ SO ORP

Osobní asistence – Charita Hranice, Pečovatelská služba – Charita Hranice, Domov seniorů Hranice, Městys Hustopeče nad Bečvou, Centra denních služeb – Charita Hranice, Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Dům Větrný mlýn Skalička, Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice, Domovy se zvláštním režimem – Domov seniorů Hranice, Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče – Nemocnice Hranice, Azylové domy – ELIM, Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Charita Hranice, Noclehárny – ELIM

Detailní popis poskytovaných služeb u jednotlivých subjektů je uveden v úvodu kapitoly 4.1.2.

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO MIMO ÚZEMÍ SO ORP

Sociální poradenství – Středisko sociální prevence Olomouc, Chráněné bydlení – Sociální služby Šumperk, Kontaktní centra – KAPPA HELP, Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Slezská diakonie, Terénní programy – KAPPA HELP

Tab. č. 4.5: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	Hranice					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb				1		1
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory			1			
Domovy se zvláštním režimem			1			
Chráněné bydlení		1				

Azylové domy						1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				2		
Noclehárny						1
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní		1	2	1		2
celkem	0	3	4	4	0	5

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO NA ÚZEMÍ SO ORP

Centra denních služeb – Charita Hranice (církvev), Nemocnice Hranice (jiný – akciová společnost)

Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Dům Větrný mlýn Skalička (Olomoucký kraj)

Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice (Město Hranice)

Domovy se zvláštním režimem – Domov seniorů Hranice (Město Hranice)

Azylové domy – ELIM (jiný – organizační jednotka, sdružení)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Charita Hranice (církvev)

Noclehárny – ELIM (jiný, organizační jednotka, sdružení)

Ostatní – Charita Hranice (církvev), Městys Hustopeče nad Bečvou (obec – Městys Hustopeče nad Bečvou), Domov seniorů Hranice (Město Hranice), Nemocnice Hranice (jiný – akciová společnost)

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO MIMO ÚZEMÍ SO ORP

Chráněné bydlení – Sociální služby Šumperk (Olomoucký kraj)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - Slezská diakonie (církvev)

Ostatní – KAPPA HELP (jiný – sdružení), Středisko sociální prevence Olomouc (Olomoucký kraj)

Co se týká počtu zařízení dle zřizovatele sociálních služeb na Hranicku, nejvíce subjektů založilo samotné město či obec a církev.

Tab. č. 4.6: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Typ sociální služby							
	Posuzovaný správní obvod: Hranice						
	typ sociální služby						
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství		1				
Služby sociální péče	Osobní asistence				1		
	Pečovatelská služba			2	1		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb				1		
	Denní stacionáře						
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	Domovy pro seniory			1			
	Domovy se zvláštním režimem			1			
	Chráněné bydlení		1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						1
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						1
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						1
	Krizová pomoc						

Intervenční centra						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						1
Služby následné péče						
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
Sociálně terapeutické dílny						
Terapeutické komunity						
Terénní programy						
Sociální rehabilitace						
celkem	0	3	4	3	0	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO NA ÚZEMÍ SO ORP

Osobní asistence - Charita Hranice (církve)

Pečovatelská služba – Charita Hranice (církve), Domov seniorů Hranice (Město Hranice), Městys Hustopeče nad Bečvou (obec - Městys Hustopeče nad Bečvou)

Centra denních služeb – Charita Hranice (církve), Nemocnice Hranice (jiný – a.s.)

Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Dům Větrný mlýn Skalička (Olomoucký kraj)

Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice (Město Hranice)

Domovy se zvláštním režimem – Domov seniorů Hranice (Město Hranice)

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče – Nemocnice Hranice (jiný – a.s.)

Azylové domy – ELIM (jiný – organizační jednotka, sdružení)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Charita Hranice (církve)

Noclehárny – ELIM (jiný – organizační jednotka, sdružení)

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO MIMO ÚZEMÍ SO ORP

Sociální poradenství – Středisko sociální prevence Olomouc (Olomoucký kraj)

Chráněné bydlení – Sociální služby Šumperk (Olomoucký kraj)

Kontaktní centra – KAPPA HELP (jiný – občanské sdružení)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Slezská diakonie (církve)

Terénní programy – KAPPA HELP (jiný – občanské sdružení)

U výše uvedených sociálních služeb je to obec či město, jež je zřizovatelem nejvíce subjektů.

Tab. č. 4.7: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné fi- nanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Hranice						
Druh zařízení sociál- ních služeb							
Centra denních služeb	6 061 000	521 000	493 000		309 378 000	598 000	82 204 507
Denní stacionáře							
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postiže- ním				54 934	14 968 851	39 384	10 876 752
Domovy pro seniory	8 197 000		25 139	5 000 000	35 583 498		5 279 034
Domovy se zvláštním režimem							
Chráněné bydlení							
Azylové domy	2 346 000	146 400	295 000		3 744 433	120 767	867 090
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							
Noclehárny							

Terapeutické komunity							
Sociální poradny							
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb							
Pracoviště rané péče							
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní							
celkem za všechna zařízení	16 604 000	667 400	813 139	5 054 934	363 674 782	758 151	99 227 383

Zdroj: Výroční zprávy jednotlivých subjektů za rok 2012, u Nemocnice Hranice se nepodařilo získat detailní data

Centra denních služeb – Charita Hranice

Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Domov větrný mlýn Skalička

Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice

Azylové domy – ELIM Hranice – je zároveň i noclehárnou

Z šetření vyplývá, že nejvíce finančních prostředků si hradí sami uživatelé, druhým největším poskytovatelem dotací je Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, i když ve srovnání s úhradami uživatelů se jedná o zanedbatelnou položku.

Tab. č. 4.8: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb	20			51		17					283				
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	78			78											
Domovy pro seniory				184											
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							80								
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny															
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															

Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní											45				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Centra denních služeb – uvedena *Charita Hranice* (obsahuje centra denních služeb – 17 ambulantních klientů, ale i pečovatelskou službu – 51 terénních klientů a osobní asistenci – celkem 32 terénních klientů), *Nemocnice Hranice* (20 pobytových a 20 lůžek – vůbec se neshoduje s vlastním šetřením), *Domov seniorů Hranice* (31 pobytových lůžek a 200 klientů terénních)

Domovy pro osoby se zdravotním postižením – uveden *Domov Větrný mlýn Skalička* (78 pobytových klientů a 78 pobytových lůžek)

Domovy pro seniory – uveden *Domov seniorů Hranice* (184 pobytových lůžek)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – uvedena *Charita Hranice* (80 ambulantních klientů)

Ostatní – uveden *Městys Hustopeče nad Bečvou* poskytující pečovatelskou službu (45 terénních klientů), u instituce *ELIM* neuvedena v tabulce Výkaznictví žádná data.

Vykázaná data souhlasí s vlastním šetřením. Při něm bylo navíc zjištěno, že u instituce *ELIM* je kapacita následující:

- Nocležna pro bezdomovce – muže – poskytování ubytování pro bezdomovce či osoby v krizi, cílovou skupinou jsou lidé bez přístřeší (muži). Kapacita je 12 lůžek.
- Azylový dům pro muže – poskytování celodenního ubytování osobám pracujícím na základě pracovní smlouvy, důchodcům či invalidním důchodcům, osobám motivovaným ke změně životního stylu a těm, kteří jsou schopni udržet pořádek a osobní hygienu. Kapacita 12 lůžek.
- Byty při azylovém domě – zajištění dalšího stupně bydlení pro ty klienty, kteří jsou již zaměstnaní nebo jsou důchodci. Jedná se o 4 byty s celkovou kapacitou 13 lůžek.

- Dům ELIM Drahotuše – zrekonstruován v roce 2013, je určen pro sociálně znevýhodněné seniory. Kapacita dome je 20 míst.
- Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi Slavíč – určen pro osamělé matky a otce s dětmi. Kapacita je 10 pokojů, tzn. 10 rodičů s max. 3 dětmi

Tab. č. 4.9: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba
Příjmy z úhrad uživatelů	38 569 498
Výdaje	66 855 000
Podíl úhrad uživatelů služeb na cel- kových výdajích na službu	57,69 %

Zdroj: Výroční zprávy jednotlivých subjektů za rok 2012

PŘÍJMY Z ÚHRAD UŽIVATELŮ (celkem 38 569 498,- Kč – je zde zahrnuta také osobní asistence, jelikož ji není možné účetně oddělit):

Pečovatelská služba – uvedeny subjekty: *Charita Hranice* (Příjmy od odběratelů služeb celkem 2 986 000,-) a *Domov seniorů* (Úhrady uživatelů služeb celkem 35 583 498,- Kč)

Osobní asistence – patří sem subjekt *Charita Hranice* – příjmy z úhrad jsou zahrnuty již výše u položky pečovatelská služba

VÝDAJE (celkem 66 855 000,- Kč):

Pečovatelská služba – uvedeny subjekty: *Charita Hranice* (Náklady celkem 12 772 000,- Kč) a *Domov seniorů* (Náklady celkem 54 083 000,- Kč). U Domova seniorů se jedná také o pobytové služby, z výroční zprávy nelze rozdělit na jednotlivé položky.

Podíl úhrad uživatelů na výdajích činí více než polovinu, a to 57,69 %.

Co se týká pečovatelské služby a osobní asistence, které zabezpečuje zejména *Charita Hranice*, v roce 2012 byla poptávka uspokojena. V předešlém období se neuspokojení žadatelé vyskytovali pouze nárazově, čekací lhůty však nebyly nikdy dlouhé, jednalo se v řádu o dny, což je zanedbatelné.

Z dotazníkového šetření (dotazník č. 2) vyplynulo, že v SO ORP existuje nedostatečná kapacita služeb pro seniory – domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem. Stejný výsledek se potvrdil i na základě vlastního šetření, kdy starostové obcí při přípravě Strategie rozvoje regionu Hranicko na roky 2014-2020 poukazovali na výše uvedený problém. Velmi kladně je hodnocena existence Domova seniorů Hranice, avšak zde jsou přednostně umísťováni obyvatelé Města Hranic jakožto jeho zřizovatelé. Okolní obce tak využívají Domov pro seniory Radkova Lhota, jehož zřizovatelem je Olomoucký kraj. Sídlo se nachází v Radkové Lhotě (ORP Přerov), kapacita je 129 lůžek. Koncem května 2014 zde má být dokončena výstavba nového pavilonu pro osoby s Alzheimerovou chorobou s kapacitou 80 lůžek.

S výše popsaným problémem týkajícím se domovů pro seniory a domovů se zvláštním režimem se potýkají zejména spádové obce, jak již bylo nastíněno výše. Jedná se o specifické venkovské prostředí, kdy sociální odbor nahrazují v menších obcích starostové obcí. Formální evidence žadatelů však neexistuje. Je všeobecně známo, že u většiny starších lidí je problematická změna bydlení daleko od svého dosavadního působiště. Prognóza jasně ukazuje na neustále se zvyšující počet seniorů (viz Tab. č. 4.16: Počet a věková struktura obyvatel České republiky podle projekce do roku 2050). Ideálním

řešením do budoucna by bylo navýšení počtu domů s pečovatelskou službou v obcích, kdy by narůstající poptávku terénních služeb poskytoval sociální podnik, který by nebyl závislý pouze na dotační podpoře. Díky němu by pak mohla být využívána mnohem více i terénní služba, která by suplovala službu pobytovou.

Tab. č. 4.10: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	6550	80031	80030						

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Týdenní stacionáře	Domov pro osoby se zdravotním postižením	Domovy pro seniory

	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem				10		68		87	87

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem		16	15				10	12	13

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

Zdroj: výroční zprávy jednotlivých subjektů za rok 2012, vlastní šetření

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO NA ÚZEMÍ SO ORP

Charita Hranice

– centrum denních služeb – celkem 12 klientů, pouze dospělí – nelze rozlišit, zda se jedná o muže či ženy, rozděleno tedy napůl

- nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – 77 dětí (7-20 let)

Nemocnice Hranice

– centrum denních služeb – celkem 166 599 klientů, z toho 6 550 děti do 18 let – u dospělých nelze rozlišit, zda se jedná o muže či ženy, rozděleno tedy napůl

ELIM Hranice

- noclehárna – zjištěna pouze kapacita: 12 lůžek, z toho 6 % do 18 let
- azylové domy – azylový dům Hranice pro muže – zjištěna pouze kapacita: 12 lůžek, z toho 16 % do 18 let; azylový dům Slavíč pro osamělé rodiče s dětmi – zjištěna pouze kapacita: 10 pokojů (1 rodič + max. 3 děti), z toho 64 % do 18 let, byty při azylovém domě – kapacita: 4 byty (max. 13 lůžek)

Dům Větrný mlýn Skalička

- domov pro osoby se zdravotním postižením – celkem 78 klientek, z toho 10 do 18 let

Domov seniorů Hranice

- domovy pro seniory – 184 klientů – nelze rozlišit, zda se jedná o muže či ženy, rozděleno tedy napůl
- domovy se zvláštním režimem – 31 klientů - nelze rozlišit, zda se jedná o muže či ženy, rozděleno tedy napůl

Detailní popis poskytovaných služeb u jednotlivých subjektů je uveden v úvodu kapitoly 4.1.2.

ZAŘÍZENÍ MAJÍCÍ SÍDLO MIMO ÚZEMÍ SO ORP – nevedena, neboť bylo možné získat informace pouze o klientech z daného SO ORP

Tab. č. 4.11: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	1 933 253	441		
Denní stacionáře				
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	25 484 433			895
Domovy pro seniory	54 082 692			689
Domovy se zvláštním režimem				
Chráněné bydlení				
Azylové domy	7 521 371			268
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 371 415	49		
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny				
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
ostatní				

Zdroj: Výroční zprávy jednotlivých subjektů za rok 2012

Centra denních služeb – Charita Hranice – uvedena skutečná data; zde měla být uvedena i Nemocnice Hranice, avšak zde nebylo možné vyčíslit relevantní údaje, bylo pouze zjištěno, že celkové náklady = 338 554 000,- Kč, počet uživatelů ubytovacích služeb – lůžka = 11 901, počet ambulantních uživatelů = 154 698

Domovy pro osoby se zdravotním postižením – Dům Větrný mlýn Skalička – uvedena skutečná data

Domovy pro seniory – Domov seniorů Hranice – zde jsou zahrnuty i náklady na domov pro seniory se zvláštním režimem – jinak nelze vyčíslit relevantní údaje

Azylové domy – ELIM Hranice – zde je zahrnuta i noclehárna

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Charita Hranice – uvedena skutečná data

Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby jsou nejvyšší u Domu Větrný mlýn Skalička, následuje Domov pro seniory Hranice. U ambulantních služeb jsou náklady daleko nižší.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 4.12: Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových skupin je klíčovým procesem pro efektivní plánování sociálních služeb, umožní nastavit nabídku sociálních služeb tak, aby co nejvíce vyhovovala specifickým potřebám cílových skupin.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Poskytovatelé sociálních služeb	dostatek finančních prostředků; zvýšení podpory ze strany obcí, kraje a státu	absence poskytované služby; nedostatek kapacity; nedostatek financí	pravidelná společná setkání, semináře	zajištění organizátora
2	Uživatelé sociálních služeb	dostupnost; dostatečná kapacita jednotlivých zařízení; cenově dostupná služba	nedostatečné finanční prostředky na úhradu služby, malá informovanost, různorodost	místní tisk, kabelová televize, propagace při společenských obecních a jiných akcích	široké spektrum poskytovaných služeb, posílení informovanosti
3	Rodina uživatelů sociálních služeb	dostupnost, dostatečná kapacita jednotlivých zařízení	malá informovanost	místní tisk, kabelová televize, propagace při společenských obecních a jiných akcích	široké spektrum poskytovaných služeb, posílení informovanosti
4	Veřejnost	dostupnost, dostatečná nabídka a kapacita jednotlivých zařízení	malá informovanost	místní tisk, kabelová televize, propagace při společenských obecních a jiných akcích	široké spektrum poskytovaných služeb zabezpečujících v první řadě dostupnost služeb, poté posílení informovanosti díky nástrojům uvedených v kolonce Způsob komunikace
5	Představitelé obcí – SO ORP	uspokojení poptávky občanů; optimalizace výdajů na provoz a dostupnost služeb	nejasné kompetence obcí, nedostatek finančních zdrojů, častá změna legislativy	komunikace s odborníky, zástupci poskytovatelů, jednání s obcemi	meziobecní spolupráce – prosazování společných zájmů, prosazování společných zájmů
6	Olomoucký kraj	poskytnutí pomoci uživatelům sociálních služeb	nedostatek finančních prostředků na provoz a údržbu zařízení a na poskytování dotací těmto subjektům	pravidelná společná setkání	podpora meziobecní spolupráce
7	Stát	poskytnutí pomoci uživatelům sociálních služeb, optimalizace nabídky a výdajů sociálních služeb	nedostatek finančních prostředků na provoz a údržbu zařízení a na poskytování dotací těmto subjektům	komunikace se zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb	prosazování společných zájmů

Při analýze byly definovány jednotlivé cílové skupiny v rámci území SO ORP Hranice a zjištěna jejich předpokládaná očekávání. Dále byla identifikována rizika s těmito skupinami a očekáváními spojená včetně návrhu vhodného způsobu komunikace a případných opatření k eliminaci rizik.

Co se týká očekávání jednotlivých skupin, všechny mají zájem o dostatečnou kapacitu jednotlivých zařízení, ale také o optimalizaci nabídky a výdajů sociálních služeb. Velkým rizikem jsou nedostatečné finanční zdroje.

Tab. č. 4.13: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko, je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

V tabulce jsou uvedena a vyhodnocena rizika (tak zvaný registr rizik) v sociálních služeb správního obvodu Hranice.

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisejí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění sociálních zařízení či služeb, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení potřebné pro sociální služby), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – týká se tedy schopností a kvality poskytovatelů).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika).

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek finančních prostředků na provoz sociálních služeb	4	5	20	Hledání různých forem sponzoringu; využívání dotací; apel na poskytovatele dotace – dostatečná informovanost o potřebnosti dotací v sociální oblasti; meziobecní spolupráce	poskytovatel a zřizovatel služby
Nedostatek finančních prostředků na investice a vybavení	5	5	25	Hledání různých forem sponzoringu; využívání dotací; apel na poskytovatele dotace – dostatečná informovanost o potřebnosti dotací v sociální oblasti; meziobecní spolupráce	poskytovatel a zřizovatel služby
Organizační riziko					
Nezájem či neochota obcí spolupracovat na zajištění sociálních služeb	2	3	6	Meziobecní spolupráce; dostatečná informovanost o dané problematice	obce
Právní riziko					
Legislativa ČR – její časté změny	4	3	12	upozornění na dopady změn – meziobecní spolupráce, semináře atd.	poskytovatel služby, uživatel služby
Technické riziko					
Špatný technický stav budov a zastaralé vybavení	3	2	6	využívání dotací; meziobecní spolupráce	poskytovatel služby
Nevyhovují nebo zastaralé vybavení	3	2	6	využívání dotací; meziobecní spolupráce	poskytovatel služby
Věcné riziko					
Nedostupnost služby	2	4	8	meziobecní spolupráce	poskytovatel, obec

Nejproblematictějším rizikem je riziko finanční. Zde by si měl uvědomit hlavně stát, že sociální služby musí být z jeho strany podporovány, neboť se jedná o oblast, kde se velmi těžko vytváří jakýkoliv zisk. Stejně tak je problematická neustálá změna legislativy. Riziko lze také spatřit ve fluktuaci zaměstnanců a nedostatku kvalifikovaného personálu, což je ve velmi úzkém vztahu s kvalitou služeb.

a) Další potřebné analýzy

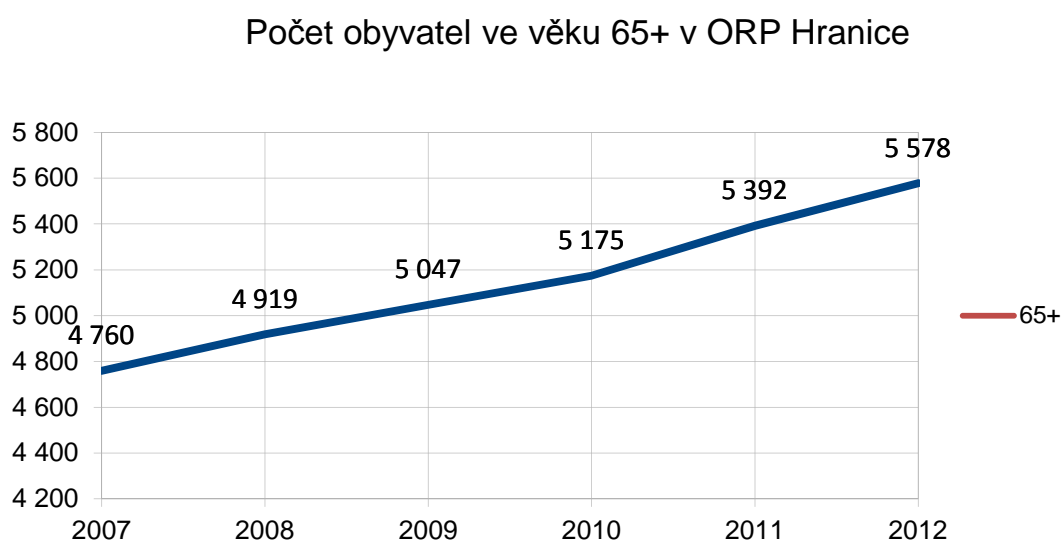
Očekávaný vývoj

Tab. č. 4.14: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Hranice

Ukazatel / Rok		2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem (k 31. 12.)		34 860	34 823	34 703	34 699	34 649	34 622
z toho ve věku:	0 - 14	5 376	5 236	5 170	5 178	5 142	5 192
	15 - 64	24 724	24 668	24 486	24 346	24 155	23 852
	65+	4 760	4 919	5 047	5 175	5 392	5 578
Průměrný věk (celkem)		39,3	39,6	39,8	40,1	40,5	40,8
Index stáří (v %)		88,5	93,9	97,6	99,9	104,9	107,4

Zdroj: Český statistický úřad – Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Graf č. 4.1.: Počet obyvatel ve věku 65+ v ORP Hranice

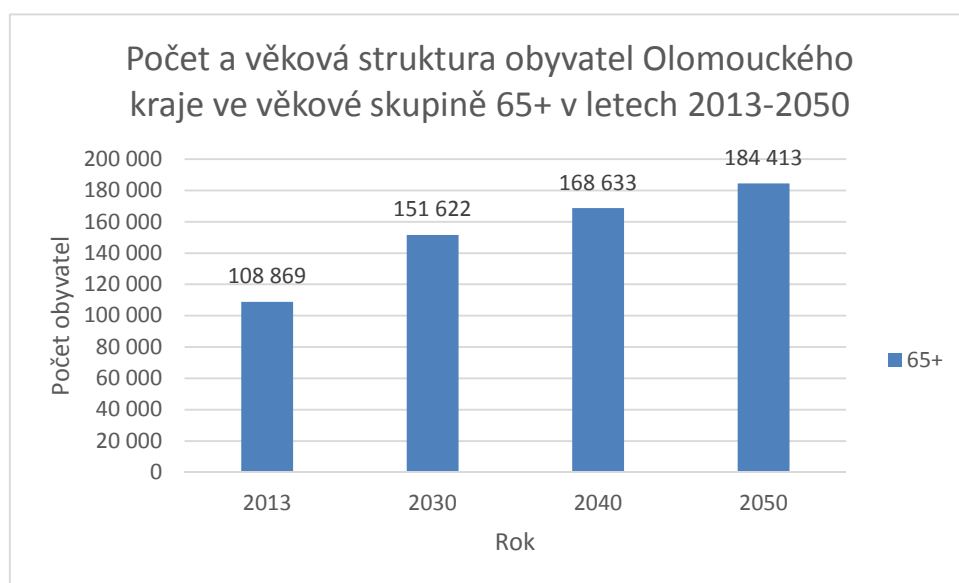


Tab. č. 4.15: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050

Ukazatel / Rok		2013	2030	2040	2050	Rozdíl 2030 - 2013	Rozdíl 2050 - 2013
Počet obyvatel celkem (k 1. 1.)		637 609	611 735	589 228	564 218	-25 874	-73 391
z toho ve věku	0 - 14	93 440	78 185	70 933	70 409	-15 255	-23 031
	15 - 64	435 300	381 928	349 662	309 396	-53 372	-125 904
	65+	108 869	151 622	168 633	184 413	42 753	75 544
Průměrný věk		41,5	46,1	48,1	49,2	4,6	7,7
Index stáří (v %)		117	194	238,00	262	77	145,0
Naděje dožití (roky)	muži	74,5	79,2	80,9	82,7	4,7	8,2
	ženy	81,2	85,1	86,5	87,9	3,9	6,7

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14>

Graf č. 4.2: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje ve věkové skupině 65+ v letech 2013- 2050



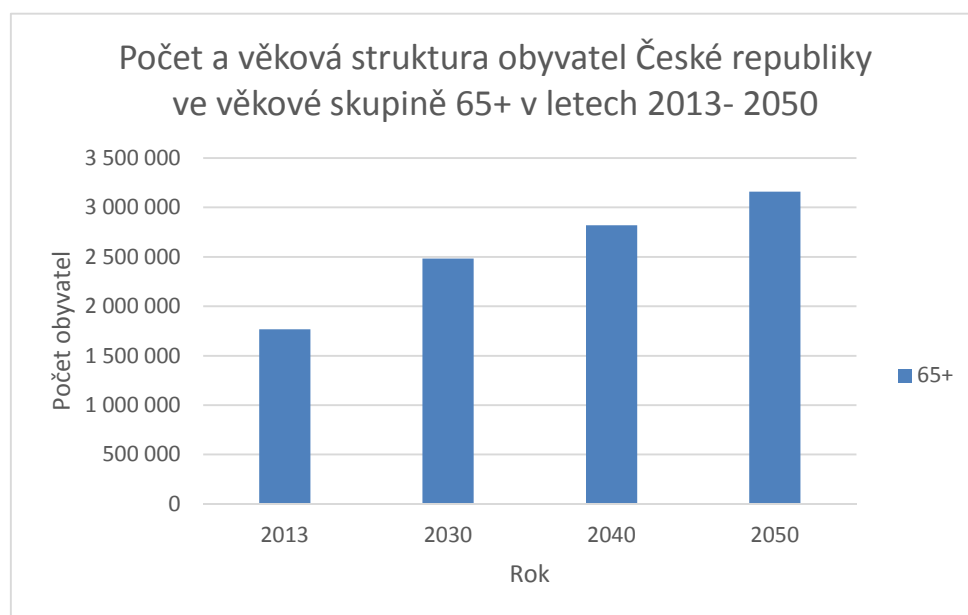
Tab. č. 4.16: Počet a věková struktura obyvatel České republiky podle projekce do roku 2050

Ukazatel / Rok		2013	2030	2040	2050	Rozdíl 2030 - 2013	Rozdíl 2050 - 2013
Počet obyvatel celkem (k 1. 1.)		10 516 125	10 396 701	10 126 418	9 812 872	-119 424	-703 253
z toho ve věku	0 - 14	1 560 296	1 355 818	1 229 454	1 264 703	-204 478	-295 593
	15 - 64	7 188 211	6 557 007	6 077 801	5 389 512	-631 204	-1 798 699

	65+	1 767 618	2 483 876	2 819 163	3 158 657	716 258	1 391 039
Průměrný věk		41,3	45,7	47,7	48,8	4,4	7,5
Index stáří (v %)		113	183	229,00	250	70	137,0
Naděje dožití (roky)							
	muži	75,2	79,5	81,3	83	4,3	7,8
	ženy	81,1	85,1	86,6	87,9	4,0	6,8

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 4.3: Počet a věková struktura obyvatel České republiky ve věkové skupině 65+ v letech 2013-2050



Z tabulky č. 4.14 Demografický vývoj obyvatel na území SO ORP Hranice je patrné, že klesá jak celkový počet obyvatel, tak zastoupení věkové skupiny dětí do 14 let a občanů v produktivním věku 15-64 let. Naopak stoupající tendenci má počet obyvatel nad 65 let, jak je patrné z grafu. Průměrný věk vzrostl o 1,5 let a index stáří o 18,9 %. Dle Českého statistického úřadu, který zpracoval projekci obyvatelstva pro jednotlivé kraje ČR i pro celou ČR do roku 2050 bude i v budoucnu počet obyvatel pokračovat stejným směrem. Předpokládá se, že počet obyvatel bude klesat spolu s věkovou skupinou dětí do 14 let a občanů v produktivním věku 15-64 let. Počet obyvatel nad 65 let ale bude mít opět stoupající tendenci – viz grafy Počet obyvatel ve věku 65+v SO ORP Hranice, Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050, Počet a věková struktura obyvatel České republiky podle projekce do roku 2050.

Meziobecní spolupráce by se měla tedy zaměřit na tuto skupinu obyvatel, neboť růst počtu obyvatel nad 65 let a vzrůstající index stáří má přímou souvislost se vzrůstající poptávkou po sociálních službách.

Tab. č. 4.17: Míra nezaměstnanosti z územního hlediska (ORP, kraj, stát) v letech 2007 – 2011

Míra nezaměstnanosti (k 31. 12.) / Rok	2007	2008	2009	2010	2011
ORP Hranice (v %)	6,90	6,39	10,42	12,29	10,07
Olomoucký kraj (v %)	6,70	6,90	12,50	12,50	11,40
Česká republika (v %)	6,60	5,40	8,00	9,00	8,60

Zdroj: ČSÚ, MPSV ČR

Tab. č. 4.18: Nezaměstnanost ve SO ORP Hranice v letech 2007 – 2011

Ukazatel / Rok	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1 265	1 129	1 842	2 156	1 847
z toho občané se zdravotním postižením	199	194	212	229	203
Volná pracovní místa	258	176	40	83	120
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	5	6	46	26	15

Zdroj: ČSÚ

Ve výše uvedených tabulkách (Míra nezaměstnanosti z územního hlediska (ORP, kraj, stát) v letech 2007-2011; Nezaměstnanost ve SO ORP Hranice v letech 2007-2011) je patrné, že míra nezaměstnanosti v SO ORP Hranice se pohybuje nad celorepublikovým průměrem a vzrůstající tendenci vykazují občané se zdravotním postižením. Z vlastního šetření pak vyplynulo, že starostové jednotlivých obcí SO ORP Hranice usilují o aktivní politiku zaměstnanosti formou podpory veřejně prospěšných míst, která jsou vhodná právě pro občany se zdravotním znevýhodněním, jejichž počet stoupá. Také by byla vhodná forma meziobecní spolupráce, která by navázala na realizované projekty z tohoto prostředí.

Výše uvedené skutečnosti jsou mimo komentáře výše shrnuty v kapitole 4.1.5. Souhrn výsledků analýz.

Analýza obecních výdajů na sociální oblast v letech 2003-2012

Tab. č. 4.19: Analýza obecních výdajů na sociální oblast v letech 2003 - 2012

Pododdíl	Paragraf	Název	Obecní výdaje na sociální oblast v ORP Hranice v Kč/rok									
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
431		Sociální poradenství										
	4311	Základní sociální poradenství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4312	Odborné sociální poradenství	0	4 710	4 500	3 590	0	0	0	0	0	0
	4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	309 990	922 890	492 560	343 470	190 140	31 450	38 220	20 170	28 880	29 880
432		Sociální péče a pomoc dětem a mládeži										
	4322	Ústavy péče pro mládež	0	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0
	4324	Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	0	0	0	0	0	440	0	100	0	0
433		Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám										
	4332	Zařízení pro výkon pěstounské péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	4333	Domovy-penzióny pro matky s dětmi	30 000	0	0	0	0	0	4 150	0	579 760	0
	4334	Pečovatelská služba pro rodinu a děti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	0	0	0	0	0	210	0	15 000	19 000	27 000
434		Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc										
	4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým	0	0	0	0	0	0	6 000	189 000	193 000	30
	4342	Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a vybraným etnikům	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4343	Sociální pomoc osobám v souvislosti s živelní pohromou nebo požárem	0	0	0	0	0	0	661 100	30 000	0	0
	4344	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4345	Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	0	0	0	0	0	26 920	0	0	0	50 000

435		Služby sociální péče										
	4350	Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	814 060	868 270	927 660	956 430	1 062 670	973 700
	4352	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4353	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4354	Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4355	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000	48 000
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	3 609 530	0	8 210 970	4 905 000	4 950 000	5 002 000
	4358	Sociální služby poskytované ve zdravot. zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče (např. odlehčovací služby)	0	0	0	0	149 250	332 740	397 670	365 890	351 550	622 510
437		Služby sociální prevence										

	4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4372	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4373	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4374	Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	230 000	200 000	220 000
	4375	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20 000
	4376	Služby následné péče, terapeutické komunity a kontaktní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4377	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4378	Terénní programy	0	0	0	0	17 000	0	0	9 100	0	0
	4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence (např. sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby atd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Celkové výdaje	339 990	927 600	498 060	347 060	4 779 980	1 260 030	10 245 770	6 720 690	7 389 860	6 993 120

Zdroj: MF ČR

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. č. 4.20: SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
Existence zařízení a organizací poskytujících služby pro seniory, zdravotně znevýhodněné, lidé postižené sociální exkluzí	Nedostačující kapacita, nabídka a síť zařízení pro seniory v obcích (domovy seniorů, domy s pečovatelskou službou, denní stacionář, zařízení pro aktivní trávení volného času)
Existence Nemocnice Hranice a.s. a dostatečná síť zdravotnických zařízení v regionu	Nedostačující kapacita, nabídka a síť zařízení pro zdravotně znevýhodněné (denní stacionář, hospic)
Existence azylových domů Drahotuše, Slavíč	Neexistence startovacího a sociálního bydlení pro sociálně ohrožené
Příležitosti:	Hrozby:
Změny právních norem umožňujících nové formy podnikání v sociální oblasti	Riziko zániku Nemocnice Hranice
Solidarita společnosti vůči potřebným (sbírky, dobrovolnická činnost, charita)	Vysoký věk praktických lékařů a stomatologů
	Stárnutí populace
	Slabá podpora zajištění sociálních služeb ze strany státu včetně rodinné péče
	Vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením (bezdomovci už i v menších obcích, finanční negramotnost)
	Ztráta motivace osob dobrovolně pracujících ve spolcích a sociálních službách
	Špatný systém podpory zaměstnanosti
	Nedostatek finančních prostředků na provoz, investice a vybavení sociálních služeb

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Za silnou stránku týkající se poskytování sociálních služeb v SO ORP Hranice lze považovat už samotnou existenci zařízení a organizací poskytujících sociální služby, i když jejich výběr by mohl být širší. Vůbec zde např. neexistují koedukované zařízení pro osoby se zdravotním postižením - muže či hospice. Z dotazníkového šetření (dotazník č. 2) vyplynulo, že v SO ORP neexistuje dostatečná kapacita služeb pro seniory – domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem. Stejný výsledek se potvrdil i na základě vlastního šetření. Velmi kladně je hodnocena existence Domova seniorů Hranice, avšak

zde jsou přednostně umísťováni obyvatelé Města Hranice jakožto jeho zřizovatelé. Taktéž je postrádáno startovací a sociální bydlení.

Jako příležitost se jeví v tomto případě pozitivní změna právní normy, která umožňuje nové formy sociálního podnikání a také solidarita společnosti vůči potřebným. Naopak hrozeb je zde daleko více. Existuje zde riziko zániku Nemocnice Hranice či omezení jejích poskytovaných služeb. Hrozbou je i vysoký věk praktických lékařů a stomatologů a stárnutí populace celkově. V neposlední řadě je velkou hrozbou slabá podpora zajištění sociálních služeb ze strany státu a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením stejně jako ztráta motivace osob dobrovolně pracujících v sociálních službách.

Co se týká očekávání jednotlivých cílových skupin, všechny mají zájem o dostatečnou kapacitu jednotlivých zařízení, ale také o optimalizaci nabídky a výdajů sociálních služeb. Velkým rizikem jsou nedostatečné finanční zdroje. Zde by si měl uvědomit hlavně stát, že sociální služby musí být z jeho strany podporovány, neboť se jedná o oblast, kde se velmi těžko vytváří jakýkoliv zisk. Stejně tak je problematická neustálá změna legislativy. Toto jsou však faktory neovlivnitelné uvnitř regionu.

Co se týká demografického vývoje obyvatel na území SO ORP Hranice je patrné, že klesá jak celkový počet obyvatel, tak zastoupení věkové skupiny dětí do 14 let a občanů v produktivním věku 15-64 let. Naopak stoupající tendenci má počet obyvatel nad 65 let. Průměrný věk vzrostl o 1,5 let a index stáří o 18,9 %. Dle Českého statistického úřadu, který zpracoval projekci obyvatelstva pro jednotlivé kraje ČR i pro celou ČR do roku 2050 bude i v budoucnu počet obyvatel pokračovat stejným směrem. Předpokládá se, že počet obyvatel bude klesat spolu s věkovou skupinou dětí do 14 let a občanů v produktivním věku 15-64 let. Počet obyvatel nad 65 let ale bude mít opět stoupající tendenci. Meziobecní spolupráce by se měla tedy zaměřit na tuto skupinu obyvatel.

Z hlediska nezaměstnanosti je patrné, že míra nezaměstnanosti v SO ORP Hranice se pohybuje nad celorepublikovým průměrem a vzrůstající tendenci vykazují občané se zdravotním postižením. Z vlastního šetření pak vyplynulo, že starostové jednotlivých obcí SO ORP Hranice usilují o aktivní politiku zaměstnanosti formou podpory veřejně prospěšných míst, která jsou vhodná právě pro občany se zdravotním znevýhodněním, jejichž počet stoupá. Také zde by byla vhodná forma meziobecní spolupráce, která by navázala na realizované projekty z tohoto prostředí.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina se sešla v tomto složení: ředitelka Domova seniorů Hranice, ředitel a zástupce organizace poskytující sociální služby ELIM, starostka malé spádové obce Rouské, motivující starosta obce Bělotín a pracovník pro analýzy a strategie Ing. Pavla Krbálková. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

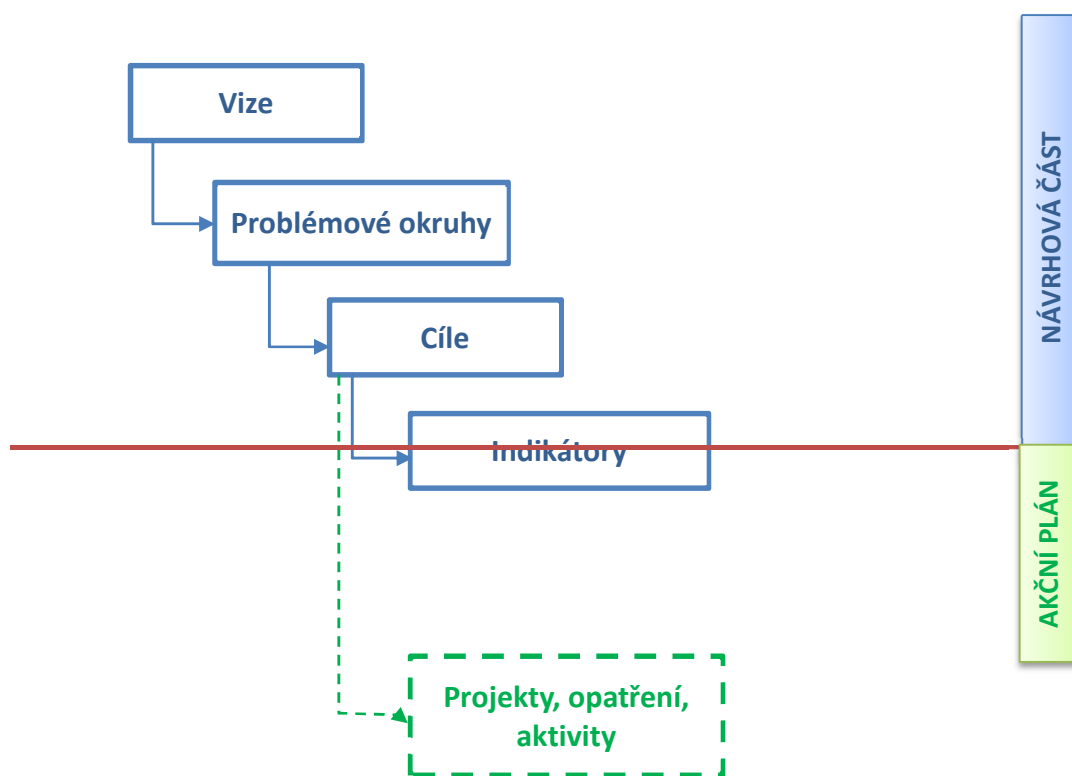
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Lidé ohrožení sociálním vyloučením jsou obklopeni záchrannou sítí sociálních služeb, pomocí státu a samosprávy, která je motivuje ke zlepšení své situace. Péče o seniory a osoby zdravotně znevýhodněné je postavena na rodinné solidaritě a dostačující síti zařízení a podpůrné péče		
Sociální služby	Problémová oblast 1	
	Stárnutí populace a s ním spojená nedostatečná kapacita zařízení a služeb zaměřených na seniory a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel	
	cíl 1.1	cíl 1.2
	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice	Vytvoření střediska služeb

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize:

Aktivní spolupráce obcí ORP Hranice vede k trvale udržitelnému rozvoji daného území.

Lidé ohrožení sociálním vyloučením jsou obklopeni záchrannou sítí sociálních služeb, pomocí státu a samosprávy, která je motivuje ke zlepšení své situace. Péče o seniory a osoby zdravotně znevýhodněné je postavena na rodinné solidaritě a dostačující síti zařízení a podpůrné péče.

Zůstává zachována síť venkovských škol, každý rodič má možnost výběru vhodné školy pro své dítě. V mateřských školách je dostatek kapacit. Obce v SO ORP Hranice jednotně zajišťují odpadové hospodářství.

Problémové okruhy:

1. **Stárnutí populace a s ním spojená nedostatečná kapacita zařízení a služeb zaměřených na seniory a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel**

1. Věcné argumenty stárnutí populace

Co se týká věkové struktury obyvatel ve SO ORP Hranice, počet osob nad 65 let stoupá, což je zřejmé z demografického vývoje obyvatel v území ORP Hranice v období 2007-2012 (viz tabulka č. 4.14, graf č. 4.1) a dále z projekce počtu a věkové struktury obyvatel v Olomouckém kraji do roku 2050 (viz tabulka č. 4.15, graf č. 4.2).

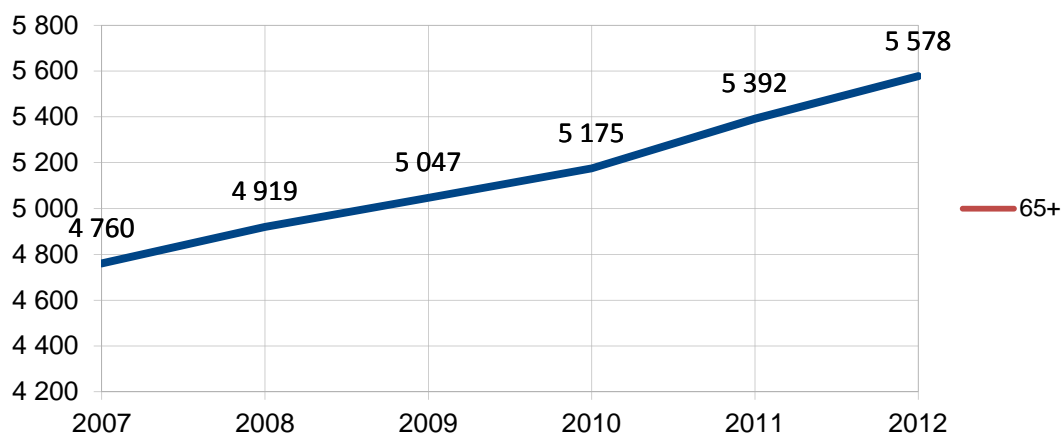
Tab. č. 4.14: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Hranice

Ukazatel / Rok		2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem (k 31. 12.)		34 860	34 823	34 703	34 699	34 649	34 622
z toho ve věku:	0 - 14	5 376	5 236	5 170	5 178	5 142	5 192
	15 - 64	24 724	24 668	24 486	24 346	24 155	23 852
	65+	4 760	4 919	5 047	5 175	5 392	5 578
	Průměrný věk (celkem)	39,3	39,6	39,8	40,1	40,5	40,8
Index stáří (v %)		88,5	93,9	97,6	99,9	104,9	107,4

Zdroj: Český statistický úřad – Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Graf č. 4.1.: Počet obyvatel ve věku 65+ v ORP Hranice

Počet obyvatel ve věku 65+ v ORP Hranice



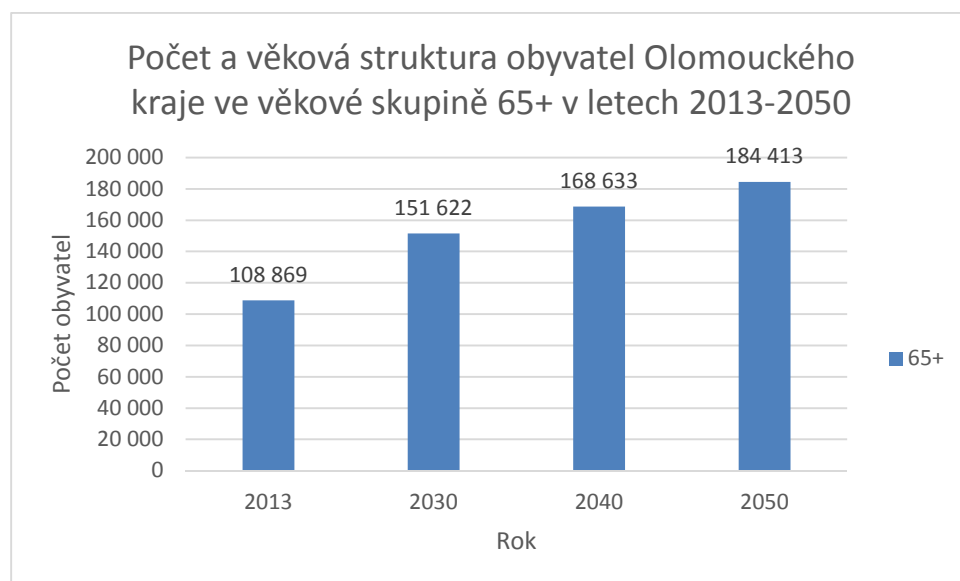
Ze SWOT analýzy vyplynulo, že mezi slabé stránky patří nedostačující kapacita, nabídka a síť zařízení pro seniory a zdravotně znevýhodněné v obcích. Dohromady se vzrůstajícím počtem seniorů se tento problém bude v budoucnu prohlubovat.

Tab. č. 4.15: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050

Ukazatel / Rok		2013	2030	2040	2050	Rozdíl 2030 - 2013	Rozdíl 2050 - 2013
Počet obyvatel celkem (k 1. 1.)		637 609	611 735	589 228	564 218	-25 874	-73 391
z toho ve věku	0 - 14	93 440	78 185	70 933	70 409	-15 255	-23 031
	15 - 64	435 300	381 928	349 662	309 396	-53 372	-125 904
	65+	108 869	151 622	168 633	184 413	42 753	75 544
Průměrný věk		41,5	46,1	48,1	49,2	4,6	7,7
Index stáří (v %)		117	194	238,00	262	77	145,0
Naděje dožití (roky)	muži	74,5	79,2	80,9	82,7	4,7	8,2
	ženy	81,2	85,1	86,5	87,9	3,9	6,7

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14>

Graf č. 4.2: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050



Ze SWOT analýzy vyplynulo, že mezi slabé stránky patří nedostačující kapacita, nabídka a síť zařízení pro seniory a zdravotně znevýhodněné v obcích. Dohromady se vzrůstajícím počtem seniorů se tento problém bude v budoucnu prohlubovat.

2. Příčiny problému stárnutí populace

Příčinou problému stárnutí populace lze spatřit ve změně životního stylu obyvatel v produktivním věku, kteří odsouvají založení rodiny, počet dětí je limitován finančními možnostmi rodiny. Na druhé straně se posouvá i věk, kterého se lidé dožívají, což je odrazem lepšího životního stylu a lepší zdravotní péče a je tak „kladnou“ stránkou problému.

Zásadní příčinou nedostatečné kapacity zařízení a služeb pro seniory lze spatřit v neustálé změně legislativy a ve slabé podpoře zajištění sociálních služeb ze strany státu, ale také ve špatné motivaci řešení sociálních problémů uvnitř rodiny.

Na základě setkání fokusní skupiny, jehož se se zúčastnili ředitelka Domova seniorů Hranice (Simona Hašová), ředitel a zástupce organizace poskytující sociální služby ELIM (Bohuslav Rybníček, Tomáš Luběna), starostka malé spádové obce (Miluše Stržínková) a motivující starosta (Eduard Kavala) byly příčiny problému rozšířeny o následující skutečnosti:

Stát podporuje sociální služby neadekvátně vzhledem k jejím potřebám. Podpora ze strany státu je mnohdy demoralizující, není nastavený funkční systém kontroly. Ve společnosti převyšuje aspekt negativního pohledu na stáří, stát nectí rodinu, existuje minimální osvěta důležitosti rodiny již od útlého věku. Osvěta terénních služeb a dobrovolnictví je nedostačující. Zcela chybí osvěta sousedské výpomoci mezi lidmi. Příčinou problému je také malá symbióza života mladé a starší generace. Bydlení sociální skupině je nabízeno komplexně, tzn. nepředpokládá se zapojení sociální skupiny, chybí motivace při řešení každodenních potřeb.

3. Důsledky neřešení problému stárnutí populace

- vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením seniorů ze společnosti a jejich sociální izolace
- nedůstojný život seniorů v cizím sociálním prostředí
- špatná pro-rodinná politika

4. Věcné argumenty vzrůstajícího ohrožení sociálním vyloučením

Míra nezaměstnanosti ve SO ORP Hranice se pohybuje nad celorepublikovým průměrem a vzrůstající tendenci vykazuje počet občanů se zdravotním postižením, což dokazuje tabulka míry nezaměstnanosti z územního hlediska v letech 2007-2011 (viz tabulky č. 4.17 a 4.18).

Tab. č. 4.17: Míra nezaměstnanosti z územního hlediska (ORP, kraj, stát) v letech 2007 – 2011

Míra nezaměstnanosti (k 31. 12.) / Rok	2007	2008	2009	2010	2011
ORP Hranice (v %)	6,90	6,39	10,42	12,29	10,07
Olomoucký kraj (v %)	6,70	6,90	12,50	12,50	11,40
Česká republika (v %)	6,60	5,40	8,00	9,00	8,60

Zdroj: ČSÚ, MPSV ČR

Tab. č. 4.18: Nezaměstnanost ve SO ORP Hranice v letech 2007 – 2011

Ukazatel / Rok	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1 265	1 129	1 842	2 156	1 847
z toho občané se zdravotním postižením	199	194	212	229	203
Volná pracovní místa	258	176	40	83	120
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	5	6	46	26	15

Zdroj: ČSÚ

Nezaměstnaní a zdravotně postižení právem patří k ohroženým skupinám obyvatel.

5. Příčiny problému vzrůstajícího ohrožení sociálním vyloučením

Jedná se o skupinu obyvatel (nezaměstnaní a osoby se zdravotním postižením), která bude stejně jako senioři, vždy vyžadovat podporu státu, avšak tato musí být řešena v dlouhodobém hledisku. Základní příčinou problému je neustálá změna legislativy a špatné nastavení podpory v nezaměstnanosti a zdravotní péče, která v některých případech vede k jejímu zneužívání.

Na základě setkání fokusní skupiny, jehož se se zúčastnili ředitelka Domova seniorů Hranice (Simona Hašová), ředitel a zástupce organizace poskytující sociální služby ELIM (Bohuslav Rybníček, Tomáš Luběna), starostka malé spádové obce (Miluše Stržínková) a motivující starosta (Eduard Kavala) byly příčiny problému rozšířeny o následující skutečnosti:

Stát podporuje sociální služby neadekvátně vzhledem k jejím potřebám. Podpora ze strany státu je mnohdy demoralizující, není nastavený funkční systém kontroly. Chybí propojení spolupráce sociálně

ohrožených se samosprávou. Stát by měl klást větší důraz na finanční gramotnost svých občanů. Sociální problémy občanů se teritoriálně přesouvají, aniž by se řešily v místě, kde vznikly.

6. Důsledky neřešení problému vzrůstajícího ohrožení sociálním vyloučením

- růst dlouhodobé nezaměstnanosti
- devalvace venkovského prostoru
- rostoucí kriminalita

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Stárnutí populace a s ním spojená nedostatečná kapacita zařízení a služeb zaměřených na seniory a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel
Cíl 1.1	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice
Popis cíle	<p>V ORP Hranice v současné době zcela chybí komunitní plán sociálních služeb, jehož cílem by bylo zvýšit kvalitu a dostupnost poskytovaných sociálních služeb, zvýšit efektivitu u stávajících poskytovaných služeb a podpořit nové formy poskytování sociálních služeb, které by byly pro občany kvalitnější a dostupnější. Ve SO ORP např. zcela chybí poskytování tzv. odlehčovací služby či hospic. Neexistuje zde zařízení pro mentálně postižené muže a další. Na druhé straně je však potřeba zjistit, jak velká je poptávka po těchto sociálních službách, proto je třeba v rámci kvalitního komunitního plánování zapojit zadavatele, poskytovatele i také stávající a potenciální uživatele sociálních služeb.</p> <p>Hlavním cílem je zajištění fungování efektivního systému sociálních služeb, který v maximální míře podpoří sociální začlenění ohrožených skupin obyvatelstva.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Zmapování poskytovatelů sociálních služeb • Zjištění potřeb uživatelů sociálních služeb • Zapojení veřejnosti do komunitního plánování • Hledání lidských a finančních zdrojů
Název indikátorů	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb ve SO ORP Hranice

k hodnocení cíle	
Správce cíle	Vedoucí oddělení OSPOD ORP Hranice
Cíl 1.2	Vytvoření střediska služeb
Popis cíle	<p>Cílem vytvoření střediska služeb je jednak rozšíření nedostatečné kapacity zařízení a služeb pro seniory, ale na druhé straně také posílení aktivní politiky zaměstnanosti díky sdílení veřejných služeb s více obcemi. Cílem je tak podpora samofinancovatelného sociálního podnikání, které přispěje k vytvoření trvale udržitelných pracovních míst.</p> <p>Na území SOORP Hranice existují subjekty poskytující služby zaměřené na seniory, a to Charita Hranice a Domov seniorů Hranice. Dále se zde vyskytují domovy s pečovatelskou službou, a to v Hranicích, Hustopečích nad Bečvou, Běloušicích, Zámorskách a v Rouském. Některé obce využívají také služeb Domova pro seniory Radkova Lhota, který se nachází mimo SO ORP Hranice. Pro uspokojení poptávky po službách pro seniory je potřeba zvýšit počet, resp. dostupnost výše uvedených zařízení, ať už se jedná o služby ambulantní či pobytové. Co se týká pobytových služeb, nabízí se zde řešení vybudování domů s pečovatelskou službou v obcích SO ORP díky rekonstrukci domů, které nejsou nijak využívány a v současné době chátrají. Tuto problematiku však musí řešit jednotlivé obce, které by zároveň byly investorem. Cílem meziobecní spolupráce zde je však poskytování ambulantních služeb v rámci pro seniory jak z domovů s pečovatelskou službou, tak pro seniory v domácnostech. Sociální podnik založí samotné obce, pracovníky budou zejména osoby ohrožené na trhu práce z jednotlivých obcí. Bude se jednat o činnost zaměřenou na pomoc v domácnosti, úklid, nákupy, stravování aj. Společné řešení by tak nabízelo sdílení infrastruktury a zařízení a zefektivnění péče o seniory, kterou si jednotlivé obce jinak nemohou dovolit.</p> <p>Ve SO ORP Hranice se míra nezaměstnanosti pohybuje dlouhodobě nad celorepublikovým průměrem, ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel tak neustále stoupá. Právě tato skupina dlouhodobě nezaměstnaných by měla tvořit zaměstnance střediska služeb, které bude poskytovat jednotlivým obcím servis při údržbě komunikací, zeleně a krajiny, pomoc při</p>

	<p>organizaci kulturně-společenských akcí, zimní údržbu, zajistí výše zmíněné pečovatelské služby pro seniory apod.</p> <p>V samotných městech existují podobná střediska, která se starají o údržbu infrastruktury a nabízejí tak řadu pracovních míst. Venkovské obce si mohou takový servis dovolit pouze sdílením služeb s více obcemi prostřednictvím meziobecní spolupráce. Cílem je tedy zavést obdobný koncept do venkovského prostoru založeného na úzké spolupráci obcí a jejich reprezentantů díky společné koordinaci využití nezaměstnaných a vzájemnému sdílení techniky.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ol style="list-style-type: none"> I. najít vhodnou formu sociálního podnikání pro obce II. zpracovat podnikatelský plán <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozbor ekonomické výhodnosti různých forem sociálního podnikání 2. zpracování variant řešení <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲ stanovení potřebné infrastruktury a zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Založení společné sociální firmy obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce 2. Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci sociálního podniku
Správce cíle	Předseda Mikroregionu Hranicko

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Stárnutí populace a s ním spojená nedostatečná kapacita zařízení a služeb zaměřených na seniory a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společného zajišťování sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Předseda Mikroregionu Hranicko		
Roky Plán	2013	2017	2020
		31	31
Skutečnost	0		

Popis měřítka:	Daný problémový okruh má 2 cíle, a to vytvoření komunitního plánu sociálních a vytvoření střediska služeb venkovu neboli sociálního podniku
Metodika a výpočet:	Počet obcí zapojených do řešení problémového okruhu
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plán sociálních služeb, Zakladatelská listina a výroční zprávy nově založeného sociálního podniku

Cíl	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP HRANICE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění fungování efektivního systému sociálních služeb je nutno vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Vytvořený komunitní plán sociálních služeb		
Zdroj čerpání dat:	Dokumenty ORP Hranice		

Cíl	Vytvoření střediska služeb venkovu – sociálního podniku		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	ZALOŽENÍ SPOLEČNÉ SOCIÁLNÍ FIRMY OBCEMI PRO ZAPOJENÍ DLOUHODOBĚ NEZAMĚSTNANÝCH OSOB NA TRH PRÁCE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro rozšíření nedostatečné kapacity zařízení a služeb pro seniory a pro posílení aktivní politiky zaměstnanosti je nutné vytvořit samofinancovatelný sociální podnik založený na základě sdílení veřejných služeb s více obcemi.		
Metodika a výpočet:	Založený sociální podnik		
Zdroj čerpání dat:	Výpis z obchodního rejstříku		

Cíl	Vytvoření střediska služeb venkovu – sociálního podniku		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	POČET NOVĚ VYTVOŘENÝCH PRACOVNÍCH MÍST V RÁMCI SOCIÁLNÍHO PODNIKU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)		

Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření nových pracovních míst pro dlouhodobě nezaměstnané v rámci sociálního podniku		
Metodika a výpočet:	Nově vytvořená pracovní místa		
Zdroj čerpání dat:	Personální evidence sociálního podniku.		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Předseda MR Hranicko
Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)
Starostové obcí regionu Hranicko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice	Vedoucí oddělení OSPOD ORP Hranice
1.2	Vytvoření střediska služeb venkovu – sociálního podniku	Předseda Mikroregionu Hranicko

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Stárnutí populace a s ním spojená nedostatečná kapacita zařízení a služeb zaměřených na seniory a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel	Předseda MR Hranicko
1.1	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice	Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)
1.2	Založení společné sociální firmy obcemi pro zapojení dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce	Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)
1.3	Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci sociálního podniku	Ing. Marcela Tomášová (Manažer Mikroregionu Hranicko)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí

Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím)

zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Sociální oblast – cíle definované ve strategii

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za

účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V rámci tématu sociálních služeb byla zvolena pouze **jedna problémová oblast**: Stárnutí populace a s ním spojená nedostatečná kapacita zařízení a služeb zaměřených na seniory a vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením u ohrožených skupin obyvatel.

K této problémové oblasti byly nastaveny dva cíle:

- ✓ Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice
- ✓ Vytvoření střediska služeb

Každý ze stanovených cílů má svého správce, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle. Jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, jednotlivé indikátory byly stanoveny jak k problémovým okruhům, tak k jednotlivým cílům. Došlo také ke stanovení gestorů indikátorů, jedná se o správce měřítek, tyto osoby budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

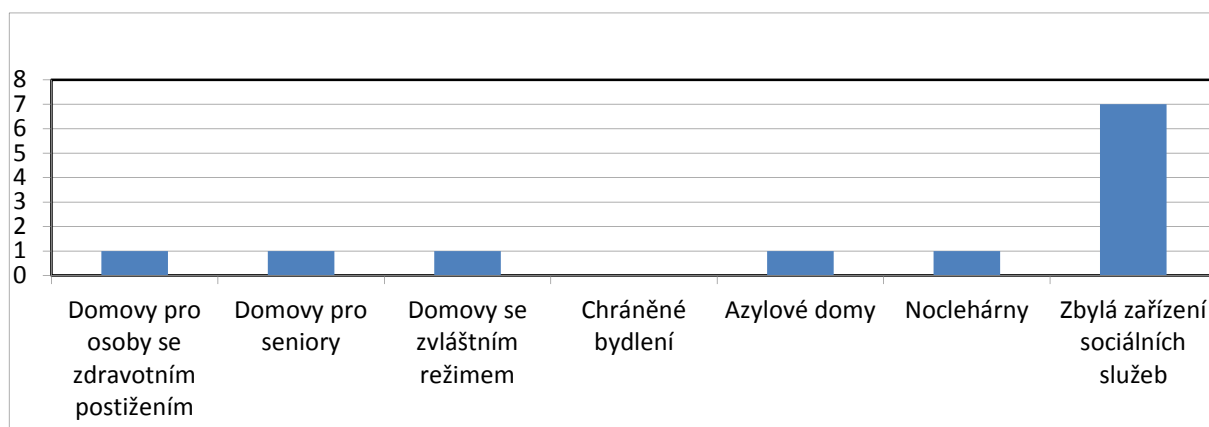
Návrhová část pro sociální oblast byla zpracována na základě setkání fokusní skupiny, které se zúčastnilo 6 osob v tomto složení - ředitelka Domova seniorů Hranice, ředitel a zástupce organizace poskytující sociální služby ELIM, starostka malé spádové obce Rouské, motivující starosta obce Bělotín a pracovník pro analýzy a strategie Ing. Pavla Krbáková. Na základě setkání byly příčiny problému rozšířeny o následující skutečnosti:

Stát podporuje sociální služby neadekvátně vzhledem k jejich potřebám. Podpora ze strany státu je mnohdy demoralizující, není nastavený funkční systém kontroly. Ve společnosti převyšuje aspekt negativního pohledu na stáří, stát nedostatečně podporuje rodinu, existuje minimální osvěta důležitosti rodiny již od útlého věku. Osvěta terénních služeb a dobrovolnictví je nedostačující. Zcela chybí osvěta sousedské výpomoci mezi lidmi. Příčinou problému je také malá symbióza života mladé a starší generace. Bydlení sociální skupině je nabízeno komplexně, tzn. že se nepředpokládá zapojení sociální skupiny, chybí motivace při řešení každodenních potřeb. Důsledkem neřešení tohoto problému by bylo: vzrůstající ohrožení sociálním vyloučením seniorů ze společnosti a jejich sociální izolace, nedůstojný život seniorů v cizím sociálním prostředí a špatná pro-rodinná politika.

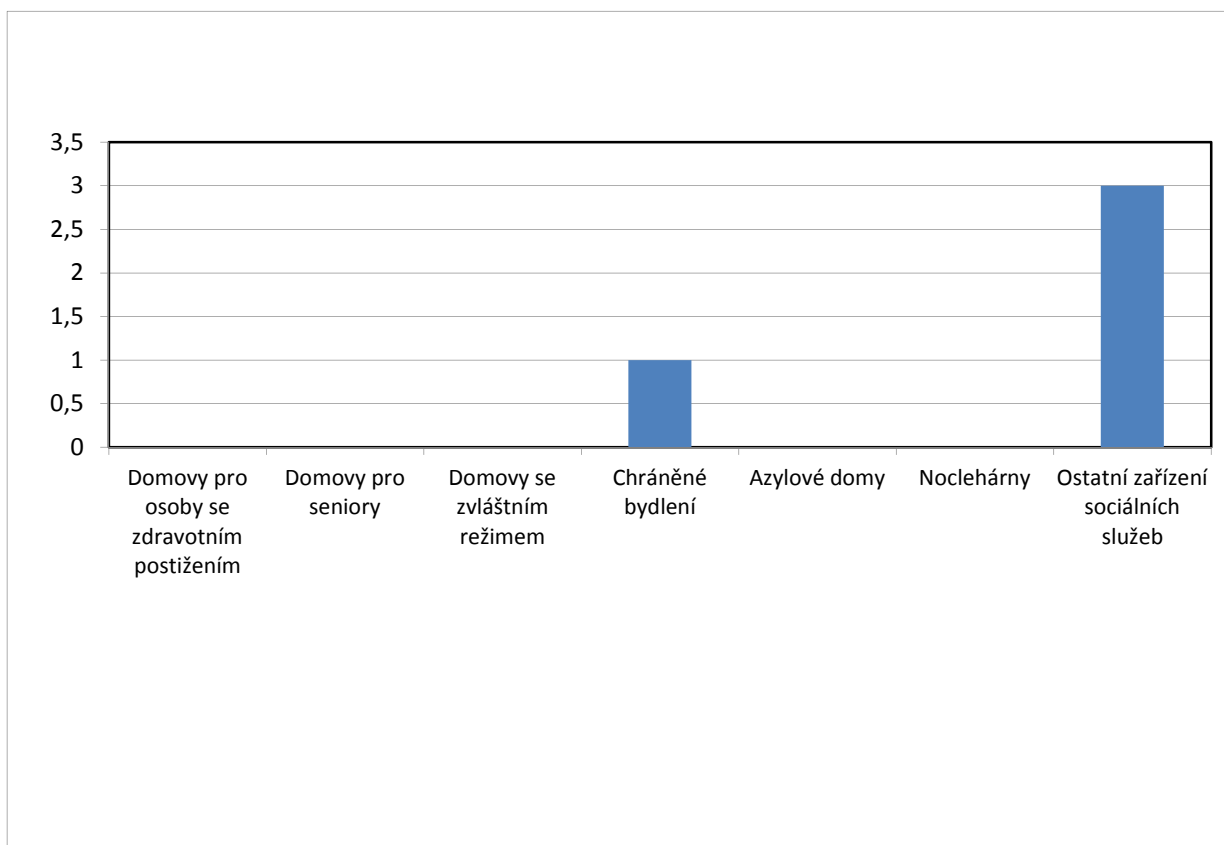
4.5. Přílohy k tématu: sociální oblast

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Příloha č. 4.1: **Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**



Příloha č. 4.2: **Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



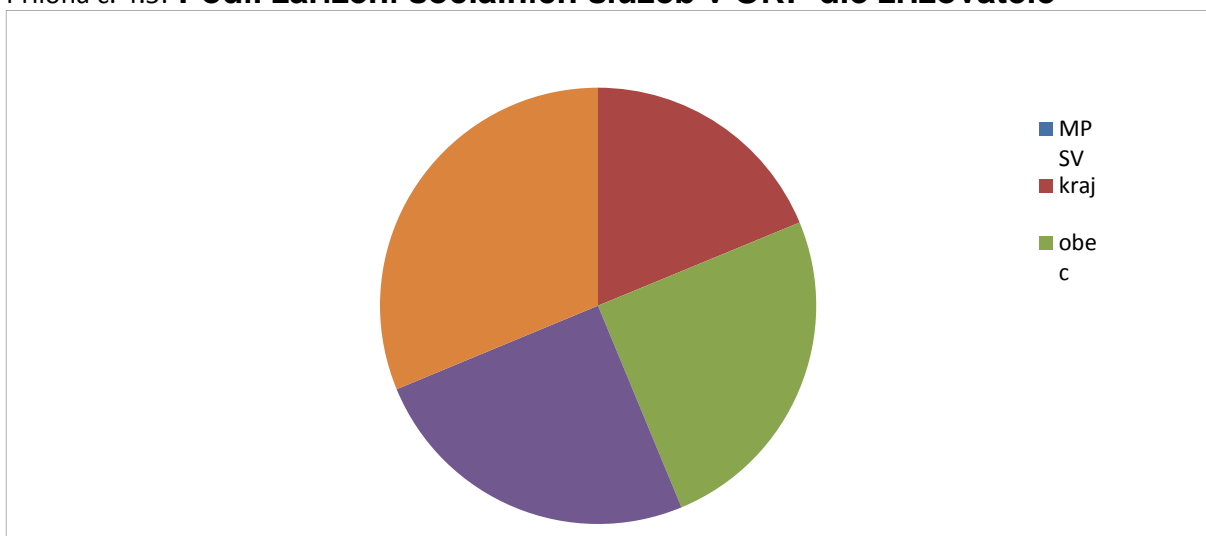
Příloha č. 4.3: **Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP**



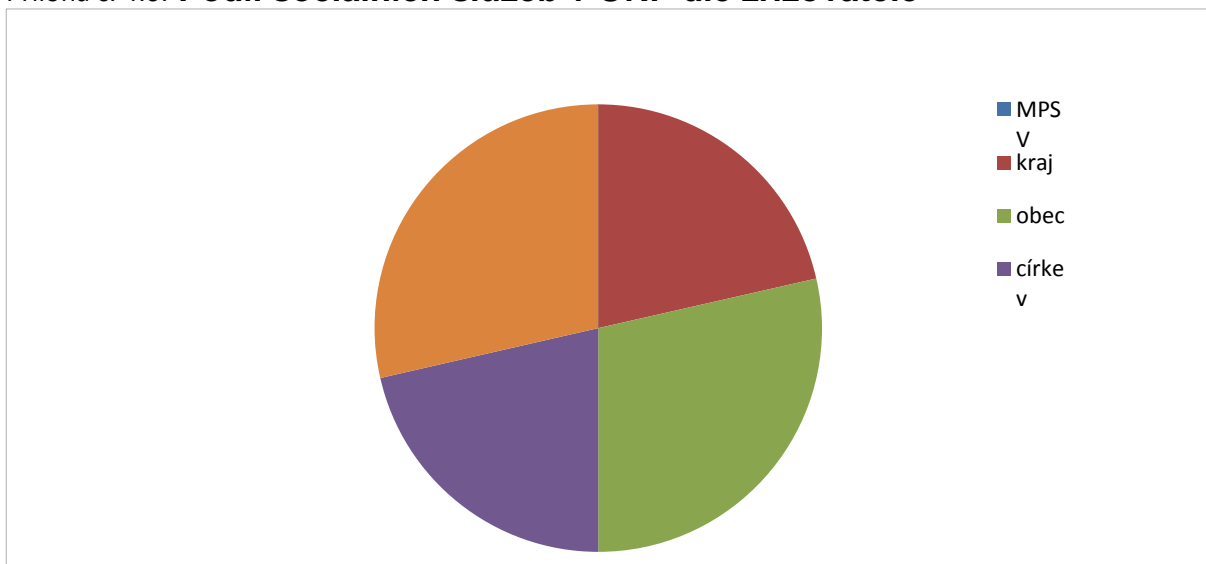
Příloha č. 4.4: **Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



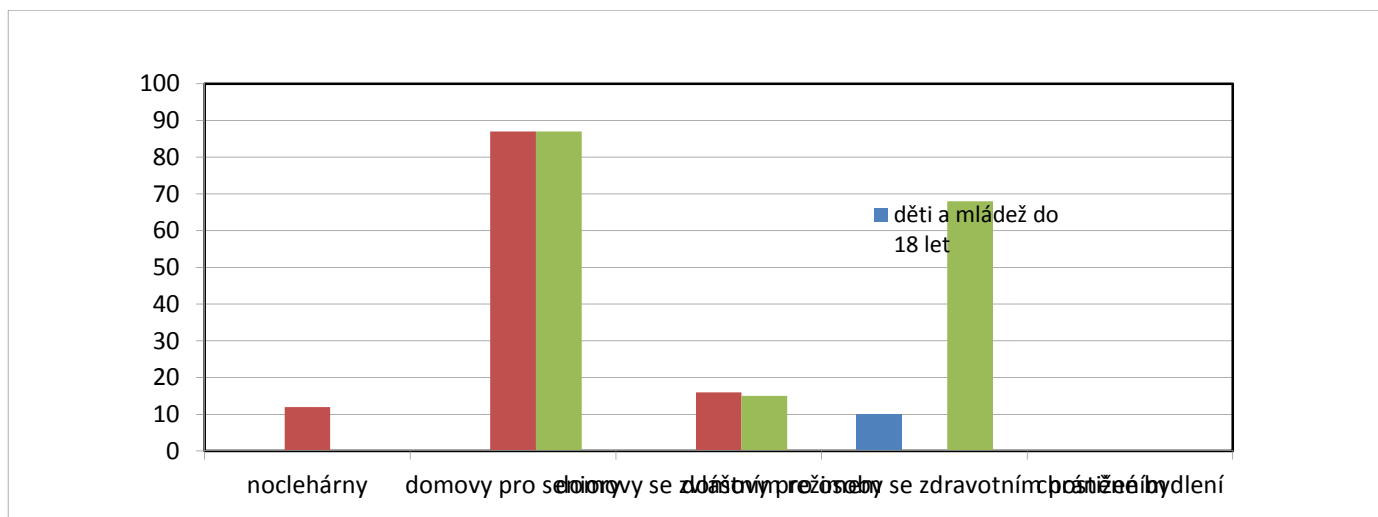
Příloha č. 4.5: **Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



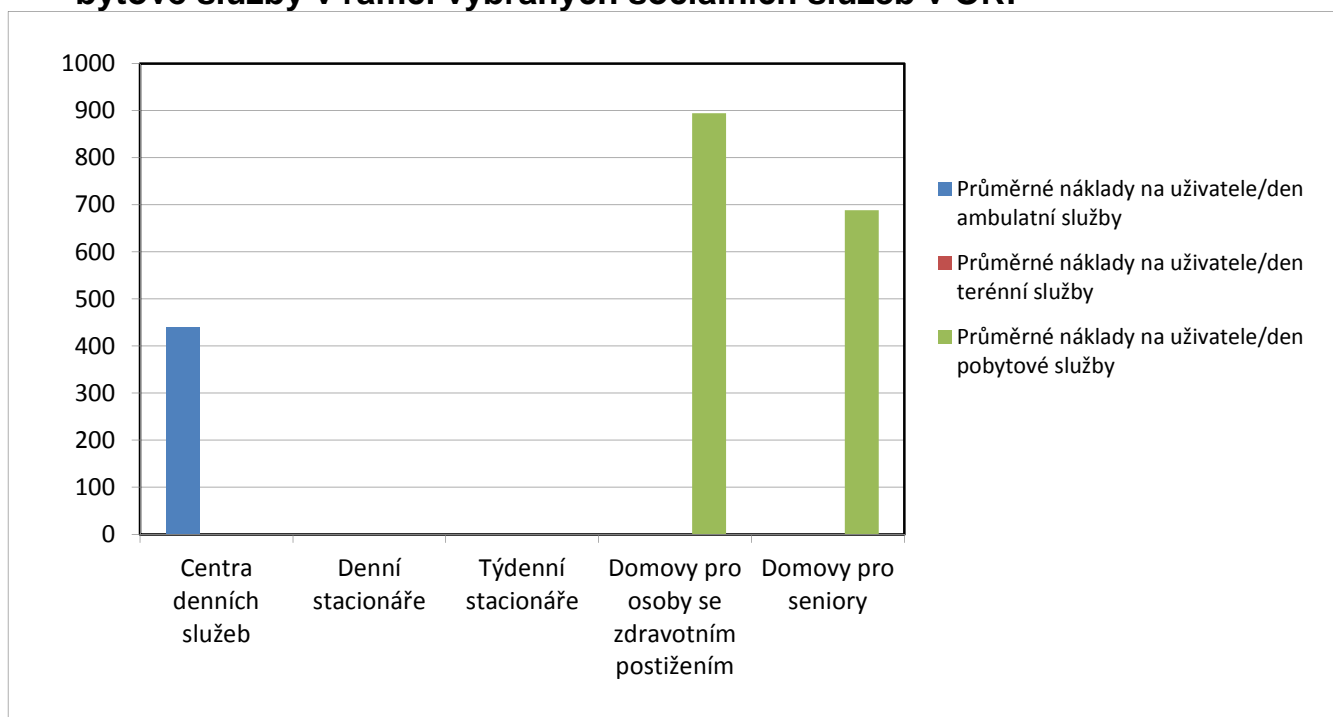
Příloha č. 4.6: **Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



Příloha č. 4.7: **Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012**



Příloha č. 4.8: **Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP**



Seznam zkratk

FO	fyzická osoba
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí

5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků zahrnutých v jejich rozpočtech - příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM a.s.), odměny za zajištění odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění

- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Hlavním problémem odpadového hospodářství obcí na území ORP Hranice jsou vysoké náklady na svoz komunálního odpadu v některých obcích (na území působí 5 společností zajišťující svoz směsného komunálního odpadu a tříděného/separovaného odpadu jejichž ceny se značně liší), dále je zde problém ve snižování množství vytříděného odpadu, nedostačující kapacitě kontejnerů pro bioodpad, nedostatečná spolupráce mezi obcemi v oblasti odpadového hospodářství, nevyřešené nakládání s BRKO pro obyvatele města Hranice.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

V rámci Mikroregionu Hranicko obce spolupracují v oblasti biologicky rozložitelného odpadu. Proběhly 2 projekty na pořízení kompostérů do domácností. Do jednoho projektu se zapojilo 10 obcí z 31 a do 2. projektu se zapojilo 7 obcí.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Hranice zajišťuje svoz směsného komunálního odpadu (SKO) celkem 5 společností:

Svozová společnost	Adresa	Počet obcí, které ji využívají
Ekoltes Hranice a.s.	Zborovská 606, 753 01 Hranice	13
A.S.A. Skládka Bystřice s.r.o.	Cihelna 1600, 768 61 Bystřice p.H.	11
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.,	Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10	1
Van Gansewinkel a.s.,	U Vlečky 592, 664 42 Modřice	3

REMIT s.r.o.	Průběžná 1940/3, 500 09, Hradec Králové	1
--------------	---	---

Zdroj: vlastní šetření

Dvě obce nám informaci o svozové společnosti neuvedly.

Na základě dotazníkového šetření bylo zjištěno, že obce nejvíce využívají služeb svozové společnosti Ekoltes Hranice a.s. a A.S.A. Bystřice pod Hostýnem, je to hlavně pro jejich dojezdovou vzdálenost.

Ceny za 1t SKO se u jednotlivých společností liší nejen výši částky, ale také dopravou SKO (některé společnosti mají dopravu v rámci ceny a některé jí fakturují zvlášť), některé obce neplatí firmě za svoz 1t KO, ale mají s firmou sjednaný kontejnerový systém sběru SKO a tříděného/separovaného kom. odpadu, částka je tedy odvislá od počtu vyvezených kontejnerů v dané obci. Dle výše uvedeného je zřejmé, že obce využívají z většiny svozové společnosti s krátkou dojezdovou vzdáleností (obec – skládka), a proto není nutno budovat síť překládacích stanic na našem území.

Celková průměrná cena za všechny společnosti zajišťující svoz SKO na území SO ORP Hranice je 1 601 Kč/t svezeneho SKO a celková průměrná cena za všechny společnosti zajišťující svoz tříděného/separovaného SKO na území SO ORP Hranice je 2 279 Kč/t svezeneho tříděného/separovaného SKO.

Tab. č.5.1: Průměrné náklady na sběr, svoz, odstranění/využití SKO z obcí (Kč/t) v roce 2012

Oblast	Kč/t
Česká republika	2 548,5 Kč
Olomoucký kraj	2 138,0 Kč
SO ORP Hranice	1 601,5 Kč

Zdroj: IURMO, vlastní výpočty

Z výsledků IURMO „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ vyplývá, že obce v Olomouckém kraji jsou na tom nejlépe z hlediska organizace nakládání s SKO v rámci celé ČR (tzn. že obce Ol. kraje, mají nejnižší jednotkové náklady na nakládání s SKO – sběr, svoz, přeprava, odstranění). Dle našeho šetření u obcí v SO ORP Hranice byly vypočteny prům. náklady na nakládání s SKO a to ve výši 1 601,5 Kč/t což je ještě nižší částka než v rámci Ol. kraj.

Tab. č. 5.2: Jednotkové náklady na sběr, svoz, odstranění/využití SKO z obcí (Kč/t), produkce SKO ve velikostních skupinách obcí za rok 2012

Velikost obce	Počet obcí dle velikosti v SO ORP Hranice	Jednotkové náklady SO ORP Hranice (Kč/t)	Jednotkové náklady ČR (Kč/t)
do 500	21	5 417 Kč	2 398 Kč
501-1000	6	1 286 Kč	2 362 Kč
1001-4000	3	1 292 Kč	2 283 Kč
4000 a více	1	1 030 Kč	2 207 Kč

Zdroj: IURMO, vlastní výpočty

V rámci SO ORP Hranice byly dle dotazníkového šetření stanoveny jednotkové náklady na sběr, svoz, odstranění/využití SKO pro jednotlivé skupiny obcí dle jejich velikosti. V porovnání s republikovými náklady jsou ceny v SO ORP Hranice nižší u obcí větších než 500 obyvatel, náklady u obcí do 500 obyvatel jsou naopak dvojnásobně vyšší, než republikové náklady.

Tab. 5.3: Průměrné náklady celkem pro tříděný sběr využitelných odpadů v roce 2012

Oblast	Kč/t
Česká republika	4 678,6 Kč
Olomoucký kraj	3 079,0 Kč
SO ORP Hranice	2 278,7 Kč

Zdroj: IURMO

Z výsledků IURMO „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ vyplývá, že obce v Olomouckém kraji jsou na tom nejlépe z hlediska organizace tříděného sběru v rámci celé ČR (tzn. že obce Ol. kraje mají jedny z nejnižších jednotkových nákladů na tříděný sběr využitelných odpadů). Dle našeho šetření u obcí v SO ORP Hranice byly vypočteny prům. náklady na tříděný sběr využitelných odpadů ve výši 2 278,7 Kč/t což je ještě nižší částka než v rámci Ol. kraj.

Občané obcí SO ORP Hranice platí poplatky za svoz odpadu v obci v průměrné výši v rámci celého SO ORP Hranice výši 391 Kč/osobu.

Tab. č. 5.4: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Ekoltes Hranice, a.s.	Zborovská 606, 753 01	Hranice	513750	Roční max. kapacita není stanovena. Denní kapacita je 85t ostatních odpadů a 5t nebezpečných odpadů	1000t ostatních odpadů a 50t nebezpečných odpadů	S	SKO, nebezpečné odpady, plastové, dřevěné, papírové, skleněné, textilní a kovové obaly, čínidla, pneumatiky, kovy, plast, sklo, beton, cihly, oděvy, baterie, biologický odpad <i>SD je pro občany města Hranice zdarma, podnikatelé a občané jiných obcí mohou využívat jeho služeb za úplatu</i>
2.	Městys Hustopeče n. B.	Hustopeče n.B. (areál čističky odpadních vod)	Hustopeče n.B.	513768	300,00	117,00	O	kartony, plast, sklo, objemný odpad pneumatiky, elektrozařízení, barvy, oleje, lepidla <i>SD přijímá odpady i od občanů jiných obcí</i>
3.	Obec Běloutín	Běloutín	Běloutín	512231	Není dána celkově, ale dle jednotlivých komodit odpadů	Funguje od 1.4. 2014	O	Velkoobjemový odpad, pneumatiky, elektrozařízení, kartony, baterie a akumulátory, sklo, plasty, oleje, zářivky

	s.r.o.	Hranicích						né kovy, sklo, nakládání s autovraky
3.	Kovoeoplast - Jaroslav Němec	Bělotín 59	Bělotín	512231	informaci neposkytli		S	kovy
4.	PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o.	Vrchlického 573	Hranice	513750	676,00	676,00	S	železo, barevné kovy, olověné akumulátory, papír, nakládání s autovraky
5.	Metalšrot	Tovární ul.	Hranice	513750	Informaci neposkytli		S	železo, barevné kovy
6.	ALLMETAL s.r.o.	Alešova 1169	Hranice	513750	informaci neposkytli		S	kov, barevné kovy, kabely
7.	MORKUS Morava s.r.o.	areál bývalého ZD Hranice	Hranice	513750	250,00	250,00	S	kov, barevné kovy, obaly, kabely, papír, plasty, sklo, baterie
8.	STROJESTAVBY TVRDOŇ s.r.o.	Hranice VII-Slavíč 116	Hranice	513750	7,60	7,60	S	obaly znečištěné nebezpeč. látkami, absorpční činidla, olejové filtry, železo a ocel
9.	Miloslav Kunat	Polom u Hranic 14	Polom	516911	1000,00	1000,00	S	sběr autovraků

10.	Ronos finreal investment s.r.o.	Hustopeče n.B. parc.č. 60/2	Hustopeče n.B.	513768	informaci neposkytli		S	kovy, barevné kovy, kabely
-----	---------------------------------	-----------------------------	----------------	--------	----------------------	--	---	----------------------------

Zdroj: vlastní šetření

Výkupny odpadů mohou být po dohodě s provozovatelem, zařazeny obcí do jejího systému nakládání s komunálními odpady obce. Jedná se však o nestabilní prvek odpadového hospodářství, protože odpad vykupují pouze, když je o něj zájem na trhu tzn., že pokud klesne cena druhotných surovin, může dojít až k uzavření výkupny. Výkupny bohužel ve stále větší míře vykupují věci (odpady), které pocházejí z trestné činnosti. Část odpadů (např. papír) je také vykrádána z obecní sběrné sítě, což v konečném důsledku vede k nárůstu nákladů obcí na provoz odpadového hospodářství (snížení odměn za vytríděný papír).

Po zmapování sítě SD, sběrných míst a výkupu odpadů na území SO ORP Hranice bylo zjištěno, že se zde nachází 3 SD, které slouží pro občany svých obcí, pouze ve dvou z nich mohou ukládat odpady také občané a podnikatelé jiných obcí. Na území SO ORP Hranice se nenachází žádné sběrné místo, naproti tomu zde máme 10 výkupu odpadů.

Třídící linky na území ORP, současný stav

Na území SO ORP Hranice není třídící linka.

Tab. č. 5.6: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
	ORP OLOMOUC							

	Technické služby města Olomouce, a.s.	U Panelárny	Olomouc	500496	2500,00	2500,00	O	kapacita: plasty 150 kg/hod., kompozitní obal 300 kg/hod,
	SITA CZ a.s. (logistické centrum Olomouc)	U Panelárny 456	Olomouc	500496			S	pouze lis na papír,
	van Gansewinkel a.s.	K Mrazírnám 11	Olomouc	500496			S	nezodpovězeno

Zdroj: data z ORP Olomouc

Na území ORP Lipník nad Bečvou a ORP Odry se třídící linky také nenacházejí.

Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Na území SO ORP Hranice se nenacházejí třídící linky na separovaný odpad, odpad je přímo tříděn občanem a to na sklo, plasty, papír a nápojové kartony prostřednictvím kontejnerů popřípadě pytlů. V 56 % obcí na Hranicku jsou umístěny jen kontejnery na tříděný odpad, v 33 % obcí jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad + některá ze složek tříděného odpadu je také sbírána v pytlích k tomu určených (PET láhve, nápojové kartony), v 11 % obcí je zajištěn pouze pytlový sběr složek tříděných odpadů. Kontejnery na tříděný odpad umístěné v obcích jsou z většiny ve vlastnictví obce, popřípadě je obce mají od zpracovatelské společnosti v bezplatném pronájmu. Svoz tříděných složek odpadů je zajištěn zpracovatelskou společností, která tento odpad předává firmám zabývajícím se dotřídění odpadů (okolní obce ORP Hranice využívají tyto firmy pro zpracování separovaného odpadu – SITA CZ a.s. Vsetín – pobočka Valašské Meziříčí (plasty), ASA spol.s.r.o. Ostrava– pobočka Vratimov (papír, tetrapaky), REMAT GLASS s.r.o. Brno – pobočka Kyjov – Kelčany aj.). Z výše uvedeného vyplývá, že odpad vyprodukovaná na území SO ORP Hranice je odvážen mimo území SO ORP Hranice, kde je dále využíván popřípadě odstraňován.

Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP Hranice, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP	Roční maximální	Průměrně využitá	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
----	------------------------	-----------------------------	-----------------	------------------	----------------------------------	----------

		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	kapacita [t]	roční kapacita [t]		
1.	EKOLTES Hranice a.s.	Jelení kopec	Bělotín	512231	1100,00	700,00	S (100% akcionářem je Město Hranice)	kompostárna
2.	Skalagro a.s.	parc.č. 496	Skalička	517747	30,00	30,00	S	kompostárna
3.	Skalagro a.s.	parc.č. 967/1 a 974/1 v k.ú.Ústí	Ústí	520306	30,00	30,00	S	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření

Na území SO ORP Hranice jsou 3 kompostárny, jedná se o kompostárny dle znění §10a Zákona o odpadech, na něž lze přijmout vytríděné bioodpady od obcí (především rostlinné zbytky z domácností a z údržby zahrad) a dále bioodpady z údržby veřejné zeleně. Kompostárna na „Jelením kopci“ v Bělotíně je větší kompostárnou pro město Hranice a její občany, tuto kompostárnu provozuje firma Ekoltes a.s. Hranice, jehož zakladatelem a 100% akcionářem je Město Hranice. Občané města Hranic mají možnost bioodpad ukládat do kontejnerů k tomu určených, firma Ekoltes a.s. zajistí jeho odvoz na kompostárnu, taktéž bioodpad z veřejné údržby zeleně ve městě Hranice je likvidován firmou Ekoltes a.s. Hranice, která tento odpad nejen odváží, ale také dále zpracovává (štěpkuje atd.) a poté kompostuje na kompostárně. Následný kompost je využíván zpětně při údržbě veřejné zeleně ve městě Hranice. Kompostárny ve Skaličce a Ústí, jsou jen malými kompostárnami pro občany těchto obcí. Značná část obcí využívá také kompostárnu, kterou provozuje firma A.S.A. Bystřice pod Hostýnem, která bioodpad dále zpracovává (kompostuje v otevřených hrůbcích, zpracovaná hmota 500 t/rok).

Dle tabulky č. 5.22 Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012 je zřejmý rostoucí trend materiálového využití BRO na území ORP Hranice, jeho energetické využití je na daném území v posledních letech nulové. Zbytek BRO je odstraněno skládkováním. Podíl skládkovaného BRO v daném období klesá jen nepatrně. V budoucích letech je třeba se více zaměřit na separaci BRKO a na snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO a podílu jejímu skládkování.

Tab. č. 5.8: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
	A.S.A. Bystřice pod Hostýnem	Cihelna 1600, 768 61	Bystřice pod Hostýnem	588393	1000,00	1000,00	S	Kompostování v otevřených hrůbčích na rozloze 1 200m ²
	Technické služby Lipník nad Bečvou	Loučská	Lipník n. B.	514705	600,00	600,00	OK	Komunitní kompostárna
	ORP OLOMOUC							
	Ing. Filip Hlavinka	areál zem. Družstva	Křelov-Břuchotín	554901	5000,00	5000,00	S	Využívá se na bioplyn
	RESTA s.r.o.	Holice	Olomouc-Holice	500496	2000,00	400,00	S	Teprve se rozjíždí, čekají navýšení
	Flenexa plus s .r.o..	Přáslavice 335	Přáslavice	552411	1000,00		O	Provoz od 2014

Zdroj: MAS Moravská brána, ORP Olomouc

Na území ORP Odry není zařízení pro nakládání s BRO.

Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Na území ORP Hranice máme 3 kompostárny, které provozují 2 provozovatelé - jedná se o soukromé osoby (kompostárnu v Hranicích provozuje firma Ekoltes Hranice a.s. jejímž zakladatelem a 100% akcionářem je Město Hranice, a kompostárny v Ústí a Skaličce provozuje firma Skalagro a.s.). Občané obcí v SO ORP Hranice mají několik možností, jak nakládat s bioodpadem. Někteří občané provádějí doma vlastní kompostování, jiní občané si mohli v rámci projektů, kterých na Hranicku proběhlo hned několik, pořídit domácí kompostér, některé obce zase pro své občany umístili do obce kontejnery na bioodpad, který se po naplnění vyváží na kompostárnu. Vzniklý kompost je zpětně využíván při údržbě zeleně v obcích MR Hranicko.

Na základě dotazníkového šetření, které proběhlo v rámci projektu, bylo zjištěno, že občané všech obcí na Hranicku provádí doma domácí kompostování a to buď ve vlastních kompostérech (popř. hnojištích) nebo v kompostérech pořízených z projektů, které do této doby proběhly na Hranicku. Ve 30 % obcích jsou umístěny kontejnery na bioodpad, svoz probíhá cca 1x týdně, provádí ho zpracovatelská firma (Ekoltes a.s. Hranice, A.S.A. Bystřice pod Hostýnem), která provozuje kompostárnu, kde je bioodpad zpracováván. Některé z obcí SO ORP Hranice provádí sběr a shromažďování rostlinných zbytků z údržby zeleně na území obce a jejich úpravu a následné zpracování na zelený kompost, v obci na místě k tomu určeném (např. v obci Bělotín mají bývalou silážní jámu, kde dochází k rozkladu bioodpadu za pomoci kalifornských žížal. Vzniklý kompost je zpětně využíván při údržbě zeleně v obcích MR Hranicko. Jedna z obcí (Horní Těšice) vlastní kontejner na bioodpad a 3,5 tunový tahač, kterým vyváží bioodpad na místo určené v obci, vzniklý kompost je zpětně využit při údržbě zeleně. Obec Všechnovice si v rámci projektu pořídí do konce roku 2014 vozidlo Multicar na odvoz kontejnerů s bioodpadem a 2 velkoobjemové kontejnery na bioodpad.

Z dotazníkového šetření mezi obcemi v ORP Hranice vyplývá, že část bioodpadu od obcí ve SO ORP Hranice je využívána a odstraňována na území ORP prostřednictvím kompostáren v Hranicích, Skaličce a Ústí a část bioodpadu je odváženo mimo území ORP, na kompostárnu v Bystřici pod Hostýnem, kde je bioodpad dále využíván a odstraňován.

Tab. č. 5.9: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO,OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	Cement Hranice, a.s.	Běloutínská 288	Hranice	513750	900000,00 Jedná se o projektovou kapacitu energ.využití odpadů	25297,00	OO	S	Rotační pec na výrobu cementářského slínku-energetické využití odpadů (zařízení spoluspalující odpad)

Zdroj:vlastní šetření

Na území SO ORP Hranice se nevyskytuje spalovna ani zařízení pro energ. využití odpadů. Ve firmě Cement Hranice a.s. mají pouze rotační pec na výrobu cementářského slínku, která je zařízením spoluspalujícím odpad z výrobního procesu firmy a nemá prostor pro spalování odpadu (např. KO s domácností).

Tab. č. 5.10: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
	ORP OLOMOUC								
	SITA a.s.	I. P. Pavlova 185/6	Olomouc	50049 6	750,00	904,00	ZEVO (NO)	S	Zařízení pro energ.využití odpadů

Zdroj: data z ORP Olomouc

Nejbližší spalovna se nachází v Brně – provozuje ji firmy SAKO Brno a.s. a je jak spalovnou, tak zařízením pro energ. využití odpadů z obcí daného území.

Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Na území SO ORP Hranice není klasická spalovna KO, odpadu z průmyslu, OO nebo NO. Jediným zařízením pro energetické využití OO na našem území je Rotační pec na výrobu cementářského slínku - jejichž vlastníkem je Cement Hranice, a.s.. Jedná se o zařízení spoluspalující odpad v této firmě a není schopna spalovat komunální odpad od obcí daného území.

Tab. č. 5.11: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKOLTES Hranice a.s.	Jelení kopec	Bělotín	512231	S-003	Kapacita sklárky 147 473 m ³ , má dostatečnou kapacitu pro ukládání odpadů do roku 2025	S	
2.	Obec Opatovice	Opatovice-Osilná	Opatovice	516201	S-IO	neuvejeno	O	odpad jen od občanů obce Opatovice

Zdroj: vlastní šetření

Podstatná část KO stále končí na skládkách, nechceme zde skládkovat materiály, které lze dále materiálově či energeticky využívat. Otázkou snižování množství KO ukládaného na skládky a zejména jeho využíváním (např. i energetickým) je nutno se intenzivně zabývat. Připravovaná novela zákona o odpadech totiž přinese mimo jiné výrazné zvýšení poplatku za ukládání KO na skládku. Předpokládá se také, že v letech 2023 – 2025 dojde k zákazu skládkování neupraveného SKO.

Je však řada odpadů, které vždy bude nutné skládkovat: SKO s vysokým obsahem popelovin, uliční smetky, shrabky z česlí, izolační materiály, výstupy za zařízení (škvára, popel), licí formy z výroby, směsné stavební odpady. Nabízí se zde proto otázka, co bude s tímto odpadem dále?

Tab. č. 5.12: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE Lipník, zájmové sdružení	Loučská 1411	Lipník n.B.	514705	OO	momentálně má dostatečnou kapacitu na 10 až 15 let	S	aktuální celková kapacita 127 000 m ³
ORP OLOMOUC								
	LO Haná s.r.o.	Mrsklesy	Mrsklesy	554944	OO	otevřená	S	
	Obec Bohuňovice	Moravská Loděnice	Bohuňovice	500852	OO	otevřená	O	
	Sita CZ a.s.	Vítkovská 391	Odry	599701	skládky NO			Nejedná se přímo o skládku, ale o

**Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP),
současný stav**

Na území SO ORP Hranice se nachází dvě sklárky. Sklárka v Opatovicích slouží pouze občanům obce Opatovice - jedná se o sklárku interních odpadů. Druhou sklárkou je sklárka odpadů Bělotín - Jelení kopec, jejímž provozovatelem je Ekoltes a.s. - jedná se o sklárku ostatních odpadů včetně odpadů s podstatným obsahem BRO. Kapacita sklárky je 147 743 m³, sklárka má dostatečnou kapacitu do roku 2025.

Značná část odpadů končí mimo území SO ORP Hranice, odpad je odvážen svozovými společnostmi, které před uložením na sklárku tento odpad dále upraví prostřednictvím linky dle vyhlášky č. 383/2001 Sb., teprve pak je odpad uložen na sklárku, a to konkrétně na Sklárku A.S.A. Bystřice pod Hostýnem, Sklárku nebezpečných odpadů Van Gansewinkel HBSS v Horním Benešově, Sklárky firmy AVE CZ – Benátky nad Jizerou a Čáslav a Sklárky firmy REMIT s.r.o..

Tab. č. 5.13: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	DEMSTAV group s.r.o.	Tř.1.Máje 243	Hranice	513750	ekologická recyklace a ukládka stavební suti a odpadů	S
2.	Marius Peder- sen a.s.	M. Alše 833	Valašské Meziříčí	545058	drcení odpadů	S
3.	Cihelna Polom s.r.o.	Polom 97	Bělotín	512231	využití odpadů k rekultivaci	S
4.	Miloslav Kunat	Polom 91	Bělotín	512231	demontáž a sběr autovraků	S
5.	OMZ Hranice s.r.o.	Tovární 458	Hranice I - Měs-	513750	mechanické úpravy elek-	S

			to		troodpadu	
6.	Vodovody a kanalizace Přerov a.s.	Šířava 482/21	Přerov I - Město	511382	biologické procesy	S

Zdroj: vlastní šetření

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Ekologickou zátěží v ORP Hranice mohou tvořit tyto lokality:

1. Skládky TKO Býškovice p.č. 412 – nachází se 1,1 km severně od obce Býškovice, k haváriím ani potížím v minulosti nedošlo
2. Skládky TKO Černotín – nachází se cca 750 m západně od obce Černotín, představuje vzhledem ke svému umístění a provedené rekultivaci pouze nízké riziko
3. Skládky TKO Horní Újezd – skládka sousedí se zástavbou obytných domů, představuje riziko pro povrchové a podzemní vody, skládka je bez projektu rekultivovaná, překryta a porostlá trávou
4. Hranice – bývalá plynárna – kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokalita – bývalá městská plynárna, výroba svítiplynu vysokoteplotní karbonizací černého uhlí za současného vzniku koksu a dehtu
5. Skládky TKO Milotice nad Bečvou – nachází se 30 km od bezejmenného přítoku Milotického potoka, skládka tvoří riziko pro podzemní a povrchové vody
6. Skládky TKO Milotice nad Bečvou – nachází se u nájezdu cca 500 m od obce Milotice n.B., riziko skládky lze hodnotit jako nízké
7. Skládky TKO Partutovice Janíčkův důl – nachází se cca 0,5 km SV od obce Partutovice, skládka představuje riziko pro povrchové vody a potenciální riziko pro potraviny, skládka je oplocena
8. Skládky TKO Radíkov Dolec – nachází se cca 300 m JV od obce Radíkov, riziko lze hodnotit jako střední pro biotopy, skládka je překryta zeminou
9. Skládky TKO Rouské Hejnice – skládka představuje riziko pro povrchové vody, protože průsakové vody vytékají do bezejmenného kanálu pod skládkou a odtud dál přes rybníky do řeky Luhy, skládka je překryta vrstvami zeminy a hlušiny
10. Skládky TKO Strítež n. Ludinou Mikulíkovy důlky – riziko skládky je střední, protože pod skládkou pramení bezejmenná vodoteč, která se vlévá do Luhy, skládka je zemědělsky rekultivovaná, je překryta zeminou a zatravněna
11. Skládky TKO Ústí Amerika – riziko skládky je nízké, skládka byla v roce 1996 rekultivována

12. Skládka TKO Zámrsky – nachází se v severní části obce v zářezu bezejmenného potoka, riziko v ovlivnění kvality povrchové vody v potoce

Dle dotazníkového šetření nebyly zjištěny žádné černé skládky většího rozsahu, starostové obcí na Hranicku se pouze zmínili o odhazování odpadků a odpadů (i nebezpečných) kolem silnic vedoucích obcemi, které jsou při jejich výskytu likvidovány. Město Hranice v případě výskytu většího množství odpadků na jeho území tyto odpadky taktéž průběžně likviduje. V obci Býškovice mají problém s hromaditelem odpadků, který hromadí odpadky na svém pozemku, kterými obtěžuje také své okolí, věc řeší ŽP Města Hranice.

Tab. č. 5.14: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro pro- dukci odpadů	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]	2000					
Produkce OO	89 407,96	58 289,00	55 762,66	63 199,66	67 684,97	110 325,45
Produkce NO	4 278,84	2 748,78	3 060,70	2 768,13	2 560,04	2 108,70
Celková produkce	94 323,40	61 037,77	58 823,35	65 967,79	70 245,01	112 434,15

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Celková produkce OO a NO vyprodukovaných všemi původci v ORP Hranice v roce 2008 byla 61 038 tun (z toho produkce OO 58 289 a produkce NO 2 749 tun) a v roce 2012 zaznamenala produkce nárůst na 112 434 tun (z toho produkce OO 110 325 tun a produkce NO 2 109 tun). Nárůst produkce OO v roce 2012 byl dán zvýšenou produkcí odpadů sk. 17 stavební a demoliční odpady.

MP OO v roce 2008 byla 1 674 kg/obyvatele, v roce 2012 byla 3 187 kg/obyvatele, což je nárůst o 1 513 kg/obyvatele. MP NO v roce 2008 byla 79 kg/obyvatele, v roce 2012 byla 61 kg/obyvatele což je pokles o 18 kg/obyvatele.

Tab. č. 5.14a Celková a MP OO, NO a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Hranice	34 622	487,21	14,07	23 151,08	668,68	23 638,28	682,75
Olomoucký kraj	637 609	7 762,33	12,17	347 668,29	545,27	355 430,62	557,44

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V tabulce č. 5.14a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 21 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce NO od obcí tvoří 23 % z produkce NO vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 79 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství NO pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Olomoucký kraj vykazuje ORP Hranice vyšší MP NO a vyšší MP OO, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska MP všech odpadů se ORP Hranice pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP Hranice o 1,9 kg vyšší hodnoty MP NO a o 139,9 kg vyšší hodnoty MP všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Příloha č. 5.1 Produkce OO a produkce NO za období 2008-2012 a Graf č. 5.5 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.

Tab. č. 5.15: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	153,50	10 909,95	139,59	9 762,59	3 333,71
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	322,78	304,70	343,82	505,71	105,34
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	133,56	93,28	88,17	113,02	112,48
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	1,23	0,07	18,26	0,60	1,34
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62
07	Odpady z organických chemických procesů	35,56	12,25	7,61	14,27	198,58
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	150,05	296,25	285,51	418,87	150,77
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,21	0,00	0,61	0,03	0,08
10	Odpady z tepelných procesů	12 941,83	7 894,01	10 235,68	6 878,85	6 331,40

11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	16,61	16,13	12,44	14,43	21,28
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	2 508,77	1 430,91	6 999,81	1 329,84	8 317,97
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	294,33	212,96	262,30	290,46	304,90
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	7,32	7,60	5,42	4,59	5,87
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 915,11	1 185,72	1 055,21	1 197,17	1 399,31
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	3 714,17	3 506,33	7 358,43	3 450,08	4 356,01
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	24 964,79	15 271,07	24 530,53	31 198,27	72 470,41
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	116,25	119,50	119,25	149,10	66,96

19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 099,37	527,27	539,59	630,50	2 580,28
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	12 662,33	17 035,37	13 965,57	14 286,63	12 676,87
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		61 037,77	58 823,35	65 967,80	70 245,01	112 434,15

Zdroj: Online databáze Group ISOH

Skupiny s největším množstevním zastoupením odpadů na území ORP Hranice dle roku 2012:

- 1) **Stavební a demoliční odpady** (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) - 72 470 t (v roce 2008 byla produkce těchto odpadů 24 965 t, což je nárůst do roku 2012 o 290 %)
- 2) **KO** (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru - 12 677 t (v roce 2008 byla produkce těchto odpadů 12 662 t, což je nárůst do roku 2012 o méně než 1 %)
- 3) **Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů** - 8 318 t (v roce 2008 byla produkce těchto odpadů 2509 t, což je nárůst do roku 2012 o 332 %)
- 4) **Odpady z tepelných procesů** - 6 331 t (v roce 2008 byla produkce těchto odpadů 12 942 t, což je pokles do roku 2012 o 49 %)
- 5) **Odpady v tomto katalogu jinak neurčené** - 4 356 t (v roce 2008 byla produkce těchto odpadů 3 714 t, což je nárůst do roku 2012 o 15 %)

Výše uvedená data nelze hodnotit z pohledu obcí, jelikož se jedná o vyprodukovaný odpad od všech subjektů na daném území, pouze malá část je původem ze systému obce.

Tab. č. 5.16: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	61 037,77	58 823,35	65 967,79	70 245,01	112 434,15
Celková produkce KO	14 528,93	18 168,66	14 957,16	15 425,08	13 998,05
Celková produkce SKO	9 584,46	10 696,74	9 955,71	9 912,92	9 103,80

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Celková produkce odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP Hranice v roce 2008 byla 61 038 t, v roce 2012 byla 112 434 t, došlo tedy k nárůstu o 56 217 t, což je navýšení o 84 % oproti celkové produkci z roku 2008.

V roce 2008 byla produkce KO 14 529 t a SKO 9 584 t, v roce 2012 byla produkce KO 13 998 t a SKO 9 104 t, došlo tedy k poklesu produkce KO o 531 t a poklesu produkce SKO o 480 t, což je v případě KO pokles o 3,7 % a v případě SKO je to pokles o 5 %.

Podíl KO na celkové produkci odpadů se v letech 2008-2012 snížil o 11 % a podíl SKO na produkci KO se taktéž snížil, ale jen o necelé 1 %.

MP KO v roce 2008 byla 417 kg/obyvatele, v roce 2012 byla 404 kg/obyvatele, což je snížení o 13 kg/obyvatele.

MP SKO v roce 2008 byla 275 kg/obyvatele, v roce 2012 byla 263 kg/obyvatele, což je snížení o 12 kg/obyvatele.

Produkce odpadů je odpovídající k danému území, jelikož na území SO ORP Hranice převažuje především sídlištní zástavba (město Hranice) a venkovská zástavba (obce ORP Hranice), kdy sídlištní zástavba je zástavbou bytových domů s centralizovaným zásobováním teplem, bez možnosti jakéhokoliv využití odpadu v místě jeho vzniku, kdežto venkovská zástavba je tvořena rodinnými domy s převažujícím podílem lokálního vytápění tuhými palivy a tedy i s větší možností spalování odpadu v domácích topeništích, větší možnost zahradního kompostování, ale i zkrmování potencionálních odpadů.

Příloha č. 5.3 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a SKO) za období 2008-2012 a Graf č. 5.6 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém

množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. č. 5.16a Celková a měrná produkce KO a SKO, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Hranice	34 622	11 401,27	329,31	7 551,38	218,11	204,46
Olomoucký kraj	637 609	236 785,47	371,36	140 717,76	220,70	229,34

Zdroj: databáze ISOH, Eko-kom, a.s.

V tabulce 5.16a je zobrazena produkce KO za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 82 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 83 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 18 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, MP KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 40,3 kg nižší hodnoty MP KO a o 7,9 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společnostmi EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

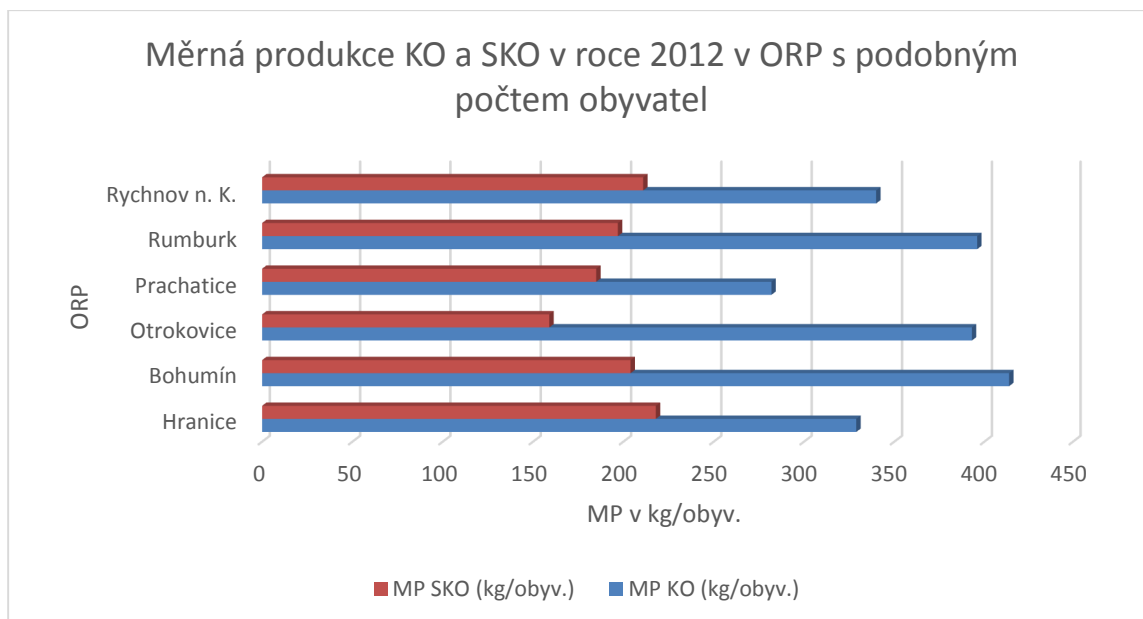
V rámci Benchmarkingové aktivity projektu MOS došlo k porovnání měrné produkce KO, SKO, tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů s jinými ORP s podobným počtem obyvatel. Výsledky odráží celkovou ekonomickou vyspělost společnosti a životní styl obyvatel, trendem posledních desetiletí je snižování SKO a podporování recyklace a opětovného použití odpadů, což je i jedním z cílů Evropské unie pro rok 2020.

Tab. č. 5.16b MP KO a SKO v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel

ORP	Počet obyvatel	MP KO (kg/obyv.)	MP SKO (kg/obyv.)
Hranice	34 622	329	218
Bohumín	34 051	414	204
Otrokovice	34 721	393	159
Prachatice	33 449	282	185
Rumburk	33 556	396	197
Rychnov n. K.	33 952	340	211

Zdroj:databáze ISOH

Graf č. 5.1 Měrná produkce KO a SKO v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel



Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Dle výsledků lze tedy konstatovat, že ORP Hranice dosahuje nižších hodnot MP KO než srovnatelné ORP s podobným počtem obyvatel. Hodnoty MP SKO jsou srovnatelné s podobnými ORP.

Druhy odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Hranice dle roku 2012:

- 1) **SKO** - 9 104t (odpad, který zůstává po oddělení využitelných složek a nebezpečných složek z komunálních odpadů) - v roce 2008 byla jeho produkce 9 584 tun, což je pokles o 5 %
- 2) **Objemný odpad** - 1 516t (je odpadem z domácností, který vzhledem ke svým rozměrům nebo hmotnosti nelze odkládat do běžných sběrných nádob) - v roce 2008 byla jeho produkce 902 tun, což je nárůst o 68 %
- 3) **BRO** - 882t (je jakýkoli aerobně nebo anaerobně rozložitelný odpad) - v roce 2008 byla jeho produkce 0,03 tun, což je nárůst o 100 %
- 4) **Papírové a lepenkové obaly** - 680t (jedná se o různé tyty krabic) - v roce 2008 byla jeho produkce 919 tun, což je pokles o 26 %
- 5) **Uliční smetky** - 573t (je vším, co se zamete na ulicích, chodnících a parkovištích) - v roce 2008 byla jejich produkce 609 tun, což je pokles o 6 %

Zdroj: evidence obcí

Na základě dotazníkového šetření obcí SO ORP Hranice bylo zjištěno, že 14 % obcí na Hranicku neprovádí **sběr velkoobjemového odpadu**, 3 % obcí (1 obec - Běloutín) neprovádí sběr do kontejnerů, ale přijímá tyto odpady pouze do svého SD a 83 % obcí na Hranicku provádí mobilní sběr velkoobjemového odpadu cca 1x -2x ročně (dvě s našich obcí provádí sběr tohoto druhu odpadu 4x ročně) přista-

vením velkoobjemového kontejneru ve své obci a jeho následný vývoz svozovou společností (obce SO ORP Hranice využívají tyto společnosti pro svoz velkoobjemového odpadu: Ekoltes Hranice a.s., Van Gansewinkel, a.s., A.S.A. Bystřice pod Hostýnem s.r.o. a REMIT s.r.o.). Obec Hustopeče n.B. a město Hranice provádí, jak sběr velkoobjemového odpadu do kontejnerů, tak nabízí možnost všem zájemcům tento odpad ukládat do jejich SD. V rámci sběru velkoobjemového odpadu dochází v některých obcích k jeho třídění zvlášť na kovy a zvlášť na ostatní velkoobjemový odpad, dvě z obcí na Hranicku dokonce vlastní své velkoobjemové kontejnery na kovy.

Sběr nebezpečných odpadů v SO ORP Hranice je prováděn u všech obcí a to mobilním sběrem víckrát ročně (cca 2x ročně). Mobilní sběr NO provádí v obcích firmy: Ekoltes Hranice a.s., Van Gansewinkel a.s., A.S.A. Bystřice pod Hostýnem s.r.o., ASEKOL a.s., BIOPAS spol. s.r.o., EKO-KOM a.s.. SD Hustopeče n. Bečvou neprovádí mobilní sběr v obci, jelikož umožňuje svým občanům ukládat celoročně tento druh odpadu do sběrného dvora v obci. Obec Běloutín a město Hranice, umožnili svým občanům kromě celoročního ukládání NO do SD, uložit tento druh odpadu do velkoobjemového kontejneru v rámci mobilního sběru NO v těchto obcích.

Tabulku celkové produkce KO na území ORP za období 2008-2012 naleznete v příloze č. 2

Tab. č. 5.17: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	939,21	997,00	831,70	846,17	747,70
Sklo	150107, 200102	347,91	321,05	312,77	351,78	128,42
Plast	150102, 200139	349,32	388,89	428,13	453,54	286,91
Kovy	200140	50,79	32,46	32,36	17,13	6,6
Nápojové kartony	150105	12,50	11,34	13,72	13,73	10,66
Celkem separovaný sběr		1 699,73	1 750,73	1 618,69	1 697,59	1 180,29

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Produkce separovaného sběru na území SO ORP Hranice se v letech 2008 - 2012 snížila, v roce 2008 byla 1 700 t, kdežto v roce 2012 byla už jen 1 180 t, což je snížení o 520 tun.

Převažující složkou separovaného odpadu vyprodukovaných všemi původci v ORP Hranice za rok 2012 je papír, kterého bylo vyprodukováno 748 t, dále pak plasty, kterých bylo vyprodukováno 287 t, poté sklo, kterého bylo vyprodukováno 128 t, pak nápojové kartony, kterých bylo vyprodukováno 10,66 t, nejmenší složkou jsou kovy, kterých bylo vyprodukováno 6,6 t.

Dle dotazníkového šetření bylo zjištěno, že jen dvě obce z celého SO ORP Hranice netřídí textil a elektrozařízení.

Sběr textilu v obcích v rámci SO ORP Hranice probíhá hned několika způsoby: buďto jsou v obcích umístěny kontejnery na sběr textilu, které provozuje na našem území společnost REVENGE a.s., tyto kontejnery využívá celkem 62 % obcí SO ORP Hranice. Ostatní obce řeší sběr textilu uspořádáním sbírky šatstva ve své obci a jejího odevzdáním Diakonii Broumov (sociální družstvo) cca 1x ročně.

Zpětný odběr elektrozařízení je v obcích SO ORP Hranice prováděn buďto mobilním sběrem elektrozařízení, které obce pořádají v rámci sběru NO cca 1x ročně, některé z obcí mají v prostorách obecního úřadu umístěn box na drobné elektrozařízení, jedná se o tzv. E-box, kde je možné zdarma odkládat malá elektrozařízení jako např. kalkulačky, počítačové myši, MP3 přehrávače, fotoaparáty, telefony apod. tyto boxy provozuje firma ASEKOL spol. s.r.o.. Tato firma provozuje také ve městě Hranice červené kontejnery pro zpětný odběr elektrozařízení a baterií (v roce 2012 posbírali v Hranicích 2 201 kg elektrozařízení a baterií). Občané obce Bělotín mají možnost celoročně odkládat elektrozařízení na svém SD. Sběrné dvory v Hranicích a Hustopečích n.B. umožňují odkládat elektrozařízení občanům kterýchkoliv obcí.

Sběr kovů probíhá v obcích SO ORP Hranice buďto do kontejnerů mobilním sběrem a to současně při sběru velkoobjemového odpadu. Značná část občanů odváží kovový odpad do výkupu kovů sama. V rámci našeho SO mají možnost odvézt kovový odpad do jedné z 10 výkupen. Možnost odvézt kovový odpad do sběrného dvora je jen v Hranicích.

Příloha č. 5.4 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 a Graf č. 5.7 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.

Tab. č. 5.17a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Hranice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	34 622	133,19	3,85	23,04
Plast	(150102, 200139)		135,47	3,91	10,12
Sklo	(150107, 200102)		117,82	3,40	10,46
Nápojové kartony	(150105)		2,31	0,07	0,40
Kovy	(200140, 150104)		286,38	8,27	42,55

Zdroj: databáze ISOH

V tabulce 5.17a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 18 %, produkce skla tvoří 92 %, produkce plastů tvoří 47 % a produkce nápojových kartonů tvoří 22 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP Hranice všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP Hranice tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů, kromě skla, které je z většiny vyprodukováno obcemi na území ORP Hranice.

MP papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. MP plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. MP nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. MP kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP Hranice vzhledem k průměrným hodnotám ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty MP vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

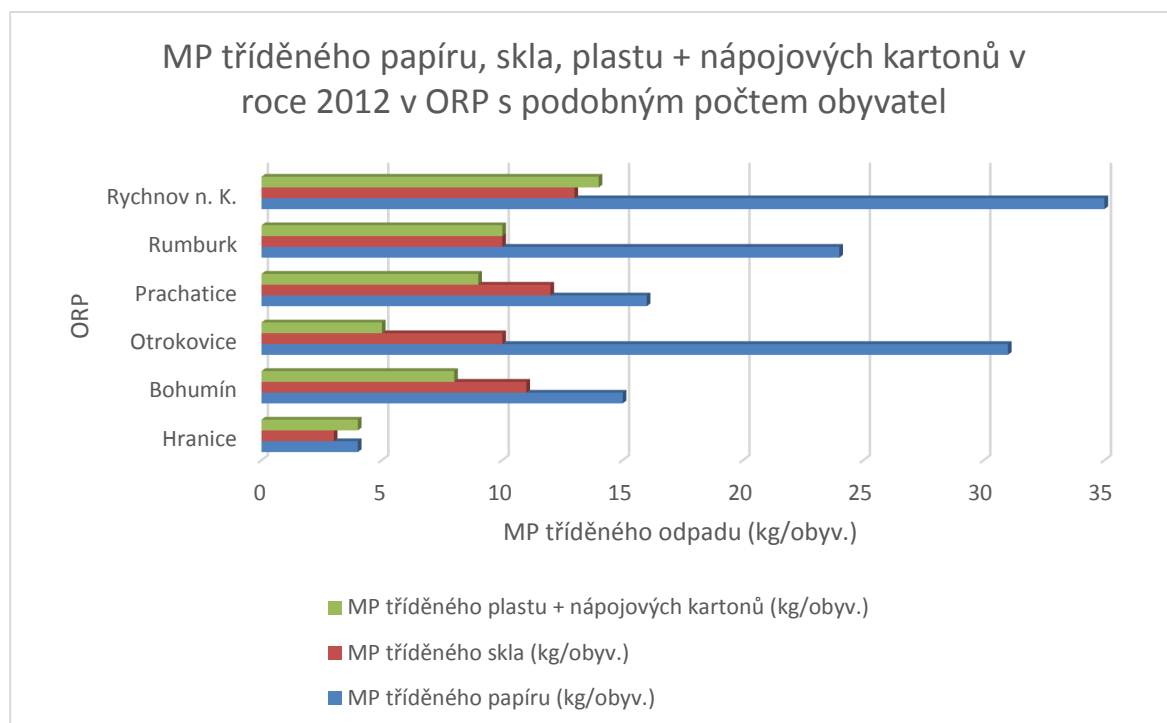
V rámci Benchmarkingové aktivity projektu MOS došlo k porovnání MP tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů s jinými ORP s podobným počtem obyvatel. Výsledky odrážejí celkovou ekonomickou vyspělost společnosti a životní styl obyvatel, trendem posledních desetiletí je snižování SKO a podporování recyklace a opětovného použití odpadů, což je i jedním z cílů Evropské unie pro rok 2020.

Tab. č. 5.17b MP tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel

ORP	MP tříděného papíru (kg/obyv.)	MP tříděného skla (kg/obyv.)	MP tříděného plastu + nápojových kartonů (kg/obyv.)
Hranice	4	3	4
Bohumín	15	11	8
Otrokovice	31	10	5
Prachatice	16	12	9
Rumburk	24	10	10
Rychnov n. K.	35	13	14

Zdroj: databáze ISOH

Graf č. 5.2. MP tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel



Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Co se týká MP tříděného papíru, skla, plastu + nápojových kartonů, tak je ORP Hranice hluboko pod hodnotami srovnatelných ORP s podobným počtem obyvatel, což svědčí o tom, že občané ORP Hranice málo třídí odpad.

Tab. č.5.17c MP separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Hranice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]

Papír	(150101, 200101)	34 622	12,90	19,63
Plast	(150102, 200139)		9,25	10,23
Sklo	(150107, 200102)		8,76	10,77
Nápojové kartony	(150105)		0,39	0,44
Kovy	(200140, 150104)		52,15	33,83

Zdroj: databáze ISOH

V tabulce 5.17c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých MP, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že MP papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. MP plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. MP nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. MP kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty MP tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č.5.17d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Olomoucký kraj	19,14	10,35	10,52	0,43	28,07	68,51
(0 až 500 obyv. včetně)	5,62	10,50	11,74	0,38	2,56	30,80

(501 až 1000 obyv. včetně)	7,94	10,82	10,84	0,38	2,72	32,71
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,36	11,80	10,82	0,44	18,74	54,17
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,12	9,98	8,91	0,24	49,18	89,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	22,23	9,39	10,36	0,30	49,97	92,25
(20001 až 50000 obyv. včetně)	25,14	8,07	9,45	0,33	33,69	76,68
(50001 až 100000 obyv. včetně)	36,32	10,66	11,18	0,79	44,75	103,70
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: databáze ISOH

Z hlediska velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel včetně. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP Hranice žádné město ani obec. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP Hranice hodnotu 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Olomouckém kraji je 144 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v Olomouckém kraji (např. ORP Zábřeh, ORP Jeseník) vykazuje ORP Hranice v porovnání s ORP Zábřeh vyšší hustotu sběrné sítě, kdežto v porovnání s ORP Jeseník vykazuje ORP Hranice nižší hustotou sběrné sítě. Lze však říci, že hustota sběrné sítě v ORP je průměrná.

Tab. č. 5.18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: papírové a lepenkové obaly, papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, směsný komunální odpad a objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020103	Odpad rostlinných pletiv	1,90	1,50	0,00	2180,42	3232,06
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0,03	1506,56	738,31	1016,39	881,69
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	747,60	386,89	353,83	333,07	339,66
190902	Kaly z čiření vody	0,00	0,00	0,00	0,00	210,06

170201	Dřevo	617,86	281,24	113,64	147,26	135,00
--------	-------	--------	--------	--------	--------	--------

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Na území ORP Hranice byly v roce 2012 nejvíce zastoupeny tyto druhy BRO:

- 1) **Odpad rostlinných pletiv** - jehož produkce byla 3 232 t (tento druh odpadu zaznamenal od roku 2008, kdy byla jeho produkce necelé 2 t velký vzestup) - jedná se o odpad ze zemědělství, zahradnictví, rybářství, lesnictví, myslivosti a z výroby a zpracování potravin
- 2) **BRKO** - jehož produkce byla 882 t (tento druh odpadu zaznamenal od roku 2008, kdy byla jeho produkce necelé půl procento taktéž obrovský vzestup) - jedná se o odpad z potravin a zeleně
- 3) **Kaly z čištění komunálních odpadních vod** - jejichž produkce byla 340 t (tento druh odpadu zaznamenal od roku 2008, kdy byla jeho produkce 748 t pokles o polovinu produkce) - jedná se o odpad, který byl oddělen při procesu čištění odpadních vod
- 4) **Kaly z čiření vody** - jejichž produkce byla 210 t (tento druh odpadu se v předešlých letech nevyskytoval, začal se objevovat až od roku 2012) - jedná se o odpad, který vzniká při výrobě vody
- 5) **Dřevo** - jehož produkce byla 135 t (tento druh odpadu zaznamenal od roku 2008, kdy byla jeho produkce 618 t markantní pokles)

Graf č. 5.8 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 a tabulku celkové produkce BRKO na území ORP za období 2008-2012 naleznete v příloze č. 5.5

Tab. č. 5.19: Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	13 452,77	27 820,79	14 080,24	24 354,11	16 454,27
z toho celková produkce BRKO	10 510,07	15 323,91	12 623,15	13 041,52	11 596,35

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V roce 2008 byla celková produkce BRO 13 453 tun (podíl BRKO na celkové produkci byl 78 %), v roce 2012 vzrostla celková produkce BRO na 16 454 tun (podíl BRKO na celkové produkci byl 70 %).

MP BRO se v letech 2008-2012 pohybovala okolo 400 kg/obyvatele, největší nárůst zaznamenala v letech 2009 a 2011, a to až na 802 kg/obyvatele, kdežto MP BRKO se v letech 2008-2012 pohybovala okolo 300-400 kg/obyvatele.

Příloha č. 5.6 Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 a Graf č. 5.9 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012.

V tabulce č. 5.19 (Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy KO, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Značné výkyvy v produkci BRO (které nezapřičiňuje skupina BRKO) lze identifikovat v druhu odpadu 020106 (dáno např. nejedenotnou evidencí – viz příloha č. 5.5). 400 kg/obyvatele je zde pouhým přepočtem měrné produkce, nikoli však ve smyslu, že občan skutečně BRO produkuje. Smyslem je zavádění separace BRKO a tím snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO a dále podílu jejímu skládkování.

Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 5.2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5.19 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství BRKO ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených sys-

témů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný. Tento systém bude podpořen aktivní kampaní ve smyslu domácího kompostování a tím pořizování kompostérů do domácností, produkce 200201 tím bude pozitivně ovlivněna. Občané nebudou tento odpad ukládat vedle kontejnerů nebo jej vyhazovat do smíšeného odpadu.

Tab. č.5.19a Celková a MP BRKO a odpadu kat. č. 20 02 01 - BRO, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce BRO (200201) [t]	MP BRO (200201) [kg/obyv.]
ORP Hranice	34 622	9 935,78	286,98	880,56	25,43
Olomoucký kraj	637 609	184 305,18	289,06	13 135,51	20,60

Zdroj: *databáze ISOH*

V tabulce 5.19a je zobrazena celková a MP BRKO a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - BRO, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 86 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 14 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

MP BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče MP 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,17 kg nižší hodnoty MP BRKO a o 5,9 kg vyšší hodnoty MP odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje MP BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden ve 20 obcích ORP Hranice, z nichž některé pořídily svým občanům kompostéry na bioodpad do domácností i v rámci projektů. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje MP BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v 11 obcích ORP Hranice.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou SO ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území SO ORP,

a to v zařízeních k tomu určených a situovaných pouze na území SO ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území SO ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. č. 5.20: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	65 638,16	24	119	102	117	118
			892,67	194,28	808,00	854,78	924,22
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		69,59	40,78	202,63	155,85	167,78	105,77
	Energetické využití	8 484,31	45,83	18	23	24	19
				919,30	184,42	887,12	779,25
Celkem vybrané způsoby využití	76 636,97	24	138	125	142	138	
		938,50	113,58	992,42	741,90	703,47	
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		81,25	40,86	234,79	190,99	203,21	123,36
Celková produkce odpadů		94 323,40	61	58	65	70	112
			037,77	823,35	967,79	245,01	434,15
Odstranění	Skládkování	29 363,88	12	13	11	12	11
			884,07	774,70	095,87	327,53	417,30
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby odstranění			13	11	12	11	
		12 884,07	774,70	095,87	327,53	417,30	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Tabulka č. 5.20 obsahuje zavádějící informace, jelikož nepopisuje skutečný způsob nakládání s odpady, jelikož bere v potaz pouze způsoby využití odpadů v rámci ORP Hranice a ne mimo něj.

V roce 2008 byla celková produkce odpadů na území ORP Hranice 61 038 tun, až 41 % odpadů z celkové produkce je využito (materiálové využití tvoří 40,5 % a energetické využití tvoří necelého půl procenta).

V letech 2008 - 2012 značně vzrostla produkce odpadů na území ORP Hranice, v roce 2012 byla celková produkce odpadů na tomto území 112 434 tun, až 123 % odpadů z celkové produkce je využito (materiálové využití tvoří 106 % a energetické využití tvoří 17 %) velké množství využitého odpadu na našem území oproti jeho produkci, je způsobeno tím, že do našeho ORP Hranice je přivážen odpad z jiných okolních ORP k materiálovému či energetickému využití.

V roce 2008 bylo množství skládkovaného odpadu 12 884 tun, v roce 2009 došlo k mírnému nárůstu na 13 774 tun a v dalších letech 2010-2012 došlo k poklesu až na 11 417 tun.

Odstraňování odpadů spalováním či jiným uložením, není na území ORP žádné, jelikož se na tomto území nenachází spalovna a svozové společnosti v ORP ani nelikvidují odpad spalováním v okolních ORP. Nejbližší spalovna se nachází v Brně, provozuje ji firma SAKO Brno a.s. a je jak spalovnou, tak zařízením pro energetické využití odpadů.

Příloha č. 5.7 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 a Graf č. 5.10 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění.

Tab. č. 5.21: Nakládání s KO a SKO na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	131,89	1 074,07	0,00	0,00	948,31	806,21
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			1,24	7,39	0,00	0,00	6,15	5,76
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vy-		121,21	1	0,00	0,00	948,31	806,21

		brané způsoby využití		074,07				
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			1,14	7,39	0,00	0,00	6,15	5,76
	Celková produkce KO [t]		10 609,96	14528,9 3	18168,6 6	14957,1 6	15425,0 8	13998,0 5
	Odstranění	Skládkování	10 842,28	12 134,61	10 368,23	10 517,58	10 196,63	
Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		10 842,28	12 134,61	10 368,23	10 517,58	10 196,63		
SK O	Využití	Materiálové využití	7,21	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	7,21	0,00	0,00	0,00	0,00	
SK O	Odstranění	Skládkování	8 113,57	8 749,90	8 086,29	8 265,54	8 005,63	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	8 113,57	8 749,90	8 086,29	8 265,54	8 005,63	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Na území ORP Hranice dochází pouze k materiálovému využití KO a SKO.

V roce 2008 byla celková produkce KO na území ORP Hranice vyprodukovaných všemi původci v ORP Hranice 14 529 tun, 7 % KO z celkové produkce je využito materiálově. V roce 2012 byla celková produkce KO na tomto území 13 998 tun, 6 % KO z celkové produkce bylo využito materiálově.

Zbytek KO je odstraněn skládkováním, jelikož na území ORP Hranice se nenachází spalovna. Množství skládkovaného KO v roce 2008 byl 10 842 tun, v dalších letech je množství skládkovaného KO, neměnné, v roce 2012 bylo jeho množství 10 197 tun.

SKO na území ORP Hranice je odstraňován skládkováním, množství skládkovaného SKO se v letech 2008-2012 pohybovalo, okolo 8 000 t.

Příloha č. 5.8 Nakládání s KO a SKO na území ORP za období 2008-2012 a Graf č. 5.11 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO.

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Na území ORP Hranice nedochází k materiálovému, energetickému ani jinému nakládání se separovaným sběrem (papír, sklo, plasty, nápojové kartony). Neznamená to, že separovaný sběr nevyužíváme, jen je odvážen do okolních ORP, kde dochází k jeho využití.

Odpad je přímo tříděn občanem a prostřednictvím kontejnerů popřípadě pytlů svážen svozovou společností, která tento odpad předává zpracovatelské firmě (okolní obce ORP Hranice využívají tyto firmy pro zpracování separovaného odpadu – SITA CZ a.s. Vsetín – pobočka Valašské Meziříčí (plasty), ASA spol. s.r.o. Ostrava – pobočka Vratimov (papír, tetrapaky), REMAT GLASS s.r.o. Brno – pobočka Kyjov – Kelčany aj.)

Příloha č. 5.9 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 a Graf č. 5.12 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012.

Tab. č. 5.22: Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		1 379,46	331,34	223,71	3 467,90	4 194,75		
		Energetické využití		45,83	3,64	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		9 800,65	11 508,06	10 001,97	10 072,19	9 439,32		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		7,21	0,00	0,00	948,31	806,21		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		9 041,49	11 126,03	9 817,55	9 876,21	9 310,48	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		4 911,51	7 260,32	8 934,20	7 883,50	7 930,60	7 476,32
			Měrné skládkování - pro porovnání s		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓					

	cílem POH (přepoč- teno na obsah bio- logicky rozložitelné složky v odpadu)	148,00	208,49	257,45	227,09	228,88	215,94
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP			34 823	34 703	34 716	34 649	34 622

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V letech 2008-2012 je zřejmý rostoucí trend materiálového využití BRO odpadu na území ORP Hranice. Odstranění BRO se děje na našem území pouze jeho skládkováním. V roce 2008 bylo skládkováno 9 800 tun BRO, v dalších letech skládkování zaznamenalo mírný nárůst o cca 2 000 tun, v roce 2012 bylo množství skládkovaného BRO 9 439 tun.

Během let 2008-2012 došlo k nárůstu materiálového využití BRKO ze 7 tun na 806 tun.

Dochází k neustálému nárůstu třídění BRKO a BRO v území ORP a tímto dochází ke snižování podílu biologicky rozložitelné složky v SKO a podílu jeho skládkování.

Ostatní BRKO je odstraněn skládkováním. V roce 2008 byla hmotnost skládkovaného odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu 7 260 tun, v roce 2012 bylo jeho množství 7 476 tun.

Příloha č. 5.10 Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012 a Graf č. 5.13 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012.

Náklady na odpadové hospodářství obcí

Do celkových nákladů na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním (a dalším) odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obec. Jedná se především o náklady na SKO, tříděný sběr využitelných odpadů, OO, NO, sběrné dvory apod. V posledních letech začínají narůstat náklady na sběr a využití odpadů ze zeleně. Do nákladů lze zahrnout také odpadkové koše, likvidaci černých skládek, odpady z veřejných prostranství apod.

Rozsah činností v odpadovém hosp. obce je ovlivněn velikostí obce, infrastrukturou zařízení pro nakládání s odpady. V tabulce 5.23 jsou uvedeny hodnoty charakterizující celkové náklady SO ORP Hranice, Ol. kraje a ČR na odpadové hospodářství za rok 2012.

Tab. č. 5.23: Náklady na odpadové hospodářství za rok 2012

Celkové náklady na odpadové hospodářství	Kč/obyvatele
Průměr ČR	884,2
Olomoucký kraj	820,6
SO ORP Hranice	815,0

Zdroj: IURMO

Z tabulky 5.23 je zřejmé, že celkové náklady na odpadové hosp. v SO ORP Hranice jsou o 5 Kč nižší než v celém Olomouckém kraji a o 69 Kč nižší než průměrné náklady na odpadové hosp. v ČR.

Vývoj celkových nákladů je sledován pravidelně firmou EKO-KOM a.s. V tabulce č. 5.24 je uveden přehled hlavních nákladových položek obcí za posledních 10 let. Uvedené hodnoty vždy reprezentují průměr jednotlivých nákladů (včetně celkových nákladů) ve statistickém vzorku obcí, za které byly stanoveny. Celkové náklady nejsou tedy součtem jednotlivých nákladových položek.

Tabulka č. 5.24: Vývoj nákladových položek v Kč/obyvatel v odpadovém hospodářství obcí

Rok	směsný odpad Kč/obyv.	objemný odpad Kč/obyv.	tříděný sběr Kč/obyv.	sběrné dvory Kč/obyv.	černé skládky Kč/obyv.	ostatní Kč/obyv.	celkem Kč/obyv.
r.2002	298,5	38,2	46	51,2	9,5	86,1	480,2
r.2003	371,8	37,1	64,5	46,8	9,3	49,4	578,9
r.2004	415,8	41,9	75,4	52,0	11,8	52,5	649,4
r.2005	429,4	42,2	79,9	54,1	11,6	42,4	659,6
r.2006	463,2	45,3	98,4	56,2	11,8	23,0	697,9
r.2007	494,8	56,9	116,4	65,0	8,7	23,4	765,2
r.2008	511,1	49,3	121,6	88,0	12,5	20,5	803,0
r.2009	521,0	52,6	132,3	86,2	11,0	46,2	849,3
r.2010	522,0	50,1	136,2	89,4	11,1	59,4	868,2
r.2011	515,0	47,9	145,2	98,3	9,9	78,1	912,0
r.2012	529,5	71,3	149,0	103,8	10,0	93,9	902,7

Zdroj: EKO-KOM a.s.

Z tabulky je zřejmé, že se vývoj nákladových položek v odpadovém hospodářství v letech 2002-2012 neustále zvyšuje. Taktéž výhled dalších let předpokládá neustále růst nákladů sběru a svozu KO a to v rozmezí 1-2% ročně dle velikosti měst a obcí. Náklady na zpracování KO a jejich změny budou závislé především na konkrétním způsobu materiálového či jiného využití odpadu nebo jeho odstranění na skládkách. Proto se doporučuje sjednávat ceny sběru a svozu odpadu odděleně od cen za jejich využití či odstranění.

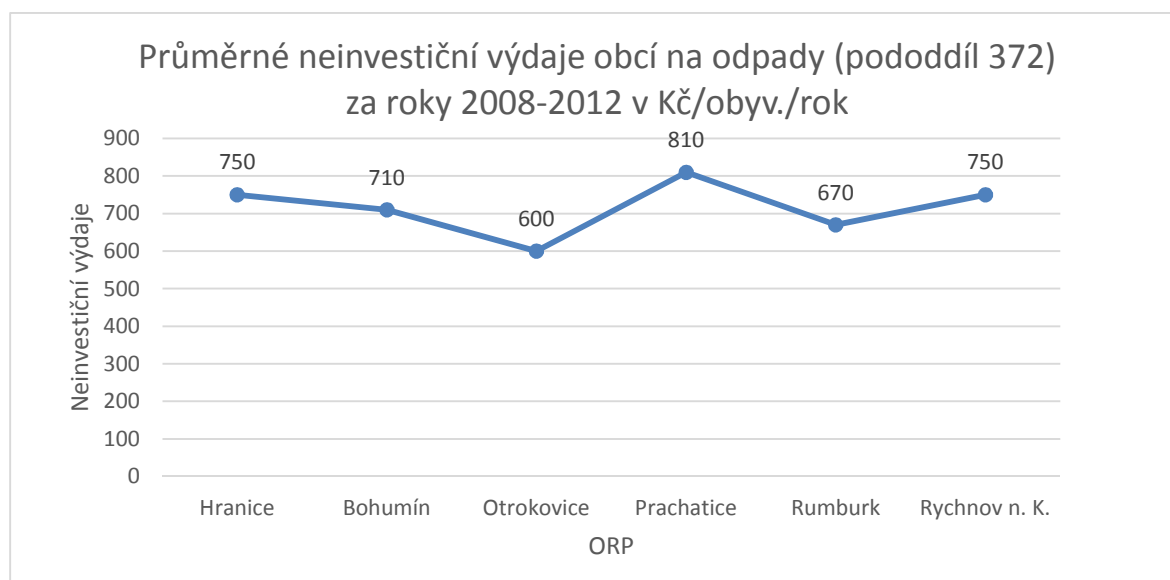
Celkové neinvestiční výdaje obcí na opady představují položku rozpočtu, která se spotřebovává na běžné či provozní náklady obce spojené s odpadovým hospodářstvím. Celkové náklady na tuto oblast jsou stále vysoké a proto je potřeba nenavýšovat stávajícího hodnotu a přitom zajistit čistotu a bezpečnost obcí ve spojitosti s odpady. Obec je povinna zajistit sběr a svoz KO, což činí významnou položku v rozpočtu obce. Proto je cílem obcí snížit množství komunálního odpadu a podpořit třídění odpadu. V rámci Benchmarkingové aktivity projektu MOS došlo k porovnání celkových neinvestiční výdajů obcí na odpady. Neinvestiční výdaje jsou položky 5*** - druhové třídění, pododdíl 372 – odvětvové třídění a vyjadřuje i celkové výdaje obcí na sběr a svoz komunálního odpadu, které jsou neinvestičního charakteru (položky 5*** - druhové třídění dle paragrafu 3722 – odvětvové třídění).

Tab. č. 5.25 Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady (pododdíl 372) v letech 2008-2012 v Kč/obyv./rok

ORP	Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady (pododdíl 372) v Kč/obyv./rok					
	2008	2009	2010	2011	2012	Ø 2008-2012
Hranice	660	750	770	780	800	750
Bohumín	700	670	730	770	670	710
Otrokovice	560	610	620	600	590	600
Prachatice	760	860	780	820	820	810
Rumburk	600	640	650	700	760	670
Rychnov n. K.	670	730	730	820	810	750

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>

Graf č. 5.3 Průměrné neinvestiční výdaje obcí na odpady (pododdíl 372) za roky 2008-2012



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>

Dle průměrných neinvestičních výdajů obcí na odpady je viditelné, že obce v ORP Hranice vynakládají fin. prostředky na běžné či provozní náklady spojené s odpadovým hospodářstvím v průměrné výši v porovnání s jinými ORP se stejným počtem obyvatel.

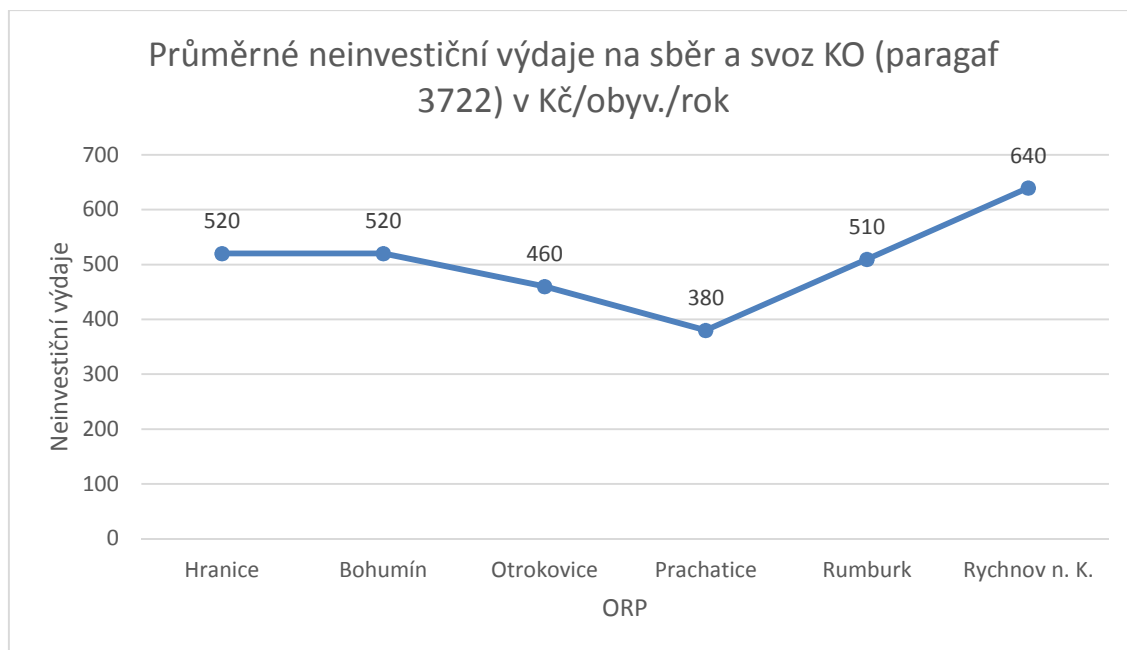
Tab. č. 5.26 Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) v Kč/obyv./rok

ORP	Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) Kč/obyv./rok					
	2008	2009	2010	2011	2012	Ø 2008-2012
Hranice	480	530	530	530	560	520
Bohumín	500	490	540	570	510	520
Otrokovice	420	460	460	460	480	460
Prachatice	370	390	370	390	390	380
Rumburk	490	500	490	520	570	510

Rychnov n. K.	620	600	620	690	690	640
---------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>

Graf č. 5.4 Průměrné neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) za roky 2008-2012 v Kč/obyv./rok



Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>

Dle průměrných neinvestičních výdajů na sběr a svoz KO je viditelné, že obce v ORP Hranice vynakládají fin. prostředky na tuto službu v průměrné výši v porovnání s jinými ORP se stejným počtem obyvatel.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. č. 5.27: Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané ORP Hranice a další podnikající osoby, malé podniky, spolky zapojené do svozu KO obce	Pravidelný svoz Cena by měla být, co nejnižší Vzdálenost kontejnerů od domu (sídliště - do 20m) Výše poplatků (co nejnižší) Čistota a vzhled kontejnerů Četnost svozu (nepřeplněné kontejnery) Flexibilita při předčasném naplnění kontejneru, možnost přistavení speciálních kontejnerů (BRKO, baterie, oděv)	Nedodržují zákon (např. dávají NO do KO) Nerespektování harmonogramu svozu odpadu (místo, čas) Existence neplatičů za odvoz KO Petice proti budování nových zařízení	Standardní komunikační kanály (www, TV) Leták „Jak třídit“ Několikrát ročně informace v Deníku - Město Hranice, Zpravodaje v obcích Kulatý stůl k tématu odpadů 1x ročně	Nabídnout horkou linku pro svoz odpadu Analyzovat umístění kontejnerů na odpad Zveřejňovat výsledky opatření Zpracovat plán komunikace s cílovou skupinou Společné jednání obcí s dodavateli služeb – kalkulace ceny, optimalizace cen.

2.	Nemocnice, Domov seniorů, azylové domy apod.	Cena (co nejnížší) Pravidelný svoz Možnost kdykoliv odvézt kontejner, popelnici v případě neperiodického naplnění Čistota u kontejnerů	Nedodržují zákon (např. vhazují odpad do kontejnerů pro občany) Netřídění odpadu	Standardní komunikační kanály (www, TV) Informační leták	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP
3.	Velké průmyslové podniky v ORP Hranice	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství Maximalizovat opětovné využití odpadů	Riziko ekologické zátěže Nesprávné třídění odpadu	Opakovaná jednání s podniky	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP či ČIŽP
4.	Turisté v ORP Hranice, návštěvníci kulturních, sportovních a společenských akcí	Dostatečná dostupnost odpadkových košů Udržování okolí kontejnerů Kontejnery na odpad umístěny tak, aby nebyly v kontrastu s atraktivními	Nevhazují odpadky do připravených odpadkových nádob	Samolepky na odpadkových nádobách	Prověřit dostupnost odpadkových košů a umístění kontejnerů u památek Umístit samolepky na koše s informací "Odpad patří do odpadkové nádoby"

		místy			
5.	Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů Optimalizovat výdaje na provoz a investice	Nedostatek zdrojů Pokuty za nedodržování zákona	Jednání mezi obcemi i s občany	Meziobecní spolupráce Komunikace s občany
6.	Školy – mateřské, zá- kladní, střední a další	Pomoc od města ve věci recyklace Motivovat školy, aby recyklovaly Podpora sběru vybraných komodit Kvalitní výchova v oblasti ekologie	Nedodržují zákon (netřídí odpad správně)	Běžné kanály komunikace (tisk, média) Projednat pravidelně s řediteli škol Zvát na veřejná projedná- vání	Připravit soutěž škol v recyklaci Pomoc se zavedením recyklace
7.	Majitelé skládek, sběr- ných dvorů a míst a dalších zařízení pro na- kládání s odpady	Maximalizace zisku Naplnit kapacitu zařízení	Nedodržují zákon Znečišťování prostředí u zastaralých technologií	Opakovaná jednání Běžné kanály komunikace	Úprava podmínek ve smlouvě Investice do technologií

8.	Média – Deník, Regionální televize, 5+2	Náměty pro čtenáře - obvykle chtějí senzace, ale zároveň informovat	Negativní tvář obce Medializace negativních dopadů, nepřesné informace	Partnerství s médii Zvát na veřejná projednávání	Pravidelná komunikace a poskytování informací
----	---	---	---	---	---

Zdroj: vlastní zpracování

V ORP Hranice bylo vydefinováno devět dotčených cílových skupin, zjištění jejich předpokládaných očekávání, definování rizik spojených s těmito skupinami, nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin. Z hlediska odpadového hospodářství obcí jsou nejdůležitější skupinou občané dané obce, malé podniky a spolky v obci na straně jedné a na druhé straně jsou to firmy zajišťující sběr a svoz odpadů v obci.

Tab. č. 5.28: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využít fondy EU či jiné dotace Meziobecní spolupráce	Obec
		Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	3	5	15	Optimalizace systému svozu Změna svozové firmy Změna systému výběru plateb Meziobecní spolupráce	Obec
2.	Finanční riziko	Občané a původci KO neplatí za odpad	3	3	9	Změna systému výběru plateb	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	2	3	6	Prevence - zajištění sběrných míst Vzdělávání v oblasti odpadů Zvýšit sankce Medializace problémů	Obec
3.	Organizační riziko	Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Obce ORP
4.		Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	3	3	9	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
5.		Špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (sklád-	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Obce ORP

6.		ky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory a další zařízení pro nakládání s odpady)				Projekty financované z fondů EU	
7.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	4	20	Včasné a úplné upozorňování na dopady změn legislativy	Obce daného území
8.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení pro svoz odpadu	3	2	6	Využití fondy EU	Obec – vlastník, soukromý vlastník
9.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	2	3	6	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	Obec

Zdroj: Vlastní zpracování

Za velké finanční riziko považujeme nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství, což by mělo velmi nepříznivý dopad na budoucí nakládání s odpady v ORP Hranice, ale i nedostatek financí na investice a vybavení. Jako velké riziko vidíme i občany, kteří odpad neplatí a to se odráží v objemu finančních prostředků na další udržení kvalitního systému sběru a svozu odpadu. Největším organizačním rizikem je špatný systém svozu odpadu v rámci ORP, který by mohl nastat, v čím dál větším množství svozových společností, které z jednotlivých obcí sváží a tím by docházelo k jeho neefektivnosti. Na základě Meziobecní spolupráce by mohlo dojít k seznámení všech obcí se službami jednotlivých svozových společností a jejich cenami a tím otevření možnosti úsporněji nakládat s odpady. Právní riziko spočívá především ve změně legislativy, kdy obce nemusí být včas a kvalitně informovány. Toto riziko je vysoké, vzhledem k rychle se měnícím zákonům. Technické riziko přichází v případě špatného technického stavu zařízení a vybavení pro svoz odpadu, které je střední a nepředstavuje velkou hrozbu. Věcné riziko je jedno z nejmenších, neboť to může obec, potažmo celé ORP, velmi rychle minimalizovat včasnou změnou svozové společnosti a dobře sepsanou smlouvou s ní, ale i pomocí kvalitní a včasné komunikace s občany.

5.1.4.SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. č. 5.29: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Blízkost skládky zbytkového KO	1. Vysoké náklady na svoz KO v některých obcích
2. Poměrně hustá síť kontejnerů na tříděný odpad v rámci území	2. Snižování množství vytříděného odpadu
3. Dobrý stav a zařízení svozové techniky	3. Nedostatečná spolupráce mezi obcemi v oblasti odpadového hospodářství
4. Existence sběrného dvora v Hranicích	4. Nevyřešené nakládání s BRKO pro obyvatele města Hranice
	5. Nedostačující kapacita kontejnerů pro BRKO
Příležitosti	Hrozby
1. Snižování nákladů na svoz KO díky meziobecní spolupráci	1. Nevhodné změny legislativy
2. Využití dotací a fondů EU	2. Možné ekologické zátěže

3. Nabídka svozových společností na trhu	3. Nová legislativní úprava pro skládkování biologických odpadů ze zemědělství
4. Pořízení domácích kompostérů pro obyvatele města Hranice	4. Nedořešený systém nakládání s KO (konec skládkování, spalovny)

Zdroj: Vlastní zpracování

Pro tvorbu analýzy jsme využili výsledky analýzy dat poskytnutých k odpadové oblasti a informace, které nám poskytly obce a jejich zástupci a také některé společnosti, které v ORP Hranice zajišťují svoz, ukládání či svoz KO.

Silnou stránkou odpadového hospodářství v našem SO ORP Hranice je existence skládky zbytkového KO, která má dostatečnou kapacitu až do roku 2025. Celé území je poseto poměrně hustou sítí kontejnerů na tříděný odpad, což umožňuje obyvatelům bez problémů třídit odpad. Svozové společnosti, které zajíždějí do ORP Hranice mají v poměrně dobrém stavu zařízení svozové techniky. V Hranicích, Hustopečích nad Bečvou a Bělotíně jsou sběrné dvory, které umožňují občanům velkoobjemový a NO odvážet bezplatně do sběrného dvora.

Na druhé straně hodnotíme jako slabé stránky vysoké náklady na svoz KO v některých obcích. Dle Benchmarkingu došlo k porovnání třídění plastu, skla, papíru a nápojových kartonů (v roce 2012) ORP Hranice s jinými ORP v ČR s obdobným počtem obyvatel, kdy výsledek zaznamenal, že obce v ORP Hranice třídí několikanásobně méně odpad než srovnatelné ORP.

Slabou stránkou je také nedostatečná spolupráce mezi některými obcemi v oblasti odpadového hospodářství. Také kapacita kontejnerů na oddělený sběr bioodpadu je nedostačující a občané musí odpad ukládat vedle těchto kontejnerů nebo jej vyhodí do směsného odpadu.

Tyto slabé stránky se promítají do příležitostí, kdy máme možnost optimalizovat náklady na svoz KO, díky dohodě na meziobecní spolupráci. Ke zlepšení stavu odpadového hospodářství může významně přispět využití dotací a fondů Evropské unie, které budou sloužit ke zkvalitňování služeb a zařízení, ale i k výchově obyvatel k tomu, jak je důležité odpad třídit.

Příležitostí je také existence dalších svozových společností na trhu, což umožní vybrat takové, které nabízí kvalitní služby za nižší ceny. Příležitostí je i pořízení kompostérů pro obyvatele města Hranice, která není dostatečně využita, ale také vybudování spádových sběrných dvorů, či zvýšení stávající kapacity sběrného dvora v Hranicích a rozšíření pro obyvatele celého ORP.

Co může naše plány ohrozit, jsou nevhodné změny v legislativě státu. Dále vznik možných ekologických zátěží, ale i nedořešený systém nakládání s KO (kdy např. v roce 2025 končí skládkování na skládkách, dle zákona).

5.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území SO ORP Hranice se nacházejí 10 soukromých výkupen odpadů, žádné sběrné místo a 3 sběrné dvory, z nichž je 1 soukromý a 2 obecní. SD v Bělotině slouží pouze pro občany obce a SD v Hranicích a Hustopečích n.B. slouží všem občanům (místní lidé zde mohou ukládat odpady zdarma a ostatní za poplatek).

Využití BRKO na území ORP Hranice zajišťují 3 kompostárny, které provozují 2 provozovatelé - jedná se o soukromé osoby (kompostárnu v Hranicích provozuje firma Ekoltes Hranice a.s., a kompostárny v Ústí a Skaličce provozuje firma Skalagro a.s.). Někteří občané obcí SO ORP Hranice provádějí doma vlastní kompostování, jiní občané si mohli v rámci projektů, kterých na Hranicku proběhlo hned několik, pořídit domácí kompostér, některé obce zase pro své občany umístili do obce kontejnery na bioodpad, který se po naplnění vyváží na kompostárnu. Vzniklý kompost je zpětně využíván při údržbě zeleně v obcích MR Hranicko. Komunitní kompostování v obcích na území SO ORP Hranice není výjimkou (některé z obcí provádí sběr a shromažďování rostlinných zbytků z údržby zeleně na území obce a jejich úpravu a následné zpracování na zelený kompost).

Na území SO ORP Hranice převažuje především sídlištní zástavba (město Hranice) a venkovská zástavba (obce SO ORP Hranice), z čehož plyne velká produkce SKO a OO. Ve SO ORP Hranice máme možnost skládkovat KO na dvou skládkách, jedna se nachází v obci Bělotín a provozuje ji firma Ekoltes Hranice a.s., druhou skládkou je malá skládka v Opatovicích, která slouží pouze občanům této obce. Sběr a svoz SKO je zajištěn v rámci SO ORP Hranice 5 svozovými společnostmi z nichž největší zastoupení mají svozové společnosti Ekoltes Hranice a.s. a A.S.A. Bystřice pod Hostýnem. Z výsledků IURMO „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012“ vyplývá, že obce v Olomouckém kraji jsou na tom nejlépe z hlediska organizace nakládání s SKO v rámci celé ČR (tzn. že obce Ol. kraje mají nejnižší jednotkové náklady na nakládání s SKO – sběr, svoz, přeprava, odstranění). I přes toto mínění jsme v rámci dotazníkového šetření narazili na rozdílné ceny za sběr, svoz, přepravu a odstranění SKO v rámci jedné společnosti u několika obcí.

V SO ORP Hranice se nenachází spalovna.

Na území SO ORP Hranice se nenacházejí třídící linky na separovaný odpad, odpad je přímo tříděn občanem a to na sklo, plasty, papír a nápojové kartony prostřednictvím kontejnerů popřípadě pytlů. V 56 % obcí na Hranicku jsou umístěny jen kontejnery na tříděný odpad, v 33 % obcí jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad + některá ze složek tříděného odpadu je také sbírána v pytlích k tomu určených (PET láhve, nápojové kartony), v 11 % obcí je zajištěn pouze pytlový sběr složek tříděných odpadů. Svoz tříděných složek odpadů je zajištěn zpracovatelskou společností, která tento odpad předává firmám zabývajícím se dotříděním odpadů (obce SO ORP Hranice využívají tyto firmy pro zpracování separovaného odpadu – SITA CZ a.s. Vsetín – pobočka Valašské Meziříčí (plasty), ASA spol. s.r.o. Ostrava–pobočka Vratimov (papír, tetrapaky), REMAT GLASS s.r.o. Brno – pobočka Kyjov – Kelčany aj.). Z výše uvedeného vyplývá, že odpad vyprodukovaná na území SO ORP Hranice je odvážen mimo území SO ORP Hranice, kde je dále využíván popřípadě odstraňován.

V 62% obcí SO ORP Hranice probíhá sběr textilu do kontejnerů, zbylé obce buďto textil netřídí, nebo provádí jednu za rok sbírku šatstva pro sociální družstvo Diakonii Broumov.

Zpětný odběr elektrozařízení, probíhá v některých obcích na území SO ORP Hranice v rámci mobilního sběru 1x ročně, jiné obce mají na svých obecních úřadech umístěny tzv. E-boxy pro zpětný odběr drobného elektrozařízení, Město Hranice má po městě rozmístěny kontejnery na zpětný odběr elektrozařízení.

V obcích SO ORP Hranice dochází k mobilnímu sběru kovového odpadu, značná část občanů odváží kovový odpad do výkupu, je zde možnost ukládat kovový odpad také do SD v Hranicích.

Ve 14 % obcí neprovádí sběr velkoobjemového odpadu ve SO ORP Hranice, 83 % provádí mobilní sběr velkoobjemového odpadu 1x-2x ročně, ostatní mají možnost ukládat tyto odpady do SD.

Obdobně probíhá také sběr NO, v obcích SO ORP Hranice probíhá mobilní sběr těchto odpadů 2x ročně, popřípadě je lze uložit do SD Hranice, SD Bělotín a SD Hustopeče n.B..

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné

analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření na základě konzultací s ředitelem firmy Ekotes a.s., několika starosty obcí a ředitelem svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p. Hostýnem. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

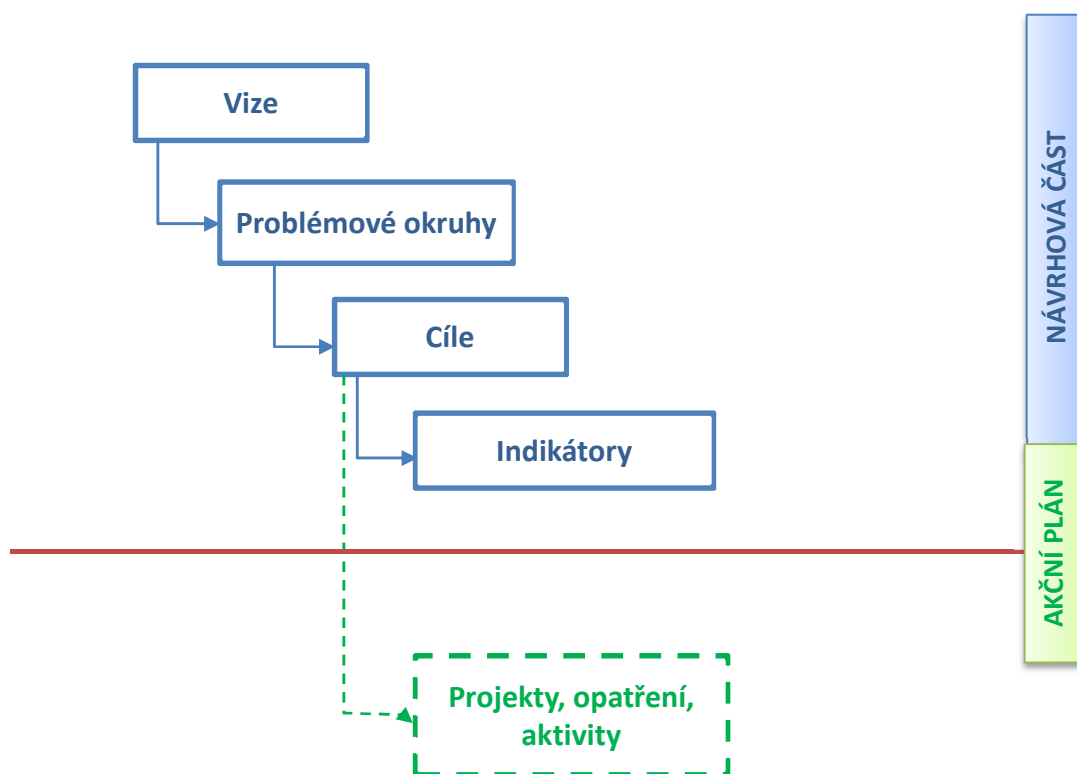
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách

identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obce v ORP Hranice jednotně zajišťují odpadové hospodářství.						
Odpadové hospodářství	Rozdílné ceny svozu odpadu a jejich složení v jednotlivých obcích		Řešení otázky BRO		Občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad	
		Rozšíření svazku obcí pro hospodaření s odpady	Pravidelně monitorovat, v jaké výši se v ORP, kraji a ČR pohybují jednotkové ceny za jednotlivé služby v odpad. Hosp. a přijímat adekvátní opatření zajištění za účelem optimalizace nákladů	Tvorba strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO	Zvýšení počtu kompostérů na bio-odpad	Společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování MP SKO

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize:

Aktivní spolupráce obcí ORP Hranice vede k trvale udržitelnému rozvoji daného území.

Lidé ohrožení sociálním vyloučením jsou obklopeni záchranou sítí sociálních služeb, pomoci státu a samosprávy, která je motivuje ke zlepšení své situace. Péče o seniory a osoby zdravotně znevýhodněné je postavena na rodinné solidaritě a dostačující síti zařízení a podpůrné péče.

Zůstává zachována síť venkovských škol, každý rodič má možnost výběru vhodné školy pro své dítě. V mateřských školách je dostatek kapacit. Obce v ORP Hranice jednotně zajišťují odpadové hospodářství.

Problémové oblasti:

1. Optimalizace cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek

Na území ORP Hranice zajišťuje svoz směsného komunálního odpadu (SKO) a tříděného/separovaného KO celkem 5 společností, jejichž ceny se u jednotlivých obcích liší, a to i přes to, že využívají tutéž svozovou společnost.

V rámci meziobecní spolupráce je možno využít posílení vyjednávací pozice jednotlivých obcí vytvořením většího celku, komunikace a sdílení zkušeností, společná výběrová řízení na služby v odpadovém hospodářství, možnost kontroly vynakládaných finančních prostředků prostřednictvím porovnání výdajů a poskytovaných služeb. Spojení obcí pro vyjednání lepších podmínek u svozových společností povede ke snížení nákladů obcí na svoz KO.

Příklady dobré praxe

Projekt „Čisté Valašsko“ efektivně vyřešil problém se svozem a nakládáním s odpadem v 8 obcích na území ORP Vizovice a Vsetín po ukončení spolupráce s Technickými službami Vizovice. Díky společnému postupu a vypsání výběrového řízení pro všechny obce společně bylo dosaženo výrazně lepších podmínek poskytování služeb, než kdyby každá obec jednala s potencionálními dodavateli sama.

2. Řešení otázky biologicky rozložitelného odpadu

Na území ORP Hranice dochází neustále ke zvyšování produkce BRO, MP BRO se v letech 2008-2012 pohybovala okolo 400 kg/obyvatele, největší nárůst zaznamenala v letech 2009 a 2011, a to až na 802 kg/obyvatele, kapacita kontejnerů na BRO v ORP Hranice zůstává od roku 2008 stejná, občané musí odpad ukládat vedle těchto kontejnerů nebo jej vyhazují do směsného odpadu.

V rámci meziobecní spolupráce je možno vytvořit společnou strategii pro odklon BRO ze SKO (třídění BRO, předcházení vzniku BRO např. domácím kompostováním).

Příklady dobré praxe

V rámci Mikroregionu Hranicko obce spolupracují v oblasti BRO - proběhly 2 projekty pořízení kompostérů do domácností (do jednoho projektu se zapojilo 10 obcí z 31 a do 2. projektu se zapojilo 7 obcí).

Kompostárna BRO v obci Borová (v části obce Svatá Kateřina) je jedna z mála kompostáren v Pardubickém kraji, která funguje na bázi dohody o spolupráci. Kompostárna byla uvedena do provozu v roce 2011 a postupně je v rámci navazujících projektů technicky vybavována. Kompostárna, s maximální roční kapacitou 900 tun, přejímá a zpracovává biologick-

ky rozložitelný odpad z 10 obcí území správního obvodu obce s rozšířenou působností Polička. Výsledný produkt (kvalitní substrát) je zdarma nabízen k odvozu občanům spolupracujících obcí.

3. Občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad

Na území ORP Hranice dochází ke snižování množství vytříděného odpadu i přes skutečnost, že celé území je poseto poměrně hustou sítí kontejnerů na tříděný odpad a svozové společnosti mají kvalitní zařízení svozové techniky. Na území působí 3 sběrné dvory, které umožňují ukládání velkoobjemového a NO.

V rámci meziobecní spolupráce je možno vytvořit společnou strategii pro rozvoj odděleného sběru třídění a recyklace složek odpadu ze SKO, popřípadě společnou komunikační kampaň k podpoře třídění a výhodám, které třídění přináší.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	<i>Optimalizace cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek</i>
Cíl 1.1	Rozšíření svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p.H. s cílem společné poptávky a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.)
Popis cíle	<p>Na území ORP Hranice zajišťuje svoz SKO a tříděného/separovaného KO celkem 5 společností, jejichž ceny se u jednotlivých obcí liší, a to i přes to, že využívají tutéž svozovou společnost.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce využijeme posílení vyjednávací pozice jednotlivých obcí a vytvoříme větší celek, následně proběhne komunikace a sdílení zkušeností. Půjdeme cestou společných výběrových řízení na služby v odpadovém hospodářství, budeme společně kontrolovat vynakládané finanční prostředky prostřednictvím porovnání výdajů a poskytovaných služeb. Takto budeme mít cenu pod kontrolou a nebude docházet ke zbytečnému navyšování cen svozu odpadu i v rámci jedné svozové společnosti. Do roku</p>

	2020 je reálné tohoto dosáhnout.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjištění zájmu obcí o vstupu do svazku obcí pro hospodaření s odpady • zpracování právního rozboru jednotlivých smluv • zpracování možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv • zpracování variant řešení pro snížení nákladů <p>B.1 Nastavení frekvence svozu</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit <p>C.1 Výběr ekonomicky výhodné svozové společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek stávajících poskytovatelů • příprava společného výběrového řízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí přistoupených ke svazku obcí pro hospodaření s odpady, realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství
Správce cíle	Ing. Ludvík Režný (člen svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem)
Cíl 1.2	Sjednocování cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.)
Popis cíle	Monitorovat každý rok cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv jednotlivých obcí • sledovat pohyb jednotkových cen za jednotlivé služby v jednotlivých letech • zpracování variant řešení pro snížení nákladů <p>B.1 Výběr ekonomicky výhodné svozové společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek stávajících poskytovatelů příprava společného

	výběrového řízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Rozpětí nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.
Správce cíle	Ing. Ludvík Režný (člen svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem)

Problémový okruh 2	Řešení otázky BRO
Cíl 2.1	Tvorba strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO
Popis cíle	<p>Na území ORP Hranice dochází neustále ke zvyšování výtěžnosti separací BRO a v souvislosti s tímto již nestačí kapacita kontejnerů na BRO v ORP Hranice, občané musí odpad ukládat vedle těchto kontejnerů nebo jej vyhazují do směsného odpadu.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce vytvoříme společnou strategii pro odklon BRO ze směsného komunálního odpadu (třídění BRO, předcházení vzniku BRO např. domácím kompostováním). Vytvoříme systém postupného doplňování kontejnerů na BRO. Budeme podporovat koupi kompostérů jednotlivých domácností. Zvyšování množství domácích kompostérů podporuje i stát. Toto vyřeší problém likvidovat odpad nežádoucím způsobem. Zájem o domácí kompostování se zvyšuje. Splnění tohoto cíle je reálné do roku 2020.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti kompostování v domácnostech pomocí velkokapacitních kontejnerů • zpracování variant pro řešení zvýšení počtu kontejnerů na BRO • sledování možnosti využití dotačních titulů <p>B.1 Nastavení rozmístění kontejnerů a frekvence svozu</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení počtu chybějících kontejnerů na BRO a vytvoření systému frekvence svozu <p>C.1 Tvorba strategie</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava a tvorba strategie pro odklon BRO ze směsného komunálního

	<p>odpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace investičních záměrů podle plánů jednotlivých zřizovatelů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vznik strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO
Správce cíle	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)
Cíl 2.2	Zvýšení počtu kompostérů na bioodpad
Popis cíle	<p>BRO - jehož produkce byla 882 t (tento druh odpadu zaznamenal od roku 2008, kdy byla jeho produkce necelé půl procento taktéž obrovský vzestup) - jedná se o odpad z potravin a zeleně. MP BRO se v letech 2008-2012 pohybovala okolo 400 kg/obyvatele, největší nárůst zaznamenala v letech 2009 a 2011, a to až na 802 kg/obyvatele. V roce 1995 byla hmotnost skládkovaného odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu 4 912 tun, v roce 2008 došlo k nárůstu skládkovaného odpadu na 7 260 tun a v roce 2012 bylo jeho množství 7 476 tun. Množství BRKO ukládaného na skládky se od roku 1995 jen s malými výkyvy neustále zvyšuje, což nekoresponduje s cíli POH, který počítá snížit množství biologicky rozlož. komunálního odpadu ukládaného na skládky v roce 2013 o 50% oproti roku 1995 a s jeho poklesem v dalších letech.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti kompostování v domácnostech pomocí domácích kompostérů • zpracování variant pro řešení zvýšení počtu domácích kontejnerů na BRO • sledování možnosti využití dotačních titulů a jejich využití v rámci svazku obcí <p>B.1 Nastavení distribuce domácích kontejnerů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení počtu domácích kontejnerů a možností jejich distribuce pomocí jednotlivých obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Počet domácích kompostérů na počet domácností 2. Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování
Správce cíle	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)

Problémový okruh 3	Občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad
Cíl 3.1	Společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování MP SKO
Popis cíle	<p>Na území ORP Hranice dochází ke snižování množství vytríděného odpadu (produkce separovaného sběru na území ORP Hranice se v letech 2008 - 2012 snížila, v roce 2008 byla 1 649 t, kdežto v roce 2012 byla už jen 1 174 t, což je snížení o 475 tun), i přes skutečnost, že celé území je poseto hustou sítí kontejnerů na tříděný odpad a svozové společnosti mají kvalitní zařízení svozové techniky. Na území působí 3 sběrné dvory, které umožňují ukládání velkoobjemového a NO.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce vytvoříme společnou strategii pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování MP SKO, popřípadě společnou komunikační kampaň k podpoře třídění a výhodám, které třídění přináší.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor ekonomické výhodnosti třídění odpadu případně možnosti získání vyšších odměn při kolektivním systému zpětného odběru např. elektrozařízení <p>B.1 Nastavení frekvence svozu tříděného odpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit <p>C.1 Nastavení společné komunikační kampaně</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření společné komunikační kampaně k podpoře třídění odpadů pro domácnosti i pro firmy s významným upozorněním na výhody, které třídění přináší
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vznik strategie pro rozvoj třídění a recyklaci složek odpadu ze SKO
Správce cíle	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)

Cíl 3.2	Příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství obce
Popis cíle	S předpokládaným výrazným omezením skládkování a s maximalizací recyklace a dalších forem využití odpadů, a to včetně využití jejich energetického potenciálu, je nutné významněji zapojit obyvatele do systému odpadového hospodářství. Obyvatelé bývají skeptičtí ohledně funkčnosti a smyslu jednotlivých zařízení určených ke zpracování a odstranění odpadu a jejich dopadu na životní prostředí v nejbližším okolí. V tomto ohledu vyvstává nutnost aktivního utváření veřejného mínění formou komunikačních aktivit, jejichž cílem je poskytnout v veřejnosti úplné, objektivní a nezkrácené informace nutné pro to, aby obyvatelé mohli zaujmout informovaný postoj k problematice, jež se dotýká jejich nejbližšího životního prostředí.
Hlavní opatření	A.1 Definování cílové skupiny B.1 Identifikovat místní potřeby, vyhodnotit je a prezentovali své stanovisko C.1 Zvýšit pochopení problematiky u veřejnosti D.1 Tvorba a distribuce tiskovin, organizace akcí na podporu informovanosti a vzdělávání
Název indikátorů k hodnocení cíle	1. Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost 2. Počet akcí v rámci společné informační kampaně
Správce cíle	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)

5.2.4.Indikátory

Problémový okruh	Optimalizace cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek
Číslo indikátoru	1
Název indikátoru	Náklady na nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a komerčního využití nebo odstranění KO a jejich složek
Měrná jednotka	Kč za 1 tunu svezeného SKO
Správce měřítka	Eduard Kavala (starosta Bělčín)

Roky	2013	2017	2020
Plán		1500	1300
Skutečnost	1600		
Popis měřítka:	Pro zajištění optimalizace cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a komerčního využití nebo odstranění KO a jejich složek, je nutné pravidelně zjišťovat tyto ceny od jednotlivých obcí v ORP Hranice.		
Metodika a výpočet:	Průměrné náklady na nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a komerčního využití nebo odstranění KO a jejich složek		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření		

Cíl	Rozšíření svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p. H. s cílem společné poptávky a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezp. odpady, bioodpady apod.)		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí přistoupených ke svazku obcí pro hospodaření s odpady, realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Alena Veličková (starostka Horní Újezd)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro vytvoření společné poptávky a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přepravy a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek je nutné přistoupit ke svazku obcí pro hospodaření s odpady Bystřice p. Hostýnem.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí přistoupených ke svazku obcí pro hospodaření s odpady		
Zdroj čerpání dat:	Stanovy svazku obcí pro hosp. s odpady B.p.H., vlastní šetření		

Cíl	Sjednocování cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.)		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Rozpětí (rozdíl) nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Mgr. Petra Koudelková (pracovník pro analýzy a strategie MOS)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1000	800
Skutečnost	1300		
Popis měřítka:	Pro optimalizaci a sjednocení cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice je třeba sledovat rozpětí nejvyšší a nejnižší uváděné ceny.		
Metodika a výpočet:	Rozdíl nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice		

	ce.
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření v obcích ORP Hranice

Problémový okruh	Řešení otázky biologicky rozložitelného odpadu		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do třídění odpadu dle navržené strategie		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Koudelková (pracovník pro analýzy a strategie MOS)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		25	33
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda obce SO ORP Hranice začaly řešit otázku biologicky rozložitelného odpadu, musíme zjistit počet zapojených obcí do třídění odpadu		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí zapojených do třídění odpadu		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření		

Cíl	Tvorba strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky ve směsném komunálním odpadu		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Vznik strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Koudelková (pracovník pro analýzy a strategie MOS)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda obce SO ORP Hranice začaly snižovat podíl biologicky rozložitelné složky v SKO je nutné vytvořit strategii pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO		
Metodika a výpočet:	Celkový počet vzniklých strategií pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření		

Cíl	Zvýšení počtu kompostérů na bioodpad dle navržené strategie		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Počet zakoupených domácích kompostérů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Koudelková (pracovník pro analýzy a strategie MOS)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2000	5000
Skutečnost	500		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda se v obcích zvýšil počet kompostérů na bioodpad je nutné vyčíslit počet domácích kompostérů na bioodpad na počet domácností		
Metodika a výpočet:	Celkový počet domácích kompostérů na počet domácností		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření		

Cíl	Zvýšení počtu kompostérů na bioodpad dle navržené strategie		
Číslo indikátoru	2.3		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petra Koudelková (pracovník pro analýzy a strategie MOS)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda se v obcích zvýšil počet kompostérů na bioodpad je nutné vyčíslit počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Zdroj čerpání dat:	vlastní šetření		

Problémový okruh	Občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Produkce separovaného odpadu		
Měrná jednotka	t		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.)		
Roky	2012	2017	2020
Plán		400	420
Skutečnost	388,79		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad je nutné určit produkci separovaného odpadu - papír (150101,200101), plast (150102,200139), sklo (150107,200102) a nápojové kartovny (150105) na daném území		
Metodika a výpočet:	Měrná produkce separovaného odpadu - papír (150101,200101), plast (150102,200139), sklo (150107,200102) a nápojové kartovny (150105) na daném území		
Zdroj čerpání dat:	Databáze ISOH (rok 2012), evidence obcí		

Cíl	Společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování měrné produkce SKO dle navržené strategie		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Vznik strategie pro rozvoj třídění a recyklaci složek odpadu ze SKO		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda občané a ostatní producenti KO v SO ORP Hranice dostatečně třídí odpad je nutné, aby vznikla společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování měrné produkce SKO		
Metodika a výpočet:	Celkový počet vzniklých strategií pro podporu třídění využitelných složek KO		

Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		
Cíl	Příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství dle navržené strategie		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro podporu třídění odpadu je nutná příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství dle navržené strategie		
Číslo indikátoru	3.3		
Název indikátoru	Počet akcí v rámci společné informační kampaně		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro podporu třídění odpadu je nutné vyčíslit počet akcí v rámci společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet akcí uspořádaných v rámci komunikační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Michaela Škrobánková
Petra Koudelková
Eduard Kavala
Alena Veličková

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Rozšíření svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p.H. s cílem společné poptávky a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezp.odpady, bioodpady apod.)	Ing. Ludívk Režný (člen svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem)
1.2	Rozpětí (rozdí) nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup služeb v oblasti sběru, svozu,	Ing. Ludívk Režný (člen svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem)

	přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.	
1.3	Spolupráce s ostatními ORP, pravidelná výměna informací	Ing. Ludvík Režný (člen svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem)
2.1	Tvorba strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky ve směsném komunálním odpadu	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)
2.2	Zvýšení počtu kompostérů na bioodpad	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)
3.1	Společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování měrné produkce SKO	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)
3.2.	Příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)
3.3	Vznik a zavedení motivačního programu	Bc. Milan Vinkler, MSc., Ph.D. (ředitel Ekoltes Hranice a.s.)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Náklady na nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a komerčního využití nebo odstranění KO a jejich složek	Eduard Kavala – starosta Běloutín
1.1	Počet obcí přistoupených ke svazku obcí pro hospodaření s odpady, realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství	Alena Veličková – starostka Horního Újezdu
1.2	Rozdíl nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné	Petra Koudelková – projektová manažerka, Hranická rozvojová agentura

	odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.	
2	Počet obcí zapojených do třídění odpadu dle navržené strategie	Mgr. Petra Koudelková - projektová manažerka, Hranická rozvojová agentura
2.1	Vznik strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky v SKO	Marcela Tomášová – manažerka Mikroregionu Hranicko
2.2	Počet domácích kompostérů na počet domácností dle navržené strategie	Mgr. Petra Koudelková - projektová manažerka, Hranická rozvojová agentura
2.3	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování	Mgr. Petra Koudelková - projektová manažerka, Hranická rozvojová agentura
3	Produkce separovaného odpadu	Michaela Škrobánková – ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.
3.1	Vznik strategie pro rozvoj třídění a recyklaci složek odpadu ze SKO	Michaela Škrobánková – ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.
3.2.	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	Michaela Škrobánková – ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.
3.3	Počet akcí v rámci společné informační kampaně	Michaela Škrobánková – ředitelka Hranická rozvojová agentura z.s.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke	manažer strategie	každoročně dle termí-

schválení na následující rok		nů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Odpadové hospodářství – cíle definované ve strategii:

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl
Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V rámci tématu odpadového hospodářství byly zvoleny **3 problémové oblasti**: Optimalizace cen za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek, Řešení otázky BRO, Občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad. K těmto problémovým oblastem byly nastaveny cíle:

K prvnímu problémovému okruhu Rozdílné ceny svozu odpadu a jejich složení v jednotlivých obcích byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Rozšíření svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p. H. s cílem společné poptávky a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezp. odpady, bioodpady apod.)
- ✓ Rozpětí (rozdíl) nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.

Ke druhému problémovému okruhu Řešení otázky BRO byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Tvorba strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO
- ✓ Zvýšení počtu kompostérů na bioodpad

A ke třetímu problémovému okruhu Občané a ostatní producenti KO nedostatečně třídí odpad byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování MP SKO
- ✓ Příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účastí obyvatel na systému odpadového hospodářství obce

Každý ze stanovených cílů má svého správce, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle. Jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, jednotlivé indikátory byly stanoveny jak k problémovým okruhům, tak k jednotlivým cílům. Došlo také ke stanovení gestorů indikátorů, jedná se o správce měřítek, tyto osoby budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství byla zpracována na základě konzultací s ředitelem Ekotes a.s., několika starosty obcí a ředitelem svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p. H.. Bc. Olga Vilímková, pracovník pro analýzy a strategie, na základě individuálních schůzek vytýčila několik okruhů, které vyplynuly ze zpracování analytické části odpadového hospodářství v souhrnném dokumentu, tyto okruhy byly použity v návrhové části, byly k nim také stanoveny cíle.

5.5. Přílohy k tématu: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad

O	obec
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
S	soukromá osoba
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
TKO	tuhý komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ZÚJ	základní územní jednotka
ZD	zemědělské družstvo
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady, jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. MP na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

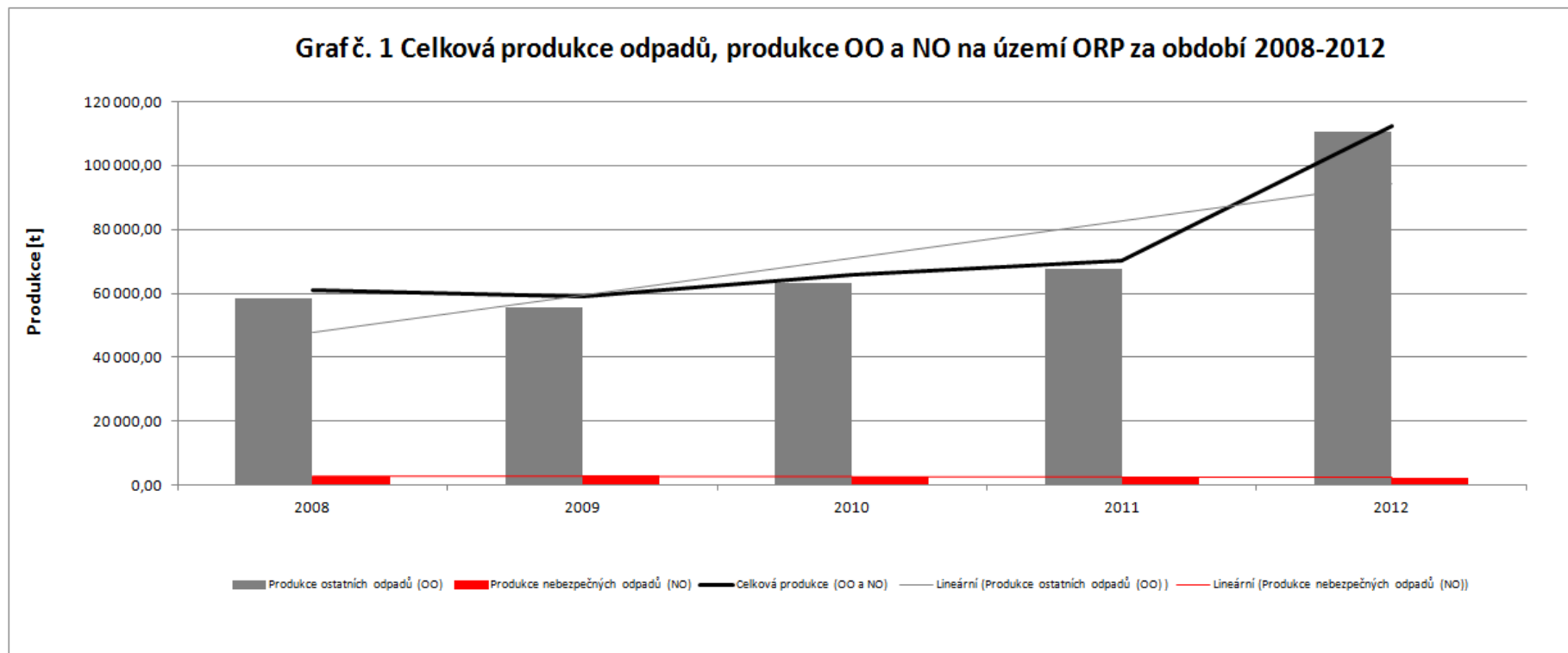
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby

tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 5.1: - Produkce OO a produkce NO za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové zá- kladně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	89 407,96	58 289,00	55 762,66	63 199,66	67 684,97	110 325,45	65,19	62,37	70,69	75,70
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	4 278,84	2 748,78	3 060,70	2 768,13	2 560,04	2 108,70	64,24	71,53	64,69	59,83
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-35,76	-28,47	-35,31
Celková produkce (OO a NO)	94 323,40	61 037,77	58 823,35	65 967,79	70 245,01	112 434,15	64,71	62,36	69,94	74,47
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							-35,29	-37,64	-30,06
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		95,50		94,80		95,80		96,36		98,12
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		4,50		5,20		4,20		3,64		1,88
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		34 823		34 703		34 716		34 649		34 622
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 752,80		1 695,05		1 900,21		2 027,33		3 247,48
Měrná produkce OO		1 673,86		1 606,85		1 820,48		1 953,45		3 186,57
Měrná produkce NO		300,20	78,94	88,20	79,74	73,88	60,91			
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		26,29		29,38		26,56		24,61		20,29
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-73,71		-70,62		-73,44		-75,39		-79,71

Graf.č.5.5: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5.2: - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	20,09	410,28	367,13	323,86	67,74
200102	Sklo	O	6,23	228,66	241,86	283,39	62,24
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	1,19	1,17	0,70	1,07	3,68
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	7,53	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,98	0,00	0,00	0,00	12,37
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,80	0,00	0,01	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
200115*	Zásady	N	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,20	0,35	0,57	0,74	1,02
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,24	0,58	0,41	0,33	0,41
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,55	0,24	0,21	0,09	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,49	0,61	0,18	0,25	1,78
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem	N	1,76	1,15	1,31	1,23	1,16

	200125						
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	2,46	5,64	2,81	5,90	6,85
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,18	0,19	0,21	0,08	0,70
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	3,58	2,68	0,67	0,48	0,33
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	2,76	4,11	7,54	2,25	2,06
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,32	2,22	0,95	1,60	0,90
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,90	0,98	0,00	12,26	10,12
200139	Plasty	O	20,03	231,17	275,17	281,89	69,33
200140	Kovy	O	50,79	32,46	32,36	17,13	6,60
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	0,03	1 506,56	738,31	1 016,39	881,69
200202	Zemina a kameny	O	0,00	6,26	0,00	0,00	17,78
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	925,10	235,56	203,67	166,15	213,57
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	9 584,46	10 696,74	9 955,71	9 912,92	9 103,80

200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	608,81	669,30	291,43	392,28	572,57
200304	Kal ze septiků a žump	O	88,24	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	441,01	290,00	283,25	91,45	125,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	901,93	2 707,58	1 561,11	1 767,24	1 515,17
200399	Komunální odpady jinak blíže ne- určené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	919,11	586,71	464,58	522,31	679,96
150102	Plastové obaly	O	329,29	157,72	152,96	171,65	217,58
150103	Dřevěné obaly	O	4,85	15,46	13,68	8,65	16,90
150104	Kovové obaly	O	4,29	2,41	2,63	0,12	0,47
150105	Kompozitní obaly	O	12,50	11,34	13,72	13,73	10,66
150106	Směsné obaly	O	138,89	152,75	136,43	207,94	200,16
150107	Skleněné obaly	O	341,68	92,39	70,91	68,39	66,18
150109	Textilní obaly	O	0,05	0,01	0,36	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebez- pečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	115,93	114,49	136,31	145,60	129,27
150111*	Kovové obaly obsahující nebez- pečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlako-	N	0,00	0,01	0,02	0,06	0,00

	vých nádob						
Celková produkce KO		14 528,93	18 168,66	14 957,16	15 425,08	13 998,05	
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]		10 510,07	15 323,91	12 623,15	13 041,52	11 596,35	
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]		4 894,55	7 866,30	6 353,40	6 647,85	5 798,66	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

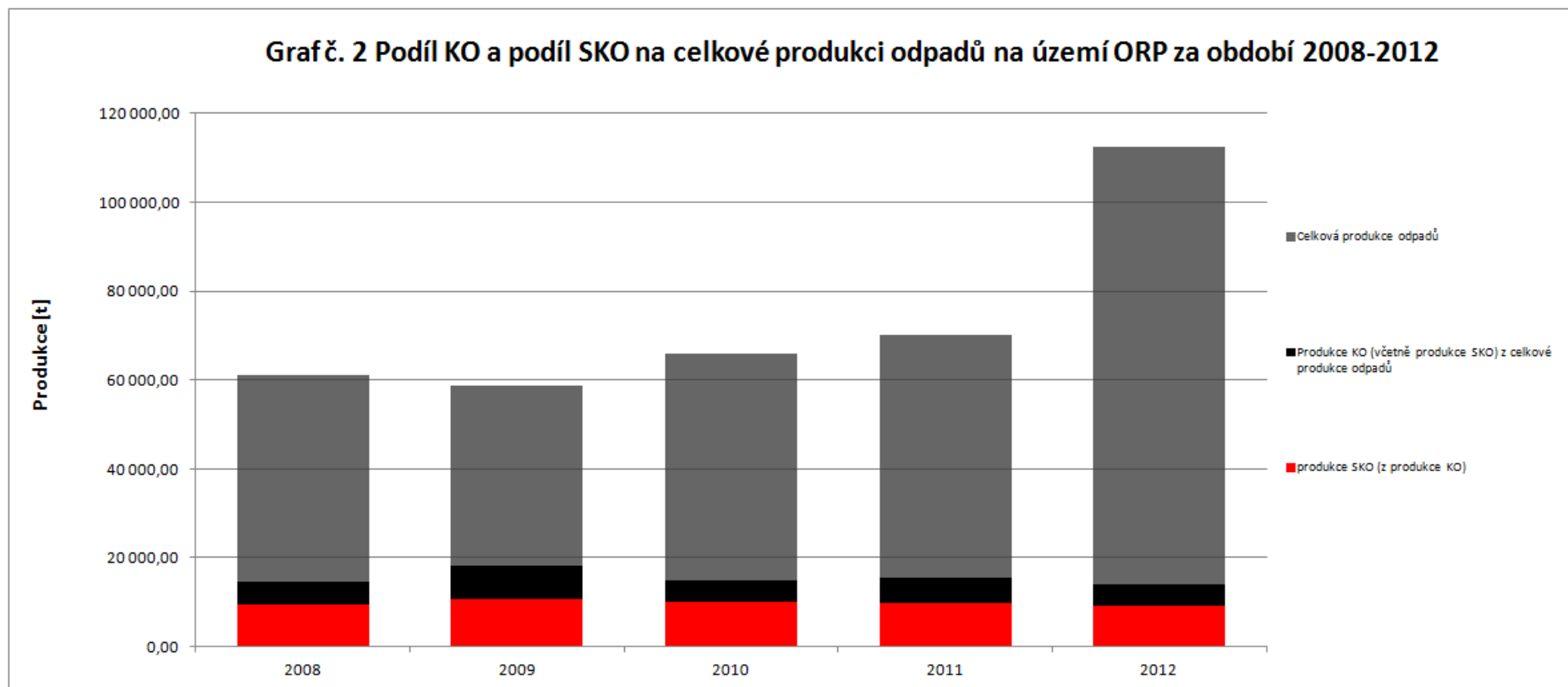
Příloha č. 5.3: - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	61 037,77	58 823,35	65 967,79	70 245,01	112 434,15	-3,63	12,15	6,48	60,06
Celková produkce KO	14 528,93	18 168,66	14 957,16	15 425,08	13 998,05	25,05	-17,68	3,13	-9,25
Celková produkce SKO	9 584,46	10 696,74	9 955,71	9 912,92	9 103,80	11,61	-6,93	-0,43	-8,16
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	23,80		30,89		22,67		21,96		12,45
Podíl SKO na produkci KO	65,97		58,87		66,56		64,26		65,04
Měrné produkce odpadů	2008		2009		2010		2011		2012

[kg.obyv.-1]					
Počet obyvatel v území ORP	34 823	34 703	34 716	34 649	34 622
Měrná produkce KO	417,22	523,55	430,84	445,18	404,31
Měrná produkce SKO	275,23	308,24	286,78	286,10	262,95

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf.č.5.6:Podíl KO na podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

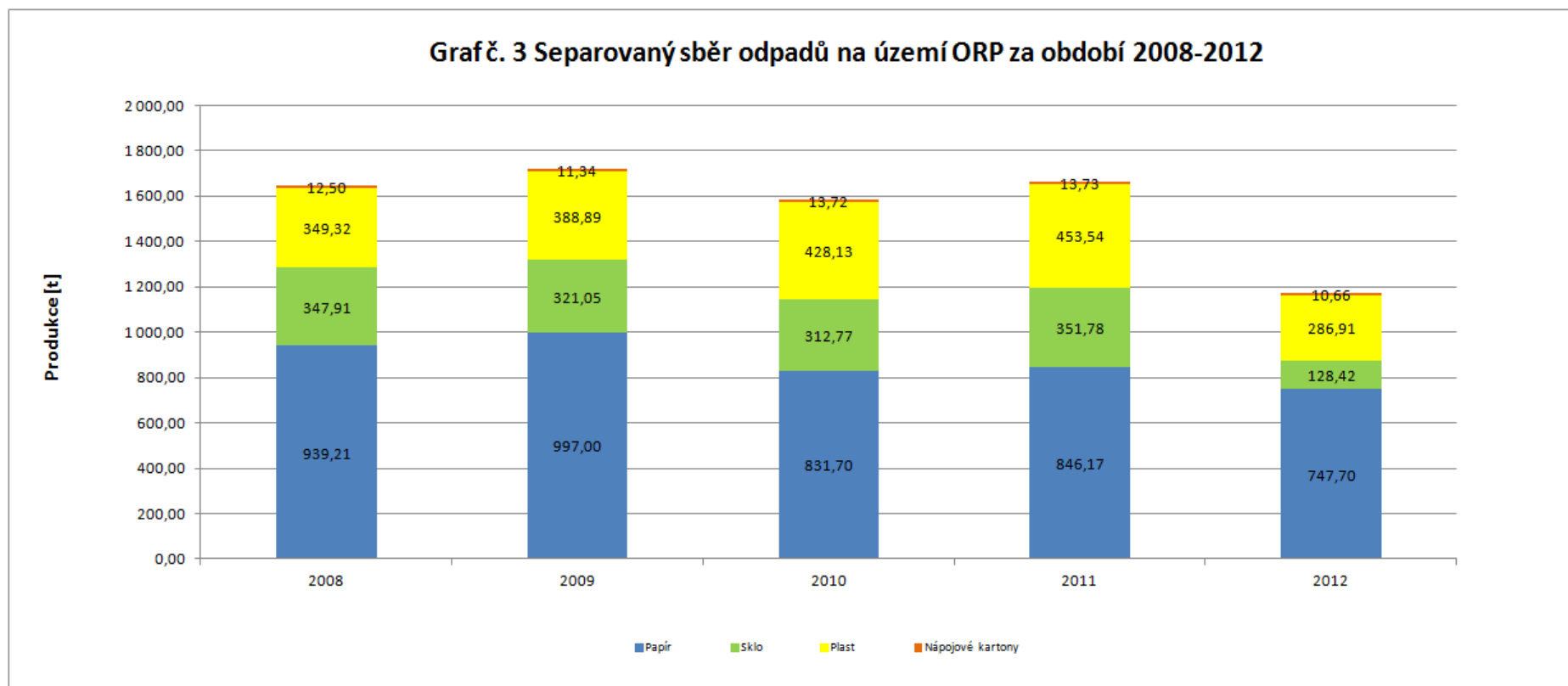


Příloha č. 5.4: - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	939,21	997,00	831,70	846,17	747,70	6,15	-16,58	1,74	-11,64
Sklo	150107, 200102	347,91	321,05	312,77	351,78	128,42	-7,72	-2,58	12,47	-63,49
Plast	150102, 200139	349,32	388,89	428,13	453,54	286,91	11,33	10,09	5,94	-36,74
Nápojové kartony	150105	12,50	11,34	13,72	13,73	10,66	-9,28	20,98	0,08	-22,36
Celkem separovaný sběr		1 648,94	1 718,27	1 586,33	1 665,23	1 173,69	4,20	-7,68	4,97	-29,52
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		34 823		34 703		34 716		34 649		34 622
Měrná produkce tříděného papíru		26,97		28,73		23,96		24,42		21,60
Měrná produkce tříděného skla		9,99		9,25		9,01		10,15		3,71
Měrná produkce tříděného plastu		10,03		11,21		12,33		13,09		8,29
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,36		0,33		0,40		0,40		0,31
Měrná produkce tříděného odpadu		47,35		49,51		45,69		48,06		33,90

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5.7: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5.5: - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	7,26	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	1,90	1,50	0,00	2 180,42	3 232,06
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	10 716,00	0,00	7 415,80	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	4,78	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	50,70	12,20	29,00	40,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	42,57	56,36	58,56	61,99	22,70
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	11,66	21,54	26,13	23,36	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,89	5,38	10,79	8,93	1,56
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	88,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	322,71	304,58	343,82	505,71	105,34

030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

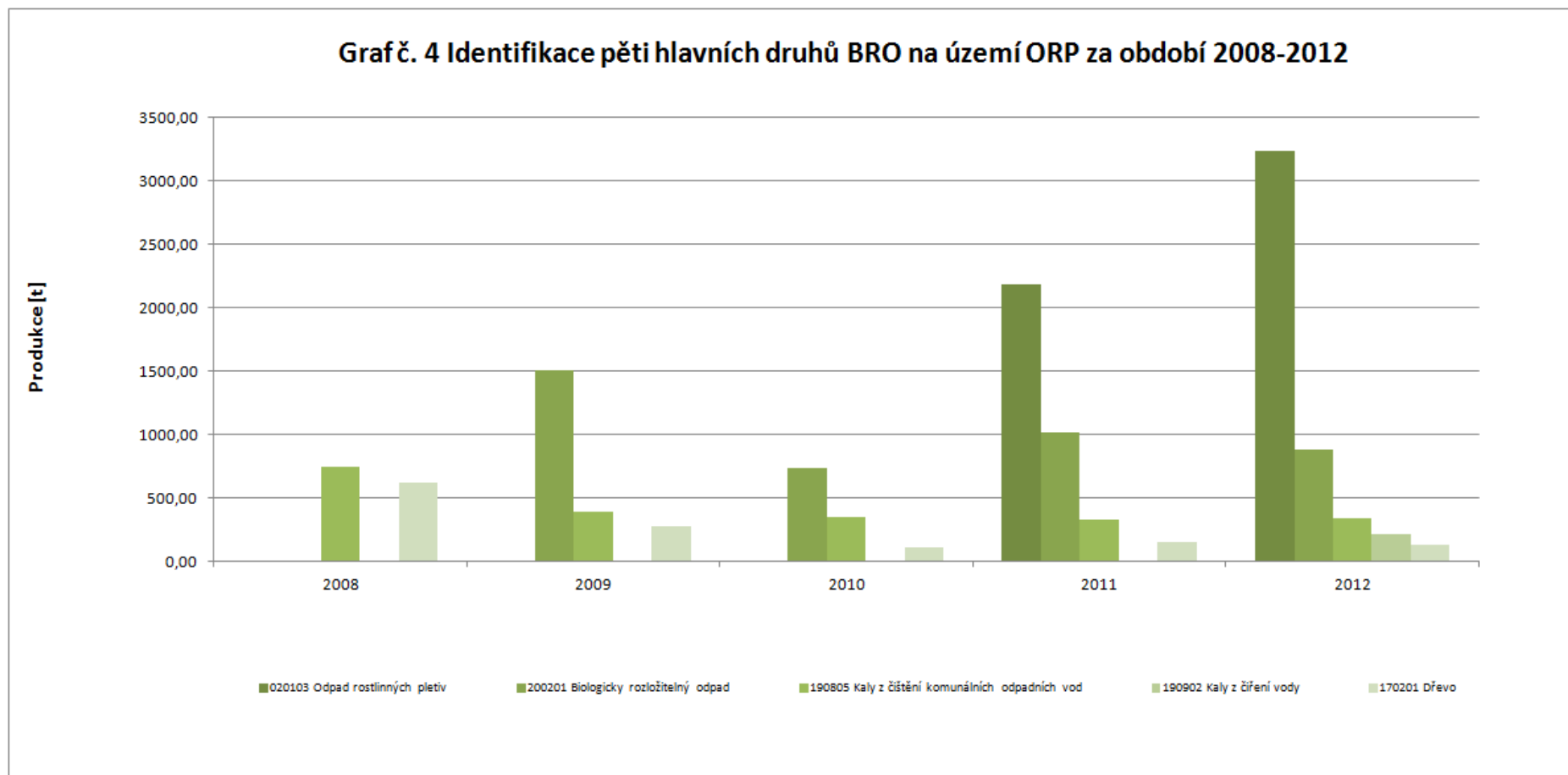
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	12,90	0,00	0,00	0,00	3,28
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	919,11	586,71	464,58	522,31	679,96
150103	Dřevěné obaly	O	4,85	15,46	13,68	8,65	16,90
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	617,86	281,24	113,64	147,26	135,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	747,60	386,89	353,83	333,07	339,66
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	53,93	65,30	52,60	76,10	63,45
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	27,50	0,00	0,00	0,00	7,96
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	210,06
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	20,09	410,28	367,13	323,86	67,74
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	1,19	1,17	0,70	1,07	3,68
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	7,53	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,98	0,00	0,00	0,00	12,37
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,49	0,61	0,18	0,25	1,78
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,90	0,98	0,00	12,26	10,12
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	0,03	1 506,56	738,31	1 016,39	881,69
200301	Směsný komunální odpad	O	9 584,46	10 696,74	9 955,71	9 912,92	9 103,80
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	88,24	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	901,93	2 707,58	1 561,11	1 767,24	1 515,17

Celková produkce BRO	13 452,77	27 820,79	14 080,24	24 354,11	16 454,27
----------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5.8: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



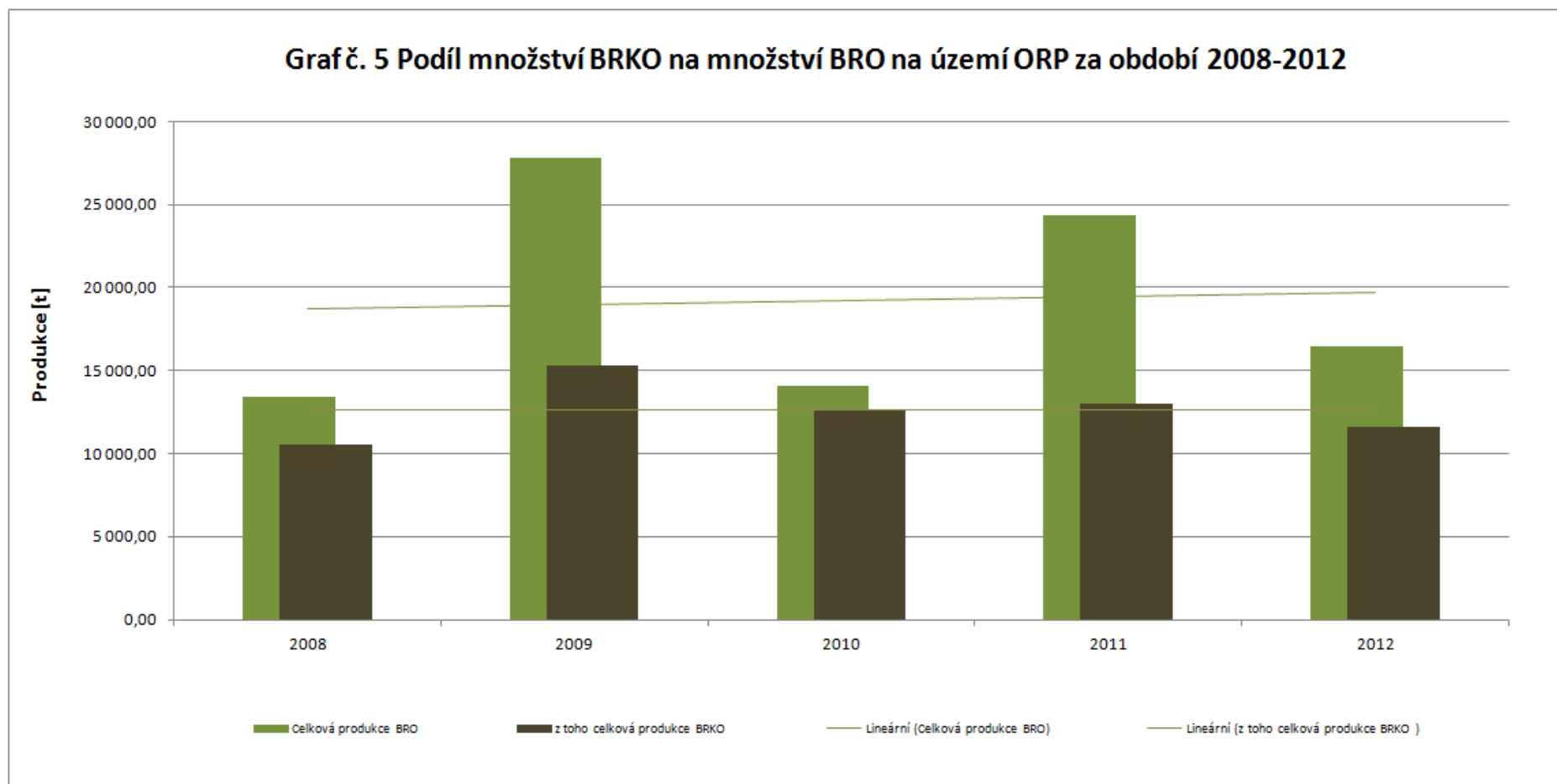
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 SKO a 200307 OO).

Příloha č. 5.6: - Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	13 452,77	27 820,79	14 080,24	24 354,11	16 454,27	106,80	-49,39	72,97	-32,44
z toho celková produkce BRKO	10 510,07	15 323,91	12 623,15	13 041,52	11 596,35	45,80	-17,62	3,31	-11,08
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	78,13		55,08		89,65		53,55		70,48
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	34 823		34 703		34 716		34 649		34 622
Měrná produkce BRO	386,32		801,68		405,58		702,88		475,25
Měrná produkce BRKO	301,81		441,57		363,61		376,39		334,94

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5.9: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5.7: - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

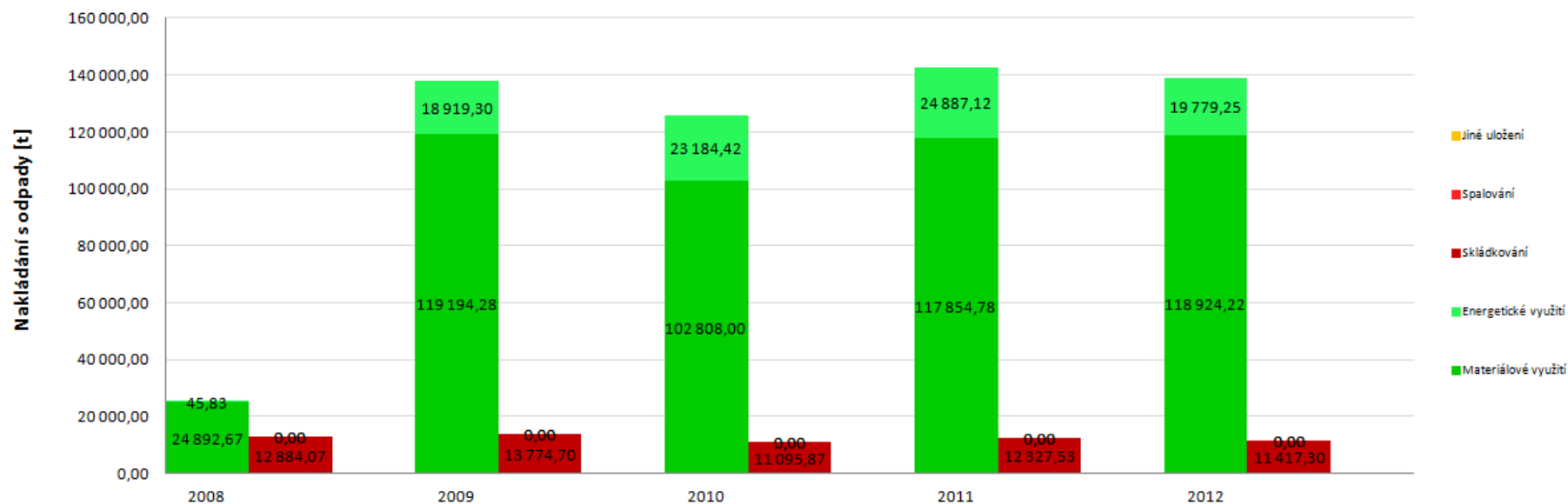
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓							
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011				
Využití	Materiálové využití	65 638,16	24 892,67	119 194,28	102 808,00	117 854,78	118 924,22	37,92	181,59	156,63	179,55				
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		69,59	40,78	202,63	155,85	167,78	105,77								
	Energetické využití	8 484,31	45,83	18 919,30	23 184,42	24 887,12	19 779,25					0,54	222,99	273,26	293,33
	Celkem vybrané způsoby využití	76 636,97	24 938,50	138 113,58	125 992,42	142 741,90	138 703,47								
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		81,25	40,86	234,79	190,99	203,21	123,36								
Celková produkce odpadů		94 323,40	61 037,77	58 823,35	65 967,79	70 245,01	112 434,15								
Odstranění	Skládkování	29 363,88	12 884,07	13 774,70	11 095,87	12 327,53	11 417,30	43,88	46,91	37,79	41,98				

		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →					-56,12	-53,09	-62,21	-58,02
							Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Celkem vybrané způsoby odstranění		12 884,07	13 774,70	11 095,87	12 327,53	11 417,30	6,91	-19,45	11,10	-7,38

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5.10: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Příloha č. 5.8: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

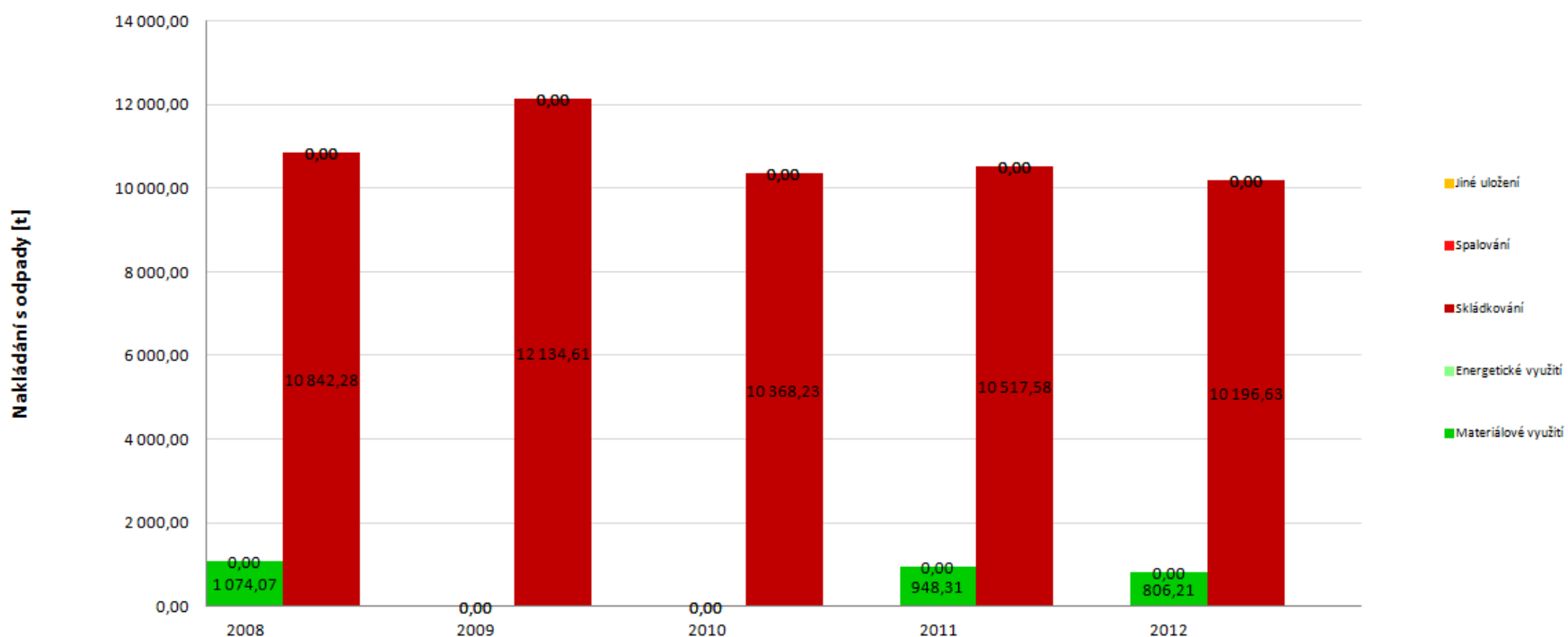
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	131,89	1 074,07	0,00	0,00	948,31	806,21	814,39	0,00	0,00	719,04	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			1,24	7,39	0,00	0,00	6,15	5,76	714,39	-100,00	-100,00	619,04	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby využití	121,21	1 074,07	0,00	0,00	948,31	806,21	886,10	0,00	0,00	782,35	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		1,14	7,39	0,00	0,00	6,15	5,76						
	Celková produkce KO [t]			10 609,96	14528,93	18168,66	14957,16	15425,08	13998,05	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		10 842,28	12 134,61	10 368,23	10 517,58	10 196,63	11,92	-14,56	1,44	-3,05	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0			
Celkem vybrané způsoby odstranění		10 842,28	12 134,61	10 368,23	10 517,58	10 196,63	11,92	-14,56	1,44	-3,05			

SKO	Využití	Materiálové využití	7,21	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby využití	7,21	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
	Odstranění	Skládkování	8 113,57	8 749,90	8 086,29	8 265,54	8 005,63	7,84	-7,58	2,22	-3,14
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění	8 113,57	8 749,90	8 086,29	8 265,54	8 005,63	7,84	-7,58	2,22	-3,14

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5.11: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Příloha č. 5.9: - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové vyu-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

		žití					
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 5.10: - Nakládání BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012

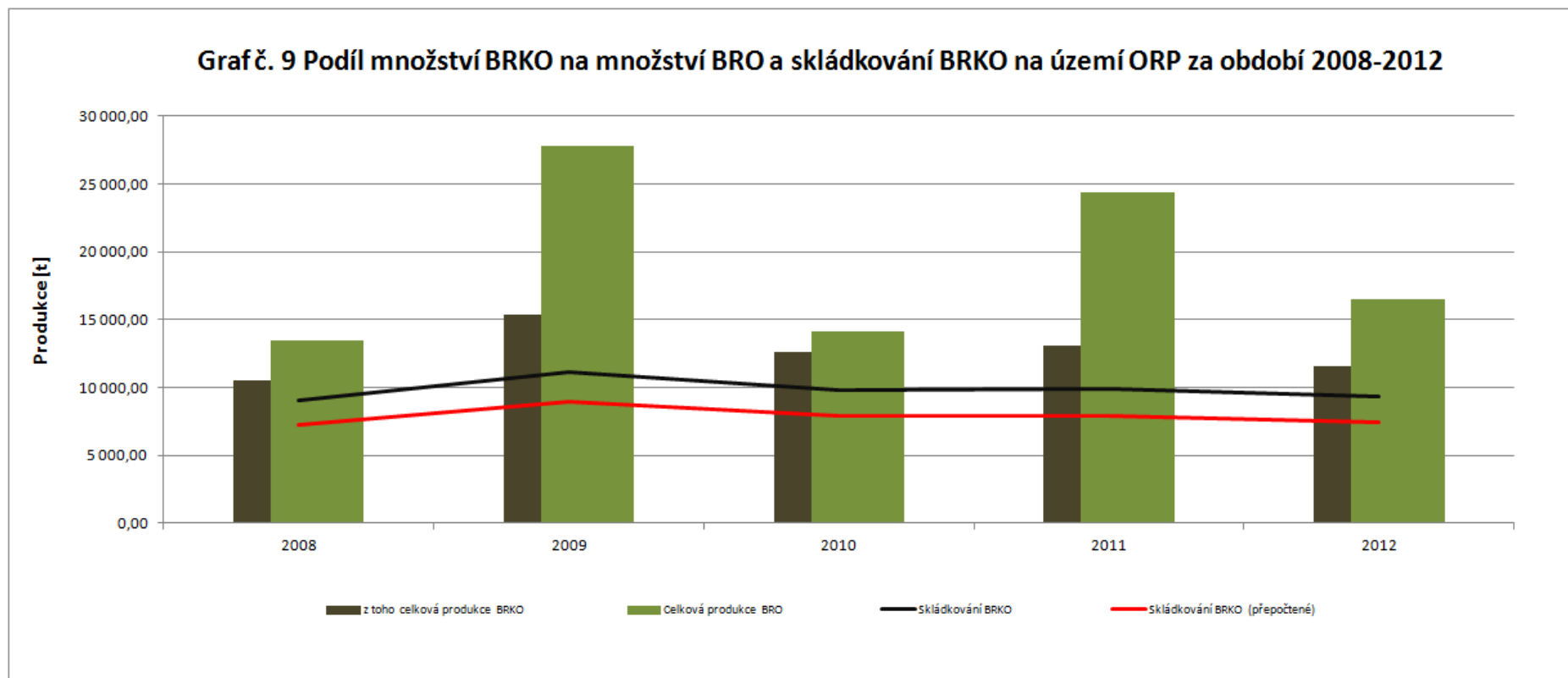
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		1 379,46	331,34	223,71	3 467,90	4 194,75	-75,98	-32,49	1450,21	20,96
		Energetické využití		45,83	3,64	0,00	0,00	0,00	-92,07	-100,00	-	-
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		9 800,65	11 508,06	10 001,97	10 072,19	9 439,32	17,42	-13,09	0,70	-6,28
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
BRKO	Využití	Materiálové využití		7,21	0,00	0,00	948,31	806,21	-100,00	-	-	-14,98
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	9 041,49	11 126,03	9 817,55	9 876,21	9 310,48	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
2009				2010	2011	2012						

			Hmotnost odpadu přepočte- ná na obsah biologicky rozložitel- né složky v odpadu	4 911,51	7 260,32	8 934,20	7 883,50	7 930,60	7 476,32	181,90	160,51	161,47	152,22
			Měrné skládko- vání - pro porovnání s cílem POH (pře- počteno na obsah biologicky rozložitel- né složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozlo- žitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
				148,00	208,49	257,45	227,09	228,88	215,94	173,95	153,44	154,65	145,91
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						73,95	53,44	54,65	45,91
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		Meziroční změna [%] ↓			

							2008/20 09	2009/2010	2010/20 11	2011/2 012
							-	-	-	-
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5.12: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6. Téma 4.: Zaměstnanost a podpora podnikání

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému (základní legislativa)

Z pohledu obcí je řešení tématu zaměstnanosti a podpory podnikání velmi důležitou aktivitou, kterou obce řeší neustále. Dostatek pracovních míst v ORP Hranice považujeme za základ trvalého rozvoje regionu, a to v jakékoliv další oblasti. Základem pro dlouhodobý hospodářský růst a jistotu zaměstnání nejsou veřejné výdaje, ale pouze lidská tvořivost, samostatnost a soukromé podnikání.

Základní legislativa

- Zákon č. 262/2006 Sb. Zákoník práce, zákoník práce je součástí soukromého práva a upravuje právní vztahy vznikající při výkonu závislé práce mezi zaměstnanci a zaměstnavateli. Skládá se ze čtrnácti částí a postupně se věnuje vymezení pracovněprávních vztahů a zákazu diskriminace, dále vzniku a ukončení pracovního poměru, dohodám o pracích konaných mimo pracovní poměr, pracovní době a době odpočinku, bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, odměňování za práci, náhradě výdajů spojených s výkonem práce, překážkám v práci, dovolené, péči o zaměstnance, náhradám škody, odborové organizaci a radě zaměstnanců, společným ustanovením jako jsou mzdová a platová práva a nakonec přechodným ustanovením. V příloze jsou pak uvedeny charakteristiky platových tříd.
- Zákon č. 295/2012 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), zákon řeší rozdělení daňových příjmů mezi územní samosprávné celky a některé státní fondy.
- Zákon č. 435/2004 Sb. Zákon o zaměstnanosti, Tento zákon v souladu s právem Evropské unie upravuje zabezpečování státní politiky zaměstnanosti, jejímž cílem je dosažení plné zaměstnanosti a ochrana proti nezaměstnanosti.
- Zákon č. 455/1991 Sb. Živnostenský zákon, tento zákon upravuje podmínky živnostenského podnikání a kontrolu nad jejich dodržováním.
- Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník, jedná se o stanovení právního řádu upravující vzájemná práva a povinnosti osob vytvářejí ve svém souhrnu soukromé právo. Uplatňování soukromého práva je nezávislé na uplatňování práva veřejného.
- Zákon č. 90/2012 Sb. Zákon o obchodních korporacích, zákon se věnuje zákonné úpravě obchodních společností (veřejné obchodní společnosti, komanditní společnosti, společnosti s ručením omezeným, akciové společnosti a družstev).

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

6.1.2. Základní informace o velikosti a skladbě ORP

Území ORP Hranice zahrnuje celkem 31 obcí – z nichž 2 ze statutem města a jedno ze statutem městyse. Na rozloze 325 km² žije 34 492 obyvatel (k 1.1. 2014).

Hospodářské podmínky územních celků lze vyjádřit řadou různorodých charakteristik, pomocí nichž je lze komplexně popsat a analyzovat. Pro účely této práce bylo nutno z mnoha zdrojů dat a ukazatelů vybrat takové, které mají vysokou vypovídací hodnotu ve vztahu k trvale udržitelnému rozvoji území, jsou jeho významným určujícím a vypovídajícím prvkem a zároveň se vztahují k jednotkám obcí.

Stručná informace o městech a obcích správního obvodu z pohledu zaměstnanosti podnikatelských příležitostí v MOS

V roce 2011 byla v rámci celého ORP Hranice míra nezaměstnanosti 9,5%, počet uchazečů o zaměstnání, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání, byl 1 756 osob.

Tab. č. 6.1: Míra nezaměstnanosti a počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v jednotlivých obcích ORP Hranice

	Míra nezaměstnanosti (%)							Dosažitelní uchazeči celkem						
	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2014	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2014
Běloutín	8,8	9,4	13,6	16,7	13,3	13,4	13,8	70	75	108	133	106	169	175
Býškovice	7,1	4	7,1	10,6	5,6	7,4	7,4	14	8	14	21	11	20	20
Černotín	5,9	4	8,8	11,2	7	6,9	8,5	22	15	33	42	26	39	48
Dolní Těšice	33,3	25	16,7	16,7	8,3	9,3	7	4	3	2	2	1	4	3
Horní Těšice	11,1	5,6	12,5	13,9	5,6	2,9	4,9	8	4	9	10	4	3	5
Horní Újezd	4,6	5,1	10,6	11,1	8,8	13,4	14,1	10	11	23	24	19	38	40
Hrabůvka	10,1	4,7	10,1	15,4	10,7	11,7	10,2	15	7	15	23	16	24	21
Hranice	6,6	6,5	10	11,6	10,6	9,6	9,8	667	652	1009	1166	1063	1238	1265
Hutopeče														
n/B.	5,1	3,4	6,2	8,6	6,3	7,2	6,3	44	30	54	75	55	86	76

Jindřichov	6,9	4,7	9,5	13,4	7,3	7,6	6,6	16	11	22	31	17	24	21
Klokočí	5,9	4,4	7,4	11,8	7,4	9,8	9,8	8	6	10	16	10	18	18
Malthotice	10,1	6,1	6,8	14,2	10,1	8	10,4	15	9	10	21	15	20	26
Milenov	6,5	9,2	15,2	22,3	11,4	9,7	10,1	12	17	28	41	21	29	30
Milotice n/B.	3	6	10	11	8	5	2,7	3	6	10	11	8	11	6
Olšovec	6,6	7,5	13,2	12,7	10,1	10	10	15	17	30	29	23	34	34
Opatovice	7,1	5,7	9,3	13,7	10,1	6,7	9,2	26	21	34	50	37	37	51
Paršovice	12,4	10	18,8	15,3	10	6,1	3,8	21	17	32	26	17	18	11
Partutovice	5,9	6,3	8,9	7,9	7,5	7,1	8,2	15	16	21	20	19	25	29
Polom	16,2	14,9	20,1	23,4	22,1	19,8	19,2	25	23	31	36	34	35	34
Potštát	8,1	7,3	13,1	14,4	10,5	10,1	8,8	51	46	82	90	66	85	74
Provodovice	9,2	12,3	13,8	26,2	18,5	12,7	12,7	6	8	9	17	12	13	13
Radíkov	7,2	7,2	8,7	13	10,1	6,9	5	5	5	6	9	7	7	5
Rakov	5,3	6,5	11,8	12,4	8,9	6,7	8,2	9	11	20	21	15	18	22
Rouské	10,5	8,8	10,5	16,7	13,2	13,3	11,5	12	10	12	19	15	22	19
Skalička	5,5	4,7	8,9	7,7	8,5	5,5	6	13	11	21	18	20	22	24
Střítež n/L.	6,1	5,1	9,7	15	10,7	8,4	8,6	24	20	38	59	42	48	49
Špičky	3,6	4,3	10,8	11,5	6,5	7,7	8,2	5	6	15	16	9	15	16
Teplíce n.B.	2,6	5,2	11	11	5,2	8,1	9,3	4	8	17	17	8	20	23
Ústí	7,8	3,5	7,1	8,5	5,3	6,9	8,2	22	10	20	24	15	26	31
Všechnovice	6,9	5,2	15,3	16,6	9,9	10,9	11,6	28	21	62	67	40	68	72
Zámrský	9,2	5,3	5,3	13,2	6,6	4,9	8,5	7	4	4	10	5	7	12
Celkem	8,2	7,0	11,0	13,8	9,5	8,8	9,0	1196	1108	1801	2144	1756	2223	2273

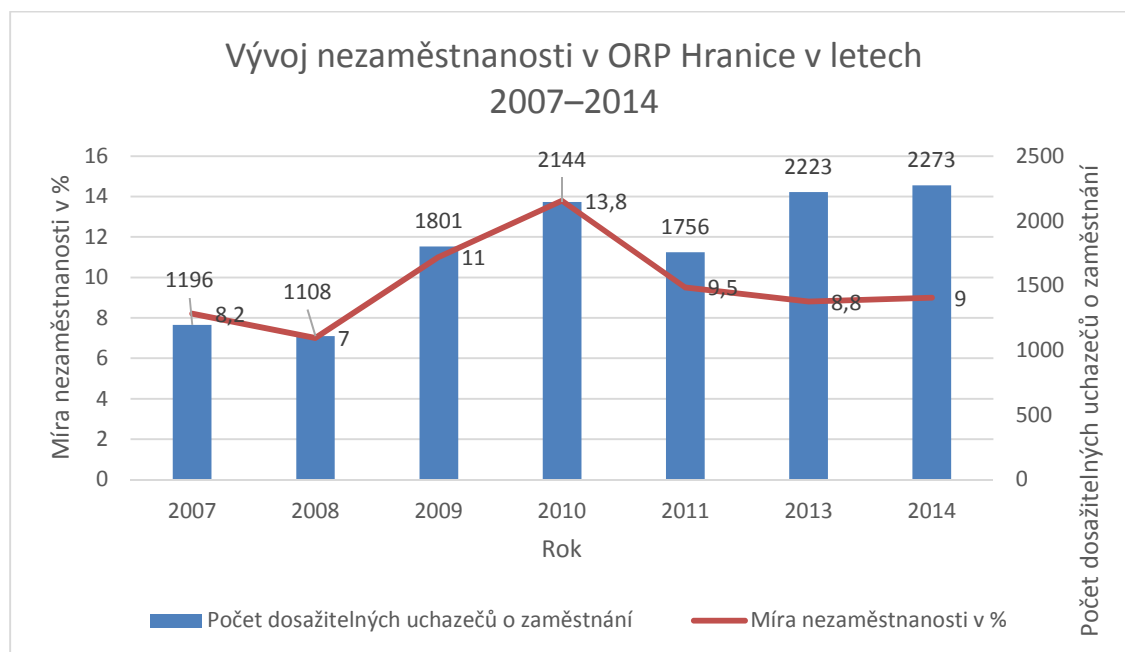
Zdroj: portál MPSV, data vždy k 31.12. daného roku

(Data z roku 2012 nejsou na MPSV dostupná)

Dosažitelní uchazeči - jedná se o uchazeče o zaměstnání, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa, tj. evidovaní nezaměstnaní, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání. Za dosažitelné se nepovažují uchazeči o zaměstnání ve vazbě, ve výkonu trestu, uchazeči v pracovní neschopnosti, uchazeči, kteří jsou zařazeni na rekvalifikační kurzy, nebo uchazeči, kteří vykonávají krátkodobé zaměstnání, a dále uchazeči, kteří pobírají peněžitou pomoc v mateřství nebo kterým je poskytována podpora v nezaměstnanosti po dobu mateřské dovolené.

Podle oficiální metodiky se míra registrované nezaměstnanosti na úrovni ČR, krajů a okresů počítá na základě výsledků výběrového šetření pracovních sil. Míra nezaměstnanosti v obcích, mikroregionech, ORP a POU se z důvodu nedostupnosti dat o zaměstnaných na úrovni těchto územních celků počítá na základě ekonomicky aktivního obyvatelstva.

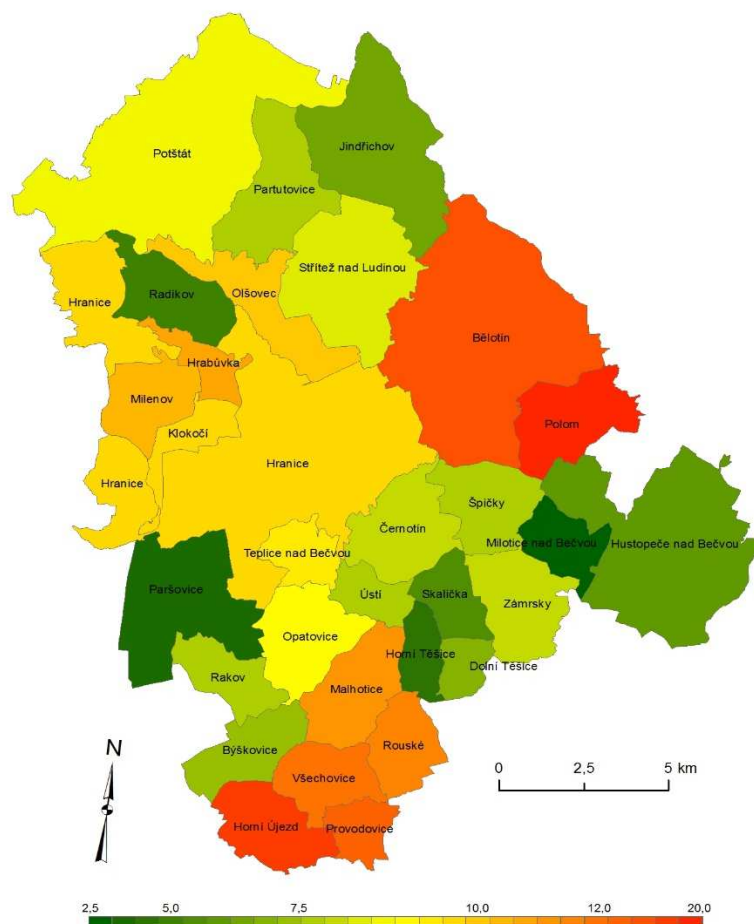
Graf č. 6.1: Míra nezaměstnanosti a dosažitelní uchazeči o zaměstnání v ORP Hranice 2007-2014



Zdroj: portál MPSV

Míra nezaměstnanosti v ORP dosáhla svého maxima v roce 2010, kdy dosahovala výše 13,8 %, od tohoto zlomového roku neustále klesá a v posledních dvou letech se pohybuje okolo 9%. Počet dosažitelných uchazečů z malým výkyvem v roce 2013 naopak neustále roste a v posledních dvou letech se pohybuje okolo 2250 dosažitelných uchazečů o zaměstnání.

Mapka č. 6.1: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích ORP Hranice v roce 2014



© Ing. Zuzana Zajicová, Bc. Tomáš Václavík, 08/2014, podklady ČÚZK

Zdroj: portál MPSV, vlastní zpracování

Z mapky je zřejmé, že v roce 2014 měli nejmenší nezaměstnanost v obcích Milotice n.B., Paršovice, Horní Těšice a Radíkov a naopak nejvyšší nezaměstnanost měli v témže roce v obcích Polom, Horní Újezd a Běloutín.

Tab. č. 6.2: Přesná výše míry nezaměstnanosti v obcích ORP Hranice v roce 2014

Běloutín	13,8	Paršovice	3,8
Býskovice	7,4	Partutovice	8,2
Černotín	8,5	Polom	19,2
Dolní Těšice	7	Potštát	8,8
Horní Těšice	4,9	Provodovice	12,7
Horní Újezd	14,1	Radíkov	5
Hrabůvka	10,2	Rakov	8,2
Hranice	9,8	Rouské	11,5

Hutopeče n/B.	6,3	Skalička	6
Jindřichov	6,6	Střítež n/L.	8,6
Klokočí	9,8	Špičky	8,2
Malthotice	10,4	Teplice n.B.	9,3
Milenov	10,1	Ústí	8,2
Milotice n/B.	2,7	Všechovice	11,6
Olšovec	10	Zámrský	8,5
Opatovice	9,2		

Zdroj: portál MPSV

Ekonomická situace území

Výkonnost ekonomické základny jako celku v Olomouckém kraji je logicky svázána s vývojem ekonomiky celostátní a v mnoha aspektech, vzhledem ke své otevřenosti, i s ekonomikou celoevropskou a světovou. Proto se i v Ol. kraji promítaly a promítají některé nepříznivé globální tendence ve vývoji ekonomiky v posledních letech i současnosti.

Tab. č. 6.3: Základní ekonomické údaje Ol. kraje v roce 2012

	Olomoucký kraj	ČR
Podíl kraje na tvorbě HDP (%)	4,7	100
HDP na 1 obyvatele v tzv. paritě kupní síly	63	79
HDP na 1 obyvatele (Kč)	284 457	365 955

Zdroj: RIS

Parita kupní síly = jednotka umělé společné měny, přepočtené přes platné koeficienty vydávané EUROSTATEM. V nich se vylučují rozdíly v cenové úrovni mezi zeměmi a umožňují tak mezinárodní porovnání. V časové řadě jsou všechny údaje plně srovnatelné.

Ekonomika na území Ol. kraje, celkem úspěšně odolává tlakům a dopadům finanční a ekonomické krize a recese.

Tab. č. 6.4: Uchazeči o zaměstnání ve vybraném území k 31.12. 2011

	ČR	Olomoucký kraj	SO ORP Hranice
Uchazeči o zaměstnání	508 451	38 119	1 847
Dosažitelní uchazeči o zaměstnání	491 958	36 748	1 756
Míra nezaměstnanosti	8,62	11,37	10,07
Uchazeči na 1 volné pracovní místo	14,2	35,8	15,4

Zdroj: ČSÚ

Struktura současné ekonomiky území a trhu práce

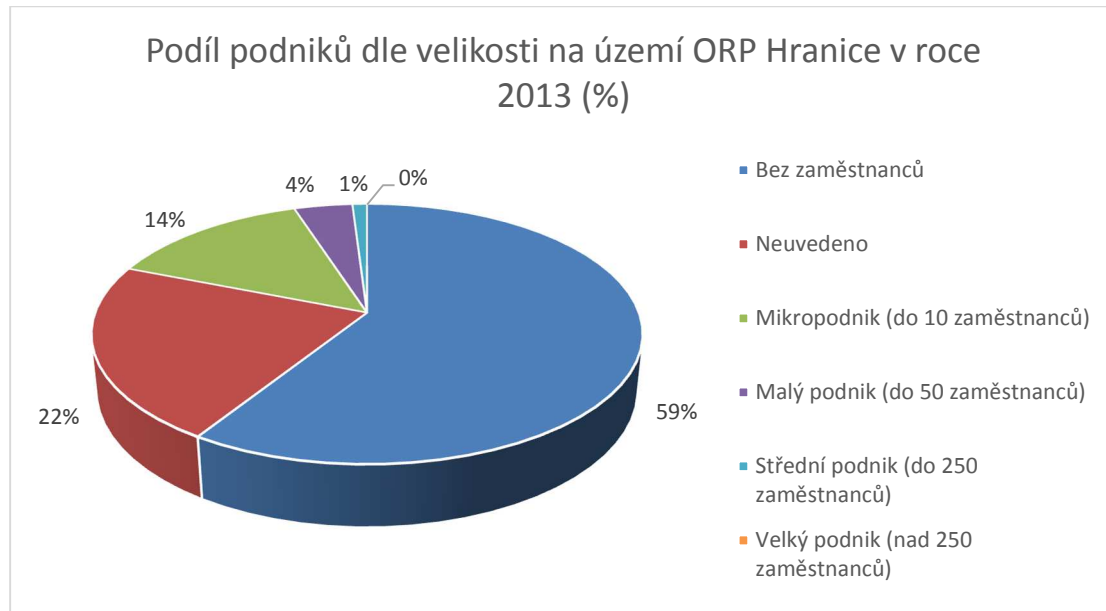
Na území ORP Hranice působilo v roce 2013 celkem 6 velkých podniků (nad 250 zaměstnanců), 33 středních podniků (do 250 zaměstnanců), 153 malých podniků (do 50 zaměstnanců), 529 mikropodniků (do 10 zaměstnanců), 830 subjektů počet zaměstnanců neuvedlo a 2 233 podniků je bez zaměstnanců.

Tab. č. 6.5: Druhy podniků dle velikosti 2010 - 2013

Druh podniků	2010	2011	2012	2013
Bez zaměstnanců	2253	2297	2268	2233
Neuvedeno	563	676	913	833
Mikropodnik (do 10 zaměstnanců)	567	558	550	529
Malý podnik (do 50 zaměstnanců)	161	156	155	153
Střední podnik (do 250 zaměstnanců)	38	39	34	33
Velký podnik (nad 250 zaměstnanců)	6	6	7	6

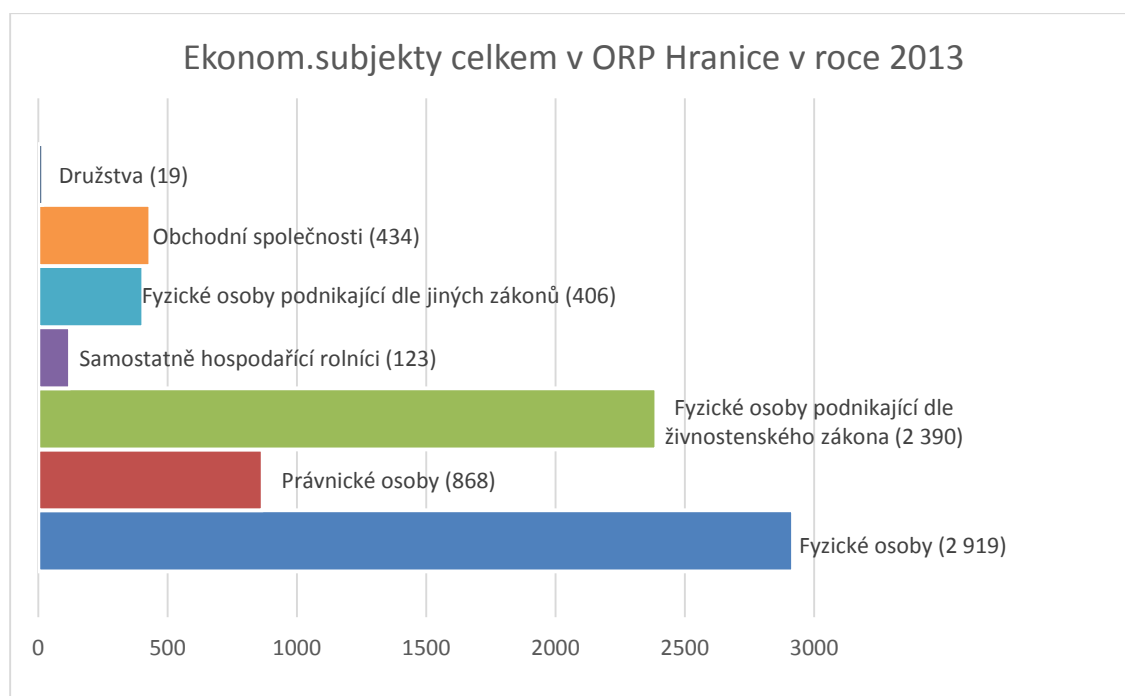
Zdroj: ČSÚ

Graf č. 6.2: Podíl podniků v % dle velikosti na území ORP Hranice v roce 2013



Zdroj: ČSÚ

Graf č. 6.3: Ekonomické subjekty celkem v ORP Hranice v roce 2013



Zdroj: ČSÚ

V roce 2013 měly v ORP Hranice největší zastoupení fyzické osoby, poté fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona, pak právnícké osoby a obchodní společnosti, následně fyzické osoby podnikající dle jiných zákonů, pak samostatně hospodařící rolníci a nakonec družstva.

Tab. č. 6.6: Ekonomické subjekty v jednotlivých obcích ORP Hranice v roce 2013

	<i>Běloutín</i>	<i>Býškovice</i>	<i>Černotín</i>	<i>Dolní Těšice</i>	<i>Horní Těšice</i>	<i>Horní Újezd</i>	<i>Hrabůvka</i>	<i>Hranice</i>	<i>Hustopeče n.B.</i>	<i>Jindřichov</i>	<i>Klوكoči</i>	<i>Malhotice</i>	<i>Milenov</i>	<i>Milotice n.B.</i>	<i>Olšovec</i>	<i>Opatovice</i>	<i>Paršovice</i>	<i>Partutovice</i>	<i>Polom</i>	<i>Potštát</i>	<i>Provodovice</i>	<i>Radíkov</i>	<i>Rakov</i>	<i>Rouské</i>	<i>Skalička</i>	<i>Stráž n.L.</i>	<i>Špičky</i>	<i>Teplice n.B.</i>	<i>Ústí</i>	<i>Všechnovice</i>	<i>Zámrský</i>	<i>Celkem</i>
Fyzické osoby	125	33	65	9	18	36	22	1597	124	24	20	26	31	18	46	87	36	52	17	91	13	14	30	27	48	85	26	36	60	84	19	2919
Právnícké osoby	41	8	11	1	3	12	4	539	30	9	2	11	10	18	14	17	9	13	5	14	2	4	5	10	14	15	5	12	7	17	6	868
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	100	27	57	7	17	34	21	1304	87	17	17	20	23	13	37	68	29	48	12	81	11	10	26	24	42	65	22	30	50	74	17	2390
Samostatně hospodařící rolníci	12	5	5	1	0	1	0	23	13	6	3	3	1	3	4	4	4	2	5	6	2	2	2	1	2	7	0	0	4	1	1	123
Fyzické osoby podnikající dle jiných zákonů	13	1	3	1	1	1	1	270	24	1	0	3	7	2	5	15	3	2	0	4	0	2	2	2	4	13	4	6	6	9	1	406
Obchodní společnosti	23	2	3	0	1	6	1	313	15	1	0	4	4	7	7	1	4	3	0	5	0	1	2	0	4	5	0	5	1	8	1	434
Družstva	1	0	1	0	0	0	0	9	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	1	19

Zdroj: ČSÚ

Plochy pro podnikání

V rámci hospodářského rozvoje regionu existují různé možnosti. Jednou z nich je rekonstrukce a revitalizace chátrajících a nevyužívaných areálů. Tento způsob je finančně náročný a pro většinu investorů je jednodušší a levnější začít podnikat na „zelené louce“. Přilákání těchto investorů do regionu představuje velkou příležitost, neboť se často jedná o potenciální zaměstnavatele. Proto má mnoho měst a obcí na svém území vyčleněny rozvojové plochy pro budoucí investory.

V ORP Hranice existuje **databáze nevyužitých prostor**, kterou spravuje Hranická rozvojová agentura z.s. na svých webových stránkách. V databázi je 26 objektů různého typu (pozemky, bývalé administrativní budovy, prodejní plochy, výrobní plochy a skladovací prostory aj.) vhodných pro podnikatelské subjekty.

V severní části města se nachází **průmyslová zóna** rozkládající se na ploše 500 tisíc metrů čtverečních a obsahující rozsáhlé výrobní haly a sklady, kterou po krachu společnosti L.G. Philips Displays v roce 2006 koupil holandský investor CTP Invest vlastníci několik desítek CTParků v Evropě. V současnosti firma CTP Invest nabízí prostory ve výrobních halách k pronájmu.

Na území města Hranice se nachází **areál bývalých kasáren Jaslo** o rozloze 16 hektarů, jehož vlastníkem je od roku 2012 společnost Gennanio s.r.o., město Hranice v současné době jedná s vlastníkem areálu o jeho možném využití (představou města je rozdělení areálu na část s bytovými jednotkami a prostory občanské vybavenosti a na část, která by mohla sloužit pro podnikatelské účely).

Kvalifikovaný odhad rozvojových potřeb podnikatelů

V SO ORP Hranice vykazují největší dynamiku rozvoje zejména strojírenské podniky a nyní dochází i k oživení v oblasti stavebnictví a dopravy. Z toho vyplývá neustálá poptávka po strojírenských profesích, jako jsou zámečníci – svářeči, obráběči kovů, elektromechanici, programátoři a obsluhy NC strojů, konstruktéři – projektanti, dále mistři strojírenské, stavební výroby, zedníci, řidiči MHD. Řemeslné profese – klempíři, tesaři. Vysoká poptávka je rovněž po pracovnících v oblasti zpracování plastických hmot. Tento požadavek bude i nadále aktuální i v příštích letech.

Identifikace velkých podniků a hlavních zaměstnavatelů v ORP

Největšími zaměstnavateli v SO ORP Hranice jsou SSI Schäfer s.r.o., Nemocnice Hranice a.s., Lázně Teplice nad Bečvou a.s., Sigma Pumpy Hranice s.r.o., Krok CZ v.o.s., Váhala a spol. s.r.o., Tondach ČR s.r.o. - závod Hranice, Cement Hranice a.s., Cidem Hranice a.s. - divize CETRIS, TIGEMMA spol. s.r.o., Henniges Hranice s.r.o., Medi-Globe s.r.o., CZECH ETIMEX s.r.o. Významnými zaměstnavateli celého ORP Hranice jsou také Základní školy, Střední školy a v neposlední řadě také obchodní řetězce.

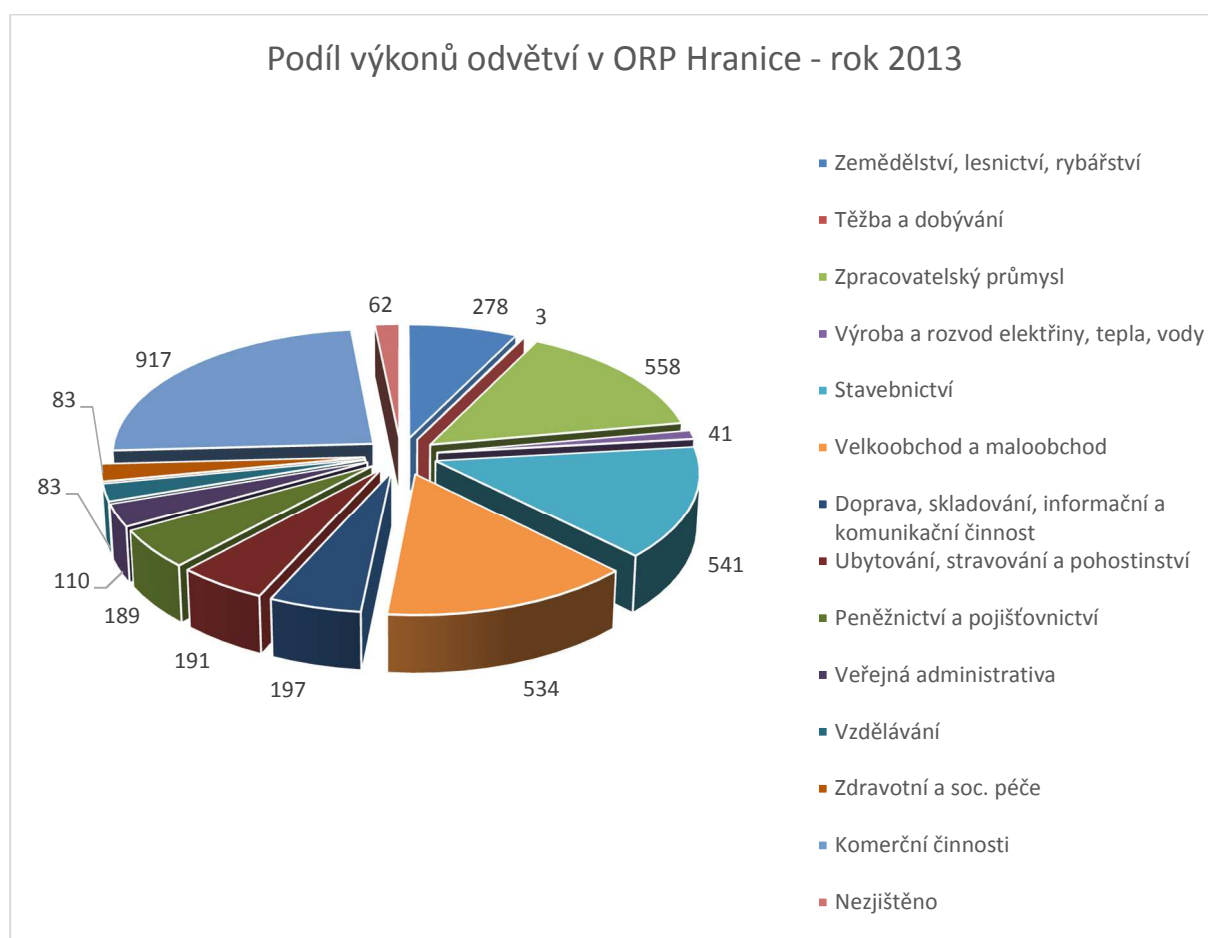
Podrobná struktura hlavních zaměstnavatelů v ORP Hranice je uvedena v příloze č. 6.1.

Struktura ekonomiky území

Největší zastoupení na území ORP Hranice mají tyto ekonomické subjekty:

1. Komerční činnosti (24%) – jedná se o činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti, kulturní, zábavní a rekreační činnosti a ostatní činnosti
2. Zpracovatelský průmysl (15%)
3. Stavebnictví (14%)
4. Velkoobchod a maloobchod (14%)

Graf č. 6.4: Podíl výkonů odvětví v ORP Hranice v roce 2013



Zdroj: ČSÚ

Největší zastoupení v ORP mají tyto odvětví: Komerční činnosti (917), Zpracovatelský průmysl (558), Stavebnictví (541), Velkoobchod a maloobchod (534) a Zemědělství, lesnictví, rybářství (278).

Podrobnější členění ekonomických subjektů podle odvětví na území ORP je zachyceno v letech 2010 – 2013 a je uvedeno v Tab. č. 6.8. Tabulka obsahuje 5 odvětví z největším zastoupením na území ORP Hranice v dané časové ose.

Tab. č. 6.8: Podrobnější členění ekonom. subjektů dle odvětví v ORP Hranice 2010 - 2013

	2010	2011	2012	2013
Specializované stavební činnosti	330	343	363	355
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	208	227	257	249
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	244	256	260	245
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	204	211	210	195
Výstavba budov	182	186	192	181

Zdroj: ČSÚ

Specifické problémy ORP v oblasti podnikání a na trhu práce v území ORP

Specifickým problémem SO ORP Hranice je nedostatek kvalifikované pracovní síly, kterou vyžaduje místní trh práce. Což je vyústěním špatné komunikace škol s firmami o jejich potřebách. Studenti také nejeví zájem o technické obory, což by mohlo vést k nedostatku kvalitních řemeslníků v SO.

Co se týká oborů navázaných na přímého spotřebitele (maloobchod, služby, atd.), je zde problém nízké kupní síly a vysokých nájmu - nízký počet obyvatel v regionu nutně limituje některé podnikatelské aktivity v této oblasti. Naopak obory, které jsou zaměřeny na celorepublikový, popř. zahraniční trh mohou těžit s výhodné polohy města Hranic z hlediska dopravní infrastruktury. Z hlediska zaměstnanosti stagnuje zemědělství a výroba staveních hmot. Tyto podniky mají vesměs stabilizované složení a počty zaměstnanců, které se mění pouze v závislosti na sezónních vlivech. Právě sezonní vlivy v našem regionu velmi významně určují změny ve složení a počtu nezaměstnaných během roku (asi jednu pětinu nezaměstnaných tvoří právě sezónní pracovníci). Vysoký počet nezaměstnaných (asi 20%) pracuje na tzv. nekolidujícím zaměstnání, jedná se zejména o dohody o provedení práce. Tuto formu zaměstnávání dnes preferují hlavně podnikatelé v pohostinství, ale podílejí se na ní i zaměstnavatelé v maloobchodním prodeji, dopravci, v zemědělství a stavebnictví. Tito nezaměstnaní ztrácejí tak často primární motivaci nastoupit do klasického pracovního poměru a zbytečně zůstávají v evidenci nezaměstnaných. Charakteristickým rysem regionu je i neochota některých zaměstnavate-

lů přizpůsobit pracovní dobu dojíždějícím pracovníkům a dále neochota podílet se na řešení dopravní dostupnosti a to i při notorické potřebě obsadit stále a dlouhodobě neobsazená místa.

Problémem SO ORP Hranice v oblasti podnikání je nedostatečně vyvinuta infrastruktura v obcích SO ORP Hranice, která je nezbytná pro zahájení podnikání.

Rozbor jejich příčin ve vztahu k ORP

Příčinu nedostatku kvalifikované pracovní síly vidíme, v malé popřípadě žádné komunikaci mezi firmami a středními školami na Hranicku a to jak v teoretické výuce, tak hlavně při praktické výuce. SŠ by měly průběžně mapovat potřeby trhu práce a zamyslet se nad změnou popřípadě upravením učebních oborů či maturitních oborů dle potřeb trhu práce.

Příčinu nedostatečně vyvinuté infrastruktury v obcích na Hranicku vidíme v nedostatku finančních prostředků na její rozvoj, příležitostí by mohly být dotace z EU 2014-2020.

6.1.3. Popis situace a vývojových tendencí v ekonomice a na trhu práce v ORP

Definice a popis pracovních příležitostí – nabídka pracovních míst

Práce je všeobecně definována jako činnost, za kterou je osoba, která práci provedla odměněna. Odměna za provedenou práci je obvykle vyplácena ve formě mzdy nebo platu. Kvalifikovanou práci obvykle provádějí kvalifikovaní pracovníci, kteří jsou na tuto činnost školeni, nebo jsou k dané práci předurčení svým vzděláním. Odbornou kvalifikaci k výkonu práce tedy získáme vzděláním. Například již při výběru střední školy je doporučeno zvážit jakou práci budeme chtít v budoucnu vykonávat a tomu přizpůsobit výběr dané instituce, kde budeme pokračovat se svým vzděláváním.

Úřad práce České republiky je správním úřadem s celostátní působností a je organizační složkou státu. Úřad práce ČR byl zřízen dnem 1. 4. 2011, zákonem č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů. Ministerstvo práce a sociálních věcí řídí Úřad práce ČR a je jeho nadřízeným správním úřadem. Úřad práce ČR tvoří generální ředitelství, krajské pobočky a pobočka pro hlavní město Prahu. Součástí krajských poboček jsou kontaktní pracoviště.

Počet volných pracovních míst v ORP Hranice v období 2007-2014

Rok	Počet hlášených volných míst během příslušného roku
2007	701

2008	772
2009	574
2010	593
2011	594
2012	189
2013	190
2014	383

Zdroj: ÚP Hranice

Údaj k roku 2013 není znám, jelikož byly tyto údaje vedeny ÚP Hranice v aplikaci AIS, která je nyní znepřístupněná, jedná se tedy o odhad pracovníků ÚP Hranice. Z údajů je zjevný pokles v roce 2011, což je způsobeno Novelou Zákona o zaměstnanosti (k 1.1.2012), která zrušila povinnost hlásit volné pracovní místo na ÚP (i když tato povinnost nebyla nutná ani do roku 2012, pokud zaměstnavatel toto místo obsadil do 10 dní), což taktéž velice zkreslovalo statistiky volných pracovních míst.

Počet volných pracovních míst na ÚP Hranice neustále roste. Většinou se na ÚP hlásí zaměstnavatelé, kteří na dané místo nemohou najít vhodného kandidáta vlastními silami (bývají to většinou firmy se špatnou personální politikou tzn. že často mění zaměstnance, zaměstnancům poskytují mzdu na minimální úrovni, zaměstnávají lidi na dohody o provedení práce aj.), nebo se na ÚP hlásí zaměstnavatelé, kteří chtějí na dané pracovní místo, příspěvek od ÚP.

Trh práce je v současné době velice deformovaný, je to způsobeno možností přivydělávat si na DPP a to až do výše 300 h/rok u jednoho zaměstnavatele. Zaměstnavatelé tento typ pracovního vztahu velice zneužívají, zaměstnávají své zaměstnance pouze na DPP, jelikož zaměstnavatel ani zaměstnanec z DPP do 10 000 Kč/měsíc neodvádí sociální a zdravotní pojištění.

Struktura volných pracovních míst v SO ORP Hranice v roce 2013

Zaměstnavatelé požadovali ve významném množství kromě tradičních technických oborů, taktéž pozice v oblasti pojišťovnictví, financí a realit. Naproti tomu dělnických pozic s požadovaným základním vzděláním bylo minimální množství. Stav volných míst se v běžném měsíci pohyboval od 25 do 40 volných míst.

Tab. č. 6.9: Struktura uchazečů o zaměstnání v SO ORP Hranice podle délky nezaměstnanosti v letech 2009-2011

Délka nezaměstnanosti	2009	2010	2011
0-3 měsíce	542	716	481
3-6 měsíců	442	361	322
6-9 měsíců	251	189	160
9-12 měsíců	190	174	100
12-24 měsíců	215	415	336
24 a více měsíců	202	301	448

Celkem	1 842	2 156	1 847
---------------	--------------	--------------	--------------

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky vyplývá, že nejvíce nezaměstnaných na ÚP je množství uchazečů, kteří jsou v evidenci ÚP do 3 měsíců, a poté je největší skupinou skupina nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci ÚP více než 12 měsíců.

Tab. č. 6.10: Procento dlouhodobě nezaměstnaných z celkového počtu nezaměstnaných v rámci SO ORP Hranice 2009-2011

Délka nezaměstnanosti	2009		2010		2011	
	počet nezaměst.	%	počet nezaměst.	%	počet nezaměst.	%
0-6 měsíců	984	53,42	1077	49,95	803	43,48
6-24 a více měsíců	858	46,58	1079	50,05	1044	56,52
celkem	1842	100	2156	100	1847	100

Zdroj: ČSÚ

Z dat ČSÚ pro roky 2009-2011 vyplývá, že procento dlouhodobě nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci ÚP déle než 6 měsíců, v daném období, neustále roste a to až o 10% v období 3 let. Uplatnitelnost těchto lidí na trhu práce je velice obtížná, jelikož také samotní tito uchazeči jsou demotivováni neúspěšnými pokusy získat novou práci. ÚP v tomto případě hraje velice důležitou roli jako nositel APZ.

Zaměstnávání osob v obcích ORP na veřejně prospěšné práce

Na základě dotazníkového šetření mezi starosty SO ORP Hranice velká většina obcí v ORP využívá zaměstnávání osob na VPP, období a délka zaměstnání osob na VPP je závislá na podpoře těchto míst z ÚP, proto některé obce zaměstnávají osoby na VPP celoročně a některé jen sezóně (duben – listopad). Počet zaměstnaných osob je taktéž závislý na podpoře ze strany ÚP, průměrně obce zaměstnávají 3-4 pracovníky, větší obce i 6-10 pracovníků. Město Hranice zaměstnává osoby na VPP prostřednictvím firmy Ekoltes a.s.

Zájem obcí a neziskových organizací o nástroj VPP je v našem regionu konstantní a významná položka. Podpora na 1 VPM ze strany ÚP činí cca 10 tis. Kč. Kromě obcí Hrabůvka, Špičky, Provodovice, Horní a Dolní Těšice a Milotice nad Bečvou všechny obce v SO ORP Hranice tohoto nástroje v té či jiné míře využívají. Od roku 2012 se zde objevilo kritérium opakovatelnosti, tzn. že pracovníci VPP v obci se mají po určité době obměňovat, toto kritérium je ze strany obcí odmítáno, jelikož to sebou nese nové zapracování člověka.

Definice rizikových skupin obyvatelstva a nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (dle Zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti)

Zákon o zaměstnanosti, ve svých 6-ti částech, vymezuje především právo na práci, zákaz jakékoli diskriminace na trhu práce, postavení menšin a osob znevýhodněných a stanovuje programy aktivní politiky zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Zákon reformuje hmotné zabezpečení v nezaměstnanosti (výši a délku podpory), systém podpory OZP a zavádí nové nástroje aktivní politiky zaměstnanosti.

Hlavním cílem je podpora takových uchazečů, kteří jsou jakkoli znevýhodněni pro vstup na trh práce a nejsou schopni svépomocí nalézt vhodné zaměstnání. Do této skupiny osob patří dle § 33 zákona 435/2004 Sb., o zaměstnanosti:

- osoby se zdravotním postižením
- osoby do 20 let
- těhotné ženy, kojící ženy a matky do devátého měsíce po porodu
- osoby pečující o dítě do 15 let
- osoby starší než 50 let
- nezaměstnaní déle než 5 měsíců
- osoby, které potřebují zvláštní pomoc.

Mezi nástroje APZ, které jsou poměrně specifické a jejich účinky nejsou přímo měřitelné, patří poradenství, které nabízejí úřady práce. Toto poradenství je poskytováno absolventům škol při volbě povolání, osobám zdravotně postiženým či uchazečům o zaměstnání a to především ve formě informací o volných pracovních místech a jejich zprostředkování. Druhým specifickým nástrojem jsou cílené programy, které řeší problémy dle lokálních potřeb trhu. Celostátní cílené programy musí být schváleny vládou ČR, lokální programy podléhají rozhodnutí MPSV. Nástroje aktivní politiky zaměstnanosti jsou popsány v 5. části Zákona o zaměstnanosti. Ve vztahu k cílové skupině je lze rozdělit na nástroje směřující:

1) k uchazeči o zaměstnání

- rekvalifikace
- příspěvek na zřízení společensky účelného pracovního místa pro osobu, která chce začít vykonávat samostatně výdělečnou činnost
- příspěvek na zřízení chráněného pracovního místa pro osobu, která chce začít vykonávat samostatně výdělečnou činnost

2) k zaměstnavateli

- rekvalifikace zaměstnanců

- veřejně prospěšné práce
- investiční pobídky
- příspěvek na zapracování
- příspěvek na zřízení nebo provoz chráněných dílen a chráněných pracovišť a chráněných pracovních míst (náklady a mzdy OZP a OZTP)
- příspěvek na zřízení nebo vyhrazení společensky účelného pracovního místa
- příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program (jako důsledek strukturální krize)

Identifikace klíčových aktérů na trhu práce a jejich role v MOS

Úřad práce České republiky

Úřad práce České republiky je správním úřadem, který plní úkoly v oblasti zaměstnanosti, oblasti ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a v oblasti státní sociální podpory. V Úřadu práce ČR působí generální ředitelství a krajské pobočky. Součástí krajských poboček jsou kontaktní pracoviště.

Úřad práce poskytuje všem občanům informační služby v oblasti pracovních příležitostí, zejména informace o:

- volných pracovních místech v České republice a zemích EU
- situaci na trhu práce v České republice a zemích EU
- podmínkách zaměstnávání v zahraničí
- možnostech dalšího vzdělávání
- poskytuje poradenské služby pro: volbu povolání, volbu rekvalifikace
- zprostředkování vhodného zaměstnání osobám se zdravotním postižením
- zabezpečuje pracovní rehabilitaci zaměřenou na získání a udržení vhodného zaměstnání
- může poskytnout příspěvek na vytvoření a provoz chráněného pracovního místa, pokud se tyto osoby rozhodnou vykonávat samostatnou výdělečnou činnost
- poskytuje poradenské služby pro volbu přípravy k práci osob se zdravotním postižením

Úřad práce poskytuje uchazečům o zaměstnání:

- služby spojené se zprostředkováním vhodného zaměstnání
- vyplácí podporu v nezaměstnanosti a podporu při rekvalifikaci
- může zabezpečit rekvalifikaci, vyžaduje-li to jejich uplatnění na trhu práce
- může poskytnout příspěvek na zřízení společensky účelného pracovního místa za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti

Zájemcům o zaměstnání:

- poskytuje služby spojené se zprostředkováním vhodného zaměstnání
- může zabezpečit rekvalifikaci, vyžaduje-li to jejich uplatnění na trhu práce

Zaměstnavatelům:

- poskytuje poradenské a informační služby v oblasti pracovních příležitostí
- vyhledává na volná pracovní místa uchazeče o zaměstnání a zájemce o zaměstnání
- poskytuje informace a poradenství v otázkách spojených se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením
- poskytuje příspěvek na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením a spolupracuje při vytváření a přizpůsobování pracovních míst a pracovních podmínek pro osoby se zdravotním postižením
- může poskytnout v rámci aktivní politiky zaměstnanosti různé příspěvky

Cizincům:

- uděluje povolení k zaměstnání v České republice

Ostatní činnosti ÚP České republiky:

- zabezpečuje a podporuje projekty a opatření v oblasti trhu práce, včetně účasti na mezinárodních programech a projektech
- vykonává kontrolní činnost na úseku zaměstnanosti
- povoluje výkon umělecké, kulturní, sportovní nebo reklamní činnosti dítěte
- sleduje plnění povinného podílu zaměstnávání osob se zdravotním postižením
- zabezpečuje mzdové nároky zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele
- přijímá a zajišťuje vyřízení stížností občanů
- rozhoduje, zda jde o osobu zdravotně znevýhodněnou, popřípadě o tom, že fyzická osoba se nepovažuje za osobu zdravotně znevýhodněnou
- uděluje a odnímá povolení ke zprostředkování zaměstnání a vede evidenci agentur práce

Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání (IPS) poskytuje poradenské služby všem občanům, kteří chtějí získat kvalifikaci, zvýšit si ji nebo potřebují poradit při změně povolání. IPS při poskytování svých služeb úzce spolupracuje se základními a středními školami a s ostatními sociálními partnery. IPS Vám může pomoci odpovědět na následující otázky:

- Uvažujete o svém budoucím povolání?
- Potřebujete informace o možnostech a podmínkách studia?
- Jste bezradní a nemůžete se při své volbě rozhodnout?

Role ÚP v MOS

Úřad práce je pro obce zajímavý právě prostřednictvím nabídky poskytování příspěvků v rámci aktivní politiky zaměstnanosti, které umožňují obcím uspořít náklady potřebné k zajištění údržby obce a veřejného majetku. Spolupráce s mikroregiony pak pomáhá na vyšší úrovni tvořit a realizovat některé projekty, které kromě zajištění komunálních potřeb přináší významnou přidanou hodnotu v sociální stabilizaci zapojených obcí, k udržování pracovní síly v pracovním procesu a ke zvyšování její motivace.

Zapojení úřadu práce do těchto regionálních aktivit pak přispívá ke zkvalitnění komunikace mezi obcemi navzájem na straně jedné a obcemi a úřadem práce na straně druhé. Díky tomu může úřad práce využívat této spolupráce při zapojování dlouhodobě nezaměstnaných, či jinak handicapovaných uchazečů do pracovního procesu.

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest je státní příspěvková organizace podřízená Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, která posiluje konkurenceschopnost české ekonomiky prostřednictvím podpory malých a středních podnikatelů, podnikatelské infrastruktury, inovací a získáváním zahraničních investic z oblasti výroby, strategických služeb a technologických center.

V rámci zjednodušení komunikace mezi státem, podnikateli a Evropskou unií CzechInvest zastřešuje celou oblast podpory podnikání ve zpracovatelském průmyslu, a to jak z prostředků EU, tak ze státního rozpočtu. CzechInvest dále propaguje Českou republiku v zahraničí jako lokalitu vhodnou pro umístování mobilních investic, je výhradní organizací, která smí nadřízeným orgánům předkládat žádosti o investiční pobídky, a podporuje české firmy, které mají zájem zapojit se do dodavatelských řetězců nadnárodních společností. Prostřednictvím svých služeb a rozvojových programů tak CzechInvest přispívá k rozvoji domácích firem, českých a zahraničních investorů i celkového podnikatelského prostředí.

Služby CzechInvestu:

- informace o možnostech podpory pro malé a střední podnikatele
- implementace dotačních programů financovaných EU a státem
- formální poradenství k projektům

- správa databáze podnikatelských nemovitostí
- podpora subdodavatelů – správa databáze českých dodavatelských firem
- pomoc při realizaci investičních projektů
- zprostředkování státní investiční podpory
- AfterCare – služby pro zahraniční investory, kteří již působí v České republice, podpora při re-investicích
- Agentura CzechInvest založila na začátku roku 2004 síť třinácti regionálních kanceláří ve všech krajských městech. Důvodem jejich vzniku bylo rozšíření nabídky služeb. Regionální kanceláře agentury CzechInvest poskytují informace o službách agentury a možnostech podpory podnikání ze strukturálních fondů EU, pomáhají firmám, které mají zájem realizovat svou investici v daném regionu a spolupracují se zástupci místní správy a samosprávy, školami a dalšími regionálními institucemi při hledání příležitostí rozvoje podnikatelského prostředí regionu.

Čerpání finančních prostředků z fondů EU zaměřených na podporu podnikání (OPPI)

V rámci celého Ol. kraje bylo do 1.7. 2014 podáno do programů OPPI celkem 2 038 žádostí, z toho 954 žádostí bylo přiznáno.

Čerpání dotací v ORP Hranice z programů OPPI prostřednictvím Hranické rozvojové agentury z.s. je uvedeno v tabulce č. 6.11 a to konkrétně za období 2008 – 2014.

Tab. č. 6.11: Čerpání dotací z OPPI přes Hranickou rozvojovou agenturu z.s. 2008-2014

Název projektu	Zadavatel	Rok čerpání	Rozpočet projektu	Získaná dotace
Ekoenergie pro podnikatelský areál Synergies Logistiques	Synergies Logistiques BV Hranice, a.s	2009	5 616 000 Kč	2 808 000 Kč
Technický rozvoj firmy JEDNOÚČELOVÉ STROJE s.r.o.	JEDNOÚČELOVÉ STROJE s.r.o.	2010	2 281 200 Kč	1 140 000 Kč
Rozvoj výrobní technologie firmy MetalPlast Lipník n.B. a.s.	MetalPlast Lipník n.B. a.s.	2010	17 040 000 Kč	6 585 947 Kč

Úspory energií ve společnosti PB SCOM, s.r.o.	PB SCOM, s.r.o.	2010	3 965 000 Kč	1 982 000 Kč
Rozvoj výrobní technologie firmy MetalPlast Lipník n.B. a.s.	MetalPlast Lipník n.B. a.s.	2011	17 040 000 Kč	7 100 000 Kč
Rozvoj dělicího centra CS STEEL a.s. v Hranicích	CS STEEL a.s.	2012	8 400 000 Kč	2 800 000 Kč
Rozvoj firmy JEDNO-ÚČELOVÉ STROJE s.r.o.	JEDNOÚČELOVÉ STROJE s.r.o.	2012	3 600 000 Kč	1 200 000 Kč
Celkem			57 942 200 Kč	23 615 947 Kč

Zdroj: Výroční zprávy Hranická rozvojová agentura z.s. 2008 - 2013

Popis podnikatelských činností obce jako součást hospodaření municipalit

Základní přehled financování obcí RUD

Pojmem RUD se obecně rozumí zákonem stanovené druhy daní, které plynou přímo do rozpočtů obcí nebo zákonem stanovený podíl obecních rozpočtů na celostátním výnosu daní. RUD je významným faktorem ovlivňujícím stabilitu a finanční nezávislost obce. Vzhledem k nerovnoměrnému osídlení obcí a jejich značnému odlučování docházelo a stále dochází k nespravedlivému rozdělování finančních prostředků, které vede obce k soupeření mezi sebou.

Obce potřebují ke své činnosti nemalé finanční prostředky, které získávají prostřednictvím daňových příjmů, nedaňových příjmů, kapitálových příjmů a dotací. Nejdůležitější skupinou jsou daňové příjmy, které obecně tvoří 55-60% veškerých příjmů obcí. Daňové příjmy jsou rozdělovány mezi obce na základě rozpočtového určení daní, podle zákona č. 295/2010 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům.

S tím úzce souvisí i pojmy svěřené a sdílené daně:

Svěřené daně tvoří výnos příslušné daně, který výlučně plyne do rozpočtu obcí. Mezi tyto daně v současné době patří: daň z nemovitosti, daň z příjmu právnických osob placená obcemi a kraji, daň z příjmu FO ze SVČ z podnikání (podle bydliště podnikatele).

Sdílené daně jsou takové daně, jejichž výnos je procentuálně rozdělen do více druhů veřejných rozpočtů. To znamená, že do rozpočtu obce plyne pouze podíl na celostátním výnosu daně. Mezi tyto daně v současné době patří: DPH, Daň z příjmu PO bez daně placené obcemi a kraji, Daň z příjmu FO vybíraná srážkou, Daň z příjmů FO ze závislé činnosti.

Tab. č. 6.12: Rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2013 - 2015

Druh daně	Podíl na celostátním výnosu	Poznámka
DPH	20,83%	Daňové příjmy jsou rozděleny na základě: 1. kritéria výměry katastrálních území obce (3%) 2. prostého počtu obyvatel v obci (10%) 3. násobků poskytnutých přechodů (80%) 4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7%)
Daň z příjmů právnických osob (bez daně placené obcemi a kraji)	23,58%	Daňové příjmy jsou rozděleny na základě: 1. kritéria výměry katastrálních území obce (3%) 2. prostého počtu obyvatel v obci (10%) 3. násobků poskytnutých přechodů (80%) 4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7%)
Daň z příjmů právnických osob (z daně placené obcemi a kraji)	100%	
Daň z nemovitostí	100%	Výnos daně z nemovitostí, příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.
Daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou	23,58%	Daňové příjmy jsou rozděleny na základě: 1. kritéria výměry katastrálních území obce (3%) 2. prostého počtu obyvatel v obci (10%) 3. násobků poskytnutých přechodů (80%) 4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7%)
Daň z příjmů fyzických osob ze SVČ z podnikání	30%	Dle bydliště podnikatele.
Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti	23,58% z 60%	Daňové příjmy jsou rozděleny na základě:

kých osob ze SVČ z podnikání	celostátního výnosu	<ol style="list-style-type: none"> 1. kritéria výměry katastrálních území obce (3%) 2. prostého počtu obyvatel v obci (10%) 3. násobků poskytnutých přechodů (80%) 4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7%)
Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti	22,87%	<p>Daňové příjmy jsou rozděleny na základě:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kritéria výměry katastrálních území obce (3%) 2. prostého počtu obyvatel v obci (10%) 3. násobků poskytnutých přechodů (80%) 4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7%)

Zdroj: Zákon č. 295/2012 Sb., o rozpočtovém určení daní

Obce jsou nejmenšími organizačními jednotkami veřejné správy, které mají nejbližší k občanům, a tudíž můžeme konstatovat, že nejlépe mohou reagovat na požadavky občanů, protože zde existuje nejkratší cesta (informační tok) mezi jednotlivými obyvateli a organizační strukturou veřejné správy. Proto je důležité, aby obce disponovali dostatečnými finančními zdroji, které by mohli využít dle svého uvážení a kterými by si částečně udrželi odstup od stabilní státní správy, která na nejvyšších organizačních stupních nemá a ani nemůže mít možnost odrážet rozmanité potřeby obyvatelstva.

Přehled podnikatelských aktivit obcí (hospodářská činnost obce)

Řada obcí z ORP Hranice, nevyvíjí žádnou hospodářskou činnost, naproti tomu jsou obce v ORP Hranice, které vyvíjejí hospodářskou činnost, která tvoří 5-25% jejich příjmů, jedná se především o hospodaření v obecním lese, provozování obecní pánice, pronájem majetku, telekomunikační činnost. Jak je tedy zřejmé v ORP jsou obce, které jsou 100% závislé na příjmech z RUD a naopak jsou zde obce, které jsou na příjmech z RUD závislé pouze z cca 60-75%.

Rozvoj sociálních podniků v území ORP

Podnikatelské zájmy v obcích ORP Hranice

Na základě dotazníkového šetření, které jsme provedli v SO ORP Hranice a to konkrétně mezi starosty bylo zjištěno jen mizivé množství osob, o kterých starostové ví, že by chtěli začít podnikat v jejich obci, většina starostů o podnikatelských záměrech svých občanů neví.

Naproti tomu byla zjištěna velká podpora obcí k rozvoji podnikání a značná spolupráce s podnikatelskými subjekty v obci. Obce nabízejí podnikatelům své nemovitosti k pronájmu, prezentují podnikatele dle svých možností, město Hranice čtyřikrát ročně uskutečňuje setkání s podnikateli.

Rozvoj podnikání na Hranicku

Z pohledu rozvoje podnikání v SO ORP Hranice vykazují největší dynamiku rozvoje zejména strojírenské podniky a nyní dochází i k oživení v oblasti stavebnictví a dopravy. Z toho vyplývá neustálá poptávka po strojírenských profesích, jako jsou zámečníci – svářeči, obráběči kovu, elektromechanici, programátoři a obsluhy NC strojů, konstruktéři – projektanti, dále mistři strojírenské, stavební výroby, zedníci, řidiči MHD. Řemeslné profese – klempíři, tesaři. Vysoká poptávka je rovněž po pracovnících v oblasti zpracování plastických hmot. Tento požadavek pracovní síly bude nadále aktuální i v příštích letech.

Rozvoj sociálních podniků v ORP Hranice

Velkou příležitostí regionu Hranicko v podpoře zaměstnanosti vidíme v rozvoji sociálních podniků, jejichž rozvoj je závislý na změně některých právních norem.

Sociální podnikání jsou podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí. SP hraje důležitou roli v místním rozvoji, vytváří pracovní příležitosti pro osoby se zdravotním nebo společenským znevýhodněním, zisk je z větší části použit pro další rozvoj soc. podniku, pro sociální podnik je stejně důležité dosahování zisku i zvýšení veřejného prospěchu.

Sociální podnik je podnik, který chce dělat věci jinak a lépe, umí podnikat, většinu z případného zisku vrací zpět do podniku, respektuje individuální potřeby zaměstnanců, zpravidla zaměstnává osoby znevýhodněné, je nezávislý, spolupracuje s místní komunitou a chová se partnersky.

Sociální podnik není zatím v legislativě nijak ukotven, ale společnost P3 – People, Planet, Profit o.p.s. zpracovala analýzu a návrhy a došlo k jejich projednání z MPSV. Na webových stránkách www.ceske-socialni-podnikani.cz je seznam sociálních podniků (jsou zde podniky, které se vnímají jako sociální podnik).

Školy a příprava budoucích ekonomicky aktivních obyvatel

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo, čili pracovní sílu, tvoří zaměstnaní a nezaměstnaní. Za zaměstnané jsou považovány všechny osoby starší 15-ti let, které během referenčního období příslušely mezi placené zaměstnance, příslušníky armády nebo osoby zaměstnané ve vlastním podniku. Za nezaměstnané jsou považovány osoby 15-ti leté a starší, které ve sledovaném období souběžně splňují tři podmínky:

- 1) neměly placené zaměstnání ani sebezaměstnání
- 2) zaměstnání aktivně hledaly
- 3) byly připraveny k nástupu do práce (tj. nejpozději do 2 týdnů).

Dle grafu Počet narozených dětí v SO ORP Hranice v letech 1997-2013 (Příloha č. 6.2.) je viditelné, že se hranice počtu narozených dětí dostala nad 350 narozených dětí za rok v letech 2006-2010 a v roce 2012, v roce 2011 a 2013 klesla pod 320 narozených dětí za rok.

Na základě vývoje počtu narozených dětí v SO ORP Hranice bylo možno sestavit graf Vývoj počtu žáků ZŠ v SO ORP Hranice 2012-2020 (Příloha č. 6.3.), při výpočtu jsme postupovali dle vzorce: počet dětí ve škole v daném školním roce, odečetli jsme počet dětí odcházejících z deváté třídy (což jsou děti narozené před 15 lety) a přičetli jsme děti nastupující do prvních tříd (což jsou děti narozené před 6 lety). Od roku 2012 počet žáků ve školách SO ORP Hranice neustále roste a to z 2 846 žáků v roce 2012 až na 2 991 žáků v roce 2019, od roku 2020 začíná počet žáků ve školách mírně klesat na 2 984.

Spádovost a návaznost škol SO ORP Hranice v posledních letech je zpracována v Příloze č. 6.4.

Směřování žáků na SŠ

Region Hranicko je vzhledem ke své velikosti nadstandardně vybaven počtem středních škol různého zaměření. Hranice bývají často označovány za “město středních škol” oprávněně, neboť se zde sjíždí studenti z celé České republiky. Žáci ZŠ mají možnost vybrat si z řady studijních oborů nejen v Hranicích, ale také v okolních městech (Přerov, Olomouc, Lipník nad Bečvou, Valašské Meziříčí, Nový Jičín aj.).

Přehled středních škol v ORP Hranice je uveden v příloze č. 6.5. a Oblíbenost oborů SŠ a umístění absolventů SŠ pro školní rok 2012/2013 je uveden v příloze č. 6.6. Popis stávající spolupráce klíčových SŠ v regionu s hospodářskou sférou na tvorbě vzdělávacích programů či praktické výuce.

Ve SO ORP Hranice je 5 SŠ - Střední průmyslová škola Hranice, Střední lesnická škola Hranice, Střední zdravotnická škola Hranice, Gymnázium Hranice, Soukromá střední odborná škola Hranice s.r.o., jejich přehled s popisem oborů je uveden v příloze č. 6.5. V roce 2013 přijaly tyto SŠ 1 705 studentů.

Dle dotazníkového šetření, které proběhlo ve spolupráci s MAS Moravská brána a MAS Moštěnka na začátku září 2014, byla návratnost dotazníků mizivá. V rámci ORP Hranice reagovaly na dotazník pouze 2 SŠ (Střední zdravotnická škola a Střední průmyslová škola Hranice).

Střední průmyslová škola Hranice měla na konci roku 2014 – 525 studentů, spolupracuje s 27 základními školami z 3 moravských krajů v různé úrovni rozsahu spolupráce a forem spolupráce. Škola spolupracuje při výuce cca z 200 firmami, školami a institucemi (nepočítaje zahraniční), konkrétně pro obor Stavební materiály – studenti navštěvují obchody a markety se stavebními materiály. Spolupráce při teoretické výuce probíhají návštěvami odborníků ve výuce, exkurzemi v podnicích – dle

velikosti a vstřícnosti firem. Spolupráce při praktické výuce probíhá formou praxí a stáží v podnicích dle velikosti a vstřícnosti firem. Z hlediska posouzení stávající situace charakterizuje pan ředitel vývoj spolupráce s podniky jako vzrůstající. Škola nabízí také doplňování kvalifikací formou kvalifikačních zkoušek v současné době u 9 profesních kvalifikací autorizovaných v oblasti strojírenství, nábytkářství a dřevařství. Škola nabízí taktéž možnost dalšího vzdělávání určenou pro veřejnost – jednorázové vzdělávací akce dle prostorové a časové kapacity i možností odborných pracovníků. Škola taktéž spolupracuje s Úřadem práce v Hranicích – besedy pro studenty SPŠ, přednášky Informačního a poradenského střediska pro volbu a změnu povolání, kurzy, rekvalifikace aj.

Střední zdravotnická škola měla na konci roku 2014 – 210 studentů, spolupráce školy při výuce je zaměřena pouze na instituce s pracovišti zaměřenými na zdravotnictví a sociální péči. Spolupráce školy probíhá ze ZŠ formou návštěv a pravidelné pořádání akcí týkajících se poskytování první pomoci a ukázky práce ve zdravotnictví. Spolupráce při teoretické výuce probíhají návštěvami odborníků ve výuce, exkurzemi do zdravotnických zařízení a zařízení poskytující sociální péči. Škola by uvítala větší spolupráci při praktické výuce formou stáží. Z hlediska posouzení stávající situace, charakterizuje paní ředitelka vývoj spolupráce, s institucemi zaměřenými na zdravotnictví a sociální péči, jako vzrůstající. Škola nabízí také doplňování kvalifikací formou kvalifikačních zkoušek v současné době u jedné kvalifikace – Sportovní a rekondiční masér (mají své dva garanty). Škola sleduje uplatnitelnost svých studentů na trhu práce a možnosti jejich dalšího vzdělávání, má přehled o úspěšnosti dalšího vzdělávání svých studentů. Škola taktéž spolupracuje s Úřadem práce v Hranicích – rekvalifikační kurzy, přednášky Informačního a poradenského střediska pro volbu a změnu povolání. Škola nabízí taktéž možnost dalšího vzdělávání určenou pro veřejnost – vzdělávací rekvalifikační kurzy (Sanitář, Zdravotnický asistent, Ošetřovatel, Pracovník v soc. službách, Sportovní a rekondiční masér, Zdravotník v zotavovacích službách).

Střední lesnická škola Hranice

Gymnázium Hranice

Soukromá střední odborná škola Hranice s.r.o.

Realizované projekty v rámci MOS

Mikroregion Záhoran na podzim roku 2005 zahájil projekt **„Středisko služeb venkovu“** na pomoc dlouhodobě nezaměstnaným v regionu, celkem se do projektu zapojilo 87 nezaměstnaných, z toho 27 našlo krátkodobě zaměstnání za pomoci samotného Střediska služeb venkovu a 24 zúčastněných si našlo práci samo. Díky projektu mohli nezaměstnaní zdarma využívat školení, poradenské středisko

a internetové informační kiosky, prostřednictvím nichž probíhala konzultace s ÚP. Projekt byl realizován do roku 2007, byl financován ESF a SR ČR.

Prvním projektem Mikroregionu Hranicko zaměřený na dlouhodobou nezaměstnanost na Hranicku byl projekt **„Řešení dlouhodobé nezaměstnanosti na Hranicku vytvořením pracovních týmů“** zahájen v roce 2006 a ukončen v roce 2008. Cílem projektu bylo snížit nezaměstnanost na Hranicku ve skupině dlouhodobě nezaměstnaných, ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností a nezaměstnaných s nízkým vzděláním (bylo vytvořeno 25 pracovních míst, na kterých se díky systému rotace obměnilo cca 37 pracovníků), zvýšit kvalifikaci cca 48 osob zapojených do projektu díky účasti na rekvalifikacích s přispěním poradenských a motivačních kurzů a individuálního poradenství.

Obec Běloutín v roce 2011 zahájila ve své obci projekt **„Chceme v Běloutíně žít i pracovat“** jehož cílem bylo pomoci k integraci sociálně vyloučených osob na trh práce, a to prostřednictvím motivačních programů, finančního poradenství a pracovního programu, který měl vytvořit pracovní místa pro osoby z cílové skupiny nezaměstnaní občané obce Běloutín romské národnosti, kteří jsou ještě dále znevýhodněni - nízká úroveň kvalifikace, nedostatek praxe, dlouhodobá nezaměstnanost, věk nad 50 let. Projekt byl realizován do roku 2013, byl financován ESF a SR ČR.

Mikroregion Hranicko v roce 2012 na Hranicku zahájil druhý projekt **„Pracujeme pro naše obce a vzděláváme se“**, zaměřený na nezaměstnanost a sociální integraci osob ohrožených sociálním vyloučením odstraňoval bariéry znesnadňující jejich rovnocenný vstup a udržení se na trhu práce. Předmětem projektu bylo vytvoření pracovních míst s podporou motivace k práci, k získání pracovních návyků a zvýšení sebevědomí s přispěním poradenství pro účastníky projektu a zvyšováním kvalifikace a pracovních dovedností s využitím rekvalifikací. Pracovníci pracovali na jednotlivých obcích zapojených do projektu, ve většině případů min. po dvou a stali se tak součástí pracovního kolektivu s dalšími pracovníky obce. Společně tak vytvořili pracovní tým, v rámci kterého si navzájem předávali své pracovní zkušenosti. Do projektu bylo zapojeno 20 osob s cílové skupiny osob na 50 let. Projekt byl realizován do roku 2014, byl spolufinancován ESF a SR ČR.

Obec Běloutín v roce 2013 zahájila ve své obci druhý projekt **„Chceme v Běloutíně žít i pracovat II“**, jež byl pokračováním projektu, který obec realizovala v letech 2011-2013.

Co se týká podpory podnikání ve městě Hranice, v letech 2010 – 2013 bylo město Hranice zapojeno jako partner do projektu **Evropského fondu pro regionální rozvoj „ET Struct“**. Základním cílem projektu bylo podpořit zaměstnanost v regionu, propojit nabídku a poptávku na trhu práce a zřídit pozici kariérního poradce. Projekt byl zaměřen na hledání inovačních nástrojů ve vzdělávání mladých lidí a jejich začleňování na trh práce. Dále se v rámci projektu sledoval vývoj ekonomické vzdělávací a školící infrastruktury, integrovaných systémů řízení a nástrojů, školení školitelů, politiků, pilotní investice. Implementace projektu byla realizována na základě úzké spolupráce mezi partnery (Město

Hranice, Střední průmyslová škola Hranice, Úřad práce, Hospodářská komora Přerov, Olomoucký kraj) a dalšími institucemi začleněnými do struktury projektu. Výstupem bylo vytvoření systému, který umožní absolventům snáze najít práci a být aktivními účastníky trhu práce (zlepšení komunikace mezi aktéry na trhu práce, propojení nabídky s poptávkou, obeznámení místních firem s možnostmi nábory pracovníků z řad absolventů škol, zřízení efektivního kariéerního poradenství na školách, marketing Hranicka z pohledu pracovních příležitostí, zvýšení vzdělanostní úrovně ve městě Hranice).

Projekty plánované v rámci meziobecní spolupráce

Jedním z hlavních cílů Strategie rozvoje regionu Hranicko 2014-2020 je rozvoj malého a středního podnikání, podpora zaměstnanosti a vzdělávání. Aktivity zaměřené na dosažení tohoto cíle by měly vést k získávání dotací na technologie, rekonstrukce budov a provozů, nákup IT a know-how, mobilních strojů k podpoře zakládání a rozvoji mikro, malých a středních podniků. Mělo by neustále docházet k rozvoji regionální databáze nevyužitých ploch, síťování informačních zdrojů a poskytování poradenství pro rozvoj podnikání, modernizace zemědělských podniků, podpoře výroby a odbytu místních zemědělských a potravinářských produktů.

6.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Studenti, kteří ukončili SŠ	Uplatnění na trhu práce, nejlépe v oboru, který studovali. Práce v okolí bydliště. Dobré platové ohodnocení.	Studenti často nemají žádnou praxi ani zkušenosti. Odliv kvalifikované pracovní síly mimo region.	Nejlépe propojení SŠ s podnikem, který může po ukončení studia studentům nabídnout možnost práce, popřípadě praxe v oboru. Navázání spolupráce s ÚP a informování studentů o možných variantách po ukončení SŠ.	ÚP by měl nabídnout SŠ možnost spolupráce. Zmapovat podniky v ORP Hranice, které by měly o spolupráci se SŠ zájem a vytvořit harmonogram, jak by měla praxe během studia SŠ, popřípadě po jeho ukončení v podnicích probíhat.
Krátkodobě nezaměstnaní lidé	Uplatnění na trhu práce v oboru.	Mohou být demotivováni při opakovaném neúspěchu.	Sledování volných pracovních míst na portálu MPSV a jiných webových stránkách nabízejících práci. Sledování médií a místního tisku při hledání práce.	Větší úsilí ÚP při jejich začlenění do pracovního procesu.
Dlouhodobě nezaměstnaní lidé (v evidenci ÚP déle než 5 měsíců)	Uplatnění na trhu práce nejlépe v oboru, ale i mimo něj.	Neochota vrátit se do práce. Přestávají být atraktivními potenciálními zaměstnanci pro zaměstnavatele.	Jsou demotivováni hledat si práci sami. ÚP se jim snaží pomoci různými formami informačních služeb a rekvalifikacemi.	Motivace nezaměstnaných prostřednictvím ÚP dle nástrojů APZ.
Rizikové skupiny obyvatelstva	Očekávají podporu ze strany ÚP, jelikož jsou znevýhodněni pro vstup na trh práce a nejsou schopni svépomocí nalézt vhodné zaměstnání.	Jejich hendikep popřípadě nízký/vysoký věk, to že se starají o dítě, jim stěží umožňuje možnost najít si odpovídající práci.	Pravidelná komunikace s ÚP při hledání zaměstnání.	Finanční podpora tvorby míst vhodných pro rizikové skupiny obyvatelstva. Spolupráce s firmami, které jsou ochotny tyto lidi zaměstnat.

Úřad práce Hranice	Snižování počtu nezaměstnaných v evidenci ÚP Hranice. Dobrá spolupráce s podniky a možnými zaměstnavateli v ORP Hranice. Vyjednání vhodných cílených programů APZ s MPSV.	Nedostatek finančních prostředků k podpoře aktivní politiky zaměstnanosti. Neochota uchazečů o zaměstnání spolupracovat.	Pravidelné schůzky s nezaměstnanými. Vzájemná komunikace mezi ÚP a podnikateli v ORP Hranice. Komunikace se zástupci obcí. Komunikace mezi ÚP Hranice a MPSV o potřebách lokálně zaměřených programů APZ.	Zavádění nových nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti. Zmapování potřeb místního trhu práce a komunikace se školami o potřebách trhu práce a o oborech, které jsou pro místní trh potřebné.
Představitelé obcí ORP Hranice	Snižování počtu nezaměstnaných v obci. Podpora nezaměstnaných v obci prostřednictvím ÚP (VPP).	Špatná komunikace obcí s ÚP. Malá informovanost obcí o možnostech APZ.	Pravidelný tok informací mezi obcemi a ÚP. Komunikace mezi obcemi v ORP Hranice o zkušenostech se zaměstnáváním osob na VPP.	Podpora meziobecní spolupráce - prosazování společných zájmů vůči ÚP a posílení informovanosti ze strany ÚP.
Stát	Snižování míry nezaměstnanosti v ČR.	Nedostatek finančních prostředků k podpoře aktivní politiky zaměstnanosti.	Zjistit potřeby jednotlivých krajů k torbě cílených programů zaměřených na lokální potřeby trhu.	Vláda by měla včasné schvalovat celostátní cílené programy zaměřené na podporu APZ.
Osoby samostatně výdělečně činné	Informace ze strany státu, jak zahájit podnikatelskou činnost. Prosadit se mezi konkurencí na trhu.	Výběr špatného zaměření podnikání - krach.	Získávání informací z webu, od ostatních OSVČ, kteří již mají se zahájením podnikání své zkušenosti.	Zpracovat jakýsi návod, kde bude uveden podrobný popis, co je nutné zajistit, před zahájením podnikání.

Malé a střední podniky v ORP Hranice	Podpora malého a středního podnikání. Propagace menších rodinných podniků v regionu.	Malé a střední podniky nejsou nositeli nových pracovních příležitostí. Nedostatek fin. prostředků, pro svůj rozvoj.	Ideální cesta je spojení sil a propagace podniků mezi sebou navzájem.	Prosazování společných zájmů. Posílení informovanosti.
Velké podniky v ORP Hranice	Prosadit se nejen na místním, celorepublikovém, ale také na světovém trhu. Zvyšovat konkurenceschopnost. Najít na místním trhu kvalifikovanou pracovní sílu.	Malá informovanost uvnitř podniku. Neochota firem spolupracovat.	Pravidelný a flexibilní tok informací mezi ÚP a firmami.	Zvýšení spolupráce velkých podniků z ÚP a vyjednání možnosti zprostředkování praxí studentům SŠ během studia na SŠ a po jeho ukončení.

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika	Poznámky
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D			
Finanční riziko						
Nedostatek fin. prostředků na podporu APZ	4	5	20	Využívání dotací z MPSV a EU	ÚP	
Organizační riziko						
Větší podpora ze strany ÚP při hledání vhodného pracovního místa	3	5	15	Zvýšení spolupráce ÚP a firem v ORP Hranice.	nezaměstnaný	
Nedostatek spolupracujících firme pro získávání praxe a zkušeností studentů	3	4	12	Oslovení podniků v ORP Hranice a zjištění možného zájmu ze strany podniků při získávání praxe.	absolventi SŠ, krátkodobě nezaměstnaní	
Nevhodně zvolené programy APZ pro dané území	5	5	25	Zlepšení komunikace mezi místním ÚP a MPSV při tvorbě cílených programů APZ	ÚP, nezaměstnaný	
Nezájem studentů o technické obory	3	4	12	Semináře na ZŠ o uplatnění studentů na trhu práce.	absolventi SŠ	hrozící nedostatek kvalitních řemeslníků
Právní riziko						

Změna legislativy, která má negativní dopad na rozvoj malého a středního podnikání	4	3	12	Upozornění na dopady změn.	podniky	
Změna legislativy, která má negativní dopad na APZ v ORP Hranice	4	4	16	Upozornění na dopady změn. Meziobecní spolupráce, semináře atd.	nezaměstnaný	
Technické riziko						
Mimo Hranice je v obcích ORP nedostatečně vyvinuta infrastruktura nezbytná pro zahájení podnikání	4	4	12	Využívání dotací, meziobecní spolupráce.	podniky	
Věcné riziko						
Nedostatek kvalifikované pracovní síly vyžadující místní trh práce	5	5	25	Vytipování potřeb místního trhu práce a vykomunikování vhodného zaměření oborů na místních školách pro zvýšení kvalifikovanosti v regionu.	specificky zaměřené podniky	
Odliv kvalifikované pracovní síly	2	4	8	Příliv nových investorů do regionu.	absolventi SŠ a nezaměstnaní	

Zdroj: vlastní zpracování

Finanční analýza

SO ORP Hranice má 31 obcí (2 ze statutem města a jedno ze statutem městyse). V rámci celého tohoto SO ORP žádná jiná obec kromě města Hranice nepodporuje finančně rozvoj průmyslových zón či podnikání na Hranicku. Veškerá podpora ze strany obcí k podpoře podnikání je pouze formou poradenské činnosti popřípadě možnosti pronájmu obecního majetku k podnikání.

Město Hranice za posledních 10 let finančně nepodporovalo rozvoj průmyslových zón na svém území. Jediná průmyslová zóna ve městě Hranice je od roku 2006 ve vlastnictví soukromé firmy CTP Invest.

Na území města Hranice se nachází areál bývalých kasáren Jaslo, jehož vlastníkem je od roku 2012 společnost Gennanio s.r.o., město Hranice v současné době jedná s vlastníkem areálu o jeho možném využití (představou města je rozdělení areálu na část s bytovými jednotkami a prostory občanské vybavenosti a na část, která by mohla sloužit pro podnikatelské účely).

Co se týká podpory podnikání ve městě Hranice, v letech 2010 – 2013 bylo město Hranice zapojeno jako partner do projektu Evropského fondu pro regionální rozvoj „ET Struct“. Základním cílem projektu bylo podpořit zaměstnanost v regionu, propojit nabídku a poptávku na trhu práce a zřídit pozici kariérního poradce. Projekt byl zaměřen na hledání inovačních nástrojů ve vzdělávání mladých lidí a jejich začleňování na trh práce. Dále se v rámci projektu sledoval vývoj ekonomické vzdělávací a školící infrastruktury, integrovaných systémů řízení a nástrojů, školení školitelů, politiků, pilotní investice. Implementace projektu byla realizována na základě úzké spolupráce mezi partnery (Město Hranice, Střední průmyslová škola Hranice, Úřad práce, Hospodářská komora Přerov, Olomoucký kraj) a dalšími institucemi začleněnými do struktury projektu. Výstupem bylo vytvoření systému, který umožnil absolventům snáze najít práci a být aktivními účastníky trhu práce (zlepšení komunikace mezi aktéry na trhu práce, propojení nabídky s poptávkou, obeznámení místních firem s možnostmi nábory pracovníků z řad absolventů škol, zřízení efektivního kariérního poradenství na školách, marketing Hranicka z pohledu pracovních příležitostí, zvýšení vzdělanostní úrovně ve městě Hranice).

Vydané částky na projekt 2010-2013:

Rok	Výdaje projektu
2010	290 000 Kč
2011	975 000 Kč
2012	772 000 Kč
2013	515 000 Kč
Celkem	2 552 000 Kč

Zdroj: MěÚ Hranice

6.1.5. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Tab. č. 6.13: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Široká nabídka středních škol v ORP a sousedních regionech. Široká síť velkých podniků. Tradice strojírenských oborů v regionu. Dobrá dopravní dostupnost regionu – dálnice, železniční koridor, letiště. Průmyslová zóna – CTPark. Potenciální rozvojová zóna bývalých kasáren Jaslo. Rozvinuté zemědělství a lesnictví nepodléhající krizovým vlivům.	Nedostatek kvalifikované pracovní síly, kterou vyžaduje místní trh práce. Mimo Město Hranice je v obcích ORP nedostatečně vyvinuta infrastruktura nezbytná pro zahájení podnikání. Umístění sídla místní firmy v Praze.
Příležitosti:	Hrozby:
Možnosti rozvoje soc. podnikání. Propojení a komunikace firem a SŠ pro získávání praxe a zkušeností studentů. Zacílení dotačních titulů na podporu zaměstnanosti.	Nepropojení potřeb trhu práce s portfoliem absolventů škol. Nezájem o technické obory, hrozící nedostatek kvalitních řemeslníků. Nevhodně zvolené programy APZ. Zákonné podmínky pro podnikání – zákony, daně, administrativa. Odliv kvalifikované pracovní síly. Současná ekonomická situace na území Ukrajiny a Ruska.

Zdroj: vlastní zpracování

Pro formulování SWOT analýzy jsme jednak využili výsledky analýzy a také informace z vlastního šetření v regionu. Jako silnou stránku regionu hodnotíme širokou nabídku středních škol nejen v ORP,

ale také v okolních regionech, což jsou potencionální producenti kvalifikované pracovní síly. Celý region má širokou síť velkých podniků s dlouholetou tradicí strojírenských oborů. Dobrá dopravní dostupnost regionu (dálnice, železniční koridor, letiště Ostrava-Mošnov), přítomnost průmyslové zóny a možnost využití rozvojové plochy bývalých kasáren Jaslo jsou silnými stránkami regionu, které by mohly ovlivnit velké podniky při rozhodování, zda zahájí podnikatelskou činnost na Hranicku. Taktéž rozvinuté zemědělství a lesnictví na Hranicku, nepodléhající krizovým vlivům je silnou stránkou.

Naproti tomu se region potýká s nedostatkem kvalifikované pracovní síly, SŠ nevyučují (nebo jen omezeně) učební obory, které vyžadují podniky na Hranicku při přijímání nových pracovníků. Mimo Město Hranice je v obcích ORP nedostatečně vyvinuta infrastruktura nezbytná pro zahájení podnikání. Slabou stránkou je také umístění sídla místních firem v Praze, jednak kvůli prestiži a také kvůli kontrolám z finančního úřadu.

Některé ze slabých stránek se odráží v příležitostech, zejména se jako příležitost jeví propojení a komunikace firem a SŠ pro získávání praxe a zkušeností studentů. Region by uvítal možnosti rozvoje sociálního podnikání. Jako příležitost vidíme vhodné zacílení dotačních titulů na podporu zaměstnanosti. Velkou hrozbou regionu jsou nevhodně zvolené programy aktivní politiky zaměstnanosti, které vypovídají o špatné komunikaci mezi ÚP a MPSV, o konkrétních potřebách regionu. Hrozbu vidíme také v nezájmu studentů o technické obory, což by mohlo do budoucna vést k nedostatku kvalifikovaných řemeslníků. Pokud nedojde k propojení trhu práce s portfoliem absolventů škol, poptávka firem po kvalifikované specificky zaměřené pracovní síle bude uspokojena nezaměstnanými mimo region, školy budou nadále produkovat sice kvalifikovanou pracovní sílu, ale v odvětvích, o které v SO ORP Hranice není zájem a nezaměstnanost na Hranicku nadále poroste. Dojde k odlivu kvalifikované pracovní síly mimo region. V neposlední řadě vnímáme jako hrozbu zákonné podmínky pro podnikání – zákony, daně, administrativu. Taktéž současná ekonomická situace na území Ukrajiny a Ruska je z našeho pohledu vnímána jako hrozba pro místní podniky zejména firmu Sigma Pumpy Hranice s.r.o., Cement Hranice atd.

6.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Hranice existuje široká síť SŠ s různým zastoupením studijních oborů a s dostatečnou kapacitou pro jejich studium. Naproti tomu je v regionu nedostatek kvalifikované pracovní síly a to proto, že firmy působící v SO ORP Hranice vyžadují specializované techniky nebo pracovníky více technicky praktické (obráběče kovů, CNC techniky, svářeče aj.) což jsou obory, které se na místních školách nenachází, nebo jen omezeně a většinou jsou mezi studenty nepopulární. Tyto skutečnosti vedou k tomu, že je v regionu dostatek velkých firem nabízejících práci, avšak jejich poptávka po pracovní síle není pokryta nezaměstnanými našeho regionu. SO ORP Hranice a hlavně město Hranice samotné

je velkým lákadlem pro podnikatelské aktivity velkých firem – má dobrou dopravní dostupnost (dálnice, železnice, letiště Ostrava-Mošnov), průmyslovou zónu a rozvojovou plochu bývalých kasáren Jaslo. Velkou příležitostí v regionu vidíme v založení sociálních podniků, což povede ke snížení nezaměstnanosti rizikových skupin obyvatel. Jako značnou příležitost vnímáme také zvýšení komunikace mezi podniky (možnými zaměstnavateli) a SŠ (producenty kvalifikované pracovní síly) v nastavení možnosti praktické výuky, popřípadě vytvoření nových studijních oborů, o které je v regionu zájem. ÚP Hranice má velmi dobře zmapované potřeby místního trhu, což vede k nastavení vhodných cílených programů APZ. Velkou překážkou v tomto případě může být nedostatek finančních prostředků ze strany státu k podpoře APZ. V regionu bylo realizováno několik projektů, které řešily dlouhodobou nezaměstnanost na Hranicku. Některé z nich byly založeny na principu meziobecní spolupráce, kdy se několik obcí Mikroregionu Hranicko popřípadě Mikroregionu Záhoran rozhodlo řešit nezaměstnanost své obce prostřednictvím dotací z EU (ESF a SR ČR).

6.2. Návrhová část pro oblast zaměstnanost a podpora podnikání

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „ Zaměstnanost a podpora podnikání“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zaměstnanost a podpora podnikání.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření na základě konzultací s ředitelem Úřadu práce Hranice, několi-

ka starosty obcí a na základě výsledků dotazníkového šetření zaslanych zástupcům středních škol a učilišť na Hranicku e fokusních skupinách. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma zaměstnanost a podporu podnikání.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

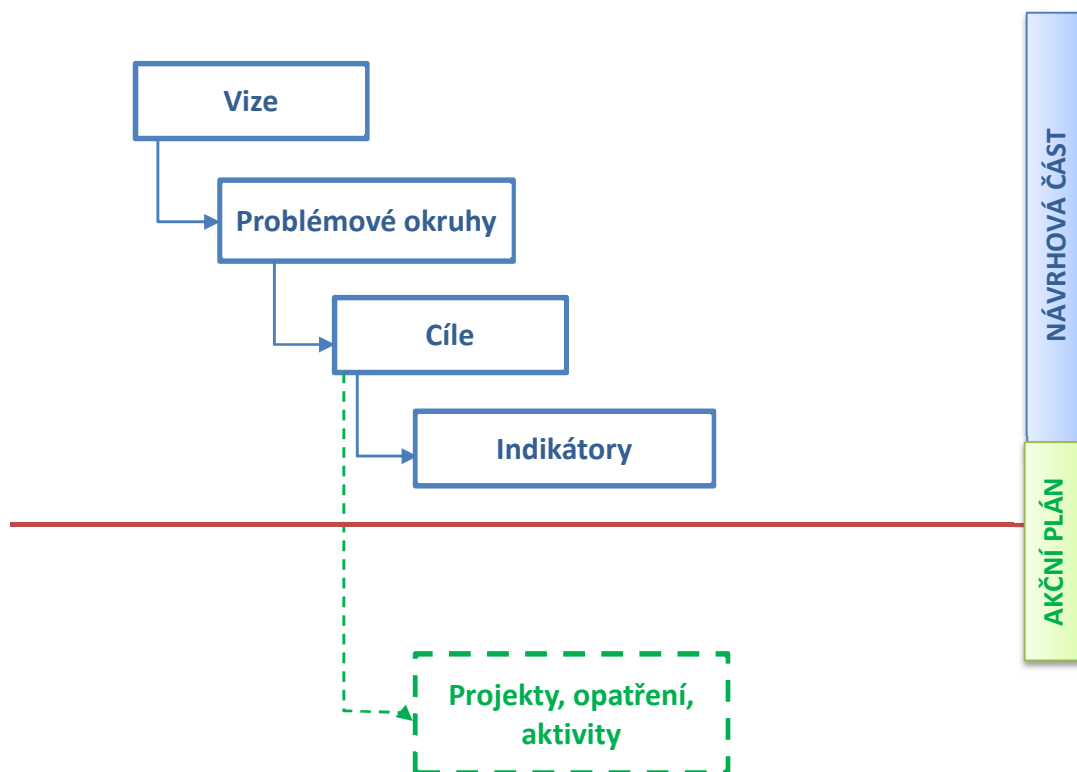
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zaměstnanost a podpora podnikání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu zaměstnanost a podpora podnikání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce						
Zaměstnanost a podpora podnikání	Neexistence soc. podniku		Nedostatečné propojení SŠ a firem při získání zkušeností		Nedostatečně vyvinutá infrastruktura pro podnikání	
	Založení sociálního podniku na Hranicku	Propagace soc. podnikání	Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku	Zatraktivnění technických oborů	Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice	Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti

Vize:

Aktivní spolupráce obcí ORP Hranice vede k trvale udržitelnému rozvoji daného území.

Lidé ohrožení sociálním vyloučením jsou obklopeni záchrannou sítí sociálních služeb, pomoci státu a samosprávy, která je motivuje ke zlepšení své situace. Péče o seniory a osoby zdravotně znevýhodněné je postavena na rodinné solidaritě a dostačující síti zařízení a podpůrné péče. Zůstává zachována síť venkovských škol, každý rodič má možnost výběru vhodné školy pro své dítě. V mateřských školách je dostatek kapacit. Obce v ORP Hranice jednotně zajišťují odpadové hospodářství.

Problémové okruhy:

1. Neexistence sociálního podniku

Velkou příležitostí regionu Hranicko v podpoře zaměstnanosti vidíme v rozvoji sociálních podniků, jejichž rozvoj je závislý na změně některých právních norem. SP vytváří pracovní příležitosti pro osoby se zdravotním nebo společenským znevýhodněním, zisk je z větší části použit pro další rozvoj soc. podniku, pro sociální podnik je stejně důležité dosahování zisku i zvýšení veřejného prospěchu.

Přistoupí-li obce na koncept sociálního podnikání, mohou mít snazší vyjednávací pozici při jednání s úřady práce, při získávání dotací z EU, nadačních fondů aj. Dojde ke kumulaci know-how a kapitálu, který se stane základem dalšího rozvoje regionu. Hlavním přínosem je vytvoření pracovních míst v místě bydliště osob ohrožených na trhu práce, rozšíření nabídky služeb pro obyvatele a ekonomicky samostatný právní subjekt, jako nástroj obcí k řešení slabých stránek regionu. Zaměření sociálního podniku v rámci SO ORP Hranice vidíme v uspokojování potřeb obcí při zajištění veřejných služeb.

2. Nedostatečné propojení SŠ a firem při získání zkušeností

V ORP Hranice je 5 středních škol, které jsou schopny ročně pojmout až 1 700 studentů. Z pohledu uplatnění těchto studentů na trhu práce je velice důležitým prvkem propojení komunikace místních firem (potencionálních zaměstnavatelů) a středních škol (producentů kvalifikované pracovní síly) pro získávání praxe a zkušeností studentů. Spolupráce by měla probíhat jak při teoretické výuce (návštěva odborníků ve výuce, exkurze v podnicích aj.), tak při praktické výuce (praxe, stáže). Toto téma není zcela vhodné pro meziobecní spolupráci, ale je velice důležitým faktorem, který neustále ovlivňuje místní trh práce.

3. Nedostatečně vyvinutá infrastruktura pro podnikání

Mimo město Hranice je v okolních obcích SO ORP Hranice nedostatečně vyvinutá infrastruktura nezbytná pro rozvoj podnikání v těchto obcích. SO ORP Hranice a hlavně město

Hranice samotné je velkým lákadlem pro podnikatelské aktivity velkých firem – má dobrou dopravní dostupnost (dálnice, železnice, letiště Ostrava-Mošnov), průmyslovou zónu a rozvojovou plochu bývalých kasáren Jaslo, která by se mohla v budoucnu stát dalším potenciálním místem pro zahájení podnikání ve městě Hranice. Okolní obce takto rozvinutou infrastrukturu nemají, proto je třeba se zaměřit na zlepšení a rozvoj infrastruktury v těchto obcích.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Neexistence sociálního podniku
Cíl 1.1	Založení sociálního podniku na Hranicku
Popis cíle	<p>Na území SO ORP Hranice neexistuje žádný sociální podnik, jehož zřizovatelem by byl svazek obcí. Přistoupí-li obce na koncept sociálního podnikání, mohou mít snazší vyjednávací pozici při jednání s úřady práce, při získávání dotací z EU, nadačních fondů aj. Dojde ke kumulaci know-how a kapitálu, který se stane základem dalšího rozvoje regionu.</p> <p>SP vytváří pracovní příležitosti pro osoby se zdravotním nebo společenským znevýhodněním. Hlavním přínosem SP je vytvoření pracovních míst v místě bydliště osob ohrožených na trhu práce, rozšíření nabídky služeb pro obyvatele a ekonomicky samostatný právní subjekt, jako nástroj obcí k řešení slabých stránek regionu. Zaměření sociálního podniku v rámci SO ORP Hranice vidíme v uspokojování potřeb obcí při zajištění veřejných služeb.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legislativní ukotvení sociálního podniku, společnost P3 – People, Planet, Profit o.p.s. zpracovala analýzu a návrhy pro legislativu SP a došlo k jejich projednání z MPSV <p>A.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor ekonomické výhodnosti sociálního podnikání • Zpracování variant řešení pro snížení nákladů <p>B.1 Nastavení parametrů zahájení SP</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokace vhodných finančních prostředků pro zahájení činnosti sociálního podniku <p>C.1 Výběr oblasti sociálního podniku</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvolení oblasti zaměření sociálního podniku

	<ul style="list-style-type: none"> • příprava a realizace sociálního podniku
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet zapojených obcí do sociálního podnikání
Správce cíle	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
Cíl 1.2	Propagace sociálního podnikání
Popis cíle	Seznámení široké veřejnosti, kterou láká začít podnikat touto netradiční formou. SP se snaží o zapojení lidí do práce a tím snížení finanční závislosti na společnosti, vytváření nabídky služeb a zboží. Organizování diskuzí, seminářů, workshopů, kde dojde k propagaci sociálního podnikání prostřednictvím videí a rozhovorů, publikace Příklady dobré praxe, manuál Jak založit sociální podnik.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • nastavení harmonogramu propagačních akcí • vyčíslení nákladů na pořádání akcí • výběr školitele a tvorba propagačních materiálů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet aktérů zapojených do propagace soc. podnikání • Počet proškolených osob k problematice soc. podnikání
Správce cíle	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)

Problémový okruh 2	Nedostatečné propojení SŠ a firem při získání zkušeností
Cíl 2.1	Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku
Popis cíle	V SO ORP Hranice je 5 středních škol různého zaměření (Střední průmyslová škola Hranice, Střední lesnická škola Hranice, Střední zdravotnická škola Hranice, Gymnázium Hranice a Soukromá střední odborná škola Hranice s.r.o.), školy jsou schopny ročně pojmout až 1 700 studentů. Z pohledu uplatnění těchto studentů na trhu práce je velice důležitým prvkem propojení komunikace místních firem (potencionálních zaměstnavatelů) a středních škol (producentů kvalifikované pracovní síly) pro získávání praxe a zkušeností studentů. Spolupráce by měla probíhat jak při teoretické výuce (návštěva odborníků ve výuce, exkurze v podnicích aj.), tak při praktické výuce

	(praxe, stáže). Předmětem komunikace by měla být také potřeba místního trhu práce a přizpůsobení učebních oborů lokálním potřebám trhu. Toto téma není zcela vhodné pro meziobecní spolupráci, ale je velice důležitým faktorem, který neustále ovlivňuje místní trh práce.
Hlavní opatření	<p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> lokace vhodných finančních prostředků pro vytvoření pilotního projektu, v jehož rámci by došlo k navázání komunikace mezi SŠ a firmami na místním trhu <p>C.1 Věcné opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> oslovení středních škol a firem v SO ORP Hranice určení potřeb trhu práce na Hranicku příprava a realizace projektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet zapojených SŠ a firem do procesu poskytnutí bezplatné praxe pro studenty
Správce cíle	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
Cíl 2.2	Zatraktivnění technických oborů
Popis cíle	Střední průmyslová škola Hranice nabízí řadu technických oborů (Provozní technika, Mechanik strojů a zařízení, Mechanik číslicově řízených strojů, Zámečnický, Strojní mechanik, Obráběč kovů, Nábytkářská a dřevařská výroba, Stavební materiály, Instalatér, Soustružník kovů), které však studuje jen mírně menšina studentů cca kolem 10-14% studentů. Je tedy velice důležité tyto technické obory, jejich výhody studia, snadnější uplatnění na trhu práce, zpropagovat již u žáků základních škol.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> oslovení základních škol s nabídkou přiblížit žákům výhody studia technického oboru prostřednictvím přednášek uspořádání exkurzí přímo v podnicích, aby si žáci ZŠ udělali představu o daném řemesle
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet žáků proškolených o technickém oboru
Správce cíle	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)

Problémový okruh 3	Nedostatečně vyvinutá infrastruktura pro podnikání
Cíl 3.1	Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice
Popis cíle	Mimo město Hranice je v okolních obcích SO ORP Hranice nedostatečně vyvinutá infrastruktura nezbytná pro rozvoj podnikání v těchto obcích. SO ORP Hranice a hlavně město Hranice samotné je velkým lákadlem pro podnikatelské aktivity velkých firem – má dobrou dopravní dostupnost (dálnice, železnice, letiště Ostrava-Mošnov), průmyslovou zónu a rozvojovou plochu bývalých kasáren Jaslo, která by se mohla v budoucnu stát dalším potenciálním místem pro zahájení podnikání ve městě Hranice. Okolní obce takto rozvinutou infrastrukturu nemají, proto je třeba se zaměřit na zlepšení a rozvoj infrastruktury v těchto obcích. Jediné čím některé obce v ORP Hranice disponují, jsou brownfieldy, které by mohly být vhodnou alternativou pro některé podniky při rozhodování, kde zahájit své podnikání.
Hlavní opatření	<p>A.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování variant řešení pro podporu vzniku podnikatelských ploch v obcích ORP Hranice <p>B.1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro podnikání na Hranicku • lokace vhodných finančních prostředků pro rozvoj podnikatelských ploch na Hranicku <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • výtípnání vhodných lokalit pro podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Hranice • příprava a realizace projektu vedoucí ke vzniku nových podnikatelských ploch v obcích SO ORP Hranice
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • m² revitalizované pro podnikání
Správce cíle	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
Cíl 3.2	Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru

Popis cíle	V SO ORP Hranice neexistuje podnikatelský inkubátor, cílem je tedy, aby zde vzniklo jakési prostředí (budova či malá průmyslová zóna) pro začínající firmy, které mohou za předem stanovených podmínek využívat zvýhodněného nájemného a služeb poskytovaných provozovatelem inkubátoru. Inkubátor pomáhá vytvořit zázemí pro firmy, jejichž hlavním předmětem podnikání je vývoj nových výrobků, technologií či služeb a jejich uvedení na trh. Především se jedná o společnosti, které mají dobrý nápad, ale nedostatek finančních prostředků a zkušeností na jeho realizaci. Inkubátor pomáhá vytvářet takové podmínky, aby mladé inovační firmy mohly realizovat své nápady do konečné podoby a v rozumném časovém horizontu je také nabídly na trhu. Takto nastartované firmy už pak většinou nemají problém najít soukromého investora. Ceny pronájmu a souvisejících služeb jsou většinou dotovány ze státních programů podpory malého a středního podnikání.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytipování vhodné lokality, budovy pro vznik podnikatelského inkubátoru • Lokace vhodných finančních prostředků pro vznik inkubátoru
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • m² vytvořené podlahové plochy pro podnikání
Správce cíle	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Neexistence sociálního podniku		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet subjektů zapojených do sociálního podnikání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak se rozvíjí sociální podnikání v SO ORP Hranice je nutné vyčíslit celkový počet subjektů zapojených do sociálních podnikání v SO ORP Hranice.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet subjektů zapojených do soc. podnikání v SO ORP Hranice		
Zdroj čerpání dat:	www.ceske-socialni-podnikani.cz, vlastní šetření		

Cíl	Založení sociálního podniku na Hranicku
Číslo indikátoru	1.1
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do sociálního podnikání

Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak se rozvíjí sociální podnikání v SO ORP Hranice je nutné vyčíslit skutečný počet zapojených obcí do soc. podnikání.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do soc. podnikání v SO ORP Hranice		
Zdroj čerpání dat:	www.ceske-socialni-podnikani.cz, vlastní šetření		

Cíl	Propagace sociálního podnikání		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet aktérů zapojených do propagace sociálního podnikání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak je účinná propagace sociálního podnikání na Hranicku je třeba stanovit počet aktérů zapojených do propagace.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet aktérů zapojených do propagace		
Zdroj čerpání dat:	vlastní data		

Cíl	Propagace sociálního podnikání		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	Počet proškolených osob k problematice soc. podnikání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak je účinná propagace sociálního podnikání na Hranicku je třeba stanovit také celkový počet proškolených osob.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet proškolených osob.		
Zdroj čerpání dat:	vlastní data		

Problémový okruh	Nedostatečné propojení SŠ a firem při získání zkušeností		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	32
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak se vyvíjí vzájemná komunikace škol a firem na Hranicku je nutné zjistit počet zapojených subjektů.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet subjektů zapojených do vzájemné komunikace mezi		

	školy a firmami.
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření

Cíl	Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet zapojených SŠ a firem do procesu poskytnutí bezplatné praxe pro studenty		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak se vyvíjí vzájemná komunikace škol a firem na Hranicku je nutné zjistit počet zapojených SŠ a firem do procesu poskytnutí bezplatné praxe pro studenty.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených SŠ a firem		
Zdroj čerpání dat:	vlastní data		

Cíl	Zatraktivnění technických oborů		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Počet žáků proškolených o technickém oboru		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Marcela Tomášová (manažerka Mikroregionu Hranicko)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, jak zatraktivnit technické obory mezi žáky ZŠ, je nutné vyčísřit počet žáků proškolených o technickém oboru.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků proškolených o technickém oboru.		
Zdroj čerpání dat:	vlastní data		

Problémový okruh	Nedostatečně vyvinutá infrastruktura pro podnikání		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet nástrojů vedoucích ke zlepšení infrastruktury v obcích		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura s.r.o.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda se zlepšila infrastruktura v obcích SO ORP Hranice, je nutné vyčísřit počet nástrojů vedoucích ke zlepšení infrastruktury v obcích.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet nástrojů vedoucích ke zlepšení infrastruktury v obcích.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice		
Číslo indikátoru	3.1		

Název indikátoru	m ² revitalizované pro podnikání		
Měrná jednotka	m ²		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura s.r.o.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda došlo k rozvoji podnikatelských ploch v obcích SO ORP Hranice, je nutné zjistit počet m ² revitalizovaných pro podnikání.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet m ² revitalizovaných pro podnikání.		
Zdroj čerpání dat:	vlastní data		

Cíl	Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	m ² vytvořené podlahové plochy pro podnikání		
Měrná jednotka	m ²		
Správce měřítka	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura s.r.o.)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zjištění, zda došlo k podpoře rozvoje podnik. inkubátoru v obcích SO ORP Hranice, je nutné zjistit m ² vytvořené podlahové plochy pro podnikání.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet m ² vytvořené podlahové plochy pro podnikání.		
Zdroj čerpání dat:	vlastní data		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Marcela Tomášová
Michaela Škrobánková

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Založení sociálního podniku na Hranicku	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
1.2.	Propagace sociálního podnikání	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
2.1.	Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
2.2.	Zatraktivnění technických oborů	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
3.1.	Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)
3.2.	Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru	Ing. Pavel Remeň (ředitel kontaktního pracoviště ÚP Hranice)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet subjektů zapojených do sociálního podnikání	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
1.1	Počet zapojených obcí do soc. podnikání	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
1.2	Počet aktérů zapojených do propagace soc. podnikání	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
1.3	Počet proškolených osob k problematice soc. podnikání	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
2	Počet zapojených subjektů	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)

		žerka MR Hranicko)
2.1	Počet zapojených SŠ a firem do procesu poskytnutí bezplatné praxe pro studenty	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
2.2	Počet žáků proškolených o technickém oboru	Ing. Marcela Tomášová (manažerka MR Hranicko)
3	Počet nástrojů vedoucích ke zlepšení infrastruktury v obcích	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura s.r.o.)
3.1	m ² revitalizované pro podnikání	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura s.r.o.)
3.2	m ² vytvořené podlahové plochy pro podnikání	Michaela Škrobánková (ředitelka Hranická rozvojová agentura s.r.o.)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Zaměstnanost a podpora podnikání – cíle definované ve strategii:

1.1 Založení sociálního podniku na Hranicku

1.2 Propagace sociálního podnikání

2.1 Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku

2.2 Zatraktivnění technických oborů

3.1 Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice

3.2 Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.1 Založení sociálního podniku na Hranicku			OP Zam.			
1.2 Propagace sociálního podnikání	Sociální podnikání – nové příležitosti	50.000	OP Zam., České sociální podnikání	Červen – prosinec 2015	Hranická rozvojová agentura	
2.1 Vytvoření pilotního pro-			ERASMUS+, OP Zaměstna-			

jektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku			nost			
2.2 Zatraktivnění technických oborů			MR Hranicko, Město Hranice, školy			
3.1 Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice			Město Hranice, OP PIK			
3.2 Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru			OP PIK, město Hranice			

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

V rámci volitelného tématu zaměstnanost a podpora podnikání byly stanoveny **3 problémové oblasti**: Neexistence soc. podniku, Nedostatečné propojení SŠ a firem při získání zkušeností, Nedostatečně vyvinutá infrastruktura pro podnikání. K těmto problémovým oblastem byly nastaveny cíle:

K prvnímu problémovému okruhu Neexistence soc. podniku byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Založení sociálního podniku na Hranicku
- ✓ Propagace sociálního podnikání

Ke druhému problémovému okruhu Nedostatečné propojení SŠ a firem při získání zkušeností byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku
- ✓ Zatraktivnění technických oborů

A ke třetímu problémovému okruhu Nedostatečně vyvinutá infrastruktura pro podnikání byly nastaveny tyto cíle:

- ✓ Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice
- ✓ Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru

Každý ze stanovených cílů má svého správce, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle. Jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, jednotlivé indikátory byly stanoveny jak k problémovým okruhům, tak k jednotlivým cílům. Došlo také ke stanovení gestorů indikátorů, jedná se o správce měřítek, tyto osoby budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část pro oblast zaměstnanost a podpora podnikání byla zpracována na základě konzultací s ředitelem Úřadu práce Hranice, několika starosty obcí a na základě výsledků dotazníkového šetření zaslaných zástupcům středních škol a učilišť na Hranicku. Ing. Marcela Tomášová, pracovník pro analýzy a strategie, na základě individuálních schůzek a rozhovorů a také na základě vyhodnocení dotazníků vytýčila několik okruhů, další okruhy vyplynuly ze zpracování analytické části odpadového hospodářství v souhrnném dokumentu, všechny tyto okruhy byly použity v návrhové části a byly k nim stanoveny cíle.

6.5 Přílohy k tématu: zaměstnanost a podpora podnikání

Seznam zkratk

MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
POU	pověřený obecní úřad
MOS	meziobecní spolupráce
HDP	hrubý domácí produkt
RIS	Regionální informační systém
ČSÚ	Český statistický úřad
OZP	osoba zdravotně postižená
OZTP	osoba zdravotně tělesně postižená
APZ	aktivní politika zaměstnanosti
EU	Evropská unie
ÚP	Úřad práce
VPP	veřejně prospěšné práce
OPPI	operační program podnikání a inovace
RUD	rozpočtové určení daní
FO	fyzická osoba
PO	právnícká osoba
SVČ	samostatná výdělečná činnost
DPH	Daň z přidané hodnoty
ZŠ	základní škola
SŠ	střední škola
SP	sociální podnikání
ESF	Evropský sociální fond
SR	státní rozpočet
IPS	Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání

Příloha č. 6.1. Hlavní zaměstnavatelé v ORP Hranice

Název podniku	Odvětví	Počet za- městnanců (rok 2012)	Popis
----------------------	----------------	---	--------------

SSI Schäfer s.r.o.	Strojírenský průmysl	1160	Jedná se o pobočku německé firmy, mezinárodní strojírenské společnosti zabývající se výrobou a kompletními dodávkami systémů pro skladování a logistiku výrobních závodů, provozů, dílen a logistických center.
Nemocnice Hranice a.s.	Zdravotní a sociální péče	462	Provozování nestátního zdravotnického zařízení a činností s tím spojených.
Lázně Teplice nad Bečvou a.s.	Zdravotní a sociální péče	273	Poskytování lázeňské péče, rehabilitační, fyzikální medicíny, odborných zdravotnických služeb a ostatních služeb s tím spojených.
Sigma Pumpy Hranice s.r.o.	Strojírenský průmysl	245	Výrobce čerpadel a čerpací techniky.
Krok CZ v.o.s.	Textilní průmysl	239	Výrobce pracovních oděvů a ochranných pomůcek.
Váhala a spol. s.r.o.	Potravinářský průmysl	214	Firma Váhala a spol. se zaměřuje na výrobu a prodej masných specialit a lahůdkářských výrobků.
Tondach ČR s.r.o. - závod Hranice	Průmysl stavebních hmot	176	Největší výrobce střešní krytiny v ČR.
Cement Hranice a.s.	Průmysl stavebních hmot	165	Od roku 2004 patří do koncernu Buzzi Unicem. Výrobním programem je výroba cementů a maltovinových pojiv.
Cidem Hranice a.s. - divize CETRIS	Průmysl stavebních hmot	131	Výrobce kvalitních stavebních materiálů v ČR. V divizi Cetris se vyrábějí cementotřískové desky.
TIGEMMA spol. s.r.o.	Strojírenský průmysl	120	Výrobce strojních součástí a poskytování služeb ve strojírenství.
Ekoltes Hranice a.s.	Výroba a rozvod elektřiny	92	Firma poskytuje veřejné služby pro město Hranice a svoz odpadů.
BBA Hranice, spol. s.r.o.	Strojírenský průmysl	84	Firma vyrábí a prodává rychlespojovací potrubní systémy včetně filtrů, sacích košů, postřikovačů, vyrábí také čerpadla.
KUNST spol. s.r.o.	Strojírenský průmysl	73	Firma zajišťuje kompletní dodávky a montáže technologické části vodohospodářských investičních celků.
ZAPE spol. s.r.o.	Strojírenský průmysl	56	Firma se zabývá plošným tvářením, ohraňováním, pálením laeserem a vysekáváním materiálů na CNC

			strojích, zámečnická výroba a svařování.
DAKR spol. s.r.o.	Strojírenský průmysl	50	Firma vyvíjí a vyrábí bubnové sekačky a další stroje pro údržbu zahrad, luk a komunikací.
PB SCOM s.r.o.	Stavebnictví	46	Společnost provádí dopravní stavby, inženýrské stavby, vodní a ekologické stavby a speciální demoliční práce.
MOSAIC spol. s.r.o.	Dřevozpracující průmysl	43	Výroba a prodej mozaikových, klasických i dekorovaných parket z masivu.
Elektro-Lumen, s.r.o.	Elektrotechnický průmysl	43	Nabízíme komplexní sortiment a služby v oblasti dodávek a realizací osvětlení.
CIDEMAT Hranice s.r.o.	Průmysl stavebních hmot	41	Podnik zabývající se výrobou teracové dlažby.
Presbeton Drahotuše s.r.o.	Průmysl stavebních hmot	37	Přední český výrobce betonového zboží pro stavby a úpravy komunikací, jak na veřejných, tak soukromých prostranstvích.
Wellart v.o.s.	Potravinářský průmysl	36	Výroba pečiva.
VELOX-WERK, s.r.o.	Průmysl stavebních hmot	33	Společnost využívá propracovanou technologii výroby stavebního systému VELOX, který je vhodný pro všechny druhy staveb.
Renetra s.r.o.	Strojírenský průmysl	33	Firma se zaměřením na návrhy, výrobu a dodávky průmyslových čerpacích agregátů.
CS Steel a.s.	Strojírenský průmysl	28	Je jednou z největších obchodních společností s ocelí, nerezem a také hliníkem.

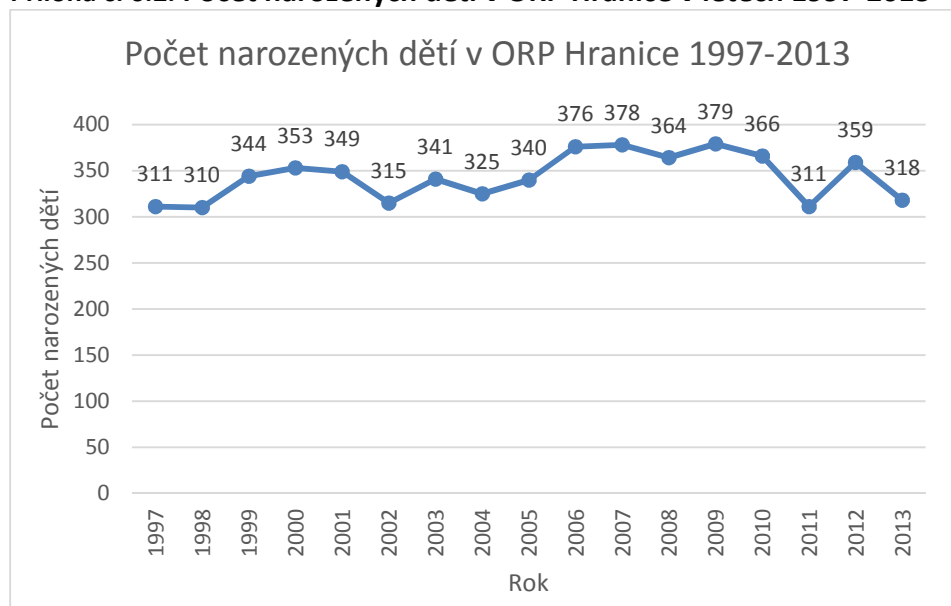
Zdroj: Webové stránky firem a jejich Výroční zprávy

Firmy působící v CTParku			
Název podniku	Odvětví	Počet zaměstnanců (rok 2012)	Popis
Henniges Hranice s.r.o.	Automobilový průmysl	411	Společnost dodává těsnění automobilů a antivibrační řešení světové třídy.

Medi-Globe s.r.o.	Zdravotnické potřeby	196	Vyrábí produkty pro minimálně invazní metody v základních oblastech urologie a gastroenterologie.
CZECH ETIMEX s.r.o.	Automobilový průmysl	136	Patří k předním dodavatelům vyfukovaných a vstřikovaných dílů a modulů pro přední výrobce automobilů.
DAS Czech Republic s.r.o.		65	Zpracování a výroba plastů, výroba pryžových výrobků.
Rolled Aloys s.r.o.	Strojírenský průmysl	7	Dodavatel zvláštních slitin - sortiment desek, plechů, tyčoviny, trubek, ložisek a svařovacích materiálů ze slitin niklu, nerezových ocelí, duplexních nerezových ocelí, slitin titanu a slitin kobaltu.

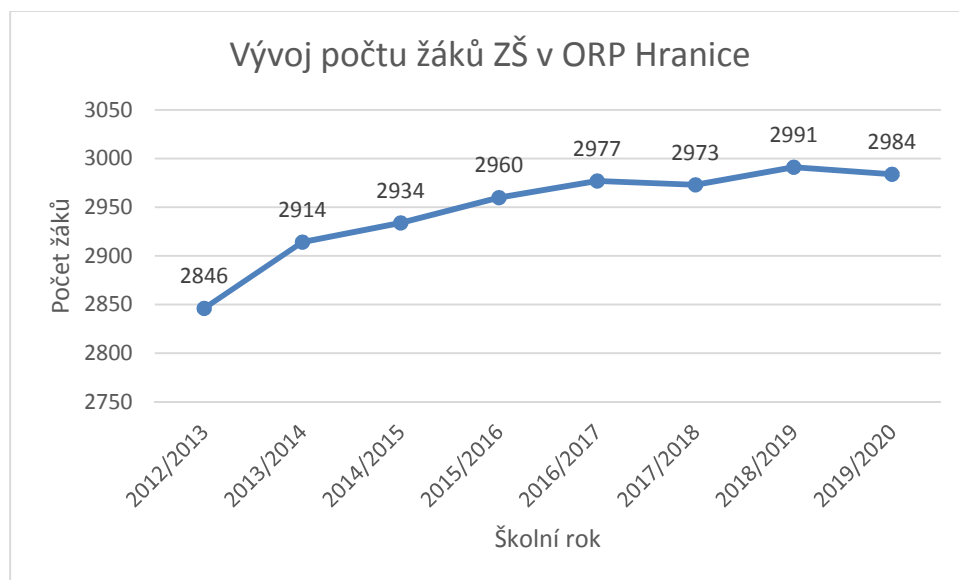
Zdroj: Webové stránky firem a jejich Výroční zprávy

Příloha č. 6.2. Počet narozených dětí v ORP Hranice v letech 1997-2013



Zdroj: ČSÚ

Příloha č. 6.3. Demografický výhled počtu žáků v letech 2012-2020



Zdroj: ČSÚ a vlastní výpočty

Příloha č. 6.4. Spádovost a návaznost škol v posledních letech

Název ZŠ	Obec	Spádovost školy	Úplnost šk.vzdělání	Návaznost škol
Základní škola a mateřská škola Bělotín	Bělotín	Bělotín, Kunčice, Lučice, Nejdek a Polom	I. i II. stupeň ZŠ	
Základní škola a mateřská škola Černotín	Černotín	Černotín, Hluzov	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ v Hranicích
Základní škola a mateřská škola Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče n.B.	pro okolní vesnice	I. i II. stupeň ZŠ	
Základní škola a mateřská škola Hranice	Hranice-Šromotovo	Město Hranice + okolní obce ORP Hranice	I. i II. stupeň ZŠ	
Základní škola a mateřská škola Hranice	Hranice-Struhlovsko	Město Hranice + okolní obce ORP Hranice	I. i II. stupeň ZŠ	
Základní škola Hranice	Hranice-Tř.1. máje	Město Hranice + okolní obce ORP Hranice	I. i II. stupeň ZŠ	
Základní škola a mateřská škola Hranice IV - Drahotuše	Hranice IV - Drahotuše	Město Hranice + okolní obce ORP Hranice	I. i II. stupeň ZŠ	
Základní škola a mateřská škola Jindřichov	Jindřichov	Jindřichov	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ Střítež nad Ludinou
Základní škola a mateřská škola Olšovec	Olšovec	Olšovec	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ Střítež nad Ludinou

Základní škola a mateřská škola Opatovice	Opatovice	Rakov, Paršovice	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ v Hranicích
Základní škola a mateřská škola Partutovice	Partutovice	Partutovice	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ Střítež nad Ludinou
Základní škola a mateřská škola Potštát	Potštát	Potštátsko, Luboměř p/Strážnou	I. i II. stupeň ZŠ (kvůli malému počtu žáků jsou některé třídy spojeny)	
Základní škola a mateřská škola Skalička	Skalička	Zámrksy, Horní Těšice, Dolní Těšice, Hranice	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ v Hranicích
Základní škola a mateřská škola Střítež n.L.	Střítež n.L.	Střítež, Jindřichov, Partutovice, Olšovec	I. i II. stupeň ZŠ (kvůli malému počtu žáků jsou některé třídy spojeny)	
Základní škola a mateřská škola Ústí	Ústí	Ústí, Skalička, Hranice, Horní Nětčice	jen I. stupeň ZŠ	do ZŠ v Hranicích
Základní škola a mateřská škola Všechnovice	Všechnovice	Horní Újezd, Malhotice,...	I. i II. stupeň ZŠ	

Zdroj: dotazníkové šetření

Příloha č. 6.5: Přehled středních škol v ORP Hranice

Název školy	Zřizovatel	Adresa	Počet žáků (rok 2013)	Obory
Střední průmyslová škola Hranice	státní škola (zřizovatel: Ol. kraj)	Studentská 1384, Hranice	557	Provozní technika Mechanik strojů a zařízení Mechanik číslicově řízených strojů Zámečnick Strojní mechanik Obráběč kovů Aplikovaná chemie Nábytkářská a dřevařská výroba Stavební materiály Instalatér Požární ochrana Soustružník kovů Podnikání

Střední lesnická škola Hranice	státní škola (zřizovatel:Ol. kraj)	Jurikova 588, Hranice	355	Lesnictví
Střední zdravotnická škola Hranice	státní škola (zřizovatel:Ol. kraj)	Studentská 1095, Hranice	97 žáků SZŠ Hranice a 114 žáků odloučené pracoviště Přerov, Celkem 214 žáků	Zdravotnický asistent
Gymnázium Hranice	státní škola (zřizovatel:Ol. kraj)	Zborovská 293, Hranice	349	Gymnázium všeobecné (nižší a vyšší stupeň všeobecného gymnázia - šestiletý studijní cyklus) Gymnázium (čtyřletý studijní cyklus)
Soukromá střední odborná škola Hranice s.r.o.	soukromý zřizovatel (s.r.o.)	Jaselská 832, Hranice	230	Informační technologie Bezpečnostně právní činnost Cestovní ruch Obchodní akademie Učební obor: Rekondiční a sportovní masér Nástavbové studium: Podnikání Nástavbové studium: Bezpečnostní služby

Zdroj: Webové stránky škol

Příloha č. 6.6: Oblíbenost oborů SŠ a umístění absolventů SŠ pro školní rok 2012/2013

Název školy	Oblíbenost oborů (školní rok 2012/2013)	Umístění absolventů (školní rok 2012/2013)
Střední průmyslová škola Hranice	21% studentů školy studuje obor Požární ochrana, 14% studuje obor Mechanik strojů a zařízení, 12% studuje obor Nábytkářská a dřevařská výroba a také Aplikovanou chemii, 11% studuje obor Strojní mechanik, ostatní obory jsou zastoupeny do 10%.	64% absolventů SŠ odešlo do zaměstnání, 22% absolventů odešlo na vysokou školu, 13% absolventů pokračovalo v nástavbovém studiu a 1% uchazečů (1 student) skončil po studiu na Úřadu práce.

Střední lesnická škola Hranice	škola nabízí pouze jeden studijní obor ukončený maturitní zkouškou	90% absolventů pokračuje ve studiu na VŠ (Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Česká zemědělská univerzita v Praze - lesní fakulta, Magisterské studium na všech VŠ a VOŠ ekologického a přírodovědeckého zaměření). 10% absolventů nachází uplatnění ve firmách.
Střední zdravotnická škola Hranice	škola nabízí pouze jeden studijní obor (na škole probíhá výuka dle školního vzdělávacího programu u 1.- 3. ročníku)	33% absolventů pokračuje v nástavbovém studiu na VOŠ, 31% nesložilo maturitní zkoušku, 17% absolventů pokračuje ve studiu na VŠ, 11% absolventů odchází pracovat mimo zdravotnictví a 7% absolventů nachází uplatnění v oboru zdravotnictví.
Gymnázium Hranice	škola nabízí pouze jeden studijní obor (na škole probíhá výuka dle školního vzdělávacího programu)	95% absolventů bylo přijato na VŠ, 4% absolventů pokračují v nástavbovém studiu na VOŠ a jazykových školách a 1% (jeden student) odešel na Moskevský státní institut mezinárodních vztahů.
Soukromá střední odborná škola Hranice s.r.o.	33% studentů školy studuje obor Bezpečnostně právní činnost, 31% studuje Cestovní ruch, 26% studuje Správce informačních systémů a 10% studuje Rekondičního a sportovního maséra.	47% absolventů pokračuje ve studiu na VŠ, u 29% nebylo zjištěno, co budou dále dělat, 22% absolventů nastoupilo do zaměstnání a 2% (1 student) nesložil maturitní zkoušku ani v druhém termínu.

Zdroj: Výroční zprávy SŠ

7. Závěr, kontakty

Závěr

V rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce došlo k mapování území z pohledu školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanosti a podpory podnikání, ke každému tématu byly určeny problémové oblasti a také cíle.

V rámci tématu školství byly nastaveny cíle:

- ✓ Zřízení zařízení pro děti do 3 let
- ✓ Zlepšení vybavenosti a technického stavu mateřských a základních škol
- ✓ Snížení nákladů na provoz MŠ a ZŠ
- ✓ Vznik servisního dotačního managementu
- ✓ Rozšíření kapacity škol pro děti se speciálními potřebami
- ✓ Integrace dětí se speciálními potřebami do škol

V rámci tématu sociálních služeb byly nastaveny cíle:

- ✓ Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb v ORP Hranice
- ✓ Vytvoření střediska služeb

V rámci tématu odpadového hospodářství byly nastaveny cíle:

- ✓ Rozšíření svazku obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice p. H. s cílem společné poptávky a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezp. odpady, bioodpady apod.)
- ✓ Rozpětí (rozdíly) nejvyšší a nejnižší uváděné ceny za nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění KO a jejich složek (SKO, tříděné odpady, NO, bioodpady apod.) v jednotlivých obcích ORP Hranice.
- ✓ Tvorba strategie pro snížení podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO
- ✓ Zvýšení počtu kompostérů na bioodpad
- ✓ Společná strategie pro podporu třídění využitelných složek KO, snižování MP SKO
- ✓ Příprava a realizace společné dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s tříděným odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce

V rámci volitelného tématu zaměstnanost a podpora podnikání byly nastaveny cíle:

- ✓ Založení sociálního podniku na Hranicku
- ✓ Propagace sociálního podnikání

- ✓ Vytvoření pilotního projektu k navázání komunikace škol a firem na Hranicku
- ✓ Zatraktivnění technických oborů
- ✓ Podpora rozvoje podnikatelských ploch v SO ORP Hranice
- ✓ Podpora rozvoje podnikatelského inkubátoru

Každý ze stanovených cílů má svého správce, který bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle. Jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů, jednotlivé indikátory byly stanoveny jak k problémovým okruhům, tak k jednotlivým cílům. Došlo také ke stanovení gestorů indikátorů, jedná se o správce měřítek, tyto osoby budou zodpovídat za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.

Kontakty

Michaela Škrobánková

koordinátor meziobecní spolupráce

Telefon: 733 137 754

E-mail: skrobankova@hranickarozvojova.cz

Web: www.regionhranicko.cz

Žaneta Rosová DiS.

Asistentka meziobecní spolupráce

Telefon: 739 428 371

E-mail: z.rosova@regionhranicko.cz

Web: www.regionhranicko.cz

Ing. Marcela Tomášová

pracovník pro analýzy a strategie – školství, zaměstnanost a podpora podnikání

Telefon: 739 430 576

E-mail: tomasova@hranickarozvojova.cz

Web: www.regionhranicko.cz

Ing. Pavla Krbálková

pracovník pro analýzy a strategie – sociální služby

Telefon: 774 152 215

E-mail: pavla.krbalkova@seznam.cz

Mgr. Petra Koudelková

pracovník pro analýzy a strategie – odpadové hospodářství

Telefon: 773 600 509

E-mail: koudelkova@hranickarozvojova.cz

Web: www.regionhranicko.cz

8. Seznam příloh

8.1 Seznam tabulek

.....	
Tab. č. 1.1: Základní informace o strategii	7
Tab. č. 1.2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	9
Tab.č. 1.3 : Relevantní významné strategické dokumenty.....	14
Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP.....	17
Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	18
Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP	20
Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	21
Tab. č. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	22
.....	
Tab. č. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	23
Tab. č. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	24
Tab. č. 2.8: Charakteristika domácností	24
Tab. č. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	25
Tab. č. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP	26
Tab. č. 2.11: Ekonom. subjekty se sídlem v ORP	29
Tab. 2.12: Územní a strategické plánování	33
Tab. 2.13: Popis klíčových aktérů	35
Tab. 2.14: SWOT analýza	36
.....	
Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	42
Tab. č. 3.2: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP	45
Tab. č. 3.3 : Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	46
Tab. č. 3.4 : Pracovníci ve školství ORP.....	46
Tab. č. 3.5 : Počet ZŠ za SO ORP	50
Tab. č. 3.6: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP	51
Tab. č. 3.7: - ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI.....	52
Tab. č. 3.8: - SOUKROMÉ ZŠ, ZŠ ZŘIZOVANÉ KRAJEM	52
Tab. č. 3.9: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP	53
Tab. č. 3.10: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v SO ORP	53
Tab. č. 3.11: Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP.....	54
Tab. č. 3.12: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP.....	55
Tab. č. 3.13: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP	55

Tab. č. 3.14: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP	55
Tab. č. 3.15: Počet absolventů ZŠ v SO ORP	56
Tab. č. 3.16: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v SO ORP	58
Tab. č. 3.17: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP	58
Tab. č. 3.18: Popis ZŠ v SO ORP za školní rok 2012/2013.....	60
Tab. č. 3.19: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP	62
Tab. č. 3.20: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP	62
Tab. č. 3.21: - MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ.....	65
Tab. č. 3.22: - SOUKROMÉ MŠ (MŠ jejímž zřizovatelem je kraj atd.)	66
Tab. č. 3.23: - ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem.....	66
Tab. č. 3.24: - SOUKROMÉ MŠ.....	67
Tab. č. 3.25: Popis MŠ v SO ORP v školním roce 2012/2013.....	67
Tab. č. 3.26: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP	69
Tab. č. 3.27: Zařízení jeslového typu	70
Tab. č. 3.28: Školní družiny a školní kluby v SO ORP	70
Tab. č. 3.29: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP	71
Tab. č. 3.30: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP	72
Tab. č. 3.31: Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP	73
Tab. č. 3.32: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP	73
Tab. č. 3.33: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (hodnoty uvedeny v Kč).....	75
Tab. č. 3.34: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v Kč.....	75
Tab. č. 3.35: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v SO ORP	76
Tab. č. 3.36: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013.....	77
Tab. č. 3.37: Nezbytné investiční potřeby obcí v SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023.....	78
Tab. č. 3.38: Analýza cílových (dotčených) skupin	80
Tab. č. 3.39: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	81
Tab. č. 3.40: SWOT analýza školství	85
Tab. č. 4.1: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP.....	111
Tab. č. 4.2a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	111
Tab. č. 4.2b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP působících v rámci SO ORP	112
Tab. č. 4.3: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	113

Tab. č. 4.4: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele SO ORP)	115
Tab. č. 4.5: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	116
Tab. č. 4.6: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	118
Tab. č. 4.7: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	120
Tab. č. 4.8: Kapacita zařízení sociálních služeb	121
Tab. č. 4.9: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	124
Tab. č. 4.10: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	126
Tab. č. 4.11: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	128
Tab. č. 4.12: Analýza cílových (dotčených) skupin	129
Tab. č. 4.13: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	131
Tab. č. 4.14: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Hranice	133
Tab. č. 4.15: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050 .	134
Tab. č. 4.16: Počet a věková struktura obyvatel České republiky podle projekce do roku 2050.....	134
Tab. č. 4.17: Míra nezaměstnanosti z územního hlediska (ORP, kraj, stát) v letech 2007 – 2011.....	136
Tab. č. 4.18: Nezaměstnanost ve SO ORP Hranice v letech 2007 – 2011.....	136
Tab. č. 4.19: Analýza obecních výdajů na sociální oblast v letech 2003 - 2012	137
Tab. č. 4.20: SWOT analýza oblasti.....	141
Tab. č. 4.14: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Hranice	146
Tab. č. 4.15: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050 .	147
Tab. č. 4.17: Míra nezaměstnanosti z územního hlediska (ORP, kraj, stát) v letech 2007 – 2011.....	149
Tab. č. 4.18: Nezaměstnanost ve SO ORP Hranice v letech 2007 – 2011.....	149
Tab. č.5.1: Průměrné náklady na sběr, svoz, odstranění/využití SKO z obcí (Kč/t) v roce 2012	166
Tab. č. 5.2: Jednotkové náklady na sběr, svoz, odstranění/využití SKO z obcí (Kč/t), produkce SKO ve velikostních skupinách obcí za rok 2012	166
Tab. 5.3: Průměrné náklady celkem pro tříděný sběr využitelných odpadů v roce 2012.....	167
Tab. č. 5.4: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	167
Tab. č. 5.5: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav.....	169
Tab. č. 5.6: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	171
Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP Hranice, současný stav	172
Tab. č. 5.8: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	174
Tab. č. 5.9: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav	176
Tab. č. 5.10: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav .	177

Tab. č. 5.11: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	178
Tab. č. 5.12: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	179
Tab. č. 5.13: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	181
Tab. č. 5.14: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	183
Tab. č. 5.14a Celková a MP OO, NO a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	185
Tab. č. 5.15: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	186
Tab. č. 5.16: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012.....	190
Tab. č. 5.16a Celková a měrná produkce KO a SKO, jehož původcem je obec, rok 2012	192
Tab. č. 5.16b MP KO a SKO v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel.....	193
Tab. č. 5.17: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	195
Tab. č. 5.17a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	197
Tab. č. 5.17b MP tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel	197
Tab. č.5.17c MP separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	198
Tab. č.5.17d Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	199
Tab. č. 5.18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	200
Tab. č. 5.19: Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	201
Tab. č.5.19a Celková a MP BRKO a odpadu kat. č. 20 02 01 - BRO, jehož původcem je obec, rok 2012	203
Tab. č. 5.20: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	204
Tab. č. 5.21: Nakládání s KO a SKO na území ORP za období 2008-2012.....	205
Tab. č. 5.22: Nakládání s BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012	207
Tab. č. 5.23: Náklady na odpadové hospodářství za rok 2012	210
Tabulka č. 5.24: Vývoj nákladových položek v Kč/obyvatel v odpadovém hospodářství obcí.....	211
Tab. č. 5.25 Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady (pododdíl 372) v letech 2008-2012 v Kč/obyv./rok	212
Tab. č. 5.26 Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) v Kč/obyv./rok	212
Tab. č. 5.27: Analýza cílových (dotčených) skupin	213

Tab. č. 5.28: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	218
Tab. č. 5.29: SWOT analýza	221
Příloha č. 5.1: - Produkce OO a produkce NO za období 2008-2012	249
Příloha č. 5.2: - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	251
Příloha č. 5.3: - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce SKO) za období 2008-2012	255
Příloha č. 5.4: - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	258
Příloha č. 5.5: - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	259
Příloha č. 5.6: - Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	267
Příloha č. 5.7: - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	269
Příloha č. 5.8: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	271
Příloha č. 5.9: - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	274
Příloha č. 5.10: - Nakládání BRO a s BRKO na území ORP za období 2008-2012	276
Tab. č. 6.1: Míra nezaměstnanosti a počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání v jednotlivých obcích ORP Hranice.....	282
Tab. č. 6.2: Přesná výše míry nezaměstnanosti v obcích ORP Hranice v roce 2014.....	285
Tab. č. 6.3: Základní ekonomické údaje Ol. kraje v roce 2012	286
Tab. č. 6.4: Uchazeči o zaměstnání ve vybraném území k 31.12. 2011	286
Tab. č. 6.5: Druhy podniků dle velikosti 2010 - 2013	287
Tab. č. 6.6: Ekonomické subjekty v jednotlivých obcích ORP Hranice v roce 2013	289
Tab. č. 6.8: Podrobnější členění ekonom. subjektů dle odvětví v ORP Hranice 2010 - 2013.....	292
Počet volných pracovních míst v ORP Hranice v období 2007-2014.....	293
Tab. č. 6.9: Struktura uchazečů o zaměstnání v SO ORP Hranice podle délky nezaměstnanosti v letech 2009-2011	294
Tab. č. 6.10: Procento dlouhodobě nezaměstnaných z celkového počtu nezaměstnaných v rámci SO ORP Hranice 2009-2011	295
Tab. č. 6.11: Čerpání dotací z OPPI přes Hranickou rozvojovou agenturu z.s. 2008-2014.....	300
Tab. č. 6.12: Rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2013 - 2015.....	302
Analýza cílových (dotčených) skupin.....	309
Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	312
Tab. č. 6.13: SWOT analýza	315
Příloha č. 6.1. Hlavní zaměstnavatelé v ORP Hranice.....	336
Příloha č. 6.2. Počet narozených dětí v ORP Hranice v letech 1997-2013	339
Příloha č. 6.3. Demografický výhled počtu žáků v letech 2012-2020.....	340

Příloha č. 6.4. Spádovost a návaznost škol v posledních letech.....	340
Příloha č. 6.5: Přehled středních škol v ORP Hranice	341
Příloha č. 6.6: Oblíbenost oborů SŠ a umístění absolventů SŠ pro školní rok 2012/2013	342

8.2 Seznam grafů

Graf č. 2.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	20
Graf č. 2.2: Bilance půdy v krajích	30
Graf č. 2.3: Výměra chráněných území	31
Graf č. 3.1: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele.....	65
Graf č. 4.1.: Počet obyvatel ve věku 65+ v ORP Hranice	133
Graf č. 4.2: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje ve věkové skupině 65+ v letech 2013- 2050.....	134
Graf č. 4.3: Počet a věková struktura obyvatel České republiky ve věkové skupině 65+ v letech 2013-2050.....	135
Graf č. 4.1.: Počet obyvatel ve věku 65+ v ORP Hranice	146
Graf č. 4.2: Počet a věková struktura obyvatel Olomouckého kraje podle projekce do roku 2050 ...	147
Graf č. 5.1 Měrná produkce KO a SKO v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel	193
Graf č. 5.2. MP tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů v roce 2012 v ORP s podobným počtem obyvatel	198
Graf č. 5.3 Průměrné neinvestiční výdaje obcí na odpady (pododdíl 372) za roky 2008-2012	212
Graf č. 5.4 Průměrné neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) za roky 2008-2012 v Kč/obyv./rok	213
Graf.č.5.5: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.....	250
Graf.č.5.6:Podíl KO na podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	257
Graf č. 5.7: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	259
Graf č. 5.8: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	266
Graf č. 5.9: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	268
Graf č. 5.10: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění	271
Graf č. 5.11: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO.....	274
Graf č. 5.12: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012	280
Graf č. 6.1: Míra nezaměstnanosti a dosažitelní uchazeči o zaměstnání v ORP Hranice 2007-2014..	284
Graf č. 6.2: Podíl podniků v % dle velikosti na území ORP Hranice v roce 2013	287
Graf č. 6.3: Ekonomické subjekty celkem v ORP Hranice v roce 2013	287

Graf č. 6.4: Podíl výkonů odvětví v ORP Hranice v roce 2013	291
---	-----

8.3 Seznam mapových podkladů

Mapa č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu.....	16
Mapa č. 2.2: Správní obvod ORP Hranice.....	33
Mapka č. 6.1: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích ORP Hranice v roce 2014	284