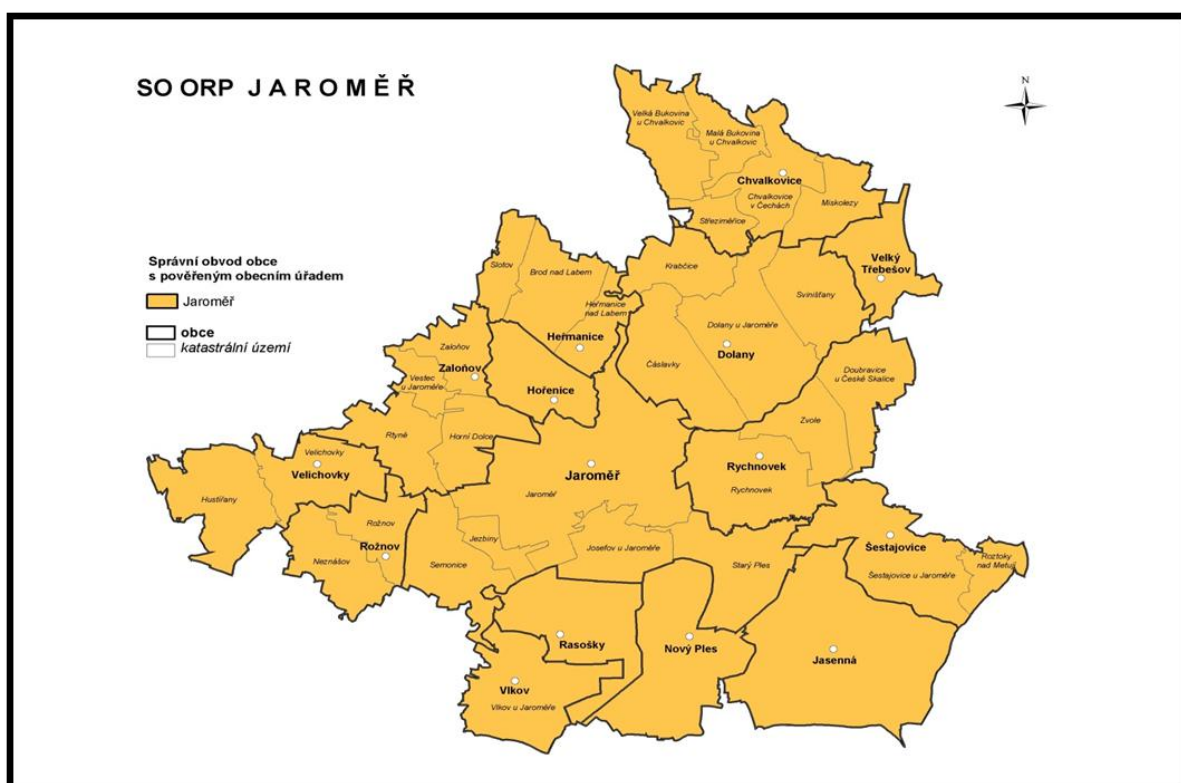


Strategie území správního obvodu ORP

Jaroměř

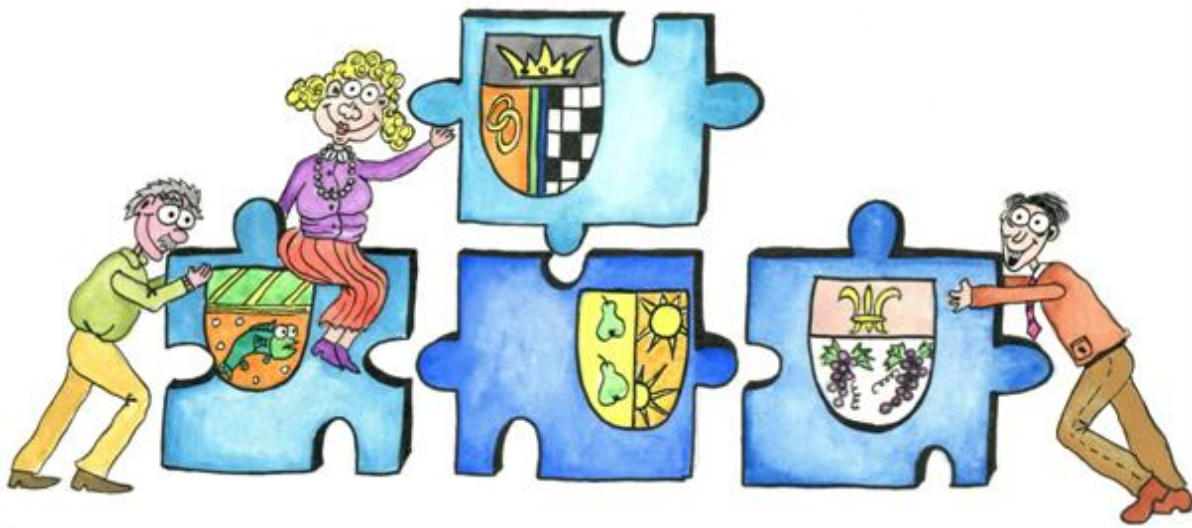
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben 2015

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.



1 Úvod.....	6
1.1 Základní informace o strategii	6
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
1.3 Kontext vzniku a existence strategie	8
1.4 Účel strategie – proč byla zpracována.....	8
1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	9
1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	9
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	11
2.1 Profil území správního obvodu.....	11
2.1.1 Identifikace správního obvodu	11
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	23
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	23
2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	24
3 Téma 1.: školství	25
3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	25
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	25
3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	27
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	50
3.1.4 SWOT analýza školství	55
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	56
3.2 Návrhová část pro oblast školství	57
3.2.1 Struktura návrhové části	57
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	60
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	60
3.2.4 Indikátory	63
3.3 Pravidla pro řízení strategie.....	66
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	66
3.3.2 Systém změn strategie	68
3.3.3 Akční plán	69
3.4 Závěr a postup zpracování.....	71
3.4.1 Shrnutí	71
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie	72
3.5 Přílohy.....	72
4 Téma 2.: sociální služby	74

4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	74
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	74
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	75
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	82
4.1.4	SWOT analýza oblasti	91
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	92
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	92
4.2.1	Struktura návrhové části	92
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	95
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	95
4.2.4	Indikátory	97
4.3	Pravidla pro řízení strategie.....	99
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	99
4.3.2	Systém změn strategie	100
4.3.3	Akční plán	101
4.4	Závěr a postup zpracování.....	103
4.4.1	Shrnutí	103
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	104
4.5	Přílohy.....	104
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	104
5	Téma 3.: odpadové hospodářství	106
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	106
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	106
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	107
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	129
5.1.4	SWOT analýza oblasti	136
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	137
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	138
5.2.1	Struktura návrhové části	138
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	140
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	140
5.2.4	Indikátory	142
5.3	Pravidla pro řízení strategie.....	144
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	144

5.3.2	System změn strategie	146
5.3.3	Akční plán	147
5.4	Závěr a postup zpracování.....	149
5.4.1	Shrnutí	149
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	149
5.5	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	150
5.5.1	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	152
5.5.2	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně ..	154
5.5.3	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012.....	158
5.5.4	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	160
5.5.5	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	162
5.5.6	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	168
5.5.7	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	170
5.5.8	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směšným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	172
5.5.9	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	175
5.5.10	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	177
6	Téma 4.: Doprava	180
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	180
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	180
6.1.1.1	Zlepšení obslužnosti regionu	183
	186
6.1.1.2	Zkvalitnění a optimalizace dopravního systému plánování	191
6.1.1.3	Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury	191
6.1.1.4	Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu	191
6.1.1.5	Zvyšování bezpečnosti nebo řešení negativních vlivů.....	191
6.1.1.6	Optimalizace výdajů na dopravu	191
6.1.1.7	Další vhodné aktivity	191
6.1.2	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	192
6.1.2.1	Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol.....	192
6.1.2.2	Intenzita dopravy.....	192

6.1.2.3	Informace o dopravní obslužnosti.....	193
6.1.2.4	Popis stávající dopravy v jednotlivých obcích	201
6.1.2.1	Finanční analýza	204
	Běžné a kapitálové výdaje	204
6.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	208
6.1.4	SWOT analýza oblasti	211
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	212
6.2	Návrhová část pro oblast dopravy.....	213
6.2.1	Struktura návrhové části	213
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	215
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	215
6.2.4	Indikátory	218
6.3	Pravidla pro řízení strategie.....	221
6.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	221
6.3.2	System změn strategie	223
6.3.3	Akční plán	223
6.4	Závěr a postup zpracování.....	226
6.4.1	Shrnutí	226
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	226
6.5	Přílohy.....	226
7	Závěr, kontakty.....	230
8	Přílohy.....	232
8.1	Seznam tabulek	232
8.2	Seznam map	235
8.3	Seznam grafů	235

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001), jak sám název vypovídá, je o spolupráci mezi obcemi. Mezi obcemi vytvářejí spolupráci v první řadě hlavně starostové, a pokud mají spolupracovat, musí mít tato spolupráce smysl. To znamená, že projekt by měl starostům (spolupracujícím obcím) přinést hmatatelný užitek. Buď jim pomůže dosáhnout na dotaci (tuto věc přímo projekt neřeší) nebo jim pomůže zjednodušit jejich práci, případně jim pomůže ušetřit finance.

Pokud starostové nenachází v projektu alespoň jeden z těchto aspektů, nemají motivaci jakkoliv se na tomto projektu podílet.

Tabulka 1: základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Jaroměř v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a doplnit volitelné téma
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a doplnit volitelné téma)
Řešené území	Správní obvod ORP Jaroměř
	Počet obyvatel správního obvodu: 19 580
	Počet obcí ve správním obvodu: 15
	Rozloha správního obvodu: 135,5 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Jaroměř
	Obce: Dolany, Heřmanice, Hořenice, Chvalkovice, Jasenná, Nový Ples, Rasošky, Rožnov, Rychnov, Šestajovice, Velichovky, Velký Třebešov, Vlkov, Zaloňov
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Heřmanice
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Jaroměř; Členská schůze DSO(jiný orgán DSO)
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace...., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích, územní plány Královéhradeckého kraje, územní plán města Jičín, územní plán obcí ORP Jaroměř
Doba realizace strategie	2014-2023

Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP + název ORP,....orgán DSO + název DSO
Orientační rozpočet implementace	Nepovinný řádek - Doplnit nebo není-li relevantní vypustit
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Jaroměř realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Heřmanice a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Magdou Zdenou Schmidt - vytvoření strategie pro odpadové hospodářství, školství a sociální služby; Helenou Dubskou - Úvod, Charakteristika OPR
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: doprava
další komentář podle potřeby	

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 15 obcí, z toho 1 má statut města.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Dolany Počet obyvatel: 660 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Název obce: Rožnov Počet obyvatel: 397 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
	Název obce: Heřmanice Počet obyvatel: 411 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Název obce: Rychnovek Počet obyvatel: 620 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
	Název obce: Hořenice Počet obyvatel: 161 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Název obce: Šestajovice Počet obyvatel: 196 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
	Název obce: Chvalkovice		Název obce: Velichovky

	Počet obyvatel: 703 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Počet obyvatel: 739 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
	Název obce: Jaroměř Počet obyvatel: 12800 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Název obce: Velký Třebešov Počet obyvatel: 345 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
Znak nenalezen	Název obce: Jasenná Počet obyvatel: 724 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Název obce: Vlčkov Počet obyvatel: 387 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
	Název obce: Nový Ples Počet obyvatel: 344 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne	Znak nenalezen	Název obce: Zaloňov Počet obyvatel: 437 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne
Znak nenalezen	Název obce: Rasošky Počet obyvatel: 656 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		

Znaky obcí jsou z webových stránek obcí.

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Jaroměř realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s obcí Heřmanice a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a obec Heřmanice je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Antonín Kotěra a Jaromír Kotěra

Strategie byla zpracována: Magda Zdena Schmidt - analytik PMOS: Analýza školství, Analýza odpadového hospodářství, Analýza sociálních služeb, Charakteristika ORP Jaroměř - doplnění veškerých informací týkajících se tří základních témat, PMOS - Úvod - doplnění informací; Helena Dubská - asistentka KMOS: Charakteristika ORP mimo informace školství, odpadového hospodářství a sociálních služeb.

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a

prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Odpadové hospodářství, školství, sociální služby, doprava

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

Vložit text podle potřeby

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008-brozura
2	Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024	v připomínkovém řízení; http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_140506_Plan_odpady/\$FILE/Plan_odpadoveho_hospodarstvi-060514.pdf ; plán do roku 2013: http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020
4	Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	http://databaze-strategie.cz/cz/md/strategie/dopravni-politika-cr-pro-obdobi-2014-2020-s-vyhledem-do-roku-2050
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje	http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-46187/

2	Strategický plán kraje	http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/rozvoje-dokumenty/rozvoj-2006-2015/strategie-rozvoje-kraje-2006---2015-10626/
3	Odpadový plán kraje	http://www.kr-kralovehradec-ky.cz/_prez/odpad_hosp/prezentace/prezent.htm
4	Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje 2010-2015	http://databaze-strategie.cz/cz/hkk/strategie/regionalni-inovacni-strategie-kralovehradeckeho-kraje
5	Plán rozvoje sociálních služeb 2011 - 2016	http://socialnisluzby.kr-kralovehradecky.cz/cz/krajsky-urad/socialni-oblast/rozvoj-soc-sluzeb/plan-rozvoje-soc-sluzeb/krajsky-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-10406/
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán rozvoje Jaroměřska (2009)	http://databaze-strategie.cz/cz/jaromer/strategie/strategicky-plan-rozvoje-jaromerska

Více strategií u mikroregionů, měst a obcí nebylo nalezeno

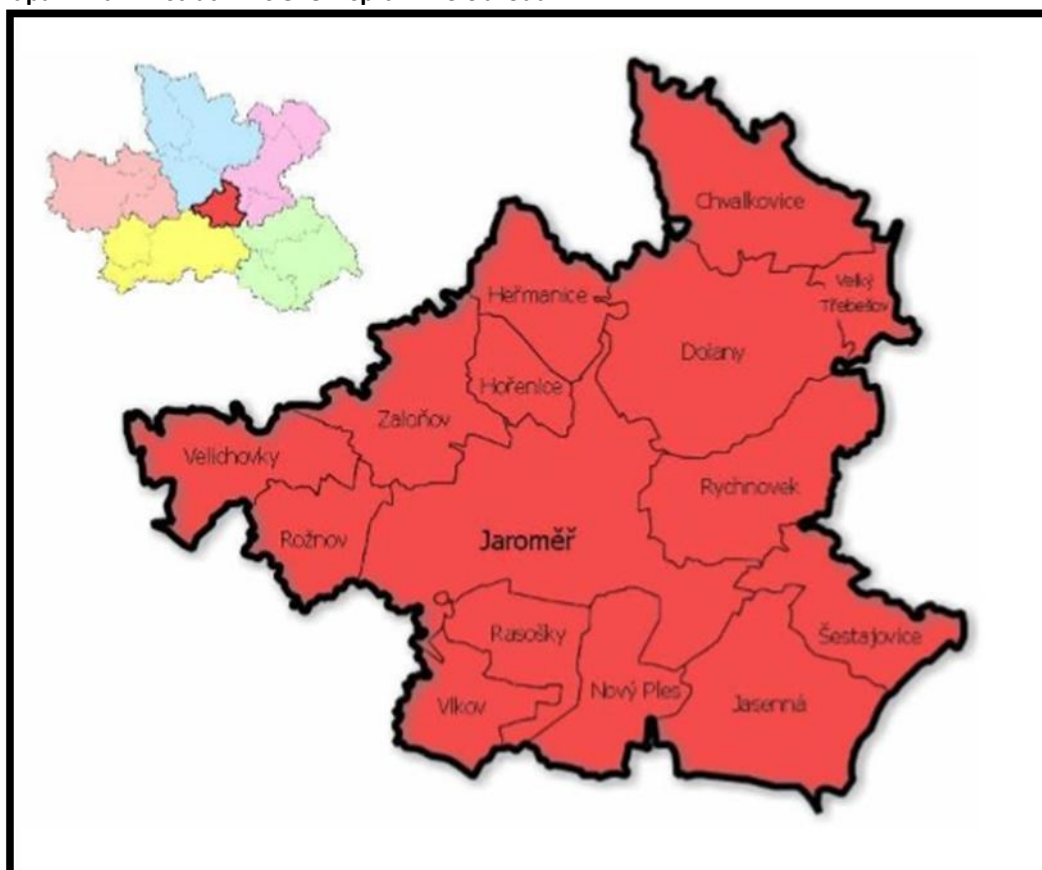
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Jaroměř se rozkládá ve střední části Královéhradeckého kraje a patří k nejmenším v kraji. Zahrnuje celkem 15 obcí (Dolany, Heřmanice, Hořenice, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Nový Ples, Rasošky, Rožnov, Rychnovek, Šestajovice, Velichovky, Velký Třebešov, Vlkov, Zaloňov), z nichž statut města má pouze Jaroměř. ORP Jaroměř je plošně třetím nejmenším obvodem v rámci Královéhradeckého kraje. Svojí rozlohou 13 853 ha zaujímá pouze 2,9% rozlohy kraje. Region Jaroměřska se rozkládá převážně v Polabské nížině, pouze sever regionu přechází mírně do vrchovinného rázu. Kvalita životního prostředí je lokálně zhoršována vlivem průmyslové výroby a dálkovým přenosem škodlivin. Město Jaroměř je zatíženo negativními dopady z nadměrné tranzitní dopravy.

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: Územně analytické podklady SO ORP Jaroměř

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	15	15	15	15	15	15	15	15
Počet částí obcí	45	45	45	45	45	45	45	45
Počet katastrálních území	36	36	36	36	36	36	36	36
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	13,849	13,849	13,853	13,857	13,857	13,857	13,858	13,858
Zemědělská půda	10,705	10,703	10,703	10,702	10,693	10,688	10,689	10,686
Lesní pozemky	1,484	1,484	1,487	1,489	1,49	1,491	1,492	1,49
Zastavěné plochy	0,386	0,386	0,386	0,384	0,362	0,361	0,361	0,362
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	138,2	138,3	139,3	139,8	139,8	140	139,6	140,4

Zdroj: www.csu.cz

Z tabulky č. 4 je patrné, že počet obcí v ORP Jaroměř je stabilní, stejně tak počet částí obcí i katastrálních území. Výměra území má dlouhodobě mírně stoupající tendenci. U zemědělské půdy lze vidět mírnou klesající tendenci. Je pravděpodobně způsobena procesem zalesňování. Lesní pozemky projevují mírnou stoupající tendenci. Jak již bylo zmíněno, je to způsobeno pravděpodobně zalesňováním. To je podporováno dotacemi z EU na vysazování lesních školek kvůli návratu k topení dřívím a uhlím. Hustota zalidnění má kolísavě stoupavou tendenci. Může to být způsobeno pracovními příležitostmi, které se po finanční krizi v roce 2008 postupně snižovaly, což způsobilo odliv lidí za prací do sousedních ORP a způsobilo to také snížení zastavěné plochy.

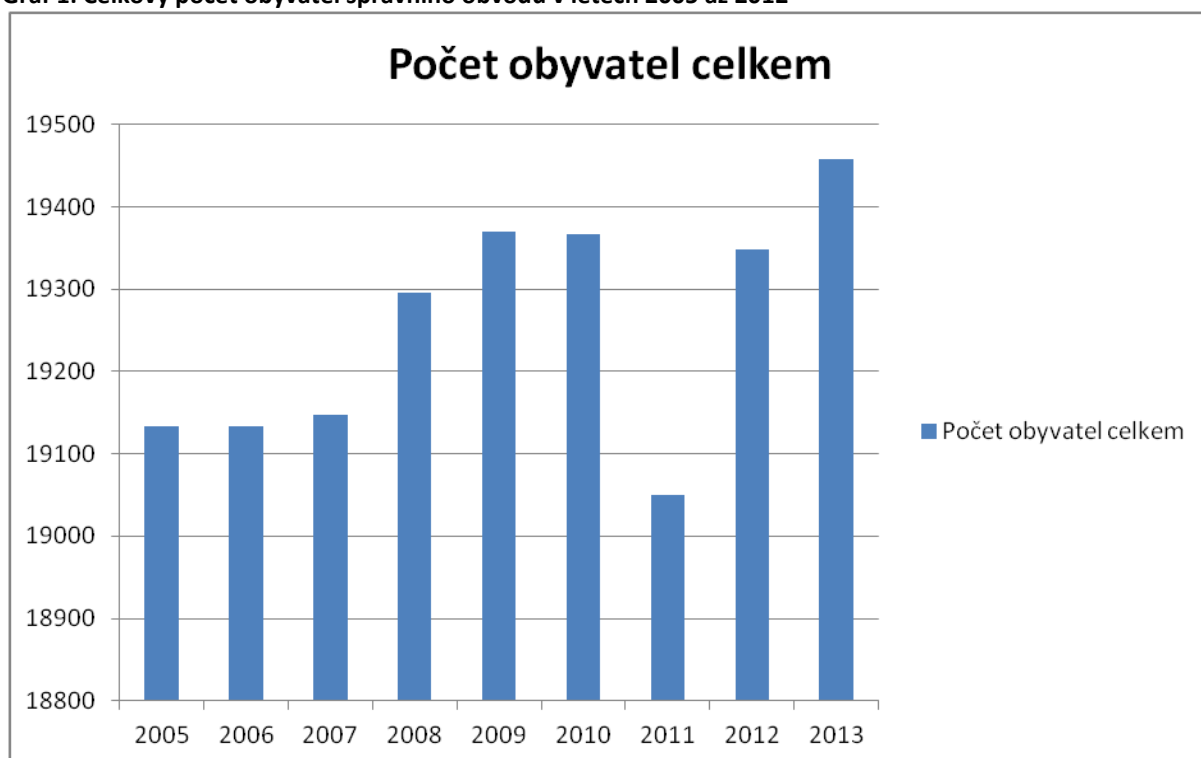
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		19134	19134	19147	19296	19370	19366	19050	19348	19458
v tom:	muži	9395	9395	9432	9498	9556	9556	9551	9560	9602
	ženy	9739	9739	9715	9798	9814	9810	9499	9788	9856
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	3141	3070	3073	3054	3070	3108	3083	3125	
	15 - 64	13352	13409	13512	13536	13415	13327	13189	13149	
	65 +	2641	2668	2711	2780	2881	2958	3076	3184	
Průměrný věk (celkem)		39,1	39,3	39,5	39,7	39,9	40,1	40,4	40,6	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		84,1	86,9	88,2	91	93,8	95,1	99,7	101	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14		1547	1572	1579	1577	1582	1604	1594	1620
	15 - 64		6669	6794	6841	6858	6799	6769	6691	6666
	65 +		1179	1066	1078	1121	1175	1202	1275	1316

Průměrný věk		37,5	37,7	37,9	38,1	38,4	38,5	38,8	38,9
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		76,2	67,8	68,3	71,1	74,3	74,9	80	31,2
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	1469	1498	1494	1477	1488	1504	1489	1505
	15 - 64	6524	6615	6671	6678	6616	6558	6498	6483
	65 +	1747	1602	1633	1659	1706	1756	1801	1868
Průměrný věk		40,6	40,9	41,1	41,2	41,4	41,6	42	42,2
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		118,9	106	109	112	114,7	116,8	121	124
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
Celková		95	13	149	74	-4	27	-9	110
Přirozená		25	-30	56	42	50	20	-4	26
Stěhováním (mechanická)		70	43	93	32	-54	7	-5	84

Zdroj: www.csu.cz

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: www.csu.cz

Počet obyvatel v ORP má až na rok 2011 stoupající tendenci. Jak již bylo zmíněno v komentáři tab. č. 4, došlo k odlivu obyvatel následkem pracovní krize. Z počtu obyvatel převažují hlavně ženy až na zmíněný rok 2011. Věková skupina obyvatel ve věku 0 - 14 má kolísavou tendenci. Je to způsobeno přirozenou migrací, která je taktéž kolísající. Ve věku 15 - 64 stoupá počet obyvatel do roku 2008, od roku 2009 dochází k postupnému poklesu, který je způsobený stárnutím obyvatelstva, což tedy znamená, že věková skupina 65+ má stoupající tendenci. Ve věku 0 - 14 převažují muži, což je způsobeno demografickým vývojem (od počátků sledování demografických údajů je porodnost mužů vyšší

než porodnost žen, ale ve vyšším věku převládá ženská populace). Ve věku 15 - 64 je s mírnou převahou mužů počet vyrovnán. Obě skupiny mají do roku 2008 stoupající tendenci, od roku 2009 oba počty klesají. Ve věku 65+ má převahu ženská část populace s kolísavou tendencí. Mužská část kolísá též, ale počet mužů je výrazně nižší. Migrace obyvatel je velmi kolísavá. Přirozená migrace může být způsobena silnými ročníky narozených dětí a nízkou mortalitou. Mechanická migrace je způsobena uzavíráním ubytoven v ostatních obcích ORP a stěhováním obyvatelstva za lepšími pracovními podmínkami. Data demografického vývoje v roce 2013 nebylo možné najít.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	9	60	Kapacita MŠ je prozatím dostačující. Otázkou bude porodnost v příštích několika letech
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	33	Počet ZŠ pouze první stupeň je v obcích této velikosti běžným. Rozšíření i na 2. stupeň by nenaplnilo kapacitu ani z 50%
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	2	6,67	Obě ZŠ se nacházejí v centru ORP v Jaroměři, takže děti musí dojíždět z okolních obcí
Počet středních škol:	3	6,67	SŠ jsou v ORP pouze tři. Kapacita není dostačující. Děti dojíždí do škol do sousedních ORP
-obory gymnázií	1	6,67	V Jaroměři
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	6,67	V Jaroměři
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	6,67	V Jaroměři
Počet základních uměleckých škol	1	6,67	Kapacita ZUŠ je pro obyvatele dostačující. Při zvýšení zájmu by však museli dojíždět opět do sousedních ORP
Počet konzervatoří	0	0	Na území ORP se nenachází žádná VŠ, tedy ani konzervatoř.
Počet jazykových škol	0	0	Jazykové školy se nachází v soudním ORP. Při zájmu by se dala jazyková škola otevřít v ORP Jaroměř, ale počet zájemců na toto číslo pravděpodobně nedosáhne.
Počet vyšších odborných	0	0	VOŠ se nachází v sousedním ORP

ných škol			
Počet vysokých škol	0	0	VŠ se nachází v sousedním ORP. Nenaplnila by se kapacita školy a není prostor pro výstavbu

Zdroj: www.csu.cz

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	17	86,67	Veřejná knihovna se nachází téměř v každé obci ORP.
Stálá kina	1	6,67	Kino je pouze jedno a není celoročně funkční. Je to letní kino.
Divadlo	1	6,67	Divadlo nemá příliš velkou kapacitu, obyvatelstvo je však s divadlem spokojeno.
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	3	20	Muzea jsou malá, většina obyvatel si není vědomo jeho přítomnosti.
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	2	13	Galerie nejsou příliš v povědomí obyvatel.
Kulturní zařízení ostatní	9	46,67	Jsou to bývalé tělocvičny, přeměněné na místa pro konání kulturních akcí
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	6	13	Střediska jsou pouze ve 2 obcích. Jejich rozšíření by obyvatele uvítali.
Koupaliště a bazény	4	26,67	Až na jedno se jedná o přírodní koupaliště.
-z toho kryté	1	6,67	Krytý bazén je ve městě Jaroměř. Využíván je pravděpodobně spíše sportovci. V povědomí občanů příliš není.
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	27	93,3	Počet těchto zařízení je velmi rozšířený. Důvodem je možnost využití volného času dětí.
Tělocvičny (vč.školních)	18	66,67	Tělocvičnami je vybavena valná většina obcí. Jsou to obce, kde se nachází ZŠ a MŠ. Využití pro školy a pro kulturní akce.
Stadiony otevřené	2	13	Otevřené stadiony jsou oba fotbalové, jeden z nich je vybaven pro atlety a ostatní sporty.
Stadiony kryté	0	0	V oblasti není krytý stadion. V letních měsících stačí otevřený, v zimních měsících se využívá zimní stadion

Zimní stadiony kryté i otevřené	1	6,67	Nachází se v centru ORP. Přestává kapacitně stačit pro zájemce o zimní sporty.
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	4	26,67	Využití pro sporty, případně pro kulturní události.

Zdroj: www.csu.cz

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	V ORP nejsou
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	1	6,67	V centru ORP v Jaroměři se nachází detašované pracoviště. Využití hlavně místními obyvateli, případně domovem důchodců ze sousedního ORP
Ambulantní zařízení	0	0	V ORP nejsou
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	V ORP nejsou
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	9	26,67	Kapacita praktických lékařů je relativně dostačující. Záleží na ročním období. V zimních měsících je čekání výrazně delší. Kapacita by se v budoucnu mohla zvýšit.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	26,67	Kapacita na počet obyvatel není dostačující.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	10	20	Stomatologických lékařů je méně po celé republice. Kapacita v ORP Jaroměř je však zatím dostačující.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	6,67	Gynekologické ordinace jsou pouze dvě. Mnoho pacientek však dojíždí za lékaři do soudního ORP do FN Hradec Králové, z důvodu lepší praxe. Kapacita je pravděpodobně dostačující, ne však kvalita některých ordinací.
Zařízení lékárenské	6	6,67	Lékárenských zařízení je v ORP dostatek

péče			
Nemocnice	0	0	Nemocnice v ORP byla v minulosti. Dnes je však zavřena. Zprovoznění uvítala valná většina obyvatel jak z důvodu zdravotní péče, tak i z důvodu pracovních míst
Odborné léčebné ústavy	0	0	V ORP nejsou, nebyl o ně projevěn zájem
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	V ORP nejsou
Ostatní lůžková zařízení	0	0	V ORP nejsou

Zdroj: www.csu.cz

Technická a občanská vybavenost ORP je základně zajištěna, její rozšíření by však uvítalo mnoho obyvatel, obzvláště ve směru volného času dětí a zdravotnictví.

V ORP by obyvatele uvítali nemocnici. V ORP chybí pohotovost, občané musí dojíždět do sousedních ORP, vyšší kapacitu praktického lékaře pro děti a dorost a ambulantní zařízení. Vybavení pro volnočasovou aktivitu mládeže je na dobré úrovni v centru ORP v Jaroměři. V menších obcích by vybavení pro volnočasové aktivity mohlo být na vyšší úrovni.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		8915	4917	3998	
v tom:	zaměstnaní	8023	4406	3617	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7336	4140	3196
		zaměstnavatelé			
		pracující na vlastní účet			
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	421	196	225
		ženy na mateřské dovolené	140	0	140
nezaměstnaní		892	511	381	
Ekonomicky neaktivní celkem		8972	3834	5138	
z toho	nepracující důchodci	4184	1590	2594	
	žáci, studenti, učni	2893	1456	1437	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1571	851	466	

Zdroj: www.csu.cz

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol	Celkem
----------------------------------	--------

Vyjíždějící celkem			4 212
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		3 100
	v tom	v rámci obce	966
		do jiné obce okresu	858
		do jiného okresu kraje	1 059
		do jiného kraje	199
		do zahraničí	18
	vyjíždějící do škol		1 112
	v tom	v rámci obce	284
mimo obec		828	

Zdroj: WWW.CSU.CZ

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			7 751	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 911	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 292
			se závislými dětmi	1 629
		neúplné	bez závislých dětí	226
			se závislými dětmi	764
	tvořené 2 a více rodinami		310	
	domácnosti jednotlivců		2 402	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		314	

Zdroj: WWW.CSU.CZ

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	847	868	926	692	552	569	956	1113	1067	-
z toho (%): občané se zdravotním postižením	10,7	12,2	11,7	11,1	17	13,9	12,6	12,3	12,1	-
z toho (%): absolventi	10	7,4	7,5	6,1	5,6	6,5	5,2	5,4	5,2	-

z toho (%): osoby s délkou evi- dence nad 12 měsíců	26	27,4	28,9	28,3	17	9,8	11,9	19,7	27,8	-
Volná pracovní mís- ta	96	79	71	154	242	157	39	30	23	-
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	8,8	11	13	4,5	2,3	3,6	24,5	37,1	46,4	-
Míra nezaměstna- nosti (%) za ORP	8,83	9,05	9,23	6,91	5,41	5,64	9,63	11,3	10,68	-

Zdroj: www.csu.cz

Ekonomicky aktivní je na území ORP přibližně polovina, z toho mají nadpoloviční převahu muži. Postavení v zaměstnání nebylo uvedeno, takže nelze uvést přesná čísla, kdo je zaměstnanec, zaměstnavatel, případně pracující na vlastní účet. Lze však uvést, že ekonomicky aktivních je 9% důchodců. Ekonomicky neaktivní je polovina obyvatel. Z 50% se jedná a důchodce a z jedné třetiny se jedná o žáky, studenty, učně. U 17% nebyla zjištěna ekonomická aktivita.

Za prací a za školou vyjíždí přibližně jedna čtvrtina obyvatel ORP. Téměř 75% ze zmíněné čtvrtiny dojíždí za prací nejčastěji do jiného okresu kraje, následně dojíždějí v rámci jedné obce, poté do jiného okresu, do jiného a kraje a přibližně 0,5% dojíždí do zahraničí. Čtvrtina studentů a žáků dojíždí do školy mimo obec. Zbýlých 25% dojíždí v rámci obce.

Na území ORP Jaroměř je celkem 7751 hospodařících domácností. 63% je tvořených pouze jednou rodinou, z nichž jsou tři čtvrtiny úplné domácnosti a 60% z nich je bez závislých dětí. Neúplné domácnosti jsou z jedné pětiny bez závislých dětí. Domácnosti jednotlivců tvoří 30%.

Nezaměstnanost na území ORP má výrazně kolísavou tendenci. V letech 2003 - 2005 docházelo k navyšování. V roce 2006 došlo k výraznému snížení nezaměstnanosti, které se však opět výrazně navýšilo v roce 2009, což je pravděpodobně následek pracovní krize. Vysoká nezaměstnanost v ORP je způsobena také vyloučenými skupinami nepřizpůsobivé části obyvatel. Občané se zdravotním postižením mají relativně konstantní až mírně kolísavou tendenci v nezaměstnání. Pohybuje se neustále kolem 11 - 12%, až na rok 2007, kdy došlo k rapidnímu zvýšení. Nezaměstnanost absolventů má klesavou tendenci bez výraznějších výkyvů. Počet osob s délkou evidence nad 12 měsíců byl v letech 2003 - 2006 poměrně vysoký. Od roku 2007 se dařilo míru nezaměstnanosti postupně snižovat. V roce 2010 však došlo opět k prudkému nárůstu způsobeného světovou krizí v roce 2008. Počet uchazečů na počet 1 volného místa rapidně stoupl v letech 2009 - 2011, jak již byli zmíněno, je to důsledek světové krize. Míra nezaměstnanosti je v posledních letech poměrně vysoká. Je to způsobeno v důsledku krize, a to proto, že došlo ke zkrachování důležitých firem v ORP, takže došlo ke snížení nabídky pracovních míst a nárůstu nezaměstnanosti. Údaje za rok 2012 nebylo možné nalézt.

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty cel- kem (podle	3808	3893	3947	4024	4091	4195	4055	4177	4246	4281

Registru ek. subjektů)										
fyzické osoby celkem	3236	3281	3311	3381	3416	3496	3330	3415	3483	3519
z toho zemědělní podnikatelé	371	368	371	373	375	377	82	84	84	84
vyjádření v %	9,74	9,45	9,4	9,27	9,17	8,99	2,02	2,01	1,98	1,96
právníkové osoby celkem	572	612	636	643	675	699	725	762	763	762
z toho obchodní společnosti	210	232	243	248	258	264	276	291	301	298
vyjádření v %	5,51	5,96	6,15	6,16	6,31	6,29	6,81	6,95	7,09	6,96
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybníkářství	10,6	10,6	10,8	10,8	10,8	10,7	4,3	4,7	4,9	5,2
průmysl celkem	14,8	14,5	14,2	13,9	13,9	13,8	14,9	14,9	14,9	14,8
stavebnictví	13,8	14,1	14	14,3	14,6	14,7	15,8	15,8	15,5	15,1
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	32,2	32,5	32	31,6	31,5	31,2	32,4	32,3	31,1	30,6

Zdroj: www.csu.cz

Velkých ekonomických subjektů v ORP je poměrně málo. Převážně sídlí v Jaroměři, v ostatních obcích se pak jedná převážně o zemědělské subjekty. Výrazný pokles zemědělských podnikatelů byl způsoben změnou legislativy v roce 2009, kdy celá řada soukromě hospodařících rolníků nepožádala o pře-registraci. Procentuální vyjádření se vztahuje k zemědělským podnikatelům a obchodním společnostem.

D. Doprava

Pozemní komunikace:

Územím ORP prochází přes Jaroměř silnice I. třídy I/33 ve směru Hradec Králové - Náchod a silnice I/37 ve směru Jaroměř - Trutnov. Region nemá prozatím přímé napojení na dálnici nebo rychlostní komunikaci. Ve výhledu je výstavba dálnice D11 v úseku Hradec Králové - Jaroměř a na ni navazující R11 v úseku Jaroměř - Trutnov.

Územím prochází železniční trať č. 031 Hradec Králové - Jaroměř a na ni navazující trať č. 032 Jaroměř - Starkoč - Trutnov. Ve směru na Dvůr Králové nad Labem a Liberec je Jaroměřsko napojeno železniční tratí č. 030.

Skrz ORP Jaroměř projíždí do všech směrů 27 autobusových linek systému OREDO a několik dálkových linek ve směru Praha.

Autobusové linky zajišťují rozvoz obyvatel do škol a do zaměstnání. V ranních hodinách jsou spoje dostačující. V dopoledních hodinách je zajištěn pouze jeden až dva spoje, což nutí obyvatele dojíždět i o několik hodin dříve do místa určení kvůli nedostatečnému množství spojů mimo dopravní špičku. V odpoledních hodinách intenzita spojů opět narůstá, tedy obyvatelé nemají problém dostat se domů ze zaměstnání, případně ze školy, aniž by museli dlouho čekat na spoj.

Železniční doprava je omezena prakticky pouze na centrum ORP tedy na město Jaroměř. Ostatní obce ORP musí využít nejprve autobusové dopravy, aby mohly využívat železniční dopravu. Spoje z Jaroměře do Hradce Králové jsou pravidelné až na dopolední hodiny, kdy je nutné zjistit čas spoje dopředu, kvůli omezení počtu spojů.

Cykloturistická doprava je podporována značenými cyklistickými stezkami. Skrz území ORP Jaroměř vede cyklostezka z Hradce Králové do Kuksu. Trasa je dlouhá 26 km a vede převážně v těsné blízkosti řeky Labe. Cyklostezka je součástí dálkové Labské stezky. Dále pak cyklostezka Jaroměř – Zaloňov – Litíč – Dvůr Králové nad Labem.

Síť cyklostezek je pro potřeby ORP zatím nedostačující.

Město Jaroměř je zatíženo hustou tranzitní dopravou.

Parkovací plochy: Nacházejí se v centru města Jaroměř, především na náměstí a v širokých ulicích. V obcích před obchody, u obecních úřadů.

Veřejná doprava jako městské autobusy, tramvaje, metro nejsou na území ORP.

zdroje: <http://www.oredo.cz/data/prilohy/1/c42eb3922f77b863f4222f690d0d9cc0.pdf>

Použity materiály ČSÚ, Královéhradeckého kraje

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Těžba surovin: Na území ORP Jaroměř se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, takže nedochází k těžbě.

Průmyslová výroba: Na území ORP Jaroměř se nachází průmyslové firmy z několika odvětví:

Strojírenství: výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla - KARSIT HOLDING, s.r.o.;

Textilní: Úprava a sprádání textilních vláken a příze - CLASIC COTTON spol. s.r.o., JUTA;

Farmaceutický: výroba farmaceutických přípravků - DEWECO;

Doprava: AAA Doprava Josefov spol. s.r.o.,

Hospodářství: Zemědělské družstvo Dolany, UNIAGRO, s.r.o.

Chemický: GUMOTEX a.s., Tanex Plasty

V obcích jsou provozovny drobných živnostníků, kteří podnikají sami bez zaměstnanců, kteří podnikají v oblasti služeb: kadeřnictví, pekařství, zámečnictví a umělečtí kováři.

Pracovní příležitosti jsou nejvíce v centru ORP v Jaroměři. V obcích ORP jsou pracovní příležitosti prakticky pouze u obce – údržba obce, škol, případně drobných živnostníků. Kapacita pracovních míst je však nedostatečná, řada obyvatel proto dojíždí za prací do sousedních ORP.

V jednotlivých obcích ORP je na základě údajů ze stránek ministerstva financí a programu ARES podle živnostenského rejstříku evidováno velké množství živnostníků. Někteří však živnostenskou činnost nevykonávají.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Z hlediska udržitelného rozvoje území patří ORP Jaroměř k nestabilním územím Královéhradeckého kraje. Častým problémem je zábor půd, který je většinou nevratným procesem a který podstatně omezuje plnění funkcí půdy a patří mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek. Zemědělská půda pokrývá největší díl území ze všech ORP, a to více než 77%, zatímco lesní půdy je zde ze všech ORP nejméně, pouze 10,7%.

Životní prostředí je také zatíženo nadměrnou dopravou v ORP Jaroměř, většinou obcí prochází silnice I. třídy. Dále je ovzduší v ORP zatíženo průmyslovou výrobou.

Na území ORP Jaroměř existuje několik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Nejvýznamnějšími produkty emisí z ORP Jaroměř jsou: GUMOTEX a.s., - odštěp z. Tanex Plasty, Karsit Jaroměř a AGRO CS – bioplynová stanice Jaroměř. Kotelny (výtopny) v Jaroměři (Energetika Jaroměř a Enigen, s.r.o.) náležejí k velkým zdrojům, ale jsou založeny na topném médiu zemního plynu.

Ochranu životního prostředí zajišťuje Odbor životního prostředí v Jaroměři.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Zásobování pitnou vodou: Pitnou vodou je zásobována většina sídel ORP Jaroměř. Nepokryté nároky na odběr pitné vody z veřejných řadů jsou v sídlech - Rožnov, Šestajovice, Heřmanice a Zaloňov.

Kanalizace: Odkanalizování a čištění odpadních vod není řešeno v sídlech - Dolany, Rychnovek, Rožnov, Šestajovice, Nový Ples, Rasošky, Vlkov. Záměrem je napojit většinu sídel ORP na kanalizační síť a ČOV Jaroměř (v souvislosti s evropským projektem „Čisté Labe z Jaroměrska“). V Dolanech se nachází kanalizace s napojením na kořenovou ČOV. Obec Velký Třebešov je napojená na ČOV Česká Skalice. Ve většině sídel fungují jednotné kanalizace, resp. kanalizace určené pro dešťovou kanalizaci. Splaškové vody jsou u některých sídel ve velké většině sídel odváděny do recipientů s předčištěním nebo bez předčištění přímo.

Zásobování plynem: Území ORP je pokryto celoplošně

Zásobování elektrickou energií: Zásobování elektrickou energií je zabezpečeno po celém území ORP.

Zásobování teplem: Zásobování teplem ve správním obvodu ORP Jaroměř je řešeno centrálními zdroji. Tyto lokální zdroje se vyskytují na území Jaroměře a zajišťují dodávky tepla zejména do bytových domů.

Komunální odpad je zpracováván firmou Marius Pedersen. Skládky firmy se nenacházejí na území ORP

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

V oblasti cestovního ruchu je důležitá nově vystavěná cyklostezka Hradec Králové - Kuks. Části cyklostezky vedou přes ORP Jaroměř. Mezi památky patří: městská památková rezervace Josefov, městská památková zóna Jaroměř, památné stromy, oblast spadající pod NATURA 2000. Dále jsou turisticky zajímavé lázně Velichovky, rodiště Albrechta Valdštejna Heřmanice, Golf Resort u obce Zaloňov.

V ORP samotném žádné další turistické oblasti nejsou, v okolí jsou však další zajímavé turistické oblasti jako Hospital Kuks, Ratibořické údolí aj.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	15	100	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	0	0	

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-46187/>

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Jaroměř	1	Město Jaroměř je jediným městem v ORP Jaroměř. Nachází se zde lékaři, školy, mnoho obyvatel z ostatních obcí ORP dojíždí do Jaroměře kvůli zaměstnání. Jsou zde důležité instituce
Obec Heřmanice	1	Je hlavním aktérem ve spolupráci SMO s ORP Jaroměř.
Ostatní obce SO	14	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce		Napsat důvod proč je klíčový aktér
Mikroregion	6	Hustířanka - spolupráce v oblasti cestovního ruchu; DSO Jaroměřsko - spolupráce při řešení problémů přesahujících svým rozsahem každou účastnickou obec - realizace společných záměrů (kanalizace); Úpa - spolupráce v oblasti cestovního ruchu na řece Úpě; Metuje - ochrana životního prostředí, koordinace územního plánování v regionálním měřítku, investiční akce
MAS		Mezi Úpou a Metují - rozvojové strategie - zlepšení kvality života ve venkovských oblastech

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Obyvatelstvo: region s kladným přírůstem obyvatel, sociálně stabilizovaný region, vysoká občanská vybavenost, dostupnost základního a středního školství	1. Obyvatelstvo: problémoví občané v městské části Josefov - turisté se bojí napadení; odliv obyvatelstva do větších měst za prací
2. Cestovní ruch: nově vystavěná cyklostezka, lázně Velichovky, památky - Jaroměř, Pevnost Josefov	2. Nízká propagace památek v celém ORP, špatná spolupráce mezi jednotlivými obcemi (např.: nedostavěná cyklostezka v některých obcích)
3. Životní prostředí: V okolí neprobíhá těžba nerostných surovin, takže je relativně v pořádku	3. Životní prostředí: ovzduší zatěžováno tranzitní dopravou a některými průmyslovými podniky
4. Technická infrastruktura: Zásobování pitné vody, energie, kanalizace, odpadové hospodářství kvalitně zajištěno	4. Doprava: Silnice I. Třídy vedoucí přes centrum města Jaroměř a dalších obcí.
	5. Povodňová oblast
Příležitosti:	Hrozby:
1. Cestovní ruch: zvýšit poptávku lepší reklamou	1. Úbytek obyvatelstva
2. Zvýšení pracovních míst pronájem prostorů firmám	2. Málo pracovních příležitostí
3. Zemědělství: využití dotačních fondů	3. Odliv návštěvníků kvůli špatné reklamě
4. Zajištění lepší technické infrastruktury: dostavba kanalizace	4. Povodně

3 Téma 1.: školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

V obcích ORP se vyskytují pouze školy prvního stupně základní školy. Školy i s druhým stupněm se vyskytují pouze v centru ORP v Jaroměři a obci Chvalkovice. Jsou využívány často také dojíždějícími z okolních obcí.

V ORP Jaroměř je celkem 20 školských zařízení, od školního roku 2007/2008 je doposud počet škol na území ORP Jaroměř stabilní. Na území ORP Jaroměř je celkem 5 samostatných MŠ, 6 samostatných ZŠ (z toho 2 ZŠ pouze 1. stupeň), 1 základní umělecká škola, 1 středisko volné času, jejichž zřizovatelem jsou obce a 1 gymnázium s vyšším stupněm, jehož zřizovatelem je kraj. Královéhradecký kraj je zřizovatelem také Základní praktické školy a Základní školy speciální, obojí se sídlem v Jaroměři.

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Jaroměř	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	celkem
2012/2013									
-Počet obcí	2	6	6				1		15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3		4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0		2
-Počet MŠ	1	1	2				1		5
-Gymnázia	0	0	0				1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3						4
-Počet jiných zařízení							4		4
2011/2012									
-Počet obcí	2	6	6				1		15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3		4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0		2
-Počet MŠ	1	1	2				1		5
-Gymnázia	0	0	0				1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3						4
-Počet jiných zařízení							4		4

2010/2011								
-Počet obcí	2	6	6				1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0	2
-Počet MŠ	1	1	2				1	5
-Gymnázia	0	0	0				1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3					4
-Počet jiných zařízení							4	4
2009/2010								
-Počet obcí	2	6	6				1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0	2
-Počet MŠ	1	1	2				1	5
-Gymnázia	0	0	0				1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3					4
-Počet jiných zařízení							4	4
2008/2009								
-Počet obcí	2	6	6				1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0	2
-Počet MŠ	1	1	2				1	5
-Gymnázia	0	0	0				1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3					4
-Počet jiných zařízení							4	4
2007/2008								
-Počet obcí	2	6	6				1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0	2
-Počet MŠ	1	1	2				1	5
-Gymnázia	0	0	0				1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3					4
-Počet jiných zařízení							4	4
2006/2007								
-Počet obcí	2	6	6				1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1				3	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	2				0	2
-Počet MŠ	1	1	2				1	5
-Gymnázia	0	0	0				1	1

- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	3					4
-Počet jiných zařízení							4	4
2005/2006								
-Počet obcí	2	6	6				1	15
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0				3	3
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0		2					2
-Počet MŠ	0		2				1	3
-Gymnázia	0							0
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4					5
-Počet jiných zařízení	0						4	4

Zdroj: ČSÚ

V obcích OPR Jaroměř se vyskytují základní školy pouze s prvním stupněm. Jedinou výjimkou je ZŠ Chvalkovice a také základní školy ve městě Jaroměř.

Počet škol a školských zařízení je od roku 2006 stabilní a beze změn. Změna proběhla ve školním roce 2005/2006, kdy vznikly dvě nové MŠ a jedna plnohodnotná základní škola (Chvalkovice).

Do „jiných zařízení“ města Jaroměř patří jedna ZŠ praktická, jedna ZŠ speciální, ZUŠ F. A. Šporka a Dům dětí a mládeže Klíč. Podrobnosti o těchto institucích uvádíme níže.

Sloučené MŠ a ZŠ: Dolany, Jasenná, Rasošky, Rychnovek, Velký Třebešov.

Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Jaroměř	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	16	9	12	1	1	2	0	0
Dolany	2	1	1	0	0	0	0	0
Heřmanice	1	1	0	0	0	0	0	0
Hořenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Chvalkovice	2	1	1	0	0	0	0	0
Jaroměř	5	1	5	1	1	2	0	0
Jasenná	1	1	1	0	0	0	0	0
Nový Ples	0	0	0	0	0	0	0	0
Rasošky	1	1	1	0	0	0	0	0
Rožnov	0	0	0	0	0	0	0	0
Rychnovek	1	1	1	0	0	0	0	0
Šestajovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Velichovky	2	1	1	0	0	0	0	0

Velký Třebešov	1	1	1	0	0	0	0	0
Vlkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Zaloňov	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky obcí

V obcích ORP se nacházejí MŠ a ZŠ jakožto spojené instituce (viz. Komentář u tabulky 18h). Jiná situace je ve městě Jaroměř. Zde jsou 3 samostatné ZŠ zřizované obcí. Královéhradecký kraj je zřizovatelem jedné ZŠ speciální s přípravným stupněm, jedna ZŠ praktické a gymnázia. V Jaroměři se také nachází ZUŠ a SVČ.

Na celém území ORP Jaroměř nejsou soukromé ani církevní školy/mateřské školy.

Pracovníci ve školství ORP

Tabulka 19: Pracovníci ve školství

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	70,7	50,4	20,3
základní školy	140,4	112,6	27,8
základní umělecké školy	13,7	12,2	1,5
školní družiny a kluby	18,4	17,1	1,3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,5	3	1,5
zařízení školního stravování	50,4	0	50,4
celkem rok 2012/2013	298,1	195,3	102,8
2011/2012			
mateřské školy	70,4	50	20,4
základní školy	143,6	115,1	28,5
základní umělecké školy	14	12,5	1,5
školní družiny a kluby	18,7	17,4	1,3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,7	3	1,7
zařízení školního stravování	50,7	0	50,7
celkem rok 2011/2012	302,1	198	104,1
2010/2011			
mateřské školy	68,4	48,9	19,5
základní školy	144,4	114	30,4
základní umělecké školy	14,6	13,1	1,5
školní družiny a kluby	19,6	18,3	1,3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,1	3,1	2
zařízení školního stravování	50,4	0	50,4
celkem rok 2010/2011	302,5	197,4	105,1
2009/2010			
mateřské školy	67,7	48,8	18,9
základní školy	142	111,5	30,5

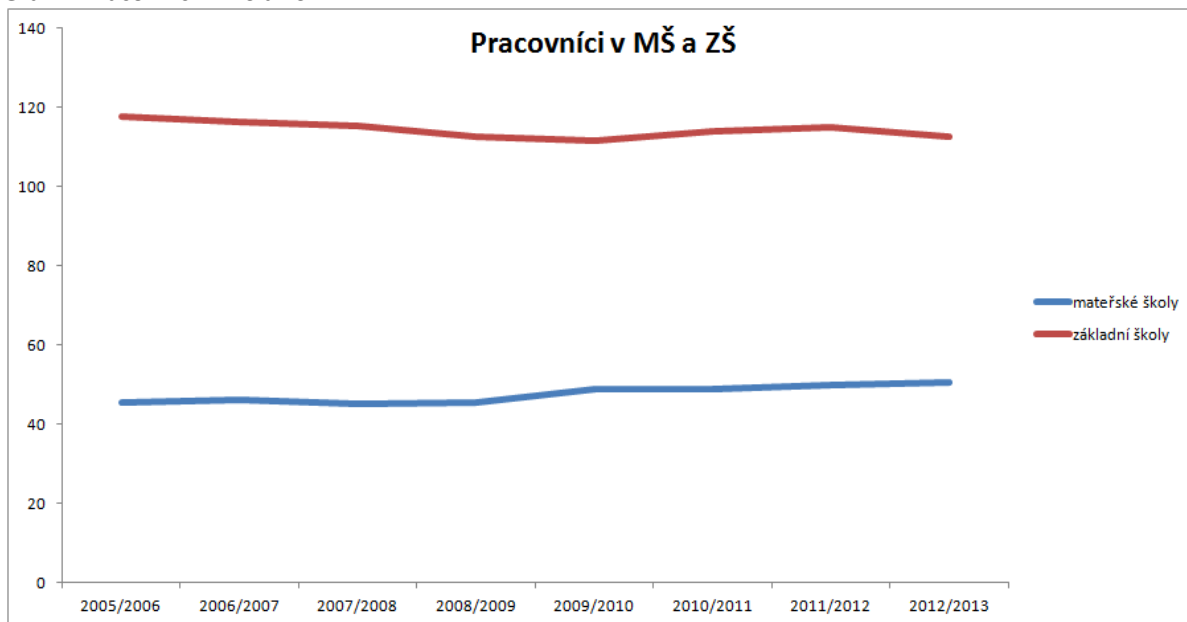
základní umělecké školy	12,6	11,1	1,5
školní družiny a kluby	18,9	17,7	1,2
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,9	2,9	2
zařízení školního stravování	51,6	0	51,6
celkem rok 2009/2010	297,7	192	105,7
2008/2009			
mateřské školy	63,9	45,6	18,3
základní školy	145,7	112,5	33,2
základní umělecké školy	11,9	10,5	1,4
školní družiny a kluby	17,9	17,2	0,7
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5	3	2
zařízení školního stravování	50	0	50
celkem rok 2008/2009	294,4	188,8	105,6
2007/2008			
mateřské školy	63,4	45	18,4
základní školy	148,2	115,3	32,9
základní umělecké školy	13	11,5	1,5
školní družiny a kluby	18,1	16,9	1,2
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,3	2,8	1,5
zařízení školního stravování	49,2	0	49,2
celkem rok 2007/2008	296,2	191,5	104,7
2006/2007			
mateřské školy	64,9	46,1	18,8
základní školy	151,9	116,4	35,5
základní umělecké školy	12,9	11,4	1,5
školní družiny a kluby	15,4	15,4	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,4	2,7	1,7
zařízení školního stravování	49,1	0	49,1
celkem rok 2006/2007	298,6	192	106,6
2005/2006			
mateřské školy	64	45,4	18,6
základní školy	153,3	117,6	35,7
základní umělecké školy	13,2	11,9	1,3
školní družiny a kluby	16,3	16,3	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,74	3,7	1,04
zařízení školního stravování	50,26	0	50,26
celkem rok 2005/2006	301,8	194,9	106,9

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulkách vidíme, že počet pracovníků ve školství reaguje na demografický vývoj (viz. Graf níže).

Na území ORP se nevyskytují mateřské a základní školy pro děti a žáky se SVP a gymnázia, jejichž zřizovatelem by byly obce. Stejně tak dětské domovy. Proto je v těchto tabulkách neuvádíme.

Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ



Počet pedagogických pracovníků v mateřských školách se od roku 2005 stále zvyšuje. Oproti tomu počty pedagogů na ZŠ postupně klesají, což úzce souvisí s demografickým vývojem na území ORP.

Základní školství

Počet ZŠ za ORP

Tabulka 20: Počet ZŠ za ORP

Za ORP Jaroměř	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	10	4	6
kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2011/2012			
obec	10	4	6
kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2010/2011			
obec	10	4	6
kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2009/2010			
obec	10	4	6
kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2008/2009			
obec	10	4	6

kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2007/2008			
obec	10	4	6
kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2006/2007			
obec	10	4	6
kraj	2	2	0
celkem	12	6	6
2005/2006			
obec	9	3	6
kraj	2	2	0
celkem	11	5	6

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

Od roku 2006 je na území ORP Jaroměř celkem 12 základních škol, 1 základní umělecká škola, 1 středisko volné času, jejichž zřizovatelem jsou obce a 1 gymnázium s vyšším stupněm, jehož zřizovatelem je kraj.

Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Jaroměř	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	6	1	4	1	0	0	0
Dolany	1	0	1	0	0	0	0
Jasenná	1	0	1	0	0	0	0
Rasošky	1	0	1	0	0	0	0
Rychnovek	1	1	0	0	0	0	0
Velký Třebešov	1	0	1	0	0	0	0

Zdroj: Výroční zpráva školy, data u zřizovatele

Všechny uvedené malotřídní ZŠ jsou spojené s mateřskými školami. Jedinou výjimku tvoří malotřídní ZŠ Velichovky, která je samostatná. Obecně se malotřídní ZŠ těší na území ORP velké oblibě, např. zmiňovaná ZŠ Velichovky je žádanou školou s dobrou pověstí.

ZŠ zřizované v ORP

Tabulka 22: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

Školní rok	počet ZŠ	sm.	pbt.	pst	pž.	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	12	8	78	13	1725	126,9	13,59338061	22,11538462	143,75
2011/2012	12	8	82	13	1772	130,4	13,58895706	21,6097561	147,6666667

2010/2011	12	8	81	12	1812	130,9	13,84262796	22,37037037	151
2009/2010	12	8	81	14	1820	130,9	13,90374332	22,4691358	151,6666667
2008/2009	12	8	78	14	1859	129,7	14,33307633	23,83333333	154,9166667
2007/2008	12	8	79	14	1908	132,3	14,42176871	24,15189873	159
2006/2007	12	8	82	14	1969	138,2	14,24746744	24,01219512	164,0833333
2005/2006	12	7	86	13	2004	137,2	14,60641399	23,30232558	167

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pozitivním trendem je zvyšující se počet žáků na třídu i na jednoho přepočteného pedagogického pracovníka. Velmi nízký průměrný počet žáků na třídu v Dolanech a Velichovkách (pak je jasné pozitivní vnímání školy), je kompenzován v Jaroměři. V samotné Jaroměři je velká volná kapacita škol. Zde je k zamyšlení varianta optimalizace škol, které se však v tuto chvíli zastupitelé obcí brání.

V tabulce 22 je započtena 1 praktická ZŠ a 1 speciální ZŠ Jaroměř zřizované krajem. Na území ORP Jaroměř nejsou soukromé ani církevní školy.

sm. – samostatné

pbt. – počet běžných tříd

pst – počet speciálních tříd

pd. – počet žáků

Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 23: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	11	11	9	10	13	2
Dolany	1	1	1	1	1	
Chvalkovice	1	1	1	1	1	
Jaroměř	4	4	1	4	5	2
Jasenná	1	1	1	1	1	
Rasošky	1	1	1	1	1	
Rychnovek	1	1	1	0	1	
Velichovky	1	1	1	1	1	
Velký Třebešov	1	1	1	1	1	

Zdroj: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

Ve sloupci „jiné“ uvádíme dětský domov a internát (děti s nařízenou ústavní péčí) v Jaroměři. O odloučená pracoviště se jedná v případech: MŠ Jaroměř, Lužická - odloučené pracoviště Knappova 811, odloučené pracoviště Tyršova 119, Josefov a odloučené pracoviště Na Zavadilce 647, Jaroměř.

Dále je zde ZŠ Jaroměř, Na Ostrově – odloučené pracoviště Rychnovek-Zvole.

Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Tabulka 24: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Jaroměř	počet škol	počet tříd	počet	průměrný počet	průměrný počet
-------------	------------	------------	-------	----------------	----------------

Název obce			žáků	žáků na školu	žáků na třídu
celkem	10	78	1632	48,36	8,08
Dolany	1	2	20	20	10
Chvalkovice	1	7	107	107	15,28571429
Jaroměř	3	59	1360	453,33333333	23,05084746
Jasenná	1	2	34	34	17
Rasošky	1	2	38	38	19
Rychnovek	1	1	11	11	11
Velichovky	1	3	31	31	10,333333333
Velký Třebešov	1	2	31	31	15,5

Zdroj: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

Nízký počet žáků na třídu v Dolanech, Velichovkách a Rychnovku vede k myšlence optimalizace školských zařízení na území ORP Jaroměř. Zde znovu zdůrazňujeme oblíbenost a pozitivní vnímání matřičních škol. Optimalizace není v tuto chvíli žádoucím řešením.

Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

Tabulka 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Jaroměř Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	12	6	6
Dolany	1	0	1
Chvalkovice	1	1	0
Jaroměř	5	5	0
Jasenná	1	0	1
Rasošky	1	0	1
Rychnovek	1	0	1
Velichovky	1	0	1
Velký Třebešov	1	0	1

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

Neúplné školy obcí Dolany, Jasenná, Rasošky, Rychnovek a Velký Třebešov jsou zároveň instituce sloučené s mateřskými školami. Výjimkou je ZŠ Velichovky, která je sice neúplná ale samostatná a velmi oblíbená.

Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

Tabulka 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Jaroměř		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		0	108,7	89,3
v tom vyučující	na 1. stupni		52,4	48,4
	na 2. stupni		56,3	40,9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

Tabulka 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Jaroměř		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	8	8	4,1	4,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	0	1	0
výchovni poradci		4	4	4	4

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Tabulka 28: počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	12	1725	126,9	13,59338061
2011/2012	12	1772	130,4	13,58895706
2010/2011	12	1812	130,9	13,84262796
2009/2010	12	1820	130,9	13,90374332
2008/2009	12	1859	129,7	14,33307633
2007/2008	12	1908	132,3	14,42176871
2006/2007	12	1969	138,2	14,24746744
2005/2006	12	2004	137,2	14,60641399

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkazy MŠMT

Započteny jsou 2 ZŠ zřizované krajem - ZŠ speciální a praktická, Jaroměř.

Počet absolventů ZŠ v ORP

Tabulka 29: Počet absolventů ZŠ v ORP

Žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	06		07		08		09		10		11		12		13	
	BT	SP	BT	SP	BT	SP	BT	SP	BT	SP	BT	SP	BT	SP	BT	SP
v tom	v 1. – 5. r.	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. r.	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. r.	4	0	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0	2	0	1
	v 8. r.	14	1	5	2	8	3	8	1	9	4	7	1	6	1	11
	v 9. r.	194	11	194	14	195	11	204	10	180	10	155	10	205	9	143
	v 10. r.	0	0	0	2	0	3	0	0	0	2	0	4	0	4	0

Žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. r.	21	0	29	0	23	0	27	0	23	0	27	0	26	0	29	0
	ze 7. r.	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	0	2	0
Žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pozitivním ukazatelem je snižující se počet žáků, kteří ukončí školní docházku předčasně. Nízký počet žáků, kteří přešli na SŠ, může být zapříčiněn tím, že na území ORP Jaroměř není víceleté gymnázium a dojíždění do krajského města je pro takto malé děti složité.

Legenda: r. – ročník, BT – běžné třídy, SP – speciální třídy

Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

Tabulka 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	3	3	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1	0	0	0

Zdroj: Statistická ročenka školství, Výkazy MŠMT, sběr dat na SO, webové stránky zřizovatelů, Výroční zprávy škol

Všechny tři instituce sídlí ve městě Jaroměř, zřizovatelem je Královéhradecký kraj.

Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Tabulka 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,93	74,54	
- jinými subjekty	7,15	25,46	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	28,08		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,33	71,56	
- jinými subjekty	8,08	28,44	speciální a praktická ZŠ

Průměrný počet žáků celkem	28,41		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,05	71,89	
- jinými subjekty	8,23	28,11	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	29,28		
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,06	72,12	
- jinými subjekty	8,14	27,88	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	29,2		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,41	73,86	
- jinými subjekty	7,93	26,14	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	30,34		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,73	73,97	
- jinými subjekty	8	26,03	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	30,73		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,56	72,63	
- jinými subjekty	8,5	27,37	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	31,06		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,83	69,08	
- jinými subjekty	9,77	30,92	speciální a praktická ZŠ
Průměrný počet žáků celkem	31,6		

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zpráva ZŠ

Průměrný počet žáků na třídu celkem se snižuje, což odpovídá demografickému vývoji. Z maximální naplněnosti MŠ však víme, že v příštích letech dojde k opačné situaci. Z toho důvodu se obce brání možné optimalizaci ZŠ na území ORP.

Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Tabulka 32: Popis ZŠ za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2588	1745	823	
ZŠ a MŠ Dolany	Dolany	30	20	10	
ZŠ a MŠ Jasenná	Jasenná	45	34	11	
ZŠ Velichovky	Velichovky	75	31	44	
ZŠ Jaroměř, Na Ostrově	Rychnovek - Zvole	20	11	9	Odloučené pracoviště
ZŠ Jaroměř, Na Ostrově	Jaroměř	650	517	133	
ZŠ B. Němcové, Jaroměř	Jaroměř	630	505	125	
ZŠ Jaroměř - Josefov	Jaroměř	650	338	292	
ZŠ a MŠ Chvalkovice	Chvalkovice	200	107	93	
ZŠ a MŠ Rasošky	Rasošky	60	38	22	
ZŠ a MŠ Velký Třebešov	Velký Třebešov	78	31	47	
ZŠ speciální, Jaroměř	Jaroměř	54	54	0	
ZŠ praktická, Jaroměř	Jaroměř	96	59	37	

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky, popř. výroční zprávy škol

Kapacita ZŠ na území ORP Jaroměř je více než dostatečná. Tento fakt opět vybízí k zamyšlení nad optimalizací počtu škol. Vzhledem k naplněnosti MŠ o tomto kroku zastupitelé obcí zatím neuvažují.

Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Tabulka 33: Očekávaný vývoj počtu žáků

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2588	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	1725		

Zdroj: Výkazy MŠMT, ČSÚ

Tyto údaje nejsou sledovány ani obcemi ani ORP. Dle demografického vývoje a kapacity ZŠ se dá předpokládat, že ZŠ na území ORP Jaroměř jsou připraveny na populační vlny a že vyhoví všem žadatelům.

Předškolní vzdělávání

Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Tabulka 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách

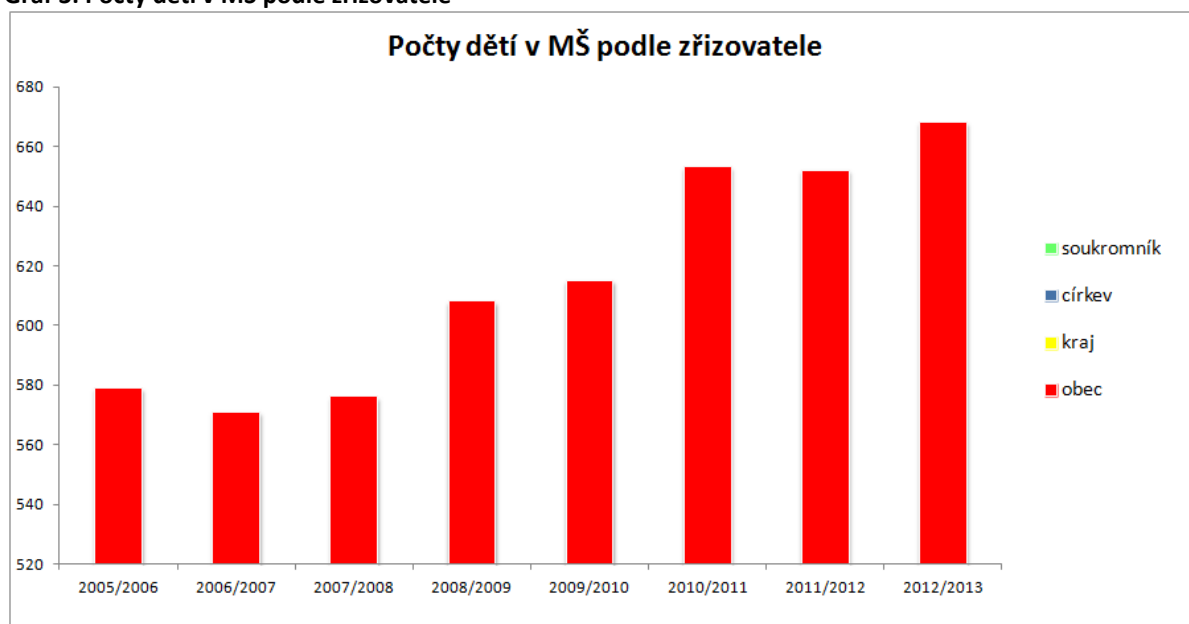
2012/2013						
obec	12	668	27	668	0	0
2011/2012						
obec	12	652	26	652	0	0
2010/2011						
obec	12	653	27	653	0	0
2009/2010						
obec	12	615	27	615	0	0
2008/2009						
obec	12	608	26	608	0	0
2007/2008						
obec	12	576	24	576	0	0
2006/2007						
obec	12	571	24	0	0	0
2005/2006						
obec	12	579	24	579	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Jediným zřizovatelem předškolních zařízení na území ORP Jaroměř je obec. Z toho důvodu jiné zřizovatele neuvádíme.

Vyjma roku 2011/12 se počty dětí v MŠ neustále zvyšují. Tento fakt je zmiňován také v souvislosti s kapacitou MŠ a absencí zařízení pro nerodičovskou péči pro děti do věku 3 let. Na území ORP Jaroměř nejsou soukromé, firemní ani církevní mateřské školy.

Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



MŠ v ORP

Tabulka 35: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

Školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	12	5	27	668	50	13,36	24,74074074	55,6666667
2011/2012	12	5	26	652	50,4	12,93650794	25,07692308	54,3333333
2010/2011	12	5	27	653	48,9	13,35378323	24,18518519	54,4166667
2009/2010	12	5	27	615	48,8	12,60245902	22,77777778	51,25
2008/2009	12	5	26	608	45,6	13,33333333	23,38461538	50,6666667
2007/2008	12	5	24	576	45	12,8	24	48
2006/2007	12	5	24	571	46,1	12,38611714	23,79166667	47,5833333
2005/2006	12	3	24	579	45,4	12,75330396	24,125	48,25

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tabulka 36: ZŘIZOVANÉ OBCEMI

Školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	70,7	20,3	29%
2011/2012	70,4	20,4	29%
2010/2011	68,4	19,5	29%
2009/2010	67,7	18,9	28%
2008/2009	63,9	18,3	29%
2007/2008	63,4	18,4	29%
2006/2007	64,9	18,8	29%
2005/2006	64	18,6	29%

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT

Počet nekvalifikovaných pedagogů v mateřských školách může přinést velké problémy na počátku roku 2015 v souvislosti s novelou zákona 563/2004 Sb.

Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Tabulka 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		713	668	45	
Základní škola a Mateřská škola, Dolany, okres Náchod	Dolany	25	28	-3	
Mateřská škola Heřmanice	Heřmanice	52	52	0	
Základní škola a Mateřská škola, Chvalkovice, okres	Nová Bukovina	36	36	0	

Náchod					
Mateřská škola Jaroměř, Lužická 321	Jaroměř	384	364	20	údaj o kapacitě je z roku 2012
Základní škola a Mateřská škola, Jasenná, okres Náchod	Jasenná	60	41	19	kapacita plánovaná
Základní škola a Mateřská škola Rasošky, okres Náchod	Rasošky	55	55	0	
Mateřská škola, Rychnov - Zvole, okres Náchod	Zvole	27	27	0	
Mateřská škola, Velichovky	Velichovky	39	40	-1	
Základní škola a Mateřská škola, Velký Třebešov, okres Náchod	Velký Třebešov	35	25	10	

Zdroj: weby jednotlivých škol, Výkazy MŠMT

Počet dětí v MŠ je vyšší, než je určeno zákonem – některé MŠ mají výjimky zřizovatelů. Kapacitně jsou téměř na 100 % využity, takže nezbyvá prostor pro umístování dětí mladších 3 let do jeselských tříd. Tato situace není v regionu řešena.

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Tabulka 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet dětí/ kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	713	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	668		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tyto údaje nejsou sledovány ani obcemi ani ORP. Dle demografického vývoje a zvyšujícího se počtu obyvatel na území ORP je možné očekávat, že kapacita MŠ nebude ani v příštích letech dostačující.

Zařízení jeslového typu

Na území ORP Jaroměř není instituce zajišťující nerodičovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky. Tento fakt bude zohledněn v návrhové části souhrnného dokumentu.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Školní družiny a školní kluby v ORP

Tabulka 39: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků
-------------------	----------------	---------------------------

		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
obcemi	19	548	0	548
2011/2012				
obcemi	18	527	0	527
2010/2011				
obcemi	19	524	1	525
2009/2010				
obcemi	19	559	1	560
2008/2009				
obcemi	20	574	0	574
2007/2008				
obcemi	21	554	8	562
2006/2007				
krajem	1	4	2	6
obcemi	21	562	0	562
celkem	22	566	2	568
2005/2006				
krajem	1	7	1	8
obcemi	20	508	0	508
celkem	21	515	1	516

Zdroj: Výkazy MŠMT

Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

Tabulka 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
obcemi	21	19	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Tabulka 41: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Jaroměř	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

ZUŠ J. A. Šporka v Jaroměři vyučuje v těchto třech oborech: hudební, výtvarný a literárně dramatický.

Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Tabulka 42: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Jaroměř	23	14,3

Zdroj: Výkazy MŠMT

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Tabulka 43: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Jaroměř	0	1	0

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, weby zřizovatelů, Výkazy MŠMT

SVČ zřizované obcemi v ORP

Tabulka 44: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Jaroměř	59	316	60	142	518

Zdroj: Statistická ročenka MŠMT, Výkazy MŠMT

Dům dětí a mládež Klíč, Jaroměř – Josefův se zabývá výchovně vzdělávací a rekreační činností pro děti, mládež, jejich rodiče a další dospělé zájemce v jejich volném čase.

Údaje o pracovnících SVČ v ORP

Tabulka 45: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		exter- ní
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Jaroměř	58	3	3	52	3,5	2	1,5	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

Tabulka 46: Školní jídelny zřizované obce v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	16	2985	668	1255	3644
Dolany	1	75	28	22	90

Heřmanice	1	78	52	0	55
Chvalkovice	2	168	36	104	225
Jaroměř	6	2182	364	982	2641
Jasenná	1	111	41	39	150
Rasošky	1	117	55	35	120
Rychnovek	1	79	27	11	120
Velichovky	2	111	40	31	153
Velký Třebešov	1	64	25	31	90

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkazy MŠMT

Kapacita školních jídelen není zdaleka využita. I přes očekávaný nárůst žáků ZŠ v příštích letech, je k zamyšlení další využití stravovacích zařízení (např. v oblasti sociálních služeb).

Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

Tabulka 47: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

Školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	4	3,4
obcemi	62	50,7

Zdroj: Výkazy MŠMT

Financování

Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

Tabulka 48: Celkové provozní výdaje

ZŠ/MŠ/ jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stu- peň)	15 146 250	22 511 180	19 931 290	18 165 920	20 328 680	16 877 250	16 603 780	15 681 770
ZŠ (jen 1. stu- peň)	0,00	0,00	354 270	515 000	470 000	485 000	3 052 220	1 952 050
MŠ	3 500 920	9 700 721	609 563	5 065 320	5 746 320	7 116 990	5 314 140	5 786 550
Jiné	4 538 460	8 267 570	5 572 190	4 343 840	4 935 770	5 507 030	7 646 130	4 692 840
celkem	23 185 630	40 479 471	26 467 313	28 090 080	31 480 770	29 986 270	32 616 270	28 113 210

Zdroj: MFČR

Provozní náklady v tabulce č. 48 byly čerpány z dat v agregované podobě za celé ORP Jaroměř. Z tabulky je zřejmé, že postupem let dochází k průběžnému zvýšení výdajů na provoz škol a školských zařízení.

Tabulka 49: Celkové provozní výdaje z jiného zdroje

rok 2005	35 823 000
rok 2006	39 009 000
rok 2007	36 618 000
rok 2008	31 686 000
rok 2009	37 694 000
rok 2010	33 891 000
rok 2011	41 543 000
rok 2012	39 461 000

Zdroj: Sběr dat na SO, www.rozpocetobce.cz

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Tabulka 50: Finanční prostředky

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	60 918 296,00 Kč	64 518 600,00 Kč	66 502 077,0 0 Kč	71 243 386,00 Kč	69 662 451,00 Kč	73 956 989,00 Kč	73 980 673,00 Kč	73 478 191,00 Kč	
z toho	59 936 100,0 0 Kč	63 459 500,00 Kč	65 352 777,00 Kč	70 116 786,0 0 Kč	68 415 421,00 Kč	71 154 703,00 Kč	70 922 796,00 Kč	71 417 441,00 Kč	71 417 441
	982 196,0 0 Kč	1 059 100,00 Kč	1 149 300,00 Kč	1 126 600,0 0 Kč	1 247 030,00 Kč	2 802 286,00 Kč	3 057 877,00 Kč	2 060 750,00 Kč	2 060 750
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	23 867 788,37 Kč	25 278 387,48 Kč	26 055 513,7 7 Kč	27 913 158,63 Kč	25 426 794,62 Kč	26 994 300,99 Kč	27 002 945,65 Kč	26 819 539,72 Kč	
neinvestiční výdaje celkem	84 786 084,37 Kč	89 796 987,48 Kč	92 557 590,7 7 Kč	99 156 544,63 Kč	95 089 245,62 Kč	100 951 289,99 Kč	100 983 618,65 Kč	100 297 730,72 Kč	

Zdroj: výkazy MŠMT

Uvedené hodnoty se týkají pouze škol a školských zařízení zřizovaných obcemi. Jelikož výkazy MŠMT obsahovaly pouze hodnoty bez odvodů, související odvody byly vypočteny vzorcem poskytnutým SMO. Z tabulky č. 50 je zřejmé, že výdaje na platy se průběžně zvyšují.

Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Tabulka 51: Ukazatele nákladovosti

Druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	21 743 071	31 603,3	347,29
základní školy	55 219 540	33 835,5	371,36
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	9 612 007,8	4 225,06	46,43
školní družiny a kluby	6 457 488,7	11 783,74	129,49
základní umělecké školy	5 824 728	16 642,08	182,88
využití volného času	1 440 894	2 781,65	30,57
celkem použité finanční prostředky	100 297 729,5	100 871,33	1 108,02

Zdroj: data poskytnutá SMO

Drobná odchylka celkem použitých finančních prostředků oproti předchozí tabulce je způsobena faktem, že u školních jídelen, ZUŠ, školních družin a SVČ jsou data o počtu žáků/účastníků dostupná pouze pro rok 2012.

Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Tabulka 52: Financování z RUD

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	18 160 000,00	36 965 714,00
Dolany	384 000,00	1 287 050,00
Heřmanice	416 000,00	477 426,00
Chvalkovice	1 144 000,00	2 355 013,00
Jaroměř	13 792 000,00	26 713 690,00
Jasenná	600 000,00	1 688 595,00
Rasošky	744 000,00	1 364 018,00
Rychnovek	304 000,00	642 686,00
Velichovky	568 000,00	1 665 816,00
Velký Třebešov	208 000,00	771 420,00

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Finanční prostředky RUD byly vypočítány na základě podkladů SMO, a to 8tis krát počet dětí a žáků. ¹

¹ Odbor Legislativně správní SMO ČR poskytl toto stanovisko:

Výňatek: Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu pro-

V době tvorby analytické části tématu školství nebyly k dispozici nejnovější data, proto byla použita data z 2012, která jsou pro toto porovnání dostačující.

Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Tabulka 53: Nezbytné investiční potřeby obcí

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
		celkem	3700000	
Jasenná	Zateplení a výměna zdroje vytápění ZŠ	1. 7.2014	1200000	
Chvalkovice	Dětské hřiště	1. 9.2014	2500000	

Zdroj: dotazování v jednotlivých obcích

střednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 54: Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti/žáky v MŠ/ZŠ	Bezpečné a jednoduché docházení dětí/žáků do škol. Kvalitu ve: výuce, učitelích, zařízení školy. Dostatečná nabídka mimoškolních aktivit.	Nezájem rodičů aktivně spolupracovat. Neochota připlatit si za služby. Zanedbávání povinné školní docházky. Nereálné požadavky na školu i učitele. Snižování autority instituce/učitele.	Prostřednictvím ZŠ, MŠ (ředitelé škol), prostřednictvím obcí.	Ověřit stávající komunikační kanály + zjistit další varianty. Nastavit jasná a srozumitelná pravidla komunikace.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostatečná kapacita v zařízeních. Snadná dostupnost. Kvalita zařízení i učitelů. Možnost vybrat si z různých vzdělávacích systémů (alternativy). Dobré jméno instituce.	Nereálné požadavky na kvalitu, pedagogy, zařízení. Neochota finančně/nefinančně se podílet na aktivitách.	Prostřednictvím ZŠ, MŠ (ředitel/pověřený pracovník).	Zjistit počet neuspokojených žadatelů, zjistit počet zájemců o zařízení jeslového typu.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Děti v MŠ: hrát si v příjemném prostředí a s hodnými tetami. Chodit ven a zažívat dobrodružství (výlety, exkurze). Žáci ZŠ: poutavá výuka, kvalitní vybavení školy/třídy, získání praktických dovedností. Kvalitní příprava na další studium/praktický život. Pomoc pedagogů při hledání svého talentu/místa v životě. Mimoškolní aktivity.	Nerespektování autority učitele/instituce. Agrese, šikana. Nezájem vzdělávat se. Nekvalitní výuka má přímý dopad na jejich zařazení v životě.	Prostřednictvím ZŠ, schránky důvěry, školní časopisy.	Kvalifikovaný psycholog/soc. pracovník. Zřídit funkci dětského mluvčího/rady/ombudsmana.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Pedagogové a další zaměstnanci	Příjemné pracovní podmínky, dobrý kolektiv pedagogů (mezilidské vztahy i kvalita). Kvalita školy, kompetentní vedení. Žáci se zájmem učí se, podpora rodičů.	Nedostatečná kvalifikace a neochota doplňovat si vzdělání. Neochota opustit zajaté koleje, přijmout alternativní způsoby výuky. Odchod za lépe placenou práci. Syndrom vyhoření, přetíženost, nadměrná administrativa. Rize ženský kolektiv.	Prostřednictvím porad, přímých nadřízených, ředitele.	Ochota vedení dát prostor ke vzdělávání. Mimopracovní aktivity pro stmelení kolektivu. Exkurze do institucí, kde je možné vidět něco nového.
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Uspokojit požadavky vlastních občanů/školy. Kvalitní instituce s kvalitními pedagogy, dobrou pověstí a dostatečnou kapacitou. Minimalizovat výdaje na provoz a nutné investice.	Nedostatek financí, špatná dopravní obslužnost, nesystémové kroky v příslušné legislativě.	Jednání zástupců škol a obcí, jednání starostů obcí, meziobecní spolupráce.	Meziobecní spolupráce (již funguje).
Představitelé obce, kde ZŠ nebo MŠ není	Spolupracovat s obcemi, kde ZŠ/MŠ je. Podílení se na nákladech tak, aby to co nejméně zatížilo rozpočet obce. Dobrá dostupnost (kapacitou i dopravně).	Nedostatek financí, špatná dopravní obslužnost, špatná komunikace s okolními obcemi, nezáměr spolupracovat.	Jednání s ostatními školami a obcemi.	MAS jako prostředník + dotační programy. Meziobecní spolupráce.
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Zachovat školu, mít dobrou pověst, optimalizovat náklady. Funkční spolupráce s obcemi.	Nedostatek financí, nezáměr ze strany obcí/obyvatel. Nesystémové změny v legislativě.	Jednání s ostatními školami a obcemi.	Motivovat obce, aby měly zájem o spolupráci. MAS jako prostředník ke komunikaci i získání financí.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Kvalita a výborná pověst školy. Kompetentní management, jasná vize. Spolupráce s dalšími zainteresovanými stranami. Účelně vynaložené prostředky, maximální využití dotací. Vzdělání žáci jako reklama pro školu.	Nedostatek financí/sponzorů. Nezáměr ze strany obce/zřizovatele atd.	Standardní	Motivovat pro spolupráci, dbát na udržení kvality školy. Aktivní účast v projektech zaměřených na školy, spolupráce s MAS.
Představitelé obcí SO ORP	Dobrá dopravní obslužnost do MŠ/ZŠ z dotčených obcí. Kvalita výuky i pedagogů. Funkční systém vzdělávání v rámci ORP.	Nezáměr o spolupráci, nedostatečné zapojení do řešení problematiky.	Standardní	Motivovat pro spolupráci.
Kraje	Dostatek MŠ/ZŠ v kraj. Optimalizované výdaje na provoz a investice. Maximální využití dotací a výzev. Kvalitní rozpis rozpočtu přímých výdajů regionálního školství. Prestiž institucí.	Nedostatek financí pro regionální školství. Nefunkční spolupráce s obcemi a jinými zřizovateli.	Standardní	Včasné řešení problémů, funkční komunikace, zapojení dalších subjektů (např. MAS).
Stát	Funkční systém školství, optimální náklady, prestiž.	Nekvalitní legislativní kroky, neustálé změny, chybně vedené MŠMT.	Standardní	Pravidelná komunikace se všemi zúčastněnými stranami.
Média	Témata žádaná čtenáři/diváci - úspěchy/rarity/senzace.	Mediální hon při nestandardních situacích, zkreslené informace ničící dobrou pověst školy.	Prostřednictvím vedení školy/tiskového mluvčí/zřizovatele.	Dobré vztahy s médii, pravidelná a otevřená komunikace, pozvánky na zajímavé aktivity škol, partnerství v projektech.

Cílová skupina (CS) Rodiče očekává dostupné a kvalitní vzdělávání, včetně mimoškolních aktivit. Chtějí širokou nabídku, možnost vybrat si. Díky poměrně silné etnické skupině, zejména ve městě Jaroměř

je většina CS pasivní a očekává aktivitu ze strany pedagogů/škol/obcí. Často přicházejí nepřiměřená očekávání a neochota finančně se podílet na školních aktivitách. Díky této skupině se snižuje kvalita výuky, protože značná část dětí potřebuje delší čas vstřebání poskytnutých informací. CS Děti a žáci chce především příjemné prostředí, interaktivní výuku, lidsky příjemné učitele, dobré vztahy v komunitě a nabídku mimoškolních aktivit. Část CS očekává, že jim vzdělávací systém přinese praktické dovednosti a připraví je na další studium/život. S touto CS je spojeno riziko nerespektování autority učitele, šikana, nezájem vzdělávat se. CS Pedagogů a zaměstnanců škol chce kvalitní pracovní podmínky, dobré vztahy s vedením i kolegy, dostatečné platové ohodnocení, včetně možnosti profesního růstu. Naopak nemusí mít zájem prohlubovat svou kvalifikaci, vystoupit ze zajetých kolejí. Může u nich dojít k syndromu vyhoření, k čemuž výrazně přispívá přebujelá administrativa v jejich činnosti. CS Zástupců obcí má za cíl uspokojit žádosti svých obyvatel, udržet školu a budovat dobré jméno obce, optimalizovat vydané finanční prostředky. Možným rizikem této CS je nedostatek financí, neschopnost najít nové zdroje financování, neochota spolupracovat s ostatními obcemi. CS Ostatní zřizovatelé a partneři škol chtějí především kvalitní a dostupnou síť školských zařízení, dobré jméno instituce/obce, efektivně vynaložené prostředky, funkční spolupráci/zapojení dalších subjektů.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 55: Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	4	8	Motivace MŠ/ZŠ k úsporám. Standardy.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	3	12	Smysluplné využití fondů EU a ČR, např. zateplení budov, energetické úspory atd. Standardy prostorové, materiální a technické.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	5	5		Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	2	2		Obce daného území
Nedostatek dětí/žáků, příliš mnoho dětí/žáků (nepříznivý demografický vývoj)	3	3	9	Kvalitní sledování demografického vývoje, jasná vize. Meziobecní spolupráce.	Obce daného území

Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí/žáků do a z MŠ/ZŠ	2	3	6	Jednání s dopravcem o optimalizaci spojů. Spolupráce s MAS (drobný živnostník by mohl zajišťovat spoje), meziobecní spolupráce (podíl na nákladech).	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	3	3		Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	5	10	Meziobecní spolupráce, jednání s krajem.	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	3	12	Neustálé upozorňování na rizika spojená se změnami v legislativě.	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Neustálé upozorňování na rizika spojená se změnami v legislativě.	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	4	8	Maximální využití dotací EU, projektů MAS a meziobecní spolupráce.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Využití dotací EU. Upozornění státu na nenaplňování ustanovení zákona ve věci přispívání na učební pomůcky a vybavení.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	3	3	Kvalitní výběr managementu, možnost využít experty v této oblasti.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Průběžné sledování kvality výuky jak ze strany vedení, tak obce.	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění žáků/děti do konkrétní ZŠ/MŠ	2	3	6	Komunikace s rodiči, osvěta. Meziobecní spolupráce.	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	Ve spolupráci s obcí nabídka ubytování pro učitele, zlepšení pracovních podmínek, meziobecní spolupráce.	Konkrétní ZŠ, MŠ

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5:
 ☐ hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a
 ☐ hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Pravděpodobnost je v níže uvedené tabulce v několika případech uvedena v rozsahu (např. 1 až 5). Rozsah byl zpracovateli vzorového příkladu zvolen proto, že se to významně týká místních podmínek v daném ORP. Pro konkrétní území je nutné napsat jednoznačné číslo.

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

c) Další potřebné analýzy

Jedním z největších rizik je pro oblast předškolního a základního vzdělávání nedostatek financí, ať ze strany státu nebo samotných zřizovatelů. Možným řešením je hlubší mezi obecní spolupráce, společné projekty a efektivní a smysluplné využití všech dotačních programů. Zde by bylo vhodná spolupráce mezi obcemi zejména o naplněnosti jednotlivých škol, čímž by došlo k úsporám provozních nákladů. Dalším rizikem je početná etnická skupina, kvůli které není možné udržovat kvalitu výuky na patřičné úrovni a některé děti pak vyhledávají školy mimo ORP. Dalším rizikovým faktorem jsou legislativní změny a reformy vedoucí ke zhoršení kvality výuky. Školskému systému chybí dlouhodobá koncepce respektovaná bez ohledu na volební výsledky (na úrovni státní i komunální). Zde je třeba proaktivně a důrazně upozorňovat na možná rizika, ideálně v rámci mezi obecní spolupráce. Kvalitu výuky ovlivňuje také úroveň vybavení a technický stav budov škol. Většina škol na sledovaném území není zatížena investičními projekty, je zde prostor pro využití dotačních prostředků. Vysokým organizačním rizikem mohou být nevhodně stanovené normativy ze strany KH kraje. Řešením je úzká spolupráce s krajem, pravidelná a otevřená komunikace a funkční mezi obecní spolupráce.

3.1.4 SWOT analýza školství

Tabulka 56: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Kapacita ZŠ je dostatečná i pro případ zvyšující se porodnosti, stejně tak kapacita stravovacích zařízení 2. Starostové si pochvalují meziobecní spolupráci v oblasti školství 3. Pokrytí a rozmístění MŠ a ZŠ plně vyhovuje potřebám občanů 4. Obliba a dobré jméno malotřídních ZŠ	1. Nedostatečná kapacita MŠ, absence zařízení jeslového typu 2. Na všech úrovních vzdělávání chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.) 3. Zvyšuje se počet nekvalifikovaných pedagogů v MŠ 4. Dotování škol je pro obce výrazná finanční zátěž

Příležitosti:	Hrozby:
1. Dotační opatření v podobně snížení provozních nákladů spojených se školami 2. Prohloubení spolupráce škol a obcí (svoz dětí do školy, na kroužky) 3. Volná kapacita ZŠ - možnost využít k dalším aktivitám 4. Smysluplné využití dotačních programů ČR a EU	1. Demografický vývoj 2. Migrace obyvatel 3. Dojíždění za prací do většího města s sebou nese rozvážení dětí do škol mimo ORP (pro rodiče je jednodušší odvézt dítě do školy ve městě, kde pracují, než řešit odvoz do sousední obce)

Území ORP Jaroměř je dostatečně pokryto ZŠ a jejich kapacita je připravena na případné populační výkyvy. Z dlouhodobého hlediska je možné očekávat snižování počtu žáků ZŠ, tedy i vyšší finanční zátěž pro rozpočty obcí. Nadbytečná kapacita se týká především ZŠ na území města Jaroměř. Touto skutečností by se mělo zabývat především zastupitelstvo daného města. Nestane-li se tak, je na školách najít řešení, jak využít přebývajících prostor.

S ohledem na výše uvedené se nabízí otázka optimalizace počtu škol na území ORP Jaroměř. Zastupitelé obcí však chtějí podniknout všechny kroky, aby k optimalizaci nedošlo.

Na území ORP Jaroměř chybí alternativní způsob výuky a jiný zřizovatel než obec.

Kapacita MŠ je téměř naplněna a není zde mnoho prostoru pro další žadatele. Zde je prostor pro meziobecní spolupráci a hledání řešení dočasného navýšení kapacity mateřských škol. Opět chybí alternativní způsob výuky.

Na celém území ORP Jaroměř není jediné zařízení zajišťující ne-rodičovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky. Na území ORP Jaroměř není k dispozici zařízení jeslového typu, soukromé MŠ ani dětské skupiny pro děti v tomto věku. Bude předmětem dalšího šetření, je-li reálný zájem ze strany rodičů o tento typ zařízení.

Školy jsou pro rodiče i žáky dostupné, kvalita odpovídá potřebám. Výrazně nedostatečné je financování – školám nedostačují prostředky poskytnuté v rámci RUD na financování provozních výdajů zřizovaných škol. Do těchto výdajů nejsou zahrnuty investiční výdaje a mnohdy ani náklady na opravy majetku.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Jaroměř je celkem 20 škol, od školního roku 2007/2008 je doposud počet škol na území ORP Jaroměř stabilní.

Na území ORP Jaroměř jsou celkem 3 samostatné mateřské školy, 6 samostatných základních škol (z toho 2 ZŠ pouze 1. stupeň), 1 základní umělecká škola, 1 středisko volného času, jejichž zřizovatelem jsou obce a 1 gymnázium s vyšším stupněm, jehož zřizovatelem je kraj.

Vývoj počtu zaměstnanců ve školství je stabilní, počet pedagogů se pohybuje kolem 190, počet nepedagogických pracovníků je kolem 100. Poměrně vysoký podíl nekvalifikovaných pedagogů na ZŠ může přinést velké problémy na počátku roku 2015 v souvislosti s novelou zákona 563/2004 Sb.

Vývoj počtu dětí v mateřských školách odráží populační vývoj v minulých letech a má stoupající tendenci. Aktuálně je v mateřských školách umístěno přibližně 668 dětí. Kapacita mateřských škol je 713 dětí. Celkově má vývoj počtu dětí v obecních školách stoupající tendenci, proto stoupá také počet dětí na třídu (cca 25) a na školu. Rozdíly v počtu dětí v jednotlivých mateřských školách jsou velké. Počet dětí na jeden pedagogický úvazek je dlouhodobě stabilní (kolem 13 dětí na pedagoga). Počet

pedagogických pracovníků má s ohledem na vývoj počtu dětí mírně stoupající tendenci (celkem 33 úvazků). Počet nekvalifikovaných pracovníků je pouze zanedbatelný (max. 2 osoby). V současné době je dle výkazů evidováno v území 45 volných míst v mateřských školách. Zřizovatelé mateřských škol většinou nemají připraveny výhledy vývoje počtu dětí a kapacity v mateřských školách nebo jsou tyto údaje nedostupné. Dle informací z území se neplánují žádné rozsáhlejší změny v oblasti předškolního vzdělávání, lze proto předpokládat, že kapacity škol zůstanou zachovány zhruba na stávající úrovni. S přihlédnutím k počtu narozených v jednotlivých obcích v letech 2010 - 2013 lze však předpokládat, že kapacita mateřských škol nebude v příštích letech dostačující.

V ORP Jaroměř je 6 základních škol úplných a 2 základní školy pouze pro 1. stupeň. V celém ORP má počet žáků v ZŠ klesající tendenci, s ohledem na demografický vývoj je však tento trend pouze přechodný. V letech 2014 - 2016 lze očekávat s ohledem na známý počet narozených dětí v jednotlivých obcích nárůst počtu dětí a cca v roce 2017 opět propad počtu žáků v ZŠ. S klesajícím počtem dětí také klesal počet žáků na třídu a na školu. Počet žáků na úvazek jednoho pedagoga se dlouhodobě pohybuje kolem 14, rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší hodnotou ve sledovaném období činí 1,1 žáka.

Celkové provozní výdaje obcí na zařízení zřizovaná obcemi mají bez ohledu na počet dětí, většinou stoupající tendenci, stejně tak mzdové prostředky poskytnuté ze SR. Nejvyšší přímé náklady na dítě jsou u mateřských škol.

Žádné škole nedostačují prostředky poskytnuté v rámci RUD na financování provozních výdajů zřizovaných škol. Do těchto výdajů nejsou zahrnuty investiční výdaje a mnohdy ani náklady na opravy majetku.

Analýzou bylo zjištěno, že území ORP Jaroměř je dostatečně pokryto základními školami, jejichž kapacita je připravena na případné populační výkyvy. Chybí však alternativní způsob výuky a jiný zřizovatel než obec.

Dále bylo zjištěno, že kapacita MŠ je téměř naplněna a není zde moc prostoru pro další žadatele. Mateřské školy jsou v 100% zřizovány obcemi, není zde jiná varianta. Chybí alternativní způsob výuky. Na celém území ORP Jaroměř není jediné zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky (zařízení jeslového typu, soukromé MŠ či dětské skupiny pro děti v tomto věku). Bude předmětem dalšího šetření, je-li reálný zájem ze strany rodičů o tento typ zařízení.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujícího starosty.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu (Antonín Kotěra, Jaromír Kotěra, Magda Zdena Schmidt, Helena Dubská, Marie Horčíčková) z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

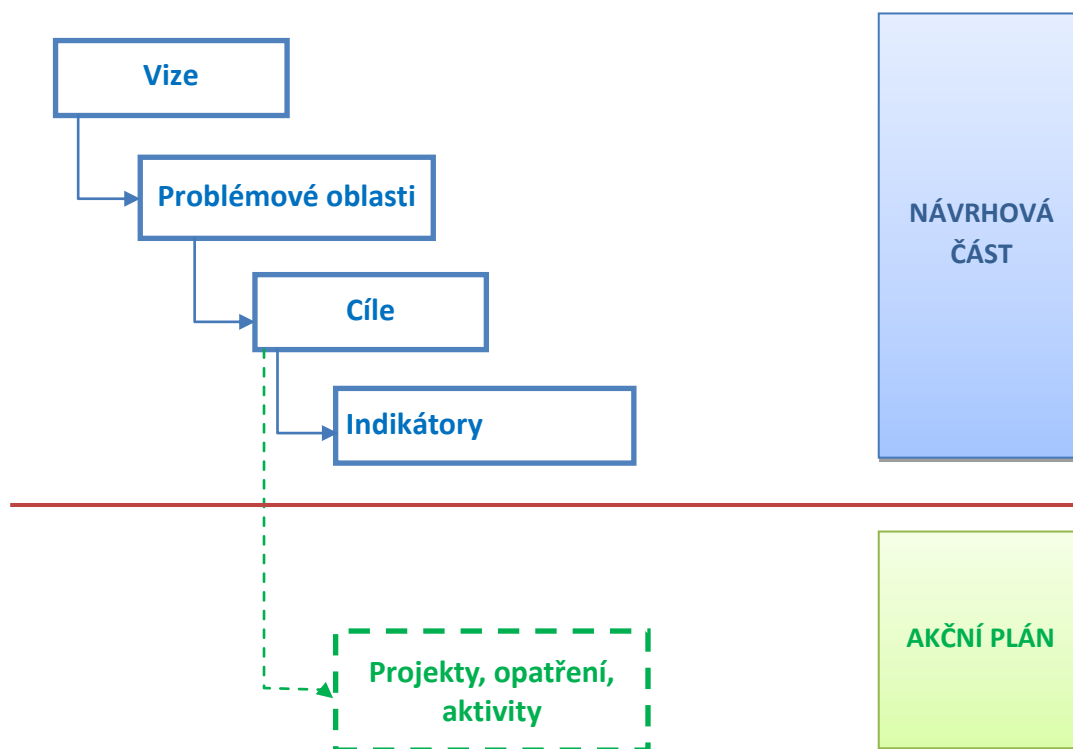
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
<p>Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.</p> <p>Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.</p> <p>Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.</p>			
Školství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3
	Školy nejsou připravené na populační výkyvy	Absence zařízení jeslového typu	Chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.)
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1

	Kapacita MŠ a ZŠ na území ORP je dostatečná pro všechny žadatele a efektivně využita	Na území ORP je zařízení zajišťující ne rodičovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky	Na území ORP je k dispozici alternativním způsob výuky
--	--	--	--

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize společná pro všechna témata

Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.

Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.

Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.

Problémové oblasti

Č. 1 Školy nejsou připravené na populační výkyvy

Č. 2 Absence zařízení jeslového typu

Č. 3 Chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.)

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémová oblast č. 1 – Školy nejsou připravené na populační výkyvy

Indikátor výsledku: Počet odmítnutých dětí do MŠ, počet volných míst na ZŠ

Cíl 1.1 Kapacita MŠ a ZŠ na území ORP je dostatečná pro všechny žadatele a efektivně využita

Současný stav

Tabulka č. 37 v analytické části strategie ukazuje, že kapacita MŠ na území ORP Jaroměř je téměř naplněna. Výjimkou je MŠ Velký Třebešov, kde je volná kapacita 10 míst a MŠ Jasenná, kde je již plánované rozšíření o 19 míst. Je zřejmé, že v krátkodobém horizontu nebudou moci mateřské školy vyhovět všem zájemcům o předškolní vzdělávání. Zde je prostor pro meziobecní spolupráci a hledání řešení dočasného navýšení kapacity mateřských škol.

V porovnání s touto skutečností, tabulka č. 32 dokládá volnou kapacitu v prostorách základních škol téměř na celém území ORP. Kapacita základních škol v Jaroměři úzce souvisí s demografickým vývojem v minulém století, kdy do škol vstoupily silné ročníky (1970 a dále). V současnosti je tato kapacita naddimenzovaná a je zřejmé, že ani v následujících letech nedojde k jejímu naplnění. Je především na zastupitelích obce Jaroměř hledat způsoby např. komerčního využití nadbytečných prostor.

V současnosti je meziobecní spolupráce v oblasti školství na území ORP Jaroměř obecně málo rozvinutá, stejně tak v oblasti plánování kapacit. Udržení volných kapacit ve školách v Jaroměři je z dlouhodobého hlediska neudržitelné a pro obec znamená velkou finanční zátěž.

Přestože mají obce poměrně přesný přehled o počtu narozených dětí a demografickém vývoji nejbližších let, na tyto skutečnosti nereagují. Je však především v zájmu obcí sledovat výkyvy v potřebách využití kapacit, především z finančního hlediska. Finanční zátěž udržení základních a mateřských škol je zastupiteli obcí velmi často zmiňovaná, přesto jsou obce ochotny tuto zátěž snášet a např. optimalizaci počtu škol zcela odmítají. Škola pro obce znamená udržení dobrých životních podmínek pro obyvatele a základ kulturního dění v obci.

Důvodem nepružnosti obcí v oblasti školství může být i fakt, že na celém území ORP Jaroměř není jiný zřizovatel než obec, tedy konkurenční prostředí zde neexistuje a obce tak necítí tlak na zvýšení kapacit mateřských škol.

Důsledky neřešení problému

Nebude-li řešeno navýšení kapacit mateřských škol, může na území ORP Jaroměř nastat odliv dětí do MŠ mimo území. Řada rodičů dojíždí za prací, není pro ně složité odvézt dítě do jiné MŠ. Následně mohou tyto děti nastoupit i do základních škol mimo území, neboť budou mít sociální a zájmové vazby jinde. Pro obce takový odliv znamená finanční ztrátu, riziko úbytku obyvatel a minimální společenský život. Tráví-li obyvatel obce většinu svého dne mimo obec, nemá k bydlišti hlubší vazbu a není pro něj složité přemístit se jinam.

Postupný úbytek dětí ve školce a žáků ve školách bude pro obce znamenat finanční zátěž, v krajním případě i rušení škol. Obec bez školy je obcí bez života a pro potenciální zájemce o bydlení se stává nezajímavou. Obecné školy, na území ORP Jaroměř tak oblíbené, jsou nositeli kvalitních životních hodnot a díky nižšímu počtu žáků na učitele přinášejí individuální přístup k dětem zdravým i těm se speciálními potřebami.

Nadbytečná kapacita základních škol v obci Jaroměř může být výraznou finanční zátěží pro obecní rozpočet a také může vést ke snaze přetáhnout žáky z venkovských škol do města. Z jiných ORP jsou známy případy finanční motivace k přihlášení žáka do konkrétní školy.

Problémový okruh 1	Školy nejsou připravené na populační výkyvy
Cíl 1.1	Kapacita MŠ a ZŠ na území ORP je dostatečná pro všechny žadatele a efektivně využita
Popis cíle	Vzhledem k tomu, že obce nesledují místní demografický vývoj a nemají zpracovaný akční plán pro oblast školství, není možné přesně určit potřebnou kapacitu mateřských a základních škol pro nejbližší roky. Prvním krokem tedy bude analýza demografického vývoje. Na základě vyhodnocení výsledků analýzy bude možné specifikovat potřebné kapacity škol, konkrétní kroky i financování. Analýza demografického vývoje usnadnění rozhodování o případném čerpání dotací a udržitelnosti plánovaných projektů.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> Seznámit s vytyčeným cílem zřizovatele a ředitele škol Vypracovat kvalitní zadání analýzy demografického vývoje Zadat zpracování analýzy případným dodavatelům, formou výběrového řízení Smluvně zastřešit tuto operaci Zajistit financování analýzy a zapojení všech zúčastněných obcí

Název indikátorů k hodnocení cíle	- Vypracovaná analýza demografického vývoje - Počet odmítnutých dětí do MŠ, počet volných míst na ZŠ
Správce cíle	Odbor školství města Jaroměř

Problémová oblast č. 2 – Absence zařízení jeslového typu

Cíl 2.1 Na území ORP je zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky

Současný stav

Na základě zpracování dat, rozhovorů se zastupiteli obcí a znalosti regionu bylo potvrzeno, že na území ORP Jaroměř není jediné zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti do 3 let věku. Není zde zařízení jeslového typu nebo dětská skupina. Naplněná kapacita mateřských škol neumožňuje přijímat děti mladších tří let. Není zde ani jiný zřizovatel mateřských škol než obec.

Důsledky neřešení problému

Nebudou-li mít rodiče možnost umístit dítě mladší tří let do vhodného zařízení, nemohou se matky vracet do pracovního procesu. Prarodiče jsou v důsledku pozdějšího odchodu do důchodu v produktivním věku, zkrácené úvazky nebo sdílená pracovní místa jsou v nabídce zaměstnavatelů spíše výjimkou. Původní zaměstnání nelze ve většině případů skloubit s rodčovskou rolí. Výsledkem může být zvýšená nezaměstnanost.

Jsou známy příklady dobré praxe, ze kterých může SO ORP čerpat. Např. na území ORP Nové Město nad Metují funguje dětská skupina v obci Provodov-Šonov, což výrazně zlepšuje společenské uplatnění matek, které by se jinak nemohly zapojit do pracovního procesu.

Problémový okruh 2	Absence zařízení jeslového typu
Cíl 2.1	Na území ORP je zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky
Popis cíle	První fází tohoto cíle je zjištění zájmu ze strany rodičů, např. formou dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření proběhne v MŠ a ZŠ ORP Jaroměř, dále u v samotných obcích (např. pomocí místního tisku). Konkrétní plán zřízení zařízení jeslového typu či dětské skupiny se bude odvíjet od výsledků tohoto šetření.
Hlavní opatření	- Seznámit s vytyčeným cílem zřizovatele a ředitele škol - Nastavit systém dotazníkového šetření - zodpovědná osoba, obsah, způsob provedení a vyhodnocení, termíny - Připravit dotazníky, realizovat a vyhodnotit šetření
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet obcí podílejících se na zajištění ne-rodčovské péče pro děti ve věku 1-3 roky - Počet potenciálních zájemců o vzdělávání ve věku 0-3 roky
Správce cíle	Město Jaroměř

Problémová oblast č. 3 – Chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.)

Cíl 3.1 Na území ORP je k dispozici alternativním způsob výuky

Současný stav

Na základě zpracování dat, rozhovorů se zastupiteli obcí a znalosti regionu bylo potvrzeno, že na území ORP Jaroměř není jediná škola s alternativním způsobem výuky.

Velké oblibě se těší venkovské malotřídní školy např. Velichovky. I přes malý počet žáků na učitele a individuální přístup, nemohou tyto školy nabídnout jiný než standardní systém vzdělávání. Jediným zřizovatelem základních škol na území ORP Jaroměř je obec, což je také limitující.

Důsledky neřešení problému

Obecně je známo, že poptávka po alternativních metodách výchovy a vzdělávání v posledních letech roste. Nabídka pouze standardního přístupu ke vzdělání znamená pro území ORP Jaroměř velký hendikep, neboť se v tu chvíli stává nezajímavou pro potenciální obyvatele a nedrží krok s jinými regiony. Pro stávající obyvatele, kteří mají zájem o alternativní způsob výuky, přichází v úvahu jediná varianta – vozit dítě/žáka do školy mimo území ORP Jaroměř. Pro obce takový odliv znamená finanční ztrátu, riziko úbytku obyvatel a minimální společenský život. Tráví-li obyvatel obce většinu svého dne mimo obec, nemá k bydlišti hlubší vazbu a není pro něj složité přemístit se jinam.

Problémový okruh 3	Chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.)
Cíl 3.1	Na území ORP je k dispozici alternativním způsob výuky
Popis cíle	První fází tohoto cíle je využití alternativních prvků výuky na stávajících MŠ/ZŠ. Na základě dotazníkového šetření bude zjištěn zájem rodičů a také odbornost učitelů. Dotazníkové šetření proběhne přímo v MŠ a ZŠ ORP Jaroměř, dále u v samotných obcích (např. pomocí místního tisku). Konkrétní plán zavedení alternativní výuky se bude odvíjet od výsledků tohoto šetření. Dalším krokem je pak zřízení samostatných tříd s alternativní výukou v jednotlivých MŠ či ZŠ.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none">- Seznámit s vytyčeným cílem zřizovatele a ředitele škol- Nastavit systém dotazníkového šetření - zodpovědná osoba, obsah, způsob provedení a vyhodnocení, termíny- Připravit dotazníky, realizovat a vyhodnotit šetření- Seznámit zřizovatele škol s výsledky a nastavit další kroky
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none">- Vytvořit informační portál o alternativních vzdělávacích systémech- Počet potenciálních zájemců o alternativní způsob vzdělávání
Správce cíle	Odbor školství města Jaroměř

3.2.4 Indikátory

Indikátor výsledku

Problémový okruh 1	Školy nejsou připravené na populační výkyvy
Číslo indikátoru	1

Název indikátoru	Počet odmítnutých dětí do MŠ, počet volných míst na ZŠ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitelé jednotlivých škol		
Roky	2013	2017	2020
Plán			
Skutečnost			
Popis měřítka:	<p>Sledovat se bude počet odmítnutých žádostí o umístění dětí do MŠ na území ORP Jaroměř, a to od roku 2013. Předpokládá se, že od roku 2013 do současnosti se počet zamítnutých žádostí zvyšuje.</p> <p>Zároveň se bude sledovat počet volných míst na ZŠ, a to především na školách města Jaroměř, kde je kapacita už nyní výrazně předdimenzovaná.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet zamítnutých žádostí o umístění do MŠ za každý rok zvlášť. Součet nevyužité kapacity všech škol na území SO ORP za každý rok zvlášť.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Indikátor výstupu

Problémový okruh 1/Cíl 1.1	Školy nejsou připravené na populační výkyvy/ Kapacita MŠ a ZŠ na území ORP je dostatečná pro všechny žadatele a efektivně využita		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Vypracovaná analýza demografického vývoje		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítkem je zpracovaná analýza předpokládaného demografického vývoje na území ORP Jaroměř. Tato studie přispěje k efektivnímu navyšování/snižování kapacit MŠ a ZŠ.		
Metodika a výpočet:	Dle zadání vypracuje externí dodavatel		
Zdroj čerpání dat:	Dokumenty SO, ČSÚ, vlastní šetření externího dodavatele		

Indikátor výsledku

Problémový okruh 2	Absence zařízení jeslového typu		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí podílejících se na zajištění ne-rodčovské péče pro děti ve věku 1-3 roky		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Motivující starosta		

Roky	2013	2017	2020
Plán		8	≥8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Jaroměř není jediné zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti do 3 let věku. Není zde zařízení jeslového typu nebo dětská skupina. Naplněná kapacita mateřských škol neumožňuje přijímat děti mladších tří let. Tento problém lze řešit v rámci meziobecní spolupráce. Indikátor umožní sledovat, kolik obcí se podílí na jeho řešení.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí podílejících se na zajištění ne-rodčovské péče pro děti ve věku 1-3 roky		
Zdroj čerpání dat:	Dokumenty SO		

Indikátor výstupu

Problémový okruh 2/Cíl 2.1	Absence zařízení jeslového typu/ Na území ORP je zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet potenciálních zájemců o vzdělávání ve věku 0-3 roky		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	neznámo		
Popis měřítka:	Na základě dotazování cílové skupiny bude zjišťováno, zda je na území ORP Jaroměř dostatečný zájem o umístění dětí do zařízení jeslového typu. S ohledem na demografický vývoj je pravděpodobné, že zájem bude vzrůstající.		
Metodika a výpočet:	Součet kladných odpovědí v dotazníkovém či jiném šetření.		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření – v MŠ, ZŠ, přímo v obcích		

Indikátor výsledku

Problémový okruh 3	Chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.)		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Vytvořit informační portál o alternativních vzdělávacích systémech		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Zřizovatelé a ředitelé jednotlivých škol		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1 aktualizovaný
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Jaroměř není jediná škola s alternativním způsobem		

	<i>bem výuky. Poptávka po alternativních metodách výchovy a vzdělávání v posledních letech roste. Indikátor umožní aktuálně informovat potenciální zájemce o jiných než standardních přístupech ke vzdělávání.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Vytvoření/nevytvoření informačního portálu a jeho aktualizace</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Dokumenty SO</i>

Indikátor výstupu

Problémový okruh 3/Cíl 3.1	Chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.)/ Na území ORP je k dispozici alternativním způsob výuky		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Počet potenciálních zájemců o alternativní způsob vzdělávání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	neznámo		
Popis měřítka:	<i>Na základě dotazování cílové skupiny bude zjišťováno, zda je na území ORP Jaroměř dostatečný zájem o alternativní způsob vzdělávání.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet kladných odpovědí v dotazníkovém či jiném šetření.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Dotazníkové šetření – v MŠ, ZŠ, přímo v obcích</i>		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Doposud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Kapacita MŠ a ZŠ na území ORP je dostatečná pro všechny žadatele a efektivně využita	Odbor školství města Jaroměř
2.1	Na území ORP je zařízení zajišťující ne-rodčovskou péči pro děti ve věku 1-3 roky	Město Jaroměř
3.1	Na území ORP je k dispozici alternativním způsobů výuky	Odbor školství města Jaroměř

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet odmítnutých dětí do MŠ, počet volných míst na ZŠ	Ředitelé jednotlivých škol
1.1	Vypracovaná analýza demografického vývoje	Motivující starosta
2	Počet obcí podílejících se na zajištění ne-rodčovské péče pro děti ve věku 1-3 roky	Motivující starosta
2.1	Počet potenciálních zájemců o alternativní způsob vzdělávání	Motivující starosta
3	Vytvořit informační portál o alternativních vzdělávacích systémech	Zřizovatelé a ředitelé jednotlivých škol
3.1	Počet potenciálních zájemců o alternativní způsob vzdělávání	Motivující starosta

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)². Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

² resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.³

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

³ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁴. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů


Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

⁴ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.



Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁵ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

⁵ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

V Oblasti školství byly definovány tři problémové oblasti. Zaprvé, školy nejsou připravené na populační výkyvy, ať z pohledu nedostatečné kapacity mateřských škol, tak z pohledu nadbytečné kapacity na školách základních, především na území obce Jaroměř.

Zastupitelé obcí opakovaně zmiňují, že náklady na chod škol znamenají pro obecní rozpočty velkou finanční zátěž. Zároveň však nechtějí řešit optimalizaci počtu škol, ani nehledají komerční využití volných kapacit na ZŠ.

S plánováním optimální kapacity škol úzce souvisí znalost místního demografického vývoje a předpoklad pro léta následující. Vzhledem k jeho absenci, je hlavním cílem pro tuto problémovou oblast zajistit kvalitně zpracovanou analýzu vývoje. Ta bude podkladem pro další kroky v akčním plánu.

Zadruhé, na území ORP Jaroměř chybí zařízení jeslového typu, které by zabezpečilo ne-rodíčovskou péči pro děti ve věku 0-3 roky. Vzhledem k naplněnosti MŠ není prostor přijímat děti mladší tří let. Pro rodiče, především však matky, tento fakt znamená nemožnost zapojit se zpět do pracovního procesu. Cílem v této problémové oblasti je zjistit zájem o zařízení jeslového typu. Ověřování proběhne formou dotazníku, ať už v mateřských a základních školách, tak v obcích samotných, např. pomocí místního tisku, vývěsky či rozhlasu. Na základě výsledků dotazování budou stanoveny další kroky.

Zatřetí, na území ORP Jaroměř chybí alternativní vzdělávací systém (Waldorf, Montessori, Začít spolu atd.), jak na stupni předškolním, tak také na školách základních. Není zde ani jiný zřizovatel než obec, rodiče tedy nemají volbu jiného než standardního vzdělávacího systému. Dobrou pověst mají venkovské malotřídní školy (např. Velichovky), nicméně ani ony nemohou nabídnout víc, než menší počet žáků na učitele a individuální přístup.

Stejně jako v případě zařízení jeslového typu, je i zde prvním krokem ověření zájmu rodičů a potenciálních rodičů o alternativní způsob výuky. Zjišťování zájmu proběhne formou dotazníku. V rámci úspory financí i času je možné oba dotazníky spojit v jeden. Je však nutné dobře specifikovat společnou cílovou skupinu, aby skutečně došlo k oslovení všech zúčastněných.

Oblast školství se jeví jako ideální pro nastavení funkční a kvalitní meziobecní spolupráce.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie návrhové části vznikala od července 2014 do prosince 2014. Na její tvorbě se podílel realizační tým, který do strategie vkládal své poznatky na základě znalostí prostředí zjištěných vlastním šetřením a na základě výstupu z analytické části, motivující starosta a starostové i zastupitelé obcí z území ORP Jaroměř na základě dílčích konzultací.

Prvotní návrh zpracoval pracovník pro analýzy a strategie a byl doplněn o poznatky koordinátora meziobecní spolupráce. O konečné podobě rozhodoval koordinátor meziobecní spolupráce.

3.5 Přílohy

Seznam zkratk

CŽÚ Celoživotní učení

DV Další vzdělávání

IROP Integrovaný regionální operační program

IVP individuální vzdělávací plán

KÚ Krajský úřad

MAS Místní akční skupina

MOS Meziobecní spolupráce

MŠ Mateřská škola

NIV neinvestiční výdaje = prostředky na platy (PNP ped. + PNP neped.),

ONIV Ostatní neinvestiční výdaje

OON ostatní osobní náklady (OON ped. + OON neped.),

ORP Obec s rozšířenou působností

PŠD Povinná školní docházka

RUD Rozpočtové určení daní

RVP rámcový vzdělávací program

RVP PV rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání

RVP ZV rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání

RVP s přílohou LMP rámcový vzdělávací program s přílohou pro lehké mentální postižení

SO Správní obvod

SŠ Střední škola

SVČ Středisko volného času

SVP Speciální vzdělávací program

ŠD Školní družina

ŠJ Školní jídelna

ŠK Školní klub

ŠVP školní vzdělávací program

ÚIV Ústav pro informace ve vzdělávání

VOŠ Vyšší odborná škola

ZŠ Základní škola

ZUŠ Základní umělecká škola

3.6.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2000, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby jsou využívány převážně v Jaroměři, ostatní obce sice vědí, že je zpracován komunitní plán pro celé ORP, ale téměř jej nevyužívají. První, kdo se začne po těchto službách shánět je rodina potřebného, která se obrátí na obec až jako na poslední instituci a to až v případě, že sama na tuto pomoc sama nestačí. V dotazníkovém šetření se někteří starostové zamýšleli nad tím, zda by se obce měly poskytováním sociálních služeb zabývat, uvažovali nad tím, že by bylo vhodnější, aby tyto služby poskytoval např. soukromý sektor.

Tabulka 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Ostatní	1
Celkem	3

Jedinými zařízeními sociálních služeb na území ORP Jaroměř je Diakonie ČCE, středisko Milíčův dům, Občanské sdružení SOUŽITÍ – JAROMĚŘ, Pečovatelská služba Jaroměř.

Už dotazníkové šetření ukázalo, že zastupitelé obcí nemají o sociálních službách přílišné povědomí, protože nemusí aktuálně řešit žádné problémy v této oblasti. Pouze město Jaroměř proaktivně pracuje se skupinou sociálně znevýhodněných a nepřizpůsobivých, kteří tvoří výraznou komunitu.

Zdroje pro celkovou analýzu: dotazníkové šetření č. 2, vlastní dotazníky vyplňované se zastupiteli obcí, oslovení samotných organizací, Registr poskytovatelů sociálních služeb.

Tabulka 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Ostatní	1
Celkem	3

Středisko Milíčův dům, jehož zřizovatelem je diakonie Českobratrské církve evangelické, se zaměřuje na aktivizační služby pro rodiny s dětmi a odborné sociální poradenství. Jeho nízkoprahová zařízení pro děti a mládež nabízejí mimoškolní vzdělávání (doučování). Školám nabízí preventivní programy zaměřené na rizikové projevy chování (šikana apod.) **Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež** poskytuje své služby dětem ve věku od 6 do 14 let v Jaroměři. **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** poskytují své služby rodinám s dítětem nebo dětmi ve věku do 18 let v Jaroměři a správním obvodu města. **Odborné sociální poradenství** zahrnuje zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti a pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmu a při obstarávání osobních záležitostí osobám starším 16. let.

Občanské sdružení Soužití Jaroměř má za cíl umožnit romským občanům a občanů ze sociálně znevýhodněného prostředí plnohodnotné zapojení do života společnosti. Nízkoprahový klub Smajlík nabízí smysluplné trávení volného času dětem a mládeži bez zdravotního postižení. Terénní práce se zaměřuje na pomoc rodinám ohrožených sociálním vyloučením nebo rodinám s dětmi do 18 let nacházející se v nepříznivé sociální situaci a také na práci s teenagery.

Pečovatelská služba Jaroměř nabízí terénní služby v domácnostech klientů především v Jaroměři a blízkém okolí a v sídle PS poskytuje ambulantní služby. PS Jaroměř se věnuje seniorům a osobám se zdravotním postižením, kteří se ocitli v tíživé sociální situaci.

Tabulka 59: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP avšak působících v rámci ORP

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území Vašeho ORP působících na území Vašeho ORP				
pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Občanská poradna Jaroměř	soc. poradenství	Farní charita Dvůr Králové n/L	Dvůr Králové n/L
2.	Poradna pro oběti násilí a trestné činnosti	soc. poradenství	ADRA	Hradec Králové
3.	Centrum pro zdravotně postižené Královéhradeckého kraje	soc. poradenství	Centrum pro zdrav. Post. KHK	Náchod
4	Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy	soc. poradenství	Poradna pro rodinu	Náchod
5	Poradenské středisko Českého klubu nedoslýchavých HELP	soc. poradenství	Český klub nedoslýchavých HELP	Hradec Králové
6	Poradna pro uživatele sociálních služeb	soc. poradenství	Poradna pro uživatele sociálních služeb	Náchod
7	Občanská poradna Náchod	soc. poradenství	Občanská poradna Náchod	Náchod
8	středisko OCHČK	soc. poradenství	Domov sv. Josefa	Žireč u Dvora Králové n/L.
9	Oblastní charita	soc. poradenství	Oblastní charita Č. Kostelec	Červený Kostelec
10	Specifické poradenství pro sluchově postižené	soc. poradenství	SNN v ČR	Náchod

11	detašované pracoviště Náchod	soc. poradenství	TyfloCentrum	Hradec Králové
----	------------------------------	------------------	--------------	----------------

Zdroj: web obce Jaroměř

Tato zařízení jsme vyhledali prostřednictvím webových stránek města Jaroměř. V samostatném dotazníkovém šetření zaměřeným na soc. služby sídlící mimo ORP, ale působící uvnitř, zastupitelé obcí uvedli, že o takových institucích nemají informace. Oblast soc. služeb nijak nemonitorují.

Tabulka 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

		Druh sociální služby	
		Sociální poradenství	1
Služby sociální péče		Pečovatelská služba	1
		Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence		Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
		Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

V této tabulce pracujeme pouze s institucemi uvedenými v Registru poskytovatelů sociálních služeb. V položce sociální poradenství uvádíme Občanskou poradnu Jaroměř, kterou provozuje charita Dvůr Králové nad Labem.

V položce sociální služby poskytované ve zdravotním zařízení ústavní péče započítáváme nemocnici Jaroměř, ve které Oblastní nemocnice Náchod, a. s. provozuje sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče pro 20 klientů.

Tabulka 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

		Druh sociální služby	
		Sociální poradenství	11
Služby sociální péče		Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence		Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
		Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
		Terénní programy	1
		Sociální rehabilitace	0

Zdroj: webové stránky města Jaroměř

V této tabulce uvádíme informace zjištěné vyhledáním na internetu (např. webové stránky města Jaroměř) STŘEDISKO MILÍČŮV DŮM poskytuje své služby od roku 1992. Středisko bylo založeno Farním sborem Českobratrské církve evangelické v Semonicích.

Tabulka 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Jaroměř					
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	2	0	1
Sociální poradny	0	0	0	1	0	0
Ostatní	0	0	1	1	0	2
celkem	0	0	1	4	0	3

Zdroj: Registr poskytovatelů

Církev: Diakonie ČCE, středisko Milíčův dům - klub Malého Bobše - dvě věkové skupiny, SAS pro rodiny s dětmi. Charita Dvůr Králové - sociální poradna.

Jiný: Občanské sdružení SOUŽITÍ - JAROMĚŘ - služba SAS pro rodiny s dětmi, klub Smajlík, nemocnice Jaroměř - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

obec: Pečovatelská služba Jaroměř.

Tabulka 63: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	cír- kev	F O	ji- ný
Posuzovaný správní obvod	Jaroměř					
typ sociální služby						
Sociální poradenství	0	0	0	1	0	0
Pečovatelská služba	0	0	1	0	0	0
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	2	0	1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	1	0	1
celkem	0	0	1	4	0	3

Zdroj: Registr poskytovatelů

Církev: Diakonie ČCE, středisko Milíčův dům - klub Malého Bobše - dvě věkové skupiny, SAS pro rodiny s dětmi. Charita Dvůr Králové - sociální poradna.

Jiný: Občanské sdružení SOUŽITÍ - JAROMĚŘ - služba SAS pro rodiny s dětmi, klub Smajlík, nemocnice Jaroměř - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

obec: Pečovatelská služba Jaroměř.

Tabulka 64: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Jaroměř						
Druh zařízení sociálních služeb							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 269 930	100 000	174 194	0	1 299 710	106 560	567 085
Ostatní	570 000	60 000	1 222 529	0	1 145 482	3 000	5 875
celkem za všechna zařízení	1 839 930	160 000	1 396 723	0	2 445 192	109 560	572 960

Zdroj: web MPSV, Královéhradecký kraj

Dotace jsou za rok 2012. Data byla získána z veřejně dostupných zdrojů (web MPSV a Královéhradeckého kraje).

Tabulka 65: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	110	52	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	20	0	61	0	0	0	0	200	10	0	0	0

Zdroj: webové stránky institucí, Registr poskytovatelů

Nízkoprahová zařízení pro děti - Klub Smajlík, Klub malého Bobše.

Ostatní = nemocnice Jaroměř (pouze lůžka), pečovatelská služba Jaroměř (terénní služby), sociálně aktivizační pro rodiny s dětmi - SAS alternativa.

Tabulka 66: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1145482							
Výdaje	3006886							
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	38,10%							

Zdroj: Veřejně dostupné informace - Výroční zpráva PS Jaroměř

Na celém území ORP Jaroměř je jedinou službou pro seniory Pečovatelská služba Jaroměř. Obce na území nejsou připraveny na stárnoucí populaci, chybí služby/zařízení pro seniory.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet nespokojených žadatelů v roce 2012

Výroční zpráva PS Jaroměř, ze které jsme čerpali, uvádí, že žádný z žadatelů nebyl odmítnut.

Tabulka 67: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	1184	0	0	0	0	0

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	97	189	0	0	0	0	0	0

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	51	131

Zdroj: Registr poskytovatelů soc. služeb, výroční zprávy organizací a jejich webové stránky

NZDM Smajlík - 177 mužů/253 žen

SASRD Soužití - 230 mužů/ 286 žen

Miličův dům - 153 mužů/85 žen

Tabulka 68: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den bytové služby
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4 502 612,92	0	0	0
ostatní	3 006 886,00	0	56,6	0

Zdroj: výroční zprávy organizací.

NZDM - Smajlík + Miličův dům - data nelze dohledat, samy organizace nesdělily.

Tabulka 69: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	0	0	0	0	0	0
z toho Občanská sdružení	0	0	0	nevyplňovat		
z toho Církevní právnické osoby	0	0	0			
z toho Obecně prospěšné společnosti	0	0	0			

Z toho krátkodobá	0	0	0
Z toho dlouhodobá	0	0	0
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	0	0	0

Zdroj: web MVČR

Obce samy nemají informace o dobrovolnících, organizace na naše dotazy nereagovaly. Dle webu MVČR nejsou na území ORP Jaroměř žádné dobrovolnické organizace ani projekty.

Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Z dostupných dat - není jediný projekt za ORP. Obce informace tohoto typu nesledují.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 70: analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Klienti v sociálních službách	<ul style="list-style-type: none"> - Dostupná a kvalitní péče - Odborný a profesionální přístup - Standard bydlení/služeb, na který jsou zvyklí z domova - Služby cenově dostupné - Zachovat si maximální samostatnost a důstojnost 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek financí na služby - Neznalost systému, na koho se obrátit - Nezájem o službu, pouze potřeba finanční pomoci - Neochota spolupracovat, dodržovat pravidla - Nepřiměřené požadavky (na čas, služby, ubytování) 	<ul style="list-style-type: none"> - Regionální média - Osobní prezentace - Aktuální webové stránky poskytovatelů i obce, která spolupracuje - Využití nových médií (web, FB atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Na webu obcí aktuální informace o poskytovatelích - Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Osobní prezentace služeb v obci, v prostředí blízkém cílovým skupinám
Poskytovatelé služeb	<ul style="list-style-type: none"> - Jistota financí na delší období - Jistota pevného legislativního rámce 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek financí - Neodpovídající služby (kvalita vs. Finance) 	<ul style="list-style-type: none"> - Setkávání s poskytovateli financí (MPSV, kraj, obec, zřizovatel) - Regionální setkávání - zástupci obcí, další subjekty 	<ul style="list-style-type: none"> - Pravidelná setkávání - Nastartování komunitního plánování a oslovení ke spolupráci

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé služeb	<ul style="list-style-type: none"> - Funkční spolupráce s obcemi a dalšími poskytovateli v regionu - Zájem o služby ze stran cílových skupin - Ocenění ze strany obcí i obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek kvalitní a stabilních pracovníků - Nefunkční spolupráce s rodinnými příslušníky (oboustranná) - Nezájem o služby - Neochota spolupracovat s obcemi a dalšími subjekty 	<ul style="list-style-type: none"> - Zapojení do komunitního plánování - Prezentace služeb přímo v obci 	<ul style="list-style-type: none"> - Besedy s občany/cílovými skupinami
Rodinní příslušníci klientů	<ul style="list-style-type: none"> - Dostupná a kvalitní péče - Lidský a profesionální přístup - Finančně dostupné služby - Pomoc při péči o rod.příslušníka - Včasné a dostatečné informace o stavu RP - Kurzy jak pečovat o RP - Kvalita a cena v rovnováze 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek financí, neochota platit za služby - Nepřiměřené požadavky (na čas, služby, ubytování) - Neinformovanost - Neochota spolupracovat 	<ul style="list-style-type: none"> - Aktuální webové stránky poskytovatelů i obce, která spolupracuje - Regionální média - Osobní prezentace - Nové informační kanály (FB atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Osobní prezentace služeb v obci, v prostředí blízkém cílovým skupinám - Aktualizace webů
Veřejnost	<ul style="list-style-type: none"> - Dostupná a kvalitní péče - Informace o nabídce 	<ul style="list-style-type: none"> - Dokud služby sami nepotřebují, zdají se jim zbytečné a často obtěžující (vzhledem k docházející klientele) 	<ul style="list-style-type: none"> - Aktuální webové stránky poskytovatelů i obce, která spolupracuje - Osobní prezentace 	<ul style="list-style-type: none"> - Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Komunitní plánování

Název dotčené skupiny	Očekáváníí dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Veřejnost	<ul style="list-style-type: none"> - Efektivně využití finance, prokazatelný přínos komunitě - Jistota, že se mají na koho obrátit, až bude třeba 		<ul style="list-style-type: none"> - Regionální média - Nové informační kanály (FB atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Exkurze, dny otevřených dveří
Zaměstnanci sociálních služeb	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné finanční ohodnocení - Stabilní práce ve kvalitní organizaci - Další profesní vzdělávání, růst - Kvalitní spolupráci se zřizovatelem, vedením, klienty a RP 	<ul style="list-style-type: none"> - Neochota, neprofesionalita, fluktuační - Přetížení prací i administrativou 	<ul style="list-style-type: none"> - Pravidelné porady - Profesní vzdělávání - Mimopracovní aktivity s kolegy (teambuilding atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitně nastavený systém odměňování a motivace - Pravidelná školení (profesní/soft skills) - Zázemí pro zaměstnance
Představitelé obce, která má sociální zařízení	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní služby pro vlastní občany - Efektivně využití finance, prokazatelný přínos komunitě - Příspěvky od ostatních zúčastněných obcí - Zapojení podnikatelských subjektů v regionu - Zvýšení renomé obce 	<ul style="list-style-type: none"> - Nekoncepční přístup - Neschopnost/neochota financovat soc.sl. - Nejistota financí ze strany státu, kraje - Neznalost oblasti, neinformovanost - Nezájem o tuto oblast - Podpora pouze populárních skupin 	<ul style="list-style-type: none"> - Setkávání zřizovatel vs. Poskytovatel - Aktuální webové stránky poskytovatelů i obce, která spolupracuje - Osobní prezentace - Nové informační kanály (FB atd.) - Regionální média 	<ul style="list-style-type: none"> - Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Komunitní plánování - Osobní prezentace služeb v obci, v prostředí blízkém cílovým skupinám - Exkurze, dny otevřených dveří - Komunikace s médii

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, kde sociální zařízení nejsou	- Dostupnost služby pro vlastní obyvatele - Kvalitní a profesionální služby	- Nezájem o spolupráci v sociální oblasti - Nezájem o soc.slужby obecně	- Aktuální webové stránky poskytovatelů i obce, která spolupracuje - Osobní prezentace	- Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Komunitní plánování
	- Efektivně využité finance z rozpočtu	- Neschopnost/neochota financovat soc.sl. - staré spory mezi obcemi	- Regionální média - Nové informační kanály (FB atd.)	- Exkurze, dny otevřených dveří
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	- Naplnění poslání a cíle - Zviditelnění organizace - Dobré jméno spojené se službou komunitě	- Nedostatek financí - Nekvalitní služby - Neochota spolupracovat s obcemi a dalšími subjekty - Absence dlouhodobé strategie	- Setkávání zřizovatel vs. Poskytovatel - Setkávání s poskytovateli financí (MPSV, kraj, obec, zřizovatel) - Aktuální webové stránky poskytovatele - Osobní prezentace - Nové informační kanály (FB atd.) - Regionální média	- Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Komunitní plánování - Exkurze, dny otevřených dveří
Dárci, sponzoři, donátoři	- Efektivní využití financí, transparentnost - Renomé - Zviditelnění obce - Společenské uznání	- Snaha ovlivnit fungování dotované služby - Změna zájmu - ukončení sponzoringu - Nefunkční spolupráce s dotovanou službou - Zájem pouze o populární služby	- Osobní kontakt - Pozvání na veřejné akce - Otevřená prezentace využívání financí - Regionální média	- Oslovení možných osobností - Zapojení do komunitního plánování - Prezentace dobrých příkladů
	- Zajištění služeb pro celé území	- Slabý systém financování soc. služeb	- Setkávání s obcemi a poskytovateli	- Zapojení do komunitního plánování

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé SO ORP	<ul style="list-style-type: none"> - Efektivní využití financí, transparentnost - Aktuální a plné informace o současném stavu 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence dlouhodobé strategie - Neochota spolupracovat s obcemi a dalšími subjekty 	<ul style="list-style-type: none"> - Aktualizované webové stránky - Regionální média - Osobní prezentace 	<ul style="list-style-type: none"> - Společná dtb poskytovatelů (např. na úrovni ORP) - Pravdivé výroční zprávy - Exkurze, dny otevřených dveří - Otevřená komunikace s médii
Kraje	<ul style="list-style-type: none"> - Zajištění sociálních služeb pro obyvatele, pokrytí potřeb - Efektivně vynaložené finance - Spolupráce s poskytovateli a ostatními zřizovateli - Renomé kraje - Maximální využití ostatních dotací 	<ul style="list-style-type: none"> - Slabý systém financování opřený o každoroční žádosti - Neochota spolupracovat s poskytovateli, obcemi - Zájem pouze o populární skupiny/služby - Absence dlouhodobé strategie 	<ul style="list-style-type: none"> - Setkávání s poskytovateli, zřizovateli a odborníky - Aktualizované webové stránky - Prezentace v médiích - Pozvání na veřejné akce 	<ul style="list-style-type: none"> - Propojení komunitního plánování s plánem kraje - Pravidelná setkávání - Dlouhodobá koncepce soc.služeb
Stát	<ul style="list-style-type: none"> - Zajištění služeb pro celé území - Efektivní využití financí, transparentnost - Předání části zodpovědnosti na jiné subjekty 	<ul style="list-style-type: none"> - Časté legislativní změny - Absence dlouhodobé strategie - Slabý systém financování, přílišná administrativa spojená s každoročním žádáním - Neochota spolupracovat 	<ul style="list-style-type: none"> - Prezentace v médiích - Aktualizované webové stránky - Pozvání na veřejné akce - Nové informační kanály (FB atd.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilní financování soc.služeb a legislativa - Informační kampaně pro veřejnost - Garance kvality služeb - Vzdělávání (konference)

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Média	- Otevřená komunikace zřizovatelů a poskytovatelů - Mediálně zajímavé příběhy	- Neznalost problematiky - vytvoření "kauz" - Nepravdivé informace	- Aktualizované webové stránky - Prezentace v médiích	- Otevřená komunikace s médii - Informace o dobrých příkladech
	- Transparentnost financování		- Využití nových médií (web, FB atd.)	

Analýza cílových (dotčených) skupin (dále jen CS):

Klienti v sociálních službách očekávají místně i finančně dostupné služby na profesionální úrovni. Rizikem této CS je nedostatek financí či neochota finance vložit právě do oblasti sociálních služeb, případně aktivně dané služby využívat, nikoliv jen čerpat příspěvek. Překážkou pro tuto CS může být neznalost systému soc. služeb a příspěvků, na místě je pravidelná edukace dotčené CS.

Poskytovatelé služeb/neziskové organizace mají své hospodaření postavené na dotacích, grantech a příspěvcích od státu. Využívají krátkodobé granty a mají potíže finančně udržet projekty po dobu požadovanou poskytovatelem dotace. Organizace působící v oblasti sociálních služeb často neumí najít nové zdroje financování a nevykazují vlastní hospodářskou činnost. Nedostatek financí se může projevit v kvalitě poskytovaných služeb či profesionalitě personálu.

Rodinní příslušníci klientů očekávají kvalitu, dostupnost a finanční nenáročnost. To může vést k nereálným požadavkům směrem k poskytovateli služeb. Tato CS ocení snadno dostupné informace o poskytovaných službách, pomoc při orientaci v složité životní situaci.

Veřejnost mívá k sociálním službám pasivní až negativní postoj – obtěžuje je blízkost zařízení pro sociálně neoblíbenou skupinu. CS požaduje transparentní využití veřejných financí, optimalizaci nákladů. Dokud pro ně není sociální služba aktuální, nezapojují se. Ve chvíli potřeby očekávají snadno dohledatelné informace, profesionalitu a pomoc.

Pro zaměstnance sociálních služeb jsou podstatné stabilní a kvalitní pracovní podmínky, dostatečné platové ohodnocení a možnost odborného růstu. Rizikem spojeným s touto CS je fluktuace, neprofesionalita a neochota přizpůsobit se změnám. Potřebná je zde pravidelná edukace, setkávání s kolegy z jiných regionů a přebírání zkušeností z funkčních projektů.

Představitelé obce, která má sociální zařízení mají zájem na kvalitní službě, efektivně využitých financích a skutečném přínosu vlastní komunitě. Mají-li zájem podporovat oblast soc. služeb, může zde dojít k tendenčnímu jednání – podpora pouze určitých cílových skupin. Obce se soc. službou očekávají spolupráci a finanční podporu od ostatních dotčených subjektů. Oproti tomu představitelé obce, kde sociální zařízení nejsou, mají za cíl dostupnou službu pro své obyvatele, za finančně výhodných podmínek a pokud možno co nejméně náročnou na administrativu a spolupráci.

Ostatní zřizovatelé (mimo obce), dárci, sponzoři, donátoři mají společný cíl – naplnění poslání sociálních služeb, efektivní využití financí a dobré jméno organizaci i zřizovatele/podporovatele. Se sponzory a dárci úzce souvisí riziko změny zájmu a tím i ukončení financování vybrané organizace. Zde je nutná pravidelná a otevřená komunikace poskytovatel-zřizovatel-dárce, jejímž cílem je pravdivě informovat o stavu služby, případných obtížích a potřebách.

Představitelé SO ORP a kraje jsou úzce propojené CS, které mají za cíl dostupnou a kvalitní službu, efektivně využití finance, a to ideálně z jiných zdrojů než vlastních. Spolupráce je zde nezbytná – jedině dlouhodobé plánování šité na míru potřebám regionu může přinést naplnění cílů. Sto CS očekává převzetí zodpovědnosti za efektivitu a funkčnost sociálních služeb na daném území, nicméně nenabízí stabilní systém financování ani dlouhodobou strategii.

CS média chce zajímavé a silné příběhy, transparentní financování služeb. Nebezpečím je vytváření kauz, nepravdivé informování veřejnosti a mediální zvýhodňování určitých typů sociálních služeb dle oblíbenosti cílových skupin.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 71: analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nestabilní systémem financování (každoroční grantové výzvy)	5	2	10	1. Víceleté financování stabilních zařízení soc. služeb 2. Jasná a dlouhodobá koncepce státu v soc. oblasti, napříč politickým spektrem	Stát, popř. kraj
Nedostatek financí na fungování soc. služeb	2	5	10	1. Dostatečná finanční rezerva, jak zařízení, tak zřizovatele 2. Hledání dalších zdrojů financování - př. donátoři, nadace 3. Provozování komerčních aktivit, např. pronájemy prostor, prodej vlastních výrobků 4. Snížení provozních nákladů - př. zateplení, e-aukce energií v rámci zřizovatele - obec, kraj 5. Větší podíl klientů na úhradách za služby	Zřizovatel, poskytovatel služeb
Nedostatek financí na investiční aktivity	3	2	6	1. Využít dotačních možností MPSV, fondů ESF, MAS	Zřizovatel

Udržitelnost projektů podpořených EU - závazek udržet službu po určitou dobu	2	5	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatečná finanční rezerva, jak zařízení, tak zřizovatele 2. Hledání dalších zdrojů financování - př. donátoři, nadace 3. Provozování komerčních aktivit, např. pronájmy prostor, prodej vlastních výrobků 4. Snížení provozních nákladů - př. zateplení, e-aukce energií v rámci zřizovatele - obec, kraj 5. Poskytování kvalitních služeb, dbát o dobré PR 	Zřizovatel
Klienti neplatí za služby	2	2	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Změna systému výběru poplatků za služby 	Stát, popř. kraj
Organizační riziko					
Nedostatek/přebytek uživatelů v čase	3	3	9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelné sledování vývoje situace v sociální oblasti - po stránce demografické, nové trendy (př. zadlužování,...), rychle a kvalitně reagovat na změny 2. Komunitní plánování v rámci kraje/ORP/obcí 3. Vzájemná setkávání poskytovatelů služeb 	Kraj/ORP/obce
Nespolupráce mezi organizacemi	3	3	9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzájemná setkávání 2. Nevytvářet tvrdé konkurenční prostředí (např. při dotačních programech) 3. Spolupráce mezi poskytovateli a obcemi 	Stát, kraj, obce, MAS, DSO
Právní riziko					
Změna legislativy, která přinese př. nové investice, vyšší náklady na zaměstnance	3	4	12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sledování příprav nových zákonů 2. Upozorňovat na dopad změn v zákoně, aby bylo případně navýšeno financování 	Poskytovatel, zřizovatel

Nekvalitní změny zákonů	3	3	9	1. Sledování příprav nových zákonů a upozornění na dopad	Poskytovatel, zřizovatel
Technické riziko					
Špatný technický stav budov zařízení	3	4	12	1. Využít dotačních možností MPSV, fondů ESF, MAS	Poskytovatel, zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	2	6	1. Využít dotačních možností MPSV, fondů ESF, MAS	Poskytovatel, zřizovatel
Věcné riziko					
Poskytování nekvalitních služeb	2	3	6	1. Kvalitní řízení zařízení (vedení), pravidelné porady, vzdělávání, teambuilding 2. Dobré nastavení Standardů kvality zařízení - jejich vnitřní audit + pravidelné kontroly ze strany zřizovatele, obce, kraje, MPSV 3. Otevřenost vůči připomínkám klientů, příbuzných	Obec, zřizovatel, příjemce služby
Nezájem o službu	2	3	6	1. Informovanost o službě - informační kampaně, média,...	Konkrétní vlastník zařízení

V rámci analýzy rizik se pohybujeme především v oblasti financí, a to z několika pohledů. Co obce či ORP neovlivní, je způsob financování oblasti sociálních služeb a míra financí plynoucích do této sféry. Oproti tomu na obcích/ORP je naučit se s tímto faktem pracovat, dávat státu jasné informace o svých potřebách, poukazovat na možná rizika.

Finance ze státního rozpočtu nepokryjí činnost zařízení poskytujícího sociální služby na celý rok. Neziskové organizace mají také proto své hospodaření postavené především na dotačních programech. Využívají krátkodobé granty a mají potíže finančně udržet projekty po dobu požadovanou poskytovatelem dotace. Nejistota dostatku financí ovlivňuje kvalitu poskytovaných služeb, dlouhodobou strategii a profesionální kvalitu pracovníků v soc. službách. Organizace působící v oblasti sociálních služeb často neumí najít nové zdroje financování a nevykazují vlastní hospodářskou činnost.

S financemi souvisí také obava z legislativních změn vedoucích k povinným investicím. Organizace jsou schopny zabezpečit svůj chod, nemají však vytvořenou potřebnou finanční rezervu na opravy či modernizaci.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tabulka 72: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nejsou zásadní potíže v oblasti soc. služeb. 2. v rámci SO ORP problematické skupiny obyvatel pouze v městě Jaroměř 3. Město Jaroměř aktivně pracuje se sociálně znevýhodněnými, Romy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ve většině obcí chybí Komunitní plán 2. Kapacita Pečovatelské služby Jaroměř je již naplněna. 3. Obce nejsou aktivní směrem k sociálně ohroženým/odloučeným skupinám (vyjma Jaroměře). 4. ORP není připraveno na stárnutí populace – absence zařízení/služby pro seniory 5. Financování soc. služeb je plně závislé na dotacích a příspěvcích zřizovatelů. 6. Obce nesledují potřeby v sociální oblasti, protože neřeší aktuálně žádné potíže.
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dotace v oblasti sociálních služeb obce téměř nevyužívají - možnost získání prostředků. 2. Ochota obcí k aktivní spolupráci – obce si uvědomují svou pasivitu v oblasti soc. služeb a chtějí předejít krizovým situacím. 3. Spolupráce mezi obcemi a neziskovým sektorem 4. Nevyužívané objekty na území dát k dispozici pro soc. služby 5. Vzdělávání/osvěta rizikových skupin 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Demografický vývoj a nepřipravenost obcí 2. Zvyšující se počet sociálně znevýhodněných 3. Nedostatek financí 4. Legislativní změny 5. Finanční a jiná negramotnost rizikových skupin

Souhrn: Již z dotazníkových šetření vyšlo najevo, že většina obcí ORP Jaroměř nemusí řešit zásadní potíže v oblasti sociálních služeb. Pouze město Jaroměř zodpovědělo, že proaktivně pracuje se skupinami sociálně znevýhodněných i nepřizpůsobivých obyvatel. Některé obce si však uvědomují, že území není dostatečně pokryto sociálními službami - chybí zde služby/instituce pro seniory, kapacita Pečovatelské služby Jaroměř je již naplněna.

Dotazníkovým šetřením bylo dále zjištěno, že obce doposud necítily potřebu oblast sociálních služeb řešit a že situace není monitorována ani řešena. Většině obcí chybí komunitní plánování, financování sociálních služeb nemá dlouhodobou koncepci.

Přes prokazatelný nárůst seniorské populace se obce nijak nezaměřují na tuto skupinu.

Příležitostí v oblasti sociálních služeb je efektivní využití dotací. Většina obcí v dotazníku uvedla, že dotace nečerpala. Je zde také prostor pro aktivní spolupráci obce-NNO-další podnikatelské subjekty. Spolupráci s neziskovým sektorem je možné využít také k osvětě rizikových skupin obyvatel. Budou-li obce spolupracovat napříč územím ORP, mohou výrazně ušetřit finanční prostředky a věnovat se

větším projektům. Příklad: společné vyjednávání s provozovateli sociálních služeb, společné zřízení sociálních služeb (doprava pro seniory, péče o seniory a služby zaměřené na tuto skupinu).

Hrozbou je stárnutí obyvatel a zvyšující se počet sociálně vyloučených skupin. S ohledem na tuto skutečnost je třeba zaměřit se na služby pro seniory a vzdělávání nejvíce ohrožených skupin. Velkou hrozbou je nedostatečné a nerozložené financování sociálních služeb.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z uvedených analýz vyplývá, že největší rizika jsou v nekoncepčním přístupu ORP Jaroměř v oblasti sociálních služeb a pasivním přístupem jednotlivých obcí. Většina obcí SO ORP nebyla doposud nucena řešit otázku nedostatku sociálních služeb a na tento fakt nadále spoléhá. Obce nemají povědomí o komunitním plánu, nezabývají se dlouhodobými projekty. Při setkání zastupitelů obcí však byl patrný zájem o spolupráci v této oblasti.

Dalším, obecně známým faktem je nedostatek financí na opravu a provoz budov a špatném technickém stavu těchto budov.

V Jaroměři je celá řada nevyužitých bývalých vojenských objektů, které by bylo možné pro poskytování sociálních služeb používat. Tyto objekty jsou z velké části ve špatném technickém stavu a bez stavebních úprav těžko použitelné pro poskytování sociálních služeb. Finanční prostředky na využití těchto objektů pro poskytování sociálních služeb daleko převyšují finanční možnosti všech obcí v ORP Jaroměř a bez cizí pomoci jsou nerealizovatelné.

Veškeré poskytované sociální služby jsou financovány státem, krajem, městem a menšími částmi sponzorských darů. Poskytovatelé sociálních služeb nevyvíjejí vlastní hospodářskou činnost, ani nejsou schopni získat nové finanční zdroje (sponzoři, partnerské projekty atd.). Příjemci služeb připlácejí od 20 do 40% celkové částky potřebné na provoz zařízení.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav mezo-

becní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců ... z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

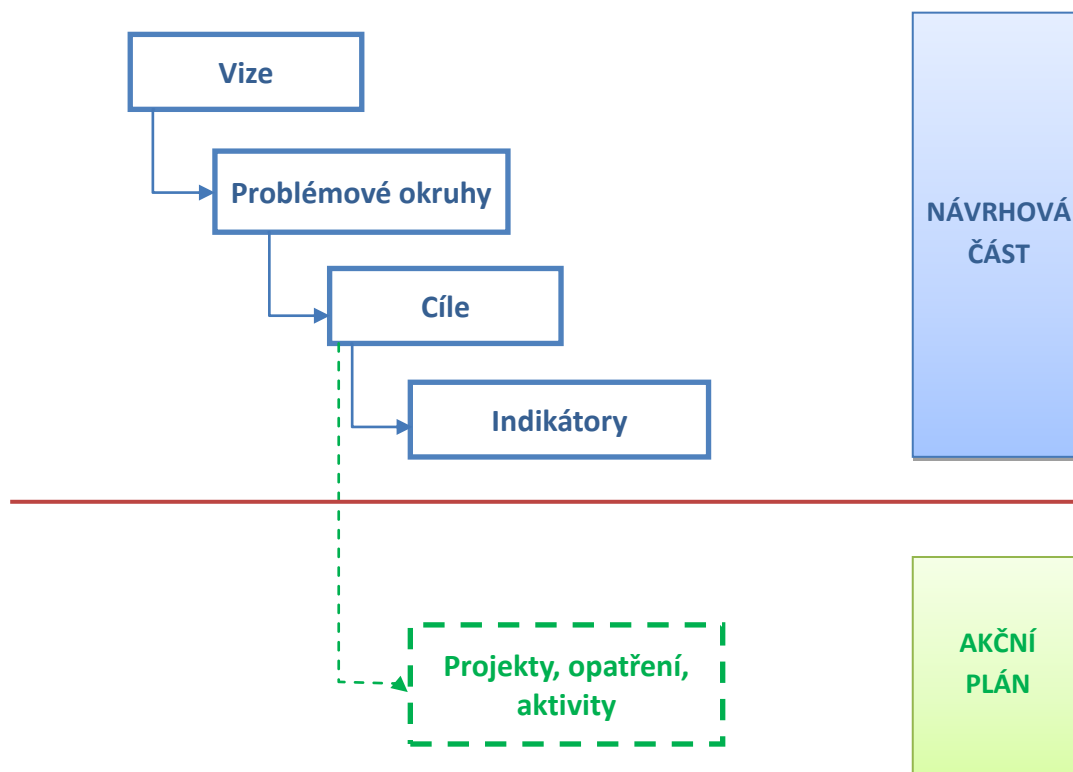
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
<p>Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.</p> <p>Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.</p> <p>Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.</p>		
Sociální služby	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	Nedostatečně zpracovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb SO ORP Jaroměř	Pasivita obcí v zapojení do problémů sociálních služeb
	cíl 1.1	cíl 2.1

	Zpracování komunitního plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území SO ORP	Aktivní zapojení obcí problematiky sociálních služeb
--	--	--

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize společná pro všechna témata

Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.

Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.

Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce SO ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.

Problémové oblasti

Č. 1 Nedostatečně zpracovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb SO ORP Jaroměř, zabývá se především městem Jaroměř. V mezidobí byly prováděny pouze analýzy ekonomických výstupů.

Č. 2: Pasivita obcí v zapojení do problémů sociálních služeb

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémová oblast č. 1: Nedostatečně zpracovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb SO ORP Jaroměř

Současný stav

Na území SO ORP je zpracovaný střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro ORP. Zabývá se však především městem Jaroměř. Ostatní obce sociální služby neplánují, pouze řeší aktuální potřeby, případně problémy.

Z analýz vyplývá:

- ve většině obcí chybí Komunitní plán, tím pádem obce nejsou připraveny na stárnutí populace, případně další potřeby v oblasti sociálních služeb
- zastupitelé obcí nemají povědomí o nabídce a reálném využívání sociálních služeb na svém území, ani nesledují potřeby obyvatel

Příčinou nedostatečné informovanosti jednotlivých zastupitelů může být fakt, že území ORP Jaroměř je z velké části tvořeno malými obcemi a většina starostů je tzv. neuvolněná, tedy nemají časovou kapacitu na řešení problémů, které nejsou akutní.

Důvodem nedostatečně zpracovaného plánu rozvoje sociálních služeb a nevěnování se této oblasti může být prozatímní bezproblémový stav. Tato situace se však vlivem stárnutí populace a růstu skupiny sociálně ohrožených obyvatel může velmi rychle změnit.

Důsledky neřešení problému

Nebude-li vytvořen kvalitní plán pro oblast sociálních služeb, vystavuje se území SO ORP Jaroměř riziku, že nebude schopno včas reagovat na vzniklé potřeby v této oblasti. Například stárnutí populace je obecně známý fakt, na který je třeba reagovat nabídkou a zajištěním služeb pro seniory. Senioři jsou ohroženou skupinou, jak z pohledu možné neschopnosti se o sebe postarat, tak z pohledu finanční nezávislosti.

Nedostatečná nabídka sociálních služeb na území bude mít vliv kvalitu života nejen ohrožených skupin, ale všech obyvatel. Bude působit nepříznivě při rozhodování potenciálních zájemců o bydlení v dané lokalitě, bude kazit pověst SO ORP.

Problémový okruh:	Nedostatečně zpracovaný Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb SO ORP Jaroměř
Cíl 1.1	Zpracování komunitního plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území SO ORP
Popis cíle	Cílem je kvalitně nastavené komunitní plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území SO ORP s průběžnou aktualizací. Pracovní skupina zabývající se komunitním plánováním bude složena ze zastupitelů obcí, odborníků, neziskových organizací, lékařů apod. Na základě tohoto plánování dojde k optimalizaci sociálních služeb, podpoře vzniku nových (např. služby pro seniory, dlouhodobě nezaměstnané), rozšíření stávajících služeb (např. osobní asistence).
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - seznámit s cílem zastupitele obcí - vyzdvihnout výhody společného plánování (úspora financí, možnost realizace větších projektů) a tím zapojit maximum subjektů - vytvořit skupinu odborníků, která se bude plánováním zabývat - zrevidovat současný plán rozvoje sociálních služeb a s výsledky seznámit zastupitele obcí - vytvořit kvalitně zpracovaný plán pro celé území SO ORP Jaroměř
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - přepracovaný střednědobý plán rozvoje sociálních služeb - Počet zapojených subjektů do tvorby komunitního plánu
Správce cíle	Motivující starosta

Problémová oblast č. 2: Pasivita obcí v zapojení do problémů sociálních služeb

Současný stav:

Je již výše uvedeno, že obce nemají povědomí o komunitním plánu sociálních a souvisejících služeb. Doposud neměly potřebu se touto oblastí zabývat, problematika sociálních služeb v jednotlivých obcích není řešena. Pokud u obyvatel nastane potřeba využít soc. služby, řeší si ji rodina či nejbližší okolí potřebného a na obec se obrací až jako na poslední možnou instanci. Dotyčný ví, že obce není na

takový druh pomoci připravena. Je zřejmé, že ze strany obyvatel území není vyvíjen dostatečný tlak, který by obce nutil k větší aktivitě.

Z jednání se zastupiteli obcí vyplynulo, že na území SO ORP Jaroměř (s výjimkou obce Jaroměř) není v rámci sociální oblasti nijak nastavena meziobecní spolupráce, ani spolupráce s neziskovými organizacemi či dalšími zainteresovanými subjekty.

Důsledky neřešení problému

Budou-li obce nadále pasivní, může v případě akutních potíží či výrazné změny v oblasti sociálních služeb vzniknout situace, která bude pro obce na území SO ORP Jaroměř neřešitelná, či přinese výrazné finanční náklady. Z ekonomického pohledu je vždy výhodnější věnovat se prevenci než řešit akutní potíže.

Do oblasti sociálních služeb může na základě pasivity obcí vstoupit jiný subjekt, který využije volného prostoru na trhu a ze služeb občanům udělá soukromý obchod. Známý jsou případy soukromých ubytoven pro sociálně slabé skupiny, které sice obci vyřeší problém se zajištěním služby, ale zároveň budou znamenat nemalé náklady z obecního rozpočtu (příspěvky na bydlení inkasuje přímo vlastník ubytovny).

Jednou z hlavních funkcí obce je zabezpečit občanům dobré podmínky pro život a pro obce by mělo být otázkou cti aktivně se zapojit do oblasti, která je spíše posláním než výdělečnou činností.

Problémový okruh:	Pasivita obcí v zapojení do problémů sociálních služeb
Cíl 1.1	Aktivní zapojení obcí do problematiky sociálních služeb
Popis cíle	Aktivní obec se zapojuje do komunitního plánování, spolupracuje s dalšími obcemi na území ORP Jaroměř, navazuje spolupráci s neziskovými organizacemi a dalšími zapojenými subjekty, hledá možnosti zlepšení situace v oblasti sociálních služeb. Aktivní obec má přehled o nabízených službách a informuje obyvatele o možnosti jejich využití.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - každá obec stanoví v rámci pracovní skupiny pro komunitní plánování svého zástupce - dílčí úkoly spojené s tvorbou komunitního plánu budou rozděleny mezi všechny obce - každá z obcí připraví návrh jak zvýšit povědomí obyvatelstva o problematice sociálních služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí, které mají zastoupení v pracovní skupině
Správce cíle	Motivující starosta

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh/Cíl:	Zpracování komunitního plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP
Číslo indikátoru	1.1
Název indikátoru	<i>Přepřpracovaný střednědobý plán rozvoje sociálních služeb</i>

Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Pro nastavení meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb je prvním krokem revize stávajícího plánu rozvoje soc. služeb a seznámení obcí s výsledkem. Proto bude sestavena pracovní skupina, ve které bude mít každá obec SO ORP Jaroměř své zastoupení.		
Metodika a výpočet:	Střednědobý plán zpracovaný – ANO/NE		
Zdroj čerpání dat:	Výstup pracovní skupiny, prezenční listiny z jednání		

Problémový okruh/Cíl:	Zpracování komunitního plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do tvorby komunitního plánu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	15
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro kvalitní zpracování dokumentu je zapotřebí zapojení všech obcí na území SO ORP Jaroměř, dále odborníků na dané téma, neziskových organizací a dalších zainteresovaných subjektů.		
Metodika a výpočet:	Sledovat se bude fakt, že každá obec z území má své zastoupení v pracovní skupině, dále zastoupení odborníků, NNO, lékařů, podnikatelů.		
Zdroj čerpání dat:	Výstup pracovní skupiny		

Problémový okruh/Cíl:	Aktivní zapojení obcí do problematiky sociálních služeb		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zastoupení v pracovní skupině		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	15
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro kvalitní zpracování dokumentu je zapotřebí zapojení všech obcí na území ORP Jaroměř.		
Metodika a výpočet:	Sledovat se bude fakt, že každá obec z území má své zastoupení v pracovní skupině.		
Zdroj čerpání dat:	Výstup pracovní skupiny		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Není doposud stanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zpracování komunitního plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP	Motivující starosta
2.1	Aktivní zapojení obcí do problematiky sociálních služeb	Motivující starosta

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Přepracovaný střednědobý plán rozvoje sociálních služeb	Motivující starosta

1.2	Počet zapojených subjektů do tvorby komunitního plánu	Motivující starosta
2.1	Počet obcí, které mají zastoupení v pracovní skupině	Motivující starosta

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)⁶. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.⁷

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. Čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. Čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za

⁶ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

⁷ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁸. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

⁸ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁹ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o realnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

⁹ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Z analýz i jednání se zastupiteli obcí vyšlo najevo, že aktivně se oblastí sociálních služeb zabývá především obec Jaroměř. Ostatní obce pouze řeší aktuální potíže. Zastupitelé obcí nemají povědomí o nabídce a využívání sociálních služeb na svém území. Potřeby využití sociálních služeb si řeší občané individuálně. V rámci sociálních služeb není nastavena funkční meziobecní spolupráce, ani spolupráce s neziskovými organizacemi či dalšími zapojenými subjekty.

Zpracování analytické části dokumentu přineslo dvě problémové oblasti. Zaprvé, Střednědobý plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb ORP Jaroměř není dostatečně zpracovaný, menší obce na území ho neznají a neřídí se jím. Cílem této problémové oblasti je zpracovat komunitní plán pro celé správní území ORP. Na základě tohoto dokumentu budou podniknuty další kroky v akčním plánu - optimalizace sociálních služeb, rozšíření nabídky apod.

Zadruhé, vyjma Jaroměře, obce na území SO ORP jsou pasivní v zapojení do problémů sociálních služeb. V pracovní skupině pro komunitní plánování bude proto každá obec mít svého zastupitele, bude se aktivně podílet na dílčích úkolech a přinese konkrétní řešení jak zkvalitnit informovanost obyvatel a o nabídce sociálních služeb.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

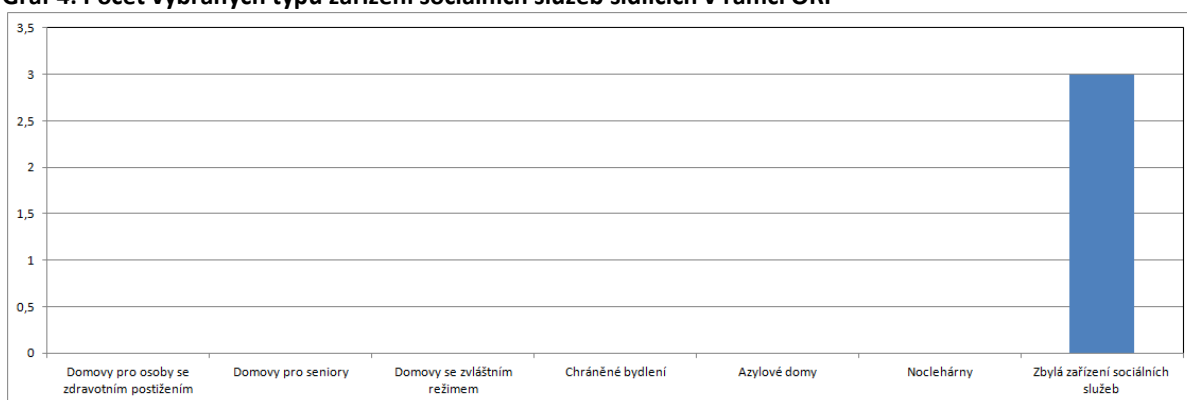
Strategie návrhové části vznikala od července 2014 do prosince 2014. Na její tvorbě se podílel realizační tým, který do strategie vkládal své poznatky na základě znalostí prostředí zjištěných vlastním šetřením a na základě výstupu z analytické části, motivující starosta a starostové i zastupitelé obcí z území SO ORP Jaroměř na základě dílčích konzultací.

Prvotní návrh zpracoval pracovník pro analýzy a strategie a byl doplněn o poznatky koordinátora meziobecní spolupráce. O konečné podobě rozhodoval koordinátor meziobecní spolupráce.

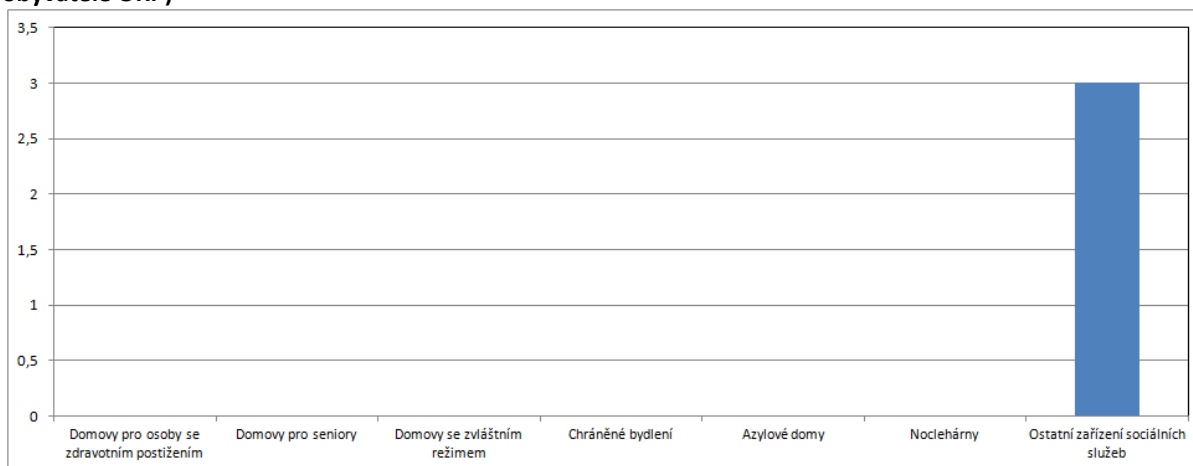
4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

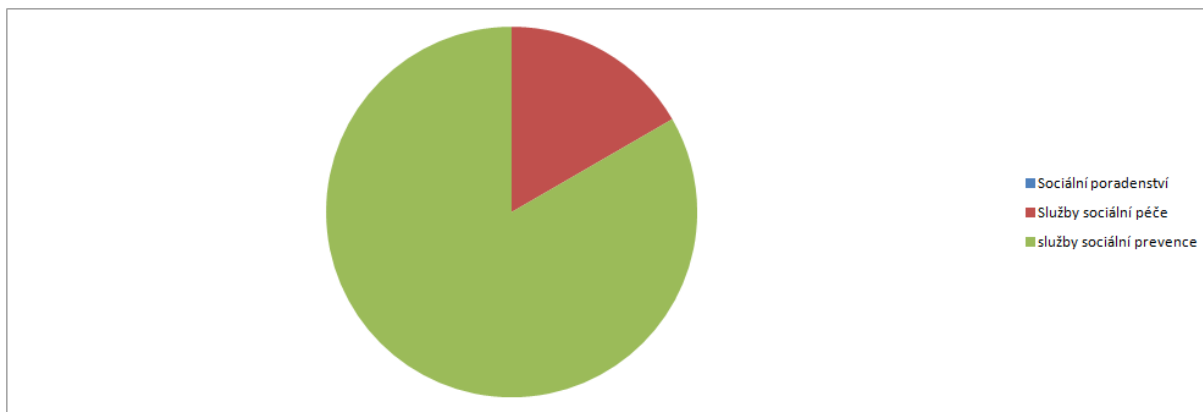
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



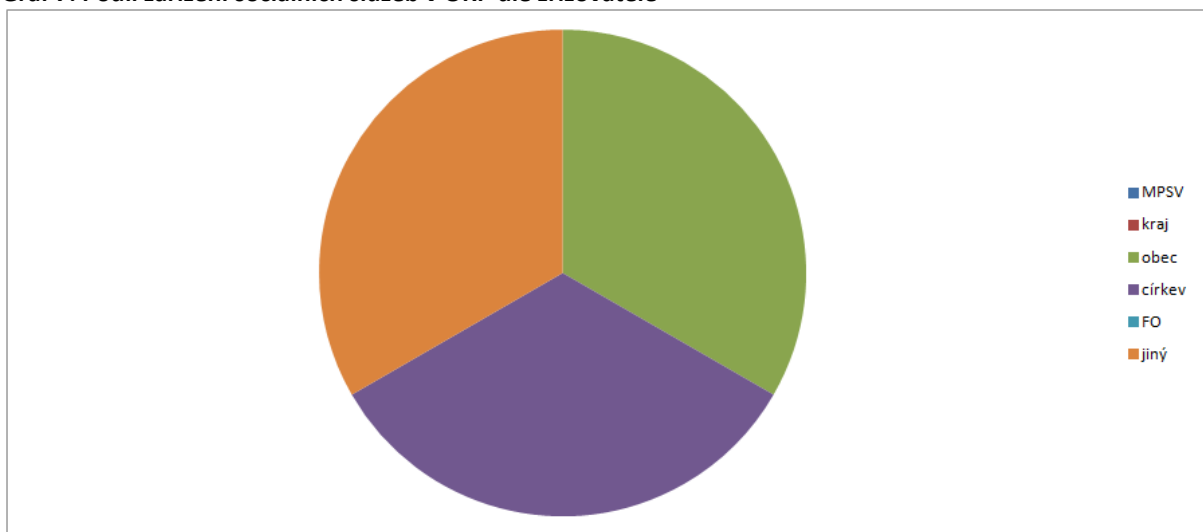
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



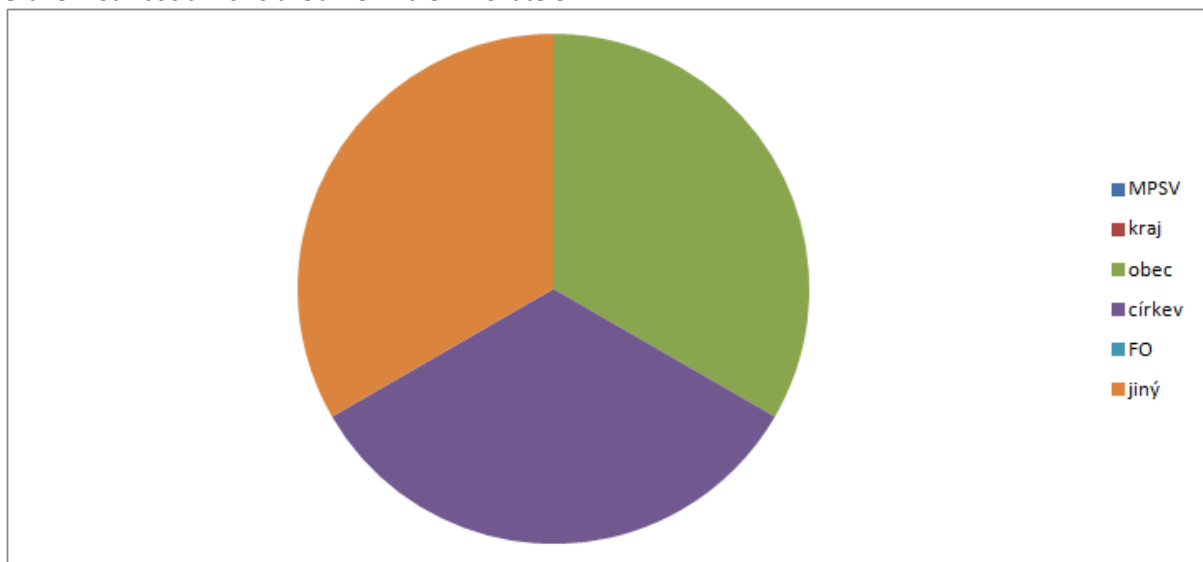
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



Graf 7: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Graf 8: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od svých občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady.

Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění

- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Odpad vyprodukovaný na území ORP (vyjma BRO) je sběrnou firmou převezen mimo území a následně zpracováván. Na území ORP se neskládkuje ani netřídí, což výrazně zvyšuje uhlíkovou stopu odpadu. Tento fakt má vliv na životní prostředí i kvalitu života - nákladní doprava znamená zátěž pro krajinu i obyvatele.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že se obce potýkají s černými skládkami a větším množstvím bioodpadu. Módní trend pečlivě upravených trávníků místo obdělávané půdy výrazně zvyšuje objem bioodpadu. Na území ORP je pouze jedna bioplynová stanice. Jako rizikový se jeví také fakt, že svozová firma Marius Pedersen zajišťuje svoz odpadu ve 14 z 15 obcí. To může pro obce znamenat obtížnější vyjednávací pozici.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Obce v ORP Jaroměř nespolečně spolupracují v oblasti odpadového hospodářství. Zároveň ale zmiňují nevýhodu jediné svozové firmy na většině území. Do budoucna chtějí obce využít možnosti společně vyjednávat cenu svozu, případně využít e-aukci či jiných nástrojů vhodných k zefektivnění celého systému.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Přehled cen svozových společností, působících v rámci území ORP (ceny v jednotlivých obcích území ORP, současný stav) a aktuální výše poplatků za odpad na občana obce

Na základě dotazu na zastupitele obcí, respektive účetní a pověřené osoby, bylo zjištěno, že obce platí za svoz SKO stejnou částku. Průměrná cena za 1t svezeneho komunálního odpadu je 1.242Kč. cena za 1t svezeneho separovaného odpadu nebyla zjištěna.

V obci Rychnověk se chystá svozová firma Marius Pedersen uvést do provozu třídící linku na plasty a papír od roku 2015. Informace pochází od starostky obce Veroniky Velackové a potvrdil ji také oponent Ing. Petr Uhlíř. Svozová firma poskytuje ve svých službách pronájem kontejneru, obce však tyto služby využívají velmi málo. Svozová firma neposkytuje služby likvidace a svoz BRO. Tuto službu si zajišťuje každá obec sama. Z dotazníkového šetření vyplývá, že likvidace BRO činí některým obcím problémy, které se budou pravděpodobně v budoucnu zhoršovat. Proto je toto téma vhodným pro meziobecní spolupráci.

Tabulka 73: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby města Jaroměře	Na Valech	Jaroměř	574121	-	-	O

Tabulka 74: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Pedersen a.s.	Nový Ples	Rasošky	574376	-	-	S

Tabulka 75: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Jiří Havelka	Nádražní 179	Jaroměř	574121	-	-	S	-
2.	Petr Pábl	5. Května	Jaroměř	574121	-	-	S	-
3.	Kovošrot group CZ a.s.	Hradecská 535	Jaroměř	574121	-	-	S	Přijímá i autovraky

Zdroj tabulek 73, 74,75: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>,
<http://websouhlasy.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>

V těsné blízkosti ORP je sběrný dvůr Smiřice (provozovatel Marius Pedersen a.s.), který je částečně využíván obyvateli ORP Jaroměř.

Tabulka 76: Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	není	-	-	-	-	-	-

Tabulka 77: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Marius Pedersen a.s.	Průběžná 1940/3	Hradec Králové	569810	-	-	S	-
2.	NAPOS, s. r. o.	U Panelárny 461	Předměřice n/L.	570672	-	-	S	Třídění a sběr

Tabulka 78: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Průběžná 1940/3	Hradec Králové	569810	Dolany, Hořenice, Chvalkovice, Jasenná, Nový Ples, Rasošky, Rožnov, Rychnovek, Šestajovice, Velichovky, Velký Třebešov, Vlkov, Zaloňov	S

Zdroje dat tabulek 76, 77, 78: <http://websouhlasy.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, rozhovory se starosty, webové stránky

Tabulka 79: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AGRO CS a.s.	kompostárna	Jaroměř	574121	29000,00	-	S
2.	AGRO CS a.s.	bioplynová stanice	Jaroměř	574121	-	-	S

Zdroje dat: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, rozhovory se starosty, webové stránky

Tabulka 80: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Peder- sen a.s.	kompostárna Křovice	Dobruška	576271	5000,00	-	S
2.	Společnost Horní Labe a.s.	kompostárna Bohuslavice	Trutnov	579025	995,00	-	S
3.	AGRO CS a.s.	bioplynová stanice Říkov 265	Česká Skalice	573990	-	-	S

Zdroje dat: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, rozhovory se starosty, webové stránky

Tabulka 81: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AGRO CS a.s.	kom- postárna	Jaroměř	574121	Dolany Heřmanice, Hořenice Jaroměř	S
2.	AGRO CS a.s.	bioplynová stanice	Jaroměř	574121	Dolany Heřmanice, Hořenice Jaroměř	S

Zdroje: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, rozhovory se starosty, webové stránky

Dochází k nárůstu množství bioodpadu - obyvatelé už nevyužívají své pozemky k pěstování, spíše zatravňují. Soukromé komposty nezakládají.

Společnost AGRO CS spolupracuje s obcemi Dolany, Heřmanice, Hořenice a Jaroměř. Od obcí však přijímá BRO pouze ke kompostování a v omezené míře.

Separovaný sběr bioodpadu probíhá v obcích: Velký Třebešov, Dolany, Heřmanice, Velichovky. Odpad je zpracováván zemědělskými subjekty a bioplynovou stanicí.

Tabulka 82: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	nejdou	-	-	-	-	-	-	-

Zdroje: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, webové stránky

Tabulka 83: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Fakultní nemocnice HK	Sokolská 581	Hradec Králové	569810	1000,00	-	spalovna NO	S
2	Oblastní nemocnice Trutnov a.s.	M. Gorkého 77	Trutnov	579025	1000,00	-	spalovna NO	S

Zdroje: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, webové stránky

Tabulka 84: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Fakultní nemocnice Hradec Králové	Sokolská 581	Hradec Králové	569810	Jaroměř, Chvalkovičky, Velichovky	S

Zdroje: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, webové stránky

Spalovna ve Fakultní nemocnici likviduje pouze zdravotnický odpad (prošlé léky, odpad z lékáren, odpad z ordinací lékařů). Zdravotnické zařízení mají obce Jaroměř, Chvalkovice a Velichovky.

Tabulka 85: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	nejsou	-	-	-	-	-	-

Zdroje: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, webové stránky

Tabulka 86: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	.A.S.A. HP, spol. s r.o.	Lodín sklárka	- Nechanice	570451	NO	Je v provozu a je po částech rekultivovaná	S
2.	Marius Peder-sen a.s.	Průběžná 1940/3	Hradec Králové	569810	OO	Je v provozu	S
3.	Společnost Horní Labe a.s. Sklárka Kryblice II	Bohuslavice 226	Trutnov	579025	OO	Majitelem je Marius Peder-sen a informace o jejím stavu nebyly poskytnuty	S
4.	Marius Peder-sen a.s. Sklárka Křovice	Křovice	Dobruška	576271	OO	Je v provozu	S

Zdroje: <http://websouhlasys.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, webové stránky

Odpad vyprodukovaný na území ORP (vyjma BRO) je svozovou společností převezen mimo území a následně zpracováván, což výrazně zvyšuje náklady na dopravu. Tento fakt má vliv na životní prostředí i kvalitu života - nákladní doprava znamená zátěž pro krajinu i obyvatele.

Koncová zařízení pro území ORP Jaroměř (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP) nebyla zjištěna. Zastupitelé obcí nemají informace, svozové společnosti na dotazy

nereagovaly. Předpokládaná koncová zařízení jsou skládky v dojezdové vzdálenosti – Bohuslavice a Křovice.

Tabulka 87: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	GEMEC - UNION a.s		Žacléř	57987 4	Fyzikálně-chemické metody	S
2.	ELEKTROLIKVID s.r.o.	Broumovská 39	Náchod	57386 8	Sběr a mechanické úpravy elektroodpadu	S
3.	AGRO CS, a.s. Č.Skalice		Smiřice	57087 7	Biologické procesy a kompostování	S

Zdroje: <http://websouhlasny.inisoft.cz/kralovehradeckykraj/>, webové stránky

Dle informací zastupitelů obcí bude v průběhu roku 2015 zprovozněn Dopravně-recyklační areál Rychnovek, který nabídne obcím v ORP nejen skladování nebezpečných a ostatních odpadů, a úpravu ostatních odpadů. Rovněž tento areál poskytne všem obcím v rámci ORP možnost zbavovat se průběžně po celý rok nebezpečných a objemných odpadů, na jehož provozu se obce nebudou nijak nákladově podílet. Tuto informaci potvrdil také Ing. Petr Uhlíř, externí oponent.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Potíže s černými skládkami zmiňují obce: Vlkov, Nový Ples, Rasošky, Šestajovice, Heřmanice, Jaroměř, Rychnovek, Hořenice, Zaloňov. Odstraňování těchto skládek pak financují obce ze svého rozpočtu, což pro ně znamená výraznou zátěž. Na druhou stranu, z údajů o výdajích na svoz odpadů vyplývá, že obce neinvestují do pravidelného monitorování problémových míst a že se nezabývají ani prevencí ve formě např. osvěty.

Ekologické zátěže obce nezmiňují ani nejsou známy z jiných zdrojů.

Tabulka 88: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	40 167,32	32 238,24	24 700,43	27 886,88	37 089,71	37 689,22
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	847,49	708,01	253,03	552,16	510,91	599,53
Celková produkce (OO a NO)	41 523,94	32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75

Zdroje dat: GROUP ISOH

Podíl ostatního odpadu na celkové produkci je v průměru 98,4%, podíl nebezpečného odpadu na celkové produkci je 1,6%. NO za poslední 4 roky mírně stoupá. Celková produkce odpadů stále stoupá, i když ve srovnání s DZ je výrazně nižší. Příčinou zvyšující se produkce jsou především stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), Cíle POH se daří naplnit jen částečně, a to v bodě snížení měrné produkce NO o 20% k roku 2010. Měrná produkce všech odpadů vykazuje od roku 2010 nárůst.

Tabulka 89: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Jaroměř	19 458	151,72	7,80	10 152,05	521,74	10 303,78	529,54
Královéhradecký kraj	552 946	6 848,02	12,38	256 859,01	464,53	263 707,03	476,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 89 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 26,9 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 25,3 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 73,1 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Královéhradecký kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 4,34 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 13,27 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 90: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	91,66	0,00	0,00	0,00

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	892,93	648,66	661,88	521,10	73,54
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	2 373,80	1 531,07	1 043,35	1 367,80	1 230,77
04	Odpady z kožedělného, kožedělnického a textilního průmyslu	240,88	212,28	124,40	56,67	44,55
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,13	0,00	0,00	0,10	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,61	0,41	0,18	0,03	0,06
07	Odpady z organických chemických procesů	1 505,19	899,70	3 362,90	5 221,67	2 965,53
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	23,67	0,84	19,46	18,49	25,17
09	Odpady z fotografického průmyslu	2,02	1,88	1,00	0,71	2,27
10	Odpady z tepelných procesů	9,50	7,65	7,60	0,19	10,60
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	316,72	0,03	211,84	193,93	168,21
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	205,14	39,19	18,75	549,58	605,88
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	81,65	25,07	73,88	56,01	68,24
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	4,54	2,45	5,53	13,08	3,58

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 768,17	2 879,93	2 607,27	1 987,03	2 001,60
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	212,03	120,32	89,01	674,83	182,06
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	10 417,61	5 954,74	9 169,82	15 974,25	19 222,28
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	17,24	17,06	16,38	17,77	17,94
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	6 194,86	2 642,33	1 372,57	2 665,41	2 099,03
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	7 679,56	9 878,21	9 653,24	8 281,97	9 561,85
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	5,60
Celková produkce odpadů [t]		32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75

Zdroje dat: GROUP ISOH

Pět množství nejvíce zastoupených odpadů, seřazeno dle roku 2012:

- stavební a demoliční odpady - na území ORP nejsou významné stavební firmy. Nárůst způsobila demolice areálu továrny v Jaroměři, výstavba domů, obchodních center, výstavba kanalizací a protipovodňových opatření. Vzhledem k přetížení celého území nákladní dopravou, prošla v poslední době rekonstrukcí řada komunikací.

- komunální odpad - jeho produkce mírně stoupá. Stoupání je v jednotkách procent, proto není nutné se tím podrobně zabývat.

- odpady z organických a chemických procesů - tato skupina zahrnuje rozsáhlé oblasti chemické výroby. Původcem může být např. firma KIMBERLY-CLARK, s.r.o., která se zabývá výrobou hygienických potřeb a drogerie.
- odpadní obaly, absorpční činidla - omezuje se výroba ve firmách. Hlavním původcem jsou firmy na území ORP, např. VAM, Karsit. Vliv mohou mít také domácnosti a třídění obalových materiálů.
- odpady ze zpracování dřeva - přestože patří do pěti nejvíce zastoupených skupin odpadů, jejich produkce výrazně klesá. Odpovídá to útlumu tohoto odvětví na území ORP, např. pily propouštějí zaměstnance.

Tabulka 91: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75
Celková produkce KO	10 266,15	12 623,97	12 182,32	10 137,24	11 438,89
Celková produkce SKO	4 644,26	4 695,15	4 619,78	3 868,66	4 569,52

Zdroje: GROUP ISOH

Od roku 2009 výrazně stoupá celková produkce odpadů. KO i SKO vykázal v roce 2011 pokles, ale od roku 2012 opět stoupá.

Pro část území ORP je charakteristická silná komunita sociálně vyloučených a nepřízpůsobivých. Jedná se především o město Jaroměř a okolí. Tento fakt může mít vliv i na složení odpadu, např. kovy, papír atd. Nárůst produkce smíšeného KO odpadu může být zapříčiněn nechutí některých obyvatel třídit.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veš-

keré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 92: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Jaroměř	19 458	8 095,44	416,05	3 827,76	196,72	188,07
Královéhradecký kraj	552 946	181 948,86	329,05	107 270,83	194,00	200,74

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 92 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 70,77 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 83,76 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 29,23 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Celková produkce odpadů výrazně stoupá již od roku 2009. KO i SKO vykázal v roce 2011 pokles, ale od roku 2012 opět stoupá. U KO je v roce 2011 meziroční změna - 16%, o rok později je však + 12% u KO a + 18% u SKO. Tento trend vnímáme, v porovnání c cíli POH, jako negativní.

Při jednání se zastupiteli obcí vyšlo najevo, že lidé nemají motivaci třídít odpad, protože si v řadě obcí platí vyprázdnění odpadní nádoby v určité frekvenci, což je vede k naplnění čímkoliv. Zastupitelé obcí zmínili model vrácení peněz za svoz odpadu při prokazatelném třídění.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s

průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 46,45 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 13,53 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tabulka 93: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 948,21	1 907,36	1 627,35	1 202,33	1 145,69
Sklo	150107, 200102	211,66	263,37	285,71	229,58	240,99
Plast	150102, 200139	1 115,73	1 343,43	923,36	505,95	575,67
Nápojové kartony	150105	0,00	7,04	2,42	7,05	9,11
Celkem separovaný sběr		3 275,61	3 521,20	2 838,84	1 944,91	1 971,46

Zdroje: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Nejvíce separovaný odpad je papír, následně plast, sklo a na posledním místě nápojové kartony. Předpokládáme, že pokles produkce plastu téměř o polovinu v roce 2011 je dán poklesem produkce průmyslu.

Pozitivním ukazatelem je výrazný nárůst produkce (rozumějme, separace) nápojových kartonů. Je zde patrné, že byla zavedena další možnost třídění odpadu.

Tabulka 94: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Jaroměř	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	19 458	443,65	22,80	26,69
Plast	(150102, 200139)		264,13	13,57	12,77
Sklo	(150107, 200102)		229,26	11,78	12,78
Nápojové kartony	(150105)		8,10	0,42	0,37
Kovy	(200140, 150104)		1 579,75	81,19	47,95

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 94 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odezdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou

zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytrženy v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám v ČR vyšší ve všech oblastech. Průměrné hodnoty měrné produkce vytržovaných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Produkce SKO vykazuje stejný trend – výrazná změna v roce 2011. Tento fakt vede k zamyšlení, zda v roce 2011 neproběhla výrazná změna systému poplatků za svoz odpadu. Z dotazníkových šetření u starostů máme informace, že v obcích jsou k dispozici také kontejnery na kov, elektroodpad, textil. V některých obcích separují také bio odpad.

Tabulka 95: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Jaroměř	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	19 458	16,72	16,01
Plast	(150102, 200139)		13,49	12,45
Sklo	(150107, 200102)		12,06	12,62
Nápojové kartony	(150105)		0,42	0,49
Kovy	(200140, 150104)		48,08	26,74

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 95 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytržnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytrženy v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru a vyšší u skla, plastů, nápojových kartonů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,2, skla 11,1, plastů 10,1, nápojových kartonů 0,3 a kovů 17,6 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 96: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Královéhradecký kraj	16,59	12,61	12,64	0,49	24,26	66,61
(0 až 500 obyv. včetně)	6,33	14,33	14,70	0,54	3,77	39,66
(501 až 1000 obyv. včetně)	8,88	14,48	14,90	0,54	4,24	43,05
(1001 až 4000 obyv. včetně)	11,44	12,88	12,91	0,43	7,41	45,08
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,31	13,53	13,35	0,55	45,44	94,18
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,06	12,35	12,04	0,61	55,80	106,86
(20001 až 50000 obyv. včetně)	18,74	7,67	9,04	0,32	49,30	85,06
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,08	11,73	11,06	0,43	5,85	49,15
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Královéhradeckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 10.001 do 20.000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP pouze město Jaroměř. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 104 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Královéhradeckém kraji je 123 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Dobruška, ORP Hořice) vykazuje ORP Jaroměř vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Tabulka 97: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	50,85	791,98	1142,52	1155,39	1245,41
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	246,99	40,24	36,96	147,99	138,67
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0,00	0,00	0,00	0,00	36,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	48,49	28,74	21,11	34,65	29,70
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0,00	45,71	502,85	283,80	21,67

Zdroj: GROUP ISOH

Evidovaná produkce separovaného biologicky rozložitelného odpadu (200201) stoupá již od roku 2008. Na druhém místě kaly z čištění komunálních odpadních vod. Důvodem je zahájení provozu ČOV Jaroměř. V roce 2012 se v produkci odpadů poprvé objevují kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod. Příčina je stejná jako v předchozím bodě, tedy výstavba ČOV Jaroměř. Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku souvisí s likvidací podniku ZAZ Jaroměř, kde se dříve zpracovávaly kůže.

Stále více obcí je nuceno třídit biologicky rozložitelný odpad. Důvodem je změna obhospodařování půdy v domácnostech. Pozemky jsou zatravněny, soukromé komposty nejsou potřeba. Starostové zmiňují, že kompostárna a bioplynová stanice Jaroměř preferuje suroviny typu kukuřice apod. Řešením může být společné vyjednávání ORP a firmy AGRO CS, případně zřízení vlastní kompostárny.

Tabulka 98: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	9 441,01	9 608,93	9 078,32	7 493,04	7 720,43
z toho celková produkce BRKO	7 002,78	7 906,79	7 076,21	5 880,63	6 685,48

Zdroj: GROUP ISOH

V tabulce č. 98 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu bylo provedeno podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uvedeno v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 98 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Celková produkce BRO vykazuje v letech 2008 a 2009 nárůst, následuje výrazný pokles až do roku 2011 (meziroční změna 2010/2011 činí -17,46%). Poslední meziroční měření 2011/2012 vykazuje vzrůst o 3%. Stejnou tendenci má i celková produkce BRKO. Zde je meziroční změna 2011/2012 dokonce +13,69%. Podíl BRKO na celkové produkci BRO stoupá, a to od roku 2010. Nejvýraznější je meziroční srovnání 2011/2012 - zde vidíme nárůst o 8%.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem vnímají zastupitelé obcí jako zásadní problém v oblasti odpadového hospodářství. V předchozí tabulce zmiňujeme fakt, že se snižuje poměr obdělávané a zatravněné plochy. V nové zástavbě převažují rodinné domy s menšími pozemky, které jsou zatravněvány.

Tabulka 99: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Jaroměř	19 458	5 864,13	301,37	1 205,40	61,95

Královéhradecký kraj	552 946	132 609,18	239,82	4 923,83	8,90
----------------------	---------	------------	--------	----------	------

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 99 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 87,72 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 12,28 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 13,22 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 42,42 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv systém kompostování v domácnostech, komunitní kompostování či systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém není zaveden v žádné z obcí ORP.

Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Velký Třebešov, Dolany, Heřmanice, Velichovky.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka 100: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	26 587,97	36 444,29	56 690,54	26 514,75	41 319,67	34 951,97
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		64,03	110,62	227,19	93,23	109,89	91,29
	Energetické využití	7 475,36	0,46	0,40	20 602,86	28 645,53	27 242,56
		Podíl energetického využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
	Celkem vybrané způsoby využití	36 594,71	36 444,75	56 690,94	47 117,61	69 965,20	62 194,53
88,13		110,62	227,19	165,68	186,07	162,44	
Celková produkce odpadů		41 523,94	32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75

Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	2 023,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	2 023,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: GROUP ISOH

Ve využití odpadů je na prvním místě materiálový způsob, což je v odpadové hierarchii ta nejlepší možná cesta. V letech 2008 a 2009 byl tento způsob využití odpadů na území ORP Jaroměř v podstatě jediný. Od roku 2010 je evidováno energetické využití, což souvisí se spuštěním bioplynové stanice firmy AGRO CS Jaroměř. Rok 2012 ukazuje pokles materiálového využití odpadu, což je dáno poklesem produkce stavebních odpadů.

Z analýzy je vidět, že na území ORP Jaroměř neprobíhá ani skládkování ani spalování. To znamená, že odpad určený k takovému způsobu nakládání je odvážen mimo území ORP. Tím se výrazně zvyšuje nákladní doprava. Téměř celé území ORP Jaroměř je tranzitní. Vedou zde hlavní tahy do Polska a Krkonoš. K nákladní dopravě se tak přidávají i svozové společnosti, což vede k nevratnému poškozování životního prostředí.

Cíl POH ČR hovoří o recyklaci víc jak poloviny veškerého vznikajícího odpadu. Trend na území ORP Jaroměř vnímáme jako pozitivní. Cesta materiálového využití odpadu je správná, a však není možné vysledovat snížení hmotnostních podílů odpadů ukládaných na skládku.

Tabulka 101: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	902,31	2 542,41	4 968,46	2 526,15	5 216,08	4 098,95
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			11,57	24,76	39,36	20,74	51,45	35,83
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	829,28	2 542,41	4 968,46	2 526,15	5 216,08	4 098,95
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
		10,63	24,76	39,36	20,74	51,45	35,83	
	Celková produkce KO [t]		7 797,82	10266,15	12623,97	12182,32	10137,24	11438,89
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: GROUP ISOH

Komunální odpad je na území ORP Jaroměř využíván pouze materiálově. Tento fakt je dán místně příslušnými zařízeními pro nakládání s odpady – AGRO CS, výkupny odpadů, třídící linka v blízkosti ORP Jaroměř.

V porovnání s DZ vykazuje ORP několikanásobně vyšší využití. Rok 2011 dokonce beze zbytku naplňuje cíle POH - zvýšit materiálové využití KO na 50%.

Opět se nám zde objevuje rapidní pokles v posledním sledovaném roku 2012 daný materiálovým využitím kovů. V meziročním porovnání 2011/2012 činí rozdíl téměř 16%.

K energetickému využití KO na území ORP Jaroměř nedochází. Příčinou je nevyužívání BPS firmy Argo a také fakt, že KO je odvážen mimo území ORP. Zde je prostor pro řešení.

Tabulka 102: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1000,16	916,39	560,53	560,53	108,52
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1425,58	1745,15	73,31	16,04	81,42
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: GROUP ISOH

Na území ORP Jaroměř je zpracováván pouze papír a plast, a to formou materiálového využití. Ostatní složky separovaného odpadu jsou svozovými společnostmi odváženy mimo území ORP a dále zpracovávány.

Zpracovávání papíru klesá již od roku 2008. V meziročním porovnání 2011/2012 vidíme extrémní pokles ve zpracování - 80%. Důvodem je jiná lokalita nakládání s odpadem.

V případě plastů klesalo množství zpracovaného odpadu v letech 2008 až 2011. Rok 2012 opět ukazuje vyšší množství zpracovaného plastu.

Na zpracování separovaného odpadu je využívána třídící linka mimo ORP Jaroměř. Nakládání se separovaným odpadem tedy je v souladu s cílem POH.

Tabulka 103: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		3 022,08	20 910,19	3 401,90	5 183,77	6 599,22
		Energetické využití		0,00	0,00	20 602,37	28 645,53	27 242,56
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	BRKO	Využití	Materiálové využití		741,90	1 575,98	1 452,53	1 683,77
Energetické využití				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstranění		Skládko- Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	ní	vání	Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet obyvatel v území ORP				19 260	19 370	19 366	19 357	19 348	

Zdroj: GROUP ISOH

Materiálové využití BRO má již od roku 2008 vzrůstající tendenci. Od roku 2010 je evidováno energetické využití BRO v důsledku zahájení provozu kompostárny a bioplynové stanice Jaroměř.

Materiálové využití BRKO výrazně roste, s výjimkou roku 2010 (meziroční pokles o necelých 8%). Energetické využití BRKO na území ORP Jaroměř zcela chybí. Podle slov starostů bioplynová stanice a kompostárna Jaroměř nemá zájem o BRKO z přilehlých obcí. Tuto informaci potvrzují také data v příslušných tabulkách. Pro společnost AGRO CS je přínosnější zpracování silážní kukuřice, surovin z cukrovarů a vedlejší produkty z potravinářských výrob.

Cílem POH je maximálně snížit množství BRKO ukládaného na skládkách. Při zavedené separaci BRKO (200201) a kompostování tohoto odpadu je trend na území ORP Jaroměř pozitivní.

Tabulka 104: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	88 110	199 940	112 210
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	7 029 800	7 604 940	7 001 060

3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	398 290	456 590	1 950 360
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	256 80	36 280	43 570
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	2320	0	0
Celkové náklady		7 544 200	8 297 750	9 107 200

Zdroje: MFČR

Náklady spojené s odpadovým hospodářstvím na území ORP Jaroměř stoupají. V meziročním porovnání se jedná o přibližně 10%. Největší položkou je sběr a svoz komunálního odpadu, i když v meziročním srovnání 2011/2012 vidíme mírný pokles. Náklady na sběr a svoz nebezpečných odpadů zaznamenaly v letech 2011 a 2012 výrazný pokles, cca 40%.

Náklady spojené se sběrem a svozem ostatních odpadů vykazují výrazný nárůst. Důvodem může být zvyšující se počet nádob na separovaný odpad a snaha třídít.

Slabou stránkou území ORP Jaroměř můžou být nulové náklady na prevenci a monitoring. S ohledem na stížnosti starostů, že často řeší černé skládky, je možným řešením více se zaměřit na osvětu, prevenci a pravidelné monitorování nakládání s odpady.

Příjmy z nakládání s odpady výrazně vzrostly v roce 2012, kdy přibyla položka Poplatek za provoz sběrného místa/dvora atd. Přestože se zvyšují poplatky za svoz a sběr komunálního odpadu, celkové příjmy z OH nedosahují ani 60% výše nákladů. Pro obce je nakládání s odpady významná položka v rozpočtu a finanční zátěž.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 105: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz, dostatek kontejnerů/popelnic, blízkost nádob na separovaný odpad	Neplatí za odvoz, musí doplatit obec a poté vymáhat.	Obecní rozhlas, periodika, skrz zastupitele obcí.	Pravidelně analyzovat umístění kontejnerů a jejich vytíženost, nová zástavba = nové potřeby. Reagovat na zvyšující se potřeby (BRO).
		Výše poplatků (co nejméně)	Poplatky se snaží obejít. Není motivace třídít, vše se hází do KO.	Osvěta (výhody třídění), př. spolupráce s firmami z oboru. Leták, místní zpravodaj.	Motivovat ke třídění – finančně, soutěží. Dobré příklady táhnou. Informační kampaně k třídění - školy - exkurze do bioplynových stanic, kompostáren atd.
		Čistota u kontejnerů	Pokud jsou kontejnery naplněné, lidé odloží odpad v okolí kontejneru	Články i s fotkami v místním periodiku/vývěsce, sběr podnětů od občanů, informační kampaně	Pravidelná kontrola současného stavu, kamerový systém. Trest v podobě úklidových prací. Veřejně prospěšné práce.
2.	Ostatní původci komunálního odpadu (firmy, podnikatelé)	Cena (co nejnižší)	Nedodržují zákon (např. vhazují odpad do kontejnerů pro občany)	V případě problémů komunikovat firmou, podnikatelem, případně udělit sankce	Provádět kontrolu, kamerový systém, udělit sankce. Pozitivní příklady - šíření.
		Četnost svozu	Mají malou četnost svozů, aby ušetřili, a využívají kontejnerů pro občany	V případě problémů komunikovat firmou, podnikatelem, případně udělit sankce	Provádět kontrolu, kamerový systém, udělit sankce. Pozitivní příklady - šíření.
3.	Velké průmyslové podniky	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství	Riziko ekologické zátěže	Opakovaná jednání	Kontroly vyžadovat po ORP či ČiŽP
4.	Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí...	Dostupnost odpadkových košů (musí jich být dostatek a v blízkosti, aby turisté odpad-	Nepořádek tam, kde jsou koše přeplněné či jich je nedostatek.	Cedulky, které upozorňují, že odpad patří do koše.	Dostatek odpadkových košů na turisticky exponovaných místech

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		ky neházeli na zem)			
		Kontejnery na odpad umístěny tak, aby nebyly v kontrastu s atraktivními místy			Koše přizpůsobit okolí - mohou pomoci děti ve školách.
5.	Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů	Nedostatek zdrojů	Jednání mezi obcemi	Meziobecní spolupráce, spolupráce s MAS
		Optimalizovat výdaje na provoz a investice	Omezený provoz, jen nejn nutnější služby		Doporučení od jiných obcí. Společně vypsaná e-aukce.
		Vybrat takovou svozovou firmu, která bude optimální pro danou obec a bude mít přijatelné ceny			Doporučení od jiných obcí. Společně vypsaná e-aukce, mezi obecní spolupráce.
6.	Ekologické neziskové organizace	Omezování skládkování, podpora třídění...	Protesty proti budování nových zařízení konkrétního typu	Veřejné projednávání k odpadům 1x ročně	Zapojit je do ekologické výchovy, spolupráce obec-NNO-MAS
		Odstraňování černých skládek	Neodborné připomínkování	Běžné kanály komunikace	Dát jim připomínkovat letáky pro občany, prostor pro jejich vyjádření a osvětu
		Snižování odpadů	Neochota přizpůsobit se		Zatáhnout do úklidu i obyčejné občany, kteří do organizace nepatří (nejsou členy organizace)
		Ekologická výchova na školách			Obec-NNO-MAS
		Dobrovolný úklid bez finančních náhrad			Obec-NNO-MAS
7.	Školy	Pomoc od města ve věci recyklace	Nedodržují zákon	Běžné kanály komunikace	Připravit soutěž škol v recyklaci. Exkurze do bioplynových

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
					stanic, kompostáren atd.
		Motivovat školy, aby recyklovaly		Projednat pravidelně s řediteli škol	Pomoc se začátkem recyklace. Exkurze do bioplynových stanic, kompostáren atd.
		Podpora sběru vybraných komodit		Zvát na veřejná projednávání	Připravit pravidelnou soutěž škol ohledně sběru papíru. Soutěží školy mezi sebou, soutěží třídy mezi sebou. Exkurze.
		Kvalitní výchova v oblasti ekologie		Zvát k vyjednávání se svozovými firmami	
		Možnost přivýdělku - sběr elektrospotřebičů			
8.	Majitelé skládek, tepláren či jiných zařízení pro nakládání s odpady	Maximalizace zisku	Nedodržují zákon	Opakovaná jednání	Kontrola stávajících smluv, tvorba nových.
		Naplnit kapacitu zařízení	Znečišťování prostředí u zastaralých technologií		Investice do technologií
			Staré ekologické zátěže		Kontroly
9.	Svozové společnosti	Získání zakázky	Neplní smlouvu	Běžné kanály komunikace	Změna svozové firmy
		Maximalizace zisku	Nezodpovědný přístup zaměstnanců		Meziobecní spolupráce
		Naplnit kapacitu zařízení	Porušují zákon		
			Nevykazují obcím opravdovou výši odvezeného		

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
			odpadu		
10	Média	Náměty pro čtenáře - obvykle chtějí senzace	Negativní tvář obce	Partnerství s médii	Pravidelná komunikace
			Medializace negativních dopadů, nepřesné informace		

Zdroje: vlastní zpracování

Cílová skupina (dále jen CS) občanů očekává pravidelný a kvalitní svoz odpadů za minimální ceny. Obec se často potýká s neplatiči, částečně díky tomu jsou černé skládky v blízkosti sídel. Z analýz vyplynulo, že motivace třídít odpad nebo se chovat více ekologicky je v tomto území malá. Bude otázkou osvěty a prevence toto změnit.

CS podnikatelské subjekty má podobná očekávání jako občané - co nejnižší cena, pravidelný a efektivní svoz odpadů, čistota u sběrných míst. Rizikem této skupiny je úmyslné nedodržování zákona či vyhazování odpadu do KO. Řešením je pravidelný monitoring a otevřená komunikace obec-podnikatel. Velké průmyslové podniky (především na území města Jaroměř) chtějí minimalizovat své náklady. S tím je spojené vysoké riziko ekologické zátěže. Je zapotřebí motivovat subjekty k ekologickému jednání a pravidelně kontrolovat.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 106: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika	Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
----	---------------	--------------	------------------	--	-----------------

			P	D	V = P.D		
1	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění provozu odpadového hospodářství	2	5	10	Optimalizace svozů, změna svozové firmy, společný výběr dodavatele (e-aukce), vyjednání lepších výkupních cen za tříděný odpad	Obec
		Mimořádné výdaje (např. ekologické škody, černé skládky, povodně/záplavy)	2	2	4	Vzdělávání v oblasti odpadů (školy - exkurze), vysoké pokuty za černé skládky, kamerový systém, průběžný úklid	Obec
		Nedostatek financí na investice a inovace	3	3	9	Smysluplné využití dotací, fondy EU, spolupráce se svozovou formou, př. nové kontejnery formou benefitu, meziobecní projekty.	Obec, vlastník
		Neúspěšné vybírání poplatků za odpad - dlužníci	2	2	4	Změna systému výběru plateb, vymáhání poplatků, kontroly. Pozitivní motivace.	Obec
		Nepřihlášení obyvatelé k trvalému pobytu obcí	3	2	6	Změna systému výběru plateb	Obec
		Velké ceny od svozových firem, kartelové dohody	4	2	8	Meziobecní spolupráce, e-aukce.	Obec
2	Organizační riziko	Špatná organizace svozu odpadů v rámci území ORP	3	2	6	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obce daného území
		Absebece zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky)	4	3	12	MAS, meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obce daného území
		Nemožnost výběru svozové společnosti	2	3	6	MAS, meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obec - vlastník

		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	5	2	10	MAS jako prostředník u vyjednávání, meziobecní spolupráce	Obce daného území
3	Právní riziko	Legislativní změny - nucené investice nebo zvýšení provozních nákladů	5	4	20	Upozornění na dopady změn legislativy, komunikace s příslušnými úřady	Obce daného území
4	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	2	6	Využití dotací, fondy EU, projekty MAS	Obec - vlastník
5	Věcné riziko	Nedostatečné řízení svozové firmy, nedodržování podmínek smlouvy, neochota zaměstnanců = stížnosti občanů	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	Obec
		Černé skládky od původců odpadu - vyšší náklady, nutnost ochranných opatření atd.	4	2	8	Systém kontroly	Obec
	...	Neadekvátní ceny za svoz	4	2	8	Správně stanovené podmínky ve smlouvě - kontrola svozové firmy obcí	Obec

Největším rizikem odpadového hospodářství z pohledu financí je nedostatek prostředků na zajištění funkčního systému nakládání s odpady. Tato oblast se jeví jako ideální pro úzkou meziobecní spolupráci - společné vyjednávání ceny u svozové společnosti, společné projekty atd. Z analýzy vyplývá, že významné podnikatelské subjekty v regionu nejsou nijak zapojeny do financování OH. Zde je prostor pro zlepšení.

Velkým organizačním rizikem se jeví absence zařízení pro nakládání s odpady (skládky, spalovny, recyklační linky). Tato situace bude vyřešena v průběhu roku 2015, kdy bude do provozu uveden Dopravně-recyklační areál Rychnovek, který nabídne nejen obcím v ORP skladování nebezpečných a ostatních odpadů a úpravu ostatních odpadů. Tento areál poskytne rovněž všem obcím v rámci ORP možnost zbavovat se průběžně po celý rok nebezpečných a objemných odpadů, na jehož provozu se obce nebudou nijak nákladově podílet.

Velký dopad mají také legislativní změny vedoucí k investicím nebo zvyšující provozní náklady. Toto riziko je zcela v rukou státu, nicméně obce mohou důrazně upozorňovat na dopady změn, pravidelně a otevřeně komunikovat s příslušnými institucemi.

Významným věcným rizikem na území ORP Jaroměř jsou černé skládky, které řeší většina obcí. Zde je úzká spojitost s nulovými náklady na monitoring a prevenci.

Riziko neadekvátních cen svozových společností lze řešit společným vyjednáváním o ceně. Území ORP Jaroměř obsluhuje z hlediska svozu KO především firma Marius Pedersen a.s., což podstatně zvyšuje neochotu jednat o ceně. Konkurenční prostředí zde není optimálně rozvinuto.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tabulka 107: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Systém odpadového hospodářství v oblasti SKO je dobře nastavený a je funkční	1. Zvyšující se množství bioodpadu
2. Dostatečné a smysluplné umístění kontejnerů na separovaný odpad (informace vzešla z dotazování na obcích)	2. Nezavedená meziobecní spolupráce
3. Zastoupení velkých firem, které se mohou podílet na zkvalitnění systému OH	3. Nízká motivace obyvatel k ekologickému chování, absence preventivních programů, nedostatečně zapojené ekologických NNO, MAS a dalších subjektů
4. Provoz kompostárny a bioplynové stanice Velichovky	4. Zvyšující se produkce SKO, nedostatečná separace.
5. Před dokončením je Dopravně-recyklační areál Rychnovek, který pomůže území ORP při skladování nebezpečných a ostatních odpadů a úpravu ostatních odpadů.	5. Obce neinvestují finance do monitorování situace (např. černé skládky) a nevěnují se dostatečně prevenci
Příležitosti	Hrozby
1. Efektivnější svoz - četnost, systém atd.	1. Obce nebudou chtít spolupracovat při sběru a nakládání s BRKO z důvodu nutných investic na realizaci nových projektů.
2. Společné vyjednávání se svozovými firmami, meziobecní spolupráce	2. Většinu obcí servisuje svozová společnost Marius Pedersen a.s., která také určuje cenu služeb
3. Vzdělávání v oblasti třídění odpadů a ekologického chování - MŠ, ZŠ.	3. Neochota změnit svozovou společnost z důvodu administrativy navíc a nejistého zlepšení
4. Zapojení ekologických organizací do společných projektů	4. Zvýší se neochota třídit a chovat se ekologicky = peníze navíc na likvidaci odpadu a černých skládek.
5. Důraz na ekologické chování - motivace, sankce, benefity	5. Odvoz KO mimo území ORP = ekologická zátěž a dopad na kvalitu života

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Systém odpadového hospodářství je na území ORP Jaroměř dobře nastavený a plně funkční. Množství nádob na separovaný odpad je dostatečné a rozmístění smysluplné. Z analýz a dotazníkového šetření však vyplývá, že motivace obyvatel ke třídění odpadu a ekologickému chování je nízká.

Odpad vyprodukovaný na území ORP (vyjma BRO) je svozovými společnostmi Marius Pedersen a.s. a TS Dvůr Králové n/Labem převezen mimo území a následně zpracováván v koncových zařízeních (např. třídící linka v Hradci Králové). Na území ORP se odpad neskládkuje ani netřídí, což ještě zvyšuje už tak extrémní nákladní dopravu.

Od roku 2010 se přidává energetické využití BRO – do provozu je uvedena bioplynová stanice a kompostárna firmy AGRO CS Jaroměř.

Dle zastupitelů obcí bude od roku 2015 v provozu Dopravně-recyklační areál Rychnovek, který nabídne nejen obcím v ORP skladování nebezpečných a ostatních odpadů a úpravu ostatních odpadů. Tuto informaci potvrdil také Ing. Petr Uhlíř, externí oponent. Tento areál poskytne rovněž všem obcím v rámci ORP možnost zbavovat se průběžně po celý rok nebezpečných a objemných odpadů. Na jeho provozu se obce nebudou nijak nákladově podílet.

Celková produkce odpadů výrazně stoupá již od roku 2009. V řadě obcí je poplatek za naplněnou nádobu, lidé ji naplní čímkoliv. Při dotazníkovém šetření zmiňovali zastupitelé obcí model vracení peněz za odpad při prokazatelném třídění.

V rozhovorech se zastupiteli obcí několikrát zaznělo, že je nutné řešit **zvýšující se množství bioodpadu**. Obyvatelé už nevyužívají své pozemky k pěstování, spíše zatravňují. Přichází požadavky na svoz bioodpadu. Ten má svůj vlastní svoz pouze v obcích: Velký Třebešov, Dolany, Heřmanice, Velichovky.

Dalším vážným problémem v oblasti odpadového hospodářství jsou **černé skládky**. Potíže s nimi zmiňují obce: Vlčkov, Nový Ples, Rasošky, Šestajovice, Heřmanice, Jaroměř, Rychnovek, Hořenice, Zaloňov. Odstraňování těchto skládek pak financují obce ze svého rozpočtu, což pro ně znamená výraznou zátěž. Na druhou stranu, z údajů o výdajích na svoz odpadů vyplývá, že obce neinvestují do pravidelného monitorování problémových míst a že se nezabývají ani prevencí ve formě např. osvěty. Pro část území ORP je charakteristická silná komunita sociálně vyloučených a nepřízpůsobivých. Jedná se především o město Jaroměř a okolí. Tento fakt může mít vliv i na složení odpadu, např. kovy, papír atd.

Na území je řada velkých podnikatelských subjektů, které je možno zapojit do spolupráce na zkvalitnění systému OH. Další příležitostí je zapojení a spolupráce s NNO, které mohou výrazně přispět ke vzdělávání a **osvětě obyvatel**. Bioplynová stanice a kompostárna Jaroměř je ideálním místem pro pravidelné exkurze a vzdělávací aktivity.

Náklady spojené s odpadovým hospodářstvím na území ORP Jaroměř stoupají. V meziročním porovnání se jedná o přibližně 10%. Největší položkou je sběr a svoz komunálního odpadu.

Příjmy z nakládání s odpady výrazně vzrostly v roce 2012, kdy přibyla položka Poplatek za provoz sběrného místa/dvora atd. Přestože se zvyšují poplatky za svoz a sběr komunálního odpadu, celkové

příjmy z OH nedosahují ani 60% výše nákladů. Pro obce je nakládání s odpady významná položka v rozpočtu a finanční zátěž.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujícího starosty.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců realizačního týmu z území ORP Jaroměř (Antonín Kotěra, Jaromír Kotěra, Magda Zdena Schmidt, Helena Dubská, Marie Horčíčková). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po

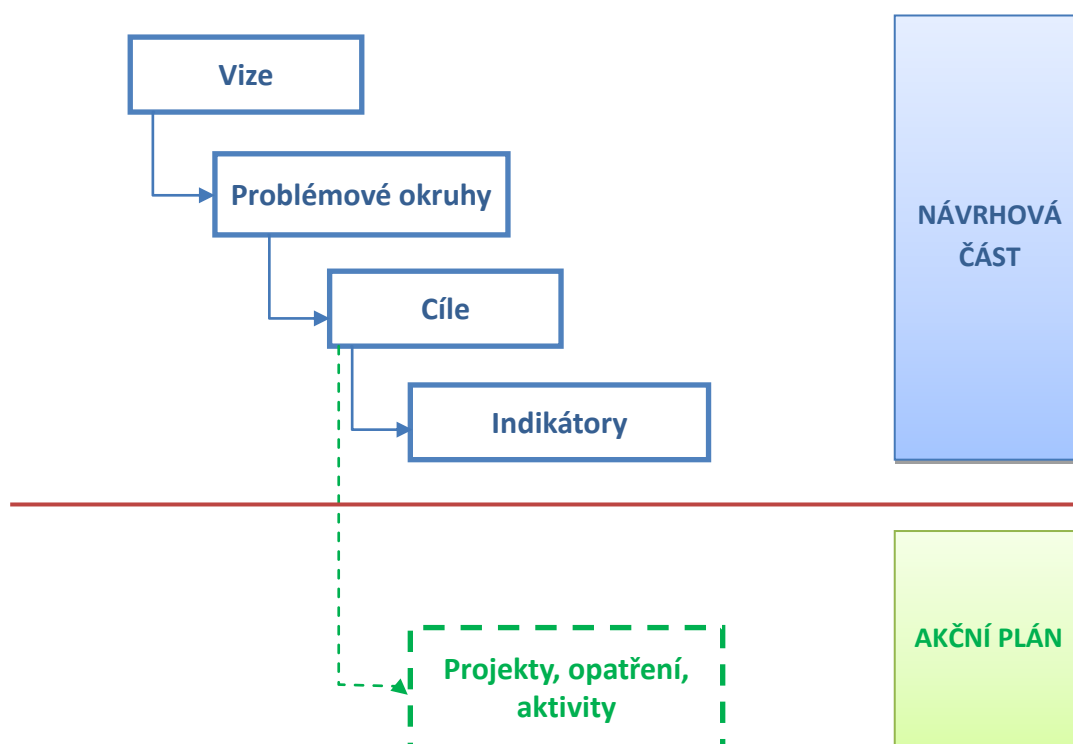
nejnižší úrovni. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
<p>Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.</p> <p>Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.</p> <p>Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.</p>		
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	Nakládání s BRKO	Nedostatečná separace KO
	cíl 1.1	cíl 2.1
	Funkční systém zpracování bioodpadu	Osvěta a motivace třídít na všech úrovních

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize společná pro všechna témata

Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.

Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.

Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.

Problémové oblasti

Č. 1 Nakládání s BRKO

Č. 2 Nedostatečná separace KO

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémová oblast č. 1: Nakládání s BRKO

Současný stav:

Vzhledem k módnímu trendu udržování nízkého trávníku, řeší většina obcí problém s přebytkem biologicky rozložitelného odpadu. Na území ORP je funkční Bioplynová stanice firmy AGRO CS, která kvůli používané technologii o travu nejeví velký zájem. Společnost AGRO CS spolupracuje pouze

s obcemi Dolany, Heřmanice, Hořenice a Jaroměř. Od obcí však přijímá BRO pouze ke kompostování a v omezené míře. Separovaný sběr bioodpadu probíhá v obcích Velký Třebešov, Dolany, Heřmanice, Velichovky.

Separace biologického odpadu je nedostatečná a sběrná síť je zajištěna pouze částečně.

Důsledky neřešení problému

Nebude-li likvidace bioodpadu systematicky řešena, může dojít k naplnění kapacity sběrných nádob nebo míst, případně vzniku nežádoucích skládek, což bude mít za následek finanční zátěž pro obecní rozpočty.

Od roku 2015 vzniká obcím zákonná povinnost třídít biologicky rozložitelný odpad a kovy. Obce, které se doposud touto tématikou nezabývaly, budou muset zajistit svoz a likvidaci. Neučiní-li tak, porušují zákon 185/2001 Sb. o odpadech.

Problémový okruh 1	Nakládání s BRKO
Cíl 1.1	Funkční systém zpracování bioodpadu
Popis cíle	Cílem ORP Jaroměř je nastavit funkční systém zpracování bioodpadu. Prvním krokem je společné vyjednávání se společností AGRO CS. Obce chtějí dosáhnout konsensu v otázce nakládání s bioodpadem nebo jeho části. Dalším zvoleným krokem je vybudovat vlastní kompostárnu, aby byly obce na území ORP Jaroměř v otázce zpracování BRKO nezávislé. Přidanou hodnotou kompostárny je snížení množství skládkovaného odpadu a následné využití kompostu jako kvalitního hnojiva. Zde je možné využít dobrých příkladů z praxe – např. SO Jilemnicko má plně funkční síť komunitních kompostáren.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Seznámit zastupitele obcí s vytyčenými cíli - Sestavit pracovní skupinu, která bude za ORP Jaroměř vyjednávat se společností AGRO CS a připraví vše potřebné pro zřízení kompostárny - Vytipovat vhodný prostor - Zanalyzovat ekonomickou stránku věci, zjistit možnosti financování z dotačních programů - Dohoda o kofinancování stavby a provozu kompostárny - Nakoupit potřebné stroje a technologie
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Zpracování části bioodpadu všech obcí společností AGRO CS - nově vybudovaná kompostárna - Výsledek: všechny obce ORP mají zajištěno nakládání sbioodpadem
Správce cíle	Vedoucí pracovní skupiny

Problémová oblast č. 2: Nedostatečná separace KO

Současný stav:

Z analýz vyplývá, že objem KO postupně narůstá. Při jednání se zastupiteli obcí vyšlo najevo, že se obce často potýkají s neplatiči a částečně díky tomu jsou černé skládky v blízkosti sídel. Motivace třídít odpad nebo se chovat více ekologicky je v tomto území malá. Kromě nízké motivace obyvatel

k ekologickému chování z dotazníkového šetření vyplynulo, že na území ORP Jaroměř nejsou realizovány preventivních programy např. pro školy a také nejsou dostatečně zapojeny NNO s ekologickým zaměřením nebo MAS a dalších subjekty.

Problémový okruh 2	Nedostatečná separace KO
Cíl 2.1	Osvěta a motivace třídít na všech úrovních
Popis cíle	<p>Měřitelným cílem je dosáhnout zvýšení podílu tříděného KO každý rok o 5 %. Výchozím bodem budou data z roku 2012. Zvýšit motivaci obyvatel třídít odpad je možné mnoha způsoby a bude na vzniklé pracovní skupině, aby vybrala ty nejvhodnější.</p> <p>Příklady způsobu osvěty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - propagační materiály, přednášky, besedy - propagace již funkčních webových stránek s tematikou třídění odpadu (jaktridit.cz, trideniodpadu.cz, tonda-obal.cz, kompostuj.cz) - zapojení škol do třídění formou soutěže, experimentů (škola si na svém pozemku založí např. kompost) - účast obcí/SO v soutěžích se zaměřením na třídění - spolupráce s dalšími ORP, která řeší stejnou otázku (např. Nové Město n/Metují) - Bioplynová stanice a kompostárna Jaroměř jako ideální místo pro pravidelné exkurze a vzdělávací aktivity
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Seznámit s vytyčeným cílem zastupitele obcí - Sestavit pracovní skupinu, ve které budou zastoupeny obce, odborníci, školy, NNO apod. - Analyzovat dosavadní aktivity spojené s osvětou a případné výsledky - Navrhnout konkrétní kroky osvěty - Zajistit možnosti financování a podílení se jednotlivých obcí - Připravit konkrétní akční plán - Realizovat postupně dílčí kroky - Pravidelně analyzovat výsledky osvětových aktivit a informovat o nich zastupitele obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet subjektů zapojených do osvětové činnosti - Výsledek: podíl tříděného KO se každoročně zvyšuje o 5 %
Správce cíle	Motivující starosta

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh:	Nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru výsledku	1		
Název indikátoru	Patnáct obcí ORP má zajištěné zpracování bioodpadu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí pracovní skupiny		
Roky	2013	2017	2020

Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Výsledkem realizace řady dílčích kroků bude stav, kdy patnáct obcí ORP Jaroměř budou mít zajištěnou separaci, svoz a likvidaci biologicky rozložitelného odpadu.		
Metodika a výpočet:	Dle nastavených kroků bude sledováno postupné zapojování obcí na území ORP Jaroměř do systému zpracování bioodpadu. Kontrola bude průběžná, dle akčního plánu.		
Zdroj čerpání dat:	Data obcí		

Problémový okruh:	Funkční systém zpracování bioodpadu		
Číslo indikátoru výstupu	1.1		
Název indikátoru	Zpracování části bioodpadu všech obcí společností AGRO CS		
Měrná jednotka	Počet obcí, kterým AGRO CS zpracovává část bioodpadu		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	15
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Obce společně vstoupí do jednání se společností AGRO CS, aby zajistily částečnou likvidaci BRO. Ideálně dojde k dohodě s měřitelným výsledkem – kolik odpadu od všech obcí AGRO CS, zpracuje ročně. V době, kdy již bude v provozu nově vybudovaná kompostárna, je možné tento fakt zohlednit, a to ve sníženém objemu likvidovaného BRO.		
Metodika a výpočet:	Na základě výsledku jednání se bude sledovat množství zpracovaného BRO, ať v rámci bioplynové stanice nebo kompostárny. Kontrola bude probíhat min. jednou ročně.		
Zdroj čerpání dat:	Data firmy AGRO CS, data obcí		

Problémový okruh:	Funkční systém zpracování bioodpadu		
Číslo indikátoru výstupu	1.2		
Název indikátoru	Nově vybudovaná kompostárna		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Vedoucí pracovní skupiny		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Bude sestavena pracovní skupina zastupitelů obcí a odborníků. Jejím úkolem bude zajistit projekt po stránce prostoru i financí.		
Metodika a výpočet:	Měřitelným výstupem je funkční kompostárna, ale průběžně bude možno kontrolovat dílčí kroky procesu – zajištění prostoru, dotací, dohoda o společném financování atd.		
Zdroj čerpání dat:	Výstupy pracovní skupiny		

Problémový okruh:	Nedostatečná separace KO		
Číslo indikátoru výsledku	2		
Název indikátoru	<i>Podíl tříděného KO se každoročně zvyšuje o 5 %</i>		
Měrná jednotka	<i>procenta</i>		
Správce měřítka	<i>Motivující starosta</i>		
Roky	2012	2017	2020
Plán		32 %	45 %
Skutečnost	17 %		
Popis měřítka:	<i>Výchozím bodem měření budou data GROUP ISOH z roku 2012. Následující roky by měly vykazovat + 5 % vytříděného KO/kalendářní rok. Sledovány budou složky: plast, papír, sklo, nápojové kartony.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Celková produkce KO a podíl separovaného odpadu za území ORP Jaroměř/rok.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Data GROUP ISOH</i>		

Problémový okruh:	Osvěta a motivace třídít na všech úrovních		
Číslo indikátoru výstupu	2.1		
Název indikátoru	<i>Počet subjektů zapojených do osvětové činnosti</i>		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Motivující starosta</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	25
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	<i>Motivační a osvětová kampaň bude realizována prostřednictvím škol, NNO a komerčních subjektů se sídlem na území ORP Jaroměř.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet subjektů zapojených do kampaně.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zprávy zapojených subjektů, výstup pracovní skupiny</i>		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Funkční systém zpracování bioodpadu	Vedoucí pracovní skupiny
2.1	Osvěta a motivace třídít na všech úrovních	Motivující starosta

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Patnáct obcí ORP má zajištěné zpracování bioodpadu	Vedoucí pracovní skupiny
1.1	Zpracování části bioodpadu všech obcí společností AGRO CS	Motivující starosta
1.2	Nově vybudovaná kompostárna	Vedoucí pracovní skupiny
2	Podíl tříděného KO se každoročně zvyšuje o 5 %	Motivující starosta
2.1	Počet subjektů zapojených do osvětové činnosti	Motivující starosta

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování

¹⁰ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.¹¹

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

¹¹ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹². Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

¹² V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹³ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

¹³ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Zpracováním analytické části dokumentu vzešly z tématu Odpadové hospodářství dvě problémové oblasti. Zaprvé, produkce bioodpadu se zvyšuje a ORP Jaroměř nemá systémově řešeno jeho svoz a zpracování, přestože má na svém území bioplynovou stanici a kompostárnu firmy AGRO CS.

Cílem je nastavit oboustranně uspokojivou spolupráci. Jednání s firmou AGRO CS budou směřována k dohodě o zpracování určité části BRO od všech obcí ORP. Aby obce posílily svou nezávislost ve zpracování BRO a dostály novele zákona o odpadech, podniknou všechny potřebné kroky k výstavbě a zprovoznění kompostárny. Zde budou vycházet z příkladů dobré praxe jiných SO, např. Jilemnicko.

Druhou problémovou oblastí je nízká motivace třídít odpad a s tím spojený zvyšující se objem komunálního odpadu. Na základě rozhovorů se zastupiteli obcí je cílem v této oblasti především motivace a osvěta určená všem cílovým skupinám. Možností jak motivovat obyvatele je celá řada a také zde je možné spolupracovat s jinými ORP, které řeší obdobné potíže. Měřitelným výsledkem bude pak postupné zvyšování podílu tříděného KO a také počet zapojených subjektů.

Svoz a likvidace odpadů je pro obce vždy velká finanční zátěž, a proto je společným cílem všech obcí na území ORP Jaroměř optimalizovat náklady a zároveň mít plně funkční a vyhovující systém odpadového hospodářství. Meziobecní spolupráce je zde více než nutná.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie návrhové části vznikala od července 2014 do prosince 2014. Na její tvorbě se podílel realizační tým, který do strategie vkládal své poznatky na základě znalostí prostředí zjištěných vlastním šetřením a na základě výstupu z analytické části, motivující starosta a starostové i zastupitelé obcí z území ORP Jaroměř na základě dílčích konzultací.

Prvotní návrh zpracoval pracovník pro analýzy a strategie a byl doplněn o poznatky koordinátora meziobecní spolupráce. O konečné podobě rozhodoval koordinátor meziobecní spolupráce.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
TKO	tříděný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Sběrný dvůr - zařízení se souhlasem ke sběru odpadů dle § 14 odst. 1) zák. 185/2001 Sb., o odpadech (vedeno v evidenci krajských souhlasů). Sběrné místo - místo plnící shodnou, obdobnou či částečnou funkci sběrného dvora. Tato sběrná místa jsou obvykle zřízena a provozována jednotlivými obcemi (nemá souhlas k provozu zařízení).

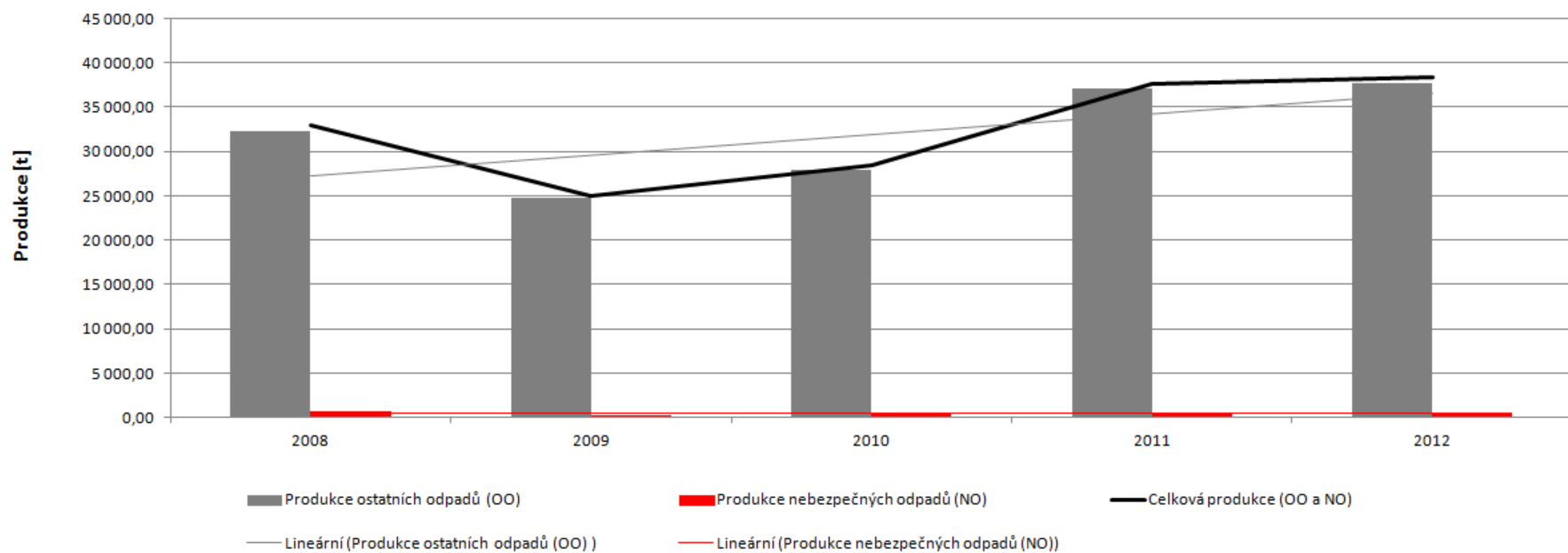
Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

5.5.1 Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	40 167,32	32 238,24	24 700,43	27 886,88	37 089,71	37 689,22	80,26	61,49	69,43	92,34
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	847,49	708,01	253,03	552,16	510,91	599,53	83,54	29,86	65,15	60,29
Celková produkce (OO a NO)	41 523,94	32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75	79,34	60,09	68,49	90,55
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		97,85	98,99	98,06	98,64	98,43				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		2,15	1,01	1,94	1,36	1,57				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		19 260	19 370	19 366	19 357	19 348				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 710,60	1 288,25	1 468,50	1 942,48	1 978,95				
Měrná produkce OO		1 673,84	1 275,19	1 439,99	1 916,09	1 947,96				
Měrná produkce NO	300,20	36,76	13,06	28,51	26,39	30,99				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		12,25	4,35	9,50	8,79	10,32				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-87,75	-95,65	-90,50	-91,21	-89,68				

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



5.5.2 Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	1 062,83	1 106,82	414,51	285,84	367,93
200102	Sklo	O	207,36	260,51	223,97	150,93	141,19
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,54	0,30	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	19,00	19,25	9,90
200113*	Rozpouštědla	N	0,37	0,07	0,03	0,09	0,15
200114*	Kyseliny	N	0,19	0,07	0,09	0,08	0,04
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01
200117*	Fotochemikálie	N	0,01	0,00	0,02	0,01	0,01
200119*	Pesticidy	N	0,05	0,06	0,04	0,02	0,28
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,29	0,27	0,05	0,05	0,08
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	0,00	0,10	0,12	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,19	0,21	1,00	0,80	2,01
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,06	2,63	0,73	0,97	1,46
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	6,52	6,13	4,10	6,39	6,36
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,24	0,15	0,06	0,04	0,34
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,25	0,19	0,03	0,04	0,33
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	1,98	0,00	0,11	0,06	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	1,27	0,62	0,06	0,13	0,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	4,55	27,63	32,29	14,66	11,12
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	1,14	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15

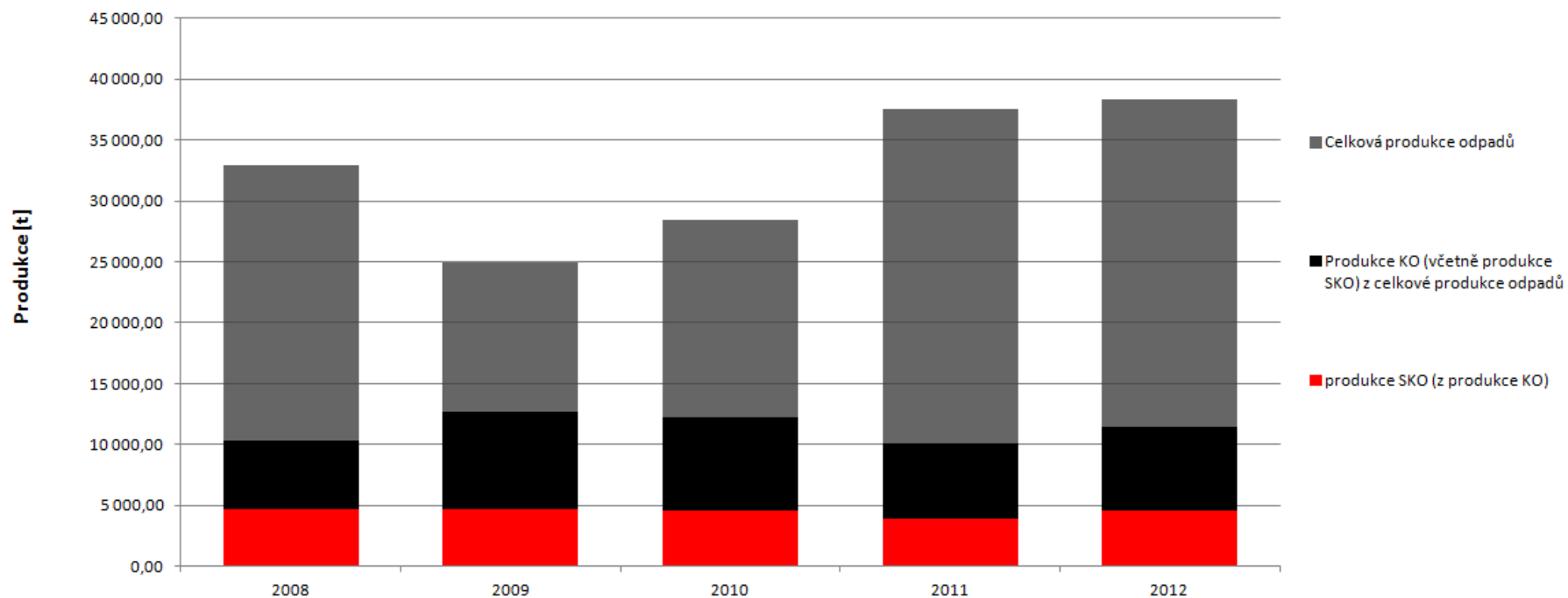
200139	Plasty	O	325,71	253,42	198,67	179,08	164,14
200140	Kovy	O	38,18	1 418,47	2 115,52	2 023,74	2 505,42
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	50,85	791,98	1 142,52	1 155,39	1 245,41
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	25,06	45,44
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	4 644,26	4 695,15	4 619,78	3 868,66	4 569,52
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	1,80	1,10	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	86,95	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 244,10	1 312,33	879,41	550,70	490,56
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	885,38	800,54	1 212,84	916,49	777,76
150102	Plastové obaly	O	790,02	1 090,00	724,69	326,87	411,53
150103	Dřevěné obaly	O	8,35	5,09	5,28	0,05	0,00
150104	Kovové obaly	O	7,30	1,92	2,75	3,42	0,41
150105	Kompozitní obaly	O	0,00	7,04	2,42	7,05	9,11
150106	Směsné obaly	O	863,51	811,82	486,27	498,75	548,38
150107	Skleněné obaly	O	4,30	2,86	61,74	78,65	99,80
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	27,73	26,50	32,82	23,92	30,05
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,28	0,07	0,00
Celková produkce KO			10 266,15	12 623,97	12 182,32	10 137,24	11 438,89
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			7 002,78	7 906,79	7 076,21	5 880,63	6 685,48
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 716,89	4 546,68	4 053,59	3 478,63	3 963,47

5.5.3 Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75	-24,26	13,97	32,21	1,83
Celková produkce KO	10 266,15	12 623,97	12 182,32	10 137,24	11 438,89	22,97	-3,50	-16,79	12,84
Celková produkce SKO	4 644,26	4 695,15	4 619,78	3 868,66	4 569,52	1,10	-1,61	-16,26	18,12
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	31,16		50,59		42,84		26,96		29,88
Podíl SKO na produkci KO	45,24		37,19		37,92		38,16		39,95
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	19 260		19 370		19 366		19 357		19 348
Měrná produkce KO	533,03		651,73		629,06		523,70		591,22
Měrná produkce SKO	241,14		242,39		238,55		199,86		236,18

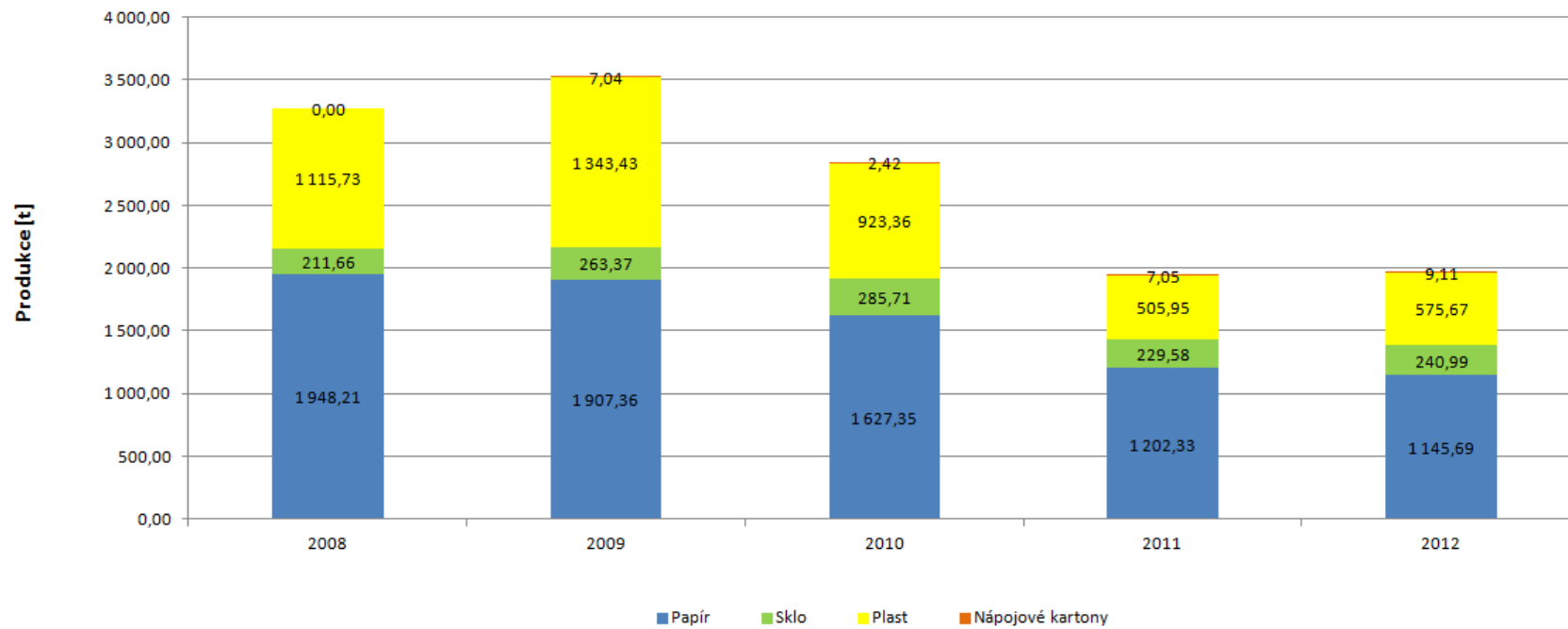
Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



5.5.4 Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 948,21	1 907,36	1 627,35	1 202,33	1 145,69	-2,10	-14,68	-26,12	-4,71
Sklo	150107, 200102	211,66	263,37	285,71	229,58	240,99	24,43	8,48	-19,65	4,97
Plast	150102, 200139	1 115,73	1 343,43	923,36	505,95	575,67	20,41	-31,27	-45,21	13,78
Nápojové kartony	150105	0,00	7,04	2,42	7,05	9,11	0	-65,64	191,64	29,09
Celkem separovaný sběr		3 275,61	3 521,20	2 838,84	1 944,91	1 971,46	7,50	-19,38	-31,49	1,36
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		19 260		19 370		19 366		19 357		19 348
Měrná produkce tříděného papíru		101,15		98,47		84,03		62,11		59,22
Měrná produkce tříděného skla		10,99		13,60		14,75		11,86		12,46
Měrná produkce tříděného plastu		57,93		69,36		47,68		26,14		29,75
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,00		0,36		0,12		0,36		0,47
Měrná produkce tříděného odpadu		170,07		181,79		146,59		100,48		101,89

Grafč. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



5.5.5 Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	315,00	391,00	0,00	178,40	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	5,55	5,55	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	538,07	121,52	119,03	10,35	2,71
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	20,00	10,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	45,71	502,85	283,80	21,67
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	37,55	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

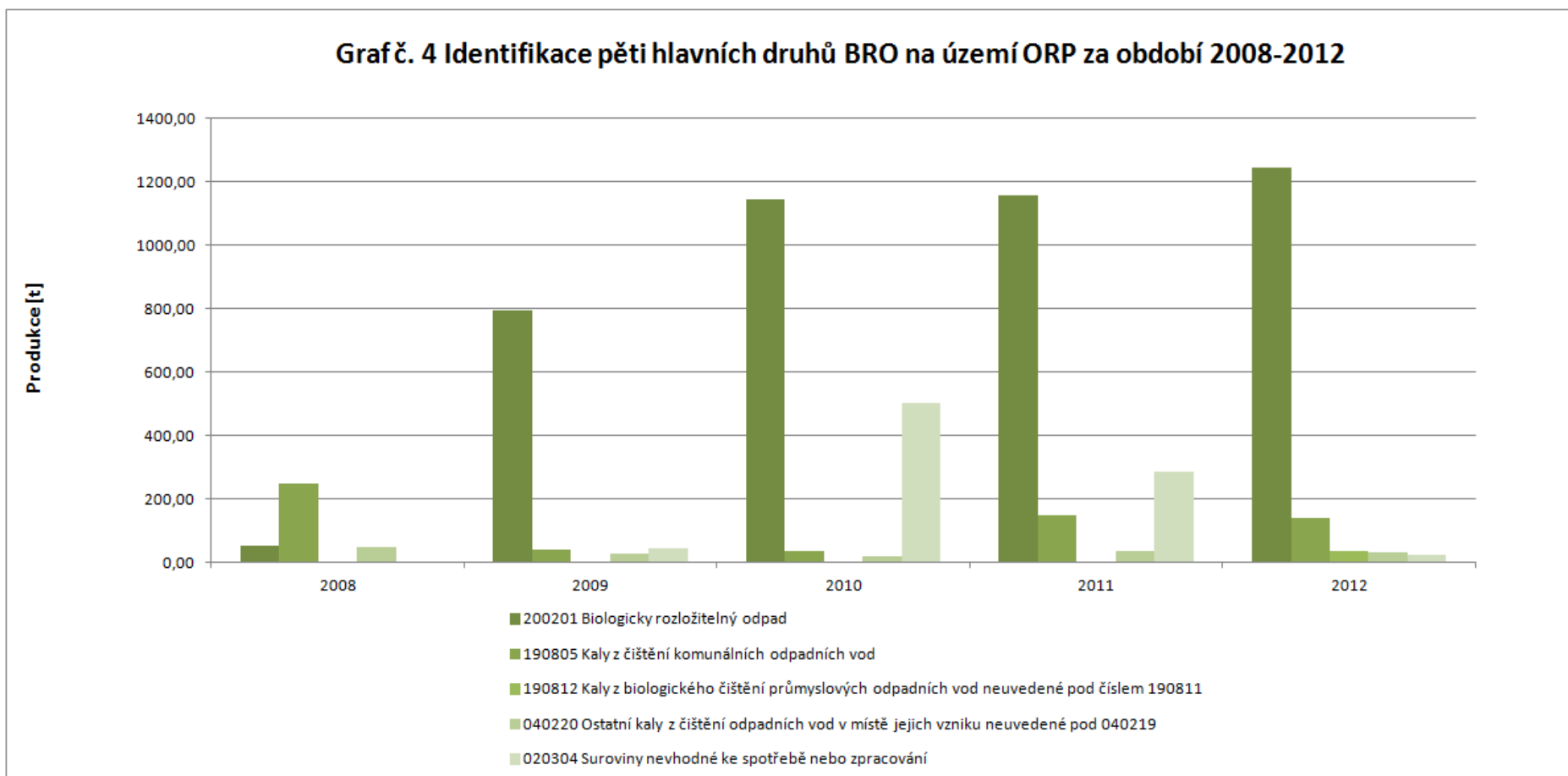
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	81,82	28,05	0,17	0,00	0,54
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	48,49	28,74	21,11	34,65	29,70
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	189,63	181,97	102,36	20,65	11,90
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	885,38	800,54	1 212,84	916,49	777,76
150103	Dřevěné obaly	O	8,35	5,09	5,28	0,05	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	15,00	0,00	0,00	0,03	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	246,99	40,24	36,96	147,99	138,67
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	17,00	16,18	1,50	0,00	6,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	36,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	1 062,83	1 106,82	414,51	285,84	367,93
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,54	0,30	0,00	0,00	0,00
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	19,00	19,25	9,90
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,19	0,21	1,00	0,80	2,01
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	50,85	791,98	1 142,52	1 155,39	1 245,41
200301	Směsný komunální odpad	O	4 644,26	4 695,15	4 619,78	3 868,66	4 569,52
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	86,95	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 244,10	1 312,33	879,41	550,70	490,56
Celková produkce BRO			9 441,01	9 608,93	9 078,32	7 493,04	7 720,43

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

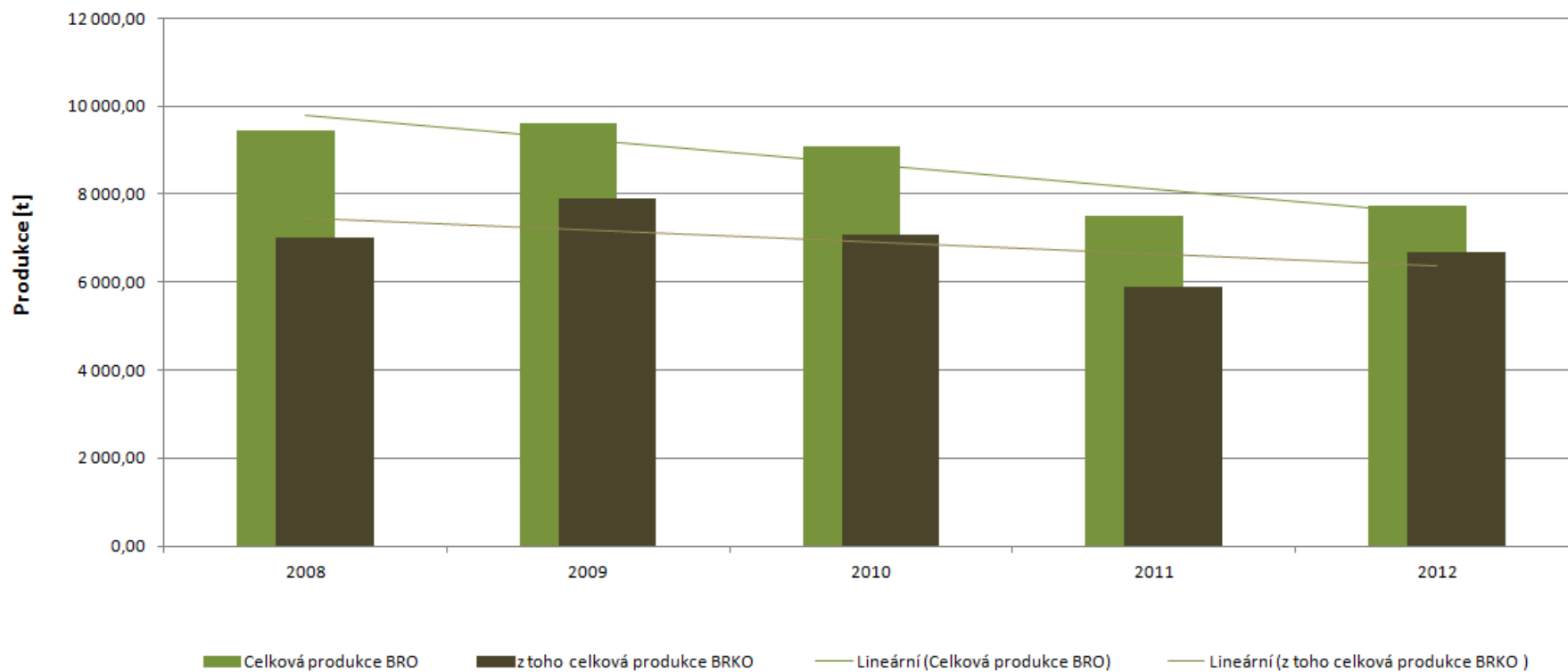


Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

5.5.6 Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	9 441,01	9 608,93	9 078,32	7 493,04	7 720,43	1,78	-5,52	-17,46	3,03
z toho celková produkce BRKO	7 002,78	7 906,79	7 076,21	5 880,63	6 685,48	12,91	-10,50	-16,90	13,69
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	74,17		82,29		77,95		78,48		86,59
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	19 260		19 370		19 366		19 357		19 348
Měrná produkce BRO	490,19		496,07		468,78		387,10		399,03
Měrná produkce BRKO	363,59		408,20		365,39		303,80		345,54

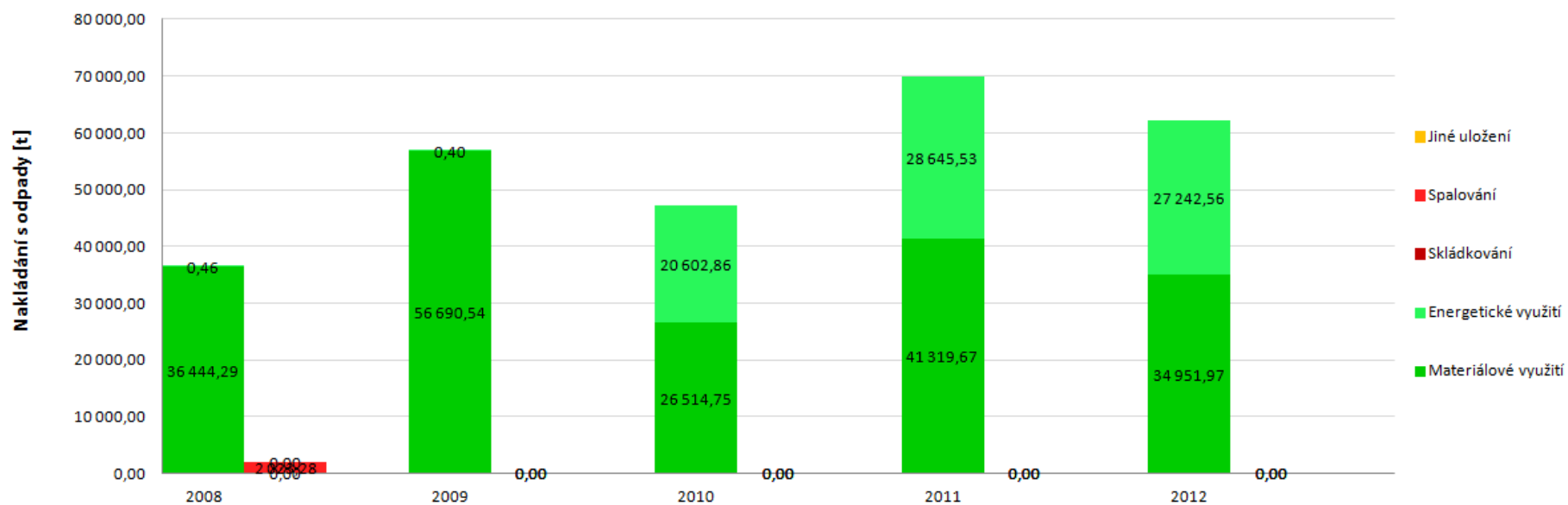
Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



5.5.7 Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	26 587,97	36 444,29	56 690,54	26 514,75	41 319,67	34 951,97	137,07	213,22	99,72	155,41
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		64,03	110,62	227,19	93,23	109,89	91,29				
	Energetické využití	7 475,36	0,46	0,40	20 602,86	28 645,53	27 242,56	0,01	0,01	275,61	383,20
	Celkem vybrané způsoby využití	36 594,71	36 444,75	56 690,94	47 117,61	69 965,20	62 194,53	99,59	154,92	128,76	191,19
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		88,13	110,62	227,19	165,68	186,07	162,44				
Celková produkce odpadů		41 523,94	32 946,25	24 953,46	28 439,04	37 600,62	38 288,75				
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Spalování	2 023,28						Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-100,00	0	0	0
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Celkem vybrané způsoby odstranění	2 023,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0	

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

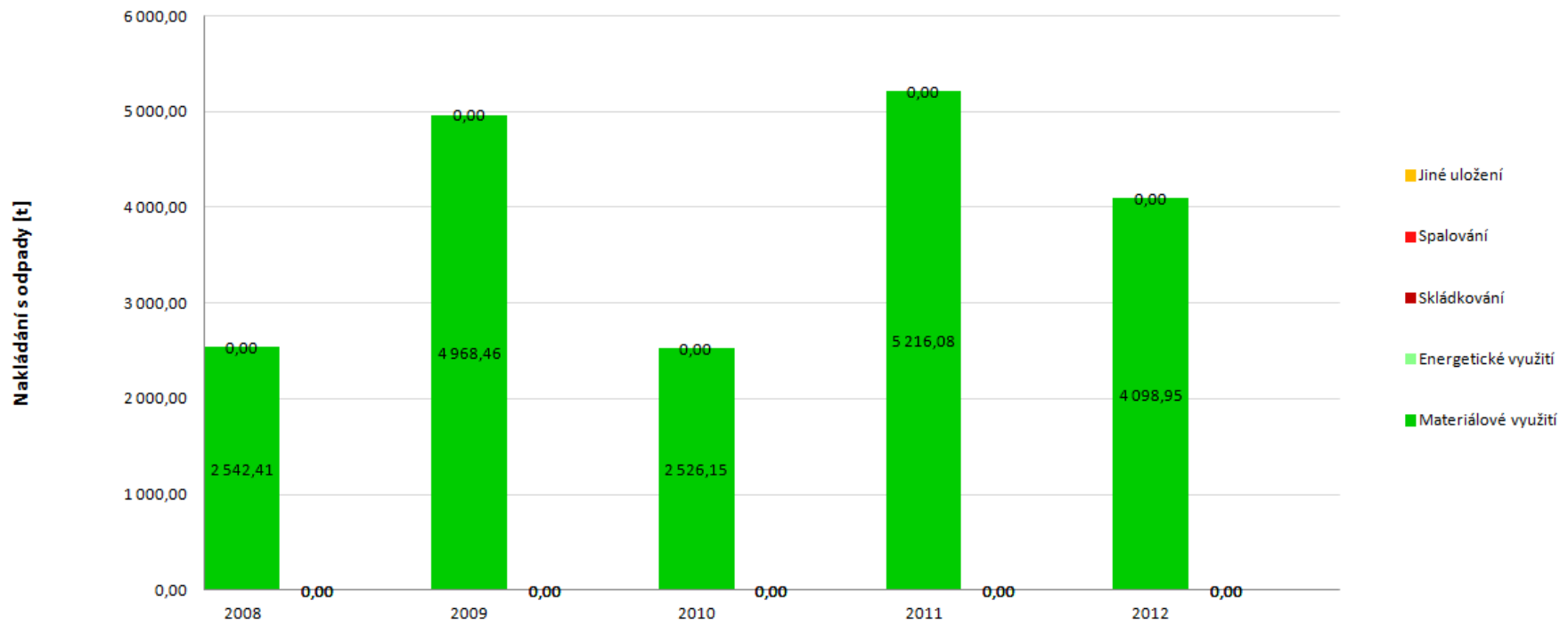


5.5.8 Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	902,31	2 542,41	4 968,46	2 526,15	5 216,08	4 098,95	281,77	550,64	279,97	578,08	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			11,57	24,76	39,36	20,74	51,45	35,83	181,77	450,64	179,97	478,08	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby využití	829,28	2 542,41	4 968,46	2 526,15	5 216,08	4 098,95	306,58	599,13	304,62	628,98	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		10,63	24,76	39,36	20,74	51,45	35,83						
	Celková produkce KO [t]			7 797,82	10266,15	12623,97	12182,32	10137,24	11438,89	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0			
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0		

		Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Odstranění	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

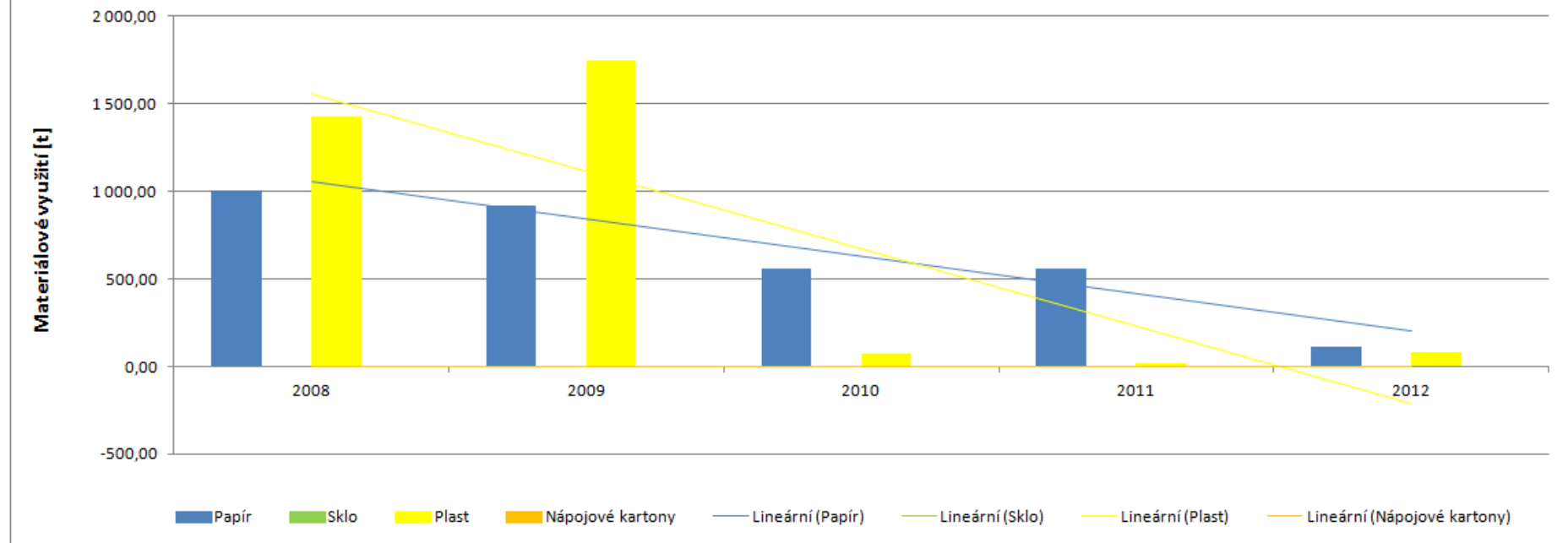
Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



5.5.9 Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1000,16	916,39	560,53	560,53	108,52	-8,38	-38,83	0,00	-80,64
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1425,58	1745,15	73,31	16,04	81,42	22,42	-95,80	-78,12	407,62
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Grafč. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

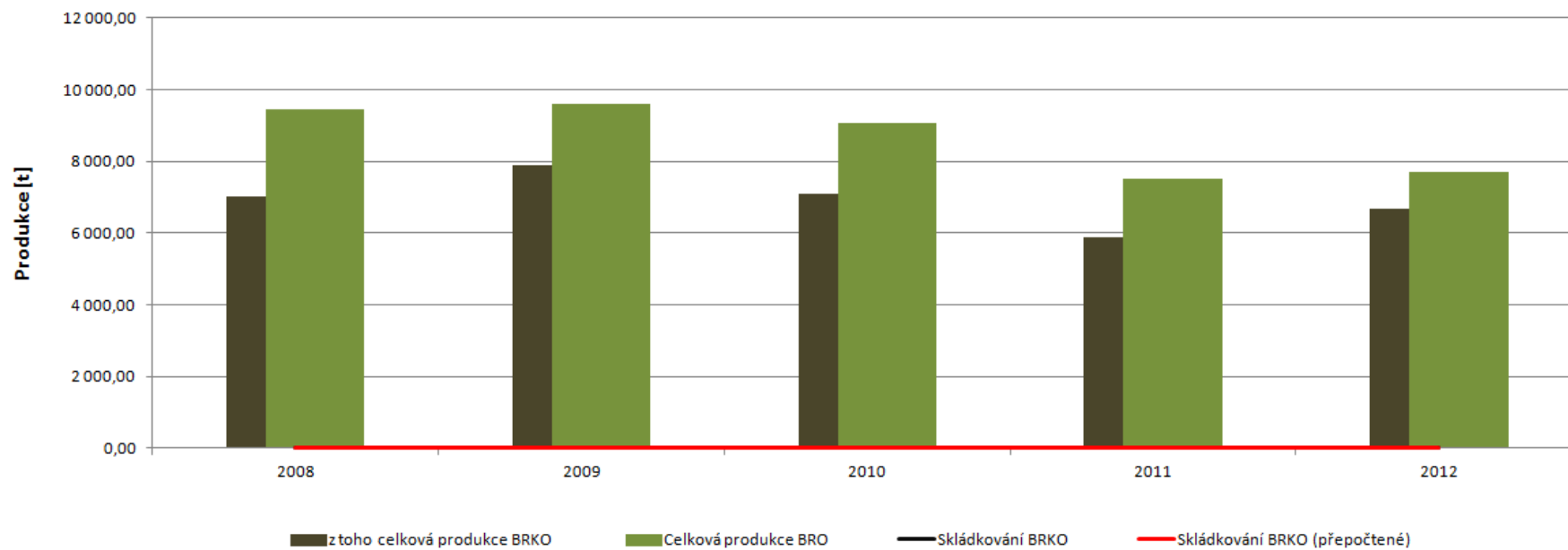


5.5.10 Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		3 022,08	20 910,19	3 401,90	5 183,77	6 599,22	591,91	-83,73	52,38	27,31
		Energetické využití		0,00	0,00	20 602,37	28 645,53	27 242,56	0	0	39,04	-4,90
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
BRKO	Využití	Materiálové využití		741,90	1 575,98	1 452,53	1 683,77	2 188,76	112,43	-7,83	15,92	29,99
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
									2009	2010	2011	2012

		Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									0	0	0	0
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6 Téma 4.: Doprava

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Řešení témat týkající se dopravy patří ke klíčovým tématům rozvoje. Hlavním tématům v dopravě patří řešení dopravní infrastruktury, optimalizace dopravního systému a plánování, zlepšení dopravní obslužnosti, zvyšování bezpečnosti nebo řešení rizik v dopravě.

Obce se tak mohou společně zaměřit na zlepšení obslužnosti regionu, zkvalitnění a optimalizaci dopravního systému plánování, zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury, zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu, zvyšování bezpečnosti nebo řešení negativních vlivů a optimalizaci výdajů na dopravu.

Základní legislativa

1) Pozemní komunikace

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Zákon č. 46/2002 Sb. o přijetí úvěru Českou republikou na financování investičních potřeb souvisejících s prováděním projektu českých dálnic B
- Zákon č. 274/2002 Sb. o přijetí úvěru Českou republikou na financování investičních potřeb souvisejících s prováděním projektu dálničního obchvatu Plzně a souvisejících silničních přivaděčů

2) Nákladní doprava

a. Vnitrostátní předpisy

- zákon č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů

b. Evropské předpisy

- Nařízení EPaR (ES) č.1071/2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě
- Nařízení EPaR (ES) č.1072/2009, o společných pravidlech pro přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy
- Nařízení EPaR (ES) č.1073/2009, o společných pravidlech pro přístup na mezinárodní trh autokarové a autobusové dopravy a o změně nařízení (ES) č. 561/2006
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85
- nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě
- nařízení EPaR (EU) č. 165/2014 o tachografech v silniční dopravě, o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě a o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy

c. Mezinárodní dohody

- Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR) 11/1975
- pro Českou republiku vstoupil v platnost Dodatkový protokol CMR a to dne 13. července 2011
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85

- Evropská dohoda o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (62/2010 Sb.m.s)
- Evropská dohoda o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR - (82/2010 Sb.m.s)
- Konsolidované znění Evropské dohody o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě AETR -(62/2010 Sb.m.s)
- Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční přepravě cestujících a zavazadel (CVR)
- Dohoda o mezinárodní příležitostné přepravě cestujících autokarem a autobusem (INTERBUS)
- Přílohy (INTERBUS)
- Dohoda o mezinárodních přepravách zkazitelných potravin a specializovaných prostředcích určených pro tyto přepravy (ATP)
- Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR)

3) Silniční doprava

- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

4) Drážní doprava

- Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách,
- Úplné znění zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, s účinností od 1. května 2014
- Úplné znění zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, s účinností od 29. srpna 2014
- Zákon č. 64/2014 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím kontrolního řádu, výpis části patnácté - změna zákona o dráhách (účinnost od 1. května 2014)
- Zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, ve znění pozdějších předpisů – výpis části třicáté druhé – změna zákona o dráhách (účinnost od 1. ledna 2015)
- Zákon č. 134/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 227/2009 Sb. - výpis části padesáté čtvrté zákona č. 227/2009 Sb. - změna zákona o dráhách. Toto ustanovení zákona č. 227/2009 Sb. nabývá účinnosti dnem 1. července 2010.
- zákon č. 377/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (vyhlášen v částce 123 ročník 2009 Sbírky zákonů byl dne 30. října 2009).
- Zákon č. 191 /2006 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 181 /2006 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 181 /2006 Sb. je účinný od 1. 7. 2006 (vyhlášen v částce č. 61, ročník 2006).
- Zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů. Zákon byl vyhlášen dne 16. 6.2010 v částce 65, ročník 2010 Sbírky zákonů a nabývá účinnosti dne 1. července 2010.

- Zákon č. 77/2002 Sb. o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 83/2003 Sb., ve znění zákona č. 179/2003 Sb., zákona č. 293/2004 Sb., zákona č. 179/2008 Sb. a zákona č. 194/2010 Sb.
- Zákon č. 132/2002 Sb. o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru určeného na financování investičních nákladů modernizace I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Praha – Břeclav
- Zákon č. 133/2002 Sb. o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru určeného na financování nákupu pěti tří vozových elektrických jednotek řady 471 - Zákon č. 133/2002 Sb. je účinný od 15. 4. 2002 (vyhlášen v částce č. 57/2002 Sb.)
- Zákon č. 516/2002 Sb. o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru určeného na financování nákupu železničních vozů, poskytnutého společností EUROFIMA, ve znění zákona č. 399/2003 Sb.
- Zákon č. 668/2004 Sb., o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru poskytnutého společností EUROFIMA za účelem financování nákupu železničních kolejových vozidel
- Zákon č. 358/2005 Sb., o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru poskytnutého společností EUROFIMA za účelem financování nákupu železničních kolejových vozidel a o změně zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 180 /2006 Sb. o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru poskytnutého společností EUROFIMA za účelem financování nákupu železničních kolejových vozidel. Zákon č. 180 /2006 Sb., je účinný od 5. 5. 2006 (vyhlášen v částce 61 Sbírky zákonů, ročník 2006).
- Zákon č. 297/2007 Sb., o poskytnutí státní záruky České republiky na zajištění úvěru poskytnutého společností EUROFIMA za účelem financování nákupu železničních kolejových vozidel. Zákon č. 297/2007 Sb. nabyl účinnosti dne 29. listopadu 2007 (vyhlášen v částce 97 Sbírky zákonů, ročník 2007).
- Zákon č. 625/1992 Sb., o zániku státní organizace Československé státní dráhy - Zákon č. 625/1992 Sb. je účinný od 28. 12. 1992 (vyhlášen v částce č. 129/1992 Sb.)
- Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění)
- Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění zákona č. 209/2011 Sb., zákona č. 405/2012 Sb. a zákona č. 178/2014 Sb,

6.1.1.1 Zlepšení obslužnosti regionu

SILNICE I. TŘÍDY

I/33 – Hradec Králové – Jaroměř – Náchod – Statní hranice ČR/Polsko

I/37 – Trutnov – Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice – Chrudim – Žďár n. Sázavou – Velká Bíteš – dálnice D1 (exit 162 Velká Bíteš)

Silnice I/33 je jednou z nejdůležitějších silničních tras v Královéhradeckém kraji. Mezi Hradcem Králové a Jaroměří je úsek ponechán ve stávající trase. Řešení dopravní problematiky na tomto úseku se předpokládá realizací výstavby dálnice D11. Úsek z Jaroměře až k hranicím je řešen přeložkami současné trasy mimo zastavěné území jednotlivých obcí. Dopravně zatížená je silnice I/33 také kvůli spojení Hradce Králové se státní hranicí s Polskem, díky čemuž je zde hustá tranzitní doprava.

Silnice I/37 je využívána jako rekreační přístupová cesta z Hradce Králové do oblasti Krkonoš.

SILNICE II. TŘÍDY

II/285 Velichovky – Jaroměř – Nové Město nad Metují

Je v majetku SÚS a Královéhradeckého kraje.

SILNICE III. TŘÍDY

ORP Jaroměř prochází silnice III. třídy, které jsou majetkem SÚS a Královéhradeckého kraje. Silnice jsou ve špatném stavu – mnoho výmolů, asphalt je popraskaný, vyspravovaný drtí, která se po určité době opět vydrolí (obzvláště po zimním období), velká zátěž zemědělskými vozy – trhající se krajnice. Díky opravám a nehodám na silnicích prvních tříd, jsou silnice třetích tříd využívány jako objízdná trasa, čímž je zvýšena zátěž silnic a dochází rychleji ke zhoršování jejich stavu.

Dále jsou v ORP místní komunikace, které jsou v majetku obcí. Polní a lesní cesty jsou často nezpevněné. Jejich majitelem může být stát, kraj, obec nebo je v soukromém vlastnictví. Každá obec vede evidenci polních a lesních cest.

AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Skrz ORP Jaroměř projíždí do všech směrů 27 autobusových linek systému OREDO a několik dálkových linek ve směru Praha.

Autobusové linky zajišťují rozvoz obyvatel do škol a do zaměstnání. V ranních hodinách jsou spoje dostačující. V dopoledních hodinách je zajištěn pouze jeden až dva spoje, což nutí obyvatele dojíždět i o několik hodin dříve do místa určení kvůli nedostatečnému množství spojů mimo dopravní špičku. V odpoledních hodinách intenzita spojů opět narůstá, tedy obyvatelé nemají problém dostat se domů ze zaměstnání, případně ze školy, aniž by museli dlouho čekat na spoj.

zdroj: <http://www.oredo.cz/data/prilohy/1/c42eb3922f77b863f4222f690d0d9cc0.pdf>

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční doprava je omezena prakticky pouze na centrum ORP tedy na město Jaroměř. Ostatní obce ORP musí využít nejprve autobusové dopravy, aby mohly využívat železniční dopravu. Spoje z Jaroměře do Hradce Králové jsou pravidelné až na dopolední hodiny, kdy je nutné zjistit čas spoje dopředu, kvůli omezení počtu spojů.

Páteční trasa je Jaroměř – Hradec Králové. Jaroměř je křížovou stanicí pro ORP a z ostatních obcí má vlakovou zastávku pouze Rychnov. Ve směru Jaroměř – Trutnov projíždí denně 18 vlakových spojení, z toho v obci zastavují pouze 2 spoje v ranních hodinách a jeden v noci na znamení. V opačném směru projíždí 19 spojení, z toho stává pouze 1 v brzkých ranních hodinách (5:34), 3 stavějí na znamení v průběhu celého dne a zbylých 15 stanicí projíždí.

Trať z Jaroměře do Hradce Králové je elektrifikována.

Pro podporu železniční dopravy byl zřízen systém IREDO spadající pod systém OREDO. Jedná se spojení autobusové a železniční dopravy pro zjednodušení přestupů mezi autobusy a vlaky, možnost předplacení jízd a využití tarifních slev systému.

CYKLODOPRAVA

Cykloturistická doprava je podporována značenými cyklistickými stezkami. Skrz území ORP Jaroměř vede cyklostezka z Hradce Králové do Kuksu. Trasa je dlouhá 26 km a vede převážně v těsné blízkosti řeky Labe. Cyklostezka je součástí dálkové Labské stezky. Dále pak cyklostezka Jaroměř – Zaloňov – Litič – Dvůr Králové nad Labem.

Síť cyklostezek je pro potřeby ORP zatím nedostačující.

VYZNAČENÉ CYKLOTRASY I TŘÍDY K 1. 1. 2014

Vrchlabí - Hostinné - Dvůr Králové n. L. - **Jaroměř** - Hr. Králové - Pardubice - Týnec n. L. - Kolín - Nymburk - Byšičky - Neratovice - Mělník - Litoměřice - Ústí n. L. - Velké Březno - Děčín - Dolní Žleb - Dolní Žleb

VYZNAČENÉ CYKLOTRASY IV TŘÍDY K 1.1.2014

4034_ (Náchod) – Peklo - N. Město – Černčice - Slavětín - **Starý Ples – Josefov**

4058_ Šonov – **Šestajovice**

4098_ Choust. Hradiště – **Chvalkovice** – Ratibořice

4116_ Chotěborky – **Velichovky** – Litič – **Zaloňov** – Kuks

4117_ Kocbeře – Kohoutov – **V. Bukovina** – **Heřmanice**

4252_ Žireč - Hříbojedy – **Velichovky** – Habřina – Smiřice – Skalice – Piletice

4266_ (Hradec Králové) – Slatina - Černilov – Smržov – **Josefov**

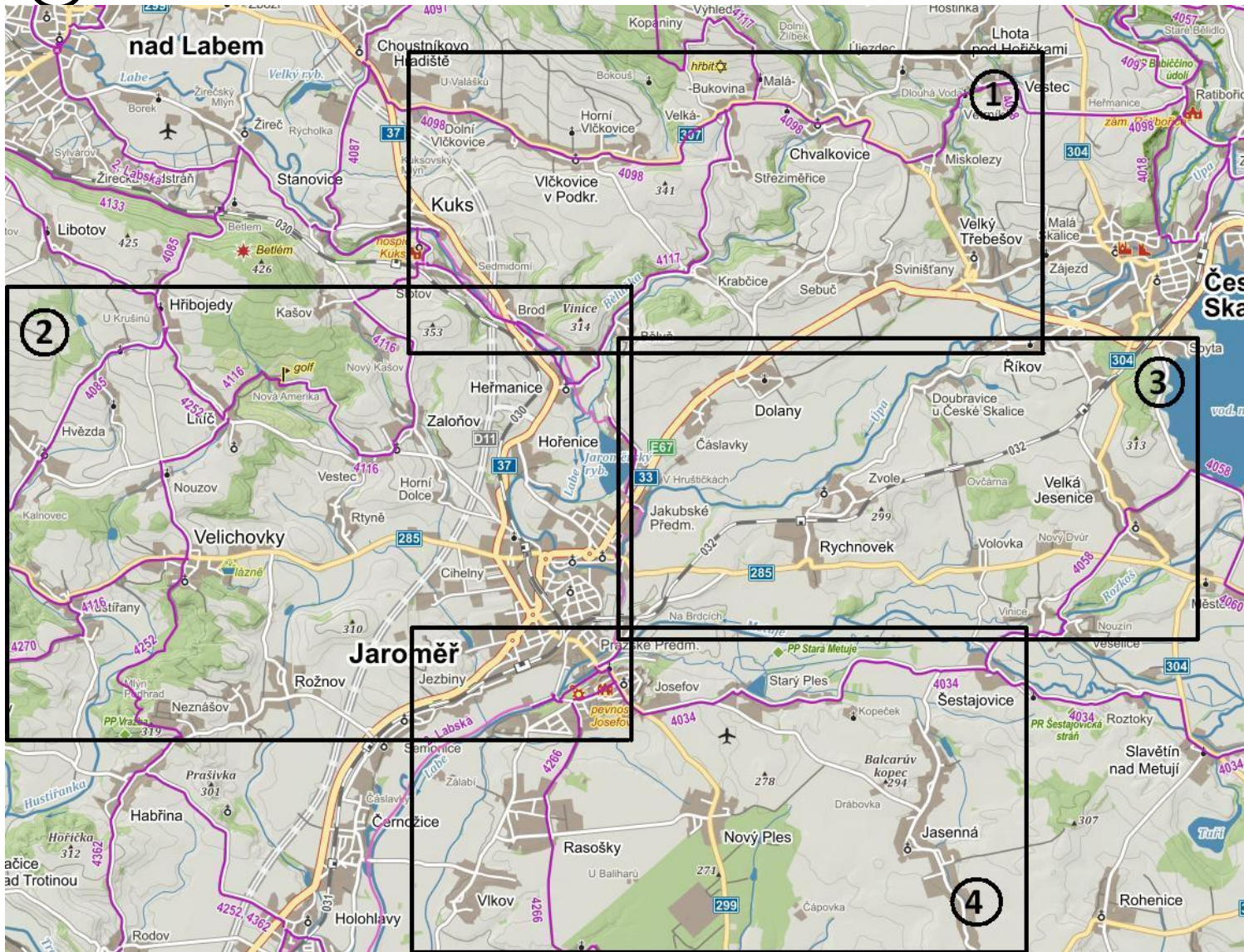
Převážná většina cyklotras je vedena po stávajících silnicích II – III třídy. Tyto komunikace jsou často velmi úzké (méně jak 6,0 m). Provoz cyklistů po úzkých komunikacích při společném provozu s motorovými vozidly v obou směrech je nebezpečný. Jako vhodné řešení se zdá být využívání stávajících polních cest a výstavba nových cyklostezek. Stávající polní cesty jsou nebezpečné a tak i sjížděny pouze za sucha. Veškeré cyklotrasy a cyklostezky jsou zmapovány viz. příloha.

Obec Velichovky plánuje výstavbu cyklostezky ve směru Velichovky – Hustiřany – Chotěborky a ve směru Velichovky – Jaroměř.

Nové cyklostezky je vhodné řešit v místech četného výskytu cyklistů např. při pravidelném dojíždění do zaměstnání, do škol a k vlakovým spojům. Ve směru Jaroměř – Čáslavky – Dolany – Svinišťany – Velký Třebešov není vedena žádná značená cyklostezka ani cyklotrasa. V této lokalitě by bylo vhodné

prověřit intenzity cyklistů, zájem o tento druh dopravy ze strany občanů a firem a případně navrhnout varianty řešení jednotlivých tras.

1 Mapa 2

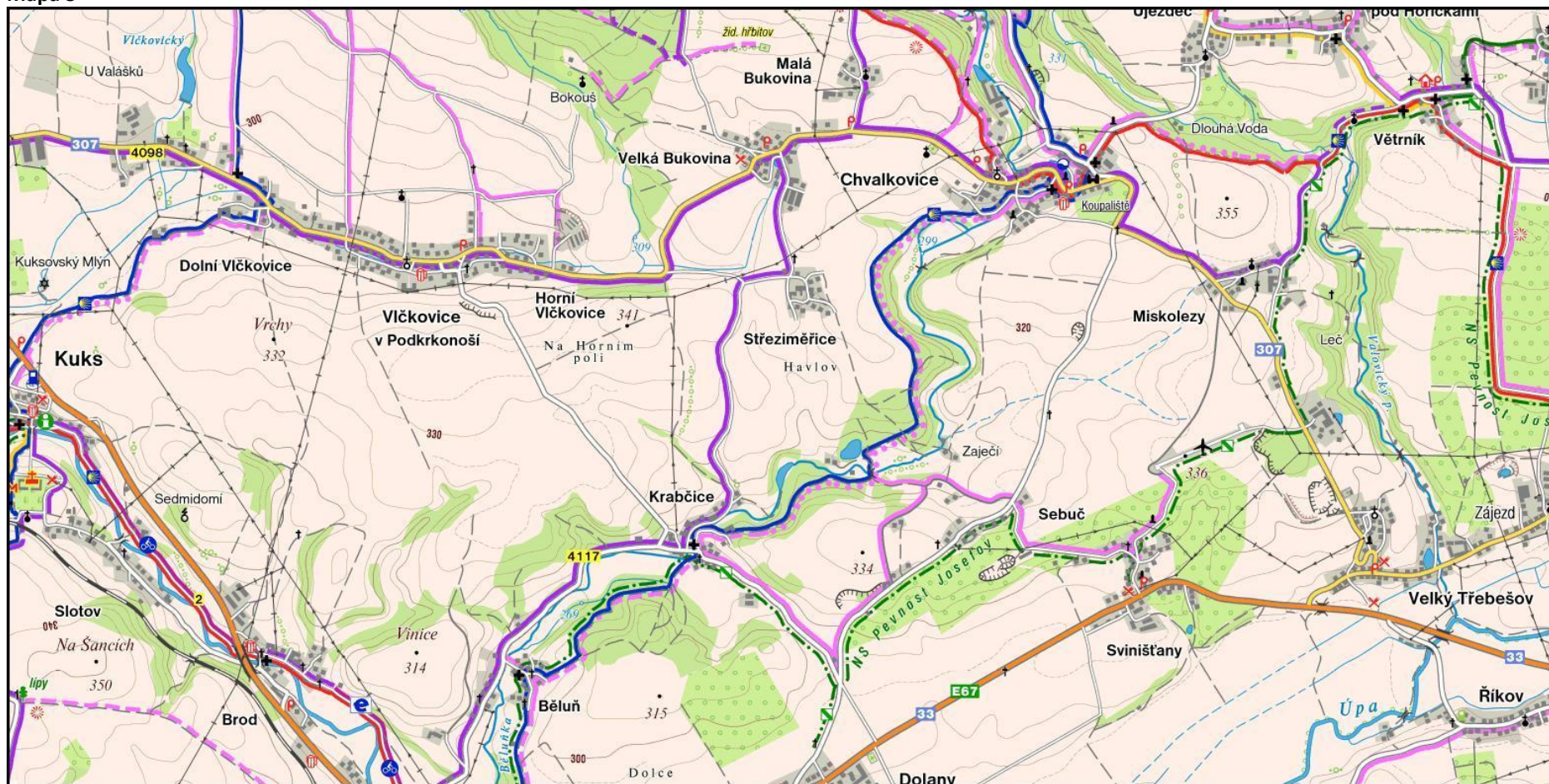


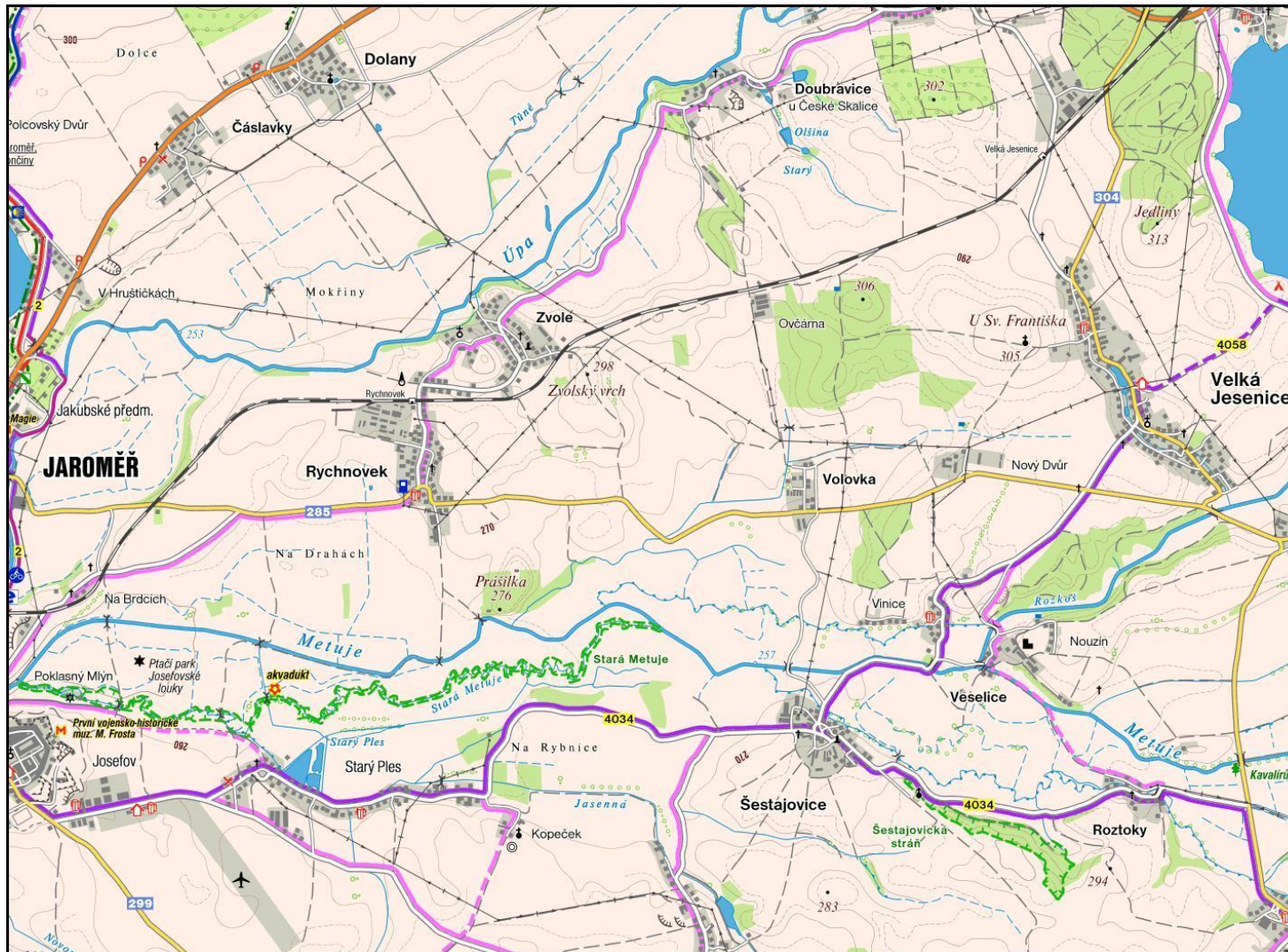
Zdroj: www.mapy.cz

Legenda

- značené cyklotrasy
- ostatní cyklotrasy, -doporučené
- zpevněný povrch
- nezpevněný povrch za sucha dobře sjízdny
- náročný povrch (MTB)
- cyclostezka, název Jantarová cyklotrasy
- ✕ ✕ ✕ nevhodná nebo zakázaná cesta
- ▶▶▶▶▶▶ !! jednosměrný úsek, nesjízdny úsek, nebezpečné místo

Mapa 3

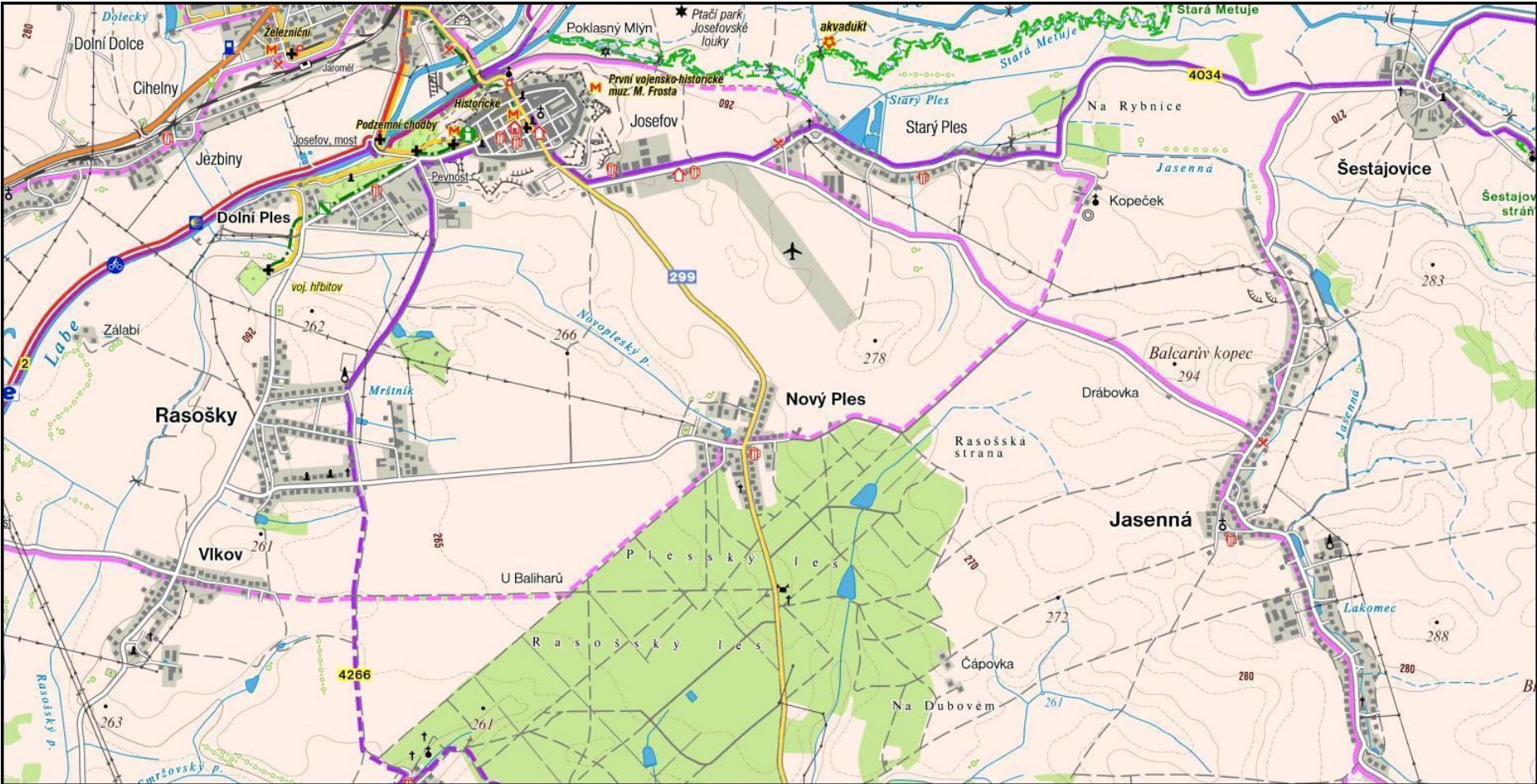
Zdroj: www.cykloserver.cz



Zdroj: www.cykloserver.cz

5

Mapa 6



Zdroj: www.cykloserver.cz

6.1.1.2 Zkvalitnění a optimalizace dopravního systému plánování

Základní rysy dopravního systému plánování jsou zpracovány krajským úřadem. V našem ORP není potřeba jakkoli měnit nebo doplňovat.

Vzhledem k finanční a dlouhodobé náročnosti realizace a údržby silniční dopravní sítě je vhodné využívat dotačních programů k tomu určených. Plánovaná výstavba dálnice D11 odkloní tranzitní dopravu, zvýší dopravní obslužnost a mobilitu v řešené oblasti.

S výstavbou dálnic dojde k přerušení některých cest a bude potřeba zajistit plánování místních komunikací. V tomto ohledu bude potřeba meziobecní spolupráce, protože některé trasy se mohou nacházet na území více obcí ORP případně na území jiného správního obvodu.

6.1.1.3 Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura je rovněž řešena krajským úřadem a spočívá hlavně v dostavbě dálnice D11 a navazující rychlostní komunikace k polským hranicím. Tím pak dojde ke změně kategorií silnic, které budou obsluhovat dané území.

Dopravní infrastruktura může být zkvalitněna dobudováním obslužných a místních komunikací, které budou vyvolány výstavbou dálnice D11 a navazující rychlostní komunikací.

6.1.1.4 Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu

Výskyt turisticky atraktivních míst v řešeném území je četný - Pevnost Josefov, Heřmanická tvrz, kde se narodil Albrecht z Valdštejna, Lázně Velichovky, architektonicky zajímavé vily v obci Chvalkovice. Vzhledem k tomu je v současné době patrný rozvoj cyklistických a pěších tras.

Nemotorová doprava byla značně vylepšena v roce 2013, kdy byla dobudována Labská cyklostezka Hradec Králové – Kuks, které vede přes město Jaroměř – Josefov, obce Hořenice a Heřmanice.

6.1.1.5 Zvyšování bezpečnosti nebo řešení negativních vlivů

V současné době není bezpečnost na nejvyšší úrovni a její řešení uvádíme v návrhové části.

Ve většině obcí chybí bezbariérové přístupy na chodníky podél komunikací I. třídy. Podél silnic nižších tříd ve většině případů chybí chodníky a tělesa těchto vozovek jsou mnohdy v nevyhovujícím stavu.

6.1.1.6 Optimalizace výdajů na dopravu

Optimalizaci výdajů na dopravu řeší firma OREDO, která se pravidelně snaží optimalizovat jednotlivá vlaková a autobusová spojení, tak aby byla co nevyhodnější.

Optimalizaci výdajů na dopravní infrastrukturu jednotlivých obcí jsme neřešili, protože každá obec eviduje v rozpočtové skladbě jiné výdaje, některé výdaje na dopravu jsou vedeny i v rámci pozemkových úprav.

6.1.1.7 Další vhodné aktivity

Při budování cyklostezek by bylo vhodné zajistit možnosti parkování kol. Také doporučujeme na trasách umístit mobiliáře, především v místech s kulturními pamětihodnostmi a počítat s jejich propagací, případně umístit mapy a dalších informační systémy.

Další vhodnou aktivitou by bylo vybudování obchvatu památkové zóny Josefov. Intenzita dopravy skrz Josefov je 5001 – 7000 vozidel za 24 hodin, což je na památkovou oblast poměrně vysoké množství. Vybudování obchvatu není však žádným způsobem v jednání. Prioritou je nyní dostavba dálnice D11 a navazující rychlostní komunikace R11.

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

6.1.2.1 Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol

Tabulka 108: Vyjíždějící do zaměstnání a škol

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		4 212	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	3 100	
	v tom	v rámci obce	966
		do jiné obce okresu	858
		do jiného okresu kraje	1 059
		do jiného kraje	199
		do zahraničí	18
		vyjíždějící do škol	1 112
	v tom	v rámci obce	284
mimo obec		828	

Z tabulky je patrné, že zhruba jedna čtvrtina obyvatel vyjíždí do zaměstnání případně do škol. Většina z nich dojíždí do centra ORP. Je zde většina pracovních příležitostí a také školy.

Vyjíždějící mimo ORP jezdí z velké většiny do soudního ORP Hradec Králové, které je krajskou metropolí a největším zaměstnavatelem je zde fakultní nemocnice a školství.

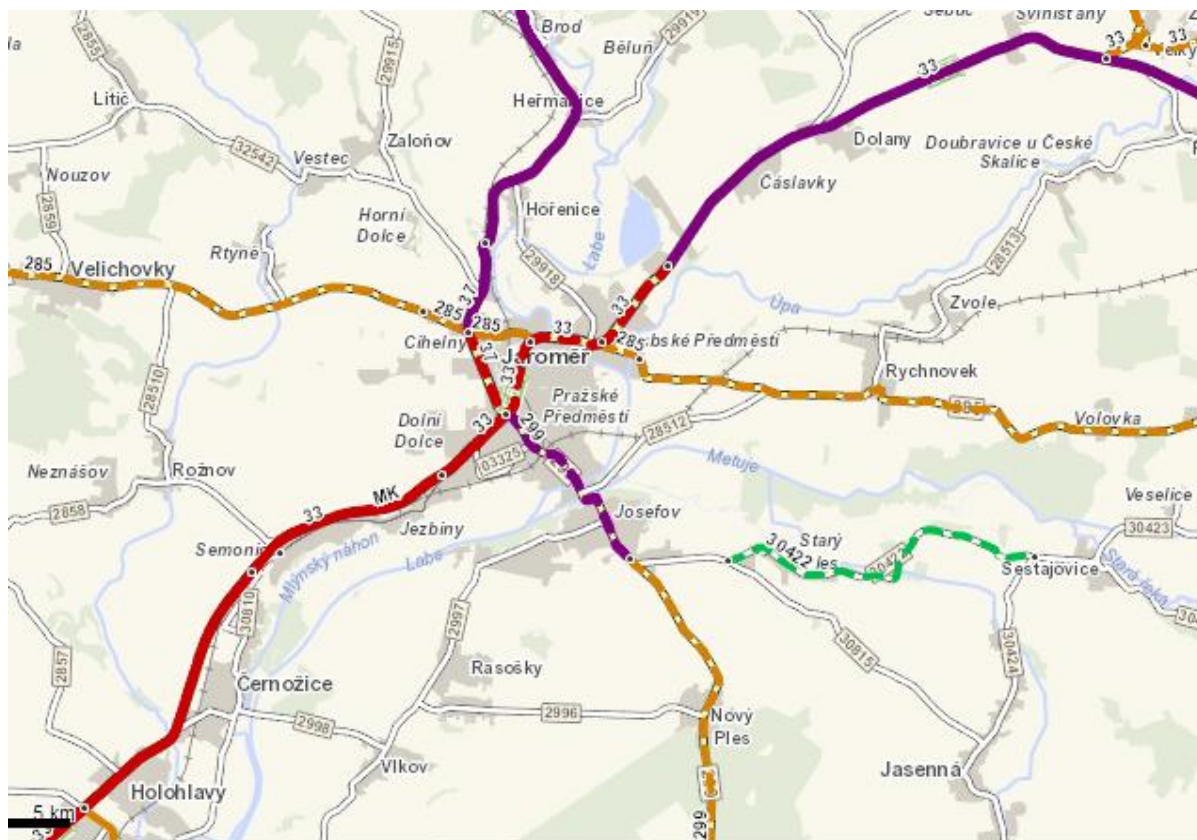
Zdroj: <http://www.scitani.cz/>

6.1.2.2 Intenzita dopravy

ORP Jaroměř

- Z Hradce Králové do centra Jaroměře – 15 001 – 25 000 voz/24h
- Směr Dvůr Králové
 - V Jaroměři – 10 001 – 15 000 voz/24h
 - z města – 7 001 – 10 000 voz/24h
- Směr Česká Skalice
 - V Jaroměři – 10 001 – 15 000 voz/24h
 - z města – 7 001 – 10 000 voz/24h
- Směr Josefov – 5 001 – 7 000 voz/24h
- Směr Velichovky – 1 001 – 3 000 voz/24h
- Směr Nové Město nad Metují – 1 001 – 3 000 voz/24h

Mapa 7: Intenzita dopravy



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

ORP Jaroměř prochází komunikace I/33, po které jezdí tranzitní doprava k polským hranicím. Z komunikace I/33 odbočuje komunikace I/37, která vede ve směru Trutnov. Vytížení komunikace je vysoké (15 001 – 25 000 voz/24h) a v centru města se snižuje, kvůli rozdělení na 2 hlavní komunikace. Intenzita dopravy v ORP je způsobena tím, že komunikace I/33 je jediným hlavním tahem vedoucím z Hradce Králové až k polským hranicím. V budoucnu by intenzitu měla snížit plánovaná výstavba dálnice D11 a navazující rychlostní komunikace. V současné době je problém intenzity neřešitelný.

6.1.2.3 Informace o dopravní obslužnosti

AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

ORP Jaroměř je poměrně dobře zajištěno v oblasti dopravní obslužnosti. Jak již bylo výše zmíněno, projíždí ORP 27 autobusových linek systému IREDO. Problémem v této oblasti je nedostatečná intenzita spojů v dopoledních hodinách. Týká se obcí Heřmanice, Hořenice, Rasošky, Rožnov, Šestajovice a Zaloňov. Nedostatek spojů je z důvodu využití kapacity autobusů. V ranních a odpoledních hodinách je kapacita autobusů využita, ale v dopoledních hodinách využívá autobusovou dopravu mnohem méně lidí (např. 5 lidí v celém autobuse) a dopravci se tedy nevyplatí zvýšit množství spojů.

Dopravu zajišťují společnosti Arriva Východní Čechy, Osnado, CSD, P – Transport, ČSAD Ústí nad Orlicí, Car – Tour a TAD.

Tabulka 109: Autobusová doprava v jednotlivých obcích

Obec	Linka	Trasa (tam i zpět)	Počet spojů	Rozsah provozu
Dolany	000261	Praha-Hradec Králové-Náchod-Kudowa Zrój-Klodzko (PL)	1	9:10

Obec	Linka	Trasa (tam i zpět)	Počet spojů	Rozsah provozu
	640022	Náchod-Nové Město n.Met.-Jaroměř-Hradec Králové-Praha	4	9:10 – 20:55
	640044	Josefov-Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	2	5:01 – 14:18
	640064	Náchod-Česká Skalice-Jaroměř-Hradec Králové	21	4:17 – 22:06
	640102	Náchod-Jaroměř/Nové Město n.Met.-Hradec Králové	12	5:18 – 16:05
	640120	Broumov-Náchod-Nové Město n.Met.-Jaroměř-Hradec Králové-Pardubice	5	9:03 – 17:10
	640128	Náchod-Kramolna-Studnice-Česká Skalice-Jaroměř	4	10:45 – 15:15
	640132	Náchod-Česká Skalice-Jaroměř	11	8:17 – 20:35
	640202	Broumov-Náchod-Hradec Králové-Praha	5	8:24 – 18:54
	640367	Náchod-Kramolna-Studnice-Česká Skalice-Jaroměř	2	6:45 – 18:45
	640381	Broumov-Náchod-Hradec Králové-Praha (jen na znamení)	3	13:21 – 21:29
	640503	Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	1	6:32
	660055	Deštné v Orli.h., Šerlich-Nové Město n.Met.-Česká Skalice-Jaroměř	2	11:10 – 16:40
Heřmanice	610130	Pec p.Sněžkou-Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Hradec Králové	2	6:47 – 9:16
	640044	Josefov-Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	8	5:20 – 18:42
	640503	Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	3	7:23 – 15:25
	670065	Rokytnice n.Jiz-Jilemnice-Dvůr Králové n.L.-Hradec Králové	4	8:05 – 15:45
	690116	Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř	8	4:55 – 17:20
	690210	Hradec Králové-Hořice-Dvůr Králové n.L./Kuks-Hostinné-Vrchlabí	3	6:14 – 20:43
	690280	Pec p.Sněžkou-Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Hradec Králové-Pardubice/Rychnov n.K.	1	15:40
	690332	Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř	8	9:24 – 18:35
	690410	Vrchlabí-Hostinné-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř-Hradec Králové	3	6:50 – 12:04
	690440	Trutnov-Hajnice-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř	4	8:40 – 13:20
Hořenice	640044	Josefov-Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	8	5:20 – 18:39
	640503	Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-	3	7:27 – 15:27

Obec	Linka	Trasa (tam i zpět)	Počet spojů	Rozsah provozu
		Chvalkovice-Brzice-Hoříčky		
	690116	Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř	7	4:57 – 17:18
	690280	Pec p.Sněžkou-Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Hradec Králové-Pardubice/Rychnov n.K.	2	6:46 – 15:42
	690332	Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř	2	10:42 – 11:18
	690440	Trutnov-Hajnice-Dvůr Králové n.L.-Jaroměř	4	8:42 – 13:18
Chvalkovice	640044	Josefov-Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hoříčky	12	5:04 – 18:54
	640078	Česká Skalice-Chvalkovice	2	21:05 – 21:43
	640142	Česká Skalice-Chvalkovice	2	21:00 – 21:05
	640378	Náchod-Česká Skalice-Chvalkovice-Dvůr Králové n.L.	17	4:57 – 19:47
	640503	Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hoříčky	4	6:45 – 15:11
	690480	Dvůr Králové n.L.-Česká Skalice-Náchod	12	9:04 – 18:53
Jaroměř	000140	Trutnov-Hr.Králové-Pardubice-Svitavy-Brno-Hodonín-Nitra-Žiar n.Hronom	3	6:16 – 19:25
	000175	Praha-Hradec Králové-Pardubice-Brno-Chisinau		
	000261	Praha-Hradec Králové-Náchod-Kudowa Zrój- Klodzko	4	8:05 – 17:55
	600660	Ledeč n.Sázavou-Havlíčkův Brod-Chotěboř-Chrudim-Pardubice-Hradec Králové-Trutnov-Jánské Lázně	6	9:00 – 15:20
	610130	Pec p.Sněžkou-Trutnov-Dvůr Králové n.L.-Hradec Králové	4	6:40 – 18:44
	610140	Jaroměř-Josefov-Vlkov-Smiřice-Smržov-Skalice-Hradec Králové	21	5:37 – 21:30
	610180	Jaroměř-Josefov-Libřice-Černilov-Hradec Králové	20	6:11 – 19:45
	610210	Hořiněves-Smiřice-Habřina-Rožnov-Velichovky-Jaroměř-Josefov	8	5:24 – 18:46
	640017	Jaroměř-Rychnovek-Česká Skalice	3	15:50 – 17:55
	640022	Náchod-Nové Město n.Met./Jaroměř-Hradec Králové-Praha	5	9:00 – 20:45
	640030	Nové Město n.Met.-Nahořany-Velká Jesenice-Jaroměř-Josefov	27	4:32 – 20:34
	640040	Jaroměř-Josefov-Jasenná-Šestajovice-Městec	13	4:22 – 18:24
	640044	Josefov-Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hoříčky	9	4:50 – 18:30
	640064	Náchod-Česká Skalice-Jaroměř-Hradec	21	4:10 -22:12

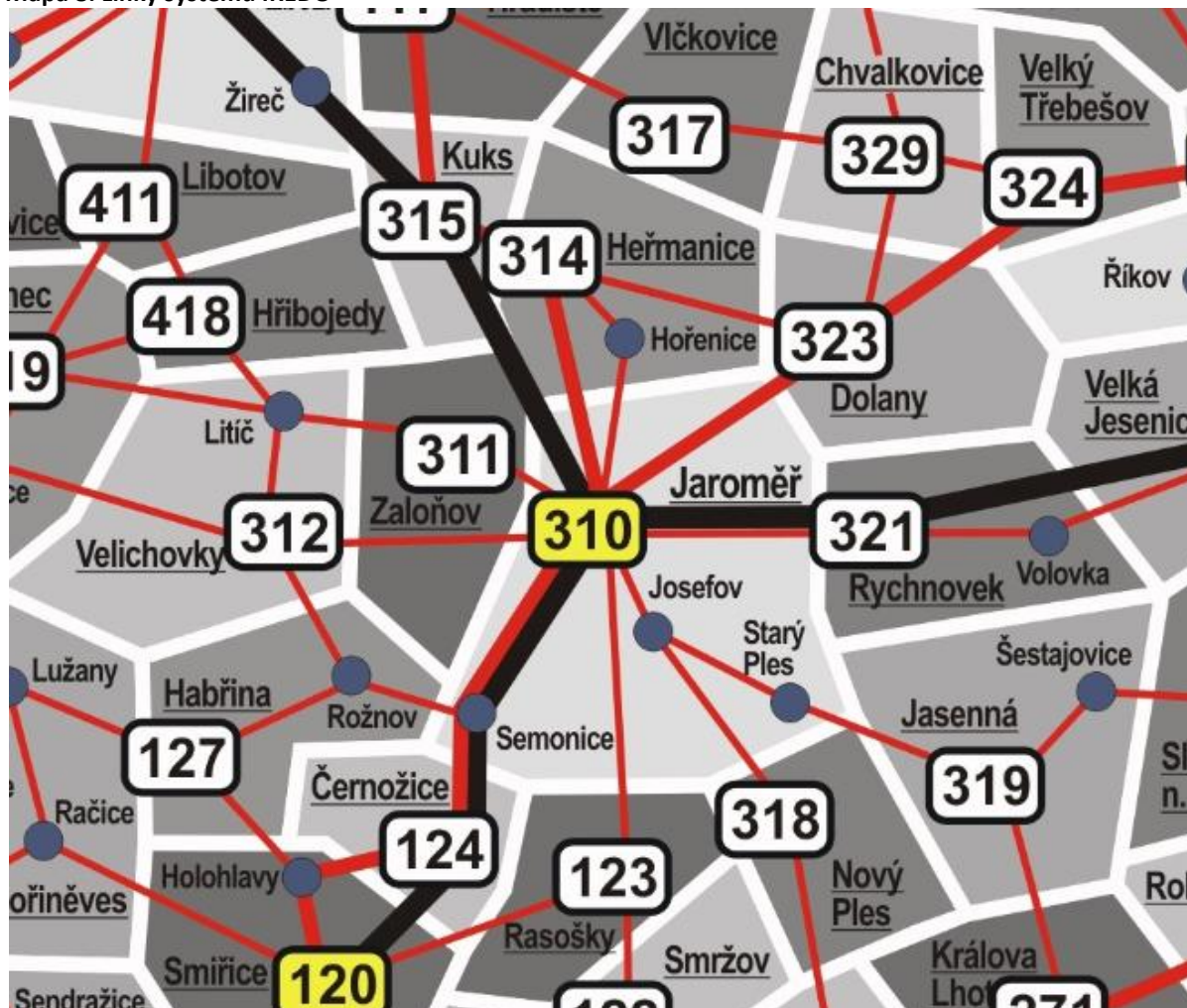
Obec	Linka	Trasa (tam i zpět)	Počet spojů	Rozsah provozu
		Králové		
	640102	Náchod-Jaroměř/Nové Město n.Met.-Hradec Králové	12	5:25 – 16:00
	640111	Broumov-Police n.Met.-Náchod-Hradec Králové-Praha	2	12:07 – 18:40
	640120	Broumov-Náchod-Nové Město n.Met.Jaroměř-Hradec Králové-Pardubice	5	9:10 – 17:05
	640123	Hradec Králové-Náchod-Adršpach-Trutnov-Pec p.Sněžkou-Pomezní Boudy	2	7:35 – 7:40
	640128	Náchod-Kramolna-Studnice-Česká Skalice-Jaroměř	4	10:55 – 15:05
	640132	Náchod-Česká Skalice-Jaroměř	11	8:10 – 20:30
	640137	Nové Město n.Met.-Nahořany-Velká Jesenice-Jaroměř-Josefov	2	7:22 – 20:07
	640140	Dobruška-Opočno-České Meziříčí-Králova Lhota-Jasenná-Jaroměř	1	11:30
	640202	Broumov-Náchod-Hradec Králové-Praha	5	8:31 – 18:50
	640367	Náchod-Kramolna-Studnice-Česká Skalice-Jaroměř	4	6:50 – 19:10
	640381	Broumov-Náchod-Hradec Králové-Praha	3	13:25 – 21:25
	660060	Dobruška-Opočno-České Meziříčí-Josefov-Jaroměř	31	5:25 – 20:30
Jasenná	640040	Jaroměř-Josefov-Jasenná-Šestajovice-Městec	15	4:30 – 19:30
	640140	Dobruška-Opočno-České Meziříčí-Králova Lhota-Jasenná-Jaroměř	1	11:43
	660060	Dobruška-Opočno-České Meziříčí-Josefov-Jaroměř	31	5:19 – 20:19
Nový Ples	610180	Jaroměř-Josefov-Libřice-Černilov-Hradec Králové	26	4:24 – 19:33
	660053	Deštné v Orli.h.,Šerlich-Dobruška-Opočno-Třebechovice p.Oreb.-Hradec Králové-Jaroměř	1	7:30
Rasošky	640140	Jaroměř-Josefov-Vlkov-Smiřice-Smržov-Skalice-Hradec Králové	36	4:43 – 23:01
Rožnov	610210	Hořiněves-Smiřice-Habřina-Rožnov-Velichovky-Jaroměř-Josefov	15	5:15 – 19:12
	640505	Jaroměř-Habřina-Smiřice-Hořiněves	5	5:54 – 14:12
Rychnovek	640017	Jaroměř-Rychnovek-Česká Skalice	4	16:00 – 17:44
	640030	Nové Město n.Met.-Nahořany-Velká Jesenice-Jaroměř-Josefov	27	4:38 – 20:40
	640137	Nové Město n.Met.-Nahořany-Velká Jesenice-Jaroměř-Josefov	2	7:17 – 20:03

Obec	Linka	Trasa (tam i zpět)	Počet spojů	Rozsah provozu
Šestajovice	640040	Jaroměř-Josefov-Jasenná-Šestajovice-Městec	18	4:36 – 19:24
	640060	Dobruška-Opočno-České Meziříčí-Josefov-Jaroměř	2	8:14 – 14:12
Velichovky	610210	Hořiněves-Smiřice-Habřina-Rožnov-Velichovky-Jaroměř-Josefov	7	6:30 – 19:18
	640437	Josefov-Jaroměř-Zaloňov-Velichovky-Hustířany-Dubenec	23	5:08 – 20:45
	640504	Josefov-Jaroměř-Zaloňov-Velichovky-Hustířany-Dubenec	4	16:13 – 17:15
	690330	Dvůr Králové n.L.-Dubenec-Velichovky-Jaroměř	2	9:54 – 9:55
	690510	Dvůr Králové n.L.-Doubravice-Dubenec-Velichovky-Dvůr Králové n.L.	4	6:06 – 14:58
Velký Třebešov	000261	Praha-Hradec Králové-Náchod-Kudowa Zdrój-Klodzko	1	9:13
	640022	Náchod-Nové Město n.Met./Jaroměř-Hradec Králové-Praha	4	9:13 – 20:58
	640044	Josefov-Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	1	14:14
	640064	Náchod-Česká Skalice-Jaroměř-Hradec Králové	21	4:21 – 22:02
	640078	Česká Skalice-Chvalkovice	21	4:21 – 22:02
	640102	Náchod-Jaroměř/Nové Město n.Met.-Hradec Králové	12	5:14 – 16:09
	640120	Broumov-Náchod-Nové Město n.Met.-Jaroměř-Hradec Králové-Pardubice	5	8:59 – 17:14
	640128	Náchod-Kramolna-Studnice-Česká Skalice-Jaroměř	4	10:41 – 15:19
	640132	Náchod-Česká Skalice-Jaroměř	11	8:21 – 20:39
	640142	Česká Skalice-Chvalkovice	2	20:51 – 21:14
	640367	Náchod-Kramolna-Studnice-Česká Skalice-Jaroměř	4	6:41 – 19:19
	640378	Náchod-Česká Skalice-Chvalkovice-Dvůr Králové n.Lab.	17	4:49 – 19:39
	640503	Jaroměř-Heřmanice-Krabčice-Chvalkovice-Brzice-Hořičky	1	6:38
	660055	Deštné v Orli.h.,Šerlich-Nové Město n.Met.-Česká Skalice-Jaroměř	2	11:03 – 16:33
	690480	Dvůr Králové n.L.-Česká Skalice-Náchod	12	9:12 – 18:46
Vlkov	610140	Jaroměř-Josefov-Vlkov-Smiřice-Smržov-Skalice-Hradec Králové	36	4:45 – 23:00
Zaloňov	640437	Josefov-Jaroměř-Zaloňov-Velichovky-	16	5:38 – 20:38

Obec	Linka	Trasa (tam i zpět)	Počet spojů	Rozsah provozu
		Hustířany-Dubenec		
	640504	Josefov-Jaroměř-Zaloňov-Velichovky-Hustířany-Dubenec	3	16:24 – 17:22

Zdroj: OREDO - <http://www.portal.idos.cz/Search.aspx?mi=5&c=7>

Mapa 8: Linky systému IREDO



Zdroj: www.oreda.cz

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční doprava je, jak již bylo zmíněno vyhrazena pouze na centrum ORP Jaroměř a obec Rychnověk (kde vlaky pouze projíždějí).

Územím ORP procházejí tyto vlakové trasy:

030 – Jaroměř – Turnov – Liberec

031 – Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice

032 – Jaroměř – Trutnov

Mapa 9: Mapa železniční sítě



Zdroj: <http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/prumzony/cz/zeleznicni-doprava.htm>

DÁLNIČNICE D11 A NAVAZUJÍCÍ RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACE R11

Na území ORP je plánována dostavba dálnice D11 a na ni navazující rychlostní komunikace R11. V úseku Smiřice - Jaroměř (km 105,9 – 113,3) se jedná o stavbu v kategorii D 27,5/120 navazující na připravovanou dálniční stavbu 1106 Hradec Králové – Smiřice. Konec úseku je za mimoúrovňovou křižovatkou Jaroměř-sever, ve které se z dálnice odpojuje přeložka silnice I/33 Jaroměř – Česká Skalice. Do dálniční stavby je zahrnut nezbytně nutný úsek do místa napojení na stávající silnici I/37. Součástí dálniční stavby je několik malých a jeden velký mostní objekt před Dolecký a Jezbínský potok. Navazující stavbou je plánovaná kapacitní rychlostní komunikace R11 Jaroměř – Trutnov.

Současný stav: termín výstavby se neustále odkládá (už od 90. let minulého století).

Stavba 1108 Jaroměř – Trutnov (km 113,3 – 133,1) navazuje na úsek 1107 Smiřice – Jaroměř. Jedná se o novostavbu v kategorii R 27,4/120 v délce 19,8km, obsahující šest velkých a několik malých mostních objektů, nezbytné odvodnění i přeložky inženýrských sítí.

Dálnice bude procházet katastrálním územím těchto obcí: Heřmanice, Hořenice, Zaloňov, Jaroměř, Rožnov.

Zdroj: <http://www.ceskedalnice.cz/dalnice/d11#>

Mapa 10: Mapa dálnice D11



0 10 20 km

- zprovozněné úseky k 1. 7. 2013
- úseky v realizaci v roce 2013
- úseky v různých stádiích přípravy

stavby D11 (R11)			
H1	D11	1105/2 Osičky – Hradec Králové	3,7 km
H2	D11	1106 Hradec Králové – Smiřice	15,2 km
H3	D11	1107 Smiřice – Jaroměř	7,4 km
H4	R11	1108 Jaroměř – Trutnov	19,7 km
H5	R11	1109 Trutnov – sL.hr. CZ/PL	21,2 km

legenda			
	dálnice, rychlostní silnice		hranice kraje
	silnice I. třídy, 4pruhové, směrově oddělené		státní hranice
	silnice I. třídy		město (přes a nadřazenou plošnost)
	silnice II. třídy		číslo dálnice
	číslo rychlostní silnice		číslo silnice I. třídy

Geografická data poskytl VGHMÚP Dobruška, © MO ČR, 2008

Mapa 11: Mapa dálnice na území ORP



Zdroj: www.mapy.cz

6.1.2.4 Popis stávající dopravy v jednotlivých obcích

Obec Jasenná:

Obcí prochází silnice III/30815 (mezi městem Jaroměř a České Meziříčí). Komunikace je ve špatném technickém stavu, okraje komunikace jsou velmi často odtrženy, v komunikaci se nachází trhliny. Chodníky se nachází pouze v některých úsecích, ovšem jsou často v nevyhovujícím technickém stavu a bez úprav pro OOSPO (osoby s omezenou schopností pohybu a orientace). Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost. Místní komunikace a sjezdy napojené na silnici III/30815 jsou převážně nezpevněné). Silnice III/30424 a sjezdy na ní napojené jsou v dobrém stavu. V celé délce komunikace se nachází velké množství vysprávek. V obci se nachází často chodník, který je oddělen od komunikace pásem zeleně. Toto oddělení je vhodné z hlediska pocitové bezpečnosti. Mezi autobusovou zastávkou poblíž školy a školou samotnou se nachází přechod pro chodce, který je nutné upravit dle platných norem, jeho délka přesahuje 12 m a je vyústěn do nástupní hrany zastávky. Nástupní plochy autobusových zastávek je nutné upravit dle platných norem (nevhodně řešená šířka a výška nástupních hran, označení a prvky pro OOSPO na zastávkách).

Obec Dolany u Jaroměře:

Obcí prochází silnice I/33 (E67) a III/3075. Silnice I/33 je hlavním tahem mezi Jaroměř a Českou Skalici kde denně projede na 2800 těžkých nákladních vozidel. Podél této silnice je oboustranný chodník ve špatném technickém stavu bez úprav pro OOSPO. Podél silnice III/3075 není chodník žádný. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost pomocí přechodů a míst pro přecházení. Autobusové zastávky je nutné upravit dle platných norem.

Obec Čáslavky (součást obce Dolany):

Obcí prochází silnice I/33 (E67). Silnice I/33 je hlavním tahem mezi Jaroměř a Českou Skalici kde denně projede na 2800 těžkých nákladních vozidel. Podél této silnice je jednostranný chodník je ve špatném technickém stavu bez úprav pro OOSPO. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost pomocí přechodů a míst pro přecházení. Autobusové zastávky je nutné upravit dle platných norem.

Obec Nový Ples:

Obcí prochází silnice II/299 (mezi obcí Libřice a městem Jaroměř). Na tuto silnici se od obce Rasošky napojuje silnice III/2996. Silnice II/299 je v dobrém technickém stavu, místy jsou patrné deformace krytu vozovky, vyjeté koleje, síťové trhliny atd. Chodníky se nachází podél hlavní silnice místy i oboustranně. Podél silnice III/2996 není chodník žádný, pohyb chodců zde probíhá po silnici. Chodníky jsou bez úprav pro OOSPO. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost pomocí přechodů a míst pro přecházení. Většina chodníku v obci je oddělena od komunikace pásem zeleně. Toto oddělení je vhodné z hlediska pocitové bezpečnosti. Autobusové zastávky je nutné upravit dle platných norem. Nástupní plochy autobusových zastávek zde tvoří chodník, hrany zastávky zde tedy chybí. V místech, kde proběhla nová výstavba RD jsou řešeny i nové komunikační plochy např. v obytných zónách. Zóny by bylo vhodné doplnit např. vjezdovými prahy a úpravou pro OOSPO. Obec nemá v plánu žádné akce v oblasti dopravy.

Obec Rasošky:

Obcí prochází silnice III/2996 a III/2997. Tyto silnice jsou v dobrém technickém stavu, místy jsou patrné deformace krytu vozovky. Chodník podél silnice III/2996 je veden jednostranně a odděleně od komunikace. V místě styku těchto silnic byl nově vybudován chodník včetně úprav pro OOSPO. Chodník podél silnice III/2997 je v dobrém technickém stavu bez úprav pro OOSPO. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost pomocí přechodů a míst pro přecházení. Autobusové zastávky je nutné upravit dle platných norem. Nástupní plochy autobusových zastávek zde tvoří chodník, hrany zastávky zde tedy chybí.

Obec Rychnovek:

Největší problém v obci Rychnovek je průjezd silnice II/285 (Jaroměř – Nové Město nad Metují). V některých místech chybí chodník. Tato skutečnost velmi ztěžuje pro část obyvatel pohyb po obci. Druhým problémem je skutečnost, že komunikace III/28513 (Rychnovek – Česká Skalice), která prochází všemi třemi místními částmi, je velmi často využívána jako objízdná trasa v případě neprůjezdnosti mezinárodní komunikace I/33 v úseku Jaroměř – Česká Skalice. Komunikace je místy až v havarijním stavu a zvýšený provoz zatěžuje obyvatele obcí.

Většina chodníku ve všech místních částech pochází zhruba ze 70. let minulého století a jejich stav odpovídá stáří.

Ve všech místních částech je cca 700 m místních komunikací, které jsou již v havarijním stavu.

- a) Rekonstrukce chodníku v místní části Doubravice u České Skalice
Plánovaný termín: II. pol. roku 2015
Předpokládaná výše investičních nákladů: 300 000 Kč
- b) Rekonstrukce chodníků podél komunikace III. tř. v obcích Rychnovek a Zvole
Plánovaný termín: rok 2016 (po skončení výstavby kanalizace)
Předpokládaná výše investičních nákladů: cca 3 mil. Kč
- c) Vybudování spojovacího chodníku mezi místními částmi Rychnovek-Zvole
Plánovaný termín: 2017-2018
Předpokládaná výše investičních nákladů: cca 2 mil. Kč

Jaroměř:

Ve městě Jaroměř v současné chvíli prochází povolovacím řízením přechod pro chodce přes silnice I/37 v ulici Na Cihelná a ulice Slezská.

Plánovaný termín: 2015

Předpokládaná výše investičních nákladů: cca 0,5 mil. Kč

Stavba nezpevněné účelové komunikace pro nemotoristickou dopravu v ulici Průmyslová, místní část Josefov. Jedná se o propojení Labské cyklostezky se vstupem do Pevnosti Josefov.

Plánovaný termín: 2015

Obec Velichovky:

Obcí prochází silnice II/285 a III/2859. Tyto silnice jsou ve špatném technickém stavu, místy jsou patrné deformace krytu vozovky. Chodník podél silnice II/285 je v dobrém technickém stavu bez úprav pro OOSPO. Podél silnice III/2859 není chodník žádný. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost pomocí přechodů a míst pro přecházení. Autobusové zastávky (u lázní) je nutné upravit dle platných norem.

Obec Hustířany (součást obce Velichovky):

Obcí prochází silnice II/285 a III/2857. Tyto silnice jsou ve špatném technickém stavu, místy jsou patrné deformace krytu vozovky. Chodníky byly řešeny pouze v místech, kde to umožnilo šířkové uspořádání uličního prostoru. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost pomocí přechodů a míst pro přecházení.

Obec Velký Třebešov:

Obcí prochází silnice II/307 (mezi silnicí I/33 a obcí Miskolezy). Komunikace je od I/33 po křižovatku na Českou Skalici zrekonstruována. Ve směru na Českou Skalici a k centru obce vede jednostranný chodník, který je v nevyhovujícím technickém stavu a bez úprav pro OOSPO. Další chodníky zde nejsou řešeny. Vzhledem k intenzitám na těchto komunikacích je vhodné stávající chodníky zrekonstruovat a doplnit. K místnímu hřbitovu je nutné vybudovat chodník. Např. mezi školou (školkou) a autobusovými zastávkami. Mezi autobusovými zastávkami se nachází přechod pro chodce, který je nutné upravit dle platných norem, jeho délka přesahuje 12 m. Většina místních komunikací vykazuje poruchy povrchu komunikace.

Obec na konci roku 2014 zahájila jednání na akci „přeložka silnice II/307“. V současné chvíli proběhla realizace inženýrských sítí – po celé volební období jsou plánovány opravy chodníků a komunikací.

STATISTIKA NEHODOVOSTI

Tabulka 110: Dopravní nehody v ORP Jaroměř

	Celkem	Lehké	Těžké	Usmr- ceni	Škoda	Rychlost	Přednost	Předjíždění	Způsob jízdy	Alkohol	Řidič ujel	Nezaviněná řidičem	DN v Jaroměři město
r.2012	127	40	10	1	6817800	24	15	3	77	12	22	8	80
r.2013	132	33	11	0	7995500	31	9	5	67	10	15	18	61
r.2014	77	29	7	1	3872200	10	10	2	45	4	11	9	43

Z tabulky je patrné, že nejvíce dopravních nehod je v městě Jaroměř, kde je nejhustší provoz. Nejčastější příčinou dopravní nehody je způsob jízdy, na druhém místě je rychlost a nedání přednosti při jízdě.

6.1.2.1 Finanční analýza

Finanční analýzou se podařilo zjistit, že obce věnovaly v roce 2013 na dopravu 7 016 558,-. Ostatní údaje z dostupných dat nebylo možné zjistit. Některé výdaje, které zlepšují dopravu, nejsou uvedeny v kapitole doprava, ale jsou uváděny v rámci pozemkových úprav.

Běžné a kapitálové výdaje

Tabulka 111: Běžné a kapitálové výdaje v letech 2005 - 2013

2013	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	301 474 Kč	277 307 Kč
Heřmanice	163 243 Kč	111 299 Kč
Hořenice	3 146 Kč	0 Kč
Chvalkovice	100 806 Kč	0 Kč
Jaroměř	1 626 662 Kč	2 432 801 Kč
Jasenná	28 071 Kč	0 Kč
Nový Ples	224 529 Kč	0 Kč
Rasošky	97 435 Kč	94 380 Kč
Rožnov	9 682 Kč	0 Kč
Rychnovek	30 449 Kč	0 Kč
Šestajovice	19 269 Kč	0 Kč
Velichovky	220 529 Kč	0 Kč
Velký Třebešov	70 653 Kč	0 Kč
Vlkov	15 791 Kč	520 914 Kč
Zaloňov	629 318 Kč	38 800 Kč
Celkem	3 541 057 Kč	3 475 501 Kč

2012	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	382 060 Kč	0 Kč
Heřmanice	140 340 Kč	11 500 Kč
Hořenice	0 Kč	0 Kč
Chvalkovice	50 530 Kč	0 Kč
Jaroměř	1 476 950 Kč	4 820 280 Kč

Jasenná	46 380 Kč	2 400 Kč
Nový Ples	0 Kč	0 Kč
Rasošky	19 180 Kč	5 750 Kč
Rožnov	327 950 Kč	0 Kč
Rychnovek	209 120 Kč	0 Kč
Šestajovice	22 790 Kč	0 Kč
Velichovky	127 270 Kč	488 140 Kč
Velký Třebešov	50 310 Kč	0 Kč
Vlkov	10 260 Kč	106 800 Kč
Zaloňov	618 610 Kč	0 Kč
Celkem	3 481 750 Kč	5 434 870 Kč

2011	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	378 220 Kč	0 Kč
Heřmanice	77 360 Kč	51 890 Kč
Hořenice	30 950 Kč	0 Kč
Chvalkovice	26 220 Kč	0 Kč
Jaroměř	423 210 Kč	5 868 670 Kč
Jasenná	32 590 Kč	0 Kč
Nový Ples	6 300 Kč	62 160 Kč
Rasošky	21 820 Kč	1 050 550 Kč
Rožnov	14 760 Kč	186 170 Kč
Rychnovek	128 460 Kč	0 Kč
Šestajovice	47 620 Kč	0 Kč
Velichovky	102 600 Kč	74 840 Kč
Velký Třebešov	50 030 Kč	0 Kč
Vlkov	14 040 Kč	30 720 Kč
Zaloňov	909 190 Kč	0 Kč
Celkem	2 263 370 Kč	7 325 000 Kč

2010	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	446 110 Kč	0 Kč
Heřmanice	72 120 Kč	185 050 Kč
Hořenice	3 530 Kč	0 Kč
Chvalkovice	269 570 Kč	0 Kč
Jaroměř	810 860 Kč	3 125 600 Kč
Jasenná	114 760 Kč	100 840 Kč
Nový Ples	31 910 Kč	0 Kč
Rasošky	55 740 Kč	1 336 810 Kč
Rožnov	10 510 Kč	0 Kč
Rychnovek	371 870 Kč	0 Kč
Šestajovice	26 490 Kč	0 Kč
Velichovky	2 673 170 Kč	0 Kč

Velký Třebešov	64 530 Kč	0 Kč
Vlkov	94 920 Kč	0 Kč
Zaloňov	426 230 Kč	0 Kč
Celkem	5 472 320 Kč	4 748 300 Kč

2009	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	382 220 Kč	437 310 Kč
Heřmanice	80 000 Kč	0 Kč
Hořenice	0 Kč	0 Kč
Chvalkovice	178 720 Kč	0 Kč
Jaroměř	938 870 Kč	7 246 430 Kč
Jasenná	132 530 Kč	0 Kč
Nový Ples	79 940 Kč	0 Kč
Rasošky	16 940 Kč	784 790 Kč
Rožnov	8 280 Kč	0 Kč
Rychnovek	110 720 Kč	211 560 Kč
Šestajovice	0 Kč	0 Kč
Velichovky	253 850 Kč	21 120 Kč
Velký Třebešov	38 910 Kč	0 Kč
Vlkov	12 790 Kč	0 Kč
Zaloňov	355 680 Kč	311 030 Kč
Celkem	2 589 450 Kč	9 012 240 Kč

2008	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	511 400 Kč	0 Kč
Heřmanice	382 100 Kč	130 660 Kč
Hořenice	0 Kč	0 Kč
Chvalkovice	221 320 Kč	0 Kč
Jaroměř	1 103 920 Kč	13 161 870 Kč
Jasenná	15 680 Kč	0 Kč
Nový Ples	39 470 Kč	0 Kč
Rasošky	47 230 Kč	606 530 Kč
Rožnov	0 Kč	0 Kč
Rychnovek	172 930 Kč	1 085 990 Kč
Šestajovice	173 770 Kč	0 Kč
Velichovky	102 850 Kč	107 670 Kč
Velký Třebešov	43 410 Kč	0 Kč
Vlkov	2 680 Kč	0 Kč
Zaloňov	1 083 760 Kč	0 Kč
Celkem	3 900 520 Kč	15 092 720 Kč

2007	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	675 930 Kč	0 Kč

Heřmanice	132 030 Kč	0 Kč
Hořenice	0 Kč	0 Kč
Chvalkovice	203 720 Kč	0 Kč
Jaroměř	2 388 130 Kč	2 339 200 Kč
Jasenná	116 940 Kč	0 Kč
Nový Ples	35 630 Kč	0 Kč
Rasošky	60 800 Kč	613 260 Kč
Rožnov	740 Kč	0 Kč
Rychnovek	165 280 Kč	0 Kč
Šestajovice	0 Kč	0 Kč
Velichovky	90 410 Kč	800 350 Kč
Velký Třebešov	66 570 Kč	0 Kč
Vlkov	4 280 Kč	53 880 Kč
Zaloňov	255 400 Kč	1 485 050 Kč
Celkem	4 195 860 Kč	5 291 740 Kč

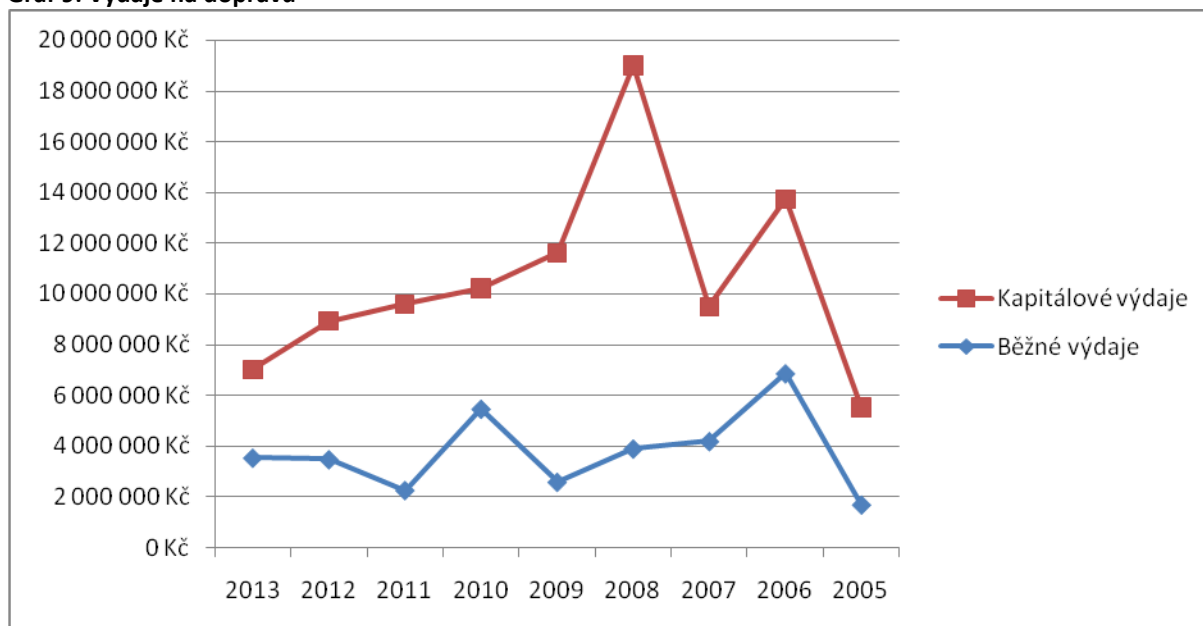
2006	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	863 070 Kč	0 Kč
Heřmanice	41 140 Kč	0 Kč
Hořenice	180 Kč	81 100 Kč
Chvalkovice	350 120 Kč	0 Kč
Jaroměř	4 602 600 Kč	4 777 570 Kč
Jasenná	56 820 Kč	0 Kč
Nový Ples	31 530 Kč	0 Kč
Rasošky	123 910 Kč	29 560 Kč
Rožnov	3 320 Kč	0 Kč
Rychnovek	165 470 Kč	0 Kč
Šestajovice	0 Kč	0 Kč
Velichovky	99 510 Kč	1 956 650 Kč
Velký Třebešov	55 430 Kč	0 Kč
Vlkov	29 920 Kč	0 Kč
Zaloňov	450 000 Kč	0 Kč
Celkem	6 873 020 Kč	6 844 880 Kč

2005	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje
Dolany	65 100 Kč	0 Kč
Heřmanice	65 620 Kč	0 Kč
Hořenice	0 Kč	3 760 Kč
Chvalkovice	184 010 Kč	0 Kč
Jaroměř	291 950 Kč	3 468 270 Kč
Jasenná	31 300 Kč	0 Kč
Nový Ples	32 250 Kč	0 Kč
Rasošky	115 210 Kč	303 820 Kč

Rožnov	2 790 Kč	0 Kč
Rychnověk	124 370 Kč	0 Kč
Šestajovice	0 Kč	0 Kč
Velichovky	265 960 Kč	0 Kč
Velký Třebešov	118 510 Kč	0 Kč
Vlkov	12 220 Kč	41 140 Kč
Zaloňov	382 710 Kč	0 Kč
Celkem	1 692 000 Kč	3 816 990 Kč

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Graf 9: Výdaje na dopravu



Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Z uvedených údajů vyplývá značná nesourodost a těžko lze určit relevantní závěr. V roce 2008 je graf výrazně ovlivněn vysokou investicí města Jaroměř.

Řada obcí neprovádí investice do dopravní infrastruktury a omezují se na nejnужnější údržbu.

Finanční analýza je nevyvoditelná, protože se nepodařilo zjistit, kolik do komunikací investoval stát, případně kraj.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 112: analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané obcí	Minimální zátěž obcí	Účast na dopravní nehodě	Písemně, elektronicky, osobně	Omezení tranzitní dopravy, budování obchvatů obcí a měst, rychlostních komunikací a dálniční sítě, oddělení jednotlivých

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
				vých druhů dopravy, zklidňování dopravy
Osoby s omezenou schopností pohybu a orientace	Používání prvků pro bezbariérové užívání staveb	Přístup do veřejných prostor, občanského vybavení a stanišť hromadné dopravy	Písemně, elektronicky, osobně, sdělovací prostředky	Řešení bezbariérových úprav vhodným způsobem
Dojíždějící	Dobrá dopravní obslužnost a její dostupnost	Účast na dopravní nehodě Vliv počasí na kvalitu dopravní obslužnosti	Písemně, elektronicky, osobně	Dobré plánování dopravní obslužnosti
Vyjíždějící	Dobrá dopravní obslužnost a její dostupnost	Účast na dopravní nehodě Vliv počasí na kvalitu dopravní obslužnosti	Písemně, elektronicky, osobně	Dobré plánování dopravní obslužnosti
Turisté	Dobrá dopravní obslužnost a její dostupnost, dostupnost parkování	Účast na dopravní nehodě Vliv počasí na kvalitu dopravní obslužnosti Hustota provozu	Písemně, elektronicky, osobně	Dopravní značení turistických tras, oddělení jednotlivých druhů dopravy
Dopravci	Ekonomická prosperita	Změny v dopravní obslužnosti	Písemně, elektronicky, osobně, sdělovací prostředky	Stálost legislativy, neměnnost finanční podmínky
Stát (ŘSD)	Klidný provoz bez poškozování komunikací	Vzrůstající hustota dopravy	Písemně, elektronicky, osobně, sdělovací prostředky	Vybudování dálnice
Kraje (SÚS)	Klidný provoz bez poškozování komunikací	Vzrůstající hustota dopravy	Písemně, elektronicky, osobně, sdělovací prostředky	Vybudování dálnice

b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 113: analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika	Název opatření ke snížení	Vlastník rizika
--------------	------------------	---------------------------	-----------------

	Pravdě- podob- nost (P)	Dopad (D)	V = P*D	významnosti rizika	
Finanční riziko					
Nedostatek fi- nancí na vybudo- vání nové infra- struktury	3	3	9	Stabilní ekonomika státu	Stát
Nedostatek fi- nancí na údržbu	4	3	12	Stabilní ekonomika státu	Stát
Změna klimatic- kých podmínek	2	3	6	Nelze ovlivnit	
Organizační a právní riziko					
Složitost legisla- tivy při budování staveb nebo vykupování po- zemků	5	4	20	Vhodné nastavení legislativy	Stát
Technické riziko					
Dodržování technologických postupů při vý- stavbě dle pro- jektových doku- mentací	3	3	9	Dozor investora a autorský dozor projektanta	Stát
Používání přede- psaných kvalit materiálů při výstavbě dle projektových dokumentací	4	3	12	Dozor investora a autorský dozor projektanta	Stát
Věcné riziko					
Životnost komu- nikační sítě	4	4	16	Kvalita použitých materiálů a technologických postupů, návrhové období, etapové řešení výstavby a rekonstruk- cí	Stát
Nevhodné řešení organizace do- pravy	2	2	4	Územní a rozvojové plány obcí	Stát

6.1.4 SWOT analýza oblasti

Tabulka 114: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Relativně dobrá dostupnost území silniční dopravou	1. Vysoké zatížení silnic I. třídy tranzitní dopravou
2. Hustá silniční i síť	2. Špatný stav silnic nižších tříd
3. Relativně dobrá dopravní obslužnost	3. Minimum cyklostezek
	4. Zrušení některých polních cest mezi obcemi v rámci scelování zemědělských pozemků
	5. Chybějící bezbariérový přístup ve většině obcí
Příležitosti:	Hrozby:
1. Budování cyklostezek	1. Další omezení hromadné dopravy
2. Budování účelových komunikací využitelných pro bezmotorovou dopravu	2. Nedostatečná údržba komunikací III. tříd
3. Dobudování rychlostní komunikace navazující na D11	3. Přerušování komunikací vybudováním D11
	4. Rozdělení ORP dálnicí D11

Výhodou ORP je procházející silnice první třídy I/33 a I/37, železnice procházející městem Jaroměř, ležící na trati 030 – Jaroměř – Turnov – Liberec, 031 – Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice, 032 – Jaroměř – Trutnov. Autobusové spojení je také zajištěno až na dopolední hodiny.

Na silnicích I. třídy je vysoká nehodovost, chybí chodníky, a pokud v obci jsou, chybí většinou bezbariérové přístupy a je zde vysoké zatížení silnic prvních, druhých i třetích tříd.

Řešením některých problémů v oblasti zatížení by měla být výstavba dálnice D11, která je však zároveň hrozbou z důvodu rozdělení ORP, které se týká obcí Heřmanice, Hořenice, Rožnov, Zaloňov a města Jaroměř.

Dalšími příležitostmi v ORP je budování cyklostezky v obci Velichovky. Dojde k propojení obce s centrem ORP.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Celková situace dopravní obslužnosti je dostačující v celém v ORP až na železniční dopravu v obci Rychnověk, kde během dne projede až 33 vlakových souprav, avšak stává pouze 5 z nich. Autobusovou dopravu zajišťuje dopravní systém OREDO, který je spravovaný Královéhradeckým krajem. Kraj spolupracuje na území ORP se sedmi dopravními společnostmi.

Dále byla zjištěna špatná infrastruktura a vybavení obcí vozovek všech tříd – asfaltový povrch silnic I. tříd je ve většině případů v dobrém stavu, v mnoha obcích chybí však chodníky a bezbariérový přístup na ně, přechody pro chodce, v některých místech je silnice brzděna kruhovými objezdy a v dopravní špičce dochází k ucpání hlavního tahu. Silnice druhých a třetích tříd jsou z velké části ve špatném stavu – mají špatný povrch a trpí zátěží způsobenou opravami, případně nehodami na silnicích prvních tříd.

Hustota sítě cyklostezek je prozatím nedostačující, obec Velichovky ale plánuje výstavbu cyklostezky za účelem dopravy do zaměstnání a do školy.

Intenzita dopravy je velmi vysoká hlavně na silnicích I. třídy. Centrem ORP prochází silnice I/33 a I/37, které jsou velmi frekventované. Zlepšení situace by mělo nastat s vybudováním rychlostní komunikace navazující na dálnici D11.

6.2 Návrhová část pro oblast dopravy

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Jaroměř s podporou motivujícího starosty.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z realizačního týmu z území ORP (Jaromír Kotěra, Antonín Kotěra, Magda Zdena Schmidt, Helena Dubská, Marie Horčíčková). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma dopravy.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

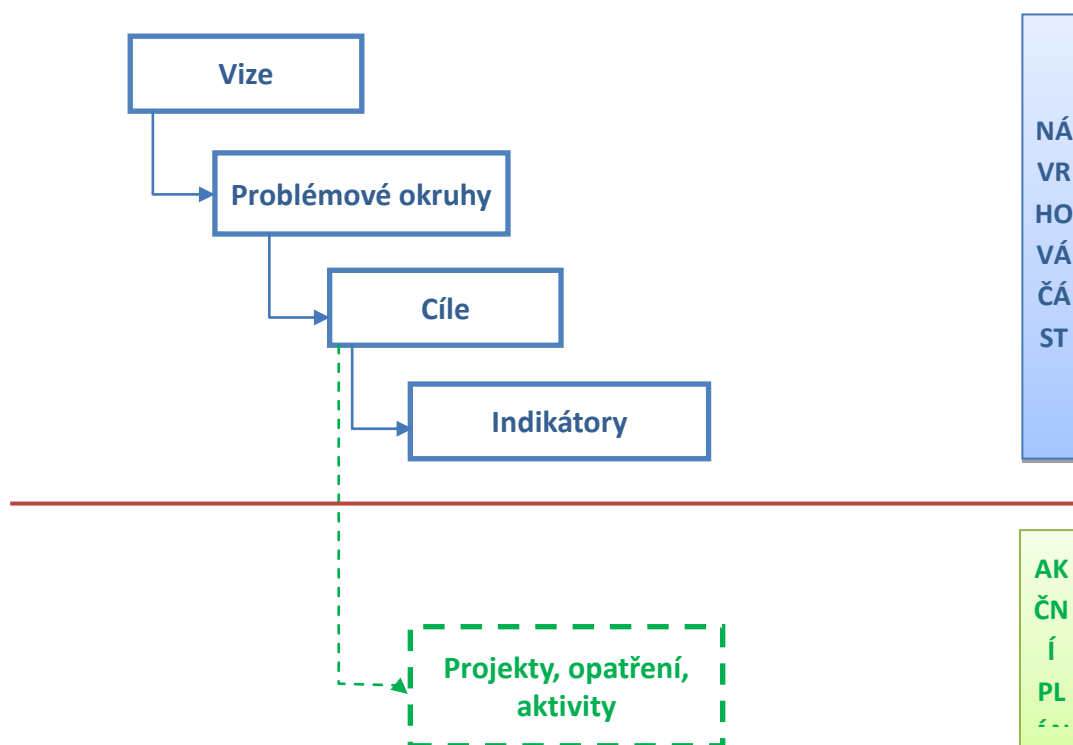
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investorem, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu doprava je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.

Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.

Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivová-

ni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.		
Doprava	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	Bezpečnost na dopravních komunikacích	Nedostatek cyklostezek podél komunikací
	cíl 1.1	cíl 3.1
	Zlepšení bezpečnosti dopravy	Zlepšení obslužnosti území vybudováním cyklostezek

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize společná pro všechna témata

Obce na území ORP Jaroměř zajišťují základní životní potřeby obyvatel, vytváří dobré podmínky pro život a chrání své přírodní bohatství. V rámci mikroregionů a místních akčních skupin spolupracují na komplexním rozvoji území.

Je zajištěna dostatečná kapacita předškolního vzdělávání, k dispozici je zařízení pro děti ve věku 1-3 roky. Jsou zřízeny alternativní způsoby výuky. Provoz všech zařízení je hospodárný.

Dochází ke zpracování Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, do kterého jsou zapojeny všechny obce ORP. Problém s bioodpadem je vyřešen a obyvatelé SO ORP jsou motivováni ke třídění odpadu nejenom díky otevření třídící linky na území SO ORP, ale i díky ekologické osvětě. Bezpečnost dopravy je na vysoké úrovni zásluhou vybudování chodníků dle předpisů a odklonem dopravy díky dálnici D11.

Problémové oblasti

Č. 1 Bezpečnost na dopravních komunikacích - na většině z nich nejsou vybudovány bezbariérové přístupy, upozornit řidiče na pohyb pěších a cyklistů

Č. 2 Nedostatek cyklostezek podél komunikací

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémová oblast č. 1: Nedostatečná bezpečnost na dopravních komunikacích

Současný stav

Na základě kapitoly 6.2.4 Popis dopravy v jednotlivých obcích vyšlo najevo, že většina obcí má problémy se stavem komunikací III. třídy (výmoly, trhající se okraje, nebezpečnost komunikací, špatný technický stav), chodníky v obcích nevyhovují úpravám pro osoby s omezenou schopností pohybu, autobusové zastávky nejsou upraveny dle stávajících norem, přechody pro chodce nevyhovují stávajícím normám (délka přesahuje 12 metrů), případně je v obcích nedostatek přechodů pro chodce.

Z finanční analýzy vyplynulo, že většina obcí investuje do dopravy poměrně nízké částky. Je to způsobeno nedostatkem peněz v obecním rozpočtu, případně špatně nastavenou legislativou. Komunikace II. a III. třídy jsou ve vlastnictví kraje, takže její případná oprava záleží na rozhodnutí kraje a obce ne-

mají příležitost do opravy komunikací zasáhnout. V případě špatného stavu chodníků, přechodů a autobusových je příčinou jejich zastaralost a nedostatek financí na rekonstrukce dle platných norem.

Důsledky neřešení problému

Důsledkem současného stavu je zhoršování kvality dopravní infrastruktury. Špatný stav vozovky může vést k dopravním nehodám, stejně tak jako nedostatek případně nevyhovující stav chodníků v jednotlivých obcích. Nepřehlednost u autobusových zastávek je také problém pro osoby s omezenou schopností pohybu. Bez pomoci okolí nejsou schopni sami cestovat autobusovou dopravou. Obec s kvalitou komunikací nebudou moci dělat nic do doby, než dojde ke změně legislativy, aby obce mohli komunikace opravit, případně se snažit získat finance k jejich opravení a také k rekonstrukci a dostavbě chodníků a autobusových zastávek.

Cíl 1.1 Budování chodníků a autobusových zastávek

Problémový okruh 1	Nedostatečná bezpečnost na dopravních komunikacích
Cíl 1.1	Zlepšení bezpečnosti dopravy
Popis cíle	V mnoha obcích probíhá společný pohyb motoristické a nemotoristické dopravy ve společném dopravním proudu. Výstavbou bezbariérových chodníků a zastávek dojde k začlenění osob s omezenou schopností pohybu a orientace (osoby se ZTP, důchodci, děti, maminky s kočárky) do běžného života.
Hlavní opatření	Zmapování lokality - vhodná místa pro budování chodníků, kritická místa a havarijní stav chodníků, zastávek, přechodů pro chodce, míst pro přecházení atd. Stanovit prioritní místa Zjistit proveditelnost (zpracování studie) Vymezení pozemků pro chodníky a ostatní úpravy Zjistit finanční náročnost provedení úprav a možnosti financování Vypracování projektové dokumentace (povolení stavby) Realizace
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet km vybudovaných/zrekonstruovaných chodníků Počet zrekonstruovaných zastávek Míra zavinění dopravních nehod chodec vs. motorové vozidlo
Správce cíle	Motivující starosta

Problémová oblast č. 2: Špatný stav stávajících místních komunikací v obcích

Současný stav

Z analytické části z kapitoly 6.2.4 vyplývá, že ve většině obcí ORP je špatný stav místních komunikací. Je to způsobeno dopravním zatížením – obce jsou na trasách hlavních tahů, proto je zde poměrně vysoká intenzita dopravy a také jsou místní komunikace využívány jako objízdné trasy při uzávěrkách silnic vyšších tříd; stářím – všechny místní komunikace byly vystavěny v minulém století v době, došlo tedy k celkovému opotřebení stářím; kvalitou provedení vozovek – kvalita výstavby v minulém režimu nebyla vzhledem k přístupu v té době kvalitní, zároveň nebyla v minulém století tak vysoká intenzita dopravy a vozovky tomu nejsou přizpůsobené; budováním inženýrských sítí – ve většině obcí dochází k opravám, obnově, případně výstavbě inženýrských sítí, silnice jsou „zalepeny“, ale po opětovném vystavení provozu, případně po zimním období se objevují hluboké výmoly a jiná poškození vozovky.

Důsledky neřešení problému

Špatný stav místních komunikací způsobuje nadměrnou hlučnost, prašnost a také dopravní nehody. Pokud nebude řešen stav místních komunikací, bude se zhoršovat a tím dojde k většímu nebezpečí vzniku úrazů, dopravních nehod a velmi výrazně vzrůstají finanční náklady na opožděnou opravu těchto místních komunikací.

Cíl 2.1 Rekonstrukce místních komunikací

Problémový okruh	Špatný stav stávajících místních komunikací v obcích
Cíl	Rekonstrukce místních komunikací
Popis cíle	Stávající stav místních komunikací je v mnoha úsecích obcí ve špatném technickém až havarijním stavu vlivem dopravního zatížení, stáří, kvality provedení a budování inženýrských sítí. Rekonstrukcemi stávajících dojde ke snížení hluku a prašnosti, zvýšení bezpečnosti v obcích.
Hlavní opatření	Zmapování lokality - vhodná místa pro rekonstrukce místních komunikací (kritická místa a havarijní stav komunikací). Stanovit prioritní místa Zjistit proveditelnost (zpracování studie) Zjistit finanční náročnost provedení rekonstrukce a možnosti financování Vypracování projektové dokumentace (povolení stavby) Realizace
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet km zrekonstruovaných komunikací Míra zavinění dopravních nehod Měření hluku Měření prašnosti
Správce cíle	Motivující starosta

Problémová oblast č. 3: Špatná obslužnost ORP cyklistickou dopravou

Současný stav

Na prvním oficiálním setkání starostů byla jako volitelné téma zvolena doprava hlavně z důvodu vybudování cyklostezek, tak aby dokázaly obsloužit dané ORP. Vzhledem k jeho charakteristice to znamená, aby z daných obcí mohli obyvatelé dojíždět do zaměstnání do centra ORP do Jaroměře.

Na území ORP je vybudována cyklostezka z Hradce Králové do Kuksu vedoucí podél řeky Labe, která je obzvláště v teplejších měsících vytížena nejen cyklisty, ale i chodci, pejskaři a uživateli in-line bruslí a její kapacita není dostatečná. Trasa cyklostezky není přímá a pro osoby využívající ji z důvodu cesty do zaměstnání, se může stát časově nevýhodnou, a tudíž využije komunikace.

Nedostatek cyklostezek podél hlavních komunikací je hlavně z důvodu složitého vykupování pozemků. Vedle většiny komunikací v ORP se nachází pole, která má v pronájmu některá ze zemědělských společností, ale majitele se mění prakticky po každém menším úseku. Administrativa výkupu je tedy dlouhodobou záležitostí a většina starostů nemá možnost za jedno volební období projekt výstavby zrealizovat, proto se něčemu takovému vyhýbají. Další možností výstavby je použití polních cest, které obce vlastní, ale obce nevedou evidenci polních cest, takže se opět dostáváme k problému s délkou trvání projektu.

Důsledky neřešení problému

Kapacita cyklostezky podél Labe nestačí a pro její uživatele se stává nebezpečnou z důvodu bezohlednosti cyklistů v rychlosti jízdy a neochoty brzdit u zábran, čímž dochází k častým nehodám, případně se objevují chodci, kteří venčí své psy a nechávají je běhat volně a můžou tím způsobit nehodu.

Mnoho cyklistů pak jezdí po komunikacích a někteří jezdí i po komunikaci I/33, kde je velmi intenzivní provoz a dochází pak k dopravním nehodám s úmrtím cyklistů.

Cíl 3.1 Budování cyklistických stezek

Problémový okruh 3	Špatná obslužnost ORP cyklistickou dopravou
Cíl 3.1	Budování cyklistických stezek
Popis cíle	Vzhledem k charakteristice území to znamená, aby z daných obcí mohli obyvatelé dojíždět do zaměstnání do centra ORP do Jaroměře, za významnými kulturními místy v ORP
Hlavní opatření	Zmapování lokality - kulturní místa, podniky a firmy které je třeba zpřístupnit Navrhnout jednotlivé trasy vedení cyklostezek a jejich propojení Stanovit prioritní trasy Zjistit proveditelnost (zpracování studie) Vymezení pozemků pro cyklostezky Zjistit finanční náročnost provedení cyklostezky a možnosti financování Vypracování projektové dokumentace (povolení stavby) Realizace
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet km vybudovaných cyklostezek Míra zavinění dopravních nehod cyklista vs. motorové vozidlo Sčítání cyklistické dopravy
Správce cíle	Motivující starosta

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh:	Nedostatečná bezpečnost na dopravních komunikacích		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Míra zavinění dopravních nehod chodec vs. motorové vozidlo		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		85%	70%
Skutečnost	100%		
Popis měřítka:	Odečet probíhá na základě počtu zmíněných nehod vůči ostatním druhům dopravních nehod. Při oddělení provozu chodců a motorové dopravy se očekává procentuální pokles		
Metodika a výpočet:	Statistika dopravní nehodovosti, procentuální zastoupení dopravních nehod za přítomnosti cyklisty		
Zdroj čerpání dat:	Sčítání dopravních nehod, databáze Policie ČR		

Cíl:	Zlepšení bezpečnosti dopravy
Číslo indikátoru	1.2
Název indikátoru	Počet km vybudovaných/zrekonstruovaných chodníků
Měrná jednotka	Km

Správce měřítka	Motivovaný starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2,5	3,5
Skutečnost	1,65		
Popis měřítka:	Jedná se o délkovou míru, kterou je možné odečíst různými měřicími přístroji dle požadované přesnosti. Při nárůstu realizovaných/rekonstruovaných chodníků bude narůstat měrná jednotka		
Metodika a výpočet:	Odečet měřicími přístroji		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace skutečného provedení, měření např. odečítacím kolečkem, není třeba žádná speciální instituce		

Cíl:	Zlepšení bezpečnosti dopravy		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	Počet zrekonstruovaných autobusových zastávek		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Motivovaný starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	4
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Jedná se o počet. Při nárůstu rekonstruovaných autobusových zastávek bude narůstat měrná jednotka		
Metodika a výpočet:	Odečet bez metodiky		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace skutečného provedení		

Problémový okruh:	Špatný stav stávajících místních komunikací v obcích		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Míra zavinění dopravních nehod		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		85%	70%
Skutečnost	100%		
Popis měřítka:	Odečet probíhá na základě počtu zmíněných dopravních nehod. Při rekonstrukci komunikací se očekává procentuální pokles.		
Metodika a výpočet:	Statistika dopravní nehodovost		
Zdroj čerpání dat:	Sčítání dopravních nehod, databáze Policie ČR		

Problémový okruh:	Špatný stav stávajících místních komunikací v obcích		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Měření hluku		
Měrná jednotka	Hz		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		39db	37db
Skutečnost	42db		
Popis měřítka:	Odečet probíhá pomocí přístrojů pro měření akustického hluku.		
Metodika a výpočet:	Zpracovává specializovaná firma, metodika je dána normami.		
Zdroj čerpání dat:	Protokoly provedených měření		

Problémový okruh:	Špatný stav stávajících místních komunikací v obcích		
Číslo indikátoru	2.3		
Název indikátoru	Měření prašnosti		
Měrná jednotka	$\mu\text{g}/\text{m}^3$		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		40	30
Skutečnost	49		
Popis měřítka:	Zjišťuje se koncentrace polétavých částic.		
Metodika a výpočet:	Zpracovává specializovaný firma, metodika je dána normami.		
Zdroj čerpání dat:	Protokoly provedených měření		

Cíl:	Rekonstrukce místních komunikací		
Číslo indikátoru	2.4		
Název indikátoru	Počet km zrekonstruovaných místních komunikací		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4,5	4,5
Skutečnost	2,8		
Popis měřítka:	Jedná se o délkovou míru, kterou je možné odečíst různými měřicími přístroji dle požadované přesnosti. Při nárůstu rekonstruovaných komunikací bude narůstat měrná jednotka.		
Metodika a výpočet:	Odečet měřicími přístroji		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace skutečného provedení, měření např. odečítacím kolečkem, není třeba žádná speciální instituce		

Problémový okruh:	Špatná obslužnost ORP cyklistickou dopravou		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	Míra zavinění dopravních nehod cyklista vs. motorové vozidlo		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70	50
Skutečnost	100		
Popis měřítka:	Odečet probíhá na základě počtu zmíněných nehod vůči ostatním druhým dopravním nehod. Při oddělení provozu cyklistické a motorové dopravy se očekává procentuální pokles.		
Metodika a výpočet:	Statistika dopravní nehodovosti, procentuální zastoupení dopravních nehod za přítomnosti cyklisty.		
Zdroj čerpání dat:	Sčítání dopravních nehod, databáze Policie ČR		

Cíl:	Budování cyklistických stezek		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	Počet km vybudovaných cyklostezek		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30

Skutečnost	10		
Popis měřítka:	Jedná se o délkovou míru, kterou je možné odečíst různými měřicími přístroji dle požadované přesnosti. Při nárůstu realizovaných cyklostezek bude narůstat měrná jednotka.		
Metodika a výpočet:	Odečet měřicími přístroji		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace skutečného provedení, měření např. odečítacím kolečkem, není třeba žádná speciální instituce		

Cíl:	Budování cyklistických stezek		
Číslo indikátoru	3.3		
Název indikátoru	Sčítání cyklistické dopravy		
Měrná jednotka	Počet cyklistů/24 hodin		
Správce měřítka	Motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán		600	650
Skutečnost	560		
Popis měřítka:	Odečet probíhá po dobu 24 hodin příp. ve špičkových hodinách ve vybrané dny. Při oddělení provozu cyklistické a motorové dopravy se očekává nárůst cyklistů na cyklostezkách.		
Metodika a výpočet:	Sčítání dopravy v různých časových intervalech, zapisováním		
Zdroj čerpání dat:	Specializované firmy, celostátní sčítání dopravy (probíhá jednou za 5 let)		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle do-

sahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Budování chodníků a autobusových zastávek	Motivující starosta
2.1	Rekonstrukce místních komunikací	Motivující starosta
3.1	Budování cyklistických stezek	Motivující starosta

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Počet km vybudovaných/zrekonstruovaných chodníků	Motivující starosta
1.2	Počet zrekonstruovaných autobusových zastávek	Motivující starosta
1.3	Míra zavinění dopravních nehod chodec vs. motorové vozidlo	Motivující starosta
2.1	Počet km zrekonstruovaných místních komunikací	Motivující starosta
2.2	Míra zavinění dopravních nehod	Motivující starosta
2.3	Měření hluku	Motivující starosta
2.4	Měření prašnosti	Motivující starosta
3.1	Počet km vybudovaných cyklostezek	Motivující starosta
3.2	Míra zavinění dopravních nehod cyklista vs. motorové vozidlo	Motivující starosta
3.3	Sčítání cyklistické dopravy	Motivující starosta

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁴. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.¹⁵

¹⁴ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

¹⁵ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁶. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

¹⁶ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost

v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁷ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

¹⁷ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Většina silnic a místních komunikací jsou ve špatném technickém stavu, s patrnými deformacemi krytu vozovky (okraje komunikace jsou velmi často odtrženy, v komunikaci se nachází trhliny). Chodníky se nachází pouze v některých úsecích, ovšem jsou často v nevyhovujícím technickém stavu a bez úprav pro OOSPO. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost. Nástupní plochy autobusových zastávek je nutné upravit dle platných norem (nevhodně řešená šířka a výška nástupních hran, označení a prvky pro OOSPO na zastávkách). Cílem v ORP je tedy budování chodníků a autobusových zastávek, rekonstrukce místních komunikací a budování cyklistických stezek.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

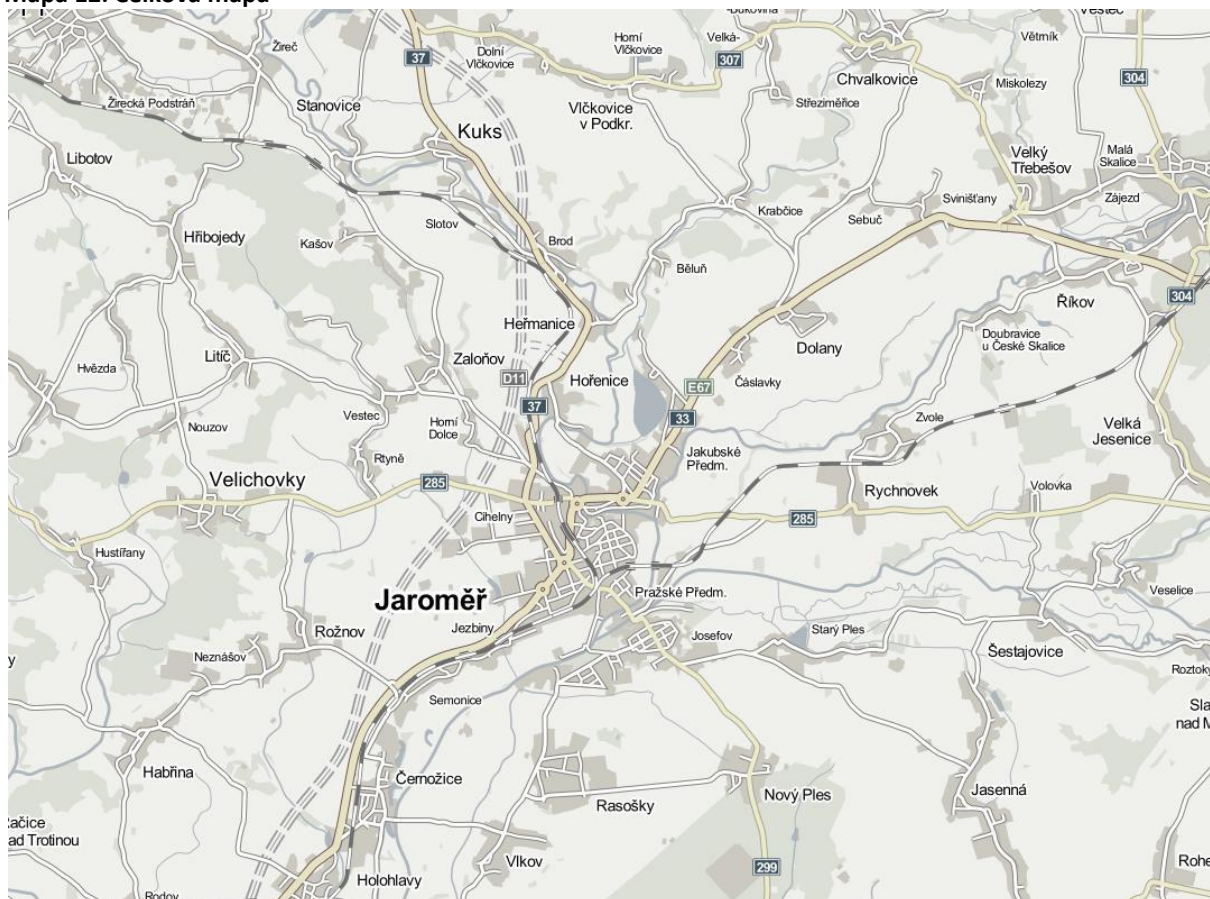
Strategie návrhové části vznikala od července 2014 do prosince 2014. Na její tvorbě se podílel realizační tým, který do strategie vkládal své poznatky na základě znalostí prostředí zjištěných vlastním šetřením a na základě výstupu z analytické části, motivující starosta a starostové i zastupitelé obcí z území ORP Jaroměř na základě dílčích konzultací.

Prvotní návrh zpracoval pracovník pro analýzy a strategie a byl doplněn o poznatky koordinátora meziobecní spolupráce. O konečné podobě rozhodoval koordinátor meziobecní spolupráce.

6.5 Přílohy

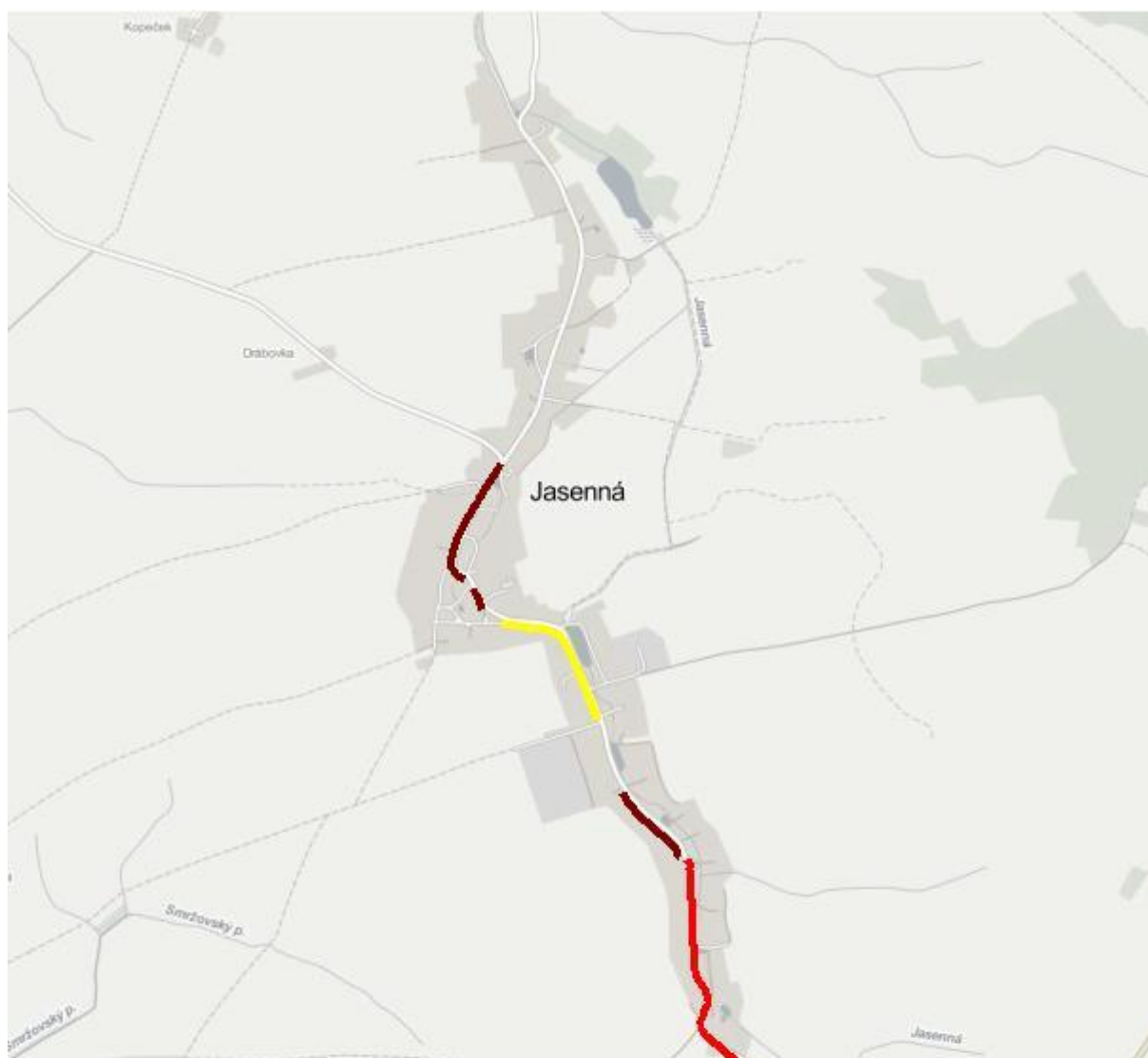
Hlavními přílohami jsou jednotlivé mapy obcí. Do vybraných map byl zakreslen stav komunikací a chodníků.

Mapa 12: Celková mapa



Zdroj: www.mapy.cz

Mapa 13: Obec Jasenná






LEGENDA DOPRAVY

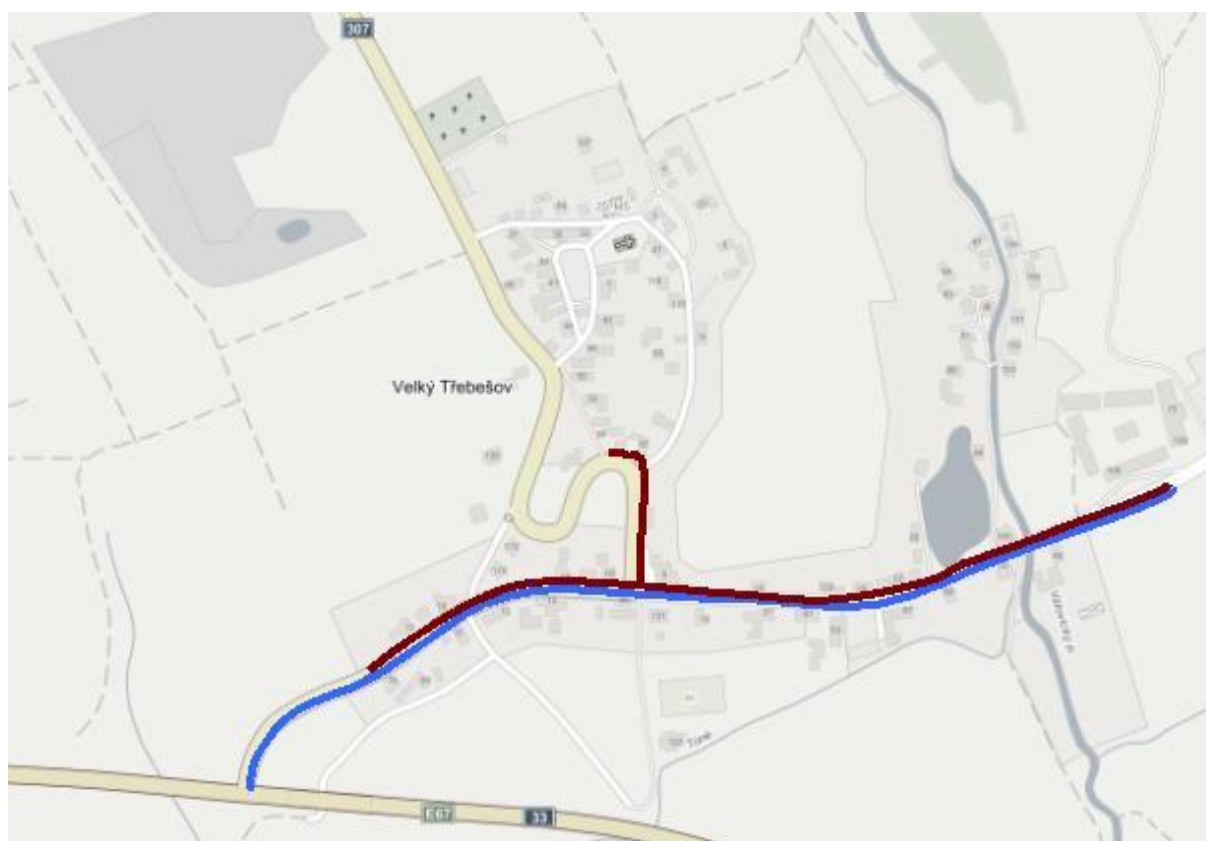
KOMUNIKACE:

-  PLÁNOVANÁ REKONSTRUKCE
-  ZREKONSTRUOVANÁ
-  V NEVYHOVUJÍCÍM TECHNICKÉM STAVU

CHODNÍK:




-  PLÁNOVANÁ REKONSTRUKCE CHODNÍKU
-  ZREKONSTRUOVANÝ CHODNÍK
-  CHODNÍK V NEVYHOVUJÍCÍM TECHNICKÉM STAVU

Mapa 14: Obec Velký Třebešov






LEGENDA DOPRAVY

KOMUNIKACE:

-  PLÁNOVANÁ REKONSTRUKCE
-  ZREKONSTRUOVANÁ
-  V NEVYHOVUJÍCÍM TECHNICKÉM STAVU

CHODNÍK:

-  PLÁNOVANÁ REKONSTRUKCE CHODNÍKU
-  ZREKONSTRUOVANÝ CHODNÍK
-  CHODNÍK V NEVYHOVUJÍCÍM TECHNICKÉM STAVU

7 Závěr, kontakty

Analýzou bylo zjištěno, že území ORP Jaroměř je dostatečně pokryto základními školami, jejichž kapacita je připravena na případné populační výkyvy. Chybí však alternativní způsob výuky a jiný zřizovatel než obec.

V oblasti školství byly definovány tři problémové oblasti. Zaprvé, školy nejsou připravené na populační výkyvy, ať z pohledu nedostatečné kapacity mateřských škol, tak z pohledu nadbytečné kapacity na školách základních, především na území obce Jaroměř.

Zastupitelé obcí opakovaně zmiňují, že náklady na chod škol znamenají pro obecní rozpočty velkou finanční zátěž. Zároveň však nechtějí řešit optimalizaci počtu škol, ani nehledají komerční využití volných kapacit na ZŠ.

Z uvedených analýz vyplývá, že největší rizika jsou v nekoncepčním přístupu ORP Jaroměř v oblasti sociálních služeb a pasivním přístupem jednotlivých obcí. Většina obcí SO ORP nebyla doposud nucena řešit otázku nedostatku sociálních služeb a na tento fakt nadále spoléhá. Obce nemají povědomí o komunitním plánu, nezabývají se dlouhodobými projekty. Při setkání zastupitelů obcí však byl patrný zájem o spolupráci v této oblasti.

Zpracování analytické části dokumentu přineslo dvě problémové oblasti. Zaprvé, Střednědobý plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb ORP Jaroměř není dostatečně zpracovaný, menší obce na území ho neznají a neřídí se jím. Cílem této problémové oblasti je zpracovat komunitní plán pro celé správní území ORP. Na základě tohoto dokumentu budou podniknuty další kroky v akčním plánu - optimalizace sociálních služeb, rozšíření nabídky apod.

Zadruhé, vyjma Jaroměře, obce na území SO ORP jsou pasivní v zapojení do problémů sociálních služeb. V pracovní skupině pro komunitní plánování bude proto každá obec mít svého zastupitele, bude se aktivně podílet na dílčích úkolech a přinese konkrétní řešení jak zkvalitnit informovanost obyvatel a o nabídce sociálních služeb.

Systém odpadového hospodářství je na území ORP Jaroměř dobře nastavený a plně funkční. Množství nádob na separovaný odpad je dostatečné a rozmístění smysluplné. Z analýz a dotazníkového šetření však vyplývá, že motivace obyvatel ke třídění odpadu a ekologickému chování je nízká.

Dle zastupitelů obcí bude od roku 2015 v provozu Dopravně-recyklační areál Rychnovek, který nabídne nejen obcím v ORP skladování nebezpečných a ostatních odpadů a úpravu ostatních odpadů. Tuto informaci potvrdil také Ing. Petr Uhlíř, externí oponent. Tento areál poskytne rovněž všem obcím v rámci ORP možnost zbavovat se průběžně po celý rok nebezpečných a objemných odpadů. Na jeho provozu se obce nebudou nijak nákladově podílet.

Zpracování analytické části dokumentu vzešly z tématu Odpadové hospodářství dvě problémové oblasti. Zaprvé, produkce bioodpadu se zvyšuje a ORP Jaroměř nemá systémově řešeno jeho svoz a zpracování, přestože má na svém území bioplynovou stanici a kompostárnu firmy AGRO CS.

Cílem je nastavit oboustranně uspokojivou spolupráci. Jednání s firmou AGRO CS budou směřována k dohodě o zpracování určité části BRO od všech obcí ORP. Aby obce posílily svou nezávislost ve zpracování BRO a dostály novele zákona o odpadech, podniknou všechny potřebné kroky k výstavbě a zprovoznění kompostárny. Zde budou vycházet z příkladů dobré praxe jiných SO, např. Jilemnicko.

Druhou problémovou oblastí je nízká motivace třídít odpad a s tím spojený zvyšující se objem komunálního odpadu. Na základě rozhovorů se zastupiteli obcí je cílem v této oblasti především motivace a osvěta určená všem cílovým skupinám. Možností jak motivovat obyvatele je celá řada a také zde je možné spolupracovat s jinými ORP, které řeší obdobné potíže. Měřitelným výsledkem bude pak postupné zvyšování podílu tříděného KO a také počet zapojených subjektů.

Svoz a likvidace odpadů je pro obce vždy velká finanční zátěž, a proto je společným cílem všech obcí na území ORP Jaroměř optimalizovat náklady a zároveň mít plně funkční a vyhovující systém odpadového hospodářství. Meziobecní spolupráce je zde více než nutná.

Celková situace dopravní obslužnosti je dostačující v celém v ORP až na železniční dopravu v obci Rychnověk, kde během dne projede až 33 vlakových souprav, avšak staví pouze 5 z nich. Autobusovou dopravu zajišťuje dopravní systém OREDO, který je spravovaný Královéhradeckým krajem. Kraj spolupracuje na území ORP se sedmi dopravními společnostmi.

Dále byla zjištěna špatná infrastruktura a vybavení obcí vozovek všech tříd – asfaltový povrch silnic I. tříd je ve většině případů v dobrém stavu, v mnoha obcích chybí však chodníky a bezbariérový přístup na ně, přechody pro chodce, v některých místech je silnice brzděna kruhovými objezdy a v dopravní špičce dochází k ucpání hlavního tahu. Silnice druhých a třetích tříd jsou z velké části ve špatném stavu – mají špatný povrch a trpí zátěží způsobenou opravami, případně nehodami na silnicích prvních tříd.

Hustota sítě cyklostezek je prozatím nedostačující, obec Velichovky ale plánuje výstavbu cyklostezky za účelem dopravy do zaměstnání a do školy.

Intenzita dopravy je velmi vysoká hlavně na silnicích I. třídy. Centrem ORP prochází silnice I/33 a I/37, které jsou velmi frekventované. Zlepšení situace by mělo nastat s vybudováním rychlostní komunikace navazující na dálnici D11.

Většina silnic a místních komunikací jsou ve špatném technickém stavu, s patrnými deformacemi krytu vozovky (okraje komunikace jsou velmi často odtrženy, v komunikaci se nachází trhliny). Chodníky se nachází pouze v některých úsecích, ovšem jsou často v nevyhovujícím technickém stavu a bez úprav pro OOSPO. Stávající chodníky je vhodné zrekonstruovat a dořešit jejich celistvost. Nástupní plochy autobusových zastávek je nutné upravit dle platných norem (nevhodně řešená šířka a výška nástupních hran, označení a prvky pro OOSPO na zastávkách). Cílem v ORP je tedy budování chodníků a autobusových zastávek, rekonstrukce místních komunikací a budování cyklistických stezek.

Kontakty

Antonín Kotěra – KMOS

idea@seznam.cz

739415748

Jaromír Kotěra – KMOS

jkotera@seznam.cz

603572780

Magda Zdena Schmidt – analytik

magda.schmidt@seznam.cz

603108203

Jiří Stejskal – tematický expert na dopravu

dp.stejskal@tiscali.cz

495409000

Helena Dubská – asistentka

dubskahelena1@gmail.com

734389245

Marie Horčíčková – asistentka

marie.horcickova@seznam.cz

8 Přílohy

8.1 Seznam tabulek

Tabulka 1: základní informace o strategii.....	6
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	7
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	9
Tabulka 4: Charakteristika území ORP	12
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	12
Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	14
Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	15
Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.....	16
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	17
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	17
Tabulka 11: Charakteristika domácností	18
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	18
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	19
Tabulka 14: Územní a strategické plánování.....	23
Tabulka 15: Popis klíčových aktérů	23
Tabulka 16: SWOT analýza	24
Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	27
Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	29
Tabulka 19: Pracovníci ve školství	30
Tabulka 20: Počet ZŠ za ORP	33
Tabulka 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	34
Tabulka 22: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem	34
Tabulka 23: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	35
Tabulka 24: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	35
Tabulka 25: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	36
Tabulka 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	36
Tabulka 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP.....	37
Tabulka 28: počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP.....	37
Tabulka 29: Počet absolventů ZŠ v ORP	37
Tabulka 30: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	38
Tabulka 31: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu	38
Tabulka 32: Popis ZŠ za školní rok 2012/2013	40
Tabulka 33: Očekávaný vývoj počtu žáků.....	40
Tabulka 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP.....	40
Tabulka 35: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem	41
Tabulka 36: ZŘIZOVANÉ OBCEMI	42
Tabulka 37: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	42
Tabulka 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP.....	43
Tabulka 39: Školní družiny a školní kluby v ORP.....	43
Tabulka 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	44
Tabulka 41: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	44

Tabulka 42: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	45
Tabulka 43: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	45
Tabulka 44: SVČ zřizované obcemi v ORP.....	45
Tabulka 45: Údaje o pracovnících SVČ v ORP	45
Tabulka 46: Školní jídelny zřizované obce v ORP	45
Tabulka 47: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	46
Tabulka 48: Celkové provozní výdaje	46
Tabulka 49: Celkové provozní výdaje z jiného zdroje.....	47
Tabulka 50: Finanční prostředky	47
Tabulka 51: Ukazatele nákladovosti.....	48
Tabulka 52: Financování z RUD	48
Tabulka 53: Nezbytné investiční potřeby obcí	49
Tabulka 54: Analýza cílových skupin	50
Tabulka 55: Analýza rizik	53
Tabulka 56: SWOT analýza	55
Tabulka 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	75
Tabulka 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	75
Tabulka 59: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP avšak působících v rámci ORP	76
Tabulka 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	77
Tabulka 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	77
Tabulka 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	78
Tabulka 63: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	78
Tabulka 64: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	79
Tabulka 65: Kapacita zařízení sociálních služeb	79
Tabulka 66: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	80
Tabulka 67: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	80
Tabulka 68: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012. 81	
Tabulka 69: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	81
Tabulka 70: analýza cílových skupin.....	82
Tabulka 71: analýza rizik.....	88
Tabulka 72: SWOT analýza	91
Tabulka 73: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	108
Tabulka 74: Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	108
Tabulka 75: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	108
Tabulka 76: Třídící linky na území ORP, současný stav	108
Tabulka 77: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	109
Tabulka 78: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	109
Tabulka 79: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	109
Tabulka 80: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	110

Tabulka 81: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	110
Tabulka 82: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav...	111
Tabulka 83: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav...	111
Tabulka 84: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav	111
Tabulka 85: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	112
Tabulka 86: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	112
Tabulka 87: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	113
Tabulka 88: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	113
Tabulka 89: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	114
Tabulka 90: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	114
Tabulka 91: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	117
Tabulka 92: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	118
Tabulka 93: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	119
Tabulka 94: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	119
Tabulka 95: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	120
Tabulka 96: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	121
Tabulka 97: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	121
Tabulka 98: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	122
Tabulka 99: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	123
Tabulka 100: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	124
Tabulka 101: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	125
Tabulka 102: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	126
Tabulka 103: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	127
Tabulka 104: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	128
Tabulka 105: Analýza cílových (dotčených) skupin	130
Tabulka 106: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	133
Tabulka 107: SWOT analýza	136
Tabulka 108: Vyjízďející do zaměstnání a škol.....	192
Tabulka 109: Autobusová doprava v jednotlivých obcích.....	193

Tabulka 110: Dopravní nehody v ORP Jaroměř	204
Tabulka 111: Běžné a kapitálové výdaje v letech 2005 - 2013	204
Tabulka 112: analýza cílových skupin	208
Tabulka 113: analýza rizik	209
Tabulka 114: SWOT analýza	211

8.2 Seznam map

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu	11
Mapa 2.....	186
Mapa 3.....	187
Mapa 4.....	188
Mapa 5.....	189
Mapa 6.....	190
Mapa 7: Intenzita dopravy	192
Mapa 8: Linky systému IREDO	198
Mapa 9: Mapa železniční sítě	199
Mapa 10: Mapa dálnice D11	200
Mapa 11: Mapa dálnice na území ORP	201
Mapa 12: Celková mapa	227
Mapa 13: Obec Jasenná	228
Mapa 14: Obec Velký Třebešov.....	229

8.3 Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	13
Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ	33
Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	41
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	104
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	104
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	104
Graf 7: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	105
Graf 8: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	105
Graf 9: Výdaje na dopravu.....	208