

Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Kravaře

Téma: Administrativní podpora obcí



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

OBSAH:

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1 | POPIS CENTRA SPOLEČNÝCH SLUŽEB..... | 3 |
| 1.1 | POPIS CENTRA..... | 4 |
| 1.2 | POPIS POSKYTOVANÝCH SLUŽEB (ZAHRNUJE ROVNĚŽ VOLUNTATIVNÍ ODDÍL KONKURENCESCHOPNOST)..... | 6 |
| 2 | VYMEZENÍ A ANALÝZA TRHU..... | 7 |
| 3 | MARKETINGOVÁ STRATEGIE | 10 |
| 4 | ČASOVÝ HARMONOGRAM AKTIVIT..... | 11 |
| 5 | PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ | 14 |
| 6 | INVESTIČNÍ PLÁNY..... | 16 |
| 7 | ANALÝZY CENTRA SPOLEČNÝCH SLUŽEB..... | 17 |
| 8 | FINANČNÍ PLÁN..... | 18 |
| 9 | ZÁVĚR | 21 |
| 10 | PŘÍLOHY..... | 23 |

1 Popis Centra společných služeb

Vznik servisního centra, resp. podpůrného aparátu¹ patří k dlouhodobě debatovaným a aktuálním tématům nejen v rámci řešeného SO ORP Kravaře, ale na úrovni celého DSO (Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-západ). Zdejší představitelé obcí se s tímto (osvědčeným) způsobem servisních služeb samosprávám inspirovali na řadě poznávacích zájezdů, pravděpodobně nejvíce je v tomto směru (pozitivně) ovlivnila návštěva irských měst před 8 lety (vizte dále). Lze konstatovat, že lednové dotazníkové šetření, jež mělo zmapovat zájem o (roz)řešení problematiky administrativní podpory malých obcí, potažmo zajištění konkrétních služeb společnými silami, výše uvedené pouze potvrdilo a chod věcí rovněž do značné míry urychlilo, neboť otázka společně financovaného centra získává v současné době reálnou podobu a konkrétní obrysy.

Vznik společně podporovaného servisního a poradenského centra se tak v tomto roce stal jedním z hlavních bodů na poli rozvoje meziobecní spolupráce; myšlenku považují místní představitelé obcí za významný krok, neřkuli mezník v oblasti dalšího kvalitního a efektivního fungování dobrovolného svazku obcí. V tomto bodě tak nelze opomenout neoddiskutovatelný přínos Projektu meziobecní spolupráce, který (mj.) nastavil pomyslné zrcadlo, pomohl utříbit priority řešeného území, nalézt slabá místa a současně tak odhalit příležitost k dalšímu posilování vzájemné spolupráce mezi obcemi s ohledem na kvalitu života jejich občanů. Díky projektu MOS a veškerým aktivitám, podkladovým materiálům i sdíleným poznatkům, nápadům a zkušenostem mohly být zodpovězeny základní a zásadní otázky související s tématem administrativní podpory malých obcí, na základě společných jednání (jako pregnantnější alternativa se spíše jeví slovní spojení „společná řeč“) s představiteli obcí (zvláště pak) v rámci aktivit prodloužené fáze projektu došlo k urychlení stavu věcí, znovuotevření otázky zřízení CSS a rovněž mohly být díky hmatatelným výstupům předloženy argumenty a faktické údaje, jež jednoznačně přesvědčily o výhodách, které se se zahájením provozu centra pojí a které toto do budoucna přinese.

V poměrně krátkém časovém údobí tak mohly být vytvořeny strukturované podklady s určitým kontextuálním ukotvením, jež - paradoxně, v návaznosti na aktuální téma - také kvůli nedostatku (sdílených) pracovníků doposud nebyly zpracovány a pozitiva tak nebyla zřetelně reflektována a artikulována.

Zdůvodnění potřebnosti vzniku CSS lze stručně shrnout a nastínit následovně. Předně je to citelná úleva od administrativní zátěže zejména malých obcí, v nichž jsou veškeré agendy v kompetenci 2-3 (avšak také pouze 1) osob, což představuje

¹ Pozn.: V předkládaném dokumentu pracujeme s výrazy CSS (Centrum společných služeb), podpůrný management / podpůrný aparát, servisní a / příp. poradenské centrum. Tyto jsou užívány synonymně, uvedená slovní spojení jsou v rámci debat a společných jednání běžně užívána a lze hovořit o jejich ustálenosti. K různému pojmenování téže skutečnosti (tj. označení CSS) tak v zásadě přistupujeme pouze ze stylistických důvodů s ohledem na snahu o eliminaci stále se opakujícího (jediného) výrazu.

(jejich) značné zatížení. Akcentujeme rovněž, že kvalitní fungování podpůrného aparátu povede ke zvýšení kvality činnosti veřejné správy a také ke zjednodušení a zkvalitnění služeb pro občany zahrnující rovněž jejich dostupnost. Vznik Centra společných služeb přispěje k dalšímu kvalitnímu rozvoji regionu (- celek je tak silný jako jeho jednotlivé části), zároveň se předpokládá operativní rozšiřování činnosti centra dle aktuálních požadavků a potřeb opět v návaznosti na rozvoj území s pozitivními efekty na kvalitu života místních obyvatel.

Nejen malé (do 500 až 1000 obyvatel), ale zároveň větší obce (např. kolem 4 tisíc obyv.) se potýkají s nedostatkem zaměstnanců, administrativním zahlcením a v neposlední řadě též nedostatkem času. Místní představitelé obcí se tak přiklání k řešení (a nutnosti) sdružit prostředky a vybudovat **vlastními silami** podpůrný management složený ze - s problematikou mikroregionu znalých - zaměstnanců, o které se budou moci opřít a kteří jim budou nápomocni v řadě činností a každodenních praxí.

1.1 Popis Centra

V tomto bodě je potřeba vyzdvihnout existenci příznivých podmínek pro vznik společného centra služeb na území Kravařska, potažmo DSO Svazku obcí mikroregionu Hlučínska – západ (SOMH-z). Nejenže panuje shoda v otázce potřebnosti zřízení CSS i výběru lokality, zároveň evidujeme konsenzus ve věci obsazení pracovních pozic a předběžně také ve výběru zaměstnanců. Společný zájem o stejnou věc a zcela nekonfliktní průběh debat a jednání u kulatého stolu i jednotu v rámci představy fungování a financování centra považujeme za velmi důležitou a dobrou výchozí pozici reflektující připravenost členských obcí tento – v území – ojedinělý projekt realizovat a dát meziobecní spolupráci nový rozměr. Současně lze rozhodnutí (brzkého) zřízení servisního centra považovat za vyústění dosavadního penza poznatků a nabytých zkušeností z řady uskutečněných poznávacích zájezdů, jež se staly inspirací pro věci budoucí i formou sebereflexe stavu přítomného.

V současné době lze jako předpokládaný vznik CSS na území Kravařska označit první polovinu příštího (2016) roku, tj. v rozmezí od ledna do dubna, přičemž je počítáno spíše s horní hranicí uvedeného časového horizontu. Za jednoznačné pozitivum je potřeba označit a akcentovat připravenost členských obcí financovat centrum z vlastních zdrojů, nespoléhat se výhradně na vícezdrojové financování a pokusit se **společnými silami** o naplnění několik let projednávaného záměru po vzoru jiných vyspělých zemí.

Centrum společných služeb je možno v jistém smyslu označit za jakýsi pilotní projekt v území, neb se kalkuluje s rozšířením služeb (vizte dále) dle aktuálních potřeb a není vyloučen, resp. je vítána myšlenka vzniku komplexní, profesionální a širokospektrální služby zajišťované v konečném důsledku až 10 zaměstnanci. Zdejší představitelé obcí hovoří o vzniku (jejich slovy) organizace / managementu / aparátu,

jenž bude pomáhat rozvíjet region, zvýší kvalitu výkonu veřejné správy, bude vyhledávat a monitorovat dotační výzvy a připravovat žádosti o dotace a zejména se zasluhovat o stmelování celého regionu. V Irsku místní starosty zaujalo fungující a perspektivní centrum služeb zajišťující jak rozvoj regionu (i prostřednictvím pořádání akcí pro veřejnost), tak další činnosti jako (mj.) podporu zaměstnanosti včetně zacílení na pomoc absolventům při jejich uplatňování na trhu práce, turistický ruch, lobbying (pozn.: výraz nepracuje s negativními konotacemi) a propagaci území. Existence jednoho (sdíleného) subjektu byla označena jako výrazně efektivnější varianta nežli působení několika samostatně působících institucí / organizací, jež vzájemně (explicitně) nespolupracují. Myšlenka byla artikulována také s ohledem na (event.) - v budoucnu plánované postupné - rušení místních akčních skupin.

Z uvedeného je patrné, že budoucí představa (připustíme, že se však nejedná o nijak aktuální záležitost, ale spíše eventualitu do let budoucích) pracuje s mírně odlišnou vizí, než je prvopočáteční pozice centra, resp. lze finální podobu vnímat jako vyšší (a komplexnější) stupeň v porovnání se současnou výchozí variantou. Je potřeba zdůraznit, že se zkraje příštího roku plánované otevření centra služeb musí nejprve osvědčit a místní přesvědčit a až následně je možno uvažovat o naplnění dalších (finálních) a pro členské obce optimálních představ. Obstojí-li současná podoba (pro nadcházející 2-3/4 roky), může realizaci další ideje (do budoucna) podnítit nebo naopak tato nedojde svého naplnění.

Aktuální podoba CSS předpokládá součinnost s MAS Hlučínsko a dobrovolným svazkem Sdružení obcí Hlučínska² (SOH), kde (v případě druhého v pořadí) je administrativní chod zajišťován prostřednictvím kmenového zaměstnance, tj. referentky. Nově vzniklé centrum tak může plynule navázat na spolupráci v rámci prosperujícího a dynamicky se rozvíjejícího SOH, které sdružuje rovněž obce SOMH-východ a zabývá se projektovou činností a propagací regionu nejen v tuzemsku, ale také v zahraničí; služby centra mohou být v budoucnu poskytovány také dalším obcím (na úrovni celého) SOH, pokud tyto projeví zájem (vizte dále).

Součinnost a společná setkání a jednání či vznik trvalé komunikační platformy považujeme za významný mechanismus koordinace aktivit v území (tj. celém mikroregionu), kdy by měla být zachována společná (propojená) linie a návaznost aktivit, které v principu vedou ke stejnému cíli, byť ne zcela totožnými cestami. Předpokládá se rovněž větší zapojení podnikatelského sektoru, jenž by se (do budoucna) podílel na spolufinancování, což lze označit za další (tzv.) nadstavbu, resp. přidanou hodnotu projektu. Dle vyjádření zdejších představitelů obcí by měli (mohli) místní podnikatelé podporovat nejen stávající, ale současně též nová

² Pozn.: V roce 1998 byl založen DSO Sdružení obcí Hlučínska, jehož členskou základnu tvořilo 24 obcí. V současné době se skládá z 27 obcí a čtyř městských částí, čímž kopíruje historickou hranici Hlučínska. O tři roky později došlo k založení Svazku obcí mikroregionu Hlučínska – západ se sídlem v Kravařích a Svazku obcí mikroregionu Hlučínska – východ se sídlem v Hlučíně. Oba svazky tedy sídlí v obcích s rozšířenou působností. Vznikem dvou menších dobrovolných svazků nedošlo k narušení silné pozice Sdružení obcí Hlučínska, naopak lze říci, že jeho vliv zesílil a obce spolupráci v rámci tohoto většího celku více preferují.

uskupení, potažmo nové subjekty, jakým je např. právě servisní centrum, kdy by bylo možno hovořit o vzájemně prospěšné symbióze.

V závěru oddílu dodejme, že je systém financování (vizte dále) nastaven takovým způsobem, aby nedocházelo ke ztrátovosti centra, finanční modely v současné době nekalkulují s (potenciálně získanými) dotacemi. I přesto není problém podpůrný management zafinancovat z vlastních zdrojů a navíc uspořít finanční prostředky z rozpočtů obcí. Není vyloučeno, že se současný systém dotací z EU po roce 2020 promění a dojde k razantnímu snížení objemu finančních prostředků. Vzhledem k výhledu udržitelnosti centra min. 10 let tak ani není vhodné s těmito prostředky počítat, resp. založit ideu vzniku centra výhradně na dotačních příspěvcích.

Přestože jsou členské obce DSO připraveny provoz CSS hradit z vlastních zdrojů, připouští, že vícezdrojové financování by alespoň v počáteční (zahajovací, tj. přibližně dvouleté až tříleté) fázi fungování centra uvítaly (což rovněž stvrzují projevením zájmu o účast v nově připravovaném projektu, jehož garantem bude SMO). Podotýkáme však, že zahájení provozu servisního centra **není** nikterak **podmíněno** případným (ne)úspěchem při získávání dotací, neb, jak bylo zmíněno, obce jsou již v současné době připraveny financovat provoz pouze z vlastních zdrojů.

1.2 Popis poskytovaných služeb (zahrnuje rovněž voluntativní oddíl Konkurenceschopnost)

Stávající situace ve Svazku obcí mikroregionu Hlučínska – západ je taková, že služby, které by mělo vznikající Centrum služeb v budoucnu poskytovat, jsou zajišťovány v jisté míře ve velkých obcích vlastními zaměstnanci či externími dodavateli na bázi komerčního smluvního vztahu. V případě malých obcí pak platí jen způsob zajištění externím dodavatelem. O oblasti bezpečnosti a krizového řízení pak lze konstatovat, že je řešena v minimálním možném rozsahu, nabízí tak další prostor rozvoje. Zařízení tohoto typu v nejbližším ani vzdálenějším okolí nenacházíme, existují pouze soukromé subjekty specializující se však pouze na jednu oblast – např. dotační management. Komplexnější nabídka služeb v okolí tedy nyní nefunguje, o provozování takové služby pod záštitou obcí doposud bylo uvažováno pouze v rámci SOMH-z, konkrétnější podobu tento záměr ovšem dostává až nyní. Centrum společných služeb vznikne při DSO Svazek obcí mikroregionu Hlučínska – západ, jenž sdružuje 14 obcí (z toho 9 spadá do SO ORP Kravaře). O jiné variantě nebylo v rámci společných jednání uvažováno (např. ukotvení centra při větší obci, potažmo městě), tato možnost se všem členským obcím jeví jako jediná logická a adekvátní.

Záměrem Centra služeb je v prvopočátku a primárně poskytovat kvalitní služby z oblastí právního poradenství, dotačního managementu a bezpečnosti a krizového řízení členům DSO, kteří se budou aktivně podílet – spolufinancovat, na jeho fungování. Pokud se tento systém osvědčí, což předpokládáme, lze v dalším období zvážit rozšíření nabídky služeb (např. školící centrum) a nabídnout je i dalším subjektům – obcím mimo DSO, příp. soukromým organizacím, avšak pouze

v případě, že bude zájem z jejich strany. Systém financování je v současné době nastaven tak, aby Centrum služeb dokázalo fungovat, tzn. nebyť ztrátové, pouze z příspěvků členských obcí DSO, a zároveň je systém příspěvků stanoven tak, aby jejich výše zohledňovala velikost obce. Navíc nabízí za srovnatelnou cenu, kterou dnes malé obce vynakládají pouze na právní služby, také přidanou hodnotu ve formě řešení dotačního managementu a bezpečnosti a krizového řízení s možností rozšíření spektra služeb dle aktuálních (budoucích) potřeb a požadavků.

Na základě výše uvedeného lze říci, že Centrum služeb SOMH-z má za cíl zkvalitnit a rozšířit služby v členských obcích DSO, především pak také ulevit od administrativní zátěže starostům malých obcí. Smyslem tedy není konkurovat ostatním územím, ba naopak, v případě zájmu je bude možné do systému fungování centra také zapojit. O službách poskytovaných v rámci Centra služeb dále platí, že jejich kvalita by měla být srovnatelná s těmi poskytovanými komerčními subjekty, zároveň ekonomicky výhodnější, příp. řešit problematiku, jíž se soukromé subjekty zabývají jen okrajově.

2 Vymezení a analýza trhu

V úvodu kapitoly si dovolíme krátké intermezzo, potažmo (kontextuální) exkurz, který však považujeme za nezbytný a dotváří zdůvodnění či rozhodnutí ke vzniku servisního centra. Zejména bychom v této kapitole chtěli prezentovat takové závěry jednání, jež na jiných místech dokumentu nezaznávají (či jen v omezené míře). Jak jsme již výše uvedli, je nutné vyzdvihnout zcela nekonfliktní průběh společných setkání, konsenzus v otázce fungování a financování centra a společný postup za účelem realizace (slovy zdejších starostů) dobré věci. Všechny 14 obcí DSO³ se jednoznačně shoduje na službách, jež by mělo centrum poskytovat (právní služby, dotační management, agenda bezpečnosti a krizového řízení (vizte dále), jež reflektují výsledky lednového dotazníkového šetření), rovněž jednomyslně souhlasí se zavedením členských příspěvků zohledňujících velikost té které obce. Přirozeně každé setkání pomáhalo více rozvíjet a utvářet konkrétní obrysy servisního centra, jeho (vy)profilování a budoucí směřování (vizte výše), což souviselo s postupným hlubším vhladem do dané problematiky v závislosti na novém (rozšiřujícím) arsenálu informací i stále se zvyšujícím zájmu o řešené téma.

³ Připomeňme, že společných jednání / setkání se účastnili takřka ve všech případech také zástupci obcí, které nespádají do ORP Kravaře (jedná se o 5 obcí – vizte dále). Tito však byli přizváni s ohledem na skutečnost, že se řada plánovaných aktivit (v SD formulovaných) bude realizovat právě prostřednictvím DSO Svazku obcí mikroregionu Hlučínska – západ a 5 zbyvajících členských obcí svazku nelze vynechat ani opomenout, ba právě naopak. Ačkoli byl projekt MOS zacílen pouze na obce s rozšířenou působností, např. volitelné téma Bezpečnost a krizové řízení bylo zpracováváno ve dvou verzích, a to za ORP Kravaře (verze pro SD) i pro celý DSO jakožto verze druhá, nepublikovaná.

Pakliže jsme v loňském roce zvolili jako zaštiťující slogan Vize (první bod Návrhové části) „Jeden za všechny, všichni za Hlučínsko⁴“ či v jiných momentech bylo připomínáno heslo, které obce na Hlučínsku razí, tj. „v jednotě je síla!“, pak vznik Centra společných služeb těmto sloganům (jež lze chápat také jako jistou formu marketingového claimu) zcela odpovídá, resp. bezezbytku naplňuje jejich obsah. Vzájemná shoda ze strany místních představitelů obcí má navíc za následek rychlé rozpohybování věcí, kdy je zahájení provozu CSS naplánováno již během prvních měsíců nadcházejícího roku. Přestože je Hlučínsko (jako celek) považováno za tradiční, konzervativní region, (jak bylo také v rámci výzkumu, který v území probíhal a srovnával region v celorepublikovém měřítku, prokázáno), tento vykazuje určité specifické rysy, neb se jedná (sice) o region konzervativní, přesto moderní a otevřený inovativním myšlenkám (což se na první pohled může jevit jako ambivalentní, přesto se jedná o platný závěr).

Centrum služeb lze označit za novou, ne zcela běžnou záležitost zejména na Opavsku a vůbec v celém Moravskoslezském kraji. Jeho vznikem na Hlučínsku (přesněji Hlučínsku-západ) by tak došlo k naplnění (empiricky prokázané) představy / obrazu o charakteru Hlučínského regionu, tj. spojení tradiční pospolitosti a vzájemné pomoci s otevřeností modernizačním prvkům. Zvláště představa (do budoucna plánovaná) komplexní služby koncentrující (suplující) několik samostatně působících organizací by pak tomuto pojetí dala ještě jiný (nový) rozměr následující osvědčenou praxi v některých západních evropských zemích.

Uvedené v tomto případě prezentujeme též jako formu (aktualizovaných) informací a sdílené představy s ohledem na debaty týkající se zmíněných závěrů výzkumu⁵, jež byly rovněž reflektovány na posledním jednání s představiteli obcí i následných setkáních s motivujícími starosty.

Považujeme na tomto místě rovněž za vhodné vyzdvihnout vzájemnou důvěru, fungování efektivní zpětné vazby mezi představiteli obcí a členy RT, výbornou spolupráci, jež byly akcentovány na neformálním (tj. posledním) zářijovém setkání. Také v otázce podpory možno hovořit o vzájemné reciprocitě - členové realizačního týmu si váží vstřícnosti a nápomoci ze strany představitelů obcí a snaží se nezklamat důvěru, která byla do jejich práce vložena. Proto usilují o naplnění představ a reálných potřeb v území, čemuž odpovídá personální složení, tj. navržené pracovní

⁴ Uvedme, že obce s rozšířenou působností lze označit za umělou administrativní jednotku, jež nereflektuje zdejší specifickosti a požadavky, proto došlo k vytvoření dobrovolných svazků, které tyto aspekty berou v potaz. „Kravařsko“ je uměle vytvořený pojem, se kterým se ani sami obyvatelé ORP Kravaře neztotožňují, u pojmu Hlučínsko je tomu právě naopak, proto je tento preferován, byť zahrnuje také území ORP Hlučín, v rámci projektu MOS samostatně působící, kde řeší odlišné téma. Označení Kravařsko užíváme výhradně s ohledem na problematiku Hlučínského regionu neznalého čtenáře, přičemž se snažíme alespoň částečně vytvořit pomyslnou hranici (rozlišit) mezi ORP Kravaře a DSO Svazkem obcí mikroregionu Hlučínska-západ (SOMH-z), neboť územně tyto dva celky plně nekorespondují (do ORP Kravaře spadá 9 obcí, jež jsou současně členy SOMH-z, celkový počet členských obcí tohoto DSO je 14).

⁵ Tříletý výzkum nese název Proměny způsobu života a modernizační procesy v mikroregionu Hlučínsko.

pozice, jež reflektují skutečné potřeby starostů a nikoli osobní motivace současného RT. Zvláště motivující starostové ocenili práci a výsledky členů RT, kteří se jako čerství absolventi - dle jejich slov – osvědčili a předčili prvotní očekávání, přičemž tato skutečnost podnítila rozhodnutí o budoucí (větší) angažovanosti a rozsáhlejším nabízení příležitostí práce absolventům z řady oborů, kteří by se (zejm. v oblasti právní a bezpečnosti a krizového řízení) mohli stát pracovníky Centra společných služeb. Jedná se o skutečnost, na které se shodují všichni zapojení starostové a tato dobrá zkušenost plynoucí z aktuálního projektu MOS patřila k jednomu ze stěžejních závěrů společných jednání.

Současně se místní starostové přiklánějí (velmi jednoduše, avšak lapidárně řečeno) k „vychování si“ vlastních, kompetentních osob (vizte Zápis ze dne 20. 8. 2015, tj. Příloha 3), jež mají zájem učit se novým věcem a jsou otevřeny inovativním myšlenkám.

Novinkou, kterou chceme na tomto místě taktéž prezentovat, je myšlenka nabízených stáží v servisním centru pro studenty (zejména) vysokých škol s ohledem na jejich lepší uplatnění na trhu práce. Není navíc vyloučeno, že se ze stážistů stanou kmenoví zaměstnanci servisního centra. Myšlenka zaměstnat absolventy může být „zlými jazyky“ označena za snahu o úsporu prostředků, avšak obdobné úvahy nelze než odmítnout. Představitelé obcí jsou totiž s danou problematikou velmi dobře obeznámeni, je to především osobní zkušenost a interakce s (těmi) absolventy, kterým se stále nedaří najít práci v regionu zvláště kvůli (optikou firem, organizací a institucí) nedostatku pracovních (rozumějte několikaletých) zkušeností. Víze servisního a poradenského centra je tak v zásadě obohacena o další užžitnou vlastnost, která se může dotknout kterékoli obce, potažmo jejich (mladých) občanů.

3 Marketingová strategie

Při jednáních se zástupci obcí nad tématem Efektivní meziobecní spolupráce a postupném rozvíjení a bližším specifikování myšlenky vzniku Centra společných služeb v území s tím, jaké služby by mělo centrum především poskytovat, co představitelé obcí nejvíce zatěžuje, a toho, co by nejvíce přivítali v malých obcích, byla myšlenka Centra služeb hodnocena velmi kladně, jako jednoznačný přínos pro území. Zástupci obcí se již v prvopočátku shodli, že pokud služby centra nabídnou alespoň částečnou úsporu rozpočtových prostředků zapojeným obcím, zcela jistě jej podpoří všechny členské obce DSO SOMH-z. Obce pak samy zajistí propagaci Centra v rámci svých příspěvkových organizací, jež by také mohly jeho služeb využít. Navíc při jednáních zazněla myšlenka, že za předpokladu, že centrum bude fungovat správně a poskytovat kvalitní služby, nebude další propagace potřeba, a to z toho důvodu, že nastane jistý „dominový efekt“. Je potřeba si uvědomit, že nyní i ve vzdálenějším okolí žádné obdobné zařízení nefunguje, a tak jej bude možné propagovat v rámci příkladů dobré praxe i v nečlenských obcích DSO, event. také v dalších organizacích, resp. budou-li pozitivní ohlasy na jeho fungování ze strany členských obcí, je možné říci (s jistou mírou nadsázky), že centrum se bude propagovat samo. V další fázi tedy bude možné přičlenit do fungování centra i další obce (nečlenské obce DSO). Rozšiřování stávajícího DSO SOMH-z se ovšem nepředpokládá, a to z důvodu již dlouhodobě etablovaného systému fungování a ustálené členské základny všech tří dobrovolných svazků, jež na území Hlučínska fungují a všechny obce geograficky patřící do historického území Hlučínska, jsou do jednotlivých struktur zapojeny.

Co se týče konkrétních příkladů propagace CSS, pak zmiňme jednoznačně prezentaci na webových stránkách jak jednotlivých obcí, tak Sdružení obcí Hlučínska či MAS Hlučínsko i dalších organizací včetně rozšiřování povědomí o novém subjektu via sociální sítě. Předpokládá se rovněž propagace prostřednictvím lokálních a regionálních periodik, kdy tyto mají zájem o dění, novinkách, inovativních a invenčních záležitostech zpravovat své čtenáře (reflektuje zpravodajské hodnoty a očekávání recipienta dozvídat se informace ze svého blízkého okolí) a pozitivní zprávy z Hlučínska, které se v médiích objevují, (ještě) stále převažují nad (obecnou preferencí) negativní hodnoty. Samozřejmostí jsou rovněž reportáže (např. slavnostní otevření centra) na regionální, u veřejnosti velmi oblíbené a stále více sledované (internetové) televizi Hlučínsko.tv, která nově nabízí také pravidelná páteční vysílání na programu stanice LTV Plus, k čemuž bylo mj. přistoupeno s ohledem na starší generaci obyvatel Hlučínska a (potenciální) zasažení většího okruhu diváků.

4 Časový harmonogram aktivit

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------|------|--|--|---|---|---|
| Leden | | Výběrové řízení na obsazení pracovních pozic | Hlasování o rozšíření služeb | | | |
| Únor | | | Poptávka po dalších pracovních centra dle potřeb | Pravidelné zasedání komunikační platformy – zástupci obcí, členové CSS a vybraní experti v území | | |
| Březen | | Zahájení provozu CSS, volba tzv. zodpovědného starosty | Realizace příp. výběrového řízení na nové pozice; čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi |
| Duben | | Seznámení s prostředím a potřebami v území, dosavadními výstupy z projektu MOS, společná jednání u kulatého stolu, příp. individuální jednání pracovníků CSS s představiteli obcí s ohledem na konkrétní představy a potřeby každé obce, konzultace se zodpovědným starostou a s bývalými motivujícími starosty, kteří jsou kompetentní a připraveni zodpovídat dotazy | Pravidelná školení pro představitele obcí, příp. zastupitele – seznámení s novelami, zodpovězení dotazů, operativní řešení drobných problémů | | | |
| Květen | | | | | | |
| Červen | | | | Schvalování rozšíření služeb centra o vzdělávací služby, což rozšiřuje poradenské aktivity centra | | |

| | | | | | | |
|----------|---|---|--|--|---|---|
| Červenec | | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi | Výběr vhodného tématu a oslovení experta na zvolenou oblast | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi | Čtvrtletní report členů CSS zodpovědnému starostovi |
| Srpen | Zahájeny debaty v území – projednávání potřeby CSS (personální zajištění, deskripce služeb) | | | | | |
| Září | | | | | | |
| Říjen | | | | Pravidelná školení pro představitele obcí, příp. zastupitele – seznámení s novelami, zodpovězení dotazů, operativní řešení drobných problémů; čtvrtletní report členů CSS tzv. zodpovědnému starostovi | | |
| Listopad | | | Schvalování závěrečného účtu a rozpočtu na další období; jednání o rozšíření služeb centra | | | |
| Prosinec | | | | | | |

Tabulka názorně ilustruje proces vzniku, tj. aktivity spojené se zahájením provozu centra a předpokládané činnosti pro období nadcházejících pěti let. Plán znázorňuje a předkládá *potenciální* aktivity a mezníky, je pravděpodobné, že tyto budou (operativně) uskutečňovány dle konkrétních (reálných) potřeb, jež budou ovlivněny vykazující prosperitou, perspektivou i (ne)naplněním očekávání spojeným s fungováním servisního centra. Domníváme se, že tabulkový přehled je dostatečně vypovídající a nechceme se uchýlit k interpretování téhož, proto se chceme zaměřit na a osvětlit pouze některé body, jež se v tomto objevují. Předně je to funkce a volba tzv. (prozatímní pracovní název zní) zodpovědného starosty. Předběžně počítáme, že by tuto funkci mohl/a zastávat starosta/ka města Kravaře, současně také předseda DSO Svazku-západ, a to rovněž v souvislosti s vybraným sídlem CSS, kterým je momentálně využívána kancelář RT v budově zámku ve městě Kravaře. Avšak nabízí se rovněž alternativa v podobě kolektivní volby toho starosty, jenž je považován a ostatními vnímán za výraznou, silnou osobnost regionu s ohledem na náplň jeho práce. Zodpovědný starosta v zásadě nahradí současnou pozici motivujících starostů, resp. převezme jejich úlohu. Aktuální představa je taková, že bude zodpovědný starosta/ka nápomocen/a při řešení drobných problémů, otevřen/a případným konzultacím a radám pracovníkům CSS, bude rovněž plnit roli mediátora mezi členy CSS a představiteli obcí, zasluhovat se o propagaci a dobré jméno centra, obzvláště v rané fázi zahájení jeho provozu. Bude usilovat o plnění

předsevzatých cílů zejm. prostřednictvím motivace jak pracovníků centra, tak zapojených představitelů obcí na cestě společného úsilí a píle ku prospěchu všech členských obcí a jejich občanů. Pracovníci servisního centra budou v pravidelných intervalech (cca čtvrtletně) zpravovat zodpovědného starostu s dosavadními úspěchy, vykonanými aktivitami a nastíní předpokládaný soupis činností pro kvartál nadcházející. V současné době funguje obdobný systém, který lze označit jako pravidelný každotýdenní report ze strany koordinátorky RT motivujícím starostům. Vzhledem k týdenní periodicitě (komunikace via telefon či e-mail) nacházíme podobnost pouze v konceptu, u čtvrtletního reportu ze strany pracovníků CSS je předpokládán mnohem větší rozsah a strukturace korespondující se souhrnem prací za delší časový úsek.

Kromě přiblížení funkce zodpovědného starosty chceme objasnit budoucí koncepci centra, resp. jeho profilaci a (první) rozšíření plánované v průběhu dvou let. Jedná se o zavedení vzdělávací služby a tedy rozšíření centra o poradenskou činnost, potažmo didakticky misijní aspekt. Předpokládáno je nejen pořádání školení, případně workshopů pro zapojené starosty, ale také zastupitele jednotlivých obcí či pracovníky obecních a městských úřadů. Z řad kmenových zaměstnanců by (např.) pracovník na pozici právníka mohl zástupce veřejné správy seznamovat s řadou (právních) změn a úprav, čímž by tak mohl suplovat několikrát školení a další vzdělávací aktivity přímo v území, což kromě úspory času (cestování do velkých měst) přinese také úsporu finanční. Kromě těchto („interních“) aktivit je počítáno rovněž s pestrou (širokospektrální) nabídkou vzdělávacích, potažmo osvětových aktivit, školení či kurzů pro širokou veřejnost. Tyto budou zajišťovat jak stávající pracovníci centra, tak externisté zaměstnaní na DPP, tj. odborníci na dané tematické oblasti dle preferencí či potřeb (poptávky) v území. Jako prozatímní návrhy zaznělo vzdělávání a osvěta v oblastech odpadového hospodářství, bezpečnosti (s akcentací bezpečnosti v dopravě) či zdravotní a sociální tematika (namátkově např. jak pečovat o rodinné příslušníky s Alzheimerovou demencí či jinými typy demence apod.); uvedené rezonuje se stanovenými cíli artikulovanými ve strategickém dokumentu i dalšími podněty a návrhy projednávanými v rámci fokusních skupin s odborníky v daných oblastech. Reálně se jeví rovněž cyklus přednášek na téma finanční gramotnosti či základů podnikání (a spřízněných témat) koncipované jako (přístupná a srozumitelná) syntéza teoretických a praktických znalostí. Pořádané přednášky a besedy na témata spjata s právní problematikou a poradenstvím (okruhy dle preferencí občanů) byly rovněž označeny jako aktivity s vysokým (aplikačním) potenciálem v praxi.

5 Personální zajištění

Fungování Centra služeb bude, alespoň v počátečním provozu, zajištěno pomocí tří pracovníků, jež by nejvíce uvítali představitelé obcí a na jejichž obsazení pro činnost centra se shodli, a to dvou na hlavní pracovní poměr (právník – zaměření obecní právo a přestupkové řízení a odborník na dotační management (čerpání dotačních titulů) a jednoho na zkrácený úvazek, resp. dohodu o pracovní činnosti v rozsahu 0,4 – specialista na bezpečnost a krizové řízení, jež vyplývá z aktuálních problémů řešených v území a je v souladu se strategickými cíli uváděnými ve strategii meziobecní spolupráce. Je nezbytné doplnit, že ekonomické záležitosti – výplata mezd pracovníků aj., bude probíhat standardními způsoby fungování v rámci SOMH-z, není tedy nezbytně nutné obsazovat další pracovní pozici ve formě účetní.

Jelikož se provoz Centra služeb předpokládá nejdříve od ledna 2016, nástup zaměstnanců bude možný až po tomto datu. Do konce roku 2015, potažmo začátku roku nadcházejícího bude potřeba realizovat výběrová řízení a zvolit vhodné kandidáty. Na konkrétním personálním obsazení i samotných podmínkách výběrového řízení se musí shodnout zástupci zainteresovaných obcí.

Vzhledem k tomu, že centrum služeb představuje, nejen v rámci území, poměrně nový a inovativní prvek spolupráce mezi obcemi, tak již v rámci dosavadních diskuzí zazněla a je prosazována (vizte také kap. 2) myšlenka, že by bylo vhodné právě v jeho rámci dát příležitost absolventům, a tím onu inovativnost a neotřelý přístup celé této myšlenky ještě umocnit. I přes možné počáteční obavy a případné nezdary lze od tohoto řešení dlouhodobě očekávat „větší zápal pro věc“, flexibilitu a schopnost učit se novým věcem, stejně jako lze předpokládat menší fluktuaci zaměstnanců.

Co se pracovní náplně a organizace práce u jednotlivých zaměstnanců týká, lze vycházet např. ze sazebníku služeb (viz Příloha 1 a 2). Jednotlivé pozice se mají zabývat záležitostmi, které obce nejvíce potřebují, a v případě malých obcí leží na bedrech starostů, čili jsou řešeny externě, což není ekonomicky výhodné. Centrum by tedy mělo vést k plošnému snížení nákladů na právní služby – příprava a revize smluv a dalších právních dokumentů, řešení přestupků a zastupování v přestupkových řízeních, příp. obecné právní poradenství pro obce a jejich organizace. Odborník na dotační management bude zpracovávat podklady pro žádosti o dotace z národních i nadnárodních zdrojů, a to nejen pro jednotlivé obce, ale také pro celý SOMH-z, příp. více obcí společně, zároveň bude aktivně vyhledávat dotační tituly a na možnosti čerpání upozorňovat představitele jednotlivých obcí. Expert na bezpečnost a krizové řízení pak bude obcím připravovat krizové plány a strategie bezpečnosti, upozorňovat na nedostatky a problémy, provádět odborné školení v obcích, příp. edukovat i veřejnost, a to dle požadavků zástupců obcí. Pracovní náplň experta může být do budoucna dále rozšířena, tím by rovněž došlo k navýšení pracovního úvazku na této pozici. Opět zde platí závislost na reálné poptávce o jeho služby.

Současný systém odměňování počítá se základní mzdou uvedenou níže a pokrytím cestovních nákladů zaměstnanců v rámci pracovní činnosti. Jak uvádíme dále v části finanční plán, případné zisky z provozu centra mohou být rozděleny jako jednorázové či průběžné odměny pracovníkům v závislosti na rozhodnutí zástupců obcí. I když současné finanční modely nezohledňují výši získaných dotačních titulů, předpokládá se, že právě tyto prostředky by šly rovnou na průběžné odměny pracovníků, příp. na další příspěvky (FKSP).

Tabulka 1 Orientační mzdové náklady na pracovníky Centra služeb v Kč

| Pozice | typ úvazku | hrubá mzda na úvazek 1,0 | velikost úvazku | Hodinová dotace za týden | Hrubá mzda celkem | Super hrubá mzda | celkem/rok |
|---|------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------|------------------|------------------|
| Právník (specialista na obecní právo a přestupkovou oblast) | HPP | 40 000 | 1 | 40 | 40 000 | 56 000 | 672 000 |
| Specialista dotačního managementu | HPP | 30 000 | 1 | 40 | 30 000 | 42 000 | 504 000 |
| Odborník na bezpečnost a krizové řízení | DPČ | 20 000 | 0,4 | 16 | 8 000 | 11 200 | 134 400 |
| Počet pracovníků | 3 | | | | Celkem mzdy | 109 200 | 1 310 400 |

6 Investiční plány

Pro vznik Centra společných služeb je v území SOMH-z počítáno s využitím stávajících prostor kanceláře MOS na zámku v Kravařích. S ohledem na stávající vybavení nejsou potřeba takřka žádné vstupní investice, což lze vidět na níže uvedené tabulce.

Vybavení kanceláře je pro současné potřeby vyhovující (3 PC, tiskárna a telefonní linka, také židle, skříňe a stoly). Do budoucna (v horizontu maximálně deseti let) se počítá s postupnou obměnou výpočetní techniky, příp. výmalbou prostor.

Tabulka 2 Vstupní investice

| | jednotka | cena za jednotku | počet jednotek | cena celkem | Obnova majetku v letech | Obnova majetku v měsících |
|--|-----------------------|------------------|----------------|---------------|-------------------------|---------------------------|
| Vybavení kanceláře | stůl + židle + skříňe | 3 000 | 3 | 9 000 | 0 | 0 |
| úprava prostor (malování) | malba, úklid | 3 000 | 1 | 3 000 | 10 | 120 |
| PC/notebook | PC/NB | 15 000 | 3 | 45 000 | 3 | 36 |
| Telefon | Přístroj | 2 000 | 1 | 2 000 | 10 | 120 |
| Tiskárna | Tiskárna | 5 000 | 1 | 5 000 | 5 | 60 |
| Celkem hodnota majetku pro obnovu | | | | 64 000 | | |
| Vstupní investice pro zřízení kanceláře pro rok 2016-2017 (Zámek Kravaře) | | | | 0 | | |

| Obnova majetku | |
|-------------------------|---------------|
| Obnova majetku - 3 roky | 45 000 |
| Obnova majetku - 5 let | 5 000 |
| Obnova majetku - 10 let | 5 000 |

Při bližším pohledu do části tabulky věnující se obnově vybavení centra služeb zjišťujeme, že do tří let bude potřeba obměnit výpočetní techniku, a to buď formou stacionárních přístrojů (PC) nebo mobilních zařízení (notebook), s tím rovněž kalkulujeme také finanční plán centra. V horizontu pěti let se předpokládá výměna tiskárny, příp. nákup multifunkčního zařízení. Další náklady jako výmalba prostor či výměna telefonního přístroje má spíše doporučující charakter. Pro samotný vznik centra v území stále platí, že vstupní náklady jsou za současných podmínek nulové.

7 Analýzy Centra společných služeb

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zintenzivnění komunikace mezi obcemi díky dvouletému fungování projektu meziobecní spolupráce ➤ Projekt Podpora meziobecní spolupráce nastavil v jistém ohledu zrcadlo nedostatkům, mezerám a ukázal další potenciál meziobecní spolupráce ➤ Řešené tematické oblasti patřily k okrajovým sférám zájmu, ale přesto byly chtěné – Projekt meziobecní spolupráce urychlil proces změny a dal stávající meziobecní spolupráci v území nový rozměr ➤ Optimální velikost DSO s ohledem na možnosti meziobecní spolupráce a její další rozšiřování ➤ Myšlenka vzniku servisního centra, potažmo podpůrného managementu byla artikulována již v minulosti, jedná se o velmi debatované téma v území, které díky projektu dostává v současné době konkrétních obrysů ➤ Sdílení služeb plánovaného servisního centra vede k uspořené finančních prostředků obcí, které v současné době vynakládají ➤ Rychlé nalezení konsenzu ze strany představitelů obcí ohledně poptávaných služeb ➤ V rámci centra vznik nových pracovních míst, možné (i preferované) uplatnění absolventů s inovativními myšlenkami a zodpovědným přístupem ➤ Připravenost financovat centrum z vlastních zdrojů, tj. představitelé obce se nespolehnají na finanční prostředky z dotačních titulů, jsou si totiž plně vědomi výhod, které ze vzniku centra plynou ➤ Nízké vstupní investice, nalezena vhodná lokalita s adekvátním technickým zázemím ➤ Centrum služeb – novinka a výrazný mezník v rámci meziobecní spolupráce v území | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nový subjekt – nutnost nastavení způsobů komunikace s obcemi a dalšími subjekty ➤ Odlišné představy v různých aspektech centra (personálním složením počínaje a rozsahem služeb konče) |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Potenciální rozšíření služeb servisního centra dle aktuálních požadavků, možné zaměstnání dalších osob | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Riziko zahlcení centra agendou ze strany obcí ➤ Riziko prudké změny v důsledku komunálních voleb – problematické nalezení konsenzu |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pokračující zjednodušení a zefektivnění veřejné správy i malých obcích ➤ Servisní centrum i jako informační zdroj (v budoucnosti vzdělávací a školicí činnost) – zvýšení kvalifikace starostů včetně úspory času i finančních prostředků vynakládaných na současný systém vzdělávání ➤ Zlepšení konkurenceschopnosti – zastupování více obcí při jednáních s dalšími subjekty veřejné správy ➤ Zvýšení možností pro další rozvoj území ➤ Vyšší potenciál úspěšnosti pro získávání a realizování akcí financovaných z dotačních titulů ➤ Nastavení finančního modelu s ohledem na motivování pracovníků k získávání prostředků z dotačních titulů | <p>s ohledem na budoucí směřování centra služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zrušení centra služeb v důsledku neočekávaných politických změn ➤ Nenaplnění očekávání centra služeb ➤ Růst nákladů v důsledku neochoty podílet se na financování provozu centra ze strany všech obcí DSO |
|---|---|

8 Finanční plán

Pro prvotní provoz Centra služeb byly sestaveny dva modely financování jeho provozu, které lze v budoucnu dále upravovat dle skutečnosti a potřeb, které v současné době nejsou známy. Primárním zdrojem finančních prostředků na provoz centra budou členské příspěvky od zapojených obcí. Výše členského příspěvku se odvíjí od počtu obyvatel obce (vychází z údaje ČSÚ vždy k 1. 1.) a výše je stanovena na 3,50 Kč, resp. 4 Kč na občana obce měsíčně. Členský příspěvek lze buďto platit měsíčně nebo jednorázově jednou ročně. Podrobné specifikace finančních modelů Centra služeb naleznete v Příloze č. 1 (Model 1) a Příloze č. 2 (Model 2).

Další zdroj financí představují poplatky za služby. S ohledem na to, že v současné situaci je počítáno pouze s tím, že centrum bude poskytovat služby pouze členským obcím a jejich organizacím, resp. v další fázi také obcím, které nejsou členy DSO, jsou pro členské obce nastaveny poplatky především s ohledem na to, aby se předcházelo zahlcení provozních kapacit centra ze strany jedné či dvou obcí. Do budoucna se předpokládá jasné nastavení systému pravidel, kolik požadavků budou moci členské obce na centrum v jednom měsíci zaslat, co je v jeho možnostech zpracovat, poté by mohly být poplatky pro členské obce zrušeny. Jak plyne z předcházejícího, nyní mají preventivní charakter.

Služby společného centra budou v SOMH-z využívat obce samotné, jejich příspěvkové organizace, příp. spolky působící v území. Za současné situace se nepředpokládá poskytování služeb soukromým subjektům třetích stran a ani jeden z finančních modelů s touto situací nekalkuluje. To ovšem neznamená, že by k tomu v budoucnu nemohlo dojít. Bude záležet na skutečné poptávce a reálných možnostech centra.

Oba modely financování jsou nastaveny tak, aby provoz centra nebyl ztrátový – ve skutečnosti by mělo docházet ke generování meziročního zisku, a to na základě příspěvků obcí a poplatků za služby (modely nekalkulují s inflací). Tento zisk je možné požit dvěma způsoby – buďto na další provoz centra v nadcházejícím období (snížení výše členských příspěvků nadcházející rok – nedoporučuje se), na investice do vybavení centra (mimo plánovaný rámec), příp. na rozšíření nabídky služeb (např. vzdělávací aktivity pro zastupitele obcí), příp. jako motivační prostředek pro pracovníky centra v pokračování v práci a jako odměnu za dobře vykonávanou činnost v předcházejícím období ve formě mimořádných finančních odměn. Eventualitou se jeví navýšení pracovního úvazku pracovníků centra, kteří jsou zaměstnáváni na zkrácený úvazek, příp. DPP, DPČ. Varianta ztrátovosti centra, vzhledem k nastaveným modelům nebyla příliš řešena, avšak v případě, že by k takové situaci došlo, předpokládá se úhrada z fondů zisku z minulých let (10 % každoročního zisku se bude stávat součástí tohoto fondu). Pokud by tyto prostředky nedostačovaly, bude řešeno formou mimořádného příspěvku na provoz ze strany zapojených obcí. O nakládání se ziskem centra, příp. financováním ztráty budou rozhodovat představitelé všech členských obcí zapojených do provozování centra vždy na konci finančního období, a to hlasováním absolutní většinou.

Předkládaná modelová řešení obsahují i procentuální hodnoty, které by centrum obdrželo v případě, že by úspěšně zpracovalo (tedy žadatel byl obdržel) dotaci – procenta z celkové výše. Do modelů však nebyly zahrnuty konkrétní částky, a to z důvodů rozbíhajícího se nového systému dotačních titulů, je tedy velmi obtížné stanovit procentuální úspěšnost a celkovou výši obdržených dotačních prostředků s ohledem na relevantní potřeby celého území DSO. I přes tuto skutečnost není centrum ztrátové. Předpokládá se obdobný způsob vynakládání s těmito financemi jako v odstavci uvedeném výše s tím rozdílem, že by tyto prostředky nebyly umístěny do rezervního fondu, ale fakticky šly pouze na provoz centra jako takového, především pak na mzdy jako motivace pro pracovníky, příp. navýšení úvazků či vytvoření dalších pracovních míst, v závislosti na potřebách a rozhodnutí starostů spolufinancujících centrum.

Dodejme, že systém žádných příspěvků od členů společně s poplatky za služby je nastaven tak, aby vedl k úspoře finančních prostředků všech obcí, především pak těch menších v porovnání se současným stavem, např. aktuální paušální poplatky u malých a středních obcí za právní poradenství a řešení přestupků zatěžují obecní rozpočty více než pravidelný příspěvek na provoz centra a poplatky za jeho služby. Provozování centra je tedy v tomto smyslu pro obce jednoznačným přínosem.

Tabulka 3 Orientační kalkulace provozních nákladů Centra služeb v KČ

| | jednotka | počet jednotek | cena za jednotku/ měsíc | Měsíčně | Ročně |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------|----------------|
| provoz kanceláře (energie apod.) | měsíční paušál | 1 | 1 500 | 1 500 | 18 000 |
| telefonní poplatky | počet telefonních paušálů | 1 | 1 000 | 1 000 | 12 000 |
| kancelářské potřeby + náklady na tisk | měsíční paušál | 1 | 1 000 | 1 000 | 12 000 |
| cestovní náklady | počet pracovníků | 3 | 1 000 | 3 000 | 36 000 |
| mobilní telefony (paušál) | počet paušálů | 2 | 1 500 | 3 000 | 36 000 |
| Celkem | | | | 9 500 | 114 000 |

Do finančního plánování fungování centra služeb je z pohledu jeho fungování blíže specifikovat provozní náklady, což reflektuje výše uvedená tabulka a v ní uvedené hodnoty si blíže specifikovat. Ač i v rámci modelů financování centra služeb je počítáno s ročními provozními náklady ve výši 84 tis. Kč, uváděná hodnota má spíše orientační charakter a ve skutečnosti se může změnit.

V rámci predikce provozních nákladů je počítáno s nadcházejícími veličinami. Kancelář centra, jež budou využívat všechny obce SOMH-z (popř. Další subjekty) bude umístěna v prostorách Zámku v Kravařích (majetek Města Kravaře, které bude rovněž využívat služeb centra) – v tomto smyslu nelze tedy hovořit o nájmu prostor jako takovém, ale spíše o příspěvku ostatních obcí na pokrytí nákladů na energie, vodu a úklid, a to formou paušálu v celkové výši 12 tis. Kč za rok. Tato varianta je několikanásobně ekonomičtější, než komerční pronájem prostor, tedy vhodná a efektivní pro potřeby obcí.

Kancelář centra bude (minimálně zpočátku) vybavena jednou telefonní linkou, jež budou k pracovním záležitostem využívat jeho zaměstnanci. Předpokládaná výše poplatku za telefonní služby je 1000 Kč za měsíc v závislosti na četnosti využití a nastavení konkrétních smluvních podmínek (tato hodnota má spíše představovat průměr v rámci jednoho roku). V rámci dalšího fungování centra v nadcházejících letech je vhodné zvážit pořízení mobilních telefonů pro zaměstnance s volbou vhodného paušálu. Toto řešení nabízí přinejmenším vyšší dostupnost zaměstnanců mimo kancelář.

Náklady na kancelářské potřeby a tiskový materiál mají taktéž podobu paušální částky ve výši 2000 Kč za měsíc. Opět se jedná o průměrnou hodnotu v rámci dlouhodobějšího provozu kanceláře. Má se za to, že tato položka by za rok neměla překročit částku 24 tis. Kč.

Je vcelku zřejmé, že pracovníci centra se v rámci své pracovní náplně budou pohybovat po celém území SOMH-z, a to za účelem jednání se zástupci jednotlivých obcí a jejich složek. Jelikož se při fungování centra nepočítá s nákupem a provozováním osobního automobilu sloužícího právě k těmto účelům, je do kalkulace provozních nákladů zahrnuta také položka cestovní náklady zaměstnanců. Orientační výše je stanovena na 1000 Kč na zaměstnance / měsíc. Skutečná výše pro jednotlivé pracovníky se bude odvíjet podle reálného počtu uskutečněných pracovních cest v daném období. Částka 1000 Kč na zaměstnance měsíčně by však v dlouhodobém horizontu neměla být překročena.

O části věnované provozním výdajům centra lze říci, že má spíše orientační charakter – skutečnou výši nákladů na provoz bude možné stanovit až po jisté době fungování (alespoň 1 rok). V případě, že by se provozní náklady výraznou měrou odlišovaly (v závislosti na náročnosti úkonů každodenního provozu) o více jak 20 %, lze tuto kalkulaci v budoucnu upravit. Vyšší provozní náklady budou hrazeny z celkového zisku centra, naopak nižší znamenají nárůst provozního zisku pro další období.

9 Závěr

Ve vstupní kapitole jsme se zaměřili na kontextuální ukotvení rozhodnutí zdejších představitelů obcí řešit téma administrativní podpory malých obcí, potažmo uvažovat o a (v současné době již) konkretizovat vznik Centra společných služeb na území Kravařska, resp. mikroregionu Hlučínska-západ. Připomněli jsme, že prvotní myšlenka vzniku obdobného zařízení se zrodila paralelně s návštěvou irských měst před osmi lety, kde se místní starostové inspirovali tamním fungujícím a prosperujícím systémem, jenž chtěli v budoucnu aplikovat též ve vlastním území. K oživení této ideje výraznou měrou přispěl projekt MOS, zvláště lednové dotazníkové šetření k tématu a následné aktivity v prodloužené fázi projektu, neb právě téma „Administrativní podpora malých obcí“ bylo hlučínskými starosty označeno za jednu z priorit a jednomyslně zvoleno za vybranou (řešenou) aktivitu v rámci pokračování projektu. Díky průběžným debatám v území a (postupnému) hlubšímu vhledu do problematiky i jistému druhu sebereflexe a utřebením preferencí i výhod (in extenso) došlo ke vzájemné a velmi rychlé shodě nad potřebností vzniku (společného) servisního a poradenského centra i (předběžně) naplánovaným zahájením jeho provozu nejpozději na jaře nadcházejícího roku.

Centrum vznikne při DSO Svazku obcí mikroregionu Hlučínska-západ, jenž sdružuje 14 obcí (z toho 9 spadá do SO ORP Kravaře) a služby bude zpočátku poskytovat pouze členům DSO, kteří se budou aktivně podílet (rozumějte spolufinancovat) na jeho fungování. Pakliže se systém fungování centra osvědčí a zájem o participaci projeví také další, tj. nečlenské obce, tyto budou moci služby centra rovněž využívat. Jak bylo v předchozích částech uvedeno, intencí centra není nikterak konkurovat

ostatním územím, ale naopak tyto případně (projevili-li zájem) zahrnout a jít cestou vzájemné pomoci a stmelování regionu.

V dokumentu jsou nastíněny dva možné modely spolufinancování fungování centra společných služeb, jež se liší dle toho, komu budou služby poskytovány (tj. zda pouze členům DSO nebo i dalším obcím), a od toho se odvíjející výše příspěvků na občana. Dodejme, že systém je nastaven takovým způsobem, aby nedocházelo ke ztrátovosti centra a toto bylo schopné fungovat pouze z příspěvků členských obcí DSO. Zároveň je systém stanoven tak, aby výše příspěvků zohledňovala velikost té které (zapojené) obce.

Je třeba vyzdvihnout několik pozitiv a ocenit komplexitu příznivých podmínek pro vznik CSS na území „Kravařska“. Kromě jednotné představy zdejších představitelů obcí, sdíleného entuziasmu a motivace, je to zcela nekonfliktní průběh debat a rychlé nalezení konsenzu, a to nejen v otázce termínu zahájení provozu centra, ale také poptávaných služeb (potažmo personálního složení) či místa působení. To bude, s ohledem na geografické aspekty území, situováno v Kravařích, v lokalitě současného sídla RT. Za jednoznačný přínos a pozitivní aspekt pak lze považovat minimální vstupní investice (pozn.: s první výraznější investiční akcí se počítá nejdříve za 3 roky), které rovněž nebrání, ale naopak podněcují k realizaci dlouhodobě zvažovaného „projektu“. Vznik (slovy zdejších starostů) sekretariátu / podpůrného aparátu má přispět k a zajistit kvalitní a efektivní fungování veřejné správy, což lze současně vnímat jako jeden z předpokladů dalšího kvalitního rozvoje (mikro)regionu. Aby mohlo dojít k naplnění této představy a vytyčených cílů, je nutné vytvoření a zajištění odpovídajícího zázemí pro servisní středisko, resp. jeho zaměstnance, přičemž zvolené místo působení pak lze za takovou lokalitu označit.

Vyzdvihneme též, že jsou zástupci obcí připraveni financovat CSS z vlastních zdrojů a nespoléhat se (výhradně) na (potenc.) obdržené dotace, tj. zahájení provozu centra není a nebude podmíněno (právě) úspěchem při získávání dotací.

Záměrem CSS je v prvopočátku a primárně poskytovat kvalitní služby v oblastech právního poradenství, dotačního managementu a bezpečnosti a krizového řízení, Naplní-li centrum očekávání ze strany představitelů obcí, je plánováno rozšíření spektra služeb o – kupř. – vzdělávací a školicí centrum. Své služby nebude poskytovat pouze na rovině interní, tj. pro zapojené představitele obcí, v současnosti panuje shoda nad myšlenkou pořádání seminářů, školení a kurzů v několikařících tematických oblastech také pro širokou veřejnost. Opomenout nelze další operativní rozšiřování činnosti servisního centra dle aktuálních (konkrétních) požadavků a potřeb zainteresovaných obcí. Vizí (relativně stále ještě) daleké budoucnosti je transformace Centra společných služeb do (-sémioticky konceptualizováno-) komplexního a profesionálního aparátu sui generis po vzoru některých západních zemí, jenž by zahrnoval široké spektrum řešených agend a sdružoval (suploval) několik samostatných organizací, což by mohlo výrazně urychlit řešení problémů i plnění zadaných úkolů a ještě více zefektivnilo chod veřejné správy.

Personální složení v zásadě reflektuje preference oblastí vyjádřených v rámci lednového dotazníkového šetření k tématu „Administrativní podpora malých obcí“. Počáteční provoz počítá se třemi pracovníky, dvěma na hlavní pracovní poměr - právník (zaměřením na obecní právo a přestupkové řízení) a odborník na dotační management (čerpání dotačních titulů) a jedním na zkrácený úvazek, resp. dohodu o pracovní činnosti v rozsahu 0,4, kterým je specialista (expert) na bezpečnost a krizové řízení. Je počítáno s motivačním prostředkem pro pracovníky centra v podobě (stanového) procentuálního podílu z obdržené dotace, příp. i jiné úspěšné a dobře vykonané práce.

Příležitost by zdejší starostové chtěli dát absolventům, kteří by díky flexibilitě a (určitěmu) mladistvému entuziasmu i schopnosti učit se novým věcem mohli být velkým přínosem při naplňování očekávání spojeného s působením centra. K tomuto kroku přistupují zejména s ohledem na skutečnost, že se např. současní členové RT složeného výhradně z čerstvých absolventů (dle slov zástupců obcí) osvědčili, což místní představitele obcí inspirovalo k rozhodnutí (také v budoucnu) čelit častým stereotypům a vsadit na invenčnost a nadšení a ne výhradně (na dnes na mnoha místech preferované) letité zkušenosti. Navíc je v mikroregionu řada nezaměstnaných absolventů, včetně právníků i inženýrů v oboru krizového řízení a bezpečnosti, kteří by tuto možnost bezpochyby uvítali.

Uvedli jsme, že je vznik Centra společných služeb inovativním počinem nejen v rámci hlučínského, ale také opavského regionu, potažmo MSK, upřednostnění absolventů by tak mohlo onu inovativnost a neotřelý přístup celé této myšlenky ještě více umocnit a posílit.

10 Přílohy

1. Specifikace financování CSS (Model 1)
2. Specifikace financování CSS (Model 2)
3. Zápis z jednání o EMOS ze dne 20. 8.2015 (včetně prezenční listiny).
4. Zápis z jednání o EMOS ze dne 27. 8. 2015 (včetně prezenční listiny).
5. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 11. 9. 2015 (včetně prezenční listiny).

Příloha 1 - Specifikace financování Centra služeb (Model 1)

Činnost Centra služeb pro členské i nečlenské obce DSO a jejich organizace, výše členského příspěvku 3,50 Kč na občana měsíčně, tj. 42 Kč za rok.

Příjmy

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Členské příspěvky/řádné | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 | 1 154 034,00 |
| Členské příspěvky/mimořádné | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 | 109 000,00 |
| Fakturace | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 | 216 000,00 |
| Celkem příjmy | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 |

Výdaje

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Mzdové náklady | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 |
| Ostatní výdaje | 114 000 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 |
| Celkem výdaje | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 |

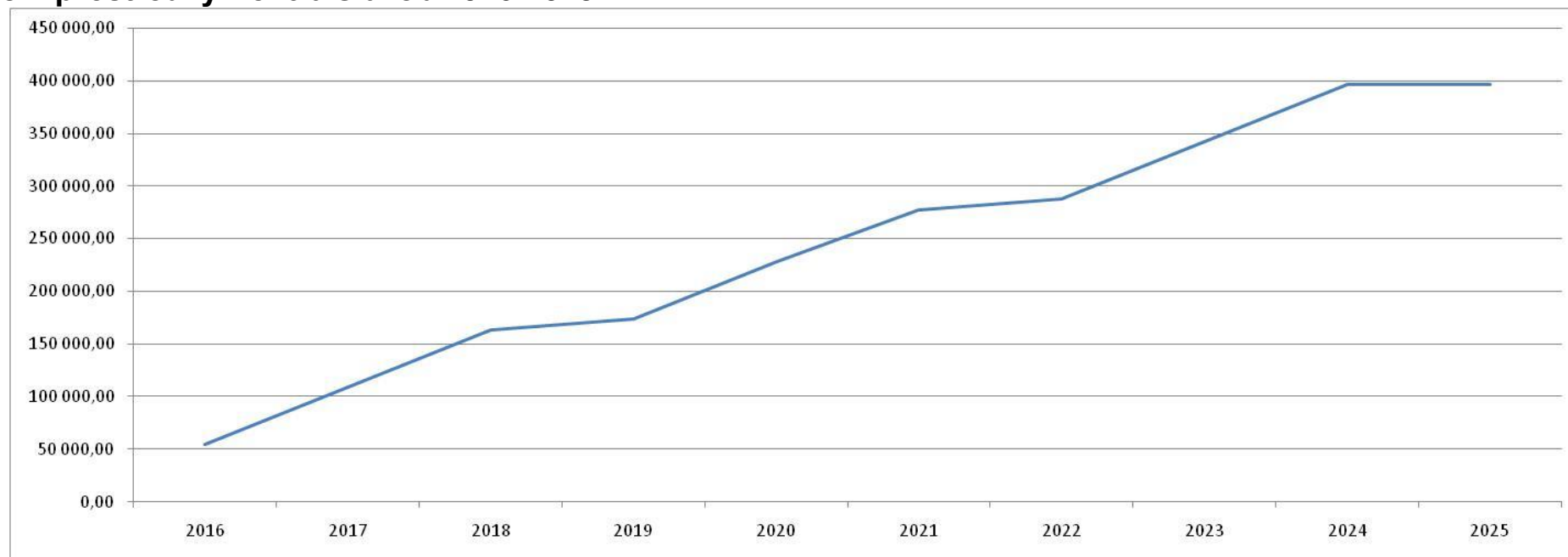
Investice

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|------------------|-------------|-------------|------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Investice vstupní | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Obnova majetku - 3 roky | 0 | 0 | 0 | 45 000 | 0 | 0 | 45 000 | 0 | 0 | 45 000 |
| Obnova majetku - 5 let | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 000 | 0 | 0 | 0 | 5 000 |
| Obnova majetku - 10 let | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 000 |
| Celkem investice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 45 000,00 | 0,00 | 5 000,00 | 45 000,00 | 0,00 | 0,00 | 55 000,00 |

Cash Flow

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|----------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Příjmy | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 | 1 479 034,00 |
| Výdaje | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 |
| Investice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 45 000,00 | 0,00 | 5 000,00 | 45 000,00 | 0,00 | 0,00 | 55 000,00 |
| Celkem Cash flow | 54 634,00 | 54 634,00 | 54 634,00 | 9 634,00 | 54 634,00 | 49 634,00 | 9 634,00 | 54 634,00 | 54 634,00 | -366,00 |
| Cash flow kumulativně | 54 634,00 | 109 268,00 | 163 902,00 | 173 536,00 | 228 170,00 | 277 804,00 | 287 438,00 | 342 072,00 | 396 706,00 | 396 340,00 |

Finanční prostředky Centra služeb 2016-2025



Sazebník služeb

| Dotací management | člen DSO | Nečlen DSO | Jiné organizace | ZA ROK | | | ZA ROK | | | 109 000 | 216 000 |
|--|-----------------|-------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------|
| | | | | Počet úkonů pro člena DSO | Počet úkonů pro nečlena DSO | Počet úkonů pro jiné organizace | Celkem od členů | Celkem od nečlenů | Celkem od jiných organizací | Celkem mimořádné příspěvky | Celkem fakturace |
| Celkem | | | | | | | 0 | 33 000 | 0 | 0 | 33 000 |
| Poradenská činnost - vyhledávání požadovaných informací vyjma grantových programů (hodinová sazba) | 0 | 300 | 500 | 400 | 30 | | 0 | 9 000 | 0 | 0 | 9 000 |
| Poradenská činnost - vyhledávání informací o grantových programech (hodinová sazba) | 0 | 300 | 500 | 600 | 30 | | 0 | 9 000 | 0 | 0 | 9 000 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - do termínu odevzdání (hodinová sazba) | 0 | 300 | 500 | 800 | 50 | | 0 | 15 000 | 0 | 0 | 15 000 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - bonus za úspěšnou žádost (do 0,5 mil Kč.) | 2% | 3% | 6% | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - bonus za úspěšnou žádost (0,5-1 mil Kč.) | 1% | 2% | 4% | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - bonus za úspěšnou žádost (nad 1 mil Kč.) | 0,5% | 1% | 2% | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Právní služby | člen DSO | Nečlen DSO | Jiné organizace | Počet úkonů pro člena DSO | Počet úkonů pro nečlena DSO | Počet úkonů pro jiné organizace | Celkem od členů | Celkem od nečlenů | Celkem od jiných organizací | Celkem | Celkem |
| Celkem | | | | | | | 109 000 | 160 000 | 0 | 109 000 | 160 000 |
| Poradenská činnost (obecná, hodinová sazba) | 300 | 1000 | | 150 | 50 | | 45 000 | 50 000 | 0 | 45 000 | 50 000 |
| Zpracování právních dokumentů (hodinová sazba) | 50 | 1000 | | 800 | 100 | | 40 000 | 100 000 | 0 | 40 000 | 100 000 |
| Přestupkové řízení (hodinová sazba) | 30 | 500 | | 800 | 20 | | 24 000 | 10 000 | 0 | 24 000 | 10 000 |
| Jiné právní služby | 500 | 1000 | 1500 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bezpečnost a krizové řízení | člen DSO | Nečlen DSO | Jiné organizace | Počet úkonů pro člena DSO | Počet úkonů pro nečlena DSO | Počet úkonů pro jiné organizace | Celkem od členů | Celkem od nečlenů | Celkem od jiných organizací | Celkem | Celkem |
| Celkem | | | | | | | 10 500 | 23 000 | 0 | 0 | 23 000 |
| Poradenská a školicí činnost (hodinová sazba) | 0 | 300 | 400 | 150 | 35 | | 0 | 10 500 | 0 | 0 | 10 500 |
| Zpracování analytických podkladů nad běžně stanovený rámec (hodinová sazba) | 100 | 500 | 700 | 75 | 25 | | 7 500 | 12 500 | 0 | 7 500 | 12 500 |
| Ostatní činnosti | 150 | 250 | 500 | 20 | 0 | | 3 000 | 0 | 0 | 3 000 | 0 |

Řádné členské příspěvky

| Obec | Počet obyvatel k 1.1.2015 | Roční členský příspěvek obce |
|---------------|------------------------------|---------------------------------|
| | | 1 154 034 |
| Bolatice | 4 464 | 187 488 |
| Chuchelná | 1 285 | 53 970 |
| Kobeřice | 3 304 | 138 768 |
| Kravaře | 6 733 | 282 786 |
| Rohov | 592 | 24 864 |
| Strahovice | 891 | 37 422 |
| Sudice | 650 | 27 300 |
| Štěpánkovice | 3 200 | 134 400 |
| Třebom | 234 | 9 828 |
| Hněvošice | 1 020 | 42 840 |
| Oldřišov | 1 358 | 57 036 |
| Chlebičov | 1 103 | 46 326 |
| Služovice | 836 | 35 112 |
| Velké Hoštice | 1 807 | 75 894 |

Pozn.: Pro údaje stanovené výše je kalkulováno s měsíčním příspěvkem na občana obce 3,50 Kč, tzn. 42 Kč za rok.

Příloha 2 - Specifikace financování Centra služeb (Model 2)

Činnost Centra služeb pro členské obce DSO a jejich organizace, výše členského příspěvku 4 Kč na občana měsíčně, tj. 48 Kč za rok.

Příjmy

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Členské příspěvky/řádné | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 | 1 318 896,00 |
| Členské příspěvky/mimořádné | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 | 131 000,00 |
| Celkem příjmy | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 |

Výdaje

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Mzdové náklady | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 | 1 310 400,00 |
| Ostatní výdaje | 114 000 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 | 114 000,00 |
| Celkem výdaje | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 |

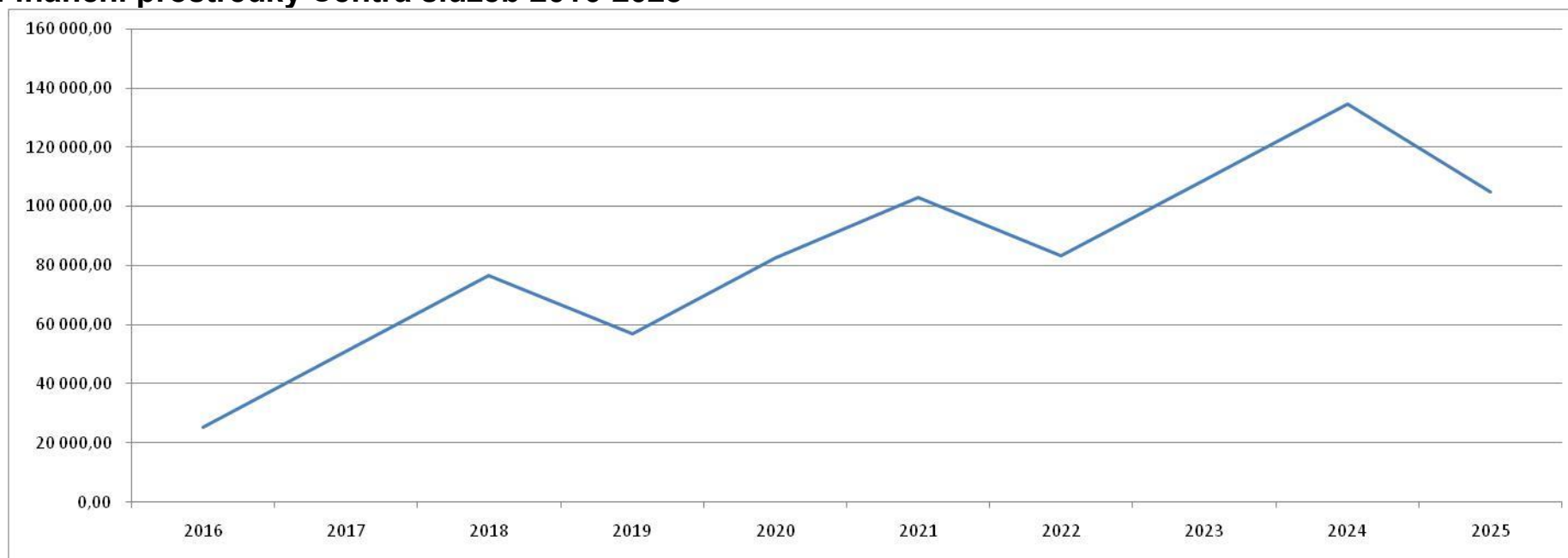
Investice

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|------------------|-------------|-------------|------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Investice vstupní | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Obnova majetku - 3 roky | 0 | 0 | 0 | 45 000 | 0 | 0 | 45 000 | 0 | 0 | 45 000 |
| Obnova majetku - 5 let | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 000 | 0 | 0 | 0 | 5 000 |
| Obnova majetku - 10 let | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 000 |
| Celkem investice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 45 000,00 | 0,00 | 5 000,00 | 45 000,00 | 0,00 | 0,00 | 55 000,00 |

Cash Flow

| Rok | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Příjmy | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 | 1 449 896,00 |
| Výdaje | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 | 1 424 400,00 |
| Investice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 45 000,00 | 0,00 | 5 000,00 | 45 000,00 | 0,00 | 0,00 | 55 000,00 |
| Celkem Cash flow | 25 496,00 | 25 496,00 | 25 496,00 | -19 504,00 | 25 496,00 | 20 496,00 | -19 504,00 | 25 496,00 | 25 496,00 | -29 504,00 |
| Cash flow kumulativně | 25 496,00 | 50 992,00 | 76 488,00 | 56 984,00 | 82 480,00 | 102 976,00 | 83 472,00 | 108 968,00 | 134 464,00 | 104 960,00 |

Finanční prostředky Centra služeb 2016-2025



Sazebník služeb

| Dotací management | člen DSO | Nečlen DSO | Jiné organizace | ZA ROK | | | ZA ROK | | | 131 000 | 0 |
|--|-----------------|-------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------|
| | | | | Počet úkonů pro člena DSO | Počet úkonů pro nečlena DSO | Počet úkonů pro jiné organizace | Celkem od členů | Celkem od nečlenů | Celkem od jiných organizací | Celkem mimořádné příspěvky | Celkem fakturace |
| Celkem | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Poradenská činnost - vyhledávání požadovaných informací vyjma grantových programů (hodinová sazba) | 0 | 300 | 500 | 300 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Poradenská činnost - vyhledávání informací o grantových programech (hodinová sazba) | 0 | 300 | 500 | 600 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - do termínu odevzdání (hodinová sazba) | 0 | 300 | 500 | 1 000 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - bonus za úspěšnou žádost (do 0,5 mil Kč.) | 2% | 3% | 6% | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - bonus za úspěšnou žádost (0,5-1 mil Kč.) | 1% | 2% | 4% | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování žádostí o poskytnutí dotace - bonus za úspěšnou žádost (nad 1 mil Kč.) | 0,5% | 1% | 2% | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Právní služby | člen DSO | Nečlen DSO | Jiné organizace | Počet úkonů pro člena DSO | Počet úkonů pro nečlena DSO | Počet úkonů pro jiné organizace | Celkem od členů | Celkem od nečlenů | Celkem od jiných organizací | Celkem | Celkem |
| Celkem | | | | | | | 131 000 | 0 | 0 | 131 000 | 0 |
| Poradenská činnost (obecná, hodinová sazba) | 300 | 1000 | | 200 | | | 60 000 | 0 | 0 | 60 000 | 0 |
| Zpracování právních dokumentů (hodinová sazba) | 50 | 1000 | | 1 000 | | | 50 000 | 0 | 0 | 50 000 | 0 |
| Přestupkové řízení (hodinová sazba) | 30 | 500 | | 700 | | | 21 000 | 0 | 0 | 21 000 | 0 |
| Jiné právní služby | 500 | 1000 | 1500 | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bezpečnost a krizové řízení | člen DSO | Nečlen DSO | Jiné organizace | Počet úkonů pro člena DSO | Počet úkonů pro nečlena DSO | Počet úkonů pro jiné organizace | Celkem od členů | Celkem od nečlenů | Celkem od jiných organizací | Celkem | Celkem |
| Celkem | | | | | | | 6 500 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Poradenská a školicí činnost (hodinová sazba) | 0 | 300 | 400 | 200 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zpracování analytických podkladů nad běžně stanovený rámec (hodinová sazba) | 100 | 500 | 700 | 80 | | | 4 000 | 0 | 0 | 4000 | 0 |
| Ostatní činnosti | 150 | 250 | 500 | 25 | | | 2500 | 0 | 0 | 2500 | 0 |

Řádné členské příspěvky

| Obec | Počet obyvatel k 1.1.2015 | Roční členský příspěvek obce |
|---------------|------------------------------|---------------------------------|
| | | 1 318 896 |
| Bolatice | 4 464 | 214 272 |
| Chuchelná | 1 285 | 61 680 |
| Kobeřice | 3 304 | 158 592 |
| Kravaře | 6 733 | 323 184 |
| Rohov | 592 | 28 416 |
| Strahovice | 891 | 42 768 |
| Sudice | 650 | 31 200 |
| Štěpánkovice | 3 200 | 153 600 |
| Třebom | 234 | 11 232 |
| Hněvošice | 1 020 | 48 960 |
| Oldřišov | 1 358 | 65 184 |
| Chlebičov | 1 103 | 52 944 |
| Služovice | 836 | 40 128 |
| Velké Hoštice | 1 807 | 86 736 |

Pozn.: Pro údaje stanovené výše je kalkulováno s měsíčním příspěvkem na občana obce 4,00 Kč, tzn. 48 Kč za rok.

