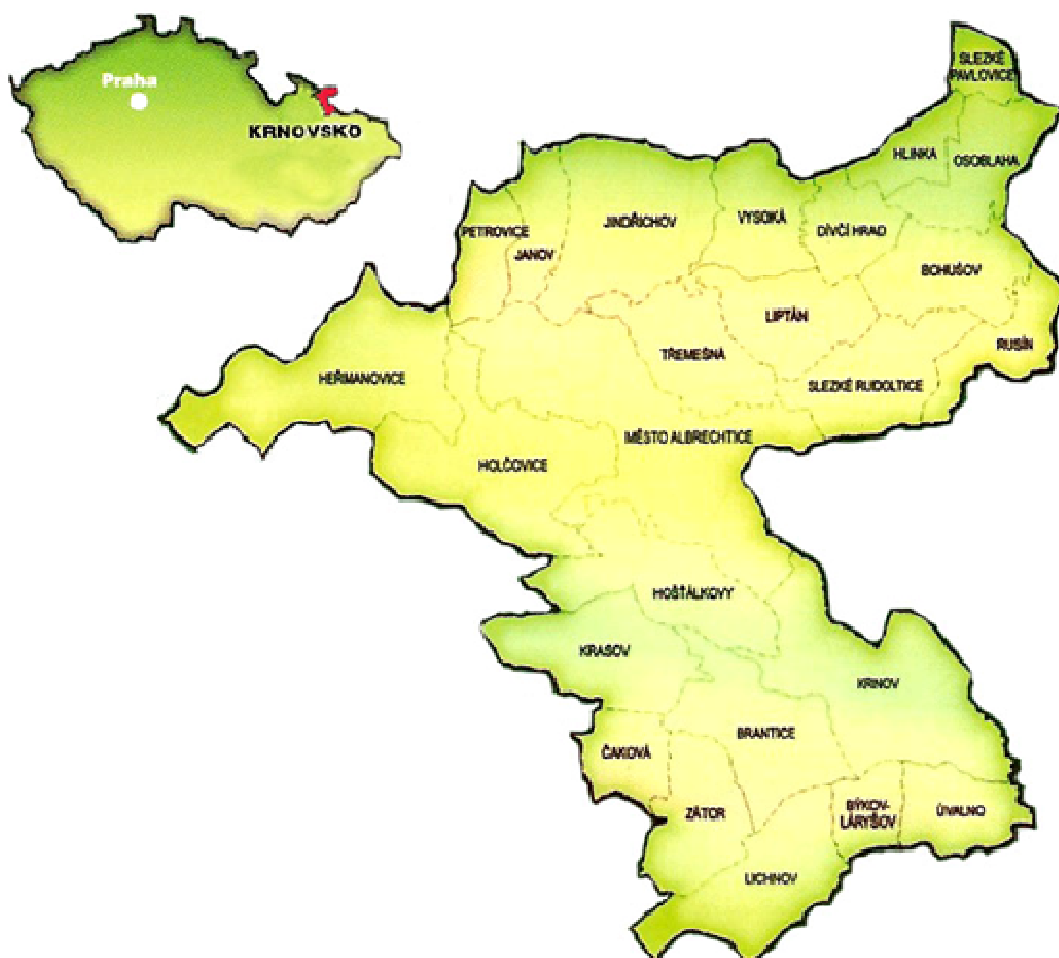


Strategie území správního obvodu ORP Krnov

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a zaměstnanosti a podpory podnikání

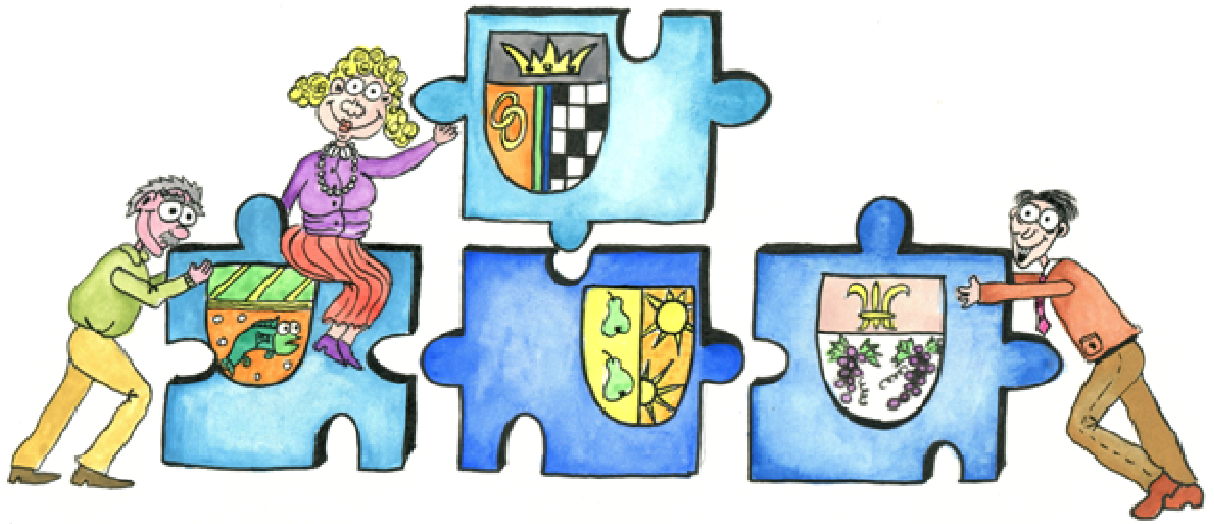


Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

Neřečníme! Řešíme!

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



Obsah

1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	12
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	12
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	12
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	12
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	14
2.1. Profil území správního obvodu	14
2.1.1. Identifikace správního obvodu	14
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	34
2.1.4. Akteři regionálního rozvoje	36
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	37
3. Téma 1.: školství	38
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	38
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	38
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	41
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	82
3.1.4. SWOT analýza školství	86
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	86
3.2. Návrhová část pro oblast školství	88
3.2.1. Struktura návrhové části	88
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	90
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	93
3.2.4. Indikátory	96
3.3. Pravidla pro řízení strategie	101
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	101
3.3.2. Systém změn strategie	103
3.3.3. Akční plán	103
3.4. Závěr a postup zpracování	106
3.4.1. Shrnutí	106
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	106
3.5. Přílohy	106

3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	106
4.	Téma 2.: sociální služby	108
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	108
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	108
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	109
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	131
4.1.4.	SWOT analýza oblasti sociálních služeb	137
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	138
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	139
4.2.1.	Struktura návrhové části	139
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	141
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	145
4.2.4.	Indikátory	150
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	154
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	154
4.3.2.	Systém změn strategie	157
4.3.3.	Akční plán	157
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	160
4.4.1.	Shrnutí	160
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	160
4.5.	Přílohy.....	161
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	161
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	164
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	164
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	164
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	167
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	193
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	198
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	199
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	200
5.2.1.	Struktura návrhové části	200
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	202
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	206
5.2.4.	Indikátory	210

5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	215
5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	215
5.3.2.	System změn strategie	218
5.3.3.	Akční plán	218
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	221
5.4.1.	Shrnutí	221
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	221
5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	221
6.	Téma 4.: zaměstnanost a podpora podnikání	251
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	251
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	251
6.1.2.	Popis ve správním obvodu	252
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	260
6.1.4.	SWOT analýza oblasti zaměstnanost a podpora podnikání	264
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	265
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	268
6.2.1.	Struktura návrhové části	268
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	271
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	274
6.2.4.	Indikátory	281
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	291
6.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	291
6.3.2.	System změn strategie	295
6.3.3.	Akční plán	295
6.4.	Závěr, postup zpracování a kontakty.....	298
6.4.1.	Shrnutí	298
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	298
6.5.	Přílohy.....	299
7.	Závěr, kontakty.....	317
8.	Přílohy.....	321
8.1.	Seznam zkratk.....	321
8.2.	Seznam map	321
8.3.	Seznam obrázků.....	321
8.4.	Seznam grafů	321
8.5.	Seznam tabulek	322

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1 Základní informace o strategii





Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Krnov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanosti a podpory podnikání
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanosti a podpory podnikání)
Řešené území	Správní obvod ORP Krnov
	Počet obyvatel správního obvodu: 42 149
	Počet obcí ve správním obvodu: 25
	Rozloha správního obvodu: 574 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Janov, Krnov, Město Albrechtice
	Obce: Bohušov, Brantice, Býkov-Láryšov, Čaková, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Jindřichov, Krasov, Lichnov, Liptaň, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Úvalno, Vysoká, Zátor
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska
Koordinátor tvorby strategie	Šárka Šindelářová
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska
Forma a datum projednání / schválení	25.10.2013 proběhlo hlasování per rollam, ve kterém zástupci všech 14 členských obcí MSoO jednohlasně odsouhlasili přistoupení k projektu SMO. <i>Usnesení členské schůze per rollam 25.10.2013</i> <i>1/25.10.2013 členská schůze souhlasí s přistoupením k projektu Svazu měst a obcí ČR „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů s obcí s rozšířenou působností“ a pověřuje předsedkyni DSO k uzavření Smlouvy o vzájemné spolupráci při realizaci projektu.</i> <i>Následně bylo usnesení potvrzeno na řádné členské schůzi MSoO dne 17.12.2013</i>
Číslo a datum aktualizace	

Související legislativa	Zákon o obcích,
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Krnov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem - Sdružení obcí Osoblažska a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována na základě dotazníkového šetření, z vlastních analýz v území a ze znalosti území pracovním týmem ve složení - Šárka Šindelářová - koordinátorka MOS, Martina Jalamasová - analytik pro oblast odpadového hospodářství, Ing. Pavel Antony - analytik pro oblast předškolního a školního vzdělávání a soc. služeb, Mgr. Tereza Mruzíková - asistentka MOS
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelné):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: zaměstnanost a podpora v podnikání

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 25 obcí, z toho 3 mají statut města.

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bohušov Počet obyvatel: 416 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Býkov-Láryšov Počet obyvatel: 166 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dívčí Hrad Počet obyvatel: 279 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hlinka Počet obyvatel: 203 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Brantice Počet obyvatel: 1403 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čaková Počet obyvatel: 310 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Heřmanovice Počet obyvatel: 374 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Holčovice Počet obyvatel: 733 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Hošťálkovy Počet obyvatel: 597 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Jindřichov Počet obyvatel: 1346 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Krnov Počet obyvatel: 24796 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Liptaň Počet obyvatel: 491 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Osoblaha Počet obyvatel: 1137 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Janov Počet obyvatel: 312 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Krasov Počet obyvatel: 358 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lichnov Počet obyvatel: 1086 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Město Albrechtice Počet obyvatel: 3591 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Petrovice Počet obyvatel: 136 Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Rusín Počet obyvatel: 149 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Slezské Rudoltice Počet obyvatel: 561 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Úvalno Počet obyvatel: 1003 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zátor Počet obyvatel: 1236 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj dat o počtu obyvatel: ČSÚ

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Slezské Pavlovice Počet obyvatel: 226 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Třemešná Počet obyvatel: 904 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vysoká Počet obyvatel: 336 Zapojení do tvorby strategie: ano

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Krnov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Šárka Šindelářová.

Strategie byla zpracována na základě dotazníkového šetření, z analýz v území, ze znalosti území a vlastního šetření pracovním týmem ve složení - Šárka Šindelářová - koordinátorka MOS, Martina Jalamasová - analytik pro oblast odpadového hospodářství, Ing. Pavel Antony - analytik pro oblast předškolního a školního vzdělávání a soc. služeb, Mgr. Tereza Mruzíková - asistentka MOS.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto čtyřech oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Priority rozvoje sociálních služeb	http://www.mpsv.cz/cs/9
4	Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008-2015	http://www.msmt.cz/dokumenty/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-ceske-republiky
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl.html
2	Regionální inovační strategie 2010 – 2020	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_ris_10-20.html
3	Strategie rozvoje 2009 – 2020	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_srk_9-20.html
4	Program rozvoje kraje 2010 – 2012	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_prk_10-12.html
5	Odpadový plán kraje	http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvi-moravskoslezskeho-kraje-11/
6	Střednědobé plánování sociálních služeb	https://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/strategicke-materialy-13175/
7	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/sk/dz_msk_2012_fin_27_3.pdf
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán Mikroregionu - Sdružení obcí Osoblažska	http://www.mikroregion-osoblazsko.cz/news/strategicky-plan/
2	Strategický plán Mikroregionu Krnovsko	http://www.mikroregionkrnovsko.cz/dokumenty/mikroregion/akcni_plany_mrk.pdf
3	Místní rozvojové strategie	weby jednotlivých obcí

Zdroj: weby příslušných úřadů státní správy

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Krnov se nachází v Moravskoslezském kraji, severní části okresu Bruntál. SV část mikroregionu lemuje území Polské republiky. Svou rozlohou zaujímá 574 km² a žije zde 42 149 obyvatel. Z toho polovina obcí (13) je do velikosti 500 obyvatel a nad 1 000 obyvatel má 8 obcí. Území zahrnuje celkem 25 obcí, z nichž pouze 3 mají statut města (Janov, Krnov a Město Albrechtice). Obce se sdružují v rámci mnoha svazků a také mikroregionů, k nimž patří Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska - zahrnující 14 obcí a Mikroregion Krnovsko, jehož členy jsou všechny obce ORP Krnov. Na celém území působí také MAS Rozvoj Krnovska o.p.s.

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	25	25	25	25	25	25	25	25
Počet částí obcí	63	63	63	63	63	63	63	63
Počet katastrálních území	67	67	67	67	67	67	67	67
Počet obcí se statutem města	2	2	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	57427,01	57426,2	57425,23	57420,24	57419,21	57436,78	57444,54	57449,74
zemědělská půda	28746,96	28737,61	28676,09	28566,8	28538,01	28387,13	28332,75	28326,27
lesní pozemky	23910,51	23911,46	23968,33	24001,77	24022,95	24076,59	24138,13	24149,59
zastavěné plochy	652,12	647,74	643,06	636,97	633,59	632,89	630,25	630,04
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	74,2	73,9	74,1	73,8	73,7	73,5	72,8	72,6

Zdroj: ČSÚ

ORP Krnov zahrnuje 25 obcí. O charakteru území jasně hovoří výše uvedená čísla. Téměř polovinu plochy tvoří zemědělská půda, lesní pozemky zaujímají více než 40 % krajiny a pouze 1,1% plochy zabírá zastavěná půda. Tomuto odpovídá také nízká hustota zalidnění (viz dále).

Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

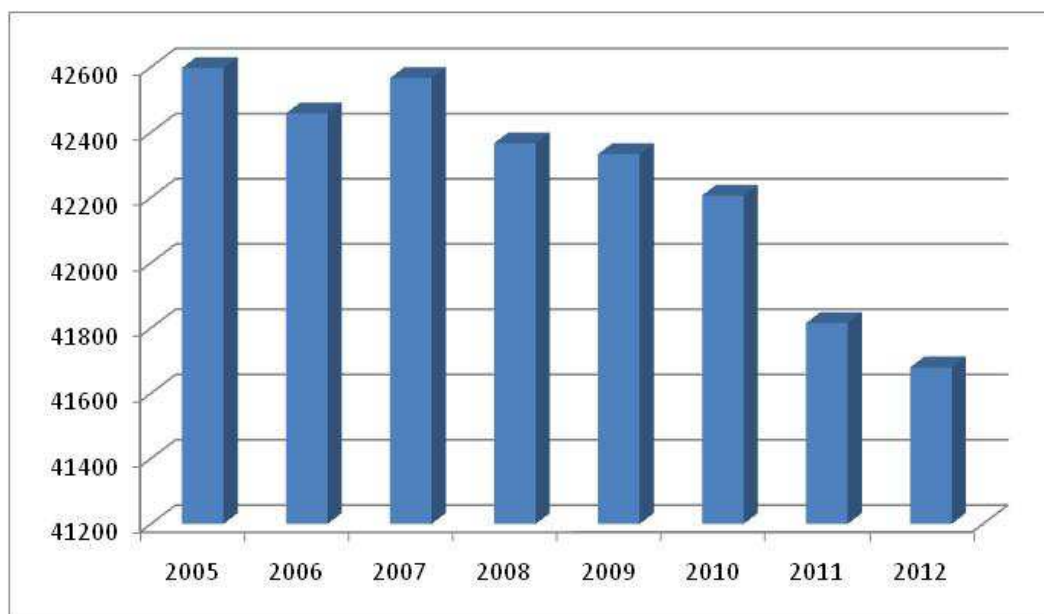
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		42598	42459	42567	42367	42334	42207	41816	41680	42149
v tom:	Muži	20939	20908	20936	20834	20837	20742	20578	20518	
	Ženy	21659	21551	21631	21533	21497	21465	21238	21162	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 – 14	6752	6519	6481	6280	6253	6193	6162	6086	
	15 - 64	30416	30417	30394	30277	30090	29856	29171	28703	
	65 +	5430	5523	5692	5810	5991	6158	6483	6891	
Průměrný věk (celkem)			39,49	39,74	40,08	40,34	40,7	41,03	41,41	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		80,4	84,7	87,8	92,5	95,8	99,4	105,2	113,2	
Muži										
v tom ve věku:	0 – 14	3475	3366	3337	3236	3222	3179	3194	3144	
	15- 64	15456	15455	15455	15398	15304	15151	14793	14599	
	65 +	2008	2087	2144	2200	2311	2412	2591	2775	
Průměrný věk			37,69	37,87	38,23	38,52	38,9	39,28	39,67	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		57,8	62	64,2	68	71,7	75,9	81,1	88,3	
Ženy										
v tom ve věku:	0 – 14	3277	3153	3144	3044	3031	3014	2968	2942	
	15- 64	14960	14962	14939	14879	14786	14705	14378	14104	
	65 +	3422	3436	3548	3610	3680	3746	3892	4116	
Průměrný věk			41,23	41,53	41,86	42,11	42,4	42,71	43,1	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		104,4	109	112,8	118,6	121,4	124,3	131,1	139,9	

Migrace (přírůstek na 1000 ob.) v ‰									
Celková	-3,3	-3,3	2,5	-4,7	-0,8	-3,0	-5,3	-3,3	
Přirozená	-0,4	-1,5	1,3	-1,9	0,6	-0,8	-2,6	-0,7	
stěhováním (mechanická)	-2,9	-1,8	1,2	-2,8	-1,3	-2,2	-2,7	-2,5	

Zdroj: ČSÚ

Jak ukazuje vybraný časový úsek, dochází na celém území ORP Krnov k pomalému, ale soustavnému poklesu počtu obyvatel. Největší pokles stavu obyvatelstva byl zaznamenán v roce 2012. V roce 2013 sice došlo k nárůstu obyvatel SO ORP o 469, ale v roce 2014 /podle dat ČSÚ/ se počet obyvatel opětovně snížil – a sice o 215 osob. Neustávající pokles obyvatel je zapříčiněn vysokou mírou nezaměstnanosti a nedostatkem pracovních příležitostí pro občany v produktivním věku.

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012

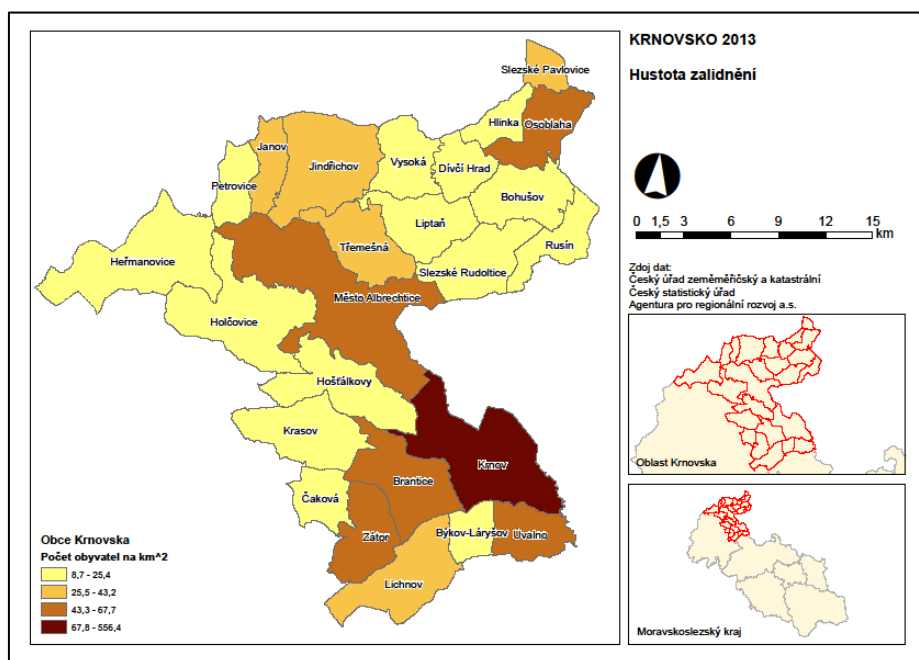


Zdroj: vlastní znázornění na základě dat ČSÚ (viz. tab. 5)

Hustota obyvatelstva

Hustota zalidnění je poměrně nízká (znázorňuje mapa 2), dosahuje jen 72,8 obyvatel na km² (2012). Bez města Krnov činí hustota obyvatel v regionu pouze 32,4 obyvatel na km². Hustota zalidnění v regionu klesá západním a severozápadním směrem. Nejlidnatějším sídlem Krnovska je město Krnov s necelými 25 000 obyvateli.

Mapa 2 Hustota zalidnění



Zdroj: ČSÚ

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu**Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	17	68	Bohušov, Brantice, Dívčí Hrad, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Jindřichov, Krnov (9), Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Slezské Rudoltice, Třemešná, Úvalno, Vysoká, Zátor
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	16	Brantice, Hošťálkovy, Slezské Rudoltice, Úvalno
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	11	32	Holčovice, Jindřichov, Krnov (4), Lichnov, Město Albrechtice, Osoblaha, Třemešná, Zátor
Počet středních škol:	11	8	Město Albrechtice, Krnov (10)
-obory gymnázií	1	4	Krnov
-obory středních odborných škol a praktických škol	6	8	Město Albrechtice: Střední škola zemědělství a služeb; Krnov: SOŠ Dopravy a cestovního ruchu; Střední odborná umělecká škola varhanářská; Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola; Střední škola automobilní, mechanizace a podnikání; Střední škola průmyslová
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	4	8	Město Albrechtice: Střední škola zemědělství a služeb; Krnov: SOŠ Dopravy a cestovního ruchu; Střední škola automobilní, mechanizace a podnikání; Střední škola průmyslová
Počet základních uměleckých škol	3	12	ZUŠ Město Albrechtice, ZUŠ Krnov (2)
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: ČSÚ

Zde uvádíme pouze stručný přehled počtů a typů školských zařízení v území. Jejich podrobná analýza je rozpracována v kapitole školství.

Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. Poboček	23	80	Brantice, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Janov, Jindřichov, Krasov, Krnov (5), Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká (2), Zátor
Stálá kina	6	24	Krnov, Liptaň, Město Albrechtice
Divadlo	1	4	Krnov
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	4	16	Holčovice, Janov, Krnov, Město Albrechtice, Osoblaha (2)
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	4	12	Krnov (2)
Kulturní zařízení Ostatní	27	84	Bohušov, Brantice (2), Čaková, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Hošťálkovy, Jindřichov, Krasov, Krnov (4), Lichnov (2), Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká (3), Zátor
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	14	44	Bohušov, Brantice, Dívčí Hrad, Holčovice, Krnov, Lichnov, Liptaň, Slezské Pavlovice, Vysoká (2), Zátor
Koupaliště a bazény	6	20	Bohušov, Holčovice, Krnov (2), Město Albrechtice, Osoblaha
-z toho kryté	1	4	Holčovice, Krnov
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	56	96	Bohušov, Brantice, Čaková, Dívčí Hrad, Heřmanovice (2), Hlinka, Holčovice (5), Hošťálkovy, Janov (2), Jindřichov, Krasov, Krnov (16), Lichnov (3), Liptaň, Město Albrechtice (3), Osoblaha (2), Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká (3), Zátor (2)

Tělocvičny (vč. školních)	28	64	Brantice, Holčovice, Hošťálkovy, Jindřichov, Krnov (12), Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice (2), Osoblaha, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká, Zátor
Stadiony otevřené	9	24	Brantice, Krnov (4), Město Albrechtice, Osoblaha, Zátor
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	4	Krnov
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem, nebo správcem)	39	52	Bohušov, Brantice, Heřmanovice, Holčovice, Krnov (25), Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Rudoltice, Třemešná

Zdroj: ČSÚ

Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení			
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení			
Ambulantní zařízení			
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	4	Krnov
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	20	40	Brantice, Holčovice, Jindřichov, Krnov (10), Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice (2), Osoblaha, Slezské Rudoltice, Třemešná, Zátor
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	17	44	Brantice, Heřmanovice, Holčovice, Jindřichov, Krnov (7), Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Slezské Rudoltice, Zátor

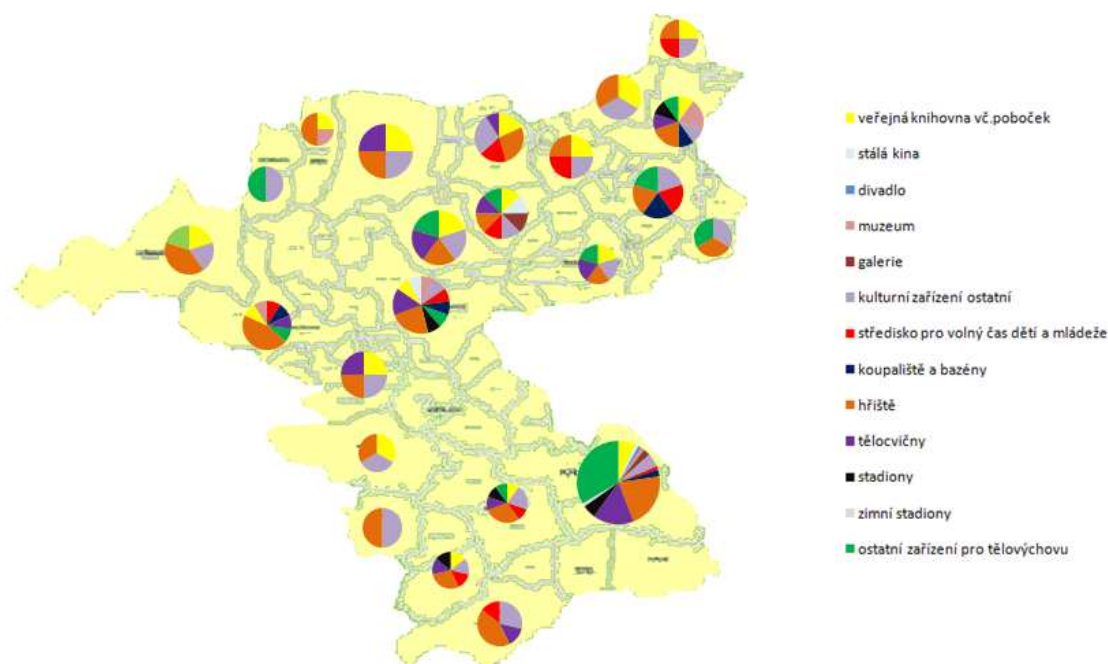
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	22	24	Brantice, Krnov (17), Lichnov, Město Albrechtice, Třemešná
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	4	8	Krnov (4), Město Albrechtice, Osoblaha
Zařízení lékárenské péče	8	12	Krnov (8), Město Albrechtice, Osoblaha
Nemocnice	1	4	Krnov, Město Albrechtice
Odborné léčebné ústavy	1	4	Město Albrechtice
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	4	Město Albrechtice
Ostatní lůžková zařízení	1	4	Krnov

Zdroj: ČSÚ

Pozn. k tab 4 - 6.: V těchto tabulkách jsou u hodnot uvedena data získaná z ČSÚ. V komentářích jsou pak uvedeny údaje odpovídající současnému stavu

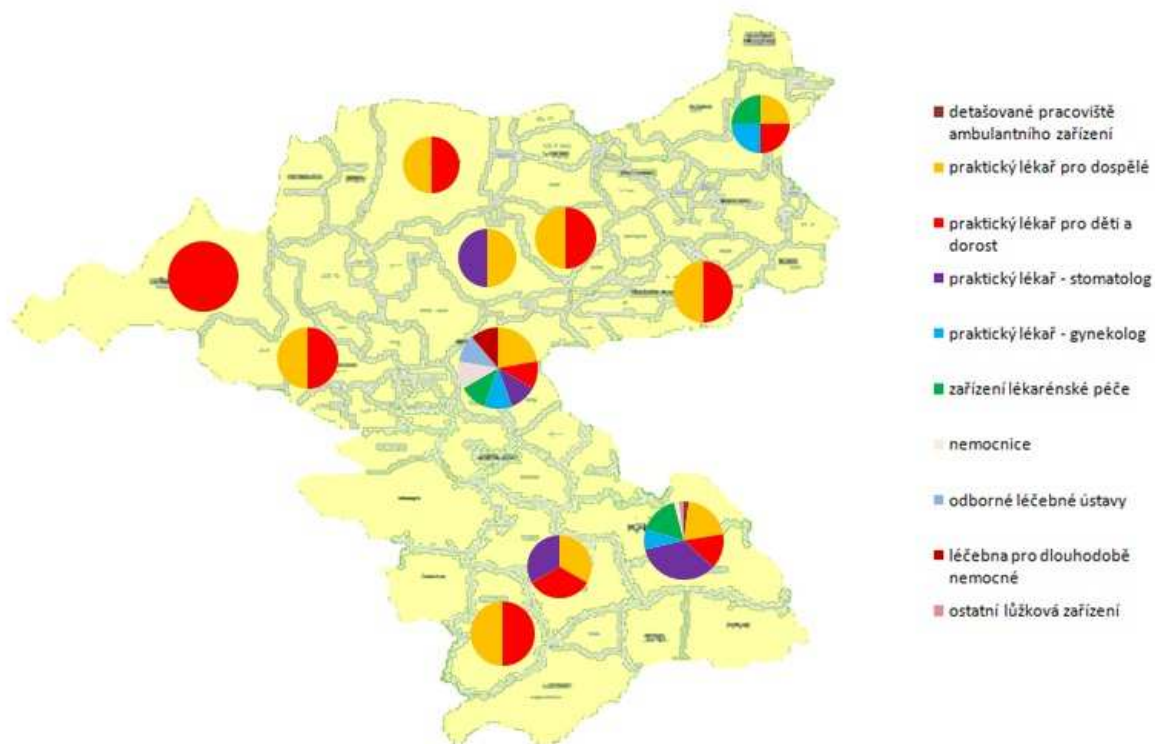
V jednotlivých obcích ORP Krnov se nachází množství sportovních a kulturních zařízení. Jejich přehled názorně zobrazuje následující mapa (mapa 3). Z mapky zobrazující rozložení zdravotnických zařízení (mapa 4) je patrné poměrně řídké zastoupení jednotlivých zdravotnických služeb. V území evidujeme nedostatek praktických lékařů - stomatologů a na některých místech - např. Jindřichov, by občané uvítali opětovné obnovení lékárny. Velkým problémem se pak stává dostupnost RZS. Dojezd do některých koutů regionu je zdoluhavý. Situaci by výrazně pomohlo umožnění přejezdu sanitek přes území Polska. V současnosti je přejezd umožněn pouze hasičským složkám.

Mapa 3 Vybavenost území – kultura a sport



Zdroj: vlastní znázornění na základě uvedených dat poskytnutých při vlastním šetření a z ČSÚ

Mapa 4 Vybavenost území – zdravotnictví



Zdroj: vlastní znázornění na základě uvedených dat poskytnutých při vlastním šetření a z ČSÚ

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	Muži	Ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		18574	10070	8504	
v tom:	Zaměstnaní	15382	8407	6975	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	11968	6238	5730
		zaměstnavatelé	566	410	156
		pracující na vlastní účet	1840	1315	525
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	679	322	357
		ženy na mateřské dovolené	287	0	287
Nezaměstnaní		3192	1663	1529	
Ekonomicky neaktivní celkem		19834	8507	11327	
z toho	nepracující důchodci	10108	3892	6216	
	žáci, studenti, učni	6154	3087	3067	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1861	1026	835	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		8 979	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	6 100	
	v tom	v rámci obce	2 824
		do jiné obce okresu	2 002
		do jiného okresu kraje	694
		do jiného kraje	458
		do zahraničí	122
	vyjíždějící do škol	2 879	
	v tom	v rámci obce	1 152
mimo obec		1 727	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 11 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				16 648
v tom:	tvořené 1 rodinou			10 422
	v tom	úplné	bez závislých dětí	4 790
			se závislými dětmi	3 190
		neúplné	bez závislých dětí	1 085
			se závislými dětmi	1 357
	tvořené 2 a více rodinami			277
	domácnosti jednotlivců			5 262
	vícečlenné nerodinné domácnosti			687

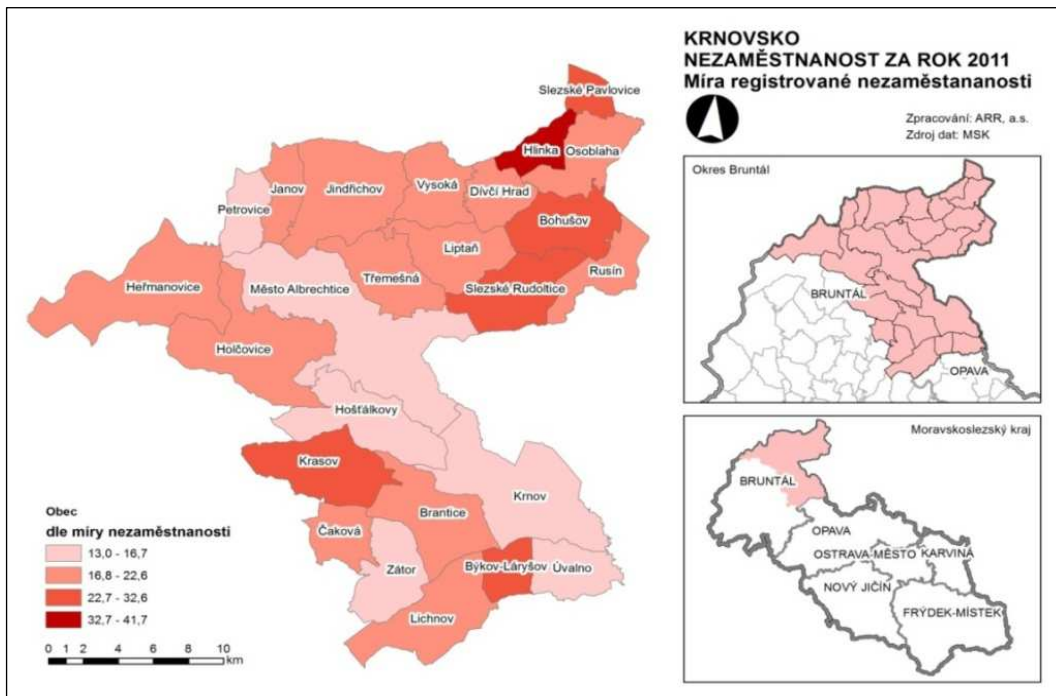
Zdroj: ČSÚ

Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3971	3468	2826	2290	2158	3243	3601	3626	3759
z toho (%):	17,51	20,01	22,86	25,37	24,88	17,3	15,30	14,04	12,77
občané se zdravotním postižením	695	694	646	581	537	561	551	509	480
z toho (%):	6,7	5,57	4,5	3,63	4,26	5,67	5,61	4,58	4,20
absolventi	266	193	127	83	92	184	202	166	158
z toho (%):	44,24	48,76	47,13	44,67	35,26	29,42	37,16	45,23	49,75
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	1757	1691	1332	1023	761	954	1338	1640	1870
Volná pracovní místa		58	117	183	121	74	92	97	63
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo		59,8	24,2	12,5	17,8	43,8	39,14	37,4	59,7
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	18,37	15,07	12,21	9,9	9,51	14,3	15,9	16,07	16,9

Zdroj: ČSÚ

Mapa 5 Míra nezaměstnanosti



Zdroj: ČSÚ

Graf 2 Vývoj počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání



Zdroj: vlastní znázornění na základě dat z ČSÚ (viz tab. 12)

Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	7496	7572	7713	7842	8085	7950	8075	8200	8133
Fyzické osoby celkem	6337	6340	6432	6508	6682	6495	6564	6652	6549
z toho zemědělství podnikatelé	553	571	576	574	576	138	149	153	158
Vyjádření v %	8,73	9,01	8,96	8,82	8,62	2,12	2,27	2,30	2,41
Právnícké osoby celkem	1159	1232	1281	1334	1403	1455	1511	1548	1584
z toho obchodní společnosti	426	448	481	501	530	556	578	596	611
Vyjádření v %	36,76	36,36	37,55	37,56	37,78	38,21	38,25	38,50	38,57
Zemědělství, lesnictví a rybářství	9,8	10,3	10,3	10,8	11	7,2	7,7	7,9	8,1
Průmysl celkem	14,4	14,2	13,7	13,6	13,7	13,9	13,7	13,5	13,2
Stavebnictví	10,8	11,1	11,2	11,7	11,8	12,9	13	13,2	13,4
Obchod, ubytování, stravování a pohostinství	30,3	29,9	30,2	29,7	28,8	29,7	29,2	28,2	27,3

Zdroj: ČSÚ

Razantní pokles zemědělských podnikatelů je způsoben tím, že do roku 2008 byli ve statistických přehledech započítáni i samostatně hospodařící rolníci nezapsaní v obchodním rejstříku.

Krnovsko lze považovat v podmínkách České republiky za periferní venkovský region. Území celého okresu Bruntál patří mezi hospodářsky slabé regiony. Hospodářské problémy byly způsobeny souběhem několika procesů. Od počátku 90. let 20. století probíhala transformace domácího hospodářství ze systému centrálně plánové ekonomiky na ekonomiku založenou na tržních principech. Zároveň se Krnovsko muselo vypořádat s mimořádně silným propadem zemědělství, na které byl především na Osoblažsku vázán vysoký počet pracovních míst.

Po částečném oživení v letech 2004 až 2008, které bylo způsobeno příznivým ekonomickým vývojem v celé České republice, dochází od roku 2009 v souvislosti s dopady celosvětové

hospodářské krize ke stagnaci regionálního hospodářství. Příмым důsledkem je opětovný nárůst nezaměstnanosti, která je z velké části tvořena nezaměstnaností dlouhodobou. Region Krnovska (a s ním i celý širší jesenický region) je dále znevýhodněn chybějícím dálničním napojením na růstové regiony, periferní polohou v rámci České republiky, méně příznivou vzdělanostní strukturou, nízkou úrovní mezd.

Nízká hladina mezd negativně ovlivňuje kupní sílu obyvatel a tím se do značné míry stává limitujícím faktorem rozvoje drobného podnikání. Dostatek volné pracovní síly a větší ochota pracovat za nižší mzdu je zároveň pozitivním lokalizačním faktorem, při rozhodování o umístění případné investice. Reálné možnosti přilákání velkého investora do ostatních obcí Krnovska jsou vzhledem k ostré konkurenci mezi regiony a chybějící předem připravené průmyslové zóně velmi omezené. V regionu se nachází velké množství nevyužívaných ploch typu brownfields. Jsou potenciální plochou pro rozvíjení podnikatelské činnosti. Úspěšná je průmyslová zóna Červený Dvůr, která se nachází dva kilometry jihovýchodně od centra Krnova. V současnosti se připravuje její rozšíření. Ne zcela využít zůstává potenciál užšího ekonomického propojení s polskými příhraničními regiony.

Koeficient podnikatelské aktivity (poměr počtu aktivních subjektů k počtu obyvatel) je na Krnovsku ve srovnání s Moravskoslezským krajem i Českou republikou vysoký. Vysoká hodnota je dána vysokým počtem živnostníků a absencí velkých zaměstnavatelů.

Problematika nezaměstnanosti je tíživým problémem celého území, proto bylo toto téma vybráno pro hlubší analýzu v rámci volitelného tématu (viz kapitola Zaměstnanost a podpora podnikání).

D. Doprava

DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

Limitujícím faktorem ORP Krnov je poloha a dopravní dostupnost – tyto faktory v rozhodující míře ovlivňují celkový rozvoj a šance území. Z hlediska dopravní dostupnosti je na tom převážně osoblažský výběžek velice špatně. Dopravní napojení regionu se zlepšilo s realizací pátešní trasy I/57 vedoucí v území ORP od hraničního přejezdu Vysoká – Bartultovice, přes Třemešnou, Město Albrechtice, Krnov a Úvalno dále na Opavu a Zlínským krajem k hraničnímu přechodu Brumov -Bylnice. Velkým problémem ale nadále zůstává stav komunikací II. a III. třídy, na jejichž údržbu a rekonstrukce se nedostává finančních prostředků.

Toto území má z hlediska dopravy určitě rozvojový potenciál, který zatím nebyl zcela využit.

SILNIČNÍ

Pro silniční dopravu je nejdůležitější komunikací v mikroregionu silnice I/11- I/57. Tato komunikace je pátešní komunikací Moravskoslezského kraje a propojuje jeho východní a západní část mezi hraničními přechody se Slovenskem (Mosty u Jablunkova) a Polskem (Bartultovice). Na území mikroregionu komunikace prochází Krnovem, Městem Albrechticemi a směřuje k hraničnímu přechodu bez omezení tonáže ve Vysoké - Bartultovicích. Hraniční přechod byl otevřen v roce 2002, čímž se vytvořila příležitost pro polskou i českou stranu napojit toto území na síť evropských dálnic. Komunikace I/11 - I/57 navazuje na českou dálniční síť propojením přes dálnici D 47 na D 1 a umožňuje napojení na polskou dálnici A 4.

Komunikací nadregionálního významu je v mikroregionu silnice č. I/45 Šternberk - Bruntál - Krnov- Glubczyce (Polsko). Tento tah umožňuje nejrychlejší spojení s dálnicí na Prahu. Silnice I. třídy doplňují v mikroregionu silnice II. třídy (Petrovice - Jindřichov - Osoblaha; Holčovice - Město Albrechtice; Lichnov - Krnov) a hojně jsou v mikroregionu zastoupeny silnice III. třídy. Tyto komunikace umožňují dostupnost všech obcí mikroregionu. Pro region je velmi významná obnova příhraničních komunikací pro prostupnost území („Bordercrossing Silesia“).

ŽELEZNIČNÍ

Všechny železniční tratě v mikroregionu jsou neelektrifikované. Přeprava po železnici má regionální význam - na řešeném území se nacházejí tratě Krnov - M. Albrechtice - Glucholazy (trať je v havarijním stavu a vyžaduje významnou investici ze strany provozovatele, jinak hrozí její ukončení) a Olomouc - Bruntál - Krnov. Velkým lákadlem a zvláštností mikroregionu je úzkorozchodná dráha z Třemešné do Osoblahy. Trať je dlouhá 20,2 km a rozchod je 760 mm. V roce 2005 byl na trati obnoven provoz vlaku s parní lokomotivou. Spoje na těchto tratích byly v posledních letech významně omezeny, což dopravní obslužnosti příliš neprospělo.

LETECKÁ

Nejbližší mezinárodní letiště je Ostrava - Mošnov.

Regionálním letištěm je krnovské sportovní letiště. Slouží zejména ke sportovním účelům, dále k protipožární prevenci, ochraně rostlin (zemědělství a lesnictví), vyhlídkovým letům a podnikatelům. Od roku 1994 má statut veřejného vnitrostátního letiště. V rámci poskytovaných služeb provozuje leteckou a parašutistickou školu, nabízí lety pro veřejnost, lety pro snímkování, propagační lety a seskoky i individuální létání.

CYKLISTICKÁ

V posledních letech nabývá na oblibě cykloturistika, takže se dá předpokládat, že se bude zvyšovat poptávka právě po tomto druhu dopravní infrastruktury. Na území ORP Krnov vznikla řada nových, od motorové dopravy oddělených cyklostezek s přesahem na polské území. Jejich realizací došlo ke zprůjezdnění dosud vyznačených tras a vytvoření nových propojení stávajících tras.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území ORP Krnov se nachází zdroje stavebního kamene a šterkopísku. Výhradní využívané ložisko stavebního kamene se nachází v KÚ Krnov – Krásné Loučky (Kobylí). V KÚ Heřmanovice se nachází ložiska stavebního kamene a vápence. Rezervní ložisko stavebního kamene se nachází v KÚ Hošťálkovy. Zde je vyhlášeno chráněné ložiskové území pro případ budoucí těžby. V ORP Krnov se nachází také ložiska nevýhradní – jedná se o využívaná ložiska šterkopísku – Bohušov a Dolní Povelice a nevyužívaná ložiska Slezské Pavlovice, ložisko stavebního kamene Linhartovy a Zátor – Loučky. V území se nacházejí evidované prognózní zdroje – jedná se o předpokládaná ložiska nerostných surovin. Ve všech případech jde o zásoby stavebního kamene, či šterkopísku.

PRŮMYSL

Průmyslová výroba je z rozhodující části koncentrována na území města Krnova nebo v jeho bezprostřední blízkosti. V ostatních částech regionu se nacházejí významnější průmyslové podniky ve Městě Albrechtice (AUTOZAM Baláš s.r.o., Bosch Termotechnika s.r.o., STG trade, s.r.o.). Významným zaměstnavatelem na Osoblažsku je strojírna Jan Bacho. Periferním částem regionu chybí středně velké výrobní společnosti, které by dokázaly zaměstnat významnější počet místních pracovníků. Překážkou příchodu investorů je horší dopravní dostupnost do/z významných aglomerací a horší vzdělanostní a kvalifikační struktura obyvatelstva.

Průmysl má ve městě Krnov dlouholetou tradici. Dříve dominantní textilní průmysl dnes zastupuje společnost PEGA - VEL, a.s. (výroba textilní galanterie), významným zaměstnavatelem zůstávají Krnovské opravy a strojírna s.r.o. a Krnovská škrobárna, spol. s.r.o. Úspěšně se rozvíjí výrobce nealkoholických nápojů Kofola a.s.

V blízkosti Krnova se nachází úspěšná průmyslová zóna Červený dvůr. V současné době je plocha 18 ha plně obsazena. V zóně převažují společnosti zaměřené na strojírenství a ostatní lehký průmysl. Je připravována druhá etapa průmyslové zóny. Průmyslová zóna Krnov – Červený dvůr by měla být investorům k dispozici v roce 2014.

SLUŽBY

Intenzita nabídky se odvíjí od velikosti obcí. V Krnově je koncentrována silná nabídka odpovídající velikosti města (vč. sítě supermarketů), naopak v menších obcích je nabídka poskytovatelů služeb a maloobchodu velmi omezena. Možnosti rozvoje vlastního drobného podnikání omezuje podprůměrná kupní síla obyvatelstva

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Nejnámějším zvláště chráněným územím v ORP Krnov je CHKO Jeseníky, která zasahuje do části regionu. Kromě toho se na území nachází 15 památných stromů, nebo jejich skupin, přírodní rezervace (Džungle - Slezské Pavlovice, Krasovský kotel, Velký Pavlovický rybník, Radim - Krasov) a přírodní památky (Liptaňský bludný balvan, Oblík u Dívčího Hradu, Staré Hliniště - Krnov). Do kategorie evropsky významných lokalit Soustavy NATURA 2000 patří Heřmanovice a Sokolí potok Heřmanovice, Staré Hliniště Krnov a z Osoblažského výběžku část území obcí Hlinka, Osoblaha, Slezské Pavlovice. V území se nachází významné prvky územní ekologické stability. Jedná se hlavně o lesní celky, břehové a nivní oblasti. Podle hodnocení koeficientu ekologické stability je zdejší krajina ekologicky vyvážená s dobře dochovanými přírodními strukturami.

Zemědělství má v regionu dobré podmínky (pro živočišnou i rostlinnou výrobu) a po dlouhou dobu určovalo ráz ekonomických aktivit v jeho velké části. V souvislosti s restrukturalizací a obecnými trendy však došlo na mnoha místech k jeho úpadku, což se negativně odráží na nezaměstnanosti i kvalitě života obyvatel venkova, ale často i na stavu životního prostředí a krajiny. Pokles zemědělské produkce způsobil také, že část naddimenzovaných zemědělských budov ztratila postupně své původní využití, což vedlo k dalšímu zhoršování jejich technického stavu a vzniku zemědělských brownfieldů.

Z hlediska typu zemědělské půdy je území Krnovska pestré. Úrodné oblasti jsou zejména v oblasti Slezské nížiny, v osoblažském výběžku a také ve středních a jižních částech území.

Celky úrodné půdy také navazují na nivní území řeky Opavy. Významnou část území ale pokrývá i půda méně úrodná, případně les, což platí zejména pro západní a severozápadní část. Míra zornění zemědělské půdy do roku 2011 zůstává prakticky nezměněna – cca 55%.

V podmínkách celé České republiky je zemědělství silně závislé na systému dotací a plateb. Na významu nabývá krajinnotvorná a ochranná funkce zemědělství. V souvislosti s dlouhodobě vzrůstajícím zájmem o kvalitní a bezpečné potraviny se zvyšuje potenciál ekologického zemědělství. Řídce zalidněná krajina bez průmyslového znečištění nabízí vhodné podmínky pro rozvoj agroturistiky. V regionu Krnovska v roce 2012 působilo 153 zemědělských podnikatelů (samostatně hospodařících rolníků cca 400).

Lesy jsou charakteristickým prvkem krajinného pokryvu území Krnovska. Lesnatost zde v roce 2011 byla vyšší než celostátní průměr – asi 42%. Krnovsko náleží celkem do čtyř přírodních lesních oblastí. Nejlesnatější je oblast Hrubého Jeseníku, která je pokryta lesem z více než 80%. Naopak Slezská nížina v osoblažském výběžku má lesnatost pod 10%. V lesních porostech převládá smrk, ačkoliv v přírodní přirozené skladbě lesa převažovaly jedle a především pak listnáče – buky a duby. Zdravotní stav lesů Krnovska ohrožuje jednostranná skladba, kůrovcové a větrné kalamity a další škůdci. V SZ části území se vyskytuje chřadnutí smrkových porostů.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Technická infrastruktura zahrnuje vybavení obcí inženýrskými sítěmi, tj. napojení domů na přípojky elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, na čistírnu odpadních vod apod. Správci inženýrských sítí v regionu jsou energetická společnost ČEZ, a.s. (dodávky elektrické energie), Telefónica Czech Republic, a.s. (sítě telekomunikačního vedení), a Severomoravská plynárenská, a.s. (dodávky plynu). Vybavenost území technickou infrastrukturou se liší podle jednotlivých obcí. Jejím indikátorem je vybavenost bytového a domovního fondu napojením na jednotlivé sítě. Zatímco v případě zásobování elektřinou a pitnou vodou je pokrytí domů a bytů relativně uspokojivé, negativní situace trvá v oblasti nakládání s odpadními vodami a v oblasti zásobování plynem.

ELEKTROENERGETIKA

Ve spádovém území se nachází pouze jedna výrobní elektrická energie nad 1 MW, která dodává elektrickou energii do distribuční soustavy. Je to teplárna Krnov, provozovaná společností Dalkia Česká Republika, a.s. V ORP Krnov se nachází i menší zdroje elektrické energie, malé vodní elektrárny v obcích Zátor, Brantice a Krnov. Elektrická energie je dodávána distribuční sítí ČEZ Distribuce, a.s. Na území se nachází dvě transformační stanice, a sice v Krnově a Třemešné.

PLYNÁRENSTVÍ

Územím Krnovska prochází dálkový vysokotlaký plynovod Opava – Krnov, Krnov – Zlaté Hory. V území se v roce 2010 nacházelo 11 vysokotlakých regulačních stanic (Krnov,

Brantice, Čaková, Holčovice, Lichnov, Jindřichov, Město Albrechtice, Třemešná, Úvalno, Zátor).

TEPLÁRENSTVÍ

Většina malých obcí je závislá na malých, případně středních zdrojích vytápění. Jde o lokální topeniště na uhlí, případně na dřevo. V plynofikovaných obcích je lokálně spalován zemní plyn. Vzhledem k cenám paliva se používá často kombinace různých druhů paliv. Centrální zateplování teplem je provozováno v Krnově, hlavním zdrojem je Teplárna Krnov.

VODOVODY A KANALIZACE

Soustavné kanalizace zakončené ČOV jsou provozovány v obcích Krnov, Město Albrechtice, Jindřichov, Osoblaha, Hošťálkovy a Úvalno. V dalších obcích jsou vybudovány kanalizační stoky a sběrače nenapojené na ČOV. V žádné z odkanalizovaných obcí nejsou kanalizační sítě vybudovány v dostatečném rozsahu a pokrývají jen části odkanalizovaných sídel.

VODA – svazek obcí

- Výstavba a provozování skupinového vodovodu Osoblažsko a provozování kanalizací a čistíren odpadních vod
- Zásobování občanů a právnických osob pitnou vodou a požární vodou na území členů svazku na základě smluvních podmínek

členové: Bohušov, Dívčí Hrad, Hlinka, Liptaň, Osoblaha, Rusín, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká,

DSO Loučka

jedním z cílů tohoto svazku je spolupráce při odkanalizování členských obcí, jimiž jsou Brantice, Čaková a Zátor

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V území se projevuje pozitivní trend nárůstu objemu odděleně sbíraných složek komunálního odpadu. Na jednoho obyvatele Krnovska připadá průměrně produkce 264 kg komunálního odpadu ročně. Vzhledem k roční produkci komunálního odpadu na obyvatele v České republice (320 kg v roce 2011) se jedná o příznivou hodnotu. Průměrná míra třídění odpadu od občanů v roce 2011 byla 15 %, tedy asi o 2 % vyšší než celostátní průměr. Obce mají k dispozici stabilní místa shromažďování odpadu nebo zajišťují odvoz separovaného odpadu (především plasty a papír). Nejméně jedenkrát ročně bývají zajišťovány svozy velkoobjemového a nebezpečného odpadu. V roce 2012 byla zprovozněna nová moderní kompostárna ve Městě Albrechticích, která slouží pouze potřebám tohoto města.

Podrobně viz analýza odpadového hospodářství

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Území patří do povodí řeky Odry a jeho správcem je státní podnik Povodí Odry. Kvalita povrchových vod na řekách Opava a Opavice odpovídala mírnému znečištění až znečištění. Důvodem je jednak vypouštění splaškových vod do toků, tam kde není napojení na čistírny, a jednak zemědělská činnost. Kvalita podzemní vody je dobrá. Větší problém představuje mezeroční, respektive dlouhodobé snižování hladiny podzemních vod.

Mapa s vodními toky

OCHRANA PŘED POVODNĚMI A ŽIVELNÍMI POHROMAMI

Poptávka po systémovém řešení protipovodňových opatření vzrostla nejvíce po povodních v roce 1997. Důležitým dokumentem pro realizaci opatření na ochranu proti povodním je Plán oblasti povodí Odry. V plánu jsou vymezena zastavěná území nechráněná, nebo nedostatečně chráněná před povodněmi a uvedena potřebná opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy, která by měla být provedena do roku 2015.

Největším projektem ochrany je záměr výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy. Na Krnovsku by měla tato přehrada chránit zejména obce Zátor, Brantice, Krnov a dále pak města na dolním toku řeky, zejména Opavu a Ostravu. V současnosti probíhá řada dílčích protipovodňových opatření ve vybraných obcích.

REKREACE, PAMÁTKY, CESTOVNÍ RUCH

Toto území s dlouhou historií a kulturní tradicí v sobě skrývá ohromný potenciál turistických možností pro celoroční rekreační využívání. Zázemí pro cestovní ruch je pestré: od městské architektury, zámky, rozhledny, přes venkovskou turistiku v zemědělských oblastech až po lidovou architekturu, židovské památky či technické zajímavosti. Velmi početná řada drobných, méně známých památek. Bohužel některé z nich vyžadují relativně nákladnou rekonstrukci. Specifickou výhodou regionu jsou dobré podmínky pro myslivost a honitbu.

Největší problém v sektoru cestovního ruchu v regionu tkví v kapacitních možnostech, ať už je to nízká úroveň a rozsah ubytovacích a stravovacích zařízení, nebo nedostatek hal, sálů, muzeí, galerií apod. pro aktivity špatného počasí. Stále více lidí je zvyklých využívat kvalitní finanční služby, což je v současné době trochu problém. Personál zapojený do cestovního ruchu nedosahuje potřebné profesionální úrovně, zejména v jazykovém vybavení.

Rekreace je prozatím omezena převážně na letní sezónu. Je zde vysoký podíl zastoupení objektů individuální rekreace, které jsou v některých oblastech velmi kumulovány. Cestovní ruch v podmínkách tržního hospodářství je šancí právě pro dnes poněkud zaostávající části regionu, kde se zachovala malebná neporušená sídla. Jsou zde mimořádně vysoké krajinné hodnoty. Rozvoj rekreace stoupá s rozšiřující se nabídkou služeb, turistickou infrastrukturou, propagací, marketingem atd.

PAMÁTKY:

Zámky: Brantice, Dívčí Hrad, Hošťálkovy, Jindřichov, Krnov, Město Albrechtice - Linhartovy, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice

Zříceniny hradů: Bohušov, Heřmanovice, Hošťálkovy, Krnov

Rozhledny: Holčovice- Na Skalce, Krnov - Cvilín a Ježník, Liptaň - Strážnice, Město Albrechtice - Hraniční vrch, Úvalno - Hanse Kudliča

Lidová architektura: Heřmanovice, Holčovice, Hošťálkovy, Janov, Jindřichov – Arnultovice, Krasov, Krnov, Liptaň, Město Albrechtice, Petrovice

Židovské památky: Krnov - synagoga, Osoblaha - židovský hřbitov

Technické zajímavosti: úzkorozchodná dráha Třemešná - Osoblaha

Ostatní: Větrný mlýn – Lichnov, slovanské hradiště Víno, slovanské sídliště v Úvalně, zbytky staré dřevouhelné pece v Heřmanovicích, Eldorádo Hynčice, důl Žebračka a důl Karel v Heřmanovicích, výšinné sídliště v Krnově na Cvilíně

ÚZKOROZCHODNÁ TRATĚ

Jedním z hlavních turistických lákadel tohoto malebného kraje je bezpochyby úzkorozchodná trať vedoucí z Třemešné do Osoblahy.

Úzkorozchodný vlak vyjíždí z opačné strany budovy, než je nástupiště pro trať Krnov – Jindřichov ve Slezsku. Trať má 8 mostů a 102 oblouků (oblouk před Liptani má poloměr pouhých 75 m a je tak nejmenší na celé síti železnic v České Republice). Nejvyšší dovolená rychlost vlaku, který projíždí devíti zastávkami, je 40 km/hod.

Pravidelný provoz zde zajišťují České dráhy letitými motorovými lokomotivami řady 705.9. V letní sezónu zde pak můžete potkat turistické vlaky SZD vedené parní nebo historickou motorovou lokomotivou.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Tabulka č. 14 uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 14 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	25	100	podle zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů: Bohušov, Býkov - Láryšov, Krasov, Krnov, Rusín, Úvalno, Zátor Podle předchozího stavebního zákona: Brantice, Čaková, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Janov, Jindřichov, Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblahy, Petrovice, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká
Počet obcí s plánem v přípravě	7	28	podle zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů: Brantice, Dívčí Hrad, Hošťálkovy, Jindřichov, Lichnov, Město Albrechtice, Třemešná
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	11	44	Býkov - Láryšov, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Krasov, Krnov, Liptaň, Město Albrechtice, Slezské Rudoltice

Zdroj: MÚ Krnov, Odbor regionálního rozvoje

Mapa 6 Přehled územních plánů obcí ORP Krnov



Zdroj: vlastní znázornění na základě dat poskytnutých při vlastním šetření, mapový podklad - ČSÚ

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří územní strategie ORP, jednotlivých obcí, tvorba a existence platných územních plánů, které jsou dostupné na obcích.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity - viz. SWOT analýza.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Tab. 15 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město	2	Krnov, Město Albrechtice - pracovní příležitosti se zázemím v oblasti obchodů, služeb, zdravotnictví, sociálních potřeb, úřadů apod.
Obec	1	Osoblaha – dvojková obec s rozšířenou působností se stavebním úřadem, sociálním odborem a zdravotní službou
Ostatní obce SO	22	Pečují o rozvoj svého území; využívají svého zázemí ke spolupráci v oblasti kultury, cestovního ruchu, řešení společných problémů a prosazování společných zájmů
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce	1	ÚP- má silný vliv na zaměstnanost v obcích
Mikroregion ...	2	Mikroregion - Sdružení obcí Osoblážska, Mikroregion Krnovsko
MAS ...	1	Rozvoj Krnovska, o.p.s.
Významný zaměstnavatel		Jan Bacho; Liptex trading, s.r.o.; AUTOZAM Baláš s.r.o.; Bosch Termotechnika s.r.o.; STG trade, s.r.o.; PEGA - VEL, a.s.; Krnovská škrobárna, s.r.o.; Krnovské opravny a strojírny, s.r.o.; Nemocnice Krnov, město Krnov - středně velké podniky,
Škola		SŠZS Město Albrechtice, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola Krnov, Gymnázium Krnov, SOŠ Dopravy a cestovního ruchu, SŠ automobilní, mechanizace a podnikání, Střední škola průmyslová

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Silný zájem obcí a měst v regionu na řešení hospodářských problémů území a zejména vysoké nezaměstnanosti	1. Dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti, nedostatek pracovních příležitostí
2. Přírodní předpoklady pro rekreaci a rozvoj cestovního ruchu	2. Nekvalifikovaná pracovní síla
3. Poloha v přihraniční oblasti - možná spolupráce s Polskem	3. Velmi špatný technický stav místních komunikací II. a III. Třídy
4. Značný počet památek a prvků drobné architektury v krajině	4. Omezená dopravní dostupnost, všude daleko
5. Síť cyklostezek, cyklotras, naučné stezky	5. Nízké vybavení technické infrastruktury malých obcí (bez ČOV a plynofikace)
6. Kvalitní prostředí pro bydlení	6. Sezónnost cestovního ruchu
7. Činnost spolků a sdružení	7. Nedostatečný marketing
Příležitosti:	Hrozby:
1. Využívání přeshraniční spolupráce s Polskem	1. Dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti
2. Využívání pozemků pro podnikání s ohledem na jejich nejlepší možné využití	2. Proces dlouhodobého stárnutí obyvatel
3. Podpora cestovního ruchu	3. Vysídlování oblasti
4. Využívání místních zdrojů	4. Pasivita obyvatel, neochota k rekvalifikaci
5. Marketing, cílená propagace	5. Chátrání památek
6. Podpora tvorby nových pracovních míst	6. Opoždění investic do komunikací
7. Rozšíření ubytovacích možností (tábořiště, autokemping, agroturistika...)	7. Chátrání prázdných budov a s nimi spojené nebezpečí úrazu

Jak vyplývá z výše uvedeného, území ORP Krnov je limitováno řadou problémů, které spolu úzce souvisí. Jednou z nejpálčivějších otázek je nezaměstnanost. Neustálý nárůst dlouhodobě nezaměstnaných ovlivňuje kvalitu života v území. Aby se situace mohla změnit, je nutné nastolit různá opatření (viz kapitola Zaměstnanost a podpora podnikání). Navrhovaná opatření musí mít logický sled, tak aby došlo k provázání všech potřebných oblastí (např. se školstvím). Chceme – li do území např. přilákat nové investory – musíme zajistit dostatečnou infrastrukturu, kvalifikované pracovníky atd. Je potřeba také lépe se naučit využívat místních zdrojů a možností území. V regionu působí řada spolků a sdružení zabývajících se nejrůznějšími činnostmi, přesto stále pokulhává šíření informací o jejich aktivitách do všeobecného povědomí místních, natož širší veřejnosti. Nicméně je potřeba ocenit snahu místních vypořádat se s nepříznivým vývojem a hledat nové možnosti fungování.

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol, nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově, než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku, nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní samosprávou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů, pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnicích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnicích
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařazení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. 17 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Krnov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
2012/2013											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	1	1	0	0	4	0	0	7
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	1	1	0	0	10	0	0	18
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	6
2011/2012											
Počet obcí	3	10	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	1	1	0	0	4	0	0	7
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	1	1	0	0	10	0	0	18
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	6

2010/2011											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	1	0	0	4	0	0	8
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	2	1	0	0	10	0	0	19
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	5	0	0	7
2009/2010											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	1	0	0	4	0	0	8
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	2	1	0	0	9	0	0	18
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	5	0	0	7
2008/2009											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	1	0	0	4	0	0	8
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	2	1	0	0	9	0	0	18
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	5	0	0	7

2007/2008											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	1	0	0	5	0	0	9
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	2	1	0	0	8	0	0	17
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	6	0	0	8
2006/2007											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	1	0	0	5	0	0	9
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	2	1	0	0	8	0	0	17
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	6	0	0	8
2005/2006											
Počet obcí	4	9	5	5	1	0	0	1	0	0	25
Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	1	0	0	5	0	0	9
Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Počet MŠ	0	5	1	2	1	0	0	8	0	0	17
Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	7
Počet jiných zařízení	0	0	0	0	2	0	0	6	0	0	8

Zdroj: ČSÚ, výkazy MŠMT

Z 25 obcí ORP Krnov jsou ve sledovaném období 2005/2006-2012/2013 čtyři obce (respektive v roce 2011 obce tři), které mají méně než 199 trvale žijících obyvatel a nemají na svém území žádný institut předškolního a základního vzdělávání. Děti z těchto obcí dojíždějí do mateřských, základních škol či jiných zařízení (např. středisko volného času, základní umělecké školy) do jiné obce ORP Krnov. Historicky samozřejmě většina obcí, a to včetně těch nejmenších, mateřskou či základní školu měly.

U obcí s počtem obyvatel od 200 do 499, kterých je devět (10 v roce 2011), je pozorovatelný za celé analyzované období stejný jev. Na území takovýchto obcí není zřízená základní škola, ale v pěti obcích fungují mateřské školy. Z těchto pěti obcí pouze jedna obec - Dívčí Hrad - je zřizovatelem mateřské školy. Zbylé čtyři mateřské školy jsou odloučenými pracovišti mateřských škol zřízených jinými obcemi z ORP Krnov.

Obcí s počtem obyvatel 500 až 999 je na území ORP Krnov v celém vymezeném období pět. Pouze jedna obec má zřízenou i základní školu i mateřskou školu na svém území. Ve zbylých čtyřech obcích fungují základní a mateřské školy, avšak jako sloučené organizace. Z obcí s počtem obyvatel od 1000 do 1999, kterých je pět, mají dvě obce od školního roku 2005/2006 až do školního roku 2010/2011 samostatnou základní a mateřskou školu a tři obce mají fungující sloučenou organizaci (MŠ + ZŠ). Od období 2011/2012 došlo v obci Osoblaha, která měla samostatnou ZŠ a MŠ, ke sloučení těchto škol. Proto je z tabulky patrné, že od roku 2011/2012 v tomto typu obcí (1000 až 1999 obyvatel) jsou čtyři sloučené organizace a jedna základní a jedna mateřská škola.

V obci s počtem obyvatel 2 000 až 4 999 v tomto období existuje základní škola a mateřská škola. Zároveň se v takto, počtem obyvatel velké obci - Město Albrechtice - poprvé objevují i jiná zařízení související s předškolním a základním vzděláváním. Na území této obce existuje základní umělecká škola a základní škola praktická a speciální na ulici Hašlerova 2, kterou využívají i děti ze spádových obcí. Pro ty, kteří se kvůli spojům nemohou do této speciální školy dostavit, byla zřízena v Osoblaze jedna třída jako odloučené pracoviště.

Krnov – město s počtem obyvatel nad 20 000 je kulturním, společenským, samozřejmě i vzdělávacím centrem celého území ORP Krnov. Město Krnov mělo na svém území pět fungujících základních škol, od školního roku 2008/2009 už však existují jen čtyři, protože jedna byla zrušena. Mateřských škol bylo v Krnově od roku 2008/2009 devět (do té doby osm), ale od školního roku 2010/2011 funguje na území i soukromá mateřská škola (celkem 10). Ve školním roce 2006/2007 zřídila mateřská škola Slunečnice, která patří mezi fungující mateřské školy, v Krnově své odloučené pracoviště, které se v tabulce neuvádí. V Krnově po celou dobu působí gymnázium s nižším stupněm vzdělávání.

Jiných zařízení je v Krnově do školního roku 2007/2008 šest, protože mateřská škola Karla Čapka byla brána do této doby jako speciální, poté již spadá mezi běžné mateřské školy. Od roku 2008/2009 je jiných zařízení pět - středisko volného času, dvě základní umělecké školy, sloučená speciální základní a mateřská škola (poskytující i přípravný stupeň PoŠ), kde výkonem zřizovatelských funkcí je pověřena Slezská diakonie, a základní škola praktická zřizovaná do roku 2010/2011 krajem. Od roku 2011/2012 převzala činnost ZŠ praktické Slezská diakonie, čímž se tato škola stala odloučeným pracovištěm a neuvádí se tak do kolonky jiných zařízení.

Tato tabulka je časově zpracována k období 2005 až 2012. K 1. 1. 2013 došlo k tomu, že u jedné z obcí, která spadá v tabulce do obcí 1 000 až 1 999, konkrétně jde o obec Zátor,

byla základní a mateřská škola sloučena. V Krnově pak 1. 1. 2014 vznikla firemní mateřská škola Krnovské nemocnice.

Díváme-li se na změny v počtu zařízení předškolního a základního vzdělávání v obcích ORP Krnov v období 2005-2012, pak můžeme konstatovat, že toto období nebylo obdobím výrazných změn v počtu těchto zařízení. V Osoblaze došlo v roce 2011 ke sloučení základní a mateřské školy. V Krnově od roku 2006 funguje odloučené pracoviště již fungující mateřské školy, od roku 2010 funguje soukromá mateřská škola. K přesunům došlo i v jiných zařízeních sídlících na území města Krnov (viz výše).

Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Krnov Název obce	Celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVC	ZŠ speciální /se speciálními třídami	MŠ speciální /se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	36	21	15	3	1	4	3	1
Bohušov	0	0	0	0	0	0	0	0
Brantice	1	1	1	0	0	0	0	0
Býkov-Láryšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Čaková	0	0	0	0	0	0	0	0
Dívčí Hrad	1	1	0	0	0	0	0	0
Heřmanovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Hlinka	0	0	0	0	0	0	0	0
Holčovice	2	1	1	0	0	0	0	0
Hošťálkovy	1	1	1	0	0	0	0	0
Janov	0	0	0	0	0	0	0	0
Jindřichov	1	1	1	0	0	0	0	0
Krasov	0	0	0	0	0	0	0	0
Krnov	19	8	4	2	1	2	3	1
Lichnov	1	1	1	0	0	0	0	0
Liptaň	0	1	0	0	0	0	0	0
Město Albrechtice	4	1	1	1	0	2	0	0
Osoblaha	1	1	1	0	0	0	0	0
Petrovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Rusín	0	0	0	0	0	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Slezské Rudoltice	1	1	1	0	0	0	0	0
Třemešná	1	1	1	0	0	0	0	0
Úvalno	1	1	1	0	0	0	0	0
Vysoká	0	0	0	0	0	0	0	0
Zátor	2	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V první tabulce pro rok 2012/2013 při prostém součtu zařízení předškolního a základního vzdělávání působících na území ORP Krnov napočítáme těchto zařízení 40. Tato tabulka také ukazuje počet ředitelství těchto zařízení, kterých je ale jen 36. Důvodem je, že některé mateřské školy působí v dané obci pouze jako odloučené pracoviště, tudíž ředitelství na tomto odloučeném pracovišti není. Jedná se o obce Bohušov a Hlinku - odloučené pracoviště MŠ Dívčí Hrad, obec Vysokou - odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Jindřichov, obec Liptaň - odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Třemešná. Do této tabulky jsou uvedeny sloučené ZŠ + MŠ tak, že mají pouze jedno společné ředitelství. V případě Krnova jsou u speciálních zařízení uvedeny základní škola praktická, základní škola speciální a mateřská škola speciální Slezské diakonie, které mají jedno společné ředitelství.

Tab. 19 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Krnov Název obce	Celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	Gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	2	1	0	0	1	0
Bohušov	0	0	0	0	0	0
Brantice	0	0	0	0	0	0
Býkov-Láryšov	0	0	0	0	0	0
Čaková	0	0	0	0	0	0
Dívčí Hrad	0	0	0	0	0	0
Heřmanovice	0	0	0	0	0	0
Hlinka	0	0	0	0	0	0
Holčovice	0	0	0	0	0	0
Hošťálkovy	0	0	0	0	0	0
Janov	0	0	0	0	0	0
Jindřichov	0	0	0	0	0	0
Krasov	0	0	0	0	0	0
Krnov	2	1	0	0	1	0
Lichnov	0	0	0	0	0	0
Liptaň	0	0	0	0	0	0
Město Albrechtice	0	0	0	0	0	0
Osoblaha	0	0	0	0	0	0
Petrovice	0	0	0	0	0	0
Rusín	0	0	0	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0	0	0	0
Slezské Rudoltice	0	0	0	0	0	0
Třemešná	0	0	0	0	0	0
Úvalno	0	0	0	0	0	0
Vysoká	0	0	0	0	0	0
Zátor	0	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření – konzultace s MÚ Krnov

V Krnově působí soukromá mateřská škola Klíček a Základní umělecká škola s.r.o. Krnov. Od září 2013 začala působit i ZŠ Klíček a od 1.1.2014 působí na území ORP Krnov firemní škola Nemocnice Krnov.

Tab. 20 Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Krnov Název obce	Celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	Gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	2	0	0	0
Bohušov	0	0	0	0	0	0
Brantice	0	0	0	0	0	0
Býkov-Láryšov	0	0	0	0	0	0
Čaková	0	0	0	0	0	0
Dívčí Hrad	0	0	0	0	0	0
Heřmanovice	0	0	0	0	0	0
Hlinka	0	0	0	0	0	0
Holčovice	0	0	0	0	0	0
Hošťálkovy	0	0	0	0	0	0
Janov	0	0	0	0	0	0
Jindřichov	0	0	0	0	0	0
Krasov	0	0	0	0	0	0
Krnov	1	1	2	0	0	0
Lichnov	0	0	0	0	0	0
Liptaň	0	0	0	0	0	0
Město Albrechtice	0	0	0	0	0	0
Osoblaha	0	0	0	0	0	0
Petrovice	0	0	0	0	0	0
Rusín	0	0	0	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0	0	0	0
Slezské Rudoltice	0	0	0	0	0	0
Třemešná	0	0	0	0	0	0
Úvalno	0	0	0	0	0	0
Vysoká	0	0	0	0	0	0
Zátor	0	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření – konzultace s MÚ Krnov

Na území ORP Krnov působí Slezská diakonie, která kromě nabízených sociálních služeb poskytuje svým klientům i možnost předškolního a základního vzdělávání. Slezská diakonie má dvě takováto školská zařízení - ZŠ a MŠ Speciální - SPC a ZŠ praktická - Hlubčická. Základní škola a Mateřská škola Slezské diakonie kromě těchto vzdělávacích institucí nabízí i přípravný stupeň ZŠ speciální.

Tab. 21 Pracovníci ve školství na území ORP Krnov

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
Mateřské školy	140,8	107,6	33,2
Základní školy	310,4	243,4	67,0
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	33,4	33,4	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,9	9,9	6,0
Zařízení školního stravování	90,1	0,0	90,1
Celkem rok 2012/2013	590,5	394,3	196,2
2011/2012			
Mateřské školy	140,6	106,9	33,7
Základní školy	316,0	248,2	67,8
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	33,5	33,5	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,3	9,8	5,6
Zařízení školního stravování	92,0	0,0	92,0
Celkem rok 2011/2012	597,5	398,4	199,1
2010/2011			
Mateřské školy	143,1	107,4	35,7
Základní školy	323,7	253,3	70,4
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	33,7	33,7	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,0	9,6	5,4
Zařízení školního stravování	94,1	0,0	94,1
Celkem rok 2010/2011	609,6	404,0	205,6

2009/2010			
Mateřské školy	139,6	105,6	33,9
Základní školy	323,0	252,7	70,3
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	32,2	32,2	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,0	9,4	5,6
Zařízení školního stravování	95,1	0,0	95,1
Celkem rok 2009/2010	604,9	400,0	204,9
2008/2009			
Mateřské školy	136,2	101,8	34,4
Základní školy	338,8	265,8	72,9
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	31,4	31,4	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,1	9,2	5,9
Dětské domovy	0,0		
Zařízení školního stravování	93,6	0,0	93,6
Celkem rok 2008/2009	615,0	408,2	206,8
2007/2008			
Mateřské školy	133,6	100,5	33,1
Základní školy	350,1	274,2	75,9
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	30,1	30,1	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	14,5	8,9	5,6
Dětské domovy	0,0		
Zařízení školního stravování	96,6	0,0	96,6
Celkem rok 2007/2008	624,8	413,6	211,2

2006/2007			
Mateřské školy	134,4	100,1	34,3
Základní školy	356,2	278,7	77,4
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	31,0	31,0	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,9	4,2	2,7
Zařízení školního stravování	103,1	0,0	103,1
Celkem rok 2006/2007	631,5	413,9	217,5
2005/2006			
Mateřské školy	121,2	90,0	31,2
Základní školy	360,2	283,0	77,2
Základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	0,0	0,0	0,0
Mateřské školy pro děti se SVP	11,9	9,6	2,3
Základní školy pro žáky se SVP	0,0	0,0	0,0
Školní družiny a kluby	32,2	32,2	0,0
Střediska pro volný čas dětí a mládeže	0,0	0,0	0,0
Zařízení školního stravování	103,4	0,0	103,4
Celkem rok 2005/2006	628,7	414,7	214,0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový průměrný přepočtený počet pracovníků v zařízeních předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2005/2006 je 628,7 a z toho 414,7 (66%) pedagogů a 214 (34%) nepedagogů. V tomto školním roce se v tabulce objevují i mateřské školy pro děti se SVP, které již v dalších letech v této kolonce vykazovány nejsou, nicméně součástí kolonky mateřské školy jsou v dalších letech i mateřské školy se speciální třídou/ami (MŠ Karla Čapka a MŠ Jiráskova - obě v Krnově). V Krnově působilo středisko pro volný čas dětí a mládeže i v roce 2005/2006, ovšem v tomto roce nebylo zřizovatelem město Krnov. V dalších letech už tomu tak je a proto je v tabulkách již zahrnuto.

V období školních let 2005/2006 až 2012/2013 jsou roky 2006/2007 a 2010/2011 jedinými, v kterých došlo oproti roku minulému o nárůst (v absolutních hodnotách) průměrného přepočteného počtu pracovníků. V ostatních letech tento ukazatel klesá.

Z uvedených čísel vyplývá, že poměr pedagog/nepedagog zůstává po celé analyzované období v podstatě neměnný.

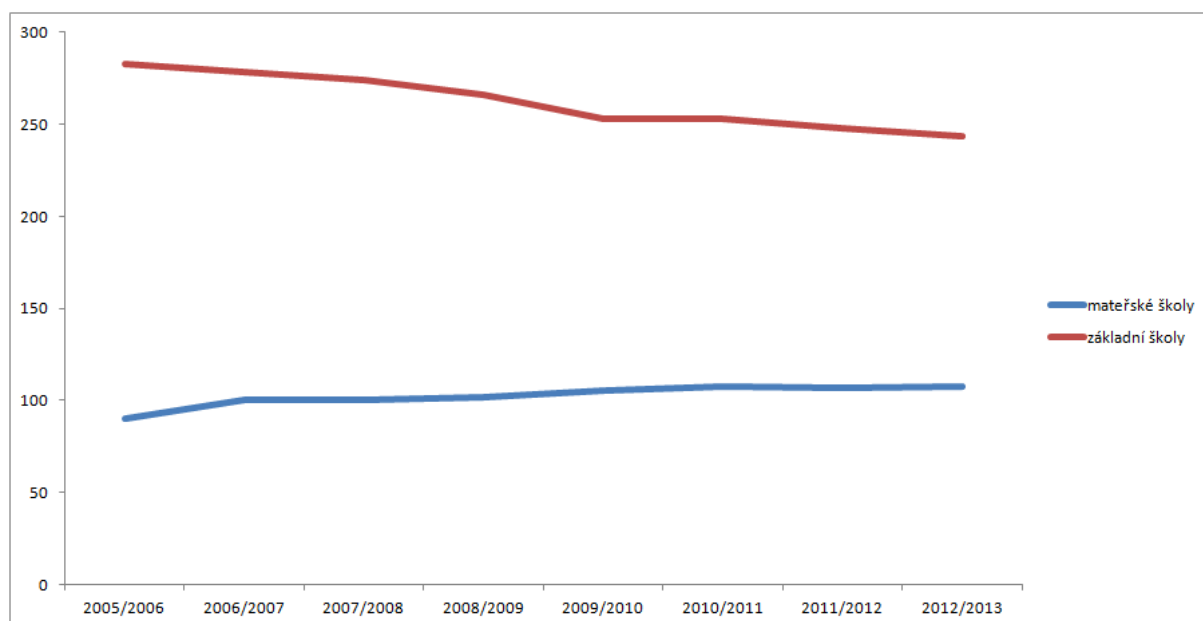
U vývoje absolutních hodnot počtu pedagogů, jakož i nepedagogů, je těžké najít za celé období jeden typický jev. Průměrný počet nepedagogů meziročně klesá (vyjma roků 2006/2007 a 2010/2011 - a to vlivem nepedagogů v mateřských školách). Průměrný přepočtený počet pedagogů také v tomto období vykazuje meziroční tendence klesat, kromě roku 2010/2011, kdy se oproti roku 2009/2010 tento ukazatel navýšil a to vlivem nárůstu

počtu pedagogů ve všech zařízeních - tj. mateřské školy, základní školy, školní družiny a kluby, střediska pro volný čas dětí a mládeže.

U zařízení školního stravování došlo k poklesu průměrného přepočteného počtu pracovníků, když v roce 2005/2006 byl ukazatel ve výši 103,4 a v roce 2012/2013 již je na úrovni 90.

Graf 3, který srovnává vývoj počtu pracovníků (pedagogů i nepedagogů) v základních a mateřských školách v období od 2005/2006 do 2012/2013, vykazuje opačný vývoj počtu pracovníků v těchto druzích zařízení. Pro mateřské školy je příznačné, že počet pracovníků v mateřských školách z počátku mírně roste, ke konci období dochází ke stagnaci, případně malému poklesu. Naopak v základních školách dochází k trvalému poklesu počtu pracovníků (kromě roku 2010/2011), který má dynamičtější průběh.

Graf 3 Pracovníci v MŠ a ZŠ



Základní vzdělávání

Tab. 22 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Krnov	Počet základních škol		
	Celkem	Úplné	Neúplné
2012/2013			
Obec	15	11	4
Kraj	2	1	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	18	13	5
2011/2012			
Obec	15	11	4
Kraj	2	1	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	18	13	5
2010/2011			
Obec	15	11	4
Kraj	3	2	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	19	14	5
2009/2010			
Obec	15	11	4
Kraj	3	2	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	19	14	5
2008/2009			
Obec	15	11	4
Kraj	3	2	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	19	14	5
2007/2008			
Obec	16	12	4
Kraj	3	2	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	20	15	5

2006/2007			
Obec	16	12	4
Kraj	3	2	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	20	15	5
2005/2006			
Obec	16	12	4
Kraj	3	2	1
Církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	20	15	5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Vývoj počtu základních škol na území ORP Krnov ve zvoleném období 2005/2006 až 2012/2013 není nikterak proměnlivý, dynamický. V obcích ORP Krnov nepůsobí po celé období žádná soukromá základní škola. Teprve ve školním roce 2013/2014 se otevřela soukromá Základní škola Klíček.

Počet obcemi zřízených základních škol v tomto období vykázal jen jednu změnu, to když byla zrušena úplná ZŠ Náměstí míru 13 v Krnově a ta se již ve školním roce 2008/2009 v tabulce nevykazuje. Celkem tedy od školního roku 2008/2009 působí na tomto území 15 základních škol zřízených obcemi, přičemž 11 je škol úplných a čtyři základní školy jsou neúplné, což znamená, že tato škola má ročníky jen prvního stupně. Ve kterých konkrétních obcích jsou úplné, nebo neúplné základní školy se dozvíte z tabulky č. 23.

U krajem zřízených základních škol se jedná o Gymnázium Krnov, které na území ORP Krnov působí po celé období a je zařazeno mezi neúplné ZŠ, neboť jde o vzdělávání na druhém stupni. Dále sem patří ZŠ Hašlerova, Město Albrechtice, která zahrnuje školu praktickou a školu speciální, avšak v tabulce je uvedena jako jedno školské zařízení. Další krajem zřízenou ZŠ je ZŠ Hlubčická, Krnov, která fungovala jako ZŠ praktická do roku 2010/2011, potom sice tato ZŠ pokračuje ve své činnosti, od školního roku 2011/2012 pod správou Slezské diakonie (proto v tabulce od roku 2011/2012 jsou už jen dvě ZŠ zřízené krajem - Gymnázium a ZŠ Hašlerova).

Pokud se jedná o církví (Slezskou diakonií) zřízených ZŠ, pak působí v Krnově jedna takováto ZŠ, a to ZŠ speciální (sloučená s MŠ speciální) na ulici SPC. Od roku 2011/2012 tato organizace pokračuje v činnosti ZŠ praktické (bývalá ZŠ Hlubčická, zřizovaná krajem). Buť se jedná o dvě církví zřizované školy, do tabulky však vstupují pouze jako jedna.

Tab. 23 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Krnov Název obce	Počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	všetřídni
Celkem škol	19	0	2	2	2	1	12
Bohušov	0						
Brantice	1			1			
Býkov- Láryšov	0						
Čaková	0						
Dívčí Hrad	0						
Heřmanovice	0						
Hlinka	0						
Holčovice	1						1
Hošťálkovy	1		1				
Janov	0						
Jindřichov	1						1
Krasov	0						
Krnov	7				2		5
Lichnov	1						1
Liptaň	0						
Město Albrechtice	2					1	1
Osoblaha	1						1
Petrovice	0						
Rusín	0						
Slezské Pavlovice	0						
Slezské Rudoltice	1		1				
Třemešná	1						1
Úvalno	1			1			
Vysoká	0						
Zátor	1						1

Zdroj: webové stránky ZŠ, výroční zprávy, vlastní šetření

Na území ORP Krnov působí v roce 2012/2013 ze všech základních škol dvanáct, které jsou vícetřídní, ve většině případů to znamená, že v jedné třídě je pouze jeden ročník. Jedná se o všechny základní školy a ZŠ praktickou působící v Krnově (kromě Gymnázia a ZŠ speciální, které jsou čtyřtřídní), poté jsou to ZŠ Holčovice, Jindřichov, Lichnov, Město Albrechtice, Osoblaha, Třemešná a Zátor. Zbylé základní školy mají v jedné třídě více ročníků - v Úvalně a v Branticích je trojtřídní, ve Slezských Rudolticích a Hošťálkovech dvoutřídní ZŠ a v Městě Albrechtice ZŠ praktická pětitřídní.

ZŠ zřizované v ORP**Tab. 24 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem**

Školní rok	Počet ZŠ	Samost.	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úv. pedag.	Počet žáků na 1 pedag.	Počet žáků na třídu	Počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	15	7	161	0	3272	243,4	13,4	20,3	218,1
2011/2012	15	7	165	0	3304	248,2	13,3	20,0	220,3
2010/2011	15	8	169	0	3349	253,3	13,2	19,8	223,3
2009/2010	15	8	173	1	3453	252,7	13,7	20,0	230,2
2008/2009	15	8	171	2	3605	265,8	13,6	21,1	240,3
2007/2008	16	9	179	4	3817	274,2	13,9	21,3	238,6
2006/2007	16	9	183	5	4002	278,7	14,4	21,9	250,1
2005/2006	16	9	190	6	4200	283,0	14,8	22,1	262,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka 24 interpretující vývoj počtu žáků, tříd a úvazků pedagogů ZŠ zřízených obcemi vykazuje v tomto období každoroční klesající počet žáků (v roce 2005/2006 navštěvovalo 4200 žáků ZŠ a v roce 2012/2013 již jen 3272!!), čemuž odpovídá i klesající počet běžných tříd, ale i počet speciálních tříd (všechny v tabulce zahrnuté fungovaly v ZŠ Dvořákův Okruh, Krnov) a úvazků pedagogů. Počet žáků na školu rovněž každoročně významně klesá. Počet žáků na jednoho pedagoga se drží od roku 2007/2008 pod hranicí 14 žáků.

Tab. 25 Soukromé ZŠ

Školní rok	Počet ZŠ	Samost.	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úv. pedag.	Počet žáků na 1 pedag.	Počet žáků na třídu	Počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	3	2	4	16	245	42,8	5,7	12,3	81,7
2011/2012	3	2	4	17	269	42,7	6,3	12,8	89,7
2010/2011	4	3	4	18	260	28,7	9,1	11,8	65,0
2009/2010	4	3	4	18	282	32,6	8,7	12,8	70,5
2008/2009	4	3	4	17	269	28,6	9,4	12,8	67,3
2007/2008	4	3	4	15	251	29,5	8,5	13,2	62,8
2006/2007	4	3	4	14	258	27,8	9,3	14,3	64,5
2005/2006	4	3	4	13	239	44,0	5,4	14,1	59,8

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka 25 zahrnuje ZŠ zřízené krajem a církví. Počet žáků v těchto zařízeních se pohybuje v daném období kolem 260. Počet žáků na jednoho pedagoga je nižší než u ZŠ zřízených obcí, protože tato tabulka zahrnuje i dvě respektive tři základní školy praktické/speciální. Navíc v letech 2005/2006, 2011/2012 a 2012/2013 je tento ukazatel pod hranicí sedmi dětí, to však kvůli tomu, že Gymnázium Krnov v těchto letech vykazuje velmi vysoký počet

pedagogických úvazků (přibližně 27 oproti v ostatních letech obvyklých přibližně osmi). Počet žáků na třídu se pohybuje od roku 2008/2009 pod hranicí 13 žáků. Celkový počet žáků na školu se zvýšil.

Tab. 26 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	Počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	18	20	9	18	11	31
Bohušov	0	0	0	0	0	0
Brantice	1	1	1	1	1	2
Býkov-Láryšov	0	0	0	0	0	0
Čaková	0	0	0	0	0	0
Dívčí Hrad	0	0	0	0	0	0
Heřmanovice	0	0	0	0	0	0
Hlinka	0	0	0	0	0	0
Holčovice	1	1	0	1	1	2
Hošťálkovy	1	1	1	1	1	1
Janov	0	0	0	0	0	0
Jindřichov	1	1	1	1	1	2
Krasov	0	0	0	0	0	0
Krnov	6	7	1	6	0	10
Lichnov	1	1	1	1	1	2
Liptaň	0	0	0	0	0	0
Město Albrechtice	2	3	0	2	1	3
Osoblaha	1	1	1	1	1	2
Petrovice	0	0	0	0	0	0
Rusín	0	0	0	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0	0	0	0
Slezské Rudoltice	1	1	1	1	1	1
Třemešná	1	1	1	1	1	2
Úvalno	1	1	1	1	1	2
Vysoká	0	0	0	0	0	0
Zátor	1	1	0	1	1	2

Zdroj: vlastní šetření - webové stránky ZŠ

Osmnáct ZŠ ve školním roce 2012/2013 v ORP Krnov, z toho v devíti je součástí i mateřská škola, mají každá svou školní družinu a kromě ZŠ v Krnově, kde je dostatek školních jídelen zřízených obcí, má každá ZŠ (navíc kromě ZŠ Hašlerova, Město Albrechtice) i svou školní jídelnu. Navíc u sloučených ZŠ a MŠ Brantice, Hošťálkovy, Třemešná a Jindřichov existuje kromě školní jídelny i školní jídelna - výdejna. Mezi jiné patří tělocvičny a hřiště, kterých je na území ORP Krnov v jednotlivých ZŠ celkem 31.

Tab. 27 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Krnov Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na školu	Průměrný počet žáků na třídu
Celkem	15	161	3272	218,1	20,3
Bohušov	0	0	0	0	0
Brantice	1	3	48	48,0	16,0
Býkov-Láryšov	0	0	0	0	0
Čaková	0	0	0	0	0
Dívčí Hrad	0	0	0	0	0
Heřmanovice	0	0	0	0	0
Hlinka	0	0	0	0	0
Holčovice	1	7	69	69,0	9,9
Hošťálkovy	1	2	21	21,0	10,5
Janov	0	0	0	0	0
Jindřichov	1	9	138	138,0	15,3
Krasov	0	0	0	0	0
Krnov	4	85	1954	488,5	23,0
Lichnov	1	9	130	130,0	14,4
Liptaň	0	0	0	0	0
Město Albrechtice	1	16	349	349,0	21,8
Osoblaha	1	9	206	206,0	22,9
Petrovice	0	0	0	0	0
Rusín	0	0	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0	0	0
Slezské Rudoltice	1	2	24	24,0	12,0
Třemešná	1	7	95	95,0	13,6
Úvalno	1	3	35	35,0	11,7
Vysoká	0	0	0	0	0
Zátor	1	9	203	203,0	22,6

Zdroj: Výkazy MŠMT

V patnácti školách zřízených obcemi je v roce 2012/2013 vytvořeno 161 tříd. Ve 161 třídách je celkový počet žáků 3272. Ve všech obcích kromě Krnova existuje pouze jedna základní škola, čímž přepočet průměrného počtu žáků na školu je rovný celkovému počtu žáků. V Krnově, kde jsou čtyři základní školy, vychází ukazatel průměrný počet žáků na školu 488,5. Průměrný počet žáků na ZŠ v obcích ORP Krnov je 218,1. Průměrný počet žáků na třídu je 20,3; nejnižší v Holčovicích 9,9 a nejvyšší, kromě Krnova, v Osoblaze 22,9.

Tab. 28 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Krnov Název obce	Počet škol	Počet úplných škol	Počet neúplných škol
Celkem	20	15	5
Bohušov	0	0	0
Brantice	1	0	1
Býkov-Láryšov	0	0	0
Čaková	0	0	0
Dívčí Hrad	0	0	0
Heřmanovice	0	0	0
Hlinka	0	0	0
Holčovice	1	1	0
Hošťálkovy	1	0	1
Janov	0	0	0
Jindřichov	1	1	0
Krasov	0	0	0
Krnov	7	6	1
Lichnov	1	1	0
Liptaň	0	0	0
Město Albrechtice	3	3	0
Osoblaha	1	1	0
Petrovice	0	0	0
Rusín	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0
Slezské Rudoltice	1	0	1
Třemešná	1	1	0
Úvalno	1	0	1
Vysoká	0	0	0
Zátor	1	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky škol

Úplných základních škol je na území ORP Krnov patnáct (včetně dvou ZŠ praktických a dvou ZŠ speciálních). Pět škol, včetně Gymnázia Krnov, jsou školy neúplné, mající ročníky jen prvního stupně, v případě gymnázia druhého stupně. Jedná se konkrétně o základní školy v Branticích, Hošťálkovech, Slezských Rudolticích a Úvalně.

Tab. 29 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Krnov		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy
Celkem učitelé		225,1	193,4
V tom vyučující	na 1. stupni	103,6	97,4
	na 2. stupni	121,5	96

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový počet učitelů přepočtený na plně zaměstnané je v základních školách na území ORP Krnov 225,1, z toho 103,6 (46,02%) jsou učitelé na 1. stupni a 121,5 (53,98%) jsou učitelé na 2. stupni. Z 225,1 přepočtených učitelů je 193,4 (85,92%) žen/učitelek. Větší zastoupení žen je na prvním stupni základních škol, i když i v případě zastoupení na druhém stupni je procentně také velmi významné.

Tab. 30 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Krnov		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy	Celkem	z toho ženy
Asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	10	10	8,4	8,4
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	4	3	3,9	3
Psychologové		1	1	0,5	0,5
Speciální pedagogové		1	1	1	1
Výchovní poradci		13	13		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mezi ostatní pedagogické pracovníky škol v ORP Krnov patří asistenti pedagoga, psychologové, speciální pedagogové a výchovní poradci. Zajímavé je, že z celkových 29 fyzických osob zastávající tuto ostatní pedagogickou činnost je 28 žen. Výchovných poradců je 13, asistentů pro žáky se zdravotním postižením je 10 (8,4 úvazků) a asistenti pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním jsou čtyři - z toho jeden muž. Jak psycholog, tak speciální pedagog je na území ORP Krnov jeden.

Tab. 31 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Školní rok	Počet škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	15	3272	243,4	13,4
2011/2012	15	3304	248,2	13,3
2010/2011	15	3349	253,3	13,2
2009/2010	15	3453	252,7	13,7
2008/2009	15	3605	265,8	13,6
2007/2008	16	3817	274,2	13,9
2006/2007	16	4002	278,7	14,4
2005/2006	16	4200	283,0	14,8

Zdroj: Výkazy MŠMT

V předešlých tabulkách již bylo zjištěno, že s klesajícím počtem dětí navštěvujících základní školy klesá i počet učitelů, respektive jejich přepočtený stav. Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka v tomto období také klesl. Z hodnoty 14,8 v roce 2005/2006 na 13,4 žáků na jednoho přep. pracovníka v roce 2012/2013. Nejnižší počet žáků na jednoho přep. pracovníka byl v roce 2010/2011 ve výši 13,2.

Tab. 32 Počet absolventů ZŠ v ORP

Žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	v 7. ročníku	8	3	6	0	9	0	4	1	7	1	6	1	7	0	0	0
	v 8. ročníku	13	2	19	4	27	0	36	3	33	3	20	5	29	5	31	1
	v 9. ročníku	502	24	501	14	464	28	496	15	420	16	371	6	335	9	333	26
	v 10. ročníku	0	2	0	1	0	0	0	0	0	5	0	3	0	0	0	5
Žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	30	0	30	0	28	0	29	0	32	0	29	0	30	0	29	0
	ze 7. ročníku	3	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	2	0	2	0	2	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet žáků, kteří ukončili školní docházku v běžných třídách v 9. ročníku, klesá kromě roku 2008/2009. Klesající počet žáků končících školní docházku v devátém ročníku však je v souladu s trendem celkového poklesu žáků v ZŠ. Naopak roste počet žáků běžných tříd, kteří ukončili školní docházku v 8. ročníku - ze 13 v roce 2005/2006 na 31 v roce 2012/2013. Počet žáků, kteří přešli na střední školu z 5. ročníku, se průměrně za dané období drží okolo třiceti žáků. Ve speciálních třídách od roku 2008/2009 se nestalo, že by někdo ukončil školní docházku dříve než v sedmém ročníku. I ve speciálních třídách ukončují žáci školní docházku nejčastěji v devátém ročníku (v roce 2007/2008 dokonce všichni žáci, naopak nejméně tomu bylo v roce 2010/2011, kdy devátým ročníkem končilo pouze 40% žáků ze speciálních tříd).

Tab. 33 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

	Celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	Soukromé
Ředitelství celkem	2	1	0	1	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
Mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
Základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
Základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
Základní škola praktická	0	0	0	0	0
Základní škola speciální	2	1	0	1	0
Přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Krnov působí dvě instituce, které se zaměřují na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Je to Moravskoslezským krajem zřízená ZŠ Hašlerova 2 v městě Město Albrechtice, která je základní školou praktickou a speciální. Druhou institucí je Mateřská škola a Základní škola Slezské diakonie, což je MŠ a ZŠ speciální, která zároveň zaručuje i přípravný stupeň základní školy speciální a dále základní školu praktickou - vše v Krnově.

Tab. 34 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,32	96,38	
- jinými subjekty	7,69	3,62	
Průměrný počet dětí celkem	19,18		
2011/2012			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,02	95,74	
- jinými subjekty	8,65	4,26	
Průměrný počet dětí celkem	18,96		
2010/2011			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,82	96,04	
- jinými subjekty	7,67	3,96	
Průměrný počet dětí celkem	18,65		
2009/2010			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,84	95,62	
- jinými subjekty	8,78	4,38	
Průměrný počet dětí celkem	18,81		
2008/2009			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,84	96,11	
- jinými subjekty	8,59	3,89	
Průměrný počet dětí celkem	19,74		
2007/2008			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,86	96,68	
- jinými subjekty	8,73	3,32	
Průměrný počet dětí celkem	19,94		

2006/2007			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,29	96,74	
- jinými subjekty	9,64	3,26	
Průměrný počet dětí celkem	20,48		
2005/2006			
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,43	97,27	
- jinými subjekty	9,08	2,73	
Průměrný počet dětí celkem	20,66		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Průměrný počet dětí ve třídě, bez ohledu na zřizovatele, se pohybuje od roku 2007/2008 pod hranicí 20 dětí. Jinými subjekty/zřizovateli jsou církve a Moravskoslezský kraj. V takto zřizovaných základních školách je průměrný počet dětí na třídu podstatně menší než u obecních základních škol, to kvůli tomu, že tyto školy jsou základními školami praktickými/speciálními, kde jsou nároky na pedagoga vyšší.

Tab. 35 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		5357	3391	1966	
Základní škola a Mateřská škola Brantice	Brantice	60	48	12	
Základní škola a Mateřská škola Hošťálkovy	Hošťálkovy	50	21	29	
Základní škola a Mateřská škola Slezské Rudoltice	Slezské Rudoltice	44	24	20	
Základní škola a Mateřská škola Úvalno	Úvalno	60	35	25	
Základní škola Holčovice	Holčovice	200	69	131	
Základní škola a Mateřská škola Jindřichov	Jindřichov	350	138	212	
Základní škola a Mateřská škola Osoblaha	Osoblaha	500	205	295	

Základní škola a Mateřská škola Třemešná	Třemešná	250	95	155	
Základní škola a Mateřská škola Lichnov	Lichnov	230	130	100	
Základní škola Město Albrechtice	Město Albrechtice	540	349	191	
Základní škola a Mateřská škola Zátor	Zátor	350	203	147	
Základní škola Krnov, Dvořákův okruh 2	Krnov	490	304	186	
Základní škola Krnov, Smetanův okruh 4	Krnov	510	440	70	
Základní škola Krnov, Janáčkovo náměstí 17	Krnov	760	643	117	
Základní škola Krnov, Žižkova 3	Krnov	730	564	166	
Mateřská škola a Základní škola Slezské diakonie	Krnov	128	86	42	Základní škola speciální, základní škola praktická
Základní škola, Město Albrechtice, Hašlerova 2., příspěvková organizace	Město Albrechtice	105	37	68	Základní škola speciální (individuální plány), základní škola praktická

Zdroj: Výkazy MŠMT, Rejstřík škol a školských zařízení

Sedmnáct základních škol, přičemž dvě jsou určeny pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, má celkovou kapacitu 5357 dětí. V roce 2012/2013 navštěvuje základní školy v obcích na území ORP Krnov 3391 žáků. Při tomto počtu žáků a celkové kapacitě ZŠ je v roce 2012/2013 1966 volných míst, což znamená, že je nevyužito 36,7% celkové kapacity. Všechny ZŠ, kromě krnovských, mají nevyužito celkově 50,6% kapacit. Nejméně využitá je kapacita ZŠ Holčovice (65,5% nevyužito), ZŠ Třemešná (62%), ZŠ Jindřichov (60,6%) a ZŠ Osoblaha (59%). V Krnově jsou využity kapacity lépe, když celkově je nevyužito asi 21,6% kapacit (nejvíce využity kapacity jsou v ZŠ Smetanův okruh, nejméně v ZŠ Dvořákův okruh. V případě ZŠ speciálních a praktických jsou kapacity nevyužity celkově ze 47,2%.

Tab. 36 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	5357	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	5357	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2012	5357	----	----
Počet žáků k 30.9.2012	3387	1970	63,22568602
Předpoklad ke konci roku 2018	3323	2034	62,03098749
Předpoklad ke konci roku 2023	3260	2097	60,85495613

Zdroj: Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje, rejstřík škol a školských zařízení

V roce 2013/2014 je počet žáků ve všech základních školách 3387 při kapacitě 5357. Pro prognózu počtu dětí navštěvujících základní školu v roce 2018 a 2023 se vycházelo z prognózy počtu obyvatel dle věkové struktury v roce 2030 z dokumentu Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje. V roce 2018 by podle prognózy základní školy mělo navštěvovat o 64 dětí méně než v roce 2013 a v roce 2023 o dalších 63 dětí méně.

Předškolní vzdělávání

Tab. 37 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	Počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	25	1327	53	1252	5	75
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	5	0	0	1	5
Soukromník	1	19	2	19	0	0
celkem:	27	1351	55	1271	6	80
2011/2012						
Obec	25	1306	52	1232	5	74
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	8	0	0	1	8
Soukromník	1	24	1	24	0	0
celkem:	27	1338	53	1256	6	82

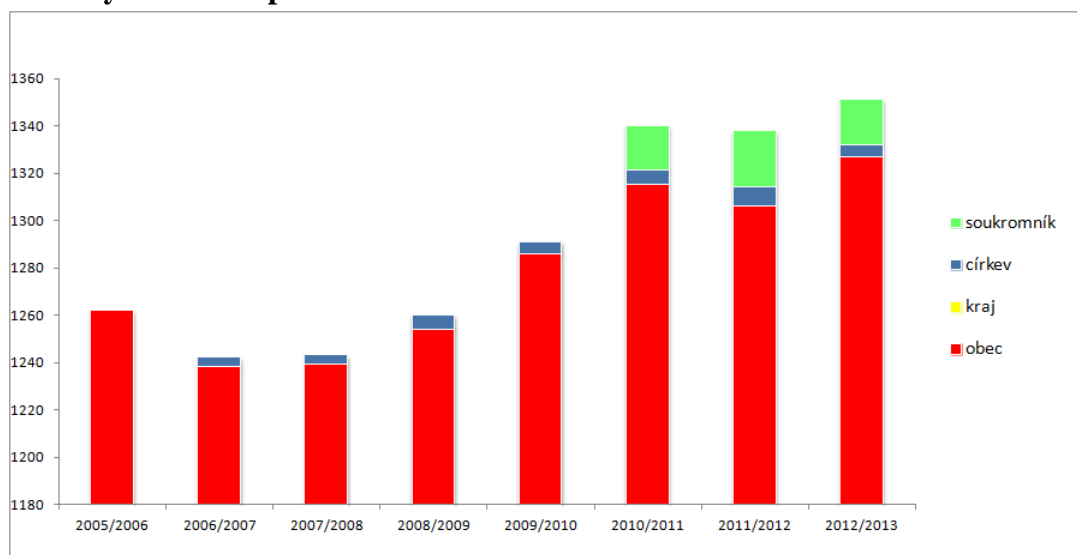
2010/2011						
Obec	25	1315	52	1243	5	72
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	6	0	0	1	6
Soukromník	1	19	1	19	0	0
celkem:	27	1340	53	1262	6	78
2009/2010						
Obec	25	1286	52	1218	5	68
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	5	0	0	1	5
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	26	1291	52	1218	6	73
2008/2009						
Obec	25	1254	51	1186	5	68
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	6	0	0	1	6
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	26	1260	51	1205	6	74
2007/2008						
Obec	25	1239	51	1167	5	72
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	4	0	0	1	4
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	26	1243	51	1167	6	76
2006/2007						
Obec	25	1238	52	1170	5	68
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	1	4	0	0	1	4
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	26	1242	52	1170	6	72
2005/2006						
Obec	25	1262	52	1195	5	67
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	25	1262	52	1195	5	67

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet dětí v mateřských školách zřízených obcemi, kterých je po celé období 25, od roku 2007/2008 každoročně roste. Jen v roce 2011/2012 došlo k poklesu dětí v těchto zařízeních, ovšem v roce 2012/2013 už opět počet dětí roste. Z grafu i celkového počtu MŠ je jasné,

že MŠ zřízené obcemi jsou z hlediska zřizovatele zdaleka nejpočetnější institucí předškolního vzdělávání. Od roku 2006/2007 působí v Krnově ZŠ a MŠ speciální zřízená Slezskou diakonií (v roce 2012/2013 má pět dětí ve speciální třídě). Od roku 2010/2011 existuje soukromá škola MŠ Klíček, kterou v průměru navštěvuje 20 dětí ročně.

Graf 4 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



MŠ v ORP

Tab. 38 MŠ zřizované obcí

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet běžných tříd /speciál. Tříd	Počet dětí	Úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	25	17	58	1327	105	12,6	22,9	53,1
2011/2012	25	17	57	1306	106	12,3	22,9	52,2
2010/2011	25	18	57	1315	107,9	12,2	23,1	52,6
2009/2010	25	18	57	1286	104,7	12,3	22,6	51,4
2008/2009	25	18	56	1254	102,8	12,2	22,4	50,2
2007/2008	25	18	56	1239	98,1	12,6	22,1	49,6
2006/2007	25	18	57	1238	97,6	12,7	21,7	49,5
2005/2006	25	18	57	1262	97,8	12,9	22,1	50,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Do kolonky celkového počtu tříd jsou zahrnuty i třídy speciální, kterých je ve sledovaném období každý rok pět, to samé platí i o tom, že do kolonky počet dětí jsou zahrnuty i děti z těchto speciálních tříd. S rostoucím počtem dětí vzrostl i počet úvazků pedagogů, a to zřejmě z toho důvodu, aby byl dodržen nastolený trend počtu dětí na jeden pedagogický úvazek a na jednu třídu. Počet dětí na jeden pedagogický úvazek nepřesáhl hranici 13. Nejvyšší počet dětí na jeden pedag. úvazek je v roce 2005/2006 a nejnižší je v roce

2010/2011. Paradoxně nejvyšší počet dětí na třídu je v roce 2010/2011 a nejnižší v roce 2007/2008. Celkový počet dětí na jednu školu se v průběhu sledovaného období zvýšil.

Tab. 39 Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)

Školní rok	Počet MŠ	Samost.MŠ	Počet tříd /z toho spec.	Počet dětí	Úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	2	1	3	24	4	6,0	8,0	12,0
2011/2012	2	1	2	32	4	8,0	16,0	16,0
2010/2011	2	1	2	25	4	6,3	12,5	12,5
2009/2010	1	0	1	5	1	5,0	5,0	5,0
2008/2009	1	0	1	6	1	6,0	6,0	6,0
2007/2008	1	0	1	4	1	4,0	4,0	4,0
2006/2007	1	0	1	4	1	4,0	4,0	4,0
2005/2006	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Od roku 2006/2007 funguje ZŠ a MŠ speciální zřízená církví a od roku 2010/2011 i soukromá MŠ Klíček. V roce 2012/2013 má MŠ Klíček dvě třídy. Počet dětí na jeden pedagogický úvazek byl nejvyšší v roce 2011/2012, a to osm dětí. 16 dětí na třídu byl ve školním roce 2011/2012 největším počtem dětí na třídu (to kvůli tomu, že v jedné jediné třídě MŠ Klíček bylo 24 dětí).

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tab. 40 Zřizované obcemi

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	105	7	6,67%
2011/2012	106	7,6	7,17%
2010/2011	107,9	9,4	8,71%
2009/2010	104,7	6,9	6,59%
2008/2009	102,8	4,2	4,09%
2007/2008	98,1	5,2	5,30%
2006/2007	97,6	4,9	5,02%
2005/2006	97,8	3,4	3,48%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Přepočtení pedagogové u obcemi zřízených mateřských škol vykazují nárůst po celé období, avšak ve školním roce 2011/2012 můžeme zaznamenat pokles, i když nikterak významně - jde pouze o změnu v některé škole/školách, nikoliv o plošný jev. Počet nekvalifikovaných pedagogů v absolutních číslech rovněž roste - výjimkou jsou roky 2008/2009, 2011/2012 a 2012/2013. Počet nekvalifikovaných pedagogů na celkovém počtu pedagogů se

procentuálně nejvíce projevuje v roce 2010/2011, v posledních dvou školních letech se naopak drží na hranici 7%.

Tab. 41 Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	4	0	0%
2011/2012	4	0	0%
2010/2011	4	2	50%
2009/2010	1	0	0%
2008/2009	1	1	100%
2007/2008	1	1	100%
2006/2007	1	0	0%
2005/2006	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ostatní MŠ (církevní, soukromé): od roku 2010/2011, kdy jsou v této tabulce započteny obě jinak zřízené MŠ (církví a fyzickou osobou), je ukazatel přepočtení pedagogové na hodnotě 4 a pouze v prvním roce společného fungování jsou v tomto ukazateli zahrnuti i dva nekvalifikovaní přepočtení pedagogové.

Tab. 42 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1612	1351	261	
Mateřská škola Město Albrechtice, příspěvková organizace	Město Albrechtice	110	105	5	
Mateřská škola Holčovice, okres Bruntál, příspěvková organizace	Holčovice	30	28	2	
Mateřská škola Slunečnice, Krnov, příspěvková organizace	Krnov	98	85	13	
Mateřská škola Dívčí Hrad s odloučeným pracovištěm Hlinka, příspěvková organizace	Dívčí hrad	60	43	17	odloučené pracoviště Bohušov a Hlinka
Mateřská škola Krnov, Maxima Gorkého 22, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	100	100	0	

Mateřská škola Krnov, Svatováclavská 13, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	52	50	2	
Mateřská škola Krnov, Žižkova 34, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	160	160	0	
Základní škola a Mateřská škola Zátor, okres Bruntál, příspěvková organizace	Zátor	70	55	15	
Mateřská škola Krnov, Mikulášská 8, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	50	50	0	
Mateřská škola Krnov, Jiráskova 43, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	140	127	13	s jednou speciální třídou
Základní škola a Mateřská škola Osoblaha, příspěvková organizace	Osoblaha	44	28	16	
Mateřská škola Krnov, Hlubčická 89, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	75	75	0	
Mateřská škola Krnov, náměstí Míru 12, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	50	50	0	
Základní škola a Mateřská škola Brantice, okres Bruntál, příspěvková organizace	Brantice	60	52	8	
Základní škola a Mateřská škola Hošťálkovo, okres Bruntál, příspěvková organizace	Hošťálkovo	25	19	6	
Základní škola a Mateřská škola Slezské Rudoltice, příspěvková organizace	Slezské Rudoltice	20	20	0	

Základní škola a Mateřská škola Úvalno, okres Bruntál, příspěvková organizace	Úvalno	60	38	22	
Základní škola a Mateřská škola Lichnov, okres Bruntál, příspěvková organizace	Lichnov	56	46	10	
Základní škola a Mateřská škola Třemešná	Třemešná	71	46	25	odloučené pracoviště Liptaň
Základní škola a Mateřská škola Jindřichov, okres Bruntál	Jindřichov	113	65	48	odloučené pracoviště Vysoká
Mateřská škola, Karla Čapka 12a, Krnov, okres Bruntál, příspěvková organizace	Krnov	120	85	35	s více než jednou speciální třídou
Mateřská škola a Základní škola Slezské diakonie	Krnov	10	5	5	jediná mateřská škola speciální
Mateřská škola Klíček Krnov	Krnov	38	19	19	jediná mateřská škola soukromá

Zdroj: Výkazy MŠMT, rejstřík škol a školských zařízení

Celková kapacita všech mateřských škol působících v roce 2012/2013 na území ORP Krnov je 1612 dětí. Jak lze vypožorovat v tomto roce existují v obcích, které mají na území mateřskou školu, volná místa - konkrétně 261 - z toho nejvíce v Krnově, zejména kvůli nevyužití kapacity MŠ Karla Čapka 12a a MŠ Klíček, poté v Jindřichově, Třemešné a Úvalně. Naopak ze sta procent jsou využity kapacity v těchto mateřských školách - MŠ Maxima Gorkého, MŠ Žižkova, MŠ Mikulášská, MŠ Hlubčická, MŠ Náměstí Míru a ZŠ a MŠ Slezské Rudoltice. Ve školním roce 2012/2013 je v mateřských školách celkem 1351 dětí. Volných míst je 261, což při celkové kapacitě 1612 znamená, že je dětmi neobsazeno 16,2% kapacit mateřských škol.

Tab. 43 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	1612	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	1612	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	1612	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	1351	261	83,81
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	1250	362	77,54
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1209	403	75

Zdroj: Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje

Území ORP Krnov hrozí vylidňování, zejména pak Osoblažsku. Tato situace je známá, veřejně prezentována a diskutovaná nejen na území Osoblažska, ale hrozící vylidňování na Osoblažsku rezonuje i mimo toto území. Pro prognózu počtu dětí navštěvujících mateřskou školu v roce 2018 a 2023, která je pochopitelně spíše dohadem, se vycházelo z prognózy počtu obyvatel dle věkové struktury v roce 2030 z dokumentu Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje. V roce 2023 by podle prognózy mateřské školy mělo navštěvovat o 142 dětí méně než v roce 2013.

Zařízení jeslového typu

V obcích ORP Krnov v současnosti neexistuje žádné zařízení pro péči o děti do 3 let (např. jesle či mateřská centra). Na daném území existují mateřské školy, které přijímají i děti mladší 3 let. Z dotazníkového šetření, které provádělo město Krnov, vyplývá, že o vybudování zařízení jeslového typu není mezi rodiči zájem.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 44 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	Počet oddělení	Počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	Celkem
2012/2013				
Krajem	1	6	10	16
Obcemi	41	1059	89	1148
Církví	2	16	7	23
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	44	1081	106	1187
2011/2012				
Krajem	1	5	12	17
Obcemi	40	1026	69	1095
Církví	2	14	5	19
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	43	1045	86	1131
2010/2011				
Krajem	2	15	14	29
Obcemi	40	1058	64	1122
Církví	1	6	6	12
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	43	1079	84	1163

2009/2010				
Krajem	2	19	4	23
Obcemi	40	1017	57	1074
Církví	1	3	5	8
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	43	1039	66	1105
2008/2009				
Krajem	2	20	17	37
Obcemi	40	1046	45	1091
Církví	1	3	5	8
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	43	1069	67	1136
2007/2008				
Krajem	2	29	9	38
Obcemi	38	1048	34	1082
Církví	1	4	4	8
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	41	1081	47	1128
2006/2007				
Krajem	2	27	14	41
Obcemi	36	1004	35	1039
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	38	1031	49	1080
2005/2006				
Krajem	2	20	15	35
Obcemi	37	973	5	978
Církví	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	39	993	20	1013

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2005/2006 existovalo 39 oddělení školních družin, z toho dvě zřízené krajem - jedna v Krnově a druhá v Městě Albrechtice, a 37 obcemi. Školní družiny navštěvovalo celkem 1013 účastníků, z toho 993 byli účastníci z 1. stupně. Během celého období, tedy ani v roce 2005/2006, nebyla zřízena školní družina či klub soukromou osobou. V roce 2005/2006 školní družiny či klub zřízené církví nebyly vykázány.

Třicet osm oddělení školních družin a klubů působících na daném území v roce 2006/2007 navštívilo 1080 účastníků. Z těchto účastníků bylo 1031 žáků z prvního stupně. V tomto školním roce začal vykazovat činnost i školní klub ZŠ Zátor, který navštěvovali žáci druhého stupně, konkrétně v tomto roce třicet žáků. Tento školní klub existoval i v roce 2007/2008, poté děti z druhého stupně začaly navštěvovat školní družinu v Zátoru.

V roce 2007/2008, kdy bylo zřízeno 41 oddělení družin a klubů, došlo k první změně. Církví - Slezskou diakonií byla zřízena v Krnově školní družina. Celkový počet účastníků ve školním roce 2007/2008 je 1128, z toho 1081 dětí je z prvního stupně.

V roce 2008/2009 působí na území ORP Krnov 43 oddělení - 2 zřízené krajem, jedno církví a 40 obcemi. Celkový počet dětí/účastníků od roku 2005/2006 stále narůstá, v roce 2008/2009 na 1136 – z toho 1069 jsou děti z prvního stupně.

Počet oddělení je totožný s počtem oddělení v roce 2008/2009 a poté i v dalších letech 2010/2011 a 2011/2012. Poprvé však došlo k úbytku celkového počtu dětí na 1105, způsobeného úbytkem dětí/účastníků z prvního stupně (1039 dětí).

V roce 2010/2011 vznikl školní klub při ZŠ a MŠ Třemešná, který navštěvovalo kromě 13 dětí z prvního stupně i 12 dětí z druhého stupně, čímž se zvýšil celkový počet účastníků z 2. stupně ve školních klubech či družinách zřízených obcemi. Doposud totiž takovíto účastníci byli hlavně ze školního klubu/družiny ZŠ Zátor a v řádech jednotlivců ze ZŠ v městě Město Albrechtice, Osoblaha a Lichnov. Celkový počet dětí/účastníků se navýšil na 1163, z toho 1079 dětí bylo z prvního stupně.

Původně krajem zřízená ZŠ praktická v Krnově a její součást - školní družina - je od školního roku 2011/2012 již zřizovaná církví - Slezskou diakonií, což můžeme vidět i v této tabulce v kolonkách počet oddělení u kraje a církve. Celkový počet účastníků podruhé za toto analyzované období klesl, a to na 1131 účastníků. Účastníků z prvního stupně bylo 1045.

V roce 2012/2013 je celkový počet oddělení 44, protože došlo k navýšení počtu o jedno oddělení u školních družin zřízených obcemi. Celkový počet dětí vzrostl na 1187, z toho 1081 dětí je z prvního stupně. Za celé sledované období lze říct, že roste počet účastníků z 2. stupně, avšak hlavně kvůli velké účasti v školní družině/klubu v ZŠ Zátor.

Tab. 45 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			Ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		Externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
Krajem	1	1	0	0	0	0
Obcemi	43	41	0	0	0	9
Církví	2	2	0	0	0	0
Soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
Celkem	46	44	0	0	0	9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školních družinách/klubech při ZŠ zřízených obcemi je v roce 2012/2013 43 vychovatelů a z toho 41 je žen. Krajem zřízená školní družina zaměstnává v tomto roce jednu ženu a církví zřízené školní družiny ženy dvě. Ostatních, externích pedagogických pracovníků je celkem 9.

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Základní umělecké školy jsou na území ORP Krnov tři. Dvě jsou v Krnově a jedna je ve městě Město Albrechtice. V Krnově je jedna základní umělecká škola zřízená Moravskoslezským krajem. Toto platí i pro ZUŠ v Městě Albrechtice, a druhá ZUŠ v Krnově je zřízená soukromou osobou ve formě společnosti s ručením omezeným.

Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Počet fyzických osob, které pracují v jedné ze tří ZUŠ na území ORP Krnov, je součtem externích a interních pracovníků. Ve dvou ZUŠ v Krnově je 48 pedagogických pracovníků, z toho 40 interních. U ZUŠ ve městě Město Albrechtice je 15 pracovníků, kteří jsou všichni interními pracovníky. Součet úvazků těchto pracovníků činí v krnovských ZUŠ 32,5 a v městě Město Albrechtice 8,1 úvazku.

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Na území ORP Krnov působí pouze jediné středisko volného času, a to SVČ Měďa v městě Krnov, které je zároveň zřizovatelem této instituce.

SVČ zřizované obcemi v ORP

Středisko volného času Měďa má v roce 2012/2013 sedmdesát zájmových kroužků. Středisko volného času Měďa nabízí své kroužky jak dětem z mateřských škol, tak ze škol základních (první i druhý stupeň) a středních a koneckonců i dospělým. V roce 2012/2013 se účastnilo kroužků Mědi celkem 952 účastníků. Nejpočetnější skupinou jsou žáci ZŠ a studenti středních škol, kterých je dohromady 836. 82 dětí z MŠ a 34 lidí spadajících do skupiny ostatní navštěvovalo v roce 2012/2013 zájmové kroužky jediného střediska volného času na ORP Krnov.

Údaje o pracovnících SVČ v ORP

Ve středisku volného času Měďa působí 67 pedagogických pracovníků. Devět pracovníků je interních (8,5 úvazku) a 58 externích. Interní pracovníci zařizují běžný chod a řízení jednotlivých oddělení střediska volného času, zatímco samotní vedoucí kroužků jsou externími pedagogickými pracovníky. Ostatních pracovníků je 10, přičemž 6 jsou interní pracovníci (5,2 úvazku) a čtyři lidé pracují pro SVČ externě.

Tab. 46 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	z toho v		Cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	37	5050	1326	2306	6840
Bohušov	1	18	16	0	0
Brantice	2	175	52	46	150
Býkov-Láryšov	0	0	0	0	0
Čaková	0	0	0	0	0
Dívčí Hrad	1	21	18	0	70
Heřmanovice	0	0	0	0	0
Hlinka	1	11	9	0	0
Holčovice	2	71	28	27	180
Hošťálkovy	2	44	19	19	80
Janov	0	0	0	0	0
Jindřichov	2	254	52	90	390
Krasov	0	0	0	0	0
Krnov	13	3025	781	1375	3870
Lichnov	2	181	46	98	350
Liptaň	1	23	20	0	0
Město Albrechtice	2	394	105	242	670
Osoblaha	1	177	28	103	300
Petrovice	0	0	0	0	0
Rusín	0	0	0	0	0
Slezské Pavlovice	0	0	0	0	0
Slezské Rudoltice	1	93	20	23	100
Třemešná	2	184	26	60	225
Úvalno	1	82	38	33	150
Vysoká	1	15	13	0	0
Zátor	2	282	55	190	305

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet školních jídelen zřizovaných obcemi ORP Krnov, včetně výdejen, je na území ORP Krnov 37. V roce 2012/2013 se stravuje 5050 strážníků, z toho 1326 (26,26%) dětí z MŠ a 2306 (46,73%) dětí ze ZŠ. Souhrnná cílová kapacita kuchyní je 6840, což znamená, že při počtu 5050 stravovaných existuje v roce 2012/2013 1790 volné kapacity kuchyně. V případě školní jídelny v Dívčím Hradě je cílová kapacita 70 součtem školních jídelen v Dívčím Hradě a odloučených pracovišť v Hlince a Bohušově.

Tab. 47 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

Školní jídelny zřizované	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	29	27,9
Obcemi	107	87,1
Církví	0	0
Soukromé	1	0,2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školních jídelnách, které jsou zřízeny obcemi (tabulka č. 47), pracuje v roce 2012/2013 celkem 107 pracovníků, přičemž přepočteno na úvazky toto činí 87,1 přepočtených osob. Krajem zřizované školní jídelny zaměstnávají 29 pracovníků (27,9 přepočtené osoby). V soukromé MŠ Klíček školní jídelna zaměstnává jednu fyzickou osobu na 0,2 úvazku.

Financování

Tab. 48 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v KČ

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	27 453 590	30 684 550	34 700 890	35 003 410	39 193 740	38 869 590	41 783 790	45 147 170
ZŠ (1. stupeň)								
Sloučené organizace (ZŠ + MŠ)								
MŠ	9 740 310	11 104 730	13 285 000	14 819 170	20 801 980	19 393 510	16 560 740	17 535 280
Jiné	2 750 462,4	6 537 550	8 186 640	11 501 390	10 686 000	9 691 850	9 220 640	10 534 820
Celkem	39 944 362,4	48 326 830	56 172 530	61 323 970	70 681 720	67 954 950	67 565 170	73 217 270

Zdroj: data MFČR

Celkové provozní výdaje obcemi zřízených školských zařízení nejsou registrovány na MÚ ORP Krnov. Tato tabulka proto nemusí být úplně přesná. Nicméně o průběhu provozních výdajů spojených se školskými zařízeními ledacos vypovídá. Celkové provozní výdaje vzrostly z necelých 40 milionů v roce 2005 na 73 milionů v roce 2012 a to zejména kvůli vývoji provozních výdajů spojených se základními školami.

Tab. 49 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ

Rok	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
Mzdové prostředky celkem	131 667 000	138 530 000	139 154 000	137 252 000	140 088 000	138 234 000	146 144 000	147 353 000
z toho	Platy	131 076 000	137 674 000	137 753 000	136 489 000	139 381 000	137 407 000	145 669 000
	ostatní osobní náklady	591 000	856 000	1 410 000	763 000	707 000	827 000	475 000
Související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	53 866 000	56 568 000	55 253 000	53 859 000	53 386 000	50 995 000	53 226 000	55 949 000
Neinvestiční výdaje celkem	185 533 000	195 098 000	194 407 000	191 111 000	193 474 000	189 229 000	199 370 000	203 302 000

Zdroj: data poskytnutá od MÚ Krno

Tabulka 49 byla vyplněna z údajů poskytnutých na ORP Krnov. V této tabulce se jedná o vývoj finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé (neinvestiční) výdaje školám a školským zařízením zřízeným obcemi ORP Krnov. Celkový vývoj výše platů ve vymezeném období by se dal zjednodušeně charakterizovat takto: větší meziroční změny ve výši platu lze spatřit pouze v roce 2007 vůči roku 2006 (o 5,03%) a v roce 2012 vůči roku 2011 (o 6,01%), jinak se jedná jen o malé výkyvy ve vývoji výše platu. Ostatní osobní náklady byly nejvyšší v roce 2008 a nejnižší v roce 2012.

Tab. 50 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Druh školy, školského zařízení	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
Předškolní vzdělávání	50 922 000	38 316	385
Základní školy	116 002 000	35 323	985
Gymnázia			
Stravování MŠ, ZŠ	17 917 000	4 602	60
Školní družiny a kluby	13 284 000	11 258	35
Základní umělecké školy			
Využití volného času	5 177 000	21	1
Celkem použité finanční prostředky	203 302 000	89 499	1 465

Zdroj: data poskytnutá MÚ Krnov

Jedná se o údaje přímých nákladů školských zařízení na území ORP Krnov roce 2013 podle rozpisu z Krajského úřadu v Ostravě, které byly pro analýzu poskytnuty z MÚ Krnov. Přímé náklady na veškerá školská zařízení zřizovaná obcemi ORP Krnov v roce 2013 činily 203,3 mil. Kč. Největší podíl na celkových přímých nákladech školských zařízení zaujímají přímé náklady na vzdělávání v základních školách, a to téměř 42,9%. Nejvyšší celkové náklady na jednotku výkonu (u středisek volného času to je tzv. žákohodina) jsou 38 316 Kč na jednoho žáka za rok 2013 u předškolního vzdělávání.

Tab. 51 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	26 116 000	45 147 170
Bohušov	0	
Brantice	384 000	
Býkov-Láryšov	0	
Čaková	0	
Dívčí Hrad	0	
Heřmanovice	0	
Hlinka	0	
Holčovice	552 000	

Hošťálkovy	168 000	
Janov	0	
Jindřichov	1 104 000	
Krasov	0	
Krnov	15 632 000	
Lichnov	1 040 000	
Liptaň	0	
Město Albrechtice	2 792 000	
Osoblaha	1 648 000	
Petrovice	0	
Rusín	0	
Slezské Pavlovice	0	
Slezské Rudoltice	192 000	
Třemešná	700 000	
Úvalno	280 000	
Vysoká	0	
Zátor	1 624 000	

Zdroj: Ministerstvo financí

Finanční prostředky z RUD byly vypočteny z počtu dětí a žáků navštěvujících základní školu a mateřskou školu násobený 8000 Kč¹. Samozřejmě toto nejsou nejpřesnější informace, ale jako ukázka rozdílu finančních prostředků z RUD, které jsou určeny na provozní výdaje ZŠ, a reálných provozních výdajů je tato tabulka vypovídající. Částka celkových provozních výdajů vychází z tabulky celkových provozních výdajů, ovšem je to údaj za celé území ORP Krnov. Celkové provozní náklady jsou o více než 19 mil. Kč vyšší než prostředky z RUD určené na provozní výdaje.

¹ Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 52 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče mající dítě v instituci předškolního nebo základního vzdělávání	kvalitní výuka, kvalitní technické zázemí, kvalitní pedagogové, poskytování informací školou, individuální přístup, nízká dojezdová vzdálenost, pestrá a kvalitní nabídka mimoškolních aktivit, nízká cena stravného,	neochota spolupracovat, přílišná horlivost, nadměrné požadavky, neochota platit za služby (ZUŠ, SVČ), škola supluje funkci rodiny	Standardní, rodičovské schůzky, informační letáčky, intranet, prostřednictvím daného zařízení či obce	Účast některé ze ZŠ v projektu "Rodiče vítáni"
Rodiče, kteří mají zájem o instituce předškolního nebo základního vzdělávání	volná kapacita pro umístění jejich dítěte, kvalitní výuka, technické zázemí, kvalitní pedagogové, individuální přístup, nízká dojezdová vzdálenost, mimoškolní aktivity, co nejmenší spolufinancování aktivit	přehnané požadavky, škola supluje funkci rodiny, neochota spolupracovat	Standardní, webové stránky, den otevřených dveří, prostřednictvím ZŠ, MŠ	Vhodná prezentace zařízení veřejnosti, otevřenost veřejnosti
Děti v institucích předškolního nebo základního vzdělávání	technické zázemí, vybavenost tříd, mimoškolní aktivity, přátelský přístup, dobrý kolektiv ve třídě, praktická a názorná výuka	nekázeň spojená se špatným vedením rodičů, šikana, sociální vyloučení některých skupin žáků	Standardní, prostřednictvím ZŠ a MŠ, prostřednictvím rodičů, výchovných poradců	Důslednější komunikace s rodiči, přísnější tresty, individuálnější přístup k dětem

Obce – zřizovatelé	kvalitní výuka, růst vzdělanosti obyvatel, snížení drobné kriminality, spokojenost občanů, efektivnost vzdělávání, reprezentace obce, udržení existence zařízení	nedostatek financí na provoz, běžnou údržbu, vybavení, potřebné investice, neexistence nabídky mimoškolních aktivit, špatné řízení, nevhodný výběr pracovníků, nezajištění dopravní obslužnosti	jednání mezi obcemi, oficiální dokumenty, společná jednání ředitelů	meziobecní spolupráce
Obce - kde není ZŠ ani MŠ	nízká dojezdová vzdálenost do nejbližší ZŠ nebo MŠ, dopravní obslužnost, minimální náklady (nepřispívat na provoz a mzdy v ZŠ, MŠ v jiné obci)	Nedostatek zdrojů	Jednání mezi obcemi	meziobecní spolupráce
Zaměstnanci	příjemné pracovní prostředí, odpovídající ohodnocení, kvalitní zázemí, vzdělávací žáci, dopravní dostupnost, zájem o mimoškolní aktivity	přehnané finanční nároky, neochota individuálního přístupu k žákům, přetížení z důvodu přílišné administrativy	Standardní	Lepší motivace k výkonu
Partneři škol (sdružení rodičů, sponzoři, atd.)	kvalitní výuka, dobře fungující a hospodařící škola, dobrá vzájemná komunikace, dobrá pověst školy, spokojenost žáků	Přílišná aktivita, přerušení spolupráce se školou, nedostatek zdrojů od sponzorů, vměšování se do vnitřních záležitostí	Standardní, webové stránky, společné akce	Vymezit rozsah pole působnosti, motivovat činnosti, projekt "Rodiče vítání"
Ostatní zřizovatelé (kraj, soukromá osoba, církev)	udržení školy, být alternativou, spolupracovat s ostatními školami, finanční jistota provozu školy, pomoc dětem se speciálními potřebami a jejich rodinám	Nedostatek zdrojů, riziko zániku, nedostatek podpory ze strany obcí či občanů, nepochopení jejich smyslu občany	Jednání s ostatními školami, s obcemi	Výraznější prezentace těchto škol veřejnosti, originální nápady, meziobecní spolupráce

Tab. 53 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V= P*D		
Organizační riziko					
Hrozba zrušení některých ZŠ	3	5	15	Sloučení s úplnou ZŠ a vytvoření odloučených pracovišť	konkrétní ZŠ, konkrétní obec
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	Meziobecní spolupráce s tlakem na kraj	ZŠ, MŠ, obce na ORP Krnov
Negativní demografický vývoj (snižující se počet dětí)	4	4	16	Snaha udržet stávající mladé rodiny. Přivést nové mladé rodiny aktivní politikou obcí (bytová politika, investiční pobídky)	obce na území ORP Krnov
Neexistence jeslí/mateřských center	2	2	4	Vytvoření jeslového oddělení ve stávajících MŠ	Obce
Nevyužité kapacity školských zařízení (zejména ZŠ + školní jídelny)	4	3	12	Alternativní možnosti využití kapacit (např. mimoškolní aktivity, kluby)	Zřizovatelé
Právní riziko					
Změna legislativy (například vedoucí ke zpřísnění hygienických předpisů a tím zvýšení nákladů)	3	3	9	Včasné upozornění na změnu	všechna školská zařízení a jejich zřizovatelé

Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	2	6	Nalezení vhodných finančních prostředků z EU na opravy, energetické úspory	konkrétní ZŠ, MŠ, konkrétní zřizovatel
Nevhodné nebo nedostatečné technické vybavení	3	2	6	Nalezení vhodných finančních prostředků z EU na modernizaci	konkrétní ZŠ, MŠ, konkrétní zřizovatel
Věcné riziko					
Nedostatek kvalifikovaných pedagogů	3	3	9	Nalákání pedagogů na toto území	konkrétní ZŠ
Nezájem dětí o mimoškolní aktivity	3	3	9	Meziobecní spolupráce v oblasti nabídky zájmových činností a mimoškolních aktivit	zřizovatelé, ZŠ

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení) a věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5 § hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a § hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Pravděpodobnost je v níže uvedené tabulce v několika případech uvedena v rozsahu (např. 1 až 5). Rozsah byl zpracovateli vzorového příkladu zvolen proto, že se to významně týká místních podmínek v daném ORP. Pro konkrétní území je nutné napsat jednoznačné číslo.

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

3.1.4.SWOT analýza školství

Tab. 54 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
relativní pokrytí spádovosti škol, dostatek mateřských škol, existence tří základních uměleckých škol a jednoho střediska volného času, zdravá konkurence školských zařízení, existence školních družin,	nevyužité kapacity ZŠ, školních jídelen, malá nabídka mimoškolních aktivit, nedostatek kvalitních pedagogů, neexistence zařízení pro péči o děti do tří let věku
Příležitosti:	Hrozby:
Využití fondů EU na energetické úspory školských zařízení, zlepšení kvality výuky z konkrétních dotačních titulů, účast základních škol v projektu "rodiče vítání", větší individualita při jednání s žákem, příprava žáků na regionální podmínky, spolupráce ZŠ v oblasti mimoškolních aktivit	Demografický trend, stárnutí populace, úbytek počtu dětí, hrozba zániku některých ZŠ, vlivem nevyužitých kapacit, neřešení stávajícího financování školství, rostoucí spoluúčast obcí na provozních výdajích, neexistence některých školských zařízení, hrozba nenadále změny legislativy

Ze situační analýzy základního a předškolního vzdělávání je jasně patrné, že největším problémem je nevyužití kapacit základních škol, což se však může stát zároveň i příležitostí pro nalezení prostor pro mimoškolní aktivity. Navíc příležitostí by bylo vzájemně v mimoškolních činnostech spolupracovat. Hrozbou je samotná poloha ORP Krnov, zejména Osoblažska, kde hrozí vylidňování. Silnou stránkou je i přes tyto problémy relativně dobré pokrytí spádovosti.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Vývoj ve vymezeném období 2005/2006 až 2012/2013 školských zařízení (MŠ, ZŠ, Gymnázia, ZUŠ, SVC, speciální školy) na území ORP Krnov není proměnlivý, nedochází k častému zavírání těchto zařízení či k jejich otvírání. Jedná se jen o ojedinělé případy (kdy se např. sloučila ZŠ a MŠ v Osoblaze a v Zátoru nebo zanikla ZŠ v Krnově, popřípadě došlo k tomu, že speciální školu praktickou začal zřizovat jiný subjekt, atd.).

Zřizovatelem většiny školských zařízení je obec, ale na tomto území existují i školská zařízení zřizovaná krajem, církví, právnickou či fyzickou osobou.

V roce 2012/2013 působí 23 mateřských škol s 58 třídami v roce 2012/2013 (+ jejich odloučená pracoviště v Hlince, Bohušově, Vysoké a Liptani), z toho 11 v Krnově (včetně MŠ zřizované fyzickou osobou a církví). Při analýze mateřských škol bylo zjištěno, že v tomto období vzrostl počet dětí z 1195 v roce 2005/2006 na 1271 v roce 2012/2013 (vzrostl i počet dětí ve speciálních třídách). Predikce v roce 2018 a 2023 však ukazuje, že by počet žáků měl klesat (v roce 2013 je počet žáků 1351, kdežto v roce 2023 by mělo být žáků 1209).

U analýzy základních škol, kterých je v roce 2012/2013 18 – včetně gymnázia a základních škol speciálních/praktických jsou důležité zejména tyto údaje. Z těchto 18 ZŠ je v roce 2012/2013 13 úplných základních škol a osm škol je sloučených s mateřskou školou, respektive od roku 2013 je sloučených ZŠ + MŠ devět. Každá základní škola má svou školní

družinu nebo klub a hřiště či tělocvičnu. Alarmující je především zjištění, že kapacita základních škol je celkově z 37% nevyužita. Toto číslo je relativně „malé“ jen z toho důvodu, že tento ukazatel stlačují dolů využití kapacity základních škol v Krnově. Některé základní školy mají více než 60% kapacity nevyužito (jedná se o tři základní školy). Počet dětí navštěvujících ZŠ je v roce 2013 3387 při možné kapacitě ZŠ 5357, což znamená, že 1970 volných míst. Navíc prognóza na roky 2018 a 2023 týkající se počtu dětí v ZŠ ukazuje, že počet dětí klesne na 3223, respektive 3260. Zřejmě bude potřeba v blízké budoucnosti řešit, co s volnými kapacitami.

Pokud se jedná o speciální školství, pak na území působí ve Městě Albrechtice ZŠ speciální a praktická, zřizovaná krajem a v Krnově ZŠ+MŠ speciální s pracovištěm ZŠ praktická, která je zřizována církví.

Na území ORP Krnov působí tři základní umělecké školy, dvě zřizované krajem a jedna jinou právnickou osobou. Dvě sídlí v Krnově a třetí sídlí ve Městě Albrechtice. Pro mimoškolní aktivity dětí funguje v Krnově Středisko volného času Méd'a se skoro 80 zájmovými kroužky, které navštěvuje přes 900 účastníků.

Školních jídelen a to včetně výdejen je 37. Cílová kapacita kuchyní je 6840, přičemž v roce 2012/2013 byla tato kapacita využita z více než 60% dětmi z mateřských a základních škol.

Školské zařízení pro děti do tří let věku (jesle či mateřské centrum) v obcích tohoto území chybí.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupinu tvořili vedoucí odboru školství MÚ Krnov – Ing. Otakar Válek, ředitelka Střední školy zemědělství a služeb, Město Albrechtice, příspěvkové organizace – Ing. Lenka Metzlová, starostové obcí Třemešná – Ing. Rostislav Kocián a města Město Albrechtice – Luděk Volek. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou

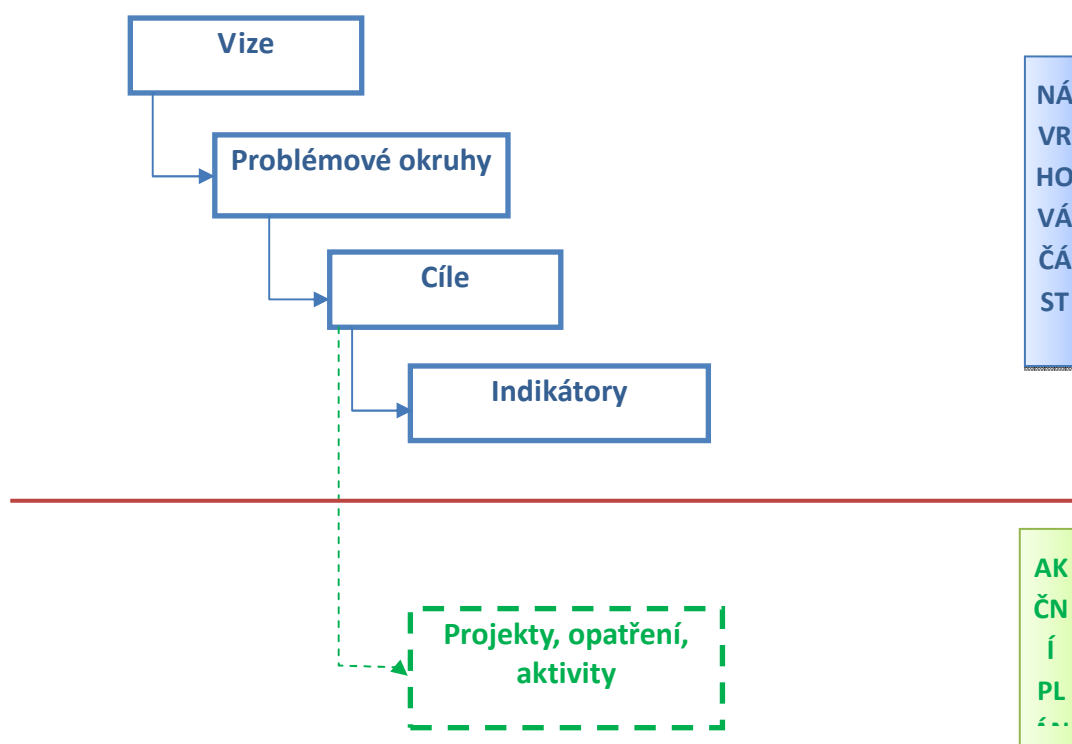
představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určení garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v následujícím schématu.

Tab. 55 Vize

<i>„Ve školství hraje důležitou roli využití volných kapacit k mimoškolním a komunitním aktivitám.“</i>	
Školství	
Problémový okruh 1	NEUSTÁLE KLESAJÍCÍ POČET ŽÁKŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL
Cíl 1.1	Společně realizovat burzu dobrých nápadů
Cíl 1.2	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí
Problémový okruh 2	NEVYUŽITÍ KAPACIT ZÁKLADNÍCH ŠKOL
Cíl 2.1	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan: „Neřečníme! Řešíme!“

V návrhových částech dokumentu jsou uvedeny kroky a návrhy, které při využití všech možných prostředků (projekty spolufinancované ČR, EU, nadačními fondy,...), povedou k potřebné změně legislativy a při spolupráci všech cílových skupin podnikání zastavení socioekonomické devastace území ORP Krnov a postupnou konvergenci území a zmírnění sociální disparity.

„V odpadovém hospodářství chceme spolupracovat a chovat se zodpovědně k budoucím generacím. Důsledným tříděním snížíme podíl nevyužívaných složek odpadů, ekologickou výchovou budeme předcházet vzniku odpadů.“

V oblasti sociálních služeb je potřebná koordinace všech komunitních plánů na území ORP a tím i zajištění součinnosti široké nabídky potřebných sociálních služeb.

Ve školství hraje důležitou roli využití volných kapacit k mimoškolním a komunitním aktivitám.

V oblasti zaměstnanosti je potřeba s využitím všech možných prostředků uvést do života co největší množství navrhovaných opatření, které povedou ke snížení míry nezaměstnanosti, usnadnění zahájení podnikání, zjednodušení čerpání dotačních titulů atd. Aplikovat příklady dobré praxe ze zahraničí. Prosadit opatření subjekty a osobami, které mají pravomoc situaci změnit. Po té můžeme hovořit o vizích, jako jsou například: zvýšení počtu pracovních příležitostí, rozvoj firem a podnikání, zvýšení životní úrovně, příchod investorů a zaměstnavatelů.

Problémový okruh I

NEUSTÁLE KLESAJÍCÍ POČET ŽÁKŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Popis problémového okruhu:

Jedním z největších problémů na území ORP Krnov, o mnoho výrazněji na Osoblažsku, analýzou vývoje počtu dětí v základních školách potvrzený, je rapidní úbytek počtu dětí na základních školách. Jestliže v roce 2005/2006 bylo evidováno 4200 žáků, pak v roce 2012/2013 je žáků pouze 3272. Klesající počet dětí zřejmě netrápí jen naše ORP Krnov, avšak ve zdejší regionu, který je ohrožen vylidňováním, odcházením mladých perspektivních obyvatel do jiných regionů a tedy i stárnutím místní populace, je to statistika alarmující. Ruku v ruce s těmito negativními trendy jde i existence sociálně vyloučených lokalit na území několika obcí, vyostřující se problémy s etnickými menšinami.

Absence dětí v základních školách, soudě podle dotazníkového šetření, trápí šest starostů, což je velké číslo, poněvadž základní škola je ve 12 obcích z celkového počtu 25 obcí ORP Krnov. Navíc čtvrtina počtu starostů z obcí ORP Krnov tvrdí, že by bylo účelné spolupracovat s jinou obcí za účelem optimální naplněnosti tříd dětmi.

Tuto problematiku však jen stěží půjde vyřešit přímo na poli působnosti škol či obcí/zřizovatelů (např. zvýšenou propagací škol, zlepšováním kvality výuky, technické vybavenosti). Tam, kde neexistuje poptávka po tomto vzdělávání (tzn. není dostatek dětí), i sebekvalitnější nabídka vzdělávání se mine účinkem. Navíc se na tento problém navaluje i další problém spojený s predikcí vývoje počtu žáků v mateřských školách a základních školách v letech 2018 a 2023, který ukazuje relativně velký pokles počtu žáků (na celém území ORP Krnov jde řádově v roce 2023 o pokles o 150 žáků jak v mateřských tak i základních školách oproti počtu dětí v roce 2013).

Území Krnovska, se svou dlouhodobě vysokou nezaměstnaností, je velmi specifická oblast. O to více je třeba působit na mladou generaci (samostatnost, schopnost rozhodování, schopnost riskování, logické uvažování, využívání informací i manuálních schopností). Ve škole není možné snižovat nároky na vzdělávání žáků, právě naopak, požadavky by měly být co nejvyšší, protože jen tak mohou absolventi škol uspět na trhu práce. Chceme-li navíc, aby na tomto území zůstávaly tyto děti – poté ekonomicky činné obyvatelstvo – musí dojít již v základním a možná i předškolním vzdělávání k větší integraci potřeb místních podnikatelů a vůbec charakteru místního podnikatelského prostředí se základním vzděláváním, respektive předškolním. Jelikož tato oblast je zaměřena spíše na technické obory a zpracovatelský průmysl, zejména zemědělského sektoru, a chybí zde některé základní služby, jeví se jako smysluplné vést žáky již na základních školách k těmto oborům (implementace do učebních plánů), aby pak snáze našli uplatnění na tomto území a nemuseli odcházet do větších měst. Na toto musí navazovat i středoškolské vzdělávání. V současnosti se bohužel děje to, že mladí perspektivní lidé utíkají z obcí do větších měst – Krnov, Opava, Ostrava.

Samy obce (i v rámci meziobecní spolupráce) se mohou pokusit omezit negativní trend ve vývoji počtu dětí v ZŠ spíše nepřímou – například formou bytové politiky pro mladé rodiny, investicemi do bytové výstavby, investičními pobídkami pro živnostníky nebo nabídkou zaměstnání, celkově lepšími podmínkami pro život v tomto regionu vč. zajištění základních služeb. Pro potenciálně nové obyvatele však budou jistě jedním z důležitých kritérií rozhodování o nastěhování se do některé z obcí ORP Krnov i možnosti jejich dětí navštěvovat

instituce základního a předškolního vzdělávání. Je důležité v nějaké formě (buť jen v podobě blízkého dojezdu) uchovat mateřské a základní školy.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

V rámci přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) na území MAS Rozvoj Krnovska na programové období 2014-2020 proběhlo několik fokusních skupin za účasti několika osob pracujících v oblasti školství, ať jako ředitele střední školy či vedoucího odboru školství. Tento problémový okruh byl na fokusních skupinách projednáván několikrát a velmi rezonovala obava ze stále se snižujícího počtu dětí a s tím související obava o existenci některých základních škol. Na jednáních k přípravě SCLLD rovněž z řad podnikatelů vyvstala potřeba propojit školství s podnikáním na našem území.

Problémový okruh II

NEVYUŽITÍ KAPACIT ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Popis problémového okruhu

S problémovým okruhem I, který souvisí s velkým úbytkem počtu žáků v základních školách v období 2005/2006 až 2013/2014, souvisí i tento problém, totiž nevyužití stávajících kapacit. Z analýzy celkového počtu dětí navštěvujících ZŠ ve srovnání s kapacitou škol vyplývá, že je v průměru nevyužito 37% kapacit ZŠ na celém území ORP Krnov. Pokud bychom však z tohoto průměru vynechali krnovské ZŠ, zvýšilo by se toto číslo na přibližně 50% (jedná se zejména o ZŠ Holčovice, ZŠ+MŠ Třemešná, ZŠ+MŠ Jindřichov a ZŠ+MŠ Osoblaha). Vhodným řešením by rozhodně nebylo některé školy zavřít a děti svázat do nejbližší ZŠ. Tím by se úplně zastavil pokus o znovunastartování života na území ORP Krnov. To, že se využijí kapacity základních škol tak, že se naplní všechny třídy žáky, je bohužel utopie i v souvislosti se zmiňovaným problémovým okruhem I.

Nevyužitých prostor je třeba využít jiným způsobem, například cestou komunitních škol – střediska komunitního života, kde by se mohl realizovat komunitní život (v podobě různých spolků, místních aktivních lidí) nebo např. využít volné prostory pro distanční vzdělávání na venkově. Jednou z nejpravděpodobnějších možností, jak využít těchto prostorů, je rozšíření nabídky mimoškolních aktivit a zájmových činností. Dle dotazníkového průzkumu totiž starostové vidí největší prospěch v oblasti základního a předškolního vzdělávání v rámci meziobecní spolupráce právě v rozšiřování nabídky a spolupráce při tvorbě mimoškolních aktivit a zájmových činností. V rámci mimoškolních aktivit by mohla být navázána užší spolupráce především s nízkoprahovými zařízeními pro děti a mládež, kterých je na tomto území relativně dostatek. Tyto nevyužité prostory se mohou stát pro základní školy i možným pojítkem ve vztahu škola-dítě-rodice. Do mimoškolních aktivit by totiž hravě šlo zapojit i samotné rodiče. Problémem tomuto může být špatná dopravní obslužnost.

Ať pro ten či onen účel je užitečné využít nevyužívaných prostor pro jiné aktivity, když už tak jen kvůli tomu, ať škola nechátrá, ale především každý ve své obci rád uvidí, jak vzkvétá kulturní život či mimoškolní aktivity dětí. Nevyřešením tohoto i předešlého problémového okruhu však je velmi pravděpodobné, že k zavření některých základních škol nakonec přece jen časem bude muset kvůli ekonomickým dopadům spojených s malým počtem žáků dojít.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

V rámci přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) na území MAS Rozvoj Krnovska na programové období 2014-2020 proběhlo několik fokusních skupin za účasti několika osob pracujících v oblasti školství, ať jako ředitele střední školy či vedoucího odboru školství, či obecního koordinátora komunitního života ve vsích, tzv. komunitních škol, kde i tento problém byl diskutovaný i z řad zřizovatelů základních škol, kteří ví, že nevyužitých kapacit je potřeba využít.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tab. 56 PO 1 – cíl 1.1

Problémový okruh 1	<i>NEUSTÁLE KLESAJÍCÍ POČET ŽÁKŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL</i>
Cíl 1.1	Společně realizovat burzu dobrých nápadů
Popis cíle	<p>Na území ORP Krnov existuje celkem sedmáct základních škol, přičemž dvě jsou určené pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Těchto 17 základních škol sídlí ve 12 obcích z celkového počtu 25 obcí ORP Krnov. Trend klesajícího počtu žáků ZŠ trápí především základní školy na Osoblažsku, ale i Albrechticku, základní školy v okolí Krnova již méně. Jeví se jako užitečné vytvořit tzv. burzu dobrých nápadů na téma budoucí životaschopnosti základních škol s ohledem na demografický vývoj. Tento cíl si neklade za cíl zajistit všem základním škol dostatečný, uspokojivý počet žáků, ale tato burza nápadů pak může evokovat další a další burzu nápadů na jiná témata a posílit tak vzájemnou spolupráci a např. vytvořit komunitní či svazkovou školu nebo odloučené pracoviště větší ZŠ v případě neudržitelnosti některých základních škol. Burzy nápadů by se měli účastnit především ředitelé základních škol s cílem nalezení vhodné reakce na problematiku demografického trendu. Na burze nápadů dostane každý předem daný minimální prostor pro své vyjádření se.</p>
Hlavní opatření	<p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram burzy, organizace burzy • nalezení vhodného facilitátora burzy • příprava důležitých podkladů • zpracování výhledových studií potřebnosti kapacit škol a školských zařízení • vhodné motivační prostředky pro účast na burze
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Počet žáků ZŠ 2. Průměrný počet žáků na třídu u ZŠ zřizovaných obcemi 3. Počet zorganizovaných burz 4. Počet zapojených ZŠ
Správce cíle	Vedoucí odboru školství ORP Krnov

Tab. 57 PO1 – cíl 1.2

Problémový okruh 1	<i>NEUSTÁLE KLESAJÍCÍ POČET ŽÁKŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL</i>
Cíl 1.2	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí
Popis cíle	<p>Problémový okruh 1 je velice úzce spjat a k jeho řešení velmi napomůže splnění stanovených cílů ve volitelném tématu – Zaměstnanost a podpora podnikání. Pokud mladí budou mít jistotu zaměstnání nebo vhodné podmínky pro samopodnikání, nebudou mít tolik důvodů z tohoto regionu odcházet. Jednou z možností, jak si poradit s vyřešením tohoto okruhu, je, aby na tomto území zůstávaly děti těchto mladých. Již na ZŠ musí dojít k větší propojenosti charakteru místního podnikatelského prostředí se základním vzděláváním. Jeví se jako smysluplné vést žáky již na základních školách k oborům typickým pro tento region, aby pak snáze našli uplatnění na tomto území, a to především cestou volitelných předmětů (pracovní činnosti, dílny, pěstitelské práce, domácí práce, atd.), mimoškolních aktivit a ve školních družinách. Smyslem je vést žáky výukou a návaznými aktivitami k posílení regionální identity s územím a probudit v nich zájem o místní obory. Na tuto ideu však musí navazovat i středoškolské vzdělávání.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup a vybavení potřebnými učebními pomůckami (regionálními) <p>B. 1 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracovat do učebního plánu vhodné volitelné předměty <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit pestrost volitelných předmětů a mimoškolních aktivit • analýza podnikatelského prostředí a středoškolského vzdělávání • zajistit exkurze k místním podnikatelům, do středních škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Počet zapojených ZŠ 2. Počet nově vytvořených volitelných předmětů, kurzů a aktivit s regionálním zaměřením 3. Podíl zapojených žáků
Správce cíle	Místní akční skupina

Tab. 58 PO 2 – cíl 2.1

Problémový okruh 2	NEVYUŽITÍ KAPACIT ZÁKLADNÍCH ŠKOL
Cíl 2.1	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost
Popis cíle	S ohledem na klesající počet žáků ZŠ se zřizovatelům ZŠ nabízí možnost nabídnout nevyužitých kapacit pro jiné aktivity. Oblast mimoškolních aktivit je v rámci meziobecní spolupráce nejžádanější, a to bez ohledu na tu skutečnost, že ZŠ mají volnou kapacitu. Je potřeba zjistit poptávku dětí po nějaké zájmové aktivitě, ať už po určitém sportu nebo hudbě, najít vhodné partnery pro tyto aktivity – NZDM, ZUŠ, DDM. Typickým příkladem MOS by mohlo být např. vytvoření florbalové ligy. Druhou možností může být komunitní využití těchto prostor místními spolky, organizacemi, např. Svaz žen apod.
Hlavní opatření	<p>A. 1 Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjištění nákladovosti jednotlivých alternativ činností • nákup vybavení a potřebných pomůcek pro vybranou aktivitu <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza poptávky po zájmových aktivitách mezi žáky ZŠ • nábory do jednotlivých zájmových činností • smluvní zajištění partnerů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. využití kapacit ZŠ 2. počet obcí, v nichž ZŠ zvýšila využití své kapacity 3. počet zapojených škol 4. podíl zapojených žáků 5. počet zapojených partnerů
Správce cíle	Vedoucí odboru školství ORP Krnov

3.2.4.Indikátory

Tab. 59 Indikátor výsledku 1.1.1

Problémový okruh	Neustále klesající počet žáků základních škol		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Počet žáků základních škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3400	3420
Skutečnost	3391		
Popis měřítka:	Pro ekonomicky hospodárné fungování základních škol je důležitá jejich optimální naplněnost žáky. Indikátor umožňuje sledovat vývoj celkového počtu základních škol s tím, že za vhodné je nepokračovat v trendu klesajícího počtu žáků.		
Metodika a výpočet:	Celkový součet žáků v jednotlivých základních školách na území ORP Krnov		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy základních škol		

Tab. 60 Indikátor 1.1.2

Problémový okruh	Neustále klesající počet žáků základních škol		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Průměrný počet žáků na třídu u ZŠ zřizovaných obcemi		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		22	24
Skutečnost	20		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní výuky je vhodná optimální naplněnost tříd žáky. Indikátor umožňuje sledovat vývoj průměrného počtu žáků základních škol zřizovaných obcemi s tím, že za vhodné je navýšit celkový počet žáků na 22, resp. 24		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků ve všech obecních ZŠ ku počtu tříd těchto ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy základních škol		

Tab. 61 Indikátor 1.1.3

Cíl	Společně realizovat burzu dobrých nápadů		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Počet zorganizovaných burz		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro nalezení možných řešení problémů spojených s klesajícím počtem žáků ZŠ je realizace burzy dobrých nápadů vhodným prostředkem. Indikátor sleduje, jestli oficiálně došlo k burze dobrých nápadů ředitelů ZŠ.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet realizovaných burz dobrých nápadů		
Zdroj čerpání dat:	Výpisy ze zasedání, internetové stránky ZŠ		

Tab. 62 Indikátor 1.1.4

Cíl	Společně realizovat burzu dobrých nápadů		
Číslo indikátoru	1.1.4		
Název indikátoru	Počet zapojených základních škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9	13
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Do realizace burz dobrých nápadů k řešení problémů s klesajícím počtem žáků se účastní především ředitelé ze 17 ZŠ z území. Indikátor si dává za cíl do roku 2017, aby se burzy účastnilo 9 ředitelů a v roce 2020 13 ředitelů.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet ředitelů ZŠ či školou jiných delegovaných osob		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z realizované burzy		

Tab. 63 Indikátor výsledku 1.2.1

Cíl	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet zapojených základních škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místní akční skupina		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	9
Skutečnost	0		

Popis měřítka:	Indikátor hodnotí potřebu propojenosti již základního vzdělávání s regionálními podmínkami trhu práce. Indikátor sleduje do budoucna zapojení základních škol při plnění vytýčeného cíle.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet všech základních škol, které prokazatelně zavedly volitelný předmět/kurz s regionálním zaměřením.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, školní osnovy ZŠ

Tab. 64 Indikátor 1.2.2

Cíl	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet nově vytvořených volitelných předmětů, kurzů a aktivit s regionálním zaměřením		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místní akční skupina		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor je úzce propojen s indikátorem č. 5 a předpokládá, že jestli v roce 2017 se do realizace tohoto cíle zapojí 6 ZŠ, pak právě každá tato zavede 1 volitelný předmět/kurz.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet zavedených volitelných předmětů/kurzů v ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, školní osnovy ZŠ		

Tab. 65 Indikátor 1.2.3

Cíl	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Podíl zapojených žáků		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Místní akční skupina		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30%	40%
Skutečnost	0%		
Popis měřítka:	Indikátor měří a hodnotí počet zapojených žáků do volitelných předmětů/kurzů, které mají regionální zaměření, které připravují žáky pro místní trh práce.		
Metodika a výpočet:	Poměr počtu zapojených žáků ku počtu možných zapojených žáků (např. volitelný předmět bude pouze pro žáky 2. stupně či pro určitý ročník).		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Tab. 66 Indikátor 2.1.1

Problémový okruh	Nevyužití kapacit základních škol		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Využití kapacit základních škol		
Měrná jednotka	Procento		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70%	75%
Skutečnost	63%		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje tendenci využít efektivněji volných kapacit, nejlépe cestou vyššího počtu žáků. Stávající kapacity jsou využity žáky pro povinnou školní docházku relativně málo.		
Metodika a výpočet:	Poměr skutečného počtu žáků k celkové kapacitě školy		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Tab. 67 Indikátor 2.1.2

Problémový okruh	Nevyužití kapacit základních škol		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí, v nichž ZŠ zvýšila využití své kapacity		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Tento indikátor zahrnuje myšlenku, že z celkového počtu 12 obcí, ve kterých existuje základní škola, dojde ve zvoleném období ke zvýšení využití základních škol – i cestou mimoškolních nebo zájmových aktivit		
Metodika a výpočet:	Počet základních škol, ve kterých dojde k většímu využití celkových kapacit základních škol vůči roku 2013		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Tab. 68 Indikátor 2.1.3

Cíl	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	Počet zapojených škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	14
Skutečnost	0		

Popis měřítka:	Indikátor kvantifikuje myšlenku zapojit všechny základní školy do „projektu“ sloužícímu k efektivnímu využívání školních prostor pro mimoškolní či zájmovou činnost.
Metodika a výpočet:	Počet základních škol, které vytvoří, byť jen jednu mimoškolní nebo zájmovou činnost ve svém školském zařízení.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol

Tab. 69 Indikátor 2.1.4

Cíl	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost		
Číslo indikátoru	2.1.4		
Název indikátoru	Podíl zapojených žáků		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30%	35%
Skutečnost	0%		
Popis měřítka:	V případě vzniku mimoškolní či zájmové činnosti je důležitým indikátorem, který určí správnost výběru daného typu mimoškolní činnosti, počet zapojených žáků do dané činnosti (aktivity)		
Metodika a výpočet:	Poměr zapojených žáků k celkovému počtu žáků v daném školním roce		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

Tab. 70 Indikátor 2.1.5

Cíl	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost		
Číslo indikátoru	2.1.5		
Název indikátoru	Počet zapojených partnerů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství ORP Krnov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V procesu vytváření mimoškolních a zájmových činností na základních školách je vhodné využít i potenciálu na území již působících organizací jako jsou např. NZDM, DDM, různé spolky, svazy, atd.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených organizací		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 71 Složení řídicí skupiny

Složení řídicí skupiny	
zatím nestanoveno	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 72 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Společně realizovat burzu dobrých nápadů	Vedoucí odboru školství ORP Krnov
1.2	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí	Místní akční skupina
2.1	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost	Vedoucí odboru školství ORP Krnov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 73 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet žáků základních škol	
1.1.2	Průměrný počet žáků na třídu u ZŠ zřizovaných obcemi	
1.1.3	Počet zorganizovaných burz	
1.1.4	Počet zapojených základních škol	
1.2.1	Počet zapojených základních škol	
1.2.2	Počet nově vytvořených volitelných předmětů, kurzů a aktivit s regionálním zaměřením	
1.2.3	Podíl zapojených žáků	
2.1.1	Využití kapacit základních škol	
2.1.2	Počet obcí, v nichž ZŠ zvýšila využití své kapacity	
2.1.3	Počet zapojených škol	
2.1.4	Podíl zapojených žáků	
2.1.5	Počet zapojených partnerů	

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tab. 74 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. Čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. Čtvrtletí

Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. Čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. Čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tab. 75 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tab. 76 Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Při vyhodnocení údajů získaných na základě zevrubné analytické části u tématu předškolní výchova a základní školství bylo zjištěno několik problémů, které jsou typické pro celé území ORP Krnov, ač v některých částech území výrazněji. Oblast školství a například problém klesajícího počtu žáků ZŠ je problém možná daleko efektivněji řešitelný v rámci tématu zaměstnanost a podpora podnikání. Je důležité si uvědomit, že navrhované řešení vymezených problémových okruhů jsou jistě důležité a oblasti pomohou, ale na tomto území jde především o zaměstnanost, zaměstnatelnost, o tvorbu vhodného podnikatelského prostředí, dostatku potřebných sociálních služeb, atd. což jsou jiné témata. Bez nutných změn v těchto tématech se např. problémová oblast – klesající počet žáků ZŠ jen stěží vyřeší.

Při definování problémových okruhů, cílů, indikátorů v této oblasti se vycházelo především z dat dostupných z analytických podkladů tohoto materiálu, ale i z dotazníkového šetření mezi jednotlivými starosty, jakož i při samotném oficiálním setkání, kde byly prezentovány výstupy z analytické části. Jedním z cílů při práci na strategické části bylo i pokusit se propojit oblast základního vzdělávání právě s oblastí zaměstnanosti a podpory podnikání, což je možná spíše vhodnější pro oblast středního vzdělávání. Rozhodně však není na škodu, ať již formou mimoškolních aktivit či přímo ve školních osnovách připravovat místní žáky na místní podnikatelské podmínky, které jsou atypické vůči okolí.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Finalizace cílů bude stanovena akčními plány, které musí pružně reagovat na vývoj situace. Co se podařilo prosadit, ale také které kroky nebyly úspěšné. V těchto případech pak bude nutné aktualizovat jak strategii, tak akční plány a mít v zásobě variantní řešení.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

Seznam zkratk:

NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
ZUŠ	Základní umělecká škola
DDM	Dům dětí a mládeže
ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
SVČ	Středisko volného času
ŠD	Školní družina
ŠK	Školní klub
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

K tomu, aby byly následující tabulky správně pochopeny, je nejprve pro přehled a jasnost užitečné dozvědět se, jací poskytovatelé sociálních služeb na území ORP Krnov působí prostřednictvím svých registrovaných sociálních služeb. V této tabulce jsou zahrnuty jak poskytovatelé sídlící na tomto území, tak poskytovatelé z vnějšku území ORP Krnov, sídlící v jiném, blízkém ORP. Výčet poskytovaných sociálních služeb je tím nejaktuálnějším, tudíž přesně ještě nemusí "sedět" a on i "nesedí" s údaji poskytnutými z Registru poskytovatelů sociálních služeb. Nicméně tento výčet byl pro tuto analýzu vytvořen ve spolupráci s odborníky ze sociálního odboru MÚ Krnov, vedoucími komunitního plánování na Osoblažsku a Albrechticku a členy Agentury pro sociální začleňování, čili na problematiku sociálních služeb na území ORP Krnov s osobami na slovo vzatými.

Tab. 77 Seznam aktuálních poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Krnov

Poskytovatel sociálních služeb	Druh poskytované sociální služby
Althaia, o.p.s.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
	Odborné sociální poradenství
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
Armáda spásy, sbor a komunitní centrum	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Armáda spásy, centrum sociálních služeb	Azylové domy
	Noclehárna
	Nízkoprahové denní centrum
	Terénní program

Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje, o.s.	Osobní asistentce
	Odborné sociální poradenství
Česká katolická charita	Domov pro seniory
Charita Krnov	Denní stacionář
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
	Pečovatelská služba
Charita Ostrava	Domovy se zvláštním režimem
Domov pro seniory Krnov	Domovy se zvláštním režimem
	Domov pro seniory
	Pečovatelská služba
Domov pro seniory Osoblaha	Domov pro seniory
EUROTOPIA Opava, o.p.s.	Odborné sociální poradenství
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Fond ohrožených dětí	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi
Harmonie, příspěvková organizace	Chráněné bydlení
	Sociálně terapeutická dílna
	Domov pro osoby se zdravotním postižením
Help - in, o.p.s.	Pečovatelská služba
	Odborné sociální poradenství
JINAK, o.p.s.	Sociálně terapeutická dílna
Krystal Help o.s.	Kontaktní centrum
	Terénní program
LEXIKONA, o.s.	Odborné sociální poradenství
MANEMI o.p.s.	Domovy se zvláštním režimem
Obec Jindřichov	Pečovatelská služba
REINTEGRA	Odborné sociální poradenství
Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, příspěvková organizace	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče
Slezská Diakonie	Podpora samostatného bydlení
	Sociálně terapeutická dílna
	Denní stacionáře
	Raná péče
	Sociální rehabilitace
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Středisko rané péče SPRP Ostrava	Raná péče
celkem poskytovatelů sociálních služeb: 22	Počet sociálních služeb: 44

Zdroj: vlastní šetření – dotazník březen – duben 2014

Složitost této analýzy nutí v případě dalších tabulek provést určitá zjednodušení. Jedná se zejména o to, že všichni tito poskytovatelé jsou zařazeni dle jejich subjektivního pocitu, kterou danou službu nejvíce poskytují, do jednoho z dvaceti **druhů zařízení sociálních**

služeb, které definuje zákon o sociálních službách (§ 34 zákona č. 108/2006 Sb. O sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů). Navíc analytické tabulky pracují s údaji z Registru poskytovatelů sociálních služeb, které nemusí být zcela přesné a vypovídající.

Z tohoto důvodu nejprve následující tři tabulky jsou konkrétní, ukazující, jaké poskytovatele na území ORP Krnov máme, včetně jejich sociálních služeb (viz. tyto tabulky). Na území SO ORP Krnov aktuálně působí 22 poskytovatelů sociálních služeb, kteří poskytují obyvatelům v obcích ORP Krnov 44 sociálních služeb. Mezi těmito aktuálními údaji a údaji z Registru poskytovatelů sociálních služeb existují určité rozdíly (když v registru chybí tyto údaje: Armáda spásy, centrum sociálních služeb nově poskytuje terénní programy, Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje poskytuje i osobní asistenci, EUROTOPIA Opava, o.s. odborné sociální poradenství, Help - in poskytuje také odborné sociální poradenství a navíc vzniklo nové zařízení JINAK, o.p.s. poskytující službu sociálně terapeutické dílny).

Ze třiceti tří **druhů sociálních služeb** definovaných zákonem o sociálních službách těchto dvacet dva poskytovatelů nabízí dvacet dva druhů sociálních služeb (na území ORP Krnov nejsou zaregistrovány tyto sociální služby (což nemusí nutně znamenat, že jsou potřebné) - tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby, odlehčovací služby, týdenní stacionáře, telefonní krizová pomoc, tlumočnické služby, domy na půl cesty, krizová pomoc, intervenční centra, služby následné péče a terapeutické komunity). Tato tabulka se snažila ukázat konkrétně dané poskytovatele a jejich služby, nicméně nevypovídá o územním rozsahu daných sociálních služeb. To znamená, že je zatím neznáma odpověď na otázku, zdali působí pouze na území obce, kde má daná sociální služba sídlo či např. terénně dojíždějí s nabídkou dané služby do okolních obcí. Sama obec nebo poskytovatel nemusí na území dané obce mít sídlo sociální služby, tudíž by se na první pohled mohlo zdát, že obec je bez jakékoliv sociální služby, ale nemusí tomu tak doopravdy být, neboť např. pečovatelskou službu (dovoz jídel) využívají obyvatelé takovéto obce od zařízení jinde sídlícího.

Tab. 78 Forma poskytování a sídlo služeb na území ORP Krnov

Posuzovaný správní obvod	ORP Krnov		
Poskytovatel sociálních služeb	Druh poskytované sociální služby	forma poskytování	Sídlo dané služby
Althaia, o.p.s.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	ambulantně	Osoblaha
	Odborné sociální poradenství	ambulantně	Osoblaha
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	ambulantně/ terénně	Osoblaha
Armáda spásy, sbor a komunitní centrum	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	ambulantně	Krnov
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	ambulantně	Krnov

Armáda spásy, centrum sociálních služeb	Azylové domy	ambulantně	Krnov
	Noclehárna	ambulantně	Krnov
	Nízkoprahové denní centrum	ambulantně	Krnov
	Terénní program		
Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje, o.s.	Osobní asistentce	terénně	
	Odborné sociální poradenství	ambulantně/ terénně	Krnov
Česká katolická charita	Domov pro seniory	pobytová	Město Albrechtice
Charita Krnov	Denní stacionář		
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež		
	Pečovatelská služba		
Charita Ostrava	Domovy se zvláštním režimem		
Domov pro seniory Krnov	Domovy se zvláštním režimem		
	Domov pro seniory		
	Pečovatelská služba		
Domov pro seniory Osoblaha	Domov pro seniory		
EUROTOPIA Opava, o.p.s.	Odborné sociální poradenství		
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež		
Fond ohrožených dětí	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi		
Harmonie, příspěvková organizace	Chráněné bydlení		
	Sociálně terapeutická dílna		
	Domov pro osoby se zdravotním postižením		
Help - in, o.p.s.	Pečovatelská služba		
	Odborné sociální poradenství		
JINAK, o.p.s.	Sociálně terapeutická dílna		
Krystal Help o.s.	Kontaktní centrum		
	Terénní program		
LEXIKONA, o.s.	Odborné sociální poradenství		
MANEMI o.p.s.	Domovy se zvláštním režimem		
Obec Jindřichov	Pečovatelská služba		
REINTEGRA	Odborné sociální poradenství		
Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, příspěvková organizace	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče		

Slezská Diakonie	Podpora samostatného bydlení		
	Sociálně terapeutická dílna		
	Denní stacionáře		
	Raná péče		
	Sociální rehabilitace		
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež		
Středisko rané péče SPRP Ostrava	Raná péče		
celkem poskytovatelů sociálních služeb: 22	Počet sociálních služeb: 44		

Zdroj: vlastní šetření – dotazník březen – duben 2014

Tab. 79 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	3
Chráněné bydlení	
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	5
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	9
Celkem	29

Zdroj: Registr poskytovatelů soc.služeb, vlastní šetření, webové stránky poskytovatelů soc. služeb

Tato tabulka sumarizuje všechna aktuálně funkční (tj. k 30.4.2014) zařízení poskytující sociální služby z Registru poskytovatelů sociálních služeb sídlící na území ORP Krnov, čítající 22 obcí a 3 města. Údaje se opírají o data získaná z Registru poskytovatelů sociálních služeb a dále vlastní zjištění získaná od odborníků na danou problematiku a samotných poskytovatelů sociálních služeb. Celková suma funkčních sociálních zařízení čítá 29 těchto zařízení, majících své sídlo či sídla na tomto území, poskytujících svým klientům různé druhy sociálních služeb a jejich různorodou šíři. U zařízení Domov jistoty Devětsil s IČ 846317 bylo po konzultaci s paní ředitelkou Milenou Baranovou zjištěno, že od 1.1.2013 je začleněno v organizační jednotce Domov pro seniory Krnov a nejedná se o samostatnou organizaci s právní subjektivitou, ale pouze o registrovanou službu DS Krnov. Na území ORP Krnov po konzultaci s koordinátorem komunitního plánování na Osoblažsku Bc. Bezděkem vyplývá, že vznikne sociálně terapeutická dílna JINAK se sídlem v Osoblaze, která tedy v registru ještě není. V registru dále není uvedeno zařízení Lexikona, poskytující odborné sociální poradenství, sídlící v Krnově. Na území ORP Krnov, zejména v samotném Krnově existují i organizace, jako např. Svaz tělesně postižených, Svaz postižených civilizačními chorobami, ONKO NIKÉ, SONS, poskytující sociální poradenství, avšak nezaregistrované jako sociální službu.

Z celkového počtu 21 druhů zařízení sociálních služeb (včetně tzv. Ostatní) funguje na území ORP Krnov 11 druhů zařízení. Všechna zařízení byla dotázána, aby do analýzy byli včleněni i sami analyzováni. Nejvíce zařízení bylo v tabulce zapsáno do kolonky Ostatní, a to celkově devět zařízení. Z těchto devíti zařízení mají registrovanou jedinou službu, a to službu pečovatelskou, čtyři zařízení (např. Obec Jindřichov poskytuje pečovatelskou službu terénního programu - Dům s pečovatelskou službou), dále dvě zařízení vykonávající sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, jedno vykonávají služby kontaktní centrum a terénní programy, jedno s registrovanou službou podpora samostatného bydlení a nakonec zařízení registrované sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

Při dalším komentáři není překvapením, že existuje 5 nízkoprahových zařízení pro děti a mládež na území ORP Krnov, jakož i tři domovy pro seniory. Na území ORP Krnov kooperují tři komunitní plány - na území Osoblažska, Albrechticka a Krnova. Na každém tomto území sídlí jak domov pro seniory (v případě Albrechticka se však jedná o domov pro seniory určený pro kněze a řeholní sestry), tak i nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Podle grafu přes 72% všech zařízení sídlících na území ORP Krnov patří mezi zbylá zařízení sociálních služeb (které však sdružuje 14 různých druhů zařízení), zbylých 26% tvoří domovy se zvláštním režimem, domovy pro seniory a domovy pro osoby se zdr. postižením a azylové domy. Druh zařízení chráněné bydlení a noclehárny na území ORP Krnov nesídlí, ačkoliv tyto služby poskytované jsou (chráněné bydlení poskytuje Harmonie, která po konzultaci s paní ředitelkou Mgr. Fofovou však je zařazena do zařízení domovy pro osoby se zdr. postižením a služby noclehárny poskytuje Armáda spásy, Centrum sociálních služeb, které bylo do analýzy zařazeno jako druh zařízení azylové domy, a to dle samotných pracovníků).

V případě porovnání počtu aktuálně funkčních zařízení sociálních služeb poskytnutých z Registru oproti údajům z Českého statistického úřadu zcela logicky dojde k nesouladu. Český statistický úřad uvádí 20 zařízení sídlících na území ORP Krnov (17 v Krnově, 2 v Městě Albrechtice a 1 v Osoblaze), ale jsou to zařízení k 31.12.2011. Proto ten nesoulad,

neboť např. Althaia, o.p.s, Pobočka FOD a AMT centrum Krnov, Nemocnice město Albrechtice - lůžka sociální péče, RÚT Krnov, sociální rehabilitace, Poradna rané péče MATANA, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež na Albrechticku začaly poskytovat své služby až po 31.12.2011. Tabulka č. 73 je pro zmapování poskytovaných sociálních služeb přehlednější. Závěrem tedy není úplná pravda, že by neexistovala ta zařízení, která v téhle tabulce nejsou (neboť služby tohoto zařízení tu jsou např. již zmíněné Armáda spásy, centrum sociálních služeb).

Tab. 80 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	3
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	5
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	3
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	2
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	10
Celkem	32

Zdroj: Registr poskytovatelů soc.služeb, vlastní šetření, webové stránky poskytovatelů soc. služeb

Tab. 81 Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP

Pořadové číslo	Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo zařízení (ORP)
1.	ELPIS Bruntál	sociální poradna	Církev	Bruntál
2.	Osobní asistence Bruntálsko	ostatní	Jiné	Bruntál
3.	Středisko rané péče SPRP Ostrava	pracoviště rané péče	Jiné	Ostrava

Zdroj: vlastní šetření – dotazník březen – duben 2014

Na území ORP Krnov, po konzultaci s vedoucím sociálního odboru MÚ Krnov panem Mgr. Fojtíkem a poté i se Zuzanou Hazan, vedoucí oblasti Bruntál, Krnov, Nový Jičín Slezské diakonie, působí na území ORP Krnov, při čemž sídlí na území ORP Bruntál, ELPIS Bruntál, který poskytuje na územích ORP Krnov i Bruntál službu odborného sociálního poradenství. Tuto službu poskytuje bezplatně terénně, ale i ambulantně ve městě Krnov. ELPIS Bruntál poskytuje odborné sociální poradenství obětem i svědkům domácího násilí a trestných činů s tímto spojených. Zařízení Osobní asistence Bruntálsko poskytuje individuální pomoc osobám se zdravotním postižením a seniorům.

V dalším rozhovoru s vedoucím sociálního odboru MÚ Krnov vyplynulo, že odbor nemá podchyceno za území ORP Krnov zařízení, která poskytují sociální službu na území ORP Krnov, ale sídlí mimo toto území. Jediná možnost, jak krnovská radnice toto zjistí, je, když si dané zařízení zažádá o finanční podporu od města Krnov na poskytování sociálních služeb - například právě ELPIS Bruntál či EUROTOPIA. Kupříkladu i linka důvěry by se dala považovat, a dokonce již město Krnov žádala o finanční podporu, za zařízení ve smyslu této tabulky, neboť sídlí mimo toto území, ale obyvatelé tuto službu využívají. Středisko rané péče SPRP Ostrava poskytuje obyvatelům území ORP Krnov také svou službu, konkrétně sociální službu rané péče.

Celkově na tomto území poskytuje a nabízí své služby, ať již zde sídlí či ne, 32 zařízení sociálních služeb. Je však celkově těžko zjistitelné, jestli občan z obce z ORP Krnov situované blízko městu Bruntál si nechává například dovážet oběd, tedy poptává pečovatelskou službu, ze zařízení sídlícího na území třeba zmíněného ORP Bruntál.

Tab. 82 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	3
Služby sociální péče	Osobní asistentce	
	Pečovatelská služba	6
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	4
	Chráněné bydlení	9
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		
Tlumočnické služby		
Azylové domy		1
Domy na půl cesty		
Kontaktní centra		1
Krizová pomoc		
Intervenční centra		
Nízkoprahová denní centra		1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		6
Noclehárny		1
Služby následné péče		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		4
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		1
Sociálně terapeutické dílny		2
Terapeutické komunity		
Terénní programy		1
Sociální rehabilitace		1

Zdroj: Registr poskytovatelů soc.služeb, vlastní šetření, webové stránky poskytovatelů soc. služeb

29 zařízení sídlících na území ORP Krnov má zaregistrováno 52 sociálních služeb vykonávaných v obcích tohoto území ORP. Z těchto 52 vykonávaných sociálních služeb jsou tři služby sociálního poradenství, 20 služeb sociální prevence a 29 služeb sociální péče.

Odborné sociální poradenství na tomto území se poskytuje osobám žijícím ve velmi sociálně slabých částech území ORP Krnov - zejména v osoblažském výběžku, osobám, které se v důsledku svého zdravotního postižení či věku ocitly v nepříznivé situaci, a osobám

nezaměstnaným, kterým jsou poskytovány služby profesního poradenství, vzdělávacích kurzů a dalších.

Z dvaceti služeb sociální prevence poskytovaných na území je 6 registrovaných sociálních služeb nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (navíc by se měla rozšířit působnost nízkoprahového zařízení pro děti a mládež Althaiia i do Hlinky, a to od dubna 2014), čtyři sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, dvě sociálně terapeutické dílny (v brzké budoucnosti by měla být zaregistrovaná i třetí sociálně terapeutická dílna - JINAK, o.p.s. v Osoblaze). Zbylé služby sociální prevence jsou registrovaná každá jen jednou. Těchto dvacet služeb sociální prevence poskytuje 14 sociálních zařízení. Z dvaceti služeb sociální prevence je 14 sídlících v Krnově, 3 ve Městě Albrechtice, 2 v Osoblaze a jedna v Holčovicích.

Z celkového počtu 29ti služeb sociální péče je 9krát zastoupeno chráněné bydlení, 6krát pečovatelská služba, 4krát domovy se zvláštním režimem, 3krát domovy pro seniory, 3krát domovy pro osoby se zdravotním postižením a dva denní stacionáře. Těchto dvacet devět sociálních služeb poskytuje dohromady 15 sociálních zařízení sídlících na území ORP Krnov. Z dvaceti devíti služeb sociální péče je 14 sídlících v Krnově, 12 ve Městě Albrechtice, 2 v Osoblaze a jedna v Jindřichově.

Zařízení zde sídlící neposkytují /nemají zaregistrovány tyto služby - osobní asistence, tísňovou péči, průvodcovské a předčitatelské služby, odlehčovací služby, centra denních služeb, týdenní stacionáře, telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, dům na půl cesty, krizová pomoc, intervenční centra, služby následné péče, terapeutické komunity - dohromady 13 z 33 sociálních služeb.

Tab. 83 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistentce	1
	Pečovatelská služba	6
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	4
	Chráněné bydlení	9
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1

Služby sociální prevence	Raná péče	2
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	6
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	4
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	2
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: Registr poskytovatelů soc.služeb, vlastní šetření

Z konzultace s odborníky na danou problematiku a poskytovateli soc.služeb vyplývá, že na území ORP Krnov sídlí 29 zařízení poskytujících 52 sociálních služeb. K těmto sociálním službám, které jsou poskytovány organizacemi sídlícími na území ORP Krnov, mohou občané využívat i služeb dvou organizací sídlících na území ORP Bruntál a jedné sídlící na ORP Ostrava. Těmito organizacemi jsou nabídnuty na území ORP Krnov služby osobní asistence, které z řad místních organizací nejsou v registru zaregistrovány, a odborné sociální poradenství, které sice nabízeno místním občanům z řad sídlících organizací je, avšak tato služba se specializuje na osoby postižené domácím násilím či jiným trestným činem, a dále služba rané péče, která na tomto území již poskytována je.

Tento počet vykonávaných sociálních služeb, jakož i samotných zařízení, sídlících mimo území ORP Krnov, ale působících na území ORP Krnov, je počtem pravděpodobně správným.

Je třeba však opět zmínit skutečnost, že při analýze byla opomíjena zařízení a jejich sociální služby, která působí celostátně, tudíž i na území ORP Krnov (např. linka důvěry) a individuální přístup občanů k využívání sociálních služeb.

Z celkových 33 druhů sociálních služeb je na území ORP Krnov, i díky organizacím sídlícím mimo ORP Krnov, poskytováno 21 druhů sociálních služeb.

Tab. 84 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Krnov					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře				2		
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory			2	1		
Domovy se zvláštním režimem			2	1	1	
Chráněné bydlení						
Azylové domy						1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				2	2	1
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						2
Sociálně terapeutické dílny				1		
Centra sociálně rehabilitačních služeb				1		
Pracoviště rané péče				1		
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní		1	2	3	1	2
Celkem	0	2	6	12	4	6

Zdroj: Registr poskytovatelů soc.služeb, vlastní šetření

Ministerstvo práce a sociálních věcí na území ORP Krnov nezřídilo žádné zařízení poskytující sociální služby. Nejvíce zařízení bylo zřízeno církví, konkrétně 12 zařízení sídlících na území ORP Krnov. Slezská diakonie zřídila na území 7 zařízení - RÚT Krnov, sociální rehabilitace, Poradna rané péče MATANA, Benjamin Krnov, denní stacionář, NOE Krnov, Bruntál, podpora samostatného bydlení, SOCIÁLNÍ ASISTENCE, Krnov, Rýmařov, EFFATHA Krnov, sociálně terapeutická dílna a Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež na Albrechticku, místní církevní organizace Charita Krnov zřídila 3 - Zvídalek, středisko pro mimoškolní činnost romských dětí, Charitní pečovatelská služba, Denní stacionář Charity Krnov. Česká katolická charita a Charita Ostrava každá po jednom zařízení - Česká katolická charita Charitní domov Město Albrechtice a Charitní dům Salvator Krnov - domov pro osoby se specifickými potřebami.

Na území ORP Krnov působí 6 organizací, které jsou zřízeny samotnými obcemi. Město Krnov zřídilo 4 zařízení vykonávající sociální služby, ale jedno z těchto zařízení (domov se zvláštním režimem) je v současnosti již organizační jednotkou jiného zařízení - jedná se

o Domov jistoty Devětsil, Středisko pečovatelské služby, Domov pro seniory Krnov. Dalšími obcemi-zřizovateli jsou obec Jindřichov (Dům s pečovatelskou službou) a Osoblaha (Domov pro seniory Osoblaha).

Ve sloupci jiný je zapsáno šest zařízení, a jsou to především ta zařízení, která mají právní formu občanského či zájmového sdružení - Armáda spásy, Sbor a komunitní centrum, Armáda spásy, Centrum sociálních služeb, Krystal Help, o.s., REINTEGRA, Pobočka FOD a AMT centrum Krnov a Poradna pro osoby se zdravotním postižením Bruntál, pracoviště Krnov.

Fyzická osoba či fyzické osoby jsou zřizovateli u čtyř zařízení sídlících na tomto území - Dům dobré vůle Žáry, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - CARAVAN, Pečovatelská služba a Althaia, o.p.s. Moravskoslezský kraj pak zřídil dvě funkční sociální zařízení - Harmonie, příspěvková organizace a Nemocnice město Albrechtice - lůžka sociální péče.

Tab. 85 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Typ sociální služby		Zřizovatel					
		MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
	Sociální poradenství					1	2
Služby sociální péče	Osobní asistentce						
	Pečovatelská služba			4	1	1	
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení				1		
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře				2		
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		3				
	Domovy pro seniory			2	1		
	Domovy se zvláštním režimem			2	1	1	
	Chráněné bydlení		9				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		1				

Služby sociální prevence	Raná péče				1		
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						1
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						1
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				3	2	1
	Noclehárny						1
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				2	1	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						1
	Sociálně terapeutické dílny		1		1		
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						1
Sociální rehabilitace				1			
Celkem	0	14	8	14	6	10	

Zdroj: Registr poskytovatelů soc.služeb, vlastní šetření

S ohledem na skutečnost, že dvanáct zařízení bylo zřízeno církví, pak nebude fakt, že 14 sociálních služeb z celkových 52 poskytovaných služeb na celém území ORP Krnov je poskytováno právě takto zřízenými zařízeními, nikoho překvapovat. Tedy církví zřízené organizace vykonávají na tomto území spolu s organizacemi zřízenými krajem největší počet sociálních služeb, co do prostého počtu. Přičemž nedá se říct, že by snad zařízení zřízená církví byla orientovaná jen na pár sociálních služeb. Je tomu právě naopak. V portfoliu poskytnutých sociálních služeb církví zřízenými organizacemi je zastoupeno široké spektrum sociálních služeb, z nichž počtem vyčnívají především nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, která jsou tři. Zároveň z tabulky vyplývá, že šest vykonávaných služeb jsou služby sociální péče a osm služeb jsou služby sociální prevence.

Ač byly krajem zřízeny pouze dvě organizace, je počet registrovaných sociálních služeb nabízených těmito organizacemi 14. Takto velký počet sociálních služeb je způsoben tím, že Harmonie, p.o. má registrováno na tomto území třináct sociálních služeb - devětkrát chráněné bydlení, třikrát domovy pro osoby se zdravotním postižením a jednou sociálně terapeutické dílny. Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních má registrováno krajem zřízené Sdružené zdravotnické zařízení Krnov.

Organizace zřízené obcemi své služby mají zaměřeny především na seniory, když z celkově osmi sociálních služeb jsou registrovány čtyřikrát pečovatelské služby, dvakrát domovy

pro seniory a dvakrát domovy se zvláštním režimem. To také znamená, že zařízení založené obcemi poskytují pouze služby sociální péče.

Zařízení zřízené fyzickou osobou/osobami (obecně prospěšné společnosti zřízené FO) poskytují pečovatelskou službu, domov se zvláštním režimem, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, odborné sociální poradenství a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Organizace zřízené jiným způsobem než MPSV, krajem, obcí, církví či fyzickou osobou mají zaregistrováno a poskytují na území ORP Krnov deset sociálních služeb. Tyto služby zahrnují oblast sociálního poradenství a oblast služeb sociální prevence, přičemž portfolio služeb takto zřízených organizací je široké (viz. tabulka). Takovéto organizace na území ORP Krnov neposkytují služby sociální péče.

Tab. 86 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	Finanční prostředky						
	Dotace MPSV	Dotace kraj	Dotace obec	Příspěvek zřizovatele	Úhrady uživatelů	Sponzorské dary	Jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Krnov						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	2324000	0	718000	0	550214	0	562478
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	30619000	0	0	780000	27163570	157000	604743
Domovy pro seniory	15247000	0	0	4669000	21716000	116386	6125000
Domovy se zvláštním režimem	2125000	0	0	3499900	7842693	21079	24320
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	5481000	375000	500000	0	2100367	101107	574243
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	312000	100000	20000	113101	4325	10008	374
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	928000	43400	290000	637445	0	109000	271126
Noclehárny	520000	0	480000	164710	177620	0	215
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	276000	0	18000	0	7200	10000	131600

Sociálně terapeutické dílny	1545000	400000	100000	0	0	0	246300
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1348000	0	100000	0	0	0	71446
Pracoviště rané péče	134848	0	118000	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	5451950	200000	1579000	2418593	2698319	0	1221327
celkem za všechna zařízení	60859848	918400	2344000	9864156	59561989	524580	8611845

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření a webové stránky jednotlivých poskytovatelů.

Tato tabulka podává přehled o financování jednotlivých druhů zařízení v roce 2012, což však znamená, že ne všech 29 zařízení aktuálně fungujících lze do této analýzy zařadit. Toto se týká zařízení poskytujících své služby na tomto území až po roce 2012 nebo vůbec vzniknuvších až po roce 2012. Konkrétně se jedná o tyto druhy sociálních zařízení - jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a dvě zařízení, která byla pro potřeby této analýzy zařazena do skupiny ostatní. I prostřednictvím dotazníkového šetření, kdy byla oslovena všechna zařízení, se podařilo získat tyto finanční údaje od 23 organizací z 26 celkově možných. Údaje od dvaceti tří organizací jsou dostačující a to i z toho důvodu, že tato zařízení poskytují 45 sociálních služeb z celkově 48 možných služeb (po odečtení služeb, které jsou poskytovány až po roce 2012), což již reprezentuje výraznou většinu poskytovaných služeb do roku 2012 a tyto údaje tak mají dostatečnou vypovídající hodnotu.

Ta zařízení, která mají zaregistrováno více sociálních služeb, poskytla nebo z výročních zpráv bylo zjištěno financování za rok 2012 jako celek (tzn., nerozčleňovala podle jednotlivých služeb). Výjimku udělala Armáda spásy, centrum sociálních služeb, jejíž finanční ukazatele vstupují do této tabulky v třech druzích zařízení sociálních služeb, konkrétně se jedná o nízkoprahové denní centrum, noclehárnu, azylové domy.

Finanční hodnoty jsou znázorněny graficky pro všechny druhy zařízení (vyjma tzv. ostatních, jejichž financování je rozebráno níže v textu). Takřka 43% finančních prostředků v roce 2012 bylo poskytnuto z dotací Ministerstva práce a sociálních věcí (nejvíce čerpaly domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy pro seniory). Podobně, tedy kolem 42% financí, bylo zařízením poskytnuto z úhrad uživatelů (nejvíce opět v domovech pro osoby se zdravotním postižením a v domovech pro seniory). Třetí nejobjemnější finanční položkou byly příspěvky zřizovatele, které jsou ve výši 6,9% a nejvíce se projevily u domovů pro seniory a domovů se zvláštním režimem. Jiné finanční zdroje (příjmy za výkony od zdr. pojišťoven, úroky, atd.) zaujímají 6% z celkových finančních zdrojů všech zařízení. Na pomyslném pátém místě důležitosti se nachází poskytnuté dotace obcí, procentně vyjádřené 1,6% z celkových financí - nejvíce obecních dotací bylo poskytnuto azylovému domu a dennímu stacionáři, žádnému druhu domova nebyla dotace od obce poskytnuta.

Při celkovém pohledu na souhrn financování všech zařízení se zdají být krajské dotace nepatrnou položkou, pochopitelně však pro příjemce této dotace důležitou, a sponzorské dary. U ostatních zařízení, do kterých byla "vtěsněna" ta zařízení poskytující služby kontaktního centra, terénních programů, sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi, podpory samostatného bydlení a pečovatelské služby mají své financování strukturálně rozdělené takto: 40,2% dotace z MPSV, 19,9% úhrady uživatelů, 17,8% příspěvek zřizovatele, 11,6% dotace obce, 9% jiné finanční zdroje, 7,8% a 1,5% dotace kraje.

Tab. 87 Kapacita zařízení sociálních služeb

	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	Klienti	Kontakty	Interven- ce	Lůžka	Hovory	Klienti	Kontakty	Interven- ce	Lůžka	Hovory	Klienti	Kontakty	Interven- ce	Lůžka	Hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						33									
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				321											
Domovy pro seniory	32			178											
Domovy se zvláštním režimem	35			100											
Chráněné bydlení				675											
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra						20									
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						250				20					
Noclehárny									10						
Terapeutické komunity															
Sociální poradny								22					1		
Sociálně terapeutické dílny						55									
Centra sociálně						15				3					

rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče						1					40				
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní				25		90	16				206	2			

Zdroj: vlastní šetření – dotazník březen – duben 2014

Tato tabulka nebyla striktně vytvořena podle tabulky 87, ve které byla jednotlivá zařízení rozdělena do jednotlivých druhů sociálních zařízení, často podle jejich hlavní vykonávané sociální služby. Analýza kapacit jednotlivých organizací by totiž byla ochuzena o analýzu ostatních vykonávaných sociálních služeb daného zařízení. Řečeno lidsky, bylo-li zařazeno zařízení vykonávající služby - NZDM, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a odborné sociální poradenství v tabulce 87 jako NZDM, pak v této tabulce bude za toto zařízení analyzována jak služba NZDM, tak ale samozřejmě i zbylé dvě.

Na území ORP Krnov, v roce 2012 čítající 41680 obyvatel, z toho 6891 obyvatel věku 65+, je celkový počet lůžek v pobytové formě sociálních služeb domovy pro seniory 178, domovy pro osoby se zdravotním postižením 321, domovy se zvláštním režimem 100 a chráněné bydlení 675. 25 pobytových lůžek v kolonce ostatní jsou lůžka sociálních služeb ve zdravotnických zařízeních.

Klientů v ambulantní formě nízkoprahových zařízení pro děti a mládež je 250 (20 klientů je terénně). Sociálně terapeutická dílna má 55 klientů v ambulantní formě. Dva denní stacionáře poskytují v ambulantní formě tuto službu 33 klientům. Devadesáti klientům byly poskytovány v ambulantní formě sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a pro seniory a osoby se zdravotním postižením. V ambulantní formě byly prováděny i kontakty, intervence a v této formě jsou poskytována i lůžka v noclehárně.

Počet klientů v terénní formě vykonávání sociální služby je 269, z toho 206 je v tabulce zařazeno mezi ostatní, konkrétně sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, pečovatelská služba, podpora samostatného bydlení a terénní programy.

Toto jsou údaje o celkově možné kapacitě, kterou jsou daná zařízení schopna svou registrovanou sociální službu poskytnout svým klientům. Některá zařízení jsou využita v maximální možné kapacitě (zejména např. domovy pro seniory, pečovatelská služba), jiná budou obsazena v reálu zřejmě méně.

Tab. 88 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlumočnické služby
Příjmy z úhrad Uživatelů	2585519	0	0	0	112800	0	399143	0
Výdaje	7473001	0	0	0	2035800	0	2342267	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	34,60%	0	0	0	5,50%	0	17%	0

Zdroj: vlastní šetření

Na území ORP Krnov je celkově registrováno 52 sociálních služeb, avšak z v tabulce zmíněných typů sociálních služeb je zde registrováno pouze osm - šestkrát pečovatelská služba, jednou sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a jednou podpora samostatného bydlení. Služby osobní asistence (ta je na území ORP Krnov poskytována společností sídlící na území ORP Bruntál), odlehčovací služby, tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby a tlumočnické služby nemá žádná organizace zaregistrovány. Z tohoto důvodu údaje v této tabulce nejsou relevantními a pro analýzu sociálních služeb na tomto území možná i druhořadé. V ORP Krnov funguje 29 sociálních zařízení. Z těchto 29 sociálních zařízení vykonává jednu ze tří dotčených služeb jen šest sociálních zařízení. Tato tabulka tak maximálně ukazuje na neexistenci zbývajících druhů služeb na území ORP Krnov.

U služeb podpora samostatného bydlení a sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené je podíl příjmu z úhrad uživatelů na celkových výdajích na tuto službu spíše menší, výraznější je tento ukazatel u šesti zařízení poskytujících pečovatelskou službu - 34,6%.

Tab. 89 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	4
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3

Zdroj: vlastní šetření

Ze součtu 6 sociálních služeb znázorněných v této tabulce na území ORP Krnov nepůsobí žádné zařízení, které by mělo zaregistrovanou službu osobní asistence, tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby a odlehčovací služby. V rámci pečovatelské služby nejsou evidováni žádní neuspokojení uživatelé, zejména díky dostatečným kapacitám této služby.

U sociální služby podpory samostatného bydlení byli zaznamenáni čtyři neuspokojení žadatelé, v případě sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením o jednoho méně.

Tab. 90 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí		Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy		Muži	Ženy		Muži	Ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem				1	11	15			
	Nízkoprahová denní centra			Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			Noclehárny		
Posuzovaný správní obvod – celkem		3560	1187	245			0	3127	595
	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
Posuzovaný správní obvod – celkem	0	490	521		82	73		16	19

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
Posuzovaný správní obvod - celkem					72	46		50	156
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
Posuzovaný správní obvod – celkem			35		32	29	5062	11303	5725
	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
Posuzovaný správní obvod – celkem							7	204	103

Zdroj: vlastní šetření

Při zkoumání počtu uživatelů jednotlivých druhů zařízení v roce 2012 mějte na mysli, že se jedná o součet počtu klientů několika stejných zařízení působících na území ORP Krnov. U některých zařízení nebylo zjistitelné rodové rozložení klientů v roce 2012, s čímž se však v komentáři níže počítá, a navíc jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a zařízení s registrovanou službou sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi začala fungovat až po roce 2012. Z celkově možných 27 zařízení se podařilo zjistit, dotazníkovým šetřením či z výročních zpráv, počet klientů od 25 z nich. Navíc je tato tabulka vyplňována podle druhu sociální služby a ne podle druhu zařízení.

Níže jsou pro přehled uvedeny ty sociální služby, u nichž nebyl nalezen počet klientů dle pohlaví:

raná péče - 8 rodin s dětmi

sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - 60 rodin s dětmi - ostatní

denní stacionář - 22 klientů

pečovatelská služba - 516 klientů - ostatní

domovy se zvláštním režimem - 70 klientů

Počtem klientů v roce 2012 bylo nejvíce využito služeb azylového domu - celkem 22090 klientů, z toho 5062 dětí a mládeže do 18 let, dále nízkoprahové denní centrum s 4747 klienty a noclehárny - celkem 3722, z toho 3127 mužů a 595 žen. Nízkoprahových zařízení pro děti a mládež bylo využito 245 dětmi a mládeží. Dvě sociálně terapeutické dílny v roce 2012 navštívilo 82 mužů a 73 žen. Domovy pro seniory v roce 2012 registrovaly 206 důchodců - 50 mužů a 156 žen. Služeb domovů pro osoby se zdravotním postižením využívá 118 uživatelů, z toho 72 mužů a 46 žen. Chráněného bydlení využilo 61 klientů a služeb sociální rehabilitace 35 klientů.

Domovů se zvláštním režimem využilo 35 žen (dle tabulky) + 70 klientů zmíněných v přehledu výše. Denní stacionáře měly v roce 2012 celkem 49 klientů.

Ostatních druhů zařízení využilo 314 klientů z tabulky (204 mužů, 103 žen a 7 dětí) + 516 klientů + 60 rodin s dětmi výše zmíněných.

Lze vyčíst z údajů tabulky, že většina služeb je využita spíše muži, u nocleháren, nízkoprahového denního centra a azylových domů dosti výrazně. Naproti tomu služeb domovů pro seniory bylo využito v roce 2012 více ženami, což souvisí se skutečností vyšší délky života ženy oproti muži.

Dobrovolnická služba

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 dle dat MV

Na území ORP Krnov nesídlí žádná dobrovolnická organizace. To však neznamená, že by se dobrovolnictví na tomto území nedařilo. V roce 2010 poskytovala dobrovolnická agentura Elim Opava dobrovolnickou činnost na území ORP Krnov v Harmonii, p.o. a v Domově pro seniory Krnov. V roce 2012 dva dobrovolníci z Elim Opava působili v Harmonii, p.o. Tito dobrovolníci si povídají se seniory nebo s nimi chodí na procházku,

Slezská diakonie poskytuje na území ORP Krnov ve vymezeném období 2010-2012 dobrovolnické služby. Počet těchto projektů je v roce 2010 - 1 projekt, v roce 2011 - 1 projekt a v roce 2012 projekty celkem 4. Slezská diakonie, církevní právnická osoba, poskytuje dlouhodobou dobrovolnickou činnost na území ORP Krnov. K datu 1.1.2011 vzniklo Dobrovolnické centrum Slezské diakonie v Krnově. Slezská diakonie je organizací sama vychovávající dobrovolníky. Dobrovolníci z řad Dobrovolnického centra Slezské diakonie v Krnově spolupracují s různými organizacemi nebo fyzickými osobami, kterým poskytují své dobrovolnické služby. Mezi významné místní organizace poskytující sociální služby, s kterými tito dobrovolníci spolupracují, jsou organizace zřízené Slezskou Diakonií, Harmonie, p.o., Domov pro seniory Krnov, Domov jistoty Devětsil a Sdružené zdravotnické zařízení v Krnově. Vznikem Dobrovolnického centra Slezské diakonie v Krnově splnil Krnov svůj cíl střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na období 2009-2012 - rozvoje dobrovolnictví pro lidi se zdravotním postižením, opatření "otevřít a provozovat profesionální dobrovolnickou organizaci".

1.5.2013 byla otevřena pobočka Dobrovolnického centra Slezské diakonie ve Městě Albrechtice.

Slezská diakonie v roce 2010 poskytla dobrovolnickou pomoc osobám zdravotně postiženým, v roce 2011 taktéž a v roce 2012 přibyla k této pomoci i pomoc osobám sociálně slabým, pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase a pomoc při sbírkových charitativních akcích. V roce 2012 poskytovali dva dobrovolníci ze společnosti Elim Opava svou pomoc osobám zdravotně postiženým.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 91 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Uživatelé	dostatek kvalitních služeb - dostupnost služeb (prostorová i časová) - levná sociální služba - individuální přístup - jistota a rychlost řešení problému	častá fluktuace, nedostatek financí, neochota spolupracovat, nespolehlivost, neznalost služby, přehnanost nároků, závislost na sociálních dávkách, nezájem o službu, uzavřenost komunity	Den sociálních služeb, webové stránky, informační letáky, osobní komunikace, vytvoření Katalogu sociálních služeb na celém území ORP Krnov	Prověření nabídky služeb, kontrola kvality standardů služby, srovnání s jinými zařízeními mimo ORP. Kontrola informačních kanálů, meziobecní spolupráce, spolupráce s poskytovateli
Poskytovatelé	uspokojení uživatelů, spolupráce s rodinou, zájem uživatelů, finanční jistotu z různých zdrojů (obce, stát, partneři ...), pozitivní vnímání veřejností, nefinanční podpora od obce, státu	málo kvalitní služby, nedostatek portfolia služeb, nedostatek financí, špatná sebe prezentace, špatná komunikace, neochota, netolerance, vytíženost kapacit, špatný tým	Den sociálních služeb, webové stránky, společná setkání poskytovatelů	Zajistit vhodného koordinátora společných setkání poskytovatelů, meziobecní spolupráce, větší spolupráce tří komunitních plánů na území ORP
Rodiny uživatelů	pomoc uživatelům, co nejmenší spoluúčast, vysokou kvalitu služeb, dostupnost, vhodnou komunikaci, zpětnou vazbu od poskytovatele	neochota spolupracovat, příliš přehnaná očekávání od dané služby, neochota platit, nelogický nárok na službu, nedostatečná informovanost	webové stránky, Den sociálních služeb, osobní komunikace s daným zařízením, informační letáky	Osvěta široké veřejnosti o vykonávaných sociálních službách

Veřejnost	vyřešení sociálních problémů, otevřenost a prezentace poskytovatelů, možnost dosáhnout na službu v okamžiku potřeby, vysoká kvalita služby, nízká nákladovost služeb, "hodně muziky za málo peněz"	přetěžování sociálních služeb, přehnané požadavky na výstupy, nezájem o sociální služby, netolerance vůči některým etnikům, pocit zbytečného plýtvání peněz na některé druhy sociálních služeb	Den sociálních služeb, webové stránky, informační letáky, osobní komunikace, vytvoření Katalogu sociálních služeb na celém území ORP Krnov, prezentace v médiích	Zavést "Den otevřených dveří poskytovatelů sociálních služeb". Vytvářet veřejné akce prezentující poskytovatele, meziobecní spolupráce, pořádat kulaté stoly
Obec s dostatkem sociálních služeb sídlících na jejím území	kvantitativní i kvalitativní dostatek poptávaných služeb, vhodné rozmístění sociálních služeb, vyřešení sociálních problémů, "rozumné" spolufinancování, spokojenost občanů, lepší image obce	neznalost problémů, nejasné kompetence obcí, nereálné očekávání, nevhodné rozmístění poskytovatelů, změna legislativy, jiné zájmy	komunikace s odborníky a poskytovateli, vzájemná jednání mezi obcemi	Zavést alespoň jednorozční setkání tří vedoucích komunitních plánů na společném jednání všech obcí
Obec bez sociálních služeb sídlících na jejím území	blízká dojezdová vzdálenost za sociální službou, rozšíření požadované sociální služby na její území (např. terénní formou), sounáležitost občanů těchto obcí (sousedká výpomoc), dobré vztahy s obcemi se sociální službou, zvýšení zaměstnanosti	neznalost problémů, nereálné očekávání, popírání potřeby služby, nedostatek vhodných prostor, nejasná strategie postupu	vzájemná komunikace mezi těmito obcemi + s obcemi kde sídlí potřebná služba, komunikace s poskytovateli	Zavést alespoň jednorozční setkání tří vedoucích komunitních plánů na společném jednání všech obcí, zajištění přísunu pravidelných informací poskytovatelů

Stát, kraj a jiné instituce	řešení sociálních problémů na úrovni krajů/státu, pomoc občanům, vyřešení sociálních problémů, optimalizace výdajů na soc. služby, přesun povinností z kraje na obec, vhodné rozmístění služeb, vlastní propagace	Špatná alokace zdrojů z kraje či státu, nedostatečná komunikace orgánů kraje a státu (zejména vzhledem ke kompetencím obcí), špatná strategie vývoje sociálních služeb, přetěžování jednoho/mála problémů, přetěžování jiné lokality, neznalost místních podmínek, špatná dotační politika, obce by se měly podílet na spolufinancování služeb	Komunikace s odborníky, poskytovateli a uživateli, s různými zájmovými sdruženími, jednání s obcemi	Meziobecní spolupráce, jasně vymežit kompetence mezi obcí, krajem a státem, novelizace zákona o obcích
Partneři poskytovatelů (sponzoři, dárci, atd.)	efektivita vynaložených prostředků, určitý druh propagace, přispění ke zlepšení situace, možnost další spolupráce	náhlé přerušování kontaktu ze strany partnera, snaha o získání "moci", špatná image partnera	Standardní	Objasnit více roli partnera v dané organizaci, zajistit mu určitý stupeň prezentace
Zaměstnanci v sociálních službách	sebeuspokojení z pomoci druhým, spokojenost klientů, odpovídající ohodnocení, zvýšení prestiže tohoto povolání	nedostatečná kvalifikace, nízká mzda - nízká motivace k výkonu, častá fluktuace pracovníků, náročná administrativa spojená s touto prací, přetíženost, chybí sociální cítění	Standardní	Benefity pro zaměstnance, pravidelná komunikace

Tab. 92 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Špatná dotační politika ČR	3	4	12	1. lepší kontrola alokace	obec, poskytovatel
Neochota obce se podílet na financování služby	3	4	12	1. zdůraznění důležitosti služby od poskytovatelů 2. získat sponzory 3. změnit financování sociálních služeb	poskytovatel
Financování soc. služeb z EU	2	4	8	1. hledat jiné zdroje financování 2. sociální služby by měl mít na starosti stát 3. přidělení peněz místním, znalých konkrétního prostředí	poskytovatel, obec
Spolufinancování soc. služeb obcemi (politika kraje 2014+)	4	4	16	1. novelizovat zákon o obcích 2. obec pak musí mít zvýšené pravomoci	obec, kde soc. služba sídlí
Neprovázanost kvality s financováním	4	3	12	1. ohodnocení kvality služby 2. kvalitnější službu lépe financovat	zřizovatel, obec
Neprůhlednost ve financování (jak a jestli se zohledňuje dojezdová vzdálenost ke klientovi)	3	3	9	1. jasně definovat kritéria financování	obec, stát

Krátkozrakost ve financování	4	3	12	1. změnit financování sociálních služeb	poskytovatel
Organizační riziko					
Nezájem obce o službu z důvodu spolufinancování soc. služby	3	3	9	1. zavést povinnost podílet se v případě, že je tato služba komunitně vyjednána	obce
Nedostupnost konkrétní služby	4	3	12	1. rozšířit v nejbližší obci tuto službu o terénní formu	obec, poskytovatel
Rozpor služby s komunitním plánováním	3	3	9	1. jasně stanová pravidla 2. nutnost souhlasu obce při zřízení služby 3. služba musí být součástí komunitního plánu 4. Vytvoření komunikační platformy pro proces schválení služby	obec, vedoucí komunitních plánů, poskytovatel
Chybějící analýza potřeb sociálních služeb	3	2	6	1. Zpracovat analýzu potřebnosti sociálních služeb	obce, komunitní plány
Právní riziko					
Častá změna legislativy	4	4	16	1. informace o chystaných změnách v předstihu	obce ORP Krnov, poskytovatel
Vágnost zákona o obcích a zákona o sociálních službách	4	3	12	1. znovelizovat tyto zákony	obce ORP Krnov, poskytovatel

Ochrana osobních údajů (nemožnost šíření informací o klientech)	3	4	12	1. možnost přenosu informací mezi vybranými (lékař, sociální pracovník, starosta, poskytovatel)	obec, poskytovatel
Přenesení péče o občany zbavené svéprávnosti na obecní úřad	3	3	9	1. změna legislativy	obce
Časová náročnost schvalovacího procesu u dotací	3	3	9	1. Jasná síť sociálních služeb 2. průhlednější a rychlejší schvalovací proces	obce ORP Krnov, poskytovatel
Technické riziko					
Nevhodné prostory, špatný technický stav budov	3	3	9	1. nalezení vhodných finančních prostředků	obec, poskytovatel
Věcné riziko					
Nekvalifikovaná pracovní síla	3	3	9	1. lepší (užší) výběr účastníků rekvalifikačního kurzu	poskytovatel
Chybějící kontrola kvality služeb	3	3	9	1. novelizace zákona o sociálních službách 2. zavedení kontrolních orgánů	obce, zřizovatel

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu

jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5: § hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a § hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Pravděpodobnost je v níže uvedené tabulce v několika případech uvedena v rozsahu (např. 1 až 5). Rozsah byl zpracovateli vzorového příkladu zvolen proto, že se to významně týká místních podmínek v daném ORP. Pro konkrétní území je nutné napsat jednoznačné číslo.

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

4.1.4. SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Tab. 93 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
většina obcí komunitně plánuje, město Krnov jako vzor řešení soc. problémů, relativně široké spektrum druhů soc. služeb, dostatek NZDM, dostatek pobytových forem soc. služeb	nekooperace komunitních plánů, neexistence některých potřebných druhů soc. služeb (odlehčovací služby), demografický trend vedoucí ke stárnutí populace
Příležitosti:	Hrozby:
užší spolupráce 3 komunitních plánů, zapojení nezúčastněných obcí do komunitního plánu, den otevřených dveří, den sociálních služeb, zlepšená spolupráce poskytovatelů	sociální vyloučení některých skupin obyvatelstva, nezáměr o nově zavedenou službu ze strany občanů, zavedení služby nemající vazbu na komunitní plán, finanční spoluúčast obcí, nenadálá změna legislativy

Na území ORP Krnov existují tři komunitní plány, které mezi sebou vzájemně nekooperují, nespolupracují. Kooperace by mohla být pro toto území příležitostí, jestliže by se podařilo komunitně plánovat i za hranicí působnosti těchto plánů. Zároveň by mohlo dojít k zapojení zbylých obcí, které jsou v menšině, do komunitního plánování. Na tomto území hrozí vylidňování spojené se stárnutím populace. I přes širokou paletu nabízených druhů sociálních služeb je potřeba zavést zejména pro seniory a rodiny se zdravotně postiženými dětmi odlehčovací služby

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýzy sociálních služeb na území ORP Krnov bylo zjištěno, že aktuálně zde působí 29 zařízení sídlících na tomto území a 2 zařízení, která zde působí, ale sídlí mimo území ORP Krnov. Navíc jsou zde poskytovány sociální služby (především pak v oblasti sociálního poradenství) zařízeními, která nejsou v Registru poskytovatelů sociálních služeb zapsána. Poskytování sociálních služeb je totiž pružným mechanismem a Registr nestihne v dostatečném předstihu reálně informovat o poskytovatelích. Těchto 31 zařízení bylo pro účely analýzy zařazeno do 20 druhů zařízení sociálních služeb definovaných zákonem o sociálních službách, podle výkonu nejdůležitější sociální služby, na což byla samotná zařízení dotázána a podle jejich mínění pak také do jednoho z druhů zařízení zařazena.

Tato zařízení mají celkem registrováno 21 typů sociálních služeb z 33 celkově možných. To znamená, že 12 typů sociálních služeb není zaregistrováno na tomto území (což neznamená, že jsou nutné). Některé zejména pak např. služby tísňová linka nebo telefonní krizová pomoc jsou na takto malém území nepotřebné, jiné bude potřeba vytvořit. Především na tomto území chybí odlehčovací služby. Počtem nejčastěji evidovanou službou je chráněné bydlení, které je registrováno na tomto území 9*, pečovatelská služba 6* a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež 6*.

Celkový počet registrovaných služeb na tomto území je 52. Z těchto 52 sociálních služeb, jsou některé poskytovány ambulantně i terénně. Celkové rozdělení poskytovaných sociálních služeb podle formy sociálních služeb je takovéto: 22 sociálních služeb je poskytováno ambulantně, 20 jsou pobytové služby a 15 služeb je poskytováno v terénu.

Nejčastějším zřizovatelem poskytovatelů sídlících na území ORP Krnov je církev a poté obce (konkrétně město Krnov, obec Jindřichov a Osoblaha) a pak jiný zřizovatel (nejčastěji fyzická osoba/osoby)

Z finanční analýzy těchto organizací (pouze těch sídlících na daném území) vyplývá, že v roce 2012 byl tím nejdůležitějším finančním nástrojem dotace z MPSV a úhrady uživatelů, které dohromady tvořily více než 80% celkových finančních prostředků v roce 2012. Největších finančních prostředků v roce 2012 dosáhly domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory a sociálně terapeutické dílny.

V roce 2012 bylo nejvíce využito, měřeno počtem klientů, azylových domů, nízkoprahového denního centra, noclehárny a sociální poradny.

Dobrovolnické centrum Slezské diakonie v Krnově a ve Městě Albrechticích s počtem projektů čtyř projektů v roce 2012 se věnuje především pomoci osobám sociálně slabým, pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase a pomoc při sbírkových charitativních akcích. Na tomto území v roce 2012 rovněž působí i dobrovolníci s Elim Opava. Tito dobrovolníci působí převážně v zařízeních zřizovaných Slezskou diakonií, v Domovu pro seniory Krnov, Domov jistoty Devětsil a Sdružené zdravotnické zařízení v Krnově.

Analýzou bylo navíc zjištěno, kde reálně daná organizace působí (prostřednictvím dotazníkového šetření), popřípadě jaká byla struktura obyvatel podle bydliště.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupinu tvořili: vedoucí sociálního odboru Město Albrechtice - Bc. Jiří Boháček, vedoucí sociálního odboru MÚ Krnov – Mgr. František Fojtík, vedoucí komunitního plánování pro: Albrechticko – Lucie Zavadilová, Krnovsko – Lubomír Rakušák a Osoblažsko Mgr. Jan Bezděk; dále Karel Novák z Agentury pro sociální začleňování, Veronika Papájová – terénní pracovník SAS, Mgr. Alena Krušinová – starostka města Krnov. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí

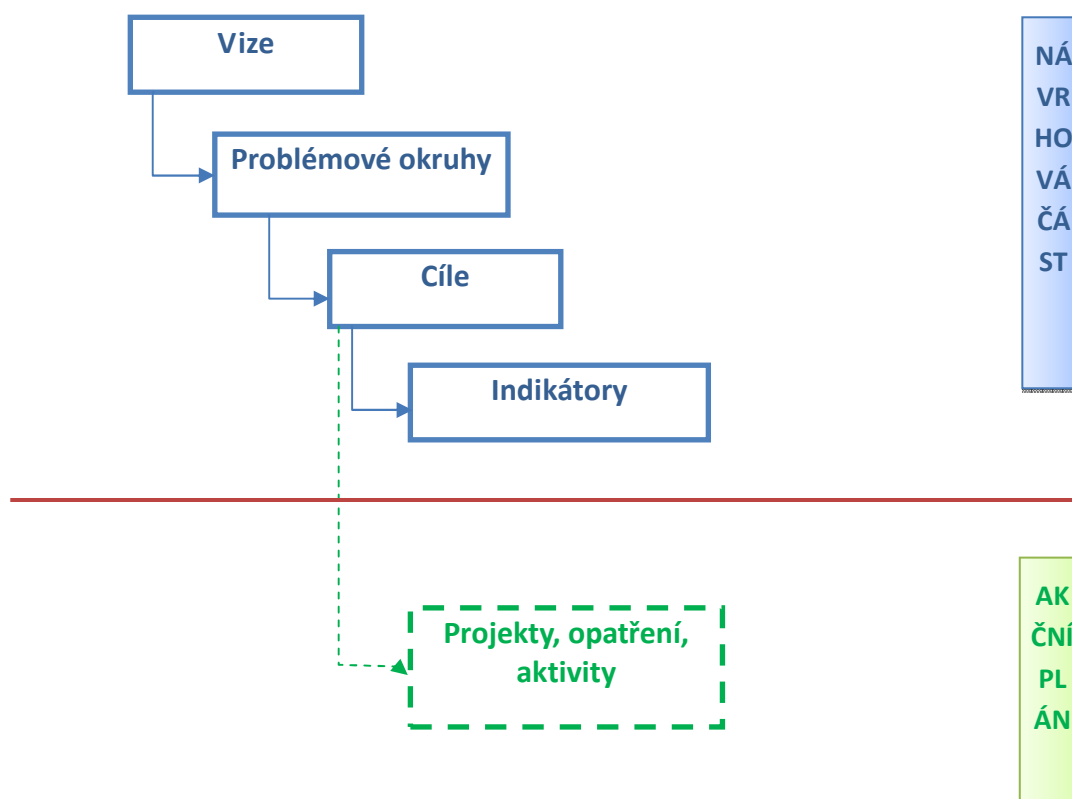
stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tab. 94 Vize

<i>„V oblasti sociálních služeb je potřebná koordinace všech komunitních plánů na území ORP a tím i zajištění součinnosti široké nabídky potřebných sociálních služeb.“</i>	
Sociální služby	
Problémový okruh 1	NEKOOPERACE KOMUNITNÍCH PLÁNŮ NA ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 1.1	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území
Cíl 1.2	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území společně se starosty z obcí ORP Krnov
Problémový okruh 2	POTŘEBNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEPOKRÝVAJÍCÍ CELÉ ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 2.1	Vytvoření mapy pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami
Cíl 2.2	Vytvořit společnou organizaci poskytující odlehčovací služby pro celý SO ORP Krnov
Cíl 2.3	Využití nabídky sociálních služeb stávajících společností i pro okolní obce

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan: „Neřečníme! Řešíme!“

V návrhových částech dokumentu jsou uvedeny kroky a návrhy, které při využití všech možných prostředků (projekty spolufinancované ČR, EU, nadačními fondy,...), povedou k potřebné změně legislativy a při spolupráci všech cílových skupin podníti zastavení socioekonomické devastace území ORP Krnov a postupnou konvergenci území a zmírnění sociální disparity.

„V odpadovém hospodářství chceme spolupracovat a chovat se zodpovědně k budoucím generacím. Důsledným tříděním snížíme podíl nevyužívaných složek odpadů, ekologickou výchovou budeme předcházet vzniku odpadů.“

V oblasti sociálních služeb je potřebná koordinace všech komunitních plánů na území ORP a tím i zajištění součinnosti široké nabídky potřebných sociálních služeb.

Ve školství hraje důležitou roli využití volných kapacit k mimoškolním a komunitním aktivitám.

V oblasti zaměstnanosti je potřeba s využitím všech možných prostředků uvést do života co největší množství navrhovaných opatření, které povedou ke snížení míry nezaměstnanosti, usnadnění zahájení podnikání, zjednodušení čerpání dotačních titulů atd. Aplikovat příklady dobré praxe ze zahraničí. Prosadit opatření subjekty a osobami, které mají pravomoc situaci změnit. Po té můžeme hovořit o vizích, jako jsou například: zvýšení počtu pracovních

příležitostí, rozvoj firem a podnikání, zvýšení životní úrovně, příchod investorů a zaměstnavatelů.

Problémový okruh I

NEKOOPERACE KOMUNITNÍCH PLÁNŮ NA ÚZEMÍ SO ORP KRNOV

Popis problémového okruhu:

Na území ORP Krnov působí celkem tři komunitní plány – na území Osoblažska, Albrechticka a města Krnova. Ne všech 25 obcí je do komunitního plánování zapojeno, jedná se zejména o obce v okolí města Krnova a o obce Osoblažska, které přestaly v novém období komunitně plánovat. Je otázkou, jestli časem u „odtržených“ obcí Osoblažska opět vyvstane potřeba komunitně plánovat nebo u obcí ležících v okolí města Krnova prvotně vznikne potřeba plánovat. Bez sebemenších pochyb však je, že ze vzájemné užší komunikace, spolupráce tří komunitních plánů budou těžit nejen obce komunitně plánující, ale i ty, které zatím nebo již komunitně neplánují v oblasti sociálních služeb.

Na území fungující tři komunitní plány předně deklarují, že jejich komunitní plánování sociálních služeb je v souladu se strategickým plánem Moravskoslezského kraje, v souladu se sociální politikou státu atd., bohužel nespolupracují mezi sebou navzájem. Tím není znevažován jejich nesporný přínos v oblasti rozvoje sociálních služeb. Avšak na relativně malém území je potřeba komunitní plány koordinovat a vidět za hranice jednotlivých komunitních plánů, o to více na území ORP Krnov – typickém sociálně vyloučenými lokalitami, početnou skupinou sociálně znevýhodněných občanů, stárnutím populace, etnickými problémy, vysokou nezaměstnaností a dalšími.

Mezery v oblasti vzájemné spolupráce komunitních plánů mohou být způsobené i relativně krátce fungujícím plánováním na území obcí Osoblažska a Albrechticka, jejichž první Střednědobé plány rozvoje sociálních služeb se datují k období 2011-2013, respektive 2012-2016. Možná proto ještě neuzrál čas na společnou spolupráci. Možným důvodem nespolupráce mohou být i odlišné potřeby sociálních služeb a vůbec sociálního prostředí, kdy každou oblast trápí něco jiného a přece by se našel prostor pro společný postoj (např. oblast sociálně vyloučených lokalit, sociálních služeb pro seniory, pro děti a mládež a další).

Potřeba minimálně komunikace, lépe koordinovaného postupu při komunitním plánování bude zejména v příštích letech potřebná při řešení sociální inkluze a dalších věcí. Je přece nanejvýš užitečné vědět o potřebách nejbližšího partnera v boji za stejný cíl – rozvoj potřebných a kvalitních sociálních služeb, navíc, když část poskytovatelů sociálních služeb nepůsobí jen na území jednoho komunitního plánu, ale své služby poskytuje i v jiných územích ORP Krnov. Koordinovanější postup, na který se poté možná i druhově „navalí“ potřeba zbylých obcí rovněž komunitně plánovat, povede k precizaci rozvoje sociálních služeb na celém území, jejich efektivnější skladbě na celém území či například k potřebě nějakou sociální službu poskytovat v terénní formě a věřím, že i mnoho dalších nápadů vyvolá užší spolupráce.

Bylo by užitečné, kdyby z tohoto vzešel nějaký impuls, který by vedl ke společnému, koordinovanějšímu postoji k rozvoji sociálních služeb na území celého ORP Krnov. Navíc na území obcí existují i takové služby, které nevychází z komunitních plánů. Koordinované komunitní plánování by mohlo napomoci i řešit problémy s „nežádoucími“ sociálními službami. Společný komunitní postup by mohl pomoci i v některých důležitých věcech,

například v případě nespolupráce některého zařízení poskytujícího sociální služby s obcí/obcemi. Totiž špatnou politikou (například i kraje) dochází a bude docházet k tomu, že na území jednotlivých obcí budou nekontrolovaně vznikat sociální služby bez jakékoliv návaznosti na komunitní plány a samy obce s tím nic nezmůžou fakticky nic.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

V rámci zpracování analytické části tohoto dokumentu bylo přizváno na jednání několik osob věnujících se rozvoji sociálních služeb na území – včetně vedoucích komunitních plánů či vedoucích sociálních odborů. Navíc v rámci přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na území MAS Rozvoj Krnovska na programové období 2014-2020 proběhlo několik fokusních skupin za účasti několika pracovníků poskytovatelů sociálních služeb, vedoucích komunitních plánů, představitele Agentury pro sociální začleňování a pracovníků OÚ v oblasti sociálních služeb. Tento problémový okruh byl projednáván i na Valné hromadě Mikroregionu Krnovska, kde se rovněž setkal s pozitivním ohlasem.

Problémový okruh II

POTŘEBNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEPOKRÝVAJÍCÍ CELÉ ÚZEMÍ SO ORP KRNOV

Popis problémového okruhu

Na území ORP Krnov poskytuje 29 sociálních zařízení sídlících na tomto území (+ 2 zařízení sídlící mimo toto území) celkově 20 druhů sociálních služeb definovaných zákonem o sociálních službách. Zbylých 13 druhů sociálních služeb na tomto území není žádným zařízením zaregistrováno. To neznamená, že by je však místní obyvatelé všechny postrádali. Méně důležité budou na takto malém území ORP Krnov služby telefonické krizové pomoci či například tísňové péče. Naopak důležitou službou, která na tomto území zcela chybí, jsou odlehčovací služby a to zejména pak pro rodiče s postiženými dětmi, pro děti se zdravotním postižením, pro seniory a pro pěstouny. Toto zjištění je v souladu i se stanovenými cíli na rok 2013-2016 komunitního plánu města Krnova, který si potřebu odlehčovací služby na svém území uvědomuje.

Na základě dobré spolupráce všech komunitních plánů působících na území ORP Krnov by se mělo zjistit, jestli je poptávka po službách, které na daném území:

- a) nejsou vůbec nabízeny
- b) nabízeny jsou, ale pouze v některé obci či terénně blízké oblasti, a při tom jsou i v ostatních obcích potřeba, ale chybí zde nebo v nejbližším okolí.

V případě, že některá v současnosti nenabízená služba je potřebná, dalším krokem by mělo být najít vhodného poskytovatele sociální služby včetně formy poskytování a sídla služby a spádovosti výkonu této služby.

U vzniklé potřeby jinde již fungující sociální služby je řešení především v terénní formě této sociální služby z místa sídla nejbližšího danému území.

Proto by jedním z dalších výstupů projektu mělo být „zmapování pokrytí území danými službami“. Mělo by se ukázat, že na mapě území ORP Krnov existuje určitý prázdný prostor, v němž nefiguruje žádná sociální služba či jen minimálně. Výsledkem pak nebude automaticky se snažit o zavedení chybějící sociální služby (např. pečovatelské služby), je potřeba nejprve zmapovat, jestli by o tuto službu zájem byl, protože chybějící sociální služba

automaticky nemusí znamenat, že je potřebná. V rámci analýzy byly provedeny další postupy, kterými se snažíme zjistit, kde daná zařízení reálně fungují (to znamená, že nás nezajímá sídlo dané organizace ale její věcné působení, čímž se lépe zdokumentuje výše zmíněná mapa území Krnov. Např. sídlící pečovatelská služba v Krnově rozváží jídla/poskytuje svou sociální službu i v jiných obcích ORP Krnov). Takovéto údaje již jsou v zásadě poskytnuty všemi zařízeními. Mapa pokrytí celého území potřebnými sociálními službami je důležitým krokem. Na tento krok však poté musí navázat další krok v podobě realizace této mapy, což již je na vzájemném postupu vedoucích komunitních plánů, starostů a zastupitelů jednotlivých obcí a poskytovatelů sociálních služeb.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

V rámci zpracování analytické části tohoto dokumentu bylo přizváno na jednání několik osob věnujících se rozvoji sociálních služeb na území – včetně vedoucích komunitních plánů či vedoucích sociálních odborů. Na této pracovní skupině nejvíce rezonovalo právě toto téma. Odborníci se shodli na tom, že je potřeba zanalyzovat dané území, co do potřebnosti daných služeb v daném území a v případě potřeby výkonu některé sociální služby v dané obci/obcích společným postupem vyřešit tento problém.

Navíc v rámci přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na území MAS Rozvoj Krnovska na programové období 2014-2020 proběhlo několik jednání fokusních skupin za účasti několika pracovníků poskytovatelů sociálních služeb, vedoucích komunitních plánů, představitelů Agentury pro sociální začleňování a pracovníků OÚ v oblasti sociálních služeb. Tento problémový okruh byl projednáván i na Valné hromadě Mikroregionu Krnovska, kde se rovněž setkal s pozitivním ohlasem.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tab. 95 PO 1 – cíl 1.1

Problémový okruh 1	NEKOOPERACE KOMUNITNÍCH PLÁNŮ NA ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 1.1	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území
Popis cíle	Na území ORP Krnov působí 3 komunitní plány sociálních služeb. Sociální služby se plánují na území obcí Osoblažska, Albrechticka a města Krnova. Na základě porovnání s řešením v obcích sousedního ORP Opava, kde sociální služby plánuje pouze město Opava, je území ORP Krnov relativně dobře pokryto plánováním sociálních služeb. Území ORP Krnov je typické územně rozdílnými potřebami a problémy v oblasti sociálních služeb a proto zejména z toho důvodu existují na malém území ORP tři komunitní plány. Na vyřešení některých problémů v oblasti sociálních služeb je však třeba větší spolupráce místních aktérů – tedy především užší spolupráce jednotlivých koordinátorů komunitních plánů sociálních služeb. Je nutný přesah jednotlivých komunitních plánů za jeho hranice směrem k dalšímu komunitnímu plánu. Jednotliví poskytovatelé sídlící v území jednoho komunitního plánu poskytují své služby v území dalšího komunitního plánu, jednotliví poskytovatelé mezi sebou spolupracují a je proto užitečné zastřešit tuto spolupráci i na té nejvyšší úrovni, tzn. na úrovni koordinátorů.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování deklaratorní smlouvy o užší vzájemné spolupráci včetně např. nadefinovaných společných cílů, atd. • zapracování principu užší spolupráce do textu jednotlivých komunitních plánů <p>C.1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení vhodného místa setkávání • stanovení časového harmonogramu setkávání • tvorba katalogu všech poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Krnov • stanovení náplně a smyslu setkávání • společný postup v řešení významných lokálních problémů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet společných postupů při vyřešení problémových okruhů přesahujících územní plány 2. počet oficiálních setkání koordinátorů komunitních plánů 3. aktualizace komunitních plánů
Správce cíle	Koordinátor/ři komunitního plánování sociálních služeb

Tab. 96 PO 1 – cíl 1.2

Problémový okruh 1	NEKOOPERACE KOMUNITNÍCH PLÁNŮ NA ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 1.2	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území společně se starosty z obcí SO ORP Krnov
Popis cíle	Na území ORP Krnov je do komunitního plánování sociálních služeb celkem zapojeno 14 obcí z celkových 25. Na Albrechticku to je 9 obcí, na Osoblažsku 4 obce a poté má svůj samostatný komunitní plán město Krnov. 11 obcí komunitně neplánuje, ovšem i zde je sociálních služeb potřeba a v některých obcích, kde je po nich poptávka, fungují dostatečně. Pro větší spolupráci a zajištění sociálních služeb tam, kde jsou potřeba, je vhodné vytvořit pravidelné informativní fórum všech tří koordinátorů se všemi starosty na území ORP Krnov. Navíc tato setkávání mohou v budoucnu evokovat pro obce, které nejsou zapojeny do komunitního plánování, potřebu začít na svém území sociální služby komunitně plánovat a zapojit se tak do jednoho z fungujících komunitních plánů.
Hlavní opatření	C. 1 Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • nalezení vhodných prostor a vhodné události pro jednotlivá setkání • zpracování společných vhodných materiálů pro prezentaci starostům • stanovení témat jednotlivých setkání k diskuzi • dohoda o organizačním zajištění
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet oficiálních setkání koordinátorů se starosty ORP Krnov 2. počet zapojených obcí do komunitního plánování
Správce cíle	Koordinátor/ři komunitního plánování sociálních služeb

Tab. 97 PO 2 – cíl 2.1

Problémový okruh 2	POTŘEBNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEPOKRÝVAJÍCÍ CELÉ ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 2.1	Vytvoření mapy pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami
Popis cíle	<p>Na území ORP Krnov je poskytováno celkově 20 druhů sociálních služeb definovaných zákonem o sociálních službách. Zbylých 13 druhů sociálních služeb na tomto území není žádným zařízením zaregistrováno. Z těchto 13 druhů sociálních služeb, které zde nejsou, chybí především odlehčovací služby, zejména pak pro rodiče s postiženými dětmi, pro děti se zdravotním postižením, pro seniory a pro pěstouny. Logicky 20 druhů sociálních služeb poskytovaných na území ORP Krnov není poskytováno v takové potřebné formě ve všech obcích ORP Krnov. Je proto nutné zjistit reálné lokální působení jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb a na druhé straně zjistit poptávku obyvatel po daných službách, a v případě potřeby sociální služby tuto službu nějakou formou dostat do potřebné obce či obce vzdáleností dostupné. Výsledkem by měla být mapa území znázorňující jak sídla jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, tak především jejich skutečnou územní působnost a na základě této mapy a po analýze poptávky po daných službách vyřešit situaci, kdy nějaké služba je požadována, ale není reálně přístupná.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění analýzy poptávky občanů po sociálních službách • vizuální zpracování mapy pokrytí území a následné aktualizace <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza poptávky po nabízených a potenciálně nabízených sociálních službách • analýza možných poskytovatelů sociálních služeb vč. formy poskytování • vypracování mapy území
Název indikátorů k hodnocení cíle	1. mapa pokrytí ORP Krnov sociálními službami
Správce cíle	Manažer DSO

Tab. 98 PO 2 – cíl 2.2

Problémový okruh 2	POTŘEBNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEPOKRÝVAJÍCÍ CELÉ ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 2.2	Vytvořit společnou organizaci poskytující odlehčovací služby pro celý SO ORP Krnov
Popis cíle	<p>Na území ORP Krnov není nabízeno žádným poskytovatelem sociálních služeb celkem 13 druhů sociálních služeb. Z těchto 13 druhů sociálních služeb rezonuje na celém území, nejvýrazněji pak v městě Krnov (viz. komunitní plán města Krnova), potřeba nabídky odlehčovacích služeb pro cílové skupiny, kterými jsou rodiče s postiženými dětmi, pro děti se zdravotním postižením, pro seniory a pro pěstouny. Pakliže se potřeba této služby verifikuje například formou dotazníkového šetření, je v rámci meziobecní spolupráce užitečné, aby se vytvořila společná organizace, která by tuto odlehčovací službu realizovala po celém území ORP Krnov. Cíle bude dosaženo i alternativní cestou, a to v případě, že danou službu začne poskytovat fungující organizace poskytující jiné sociální služby, není nezbytně nutné, aby byla založena organizace nová.</p>
Hlavní opatření	<p>A. 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvolit vhodnou právní formu organizace, sídlo, organizační uspořádání • alternativní možnost – využití stávajících organizací (zaregistrování sociální služby) <p>B. 1 Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • nalezení možností financování organizace <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza územní potřeby sociální služby • analýza cílových skupin klientů • zjistit a poté zajistit potřebné činnosti v rámci této služby • komunikace s okolními poskytovateli této služby
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. založená organizace 2. využití kapacity poskytované služby
Správce cíle	Manažer DSO

Tab. 99 PO 2 – cíl 2.3

Problémový okruh 2	POTŘEBNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEPOKRÝVAJÍCÍ CELÉ ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 2.3	Využití nabídky sociálních služeb stávajících společností i pro okolní obce
Popis cíle	Všechny cíle u problémového okruhu 2 jsou spolu úzce propojeny a navazují na sebe. Na základě naplnění cíle 2.1 bude zjištěna poptávka obyvatel po dané službě, kterou bude možno uspokojit i cestou využití nabídky stávajících organizací i pro obec/obce, kde služba poskytovaná není. V případě území ORP Krnov se bude jednat především o rozšíření již poskytovaných sociálních služeb terénní formou do míst, kde je to třeba. Potřebnou sociální službou bude jistě pečovatelská služba. Po úspěšném rozšíření pečovatelské služby do obcí, kde jsou poptávána, může být toto impulzem pro rozšíření působnosti další sociální služby
Hlavní opatření	<p>B. 1 Ekonomická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • možnosti financování rozšíření sociální služby <p>C. 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza vytvořené mapy pokrytí území sociálními službami • analýzy potřebnosti služby v nepokrytých oblastech • zvolení vhodné formy poskytování • komunikace mezi správcem cíle a dotčenou organizací
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet obcí nově využívajících danou službu 2. podíl obcí ze SO ORP využívajících pečovatelskou službu stávajících společností
Správce cíle	Manažer DSO

4.2.4. Indikátory

Tab. 100 Indikátor 1.1.1

Problémový okruh	Nekooperace komunitních plánů na území SO ORP Krnov		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet společných postupů při vyřešení problémových okruhů přesahujících území plánů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitně a dostupně nabízených sociálních služeb je nutné řešit společné problémy na celém území ORP Krnov koordinovaně a systematicky na úrovni koordinátorů komunitních plánů.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí účastnících se pravidelných setkání pracovních skupin (manažerské skupiny týkajících se problematiky KPSS)		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plány sociálních služeb, internetové stránky		

Tab. 101 Indikátor 1.1.2

Cíl	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet oficiálních setkání koordinátorů komunitních plánů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat, zda se konají v daném roce oficiální setkání koordinátorů vedoucí ke společnému postupu, k větší spolupráci a profesionalitě plánování sociálních služeb na území ORP Krnov.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet oficiálních setkání koordinátorů komunitního plánování sociálních služeb v daném roce.		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plány sociálních služeb, informace získané od organizátora společných setkání, internetové stránky		

Tab. 102 Indikátor 1.1.3

Cíl	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Aktualizace komunitních plánů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Smyslem tohoto indikátoru je včlenit myšlenku užší spolupráce s okolními komunitními plány na území i do samotného dokumentu komunitního plánu sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet aktualizovaných komunitních plánů		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plány sociálních služeb, internetové stránky		

Tab. 103 Indikátor 1.2.1

Cíl	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území společně se starosty z obcí SO ORP Krnov		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet oficiálních setkání koordinátorů se starosty obcí SO ORP Krnov		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro větší spolupráci a zajištění sociálních služeb tam, kde jsou potřeba, je vhodné vytvořit pravidelné informativní fórum všech tří koordinátorů se všemi starosty na území ORP Krnov.		
Metodika a výpočet:	Počet účastí alespoň dvou koordinátorů na jednání mikroregionu Krnovsko		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy ze zasedání mikroregionu Krnovsko		

Tab. 104 Indikátor 1.2.2

Cíl	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území společně se starosty z obcí SO ORP Krnov		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do komunitního plánování		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb		
Roky	2013	2017	2020
Plán		16	18
Skutečnost	14		
Popis měřítka:	Celkový počet zapojených obcí do jednoho z komunitních plánů na území ORP Krnov. Pravidelná jednání o plánování sociálních služeb mohou evokovat potřebu zbylých obcí zapojit se do plánování.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet stávajících a nově zapojených obcí do komunitního plánování probíhajícího na území SO ORP		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plány sociálních služeb		

Tab. 105 Indikátor 2.1.1

Cíl	Vytvoření mapy pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Mapa pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvoření interaktivní mapy poskytovatelů a jimi nabízených sociálních služeb na území ORP Krnov. Mapa znázorňující jak sídlo, tak především faktickou působnost.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření 1 mapy pro celé území ORP Krnov a především pak její včasná a pravidelná aktualizace		
Zdroj čerpání dat:	Internetové stránky komunitních plánů, mikroregionů		

Tab. 106 Indikátor 2.2.1

Cíl	Vytvořit společnou organizaci poskytující odlehčovací služby pro celý SO ORP Krnov		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Založená organizace		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Manažer DSO		

Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvořená organizace poskytující potřebné odlehčovací služby pro cílové skupiny, poskytující tuto službu pro celé území ORP Krnov.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření požadované organizace		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb		

Tab. 107 Indikátor 2.2.2

Cíl	Vytvořit společnou organizaci poskytující odlehčovací služby pro celý SO ORP Krnov		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Využití kapacity poskytované služby		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Manažer DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50%	100%
Skutečnost	0%		
Popis měřítka:	V rámci některých poskytovatelů je/byla určitým způsobem tato služba suplována. Předpokladem je plné využití této služby, jelikož se nedostatkost nabídky objevuje i v samotném komunitním plánu/plánech.		
Metodika a výpočet:	Podíl počtu aktivních uživatelů k počtu všech možných uživatelů		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plány sociálních služeb, internetové stránky poskytovatele		

Tab. 108 Indikátor 2.3.1

Cíl	Využití nabídky sociálních služeb stávajících společností i pro okolní obce, zejména pečovatelské služby		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	Počet obcí nově využívajících danou službu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na základě výstupů z dotazníkového šetření a vytvořené mapy pokrytí území službami dojde ke zjištění, ve kterých obcích není nabízena určitá služba a tato bude terénně zprostředkovaná z obce nejbližší		

Metodika a výpočet:	Součet obcí, ve kterých je nově nabízena terénní forma sociální služby od poskytovatele v jiné obci sídlícího
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb, internetové stránky obcí, poskytovatelů

Tab. 109 Indikátor 2.3.2

Cíl	Využití nabídky sociálních služeb stávajících společností i pro okolní obce		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	Podíl obcí ze SO ORP využívajících pečovatelskou službu stávajících společností		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Manažer DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70%	80%
Skutečnost	60%		
Popis měřítka:	S ohledem na demografický vývoj na území je velmi pravděpodobné využití především pečovatelské služby stávajících společností. Indikátor umožňuje sledovat, jestli v čase začínají využívat pečovatelskou službu i dosud nevyužívající obce.		
Metodika a výpočet:	Podíl obcí využívajících pečovatelskou službu na celkovém počtu obcí ORP		
Zdroj čerpání dat:	Internetové stránky poskytovatelů pečovatelské služby, obcí		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 110 Složení řídicí skupiny

Složení řídicí skupiny	
zatím nestanoveno	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 111 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území	Koordinátor/ři komunitního plánování sociálních služeb
1.2	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území společně se starosty z obcí SO ORP Krnov	Koordinátor/ři komunitního plánování sociálních služeb
2.1	Vytvoření mapy pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami	Manažer DSO
2.2	Vytvořit společnou organizaci poskytující odlehčovací služby pro celý SO ORP	Manažer DSO
2.3	Využití nabídky sociálních služeb stávajících společností i pro okolní obce	Manažer DSO

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 112 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet společných postupů při vyřešení problémových okruhů přesahujících území plánů	
1.1.2	Počet oficiálních setkání koordinátorů komunitních plánů	
1.1.3	Aktualizace komunitních plánů	
1.2.1	Počet oficiálních setkání koordinátorů se starosty obcí ORP Krnov	
1.2.2	Počet zapojených obcí do komunitního plánování	
2.1.1	Mapa pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami	
2.2.1	Založená organizace	
2.2.2	Využití kapacity poskytované služby	
2.3.1	Počet obcí nově využívajících danou službu	
2.3.2	Podíl obcí ze SO ORP využívajících pečovatelskou službu stávajících společností	

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Projednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování avyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tab. 113 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. Čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. Čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. Čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. Čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tab. 114 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tab. 115 Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té

organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Ze získaných dat, která sloužila jako podklad pro zpracování analytické části, bylo zjištěno několik důležitých aspektů v oblasti sociálních služeb na území ORP Krnov, které výrazně podpořily myšlenky, které jsou nadefinovány v podobě problémových okruhů, definovaných cílů a jejich měřitelných indikátorů ve strategické části. Analytická část mapuje sociální služby na území ORP Krnov z několika pohledů, přes finanční až po kapacity jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb, čímž jistě poskytla užitečný prostor pro návrhy ve strategické části. Možná ještě významněji pomohlo jednání fokusní skupiny na téma sociální služby. Dané informace, nápady, podněty se objevují v návrhové části. Těmto účastníkům, jakož i jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb patří velký dík za spolupráci. Návrhová řešení stanovených problémových okruhů jsou většinou neinvestičního rázu, jsou to tzv. měkké akce. Zřejmě není třeba na tomto území, které je opravdu sociálními službami dobře pokryto a pakliže není a sociální služba je potřebná, jednotlivé komunitní plány sociálních služeb o tom ví a dělají k tomu potřebné kroky, uměle budovat domovy pro seniory, atd. Hlavní myšlenkou je především propojit místní komunitní plány na území ORP Krnov ke společnému postupu.

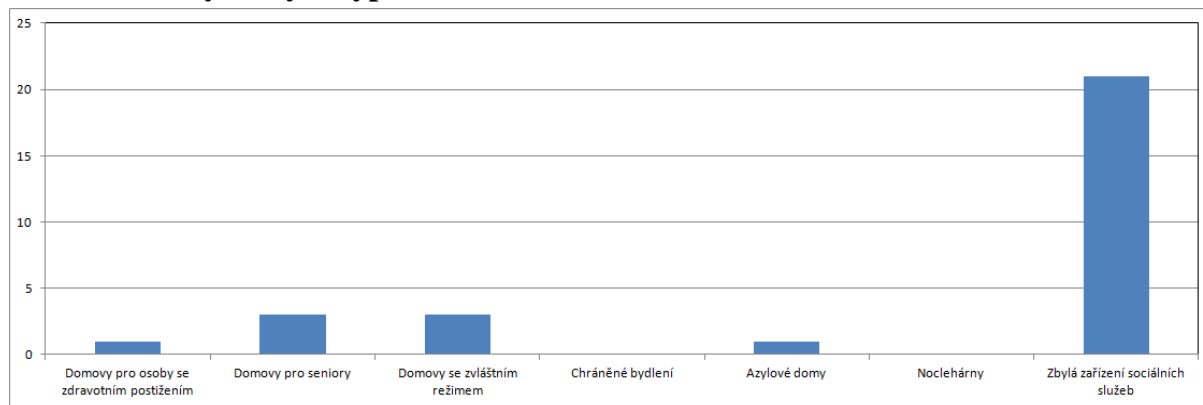
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Nejdůležitějším krokem při dopracování strategické části dokumentu je poté vytvoření akčního plánu, který konkretizuje stanové cíle, indikátory, hledá zdroje financování, termíny realizace daných cílů a další důležité kroky, které dělají z toho dokumentu dokument živý. Finalizace cílů bude stanovena akčními plány, které musí pružně reagovat na vývoj situace. Co se podařilo prosadit, ale také které kroky nebyly úspěšné. V těchto případech pak bude nutné aktualizovat jak strategii, tak akční plány a mít v zásobě variantní řešení.

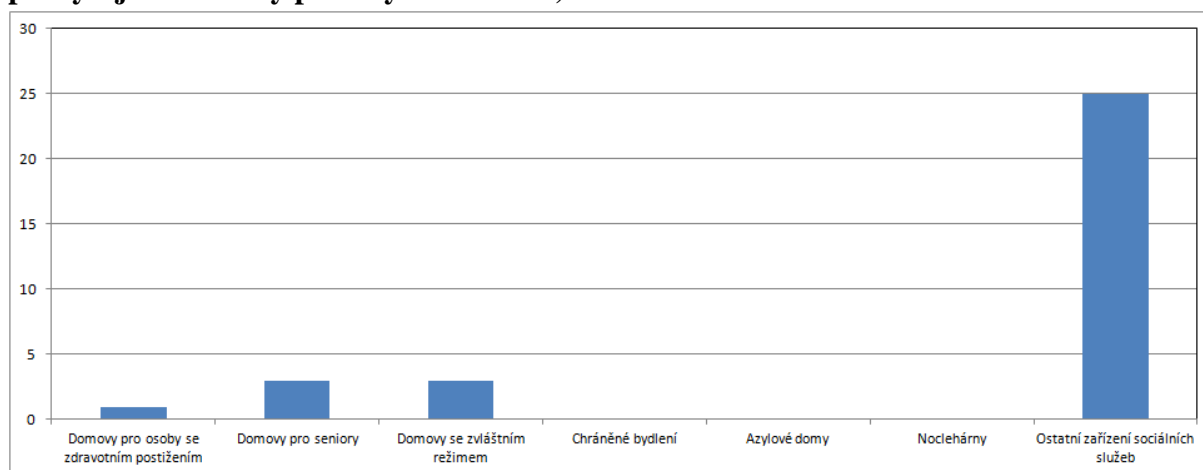
4.5. Přílohy

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

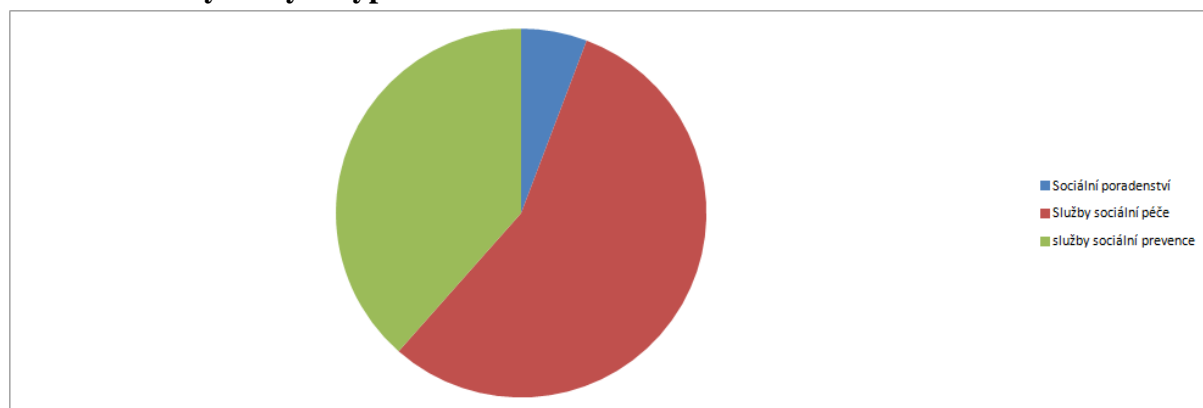
Graf 5 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



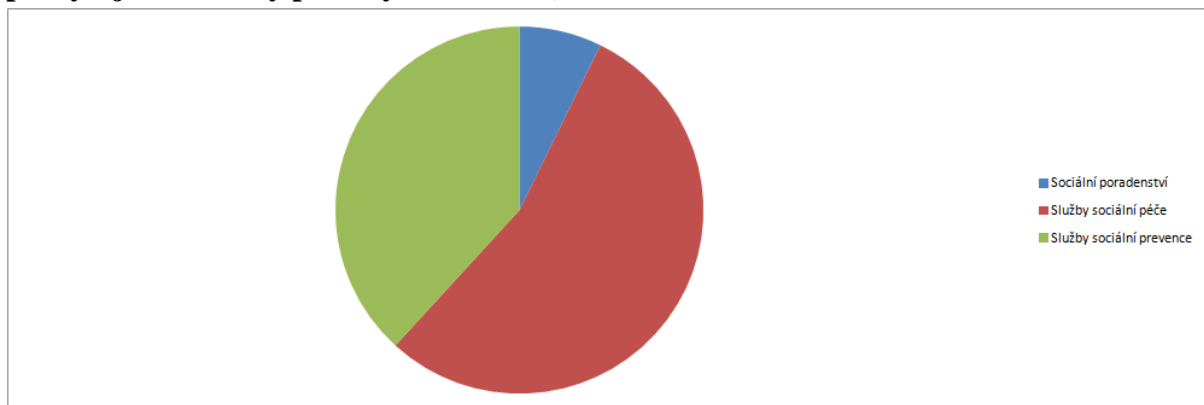
Graf 6 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



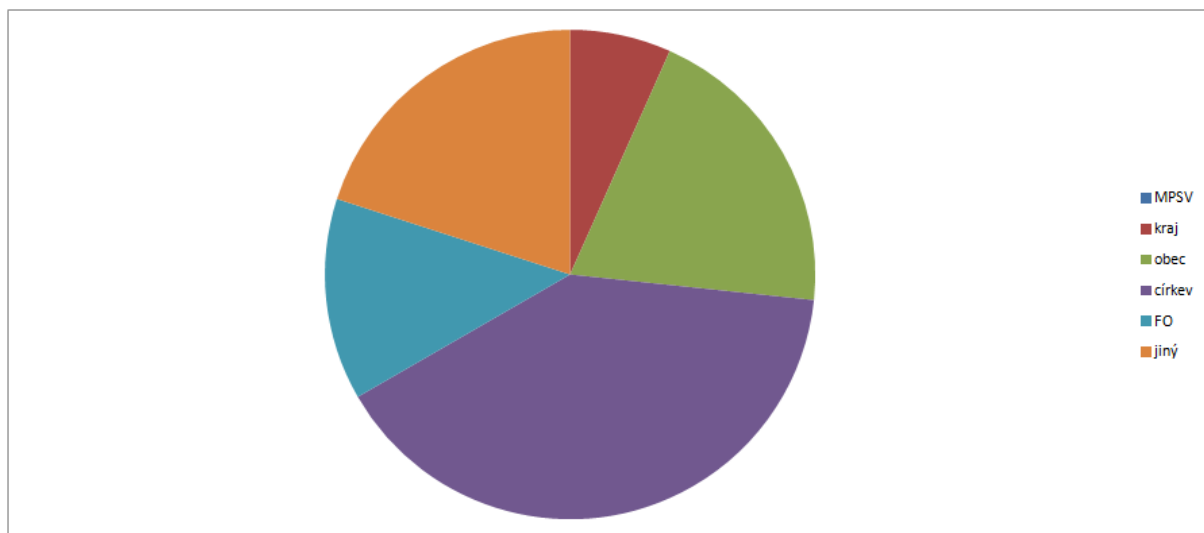
Graf 7 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



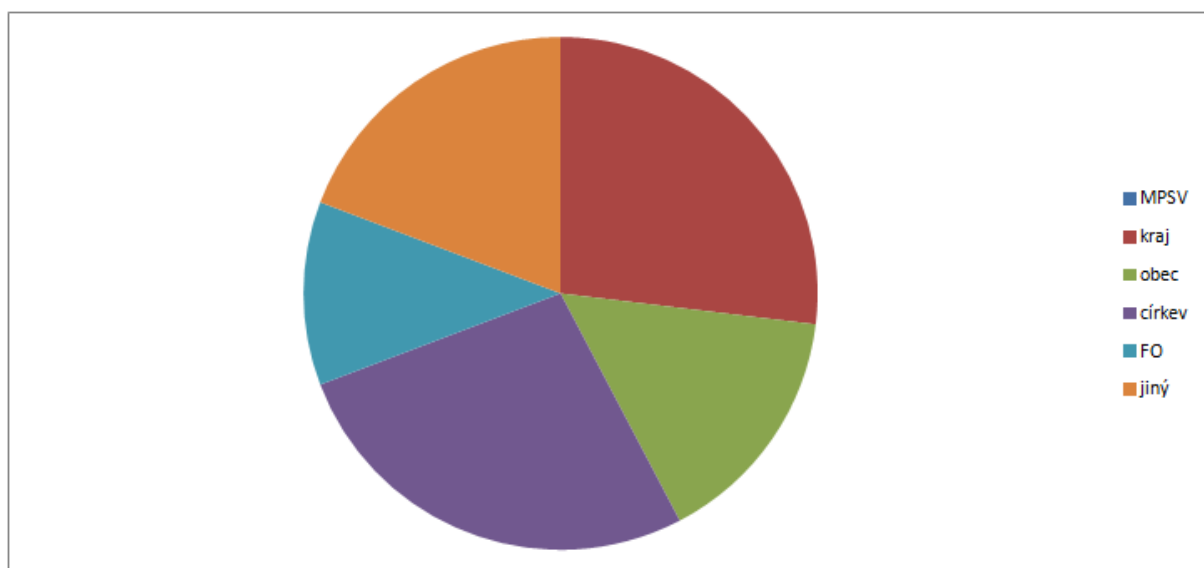
Graf 8 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



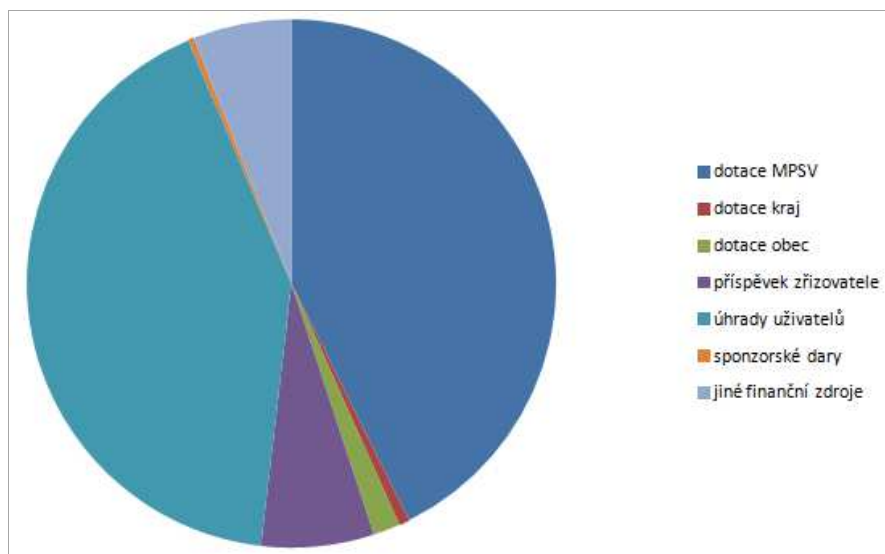
Graf 9 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



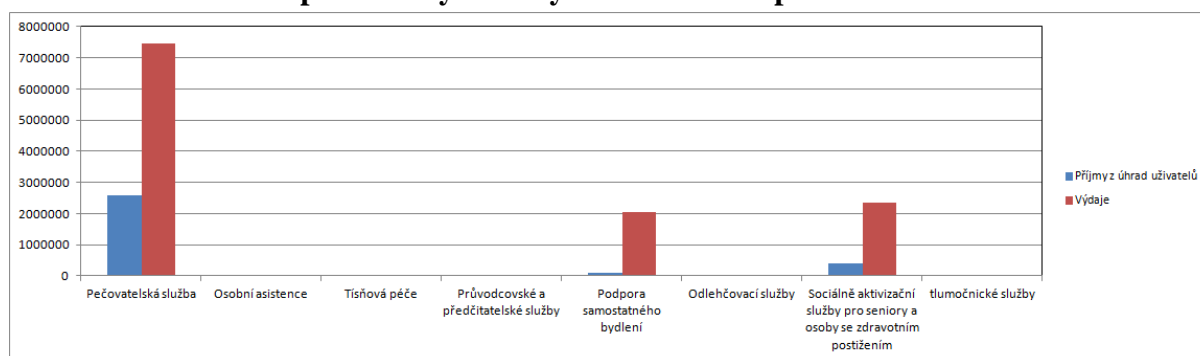
Graf 10 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



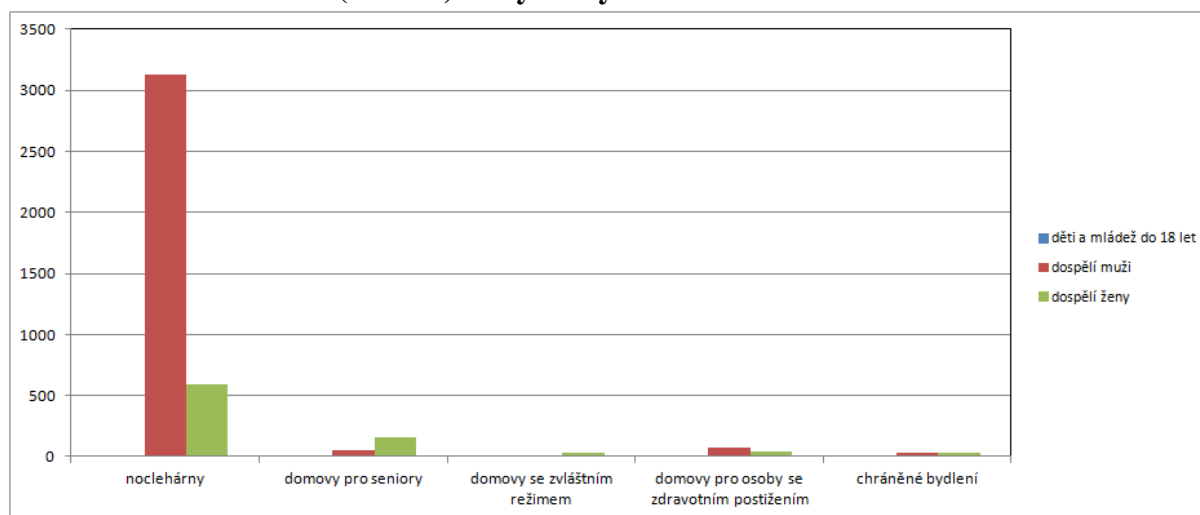
Graf 11 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



Graf 12 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Graf 13 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Seznam zkratk:

NZDM Nízkoprahové zařízení pro děti

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou nositelem odpadů od občanů ČR. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z vlastních finančních prostředků.

Obec, jako malý územní celek, nemá příliš možností v zaběhnutém systému odpadového hospodářství něco zásadně měnit. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Rozsah činností v odpadovém hospodářství obce je ovlivněn velikostí obce, infrastrukturou zařízení pro nakládání s odpady. Do jisté míry má vliv také vybavenost a dovednost odpadových firem v dané lokalitě, které zajišťují pro obce služby v oblasti nakládání s odpady. Vzhledem k povinnostem plynoucím ze zákona o odpadech a dalších zákonných norem je ale minimální rozsah odpadového hospodářství v obcích stejný. Na území ORP se kromě kompostárny v Městě Albrechticích nenachází žádné koncové zařízení pro nakládání s odpady. Z toho vyplývá vysoká cena za svoz a likvidaci směsného i separovaného odpadu. V rámci 2. dotazníkového šetření SMO, které probíhalo v březnu – dubnu 2014 byly identifikovány hlavní problémy při nakládání s odpady (řazeno podle nejčastějších odpovědí):

vytváření černých skládek	11
vysoké ceny za ukládání a svoz odpadů	10
špatná vybavenost území	6
nedostačující síť kontejnerů pro tříděný odpad	5
nedostatečná informovanost veřejnosti	1
uzavírání skládek	0

Pouze jedna obec na území ORP uvedla, že nemá problémy s odpadovým hospodářstvím. Obce na území ORP se nezabývají problémem naplňování kapacit skládek, jako koncových zařízení pro ukládání SKO - zřejmě z důvodu, že na území ORP se žádná skládka, jako koncové zařízení nenachází.

Při zpracovávání informací na základě vlastního šetření, kdy jsou k dispozici informace z 25 obcí z celkového počtu 25 obcí ORP se problematika černých skládek obcí téměř netýká. Pouze dvě obce uvádí přítomnost černých skládek na svém území. Tato nesrovnalost zřejmě vyplývá z nechtění přiznat přítomnost černých skládek v obcích. Také je nutné brát na vědomí, že odkládání odpadů mimo určená místa mnohdy obce nepokládají za černé skládky a při jejich vzniku je průběžně odstraňují na vlastní náklady.

24 obcí a měst mají stanovený poplatek za nakládání s odpady a k tomu zpracované Obecně závazné vyhlášky, 1 obec pro svoz SKO využívá žetonový systém a pro separaci odpadů vlastní systém. Obecně závazné vyhlášky většinou neřeší systém nakládání, ale stanoví poplatek - v souladu s legislativou týkající se účetnictví. Běžný občan je o způsobech nakládání s odpady většinou informován na webových stránkách obcí a dle individuálních zvyklostí každé obce.

Z pohledu problematiky nakládání s odpady v ORP Krnov se jeví jako vhodné rozdělení obcí dle spádovosti takto:

Krnovsko - Krnov, Býkov - Láryšov, Krasov, Lichnov, Úvalno

DSO Loučka - Brantice, Čaková, Zátor

Albrechticko - Město Albrechtice, Holčovice, Hošťálkovy, Heřmanovice, Třemešná

Jindřichovsko - Jindřichov, Petrovice, Janov

Osoblažsko - Osoblaha, Bohušov, Dívčí Hrad, Hlinka, Liptaň, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Vysoká

Z pohledu působnosti svozových společností je oblast ORP rozdělena takto:

Van Gansewinkel HBSS - Bohušov, Holčovice, Janov, Jindřichov, Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Rudoltice, Třemešná

Technické služby Krnov s.r.o. - Brantice, Býkov - Láryšov, Čaková, Hošťálkovy, Krasov, Krnov, Úvalno, Zátor

Marius Pedersen a.s. - Dívčí Hrad, Hlinka, Slezské Pavlovice, Vysoká

Služby města Zlatých Hor - Heřmanovice

Mapa 7 Přehled působnosti svozových společností na území ORP Krnov



Zdroj: ČSÚ, vlastní úprava barevného rozlišení na základě zjištěných dat

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

DSO Loučka - obce Brantice, Čaková a Zátor - společné řešení nakládání s BRO formou domácího kompostování, společné řešení nakládání s BRO.

DSO Mikororegion - Sdružení obcí Osoblazska - obce Bohušov, Dívčí Hrad, Hlinka, Osoblaha, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice a Vysoká - společné řešení nakládání s BRO.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Údaje z obcí nejsou věrohodné, jelikož některé služby (odvozy tříděného odpadu, úhrny skládek BRO apod.) nejsou účtovány jako náklady OH. Je třeba zpracovat cenovou mapu dle proplacených faktur. Svozové společnosti nepodalý informace o cenách a kapacitách vůbec - vydávají to za obchodní tajemství. Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem v obcích zahrnují náklady spojené se sběrem, svozem, přepravou a odstraněním směsných komunálních odpadů.

Způsob stanovení smluvních podmínek obcí se svozovými společnostmi je velmi složitý:

- obce mají uzavřenou smlouvu se svozovou společností, kde je stanovena cena za jeden svoz, cena se výrazně různí dle podmínek smlouvy
- obce nemají stanovenou pevnou částku za svoz separovaného odpadu, cena se různí dle druhu odpadu a dle podmínek v uzavřené smlouvě
- cena je stanovena za svoz (km) a manipulaci (hod.)
- obec má uzavřenou smlouvu na využití tříděného odpadu (PET obaly, papír a sklo), úložné nehradí a smluvní strana vede výkaznictví pro EKO KOM
- obec používá žetonový systém - 82,- Kč pro občana, 84,- Kč pro podnikatele (ceny vč. DPH)

Rozdílné podmínky svozových společností dávají velký prostor pro meziobecní spolupráci při vyjednávání smluvních podmínek.

Tab. 116 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	TS Krnov - sběrný dvůr	Bruntálská	Krnov	597520	1000,00	800,00	O	slouží pro smluvní partnery a občany města
2.	TS Krnov - sběrný dvůr	Karáskova	Krnov	597520	3000,00	1432,00	O	slouží pro smluvní partnery a občany města
3.	TS Krnov - sběrný dvůr	Opavská	Krnov	597520	1000,00	766,00	O	slouží pro smluvní partnery a občany města
4.	THERMA FM s.r.o. - mobilní zařízení	Pržno 235	Pržno	507181	nezjištěno	nezjištěno	S	na území ORP má pouze povolení, fakticky zde nepůsobí

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 117 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Rusín		Rusín	597775	nezjištěno	nezjištěno	O	sběrné místo slouží k ukládání separovaného odpadu občanů obce do předání svozové společnosti
2.	Obec Osoblaha - technické služby	Pavlovická	Osoblaha	597716	nezjištěno	nezjištěno	O	sběrné místo slouží k ukládání separovaného odpadu občanů obce do předání svozové společnosti
3.	Obec Jindřichov		Jindřichov	597449	nezjištěno	nezjištěno	O	slouží pouze občanům obce
4.	Město Město Albrechtice	Hašlerova	Město Albrechtice	597635	345,00	nezjištěno	O	slouží pouze občanům obce a obcím s uzavřenou smlouvou, sběrné místo je oficiálně nazýváno sběrným dvorem – ve statistice povolení KÚ ale není

Zdroj: dotazníkové šetření

Tab. 118 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EXPOL TRADE s.r.o.		Krnov	597520	nezjištěno	Nezjištěno	S	
2.	Sběrna Krnov Jiří Lalák		Krnov	597520	nezjištěno	Nezjištěno	S	
3.	Mobilní zařízení, autovrakoviště - Koloman Búry	Budovatelů 2084/11	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	likvidace autovraků

4.	Mobilní zařízení - Kofola a.s.	Za Drahou 165/1	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	pouze pro vlastní odpady
5.	Stacionární zařízení Martin Rychta		Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
6.	MR STEEL Group s.r.o.	Opavské Předměstí	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
7.	MR STEEL Group s.r.o.	Opavské Předměstí II.	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
8.	PENTA STEEL Group s.r.o.	Horní Předměstí	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
9.	PENTA STEEL Group s.r.o. Krnov	stacionární sběrna	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
10.	PENTA STEEL Group s.r.o Brantice		Brantice	597210	nezjištěno	nezjištěno	S	
11.	Sběrné suroviny Krnov	Albrechtická	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
12.	Sběrné suroviny Krnov	Vaškova	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
13.	Roman Hájek HARKOV		Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
14.	obec Osoblaha - technické služby		Osoblaha	597716	nezjištěno	nezjištěno	O	
15.	TROJEK, a.s.		Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	
16.	Stacionární zařízení Martin Rychta		Město Albrechtice	597635	nezjištěno	nezjištěno	S	
17.	Stacionární zařízení Miroslav Lyčka		Město Albrechtice	597635	nezjištěno	nezjištěno	S	
18.	Stacionární zařízení Jiří Pecha		Město Albrechtice	597635	nezjištěno	nezjištěno	S	
19.	Sdružené zdravotnické zařízení	sklad NO	Krnov	597520	nezjištěno	nezjištěno	S	slouží pro NO vzniklý ve zdravotnictví
20.	Monaxa Provider s.r.o.	mobilní zařízení	Lichnov	597554	nezjištěno	nezjištěno	S	

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Sběrný dvůr na území ORP provozuje pouze město Krnov prostřednictvím technických služeb. V Krnově se nachází celkem 3 sběrné dvory, které přijímají odpad od občanů města a obcí na Krnovsku, které jsou smluvně zapojeny do systému nakládání s odpady města Krnov.

Mobilní zařízení uvedené v tabulce sice má vyjednán souhlas KÚ MSK, ale na území ORP fakticky neoperuje.

Sběrná místa v uvedených obcích jsou zřizována obcemi a slouží jako shromaždiště separovaného a objemného odpadu do doby předání svozové společnosti. Sběrné místo v Městě Albrechticích slouží také některým obcím Albrechticka, které mají s Městem Albrechticemi uzavřenou smlouvu.

Ostatní obce řeší sběr objemného odpadu minimálně 1 ročně umístěním kontejnerů objednaných u koncového zařízení (skládky mimo území ORP).

Tab. 119 Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TS Krnov	Karáskova	Krnov	597520	3000	1432	O

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 120 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Zdeněk Bukovjan		Bruntál	597180	nezjištěno	nezjištěno	S	třídící linka na PET Bruntál
2.	Marius Pedersen		Chlebičov	512923	nezjištěno	nezjištěno	S	zařízení na skládce SKO

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 121 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	TS Krnov	Karáskova	Krnov	597520	Brantice, Býkov - Lárýšov, Čaková, Hošťálkovy, Krasov, Krnov, Úvalno, Zátor	O

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Třídící linku na území ORP provozují pouze Technické služby Krnov a slouží občanům Krnova a občanům obcí, které mají uzavřenou smlouvu o svozu odpadů. Služby třídící linky využívají komerčně také některé obce mimo smluvní vztah (Bohušov) - dle vlastního zjištění. Podobnou činnost při třídění odpadů jako třídící linka provádí také sběrná místa v Osoblaze, Městě Albrechticích a Jindřichově. Uložený odpad od svých občanů třídí dle druhů, PET lahve lisují a dále předávají jako surovinu pro materiálové využití. Ostatní obce třídí odpad do typizovaných kontejnerů (sklo, papír, plasty, BRO) nebo využívají pytlový sběr (plasty) a vytríděné složky odpadu předávají svozové společnosti, s níž mají uzavřenou smlouvu.

Tab. 122 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Kompostárna	Hašlerova	Město Albrechtice	597635	2500,00	Nezjištěno	OK

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 123 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Kompostárna	Masarykova	Horní Benešov	597350	Nezjištěno	nezjištěno	S	provozuje Van Gansewinkel
2.	TS Bruntál	Polní	Bruntál	597180	Nezjištěno	nezjištěno	OK	
3.	ELIO SLEZSKO a.s.	Holasovice II	Holasovice	507113	Nezjištěno	nezjištěno	S	provozuje Marius Pedersen

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 124 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Kompostárna	Hašlerova	Město Albrechtice	597635	Město Albrechtice	OK

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Kompostárna ve Městě Albrechticích je v provozu od roku 2013 a je dle sdělení provozovatele (Město Albrechtice) schopná kapacitně pokrýt kromě Albrechticka i Osoblažsko a Jindřichovsko.

Obce spolupracující v DSO Loučka a část obcí DSO Mikroregion - Sdružení obcí Osoblažska řeší částečně problematiku nakládání s BRO formou domácího kompostování.

V regionu jsou 3 bioplynové stanice (BPS), které slouží pro zemědělskou činnost, BPS nemají povolení pro energetické zpracování BRKO.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území ORP Krnov se v současnosti nenachází spalovna, ani zařízení pro energetické využití odpadů.

Tab. 125 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVOS) (KO, NO, OO)	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	SITA CZ a.s.	Slovenská 2071	709 00 Ostrava Mariánské Hory	545911	21200,00	20565,00	spalovna NO	S	Spalovna byla v únoru 2014 v běžném provozu bez mimořádných událostí.

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Obce na území ORP SKO nepředávají ke spalování.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Na území ORP nejsou provozovány skládky. Obce předávají odpad svozovým společnostem k dalšímu nakládání.

Tab. 126 Nejblíží sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatel- lé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukláda- ných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKO - sklárka odpadů	Hlavní 65	Chlebičov	512923	NO	v provozu	S	
2.	ELIO Slezsko a.s.	Holasovice 202	Holasovice	507113	OO	v provozu	S	
3.	Technické služby Jeseník a.s.		Supíkovice	541117	OO	v provozu	S	kapacita do r. 2037
4.	Van Gansewinkel HBSS	Leskovského 572	Horní Benešov	597350	OO, NO	v provozu	S	

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 127 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Na území ORP Krnov se koncová zařízení nenacházejí.

Č.	Provozovatel- lé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	EKO - sklárka odpadů	Hlavní 65	Chlebičov	512923	Bohušov, Holčovice, Janov, Jindřichov, Lichnov, Liptaň, Krnov, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Rudoltice, Třemešná	S
2.	ELIO Slezsko a.s.	Holasovice 202	Holasovice	507113	Bohušov, Holčovice, Janov, Jindřichov, Lichnov, Liptaň, Krnov, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Rudoltice, Třemešná	S
3.	Technické služby Jeseník a.s.		Supíkovice	541117	Heřmanovice	S
4.	Van Gansewinkel HBSS	Leskovského 572	Horní Benešov	597350	Dívčí Hrad, Hlinka, Slezské Pavlovice, Vysoká	S

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Tab. 128 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	EKO - skládka odpadů	Hlavní 65	Chlebičov	512923	OO	S	provozovatelem je Van Gansewinkel
2.	ELIO Slezsko a.s.	Holasovice 202	Holasovice	507113	OO	S	provozovatelem je Marius Pedersen
3.	Technické služby Jeseník a.s.		Supíkovice	541117	OO	S	kapacita do roku 2037
4.	Van Gansewinkel HBSS	Leskovského 572	Horní Benešov	597350	OO, NO	S	provozovatelem je Van Gansewinkel

Zdroj: Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí, sekce odpady

Na území ORP se skládka nenachází, svozové firmy, kterým je SKO předáván, využívají skládky vlastní mimo území ORP (ORP Opava, ORP Bruntál, ORP Jeseník).

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Staré ekologické zátěže se nacházejí na místech, kde v minulosti došlo ke znečištění životního prostředí a dosud není tento nežádoucí stav napraven. Tato místa jsou evidována v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). Na území ORP je takových lokalit celkem 26 a nachází se v obcích Jindřichov (Arnultovice), Dívčí Hrad, Holčovice, Rusín (2), Janov (2), Krasov, Krnov (7), Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha (3), Krasov (Radim, 2), Úvalno, Vysoká a Zátor. V naprosté většině se jedná o bývalé skládky komunálního odpadu nebo černé skládky, jejichž sanace byla ukončena. Většina těchto míst je monitorována z hlediska vlivu na povrchové i podzemní vody OŽP MěÚ Krnov.²

Podle 2. dotazníkového šetření SMO ČR v rámci MOS – uvedlo 11 obcí, že problematika černých skládek je největším problémem v OH v jejich obci. Při vlastním dotazníkovém šetření, které proběhlo v dubnu 2014, uvedly 2 obce, že se na jejich území aktuálně vyskytuje černá skládka (Lichnov a Třemešná) a další 3 obce mají občasné problémy s černými skládkami, které při zjištění okamžitě likvidují.

² Údaje čerpány ze Zprávy o stavu životního prostředí Krnovska, vydané MÚ Krnov, odbor ŽP, 2012.

Tab. 129 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	76 594,62	73053,71	58 167,83	62 387, 81	57 380,21	53 358,52
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 410,97	1 869,81	1 779,96	1 507,06	2 579,37	2 823,41
Celková produkce (OO a NO)	80 603,83	74 923,52	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,93

Zdroj: GROUP ISOH

V tabulce jsou uvedena data o celkové produkci odpadů na území ORP. Dle údajů celková produkce odpadů na území ORP sice klesá v souladu s POH ČR, ale jednou z příčin poklesu produkce odpadů je také vylidňování oblasti, vysoká nezaměstnanost a s tím spojená nízká kupní síla obyvatelstva. Podíl měrné produkce OO má klesající tendenci, naopak měrná produkce NO stoupá.

Tab. 130 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Krnov	41 680	391,72	9,40	21 885,13	525,08	22 276,85	534,47
Moravskoslezský kraj	1 226 602	11 527,94	9,40	663 547,48	540,96	675 075,42	550,36

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 130 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 40 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří necelých 14 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že téměř 60 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů – 86% pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,74 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 8,34 kg nižší hodnoty měrné produkce ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích.

Tab. 131 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	3 758,81	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	305,96	275,59	334,86	393,35	329,83
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	237,97	109,02	118,48	0,00	200,09
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	19,84	103,08	99,02	115,08	72,33
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,62	0,02	0,10	0,49
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	1,83	1,72	0,01	5,96	4,94
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	93,76	99,91	132,19	141,17	125,26
09	Odpady z fotografického průmyslu	4,08	3,96	3,44	3,44	5,01
10	Odpady z tepelných procesů	20 244,87	14 616,44	8 211,49	6 867,04	7 782,80
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	3,07	0,54	0,00	4,32	9,63
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	776,40	859,85	1 104,07	1 813,18	1 991,58

13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	274,18	538,05	350,85	437,31	404,40
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	3,29	6,73	5,25	4,51	3,46
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 222,25	1 055,50	1 140,22	2 097,61	1 046,64
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	1 542,93	1 060,05	1 628,55	2 732,95	2 614,47
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	32 350,23	26 750,84	25 697,38	25 821,55	25 553,73
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	97,65	137,04	121,58	115,10	124,46
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	883,78	187,52	304,81	332,28	387,28
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	16 861,44	14 141,31	20 883,44	19 074,64	15 525,44
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,02	0,39	0,00	0,10
Celková produkce odpadů [t]		74 923,51	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,92

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Celková produkce odpadů na území ORP má v jednotlivých skupinách odpadů klesající tendenci. Z údajů získaných za rok 2012 je identifikováno těchto pět skupin odpadů s největším množstevním zastoupením:

1. Stavební a demoliční odpady - skupina odpadů 17, produkce těchto odpadů souvisí se stavební činností v ORP, množství souvisí s vysokou hmotností těchto odpadů.
2. Komunální odpady včetně složek odděleného sběru - skupina odpadů 20, jedná se o odpad produkovaný občany a jeho objem závisí na třídění odpadů - dle tabulky má klesající tendenci.
3. Odpady z tepelných procesů - skupina odpadů 10 pochází z kovoobráběcích podniků v území ORP (mají zde svou tradici) a elektrárny v Krnově.
4. Odpady neurčené v katalogu - skupina odpadů 16 pochází z výkupu kovů a autovlaků
5. Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů - skupina odpadů 12 souvisí s kovoobráběcím průmyslem v ORP.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 132 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	74 923,52	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,93
Celková produkce KO	18 012,35	15 147,68	21 915,32	21 118,03	16 502,43
Celková produkce SKO	10 852,27	10 857,73	15 699,75	13 967,74	10 478,85

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Ze získaných údajů vyplývá, že celková produkce odpadů i produkce komunálního odpadu má klesající tendenci. Produkce SKO je typickým odpadem z domácností, jeho produkci lze ovlivnit důslednou separací a ekologickou výchovou.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí

(způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

Tab. 133 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Krnov	41 680	13 882,59	333,08	8 575,09	205,74	203,00
Moravskoslezský kraj	1 226 602	528 551,93	430,91	250 545,01	204,26	207,50

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO – KOM, a.s.

V tabulce 133 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 84 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 81 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 16 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 36,5 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 4,51 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly

vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Produkce komunálních odpadů na území ORP má v jednotlivých skupinách většinou klesající tendenci (podrobně viz přílohy tab. 177). Z údajů získaných za rok 2012 je identifikováno těchto pět skupin odpadů s největším množstevním zastoupením:

1. směsný komunální odpad BRKO
2. papír a lepenka
3. objemný odpad BRKO
4. kovy
5. sklo

Tab. 134 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 876,62	1 280,36	1 667,06	1 691,19	1 649,91
Sklo	150107, 200102	514,52	368,59	446,92	529,73	473,88
Plast	150102, 200139	460,22	331,18	347,80	1 397,51	335,43
Nápojové kartony	150105	0,01	6,55	8,55	7,00	6,24
Celkem separovaný sběr		2 851,37	1 986,68	2 470,33	3 625,43	2 465,46

Zdroj: GROUP ISOH

Převažující složkou separovaného odpadu je papír, v menší míře je separováno sklo a plast, třídění nápojových kartonů je zanedbatelné, ale má proti roku 2008 vzrůstající tendenci. Ostatní odpad jako textil, elektroodpad a pod. je tříděn individuálně do kontejnerů hlavně ve větších sídlech (Krnov, Město Albrechtice). Textil většinou sbírají do kontejnerů humanitární neziskové organizace a slouží k dalšímu použití, elektroodpad je sbírán do kontejnerů společnosti ELEKTROWIN v prodejnách, úřadech, školách apod.

Tab. 135 Celková a měrná produkce separovaného sběrného odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Krnov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	41 680	834,27	20,02	29,56
Plast	(150102, 200139)		227,37	5,46	10,01
Sklo	(150107, 200102)		407,34	9,77	10,96
Nápojové kartony	(150105)		6,24	0,15	0,28
Kovy	(200140, 150104)		1 939,02	46,52	40,61

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 135 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 50,5 %, produkce skla tvoří 86 %, produkce plastů tvoří 67 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, a vyšší u nápojových kartonů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,11, skla 11,07, plastů 10,14, nápojových kartonů 0,33 a kovů 17,56 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tab. 136 Měrná produkce separovaného sběru a odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Krnov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	41 680	13,20	17,44
Plast	(150102, 200139)		5,71	10,01
Sklo	(150107, 200102)		9,29	10,16
Nápojové kartony	(150105)		0,13	0,16
Kovy	(200140, 150104)		13,55	39,78

Zdroj: EKO – KOM, a.s.

V tabulce 136 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání

s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů a vyšší u nápojových kartonů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,11, skla 11,07, plastů 10,14, nápojových kartonů 0,33 a kovů 17,56 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 137 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Moravskoslezský kraj	18,29	10,47	10,25	0,15	36,57	75,73
(0 až 500 obyv. včetně)	4,81	12,59	13,30	0,12	4,47	35,29
(501 až 1000 obyv. včetně)	5,96	12,77	13,99	0,17	8,06	40,96
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,20	12,26	13,36	0,20	10,76	44,78
(4001 až 10000 obyv. včetně)	14,34	10,99	11,46	0,19	43,31	80,29
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,75	8,98	8,05	0,28	93,28	132,33
(20001 až 50000 obyv. včetně)	22,67	9,81	9,54	0,21	52,52	94,75
(50001 až 100000 obyv. včetně)	18,93	7,06	8,23	0,12	38,68	73,03
(100001 a více obyvatel)	26,93	11,88	8,96	0,06	38,64	86,47
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO – KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Moravskoslezském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 1 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP město Krnov. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Moravskoslezském kraji je 211 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Kopřivnice, ORP Orlová, ORP Hlučín) vykazuje ORP Krnov nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je průměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101

papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 138 Pět hlavních druhů BRO na území ORP

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	246,10	224,50	278,65	336,15	291,35
200201	Biologicky rozložitelný odpad	45,34	42,05	74,74	408,92	197,87
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	195,79	85,77	71,52	0,00	140,41
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	746,99	128,63	158,03	175,15	90,09
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	36,71	20,21	46,57	0,00	59,68

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Z celkové produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) na území ORP lze vidět, že na území převažuje venkovská zástavba. Rozdíly v produkci za jednotlivá období jsou dány spíše výkaznictvím než změnami v produkci.

1. zvířecí trus, moč a hnůj - na území je provozována intenzivní zemědělská činnost, tento odpad by se dal likvidovat v zemědělských bioplynových stanicích, které jsou na území ORP provozovány
2. biologicky rozložitelný odpad - odpad ze zeleně, tento by se mohl likvidovat kompostováním
3. piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy - průmyslový odpad, který by se dal využít při výrobě pelet apod.
4. kaly z čištění komunálních odpadních vod - vysoká hodnota z roku 2008 zřejmě vznikla chybou při vykazování
5. odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci

Tab. 139 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	15 950,51	14 176,62	20 840,01	18 351,75	14 734,12
z toho celková produkce BRKO	13 454,22	13 109,94	19 710,48	17 353,30	13 661,91

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 139 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.

Data v této primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tab. 140 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Krnov	41 680	11 267,33	270,33	194,92	4,68
Moravskoslezský kraj	1 226 602	365 500,49	297,98	35 449,53	28,90

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 140 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 82 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 18 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 17,8 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 14,85 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Město Albrechtice, Čaková, Lichnov, Zátor, Bohušov, Dívčí Hrad, Hlinka, Osoblaha, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Vysoká a Třemešná. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Brantice, Býkov – Láryšov, Hošťálkovy, Krasov, Krnov a Úvalno.

Tab. 141 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ - pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	15 438,25	30 326,67	22 326,99	21 890,72	19 924,70	19 292,18
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		19,15	40,48	37,24	34,26	33,23	34,34
	Energetické využití	16,84	79,96	91,85	0,00	0,55	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	15 305,32	30 406,62	22 418,84	21 890,72	19 925,25	19 292,18
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		18,99	40,58	37,40	34,26	33,23	34,34
Celková produkce odpadů		80 603,83	74 923,52	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,93
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Odpad vzniklý na území ORP je předáván k dalšímu nakládání - energetickému nebo materiálovému využití, za sledované období 2008 - 2012 je to v průměru 34-40% z celkové produkce. Ostatní odpad je skládkován mimo území ORP (ORP Bruntál, Opava, Jesení), svozové společnosti působící na území nesvázejí odpad do spaloven mimo území ORP.

Tab. 142 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012					
Nakládání s odpady [t]													
K O	Využití	Materiálové využití	194,42	220,70	308,61	957,22	1 289,54	1 393,81					
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓										
			1,52	1,23	2,04	4,37	6,11	8,44					
		Energetické využití	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00					
			Celkem vybrané způsoby využití						178,69	220,72	308,63	957,22	1 289,54
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓											
		1,40	1,23	2,04	4,37	6,11	8,44						
	Celková produkce KO [t]			12 756,25	17 972,96	15150,70	21919,34	21119,06	16507,86				
	O d s t r a n ě n í	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Jiné uložení				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Celkem vybrané způsoby odstranění				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
S K O	Využití	Materiálové využití		0,00	1,00	2,55	0,00	0,00					
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	1,00	2,55	0,00	0,00					
	O d s t r a n ě n í	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

KO vzniklý na území ORP je dále předáván k materiálovému využití formou prodeje odpadu jako druhotné suroviny. KO se energeticky na území ORP nevyužívá, ani neskládkuje.

SKO z území ORP je předáván k dalšímu využití a skládkování mimo území ORP, pouze v letech 2009 a 2010 bylo malé množství SKO použito na terénní úpravy.

Tab. 143 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	11,59	14,21	13,89	10,77	42,74
		Energetické využití	0,02	0,03	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	60,65	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	22,10	42,67	48,00	44,00	96,69
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Separovaný odpad je dle údajů materiálově využíván na území ORP u položek papír a plast, jedná se o prodej jako druhotné suroviny. Tento vytříděný odpad je předáván k materiálovému využívání mimo území ORP. Energeticky se separovaný odpad na území ORP nevyužívá - zanedbatelné množství je uváděno v letech 2008 a 2009 u papíru, ale zřejmě se jedná o chybu ve vykazování.

Tab. 144 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
B R O	Využití	Materiálové využití		126,17	66,58	66,44	85,77	42,74		
		Energetické využití		79,96	91,85	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
B R K O	Využití	Materiálové využití		114,17	55,89	55,56	79,00	28,00		
		Energetické využití		0,03	0,03	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Skládkování	Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓							
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Počet obyvatel v území ORP				42 567	42 367	42 334	42 037	41 816

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Biologicky rozložitelný odpad (BRO) je dle údajů materiálově využíván na území ORP ve skupině odpadů 20 a 15, za uvedené období se jedná o prodej odpadů jako druhotné suroviny, ve sledovaném období nebyla na území ORP v provozu žádná skládka ani kompostárna. Ve sledovaném období 2008-9 je v malé míře vykázáno energetické zpracování BRO, jedná se o prodej k dalšímu energetickému zpracování, žádná BPS s povolením k nakládání s odpady se na území ORP nenachází. Biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO) se na území ORP neodstraňuje, je skládkován mimo ORP. K materiálovému a energetickému zpracování je BRKO prodáván jako druhotná surovina.

Tab. 145 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	322 320,00 Kč	196 620,00 Kč	308 660,00 Kč
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	28 262 750,00 Kč	28 962 030,00 Kč	29 655 900,00 Kč
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	545 870,00 Kč	1 187 780,00 Kč	2 100 310,00 Kč
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	50 770,00 Kč	57 850,00 Kč	72 430,00 Kč
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	383 870,00 Kč	543 320,00 Kč	1 002 710,00 Kč
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	6 980,00 Kč	49 930,00 Kč	912 960,00 Kč
3727	Prevence vzniku odpadů	0,00 Kč	6 727,00 Kč	0,00 Kč
3728	Monitoring nakládání s odpady	66 470,00 Kč	62 050,00 Kč	60 200,00 Kč
3729	Ostatní nakládání s odpady	193 820,00 Kč	30 560,00 Kč	59 540,00 Kč
Celkové náklady		29 832 850,00 Kč	31 096 867,00 Kč	34 172 710,00 Kč

Zdroj: data Ministerstva financí

Tab. 146 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP

Podseskupení položek	Položky	Popis druhového členění
133		Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí
		Jednotlivé položky zahrnují i příslušenství ukládané v řízení o poplatku, pokud není evidováno samostatně. Nepatří sem však pokuty za porušení předpisů a opatření k ochraně životního prostředí.
	1333	Poplatky za uložení odpadů Zahrnuje poplatky za ukládání odpadů na skládky podle zákona o odpadech a odvody od původců radioaktivních odpadů podle atomového zákona. Nepatří sem poplatek za likvidaci komunálního odpadu (je na položce 1337).
	1337	Poplatek za komunální odpad Na tuto položku zařazuje obec poplatek za komunální odpad vznikající na jejím území, který vybírá podle obecně závazné vyhlášky, kterou vydala podle § 17a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákonů č. 275/2002 Sb. a č. 188/2004 Sb. (dříve podle § 9 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění zákona č. 37/2000 Sb.).
	1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly Zahrnuje poplatky podle zákona o obalech.
	134	
		Položky tohoto podseskupení odpovídají místním poplatkům podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
		Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
1340		Na tuto položku zařazuje obec místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který platí fyzické osoby, které mají v obci trvalý pobyt nebo rekreační stavbu podle § 10b zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění zákona č. 185/2001 Sb. Nepatří sem poplatek za komunální odpad, který obec vybírá podle obecně závazné vyhlášky vydané podle zákona o odpadech; ten patří na položku 1337.

135	1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb
		Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené
		Na tuto položku například zařazují obce a Státní fond životního prostředí poplatek na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění autovraků od žadatelů o registraci použitého vozidla podle § 37e zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 383/2008 Sb.

Zdroj: Ministerstvo financí

Tab. 147 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP

Podseskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
1337	Poplatek za komunální odpad	16 337 480,00 Kč	18 145 070,00 Kč	821 500,00 Kč
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0,00 Kč	0,00 Kč	17 747 230,00 Kč
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
Celkové příjmy		16 337 480,00 Kč	18 145 070,00 Kč	18 568 730,00 Kč

Zdroj: data Ministerstva financí

Data získaná z výkazů ministerstva financí zcela nekorespondují s daty získanými z obcí vlastním šetřením - rozdíl je zřejmě způsoben nesprávným vykazováním obcí nebo poskytnutím nepřesných údajů při zpracovávání podkladů pro analýzu. Příjmy ze systému EKO – KOM nejsou v těchto v podkladech zohledněny.

V každém případě lze konstatovat, že výdaje na nakládání s odpady mají zvyšující se tendenci a z důvodu neexistence koncového zařízení pro nakládání s odpady zcela jistě dále porostou.

V roce 2012 došlo ke změně rozpočtové skladby v položkách 1337 a 1340 (rozdělení položky 1337 do dvou položek).

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 148 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Obec - jako původce odpadů	minimalizace nákladů na odpadové hospodářství	pokuty za nedodržování zákona o nakládání s odpady	informace na společných jednáních	zapojení do systému EKO KOM a do systému zpětného odběru elektroodpadů
		zodpovědnost občanů při třídění odpadů	nedostatek finančních zdrojů k zajištění dostatečné kapacity pro separaci odpadů = riziko vytváření černých skládek = zvýšené náklady na jejich likvidaci + zatěžování životního prostředí	legislativní školení úředníky ORP	vydání příručky pro občany
		komplexní nabídka služeb v oblasti OH	nedostatečná nabídka služeb v oblasti OH = vysoké náklady		společný postup při vyjednávání podmínek u svozových společností

2.	Občan	minimalizace nákladů rodiny	neplacení poplatků	úřední činnosti - vymáhání pohledávek	
		možnost využití sběrného místa nebo sběrného dvoru	netřídění odpadů	informovanost prostřednictvím regionálních médií, www. stránek obcí, letáků apod.	zapojení neziskového sektoru
		dostupnost kontejnerů na separovaný odpad			
		četnost svozu SKO			
		četnost svozu objemného odpadu			
		třídění odpadů = snížení nákladů = snížení poplatku			
3.	Svozové společnosti	zvýšení zisku	neochota k jednání o cenách	meziobecní spolupráce	společné vyjednávání podmínek
		maximalizace uzavřených smluv	neschopnost komplexní nabídky pro obce	meziobecní spolupráce	společné vyjednávání podmínek
4.	Turisté a návštěvníci	dostatek odpadkových košů	neochota k řádnému ukládání odpadů	osvěta	dostatečné množství odpadkových košů a jejich pravidelné vyprazdňování
		kontejnery na odpad mimo turisticky vyhledávané objekty			
5.	Školy	podmínky pro ekologickou výchovu	neochota škol k ekologické výchově dětí a mládeže	osvěta, vzdělávání pedagogů v oblasti předcházení odpadů	tlak zřizovatelů
		podmínky pro třídění odpadů	Neochota škol ke třídění odpadů		dostatek nádob na tříděný odpad

6.	Průmyslové podniky	snížení nákladů na nakládání s průmyslovými odpady	vytváření černých skládek	školení v oblasti předcházení vzniku odpadů	důsledná kontrola nakládání s odpady
		zjednodušení administrativních úkonů	chybné vykazování		
7.	Zemědělské podniky	snížení nákladů na nakládání s odpady	vytváření černých skládek	osvěta	využívání odpadů
		spolupráce při výstavbě koncových zařízení (kompostárny, BPS)	neochota ke spolupráci s obcemi	osvěta	vzájemná informovanost o možnostech v oblasti OH
8.	Ekologické neziskové organizace	spolupráce s úřady			finanční podpora NO
		ekologická výchova veřejnosti			využití NO při vzdělávání občanů apod.

Zdroj: dotazníkové a vlastní šetření

Dotčené skupiny, které jsou původci odpadů, očekávají snížení nákladů v OH a zjednodušení legislativy. Náklady se dají snížit společným vyjednáváním o cenách za služby poskytované v OH a také důsledným předcházením produkce odpadů.

V případě zemědělských, potravinářských a některých průmyslových podniků stojí za zvážení vybudování koncových zařízení (kompostárny, BPS) a biologicky rozložitelný odpad dále energeticky a materiálově zpracovávat.

Činnost neziskových organizací působících v oblasti ochrany životního prostředí se dá využít při osvětě a ekologické výchově v celém spektru dotčených skupin.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného

rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 149 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Číslo	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P. D		
1	Finanční riziko	nedostatek financí na zajištění systému sběru a svozu komunálního odpadu	3	5	15	meziobecní spolupráce při zajištění systému a jednání se svozovými společnostmi zvýšení poplatku od občanů zapojení obce do systému EKO KOM	Obec
		nedostatek financí na pořízení kontejnerů pro třídění odpadů	3	5	15	meziobecní spolupráce využití národních i evropských dotací	Obec
		nedostatek financí na řešení krizových situací (černé skládky)	3	5	15	zřízení fondu pro řešení krizových situací	Obec
		nedostatečný výběr poplatků od občanů	4	2	8	změna systému financování odpadového hospodářství osvětová a informační činnosti	Obec
2	Organizační riziko	nedostatek třídících linek, sběrných míst a sběrných dvorů	4	3	12	meziobecní spolupráce	obce a DSO v působnosti ORP
		neochota obcí společného řešení	1	5	5	meziobecní spolupráce	obce a DSO v působnosti ORP
		nedostatek svozových společností	1	5	5	meziobecní spolupráce	obce a DSO v působnosti ORP

3	Právní riziko	změna legislativy vedoucí ke zvýšení investic v oblasti OH	3	5	15	včasná informovanost o změnách legislativy	ORP
		legislativní omezení obcí při samosprávné činnosti v oblasti OH	2	2	4	nastavení systému nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou	Obec
4	Technické riziko	nedostatečná síť nádob na tříděný odpad	2	5	10	využití fondů a dotací	Obec
		vzdálenost území od koncových zařízení OH	5	3	15	zajištění rovných příležitostí v oblasti OH	Krajský úřad, vláda ČR
		naplnění kapacity stávajících skládek SKO	3	5	15	snížení podílu ukládaného SKO	provozovatelé zařízení
5	Věcné riziko	nezodpovědnost občanů při třídění občanů	3	5	15	osvětové informační kampaně pro zdůvodnění potřebnosti zodpovědného třídění odpadů předcházení vzniku odpadů	obec a NO působící v oblasti nakládání s odpady
		nekomplexnost nabízených služeb svozových společností	2	4	8	meziobecní spolupráce při vyjednávání se svozovými společnostmi	obce a DSO v působnosti ORP

Zdroj: dotazníkové a vlastní šetření

Ze stanovených rizik vyplývá jako největší hrozba pro zajištění fungování odpadového hospodářství na území ORP nedostatek financí (finanční riziko) a logistické zajištění OH (technické riziko).

5.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 150 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
Zavedený a fungující systém nakládání se směsným komunálním odpadem	Nesolidární systém plateb svozovým společnostem
Zájem obcí na řešení problematiky OH	Dopravní odlehlost oblastí Osoblažska, Jindřichovska
Zavedený a fungující systém při třídění odpadů	Nedostatečná síť zařízení pro třídění odpadů na Osoblažsku
Ochota obyvatel ke třídění odpadů	Nedostatečná síť zařízení pro nakládání s BRO
	Nedostatečné využívání nástrojů osvěty a ekologické výchovy obyvatel
	Neřešené staré ekologické zátěže
Příležitosti	Hrozby
Meziobecní spolupráce při vyjednávání podmínek svozových společností	Naplnění kapacit stávajících skládek pro SKO = zvýšení nákladů
Meziobecní spolupráce při organizaci systému nakládání s odpady	Zvýšená koncentrace sociálně nepřizpůsobivých obyvatel na Osoblažsku
Využívání fondů a dotací pro projekty v oblasti OH	Snížení ekologické gramotnosti obyvatel
Využití vysoké nezaměstnanost = vytvoření pracovních příležitostí při provozování sběrných dvorů a třídících linek	Vznik černých skládek
Využití zemědělských bioplynových stanic jako koncového zařízení pro nakládání s BRO	

Optimální řešení odpadového hospodářství v ORP Krnov je omezeno celou řadou okrajových podmínek daných strategickými cíli na úrovni POH ČR a Moravskoslezského kraje.

Navrhované varianty řešení meziobecní spolupráce v oblasti OH v ORP Krnov vychází z problémových oblastí stanovených při dotazníkovém a vlastním šetření:

1. Vyjednávání se svozovými společnostmi
2. Odstraňování černých skládek
3. Sběrné dvory
4. Nakládání s BRO

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Území ORP Krnov má charakter venkovského regionu s celkem nízkou hustotou obyvatelstva cca. 60 obyvatel na 1 km². Kromě města Krnov se v regionu nenachází rozvinutý průmysl, zemědělská činnost je převážně rostlinného charakteru. Na území se nachází pouze 3 obce se statutem města, z toho jen jedno má více než 5 000 obyvatel (Krnov), 13 obcí má méně než 500 obyvatel, pouze 8 obcí má více než 1 000 obyvatel. Kromě města Krnov a Město Albrechtice se v obcích nenachází zařízení pro nakládání s odpady, pomineme-li sběrná místa v menších obcích, která slouží jako shromaždiště objemného odpadu do doby předání svozové společnosti.

Produkce odpadů odpovídá struktuře obyvatelstva a je ve všech sledovaných komoditách (NO, OO, tříděných složek a BRKO za rok 2012, Zdroj dat: ISOH MŽP CENIA) nižší než průměr v Moravskoslezském kraji i ČR. To souvisí s charakterem osídlení území ORP i s mírnou průmyslovou výrobou v oblasti.

Výtěžnost tříděného sběru je závislá na velikosti sídla – u komodity papír, nápojový karton a kov je vyšší v sídlech nad 20 000 obyvatel, ostatní komodity (sklo a plasty) vykazují vyšší výtěžnost v sídlech pod 20 000 obyvatel (Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.). Celková výtěžnost je vyšší než celonárodní průměr ve všech komoditách kromě směsného skla a nápojových kartonů (Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.).

Hustota sítí sběrných zařízení na separování složek komunálního odpadu je nad průměrem Moravskoslezského kraje i celé ČR (Zdroj dat: EKO-KOM, a.s.), což je dobrým základem pro třídění odpadů.

Výdaje vynaložené v oblasti OH mají stoupající tendenci i proto, že svozové společnosti nejsou nakloněny vyjednávání cen s jednotlivými smluvními partnery ze stran obcí. Výdaje obcí na OH dle údajů poskytnutých MF ČR nekorespondují s informacemi o výdajích obcí získaných vlastním šetřením. Obce často činnosti spojené s nakládáním s odpady (odvoz odpadu ze zeleně, úhrn úložišť odpadu ze zeleně apod.) vykazují obecně jako nákup služeb a ne jako náklady spojené s odpadovým hospodářstvím.

Dotčené skupiny, které jsou původci odpadů, očekávají snížení nákladů v OH a zjednodušení legislativy. Náklady se dají snížit zvýšením efektivity odpadového hospodářství a také důsledným předcházením vzniku odpadů.

V případě zemědělských, potravinářských a některých dalších průmyslových podniků stojí za zvážení vybudování koncových zařízení (komunitních kompostáren) a biologicky rozložitelný odpad dále materiálově využívat. V regionu existují zemědělské bioplynové stanice, které ale nemají oprávnění k energetickému využití odpadů ze zeleně.

V oblasti OH obce spolupracují v DSO Loučka a DSO Mikroregion – Sdružení obcí Osoblažska při řešení nakládání s BRO – pořízení kompostérů pro domácí kompostování a kontejnerů pro ukládání odpadu z veřejné zeleně.

Všechny obce ORP jsou zapojeny do systému zpětného odběru EKO KOM.

Na území ORP schází spravedlivý systém plateb pro občany, kteří tak nejsou dostatečně motivováni k důslednému třídění.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupinu tvořili: vedoucí odboru OH MÚ Krnov – Ing. Petr Suchý, Ing. Rostislava Rollerová z odboru ŽP MÚ Krnov, starostové obcí Hlinka – Marcel Chovančák a město Město Albrechtice – Luděk Volek. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

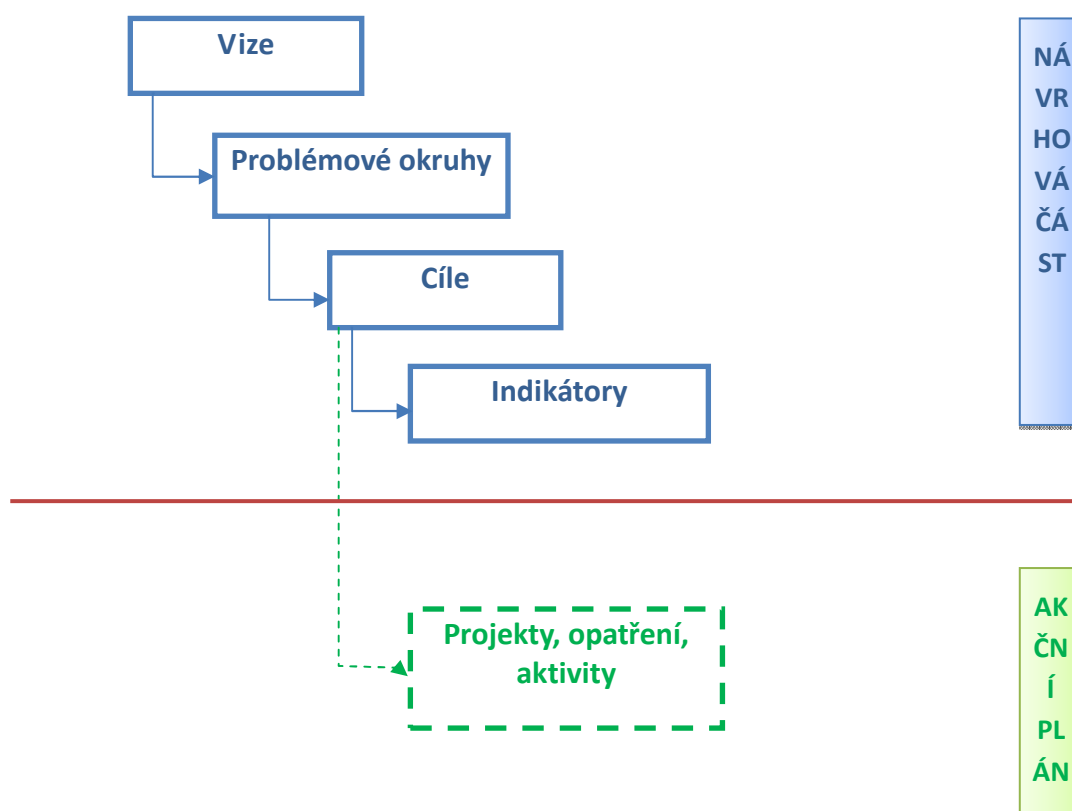
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tab. 151 Vize

<i>„V odpadovém hospodářství chceme spolupracovat a chovat se zodpovědně k budoucím generacím. Důsledným tříděním snížíme podíl nevyužívaných složek odpadů, ekologickou výchovou budeme předcházet vzniku odpadů.“</i>	
Odpadové hospodářství	
Problémový okruh 1	EFEKTIVITA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
Cíl 1.1	Optimalizace nákladů na svoz a nakládání s odpady (BRKO i SKO)
Cíl 1.2	Nakládání se směsným komunálním odpadem
Problémový okruh 2	EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ČERNÝCH SKLÁDEK
Cíl 2.1	Osvěta
Cíl 2.2	Ekologická výchova
Problémový okruh 3	SBĚRNÉ DVORY A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Cíl 3.1	Optimalizace sítě stávajících sběrných dvorů
Cíl 3.2	Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan: „Neřečníme! Řešíme!“

V návrhových částech dokumentu jsou uvedeny kroky a návrhy, které při využití všech možných prostředků (projekty spolufinancované ČR, EU, nadačními fondy,...), povedou k potřebné změně legislativy a při spolupráci všech cílových skupin podniků zastavení socioekonomické devastace území ORP Krnov a postupnou konvergenci území a zmírnění sociální disparity.

V odpadovém hospodářství je potřeba pracovat v co největší míře v souladu s připravovanou legislativou, vést občany k ekologickému myšlení a k předcházení vzniku odpadů. Obce chtějí spolupracovat při vyjednávání se svozovými společnostmi o ceně a některé již spolupracují při způsobu nakládání s BRO.

V oblasti sociálních služeb je potřebná koordinace všech komunitních plánů na území ORP a tím i zajištění součinnosti široké nabídky potřebných sociálních služeb.

Ve školství hraje důležitou roli využití volných kapacit k mimoškolním a komunitním aktivitám.

V oblasti zaměstnanosti je potřeba s využitím všech možných prostředků uvést do života co největší množství navrhovaných opatření, které povedou ke snížení míry nezaměstnanosti,

usnadnění zahájení podnikání, zjednodušení čerpání dotačních titulů atd. Aplikovat příklady dobré praxe ze zahraničí. Prosadit opatření subjekty a osobami, které mají pravomoc situaci změnit. Po té můžeme hovořit o vizích, jako jsou například: zvýšení počtu pracovních příležitostí, rozvoj firem a podnikání, zvýšení životní úrovně, příchod investorů a zaměstnavatelů.

PROBLÉMOVÉ OKRUHY V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ V ORP KRNOV

Vytvoření problémových okruhů v oblasti odpadového hospodářství v ORP Krnov vychází z provedených analýz a zpracované SWOT analýzy.

Problémový okruh č.1

EFEKTIVITA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

1.1 Věcné argumenty

Náklady obcí na odpadové hospodářství jsou jedním z problémů, který obce, dle vstupních údajů chtějí řešit. Řešením tohoto problémového okruhu by mělo dojít ke snížení nákladů obcí na odpadové hospodářství a ke zvýšení efektivity při nakládání s odpady. Připravovaná legislativa v oblasti OH – povinnost obcí řešit nakládání s BRKO, náklady obcí dále zvýší. V současné době jsou smluvní vztahy se svozovými společnostmi působícími na území ORP řešeny v každé obci individuálně. Výše poplatků za svoz a uložení odpadů, jako i rozsah poskytovaných služeb se různí dle jednotlivých svozových společností a uzavřených smluvních podmínek.

Na území ORP operují čtyři svozové společnosti, až na jednu obec (Lichnov) je jejich působení logicky umístěno na spádové oblasti /názorně viz mapa 7/

Tab. 152 Svazové společnosti v obcích

Rozdělení obcí dle svozových společností				
Van Ganswinkel HBSS	Marius Pedersen a.s.	TS Krnov s.r.o.	Služby města Zlatých Hor	
Bohušov	Dívčí Hrad	Brantice	Heřmanovice	
Holčovice	Hlinka	Býkov – Láryšov		
Janov	Slezské Pavlovice	Čaková		
Jindřichov	Vysoká	Hošťálkovy		
Lichnov		Krasov		
Liptaň		Krnov		
Město Albrechtice		Úvalno		
Osoblaha		Zátor		
Petrovice				
Rusín				
Slezské Rudoltice				
Třemešná				

Zdroj: dotazníkové a vlastní šetření

1.2 Příčiny problému

Obce jednají se svozovými společnostmi samostatně, což jim nedává velký prostor pro vyjednávání o ceně a o rozsahu poskytovaných služeb.

1.3 Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení problému je další zvyšování nákladů obcí a porušování platné legislativy.

Problémový okruh č.2

EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ČERNÝCH SKLÁDEK

2.1 Věcné argumenty

Z dotazníkového šetření je problematika vzniku černých skládek v obcích řazena na úroveň vysokých nákladů na OH.

2.2 Příčiny problému

Důvody vzniku černých skládek souvisí s nedostatečnou ekologickou výchovou, se snahou snižovat náklady na odstranění průmyslových odpadů a s nedostatkem možností k ukládání tříděných odpadů. Největší množství odpadů ukládaných na černých skládkách většinou tvoří odpad ze zeleně, nebezpečný odpad (pneumatiky, lednice apod.), objemný odpad (nábytek, elektronika apod.) a průmyslový odpad (odpad ze stavebnictví, zemědělské činnosti apod.).

2.3 Důsledky neřešení problému

Nedostatečná ekologická výchova občanů od útlého dětství vede ke vznikům černých skládek, na jejichž likvidaci obce vynakládají nemalé finanční prostředky, které by mohly být v OH využity efektivněji. Existence černých skládek je předmětem nespokojenosti občanů a návštěvníků regionu.

Problémový okruh č.3

SBĚRNÉ DVORY A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

3.1 Věcné argumenty

Na území ORP jsou provozovány 3 sběrné dvory ve městě Krnov, které přijímají odpad od občanů města a obcí na Krnovsku, smluvně zapojených do systémů nakládání s odpady. Kapacita sběrných dvorů provozovaných technickými službami Krnov je sice dostačující pro obce ORP, ale obcemi z Jindřichovska, Albrechticka a Osoblažska nejsou, až na výjimky, využívány. V seznamu udělených souhlasů k provozování sběrného dvora se na území ORP ještě nachází mobilní sběrný dvůr THERMA FM s.r.o., ale ten fakticky na území neoperuje. Sběrná místa jsou v obcích Rusín, Jindřichov, Osoblaha a Město Albrechtice a jsou provozována obcemi. Slouží jako shromaždiště separovaného a objemného odpadu do doby předání svozové společnosti.

Sběrné místo v Městě Albrechticích slouží také některým obcím Albrechticka, které mají s Městem Albrechticemi uzavřenou smlouvu.

Ostatní obce řeší sběr objemného odpadu minimálně jednou ročně umístěním kontejnerů objednaných u koncového zařízení (skládky mimo území ORP).

V současné době je biologicky rozložitelný odpad ze zahrad, domácností a veřejné zeleně ukládán v některých obcích do kontejnerů svozových společností, které s ním dále nakládají. V některých obcích je nevhodně ukládán na obecních pozemcích, které nejsou nijak zabezpečeny proti průsaku výluhů a není využíván jako surovina pro další zpracování, BRO není nijak evidován a často končí na černých skládkách nebo v nádobách na směsný komunální odpad. Skládkování BRO není v souladu s POH MSK a ČR, zatěžuje životní prostředí v zájmové oblasti a neumožňuje další materiálové a energetické využití.

Na území ORP je provozována kompostárna ve Městě Albrechticích, která slouží občanům obce a smluvním partnerům, BRO je materiálově dále využíván občany (komunitní kompostování). O výstavbu kompostárny usilují i Technické služby Krnov.

Na území ORP se nachází zemědělské bioplynové stanice, které ale nemají povolení k nakládání s odpady, a oficiálně v nich nelze BRO energeticky využívat. Přesto, že většina území má venkovský charakter s intenzivní zemědělskou činností, není známo, že by byl BRO materiálově využíván zemědělskými subjekty.

3.2 Příčiny problému

Nakládání s odpady a provoz zařízení k tomu sloužících obce řeší samostatně a vzájemně nespolupracují. Při nakládání s odpady je nutné, aby spolupracovaly všechny subjekty veřejného i soukromého sektoru.

3.3 Důsledky neřešení problémů

Neřešení vzájemné spolupráce při nakládání s odpady povede ke stálému zvyšování nákladů, k jeho neefektivitě a ke vzniku černých skládek. Důsledkem neřešení problému je zvyšování objemu odpadů likvidovaných skládkováním.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tab. 153 PO 1 – cíl 1.1

Problémový okruh 1	<i>EFEKTIVITA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ</i>
Cíl 1.1	Optimalizace nákladů na svoz a nakládání s odpady (BRKO i SKO)
Popis cíle	Posouzení možností maximální optimalizace nákladů obcí v oblasti odpadového hospodářství. Využití spádovosti obcí k jednotlivým svozovým společnostem pro společné vyjednávání.
Hlavní opatření	<p>A 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza systému nakládání s odpady ve spádových oblastech • zrevidování stávajících smluv se svozovými společnostmi • zpracování návrhů jednotlivých smluv • zpracování právního rozboru možností ukončení stávajících smluv se svozovými společnostmi včetně harmonogramu ukončování smluv <p>B 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza nákladů jednotlivých obcí, včetně nákladů na OH vykazovaných jako jiné služby apod. • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv • zpracování variant smluvních vztahů pro snížení nákladů <p>C 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • identifikace potřebné jednotné infrastruktury pro požadovaný objem odpadů • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit dle potřeb a místních zvyklostí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi 2. náklady na sběr, svoz a likvidaci odpadů
Správce cíle	manažer DSO

Tab. 154 PO 1 – cíl 1.2

Problémový okruh 1	<i>EFEKTIVITA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ</i>
Cíl 1.2	Nakládání se směsným komunálním odpadem
Popis cíle	Posouzení stávajícího systému nakládání s SKO v ORP a návrh optimálního společného řešení.
Hlavní opatření	<p>A 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • analýza možností založení DSO pro efektivní řešení nakládání SKO • zpracování právního rozboru možností ukončení stávajících smluv se svozovými společnostmi včetně harmonogramu ukončování smluv • zpracování návrhu zakladatelské smlouvy <p>B 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování analýzy finančních dopadů na jednotlivé obce • zpracování analýzy solidárního systému <p>C 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zavedení optimálního systému sběru a svozu dle založených DSO • optimalizace sběrné sítě (nádoby apod.) dle založených DSO
Název indikátorů k hodnocení cíle	1. počet obcí společně nakládajících s odpady
Správce cíle	manažer DSO

Tab. 155 PO 2 – cíl 2.1

Problémový okruh 2	<i>EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ČERNÝCH SKLÁDEK</i>
Cíl 2.1	Osvěta
Popis cíle	Připravit a realizovat dlouhodobou společnou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost. Využít k tomu vhodné komunikační nástroje a docílit aktivního zapojení obyvatel do systému třídění oddělených složek – papír, plasty, sklo, kov, nápojové kartóny, textil, bioodpad, nebezpečný, objemný a stavební odpad. Zajistit systém pravidelné informovanosti obyvatel o výsledcích odpadového hospodářství v jednotlivých obcích i v celém území a to včetně ekonomiky. Informovat občany o systému zpětného odběru – EKO KOM, ELEKTROWIN apod.

Hlavní opatření	<p>A 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • legislativní posouzení zpracovaných písemných podkladů <p>B 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování rozpočtu nákladů na splnění cíle • identifikace zdrojů financování <p>C 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování písemných podkladů pro informovanost občanů • zpracování harmonogramu a způsobů komunikace s občany • využití nástrojů EKO KOM
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet obcí zapojených do informační kampaně 2. počet vydaných písemných podkladů pro informovanost občanů
Správce cíle	manažer DSO

Tab. 156 PO 2 – cíl 2.2

Problémový okruh 2	<i>EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ČERNÝCH SKLÁDEK</i>
Cíl 2.2	Ekologická výchova
Popis cíle	Podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných celostátních programů – Recyklohraní, Tonda Obal, Globe, programy krajských ekologických center apod.
Hlavní opatření	<p>A 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • využití stávajících školských osnov <p>B 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování rozpočtu nákladů na splnění cíle • identifikace zdrojů financování <p>C 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování písemností týkajících se splnění cíle • pořízení výukových pomůcek pro splnění cíle
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet školských zařízení zapojených do rozšířené ekologické výchovy 2. počet akcí v rámci ekologické výchovy
Správce cíle	manažer DSO

Tab. 157 PO 3 – cíl 3.1

Problémový okruh 3	<i>SBĚRNÉ DVORY A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY</i>
Cíl 3.1	Optimalizace sítě stávajících sběrných dvorů
Popis cíle	Posouzení záměru možností zřízení sběrných dvorů a sběrných míst.
Hlavní opatření	<p>A 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza stávající sítě sběrných dvorů a míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definování sbíraných odpadů a potřebné infrastruktury • legislativní změna sběrného místa na sběrný dvůr ve Městě Albrechticích • analýza možnosti zřízení sběrného dvoru jako sociálního podniku s definicí infrastruktury, počtu pracovních pozic, druhů sbíraných odpadů, zajištění odbytu a podmínek sběru (bezplatně, za úhradu apod.) <p>B 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor nákladů jednotlivých variant využívání stávající sítě včetně rozboru nákladů jednotlivých obcí • zpracování finanční analýzy solidárního systému • rozbor nákladů na zřízení sociálního podniku (sběrný dvůr) <p>C 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • pořízení infrastruktury sběrných dvorů a sběrných míst dle analýzy potřeb • zřízení sběrného dvoru (sociální podnik) při využití brownfield
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet zařízení (sběrných dvorů a sběrných míst) 2. počet obcí zapojených do společného provozu zařízení sběrných dvorů a sběrných míst
Správce cíle	manažer DSO

Tab. 158 PO 3 – cíl 3.2

Problémový okruh 3	SBĚRNÉ DVORY A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Cíl 3.2	Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO)
Popis cíle	Snížení produkce BRKO
Hlavní opatření	<p>A 1 Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza nakládání s BRKO v zájmovém území • analýza možností zapojení zemědělských BPS do systému nakládání s BRKO • analýza možností využití komunitní kompostárny v Městě Albrechticích pro spádovou oblast <p>B 1 Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor nákladů obcí na nakládání s BRO • rozbor nákladů na pořízení zařízení k nakládání s BRO <p>C 1 Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění infrastruktury pro nakládání s BRO (kompostéry, kontejnery, svozové vozidlo apod.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. BRKO předané k energetickému využití 2. BRKO předané k materiálovému využití
Správce cíle	manažer DSO

5.2.4. Indikátory

Tab. 159 Indikátor 1.1.1

Problémový okruh/cíl	Efektivita odpadového hospodářství Optimalizace nákladů na svoz a nakládání s odpady (BRKO i SKO)		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi		
Měrná jednotka	Souhrnný počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Po obdržení smluv z obcí a měst na území ORP bude porovnáno jednotlivé nastavení ekonomických a technických podmínek, a nastavení kontrolních mechanismů ve stávajících smlouvách se svozovými společnostmi.		
Metodika a výpočet:	Porovnání získaných údajů o výši nákladů na 1 t BRKO i SKO a o nastavených smluvních podmínkách.		
Zdroj čerpání dat:	obce a města na území ORP, Ministerstvo financí ČR		

Tab. 160 Indikátor 1.1.2

Problémový okruh/cíl	Efektivita odpadového hospodářství Optimalizace nákladů na svoz a nakládání s odpady (BRKO i SKO)		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Náklady na sběr, svoz a likvidaci odpadů		
Měrná jednotka	Průměrné celkové náklady na sběr, svoz a likvidaci odpadů v obcích ORP		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Z nákladů jednotlivých obcí na nakládání s odpady bude stanovena průměrná cena za sběr, svoz a likvidaci 1 t odpadu		
Metodika a výpočet:	Porovnání získaných údajů o výši nákladů na 1 t BRKO i SKO a o nastavených smluvních podmínkách.		
Zdroj čerpání dat:	obce a města na území ORP		

Tab. 161 Indikátor 1.2.1

Problémový okruh/cíl	Efektivita odpadového hospodářství Nakládání se směsným komunálním odpadem		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet obcí společně nakládajících s odpady		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Po zpracování právního rozboru možností ukončení stávajících smluv bude jednáno s obcemi a městy ve spádových oblastech stávajících svozových společností a bude zpracován návrh zakladatelské smlouvy pro vznik DSO dle územních podmínek.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí spolupracujících při řešení problematiky OH dle územních podmínek		
Zdroj čerpání dat:	obce a města na území ORP		

Tab. 162 Indikátor 2.1.1

Problémový okruh/cíl	Ekologická výchova a předcházení vzniku černých skládek Osvěta		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do informační kampaně		
Měrná jednotka	Počet obcí a měst na území ORP, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílená informovanost občanů o způsobech nakládání s odpady, o možnostech třídění odpadů a o pozitivních důsledcích zodpovědného třídění odpadů na životní prostředí a úsporu financí.		
Metodika a výpočet:	Oslovení obcí pro účast ve vzdělávací kampani, vydání tiskovin pro širokou veřejnost, využití nástrojů EKO – KOMu, zapojení neziskového sektoru působícího v oblasti ochrany životního prostředí.		
Zdroj čerpání dat:	Starostové obcí zapojení do kampaně		

Tab. 163 Indikátor 2.1.2

Problémový okruh/cíl	Ekologická výchova a předcházení vzniku černých skládek Osvěta		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet vydaných písemných podkladů pro informovanost občanů		
Měrná jednotka	Počet zpracovaných a vydaných tištěných materiálů		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vydání tištěných materiálů popisujících možnosti zodpovědného třídění odpadů dle platné legislativy v oblasti OH a popisujících předcházení vzniku odpadů.		
Metodika a výpočet:	Počet vydaných jednotných tištěných materiálů pro laickou veřejnost v oblasti zodpovědného nakládání s odpady.		
Zdroj čerpání dat:	Starostové obcí zapojení do realizace		

Tab. 164 Indikátor 2.2.1

Problémový okruh/Cíl	Ekologická výchova a předcházení vzniku černých skládek Ekologická výchova		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet školských zařízení zapojených do rozšířené ekologické výchovy		
Měrná jednotka	Počet zapojených školských zařízení.		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Školská zařízení (základní a mateřské školy apod.) v rámci ekologické výchovy využijí ve větší míře, než stanoví osnovy dostupné celostátní programy (Recyklohraní, Tonda Obal, Globe apod.) jako i programy neziskového sektoru zaměřené na předcházení vzniku odpadů a třídění vzniklého odpadu.		
Metodika a výpočet:	Počet školských zařízení zapojených do ekologické výchovy.		
Zdroj čerpání dat:	Zřizovatelé a ředitelé školských zařízení		

Tab. 165 Indikátor 2.2.2

Problémový okruh/Cíl	Ekologická výchova a předcházení vzniku černých skládek Ekologická výchova		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	počet akcí v rámci ekologické výchovy		
Měrná jednotka	Počet akcí pro školská zařízení.		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Školská zařízení (základní a mateřské školy apod.), zapojená do rozšířené ekologické výchovy zaměřené na předcházení vzniku odpadů a třídění vzniklého odpadu budou své znalosti a dovednosti srovnávat na společných akcích (úklidové akce, soutěže, exkurze ve sběrných dvorech apod.)		
Metodika a výpočet:	Počet akcí pro školská zařízení zapojených do ekologické výchovy.		
Zdroj čerpání dat:	školská zařízení, pořadatelé akcí z neziskového sektoru v oblasti OH		

Tab. 166 Indikátor 3.1.1

Problémový okruh/cíl	Sběrné dvory a další zařízení pro nakládání s odpady Optimalizace sítě stávajících sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	počet zařízení (sběrných dvorů a sběrných míst)		
Měrná jednotka	počet sběrných dvorů a sběrných míst v obcích ORP		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	7		
Popis měřítka:	modernizace stávajících zařízení a zřízení nových zařízení dle spádovosti a potřeb obcí ORP		
Metodika a výpočet:	počet zařízení sběrných dvorů a sběrných míst		
Zdroj čerpání dat:	obce ORP		

Tab. 167 Indikátor 3.1.2

Problémový okruh/cíl	Sběrné dvory a další zařízení pro nakládání s odpady Optimalizace sítě stávajících sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	počet obcí zapojených do společného provozu zařízení sběrných dvorů a sběrných míst		
Měrná jednotka	počet obcí zapojených do společného provozu zařízení sběrných dvorů a sběrných míst v ORP		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	10		
Popis měřítka:	zapojení obcí do využití a financování stávajících zařízení pro nakládání s odpady		
Metodika a výpočet:	organizace a financování provozu zařízení pro nakládání s odpady		
Zdroj čerpání dat:	provozovatelé zařízení		

Tab. 168 Indikátor 3.2.1

Problémový okruh/cíl	Sběrné dvory a další zařízení pro nakládání s odpady Zařízení pro nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	BRKO předané k energetickému využití		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		

Popis měřítka:	Posouzení možností využití stávajících zemědělských bioplynových stanic (BPS) pro energetické využití BRKO sbíraného v obcích ORP. Zjištění legislativních možností zapojení zemědělských BPS a vyjednání podmínek předávání sbíraného BRKO provozovatelům BPS
Metodika a výpočet:	Zda je BRKO předáván k energetickému využití do BPS
Zdroj čerpání dat:	Provozovatelé BPS

Tab. 169 Indikátor 3.2.2

Problémový okruh/Cíl	Sběrné dvory a další zařízení pro nakládání s odpady Zařízení pro nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	3.2.2		
Název indikátoru	BRKO předané k materiálovému využití		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	koordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci MOS na úrovni svazku obcí		
Metodika a výpočet:	Zda je BRKO předáván k materiálovému využití		
Zdroj čerpání dat:	obce ORP		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 170 Složení řídicí skupiny

Složení řídicí skupiny	
zatím nestanoveno	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 171 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Optimalizace nákladů na svoz a nakládání s odpady (BRKO i SKO)	manažer DSO
1.2	Nakládání se směsným komunálním odpadem	manažer DSO
2.1	Osvěta	manažer DSO
2.2	Ekologická výchova	manažer DSO
3.1	Optimalizace sítě stávajících sběrných dvorů	manažer DSO
3.2	Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO)	manažer DSO

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 172 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi	
1.1.2	Náklady na sběr, svoz a likvidaci odpadů	

1.2.1	Počet obcí společně nakládajících s odpady	
2.1.1	Počet obcí zapojených do informační kampaně	
2.1.2	Počet vydaných písemných podkladů pro informovanost občanů	
2.2.1	Počet školských zařízení zapojených do rozšířené ekologické výchovy	
2.2.2	počet akcí v rámci ekologické výchovy	
3.1.1	počet zařízení (sběrných dvorů a sběrných míst)	
3.1.2	počet obcí zapojených do společného provozu zařízení sběrných dvorů a sběrných míst	
3.2.1	BRKO předané k energetickému využití	
3.2.2	BRKO předané k materiálovému využití	

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Projednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování avyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tab. 173 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tab. 174 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tab. 175 Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho

realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Analytická část v oblasti odpadového hospodářství v ORP Krnov zmapovala stávající systém nakládání s odpady. Optimální řešení je omezeno celou řadou okrajových podmínek daných strategickými cíli na úrovni POH ČR a Moravskoslezského kraje a možnostmi jednotlivých obcí.

Obecně lze konstatovat, že stávající systém nakládání s odpady v zájmovém území vytváří dobrý předpoklad pro optimalizaci a inovaci s využitím všech dosud vybudovaných zařízení, ale vytváří také příležitosti pro zřízení nových zařízení (např. založení sociálního podniku zaměřeného na dotřizování složek komunálních odpadů).

Celková produkce odpadů má klesající tendenci díky prosazování důsledného třídění odpadů, což je plně v souladu s POH ČR i MSK, prostor pro další spolupráci lze vidět také ve společné osvětě a informační kampani pro předcházení vzniku odpadů.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Při tvorbě strategie se vycházelo z návrhů variant a ze stanovených problémových okruhů v oblasti OH.

Při stanovení indikátorů byl kladen důraz na jednoduchost a jasně danou měřitelnost dosažení cílů.

Při implementaci bude nutné brát v úvahu platnou legislativu v oblasti OH a tomu přizpůsobit reálné časové úseky, ve kterých dojde k prosazení jednotlivých akčních plánů.

Nezanedbatelným aspektem implementace bude také zajištění financování ať z vlastních či dotačních zdrojů.

Velmi pozitivně je třeba posuzovat zájem obcí ke spolupráci v oblasti OH a snahu o plnění cílů, vyplývajících ze strategického dokumentu.

Slabinou implementace zřejmě bude zapojení zemědělských subjektů při odstraňování nebo využívání biologicky rozložitelného odpadu, jakkoliv se tato spolupráce jeví výhodná pro obě strany.

5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí

NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

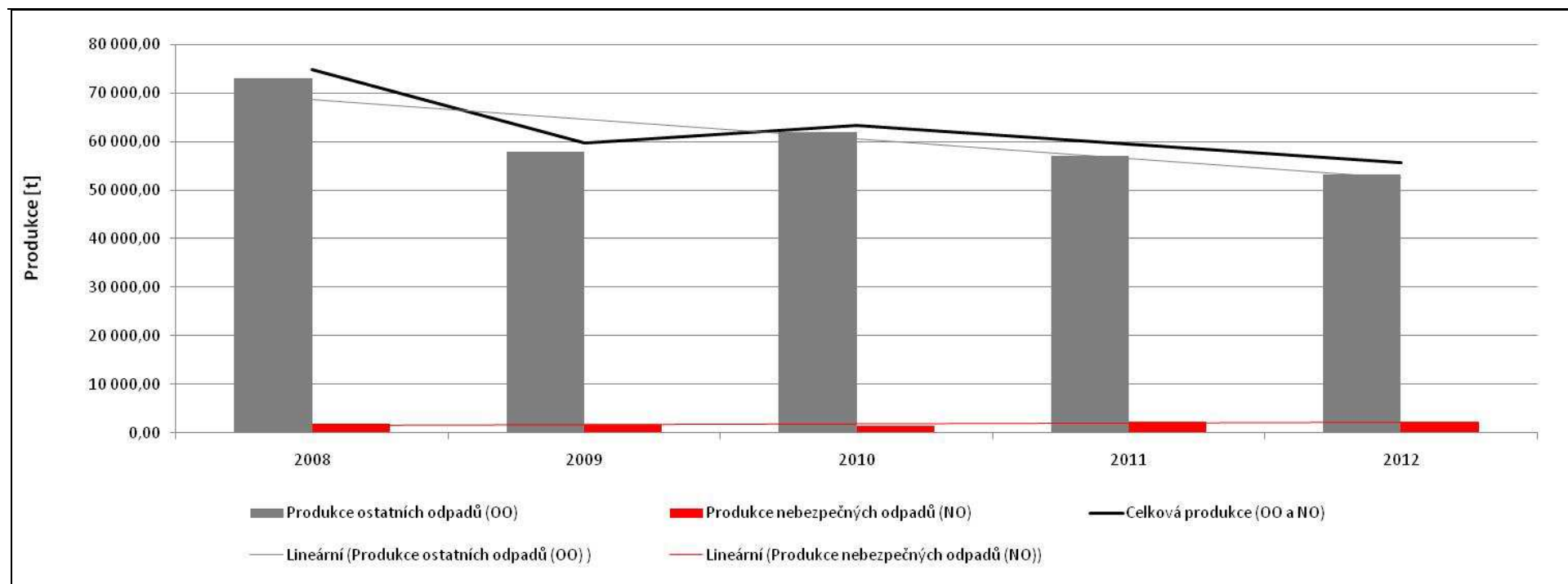
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze **ORIENTAČNÍM UKAZATELEM**. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Tab. 176 Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓					
							2008	2009	2010	2011	2012	
Produkce odpadů [t]												
Produkce ostatních odpadů (OO)	76 594,62	73 053,71	58 167,83	62 387,81	57 380,21	53 358,52	95,38	75,94	81,45	74,91	69,66	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 410,97	1 869,81	1 779,96	1 507,06	2 579,37	2 823,41	54,82	52,18	44,18	75,62	82,77	
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-45,18	-47,82	-55,82	-24,38	-17,23	
Celková produkce (OO a NO)	80 603,83	74 923,52	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,93	92,95	74,37	79,27	74,39	69,70	
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-7,05	-25,63	-20,73	-25,61	-30,30	
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012						
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		97,50	97,03	97,64	95,70	94,97						
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		2,50	2,97	2,36	4,30	5,03						
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. ⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012						
Počet obyvatel v území ORP		42 567	42 367	42 334	42 037	41 816						
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 760,13	1 414,96	1 509,30	1 426,35	1 343,55						
Měrná produkce OO		1 716,21	1 372,95	1 473,70	1 364,99	1 276,03						
Měrná produkce NO	300,20	43,93	42,01	35,60	61,36	67,52						
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		14,63	13,99	11,86	20,44	22,49						
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-85,37	-86,01	-88,14	-79,56	-77,51						

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 14 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 -2012



Tab. 177 Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	1 410,76	808,94	1 192,22	1 300,62	1 253,25
200102	Sklo	O	477,23	322,73	316,87	402,51	423,99
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	9,91	7,41	4,59	4,14	2,05
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	1,52	0,00	0,00	1,53	5,37
200113*	Rozpouštědla	N	0,03	0,03	0,03	0,00	0,04
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,11	0,02	0,17	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,02	0,22	0,02	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	15,47	0,36	0,39	0,19	0,09
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	2,78	5,90	2,57	2,17	18,54
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	1,25	0,85	0,76	0,22	2,78
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,07	0,05	0,04	0,01	0,06
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	1,30	2,31	1,79	0,28	2,07
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,01	0,00	0,03	0,00	0,00

200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,13	0,11	0,34	0,04	0,45
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,11	0,09	0,04	0,48	0,02
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	25,31	16,24	3,87	2,21	0,92
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135	O	0,00	4,92	5,63	1,38	0,39
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	1,17	0,41

200139	Plasty	O	18,32	11,84	14,38	4,59	8,27
200140	Kovy	O	1 011,24	476,74	699,05	1 174,64	1 273,93
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	45,34	42,05	74,74	408,92	197,87
200202	Zemina a kameny	O	3,16	10,81	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	25,69	8,59	17,20	18,21	10,84
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	10 852,27	10 857,73	15 699,75	13 967,74	10 478,85
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	978,22	124,49	51,55	109,18	117,21
200304	Kal ze septiků a žump	O	733,70	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 133,17	1 392,96	2 738,42	1 668,97	1 721,33
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	103,47	45,78	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	465,86	471,42	474,84	390,57	396,66
150102	Plastové obaly	O	441,90	319,34	333,42	1 392,92	327,16
150103	Dřevěné obaly	O	4,76	4,02	3,76	1,34	0,29
150104	Kovové obaly	O	4,56	3,26	0,52	0,23	0,96
150105	Kompozitní obaly	O	0,01	6,55	8,55	7,00	6,24
150106	Směsné obaly	O	133,97	84,63	76,13	57,73	123,03
150107	Skleněné obaly	O	37,29	45,86	130,05	127,23	49,89

150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	73,49	71,30	63,70	71,60	79,41
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,04	0,01	0,08	0,05	0,05
Celková produkce KO			18 012,35	15 147,68	21 915,32	21 118,03	16 502,43
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			13 454,22	13 109,94	19 710,48	17 353,30	13 661,91
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			7 017,44	6 488,85	9 629,71	8 921,41	7 006,63

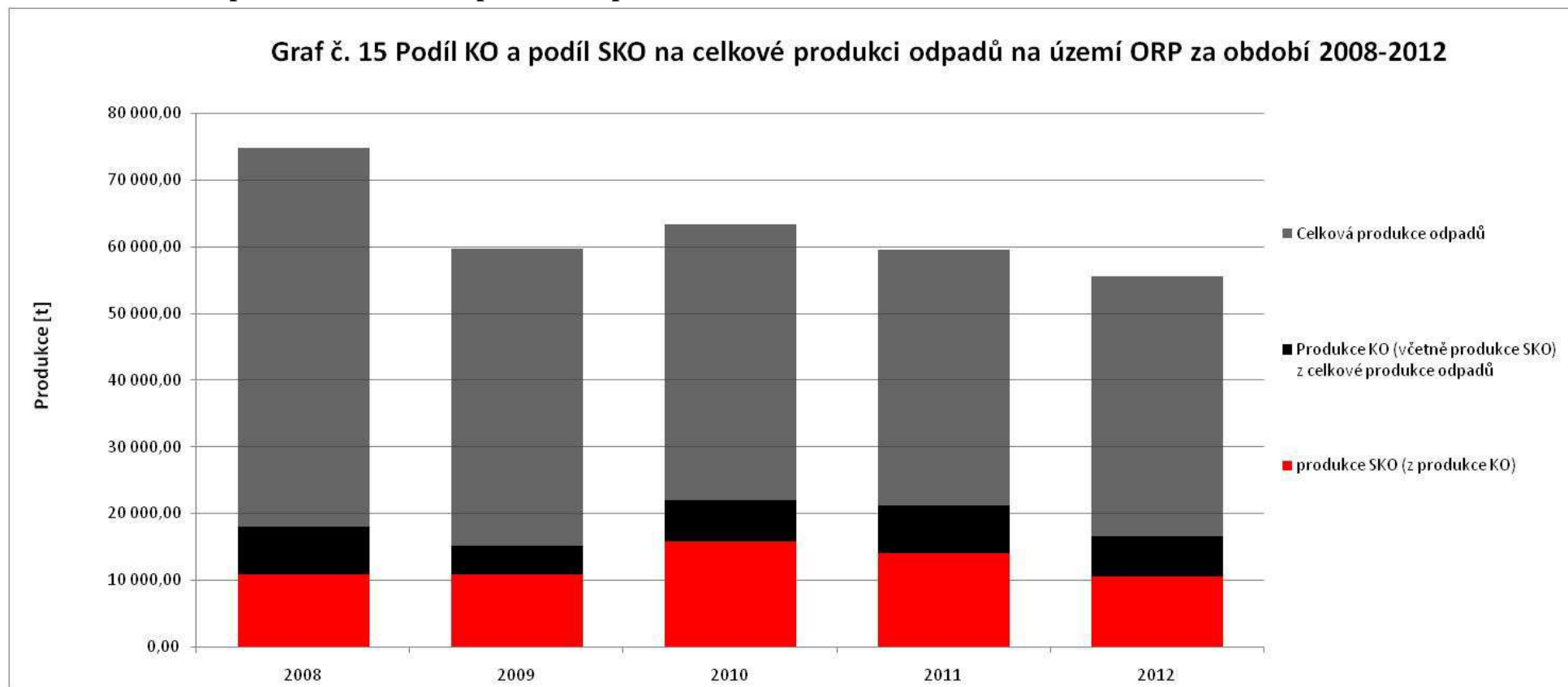
Zdroj: GROUP ISOH

Tab. 178 Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	74 923,52	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,93	-19,99	+6,58	-6,16	-6,30
Celková produkce KO	18 012,35	15 147,68	21 915,32	21 118,03	16 502,43	-15,90	+44,68	-3,64	-21,86
Celková produkce SKO	10 852,27	10 857,73	15 699,75	13 967,74	10 478,85	+0,05	+44,60	-11,03	-24,98
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	24,04		25,27		34,30		35,22		29,37
Podíl SKO na produkci KO	60,25		71,68		71,64		66,14		63,50
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	42 567		42 367		42 334		42 037		41 816
Měrná produkce KO	423,15		357,53		517,68		502,37		394,64
Měrná produkce SKO	254,95		256,28		370,85		332,27		250,59

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 15 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012

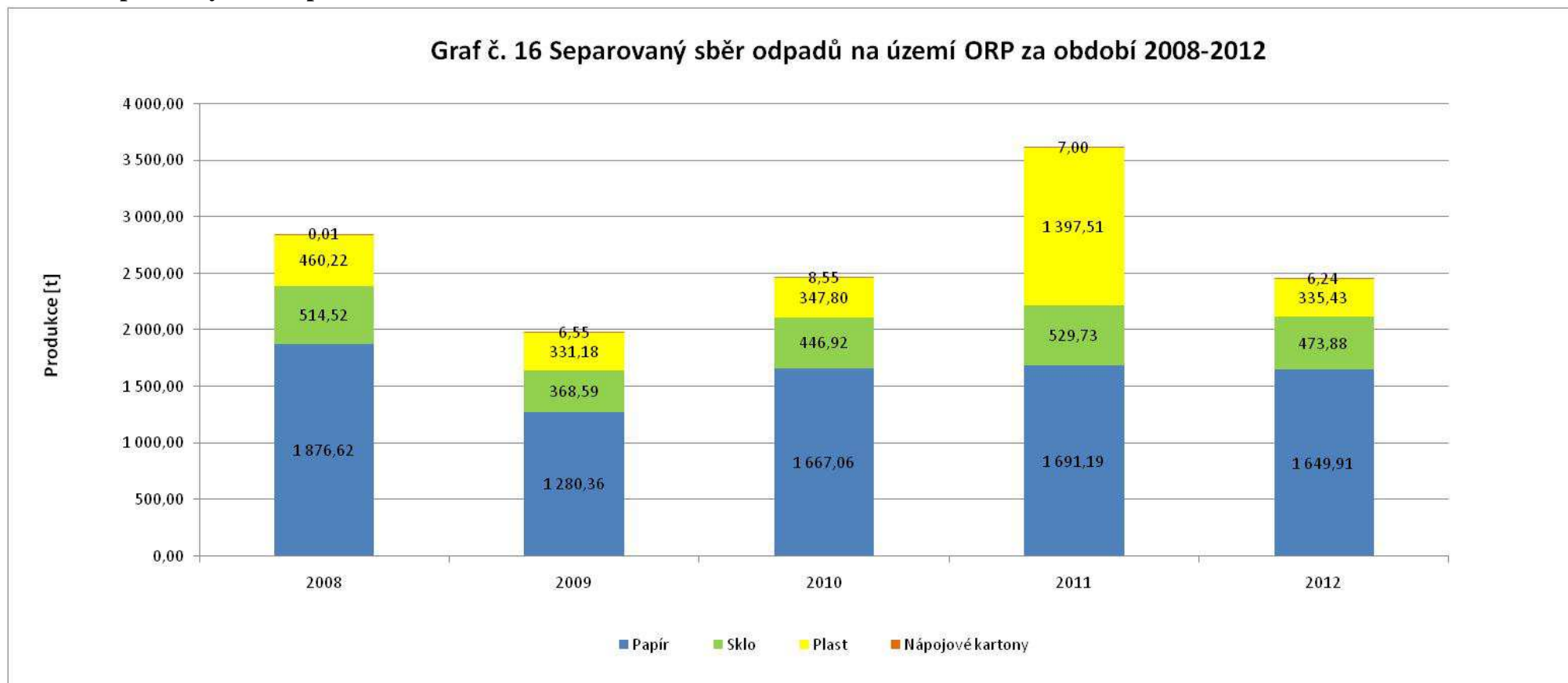


Tab. 179 Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 876,62	1 280,36	1 667,06	1 691,19	1 649,91	-31,77	30,20	1,45	-2,44
Sklo	150107, 200102	514,52	368,59	446,92	529,73	473,88	-28,36	21,25	18,53	-10,54
Plast	150102, 200139	460,22	331,18	347,80	1 397,51	335,43	-28,04	5,02	301,82	-76,00
Nápojové kartony	150105	0,01	6,55	8,55	7,00	6,24	93471,43	30,60	-18,17	-10,89
Celkem separovaný sběr		2 851,37	1 986,68	2 470,33	3 625,43	2 465,46	-30,33	24,34	46,76	-32,00
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		42 567		42 367		42 334		42 037		41 816
Měrná produkce tříděného papíru		44,09		30,22		39,38		40,23		39,46
Měrná produkce tříděného skla		12,09		8,70		10,56		12,60		11,33
Měrná produkce tříděného plastu		10,81		7,82		8,22		33,24		8,02
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,00		0,15		0,20		0,17		0,15
Měrná produkce tříděného odpadu		66,99		46,89		58,35		86,24		58,96

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 16 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012



Tab. 180 Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	6,87	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	246,10	224,50	278,65	336,15	291,35
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,17	0,17	0,33	1,51
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	24,18	35,36	31,99	32,23	18,65
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,95	11,79	12,28	11,68	0,85
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,32	3,21	10,04	4,76	2,40
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,40	0,56	1,73	0,74	12,48
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	195,79	85,77	71,52	0,00	140,41
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	36,71	20,21	46,57	0,00	59,68
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

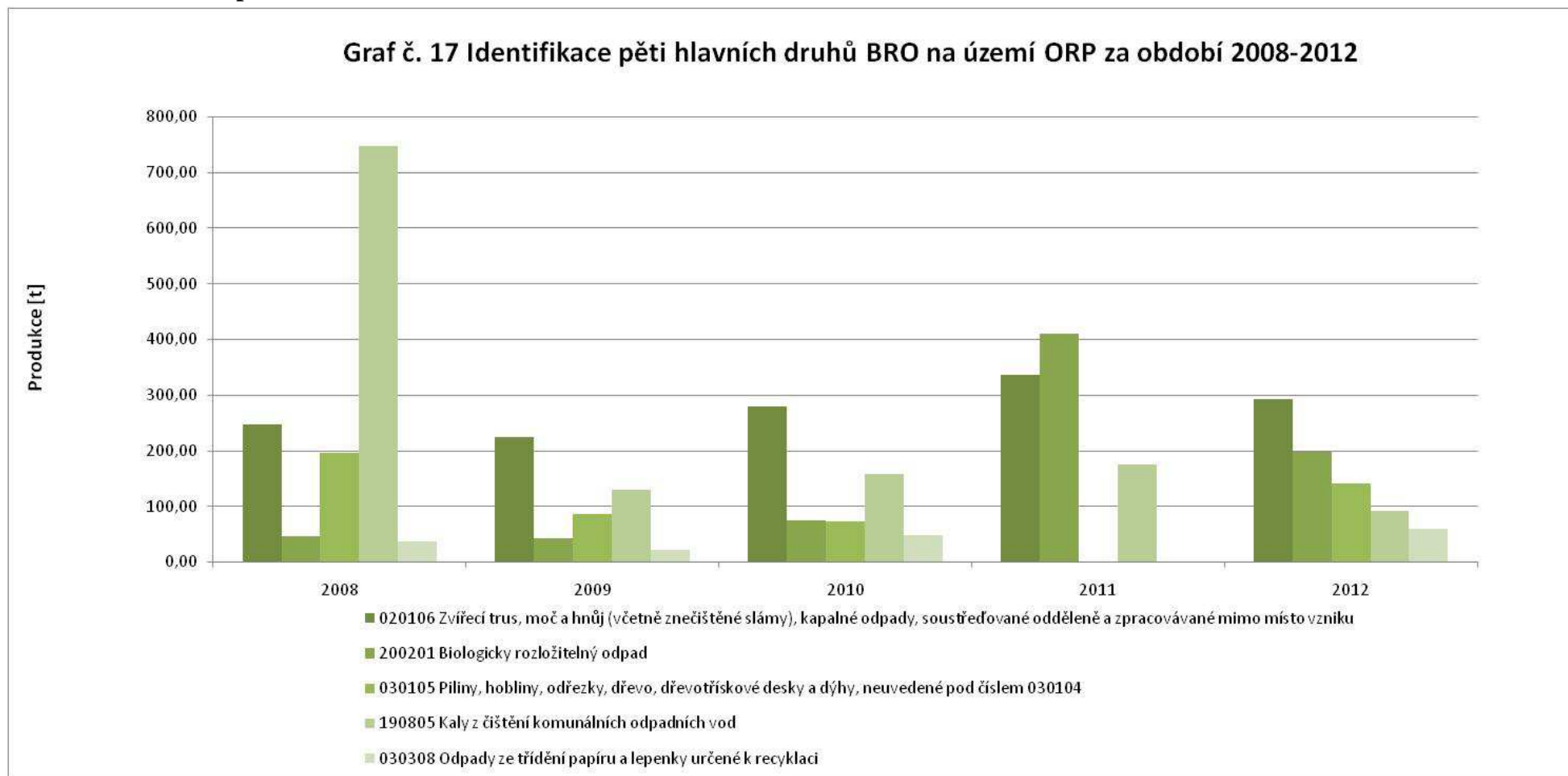
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	19,84	20,46	18,17	17,50	10,84
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,75	0,59	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	465,86	471,42	474,84	390,57	396,66
150103	Dřevěné obaly	O	4,76	4,02	3,76	1,34	0,29
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	38,49	0,00	0,00	0,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	746,99	128,63	158,03	175,15	90,09
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	9,00	21,00	21,00	28,00	47,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,82	0,35	0,20	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	1 410,76	808,94	1 192,22	1 300,62	1 253,25

200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	9,91	7,41	4,59	4,14	2,05
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	1,52	0,00	0,00	1,53	5,37
200125	Jedlý olej a tuk	O	1,25	0,85	0,76	0,22	2,78
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	1,17	0,41
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	45,34	42,05	74,74	408,92	197,87
200301	Směsný komunální odpad	O	10 852,27	10 857,73	15 699,75	13 967,74	10 478,85
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	733,70	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 133,17	1 392,96	2 738,42	1 668,97	1 721,33
Celková produkce BRO			15 950,51	14 176,62	20 840,01	18 351,75	14 734,12

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 17 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012



Graf. 17 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 181 Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

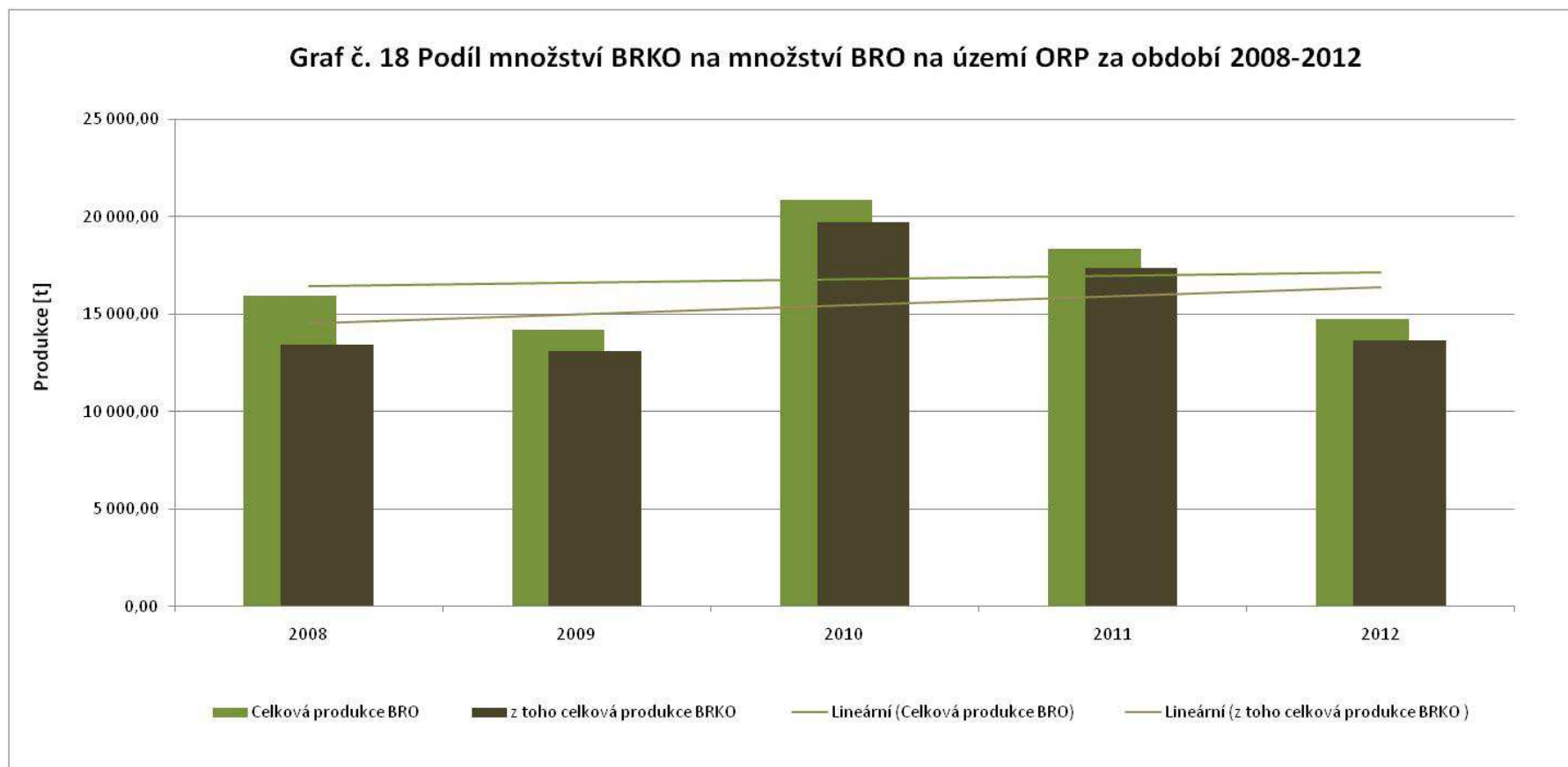
Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	15 950,51	14 176,62	20 840,01	18 351,75	14 734,12	-11,12	+47,00	-11,94	-19,71
z toho celková produkce BRKO	13 454,22	13 109,94	19 710,48	17 353,30	13 661,91	-2,56	+50,35	-11,96	-21,27
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	84,35		92,48		94,58		94,56		92,72
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	42 567		42 367		42 334		42 037		41 816
Měrná produkce BRO	374,72		334,61		492,28		436,56		352,36
Měrná produkce BRKO	316,07		309,44		465,59		412,81		326,71

Zdroj: GROUP ISOH

V tabulce č. 164 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. X primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného

na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Graf 18 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012

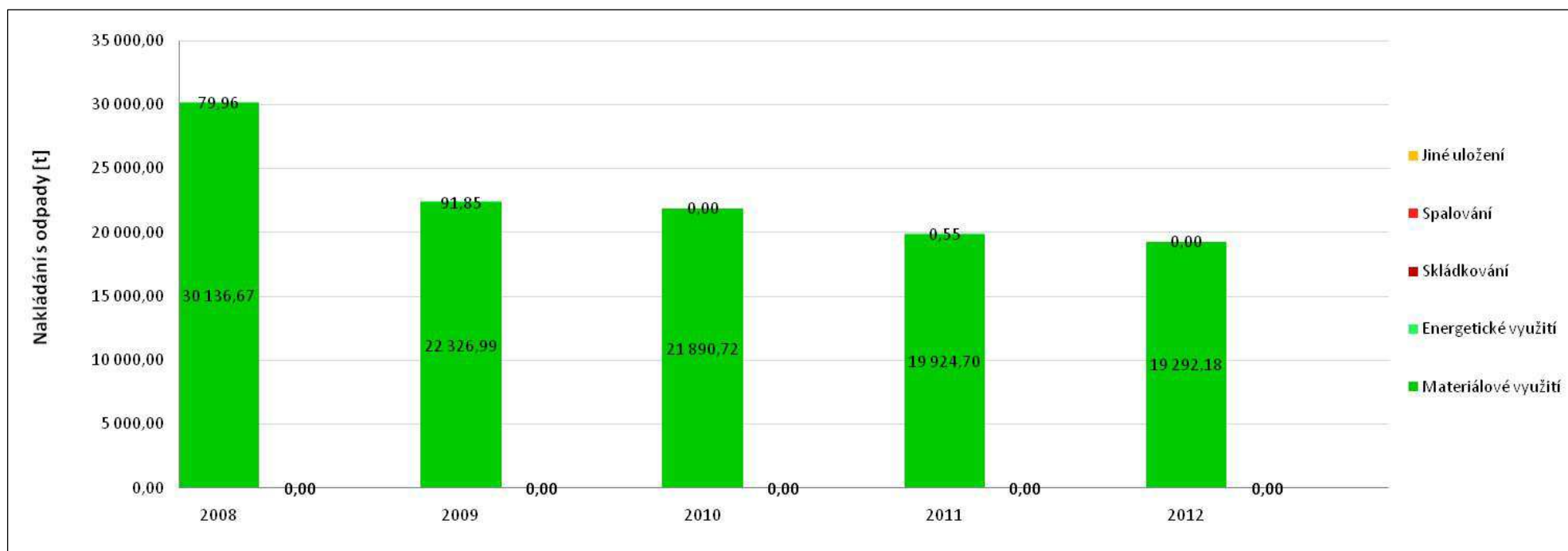


Tab. 182 Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	15 412,47	30 136,67	22 326,99	21 890,72	19 924,70	19 292,18	195,53	144,86	142,03	129,28	125,17
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		19,12	40,22	37,24	34,26	33,23	34,34					
	Energetické využití	16,84	79,96	91,85	0,00	0,55	0,00	474,69	545,29	0,00	3,27	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	15 279,79	30 216,62	22 418,84	21 890,72	19 925,25	19 292,18	197,76	146,72	143,27	130,40	126,26
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
	18,96	40,33	37,40	34,26	33,23	34,34						
Celková produkce odpadů		80 603,83	74 923,52	59 947,79	63 894,86	59 959,58	56 181,93					
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						0	0	0	0	0
	Spalování	0,00						Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0		

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 19 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění



Tab. 183 Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

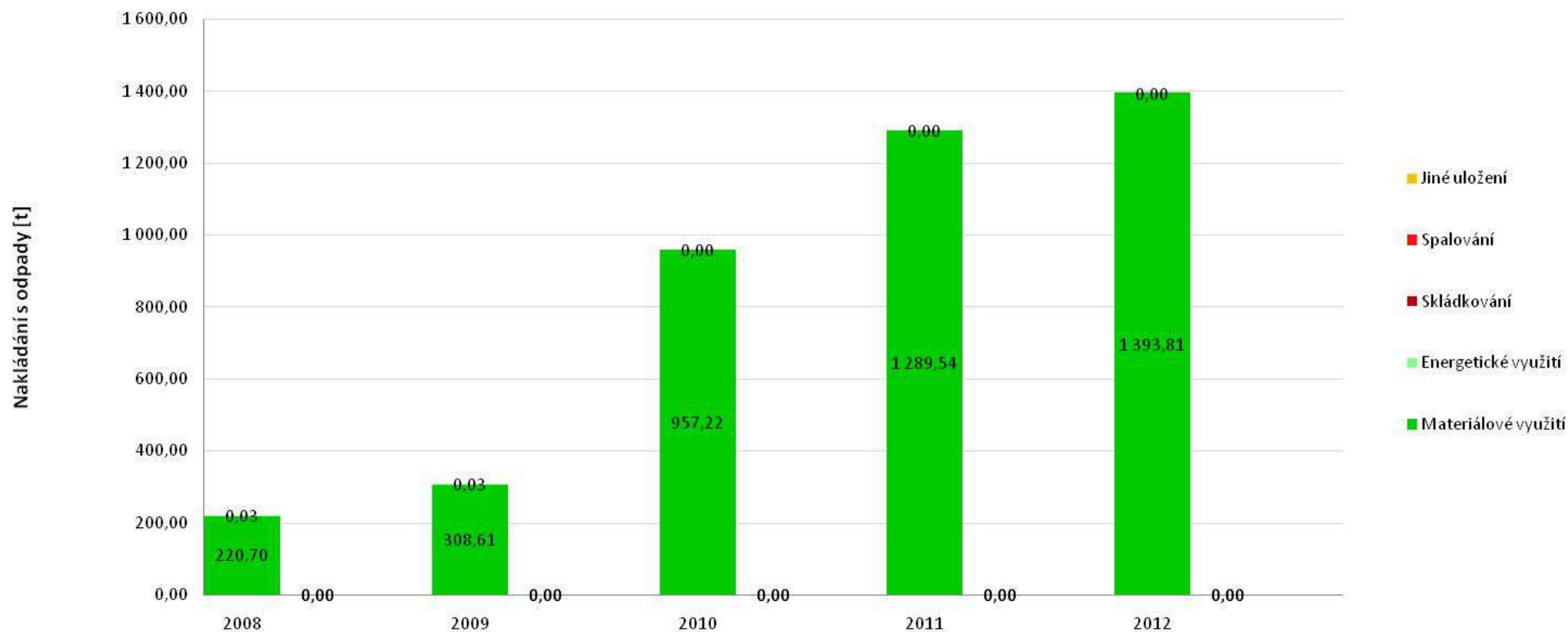
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012
K O	Využití	Materiálové využití	194,42	220,70	308,61	957,22	1 289,54	1 393,81	113,51	158,73	492,34	663,26	716,89
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓					
		1,52	1,23	2,04	4,37	6,11	8,45	+13,51	+58,73	+392,34	+563,26	+616,89	
		Energetické využití	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	1 740,02	1 879,22	0,00	0,00	0,00
			Celkem vybrané způsoby využití	178,69	220,72	308,63	957,22	1 289,54	1 393,81	123,52	172,72	535,68	721,65
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Meziroční změna [%] ↓						
	1,40	1,23	2,04	4,37	6,11	8,45							
	Celková produkce KO [t]		12 759,81	18012,35	15147,68	21915,32	21118,03	16502,43	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0			

		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
S K O	Využití	Materiálové využití	0,00	1,00	2,55	0,00	0,00	0	+155,00	-100,00	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	1,00	2,55	0,00	0,00	+24900,00	+155,00	-100,00	0
	Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 20 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění KO

Graf č. 20 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

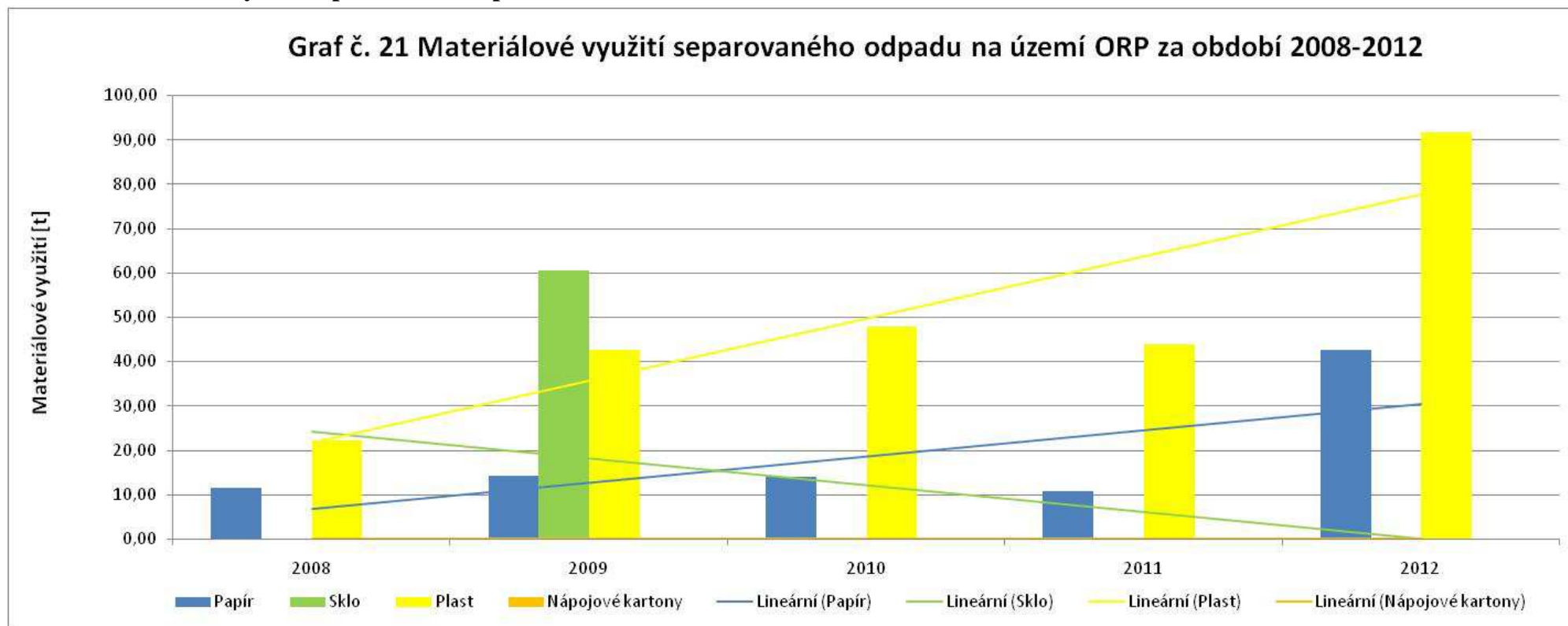


Tab. 184 Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	11,59	14,21	13,89	10,77	42,74	22,62	-2,28	-22,46	296,84
		Energetické využití	0,02	0,03	0,00	0,00	0,00	28,57	-100,00	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	60,65	0,00	0,00	0,00	0	-100,00	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	22,10	42,67	48,00	44,00	96,69	93,08	12,49	-8,33	119,74
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 21 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012



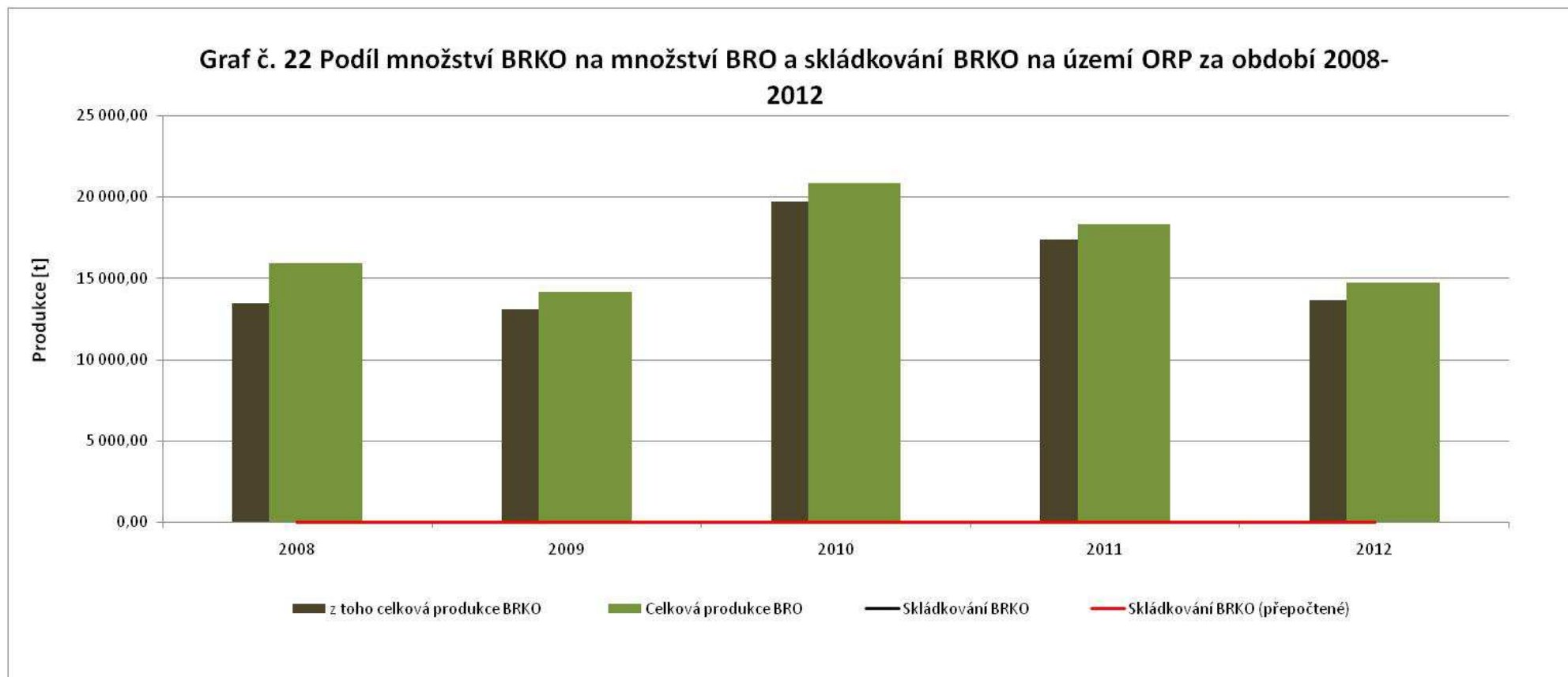
Tab. 185 Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		126,17	66,58	66,44	85,77	42,74	-47,23	-0,21	29,09	-50,17
		Energetické využití		79,96	91,85	0,00	0,00	0,00	14,87	-100,00	0	0
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
BRKO	Využití	Materiálové využití		114,17	55,89	55,56	79,00	28,00	-51,05	-0,59	42,19	-64,56
		Energetické využití		0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	8,00	-100,00	0	0
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓								
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
		Spalování						Meziroční změna [%] ↓			
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Zdroj: GROUP ISOH

Graf 22 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 - 2012



6. Téma 4.: zaměstnanost a podpora podnikání

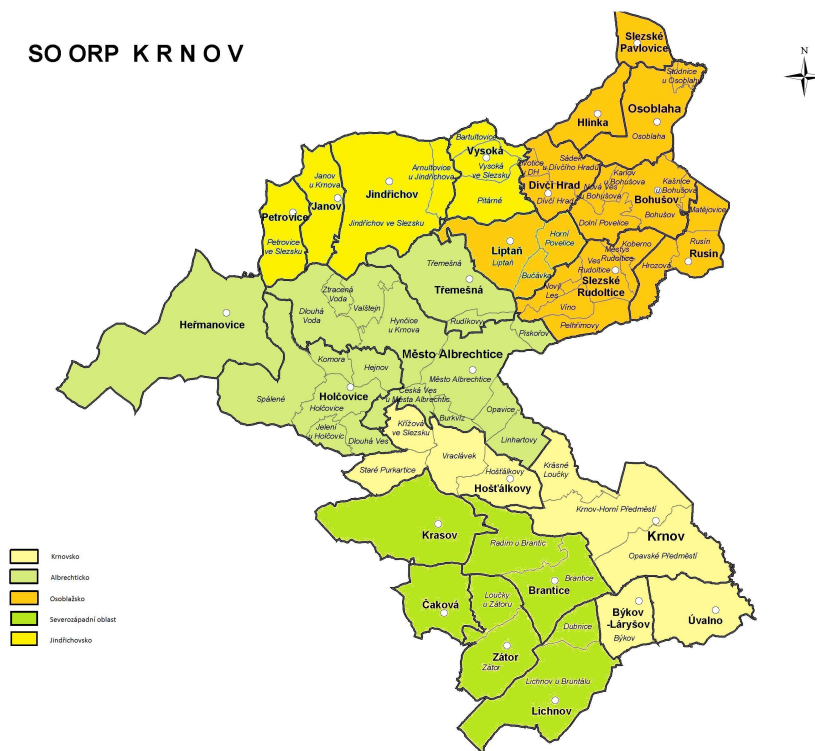
6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Zpracované téma „Zaměstnanost a podpora podnikání“ se týká území 25 obcí ORP Krnov. Severozápadní a severní část území spadá do podhůří Jeseníků, jižní a severovýchodní část území je již součástí Slezské nížiny a má převážně zemědělský charakter. Samozřejmě vyjma města Krnov. Jedná se o příhraniční oblast s Polskem.

Území ORP lze charakterově a spádově logicky rozdělit na 5 oblastí. Obce „severozápadní oblasti“, které leží mezi městy Krnov a Bruntál (Čaková, Zátor, Brantice, Lichnov, Krasov). Obce Krnovska (Býkov - Lárošov, Úvalno, Hošťálkovy a samotné město Krnov). Obce v okolí Města Albrechtice (Heřmanovice, Třemešná, Holčovice a město Město Albrechtice). Obce Jindřichovska (Petrovice, Janov, Vysoká a Jindřichov). Obce Osoblažska (Osoblaha, Slezské Rudoltice, Rusín, Bohušov, Dívčí Hrad, Slezské Pavlovice, Hlinka, Liptaň).

Mapa 8 Znázornění ORP Krnov podle zamýšlených spádových oblastí



Zdroj: ČSÚ

Charakteristika jednotlivých podoblastí ORP:

Albrechticko: je čistě zemědělskou oblastí s výjimkou katastrů obcí Holčovice a Heřmanovice, kde je většina území zalesněna a mají podhorský charakter. Albrechticko je částečně plynofikováno. Částečně jsou zde zastoupeny firmy se strojírenskou a zámečnickou specializací.

Jindřichovsko: je svým charakterem jak zemědělskou oblastí, tak místem s výrazným zalesněním. Území není plynofikováno.

Krnovsko: je průmyslovou oblastí s výrazným zastoupením strojírenského a textilního průmyslu se dvěma významnými průmyslovými zónami – jimiž jsou Červený Dvůr a Úvalno. Oblast leží na dopravní tepně Ostrava – Opava – Krnov – Polsko. Celé území je plynofikováno.

Osoblažsko: je čistě zemědělskou oblastí spadající do Slezské nížiny. Oblast není plynofikována a nachází se mimo hlavní dopravní tepny.

„Severozápadní“ oblast: se rozkládá mezi městy Krnov a Bruntál. Je zde zastoupen jak průmyslový charakter příměstské lokality, tak zemědělská a lesnická činnost. Oblast je plynofikována.

Zástupci obcí ORP Krnov se shodli jednohlasně na zpracování volitelného tématu „Zaměstnanost a podpora podnikání“ z několika důvodů, jimiž jsou:

1. Dlouhodobá vysoká míra nezaměstnanosti po zrušení Státních statků a privatizačních likvidací podniků.
2. Minimum nových pracovních příležitostí.
3. Migrace, odchod mladé vzdělané generace.
4. Potíže se zahájením podnikání. Podpora podnikání – pravidla čerpání dotací SÚPM pro OSVČ z ÚP
5. Nedostatek pobídkových mechanismů pro příchod zaměstnavatelů.
6. Nezájem státu a kraje o osud podobných socioekonomicky znevýhodněných oblastí.
7. Postupná socioekonomická devastace celého území.
8. Snaha o zastavení a nápravu tohoto trendu.
9. Demotivující nastavení dotačních titulů pro zemědělské podnikatele vzhledem ke zřizování nových pracovních míst

Výše uvedené body jsou hlavními důvody, které vedly k tomuto rozhodnutí a jsou výčtem problémů, které se budeme snažit řešit.

Základní legislativa a strategické dokumenty

Zákon o obcích, Zákon o zaměstnanosti, Obchodní zákoník, Občanský zákoník, ..., Zák. č. 248/2000 sb. O podpoře regionálního rozvoje (MMR), Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 ze dne 12.7.2013 (MMR), Usnesení vlády č. 344 ze dne 15.5.2013 Akční plán Strategie 2014 – 2016, Strategie Moravskoslezského kraje do r. 2020

6.1.2. Popis ve správním obvodu

a) Historické souvislosti a dopady

Současná situace a stav je logickým vyústěním všech historických událostí, které se dotýkají území ORP.

Do roku 1945 bylo toto území součástí tzv. „Sudet“ s téměř 96% osídlením německým obyvatelstvem. Ekonomika a hospodářství byly založeny na po generace budovanými zemědělskými rodinnými statky. Ve městě Krnov byl převažující textilní a strojírenský průmysl s tradicí od 19. století.

Po roce 1946, kdy došlo k odsunu německého obyvatelstva, celé území a hospodářskou sféru řídil stát. Území ORP bylo dosídleno v několika vlnách volyňskými Čechy, Řeky a nábořem

občanů z celého Československa. Odsun původního obyvatelstva a dosídlení území mělo za následek neexistenci rodových vazeb k zemědělské půdě a hospodaření.

Do roku 1989 kdy celou ekonomiku v území řídil stát, byla tvořena také demografická skladba obyvatelstva. To znamená, že do vzniknuvších Státních statků Bruntál, byli náboremáni převážně lidé se základním vzděláním, nebo vyučením v zemědělských oborech.

Po zrušení Státních statků počátkem 90. let 20. století zůstaly tisíce zaměstnanců v této oblasti bez uplatnění a další možnosti zaměstnání. Tento fakt se odrazil na sociální situaci a postihl také následující generace.

Stát v této době nezachytil (ani nechtěl) katastrofický vývojový trend, který postihl nejen území ORP Krnov, ale také ostatní regiony bývalých Sudet v ČR.

Z toho vyplývá, že **musíme zahájit řešení situace na všech možných úrovních**, jak v rámci MOS, tak v tlaku na **legislativní změny**, které se týkají **pobídkových mechanismů** státu, kraje atd.

b) Situační analýza

Ze souhrnné analýzy byly vybrány údaje, které se bezprostředně týkají tématu Zaměstnanost a podpora podnikání. Tyto konkrétní údaje slouží k pojmenování problémů, ale zároveň nás nasměřují k návrhu vhodných opatření. Analytické údaje a komentáře vychází z dat a údajů ČSÚ, dotazníkového průzkumu a osobních jednání a šetření se subjekty na území ORP. **Výsledek a efekt dotazníkového průzkumu jasně ukázal na narůstající nedůvěru, že se „něco změní“, vzrůstající apatii, nechuť firem a téměř 50 % obcí komunikovat.** Proto bylo přistoupeno k osobním jednáním.

Je nutné si uvědomit, že území ORP Krnov nemá jednotný socioekonomický charakter, ale naopak má zásadní odlišnosti. Rozčlenění na pět specifických oblastí má svou logiku a opodstatněné důvody.

Tab. 186 Demografická skladba obyvatelstva

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		42598	42459	42567	42367	42334	42207	41816	41680	42149
v tom:	Muži	20939	20908	20936	20834	20837	20742	20578	20518	
	Ženy	21659	21551	21631	21533	21497	21465	21238	21162	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 – 14	6752	6519	6481	6280	6253	6193	6162	6086	
	15 -64	30416	30417	30394	30277	30090	29856	29171	28703	
	65 +	5430	5523	5692	5810	5991	6158	6483	6891	
Průměrný věk (celkem)			39,49	39,74	40,08	40,34	40,7	41,03	41,41	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		80,4	84,7	87,8	92,5	95,8	99,4	105,2	113,2	
Muži										
v tom ve věku:	0 – 14	3475	3366	3337	3236	3222	3179	3194	3144	
	15- 64	15456	15455	15455	15398	15304	15151	14793	14599	
	65 +	2008	2087	2144	2200	2311	2412	2591	2775	
Průměrný věk			37,69	37,87	38,23	38,52	38,9	39,28	39,67	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		57,8	62	64,2	68	71,7	75,9	81,1	88,3	
Ženy										
v tom ve věku:	0 – 14	3277	3153	3144	3044	3031	3014	2968	2942	
	15- 64	14960	14962	14939	14879	14786	14705	14378	14104	
	65 +	3422	3436	3548	3610	3680	3746	3892	4116	
Průměrný věk			41,23	41,53	41,86	42,11	42,4	42,71	43,1	
Index stáří (65+/0-14 v %)		104,4	109	112,8	118,6	121,4	124,3	131,1	139,9	

Migrace (přírůstek na 1000 obyv.) v ‰									
Celková	-3,3	-3,3	2,5	-4,7	-0,8	-3,0	-5,3	-3,3	
Přirozená	-0,4	-1,5	1,3	-1,9	0,6	-0,8	-2,6	-0,7	
Stěhováním (mechanická)	-2,9	-1,8	1,2	-2,8	-1,3	-2,2	-2,7	-2,5	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 187 Ekonomicky ne/aktivní obyvatelstvo

		Celkem	muži	Ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		18574	10070	8504	
v tom:	Zaměstnaní	15382	8407	6975	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	11968	6238	5730
		zaměstnavatelé	566	410	156
		pracující na vlastní účet	1840	1315	525
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	679	322	357
		ženy na mateřské dovolené	287	0	287
Nezaměstnaní		3192	1663	1529	
Ekonomicky neaktivní celkem		19834	8507	11327	
z toho	nepracující důchodci	10108	3892	6216	
	žáci, studenti, učni	6154	3087	3067	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1861	1026	835	

Zdroj: ČSÚ

Výše uvedené údaje odráží vývoj a ustálení struktury obyvatelstva a následující trend po změnách v 90. letech 20. století. Nejvýznamnějšími faktory byly zrušení státních statků Bruntál, omezení strojírenské a textilní výroby v Krnově apod.

Hustota osídlení ORP Krnov

Hustota zalidnění je poměrně nízká, dosahuje jen 72,8 obyvatel na km² (2012). Bez města Krnov činí hustota obyvatel v regionu pouze 32,4 obyvatel na km². Tento údaj signalizuje omezené možnosti rozvoje malých firem a OSVČ ve sféře služeb, obchodu atd.

Obecné shrnutí demografických ukazatelů:

- populace v ORP evidentně stárne
- snižuje se počet ekonomicky činných obyvatel
- hustota obyvatel deklaruje nízkou koupěschopnost obyvatel, potenciální využití služeb, surovin a materiálů
- zvyšující se migrace převážně mladé generace

Tab. 188 Nezaměstnanost

NEZAMĚŠTNANOST	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3971	3468	2826	2290	2158	3243	3601	3626	3759
z toho (%): občané se zdravotním postižením	17,51	20,01	22,86	25,37	24,88	17,3	15,30	14,04	12,77
z toho (%): absolventi	6,7	5,57	4,5	3,63	4,26	5,67	5,61	4,58	4,20
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	44,245	48,76	47,13	44,67	35,26	29,42	37,16	45,23	49,75
Volná pracovní místa		58	117	183	121	74	92	97	63
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo		59,8	24,2	12,5	17,8	43,8	39,1413	37,4	59,7
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	18,37	15,07	12,21	9,9	9,51	14,3	15,9	16,07	16,9

Zdroj: ČSÚ

Z uvedených údajů a konzultace s ÚP v Bruntále vyplývá:

- ustálení míry nezaměstnanosti, která dlouhodobě výrazně převyšuje celostátní průměr
- absolutní nedostatek vhodných volných pracovních míst (40 – 60 uchazečů na jedno pracovní místo)
- min. počet osob, které zahájily podnikatelskou činnost OSVČ s finančním příspěvkem ÚP (zdroj ÚP Bruntál: v roce 2010 to bylo v ORP Krnov 30 osob, v roce 2013 celkem

22 osob). Důvody proč tomu tak je a změny v pravidlech čerpání finančních příspěvků budou uvedeny v návrhové části.

- nárůst dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání (téměř 50 % uchazečů)
- nedostatek pracovních příležitostí pro absolventy a zdravotně znevýhodněné občany
- z údajů poskytnutých ÚP je zřejmá vysoká míra sezónní zaměstnanosti a tím způsobený výkyv míry nezaměstnanosti
- významný počet obyvatel – hlavně vzdělané mladé generace, vyjíždí za zaměstnáním mimo území ORP, především do větších měst
- neexistuje významný a výrazný pobídkový mechanismus pro větší firmy, které by v regionu případně zřídily pobočky a dislokovaná pracoviště (informatika, strojírenský, potravinářský, farmaceutický průmysl. apod.)

Kapitolou samou pro sebe je efektivnost a účinnost rekvalifikačních kurzů. Tato aktivita musí být provázána s jinými pobídkovými mechanismy pro potenciální zaměstnavatele uchazečů o zaměstnání.

Další významnou skutečností, která se oficiálně nesleduje, je opakovaná evidence uchazečů o zaměstnání. Což je způsobeno často pouze krátkodobými, nebo sezónními pracovními příležitostmi.

c) Hospodářská a ekonomická analýza v návaznosti na MOS

Tab. 189 Územní struktura za ORP Krnov

POZEMKY	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Výměra v tis. Ha	57427,01	57426,2	57425,23	57420,24	57419,21	57436,78	57444,54	57449,74
Zemědělská půda	28746,96	28737,61	28676,09	28566,8	28538,01	28387,13	28332,75	28326,27
Lesní pozemky	23910,51	23911,46	23968,33	24001,77	24022,95	24076,59	24138,13	24149,59
Zastavěné plochy	652,12	647,74	643,06	636,97	633,59	632,89	630,25	630,04

Zdroj: ČSÚ

Charakter území ORP je téměř shodně zemědělský a s lesními porosty, což naznačuje zaměření některých opatření, které budou podporovat zpracovávání přírodních produktů. Rozloha zastavěných ploch (obydlí, společenská zařízení a výrobní zařízení) signalizuje, že na území ORP je málo výrobních a průmyslových ploch.

Tab. 190 Územní struktura, pozemky v obcích

	Orná půda (ha)	Zemědělská půda (ha)	Lesní půda (ha)
Bohušov	1345	1520	392
Brantice	752	1165	1328
Býkov-Láryšov	138	396	475
Čaková	143	690	445
Dívčí Hrad	728	844	235

Heřmanovice	32	1064	2997
Hlinka	665	694	103
Holčovice	55	1226	2556
Hošťálkovy	315	1075	1551
Janov	7	357	687
Jindřichov	1180	1971	1262
Krasov	346	933	1511
Krnov	1533	2197	1137
Lichnov	758	1539	974
Liptaň	881	1290	592
M.Albrechtice	1074	2841	3153
Osoblaha	1280	1339	190
Petrovice	8	183	883
Rusín	1189	1261	79
Slezské Pavlovice	513	558	11
Slezské Rudoltice	1217	1594	575
Třemešná	337	794	1149
Úvalno	766	851	521
Vysoká	744	1081	504
Zátor	392	844	858
Celkem	16398	28307	24168

Zdroj: ČSÚ

Z uvedených údajů vyplývá, že území ORP poskytuje dostatečné množství ekonomicky využitelných pozemků, z nichž nemalé množství (hlavně lesních porostů) je ve vlastnictví obcí. Tyto údaje budou využity v návrhové části při tvorbě pobídkových opatření týkajících se zhodnocení surovin.

Obec Třemešná uvádí v přehledu surovinových zdrojů také významný zdroj pitné vody, z něhož více než polovina není využívána k zásobování pitnou vodou obyvatelstva Osoblažska.

Ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou dle počtu zaměstnanců a oborů (viz přílohy - Tab. 239 – 250)

V příloze uvedené tabulkové údaje a rozborů jsou velmi důležité z několika důvodů. Především z nich logicky vyplývá, že je nutné porovnat údaje z celého území ORP a po té s vytipovanými obcemi, reprezentujícími jednotlivé podoblasti. Tyto údaje naznačují jaká opatření aplikovat všeobecně, ale hlavně v jednotlivých specifických oblastech. Tímto se vyhneme chybám v návrhových opatřeních. Např. ve městě Krnově a jeho okolí je vhodné podporovat OSVČ a malé firmy jak ve výrobě, tak ve službách (viz údaj EAS dle počtů a oborů). V odlehlejších oblastech se OSVČ ve službách neprosadí, ale mohou se zabývat zpracováním surovin, drobnou výrobou apod. V těchto oblastech je také na místě prosadit opatření ve sféře sociálního podnikání. Usnadnit a podpořit také dojíždění do zaměstnání apod.

Všeobecně podpořit subjekty, které vytvoří pracovní příležitosti pro obyvatele z odlehlých obcí (příspěvek na dopravu, ubytování...).

Z uvedených dat v tabulkách je dále patrný pokles ekonomicky aktivních subjektů (dále EAS) mezi léty 2010 – 2013. Nejvýraznější pokles je ve skupině 50 – 99 zaměstnanců, kdy v roce 2010 bylo 30 EAS a v roce 2013 jen 18 EAS.

Nejvyšší počet pracovních míst poskytují EAS ve městě Krnov.

Obory s největším počtem EAS:

- rostlinná a živočišná výroba (tyto subjekty však neposkytují adekvátní počet pracovních míst)
- zpracování dřeva
- výroba kovových konstrukcí, strojírenství
- stavební činnost (sezónnost a výkyv počtu pracovních míst)

Z uvedených údajů je patrný také pokles počtu osob SVČ.

Významnými subjekty vzhledem k počtu zaměstnaných jsou také veřejná správa, školství a zdravotnictví (rozpočtové a příspěvkové organizace).

V obcích, které jsou v oblastech s nízkou hustotou obyvatel a ve větší vzdálenosti od města Krnov klesá počet EAS ve sféře služeb a řemeslné výroby, což je logickým vyústěním nízké koupěschopnosti obyvatelstva.

V oblasti cestovního ruchu je podnikání výrazně omezeno sezónností.

Stávající situace a očekávaný vývoj

Jak je patrné z níže uvedených faktů:

- vysoká míra nezaměstnanosti
- stárnutí a migrace obyvatelstva
- úbytek EAS
- absence pobídkových mechanismů státu vůči potenciálním zaměstnavatelům
- nedostatečná aplikace příkladů dobré praxe z okolních států EU (Rakousko, Německo, Polsko a Slovensko)
- **zemědělská dotační politika, která nemotivuje ke zpracování a zhodnocení produkce (zřizování nových pracovních míst)**
- nedostatečná spolupráce obcí a jiných subjektů při řešení této problematiky

dochází a dojde k postupné socioekonomické devastaci v území ORP Krnov!!

V návrhové části budou uvedeny možnosti řešení jednotlivých problémů, jejich možné rizika a překážky.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 191 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Vláda ČR, parlament, MPSV, MMR, MPO	Aplikace zákona č. 248/2000 Sb. a Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. Řešení situace v socioekonomicky znevýhodněných oblastech	Upřednostňován í jiné problematiky v řešeních. Neochota řešit situaci (viz období 1994 – 2014), prosadit pobídkové mechanismy	Poslanci, senátoři, ministři, individuální jednání, internet	Realizovat akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020. Aplikovat období vládního usnesení č. 732 na oblasti s vysokou mírou nezaměstnanosti ohrožené socioekonomickou devastací. Legislativně prosadit příklady dobré praxe ze zemí EU (zaměstnanecko-podnikatelská družstva BEC system)
2.	SMO ČR	Vyřešení problematiky volitelného tématu a problémů socioekonomicky znevýhodněných oblastí	Upřednostnění zájmů větších měst a městských aglomerací před venkovem. Nedostatečný tlak na prosazení legislativních změn	Osobní jednání se zástupci SMO, internet	Jednání se zákonodárci, ministerstvy. Aplikace opatření napříč problematickými regiony ČR.

3.	Obce území ORP	Řešení všech problémů a důvodů, které vedly k volbě volitelného tématu (viz kap. 6.1.1.)	Apatie, bezmoc, špatná komunikace	Společná jednání, internet	Zpracování návrhu legislativních změn, vymezení hlavních cílů a opatření ke snížení nezaměstnanosti (pobídkové mechanismy, podpora podnikání)
4.	Neziskové organizace oblasti, jakožto možní partneři spolupráce	Možnost zaměstnávání znevýhodněných osob evidovaných na ÚP, aplikace sociálního začleňování a příkladů dobré praxe	Nedostatečná odbornost pracovníků, omezené ekonomické možnosti	Osobní jednání, internet	Zjednodušené čerpání prostředků ESF, podpora činnosti z krajských a státních zdrojů. Poradenství ekonomické, právní...
5.	Firmy, OSVČ	Řešení problematiky s nekvalifikovanou pracovní silou. Rozšíření zvýhodněné nabídky výrobních prostorů a ploch. Zjednodušení čerpání dotací na nové technologie, včetně investic. Rozšíření odbytových možností	Nedodržování zákoníku práce, likvidace firmy, nedostatečná motivace zaměstnanců, neodborný marketing, neochota spolupráce	Osobní jednání, internet, semináře, periodika, tiskové materiály	Prosazení podnikatelských inkubátorů, aplikace obdoby vládního usnesení č. 732, podpora z MMR, kraje – speciální pobídkové dotační programy. Zjednodušení a rozšíření prostředků APZ ÚP.

6.	Školy – ZŠ, SŠ, VŠ jako možní partneři spolupráce	Navázání spolupráce s potenciálními zaměstnavateli. Seznámení žáků a studentů s konkrétní praxí. Rozšíření povědomí o legislativních souvislostech.	Legislativní omezení (bezpečnost práce), nezájem žáků a rodičů, nepochopení záměrů ze stran škol	Osobní jednání, internet, společná jednání škol a potenciálních zaměstnavatelů	Propojení škol s podnikatelskými inkubátory, příklady dobré praxe ze zahraničí
7.	Nezaměstnaní	Stabilní zaměstnání s vysokým příjmem, zajištění rodiny. Změna a rozšíření kvalifikace	neadekvátní požadavky, nezájem o zaměstnání a rekvalifikace či zvyšování kvalifikace, návyk na sociální dávky a podporu státu	ÚP, web, zpravodaje, letáky, rozhlas na obcích, individuální jednání, besedy	Pravidelné informování nezaměstnaných o možnostech APZ, podávání informací o pobídkových mechanismech a realizovaných opatřeních, zjišťování jejich požadavků a potřeb, poradenství (ekonomické, právní...) k rozšíření povědomí souvisejícímu se zaměstnaností

a. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

K největším rizikům patří

- neochota některých zástupců obcí ke spolupráci
- migrace hlavně mladé generace
- nízká hustota obyvatel
- nedostatečná logistika, zvýšené náklady na dopravu materiálu a zboží
- neexistence speciálních pobídkových mechanismů pro socioekonomicky vyloučená území v ČR, zdoluhavý proces případných legislativních změn (trvalé úlevy pro zaměstnavatele – např. dnes dotace při zaměstnání absolventů – dotace pouze na 12 měsíců)

- demotivující zemědělská dotační politika EU a ČR v souvislosti s tvorbou nových pracovních míst
- nedostatečná podpora malých zemědělských farem a zpracovatelů zemědělské produkce
- složitá administrativa při čerpání dotací
- nízká úroveň mezd v poměru k sociálním dávkám má demotivující charakter (např. problém vysokých nákladů na dopravu do zaměstnání v poměru k výši mzdy)
- legislativní problémy s převáděním nevyužívaného, chátrajícího majetku státu do vlastnictví obcí (SŽDC – uzavřená nádraží, atd.)
- nedostatečný investiční kapitál

b. Další potřebné analýzy

Dle dotazníkového průzkumu pro obce lze konstatovat, že na území téměř každé obce se nachází několik budov a lokalit (Brownfields), které je možné využít v rámci vzniku nových pracovních míst.

- objekty po zrušené zemědělské činnosti – vepřiny, kravíny, sklady, silážní jámy
- nevyužívané obecní budovy
- nevyužívané budovy v soukromém vlastnictví
- nevyužívané budovy a objekty v majetku státu

Analýza průmyslových zón na území ORP

Na území se nachází dvě průmyslové zóny – Červený dvůr a průmyslová zóna Úvalno.

Logicky se obě nacházejí na hlavním dopravním tahu I/57 v blízkosti města Krnov. Ostatní obce mají v územních plánech uvedeny lokality pro průmyslové zóny, ale k jejich využití nebyla za uplynulých 25 let příležitost.

Doprava a dostupnost území ORP

Viz kapitola 2 – Profil (základní charakteristika) území správního obvodu

Analýza subjektů podpory realizace návrhové části

- ministerstva: MMR, MPSV, MŠMT, MPO
- Moravskoslezský kraj
- Sdružení pro rozvoj MSK
- ARR
- Česká hospodářská komora
- Pakt zaměstnanosti

6.1.4. SWOT analýza oblasti zaměstnanost a podpora podnikání

Tab. 192 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Silný zájem obcí a měst v regionu na řešení hospodářských problémů území a zejména vysoké nezaměstnanosti	1. Dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti, nedostatek pracovních příležitostí
2. Přírodní předpoklady pro rekreaci a rozvoj cestovního ruchu	2. Nekvalifikovaná pracovní síla
3. Poloha v příhraniční oblasti - možná spolupráce s Polskem	3. Velmi špatný technický stav místních komunikací
4. Značný počet památek a prvků drobné architektury v krajině	4. Omezená dopravní dostupnost, všude daleko
5. Síť cyklostezek, cyklotras, naučné stezky	5. Nízké vybavení technické infrastruktury malých obcí (bez ČOV a plynofikace)
6. Kvalitní prostředí pro bydlení	6. Sezónnost cestovního ruchu
7. Činnost spolků a sdružení	7. Nedostatečný marketing
8. Surovinová základna – lesy, zemědělské produkty	8. Nedostatečná motivace velkých firem k investičním aktivitám v území
9.	9. Nemožnost vzniku zemědělských farem rodinného charakteru (viz Rakousko, Německo)
Příležitosti:	Hrozby:
1. Využívání přeshraniční spolupráce s Polskem	1. Dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti
2. Využívání pozemků pro podnikání s ohledem na jejich nejlepší možné využití	2. Proces dlouhodobého stárnutí obyvatel
3. Podpora cestovního ruchu	3. Vysídlování oblasti
4. Využívání místních zdrojů	4. Pasivita obyvatel, neochota k rekvalifikaci
5. Marketing, cílená propagace	5. Chátrání památek
6. Podpora tvorby nových pracovních míst	6. Opoždění investic do komunikací
7. Rozšíření ubytovacích možností (tábořiště, autokemping, agroturistika...)	7. Chátrání prázdných budov a s nimi spojené nebezpečí úrazu
8. Velké množství budov a objektů vhodných k využití pro podnikání (Brownfields)	8. Nedostatečný investiční kapitál
9. Rozšíření zemědělské, rostlinné a živočišné produkce s možností dalšího zpracování	9. Demotivující zemědělská dotační politika
10. Zřízení poboček, pracovišť větších firem (KOFOLA, Hyundai)	10. Nedostatečné pobídkové mechanismy ze strany státu a kraje
11. Výroba a prodej zdravé výživy a bioproduktů	11. Nízká koupěschopnost obyvatelstva a zvýšené náklady

SWOT analýza nám signalizuje, že v rámci MOS se budeme zabývat především dvěma okruhy návrhů řešení. Obce nemohou suplovat a nahrazovat zaměstnavatele a firmy. Účinně mohou být nápomocny při:

- vzniku pracovních příležitostí pro znevýhodněné skupiny osob evidované na ÚP
- zkvalitnění informovanosti občanů, firem, neziskových organizací apod. o dotačních titulech a všech pobídkových mechanismech APZ ÚP, nadačních fondech...
- podpoře marketingu, propagaci a rozšíření všeobecného povědomí o území ORP
- vytváření zásobníků a databází surovinových zdrojů, Brownfields, volných objektů na území obcí
- tvorbě všeobecných pobídkových možností obcí na podporu podnikání a zřizování pracovních příležitostí (zvýhodněné nájmy, prostory, plochy...)

Významnější úkol MOS leží před obcemi při:

- **prosazování legislativních úprav v rámci pobídkových mechanismů a prosazování příkladů dobré praxe**
- **vyjednávání se zákonodárci, zástupci ministerstev a kraje ohledně dlouhodobých programů, strategií, dotací zaměřených na řešení specifických problémů území ORP**
- **tvorbě návrhů a následného prosazení vládního usnesení na podporu vzniku pracovních příležitostí na území ORP (obdobu vládního usnesení č. 732)**

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z výše uvedených analytických dat a SWOT analýzy vyplývají největší rizika a problémy spojené se zaměstnaností v ORP Krnov. Jimi jsou:

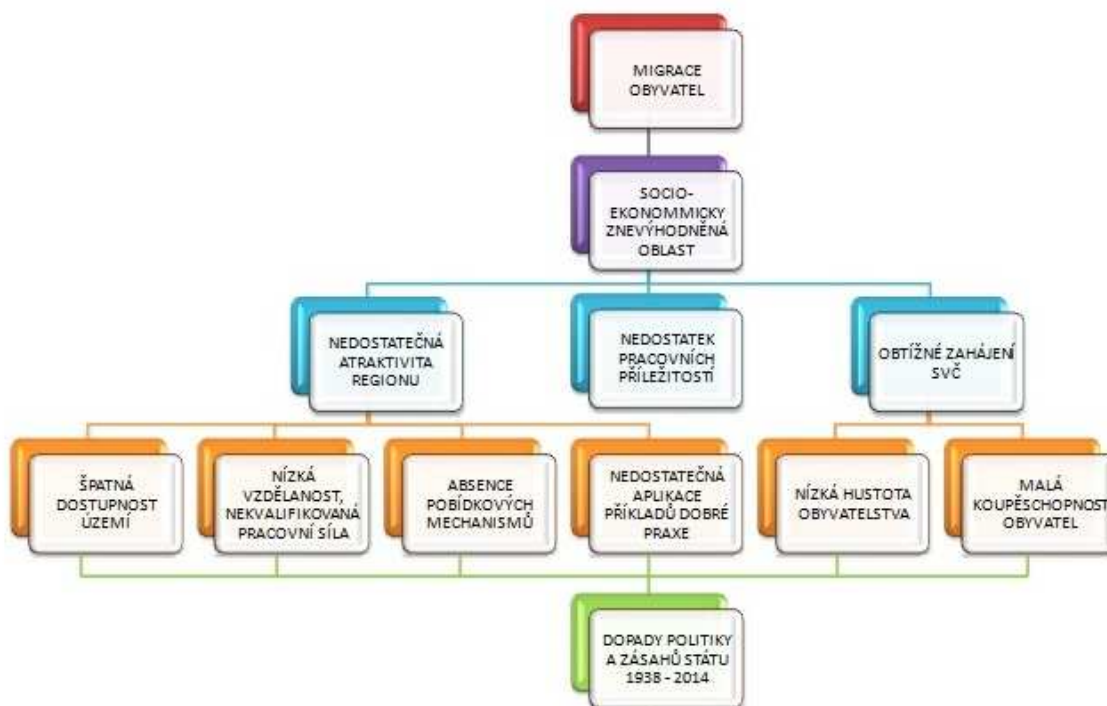
- neochota některých zástupců obcí ke spolupráci
- migrace hlavně mladé generace
- nízká hustota obyvatel
- nedostatečná logistika, zvýšené náklady na dopravu materiálu a zboží
- neexistence speciálních pobídkových mechanismů pro socioekonomicky vyloučená území v ČR, zdoluhavý proces případných legislativních změn (trvalé úlevy pro zaměstnavatele – např. dnes dotace při zaměstnání absolventů – dotace pouze na 12 měsíců)
- demotivující zemědělská dotační politika EU a ČR v souvislosti s tvorbou nových pracovních míst
- nedostatečná podpora malých zemědělských farem a zpracovatelů zemědělské produkce
- složitá administrativa při čerpání dotací
- nízká úroveň mezd v poměru k sociálním dávkám má demotivující charakter (např. problém vysokých nákladů na dopravu do zaměstnání v poměru k vyšší mzdě)
- legislativní problémy s převáděním nevyužívaného, chátrajícího majetku státu do vlastnictví obcí (SŽDC – uzavřená nádraží, atd.)
- nedostatečný investiční kapitál
- nedostatečná aplikace příkladů dobré praxe ze zemí EU

- nedostatky ve strategiích a akčních plánech ministerstev a krajů.

Tyto problémy vedly zástupce obcí na území ORP k určení volitelného tématu zaměstnanost a podpora podnikání. **Jedná se dlouhodobě o velmi těžce řešitelnou problematiku.** Na solidních příjmech ze zaměstnání, nebo úspěšného podnikání stojí další stav, úroveň a perspektiva společnosti. Jsou tímto tedy přímo ovlivňovány minimálně další dvě témata projektu MOS: školství a samozřejmě sociální problematika.

Schematické znázornění příčin (obr. 1) a problémů vedoucí k socio-ekonomickému znevýhodnění území ORP Krnov. K jednotlivým příčinám jsou v návrhové části přiřazeny problémové okruhy, opatření a cíle, které povedou k postupnému odstraňování hlavních příčin a faktorů uvedených problémů.

Obrázek 1 Znázornění příčin a problémů v ORP Krnov z hlediska zaměstnanosti



Zdroj: vlastní znázornění na základě předchozí analýzy stavu území

Je nutné opakovaně konstatovat, že hlavní příčinou dnešních problémů jsou historické zásahy státu a jeho nezáměr řešit důsledky.

Byly uskutečněny zásadní změny v socio-ekonomické struktuře území, což nastalo v posledních 50 letech hned dvakrát.

Hlavními milníky tedy jsou:

1946 – odsun původního obyvatelstva, což vedlo k likvidaci ekonomického a společenského fungování oblasti, likvidaci řemeslných tradic, ekonomických generačních vazeb atd. atd.

1991 – likvidace Státních statků a firem v území ORP na základě privatizačních projektů bez potřebných opatření řešících následky. Ztráta zaměstnání měla dopad na celé rodiny, došlo k ekonomickému a sociálnímu úpadku, který se stále rychleji prohlubuje.

Schéma tedy znázorňuje hlavní problémy a příčiny, které vedly k socio – ekonomickému znevýhodnění celé oblasti. Lze je rozdělit také na okruhy, které jsou ovlivnitelné našimi aktivitami a které ovlivnitelné nejsou. Při prosazení navrhovaných opatření lze ovlivnit:

- a) dopravní dostupnost
- b) vzdělanost

Zvýšení počtu pracovních míst

- c) pobídkovými mechanismy
- d) aplikací příkladů dobrých praxí

Momentálně nelze ovlivnit:

- a) nízkou koupěschopnost obyvatelstva
- b) hustotu obyvatel

Tato charakteristika a souhrn je základem pro nasměrování a časový harmonogram prosazení opatření pomocí akčních plánů.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Zaměstnanost a podpora podnikání“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zaměstnanost a podpora podnikání.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupinu tvořili vládní zmocněnec doc. Ing. Jiří Cieñciała, starostka obce Dívčí Hrad Božena Mruzíková (MS), starosta obce T5emešná Ing. Rostislav Kocián, zástupci z řad podnikatelů. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma zaměstnanost a podpora podnikání.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

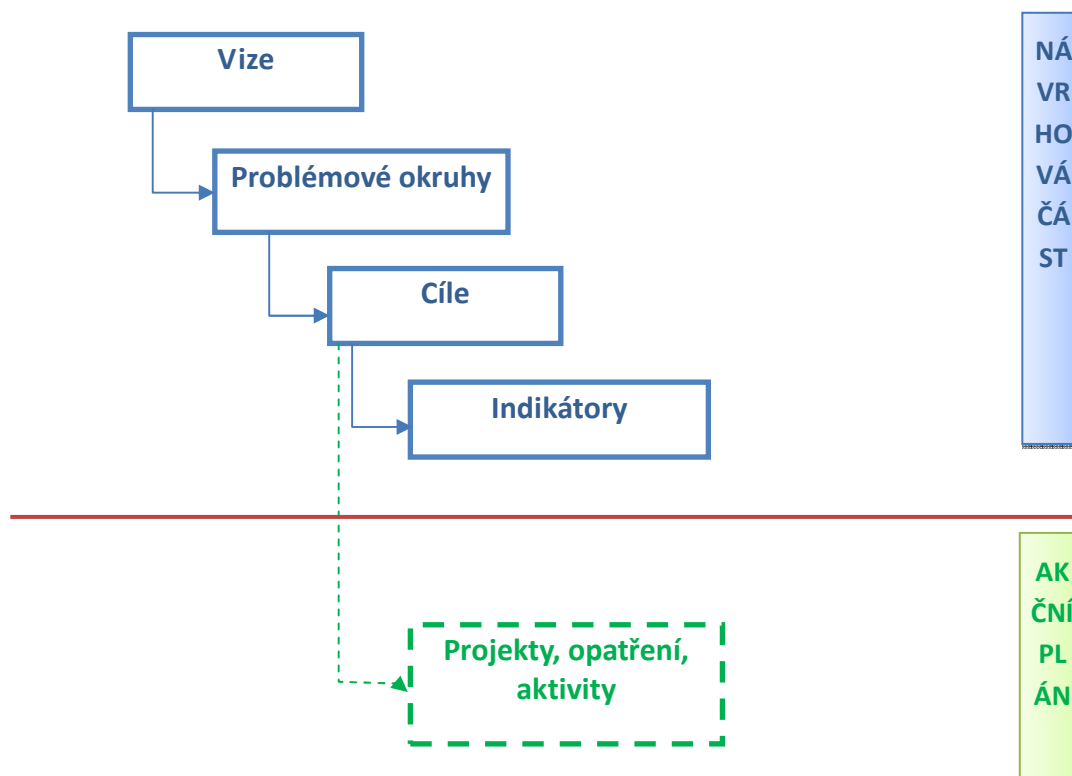
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zaměstnanost a podpora podnikání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu zaměstnanost a podpora podnikání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tab. 193 vize

<p><i>„ V oblasti zaměstnanosti je potřeba s využitím všech možných prostředků uvést do života co největší množství navrhovaných opatření, které povedou ke snížení míry nezaměstnanosti, usnadnění zahájení podnikání, zjednodušení čerpání dotačních titulů atd. Aplikovat příklady dobré praxe ze zahraničí. Prosadit opatření subjekty a osobami, které mají pravomoc situaci změnit. Po té můžeme hovořit o vizích, jako jsou například: zvýšení počtu pracovních příležitostí, rozvoj firem a podnikání, zvýšení životní úrovně, příchod investorů a zaměstnavatelů.“</i></p> <p style="text-align: center;">Zaměstnanost a podpora podnikání</p>	
Problémový okruh 1	NEDOSTATEK PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ NA ÚZEMÍ ORP
Cíl 1.1	Vytvoření databáze firem ochotných zřídít pracoviště v ORP Krnov
Cíl 1.2	Dlouhodobý dotační program Moravskoslezského kraje
Problémový okruh 2	ABSENCE INOVATIVNÍ MOTIVAČNÍ PRAXE
Cíl 2.1	Zaměstnanecko – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra
Cíl 2.2	Podmínky pro potenciální zaměstnavatele
Cíl 2.3	Podpora zpracování zemědělské produkce
Problémový okruh 3	OBTÍŽNÉ ZAHÁJENÍ PODNIKÁNÍ A ŽIVNOSTÍ
Cíl 3.1	Podnikatelský inkubátor
Cíl 3.2	Zefektivnění APZ ÚP
Problémový okruh 4	NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ
Cíl 4.1	Aktivizace MOS a její efektivní využití
Cíl 4.2	Podpora sociálního zaměstnávání
Cíl 4.3	Zlepšení dopravní infrastruktury
Cíl 4.4	Nadační fond

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan: „Neřečníme! Řešíme!“

V návrhových částech dokumentu jsou uvedeny kroky a návrhy, které při využití všech možných prostředků (projekty spolufinancované ČR, EU, nadačními fondy,...), povedou k potřebné změně legislativy a při spolupráci všech cílových skupin podnítí zastavení socioekonomické devastace území ORP Krnov a postupnou konvergenci území a zmírnění sociální disparity.

„V odpadovém hospodářství chceme spolupracovat a chovat se zodpovědně k budoucím generacím. Důsledným tříděním snížíme podíl nevyužívaných složek odpadů, ekologickou výchovou budeme předcházet vzniku odpadů.“

V oblasti sociálních služeb je potřebná koordinace všech komunitních plánů na území ORP a tím i zajištění součinnosti široké nabídky potřebných sociálních služeb.

Ve školství hraje důležitou roli využití volných kapacit k mimoškolním a komunitním aktivitám.

V oblasti zaměstnanosti je potřeba s využitím všech možných prostředků uvést do života co největší množství navrhovaných opatření, které povedou ke snížení míry nezaměstnanosti, usnadnění zahájení podnikání, zjednodušení čerpání dotačních titulů atd. Aplikovat příklady dobré praxe ze zahraničí. Prosadit opatření subjekty a osobami, které mají pravomoc situaci změnit. Po té můžeme hovořit o vizích, jako jsou například: zvýšení počtu pracovních příležitostí, rozvoj firem a podnikání, zvýšení životní úrovně, příchod investorů a zaměstnavatelů.

Problémový okruh I

NEDOSTATEK PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ NA ÚZEMÍ ORP

Popis problémového okruhu

Po zrušení Státních statků Bruntál a následného nastavení zemědělské privatizace bez podmínek zpracování produkce a zachování pracovních příležitostí, je tento problém prioritní a dlouhodobý. Na počátku 90. let 20. století zaměstnával Státní statek Bruntál téměř 10 000 obyvatel, kteří byli životně závislí na těchto pracovních místech. Jejich specializace v zemědělských oborech jim následně neumožnila uplatnit se na trhu práce v rámci řemesel, služeb, stavebnictví apod. Po propuštění těchto zaměstnanců nebyly aplikovány potřebné opatření jako tomu bylo např. v rámci útlumu těžby uhlí v Ostravsko – karvinském revíru. Nebyly provedeny žádné kroky k možným rekvalifikacím a podpoře těchto bývalých zaměstnanců, kteří se ocitli v evidenci pracovních odborů okresních úřadů a zůstali naprosto bezprizorní. Tato situace přerostla v návyk a závislost na sociálních jistotách státu, což mělo za následek další demotivační efekt také na následující generaci.

Ke snížení pracovních příležitostí přispělo také omezení, nebo zrušení tradičních strojírenských a textilních výrobních ve městě Krnově. K rozšíření nabídky pracovních míst může

dojít v průmyslové zóně Červený Dvůr a Úvalno. Tyto aktivity nebudou mít s největší pravděpodobností vliv na míru nezaměstnanosti v odlehlých obcích a územích ORP vzhledem k problematice dojíždění. Rozšíření pracovních příležitostí v oblasti služeb je problematické vzhledem k nízké koupěschopnosti obyvatel a hustotě zalidnění. Minimum pracovních příležitostí toto území provází více než 20 let a opatření vedoucí ke změně situace musí být provázány svou koncepcí a dlouhodobými cíly. Ke změně nedojde v rámci měsíců, nebo několika let. Náprava potrvá několik desetiletí.

Tento problém byl diskutován při setkání zástupců obcí, ÚP Bruntál s ministryní práce a sociálních věcí Mgr. Michaelou Marksovou v září roku 2014. Na setkání bylo konstatováno, že se opravdu jedná o velmi složitý okruh problémů, které bude nutné řešit v rámci strategie rozvoje venkova na úrovni Vlády ČR.

K dalšímu projednání této problematiky došlo při setkání tematických expertů MOS s vládním zmocněncem pro řešení problematiky Moravskoslezského a Ústeckého kraje doc. Ing. Jiřím Ciencialou, CSc. v rámci tématu řešení problematiky zaměstnanosti a podpory podnikání. Návrhy opatření a řešení budou postupně propracovány a specifikovány.

Minimum pracovních příležitostí je také odrazem skutečnosti, že po privatizaci státních statků nedošlo k aktivizaci drobné zemědělské výroby v rámci rodinných farem, čímž je omezen počet zaměstnaných v zemědělství. Pokud bychom porovnali tradiční zemědělské oblasti v Polsku, Rakousku, nebo Německu se situací u nás, je zapotřebí konstatovat, že v ČR chybí zpracování a zhodnocení zemědělských produktů prvovýrobci, kteří by poskytli pracovní příležitosti ostatním občanům.

Problémový okruh II

ABSENCE INOVATIVNÍ MOTIVAČNÍ PRAXE

Popis problémového okruhu

Jedná se o trvalé pobídkové mechanismy, nikoli jednorázové. Mechanizmy musí eliminovat zvýšené náklady a těžší podmínky pro zaměstnavatele, se kterými se nemusí vypořádat v jiných lokalitách (příměstské oblasti, průmyslové zóny atd.)

Pokud porovnáme aktivity kraje a státu při získávání investorů a zaměstnavatelů pro příměstské oblasti – např. Nošovice s přístupem k řešení problematiky znevýhodněných oblastí a regionů kraje, je nutné konstatovat, že ve druhém případě zůstává pouze u analýz, studií, strategických plánů nemajících potřebnou návaznost na kroky a opatření, které by situaci změnily. V návrhových opatřeních strategických plánů rozvoje MSK a státu byly tyto oblasti a jejich problémy naprosto ignorovány, jako by nepatřily k ČR.

Došlo také k totálnímu zaspání státu a odpovědných ministerstev při aplikaci příkladů dobré praxe ze zahraničí. Uvedu příklad fungování zaměstnanecko – podnikatelských družstev (systém BEC) v Německu a Rakousku. Tyto subjekty v těchto zemích fungují již od roku 1996 a mají velký vliv při rozšiřování živnostenského podnikání, služeb a zřizování nových pracovních příležitostí. Tento fakt je ostudou odpovědných ministrů a vlád, které nebyly schopné se tímto zabývat.

Mezi pobídkové mechanismy je zapotřebí uvést do života taková opatření, která budou motivovat potencionální zaměstnavatele ke zřízení pracovišť v problematických oblastech. Trvalé pobídkové mechanismy musí eliminovat např. zvýšené náklady na dopravu a celkově ztíženou logistiku, nižší kvalifikovanost zaměstnanců atd. Ideální je také zvolit vhodný

pobídkový mechanismus pro zaměstnavatele k výchově a vzdělávání svých zaměstnanců již v řadách žáků a studentů.

K pobídkovým mechanismům patří samozřejmě také úlevy na povinných odvodech za zaměstnance. Vždyť jeden nezaměstnaný přichází stát na cca 250 000 Kč ročně v rámci nákladů fungování ÚP, rekvalifikací apod. Úlevy na odvodech by určitě této částky nedosahovaly.

Aplikace příkladů dobré praxe ze zahraničí a pobídkových mechanismů mohou velmi účinně ovlivnit zaměstnávání znevýhodněných osob, ale také budoucích absolventů škol, čímž dojde ke snížení migrace a odchodu mladé generace z oblasti.

Zdrojem informací o příkladech dobré praxe je materiál vydaný Agenturou pro sociální začleňování.

Problémový okruh III

OBTÍŽNÉ ZAHÁJENÍ PODNIKÁNÍ A ŽIVNOSTÍ

Popis problému

Tento problém provází celou oblast také dlouhodobě již od počátku 90. let minulého století. Opět můžeme konstatovat, že zaměstnanci bývalých státních statků a zrušených podniků neměli odbornost a podmínky k zahájení podnikání.

Svou roli také sehrává nízká hustota zalidnění a nízká koupěschopnost obyvatel. Tento fakt neumožňuje rozšíření živnosti v oblasti služeb a řemesel. Tento trh je již obsazen a nové firmy jdou do velkého rizika, že v podnikání neuspějí.

Jednu z možných rezerv poskytuje cestovní ruch, ale také v této oblasti se podnikatelé setkávají s velkým problémem, kterým je sezonní charakter nabízených služeb. Je zapotřebí tuto oblast doplnit o celoroční možnosti vyžití např. relaxačně ozdravnými pobyty. Je však nutné mít na paměti, že o totéž se snaží všichni poskytovatelé napříč republikou. Určitou naději může poskytnout opět aplikace příkladů dobré praxe ze zahraničí. Také nástroje APZ ÚP mohou být více nápomocny při zahájení a udržení podnikatelské činnosti. Každé podnikání je založeno na dobrém marketingu a propagaci, což by mělo být součástí každého podnikatelského projektu. Proto mezi uznatelné náklady poskytovaných příspěvků by měly být zahrnuty položky týkající se i této oblasti.

Problémový okruh IV

NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ

Popis problémů

Vzhledem k analytickým ukazatelům – počet volných pracovních příležitostí, migrace obyvatel, stárnutí obyvatelstva, prohlubujícím se problémům v území ORP Krnov, jakožto socio-ekonomicky znevýhodněné oblasti MSK, došlo v posledních letech k nepříjemnému faktu. Občané, firmy a především představitelé samospráv pomalu rezignují na vize a koncepce o zlepšení situace v oblasti. Tento trend je zapotřebí zastavit a nastartovat potřebné aktivity, které povedou k prosazení navrhovaných opatření a cílů.

Rekapitulace a návrhy řešení v ORP Krnov

V rámci návrhu opatření problematiky daného tématu musí mít MOS na území ORP Krnov dva základní cíle:

- 1) aktivně se zapojit do vytváření pracovních příležitostí. Jelikož však obce nemohou suplovat firmy a podnikatele, mají jen omezené možnosti. Např. při spolupráci s jinými subjekty mohou také podpořit vznikající firmy a nová pracovní místa formou zvýhodněných nájmu, prodejů obecních majetků
- 2) významnější musí být MOS při návrzích a prosazování legislativních úprav a jednáních s odpovědnými subjekty. Dále také při podporování specifických pobídkových mechanismů a získávání prostředků ze všech možných a dostupných zdrojů.

V návrhové části budou podrobně rozpracovány také následující opatření:

1. **Pobídkové mechanismy** – pro potenciální zaměstnavatele a přilákání investorů
2. **Aplikace příkladů dobré praxe** ze zahraničí, ale také z ČR
3. **Podnikatelské inkubátory**
 - propojení ZŠ, SŠ, VŠ a zaměstnavatelů
 - poradenství
4. **Legislativní prosazení** systému „BEC“ – zaměstnanecko – podnikatelská družstva. Např. v rámci APZ ÚP, MPSV ČR nebo ESF apod.
5. **Aplikace** období vládního usnesení č. 732 na konkrétní regiony ORP s vysokou mírou nezaměstnanosti – s trvalou platností
6. V rámci zákona č. 248/2000 Sb. O podpoře regionálního rozvoje – **aktualizace a uvedení do života** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 ze dne 12.7.2013 a Akčního plánu Strategie. Tyto budou zahrnovat pobídkové mechanismy (úlevy) pro zřizovatele nových pracovních příležitostí a začínající OSVČ v dlouhodobě problémových oblastech.
7. **Prosazení** speciálního dotačního programu rozvoje socioekonomicky znevýhodněných oblastí v rámci Krajského úřadu – trvale
8. Prosazení **bezúplatného převodu nevyužívaného majetku státu** do vlastnictví obcí v případě možného využití

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Dříve než budou specifikovány jednotlivé problémové okruhy a cíle je nutné upozornit na skutečnost, že se jedná o návrhy opatření, které povedou k systematickým změnám a nikoliv k „hraní si na písku s bábovičkami“ v podobě jednorázových akcí. Při řešení problémových okruhů a tvorbě návrhových opatření vycházím z platných legislativních a strategických materiálů ČR. Konkrétně např. ze Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, zákona č. 248/2000 Sb. O podpoře regionálního rozvoje, Akčního plánu vlády na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti ČR z roku 2014, Národního programu reforem ČR z roku 2014, Analýzy potřebnosti a možnosti zavedení investičních pobídek Moravskoslezského kraje (ARR Ostrava, a.s.), Strategického plánu rozvoje MSK do roku 2020, atd., atd.

Je mi jasné, že se jedná o dlouhodobé procesní změny, ale zdůrazňuji fakt, že touto problematikou se zabývám již od roku 1993 – jakožto vedoucí pobočky ÚP Osoblaha ve spolupráci s tehdejšími ministrem MPSV panem Horálkem, dále jsem na řešení této problematiky několikrát upozorňoval jakožto starosta obce Osoblaha a iniciátor tzv. „Osoblažské výzvy“ v roce 2011.

Oblastmi, kterým hrozí prohloubení socio – ekonomické devastace je nutné se okamžitě zabývat na všech úrovních. V regionech tzv. bývalých Sudet se problematika zaměstnanosti a sociálního vyloučení začíná dotýkat již 3. generace po roce 1989.

Již několik let se napříč celou naší společností a ekonomikou hovoří o rovných podmínkách a odstranění diskriminace všech forem. Území ORP Krnov a některé další oblasti ČR jsou však dlouhodobě znevýhodněné historickým vývojem a zásahy státní politiky. Nejvýraznějším zásahem v našem ORP bylo zrušení Státních statků Bruntál bez zavedení patřičných opatření jako tomu bylo např. při útlumu těžby v OKR. Výrazným znevýhodněním je také dopravní dostupnost regionu a chybějící plynofikace části území. Tyto a další nevýhody je nutné kompenzovat dlouhodobými pobídkovými mechanismy. Pobídkových mechanismů pro zaměstnavatele může být celá řada (např. příspěvek na dojíždění do zaměstnání z odlehlých obcí, ...).

Navrhovaná opatření jsou jen základem, který může vést k potřebným změnám.

Tab. 194 PO 1 – cíl 1.1

Problémový okruh 1	<i>NEDOSTATEK PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ NA ÚZEMÍ ORP</i>
Cíl 1.1	Vytvoření databáze firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov
Popis cíle	Cílem je získat informace a pojmenovat hlavní pobídkové mechanismy od potenciálních zaměstnavatelů, za jakých podmínek a v jakém časovém výhledu by firmy byly schopny a ochotny zřídit svá pracoviště na území ORP. Tím vznikne pružná databáze firem a podmínek, za kterých jsou tyto firmy ochotny zřizovat nová pracoviště v oblasti ORP. Výstupy budou tedy cenné informace, které povedou ke specifikaci a „doladování“ dalších cílů a opatření.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • osobní jednání se zdravými firmami v oblasti ORP Krnov, MSK a ČR, která povedou k získání informací a hlavních požadavků firem • projednání možností prosazení pobídkových mechanismů se zástupci kraje, ministerstev a zákonodárců • zpracování návrhů opatření pro vládního zmocněnce, včetně návrhu vládního usnesení zaměřeného speciálně na socio – ekonomicky znevýhodněné lokality
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. aktivity vedoucí ke splnění cílů 2. počet navázaných kontaktů s firmami 3. databáze firem a podmínek pro zřízení pracovních míst
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 195 PO 1 – cíl 1.2

Problémový okruh 1	<i>NEDOSTATEK PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ NA ÚZEMÍ ORP</i>
Cíl 1.2	Dlouhodobý dotační program Moravskoslezského kraje
Popis cíle	Zahájit jednání se zastupiteli kraje, zástupci krajského úřadu a ve spolupráci s vládním zmocněncem, ARR, Sdružením pro rozvoj MSK a Moravskoslezským Paktem zaměstnanosti prosadit dlouhodobý dotační program MSK. V rámci dotačního titulu podpořit zřizovatele nových pracovních míst, podporu propagace služeb v cestovním ruchu aj.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • prosadit dodatek do materiálu „Strategický plán rozvoje MSK do roku 2020“ o další prioritu: zastavení socioekonomické devastace znevýhodněných oblastí MSK, které byly definovány krajem v letech 2009 – 2010. • prosazení dlouhodobého dotačního programu v rámci krajského úřadu (program zastavení socioekonomické devastace znevýhodněných oblastí)
Název indikátorů k hodnocení cíle	1. vyhlášení dotačního programu
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 196 PO 2 – cíl 2.1

Problémový okruh 2	<i>ABSENCE INOVATIVNÍ MOTIVAČNÍ PRAXE</i>
Cíl 2.1	Zaměstnanectvo – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra
Popis cíle	<p>Jedná se o zařízení, které propojí personální potřeby stávajících firem se školskými zařízeními. Dojde k propojení teoretické výuky s konkrétní aplikací do praxe, kdy již žáci ZŠ, ale také pedagogové budou mít možnost seznámit se s reálnou praxí ve firmách, dílnách a pracovištích.</p> <p>Dále bude podporována příprava začínajících podnikatelů a živnostníků při realizaci svých podnikatelských záměrů. Tím budou eliminována rizika se zahájením podnikání a usnadní se tak jejich vstup na trh.</p> <p>Jedná se o propojení a logickou návaznost - animačních programů pro žáky a studenty, zlepšení informovanosti pedagogických pracovníků, fungování klasických podnikatelských inkubátorů a fungování systému BEC, jakožto zaměstnanectvo – podnikatelských družstev.</p> <p>Tato inovativní myšlenka, projektový záměr, má své opodstatnění, jelikož propojí všechny aktéry na trhu práce. Pro zařízení může být využito některých objektů na území ORP Krnov, které nejsou momentálně využívány a dochází k jejich chátrání.</p>

Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • jednání se zástupci zaměstnavatelů, obcí a školských zařízení, která nebudou omezena pouze na subjekty v oblasti ORP Krnov • v rámci MOS dojde k vytipování vhodné lokality pro zřízení zaměstnanecko- podnikatelského družstva a školního podnikatelsko – řemeslného centra na území ORP Krnov. • legislativní prosazení změn umožňující realizaci těchto cílů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet realizovaných aktivit 2. počet oslovených firem 3. počet oslovených školských zařízení 4. uvedení zařízení do provozu
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 197 PO 2 – cíl 2.2

Problémový okruh 2	<i>ABSENCE INOVATIVNÍ MOTIVAČNÍ PRAXE</i>
Cíl 2.2	Podmínky pro potenciální zaměstnavatele
Popis cíle	Tento cíl navazuje a vychází z informací a opatření cíle 1.1. (databáze firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov). Zásadní bude vytvoření vhodných trvalých podmínek pro zaměstnavatele, které povedou k motivaci pro vytváření nových pracovních míst.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • v této fázi se samozřejmě opatření týkají jednání se zodpovědnými subjekty (MPSV, MMR, MPO, vládním zmocněncem, krajským úřadem, zákonodárci), která povedou k naplnění cílů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet jednání se zodpovědnými subjekty vedoucí k prosazení cíle 2. počet prosazených pobídkových mechanismů
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 198 PO 2 – cíl 2.3

Problémový okruh 2	<i>ABSENCE INOVATIVNÍ MOTIVAČNÍ PRAXE</i>
Cíl 2.3	Podpora zpracování zemědělské produkce
Popis cíle	Cílem je zřízení nových pracovních příležitostí v rámci zemědělské činnosti. Docílit zhodnocení zemědělské produkce inovativními přístupy s vysokou přidanou hodnotou a tvorbou nových pracovních míst, včetně rozšíření živočišné výroby. Jedná se o prosazení trvalé dotační podpory těchto pracovních míst a motivaci zemědělských subjektů.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • dotační titul podporující zpracování zemědělské produkce na území ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet jednání s odpovědnými subjekty
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 199 PO 3 – cíl 3.1

Problémový okruh 3	<i>OBTÍŽNÉ ZAHÁJENÍ PODNIKÁNÍ A ŽIVNOSTÍ</i>
Cíl 3.1	Podnikatelský inkubátor
Popis cíle	Cílem je na území ORP založit v rámci podnikatelského inkubátoru zaměstnanecko – podnikatelské družstvo dle příkladů dobré zahraniční praxe. Jedná se o tzv. BEC systém, fungující od roku 1996 v Rakousku a Německu. Úkolem tohoto opatření je eliminovat rizika spojená s počátkem podnikání, podpora prosazení se na trhu, profesionální marketing apod. Jedná se o propojení s cílem 2.1
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zřízení podnikatelského inkubátoru, nebo pobočky fungujícího inkubátoru na území MSK • získání potřebného množství zdravých firem, jakožto zakládajících členů družstva • získání podpory obcí napříč územím ORP • prosazení legislativních podmínek vedoucích k těmto cílům
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet jednání s cílem odstranit bariéry podnikání na místní úrovni (v rámci meziobecní spolupráce ve spolupráci s krajem) 2. počet jednání na SMO ČR 3. počet zapojených firem do spolupráce 4. počet zapojených obcí do spolupráce
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 200 PO 3 – cíl 3.2

Problémový okruh 3	<i>OBTÍŽNÉ ZAHÁJENÍ PODNIKÁNÍ A ŽIVNOSTÍ</i>
Cíl 3.2	Zefektivnění APZ ÚP
Popis cíle	Cílem je zefektivnit využití příspěvků ÚP při zahájení samostatně výdělečné činnosti uchazečů o zaměstnání. Jedná se konkrétně o to, že při zahájení SVČ je tato osoba postavena před úkol prosadit se na trhu a mezi konkurencí. Nemluvě o okamžitých povinných platbách. Proto je nutné, aby mezi uznatelné položky byly zahrnuty také prokázané náklady na marketing a propagaci. Jako jsou např. webové stránky, vedení ve vyhledávacích, propagační materiály, účast na výstavách a veletrzích apod. K proplacení výše uvedených nákladů dojde až po prokázání vynaložených prostředků.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • prosazení změn v rámci MPSV ČR (jednání s odpovědnými subjekty) • navýšení příspěvku a doplnění uznatelných nákladů čerpaní dotace z APZ ÚP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet jednání s odpovědnými subjekty MPSV a ÚP
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 201 PO 4 – cíl 4.1

Problémový okruh 4	<i>NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ</i>
Cíl 4.1	Aktivizace MOS a její efektivní využití
Popis cíle	Cílem je efektivně nastartovat MOS tak, aby byla maximálně využitelná pro prosazování potřebných navrhovaných řešení nejen tématu zaměstnanosti a podpory podnikání. Jedná se o to, aby realizovaná opatření měla jasnou koncepci, jasný směr a logické návaznosti. Navrhovaná opatření budou sloužit pro informovanost a aktivizaci nejen firem a občanů na území ORP Krnov, ale musí oslovit také případné zájemce z jiných oblastí ČR.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • aktivizační plán – tento materiál bude projednán napříč územím ORP v zastupitelstvech obcí a bude zahrnovat: koncepci podpory začínajících podnikatelů týkající se např. snížených nájmů, pronájmů nevyužitých objektů za symbolickou 1 Kč a další pobídkové mechanismy obcí, provázání všech informací pro firmy a občany mezi všemi obcemi. Hlavním materiálem bude zpracovaný katalog objektů, ploch, volných výrobních a prodejních prostorů, nabídky i od soukromých subjektů – např. volné prostory i v RD. Dále budou v katalogu uvedeny všechny možné formy podpory zřizování pracovních míst napříč spektrem APZ, ESF, sociálních podniků, nadačních fondů apod. Tento materiál bude obsahovat také informace o možnostech bydlení, pronájmů, nebo odkoupení RD od soukromých osob. Materiál bude pravidelně aktualizován, doplňován např. při prosazení nových pobídkových mechanismů. Je nutné, aby byl zpracován také na konkrétních webových stránkách a hlavně rozšířen mimo území ORP po celé ČR, zveřejněn na všech ÚP, na webech krajských úřadů, ministerstev, ARR Ostrava apod.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. aktivity vedoucí k naplnění stanovených cílů 2. zpracování aktivizačního plánu 3. počet zapojených obcí k uvedeným opatřením na základě usnesení zastupitelstev 4. zpracování katalogu 5. založení webových stránek
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 202 PO 4 – cíl 4.2

Problémový okruh 4	<i>NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ</i>
Cíl 4.2	Podpora sociálního zaměstnávání
Popis cíle	Cílem opatření je, aby obce napříč územím ORP přijaly koncepci zřizování a podpory sociálních podniků.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • příprava a vytvoření podmínek pro vznikající sociální podniky, které se týkají vhodných prostorů, nájmu a startovacího kapitálu. Opatřením je tedy myšleno např. přijetí usnesení zastupitelstvy obcí o spolupráci, případně vyčlenění finanční rezervy v rozpočtu obcí na podporu těchto subjektů.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet připojených obcí k tomuto cíli 2. počet nově vytvořených pracovních míst v NNO, soc. podnicích...
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 203 PO 4 – cíl 4.3

Problémový okruh 4	<i>NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ</i>
Cíl 4.3	Zlepšení dopravní infrastruktury
Popis cíle	V rámci MOS, v součinnosti se Sdružením pro výstavbu komunikace I/11 – I/57, Sdružením pro rozvoj MSK a Moravskoslezským paktem budou vyvolána jednání s oprávněnými subjekty, která povedou k řešení zlepšení dopravní infrastruktury (obchvaty, opravy silnic II: a III. tříd) v ORP Krnov. Tím dojde k zatraktivnění území pro nové zaměstnavatele. Jedná se o jednu z významných podmínek k úspěšné realizaci výše navrhovaných opatření.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • prosadit zastupiteli MSK usnesení o koncepci řešení dopravní dostupnosti území ORP Krnov, včetně oprav komunikací ve znevýhodněných lokalitách
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet jednání s odpovědnými subjekty
Správce cíle	Tematický expert projektu

Tab. 204 PO 4 – cíl 4.4

Problémový okruh 4	<i>NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ</i>
Cíl 4.4	Nadační fond
Popis cíle	Cílem je založení nadačního fondu na podporu reálných podnikatelských záměrů z řad firem, OSVČ, občanů s trvalým bydlištěm, nebo místem podnikání ve znevýhodněných, socio – ekonomicky upadajících oblastech.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování koncepce a stanov nadačního fondu • oslovení obcí a významných úspěšných regionálních a mimoregionálních firem k založení nadačního fondu (např. Kofola, a.s.; Silnice Morava s.r.o.; Bosch Termotechnika s.r.o. /DAKON/; Hamé s.r.o.; RPG Byty, s.r.o.; Agrofert, a.s. apod.). K oslovení firem bude využito také databázi Sdružení pro RR MSK, Moravskoslezského paktu zaměstnanosti, ARR, a.s. a také oborových klastrů • získání patrona nadačního fondu z regionu MSK (např. Moravskoslezský kraj, firma, osobnost – Jaromír Nohavica apod.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. zpracování koncepce a stanov NF 2. počet oslovených firem 3. počet podporujících obcí 4. získání významného patrona NF
Správce cíle	Tematický expert projektu

6.2.4. Indikátory

Tab. 205 Indikátor 1.1.1

Problémový okruh	Nedostatek pracovních příležitostí na území ORP		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Aktivity vedoucí ke splnění cílů		
Měrná jednotka	Počet oslovených subjektů (počet jednání)		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		30	40
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Při řešení tohoto problémového okruhu je zapotřebí vycházet z potřeb potenciálních zaměstnavatelů, zřizovatelů pracovních míst a snažit se tyto potřeby prosadit do praxe. K tomuto slouží podkladové materiály – záznamy z jednání s firmami a dále se subjekty, které tuto problematiku mohou řešit. Indikátorem tedy musí být záznamy z jednání		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Tab. 206 Indikátor 1.1.2

Cíl	Vytvoření databáze firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet navázaných kontaktů s firmami		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		30	50
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet kontaktů v databázi firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov.		
Metodika a výpočet:	Součet kontaktů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání, web mikroregionu		

Tab. 207 Indikátor 1.1.3

Cíl	Vytvoření databáze firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Databáze firem a podmínek pro zřízení pracovních míst		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvoření databáze firem a především pobídkových mechanismů, podmínek pro zřízení pracovních míst		
Metodika a výpočet:	Vytvoření databáze		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní databáze regionálních firem, záznamy z jednání, Sdružení pro rozvoj MSK, Moravskoslezský pakt zaměstnanosti		

Tab. 208 Indikátor 1.2.1

Cíl	Dlouhodobý dotační program Moravskoslezského kraje		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Vyhlášení dotačního programu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		

Popis měřítka:	Na základě uskutečněných jednání dojde k vyhlášení dotačního programu
Metodika a výpočet:	Vyhlášený dotační program
Zdroj čerpání dat:	Web MSK – dotace

Tab. 209 Indikátor 2.1.1

Problémový okruh	Absence inovativní motivační praxe		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet realizovaných aktivit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Problémový okruh řeší pobídky a motivaci zaměstnavatelů, podnikatelů, návaznost na školský systém, celkovou provázanost s řešením problematiky zaměstnanosti a proto je indikátorem aktivita, která se podaří uvést do života.		
Metodika a výpočet:	Součet aktivit – vytvoření pobočky podnikatelského inkubátoru s vazbou na školství, prosazení různých pobídkových mechanismů		
Zdroj čerpání dat:	Zřizovací listiny, jednotlivé podpůrné programy		

Tab. 210 Indikátor 2.1.2

Cíl	Zaměstnanecko – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet oslovených firem		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet firem, které budou ochotny podpořit zřízení zaměstnanecko – podnikatelského družstva a spolupracovat s ním.		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Tab. 211 Indikátor 2.1.3

Cíl	Zaměstnanecko – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	Počet oslovených školských zařízení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet školských zařízení, které se budou podílet na vytvoření školního podnikatelsko – řemeslného centra.		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Tab. 212 Indikátor 2.1.4

Cíl	Zaměstnanecko – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra		
Číslo indikátoru	2.1.4		
Název indikátoru	Uvedení zařízení do provozu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zahájení provozu družstva/centra		
Metodika a výpočet:	Zda bylo zařízení zprovozněno		
Zdroj čerpání dat:	Zřizovací listina		

Tab. 213 Indikátor 2.2.1

Cíl	Podmínky pro potenciální zaměstnavatele		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet jednání se zodpovědnými subjekty vedoucí k prosazení cíle		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet uskutečněných jednání s vládním zmocněncem, odpovědnými představiteli kraje, zákonodárci		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Tab. 214 Indikátor 2.2.2

Cíl	Podmínky pro potenciální zaměstnavatele		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Počet prosazených pobídkových mechanismů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet všech pobídkových mechanismů, které mohou být aplikovány a napomohou tak k vytvoření pracovního místa.		
Metodika a výpočet:	Součet všech zavedených pobídkových mechanismů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivé podpůrné programy		

Tab. 215 Indikátor 2.3.1

Cíl	Podpora zpracování zemědělské produkce		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	Počet jednání s odpovědnými subjekty		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet uskutečněných jednání		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Tab. 216 Indikátor 3.1.1

Problémový okruh	Obtížné zahájení podnikání a živností		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	počet jednání s cílem odstranit bariéry podnikání na místní úrovni (v rámci meziobecní spolupráce ve spolupráci s krajem)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Řešení problémového okruhu a realizace uvedených cílů je dlouhodobá záležitost převážně založená na legislativních změnách a úpravách		

Metodika a výpočet:	Součet prosazených změn – načítáním
Zdroj čerpání dat:	Zákony, vyhlášky, vládní usnesení

Tab. 217 Indikátor 3.1.2

Problémový okruh	Obtížné zahájení podnikání a živností		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	Počet jednání na SMO ČR		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet uskutečněných jednání ohledně legislativních změn – změna zákonů, usnesení vlády.		
Metodika a výpočet:	Počet uskutečněných jednání – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání		

Tab. 218 Indikátor 3.1.3

Cíl	Podnikatelský inkubátor		
Číslo indikátoru	3.1.3		
Název indikátoru	Počet zapojených firem do spolupráce		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet spolupracujících firem		
Metodika a výpočet:	Součet spolupracujících firem – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva, smlouva o spolupráci		

Tab. 219 Indikátor 3.1.4

Cíl	Podnikatelský inkubátor		
Číslo indikátoru	3.1.4		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do spolupráce		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet spolupracujících obcí		
Metodika a výpočet:	Součet spolupracujících obcí – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Usnesení zastupitelstev obcí, nebo usnesení DSO		

Tab. 220 Indikátor 3.2.1

Cíl	Zefektivnění APZ ÚP		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Počet jednání s odpovědnými subjekty MPSV a ÚP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje počet uskutečněných jednání s odpovědnými pracovníky MPSV a ÚP		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Tab. 221 Indikátor 4.1.1

Problémový okruh	Nedostatečná MOS při řešení tématu Zaměstnanost a podpora podnikání		
Číslo indikátoru	4.1.1		
Název indikátoru	Aktivita vedoucí k naplnění stanovených cílů		
Měrná jednotka	Počet aktivit		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Problémový okruh řeší zlepšení informovanosti a zatraktivnění území pro potenciální zřizovatele pracovních míst. Měřítkem tedy je počet aktivit vedoucích k naplnění definovaných cílů		
Metodika a výpočet:	Součet aktivit - načítáním – podpora sociálního zaměstnávání – přijatá usnesení obecních zastupitelstev, zřízení nadačního fondu, jednání vedoucí ke zlepšení dopravní infrastruktury, vytvoření aktivizačního plánu		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání, usnesení zastupitelstev, zakládací listiny, přijatá usnesení odpovědných subjektů		

Tab. 222 Indikátor 4.1.2

Cíl	Aktivizace MOS a její efektivní využití		
Číslo indikátoru	4.1.2		
Název indikátoru	Zpracování aktivizačního plánu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet aktualizací aktivizačního plánu		
Metodika a výpočet:	Součet aktivizačních plánů – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný dokument MOS ORP Krnov		

Tab. 223 Indikátor 4.1.3

Cíl	Aktivizace MOS a její efektivní využití		
Číslo indikátoru	4.1.3		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí k uvedeným opatřením na základě usnesení zastupitelstev		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet přistoupivších obcí		
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Usnesení zastupitelstev obcí, nebo DSO		

Tab. 224 Indikátor 4.1.4

Cíl	Aktivizace MOS a její efektivní využití		
Číslo indikátoru	4.1.4		
Název indikátoru	zpracování katalogu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Katalog strategických informací a potřebných legislativních rámců		
Metodika a výpočet:	Vytvoření katalogu a jeho průběžná aktualizace		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Tab. 225 Indikátor 4.1.5

Cíl	Aktivizace MOS a její efektivní využití		
Číslo indikátoru	4.1.5		
Název indikátoru	založení webových stránek		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Je potřeba založit informační web, který bude pravidelně aktualizován		
Metodika a výpočet:	Zda došlo k vytvoření webových stránek		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní web		

Tab. 226 Indikátor 4.2.1

Cíl	Podpora sociálního zaměstnávání		
Číslo indikátoru	4.2.1		
Název indikátoru	Počet připojených obcí k tomuto cíli		
Měrná jednotka	Počet připojených obcí		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	14
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Počet obcí podporujících sociální zaměstnávání		
Metodika a výpočet:	Součet připojených obcí – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Usnesení zastupitelstev obcí, nebo DSO		

Tab. 227 Indikátor 4.2.2

Cíl	Podpora sociálního zaměstnávání		
Číslo indikátoru	4.2.2		
Název indikátoru	Počet nově vytvořených pracovních míst v NNO, sociálních podnicích, ...		
Měrná jednotka	Počet připojených obcí		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření nových pracovních míst v NNO a sociálních podnicích		
Metodika a výpočet:	Součet vytvořených pracovních míst – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy		

Tab. 228 Indikátor 4.3.1

Cíl	Zlepšení dopravní infrastruktury		
Číslo indikátoru	4.3.1		
Název indikátoru	Počet jednání s odpovědnými subjekty		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Tematický expert MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednání s odpovědnými subjekty, která povedou k prosazení cíle.		
Metodika a výpočet:	Součet záznamů z jednání – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání		

Tab. 229 Indikátor 4.4.1

Cíl	Nadační fond		
Číslo indikátoru	4.4.1		
Název indikátoru	Zpracování koncepce a stanov NF		
Měrná jednotka	Počet koncepcí stanov		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet koncepcí stanov		
Metodika a výpočet:	Součet koncepcí stanov		
Zdroj čerpání dat:	Koncepce a stanov NF		

Tab. 230 Indikátor 4.4.2

Cíl	Nadační fond		
Číslo indikátoru	4.4.2		
Název indikátoru	Počet oslovených firem		
Měrná jednotka	Počet oslovených firem		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet oslovených firem		
Metodika a výpočet:	Součet počtu oslovených firem – načítáním		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Tab. 231 Indikátor 4.4.3

Cíl	Nadační fond		
Číslo indikátoru	4.4.3		
Název indikátoru	Počet podporujících obcí		
Měrná jednotka	Počet podporujících obcí		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet podporujících obcí – načítáním		
Metodika a výpočet:	Součet počtu podporujících obcí		
Zdroj čerpání dat:	Usnesení zastupitelstev obcí, nebo DSO		

Tab. 232 Indikátor 4.4.4

Cíl	Nadační fond		
Číslo indikátoru	4.4.4		
Název indikátoru	Získání významného patrona NF		
Měrná jednotka	Počet jednání k získání patrona NF		
Správce měřítka	Tematický expert projektu MOS		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet jednání k získání patrona NF		
Metodika a výpočet:	Součet počtu jednání k získání patrona NF		
Zdroj čerpání dat:	Ustavující listina NF		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tab. 233 Složení řídicí skupiny

Složení řídicí skupiny	
zatím nestanoveno	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tab. 234 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření databáze firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov	Tematický expert projektu
1.2	Dlouhodobý dotační program Moravskoslezského kraje	Tematický expert projektu
2.1	Zaměstnanecko – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra	Tematický expert projektu
2.2	Podmínky pro potenciální zaměstnavatele	Tematický expert projektu
2.3	Podpora zpracování zemědělské produkce	Tematický expert projektu
3.1	Podnikatelský inkubátor	Tematický expert projektu
3.2	Zefektivnění APZ ÚP	Tematický expert projektu
4.1	Aktivizace MOS a její efektivní využití	Tematický expert projektu
4.2	Podpora sociálního zaměstnávání	Tematický expert projektu
4.3	Zlepšení dopravní infrastruktury	Tematický expert projektu
4.4	Nadační fond	Tematický expert projektu

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tab. 235 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Aktivity vedoucí ke splnění cílů	
1.1.2	Počet navázaných kontaktů s firmami	
1.1.3	Databáze firem a podmínek pro zřízení pracovních míst	
1.2.1	Vyhlášení dotačního programu	
2.1.1	Počet realizovaných aktivit	
2.1.2	Počet oslovených firem	
2.1.3	Počet oslovených školských zařízení	
2.1.4	Uvedení zařízení do provozu	
2.2.1	Počet jednání se zodpovědnými subjekty vedoucí k prosazení cíle	
2.2.2	Počet prosazených pobídkových mechanismů	
2.3.1	Počet jednání s odpovědnými subjekty	
3.1.1	počet jednání s cílem odstranit bariéry podnikání na místní úrovni (v rámci meziobecní spolupráce ve spolupráci s krajem)	
3.1.2	Počet jednání se SMO ČR	
3.1.3	Počet zapojených firem do spolupráce	
3.1.4	počet zapojených obcí do spolupráce	
3.2.1	Počet jednání s odpovědnými subjekty MPSV a ÚP	
4.1.1	Aktivity vedoucí k naplnění stanovených cílů	
4.1.2	zpracování aktivizačního plánu	
4.1.3	počet zapojených obcí k uvedeným opatřením na základě usnesení zastupitelstev	
4.1.4	zpracování katalogu	
4.1.5	založení webových stránek	
4.2.1	Počet připojených obcí k tomuto cíli	
4.2.2	Počet nově vytvořených	

	pracovních míst v NNO a sociálních podnicích	
4.3.1	Počet jednání s odpovědnými subjekty	
4.4.1	Zpracování koncepce a stanov NF	
4.4.2	Počet oslovených firem	
4.4.3	Počet podporujících obcí	
4.4.4	Získání významného patrona NF	

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Projednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování avyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tab. 236 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tab. 237 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení											■			

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tab. 238 Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

6.4.1. Shrnutí

Analytická část tématu zaměstnanost a podpora podnikání jasně ukázala mimo jiné na několik základních zásadních problémů a skutečností týkajících se území ORP Krnov.

Pokud mají mít následně uvedené návrhy řešení a opatření potřebný efekt, je nutné zabývat se nejdříve příčinami a důvody problémů.

Musíme si však uvědomit, že stejnou váhu na úspěšnosti navržených opatření, má také zvolená forma opatření. Ta musí vycházet z potřeb a požadavků potenciálních zřizovatelů nových pracovních míst, sociálních podniků a samozřejmě obcí na území ORP.

Musíme tedy dodržovat logický postup, a pokud to bude jen trochu možné, prosadit za každou cenu potřebné legislativní úpravy a další opatření.

Příklad:

Minimum pracovních příležitostí v zemědělské oblasti:

Příčina stavu:

1. Neexistuje přídavná hodnota, zemědělské produkce, její zpracování, či zhodnocení
2. Zemědělství průmyslníci nemají motivaci zabývat se zhodnocením produkce a vytvořit další pracovní příležitosti
3. Jednotlivci a malá rodinná rolnická hospodářství nejsou dostatečně podporována v drobných výroбах a produkci místních výrobků

Opatření:

1. Výrazná motivace pro zpracovatele zemědělské rostlinné, ale také živočišné produkce
2. Zvýšit limit tzv. prodeje ze dvora a výrazně podpořit malé výrobce místních produktů. Tyto subjekty jsou při svém rozvoji potenciálními zřizovateli nových pracovních příležitostí.

Tímto způsobem bude postupováno při tvorbě implementace strategie a tvorbě akčních plánů do roku 2020 a dále.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Při tvorbě strategie se vycházelo z důležitosti jednotlivých navržených opatření. Podle toho jaký budou mít vliv na změnu stávajícího stavu a řešení problémů. Dále bylo nutné brát v úvahu reálné časové úseky, ve kterých dojde k prosazení jednotlivých opatření. Což můžou být měsíce, ale v mnohých případech také roky. Bude záležet především na politické vůli.

Na základě tohoto rozboru opatření bude nastaven harmonogram postupných kroků a potřebných jednání.

Finalizace cílů bude stanovena akčními plány, které musí pružně reagovat na vývoj situace. Co se podařilo prosadit, ale také které kroky nebyly úspěšné. V těchto případech pak bude nutné aktualizovat jak strategii, tak akční plány a mít v zásobě variantní řešení.

6.5. Přílohy

Ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou dle počtu zaměstnanců

Tab. 239 Za ORP Krnov

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	4 291	4 307	4 378	4 205
Neuvedeno	793	938	1 042	833
Bez zaměstnanců	2 614	2 531	2 520	2 572
1 - 5 zaměstnanců	598	556	552	540
6 - 9 zaměstnanců	75	86	84	76
10 - 19 zaměstnanců	99	85	76	79
20 - 24 zaměstnanci	24	22	18	23
25 - 49 zaměstnanců	40	46	45	45
50 - 99 zaměstnanců	30	25	25	18
100 - 199 zaměstnanců	12	11	9	12
200 - 249 zaměstnanců	-	1	1	2
250 - 499 zaměstnanců	2	2	2	1
500 - 999 zaměstnanců	4	4	4	4

Zdroj: ČSÚ

Tab. 240 Jindřichov

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	125	132	137	136
Neuvedeno	15	33	39	16
Bez zaměstnanců	83	72	75	95
1 - 5 zaměstnanců	16	15	15	18
6 - 9 zaměstnanců	3	4	1	1
10 - 19 zaměstnanců	3	5	4	3
20 - 24 zaměstnanci	1	1	.	.
25 - 49 zaměstnanců	4	2	3	3

Zdroj: ČSÚ

Tab. 241 Krnov

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	2 531	2 503	2 553	2 453
Neuvedeno	470	504	554	486
Bez zaměstnanců	1 501	1 464	1 473	1 461
1 - 5 zaměstnanců	385	358	367	345
6 - 9 zaměstnanců	50	53	44	45

10 - 19 zaměstnanců	49	49	42	45
20 - 24 zaměstnanci	15	12	13	16
25 - 49 zaměstnanců	22	27	26	23
50 - 99 zaměstnanců	22	20	20	15
100 - 199 zaměstnanců	11	9	7	10
200 - 249 zaměstnanců	.	1	1	2
250 - 499 zaměstnanců	2	2	2	1
500 - 999 zaměstnanců	4	4	4	4

Zdroj: ČSÚ

Tab. 242 Město Albrechtice

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	372	378	373	362
Neuvedeno	58	75	77	64
Bez zaměstnanců	235	232	229	226
1 - 5 zaměstnanců	56	49	42	50
6 - 9 zaměstnanců	6	7	9	7
10 - 19 zaměstnanců	7	5	7	7
20 - 24 zaměstnanci	5	3	3	2
25 - 49 zaměstnanců	2	5	4	5
50 - 99 zaměstnanců	3	2	2	1

Zdroj: ČSÚ

Tab. 243 Osoblaha

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	75	73	78	64
Neuvedeno	18	21	30	16
Bez zaměstnanců	39	34	32	31
1 - 5 zaměstnanců	13	14	11	12
6 - 9 zaměstnanců	2	1	2	1
10 - 19 zaměstnanců	.	.	.	1
20 - 24 zaměstnanci
25 - 49 zaměstnanců	2	2	2	3
50 - 99 zaměstnanců	1	1	1	.

Zdroj: ČSÚ

Tab. 244 Zátor

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	134	131	123	126
Neuvedeno	25	26	23	17
Bez zaměstnanců	88	86	83	91
1 - 5 zaměstnanců	14	13	11	13
6 - 9 zaměstnanců	3	2	2	1
10 - 19 zaměstnanců	1	1	1	1
20 - 24 zaměstnanci
25 - 49 zaměstnanců	1	2	2	2
50 - 99 zaměstnanců	2	1	.	.
100 - 199 zaměstnanců	.	.	1	1

Zdroj: ČSÚ

Ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou dle odvětví (NACE)

Tab. 245 Za ORP Krnov

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	4 291	4 307	4 378	4 205
Nezařazeno	65	78	83	89
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	313	348	364	354
Lesnictví a těžba dřeva	99	85	74	67
Rybolov a akvakultura	1	2	2	2
Těžba a úprava černého a hnědého uhlí	-	-	-	-
Těžba ropy a zemního plynu	-	-	-	-
Těžba a úprava rud	-	-	-	-
Ostatní těžba a dobývání	1	1	2	1
Podpůrné činnosti při těžbě	-	-	-	-
Výroba potravinářských výrobků	27	29	29	26
Výroba nápojů	5	7	7	18
Výroba tabákových výrobků	-	-	-	-
Výroba textilií	8	8	8	6
Výroba oděvů	35	42	42	43
Výroba usní a souvisejících výrobků	1	1	1	2
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	122	87	83	71
Výroba papíru a výrobků z papíru	4	3	2	1
Tisk a rozmnožování nahraných nosičů	18	16	12	10
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů	-	-	-	-

Výroba chemických látek a chemických přípravků	5	5	7	8
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků	-	-	-	-
Výroba pryžových a plastových výrobků	6	8	7	8
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	13	11	10	12
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství	6	7	7	6
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	160	169	174	163
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	5	3	4	4
Výroba elektrických zařízení	54	41	40	39
Výroba strojů a zařízení j. n.	14	16	16	15
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	-	-	-	-
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	3	3	3	3
Výroba nábytku	51	88	78	58
Ostatní zpracovatelský průmysl	13	11	16	17
Opravy a instalace strojů a zařízení	48	54	55	48
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	1	1	3	20
Shromažďování, úprava a rozvod vody	4	5	4	3
Činnosti související s odpadními vodami	2	1	1	-
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	25	21	24	24
Sanace a jiné činnosti související s odpady	-	-	-	-
Výstavba budov	242	262	269	260
Inženýrské stavitelství	6	6	7	6
Specializované stavební činnosti	396	375	376	343
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	97	102	105	100
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	369	386	399	355
Maloobchod, kromě motorových vozidel	405	330	300	255
Pozemní a potrubní doprava	95	90	85	68
Vodní doprava	-	-	-	-
Letecká doprava	-	-	-	-
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	15	11	12	12
Poštovní a kurýrní činnosti	-	-	-	-
Ubytování	10	9	9	7
Stravování a pohostinství	227	248	258	233
Vydavatelské činnosti	18	15	12	13
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti	5	6	6	5

Tvorba programů a vysílání	1	1	1	1
Telekomunikační činnosti	5	6	6	4
Činnosti v oblasti informačních technologií	40	43	36	29
Informační činnosti	7	6	6	4
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	9	36	67	52
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení	-	-	-	-
Ostatní finanční činnosti	62	58	58	175
Činnosti v oblasti nemovitostí	82	68	100	90
Právní a účetnické činnosti	172	180	179	159
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	28	24	19	15
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	84	83	84	87
Výzkum a vývoj	1	1	2	2
Reklama a průzkum trhu	37	39	42	41
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	112	113	124	124
Veterinární činnosti	16	18	17	14
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	13	15	13	13
Činnosti související se zaměstnáním	6	4	3	1
Činnosti cestovních agentur, kanceláří a jiné rezervační a související činnosti	10	10	9	8
Bezpečnostní a pátrací činnosti	17	14	16	13
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	2	6	7	8
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	8	9	8	7
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	35	41	41	41
Vzdělávání	84	87	92	84
Zdravotní péče	100	100	97	99
Pobytové služby sociální péče	6	6	6	5
Ambulantní nebo terénní sociální služby	3	4	3	3
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	3	6	8	10
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení	1	2	2	2
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří	2	2	2	3
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	64	58	50	52
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	113	84	97	93
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	29	43	41	39
Poskytování ostatních osobních služeb	145	149	146	152
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu	-	-	-	-

Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	-	-	-	-
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ

Tab. 246 Jindřichov

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	125	132	137	136
Nezařazeno	.	.	1	2
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	26	31	32	31
Lesnictví a těžba dřeva	10	9	8	6
Rybolov a akvakultura
Těžba a úprava černého a hnědého uhlí
Těžba ropy a zemního plynu
Těžba a úprava rud
Ostatní těžba a dobývání
Podpůrné činnosti při těžbě
Výroba potravinářských výrobků	1	1	2	2
Výroba nápojů	.	.	.	1
Výroba tabákových výrobků
Výroba textilií
Výroba oděvů	1	1	1	1
Výroba usní a souvisejících výrobků
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	7	6	6	6
Výroba papíru a výrobků z papíru
Tisk a rozmnožování nahaných nosičů
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
Výroba chemických látek a chemických přípravků
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků
Výroba pryžových a plastových výrobků
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	3	5	6	4
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
Výroba elektrických zařízení	1	1	1	2
Výroba strojů a zařízení j. n.	1	.	.	.
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení

Výroba nábytku	3	6	5	4
Ostatní zpracovatelský průmysl
Opravy a instalace strojů a zařízení	2	3	3	2
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu
Shromažďování, úprava a rozvod vody
Činnosti související s odpadními vodami
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	1	.	.	.
Sanace a jiné činnosti související s odpady
Výstavba budov	12	14	13	12
Inženýrské stavitelství
Specializované stavební činnosti	12	11	12	11
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	2	2	2	2
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	6	9	11	8
Maloobchod, kromě motorových vozidel	8	3	1	2
Pozemní a potrubní doprava	2	3	3	2
Vodní doprava
Letecká doprava
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	1	.	.	.
Poštovní a kurýrní činnosti
Ubytování	.	.	.	1
Stravování a pohostinství	5	6	9	10
Vydavatelské činnosti
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti
Tvorba programů a vysílání
Telekomunikační činnosti
Činnosti v oblasti informačních technologií
Informační činnosti
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	.	1	1	.
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení
Ostatní finanční činnosti	1	.	.	4
Činnosti v oblasti nemovitostí	.	.	1	1
Právní a účetnické činnosti	3	3	3	4
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	2	2	2	2
Výzkum a vývoj
Reklama a průzkum trhu
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	2	1	1	2
Veterinární činnosti

Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu
Činnosti související se zaměstnáním
Činnosti cestovních agentur, kancelářů a jiné rezervační a související činnosti	2	1	.	.
Bezpečnostní a pátrací činnosti
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	.	1	1	1
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	1	1	1
Vzdělávání	1	1	1	1
Zdravotní péče	3	3	2	3
Pobytové služby sociální péče
Ambulantní nebo terénní sociální služby
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
Činnosti heren, kasin a sázkových kancelářů
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	1	1	1	1
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	2	2	2	3
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	.	1	1	1
Poskytování ostatních osobních služeb	3	3	4	3
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu
Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
Činnosti exteriorních organizací a orgánů

Zdroj: ČSÚ

Tab. 247 Krnov

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	2 531	2 503	2 553	2 453
Nezařazeno	43	52	52	56
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	57	68	74	63
Lesnictví a těžba dřeva	12	11	12	11
Rybolov a akvakultura	1	1	1	1
Těžba a úprava černého a hnědého uhlí
Těžba ropy a zemního plynu
Těžba a úprava rud
Ostatní těžba a dobývání	.	.	1	.
Podpůrné činnosti při těžbě
Výroba potravinářských výrobků	14	14	14	16
Výroba nápojů	2	2	2	10

Výroba tabákových výrobků
Výroba textilií	7	7	7	5
Výroba oděvů	21	27	25	28
Výroba usní a souvisejících výrobků	1	1	1	2
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	53	30	24	22
Výroba papíru a výrobků z papíru	2	1	1	.
Tisk a rozmnožování nahraných nosičů	16	14	10	8
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
Výroba chemických látek a chemických přípravků	3	3	4	5
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků
Výroba pryžových a plastových výrobků	5	6	5	5
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	8	6	5	5
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství	5	6	6	5
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	93	91	96	86
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	5	3	3	3
Výroba elektrických zařízení	33	25	25	24
Výroba strojů a zařízení j. n.	12	15	15	14
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	3	3	3	3
Výroba nábytku	28	51	43	31
Ostatní zpracovatelský průmysl	11	8	13	14
Opravy a instalace strojů a zařízení	31	36	36	32
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	1	.	.	9
Shromažďování, úprava a rozvod vody	3	3	2	2
Činnosti související s odpadními vodami
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	17	15	17	17
Sanace a jiné činnosti související s odpady
Výstavba budov	149	158	161	157
Inženýrské stavitelství	3	3	4	4
Specializované stavební činnosti	215	202	206	191
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	47	48	52	52
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	242	249	252	227
Maloobchod, kromě motorových vozidel	285	233	217	185
Pozemní a potrubní doprava	53	48	47	38
Vodní doprava
Letecká doprava

Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	10	7	8	7
Poštovní a kurýrní činnosti
Ubytování	4	4	3	2
Stravování a pohostinství	124	136	137	127
Vydavatelské činnosti	16	14	11	11
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti	2	2	4	3
Tvorba programů a vysílání
Telekomunikační činnosti	4	4	5	4
Činnosti v oblasti informačních technologií	36	37	32	25
Informační činnosti	5	4	4	3
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	6	21	42	31
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení
Ostatní finanční činnosti	41	38	40	118
Činnosti v oblasti nemovitostí	66	50	75	68
Právní a účetnické činnosti	129	130	130	116
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	18	17	13	11
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	59	58	57	59
Výzkum a vývoj	1	1	2	2
Reklama a průzkum trhu	30	31	34	33
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	70	76	88	87
Veterinární činnosti	7	9	9	8
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	10	12	9	11
Činnosti související se zaměstnáním	5	4	3	.
Činnosti cestovních agentur, kanceláří a jiné rezervační a související činnosti	8	9	9	8
Bezpečnostní a pátrací činnosti	8	6	7	5
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	2	2	3	3
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	8	8	6	4
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	4	5	5	5
Vzdělávání	57	57	60	55
Zdravotní péče	77	78	77	79
Pobytové služby sociální péče	4	4	4	3
Ambulantní nebo terénní sociální služby	3	3	2	2
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	2	4	5	7
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení	1	1	1	1
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří	.	.	.	1

Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	43	37	35	33
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	67	57	65	61
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	23	34	32	30
Poskytování ostatních osobních služeb	100	103	100	99
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu
Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
Činnosti exteriorních organizací a orgánů

Zdroj: ČSÚ

Tab. 248 Město Albrechtice

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	372	378	373	362
Nezařazeno	7	8	7	8
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	26	31	29	32
Lesnictví a těžba dřeva	18	16	13	10
Rybolov a akvakultura
Těžba a úprava černého a hnědého uhlí
Těžba ropy a zemního plynu
Těžba a úprava rud
Ostatní těžba a dobývání
Podpůrné činnosti při těžbě
Výroba potravinářských výrobků	3	4	3	2
Výroba nápojů
Výroba tabákových výrobků
Výroba textilií
Výroba oděvů	1	1	1	1
Výroba usní a souvisejících výrobků
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	18	17	19	15
Výroba papíru a výrobků z papíru
Tisk a rozmnožování nahaných nosičů
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
Výroba chemických látek a chemických přípravků
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků
Výroba pryžových a plastových výrobků	1	1	1	1
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	1	1	.	2
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství

Výroba kovových konstrukcí a kovářských výrobků, kromě strojů a zařízení	15	14	14	13
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
Výroba elektrických zařízení	2	2	2	2
Výroba strojů a zařízení j. n.	1	1	1	1
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení
Výroba nábytku	3	6	5	6
Ostatní zpracovatelský průmysl	1	.	.	.
Opravy a instalace strojů a zařízení	5	3	2	2
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	.	.	1	2
Shromažďování, úprava a rozvod vody	1	1	1	1
Činnosti související s odpadními vodami
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	2	2	3	2
Sanace a jiné činnosti související s odpady
Výstavba budov	24	23	20	21
Inženýrské stavitelství	1	1	1	.
Specializované stavební činnosti	32	35	34	30
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	16	17	17	17
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	28	31	33	27
Maloobchod, kromě motorových vozidel	19	12	12	10
Pozemní a potrubní doprava	12	13	10	10
Vodní doprava
Letecká doprava
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	1	1	1	1
Poštovní a kurýrní činnosti
Ubytování
Stravování a pohostinství	28	27	27	27
Vydavatelské činnosti
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti	.	1	1	1
Tvorba programů a vysílání
Telekomunikační činnosti
Činnosti v oblasti informačních technologií	.	2	2	2
Informační činnosti	1	1	1	.
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	2	5	6	6
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení
Ostatní finanční činnosti	7	8	8	16
Činnosti v oblasti nemovitostí	1	2	7	8

Právní a účetnické činnosti	12	12	13	10
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	1	1	1	1
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	8	7	7	7
Výzkum a vývoj
Reklama a průzkum trhu	2	2	3	2
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	12	12	13	13
Veterinární činnosti	5	5	5	4
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	1	1	1	1
Činnosti související se zaměstnáním
Činnosti cestovních agentur, kanceláří a jiné rezervační a související činnosti
Bezpečnostní a pátrací činnosti
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	.	3	2	2
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	.	.	1	2
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	1	1	1
Vzdělávání	7	8	8	8
Zdravotní péče	10	9	8	8
Pobytové služby sociální péče
Ambulantní nebo terénní sociální služby	.	1	1	1
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	1	1	1	1
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	6	5	4	5
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	11	7	8	8
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	3	4	3	2
Poskytování ostatních osobních služeb	15	12	11	10
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu
Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů

Zdroj: ČSÚ

Tab. 249 Osoblaha

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	75	73	78	64
Nezařazeno	1	1	1	1
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	11	10	13	10
Lesnictví a těžba dřeva	1	.	.	.
Rybolov a akvakultura

Těžba a úprava černého a hnědého uhlí
Těžba ropy a zemního plynu
Těžba a úprava rud
Ostatní těžba a dobývání
Podpůrné činnosti při těžbě
Výroba potravinářských výrobků	.	.	1	.
Výroba nápojů	.	.	.	1
Výroba tabákových výrobků
Výroba textilií
Výroba oděvů	2	2	2	2
Výroba usní a souvisejících výrobků
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	.	1	1	1
Výroba papíru a výrobků z papíru
Tisk a rozmnožování nahraných nosičů
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
Výroba chemických látek a chemických přípravků
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků
Výroba pryžových a plastových výrobků
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	2	3	3	3
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
Výroba elektrických zařízení	1	1	.	.
Výroba strojů a zařízení j. n.
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení
Výroba nábytku
Ostatní zpracovatelský průmysl
Opravy a instalace strojů a zařízení	1	1	2	2
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu
Shromažďování, úprava a rozvod vody	.	1	1	.
Činnosti související s odpadními vodami	2	1	1	.
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
Sanace a jiné činnosti související s odpady
Výstavba budov	4	5	5	4
Inženýrské stavitelství
Specializované stavební činnosti	10	6	6	6
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	.	1	2	1

Velkoobchod, kromě motorových vozidel	2	4	5	3
Maloobchod, kromě motorových vozidel	9	8	7	4
Pozemní a potrubní doprava
Vodní doprava
Letecká doprava
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě
Poštovní a kurýrní činnosti
Ubytování	1	.	.	.
Stravování a pohostinství	5	6	6	5
Vydavatelské činnosti
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti
Tvorba programů a vysílání	1	1	1	1
Telekomunikační činnosti
Činnosti v oblasti informačních technologií	1	1	.	.
Informační činnosti
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení
Ostatní finanční činnosti
Činnosti v oblasti nemovitostí	1	1	2	.
Právní a účetnické činnosti	2	2	2	1
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy
Výzkum a vývoj
Reklama a průzkum trhu
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	2	1	2	1
Veterinární činnosti	.	1	1	1
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	1	1	1	1
Činnosti související se zaměstnáním	.	.	.	1
Činnosti cestovních agentur, kancelářů a jiné rezervační a související činnosti
Bezpečnostní a pátrací činnosti
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	2	2	2
Vzdělávání	2	2	2	3
Zdravotní péče	1	1	1	1
Pobytové služby sociální péče	1	1	1	1
Ambulantní nebo terénní sociální služby
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti

Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	1	1	.	.
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	7	5	5	5
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
Poskytování ostatních osobních služeb	2	2	2	3
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu
Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů

Zdroj: ČSÚ

Tab. 250 Zátor

	z toho subjekty se zjištěnou aktivitou			
	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	134	131	123	126
Nezařazeno	1	4	4	3
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	10	11	11	10
Lesnictví a těžba dřeva	7	6	6	6
Rybolov a akvakultura
Těžba a úprava černého a hnědého uhlí
Těžba ropy a zemního plynu
Těžba a úprava rud
Ostatní těžba a dobývání
Podpůrné činnosti při těžbě
Výroba potravinářských výrobků	1	1	1	.
Výroba nápojů
Výroba tabákových výrobků
Výroba textilií
Výroba oděvů	1	1	1	1
Výroba usní a souvisejících výrobků
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	8	6	6	5
Výroba papíru a výrobků z papíru
Tisk a rozmnožování nahraných nosičů
Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
Výroba chemických látek a chemických přípravků
Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků
Výroba pryžových a plastových výrobků

Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	1	1	1	1
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	9	8	7	9
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
Výroba elektrických zařízení	2	2	1	1
Výroba strojů a zařízení j. n.
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení
Výroba nábytku	6	9	8	5
Ostatní zpracovatelský průmysl
Opravy a instalace strojů a zařízení	.	.	1	.
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	.	.	.	2
Shromažďování, úprava a rozvod vody
Činnosti související s odpadními vodami
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití
Sanace a jiné činnosti související s odpady
Výstavba budov	7	6	5	7
Inženýrské stavitelství
Specializované stavební činnosti	17	16	13	12
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	7	7	7	7
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	7	8	7	6
Maloobchod, kromě motorových vozidel	13	10	9	9
Pozemní a potrubní doprava	4	4	7	6
Vodní doprava
Letecká doprava
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě
Poštovní a kurýrní činnosti
Ubytování
Stravování a pohostinství	9	9	5	6
Vydavatelské činnosti
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti
Tvorba programů a vysílání
Telekomunikační činnosti
Činnosti v oblasti informačních technologií
Informační činnosti
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	.	.	2	2
Pojištění, zajištění a penzijní financování, kromě povinného sociálního zabezpečení

Ostatní finanční činnosti	3	4	4	8
Činnosti v oblasti nemovitostí	1	1	1	2
Právní a účetnické činnosti	3	3	2	2
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	2	1	.	.
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	1	1	1	1
Výzkum a vývoj
Reklama a průzkum trhu
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	1	1	1	1
Veterinární činnosti	1	1	1	.
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu
Činnosti související se zaměstnáním
Činnosti cestovních agentur, kanceláří a jiné rezervační a související činnosti
Bezpečnostní a pátračí činnosti	2	2	2	2
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	2	2	2
Vzdělávání	2	3	3	2
Zdravotní péče
Pobytové služby sociální péče
Ambulantní nebo terénní sociální služby
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti
Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	1	1	1	2
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	2	.	.	.
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
Poskytování ostatních osobních služeb	4	2	3	6
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu
Činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů

Zdroj: ČSÚ

NACE	Ekonomicky subjekt se zjištěnou aktivitou podle odvětví
ARR	Agentura regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
ÚP	Úřad práce
ČOV	čistička odpadních vod
EAS	Ekonomicky aktivní subjekt
SÚPM	Společensky účelné pracovní místo

7. Závěr, kontakty

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Strategie území správního obvodu ORP Krnov byla zpracována pro oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanosti a podpory podnikání. Účelem strategie bylo vymezit a definovat v těchto oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit také k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality pomocí meziobecní spolupráce.

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

K jednotlivým tématům byla nejdříve provedena analýza zjišťující současný stav v území ORP. Na jejím základě pak byly nedefinovány problémové okruhy a stanoveny cíle, kterých je potřeba dosáhnout, aby nastala potřebná změna situace.

Pro jednotlivé oblasti se jedná o tyto okruhy a cíle:

Oblast školství:

Tab. 251 vize školství

<i>„Ve školství hraje důležitou roli využití volných kapacit k mimoškolním a komunitním aktivitám.“</i>	
Školství a předškolní vzdělávání	
Problémový okruh 1	NEUSTÁLE KLESAJÍCÍ POČET ŽÁKŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL
Cíl 1.1	Společně realizovat burzu dobrých nápadů
Cíl 1.2	Posilovat regionální identitu žáků v návaznosti na místní podnikatelské prostředí
Problémový okruh 2	NEVYUŽITÍ KAPACIT ZÁKLADNÍCH ŠKOL
Cíl 2.1	Využití kapacit pro mimoškolní a zájmovou činnost

Oblast sociálních služeb

Tab. 252 vize sociální služby

<i>„V oblasti sociálních služeb je potřebná koordinace všech komunitních plánů na území ORP a tím i zajištění součinnosti široké nabídky potřebných sociálních služeb.“</i>	
Sociální služby	
Problémový okruh 1	NEKOOPERACE KOMUNITNÍCH PLÁNŮ NA ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 1.1	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území
Cíl 1.2	Zavést společná setkávání koordinátorů jednotlivých komunitních plánů na území společně se starosty z obcí ORP Krnov
Problémový okruh 2	POTŘEBNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEPOKRÝVAJÍCÍ CELÉ ÚZEMÍ SO ORP KRNOV
Cíl 2.1	Vytvoření mapy pokrytí území SO ORP Krnov sociálními službami
Cíl 2.2	Vytvořit společnou organizaci poskytující odlehčovací služby pro celý SO ORP Krnov
Cíl 2.3	Využití nabídky sociálních služeb stávajících společností i pro okolní obce

Oblast odpadového hospodářství

Tab. 253 vize odpadové hospodářství

<i>„V odpadovém hospodářství chceme spolupracovat a chovat se zodpovědně k budoucím generacím. Důsledným tříděním snížíme podíl nevyužívaných složek odpadů, ekologickou výchovou budeme předcházet vzniku odpadů.“</i>	
Odpadové hospodářství	
Problémový okruh 1	EFEKTIVITA ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
Cíl 1.1	Optimalizace nákladů na svoz a nakládání s odpady (BRKO i SKO)
Cíl 1.2	Nakládání se směsným komunálním odpadem
Problémový okruh 2	EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ČERNÝCH SKLÁDEK
Cíl 2.1	Osvěta
Cíl 2.2	Ekologická výchova
Problémový okruh 3	SBĚRNÉ DVORY A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Cíl 3.1	Optimalizace sítě stávajících sběrných dvorů
Cíl 3.2	Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO)

Tab. 254 vize zaměstnanost a podpora podnikání

<p><i>„ V oblasti zaměstnanosti je potřeba s využitím všech možných prostředků uvést do života co největší množství navrhovaných opatření, které povedou ke snížení míry nezaměstnanosti, usnadnění zahájení podnikání, zjednodušení čerpání dotačních titulů atd. Aplikovat příklady dobré praxe ze zahraničí. Prosadit opatření subjekty a osobami, které mají pravomoc situaci změnit. Po té můžeme hovořit o vizích, jako jsou například: zvýšení počtu pracovních příležitostí, rozvoj firem a podnikání, zvýšení životní úrovně, příchod investorů a zaměstnavatelů.“</i></p> <p style="text-align: center;">Zaměstnanost a podpora podnikání</p>	
Problémový okruh 1	NEDOSTATEK PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ NA ÚZEMÍ ORP
Cíl 1.1	Vytvoření databáze firem ochotných zřídit pracoviště v ORP Krnov
Cíl 1.2	Dlouhodobý dotační program Moravskoslezského kraje
Problémový okruh 2	ABSENCE INOVATIVNÍ MOTIVAČNÍ PRAXE
Cíl 2.1.	Zaměstnanecko – podnikatelská družstva a školní podnikatelsko – řemeslná centra
Cíl 2.2	Podmínky pro potenciální zaměstnavatele
Cíl 2.3	Podpora zpracování zemědělské produkce
Problémový okruh 3	OBTÍŽNÉ ZAHÁJENÍ PODNIKÁNÍ A ŽIVNOSTÍ
Cíl 3.1	Podnikatelský inkubátor
Cíl 3.2	Zefektivnění APZ ÚP
Problémový okruh 4	NEDOSTATEČNÁ MOS PŘI ŘEŠENÍ TÉMATU ZAMĚSTNANOST A PODPORA PODNIKÁNÍ
Cíl 4.1	Aktivizace MOS a její efektivní využití
Cíl 4.2	Podpora sociálního zaměstnávání
Cíl 4.3	Zlepšení dopravní infrastruktury
Cíl 4.4	Nadační fond

Po předložení strategie na 2. oficiálním setkání představitelů ORP Krnov bude Strategie i nadále rozpracovávána – např. o akční plán, stanovující harmonogram jednotlivých kroků vedoucích k dosažení stanovených cílů. Projekt by měl být „živý“, být průběžně aktualizován a doplňován, tak aby co nejvíce odpovídal současné situaci a potřebám v území.

Zpracovatelé strategie:

Jméno	Pozice	Telefon	Mail
Šárka Šindelářová	koordinátorka projektu MOS	604 281 517	sarka.sindelarova@seznam.cz
Ing. Pavel Antony	analytik pro školství a sociální služby	777 256 051	antony.pavel@seznam.cz
Martina Jalamasová	analytik pro odpadové hospodářství	603 596 825	martina.jalamasova@seznam.cz
Václav Kalda	tematický expert pro zaměstnanost a podporu podnikání	602 528 629	vaclav.kalda@seznam.cz
Mgr. Tereza Mruzíková	asistentka MOS	739 619 927	T.Mruzikova@seznam.cz

8. Přílohy

8.1. Seznam zkratk

SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
RUD	Rozpočtové určení daní
MÚ	Městský úřad
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
SZD	Slezské zemské dráhy
ČEZ	České energetické závody
MOS	Meziobecní spolupráce
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo práce a sociálních věcí
Mze	Ministerstvo zemědělství
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ČSÚ	Český statistický úřad
ŽP	Životní prostředí

8.2. Seznam map

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu	14
Mapa 2 Hustota zalidnění	18
Mapa 3 Vybavenost území – kultura a sport.....	23
Mapa 4 Vybavenost území – zdravotnictví	23
Mapa 5 Míra nezaměstnanosti.....	26
Mapa 6 Přehled územních plánů obcí ORP Krnov.....	35
Mapa 7 Přehled působnosti svazových společností na území ORP Krnov	166
Mapa 8 Znázornění ORP Krnov podle zamýšlených spádových oblastí	251

8.3. Seznam obrázků

Obrázek 1 Znázornění příčin a problémů v ORP Krnov z hlediska zaměstnanosti	266
---	-----

8.4. Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	18
Graf 2 Vývoj počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání	26
Graf 3 Pracovníci v MŠ a ZŠ	51
Graf 4 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	68
Graf 5 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	161
Graf 6 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	161
Graf 7 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	161

Graf 8 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	162
Graf 9 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	162
Graf 10 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	162
Graf 11 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP.....	163
Graf 12 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	163
Graf 13 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	163
Graf 14 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 -2012	224
Graf 15 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 - 2012	230
Graf 16 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012.....	232
Graf 17 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012.....	238
Graf 18 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012	240
Graf 19 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění.....	242
Graf 20 Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění KO.....	245
Graf 21 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008 - 2012.....	247
Graf 22 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 - 2012.....	250

8.5. Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii.....	7
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	9
Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty	13
Tab. 4 Charakteristika území ORP	15
Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP	16
Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP.....	19
Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	20
Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.....	21
Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	24
Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	24
Tab. 11 Charakteristika domácností.....	25
Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	25
Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP.....	27
Tab. 14 Územní a strategické plánování.....	34
Tab. 15 Popis klíčových aktérů	36
Tab. 16 SWOT analýza	37
Tab. 17 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	41
Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	45
Tab. 19 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	46
Tab. 20 Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	47
Tab. 21 Pracovníci ve školství na území ORP Krnov	48
Tab. 22 Počet ZŠ za ORP	52
Tab. 23 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	54
Tab. 24 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	55

Tab. 25 Soukromé ZŠ	55
Tab. 26 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	56
Tab. 27 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	57
Tab. 28 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	58
Tab. 29 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	58
Tab. 30 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	59
Tab. 31 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	59
Tab. 32 Počet absolventů ZŠ v ORP	61
Tab. 33 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP	62
Tab. 34 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP ..	63
Tab. 35 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	64
Tab. 36 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	66
Tab. 37 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	66
Tab. 38 MŠ zřizované obcí	68
Tab. 39 Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)	69
Tab. 40 Zřizované obcemi	69
Tab. 41 Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)	70
Tab. 42 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	70
Tab. 43 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	72
Tab. 44 Školní družiny a školní kluby v ORP	73
Tab. 45 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	75
Tab. 46 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	77
Tab. 47 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	78
Tab. 48 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v KČ	79
Tab. 49 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ	79
Tab. 50 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	80
Tab. 51 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	80
Tab. 52 Analýza cílových (dotčených) skupin	82
Tab. 53 Analýza rizik – registr rizik v oblasti	84
Tab. 54 SWOT analýza	86
Tab. 55 Vize	90
Tab. 56 PO 1 – cíl 1.1	93
Tab. 57 PO1 – cíl 1.2	94
Tab. 58 PO 2 – cíl 2.1	95
Tab. 59 Indikátor výsledku 1.1.1	96
Tab. 60 Indikátor 1.1.2	96
Tab. 61 Indikátor 1.1.3	97
Tab. 62 Indikátor 1.1.4	97
Tab. 63 Indikátor výsledku 1.2.1	97
Tab. 64 Indikátor 1.2.2	98
Tab. 65 Indikátor 1.2.3	98
Tab. 66 Indikátor 2.1.1	99
Tab. 67 Indikátor 2.1.2	99

Tab. 68 Indikátor 2.1.3	99
Tab. 69 Indikátor 2.1.4	100
Tab. 70 Indikátor 2.1.5	100
Tab. 71 Složení řídicí skupiny.....	101
Tab. 72 Správci cílů	101
Tab. 73 Gestoři indikátorů.....	102
Tab. 74 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	102
Tab. 75 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů	104
Tab. 76 Vzor tabulky akčního plánu	104
Tab. 77 Seznam aktuálních poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Krnov	109
Tab. 78 Forma poskytování a sídlo služeb na území ORP Krnov	111
Tab. 79 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	113
Tab. 80 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	115
Tab. 81 Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP	116
Tab. 82 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	117
Tab. 83 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	118
Tab. 84 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	120
Tab. 85 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	121
Tab. 86 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	123
Tab. 87 Kapacita zařízení sociálních služeb	125
Tab. 88 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	127
Tab. 89 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	128
Tab. 90 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	128
Tab. 91 Analýza cílových (dotčených) skupin	131
Tab. 92 Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	134
Tab. 93 SWOT analýza	137
Tab. 94 Vize	141
Tab. 95 PO 1 – cíl 1.1	145
Tab. 96 PO 1 – cíl 1.2	146
Tab. 97 PO 2 – cíl 2.1	147
Tab. 98 PO 2 – cíl 2.2	148
Tab. 99 PO 2 – cíl 2.3	149
Tab. 100 Indikátor 1.1.1	150
Tab. 101 Indikátor 1.1.2	150
Tab. 102 Indikátor 1.1.3	151
Tab. 103 Indikátor 1.2.1	151
Tab. 104 Indikátor 1.2.2	152
Tab. 105 Indikátor 2.1.1	152
Tab. 106 Indikátor 2.2.1	152
Tab. 107 Indikátor 2.2.2	153
Tab. 108 Indikátor 2.3.1	153

Tab. 109 Indikátor 2.3.2	154
Tab. 110 Složení řídicí skupiny	155
Tab. 111 Správci cílů.....	155
Tab. 112 Gestoři indikátorů.....	156
Tab. 113 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	156
Tab. 114 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů	158
Tab. 115Vzor tabulky akčního plánu	158
Tab. 116 Sběrné dvory na území ORP, současný stav	167
Tab. 117 Sběrná místa na území ORP, současný stav	168
Tab. 118 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	168
Tab. 119 Třídící linky na území ORP, současný stav	170
Tab. 120 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	170
Tab. 121 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	170
Tab. 122 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	171
Tab. 123 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	171
Tab. 124 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	171
Tab. 125 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	172
Tab. 126 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	173
Tab. 127 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	173
Tab. 128 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	174
Tab. 129 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	175
Tab. 130 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů,. Jejichž původcem je obec, rok 2012.....	175
Tab. 131 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	176
Tab. 132 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	178
Tab. 133 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	179
Tab. 134 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	180
Tab. 135 Celková a měrná produkce separovaného sběrného odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	180
Tab. 136 Měrná produkce separovaného sběru a odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	181
Tab. 137 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	182
Tab. 138 Pět hlavních druhů BRO na území ORP	183
Tab. 139 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	184

Tab. 140 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	185
Tab. 141 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	186
Tab. 142 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	187
Tab. 143 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	188
Tab. 144 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	189
Tab. 145 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	190
Tab. 146 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP.....	191
Tab. 147 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP.....	192
Tab. 148 Analýza cílových (dotčených) skupin	193
Tab. 149 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	196
Tab. 150 SWOT analýza	198
Tab. 151 Vize	202
Tab. 152 Svozové společnosti v obcích	203
Tab. 153 PO 1 – cíl 1.1	206
Tab. 154 PO 1 – cíl 1.2	207
Tab. 155 PO 2 – cíl 2.1	207
Tab. 156 PO 2 – cíl 2.2	208
Tab. 157 PO 3 – cíl 3.1	209
Tab. 158 PO 3 – cíl 3.2	210
Tab. 159 Indikátor 1.1.1	210
Tab. 160 Indikátor 1.1.2	211
Tab. 161 Indikátor 1.2.1	211
Tab. 162 Indikátor 2.1.1	212
Tab. 163 Indikátor 2.1.2	212
Tab. 164 Indikátor 2.2.1	213
Tab. 165 Indikátor 2.2.2	213
Tab. 166 Indikátor 3.1.1	214
Tab. 167 Indikátor 3.1.2	214
Tab. 168 Indikátor 3.2.1	214
Tab. 169 Indikátor 3.2.2	215
Tab. 170 Složení řídicí skupiny	216
Tab. 171 Správci cílů	216
Tab. 172 Gestoři indikátorů.....	216
Tab. 173 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	217
Tab. 174 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů	219
Tab. 175 Vzor tabulky akčního plánu	219
Tab. 176 Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	223
Tab. 177 Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	225
Tab. 178 Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	229
Tab. 179 Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	231

Tab. 180 Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	233
Tab. 181 Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	239
Tab. 182 Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	241
Tab. 183 Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	243
Tab. 184 Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	246
Tab. 185 Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	248
Tab. 186 Demografická skladba obyvatelstva	254
Tab. 187 Ekonomicky ne/aktivní obyvatelstvo	255
Tab. 188 Nezaměstnanost.....	256
Tab. 189 Územní struktura za ORP Krnov	257
Tab. 190 Územní struktura, pozemky v obcích	257
Tab. 191 Analýza cílových (dotčených) skupin	260
Tab. 192 SWOT analýza	264
Tab. 193 vize.....	270
Tab. 194 PO 1 – cíl 1.1	275
Tab. 195 PO 1 – cíl 1.2	276
Tab. 196 PO 2 – cíl 2.1	276
Tab. 197 PO 2 – cíl 2.2	277
Tab. 198 PO 2 – cíl 2.3	277
Tab. 199 PO 3 – cíl 3.1	278
Tab. 200 PO 3 – cíl 3.2	278
Tab. 201 PO 4 – cíl 4.1	279
Tab. 202 PO 4 – cíl 4.2	280
Tab. 203 PO 4 – cíl 4.3	280
Tab. 204 PO 4 – cíl 4.4	281
Tab. 205 Indikátor 1.1.1	281
Tab. 206 Indikátor 1.1.2	282
Tab. 207 Indikátor 1.1.3	282
Tab. 208 Indikátor 1.2.1	282
Tab. 209 Indikátor 2.1.1	283
Tab. 210 Indikátor 2.1.2	283
Tab. 211 Indikátor 2.1.3	284
Tab. 212 Indikátor 2.1.4	284
Tab. 213 Indikátor 2.2.1	284
Tab. 214 Indikátor 2.2.2	285
Tab. 215 Indikátor 2.3.1	285
Tab. 216 Indikátor 3.1.1	285
Tab. 217 Indikátor 3.1.2	286
Tab. 218 Indikátor 3.1.3	286
Tab. 219 Indikátor 3.1.4	286
Tab. 220 Indikátor 3.2.1	287
Tab. 221 Indikátor 4.1.1	287

Tab. 222 Indikátor 4.1.2	288
Tab. 223 Indikátor 4.1.3	288
Tab. 224 Indikátor 4.1.4	288
Tab. 225 Indikátor 4.1.5	289
Tab. 226 Indikátor 4.2.1	289
Tab. 227 Indikátor 4.2.2	289
Tab. 228 Indikátor 4.3.1	290
Tab. 229 Indikátor 4.4.1	290
Tab. 230 Indikátor 4.4.2	290
Tab. 231 Indikátor 4.4.3	291
Tab. 232 Indikátor 4.4.4	291
Tab. 233 Složení řídicí skupiny	292
Tab. 234 Správci cílů	292
Tab. 235 Gestoři indikátorů	293
Tab. 236 Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.	294
Tab. 237 Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů	296
Tab. 238 Vzor tabulky akčního plánu	296
Tab. 239 Za ORP Krnov	299
Tab. 240 Jindřichov	299
Tab. 241 Krnov	299
Tab. 242 Město Albrechtice	300
Tab. 243 Osoblaha	300
Tab. 244 Zátor	301
Tab. 245 Za ORP Krnov	301
Tab. 246 Jindřichov	304
Tab. 247 Krnov	306
Tab. 248 Město Albrechtice	309
Tab. 249 Osoblaha	311
Tab. 250 Zátor	314
Tab. 251 vize školství	317
Tab. 252 vize sociální služby	318
Tab. 253 vize odpadové hospodářství	318
Tab. 254 vize zaměstnanost a podpora podnikání	319