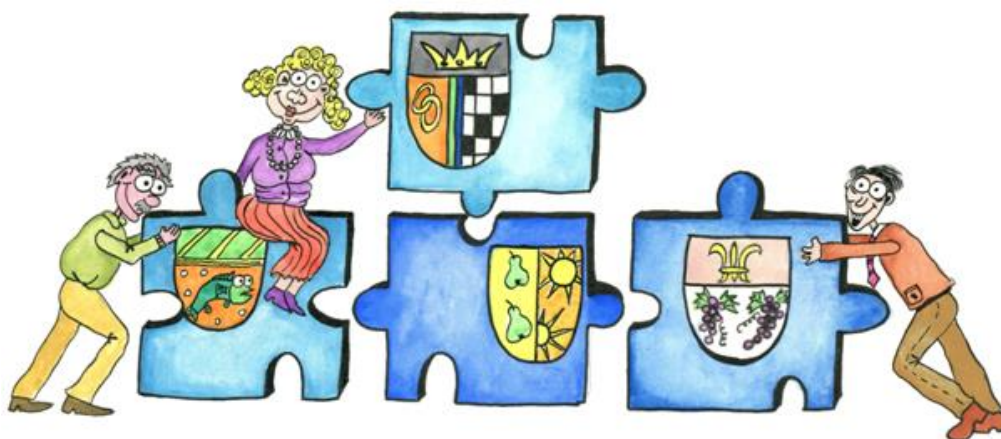


Strategie území správního obvodu ORP  
LITVÍNŮV  
v oblasti školství a předškolního vzdělávání, sociálních služeb, odpadového  
hospodářství a zaměstnanosti

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

<b>1. Úvod</b>	<b>6</b>
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	8
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	9
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	9
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	9
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza</b>	<b>12</b>
2.1. Profil území správního obvodu	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	13
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	26
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	28
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	30
<b>3. Téma 1.: Školství</b>	<b>32</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	32
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	32
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	34
3.1.3. Analýza cílových skupin a registr rizik	63
3.1.4. SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání	67
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	68
3.2. Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání	69
3.2.1. Struktura návrhové části	69
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	71
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	73
3.2.4. Indikátory	75
3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	76
3.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	76
3.3.2. Systém změn strategie	78
3.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	78
3.4. Závěr, postup zpracování	80
3.4.1. Shrnutí	80
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	80
3.5. Přílohy	81

3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4 .....	81
3.5.2.	Seznam použitých zkratk .....	82
<b>4.</b>	<b>Téma 2.: Sociální služby .....</b>	<b>83</b>
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	83
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	83
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	84
4.1.3.	Analýza cílových skupin a registr rizik .....	93
4.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	96
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	97
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb .....	99
4.2.1.	Struktura návrhové části .....	99
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	101
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	103
4.2.4.	Indikátory .....	107
4.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	109
4.3.1.	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie .....	109
4.3.2.	System změn strategie .....	111
4.3.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet .....	112
4.4.	Závěr, postup zpracování .....	113
4.4.1.	Shrnutí .....	113
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	113
4.5.	Přílohy .....	114
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části .....	114
<b>5.</b>	<b>Téma 3.: Odpadové hospodářství .....</b>	<b>117</b>
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	117
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	117
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	118
5.1.3.	Analýza cílových skupin a registr rizik .....	145
5.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	147
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	147
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství .....	149
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	149
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	151
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	153

5.2.4.	Indikátory .....	157
5.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	160
5.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie .....	160
5.3.2.	Systém změn strategie .....	162
5.3.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet .....	163
5.4.	Závěr, postup zpracování .....	164
5.4.1.	Shrnutí .....	164
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	164
5.5.	Přílohy.....	166
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: Zaměstnanost .....</b>	<b>190</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	190
6.1.1.	Základní informace o velikosti a skladbě ORP Litvínov .....	190
6.1.2.	Popis ekonomické situace v území.....	195
6.1.3.	Uchazeči o zaměstnání a situace nezaměstnanosti na Litvínovsku .....	201
6.1.4.	Popis situace a vývojových tendencí na trhu práce v ORP .....	203
6.1.5.	Čerpání finančních prostředků z fondů EU zaměřených na podporu podnikání (OPPI) 208	
6.1.6.	Finanční analýza .....	211
6.1.7.	Realizované projekty v rámci MOS.....	215
6.1.8.	Analýza cílových skupin a registr rizik .....	217
6.1.9.	SWOT analýza .....	221
6.1.10.	Souhrn výsledků analýz .....	222
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	223
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	223
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	225
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	226
6.2.4.	Indikátory .....	229
6.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	231
6.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie .....	231
6.3.2.	Systém změn strategie .....	233
6.3.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet .....	233
6.4.	Závěr, postup zpracování .....	234
6.4.1.	Shrnutí .....	234
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	235
<b>7.</b>	<b>Téma 5.: Doprava v aglomeraci .....</b>	<b>236</b>
7.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	236

7.1.1.	Pojetí aglomerace.....	236
7.1.2.	Zdůvodnění výběru tématu dopravy.....	238
7.1.3.	Situační analýza k dopravě v aglomeraci.....	239
7.1.4.	Finanční analýza .....	255
7.1.5.	Analýza cílových skupin a registr rizik .....	258
7.1.6.	SWOT analýza .....	262
7.1.7.	Shrnutí dopravní situace v ORP Litvínov .....	263
7.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	264
7.2.1.	Struktura návrhové části .....	264
7.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	267
7.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	270
7.2.4.	Indikátory .....	272
7.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) .....	275
7.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	275
7.3.2.	Systém změn strategie .....	277
7.3.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet .....	278
7.4.	Závěr, postup zpracování .....	279
7.4.1.	Shrnutí .....	279
7.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	279
<b>8.</b>	<b>Závěr, kontakty.....</b>	<b>281</b>
<b>9.</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>282</b>
9.1.	Seznam tabulek, map, grafů a obrázků .....	282

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

<b>Název strategie</b>	Strategie území správního obvodu ORP Litvínov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanosti
<b>Kategorie strategie</b>	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a zaměstnanost)
<b>Řešené území</b>	Správní obvod ORP Litvínov
	Počet obyvatel správního obvodu: 39156
	Počet obcí ve správním obvodu: 11
	Rozloha správního obvodu: 23597 ha
<b>Názvy obcí správního obvodu</b>	Města: Hora Svaté Kateřiny, Horní Jiřetín, Litvínov, Lom, Meziboří
	Obce: Brandov, Český Jiřetín, Klíny, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice, Nová Ves v Horách
<b>Zadavatel strategie</b>	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
<b>Gestor tvorby strategie</b>	Litvínov
<b>Koordinátor tvorby strategie</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
<b>Rok zpracování strategie</b>	2014 - 2015
<b>Schvalovatel strategie</b>	Shromáždění starostů SO ORP Litvínov
<b>Forma a datum projednání / schválení</b>	Setkání s představiteli obcí ORP Litvínov - červen 2014
<b>Číslo a datum aktualizace</b>	Zatím neproběhla aktualizace.
<b>Související legislativa</b>	Zákon o obcích
<b>Doba realizace strategie</b>	2014-2023
<b>Odpovědnost za implementaci</b>	Shromáždění starostů SO ORP Litvínov

<b>Kontext vzniku strategie</b>	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Litvínov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Litvínov a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Realizačním týmem ORP Litvínov
<b>Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie</b>	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: zaměstnanost

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností Litvínov (dále SO ORP) se nachází v Ústeckém

kraji v okrese Most. Na západě sousedí s ORP Chomutov, na jihu s ORP Most a na východě

tvoří hranici ORP Teplice a Bílina, severní hranice je totožná se státní hranicí s Německem.

SO ORP Litvínov zahrnuje celkem 11 obcí, z toho 5 se statutem města.

**Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí**

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Brandov		Název obce: Hora Svaté Kateřiny
	Počet obyvatel: 239		Počet obyvatel: 445
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Český Jiřetín		Název obce: Horní Jiřetín
	Počet obyvatel: 77		Počet obyvatel: 2140
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Klíny Počet obyvatel: 112 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Lom Počet obyvatel: 3867 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Litvínov Počet obyvatel: 25776 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Louka u Litvínova Počet obyvatel: 748 Zapojení do tvorby strategie: ano
Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Mariánské Radčice Počet obyvatel: 466 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nová Ves v Horách Počet obyvatel: 462 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Meziboří Počet obyvatel: 4824 Zapojení do tvorby strategie: ano		

### 1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Litvínov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Litvínov a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Litvínov je gestorem tvorby strategie.

Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Dagmar Prošková. Strategie byla zpracována Realizačním týmem v ORP Litvínov.



#### 1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

#### 1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

#### 1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
<b>Stát</b>		
1	Politika územního rozvoje	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky</a>
2	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
3	Plánování sociálních služeb v ČR	<a href="http://www.mpsv.cz/cs/844">http://www.mpsv.cz/cs/844</a>
4	Vzdělávací programy v ČR	<a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/skolskareforma/ramcove-vzdelavaci-programy">http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/skolskareforma/ramcove-vzdelavaci-programy</a>
5	Bílá kniha v sociálních službách	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/736/bila_kniha.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/736/bila_kniha.pdf</a>

6	Priority rozvoje sociálních služeb pro období 2009-2012	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/7759/priority_rozvoje_soc_sluzeb.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/7759/priority_rozvoje_soc_sluzeb.pdf</a>
7	Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020	<a href="http://mpsv.cz/cs/16156">http://mpsv.cz/cs/16156</a>
8	Mezinárodní projekt - Vytvoření metodiky lokálních a regionálních akčních plánů sociálního začleňování	<a href="http://www.mpsv.cz/cs/9123">http://www.mpsv.cz/cs/9123</a>
9	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013-2017	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/14540/NAP_2013-2017_070114.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/14540/NAP_2013-2017_070114.pdf</a>
10	Madridský mezinárodní akční plán pro problematiku stárnutí 2002	<a href="http://mpsv.cz/files/clanky/1205/madrid.pdf">http://mpsv.cz/files/clanky/1205/madrid.pdf</a>
11	Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/7372/108_2006_Sb.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/7372/108_2006_Sb.pdf</a>
12	Právní odpovědnost poskytovatelů sociálních služeb	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/6196/vyhlaska_505_2006.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/6196/vyhlaska_505_2006.pdf</a>
13	Analýza CRPD a právo na život v komunitě	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/10700/Analyza_DCPR.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/10700/Analyza_DCPR.pdf</a>
14	Kontext transformace pobytových sociálních služeb	<a href="http://www.mpsv.cz/files/clanky/3858/Koncepce_podpory.pdf">http://www.mpsv.cz/files/clanky/3858/Koncepce_podpory.pdf</a>
15	Úmluva o právech osob se zdravotním postižením	<a href="http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-ve-sbirce.pdf">http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-ve-sbirce.pdf</a>
<b>Kraj</b>		
1	Zásady územního rozvoje	<a href="http://www.kr-ustecky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-usteckeho-kraje-dokumentace/ds-99030">http://www.kr-ustecky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-usteckeho-kraje-dokumentace/ds-99030</a>
2	Strategický plán kraje	<a href="http://www.mmr.cz/getmedia/e0f5ffce-e394-4d0d-8f60-a7e5c5726091/Strategie-udrzelneho-rozvoje-Usteckeho-kraje">http://www.mmr.cz/getmedia/e0f5ffce-e394-4d0d-8f60-a7e5c5726091/Strategie-udrzelneho-rozvoje-Usteckeho-kraje</a>
3	Plán odpadového hospodářství Ústeckého	<a href="http://www.kr-ustecky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-usteckeho-kraje/d-730235/p1=204346">http://www.kr-ustecky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-usteckeho-kraje/d-730235/p1=204346</a>

	kraje	
4	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji	file:///C:/Users/plati_000/Downloads/St%C5%99edn%C4%9Bdob%C3%BD%20pl%C3%A1n%20rozvoje%20soci%C3%A1ln%C3%ADch%20slu%C5%BEeb%20v%20%C3%9Asteck%C3%A9m%20kraji%20na%20obdob%C3%AD%202014%20-%202017.pdf
<b>Mikroregiony, města a obce</b>		
1	Svazek obcí v regionu krušných hor	<a href="http://www.svazekobci.cz/o-nas/dokumenty/vyrocnizpravy">http://www.svazekobci.cz/o-nas/dokumenty/vyrocnizpravy</a>
2	Územně analytické podklady ORP Litvínov	<a href="http://www.mulitvinov.cz/uzemne-analyticke-podklady-orp-litvinov/d-423048">http://www.mulitvinov.cz/uzemne-analyticke-podklady-orp-litvinov/d-423048</a>
3	Plán odpadového hospodářství města Litvínov	<a href="http://www.mulitvinov.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=8604&amp;id=434882&amp;n=plan-odpadoveho-hospodarstvi-mesta-litvinova&amp;query=strategick%C3%BD+pl%C3%A1n">http://www.mulitvinov.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=8604&amp;id=434882&amp;n=plan-odpadoveho-hospodarstvi-mesta-litvinova&amp;query=strategick%C3%BD+pl%C3%A1n</a>

## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

SO ORP Litvínov zahrnuje celkem 11 obcí: Brandov, Český Jiřetín, Hora Svaté Kateřiny, Horní Jiřetín, Klíny, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice, Meziboří a Nová Ves v Horách. ORP Litvínov tvoří dva rozdílné celky: jižní - Podkrušnohorská oblast (tzv. mostecká pánev), která je hustě osídlena a severní, horská oblast - Krušné hory, kde jsou obce s menší hustotou obyvatel zato jsou více turisticky atraktivní. Území ORP je příhraniční oblast. Obce a města v zde byly postiženy průmyslem a dobýváním uhlí, některé obce byly zcela zlikvidovány. Proto již toto území neplní svou původní krajínou tvornou funkci. Naproti tomu místní obyvatelé právě těžební a chemický průmysl zaměstnává.

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu



## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### Obyvatelstvo a obce

V ORP Litvínov je 11 obcí, z toho pouze 5 se statutem města, zbytek jsou obce. Obec s nejmenším počtem obyvatel je Český Jiřetín má pouze 77 obyvatel. Naopak největším městem ORP je Litvínov s počtem obyvatel 25776. Ostatní obce se pohybují v rozmezí počtu obyvatel 100- 5000. Největší plochu ORP zabírají lesní pozemky – až 40x více než zastavěné plochy. Lesních pozemků nepatrně přibývá, naopak klesá rozsah zastavěných ploch a zemědělských půd. Hustota zalidnění má od roku 2010 klesající tendenci, do té doby zvolna stoupala.

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	11	11	11	11	11	11	11	11
Počet částí obcí	36	36	36	36	36	36	36	36
Počet katastrálních území	36	36	36	36	36	36	36	36
Počet obcí se statutem města	3	4	4	5	5	5	5	5
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	23 603	23 603	23 600	23 600	23 600	23 597	23 597	23 598
zemědělská půda	2 967	2 963	2 962	2 959	2 958	2 957	2 955	2 912
lesní pozemky	13 783	13 783	13 782	13 823	13 972	14 021	14 148	14 160
zastavěné plochy	336	332	330	333	333	328	327	327
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	170,3	170,5	171,1	173,1	172,9	171,6	165,9	164

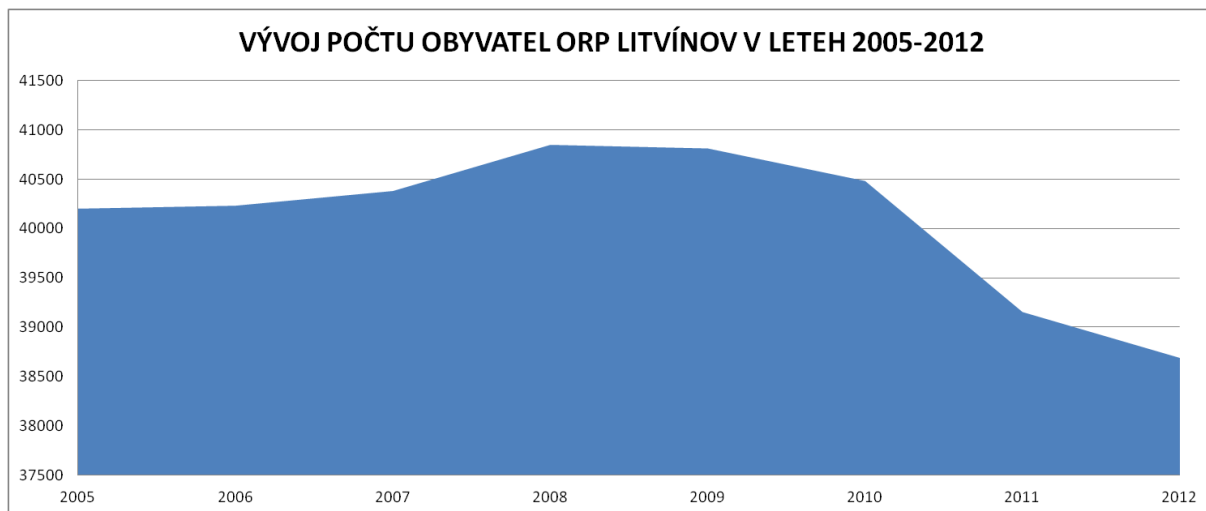
Zdroj: Český statistický úřad

Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		40203	40233	40382	40849	40813	40483	39156	38691
v tom:	muži	31293	31265	31397	31715	31562	31226	29788	29239
	ženy	8910	8968	8985	9134	9251	9257	9368	9452
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	5877	5828	5821	5874	5932	5916	5857	5842
	15 - 64	28865	28761	28838	29079	28846	28416	27008	26335
	65 +	5461	5644	5723	5896	6035	6151	6291	6514
Průměrný věk (celkem)			40,2	40,3	40,4	40,6	40,9	41,3	41,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		92%	96%	98%	100%	101%	103%	107%	115%
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	3058	3035	3040	3054	3086	3090	3012	2990
	15 - 64	26046	25968	26057	26259	26000	25590	24163	23483
	65 +	2189	2262	2300	2402	2476	2546	2613	2766
Průměrný věk			38,8	38,8	39	39,2	39,5	40	40,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		71%	74%	75%	78%	80%	82%	86%	92%
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	2819	2793	2781	2820	2846	2826	2845	2852
	15 - 64	2819	2793	2781	2820	2846	2826	2845	2852
	65 +	3272	3382	3423	3494	3559	3605	3678	3748
Průměrný věk			41,6	41,8	41,9	42	42,3	42,6	42,8
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		116%	121%	123%	123%	125%	127%	129%	131%
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		192	30	149	467	-36	-330	-423	-465
přirozená		-113	-87	-104	25	-24	-40	-128	-150
stěhováním (mechanická)		305	117	253	442	-12	-290	-295	-315

Zdroj: Český statistický úřad

**Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012**



Ve vývoji počtu obyvatelstva lze vysledovat výrazný úbytek. A to přesto, že ve většině jednotlivých obcí byl zaznamenán slabý přírůstek obyvatelstva. Silný pokles ovšem nastal v samotném správním středisku ve městě Litvínov. Obecně pro ORP Litvínov platí, že po předcházejících letech kladného migračního salda dochází od roku 2009 k odchodu obyvatelstva a migrační saldo celého území je od té doby záporné. Poměr mezi počty mužů a žen je velice nevyrovnaný. Mužů je téměř 4x více, ale tyto čísla mají sbíhající se charakter (žen přibývá, mužů ubývá). Ženy jsou početnější pouze ve věkové kategorii 65+. Problémem je zde index stáří, který se kontinuálně zvyšuje, dochází k dlouhodobému stárnutí populace. Celková migrace obyvatel je v posledních čtyřech sledovaných letech záporná.

### Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

**Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	5	45%	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	45%	Louka u Litvínova
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	36%	Litvínov, Hora svaté Kateřiny, Lom, Meziboří
Počet středních	2	18%	Litvínov, Meziboří

<b>Škol:</b>			
<b>-obory gymnázií</b>	1	9%	Litvínov
<b>-obory středních odborných škol a praktických škol</b>	2	18%	Litvínov
<b>-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť</b>		0%	
<b>Počet základních uměleckých škol</b>	1	9%	Litvínov
<b>Počet konzervatoří</b>		0%	
<b>Počet jazykových škol</b>		0%	
<b>Počet vyšších odborných škol</b>		0%	
<b>Počet vysokých škol</b>	1	9%	Litvínov

Zdroj: místní šetření

Školy jsou ve všech obcích, kde je to vlivem počtu dětí rentabilní. Z ostatních obcí je nutno dojíždět do centra. Vysoká škola je zde pouze jedna, většina studentů dojíždí do Mostu či Ústí nad Labem. Střední školy jsou pouze dvě, v Litvínově a Meziboří – větší množství žáků vyjíždí do škol do sousedního Mostu.

Koncept územního plánu nepředpokládá další plochy pro školství. Základní školy pokrývají rovnoměrně současně zastavěné území. Zastavitelné plochy jsou v docházkové vzdálenosti do 15-ti minut od stávajících škol. V posledních letech došlo ke zrušení některých předškolních zařízení. Zbývající MŠ by měly být zachovány i za cenu, že město v nich bude provozovat jinou činnost. Případné nároky na soukromá předškolní zařízení v zastavitelných plochách, kde je koncentrováno bydlení, lze řešit v rámci výjimečně přípustných funkcí v území.

Na Litvínovsku žije množství lidí bez vzdělání a z toho pramení i problémy nezaměstnanosti, sociálního vyloučení apod.



**Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	2	18%	
Stálá kina	11	100%	
Divadlo	1	9%	Litvínov
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	9	82%	
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	1	9%	Litvínov
Kulturní zařízení ostatní		0%	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže		0%	
Koupaliště a bazény	2	18%	Litvínov, Horní Jiřetín
-z toho kryté	2	18%	Litvínov, Horní Jiřetín
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)		0%	
Tělocvičny (vč. školních)	6	55%	
Stadiony otevřené	3	27%	Litvínov, Meziboří
Stadiony kryté	2	18%	Litvínov, Meziboří
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	9%	Litvínov
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)		0%	

Zdroj: místní šetření

Většina kulturních a sportovních služeb se nachází v jádrovém městě. V ostatních městech jsou lákadlem pouze turistické atrakce, popřípadě zimní sporty v horských obcích (Klíný, Český Jiřetín). Hřiště jsou vždy pouze u Základních škol a jen pro je-

jich účely. Nezmíněným sportovištěm je také litvínovská sokolovna, která slouží místním atletům a gymnastkám. Zimní stadiony jsou v Litvínově dva nedaleko od sebe. Na „velkém“ stadionu se hraje proslulý litvínovský extraligový hokej a na „malém“ probíhají veřejná bruslení a kurzy krasobruslení.

**Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP**

<b>Typ zařízení</b>	<b>Hodnota</b>	<b>% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení</b>
<b>Sdružená ambulantní zařízení</b>	3	27%
<b>Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení</b>		0%
<b>Ambulantní zařízení</b>	3	27%
<b>Detašované pracoviště ambulantního zařízení</b>		0%
<b>Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé</b>	3	27%
<b>Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost</b>	2	18%
<b>Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa</b>	1	9%
<b>Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa</b>	2	18%
<b>Zařízení lékařské péče</b>	6	55%
<b>Nemocnice</b>		0%
<b>Odborné léčebné ústavy</b>	2	18%
<b>Léčebna pro dlouhodobě nemocné</b>	1	9%
<b>Ostatní lůžková zařízení</b>	5	45%

Zdroj: místní šetření

Technická vybavenost ORP je celkově dobrá. Problémem může být, že většina zařízení jsou pouze v jádrovém městě, takže dostupnost z okolních horských měst je velmi komplikovaná. V obci Brandov je například dojezd rychlé záchranné služby z Litvínova v ideálních podmínkách kolem 30 minut, což je velmi nedostačující. Starosta obce proto uvažuje o přeshraniční spolupráci v této oblasti, protože dojezd RZS ze sousedního Německa by mohl být kolem pouhých pěti minut.

## Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>		17182	9250	7932	
<b>v tom:</b>	<b>zaměstnaní</b>	14425	7929	6496	
	<b>z toho podle postavení v zaměstnání</b>	<b>zaměstnanci</b>	11699	6224	5475
		<b>zaměstnavatelé</b>	490	337	153
		<b>pracující na vlastní účet</b>	1339	913	426
	<b>ze zaměstnaných</b>	<b>pracující důchodci</b>	680	340	340
		<b>ženy na mateřské dovolené</b>	288	0	288
	<b>nezaměstnaní</b>	2757	1321	1436	
<b>Ekonomicky neaktivní celkem</b>		17611	7551	10060	
<b>z toho</b>	<b>nepracující důchodci</b>	9156	3612	5544	
	<b>žáci, studenti, učni</b>	4794	2416	2378	
<b>Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou</b>		3044	1888	1156	

Zdroj: Český statistický úřad

V území ORP je dlouhodobě problémem vysoká nezaměstnanost. Tato lokalita kopíruje situaci celého Ústeckého kraje. V březnu 2014 celkový počet uchazečů o zaměstnání klesl o 1,5 % na 66 951 osob, počet hlášených volných pracovních míst vzrostl o 5,2 % na 2 595. Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15 - 64 let klesl na 11,71 %. Nezaměstnanost v Ústeckém kraji tak mírně klesla, což je v tomto ročním období očekávaný jev, který by se v dalších měsících měl ještě stupňovat. Mezi okresy s největším poklesem nezaměstnaných patří Chomutov a Most (v Litvínově z 26 335 obyvatel ve věku od 15 do 65 let je 3 852 uchazečů o zaměstnání). Podíl nezaměstnaných stejný nebo vyšší než celokrajský průměr vykázaly 3 okresy Ústeckého kraje, přičemž nejvyšší byl v okresech Most (13,73 %) a Ústí nad Labem (13,07 %). Nejnižší v okresech Litoměřice (10,20 %) a Teplice (10,41 %). Všechny okresy Ústeckého kraje vysoce převyšují republikový průměr.

**Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			9 209
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		6 819
	v tom	v rámci obce	2 219
		do jiné obce okresu	3 393
		do jiného okresu kraje	669
		do jiného kraje	407
		do zahraničí	131
	vyjíždějící do škol		2 390
	v tom	v rámci obce	974
		mimo obec	1 416

Zdroj: Český statistický úřad

V rámci ORP dojíždějí většinou obyvatelé z malých horských vesnic do škol a zaměstnání do Litvínova. Protože ne každá obec má svou základní školu a už vůbec ne střední. Množství obyvatel z ORP pak dojíždí za prací také do Mostu či do chemických závodů v Záluží u Litvínova. Do Mostu také dojíždějí žáci středních škol. Studenti vysokých škol, kteří si nevyberou obor v Litvínově a Mostě pak dojíždějí na Vysoké školy v Ústí nad Labem.

**Tab. 11: Charakteristika domácností**

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				17237
v tom:	tvořené 1 rodinou			9721
	v tom	úplné	bez závislých dětí	4589
			se závislými dětmi	2605
		neúplné	bez závislých dětí	987
			se závislými dětmi	1540
	tvořené 2 a více rodinami			140
	domácnosti jednotlivců			6496
	vícečlenné nerodinné domácnosti			880

Zdroj: Český statistický úřad

Z charakteru domácností na Litvínovsku pozorujeme, že domácnosti tvořené 2 a více rodinami jsou spíše ojedinělé. Nejčastějším jevem jsou domácnosti tvořené jednou rodinou a v tomto převyšují rodiny úplné bez závislých dětí. Také domácnosti jednotlivců zde nejsou ničím neobvyklým.

**Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP**

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	5055	5090	4961	4505	3551	2899	3421	3405	3359
z toho (%): občané se zdravotním postižením	11,5	12,6	12,9	10,9	11,6	12,2	11,6	12	11,6
z toho (%): absolventi	5,6	5,2	4,9	4,4	3,1	3,3	4	5	4,6
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	62,1	65,7	65,7	64	64,8	50	39,5	44,4	49
Volná pracovní místa	44	71	42	129	198	209	56	56	91
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	114,9	71,7	118,1	34,9	17,9	13,9	61,1	60,8	36,9
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	24,66	48,83	23,21	21,56	16,78	13,7	16,41	16,37	16,22

Zdroj: Český statistický úřad

Míra nezaměstnanosti patří k největším problémům celého území. Dlouhodobě se udržuje

nejen nad úrovní Ústeckého kraje, ale také okresu Most jako celku (pro srovnání k 30. 6.2011 činila míra nezaměstnanosti SO ORP Litvínov 16,2%, okresu Most 15,4% a Ústeckého kraje 12,8%). Nejvyšší míry nezaměstnanosti dosahují obce Klíny, Lom, Mariánské Radčice a Louka u Litvínova, nejméně nezaměstnaných je naopak v Českém Jiřetíně a Brandově.

Velkým nedostatkem, který souvisí se zaměstnáváním mladých lidí, je často velmi nízká úroveň jejich vzdělání a kvalifikace. Je zde nejvyšší zastoupení lidí pouze ze základním vzděláním. Je přitom zřejmé, že možnosti lidí pouze se základní školou jsou na trhu práce značně limitované, zatímco s rostoucím vzděláním a kvalifikací zaměstnanec roste i jeho flexibilita a možnost přizpůsobení se měnícím se podmínkám pracovního trhu. Mezi skupiny více ohrožené nezaměstnaností patří také ženy a starší osoby.

Možné příčiny nezaměstnanosti je, že za poslední čtvrtstoletí se nepodařilo nahradit úbytek pracovních míst, která v regionu vytvářel důlní, chemický a textilní průmysl. Velcí zaměstnavatelé začali racionalizovat své podnikatelské aktivity. Hlubinné šachty postupně nahradily povrchové doly a těžaři v rámci zvyšování efektivity výroby propustili cca 10 000 zaměstnanců, aniž by při tom došlo k útlumu těžby. Také Unipetrol vykazoval v roce 2013 o 46 % méně zaměstnanců oproti roku 2002, v absolutním vyjádření šlo o úbytek cca 1300 pracovních míst. Zhruba před deseti lety v Litvínově ukončila výrobu textilka Rico (při ukončení s názvem Gáza) a poslední pohromou bylo zastavení výroby v přádelně firmy Schoeller Litvínov v minulém roce. V době, kdy textilky jely tzv. naplno, zaměstnávaly až 2000 lidí.

Strukturální nezaměstnanost se u nás ještě umocňuje dalšími problémy, jako je nízká úroveň dosaženého vzdělání obyvatel a skutečnost, že noví investoři váhají s umístěním své podnikatelské činnosti do regionu, kde kvalifikace potencionálních zaměstnanců neodpovídá jejich požadavkům. Vážným problémem je dlouhodobá nezaměstnanost, kdy v některých rodinách vyrůstá již třetí generace dětí, která neviděla své rodiče pracovat.

**Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP**

<b>EKONOMIC- KÉ SUBJEK- TY SE SÍD- LEM NA ÚZEMÍ ORP</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)</b>	6764	6757	6803	6963	7105	7377	7492	7631	7766	7737
<b>fyzické osoby celkem</b>	5609	5574	5584	5658	5737	5883	5907	6007	6116	6057
<b>z toho zemědělstí podnikatelé</b>	103	102	105	103	108	108	26	27	29	30
<b>vyjádření v %</b>	1,836 3344 62	1,829 925	1,880 372	1,820 431	1,882 517	1,835 798	0,440 156	0,449 476	0,474 166	0,495 295
<b>právnícké osoby celkem</b>	1155	1183	1219	1305	1368	1494	1585	1624	1650	1680
<b>z toho obchodní společnosti</b>	582	595	593	616	633	648	682	703	716	739

<b>vyjádření v %</b>	50,38 9610 39	50,29 586	48,64 643	47,20 307	46,27 193	43,37 349	43,02 839	43,28 818	43,39 394	43,98 81
<b>Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)</b>										
<b>zemědělství, lesnictví a rybářství</b>	2,291 5434 65	2,441 912	2,498 898	2,484 561	2,617 875	2,548 461	1,615 056	1,808 413	2,008 756	2,197 234
<b>průmysl cel- kem</b>	11,96 0378 47	12,17 996	12,03 881	11,84 834	11,65 376	11,33 252	11,42 552	11,50 57	11,35 72	11,59 364
<b>stavebnictví</b>	9,801 8923 71	10,15 243	10,24 548	10,51 271	10,95 004	11,11 563	11,37 213	11,42 707	11,35 72	11,63 242
<b>velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba moto- rových vozi- del</b>										

Zdroj: Český statistický úřad

Na trhu práce je největší poptávka po lidech s následujícími profesemi: vědci a technici ve fyzikálních i biologických oborech, architekti, zdravotní sestry, obchodní zástupci, ale rovněž kováři a nástrojáři, mechanici či obsluha různých zařízení. Naopak na trhu práce je přebytek lidí s profesemi: administrativních pracovníků, kosmetiček, kadeřnic, pracovníků ochrany, obsluhy montážních linek, prodavačů a zejména pomocných a nekvalifikovaných pracovníků. Trh práce se tak potýká se značnými disparitami a již zmíněným nesouladem mezi poptávkou a nabídkou. Navíc podle predikce k roku 2015 založené na vzdělanostních potřebách kraje lze očekávat další zvyšování těchto disparit, větší poptávku po již teď nedostatečných profesích (včetně kvalifikovaných řemeslníků) a zároveň daleko více obyvatel hledajících zaměstnání v profesích již teď přeplněných. Tento nesoulad je jedním z klíčových faktorů, které budou ovlivňovat další ekonomický i sociální vývoj kraje.

## Doprava

Dopravní obslužnost území je dobrá, včetně spojení do Krušných hor. Páteřní komunikací je silnice I. Třídy č. I/27. Představuje spojení Litvínova s Mostem přes výrobní areál UNIPETROL a měst na úpatí Krušných hor s hlavní silnicí č. 13. Dalším spojením s hlavním tahem je silnice II/25 z Záluží do Komořan a silnice II/256 z Lomu přes Mariánské Radčice do Želenic. Do hor vede silnice II/271 přes Klíny k hraničnímu přechodu na Mníšku. Další spojnicí k přechodu tvoří silnice III/2543 z

Janova přes Křižatky a silnice III/2541, resp. III/2546 z Horního Jiřetína přes Novou Ves.

Železniční spojení představují tratě Litvínov-Teplice a Most-Moldava v Krušných horách.

Dopravní spojení s městem Most je realizováno tramvajovou tratí.

Systém městské hromadné dopravy funguje nejen ve městě Litvínov a jeho okrajových částech, ale zajišťuje i spojení s okolními městy (Horní Jiřetín, Meziboří, Lom).

Dopravní obslužnost v horské části ORP není uspokojivá, dálkové autobusové linky zajišťují do obcí jen v době dopravních špiček a obyvatelé jsou do značné míry odkázáni na individuální dopravu.

### **Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Region se dlouhodobě profiluje jako průmyslový. Je zaměřen na zpracování ropných produktů a těžbu hnědého uhlí. Průmysl je nejvíce koncentrován v průmyslovém areálu CHEMPARK Záluží. Dalšími významnými plochami jsou průmyslová zóna Litvínov-Louka a na jižní okraji města Litvínova stojící tovární komplex textilní firmy Schoeler, plochy mezi železničními tratěmi a areál bývalých Vodních staveb.

Územní podmínky pro rozvoj hospodářství se dají hodnotit jako dobré. Existuje zde kvalitní napojení na hlavní silniční síť, dostupnost železnicí je také vhodná, trať dokonce prochází přímo přes výrobní areál v Záluží. Také napojení na síť technické infrastruktury není problematické.

V horské části území je pracovních příležitostí zákonitě méně, kromě zemědělství a lesnictví se nabízejí ještě služby spojené s cestovním ruchem.

### **Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

Oblast Mostecka patří k nejzatíženějším územím celé České republiky z hlediska kvality životního prostředí. A to i přes nesporné zlepšení situace v průběhu posledních dvaceti let. Při dlouhotrvajících inverzních stavech stále dochází k překračování koncentrací imisních limitů, mající za následek vyhlašování signálů upozornění či regulace ze strany Českého hydrometeorologického ústavu. Imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel bývají překračovány především v Podkrušnohoří.

Území ORP Litvínov je také silně zasaženo starými ekologickými zátěžemi, pocházejícími hlavně z průmyslového zpracování ropy. Sanace těchto kontaminovaných ploch je nákladná a pomalá. Největší problémy pro území představují na straně jedné stávající instalované zdroje znečištění včetně přetrvávající těžby hnědého uhlí, na straně druhé rovněž značné množství lokálních topenišť, obecný trend nárůstu automobilové dopravy a nezodpovědnost některých obyvatel zakládajících černé skládky. Obzvláště významný je tento úkaz v místech rekultivovaných, které jsou zároveň



snadno dostupné a nezabezpečené (např. výsypky v okolí Louky u Litvínova, Mariánských Radčic, Lomu, Litvínova, nebo Horního Jiřetína).

### **Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

Technická vybavenost území ORP Litvínov je na dobré úrovni. Nejrozvinutější síť technické infrastruktury se logicky nachází ve větších městech. Všechny obce mají vodovod, kanalizační síť je s výjimkou Českého Jiřetína a Klínů zavedena ve všech ostatních obcích. Obdobné platí i v případě plynofikace. Město Litvínov je připojeno k dálkovému horkovodu, město Meziboří má vlastní systém rozvodu tepla.

Územím ORP Litvínov také prochází několik významných dálkovodů. Jedná se např. o napěťovou soustavu 110 kV, VVTL plynovod či elylenovod. Zmíněné produktovody však šíří ochranných resp. bezpečnostních pásem výrazným způsobem ovlivňují územní rozvoj. Především poslední zmíněný nelogičností tehdejšího vedení skrz hlavní zástavbu obce Klíny zamezuje i dalšímu smysluplnému a odůvodněnému rozvoji.

Území ORP Litvínov spadá do povodí Labe. Je odvodňováno prostřednictvím řeky Bíliny a většími či menšími toky ústícími do Freiberské Moldavy. V Krušných horách se také nachází značné množství vodních zdrojů s vyhlášenými ochrannými pásmy. Samotné pohoří je vyhlášeno za chráněnou oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) s jistými omezeními ve výstavbě. Na 9 vodních tocích je stanoveno záplavové území.

### **Rekreace, památky a cestovní ruch**

V oblasti rekreace převažuje nabídka jednodenní krátkodobé rekreace. Spadá sem jednak aktivní způsob rekreace (kolo, pěší výlety, sport), jednak spíše pasivnějšího rázu (zahrádkaření). Vhodným zázemím pro tento typ rekreace se v poslední době stávají rekultivované plochy, kde jsou již zřízené, nebo do budoucna připravované rekreační plochy (Nové Záluží, Růžodolská výsypka, Lesopark u Lomu). Vícedenní rekreace je soustředěna především do oblasti Krušných hor. Značnou měrou se na tom podílejí především obce Klíny a Český Jiřetín, a to hlavně jejich lyžařská střediska přes zimu.

Sídlem správního obvodu je město Litvínov, jehož dominantou je Valdštejnský zámek, ve kterém v současné době sídlí muzeum, a kostel Svatého archanděla Michaela. Do památkové zóny byl zahrnut i obytný „kolektivní dům“ zvaný Koldům z 50. let. Kino a kulturní sály nabízí Kulturní zařízení Citadela. Okolím vede naučná stezka směrem ke Krušným horám. Město Litvínov je také známo svým extraligovým hokejovým klubem.

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

<http://www.mulitvinov.cz/uzemne-planovaci-dokumentace/ds-48565>

[http://www.mestoblatna.cz/e\\_download.php?file=data/editor/99cs\\_1.pdf&original=text\\_CISTOPIS\\_LOM.pdf](http://www.mestoblatna.cz/e_download.php?file=data/editor/99cs_1.pdf&original=text_CISTOPIS_LOM.pdf)

<http://www.mezibori.cz/mesto/uzemni-plan-mesta-mezibori/uzemni-plan-mesta-mezibori/>

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

#### **Příležitosti**

S ohledem na polohu regionu je příležitostí přeshraniční spolupráce a to zejména v oblastech

- Hospodářské základny
- Dopravy
- Zdravotnictví – do některých obcí by byl rychlejší dojezd například rychlé záchranné služby z německé strany než Čech.
- Cestovního ruchu – příhraniční lyžařská rekreační střediska

#### **Limity**

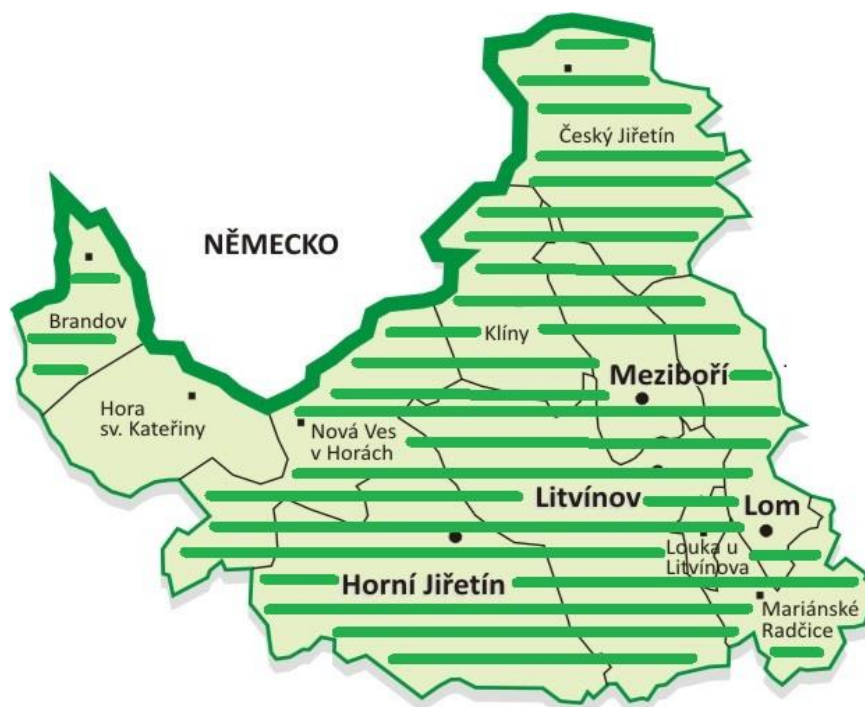
V severních Čechách byly přijaty už v roce 1991 Územní limity těžby hnědého uhlí. Rozdělily uhelná ložiska na oblasti, kam těžaři v budoucnu směřují, a kam ne, především kvůli ekologickým dopadům a možnému bourání obcí. Kdyby limity padly, těžební oblast by se mimo jiné posunula pár set metrů od Litvínova a srovnala by se zemí obec Horní Jiřetín.

Tab. 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	10	90,9	kromě obce Hora Svaté Kateřiny
Počet obcí s plánem v přípravě	1	9,1	Hora svaté Kateřiny
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	9,1	pouze město Litvínov

Zdroj: místní šetření

Mapa 2: Obce s platným územním plánem



Zdroj: Svazek obcí v regionu Krušných hor

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Tab. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Litvínov	1	Jedná o město s největším počtem obyvatel ORP, tvoří přirozené jádro.
Ostatní obce SO	10	Pečují o rozvoj svého území.
Ústecký Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel gymnázia.
Stát	2	Hraniční přechod s Německem.
Svaz měst a obcí v regionu Krušných hor	1	Meziobecní spolupráce v různých odvětvích.
UNIPETROL RPA	1	Největší zaměstnavatel v ORP Litvínov - přes 2000 zaměstnanců

Zdroj: místní šetření

Správní obvod obce s rozšířenou působností Litvínov má velice různorodé hodnocení podmínek sociální soudržnosti obyvatel. Pokud pomineme lehce nadprůměrně nebo lehce podprůměrně hodnocené obce, kvalitní podmínky byly identifikovány u města Litvínov a sousedících obcí Lom a Meziboří. Je to způsobeno kvalitním vybavením technickou infrastrukturou v obcích. Naopak nejhůře je hodnocena obec Horní Jiřetín. Zde vstupuje do ohodnocení také problematická veřejná doprava a dostupnost bydlení.

V ORP se objevují problémy vyplývající z nevyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Město Litvínov mělo ohodnocené podmínky životního prostředí jako nevyvážené na základě špatného ohodnocení podtémat hluková zátěž, přírodní potenciál území a jeho ochrana, zemědělský půdní fond a také individuální rekreace. V Horním Jiřetíně špatný stav environmentálního pilíře v obci způsobila nepříznivá situace podtémat geologické podmínky pro zakládání staveb, hluková zátěž, zemědělský půdní fond, odvádění a zneškodňování odpadních vod. Louka u Litvínova má špatný stav environmentálního pilíře v oblasti vodních zdrojů – jejich význam a ochrana, přírodní potenciál území a jeho ochrana, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, odvádění a zneškodňování odpadních vod.

Mostecko x Litvínovsko - Oblast je vymezena na územních správních obvodech obcí s rozšířenou působností Most, Bílina a v jižní části Litvínov. Jedná se o strukturálně postiženou oblast, orientovanou na těžbu uhlí, energetiku a chemický průmysl. Na území města Most je nyní záměr vybudovat hnědouhelnou elektrárnu. Rozsah území devastovaných těžbou i zasažených vlivy těžké průmyslové výroby je značný. Charakter území je ovlivněn nepřemístitelným ložiskem vyhrazeného nerostu. Je nutné vytvářet územní podmínky pro obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému, zajistit polyfunkční využitelnost asanovaných území.

Krušné hory (specifická oblast republikového významu z PÚR) - Specifická oblast je charakteristická socioekonomickými a environmentálními problémy, ale i rozvojovými příležitostmi. Rozsah oblasti je zpřesněn na převážně západní část Krušných hor. Východní část Krušných hor do problémové oblasti nespadá, je příznivě ovlivňována rozvojem oblastí Ústí nad Labem – Teplice a koridorem významných mezistátních dopravních komunikací. Specifická oblast má rekreační význam pro obyvatele Mosťecké pánve, je významná pro návštěvníky z ostatních částí Ústeckého kraje, celé ČR i pro zahraniční návštěvníky. Potřeba zachování a rozvoj rekreačního potenciálu a klidového charakteru oblasti zahrnuje ochranu přírody, krajinářských a architektonických hodnot území, obnovu a ozdravení lesních porostů, potřebu modernizace a dostavby infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch (vybudování sítě cyklostezek s návazností na republikovou a evropskou síť). Důležitým úkolem je regulace výstavby velkých větrných elektráren, aby nedošlo k narušení krajinného rázu horského prostředí. V oblasti je nutno podporovat centra ekonomického rozvoje oblasti, místní ekonomické aktivity (lesnictví, zemědělství), aspektem rozvoje je kooperace sídelních soustav v česko-německém příhraničí. Nutno také zlepšovat dopravní dostupnost vyšších center osídlení v kraji, zajistit průchodnost koridorů dopravní a technické infrastruktury na česko-německé straně.

Ústecký kraj rozvíjí mezinárodní vztahy již od svého vzniku v roce 2000 a to nejen se sousedícím Saskem. Smlouva o spolupráci mezi hejtmanem Ústeckého kraje a představiteli Svobodného státu Sasko (s centrem v Drážďanech) byla podepsána 5. února 2007. Oblastmi, ve které se má uskutečňovat přeshraniční spolupráce, jsou doprava, energetika, ochrana životního prostředí, zdraví, kultura a školství, turistika. Spolupráce probíhá v rámci jednotlivých projektů na různých úrovních (obce, euroregiony, svazky). Na koordinaci a realizaci projektů přeshraniční spolupráce dohlíží Česko-saská pracovní skupina pro přeshraniční spolupráci. V roce 2007 byl Evropskou komisí schválen program s názvem Cíl 3/Ziel 3 na podporu přeshraniční spolupráce mezi ČR a Svobodným státem Sasko v letech 2007 – 2013. V rámci Cíle 3 byly vytýčeny prioritní osy: rozvoj rámcových společenských podmínek v dotačním území, rozvoj hospodářství a cestovního ruchu a zlepšení situace přírody a životního prostředí. Přeshraniční spolupráce mezi Ústeckým krajem a Svobodným státem Sasko probíhá také realizací projektů na úrovni euroregionů. Obce Ústeckého kraje jsou součástí euroregionů: Nisa (obce okresu Děčín), Labe (obce okresů Děčín, Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem), Krušnohoří (obce okresů Chomutov, Litoměřice, Louny, Most, Teplice).

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Výhodná geografická poloha.	1. Nejvyšší nárůst počtu obyvatel bez vzdělání.
2. Dostatečně hustá silniční síť.	2. Vysoká nezaměstnanost.
3. Výrazný potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.	3. Stárnutí obyvatelstva a migrace mladých lidí mimo území.
4. Existence velmi kvalitní pitné vody (Fláje) včetně vyhlášených ochranných pásem vodních zdrojů.	4. Zdevastovaná část území po těžbě hnědého uhlí.
5. Několik velkých zaměstnavatelů v území.	5. Vyloučená lokalita - sídliště Janov.
6. Severočeská hnědouhelná pánev – bohatá surovinová základna s dostatkem kvalitních zásob.	6. Limity územního rozvoje vyplývající z ochrany ZPF, LPF, PUPFL, a ŽP, hygienické limity sídelních struktur, atd.
7. Napojení vysokého podílu obcí na vodovod, kanalizaci a plyn.	7. Stále odkládané stanovisko státu (vlády) k územně ekologickým limitům
8. Rostoucí atraktivita bydlení v horské části.	8. Znečištění ovzduší a hluková zátěž související s těžbou, výrobou a dopravou.
	9. Četnost nákladové dopravy kvůli průmyslovým závodům.
	10. Zhoršená dopravní obslužnost horských a odlehlých částí kraje.
	11. Regionální rozdíly v technickém standardu bydlení mezi urbanizovanými a venkovskými prostory.
Příležitosti:	Hrozby:
1. Posilování spolupráce se sousedními obcemi.	1. Posilování stávajícího sociálního systému podpor a dávek.
2. Navázání, rozvoj a posílení přeshraniční spolupráce.	2. Pokračující demografický trend - stárnutí obyvatelstva.
3. Vznik nových vodních ploch na místě bývalých uhelných lomů (krajinařský a rekreační význam, vodohospodářské funkce, protipovodňová ochrana,	3. Nepříznivá bezpečnostní situace ve městě.

zásobárny vody pro období sucha)	
4. Podpora malých a středních podnikatelů.	4. Pokračování těžby hnědého uhlí.
5. Využívání obnovitelných zdrojů energie.	5. Nevyhovující dopravní infrastruktura v majetku státu či kraje.
6. Prolomení ÚEL stanovených usnesením vlády ČR.	6. Relativně rychlé vyčerpávání zásob nerostného bohatství, bez zachování strategických rezerv pro budoucí generace.
7. Pokračující rekultivace ploch poškozených těžbou.	7. Nevhodné umístění nových průmyslových ploch v krajině bez vazby na kapacitní dopravní napojení.
8. Větší soulad zaměření vzdělávací soustavy s požadavky trhu práce.	8. Pokračující odliv mladých a kvalifikovaných lidí v důsledku zvláště silných důsledků ekonomické recese.
9. Podpora inovačního podnikání českých i zahraničních investorů, podpora vědy a výzkumu.	9. Postupné chátrání bytového fondu, vylidňování, vznik ghett.

## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro žáky s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat žáci do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech

je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související

s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol,



ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záležitostí rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné

správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### 3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

#### Obecné informace

Tab. 17: Definice správního obvodu v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Litvínov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1			11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		7			11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1		1						2
-Počet MŠ		1	1		3	2		8			15
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)											0
-Počet jiných zařízení								1			1

2011/2012										
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1		11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		7		11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1		1					2
-Počet MŠ		1	1		3	2		8		15
-Gymnázia								1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)										0
-Počet jiných zařízení								1		1
2010/2011										
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1		11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		7		11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1							1
-Počet MŠ		1	1		3	2		8		15
-Gymnázia								1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)										0
-Počet jiných zařízení								1		1
2009/2010										
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1		11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		7		11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1							1
-Počet MŠ		1	1		3	2		8		15
-Gymnázia								1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)										0
-Počet jiných zařízení								1		1
2008/2009										
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1		11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		9		13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1							1
-Počet MŠ		1	1		3	2		8		15
-Gymnázia								1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)										0
-Počet jiných zařízení								1		1
2007/2008										
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1		11

-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		9			13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1								1
-Počet MŠ		1	1		3	2		8			15
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)											0
-Počet jiných zařízení								1			1
<b>2006/2007</b>											
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1			11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		9			13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1								1
-Počet MŠ		1	1		3	2		8			15
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)											0
-Počet jiných zařízení								1			1
<b>2005/2006</b>											
-Počet obcí	2	4	1		2	1		1			11
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1			2	1		11			15
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1								1
-Počet MŠ		1	1		2	2		8			14
-Gymnázia								1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)											0
-Počet jiných zařízení								1			1

Zdroj: ČSÚ

Jiným zařízením je v tomto případě myšlena Základní umělecká škola v Litvínově.

V Horním Jiřetíně je Základní škola, která má dvě různé budovy - na jedné škole jsou jen první a druhé ročníky (v tabulce řádek - jen 1. stupeň) a na druhé budově jsou ročníky 3-9. Důvodem je usnadnit dětem přechod do školy.

V letech 2006-2007 byla zrušena MŠ v Meziboří jako právní subjekt a přešla pod základní školu

V roce 2005 byla zrušena speciální škola v Litvínově a sloučena s 1. ZŠ v Litvínově. A v tom stejném roce byla zrušena také speciální škola v Janově, ta byla sloučena se ZŠ Janov.

Tab. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Litvínov Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	15	15	13	1	0	3	4	1
Litvínov	8	8	7	1		3	4	1
Louka u Litvínova	1	1	1					
Meziboří	2	2	1					
Lom	1	2	1					
Horní Jiřetín	1	1	2					
Hora Sváté Kateřiny	2	1	1					
Český Jiřetín								
Brandov								
Mariánské Radčice								
Klíny								
Nová Ves v Horách								

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky obce

V Horním Jiřetíně je základní škola rozdělená do dvou budov - v jedné jsou jen první a druhé ročníky a ve druhé budově jsou ročníky 3-9 (v tabulce uvádíme jako dvě ZŠ). Gymnázium je osmileté, tzn. zajišťuje i vzdělání druhého stupně ZŠ.

Tab. 19: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Litvínov Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	0	1	0	0	0
Litvínov	1		1			
Louka u Litvínova						
Meziboří						

Lom						
Horní Jiřetín						
Hora Svaté Kateřiny						
Český Jiřetín						
Brandov						
Mariánské Radčice						
Klíny						
Nová Ves v Horách						

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky obce

Soukromá je zde pouze jedna ZŠ a to - Sportovní soukromá základní škola Litvínov. V ORP Litvínov není žádná fungující církevní škola.

Tab. 20: Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	115	85	30
základní školy	244	192	52
základní umělecké školy	31	25	6
gymnázia	35	29	6
mateřské školy pro žáky se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	47	37	10
školní družiny a kluby	24	24	
střediska pro volný čas žáků a mládeže	0		
zařízení školního stravování	56		56
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>552</b>	<b>392</b>	<b>160</b>
<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	112	82	30
základní školy	242	192	50
základní umělecké školy	30	24	6
gymnázia	36	30	6
mateřské školy pro žáky se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	47	37	10
školní družiny a kluby	24	24	
střediska pro volný čas žáků a mládeže	0		

zařízení školního stravování	56		56
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>547</b>	<b>389</b>	<b>158</b>
<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	113	82	31
základní školy	245	192	53
základní umělecké školy	27	23	4
gymnázia	36	30	6
mateřské školy pro žáci se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	50	39	11
školní družiny a kluby	24	24	
střediska pro volný čas žáků a mládeže	0		
zařízení školního stravování	58		58
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>553</b>	<b>390</b>	<b>163</b>
<b>2009/2010</b>			
mateřské školy	113	81	32
základní školy	248	193	55
základní umělecké školy	27	23	4
gymnázia	36	30	6
mateřské školy pro žáci se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	51	40	11
školní družiny a kluby	25	25	
střediska pro volný čas žáků a mládeže	0		
zařízení školního stravování	57		57
<b>celkem rok 2009/2010</b>	<b>557</b>	<b>392</b>	<b>165</b>
<b>2008/2009</b>			
mateřské školy	108	78	30
základní školy	247	192	55
základní umělecké školy	26	22	4
gymnázia	35	29	6
mateřské školy pro žáci se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	52	41	11
školní družiny a kluby	26	26	
střediska pro volný čas žáků a mládeže	0		
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	59		59
<b>celkem rok 2008/2009</b>	<b>553</b>	<b>388</b>	<b>165</b>
<b>2007/2008</b>			
mateřské školy	105	76	29
základní školy	253	194	59

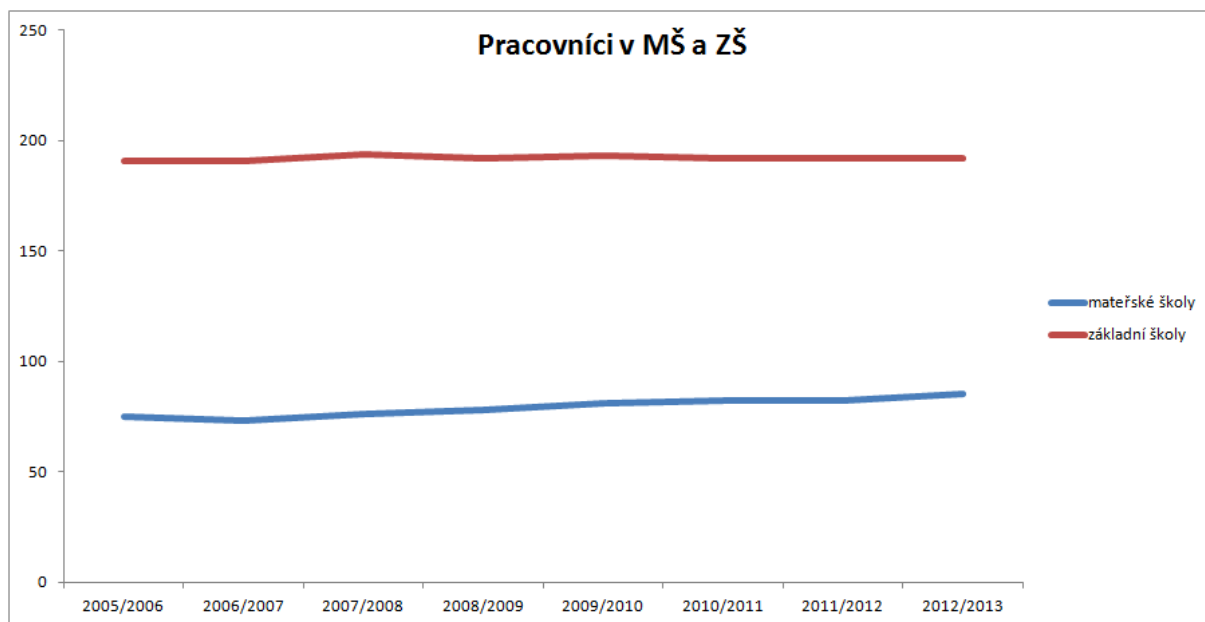
<b>základní umělecké školy</b>	26	22	4
<b>gymnázia</b>	36	30	6
<b>mateřské školy pro žáci se SVP</b>	0		
<b>základní školy pro žáky se SVP</b>	51	42	9
<b>školní družiny a kluby</b>	25	25	
<b>střediska pro volný čas žáků a mládeže</b>	0		
<b>dětské domovy</b>	0		
<b>zařízení školního stravování</b>	59		59
<b>celkem rok 2007/2008</b>	<b>555</b>	<b>389</b>	<b>166</b>
<b>2006/2007</b>			
<b>mateřské školy</b>	101	73	28
<b>základní školy</b>	253	191	62
<b>základní umělecké školy</b>	26	22	4
<b>gymnázia</b>	36	30	6
<b>mateřské školy pro žáci se SVP</b>	0		
<b>základní školy pro žáky se SVP</b>	51	42	9
<b>školní družiny a kluby</b>	25	25	
<b>střediska pro volný čas žáků a mládeže</b>	0		
<b>zařízení školního stravování</b>	57		57
<b>celkem rok 2006/2007</b>	<b>549</b>	<b>383</b>	<b>166</b>
<b>2005/2006</b>			
<b>mateřské školy</b>	102	75	27
<b>základní školy</b>	259	191	68
<b>základní umělecké školy</b>	26	22	4
<b>gymnázia</b>	35	30	5
<b>mateřské školy pro žáci se SVP</b>	0		
<b>základní školy pro žáky se SVP</b>	49	39	10
<b>školní družiny a kluby</b>	26	26	
<b>střediska pro volný čas žáků a mládeže</b>	0		
<b>zařízení školního stravování</b>	59		59
<b>celkem rok 2005/2006</b>	<b>556</b>	<b>383</b>	<b>173</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT (P1-04)

Počty pedagogických i nepedagogických pracovníků jsou v průběhu sledovaného období velmi podobné. Ani v jednotlivých školských zařízeních nejsou v počtech pracovníků velké výkyvy (viz. grafické znázornění).



**Graf 2: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ**



## Základní vzdělávání

**Tab. 21: Počet ZŠ za ORP**

Za ORP Litvínov	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
<b>2012/2013</b>			
obec	12	10	2
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	1	1	
<b>celkem</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
<b>2011/2012</b>			
obec	11	10	1
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	1	1	
<b>celkem</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
<b>2010/2011</b>			
obec	13	12	1
kraj	0		
církev	0		
Soukromá ZŠ	1	1	
<b>celkem</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>1</b>

<b>2009/2010</b>			
<b>obec</b>	13	12	1
<b>kraj</b>	0		
<b>církev</b>	0		
<b>Soukromá ZŠ</b>	1	1	
<b>celkem</b>	14	13	1
<b>2008/2009</b>			
<b>obec</b>	13	12	1
<b>kraj</b>	0		
<b>církev</b>	0		
<b>Soukromá ZŠ</b>	1	1	
<b>celkem</b>	14	13	1
<b>2007/2008</b>			
<b>obec</b>	13	12	1
<b>kraj</b>	0		
<b>církev</b>	0		
<b>Soukromá ZŠ</b>	1	1	
<b>celkem</b>	14	13	1
<b>2006/2007</b>			
<b>obec</b>	13	12	1
<b>kraj</b>	0		
<b>církev</b>	0		
<b>Soukromá ZŠ</b>	1	1	
<b>celkem</b>	14	13	1
<b>2005/2006</b>			
<b>obec</b>	14	13	1
<b>kraj</b>	0		
<b>církev</b>	0		
<b>Soukromá ZŠ</b>	1	1	
<b>celkem</b>	15	14	1

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT (M3)

Jako neúplná škola je zde po celé sledované období uváděna ZŠ Louka u Litvínova, kde je jen první stupeň ZŠ. V posledním sledovaném roce uvádíme jako neúplnou také školu v Horním Jiřetíně, kde je škola rozdělena do dvou budov. V jedné jsou pouze první dva ročníky (v tabulce jako neúplná) a ve druhé budově jsou ročníky 3-9 (v tabulce vedena jako úplná).

Tab. 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Litvínov Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
<b>celkem škol</b>	2	0	0	1	0	0	1
Litvínov	0						
Louka u Litvínova	1			1			
Meziboří	0						
Lom	0						
Horní Jiřetín	1						1
Hora Svaté Kateřiny	0						
Český Jiřetín	0						
Brandov	0						
Mariánské Radčice	0						
Klíny	0						
Nová Ves v Horách	0						

Zdroj: Výroční zpráva školy

V obci Louka U Litvínova je uspořádání školy následující: I. třída – spojený 1. a 2. ročník, II. třída - spojený 3. a 4. ročník, III. třída – spojený 5. ročník spolu s „Klubíčkem“ (žáci s vývojovými poruchami učení). ZŠ v Louce u Litvínova je neúplná a malotřídní.

Hora Svaté Kateřiny: vzhledem k malému počtu žáků 3. ročníku a 4. ročníku vedení školy rozhodlo o spojení těchto ročníků do jedné třídy. Demograficky lze v nejbližší době předpokládat stejný počet žáků, a tak výhledově počítá vedení školy s opakováním tohoto modelu. Devět ročníků tedy navštěvuje osm tříd.

## ZŠ zřizované v ORP

Tab. 23: ZŠ zřizované obcemi

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	12	12	123	23	2738	224,2	12,2	22,2	228,1
2011/2012	11	11	125	25	2724	226,6	12,0	21,7	247,6
2010/2011	13	13	126	26	2573	235,6	10,9	20,4	197,9
2009/2010	13	13	123	29	2832	233,6	12,1	23,0	217,8
2008/2009	13	13	126	28	2938	233,3	12,5	23,3	226
2007/2008	13	13	131	27	3012	236,2	12,7	22,9	231,6
2006/2007	13	13	130	21	2999	242,9	12,3	23,0	230,6
2005/2006	14	14	131	27	3167	237,9	13,3	24,1	226,2

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3, P1-04)

V počtu školských zařízení a tříd žádné výkyvy nesledujeme. Tam, kde docházelo k úbytku škol, vidíme stále přibližně stejné počty žáků, to je z toho důvodu, že se školy pouze slučovali. Největší rozdíl v počtu žáků byl zaznamenán mezi roky 2010-2011, kde došlo k úbytku o 259 žáků.

Tab. 24: Soukromé ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	1	1	20	0	417	29	14,3	20,8	417
2011/2012	1	1	19	0	416	29	14,3	21,8	416
2010/2011	1	1	19	0	420	30	14	22,1	420
2009/2010	1	1	19	0	436	28	15,5	22,9	436
2008/2009	1	1	20	0	459	29	15,8	22,9	459
2007/2008	1	1	20	0	457	31	14,7	22,8	457
2006/2007	1	1	21	0	455	29	15,6	21,6	455
2005/2006	1	1	20	0	428	27	15,8	21,4	428

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3, P1-04)

V celém sledovaném období je v ORP Litvínov pouze jedna soukromá ZŠ, kde se počty žáků pohybují stále mezi 415-460. Vidíme, že počty žáků na jednu třídu nejsou příliš odlišné od škol zřizovaných obcemi, přitom jako jednu z priorit si škola dala

udržovat počty žáků ve třídách nižší než je obvyklé na ostatních školách. Zájem o sportovní soukromou školu Litvínov je však velký, dojíždí sem také žáci ze širokého okolí a to zejména žáci věnující se lednímu hokeji.

**Tab. 25: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
<b>celkem</b>	13	13	7	16	22	0
<b>Litvínov</b>	7	7	3	9	13	
<b>Louka u Litvínova</b>	1	1	1	1	1	
<b>Meziboří</b>	1	1		1	3	
<b>Lom</b>	1	1	1	2	3	
<b>Horní Jiřetín</b>	2	2	1	1	1	
<b>Hora Svate Kateřiny</b>	1	1	1	2	1	
<b>Český Jiřetín</b>						
<b>Brandov</b>						
<b>Mariánské Radčice</b>						
<b>Klíny</b>						
<b>Nová Ves v Horách</b>						

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3), weby škol

Ve všech základních školách je přímo zajištěno i stravování žáků a personálu. Také zařízení pro po výukové zajištění žáků v podobě školních družin či klubů je samozřejmostí.

**Tab. 26: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP**

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
<b>celkem</b>	12	146	2738	228,1	18,7
<b>Litvínov</b>	6	101	1945	324,1	19,2
<b>Louka u Litvínova</b>	1	3	39	39	13
<b>Meziboří</b>	1	14	297	297	21,2
<b>Lom</b>	1	10	175	175	17,5
<b>Horní Jiřetín</b>	2	9	192	96	21,3
<b>Hora Svate Kateřiny</b>	1	9	90	90	10
<b>Český Jiřetín</b>					

<b>Brandov</b>					
<b>Mariánské Radčice</b>					
<b>Klíny</b>					
<b>Nová Ves v Horách</b>					

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3), weby škol

Jednoznačně nejvíce žáků navštěvuje školy litvínovské a druhé místo v počtu žáků navštěvující místní základní školy má město Meziboří. Nejméně žáků chodí do ZŠ Louka u Litvínova a to proto, že je zde pouze první stupeň a škola je malotřídní.

**Tab. 27: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP**

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
<b>celkem</b>	13	11	2
<b>Litvínov</b>	7	7	
<b>Louka u Litvínova</b>	1	0	1
<b>Meziboří</b>	1	1	
<b>Lom</b>	1	1	
<b>Horní Jiřetín</b>	2	1	1
<b>Hora Svaté Kateřiny</b>	1	1	
<b>Český Jiřetín</b>	0		
<b>Brandov</b>	0		
<b>Mariánské Radčice</b>	0		
<b>Klíny</b>	0		
<b>Nová Ves v Horách</b>	0		

Zdroj: výroční zprávy škol

Za neúplnou školu se považuje škola, která má buď jen první, nebo jen druhý stupeň. Proto tedy uvádíme, že školu v Horním Jiřetíně, která má třídy třetího až devátého ročníků, jako úplnou. A druhá část hornojiřetínské školy kde jsou pouze první a druhé ročníky je neúplná.

Další neúplnou školou je škola v Louce u Litvínova, kde je pouze první stupeň ZŠ.

Tab. 28: Údaje o pracovních ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Litvínov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		327		199,2	176,6
v tom vyučující	na 1. stupni			90,8	88,8
	na 2. stupni			108,4	87,8

Zdroj: Výkazy MŠMT (P1-04) – rok 2012/2013

Drtivá většina pracovníků v ZŠ jsou ženy, což není nijak neobvyklý jev.

Tab. 29: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Litvínov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	18	17	12,3	11,6
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	8	8	7	7
psychologové		1	1	0,3	0,3
speciální pedagogové		1	1	0,9	0,9
výchovní poradci		14	13		

Zdroj: Výkazy MŠMT (P1-04) – rok 2012-2013

Tab. 30: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	13	3155	336,5	9,3
2011/2012	12	3140	335,5	9,3
2010/2011	14	3146	336,4	9,3
2009/2010	14	3268	340	9,6

<b>2008/2009</b>	14	3397	310,7	10,9
<b>2007/2008</b>	14	3469	309,1	11,2
<b>2006/2007</b>	14	3531	313,3	11,2
<b>2005/2006</b>	15	3595	312,4	11,5

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkazy MŠMT (M3, P1-04)

Počty učitelů ani žáků nevykazují žádné rapidní změny, z toho vyplývá i téměř konstantní počet žáků na jednoho učitele.

**Tab. 31: Počet absolventů ZŠ v ORP**

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	
<b>v tom</b>	v 1. – 5. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	v 6. ročníku	2	0	3	2	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	
	v 7. ročníku	9	1	4	2	3	0	10	0	4	3	7	0	2	0	2	
	v 8. ročníku	26	5	19	2	9	13	25	6	20	7	30	6	22	0	28	4
	v 9. ročníku	381	29	359	21	404	35	380	25	346	22	296	19	275	19	257	12
	v 10. ročníku	0	1	0	3	0	1	0	7	0	9	0	6	0	2	0	7
<b>žáci, kteří přešli do SŠ</b>																	
<b>v tom</b>	z 5. ročníku	29	0	29	0	17	0	31	0	29	0	30	0	24	0	23	0



	7. ze ročníku	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
žáci s dodatečným odkladem PŠD	1. r.	12	0	7	0	8	0	16	0	3	0	11	0	4	0	3	0

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3)

Většina žáků vždy ukončila docházku v ZŠ klasicky v devátém ročníku. Ukončení v 10. ročníku je možné pouze ve speciálních školách.

K přechodu na SŠ dochází vždy v pátém ročníku a to na osmileté gymnázium.

K přechodu na SŠ v sedmém ročníku nedochází vůbec.

V dodatečném odkladu budoucích prvňáků nelze vysledovat žádný pravidelný vývoj, vždy záleží na individuálním posouzení školní zralosti každého dítěte.

**Tab. 32: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	4	0	4	0	0
z toho mateřská škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	1		1		
základní škola speciální	2		2		
přípravný stupeň základní školy speciální	2		2		

Zdroj: výroční zprávy škol

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami se v ORP Litvínov vzdělávají ve dvou typech škol – základní škole praktické a základní škole speciální (v tabulce uvedeno jako praktická i speciální jedná se ale pořád o tu stejnou školu).

Vzdělávací obor Praktická škola jednoletá je určen pro žáky se středně těžkým a těžkým stupněm mentálního postižení, souběžným postižením více vadami a autismem, kteří ukončili základní vzdělávání v základní škole speciální podle vzdělávacího programu určeného pro tuto skupinu žáků (Rámcový vzdělávací program pro základní školu speciální, Díl II), případně dobíhajícího Vzdělávacího programu pomocná škola a Rehabilitačního vzdělávacího programu pomocné školy.

**Tab. 33: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
<b>2012/2013</b>		
- obcemi	22,26	86,78%
- jinými subjekty	20,85	13,21%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	21,55	
<b>2011/2012</b>		
- obcemi	21,7	86,75%
- jinými subjekty	21,9	13,24%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	21,8	
<b>2010/2011</b>		
- obcemi	20,42	81,78%
- jinými subjekty	22,1	13,35%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	21,26	
<b>2009/2010</b>		
- obcemi	23,02	86,65%
- jinými subjekty	22,95	13,34%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	22,99	
<b>2008/2009</b>		
- obcemi	23,32	86,48%
- jinými subjekty	22,9	13,51%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	23,11	
<b>2007/2008</b>		
- obcemi	22,99	86,82%
- jinými subjekty	22,9	13,17%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	22,95	
<b>2006/2007</b>		
- obcemi	23,07	84,93%
- jinými subjekty	21,6	12,88%

<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	22,34	
<b>2005/2006</b>		
<b>- obcemi</b>	24,18	88,09%
<b>- jinými subjekty</b>	21,4	11,91%
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	22,79	

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3), výroční zpráva ZŠ – rok 2012-2013

Jiným subjektem je zde pouze soukromá škola. Rozdíly v počtu žáků ve třídách obou zřizovatelů jsou bohužel dost podobné. Původním úmyslem místní soukromé školy však bylo držet počty žáků ve třídách níže, než je tomu v ostatních školách, kvůli zajištění individuálního přístupu. Škola je však velice populární, protože podporuje sport, především hokej a fotbal u žáků a její naplněnost je proto velká.

**Tab. 34: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
<b>Celkem za SO ORP</b>		4705	3155	1551
Sportovní soukromá základní škola, Podkrušnohorská 1677	Litvínov	520	426	95
Základní škola speciální, Šafaříkova 991	Litvínov	190	75	115
Základní škola nám. Pionýrů 1	Hora Svate Kateřiny	200	84	116
Základní škola J. A. Komenského 340	Meziboří	560	313	247
Základní škola speciální, Gluckova 101	Litvínov	30	23	7
Základní škola Přátelství 160	Litvínov	625	406	219
Základní škola Mládežnická 220	Litvínov	540	268	272
Základní škola Školní 126	Horní Jiřetín	200	153	47
Základní škola Školní 300	Horní Jiřetín	40	38	2
Základní škola Ruská 2059	Litvínov	800	553	247
Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Podkrušnohorská 1589	Litvínov	650	608	42
Základní škola Husova 163	Louka u Litvínova	50	43	7

Základní škola Vrchlického 372	Lom	300	165	135
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----

Zdroj: Výkazy MŠMT (R13-01, M3), webové stránky MŠMT, výroční zprávy škol,

Dle rozhovorů s odborníky na oblast školství v území tyto čísla nejsou zcela přesné. Hygienické normy, ze kterých vycházejí tyto kapacity, jsou často již staršího data. A změnil se také normy na počty žáků v jednotlivých třídách. Dříve bylo zcela běžně 30 žáků ve třídě, dnes je již snaha držet počty žáků v jednotlivých třídách níže.

**Tab. 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	4705	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	4705	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	4705	----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	3154	1551	67
Předpoklad k konci roku 2018	3275	1430	69
Předpoklad k konci roku 2023	3395	1310	72

Zdroj: Výkazy MŠMT (R13-01), ČSÚ, odhady a prognózy

Prognózy vývoje počtu žáků jsou postavené na tom, že vývoj bude stejný jako v minulých letech.

## Předškolní vzdělávání

**Tab. 36: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP**

zřizovatel	počet MŠ	počet žáků celkem	počet běžných tříd	počet žáků v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet žáků ve speciálních třídách
<b>2012/2013</b>						
obec	15	1100	49	1049	4	51
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				

<b>celkem:</b>	15	1100	49	1049	4	51
<b>2011/2012</b>						
<b>obec</b>	15	1097	44	1039	5	58
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				
<b>celkem:</b>	15	1097	44	1039	5	58
<b>2010/2011</b>						
<b>obec</b>	15	1050	44	995	5	55
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				
<b>celkem:</b>	15	1050	44	995	5	55
<b>2009/2010</b>						
<b>obec</b>	15	1031	41	976	5	55
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				
<b>celkem:</b>	15	1031	41	976	5	55
<b>2008/2009</b>						
<b>obec</b>	15	1029	42	979	5	50
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				
<b>celkem:</b>	15	1029	42	979	5	50
<b>2007/2008</b>						
<b>obec</b>	15	985	40	930	5	55
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				
<b>celkem:</b>	15	985	40	930	5	55
<b>2006/2007</b>						
<b>obec</b>	15	963	38	906	5	57
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				
<b>celkem:</b>	15	963	38	906	5	57
<b>2005/2006</b>						
<b>obec</b>	14	960	38	911	4	49
<b>kraj</b>		0				
<b>církev</b>		0				
<b>soukromník</b>		0				

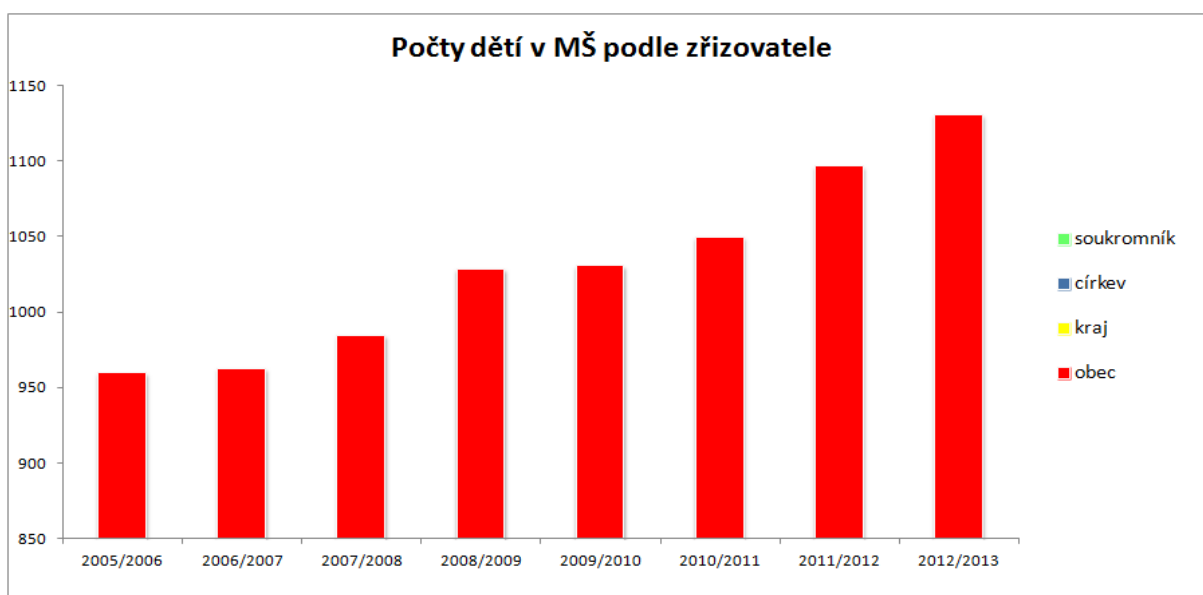
<b>celkem:</b>	14	960	38	911	4	49
----------------	----	-----	----	-----	---	----

Zdroj: Výkazy MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatele

Zřizovateli MŠ v ORP Litvínov jsou pouze obce. V roce 2014 se však plánuje otevření první soukromé mateřské školy v Litvínově.

Počet mateřských škol v ORP je stále stejný, ale počty žáků v nich rapidně přibývají. Tato skutečnost již dnes znamená problém s umístěním žáků do vybraných mateřských škol v místě bydliště. A pokud vývoj bude pokračovat, vybudování nových mateřských škol se stane nutností.

**Graf 3: Vývoj počtu žáků v MŠ, dle zřizovatele**



## MŠ v ORP

**Tab. 37: MŠ zřizované obcí popřípadě krajem**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
<b>2012/2013</b>	15	2	45	1049	84,9	12,7	24	72
<b>2011/2012</b>	15	2	44	1039	81,9	12,6	23,6	69
<b>2010/2011</b>	15	2	44	995	81,7	12,1	22,6	66
<b>2009/2010</b>	15	2	41	976	80,5	12,1	23,8	65

<b>2008/2009</b>	15	2	42	979	78,1	12,5	23,3	65
<b>2007/2008</b>	15	2	40	930	75,8	12,2	23,3	62
<b>2006/2007</b>	15	2	38	906	73,0	12,4	23,8	60
<b>2005/2006</b>	14	2	38	918	74,5	12,3	24,1	66

Zdroj: Výkazy MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01)

Jak již bylo zmíněno v ORP Litvínov jsou pouze MŠ zřizované obcemi. Církevní MŠ zde nejsou a vznik soukromé MŠ je plánován na rok 2014.

**Tab. 38: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP – zřizované obcemi**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
<b>2012/2013</b>	84,6	4,3	5%
<b>2011/2012</b>	81,2	1,8	2%
<b>2010/2011</b>	72,5	3	4%
<b>2009/2010</b>	78,9	3	4%
<b>2008/2009</b>	77,4	2	3%
<b>2007/2008</b>	72,9	0,5	1%
<b>2006/2007</b>	70,5	1,5	2%
<b>2005/2006</b>	74,5	2,5	3%

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkazy MŠMT (R13-01)

Počet pedagogických pracovníků je logicky stupňován s nárůstem počtu žáků. Procento nekvalifikovaných pedagogických pracovníků je zanedbatelné, ale má vzrůstající tendenci.

**Tab. 39: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Celkem		1049	1049	0
<b>Mateřská škola Gorkého 1614</b>	<b>Litvínov</b>	<b>51,00</b>	<b>51,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Bezručova 1712</b>	<b>Litvínov</b>	<b>77,00</b>	<b>77,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Školní 300</b>	<b>Horní Jiřetín</b>	<b>56,00</b>	<b>56,00</b>	<b>0</b>
Mateřská škola Mírová	Meziboří	47,00	47,00	0
<b>Mateřská škola Žižkova</b>	<b>Meziboří</b>	<b>84,00</b>	<b>84,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Husova 198</b>	<b>Lom</b>	<b>44,00</b>	<b>44,00</b>	<b>0</b>

<b>Mateřská škola Sokolovská 10</b>	<b>Louka u Litvínova</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Ladova 1676</b>	<b>Litvínov</b>	<b>133,00</b>	<b>133,00</b>	<b>0</b>
Mateřská škola Školská 104	Litvínov - Janov	98,00	98,00	0
<b>Mateřská škola Gluckova 136</b>	<b>Litvínov - Janov</b>	<b>118,00</b>	<b>118,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Podkrušnohorská 82</b>	<b>Lom - Loučná</b>	<b>40,00</b>	<b>40,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Růžový vrch 79</b>	<b>Hora Svaté Kateřiny</b>	<b>21,00</b>	<b>21,00</b>	<b>0</b>
<b>Mateřská škola Tylova 2085</b>	<b>Litvínov</b>	<b>96,00</b>	<b>96,00</b>	<b>0</b>
Mateřská škola Soukenická 981	Litvínov	83,00	83,00	0
<b>Mateřská škola Čapkova 2035</b>	<b>Litvínov</b>	<b>76,00</b>	<b>76,00</b>	<b>0</b>

Zdroj: Výroční zprávy

U tučně zvýrazněných školek byl výrazný převis počtů zájemců o umístění nad kapacitními možnostmi zařízení. Je zde problém s umístěním žáků v místě bydliště, často jsou rodiče nuceni vozit žáci do vzdálenějších mateřských škol. Vzniká zde také velká oblíbenost a upřednostňování umístění žáků v tzv. „vyhlášených školkách“. Naopak některé mateřské školy nejsou oblíbené vůbec a rodiče zde umísťují žáci jen z nutnosti, že se do jiných školek nedostanou z kapacitních důvodů.

**Tab. 40: Očekávaný vývoj počtu žáků v MŠ v ORP**

Počet žáků v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	1049	-76	107,24%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	1105	-166	115,02%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	1161	-256	122,05%
Počet žáků v MŠ k 30.9. 2013	1125		
Předpoklad počtu žáků v MŠ k konci roku 2018	1271		
Předpoklad počtu žáků v MŠ ke konci roku 2023	1417		

Zdroj: ČSÚ, webové stránky škol, odhad – prognóza

Záporné číslo volné kapacity zobrazuje převis zájemců o umístění v mateřských školách, kteří nemohli být z kapacitních důvodů umístěni. V takových případech jsou pak při umísťování upřednostňovány starší děti, děti pracujících rodičů apod. Ostatní zůstávají doma a hlásí se k přijetí do MŠ opět příští rok.

Prognóza očekávaného vývoje vychází z předpokladu, že trend bude stejný jako doposud, tzn. stávající počet MŠ a zvyšující se počty žáků. Logicky však lze předpokládat a doufáme, v nejbližší době vzniknou další mateřské školky.



**Tab. 41: Zařízení jeslového typu**

Obec	Instituce	Rozsah věku žáků		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				30	0
Litvínov	Mateřská škola, Ladova 1676	24	36	15	0
Litvínov	Mateřská škola Gluckova 136	24	36	15	0

Zdroj: sběr dat na SO, webové stránky zařízení

Ke dni 31. srpna 2008 byly z rozhodnutí Rady města Litvínova zrušeny jesle, které sídlily v pronájmu v budově mateřské školy Ladova 1676. 1.zářím 2008 pak byla v mateřské škole zřízena třída pro žáci mladší tří let, tato třída je součástí mateřské školy. Kapacity těchto zařízení jsou beze zbytku naplněné, zájem o umístění žáků mladších tří let do mateřské školy stále stoupá a není zde dostatečné pokrytí těchto požadavků.

#### Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

**Tab. 42: Školní družiny a školní kluby v ORP**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2012/2013</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	27	617	204	821
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	5	150	50	200
<b>celkem</b>	32	767	254	1021
<b>2011/2012</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	26	590	217	807
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	5	149	50	199
<b>celkem</b>	31	739	267	1006
<b>2010/2011</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	24	594	292	886
<b>církví</b>				0

<b>soukromou osobou</b>	5	150	50	200
<b>celkem</b>	29	744	342	1086
<b>2009/2010</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	23	552	255	807
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	5	146	50	196
<b>celkem</b>	28	698	305	1003
<b>2008/2009</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	23	555	312	867
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	4	100	50	150
<b>celkem</b>	27	655	362	1017
<b>2007/2008</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	21	524	278	802
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	4	100	50	150
<b>celkem</b>	25	624	328	952
<b>2006/2007</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	21	490	262	752
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	4	100	50	150
<b>celkem</b>	25	590	312	902
<b>2005/2006</b>				
<b>krajem</b>				0
<b>obcemi</b>	21	500	0	500
<b>církví</b>				0
<b>soukromou osobou</b>	4	100		100
<b>celkem</b>	25	600	0	600

Zdroj: Výkazy MSMT (Z2-01)

Všechny soukromé ŠK a ŠD v tomto případě patří k Soukromé sportovní základní škole Litvínov. Ve školních družinách jsou zapsané většinou jen žáci prvních až třetích tříd ZŠ. Starší žáci navštěvují školní kluby.

**Tab. 43: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
<b>krajem</b>						
<b>obcemi</b>	33	33		4	4	
<b>církví</b>						
<b>soukromou osobou</b>	6	6				
<b>celkem</b>	39	39	0	4	4	0

Zdroj: Výkazy MŠMT (Z2-01)

100% pedagogických pracovníků v ŠD a ŠJ tvoří ženy.

**Tab. 44: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
<b>Celkem</b>	0	1	0
<b>Litvínov</b>		1	
<b>Louka u Litvínova</b>			
<b>Meziboří</b>			
<b>Lom</b>			
<b>Horní Jiřetín</b>			
<b>Hora Svaté Kateřiny</b>			
<b>Český Jiřetín</b>			
<b>Brandov</b>			
<b>Mariánské Radčice</b>			
<b>Klíný</b>			
<b>Nová Ves v Horách</b>			

Zdroj: Výkazy MŠMT (S24-01), web obce

V ORP je pouze jedna Základní umělecká škola, kam dojíždějí žáci celého ORP. Je zde množství oborů, které pokrývají požadavky všech zájemců. Zřizovatelem je město Litvínov.

Tab. 45: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	41	29
Litvínov	41	29
Louka u Litvínova		
Meziboří		
Lom		
Horní Jiřetín		
Hora Svate Kateřiny		
Český Jiřetín		
Brandov		
Mariánské Radčice		
Klíny		
Nová Ves v Horách		

Zdroj: Výkazy MŠMT (P1-04)

Uvádíme součet interních i externích učitelů.

Tab. 46: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravených žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	22	3148	1119	2076	3845
Litvínov	13	2371	793	1578	2898
Louka u Litvínova	1	52	26	26	52
Meziboří	3	310	141	169	346
Lom	3	150	84	113	219
Horní Jiřetín	1	179	75	104	207
Hora Svate Kateřiny	1	86	0	86	123
Český Jiřetín					
Brandov					
Mariánské Radčice					
Klíny					
Nová Ves v Horách					

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkazy MŠMT (Z17-01)

Kapacity jídelen ve většině případů převyšují poptávku.

**Tab. 47: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
<b>krajem</b>		
<b>obcemi</b>	64	59,3
<b>církví</b>		
<b>soukromé</b>	7	7

Zdroj: Výkazy MŠMT (Z17-01)

## Financování

**Tab. 48: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>ZŠ (1. i 2. stupeň)</b>	1535,56	966,1	1777,03	4524,02	1911,19	160,52	866,08	2006,61
<b>ZŠ (jen 1. stupeň)</b>								
<b>MŠ</b>	934,02	1224,9	354,15	536,71	1015,66	370,44	615,53	583,13
<b>Sloučené organizace (např. ZŠ+MŠ)</b>								
<b>Jiné</b>	312,05	138,23	161,1	441,32	439,92	312,67	463,42	61,96
<b>Provozní výdaje celkem</b>	2781,63	2329,23	2292,28	5502,05	3366,77	843,63	1945,03	2651,7

Zdroj: Sběr dat na SO

Jinými zařízeními jsou v tomto případě především speciální základní školy v Litvínově. Ve vývoji celkových provozních výdajů na ZŠ a MŠ nelze vysledovat žádný pravidelný vývoj, výdaje nekopírují měnící se počet škol ani počty žáků. Největší podíl na celkových výdajích tvoří výdaje za ŽŠ. Nejvyšší celkové provozní výdaje byly v roce 2008 a naopak nejmenší celkové provozní výdaje jsme zaznamenali v roce 2010.

**Tab. 49: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v tis. Kč**

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
<b>mzdové prostředky celkem</b>	122121,4	129592,9	133659,2	145429,6	138970,7	142883,07	146881,0	148049,7	
<b>z toho</b>	<b>platy</b>	118233,6	125822,5	129678,6	140574,0	133471,3	137912,6	141451,0	142476,5
	<b>ostatní osobní náklady</b>	3887,7	3770,3	3980,6	4855,6	5499,4	4970,45	5429,98	5573,2
<b>související odvody a ostatní neinvestiční výdaje</b>	47847,2	50774,5	52367,6	53081,8	50724,3	52152,3	53611,5	54038,1	
<b>neinvestiční výdaje celkem</b>	169968,6	180367,4	18602,8	198511,4	189695	195395,3	200492,5	202087,8	

Zdroj: Sběr dat na SO

Neinvestiční výdaje až na jediný mírný pokles v roce 2010 stále zvolna stoupají, což je logické vzhledem k tomu, že se jedná především o mzdové prostředky pedagogických pracovníků. V roce 2010 byl zaznamenán pokles výdajů a to z toho důvodu, že v tomto roce klesnul počet pedagogických pracovníků.

### 3.1.3. Analýza cílových skupin a registr rizik

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Rodiče, kteří mají žáci MŠ, ZŠ</b>	Poskytnutí kvalitního vzdělání na ZŠ a možnosti mimoškolních aktivit a zájmových kroužků.	Přeplněnost zařízení, nemožnost individuálnějšího přístupu učitelů k dítěti/žákům.	Pravidelné informativní schůzky pedagogů i rodičů.	Monitorování naplněnosti kapacit škol. Zajištění možností zájmových aktivit v rámci výuky.
<b>Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ</b>	Umístění dítěte do vybrané ZŠ/MŠ v místě bydliště.	Nedostatečná kapacita vybraného zařízení.	Webové stránky jednotlivých zařízení i zřizovatelů.	Zřizování škol v místech s větší poptávkou - hustěji zabydlené oblasti.
<b>Žáci MŠ a žáci v ZŠ</b>	Sociální interakce s vrstevníky. Vstřícný přístup pedagogických pracovníků. Příjemné prostředí.	Výskyt sociálně patologických jevů - šikany apod.	Pravidelné informativní schůzky pedagogů i rodičů.	Zajištění kontroly nad možností vzniku sociálně-patologických jevů v dětském kolektivu.
<b>Pedagogové a další zaměstnanci</b>	Adekvátní finanční ohodnocení. Příjemné pracovní prostředí.	Špatná spolupráce s rodiči problémových žáků. Nespokojenost s finančním ohodnocením. Nedostatečné materiální zajištění pro kvalitní výuku - pomůcky atd.	Komunikace s vedením škol popř. zřizovatelů.	Dostatek financí na platy učitelů i vybavení škol.
<b>Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ</b>	Optimální naplněnost zařízení. Dostatek kvalitních pedagogických pracovníků.	Nevyvážená naplněnost - o některé školy je výrazně větší zájem (přeplněnost), než o jiné (problém s nedostatečnou naplněností).	Společná setkání vedení zainteresovaných obcí.	Zjišťování situace a žádosti jednotlivých škol a školek a vyrovnávání rozdílů mezi nimi.

<b>Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není</b>	Možnost umístění svých žáků ve školách sousedních obcí. Dostatečná dopravní obslužnost, umožňující dojezd žáků za vzděláním do jiné obce.	Nedostatečné kapacity zařízení a upřednostňování žáků/žáků s místem bydliště v obci kde se školské zařízení nachází.	Společná setkání vedení zainteresovaných obcí.	Nastavení vhodné meziobecní spolupráce v oblasti školství i dopravy daného území.
<b>Soukromí zřizovatelé školských zařízení</b>	Dosažení dostatečné naplněnosti zařízení. Konkurenceschopnost zařízením, jejichž zřizovali jsou obce.	Finanční nedosažitelnost poskytnutých služeb pro rodiče potenciálních žáků.	Webové stránky, statistiky naplněnosti škol a školek. Reklama, informační letáky.	Dostatečná analýza situace před vznikem soukromého zařízení, zjištění jeho potřebnosti v daném území.

Rodiče současných i budoucích žáků vyžadují kvalitní ZŠ a MŠ v místě bydliště s moderním vybavením a kvalifikovanými učiteli. Vysoké požadavky na pedagogické pracovníky mají samozřejmě i děti, kromě toho, aby měli dostatečnou kvalifikaci je tedy potřeba, aby zvládali výchovu dětí, aby byli vstřícní, věnovali se dětem dostatečně trpělivě a dotvářeli tak příjemné prostředí školského zařízení. Očekávání učitelů je také příjemné prostředí a kolektiv, ale hlavně adekvátní finanční ohodnocení. K tomu také je potřeba, aby učitelů byl dostatek, aby nebyli přetěžováni a mohli tak dětem věnovat i dostatek individuálního přístupu. Na obci, jako většinovém zřizovateli všech MŠ v ORP je, aby se zajímali o naplněnost jednotlivých škol a řešili případné velké rozdíly v preferencích určitých zařízení před jinými. U nás je to především problém janovských škol, které nejsou vůbec populární a vyhledávané. Oproti tomu školy v centru Litvínova jsou přeplněné. Soukromý zřizovatel je zde pouze jeden a jeho jasným cílem je konkurovat ostatním MŠ, které jsou zdarma. Nutno říci, že to se v případě Sportovní soukromé školy daří, protože rok od roku počty zájemců přibývá.



b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	5	5	25	dotace, příspěvky	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	3	12	dotace, příspěvky	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	4	5	20	dotace, příspěvky	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	3	3	9	vznik MŠ, ZŠ v hustěji osídlených oblastech	Obce daného území
Nedostatek žáků / příliš mnoho žáků (nepříznivý demografický vývoj)	2	3	6	podpora rodin s dětmi	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu žáků do a ze ZŠ, MŠ	4	5	20	zachování popř. zlepšování dopravní obslužnosti	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	3	3	podporovat meziobecní spolupráci	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	5	15	návrhy změny příslušných normativ	Obce daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	nepřijetí takovýchto legislativních změn	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	3	9	zabránění takovým reformám	Obce daného území

Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	5	15	dostatečné finanční zajištění pro opravy budov ZŠ a MŠ	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	4	16	zajištění financování moderního školního vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	2	2	dohled nad řízením školy a případně řízení vyměnit	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	4	12	výběr kvalifikovaných a kompetentních pedagogických pracovníků a nákup moderních vzdělávacích pomůcek a zařízení	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění žáků do konkrétní ZŠ, MŠ	5	4	20	vyrovnávání rozdílů mezi jednotlivými zařízeními	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	dbát na výběr dostatečného množství kvalitních pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ

Rizikovými faktory jako v ostatních oblastech i zde jsou především finance a to ať již na platy zaměstnanců, tak na provoz a údržbu škol a školských zařízení. Bez dostatečných investic v této oblasti se stává, že se rapidně zhoršuje stav školních budov a zařízení. Město Litvínov se však snaží každým rokem tyto nejnnutnější opravy uskutečňovat. Jednou z posledních velkých investic byly rozsáhlé rekonstrukce MŠ Kaštánek v Bezručově ulici v Litvínově.

Mnoho žáků, které navštěvují litvínovské školy, dojíždí z odlehlých horských obcí ORP (Hora Svaté Kateřiny, Brandov...) jsou tedy odkázáni na spojení veřejné hromadné dopravy. Rušení, nebo omezení těchto spojů například z důvodů nedostatečné naplněnosti by pro tyto žáci mělo fatální následky. Komplikovanost dojíždění do

škola může být také důvodem stěhování se z těchto obcí blíže k centru, čímž by byla ohrožena existence těchto malých obcí.

Velmi rizikovým faktorem je preference některých zařízení před jinými, některé školy jsou natolik oblíbené, že jsou rodiče ochotni dovážet tam své děti i když škola není v jejich místě bydliště. To potom způsobuje, že se do škol nedostanou žáci ze spádové oblasti a jsou pak také nuceni dojíždět dále. Pak jsou tu školy v sociálně vyloučené lokalitě Janov, které nejsou oblíbené vůbec, protože sem dochází žáci ze sociálně slabých a problémových rodin, jejich kapacity tak nejsou zcela naplněny.

### 3.1.4. SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dostatečné pokrytí základními školami dle potřeb území.</li> <li>2. Zastoupení speciálních škol pro děti, vyžadující speciální výukový program.</li> <li>3. Existence dvou zařízení jeslového typu pro žáci do tří let.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Z kapacitních důvodů je zde problém dostat se do MŠ v místě bydliště.</li> <li>2. Množství sociálně slabých rodin, což komplikuje zajištění stejných podmínek pro vzdělání všem dětem.</li> </ol>
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zřízení soukromých mateřských škol.</li> <li>2. Zajištění systému motivačních volnočasových aktivit pro žáci ze sociálně slabých rodin, v rámci školní přípravy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nedostatek finančních prostředků pro vznik podpurných programů.</li> <li>2. Rostoucí nezaměstnanost - vede ke zvýšení počtu rodin, potýkajících se s finančními problémy.</li> <li>3. Rušení dopravních spojů z horských a špatně přístupných obcí.</li> </ol>

Bylo by žádoucí zaměřit se na řešení problematiky dostání se do mateřské školy v místě bydliště. To znamená, že by bylo dobré podpořit vznik nového předškolního zařízení v centru města Litvínova, nebo tam kde je město hustěji obydleno. Je stále větší zájem o jeslová zařízení pro žáci mladší tří let, příležitostí je tedy zřídit třeba i soukromé zařízení tohoto typu. Určitě je také potřeba řešit problematiku sociálně slabých rodin. Je možné žáci z těchto rodin podpořit motivačními aktivitami, které budou poskytovány zdarma, déle pomoci se školní přípravou atp.

### 3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Litvínov jsou zastoupena školská zařízení na všech úrovních vzdělání, které slouží nejen místním obyvatelům, ale i obyvatelům z okolních měst a obcí. Kapacita předškolních a školních zařízení je v rámci oblasti ORP dostačující, v některých případech nejsou uspokojeni rodiče v rámci svého bydliště a jsou proto nuceni umístit žáky do lokalit mimo své bydliště. Počet žáků v mateřských školách stoupá, naopak u škol mírně klesá. V následujících letech se počítá se zvýšením počtu tříd, neboť do škol nastupují žáci tzv. „silných“ ročníků (viz počty žáků v mateřských školách). Nárůst zájmu zaznamenává i základní umělecká škola, která zájemcům nabízí stále širší okruh oborů a jednotlivých zaměření.

Problematickou oblastí jsou školy vyloučené lokality Janov. Do základních škol mimo Janov dojíždějí dle našich zjištění především žáci ze sociálně stabilizovanějších rodin, zatímco na janovské škole se soustřeďují žáci ze sociálně slabších rodin. V očích veřejnosti pak tento trend negativně ovlivňuje reputaci školy coby školy v podstatě vyhrazené pro určitý specifický typ žáků. Funguje zde princip sebenaplňujícího se proroctví, kdy to, co se mezi lidmi říká, zpětně onen trend posiluje.

Spektrum problémů, které škola řeší, není odlišné od problémů, které řeší jiné školy tohoto typu: jde především o masivní záškoláctví a potíže vyplývající z poruchového chování žáků. Jádrem věci, které brání tomu, aby tyto problémy byly ve větší míře úspěšně řešeny, je problematická komunikace části rodičů se školou. Mezi rodiči lze najít skupinu lidí s velkou mírou nezájmu o docházku žáků do školy, nezájem o problémy, které žáci ve škole řeší, resp. v některých případech absolutní nezájem rodičů o to, aby jejich děti vůbec nějaké vzdělání získali. Výchovné působení školy a rodičů se v těchto případech funkčně nedoplňuje: škola se dostává do situací, kdy dítě prakticky jednostranně „převychovává“ a supluje rodinu, bez zaangažování rodičů či přímo proti jejich vůli. Generačně předávaný náhled na vzdělání v těchto rodinách lze stručně charakterizovat jako „nutné zlo“.

Za sociálně nejhorší případy jsou identifikovány děti, které pocházejí z rodin, obývajících městskou ubytovnu UNO, tj. zařízení, jehož obyvatelé bývají okolím souhrnně označováni jako „neplatiči“. Tyto žáci jsou hodnoceny jako ty nejhorší co se týče do držování hygienických návyků a z pohledu ekonomického statusu je o nich referováno jako o „chudině“. Znevýhodnění těchto žáků se neprojevuje primárně ve výuce, resp. v inteligenčních dispozicích žáků, ale spíše ve vztahu k ostatním dětem v kolektivu: ostatní žáci se takovým jedincům vyhýbají a vyčleňují je.

Momentálně funguje v lokalitě Janov pouze sociální centrum Jaklík. Nízkoprahové centrum působí v lokalitě Janov již třetím rokem. Denně se zde vystřídá v odpoledních hodinách cca 40 žáků. Docházka žáků je evidována a měsíčně vyhodnocena. Asistenti připravují každý týden ve spolupráci s preventistou program na následující týden.

Centrum je také využíváno o víkendech a to základní školou a křesťanskými kluby Libuše. Dále se zde 1 x v týdnu schází osadní výbor, který řeší problémy janovského

sídlíště. O víkendech je pro žáky připraven další program jako je bruslení, break-dance, stolní tenis, plavání a další sportovní aktivity zaměřené na janovské děti. Žáci pravidelně s asistenty navštěvují divadlo. O prázdninách jezdí žáci ze sociálně slabých rodin na týdenní výjezd a příměstský tábor. Chod centra zajišťuje finančně město. Toto centrum bylo vybudováno městem Litvínovem zejména pro žáky ze sídlíště. V centru pracují asistenti volnočasových aktivit pod vedením preventisty Městské policie Litvínov. Žáci ze sídlíště sem docházejí po vyučování a smysluplně zde tráví volný čas. Město Litvínov finančně kryje náklady na teplo, vodu a el. energii. Dále přispívá na zakoupení drobného materiálu / např. pastelky, čtvrtky, barevné papíry, křídly, hygienické prostředky apod./

## **3.2. Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání**

### **3.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství a předškolní vzdělávání“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, na jejichž území se nachází školské zařízení, dále z ředitelů některých základních a mateřských škol a vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje městského úřadu v Litvínově.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

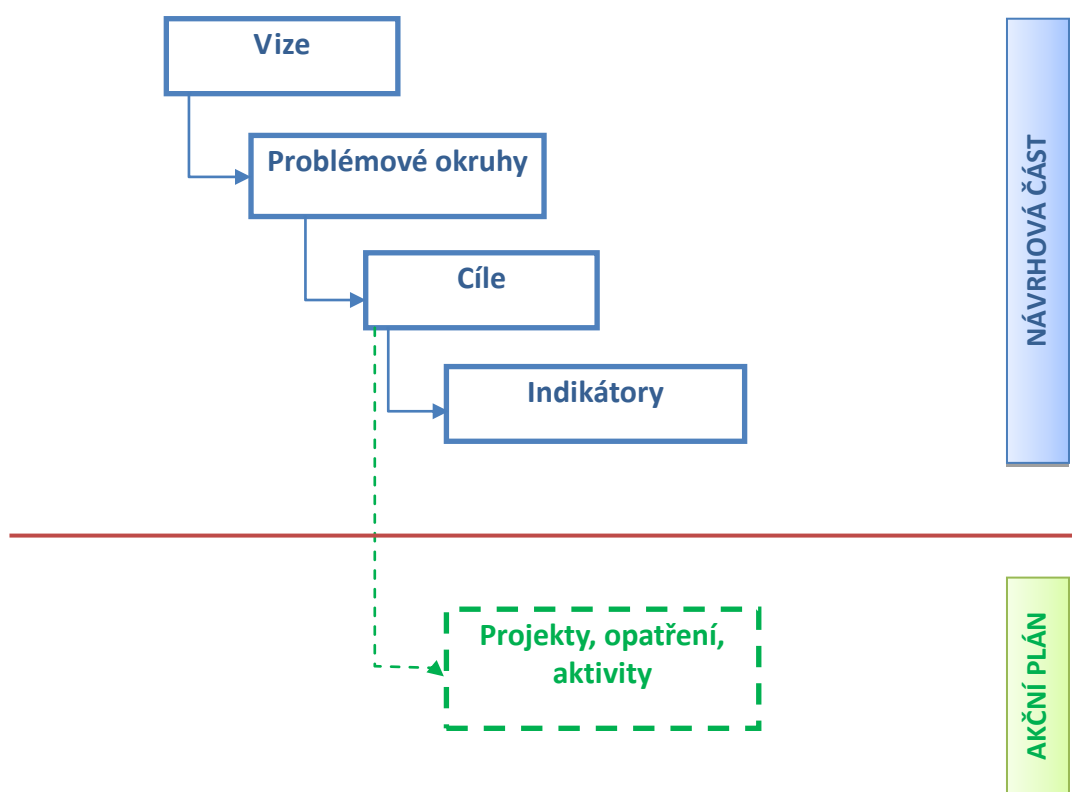
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma základního školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Mezi obcemi, spadajícími do ORP Litvínov funguje dlouhodobě velmi produktivní spolupráce. Soudržnost a vzájemná podpora obcí se projevuje zejména zvládnutím problémové situace v oblasti zaměstnanosti. Využitím různých programů aktivní politiky zaměstnanosti, v kombinaci s podporou studijních oborů, které zde mají své opodstatnění a nacházejí v území další pracovní uplatnění, se nezaměstnanost na Litvínovsku daří udržet nejnižší z celého Ústeckého kraje. **Obce se společně podílejí také na zlepšování šancí žáků ze sociálně slabých a problematických skupin obyvatelstva.** Existence vlastní svozové společnosti a třídicí linky výrazně snižuje náklady na svoz odpadu. Místní nabídka sociálních služeb pokrývá dostatečně pomoc a podporu osob při sociálním začleňování a slouží také jako prevence sociálního vyloučení. Optimalizací spojů veřejné dopravy jsou občanům umožněny komfortní pravidelné přesuny i ze vzdálenějších horských obcí za prací, školami, lékaři a jinými službami do centrálního města Litvínov.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### **Problémový okruh (PO) 1: Sociálně slabé rodiny s dětmi**

Analýzy a dostupné údaje poskytnuté Městským úřadem a Úřadem práce Litvínov dokládají, že narůstajícím problémem je rostoucí procento obyvatel s nízkou nebo žádnou kvalifikací, což s sebou nese značné procento nezaměstnanosti a závislost na sociálních dávkách. Řada nových obyvatel tak tvoří sociálně slabé a nepřizpůsobivé rodiny s životním stylem výrazně narušujícím prostředí a mezilidské vztahy mezi „starousedlíky“ a nově příchozími.

V ORP Litvínov narážíme na problémy rodin s dětmi, kde jsou jeden či oba z rodičů dlouhodobě nezaměstnaní a chod domácnosti je pak zcela závislý na sociálních dávkách. Podle názoru většiny odborníků, obecně přijímaného i veřejností, je vzdělání klíčovou oblastí inkluze osob postižených sociálním vyloučením.

Školní docházka žáků ze sociálně slabých rodin je zde spojena s řadou překážek:

- žáci většinou nechodí do mateřské školy přednostně jsou přijímány žáci pracujících rodičů) a tak nejsou zvyklé na pevný režim a dlouhodobější soustředění, je u nich vynechán proces socializace

- tyto žáci žijí často v domácnostech, kde se na malém prostoru tísní velký počet lidí, nemají dostatek soukromí ani materiálních prostředků (školních pomůcek) pro dostatečnou školní přípravu

- z finančních důvodů si rodiny nemohou dovolit hradit dětem poznávací školní výlety či pobytové školy v přírodě, v některých případech finanční možnosti nedosahují ani na to, aby žáci mohli společně s ostatními spolužáky navštěvovat školní jídelnu a mít tak pravidelnou pestrou stravu

- problémy ve škole jsou často ovlivněny prostředím, ve kterém žáci žijí, nikoli jejich sníženou inteligencí - rodiče (často jen se základním vzděláním) nejsou schopni se s dětmi učit a motivovat je, když sami motivováni nejsou - je velmi pravděpodobné, že tito žáci nevyjdou ze stop svých rodičů a problematika sociálně vyloučených se bude dále přizpůsobovat



### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Sociálně slabé rodiny s dětmi.</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Zlepšování životních šancí žáků ze sociálně znevýhodněných a problematických skupin obyvatelstva.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na Litvínovsku jsou největším problémem v oblasti školství žáci ze sociálně slabých rodin. Tyto žáci mají velmi ztížené podmínky pro školní přípravu oproti ostatním dětem. Důsledkem jsou často jejich neúspěchy v oblasti vzdělávání, čímž dochází k dalšímu prohlubování problematiky nízké úrovně dosaženého vzdělání obyvatel v našem území. U generací rodičů, stížených dlouhodobou situací vyloučení, je oblast vzdělávání nutno řešit v souvislosti s možnostmi jejich uplatnění na pracovním trhu (cílené rekvalifikace, řízené praxe u zaměstnavatelů, průběžné doplňování vzdělání). U generace žáků je ale možné zcela se soustředit na uplatnění vzdělávacích nástrojů a postupů, které mohou vést žáci a mládež ze sociálně deprivovaného prostředí k získání alespoň základních vzdělávacích návyků. Tím selepší proces jejich socializace včetně možnosti přijetí perspektivnějšího životního vzorce než je ten, na který se adaptovali jejich rodiče. Na podporu tohoto cíle bychom tedy rádi vybudovali vzdělávací centrum, kde by místní pracovníci dětem pomáhali s věcmi, ve kterých jsou ve škole pozadu a s kterými jim nedokáží pomoci rodiče. Školáci by si zde s pomocí vychovatelů psali domácí úkoly, popř. by se doučovali látku, kterou ve škole nepochytily. Jde o to naučit je zdravým návykům správného „školáka“. Součástí by byla také klubovna, kde by žáci trávily efektivně svůj volný čas a tím by se eliminovalo i nevhodné chování bezprizorních žáků ve městě po skončení školní výuky. Byla by zde nabídka mimoškolních aktivit a kroužků pro děti, které by si jinak z finančních důvodů nemohli takové aktivity dovolit. V centru by probíhaly také poradenské služby pro rodiče. Zároveň by v centru byl zajištěn dohled nad dětmi, což by rodičům ulehčilo situaci při shánění zaměstnání.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu smlouvy pro provozovatele zařízení</li> <li>• zpracování návrhu smlouvy na pronájem prostor</li> <li>• zpracování stanov a základací dokumentace k provozování takového zařízení</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění popř. vybudování prostor, kde by mohlo být zařízení provozováno</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava a realizace výběrového řízení na společnost, která bude zařízení provozovat</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhodnutí o způsobu financování, jakou měrou se mohou jednotlivé obce na projektu podílet, nebo zda je potřeba financovat projekt v celém rozsahu z dotací evropských fondů</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČTY TZV. PROBLÉMOVÝCH ŽÁKŮ ZAPOJENÝCH DO ČINNOSTI VZDĚLÁVACÍHO CENTRA
<b>Správce cíle</b>	Místostarosta obce Louka u Litvínova

### 3.2.4. Indikátory

<b>Problémový okruh</b>	Zlepšování životních šancí žáků ze sociálně znevýhodněných a problematických skupin obyvatelstva.		
<b>Číslo indikátoru</b>	1		
<b>Název indikátoru</b>	VYBUDOVÁNÍ VZDĚLÁVACÍHO CENTRA		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta města Litvínov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátorem zjišťujeme, zda se povedlo v rámci meziobecní spolupráce realizovat projekt na vystavění Vzdělávacího centra.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	nerelevantní		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Internetové stránky města Litvínov.		

<b>Cíl</b>	Sociálně slabé rodiny s dětmi		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	POČTY TZV. PROBLÉMOVÝCH ŽÁKŮ, ZAPOJENÝCH DO ČINNOSTI VZDĚLÁVACÍHO CENTRA		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		30	60
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Ve vyloučených lokalitách žijí děti, které mají problém s dodržováním školní docházky, se zvládáním učiva, s nekontrolovaným pohybem po ulicích v pozdních večerních hodinách popř. s experimentováním s návykovými látkami. Tyto žáci jsou pravidelně kontrolovány a evidovány sociálním odborem městského úřadu. Chování problémových žáků by mělo být regulováno a upravováno právě prostřednictvím vzdělávacího centra.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	místní šetření terénních sociálních pracovníků		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výsledné zprávy z šetření sociálního odboru ve spolupráci s OSPOD.		

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 3.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Místostarosta obce Louka u Litvínova
Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov
Starosta města Litvínov

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zlepšování životních šancí žáků ze sociálně znevýhodněných a problematických skupin obyvatelstva.	Místostarosta obce Louka u Litvínova

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČTY TZV. PROBLÉMOVÝCH ŽÁKŮ ZAPOJENÝCH DO ČINNOSTI VZDĚLÁVACÍHO CENTRA	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov
2	VYBUDOVÁNÍ VZDĚLÁVACÍHO CENTRA	Starosta města Litvínov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrt-

předchozí rok		letí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

### 3.4. Závěr, postup zpracování

#### 3.4.1. Shrnutí

V návrhové části pro oblast školství a předškolního vzdělávání jsme definovali pouze jeden problémový okruh, který pracovníci z oblasti školství hodnotí jako zásadní. Jedná se o problém sociálně slabých rodin s dětmi. Dle odborných názorů je to problém, ze kterého pramení i další nedostatky školství, které v území řešíme, proto je potřeba jím začít. Pro řešení této problematiky jsme tedy vytyčili jeden cíl a to „Zlepšování životních šancí žáků ze sociálně znevýhodněných a problematických skupin obyvatelstva“. Tento cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

#### 3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Práce na strategii byly započaté cca. v únoru 2014. V té době se začalo se zpracováním analytické části strategie. Z analýzy holých faktů a zjištění současného stavu věcí v dané oblasti začaly vznikat první návrhy variantních způsobů řešení zjištěné problematiky. Analýzu i návrhovou část strategie zpracovával pracovník pro analýzy a strategie ve spolupráci s odborníky v oblasti školství a předškolního vzdělávání a za součinnosti představitelů obcí ORP Litvínov. K analytické části se ve svém posudku vyjádřil externí oponent a jeho pozměňovací návrhy byly následně do dokumentu zapracovány. Variantní návrhy byli přednesené a schválené na 1. Oficiálním setkání představitelů obcí. Poté již nic nebránilo tomu, aby mohly být pojmenovány finální problémové okruhy a následně k nim také cíle. Ke každému problémovému okruhu a každému cíli byl stanoven indikátor, na kterém můžeme sledovat úspěšnost plnění. K cílům byli přiděleni správci a k indikátorům gestoři, podle příslušnosti a odbornosti k danému problému, kteří mají za úkol dohlížet na to, jak se problematika bude řešit a zda je dodržován plán. Po dopracování strategie ze strany realizačního týmu (prosinec 2014) byl dokument předán odbornému týmu projektu Meziobecní spolupráce, jehož úkolem bylo naposledy připomínkovat nedostatky a doporučit, co je třeba doplnit a případně opravit. Ve finální fázi tvorby strategie byly zapracovány poslední připomínky a následně byla strategie předložena představitelům obcí na 2. Oficiálním setkání kde, kde byla definitivně schválena.



### 3.5. Přílohy

#### 3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

##### **Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

##### **Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu a konektivita celých škol.

### 3.5.2. Seznam použitých zkratk

CŽÚ	Celoživotní učení
DV	Další vzdělávání
IROP	Integrovaný regionální operační program
KÚ	Krajský úřad
MAS	Místní akční skupina
MOS	Meziobecní spolupráce
MŠ	Mateřská škola
PŠD	Povinná školní docházka
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
ORP	Obec s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daní
SO	Správní obvod
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací program
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠK	Školní klub
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

## 4. Téma 2.: Sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje me-

ziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

## **Základní legislativa**

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

### **4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Zařízení sociálních služeb ve SO ORP Litvínov nepůsobí málo, avšak stále je jejich počet nedostačující. Všechny obce neřeší stejné sociální problémy, proto je potřeba při vzniku dalších zařízení posuzovat potřeby území individuálně. Z celého území je nejproblematictější a v současné době i dost medializovanou oblastí sídliště Janov. Vzhledem k vysoké míře deprivace sídliště Janov je aktuální kapacita poskytovaných služeb v lokalitě naprosto nedostačující. V této sféře musí být urychleně jednáno.

Primární je vznik komunitního plánu sociálních služeb se zapojením všech důležitých aktérů působících na území města Litvínova. Se systematizací oblasti sociálních služeb souvisí i systematizace a dlouhodobá udržitelnost podpory stávajícím kvalitně realizovaným sociálním službám, jejichž výkon se bezprostředně dotýká kvality života v sociálně vyloučené lokalitě Janov, a to jak ze strany města, tak dalších úrovní státní správy (kraj, stát, fondy EU).

**Tab. 50: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**

<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>	
<b>Centra denních služeb</b>	
<b>Denní stacionáře</b>	
<b>Týdenní stacionáře</b>	1
<b>Domovy pro osoby se zdravotním postižením</b>	2
<b>Domovy pro seniory</b>	4
<b>Domovy se zvláštním režimem</b>	1
<b>Chráněné bydlení</b>	9
<b>Azylové domy</b>	5
<b>Domy na půl cesty</b>	1
<b>Zařízení pro krizovou pomoc</b>	
<b>Nízkoprahová denní centra</b>	
<b>Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež</b>	
<b>Noclehárny</b>	1
<b>Terapeutické komunity</b>	
<b>Sociální poradny</b>	
<b>Sociálně terapeutické dílny</b>	
<b>Centra sociálně rehabilitačních služeb</b>	
<b>Pracoviště rané péče</b>	
<b>Intervenční centra</b>	
<b>Služby následné péče</b>	
<b>Ostatní</b>	13
<b>celkem</b>	37

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Jako „ostatní“ jsou zde myšleny:

Pečovatelské služby - 3x

Odlehčovací služby - 1x

Sociální služby poskytované ve zdravotnictví - 1x

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - 3x

Terénní programy - 5x.

V Registru poskytovatelů chybí údaj o Ústavu Sociální péče - Domov pro osoby se zdravotním postižením Nová Ves v Horách. Azylové domy a noclehárny v našem ORP nejsou žádné oproti 5 zařízením uvedeným v Registru poskytovatelů. Je to způsobené tím, že ORP je pouze sídlo sdružení, ale sociální služby jsou poskytované ve městě Most. Služba chráněné bydlení je zde pouze 1x, oproti Registru, kde jsou uvedené v počtu 9x, jsou to pouze různé adresy chráněných bytů, ale pod jedním poskytovatelem. Je zde ovšem jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež,

kteřé se v Registru neuvádí. Domovy pro seniory jsou zde pouze 3 oproti v registru uvedeným čtyřem, domníváme se, že je tam jedno zařízení uvedeno duplicitně.

**Tab. 51: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	13
celkem	26

Zdroj: Místní šetření

**Tab. 52: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP**

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Oblastní charita Most	Odborné sociální poradenství	obec	Most
2.	Most k Naději	Kontaktní centrum	PO	Most

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, místní šetření

V Litvínově je Charita Most aktivní dlouhodobě. Od ledna 2008 provozuje přímo v Janově Středisko Společné soužití. Svoje poslání středisko deklaruje takto: „posláním je poskytovat sociální poradenství a sociální terénní práci v rodinách, které jsou v nepříznivé sociální situaci a nejsou schopny tuto situaci řešit vlastními silami nebo s pomocí svých blízkých“. Poradenské prostory má Charita v Janově v komplexu Calypso. Celkem 2 terénní pracovníci mají v popisu práce terén sídliště Janov. Jako klíčový problém janovských klientů tyto pracovníci vnímají zadluženost a problémy v chování některých obyvatel sídliště. Z referencí dotázaných obyvatel Janova vyplynulo, že poradenské služby Charity nejsou využívány v míře, která by odpovídala předpokládanému rozšíření sociálně-patologických jevů a situací, vyžadující intervenci sociálního pracovníka. Nechceme spekulovat, nicméně kapacita dvou pracovníků je zcela nedostatečná a ohrožující zejména je samé, zároveň je dána finančními možnostmi poskytovatele.

V Litvínově jsou sdružením Most k Naději dlouhodobě realizovány dva programy: ambulantní

a terénní. Dohromady 2 streetworkeri zhruba dvakrát týdně docházejí do sídliště Janov, kde mají k dispozici provizorní zázemí. Streetworkeri pracují s klienty a monitorují situaci (k situaci viz kapitola „Bezpečnost“). Např. počet pravidelných či občasných uživatelů pervitinu mezi obyvateli sídliště je odborníky odhadován na 600 osob, tj. z celkového počtu 6-7.000 obyvatel sídliště má tedy každý desátý obyvatel sídliště Janov uživatelskou zkušenost s pervitinem. Část klientů i jejich rodičů využívá ambulantních služeb a dojíždí do K-Centra Most. Personální a v návaznosti na to i materiální zajištění protidrogového poradenství a streetworkingu s dopadem pro sídliště Janov je vzhledem k potřebnosti této služby zde kriticky nedostatečné. Most k naději/K Centrum Most je jedinou organizací, která se v Janově věnuje kontaktní práci přímo s uživateli drog. Co se týče podpory aktivit sdružení, město Litvínov přispívá na realizaci protidrogové prevence v průměru 200.000,- Kč ročně, k těmto prostředkům sdružení 32 obstarává cca 70% ze státních a krajských zdrojů. Ještě na začátku roku 2008 bylo

záměrem sdružení otevřít přímo v Janově Protidrogové informační centrum. Z důvodu nedostatku finančních prostředků k tomuto záměru ale dosud nedošlo, ačkoli potřeba takového centra vyvolává stále stoupající počet drogově závislých zde.

**Tab. 53: Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	

	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	9
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
<b>Služby sociální prevence</b>	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	5
	Domy na půl cesty	1
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	5
Sociální rehabilitace		

Zdroj: Registr poskytovatelů, místní šetření

V Registru poskytovatelů chybí údaj o Ústavu Sociální péče - Domov pro osoby se zdravotním postižením Nová Ves v Horách. Azylové domy a noclehárny v našem SO ORP nejsou žádné oproti 5 zařízením uvedeným v Registru poskytovatelů. Je to způsobené tím, že ORP je pouze sídlo sdružení, ale sociální služby jsou poskytované ve městě Most. Služba chráněné bydlení je zde pouze 1x, oproti Registru, kde jsou uvedené v počtu 9x, jsou to pouze různé adresy chráněných bytů, ale pod jedním poskytovatelem. Je zde ovšem jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, které se v Registru neuvádí. Domovy pro seniory jsou zde pouze 3 oproti v registru uvedeným čtyřem, domníváme se, že je tam jedno zařízení uvedeno duplicitně.



**Tab. 53: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	2
	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	1
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	5
Sociální rehabilitace		

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, místní šetření

Ve SO ORP Litvínov je pobočka Odborného sociálního poradenství při Oblastní charitě Most. A dále zde působí K-centrum Most, jako kontaktní poradenské centrum při Občanském sdružení Most k Naději.

**Tab. 54: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**

Druh služby	zřizovatel					
	MPS V	kra j	obe c	cír- kev	F O	ji- ný
Posuzovaný správní obvod	ORP Litvínov					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře		1				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		2				
Domovy pro seniory		3	1			
Domovy se zvláštním režimem		1				
Chráněné bydlení			9			
Azylové domy				5		
Domy na půl cesty				1		
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny				1		
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní			13			
<b>celkem</b>	0	7	23	7	0	0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, místní šetření

Data, dle zadání z Registru poskytovatelů, nejsou přesná, viz vysvětlení u předchozích tabulek. I tak ale výsledkem, zůstává, že většinovým zřizovatelem sociálních služeb v našem SO ORP jsou obce. Obce se pak převážně soustřeďují na terénní programy, pečovatelské služby, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a podporují také chráněná bydlení. Tzn., že obce se snaží podporovat nejvíce nejpočetnější skupinu osob ohrožených sociálním vyloučením.

Tab. 55: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	interven- ce	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interven- ce	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interven- ce	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře	6														
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	128														
Domovy pro seniory	390														
Domovy se zvláštním režimem	18														
Chráněné bydlení	591														
Azylové domy	140														
Domy na půl cesty	8														
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež					10										
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny															
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní	38				45					40					

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, místní šetření

V Registru poskytovatelů chybí údaj o Ústavu Sociální péče - Domov pro osoby se zdravotním postižením Nová Ves v Horách. Azylové domy a noclehárny v našem ORP nejsou žádné oproti 5 zařízením uvedeným v Registru poskytovatelů. Je to způsobené tím, že ORP je pouze sídlo sdružení, ale sociální služby jsou poskytované ve městě Most. Služba chráněné bydlení je zde pouze 1x, oproti Registru, kde jsou uvedené v počtu 9x, jsou to pouze různé adresy chráněných bytů, ale pod jed-

ním poskytovatelem. Je zde ovšem jedno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, které se v Registru neuvádí. Domovy pro seniory jsou zde pouze 3 oproti v registru uvedeným čtyřem, domníváme se, že je tam jedno zařízení uvedeno duplicitně.

**Tab. 56: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012**

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
<b>Dobrovolnická činnost v ORP</b>						
<b>z toho Občanská sdružení</b>	1	1	1	nevyplňovat		
<b>z toho Církevní právnické osoby</b>						
<b>z toho Obecně prospěšné společnosti</b>						
<b>Z toho krátkodobá</b>						
<b>Z toho dlouhodobá</b>	1	1	1			
<b>Z toho krátkodobá i dlouhodobá</b>						

Zdroj: místní šetření

V ORP Litvínov dlouhodobě funguje pouze jedna dobrovolnická organizace a to ta, která zde i sídlí, jedná se o o.s. Libuše. Toto křesťanské sdružení se zaměřuje na „preventivní práci s dětmi a mládeží“. Sdružení, jehož vedení je personálně provázané s vedením litvínovského Centra vzdělávání EDUCHEM, organizuje v Janově, zejména na zdejší škole, občasné volnočasové aktivity (dětský klub, sportovní aktivity na hřišti), do kterých zapojuje dobrovolníky z řad křesťanské mládeže. Spolu se ZŠ Janov také pořádá výlety a tábory pro školní děti. Sdružení se těší podpoře města. Velmi dobré reference na jeho činnost podala také Základní a mateřská škola Janov. Libuše, o. s., je důležitý aktér ve sféře zejména preventivních dobrovolnických aktivit poskytovaných dětem a mládeži ze sociálně vyloučených rodin v Janově. Do svých aktivit plánuje sdružení zapojit dobrovolníky litvínovského gymnázia a Scholy Humanitas - Střední odborné škola pro ochranu a obranu životního prostředí v Litvínově. Díky bezprostřednímu propojení sdružení s Centrem vzdělávání EDUCHEM se zde nabízí další zatím nevyužitý potenciál i pro možnosti vzdělávání rodičů dětí. Nicméně vedení o. s. Libuše neplánuje profesionalizaci sdružení, zůstane prozatím sdružením dobrovolníků

### Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Přímo ve SO ORP Litvínov žádný dobrovolnický projekt za sledované období neproběhl. Ale v roce 2010 a 2012 měla organizace Diakonie ČCE - Středisko sociální pomoci v Mostě akreditovaný projekt "Manažerská akreditace dobrovolnické služby v regionu Mostecko a Chomutovsko", který měl přesah také do SO ORP Litvínov. Tento projekt byl zaměřen na pomoc: nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, osobám drogově závislým, trpícím domácím násilím a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny ve volném čase.

Tab. 57: Celkové výdaje obcí na sociální služby v letech 2005-2012

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Výdaje v tis. Kč</b>	3219,89	4143,16	3964,61	5097,63	4116,13	3613,93	3662,46	3689,4

Zdroj: <http://www.rozpocetobce.cz/>

Je možné vyzorovat, že v oblasti sociálních služeb nemají výdaje obcí pravidelný vývoj. Rozpočty obcí reagují v tomto na aktuální potřeby. Například v roce 2008 pozorujeme, že byla větší potřeba finanční investice do sociálních služeb, v příštích letech zase pozvolna klesala.

#### 4.1.3. Analýza cílových skupin a registr rizik

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Poskytovatelé služeb</b>	Zájem klientů a uživatelů o služby.	Absence potřeby nabízené služby. Neudržitelnost z finančních důvodů.	Propagace informovanost dostupných nabízených službách.	Monitoring potřebnosti jednotlivého druhu služeb.
<b>Klienti sociálních služeb</b>	Dostupnost poskytovaných služeb a to finanční i vzdálenostní.	Nedostatečné kapacity sociálních zařízení - přeplněnost.	Pravidelná společná setkání.	Zajistit organizátora.

<b>Obce, kraj</b>	Pokrytí všemi potřebnými druhy poskytovaných služeb.	Nevyváženost z zajišťování jednotlivých služeb.	Setkání s poskytovateli.	Vytváření nových poboček chybějících sociálních služeb.
<b>Zájemci o sociální služby</b>	Dostatečné kapacity sociálních zařízení. Finanční dostupnost. Zařízení v místě bydliště.	Neposkytnutí sociálních služeb z důvodu naplněných kapacit, nebo proto, že je služba prvotně určena jiné cílové skupině.	Webové stránky.	Informovat se včas jaké jsou podmínky a možnosti v okolí.
<b>Zaměstnanci v sociálních službách</b>	Přívětivé pracovní prostředí. Odpovídající finanční ohodnocení.	Nezvládnutí velkého pracovního vypětí v náročných podmínkách.	Setkání s poskytovatelem.	Adekvátní finanční prostředí. Dostatek pracovníků, aby nedocházelo k přetěžování jednotlivců.

Obavy poskytovatelů sociálních služeb mohou být pouze dvě a to, nedostatek klientů a nedostatek financí pro poskytování služeb. Zatím co první obava naprosto nehrozí, ta druhá je velmi pravděpodobná a mohla by se stát pro místní obyvatele fatální. Klienti služeb potřebují především dostatečné pokrytí službami a to především v dostupné vzdálenosti. Množství služeb je poskytovaných nejbližší v Mostě a tam někteří klienti nemohou z finančních důvodů dojíždět. Zaměstnanci v sociálních službách požadují adekvátní finanční ohodnocení a nepřetěžování, při takto fyzicky i psychicky náročném povolání. Cílem obcí potažmo kraje je, aby bylo pokrytí službami sociální péče co nejlepší, k čemuž je potřeba neustále sledovat poptávku po službě a okamžitě na ni reagovat.

#### b) Registr rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
<b>Finanční riziko</b>					
<b>Nedostatek financí na běžný provoz a opravy</b>	5	5	<b>25</b>	dotace, příspěvky	zřizovatelé
<b>Nedostatek financí na investice a vybavení</b>	3	5	<b>15</b>	dotace, příspěvky	zřizovatelé
<b>Nedostatek financí na</b>	3	5	<b>15</b>	dotace, pří-	stát

platy				spěvky	
Vzrůstající náklady na chod organizací	5	5	25	dotace, příspěvky	Zřizovatelé, klienti
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění sociálních služeb v rámci území	4	3	12	vznik nových zařízení v hustěji osídlených částech obcí	Obce daného území
Nedostatečná naplněnost/přeplněnost zařízení sociálních služeb	5	4	20	podpora vzniku nových zařízení	Obce daného území
Nezájem obcí spolupracovat	2	4	8	podpora meziobecní spolupráce	Obce daného území
Míra soběstačnosti žadatele	3	5	15	Změna systému pobírání dávek příspěvek na péči	obec, stát
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	5	10	nepřijetí takovýchto legislativních změn	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov	2	4	8	dostatečné finanční zajištění	Zřizovatelé
<b>Věcné riziko</b>					
Nedostatek kvalifikovaného personálu	3	5	15	dostatečná finanční motivace, nabídka rekvalifikačních kurzů	Zřizovatelé
Špatné řízení	1	3	3	dohled nad řízením zařízení a případně řízení vyměnit	Zřizovatelé

Jak je již zmíněno u analýzy cílových skupin, největším rizikem a obavou v této oblasti je jednoznačně nedostatek finančních prostředků na provoz jednotlivých zařízení, na vznik nových zařízení i na platy zaměstnanců. Dalším alarmujícím rizikem je zde přeplněnost některých zařízení nebo dokonce neexistence určitých zařízení, kvů-

li čemuž musí klienti vyhledávat služby zařízení, která nejsou pro jejich potřeby vhodná.

#### 4.1.4. SWOT analýza oblasti

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
<p>1. Zvyšující se kvalita života ohrožených skupin obyvatelstva (senioři, handicapovaní občané).</p> <p>2. Spolupráce poskytovatelů s institucemi při řešení problémů. Dlouhodobé působení organizací.</p> <p>3. Dostupnost, bezplatnost a profesionální služeb prevence a odborného sociálního poradenství.</p> <p>4. Fungující komunitní plánování.</p>	<p>1. Malé zapojení veřejnosti do komunitního plánování.</p> <p>2. Nedostatek finančních prostředků.</p> <p>3. Nedostatečné ohodnocení poskytované kvality sociálních služeb jednotlivých organizací.</p> <p>4. Malá informovanost o možnostech a poskytovaných službách - nedostatečná propagace.</p>
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<p>1. Možnost spolupráce a realizace společných projektů různých organizací. Potřeba vytvořit další pobytová zařízení pro seniory a nemocné (stárnoucí populace).</p> <p>2. Předání potřebných informací rodinám, které se chtějí starat o svého seniora či handicapovaného občana v domácím prostředí.</p> <p>3. Využití všech dostupných zdrojů financování vč. financí z EU.</p> <p>4. Nárůst patologických jevů (drogy, alkohol, chudoba) prostor pro vznik a rozvoj služeb.</p> <p>5. Podpořit meziobecní spoluprací vznik potřebných zařízení a sociálních služeb.</p>	<p>1. Proměnlivý zájem klientů u pobytových služeb a nízkoprahových zařízení s ohledem na počasí – z toho plynoucí neplnění indikátorů projektů.</p> <p>2. Změna v politické sféře, možnost nového pohledu na sociální politiku obce, kraje.</p> <p>3. Vzdávající náklady na chod organizací.</p> <p>4. Nízké finanční ohodnocení pracovníků pracujících v sociální sféře.</p>



#### 4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

**Služby osobní asistence** jsou pro klienty žijící v Litvínově a okolí dobře dostupné. V menších a horských oblastech tato služby však chybí, nejsou zde registrovaní poskytovatelé. Důvodem je finanční zátěž samotného klienta, tak i poskytovatele sociální služby. Poskytovatelé však v roce 2012 nevykazovali žádného neuspokojeného zájemce o službu.

Nejčtenější skupinou využívající **pečovatelské služby** ve SO ORP Litvínov jsou senioři, některé obce zároveň provozují domy s pečovatelskou službou. Rozdíl mezi pečovatelskou službou v terénu a v domě s pečovatelskou službou není patrný v rozsahu nabízených služeb, ale v četnosti prováděných úkonů. Pro uživatele v sídle ORP a v jeho blízkosti je služba velice dobře dostupná. Hůře dostupná je opět v okrajových částech a v obcích s nízkým počtem obyvatel. Důvodem, že v tomto území většinou nejsou registrovaní žádní poskytovatelé, může být také chybějící poptávka z důvodu neinformovanosti o obsahu a možnostech sociální služby. Pečovatelskou službu v horských obcích většinou supluje tzv. sousedská výpomoc. V roce 2012 poskytovatelé nevykazovali žádného neuspokojeného zájemce o službu.

Ve SO ORP Litvínov není poskytována sociální služba **podpora samostatného bydlení**. Při zjišťování poptávky po tomto druhu služby byl zaznamenán zájem zejména ze strany mentálně postižených a handicapovaných osob a jejich rodin.

Cílem **odlehčovací služby** je poskytnout pečující rodině prostor pro nezbytný odpočinek. Tato služba je ve správním obvodu registrována, její kapacita je plně vyhovující, v roce 2012 poskytovatelé nevykazovali žádného neuspokojeného zájemce.

**Centra denních služeb** zde registrovaného poskytovatele nemají, poptávka po této službě je v současné době nízká.

**Denní stacionáře** na území města Litvínova a jeho okolí zcela chybí, avšak bylo by zapotřebí ji zde zřídit s kapacitou 5 uživatelů/den (senioři, zdravotně postižení). Nejblíže je tato služba na území města Mostu, ale pouze s místní působností. Služba je poskytována klientům, kteří žijí se svými blízkými v domácím prostředí, ve všedních pracovních dnech (pondělí-pátek), kdy se jejich blízcí nemohou o ně z důvodu pracovní vytíženosti postarat.

Služba **týdenních stacionářů** s celostátní působností je zastoupena na území města Litvínova. Provoz zařízení je ve všední dny (pondělí – pátek 7-20 hod). V zařízeních jsou poskytovány služby vč. praní prádla, úklidu, stravování, rehabilitace, výchovně vzdělávací a aktivizační činnosti, zdravotní a ošetřovatelská péče. Kapacita je zde dostačující a není zapotřebí ji dále navyšovat.

**Domovy pro osoby se zdravotním postižením** jsou většinou umístěny v zařízení domova pro seniory. Služba je poskytována bez ohledu na trvalé bydliště uživatele, avšak ve většině případů jsou uživatelé z Mostecká. Kapacita služby je dostačující a není třeba ji navyšovat.

Na území ORP jsou zastoupeny i **domovy pro seniory**, podporující uživatele v samostatnosti a zachování soběstačnosti v běžných sebe obslužných činnostech na co nejdelší dobu. Služba však není vzhledem ke stárnutí obyvatelstva dostačující. Rodiny nejsou schopny se celodenně postarat o své blízké seniory, kteří již nejsou

schopni využívat samostatného bydlení bez pomoci. Tito senioři jsou často umístěni v nemocnici, LDN, či NNP, čímž zbytečně zabírají místa osobám, které by tuto péči potřebovali více. Služba by potřebovala navýšit o zhruba 40 lůžek.

**Domov se zvláštním režimem** je většinou poskytován v jednom objektu se službou domov pro seniory a domov pro osoby se zdravotním postižením. Zařízení je určeno mužům od 41 let, kteří v důsledku trvalých zdravotních změn psychického rázu nemohou dlouhodobě zajišťovat své životní potřeby ve svém vlastním přirozeném prostředí. Jedná se o muže s chronickým duševním onemocněním a etylickou demencí. Kapacita této služby je 16 míst. Poptávka po službě v regionu velmi výrazně převyšuje nabídku. Některé tyto osoby musí využívat služby v domovech pro seniory, kde svým chováním narušují kolektivní soužití uživatelů i celkový chod zařízení. S ohledem na množství neuspokojených uživatelů o službu je potřeba navýšit kapacitu služby o cílové skupiny osob s demencí, Alzheimerovou chorobou a zřídít službu pro cílovou skupinu osob ohrožených závislostí nebo závislých na alkoholu.

Cílem **chráněného bydlení** je, aby se člověk, který se vlivem zdravotního postižení ocitl v tíživé životní situaci. Naučil se svým zdravotním postižením žít a vrátil se tak k běžnému způsobu života. Tato služba je zde poskytována jen jedním zařízením s krajskou působností. Služba je určena ženám i mužům od 19 do 64 let s lehkým či středním mentálním postižením nebo s dlouhodobým duševním onemocněním, kteří potřebují dohled jiné fyzické osoby. Chybí zde navazující služba pro uživatele, kteří dovrší cílový věk 64 let. Kapacita služby je nedostačující.

**Odborné sociální poradenství** ve SO ORP Litvínov žádného poskytovatele nemá, ale funguje zde pobočka Oblastní charity Most, která zde tuto službu zajišťuje. Jedná se převážně o poradenství v oblasti vyhledávání pracovních míst, poradenství v oblasti péče a výchovy dětí, bytové poradenství, sociálně právní poradenství, poradenství pro osoby se zdravotním postižením, pro osoby se závislostmi atd. Služby probíhají ambulantní formou a to převážně pro obyvatele ze sociálně vyloučených lokalit Litvínova a Janova. Kapacita dle poskytovatelů pokrývá poptávku, ale bylo by vítáno členění jednotlivých poraden dle odbornosti. Poskytovatelé postrádají poradenství pro osoby v krizi a osoby bez přístřeší.

**Azylové domy** ve SO ORP Litvínov zcela chybí. Zařízení tohoto typu by bylo v této lokalitě vítáno. Je zde poptávka po domech pro ženy, muže i matky s dětmi. Nejbližší jsou azylové domy v Mostě a poptávka zde mnohonásobně převyšuje nabídku.

Zařízení typu **kontaktní centrum**, které poskytuje ambulantní formu pomoci, je v Mostě a působí v celém regionu. Poskytovatelé se však shodují, že vzhledem k růstu osob se závislostmi, především však v drogové sféře v regionu by bylo velmi vhodné zajištění minimálního provozu kontaktního centra v obci Litvínov, protože většina potenciálních uživatelů do Mostu nedojede z finančních i sociálních důvodů.

V celém regionu Mostecká chybí **nízkoprahová denní centra**, nicméně takové zařízení zde není postrádáno.

**Nízkoprahové denní centrum pro děti a mládež** provozuje Městská policie Litvínov v sociálně vyloučené lokalitě Janov. Služby nevidují neuspokojené zájemce, pouze odmítnuté zájemce, kteří nespádají do okruhu cílové skupiny. Poskytovatelé sociálních služeb v Litvínově by uvítali vznik NZDM ve středu města Litvínova.

**Noclehárny**, dle definice zákona o sociálních službách se ve SO ORP Litvínov nenacházejí, avšak pro cílovou skupinu mužů by poskytovatelé uvítali cca 10 lůžek v obci Litvínov. Jinou podobu možnosti přenocování nabízí městské ubytovny, tyto poskytují možnost přenocování za minimální poplatek.

Služba **První krok** nabízí sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Tato služba je poskytována rodinám s dětmi, jejichž vývoj je ohrožen v důsledku dlouhodobé tíživé životní situace, žijící ve správním obvodu města Litvínova, zejména městské části Janov. Poskytovatelé by uvítali sladění služeb co do kvality poskytování a podpory uživatelů k jejich samostatnosti, nikoli závislosti na službě. Poptávka odpovídá nabídce.

Na území ORP Litvínov zcela chybí **sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením**. Tato služba není ze strany Ústeckého kraje dostatečně podporována. Nejblíže je tato služba nabízena v Mostě a to ambulantní formou, pouze jedním pracovníkem pouhé tři hodiny týdně a se zaměřením na osoby se sluchovým postižením.

Poskytovatel **sociálně terapeutické dílny** na sledovaném území není žádný.

**Terénní služby** nabízejí poskytovatelé především dospělým osobám, které se ocitly v tíživé životní situaci, etnickým menšinám a osobám bez přístřeší, rodinám s dětmi, osobám žijícím v sociálně vyloučených lokalitách. Tuto službu poskytují také pracovníci oddělení sociálních služeb při Městském úřadě v Litvínově.

**Služby sociální rehabilitace** v našem ORP poskytovány nejsou. Nejblížší poskytovatelé této služby jsou v Mostě.

## 4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

### 4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním

obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, v jejichž obvodu se nachází zařízení sociálních služeb a ředitele domovů pro seniory v Litvínově a vedoucí pečovatelské služby v Louce u Litvínova. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

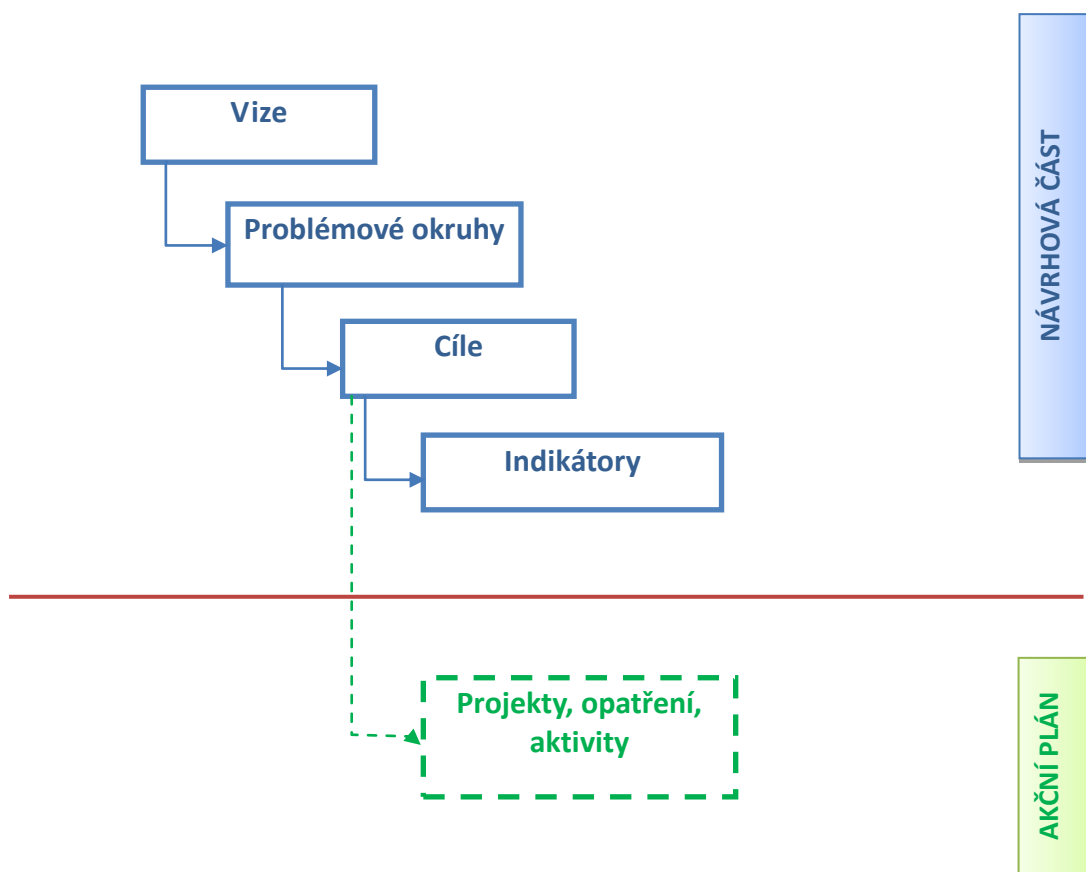
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



#### 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Mezi obcemi, spadajícími do SO ORP Litvínov funguje dlouhodobě velmi produktivní spolupráce. Soudržnost a vzájemná podpora obcí se projevuje zejména zvládnutím problémové situace v oblasti zaměstnanosti. Využitím různých programů aktivní politiky zaměstnanosti, v kombinaci s podporou studijních oborů, které zde mají své opodstatnění a nacházejí v území další pracovní uplatnění, se nezaměstnanost na Litvínovsku daří udržet nejnižší z celého Ústeckého kraje. Obce se společně podílejí také na zlepšování šancí dětí ze sociálně slabých a problematických skupin obyvatelstva. Existence vlastní svozové společnosti a třídící linky výrazně snižuje náklady na svoz odpadu. **Místní nabídka sociálních služeb pokrývá dostatečně pomoc a podporu osob při sociálním začleňování a slouží také jako prevence sociálního vyloučení.** Optimalizací spojů veřejné dopravy jsou občanům umožněny komfortní pravidelné přesuny i ze vzdálenějších horských obcí za prací, školami, lékaři a jinými službami do centrálního města Litvínov.

<b>Sociální služby</b>	Nedostatečné kapacity pro pobyt seniorů, kteří nejsou soběstační.		Chybějící zařízení pro osoby závislé na návykových látkách.	
	Vybudování denního stacionáře.	Nový domov pro seniory.	Vznik domova se zvláštním režimem.	Podpora K-centra.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### **Problémový okruh (PO) 1: Nedostatečné kapacity pro umístování seniorů, kteří nejsou soběstační**

Vzhledem k celkovému stárnutí obyvatelstva místní kapacity nestačí k zajištění dostatečné péče o seniory. Rodiny nejsou schopny se celodenně postarat o své blízké seniory a ti již nejsou schopni využívat samostatného bydlení bez pomoci.

Tito senioři jsou často zbytečně umístěni v nemocnici, LDN či nemocnici následné péče, kde je jim poskytována jiná forma pomoci, než by potřebovali, nejedná s o sociální službu. Není jim poskytována jen nápomoc, ale vše je děláno za ně. Přestanou mít dostatek pohybu a sociálních kontaktů tím strádají a velmi rychle se jejich zdravotní stav zhoršuje. V zařízení sociálních služeb by byla poskytována odborná péče prostřednictvím individuálního plánování s klientem, která mj. přispívá k jeho aktivizaci, udržení schopností, přiměřené podpoře nikoli k demotivujícímu „přepečování“.

### **Problémový okruh (PO) 2: Chybějící zařízení pro osoby závislé na návykových látkách**

V Litvínově a okolí sledujeme stále se stupňující výskyt sociálně – patologických jevů ve smyslu závislostí na drogách, alkoholu, automatech atd. Zprávy Městské policie navíc konstatují nárůst trestných činností a přestupků, spáchaných pod vlivem omamných látek. Největší koncentrace těchto jevů pozorována v sociálně vyloučené lokalitě Janov.

Co se týče závislostí, mezi sociálně vyloučenými obyvateli je masivně rozšířeno užívání drog. Drogově závislí patří k nejizolovanějším a zároveň k nejproblematictějšími jedincům zde. Čísla, udávaná odborníky pro Janov, jsou hrozivá: po marihuaně, která je zde nejrozšířenější „měkkou“ drogou, a kterou užívají i děti od cca 13 let věku, je nejrozšířenější tvrdou drogou na sídlišti pervitin. Subutex je jedinou drogou opiátového typu, ke které se lze běžně dostat v Janově. Sídlíště nemá stabilní centrum, kde by se janovští narkomani scházeli, tato centra se podle situace v čase přesouvají, takže ve finále se jako centrum uživatelů drog jeví sídlíště jako celek. Největší podíl na konzumaci drog mají Romové v Janově trvale žijící. V kontrastu k těmto konstato-

váním je, že odbornou péči těmto lidem zajišťují na sídlišti Janov 2 dojíždějící terénní pracovníci-streetworkeri, a to zhruba 2 dny v týdnu.

Alkohol, který je v Čechách veřejně tolerovanou a ve svých dopadech také zlehčovanou drogou, zde užívá i přes den v ulicích blíže nezjištěný počet osob. Z alkoholických nápojů je nejužívanější pivo, laciné víno a laciný tvrdý alkohol.

Mezi obyvateli Janova je rozšířeno gamblerství. Závislost jednoho člena postihuje obvykle celé širší rodiny (či více nukleárních rodin sdílejících jednu bytovou jednotku). Postižený je schopen v herně prohrát veškerý měsíční příjem celého rodinného útvaru v řádech desítek tisíc korun.

Je obvyklé, že u jednoho jedince se závislosti kombinují. Při počtu osob nejrůznějšími způsoby a nejrůznější intenzitou propadlých patologickým závislostem, je kvalita sousedského soužití v lokalitě velmi nízká. Dodržování hygienických návyků ve veřejných prostorách činí osobám s oslabenou vůlí, které lze považovat za skutečně vážně nemocné, značné potíže. Je možné předpokládat, že jen častými, pravidelnými a dlouhodobými intervencemi odborníků na práci s každým určitým typem závislosti, provázaných s intervencemi dalších inkluzivních sociálních služeb, se tato situace může výhledově zlepšit.

Při snaze o ústavní léčbu závislých osob, kvůli neexistenci domovů se zvláštním režimem a podobným zařízením, využívají tyto osoby služby v domovech pro seniory, kde svým chováním narušují kolektivní soužití uživatelů i celkový chod zařízení. Pokud se tato situace nebude řešit, bude stále docházet k nárůstu kriminality a výskytu dalších sociálně patologických jevů, rozpadům rodin, nevhodný model života se bude dále přenášet z generace na generaci. Nezanedbatelným důsledkem bude vystěhování ostatních obyvatel, kteří nebudou chtít žít na „špatné adrese“. Lokalita si stále bude udržovat etiku „vyloučená“.

#### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečné kapacity pro pobyt seniorů, kteří nejsou soběstační.</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vybudování denního stacionáře.</b>
<b>Popis cíle</b>	Stárnutí obyvatelstva způsobuje značné komplikace pro rodiny, které se chtějí starat o své seniory. Není zde žádné zařízení, kam by mohli pracující lidé využívat ambulantní služby pro své rodiče a prarodiče, kteří potřebují stálou péči a dohled. Pokud by vznikl v území denní stacionář, rodiny by tam mohli odvážet své blízké každý den, pouze v době své pracovní vytíženosti, a poté by si je zase brali domů. Pro seniory je výhodou, že stále bydlí ve svém přirozeném prostředí a zůstávají s rodinou. Pro příbuzné, kteří se o seniora starají, je důležité, že mohou nadále chodit do práce a nepřicházejí o své příjmy. Při denním stacionáři by mohly fungovat

	také asistentské služby v domácnostech. Ty by také umožňovaly seniorům setrvat ve svém domácím prostředí. Asistenti v domácnostech by pak vykonávali všechny činnosti, které by byly vzhledem ke schopnostem a zdravotnímu stavu klientů potřeba.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhodnutí o tom, kde bude zařízení umístěno, nalezení vhodných prostor</li> <li>• výběrové řízení na provozovatele zařízení</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování variant řešení financování</li> <li>• zažádání o finanční podporu z evropských dotačních fondů</li> </ul> <p><b>D. Věcné opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza území z hlediska potřeby využití a kapacity takového druhu služby</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	VZNIK DENNÍHO STACIONÁŘE
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíny
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Navýšení kapacit v domovech pro seniory, popř. výstavba nového.</b>
<b>Popis cíle</b>	Na Litvínovsku nejsou dostatečné kapacity v domovech pro seniory. Často se stává, že tito lidé musejí využívat služby v zařízení typu LDN, kde nejsou poskytovány potřebné sociální služby, což často vede k absolutní demotivaci klienta. Naopak je v území dostatek až nadbytek míst pro soběstačné seniory. Jedná se o ubytovny, kde se senioři starají o sebe sami ve svém bytě a ubytovna pouze poskytuje služby jako např. praní, vaření, pravidelnou lékařskou péči apod. O tyto ubytovny však takový zájem není, protože dokud se o sebe lidé dokáží postarat s ostatními věcmi jako nákupy a podobě jim většinou pomáhají rodiny. Je tedy potřeba navýšit kapacity zařízení pro nesoběstačné seniory v domovech pro seniory, popřípadě zřídit nové domovy.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytipování domova pro seniory, který je možné rozšířit popřípadě najít jiné prostory pro výstavbu nového</li> <li>• zpracování analýzy poptávky po službě</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• variantní řešení financování projektu – s největší pravděpodobností za pomoci dotací z evropských fondů</li> </ul>
<b>Název indikátorů</b>	



<b>torů k hodnocení cíle</b>	POČET MÍST, O KTERÝ BYLY NAVÝŠENY KAPACITY DOMŮ PRO SENIORY
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíny
<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Chybějící zařízení pro osoby závislé na návykových látkách.</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Vybudování domova se zvláštním režimem.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Zejména ve vyloučených lokalitách na Litvínovsku se množí sociálně patologické jevy, jakými jsou závislosti na drogách, alkoholu, ale i gamblerství apod. U mnoha jedinců se jedná o kumulaci závislostí. Při snaze o ústavní léčbu závislých osob, kvůli neexistenci domovů se zvláštním režimem a podobným zařízením, musí tyto osoby využívat v domovech pro seniory, kde svým chováním narušují kolektivní soužití uživatelů i celkový chod zařízení. Bylo by žádoucí vybudovat v území domov se zvláštním režimem, který by poskytoval služby především pro cílovou skupinu klientů s etylickou demencí. Vesměs se jedná o skupinu jiné věkové kategorie, než jsou senioři v domovech pro seniory. Z hlediska sociální práce není příliš vhodné kombinovat v jednom zařízení cílovou skupinu seniorů s Alzheimerovou chorobou a stařeckou demencí a skupiny trpící etylickou demencí. Cílem je pro tuto skupinu zajistit a respektovat bezpečné psychosociální zázemí, nabídnout zázemí pro smysluplné využití volného času či zprostředkovat další služby a kontakty popřípadě odbornou pomoc a podporu.</p> <p>Variantou by bylo také vybudování terapeutického centra k léčení závislostí na návykových látkách (alkoholu, drogách, patologickém hráčství, moderních technologiích) i dalších projevech nezdravého způsobu života, které se postupně vyvinuly v závislost.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajistit vhodné prostory pro vybudování zařízení</li> <li>• připravit výběrové řízení na provozovatele zařízení</li> <li>• analýza poptávky po této službě</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• varianty společného financování projektu</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	VYUŽITÍ KAPACITY DOMOVA SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíny
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Podpora činnosti místního K-centra.</b>

<b>Popis cíle</b>	<p>V rámci Harm Reduction - minimalizace zdravotně-sociálních škod u osob ohrožených drogou, působí v Litvínově terénní program občanského sdružení Most k naději. Jeho smyslem je kontaktovat latentní uživatele drog a začít s nimi pracovat v několika oblastech. První je poskytnout dostatek informací o rizicích spojených s užíváním drog, ale třeba také v rámci nebezpečí HIV/AIDS a dalších chorob, informovat uživatele drog o tom, jak předejít nakažení. Další neméně významnou oblastí je poskytnout toxikomanům na ulici takový servis, který je počátkem motivace k abstinenci. Součástí těchto aktivit je i výměnný program, kdy jsou klienti motivováni k tomu, aby použité injekční stříkačky neodhazovali, ale naopak, aby je odevzdávali. Terénní práce je jednou z nejnáročnějších aktivit, provádějí ji kvalifikovaní streetworkeri. Jejich práce je soustředěna na oblast Janov a Horní Litvínov (Osada). V Janově samotném je několik kontaktů na problémové uživatele drog a v mezích, zejména finančních možností, se daří naplňovat státní protidrogovou politiku na místní úrovni. Bylo by žádoucí otevřít Protidrogové informační centrum v Janově, protože tato lokalita je drogami a dalšími patologiemi nejvíce ohrožená a i nejvíce problémová. Nejen díky struktuře obyvatelstva a vysoké koncentraci mladých lidí, ale i díky dalším nepříznivým faktorům. Zařízení by mělo být v samém centru Janova. Chybí však investiční peníze, a proto jsou tam prostory využívané pouze jako provizorní zázemí pro streetworkery a mezisklad. Je nezbytné prostory vybavit tak, aby odpovídaly standardům kvality sociálních služeb v oblasti drogové problematiky. Vybudování klasického kontaktního centra, jako je v Mostě, by stálo milióny korun, pro Litvínov by bylo neefektivní. Kdežto tak zvané „malé káčko“, je dostupným řešením nedobré situace.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajistit výběrové řízení na provozovatele</li> <li>• analýza potřebnosti služby v území (velikost a složení cílové skupiny, důsledky neřešení situace)</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dohodnout způsob financování</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	VYBUDOVÁNÍ ZÁZEMÍ PRO POTŘEBY STREETWORKERŮ
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíny

## 4.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Nedostatečné kapacity pro umístování seniorů, kteří nejsou soběstační		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET NEUSPOKOJENÝCH ŽÁDOSTÍ, TÝKAJÍCÍ SE ZAJIŠTĚNÍ PÉČE O NEZCELA SOBĚSTAČNÉ SENIORY		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálního odboru Litvínov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	0
Skutečnost	30		
Popis měřítka:	Zjišťujeme počet žádostí o umístění v domovech pro seniory, které nemohou být z důvodu nedostatečných kapacit uspokojeny a počet potenciačních zájemců o ambulantní služby denního stacionáře.		
Metodika a výpočet:	Součet neumístěných žadatelů ve všech domovech pro seniory v území ORP Litvínov a zájemců o navštěvování denního stacionáře.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy domovů pro seniory.		

Cíl	Vybudování denního stacionáře.		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	VYUŽITÍ KAPACITY DENNÍHO STACIONÁŘE		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitel denního stacionáře		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60%	95%
Skutečnost	0%		
Popis měřítka:	V ORP Litvínov se nenachází žádné zařízení typu „denní stacionář“ tj. ambulantní sociální služba, která je poskytována lidem, kteří se z důvodu věku, zdravotního postižení, či dlouhodobého duševního onemocnění neobejdou bez neustálé pomoci jiné fyzické osoby. Tito lidé obvykle bydlí doma s rodinou a do zařízení docházejí jen na určitou část dne. Indikátor sleduje, jak se daří naplňovat kapacitu nově vzniklého zařízení typu denní stacionář.		
Metodika a výpočet:	Z maximální kapacity zařízení se spočítá procentuální naplněnost.		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb na portále MPSV		

<b>Cíl</b>	<b>Navýšení kapacit v domovech pro seniory, popř. výstavba nového.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>3</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET MÍST, O KTERÝ BYLY NAVÝŠENY KAPACITY DOMŮ PRO SENIORY</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Ředitel domova pro seniory v Litvínově		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		10	20
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Měřítkem budeme sledovat, jak narůstají kapacitní možnosti domovů pro seniory.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet všech nově vzniklých míst v současných i v nově postavených domovech pro seniory.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	výroční zprávy domovů pro seniory		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Chybějící zařízení pro osoby závislé na návykových látkách.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>4</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČTY KLIENTŮ VYUŽÍVAJÍCÍCH NOVĚ POSKYTOVANÝCH SLUŽEB</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		20	40
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátorem zjišťujeme množství klientů Domova se zvláštním režimem a množství klientů pravidelně navštěvující místní pobočku K-Centra.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet pravidelných klientů nového K-centra a klientů domova se zvláštním režimem.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy K-centra a Domova se zvláštním režimem.		

<b>Cíl</b>	<b>Vybudování domova se zvláštním režimem.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>5</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>VYUŽITÍ KAPACITY DOMOVA SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	%		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta dotčené obce		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		70%	95%
<b>Skutečnost</b>	0%		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor sleduje, zda se meziobecní spolupráci v rámci ORP Litvínov docílilo vybudování domova se zvláštním režimem.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Kapacita registrované služby dle registrace.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Registr poskytovatelů sociálních služeb na portále MPSV		

Cíl	Podpora činnosti místního K-centra.		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	VYBUDOVÁNÍ ZÁZEMÍ PRO POTŘEBY STREETWORKERŮ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Ředitel K-centra Most k naději		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Význam indikátoru tkví ve zjištění, zda streetworkeri převážně mosteckého K-centra dostali v ORP Litvínov k dispozici zázemí, ze kterého mohou pohodlněji poskytovat nabízené služby.		
Metodika a výpočet:	nerelevantní		
Zdroj čerpání dat:	Internetové stránky města Svazku obcí v regionu Krušných hor		

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 4.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření s ohledem na závěry hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starosta obce Klíny
Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov
Ředitel domova pro seniory v Litvínově
Ředitel K-Centra Most k naději

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které

přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vybudování denního stacionáře.	Starosta obce Klíny
1.2	Navýšení kapacit v domovech pro seniory, popř. výstavba nového.	Starosta obce Klíny
2.1	Vybudování domova se zvláštním režimem	Starosta obce Klíny
2.2	Podpora činnosti místního K-centra.	Starosta obce Klíny

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČET NEUSPOKOJENÝCH ŽÁDOSTÍ, TÝKAJÍCÍ SE ZAJIŠTĚNÍ PÉČE O NE ZCELA SOBĚSTAČNÉ SENIORY	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov
2	VYUŽITÍ DENNÍHO STACIONÁŘE	Starosta dotčené obce
3	POČET MÍST, O KTERÉ BYLY NAVYŠENY KAPACITY DOMŮ PRO SENIORY	Ředitel domova pro seniory v Litvínově
4	POČTY KLIENTŮ VYUŽÍVAJÍCÍCH NOVĚ POSKYTOVANÝCH SLUŽEB	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Litvínov
5	VYUŽITÍ KAPACITY DOMOVA SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM	Starosta dotčené obce
6	VYBUDOVÁNÍ ZÁZEMÍ PRO POTŘEBY STREETWORKERŮ	Ředitel K-Centra Most k naději

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.4.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou

změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

#### 4.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	



Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

## 4.4. Závěr, postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

V návrhové části pro oblast sociálních služeb byly definovány dva zásadní problémové okruhy. Jedná se v první řadě o problém s nedostatkem kapacit pobytových služeb pro nesoběstačné seniory. V tomto případě by bylo vhodným řešením vybudovat/zřídit denní stacionář, nebo výstavbou nového domu pro seniory, či navýšení kapacity těch stávajících domů. Druhá věc, týkající se sociálních služeb, která je vnímána jako velký nedostatek, je chybějící zařízení pro osoby závislé na návykových látkách. Tato záležitost by se dala řešit jednak vznikem domova se zvláštním režimem, který doposud v našem území není. A nebylo by také od věci podpořit preventivní činnosti K-Centra, které v našich vyloučených lokalitách sice působí a velmi pomáhá, ale nemá zde žádné zázemí. Tyto cíle mají svého správce a jejich naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

### 4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

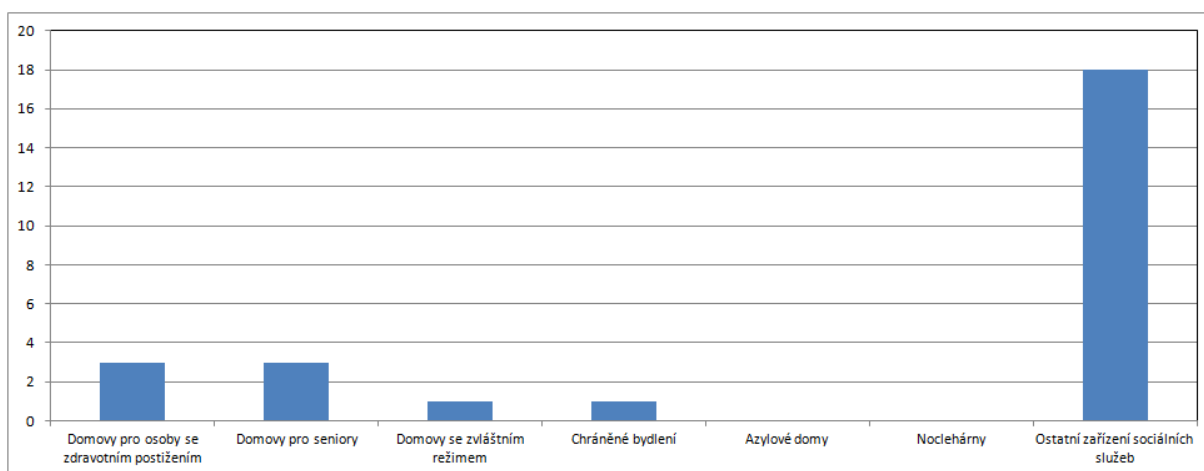
Práce na strategii byly započaté cca v únoru 2014. V té době se začalo se zpracováním analytické části strategie. Z analýzy faktů a zjištění současného stavu věcí v dané oblasti začaly vznikat první návrhy variantních způsobů řešení zjištěné problematiky. Analýzu i návrhovou část strategie zpracovával pracovník pro analýzy a strategie ve spolupráci s odborníky na oblast sociálních služeb a za součinnosti představitelů obcí SO ORP Litvínov. K analytické části se ve svém posudku vyjádřil externí oponent a jeho pozměňovací návrhy byly následně do dokumentu zapracovány. Variantní návrhy byly předneseny a schváleny na 1. Oficiálním setkání představitelů obcí. Poté již nic nebránilo tomu, aby mohly být pojmenovány finální problémové okruhy a následně k nim také cíle. Ke každému problémovému okruhu a

každému cíli byl stanoven indikátor, jehož prostřednictvím může být sledována úspěšnost plnění. K cílům byli přiděleni správci a k indikátorům gestoři, podle příslušnosti a odbornosti k danému problému, kteří mají za úkol dohlížet na to, jak se problematika bude řešit a zda je dodržován plán. Po dopracování strategie ze strany realizačního týmu (prosinec 2014) byl dokument předán odbornému týmu projektu Meziobecní spolupráce, jehož úkolem bylo naposledy připomínkovat nedostatky a doporučit, co je třeba doplnit a případně opravit. Ve finální fázi tvorby strategie byly zapracovány poslední připomínky a následně byla strategie předložena představitelům obcí na 2. Oficiálním setkání, kde byla definitivně schválena.

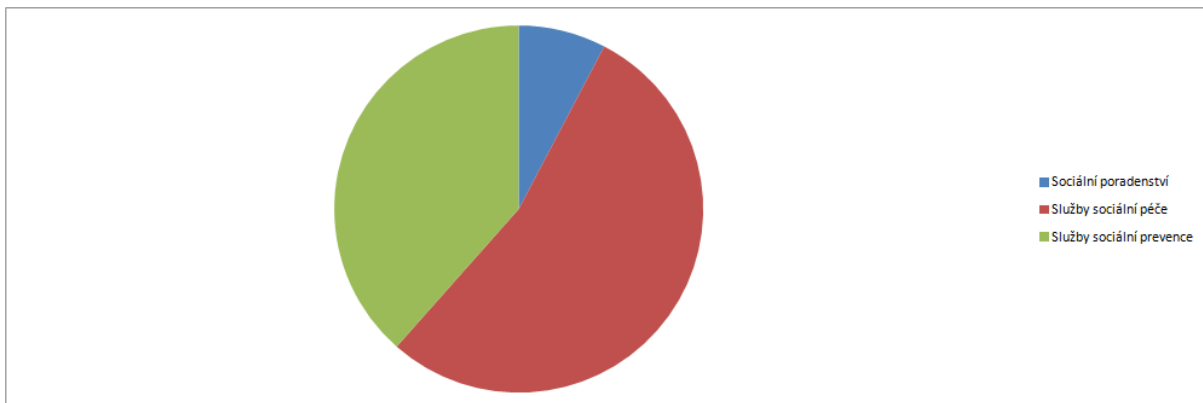
## 4.5. Přílohy

### 4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

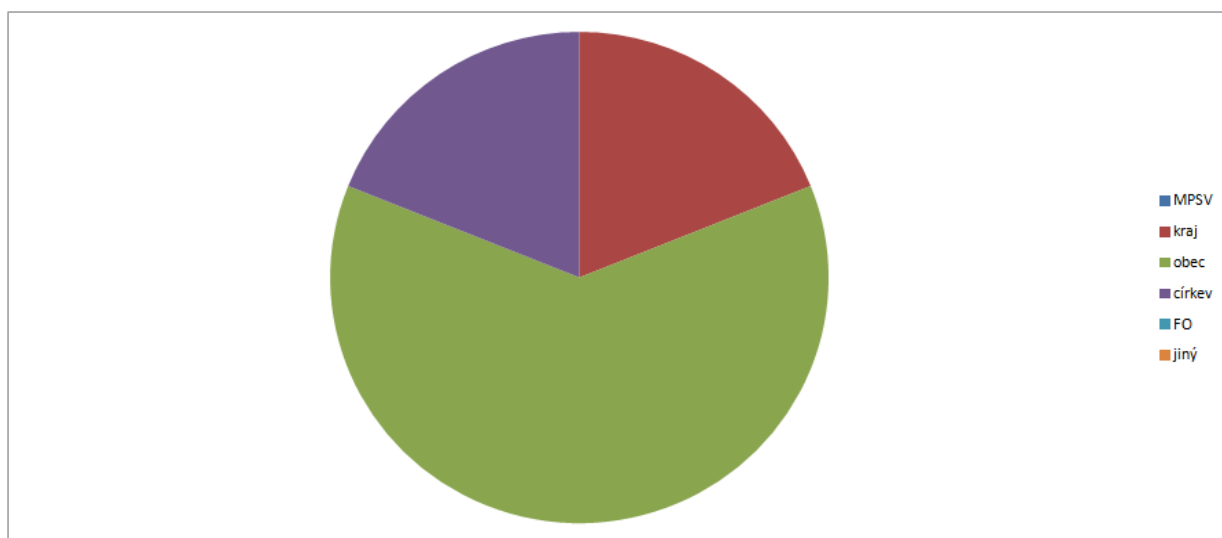
**Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



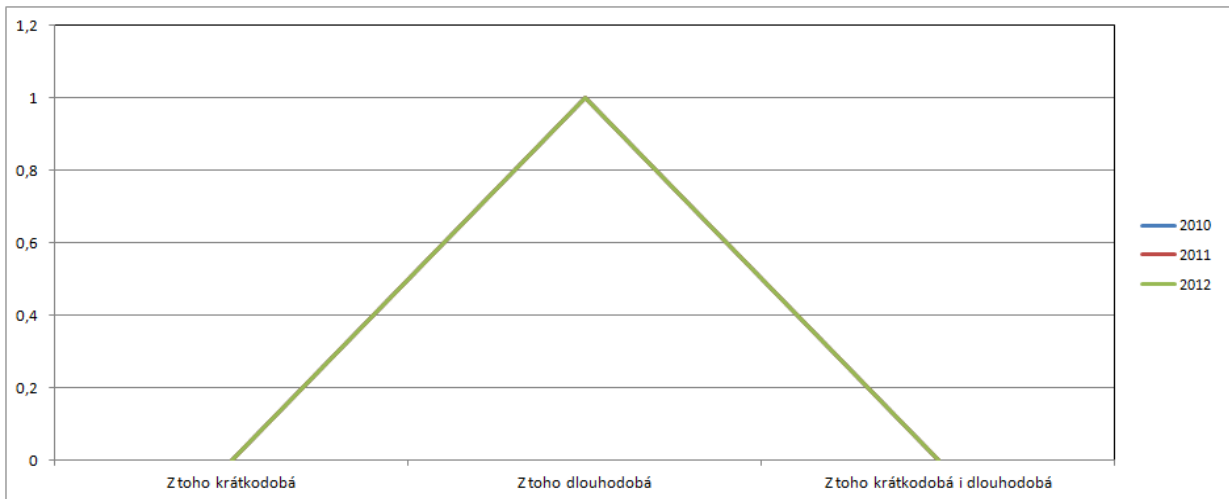
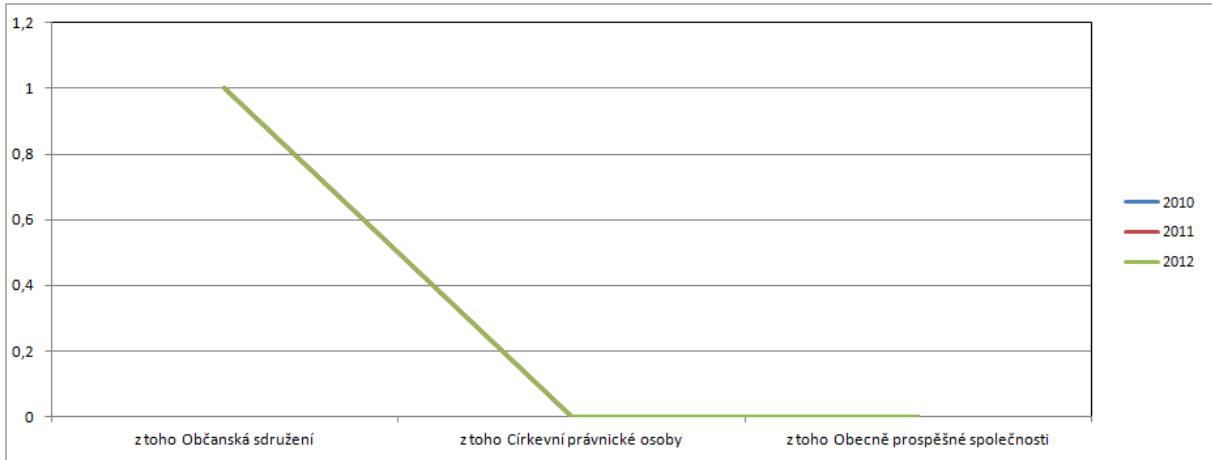
**Graf 5: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



**Graf 6: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



**Graf 7: Dobrovolnická činnost v ORP**



## 5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou, dle zákona o odpadech, původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměna za zajištění tříděného sběru EKO-KOM, a.s., odměny za zajištění zpětného odběru výrobků - kolektivní systémy apod.).

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění

- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

## **Identifikace problémů**

V celé lokalitě území ORP je velký problém se vznikem černých skládek a s dodržením veřejného pořádku. Někteří občané nevyužívají služeb sběrných dvorů a sběrných míst a objemný odpad odkládají na stanoviště nádob na směsný komunální a separovaný odpad a na veřejná prostranství. Obce a města stojí nemalé finanční prostředky úklid těchto odpadů a úklid veřejných prostranství. Rozsah této problematiky se samozřejmě odvíjí od hustoty osídlených lokalit.

## **Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce**

Svazek obcí v regionu krušných hor (zahrnuje všechny obce v ORP Litvínov): Spolupráce odpovědných pracovníků v předávání informací ohledně různých motivačních programů zpětných odběrů, v oblasti změn zákona o odpadech, konzultace plánů odpadového hospodářství apod.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

V ORP Litvínov se nachází mnoho zařízení sloužící k nakládání s odpady. Celio je největší společnost v regionu, zajišťující nakládání s pevnými odpady, která vlastní a provozuje jeden z největších skládkových areálů v zemi. Společnost poskytuje tyto služby: pronájem kontejnerů, přeprava odpadů, poradenství v oblasti odpadů a ekologické zátěže, zpracování železničních pražců, zpracování dřevního odpadu, vzorkování odpadů, recyklace stavebních materiálů, skartace a likvidace dokumentů. Bohužel města a obce nemají přístup k informacím o konečném nakládání s odpady, pokud nekončí na skládce Celio.

V ORP Litvínov svoz odpadů provádí jediná společnost – Marius Pedersen a.s. Stanovené ceny za jednotlivé svozy jsou srovnatelné s celorepublikovým průměrem. Objemný odpad obce odstraňují na skládce CELIO a.s., kde jsou ceny za uložení odpadu podstatně vyšší.

Jednotkové náklady na tříděný sběr využitelných odpadů v území ORP Litvínov jsou v porovnání s hodnotami ostatních ORP v Ústeckém kraji úplně nejnižší a to v rozmezí 3063-3783 Kč/t, zatím co ve většině ostatních ORP v kraji jsou hodnoty mezi 5358-9027 Kč/t. V porovnání s celou ČR je SO ORP Litvínov však cenově průměrný. Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Litvínov jsou v rozmezí 2441-2727 Kč/t, což je nadprůměr v rámci ústeckého kraje. Z celorepublikového pohledu nepatří Ústecký kraj v nákladech na nakládání s SKO k nejlevějším ani nejdražším a nijak se nevychyluje, ani pokud jde o produkci SKO v kg/obyvatel/rok. Celková v organizace nakládání s SKO v Ústeckém kraji není ve srovnání s ostatními kraji optimální, ale nepatří ani mezi nejhorší, mezi které se řadí např. Liberecký kraj a hl. m. Praha. Tyto statistické informace byly čerpány ze studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, kterou zpracoval Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.

## **Způsob sběru jednotlivých druhů odpadu**

SKO je sbírán do nádob o velikosti 120 l, 240 l, 1100 l, ty jsou rozmístěny po území v dostatečném množství. Jsou přistavovány zpravidla na základě počtu trvale hlášených osob. Výjimkou jsou vyloučené lokality, kde jsou počty nádob naddimenzovány, kvůli vysokému počtu osob, které zde nejsou k trvalému pobytu hlášeny a přesto se zde často zdržují. V horských obcích slouží k dostatečnému zajištění svozu přistavované velkoobjemové kontejnery. Tyto jsou přistavovány zejména v zimních měsících, kdy je dostupnost obcí pro popelářské vozy komplikována sněhovou pokrývkou.

Bioodpad je v Litvínově sbírán do nádob o 120 l a 240 l, těch je v území přibližně 350 kusů a jsou rozmístěny převážně v zástavbě rodinných domů. Tato služba je zavedena 3 roky a občané ji hojně využívají k nakládání s odpady ze zahrad. Také tento odpad sváží firma Marius Pedersen a ta jej vozí do Teplic, v datech v kapitole nakládání s odpady se proto nakládání s tímto odpadem neobjevuje, což může být matoucí. V Lomu se využívá pytlový sběr bioodpadu, tzn. občané dávají odpad do pytlů a ty jsou sváženy na komunitní kompostárnu v Lomu. Tato kompostárna má malou kapacitu a proto funguje jen místně, z jiných obcí se sem odpad nesváží. Litvínov předává odpady z údržby veřejné zeleně zdarma k dalšímu využití do města Chomutov.

Sklo, papír a plasty jsou tříděny v kontejnerech o objemu 1 100 l. Tato síť by se dala rozšířit hlavně v menších obcích (např. v Horním Jiřetíně nejsou kontejnery rozmístěny po městě, ale jsou pouze nakumulovány ve velkém počtu na místním parkovišti). V Litvínově je rozmístění dostačující. Svoz zajišťuje opět Marius Pedersen a koncové zařízení tudíž neznáme.

Nápojový karton je sbírán současně s plasty – nejsou na ně zvláštní nádoby. Dále je možné jej odevzdávat na sběrných dvorech.

Sběrem a recyklací textilního odpadu se v Litvínově zabývá firma Koutecký s.r.o. a to sběrem prostřednictvím „zelených“ stacionárních kontejnerů. Textilní odpad tak nekončí na skládkách a v zařízeních pro energetické využití odpadů, ale je recyklován, čímž je chráněno životní prostředí. Koutecký s.r.o. třídí textilní odpad pro použití v automobilovém, strojírenském, stavebním, hutním, těžebním a leteckém průmyslu, ale také pro použití v oborech s náročnější hygienickou normou, jako je zdravotnictví, polygrafie či potravinářství. Pro obce je provoz těchto kontejnerů zdarma.

Sběr elektrozařízení zajišťuje např. firma Asekol - ta se zabývá zpětným odběrem drobného elektrozařízení a baterií, firma Elektrowin – zpětný odběr elektrozařízení.

Kontejnery jsou pronajímány od společnosti Marius Pedersen, některé kontejnery na tříděný odpad jsou v majetku EKO-KOM, a.s. Technické služby města Litvínova vlastní pouze svozové vozy. Ty používají na úklid kolem kontejnerů (kde obyvatelé často odhazují odpad po zemi), na svoz objemného odpadu, svoz bioodpadu, a na vysypávání odpadkových košů po městě.

### **Četnost svozu odpadu**

Komunální odpady v nádobách 110 l, 120 l a 240 l jsou sváženy 1x týdně. Nádoby 1 100 l jsou sváženy 1-3x týdně, v závislosti na hustotě zalidnění. Nebezpečné odpady se sbírají jen na sběrných dvorech. V obcích, které nemají sběrný dvůr, musí být 2x ročně přistaven velký kontejner na nebezpečný odpad. Nakládání s nebezpečnými odpady pak probíhá na skládce Celio.

Na území ORP dochází k hromadění objemného odpadu u odpadových nádob. 2x měsíčně je tento nepořádek svážen technickými službami a odvážen na skládku Celio.



**Tab. 58: Přehled svozových společností, působících v nejbližším okolí řešeného území ORP, současný stav**

Č	Svazové společnosti v nejbližším okolí (mimo území ORP)	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Průběžná 1940/3	Hradec Králové	567442	S/S	provozovna Teplice
2.	Technické služby města Duchcova, s.r.o.	Bezručova 476	Duchcov	567515	O/O	
3.	Technické služby města Mostu a.s.	Dělnická 164	Most	567027	O/O	

Zdroj: místní šetření

#### Zařízení k nakládání s odpady

**Tab. 59: Sběrné dvory na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Pedersen a.s.	Žižkova 658	Litvínov	567256	66,00	2100,00	S/O
2.	Technické služby města Lomu	nám. Republiky 59	Lom	536822	5,00	300,00	O/O
3.	MěÚ Horní Jiřetín	Černická	Horní Jiřetín	567311	5,00	200,00	O/O
4.	Technické služby města Meziboří	Okružní 346	Meziboří	567311	103,00	800,00	O/O

Zdroj: <http://websouhlasy.kr-ustecky.cz/>, odbor ŽP, místní šetření

**Tab. 60: Sběrná místa na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	obec Louka u Litvínova	Sokolská 127	Louka u Litvínova	567272		60,00	O/O

Zdroj: místní šetření

**Tab. 61: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Kovošrot Group	Jandečkova 264	Litvínov	567256	3000,00	1500,00	S/S
2.	Kovodemont	Nádražní 299	Litvínov	567256	3000,00	2000,00	S/S

Zdroj: místní šetření, <http://websouhlasys.kr-ustecky.cz/>

V roční maximální kapacitě sběrných dvorů je uvedena kapacita ostatních a nebezpečných odpadů.

Odpady, které lze na zmíněných sběrných dvorech odkládat: Piliny a třísky železných kovů, Piliny a třísky neželezných kovů, Papírové a lepenkové obaly, Plastové obaly, Kovové obaly, Autovraky, Autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí, Železné kovy, Neželezné kovy, Olověné akumulátory, Nikl-kadmiové baterie a akumulátory, Upotřebené katalyzátory obsahující zlato, stříbro, rhenium, rhodium, paladium, iridium nebo platinu, Měď, bronz, mosaz, Hliník, Olovo, Zinek, Železo a ocel, Cín, Směsné kovy, Kabely, Papír a lepenka, Vyřazené elektrické a elektronické zařízení, Plasty, Kovy.

Dle provozních řádů sběrných dvorů se hmotnost odpadů ostatních a nebezpečných uvádí odděleně. Odpady jsou ve sběrných dvorech soustředovány a shromažďovány vždy do omezeného množství určeného provozním řádem a následně jsou přepravovány k využití či odstranění do zařízení provozovaného oprávněnou osobou.

Většina sběrných dvorů je provozována obcí, případně společností ve vlastnictví obce.

Sběrné dvory mají dostatečnou otevírací dobu a jsou dostupné všem občanům v dané obci. V obcích, kde není otevřen sběrný dvůr ani sběrné místo, obec provádí dvakrát ročně sběrové soboty.

V místních výkupnách odpadu se odebírá především železný šrot, barevné kovy, papír, plasty a autovraky na ekologickou likvidaci.

**Tab. 62: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Kategorie tříděných odpadů
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Marius Pedersen a.s.	Úprkova 1	Tepllice	567442	12000,00	10000,00	S/S	N, O

Zdroj: Marius Pedersen, <http://websouhlasys.kr-ustecky.cz/>

Přímo na území ORP není žádná třídící linka a to zejména z důvodu podnikové struktury svozové společnosti. Primární třídění odpadu je prováděno na kontejnerových stáních v jednotlivých obcích. Svozová společnost provádí dotřídění na třídící lince na pobočce v Teplících. Na třídící lince dochází k dotřídění plastových odpadů, plastových hoblin, papírových a lepenkových obalů, kompozitních obalů, směsných obalů, plastů, papíru a lepenky.

**Tab. 63: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Úprkova 1	Tepllice	567442		S/S

Zdroj: místní šetření, <http://websouhlasys.kr-ustecky.cz/>

Společnosti odmítají uvádět koncové zákazníky. Obce nemají prozatím ve smlouvách na svoz odpadů, že společnosti zajišťující svoz tříděných odpadů musí dokládat koncová zařízení. V současné době probíhá změna smluv od společnosti EKO-KOM, a.s., která tyto informace již požaduje, z tohoto důvodu budou obce již nuceny tyto informace získávat. Síť třídících linek je na území nedostatečná.

**Tab. 64: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Celio a.s	V Růžodolu 2	Litvínov	567256	6600,00	3000,00	S/S	kompostárna
2.	Technické služby města Lomu	nám. Republiky 59	Lom	536822	1000,00	400,00	OK	kompostárna

Zdroj: místní šetření, <http://websouhlasys.kr-ustecky.cz/>

Na území ORP se nachází dvě zařízení tohoto typu. Technické služby města Lomu provozují komunitní kompostárnu. Města a obce většinou nakládají s biologicky rozložitelným odpadem tam, kde je to levnější. Litvínov nabízí svoz BRO pro občany, svoz zajišťuje Marius Pedersen a odváží jej k využití na svojí kompostárnu na území v Teplicích (což je mimo území ORP).

**Tab. 65: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Luboš Hora	Důlní	Bílina	567451			S/S	kompostárna
2.	Fyton, spol. s r.o.	Odolice 7	Bělušice	567051			S/S	kompostárna
3.	Marius Pedersen a. s.	Modlany 34	Modlany	567710			S/S	kompostárna

Zdroj: místní šetření, <http://websouhlasys.kr-ustecky.cz/>

Město Litvínov předává materiál z údržby veřejné zeleně (dřevní hmota) k dalšímu využití obnovitelných zdrojů do města Chomutov (hmotnosti 400 t za rok 2012 a 800 t

za rok 2013). Tato předaná hmota není vedena v evidenci odpadů, tento způsob předání je v souladu se snižováním množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů, ale zároveň snižuje celkovou produkci vyříděných odpadů.

### **Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav**

Na území ORP se nenachází žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití komunálního odpadu. Od roku 2010 se připravuje záměr výstavby zařízení pro energetické využití odpadů v ORP Most v lokalitě Komořany společností United Energy a.s. V současné době je vydáno souhlasné stanovisko k EIA a bylo zahájeno stavební řízení. Plánovaná kapacita je 150 000 tun odpadu ročně. Jedná se převážně o komunální odpad a plánuje se, že obce v ORP Litvínov budou odpad energeticky využívat v tomto zařízení.

Zařízením mimo ORP Litvínov, které je však pro potřeby území využíváno na spoluspalování paliva, vyrobeného z odpadu je cementárna Čížkovice (Čížkovice 27, ZÚJ 564711) toto zařízení využívá skládka Celio k dalšímu využití drceného odpadu.

**Tab. 66: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Celio a.s	V Růžodolu 2	Litvínov	567256	OO, NO, IO	otevřena do roku 2020	S/S

Zdroj: místní šetření, <http://websouhlasy.kr-ustecky.cz/>

Na území ORP se nachází skládka Celio, která je využívána k uložení odpadů nejen obcemi a městy z ORP Litvínov, ale i obcemi ze širokého okolí. Hlavní část odpadu z ORP Litvínov se vozí právě na skládku Celio. Poplatek za uložení odpadu je příjmem města Litvínov. Nejčastějším způsobem nakládání s odpadem bylo skládkování (83 % z celkové produkce odpadů). Se 17 % odpadů z celkové produkce bylo nakládáno tak, že byly předány oprávněné osobě, která disponuje souhlasem k provozování zařízení k využití odpadů. V příštích letech by se Město Litvínov mělo zaměřit na snížení podílu způsobu nakládání skládkováním, tzn. aby produkované odpady byly předávány na koncová zařízení, která disponují technologiemi na využívání odpadů.

## **Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP**

Vzhledem k celorepublikovému průměru se počet černých skládek pohybuje nad touto hranicí. Výskyt černých skládek přímo souvisí s hustotou zalidnění dané oblasti a zejména v okolí Litvínova se nachází poměrně velké množství skládek objemného komunálního odpadu. Odstraňování černých skládek výrazně zatěžuje rozpočty jednotlivých měst a obcí, jelikož původcem komunálního odpadu je zpravidla dané město či obec a jiný původce černé skládky nebývá většinou identifikován.

Velký význam pro zamezení vzniku „černých skládek“ mají preventivní opatření. U nakládání s odpady při stavebních pracích je v souladu s vyhláškou před zahájením stavby projednán se stavebníkem způsob využití nebo odstranění odpadů, při ukončení stavby je požadováno Odborem stavebního úřadu a Odborem životního prostředí předložení dokladů o využití nebo odstranění odpadů ze stavebních nebo demoličních prací. Vzhledem k tomu, že původcem některých „černých skládek“ jsou i podnikatelé, jsou průběžně kontrolovány všechny provozovny ve městě, zda mají zajištěno využití nebo odstranění odpadů.

### **Staré ekologické zátěže, resp. kontaminovaná místa**

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám.

Kontaminovaná místa mohou být rozmanitého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika.

Staré ekologické zátěže – staré skládky na Litvínovsku byly již odklizeny a lokality rekultivovány. Skládky na pozemcích města byly odklizeny z finančních prostředků města. Skládky na pozemcích jiných vlastníků byly po proběhlých správních řízeních odklizeny převážně na náklady vlastníků pozemků. Nově zjištěné nepovolené skládky jsou průběžně sledovány na Odboru nakládání s majetkem a dle vlastnických vztahů k pozemkům, případně zjištění původce odpadů, je dále vedeno řízení k odstranění skládky.

**Tab. 67: Kontaminovaná místa v území ORP**

lokality	Kvalitativní riziko	Kvantitativní riziko
Hora sv. Kateřiny	4-nízké	4-bodové
Hamr u Litvínova	3-střední	3-lokální
Litvínov	0-neznámé	-
Louka u Litvínova	4-nízké	3-lokální
Horní Litvínov	3-střední	3-lokální

Zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz/>

### Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: databáze místního úřadu ORP a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

**Tab. 68: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	150 101,63	155 855,39	111 815,10	115 418,91	89 860,03	123 478,05
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	143 130,67	46 674,83	59 475,71	106 527,82	85 586,33	144 835,97
Celková produkce (OO a NO)	266 077,82	202 530,22	171 290,81	221 946,73	175 446,36	268 314,02

Zdroj: databáze místních úřadů

Ze statistických ukazatelů jednotlivých obcí a firem je zřejmé, že se množství produkce ostatních a nebezpečných odpadů v posledních letech výrazně nemění. Mezi hlavní důvody patří ustálení zavedených systémů sběru, třídění a nakládání s odpady v jednotlivých obcích. V oblasti vydávání místních obecně závazných dokumentů již nedochází k výrazným změnám a obyvatelstvo respektuje dlouho zavedené systémy.

Na celkové produkci nebezpečných odpadů v ORP se v průběhu celého sledovaného období největší měrou podílí zejména odpady: Asfaltové směsi obsahující dehet, Olověné akumulátory, Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmi-

to látkami znečištěné. Ostatní druhy nebezpečných odpadů jsou produkovány v relativně malém množství (do 1 tuny ročně), nebo velmi nepravidelně, či jednorázově. Cílem POH Ústeckého kraje je snížit produkci nebezpečných odpadů o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s předpokladem dalšího snižování. Účelem je minimalizovat negativní vlivy na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady.

**Tab. 69: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Litvínov	38 691	603,38	15,59	21 494,52	555,54	22 097,90	571,14
Ústecký kraj	826 764	9 729,62	11,77	474 709,62	574,18	484 439,25	585,95

Zdroj: databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V předchozí tabulce je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 8,24 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 0,42 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 91,76 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Ústecký kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 3,19 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 24,87 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.



**Tab. 70: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	855,76	707,80	663,72	573,82	3 182,34
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	1 890,90	36,52	51,30	64,82	63,97
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	33,80	5,28	9,84	15,90	0,89
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	49,98	376,37	362,07	206,80	80,11
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	25 480,44	20 995,70	17 901,03	18 407,31	1 959,44
06	Odpady z anorganických chemických procesů	43,71	62,44	11 048,31	131,36	93,16
07	Odpady z organických chemických procesů	1 714,09	2 130,44	2 087,85	7 278,86	6 680,15
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	0,81	23,65	8,18	4,04	1,82
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,78	0,25	0,61	0,91	1,50
10	Odpady z tepelných procesů	12 672,65	10 941,94	11 355,95	480,26	1 071,16
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,00	0,00	16 698,27	0,00	0,10
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	480,66	125,55	198,11	194,13	673,28

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	638,98	166,17	309,66	110,97	265,22
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnačích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	3,33	2,06	10,42	2,39	0,61
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 514,66	2 156,39	2 363,56	2 683,37	3 268,93
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	1 256,40	1 866,26	1 805,31	1 998,40	1 370,11
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	125 572,75	85 419,44	79 981,98	87 612,92	180 639,08
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	35,66	51,53	58,40	74,49	75,92
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	128 732,99	30 218,53	61 205,11	37 537,89	53 684,09
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	16 409,78	16 004,53	15 863,70	17 456,53	15 139,15
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,04	0,00	0,01	611,20	0,00
<b>Celková produkce odpadů [t]</b>		<b>318 389,18</b>	<b>171 290,84</b>	<b>221 983,39</b>	<b>175 446,35</b>	<b>268 251,02</b>

Zdroj: databáze místních úřadů

Největší zastoupení v produkci odpadů na území ORP mají stavební a demoliční odpady, odpady ze zařízení na zpracování odpadu, komunální odpady, odpady z organických chemických procesů. Zastoupení odpadů z chemického průmyslu může být způsobeno tím, že největšími podniky působícími na území města jsou UNIPETROL RPA a.s. a ČESKÁ RAFINÉRSKÁ a.s. – což jsou podniky chemického průmyslu. Jek bylo vyhodnoceno výše, nejvíce odpadu pochází z podnikové a průmyslové sféry. Odpady z obcí tvoří zlomek z celkové produkce všech odpadů v ORP. Dle cílů POH Ústeckého kraje nejsou podporovány rekultivace ploch a provádění terénních úprav s použitím netříděných a neupravených stavebních a demoličních odpadů. Naopak je podporován v obcích vznik deponií pro shromažďování stavebních a demoličních odpadů vhodných k recyklaci. Dále je cílem podpora činnosti drtících a třídících linek pro drcení a třídění stavebních a demoličních odpadů za předpokladu splnění technických, hygienických a bezpečnostních požadavků a místních požadavků územního rozvoje.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunál-

ním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. 71: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Celková produkce odpadů</b>	202 530,22	171 290,81	221 946,73	175 446,36	268 314,02
<b>Celková produkce KO</b>	18 564,69	16 552,14	17 424,80	18 413,28	23 361,16
<b>Celková produkce SKO</b>	11 390,58	10 277,00	9 945,26	9 114,13	9 861,22

Zdroj: databáze místních úřadů

Na celkové produkci komunálních odpadů za celé vykazované období se nejvyšší měrou podílí produkce směsného komunálního odpadu, objemného odpadu a biologicky rozložitelného odpadu. Nezanedbatelnou část produkce tvoří také vyseparované využitelné složky z komunálních odpadů. Jedná se o odpady papír a lepenka, sklo a plasty. Množství vyseparovaných složek komunálního odpadu vykazuje u některých složek kolísavou tendenci, která je ovšem značně závislá na ochotě občanů vyřídovat tyto využitelné složky ze směsného komunálního odpadu. Proto jsou v jednotlivých letech patrné výkyvy množství vyseparovaných složek. Separace musí být v budoucím období výrazně zlepšena. Meziroční změny jsou ve většině případů značně rozkolísané, nelze pozorovat stejnoměrný vývoj.

**Tab. 72: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Litvínov	38 691	12 795,15	330,70	7 519,70	194,35	175,66
Ústecký kraj	826 764	308 947,74	373,68	183 100,71	221,47	206,01

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V předchozí tabulce je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 54,77 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 76,26 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 45,23 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 42,98 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 27,12 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

**Tab. 73: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	898,14	934,48	1 194,72	1 036,95	2 205,87
Sklo	150107, 200102	718,51	250,04	332,09	269,25	248,65
Plast	150102, 200139	769,86	502,77	676,48	737,75	739,40
Nápojové kartony	150105	0,08	0,00	0,01	0,00	0,01
Celkem separovaný sběr		2 386,59	1 687,29	2 203,29	2 043,95	3 193,93

Zdroj: databáze místních úřadů

Největší pokrytí nádobami na separovaný sběr je v centru města a v sídlištní zástavbě. V oblastech řadové zástavby a v okrajových částech je dostupnost nádob separovaného sběru pro občany nižší. Nádoby na papír a plast jsou vyváženy 1 x týdně, nádoby na sklo 1 x 14 dní. Dalšími separovanými komoditami v ORP Litvínov jsou textil a biologicky rozložitelný odpad.

Jednoznačně nejvíce převažující složkou separovaného odpadu je papír. Cíl, zvyšování podílu jednotlivých vytríděných složek komunálního odpadu na celkové produkci odpadu tak, aby bylo jeho materiálové využití co nejjednodušší, je plněn.

Dle POH Ústeckého kraje musí být ve všech obcích kraje vytvořeny podmínky k zajištění provozování systému odděleného sběru využitelných složek komunálních odpadů od 1. ledna 2007 minimálně ve složení papír, plasty, sklo. Toto je v ORP Litvínov splněno.

**Tab. 74: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka - ORP Litvínov	Katalogové číslo tříděného odpadu	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	38 691	588,85	15,22	28,41
Sklo	(150107, 200102)		237,99	6,15	8,13
Plast	(150102, 200139)		245,11	6,34	8,90
Nápojové kartony	(150105)		0,01	0,00	0,08
Kovy	(200140, 150104)		165,12	4,27	23,31

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V předchozí tabulce je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 26,69 %, produkce skla tvoří 95,71 %, produkce plastů tvoří 33,15 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu (66,44 %) vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů i kovů. Průměrné

hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

**Tab. 75: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Litvínov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	38 691	8,82	17,63
Plast	(150102, 200139)		6,00	7,66
Sklo	(150107, 200102)		5,83	7,85
Nápojové kartony	(150105)		0,06	0,13
Kovy	(200140, 150104)		0,19	29,95

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V předchozí tabulce je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší/vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů i kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. 76: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Ústecký kraj	18,26	8,01	8,18	0,14	26,72	61,31
(0 až 500 obyv. včetně)	9,97	13,13	12,69	0,17	1,40	37,36
(501 až 1000 obyv. včetně)	9,73	11,54	11,70	0,21	2,67	35,84
(1001 až 4000 obyv. včetně)	11,38	9,91	9,68	0,15	3,02	34,14
(4001 až 10000 obyv. včetně)	15,30	6,60	7,78	0,15	44,02	73,84
(10001 až 20000 obyv. včetně)	16,98	6,76	7,22	0,14	30,81	61,92
(20001 až 50000 obyv. včetně)	14,89	7,55	7,26	0,08	6,19	35,98
(50001 až 100000 obyv. včetně)	28,01	6,67	6,90	0,13	49,92	91,63
<b>Celkový součet - ČR</b>	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Ústeckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 1001 do 4000 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50001 do 100000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP Litvínov žádná města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 170 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji méně hustá, přičemž hustota sběrné sítě v Ústeckém kraji je 160 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Kadaň, ORP Louny ...) vykazuje ORP Litvínov nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je mírně podprůměrná.

**Tab. 77: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	10 715,86	1 008,53	224,55	2 013,44	1 570,31
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	66,94	46,30	61,86	49,08	1 092,39
200201	Biologicky rozložitelný odpad	185,48	785,78	931,84	1 609,56	745,77
170201	Dřevo	621,72	481,41	407,15	1 189,17	586,28
190902	Kaly z čiření vody	318,08	942,20	1 919,37	853,72	556,10

Zdroj: databáze místních úřadů



Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Dle cílů POH Ústeckého kraje je potřeba podporovat úpravu kalů z čistíren odpadních vod včetně jejich hygienizace, použití upravených kalů na zemědělské půdě a jiné způsoby jejich využití. Účelem je maximální využití odpadů k výrobě kompostů, nebo použití na zemědělské půdě.

Zvýšením separace papíru a lepenky ze směsného komunálního odpadu se podařilo zmenšit množství BRO ukládaného na skládku. Dalším významným prvkem pro separování BRKO je rozmístění 350 speciálních kontejnerů na biologicky rozložitelný komunální odpad z bytů a domů ve městě. Ve sběrném dvoře města Litvínov je také možnost odevzdávat bioodpad.

Města se snaží, prostřednictvím místních komunikačních prostředků (webové stránky, městské noviny, úřední deska), informovat občany o možnostech a místech, kde je možné odevzdat biologicky rozložitelný odpad. Město dále posoudilo zavedení dotřídňovací linky pro biologicky rozložitelné odpady, bohužel tato varianta byla z technicko-ekonomických podmínek města zamítnuta. Meziroční trend produkce kalů byl v prvním sledovaném roce diametrálně odlišný od následujících let, bohužel důvod této skokové změny se nepodařilo dopátrat. U ostatních hodnot nelze vysledovat žádný pravidelný trend.

**Tab. 78: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Celková produkce BRO</b>	47 720,52	29 260,45	21 041,00	21 822,65	22 105,73
<b>z toho celková produkce BRKO</b>	15 808,93	14 670,16	14 628,48	15 531,70	14 778,04

Zdroj: databáze místních úřadů

V předchozí tabulce: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah bio-

logicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočítání na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu bylo provedeno podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uvedeno v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

V zásadě se dá říct, že celková produkce BRKO je v posledních letech konstantní, produkce BRO se mírně v posledních 2 letech zvyšuje. Měrná produkce BRO a BRKO má ve sledovaném období shodně nejprve klesající a pak dva roky stoupající tendenci. Hodnoty v tabulce jsou poměrně vysoké. Je to z toho důvodu, že byl do produkce BRO i BRKO započítán SKO, který obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky.

Způsob nakládání s BRO - bude přednostně využit ke kompostování či bude jinak biologicky upraven (POH Ústeckého kraje dbá na maximální snížení množství BRKO ukládaných na skládky). Dále město Litvínov v zadávací dokumentaci veřejné zakázky na zajištění komplexního nakládání s komunálními odpady na další období (3,5 roku) již řeší sběr, svoz a využití biologicky rozložitelných složek komunálního odpadu.

**Tab. 79: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Litvínov	38 691	11 714,63	302,77	633,40	16,37
Ústecký kraj	826 764	249 410,57	301,67	14 397,61	17,41

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V předchozí tabulce je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 79,27 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 20,73 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 14,62 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 3,16 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP.

### **Nakládání s odpady**

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady v území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

**Tab. 80: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								
Využití	Materiálové využití	112 984,71	230 790,35	119 712,17	146 028,62	164 777,84	171 251,90	
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓							
		22,82	61,90	38,43	34,54	42,71	38,79	
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby využití	111 851,02	230 790,35	119 712,17	146 028,62	164 842,16	171 251,90	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		22,59	61,90	38,43	34,54	42,72	38,79	
Celková produkce odpadů		495 156,58	372 857,78	311 469,59	422 805,38	385 837,49	441 535,95	
Odstranění	Skládkování	146 998,31	65 071,29	74 142,31	63 289,43	59 080,72	46 288,26	
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby odstranění		65 071,29	74 142,31	63 289,43	59 080,72	46 288,26	

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Z využívání odpadu se v ORP Litvínov uplatňuje pouze materiálové využití a toto se od roku 2008 rapidně snížilo, nyní podíl materiálově využívaného odpadu stagnuje kolem hranice 40 %. Nejvíce se na území ORP materiálově využívá odpadů ze skupiny 17 – stavební a demoliční odpady. Největší množství ze stavebních a demoličních odpadů v roce 2012 bylo použito na terénní úpravy a rekultivace. Jednalo se především o odpady 170503 - zemina a kamení obsahující nebezpečné látky a 170504 - zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03. Dalším způsobem nakládání, který se u stavebních a demoličních odpadů projevuje je recyklace odpadu a předúprava odpadu k jeho dalšímu využití. Dále se ve velké míře využíval v roce 2012 odpad 170405 – železo a ocel, který byl z největší míry recyklován, předupraven a prodán k dalšímu využití. Hodnoty energetického využití odpadu jsou nulové, protože v území ORP není zařízení na energetické zpracování odpadu. Z hlediska výstavby ZEVO je ORP k efektivnímu využití ZEVO velmi malým územím. Je ale potřeba se do budoucna z důvodu zákazu skládkování SKO a využitelných složek odpadu po roce 2024 zabývat jinými možnostmi nakládání s odpady. Z tohoto důvodu je potřeba velmi pečlivě připravit kroky k nakládání se zbytkovým komunálním odpa-

dem (SKO) a zajistit vyhodnocení všech variant nakládání s ním, včetně dopravní strategie k dopravě odpadu na delší vzdálenosti. Zde je velký prostor pro meziobecní spolupráci.

**Tab. 81: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	1 001,76	737,33	614,70	1 606,23	7 759,17	10 767,67
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			7,72	3,97	3,71	9,22	42,14	46,09
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	920,69	737,33	614,70	1 606,23	7 759,17	10 767,67
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		7,09	3,97	3,71	9,22	42,14	46,09	
	Celková produkce KO [t]	12 982,85	18564,69	16552,14	17424,80	18413,28	23361,16	
	Odstranění	Skládkování		55 334,40	54 394,85	45 102,72	41 723,97	34 078,08
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění			55 334,40	54 394,85	45 102,72	41 723,97	34 078,08	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	1,02	2,97	2 235,11	6 507,43
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	1,02	2,97	2 235,11	6 507,43
	Odstranění	Skládkování		38 706,68	38 558,91	32 345,12	29 949,37	25 547,29
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		38 706,68	38 558,91	32 345,12	29 949,37	25 547,29

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

Dle POH Ústeckého kraje mají být veškeré odpady získané ze separovaného sběru využity materiálově případně energeticky. Ke konečnému materiálovému využití tříděného odpadu dochází mimo ORP. V roce 2012 byl po směsném komunálním odpadu (mat. využití předúpravou odpadu) nejvíce materiálově využit odpad 200201 – biologicky rozložitelný odpad, který byl využit způsobem regenerace organických látek. Na území ORP se tak děje v kompostárně CELIO v Litvínově. Podíl materiálového využití KO se od roku 2009 rapidně zvyšuje. Ve vazbě na POH by bylo výhodné zaměřit se v budoucnu na zvýšení materiálového a energetického využití odpadů, jako zdroje surovin. Co se týče nakládání s SKO, pak lze říci, že velká část SKO na území SO ORP byla odstraněna skládkováním, a to především na skládce Litvínově. Pouze v letech 2011 se projevuje materiálové využití SKO, a to jeho předúpravou.

**Tab. 82: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	58,86	1,35	573,50	1066,90	1087,76
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	325,47	245,82	217,27	47,05	30,22
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	171,42	182,51	0,00	186,48	304,61
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1631,24	197,85	305,46	950,12	1182,70
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	274,44	185,42	166,75	90,66	51,32
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	1,53	0,05
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	31,40	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

U většiny odpadů jsou uváděny kódy nakládání pro předúpravu odpadu a pro prodej odpadu jako suroviny („druhotné suroviny“). S odpadem se nakládá také mimo území ORP, kde se provádí jeho konečná recyklace. Hlavním způsobem nakládání s odpadem je jeho materiálové využití, naopak vůbec se zde nepřistupuje k využívání energetickému. Je to z toho důvodu, že se na území ORP žádné zařízení k energetickému využití odpadů nenachází. Hodnoty skládkování se zde projevují z důvodu umístění skládky na území ORP. Na ní se ukládají nevyužitelné složky tříděného odpadu z území ORP i z jeho okolí.

Obecně lze říci, že veškerý vyříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití.

**Tab. 83: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>Nakládání s BRO a BRKO [t]</b>									
<b>BRO</b>	Využití	<b>Materiálové využití</b>		8 398,76	14 185,47	10 018,88	14 681,20	16 434,33	
		<b>Energetické využití</b>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	<b>Skládkování (původní hmotnost odpadu)</b>		56 015,44	54 284,82	44 884,85	40 996,42	33 698,36	
		<b>Spalování</b>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		<b>Jiné uložení</b>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>BRKO</b>	Využití	<b>Materiálové využití</b>		32,39	6 464,80	7 120,96	10 750,25	11 062,12	
		<b>Energetické využití</b>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	<b>Původní hmotnost odpadu</b>		54 003,79	53 000,79	43 315,45	39 967,51	32 987,34
			<b>Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu</b>		<b>22 301,77</b>	43 365,04	42 559,63	34 782,31	32 093,91
		<b>Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)</b>		<b>Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.<sup>-1</sup>] ↓</b>					
				<b>148,00</b>	1073,87	1041,88	852,24	810,88	676,49
				<b>Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →</b>					
		<b>Spalování</b>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		<b>Jiné uložení</b>		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Počet obyvatel v území ORP</b>				40 382	40 849	40 813	39 579	39 156

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH (MŽP, CENIA)

BRO i BRKO z území ORP Litvínov je využíván pouze materiálově a odstraňován jen skládkováním. Meziroční trend materiálového využití BRKO má v posledních pěti letech vzrůstající tendenci, zatímco materiálové využití BRO každý rok střídavě klesá a stoupá řádově okolo 4000 tun. Materiálově bylo nejvíce využito odpadu ze zpracovaných textilních vláken (040222), a to předúpravou k dalšímu použití. Z BRKO bylo nejvíce materiálově využito směsného komunálního odpadu (200301) předúpravou a dále pak odpadu 200201 – biologicky rozložitelný odpad regenerací organických látek.

Je možné, že některý BRO popř. BRKO z území je odstraňován i spalováním či využíván energeticky, toto se ovšem již neděje v území ORP a o zpracování v jiných koncových zařízeních nebyly získány informace. Množství BRO i BRKO ukládaných na skládky se každým rokem snižuje, což koresponduje s cíli POH. Je však nutno poznamenat, že do BRO i BRKO v této tabulce byl mimo jiné (např. objemný odpad a další odpady, které v sobě mají podíl biologicky rozložitelné složky) započítán i SKO, který je v největším množství odstraněn skládkováním. SKO v sobě obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky.

**Tab. 84: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP**

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	371,87	402,69	439,01
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	19.766,43	20.928,05	23.068,66
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	7.046,49	7.301,39	7.101,61
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0,00	0,00	0,00
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	84,30	168,68	173,14
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0,00	0,00	0,00
3727	Prevence vzniku odpadů	0,00	0,00	0,00
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,00	0,00	0,00
3729	Ostatní nakládání s odpady	164,50	35,28	149,87
<b>Celkové náklady</b>		<b>27.433,59</b>	<b>28.890,09</b>	<b>30.932,29</b>

Zdroj: ministerstvo financí

Z tabulky je patrné, že náklady na OH rostou každým rokem.

Celkové výdaje jsou tvořeny zejména výdaji na svoz a odstranění směsného komunálního odpadu, výdaji na úklid veřejného prostranství a výdaji na tříděný sběr.



### 5.1.3. Analýza cílových skupin a registr rizik

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	Častý svoz odpadu za příznivé ceny.	Neplatiči.	Místní tisk.	informovat o svozech, způsobech platby atd.
2.	Průmyslové podniky	Cenově dostupný svoz odpadu.	riziko ekologické zátěže.	Jednání se svozovou společností.	Dohled nad nakládáním s vyprodukovanými odpady.
3.	Představitelé obcí ORP	Optimalizace cen pro občany.	Nedostatek zdrojů.	Jednání s ostatními obcemi v ORP.	Meziobecní spolupráce.
4.	Majitelé skládek a zařízení pro nakládání s odpady	Maximalizace zisku.	Ekologická zátěž.	Jednání s obcemi.	Investice do kvalitního vybavení.
5.	Svozové společnosti	Maximalizace zisku.	Neplnění smluvních ujednání.	Jednání s obcemi.	Meziobecní spolupráce při výběru společnosti.

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

b) Registr rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nečekané výdaje na odstraňování černých skládek.	4	3	12	Sankce.	Obec.
		Neplatiči z řad občanů.	3	4	12	Sankce.	Obec.
2.	Organizační riziko	Neochota obcí ke spolupráci.	3	3	9	Meziobecní spolupráce, motivace.	Obec.
3.	Právní riziko	Zákonné neupravení odevzdávání šrotu nezjištěného původu.	4	4	16	Meziobecní spolupráce	Obec.
4.	Technické riziko	Špatný technický stav vozidel či sběrných nádob.	2	5	10	Finanční investice	Odpadová společnost.
5.	Věcné riziko	Porušování zákona původci odpadu – černé skládky.	5	5	25	Kontrola, legislativní úprava.	Obce.

Největší hrozbou je finanční stránka. V ORP se často objevují tzv. černé skládky, i velké spotřebiče pohozené v odlehlých částech lesů apod. Tento odpad se pak musí odstraňovat na náklady obcí. Je zde nesoulad v placení poplatků za nakládání s odpady občany Litvínova, zde platí občané 250 Kč za osobu/rok a občany ostatních obcí, kteří platí 500 Kč za osobu/rok. Rizikem je také neochota obcí příliš spolupracovat v oblasti odpadového hospodářství. Zdůvodňují to tím, že každá obec má na oblast odpadů vlastní systém zařízení a služeb a v tomto případě platí, že čím menší území je, tím lepší z hlediska kontroly a přehlednosti o třídění odpadů apod. Velmi se také na území řeší krádeže kovů (kanálů, roštů, kolejnic apod.), za které dostanou zloději ve výkupnách zapláceno. Pro obce jsou to pak nemalé finanční výdaje, když musí neustále kupovat nové poklopy kanálů a podobné. Odevzdávání těchto sběrných surovin by mělo být omezováno např. tím, že se bude muset každý, kdo odevzdává takovýto odpad legitimovat.

#### 5.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. uspokojivé zahuštění sběrné sítě (nádob, kontejnery apod.)	1. způsob nakládání s vyprodukovanými odpady (především skládkování SKO)
2. ustálený systém shromažďování, sběru, třídění, přepravy a nakládání s odpady v jednotlivých obcích	2. nedostatek třídících linek – vysoké procento předaných odpadů do jiných ORP
3. fungující systém recyklace vybraných složek odpadu	3. přístup občanů k třídění odpadů
Příležitosti	Hrozby
1. zlepšení meziobecní spolupráce, i spolupráce s okolními ORP	1. vznik velkého počtu černých skládek při zvyšování poplatku za uložení odpadů na skládku
2. snížení nákladů na svoz odpadů	2. ekologické zátěže
3. využití fondů a dotací na pořízení svozových vozů a další techniky, nebo zařízení k nakládání s odpady	
4. výstavba ZEVO v Komořanech	

Je potřeba pokračovat v maximální možné míře ve využívání stávajících systémů nakládání s odpady, které jsou v souladu se závaznou částí POH Ústeckého kraje. ORP chce v budoucnu zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace a také zvýšit materiálové využití komunálních odpadů. Samozřejmostí je snaha snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky. Město samostatně nezajišťuje oddělený sběr kovů (možnost odevzdání pouze ve sběrném dvoře) a občané je individuálně odevzdávají většinou do sběrů druhotných surovin, které jsou provozovány soukromými subjekty. Tyto odpady však nejsou zahrnuty do hlášení o produkci odpadů města. Město se proto bude v budoucnu snažit najít optimální způsob začlenění a vykazování produkce těchto odpadů od občanů města. Zejména se bude jednat o nastavení formy komunikace mezi MěÚ a provozovny sběru druhotných surovin a získání informací o reálné produkci kovového odpadu.

#### 5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Díky vysoké koncentraci průmyslu a obyvatelstva je ve ORP vysoké množství průmyslového a komunálního odpadu. Odstranění odpadů je zajišťováno společností Celio a.s., na skládce v prostoru Růžodolské výsypky. Zavedený je také separovaný sběr některých komodit směsného komunálního odpadu a separace nebezpečných složek. Svoz komunálních, objemných a nebezpečných odpadů a svoz separovaných složek komunálních odpadů, stejně tak i provoz sběrného dvora zajišťuje pro

ORP Litvínov společnost Marius Pedersen a.s. Ostatní související činnosti jako úklid a čištění komunikací, svoz odpadkových košů a další zabezpečuje společnost Technické služby Litvínov s.r.o. Problematiku odpadového hospodářství řeší Odbor nakládání s majetkem, který vykonává samosprávu. Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství, vykonává Odbor životního prostředí. Průběžná evidence odpadů je vedena v elektronické podobě. Roční hlášení o produkci odpadů jsou předávána Krajskému úřadu v Ústí nad Labem také v elektronické podobě. Problematika objemného odpadu je řešena prostřednictvím společnosti Marius Pedersen a.s. Občané mohou objemný odpad odevzdat prostřednictvím sběrného dvora města Litvínov a dále jsou pravidelně informováni o možnosti shromažďování objemných odpadů na jednotlivých stanovištích. Tak je to i ve všech ostatních obcích ORP, jsou zajištěny podmínky k provozování systému odděleného sběru využitelných složek KO, což je v souladu s POH Ústeckého kraje. Poté jsou odpady na shromažďovacím místě v blízkosti sběrného dvora roztříděny a předány k využití, nebo k odstranění na skládku.

V ORP neprobíhá sběr kovů. Občané využívají pouze výkupny. Sběr malých a velkých elektrospotřebičů je prováděn na sběrném dvoře, kde je prováděn zpětný odběr těchto elektrospotřebičů. Obce využívají motivačních programů, kdy za větší odběry spotřebičů dostávají odměny př.: manipulační technika, kamerový systém, stacionární kontejnery, alarm, oplocení, rozšiřování ploch apod. Samotné obce však na tyto odměny dosáhnou hůře - byla by vhodná spolupráce s ostatními obcemi v ORP. V ORP Litvínov bylo schváleno celkem 8 projektů v rámci osy 4 OPŽP na zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží v celkové výši 253 mil. Kč. Většina finančních prostředků byla investována do zařízení společnosti CELIO a.s. Celkem 4 projekty společnosti CELIO a.s. byly zaměřeny na výstavbu a modernizaci třídící linky na komunální a průmyslové odpady. Jeden projekt se týkal rozšíření a modernizace kompostárny a zařízení na svoz bioodpadu. Ostatní schválené projekty se týkaly řešení konkrétní odpadové problematiky v jednotlivých částech ORP (bioodpad ve městech Horní Jiřetín a Lom).

Bylo by vhodné založit více sběrných míst rovnoměrně po celém ORP - i v horských obcích. Stávající sběrný dvůr, který je v Litvínově by bylo dobré rozšířit, aby se tam mohl stahovat odpad z okolních obcí. Dále by sběrný dvůr sloužil zároveň jako překladové místo vytříděných odpadů a měl by na starosti i další využití odpadů. Za spolupráce i jiných ORP (např. Most) by bylo možné vybudovat vlastní třídící linku, což by mohlo znamenat jak finanční úsporu, tak také kompletní kontrolu nad systémem. Bylo by možné vybrat si koncového odběratele. Ke zlepšení životního prostředí i v rámci úsporných opatření (z hlediska dojezdové vzdálenosti) by bylo vhodné také vybudování kompostárny v území.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců všech obcí v ORP Litvínov a vedoucí odboru nakládání s majetkem z městského úřadu v Litvínově. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

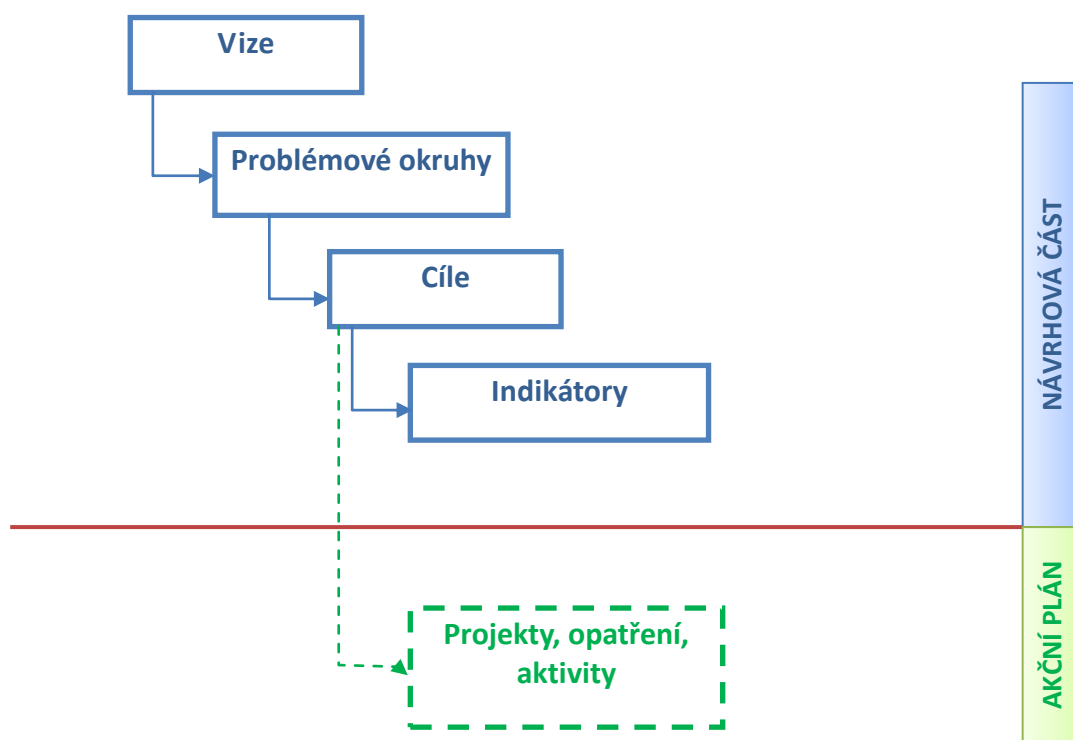
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí čin-

nosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



## 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Mezi obcemi, spadajícími do ORP Litvínov funguje dlouhodobě velmi produktivní spolupráce. Soudržnost a vzájemná podpora obcí se projevuje zejména zvládnutím problémové situace v oblasti zaměstnanosti. Využitím různých programů aktivní politiky zaměstnanosti, v kombinaci s podporou studijních oborů, které zde mají své opodstatnění a nacházejí v území další pracovní uplatnění, se nezaměstnanost na Litvínovsku daří udržet nejnižší z celého Ústeckého kraje. Obce se společně podílejí také na zlepšování šancí dětí ze sociálně slabých a problematických skupin obyvatelstva. Díky nově vzniklým zařízením, kterými je místní kompostárna a spalovna odpadů v sousedním ORP, je zde efektivně řešeno nakládání s komunálními a biologicky rozložitelnými odpady. Místní nabídka sociálních služeb pokrývá dostatečně pomoc a podporu osob při sociálním začleňování a slouží také jako prevence sociálního vyloučení. Optimalizací spojů veřejné dopravy jsou občanům umožněny komfortní pravidelné přesuny i ze vzdálenějších horských obcí za prací, školami, lékaři a jinými službami do centrálního města Litvínov.

<b>Odpadové hospodářství</b>	PO 1: Nedostatečné nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.		PO 2: Nakládání s komunálními odpady.
	Vznik kompostárny v území ORP.	Zvýšit využívání kapacit stávajících kompostáren v přílehlém okolí, obcemi ORP Litvínov	Podpora energetického využívání odpadu

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### **Problémový okruh (PO) 1: Nedostatečné nakládání s biologicky rozložitelnými odpady**

V území ORP existuje pouze komunitní kompostárna ve městě Lom, ta však slouží, vzhledem ke své velikosti jen pro potřeby lomských obyvatel. Obyvatelé sem odnášejí rostlinné zbytky z údržby zeleně a zahrad na území města. Město pak využívá zelený kompost k údržbě a obnově veřejné zeleně. Další kompostárnou je CELIO v Litvínově, ta je ovšem velmi drahá a z tohoto důvodu obce v ORP raději využívají služeb kompostárny v Bílině a Trmicích.

Některé obce dokonce v rámci úsporných opatření odváží BRO pouze do svých odlehlých částí, kde je hromadí na pozemcích lesů ČR. Toto počínání není vhodné

zejména z důvodu možné kontaminace území, při neřízeném tlení biologicky rozložitelného materiálu.

Obce jsou nuceny na údržbu své zeleně využívat drahou dováženou hlínu z Ekodendry v Bílině, kterou by jinak kompostárna mohla nabídnout zdarma.

Začátkem roku 2013 byla již na popud odboru investic a regionálního rozvoje Městského úřadu Litvínov vyvolána pracovní jednání ohledně investičního záměru výstavby kompostárny v režii města Litvínova. Na stavbu kompostárny má město také dvě starší studie, náklady na její vybudování se však pohybují okolo 15 milionů korun. Návratnost této investice je odhadována na 50 až 100 let. Vedení města se tehdy shodlo na tom, že při současných cenách za skládkování nemá smysl pro město zřizovat takto nákladné zařízení.

Na základě vyhlášky 321/2014 Sb, která upravuje novelizaci zákona o odpadech, mají obce povinnost zavést další komodity k oddělenému sběru a to minimálně bioodpad rostlinného původu a dále pak kovy, toto platí od 1. 1. 2015. Dále je zde novela zákona o odpadech a z ní plynoucí zákaz skládkování, což by také mělo být důvodem k tomu, aby byla potřeba kompostárny dále diskutována. Situace by se dala lépe řešit kdyby se na vzniku takového projektu podílelo společně více obcí, např. v rámci Svazku obcí regionu Krušných hor.

## **Problémový okruh (PO) 2: Nakládání s SKO**

Základní problematikou svozu odpadů je ta skutečnost, že na celém území ORP zajišťuje tuto službu jedna společnost - Marius Pedersen. Vzhledem k tomu, že tato společnost svozy odpadů v jednotlivých obcích různě spojuje, je neekonomické uvažovat o účtování této služby za odvezený odpad. Např. Litvínov je svážen každý den v týdnu, do toho je zapojen 1 den Meziboří, 2 dny Lom, dále H. Jiřetín apod. Nelze zabezpečit, že svozová firma do jednotlivých obcí nepřiveze odpady z jiné obce (vozidlo odjíždí na skládku většinou vždy až když se zaplní). Pro přesné zjištění svezeneho odpadu by vozidlo muselo mít namontováno přesné vážení a počítání nádob. Z tohoto důvodu není možné v rámci ORP stanovit přesnou cenu za svoz 1 t odpadu, a proto všechny obce využívají cenu za výsyp jednotlivých nádob. V současné době řeší jednotlivá města svoz pomocí co nejlevnějších nabídek (např. suť, recyklát apod.) bez ohledu na kvalitu nebo následné využití.

Veškerý odpad vyprodukovaný v území ORP je vyvážen z území pryč, což má za následek absolutní nekontrolovatelnost nad tím, kde tento odpad končí. Nezanedbatelné jsou také finanční náklady na odvoz odpadu (tedy zvýšení ceny za odvoz odpadu na větší vzdálenosti).

V rámci novely odpadového zákona bude v roce 2024 v ČR zakázáno skládkování komunálního odpadu a recyklovatelných odpadů, obce budou proto muset tuto situaci řešit. A trendem dnešní doby je v zájmu dlouhodobé ochrany životního prostředí energeticky využívat jinak nevyužitelný komunální odpad a nahrazovat tak zdroje energie obnovitelnými zdroji.



V rámci odpadového hospodářství musí být dodržována tato hierarchie způsobů nakládání s odpady: a) předcházení vzniku odpadů, b) příprava k opětovnému použití, c) recyklace odpadů, d) jiné využití odpadů, například energetické využití, e) odstranění odpadů. Založení spalovny tedy podporuje i fakt, že zákonem stanovená hierarchie nakládání s odpady, která je v souladu s právem ES, uplatňuje zásadu: předcházet vzniku odpadů, přednostně odpady využívat, nakonec odstraňovat.

### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečné nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vznik kompostárny na území ORP.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>V území ORP Litvínov existuje pouze jedna komunitní kompostárna ve městě Lom. Tato však slouží, vzhledem ke své velikosti a charakteru jen pro potřeby lomských obyvatel. Začátkem roku 2013 byla na popud odboru investic a regionálního rozvoje Městského úřadu Litvínov vyvolána pracovní jednání ohledně investičního záměru výstavby kompostárny v režii města Litvínova. Na stavbu kompostárny má město dvě starší studie. Ty hovoří o nákladech zhruba 15 miliónů korun. Pro kompostování je nutno zřídit zpevněnou plochu s hydroizolací a odvodněním přes jímku, minimální zařízení pro obsluhu, napojení na elektro a vodu, oplocení, příjezdové a manipulační plochy a dále je nutno pořídit základní technické vybavení, mechanizaci. Provoz kompostárny by do určité kapacity nevyžadoval trvalé pracovní místo, nutné práce v sezoně by zajišťovali proškolení pracovníci technických služeb. Tehdy bylo rozhodnuto, že při současných cenách za skládkování nemá smysl pro město zřizovat takto nákladné zařízení. Kompostárna je pro Litvínov příliš drahá a nevratná investice, ale v případě, že na tomto projektu spolupracovaly i ostatní obce ORP, bylo by to pro území přínosem. K úsporám by došlo také ve chvíli, kdyby byl využíván zpětný odbyt kompostu, který by byl pro spolupracující obce v území zdarma. Výstavba kompostárny by se měla realizovat ve větší vzdálenosti od již existující kompostárny, aby zefektivnila dovážení BRO i vzdálenějším obcím. Zároveň však zde není mnoho variant, protože je nemyslitelné vyvážet odpad do horských obcí, vhodný adeptem by tak bylo město Horní Jiřetín.</p> <p>Předpokladem pro výstavbu kapacit ke kompostování je příprava studie o potenciálu produkce bioodpadu z území ORP vzhledem k zákonné povinnosti třídit bioodpad minimálně rostlinného původu</p>

	z obcí. Pro ekonomický provoz kompostárny bude potřeba se podílet na investičních a provozních nákladech, ideálně v rámci spolupráce více obcí. Dále bude potřeba zajistit odbyt kompostu.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktualizace starších studií na výstavbu kompostárny</li> <li>• výběr vhodné lokality pro stavbu</li> <li>• příprava projektu a výstavba kompostárny</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dohodnout způsob a zdroje financování</li> <li>• dohodnout podmínky provozu a financování provozu kompostárny</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČET OBCÍ ORP, KTERÉ SE ZAPOJILY DO VÝSTAVBY A VYUŽÍVÁNÍ NOVĚ VZNIKLÉ KOMPOSTÁRNY NA ÚZEMÍ ORP
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Brandov
<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečné nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Zvýšit využívání kapacit stávajících kompostáren v přilehlém okolí, obcemi ORP Litvínov</b>
<b>Popis cíle</b>	V území ORP je komunitní kompostárna v Lomu, která však omezené kapacity a funguje tedy pouze pro místní obyvatele. Další kompostárnu, kterou je Litvínovské CELIO, obce na Litvínovsku příliš nevyužívají z důvodu vysokých cen. Kompostárny, které jsou obcemi využívány je např. EKODENDRA v Bílině a kompostárna v Trmicích. V rámci dalšího fungování dle novel zákona o odpadech budou muset zajistit sběr BRO i obce, které tak doposud nečinili. V tomto by bylo účelné navázat mezi obcemi spolupráci v podobě společného postupu při svozu a dalším nakládání s bioodpady. Obce by tedy mohly zajistit společnou přepravu BRO ke vzdálenějším kompostárnám, čímž by se snížili přepravní náklady.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>D. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>E. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza potenciálu produkce bioodpadu v okolních obcích</li> <li>• srovnání volných kapacit kompostárny a produkce bioodpadu z okolních obcí</li> <li>• navrhnout systém sběru a svozu bioodpadu pro spádové obce do nejbližší kompostárny</li> </ul>

	<p><b>F. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dohodnout způsob a zdroje financování</li> <li>• vytvořit společný projekt pro vybavení obcí pro sběr bioodpadu</li> <li>• dohodnout podmínky svozu a nakládání s bioodpady</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ STÁVAJÍCÍCH (ROK 2014) KAPACIT PRO NAKLÁDÁNÍ S BIOODPADY
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Brandov
<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nakládání s SKO</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Podpora energetického využívání odpadu</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Veškerý odpad vyprodukovaný v území ORP je vyvážen z území pryč, což má za následek absolutní nekontrolovatelnost nad tím, kde tento odpad končí. Nezanedbatelné jsou také finanční náklady firmám na odvoz odpadu a žádné využití odpadů pro vlastní území. V rámci novely odpadového zákona bude za 10 let v ČR zakázáno skládkování komunálního odpadu a recyklovatelných odpadů, obce budou proto muset tuto situaci řešit. Trendem dnešní doby je v zájmu dlouhodobé ochrany životního prostředí energeticky využívat jinak nevyužitelný komunální odpad a nahrazovat tak nenahraditelné zdroje energie obnovitelnými zdroji. Pro naši oblast by bylo přínosné zřízení zařízení EVO (energeticky využívaného odpadu) jako zdroje energie s kombinovanou výrobou tepla a elektřiny, která zaručuje vysokou účinnost využití energie obsažené v odpadech. Toto řešení by bylo také vhodnou reakcí na současný stav hospodaření s komunálními odpady v Ústeckém kraji a na jeho rozvojové dokumenty (POH ÚK). Spalovna by byla také přínosem pro situaci v teplárenství, které v současné době řeší problémy s dostatkem tradičního fosilního paliva (neobnovitelných zdrojů). Předpokladem by bylo tedy energetické využívání vznikajících odpadů, jejichž výhřevnost dosahuje úrovně hnědého uhlí, v součinnosti s provozem teplárny Komořany.</p> <p>Konkrétní příprava projektu byla již zahájena a to studií proveditelnosti, pokračovala zpracováním dokumentace EIA – Posuzování vlivu záměru na životní prostředí, zpracováním dokumentace pro územní rozhodnutí a zhotovením celé řady odborných studií, analýz a finančních modelů. V květnu 2011 vydalo MŽP souhlasné stanovisko k záměru z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a dalo tak zelenou k další přípravě výstavby zařízení EVO Komořany. V prosinci 2011 Stavební úřad v Mostě vydal</p>

	<p>povolení pro výstavbu EVO – Komořany. Nakonec však v 1. polovině roku 2013 bylo oznámeno, že se od záměru upouští. A jedním z důvodů byly komplikace při získávání dotací od EU - z evropských fondů by požadovali provozovatelé ZEVO z 1,13 miliardy korun. Je zde předpoklad, že pokud by projekt podpořily okolní obce, například DSO Svazek obcí v regionu Krušných hor, šance na získání dotace na realizaci projektu by byla vyšší. Dále je potřeba navrhnout a zajistit možnosti dopravy odpadu na větší vzdálenosti.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• navázání spolupráce s tvůrci projektu EVO Komořany</li> <li>• oslovení okolních měst a obcí ke spolupráci na projektu</li> <li>• zpracování memoranda o podpoře EVO</li> <li>• smluvní zajištění připojení obcí do projektu výstavby EVO</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zažádání o finanční podporu z evropských fondů</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>POČET OBCÍ, KTERÉ SE DOHODNOU NA SPOLUPRÁCI V SOUVIS- TI S VÝSTAVBOU EVO</p> <p>VYTVOŘENÍ STRATEGIE K NAKLÁDÁNÍ S SKO</p>
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Brandov

## 5.2.4. Indikátory

Problémový okruh	1. Nedostatečné nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAJIŠTĚNO KONCOVÉ NAKLÁDÁNÍ S BIOODPADY V KOMPOSTÁRNÁCH NA ÚZEMÍ ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Zajímá nás množství obcí ORP Litvínov, které mají zajištěno koncové nakládání s bioodpady v kompostárnách na území ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které mají zajištěno koncové nakládání s bioodpady v kompostárnách na území ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Smlouva o realizaci projektu, dotazování obcí.		

Cíl	1.1 Vznik kompostárny na území ORP		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ORP, KTERÉ SE ZAPOJILY DO VÝSTAVBY A VYUŽÍVÁNÍ NOVĚ VZNIKLÉ KOMPOSTÁRNY NA ÚZEMÍ ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátorem zjišťujeme, zda se prostřednictvím meziobecní spolupráce dosáhlo vybudování kompostárny na území ORP.		
Metodika a výpočet:	Vybudování kompostárny.		
Zdroj čerpání dat:	Databáze souhlasů k nakládání s odpady		

<b>Cíl</b>	<b>1.2 Zvýšit využívání kapacit stávajících kompostáren v přilehlém okolí, obcemi ORP Litvínov</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ STÁVAJÍCÍCH (ROK 2014) KAPACIT PRO NAKLÁDÁNÍ S BIOODPADY</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	11
<b>Skutečnost</b>	3		
<b>Popis měřítka:</b>	Zajímá nás množství obcí ORP Litvínov, které se mají zajištěno koncové nakládání s bioodpady v kompostárnách v ORP, kdy nebude realizována po roce 2014 výstavba nové kompostárny na území ORP..		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí, které mají zajištěno koncové nakládání s bioodpady ve stávajících (rok 2014) kompostárnách na území ORP		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Dotazování obcí.		

<b>Problémový okruh</b>	<b>2. Nakládání s SKO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET OBCÍ, KTERÉ SE ZAPOJILY DO SPOLEČNÉHO ŘEŠENÍ NAKLÁDÁNÍ S SKO</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	11
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Zajímá nás množství obcí ORP Litvínov, které se zapojily do společného řešení nakládání s SKO, při využití zařízení k energetickému využití SKO (ZEVO). Součástí strategie ke společnému nakládání s SKO je i dopravní strategie k dopravě odpadu na větší vzdálenost.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí, které mají zajištěno koncové nakládání s bioodpady v ZEVO		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Dotazování obcí		

<b>Cíl</b>	<b>2.1 Podpora energetického využívání odpadu</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2.1</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>VYTVOŘENA STRATEGIE K NAKLÁDÁNÍ S SKO</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor zjišťuje, zda se v rámci meziobecní spolupráce podařilo vytvořit strategii k nakládání s SKO a k dopravě SKO do EVO.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Existence strategie.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zhotovitel strategie		

<b>Problémový okruh</b>	<b>2.1 Podpora energetického využívání odpadu</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2.2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET OBCÍ, KTERÉ SE DOHODNOU NA SPOLUPRÁCI V SOUVISLOSTI S VÝSTAVBOU EVO</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje		
<b>Roky</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	11
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor sleduje, kolik obcí se zapojilo do řešení situace nakládání s SKO a zapojilo do podpory výstavby EVO.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí, které se zasazují o podporu výstavby EVO		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Město Litvínov, dotazování obcí		

### 5.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 5.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
Vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje
Starosta obce Brandov

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšit využívání kapacit stávajících kompostáren v přílehlém okolí, obcemi ORP Litvínov	Starosta obce Brandov
1.2	Vznik kompostárny v území ORP	Starosta obce Brandov
2.1	Podpora energetického využívání odpadu	Starosta obce Brandov



--	--	--

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAJIŠTĚNO KONCOVÉ NAKLÁDÁNÍ S BIOODPADY V KOMPOSTÁRNÁCH NA ÚZEMÍ ORP	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
1.1	POČET OBCÍ ORP, KTERÉ SE ZAPOJILY DO VÝSTAVBY A VYUŽÍVÁNÍ NOVĚ VZNIKLÉ KOMPOSTÁRNY NA ÚZEMÍ ORP	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
1.2	POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ STÁVAJÍCÍCH (ROK 2014) KAPACIT PRO NAKLÁDÁNÍ S BIOODPADY	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
2	POČET OBCÍ, KTERÉ SE ZAPOJILY DO SPOLEČNÉHO ŘEŠENÍ NAKLÁDÁNÍ S SKO	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
2.1	VYTVOŘENA STRATEGIE K NAKLÁDÁNÍ S SKO	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
2.2	POČET OBCÍ, KTERÉ SE DOHODNOU NA SPOLUPRÁCI V SOUVISLOSTI S VÝSTAVBOU EVO	Vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■				■				■				
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

## 5.4. Závěr, postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

V návrhové části pro oblast odpadového hospodářství se potýkáme se dvěma hlavními problémy. Především je potřeba řešit neekologické chování obcí v oblasti likvidace biologicky rozložitelného odpadu. Pro řešení tohoto problému bychom navrhovali oprášíit návrh z let minulých, který se týkal vybudování kompostárny. Tehdy se od nápadu upustilo pro nedostatek financí, ovšem ve chvíli, kdy by se na projektu v rámci meziobecní spolupráce podílelo více obcí v ORP, jednalo by se velmi efektivní a přínosnou záležitostí. Dalším problémem, který byl z analýz vyzorován je nevyužívání komunálního odpadu ku prospěchu ORP, dochází totiž pouze k jeho vývozu pryč z území. Toto je však pro naše území velice finančně náročné a navíc přicházíme o možnost na námi vyprodukovaném odpadu také vydělávat. Vzhledem k hierarchii nakládání s odpady, která je stanovena zákonem bychom před odstraněním odpadů měli dát přednost jejich využití. V našem případě by mělo jít zejména o energetické využití. Bylo by tedy ideálním řešením podpořit výstavbu zařízení na energetické zpracování odpadu na území ORP. Tento projekt je již sepsán, pouze nebyl podpořen dotací, o kterou bylo žádáno z evropských fondů. Bylo by tedy vhodné požádat o dotaci znovu, s tím, že se na projektu v rámci meziobecní spolupráce budou podílet i okolní obce, popř. celé DSO, čímž by se šance na její získání zvýšila. Stanovené cíle mají svého správce a jejich naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

### 5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Práce na strategii byly započaté cca. v únoru 2014. V té době se začalo se zpracováním analytické části strategie. Z analýzy holých faktů a zjištění současného stavu věcí v dané oblasti začaly vznikat první návrhy variantních způsobů řešení zjištěné problematiky. Analýzu i návrhovou část strategie zpracovával pracovník pro analýzy a strategie ve spolupráci s odborníky na oblast odpadového hospodářství a za součinnosti představitelů obcí ORP Litvínov. K analytické části se ve svém posudku vyjádřil externí oponent a jeho pozmě-

ňovací návrhy byly následně do dokumentu zapracovány. Variantní návrhy byli přednesené a schválené na 1. Oficiálním setkání představitelů obcí. Poté již nic nebránilo tomu, aby mohly být pojmenovány finální problémové okruhy a následně k nim také cíle. Ke každému problémovému okruhu a každému cíli byl stanoven indikátor, na kterém můžeme sledovat úspěšnost plnění. K cílům byli přiděleni správci a k indikátorům gestoři, podle příslušnosti a odbornosti k danému problému, kteří mají za úkol dohlížet na to, jak se problematika bude řešit a zda je dodržován plán. Po dopracování strategie ze strany realizačního týmu (prosinec 2014) byl dokument předán odbornému týmu projektu Mezi-obecní spolupráce, jehož úkolem bylo naposledy připomínkovat nedostatky a doporučit, co je třeba doplnit a případně opravit. Ve finální fázi tvorby strategie byly zapracovány poslední připomínky a následně byla strategie předložena představitelům obcí na 2. Oficiálním setkání ke, kde byla definitivně schválena.

## 5.5. Přílohy

### Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
EVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

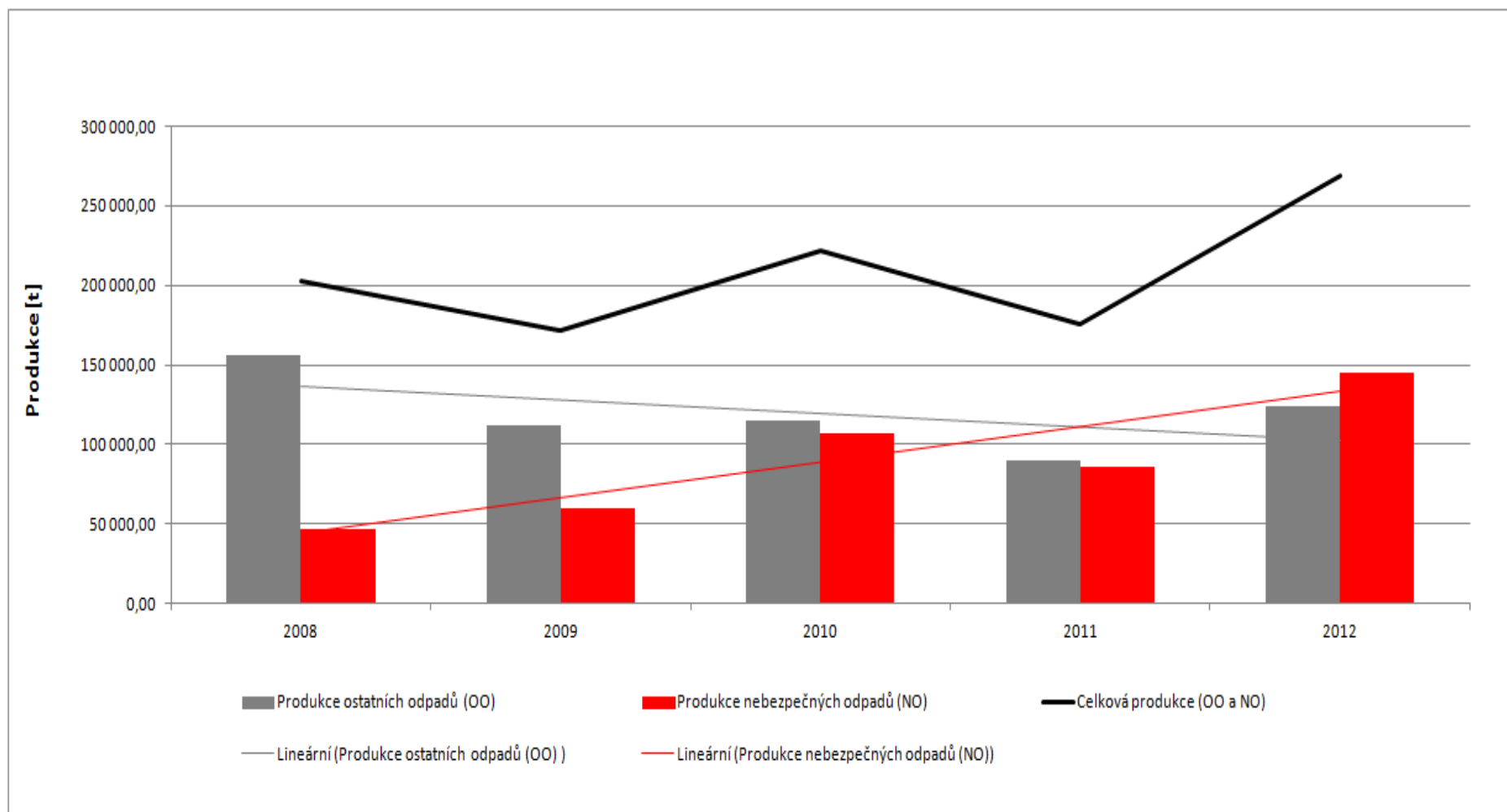
Tab. 85: **Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	150 101,63	155 855,39	111 815,10	115 418,91	89 860,03	123 478,05	103,83	74,49	76,89	59,87
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	143 130,67	46 674,83	59 475,71	106 527,82	85 586,33	144 835,97	32,61	41,55	74,43	59,80
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-67,39	-58,45	-25,57	-40,20
Celková produkce (OO a NO)	266 077,82	202 530,22	171 290,81	221 946,73	175 446,36	268 314,02	76,12	64,38	83,41	65,94
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-23,88	-35,62	-16,59	-34,06
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		76,95		65,28		52,00		51,22		46,02
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		23,05		34,72		48,00		48,78		53,98
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		39 156		40 849		40 813		39 579		39 156
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		5 172,39		4 193,27		5 438,14		4 432,81		6 852,44
Měrná produkce OO		3 980,37		2 737,28		2 827,99		2 270,40		3 153,49
Měrná produkce NO		300,20	1192,02	1455,99	2610,14	2162,42	3698,95			
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		397,08		485,01		869,47		720,33		1232,16
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		+297,08		+385,01		+769,47		+620,33		+1132,16

Zdroj: databáze místních úřadů



**Graf 8: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012**



Tab. 86: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	253,64	132,55	306,88	243,80	295,54
200102	Sklo	O	10,54	10,45	1,20	0,00	2,41
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	3,70	3,00	1,80	3,72	12,97
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,02	0,00	0,00	0,08
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	11,22	4,07	23,29	25,73	21,16
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	123,06	189,88	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	2,43	0,86	2,84	1,74	1,47
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	7,63	16,98	14,37	0,29	0,58
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	3,17	3,25	2,08	2,82	3,53
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,08	0,00	0,00	0,28	0,30
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	0,70	0,38	0,41	0,57	2,95
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,00	0,02	0,01	0,01	0,22
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,68	0,24	0,33	0,15	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	2,96	11,64	1,26	0,76	2,55
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	39,46	2,28	8,55	12,37	6,64
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,40	0,00	1,42	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	10,28	10,58	1,40	3,02	13,81
200139	Plasty	O	50,92	44,13	70,63	32,25	24,05
200140	Kovy	O	6,27	0,00	1,09	215,91	191,94

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,67	1,23	1,05	1,55	2,07
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	185,48	785,78	931,84	1 609,56	745,77
200202	Zemina a kameny	O	7,12	60,80	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	6,02	4,38	2,32	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	11 390,58	10 277,00	9 945,26	9 114,13	9 861,22
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	0,00	70,80	381,84	315,56	130,70
200304	Kal ze septiků a žump	O	370,30	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	3 950,86	3 453,91	3 415,94	4 528,92	3 823,98
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	16,00	10,20	18,84	19,56	19,56
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	644,50	801,93	887,84	793,15	1 910,33
150102	Plastové obaly	O	718,94	458,64	605,85	705,50	715,35
150103	Dřevěné obaly	O	25,76	12,84	172,99	132,63	25,17
150104	Kovové obaly	O	1,30	0,00	0,00	0,04	0,04
150105	Kompozitní obaly	O	0,08	0,00	0,01	0,00	0,01
150106	Směsné obaly	O	46,59	36,74	42,79	26,09	66,52
150107	Skleněné obaly	O	707,97	239,59	330,89	269,25	246,24
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	85,88	94,26	121,23	156,79	177,01
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	2,57	3,61	5,51	7,25	5 057,00
<b>Celková produkce KO</b>			<b>18 564,69</b>	<b>16 552,14</b>	<b>17 424,80</b>	<b>18 413,28</b>	<b>23 361,16</b>
<b>Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]</b>			<b>15 808,93</b>	<b>14 670,16</b>	<b>14 628,48</b>	<b>15 531,70</b>	<b>14 778,04</b>
<b>Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]</b>			<b>7 117,42</b>	<b>6 907,36</b>	<b>7 059,97</b>	<b>7 615,68</b>	<b>6 968,12</b>

Zdroj: databáze místních úřadů

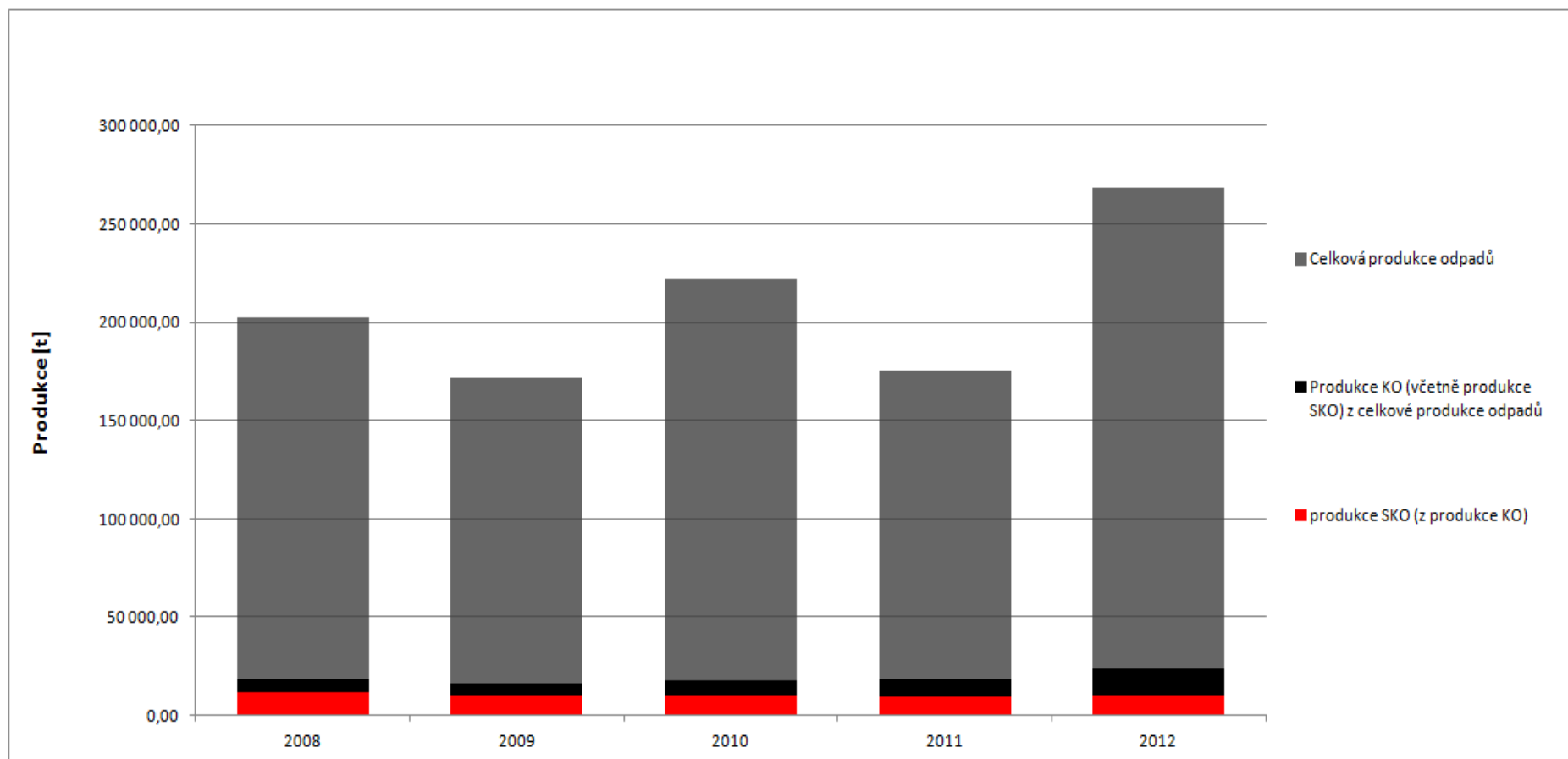
Dle cílů POH Ústeckého kraje je potřeba dosáhnout u použitých průmyslových Ni-Cd akumulátorů úplného využití kovové substance do 31. 12. 2005. A do roku 2006 dosáhnout sběru použitých přenosných baterií a akumulátorů v množství 100 gramů na obyvatele za rok, z toho materiálově využívat minimálně 50% hmotnostních.

**Tab. 87: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Celková produkce odpadů</b>	202 530,22	171 290,81	221 946,73	175 446,36	268 314,02	-15,42	+29,57	-20,95	+52,93
<b>Celková produkce KO</b>	18 564,69	16 552,14	17 424,80	18 413,28	23 361,16	-10,84	+5,27	+5,67	+26,87
<b>Celková produkce SKO</b>	11 390,58	10 277,00	9 945,26	9 114,13	9 861,22	-9,78	-3,23	-8,36	+8,20
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Podíl KO na celkové produkci odpadů</b>	9,17		9,66		7,85		10,50		8,71
<b>Podíl SKO na produkci KO</b>	61,36		62,09		57,08		49,50		42,21
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	2008		2009		2010		2011		2012
<b>Počet obyvatel v území ORP</b>	39 156		40 849		40 813		39 579		39 156
<b>Měrná produkce KO</b>	474,12		405,20		426,94		465,23		596,62
<b>Měrná produkce SKO</b>	290,90		251,59		243,68		230,28		251,84

Zdroj: databáze místních úřadů

**Graf 9: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012**

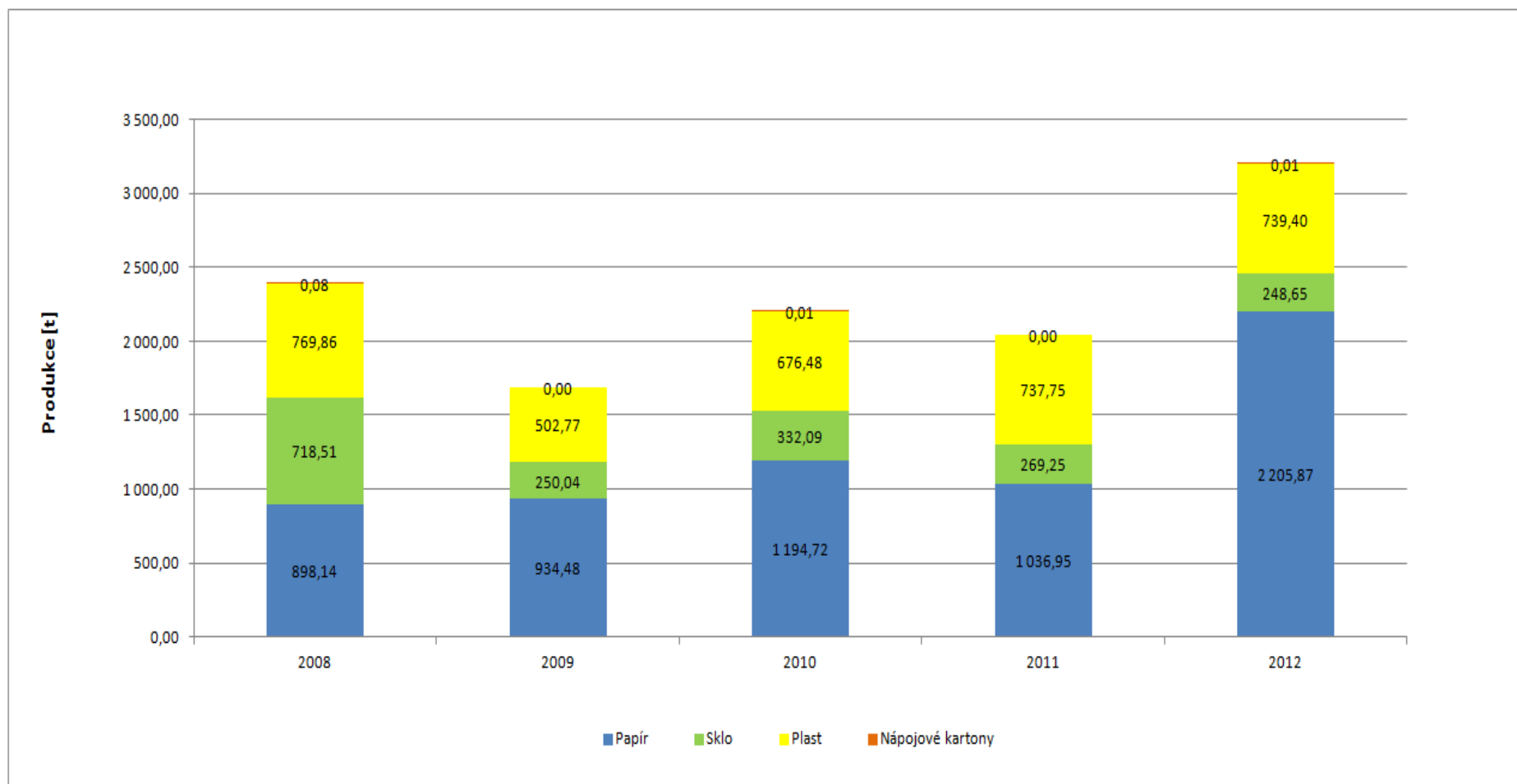


Tab. 88: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	898,14	934,48	1 194,72	1 036,95	2 205,87	+4,05	+27,85	-13,21	+112,73
Sklo	150107, 200102	718,51	250,04	332,09	269,25	248,65	-65,20	+32,81	-18,92	-7,65
Plast	150102, 200139	769,86	502,77	676,48	737,75	739,40	-34,69	+34,55	+9,06	+0,22
Nápojové kartony	150105	0,08	0,00	0,01	0,00	0,01	-100,00	0,00	-100,00	0,00
<b>Celkem separovaný sběr</b>		2 386,59	1 687,29	2 203,29	2 043,95	3 193,93	-29,30	+30,58	-7,23	+56,26
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>				
Počet obyvatel v území ORP		39 156	40 849	40 813	39 579	39 156				
Měrná produkce tříděného papíru		22,94	22,88	29,27	26,20	56,34				
Měrná produkce tříděného skla		18,35	6,12	8,14	6,80	6,35				
Měrná produkce tříděného plastu		19,66	12,31	16,58	18,64	18,88				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Měrná produkce tříděného odpadu		60,95	41,31	53,98	51,64	81,57				

Zdroj: databáze místních úřadů

**Graf 10: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**



Tab. 89: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	8 756,09	7 420,10	0,00	7,24	1,95
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	8 717,66	1 550,00	240,00	80,00	346,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	1,03	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	7,00	31,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	82,75	105,53	77,14	109,10	132,39
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	5,70	20,27	11,73	6,17	0,37
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,75	5,56	6,42	4,96	17,30
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	46,03	21,85	10,46	22,51	64,76
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

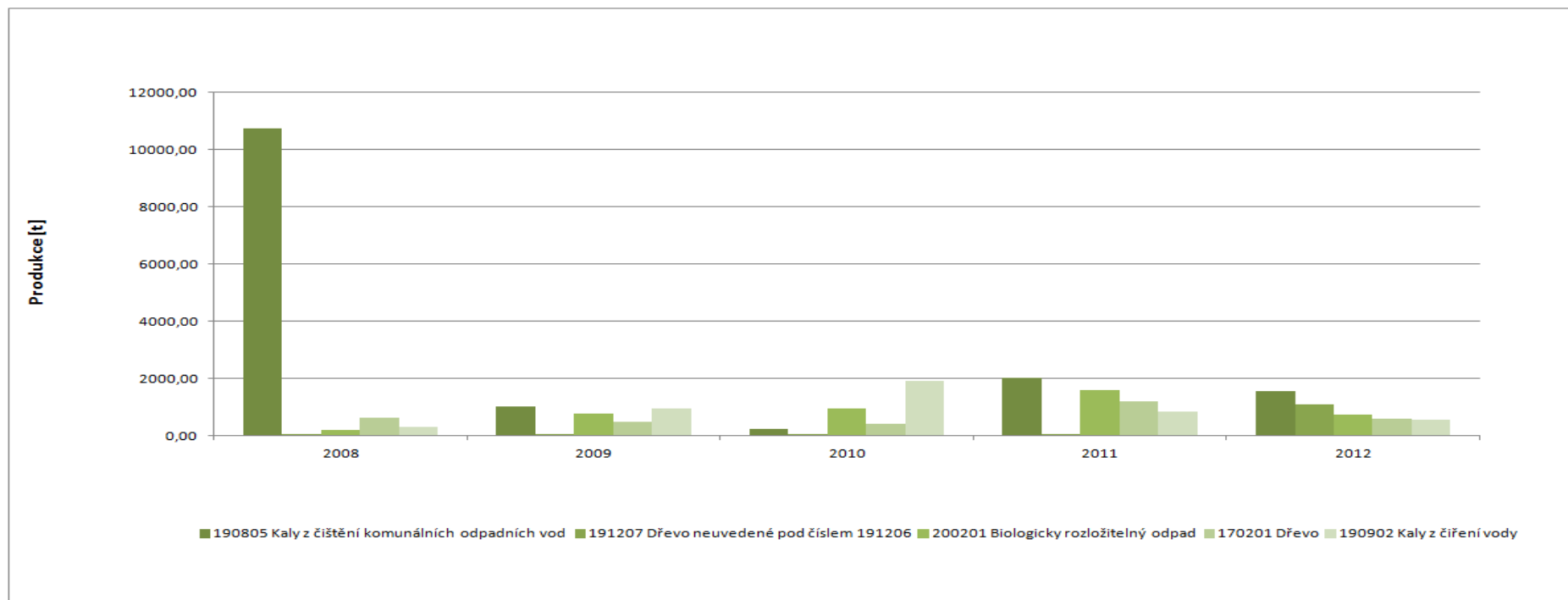


Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	14,36
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	155,51	140,72	39,92	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	130,81	775,70	629,43	304,06	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	644,50	801,93	887,84	793,15	1 910,33
150103	Dřevěné obaly	O	25,76	12,84	172,99	132,63	25,17
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	1,72	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	621,72	481,41	407,15	1 189,17	586,28
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	29,52	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	10 715,86	1 008,53	224,55	2 013,44	1 570,31
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	652,09	841,00	560,18	367,66	498,01
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	32,00	0,00	0,00	9,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	276,20	0,00	530,66	0,00	1,78
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	454,48	330,00	500,00	254,20	140,00
190902	Kaly z čiření vody	O	318,08	942,20	1 919,37	853,72	556,10

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190903	Kaly z dekarbonizace	O	6,65	4,21	0,00	4,17	8,03
191201	Papír a lepenka	O	9,22	3,32	0,78	59,78	353,16
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	66,94	46,30	61,86	49,08	1 092,39
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	253,64	132,55	306,88	243,80	295,54
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	3,70	3,00	1,80	3,72	12,97
200110	Oděvy	O	0,00	0,02	0,00	0,00	0,08
200111	Textilní materiály	O	11,22	4,07	23,29	25,73	21,16
200125	Jedlý olej a tuk	O	3,17	3,25	2,08	2,82	3,53
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	10,28	10,58	1,40	3,02	13,81
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	185,48	785,78	931,84	1 609,56	745,77
200301	Směsný komunální odpad	O	11 390,58	10 277,00	9 945,26	9 114,13	9 861,22
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	370,30	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	3 950,86	3 453,91	3 415,94	4 528,92	3 823,98
<b>Celková produkce BRO</b>			<b>47 720,52</b>	<b>29 260,45</b>	<b>21 041,00</b>	<b>21 822,65</b>	<b>22 105,73</b>

Zdroj: databáze místních úřadů

**Graf 11: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**



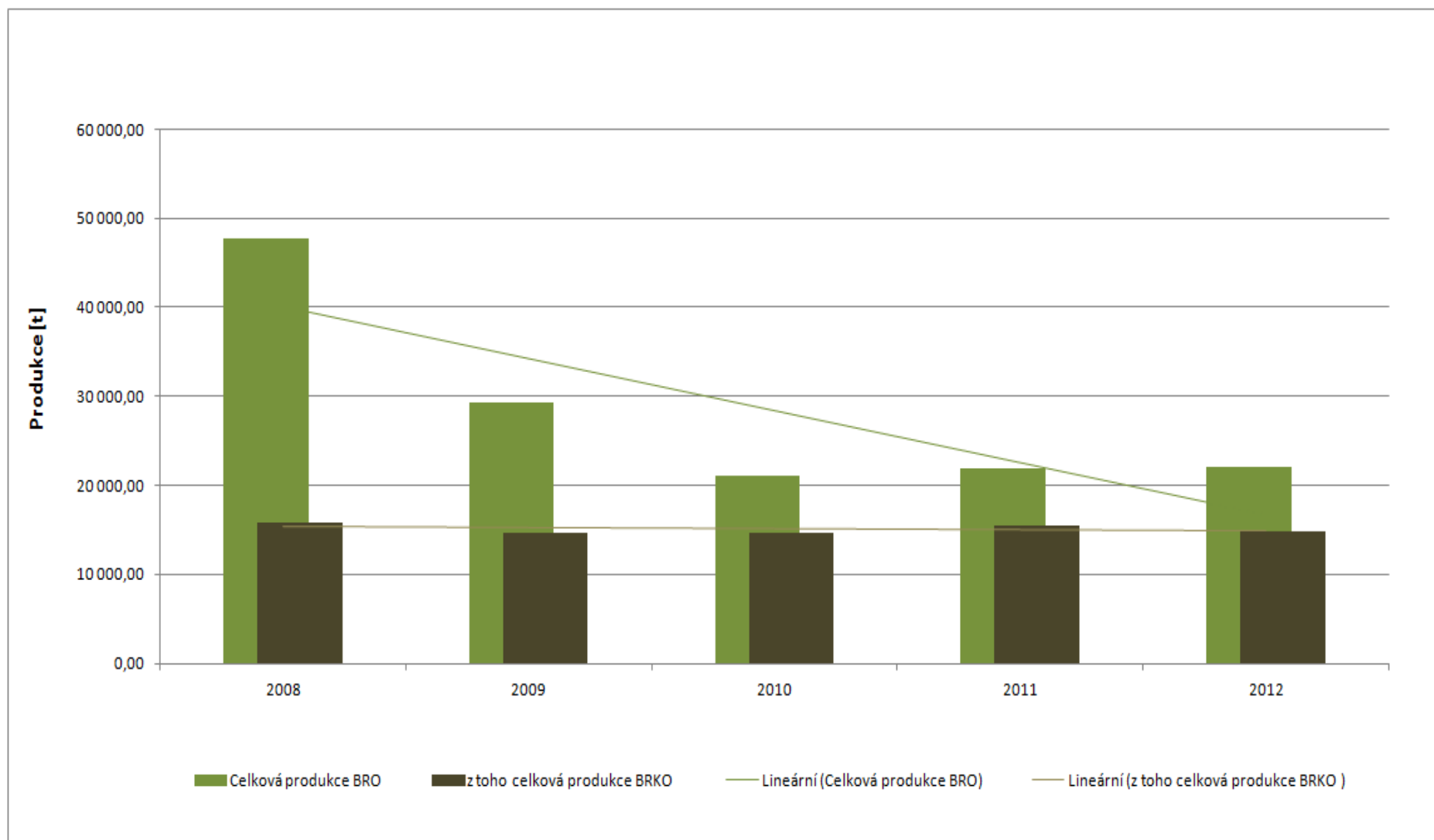
Graf byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Tab. 90: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Celková produkce BRO</b>	47 720,52	29 260,45	21 041,00	21 822,65	22 105,73	-38,68	-28,09	+3,71	+1,30
<b>z toho celková produkce BRKO</b>	15 808,93	14 670,16	14 628,48	15 531,70	14 778,04	-7,20	-0,28	+6,17	-4,85
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Podíl BRKO na celkové produkci BRO</b>	33,13		50,14		69,52		71,17		66,85
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.<sup>-1</sup>]</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>		<b>2012</b>
<b>Počet obyvatel v území ORP</b>	39 156		40 849		40 813		39 579		39 156
<b>Měrná produkce BRO</b>	1218,73		716,31		515,55		551,37		564,56
<b>Měrná produkce BRKO</b>	403,74		359,13		358,43		392,42		377,41

Zdroj: databáze místních úřadů

**Graf 12: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012**

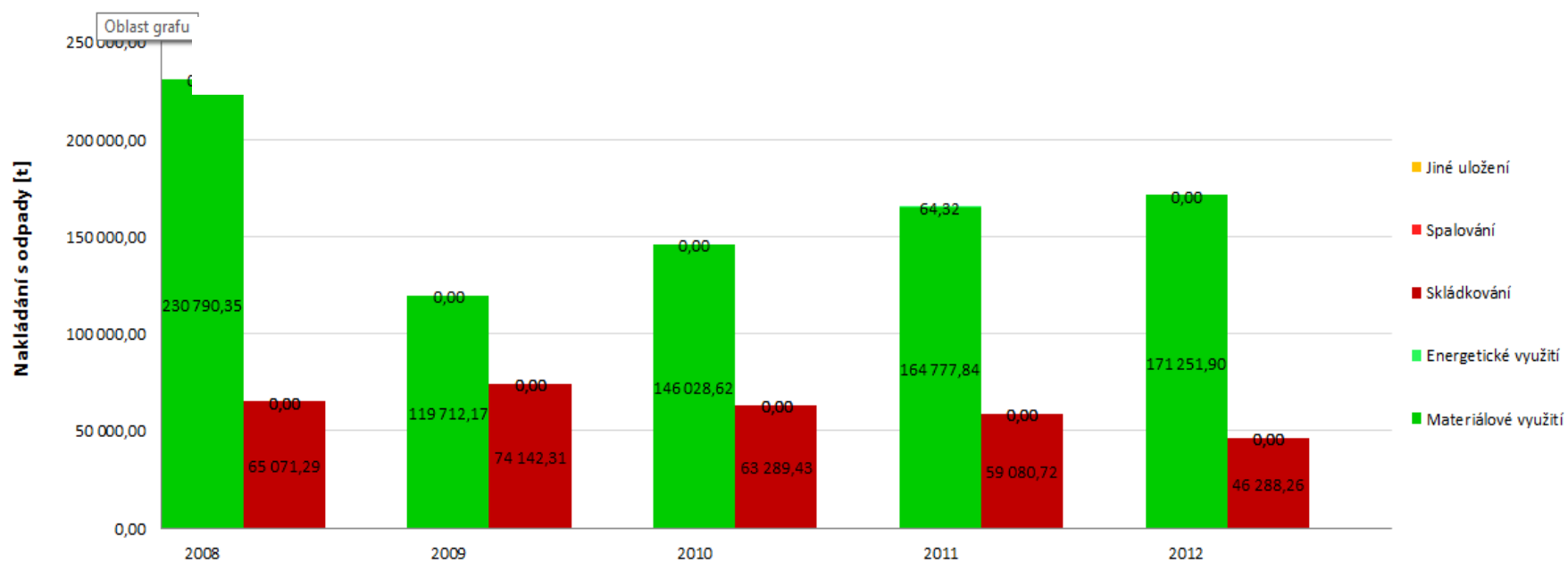


Tab. 91: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	112 984,71	230 790,35	119 712,17	146 028,62	164 777,84	171 251,90	204,27	105,95	129,25	145,84	151,57
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		22,82	61,90	38,43	34,54	42,71	38,79					
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	111 851,02	230 790,35	119 712,17	146 028,62	164 842,16	171 251,90	206,34	107,03	130,56	147,38	153,11
Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
		22,59	61,90	38,43	34,54	42,72	38,79					
Celková produkce odpadů		495 156,58	372 857,78	311 469,59	422 805,38	385 837,49	441 535,95					
Odstranění	Skládkování	146 998,31	65 071,29	74 142,31	63 289,43	59 080,72	46 288,26	44,27	50,44	43,05	40,19	31,49
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
			-55,73	-49,56	-56,95	-59,81	-68,51					
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění	65 071,29	74 142,31	63 289,43	59 080,72	46 288,26	13,94	-14,64	-6,65	-21,65			

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf 13: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 (využití a odstranění)



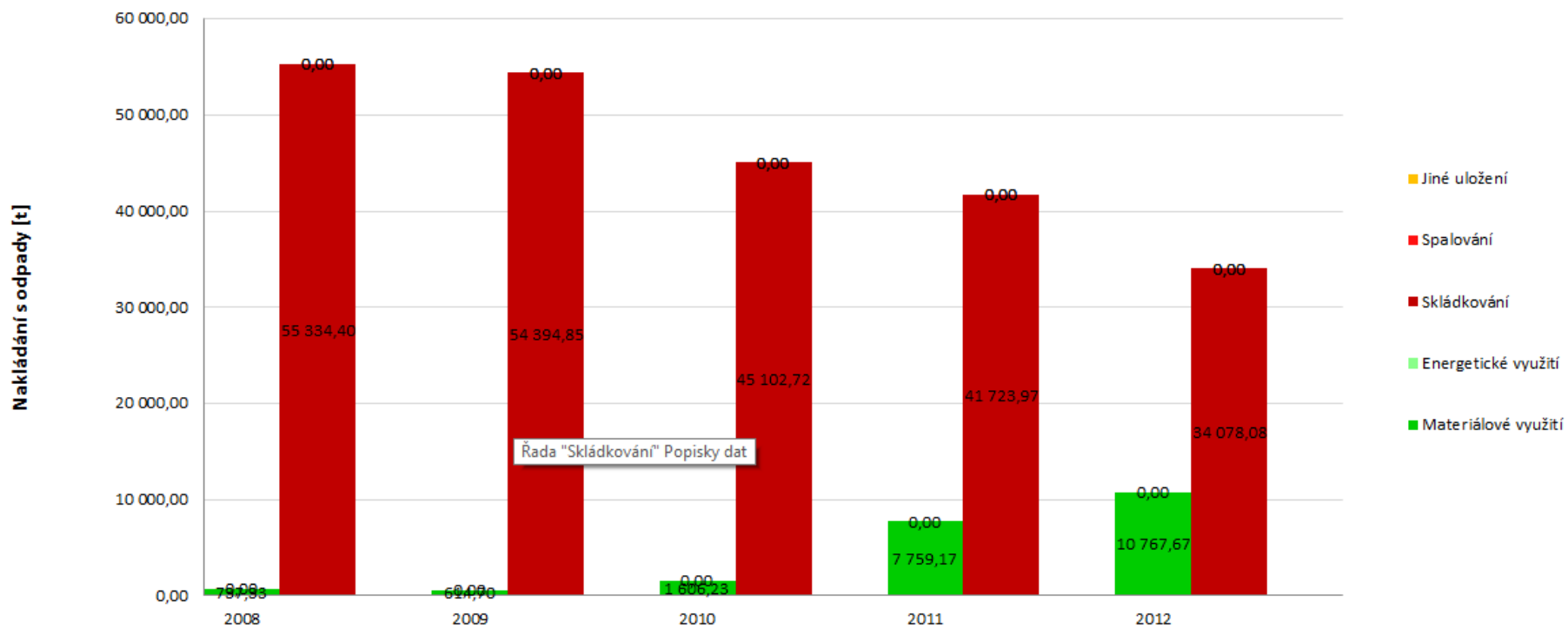
**Tab. 92: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
								2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	1 001,76	737,33	614,70	1 606,23	7 759,17	10 767,67	73,60	61,36	160,34	774,55	1 074,87
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			7,72	3,97	3,71	9,22	42,14	46,09	-26,40	-38,64	60,34	674,55	974,87
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	920,69	737,33	614,70	1 606,23	7 759,17	10 767,67	80,08	66,76	174,46	842,75	1 169,52
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓				
		7,09	3,97	3,71	9,22	42,14	46,09						
	Celková produkce KO [t]		12 982,85	18564,69	16552,14	17424,80	18413,28	23361,16	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>	
	Odstranění	Skládkování		55 334,40	54 394,85	45 102,72	41 723,97	34 078,08	-1,70	-17,08	-7,49	-18,32	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			55 334,40	54 394,85	45 102,72	41 723,97	34 078,08	-1,70	-17,08	-7,49	-18,32		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	1,02	2,97	2 235,11	6 507,43	0,00	191,18	75156,23	191,15	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	1,02	2,97	2 235,11	6 507,43	0,00	191,18	75156,23	191,15	
	Odstranění	Skládkování		38 706,68	38 558,91	32 345,12	29 949,37	25 547,29	-0,38	-16,12	-7,41	-14,70	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		38 706,68	38 558,91	32 345,12	29 949,37	25 547,29	-0,38	-16,12	-7,41	-14,70	

Zdroj: databáze GROUP ISOH



Graf 14: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012 (využití a odstranění)

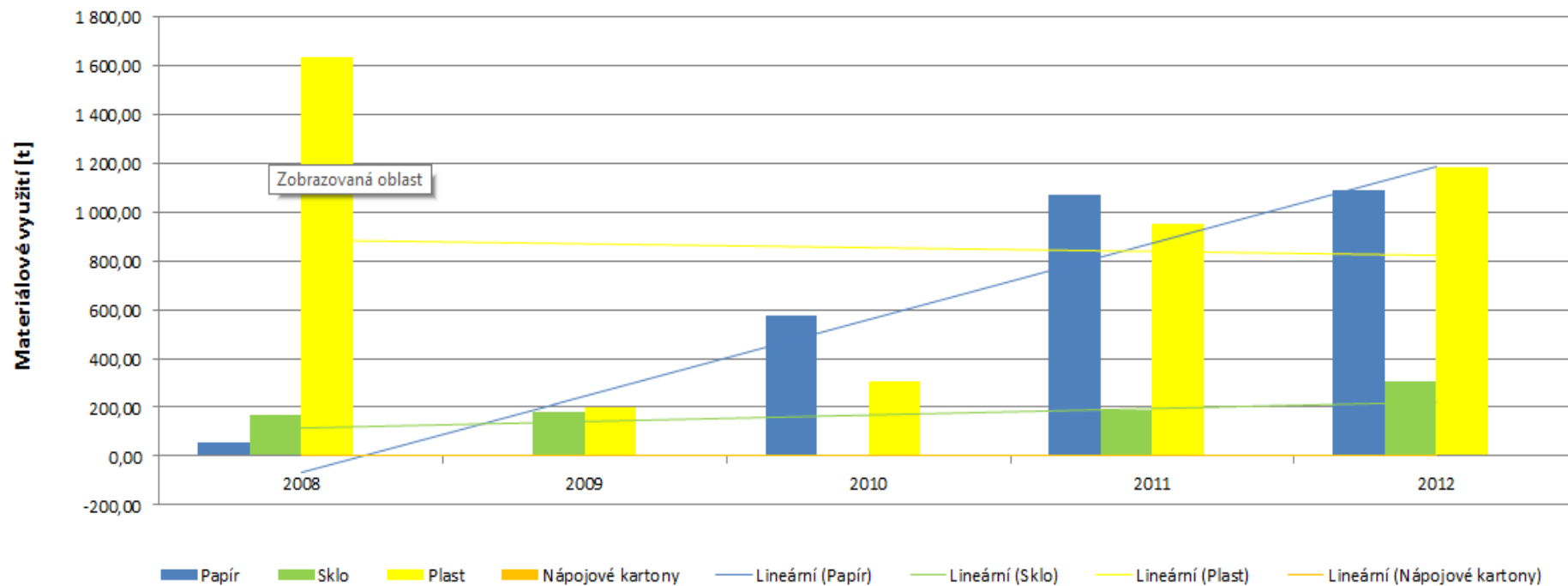


Tab. 93: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	58,86	1,35	573,50	1066,90	1087,76	-97,71	42381,56	86,03	1,96
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	325,47	245,82	217,27	47,05	30,22	-24,47	-11,61	-78,34	-35,77
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	171,42	182,51	0,00	186,48	304,61	6,47	-100,00	0,00	63,34
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1631,24	197,85	305,46	950,12	1182,70	-87,87	54,39	211,04	24,48
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	274,44	185,42	166,75	90,66	51,32	-32,44	-10,07	-45,63	-43,39
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	1,53	0,05	0,00	0,00	0,00	-96,73
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	31,40	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: databáze GROUP ISOH

**Graf 15: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012**

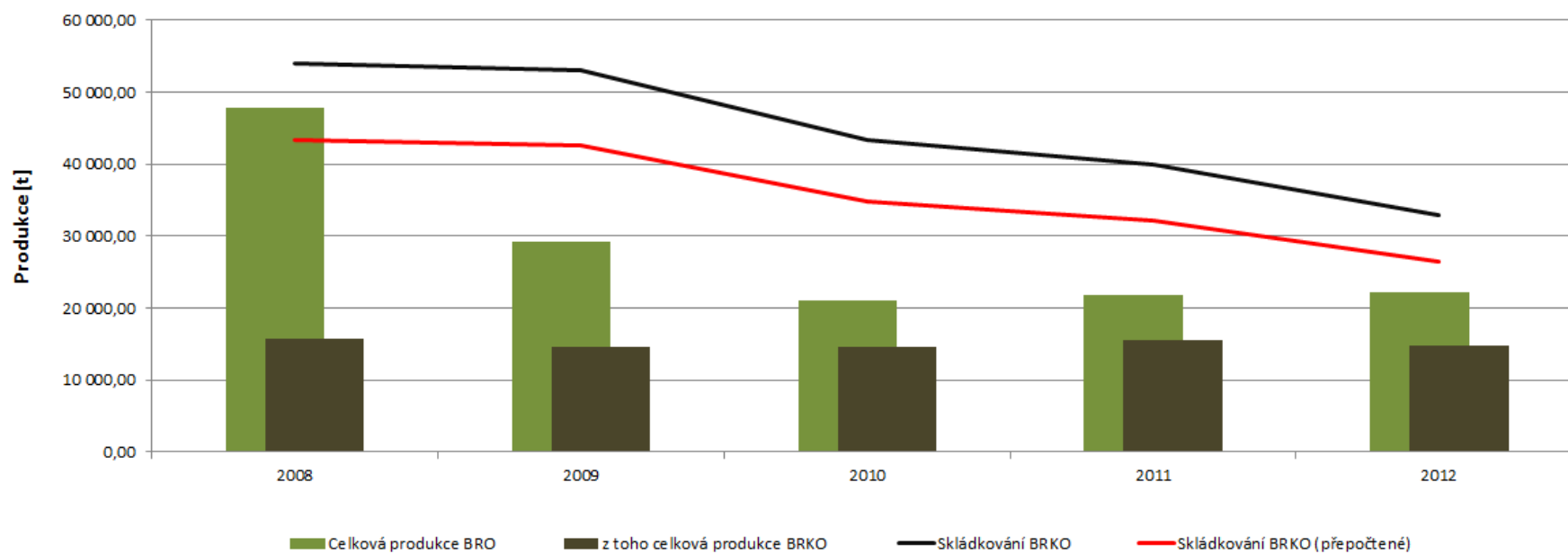


**Tab. 94: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele Nakládání s BRO a BRKO [t]		Způsob nakládání	DZ pro skládování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
BRO	Využití	Materiálové využití		8 398,76	14 185,47	10 018,88	14 681,20	16 434,33	68,90	-29,37	46,54	11,94		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		56 015,44	54 284,82	44 884,85	40 996,42	33 698,36	-3,09	-17,32	-8,66	-17,80		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		32,39	6 464,80	7 120,96	10 750,25	11 062,12	19859,23	10,15	50,97	2,90		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		54 003,79	53 000,79	43 315,45	39 967,51	32 987,34	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		22 301,77	43 365,04	42 559,63	34 782,31	32 093,91	26 488,83	190,84	155,96	143,91	118,77
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	1107,49	1041,88	852,24	810,88	676,49	703,97	575,84	547,89	457,09
			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓											
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →												
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						Meziroční změna [%] ↓								
				2008/2009 2009/2010 2010/2011 2011/2012										
				0,00 0,00 0,00 0,00										
				0,00 0,00 0,00 0,00										

Zdroj: databáze GROUP ISOH

**Graf 16: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012**



## 6. Téma 4.: Zaměstnanost

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Základní informace o velikosti a skladbě ORP Litvínov

Správní obvod obce s rozšířenou působností Litvínov (dále SO ORP) se nachází v Ústeckém kraji v okrese Most. Na západě sousedí s ORP Chomutov, na jihu s ORP Most a na východě tvoří hranici ORP Teplice a Bílina, severní hranice je totožná se státní hranicí s Německem.

SO ORP Litvínov zahrnuje celkem 11 obcí.

Region se dlouhodobě profiluje jako průmyslový. Je zaměřen na zpracování ropných produktů a těžbu hnědého uhlí. Průmysl je nejvíce koncentrován v průmyslovém areálu CHEMPARK Záluží. Dalšími významnými plochami jsou průmyslová zóna Litvínov-Louka a na jižním okraji města Litvínova stojící tovární komplex textilní firmy Schoeler, plochy mezi železničními tratěmi a areál bývalých Vodních staveb. V horské části území je pracovních příležitostí zákonitě méně, kromě zemědělství a lesnictví se nabízejí ještě služby spojené s cestovním ruchem.

Míra nezaměstnanosti patří k největším problémům celého území. Dlouhodobě se udržuje nejen nad úroveň Ústeckého kraje, ale také okresu Most jako celku. Nejvyšší míry nezaměstnanosti dosahují obce Klíny, Lom, Mariánské Radčice a Louka u Litvínova, nejméně nezaměstnaných je naopak v Českém Jiřetíně a Brandově.

#### 6.1.1.1. Informace o městech a obcích správního obvodu z pohledu zaměstnanosti a podnikatelských příležitostí

##### Nová Ves v Horách

Nová ves v Horách je pohraniční horská vesnice v Krušných horách, ležící na severozápadní hranici s Německem. Je to především rekreační obec, je zde hotel Sebastian a mnoho domů sloužících k individuální rekreaci. V Nové Vsi sídlí Ústav sociální péče zřízený Krajským úřadem Ústeckého kraje.

Tab. 95: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti

Počet obyvatel	447
Přírůstek/úbytek obyvatel	-11
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	9
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	4

Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	15,35%

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

### Brandov

Tato obec se nachází se v pohraničním výběžku tvořeném vodními toky Svídnice, Flájský potok a Načetínský potok v nadmořské výšce 543 m. Dnes je Brandov rekreační oblastí, mnoho zdejších domů slouží k individuální rekreaci.

**Tab. 96: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	243
Přírůstek/úbytek obyvatel	3
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	6
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	0
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	11,63 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

### Hora svaté Kateřiny

Horské město Hora Svaté Kateřiny leží v Krušných horách asi 11km od města Litvínov. Významným oborem podnikání ve městě je turistika, zejména lyžařská a horská turistika a agroturistika, včetně ubytovacích služeb v malých penzionech. Severozápadně od města je SKI areál Hora Svaté Kateřiny se sjezdovkou, přírodní sáňkařskou dráhou a vlekem o převýšení 103 metrů.

**Tab. 97: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	441
Přírůstek/úbytek obyvatel	9
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	8
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	3
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	13,13 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

## Klíny

Obec Klíny se nachází ve východní části Krušných hor v nadmořské výšce 700-812 m. Rozkládá se podél silnice 271 vedoucí z Litvínova k hraničnímu přechodu Mníšek. Dnes jsou Klíny především rekreační obcí. V létě slouží jako středisko turistických tras a cyklistických stezek. V zimě je využívána krušnohorská lyžařská magistrála a přilehlý lyžařský areál. Mnoho zdejších domů je využíváno k individuální rekreaci. Na Mračném vrchu byly postaveny dvě větrné elektrárny.

**Tab. 98: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	105
Přírůstek/úbytek obyvatel	-2
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	6
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	1
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	28,00 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

## Český Jiřetín

Český Jiřetín je horským střediskem, kde se provozují jak zimní sporty, tak je rekreačním místem i v létě. Obcí procházejí turistické stezky, Naučná stezka Flájská hornatina a po německé straně hranice cyklotrasa. Turistický ruch podporuje i hraniční přechod do sousedního Saska, poblíž kterého byla vybudována stánková tržnice.

**Tab. 99: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	75
Přírůstek/úbytek obyvatel	-1
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	2
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	0
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	5,13 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>



## Meziboří

Meziboří je město, které se nachází v okrese Most v Ústeckém kraji zhruba 2 km severně od města Litvínov. V Meziboří tak funguje už pouze soukromá střední škola Educhem, a. s. V roce 1996 byla dostavěna benzinová stanice. V roce 1997 byla modernizována úpravná pitné vody. Město uvažuje o postavení vodní přečerpávací elektrárny v Šumném dole.

**Tab. 100: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	4 753
Přírůstek/úbytek obyvatel	-57
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	38
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	5
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	3
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	15,28 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

## Lom

Město Lom leží na rozhraní okresů Most a Teplice v Ústeckém kraji, přímo pod svahy Krušných hor. Novodobé dějiny města jsou spjaty především s těžbou hnědého uhlí. Právě těžba se však měla stát zkázou města, v jehož blízkosti se nachází velké zásoby uhlí. Po roce 1989 však byla v okolí těžba zastavena a další rozvoj města tak dostal zelenou. Díky výhodné poloze v blízkosti měst Most, Litvínov a velkých podniků se zařadil mezi vyhledávané lokality pro stavby rodinných domků. Součástí města je k.ú. Loučná. V Lomu fungují všechny nezbytné služby, od policejní stanice, přes lékaře a ústav sociální péče až po kino a kulturní dům.

**Tab. 101: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	3 760
Přírůstek/úbytek obyvatel	-68
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	49
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	9
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	1
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	19,21 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

## Litvínov

Litvínov se rozkládá na jižním úpatí mostecké části Krušných hor, které mu tvoří výraznou dominantu. Dnes je město významným střediskem chemického a textilního průmyslu, též křižovatkou dálkových ropovodů. Životní prostředí je zatíženo průmyslovými emisemi.

**Tab. 102: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	25 140
Přírůstek/úbytek obyvatel	-266
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	366
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	58
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	20
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	7
Míra registrované nezaměstnanosti	16,24 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

## Horní Jiřetín

Je město v severozápadních Čechách na úpatí Krušných hor, 2 km západně od Litvínova. Horní Jiřetín patří k obcím, které by byly likvidovány v případě prolomení územních limitů těžby hnědého uhlí.

**Tab. 103: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	2 183
Přírůstek/úbytek obyvatel	37
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	35
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	4
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	1
Míra registrované nezaměstnanosti	13,04 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

## Louka u Litvínova

Louka u Litvínova je obec v Ústeckém kraji ležící asi 1,5 km jihovýchodně od města Litvínov na březích Radčického potoka. Zdejší nádraží je železniční uzel, kde se kříží trať č. 134 Litvínov – Teplice a méně frekventovaná trať č. 135 Most – Moldava (tzv. Moldavská horská dráha).

**Tab. 104: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	714
Přírůstek/úbytek obyvatel	-17
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	13
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	1
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	2
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	17,60 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

### Mariánské Radčice

Jsou obcí v okrese Most, která se nachází 5 km jihovýchodně od Litvínova na březích Radčického potoka. Obci Mariánské Radčice hrozil v 70. a 80. letech 20. století zánik kvůli povrchové těžbě uhlí. Jistotu existence Mariánské Radčici daly územní limity těžby schválené vládou v roce 1991, které stanovily hranice dobývacího prostoru a určily zásoby uhlí, které měly být odepsány.

**Tab. 105: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti**

Počet obyvatel	471
Přírůstek/úbytek obyvatel	13
Počet subj. s 1 - 9 zaměst.- mikropodniky	10
Počet subj. s 10 - 49 zaměst.- malé podniky	1
Počet subj. s 50 - 249 zaměst.- střed.podn.	0
Počet subj. S > 249 zaměst.- velké podniky	0
Míra registrované nezaměstnanosti	18,75 %

Zdroj: <http://www.risy.cz/>

### 6.1.2. Popis ekonomické situace v území

Ústecký kraj patří k regionům, které po roce 1990 procházely složitou sociální a ekonomickou transformací. Tento proces byl (a dosud je) komplikovanější než ve většině jiných regionů ČR, protože ekonomika kraje byla výrazně ovlivněna socialistickou industrializací a nedimenzovaností těžby nerostných surovin, těžkého průmyslu a energetiky.

Význam těžby surovin a těžkého průmyslu si stále ve zdejší ekonomice uchovává významné postavení, z toho plyne závislost ekonomiky na relativně omezeném spektru odvětví. Znatelně nižší podíl má zde obchod a opravy spotřebního zboží, komerční služby, peněžnictví a pojišťovnictví.

Místní ekonomika je dodnes založena především na činnosti menšího počtu velkých podniků, což lze interpretovat spíše záporně, protože ekonomika je málo diverzifikovaná nejen z hlediska sektorového, ale i z hlediska struktury firem podle velikosti. Na druhé straně má přítomnost velkých firem výrazný stabilizační prvek (prokazatelně nižší pravděpodobnost zániku velkého podniku ve srovnání s podniky malými).

**Tab. 106: Přehled všech ekonomických subjektů (právnických osob) s 50 a více zaměstnanci, které mají sídlo v obcích obvodu s rozšířenou působností:**

Obchodní jméno	Sídlo	Převažující činnost	Kategorie podle počtu zaměstnanců
UNIPETROL RPA, s.r.o.	Litvínov	Výroba plastů v primárních formách	2000 - 2499
ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s.	Litvínov	Výroba rafinovaných ropných produktů	500 - 999
DORA Services s.r.o.	Litvínov	Všeobecný úklid budov	250 - 499
Důl Kohinoor a.s.	Horní Jiřetín	Těžba a úprava hnědého uhlí	250 - 499
JAPEK, s.r.o.	Litvínov	Výroba pekařských a cukrářských výrobků, kromě trvanlivých	250 - 499
MĚSTO LITVÍN OV	Litvínov	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 - 499
SCHOELLER LITVÍN OV k.s.	Litvínov	Úprava a spřádání textilních vláken a příze	250 - 499
UNIPETROL DOPRAVA, s.r.o.	Litvínov	Železniční nákladní doprava	250 - 499
Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěvková organizace	Litvínov	Sociální péče v zařízeních pro osoby s chronickým duševním onemocněním	200 - 249
ELSEV s.r.o.	Litvínov	Opravy elektrických zařízení	200 - 249
UNIPETROL SERVICES, s.r.o.	Litvínov	Činnosti vedení podniků	200 - 249
Euro Support Manufacturing Czechia, s.r.o.	Litvínov	Výroba ostatních chemických výrobků j. n.	100 - 199

FIRECLAY, spol. s r.o.	Litvínov	Výstavba bytových a nebytových budov	100 - 199
greiner packaging s.r.o.	Louka u Litvínova	Výroba plastových obalů	100 - 199
LANNUTTI CZECH, s.r.o.	Louka u Litvínova	Silniční nákladní doprava	100 - 199
MĚSTO LOM	Lom	Všeobecné činnosti veřejné správy	100 - 199
OKMP s.r.o.	Litvínov	Instalace průmyslových strojů a zařízení	100 - 199
Primed-Halberstadt-CZ s.r.o.	Litvínov	Výroba lékařských a dentálních nástrojů a potřeb	100 - 199
Základní škola a Mateřská škola Litvínov, Ruská 2059	Litvínov	Primární vzdělávání	100 - 199
ALVIAN MOST s.r.o.	Litvínov	Ostatní specializované stavební činnosti j. n.	50 - 99
Bohemia Müller s.r.o.	Litvínov	Instalace průmyslových strojů a zařízení	50 - 99
Domov důchodců Meziboří, příspěvková organizace	Meziboří	Sociální péče v domovech pro seniory	50 - 99
ENERGIE o.p.s.	Meziboří	Ostatní pobytové služby sociální péče	50 - 99
H + H Česká republika s.r.o.	Litvínov	Výroba betonových výrobků pro stavební účely	50 - 99
Krušnohorská poliklinika s.r.o.	Litvínov	Všeobecná ambulantní zdravotní péče	50 - 99
Montech v.o.s.	Litvínov	Zprostředkování specializovaného velkoobchodu a specializovaný velkoobchod v zastoupení s ostatními výrobky	50 - 99
Magnesium Elektron CZ s.r.o.	Louka u Litvínova	Výroba odlitků z lehkých neželezných kovů	50 - 99
MĚSTO MEZIBOŘÍ	Meziboří	Všeobecné činnosti veřejné správy	50 - 99
Paracelsus, s.r.o.	Litvínov	Všeobecná ambulantní zdravotní péče	50 - 99

Simona Plast-Technik s.r.o.	Litvínov	Výroba ostatních plastových výrobků	50 - 99
Sportovní soukromá základní škola, s.r.o.	Litvínov	Sekundární všeobecné vzdělávání	50 - 99
Střední odborná škola pro ochranu a obnovu životního prostředí - Schola Humanitas, Litvínov, Ukrajinská 379	Litvínov	Střední odborné vzdělávání na středních odborných školách	50 - 99
Střední odborná škola, Litvínov - Hamr, příspěvková organizace	Litvínov	Střední odborné vzdělávání na učilištích	50 - 99
Střední odborná škola, Meziboří, nám. 8.května 400, příspěvková organizace	Meziboří	Střední odborné vzdělávání na učilištích	50 - 99
Technické služby Litvínov s.r.o.	Litvínov	Ostatní úklidové činnosti	50 - 99
Základní škola a Mateřská škola, Litvínov - Janov, Přátelství 160	Litvínov	Primární vzdělávání	50 - 99
Základní škola s rozšířenou výukou jazyků a Mateřská škola Litvínov, Podkrušnohorská 1589	Litvínov	Primární vzdělávání	50 - 99

Zdroj: [www.risy.cz](http://www.risy.cz)

## Struktura současné ekonomiky území a na trhu práce

Přestože po roce 1989 význam těžby surovin (tj. hnědého uhlí) a těžkého průmyslu v regionu poklesl, stále si tato odvětví uchovávají v ekonomice významné postavení. Je možné předpokládat, že výrobní odvětví si uchovají svůj význam v ekonomice kraje i v budoucnu. Mírně vyšší je také podíl zpracovatelského průmyslu a stavebnictví. Výrazné zastoupení těžby nerostných surovin a sekundéru v místní ekonomice indikuje závislost ekonomiky na relativně omezeném spektru ekonomických odvětví. Naopak podprůměrné zastoupení zde má nevýrobní odvětví a zemědělství. Znatelně nižší podíl zde mají zejména obchod a opravy spotřebního zboží, komerční služby a peněžnictví a pojišťovnictví. Celkový podíl terciéru je velmi malý, projevuje se zde jednak orientace ekonomiky na průmyslová odvětví a jednak obecně nízká výkonnost ekonomiky a životní úroveň obyvatelstva, která snižuje poptávku zejména po doplň-

kových, zbytných službách. Nízký podíl terciéru v ekonomice nelze tedy brát jednoznačně jako negativum, ale také jako indikátor potenciálu průmyslových odvětví.

Pokud jde o oblast výzkumu a inovace, ukazují se, že ekonomika zde má také velice nízkou technologickou úroveň a inovační potenciál. Je orientována na výrobu s nižší přidanou hodnotou a je málo provázaná s výzkumnými aktivitami, protože jejich pozice v kraji je velmi slabá.

Závěrem je tedy možné konstatovat, že ORP Litvínov se vyznačuje relativně málo progresivní ekonomickou strukturou a převažuje zastoupení „tradičních“ odvětví. Na druhou stranu tato struktura hospodářství je pravděpodobně relativně málo náchylná k recesi, která postihuje nejvíce nevýrobní odvětví (obchod s realitami, finanční sektor) a nejméně zemědělství a zpracovatelská odvětví průmyslu. Z tohoto pohledu lze tedy ekonomickou strukturu považovat za relativně příznivou.

Ve struktuře místního obyvatelstva jsou zastoupeny menšiny, které nemají dlouhodobou vazbu k regionu, kde žijí, vyznačují se nízkou vzdělanostní úrovní, nízkým sociálním statusem a pozicí na trhu práce, vysokou mírou nezaměstnanosti atd. (romská, ruská, ukrajinská menšina). Kupní síla obyvatel je v důsledku nízké příjmové úrovně domácností v rámci ČR velmi nízká, což zpětně brzdí rozvoj některých ekonomických odvětví, zejména pak doplňkových služeb, realitního trhu apod.

### **Specifické problémy ORP v oblasti podnikání a na trhu práce v území**

Největší zastoupení v evidenci měli tradičně občané se základním vzděláním a vyučením. Lze předpokládat, že tento trend se nebude měnit ani nadále. Přesto je situace výrazně lepší pro vyučené uchazeče vzhledem k poptávce ze strany zaměstnavatelů. Uchazeči se základním a "nižším" vzděláním nadále zůstávají problémovou skupinou, která má stále největší podíl na celkovém počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání, pracovní místa se pro ni tvoří sporadicky a zvyšování předpokladů této skupiny pro umístění na trhu práce je obtížné. Doposud byly pro tuto skupinu osob využívány především veřejně prospěšné práce, což je však, vzhledem k jejich počtu, nedostačující. Je třeba hledat nové cesty k řešení s důrazem na zvyšování kvalifikace těchto osob. Zkušenosti také ukazují, že případné odchylky mezi kvalifikačními požadavky a kvalifikací pracovní síly lze operativně řešit v rámci rekvalifikací. Nejnižší zastoupení mají opakovaně vysokoškoláci, kteří, společně s absolventy vyššího odborného vzdělání.

Nejvíce zastoupenou věkovou skupinou je 20 - 24 let, kdy především mladí muži v této kategorii obtížně shánějí zaměstnání. Na početném zastoupení této věkové skupiny se v nemalé míře podílejí také absolventi škol. S odstupem následují věková skupina 35 - 39 let, která je však v případě srovnání kategorie žen tou nejpočetnější. V jednotlivých věkových kategoriích do 30 let jsou v evidenci více zastoupeni muži, kdy lze předpokládat, že řada žen z těchto kategorií čerpá mateřskou dovolenou. V kategoriích mezi 30 a 55 lety jsou výrazněji zastoupeny ženy, přičemž s přibývajícím věkem se nůžky mezi zastoupením jednotlivých pohlaví přivírají. Především matky ve věku 30 až 45 let tak mají na trhu práce ztíženou situaci vzhledem k časté absenci spojené

s výchovou dětí. V kategoriích 55 let opět dominují muži, což je nepochybně spojeno s dřívějším odchodem žen do starobního důchodu. Dle jednotlivých skupin na tom byli nejlépe uchazeči ve věku 50 - 54 let, kterých bylo v evidenci o 2 463 méně než osob ve věku 20 - 24 let, a kteří jsou jedinou věkovou skupinou, jež zaznamenala i ve zhoršující se situaci na trhu práce meziroční pokles. Tato skutečnost může ukazovat na změnu v chování zaměstnavatelů, kdy tito začínají preferovat zkušenosti dnešních padesátníků ve srovnání s jejich mladšími kolegy. Nadále se lze domnívat, že podíl věkových skupiny nad 55 a do 25 let by bez zvýšené péče při zprostředkování zaměstnání, kdy dochází k využívání nástrojů APZ, narůstal.

Z hlediska počtu nabízených pracovních míst jsou na tom, tak jako v minulých letech, nejlépe vyučení uchazeči, následují místa pro středoškoláky a uchazeče se základním vzděláním. Z hlediska počtu uchazečů na jedno pracovní místo jsou na tom dlouhodobě nejlépe vysokoškoláci. Nejhuře jsou na tom uchazeči s nižším středním odborným vzděláním. Pro tyto uchazeče se pracovní místa tvoří sporadicky, zaměstnavatelé je spíše řadí obecně mezi vyučené uchazeče. Volná místa jsou hlášena jak od velkých zaměstnavatelů, tak od středních a malých, přičemž nabídku ještě významně zvyšují volná pracovní místa vytvořená v rámci aktivní politiky zaměstnanosti.

Poptávka po pracovní síle ze strany zaměstnavatelů všech okresů Ústeckého kraje přetrvává především po vyučených uchazečích. Mezi nejčastěji poptávané profese patřili v uplynulém roce zejména obchodní zástupci, lékaři, řidiči v mezinárodní kamionové dopravě, svářeči a zámečníci, číšníci a servírky, kuchaři, obsluha šicích a vyšívacích strojů, čalouníci, mechanici a opraváři, automechanici, elektromechanici a elektrikáři, strojírenští technici, prodavači, zedníci, pomocní pracovníci a dělníci, pracovníci ostrahy a strážníci, pojišťovací a finanční poradci, operátoři telefonních panelů, programátoři počítačových aplikací, obráběči kovů a další vyučení řemeslníci. V některých profesích je nadále cítit nedostatek pracovníků i přesto, že uchazeči těchto profesí jsou dlouhodobě zastoupeni v evidenci úřadů práce.

### **Rozbor jejich příčin ve vztahu k ORP**

Vysoká nezaměstnanost je dána zánikem tradičního způsobu života vysídlených původních obyvatel a následným jednostranným zaměřením na těžební, těžký a chemický průmysl. Po omezení těchto činností došlo k prudkému nárůstu nezaměstnanosti. Nezaměstnaní, jsou převážně lidé, kteří se sem dříve přestěhovali za práci, která jim zde byla nabízena. Byla to práce většinou pro málo kvalifikované pracovníky. Důsledkem je nevyvážená vzdělanostní i sociální struktura obyvatel kraje. Téměř polovina nezaměstnaných má pouze základní vzdělání a pro ně se jen velmi těžko nachází na současném pracovním trhu uplatnění.

Zájem investorů byl nižší než jinde, přestože investiční pobídky byly cílené. V některých případech investoři respektovali strukturu obyvatel a vybudovali zde takzvané montovny, které na sebe nenavázaly kvalitní lidský potenciál. Setrvání investora v regionu bylo motivováno pouze cenou pracovní síly a tak při potřebě snižovat náklady, zde investor ukončil činnost a posunul se dále na východ.



Dnes již území není zdaleka tak zdevastováno jako před několika desetiletími, ale stále není atraktivní a velký podíl čerstvě vysokoškolsky vzdělaných lidí nachází uplatnění v jiných krajích. Také zaměření učňovského a středoškolského vzdělání ideálně nepokrývá potřeby trhu práce, a tak se nezřídka stává, že ze škol a učilišť vychází odmaturovaní, ale nepoužitelní absolventi. Zde je třeba řešit vznik oboustranně výhodného propojení učilišť s výrobními podniky, propagaci a podporu dnes neatraktivních, ale potřebných řemeslných oborů a to, že velký podíl absolventů základních škol se přihlašuje na různé obchodní a manažerské akademie a po odmaturování zhusta končí jako úřadem práce evidovaní uchazeči o zaměstnání.

### 6.1.3. Uchazeči o zaměstnání a situace nezaměstnanosti na Litvínovsku

Tab. 107: Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání

		Celkem	muži	ženy
<b>Obyvatelstvo ve věku 15 a více let</b>		32 308	15 835	16 473
<b>z toho podle stupně vzdělání</b>	<b>bez vzdělání</b>	389	189	200
	<b>základní včetně neukončeného</b>	7 296	2 692	4 604
	<b>střední vč. vyučení (bez maturity)</b>	11 751	6 801	4 950
	<b>úplné střední (s maturitou)</b>	7 338	3 311	4 027
	<b>nástavbové studium</b>	726	252	474
	<b>vyšší odborné vzdělání</b>	226	73	153
	<b>vysokoškolské</b>	2 240	1 078	1 162

Zdroj: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Stupeň vzdělanosti obyvatel měřený dosaženým stupněm vysokoškolského vzdělání je srovnatelný se situací v okrese Most, převládá spíše nižší úroveň dosaženého vzdělání. Problémem je skutečnost, že podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je ve srovnání s jinými městy a regiony velice nízký, navíc posilovaný skutečností, že značná část mladých obyvatel města studující na vysokých školách mimo kraj se po ukončení studia do kraje ani města nevrací.

Také kvalifikace jednotlivých uchazečů o práci se často rozchází s kvalifikačními požadavky na volná místa. Největší nabídka pracovních míst je stabilně pro vyučené

uchazeče, a to jak v oblasti výroby, tak i v oblasti služeb. Relativně dobrá situace je u vysokoškolsky vzdělaných uchazečů, kde je počet uchazečů na jedno pracovní místo poměrně nízký, stejně jako absolventů středních odborných škol.

Ze strany zaměstnavatelů je největší zájem o vyučené uchazeče, zejména potom o uchazeče v profesích zedník, zámečnick, obráběč kovů, svářeč, tesař, truhlář, kuchař, prodavačka, šička, švadlena. Zároveň jsou ale uchazeči v těchto profesích nejvíce zastoupeni mezi uchazeči o zaměstnání. Tento zdánlivě nesmyslný rozpor má několik příčin:

- uchazeči mají různá zdravotní omezení, která jim neumožňují vykonávat svou profesi (toto je případ zejména stavebních profesí) nebo/a
- v profesi jsou tak malé výdělky, že uchazeči chybí motivace pracovat (případ prodavaček) nebo/a
- uchazeči nezvládají dobře práci v úkole (případ šiček, švadlen).

Naopak relativně špatná je v ORP situace u absolventů gymnázií a uchazečů s nižším středním vzděláním (prodavači, aranžérky), kde je naopak počet uchazečů na jedno pracovní místo velmi vysoký.

**Tab. 108: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity**

			<b>Celkem</b>	<b>muži</b>	<b>ženy</b>
<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>			17 182	9 250	7 932
<b>v to m:</b>	<b>zaměstnaní</b>		14 425	7 929	6 496
	<b>z toho podle postavení v zaměstnání</b>	<b>zaměstnanci</b>	11 699	6 224	5 475
		<b>zaměstnavatelé</b>	490	337	153
		<b>pracující na vlastní účet</b>	1 339	913	426
	<b>ze zaměstnaných</b>	<b>pracující důchodci</b>	680	340	340
		<b>ženy na mateřské dovolené</b>	288	-	288
	<b>nezaměstnaní</b>		2 757	1 321	1 436
<b>Ekonomicky neaktivní celkem</b>			17 611	7 551	10 060
<b>z toho</b>	<b>nepracující důchodci</b>		9 156	3 612	5 544
	<b>žáci, studenti, učni</b>		4 794	2 416	2 378

<b>Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou</b>	3 044	1 888	1 156
--	-------	-------	-------

Zdroj: www.czso.cz

Většina ekonomických subjektů v území spadá do kategorie malého a středního podnikání (dále jen MSP). Pro hospodářství litvínovského regionu je významný především podíl z hlediska zaměstnanosti v tomto sektoru. Dle dosavadních odhadů ve sféře malého a středního podnikání pracuje cca 45 % ekonomicky aktivních lidí z regionu.

Mezi hlavní specifika MSP ve městě patří silná orientace a provázanost na velké podniky v regionu. V mnoha případech tyto velké společnosti představují hlavního odběratele výrobků a služeb MSP, z čehož pramení vysoká závislost MSP na aktivitách velkých firem.

**Tab. 109: Vyjíždějící do zaměstnání a škol**

<b>Vyjíždějící celkem</b>		9 209	
<b>v tom</b>	<b>vyjíždějící do zaměstnání</b>		6 819
	<b>v tom</b>	<b>v rámci obce</b>	2 219
		<b>do jiné obce okresu</b>	3 393
		<b>do jiného okresu kraje</b>	669
		<b>do jiného kraje</b>	407
		<b>do zahraničí</b>	131
	<b>vyjíždějící do škol</b>		2 390
	<b>v tom</b>	<b>v rámci obce</b>	974
<b>mimo obec</b>		1 416	

Zdroj: www.czso.cz

#### 6.1.4. Popis situace a vývojových tendencí na trhu práce v ORP

## **Identifikace problémových skupin na trhu práce**

Mezi problémové skupiny na trhu práce, které vyžadují zvýšenou péči, patří především osoby se zdravotním postižením, dlouhodobě evidovaní, uchazeči s nízkou kvalifikací či bez kvalifikace, absolventi škol a mladiství, osoby pečující o děti do 15 let nebo osoby starší 55 let.

### **Osoby se zdravotním postižením**

Osoby se ZP mají omezenou možnost pracovního uplatnění a jsou ze všech sledovaných skupin nejvíce zasaženi dlouhodobou nezaměstnaností. Hlavním problémem uplatnění osob se ZP je jejich nižší produktivita práce a častější nemocnost. U většiny uchazečů se ZP dochází ke kumulaci více zdravotních handicapů, což ještě více zhoršuje možnost začlenění uchazeče do pracovního procesu. Pozitivně se na zvyšování zaměstnanosti osob se ZP projevuje i uplatňování nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (podpora chráněných pracovních dílen a míst či příspěvek dle § 78 ZoZ), jejichž prostřednictvím ÚP podporuje začleňování osob se ZP do pracovního procesu.

### **Dlouhodobě evidovaní**

Tato skupina patří mezi největší problémy, se kterými se na ÚP v současné době potýkají. Procentní podíl uchazečů evidovaných po dobu delší jak 5 měsíců k celkovému počtu uchazečů o zaměstnání tvoří přibližně 63,5 %. Tuto skupinu však nelze hodnotit samu o sobě, neboť je „konglomerátem“ uchazečů z ostatních skupin. Lze však říci, že v ní převažují občané s nižší kvalifikací, zejména se základním vzděláním či bez vzdělání, osoby se záznamem v rejstříku trestů, osoby se ZP nebo ve věku nad 55 let.

### **Občané s nízkou kvalifikací či bez kvalifikace**

Obvyklým nástrojem, který umožňuje této skupině bezproblémové uplatnění na trhu práce, jsou veřejně prospěšné práce. Dalším nástrojem, podporujícím uplatnění na trhu práce zůstávají rekvalifikace. Pokud se týká občanů s neuplatnitelnou kvalifikací na trhu práce i nadále jsou v odboru zprostředkování a poradenství seznamování s nabídkou rekvalifikačních kurzů. Problematické je tuto skupinu k rekvalifikačním motivovat.

### **Absolventi škol a mladiství**

Absolventi škol a mladiství tvoří na trhu práce již dlouhodobě jednu z problémových skupin. Do skupiny mladistvých spadají osoby ve věku 15 - 18 let. I přesto, že počet evidovaných mladistvých postupně klesá, stále zůstávají problémovou skupinou. Největším problémem mladistvých s uplatněním na trhu práce je zejména jejich nedostatečné, v tomto případě pouze základní vzdělání. Tito lidé nemají žádnou odbornost a ve většině případů nezískali ani žádné praktické dovednosti, čímž jsou pro zaměstnavatele nezajímaví.

Počet absolventů se pohybuje v ročních sezónních vlnách, kdy minima dosahuje v letních měsících, prudký nárůst je pak zaznamenán v prvním měsíci školního roku, kdy se evidují absolventi, kteří nenalezli na trhu práce vhodné uplatnění či z různých důvodů nepokračovali v dalším vzdělávání. Vývoj počtu volných pracovních míst pro absolventy je příznivější než u skupiny mladistvých, poptávka po absolventech vzrůstá zejména ve II. pololetí kalendářního roku. Uplatnění absolventů závisí především na celkové ekonomické, politické i sociálně-demografické situaci v zemi, na celkové nezaměstnanosti, ale také vzdělávací nabídce, možnostech a aktivitách regionu. Nejčastější příčinou nezaměstnanosti absolventů je obecně známá nedostatečná odborná praxe. Další významnou příčinou jsou vysoké počty absolventů určitých oborů a naproti tomu u některých oborů malý zájem ze strany zaměstnavatelů o jejich absolventy. Šance absolventů uplatnit se na trhu práce jsou determinovány nabídkou pracovních míst a rovněž konkurencí mezi ostatními uchazeči o zaměstnání. Na trhu práce se snáze uplatňují absolventi středních odborných škol a středních odborných učilišť, kteří při studiu nabylí konkrétní odbornosti a v některých případech i praxi. Hůře jsou na tom absolventi, kteří mají všeobecné vzdělání a z různých důvodů nepokračují v dalším, odborném vzdělávání. Nejméně ohroženou skupinou z pohledu vzdělání jsou absolventi vyšších odborných a vysokých škol, jejichž počet je ve srovnání s výše uvedenými skupinami mizivý a velké procento těchto absolventů nachází uplatnění na trhu práce v poměrně krátkém časovém horizontu.

### **Osoby pečující o děti do 15 let**

Výraznému zvýšení zaměstnanosti těchto uchazečů brání, stejně jako v minulosti, nízký počet jednosměnných pracovních míst a chybějící možnost zabezpečit péči o děti formou finančně nenáročných služeb, či v rámci rodin. Rodiče vracející se z mateřské dovolené zaměstnavatelé přirovnávají k absolventům. Navíc se obávají časté nemoci dětí a s tím spojené absence rodiče na pracovišti.

### **Občané z vyšších věkových skupin**

Uchazečů ve věku 50 let a výše mohou nabídnout pracovní zkušenosti a návyky i přesto, že pro některé zaměstnavatele to mohou být pracovní návyky „negativně za-

běhlé“. Vzhledem k blížícímu se důchodovému věku se dá předpokládat i vyšší nemocnost a nižší schopnost učit se novým věcem.

**Tab. 110: Klíčový aktéři na trhu práce a jejich působení na nezaměstnanost**

Úřad práce Litvínov	Vzdělávací střediska	Městské úřady	Významní zaměstnavatelé	Střední školy a odborné učiliště
Aktivní politika zaměstnanosti	Projekty ESF OPLZZ	Sociální odbor – výplata sociálních dávek.	Pracovní příležitosti	Učební obory – spolupráce se zaměstnavateli
Rekvalifikace		Veřejně prospěšné práce.		
IPC – informační a poradenské centrum				
Příspěvek na mzdu, příspěvek na podnikání, podpora v nezaměstnanosti				

Zdroj: místní šetření

### Aktivní politika zaměstnanosti

Cílem úřadu práce je finančně podpořit zaměstnavatele, kteří přijímají do pracovního poměru takové uchazeče o zaměstnání, při jejichž pracovním uplatnění je použití finančního příspěvku nezbytné. Jde zejména o ty uchazeče o zaměstnání, u nichž dochází ke kumulaci různých handicapů na trhu práce (zhoršený zdravotní stav, dlouhodobá nezaměstnanost, vyšší věk, příp. bydliště v mikroregionu s vysokou nezaměstnaností apod). Cílem uplatnění těchto nástrojů je řešení a předcházení dlouhodobé nezaměstnanosti. Pracovní místa vytvořená s podporou APZ jsou určena zejména uchazečům o zaměstnání, kterým nelze zajistit uplatnění jiným způsobem, tj. kategorie uchazečů, kterým ÚP věnuje zvýšenou péči při zprostředkování zaměstnání.

Jsou to zejména:

- fyzické osoby se zdravotním postižením,
- fyzické osoby do 24 let věku, které dosud neodpracovali více než 12 měsíců,

- fyzické osoby pečující o dítě do 10 let věku,
- fyzické osoby starší 55 let věku,
- fyzické osoby, které jsou vedeny v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců,
- fyzické osoby, které potřebují zvláštní pomoc.

### **Veřejně prospěšné práce**

Jedná se zejména o práce nekvalifikované, spočívající v údržbě veřejných prostranství, úklidu a údržbě veřejných budov a komunikací nebo jiných obdobných činnostech ve prospěch obcí nebo ve prospěch státních nebo jiných obecně prospěšných institucí. Na VPP byli úřadem práce přednostně doporučováni uchazeči, kteří jsou v evidenci ÚP a patří do kategorie uchazečů, kterým je věnována zvláštní pozornost. Přednostně pak uchazeči:

- se zdravotním postižením,
- starší 55 let věku,
- kteří jsou vedeni v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců.

### **Společensky účelná pracovní místa**

Využívána byla zejména vyhrazená pracovní místa, tedy místa, která zaměstnavatel vyhradí pro uchazeče o zaměstnání. Tato místa sloužila k obnově pracovních návyků a kompetencí v konkrétních profesích. Ze strany ÚP byli podporováni zejména uchazeči, kterým je nutno věnovat zvláštní pozornost. Přednostně pak uchazeči:

- se zdravotním postižením,
- starší 55 let věku,
- kteří jsou vedeni v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců,
- fyzické osoby do 24 let věku, které dosud neodpracovali více než 12 měsíců.

### **Chráněná pracovní místa**

Využití tohoto nástroje se řídí zájmem zaměstnavatelů pro vytváření pracovních míst pro uchazeče se zdravotním postižením.

## **Rekvalifikace**

Na základě zkušenosti bude využívána spíše forma zvolené rekvalifikace, která se jeví jako daleko efektivnější a účinnější než klasické rekvalifikace. Nicméně proběhly i klasické rekvalifikační kurzy v rámci projektu „Vzdělávejte se! - rekvalifikace“. Zaměření klasických rekvalifikací bylo voleno na základě zjištěných potřeb zaměstnavatelů regionu.

## **Vzdělávání**

Struktura nabídky jednotlivých studijních oborů plně nevyhovuje potřebám pracovního trhu. Problémem je dále slabá návaznost oboru středního školství na praxi i na vysokoškolské studium v rámci kraje, což přispívá k vysoké míře nezaměstnanosti i k odchodu studentů či absolventů, kteří získali středoškolské vzdělání v rámci ORP, do jiných krajů.

Pokud by situace nesouladu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce a jeho slabou provázaností s učňovským, středním a vysokým školstvím přetrvávala, v dlouhodobějším horizontu je možno předpokládat jak další obecný úbytek obyvatelstva přirozenou měrou, tak odliv zejména kvalifikované pracovní síly, která v regionu nebude mít uplatnění, což situaci v regionu dále zhorší.

### **6.1.5. Čerpání finančních prostředků z fondů EU zaměřených na podporu podnikání (OPPI)**

#### **Meziboří - Rekonstrukce malé vodní elektrárny**

Projekt rekonstrukce malé vodní elektrárny Meziboří se zaměřuje komplexně na technologickou část provozu tzn. část strojní, elektro i měření a regulaci obou instalovaných soustrojí (TG1, TG2). Prováděná rekonstrukce v části strojní zahrnuje repasi turbín včetně nového oběžného kola, nové elektrohydraulické regulace, mazacích a chladících soustav, nového kulového uzávěru a také repasi generátoru. V části elektro a měření a regulace pak rekonstrukce zahrnuje úpravu vyvedení výkonu z generátorů a z celé MVE (transformace, skříňové rozvodny 22kV a 6kV), rekonstrukci uzlu generátorů, novou kabeláž, systém měření a ochran generátorů i linky 22kV, transformátor a rozváděče vlastní spotřeby a měření a regulace, snímače fyzikálních veličin, řídicí systém s operátorskou stanicí pro automatizované řízení provozu atd.



**Tab. 111: Financování rekonstrukce vodní elektrárny v Meziboří**

<b>Výše dotace EU</b>	15 656 150 Kč
<b>Soukromé zdroje</b>	34 206 715 Kč
<b>Veřejné zdroje ČR</b>	2 762 850 Kč
<b>Celková částka</b>	52 625 715 Kč
<b>Žadatel</b>	ENERGO-PRO Czech, s.r.o.

Zdroj: <http://www.mapaprojektu.cz/>

### **Lom - Stavební úpravy haly**

Rekonstrukce za účelem vybudování moderní zámečnické dílny.

**Tab. 112: Financování stavební úpravy haly v Lomu**

<b>Výše dotace EU</b>	6 421 750 Kč
<b>Soukromé zdroje</b>	7 555 000 Kč
<b>Veřejné zdroje ČR</b>	1 133 250 Kč
<b>Celková částka</b>	15 110 000 Kč
<b>Žadatel</b>	Kontrol KOVO s.r.o.

Zdroj: <http://www.mapaprojektu.cz/>

## **Klíny - Školící středisko společnosti EMPORIO group s.r.o.**

Cílem projektu je vybudovat vlastní školící středisko, které by sloužilo k teoretickému i praktickému vzdělávání zaměstnanců dodavatelů a partnerů firmy EMPORIO group s.r.o. a jejich zákazníků a nahradit tak nevyhovující a provizorní prostory, ve kterých školení dosud probíhají.

Školící středisko bude vytvořeno nové budově, kterou žadatel zakoupí v rámci projektu a její následnou rekonstrukcí. Školící místnosti budou vytvořeny v přízemních a částečně suterénních prostorách budovy. V prostorách školícího střediska budou probíhat školení, kurzy a další vzdělávací aktivity pro zaměstnance ve stavebnictví, firem působících v oblasti zpracování a konzervování ovoce a zeleniny, firem v oblasti výroby, přenosu a rozvodu elektřiny a firem zabývajících se ostatními profesními, vědeckými a technickými činnostmi (např. v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a v oblasti požární ochrany). Jak již je uvedeno školení budou zaměstnanci externí a to pracující v oblastech podporovaných NACE v rámci programu Školící střediska. Tyto nově nakoupené a rekonstruované prostory budou v rámci projektu vybaveny odpovídající audiovizuální technikou, počítači a dalšími školícími pomůckami a programy v souladu s plánovanými školícími aktivitami.

**Tab. 113: Financování školícího střediska společnosti EMPORIO group s.r.o. na Klínech**

<b>Výše dotace EU</b>	1 660 972 Kč
<b>Soukromé zdroje</b>	1 302 724 Kč
<b>Veřejné zdroje ČR</b>	293 113 Kč
<b>Celková částka</b>	3 256 809 Kč
<b>Žadatel</b>	EMPORIO group s.r.o.

Zdroj: <http://www.mapaprojektu.cz/>

## **Horní Jiřetín – Výrobní technologie triola**

Obsahem projektu je poptávka, výběr a zavedení do provozu strojového vybavení ve 3 oblastech výroby a vývoje:

1. vybavení pro tisk na úplety: 1x velkoplošná textilní tiskárna, 1x kalandr k fixaci potisku
2. vybavení pro výrobu výšivek na elastických materiálech pro účely vývoje: 1x průmyslový vyšivací stroj jednohlavý, 1x zažehlovací lis
3. vybavení pro nové metody spojování materiálů: 1x stroj na aplikaci lepidla, 2x stroj ke zhotovení zahnutého švu, 1x ultrazvukový stroj

Triola a.s. je v současnosti z velké části závislá na dodavatelských materiálech, přičemž při nákupu materiálů pro vývoj i výrobu spodního prádla je omezena dopředu danou nabídkou, cenami, minimálními množstvími k odběru a v neposlední řadě také dlouhými dodacími lhůtami. Jako střední podnik navíc Triola a.s. pro dodavatele nepředstavuje prioritního zákazníka, což výše uvedená omezení dále prohlubuje. Pořízení výše uvedených technologií má za cíl tuto závislost na dodavatelských snížit a zároveň výrazně navýšit inovační potenciál Triola a.s.

**Tab. 114: Financování výrobní technologie Triola v Horním Jiřetíně**

<b>Výše dotace EU</b>	881 665 Kč
<b>Soukromé zdroje</b>	1 037 253 Kč
<b>Veřejné zdroje ČR</b>	155 588 Kč
<b>Celková částka</b>	2 074 506 Kč
<b>Žadatel</b>	Triola a.s.

Zdroj: <http://www.mapaprojektu.cz/>

### 6.1.6. Finanční analýza

Prostředky z obecních rozpočtů se v této oblasti čerpají především na aktivní politiku zaměstnanosti. V praxi se tedy jedná zejména o platy zaměstnanců na veřejně pro-

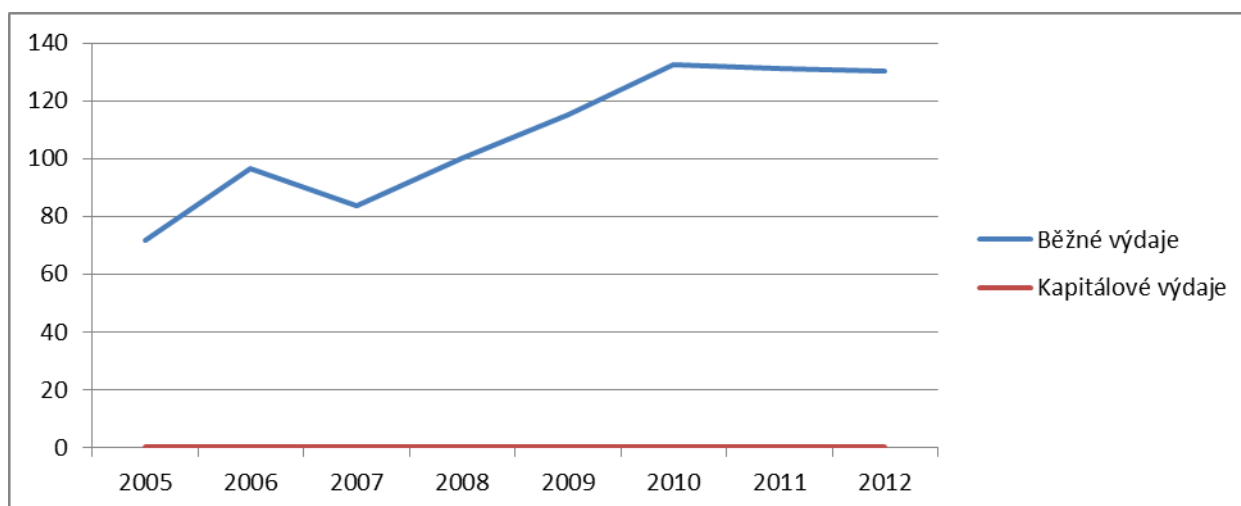
spěšných pracích a na s tím spojené výdaje - pojistné na sociální zabezpečení a pojistné na veřejné zdravotní pojištění.

**Tab. 115: Celkové výdaje obcí na aktivní politiku zaměstnanosti 2005-2012**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Běžné výdaje (v tis. Kč)</b>	71,71	96,34	83,86	99,94	115	132,56	131	130,33
<b>Kapitálové výdaje (v tis. Kč)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: výdaje obcí

**Graf 17: Graf k tabulce Celkové výdaje obcí na aktivní politiku zaměstnanosti 2005-2012**



Zdroj: výdaje obcí

V případě našeho ORP Litvínov se jedná pouze o položky v pododdílu 2122. A z našeho bližšího zkoumání vyplývá, že tyto peníze byly použity především na platy zaměstnanců na veřejně prospěšných pracích a na s tím spojené výdaje na pojistné na sociální zabezpečení a pojistné na veřejné zdravotní pojištění.

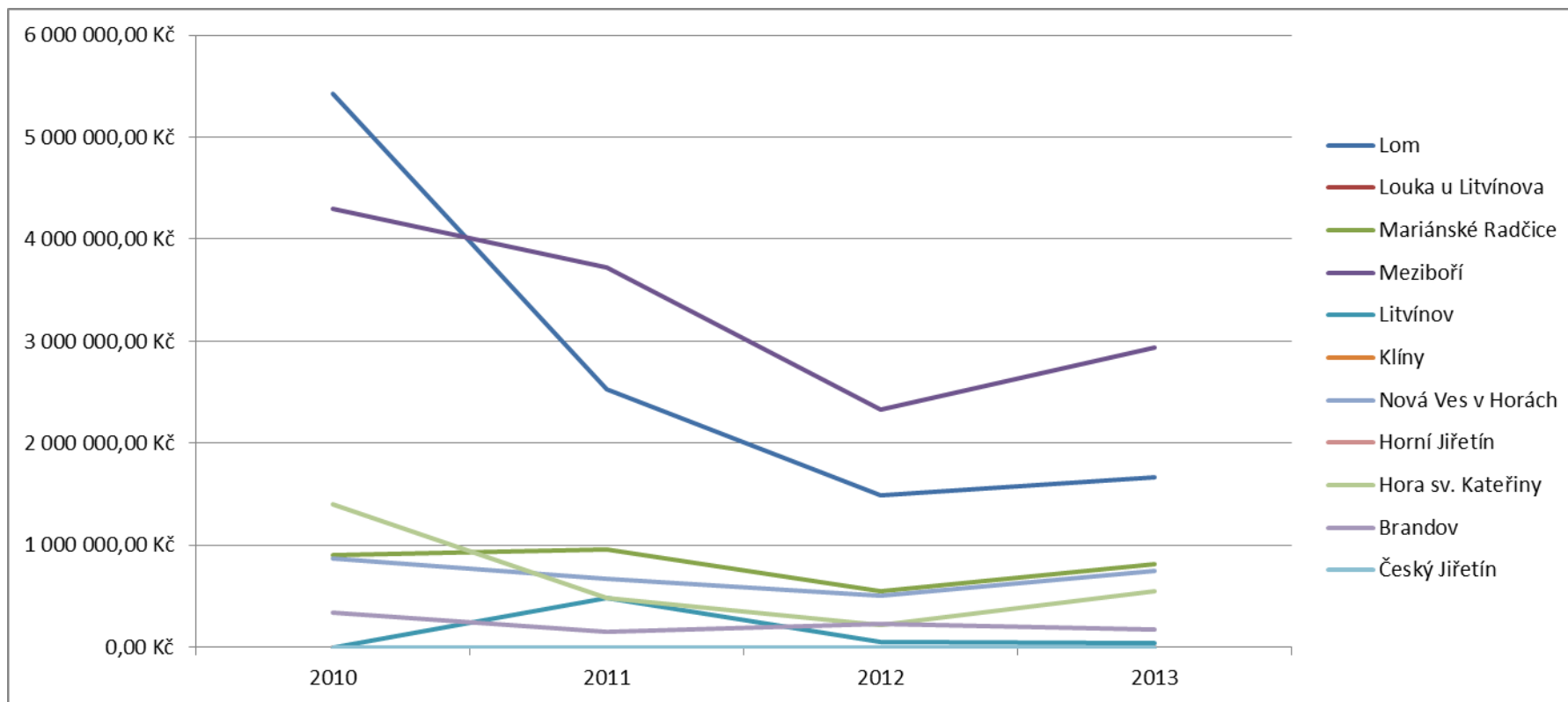
Z celkového přehledu pozorujeme, že je dlouhodobě snahou vyčleňovat na aktivní politiku zaměstnanosti stále více prostředků. Často tvoří nezanedbatelnou část těchto peněz dotace z ESF.

**Tab. 116: Výdaje jednotlivých obcí ORP Litvínov na Aktivní politiku zaměstnanosti v letech 2010-2013**

	2010	2011	2012	2013	předmět
<b>Lom</b>	5 423 790,00 Kč	2 534 680,00 Kč	1 489 790,00 Kč	1 670 263,00 Kč	veřejně prospěšné práce
<b>Louka u Litvínova</b>	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	
<b>Mariánské Radčice</b>	899 690,00 Kč	958 490,00 Kč	553 690,00 Kč	819 808,00 Kč	veřejně prospěšné práce, aktivní politika zaměstnanosti jinde nezařazená
<b>Meziboří</b>	4 297 560,00 Kč	3 722 940,00 Kč	2 327 540,00 Kč	2 943 508,00 Kč	veřejně prospěšné práce
<b>Litvínov</b>	0,00 Kč	485 000,00 Kč	47 580,00 Kč	43 472,00 Kč	veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, aktivní politika zaměstnanosti jinde nezařazená
<b>Klíny</b>	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	
<b>Nová Ves v Horách</b>	871 280,00 Kč	668 160,00 Kč	508 800,00 Kč	743 922,00 Kč	veřejně prospěšné práce
<b>Horní Jiřetín</b>	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	
<b>Hora sv. Kateřiny</b>	1 402 880,00 Kč	481 040,00 Kč	223 630,00 Kč	545 939,00 Kč	veřejně prospěšné práce
<b>Brandov</b>	336 640,00 Kč	155 100,00 Kč	223 680,00 Kč	173 540,00 Kč	veřejně prospěšné práce
<b>Český Jiřetín</b>	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč	

Zdroj: [www.rozpocetobce.cz](http://www.rozpocetobce.cz)

**Graf 18: Graf k tabulce Výdaje jednotlivých obcí ORP Litvínov na Aktivní politiku zaměstnanosti v letech 2010-2013**



Zdroj: Svazek obcí v regionu Krušných hor

Z grafu pozorujeme, že z dlouhodobého hlediska mají zdaleka největší výdaje na APZ města Meziboří a Lom. Shodně ve všech obcích výdaje klesly v roce 2012 a poté opět zvolna stouply, na své nejvyšší hodnoty ze sledovaného období se však již nedostaly.

## 6.1.7. Realizované projekty v rámci MOS

### Zodpovědně na trh práce

Cílem projektu bylo vrátit na trh práce dlouhodobě nezaměstnané občany z obcí sdružených ve Svazku obcí regionu Krušných hor ve věku nad padesát let ze sociálně znevýhodněných skupin, kteří jen obtížně hledají zaměstnání. Do projektu bylo zařazeno čtyřicet lidí z obcí svazku, pětadvacet z nich získalo na rok dotované pracovní místo. Projekt byl podpořen Evropským sociálním fondem z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

Osloveno bylo sto osob, které patří do cílové skupiny. Jde zejména o uchazeče o zaměstnání starší padesáti let, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením nejen z důvodu svého věku, ale například i kvůli nízkému vzdělání či zdravotnímu omezení. Ze stovky oslovených zástupců cílových skupin do projektu mohlo vstoupit čtyřicet lidí. Nejprve se uskutečnily motivační semináře, během kterých představil zástupce Svazku obcí regionu Krušných hor účastníkům akce projekt a seznámil je se všemi výhodami, které pro ně může účast v projektu představovat a možnosti, které jim pomohou při vstupu na trh práce. Vybráno bylo 40 účastníků projektu, kteří budou dále pokračovat v klíčových aktivitách. Uchazečům o zaměstnání byla zprostředkována pracovní a bilanční diagnostika, rekvalifikace i individuální poradenství v Informačním a poradenském centru v Litvínově. Vše s jediným cílem zprostředkovat pro účastníky udržitelné zaměstnání. Pětadvacet lidí z vybrané skupiny získalo na dvanáct měsíců dotované pracovní místo. Rozpočet projektu je 5 912 821 Kč. Na projektu spolupracuje také Úřad práce ČR kontaktní pracoviště Litvínov.

### Příležitost

Záměrem projektu je vytvořit místní partnerství, které bude přispívat ke sladování pracovního a rodinného života pro ženy z Litvínova a Meziboří. Místní partnerství složené ze 4 typů organizací (samospráva - město Meziboří, státní správa - Úřad práce ČR, neziskový sektor - občanské sdružení Libuše a zástupce zaměstnavatelů - OHK Most.) Předpokladem je zainteresování 20 regionálně významných zaměstnavatelů. Cílem vytvořeného partnerství a následně vytvořené širší tematické sítě bude:

- podpořit motivaci firem i občanů k realizaci většího množství lokálních projektů zaměřených na rovné příležitosti
- zlepšit koordinaci politik v lokálních podmínkách měst Litvínov a Meziboří, včetně podpory vytváření systému flexibilních forem organizace práce
- realizovat advokační aktivity směřované ke snížení genderové diskriminace na trhu práce v lokalitě Litvínov a Meziboří
- propagovat politiku rovných příležitostí a zejména příkladů dobré praxe z regionu měst Litvínova a Meziboří

Pro cílové skupiny bude vytvořeno technické a personální zázemí v podobě dvou poradenských a advokačních klubů, z nichž jeden bude umístěn v Litvínově a druhý na Meziboří v prostorách partnera projektu - Města Meziboří. Cílové skupiny z litvínovské části projektu budou tvořit především ženy ze sídliště Janov.

Poradenské a vzdělávací aktivity jsou naplánovány vždy jako součást komplexního řešení projektu. Projekt obsahuje samostatnou klíčovou aktivitu, týkající se publicity genderových témat vůči širší veřejnosti.

## **Rozhled**

Cílem projektu je zvýšit zaměstnanost osob z odloučených horských obcí okresu Most, které jsou charakteristické komplikovaným dojížděním za prací. Projekt je určen pro osoby dlouhodobě nezaměstnané s bydlištěm v obcích Meziboří, Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách a Brandov. Pro zlepšení situace cílové skupiny osob budou využívány osvědčené nástroje APZ.

Do projektu vstoupí celkem 60 uchazečů o zaměstnání.

Nedílnou součástí projektu je: individuální i skupinové poradenství, motivační poradenství, pracovní a bilanční diagnostika, rekvalifikační kurzy, spolupráce s místními samosprávami a lokálními zaměstnavateli, vytvoření 40 podporovaných pracovních míst (15 nových pracovních míst na plný úvazek a 25 pracovních míst formou DPČ).



## 6.1.8. Analýza cílových skupin a registr rizik

### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Představitelé obcí</b>	Minimalizování nezaměstnanosti na území obce.	Nárůst nezaměstnanosti a s tím spojené problémy sociálního vyloučení.	Monitoring aktuálního stavu na ÚP, počtu zaměstnavatelů a vycházejících studentů ze SŠ/VŠ.	Aktivní politika zaměstnanosti. Motivace nových zaměstnavatelů.
<b>Úřady práce</b>	Minimalizovat dobu, po kterou jsou uchazeči v registru ÚP.	Nezaměstnatelní uchazeči o zaměstnání, dlouhodobě nezaměstnaní.	Osobní konzultace s uchazeči a zaměstnavateli.	Rekvalifikační programy.
<b>Uchazeči o zaměstnání, registrovaní na úřadu práce</b>	Najít co nejdříve vyhovující, dostatečně platově ohodnocené zaměstnání.	Málo pracovních příležitostí.	Osobní konzultace, internetové stránky.	Aktivně se zajímat o pracovní příležitosti v okolí, popřípadě zvyšování kvalifikace.
<b>Zaměstnaní</b>	Udržení stávajícího zaměstnání, popřípadě nalezení nového, lépe ohodnoceného.	Ztráta zaměstnání.	Internetové stránky. Osobní schůzky se zaměstnavateli.	Stálé zvyšování kvalifikace.
<b>Zaměstnavatelé</b>	Dostatek spolehlivých zaměstnanců s potřebnou kvalifikací a praxí.	Problém najít vhodně zaměřené a motivované zaměstnance. Neudržitelnost zaměstnanců v době, kdy	Konzultace s úřady práce.	Výběry zaměstnanců již na příslušných středních/vysokých školách.

		firmy neprosperují.		
<b>Studenti středních a vysokých škol</b>	Najít pracovní uplatnění, ideálně v místě bydliště, v oboru, který vystudovali.	Nízká poptávka po zaměstnancích v určitém oboru.	Internetové stránky.	Zjistit předem potřebnost určitých profesí v daném území.

Hlavní problémy všech cílových skupin pramení z obav o nedostatek pracovních příležitostí v území, tak aby nebylo třeba dlouze dojíždět do jiného kraje apod. Lidé, kteří práci mají, mohou mít obavu o její udržitelnost z důvodu kolísající ekonomické situace a rušení řady podniků a firem. Dochází paradoxně stále častěji k situaci, kdy i v regionu s vysokou nezaměstnaností, existují firmy, které nemohou sehnat zaměstnance. Toto pramení z nedostatku pracovníků s potřebnou kvalifikací, chybí zde školní obory, které by vychovávali pracovníky, po kterých je poptávka ve firmách s místní působností. Studenti, kteří vystudují zdejší školy většinou nacházejí pracovní uplatnění v jiných obcích či dokonce krajích. Pro úřady práce jsou noční můrou především dlouhodobě nezaměstnaní, u kterých se pravděpodobnost nalézt vhodné pracovní uplatnění snižuje již tím, že ztrácejí ty správné návyky a disciplinovanost. Problém těchto lidí je také většinou nízká kvalifikace a nechuť k dalšímu vzdělávání. To se snaží řešit úřady práce a různé vzdělávací společnosti především rekvalifikačními kurzy a jinými motivačními programy.

## b) Registr rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
<b>Finanční riziko</b>					
<b>Nedostatek financí na podporu zaměstnanosti v obcích</b>	5	5	<b>25</b>	dostatečný prostor pro aktivní politiku zaměstnanosti	Nezaměstnaní, obce

				v rozpočtu obcí	
<b>Nedostatečná finanční podpora z ESF</b>	3	5	<b>15</b>	kvalitně zpracované žádosti o podporu z vhodných dotačních titulů	Nezaměstnaní, obce
<b>Organizační riziko</b>					
<b>Špatná funkce ÚP</b>	2	4	<b>8</b>	kvalifikovaní pracovníci ÚP, spolupráce se zaměstnavateli v území	Nezaměstnaní, obce
<b>Nedostatečná podpora zaměstnanosti ze strany obcí</b>	4	4	<b>16</b>	aktivní politika zaměstnanosti	Nezaměstnaní, ÚP
<b>Neexistence rekvalifikačních a vzdělávacích společností</b>	3	3	<b>9</b>	podpora vzniku rekvalifikačních středisek	nezaměstnaní
<b>Právní riziko</b>					
<b>Nedodržení podmínek programů podpory</b>	1	5	<b>5</b>	konzultace s někým, kdo má zkušenosti s administrací projektů podporovaných ze SF	obce
<b>Věcné riziko</b>					
<b>Problémy udržitelnosti zaměstnání</b>	3	5	<b>15</b>	podpora zaměstnavatelů a zvyšování kvalifikace zaměstnanců	nezaměstnaní

<b>Špatné pokrytí školami, s potřebným zaměřením</b>	4	5	<b>20</b>	podpora vzniku oborů, pro které je v daném regionu pracovní uplatnění	studenti
--	---	---	-----------	---	----------

Největším rizikem v oblasti zaměstnanosti je nedostatek financí z obecních rozpočtů. V našem území, kde je problém s nezaměstnaností opravdu obrovský se proto na podporu zaměstnanosti často využívají dotace z evropských fondů. Projekty, které zvyšují zaměstnatelnost obyvatel ORP Litvínov, jsou více než potřebné. Realizované projekty se snaží komplexně reagovat na největší problémy, které způsobují dlouhodobě vysokou míru nezaměstnanosti v této lokalitě:

- Nízká úroveň kompetencí potřebných pro trh práce. Nejen nízká úroveň dosaženého vzdělání, ale především reálné znalosti a dovednosti.
- Nižší úroveň pracovních návyků: "normální je do práce chodit a ne naopak"
- Nižší úroveň dovedností spojených s hledáním pracovních příležitostí
- Málo pracovních příležitostí pro cílovou skupinu projektu atd.

Cílem je vždy zvýšit zaměstnatelnost určité cílové skupiny projektu, prostřednictvím efektivního a cíleného využití nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti.

Dalším největším rizikem, které v našem případě dlouhodobě vyvstává je zaměření střeňích škol, které neodpovídá místní poptávce po pracovní síle. Pro studenty nejsou atraktivní řemeslné obory, vedoucí k získání výučního listu a odborné praxe. Raději chtějí mít maturitu a vystudované počítačové obory, mezinárodní vztahy, administrativu, aranžerství či desing a podobné obory, které nejsou tak potřebné a trh je jich často přesycen.

### 6.1.9. SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Postupně obsazované průmyslové zóny. 2. Několik velkých zaměstnavatelů na katastru města. 3. Fungující projekty, podporované z ESF.	1. Příliv obyvatel s nízkou úrovní vzdělání a sociálními návyky do města, zejména na sídliště Janov. 2. Vysoká nezaměstnanost způsobená nesouladem mezi nabídkou a poptávkou. Nevyhovující úroveň a struktura vzdělanosti obyvatel.
Příležitosti:	Hrozby:
1. Podpora budování detašovaných pracovišť Fakult Vysokých škol a podpora jejich rozvoje. 2. Otevřenost pro příchod nových investorů, rozvoj průmyslových zón. 3. Podpora malých a středních podnikatelů.	1. Pokračující trend přílivu sociálně slabých obyvatel s nízkou úrovní vzdělání. 2. Posilování stávajícího sociálního systému, podpora dávek v nezaměstnanosti. 3. Pokles hospodářského růstu vyvolávající v regionu dlouhodobou nezaměstnanost.

Hlavní průmyslovou plochou poskytující na katastru Litvínova zázemí pro nové zájemce o podnikání je areál UNIPETROLU a.s. a přilehlé výrobní areály v Záluží u Litvínova. Zde je vysoká koncentrace firem z oblasti chemického průmyslu, strojírenství a služeb. V areálu se nachází celá řada volných objektů vhodných k podnikání.

Druhým územím vhodným zejména pro novou výstavbu podnikatelských objektů je Průmyslová investiční zóna Litvínov – Louka u Litvínova, v současné době obsazená firmami Greiner packaging s.r.o. a Magnesium Elektron Recykling CZ s.r.o., Primed-Halberstadt-CZ, s.r.o. a Strojírna Litvínov, s.r.o.. Realizace tohoto záměru je jednou z aktivit města Litvínova v oblasti boje s vysokou nezaměstnaností.

V samotném městě Litvínov nebo v jeho těsné blízkosti se nachází několik dalších areálů, kde by zájemce mohl najít podmínky pro své výrobní aktivity. Jedná se zejména o areál bývalých Vodních staveb v Chudeříně či areál Kovošrotu v Hamru. Rozvojovým záměrem města je také využití stávajících průmyslových areálů (tzv. „brownfields“), které již z různých důvodů neplní svou funkci. Ve městě se podle územního plánu nacházejí i další plochy určené k umístění objektů výroby a služeb, a to např. areály u nádraží, u Růžodolské laguny a ul. SKN.

Ve městě od roku 1995 provozuje svou činnost také Business Centrum Litvínov, jehož cílem je podpora rozvoje malého a středního podnikání na Litvínovsku a usnadnění rozběhu a uchycení na trhu zejména pro malé firmy. Celková plocha prostor určených k pronajmutí činí celkem 1492 m<sup>2</sup>, kromě výrobních prostor je zde možnost pronájmu kanceláří, konferenční místnosti, učebny a jednací místnosti. V současné době jeho služeb využívá celkem 16 firem, které zaměstnávají cca 60 osob.

Příležitostí by bylo uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ke vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací. Mělo by se dbát na zvyšování kompetence pedagogických pracovníků pro odstraňování bariér bránících rovnému přístupu všech jedinců ke vzdělávání. Je třeba podpořit rozvoj poradenství, propracování a rozšíření nabídky asistenčních, speciálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Dále by bylo vhodné vybudování „záchytné sítě“ pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí navrátit a také včasné zajištění minimální garantované péče o děti se sociokulturním znevýhodněním.

### **6.1.10. Souhrn výsledků analýz**

Ústecký kraj, potažmo okres Most a tím pádem i ORP Litvínov se dlouhodobě řadí mezi oblasti s největší nezaměstnaností v ČR. Na vývoji situace na trhu práce se pozitivně podepisují nástroje aktivní politiky zaměstnanosti. V kurzu jsou především veřejně prospěšné práce a společensky účelná pracovní místa. V neposlední řadě pomáhá uchazečům o zaměstnání i řada projektů, které díky národním a evropským penězům realizují pobočky ÚP.

Vysokou nezaměstnanost konkrétně v našem ORP způsobuje především nízká vzdělanostní úroveň obyvatelstva, školní obory nenavazující na pracovní příležitosti v regionu což způsobuje odchod mladých lidí z území pryč, existence vyloučených lokalit odkud prorůstají do území sociálně patologické jevy a v neposlední řadě také málo pracovních příležitostí.

Nejsilnější věkovou skupinu tvoří lidé ve věku 50 až 59 let a 30 až 39 let. Velmi málo početná je skupina dětí do čtyř let. Na Litvínovsku, stejně jako v celém okrese, je nejnižší celorepublikový průměr vzdělanosti, pokud jej měříme procentuálním zastoupením lidí, kteří dosáhli vysokoškolského vzdělání (5,39 %). Většina ekonomických subjektů ve městě spadá do kategorie malého a středního podnikání se silnou provázaností na velké těžební a chemické podniky v regionu. Nezaměstnanost v ORP dosahuje 14 procent a jde o jedno z nejvyšších čísel v rámci celé republiky. Tak vysoká míra nezaměstnanosti je důsledkem jednostranně zaměřeného průmyslu a útlumu těžby. Životní prostředí okolí je výrazně poznamenáno intenzivní povrchovou těžbou hnědého uhlí a patří k nejpoškozenějším v republice. Na druhou stranu má ORP velký potenciál cestovního ruchu v okolí Litvínova a Krušných horách.

## 6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma Zaměstnanost, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti zaměstnanosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zaměstnanost.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců všech obcí v ORP, ze zprostředkovatelek litvínovského úřadu práce a ředitele Litvínovské vzdělávací společnosti. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na zaměstnanost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

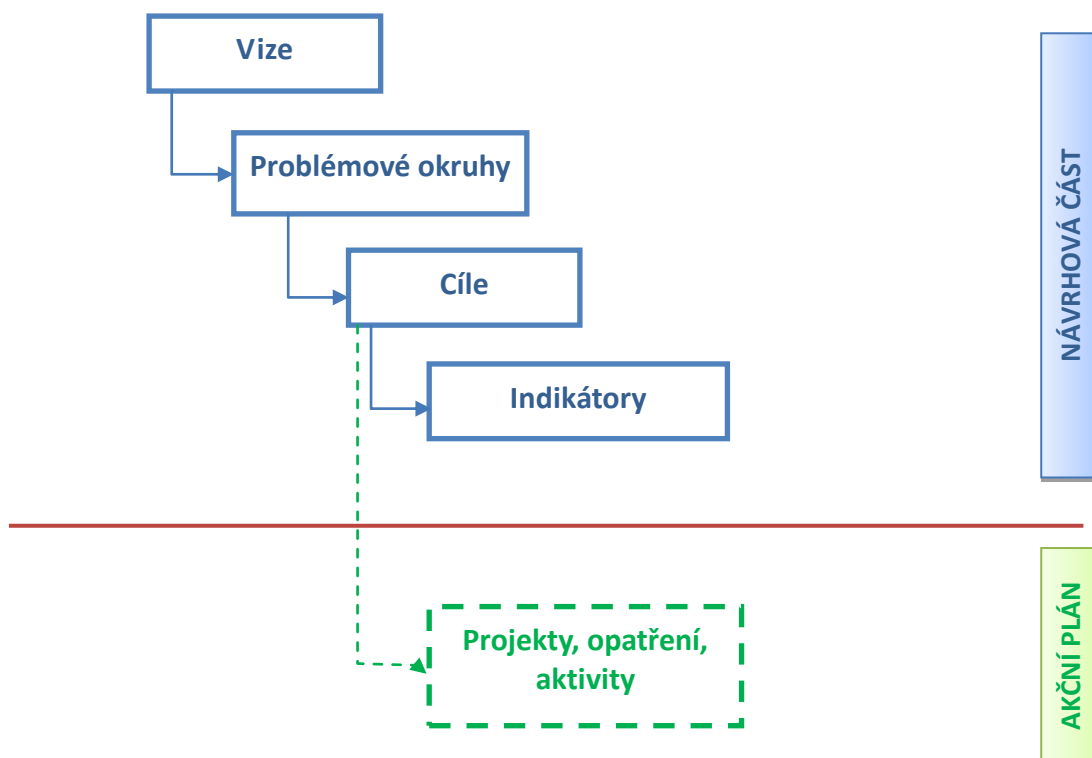
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí čin-

nosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zaměstnanost. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.





## 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu zaměstnanost je uvedena v níže uvedeném schématu.

Mezi obcemi, spadajícími do ORP Litvínov funguje dlouhodobě velmi produktivní spolupráce. **Soudržnost a vzájemná podpora obcí se projevuje zejména zvládnutím problémové situace v oblasti zaměstnanosti.** Využitím různých programů aktivní politiky zaměstnanosti, v kombinaci s podporou studijních oborů, které zde mají své opodstatnění a nacházejí v území další pracovní uplatnění, se nezaměstnanost na Litvínovsku daří udržet nejnižší z celého Ústeckého kraje. Obce se společně podílejí také na zlepšování šancí dětí ze sociálně slabých a problematických skupin obyvatelstva. Existence vlastní svozové společnosti a třídící linky výrazně snižuje náklady na svoz odpadu. Místní nabídka sociálních služeb pokrývá dostatečně pomoc a podporu osob při sociálním začleňování a slouží také jako prevence sociálního vyloučení. Optimalizací spojů veřejné dopravy jsou občanům umožněny komfortní pravidelné přesuny i ze vzdálenějších horských obcí za prací, školami, lékaři a jinými službami do centrálního města Litvínov.

<b>Zaměstnanost</b>	Vysoká nezaměstnanost.		
	Sdílení zaměstnanců v rámci ORP vznik sociálních podniků. za-obcí popř. sociálních podniků.	Podpora veřejně prospěšných prací.	Udržení mladých lidí v regionu.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### Problémový okruh (PO) 1: Vysoká nezaměstnanost

Na Litvínovsku, stejně jako v celém okrese, je nejnižší celorepublikový průměr vzdělanosti, pokud jej měříme procentuálním zastoupením lidí, kteří dosáhli vysokoškolského vzdělání (5,39 %). Většina ekonomických subjektů ve městě spadá do kategorie malého a středního podnikání se silnou provázaností na velké těžební a chemické podniky v regionu. Nezaměstnanost v ORP dosahuje 14 procent a jde o jedno z nejvyšších čísel v rámci celé republiky. Tak vysoká míra nezaměstnanosti je důsledkem jednostranně zaměřeného průmyslu a útlumu těžby. Životní prostředí okolí je výrazně poznamenáno intenzivní povrchovou těžbou hnědého uhlí a patří k nejpoškozenějším.

ším v republice. Na druhou stranu má ORP velký potenciál cestovního ruchu v okolí Litvínova a Krušných horách.

Jak jsme již uváděli v analytické části příčin vzniklé situace je hned několik. Nejčastěji je zmiňována nízká vzdělanostní úroveň místních obyvatel. A ti, co vystudují vysokou školu většinou odcházejí z regionu pryč, protože zde nenachází pracovní uplatnění. Je zde totiž málo pracovních příležitostí. Vše se točí převážně okolo průmyslu a tomu neodpovídá zaměření místních středních a vysokých škol. Problém je také v poloze ORP, kdy polovinu tvoří velmi malé horské obce, kde pracovní příležitosti nejsou téměř žádné.

Důsledkem vysoké nezaměstnanosti je vznik sociálně patologických jevů ve společnosti. Jsou zde vyloučené lokality, kde jsou obyvatelé závislí na sociálních dávkách a žijí na hranici životního minima. Jsou to často rodiny s dětmi, které nemají dobré vzory, zanedbávají školní docházku a tato problematika je dále přiživována. Dalším častým výsledkem nepříznivé situace v oblasti zaměstnanosti je odliv obyvatel do jiných regionů. Většinou takto odcházejí vystudovaní vysokoškoláci, ale nezdědka se z území stěhují i celé rodiny, protože nacházejí lepší pracovní uplatnění jinde. Vysoké nezaměstnanosti lze přičítat i nárůst kriminality v ORP. Dále je zde vysoká koncentrace heren a pochybných podniků, které nepřispívají klidnému soužití ve městech. Tím, že lidé v území mají převážně velmi nízké příjmy dochází samozřejmě k tomu, že se do města i málo peněz vrací a neprosperují zde drobní obchodníci a podnikatelé.

### 6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vysoká nezaměstnanost.</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Sdílení zaměstnanci v rámci ORP.</b>
<b>Popis cíle</b>	V letech 2006 - 2008 Svazek obcí v regionu Krušných hor realizoval projekt na podporu zaměstnanosti. Do projektu se zapojili 3 sousední horské obce Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách a Brandov. V rámci projektu bylo vytvořeno 13 pracovních míst v profesích, které byly potřebné a využitelné v každé z těchto obcí. Rozložení, pracovní náplň a organizaci prováděl manažer projektu, který reagoval na jednotlivé požadavky od obcí. Celkové náklady projektu přesáhli výši 6 mil. Kč. Vzhledem k úspěšnosti projektu, SORKH připravuje nový projekt obdobného typu, který se zaměří mimo jiné i na zvýšení zaměstnanosti a vzdělávání rizikových skupin obyvatelstva. Vzniklá pracovní místa: 3x pracovník opravy a údržby místních komunikací, 3x lesní dělník, 1x údržbář majetku obce a správce bytového fondu, 1x elektrikář, 1x průvodce turistických cest, 1x kulturní referent, účetní, manažer projektu, technicko-hospodářský pracovník.

<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh smlouvy na spolupráci</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oslovení ÚP za účelem vytipování vhodných osob k výběrovému řízení</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhodnutí o způsobu financování</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	PROCENTUÁLNÍ VYJÁDŘENÍ POČTU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V ÚZEMÍ ORP
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíny
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Podpora veřejně prospěšných prací.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Veřejně prospěšné práce v podstatě nahradily veřejnou službu, kterou soudy označily za nucené práce a zakázaly ji. V poslední době se ale mluví o tom, že se veřejná služba opět vrátí. Při veřejné službě lidé nepobírali žádnou mzdu, byli dále na sociálních dávkách. Kdo službu odmítl, ten o dávky přišel. V Litvínově však bývá problémem sehnat dostatek lidí na volná místa ve veřejně prospěšných pracích. Lidé pracovat nechťejí, protože by přišli o sociální dávky.</p> <p>Sociální dávky jsou totiž v poměru se mzdou za VPP, která se pohybuje kolem 10,5 tisíce korun hrubého měsíčně, v mnoha případech vyšší. Drtivou většinu nákladů na osoby na VPP hradí úřad práce, radnice se zčásti podílí na mzdách nebo na lékařských prohlídkách. Vybraní nezaměstnaní v rámci veřejně prospěšných prací spadali pod litvínovské technické služby. Jejich hlavní náplní byl totiž úklid města, například údržba městské zeleně. Bylo by vhodné nadále veřejně prospěšné práce podpořit větší finanční odměnou, aby nebylo pro obyvatele výhodnější zůstat na sociálních dávkách. Dalším opatřením by na základě získaných zkušeností mělo být to, že když se někdo městu osvědčí, může ho na VPP zaměstnat opakovaně a ne jen na rok, jako doposud. VPP by nově byly řešené ve spolupráci více obcí v ORP, což by mohlo usnadnit financování apod.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vypracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytipování vhodných zaměstnanců z ÚP</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhodnutí o způsobu financování – stát, obce, dotace z Evropských fondů</li> </ul>
<b>Název indikátorů</b>	POČET STÁLÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA VPP

<b>k hodnocení cíle</b>	
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíny
<b>Cíl 1.3</b>	<b>Udržení mladých lidí v regionu</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Nezaměstnanost na Litvínovsku se pohybuje kolem dvanácti procent. Na jedno pracovní místo je zde kolem šedesáti uchazečů o práci. To pro mladé lidi nejsou příliš lákavé vyhlídky. Mladí lidé často nechtějí ve svém domově zůstat kvůli vysoké nezaměstnanosti a celkově horším „startovacím“ podmínkám, než jaké jim nabízejí větší města. To má dopad také na nízkou kupní sílu obyvatel, což drtí místní živnostníky. Takové prostředí jim nepřeje. Někdy mladí lidé odcházejí do větších měst již na studia a poté už se nevrací. Vybírají si místa, kde je dobrá dopravní infrastruktura, dostatek pracovních příležitostí, výběr škol a dostupnost služeb. Nejoblíbenějším a nejčastějším cílem se proto stává Praha. V tomto případě by bylo vhodné podpořit podnikatelské záměry nezaměstnaných převážně mladých obyvatel. Vznikají projekty na podporu cestovního ruchu, které řeší jak do území dostat turisty, ale ne to, kde místní nezaměstnaní vezmou kapitál, aby jim mohli nabízet a zajišťovat potřebné služby. Bylo by třeba pozměnit daňový systém a legislativu, aby mohly dostávat daňové úlevy firmy, které zřídí pobočku v malé obci s vysokou nezaměstnaností. Na Litvínovsku je mimo jiné problémem velmi nízká úroveň vzdělání místních obyvatel. Nebo vzdělání pouze v oborech, které neodpovídají místní poptávce pracovních míst. Je potřeba podporovat vysokoškolské i středoškolské technické vzdělávací obory, po jejichž absolvování najdou mladí lidé uplatnění na trhu práce přímo v území ORP Litvínov a nejbližším okolí. Podpořit zaměstnávání mladých lidí se dá také pomocí projektů, které nabízejí dotovaná pracovní místa či stáže pro absolventy a pomáhají jim tak získat potřebnou praxi a aktivní zapojení na regionálním trhu práce. Do některých z těchto projektů je vhodné zapojit již studenty posledních ročníků středních škol. Řešením této problematiky nezaměstnanosti se zabývá také Pakt zaměstnanosti Ústeckého kraje, proto by bylo ideální tyto projekty realizovat ve spolupráci s ním.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh smlouvy na spolupráci s Paktem zaměstnanosti</li> <li>• návrh nových legislativních opatření ne daňové úlevy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Provedení průzkumu po jakých vzdělávacích programech je největší poptávka a jejich zajištění zde chybí</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zažádat o dotace z evropských fondů na projekty, podporující získání praxe mladých absolventů</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	PODÍL ABSOLVENTŮ NA CELKOVÉM POČTU NEZAMĚSTNANÝCH
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Klíný

#### 6.2.4. Indikátory

<b>Problémový okruh</b>	Vysoká nezaměstnanost		
<b>Číslo indikátoru</b>	1		
<b>Název indikátoru</b>	PROCENTUÁLNÍ VYJÁDŘENÍ POČTU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V ÚZEMÍ ORP		
<b>Měrná jednotka</b>	Procento		
<b>Správce měřítka</b>	vedoucí úřadu práce Litvínov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		11%	10%
<b>Skutečnost</b>	11,71%		
<b>Popis měřítka:</b>	Pomocí tohoto indikátoru zjistíme, zda se daří snižovat míru nezaměstnanosti, tzn. zastoupení nezaměstnaných osob registrovaných na úřadu práce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Procentuální vyjádření počtu nezaměstnaných osob v území ORP		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<a href="http://portal.mpsv.cz/">http://portal.mpsv.cz/</a>		

<b>Cíl</b>	Sdílení zaměstnanců v rámci ORP		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	POČET SDÍLENÝCH ZAMĚSTNANCŮ		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Jedná se o počet zaměstnanců, kteří fungují podle potřeby pro všechny zapojené obce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Kumulativní nárůst počtu sdílených zaměstnanců		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Internetové stránky Svazku obcí v regionu Krušných hor.		

<b>Cíl</b>	<b>Podpora veřejně prospěšných prací</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>3</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET STÁLÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA VPP</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Jednatelka Technických služeb Litvínov s.r.o.		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		7	15
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Doposud bylo možné, aby zaměstnanec pracoval na VPP maximálně jeden rok. Snahou je, aby lidé, kteří se v práci osvědčili, mohli na pozici setrvat. Z tohoto důvodu zjišťujeme tedy počet zaměstnanců, kteří jsou na pozici déle než 1 rok.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Kumulativní nárůst počtu zaměstnanců na VPP		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<a href="http://www.mulitvinov.cz/">http://www.mulitvinov.cz/</a>		

<b>Cíl</b>	<b>Udržení mladých lid v regionu</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>4</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>PODÍL ABSOLVENTŮ NA CELKOVÉM POČTU NEZAMĚSTNANÝCH</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	%		
<b>Správce měřítka</b>	Předseda Svazku obcí v Regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		4%	3%
<b>Skutečnost</b>	5%		
<b>Popis měřítka:</b>	Zjišťujeme jakou měrou se na procentu celkové nezaměstnanosti v území podílí absolventi tzn. kolik mladých lidí hned po absolvování školy nenastoupí do zaměstnání, ale jsou zaregistrováni na ÚP.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	z celkového procenta nezaměstnaných zjistíme pouze procento absolventů		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<a href="http://www.czso.cz/csu/">http://www.czso.cz/csu/</a>		

### 6.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 6.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
starosta obce Klíny
vedoucí úřadu práce Litvínov
předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
jednatelka Technických služeb Litvínov s.r.o.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Sdílení zaměstnanci v rámci ORP.	Starosta obce Klíny
1.2	Podpora veřejně prospěšných prací.	Starosta obce Klíny
1.3	Udržení mladých lidí v regionu	Starosta obce Klíny

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	PROCENTUÁLNÍ VYJÁDŘENÍ POČTU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V ÚZEMÍ ORP	vedoucí úřadu práce Litvínov
2	POČET SDÍLENÝCH ZAMĚSTNANCŮ	Předseda Svazku obcí v regionu Krušných hor
3	POČET STÁLÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA VPP	Jednatelka Technických služeb Litvínov s.r.o.
4	PODÍL ABSOLVENTŮ NA CELKOVÉM POČTU NEZAMĚSTNANÝCH	Předseda svazku obcí v regionu Krušných hor

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů



nu		nů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vy-

braným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

## 6.4. Závěr, postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

V návrhové části volitelného tématu zaměstnanost řešíme jediný, ale o to větší problém a tím je velmi vysoká nezaměstnanost. V minulých letech se nám osvědčil projekt sdílených zaměstnanců, který bychom chtěli tedy zopakovat. Z úřadu práce byli vytaženi lidé, kteří pracovali jako údržbáři, zahradníci, zedníci a podobně a ti byli půjčováni mezi obcemi, kde jich bylo potřeba. Další věcí, která zde sice funguje, ale potřebovala by jistá zlepšení, jsou veřejně prospěšné práce, bylo by vhodné zaměřit se na jejich větší finanční podporu a určité změny v pravidlech vybírání zaměstnanců apod. Chceme se zaměřit také na realizaci projektů na podporu zaměstnanosti, ve spolupráci s Paktem zaměstnanosti Ústeckého kraje, a to zejména na projekty podporující udržení mladých lidí v regionu. Všechny výše zmiňované cíle mají svého správce a jejich naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

#### **6.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Práce na strategii byly započaté cca. v únoru 2014. Ale pouze v tom smyslu, že se formou dotazníkového šetření začalo zjišťovat, jaké téma by představitelé obcí chtěli řešit jako volitelné. Z tohoto šetření vyplynul eminentní zájem o řešení problematiky zaměstnanosti. Na 1. Oficiálním setkání s představiteli obcí bylo toto také závazně odhlasováno. Následně se začala zpracovávat analytická část strategie. Z analýzy holých faktů a zjištění současného stavu věcí v dané oblasti začaly vznikat první návrhy variantních způsobů řešení zjištěné problematiky. Analýzu i návrhovou část strategie zpracovával tematický expert na volitelné téma ve spolupráci s odborníky pro oblast zaměstnanosti a za součinnosti představitelů obcí ORP Litvínov. K analytické části se ve svém posudku vyjádřil externí oponent a jeho pozměňovací návrhy byly následně do dokumentu zapracovány. Poté již nic nebránilo tomu, aby mohly být pojmenovány finální problémové okruhy a následně k nim také cíle. Ke každému problémovému okruhu a každému cíli byl stanoven indikátor, na kterém můžeme sledovat úspěšnost plnění. K cílům byli přiděleni správci a k indikátorům gestoři, podle příslušnosti a odbornosti k danému problému, kteří mají za úkol dohlížet na to, jak se problematika bude řešit a zda je dodržován plán. Po dopracování strategie ze strany realizačního týmu (prosinec 2014) byl dokument předán odbornému týmu projektu Meziobecní spolupráce, jehož úkolem bylo naposledy připomínkovat nedostatky a doporučit, co je třeba doplnit, případně opravit. Ve finální fázi tvorby strategie byly zapracovány poslední připomínky a nakonec byla strategie předložena představitelům obcí na 2. Oficiálním setkání, kde byla definitivně schválena.

## 7. Téma 5.: Doprava v aglomeraci

### 7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 7.1.1. Pojetí aglomerace

ORP Litvínov lze rozdělit na tři části. Podhorská část je tvořena městy Litvínov, Meziboří, Lom a obcemi Louka u Litvínova, Mariánské Račice a Horní Jiřetín, zatímco do horských oblastí patří Brandov, Nová Ves v Horách, Hora sv. Kateřiny, Klíny a Český Jiřetín. Samotnou horskou oblast lze rozdělit na dvě plošně stejné, ovšem využitím diametrálně odlišné části. Obce Klíny a Český Jiřetín se staly sídly především rekreačními s minimálním počtem obyvatel, ale výrazně vyšší rekreační vybaveností. Západní část je tvořena obcemi Nová Ves v Horách, Hora sv. Kateřiny a Brandov zůstane na hranici udržitelnosti, pakliže se podaří zatavit pokles trvale hlášených obyvatel. V posledním období je možné pozorovat mírný nárůst trvale hlášených obyvatel, na tom se však největší měrou podílejí zejména chataři a chalupáři starší věkové skupiny, čili obyvatelstvo z hlediska rozvoje obcí málo perspektivní.

#### Vymezení aglomerace

Do aglomerace v ORP Litvínov byly vybrány obce: Litvínov, Lom, Louka u Litvínova. Litvínov je největším městem ORP, má velmi dobrou občanskou vybavenost a tím tvoří přirozené jádro ORP. Město Lom se díky jeho výhodné poloze v blízkosti měst Most, Litvínov a velkých podniků zařadil mezi vyhledávané lokality pro stavby rodinných domků a fungují zde všechny nezbytné služby, od policejní stanice, přes lékaře a ústav sociální péče až po kino a kulturní dům. Louka u Litvínova je obec ležící asi 1,5 km jihovýchodně od města Litvínov. Je zde železniční uzel, kde se kříží trať č. 134 Litvínov – Teplice a trať č. 135 Most – Moldava. Tyto obce jsou na vyšší úrovni co do občanské vybavenosti ve srovnání s ostatními obcemi ORP, všechny tři spolu sousedí a jejich představitelé ochotně spolupracují a mají zájem aktivně se zapojovat v projektu MOS.

**Mapa 3: Vymezení území aglomerace**



Zdroj: Svazek obcí v regionu Krušných hor

Litvínov je přirozeným centrem území. Pro své okolí je spádovou oblastí, zejména co se občanské vybavenosti týče. Dopravní obslužnosti území kromě husté sítě silniční dopravy napomáhá také systém městské hromadné dopravy provozovaný Dopravním podnikem měst Mostu a Litvínova a.s. tramvajová trať poskytuje spojení pro obyvatelstvo ORP Litvínov jednak s okresním městem, v němž je soustředěna další občanská vybavenost, jednak s areálem Unipetrol, nejvýznamnějším zaměstnavatelem v regionu. Autobusové linky zajišťují dopravu i mezi městy Horní Jiřetín, Meziboří a Lom. Oproti tomu dopravní obslužnost v horské části není uspokojivá, dálkové autobusové linky zajíždějí do obcí jen v době špiček a obyvatelé jsou do značné míry odkázáni na individuální dopravu.

### **Litvínov**

Dvaceti pětitisícové město Litvínov se rozkládá na jižním úpatí mostecké části Krušných hor, které mu tvoří výraznou dominantu. Dnes je Litvínov významným střediskem chemického a textilního průmyslu, též křižovatkou dálkových ropovodů. V okolí těžba hnědého uhlí (hlubinný důl Centrum v Záluží, dnes v likvidaci, doly v okolí Bíliny, Mostu a Jirkova). Životní prostředí je zatíženo průmyslovými emisemi. Litvínov je obec s rozšířenou působností a obec s pověřeným obecním úřadem. Správní obvod

obce s rozšířenou působností Litvínov: Brandov, Český Jiřetín, Hora Svaté Kateřiny, Horní Jiřetín, Klíny, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova.

### **Louka u Litvínova**

Obec v Ústeckém kraji ležící asi 1,5 km jihovýchodně od města Litvínov na březích Radčického potoka. Rozkládá se převážně podél silnice z Litvínova do Mariánských Radčic, která se v obci nazývá Sokolovská ulice. Je zde 138 domů a 762 obyvatel.

### **Lom**

Město Lom leží na rozhraní okresů Most a Teplice v Ústeckém kraji, přímo pod svahy Krušných hor. Novodobé dějiny této obce jsou spjaty především s těžbou hnědého uhlí. Po roce 1989 však byla v okolí těžba zastavena a další rozvoj města tak dostal zelenou. V současné době má Lom přibližně 3861 obyvatel a díky jeho výhodné poloze v blízkosti měst Most, Litvínov a velkých podniků se zařadil mezi vyhledávané lokality pro stavby rodinných domků. Součástí města je k. ú. Loučná. V Lomu fungují všechny nezbytné služby, od policejní stanice, přes lékaře a ústav sociální péče až po kino a kulturní dům.

#### **7.1.2. Zdůvodnění výběru tématu dopravy**

Tématem, kterým se budeme zabývat v rámci MOS v aglomeraci je doprava. Potřeba řešit problematiku dopravy se projevila již v prvním dotazníkovém šetření, kdy byla právě doprava společně se zaměstnaností nejčastěji zmiňovaným typem na volitelné téma. Všechny obce v ORP neřeší stejné dopravní problémy, jejich potřeby se liší v závislosti na poloze, počtu obyvatel a funkci obce. V horských obcích je potřeba řešit především dopravní obslužnost, spoje do těchto území jsou méně časté (jen v dopravních špičkách) a ve večerních hodinách se obyvatelé musejí spoléhat výhradně jen na individuální způsob přepravy. Je nutné zvýšit počet spojení s jádrovým městem, aby obyvatelé těchto obcí mohli pohodlně dojíždět za prací a službami. Těžkosti nastávají také v zimních měsících, kdy i těch málo spojů, které do obcí zajíždějí, má problém se svým technickým vybavením ve sněhovém počasí do hor vyjet. Obce, které fungují převážně jako rekreační oblasti, potřebují také řešit dostupnost spojení s centem ORP a to nejen pro své občany, ale i pro turisty. Dále je nutné zvýšit počty parkovacích míst v blízkosti některých rekreačních objektů. V podhorské oblasti jsou také problémy s počty parkovacích míst, v některých případech i v četnosti spojů mezi obcemi a v neposlední řadě je zde neuspokojivý technický stav některých komunikací.

## **Dopravní situace ve správním obvodu**

Doprava a komunikace jsou v regionu velmi významným sektorem. Její význam je dán především polohou v regionu v Krušných horách. Po roce 1990 se významně zvýšil podíl silniční nákladní dopravy, která v současnosti úspěšně konkuruje železnici. Technický stav a hustota silniční sítě je však nevyhovující. Dopravní infrastruktura směrem k hranicím do horských oblastí je málo rozvinutá a dalším dlouhodobým problémem všech venkovských území je dopravní dostupnost.

Územím regionu procházejí silnice I., II. a III. třídy. Z hlavních silničních tahů lze uvést silnici I. třídy číslo 27 z Plzně do Mostu, přes Záluží u Litvínova, Litvínov, Lom, Osek, Hrob, Dubí až k mezinárodní silnici č. E55, která vede z Teplic na hraniční přechod Cínovec. Tato komunikace představuje hlavní dopravní tepnu, jež spojuje město Litvínov s okolními městy.

Železniční cesty jsou podobně vedené jako silniční. Železniční tratě jsou využívány i pro průmyslovou přepravu a jejich značná část prochází chemickým závodem. Hlavní železniční spojení je mezi městy Most – Litvínov – Teplice.

Významnou součást dopravní infrastruktury představuje síť městské hromadné dopravy, která na trase Litvínov, Záluží u Litvínova a Most provozuje tramvajové a autobusové linky.

Místní dopravně-obslužné komunikace III. Tříd zajišťují v jednotlivých městech a obcích převážně přístup k rodinným a rekreačním objektům, ale i podnikatelským subjektům apod. Jejich celkový technický stav je neuspokojivý.

### **7.1.3. Situační analýza k dopravě v aglomeraci**

#### **Dojezdy do/z území**

Jádrovým městem a také městem s největší občanskou vybaveností v ORP je Litvínov. Obzvláště obyvatelé malých horských obcí jsou na službách v centrálním městě závislé. Dále obyvatelé okolních obcí do centra dojíždějí především za prací a do škol. Litvínov je často také jen průjezdovým městem pro občany, kteří cestují za prací do Mostu a dále.

Lom je díky své výhodné poloze v blízkosti větších měst Mostu a Litvínova často vyhledávaným místem pro stavbu rodinných domků a obyvatelé hledající únik z městského ruchu. Význam tohoto města je tedy spíše pro rodinné bydlení a za prací odsud obyvatelé odjíždějí do okolních měst.

Obec Louka u Litvínova není příliš osídlena, má méně než 1000 obyvatel. Na druhou stranu její velký význam je v tom, že se zde nachází průmyslová zóna. Je tu několik továren, které zaměstnávají obyvatelé z Litvínova i okolí.

## Dojezdy do škol a do zaměstnání

Tab. 117: Statistika dojíždějících

Název obce	Počet obyvatel		Dojíždějící		Pošta (ano = 1, ne = 0, * = škola s jedním stupněm)	Matrika	Škola	Zdrav. zař.	Dojíždějící celkem	Procento dojíždějících
	celkem	ve věku 15 - 64 let	do zaměstnání	do škol						
Hora Sváté Kateřiny	432	290	28	14	1	1	1	1	42	9,72%
Horní Jiřetín	2 146	1 467	291	6	1	1	1	1	297	13,84%
Litvínov	25 406	17 168	2 921	593	1	1	1	1	3 514	13,83%
Lom	3 828	2 704	139	11	1	1	1	1	150	3,92%
Louka u Litvínova	731	509	171	7	1	0	*	0	178	24,35%
Mariánské Radčice	458	338	32	1	1	0	0	1	33	7,21%
Meziboří	4 810	3 212	222	203	1	1	1	1	425	8,84%
Nová Ves v Horách	457	338	50	0	1	0	0	1	50	10,94%
Klíný	107	77	7	0	0	0	0	0	7	6,54%
Brandov	240	181	1	0	1	0	0	1	1	0,42%
Český Jiřetín	76	51	4	0	0	0	0	0	4	5,26%

Tab. 118: Hlavní zaměstnavatelé v ORP Litvínov

Obchodní jméno	Sídlo	Převažující činnost	Kategorie podle počtu zaměstnanců
UNIPETROL RPA, s.r.o.	Litvínov	Výroba plastů v primárních formách	2000 - 2499
ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s.	Litvínov	Výroba rafinovaných ropných produktů	500 - 999
DORA Services s.r.o.	Litvínov	Všeobecný úklid budov	250 - 499
JAPEK, s.r.o.	Litvínov	Výroba pekařských a cukrářských výrobků, kromě trvanlivých	250 - 499
MĚSTO LITVÍNOV	Litvínov	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 - 499
SCHOELLER LITVÍNOV k.s.	Litvínov	Úprava a spřádání textilních vláken a příze	250 - 499
UNIPETROL DOPRAVA, s.r.o.	Litvínov	Železniční nákladní doprava	250 - 499
Domovy sociálních služeb Litvínov, příspěv-	Litvínov	Sociální péče v zařízeních pro osoby s chronickým du-	200 - 249



ková organizace		ševním onemocněním	
ELSEV s.r.o.	Litvínov	Opravy elektrických zařízení	200 - 249
UNIPETROL SERVICES, s.r.o.	Litvínov	Činnosti vedení podniků	200 - 249
Euro Support Manufacturing Czechia, s.r.o.	Litvínov	Výroba ostatních chemických výrobků j. n.	100 - 199
FIRECLAY, spol. s r.o.	Litvínov	Výstavba bytových a nebytových budov	100 - 199
Greiner packaging s.r.o.	Louka u Litvínova	Výroba plastových obalů	100 - 199
LANNUTTI CZECH, s.r.o.	Louka u Litvínova	Silniční nákladní doprava	100 - 199
MĚSTO LOM	Lom	Všeobecné činnosti veřejné správy	100 - 199
OKMP s.r.o.	Litvínov	Instalace průmyslových strojů a zařízení	100 - 199
Primed-Halberstadt-CZ s.r.o.	Litvínov	Výroba lékařských a dentálních nástrojů a potřeb	100 - 199
Základní škola a Mateřská škola Litvínov, Ruská 2059	Litvínov	Primární vzdělávání	100 - 199
ALVIAN MOST s.r.o.	Litvínov	Ostatní specializované stavební činnosti j. n.	50 - 99
Bohemia Müller s.r.o.	Litvínov	Instalace průmyslových strojů a zařízení	50 - 99
H + H Česká republika s.r.o.	Litvínov	Výroba betonových výrobků pro stavební účely	50 - 99
Krušnohorská poliklinika s.r.o.	Litvínov	Všeobecná ambulantní zdravotní péče	50 - 99
Montech v.o.s.	Litvínov	Zprostředkování specializovaného velkoobchodu a specializovaný velkoobchod v zastoupení s ostatními výrobky	50 - 99
Magnesium Elektron CZ s.r.o.	Louka u Litvínova	Výroba odlitků z lehkých neželezných kovů	50 - 99
Paracelsus, s.r.o.	Litvínov	Všeobecná ambulantní zdravotní péče	50 - 99
Simona Plast-Technik s.r.o.	Litvínov	Výroba ostatních plastových výrobků	50 - 99
Sportovní soukromá základní škola, s.r.o.	Litvínov	Sekundární všeobecné vzdělávání	50 - 99
Střední odborná škola pro ochranu a obnovu životního prostředí - Schola Humanitas, Litvínov, Ukrajinská 379	Litvínov	Střední odborné vzdělávání na středních odborných školách	50 - 99
Střední odborná škola, Litvínov - Hamr, pří-	Litvínov	Střední odborné vzdělávání na učilištích	50 - 99

spěvková organizace			
Technické služby Litvínov s.r.o.	Litvínov	Ostatní úklidové činnosti	50 - 99
Základní škola a Mateřská škola, Litvínov - Janov, Přátelství 160	Litvínov	Primární vzdělávání	50 - 99
Základní škola s rozšířenou výukou jazyků a Mateřská škola Litvínov, Podkrušnohorská 1589	Litvínov	Primární vzdělávání	50 - 99

Zdroj: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=4191>

## Dopravní obslužnost

### Autobusová doprava

Tab. 119: Přehled místních autobusových dopravců:

Dopravce Oblast podle KÚ ÚK	Dopravce Oblast podle KÚ ÚK
Autobusy KAVKA, a.s.	Litvínovsko
DOPRAVNÍ PODNIK měst Mostu a Litvínova, a.s.	Příměstská oblast Most – Litvínov Bílinsko Mostecká pánev Lounsko – jih, Lounsko – východ

Zdroj: místní šetření

Ve městě Litvínov a jeho okolí je provozováno 8 autobusových linek. Některé z těchto linek jsou vedeny v rámci Dopravní obslužnosti kraje. Jedná se převážně o linky, které obsluhují sousední obce

Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova provozuje hromadnou dopravu na Mostecku již od roku 1901. Od úzkorozchodné tramvajové trati, přes trolejbusové spojení mezi oběma městy se propracoval až k vysoce ekologické dopravě v lokalitě, která byla a je zatížena těžbou hnědého uhlí a chemickou výrobou. V současné době provozuje autobusovou a tramvajovou hromadnou dopravu osob v Mostě a v Litvínově na více než třiceti linkách. V rámci městské hromadné dopravy zajišťuje spojení mezi Mostem, Litvínovem a okolními obcemi. Významný podíl zaujímá městská hromadná doprava v obslužnosti průmyslových zón v Komořanech, Záluží a Havrani. Dále Dopravní podnik zajišťuje veřejnou osobní linkovou autobusovou dopravu od roku 2006 téměř na 40% území Ústeckého kraje. Autobusy dopravního podniku zajišťují celkem 43 linek, jejichž objednatel je v závazku veřejné služby výhradně Ústecký kraj.

**Tab. 120: Linková autobusová doprava DP Mostu a Litvínova:**

Číslo linky	Trasa linky	Obslužnost obce (části obce)
575010	Most, nádraží – Obrnice, sídliště – Korozluky – Skršín, Dobrčice	Obrnice (Chanov, České Zlatníky), Patokryje, Korozluky (Sedlec), Skršín (Dobrčice, Chrámce)
575031	Most, nádraží – Havraň – Havraň, Joseph	Havraň
576013	Křižatky – Janov, konečná – Litvínov, nádraží – Osek, kolonie	Lom (Loučná), Osek
576014	Litvínov, Lidl – Horní Jiřetín, pekařství	Horní Jiřetín (Černice)
576023	Litvínov, poliklinika – Meziboří – Litvínov, poliklinika	Meziboří
576028	Záluží, CHEMOPETROL – Horní Jiřetín, Triola	Litvínov (Záluží), Horní Jiřetín (Dolní Jiřetín)

Zdroj: DP Mostu a Litvínova

Autobusy KAVKA je akciová společnost, která vznikla v roce 2006. Zpočátku se zabývala nepravidelnou dopravou zaměstnaneckými vozy na Mostecku a Chomutovsku. Později začal dopravce provozovat také pravidelnou Linkovou dopravu. Kromě toho, že poskytuje dopravu v rámci ORP Litvínov, má jezdí tyto autobusy až do Plzně či Prahy.

**Tab. 121: Linky autobusů KAVKA**

Číslo linky	Trasa linky
572521	Brandov – Hora Svaté Kateřiny – Nová Ves v Horách – Záluží – Litvínov
572523	Litvínov – Český Jiřetín
572524	Litvínov – Lom – Mariánské Radčice – Loučná
572525	Litvínov – Mariánské Radčice
572530	Litvínov – Jirkov – Chomutov

Zdroj: [www.kavka-bus.cz](http://www.kavka-bus.cz)

## **Železniční doprava**

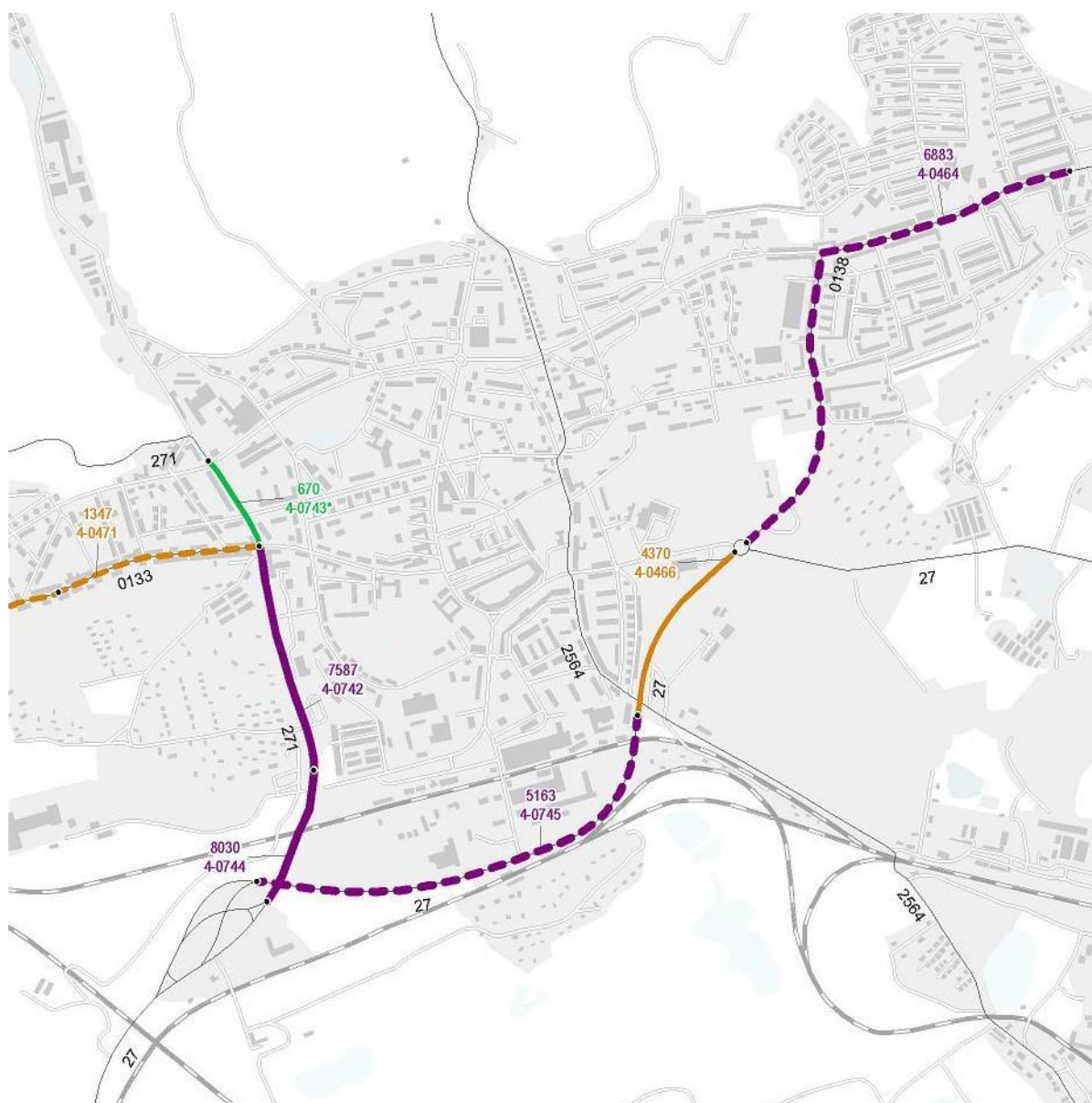
Linka U24 Teplice v Čechách – Litvínov: spojuje města Teplice, Lom a Litvínov. Významným přestupním uzlem je stanice Teplice v Čechách, kde jsou zajištěny přestupy na rychlíky R5. Provoz vlaků je zajišťován motorovými jednotkami řady 814 ve 2 hod. taktu resp. ve špičce v hodinovém. Úsek z Teplic v Čechách do Louky u Litvínova je elektrifikovaný, proto se jeví jako vhodné zelektrifikovat i zbývající 2 km do Litvínova. Linka má totiž nadprůměrné přepravní výsledky.

**Tab. 122: Přestupní uzle mezi vlaky a autobusy**

<b>Železniční stanice</b>	<b>Autobusová zastávka</b>	<b>Docházková vzdálenost</b>
Litvínov	Litvínov, aut. nádr.	cca 50 m
Louka u Litvínova	Louka u Litvínova, u nádraží	cca 250 m

Zdroj: místní šetření

**Mapa 4: Intenzita dopravy - Litvínov**



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/content/doc/42-19.jpg>

Z mapy je patrné (dle fialové linky) že je doprava nejintenzivnější na vjezdu do Litvínova ze směru od Mostu. Odtud je potom velmi frekventovaná silnice 271 směrem ke kruhovému objezdu na Podkrušnohorské ulici. A dále se auta více méně stejnoměrně rozměňují do třech směrů nejvíce na Chudeřín, Hamr, Janov, o něco méně potom rovně směrem na Šumnou. Z kruhového objezdu třetí možnost po Pokrušnohorské směrem na osadu je podle mapy frekventovaná ze zmiňovaných silnic nejméně. Druhá velmi frekventovaná silnice je vjezd do Litvínova nájездem z hora, po silnici 27, kterou se auta úplně vyhnou průjezdu centrem města. Zde se přijede na kruhový objezd, kde je možné pokračovat do centra, nebo směrem na Lom, Teplice, Ústí nad Labem atd. Nebo nejčastěji využívaný směr - opět k hlavní „litvínovské tepně“ k Podkrušnohorské silnici a odtud směrem na osadu, Koldum, Lom, Loučnou apod.

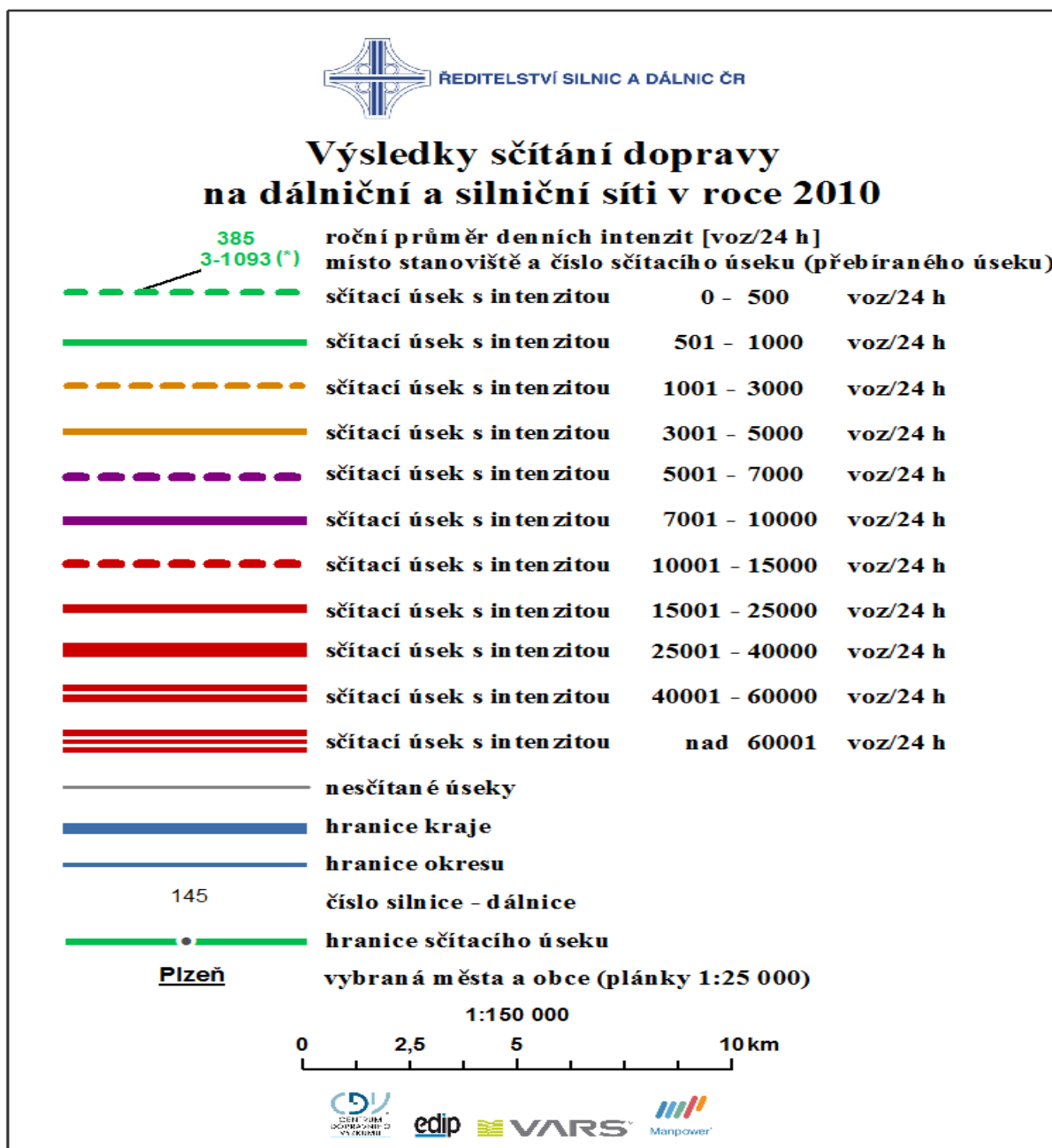
**Mapa 5: Intenzita dopravy – Lom**



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/content/doc/42-20.jpg>

V Lomu se nejčastěji využívá silnice 4891 z Litvínova, která se příznačně jmenuje Litvínovská. Takto velký provoz vede na Náměstí republiky, odkud ve stejné frekvenci pokračuje po ulici Osecká na Osek, Duchcov, Teplice a dále. S menší intenzitou pokračuje provoz z Náměstí republiky rovněž, kudy se dá dojet po silnici 256 do Mariánských Radčic a dále oklikou přes Braňany do Mostu.

Legenda k mapám intenzity dopravy :



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/content/doc/42-20.jpg>

## Cyklodoprava

Na Litvínovsku je množství stezek a tras pro cyklisty a tato rekreační aktivita je zde velice oblíbená a vyhledávaná. Rozdíl mezi cyklotrasou a cyklostezkou je v tom, že zatímco cyklostezka se musí za hodně peněz vybudovat, cyklotrasu stačí vymyslet a označit na stávajících komunikacích a cestách. Každá nová cyklotrasa je pak vytištěna a přidána do souboru s názvem S kolem kolem Litvínova. V červnu 2012 byla otevřena „Cyklostezka napříč Litvínovem“.

Rozsáhlá cyklostezka vznikla v rámci Projektu na odstranění ekologických škod vzniklých v souvislosti s těžební činností státních hnědouhelných společností v období před jejich privatizací v Ústeckém a Karlovarském kraji. Cílem akce bylo propojit obytné části města Litvínov a zároveň zpřístupnit obyvatelům města rekultivovanou krajinu po těžbě hnědého uhlí jižně od města. Došlo k napojení cyklostezky na stávající cyklotrasy, čímž došlo k vytvoření sítě cykloturistických tras v krajině, která po dlouhou dobu nebyla z důvodu těžební či rekultivační činnosti vůbec přístupná.

Cyklostezka napříč Litvínovem je navržena částečně mimo zastavěná území města, mimo vytížené úseky komunikací. Cyklostezka je vedena částečně samostatnými stezkami, částečně stezkami s obousměrným provozem společně s chodci. Šířky jednotlivých úseků cyklotrasy se pohybují od 2 m do 3 m. Trasy jsou na vybraných místech doplněny dopravním značením, odpočívadly a infotabulemi. Cyklostezka je rozdělena do pěti propojených úseků – A, B, C, D a E (úsek A je hlavní, ostatní úseky jsou navazující).

- Trasa A – napříč Litvínovem - vede z Janova přes centrum města k objektu Koldům až do obce Lom u Mostu, je dlouhá celkem cca 7,2 km.
- Trasa B – z Janova do Horního Jiřetína - vede z Janova do obce Horní Jiřetín a je dlouhá cca 1,9 km.
- Trasa C - vede podél centra Litvínova a napojuje se na trasu A a D. Trasa je dlouhá cca 1,1 km.
- Trasa D – z Litvínova do Louky u Litvínova - na začátku staničení se napojuje na trasu C a vede do obce Louka u Litvínova. Trasa je dlouhá cca 1,2 km.
- Trasa E – z Litvínova do Lomu u Mostu – napojuje se na začátku staničení na trasu A a vede pod objektem Koldům do obce Lom u Mostu podél rekreační oblasti Oprám. Trasa je dlouhá cca 0,5 km.

Jedna 17km dlouhá cyklotrasa spojuje také Litvínov s městem Most, vede mimo hlavní komunikaci a profil trasy je nenáročný, převýšení je do 100 m a je tedy vhodný i pro rekreační cyklisty.

Na podporu cykloturistiky byl od května 2013 zahájen provoz cyklobusu. Tuto službu zajišťují víkendové rekreační autobusové linky:

- Litvínov – Rudolice v Horách
- Litvínov – Dlouhá Louka



**Mapa 6: Cyklostezky Litvínov**



Zdroj: [www.mulitvinov.cz](http://www.mulitvinov.cz)

### ***Přeprava chemických látek***

Přepravu chemických látek lze kromě běžných způsobů zajišťovat také potrubně. Tento způsob dopravy se dá považovat za nejbezpečnější. Přimo přes Litvínov vede etylenovod dlouhý 14,3 km a vede Krušnými horami – přes Chudeřín a Hamr - a dále přes Klíny dál do Německa. Celkově měří etylenovod kolem 136 km, vlastníkem a provozovatelem etylenovodu je společnost Unipetrol. V Litvínově je také stanicí nejdelšího ropovodu na světě. Jedná se o ropovod Družba, který zajišťuje dodávku ropy z Ruska pro země východní Evropy.

### **Technický stav místních komunikací**

Místní dopravně-obslužné komunikace III. tříd zajišťují v jednotlivých městech a obcích převážně přístup k rodinným a rekreačním objektům, ale i k podnikatelským subjektům apod. Jejich celkový technický stav je neuspokojivý. Jedná se převážně o stávající komunikace lehké živičné, nebo zpevněné šterkové. Vzhledem k tomu, že u některých komunikací nejsou vlastnické hranice v terénu jasně zřetelné, je popis komunikací proveden bez ohledu na vlastnické hranice v celé jejich délce.

Je nutné zlepšení dopravní obslužnosti v jednotlivých obcích po místních komunikacích III. tříd, které jsou v jejich majetku. Jedná se o opravy a rekonstrukce stávajících komunikací. V některých případech se jedná o realizaci nových komunikací, včetně případného odvodnění chodníků. V případě oprav se jedná převážně o obnovu svrchní obrusné vrstvy komunikací, chodníků a dále o případnou rekonstrukci stávajících příkopových žlabů. Tyto komunikace jsou převážně zpevněné živičným povrchem, nebo šterkem.

Na rekonstrukci dopravní infrastruktury již byla v minulosti zpracována předběžná studie proveditelnosti i s propočtem nákladů, které tehdy činili 85 265 300 Kč. S ohledem na časový odstup je potřeba brát tuto sumu jen jako orientační.

### ***Litvínov***

K Litvínovu patří části Dolní Litvínov, Hamr, Horní Litvínov, Horní Ves, Chudeřín, Janov, Křížatky, Lounice a Písečná. V rámci tohoto území bylo vytipováno celkem 10 stávajících komunikací, které potřebují opravu a navržena jedna nová komunikace.

V případě nové komunikace se jedná o tzv. Chudeřínskou spojku, jejímž účelem by mělo být propojení západní části Chudeřína se silnicí II/271 a průmyslovým areálem bývalých Vodních staveb (VS). Na odbočce před areálem VS je navrženo rozšíření komunikace pro parkování osobních vozidel.

### ***Lom***

Díky výhodné poloze v blízkosti města Mostu a velkých podniků se zařadil mezi vyhledávané lokality pro stavby rodinných domků. Ve městě jsou částečně vybudované chodníky, ale v některých lokalitách úplně chybí. Komunikace většinou nejsou v dobrém stavu. V Lomu je vybráno 6 komunikací, které potřebují rekonstrukci a dále jsou uvažovány 2 nové lehké komunikace/výjezdy.

Měla by být vybudována nová lehká komunikace v místě stávající nezpevněné polní cesty, která spojí jižní část ulice Luční a spojeneckých letců se silnicí III/0139 v místě odbočky ke Geologii a.s. Součástí by mělo být i technické řešení rekonstrukce mostku přes Lomský potok.

Dále je potřeba naplánovat nový výjezd z ulice Spojeneckých letců na silnici III/0139, neboť stávající výjezd není z hlediska přehlednosti optimální.

### ***Louka u Litvínova***

V roce 1990 bylo rozhodnuto, že obec nebude zbourána z důvodu útlumu těžby a od té doby probíhá postupná oprava obce. Vzhledem ke stavu komunikací a k místním poměrům bylo vytipováno 8 komunikací a chodníků, které potřebují opravu. Většinou se jedná o opravu výtluků, výmolů a propadlých míst po překopech komunikace. A pokud jde o chodníky, měli by být chodníky s asfaltovým povrchem nahrazovány chodníky se zámkovou dlažbou.

## Statistika nehodovosti

Tab. 123: Počet dopravních nehod 2000 – 2013 :

Obec/rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Brandov	1	2	1	2	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1
Český Jiřetín	3	2	3	3	5	3	5	0	0	2	3	1	1	2
Hora Svaté Kateřiny	1	0	0	3	0	2	1	0	3	0	1	2	3	1
Horní Jiřetín	15	15	13	7	13	17	9	12	9	14	19	10	15	18
Klíny	1	4	1	2	2	3	7	2	3	0	3	1	3	3
<b>Litvínov</b>	<b>295</b>	<b>186</b>	<b>178</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>174</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>186</b>	<b>147</b>	<b>143</b>	<b>133</b>	<b>125</b>	<b>136</b>
<b>Lom</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>17</b>
<b>Louka u Litvínova</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Mariánské Radčice	1	1	0	3	1	0	1	1	1	3	3	3	2	3
Meziboří	23	7	7	14	11	18	16	11	16	8	13	5	16	14
Nová Ves v Horách	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1

Zdroj: Policie ČR Most

Identifikace míst častých dopravních nehod (dále nehodových lokalit) podle policie ČR: za nehodový považuje úsek délky 1 km, na kterém se za rok stalo více jak 10 nehod; za nebezpečný úsek 1 km, na kterém se stalo více jak 20 nehod ročně. Takto se však hodnotí pouze silnice 1. a 2. třídy. V ORP Litvínov žádný nehodový ani nebezpečný úsek, dle těchto kritérií, nenevidujeme.

V tabulce uvádíme pro srovnání data za celé ORP, území aglomerace je zvýrazněno tučně. Počty nehod korespondují s velikostí jednotlivých měst, proto jsou mezi jednotlivými městy mnohdy markantní rozdíly (viz. pětadvacetitísíkové město Litvínov x čtyřtísíkový Lom x Louka u Litvínova s cca. sedmi sty obyvateli). Pokud jde o vývoj nehodovosti je ve sledované oblasti vi-

děť značný pokles počtu nehod až o zhruba 50%. Přesné a konkrétní informace proč k tak rapidnímu úbytku dopravních nehod došlo nemáme. Ale v průběhu sledovaných 13 let došlo k četným změnám v dopravní úpravě. Bylo instalováno množství zpomalovacích pruhů, přechody pro chodce byly buď zkráceny, tedy mají nyní kratší vzdálenost pro přecházení, nebo byly v komunikaci zřízeny středové ostrůvky pro bezpečné zastavení, všechny přechody mají navíc bezpečnější osvětlení s vysokou intenzitou.

**Tab. 124: Následky dopravních nehod 2000 – 2013**

Obec/rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Brandov	1x LZ	0	0	0	0	0	0	0	0	1x LZ	0	0	0	0
Český Jiřetín	0	0	1x LZ	0	0	0	0	1x LZ	0	0	0	0	0	0
Hora Svaté Kateřiny	0	0	0	0	0	1x LZ	0	0	0	0	0	0	1x LZ	1x LZ
Horní Jiřetín	1x LZ	7x LZ	1x TZ, 4x LZ	0	1x TZ, 5x LZ	1x TZ, 4x LZ	1x LZ	5x LZ	3x LZ	1x LZ	1x TZ, 2x LZ	1x LZ	1 Ú, 2x LZ	1x TZ, 2x LZ
Klíny	1x LZ	0	0	0	0	0	0	0	1x LZ	0	3x LZ	0	0	1x LZ
Litvínov	37x LZ, 1x Ú	1x Ú, 5x TZ, 31x LZ	5x TZ, 28x LZ	3x TZ, 27x LZ	3x Ú, 2x TZ, 34x LZ	3x TZ, 26x LZ	2x Ú, 5x TZ, 33x LZ	6x TZ, 31x LZ	4x TZ, 49x LZ	1x Ú, 1x TZ, 36x LZ	2x TZ, 45x LZ	1x TZ, 24x LZ	2x TZ, 21x LZ	1x Ú, 23x LZ

Lom	3x LZ	2x TZ, 6x LZ	4x LZ	11x LZ	2x LZ, 1x TZ	2x LZ	1x LZ	1x TZ, 3x LZ	1x LZ	1x TZ, 6x LZ	2x LZ	2x LZ	8x LZ	1x TZ, 1x LZ
Louka u Litvínova	1x LZ	1x LZ	2x LZ	0	1x LZ	0	1x TZ, 1x LZ	0	1x LZ	0	0	1x LZ	0	2x LZ
Mariánské Radčice	0	0	0	1x LZ	0	0	1x LZ	0	3x LZ	3x LZ	3x LZ	0	1x LZ	1x LZ
Meziboří	1x LZ	1x LZ	3x LZ	3x LZ	1x LZ	1x LZ	1x LZ	1x TZ, 3x LZ	4x LZ	2x TZ, 2x LZ	2x TZ, 1x LZ	1x LZ	4x LZ	0
Nová Ves v Horách	1x LZ	1x LZ	0	0	0	0	0	0	0	0	1x LZ	0	0	0

Zdroj: Policie ČR Most

Legenda: Ú – úmrtí, TZ – těžce zraněná osoba, LZ – lehce zraněná osoba (při dopravních nehodách)

Při posuzování významu nehodové lokality je potřeba brát také v úvahu i otázku intenzity dopravy. Mezi identifikovanými lokalitami, kde nehody vznikají jsou poměrně velké rozdíly. V některých případech jsou bezpečnostní rizika na první pohled zřejmá a jednoznačně vyplývají z nevhodného dopravně technického stavu komunikace, často ještě podpořené zanedbanou údržbou. Tyto problémy se pak dají snadno a rychle řešit. Naopak u některých lokalit je nutné zabývat se detailně všemi souvislostmi, aby se pravou příčinu nehod podařilo najít. Byly zaznamenány i lokality, které nevykazují výrazné nedostatky z hlediska samotného stavu komunikace nebo rušivých prvků v blízkosti, ale jejich hlavním problémem je vyčerpaná kapacita. Tyto lokality by s největší pravděpodobností při mírně nižších intenzitách dopravy vykazovaly jen nízkou nehodovost. Potvrzuje se tak, že komunikace, resp. křižovatky s nedostatečnou kapacitou jsou dopravními závadami s dopady nejen na plynulost, ale i na bezpečnost silničního provozu.

Možnosti návrhu bezpečnostních opatření jsou velmi široké. Pro zajištění jejich maximální účinnosti je třeba vždy důsledně vycházet z vyhodnocených bezpečnostních rizik v dané lokalitě. Navržená opatření lze typově rozdělit do 3 skupin:

- úpravy dopravního značení a zařízení,
- stavební úpravy,
- ostatní opatření.

V řadě nehodových lokalit jsou bezpečnostní rizika takového charakteru, že je lze uspokojivě řešit pouze rozsáhlými stavebními úpravami. To se týká především křižovatek a také průjezdních úseků silnic obcemi. Vzhledem k omezeným finančním možnostem vlastníků komunikací se v těchto případech obce snaží najít kromě dlouhodobého řešení pomocí stavebních úprav i provizorní opatření, které by umožnilo urychleně dosáhnout alespoň částečného zlepšení bezpečnostní situace.

Častými typy navržených úprav dopravního značení a zařízení jsou například:

- zvýraznění vyznačení místa a průběhu směrového oblouku, případně s doplněním svodidel,
- zvýraznění povinnosti dát přednost v jízdě a zejména výrazné vyznačení začátku kolizní plochy v křižovatce,
- vyloučení předjíždění v prostoru křižovatek,
- usměrnění pohybu vozidel v prostoru křižovatek vodorovným dopravním značením a případně vložím ostrůvků z betonových svodidel,
- zvýraznění vyznačení přechodu pro chodce, vyloučení parkování v jeho rozhledovém poli, rozdělení dlouhých přechodů vložím středního ostrůvku z betonových svodidel,
- v odůvodněných případech nahrazení přechodu místem pro přecházení

Ze stavebních úprav jsou nejčastěji navrhována tato opatření:

- přestavba křižovatek (nejčastěji z průsečné nebo stykové na okružní, ale např. z důvodu nedostatečné kapacity i naopak z okružní na světelně řízenou),
- celková přestavba průjezdních úseků silnic podle TP 145,
- doplnění veřejného osvětlení.

Z ostatních opatření, stojí za zmínku například:

- prověření a případná úprava protismykových vlastností vozovky,
- zajištění funkčnosti odvodnění komunikace,
- úprava řízení provozu světelnou signalizací (úprava délky provozní doby, zrušení kolizních směrů při levém odbočení),
- odstranění vegetace a případně dalších překážek bránících rozhledu v rozhledových trojúhelnících a v odůvodněných případech i na vnitřní straně směrových oblouků,
- instalace pevných radarových stanovišť (s informativní, nebo i s represivní funkcí), instalace zařízení pro kontrolu jízdy na červenou.

#### **7.1.4. Finanční analýza**

##### **Běžné a kapitálové výdaje za odvětví Dopravy v ORP Litvínov v letech 2005-2012**

V následující tabulce a grafu jsou vyjádřeny výdaje obcí do oblasti dopravy s rozdělením na výdaje běžné a kapitálové. Běžné výdaje jsou prostředky použité hlavně na každodenní provoz obce, to znamená, že v následujících letech už z nich nebude žádný (přímý) užitek. A kapitálové výdaje jsou investice do majetku obce, z kterého bude resp. měl by být užitek i v následujících letech.

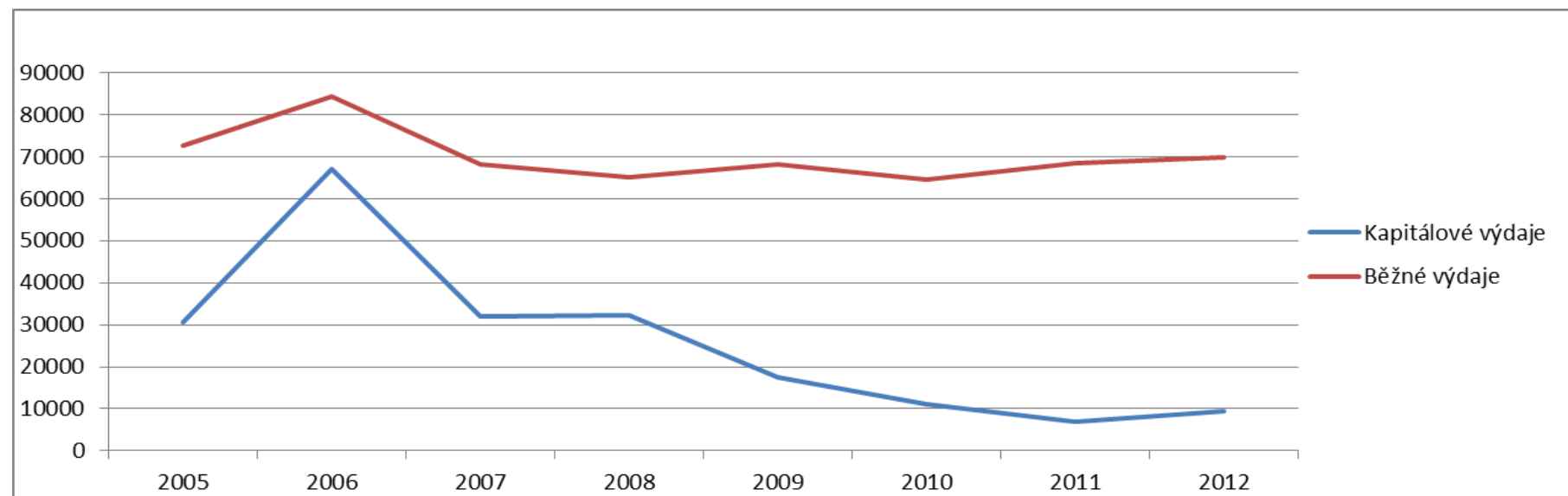
V položkách jsou zahrnuty výdaje za silnice: činnosti spojené se správou, údržbou (včetně zimní údržby), opravami, technickou obnovou a výstavbou silniční sítě a jejích součástí, včetně komunálních komunikací. Dále sem patří výdaje za provoz veřejné silniční dopravy tzn. dotace veřejné silniční dopravě (meziměstská i městská) či její přímé provozování. Patří sem zejména činnosti autobusové dopravy. Zahrnuje i dotace k zabezpečení územní dopravní obslužnosti a cenové dotace (zlevněné žákovské jízdné apod.).

**Tab. 125: Celkové obecní výdaje na dopravu v letech 2005-2012:**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Kapitálové výdaje (v tis. Kč)</b>	30671,67	67060,89	31927,27	32376,16	17421,82	10952,78	6974,63	9411,93
<b>Běžné výdaje (v tis. Kč)</b>	72764,04	84240,19	68227,55	64986,1	68114,6	64448,48	68414,61	69818,48

Zdroj: <http://www.rozpočetobce.cz/>

**Graf 19: Graf k tabulce č. 119**





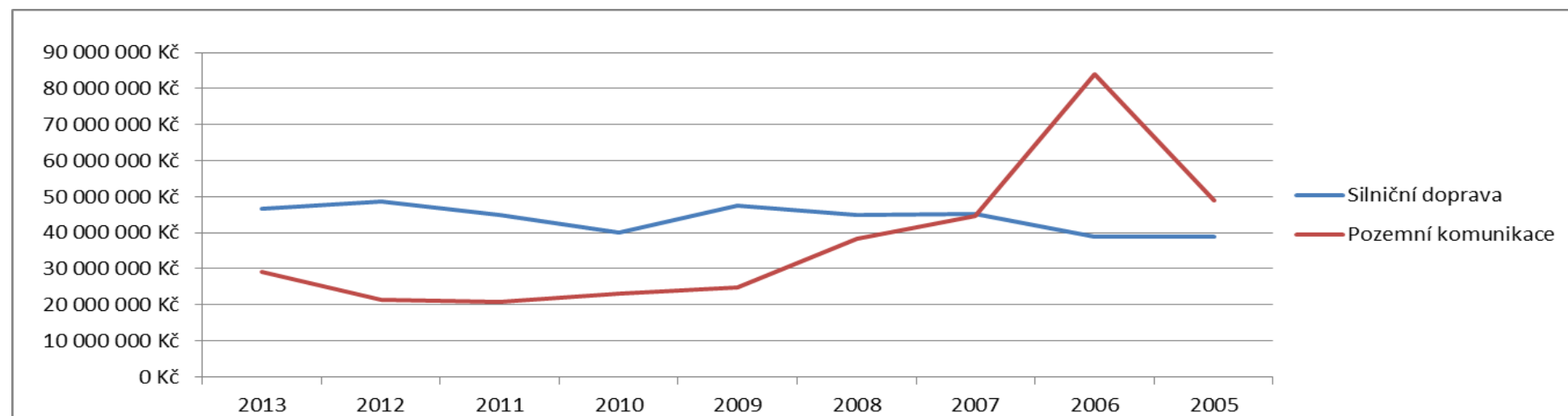
### 7.1.4.1. Druhové rozdělení výdajů obcí za dopravu

Tab. 126: Detailní rozpis výdajů obcí na dopravu:

	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
<b>Silniční doprava</b>	46 642 510 Kč	48 684 858 Kč	45 064 910 Kč	40 065 000 Kč	47 630 610 Kč	44 980 570 Kč	45 161 220 Kč	39 035 010 Kč	39 025 000 Kč
<b>Pozemní komunikace</b>	29 179 480 Kč	21 397 230 Kč	20 788 570 Kč	23 233 970 Kč	24 953 690 Kč	38 375 880 Kč	44 603 080 Kč	83 930 050 Kč	48 984 900 Kč

Zdroj: <http://www.rozpocetobce.cz/>

Graf 20: Graf k tabulce č. 8



## 7.1.5. Analýza cílových skupin a registr rizik

### a) Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Obyvatelé horských obcí</b>	Pravidelné spoje, zajišťující komfortní dopravní spojení s jádrovým městem celý den za přijatelné jízdné.	Když nebudou zprostředkovány nové spoje do těchto oblastí, popřípadě budou rušeny stávajících, popřípadě zdražování jízdného.	Jednání se spoluobčany i představiteli obce.	Konkrétní požadavky na spoje, které je potřeba posílit.
<b>Obyvatelé jádrového města Litvínov</b>	Četnost spojů ve městě, která umožní komfortní cestování během celého dne, popřípadě dobrá dostupnost okolních obcí pro rekreační účely.	Přeplněnost spojů, nenávaznost jednotlivých spojů na sebe, zdražování cen jízdného.	Jednání s představiteli města.	Konkrétní požadavky na spoje, které je potřeba posílit.
<b>Představitelé horských obcí</b>	Špatná dostupnost jádrového města by neměla způsobit nezájem o bydlení či rekreaci v horských obcích.	Odliv obyvatel obce, snížená touha po rekreacích v tomto území z důvodu špatné dopravní obslužnosti.	Jednání s občany i poskytovateli dopravních služeb v území.	Monitorovat využívání a naplňování kapacit jednotlivých spojů a adekvátně na ně reagovat.

<b>Představitelé jádrového města</b>	Zachování všech spojů a zajištění jejich dokonalé návaznosti jako doposud.	Nespokojenost občanů s dosavadní úpravou veřejné dopravy v území.	Jednání s občany i poskytovateli dopravních služeb v území.	Monitorovat využívání a naplňování kapacit jednotlivých spojů a adekvátně na ně reagovat.
<b>Poskytovatel MHD</b>	Optimální naplněnost všech spojů, tak aby byla pokryta potřeba občanů a zároveň dopravní podnik nevykazoval ztráty.	Lidé stále častěji využívající vlastní dopravy.	Informovanost a reklama v médiích a na webu.	Poskytovat častá dopravní spojení za přijatelné ceny - reagovat na požadavky cestujících.
<b>Poskytovatelé meziměstské dopravy</b>	Dostatečný zájem obyvatel odlehlých obcí cestovat veřejnou dopravou.	Lidé stále častěji využívající vlastní dopravy.	Informovanost a reklama v médiích a na webu.	Zvýšit četnost spojů k dokonalému pokrytí po celý den i za cenu nedostatečné naplněnosti spojů.

Největší rizika jsou spojena se skupinou obyvatel horských obcí, kde se mísí hned několik minusových faktorů: velká vzdálenost od jádrového města, nedostatečná četnost spojů, špatná údržba komunikací v zimních měsících. Proti tomu stojí nutnost obyvatel vycestovávat, protože v malých obcích je nedostatečná občanská vybavenost a není zde ani dostatek pracovního uplatnění.

Obyvatelé jádrového města nemají problémy, pokud jde o četnost dopravních spojů. Zde je řešen spíše problém s nedostatkem parkovacích míst v centru města a na sídlištích. Dalším nedostatkem je špatný technický stav některých komunikací a mostů.

Obyvatelé obcí v nejbližším okolí Litvínova, které nejsou významně výše položené (Horní Jiřetín, Louka u Litvínova, Lom, Mariánské Radčice) řeší také převážně nedostatečnou dopravní obslužnost. Kdy autobusy jezdí především ve špičkách a v nočních či brzkých ranních hodinách spojení veřejnou dopravou chybí.

b) Registr rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	1	5	5	dostatečný prostor v obecním rozpočtu	Obec či jiný poskytovatel
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	dostatečný prostor v obecním rozpočtu	Obec či jiný poskytovatel
<b>Organizační riziko</b>					
Nedostatečné pokrytí spojů v ORP	5	3	15	upravovat spojení dle konkrétních požadavků cestujících	cestující
Nedostatek cestujících do odlehlejších oblastí	5	4	20	poskytnout dostatek spojů, aby občané nevyužívali vlastní automobilové dopravy	Obec, poskytovatelé
Odliv poskytovatelů dopravy	1	5	5	poskytnout dostatek spojů, aby občané nevyužívali vlastní automobilové dopravy a maximálně využívali kapacit veřejné dopravy	cestující, obec
Nezájem či neochota obcí na spolupráci mezi sebou navzájem i s	1	4	4	podpora meziobecní spolupráce	poskytovatelé, občané

<b>občany a poskytovateli dopravních služeb</b>					
<b>Právní riziko</b>					
<b>Reformy, které zkomplikují činnost poskytovatelům veřejné dopravy</b>	1	3	<b>3</b>	zabránění takovým reformám	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
<b>Špatný technický stav prostředků veřejné dopravy</b>	2	5	<b>10</b>	dostatečné finanční zajištění pro opravy	Obec, poskytovatelé
<b>Nedostatečné vybavení na cestování do horských obcí v zimních podmínkách</b>	3	5	<b>15</b>	zajištění financování	Obec, poskytovatelé
<b>Věcné riziko</b>					
<b>Špatné řízení</b>	2	5	<b>10</b>	kontrola a případná výměna	Obec, poskytovatelé
<b>Přílišné zvyšování cen jízdného</b>	2	3	<b>6</b>	udržování adekvátních cen, i za cenu využití příspěvků a dotací	Cestující, poskytovatelé
<b>Nedostatek kvalitního personálu</b>	1	4	<b>4</b>	klást důraz na výběr kvalitních zaměstnanců	Obec, poskytovatelé

Z registru vyplývá, že vůbec největším rizikem je nedostatek cestujících do odlehlých oblastí. Horské obce v našem ORP mají většinou velmi nízký počet obyvatel (př. Český Jiřetín - 77 obyvatel), proto se nevyplácí nasazovat pravidelné autobusové linky, které by nebyly ani zdaleka naplněny. Pro tento problém nenacházíme zatím vhodné řešení. Spoje, které by do odlehlých obcí zajížděly s nenaplněnou kapacitou, by byly ztrátové.

### 7.1.6. SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>1. Přeshraniční silniční i pěší spojení. Mezinárodní etylenovod, procházející přes území.</p> <p>2. Hustá síť cyklostezek. Přímé spojení s Mostem městskou hromadnou dopravou.</p> <p>3. Rekreační střediska v horských obcích.</p>	<p>1. Některé obce jsou závislé pouze na jedné přístupové komunikaci z Litvínova.</p> <p>2. Deficit parkovacích míst v některých lokalitách.</p> <p>3. Ztížená údržba silnice, případě zhoršená dostupnost horských obcí v zimním období.</p> <p>4. Slabá dopravní obslužnost hromadnou dopravou.</p> <p>5. Problematická dostupnost některých obcí přes hlavní krušnohorský hřeben.</p> <p>6. Zdlouhavá dosažitelnost některých obcí z české strany.</p> <p>7. Nevyhovující technický stav některých místních komunikací.</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>1. Zvažování druhého nouzového přístupu do města Litvínov - citlivá úprava některé z lesních cest.</p> <p>2. Rozšiřování možností pro parkování mimo jiné i v souvislosti s rozvojem lyžařského areálu.</p> <p>3. Dobudování patřičných sítí technické infrastruktury (kanalizace, ČOV, plynovod) do všech obcí.</p> <p>4. Rekonstrukce místních komunikací, popř. vznik nových, opravy chodníků.</p>	<p>1. Nákladné přeložky infrastruktury v případě prolomení limitů těžby hnědého uhlí.</p> <p>2. Odliv obyvatel z malých horských obcí, vlivem špatné dopravní dostupnosti.</p>

Do budoucna je potřeba čerpat ze silných stránek území. Kvalitní a hustá síť cyklostezek je lákadlem pro turisty a tím přispívá k rozvoji cestovního ruchu. Zvýšeným zájmem o cyklistickou dopravu by mohlo být odlehčeno dopravě automobilové, což by bylo prospěšné také životnímu prostředí. Etylenovod, vedoucí přes území Litvínova je ulehčením především železniční dopravě. Dobře dostupné silniční i pěší spojení s Německem je také dobrou podporou pro turismus a cestovní ruch zejména v příhraničních lyžařských letoviscích. Trasu z Litvínova do Mostu denně absolvuje velké množství obyvatel ať již za prací nebo do škol. Kdyby všichni tito lidé jezdili vlastními automobily, byla by situace na silnicích ve špičkách neúnosná, je proto velkou výhodou přímé tramvajové spojení mezi těmito městy. Spoje jsou natolik časté a počet zastávek dostatečný, že i lidé, kteří disponují vlastním automobilem, často využívají tramvajových spojení.

Příležitostí pro budoucí rozvoj regionu je například vybudování nouzového přístupu do města. Některé obce jsou závislé pouze na jedné přístupové komunikaci. Což může zkomplikovat situaci zejména v zimních měsících, kdy sněhové přívaly doslova zatarasí cestu do horských obcí, to se pak může stát osudným při potřebě rychlého lékařského zásahu apod. Dále je zapotřebí zaměřit se na rekonstrukci stávajících komunikací, které jsou v mnohdy v dezolátním stavu, plné výmolů a výtluků.

Bylo by dobré zaměřit se na budování nových parkovacích míst. Jejich nedostatek je pozorován v blízkosti rekreačních oblastí v horských obcích, v centru jádrového města Litvínova, v okolí sídlišť, ale i v satelitních městečkách u rodinných domů, kde již běžně bývá více aut v jedné domácnosti. Místní komunikace s chodníky jsou v některých místech ve velmi neuspokojivém stavu, obce se je snaží postupně opravovat, podle toho jak to rozpočty dovolí. Avšak některé investice např. na výstavbu nových potřebných komunikací doposud nebylo možné z obecních rozpočtů pokrýt.

Dlouhodobě přetrvávajícím problémem je nedostatečný počet spojů veřejné dopravy, zajíždějících do horských obcí. Počty obyvatel malých horských obcí jsou nízké, proto autobusy nejezdí do hor dostatečně vytižené a jejich častější nasazení by se tak nevyplácelo.

### **7.1.7. Shrnutí dopravní situace v ORP Litvínov**

Nejdůležitější komunikací na území Litvínova je silnice první třídy č. I/27. Silnice je páteřní komunikací mezi Mostem a Litvínovem, prochází průmyslovou aglomerací, které dominuje komplex chemických závodů v Záluží u Litvínova. Současná dvoupruhová podoba nestačí dopravnímu zatížení, komplikuje se tak průchodnost zejména bezpečnost silničního provozu. Dalším důležitým spojem, který představuje páteřní síť, je silnice druhé třídy II/271 do Krušných hor k hraničnímu přechodu na Mníšku. Další komunikací k přechodu je silnice III/2543 z Janova přes Křižatky. Spojnicí do Horního Jiřetína přes Novou Ves je silnice III/2546.

Železniční síť je zastoupena tratěmi Litvínov-Teplice a Most-Moldava v Krušných horách. Obě tratě se křížují ve stanici Louka u Litvínova. Fungující železniční spojení patří k silným stránkám města. Trať Most-Moldava zvaná též Moldavská horská dráha je jednokolejná železniční trať č. 135. Původní využití trati byl export hnědého uhlí do Saska. Přeshraniční provoz byl po 2. Světové válce zrušen. V devadesátých letech prakticky zaniká nákladní doprava na horském úseku z důvodu útlumu těžby a krachu mnoha společností. V současné době mnoho obcí, spolků i jednotlivců bojuje o obnovení přeshraničního provozu, který by znamenal renesanci upadající tratě. Regionální jednokolejná trať č. 134 z Teplíc do Litvínova dnes slouží k přepravě pasażerů.

Město Litvínov se pyšní dlouhou tradicí tramvajové dopravy. Nejdůležitějším úsekem je spojení Litvínova s Mostem, které zároveň zajišťuje dopravu zaměstnanců do komplexu chemické továrny v Záluží. Trasa byla během padesátých let modernizo-

vána na dvoukolejnou rychlodráhu. Zprvu byl zprovozněn pouze úsek Záluží – Most, později trať navázala na Litvínovskou městskou trať a další tratě v Mostě.

ORP Litvínov na svém území nedisponuje žádnou leteckou plochou. Nejbližším leteckým zázemím je veřejné vnitrostátní letiště Most. Dostupnost cca 10 km a veřejné mezinárodní letiště Karlovy Vary – cca 95 km.

Lodní doprava v ORP také neexistuje. Nejbližším spojením s lodní dopravou je veřejný přístav na Labské vodní cestě Ústí nad Labem – dostupnost cca 50 km.

Litvínov je stanicí ropovodu Družba, který zajišťuje dodávku suroviny pro země východní Evropy a svou délkou je nejdelší na světě. Dalším významným ropovodem je Ingolstadt, který byl zbudován v 90. letech. Výstavba byla nezbytná pro omezení závislosti na dodávkách ropy z Ruska. Zřízení ropovodů ulehčuje nejvíce železniční dopravě, jelikož přeprava v cisternách je jediným dalším možným způsobem pro přepravu ropy v České republice. Zmíněné produktovody ovlivňují místní územní rozvoj šířkou jejich ochranného bezpečného pásma.

Výstavba nových cyklotras a podpora cyklistiky obecně je vhodným prostředkem, kterým lze omezit dopravní a ekologické zatížení. V souvislosti s činností hnědouhelných společností, je budování cyklotras jednou z priorit města. Snahou je propojit obytné čtvrti a zpřístupnit občanům nově rekultivovanou krajinu, která byla v minulosti z důvodu rozsáhlé těžby téměř nedostupná.

## **7.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu**

### **7.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma dopravy na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma doprava.



Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí Louka u Litvínova, Lom a Litvínov a aglomeračního experta projektu Meziobecní spolupráce. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma dopravy.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

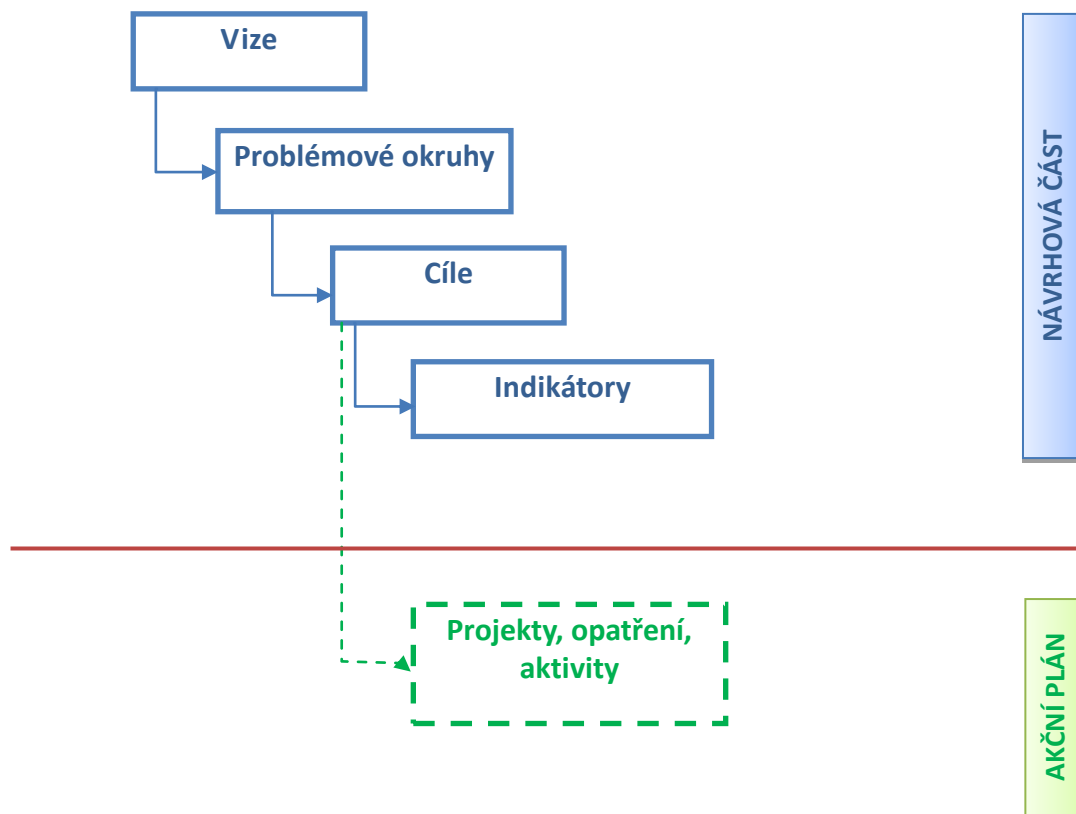
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



## 7.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu dopravy je uvedena v níže uvedeném schématu.

Mezi obcemi, spadajícími do ORP Litvínov, funguje dlouhodobě velmi produktivní spolupráce. Soudržnost a vzájemná podpora obcí se projevuje zejména zvládnutím problémové situace v oblasti zaměstnanosti. Využitím různých programů aktivní politiky zaměstnanosti, v kombinaci s podporou studijních oborů, které zde mají své opodstatnění a nacházejí v území další pracovní uplatnění, se nezaměstnanost na Litvínovsku daří udržet nejnižší z celého Ústeckého kraje. Obce se společně podílejí také na zlepšování šancí dětí ze sociálně slabých a problematických skupin obyvatelstva. Existence vlastní svozové společnosti a třídící linky výrazně snižuje náklady na svoz odpadu. Místní nabídka sociálních služeb pokrývá dostatečně pomoc a podporu osob při sociálním začleňování a slouží také jako prevence sociálního vyloučení. **Optimalizací spojů veřejné dopravy jsou občanům umožněny komfortní pravidelné přesuny i ze vzdálenějších horských obcí za prací, školami, lékaři a jinými službami do centrálního města Litvínov.**

Doprava	Špatný stav místních komunikací.	Chybějící cyklopropojení hor a podhorských oblastí	Nedostatečné pokrytí spoji hromadné dopravy.
	Rekonstrukce dopravní infrastruktury.	Zřízení nových cyklostezek.	Optimalizace časů a tras veřejné dopravy.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### Problémový okruh (PO) 1: Špatný stav místních komunikací

Místní dopravně-obslužné komunikace III. tříd zajišťují v jednotlivých městech a obcích převážně přístup k rodinným a rekreačním objektům, ale i k podnikatelským subjektům apod. Jejich celkový technický stav je neuspokojivý. Jedná se převážně o stávající komunikace lehké živičné, nebo zpevněné šterkové. Vzhledem k tomu, že u některých komunikací nejsou vlastnické hranice v terénu jasně zřetelné, je popis komunikací proveden bez ohledu na vlastnické hranice v celé jejich délce.

Je nutné zlepšení dopravní obslužnosti v jednotlivých obcích po místních komunikacích III. tříd, které jsou v jejich majetku. Jedná se o opravy a rekonstrukce stávajících

komunikací. V některých případech se jedná o realizaci nových komunikací, včetně případného odvodnění chodníků. V případě oprav se jedná převážně o obnovu svrchní obrusné vrstvy komunikací, chodníků a dále o případnou rekonstrukci stávajících příkopových žlabů. Tyto komunikace jsou převážně zpevněné živičným povrchem, nebo šterkem.

Na rekonstrukci dopravní infrastruktury již byla v minulosti zpracována předběžná studie proveditelnosti i s propočtem nákladů, které tehdy činili 85 265 300 Kč. S ohledem na časový odstup je potřeba brát tuto sumu jen jako orientační. Nedá se říci, že by tato problematika byla dlouhodobě neřešena. Naopak obce se snaží průběžně uvolňovat ze svého rozpočtu finance na nutné opravy. Jedná se především o drobnější projekty – v poslední době např. rekonstrukce přechodů pro chodce atd. Na větší projekty a stavby nových komunikací se v obecních rozpočtech dostatečné prostředky nenacházejí.

Neřešení těchto problémů způsobuje samozřejmě omezení v komfortnosti dopravy v území. Ale tím to pouze začíná, v konečném důsledku může při špatném technickém stavu ohroženo i zdraví občanů a pak je třeba situaci řešit okamžitě, když ne opravou, tak alespoň omezením dopravy v daném místě.

## **Problémový okruh (PO) 2: Chybějící cyklo-propojení hor a podhorských oblastí**

Na Litvínovsku je množství stezek a tras pro cyklisty a tato rekreační aktivita je zde velice oblíbená a vyhledávaná. Rozsáhlá cyklostezka vznikla v rámci Projektu na odstranění ekologických škod vzniklých v souvislosti s těžební činností státních hnědouhelných společností v období před jejich privatizací v Ústeckém a Karlovarském kraji. Cílem akce bylo propojit obytné části města Litvínov a zároveň zpřístupnit obyvatelům města rekultivovanou krajinu po těžbě hnědého uhlí jižně od města. Došlo k napojení cyklostezky na stávající cyklotrasy, čímž došlo k vytvoření sítě cykloturistických tras v krajině, která po dlouhou dobu nebyla z důvodu těžební či rekultivační činnosti vůbec přístupná. Cyklostezka napříč Litvínovem je navržena částečně mimo zastavěná území města, mimo vytížené úseky komunikací. Cyklostezka je vedena částečně samostatnými stezkami, částečně stezkami s obousměrným provozem společně s chodci. Šířky jednotlivých úseků cyklotrasy se pohybují od 2 m do 3 m. Cyklostezka je rozdělena do pěti propojených úseků – A, B, C, D a E (úsek A je hlavní, ostatní úseky jsou navazující).

- Trasa A – napříč Litvínovem - vede z Janova přes centrum města k objektu Koldům až do obce Lom u Mostu, je dlouhá celkem cca 7,2 km.
- Trasa B – z Janova do Horního Jiřetína - vede z Janova do obce Horní Jiřetín a je dlouhá cca 1,9 km.
- Trasa C - vede podél centra Litvínova a napojuje se na trasu A a D. Trasa je dlouhá cca 1,1 km.

- Trasa D – z Litvínova do Louky u Litvínova - na začátku staničení se napojuje na trasu C a vede do obce Louka u Litvínova. Trasa je dlouhá cca 1,2 km.
- Trasa E – z Litvínova do Lomu u Mostu – napojuje se na začátku staničení na trasu A a vede pod objektem Koldům do obce Lom u Mostu podél rekreační oblasti Oprám. Trasa je dlouhá cca 0,5 km.

Na horách je síť cyklostezek začleněna v rámci Krušnohorské magistrály. I v Litvínově existuje poměrně kvalitní síť cyklostezek, avšak s těmi horskými není nijak propojena. V současné době je tedy problém jak dostat cykloturisty do hor, aby nemuseli po hlavní silnici jako doposud. Hlavní silnice vedoucí do horských obcí je většinou jediná spojnice s Litvínovem, proto je zde relativně velký provoz a silnice jsou úzké s množstvím serpentýn a s minimální krajnicí, což je pro cykloturisty velmi nebezpečné a nekomfortní.

### **Problémový okruh (PO) 3: Nedostatečné pokrytí spoji veřejné dopravy**

V proběhnuvším dotazníkovém šetření starostové obcí často zmiňovali, že četnost dopravních spojů do jejich obce z jádra ORP – Litvínova je žalostná. V těchto vzdálenějších obcích bydlí obvykle malé množství obyvatel a dopravní spoje by proto nejezdily dostatečně naplněné a jejich provoz by se nevyplácel. Autobusy jezdí tedy pouze párkrát denně „ve špičkách“. Vzhledem k tomu, že ve většině obcí ORP chybí školské či zdravotnické zařízení, nutnost vycestovat do jádrového města je častá. Lidé také potřebují dojíždět za prací, protože v takto malých obcích pracovní uplatnění nenacházejí. Z analytických dat můžeme pozorovat, že drtivá většina větších podniků má sídlo v Litvínově, nebo v průmyslové zóně v Louce u Litvínova. Popřípadě lidé dojíždějí za prací ještě dále, mimo ORP Litvínov. Nejkomplikovanější způsob dopravy však stále zůstává mezi horskými a odlehlými obcemi (Louka u Litvínova, Lom) a Litvínovem. Z Litvínova do sousedního Mostu a dále je pak dopravní pokrytí dostatečné.

Příčinou nedostatečného pokrytí jsou, jak jsme již zmiňovali, náklady na dopravu, které nejsou vyváženy dostatečným počtem cestujících. Není to proto, že by zájem o dopravu nebyl, ale je to tím, že obyvatel v horských obcích je málo, proto spoje nejezdí dostatečně vytížené a jejich provoz se nevyplácí. Ještě problematičtější je situace v zimních měsících, kdy počasí velmi komplikuje cestu i těm málo spojům, které do horských obcí zajišťují. Většinou jsou spoje zajištěné v ranních a odpoledních hodinách a stížnosti přicházejí především na nedostatečné pokrytí v hodinách večerních popř. nočních.

Důsledky problémů s dostupností centrálního města jsou různé. Pro děti, žáky a studenty znamená velký problém, když jim ujede třeba jediný spoj, kterým je možné se ráno do školy dostat. Po škole se pak často stává, že musejí školáci dlouho čekat na autobus domů a tráví tak tento čas zcela nekontrolovaně. Senioři mají většinou problém dostat se do centra ORP za lékaři a na úřady. A ostatním pracujícím občanům problémy s dopravou způsobují, že mají omezené možnosti při hledání práce. Není

proto náhodou, že v odlehlých obcích je nezaměstnanost podstatně vyšší než v jiných obcích. Špatná dopravní obslužnost znamená také snížený zájem o bydlení v dotčených obcích a odliv obyvatelstva do větších měst.

### 7.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Špatný stav místních komunikací.</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Rekonstrukce dopravní infrastruktury.</b>
<b>Popis cíle</b>	Místní dopravně-obslužné komunikace III. tříd zajišťují v jednotlivých městech a obcích převážně přístup k rodinným a rekreačním objektům, ale i k podnikatelským subjektům apod. Jejich celkový technický stav je neuspokojivý. Jedná se převážně o stávající komunikace lehké živičné, nebo zpevněné šterkové. Vzhledem k tomu, že u některých komunikací nejsou vlastnické hranice v terénu jasně zřetelné, je popis komunikací proveden bez ohledu na vlastnické hranice v celé jejich délce. Je nutné zlepšení dopravní infrastruktury v jednotlivých obcích především místních komunikací III. tříd, které jsou v jejich majetku. Jde o opravy a rekonstrukce stávajících komunikací. V některých případech se jedná o realizaci nových komunikací, včetně případného odvodnění chodníků. V případě oprav se jedná převážně o obnovu svrchní obrusné vrstvy komunikací, chodníků a dále o případnou rekonstrukci stávajících příkopových žlabů. Na rekonstrukci dopravní infrastruktury již byla v minulosti zpracována předběžná studie proveditelnosti i s propočtem nákladů, které tehdy činili 85 265 300 Kč. S ohledem na časový odstup je potřeba brát tuto sumu jen jako orientační.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh společné smlouvy na rekonstrukci</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh představitelů obcí na opravy, které jsou momentálně potřeba provést</li> <li>• výběrové řízení na firmu, která opravy provede</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přepočítání nákladů na rekonstrukce</li> <li>• návrh jakou měrou jsou obce schopné se na financování podílet a jaká je potřebná dotace</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení</b>	KM OPRAVENÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ

<b>cíle</b>	
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Brandov
<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Chybějící cyklo-propojení hor a podhorských oblastí.</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Vybudování nových cyklostezek.</b>
<b>Popis cíle</b>	Na horách je síť cyklostezek začleněna v rámci Krušnohorské magistrály a i v Litvínově existuje poměrně kvalitní síť cyklostezek, avšak s těmi horskými není nijak propojena. Hlavní silnice vedoucí do horských obcí je většinou jediná spojnice s Litvínovem, proto je zde relativně velký provoz a silnice jsou úzké s množstvím serpentýn a s minimální krajnicí. Je to však jediná možnost pro cykloturisty, jak se do hor dostat, ale je to nebezpečné a nekomfortní. V současné době je tedy problém jak dostat cykloturisty do hor (aby nemuseli po hlavní silnici). Bylo by dobré řešit propojení ve třech osách: Litvínov - Nová Ves v Horách, Litvínov - Meziboří - Klíny a Lom - Klíny.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění projektové dokumentace – stavebně-technické řešení</li> <li>• projednání s orgány státní správy a samosprávy, zajištění vyjádření správců sítí a vlastníků dotčených pozemků</li> <li>• zajištění územního rozhodnutí a stavebního povolení</li> <li>• výběrové řízení na dodavatele stavby</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vyřešení způsobu financování</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČET KM KOMUNIKACÍ ZAČLENĚNÝCH PŘI MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCI V RÁMCI AGLOMERACE DO SYSTÉMU REGIONÁLNÍCH CYKLOSTEZEK
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Brandov
<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Nedostatečné pokrytí spoji hromadné dopravy.</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Optimalizace časů a tras veřejné dopravy.</b>
<b>Popis cíle</b>	Městská hromadná doprava funguje bezproblémově ve městě Litvínov. Spojů jezdí dostatečné množství, v pravidelných časových intervalech. Dokonce je zde přímá návaznost autobusových a tramvajových spojů, které na sebe v určitých uzlech čekají. Problémem však je doprava mezi sousedními obcemi navzájem. Pro sousední město Lom také funguje městská hromadná doprava z Litvínova (Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova), těchto

	spojů však není dostatek. Přitom Lom je město, které je především domovem pro své obyvatele, ale pracovní příležitosti tu pro ně již nejsou. Většina obyvatel dojíždí za prací a do škol do okolních měst (Most, Litvínov). Je naprosto nedostačující, že z Lomu do Litvínova jezdí v rámci MHD v pracovní dny pouze 8 spojů denně! Podobný problém je v případě obce Louka u Litvínova, kam MHD nejezdí vůbec. Bylo by velmi vhodné zavedení MHD do průmyslové zóny Litvínov – Louka u Litvínova.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Právní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh na rozšíření smlouvy s DP měst Mostu a Litvínova</li> </ul> <p><b>B. Organizační opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh množství a frekvence nových spojů</li> </ul> <p><b>C. Finanční opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zjištění nákladů a v případě, že by se provoz z běžných cen jízdného nezaplátil – návrh na dotování MHD (např.: ze stran zainteresovaných obcí)</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČTY NOVÝCH SPOJŮ MHD
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Brandov

#### 7.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Špatný stav místních komunikací		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET OPRAVENÝCH KOMUNIKACÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta obce Brandov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Každá obec v aglomeraci udělá seznam oprav, které jsou na místních komunikacích, chodnicích apod. zapotřebí. Podle finančních možností budou tyto problémy řešeny. Indikátorem měříme, kolik komunikací bylo opravami dotčeno.		
Metodika a výpočet:	Součet opravovaných komunikací		
Zdroj čerpání dat:	Internetové stránky jednotlivých obcí aglomerace		



<b>Cíl</b>	<b>Rekonstrukce dopravní infrastruktury</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>KM OPRAVENÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Km		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Brandov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>                    </del>	5	10
<b>Skutečnost</b>	0	<del>                    </del>	<del>                    </del>
<b>Popis měřítka:</b>	Zkoumáme výsledný počet kilometrů silnic, chodníků apod. které byly díky meziobecní spolupráci v rámci aglomerace zrekonstruovány.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet km opravených komunikací		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Internetové stránky jednotlivých obcí aglomerace		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Chybějící cyklo-propojení hor a podhorských oblastí</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>3</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>VZNIK NOVÝCH CYKLOSTEZEK</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Místopředseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>                    </del>	ano	ano
<b>Skutečnost</b>	ne	<del>                    </del>	<del>                    </del>
<b>Popis měřítka:</b>	Z bezpečnostních i praktických důvodů je snahou propojit hustou síť cyklostezek v nízko položených obcích ORP s cyklostezkami v horských oblastech. Zjišťujeme zda se danou problematiku podařilo v rámci mezi-obecní spolupráce řešit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	nerelevantní		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Internetové stránky jednotlivých obcí aglomerace		

<b>Cíl</b>	<b>Založení nových cyklostezek</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>4</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET KM KOMUNIKACÍ ZAČLENĚNÝCH PŘI MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCI V RÁMCI AGLOMERACE DO SYSTÉMU REGIONÁLNÍCH CYKLOSTEZEK</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	km		
<b>Správce měřítka</b>	Místopředseda Svazku obcí v regionu Krušných hor		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		10	20
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Z bezpečnostních i praktických důvodů je snahou propojit hustou sítí cyklostezek a v nízko položených obcích ORP s cyklostezkami v horských oblastech. Zjišťujeme počet kilometrů komunikací, které se podařilo do systému regionálních cyklostezek začlenit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet km komunikací		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Internetové stránky jednotlivých obcí aglomerace		

<b>Problémový okruh</b>	<b>Nedostatečné pokrytí spoji hromadné dopravy</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>5</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>ROZŠÍŘENÍ TRASY MHD DO LOUKY U LITVÍNOVA</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Ano/ne		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Louka u Litvínova		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		Ano	Ano
<b>Skutečnost</b>	ne		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor stanoví, zda se povedlo rozšířit trasu MHD Mostu a Litvínova do Louky u Litvínova, kam doposud z Litvínova zajížděli jen málo časté linkové spoje.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	nerelevantní		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova		

Cíl	Optimalizace časů a tras hromadné dopravy		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČTY NOVÝCH SPOJŮ MHD		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Litvínov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Předpokládáme vznik jedné nové trasy MHD, vedoucí z Litvínova do Louky u Litvínova. Spojnici Litvínova a Louky u Litvínova MHD zatím neřešila. Indikátorem zjišťujeme kolik na nové lince vzniklo spojů za jeden den.		
Metodika a výpočet:	Součet denních spojů		
Zdroj čerpání dat:	Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova		

### 7.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 7.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starosta obce Brandov
Místopředseda Svazku obcí v regionu krušných hor
Starosta obce Louka u Litvínova
Starosta města Litvínov

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky smě-

řující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Rekonstrukce dopravní infrastruktury.	Starosta obce Brandov
2.1	Zřízení nových cyklostezek	Starosta obce Brandov
3.1	Optimalizace časů a tras veřejné dopravy	Starosta obce Brandov

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČET OPRAVENÝCH KOMUNIKACÍ	Starosta obce Brandov
2	KM OPRAVENÝCH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ	Starosta obce Brandov
3	VZNIK NOVÝCH CYKLOSTEZEK	Místopředseda Svazku obcí v regionu krušných hor
4	POČET KM KOMUNIKACÍ ZAČLENĚNÝCH PŘI MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCI V RÁMCI AGLOMERACE DO SYSTÉMU REGIONÁLNÍCH CYKLOSTEZEK	Místopředseda Svazku obcí v regionu krušných hor
5	ROZŠÍŘENÍ TRASY MHD DO LOUKY U LITVÍNOVA	Starosta obce Louka u Litvínova
6	POČTY NOVÝCH SPOJŮ MHD	Starosta města Litvínov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 7.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru,

anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 7.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán na r. 2017	
Příprava	
Realizace	
Vyhodnocení	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

## 7.4. Závěr, postup zpracování

### 7.4.1. Shrnutí

V návrhové části strategického dokumentu pro aglomeraci a oblast dopravy se zaměřujeme na řešení tří problémových okruhů. Poukazujeme na špatný stav místních komunikací, což bychom chtěli řešit samozřejmě rekonstrukcí, v některých případech se objevují i požadavky na vybudování nových komunikací. Dále sledujeme problém nedostatečného propojení nových cyklostezek v horských oblastech a v níže položených obcích, které jsou taktéž nově vybudované a sportovci velmi oblíbené. Jako řešení tohoto problému bychom chtěli otevřít propojovací cyklostezku, po které by se lidé do hor mohli bezpečně dostávat. V některých obcích sledujeme také problém s nedostatečným pokrytím spoji hromadné dopravy. Jde většinou o spojení s jádrovým městem a okolními obcemi, do kterých, nebo z kterých proudí větší množství lidí zejména kvůli práci. Bylo by tedy vhodné, kdyby některé spoje jezdily častěji, kvůli větší vytíženosti. A také navrhujeme vznik jedné úplně nové trasy veřejné dopravy. Všechny výše zmiňované cíle mají svého správce a jejich naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

### 7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Práce na strategii byly započaté cca. v únoru 2014. Ale pouze v tom smyslu, že se formou dotazníkového šetření začalo mapovat, jaké obce ORP k sobě mají nějakým způsobem blízko, aby mohli tvořit pro účely této strategie tzv. aglomeraci. Nakonec byli takto spjaty města Litvínov, Lom a Louka u Litvínova. Z dotazníků také vyplynulo,

že byl zájem o řešení problematiky dopravy v rámci aglomerace. Na 1. Oficiálním setkání s představiteli obcí bylo toto také závazně odhlasováno. Následně se začala zpracovávat analytická část strategie. Z analýzy holých faktů a zjištění současného stavu věcí v dané oblasti začaly vznikat první návrhy variantních způsobů řešení zjištěné problematiky. Analýzu i návrhovou část strategie zpracovával aglomerační expert ve spolupráci s odborníky pro oblast dopravy a za součinnosti představitelů obcí ORP Litvínov. K analytické části se ve svém posudku vyjádřil externí oponent a jeho pozměňovací návrhy byly následně do dokumentu zapracovány. Poté již nic nebránilo tomu, aby mohly být pojmenovány finální problémové okruhy a následně k nim také cíle. Ke každému problémovému okruhu a každému cíli byl stanoven indikátor, na kterém můžeme sledovat úspěšnost plnění. K cílům byli přiděleni správci a k indikátorům gestoři, podle příslušnosti a odbornosti k danému problému, kteří mají za úkol dohlížet na to, jak se problematika bude řešit a zda je dodržován plán. Po dopracování strategie ze strany realizačního týmu (prosinec 2014) byl dokument předán odbornému týmu projektu Meziobecní spolupráce, jehož úkolem bylo naposledy připomínkovat nedostatky a doporučit, co je třeba doplnit, případně opravit. Ve finální fázi tvorby strategie byly zapracovány poslední připomínky a nakonec byla strategie předložena představitelům obcí na 2. Oficiálním setkání, kde byla definitivně schválena.



## 8. Závěr, kontakty

Ve strategickém dokumentu byla zanalyzována aktuální situace SO ORP Litvínov v oblastech školství, sociálních služeb, odpadovém hospodářství, zaměstnanosti a dopravě v rámci aglomerace. Z výstupů analýz jsme byli schopni vydefinovat základní problémy, které v daných tématech na Litvínovsku vyvstávají. Těmito problémy a především jejich řešením se poté zabýváme v návrhových částech jednotlivých odvětví. Dokument by se nyní měl stát podkladem pro diskusi zástupců obcí, jak řešit problematiku sociálně slabých rodin s dětmi, nebo nedostatek sociálních služeb v území, jaké jsou možnosti řešení dopravní obslužnosti, jakým způsobem efektivně snižovat nezaměstnanost a jak výhodně řešit problémy odpadového hospodářství. Cílem je především nastavit fungující spolupráci obcí v rámci ORP a to zejména v oblastech jejich samostatné působnosti.

### **Zpracovatel strategického dokumentu:**

#### **Svazek obcí v regionu Krušných hor**

Adresa: Ukrajinská 379, 436 01 Litvínov

E-mail: [sorkh@svazekobci.cz](mailto:sorkh@svazekobci.cz)

web: [www.svazekobci.cz](http://www.svazekobci.cz)

telefon: 725 102 958

## 9. Přílohy

### 9.1. Seznam tabulek, map, grafů a obrázků

Tab. 1:	Základní informace o strategii.....	6
Tab. 2:	Obce správního obvodu dle abecedního pořadí .....	7
Tab. 3:	Relevantní významné strategické dokumenty .....	9
Mapa 1:	Administrativní členění správního obvodu .....	12
Tab. 4:	Charakteristika území ORP .....	13
Tab. 5:	Demografický vývoj obyvatel v území ORP .....	14
Graf 1:	Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 .....	15
Tab. 6:	Stručná charakteristika školství v území ORP .....	15
Tab. 7:	Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	17
Tab. 8:	Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP .....	18
Tab. 9:	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP .....	19
Tab. 10:	Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání .....	20
Tab. 11:	Charakteristika domácností .....	20
Tab. 12:	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	21
Tab. 13:	Charakteristika trhu práce v území ORP .....	22
Tab. 14:	Územní a strategické plánování .....	27
Mapa 2:	Obce s platným územním plánem.....	27
Tab. 15:	Popis klíčových aktérů .....	28
Tab. 16:	SWOT analýza .....	30
Tab. 17:	Definice správního obvodu v oblasti předškolního a základního vzdělávání.....	34
Tab. 18:	Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	37
Tab. 19:	Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	37
Tab. 20:	Pracovníci ve školství ORP .....	38
Graf 2:	Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ.....	41
Tab. 21:	Počet ZŠ za ORP .....	41
Tab. 22:	Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP .....	43
Tab. 23:	ZŠ zřizované obcemi .....	44
Tab. 24:	Soukromé ZŠ.....	44
Tab. 25:	Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP .....	45
Tab. 26:	Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP.....	45
Tab. 27:	Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP .....	46
Tab. 28:	Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP .....	47
Tab. 29:	Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP .....	47
Tab. 30:	Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP .....	47

Tab. 31:	Počet absolventů ZŠ v ORP.....	48
Tab. 32:	Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP.....	49
Tab. 33:	Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP.....	50
Tab. 34:	Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 .....	51
Tab. 35:	Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP .....	52
Tab. 36:	Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP .....	52
Graf 3:	Vývoj počtu žáků v MŠ, dle zřizovatele .....	54
Tab. 37:	MŠ zřizované obcí popřípadě krajem.....	54
Tab. 38:	Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP – zřizované obcemi.....	55
Tab. 39:	Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 .....	55
Tab. 40:	Očekávaný vývoj počtu žáků v MŠ v ORP .....	56
Tab. 41:	Zařízení jeslového typu .....	57
Tab. 42:	Školní družiny a školní kluby v ORP .....	57
Tab. 43:	Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP.....	59
Tab. 44:	Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP.....	59
Tab. 45:	Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP .....	60
Tab. 46:	Školní jídelny zřizované obcemi v ORP.....	60
Tab. 47:	Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP.....	61
Tab. 48:	Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi .....	61
Tab. 49:	Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v tis. Kč.....	62
Tab. 50:	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP .....	85
Tab. 51:	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	86
Tab. 52:	Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP působících v rámci ORP .....	86
Tab. 53:	Počet jednotlivých typů sociálních služeb.....	87
Tab. 54:	Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele .....	90
Tab. 55:	Kapacita zařízení sociálních služeb.....	91
Tab. 56:	Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 .....	92
Tab. 57:	Celkové výdaje obcí na sociální služby v letech 2005-2012 .....	93
Graf 4:	Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	114
Graf 5:	Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) .....	115
Graf 6:	Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	115
Graf 7:	Dobrovolnická činnost v ORP .....	116
Tab. 58:	Přehled svazových společností, působících v nejbližším okolí řešeného území ORP, současný stav.....	121

Tab. 59:	Sběrné dvory na území ORP, současný stav.....	121
Tab. 60:	Sběrná místa na území ORP, současný stav .....	122
Tab. 61:	Výkupny odpadů na území ORP, současný stav .....	122
Tab. 62:	Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav .....	123
Tab. 63:	Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	123
Tab. 64:	Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav .....	124
Tab. 65:	Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	124
Tab. 66:	Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav.....	125
Tab. 67:	Kontaminovaná místa v území ORP .....	127
Tab. 68:	Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012 .....	127
Tab. 69:	Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 .....	128
Tab. 70:	Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012.....	129
Tab. 71:	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012 .....	132
Tab. 72:	Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	133
Zdroj:	Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s. ....	133
Tab. 73:	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 .....	133
Tab. 74:	Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012 .....	134
Tab. 75:	Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 .....	135
Tab. 76:	Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013 .....	136
Tab. 77:	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 ....	136
Tab. 78:	Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 .....	137
Tab. 79:	Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	139
Tab. 80:	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 .....	140
Tab. 81:	Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	141
Tab. 82:	Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	142

Tab. 83: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	143
Tab. 84: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	144
Tab. 85: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 .....	168
Graf 8: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012 .....	169
Tab. 86: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	170
Tab. 87: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 .....	172
Graf 9: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012 .....	173
Tab. 88: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 .....	174
Graf 10: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 .....	175
Tab. 89: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	176
Graf 11: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 ....	179
Tab. 90: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 .....	180
Graf 12: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012 .	181
Tab. 91: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 .....	182
Graf 13: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 (využití a odstranění) .....	183
Tab. 92: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	184
Graf 14: Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012 (využití a odstranění) ....	185
Tab. 93: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	186
Graf 15: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012 .....	187
Tab. 94: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012 .....	188
Graf 16: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012 .....	189
Tab. 95: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	190
Tab. 96: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	191
Tab. 97: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	191
Tab. 98: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	192
Tab. 99: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	192
Tab. 100: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	193
Tab. 101: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	193
Tab. 102: Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	194

Tab. 103:	Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	194
Tab. 104:	Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	195
Tab. 105:	Základní údaje z pohledu zaměstnanosti .....	195
Tab. 106:	Přehled všech ekonomických subjektů (právnických osob) s 50 a více zaměstnanci, které mají sídlo v obcích obvodu s rozšířenou působností:.....	196
Tab. 107:	Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání.....	201
Tab. 108:	Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity .....	202
Tab. 109:	Vyjíždějící do zaměstnání a škol .....	203
Tab. 110:	Klíčové aktéři na trhu práce a jejich působení na nezaměstnanost .....	206
Tab. 111:	Financování rekonstrukce vodní elektrárny v Meziboří .....	209
Tab. 112:	Financování stavební úpravy haly v Lomu.....	209
Tab. 113:	Financování školícího střediska společnosti EMPORIO group s.r.o. na Klínech .....	210
Tab. 114:	Financování výrobní technologie Triola v Horním Jiřetíně.....	211
Tab. 115:	Celkové výdaje obcí na aktivní politiku zaměstnanosti 2005-2012.....	212
Graf 17:	Graf k tabulce Celkové výdaje obcí na aktivní politiku zaměstnanosti 2005-2012 .....	212
Tab. 116:	Výdaje jednotlivých obcí ORP Litvínov na Aktivní politiku zaměstnanosti v letech 2010-2013.....	213
Graf 18:	Graf k tabulce Výdaje jednotlivých obcí ORP Litvínov na Aktivní politiku zaměstnanosti v letech 2010-2013 .....	214
Mapa 3:	Vymezení území aglomerace .....	237
Tab. 117:	Statistika dojíždějících .....	240
Tab. 118:	Hlavní zaměstnavatelé v ORP Litvínov .....	240
Tab. 119:	Přehled místních autobusových dopravců: .....	242
Tab. 120:	Linková autobusová doprava DP Mostu a Litvínova: .....	243
Tab. 121:	Linky autobusů KAVKA.....	243
Tab. 122:	Přestupní uzle mezi vlaky a autobusy.....	244
Mapa 4:	Intenzita dopravy - Litvínov.....	245
Mapa 5:	Intenzita dopravy – Lom.....	246
Mapa 6:	Cyklostezky Litvínov .....	249
Tab. 123:	Počet dopravních nehod 2000 – 2013 :.....	251
Tab. 124:	Následky dopravních nehod 2000 – 2013 .....	252
Tab. 125:	Celkové obecní výdaje na dopravu v letech 2005-2012:.....	256
Graf 19:	Graf k tabulce č. 119.....	256
Tab. 126:	Detailní rozpis výdajů obcí na dopravu: .....	257
Graf 20:	Graf k tabulce č. 8.....	257