

Strategie území správního obvodu ORP

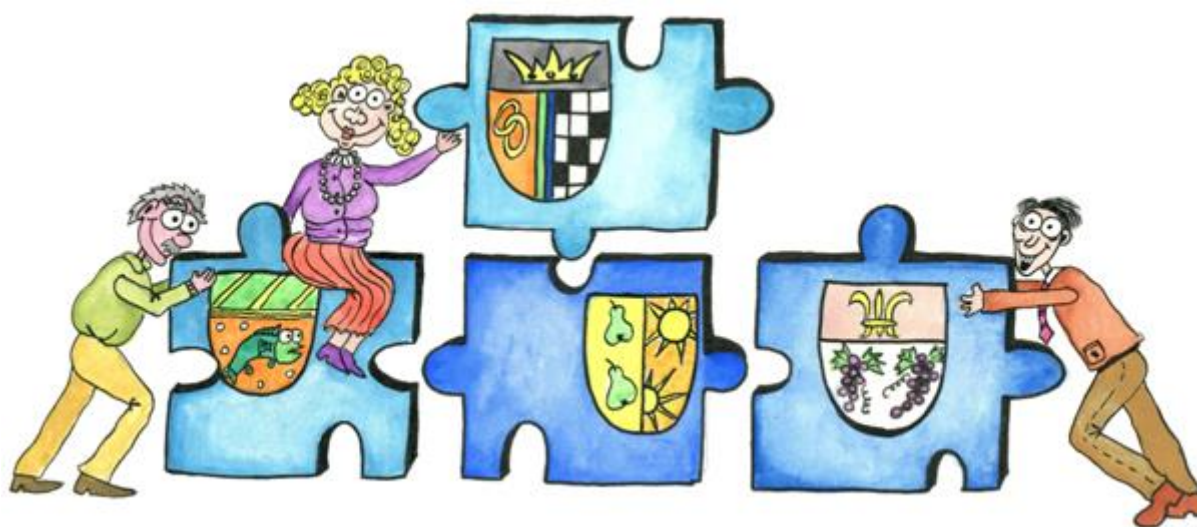
Lovosice

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, sdílených služeb a životního prostředí v návaznosti na krajinyotvorbu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Verze 1 / 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Obsah

1. Úvod	7
1.1 Základní informace o strategii	7
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3 Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4 Účel strategie – proč byla zpracována.....	10
1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	10
1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	12
2.1 Profil území správního obvodu.....	12
2.1.1 Identifikace správního obvodu	12
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	14
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	35
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	38
2.2 Souhrnná SWOT analýza správního obvodu	41
2.3 Přílohy.....	43
Seznam použitých zkratk	43
3. Téma 1: školství	44
3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	44
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	44
3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	46
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	69
3.1.4 SWOT analýza oblasti školství	73
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	75
3.2 Návrhová část pro oblast školství.....	76
3.2.1 Struktura návrhové části	76
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	78
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	80
3.2.4 Indikátory	82
3.3 Pravidla pro řízení strategie.....	85
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	85
3.3.2 Systém změn strategie	87
3.3.3 Akční plán	87

3.4 Závěr a postup zpracování.....	90
3.4.1 Shrnutí	90
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie	90
3.5 Přílohy.....	91
Seznam použitých zkratk	91
Příloha č. 1 Školská zařízení na území SO ORP Lovosice - mapa	92
Příloha č. 2 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	93
4. Téma 2: sociální služby	94
4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	94
4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	94
4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	96
4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	102
4.1.4 SWOT analýza za sociální oblast.....	104
4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	104
4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	106
4.2.1 Struktura návrhové části	106
4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	108
4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	110
4.2.4 Indikátory	114
4.3 Pravidla pro řízení strategie.....	117
4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	117
4.3.2 Systém změn strategie	119
4.3.3 Akční plán	119
4.4 Závěr a postup zpracování.....	122
4.4.1 Shrnutí	122
4.4.2 Popis postupu tvorby strategie	122
4.5 Přílohy.....	123
Seznam použitých zkratk	123
5. Téma 3: odpadové hospodářství	124
5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	124
5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	124
5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	126

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	150
5.1.4 SWOT analýza oblasti odpadové hospodářství	152
5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	153
5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	154
5.2.1 Struktura návrhové části	154
5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	156
5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	158
5.2.4 Indikátory	160
5.3 Pravidla pro řízení strategie.....	164
5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	164
5.3.2 Systém změn strategie	166
5.3.3 Akční plán	166
5.4 Závěr a postup zpracování.....	169
5.4.1 Shrnutí	169
5.4.2 Popis postupu tvorby strategie	169
5.5 Přílohy.....	170
Seznam použitých zkratk	170
Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	172
Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	174
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce komunálního odpadu (KO) a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012	177
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	179
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně	181
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	185
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	187
Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	189
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	191
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	193
Příloha č. 11 - Přehled podpořených projektů v rámci OP ŽP Prioritní osa 4 Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží.....	195
Příloha č. 12 – Seznam odpadů, které vykupují sběrné dvory v ORP Lovosice	197

6. Téma 4.: sdílené služby.....	202
6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	202
6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	202
6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	205
6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	229
6.1.4 SWOT analýza oblasti sdílené služby	231
6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	232
6.2 Návrhová část pro oblast sdílených služeb.....	233
6.2.1 Struktura návrhové části	233
6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	235
6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	237
6.2.4 Indikátory	240
6.3 Pravidla pro řízení strategie.....	242
6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	242
6.3.2 Systém změn strategie	244
6.3.3 Akční plán	244
6.4 Závěr a postup zpracování.....	247
6.4.1 Shrnutí	247
6.4.2 Popis postupu tvorby strategie	247
6.5 Přílohy.....	248
Seznam použitých zkratk	248
7. Téma 5.: životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu.....	249
7.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	249
7.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	249
7.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	255
7.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	267
7.1.4 SWOT analýza oblasti životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu	269
7.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	270
7.2 Návrhová část pro oblast životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu	271
7.2.1 Struktura návrhové části	271
7.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	273
7.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	274
7.2.4 Indikátory	276
7.3 Pravidla pro řízení strategie.....	277

7.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	277
7.3.2	Systém změn strategie	278
7.3.3	Akční plán	279
7.4	Závěr a postup zpracování.....	282
7.4.1	Shrnutí	282
7.4.2	Popis postupu tvorby strategie	282
7.5	Přílohy.....	283
	Seznam použitých zkratk	283
8.	Závěr, kontakty.....	284
9.	Přílohy dokumentu	285
	Příloha č. 1 Nástin možných variantních návrhů řešení MOS za ORP Lovosice	285
	Školství.....	285
	Sociální služby.....	290
	Odpadové hospodářství	296
	Sdílené služby	298
	Životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu	301
	Příloha č. 2 Průřezové téma „Administrativní podpora malých obcí“	303
	Příloha č. 3 Seznam tabulek, obrázků a grafů	308
	Seznam tabulek	308
	Seznam obrázků	310
	Seznam grafů.....	311

1. Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP <i>Lovosice</i> v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, sdílených služeb a životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a sdílených služeb a životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu)
Řešené území	Správní obvod ORP <i>Lovosice</i>
	Počet obyvatel správního obvodu: 27.903
	Počet obcí ve správním obvodu: 32
	Rozloha správního obvodu: 26.163 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: <i>Lovosice, Libochovice, Třebenice</i>
	Obce: <i>Černiv, Čížkovice, Děčany, Dlažkovice, Evaň, Chodovice, Chotěšov, Chotiměř, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Lhotka nad Labem, Lkáň, Lukavec, Malé Žernoseky, Podsedice, Prackovice nad Labem, Radovesice, Sedlec, Siřejovice, Slatina, Sulejovice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany</i>
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	<i>Lovosice</i>
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	<i>Shromáždění starostů SO ORP Lovosice</i>
Forma a datum projednání / schválení	<i>Projednáni na shromáždění starostů dne 16. 5. 2014. Schváleno na shromáždění starostů dne</i>
Číslo a datum aktualizace	<i>Zatím neproběhla aktualizace. První schválená aktualizace ze dne</i>
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v platném znění
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	<i>Shromáždění starostů SO ORP Lovosice</i>

Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP <i>Lovosice</i> realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem <i>Lovosice</i> a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu v roce 2014-2015 ve spolupráci s obcemi SO ORP <i>Lovosice</i> .
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie v 5 oblastech (3 povinné a 2 volitelné):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: sdílené služby
5. volitelné téma: životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu	

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 32 obcí, z toho 3 mají statut města.

Tabulka 1 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
<i>nemá</i>	Název obce: <i>Černiv</i>		Název obce: <i>Lukavec</i>
	Počet obyvatel: 161		Počet obyvatel: 384
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Čížkovice</i>		Název obce: <i>Malé Žernoseky</i>
	Počet obyvatel: 1 419		Počet obyvatel: 720
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
<i>nemá</i>	Název obce: <i>Děčany</i>	<i>nemá</i>	Název obce: <i>Podsedice</i>
	Počet obyvatel: 352		Počet obyvatel: 672
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
<i>nemá</i>	Název obce: <i>Dlažkovice</i>		Název obce: <i>Prackovice nad Labem</i>
	Počet obyvatel: 108		Počet obyvatel: 627
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
<i>nemá</i>	Název obce: <i>Evaň</i>	<i>nemá</i>	Název obce: <i>Radovesice</i>
	Počet obyvatel: 278		Počet obyvatel: 453
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

	Název obce: <i>Chodovlice</i>	<i>nemá</i>	Název obce: <i>Sedlec</i>
	Počet obyvatel: 158		Počet obyvatel: 210
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Chotěšov</i>		Název obce: <i>Siřejovice</i>
	Počet obyvatel: 513		Počet obyvatel: 284
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Chotiměř</i>		Název obce: <i>Slatina</i>
	Počet obyvatel: 304		Počet obyvatel: 260
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Jenčice</i>		Název obce: <i>Sulejovice</i>
	Počet obyvatel: 358		Počet obyvatel: 830
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Keblice</i>		Název obce: <i>Třebenice</i>
	Počet obyvatel: 385		Počet obyvatel: 1 983
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Klapý</i>		Název obce: <i>Třebívlice</i>
	Počet obyvatel: 487		Počet obyvatel: 879
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Křesín</i>	<i>nemá</i>	Název obce: <i>Úpohlavy</i>
	Počet obyvatel: 344		Počet obyvatel: 276
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Lhotka nad Labem</i>	<i>nemá</i>	Název obce: <i>Velemín</i>
	Počet obyvatel: 411		Počet obyvatel: 1 585
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Libochovice</i>		Název obce: <i>Vchynice</i>
	Počet obyvatel: 3 575		Počet obyvatel: 305
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Lkáň</i>		Název obce: <i>Vlastislav</i>
	Počet obyvatel: 179		Počet obyvatel: 175
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: <i>Lovosice</i>		Název obce: <i>Vrbičany</i>
	Počet obyvatel: 8 888		Počet obyvatel: 340
	Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Lovosice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Lovosice a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a město Lovosice je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátorka meziobecní spolupráce Blanka Russeová.

Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu ve složení Blanka Russeová, Ing. Marek Hřebík, Ondřej Pšenička, Ing. Zdenka Kamarytová a za podpory motivujících starostů Bc. Lenky Lízlové, Ing. Petra Lišky, Ing. Tomáše Šenfeldra a ve spolupráci s obcemi SO ORP Lovosice v roce 2014 – 2015.

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4-5 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4-5 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 2 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR (2009 -)	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008?typ=download
2	Strategie regionálního rozvoje ČR (2014-2020)	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020?typ=download
3	Plán odpadového hospodářství ČR (2003-2012)	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-ceske-republiky?typ=download
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR (2011-2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015?typ=download
5	Priority rozvoje sociálních služeb pro období (2009-2012)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/priority-rozvoje-socialnich-sluzeb-pro-obdobi-2009-2012?typ=download

6	Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období (2010-2014)	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/narodni-plan-vytvareni-rovnnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-2010-2014?typ=download
7	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení (2011–2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucenim-na-obdobi-2011-2015?typ=download
8	Národní koncepce podpory rodin s dětmi (2008 -)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-koncepce-podpory-rodin-s-detmi-2008?typ=download
9	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí (2013-2017)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-akcni-plan-podporujici-pozitivni-starnuti-2013-2017?typ=download
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (2011)	http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=99030&archiv=0&p1=166596
2	Program rozvoje Ústeckého kraje (2008-2013)	http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1643881&n=program-rozvoje-usteckeho-kraje&p1=117147
3	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?u=450018&id_org=450018&id=730235&p1=94506
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Ústeckého kraje (2012 – 2016)	http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1537099&p1=85958
5	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji pro roky 2014–2017	http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=73560&p1=139363
6	Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji (2010-2015)	http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1643899&n=strategie-rozvoje-cestovniho-ruchu-v-usteckem-kraji&p1=117147
Mikroregiony, města a obce		
1	Komunitní plán péče města Lovosice	http://www.meulovo.cz/dokumenty-3-kpp/ds-1291/p1=21967
2	Strategický plán rozvoje města Lovosice	http://www.meulovo.cz/strategicky-plan-rozvoje-mesta/ds-1140/p1=13062
3	Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Lovosice	http://www.meulovo.cz/uplna-aktualizace-uzemne-analytickych-podkladu-orp-lovosice/ds-1183/p1=8546
4	Mapa sociálních a zdravotních služeb	http://www.meulovo.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=8770&id_dokumenty=24872
5	Strategický plán rozvoje města Třebenice	http://www.mesto-trebenice.cz/strategicky-plan-rozvoje-mesta-a-jeho-zneni-po-13-verejnem-zasedani-zastupitelstva-mesta-trebenice/d-84219/p1=1052
6	DSO Integro – Místní akční plán (2012 – 2022)	http://www.integro.cz/dokumenty-integro/mistni-akni-plan/detail

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

SO ORP Lovosice spadá pod NUTS 2 Severozápad - NUTS 3 Ústecký kraj - okres Litoměřice. Rozprostírá se pod svahy kopců Českého středohoří na levém břehu Labe a Ohře. Jeho rozloha je necelých 262 km², což představuje 4,9 % celkové rozlohy Ústeckého kraje. Počet obyvatel k 1. 1. 2014 (zdroj ČSÚ) byl 27 903, z toho v Lovosicích 8 888. Hustota osídlení území je 105,9 obyvatel/km². Obyvatelstvo žije v 32 vesměs malých obcích, z nichž tři mají statut města. Centrem osídlení jsou kromě téměř devítitisícových Lovosic také města Libochovice a Třebenice.

V ORP nalezneme 32 obcí, 71 částí a 68 katastrálních území.

Správní obvod Lovosice je obklopen správními obvody Ústí nad Labem, Litoměřice, Roudnice nad Labem, Louny, Bílina a Teplice.

Hranice se správním obvodem Litoměřice je tvořena řekou Labe, jejíž břeh je po obou stranách lemován téměř svislými lávovými svahy porostlými svěží vegetací. Toto místo bylo nazváno Porta Bohemica - Brána Čech. Správní obvod leží v chráněné krajinné oblasti České středohoří, které je celé tvořeno kupami sopečného původu. Patří sem nejvyšší hora Českého středohoří Milešovka (837 m n. m.) i druhý nejvyšší vrch Kletečná. Nad městem Lovosice se vypíná čedičový kužel Lovoš, na jehož území byla vyhlášena národní přírodní rezervace a z jehož rozhledny se naskýtá vyhlídka na meandry řeky Labe. Pozoruhodným místem je i vrch Boreč, ze kterého v zimním období vychází pára připomínající sopečné plyny. Nedaleko Chotiměře se na Milešovském potoce nachází nádherné Oparenské údolí s chráněnou faunou a flórou a zbytky pravěkých lomů. Dávná osídlení připomínají i zříceniny hradů Oparno, Sukoslav, Mlýnce, Skalka, Děkovka, Košťálov nebo Hazmburk. Významnou kulturní památkou je zámek v Libochovicích s rozsáhlým francouzským a anglickým parkem a muzeum českého granátu v Třebenicích, pocházející z roku 1872. Sbírký jsou věnované historii a těžbě českého granátu v této lokalitě.

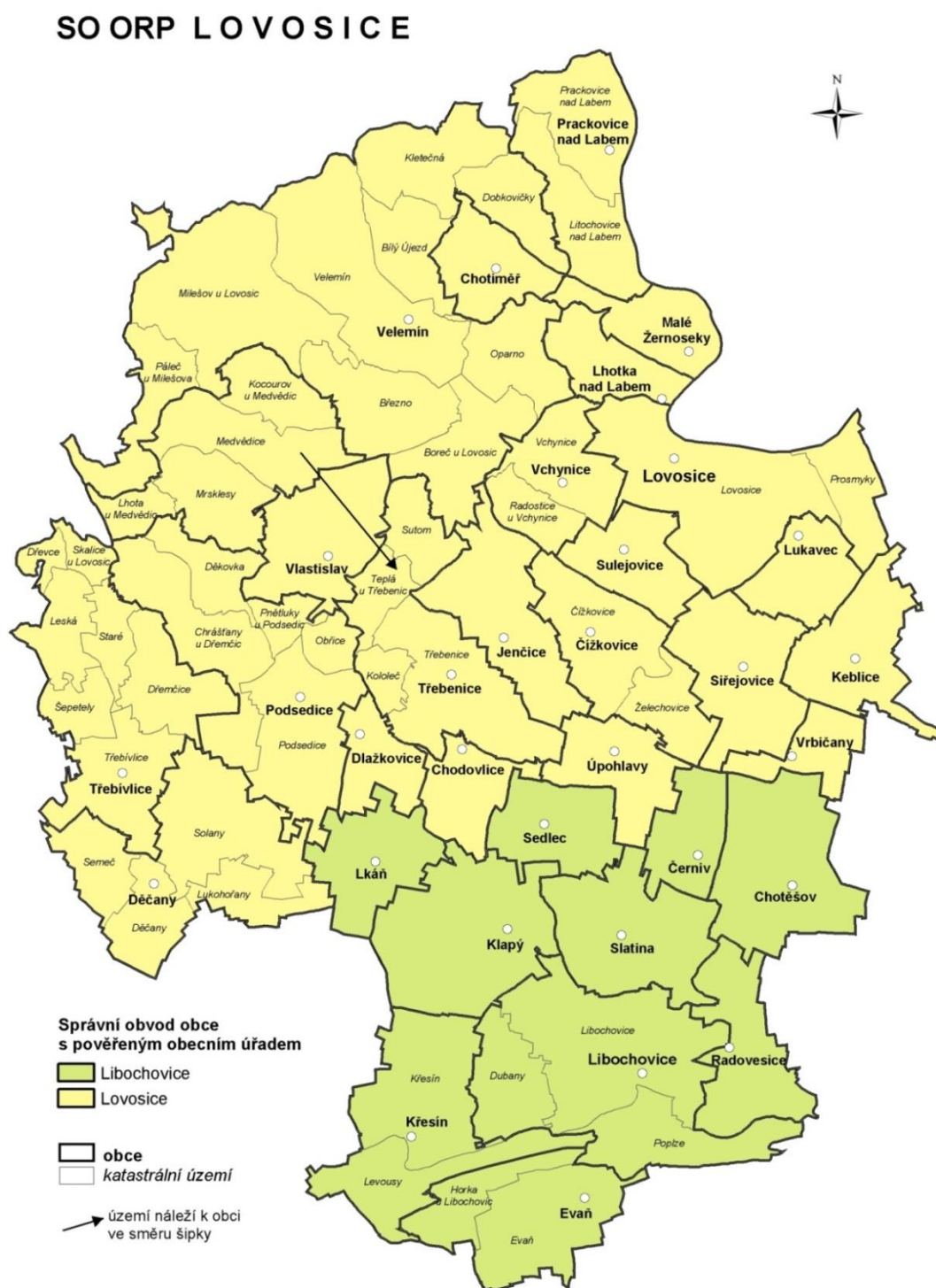
Správní obvod je krajem ovocnářským, je zde významný chemický a potravinářský průmysl. Leží na důležité spojenci mezi Prahou a Drážďany, zatím dobudovaný úsek dálnice končí za Lovosicemi. Ústí nad Labem leží asi 22 kilometrů severním směrem, Praha je odtud vzdálena asi 60 kilometrů směrem na jih.

Město Lovosice je významným strategickým dopravním uzlem: nalézá se zde vjezd na dálnici D8, městem prochází železniční koridor Drážďany-Praha a mj. se zde sbíhá i několik vedlejších tras od České Lípy, Teplic a Loun, a dokonce jsou Lovosice důležité i z hlediska říční dopravy – najdeme zde nákladní říční přístav. Příčinou je patrně to, že se město nacházelo na křižovatce dálkových cest, které se využívaly v raném středověku pro obchody směrem do Saska a naopak.

Sídelní město Lovosice má bohatou historii, sahající do 1. poloviny 12. století. Mezi jeho vyhlášené památky patří secesní budova radnice, původně renesanční, později barokně přestavěný zámek a kostel sv. Václava. Vznik osady Lovosice se datuje k roku 1143 až 1148. V červenci roku 1600 bylo

město díky intervenci Adama z Valdštejna na císařském dvoře povýšeno na město. Do 60. let 20. století byly Lovosice okresním městem, později spadaly do okresu Litoměřice. (Zdroj: ČSÚ)

Obrázek 1 Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ 2014

Obrázek 2 Obecně geografická mapa

Správní obvod Lovosice obecně-geografická mapa



Zdroj: ČSÚ 2014

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A) Obyvatelstvo a obce

Tabulka 3 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	32	32	32	32	32	32	32	32
Počet částí obcí	71	71	71	71	71	71	71	71
Počet katastrálních území	68	68	68	68	68	68	68	68
Počet obcí se statutem města	3	3	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	26,2	26,2	26,2	26,2	26,2	26,2	26,2	26,2
zemědělská půda	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9	18,9
lesní pozemky	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,1
zastavěné plochy	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Hustota zalidnění (osoby/km²)	101,8	100,3	103,0	103,2	103,4	103,6	105,6	105,9

Zdroj: ČSÚ 2014

Celková rozloha SO ORP Lovosice je 26 162,8 ha. Plocha zemědělské půdy zaujímá 72,2 % z celkové rozlohy ORP, dalších 15,5 % představují lesy a vodní plochy a 2 % území pokrývají zastavěné plochy. Z hlediska počtu obyvatel lze obce SO ORP Lovosice rozdělit do šesti skupin. Z provedeného průzkumu vyplývá, že nejpočetněji jsou ve správním obvodu ORP zastoupeny malé obce od 200 do 499 obyvatel - celkem 17 obcí. Obcí s obyvateli do 199 a 500-999 je shodně po pěti. Následují dvě obce o velikosti 1000-1999. Největší obce mají statut města: Třebenice, Libochovice (2000-4999) a Lovosice (5000-9999).

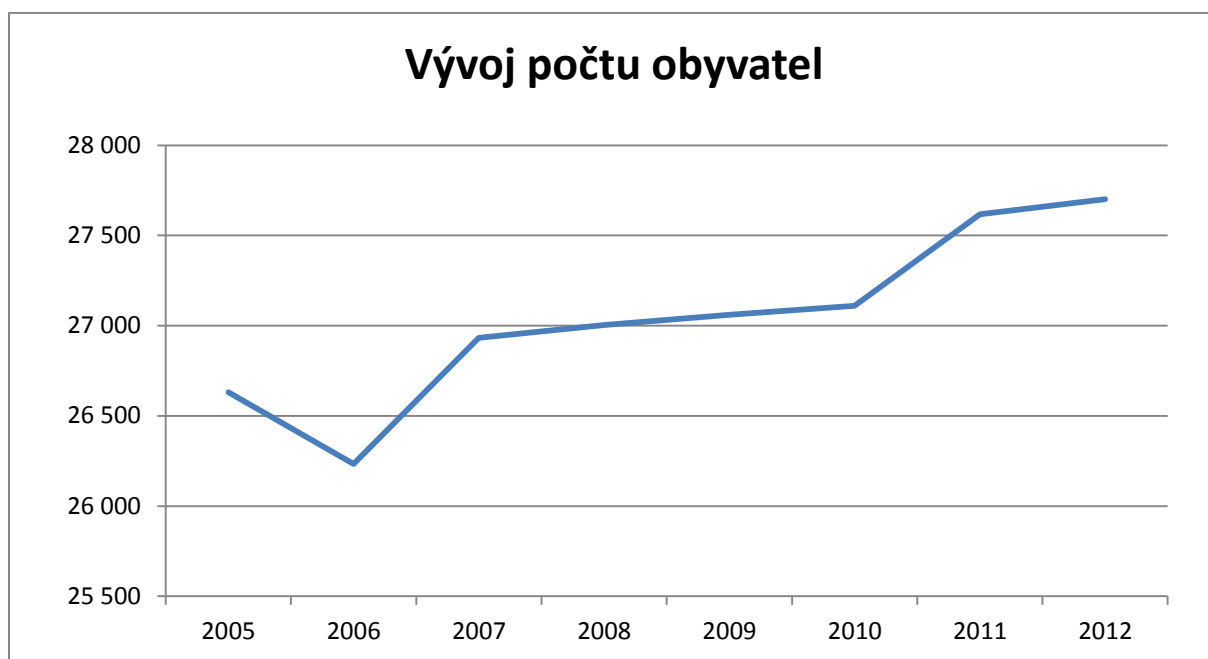
V ORP nalezneme tedy těchto 32 obcí: Lovosice, Libochovice, Třebenice, Velemín, Čížkovice, Třebívlice, Sulejovice, Malé Žernoseky, Podsedice, Prackovice nad Labem, Chotěšov, Klapý, Radovesice, Lhotka nad Labem, Keblice, Lukavec, Jenčice, Děčany, Křesín, Vrbičany, Vchynice, Chotiměř, Siřejovice, Evaň, Úpohlavy, Slatina, Sedlec, Lkáň, Vlastislav, Černiv, Chodovlice, Dlažkovice (řazeno podle velikosti od největšího).

Tabulka 4 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		26 631	26 234	26 933	27 003	27 061	27 110	27 617	27 702
v tom:	muži	13 211	13 100	13 085	13 430	13 473	13 496	13 874	13 905
	ženy	13 551	13 356	13 295	13 514	13 553	13 616	13 737	13 759
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	3 943	3 894	3 907	3 903	3 978	3 985	4 048	4 128
	15 - 64	18 571	18 198	18 797	18 789	18 666	18 650	18 868	18 622
	65 +	4 117	4 142	4 229	4 311	4 417	4 475	4 701	4 952
Průměrný věk (celkem)		40,7	41,0	40,9	41,1	41,2	41,4	41,6	41,8
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		104,4	106,4	108,2	110,5	111,0	112,3	116,1	120,0
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	2 041	2 016	2 048	2 063	2 076	2 076	2 112	2 151
	15 - 64	9 526	9 331	9 665	9 659	9 603	9 626	9 821	9 725
	65 +	1 616	1 642	1 691	1 743	1 781	1 808	1 928	2 067
Průměrný věk		39,0	39,3	39,2	39,4	39,6	39,8	40,0	40,3
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		79,2	81,4	82,6	84,5	85,8	87,1	91,3	96,1
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	1 902	1 878	1 859	1 840	1 902	1 909	1 936	1 977
	15 - 64	9 045	8 867	9 132	9 130	9 063	9 024	9 047	8 897
	65 +	2 501	2 500	2 538	2 568	2 636	2 667	2 773	2 885
Průměrný věk		42,3	42,7	42,6	42,7	42,7	43,0	43,2	43,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		131,5	133,1	136,5	139,6	138,6	139,7	143,2	145,9
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		-108	-397	699	70	58	49	174	85
přirozená		-110	-97	6	-33	-6	-47	-5	-15
stěhování (mechanická)		2	-300	693	103	64	96	179	100

Zdroj: ČSÚ 2014

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

ORP Lovosice patří v rámci Ústeckého kraje k méně početným, k 31. 12. 2012 měl 27 702 obyvatel.

Věková struktura obyvatelstva je k 1. 7. 2012 následující: 0-14 let 4 128 osob, 15-64 let 18 622 osob a 65 a více let 4 952 osob.

Nejvíce obyvatel má střední vzdělání bez maturity (výuční). Podíl obyvatel se středním, vyšším a vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel starších 15 let je patrně nižší, než je v Ústeckém kraji a celé ČR. Nejpříznivější situace z hlediska vzdělanostní struktury je ve městech či ve větších obcích (dle počtu obyvatel), u kterých se podíl obyvatel se středním, vyšším a vysokoškolským vzděláním pohybuje okolo 30 % (z celkového počtu obyvatel) – správní středisko Lovosice, Libochovice, Třebenice a obec Třebívlice. Naopak nejnižší je tento podíl u menších obcí - Černiv a Lkáň (okolo 10 %).

Celková migrace je poměrně příznivá. Území ORP Lovosice získává migrací v roce 2012 přírůstek 85 obyvatel (zejména díky stěhování - průmyslová zóna vzniklá v okolí města Lovosice v posledních letech nabízí obyvatelům stálou práci, dochází k výstavbě rodinných domů). Ačkoli tento údaj je oproti roku 2011 výrazně nižší, je z grafu č. 1 patrné, že počet obyvatel v SO ORP Lovosice pomalu roste. Tím dochází i k zvyšování hustoty obyvatelstva. Občanů ve věku 0-14 let je méně než občanů ve věku 65+. Počet obyvatel obou věkových skupin narůstá, u druhé jmenované skupiny je bohužel nárůst výraznější. Znamená to, že dochází ke stárnutí populace. Stárnutí populace je celorepublikový trend. Do věkové skupiny 65+ se dostávají silné ročníky občanů narozených po konci 2. světové války. Vzhledem k budoucímu vývoji porodnosti a prodloužení délky i kvality života je nutné počítat s výrazným nárůstem počtu seniorů v populaci správního obvodu a současně s poklesem počtu dětí. Tento vývoj vyžaduje rozvoj sociálních služeb pro seniory.

V SO ORP Lovosice nalezneme vysoký podíl osob v produktivním věku (15 - 64 let) - 18 622 osob, což představuje 67 % obyvatel. Nejpočetnější skupinu tvoří lidé narození v polovině 70. let, kteří jsou na

vrcholu své ekonomické aktivity. V roce 2009 se v ORP narodilo nejvíce dětí (323). Tento nárůst souvisí s tím, že silné ročníky narozené v druhé polovině 70. let se rozhodly mít děti. Tyto děti se v současné době dostaly do věku pro návštěvu mateřské školy. Proto můžeme konstatovat (a vyplývá to i z dotazníkového průzkumu v území), že kapacita mateřských škol je maximálně naplněná až nedostačující.

B) Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 5 Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	16	50	Mateřská škola Chotěšov p.o. (kapacita MŠ: 20), Mateřská škola Chotiměř (17), Mateřská škola Křesín (20), Mateřská škola Radovesice (30), Mateřská škola Vchynice, p.o. (20), Základní škola a Mateřská škola Klapý, okres Litoměřice (35), Mateřská škola se školní jídelnou Malé Žernoseky, okres Litoměřice, příspěvková organizace (43), Základní škola a mateřská škola Podsedice, okres Litoměřice (20), Mateřská škola Brouček, Prackovice nad Labem, příspěvková organizace (26), Základní škola a mateřská škola Čížkovice, okres Litoměřice (80), Základní škola a mateřská škola Třebenice, příspěvková organizace (105), Základní škola a Mateřská škola Velemín, okres Litoměřice (Velemín: 42 a Milešov 16), Mateřská škola Libochovice, Revoluční 796 (90), Mateřská škola Poplze – Libochovice (40), Mateřská škola Tereziánská ul. Lovosice (101), Mateřská škola, Sady pionýrů, Lovosice (118), Mateřská škola Resslerova 974, Lovosice (120), Základní a mateřská škola Sulejovice (39), Základní škola a mateřská škola Třebívlice (39)
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	15,6	Základní škola a Mateřská škola Klapý, okres Litoměřice (Kapacita ZŠ: 60), Základní škola a mateřská škola Čížkovice, okres Litoměřice (160), Základní škola a mateřská škola Podsedice (60), Základní škola a mateřská škola Sulejovice (60), Základní škola Všehrdova 1, Lovosice (240)
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	5	15,6	Základní škola Lovosice, Sady pionýrů 355/2, okres Litoměřice (660), Základní škola Antonína Baráka Lovosice, Sady pionýrů 361/4, okres Litoměřice (400), Základní škola J. E. Purkyně a Základní umělecká škola Libochovice (705), Základní škola a mateřská škola Třebenice, příspěvková organizace (475), Základní škola a Mateřská škola Třebívlice (195), Základní škola a Mateřská škola Velemín, okres Litoměřice (200),
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	1	3,1	Gymnázium Lovosice, Sady pionýrů 600/6
-obory středních odborných škol a praktických škol	3	9,4	Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace; Dětský domov, Základní škola praktická, Praktická škola a Školní jídelna, Dlažkovice 1, příspěvková organizace; Speciální základní škola a Praktická škola, Lovosice, příspěvková organizace
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0	
Počet základních uměleckých škol	2	6,3	Libochovice, Lovosice
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: MŠMT 2014

Tabulka 6 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	20	56,2	Čížkovice, Chotiměř, Keblice, Klapý, Křesín, Libochovice, Lovosice, Malé Žernoseky, Podsedice, Sedlec, Siřejovice, Sulejovice, Třeбенice, Třebívlice, Vchynice, Vrbičany, Prackovice nad Labem (1 + 1 Litochovice n. L.), Velemín (1 + 1 Bílý Újezd)
Stálá kina	0		
Divadlo	0		
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	6,3	Třeбенice, Třebívlice
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	0		
Kulturní zařízení ostatní	16	34,4	Čížkovice, Jenčice, Klapý, Libochovice (5), Lovosice, Prackovice (1 + Litochovice n. L.) Slatina, Sulejovice, Třeбенice, Třebívlice, Lukavec - nově zrekonstruovaný
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	3,1	DDM Elko Lovosice
Koupaliště a bazény	3	6,3	Lovosice (2), Libochovice
-z toho kryté	2	6,3	Lovosice, Libochovice
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	8	25	Černiv, Křesín, Libochovice, Lovosice, Prackovice, Třeбенice, Třebívlice, Velemín
Tělocvičny (vč. školních)	16	50	Čížkovice, Klapý, Libochovice, Lovosice, Lukavec, Malé Žernoseky, Podsedice, Prackovice, Radovesice, Sulejovice, Třeбенice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vrbičany
Stadiony otevřené	3	9,4	Libochovice, Lovosice, Třeбенice
Stadiony kryté	1	3,1	Lovosice
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	3,1	Lovosice - zimní stadion krytý
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	38	66	Černiv, Čížkovice, Děčany, Chodovlice (2), Chotiměř, Keblice, Klapý, Křesín, Libochovice (2), Lovosice (12), Lukavec, Podsedice, Prackovice (1+ Litochovice), Radovesice, Třeбенice (3), Třebívlice, Úpohlavy, Velemín (2), Lhotka, Sulejovice, Malé Žernoseky

Zdroj: ČSÚ + vlastní výzkum

Tabulka 7 Stručná charakteristika oblasti "zdravotnictví" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0		
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0		
Ambulantní zařízení	0		
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0		
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	19	31	Čížkovice (2), Dlažkovice, Libochovice (2), Lovosice (8), Malé Žernoseky, Podsedice, Třeбенice, Třebívlice, Úpohlavy, Lukavec
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	8	19	Čížkovice, Libochovice, Lovosice (3), Třeбенice, Třebívlice, Velemín
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	13	12,5	Třebívlice, Třeбенice, Libochovice (2), Lovosice (9)

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	4	6,3	Libochovice, Lovosice (3)
Zařízení lékárenské péče	7	12,5	Třeбенice, Třebívlice, Libochovice, Lovosice (4)
Nemocnice	0		
Odborné léčebné ústavy	0		
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0		
Ostatní lůžková zařízení	0		

Zdroj: ČSÚ + vlastní výzkum

Na území SO ORP Lovosice je centrem služeb a občanské vybavenosti město Lovosice. Z ostatních obcí disponují dobrou občanskou vybaveností další obce se statutem města, a to Třeбенice a Libochovice. Tyto obce představují přirozená centra pro okolní obce. Dopravní obslužnost území ORP Lovosice lze charakterizovat jako dobrou, proto nemají občané větší problém dojíždět do těchto center za službami či prací a vzděláním.

Na území ORP Lovosice nalezneme 12 samostatných mateřských škol, 7 sloučených organizací typu ZŠ+MŠ, 3 samostatné ZŠ s 1. a 2. stupněm, 1 ZŠ s 1. stupněm, dětský domov, speciální základní školu a praktickou školu, 2 ZUŠ, 1 gymnázium, 1 SOŠ. Nejbližší vysoká škola se nachází v Ústí nad Labem. Důležitou roli hraje také dům dětí a mládeže a rodinné a mateřské centrum v Lovosicích. Téměř všechna školská zařízení na sledovaném území jsou zřizována obcemi. Jako významný problém v oblasti školství uvádějí starostové oslovení v dotazníkovém šetření nedostačující kapacitu mateřských škol a nevyužitou kapacitu škol základních a nedostatek finančních prostředků na investice.

Lovosice jsou známé díky zápasům v házené, jež se odehrávají v hale Chemik. Kromě ní zde nalezneme krytý i nekrytý plavecký bazén, zimní, atletický a fotbalový stadion, tenisové kurty, hřiště s umělou trávou, in-line bruslařskou dráhu v areálu lesoparku Osmička, zázemí pro jachtaře, vodáky, rybáře, bowling, squash, posilovny. V Libochovicích najdeme multifunkční oranžové hřiště, které je převážně využíváno místní základní školou, plavecký bazén. Město plánuje dobudovat Areál zdraví (součástí bude dětské hřiště, skatepark, asfaltový okruh pro in-line brusle). Fotbalové hřiště s umělým povrchem je již v provozu. Město Třeбенice disponuje víceúčelovou sportovní halou, stolním tenisem, fotbalovým hřištěm. V obci Lukavec se nachází travnatá plocha stadionu, jehož součástí jsou šatny se sociálním zařízením, a tenisový kurt. V obci Malé Žernoseky najdeme Sportovní areál s víceúčelovým hřištěm a fotbalové hřiště. V menších obcích nalezneme většinou kulturní dům nebo alespoň kulturní místnost pro pořádání kulturních akcí, travnaté či umělé hřiště, dětská hřiště s prolézačkami.

Poloha území ORP Lovosice na okraji Českého středohoří předurčuje region pro pěší i cykloturistiku, zimní sporty lze provozovat v Krušných horách, které jsou přibližně 40 km vzdálené.

Z hlediska kulturního života občanů v území vyzdvihneme spolkový život v malých obcích. Spolkový život a veřejné dění v SO ORP Lovosice lze považovat za pestré. Lidé na tomto území jsou spíše aktivní, tzn., že rádi organizují společenské akce a účastní se jich. V obcích existují činné spolky, např. dobrovolných hasičů, myslivců, fotbalistů, tělovýchovných jednot, svazu žen, důchodců apod. Spolkový život v obcích je nutné podporovat, protože spolky jsou nositeli kulturního a společenského života v obci a tím podporují soudržnost místní komunity. Mezi nejvýznamnější kulturní střediska většího typu patří kulturní středisko „Lovoš“ v Lovosicích, kulturní středisko Tři Lípy v Libochovicích.

V území ORP Lovosice zcela chybí kino a divadlo. Kina existovala dříve v Lovosicích a Libochovicích, ta ovšem zanikla. Lidé v současné době využívají služby multikin, ta se nacházejí ve velkých městech,

zejména v Ústí nad Labem, Litoměřicích a Lounech. To vyžaduje dojíždění. Místo klasického kina se občas organizují veřejná promítání, např. v Čajovně-vinotéce v Lovosicích. Kulturní domy, v nichž jednou za čas hostují divadelní soubory z větších měst, nahrazují občanům chybějící divadlo.

Základní zdravotní služby, jako jsou praktický lékař pro dospělé a děti, stomatolog a lékárna, jsou na území rovnoměrně rozmístěné, a tím dostupné pro všechny obyvatele. Ve městě Lovosice pak nalezneme ještě tyto specialisty: diabetologie, fyzioterapie, chirurgie, hematologie, neurologie, oční lékař, dermatovenerologie (kožní), ordinace klinické psychologie pro děti a dospělé, ORL, ortopedie, psychiatrie, rehabilitace, rentgen. V Lovosicích sídlí stanice rychlé záchranné služby. V ORP Lovosice se nenachází žádné ambulantní zařízení, nejbližší zdravotnická zařízení vyššího typu se nacházejí v Litoměřicích, Roudnici nad Labem nebo Ústí nad Labem. V SO OPR Lovosice chybí, resp. byla zrušena lékařská pohotovost, za kterou je nutno dojíždět do sousedních ORP (zejména Litoměřice a Ústí n. L.). Vzhledem k dobré dopravní obslužnosti a blízkosti těchto měst je dojíždění pro občany přijatelné, ačkoli pro některé skupiny občanů (se zdravotním hendikepem či seniory) může být problematické, zejména z hlediska přestupování.

C) Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 8 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		12 319	6 735	5 584	
v tom:	zaměstnaní	11 002	6 082	4 920	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	8 618	4 537	4 081
		zaměstnavatelé	333	250	83
		pracující na vlastní účet	1 228	927	301
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	519	274	245
		ženy na mateřské dovolené	280	-	280
nezaměstnaní		1 317	653	664	
Ekonomicky neaktivní celkem		12 828	5 541	7 287	
z toho	neppracující důchodci	6 734	2 652	4 082	
	žáci, studenti, učni	3 589	1 851	1 738	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1 812	1 160	652	

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Tabulka 9 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		5 628	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	4 129	
	v tom	v rámci obce	898
		do jiné obce okresu	2 054
		do jiného okresu kraje	538
		do jiného kraje	579
		do zahraničí	60
	vyjíždějící do škol	1 499	
	v tom	v rámci obce	339
mimo obec		1 160	

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Tabulka 10 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			10 980	
v tom:	tvořené 1 rodinou		6 803	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3 341
			se závislými dětmi	2 122
	neúplné	bez závislých dětí	614	
		se závislými dětmi	726	
	tvořené 2 a více rodinami		188	
	domácnosti jednotlivců		3 545	
vícečlenné nerodinné domácnosti		580		

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Tabulka 11 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1 810	1 670	1 621	1 592	1 243	1 210	1 655	1 753	1 601	
z toho (%): občané se zdravotním postižením	13,9	17,1	18,4	20,3	23,3	19,9	16,4	15,1	14,4	
z toho (%): absolventi	11,8	5,9	5,4	4,7	3,5	5,6	2,9	3,3	4,9	
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	41,8	36	37,4	34,4	40,9	35,2	28,9	35,6	38,2	
Volná pracovní místa	32	66	109	121	85	83	104	94	59	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	56,6	25,3	14,9	13,2	14,6	14,6	15,9	18,6	27,1	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	13,6	12,55	11,47	11,21	8,71	8,57	12,15	13,01	11,78	

Zdroj: ČSÚ

Přibližně polovina (46 %) obyvatel správního obvodu tvořila podle výsledků sčítání z roku 2011 ekonomicky aktivní část jeho populace. Ekonomicky aktivních obyvatel v SO ORP Lovosice bylo k tomuto roku 12 319. Dalších 48 % bylo k danému roku ekonomicky neaktivních a zbylých 6 % obyvatel území údaje o své ekonomické aktivitě nevyplnilo. Z celkového počtu ekonomicky aktivních obvykle bydlících obyvatel regionu bylo 89 % zaměstnaných a 11 % nezaměstnaných. Nezaměstnaní tak k březnu 2011 tvořili 4,8 % obyvatel ORP. Při posledním sčítání bylo ve správním obvodu sečteno 1 317 nezaměstnaných, 50,4 % z tohoto počtu tvořily ženy. Z celkového počtu ekonomicky aktivních mužů bylo nezaměstnaných 9,7 % a ze stejného počtu osob ženského pohlaví 11,9 % žen. Do skupiny ekonomicky neaktivního obyvatelstva spadalo podle aktuálních výsledků sčítání 52,5 % nepracujících důchodců a 30 % žáků studentů a učňů, zbylý podíl připadl na osoby s vlastním zdrojem obživy a osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby. Vzhledem k rozdílné délce života mužů a žen tvořily 60,6 % všech nepracujících důchodců ženy. Nejvíce nezaměstnaných nalezneme mezi absolventy, kteří mají problém s uplatněním na trhu práce. Další skupinu ohroženou nezaměstnaností představují osoby ocitající se na konci ekonomicky aktivního období života, tzn. osoby vyššího věku.

Pohyb obyvatelstva probíhá každodenně zejména díky vyjíždění za prací a vzděláním. Počet vyjíždějících za prací a do škol je ovlivněn nabídkou pracovních příležitostí, počtem vzdělávacích institucí v regionu a jeho dopravní dostupností. Čím větší obec, tím je nižší potřeba obyvatel vyjíždět za prací a vzděláním. Obyvatelé ORP Lovosice vyjíždějí zejména v rámci okresu do Litoměřic, Roudnice nad Labem, mimo okres pak do Ústí nad Labem, Loun i Prahy, přičemž významnou roli hraje velmi dobrá dopravní dostupnost těchto měst. Dle Sčítání lidí, domů a bytů 2011 72 % obyvatel vyjíždějících do zaměstnání cestuje do jiné obce okresu Litoměřice.

Vývoj nezaměstnanosti v obcích SO ORP Lovosice odpovídá celorepublikové ekonomické situaci. Celosvětová hospodářská krize v roce 2008 přinesla prudký nárůst nezaměstnanosti. V roce 2011 sledujeme mírné zlepšení, co se týká počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání i míry nezaměstnanosti. Počet volných pracovních míst však v ORP klesá. Od roku 2008 došlo k výraznému nárůstu počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo z 14,6 v roce 2007 na 27,1 v roce 2011, což bylo způsobeno výrazným úbytkem volných pracovních míst a taky přírůstkem uchazečů o zaměstnání. Míra nezaměstnanosti v ORP Lovosice je spolu s ORP Litoměřice a Roudnice nad Labem nejnižší v celém Ústeckém kraji (k 31. 12. 2012).

Údaje z tabulek 8-10 se vztahují k roku 2011, kdy proběhlo poslední Sčítání lidu, domů a bytů. U tabulky č. 11 nejsou statistická data za rok 2012 za ORP k dispozici. Důvodem byla chyba v informačním systému Úřadů práce. Míra nezaměstnanosti ukazuje stav a vývoj nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti byl podíl nezaměstnaných ke všem osobám schopným pracovat (tedy zaměstnaných i nezaměstnaných). MPSV od října 2012 přešlo na nový ukazatel míry nezaměstnanosti – podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let na 100 osob ve věku 15 – 64 let. Nový ukazatel nebude možno s původním ukazatelem porovnávat.

Tabulka 12 Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	5 401	5 506	5 535	5 680	5 820	5 842	5 762	5 809	5 913	5 916
fyzické osoby celkem	4 655	4 712	4 685	4 714	4 751	4 759	4 709	4 718	4 768	4 753
z toho zemědělství podnikatelé	386	388	329	333	335	339	166	167	172	176
vyjádření v %	8,3	8,2	7,0	7,1	7,1	7,1	3,5	3,5	3,6	3,7
právníky celkem	746	794	850	966	1 069	1 083	1 053	1 091	1 145	1 163
z toho obchodní společnosti	279	286	295	310	316	335	355	378	404	419
vyjádření v %	37,4	36,0	34,7	32,1	29,6	30,9	33,7	34,6	35,3	36,0
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	8,7	8,5	7,6	7,5	7,5	7,7	5,2	5,4	5,5	5,7
průmysl celkem	14,5	14,7	14,2	13,7	13,1	13,1	13,8	13,7	13,5	13,6
stavebnictví	16,6	16,8	17,2	17,1	17,2	17,3	18	17,9	17,6	17,3
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	33	32,2	32,4	33,3	34	32,6	31,5	30,5	30,5	29,7

Zdroj: ČSÚ

Počet ekonomických subjektů se sídlem na území správního obvodu, které jsou zapsány v Registru ekonomických subjektů (RES), dosáhl ke konci roku 2012 hodnoty 5 916. Počet těchto subjektů dlouhodobě a postupně stoupá, vyjma roku 2009, kdy si pokles subjektů můžeme vysvětlit jako důsledek hospodářské krize.

Z hlediska právní formy v ORP Lovosice převažují fyzické osoby, ke konci roku 2012 jich bylo v ORP zapsáno 4 753. Právnícké osoby k 31. 12. 2012 pak tvořily 1 163 (20 %) zapsaných subjektů. Největší podíl právníckých osob reprezentují obchodní společnosti (36 % právníckých osob). Významné postavení mezi právníckými osobami mají zahraniční podnikatelské subjekty, pro oblast Lovosicka představují nejvýznamnější zaměstnavatele.

Do roku 2008 byli mezi zemědělské podnikatele zahrnováni i samostatně hospodařící rolníci nezapsaní v obchodním rejstříku. Přibližně třetina osob na sledovaném území pracuje ve službách, zbylá ve stavebnictví a průmyslu a zemědělství. Ačkoli je území SO ORP Lovosice tradiční zemědělskou a ovocnářskou oblastí, v zemědělství pracuje jen 5,7 % obyvatel.

D) Doprava

Území SO ORP Lovosice můžeme charakterizovat jako významný dopravní uzel z hlediska silniční, železniční i vodní dopravy.

SILNIČNÍ DOPRAVA:

Páteřní komunikace silniční sítě na území ORP Lovosice zahrnují již dostavěný úsek dálnice D8 Praha – Lovosice, který dále pokračuje silnicí I. třídy I/8, dále jsou to silnice I. třídy I/15 a I/30. Jejich průběh je následující: Dálnice D8 - Praha (II/243) - hranice hl. m. Prahy (začátek D8) – Lovosice (D8, I/15, I/30). Silnice I. a II. třídy I/8 Lovosice – Bystřany (I/63) - Teplice (I/13) - Dubí (I/27) - Cínovec - Německo I/15 Most (I/27) - Skršín (I/28) - Lovosice (D8, I/8, I/30) - Litoměřice - Zahrádky u České Lípy (I/9) I/30 Lovosice (D8 km 48) - Ústí nad Labem (I/62) - Chlumecko (I/13).

Správní území ORP Lovosice a město Lovosice jako takové mají zajištěno spojení s hlavním městem Prahou (D8), krajským městem Ústím nad Labem (I/30) i s významnými centry sousedních územních celků – Mostem a Litoměřicemi (I/15). Významným problémem v oblasti je nedokončený úsek dálnice D8 Lovosice-Řehlovice. Termín dokončení úseku se stále posouvá, nově na rok 2016 vlivem závalu dálnice způsobeného povodněmi v červnu 2013.

Součástí základní sítě jsou i následující silnice II. třídy. II/237 Libochovice – Třebenice (I/15) II/246 (Louny) – Libochovice – (D8) – Roudnice nad Labem II/247 Libochovice – (D8) – I/15 (Lovosice – Litoměřice) II/261 (Štětí – Litoměřice) – Lovosice – (Ústí nad Labem – Děčín). Tento základní systém je dále doplněn poměrně hustou sítí silnic III. a IV. třídy a účelových komunikací, které zajišťují zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich napojení na vyšší komunikační systém.

Regionální autobusovou dopravu aktuálně k roku 2014 zajišťují dopravci BusLine, ČSAD Slaný, Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova, Dopravní podnik měst Mostu a Litvínova. Lovosice jsou jednou ze soutěžených oblastí na dopravní obsluhu v rámci budovaného Integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje. Městská hromadná doprava existuje pouze v rámci města Lovosice. Provoz linky MHD zajišťuje nízkopodlažní minibus Iveco Stratos LE 37 (4L2 0529) společnosti BusLine z provozovny Litoměřice. Linka je v provozu v pracovních dnech v období od 5 do 18 hodin (mimo to je veden ještě spoj kolem 22. hodiny).

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA:

Železniční stanicí Lovosice prochází I. a IV. tranzitní koridor, konkrétně jde o trať číslo 090 (Ústí nad Labem - Vraňany; linka U4), která v napojení na trať 091 (směr Praha) a 098 (směr státní hranice) umožňuje přímé spojení Praha – Lovosice – Ústí nad Labem - SRN. Tento páteřní koridor spojující obce Prackovice, Litochovice, Malé Žernoseky, Lovosice, Lukavec je doplněn železničními tratěmi č. 087, 097 a 114, jejichž průběh je následující: železniční trať č. 087 v trase Lovosice - Litoměřice - Česká Lípa, železniční trať č. 114 v trase Lovosice - Libochovice – Louny – Postoloprty. Tyto trasy zajišťují jednak spojení ORP Lovosice s dalšími regionálními centry na území Ústeckého kraje, ale současně i dostupnost centra území ORP Lovosice. Železniční trať č. 097 v trase Lovosice – Úpořiny – Teplice je v současné době kvůli sesuvu půdy během červnových povodní 2013 částečně mimo provoz. Železniční doprava je na této trati mezi obcemi Lovosice-Radejčín zajištěna náhradní autobusovou dopravou. Poslední železniční trať č. 113 (Lovosice – Obrnice – Most) je využívána pro osobní přepravu pouze v turistické sezoně jako tzv. Švestková dráha.

Délka železniční dráhy na území SO ORP Lovosice činí celkem cca 123,14 km, z toho délka celostátní železniční dráhy je cca 14,56 km a regionálních drah cca 54,29 km.

VEŘEJNÁ LOGISTICKÁ CENTRA:

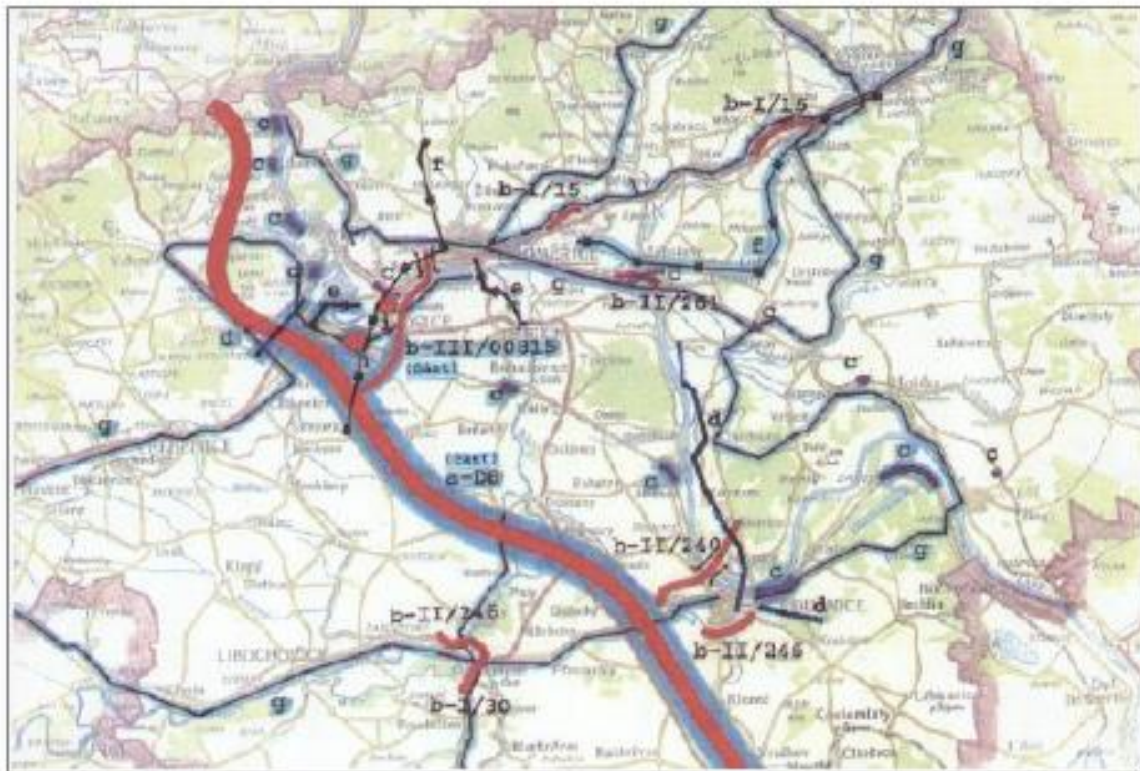
V rámci PÚR ČR 2008 byla oblast Ústí nad Labem – Lovosice zařazena do vymezené sítě veřejných logistických center napojených na železniční, silniční a případně i vodní dopravu, budované podle jednotné koncepce. V budoucnosti by měla poskytovat široké spektrum logistických služeb.

VODNÍ DOPRAVA:

Labská vodní cesta, jež je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu dle evropské dohody AGN, prochází východní hranicí území SO ORP Lovosice. Délka vodní cesty na území SO ORP Lovosice činí cca 9,8 km. V současnosti je využívána pro nákladní a rekreační osobní dopravu.

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Obrázek 3 Silniční doprava a koridor dálnice D8



Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

E) Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba, stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

V oblasti existuje tradice zemědělské výroby a také dlouholetá tradice těžby a zpracování českého granátu. Existují zde prosperující průmyslové zóny v Lovosicích a Čížkovicích, které mají v oblasti dobré napojení na dopravní infrastrukturu. Pozitivem je také různorodá skladba drobných podnikatelů a živnostníků. Během let došlo k poklesu významu ovocnářství a sadařství v oblasti - pokles kvality a konkurenceschopnosti. Vyskytují se zde nevyužitá a chátrající zemědělské areály.

V oblasti se nacházejí naleziště štěrkopísků a stavebního kamene. Z hlediska nerostného bohatství je v území nejvýznamnějším surovinovým zdrojem vápenec těžený v Úpohlavech. Je zde vymezeno dále několik chráněných ložiskových území. Slínitý vápenec je používán k výrobě cementu a dalších stavebních hmot v cementárně Lafarge Cement v Čížkovicích. Významná je těžba stavebního kamene. V Obřích (Podsedice) byla těžba ukončena a lom bude rekultivován. Aktivní těžba probíhá v Dobkovičkách. Kámen je používán zejména pro stavbu dálnice D8 a ložisko bude po jejím dokončení uzavřeno.

Cihlářská surovina je těžena v ložisku nevyhrazených nerostů v Libochovicích. Z dalších surovin jmenujme štěrkopísek říčních naplavenin, těžená ložiska jsou v Malých Žernosekách a Libochovicích.

Specifickou surovinou na území jsou pyroponosné štěrky. Těžba českého granátu probíhá v Podsedicích. Povrchový sběr pyropu je realizován v okolí Kuzovského potoka a Modly.

Lidé jsou nejčastěji zaměstnání v organizacích zabývajících se průmyslem, zemědělstvím, stavebnictvím a obchodem. V roce 2013 bylo na území registrováno 726 ekonomických subjektů v průmyslu, 330 v zemědělství, 1 021 ve stavebnictví a 1 095 v oblasti velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel. Co se týká průmyslu, je nejvýznamněji zastoupen průmysl chemický, automobilový a potravinářský. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele SO ORP Lovosice patří 6 podniků, které mají nad 100 zaměstnanců. Patří mezi ně i podniky s dlouholetou tradicí v tomto kraji (Lovochemie - SECHEZA, cementárna, DELI, Glanzstoff). Mezi největší podniky (nad 500 zaměstnanců) patří Lovochemie, která je největším výrobcem hnojiv v České republice, a TRCZ, která je stoprocentní dceřinou společností japonského podniku Tokai Rika, jenž je jedním z největších světových výrobců automobilových dílů.

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Tabulka 13 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v ORP Lovosice

Přehled subjektů (právnických osob) se 100 a více zaměstnanci, které mají ústředí v obcích SO ORP Lovosice	Sídlo	Počet zaměstnanců	Zaměření společnosti
Lovochemie, a.s.	Lovosice	500 - 999	Největší výrobce hnojiv v České republice, v současné době je hlavním zaměřením výroba a prodej dusíkatých a vícesložkových hnojiv v tuhé i kapalně formě.
TRCZ, s.r.o.	Lovosice	500 - 999	Výrobce automobilových dílů. Současný výrobní sortiment tvoří především multifunkční ovladač, bezpečnostní pásy a další komponenty sloužící k zajištění aktivní a pasivní bezpečnosti ve vozidlech.
AOYAMA AUTOMOTIVE FASTENERS Czech, s.r.o	Lovosice	250 - 499	Výrobce spojovacích součástí pro automobilový průmysl.
Glanzstoff – Bohemia, s.r.o.	Lovosice	250 - 499	Výrobce technického viskóзовého kordového vlákna pro výrobu pneumatik a hydraulických hadic, kalcinovaný síran sodný.
Lafarge Cement, a.s.	Čížkovice	100 - 199	Hlavní výrobce cementu v ČR. Výrobní portfolio tvoří portlandské cementy, portlandské struskové cementy, portlandské směsné cementy, maltovinové pojivo a Multibat Plus a vápenec pro odsíření.
Mondelèz ČR Biscuit Production, s.r.o. (DELI)	Lovosice	100	Výrobce, prodejce a nákupčí trvanlivého pečiva, trvanlivých cukrovinářských a pekárenských výrobků.

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Tabulka 14 Ekonomické subjekty podle odvětví (CZ-NACE) v území ORP Lovosice

		Registrované subjekty				z toho subjekty se zjištěnou aktivitou				
		2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013	
Ekonomické subjekty celkem		5 809	5 913	5 916	5 544	2 746	2 860	2 983	2 925	
v tom	Zemědělství, lesnictví, rybářství	315	323	336	330	215	231	253	239	
	Průmysl celkem	797	801	805	726	377	387	416	422	
	v tom	Těžba a dobývání	3	3	4	4	1	1	3	2
		Zpracovatelský průmysl	743	747	753	658	351	361	383	378
		Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	11	12	13	32	4	5	13	24
		Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	40	39	35	32	21	20	17	18
	Stavebnictví	1 040	1 041	1 021	924	538	536	530	515	
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1 395	1 423	1 372	1 095	540	569	576	479	
	Doprava a skladování	179	177	176	163	96	99	103	100	
	Ubytování, stravování a pohostinství	379	380	383	366	181	187	194	181	
	Informační a komunikační činnosti	59	54	52	56	37	37	34	39	
	Peněžnictví a pojišťovnictví	62	79	97	276	39	48	59	130	
	Činnosti v oblasti nemovitostí	204	219	227	219	44	57	71	77	
	Profesní, vědecké a technické činnosti	472	461	459	409	244	243	257	238	
	Administrativní a podpůrné činnosti	69	69	72	58	28	31	36	30	
	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	53	55	55	56	36	38	40	41	
	Vzdělávání	74	72	71	64	50	48	50	50	
	Zdravotní a sociální péče	64	67	70	74	51	54	55	59	
	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	115	115	118	116	40	44	54	48	
	Ostatní činnosti	379	389	400	395	190	195	194	203	
Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu	-	-	-	-	-	-	-	-		
Činnosti exteriorních organizací a orgánů nezjištěno	-	-	-	-	-	-	-	-		
	153	188	202	217	40	56	61	74		

Zdroj: ČSÚ 2014

F) Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Dle vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území) (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2012) byl na 2 % území překračován imisní limit pro denní koncentrace PM10 a na 1,5 % území pak byla překračována hodnota cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren. Roční imisní limit stanovený pro PM10 však byl dodržen, stejně jako v celém Ústeckém kraji. Podle Rozptylové studie ÚK 2013 se území ORP Lovosice nachází na 9. místě z 16 ORP Ústeckého kraje v míře znečištění polétavým prachem PM10, a na 3. místě z hlediska znečištění benzo(a)pyrenem.

Kvalita ovzduší v ORP Lovosice je nejvíce ovlivňována znečištěním z dopravy, bodových zdrojů, plošných zdrojů, spalováním fosilních paliv. Znečištění ovzduší rovněž způsobuje dálkové přenášení znečišťujících látek z jiných zdrojů mimo ORP Lovosice.

Podle emisní bilance ČHMÚ za rok 2006 bylo na území ORP 17 zdrojů znečištění REZZO 1 (zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší). Čtyři největší reprezentanti znečištění zdrojů REZZO 1 v ORP Lovosice jsou podniky Lovochemie a. s., Glanzstoff - Bohemia s. r. o., PREOL (v Lovosicích) a Lafarge Cement a. s. (v Čížkovicích).

Mezi oblasti s velkou koncentrací ekologických zátěží (kontaminovaných míst) v ORP Lovosice patří k. ú. Vlastislav a okolí, k. ú. Libochovice a k. ú. Lovosice a okolí. Z hlediska rizikovitosti je převážná většina ekologických zátěží v ORP hodnocena stupněm 2 a 3, což znamená vysoký a střední stupeň rizika ekologických zátěží. V seznamu ekologických zátěží jsou nejvíce zastoupeny komunální skládky (12 ekologických zátěží), které se vyskytují po celém území ORP.

Zemědělské znečištění představují 2 lokality ekologických zátěží ve Vlastislavi (sklady Agrosonep Skalka s. r. o.) a v Sulejovicích (areál bývalé Fruty).

Vysoké lokální riziko představuje průmyslový areál Lovochemie a. s., kde se vyrábí dusíkatá a vícesložková zemědělská hnojiva v tuhé i kapalně formě (sklady nebezpečných chemických látek, např. NH₃). Riziko se týká ohrožení pitné vody a kvality ovzduší. V areálu sídlí řada průmyslových firem. Další riziko představuje areál bývalé olejny v Lovosicích (Setuza). V areálu se nachází látky jako laboratorní chemikálie, tuky, oleje, soli kadmia či arsenu, brom, bílý fosfor, rtuť. Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nižší ve srovnání s krajským průměrem. Většina biologicky rozložitelného odpadu je ukládána na skládky. V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů. V ORP je relativně velký počet lokalit evidovaných jako stará zátěž a kontaminované plochy.

Na území ORP Lovosice se nachází řada zvláště chráněných lokalit. Zvláště chráněná území představují zejména CHKO České středohoří (celkem 106 300 ha) zasahující severní část ORP Lovosice - území obcí Podsedice, Třebívlice, Čížkovice, Třebenice, Jenčice, Sulejovice, Vlastislav, Vchynice, Velemín, Chotiměř, Prackovice nad Labem, Lovosice, Lhotka nad Labem, Malé Žernoseky.

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

G) Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Na sledovaném území je vymezeno záplavové území (území šesti obcí). Největší podíl tvoří záplavové území na území obce Lovosice – 501 ha, což tvoří 42 % území obce a na území obce Malé Žernoseky tvoří plocha záplavového území 74 ha, což je 22 % území obce. Aktivní zóna záplavového území je vymezena na území pěti obcí. Pro obec Lovosice jsou řešeny liniové typy protipovodňové ochrany (hráz, mobilní protipovodňová zábrana, stabilní železobetonová stěna na hráz) a v obci Lukavec hráz. Dále jsou ohroženy obce podél toku řeky Ohře. V rámci ORP se jedná o obce v okolí Libochovic.

Tabulka 15 Aktivní zóna záplavového území v ORP Lovosice

Obec	Výměra ha	Řeka	A051 - ha	A051 - %
Keblice	510.979	Labe	0.111	0.02
Lhotka nad Labem	302.785	Labe	7.744	2.56
Lovosice	1195.491	Labe	68.396	5.72
Malé Žernoseky	334.131	Labe	64.453	19.29
Prackovice nad Labem	814.983	Labe	47.932	5.88

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Obrázek 4 Záplavové území v ORP Lovosice (modře)



Zdroj: DHI Hydroinform a.s.

Všechny obce v rámci SO ORP Lovosice v současné době mají zavedenu vodovodní síť a jsou povětšinou zcela pokryty. Větším problémem je situace v odkanalizování a v čištění odpadních vod. Odkanalizování obcí a čištění odváděných odpadních vod mají pouze některé obce, a to v různém stupni. Některé obce jsou napojeny na kanalizaci a ČOV pouze částečně a odpadní vody od zbývajících obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na polní nebo jiné pozemky. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků. Napojení na ČOV jsou pouze v 15 obcích - Čížkovice, Keblice, Libochovice, Lovosice, Lukavec, Prackovice, Radovesice, Siřejovice, Sulejovice, Třebenice, Třebívlice, Velemín, Vchynice, Vlastislav a Vrbičany.

Jednotná kanalizace je zavedena v 17 obcích, dalších 12 odvádí pouze dešťovou vodu.

Obec Křesín má v plánu napojení kanalizace na ČOV.

V rámci SO ORP Lovosice je plynem zásobováno 23 obcí z 32 obcí. Mezi obce, které mají pokryto více než 90 % obyvatel plynifikací, patří obce Čížkovice (90 %), Chotěšov (100 %), Chotiměř (99 %), Jenčice (100 %), Křesín (100 %), Lhotka nad Labem (97%), Lukavec (100 %), Malé Žernoseky (98,5 %), Radovesice (100 %), Siřejovice (100 %), Třebenice (100 %), Třebívlice (100 %), Vrbičany (95 %). Obce, jež mají pokryto méně než 70 %, jsou Velemín (70 %), Děčany (napojeno asi 40 % domácností).

Některé obce jsou napojeny, ale neví se, jaké procento domácností je pokryto plynifikací. Mezi tyto obce se řadí obec Libochovice, Podsedice, Keblice, Prackovice nad Labem a Úpohlavy. V obci Sulejovice je území plně pokryto, ale ne všichni obyvatelé jsou napojení.

Obcí, které nemají zavedenou plynifikaci, je 9, je to: Černiv, Evaň, Chodovlice, Klapý, Lkáň, Sedlec, Slatina, Vchynice, Vlastislav.

Ve městě Lovosice zajišťuje zásobování teplem společnost Tepelné hospodářství Města Lovosice spol. s r.o. Obec Lkáň chystá výstavbu bioplynové stanice pro centrální vytápění.

Ve většině obcí v rámci SO ORP Lovosice se nevyskytují problémy s dodávkou elektrické energie, pouze obce Lkáň uvedla 98% bezproblémovost a Slatina, jež uvedla občasné technické problémy při nepříznivém počasí.

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Tabulka 16 Vybavenost obcí ORP Lovosice technickou infrastrukturou

Obec	Vodovod	Plynifikace	Jednotná kanalizace - Jednotná kanalizace pro veřejnou potřebu - stoková síť, která odvádí jednotlivé druhy odpadních vod společně jednou soustavou stok. Zpravidla se odvádí dohromady splaškové a dešťové odpadní vody.	Kanalizace napojena na ČOV
Černiv	ano		ano, jen dešťová voda	
Čížkovice	ano	ano	ano	ano
Děčany	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Dlažkovice	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Evaň	ano			
Chodovlice	ano		ano, jen dešťová voda	
Chotěšov	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Chotiměř	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Jenčice	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Keblice	ano	ano	ano	ano
Klapý	ano			
Křesín	ano	ano	ano, jen dešťová voda	ne, ale bude zprovozněna v r. 2015
Lhotka nad Labem	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Libochovice	ano	ano	ano	ano
Lkáň	ano			
Lovosice	ano	ano	ano	ano
Lukavec	ano	ano	ano	ano

Malé Žernoseky	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Podsedice	ano	ano	ano	
Peckovice nad Labem	ano	ano	ano	ano
Radovesice	ano	ano	ano	ano
Sedlec	ano		ano, jen dešťová voda	
Siřejovice	ano	ano	ano	ano
Slatina	ano		ano	
Sulejovice	ano	ano	ano	ano
Třebenice	ano	ano	ano	ano
Třebívlice	ano	ano	ano	ano
Úpohlavy	ano	ano	ano, jen dešťová voda	
Velemín	ano	ano	ano	ano
Vchynice	ano		ano	ano
Vlastislav	ano		ano	ano
Vrbičany	ano	ano	ano	ano

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012; vlastní výzkum

H) Rekreace, památky a cestovní ruch

Na ORP Lovosice se rozprostírá na severozápadní části území CHKO České středohoří, což představuje významný potenciál turistického ruchu. České středohoří nabídne návštěvníkům řadu přírodních krás spojených hustou sítí turistických stezek (naučná stezka Lovoš, Boreč). Jihovýchodní část území ORP, zejména oblast Libochovicka, spadá do oblasti Poohří. Mezi těmito dvěma turistickými destinacemi se nachází pás obcí se zemědělskou tradicí, které nejsou turisticky tak atraktivní. Výjimku zde tvoří hojně turisticky navštěvovaný hrad Hazmburk. Je třeba zmínit fakt, že turistické atrakce a stezky ORP Lovosice jsou úzce spojeny se sousedním ORP Litoměřice (např. výletní loď, Vinařská stezka). Na území ORP Lovosice se nacházejí evropsky významné lokality soustavy NATURA 2 000.

Tabulka 17 Evropsky významné lokality v ORP Lovosice

Kód NATURA	Název	Rozloha (ha)
CZ0422075	Borečský vrch	34,1
CZ0423202	Březina	59,8
CZ0420044	Evaňská rokle	16,6
CZ0420459	Košťálov	485,5
CZ0420455	Lhota	83
CZ0420454	Lipská hora	66
CZ0424037	Lovoš	292,9
CZ0420416	Milešovka	490,2
CZ0420015	Myslivna	62
CZ0423510	Ohře	506,9
CZ0420456	Ostrý	93,2
CZ0423232	Vrch Hazmburk	31,4

Zdroj: AOPK ČR 2014

Obrázek 6 Turistické stezky v ORP Lovosice



Zdroj: Mapové podklady www.projekt-kolumbus.cz 2014

Pro území SO ORP Lovosice jsou významné dvě cyklostezky: č. 2 Labská stezka, ze které je možné se přívozem v Malých Žernosekách napojit na nově zbudovanou cyklostezku do Lovosic (Roudnice nad Labem – Litoměřice – Píšťany (jezero) – Velké Žernoseky – Ústí nad Labem), č. 25 (Most – Sutom – Oparno – Velké Žernoseky – Křešice – Polepy – Drahozub – Kokořínsko) a č. 6 (Ohře, Louny – Libochovice – Budyně nad Ohří – Doksany – Terezín – Litoměřice), které vedou přímo daným územím.

V ORP Lovosice nalezneme řadu turistických cílů. Jedná se zejména o přírodní krásy, hrady a vrcholy Českého středohoří (Lovoš, Oparenské údolí a hrad, Milešovka, Boreč, Ostrý, Skalka, Hazmburk, Oltářík, Košťálův apod.). Za zmínku stojí nejseverněji položené vinice u Lovosic, které leží na nově zbudované Vinařské stezce vedoucí z Litoměřic přes přívaz v Malých Žernosekách. Dále zmiňme

zámek Libochovice a Milešov, Muzeum českého granátu v Třebenicích, stálou expozici Ulriky von Levetzow v Třebívlicích, výstavy regionálních umělců Českého středohoří v zámku Skalka ve Vlastislavi. Od září 2014 bude zpřístupněna stálá expozice Hrady Českého středohoří v Třebenicích, nabízející 3D modely významných hradů. Lákadlo pro turisty představují i výletní lodě, na nichž můžete absolvovat okružní plavby po Labi. Za tímto účelem bylo zrekonstruováno přístavní molo v Lovosicích. Ke koupání slouží občanům (kromě uměle zbudovaných koupališť) zejména řeky Ohře, Labe a Píšťanské jezero, na které se mohou přepravit přívozem v Lovosicích.

Obrázek 7 Labská stezka, přístaviště a přívozy



Zdroj: Destinační agentura České středohoří, o.p.s. 2014

Nabídku cestovního ruchu obohacují také kulturní akce. Řada akcí, pořádaných na území SO ORP, se staly tradiční událostí: hudební festivaly v Lovosicích (Altros Rockfest, Žafest, Hašmar Country Festival), Libochovicích (Rock co rok), Libochovické divadelní léto a jiné pravidelné akce konané na

zámku Libochovice, Třebenické hudební léto v Muzeu českého granátu. V obcích se během roku konají malé akce lokálního charakteru, které mají velký význam pro kvalitu života místních obyvatel (vánoční a velikonoční jarmarky a výstavy, slavení adventu, dětské dny, pálení čarodějnic, poutě - zejména Libochovická Svatovavřínecká a Lovosická Václavská, Třebívlické vinobraní apod.), městské, hasičské plesy. V souvislosti s touto tematikou zmiňme zejména Kulturní dům Klapý, který je velice oblíbený pro konání maturitních plesů, KD Lovoš v Lovosicích a kulturní středisko Tři Lípy v Libochovicích. Organizovány jsou i pravidelné turistické akce - Novoroční výstup na Lovoš, Jarní putování okolím Lovoše. Pravidelné dny otevřených dveří - zdymadlo Lovosice a meteorologická stanice na Milešovce. V ORP Lovosice se s oblibou pěstuje i cyklistika - třebeničtí „Middle mountain bikers“ Středohorští bikeři.

K cestovnímu ruchu patří také doprovodné služby - tedy ubytovací zařízení. K roku 2012 se nacházejí v obci Libochovice (1), Lovosice (4), Třebenice (2), Velemín (2). V SO ORP Lovosice se nenacházejí žádná oficiální místa pro stany a karavany.

Tabulka 18 Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v ORP Lovosice

Stav k 31.12.	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka	Místa pro stany a karavany
2005	9	99	235	-
2006	10	106	272	-
2007	11	114	296	-
2008	9	112	285	-
2009	10	135	338	-
2010	10	135	330	-
2011	9	127	310	-
2012	9	146	338	-

Zdroj: ČSÚ

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

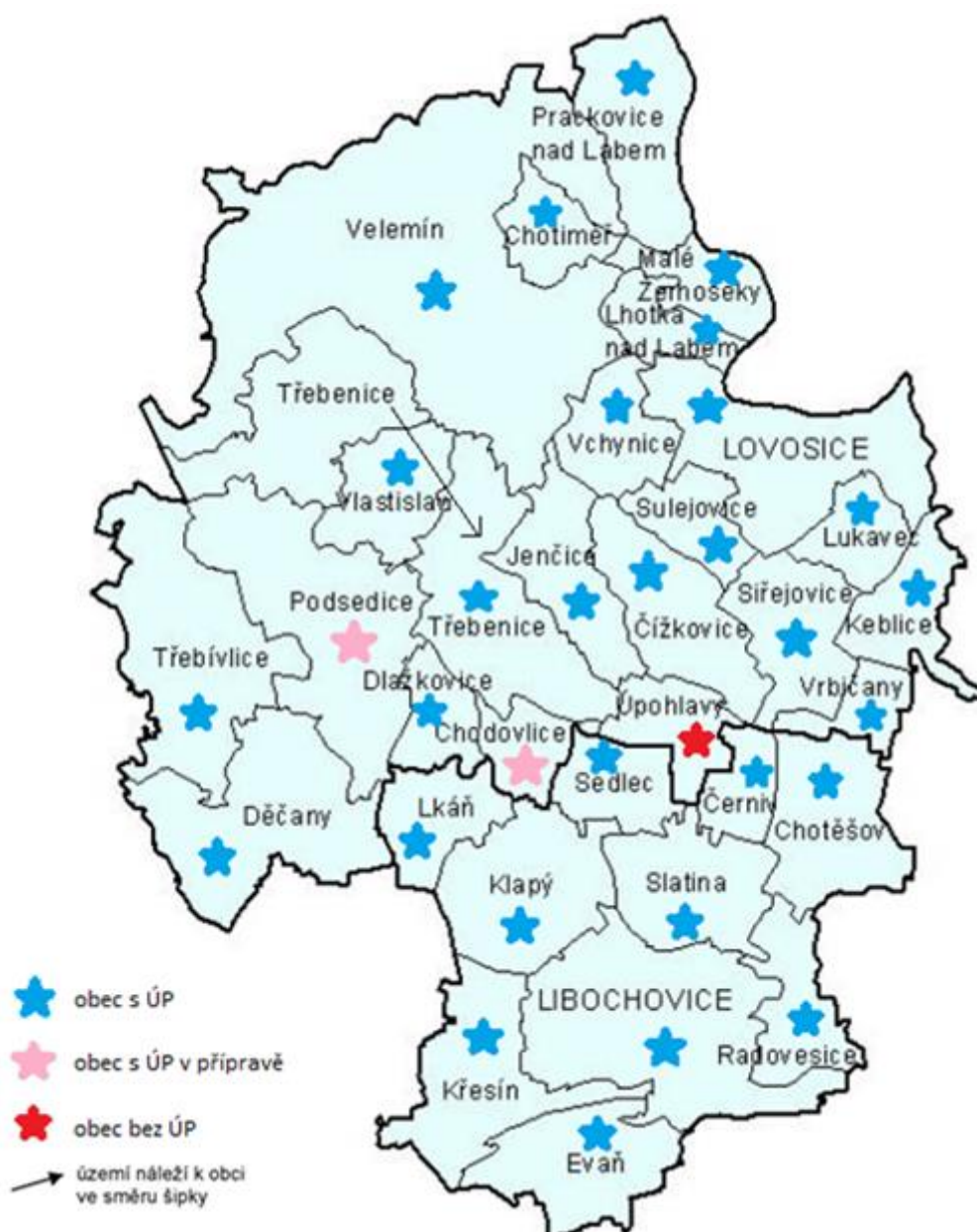
Tabulka 19 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	29	90,6	Z toho 27 obcí nyní připravuje nový, aktuální ÚP, či provádí ve stávajícím změny.
Počet obcí s plánem v přípravě	2	6,3	Obec Chodovice a Podsedice zatím ÚP neměla, plán je nyní v přípravě. Jediná obec Úpohlavy nemá územní plán a ani jej nepřipravuje.

Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	1	3	Strategický plán rozvoje města mají zpracovaný Lovosice, a to na období 2008-2013, nyní se zpracovává nový na období 2013-2020. Členské obce Svazku obcí "INTEGRO, Západ Českého středohoří – Poohří" mají k roku 2011 zpracovaný Místní akční plán. Akční plán pro Integro je střednědobý strategický dokument. Je koncipován na období 10 let, tzn. pro roky 2012 – 2022. Dostupný je na www.integro.cz/dokumenty
---	---	---	---

Zdroj: MěÚ Lovosice 2014

Obrázek 8 Mapa obcí s územním plánem ORP Lovosice



Zdroj: MěÚ Lovosice 2014

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje 2011.

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=99030&n=zasady%2Duzemniho%2Drozvoje%2Dusteckeho%2Dkraje%2Ddokumentace&archiv=0&p1=166596

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity.

Omezení vyplývající z Politiky územního rozvoje (usnesením vlády České republiky ze dne 20. 7. 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky) pro ORP Lovosice:

OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (– Dresden)

Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín; v úseku Ústí nad Labem–Děčín je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice, pokračující do Liberce. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování: a) vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v sevřeném údolí Labe, b) vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

Veřejná logistická centra (dále VLC)

Vymezení: Střední Čechy, Brněnsko, Ostravsko, Plzeňsko, oblast Pardubice–Hradec Králové, Českobudějovicko, oblast Ústí nad Labem–Lovosice, Olomouc–Přerov, Jihlava–Havlíčkův Brod, Liberecko, Karlovy Vary–Sokolov–Cheb.

Důvody vymezení: Postupné etapovité budování sítě veřejných logistických center napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování širokého spektra logistických služeb. Síť VLC umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Zapojení do evropské sítě logistických center.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně zohledňovat přepravní proudy a jejich přesun pomocí VLC např. mimo zvláště chráněná území přírody, NATURA2000 a významné koncentrace bydlení.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Spolupráce s kraji na výběru konkrétních lokalit v rámci pořizování ZÚR.

Pro SO ORP Lovosice je významný Euroregion Labe/Elbe, jehož cílem je rozvoj turistického ruchu a přeshraniční spolupráce. Město Lovosice se stalo partnerem saského města Coswig a společně realizují projekt Výměna praktických zkušeností pracovníků samosprávných celků, který je podpořen z Fondu malých projektů Euroregionu Labe/Elbe; dále realizují společné kulturní (koncerty žáků uměleckých škol) a sportovní akce (společná cyklojízda), bohoslužby, dochází k výměně žáků základních škol, a to v rámci dalšího projektu s názvem Centrum pro cestovní ruch a partnerství.

Mikroregion Porta Bohemica podepsal partnerskou smlouvu s obcemi Rechenberg - Bienenmühle - Holzhau.

Město Libochovice ve spolupráci s přeshraničním partnerem, městem Lunzenau, získalo finanční prostředky z Fondu malých projektů - Program Ziel 3/Cíl 3 na podporu přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko 2007 – 2013 na realizaci pilotního projektu „Partnerství a spolupráce bez hranic“. V rámci tohoto projektu proběhl výměnný pobyt pro německé a české žáky z Lunzenau a Libochovic.

V rámci Programu Cíle 3/Ziel 3 na podporu přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko realizoval projekty i Svazek obcí Integro, a to s partnerem Grünhain - Beierfeld.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Lovosice	1	Město Lovosice je socioekonomickým, kulturním a správním centrem území.
Obec Libochovice a Třebenice	2	Obce se statutem města, rozšířenou občanskou vybaveností vč. ZŠ (1. - 9. stupeň) a lékařem jsou přirozeným spádovým centrem pro okolní obce.
Ostatní obce SO	29	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, koordinuje veškeré rozvojové aktivity v území mj. i v oblasti školství, územního plánování, komunitního plánování a odpadového hospodářství.
Stát	1	Důležitý z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO), vytváří legislativní rámec pro rozvojové aktivity v území.
Státní instituce	1	Finanční úřad Libochovice

Euroregion Labe/Elbe; Integro; Mikroregion Budyňsko; Sdružení obcí pro nakládání s odpady; Mikroregion Porta Bohemica	5	Po řadě, dle počtu členských obcí z ORP Lovosice: 1. Integro - podpora regionálního rozvoje, pomoc při získávání dotací; 2. Sdružení obcí pro nakládání s odpady (SONO) - provozování skládky komunálních odpadů a skládkových dvorů, nakládání s odpady, nakládání s nebezpečnými odpady, využívání skládkového plynu a činnosti s tím související, podpora a propagace činností v oblasti nakládání s odpadem a ekologické propagace, oblast územního a regionálního plánování, zachování a zlepšování životního prostředí, rozvoj hospodářství v zájmovém území, krajinotvorba s důrazem na rozvoj infrastruktury pro cestovní a turistický ruch a navazující aktivity. 3. Mikroregion Porta Bohemica - společný postup členských obcí při získávání finančních prostředků, plánování a realizace významných investičních akcí v rámci území sdružení, ochrana životního prostředí na území sdružení, sociální, zdravotnická a kulturní spolupráce členských obcí, vzájemná finanční pomoc členských obcí, plánování a zřizování zařízení, sloužících k uspokojování potřeb občanů všech členských obcí, zřizování podnikatelských nebo nepodnikatelských subjektů určených pro uskutečňování cílů sdružení; 4. Euroregion Labe/Elbe - rozvoj cestovního ruchu, kultury a přeshraniční spolupráce; 5. Mikroregion Budyňsko - podpora regionálního rozvoje a ochrana životního prostředí; Další zásadní význam mikroregionů: vzájemné setkávání starostů, sdílení informací mezi starosty, předávání zkušeností.
SERVISO o.p.s.; Občanské sdružení "Místní akční skupina České středohoří"	2	MAS vyvíjí aktivity vedoucí ke koordinovanému rozvoji svého území prostřednictvím naplňování strategie MAS, tzn., spolupracují na rozvoji a obnově obcí, jejich projekty a aktivity jsou podpořeny čerpáním finančních prostředků z národních programů nebo z programů EU.
Lovochemie, a.s.; TRCZ, s.r.o.	2	Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele SO ORP Lovosice patří 2 podniky, které mají nad 500 zaměstnanců: Lovochemie, která je největším výrobcem hnojiv v České republice, a TRCZ, výrobce automobilových dílů.
Gymnázium Lovosice	1	Střední škola poskytující všeobecné gymnaziální vzdělání zakončené maturitní zkouškou. Obory studia: osmileté: 79 41 K/81. Gymnázium všeobecné, denní studium čtyřleté: 79 41 K/41. Založeno roku 1953. Druhé nejoblíbenější gymnázium v Ústeckém kraji (anketa Gympl roku 2013)
Spolek pro obnovu venkova	1	Cílem spolku je přispívat k rehabilitaci venkova, k obnově a prohloubení společenského a duchovního života na venkově, k posílení hospodářské stability a prosperity venkova. Motivovat občany žijící na venkově k dobrovolné aktivitě, podněcovat je k odhodlání podílet se na zdárném vývoji obce, napomáhat vzniku a činnosti místních a regionálních sdružení. Účastnit se evropské spolupráce při obnově venkova. V neposlední řadě pak překonávat úzce resortní přístupy k řešení problémů obnovy vesnice a rozvoje venkova a podporovat a realizovat Program obnovy venkova.

Nejvíce aktivní spolek v SO ORP Lovosice je svazek obcí "INTEGRO, Západ Českého středohoří – Poohří". Byl založen dne 18. prosince 1998. Svazek sdružuje přibližně 30 obcí (jak z ORP Lovosice, tak mimo území). Zakladateli svazku byly město Třebenice, obce Třebívlice a Velemín. Funkci tajemníka zajišťuje pro potřeby svazku jeho účelová organizace, tj. SERVISO, o.p.s. Svazek zajišťuje spolupráci a

koordinaci mezi členskými obcemi a poskytuje pomoc a podporu obcím i dalším subjektům v následujících oblastech:

1. Sociální péče o občany.
2. Ochrana životního prostředí a kulturního dědictví.
3. Regionální spolupráce a ostatní integrační snahy.
4. Zaujímání stanovisek k záměrům jiných orgánů a organizací, které se dotýkají života obcí, zejména významných investičních akcí a územního plánování v místním a regionálním měřítku a uskutečňování vlastního postupu.
5. Zřizování a správa kulturních, zdravotnických, sportovních, školních a předškolních zařízení a škol, sloužících k uspokojování potřeb občanů.
6. Zakládání a zřizování organizací sloužících k uspokojování potřeb více obcí.
7. Samostatné podnikání a účast na podnikání dalších osob.
8. Prohlubování spolupráce členů svazku.

Členské obce: Libochovice, Třebenice, Černiv, Čížkovice, Děčany, Dlažkovice, Evaň, Chodovlice, Chotěšov, Chotiměř, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Lkáň, Podsedice, Siřejovice, Sedlec, Slatina, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vrbičany, Vlastislav.

SERVISO, o.p.s. bylo založeno jako účelová organizace pro potřeby svazku obcí Integro. Poskytuje servisní poradenství obcím, jejich svazkům a mikroregionům, včetně ziskových subjektů a také informační, organizační a jiné služby obcím, jejich svazkům a mikroregionům, včetně ziskových subjektů.

Sdružení obcí pro nakládání s odpady (SONO) bylo založeno 27. ledna 1994 z dobrovolného rozhodnutí zastupitelstev měst a obcí s cílem dlouhodobě řešit ekologické nakládání s pevnými odpady, včetně dobudování a provozování skládky odpadů v katastru obce Želechovice. SONO je nyní vlastníkem skládky odpadů, provozovatelem skládky je dceřiná společnost Sdružení SONO PLUS, s.r.o. Skládku slouží k ukládání povolených odpadů z převážné většiny území okresu Litoměřice a z části přilehlých okresů. Společnost SONO PLUS, s.r.o. je provozovatelem skládky od 1. 5. 1998. Dále provozuje SONO PLUS, s.r.o. také kompostárnu, kam je možné přijímat odpad s obsahem přirozených organických látek, jako jsou odpady ze zeleně, dřevní štěpky, kůra, zbytky ovoce a zeleniny a některé další odpady z potravinářské výroby a zemědělské produkce. Dalším provozem je zařízení k recyklaci stavebních a demoličních odpadů.

Členské obce: Černiv, Čížkovice, Děčany, Evaň, Chodovlice, Chotiměř, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Lhotka nad Labem, Libochovice, Lkáň, Lovosice, Lukavec, Malé Žernoseky, Radovesice, Sedlec, Siřejovice, Slatina, Sulejovice, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vrbičany.

Členy Mikroregionu Porta Bohemica, který je také velmi významným činitelem v regionu z hlediska spolupráce mezi obcemi, jsou obce Malé Žernoseky a Lhotka nad Labem. Mikroregion Porta Bohemica je pak součástí Občanského sdružení "Místní akční skupina České středohoří". Ta byla založena v roce 2006 a její členská základna zasahuje více do sousední SO ORP Litoměřice.

Zdroj: RISY.cz, webové stránky jednotlivých institucí

2.2 Souhrnná SWOT analýza správního obvodu

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Výhodná poloha SO ORP Lovosice na dopravním uzlu	1. Nedostavěný úsek dálnice D8
2. Mírný nárůst počtu obyvatel, zejména díky stěhování	2. Existence starých ekologických zátěží
3. Klesající míra nezaměstnanosti a výskyt 6 významných a stálých zaměstnavatelů	3. Nepříznivý demografický vývoj - záporná hodnota přirozeného přírůstku a prudký nárůst obyvatel věkové skupiny 65+
4. Dobrá technická infrastruktura obcí	4. Povodňová zóna a výskyt lokálních povodní
5. Třídění základních druhů recyklovaných odpadů ve všech obcích	5. Plynofikace většiny území, ale vysoká cena plynu; chybějící odkanalizování a ČOV
6. Územní plán u většiny obcí v procesu přípravy či aktualizace	6. Centralizace zařízení občanské vybavenosti do několika obcí (Lovosice, Třebenice, Libochovice)
7. Výskyt atraktivních kulturních a přírodních památek + CHKO České středohoří	7. Nevyrovnanost v počtu dětí - přeplněné MŠ, nenaplněné ZŠ, boj malých obcí o udržení základních škol
Příležitosti:	Hrozby:
1. Výskyt průmyslové zóny v okolí Lovosic a brownfields	1. Dopravní komplikace - přetíženost dopravního uzlu, zácpy, znečištění, devastace silnic
2. Řešení ochrany před povodněmi - budování, resp. dokončení protipovodňových zábran, budování retenčních nádrží	2. Nedostatek zařízení poskytujících služby skupině obyvatel 65+ v důsledku stárnutí obyvatelstva
3. Budování naučných/tematických naučných stezek a cyklostezek	3. Hrozba těžby v CHKO České středohoří a narušení území
4. Posílení zázemí pro turisty - rozšíření nabídky ubytovacích služeb (kemp)	4. Pomalé a komplikované odstraňování ekologických zátěží
5. Spolupráce při sanaci starých ekologických zátěží	5. Znečištění ovzduší domácnostmi (spalování nekvalitních paliv)
6. Využívání dotací z EU, i díky spolupráci obcí ve stávajících svazcích	6. Prudké zvýšení nezaměstnanosti při zániku největších zaměstnavatelů
7. Blízkost hranic se SRN - spolupráce měst	7. Vystěhování obyvatel z malých obcí, pokles zájmu o bydlení v odlehlých obcích

SO ORP Lovosice se nachází na důležitém dopravním uzlu. To přináší výhodu místním obyvatelům i podnikatelským subjektům v dosažitelnosti větších měst (zejména Prahy, Ústí nad Labem a dále Německa). Díky výhodné dopravní poloze mohou investoři využít průmyslové zóny v okolí Lovosic a brownfields. Zároveň to znamená vyšší dopravní vytíženost a zejména kvůli nedostavěnému úseku dálnice D8 hrozí v místě dopravní komplikace a devastace komunikací.

Výskyt několika významných a stálých zaměstnavatelů s tradicí výroby v lokalitě SO ORP Lovosice přináší klesající míru nezaměstnanosti i stěhování obyvatel do regionu za prací. Tyto podnikatelské

subjekty musí být obcemi podporovány. Při jejich zániku by došlo v lokalitě k prudkému zvýšení nezaměstnanosti a migraci obyvatel za prací do okolních regionů.

Většina obcí v SO ORP Lovosice využívá dobré technické infrastruktury v území, bohužel jen několik z nich je napojeno na kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Domácnosti si stěžují na vysokou cenu plynu, přecházejí proto na nekvalitní druhy paliv, a tak může docházet ke znečišťování ovzduší.

Na území SO ORP Lovosice se nachází řada starých ekologických zátěží, jejich odstraňování je však pro jednotlivé obce obtížné a finančně náročné. Všechny obce v této lokalitě třídí alespoň základní druhy recyklovatelných materiálů, třídění bioodpadu je výjimečné.

Obce ve sledovaném území v současné době připravují či aktualizují územní plán. Občanská vybavenost v území se koncentruje do třech větších měst. Tento fakt může přinést vystěhování obyvatel z odlehých a hůře dostupných lokalit.

Nepříznivý demografický vývoj předznamenává stárnutí populace. Předpokládá se nedostatek zařízení, která budou poskytovat služby nejstarší věkové skupině obyvatel v území. Obce bojují s nevyrovnaností v počtu dětí - mateřské školy jsou přeplněné, avšak kapacita základních škol je nenaplněná. Udržení základní školy v menší obci stojí obec značné úsilí a finance.

SO ORP Lovosice se z části nachází v oblasti CHKO České středohoří, a nabízí tak turistům značné kulturní a přírodní zajímavosti. Obce by měly využít tohoto faktu a více posilovat cestovní ruch v území - budovat tematické turistické stezky, zvýšit zázemí pro turisty. Pokud se zvýší povědomí občanů ČR o Českém středohoří jako o významné turistické destinaci, vzroste cestovní ruch v lokalitě a tím se zvýší nabídka pracovních příležitostí v tomto odvětví. Tyto snahy by mohla narušit těžba nerostných surovin v lokalitě CHKO (pyrop, stavební kámen). Místní obce uzavírají partnerství s obcemi nedaleké Spolkové republiky Německo. Tato spolupráce přináší posílení českoněmeckých vztahů zprerhaných po 2. světové válce a zároveň s sebou nese příležitost propagovat region v zahraničí.

Území ORP Lovosice se rozprostírá podél řek Labe a Ohře. Je tedy ohroženo povodněmi a také lokálními povodněmi kvůli vodní erozi území. Společným cílem obcí je těmto situacím předcházet např. stavbou povodňových zdí, dokončením povodňové zdi kolem areálu Lovochemie v Lovosicích, budováním retenčních nádrží a jinými úpravami akumulací schopnosti území – krajinnými opatřeními.

Obce spolupracují při čerpání dotací díky existujícím dobrovolným svazkům obcí, většina je členem DSO Integro. Obce, které nejsou členem žádného obdobného svazku, mají příležitost založit vlastní a díky tomu částečně řešit své finanční problémy.

2.3 Přílohy

Seznam použitých zkratek

AGN	Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KD	Kulturní dům
KÚ	Krajský úřad
MAS	Místní akční skupina
MěÚ	Městský úřad
MOS	Meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NACE	Statistická klasifikace ekonomických činností
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
PÚR	Politika územního rozvoje
ORL	Otorhinolaryngologie
ORP	Obec s rozšířenou působností
RES	Registr ekonomických subjektů
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RIS	Regionální informační servis
RUD	Rozpočtové určení daní
SO	Správní obvod
SONO	Sdružení obcí pro nakládání s odpady
SOŠ	Střední odborná škola
SVČ	Středisko volného času
VLC	Veřejné logistické centrum
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZUŠ	Základní umělecká škola

3. Téma 1: školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Analýza řeší územní jednotku SO ORP Lovosice a k němu územně příslušná města a obce. Řešeným tématem je předškolní výchova a základní školství SO ORP Lovosice, na jehož území se nachází 32 obcí. Analýza zahrnuje vývoj situace ve školství na sledovaném území od školního roku 2005/2006 až do roku 2012/2013, či jeho stav k roku 2012/2013.

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor

a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa:

- **Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů** vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- **Zákon č. 562/2004 Sb.,** kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů,** ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- *Vyhlášky ke školskému zákonu*
- *Ostatní vyhlášky*
- *Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících*
- **Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,** ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- **Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole),** vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- **Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění,** upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- **Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,** ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- **Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

- **Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů**
- **Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.**

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

a) Obecné informace

Tabulka 20 Definice správního obvodu Lovosice z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Lovosice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	celkem
2012/2013							
-Počet obcí	5	17	5	2	2	1	32
-Počet ZŠ – 1. a 2. st.	-	-	-	-	1	2	3
-Počet ZŠ – jen 1. st.	-	-	-	-	-	1	1
-Počet MŠ	-	5	2	-	2	3	12
-Gymnázia	-	-	-	-	-	1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)	-	1	3	2	1	-	7
-Počet jiných zařízení	1	-	-	-	2	3	6
2005/2006							
-Počet obcí	6	15	6	3	1	1	32
-Počet ZŠ – 1. a 2. st.	-	-	-	-	1	2	3
-Počet ZŠ – jen 1. st.	-	-	1	-	-	1	2
-Počet MŠ	-	4	2	-	2	3	11
-Gymnázia	-	-	-	-	-	1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)	-	1	4	3	-	-	8
-Počet jiných zařízení	1	-	-	-	2	3	6

Zdroj: ČSÚ 2005/2006 - 2012/2013

Ve výchozím sledovaném roce 2005/2006 nalezneme v SO ORP Lovosice následující vzdělávací instituce: 3 samostatné základní školy s 1. a 2. stupněm, 2 samostatné základní školy s prvním stupněm, 11 samostatných mateřských škol, 1 gymnázium, 8 sloučených organizací, a to typu ZŠ+MŠ, 6 jiných zařízení (dětský domov se základní školou praktickou, dvě speciální školy, dvě základní umělecké školy, dům dětí a mládeže).

V průběhu následujících let dochází k těmto změnám: Roku 2006/2007 vzniká mateřská škola v Milešově¹. Ta je však součástí sloučené organizace ZŠ + MŠ Velemín, a proto se změna v tabulce 20 nepromítne. V roce 2007/2008 zaniká sloučená organizace ZŠ + MŠ Radovesice (obce 200 - 499), a proto vzniká další samostatná mateřská škola. Roku 2010/2011 zaniká ZŠ Prackovice nad Labem

¹ Obec Milešov je částí obce Velemín.

(obce 500 - 999); základní škola byla samostatná, nesloučená s mateřskou školou. Ta v obci nadále zůstává.

Pokud shrneme změny v počtu škol, od roku 2005/2006 zanikla jedna základní škola s prvním stupněm. Zaniká jedna sloučená organizace, protože zaniká její součást - základní škola - a mateřská škola se tím osamostatňuje. Počet samostatných základních škol s 1. a 2. stupněm, gymnázií a jiných zařízení se nemění. Dále je třeba zmínit fakt, že roku 2013/2014 dochází ke sloučení ZŠ Praktické Libochovice se ZŠ J. E. Purkyně Libochovice.

Do tabulky číslo 20 se promítly i změny v počtu obyvatel. Obec Sedlec se v roce 2012/2013 přesouvá do kategorie 200-499 (zvýšení počtu obyvatel), obec Třebenice se v tomtéž roce přesouvá do kategorie 2000-4999 (zvýšení počtu obyvatel). V obci Klapý naopak počet obyvatel klesne, a proto se přesouvá do kategorie 200-499. V obci Třebenice a Klapý se nachází sloučená organizace (ZŠ+MŠ).

Největší školská zařízení jsou koncentrována přirozeně ve městech Lovosice, Libochovice a Třebenice. Zbytek zařízení je rozset v obcích po celém území ORP.

Tabulka 21 Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Lovosice

ORP Lovosice	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální/se speciálními třídami	MŠ speciální/se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	29	20	10	2	1	4	0	1
Čížkovice	1	1	-	-	-	1	-	-
Dlažkovice	1	-	-	-	-	1	-	-
Chotěšov	1	1	-	-	-	-	-	-
Chotiměř	1	1	-	-	-	-	-	-
Klapý	1	1	1	-	-	-	-	-
Křesín	1	1	-	-	-	-	-	-
Libochovice	4	2	1	1	-	1	-	-
Lovosice	10	3	3	1	1	1	-	1
Malé Žernoseky	1	1	-	-	-	-	-	-
Podsedice	1	1	1	-	-	-	-	-
Prackovice nad Labem	1	1	-	-	-	-	-	-
Radovesice	1	1	-	-	-	-	-	-
Sulejovice	1	1	1	-	-	-	-	-
Třebenice	1	1	1	-	-	-	-	-
Třebívlice	1	1	1	-	-	-	-	-
Velemín	1	2	1	-	-	-	-	-
Vchynice	1	1	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Výkazy MŠMT 2012/2013

V SO ORP Lovosice se k roku 2012/2013 vyskytuje celkem 29 ředitelství, 20 mateřských škol, 10 základních škol, 2 základní umělecké školy, 1 základní škola speciální, 2 základní školy praktické a 1 základní škola se speciálními třídami, jedno gymnázium. Nevyskytuje se zde žádná MŠ speciální a ani

MŠ se speciálními třídami. Většina školských zařízení na území je zřizována obcemi, kraj zřizuje pouze základní školy speciální a základní školy praktické a gymnázium.

V obci Velemín je počítáno se 2 mateřskými školami, protože jedna mateřská škola se nachází v obci Velemín a druhá z nich je umístěná v Milešově. Dohromady se základní školou tvoří sloučenou organizaci. V rámci obce Libochovice je 1 MŠ je umístěná v obci Poplze². Obě mateřské školy jsou samostatné.

Ke školnímu roku 2012/2013 existovala samostatná ZŠ Praktická v Libochovicích. Od školního roku 2013/2014 se sloučila se ZŠ J. E. Purkyně Libochovice. V současnosti se jedná o speciální třídy 1. a 2. stupně, které jsou součástí ZŠ J. E. Purkyně Libochovice.

ZUŠ jsou počítány dvě, ačkoli ZUŠ Libochovice je v současnosti sloučená do jedné organizace jako Základní škola J. E. Purkyně a Základní umělecká škola Libochovice. ZUŠ Lovosice poskytuje vzdělávání jak v Lovosicích, tak v Třebenicích, Třebívlicích a Velemíně.

Soukromá školská zařízení registrovaná ve školském rejstříku se na území nenachází. Nalezli bychom zde pouze firemní mateřské školy, které zaregistrované nejsou. Dne 1. 9. 2011 byl zahájen provoz 1 třídy firemní MŠ společnosti Lovochemie a.s. a jejího partnera Preolu a.s. pod názvem projektu „Firemní školka: partnerství jako klíč ke spokojenosti.“ Tato třída se nacházela v Mateřské škole Sady pionýrů, Lovosice. Provoz firemní školky byl ukončen roku 2012/2013 po ukončení financování z projektu. Firma Raeder & Falge provozuje svou školku díky projektu „Slaďování rodiny a kariéry a rovné příležitosti ve společensky odpovědné firmě“. Ve školce jsou zaměstnány 3 osoby, kapacita je 10 dětí. Projekt trvá do roku 2015.

Tabulka 22 Pracovníci ve školství v ORP Lovosice

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	94,674	72,648	22,026
základní školy	186,312	146,071	40,241
základní umělecké školy	29,489	23,653	5,836
mateřské školy pro děti se SVP	0	-	-
základní školy pro žáky se SVP	1,809	1,809	-
školní družiny a kluby	19,088	19,088	-
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3	2	1
zařízení školního stravování	60,901	-	60,901
celkem rok 2012/2013	395,273	265,269	130,004

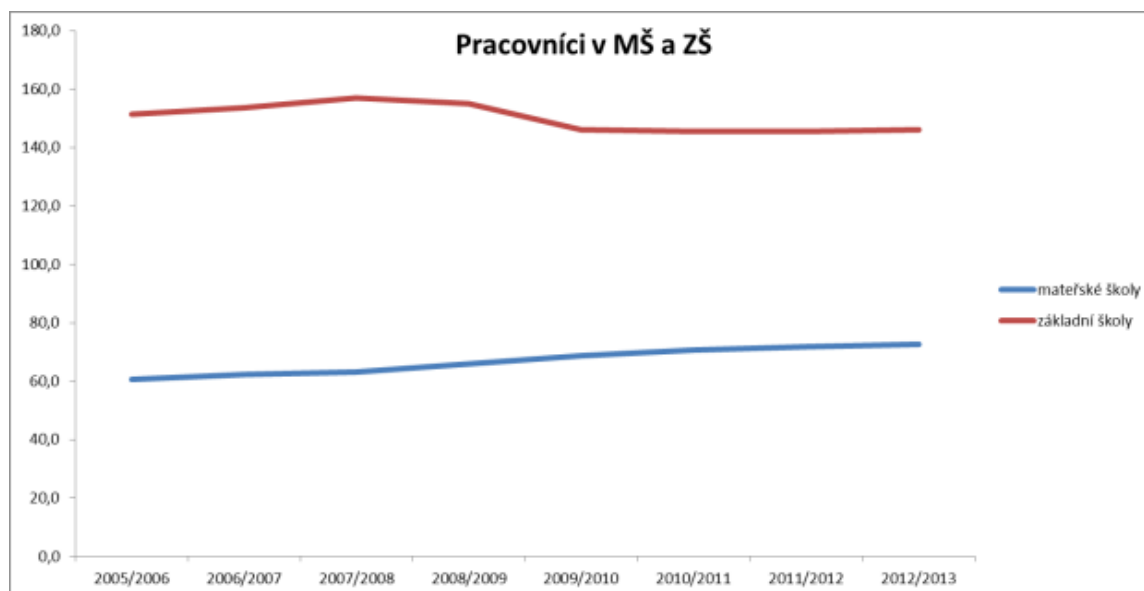
Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04) 2012/2013

V SO ORP Lovosice přirozeně převažuje počet pedagogů nad nepedagogy. V zařízeních školních družin a klubů působí pouze pedagogové, naopak v zařízeních školního stravování nalezneme logicky pouze nepedagogy.

² Část obce Libochovice vzdálená asi 1 km.

Z grafu č. 2 je patrné, že průměrný přepočtený počet pedagogických pracovníků v MŠ pozvolna stoupá s vrcholem v roce 2012/2013 (72,648). Je to způsobeno růstem počtu dětí navštěvujících MŠ. Průměrný přepočtený počet pedagogických pracovníků v ZŠ rostl s vrcholem v roce 2007/2008, poté počet klesá a nejméně pracovníků je v roce 2012/2013 (146,071). Důvodem je uzavření dvou základních škol (Prackovice n. L. a Radovesice).

Graf 2 Pracovníci v MŠ a ZŠ – vývoj 2005/2006 - 2012/2013



b) Základní školy

Tabulka 23 Počet ZŠ za ORP Lovosice dle zřizovatele

Za ORP	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné ³
Lovosice			
2012/2013			
obec	11	6	5
kraj	3	3	-
církev	0	-	-
soukromá ZŠ	0	-	-
celkem	14	9	5

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (M3) 2012/2013

V SO ORP Lovosice nalezneme k roku 2012/2013 11 školských zařízení zřizovaných obcí a pouze 3 školská zařízení, jejichž zřizovatelem je kraj. Úplné školy zřizované krajem jsou základní školy praktické a základní školy speciální. Obce zřizují pouze základní školy. Počet úplné vs. neúplné je vyrovnaný, mírně převažuje počet škol úplných. Základní školy označené jako úplné se nacházejí v prvních šesti obcích s nejvyšším počtem obyvatel. Neúplné základní školy nalezneme v obcích

³ Neúplná škola má ročníky jen prvního nebo jen druhého stupně. V ORP Lovosice mají neúplné školy jen první stupeň.

Čížkovice, Klapý, Podsedice, Sulejovice a také jednu v obci Lovosice. Jedná se vždy o základní školy pouze s prvním stupněm. Základní školy jen s druhým stupněm se v oblasti nenachází.

Mezi úplné školy zřizované krajem patří Dětský domov, ZŠ Praktická, Praktická škola a ŠJ Dlažkovice (škola má speciální třídy pro 1. i 2. stupeň) a Speciální ZŠ a Praktická škola Lovosice (škola má speciální třídy pro 1. i 2. stupeň).

Do úplných škol zřizovaných krajem je započítána i ZŠ Praktická v Libochovicích. Tato škola byla sice samostatná, ale od školního roku 2013/2014 se sloučila se ZŠ J. E. Purkyně Libochovice (zřizovatel je obec). V současnosti se jedná o speciální třídy 1. a 2. stupně, které jsou součástí ZŠ J. E. Purkyně Libochovice. Do roku 2008/2009 se 1. a 2. stupeň speciálních tříd nacházel i v ZŠ Čížkovice, později zůstává na škole pouze jedna speciální třída.

Soukromé ani církevní základní školy se na území nenachází.

Tabulka 24 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Lovosice

ORP Lovosice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	3	0	3	0	0	0	0
Klapý	1	-	1	-	-	-	-
Podsedice	1	-	1	-	-	-	-
Sulejovice	1	-	1	-	-	-	-

Zdroj: Výroční zpráva školy 2012/2013

V SO ORP Lovosice nalezneme 3 dvoutřídní školy. Jedná se o neúplné školy ve středně velkých obcích s počtem obyvatel mezi 500 - 900 (Sulejovice, Klapý, Podsedice). Nejčastěji se jedná o spojení 1. + 2. ročníku a 3. - 5. ročníku, ročníky se však mísí podle potřeby.

Tabulka 25 ZŠ zřizované obcemi - vývoj

školní rok	počet ZŠ celkem	z toho samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	11	4	106	1	2064	140,3	14,7	19,3	187,6
2011/2012	11	4	106	1	2054	143,4	14,3	19,2	186,7
2010/2011	11	4	105	1	2031	143,7	14,1	19,2	184,6
2009/2010	12	5	108	1	2046	144,4	14,2	18,8	170,5
2008/2009	12	5	108	2	2107	148,9	14,2	19,2	175,6
2007/2008	12	5	113	2	2207	153,6	14,4	19,2	183,9
2006/2007	13	5	114	2	2264	155,4	14,6	19,5	174,2
2005/2006	13	5	114	2	2370	152,7	15,5	20,4	182,3

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04) 2005/2006 - 2012/2013

Ve výchozím roce 2005/2006 jsou samostatné ZŠ 3 v Lovosicích, 1 v Libochovicích a 1 v Prackovicích n. L. V roce 2007/2008 zaniká ZŠ Radovesice (doposud sloučená s MŠ, která se osamostatňuje). Roku 2010/2011 zaniká i samostatná ZŠ Prackovice. Speciální třídy se nacházejí v pouze v ZŠ Čížkovice, původně byly dvě, v současnosti je zde jedna třída. V roce 2013/2014 se slučuje ZŠ J. E. Purkyně

Libochovice se ZŠ Praktickou Libochovice, a proto zde fungují 3 speciální třídy, to se do tabulky č. 25 nepromítne.

K roku 2012/2013 nalezneme v SO ORP Lovosice 11 základních škol zřizovaných obcí, z toho 4 samostatné. Z tabulky č. 25 je patrné, že počet žáků klesl ve sledovaném období o 13 % (ačkoli můžeme říct, že za poslední tři roky mírně stoupá). Pokles počtu žáků způsobil uzavírání základních škol a pokles počtu tříd. Úměrně se snížil i úvazek pedagogů. Tím zůstal vyrovnaný počet dětí na jednoho pedagoga (pohybuje se mezi 14 - 16 dětmi) a počet žáků na třídu (přibližně 19 - 20 dětí). To, že průměrný počet žáků na běžnou třídu (cca 19) je stabilní a nemění se, je dobrá známka školství v SO ORP Lovosice a odpovídá celorepublikovému průměru. Průměrný počet žáků v běžné třídě v ČR je 20 žáků. Díky nízkému počtu žáků ve třídách je možné věnovat patřičnou pozornost žákům s dílčím oslabením výkonu a jejich integraci do žákovského kolektivu.

Počet základních škol se od roku 2005/2006 snížil o dvě: roku 2008/2009 byla zrušena ZŠ Radovesice a v roce 2010/2011 ZŠ Prackovice. Provoz jmenovaných škol byl již neudržitelný, pro obci nákladný. Žáci těchto škol přešli na nejbližší základní školy - z Radovesic do Libochovic a Roudnice nad Labem (sousední ORP) a z Prackovic nad Labem do Lovosic a Ústí nad Labem (sousední ORP).

Tabulka 26 ZŠ zřizované krajem - vývoj

školní rok	počet ZŠ celkem	z toho samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	3	3	-	18	143	29,1	4,9	7,9	47,7
2011/2012	3	3	-	18	158	29,8	5,3	8,8	52,7
2010/2011	3	3	-	21	168	31,7	5,3	8,0	56,0
2009/2010	3	3	-	22	188	31,5	6,0	8,5	62,7
2008/2009	3	3	-	21	180	31,1	5,8	8,6	60,0
2007/2008	3	3	-	21	169	30,3	5,6	8,0	56,3
2006/2007	3	3	-	21	165	26,5	6,2	7,9	55,0
2005/2006	3	3	-	21	170	27,4	6,2	8,1	56,7

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04) 2005/2006 - 2012/2013

Krajem jsou zřizovány jen základní školy praktické a základní školy speciální, konkrétně se jedná o tyto: Dětský domov, ZŠ Praktická, Praktická škola a ŠJ Dlažkovice, Speciální ZŠ a Praktická škola Lovosice a ZŠ Praktická v Libochovicích. Ještě jednou je nutno zdůraznit, že analýza je zpracována do roku 2012/2013, a proto zde není zachyceno sloučení libochovické základní školy praktické se ZŠ J. E. Purkyně Libochovice. V současnosti bývalá samostatná základní škola praktická funguje jako speciální třídy 1. a 2. stupně, které jsou součástí ZŠ J. E. Purkyně Libochovice.

I mezi speciálními školami vidíme trend ubývání žáků (úbytek o 16 % oproti výchozímu roku). Počet žáků na jednoho pedagoga se u speciálních škol pohybuje mezi 5 až 6 dětmi, počet žáků na třídu je také logicky nižší - jedná se o 8 až 9 žáků na třídu.

Tabulka 27 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Lovosice

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	13	13	8	12	10	30
Čížkovice	1	1	1	1	1	3
Dlažkovice	1	1	-	-	1	4
Klapý	1	1	1	1	1	-
Libochovice	1	1	-	1	1	3
Lovosice	4	4	-	4	1	9
Podsedice	1	1	1	1	1	2
Sulejovice	1	1	1	1	1	2
Třebenice	1	1	1	1	1	3
Třebívlice	1	1	1	1	1	1
Velemín	1	1	2	1	1	3

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), weby zřizovatelů 2012/2013

Dá se říci, že mezi standardní vybavení většiny škol v SO ORP Lovosice patří tělocvična, knihovna, venkovní prostor pro děti - venkovní či dětské hřiště, zahrada. Některé školy využívají i obecní prostory a plochy. Kromě toho většina základních škol disponuje počítačovou učebnou, interaktivní tabulí, často získanou z projektu EU-Peníze školám, a pomůckami pro různé kroužky (keramický, kuchyňka, dílna).

Všechny školy disponují stravovacím zařízením, které je součástí školy, nebo je centrální (Lovosice). Každá základní škola má také k dispozici školní družinu (výjimkou je dětský domov v Dlažkovicích, kde funkci družiny plní samotný DD). Celkem 7 základních škol je sloučeno s mateřskou školou (ZŠ Velemín slučuje dvě MŠ).

Co si lze představit pod pojmem JINÉ u jednotlivých škol:

ZŠ Čížkovice: tělocvična, venkovní umělé hřiště, dětské hřiště.

DD, ZŠ Praktická, PŠ a ŠJ Dlažkovice: dětský domov, tělocvična, venkovní sportovní hřiště, venkovní bazén.

ZŠ Klapý nemá vlastní tělocvičnu a hřiště, využívá obecní prostory.

ZŠ Libochovice: venkovní víceúčelové hřiště, pingpongové stoly, knihovna, škola sice nemá vlastní tělocvičnu a bazén, ale využívá obecní.

ZŠ Lovosice: 3x tělocvična, 3x knihovna, 1x venkovní hřiště, 2x dětské hřiště pro ŠD. V Lovosicích se nachází i Speciální ZŠ a PŠ Lovosice, která má ŠD a tělocvičnu, venkovní hřiště. Školy v Lovosicích mohou využívat městská zařízení: plavecký bazén, zimní stadion a lehkootletický stadion města, halu, nově i hřiště s umělým povrchem. V Lovosicích mají základní školy společnou Centrální školní jídelnu, která je samostatná a není součástí žádné školy.

ZŠ Podsedice: tělocvična, dětské hřiště.

ZŠ Sulejovice: tělocvična, dětské hřiště.

ZŠ Třebenice: knihovna, tělocvična, venkovní hřiště.

ZŠ Třebívlice: knihovna, využívají obecní tělocvičnu, multifunkční a fotbalové hřiště.

ZŠ Velemín: tělocvična, knihovna, dětské hřiště, využívají obecní venkovní hřiště.

V tabulce č. 27 není zahrnuta ZŠ Praktická v Libochovicích, protože od roku 2013/2014 neexistuje, resp. je součástí ZŠ J. E. Purkyně Libochovice jako speciální třídy.

Tabulka 28 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Lovosice

ORP Lovosice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	11	107	2064	187,6	19,3
Čížkovice	1	6	84	84,0	14,0
Klapý	1	2	18	18,0	9,0
Libochovice	1	17	421	421,0	24,8
Lovosice	3	49	1034	344,7	21,1
Podsedice	1	2	16	16,0	8,0
Sulejovice	1	2	32	32,0	16,0
Třebenice	1	11	226	226,0	20,5
Třebívlice	1	9	118	118,0	13,1
Velemín	1	9	115	115,0	12,8

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), weby zřizovatelů

V SO ORP Lovosice nalezneme 11 škol zřizovaných obcemi. Z toho 3 školy se nacházejí v pověřené obci Lovosice. Tuto obec také navštěvuje nevíce žáků (1 034), na druhém místě je ZŠ Libochovice se 421 žáky. Třetí nejnavštěvovanější školou je ZŠ Třebenice s 226 žáky. Všechny tři jmenované obce nesou zároveň statut města a jsou centry občanské vybavenosti v SO ORP Lovosice. Nejméně žáků navštěvuje Klapý, což je zároveň nejmenší obec se základní školou.

Ve sledovaném území se nachází 106 běžných tříd a pouze jedna speciální třída. Ta se vyskytuje v ZŠ Čížkovice. Od 2013/2014 nalezneme ještě 3 speciální třídy v ZŠ J. E. Purkyně Libochovice, protože se škola slučuje se ZŠ Praktickou Libochovice.

Průměrný počet žáků na školu za celé území je 188 žáků, průměrný počet žáků na třídu je 19. Z hlediska počtu žáků na třídu jsou podprůměrné tyto obce: Čížkovice, Klapý, Podsedice, Sulejovice, Třebívlice, Velemín, což jsou všechny školy vesnického typu v území.

Tabulka 29 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Lovosice

ORP Lovosice		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		140,3	126
v tom vyučující	na 1. stupni	72,4	70,9
	na 2. stupni	67,9	55,1

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01) 2012/2013

Dle údajů výrazně převažují v základním školství v SO ORP Lovosice na 1. stupni ženy. Na druhém stupni tvoří většinu vyučujících také ženy, ovšem rozdíl v poměru muži:ženy již není tak propastný.

Tabulka 30 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Lovosice

ORP Lovosice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	8	8	4,2	4,2
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	0,5	0,5
psychologové		-	-	-	-
speciální pedagogové		7	7	5,1	5,1
výchovní poradci		14	14		

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01) 2012/2013

Z údajů je patrné, že 100 % ostatních pedagogických pracovníků v SO ORP Lovosice tvoří opět ženy. Nejpočetnější skupinou jsou výchovní poradci, psychologové nepůsobí v ORP na žádné škole. V Lovosicích je však zřízena ordinace dětského psychologa. Většina těchto pracovníků působí v ZŠ ve větších obcích (tj. od 1 000 obyvatel), a to ve školách úplných. Zejména se jedná o města Lovosice, Libochovice a Třebenice.

Asistent pedagoga pro žáky se zdravotním postižením:

2x ZŠ Sady pionýrů Lovosice, 1x ZŠ a MŠ Třebenice, 1x Speciální ZŠ a PŠ Lovosice, 1x ZŠ a MŠ Čížkovice, 3x ZŠ J. E. Purkyně Libochovice.

Asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním:

1x Speciální ZŠ a PŠ Lovosice.

Speciální pedagogové:

2x ZŠ Sady pionýrů Lovosice, 5x ZŠ Praktická Libochovice.

Výchovní poradci:

1x DD, ZŠ praktická, Praktická škola a ŠJ Dlažkovice, 1x ZŠ Všehrdova Lovosice, 2x ZŠ Sady pionýrů Lovosice, 2x ZŠ A. Baráka Lovosice, 1x ZŠ Praktická Libochovice, 2x ZŠ J. E. Purkyně Libochovice, 1x ZŠ a MŠ Třebenice, 1x ZŠ a MŠ Podsedice, 1x Gymnázium Lovosice, 1x ZŠ a MŠ Třebívlice, 1x ZŠ a MŠ Velemín. Všech 14 výchovných poradců pochází z řad pedagogů

Tabulka 31 Počet absolventů ZŠ v ORP Lovosice

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	-	-	-	-
	v 6. ročníku	-	2	-	-
	v 7. ročníku	4	3	-	1
	v 8. ročníku	8	3	9	6
	v 9. ročníku	229	28	195	16
	v 10. ročníku	-	2	-	3
žáci, kteří přešli do SŠ					
v tom	z 5. ročníku	21	-	26	-
	ze 7. ročníku	-	-	-	-
žáci 1. r. s dodatečným odkladem povinné školní docházky		10	-	-	-

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3) 2005/2006 a 2012/2013

Nejvíce žáků ukončuje školní docházku v 9. ročníku, a to jak v běžných, tak speciálních třídách. Žáci, kteří přecházejí v 5. ročníku do SŠ, přecházejí na víceleté gymnázium. V SO ORP Lovosice nalezneme jedno víceleté gymnázium, další nejbližší gymnázia se nacházejí v Litoměřicích, Roudnici nad Labem a Lounech.

Počet žáků, kteří ukončují povinnou školní docházku v 9. ročníku, klesl od roku 2005/2006 o 34 žáků v běžných třídách, ve speciálních třídách o 12 žáků. Dobré je, že za sledované období v SO ORP Lovosice neukončil ani jeden žák docházku v 1. - 5. ročníku obou typů tříd.

Tabulka 32 Popis ZŠ v ORP Lovosice za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3441	2184	1257	
Základní škola a mateřská škola Čížkovice, okres Litoměřice	Čížkovice	160	84	76	neúplná škola pro žáky 1. - 5. ročníku; ŠD, ŠJ; škola disponuje speciální třídou http://www.zs-cizkovice.cz/
Základní škola a mateřská škola Klapý	Klapý	60	18	42	neúplná dvojtřídní škola pro žáky 1. - 5. ročníku; ŠD, ŠJ http://www.klapy.cz/zakladni-skola/uvodni-strana/
Základní škola J. E. Purkyně a Základní umělecká škola Libochovice	Libochovice	705	421	284	úplná škola, ŠD, ŠJ, spojená se ZUŠ; od 2013/2014 zde fungují 3 speciální třídy díky tomu, že se sloučila se ZŠ Praktickou Libochovice (a ta v témže roce zaniká) http://www.skolylibochovice.cz/zs/
Základní škola Lovosice, Sady pionýrů 355/2, okres Litoměřice	Lovosice	660	518	142	úplná škola v centru města, ŠD, ŠJ v Lovosicích je centrální http://www.1zslovosice.cz/
Základní škola Antonína Baráka Lovosice, Sady pionýrů 361/4, okres Litoměřice	Lovosice	400	301	99	úplná škola v centru města, ŠD, ŠJ v Lovosicích je centrální http://www.zsabaraka.estranky.cz/
Základní škola Všešrdova 1, Lovosice	Lovosice	240	215	25	neúplná škola pro žáky 1. - 5. ročníku v centru města, ŠD, ŠJ v Lovosicích je centrální; škola je zaměřena převážně na rozvoj jazykové gramotnosti, počítačové komunikace, pohybových aktivit a zdravého životního stylu http://www.zsvsehrdova.cz/
Základní škola a mateřská škola Podsedice	Podsedice	60	16	44	neúplná dvojtřídní škola pro žáky 1. - 5. ročníku; ŠD, ŠJ - výdejna http://www.obecpodsedice.cz/
Základní škola a mateřská škola Sulejovice	Sulejovice	60	32	28	neúplná dvojtřídní škola pro žáky 1. - 5. ročníku; ŠD, ŠJ http://zs-sulejovice.webnode.cz/zakladni-skola/historie-skoly/
Základní škola a mateřská škola Třebenice, p. o.	Třebenice	475	226	249	úplná škola, ŠD, ŠJ http://www.zstrebenice.cz/
Základní škola a Mateřská škola Třebívlice	Třebívlice	195	118	77	úplná škola, ŠD, ŠJ http://www.zstrebivlice.wbs.cz/
Základní škola a Mateřská škola Velemín, okres Litoměřice	Velemín	200	115	85	úplná škola, ŠD, ŠJ http://www.zs-velemin.cz/
Dětský domov, Základní škola praktická, Praktická škola a Školní jídelna, Dlažkovice 1, p. o.	Dlažkovice	96	39	57	škola má speciální třídy 1. a 2. stupně; ŠJ http://dddlazkovice.cz/
Speciální základní škola a Praktická škola, Lovosice, příspěvková organizace	Lovosice	130	81	49	přípravný stupeň, 1. - 9. ročník základní školy praktické, třídy speciální, třídy praktické školy dvouleté a ŠD, ŠJ v Lovosicích je centrální http://szslovosice.webnode.cz/

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01, M3), webové stránky, výroční zprávy škol, školský rejstřík

Pokud porovnáme kapacitu a naplněnost ZŠ s kapacitou a naplněností MŠ (tabulka 35) vyjde nám, že kapacita základních škol v ORP je dostatečná, základní školy spíše „bojují“ o to, aby měly dostatečný počet žáků. Situace u mateřských škol je jiná. Kapacita většiny školek je naplněná, na některé děti se nedostává.

Každá škola v SO ORP Lovosice disponuje školní družinou a má přístup ke školní jídelně. Ve dvou základních školách nalezneme speciální třídy (nově k roku 2013/2014). Většina základních škol je zřizovaná obcemi. Pouze dvě jsou zřizovány krajem. Jedná se o speciální a praktické školy.

Sedm základních škol je sloučeno s mateřskými školami, jedna je sloučená ze ZUŠ. Pět škol je škol neúplných, pouze s 1. - 5. ročníkem. Nejmenší obcí, která provozuje základní školu, je obec Klapý. U většiny škol se jedná o školu venkovského typu s nižším počtem žáků (max. kolem 100 žáků). Školy s počtem nad 200 žáků nalezneme ve městech Lovosice, Třebenice a Třebívlice.

Společná pro všechny školy je snaha vybudovat rodinné a pro děti přátelské prostředí a co nejvíce spolupracovat s rodiči.

Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Lovosice

V následujících letech se v SO ORP Lovosice nepředpokládá zvyšování či snižování kapacity základních škol. Ačkoli se bude počet žáků nepatrně zvyšovat, což odpovídá Projekci obyvatelstva v Ústeckém kraji, kapacita základních škol má v současnosti takové rezervy, že i při zvýšení počtu žáků bude dostačující. Naopak - zvýšení počtu žáků je u základních škol žádoucí.

Dle „Projekce obyvatelstva v Ústeckém kraji do roku 2050“ se počet dětí ve věku 0 - 14 let v následujících dvou letech nepatrně zvýší (konkrétně u věkové skupiny 5 - 14 se bude jednat o nárůst o 8,6 %), ale následně bude postupně klesat. Do roku 2050 klesne až o 30 % procent současné hodnoty (to znamená, že do roku 2023 by měl počet klesnout zhruba o 15 %). V roce 2023 by proto již hrozilo, že se kapacita ZŠ bude snižovat. Doufejme, že to nebude znamenat zánik základních škol, ale pouze uzavírání některých tříd, popř. vznik malotřídních škol. Základní školy by se měly však na tuto situaci připravit.

Pokud klesne počet žáků základních škol o 15 %, získáme tak pokles o 328 žáků (tj. na 1 856 žáků), a tím pokles v kapacitě základních škol o 516 míst (tj. na 2 925 míst). Poměr počet žáků / kapacita tak zůstane na stejném procentu jako v současnosti.

Tabulka 33 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Lovosice. Odhad.

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	3441	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	3441	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	2925	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	2184	1257	63,5
Předpoklad ke konci roku 2018	2372	1069	68,9
Předpoklad ke konci roku 2023	1856	1069	63,5

c) Předškolní vzdělávání – mateřské školy

Tabulka 34 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Lovosice – vývoj

zřizovatel /rok	počet MŠ	z toho samostatných MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	úvazek pedag.	z toho % nekvalifikovaných	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
obec 2012/2013	20	12	962	44	962	-	71,2	10%	13,51	21,86	48,10
obec 2011/2012	20	12	921	42	921	-	71,3	11%	12,92	21,93	46,05
obec 2010/2011	20	12	881	41	881	-	69,0	8%	12,77	21,49	44,05
obec 2009/2010	20	12	870	41	870	-	67,8	7%	12,83	21,22	43,50
obec 2008/2009	20	12	843	39	843	-	64,6	7%	13,05	21,62	42,15
obec 2007/2008	20	11	821	38	821	-	63,7	10%	12,89	21,61	41,05
obec 2006/2007	20	11	788	36	788	-	60,7	8%	12,98	21,89	39,40
obec 2005/2006	19	11	791	37	791	-	61,5	7%	12,86	21,38	41,63

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01) 2005/2006 - 2012/2013

V roce 2006/2007 vzniká MŠ v Milešově (pod ZŠ a MŠ Velemín), ačkoliv počet běžných tříd oproti předchozímu roku klesá. Nárůst počtu tříd je poté pozvolný - v roce 2007/2008 o 2 (MŠ Třebenice a MŠ Třebívlice) a v roce 2008/2009 o další 1 (MŠ Tereziánská Lovosice), v roce 2009/2010 o 2 (MŠ v Libochovicích a Sulejovicích). V následujícím roce 2010/2011 se počet tříd nemění. V roce 2011/2012 je otevřena další třída v MŠ Velemín. Ve školním roce 2012/2013 byla otevřena další třída v MŠ v Malých Žernosekách a v MŠ v Třebenicích, proto nárůst oproti předchozímu školnímu roku o dvě třídy. Tyto dvě třídy se nacházejí v nových budovách. Proto můžeme u těchto dvou MŠ najít ve školském rejstříku dvě adresy na pracoviště.

V roce 2008/2009 zaniká v Radovesicích základní škola, MŠ se osamostatňuje, a proto vidíme nárůst v počtu samostatných mateřských škol.

Počet dětí v mateřských školách se stejně jako počet běžných tříd postupně zvyšuje, vrchol nalezneme v roce 2012/2013. Nárůst oproti roku 2005/2006 je o 171 dětí a 7 tříd.

V SO ORP Lovosice nejsou MŠ, ve kterých by byly speciální třídy. Na školkách působí logopedický asistent, či s ním školky spolupracují.

Úvazek pedagoga se během let zvyšuje, což je způsobeno nárůstem počtu dětí v mateřských školách. Díky zvýšení počtu úvazku pedagogů zůstává počet dětí na jeden pedagogický úvazek vyrovnaný (kolísá mezi 13 až 14 dětmi). Počet dětí na třídu pak nekolísá téměř vůbec (21 až 22 dětí na třídu), odchylka je pouze v řádu desetin. Počet dětí na školu se však výrazně zvyšuje, je to dáno otevíráním nových tříd. Kapacita MŠ je v současnosti téměř naplněná. Ke školnímu roku 2012/2013 nalezneme na sledovaném území 20 mateřských škol, z toho 12 samostatných.

V SO ORP Lovosice najdeme vysoký počet kvalifikovaných pedagogických pracovníků v mateřských školách. Procento nekvalifikovaných pracovníků je velmi nízké. K roku 2012/2013 zde bylo celkem 71,2 přepočtených pedagogů, z toho pouze 10 % nekvalifikovaných.

Tabulka 35 Popis MŠ v ORP Lovosice ke školnímu roku 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
	Celkem	1021	962	59	
Mateřská škola Brouček, Prackovice nad Labem, příspěvková organizace	Prackovice nad Labem	26	26	0	plus Školní jídelna Jednotřídní školka s celodenním provozem. Budova je umístěna uprostřed vesnice na návsi. MŠ Brouček pravidelně vydává měsíčník s nejnovějšími informacemi ze školky. http://www.msbrucek.eu/
Mateřská škola Chotěšov p.o.	Chotěšov	20	20	0	plus Školní jídelna - výdejna Malá jednotřídní školka pro dvacet dětí s celodenním provozem. http://skolkachotesov.cz/nase-skolka/
Mateřská škola Chotiměř	Chotiměř	17	17	0	plus Školní jídelna - výdejna Malá jednotřídní školka s celodenním provozem, přijímány jsou děti zpravidla od dvou do šesti let.
Mateřská škola Křesín	Křesín	20	20	0	plus Školní jídelna Malá školka pro 20 dětí s celodenním provozem. http://www.obeckresin.cz/index.php?art=186
Mateřská škola Libochovice, Revoluční 796	Libochovice	90	82	8	plus Školní jídelna Školka s kapacitou 90 dětí, třemi třídami a celodenním provozem. http://www.libochovice.cz/index.php?art=8535
Mateřská škola Poplze	Libochovice	40	40	0	plus Školní jídelna Dvoutřídní MŠ s celodenním provozem je zřízená obcí Libochovice, ačkoli školka je umístěná v sousední obci s názvem Poplze. http://www.skolkapoplze.libochovice.cz/
Mateřská škola Radovesice	Radovesice	30	28	2	plus Školní jídelna Jednotřídní školka pro 30 dětí s celodenním provozem. http://www.radovesice.cz
Mateřská škola Resslerova 974, Lovosice	Lovosice	120	112	8	plus Školní jídelna Čtyřtřídní školka na okraji města s velkou zahradou a celodenním provozem. http://www.msukonicka.cz/

Mateřská škola se školní jídelnou Malé Žernoseky, okres Litoměřice - příspěvková organizace	Malé Žernoseky	43	43	0	plus Školní jídelna Tříletní školka pro děti od tří do šesti (resp. sedmi) let s celodenním provozem. MŠ má od roku 2012/2013 dvě pracoviště: v ulici Ústecká s kapacitou 33 dětí a v ulici Opárenská s kapacitou 10 dětí.
Mateřská škola Tereziánská ul. Lovosice	Lovosice	101	101	0	plus Školní jídelna Pětiletá školka s celodenním provozem, s velkou zahradou, dopravním hřištěm a nabídkou různorodých kroužků pro děti. http://www.meulovo.cz/materska-skola-terezinska/os-1079/p1=59
Mateřská škola Vchynice, p.o.	Vchynice	20	20	0	plus Školní jídelna Jednotřídní školka pro 20 dětí s celodenním provozem, s oplocenou zahradou a dětským hřištěm. http://www.vchynice.cz/hlavni-menu/materska-skola-vchynice/
Mateřská škola, Sady pionýrů, Lovosice	Lovosice	118	118	0	plus Školní jídelna Pětiletá školka s velkou zahradou v centru města a celodenním provozem. http://mssady.webnode.cz/
Základní a mateřská škola Sulejovice	Sulejovice	39	34	5	plus Školní jídelna Dvoutřídní školka s celodenním provozem v centru obce se zahradou a dětským hřištěm. http://zs-sulejovice.webnode.cz/
Základní škola a mateřská škola Čížkovice, okres Litoměřice	Čížkovice	80	70	10	plus Školní jídelna Trojtřídní školka pro 80 dětí s celodenním provozem, zahradou a hřištěm v centru obce. http://www.zs-cizkovice.cz/
Základní škola a Mateřská škola Klapý, okres Litoměřice	Klapý	35	25	10	plus Školní jídelna Jednotřídní vesnická školka pro dětí od 3 do 6 let s celodenním provozem, zahradou. Do mateřské školy mohou být přijaty i děti mladší tří let, ale pouze za předpokladu, že jsou schopné pobytu v kolektivu a mají osvojené základní hygienické návyky. http://www.klapy.cz/zakladni-skola/materska-skola/
Základní škola a mateřská škola Podsedice, okres Litoměřice	Podsedice	20	20	0	plus Školní jídelna - výdejna Jednotřídní vesnická školka pro 20 dětí s celodenním provozem a zahradou.

Základní škola a mateřská škola Třebenice, příspěvková organizace	Třebenice	105	94	11	plus Školní jídelna Čtyřtřídní školka s celodenním provozem. Od roku 2012/2013 je v budově základní školy zřízena třída pro děti se školním odkladem a popř. předškolní děti. MŠ má kapacitu 93 dětí, plus třída pro děti se školním odkladem má kapacitu 12 dětí. http://www.msgranatek.trebenice.info/index.php?onas=1
Základní škola a mateřská škola Třebívlice	Třebívlice	39	35	4	plus Školní jídelna a Školní družina Dvoutřídní školka v centru obce s možností využívat zahradu (park). Jedna třída funguje celodenně, druhá s provozem polodenním. http://zstrebivlice.wbs.cz/
Základní škola a Mateřská škola Velemín, okres Litoměřice	Velemín	42	42	0	plus Školní jídelna a Školní jídelna - výdejna a Školní družina. MŠ působí ve dvou obcích. Ve Velemíně jsou 2 třídy, v Milešově je jedna třída. Všechny s celodenním provozem. http://www.zs-velein.cz/ms.htm
	Milešov	16	15	1	

Zdroj: Webové stránky obcí, weby jednotlivých škol, Výkaz MŠMT (S1-01), školský rejstřík.

Pro mateřské školy v SO ORP Lovosice platí, že se snaží být otevřenými školkami s důrazem na spolupráci s rodiči. Mateřské školy často spolupracují také se základní školou (v případě sloučených organizací) a obecním úřadem (organizace dětských dnů, vystoupení žáků apod.). Všechny mateřské školy mají provoz celodenní. Ke školnímu roku 2012/2013 bylo v mateřských školách evidováno celkem 59 volných míst, kapacita většiny školek je však naplněná.

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Lovosice

V následujících letech mají být dle dotazníkového šetření v území otevřeny v SO ORP Lovosice 3 nové MŠ, počítejme po cca 15 dětech, tzn. přírůstek 45 míst. To odpovídá Projekci obyvatelstva v ÚK. Dle „Projekce obyvatelstva v Ústeckém kraji do roku 2050“ se počet dětí ve věku 0 - 14 let v následujících dvou letech nepatrně zvýší, ale následně bude postupně klesat. Do roku 2050 klesne až o 30 % procent současné hodnoty (to znamená, že do roku 2023 by měl počet klesnout zhruba o 15 %). Nebude proto potřeba tak velká kapacita mateřských škol, patrně budou uzavírány třídy vícetřídních mateřských škol. Zřizovatelé školek by tak měli preferovat flexibilní řešení situace s naplněnou kapacitou MŠ, tzn. neinvestovat do zbudování zbrusu nové školky, ale využít možnosti založit např. dětskou skupinu.

Příklad: Ministerstvo práce a sociálních věcí od 1. 7. 2011 provozuje Dětskou skupinu MPSV pro děti zaměstnanců MPSV a pro děti zaměstnanců organizačních složek státu zřizovaných MPSV, případně pro děti zaměstnanců jiných organizačních složek státu. V Dětské skupině MPSV je poskytována pravidelná služba péče o dítě s variabilní možností využití buď celotýdně, nebo jen po část dne, nebo jen některé dny v týdnu. Tím je

podporována možnost využití flexibilních forem pracovní doby a pracovního úvazku rodičů. V Dětské skupině MPSV je pečováno současně o maximálně 12 dětí od 2 let věku do zahájení povinné školní docházky vzhledem k prostorovým podmínkám. O děti pečují dvě pečující osoby na plný úvazek a jedna vypomáhající pečující osoba, které jsou zaměstnankyněmi MPSV. V současné době dochází do dětské skupiny MPSV okolo 25 dětí. Od 1. 10. 2012 do 30. 6. 2015 je Dětská skupina MPSV provozována v rámci projektu odboru rodiny a ochrany práv dětí MPSV „Sladění práce a rodiny inspirované příklady dobré praxe v Evropě“, realizovaného v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a hrazeného z Evropského sociálního fondu.

Pokud klesne počet dětí v mateřských školách o 15 %, získáme tak pokles o 146 dětí (tj. na 827 dětí), a tím pokles v kapacitě mateřských škol o 153 míst (tj. na 868 míst). Poměr počet dětí / kapacita tak zůstane na stejném procentu jako v současnosti.

Tabulka 36 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Lovosice. Odhad.

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1021	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	1066	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	868	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	973	48	95,3
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1018	48	95,5
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	827	41	95,3

d) Zřízení jeslového typu

Na území SO ORP Lovosice se nenachází žádné zařízení jeslového typu. V Lovosicích však funguje rodinné a mateřské centrum.

Rodinné a mateřské centrum Mozaika poskytuje službu „Miniškolička“. Jedná se o službu pravidelného či jednorázového hlídání dětí tři dny v týdnu. Dítě je třeba vždy předem přihlásit lektorce. Služba je určena pro děti ve věku 2 – 6 let schopné si alespoň s dopomocí dojít na WC. Vhodná je zejména pro děti, které nebyly přijaty do mateřské školy. Maximální počet dětí je 5. Centrum dále poskytuje různé poradenské služby, odlehčovací služby (hlídání dětí se specifickými potřebami, hlídání dětí v náhradní rodinné péči, hlídání dětí včetně vyzvedávání dětí z kroužků, ze školy), kurzy, společné akce pro rodiče a děti. Centrum působí nejen v Lovosicích, ale i v Malých Žernosekách a Třebenicích.

Z pohledu celého území ORP Lovosice toto není dostačující stav. Jako možnost řešení se nabízí otevírání dalších rodinných a mateřských center či zařízení jeslového typu i ve zbylých městech sledovaného území.

e) Ostatní školská zařízení zřizovaná obcemi

Základní umělecké školy

V SO ORP Lovosice nalezneme 2 základní umělecké školy - ZUŠ Lovosice poskytuje vzdělávání jak v Lovosicích, tak v odloučených pracovištích v Třebenicích, Třebívlicích a Velemíně. ZUŠ Libochovice je součástí ZŠ J. E. Purkyně Libochovice.

ZUŠ Lovosice úspěšně spolupracuje s okolními ZUŠ v Teplicích, Litoměřicích, Roudnici n. L. a Kralupech nad Vltavou v otázkách metodických, legislativních a organizačních, dále úzce spolupracuje s lovosickými základními školami a DDM ELKO na společných projektech. V oblasti výuky Přípravné hudební výchovy spolupracuje s mateřskými školami v Lovosicích a Třebenicích. Dále spolupracuje s konzervatoří v Teplicích při přípravě žáků ke studiu. Každoročně na škole studuje přibližně 460 žáků, 420 v hudebním a 40 ve výtvarném oboru. Kapacita školy je 460 míst. Hudební obor nabízí teoretické vzdělávání a praktické vzdělávání v předmětech klavír, housle, violoncello, zpěv klasické a populární hudby, flétna příčná a zobcová, klarinet, saxofon, trubka, trombon, kytara klasická a elektrofonická, basová kytara, elektronické klávesy, bicí nástroje. Dále je v nabídce viola, lesní roh, tenor, tuba. Součástí praktického vzdělávání je i vystupování v komorních souborech a souborech populární hudby. Tyto soubory lze spatřit často na nejrůznějších akcích města Lovosice. Ve výtvarném oboru žáci poznávají různé techniky, jako je keramika, grafika, textilní tvorba, plastika, fotografování.

ZUŠ Libochovice se stala součástí základní školy J. E. Purkyně roku 1996. Do té doby byla odloučeným pracovištěm ZUŠ Lovosice. Hudební obor nabízí výuku individuální (přípravná hudební výchova, sólový zpěv), hru na hudební nástroje (klavír, elektrické klávesové nástroje, akordeon, housle, kytara, elektrická kytara, zobcová flétna, příčná flétna, klarinet, saxofon, trubka, lesní roh, pozoun, tuba), dále kolektivní a skupinovou výuku (klarinetový soubor, soubor zobcových fléten, taneční orchestr). Součástí výuky je veřejné koncertování. Výtvarný obor žáky seznámí s různými výtvarnými technikami a světovými uměleckými díly. Výuka probíhá v přípravném stupni, dále v prvním stupni základního sedmiletého studia a v druhém stupni tříletého studia. Oba stupně jsou zakončeny závěrečnou prací. Talentované žáky, kteří se rozhodnou pro další studium na středních a vysokých uměleckých školách, připravuje škola k přijímacím zkouškám. Maximální kapacita školy je stanovena na 160 žáků, požadavek školy o její navýšení dosud nebyl akceptován. Se stávajícím počtem pedagogů jsou tak nuceni současný počet žáků snižovat. Dle výroční zprávy o činnosti školy z roku 2012/2013 navštěvovalo školu 193 žáků, z toho 130 žáků v hudebním oboru a 63 žáků ve výtvarném oboru.

Střediska volného času

Na území ORP Lovosice se nachází pouze 1 středisko volného času, registrované ve školském rejstříku. Jedná se o Dům dětí a mládeže Elko Lovosice.

Dům dětí a mládeže Elko připravuje pestrou nabídku mimoškolních aktivit pro děti, mládež a ostatní veřejnost v pravidelné zájmové činnosti a příležitostných akcích. Kroužky lze navštěvovat v dopoledních i odpoledních hodinách, ve dnech pracovních, ve dnech pracovního klidu i o prázdninách.

Drtivou většinu klientů DDM Elko Lovosice tvoří žáci (316) a studenti (7). Kroužky jsou zájmové (např. výtvarné, keramické, počítačové hry a gramotnost, turistické, šachistické kroužky, tanec, aerobic a jiná cvičení) a sportovní (basket, florbal, atletika, volejbal, rybářství, házená). Sportovní kroužky jsou provozovány mimo budovu domu dětí. Celkem se jedná o 33 zájmových útvarů. Dle Rejstříku škol a školských zařízení je kapacita DDM 500 míst.

V DDM Elko Lovosice pracuje 27 pedagogických pracovníků, zejména se jedná o externí pedagogické pracovníky.

Tabulka 37 SVČ zřizovaná obcemi v ORP Lovosice

Název SVČ	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
DDM Elko Lovosice	33	323	32	35	390

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z15-01) 2012/2013

Školní jídelny

Tabulka 38 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Lovosice k roku 2012/2013

Obec	počet ŠJ a výdejen	Celkem pravidelně stravovaných	z toho pracovníků škol a školských zařízení	počet stravovaných dětí a žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
					MŠ	ZŠ	
celkem	22	3816	312	2776	955	1543	3830
Čížkovice	1	144	21	123	67	56	100
Chotěšov	1	20	-	20	20	-	26
Chotiměř	1	17	-	17	17	-	17
Klapý	1	47	7	40	25	15	60
Křesín	1	23	3	20	20	-	20
Libochovice	3	494	50	356	122	234	730
Lovosice	4	2032	113	1473	332	863	1867
Malé Žernoseky	1	60	6	43	43	-	60
Podsedice	1	39	6	33	19	14	50
Prackovice n./L.	1	43	4	26	26	-	50
Radovesice	1	32	4	28	28	-	20
Sulejovice	1	90	11	57	29	28	90
Třebenice	1	325	35	234	93	141	350
Třebívlice	1	198	22	134	37	97	220
Velemín	2	225	27	152	57	95	150
Vchynice	1	27	3	20	20	-	20

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

V SO ORP Lovosice převyšuje cílová kapacita kuchyně celkový počet pravidelně stravovaných o 14 míst, tzn., kapacita školních jídelen a výdejen není ještě zcela naplněna. Obvykle je v obci se školou/školkou 1 školní jídelna nebo výdejna. Pokud je jídelen v obci více, znamená to, že jedna z nich je určena pro žáky základních škol (centrální školní jídelna), zbylý počet zařízení je vedený při mateřských školách. Ve školních jídelnách a výdejnách se stravuje zhruba 70 % žáků základních a

mateřských škol, zbylých přibližně 30 % tvoří ostatní strážníci (asi čtvrtinu těchto osob pak tvoří pracovníci škol a školských zařízení). V Lovosicích se v centrální jídelně stravuje 75 studentů z nižšího stupně víceletého gymnázia. Ve školních jídelnách zřizovaných obcemi pracuje celkem 71 osob, tj. přibližně 3 osoby na jídelnu.

V ORP se vyskytuje jedna ŠJ zřizovaná krajem - a to při Dětském domově, ZŠ Praktické, PŠ Dlažkovice. Počet strážníků (dětí, žáků a studentů) je 64 osob, pravidelně stravovaných 128 osob celkem, kapacita jídelny je 150 strážníků. V jídelně je zaměstnáno 6 osob.

Školní družiny a školní kluby

Každá základní škola v SO ORP Lovosice k roku 2012/2013 disponuje alespoň jedním oddělením školní družiny. Ale nebylo to tak vždy - ŠD při základní škole Klapý byla opětovně uzavírána či otevírána podle potřeby (poprvé za sledované období otevřena v roce 2010/2011).

Celková kapacita školních družin v SO ORP Lovosice je dle školského rejstříku 763 míst pro ŠD zřizované obcí a 28 míst pro ŠD zřizované krajem. Kapacita je tedy větší než počet zapsaných účastníků, a proto je dostačující.

Krajem jsou zřizovány 2 oddělení ŠD, a to při Speciální ZŠ a Praktické škole Lovosice. Počet oddělení ŠD u škol zřizovaných obcemi vzrostl od roku 2005/2006 o 3 oddělení (25). Školní družiny navštěvuje o 80 dětí (663) více, z toho drtivou většinu tvoří žáci prvního stupně.

Veškeré zaměstnance ve školních družinách tvoří ženy. V školních družinách zřizovaných obcemi pracuje 27 vychovatelů (tzn. přibližně jeden pracovník na oddělení), nepůsobí zde žádní ostatní pedagogičtí pracovníci ani externí pracovníci.

Krajem je zřizována ŠD při Speciální ZŠ a Praktické škole Lovosice, ta zaměstnává 2 vychovatele.

Tabulka 39 Školní družiny a školní kluby v ORP Lovosice

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
krajem 2012/2013	2	14	1	15
krajem 2005/2006	2	17	4	21
obcemi 2012/2013	25	643	5	648
obcemi 2005/2006	22	555	7	562

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01) 2005/2006 a 2012/2013

e) Finanční analýza

Celkové provozní náklady za výchozí roky se mohou zdát příliš nízké. Je to dáno tím, že údaje z roku 2005 za sloučenou organizaci v Radovesicích a za roky 2005-2007 v Čížkovicích nejsou dohledatelné, dále si musíme uvědomit, že zanikají dvě základní školy, a to v roce 2007 a 2010.

Tabulka 40 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu Lovosice na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v Kč

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	4 541 691	4 350 000	13 835 000	5 184 000	9 525 000	6 193 000	8 286 000	17 060 000
ZŠ (jen 1. stupeň)	2 156 686	1 300 000	1 623 000	1 610 000	2 157 000	1 143 000	1 959 000	1 737 000
MŠ	6 752 347	6 847 562	8 249 485	9 018 720	28 456 677	21 654 268	7 690 207	8 194 977
Sloučené organizace (např. ZŠ + MŠ)	10 417 967	11 581 209	11 321 717	15 615 850	16 189 428	17 069 400	16 233 900	16 921 899
Jiné ⁴	944 056	1 570 000	2 135 000	1 347 000	1 733 000	918 000	1 343 000	1 607 000
celkem	24 812 747	25 648 771	37 164 202	32 775 570	58 061 105	46 977 668	35 512 107	45 520 876

Zdroj: Údaje poskytli provozovatelé základních a mateřských škol - obce. 2005 - 2012

Ačkoli částky určené na platy v posledních letech mírně stoupají, platy učitelů nejsou přiměřené jejich odborné kvalifikaci. Učitelé v ČR nejsou adekvátně ohodnoceni, a tím se prestiž učitelského povolání snižuje, hrozí jejich odchod ze školství.

Tabulka 41 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Lovosice v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	85 872 590	89 649 900	93 481 871	99 032 720	97 090 548	100 179 993	106 628 211	107 868 668
z toho	platy	85 289 160	89 080 110	92 728 366	98 415 080	96 200 858	99 100 143	104 403 832
	ostatní osobní náklady	583 430	569 790	753 505	617 640	889 690	1 079 850	2 224 379
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	33 644 881	35 124 831	36 626 197	36 146 943	35 438 050	36 565 697	38 919 297	39 372 064
neinvestiční výdaje celkem	119 517 471	124 774 731	130 108 068	135 179 663	132 528 598	136 745 690	145 547 508	147 240 732⁵

Zdroj: Údaje pro tabulky byly čerpány z dat poskytnutých odborným týmem ze Svazu měst a obcí. 2006 - 2013

⁴ Jiné jsou DDM, ZUŠ

⁵ Rozdíl v částkách tabulky 41 a 42 je dán rozdílnými zdroji dat.

Celkové finanční prostředky použité na přímé náklady na vzdělávání za všechny organizace v roce 2013 v SO ORP Lovosice dělaly 160 684 967 Kč.

Tabulka 42 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Lovosice

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč) ⁶	
		celkové náklady	ONIV
MŠ + ŠJ	27 161 564	21 677	252
ZŠ + ŠD	40 138 267	28 897	943
gymnázia	11 760 457	39 866	642
sloučené organizace (ZŠ + MŠ + ŠJ + ŠD)	47 556 239	22 614	477
sloučené organizace specifické (ZŠ + ZUŠ + ŠJ + ŠD)	19 120 628	21 605	526
základní umělecké školy	9 452 258	20 548	162
Centrální stravování	3 819 018	3 347	62
využití volného času (DDM)	1 676 536	5 191	39
celkem použité finanční prostředky	160 684 967	163 745	3 103

Zdroj: Údaje poskytl Odbor školství Lovosice.

Celkové skutečné náklady převyšují finanční prostředky z RUD téměř o 16 milionů korun.

Tabulka 43 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Lovosice v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	24 208 000	39 757 275
Čížkovice	1 232 000	3 050 000
Chotěšov	160 000	152 000
Chotiměř	136 000	306 409
Klapý	344 000	589 001
Křesín	160 000	311 244
Libochovice	4 344 000	6 177 193
Lovosice	10 920 000	18 443 580
Malé Žernoseky	344 000	315 588
Podsedice	288 000	520 000
Prackovice nad Labem	208 000	410 251
Radovesice	224 000	420 000
Sulejovice	528 000	1 155 349
Třebenice	2 560 000	3 593 000
Třebívlice	1 224 000	1 348 900
Velemín	1 376 000	2 622 760
Vchynice	160 000	342 000

Zdroj: Sloupec Finanční prostředky z RUD byl vypočítán dle instrukcí odborného týmu. Údaje za sloupec Celkové skutečné náklady dodaly jednotlivé obce.

⁶ Jednotkou výkonu je dítě/žák/student/strávník

Obce se chystají v následujících letech investovat do základních škol přibližně 60 milionů Kč a do mateřských škol přibližně 23 milionů Kč. Patrně se však bude jednat o vyšší částku, protože ne všechny oslovené obce podklady do tabulek 44 a 45 dodaly. Plánované investice hodlají školy pokrýt z financí získaných dotacemi.

Tabulka 44 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Lovosice týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka v Kč	Poznámka
celkem			59 270 000,00	
Klapý	Výměna oken a dveří v ZŠ a MŠ	2016	800 000,00	
Klapý	Oprava střechy	2018	1 000 000,00	
Klapý	Výměna zdroje tepla	2015	500 000,00	
Klapý	Oprava podlah v ZŠ	2020	1 000 000,00	
Podsedice	Zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci	2015	250 000,00	
Podsedice	Rekonstrukce budovy	2017	6 000 000,00	
Velemín	Celková rekonstrukce ZŠ a MŠ (sloučená organizace)	2015-2022	26 620 000,00	
Třeбенice	Zateplení školní družiny	2015	12 000 000,00	žádost o dotaci
Lovosice	Oprava fasády ZŠ Sady pionýrů	neznámý	10 000 000,00	s ohledem na podzimní komunální volby nelze odhadnout, kdy budou finanční prostředky schváleny
Lovosice	Výměna podlahy v tělocvičně ZŠ Sady pionýrů	2014	500 000,00	
Lovosice	Úprava dvora v přístupu k šatnám na ZŠ Sady pionýrů	neznámý	600 000,00	s ohledem na podzimní komunální volby nelze odhadnout, kdy budou finanční prostředky schváleny
Lovosice	Zateplení budovy školy a tělocvičny ZŠ A. Baráka	neznámý	9 000 000,00	s ohledem na podzimní komunální volby nelze odhadnout, kdy budou finanční prostředky schváleny
Lovosice	Výměna netěsných nástřešních žlabů na ZŠ Všehrdova	neznámý	600 000,00	s ohledem na podzimní komunální volby nelze odhadnout, kdy budou finanční prostředky schváleny
Libochovice	Obnova vybavení ŠJ	2016	300 000,00	

Zdroj: Obce

Tabulka 45 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Lovosice týkající se MŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka v Kč	Poznámka
celkem			22 670 000,00	
Chotěšov	Zahrada	2014	900 000,00	dotace
Chotěšov	Zateplení a přístavba	2018	3 500 000,00	dotace
Třeбенice	Zateplení MŠ	2014	15 000 000,00	žádost o dotaci
Prackovice	Oprava a zateplení střechy	2014-2015	400 000,00	
Prackovice	Rekonstrukce šatny	2015	100 000,00	
Prackovice	Podlahy	2015-2016	200 000,00	
Malé Žernoseky	Úprava zahrady a doplnění vybavení	2014	480 000,00	
Malé Žernoseky	Oprava oplocení	2015-2017	600 000,00	
Malé Žernoseky	Adaptace suterénních prostor	2018	450 000,00	
Malé Žernoseky	Rekonstrukce vytápění	2019-2020	1 000 000,00	
Vchynice	Vybavení kuchyně	2018	20 000,00	
Vchynice	Herna	2018	20 000,00	

Zdroj: Obec

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin předškolního a základního vzdělávání

Cílové skupiny tvoří především rodiče, děti, pedagogové a představitelé obce.

Uživatelé služby (rodiče a děti) očekávají kvalitní vzdělání ve škole, která je dobře vybavená, nejlépe v blízkosti bydliště, poskytující bezpečné a příjemné zázemí a využití ve volném čase.

Poskytovatelé služby – pedagogové, chtějí pracovat v příjemném prostředí, poskytovat kvalitní vzdělání za odpovídající ohodnocení, mít prostor pro seberozvoj. Představitelé obce se snaží poskytnout svým občanům fungující a dostupnou možnost vzdělání, kterou budou podporovat adekvátními investicemi.

Rizika v tomto snažení představují zejména nedostatečná komunikace a neadekvátní požadavky zúčastněných skupin a také nedostatek financí. Tato rizika by mohla eliminovat společná setkávání cílových skupin, na kterých by byla dohodnuta vzájemná spolupráce a čerpání financí z fondů EU.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalita výuky, kvalita vybavení školy Škola nedaleko bydliště, bezpečnost při přesunu dítěte z domova do školy, bezpečnost dítěte v areálu školy Přiměřené finanční výdaje rodičů na pomůcky atp. Nabídka mimoškolních aktivit Nabídka poradenství (výchovní poradci, logopedi, speciální pedagogové, poradci s volbou zaměstnání apod.)	Rodiče nekomunikují se školou. Rodiče nespolečně pracují se školou. Rodiče kladou na pedagogické pracovníky nepřiměřené nároky. Agresivní rodiče	S rodiči komunikuje škola (písemně, ústně - rodičovské schůzky) či zřizovatel školy (obec)	Pravidelná kontrola způsobu komunikace - zda funguje. Klidná, vstřícná, ale asertivní forma komunikace s rodiči. Škola zaměstnává kvalifikované pedagogy. Škola pravidelně zveřejňuje a aktualizuje nabídku služeb (mimoškolní aktivity, poradenství, vybavení školy) např. na webových stránkách.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostatečná kapacita školy Kvalita výuky, kvalita vybavení školy Škola nedaleko bydliště	Neadekvátní požadavky rodičů	S rodiči komunikuje škola (písemně, ústně) či zřizovatel školy (obec)	Škola pravidelně zveřejňuje a aktualizuje nabídku služeb (mimoškolní aktivity, poradenství, vybavení školy) např. na webových stránkách Navýšení kapacity školy
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	MŠ: prostor pro hru a spánek Kvalitní a inovativní výuka Práce s moderní technikou Využití standardních pomůcek Bezpečnost Nabídka volnočasových aktivit Možnost pohybu i mimo budovu školy (zahradka, hřiště)	Riziko úrazu Šikana mezi žáky Nezájem ze strany žáka o činnost ve škole Strach (ze spolužáků, z pedagogů, náročnosti probírané látky)	Ústně - školní důvěrník Vytvoření „knihy přání a stížností“	Prevence vzniku sociálně-patologických jevů Působení výchovného poradce na škole Vytvoření přátelské, rodinné atmosféry ve škole Inovace pomůcek
Pedagogové a další zaměstnanci	Dobré pracovní prostředí a podmínky k práci Dobrý kolektiv Možnost kariérního růstu Možnost dalšího sebevzdělávání Žáci, kteří mají zájem se vzdělávat	Syndrom vyhoření Náročná administrativa odsouvá do pozadí přípravu na výuku Stagnace učitele, nezájem o další seberozvoj	Ústně (porady), písemně (hodnocení)	Podpora samostudia učitelů řediteli (např. uvolnění na zkoušku) Nabídka DVPP Zjednodušení legislativy - učitel není administrativní pracovník Teambuilding
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Snaha o udržení školy, ale ne za každou cenu Investice do školy Snaha o upřednostnění přijímání vlastních občanů do školy	Nedostatek finančních prostředků Škola je špatně dostupná pro žáky z okolních obcí.	Komunikace s představiteli okolních obcí, řediteli škol (hromadná jednání, návštěvy)	Spolupráce mezi obcemi Změna legislativy

Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Snaha o zajištění vzdělání svým občanům	Nedostatek financí Špatná dopravní dostupnost školy	Komunikace s představiteli okolních obcí, řediteli škol (hromadná jednání, návštěvy)	Spolupráce mezi obcemi Změna legislativy
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Nabídka alternativní formy výuky Dostupnost vzdělání pro hendikepované, děti se SVP, sociálně slabé apod.	Nedostatek financí Nezájem ze strany občanů	Komunikace s představiteli okolních obcí, řediteli škol (hromadná jednání, návštěvy)	Informovat občany o nabídce vzdělání Ukázka již fungujícího zařízení Motivace obce
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Nabídka kvalitního vzdělání Dobrá vybavenost školy	Nespolupráce se školou Nedostatek financí	Standardní komunikace	Pravidelný kontakt s partnery např. prostřednictvím školních akcí Prezentování partnerství na venek, v médiích
Představitelé obcí SO ORP	Zajištění kvalitního vzdělání pro své občany	Nespolupráce s okolními obcemi, řediteli škol	Komunikace s představiteli okolních obcí, řediteli škol (hromadná jednání, návštěvy)	Spolupráce mezi obcemi
Kraje	Fungující systém vzdělávání Vzdělání občané Celoživotní vzdělávání občanů	Odchod kvalifikovaných pracovních sil do sousedních krajů Nedostatek financí	Standardní	Motivace občanů vzdělávat se, a to celoživotně Nabídka kurzů a dalšího vzdělání
Stát	Fungující systém vzdělávání Vzdělání občané Celoživotní vzdělávání občanů	Odchod kvalifikovaných pracovních sil do zahraničí Nedostatek financí Nedostatek kvalifikovaných pedagogů	Standardní	Motivace občanů vzdělávat se, a to celoživotně Nabídka kurzů a dalšího vzdělání Motivace pedagogů, aby zůstali pracovat ve školství
Média	Prezentace školy směrem ven Informování občanů o činnostech školy a aktivitách žáků, o úspěších žáků (v soutěžích)	Negativní prezentace školy	Písemně, ústně	Uveřejňování tiskových zpráv, např. regionálním deníkům Vydávání školních novin

Analýza rizik – registr rizik v oblasti školství

Nedostatek financí ve školství je dlouhodobý problém. Projevuje se zejména nedostatečnými finančními prostředky na investice, což může způsobit zhoršení technického stavu budov, a také nedostatkem financí na platy učitelů, respektive nízkým finančním ohodnocením učitelů, což vede k nízké prestiži učitelského povolání, nerespektování osoby učitele a odchodu kvalifikovaných sil ze školství. První finanční riziko by pomohly eliminovat dotační tituly z Evropské unie, eliminace druhého rizika záleží na dobrém hospodaření státu.

Snad největší riziko představuje demografický vývoj, který se v současné době projevuje nedostatkem míst v mateřských školách, v budoucnosti, v souvislosti s ubýváním dětí, by mohl způsobit rušení školských zařízení. Opatřením proti tomuto riziku by měla být spolupráce škol, obcí a

zejména rodičů. Nezáměr rodičů o umístění dítěte do školského zařízení, které má sice volnou kapacitu, ale rodičům z určitého důvodu nevyhovuje, představuje další riziko. Opatřením k eliminaci tohoto rizika je zejména schopnost zainteresovaných stran komunikovat s rodiči a nabídnout jim takové oboustranně přijatelné podmínky, které povedou ke změně jejich názoru.

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravdě- podobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	Úsporné hospodaření Sdružený nákup energií	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Využití dotací z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10	Dobré hospodaření státu	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	Otevírání škol v obcích s dobrou dopravní obslužností, v centrech území ORP	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	5	25	Spolupráce škol, obcí a rodičů – sledování demografických ukazatelů	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	4	8	Spolupráce škol, obcí, rodičů a kraje	Obce, kraj
Nezáměr či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	Vzájemná setkávání představitelů obcí, ředitelů škol	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	Spolupráce škol, obcí a kraje a vzájemná komunikace – setkávání a společná jednání subjektů	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	4	8	Spolupráce škol, obcí a kraje a vzájemná komunikace - upozornění na riziko změny legislativy	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	Spolupráce škol, obcí a kraje a vzájemná komunikace - upozornění na riziko změny legislativy	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	Podání žádosti o dotace z EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	4	8	Stát je povinen přispívat na učební pomůcky a vybavení Hledání sponzora	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Výběr ředitelů pomocí konkursního řízení Nevyhlašování konkursního řízení, pokud je škola vedena kvalitním, kvalifikovaným a zkušeným ředitelem	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Nízká kvalita výuky	1	4	4	Další vzdělávání pedagogických pracovníků Spolupráce s Českou školní inspekcí a využívání výsledků její kontrolní činnosti Výměna personálu	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	4	4	16	Otevřená komunikace obcí a ředitelů škol s rodiči, vysvětlení problému Zajištění celodenního provozu mateřské školy, možnost umístění v družině	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk)	3	3	9	Motivace mladých pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.4 SWOT analýza oblasti školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
Dostatečná kapacita ZŠ Vysoké procento kvalifikovaných učitelů MŠ Dostatečná kapacita SVČ a ŠJ a ŠD Dostatečná nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež Dostatek financí na provoz školských zařízení Dobré zařízení škol a vybavenost školními pomůckami Fungující mateřské centrum v Lovosicích Ordinace dětského psychologa v Lovosicích Dostupnost a dobré rozmístění škol	Nedostatečná kapacita MŠ Absence zařízení jeslového typu v ORP Nedostatek finančních prostředků na investice, platy Žádné dotační tituly pro mateřské školy Stárnutí pedagogů Příliš feminizované školství, zejména v MŠ a na 1. stupni ZŠ Nízké pravomoci a administrativní zatížení učitelů Nepříznivý demografický vývoj Nízká kapacita ZUŠ, zejména ZUŠ Libochovice
Příležitosti:	Hrozby:
Budování nových MŠ v obcích Lukavec, Siřejovice, Keblice Využití dotačních programů pro základní školy Modernizace škol Otevření zařízení jeslového typu či rodinných center v dalších městech Spolupráce s partnerskými městy v zahraničí Mimoškolní aktivity pro děti a mládež jako prevence vzniku sociálně patologických jevů, celoživotní vzdělávání	Zavírání škol z důvodu nízkého počtu žáků Horšící se technický stav budov Nezájem mladých lidí o pedagogické profese Nízká prestiž učitelského povolání, nízká autorita učitele Nemožnost odchodu matky do zaměstnání dříve, než dítě vstoupí do MŠ Vzdělávání není chápáno jako celoživotní proces, při kterém má spolupracovat škola, rodiče i obec

V SO ORP Lovosice je dostatečná, až nevyužitá kapacita ZŠ. Z tohoto důvodů hrozí v menších obcích zavírání škol, k čemuž již v minulých letech došlo.

Jak vyplynulo z dotazníkového šetření provedeného na sledovaném území, starostové obcí si stěžují zejména na nedostatek financí na investice do škol. Proto v budoucnu hrozí, že technický stav budov se bude zhoršovat.

Základní i mateřské školy jsou dostatečně vybaveny školními pomůckami, mezi standardní vybavení škol pak patří počítačová učebna, tělocvična či jiný prostor pro sport či zábavu.

Na školách ve větších obcích působí asistenti pedagoga, výchovní poradci i speciální pedagogové. Psychologové přímo na škole nejsou, ale v Lovosicích funguje ordinace dětského psychologa.

V ORP nejsou zařízení jeslového typu. Hrozí, že pokud matky nemají zajištěné hlídání, nemohou do práce dříve, než dítě nastoupí do MŠ. A i tak je možné, že dítě do školky z důvodu nedostatečné kapacity nepřijmou. V poměru celkové kapacity MŠ k ZŠ chybí cca 150 míst v mateřských školách. Pozitivem je snaha o vybudování MŠ ve třech obcích. Počet dětí v následujících letech bude ještě mírně stoupat, ovšem do roku 2050 se v prognóze počítá s úbytkem dětí ve věku 0 - 14 o 30 %. Z tohoto důvodu by mateřské školy, zejména nově otevírané, měly myslet na budoucí využití prostor MŠ, pokud zůstane nenaplněná, či bude dokonce uzavřena. Nebo by měla být preferována taková řešení situace, která jsou flexibilní a budou kopírovat tento demografický trend – např. zakládání dětských skupin ev. firemních školek.

Velké množství dětí navštěvujících v současnosti mateřské školy se během tří let dostane do školního věku. Pro tyto děti bude nutné zajistit dostatečnou kapacitu v základních uměleckých školách.

Je dobré, že v Lovosicích začalo nedávno fungovat rodinné a mateřské centrum. Mateřské školy (kromě firemních), nemohly v minulosti využít žádné, pro ně určené, dotační tituly. Naopak základní školy využily prostředky z programu EU - Peníze školám, a vybavily tak třídy interaktivními tabulemi. Města v SO ORP Lovosice využívají blízkosti německých hranic a navazují partnerství s německými městy. Toho je možné využít při výměně žáků mezi školami v Čechách a Německu.

Nedostatečné ohodnocení pedagogických pracovníků, vyplývající z nedostatku financí na platy, může způsobit nezájem mladých lidí o toto povolání, zhoršení prestiže učitelského povolání a tím pádem klesající autoritu učitele. I z tohoto finančního důvodu v pedagogickém sboru působí více žen než mužů, mezi ostatními pedagogickými pracovníky (asistent, poradce, speciální pedagog) je to pak 100 % žen. Obecnými problémy jsou pak nízké pravomoci učitele a velké administrativní zatížení.

V problematice základního a mateřského školství je důležitá komunikace mezi subjekty škola-obec-rodíč na celém území ORP. V současné době komunikace sice funguje, ale pouze lokálně, např. pouze v rámci obce, nebo pouze mezi představiteli škol. Vhodné by bylo sjednotit tyto dílčí akce v pravidelná pracovní setkání zainteresovaných účastníků.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území SO ORP Lovosice se v současné době nachází 12 samostatných mateřských škol, 7 sloučených organizací typu ZŠ + MŠ, jedna sloučená organizace typu ZŠ + ZUŠ + speciální třídy, jeden dětský domov se základní školou praktickou, samostatná základní škola speciální a základní škola praktická, samostatná ZUŠ, dům dětí a mládeže, osmileté gymnázium, rodinné a mateřské centrum a firemní školka.

Základní školy jsou standardně vybavené, často využily dotace z programu EU-Peníze školám, každá škola má k dispozici školní jídelnu a družinu. Mírně převažuje počet škol úplných, 3 základní školy na sledovaném území jsou malotřídního typu.

Většina mateřských škol disponuje pouze jednou třídou, všechny pak jsou s celodenním provozem, děti mají přístup na dětské hřiště či zahradu.

Během sledovaného období od roku 2005 zanikly na území dvě základní školy a s tím související počet běžných tříd základních škol (8), vznikla jedna mateřská škola a došlo k navýšení počtu běžných tříd mateřských škol o 7. Počet žáků navštěvujících obecní ZŠ klesl zhruba o 306 žáků, naopak počet dětí navštěvujících MŠ vzrostl o 171. Průměrný počet žáků na třídu se během let nemění, což je dobrá známka – 19 dětí na běžnou třídu a 8 dětí na speciální třídu.

Počet pedagogických pracovníků v základním školství klesá, v mateřském naopak narůstá. Ve školství se pohybuje přibližně 395 pracovníků, z toho je 67 % pedagogických a 33 % nepedagogických. Většinu pedagogických pracovníků ve školství tvoří ženy.

Z hlediska předpokládaného vývoje počtu dětí se dle Projekce obyvatelstva v Ústeckém kraji očekává v následujících dvou letech mírný nárůst, do roku 2050 však počítejme s poklesem až o 30 % současné hodnoty. Nepříznivý demografický vývoj by mohl způsobit rušení školských zařízení. Proto je nutné, aby se zřizovatelé, kteří řeší v současné době zejména přeplněnost mateřských škol, soustředili na flexibilní řešení, která budou kopírovat tento trend.

Z dotazníkového šetření provedeného na sledovaném území vyplývá, že zřizovatelům školských zařízení schází dostatek finančních prostředků na investice. I přes toto zjištění se obce chystají v následujících deseti letech investovat více než 80 milionů korun do školských zařízení, nezřídka díky využití dotačních titulů z EU.

Nedostatek financí ve školství je dlouhodobý problém. Nese s sebou hrozbu zhoršení technického stavu budov a snižuje prestiž učitelského povolání, což vede k nerespektování osoby učitele a k odchodu kvalifikovaných sil ze školství.

Řešením problémů a budoucích hrozeb by mohlo být budování důvěry a spolupráce mezi zástupci obcí, škol, veřejnosti, zejména rodiči, a dalšími zainteresovanými subjekty.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskuzí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pro oblast školství z území ORP: Bc. Lenka Lízlová, starostka města Lovosice, Ing. Petr Liška, starosta obce Malé Žernoseky, Ing. Tomáš Šenfeldr, starosta obce Lukavec, Mgr. Arnošt Waschta, starosta obce a ředitel ZŠ a MŠ Čížkovice, Alena Zelenková, referent samosprávních činností v oblasti školství, Mgr. Daniela Deusová, ředitelka ZŠ A. Baráka Lovosice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

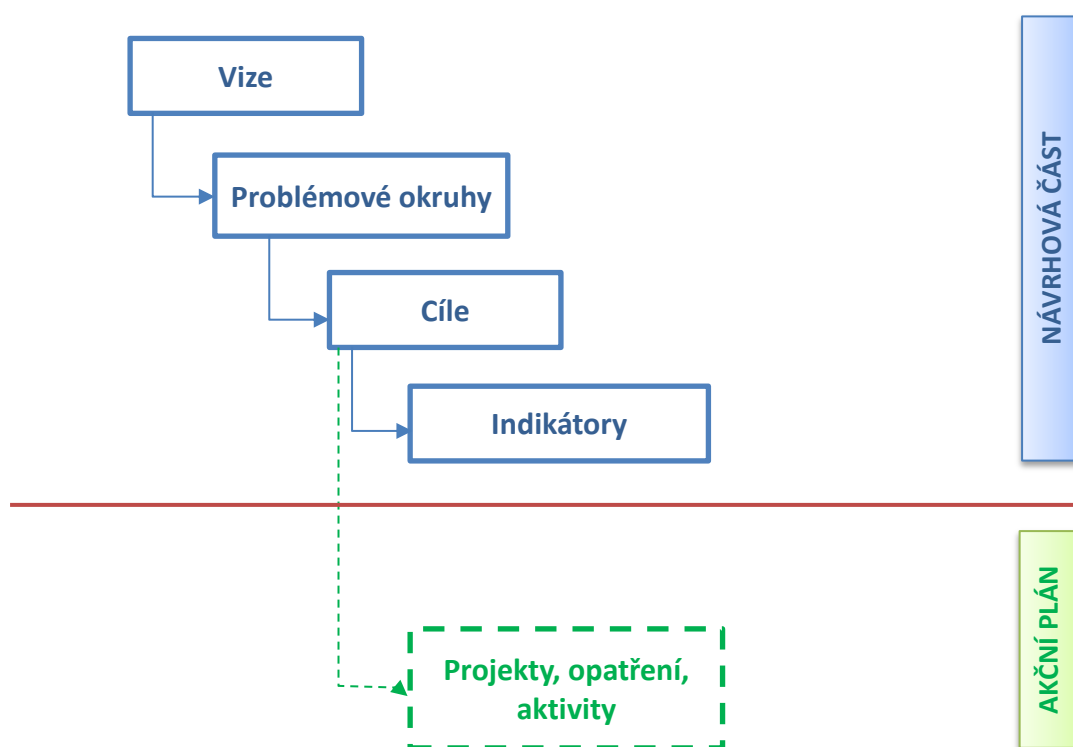
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filozofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství. Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

Školství a předškolní vzdělávání	Problémový okruh: Neoptimální naplněnost tříd základních a mateřských škol		
	cíl 1 Organizování společných setkávání zainteresovaných subjektů v území	cíl 2 Společné sledování demografických ukazatelů v území	cíl 3 Uzavírání dohod mezi obcemi řešících nevyužitou kapacitu budov

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství.

Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz v území Lovosicka. Každý problémový okruh je definován na základě zjištěných problémů v území, jsou popsány příčiny problémů a jejich vzájemné vazby.

Problémový okruh: Neoptimální naplněnost tříd základních a mateřských škol

Z dotazníkového šetření i z analýzy území SO ORP Lovosice pro oblast školství vyplynulo, že největší problém představuje kapacita mateřských a základních škol. A to konkrétně nedostačující kapacita škol mateřských a naopak nevyužitá kapacita škol základních. V souvislosti s tímto problémem pak starostové oslovení v rámci dotazníkového šetření nejvíce uvádějí, že by mohli vzájemně spolupracovat právě při optimální naplněnosti tříd.

Dalším problémem, který vyplynul ze situační analýzy území, je nepříznivý demografický vývoj v následujících letech. Dle „Projekce obyvatelstva v Ústeckém kraji do roku 2050“ se počet dětí ve

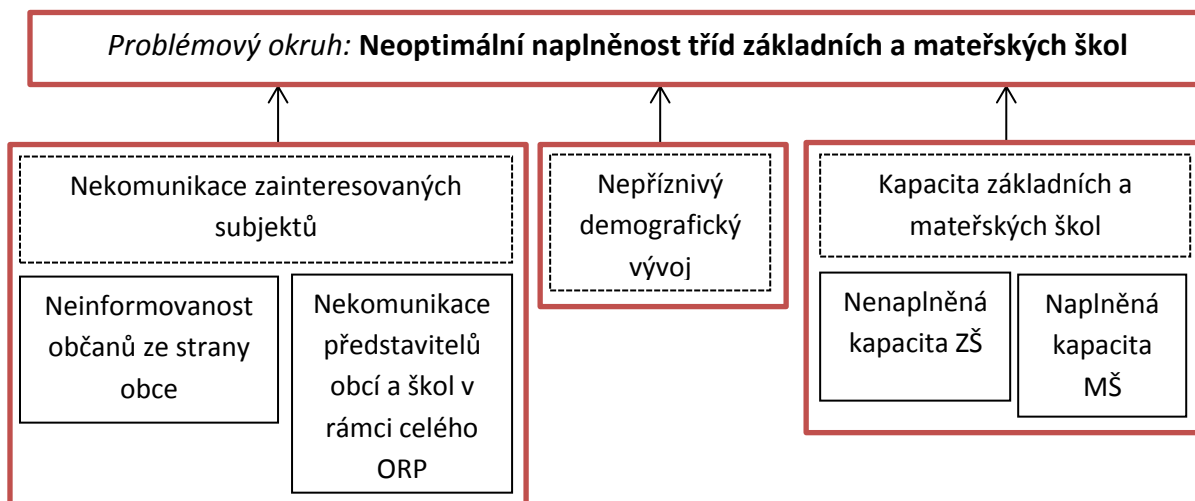
věku 0 - 14 let v následujících dvou letech nepatrně zvýší, ale následně bude postupně klesat. Do roku 2050 klesne až o 30 % procent současné hodnoty (to znamená, že do roku 2023 by měl počet klesnout zhruba o 15 %).

Dalším problémem je nevyváženost v naplněnosti tříd – třídy škol ve spádových oblastech jsou přeplněné, a naopak třídy v malých obcích „bojují“ o žáky. Důvodem je nekomunikace představitelů obcí a představitelů školských zařízení v rámci celého území. Pokud by obě strany znaly, kde místa ve třídách chybí, a zároveň, kde přebývá žáků, mohly by naplněnost tříd optimalizovat. Nesmíme však zapomínat na fakt, že o tom, do jaké školy/školky dítě půjde, rozhodují rodiče, nikoliv obec. Zde je potřeba apelovat na obce, aby dále informovaly rodiče, aby s nimi komunikovaly a nabídly možnost umístění dítěte do jiné obce s dostačující kapacitou.

Důsledkem těchto výše jmenovaných problémů je neoptimální naplněnost tříd v základních a mateřských školách, která by vedla k nepřijímání dětí do přeplněných mateřských škol či k zavírání tříd škol základních.

Na jednání fokusní skupiny dále vyplynul problém komplikované až absurdní legislativy v rámci školství. Zřizovatelé škol by uvítali zjednodušení a zmírnění přísné legislativy, např. co se týká požadavků na hygienické normy MŠ, dále by uvítali možnost přednostního práva umístění dětí z vlastní obce do MŠ, jiný způsob financování ZŠ (ne rozdělování financí podle počtu dětí, ale podle počtu tříd).

Strom problémů



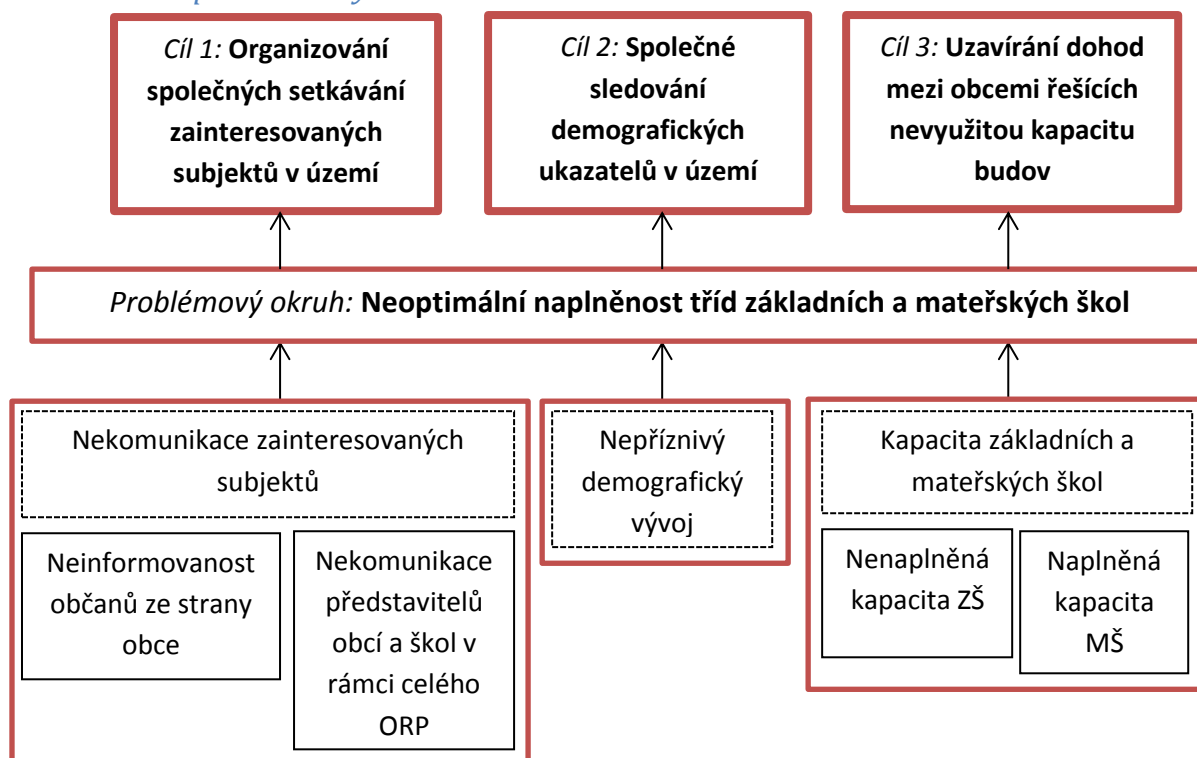
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Každému problémovému okruhu, který byl definován v předchozí kapitole, přísluší určitý omezený počet cílů, jejichž postupným naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Každý definovaný cíl je formulován v souladu s tzv. pravidlem SMART.

Problémový okruh	Neoptimální naplněnost tříd základních a mateřských škol
Cíl 1	Organizování společných setkávání zainteresovaných subjektů v území
Popis cíle	Na území ORP Lovosice v současné době nefunguje komunikace mezi představiteli obcí a představiteli škol v rámci celého území. Cílem jednotlivých opatření je prohloubit komunikaci jmenovaných subjektů, a to tím, že se na území organizují společná setkávání. Na setkáváních dojde k výměně zkušeností a informací o kapacitě jednotlivých školských zařízení. Společná komunikace je základním východiskem k řešení problémů. Závěry ze setkávání budou zveřejněny na úřední desce obcí tak, aby k těmto informacím měli přístup i občané (zejména rodiče). Zároveň lze na takových setkáních řešit problematiku školské legislativy a návrhy na její změnu poté předat oprávněným osobám – MŠMT, zákonodárcům.
Hlavní opatření	Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • Organizace společných setkávání • Osvěta mezi zainteresovanými subjekty – proč je dobré setkávat se • Zajištění místnosti pro setkávání – nejlépe střídavě na různých místech území Lovosicka
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • POČET USPOŘÁDANÝCH SETKÁNÍ • POČET ÚČASTNÍKŮ NA SETKÁNÍ
Správce cíle	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
Cíl 2	Společné sledování demografických ukazatelů v území
Popis cíle	Potřeba volných míst v MŠ a ZŠ se mění spolu s měnícími se demografickými ukazateli. Vhodné se proto jeví společné sledování demografických ukazatelů. Menší obce by zasílaly demografické informace do spádových obcí, kde by se vyhodnocovaly, ev. by se tyto údaje získávaly z ČSÚ. Školská zařízení by tak byla připravena do budoucna na změnu počtu dětí. Např., že bude potřeba za dva roky otevřít další třídy základní školy, apod.
Hlavní opatření	Finanční opatření <ul style="list-style-type: none"> • Personální kapacity Věcná opatření <ul style="list-style-type: none"> • Vypracování karty na sledování demografických ukazatelů • Sledování demografických ukazatelů (např. počet narozených dětí, počet přistěhovalých dětí)

	<ul style="list-style-type: none"> • Setkávání představitelů obcí a škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • ZPRACOVANÝ VÝSTUP ZE SLEDOVÁNÍ
Správce cíle	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
Cíl 3	Uzavírání dohod mezi obcemi řešících nevyužitou kapacitu budov
Popis cíle	<p>Nevyužité kapacity budov v obcích lze využít uzavřením dohody se sousední obcí/obcemi na spádovém vyčlenění budovy pro určité účely. V koordinaci s dalšími obcemi vznikne zařízení společně prospěšné všem zúčastněným obcím. Dohodou mezi obcemi vznikne např. z jedné větší budovy pro obce společná škola a totéž vznikne v jiné obci z jiné obdobné budovy v podobě školky. Všechny obce ušetří provozní náklady a svým způsobem omezí rodičům nabídku, která způsobuje problémy v obsazenosti.</p> <p>Eventuálně lze zakládat v takových budovách instituce, které umožní doplňovat vzdělání dospělým a seniorům na témata jako finanční a počítačová gramotnost, osvěta v oblasti třídění odpadů apod., popřípadě instituce jiné, sloužící např. sociálním účelům.</p>
Hlavní opatření	<p>Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uzavírání dohod mezi obcemi <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finance na přebudování objektu <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapojení rodičů • Vytipování budov • Zjištění využitelnosti budov – studie
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • VYUŽITELNOST BUDOV
Správce cíle	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice

Vizualizace problémových okruhů a cílů



3.2.4 Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Problémový okruh	PO: NEOPTIMÁLNÍ NAPLNĚNOST TŘÍD ZÁKLADNÍCH A MATEŘSKÝCH ŠKOL		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POMĚR POČTU ŽÁKŮ ZŠ KU KAPACITĚ		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70	80
Skutečnost	63,5		
Popis měřítka:	Cílem je, aby se poměr počtu žáků ku kapacitě základních škol zvyšoval, tzn., aby byly základní školy optimálně naplněné, jejich kapacita využita.		
Metodika a výpočet:	Poměr počtu žáků všech ZŠ/celková kapacita všech ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy MŠMT		

Problémový okruh	PO: NEOPTIMÁLNÍ NAPLNĚNOST TŘÍD ZÁKLADNÍCH A MATEŘSKÝCH ŠKOL		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POMĚR POČTU DĚTÍ MŠ KU KAPACITĚ		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		90	85
Skutečnost	95,3		
Popis měřítka:	Cílem je, aby se poměr počtu dětí ku kapacitě mateřských škol snižoval, tzn., aby nebyly mateřské školy přeplněné.		
Metodika a výpočet:	Poměr počtu dětí ve všech MŠ/celková kapacita všech MŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy MŠMT		

Cíl	Cíl 1: Organizování společných setkávání zainteresovaných subjektů v území		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	POČET USPOŘÁDANÝCH SETKÁNÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Sledován bude počet uspořádaných setkání představitelů škol v území ORP a představitelů obcí provozujících školské zařízení. Minimální počet setkání uspořádaných za rok je 1. Hodnota indikátoru by tedy měla zůstat na této hodnotě, eventuálně vzrůst, např. na 2 setkání za rok.		
Metodika a výpočet:	Počítá se počet uspořádaných setkání za rok		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice - Pozvánka na setkání		

Cíl	Cíl 1: Organizování společných setkávání zainteresovaných subjektů v území		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	POČET ÚČASTNÍKŮ NA SETKÁNÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		28	35
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jedná se o počet účastníků z řad zainteresovaných subjektů. V současné době je na území ORP Lovosice 29 ředitelství v 17 obcích. Proto by ideální výsledná hodnota indikátoru, za předpokladu 100% účasti, měla být 29 zástupců školských zařízení + 17 představitelů obcí. Úspěchem bude zpočátku alespoň 50% účast, později 80%. Čím více subjektů z území se do setkání zapojí, tím lépe.		
Metodika a výpočet:	Součet počtu zástupců školských zařízení + představitelů obcí na setkání		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice - Prezenční listina ze setkání		

Cíl	Cíl 2: Společné sledování demografických ukazatelů v území		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	ZPRACOVANÝ VÝSTUP ZE SLEDOVÁNÍ		
Měrná jednotka	Zpracovaný výstup ano/ne		
Správce měřítka	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Vývoj demografických ukazatelů v území bude 1x ročně zpracován do přehledné zprávy a zaslán představitelům obcí. Postačí jedna zpráva za rok.		
Metodika a výpočet:	1 zpracovaná zpráva/rok ano/ne		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice - Osoba pověřená zpracováním zprávy		

Cíl	Cíl 3: Uzavírání dohod mezi obcemi řešících nevyužitou kapacitu budov		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	VYUŽITELNOST BUDOV		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta zapojené obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60	65
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je zjistit, jak moc jsou upravené objekty obyvateli využívány. Využití se týká nevyužitých objektů pro vzdělávací či jinak obecně prospěšné účely. Čím vyšší procento, tím lépe.		
Metodika a výpočet:	Poměr Všech osob navštěvujících budovu/Celková kapacita těchto budov		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pozn. V době tvorby dokumentu nebylo složení řídící skupiny určeno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Organizování společných setkávání zainteresovaných subjektů v území	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
2	Společné sledování demografických ukazatelů v území	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
3	Uzavírání dohod mezi obcemi řešících nevyužitou kapacitu budov	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POMĚR POČTU ŽÁKŮ ZŠ KU KAPACITĚ	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
2	POMĚR POČTU DĚTÍ MŠ KU KAPACITĚ	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
1.1	POČET USPOŘÁDANÝCH SETKÁNÍ	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
1.2	POČET ÚČASTNÍKŮ NA SETKÁNÍ	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
2.1	ZPRACOVANÝ VÝSTUP ZE SLEDOVÁNÍ	Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice
3.1	VYUŽITELNOST BUDOV	Starosta zapojené obce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být

zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Za tematickou oblast školství byl v návrhové části definován jeden problémový okruh, a to Neoptimální naplněnost tříd základních a mateřských škol. Definice problémového okruhu vycházela ze zpracované analytické části dokumentu za oblast SO ORP Lovosice.

Takto definovanému problémovému okruhu byly přiděleny cíle, jejichž postupným naplňováním bude definovaný problém vyřešen. Jedná se o následující tři cíle: 1. Organizování společných setkávání zainteresovaných subjektů v území, 2. Společné sledování demografických ukazatelů v území, 3. Uzavírání dohod mezi obcemi řešícími nevyužitou kapacitu budov. Každý cíl má svého správce, a tím je Referent samosprávních činností v oblasti školství MěÚ Lovosice.

Naplňování cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Indikátory problémového okruhu byly zvoleny dva, a to 1. Poměr počtu žáků ZŠ ku kapacitě a 2. Poměr počtu dětí MŠ ku kapacitě. Indikátory cíle byly zvoleny v počtu jeden až dva ke každému cíli. Jsou to následující indikátory: 1.1 Počet uspořádaných setkání, 1.2 Počet účastníků na setkání, 2.1 Zpracovaný výstup ze sledování, 3.1 Využitelnost budov. Každý indikátor má opět přiděleného Gestora indikátoru. Tento správce měřítka zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategické části dokumentu započala v srpnu 2014, kdy byla k jednotlivým tématům definována vize jako budoucí žádoucí stav meziobecní spolupráce. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi s motivujícími starosty. Pomocí metody brainstormingu a následné diskuze o jednotlivých variantách byla zformulována konečná podoba vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Lovosice.

S ohledem na definovanou vizi byl realizačním týmem navržen problémový okruh, který byl podroben ověření ve fokusních skupinách. Setkání fokusní skupiny se konalo 25. 9. 2014 za účasti realizačního týmu, motivujících starostů a tří odborníků na oblast předškolního vzdělávání a základního školství. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na tuto tematickou oblast.

V říjnu byly definovány cíle k vymezenému problémovému okruhu a byla nastavena opatření, která vedou k jejich splnění. Pro jednotlivé cíle byli stanoveni gestoři, se kterými bylo nastavení cílů a indikátorů konzultováno.

Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla v listopadu 2014 vytvořena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotlivé kroky při přípravě návrhové části strategického dokumentu byly konzultovány s motivujícími starosty.

3.5 Přílohy

Seznam použitých zkratk

CŽÚ	Celoživotní učení
DD	Dětský domov
DV PP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
EU	Evropská unie
IROP	Integrovaný regionální operační program
KÚ	Krajský úřad
MAS	Místní akční skupina
MOS	Meziobecní spolupráce
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
PŠD	Povinná školní docházka
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
ORP	Obec s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daní
SO	Správní obvod
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací program
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠK	Školní klub
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

Příloha č. 1 Školská zařízení na území SO ORP Lovosice - mapa

SO ORP LOVOSICE



Příloha č. 2 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce, a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, anebo konektivita celých škol.

4. Téma 2: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Analýza řeší územní jednotku SO ORP Lovosice a k němu územně příslušná města a obce. Řešeným tématem je oblast sociálních služeb ve SO ORP Lovosice, na jehož území se nachází 32 obcí. Analýza zahrnuje zmapování současného stavu z hlediska poskytovaných služeb a sociálních zařízení a snaží se nalézt možné řešení pro navázání meziobecní spolupráce v území.

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa:

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- **108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů**, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- **vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů**, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.
- **Související předpisy:**
 - zákon č. 109/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o sociálních službách, ve znění pozd. předpisů,
 - zákon č. 110/2006., o životním a existenčním minimu, ve znění pozd. předpisů,
 - zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozd. předpisů,
 - zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozd. předpisů,
 - zákon č. 117/1995 Sb. o státní sociální podpoře, ve znění pozd. předpisů,
 - zákon č. 155/1995 Sb. o důchodovém pojištění, ve znění pozd. předpisů,
 - zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozd. předpisů, a další.

Klíčové dokumenty a základní strategie státu:

- Bílá kniha v sociálních službách http://www.mpsv.cz/files/clanky/736/bila_kniha.pdf
- Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020 <http://www.mpsv.cz/cs/16156>
- Mezinárodní projekt - Vytvoření metodiky lokálních a regionálních akčních plánů sociálního začleňování <http://www.mpsv.cz/cs/9123>
- Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017 http://www.mpsv.cz/files/clanky/14540/NAP_2013-2017_070114.pdf
- Právní odpovědnost poskytovatelů sociálních služeb http://www.mpsv.cz/files/clanky/10791/Pravni_postaveni_uzivatelu_v_procesu_transformace_socialnich_sluzeb.pdf
- Analýza CRPD a právo na život v komunitě http://www.mpsv.cz/files/clanky/10700/Analyza_CRPD.pdf
- Kontext transformace pobytových sociálních služeb http://www.mpsv.cz/files/clanky/8679/Kontext_transformace_pobhttp://www.mpsv.cz/files/clanky/3858/Koncepce_podpory.pdf
- Úmluva o právech osob se zdravotním postižením <http://www.vlada.cz/assets/ppov/vzpo/dokumenty/Umluva-ve-sbirce.pdf>

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tabulka 46 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	13

Zdroj: Vlastní výzkum

V ORP Lovosice se nacházejí následující zařízení:

Denní stacionář - Šance Lovosice

Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Domov Na Svobodě Čížkovice, Domov sociální péče Chotěšov

Domovy pro seniory - Domov důchodců Libochovice

Domovy se zvláštním režimem – Domov důchodců Čížkovice, Domov důchodců Milešov

Chráněné bydlení - CSP chráněné bydlení Litoměřice

Azylové domy - Farní charita Lovosice, Středisko Naděje Lovosice

Nízkoprahová denní centra - Středisko Naděje Lovosice

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - Farní charita Lovosice AMICUS

Noclehárny - Středisko Naděje Lovosice

Sociální poradny - Centrum pro zdravotně postižené ústeckého kraje (v Lovosicích, Libochovicích, Čížkovicích)

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Lovosice působící na území ORP Lovosice				
pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	K-centrum Litoměřice	centrum prevence drogových závislostí	Oblastní spolek ČČK	Litoměřice

Kontaktní centrum Litoměřice poskytuje terénní službu a poradenství drogově závislým osobám na území SO ORP Lovosice. Dočasně využívá kontaktní místnost denního centra Naděje v Lovosicích.

Tabulka 47 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Typ sociální služby	Druh sociální služby	Počet
Služby sociální péče	Sociální poradenství	2
	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	5
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	2
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
Sociální rehabilitace		

Zdroj: Vlastní výzkum

Na území SO ORP Lovosice dle vlastního šetření skutečně působí následující typy sociálních služeb:

Azylové domy - Farní charita Lovosice Azylový dům pro ženy a matky s dětmi, Středisko Naděje Lovosice

Denní stacionář - Šance Lovosice

Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Domov Na Svobodě Čížkovice, Domov sociální péče Chotěšov

Domovy pro seniory - Domov důchodců Libochovice

Domovy se zvláštním režimem - Domov důchodců Čížkovice, Domov důchodců Milešov

Chráněné bydlení - CSP chráněné bydlení Litoměřice

Nízkoprahová denní centra - Středisko Naděje Lovosice

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - Farní charita Lovosice AMICUS

Noclehárny - Středisko Naděje Lovosice

Sociální poradenství - Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje (Lovosice, Libochovice, Čížkovice), Domov Na Svobodě Čížkovice

Odlehčovací služby - Hezké domy s.r.o., KDP Sluníčko

Pečovatelská služba - Dům s pečovatelskou službou Lhotka n./L., Dům s pečovatelskou službou Čížkovice, Farní charita Lovosice, Pečovatelská služba města Lovosice, Šance Lovosice

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Farní charita Lovosice AMICUS předškolní klub

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - Šance Lovosice, Valdek o.p.s.

Terénní programy - Farní charita Lovosice, K-centrum Litoměřice

Tabulka 48 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele

Typ zařízení sociálních služeb	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						1
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		3				
Domovy pro seniory		3				
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení		1				
Azylové domy				1		1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				1		
Noclehárny						1
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						1
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní						
celkem	0	7	0	2	0	5

Zdroj: MPSV

Největším zřizovatelem zařízení sociálních služeb je Ústecký kraj a jeho příspěvkové organizace. Další dvě zařízení spadají pod Farní charitu Lovosice a mezi ostatní zřizovatele patří sdružení Šance a Naděje a obecně prospěšná společnost Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje.

Tabulka 49 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Typ sociální služby	Druh sociální služby	Zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Služby sociální péče	Sociální poradenství		2				1
	Osobní asistence						
	Pečovatelská služba			4	1		1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby					1	1
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře						1
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		6				
	Domovy pro seniory		3				
	Domovy se zvláštním režimem		2				
	Chráněné bydlení		1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy				1		1
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				1		
	Noclehárny						1
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				1		
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						2
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy				1		
Sociální rehabilitace							
	celkem	0	14	4	5	1	9

Zdroj: MPSV

Počet sociálních služeb dle zřizovatele nám ukazuje, že kraj a jeho příspěvkové organizace se zaměřují na služby pro seniory a zdravotně postižené, a to především ve vybudování dostatečných kapacit, domovů a zajištění jejich péče. Obce se věnují především zajištění pečovatelské služby a církevní

organizace cílí svými službami na děti a mládež. Ostatní organizace, sdružení, o.p.s., s.r.o. se věnují jednotlivým konkrétním službám, které v SO ORP Lovosice nejsou pokryty ze strany státu nebo církve.

Tabulka 50 Kapacita zařízení sociálních služeb (počet klientů, kontaktů, intervencí, lůžek, hovorů) v posuzovaném správním obvodu

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						2									
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				105											
Domovy pro seniory				153											
Domovy se zvláštním režimem				140											
Chráněné bydlení				38											
Azylové domy	10			34											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra						15				15					
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						25									
Noclehárny						10			10						
Terapeutické komunity															
Sociální poradny								2200					20		
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní															

Zdroj: Vlastní šetření

Vzhledem k tomu, že v Registru poskytovatelů sociálních služeb, dle kterého měla být vyplněna tabulka č. 50, nejsou aktuální informace, je tato tabulka vyplněna dle skutečného aktuálního stavu na základě vlastního šetření při konzultacích s vedoucími jednotlivých zařízení.

Změny jsou popsány níže: (v závorce je vždy uveden stav evidovaný v Registru poskytovatelů)

Denní stacionář má okamžitou kapacitu 2 uživatele, celková kapacita je 7 uživatelů.

Azylový dům pro ženy a matky s dětmi - 10 lůžek pro dospělé + max. 6 dětí do 18 let, z toho 8 lůžek pro ženy a 2 lůžka pro matky s dětmi

Domov důchodců Milešov - aktuální stav kapacity DZR 87, DS 0 (45), DPOZP 0 (7)

Domov důchodců Čížkovice - aktuální stav kapacity DZR 53, DS 0 (4), DPOZP 0 (3)

Domov důchodců Libochovice - aktuální kapacity DS 153, DPOZP 0 (6)

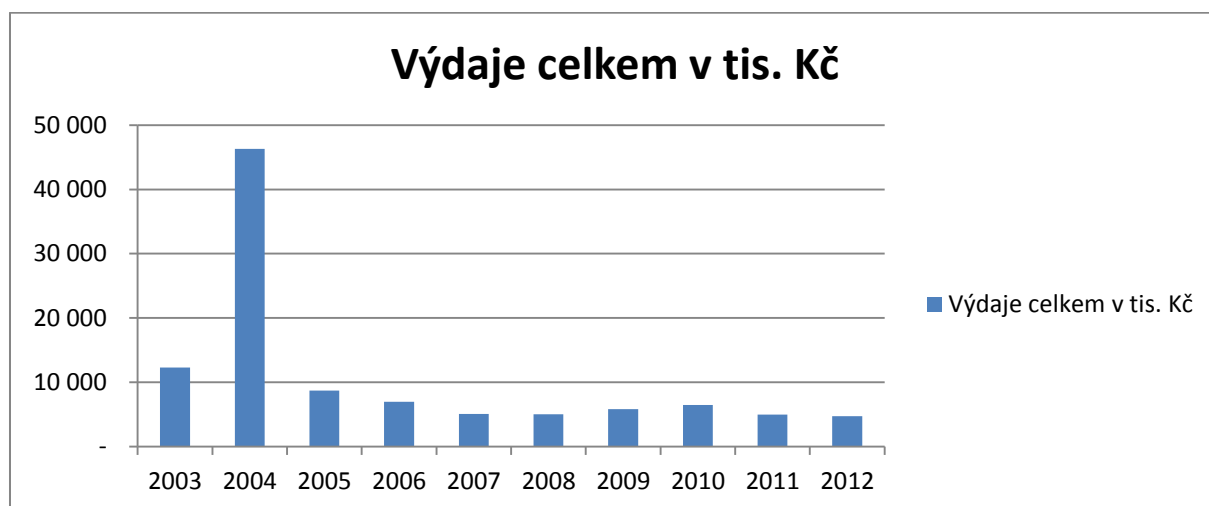
Domov Na Svobodě Čížkovice - aktuální kapacita DPOZP 49 (58) + 4 děti jsou umístěny v chráněném bydlení v Litoměřicích

Tabulka 51 Výdaje na sociální oblast v ORP Lovosice 2003 – 2012

§	Sociální služba	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
431	Sociální poradenství	12 133,82	46 122,41	8 419,36	6 805,34	228,17	144,78	126,30	23,00	10,72	14,41
432	Sociální péče a pomoc dětem a mládeži	8,80	28,70	12,00	23,80	-	2,00	5,00	10,00	2,10	3,00
433	Sociální péče a pomoc manželstvím a rodím	57,04	49,29	49,22	64,52	142,71	75,47	72,41	28,45	23,63	21,60
434	Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a služby	110,41	81,06	254,60	68,60	132,50	218,01	299,94	366,79	391,64	409,51
435	Služby sociální péče					4 082,75	4 192,37	4 818,57	5 627,94	4 155,74	3 930,55
437	Služby sociální prevence					488,75	402,38	508,92	396,03	395,56	365,45
	Výdaje celkem v tis. Kč	12 310,07	46 281,46	8 735,18	6 962,26	5 074,88	5 035,01	5 831,14	6 452,21	4 979,39	4 744,52

Zdroj: Zdrojový soubor MF (2003 - 2012)

Graf 3 Výdaje na sociální oblast v ORP Lovosice 2003 – 2012 celkem v tis. Kč



4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin sociální oblasti

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé služeb	Podpora ze strany obce, kraje, státu, EU Dotační tituly a snazší administrativa Jednodušší legislativa	Nedostatek financí Nízká kvalita služeb Nedostatečná kapacita domovů pro seniory	Setkání, semináře, společenské akce	Záštita obce
Uživatelé služeb	Dobrá kvalita za přijatelnou cenu Široké spektrum služeb / konkurence	Nezájem občanů Finanční náročnost	Internet, média osobní setkání	Zajištění dobře fungující a pravidelné informovanosti
Rodinní příslušníci uživatelů	Dobrá dostupnost Vysoká kvalita	Nezájem Nadstandardní požadavky	Internet, média osobní setkání	Zajištění dostatečného výběru poskytovatelů služeb
Veřejnost	Dostatečná nabídka služeb	Nezájem	Prezentace v tisku	Veřejná informovanost
Obce SO ORP	Zajištění služeb ve své obci Zajištění finančních prostředků	Neochota spolupracovat Nedostatek finančních zdrojů	Komunikace s poskytovateli služeb	Komunikace s poskytovateli a uživateli služeb
Kraje	Zajištění dostatečné kapacity zařízení a služeb zřizovaných krajem Plánování	Nedostatečné finanční zdroje Špatná alokace služeb	Komunikace s poskytovateli a obcemi	Legislativa Podpora meziobecní spolupráce
Stát	Podpora organizací zajišťující sociální služby	Špatná alokace finančních zdrojů Náročná legislativa	Komunikace s krajem a poskytovateli	Legislativa Podpora meziobecní spolupráce
Partneři poskytovatelů služeb	Kvalita služeb Prezentace partnera Daňové úlevy	Ukončení spolupráce	Komunikace s poskytovatelem a uživateli	Propagace
Zaměstnanci v sociálních službách	Adekvátní platové ohodnocení Vhodné pracovní podmínky	Nezájem absolventů o obor Nízké platy Pracovní přetížení	Odborná školení Praxe	Odborná školení Praxe

Registr rizik oblasti sociálních služeb

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P * D$		
Finanční riziko					
Snižování finančních prostředků z veřejných zdrojů	3	4	12	Legislativa	Stát
Nedostatek financí na provoz	3	4	12	Získat sponzory Podpora státu	Zřizovatel
Vysoké ceny za služby	2	3	6	Snížení výdajů	Poskytovatel
Složitost administrace a udržitelnosti projektů financovaných z ESF	3	3	9	Zmírnit podmínky dotačních titulů	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění poskytovatelů služeb	2	2	4	Meziobecní spolupráce	Obce
Nedostatečná kapacita zařízení	4	4	16	Rozšíření stávajících zařízení Vybudování nového zařízení	Zřizovatel Obce
Nezájem o sociální služby	4	2	8	Zlepšení komunikace a prezentace služeb	Obce
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným zvýšeným nákladům	2	3	6	Komunikace mezi státem a poskytovateli	Zřizovatel Obce
Nevhodné reformy a novely zákonů	2	3	6	Komunikace mezi státem a poskytovateli	Zřizovatel Obce
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	3	9	Žádost o dotaci z fondů EU	Vlastník nemovitosti
Nedostatek veřejných prostor	2	2	4	Plánování	Obce
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Žádost o dotaci z fondů EU, státu, kraje	Poskytovatel
Věcné riziko					
Nízká kvalita poskytovaných služeb	3	4	12	Total quality management	Poskytovatel
Nezájem uživatelů služeb	3	3	9	Diskuze, osvěta	Poskytovatel
Personální riziko	2	4	8	Odborná školení	Poskytovatel

4.1.4 SWOT analýza za sociální oblast

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Dostatečné zajištění pečovatelské služby</p> <p>Komunitní plán města Lovosice</p> <p>Nabídka volnočasových aktivit pro seniory a zdravotně postižené</p> <p>Azylový dům v Lovosicích pro ženy a matky s dětmi</p> <p>Mapa sociálních a zdravotních služeb (aktualizovaný dokument)</p> <p>Možnost setrvání seniorů a osob se zdravotním postižením v přirozeném prostředí</p>	<p>SO ORP Lovosice má nejvyšší index stáří v Ústeckém kraji</p> <p>Chybí komunitní plánování v ostatních městech a obcích</p> <p>Vysoká míra nezaměstnanosti</p> <p>Nedostatek finanční podpory</p> <p>Nezájem veřejnosti o služby a aktivity</p> <p>Nedostatek městských nebytových prostor</p> <p>Nedostačující kapacita Azylového domu</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Postavit zdravotnické zařízení (chybí v tomto SO ORP)</p> <p>Rozvoj stávajících služeb, rozšíření služeb pro drogově závislé</p> <p>Zvýšit informovanost občanů o sociálních službách</p> <p>Rozvoj dovedností, znalostí a schopností pracovníků v těchto službách</p> <p>Podpora poskytovatelů sociálních služeb</p> <p>Čerpání finančních prostředků z ESF a jiných zdrojů</p> <p>Vzájemná spolupráce organizací poskytujících sociální služby</p> <p>Zvyšování kvality služeb, rozvoj terénních služeb</p> <p>Vytváření nových pracovních míst</p> <p>Poskytnutí městské (obecní) nemovitosti pro účely zvýšení kapacity Azylového domu pro ženy a matky s dětmi</p>	<p>Pokračování procesu stárnutí</p> <p>Je nutné zajistit péči o seniory, jak terénní, tak residenční</p> <p>Přibývá lidí s nízkými důchody</p> <p>Riziko sociálně patologických jevů</p> <p>Nedostatek finančních prostředků a snižování podílu financí z veřejných zdrojů</p> <p>Nezájem absolventů o práci v sociálních službách</p> <p>Zavření domova důchodců v Milešově</p>

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na základě dotazníkových šetření byla oblast sociálních služeb vyhodnocena známkou 1,7 jako velmi vhodná pro meziobecní spolupráci. Zajištění sociálních služeb v obcích bylo ohodnoceno známkou 2,7, čili jako dobré. Nutno podotknout, že ne všichni respondenti na tuto otázku odpověděli, jelikož především v malých obcích nejsou sociální služby využívány a klade se více důraz na udržení převážně seniorů v přirozeném prostředí a senioři, případně zdravotně postižení, si zajištění pečovatelské služby zařizují sami.

Centrem sociálních služeb je město Lovosice, které má zpracovaný Komunitní plán (pouze pro město Lovosice) a Mapu sociálních a zdravotních služeb, která zohledňuje služby a zařízení v rámci SO ORP Lovosice. Město Lovosice také žádalo o dotaci z programu OP LZZ na zpracování komunitního plánu SO ORP Lovosice, tato žádost však nebyla ze strany poskytovatele dotace podpořena.

V SO ORP Lovosice se nachází domovy důchodců, charity, centra pro zdravotně postižené, pečovatelské služby, domovy sociální péče, azylové domy a další poskytovatelé volnočasových aktivit pro seniory a zdravotně postižené. Zařízení poskytující sociální služby se nacházejí v obcích Lovosice, Libochovice, Čížkovice, Milešov, Chotěšov a Lhotka nad Labem, jejich kapacita je naplněna téměř ze 100 %.

Obec Lovosice má vytvořený 3. komunitní plán péče na období 2014 - 2018. Mezi oblasti sociální pomoci a péče patří tyto cílové skupiny: děti a mládež, osoby ohrožené drogou a péče o seniory a zdravotně postižené osoby. Komunitní plán je provázán se Strategickým plánem rozvoje města Lovosice. Mezi cíle komunitního plánu patří podpora a rozvoj stávajících služeb, zvýšení informovanosti občanů o sociálních službách a službách souvisejících, snížení vzniku rizik sociálně patologických jevů.

Největším problémem je stárnutí populace (přibývá lidí s nízkými důchody, zvyšuje se počet lidí s demencí) a nedostatek finančních prostředků na vybudování sítě dostupného bydlení a zajištění dostatečné kapacity ubytování pro seniory. Vzhledem k reálné možnosti uzavření domova důchodců v Milešově, z důvodu nevyhovujícího stavu historické zámecké budovy, hledá zřizovatel nové prostory pro toto zařízení. Uzavřením by došlo ke snížení kapacity lůžkové péče. Naopak obec Lkáň usiluje o zřízení domova pro seniory, to je však vázáno na získání dotace pro tento projekt. Obec Chotěšov plánuje objekt občanské vybavenosti pro sociální účely. Zařízení by mělo pomáhat občanům ze širokého okolí.

Dalším problémem je nárůst drogově závislých osob. Litoměřické K-centrum zajišťuje terénní službu pro drogově závislé, nicméně v Lovosicích chybí poradenská místnost.

Aktuální míra nezaměstnanosti v ORP Lovosice je 9,77 % (k 31. 3. 2014). Mezi dlouhodobě nejčastěji využívané nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (dále jen „APZ“) financované z národního rozpočtu i ESF patří veřejně prospěšné práce a vyhrazená společensky účelná pracovní místa. Mezi další významné nástroje patří podpora osob začínajících výkon SVČ nebo zaměstnavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením. Nově se začíná používat nástroj aktivizační pracovní příležitost, který je jakousi alternativou k veřejně prospěšným pracím a veřejné službě. Součástí APZ jsou také rekvalifikace, u kterých sice nedochází k vytváření pracovních míst, ale ke zvyšování kvalifikace zařazených uchazečů/záměcnů o zaměstnání. Úspěšní absolventi rekvalifikačních kurzů tím zvyšují své šance na trhu práce k získání vhodného zaměstnání. Ve správním obvodu se nachází několik významných zaměstnavatelů jako je Lovochemie, Glanzstoff, Mondelèz, Lafarge Cement a v průmyslových zónách jsou to japonské a americké výrobní společnosti, které jsou pro podporu zaměstnanosti velmi významným faktorem. Potenciálním rizikem, které bychom měli brát v úvahu, je případné ukončení nebo přesun provozu zmíněných zaměstnavatelů, tím by byla velice negativně ovlivněna míra nezaměstnanosti v regionu. Naopak příležitostí je přilákat další průmyslové investory do oblasti.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskuzí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pro oblast sociálních služeb z území ORP: Bc. Lenka Lízlová, starostka města Lovosice, Ing. Petr Liška, starosta obce Malé Žernoseky, Ing. Tomáš Šenfeldr, starosta obce Lukavec, Bc. Eva Rudiková, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví, Libuše Žamborská, vedoucí spolku Úsměv pro zdraví. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

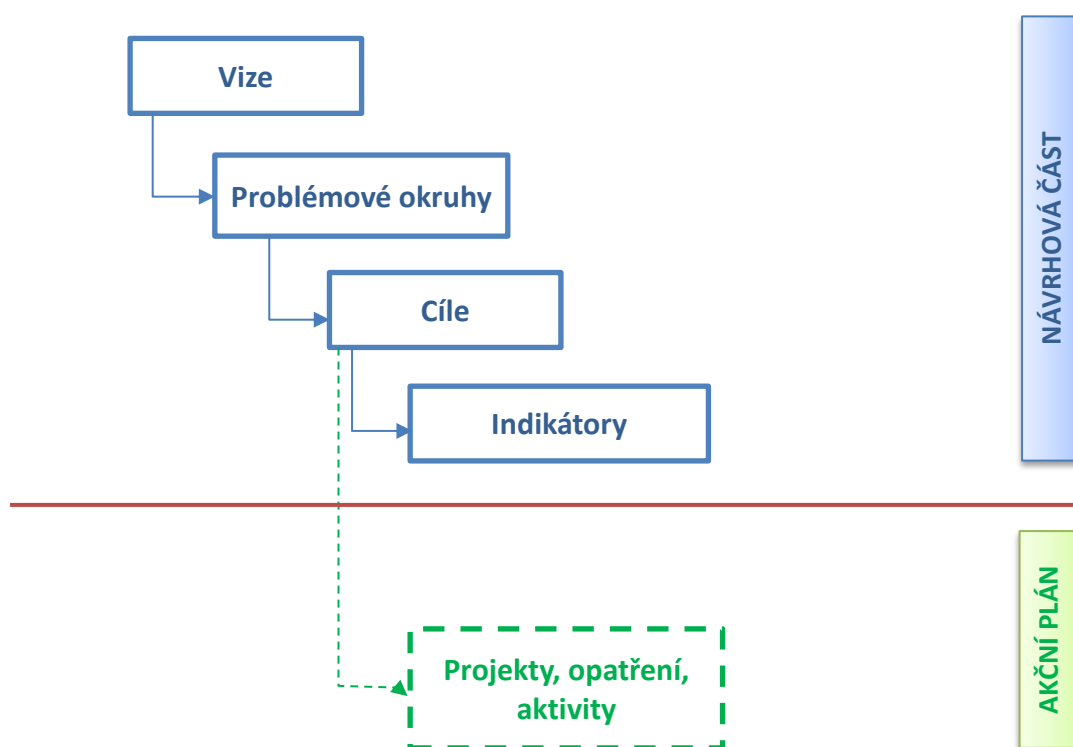
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filozofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství. Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

Sociální služby	Problémový okruh 1: Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory a osoby se zdravotním postižením		Problémový okruh 2: Komunitní plánování sociální péče nepokrývá celé území ORP
	cíl 1.1 Zvýšení kapacity DS a DZR	cíl 1.2 Rozšíření nabídky terénních služeb	cíl 2.1 Společné komunitní plánování

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství.

Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz v území Lovosicka. Každý problémový okruh je definován na základě zjištěných problémů v území, jsou popsány příčiny problémů a jejich vzájemné vazby.

Problémový okruh 1: Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory a osoby se zdravotním postižením

Vzhledem k demografickému vývoji v ORP Lovosice bude seniorů přibývat a je nutné této cílové skupině věnovat pozornost a zaměřit se na dostatečné pokrytí služeb o jejich péči.

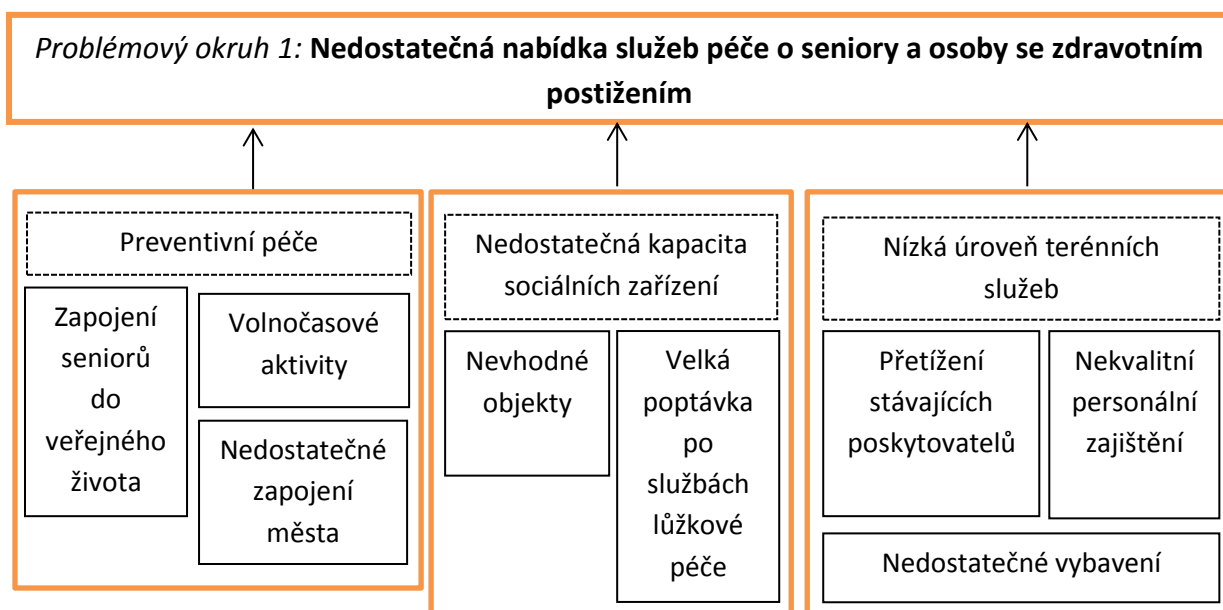
Jednou z možností je optimalizovat kapacitu sociálních zařízení, tak aby odpovídala poptávce seniorů po komplexních službách, a snížit tak počet neuspokojených žádostí o přijetí do sociálních zařízení s pobytovou službou. Zřizovatelem sociálních zařízení v území je Ústecký kraj a provozovatelem je

Centrum sociální pomoci Litoměřice, příspěvková organizace sídlící v Lovosicích. Některá sociální zařízení se nacházejí v historických objektech, kde jsou investiční náklady na rekonstrukce objektu velmi vysoké a také provozní náklady představují nemalé finanční výdaje na uspokojivý chod sociálního zařízení. Obě skutečnosti vedou k neudržitelnosti fungování zařízení v takových budovách. Je plně v kompetenci kraje, zda sociální zařízení v historických objektech zruší, a sníží tak kapacitu služby, nebo nalezne vhodnější a především ekonomicky výhodnější prostory pro jejich bezproblémové fungování a udržení kapacity služeb v rámci ORP.

Méně finančně náročné řešení, které je přijatelné a vyhovující pro mnoho seniorů z menších obcí, jak vyplynulo z analytické části, je zajištění kvalitně poskytovaných terénních služeb a osobní asistence, kdy pracovníci v přímé obslužné péči navštěvují seniory doma a věnují jim potřebnou péči tak, aby je co nejdéle udrželi ve svém přirozeném prostředí, a tím i nezvyšovali nároky na vysokou kapacitu sociálních zařízení. Další možností je výstavba vícegeneračních bytů.

Velký zájem u seniorů a jejich rodinných příslušníků je o zapojení seniorů do veřejného života, např. do volnočasových aktivit. V neformálním prostředí se lépe odbourávají zábrany, které často lidé mívají a stydí se o potřebnou službu požádat. Města a obce by měly dostatečně podporovat rozvoj těchto aktivit jako prevenci proti stárnutí a zdůrazňovat výhody sociálních služeb.

Strom problémů



Problémový okruh 2: Komunitní plánování sociální péče nepokrývá celé území ORP

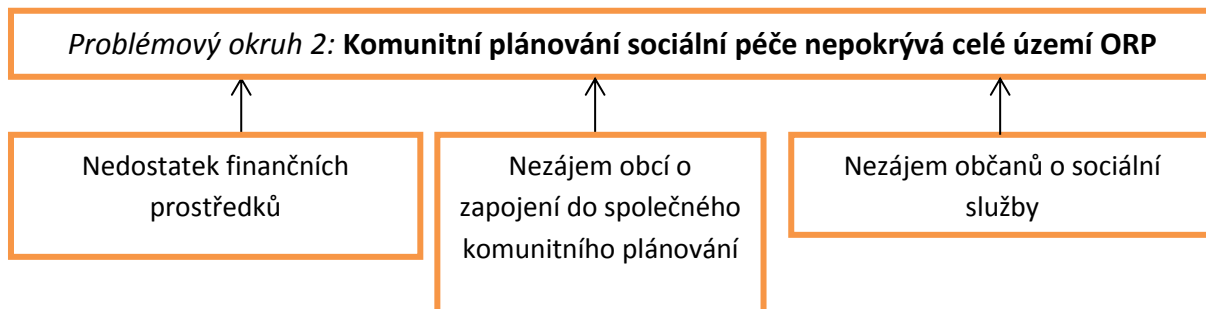
Ve správním obvodu ORP Lovosice má zpracovaný komunitní plán pouze město Lovosice, a to je z hlediska zajištění komplexního plánování sociální péče v území a pokrytí poptávky po sociálních službách nedostačující. Zpracování komunitního plánu pro celé ORP závisí především na získání finančních prostředků z dotačních titulů a také na zajištění personálních kapacit.

Komunitním plánem pro SO ORP by bylo zmapováno větší území, včetně spádových obcí.

Více by se identifikovala skutečná poptávka po konkrétních službách, jako jsou pobytové služby,

stacionáře, terénní programy, dostupné bydlení, poradenství, preventivní programy, volnočasové aktivity apod. Tím by mohlo být optimálněji naplánováno a pokryto území sociálními službami naplňujícími potřeby cílových skupin obyvatel, což by mohlo vést například ke skutečnému zjištění, kolik neuspokojených žadatelů má opravdový zájem o službu v daném čase nebo je jeho žádost pouze preventivního charakteru a o službu teprve zájem mít bude v delším časovém horizontu (např. optimální plánování kapacit sociálních zařízení).

Strom problémů



4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

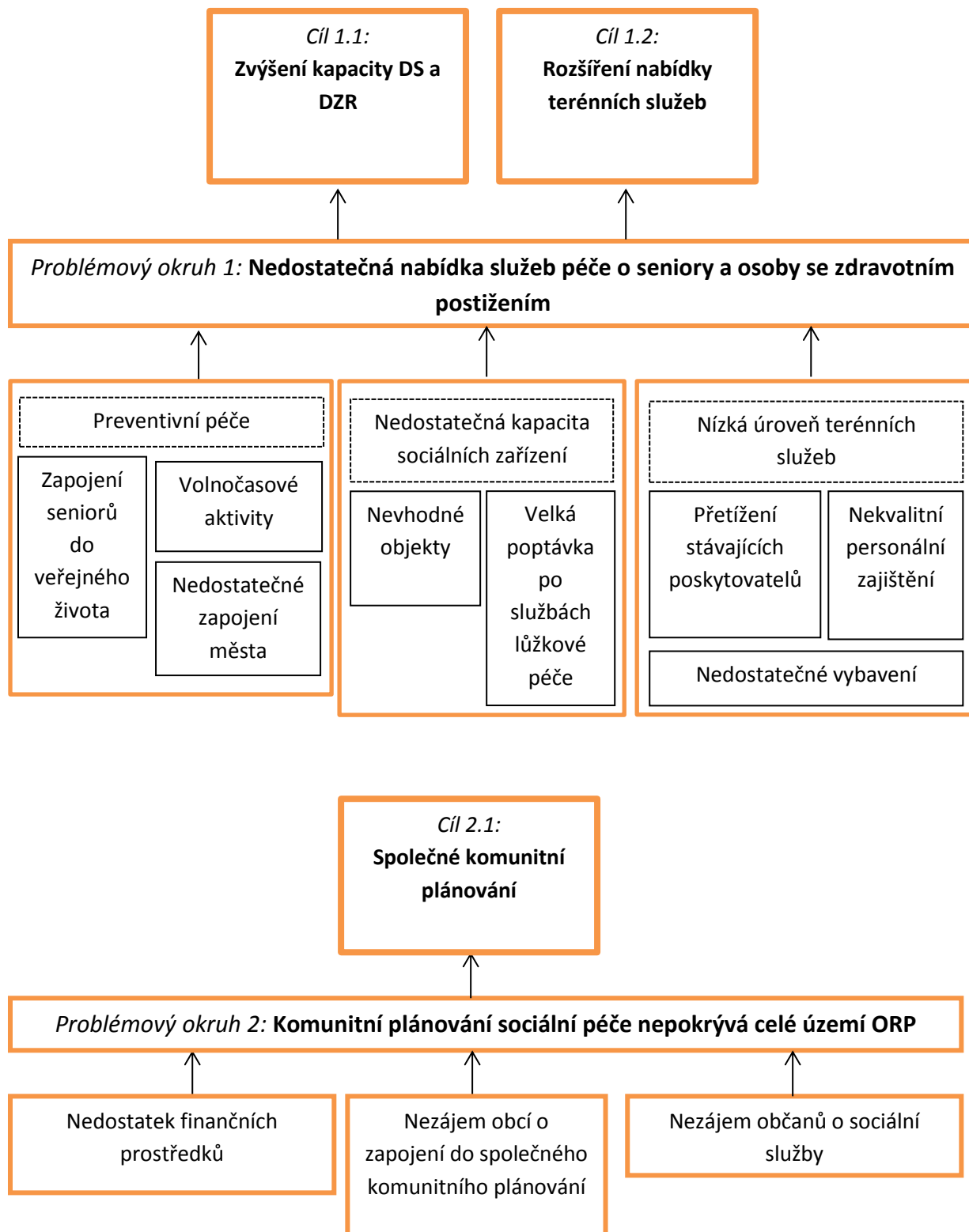
Každému problémovému okruhu, který byl definován v předchozí kapitole, přísluší určitý omezený počet cílů, jejichž postupným naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Každý definovaný cíl je formulován v souladu s tzv. pravidlem SMART.

Problémový okruh 1	Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory a osoby se zdravotním postižením
Cíl 1.1	Zvýšení kapacity DS a DZR
Popis cíle	<p>V současné době je počet neuspokojených žádostí klientů do DS 156 a do DZR 43 (nutno brát v úvahu, že některé žádosti jsou spíše preventivní).</p> <p>Sociální zařízení spravuje jako příspěvková organizace Ústeckého kraje Centrum sociální pomoci sídlící v Lovosicích, která také respektuje strategii sociálních služeb Ústeckého kraje. V této strategii je plánován přesun kapacity Domova důchodců Milešov do jiného zařízení ve střednědobém až dlouhodobém horizontu, jelikož prostory historického zámku, kde se DD nachází, jsou již v nevyhovujícím stavu, a tak není možné zajistit klientům poskytnutí kvalitních služeb. Modernizace v památkově chráněném objektu by vyšla na mnoho milionů korun, a proto bude nutné toto zařízení přesídlit do vhodnějších prostor, tak aby byla minimálně zachována kapacita, ba naopak, aby došlo k jejímu navýšení v území.</p> <p>Řešením nedostatečné kapacity domovů by mohlo být vybudování obecního zařízení na bázi meziobecní spolupráce tak, aby toto zařízení reflektovalo skutečnou poptávku v území. Do této spolupráce by se měly zapojit obce, kde je poptávka nejvyšší, aby v poměrném zastoupení měly nárok na dostatek míst pro své občany.</p>

Hlavní opatření	<p>Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respektování strategie sociálních služeb Ústeckého kraje <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Získání finančních prostředků z dotačních titulů a grantů • Příspěvky zapojených obcí • Spoluúčast uživatelů služeb • Příspěvky na sociální péči od kraje/státu <p>Neuspokojení žadatelé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorování neuspokojených žádostí • Rozdělení žádostí aktuálních od žádostí preventivního charakteru <p>Zajištění dostatečné kapacity sociálních zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybudování nového sociálního zařízení v území
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • KAPACITA DOMOVA • POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH DOMOV
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
Cíl 1.2	Rozšíření nabídky terénních služeb
Popis cíle	Na území ORP působí několik organizací zajišťujících terénní služby ať už pro seniory, osoby se zdravotním postižením či pro drogově závislé občany a jiné skupiny. Cílové skupiny občanů jsou informovány o těchto službách na místních obecních úřadech. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že především v malých obcích je snaha o udržení seniorů v jejich přirozeném prostředí a zájem o spolupráci v ambulantních a terénních službách projevilo 11 starostů z 32 možných. Také vzhledem k faktu, že populace v našem ORP stárne, bude potřeba najít další kapacity a rozšířit služby především v oblasti osobní asistence, pečovatelské služby a dalších terénních služeb, které prodlouží dobu, po kterou klient může setrvat ve svém přirozeném prostředí před nástupem do pobytové služby.
Hlavní opatření	<p>Strategická opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování komunitního plánu pro celé území ORP <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora organizací poskytujících terénní služby <p>Součinnost a komunikace obcí a poskytovatelů služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nastavení působnosti • Definování potřeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • POČET UŽIVATELŮ PEČOVATELSKÉ SLUŽBY • POČET UŽIVATELŮ SLUŽBY OSOBNÍ ASISTENCE
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice

Problémový okruh 2	Komunitní plánování sociální péče nepokrývá celé území ORP
Cíl 2.1	Společné komunitní plánování
Popis cíle	V ORP má komunitní plán pouze město Lovosice. Pro zjištění potřeb a zajištění dostatečné kapacity a kvality všech sociálních služeb pro různé cílové skupiny je nutné získat finanční prostředky na projekt společného komunitního plánování. Lovosice jsou centrem sociálních služeb v ORP, komunitním plánem pro SO ORP by bylo zmapováno větší území, včetně spádových obcí, a rovněž optimálněji pokryto sociálními službami naplňujícími skutečné potřeby obyvatel. Naplněním tohoto cíle mohou být lépe definovány a plněny ostatní cíle v sociálních službách.
Hlavní opatření	<p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Získání finančních prostředků na realizaci projektu komunitního plánování z dotačních zdrojů • Zajištění personálních kapacit na realizaci projektu <p>Zapojení všech obcí v rámci území</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definování skutečných potřeb občanů (cílových skupin) v jednotlivých obcích • Schválení zapojení se do komunitního plánování v rámci ORP všemi zastupitelstvy <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nastavení výzkumných metod
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • VYTVOŘENÝ KOMUNITNÍ PLÁN PRO CELÉ ÚZEMÍ • POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉHO KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice

Vizualizace problémových okruhů a cílů



4.2.4 Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Problémový okruh	PO 1: NEDOSTATEČNÁ NABÍDKA SLUŽEB PÉČE O SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET SLUŽEB PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		38	42
Skutečnost	32		
Popis měřítka:	Pro zajištění dostatečné nabídky služeb je nutné optimalizovat nabídku služeb pro konkrétní cílové skupiny osob z hlediska kapacity, kvality a potřeby. Na optimalizaci by se měly podílet všechny organizace, které poskytují služby těmto cílovým skupinám tak, aby vytvořily dostatečnou nabídku na celém území ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet služeb jednotlivých organizací, které jsou poskytovány na území ORP Lovosice.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí, Registr poskytovatelů sociálních služeb		

Cíl	Cíl 1.1: Zvýšení kapacity DS a DZR		
Číslo indikátoru	1.1 A		
Název indikátoru	KAPACITA DOMOVA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	60
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k vysokému počtu neuspokojených žádostí do DS (156) a DZR (43) a také s přihlédnutím k faktu demografického vývoje obyvatel v ORP je nutné optimálně navýšit kapacitu těchto zařízení poskytujících lůžkovou péči (nutno brát v úvahu, že některé žádosti mají pouze preventivní charakter a žadatel si rezervuje lůžko pro budoucí potřebu).		
Metodika a výpočet:	Celková kapacita domova		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí		

Cíl	Cíl 1.1: Zvýšení kapacity DS a DZR		
Číslo indikátoru	1.1 B		
Název indikátoru	POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH DOMOV		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vybudováním nového domova dojde ke zvýšení kapacity pobytových zařízení v rámci území ORP Lovosice. Velikost kapacity bude záležet na počtu obcí, které se do společného budování zapojí, a na jejich požadavcích v rámci míst pro své občany.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí v území, které se připojí k meziobecní spolupráci vybudování společného obecního sociálního zařízení.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí		

Cíl	Cíl 1.2: Rozšíření nabídky terénních služeb		
Číslo indikátoru	1.2 A		
Název indikátoru	POČET UŽIVATELŮ PEČOVATELSKÉ SLUŽBY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		290	420
Skutečnost	212		
Popis měřítka:	Pro zajištění dostatečné nabídky a potřeby terénních služeb v oblasti terénní pečovatelské služby je vhodná centralizovaná databáze uživatelů a jejich potřeb a podpora organizací poskytujících terénní služby. Indikátor umožní efektivněji sledovat poptávku po konkrétních terénních službách a poskytující organizace mohou lépe reagovat přizpůsobením kapacity. Tento indikátor je vhodné podpořit společným komunitním plánem v ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnná evidence organizací poskytujících terénní služby a počty jejich klientů.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí		

Cíl	Cíl 1.2: Rozšíření nabídky terénních služeb		
Číslo indikátoru	1.2 B		
Název indikátoru	POČET UŽIVATELŮ SLUŽBY OSOBNÍ ASISTENCE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60	80
Skutečnost	44		
Popis měřítka:	Pro zajištění dostatečné nabídky a potřebnosti terénních služeb v oblasti osobní asistence je vhodná centralizovaná databáze uživatelů a jejich potřeb a podpora organizací poskytujících terénní služby. Indikátor umožní efektivněji sledovat poptávku po konkrétních terénních službách a poskytující organizace mohou lépe reagovat přizpůsobením kapacity. Tento indikátor je vhodné podpořit společným komunitním plánem v ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnná evidence organizací poskytujících terénní služby a počty jejich klientů.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí		

Problémový okruh	PO 2: KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍ PÉČE NEPOKRÝVÁ CELÉ ÚZEMÍ ORP		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	VYTVOŘENÝ KOMUNITNÍ PLÁN PRO CELÉ ÚZEMÍ VČETNĚ AKTUALIZACÍ		
Měrná jednotka	Ano/Ne		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Zapojení všech obcí v území ORP Lovosice do společného komunitního plánování, tvorba komunitního plánu pro ORP Lovosice a jeho pravidelná aktualizace ve čtyřletém období.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření komunitního plánu a pravidelná aktualizace.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí		

Cíl	Cíl 2.1: Společné komunitní plánování		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉHO KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		32	32
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Komunitní plán pro celé území je důležitý pro zjištění skutečných potřeb v oblasti služeb sociální péče, a proto je nezbytné, aby se do něj zapojily všechny obce v území tj. 32 obcí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do komunitního plánování.		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – odbor sociálních věcí		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pozn. V době tvorby dokumentu nebylo složení řídící skupiny určeno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení kapacity DS a DZR	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
1.2	Rozšíření nabídky terénních služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
2.1	Společné komunitní plánování	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČET SLUŽEB PRO SENIORY A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
1.1 A	KAPACITA DOMOVA	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
1.1 B	POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH DOMOV	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
1.2 A	POČET UŽIVATELŮ PEČOVATELSKÉ SLUŽBY	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
1.2 B	POČET UŽIVATELŮ SLUŽBY OSOBNÍ ASISTENCE	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
2	VYTVOŘENÝ KOMUNITNÍ PLÁN PRO CELÉ ÚZEMÍ VČETNĚ AKTUALIZACÍ	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice
2.1	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉHO KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Lovosice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být

zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

V oblasti sociálních služeb na území ORP byly identifikovány 2 problémové okruhy: nedostatečná nabídka služeb péče o seniory a osoby se zdravotním postižením a chybějící společné komunitní plánování, které by pokrylo celé území. Pro první problémový okruh byly navrženy dva cíle, které by mohly zlepšit stávající situaci, a to zvýšit kapacitu domovů pro seniory a domovů se zvláštním režimem a rozšířit nabídku terénních služeb pro dotčené cílové skupiny. Oba cíle mohou být podpořeny cílem druhého problémového okruhu, a to vytvořením komunitního plánu pro celé území ORP tak, aby se identifikovaly skutečné potřeby všech cílových skupin uživatelů sociálních služeb.

Každý cíl bude spravován odborem sociálních věcí a zdravotnictví na Městském úřadu Lovosice a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím stanovených indikátorů.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategické části dokumentu započala v srpnu 2014, kdy byla k jednotlivým tématům definována vize jako budoucí žádoucí stav meziobecní spolupráce. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi s motivujícími starosty. Pomocí metody brainstormingu a následné diskuze o jednotlivých variantách byla zformulována konečná podoba vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Lovosice.

S ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Setkání fokusní skupiny se konalo 25. 9. 2014 za účasti realizačního týmu, motivujících starostů a dvou odborníků na oblast sociálních služeb. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

V říjnu byly definovány cíle k vymezeným problémovým okruhům a byla nastavena opatření, která vedou k jejich splnění. Pro jednotlivé cíle byli stanoveni gestoři, se kterými bylo nastavení cílů a indikátorů konzultováno.

Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla v listopadu 2014 vytvořena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotlivé kroky při přípravě návrhové části strategického dokumentu byly konzultovány s motivujícími starosty.

4.5 Přílohy

Seznam použitých zkratek

APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
CRPD	Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením
CSP	Centrum sociální pomoci
ČČK	Český červený kříž
ČR	Česká republika
DD	Domov důchodců
DPOZP	Domov pro osoby se zdravotním postižením
DS	Domov pro seniory
DZR	Domov se zvláštním režimem
ESF	Evropský sociální fond
FO	Fyzická osoba
KDP	Komplexní domácí péče
KÚ	Krajský úřad
MF	Ministerstvo financí
MOS	Meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
SO	Správní obvod

5. Téma 3: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Analýza řeší územní jednotku SO ORP Lovosice a k němu územně příslušná města a obce. Řešeným tématem je odpadové hospodářství ve SO ORP Lovosice, na jehož území se nachází 32 obcí. Analýza zahrnuje zmapování stávající situace nakládání s odpady, rozmístění sběrných dvorů, skládek a dosavadní meziobecní spolupráci v této oblasti.

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

V lokalitě ORP Lovosice pracuje společnost BEC s.r.o. v oblasti s nakládání s odpady, ochrany životního prostředí technických a ekologických služeb. Zajišťuje komplexní systém odpadového hospodářství pro obce, podnikatele a živnostníky. Disponuje mobilní sběrnou odpadu, provozuje sběrné dvory, třídící linky. Dále zde působí společnost Sdružení obcí pro nakládání s odpady (dále jen SONO). Tato společnost vlastní skládku, kompostárnu a zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů. Pomocí těchto dvou společností je obsluhováno celé ORP Lovosice v oblasti odpadového hospodářství. Zařízení jsou dobře dostupná pro občany měst i okolních obcí. Zřizují se nové sběrné dvory a probíhá osvěta občanů o zacházení s odpady. Z dotazníkového šetření vyplývá, že obce nejvíce trápí černé skládky a vysoké ceny za sběr, svoz a nakládání s odpady. Většina z obcí, které nemají vyřešenou problematiku sběrného dvoru, je ochotna se zapojit do projektů týkajících se realizace zařízení k nakládání s odpady i na řešení budoucího nakládání se směsným komunálním odpadem.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Sdružení obcí pro nakládání s odpady organizuje svou činnost určenou obcím v této oblasti. Těžiště práce se nachází hlavně v poradenství, v podpoře výstavby sběrných dvorů, v podpoře organizace sběru a svozu nebezpečných složek odpadu, v součinnosti při řešení úkolů vyplývajících z Plánu odpadového hospodářství (dále jen POH) jednotlivých obcí a Ústeckého kraje. Nezanedbatelná pomoc je poskytována obcím při každoročním zpracování hlášení o produkci a nakládání s odpady dle zákona o odpadech.

Sdružení obcí pro nakládání s odpady splnilo již před mnoha lety celkem naléhavý a vážný úkol, před kterým stály obce začátkem devadesátých let, a to stabilizovat oblast nakládání s odpady, zamezit neúměrnému zdražení této služby a zajistit pro obce vlastní kapacitu pro odstraňování odpadů. Současný počet členských obcí ve Sdružení je 90.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V oblasti ORP Lovosice působí jako svozová společnost BEC odpady. Zajišťuje svoz ve všech obcích v regionu ORP mimo jedné - obec Prackovice n./L. spolupracuje se společností AVE Ústí nad Labem. Obě společnosti jsou soukromé. Svozová společnost BEC působí ještě v ORP Litoměřice, Roudnice n. L. a Mělník.

Ve většině obcí se odpad hradí formou poplatku stanoveného obecně závaznou vyhláškou. Zbylé obce nemají stanoven roční poplatek za odpad. Řeší to prodejem lístků za odvoz nádoby na odpad. Každý občan si určí sám četnost svozu nádob. Roční poplatek za odpad se pohybuje od 250 Kč do 700 Kč. V případě doplatků na jednoho občana, které hradí obec, je stav hodně odlišný - od 0 Kč až po 900 Kč/rok.

Celkové náklady na odpadové hospodářství obcí ČR byly stanoveny průměrně na 884,2 Kč/obyvatel v roce 2012. Tytéž náklady v Ústeckém kraji za rok 2012 činily 1 015,4 Kč/obyvatel, což je druhá nejvyšší částka na provoz celého odpadového hospodářství mezi kraji (na prvním místě je kraj Středočeský). Vyšší náklady jsou u obou krajů s velkou pravděpodobností způsobeny vyššími cenami služeb při nakládání s odpady. Celkové náklady na odpadové hospodářství v rámci ORP Lovosice se pohybují v rozmezí 946 – 1 096 Kč/obyvatel, což je druhá nejvyšší cenová kategorie dle studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR .

Zdroj: studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012

http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů

Sběrné dvory jsou důležitým prvkem odpadového hospodářství obcí, který může sloužit nejen občanům obce, ve které je situován, ale také občanům dalších obcí, když tento vztah bude smluvně zajištěn. Ošetřením smluvních vztahů mezi obcí, která vlastní a zajišťuje provoz sběrného dvora, a obcemi, které jej využívají, lze dosáhnout např. spolufinancování provozních nákladů.

Sběrná místa plní v obci funkci sběrného dvora, ale nejsou povoleným zařízením dle zákona o odpadech. Mají tedy v systému odpadového hospodářství také podobný význam. Z hlediska využití sběrného místa pro více obcí by bylo nutno dořešit legislativní překážky z hlediska evidence odpadů (evidovat množství odpadu zvláště za občany jednotlivých obcí, tak jak je tomu u sběrného dvora). Dále pak je potřeba ošetřit odevzdání nebezpečných odpadů od občanů ostatních obcí, protože toto je ze zákona nemožné.

Výkupny odpadů mohou být po dohodě s provozovatelem zařazeny obcí do jejího systému nakládání s komunálními odpady obce. Jedná se ale o nestabilní prvek v odpadovém hospodářství, protože odpad vykupují pouze, když je o něj zájem na trhu (příklad krize druhotných surovin 2008 - 2009). Mají z hlediska odpadového hospodářství obcí diskutabilní význam. Bohužel ve stále větší míře vykupují věci/odpady, které pocházejí z trestné činnosti (rozkrádání a ničení soukromého a veřejného majetku, ukradeného vybavení obcí). Část odpadů (např. papír) je také vykrádána z obecní sběrné

sítě, což v konečném důsledku vede k nárůstu nákladů obcí za provoz odpadového hospodářství (snížení odměn za vyříděný papír).

Tabulka 52 Sběrné dvory a sběrná místa na území ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	BEC odpady s.r.o.	Tereziánská 1123	Lovosice 41002	565229	S
2.	BEC odpady s.r.o.	Ústecká 3/571	Malé Žernoseky 41002	565245	O
3.	BEC odpady s.r.o.	Čížkovice 41112	Čížkovice 41112	565709	S
4.	Město Libochovice	Pivovarská 831	Libochovice 42117	565164	S
5.	Obec Velemín	Velemín 96	Velemín 41131	565849	O
6.	Město Třebenice	Paříkovo náměstí 1	Třebenice 41113	565866	O

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Sběrný dvůr v obci Velemín nemá prozatím registrované povolení k nakládání s odpady na websouhlasech (tj. Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Ústeckého kraje). Dvůr ve Velemíně je před kolaudací a oficiálně dokončen bude v srpnu 2015. Do té doby budou mít vyřizena náležitá povolení. V Třebenicích se nachází oficiálně sběrné místo.

Tabulka 53 Výkupny odpadů na území ORP, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	BEC odpady s.r.o.	Prosmycká 88/2	Lovosice 410 02	565229	S
2.	FIKOV Metal s.r.o.	Svatopluka Čecha	Lovosice 410 02	565229	S
3.	Rokošová Jana	Masarykova 8	Třebenice 411 13	565866	S
4.	Podnik tech. služeb	Prosmycká 1	Lovosice 410 02	565229	S
5.	Šrot Wetzel s.r.o.	Prosmycká 11	Lovosice 410 02	565229	S
6.	V & V TRADE s.r.o.	Havlíčkova	Libochovice 421 17	565164	S
7.	VABAST s.r.o.	Havlíčkova	Libochovice 421 17	565164	S
8.	Godecie EP, s.r.o.	areál Lafarge Cement	Čížkovice 411 12	565709	S
9.	METAL INVESTMENT s.r.o.	Třebenická 404	Lovosice 410 02	565229	S
10.	KOVOŠROT - MORAVIA CZ a.s.	Kaplířova 50	Sulejovice 411 11	565695	S

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Nejvíce sběrných dvorů provozuje společnost BEC, a to ve svém areálu v Lovosicích a dále v Malých Žernosekách. Nyní se bude starat o nově dokončený dvůr v Čížkovicích. Město Lovosice vybudovalo sběrný dvůr, který byl otevřen 25. 9. 2014. Sběrné dvory patří obcím a společnost BEC je pouze provozuje.

Seznam odpadů, které výše uvedené provozovny vykupují, lze podrobněji nalézt v detailu zařízení na <http://websouhlasy.kr-ustecky.cz/index.php?zadani=typ&page=1> a nebo v Příloze č. 12.

Společnost SONO provozuje také dvakrát ročně mobilní svoz odpadu ve všech obcích v ORP. Svoz odpadů funguje tak, že v určitý den a hodinu občané nosí odpad na předem určené místo. Občané jsou vždy předem dobře informováni. Svoz je pro občany na místě bezplatný.

V tabulkách nejsou uvedeny maximální kapacity a průměrně využitá kapacity jednotlivých zařízení. Je to z toho důvodu, že ani provozovatelé sběrných dvorů nejsou schopni určit přesnou kapacitu (a to platí i obecně, nejen u sběrných dvorů). Z mapování situace v ORP však vyplynulo, že jejich kapacita je dostačující.

Jako sběrná místa se v obcích využívají místa již určená ke třídění odpadu, to znamená, že jsou to plochy, na kterých jsou umístěny nádoby na tříděný odpad (papír, plasty, sklo). Konkrétně v Lovosicích jsou k těmto nádobám umístěny další, a to na elektrozařízení nebo textil. Kontejner na elektrozařízení provozuje firma ELEKTROWIN a.s. a množství vytríděného odpadu se pohybuje kolem 100 kg ročně. Kontejner na textil zajišťuje firma Koutecký s.r.o. a množství odevzdaného textilu je pohybuje okolo 7 tun ročně. Kontejnery na sběr textilu a elektrozařízení jsou umístěny dále v Libochovicích, Třebenicích, Čížkovicích a Velemíně. Více na webových stránkách: http://www.sberne-dvory.cz/vyhledavani/?search_by=location&show=list&page_listing=10&city=Lovosice&street=&zip=&distance=25&limit=

Třídící linky pro separovaný odpad

Přítomnost třídící linky v blízkosti území má pro obce velký význam, a to z hlediska úpravy odpadů k jejich dalšímu využití. Z hlediska provozních nákladů je nutno dimenzovat třídící linku pro obsluhu většího území (především většího počtu obyvatel), než je území ORP. Rentabilní se jeví zařízení dimenzovaná pro spádovou oblast 70-100 tisíc obyvatel

(Zdroj: Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR, aktualizace 2011 (SMO ČR)).

Tabulka 54 Třídící linky pro separovaný odpad na území ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	BEC odpady s.r.o.	Prosmyská 88/2	Lovosice 410 02	565229	S	Papír, plasty, kompozitní obaly

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 55 Třídící linky pro separovaný odpad v blízkosti území ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	.A.S.A., spol. s r.o.	Ďáblická 791/89	Praha 8 182 00	500208	S	Plasty, tvrdé plasty, tetrapak
2.	AVE Ústí nad Labem s.r.o.	Neštěmická 779/4	Ústí nad Labem 400 21	502081	S	Papír, plasty, kompozitní obaly
3.	AVE SBĚRNÉ SUROVINY a.s.	Cihelná 775	Štětí 411 08	565709	S	Papír, sklo, plasty, kompozitní obaly

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 56 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	BEC odpady s.r.o.	Prosmyská 88/2	Lovosice 410 02	565229	S

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Na území SO ORP Lovosice a blízkém okolí působí dvě významné společnosti - BEC s.r.o. a AVE a.s. Třídící linka společnosti AVE se nachází v Ústí nad Labem. Třídící linka spol. BEC v Lovosicích zpracovává odpady takřka z celého území ORP Lovosice, Litoměřice a Roudnice. Provádí dotřídění separovaného odpadu a jeho rozdělení pro další zpracování a pro skládkování nevyužitelných složek. Využitelné složky tříděného sběru se dále prodávají k materiálovému využití. Na lince v Lovosicích se třídí papír, nápojové kartony a plasty, vše se dále lisuje do balíku o objemu cca 1 m³. Sklo se netřídí, ale shromažďuje na určeném místě jako střepy. Takto připravený odpad je nabízen dále zpracovatelským společnostem. Výkup odpadu si řídí sama společnost BEC.

Opět nejsou uvedeny maximální kapacity a průměrně využitá kapacity zařízení. Z mapování situace v území však vyplynulo, že jejich kapacita je dostačující. Dle slov vedení společnosti BEC lze kapacitu linky navýšit vyšším počtem využitých hodin provozu zařízení.

Vytříděný nezařazený odpad se dále posoudí, jestli jej lze dále zpracovat nebo skládkovat.

Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (dále jen BRO), bioplynové stanice

Z hlediska zařízení pro nakládání s BRKO mají význam kompostárny, které jsou schopny zpracovat vytríděné bioodpady od obcí (především rostlinné zbytky z domácností a z údržby zahrad) a dále bioodpady z údržby veřejné zeleně. Komunitní/obecní kompostárna není zařízením pro nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech a nemůže sloužit více než jedné obci (plyne ze zákona o odpadech, více v metodickém návodu MŽP dostupném na http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4045843, kapitola 11., bod 3). Nicméně může být pro některé obce vhodným řešením. Zemědělské bioplynové stanice většinou nemohou přijímat odpady z komunální sféry, zpracovávají pouze zemědělské odpady, tudíž nejsou prvkem, který lze využít v odpadovém hospodářství obcí.

Tabulka 57 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	SONO	Želechovice 48	Čížkovice 411 12	564711	S	kompostárna
2.	EKOPORTA Bohemica spol. s r.o.	Nová 63	Malé Žernoseky 410 02	565245	O	kompostárna
3.	Bioplynová stanice	Lkáň 98	Lkáň 98 411 15	546691	O	zemědělská BPS
4.	Bioplynová stanice	Radovesice 5	Radovesice 410 02	565521	S	zemědělská BPS
5.	Bioplynová stanice	Slatina 50	Slatina 410 02	565601	S	zemědělská BPS

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 58 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SONO	Želechovice 48	Čížkovice 41112	564711	na skládku SONO se ukládá odpad z Lovosicka, Litoměřicka, Roudnicka a části Mělnicka	S	kogenerace

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Skládka SONO provozuje skládkování, recyklaci a kompostárnu, která je dostačující pro celé ORP. Kogenerační jednotka na skládce zajišťuje výrobu elektrické energie spalováním skládkového plynu. Při spalování vzniká teplo, které je využíváno na sušení řeziva. Elektrická energie, která není spotřebována v areálu skládky, je distribuována do rozvodné sítě. Do kompostárny se sváží bioodpad z celého ORP.

Bioplynové stanice v oblasti pracují tři. Ve Slatině a Radovesicích je provozují zemědělci a ve Lkáni je obecní.

V blízkosti SO ORP Lovosice nejsou žádná významná zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem. Z okolních ORP, ve kterých působí svozová firma BEC s.r.o. (zejména Litoměřicka, Roudnicka a části Mělnicka), je vozen bioodpad na skládku SONO. Kompostárna je zřízena na rekultivované ploše skládky SONO, její kapacita je 10 tis. tun ročně. Původní záměr, že obce přivezou bioodpad a odvezou si kompost, se momentálně tolik nenaplnuje, protože ze strany obcí není po této službě tak velká poptávka. Kompost se tedy využívá při rekultivaci skládky. Kompostárna v Malých Žernosekách je obecní, její kapacita je malá, dá se říci lokální. Vznik dalších kompostáren není momentálně vzhledem k poptávce zapotřebí.

Dle informací společnosti BEC s.r.o. je nejpropracovanější systém nakládání s BRKO ve městě Lovosice, kde si všichni majitelé rodinných domů mohou zdarma vyzvednout hnědou nádobu na bioodpad a využívat pravidelného 14denního svozu BRKO. Ostatní obce zatím tento systém nezavedly, a to z toho důvodu, že občané menších obcí jsou zvyklí kompostovat na zahradách.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO)

Ze spaloven odpadů mají pro obce potenciální význam jen ty, určené pro spalování nebezpečných odpadů. Nebezpečných odpadů ale obce produkují minimum.

Zařízení pro energetické využití odpadů má pro obce klíčový význam, a to proto, že tímto způsobem lze řešit nakládání se směsným komunálním odpadem, tedy jeho využití namísto skládkování. Směsný komunální odpad je majoritní složkou v produkci odpadů obcí a možný zákaz skládkování, který se objevil v připravované legislativě, by byl tímto způsobem řešitelný. ZEVO by však mělo být vzhledem k jeho náročnosti na financování velkokapacitním zařízením, které rozhodně nemůže sloužit pouze malému území s malým počtem obyvatel. Kapacity pro energetické využití odpadů by se měly pohybovat v hodnotách min. 90 tis. t/rok. Efektivní kapacity ZEVO se pohybují od 90 tis. t/rok a více. Spádová oblast musí mít stovky tisíc obyvatel. U menších zařízení je obtížné zajistit přijatelné náklady

a stabilní provoz v průběhu roku tak, aby splňovala podmínky pro ZEVO. Je nutné se proto zaměřit do budoucna nad efektivní dopravou odpadů (např. pomocí překládacích stanic).

Tabulka 59 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Lafarge Cement	Čížkovice 27	Čížkovice 41112	564711	800 000,00	68 800,00	NO, PrO, OO	S

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 60 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	SITA CZ a.s.	Na Rovném 865	Ústí nad Labem	567892	12 000 000	10 800 000	NO, PrO, OO	S	spalovna průmyslového a zdravotního odpadu
2.	Spolek pro chemickou a hutní výrobu	Revoluční 930	Ústí nad Labem	567892	5 000		pouze pro vlastní odpad	S	spalují pouze vlastní odpad, který vyprodukují

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Na území ORP se nachází jediné zařízení, které má povoleno spoluspalování odpadu. Vlastní ji společnost Lafarge Cement, která se snaží sladit potřeby průmyslové výroby a ochrany životního prostředí. Využití odpadu jako alternativního paliva nebo surovin umožňuje:

- omezit emise skleníkových plynů snížením spotřeby neobnovitelných surovin a fosilních paliv (ropa, uhlí),
- diverzifikaci energetických zdrojů,
- recyklování odpadu, který by jinak bylo nutné zpracovávat a likvidovat, slouží celé společnosti a životnímu prostředí.

Jako alternativní paliva jsou využívány vysloužilé pneumatiky, odpadní oleje, stabilizační kaly, drcené plasty, textil, masokostní moučka, slupky slunečnicových semínek, kávovníků, rýže.

Obce na území OPR Lovosice nevyužívají tohoto zařízení pro svůj vyprodukovaný odpad.

Nejbližší zařízení pro energetické využití komunálních odpadů (ZEVO) jsou v Liberci (94 km od města Lovosice) a v Praze – Malešicích (66 km od města Lovosice). Tato však nejsou pro odpad z ORP Lovosice využívána.

Skládky odpadů a další zařízení pro nakládání s odpady

Skládky odpadů jsou velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady. Dochází na nich k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu, který tvoří ze 70 % právě odpad původem z obcí. Skládkování je nejrozšířenější způsob nakládání se směsným komunálním odpadem zvláště proto, že v ČR dosud nejsou dostatečné kapacity k jiným způsobům nakládání s ním.

Tabulka 61 Skládky odpadů provozované na území ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SONO	Želechovice 48	Čížkovice 411 12	564711	OO, IO	v provozu	S
2.	Ladeo Lukavec s. r. o.	Lukavecká	Lovosice 410 02	565229	NO	v provozu	S
3.	EUROSUP, spol. s r.o.	Vrbičany	Vrbičany 410 02	565903	OO	rekultivace	S

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 62 Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Město Lovosice, skládka Travčice	Školní 1	Lovosice 410 02	565229	OO, IO	čeká na rekultivaci	O	rekultivace je těsně před spuštěním
2.	KRAUN, spol. s r.o.	Nučničky – Travčice	Nučničky 412 01	565717	OO, IO	v provozu	S	

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 63 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SONO - kogenerace	Želechovice 48	Čížkovice 411 12	564711	slouží k ukládání odpadu z většiny území okresu	S	využití skládkového plynu

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Tabulka 64 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP Lovosice, stav k roku 2014

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Autovraky Ficek Martin	Svatopluka Čecha	Lovosice 410 02	565229	sběr a demontáž auto vraků	S
2.	Autovraky Reinhart spol. s.r.o.	Jiráskova 300	Třeбенice 411 13	565866	sběr a demontáž auto vraků	S
3.	Severočeské vodovody a kanalizace SČVAK	Písečný ostrov	Litoměřice 412 01	564567	ČOV	O
4.	Vabast s.r.o.	Havlíčková 393	Libochovice 41 117	565164	sběr a demontáž auto vraků	S
5.	RENTAX CZ s.r.o.	Komenského 188	Bohušovice 411 56	564591	třídění stavebních a demoličních odpadů	S

Zdroj: Vlastní výzkum, databáze souhlasů k nakládání s odpady Ústeckého kraje

Sít' skládek v ORP Lovosice je dostatečná. Jako hlavní se využívá skládka SONO. V roce 1998 byla založena společnost SONO plus. Kromě uložení odpadů společnost nabízí další služby, jako je sušení dřeva, recyklace, kompostování a autodoprava. Skládka je vybudována z těžební jámy vápencového lomu blízké cementárny Lafarge Cement Čížkovice. Zkušební provoz byl zahájen v roce 1995. Roční množství uložených odpadů je zhruba 65 tis. tun. Skládka je rozdělena do různých částí, z nichž některé už jsou zrekultivovány a dochází na nich k jímání a využívání skládkového plynu. Lom je veliký, a skládka má proto spoustu volné kapacity cca na 20 let ukládání odpadů. SONO už před mnoha lety splnilo závažný úkol stabilizovat oblast nakládání s odpady a zajistilo pro obce vlastní kapacitu pro odstraňování odpadů. Současný počet členských obcí ve spolku SONO je 90, z toho je 27 z území ORP Lovosice.

Shrnutí

Z hlediska detailnějšího popisu sběru a nakládání s jednotlivými druhy odpadů se dá konstatovat, že obce do 1000 obyvatel plně využívají služeb společnosti BEC, a to jak ve svozu SKO, tak tříděného odpadu (sklo, papír, plasty, nápojové kartony). Dále obce využívají sběr drobných nebezpečných odpadů prováděný dvakrát ročně DSO SONO. S nakládáním s bioodpady obce s menším počtem obyvatel většinou problém nemají, protože občané jsou naučeni odpad kompostovat. Potřebují-li obce nakládat s větším množstvím biologicky rozložitelného odpadu, domluví se s kompostárnou DSO SONO. Obce s počtem obyvatel nad 1001, jmenovitě Lovosice, Libochovice, Čížkovice, Velemín, Třeбенice vlastní techniku na úklid obce i sběrný dvůr (v případě Třeбенic se jedná oficiálně o sběrné místo). Svoz SKO i tříděného odpadu provádí společnost BEC v dohodnutých termínech. Dále tyto „velké“ obce vlastní kontejnery, které mají vlastní stanoviště a kalendářně určený termín přistavení a odvozu kontejneru. Co se týče odvozu biologicky rozložitelného odpadu, jmenované obce spolupracují s kompostárnou SONO. Z hlediska nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je jeho oddělený sběr a svoz realizován pouze ve městě Lovosice, kde byly občanům vlastním rodinné domy rozdány nádoby na bioodpad. Od dubna až do listopadu probíhá pravidelný svoz těchto nádob (po 14 dnech).

S odpadem vytříděným na sběrných dvorech obce nakládají buď prostřednictvím společnosti BEC, nebo mají smlouvy s výkupci zabývajícími se touto činností.

ORP Lovosice disponuje, mimo zařízení pro energetické využití odpadů, všemi zařízeními, která jsou důležitá pro nakládání s odpadem. Jsou tu sběrné dvory, sběrná místa, výkupny odpadů. Dále třídící linka, zařízení pro nakládání s BRKO (kompostárna) a řízená skládka odpadů. Všechna tato uvedená zařízení jsou relevantní pro využití nebo odstranění odpadů, a to i z hlediska dojezdové vzdálenosti.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Městu Lovosice připadla stará ekologická zátěž, skládka v Trávčicích, která se musí celá rekultivovat. Na rekultivaci jsou připraveny finanční prostředky, je jen otázkou příštích měsíců, kdy akce vypukne. Dále se v areálu bývalé továrny „Olejny“ (Setuza) našla řada toxických látek. Vše už řeší Česká inspekce životního prostředí ve spolupráci s městem Lovosice.

Problematiku vzniku černých skládek řeší obce v území ORP Lovosice samostatně, a to většinou tak, že se vzniklou černou skládku snaží okamžitě odstranit, aby se odpad dále nekupil a nelákal další k znečišťování okolí. Nedávno např. takto město Lovosice uklízelo černou skládku v blízkosti dálnice D8. Dalšímu kupení odpadu se zabránilo umístěním betonových zátarasů. Alternativní možností v boji proti černým skládkám je využití fotopastí.

Produkce odpadů

Tabulka 65 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	206 520,25	298 821,42	126 037,98	106 540,95	139 680,40	149 525,65
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	45 997,67	10 766,49	9 060,23	3 304,10	114 018,24	5 249,49
Celková produkce (OO a NO)	246 490,93	309 587,91	135 098,22	109 845,04	253 698,63	154 775,14

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Při analýze celkové produkce všech odpadů (OO-NO) je trend vývoje klesající, od r. 2009 se drží zhruba na stejné úrovni. Produkce nebezpečného odpadu také klesla, vyjma roku 2011, kdy se v našem ORP spalovaly kaly z Ostravských lagun. Snižovat produkci nebezpečných odpadů se také daří o více než 20 % dle cílů POH. Z grafu č. 1 v Příloze k odpadovému hospodářství je jasně vidět, že produkce NO je v porovnání s produkcí OO výrazně nižší. NO představují průměrně okolo 3,3 % z celkové produkce odpadů (byly vyloučeny extrémní hodnoty v roce 2009 a 2011). Mimo město Lovosice a obec Čížkovice převládá na území venkovská zástavba. Jedná se spíše o zemědělskou oblast. V dalších letech je možné předpokládat nižší podíl NO. Více viz tabulka v Příloze č. 1 (hodnoty přepočtené na jednoho obyvatele ORP).

Tabulka 66 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Lovosice	27 702	377,84	13,64	15 471,75	558,51	15 849,59	572,15
Ústecký kraj	826 764	9 729,62	11,77	474 709,62	574,18	484 439,25	585,95

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 66 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 10,24 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 7,21 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 89,76 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Ústecký kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,5 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 29,34 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 67 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařizeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	26,56	854,08	66,90	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	4 383,22	4 280,19	4 497,33	3 872,37	2 910,80
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	115,77	9,04	4,92	6,79	4,77
04	Odpady z kožedělného, kožedělného a textilního průmyslu	41,51	18,56	18,62	38,46	22,46
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	28,68	39,94	0,00	58,88	0,15
06	Odpady z anorganických chemických procesů	45,73	34,02	38,93	60,54	55,16

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
07	Odpady z organických chemických procesů	57,04	345,60	46,51	99,45	65,73
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	25,76	19,60	23,54	15,94	35,28
09	Odpady z fotografického průmyslu	5,92	3,46	3,14	3,02	2,85
10	Odpady z tepelných procesů	156,48	551,48	223,70	324,64	1 320,93
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	221,18	151,99	206,43	140,01	196,02
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	212,27	155,03	263,69	331,17	297,79
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	264,43	541,50	248,33	376,30	449,48
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	89,62	79,29	108,13	79,05	75,01
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 768,37	2 815,47	3 118,73	4 317,28	4 327,79
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	4 074,02	4 950,57	2 377,34	2 571,52	2 894,20
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	217 717,61	77 230,75	43 062,17	56 290,00	42 972,39
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	56,92	59,51	65,15	68,43	76,45
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	57 864,07	29 764,40	36 720,14	171 192,34	84 762,94
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	20 432,74	13 193,71	18 751,67	13 852,28	14 303,16
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,02	1,80
Celková produkce odpadů [t]		308 587,90	135 098,19	109 845,36	253 698,49	154 775,14

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Při identifikaci odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Lovosice bylo definováno těchto pět skupin:

1. skupina č. 19 (Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely). Jedná se zejména o tyto druhy odpadu: stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 190304 (190305), železný odpad (191202) a palivo vyrobené z odpadu (191210). Původcem je nejspíše Lafarge Cement Čížkovice.
2. skupina č. 17 (Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst). Jedná se o odpady ze stavební a demoliční činnosti, především cihly (170102), směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 170106 (170107), beton (170101), železo a ocel (170405), zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (170504), vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 170505 (170506).
3. skupina č. 20 (Komunální odpady včetně složek z odděleného sběru). Zastoupeny jsou zejména směsný komunální odpad (200301), objemný odpad (200307) a biologicky rozložitelný odpad (200201) a papír a lepenka (200101).
4. skupina č. 15 (Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené). V této skupině jsou nejvíce množstevně zastoupeny papírové a lepenkové obaly (150101), směsné obaly (150106) a plastové obaly (150102).
5. skupina č. 2 (Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin). V této skupině jsou nejvíce zastoupeny odpady: suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování (020601), kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku (020305) a Odpad rostlinných pletiv (020103).

Na území SO ORP Lovosice sídlí několik významných podniků, které se podílejí na vzniku odpadů. Jedná se zejména o podniky v průmyslové zóně kolem města Lovosice: Lovochemie, a.s. (výrobce hnojiv), TRCZ, s.r.o., (výrobce automobilových dílů), Glanzstoff Bohemia, s.r.o. (výrobce kordových vláken), Lafarge Cement Čížkovice (producent cementu) a Mondelèz ČR Biscuit Production, s.r.o. (výrobce cukrovinek, známý jako DELI). Území SO ORP Lovosice je tradiční zemědělskou oblastí, na produkci odpadů se podílejí i zemědělská družstva. Dále nesmíme jako významného producenta odpadů vynechat domácnosti.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze je tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a

živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 68 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce komunálního odpadu a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen KO a SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	309 587,91	135 098,22	109 845,04	253 698,63	154 773,35
Celková produkce KO	23 117,97	15 947,72	21 803,70	18 107,40	18 583,68
Celková produkce SKO	10 082,04	7 342,96	7 138,82	6 754,07	7 457,49

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Trend vývoje meziroční produkce komunálního odpadu z hlediska podílu na celkové produkci odpadů každý rok mírně klesne. Když srovnáme rok 2008 a rok 2012, tak je pokles velmi patrný. Stejně měřítko je i v porovnání produkce přepočtené na obyvatele, u KO je pokles 186 kg a u SKO je rozdíl 104 kg (viz hodnoty na přepočtené na obyvatele v Příloze č. 3). Tato data naplňují cíle POH, co se týče snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu.

Poměr produkce SKO na KO se od roku 2008 snížil z hodnoty 43,6 % na 40,1 % v s minimem v roce 2010, a to 32,7 %. Průměrně je v období let 2008 až 2012 SKO v KO zastoupen ze 40 %.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Pět druhů množstevně nejvíce zastoupených odpadů z celkové produkce komunálních odpadů na území SO ORP Lovosice:

1. směsný komunální odpad
2. objemný komunální odpad
3. papírové a lepenkové obaly

4. biologicky rozložitelný odpad

5. směsné obaly

Meziroční trendy vývoje produkce komunálních odpadů jsou kolísavé. Více viz Příloha č. 3.

Tabulka 69 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Lovosice	27 702	10 685,60	385,73	6 147,14	221,90	196,74
Ústecký kraj	826 764	308 947,74	373,68	183 100,71	221,47	206,01

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 69 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 57,5 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 82,43 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 42,5 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nepatrně vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 16,13 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 11,65 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tabulka 70 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 327,94	1 334,06	1 758,93	2 801,27	3 264,02
Sklo	150107, 200102	327,59	347,33	316,50	316,34	340,35
Plast	150102, 200139	1 006,20	864,68	1 044,74	991,75	1 333,96
Nápojové kartony	150105	16,39	14,63	35,08	26,57	27,68
Celkem separovaný sběr		2 688,11	2 560,70	3 155,26	4 135,93	4 966,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Převažující složkou ve sběru separovaného odpadu je papír. Tam je vidět největší nárůst produkce, téměř 300% během pěti let. Papír se na území ORP nejen třídí, ale i vykupuje, obvyklá cena je následující: kartony 1kč/kg a noviny, časopisy a letáky za 1,50kč/kg. Další položku tvoří plasty. Tam se

povedlo navýšit produkci v posledních pěti letech o 30 %. Produkce skla a nápojových kartonů se drží zhruba na stále stejné úrovni. V území SO ORP Lovosice probíhá dvakrát ročně přistavení mobilních sběrů, kde se přijímá nebezpečný odpad: např. motorové oleje, pesticidy, akumulátory, monočlánky, zářivky, televizory, domácí elektrotechnika, lednice, mrazáky a fotochemikálie. Sběr zajišťuje společnost BEC odpady. V tabulce č. 70 je dobře vidět zvyšující se podíl jednotlivých složek separovaného odpadu, tím pádem se zvyšuje potenciál materiálového využití odpadu. Více viz Příloha č. 4.

Tabulka 71 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012)

Územní jednotka	ORP Lovosice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	27 702	509,62	18,40	28,41
Plast	(150102, 200139)		391,46	14,13	8,90
Sklo	(150107, 200102)		306,85	11,08	8,13
Nápojové kartony	(150105)		0,00	0,00	0,08
Kovy	(200140, 150104)		127,89	4,62	23,31

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 71 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 15,62 %, produkce skla tvoří 90,16 %, produkce plastů tvoří 29,35 % a produkce nápojových kartonů tvoří 0 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nápojových kartonů se zde neprojevuje, protože jsou tříděny do nádob spolu s plasty. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, nápojových kartonů, kovů a vyšší u skla, plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tabulka 72 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Lovosice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	27 702	15,04	17,63
Plast	(150102, 200139)		13,63	7,66
Sklo	(150107, 200102)		11,11	7,85
Nápojové kartony	(150105)		0,21	0,13
Kovy	(200140, 150104)		22,83	29,95

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 72 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, kovů a vyšší skla, plastů, nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 73 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Ústecký kraj	18,26	8,01	8,18	0,14	26,72	61,31
(0 až 500 obyv. včetně)	9,97	13,13	12,69	0,17	1,40	37,36
(501 až 1000 obyv. včetně)	9,73	11,54	11,70	0,21	2,67	35,84
(1001 až 4000 obyv. včetně)	11,38	9,91	9,68	0,15	3,02	34,14
(4001 až 10000 obyv. včetně)	15,30	6,60	7,78	0,15	44,02	73,84
(10001 až 20000 obyv. včetně)	16,98	6,76	7,22	0,14	30,81	61,92
(20001 až 50000 obyv. včetně)	14,89	7,55	7,26	0,08	6,19	35,98
(50001 až 100000 obyv. včetně)	28,01	6,67	6,90	0,13	49,92	91,63
Celkový součet – ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Ústeckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 1 001 do 4 000 obyvatel (této velikostní skupině v ORP Lovosice odpovídají obce Čížkovice, Velemín, Třebenice a Libochovice). Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP Lovosice žádná města a obce. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 138 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Hustota sběrné sítě je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Ústeckém kraji je 160 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání

podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Žatec (117), ORP Roudnice nad Labem (136)) vykazuje ORP Lovosice (138) nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná v porovnání s krajem.

Tabulka 74 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	3022,15	684,34	829,04	1185,73	1483,72
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	1184,03	1224,74	1657,67	1696,79	1364,22
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	42,00	430,27	1002,72	1103,71	864,20
020103	Odpad rostlinných pletiv	877,91	800,85	263,40	638,70	501,42
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	297,99	299,34	346,82	332,71	283,62

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Tabulka č. 74 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Nejvíce zastoupený BRO na území ORP:

1. Biologicky rozložitelný odpad
2. Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování
3. Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
4. Odpad rostlinných pletiv
5. Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky

Meziroční trend jejich produkce je souhrnně klesající. Zvyšuje se pouze produkce biologicky rozložitelného odpadu, což může souviset s vyšší mírou odděleného sběru bioodpadů a s vlivem otevření kompostárny a bioplynové stanice, které tyto produkty zpracovávají.

Struktura domovního fondu je homogenní ve smyslu převahy rodinných domů v území. Bytové domy jsou v absolutních číslech silněji zastoupeny pouze ve městě Lovosice, v menší míře též v Libochovicích, Čížkovicích a Třebenicích. V řadě obcí jsou zastoupeny jen domy rodinné.

Více viz Příloha č. 5.

Tabulka 75 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	22 220,71	16 601,19	16 906,84	17 782,11	18 089,54
z toho celková produkce BRKO	14 301,00	10 828,95	10 491,42	10 961,82	12 443,71

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

V tabulce č. 75 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 75 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Trend produkce BRO a BRKO v souvislosti s lokalitou a převažujícím typem zástavby v ORP Lovosice je od roku 2009, kdy jeho produkce prudce klesla, přibližně na stejné úrovni.

To stejné platí v produkci BRO a BRKO na obyvatele, kdy v letech 2009, 2010, 2011 nalezneme přibližně stejné hodnoty. V roce 2012 produkce stoupla, což by poukazovalo na otevření kompostárny v objektu skládky SONO, bioodpad je separovaně sbírán a evidován. Více viz Příloha č. 6. Je však třeba podotknout že největší část odpadu, která je započítána do BRKO, tvoří SKO přibližně s 60% zastoupením (podle roku 2012).

Tabulka 76 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Lovosice	27 702	9 804,59	353,93	1 375,06	49,64
Ústecký kraj	826 764	249 410,57	301,67	14 397,61	17,41

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 76 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 78,8 % celkové produkce BRKO v území ORP

vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 21,2 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 65,78 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 30,11 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Na území ORP Lovosice existuje částečný kompostovací systém a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Na sběrných dvorech lze v současnosti odevzdávat BRKO. Více viz komentář k tabulce 58.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka 77 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	97 369,19	153 709,80	177 815,65	184 276,82	92 241,36	109 449,73
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		39,50	49,65	131,62	167,76	36,36	70,72
	Energetické využití	26 454,89	72 709,10	42 653,06	40 224,10	47 089,29	68 024,69
	Celkem vybrané způsoby využití	132 749,36	226 418,90	220 468,71	224 500,92	139 330,65	177 474,42
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
	53,86	73,14	163,19	204,38	54,92	114,67	
Celková produkce odpadů		246 490,93	309 587,91	135 098,22	109 845,04	253 698,63	154 775,14
Odstranění	Skládkování	148 430,77	73 511,89	62 609,03	59 330,34	59 479,84	55 941,06
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		73 511,89	62 609,03	59 330,34	59 479,84	55 941,06

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Mezi jednotlivými způsoby nakládání s odpady, realizovanými na území ORP jasně dominuje materiálové využití odpadů. Jedná se především o materiálové využití stavebních a demoličních odpadů skupiny 17 (v roce 2012 přes 65 tis. t), z čehož bylo předupraveno před dalším využitím (R12) 22 tis. t železa a oceli (170405) a použito na terénní úpravy (N1) 17 tis. t zeminy a kamení (170504). Na druhém místě je skládkování (zejména SKO (200301) a objemných odpadů (200307)) a následně energetické využití odpadů (jde především o palivo vyrobené z odpadu (191210) a kaly z fyzikálně-chemického zpracování obsahující nebezpečné látky (190205)). Skládkování se na území ORP realizuje na skládce SONO a energetické využití odpadu probíhá v Lafarge Cement Čížkovice. Spalování odpadů probíhá mimo území SO ORP Lovosice, proto nejsou tyto hodnoty uvedeny. Z tabulky č. 77 je patrné, že se v roce 2012 snížil podíl odpadu uloženého na skládky na území ORP. Což je jedním z cílů POH. Dále se zvedly hodnoty materiálového a energetického využití, což jsou také příznivé ukazatele. Podíly materiálového využití odpadů z celkové produkce a využití odpadů z celkové produkce vycházejí v některých letech nad hodnotu 100 %. Je to dáno tím, že se při zpracování odpadu využívá i odpad přivezený na zpracování z jiných území mimo ORP Lovosice. Více viz Příloha č. 7.

Tabulka 78 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	1 562,94	4 966,53	5 057,00	6 823,40	8 470,04	8 203,90
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			11,64	21,48	31,71	31,29	46,78	44,15
		Energetické využití	13,76	30,73	130,53	79,87	120,39	136,56
		Celkem vybrané způsoby využití	1 457,80	4 997,26	5 187,53	6 903,27	8 590,43	8 340,46
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		10,86	21,62	32,53	31,66	47,44	44,88	
	Celková produkce KO [t]		13 429,45	23 117,97	15 947,72	21 803,70	18 107,40	18 583,68
	Odstranění	Skládkování		47 631,39	48 988,83	48 917,06	50 702,15	48 309,25
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění			47 631,39	48 988,83	48 917,06	50 702,15	48 309,25	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,11	2,28
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,11	2,28
	Odstranění	Skládkování		34 320,68	34 909,95	35 548,15	37 243,64	36 985,55
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		34 320,68	34 909,95	35 548,15	37 243,64	36 985,55

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Hlavním způsobem nakládání s komunálním odpadem je na území SO ORP Lovosice skládkování. Je to dáno tím, že se na území nachází řízená skládka. Jedná se především o skládkování SKO (200301) a objemného odpadu (200307). Lze říci, že veškerý SKO, který se vyprodukuje na území ORP je skládkován. Dalším způsobem nakládání s komunálním odpadem je jeho materiálové využití. V roce 2012 se v největším množství materiálově využíval biologicky rozložitelný odpad (200201) kompostováním (cca 4 752 t). Je to z důvodu existence kompostárny na území ORP. Dále pak plasty (cca 1 308 t) a papír a lepenka (cca 1 256 t), a to způsobem předúpravy před dalším využitím. Hodnoty materiálového využití papíru a lepenky a plastů indikují přítomnost dotřídovací linky na území ORP.

Energeticky byla využita rozpouštědla (200113) a olej a tuk neuvedený pod číslem 200125 (200126), a to ve společnosti Lafarge Cement Čížkovice.

Spalování nebo jiné využití není na území ORP vykazováno. Meziroční trend využívání odpadu v letech 2008 až 2012 je vzrůstající, zejména je to patrné na materiálovém využití. Mění se jen množstvím zpracovávaného odpadu. Cíl zvýšit materiálové využití KO o 50 % oproti roku 2000 byl překročen o stovky procent.

S KO a SKO v území nakládá společnost SONO a BEC. Z konzultace s vedením společnosti BEC vyplynulo, že se odpad materiálově využívá (recykluje) mimo území ORP. Je to z toho důvodu, že se, jako každá společnost, chová tržně (zpracovaný vytríděný odpad společnost dále prodává). Více viz Příloha č. 8.

Tabulka 79 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	185,25	213,05	436,40	1 195,24	1 271,50
		Energetické využití	0,13	0,00	0,18	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	1,73	19,25	16,86	25,74	21,89
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,99	0,59	1,81
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	941,26	2 768,02	2 372,99	2 459,67	1 308,83
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	40,13	15,41	33,30	37,69	101,69
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	13,76	0,00	20,32	23,14	21,79

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Nejvyšší nárůst materiálového využití je vidět v roce 2009, a to u plastů. Tato tendence trvala ještě v letech 2010 a 2011. Dále stoupá materiálové využití papíru, a to každý rok pozvolna. U skla se dá konstatovat, že je situace od roku 2009 přibližně stejná. Nápojové kartony nemají v podstatě žádné materiálové a energetické využití v místě ORP. Je to dáno patrně tím, že nápojové kartony jsou tříděny společně s plasty. Pokud se bude třídít více druhů odpadu, bude jednodušší jejich materiálové využití.

Zařízení k dotřídění odpadů provozuje na území ORP firma BEC, s.r.o., třídící linka je umístěna v blízkosti města Lovosice (Prosmuky). Vytříděné plasty, papír, nápojové kartony z třídící linky jsou určeny k prodeji na další materiálové využití. Sklo se dále netřídí, bílé a barevné dohromady je připraveno na další zpracování. Z tohoto hlediska lze říci, že veškerý využitelný odpad, který byl dotříděn, je materiálově využit. Více viz Příloha č. 9.

Tabulka 80 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		8 548,43	5 713,01	5 837,35	7 084,31	8 242,75		
		Energetické využití		0,13	0,00	340,92	21,60	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		46 995,28	45 334,21	45 876,48	48 689,00	46 219,01		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		3 333,42	1 891,23	4 215,64	3 193,85	6 580,35		
		Energetické využití		0,13	0,00	0,18	21,60	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		41 560,85	44 005,28	44 669,70	46 691,38	44 843,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	22 151,47	33 373,36	35 336,24	35 869,77	37 493,18	36 008,93	
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓							
			148,00	1239,13	1308,60	1325,52	1366,22	1303,87		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
			Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Počet obyvatel v území ORP				26 933	27 003	27 061	27 443	27 617

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Na základě analýzy BRO a BRKO se dá říci, že trend nakládání s odpady od roku 2009 do roku 2012 je přibližně stejný. Data za každý rok jsou velmi podobná a není vidět výraznější výkyv hodnot.

Protože v letech 2008 - 2012 je nárůst v hodnotách oproti základnímu roku 1995 veliký, berme údaje z datové základny roku 1995 jako orientační. Týká se údajů o měrném skládkování BRKO přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky (1 kg na obyvatele).

Čím více se bude třídit BRO a BRKO, tím méně budou tímto odpadem zatíženy skládky a bude je možno využít pro následné zpracování. Což odpovídá i cílům POH. Více viz Příloha č. 10.

Co se týče materiálového využití BRO v roce 2012, jde především o suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování (998 t, odpad 020304), které byly kompostovány, větší část z hodnoty se týká odpadů ze skupiny 20 (BRKO). Z hlediska materiálového využití BRKO se jedná o kompostování biologicky rozložitelného odpadu (200201, 4 752 t) a předúpravu papíru a lepenky (200201, 1 260 t) pro další recyklaci.

Finanční analýza

Tabulka 81 Neinvestiční náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v tis. Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	80,19 tis.	254,19 tis.	132,01 tis.
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	20 914,64 tis.	21 436,12 tis.	22 804,38 tis.
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	384,78 tis.	819,41 tis.	763,54 tis.
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0,0	0,0	3,44 tis.
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	2 361,93 tis.	2 592,78	2 808,00 tis.
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	1,89 tis.	2,94	64,43 tis.
3727	Prevence vzniku odpadů	0,0	0,0	0,0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,0	0,0	0,0
3729	Ostatní nakládání s odpady	277,02 tis.	857,33 tis.	623,38 tis.
Celkové náklady		24 020, 450 tis.	25 962,770 tis.	27 199,180 tis.

Zdroj: Údaje poskytl MF prostřednictvím odborného týmu ze Svazu měst a obcí

Meziroční trend nákladů na odpadové hospodářství je vzrůstající, což je logické vzhledem k současnému vývoji cen za energie. Největší položkou v nákladech je sběr a svoz komunálních odpadů.

Informace za ORP Lovosice o cenových relacích za služby v odpadovém hospodářství

Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady se skládá z:

- A. Ukazatele tříděného sběru využitelných odpadů
- B. Ukazatele pro směsný komunální odpad
- C. Celkových nákladů na odpadové hospodářství (zahrnuje všechny činnosti, které souvisí s nakládáním s komunálním odpadem tj. tříděný sběr, objemný odpad, nebezpečný odpad, sběrné dvory, využití odpadů ze zeleně, likvidace černých skládek, instalace odpadkových košů).

Ve všech bodech A, B, C odpovídají ceny v ORP Lovosice průměru Ústeckého kraje, respektive jsou spíše nižší. V roce 2013 lze z aktuálního vývoje a statistických dat předpokládat růst nákladů u sběru a svozu komunálního odpadu oproti roku 2012 o necelé 1 %. Pro rok 2014 lze očekávat již výraznější nákladové změny u sběru a svozu komunálního odpadu. Podstatnějším změnám v nákladech sběru a svozu komunálního odpadu dojde pravděpodobně v roce 2015, kdy dojde ke zdražení poplatku za skládkování. Dále byla pro obce uložena ze zákona o odpadech povinnost třídít od roku 2015 biologicky rozložitelný odpad minimálně rostlinného původu, který bude muset probíhat ve vegetačním období od 1. dubna do 31. října kalendářního roku. Toto vše jsou položky, se kterými je třeba počítat v nákladech na odpadové hospodářství obcí.

Zdroj: studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012

http://www.institut-urmo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

Očekávaný vývoj

Vzhledem k strategickým cílům Plánu odpadového hospodářství na období 2015-2024 je důležité naplňovat hierarchii nakládání s odpady, to znamená PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ODPADŮ, PŘEDNOSTNÍ VYUŽITÍ, ODSTRANĚNÍ. Legislativní opatření do budoucna budou podporovat předcházení vzniku odpadů dle připravovaného Programu pro předcházení vzniku odpadů, bude se více tlačit na omezování skládkování odpadů (v novele zákona je pro toto stanovena hranice roku 2024), bude se i nadále podporovat třídění jednotlivých druhů komunálního odpadu.

Co se týče nakládání s BRKO, v ORP Lovosice je potřeba využít kompostárnu v DSO SONO a zaměřit se na aktivity týkající se zvýšení třídění bioodpadů. Minimalizovat produkci BRKO lze zřizováním domácích kompostů a komunitních kompostáren, co největší informovaností občanů a zvyšováním jejich povědomí o kompostování. Velmi důležitá je spolupráce obcí a zemědělců v oblastech nakládání s bioodpadem. Možností je také využít projekty, které vycházejí ze znalosti problematiky komunitního kompostování, zavádění třídění a využití organických zbytků ve firmách, školách a využít spolupráci s obcemi při zavádění odděleného sběru bioodpadu. Dále je třeba dbát na odstraňování starých ekologických zátěží a černých skládek. A nesmí se zapomenout na vedení diskuzí, které by občanům přiblížily témata týkající se zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO). Zřizování ZEVO je v budoucnu jedno z možných řešení, jak využívat komunální odpad (po zamezení skládkování).

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz, malá vzdálenost kontejnerů, rychlost reakce na specifické požadavky	Nedodržují zákon (špatně třídí odpad, neplatí za odvoz)	Standardní komunikační kanály. Využívat letáky např. jak třídít, diskuze s občany	Kontrolovat čistotu u popelnic, vypracovat letáky, zveřejňovat výsledky opatření
2.	Ostatní původci komunálního odpadu - malé podniky, kanceláře	Nízká cena za nakládání s odpady	Nedodržují zákon (špatně třídí odpad, neplatí za odvoz, neoprávněně využívají obecního svozu odpadů)	Standardní komunikační kanály, využívat letáky např. jak třídít, informační kampaň pro malé firmy)	Kontrolovat čistotu u popelnic, vypracovat letáky, zveřejňovat výsledky opatření
3.	Velké průmyslové podniky	Minimalizovat náklady na odpady, dbát na recyklaci	Riziko ekologické zátěže	Opakovaná jednání	Provádět kontrolu
4.	Turisté, návštěvníci kulturních a sportovních akcí	Umístění a dostupnost odpadkových košů	Zvýšená produkce odpadů při konání sportovních a kulturních akcí	Důraznější označení míst pro ukládání odpadu	Provéřit dostupnost odpadkových košů u turistických lokalit
5.	Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů, optimalizovat výdaje na provoz a investice	Nedostatek zdrojů, pokuty za nedodržení zákona	Jednání mezi obcemi	Meziobecní spolupráce
6.	Ekologické neziskové organizace	Omezování skládkování, podpora třídění, odstraňování černých skládek, ekologická výchova	Protestní akce proti budování různých zařízení konkrétního typu	Veřejné projednávání odpadové problematiky	Zapojit se do ekologické výchovy a podobných aktivit
7.	Školy	Pomoc od města ve věcech recyklace, motivace škol, podpora sběru vybraných komodit, kvalitní výchova v oblasti ekologie	Nedodržují zákon	Běžné kanály komunikace, projednávání s řediteli škol, pozvánky na veřejná projednávání odpadové problematiky	Připravit soutěže škol v třídění, pomoc se zavedením recyklace, osvětové programy
8.	Majitelé skládek či jiných zařízení pro nakládání s odpadem	Maximalizace zisku, naplnění kapacit zařízení	Nedodržují zákon, znečišťují prostředí starými technologiemi, staré ekologické zátěže	Opakovaná jednání	Připravit nové návrhy smluv, investice do technologií
9.	Svozové společnosti	Získání zakázky, maximalizace zisku, naplnění kapacit zařízení	Neplní smlouvy, nezodpovědný přístup zaměstnanců, porušování zákona	Běžné kanály komunikace	Meziobecní spolupráce
10.	Média	Náměty pro čtenáře	Negativní tvář obce, medializace negativních dopadů, nepřesné informace	Partnerství s médii	Pravidelná komunikace, informování o dění v obcích

Pokud shrneme analýzu cílových skupin, společnými očekáváními pro cílovou skupinu uživatelů služeb jsou přiměřené ceny za svoz odpadů a dostupnost sběrných míst/nádob. Pro poskytovatele služeb na straně druhé je primární zisk bez finančních ztrát. Důležité pro životní prostředí, a z toho vyplývá i pro obě cílové skupiny, je pak třídění a recyklace odpadů a jejich následné využití a potřebná osvěta ohledně nakládání s odpady. To, že budou všechny cílové skupiny spokojeny, může zajistit jen otevřená komunikace mezi skupinami a vzájemná spolupráce zainteresovaných subjektů.

Nejdůležitějšími cílovými skupinami v oblasti odpadového hospodářství jsou obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v odpadovém hospodářství. Bez kooperace těchto cílových skupin není odpadové hospodářství udržitelné.

Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	4	8	Optimalizace systému svozu, Změna systému výběru plateb, Meziobecní spolupráce	Obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využití dotací, Meziobecní spolupráce	Obec
		Občané a původci odpadu neplatí za odpad	4	2	8	Změna systému výběru plateb	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti např. odstranění černých skládek, ekologické havárie	2	2	4	Prevence zajištění sběrných míst, vzdělávání v dané oblasti, sankce, medializace	Obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů v území ORP	2	2	4	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
		Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, sběrné dvory)	1	2	2	Spolupráce s poskytovateli služeb v odpadovém hospodářství, komunikace s krajským úřadem	Obce daného území
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	2	3	6	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím, nebo zvýšení provozních nákladů	5	3	15	Upozornění na dopad těchto změn	Obce daného území
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	3	9	Využití fondů EU	Obec - vlastník
5.	Věcné riziko	Špatné řízení společností řídicích odpadové hospodářství, porušování smluvních podmínek, rizika spojená se zaměstnanci	2	3	6	Správně stanovené podmínky smlouvy	Obec
		Občané a původci odpadu porušují zákon, z toho vyplývají zvýšené náklady nebo pokuta pro obec	4	2	8	Systém kontroly	Obec

Z analýzy rizik vyplynulo, že největší nebezpečí představuje právní riziko, konkrétně změna legislativy, která povede k vynuceným investicím, nebo zvýšení provozních nákladů. Dalšími riziky je technické (špatný technický stav zařízení a vybavení) a finanční riziko.

Nejmenší riziko představuje organizační riziko, konkrétně neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, sběrné dvory). Vhodnou vzájemnou komunikací všech zúčastněných stran týkajících se odpadového hospodářství by se dalo zamezit jmenovaným rizikům.

5.1.4 SWOT analýza oblasti odpadové hospodářství

Silné stránky	Slabé stránky
Silná svozová společnost, provozuje recyklační linku, sběrné dvory	Nezájem občanů o odpadové hospodářství obce
Sdružení obcí SONO provozující skládku, která je v SO ORP Lovosice	Malá informovanost občanů
Tři bioplynové stanice	Slabé třídění bioodpadu
Vhodné využití sběrných dvorů, kontejnerů, dobrý stav svozové techniky	Vysoké ceny za svoz odpadů
Všechny obce třídí základní druhy odpadu (papír, sklo, plast)	
Velmi dobrý systém svozu komunálního odpadu a jeho vyříděných složek	
Kompostárny na území ORP	
Příležitosti	Hrozby
Využití fondů EU a dotací	Nevhodné změny legislativy
Meziobecní spolupráce - snížení nákladů	Ekologické zátěže, černé skládky
Častější mobilní sběr	Nízká konkurence služeb v odpadovém hospodářství
Osvěta a větší informovanost občanů, předcházení vzniku odpadů	
Vybudování nových sběrných dvorů (Lovosice, Velemín)	
Dostatečná kapacita skládky do dalších let	
Komunitní kompostování	

V SO ORP Lovosice působí společnost BEC odpady, která mimo svozové techniky vlastní také dotřídňovací linku a sběrné dvory. Sdružení obcí SONO provozuje skládku, kde se odpad také třídí, dále vlastní kompostárnu a kogenerační jednotku na zpracování skládkového plynu a výrobu elektřiny. Dále jsou na území ORP Lovosice tři bioplynové stanice.

Velkou výhodou je třídění odpadu ve všech obcích. Hustota sběrné sítě a systém svozu je na velmi dobré úrovni. V ORP Lovosice je hustota sběrné sítě 138 obyvatel na jedno sběrné místo. V rámci Ústeckého kraje patří ORP Lovosice na páté nejlepší místo v kraji. Při srovnání s průměrem za ČR je nad republikovým průměrem (148 obyvatel na sběrné místo), což je dobrý ukazatel (Zdroj: EKO-KOM 1. čtvrtletí 2014). Rozvíjí se také síť sběrných dvorů, která je často využívána. Nicméně stále se objevují početné černé skládky. Ty bychom mohli eliminovat důraznější osvětou a informovaností občanů, tak aby si občané uvědomili nutnost ochrany životního prostředí. Případně se dá černé skládkování

eliminovat zpřísněním peněžitých trestů a zavedením monitoringu vytipovaných oblastí např. použitím fotopastí.

Možnost osvěty se nabízí i z hlediska tématu kompostování. Občané mají nízké povědomí o možnosti kompostování u rodinných domů nebo o využití kompostárny v SONO. V případě kompostování se dá ušetřit mnoho místa na skládce.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V SO ORP Lovosice působí společnost BEC odpady s.r.o., která pracuje v oboru nakládání s odpady a ochrany životního prostředí a nabízí technické a ekologické služby. Svou působností zasahuje i do regionu Litoměřicka, Mělnicka, Roudnicka a přilehlého okolí. Zajišťuje komplexní systém odpadového hospodářství pro města, obce, podnikatele a živnostníky, mobilní sběr odpadu, sběrné dvory a provozuje třídící linku.

Obce z SO ORP Lovosice jsou členy Svazku obcí pro nakládání odpady (SONO). Svazek dobře spolupracuje s firmou BEC s.r.o. Díky spolupráci těchto dvou společností má SO ORP Lovosice řešenu problematiku odpadového hospodářství.

Hustota sběrné sítě a systém svozu odpadů je na území SO OPR Lovosice na velmi dobré úrovni, (v rámci Ústeckého kraje patří ORP Lovosice z hlediska hustoty sběrné sítě na páté nejlepší místo v kraji), rozvíjí se i systém sběrných dvorů. Nicméně problém představují černé skládky.

Cílové skupiny uživatelů očekávají zejména přiměřené ceny za svoz odpadů a dostupnost sběrných míst a nádob. Poskytovatelé služeb na druhé straně přirozeně očekávají finanční zisk za kvalitně poskytované služby. Mezi cílovými skupinami je důležitá osvěta týkající se nakládání s odpady, jejich třídění i o možnosti kompostování, které výrazně sníží potřebu skládkování.

Z analýzy rizik vyplynulo, že největší nebezpečí představuje právní riziko. Případná změna legislativy by mohla vést k vynuceným investicím, nebo zvýšení provozních nákladů. Dalším rizikem může být špatný technický stav zařízení a vybavení.

Obávat se lze vyšších cen za svoz a skládkování odpadů v souvislosti s konkurencí v rámci ORP a případnými legislativními úpravami. Obranou proti tomuto jevu by mohlo být posílení meziobecní spolupráce obcí.

Obce by také mohly spolupracovat na rozšíření sítě sběrných dvorů tak, aby bylo vhodně pokryto celé území správního obvodu, nebo zajistit častější mobilní sběr. Do městských sídlišť a obecních lokalit, kde není možné kompostování, zavést sběrné nádoby na bioodpad. Zvýšit informovanost občanů o omezování skládkování především z legislativního hlediska. Vzhledem k tomu, že je nutné řešit odpadové hospodářství do budoucna, by bylo vhodné v rámci území ORP Lovosice a širšího regionu vyvolat diskusi na téma výstavby zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO) a vytipování vhodné lokality pro její umístění, jelikož ZEVO jsou zatím nejvhodnějším řešením, jak zamezit skládkování.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskuzí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pro oblast odpadového hospodářství z území ORP: Bc. Lenka Lízlová, starostka města Lovosice, Ing. Petr Liška, starosta obce Malé Žernoseky, Ing. Tomáš Šenfelder, starosta obce Lukavec, Ing. Karel Riedl, referent odpadové hospodářství, Ivo Švingr, referent péče o zeleň, odpadové hospodářství. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

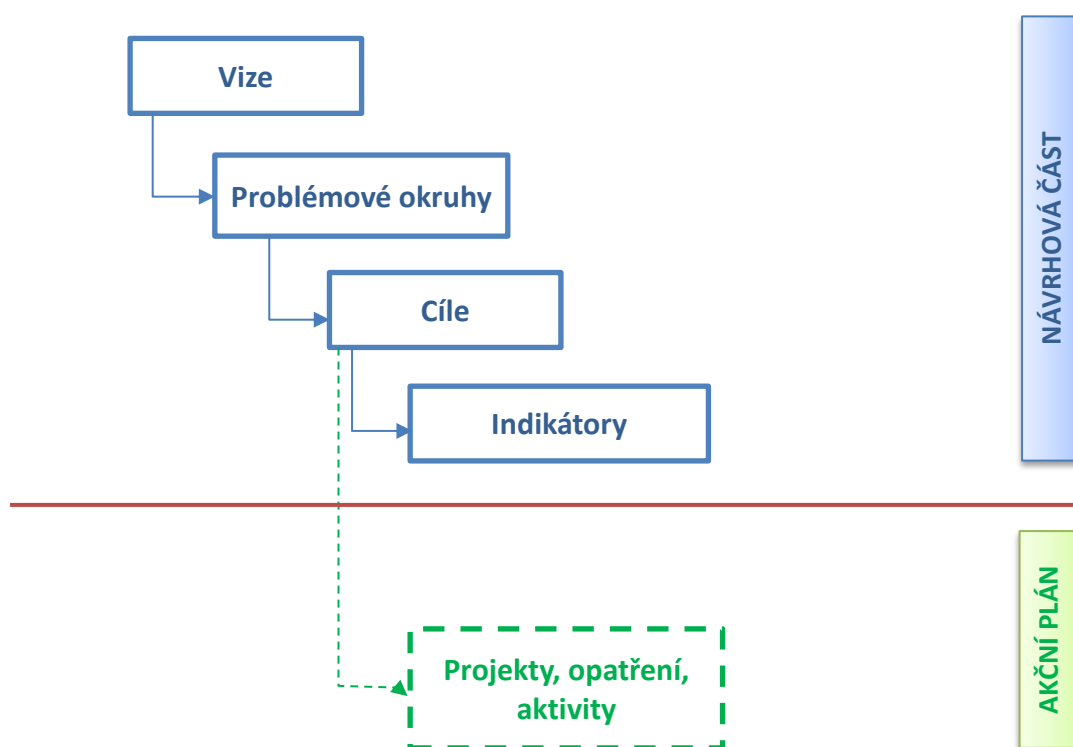
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filozofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství. Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

Odpadové hospodářství	Problémový okruh: Nesprávné nakládání s odpady		
	cíl 1	cíl 2	cíl 3
	Naplňování hierarchie nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem, tzn. snížení biologicky rozložitelné složky v SKO	Zapojení spádových obcí do využívání sběrných dvorů	Motivace a osvěta občanů

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství.

Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz v území Lovosicka. Každý problémový okruh je definován na základě zjištěných problémů v území, jsou popsány příčiny problémů a jejich vzájemné vazby.

Problémový okruh 1: Nesprávné nakládání s odpady

Tento problémový okruh zahrnuje černé skládky a ekologické zátěže. Jsou to problémy, které představitelé obcí nejvíce trápily v dotazníkovém šetření. Z 32 obcí v ORP Lovosice jich 21 uvedlo, že tato témata patří k nejproblémovějším. Černá skládka je nelegální uložení odpadu. Z nezabezpečené černé skládky mohou unikat škodlivé či jedovaté látky do ovzduší, půdy i vody – může tak vážně poškozovat lokální ekosystém a ohrožovat např. zdroje pitné vody pro místní obyvatelstvo.

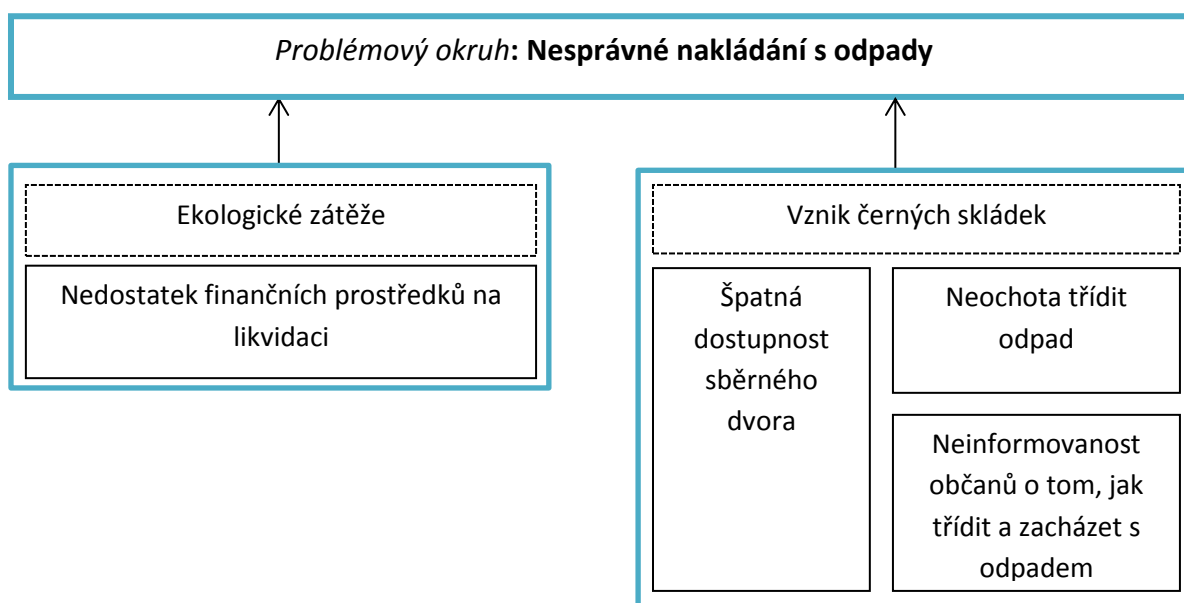
Důvody, proč se občané nelegálně zbavují odpadu, mohou být různé. Za odvoz odpadu se platí a často to jsou nemalé částky. Odvozem na ilegální skládku lze tedy ušetřit. Dále za to může neochota třídít odpad. Dalším důležitým aspektem je neinformovanost občanů o tom, jak odpad správně třídít a zacházet s ním. Občané by měli vědět, co se děje s jednotlivými složkami odpadu. Je nutné jim vysvětlit, že je špatné, když veškerý odpad končí na skládce a jaký to má vliv na životní prostředí. Důležitou příčinou toho problému může být neexistence nebo špatná dostupnost sběrného dvora. Shrňme-li všechny příčiny problému, tedy platbu za odpad, neochotu třídít, neinformovanost občanů a dostupnost sběrných dvorů, zjistíme, že všechny skupiny spolu vzájemně souvisí.

Za ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.) Co se týče ekologických zátěží, vše se odvíjí od nedostatku finančních prostředků na jejich likvidaci.

Z hlediska třídění separovaného odpadu je ORP Lovosice na dobré úrovni. Ne tak z hlediska třídění bioodpadu. V ORP se nenachází kompostéry a místa na odložení bioodpadu (zejména u zahrádkářských kolonií). Z tohoto důvodu je nutné se v budoucnu zaměřit se na aktivity týkající se zvýšení třídění bioodpadů

Neřešení výše uvedených problémů může mít dopad na zhoršení životního prostředí, ve kterém žijeme - znečištění spodních vod, zamoření území ropnými látkami nebo odpady. Dalším důsledkem neřešení problému je ekonomická stránka ochrany životního prostředí - vznik ekonomických škod ze znehodnocování životního prostředí a vynakládání prostředků na omezení či eliminaci negativních dopadů plynoucích z nevyhovujícího stavu životního prostředí a na eliminaci faktorů, které tyto dopady způsobují.

Strom problémů



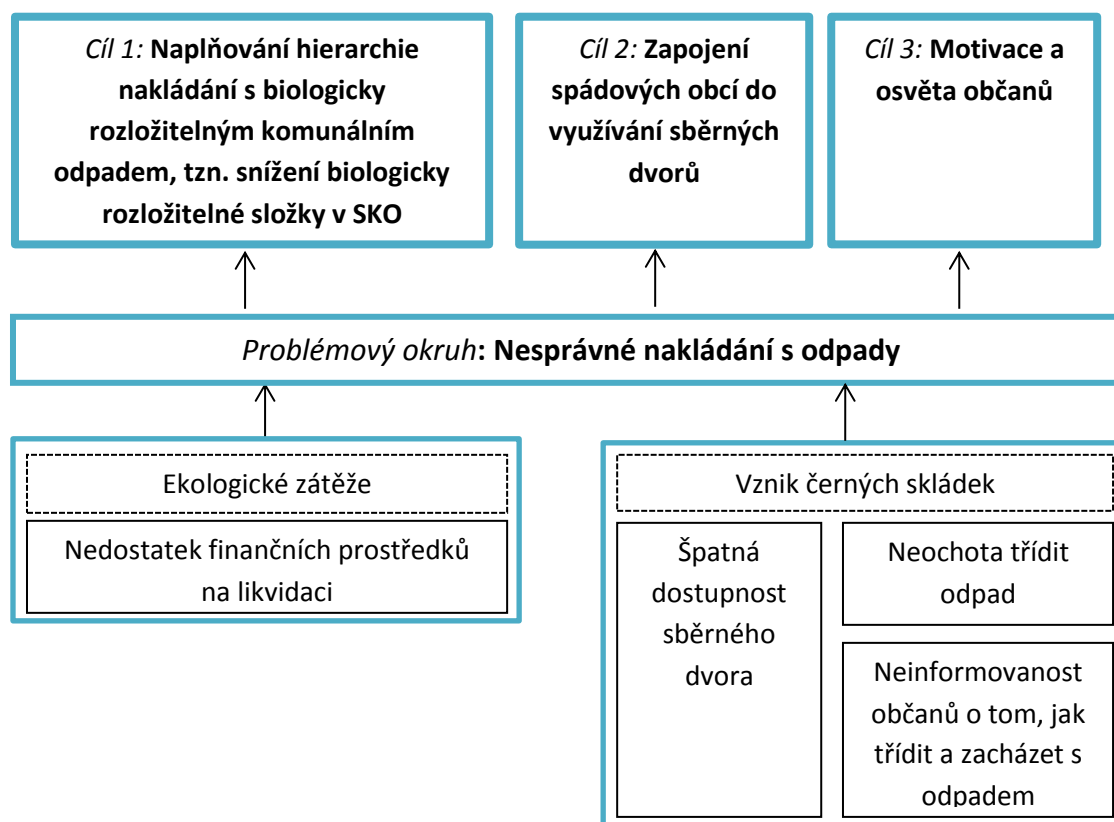
5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Každému problémovému okruhu, který byl definován v předchozí kapitole, přísluší určitý omezený počet cílů, jejichž postupným naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Každý definovaný cíl je formulován v souladu s tzv. pravidlem SMART.

Problémový okruh	Nesprávné nakládání s odpady
Cíl 1	Naplňování hierarchie nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem, tzn. snížení biologicky rozložitelné složky v SKO
Popis cíle	Cílem je předcházení vzniku odpadů a jejich přednostní využití před jeho odstraněním. Zaměřit se na aktivity týkající se zvýšení třídění bioodpadů. Zřizovat domácí kompostování a komunitní kompostárny a místa na odložení bioodpadu.
Hlavní opatření	<p>Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Smlouvy obcí se svozovými společnostmi <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Vyčlenění finančních prostředků na sběr, svoz a zpracování bioodpadu <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Využívat stávající kompostovací kapacity, vybudovat kompostovací místa, podporovat malá zařízení pro nakládání s BRKO Vybudovat místa na odkládání bioodpadu (např. u zahrádkářských kolonií, v obcích vedle nádob na tříděný odpad) Zajistit pravidelný svoz bioodpadu Informovat občany a zvyšovat jejich povědomí o kompostování a nakládání s bioodpadem Zapojit podnikatelské subjekty do kompostování Technika pro nakládání s odpady (např. štěpkovače, drtiče)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> MNOŽSTVÍ ZPRACOVANÉHO ODPADU V KOMPOSTÁRNĚ POČET ZALOŽENÝCH MÍST NA ODLOŽENÍ BIOODPADU
Správce cíle	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
Cíl 2	Zapojení spádových obcí do využívání sběrných dvorů
Popis cíle	Na území ORP Lovosice je vybudováno pět sběrných dvorů a jedno sběrné místo a výhodou je, že jsou umístěny v lokalitách, které pokrývají celou oblast. Ale ne všechny obce mají spolu uzavřeny smlouvy o možnosti odložení odpadů od občanů z okolních obcí bez poplatku na místě. Je tedy nutné vytvořit všem možnost odpad odevzdat a pokusit se přenést odpovědnost na občany, kteří by měli odpad do sběrného dvora přivést. Zavést systém, kdy každý občan bude mít možnost dle spádovosti odložit odpad do sběrného dvora a bude o tom dobře informován.
Hlavní opatření	<p>Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracovat smlouvy mezi obcemi

	<p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajistit příspěvek obcí na provoz spádového sběrného dvora <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informovat občany o nových možnostech třídění a odevzdání odpadu do sběrných dvorů • Zapojit obce do využívání sběrných dvorů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • POČET OBCÍ, KTERÉ JSOU ZAPOJENY DO VYUŽÍVÁNÍ SBĚRNÝCH DVORŮ, VČETNĚ OBCÍ, KTERÉ DVŮR VLASTNÍ
Správce cíle	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
Cíl 3	Motivace a osvěta občanů
Popis cíle	Osvěta občanů bude probíhat formou informačních kampaní. Vhodné je začít už od základních škol. Letáky a informační akce však často nestačí, nutné je občany i motivovat ke třídění. Jednou z cest je i motivace finanční, vybráním vhodného systému za svoz komunálního odpadu, vytvářením určitých bonusů pro občany obcí, které třídí odpad. Výsledkem může být eliminace černých skládek, zvýšení množství správně vytríděného odpadu.
Hlavní opatření	<p>Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozbor vyhlášek v obcích řešící systém placení odpadu <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění finančních prostředků na informační kampaň (letáky, besedy s občany, se žáky) <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Po důkladné analýze možné zavádění bonusů - snižování paušálního poplatku na odpad pro občany • Monitoring odevzdání komunálního odpadu (vhodné v menších obcích s lístkovým systémem) • Realizace informační kampaně se společným rámcem pro obce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • POČET OSVĚTOVÝCH KAMPANÍ • POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ OSVĚTOVÉ KAMPANĚ
Správce cíle	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice

Vizualizace problémových okruhů a cílů



5.2.4 Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Problémový okruh	PO: NESPRÁVNÉ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH OPATŘENÍ PRO SPRÁVNÉ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	13
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Cílem je sledovat realizovaná opatření v území ORP Lovosice, která svou povahou vedou k eliminaci problémů spojených s nesprávným nakládáním s odpadem.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných opatření kumulativně		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – Odbor životního prostředí		

Problémový okruh	PO: NESPRÁVNÉ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	SLEDOVÁNÍ PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU		
Měrná jednotka	tuny		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5 400	5 000
Skutečnost	5 953		
Popis měřítka:	Realizace jednotlivých opatření pro správné nakládání s odpady může vést ke snížení produkce směsného komunálního odpadu (katalogové číslo 200301) od obcí v území. Tímto lze sledovat plnění problémového okruhu.		
Metodika a výpočet:	Součet vyprodukovaného SKO obcemi v území ORP Lovosice		
Zdroj čerpání dat:	MěÚ Lovosice – Odbor životního prostředí Hlášení o produkci a nakládání s odpady jednotlivých obcí		

Cíl	Cíl 1: Naplňování hierarchie nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem, tzn. snížení biologicky rozložitelné složky v SKO		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	MNOŽSTVÍ ZPRACOVANÉHO ODPADU V KOMPOSTÁRNĚ		
Měrná jednotka	Tuny		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1 400	1 600
Skutečnost	1 234, 97		
Popis měřítka:	V kompostárně SONO lze změřit, kolik tun odpadu a z které obce bylo přivezeno. Při správně nastaveném systému sběru bioodpadu v obcích se bude zvyšovat množství zpracovaného odpadu v kompostárně.		
Metodika a výpočet:	Součet celkového množství zpracovaného bioodpadu (katalogová čísla 200201, 200108) od obcí v kompostárně za rok za oblast ORP Lovosice		
Zdroj čerpání dat:	Kompostárna SONO		

Cíl	Cíl 1: Naplňování hierarchie nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem, tzn. snížení biologicky rozložitelné složky v SKO		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	POČET ZALOŽENÝCH MÍST NA ODLOŽENÍ BIOODPADU		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vybudovat místa na odložení bioodpadu (např. u zahrádkářských kolonií a podnikatelských subjektů, v obcích vedle nádob na tříděný odpad). Cílem je zvyšování indikátoru. V místě s velkou koncentrací míst na odložení bioodpadu se nabízí možnost k otevření tzv. malého zařízení ⁷ pro BRKO.		
Metodika a výpočet:	Sečtení počtu míst na odložení bioodpadu		
Zdroj čerpání dat:	Obce – dotazníkové šetření		

Cíl	Cíl 2: Zapojení spádových obcí do využívání sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ JSOU ZAPOJENY DO VYUŽÍVÁNÍ SBĚRNÝCH DVORŮ, VČETNĚ OBCÍ, KTERÉ DVŮR VLASTNÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	32
Skutečnost	8		
Popis měřítka:	Zavést systém dle spádovosti, kde každá obec, která nemá sběrný dvůr, bude mít smlouvu s obcí, která vlastní sběrný dvůr, o možnosti odložení odpadu za úplatu např. dle počtu obyvatel. Cílem je zvyšování indikátoru.		
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí se smluvním zajištěním využívání sběrného dvora, plus obce, které sběrný dvůr vlastní		
Zdroj čerpání dat:	Obce – dotazníkové šetření		

Cíl	Cíl 3: Motivace a osvěta občanů		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	POČET OSVĚTOVÝCH KAMPANÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	4
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Jedná se o počet plošně realizovaných osvětových kampaní (besedy, letáky, akce). Informovaností a osvětou lze dosáhnout vyššího podílu třídění, tedy méně odpadu ukládaného na skládkách.		
Metodika a výpočet:	Součet osvětových kampaní v ORP Lovosice za rok		
Zdroj čerpání dat:	Obce, Školy, Svozové společnosti		

⁷ viz § 33b zákona o odpadech

Cíl	Cíl 3: Motivace a osvěta občanů		
Číslo indikátoru	3.2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ OSVĚTOVÉ KAMPAŇE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		32	32
Skutečnost	31		
Popis měřítka:	Jedná se o počet obcí zapojených do plošně realizované osvětové kampaně (besedy, letáky, akce).		
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí zapojených v rámci jedné plošně realizované osvětové kampaně v ORP Lovosice		
Zdroj čerpání dat:	Obce, Školy, Svozové společnosti		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pozn. V době tvorby dokumentu nebylo složení řídící skupiny určeno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Naplňování hierarchie nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem, tzn. snížení biologicky rozložitelné složky v SKO	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
2	Zapojení spádových obcí do využívání sběrných dvorů	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
3	Motivace a osvěta občanů	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	REALIZACE OPATŘENÍ PRO SPRÁVNÉ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
2	SLEDOVÁNÍ PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
1.1	MNOŽSTVÍ ZPRACOVANÉHO ODPADU V KOMPOSTÁRNĚ	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
1.2	POČET ZALOŽENÝCH MÍST NA ODLOŽENÍ BIOODPADU	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
2.1	POČET OBCÍ, KTERÉ JSOU ZAPOJENY DO VYUŽÍVÁNÍ SBĚRNÝCH DVORŮ, VČETNĚ OBCÍ, KTERÉ DVŮR VLASTNÍ	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
3.1	POČET OSVĚTOVÝCH KAMPANÍ	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice
3.2	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ OSVĚTOVÉ KAMPANĚ	Referent pro odpadové hospodářství MěÚ Lovosice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve

fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V oblasti odpadového hospodářství byl definován jeden problémový okruh s názvem „Nesprávné nakládání s odpady“.

Pro tento problémový okruh byly vytvořeny tři cíle, jejichž naplnění přinese zlepšení stávající situace v odpadovém hospodářství. Prvním cílem je „Naplnění hierarchie nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem, tzn. snížení biologicky rozložitelné složky v SKO“, druhým cílem je „Zapojení spádových obcí do využívání sběrných dvorů“. Jako třetí cíl byla zvolena „Motivace a osvěta občanů“ o problematice odpadového hospodářství.

Každý z těchto výše jmenovaných cílů má svého správce, a to referenta pro odpadové hospodářství. Naplnění cílů bude sledováno prostřednictvím definované sady indikátorů.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategické části dokumentu započala v srpnu 2014, kdy byla k jednotlivým tématům definována vize jako budoucí žádoucí stav meziobecní spolupráce. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi s motivujícími starosty. Pomocí metody brainstormingu a následné diskuze o jednotlivých variantách byla zformulována konečná podoba vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Lovosice.

S ohledem na definovanou vizi byl realizačním týmem navržen problémový okruh, který byl podroben ověření ve fokusních skupinách. Setkání fokusní skupiny se konalo 25. 9. 2014 za účasti realizačního týmu, motivujících starostů a dvou odborníků na oblast odpadového hospodářství. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

V říjnu byly definovány cíle k vymezenému problémovému okruhu a byla nastavena opatření, která vedou k jejich splnění. Pro jednotlivé cíle byli stanoveni gestoři, se kterými bylo nastavení cílů a indikátorů konzultováno.

Pro sledování úrovně naplnění definovaných cílů byla v listopadu 2014 vytvořena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotlivé kroky při přípravě návrhové části strategického dokumentu byly konzultovány s motivujícími starosty.

5.5 Přílohy

Seznam použitých zkratk

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	Datová základna
IO	Interní odpad
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	Komunální odpad
MF	Ministerstvo financí
MOS	Meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	Nebezpečný odpad
O	Obecní
OH	Odpadové hospodářství
OK	Komunitní
OO	Ostatní odpad
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Prioritní osa
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
RoPD	Rozhodnutí o poskytnutí dotace
S	Soukromé

SC	Specifický cíl
SKO	Směsný komunální odpad
SO	Správní obvod
SONO	Sdružení obcí pro nakládání s odpady
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ZÚJ	Základní územní jednotka
ŽP	Životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pocházejí pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřená na jednoho obyvatele.

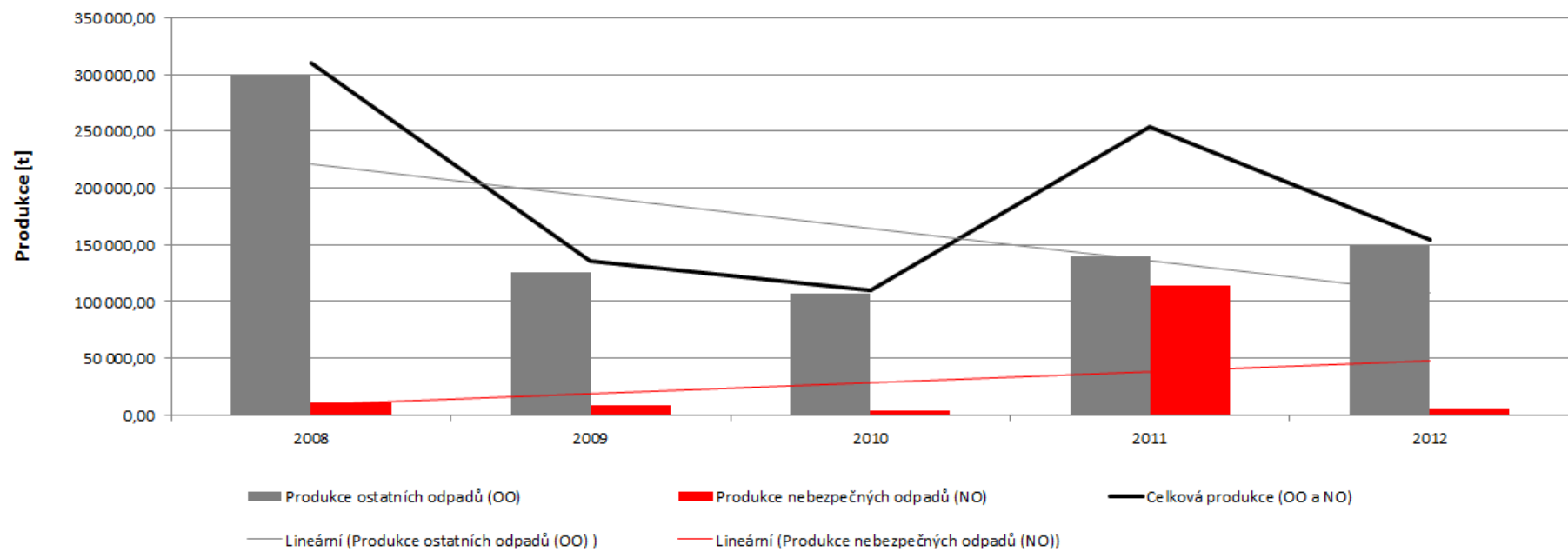
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). V komentářích v analytické části jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓					
							2008	2009	2010	2011	2012	
Produkce odpadů [t]												
Produkce ostatních odpadů (OO)	206 520,25	298 821,42	126 037,98	106 540,95	139 680,40	149 525,65	144,69	61,03	51,59	67,64	72,40	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	45 997,67	10 766,49	9 060,23	3 304,10	114 018,24	5 249,49	23,41	19,70	7,18	247,88	11,41	
		Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →					-76,59	-80,30	-92,82	147,88	-88,59	
Celková produkce (OO a NO)	246 490,93	309 587,91	135 098,22	109 845,04	253 698,63	154 775,14	125,60	54,81	44,56	102,92	62,79	
		Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →					25,60	-45,19	-55,44	2,92	-37,21	
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012						
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		96,52	93,29	96,99	55,06	96,61						
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		3,48	6,71	3,01	44,94	3,39						
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012						
Počet obyvatel v území ORP		26 933	27 003	27 061	27 443	27 617						
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		11 494,74	5 003,08	4 059,16	9 244,57	5 604,34						
Měrná produkce OO		11 094,99	4 667,55	3 937,07	5 089,84	5 414,26						
Měrná produkce NO	300,20	399,75	335,53	122,10	4154,73	190,08						
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		133,16	111,77	40,67	1383,99	63,32						
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		33,16	11,77	-59,33	1283,99	-36,68						

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové č. odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	394,64	431,16	527,57	454,99	1 069,56	9,25	22,36	-13,76	135,07
200102	Sklo	O	332,42	345,42	313,35	312,67	337,09	3,91	-9,28	-0,22	7,81
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	2,10	9,80	15,13	21,35	31,06	366,67	54,39	41,11	45,49
200110	Oděvy (BRKO)	O	1,74	0,88	0,00	0,00	0,00	-49,43	-100,00	--	--
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	1,18	12,86	12,56	12,57	20,34	990,84	-2,35	0,09	61,84
200113*	Rozpouštědla	N	0,15	0,06	0,01	0,19	0,33	-63,58	-76,36	1 330,77	79,03
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	100	-100,00	--	400,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200119*	Pesticidy	N	1,69	1,31	1,66	1,10	1,74	-22,63	27,11	-33,86	58,11
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,70	0,89	0,01	0,17	0,01	27,16	-98,98	1 788,89	-93,53
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	2,75	3,67	0,06	0,00	0,00	33,31	-98,37	-100,00	--
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	1,51	2,73	6,34	7,67	7,80	81,66	131,88	21,00	1,64
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	2,67	3,00	1,81	2,62	2,74	12,45	-39,75	45,10	4,65
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	8,22	9,38	12,30	8,68	10,71	14,11	31,17	-29,48	23,43
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,46	0,00	--	--	100	-100,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76	--	--	--	100
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,24	0,54	0,61	0,61	1,20	125,96	12,45	0,00	98,35

Katalogové č. odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	3,32	4,15	2,90	1,29	1,69	24,95	-30,05	-55,52	31,01
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	4,54	1,45	0,42	0,50	0,66	-68,03	-71,05	19,05	32,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	76,50	1,21	15,04	1,29	5,50	-98,42	1 142,98	-91,42	326,36
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	10,57	1,96	3,96	67,75	91,08	-81,46	102,04	1 610,86	34,44
200139	Plasty	O	516,54	320,43	501,11	382,89	617,68	-37,97	56,39	-23,59	61,32
200140	Kovy	O	11,17	2,88	811,44	594,58	240,45	-74,23	28 094,61	-26,73	-59,56
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	3 022,15	684,34	829,04	1 185,73	1 483,72	-77,36	21,15	43,02	25,13
200202	Zemina a kameny	O	3 752,48	911,51	6 221,85	1 547,10	555,70	-75,71	582,59	-75,13	-64,08
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	162,24	158,40	60,00	30,82	0,00	-2,37	-62,12	-48,63	-100,00

Katalogové č. odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	10 082,04	7 342,96	7 138,82	6 754,07	7 457,49	-27,17	-2,78	-5,39	10,41
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	2,85	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	--	--	--
200303	Uliční smetky	O	11,44	501,16	65,64	6,49	28,80	4 280,77	-86,90	-90,11	343,76
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 253,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	--	--	--
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	88,00	252,00	0,00	55,00	100	186,36	-100,00	100
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	782,23	2 342,26	1 958,00	2 457,70	2 282,66	199,43	-16,41	25,52	-7,12
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	1,65	11,28	0,00	0,00	0,00	583,64	-100,00	--	--
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	933,30	902,90	1 231,36	2 346,28	2 194,46	-3,26	36,38	90,54	-6,47
150102	Plastové obaly	O	489,66	544,25	543,63	608,86	716,28	11,15	-0,11	12,00	17,64
150103	Dřevěné obaly	O	38,35	61,61	65,99	62,67	79,62	60,65	7,10	-5,03	27,05
150104	Kovové obaly	O	13,41	4,62	0,01	0,02	6,89	-65,55	-99,74	91,67	29 834,78
150105	Kompozitní obaly	O	16,39	14,63	35,08	26,57	27,68	-10,74	139,78	-24,26	4,18
150106	Směsné obaly	O	1 065,66	1 143,16	1 088,17	1 107,54	1 157,26	7,27	-4,81	1,78	4,49
150107	Skleněné obaly	O	5,17	1,91	3,15	3,67	3,26	-63,01	64,96	16,42	-11,33
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	112,40	80,92	84,68	98,52	94,45	-28,01	4,65	16,34	-4,13
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,92	0,05	0,00	0,00	0,00	-94,67	-93,88	-100,00	--
Celková produkce KO			23 117,97	15 947,72	21 803,70	18 107,40	18 583,68	-31,02	36,72	-16,95	2,63
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			14 301,00	10 828,95	10 491,42	10 961,82	12 443,71	-24,28	-3,12	4,48	13,52
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			8 509,34	5 367,59	5 405,50	5 726,17	6 962,87	-36,92	0,71	5,93	21,60

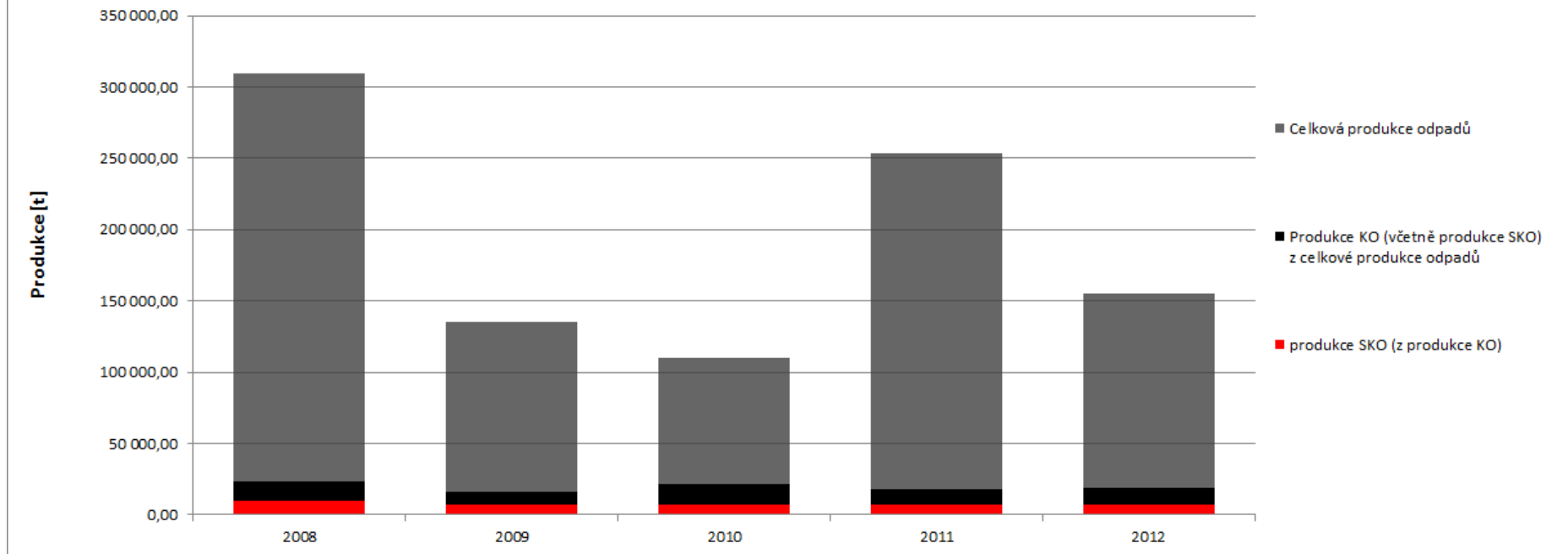
Zdroj: databáze GROUP ISOH

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce komunálního odpadu (KO) a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	309 587,91	135 098,22	109 845,04	253 698,63	154 773,35	-56,36	-18,69	130,96	-38,99
Celková produkce KO	23 117,97	15 947,72	21 803,70	18 107,40	18 583,68	-31,02	36,72	-16,95	2,63
Celková produkce SKO	10 082,04	7 342,96	7 138,82	6 754,07	7 457,49	-27,17	-2,78	-5,39	10,41
Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl KO na celkové produkci odpadů		7,47		11,80		19,85		7,14	12,01
Podíl SKO na produkci KO		43,61		46,04		32,74		37,30	40,13
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		26 933		27 003		27 061		27 443	27 617
Měrná produkce KO		858,35		590,59		805,72		659,82	672,91
Měrná produkce SKO		374,34		271,93		263,80		246,11	270,03

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

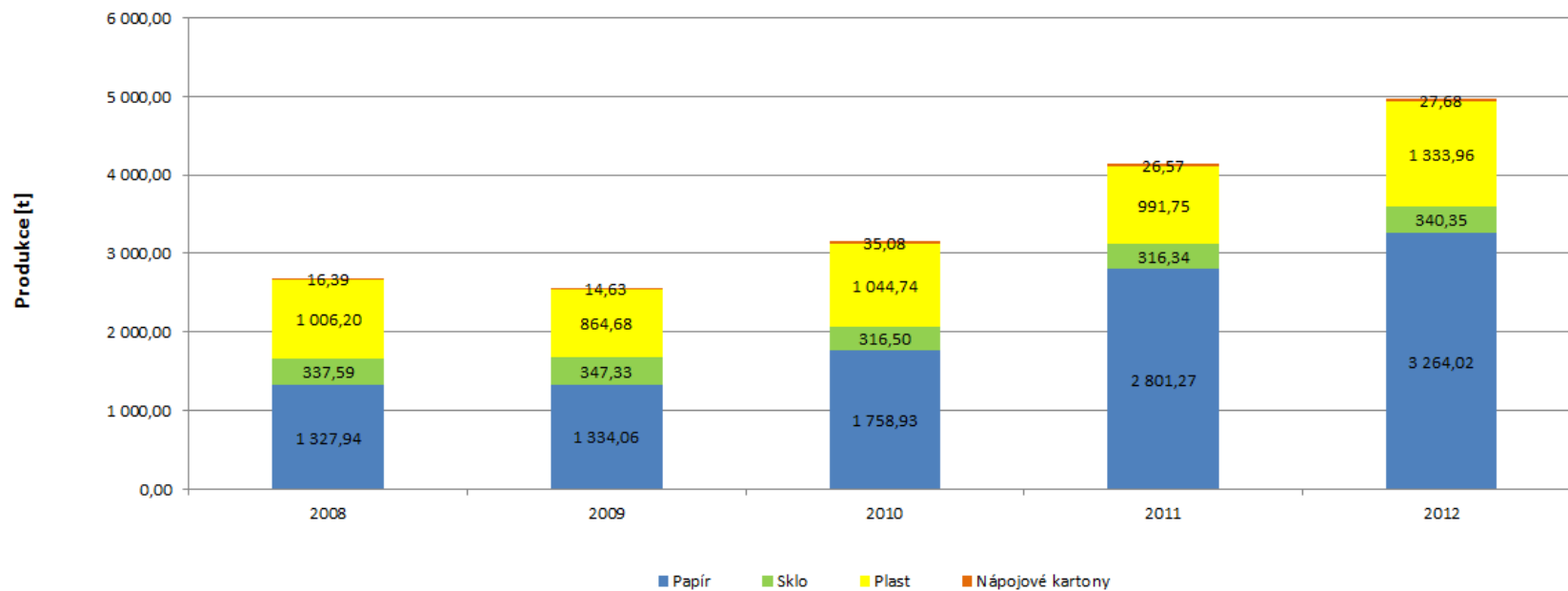


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 327,94	1 334,06	1 758,93	2 801,27	3 264,02	0,46	31,85	59,26	16,52
Sklo	150107, 200102	337,59	347,33	316,50	316,34	340,35	2,89	-8,87	-0,05	7,59
Plast	150102, 200139	1 006,20	864,68	1 044,74	991,75	1 333,96	-14,06	20,82	-5,07	34,51
Nápojové kartony	150105	16,39	14,63	35,08	26,57	27,68	-10,74	139,78	-24,26	4,18
Celkem separovaný sběr		2 688,11	2 560,70	3 155,26	4 135,93	4 966,00	-4,74	23,22	31,08	20,07
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP			26 933	27 003	27 061	27 443	27 617			
Měrná produkce tříděného papíru			49,31	49,40	65,00	102,08	118,19			
Měrná produkce tříděného skla			12,53	12,86	11,70	11,53	12,32			
Měrná produkce tříděného plastu			37,36	32,02	38,61	36,14	48,30			
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů			0,61	0,54	1,30	0,97	1,00			
Měrná produkce tříděného odpadu			99,81	94,83	116,60	150,71	179,82			

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně

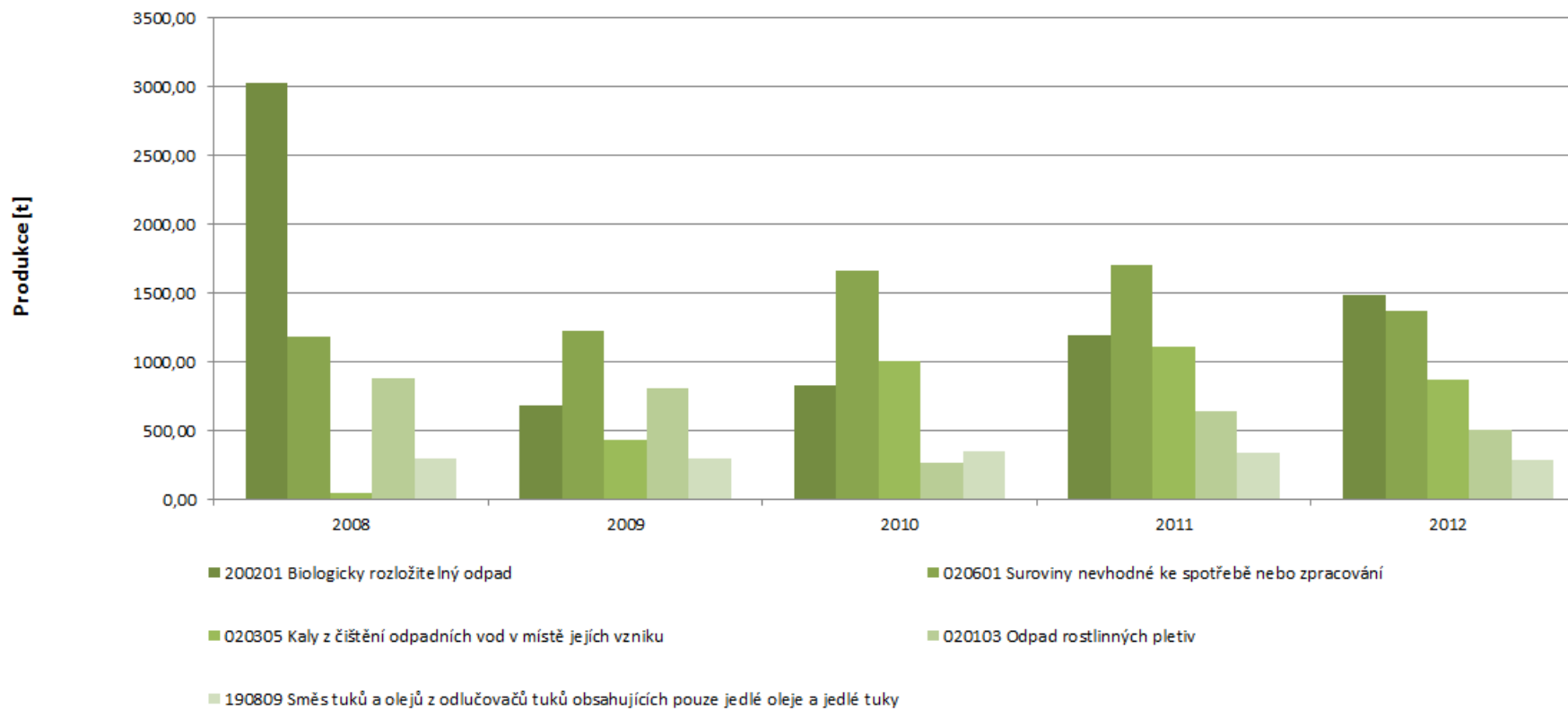
Katalogové č. odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	0	877,91	800,85	263,40	638,70	501,42
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	0	1 880,88	1 385,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	0	0,00	0,00	9,08	2,66	150,00
020201	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	354,05	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	2,10	213,31	28,56	26,89	9,72
020399	Odpady jinak blíže neurčené	0	0,00	185,70	1 510,93	390,40	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	42,00	430,27	1 002,72	1 103,71	864,20
020401	Zemina z čištění a praní řepy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	1 184,03	1 224,74	1 657,67	1 696,79	1 364,22
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	0,00	2,77	0,51	0,01	0,00
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové č. odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	113,97	4,93	0,03	0,04	0,03
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	41,51	18,56	18,62	38,62	22,46
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	933,30	902,90	1 231,36	2 346,28	2 194,46
150103	Dřevěné obaly	0	38,35	61,61	65,99	62,67	79,62
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	0,00	0,00	0,00	0,01	1,72
170201	Dřevo	0	329,61	183,46	221,88	131,87	117,78
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	0	571,00	14,29	6,63	6,20	8,28
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0	297,99	299,34	346,82	332,71	283,62
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové č. odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	44,51	51,22	42,70	48,31
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	394,64	431,16	527,57	454,99	1 069,56
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	2,10	9,80	15,13	21,35	31,06
200110	Oděvy	O	1,74	0,88	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	1,18	12,86	12,56	12,57	20,34
200125	Jedlý olej a tuk	O	1,51	2,73	6,34	7,67	7,80
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	10,57	1,96	3,96	67,75	91,08
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	3 022,15	684,34	829,04	1 185,73	1 483,72
200301	Směsný komunální odpad	O	10 082,04	7 342,96	7 138,82	6 754,07	7 457,49
200302	Odpad z tržišť	O	2,85	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 253,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	782,23	2 342,26	1 958,00	2 457,70	2 282,66
Celková produkce BRO			22 220,71	16 601,19	16 906,84	17 782,11	18 089,54

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



8

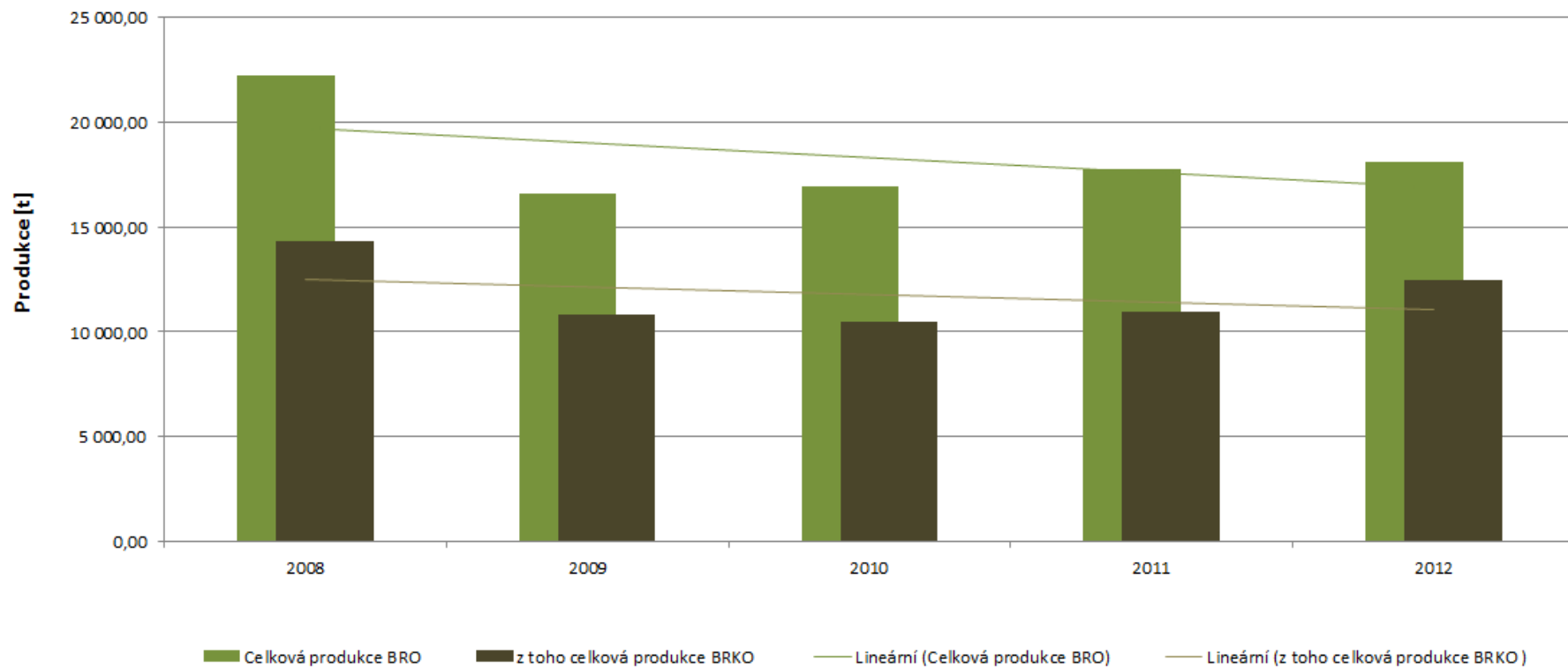
⁸ Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	22 220,71	16 601,19	16 906,84	17 782,11	18 089,54	-25,29	1,84	5,18	1,73
z toho celková produkce BRKO	14 301,00	10 828,95	10 491,42	10 961,82	12 443,71	-24,28	-3,12	4,48	13,52
Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl BRKO na celkové produkci BRO		64,36		65,23		62,05		61,65	68,79
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		26 933		27 003		27 061		27 443	27 617
Měrná produkce BRO		825,04		614,79		624,77		647,97	655,01
Měrná produkce BRKO		530,98		401,03		387,70		399,44	450,58

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

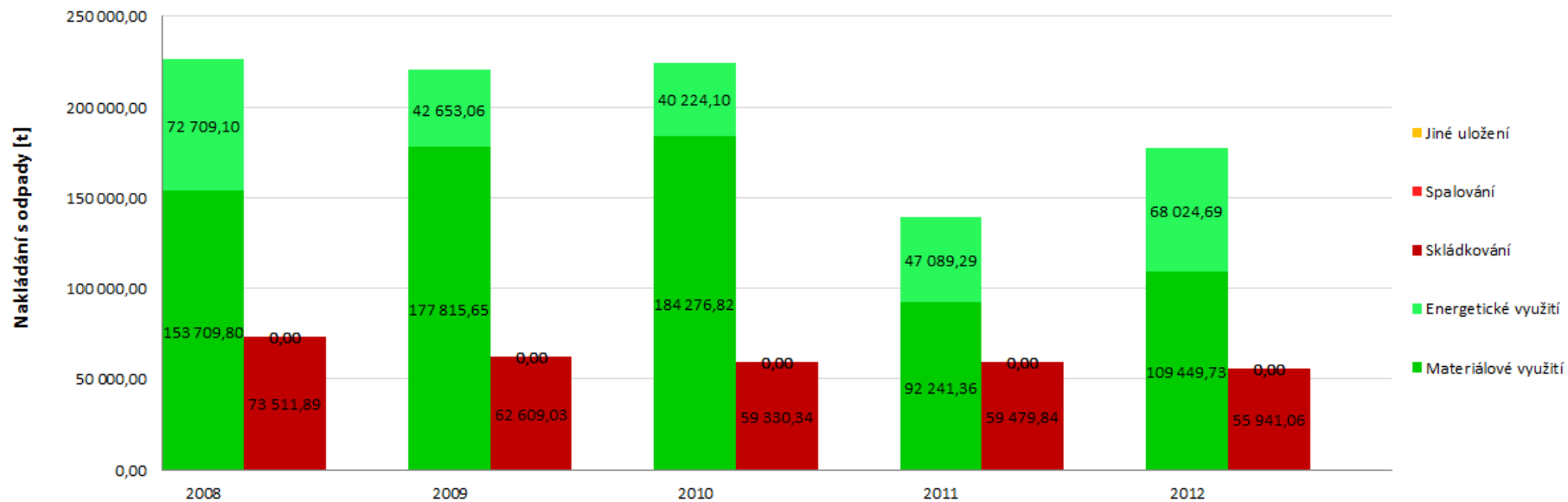


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	97 369,19	153 709,80	177 815,65	184 276,82	92 241,36	109 449,73	157,86	182,62	189,26	94,73	112,41
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		39,50	49,65	131,62	167,76	36,36	70,72					
	Energetické využití	26 454,89	72 709,10	42 653,06	40 224,10	47 089,29	68 024,69	274,84	161,23	152,05	178,00	257,13
	Celkem vybrané způsoby využití	132 749,36	226 418,90	220 468,71	224 500,92	139 330,65	177 474,42	170,56	166,08	169,12	104,96	133,69
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		53,86	73,14	163,19	204,38	54,92	114,67					
Celková produkce odpadů		246 490,93	309 587,91	135 098,22	109 845,04	253 698,63	154 775,14					
Odstranění	Skládkování	148 430,77	73 511,89	62 609,03	59 330,34	59 479,84	55 941,06	49,53	42,18	39,97	40,07	37,69
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
							--	--	--	--	--	--
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	--	--
Celkem vybrané způsoby odstranění		73 511,89	62 609,03	59 330,34	59 479,84	55 941,06	-14,83	-5,24	0,25	-5,95		

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

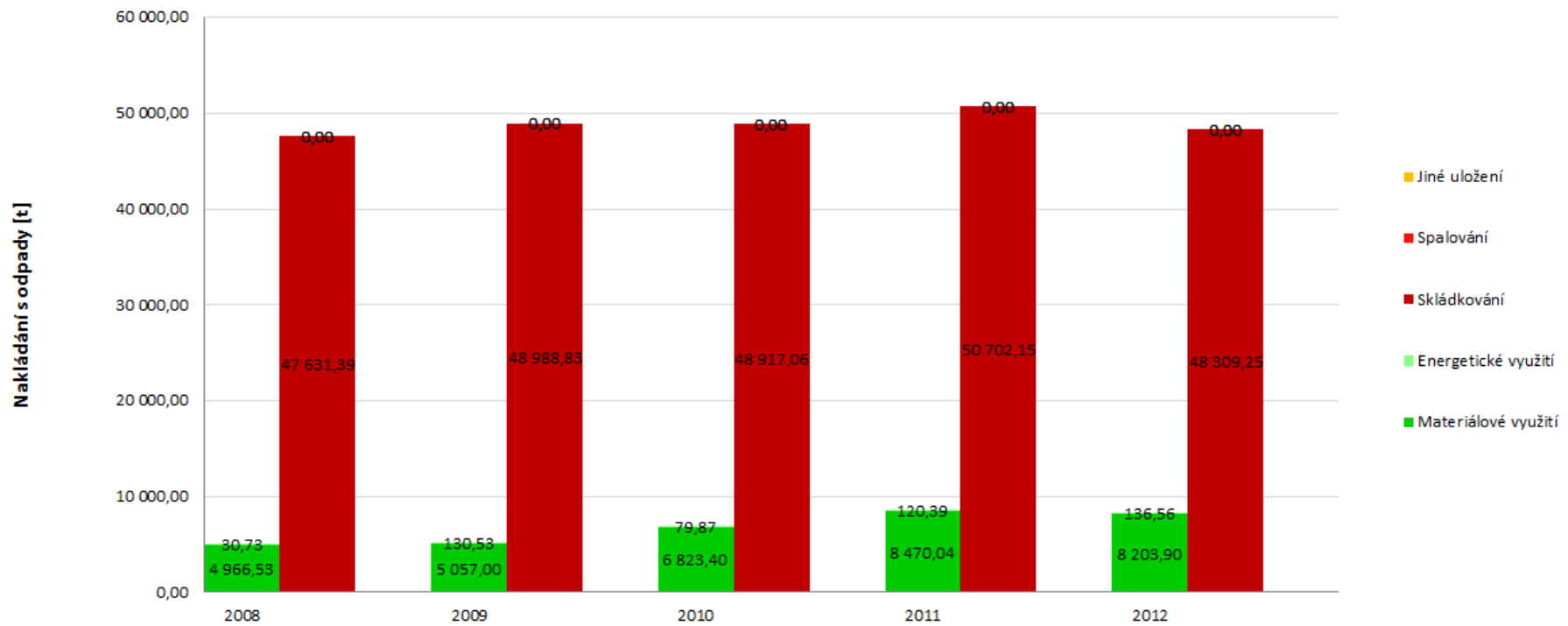


Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití	Materiálové využití	1 562,94	4 966,53	5 057,00	6 823,40	8 470,04	8 203,90	317,77	323,56	436,57	541,93	524,90
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
		11,64	21,48	31,71	31,29	46,78	44,15	217,77	223,56	336,57	441,93	424,90	
		Energetické využití	13,76	30,73	130,53	79,87	120,39	136,56	223,30	948,44	580,37	874,82	992,32
			Celkem vybrané způsoby využití	1 457,80	4 997,26	5 187,53	6 903,27	8 590,43	8 340,46	342,79	355,85	473,54	589,27
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓					
	Celková produkce KO [t]		10,86	21,62	32,53	31,66	47,44	44,88	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	13 429,45	23117,97	15947,72	21803,70	18107,40	18583,68	2,85	-0,15	3,65	-4,72	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
Celkem vybrané způsoby odstranění		47 631,39	48 988,83	48 917,06	50 702,15	48 309,25	2,85	-0,15	3,65	-4,72			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,11	2,28	--	--	100	2011,11		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,11	2,28	--	--	100	2011,11		
	Odstranění	Skládkování	34 320,68	34 909,95	35 548,15	37 243,64	36 985,55	1,72	1,83	4,77	-0,69		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	34 320,68	34 909,95	35 548,15	37 243,64	36 985,55	1,72	1,83	4,77	-0,69		

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

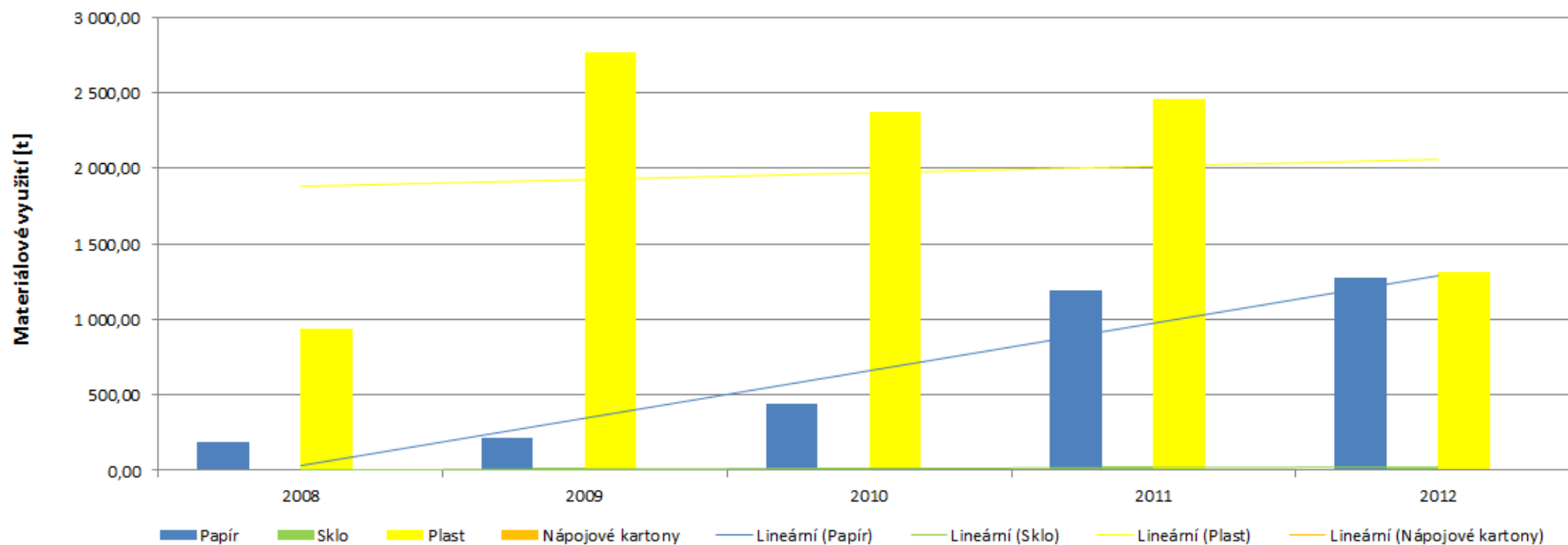


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	185,25	213,05	436,40	1195,24	1271,50	15,01	104,83	173,89	6,38
		Energetické využití	0,13	0,00	0,18	0,00	0,00	-100,00	--	-100,00	--
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	1,73	19,25	16,86	25,74	21,89	1012,83	-12,42	52,67	-14,96
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
		Odstranění	0,00	0,00	0,99	0,59	1,81	--	100	-40,40	206,78
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	941,26	2768,02	2372,99	2459,67	1308,83	194,08	-14,27	3,65	-46,79
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
		Odstranění	40,13	15,41	33,30	37,69	101,69	-61,60	116,09	13,18	169,81
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	--	--	-100,00	--
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--
		Odstranění	13,76	0,00	20,32	23,14	21,79	-100,00	100	13,88	-5,83

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

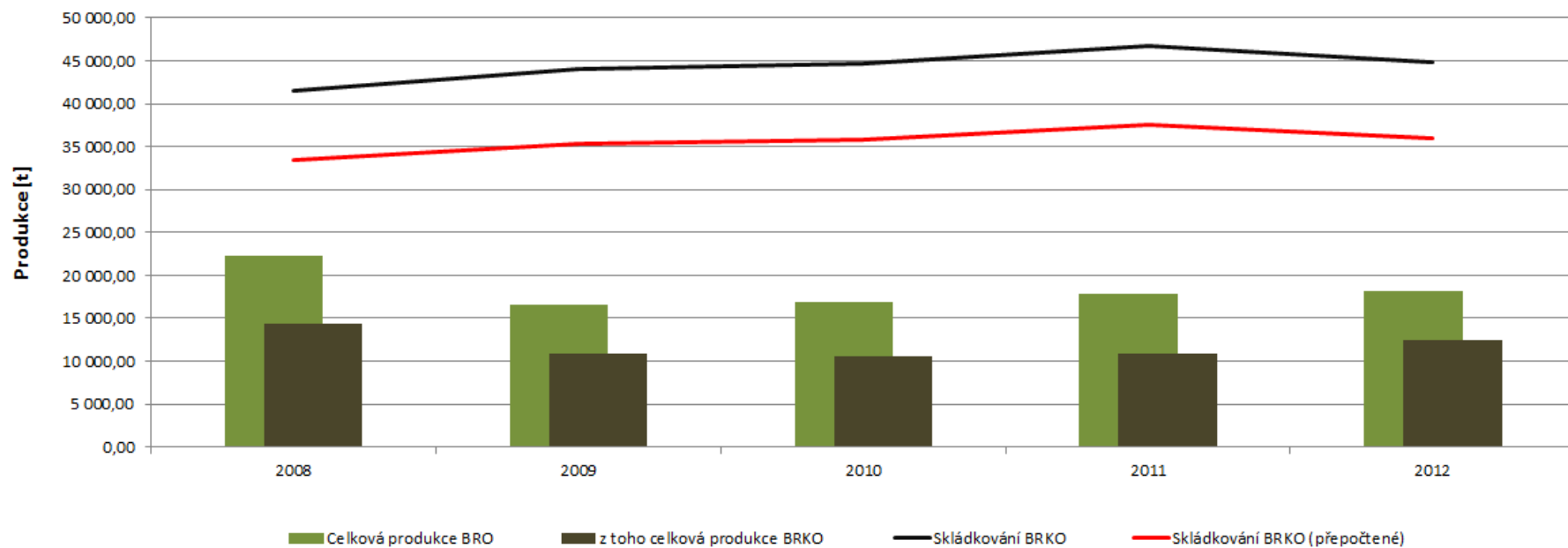


Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO	Využití	Materiálové využití		8 548,43	5 713,01	5 837,35	7 084,31	8 242,75	-33,17	2,18	21,36	16,35	
		Energetické využití		0,13	0,00	340,92	21,60	0,00	-100,00	100	-93,66	-100,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		46 995,28	45 334,21	45 876,48	48 689,00	46 219,01	-3,53	1,20	6,13	-5,07	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
BRKO	Využití	Materiálové využití		3 333,42	1 891,23	4 215,64	3 193,85	6 580,35	-43,26	122,90	-24,24	106,03	
		Energetické využití		0,13	0,00	0,18	21,60	0,00	-100,00	100	11900,00	-100,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		41 560,85	44 005,28	44 669,70	46 691,38	44 843,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	22 151,47	33 373,36	35 336,24	35 869,77	37 493,18	36 008,93	159,52	161,93	169,26	162,56
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.] ↓	148,00	1239,13	1308,60	1325,52	1366,22	1303,87	884,19	895,62	923,12	880,99
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							784,19	795,62	823,12	780,99
										Meziroční změna [%] ↓			
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
					--	--	--	--	--	--	--	--	
	Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	--	--	
Počet obyvatel v území ORP				26 933	27 003	27 061	27 443	27 617					

Zdroj: databáze GROUP ISOH

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 11 - Přehled podpořených projektů v rámci OP ŽP Prioritní osa 4 Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží.

Systém pro shromažďování, svoz a přepravu bioodpadu s nižším obsahem sušiny za pomoci speciálního svozového automobilu	
Celkové náklady:	6 328 704 Kč
Celkové uznatelné náklady:	5 273 920 Kč
Celková výše podpory:	4 034 548 Kč
Příjemce:	BEC odpady s.r.o.
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	V. výzva OPŽP
Akceptační číslo:	8021504

Sběrný dvůr Lovosice	
Celkové náklady:	3 095 060 Kč
Celkové uznatelné náklady:	3 095 060 Kč
Celková výše podpory:	2 630 801 Kč
Příjemce:	Město Lovosice
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	XL. výzva OPŽP
Akceptační číslo:	12136434
Číslo MSC2007:	CZ.1.02/4.1.00/12.16343
Stav projektu:	Realizace projektu ukončena
Mezistav projektu:	Projekt není v žádném mezistavu.

Skládka SONO - kompostárna	
Celkové náklady:	15 305 901 Kč
Celkové uznatelné náklady:	12 676 887 Kč
Celková výše podpory:	10 775 353 Kč
Příjemce:	Sdružení obcí pro nakládání s odpady
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	XI. výzva OPŽP
Akceptační číslo:	9047004
Číslo MSC2007:	CZ.1.02/4.1.00/09.05640
Stav projektu:	Výdaje projektu certifikovány
Mezistav projektu:	Projekt není v žádném mezistavu.

Sběrný dvůr Velemín	
Celkové náklady:	10 159 478 Kč
Celkové uznatelné náklady:	10 136 678 Kč
Celková výše podpory:	8 616 176 Kč
Příjemce:	Obec Velemín
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	XL. výzva OPŽP

Akceptační číslo:	12135414
Číslo MSC2007:	CZ.1.02/4.1.00/12.16396
Stav projektu:	Schválen k financování
Mezistav projektu:	RoPD odesláno ke schválení

Sběrný dvůr Male Žernoseky	
Celkové náklady:	2 021 685 Kč
Celkové uznatelné náklady:	2 003 835 Kč
Celková výše podpory:	1 703 259 Kč
Příjemce:	Obec Malé Žernoseky
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	XI. výzva OPZP
Akceptační číslo:	9046584
Číslo MSC2007:	CZ.1.02/4.1.00/09.05552
Stav projektu:	Výdaje projektu certifikovány
Mezistav projektu:	Projekt není v žádném mezistavu.


Analýza rizik-Průmyslová zóna Lovosice-centrum	
Celkové náklady:	2 716 391 Kč
Celkové uznatelné náklady:	2 595 391 Kč
Celková výše podpory:	2 335 851 Kč
Příjemce:	Město Lovosice
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	LII. výzva OPZP
Akceptační číslo:	14184464
Číslo MSC2007:	CZ.1.02/4.2.00/13.22764
Stav projektu:	Schválen k financování
Mezistav projektu:	Příprava podkladu pro RoPD ze strany příjemce.

Intenzifikace systému pro separaci a svoz bioodpadu BEC	
Celkové náklady:	5 443 614 Kč
Celkové uznatelné náklady:	4 479 662 Kč
Celková výše podpory:	3 426 941 Kč
Příjemce:	BEC odpady s.r.o.
Místo realizace:	Litoměřice, Ústecký kraj
Prioritní osa:	4
Výzva:	XIX. výzva OPZP
Akceptační číslo:	10076024
Číslo MSC2007:	CZ.1.02/4.1.00/10.08712
Stav projektu:	Výdaje projektu certifikovány
Mezistav projektu:	Projekt není v žádném mezistavu.

Zdroj: <http://www.opzp.cz/sekce/181/podporene-projekty/>

Příloha č. 12 – Seznam odpadů, které vykupují sběrné dvory v ORP Lovosice

Detail zařízení


Identifikační kód	CZU01056	
IČ provozovatele	61054259	
Název provozovatele	BEC odpady s.r.o.	
ZÚJ provozovatele	565229	
Ulice	Tereziánská 1123	
PSČ	41002	
Obec	LOVOSICE	
Datum platnosti	30.9.2019	
Kód	Název technologie	Povolené odpady
11.2.0	Sběrný dvůr	

Povolené odpady technologie: 11.2.0

Kód	Kategorie	Název odpadu
150101	O	Papírové a lepenkové obaly
150102	O	Plastové obaly
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
150202	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
160103	O	Pneumatiky
160107	N	Olejové filtry
160114	N	Nemrzoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
170107	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
170411	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10
170605	N	Stavební materiály obsahující azbest
170904	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
200101	O	Papír a lepenka
200102	O	Sklo
200111	O	Textilní materiály
200113	N	Rozpouštědla
200119	N	Pesticidy
200121	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
200123	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlovodíky
200125	O	Jedlý olej a tuk
200126	N	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25
200127	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
200132	N	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31
200133	N	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísly 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a

		netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
200135	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23
200136	O	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35
200138	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
200139	O	Plasty
200140	O	Kovy
200201	O	Biologicky rozložitelný odpad
200203	O	Jiný biologicky nerozložitelný odpad
200301	O	Směsný komunální odpad
200307	O	Objemný odpad

Detail zařízení


Identifikační kód	CZU00069	
IČ provozovatele	00263931	
Název provozovatele	Město Libochovice	
ZÚJ provozovatele	565164	
Ulice	Pivovarská 831	
PSČ	41117	
Obec	LIBOCHOVICE	
Datum platnosti	31.12.2017	
Kód	Název technologie	Povolené odpady
11.2.0	Sběrný dvůr	

Povolené odpady technologie: 11.2.0

Kód	Kategorie	Název odpadu
130206	N	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje
130208	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
150202	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
160103	O	Pneumatiky
160107	N	Olejové filtry
160601	N	Olověné akumulátory
200101	O	Papír a lepenka
200102	O	Sklo
200110	O	Oděvy
200113	N	Rozpouštědla

200119	N	Pesticidy
200121	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
200123	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlovdíky
200125	O	Jedlý olej a tuk
200126	N	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25
200127	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
200133	N	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
200135	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23
200139	O	Plasty
200301	O	Směsný komunální odpad
200307	O	Objemný odpad

Detail zařízení


Identifikační kód	CZU01028	
IČ provozovatele	61054259	
Název provozovatele	BEC odpady s.r.o.	
ZÚJ provozovatele	564711	
Ulice	Zámecká	
PSČ	41112	
Obec	ČÍŽKOVICE	
Datum platnosti	31.12.2019	
Kód	Název technologie	Povolené odpady
11.2.0	Sběrný dvůr	

Povolené odpady technologie: 11.2.0

Kód	Kategorie	Název odpadu
150101	O	Papírové a lepenkové obaly
150102	O	Plastové obaly
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
150202	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
160103	O	Pneumatiky
160107	N	Olejové filtry
160114	N	Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
170107	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
170411	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10
170605	N	Stavební materiály obsahující azbest

170904	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
200101	O	Papír a lepenka
200102	O	Sklo
200111	O	Textilní materiály
200113	N	Rozpouštědla
200119	N	Pesticidy
200121	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
200123	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlovdíky
200125	O	Jedlý olej a tuk
200126	N	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25
200127	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
200132	N	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31
200133	N	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísly 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
200135	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23
200136	O	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35
200138	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
200139	O	Plasty
200140	O	Kovy
200201	O	Biologicky rozložitelný odpad
200203	O	Jiný biologicky nerozložitelný odpad
200301	O	Směsný komunální odpad
200307	O	Objemný odpad

Detail zařízení

Identifikační kód	CZU00875	
IČ provozovatele	61054259	
Název provozovatele	BEC odpady s.r.o.	
ZÚJ provozovatele	565245	
Ulice	SD	
PSČ	41002	
Obec	MALÉ ŽERNOSEKY	
Datum platnosti	31.12.2018	
Kód	Název technologie	Povolené odpady
11.2.0	Sběrný dvůr	

Povolené odpady technologie: 11.2.0

Kód	Kategorie	Název odpadu
150101	O	Papírové a lepenkové obaly
150102	O	Plastové obaly
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
150202	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
160103	O	Pneumatiky
160107	N	Olejové filtry
160114	N	Nemrzoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
170107	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
170411	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10
170605	N	Stavební materiály obsahující azbest
170904	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
200101	O	Papír a lepenka
200102	O	Sklo
200111	O	Textilní materiály
200113	N	Rozpouštědla
200119	N	Pesticidy
200121	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
200123	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlovodíky
200125	O	Jedlý olej a tuk
200126	N	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25
200127	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky
200132	N	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31
200133	N	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
200135	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23
200136	O	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35
200138	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
200139	O	Plasty
200140	O	Kovy
200201	O	Biologicky rozložitelný odpad
200203	O	Jiný biologicky nerozložitelný odpad
200301	O	Směsný komunální odpad
200307	O	Objemný odpad

Zdroj: <http://websouhlasny.kr-ustecky.cz/index.php?zadani=typ&page=1>

6. Téma 4.: sdílené služby

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Analýza řeší územní jednotku SO ORP Lovosice a k němu příslušná města a obce. Řešeným tématem jsou Sdílené služby v SO ORP Lovosice, na jehož území se nachází 32 obcí. Analýza zahrnuje zmapování současného stavu z hlediska bezpečnosti, krizového řízení a problematiky spojené s výkonem státní správy a snaží se nalézt možná řešení pro navázání meziobecní spolupráce v území.

6.1.1.1 Problematika obecní policie

Městská (obecní) policie je nástrojem obce k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, které náleží do její samostatné působnosti a plní další úkoly podle zákona o obecní policii, nebo pokud tak stanoví zvláštní zákon.

Činnost městské (obecní) policie můžeme charakterizovat jako činnost, jejímž prostřednictvím obec zajišťuje klid a pořádek na svém katastrálním území. Městská (obecní) policie však v žádném případě nenahrazuje a ani nemůže nahradit činnost policejních bezpečnostních sborů, neboť na obce a města nelze přenést některé garance, které svým občanům může poskytnout výhradně jen stát (např. trestně právní ochrana osob a majetku). I když zákon o obecní policii předpokládá, že úkoly obecní policie budou vymezeny v souvislosti se samostatnou působností obcí při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku, přesto nelze vyloučit, že se strážníci dostanou do situace, kdy bude potřebné, aby plnili i další úkoly. Z tohoto důvodu zákon o obecní policii specifikuje, že obecní policie bude plnit i další úkoly, pokud tak stanoví zákon o obecní policii nebo zvláštní zákon.

Městská (obecní) policie je zřizována obecně závaznou vyhláškou a není součástí státně-bezpečnostního aparátu (není ozbrojenou silou jako Armáda ČR, ani ozbrojeným bezpečnostním sborem jako Policie České republiky) charakterizovanou zvláštním služebním poměrem svých příslušníků. Strážníci jsou v pracovním poměru k obci, a na všechny pracovní právní otázky se proto vztahuje zákoník práce. Na rozdíl od Policie České republiky je organizační struktura městské policie jednoduchá. Řízení městské policie přísluší starostovi obce.

O tom, jestli v daném územním obvodu obce/města bude či nebude působit obecní či městská policie, rozhoduje zastupitelstvo, které obecní/ městskou policii zřizuje obecně závaznou vyhláškou (§ 1 odst. 1 zákona o obecní policii, § 84 odst. 2 písm. o) zákona o obcích) v rámci samostatné působnosti. Jestliže hovoříme o oprávnění zřídit obecní/městskou policii, nepotřebuje k tomu žádná obec/město další souhlas či vyjádření orgánu státní správy, ale ani orgánu kraje. Musí být však splněna základní podmínka, že tak učiní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou. Tento právní základ je zcela nezbytný pro zachování právní jistoty občanů, a to vzhledem k tomu, že strážníci jsou vybaveni poměrně rozsáhlými oprávněními a prostředky, kterými mohou v rámci zákonné úpravy zasahovat i do osobních práv a svobod občanů. Na druhou stranu jsou však strážníci při výkonu svých oprávnění a plnění povinností podle zákona o obecní policii v postavení veřejného činitele, a to se všemi důsledky, přestože zákon o obecní policii přímo strážníka jako veřejného činitele nedeklaruje.

Základní legislativa:

- Zákon č. 127/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 200/1999 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

6.1.1.2 Problematika krizového řízení

Krizové řízení je zcela neopominutelnou a velmi důležitou součástí našeho každodenního života. Je jedno, zda je to na úrovni státu, kdy je nutné zajistit jeho životní zájmy, bezpečnost a ochranu obyvatel, nebo na úrovni právnických osob, kdy musí být realizovány podmínky pro podnikání, nebo na úrovni občana a jeho rodiny, kdy vlivem mimořádných událostí a krizových situací může být ohrožen jeho život, zdraví i majetek, nebo životní prostředí.

Připustit si, že existuje možnost (nebezpečí, rizika, hrozby) různého ohrožení mého zdraví, mého života, majetku, životního prostředí, je prvním předpokladem, že se těmto poškozením, újmám, úhonám, neštěstím, ztrátám, nezdarům a škodám vyhneme, nebo je alespoň budeme schopni minimalizovat, protože i přes všechna přijatá a realizovaná opatření budou hrozby vždy omezovat, ohrožovat, poškozovat, ničit, devastovat a likvidovat naše zdraví, naše životy, náš majetek nebo kritickou infrastrukturu a také naše životní prostředí. Axiom krizového managementu zní: **Komukoliv se kdykoliv může stát cokoliv.**

Krizové řízení je nedílnou součástí řízení státu, organizace či jiné instituce, která má zájem na svém rozvoji. Jeho cílem je předcházet vzniku možných mimořádných událostí a krizových situací, zajistit všeobecnou přípravu na zvládnutí potenciálně možných krizových situací, zajistit zvládnutí těchto situací v rámci působnosti kraje a úkolů uložených vyššími orgány krizového řízení, nastartovat obnovu společenského života v postiženém území a další rozvoj.

Základní legislativa:

Povinnost zpracování a struktury Krizového plánu ORP je dána obecně platnými právními předpisy, které tvoří rámec krizového plánování v České republice. Jedná se zejména o:

- Zákon číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, který upravuje působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace. Uvádí základní pojmy krizových opatření, definuje jako krizový stav nebezpečí, vyjmenovává krizové orgány jednotlivých stupňů, z hlediska pravomocí krizových orgánů popisuje povinnosti a práva za krizových stavů, dále práva a povinnosti právnických a fyzických osob, sankce při nesplnění povinností, řízení k náhradám výdajů, škod apod.
- Nařízení vlády číslo 462/2000 Sb., k provedení §27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Nařízení vlády číslo 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury,
- Zákon číslo 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému ve znění pozdějších předpisů, definuje integrovaný záchranný systém, mimořádné události, záchranné a likvidační práce, ochranu obyvatelstva, zařízení civilní ochrany, věcnou a osobní pomoc, specifikuje použití a složky systému, postavení a úkoly ústředních a územních orgánů, organizaci záchranných a likvidačních prací v místě zásahu, práva a povinnosti právnických, podnikajících fyzických osob a fyzických osob při mimořádných událostech, výjimky, sankce, náhrady, finanční zabezpečení a ostatní kategorie integrovaného záchranného systému.

- Zákon číslo 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zabývá se vymezením základních pojmů k hospodářským opatřením pro krizové stavy, působností orgánů v systému těchto opatření, charakterizuje tento systém v rovině nouzového hospodářství a hospodářské mobilizace, zmiňuje možnosti regulačních opatření, úkoly kontroly, sankce aj.

6.1.1.3 Problematika spojená s výkonem státní správy – létající tajemník⁹

Působnost obce vychází jako samostatná přímo z Ústavy a zákon o obcích ji výslovně vymezuje. Mimo samostatnou působnost však stát na obec přenesl i plnění některých úkolů na úseku veřejné správy, které přísluší jemu a které patří do působnosti tzv. místní správy. Právě zrušení posledních orgánů místní správy nejnižší úrovně - okresních úřadů, posílilo postavení obcí při výkonu přenesené působnosti, neboť právě na obce a jejich vybrané formy valná část působnosti zrušených okresních úřadů přešla. Za přenesenou působnost obcí lze tedy považovat plnění úkolů státu v oblasti veřejné správy, kterou stát nerealizuje přímo svými orgány, a to ze strany určených obcí. Přenášení působnosti státu na obce představuje do jisté míry pozůstatek uspořádání veřejné správy z doby před rokem 1989, kdy významnými představiteli veřejné správy byly národní výbory jako orgány veřejné moci a správy. I když je z hlediska vyloučení místních vlivů negativně působících na výkon státní správy vhodnější, aby stát vykonával státní správu přímo svými orgány, není z hlediska organizačně technického a ekonomického možné a vhodné vytvořit takový systém státních orgánů, který by byl způsobilý působnost státu v rámci veřejné správy beze zbytku zajistit. Stát proto zvolil formu přenesení své působnosti na obce i při vědomí rizika, že orgány celé řady obcí vzhledem k nezájmu občanů o účast v komunálních volbách či roztržitosti kandidátek reprezentují vůli drtivé menšiny obyvatel obce proti nezájmu jeho většiny. Formu přenesení své vlastní působnosti na obce ve stále se rozšiřujícím rozsahu stát zvolil i s vědomím konfliktu zájmů, kdy správní úřady představují orgány té stejné obce, která v řízení před nimi vedenými vystupuje jako účastník řízení popř. kdy jako zaměstnavatel úředníků rozhodujících v konkrétním správním řízení je na jeho výsledku přímo zainteresována.

„Nezákladnější úroveň samosprávy je ta v podobě venkovských obcí, které tvoří 80 % všech obcí v České republice. Tyto obce mají zpravidla méně než tisíc obyvatel, a přitom rozsah úkolů na ně kladených je stejný jako u největších měst. Nemají ovšem potřebné podpůrné administrativní zázemí a obtížně se s touto situací vyrovnávají.“ (Josef Postránecký během mezinárodní konference Demokracie a právní stát 10. června 2004)

Základní legislativa:

- Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky
- Zákon č. 26/1960 Sb., o územním členění státu
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích

⁹ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

- Zákon č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů
- Zákon č. 214/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností
- Vyhláška č. 388/2002 Sb., Ministerstva vnitra o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností
- Vyhláška č. 564/2002 Sb., Ministerstva vnitra o stanovení území okresů České republiky a území obvodů hlavního města Prahy

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

6.1.2.1 Problematika bezpečnosti

6.1.2.1.1 Obecní policie

Ústecký kraj, ve kterém se nachází i správní obvod ORP Lovosice, je v rámci všeobecné kriminality veden jako rizikový. V Ústeckém kraji je celkem 49 obvodních oddělení Policie ČR. Na území ORP Lovosice působí Obvodní oddělení PČR Lovosice, které má pod sebou následující obce: Lovosice, Bílinka, Bílý Újezd, Blešno, Boreč, Březno, Čížkovice, Děčany, Děkovka, Dlažkovice, Dobkovičky, Dřemčice, Dřevce, Hrušovka, Chudoblice, Chotiměř, Chrášťany, Jenčice, Keblice, Kletečná, Kocourov, Kololeč, Leská, Lhota, Lhotka n.L., Litochovice n.L., Lukavec, Lukohořany, Malé Žernoseky, Medvědice, Milešov, Mrsklesy, Obřice, Opárno, Pnětluky, Podsedice, Prackovice n.L., Radostice, Režný Újezd, Semeč, Siřejovice, Skalice, Solany, Staré, Sulejovice, Sutom, Šepetely, Teplá, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Vrbičany, Želechovice. Policejní stanice Libochovice, která je součástí Obvodního oddělení Lovosice, má pod sebou následující obce Poplze, Dubany, Evaň, Horka, Křesín, Levousy, Klapý, Lkáň, Sedlec, Slatina, Černiv, Chotěšov, Radovesice, Žabovřesky nad Ohří. Celkový počet policistů v těchto obvodech je 33 (25 policistů v Lovosicích a 8 policistů v Libochovicích).¹⁰

Policejní stanice Libochovice by se na podzim roku 2014 měla přemístit do sousedních Radovesic. Důvodem je navýšení policistů v teritoriu Libochovice a také zlepšení pracovního komfortu, zlepšení sociálního zařízení, cely předběžného zadržení a zabezpečení úložných zbraní.

Na území působí pouze v několika obcích a městech i městská (obecní) policie. Městská policie je v Lovosicích, kde působí 10 strážníků, v Libochovicích 2 strážníci, v Třebenicích 1 strážník, obecní policii nalezneme v Čížkovicích 1 strážník, v Třebívlicích 1 strážník na částečný úvazek.

¹⁰ Zdroj Policie ČR

Obrázek 9 Místa dislokací jednotek využitelných při zajišťování veřejného pořádku na území SO ORP Lovosice

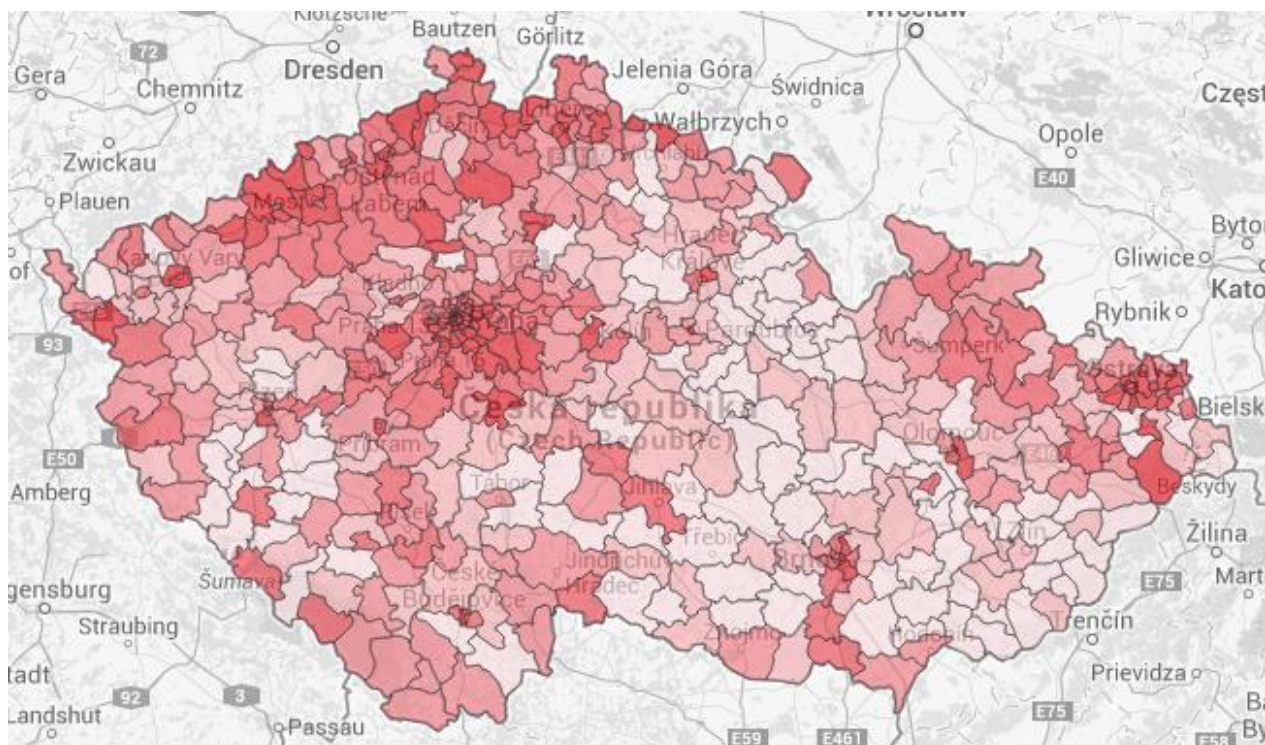


Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012.

Obecní policie na území ORP nespolupracují, každá z nich se soustředí na svou obec nebo město. Spolupráce se státní policií probíhá v Libochovicích, kde mají společné denní hlídky v určitých hodinách a pravidelné společné noční hlídky. V Lovosicích ke spolupráci mezi městskou a státní policií nedochází, pravděpodobně vzhledem k rozsáhlosti území.

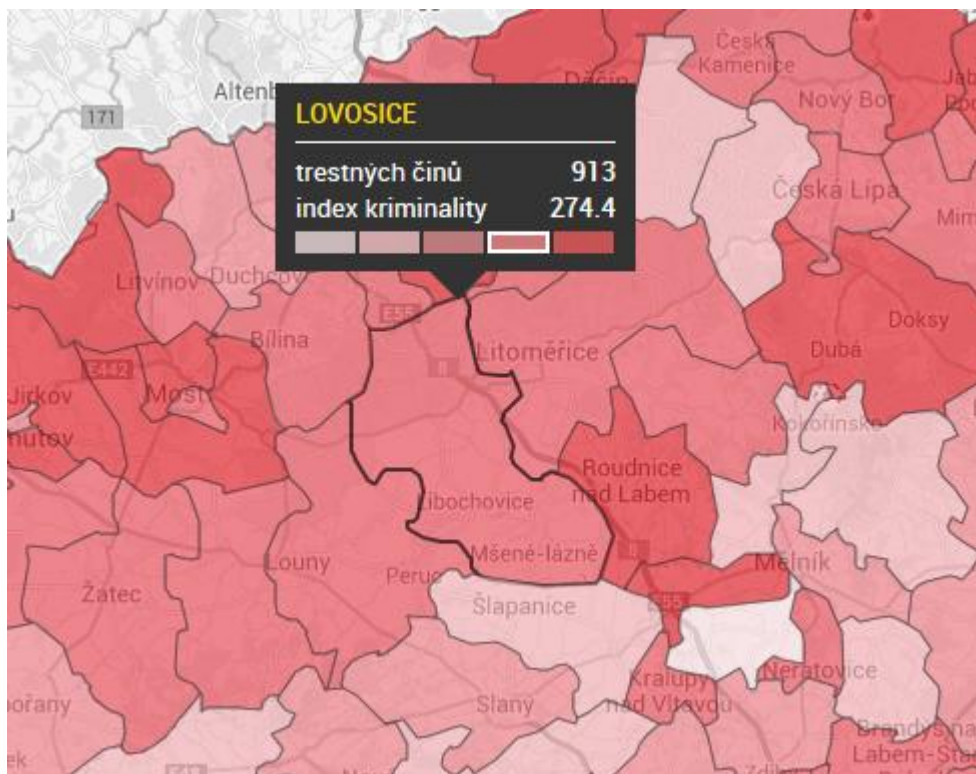
Na území ORP se nejvíce řeší drobné krádeže, dopravní přestupky a fyzické útoky.

Obrázek 10 Mapa kriminality ČR za období 07/2013-06/2014



Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>

Obrázek 11 Mapa kriminality Lovosice za období 07/2013-06/2014

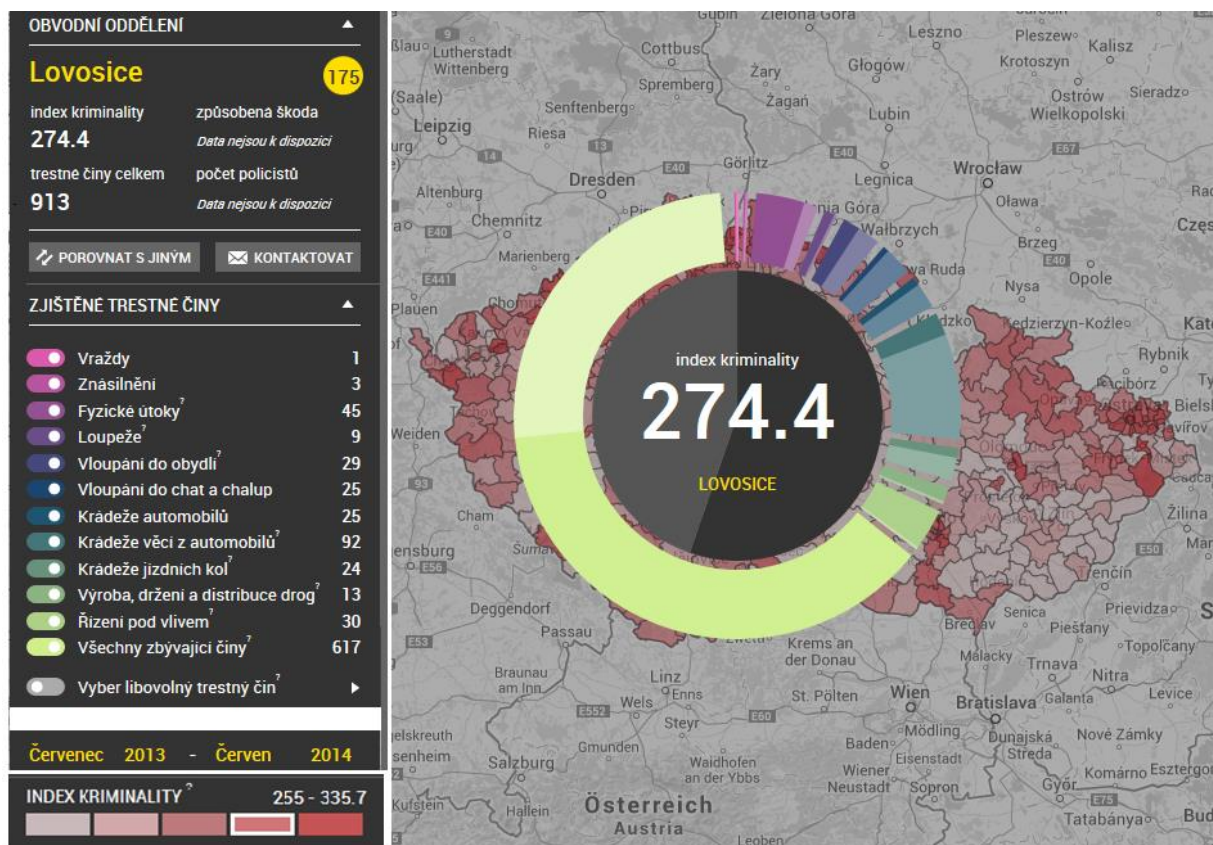


Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>

Na mapě kriminality je vidět, že ORP Lovosice patří k územím s velkým indexem kriminality¹¹ v rámci ČR. Index kriminality v ORP Lovosice je 274,4, což je o 16 více, než v sousedních Litoměřicích. Z hlediska celé ČR je oblast Lovosic na 175. místě z 522 oblastí (řazeno od nejvyššího indexu po nejnižší). Mezi nejfrekventovanější trestné činy na území patří krádeže věcí z aut, fyzické útoky, řízení pod vlivem a vloupání do obydlí.

Zdroj: mapakriminality.cz

Obrázek 12 Index kriminality Lovosice za období 07/2013-06/2014



Zdroj: <http://www.mapakriminality.cz/>

Tabulka 82 Přehled činnosti městské policie za rok 2013

Celkový počet přestupků projednaných v blokovém řízení	753	312 500 Kč
z toho přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (mimo rychlosti)	399	164 400 Kč
z toho přestupků spáchaných překročením rychlosti	53	39 000 Kč
z toho přestupků na úseku ochrany před alkoholismem aj. toxik.	0	0 Kč
z toho přestupků proti veřejnému pořádku	11	5 900 Kč
z toho přestupků proti občanskému soužití	0	0 Kč
z toho přestupků proti majetku	47	43 000 Kč

¹¹ index kriminality – počet spáchaných trestných činů za zvolené časové období na daném území, přepočtený na 10 tisíc obyvatel.

z toho přestupků proti pořádku ve státní správě a úz. samosprávě	243	60 200 Kč
z toho ostatních	0	0 Kč
Celkový počet podezření z přestupků oznámených přísl. orgánům	349	
z toho přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (mimo rychlosti)	154	
z toho přestupků spáchaných překročením nejvyšší dovolené rychlosti	4	
z toho přestupků na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxik.	0	
z toho přestupků proti veřejnému pořádku	17	
z toho přestupků proti občanskému soužití	16	
z toho přestupků proti majetku	24	
z toho přestupků na úseku střelných zbraní a střeliva	0	
z toho přestupků proti pořádku ve státní správě a úz. samosprávě	130	
z toho ostatních	4	
Celkový počet podezření ze spáchání jiných správních deliktů (dále jen jsd) oznámených příslušným orgánům	4	
z toho jsd podle zákona o obcích	0	
z toho jsd podle zákona o živ. podnikání	0	
z toho jsd podle tabákového zákona	2	
z toho jsd podle zákona o pozemních komunikacích	2	
Celkový počet důvodných podezření ze spáchání trestného činu oznámených PČR	49	
Počet fyzických útoků na strážníky	0	
Celková výše pokut uložených v blokovém řízení	312 500	
Počet rozhodnutí o odstranění vozidla	0	
TPZOV - botičky	17	
Řidiči alkohol přestupek	19	
Řidiči alkohol trestný čin	11	
Autovrak	0	
Počet odchycených zvířat	33	
Hledané, pohřešované osoby	6	
Pošta	2540	
Zámkroky na oznámení předaná PČR	124	

Zdroj: Městská policie Lovosice

I z přehledu činnosti městské policie Lovosice vyplývá, že se nejvíce řeší přestupky v dopravě.

Ze situační analýzy vyplývá, že v SO ORP Lovosice převládají drobné trestné činy, které by mohla řešit městská či obecní policie, a tím ulehčit práci policii státní. Dalším pozitivem obecní policie je dobrá místní znalost, a to jak území, tak občanů.

6.1.2.1.2 Systém krizového řízení

Krizový plán ORP Lovosice obsahuje popis rizik a postup k řešení krizových situací na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice. Je zpracován v písemné a elektronické podobě. Písemná podoba plánu je zpracována ve dvou výtiscích, z nichž výtisk číslo 1 je uložen u referenta krizového řízení Městského úřadu Lovosice a výtisk číslo 2 na Krajském operačním a informačním středisku Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje v Ústí nad Labem. Elektronická podoba plánu je zpracována ve třech vyhotoveních, která jsou uložena na stejných místech jako jeho listinná podoba a dále na pracovišti ochrany obyvatelstva, krizového a havarijního plánování Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje, Územního odboru Litoměřice. Písemná a elektronická podoba Krizového plánu ORP jsou si rovnocenné.

Aktualizace krizového plánu ORP je realizována zpravidla 2x ročně a to k 30. červnu a 31. prosinci příslušného kalendářního roku. V případě závažných změn (např. změna spojení, rizik) je aktualizace příslušné části plánu prováděna neprodleně. Aktualizaci provádí Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Litoměřice na základě podkladů obdržných od jednotlivých zpracovatelů dílčích částí plánů. Aktualizace se provádí současně u obou podob Krizového plánu ORP a na všech místech jeho uložení.

Organizaci krizového řízení lze rozdělit na organizaci v době bez vyhlášení krizového stavu a v době po vyhlášení krizového stavu. Krizové řízení v době bez vyhlášení krizového stavu je zabezpečováno prostřednictvím správních úřadů s územní působností (Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Litoměřice, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Územní odbor Litoměřice, Celní ředitelství Ústí nad Labem, Finanční úřad apod.) a orgánů územní samosprávy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Městský úřad Lovosice, ostatní městské a obecní úřady). Součinnost mezi těmito úřady zajišťuje Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“).

Krizové řízení v době po vyhlášení krizového stavu je zabezpečováno prostřednictvím krizových štábů určených úřadů a jejich vzájemná součinnost je určena vztahy podřízenosti a nadřízenosti.

Zpracovatelem Krizového plánu obce s rozšířenou působností Lovosice (dále jen „krizový plán ORP“) je HZS Ústeckého kraje, Územní odbor Litoměřice, a to v součinnosti s Městským úřadem Lovosice a dalšími organizacemi. Krizový plán ORP schvaluje starost(k)a obce s rozšířenou působností Lovosice a to po projednání v Bezpečnostní radě obce s rozšířenou působností Lovosice.

V případě vyhlášení některého z krizových stavů dochází ke svolání Krizového štábu obce s rozšířenou působností Lovosice (dále jen „Krizový štáb ORP“). Ten má pro svoji potřebu určeno hlavní a záložní pracoviště.

Hlavní pracoviště:

- Zasedací místnost rady města a sekretariátu úřadu Městského úřadu Lovosice
- Městský úřad Lovosice
- Školní 407/2
- 410 02 Lovosice
- Zasedání krizového štábu jsou prováděna v zasedací místnosti ve Školní 407/2

Záložní pracoviště:

- Zasedací místnost Kulturního střediska „Lovoš“ (1. patro)
- Kulturní středisko „Lovoš“
- 8. května 155/13
- 410 02 Lovosice
- V této místnosti též probíhají zasedání krizového štábu.

Organizační struktura Bezpečnostní rady a Krizového štábu ORP Lovosice

Bezpečnostní radu obce s rozšířenou působností Lovosice (dále jen „Bezpečnostní rada ORP“) je zřízena starost(k)ou obce s rozšířenou působností Lovosice jako poradní orgán pro přípravu na krizové situace. Jejími členy jsou:

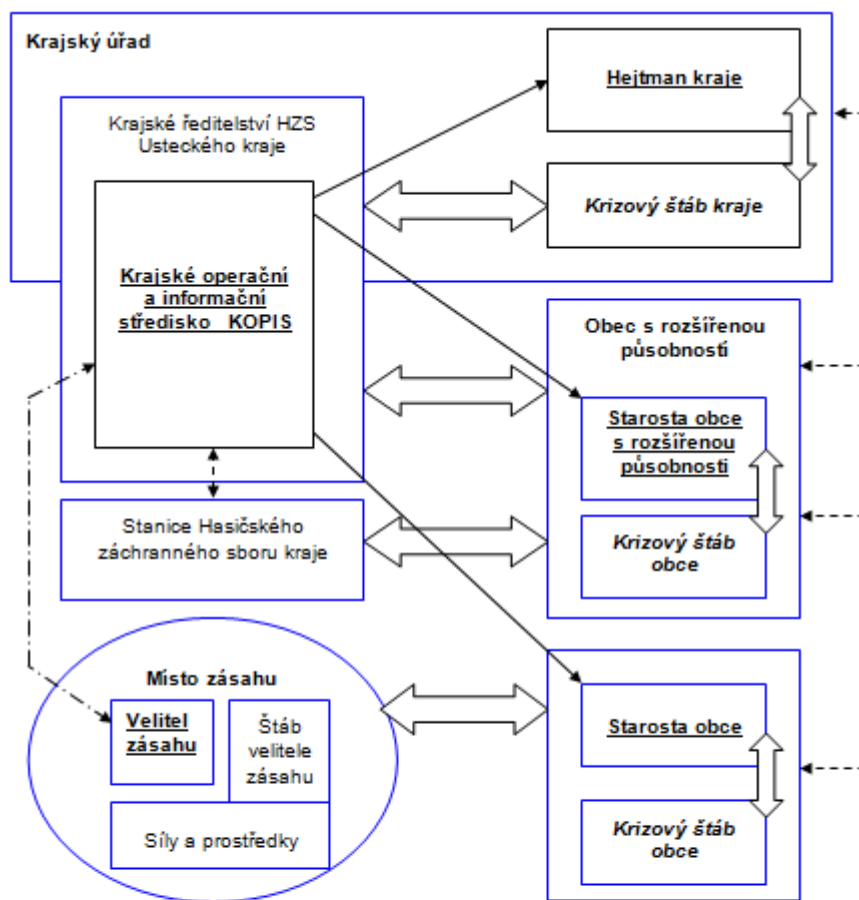
- Předseda – starost(k)a města Lovosice,
- Tajemník - referent krizového řízení Městského úřadu Lovosice,
- Místostarost(k)a města Lovosice,
- Tajemník Městského úřadu Lovosice,
- Vedoucí Územního odboru Litoměřice, Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje,
- Velitel Požární stanice Lovosice, Územního odboru Litoměřice, HZS Ústeckého kraje,
- Velitel Městské policie Lovosice.

Krizový štáb obce s rozšířenou působností Lovosice (dále jen „Krizový štáb ORP“) zřizuje starost(k)a obce s rozšířenou působností Lovosice jako svůj pracovní orgán pro řešení krizových situací. Jejími členy jsou:

- Členové Bezpečnostní rady ORP,
- Pracovníci obecního úřadu zařazení jako členové stálé pracovní skupiny,
 - Vedoucí směny,
 - Skupina tajemníka krizového štábu,
 - Organizační skupina,
 - Finanční skupina,
 - Majetková skupina,
 - Dopravní skupina,
 - Skupina ochrany,
- Starostové obcí nebo jimi určené zástupce dotčení krizovou situací,
- Zástupci základních složek integrovaného záchranného systému a odborníci přizvaní s ohledem na druh řešené mimořádné události nebo krizové situace.

Způsob komunikace a předávání informací v rámci krizového řízení

Obrázek 13 Schéma vazeb při komunikaci a předávání informací mezi jednotlivými orgány v rámci krizového řízení



LEGENDA:

- vzájemná komunikace mezi orgány krizového řízení
- varování, vyrozumění
- žádost o pomoc, hlášení z krizových štábů
- operační komunikace mezi velitelem zásahu a KOPIS

Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Výčet a hodnocení možných krizových rizik, jejich předpokládaný dopad na území ORP

Území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice bylo podrobena analýze a zhodnocení krizových rizik včetně jejich předpokládaného dopadu na území ORP v těchto oblastech:

- Požár lesního porostu,
- Požár v průmyslovém areálu,
- Povodně na vodních tocích,
- Povodně od příválových dešťových srážek,
- Biologické ohrožení,
- Větrné smrště,

- Nehody v dopravě,
- Úniky nebezpečných chemických látek.

Požár lesního porostu

Souvislé lesní porosty se vyskytují především ve východní části správního obvodu, kde jsou součástí Českého středohoří. Příčinou vzniku požáru lesního porostu mohou být přírodní vlivy (blesk, samovznícení) nebo úmysl. I přes možný značný rozsah požáru lze předpokládat, že nebude svými projevy představovat takové nebezpečí, aby bylo nutné vyhlásit krizový stav.

Požár v průmyslovém areálu

Požár v průmyslovém areálu může vzniknout u společností, které používají nebezpečné chemické látky: Glanzstoff-Bohemia s.r.o., Preol a.s., Flexfill spol. s ro. O., NCH Distribution spol. s r. o.

Všechny výše uvedené společnosti používají v rámci své výrobní činnosti jako zdroj možného požáru hořlavé látky. Vzhledem k umístění těchto společností vůči trvale obydlené zástavbě a množství používaných látek, nepřesahují účinky vzniklého požáru hranice areálu a zplodiny hoření nebudou představovat takové nebezpečí, aby bylo nutné vyhlásit krizový stav.

Povodně na vodních tocích

Povodně na vodních tocích vznikají v důsledku prudkého tání sněhu, případně dlouhotrvajících dešťů, na řekách Labe a Ohře. Z menších vodních toků potom na Milešovském potoce a Modle.

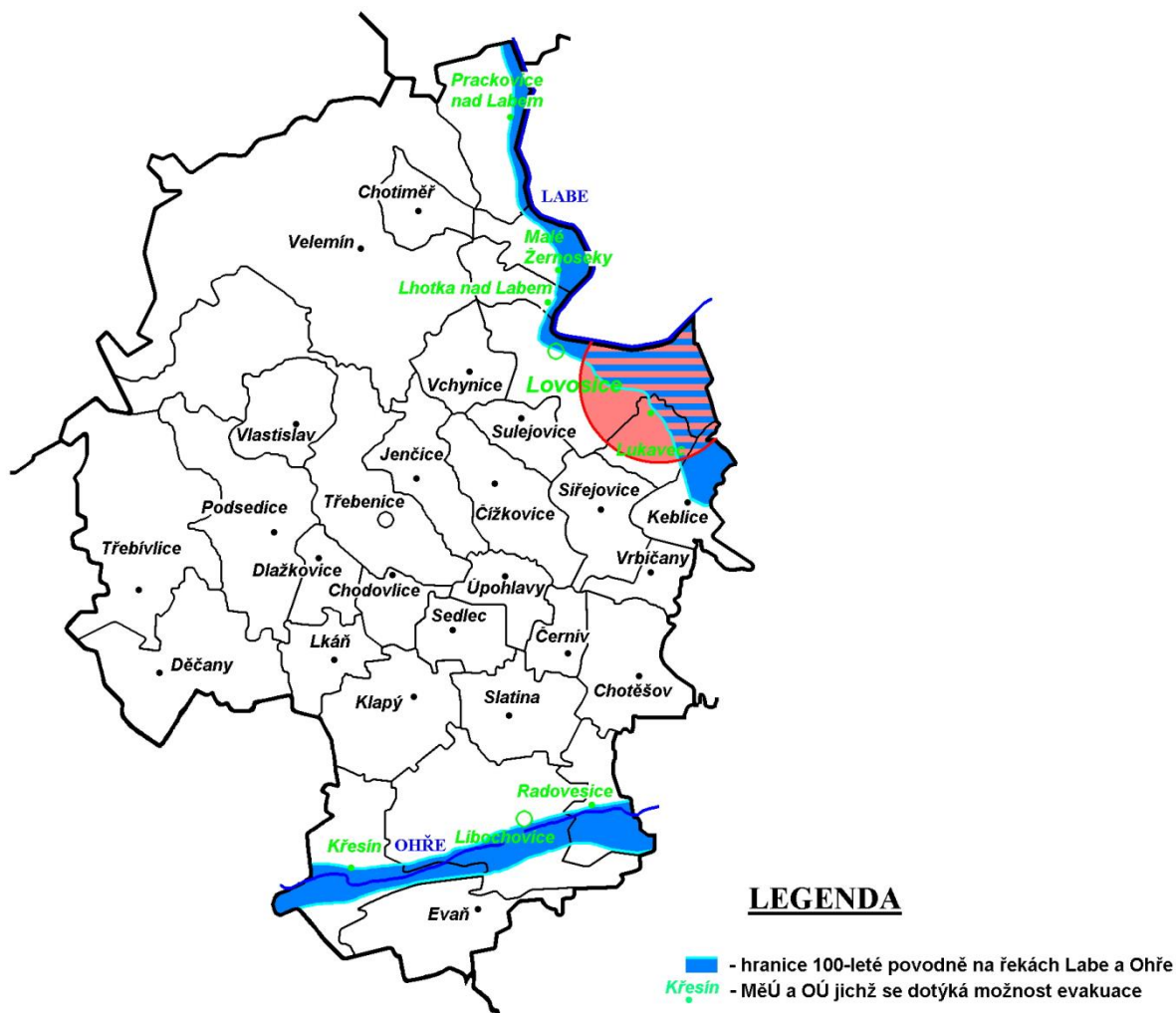
Stanovené záplavové oblasti včetně ohrožených obcí a nezbytných opatření jsou rozpracovány v „Povodňovém plánu obce s rozšířenou působností Lovosice“, který je součástí Krizového plánu ORP. Za povodeň je podle zákona číslo 254/2001 Sb., považováno vyhlášení 2. stupně povodňové aktivity (dále jen „SPA“) = stav pohotovosti, který je v rámci správního obvodu ORP na jednotlivých vodních tocích dosažen při následujících odečtech stavů vodní hladiny (v závorce uveden 3. SPA = stav ohrožení):

- Labe – Litoměřice – 480 cm, 1 280 m³/s (550 cm, 1 667 m³/s)
- Labe – Ústí nad Labem – 530 cm, 1080 m³/s (600 cm, 1 310 m³/s)
- Ohře – Louny – 440 cm, 186 m³/s (490 cm, 238 m³/s)

Větší rozsah záchranných a likvidačních prací spojených se značným ohrožením obyvatelstva, majetku apod. lze předpokládat při dosažení hodnot pětileté povodně a vyšší na Labi a desetileté povodně a vyšší na Ohři. Od stejných úrovní povodně lze předpokládat potřebu vyhlášení krizového stavu. Rozsah povodně na úrovni stoleté povodně je uveden v obrázku č. 14.

Rozsah účinků způsobených zvláštní povodní (od Vltavské kaskády a Nechranic) odpovídá přibližně úrovni stoleté povodně.

Obrázek 14 Rozsah stoleté povodně na řekách Labe a Ohře



Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Povodně od přívalových dešťových srážek

Přívalové dešťové srážky jsou důsledkem meteorologických jevů v atmosféře, kdy v krátké době dochází k velmi intenzivním srážkám na omezeném území. K povodním způsobeným přívalovými dešťovými srážkami může nejpravděpodobněji dojít na menších vodních tocích, jimiž jsou Milešovský potok a Modla. Tento typ dešťových srážek může způsobit lokální zatopení jakéhokoliv objektu na celém území správního obvodu ORP. Zvláště toto nebezpečí hrozí na místech s nepříznivým reliéfem krajiny, a to v Českém středohoří. Rizikovým faktorem lokální záplavy i povodně představuje výrazný podíl bahna, který přispívá k síle vody. Vzhledem k tomu, že území zasažené povodní z přívalových dešťů nebo lokálního zatopení bude malé, nedojde k potřebě vyhlášení krizového stavu.

Biologické ohrožení

Mezi biologické ohrožení řadíme epidemie (žloutenka, úplavice, chřipka) a enzootie (SLAK, BSE, ptačí chřipka). Uvedené ohrožení se může vyskytovat na celém území správního obvodu ORP. Vzhledem k úrovni zdravotnického zabezpečení obyvatelstva a hustotě míst chovu hospodářských zvířat lze

předpokládat, že nenastane takový rozsah epidemie nebo enzootie, který by vedl k nutnosti vyhlášení krizového stavu.

Vichřice

Vítr vzniká jako následek vyrovnání rozdílných atmosférických tlaků vzduchu na různých místech ovzduší. V případě, že rychlost větru překročí 78 km/h, mluvíme o vichřici. Projevy vichřice se mohou objevit na celém území správního obvodu ORP a její následky pravděpodobně nebudou mít za následek vyhlášení krizového stavu.

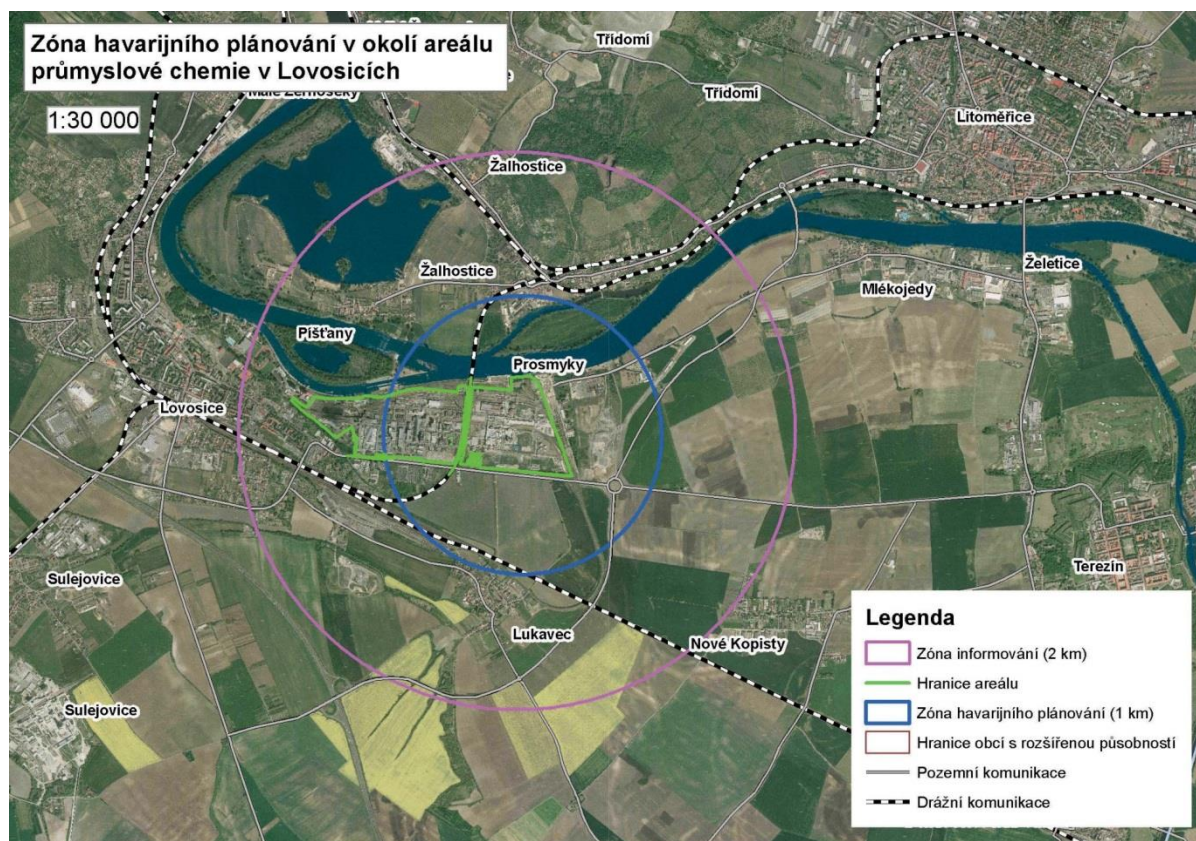
Nehody v dopravě

Prostřednictvím silniční a železniční dopravy jsou přepravovány různé nebezpečné chemické látky (ropné produkty, amoniak, etylén, propan-butan). K jejich přepravě je využívána především železniční trať číslo 090 (Ústí nad Labem – Praha) a silniční trasy po dálnici D8, silnici I/15 (Most – Litoměřice – Ústěck), I/30 (Lovosice – Ústí nad Labem) a I/8 (Lovosice – Teplice). Výskyt silniční přepravy ale nelze vyloučit i na jiných trasách. Vzhledem k přepravovanému množství nebezpečné látky lze předpokládat, že následky případné havárie nebudou vyžadovat vyhlášení krizového stavu.

Úniky nebezpečných chemických látek

Zdroje úniku nebezpečné chemické látky mohou být rozvody zemního plynu nebo subjekty využívající tyto látky při výrobě. U vedení zemního plynu představují největší nebezpečí vysokotlaké rozvody, které jsou ale vedeny v dostatečných vzdálenostech od obydlených sídel a účinek případné havárie by byl omezen pouze na bezprostřední okolí místa úniku. Vybrané nebezpečné chemické látky nebo chemické přípravky používají na území správního obvodu společnosti Lovochemie a.s., Preol a.s., Glanzstoff-Bohemia spol. s r.o., Flexfill s.r.o. a NCH Distribution s.r.o. Nejvíce rizikovou látku používá společnost Lovochemie a.s. Lovosice. Jedná se o amoniak, který je především skladovaný ve 3 nadzemních zásobnících po 550 tunách. Z tohoto důvodu je pro areál společnosti stanovena zóna havarijního plánování o průměru 2 000 metrů (viz obrázek č. 15 zóny havarijního plánování). V případě velkého úniku amoniaku budou největší nebezpečí představovat toxické vlastnosti látky a v případě nepříznivého směru větru z toho plynoucí ohrožení obyvatel Lukavce a Lovosic. V případě nepříznivých rozptylových podmínek nebo nutnosti regulace pohybu osob může vzniknout potřeba vyhlášení krizového stavu. Ostatní výše jmenované společnosti používají látky v takovém množství a jejich výrobní areály se nachází v takové vzdálenosti od obydlení, že případný únik těchto látek nebude představovat ohrožení pro obyvatelstvo v takovém rozsahu, aby si vyžadoval vyhlášení krizového stavu.

Obrázek 15 Zóna havarijního plánování v okolí areálu průmyslové chemie v Lovosicích



Zdroj: Informace určená veřejnosti v zóně havarijního plánování v okolí areálu průmyslové chemie Lovosice 2010

Výčet rizik, která mohou přesáhnout územní působnost ORP a způsob předávání informací sousedním ORP

Správní obvod ORP Lovosice sousedí s těmito ORP: Litoměřice, Roudnice nad Labem, Louny, Bílina, Teplice a Ústí nad Labem. Rizika, která mohou přesáhnout správní obvod ORP a svými účinky ovlivňovat sousední ORP, jsou povodně na řekách Labi a Ohři a únik amoniaku z Lovochemie a.s. Lovosice. Povodně na řece Ohři se budou šířit do správního obvodu ORP Roudnice nad Labem. Povodně na řece Labi se budou šířit do správního obvodu ORP Litoměřice a Ústí nad Labem. Únik amoniaku z Lovochemie a. s. by se mohl šířit do správního obvodu ORP Litoměřice. Předávání informací sousedním ORP by probíhalo prostřednictvím telefonů, faxů nebo elektronické pošty. Jako náhradní způsob předávání informací by sloužila kurýrní služba.

Přehled krizových opatření

Krizová opatření je oprávněna na nezbytně nutnou dobu a v nezbytně nutném rozsahu nařídít

- Vláda ČR za nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu dle § 5 zákona číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů
- Hejtman kraje za stavu nebezpečí dle § 14 odst. 4 zákona číslo 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů

Krizovými opatřeními, která je oprávněn nařídit hejtman kraje, jsou:

- Pracovní povinnost,
- Pracovní výpomoc,
- Poskytnutí věcného prostředku,
- Bezodkladné provádění staveb, stavebních prací, terénních úprav nebo odstraňování staveb anebo porostů za účelem zmírnění nebo odvrácení ohrožení vyplývající z krizové situace,
- Vykonávání péče o děti a mládež, pokud tuto péči nemohou za krizové situace vykonávat rodiče nebo jiný zákonný zástupce,
- Přednostní zásobování dětských, zdravotních, sociálních zařízení a ozbrojených sil, bezpečnostních sborů a složek IZS, podílejících se na plnění krizových opatření a v nezbytném rozsahu také prvků kritické infrastruktury,
- Zabezpečení náhradního způsobu rozhodování o dávkách sociální péče a jejich výplatě,
- Hlášení přechodné změny pobytu osob,
- Evakuace obyvatelstva
- Zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezeném místě nebo území,
- Regulační opatření v oblasti prodeje v obchodní síti

Přehled krizových opatření na základě jednotlivých krizových rizik

Na základě přehledu možných zdrojů a rizik a analýzy ohrožení byla vytipována následující krizová rizika:

- Povodeň na řekách Labe a Ohře,
- Únik amoniaku z Lovochemie a.s. Lovosice

Při povodni na řekách Labe a Ohře budou pravděpodobně využita následující krizová opatření:

- Pracovní povinnost, pracovní výpomoc a poskytnutí věcného prostředku,
- Bezodkladné provádění staveb, stavebních prací, terénních úprav nebo odstraňování staveb za účelem zmírnění nebo odvrácení ohrožení vyplývající z krizové situace,
- Hlášení přechodné změny pobytu osob,
- Evakuace obyvatelstva,
- Zabezpečení náhradního způsobu rozhodování o dávkách sociální péče a jejich výplatě,
- Zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezeném místě nebo území.

Tato krizová opatření nařídí za stavu nebezpečí hejtman kraje. K plnění těchto opatření budou pravděpodobně pověřeni Městský úřad Lovosice, Úřad práce České republiky, Povodí Labe s. p., Povodí Ohře s. p., HZS Ústeckého kraje, Policie České republiky a obecní a městské úřady správního obvodu ORP.

Při úniku amoniaku z Lovochemie a.s. Lovosice budou pravděpodobně využita následující krizová opatření:

- Evakuace obyvatelstva,
- Hlášení přechodné změny pobytu osob,
- Zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezeném místě nebo území.

Tato krizová opatření nařídí za stavu nebezpečí hejtman kraje. K plnění těchto opatření budou pověřeni Městský úřad Lovosice, Obecní úřad Lukavec, Policie České republiky, Městská policie Lovosice.

Plán nezbytných dodávek

Hospodářskými opatřeními pro krizové stavy se rozumí organizační, materiální nebo finanční opatření přijímaná správním úřadem v krizových stavech pro zabezpečení nezbytné dodávky výrobků, prací a služeb, bez nichž nelze zajistit překonání krizových stavů = nezbytná dodávka. Plán nezbytných dodávek je samostatná část krizového plánu zpracovaná obecním úřadem obce s rozšířenou působností v systému nouzového hospodářství, který zabezpečuje nezbytné dodávky pro:

- Uspokojení základních životních potřeb,
- Podporu činnosti hasičských záchranných sborů a havarijních služeb,
- Podporu výkonu státní správy.

Plán nezbytných dodávek zpracovávají ústřední správní úřady, krajské úřady a obecní úřady obce s rozšířenou působností k zajištění nezbytných dodávek. Pro jejich zajištění a plánování je využíván informační systém ARGIS, který je spravován Správou státní hmotných rezerv. Plán nezbytných dodávek je uložen na útvaru obrany a krizového řízení Městského úřadu Lovosice.

Na úrovni obce s rozšířenou působností je řada plánů, zpracovaných podle zvláštních právních předpisů, které jsou využitelné při řešení krizových situací. Charakteristika a místo uložení těchto plánů je uvedeno v následujícím přehledu.

Havarijní plán ORP Lovosice

- Zpracován na základě zákona číslo 239/2000 Sb. a v souladu se strukturou stanovenou vyhláškou číslo 328/2000 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému,
- Slouží k řešení mimořádných událostí, které vyžadují vyhlášení třetího nebo zvláštního stupně poplachu. Obsahuje analýzu vzniku mimořádných událostí a z toho vyplývající ohrožení, přehled sil a prostředků k řešení mimořádných událostí a plány konkrétních činností (varování, evakuace, nouzové přežití, bezpečnosti apod.)
- Zpracován v listinné a elektronické podobě, které jsou uloženy na Městském úřadě Lovosice u tajemníka Bezpečnostní rady ORP a Krajském operačním a informačním středisku Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje.

Vnější havarijní plán v zóně havarijního plánování v okolí areálu Lovochemie a.s.

- Zpracován na základě zákona číslo 59/2006 Sb. a v souladu se strukturou stanovenou vyhláškou číslo 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a o způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu,
- Slouží k řešení mimořádných událostí, kdy používané chemické látky při úniku přesáhnou hranici areálu. Obsahuje analýzu vzniku mimořádných událostí a z toho vyplývající ohrožení, přehled sil a prostředků k řešení mimořádných událostí a plány konkrétních činností (varování, evakuace, nouzové přežití, bezpečnosti apod.),

- Zpracován v listinné a elektronické podobě, které jsou uloženy na Městském úřadě Lovosice u tajemníka Bezpečnostní rady ORP a Krajském operačním a informačním středisku Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje.

Povodňový plán ORP Lovosice

- Zpracován na základě zákona číslo 254/2001 Sb. a v souladu se strukturou stanovenou technickou normou TNV 752931 – Povodňové plány,
- Slouží k řešení mimořádných událostí způsobených povodní. Obsahuje přehled rozlivů, přehled ohrožených obcí, spojení na povodňové orgány, úkoly povodňových orgánů,
- Zpracován v listinné a elektronické podobě, které jsou uloženy na Městském úřadě Lovosice u tajemníka povodňové komise ORP.

Pandemický plán ORP Lovosice

- Jde o výpis z Pandemického plánu Ústeckého kraje, který byl zpracován na základě pandemického plánu České republiky,
- Slouží k řešení pandemie chřipky vyvolané novou shiftovou variantou chřipkového viru. Obsahuje složení pandemické komise, úkoly pandemické komise, činnosti při jednotlivých fázích epidemie, spojení na vybrané subjekty, počty osob k očkování,
- Zpracován v listinné a elektronické podobě, které jsou uloženy na Městském úřadě Lovosice u tajemníka Bezpečnostní rady ORP.

Havarijní plán Povodí Ohře závod Terezín

- Zpracován na základě Rozhodnutí číslo 2/2011 ředitele závodu Terezín „Pravidla zajišťování pohotovosti pro řešení mimořádných situací na vodních tocích a vodních dílech v územní působnosti závodu Terezín“ z 26. 5. 2011,
- Slouží k řešení havarijního zhoršení jakosti povrchových vod ve správě Povodí Ohře s. p., závod Terezín. Obsahuje spojení na havarijní službu závodu, síly a prostředky společnosti, nebezpečná místa na toku, profily vhodné k zachycení znečištění,
- Zpracován v elektronické podobě, která je uložena na Městském úřadě Lovosice u tajemníka Bezpečnostní rady ORP a krajském operačním a informačním středisku Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje.

Mapy nebezpečí ve správním obvodu ORP Lovosice

Mapy nebezpečí na území správního obvodu ORP zahrnují nebo je lze nalézt v těchto zdrojích:

- Zóna havarijního plánování v okolí areálu Lovochemie a. s.
- Zátopové území na řekách Labe a Ohře (v listinné podobě u tajemníka povodňové komise ORP Lovosice a na webové adrese <http://www.dppcr.cz>),
- Objekty užívající nebezpečné chemické látky a přípravky dle zákona číslo 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice

Mapy připravenosti správního obvodu ORP Lovosice

Mapy připravenosti území správního obvodu ORP zahrnuje tyto podklady:

- Místa dislokací jednotek požární ochrany na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice (viz obrázek č. 16)
- Místa dislokací významných zdravotnických zařízení na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice (viz obrázek č. 17)
- Místa dislokací jednotek využitelných při zajišťování veřejného pořádku na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice (viz obrázek č. 18)
- Přehled varovných sirén na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice (viz obrázek č. 19)

Obrázek 16 Místa dislokací jednotek požární ochrany na území SO ORP Lovosice



Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Obrázek 17 Místa dislokací významných zdravotnických zařízení na území SO ORP Lovosice



Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Obrázek 18 Místa dislokací jednotek využitelných při zajišťování veřejného pořádku na území SO ORP Lovosice



Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012.

Obrázek 19 Přehled míst dislokace koncových prvků varování na území SO ORP Lovosice



Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012.

Jednotlivé obce z území SO ORP Lovosice mají na svých webových stránkách základní informace pro krizové situace. Většina obcí řeší tuto problematiku pouhým odkazem na aktualizovanou stránku Městského úřadu Lovosice. Jsou to informace pro krizové situace <http://www.meulovo.cz/informace-pro-krizove-situace/ds-1038/p1=4519>


Každá obec na území ORP Lovosice má vypracovanou Krizovou kartu, kterou 2x do roka aktualizuje HZS Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice spolu s referentem krizového řízení Městského úřadu Lovosice. V krizové kartě jsou uvedeny všechny důležité kontakty při krizové situaci.

Z výsledků dotazníkového šetření provedeného mezi představiteli obcí na území SO ORP Lovosice vyplynulo, že se v uplynulých letech potýkali s technickými problémy v komunikačním systému krizového řízení. Představitelé obcí uvedli, že problémem byl slabý signál operátorů (16 % obcí -

Malé Žernoseky, Dlažkovice, Chotěšov a Děčany, Podsedice). Konkrétně - při povodních v roce 2013 byli odříznuti ti, kteří používají síť O2, a telefony nefungovaly. Důvodem je nevhodné umístění antény O2 v Lovosicích v záplavové oblasti poblíž lokality Bassica silo; při zaplavení tohoto území je mimo provoz.

Zdroj: Krizový plán obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Obrázek 20 Ukázka krizové karty obce Čížkovice

KRIZOVÁ KARTA		Obec Čížkovice		1380 obyvatel	
					
1. Základní kontakty					
Subjekt	Příjmení, jméno	Funkce	Telefon		
			pracoviště	mobilní	
ORP	Lovosice	Bc. Lenka Lizlová	starostka	416 571 115	734 616 901
		Ing. Jan Landa	tajemník	416 571 113	739 319 809
Významné objekty v obci	ZŠ+ MŠ -budova MŠ	Blanka Borovičková	vedoucí MŠ	416 715 912	736 633 311
	ZŠ + MŠ- budova ZŠ	Mgr. Arnošt Waschta	ředitel ZŠ a MŠ	416 725 711	728 549 049
		(Mgr. Marie Holešovská)	vedoucí ZŠ	416 725 718	738 267 548
Hasiči	Územní odbor Litoměřice	plk. Ing. Pavel Grund	ředitel	950 25 120	
		mjr. Ing. David Ďuriš	ved. odd. IZS	950 425 250	
		mjr. Bc. Lukáš Kébrt	velitel	950 425 251	
	Stanice Lovosice	npor. Mgr. Lukáš Balaščík	velitel	950 425 260	
	Dobrovolní hasiči obce	David Machata	velitel	604 786 959	
2. Tísňové linky					
Hasiči 150	Zdrav.záchran.služba 155	Policie 158	Evropské číslo tísňového volání 112		
3. Havarijní služby					
Elektrina 840850860	Telefonní linky 800184084	Plyn 1239	voda 840 111 111		
4. Rizika v obci					
Druh rizika	Zdroj rizika	Řešení dopravní situace	Poznámka		
Únik nebezpečné látky	chemické továrny Lovosice				
Blesková povodeň	stok deště při prudkém dlouhotrvajícím dešti- část ulice Jiráskova od č. 111 do č.11	objezd přes Třebenice			
5. Varování a informování obyvatel obce					
Prostředek	Umístění	Ovládání		Poznámka	
		dálkové	místní		
Sirény	OÚ Čížkovice	HZS	---		
Rozhlasy	Na území obce		OÚ Čížkovice	Včetně části Želechovice	
6. Evakuace					
Důvod EVA	Počet osob	Místo shromáždění	Zajištění dopravy		
Únik nebezpečné látky	1380				
Místo nouzového ubytování		Počet osob			
ZŠ Čížkovice		160			
MŠ Čížkovice		70			
7. Možnosti a kapacity obce pro řešení krizových situací a dalších mimořádných událostí					
Firma (osoba)	Oblast použití	Kapacita/druh	Telefon	Poznámka	
Obec Čížkovice	Mechanizační prostředky	Traktor, auta, multikára, nakladač	724 155 367	P. Grunt, vedoucí útvaru dopravy	
SčVK	Pitná voda				
Potravinář Hrachovec	Zásobování	potraviny	603 283 319		

Zdroj: OÚ Čížkovice 2014 www.cizkovice.cz

6.1.2.2 Problematika spojená s výkonem státní správy – létající tajemník¹²

Z výsledků dotazníkového šetření provedeného mezi představiteli obcí na území SO ORP Lovosice vyplynulo, že problémy při tvorbě právních předpisů signalizuje většina obcí (71 %). Největší problémy se objevují u menších obcí a u starostů v prvním funkčním období, protože dosud nemají s tvorbou předpisů zkušenosti. V této souvislosti starostové negativně hodnotí zejména složité legislativní prostředí a možnosti různých výkladů zákonných ustanovení, ale i své nedostatečné právní znalosti. Starostové by uvítali, kdyby existovaly názorné a praxi odpovídající vzory dokumentů (vyhlášek, nařízení).

Na území ORP Lovosice je 12 starostů uvolněných do funkce a 20 starostů neuvolněných. Zejména v menších obcích se starostové obvykle věnují všem činnostem s výjimkou účetnictví. Obcím při výkonu veřejné správy obecně metodicky pomáhá krajský úřad. Celou řadu věcí řeší starostové na setkáních svazku obcí, kdy např. uvolnění starostové poradí těm neuvolněným.

Dle výsledků dotazníkové šetření by většina starostů uvítala (71 %), kdyby na území ORP Lovosice působil, tzv. „létající tajemník“, který by jim pomáhal s právní problematikou a konzultoval s nimi právní kroky. Představitelé obcí by uvítali i administrativní pomoc a servis o dotačních zdrojích. Podle některých by bylo dobré i pravidelné organizování potřebných školení a předávání novinek důležitých pro zabezpečování chodu samosprávy v obcích.

6.1.2.3 Finanční analýza ve sdílených službách

Problematika bezpečnosti

Pro obce je provoz městské (obecní) policie velice nákladný. Všechny obce, které mají městskou (obecní) policii, uvedly, že náklady za jednoho strážníka za rok činí cca 500 tisíc Kč. V tabulkách je uveden rozpočet a výdaje na Městskou policii Lovosice za rok 2012, 2013 a 2014 a skutečné výdaje za rok 2013.

Rozpočet Městské policie Lovosice

rok	Příjem v tis. Kč.	Výdaje v tis. Kč.
2014	100	6 302
2013	231,8	5 795,5
2012	223,6	5 410,1

Skutečné výdaje v roce 2013

Obecní policie (9+1 osoby)	Výdaje v tis. Kč.
platy	3 689,60
ostatní osobní výdaje (dohody)	0,00
sociální zabezpečení	871,00

¹² Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

zdravotní pojištění	332,10
ochranné pomůcky	4,40
pracovní prádlo, oděv, obuv	158,70
učebnice, knihy a tiskoviny	4,80
dlouhodobý hmotný majetek (výpočetní technika, tiskárny, kopírky, nábytek)	34,80
materiál	68,40
spotřeba vody	7,70
plyn	43,90
spotřeba el. energie	84,40
pohonné hmoty	90,90
služby pošt	0,00
služby telekom. a radiok., internet	30,00
nájemné	6,30
služ. školení a vzdělávání	49,90
nákup služeb j.n.	54,70
opravy a udržování	68,80
programové vybavení	59,20
nákup cenin	5,30
platby poplatků	0,00
investice do budovy	0,00
stroje a přístroje	130,60

V případě meziobecní spolupráce, kdy strážník jedné obce dojíždí na hlídku do druhé v určité dny a hodiny, a to na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi obcemi, činí poplatek 250 korun za hodinu služby strážníka (cena zahrnuje i cestovné).

Finanční aspekty na meziobecní spolupráci, kalkulace od Městské policie Lovosice:

Platby by měly být rozděleny na platbu za vozidlo a dále platbu za výjezd. Platbu za výjezd by bylo možno provádět za odpracovanou dobu, přičemž každá započatá hodina by se započítávala jako celá hodina nebo paušální platbu za výjezd bez ohledu na odpracovanou dobu.

Platba za vozidlo:

- 3,50 Kč za PHM na kilometr jízdy
- 3,70 Kč základní sazba náhrady podle vyhlášky MPSV č. 377/2010 Sb., kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad mění sazba základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravné a stanoví průměrná cena pohonných hmot. Cena za PHM k této vyhlášce nepřihlíží, protože v současné době je nereálná (31,60 Kč za BA 95).
- 1,00 Kč příspěvek na vybavení vozidla a s tím spojené poplatky (maják, radiostanice)
- **cena za vozidlo celkem činí 8,20 Kč za kilometr**

Platba za výjezd:

- **úhrada nákladů spojených s výkonem úkolů městské policie činí** (za výjezd nebo za skutečně odpracovanou dobu za dva strážníky) **500 Kč** (zahrnuje mzdové náklady, výstroj, výzbroj)
- výsledná cena za úkon může být násobkem podle odpracovaných hodin

Paušální platba:

- **100 Kč za měsíc** (nonstop provoz, po dobu platnosti smlouvy)

Nástin teoretické situace: spolupráce Lovosice – Třebívlice

Vzdálenost: Lovosice – Třebívlice a zpět cca 28 km

Platba za tuto vzdálenost (při 8,50 Kč za PHM/km) činí: 238 Kč. Další cena za PHM se odvíjí od toho, kolik km se najede přímo v obci Třebívlice. Úhrada za odpracovanou dobu činí za dvojčlennou hlídku za jednu hodinu: 500 Kč. Je otázkou, zda do platby zahrnout i dobu, kdy se budou přepravovat do a z Třebívlic. Pokud ano a vezme se doba přepravy tam i zpět 30 minut, činila by platba za dobu strávenou přepravou 250 Kč. Když provedeme součet, minimální platba by činila 988,-Kč za výjezd na místo a hodinu práce v Libochovicích, bez platby za najeté kilometry na místě a paušální měsíční platbu, která by mohla činit 100 Kč.

Shrnutí:

Platba za vozidlo: cca 238 Kč

Platba za práci strážníků: cca 750 Kč (čas na cestu a hodina práce v obci Třebívlice)

Celkem: 988 Kč

Problematika spojená s výkonem státní správy – létající tajemník¹³

U vybraných malých obcí do 1000 obyvatel byly v rámci dotazníkového šetření zjišťovány výdaje obcí na položky, které jsou spojeny s činností institutu létajícího tajemníka. Ze získaných údajů byly zpracovány průměrné hodnoty za jednotlivé položky za roky 2012 a 2013.

Tabulka 83 Výdaje obcí

Činnost	Výdaje za rok 2012 v Kč	Výdaje za rok 2013 v Kč
Zajišťování vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů	12 500	13 000
Právní podpora	22 500	26 500
Projektový (dotační) management	65 000	53 500
Organizace a zajišťování výběrových řízení (včetně zadávání veřejných zakázek)	7 000	17 000
Rozvoj obce / Zpracování koncepčních dokumentů obce, studií	22 500	11 500
Celkem	129 500	121 500

Zdroj: Vlastní šetření 2014

¹³ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Návrh Městského úřadu Lovosice na výdaje na pozici takového pracovníka:

Tento pracovník bude nejspíš náležet do 11. platové třídy (rozpětí 16 750 Kč – 25 190 Kč). Osobní ohodnocení může mít až 50 %. Odvod sociálního pojištění je 25 % a odvod zdravotního pojištění je 9 % z hrubé mzdy. Výjimečně lze zařadit pracovníka do platového stupně libovolně, bez přihlídnutí k praxi. Předpokládejme, že by byl zařazen do 11. platové třídy, praxi by měl cca 10 let, pak by jeho plat byl 20 170 Kč, osobní ohodnocení třeba 20 % = 5 040 Kč. Celkem tedy **25 210 Kč**.

Hrubý plat: 25 210 Kč (= 5011)

Odvod SP: 6 302 Kč (= 5031)

Odvod ZP: 2 269 Kč (= 5032)

Celkem superhrubá mzda za měsíc: **33 781 Kč**.

Na této částce za plat plus za výdaje na školení, zřízení a provoz kanceláře by se obce finančně podílely společně.

Výdaje na pozici takového pracovníka za rok by byly dle odhadu MěÚ Lovosice 405 372 Kč, o tuto částku by se poměrnou částí dělily všechny zapojené obce v ORP Lovosice. Pokud bychom tyto výdaje vydělili počtem obcí (ideálně zapojeno všech 32 obcí), částka příspěvku na institut létajícího tajemníka by představovala přibližně 12 700 Kč ročně pro jednu obec. Když tuto částku porovnáme s průměrnými výdaji pro jednu obec (121 500 Kč za rok 2013), tak by výdaje na takového pracovníka pro obce byly v porovnání s celkovými výdaji minimální.

6.1.2.4 Očekávaný vývoj

S rostoucím sociálním napětím a nezaměstnaností mladých lidí je bezpečnost občanů velmi důležitá. Je potřeba zajistit bezpečnost občanů a majetku tím, že obce budou spolupracovat na zřízení a provozování obecní policie. Zároveň je důležité, aby byly vhodně rozmístěny policejní služebny obecní policie tak, aby bylo pokryto celé území ORP.

Během posledních 10 let se zvýšila četnost výskytu extrémních srážek (úhrnů i intenzit) v České republice, a to ve srovnání s uplynulými několika set lety. Je možné, že se situace bude dále zhoršovat. Z důvodu výskytu opakovaných povodní a existence velkých průmyslových podniků na území ORP je důležité mít dobře připravený a aktualizovaný krizový plán ORP a aktualizované krizové karty obcí, aby systém krizového řízení byl nadále funkční.

Starostové budou čím dál více zahlceni administrativou, je nutné si také uvědomit, že většina starostů v území je neuvolněných. Z tohoto důvodu je důležité zjednodušovat a ulehčovat starostům administrativní práci vznikem poradního orgánu, tzv. létajícího tajemníka, který jim bude radit s legislativou, dotační problematikou apod.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy¹⁴

Analýza cílových dotčených skupin ve sdílených službách

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané	Zvýšení bezpečnosti v obci a okolí Včasná informovanost občanů při krizových situacích	Riziko zvýšení kriminality Neznalost krizového plánu	Komunikace s obcemi, IZS, obecní policií Standardně	Osvěta občanů
Obecní (městská) policie	Spolupráce se státní policií a s ostatními útvary obecní policie v ORP Lovosice Podpora ze strany obce	Vysoké finanční náklady spojené s provozem obecní (městské) policie	Komunikace s obcemi, občany, PČR Ústně, telefonicky, písemně	Meziobecní spolupráce Optimalizace nákladů na provoz
Integrovaný záchranný systém	Funkční krizový plán Součinnost s obcemi při krizových situacích	Nespolupráce	Komunikace s krajem, obcemi, občany Ústně, telefonicky, písemně, média	Pravidelná aktualizace krizového plánu a krizových karet
Obce	Zjednodušení legislativy a administrativy při výkonu samosprávy Podpora v oblasti bezpečnosti a samosprávy od kraje a státu	Nedostatek finančních zdrojů Nedostatek času u neuvolněných starostů na výkon složitě samosprávy obce	Komunikace s občany, krajem, státem, jednotkami IZS, jednotkami obecní policie, PČR Ústně, telefonicky, písemně, rozhlas, internet, média, veřejná projednávání	Zisk financí z dotačních zdrojů Vzdělávání představitelů obcí Zřízení instituce „létající tajemník“
Kraj	Spolupráce při krizových situacích Funkční samospráva obcí	Špatná alokace finančních prostředků při krizových situacích	Komunikace s obcemi a státem Standardně	Účelné rozdělování finančních prostředků a pomoc obcím při samosprávě
Stát	Funkční samospráva obcí	Vysoké nároky na obce v oblasti samosprávy	Komunikace s krajem Standardně	Zjednodušení legislativy Snížení administrativních nároků na obce

¹⁴ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Registr rizik v oblasti sdílených služeb¹⁵

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zřízení a provoz obecní policie	3	4	12	Meziobecní spolupráce, veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi, finanční podpora ze strany obce, kraje a státu	Obec
		Nedostatek financí na preventivní krizová opatření	3	3	9	Využití dotací, finanční podpora ze strany obce, kraje a státu	Obec
2.	Organizační riziko	Nezájem a neochota obcí spolupracovat v rámci obecní policie	2	4	8	Meziobecní spolupráce	Obec
		Nezájem a neochota státní policie spolupracovat s obecní policií	3	3	9	Legislativní úprava	Obec, stát
		Špatné rozmístění služeben obecní policie v rámci ORP Lovosice	4	4	16	Meziobecní spolupráce	Obec
		Riziko zrušení obecní policie změnou vedení obce	2	4	8	Referendum	Obec
		Špatně zpracovaný krizový plán a krizová karta	1	5	5	Kontrolní mechanismy	Obec, Integrovaný záchranný systém
		Neshoda obcí na časovém vyřízení létajícího tajemníka	3	2	6	Meziobecní spolupráce	Obec
3.	Právní riziko	Nevhodné reformy a novely zákonů	2	3	6	Komunikace mezi státem a obcemi, intervence Svazu měst a obcí	Obec, stát
4.	Technické riziko	Zastaralé či nevyhovující vybavení obecní policie	3	3	9	Čerpání dotací, sponzorské dary	Obec
		Špatný technický stav informačních a komunikačních systémů pro krizové řízení	2	4	8	Čerpání dotací	Obec, Integrovaný záchranný systém
5.	Věcné riziko	Personální riziko obecní policie	3	2	6	Odborná školení strážníků	Obec
		Neznalost občanů postupu při krizových situacích	4	3	12	Diskuze, osvěta	Obec
		Zahlcení létajícího tajemníka administrativou od obcí	3	3	9	Nastavení podmínek poradenství obcím	Obec
		Nízká kvalifikace a nekvalitní poskytování služeb létajícího tajemníka	2	5	10	Odborná školení	Obec, létající tajemník
		Zastupitelnost létajícího tajemníka	2	2	4	Organizační struktura úřadu	Obec

¹⁵ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

6.1.4 SWOT analýza oblasti sdílené služby¹⁶

Silné stránky	Slabé stránky
Na území SO ORP Lovosice působí obecní (městská) policie v 5 obcích	Nefunkční spolupráce obecní policie se státní policií v Lovosicích
Spolupráce státní a obecní policie v Libochovicích (společné hlídky)	Vysoký index kriminality v porovnání se sousedním ORP
Spolupráce obcí Třebenice – Lukavec – společný strážník	Některé obce mají problémy s komunikačním systémem s orgány krizového řízení – při povodních byla zaplavena anténa O2 u sila v Lovosicích
Zpracovaný aktuální krizový plán	Velký počet neuvolněných starostů
Zpracované aktuální krizové karty pro jednotlivé obce území	Vysoký poplatek obcí za vlastní právníky
DSO Integro, prostřednictvím své účelové organizace, částečně pomáhá obcím v dotačním poradenství	Zahlčení obcí administrativou
Funkční systém HZS a dobrovolných hasičů v rámci ORP Lovosice	
Příležitosti	Hrozby
Spolupráce obcí mající vlastní obecní policii s ostatními obcemi v ORP Lovosice	Možné zrušení městské policie po komunálních volbách v Lovosicích
Přemístění antény O2 ze záplavového území	Zvýšení počtu drobných trestných činů
Zřízení institutu „létající tajemník“	Výskyt velkého chemického podniku v ORP Lovosice – možnost havárie
Školení a vzdělávání představitelů obcí v oblasti legislativy a dotací	Přetížení malých obcí složitou legislativou samosprávy

Na území ORP působí obecní policie v pěti obcích. Pozitivem je, že zde funguje konkrétní spolupráce mezi obcemi Třebenice a Lukavec. Vzor této spolupráce je možné využít i pro ostatní obce, které mají zájem se na zajištění bezpečnosti ve své obci podílet, a eliminovat tak převážně drobné trestné činy a kriminalitu. Zlepšit by se mohla součinnost městské a státní policie v Lovosicích.

Zpracovaný a aktualizovaný funkční krizový plán a krizové karty pro jednotlivé obce eliminují rizika při přírodních a případných technologických katastrofách. Je nutné zajistit a udržovat telekomunikační systémy pro krizová řízení funkční a v bezpečných lokalitách. Spolupráce HZS a dobrovolných hasičů v území je na velmi vysoké úrovni.

Obce, a to především ty, ve kterých působí neuvolnění starostové, se potýkají se zahlcením a přetížením administrativou a složitou legislativou. Vytvořením institutu létajícího tajemníka, jenž by působil jako poradní orgán v oblasti samosprávy, a pravidelným vzděláváním představitelů obcí, by se samosprávní činnost více zefektivnila a obce by se mohly lépe rozvíjet.

¹⁶ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)¹⁷

Území ORP Lovosice patří z hlediska bezpečnosti mezi rizikové oblasti z důvodu vysokého indexu kriminality. Na území působí 5 služeben obecní policie a 2 služebny státní policie. Spolupráce obecní policie se státní policií funguje pouze v Libochovicích a obecní policie v Třebenicích spolupracuje s obcí Lukavec. Tyto příklady dobré praxe mohou být nápomocny k rozšíření spolupráce mezi obcemi v oblasti bezpečnosti a využití příležitosti k rozvoji spolupráce obecních policií. Zároveň obce nebudou nuceny investovat vysoké finanční prostředky na zřízení vlastní obecní policie, ale budou pouze přispívat již zřízeným stanicím na zajištění bezpečnosti ve své obci, což uvítají především občané.

Krizový plán na území ORP je aktualizován 2x ročně a každá obec má aktuální krizové karty. Obce mohou využít dotace na opravy informačních a komunikačních systémů pro krizové řízení a na preventivní opatření. Výskyt velkého chemického podniku v území s sebou nese vysoké nebezpečí v případě havárie. Proto je důležité zvýšit informovanost občanů, jak se v krizových situacích zachovat.

Obce jsou zahlceny administrativou a na území ORP Lovosice je mnoho neuvolněných starostů. Zřízením institutu létajícího tajemníka, který by působil jako společný poradní orgán pro starosty v oblasti legislativy, administrativy a dotací, by mohlo být hospodaření a výkon samosprávy efektivnější a mohl by být podpořen i různými školeními v těchto oblastech. Obce nebudou muset vynakládat vysoké finanční prostředky na vlastní právníky, ale budou pouze přispívat na létajícího tajemníka, a tím ušetří peníze v obecním rozpočtu.

¹⁷ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

6.2 Návrhová část pro oblast sdílených služeb

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sdílené služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sdílených služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskuzí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sdílené služby.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pro oblast sdílené služby z území ORP: Bc. Lenka Lízlová, starostka města Lovosice, Ing. Petr Liška, starosta obce Malé Žernoseky, Ing. Tomáš Šenfelder, starosta obce Lukavec, PaedDr. Martina Patrovská, starostka města Třebenice, Bc. Jaroslav Janovský, velitel Městské policie Lovosice, Mgr. Ondřej Pojkar, advokát. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sdílené služby.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

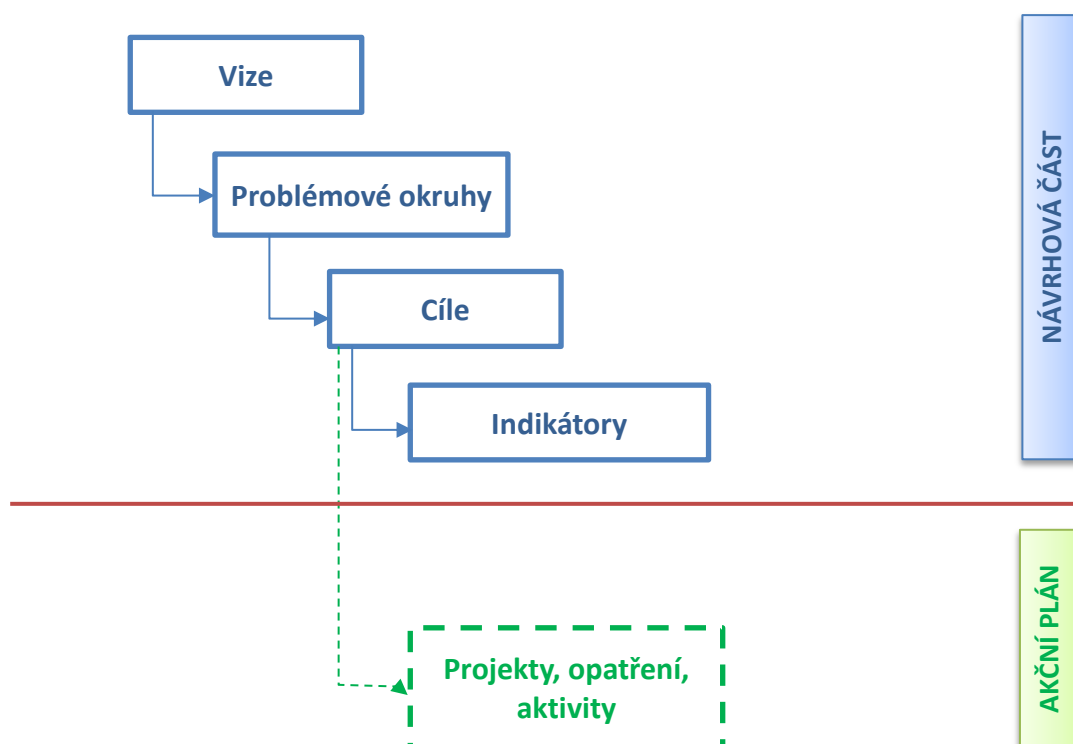
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společně směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sdílené služby. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu sdílené služby je uvedena v níže uvedeném schématu.

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství. Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

Sdílené služby	Problémový okruh 1: Nezajištění bezpečnosti v rámci celého území ORP	Problémový okruh 2: Přetížení malých obcí administrativou
	cíl 1.1 Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP	cíl 2.1 Zřízení institutu létajícího tajemníka

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)¹⁸

VIZE

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství.

Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz v území Lovosicka. Každý problémový okruh je definován na základě zjištěných problémů v území, jsou popsány příčiny problémů a jejich vzájemné vazby.

Problémový okruh 1: Nezajištění bezpečnosti v rámci celého území ORP

ORP Lovosice patří podle indexu kriminality mezi rizikové oblasti. Policie ČR má na území ORP 2 služebny, což je nedostačující k zajištění pořádku ve všech obcích.

V současnosti působí na území 5 služeben obecní policie, které ale navzájem nespolupracují a ani spolupráce obecních policií a Policie ČR nefunguje. Policejní služebny jsou geograficky nevhodně rozmístěny. Tento problém si uvědomují i obce. Jelikož obce nemají ve svých rozpočtech dostatek

¹⁸ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

finančních prostředků na zřízení a provoz své vlastní obecní policie a v malých obcích by to nebylo ani efektivní, kloní se více k možnosti využívat služby již zřízených služeben obecních policií za relevantní příspěvek na jejich provoz, jak plyne z dotazníkového šetření, kde se pro tuto možnost meziobecní spolupráce vyjádřilo 85 % představitelů obcí.

Při neřešení problému poroste v rámci území, a především v oblastech, které nebudou monitorovány obecní nebo státní policií, vandalismus a kriminalita a nebude dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku.

Zajištění bezpečnosti má za úkol v první řadě státní policie. Tím, že se v obci zřídí policie obecní, si občan za svoji bezpečnost platí de facto po druhé. Dalším problémem se jevila složitá administrativa při schvalování veřejnoprávní smlouvy na zapůjčení strážníka. Z jednání fokusní skupiny vyplynula nutnost tlaku (např. ze SMO) na legislativní orgány ČR k podpoře obcí s fungující obecní policií (např. daňové úlevy), zjednodušení procesu schvalování veřejnoprávní smlouvy.

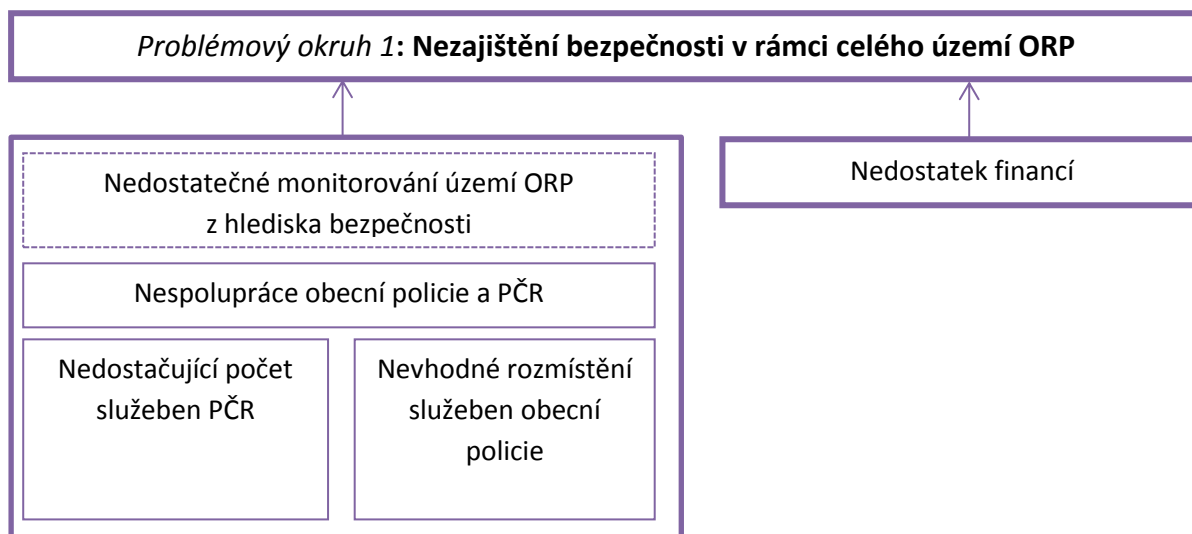
Problémový okruh 2: Přetížení malých obcí administrativou

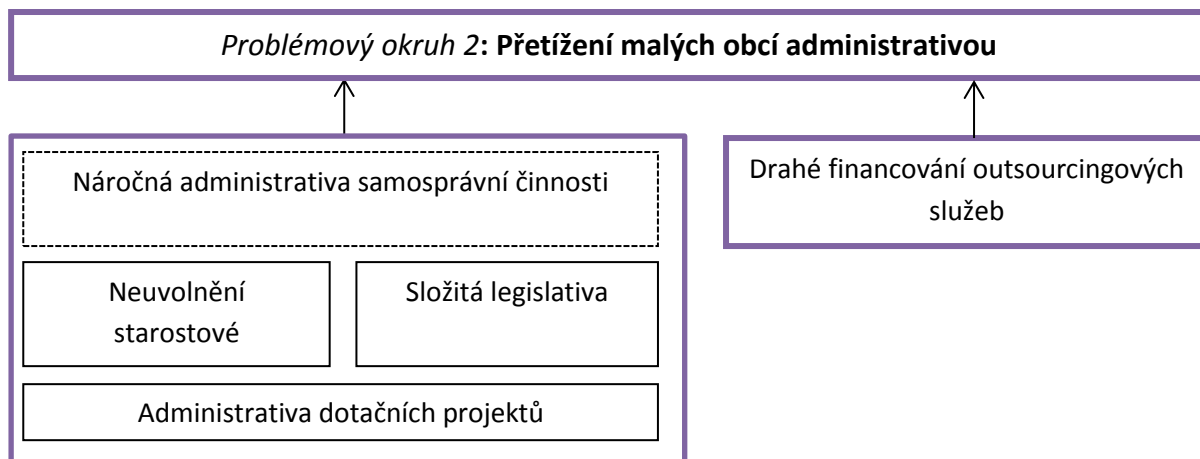
Všechny obce na území ORP Lovosice se potýkají se složitou administrativou samosprávních činností. Vynakládají velké finanční prostředky za poskytování outsourcingových služeb, které se týkají legislativy a administrativy. Potýkají se také se složitou a náročnou administrací dotačních projektů.

Z 32 starostů je na území ORP Lovosice 20 neuvolněných starostů, což je velký problém především z hlediska časové náročnosti. Zejména v menších obcích se starostové věnují všem činnostem s výjimkou účetnictví. Musejí se vzdělávat v oblasti novel zákonů a jiných legislativních změnách. To vede k zahlcení administrativou a ke snížení kvality výkonu samosprávy obce.

Při neřešení problému budou zejména neuvolnění starostové přehlceni administrativou a složitou legislativou a budou vynakládat nemalé finanční prostředky na firmy, které se zabývají specializovaným poradenstvím např. z oblastí dotačního, daňového, právního či finančního poradenství.

Strom problémů





6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech¹⁹

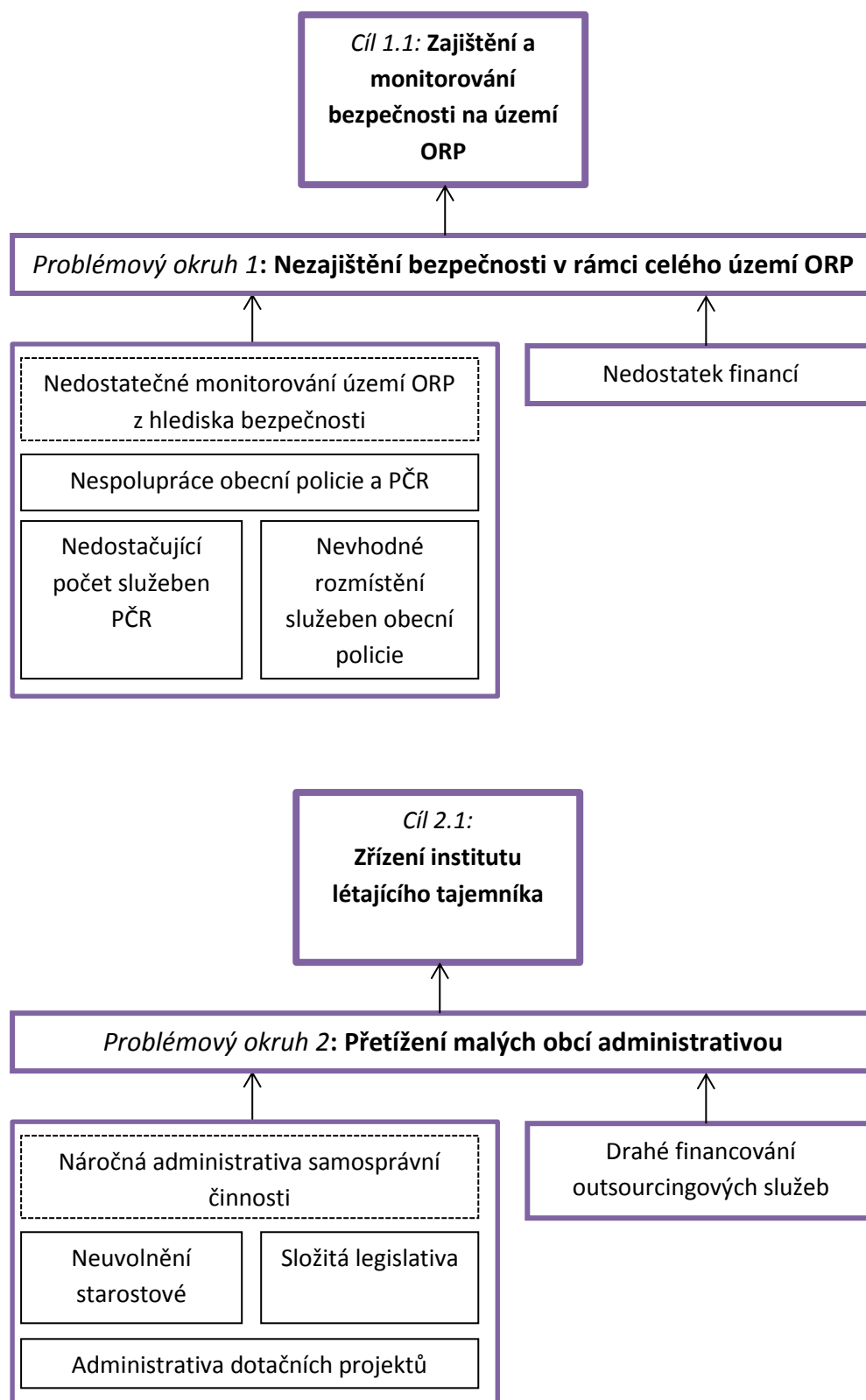
Každému problémovému okruhu, který byl definován v předchozí kapitole, přísluší určitý omezený počet cílů, jejichž postupným naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Každý definovaný cíl je formulován v souladu s tzv. pravidlem SMART.

Problémový okruh 1	Nezajištění bezpečnosti v rámci celého území ORP
Cíl 1.1	Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP
Popis cíle	Vytvořením meziobecní spolupráce na základě veřejnoprávních smluv by již zřízené obecní policie mohly vykonávat svou činnost i na území okolních obcí s tím, že by obce platily příspěvek na jejich provoz. Došlo by tak k monitorování celého území a zajištění bezpečnosti, které by mohlo vést ke snížení indexu kriminality.
Hlavní opatření	<p>Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Vytvoření veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi, které mají již zřízenou obecní policii a obcemi, které mají zájem, aby k nim obecní policie zajížděla. Tlak na legislativní orgány ČR – podpora obecní policie, zjednodušení administrativy <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování variant řešení pro meziobecní spolupráci
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> INDEX KRIMINALITY
Správce cíle	starosta Třebenice

¹⁹ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Problémový okruh 2	Přetížení malých obcí administrativou
Cíl 2.1	Zřízení institutu létajícího tajemníka
Popis cíle	Zřízením institutu létajícího tajemníka, který by působil jako společný poradní orgán pro starosty v oblasti koordinování samosprávy, legislativy, administrativy a dotací, by mohlo být hospodaření a výkon samosprávy efektivnější. Výkon samosprávy by mohl být podpořen i různými školeními představitelů obcí v těchto oblastech. Obce by tak ušetřily finanční prostředky za poskytování outsourcingových služeb, které se týkají právního a dotačního poradenství. Institut létajícího tajemníka pomůže zejména neuvolněným starostům, kterých je na území ORP většina a kteří se nejvíce potýkají s tímto problémem.
Hlavní opatření	<p>Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření smlouvy mezi obcemi <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování variant řešení pro meziobecní spolupráci <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybrání vhodného kandidáta na pozici létajícího tajemníka • Školení představitelů obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SLUŽEB LÉTAJÍCÍHO TAJEMNÍKA
Správce cíle	starosta Lovosice

Vizualizace problémových okruhů a cílů



6.2.4 Indikátory²⁰

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Problémový okruh	PO 1: NEZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI V RÁMCI CELÉHO ÚZEMÍ ORP		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KDE JE ZAJIŠTĚNA BEZPEČNOST POMOCÍ OBECNÍ POLICIE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta Třebenice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	23
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Pro zajištění bezpečnosti na území ORP je důležité, aby se co nejvíce obcí připojilo k meziobecní spolupráci. Indikátor sleduje, ve kterých obcích je zajištěna a monitorována bezpečnost na území ORP od obecní policie.		
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí		
Zdroj čerpání dat:	Obce s vlastní obecní policií		

Cíl	Cíl 1.1: Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	INDEX KRIMINALITY		
Měrná jednotka	Hodnota indexu		
Správce měřítka	Starosta Třebenice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		230	200
Skutečnost	274,4		
Popis měřítka:	Zda je zajištěna bezpečnost na území ORP nám umožní sledovat Index kriminality. Index kriminality je počet spáchaných trestných činů za zvolené časové období na daném území, přepočtený na 10 tisíc obyvatel. Cílem je snižování hodnoty indikátoru.		
Metodika a výpočet:	Počet spáchaných trestných činů za rok na území ORP Lovosice, přepočtený na 10 tisíc obyvatel		
Zdroj čerpání dat:	http://www.mapakriminality.cz/		

²⁰ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

6.3 Pravidla pro řízení strategie²¹

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny	

Pozn. V době tvorby dokumentu nebylo složení řídící skupiny určeno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP	starosta Třebenice
2.1	Zřízení institutu létajícího tajemníka	starosta Lovosice

²¹ Problematika „létajícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČET OBCÍ, KDE JE ZAJIŠTĚNA BEZPEČNOST POMOCÍ OBECNÍ POLICIE	starosta Třebenice
1.1	INDEX KRIMINALITY	starosta Třebenice
2	PODPORA A SERVIS MÍSTNÍM SAMOSPRÁVÁM	starosta Lovosice
2.1	POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SLUŽEB LÉTAJÍCÍHO TAJEMNÍKA	starosta Lovosice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být

zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování²²

6.4.1 Shrnutí

V oblasti sdílených služeb na území ORP byly identifikovány 2 problémové okruhy: Nezajištění bezpečnosti v rámci celého území ORP a Přetížení malých obcí administrativou. Pro první problémový okruh byl navržen cíl Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP, který by mohl zlepšit stávající situaci a pomohl by snížit index kriminality. Pro druhý problémový okruh byl zvolen cíl Zřízení institutu létaujícího tajemníka, jehož realizací by se pomohlo zejména malým obcím s legislativou a administrativou.

První cíl Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP bude spravován starostou města Třebenice a druhý cíl Zřízení institutu létaujícího tajemníka bude spravován starostou města Lovosice. Naplňování obou cílů bude sledováno prostřednictvím stanovených indikátorů.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategické části dokumentu započala v srpnu 2014, kdy byla k jednotlivým tématům definována vize jako budoucí žádoucí stav meziobecní spolupráce. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi s motivujícími starosty. Pomocí metody brainstormingu a následné diskuze o jednotlivých variantách byla zformulována konečná podoba vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Lovosice.

S ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Setkání fokusní skupiny se konalo 25. 9. 2014 za účasti realizačního týmu, motivujících starostů a třech odborníků na oblast sdílených služeb. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sdílených služeb.

V říjnu byly definovány cíle k vymezeným problémovým okruhům a byla nastavena opatření, která vedou k jejich splnění. Pro jednotlivé cíle byli stanoveni gestoři, se kterými bylo nastavení cílů a indikátorů konzultováno.

Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla v listopadu 2014 vytvořena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotlivé kroky při přípravě návrhové části strategického dokumentu byly konzultovány s motivujícími starosty.

²² Problematika „létaujícího tajemníka“ je dále řešena a rozpracována dle Metodického pokynu č. 4 k průřezovému tématu prohlubování meziobecní spolupráce „Administrativní podpora malých obcí“ v Příloze č. 2 tohoto dokumentu.

6.5 Přílohy

Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
HZS	Hasičský záchranný systém
IZS	Integrovaný záchranný systém
MF	Ministerstvo financí
MOS	Meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Prioritní osa
PČR	Policie České republiky
PHM	Pohonné hmoty
SO	Správní obvod
SPA	Stupeň povodňové aktivity
TPZOV	Technické prostředky k zabránění odjezdu vozidel

7. Téma 5.: životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu

7.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

7.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Analýza řeší územní jednotku SO ORP Lovosice a k němu příslušná města a obce. Řešeným tématem je Životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu v obcích v SO ORP Lovosice, na jehož území se nachází 32 obcí.

Ochrana životního prostředí se řídí zákonem č. 17/1992 Sb. a navazujícími zákony:

- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon o ochraně přírody a krajiny 114/1192 Sb.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Legislativními nástroji, které slouží k ochraně zemědělské půdy, jsou dále například vyhlášky a nařízení vlády, které vycházejí ze směrnic EU. Jedná se zejména o nařízení definující způsob hospodaření na ZPF ve zranitelných oblastech a o kontrolu hospodaření dle tzv. správné zemědělské praxe.

Činnost lidstva, jako je např. těžba nerostných surovin, intenzivní zemědělská výroba, rozšiřování plochy měst na úkor volné krajiny, stavba a provoz komunikací apod. má na životní prostředí negativní vliv. Následky mohou být nepřímé a mohou se projevit až za několik let nebo daleko od místa původu (například to platí pro emise SO₂ z uhelných elektráren, přízemní ozon vznikající při vysoké koncentraci automobilové dopravy apod.).

V dnešní době, kdy se obce potýkají s lokálními záplavami a povodněmi, je program krajinotvorby velmi důležitý. Neměl by být zaměřen přímo na města a obce, ale jejich okolí, hlavním cílem by mělo být vytvořit bezpečný prostor kolem měst a obcí, který je chrání před povodněmi a dalšími klimatickými živly. Klimatické jevy způsobují v posledním desetiletí stále častější situace, kdy prodlužující se období sucha doplňují stále se zvyšující počty intenzivních srážek s vyššími úhrny srážek v relativně krátkých časech. Tyto situace způsobují, že v dřívějších dobách provedené zásahy do krajiny nezadrží tyto srážky a jejich vlivem dochází k poškozování úrodných vrstev půdy a jejímu splavování do údolí.

V poslední době, v důsledku opakujících se rozsáhlých povodní, se stále více dostává do popředí zájmu otázka zamezení těchto nepříznivých jevů, protipovodňová ochrana sídel i zemědělské krajiny a s tím související zadržení (retence) vody v povodí. Dnes je již jasné, že k zastavení tohoto trendu a postupnému omezování rizika povodní a jimi způsobených následných škod, je nezbytná spolupráce všech, kteří v krajině žijí a hospodaří – tedy vodohospodářů, zemědělců, obcí a krajů, ale i ochránců přírody.

Není v lidských silách regulovat meteorologické jevy. Je nutné realizovat adaptační a preventivní opatření z hlediska ochrany krajiny, půdy a zejména lidských sídel. Protipovodňová opatření lze velmi hrubě rozdělit na technická a netechnická opatření. V dnešní době je v souladu s moderními přístupy ve světě uplatňována tzv. integrovaná protipovodňová ochrana. Hlavním rysem tohoto přístupu je

snaha o komplexní řešení protipovodňové ochrany v rámci plochy celého povodí namísto osamocených opatření. Decentralizovaný přístup spočívá v možnosti vytvoření více menších, včetně tzv. „měkkých“ (přírodě blízkých) opatření, která jsou lokalizována v celé ploše povodí (změna způsobu využití půdy, regulace rozsahu, druhové a věkové skladby lesů, budování drobných retenčních a protierozních opatření v ploše povodí, správné odvodnění cestní sítě, vsakovací a suché nádrže, zatravnění údolnic²³ a okolí vodních toků, zmenšení kapacity koryta a rozliv vody v nivu, vhodné agrotechnické postupy apod.). Jednotlivá opatření jsou organicky integrována v krajině a uvedený přístup také může lépe plnit funkci ekologickou a opírá se o platnou legislativu EU a ČR. Tyto postupy mohou významně zmírnit průběhy odtoků 10 – 20letých vod.

Půda je jedním z nejcennějších přírodních bohatství každého státu, neobnovitelným přírodním zdrojem a velmi dynamickým systémem. Představuje významnou složku životního prostředí s širokým rozsahem funkcí a je základním výrobním prostředkem v zemědělství a lesnictví. Z hlediska člověka byla dlouhodobě uvažována pouze její produkční funkce v zemědělství a lesnictví, nebo jako zdroj stavebních materiálů či plocha k zástavbě. V ekosystému plní celou řadu důležitých funkcí, je multifunkční. Je stanovištěm a prostředím pro rostliny, filtračním a kumulačním prostředím pro vodu a zprostředkovává výměnu energie a plynů. Hraje zcela zásadní roli ve stabilitě ekosystémů a v ovlivňování bilancí látek a energií. Proto je nezbytné zabránit degradaci půdy tak, aby byly zachovány všechny její významné funkce. Vždyt vytvoření 1 cm půdy trvá stovky let, zatímco nenávratně poškodit se dá velmi snadno a rychle.

Půda je ohrožována celou řadou procesů, které vedou k omezení nebo až ztrátě schopnosti půdy plnit své základní funkce. V podmínkách ČR a střední Evropy je půda ohrožena především vodní a větrnou erozí, acidifikací²⁴, utužením²⁵, sesuvy, znečištěním a úbytky organické hmoty.

Půda, která je postižena vodní nebo větrnou erozí, způsobuje další škody na obecním a soukromém majetku, zanášení příkopů, zanášení vodních toků a vodních nádrží, které je velmi často spojeno s přísunem nadměrného množství živin (z hnojiv apod.), pronikání zbytků agrochemikálií a rizikových látek do vodního prostředí. Větrná eroze se navíc podílí na znečišťování ovzduší, které ohrožuje zdraví a zkracuje životy obyvatel.

Základní informace o větrné erozi

Větrná eroze je přírodní jev, při kterém vítr působí na povrch půdy svou mechanickou silou, rozrušuje půdní agregáty a uvolňuje půdní částice, které uvádí do pohybu a přenáší na různou vzdálenost. Po snížení rychlosti větru se částice ukládají zpět na zemský povrch. Větrnou erozí je v České republice potenciálně ohroženo 25,7 % výměry orné půdy (dle LPIS v roce 2012).

Větrnou erozi ovlivňují zejména meteorologické a půdní poměry, které jsou dále zesilovány či zeslabovány dalšími faktory a přímými zásahy člověka. Jsou to zejména drsnost půdního povrchu, půdní kůra, vegetační kryt půdy, způsob a termín obdělávání půdy a délka nechráněného pozemku.

²³ křivka spojující místa největšího vyhloubení příčného řezu údolím

²⁴ proces, při kterém dochází k okyselování půdního, nebo vodního prostředí

²⁵ Utužení půdy způsobuje degradaci fyzikálních vlastností půdy, kdy dochází k jejímu stlačení a tvorbě krust na povrchu.

Výskyt eroze bývá tedy zaznamenán převážně tam, kde je půda bez rostlinstva, nebo kde je rostlinná pokrývka slabě vyvinuta.

Při přípravě půdy za suchého období může docházet k uvolňování půdních částic i při povětrnostních podmínkách, které obvykle vznik větrné eroze nepůsobí. Polní práce tak mohou být původcem erozních událostí.

Důsledky větrné eroze:

- Ztráta půdy (degradace půdního profilu)
- Transport a sedimentace půdních částic (obnažení kořenů pěstovaných plodin, poškozování či likvidaci mladých vzcházejících rostlin, vznik prашných bouří, překrytí původního půdního horizontu i s plodinami, vznik terénních nerovností, navátiny podél komunikací, plotů, staveb, povlaky z erodovaných částic v otevřené krajině a v intravilánech²⁶ obcí a měst)
- Transport chemických látek (změny v obsahu chemických látek)

Protierozní opatření jsou především zaměřena na uspořádání pozemků delší stranou kolmo na převládající směr větru, pásové střídání plodin, trvalé travní porosty, ochranné obdělávání zaměřené na zvýšení vlhkosti půdy, mulčování písčité půdy, kulisové plodiny apod.

Trvalého snížení škodlivého účinku větru, jeho rychlosti a turbulentní výměny vzduchu lze dosáhnout tím, že se větru postaví překážka. Takovou překážkou mohou být větrné zábrany nebo úzké pruhy lesa – ochranné lesní pásy – větrolamy.

Základní informace o vodní erozi

Vodní eroze je definovaná jako komplexní proces, zahrnující rozrušování půdního povrchu, transport a sedimentaci uvolněných půdních částic působením vody. Samotný proces eroze půdy je procesem přírodním, který nelze zcela zastavit. Vodní eroze je způsobena destrukční činností deště a povrchového odtoku s následným transportem půdních částic. Intenzita vodní eroze je závislá na charakteru srážek a povrchového odtoku, půdních poměrech, morfologii území, vegetačních poměrech a způsobu hospodaření na pozemcích. Rozlišujeme erozi normální (geologickou) a erozi zrychlenou. Normální eroze neustále přetváří reliéf území, je přirozená, probíhá postupně a z hlediska lidské generace je prakticky nepozorovatelná, je v souladu s půdotvorným procesem. Naopak zrychlená eroze smývá půdní částice v takovém rozsahu, že nemohou být nahrazeny půdotvorným procesem, je ovlivněna lidskou činností, způsobem hospodaření a půdní bloky je před ní nutné účinně chránit. Eroze půdy ochuzuje zemědělské půdy o nejurodnější část – ornici, zmenšuje mocnost půdního profilu, zvyšuje šterkovitost, snižuje obsah živin a humusu, poškozují plodiny a kultury, znesnadňuje pohyb strojů po pozemcích a způsobuje ztráty osiv, sadby, hnojiv a přípravků na ochranu rostlin. Transportované půdní částice a na nich vázané látky znečišťují vodní zdroje, zanášejí akumulací prostory nádrží, snižují průtočnou kapacitu toků, vyvolávají zakalení povrchových vod, zhoršují prostředí pro vodní organismy a zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin. Velké povodňové průtoky poškozují budovy, komunikace, koryta vodních toků atd.

²⁶ souhrnné označení pro zastavěné plochy obcí

Základním principem zajišťujícím ochranu půdy proti vodní erozi je pěstování plodin nedostatečně chránících půdu před erozí (širokořádkové plodiny) na pozemcích rovinných nebo mírně sklonitých.

Další možností, jak účinně chránit půdy ohrožené vodní erozí, je pásové střídání plodin. Tímto způsobem lze výrazně omezit ztráty půdy erozí a to tak, že se střídají pásy plodin chránících půdu (travní porost, jetel, vojtěška, případně ozimá obilnina, řepka ozimá apod.) s pásy plodin s nízkým protierozním účinkem (okopaniny, kukuřice, slunečnice).

Podle posledních analýz by mohlo při nejhorším možném scénáři být erodováno až 21 milionů tun půdy za rok, což je možné finančně vyjádřit jako škodu za 4,3 miliardy korun (nejsou však započteny další škody na obecním a soukromém majetku).

Ochranu proti vodní erozi je možné zajistit aplikací protierozních opatření, které spočívají v ochraně půdy před účinky dopadajících kapek erozně účinného deště, zachycení povrchově odtékající vody na chráněném bloku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu, snížení rychlosti odtékající vody a z dlouhodobého hlediska i snížení erodovatelnosti půdy. O použití jednotlivých způsobů ochrany rozhoduje požadované snížení smyvu půdy a nutná ochrana objektů (vodních zdrojů, toků a nádrží, intravilánů měst a obcí atd.) při respektování zájmů vlastníků a uživatelů půdy, ochrany přírody, životního prostředí tvorby krajiny. Ve většině případů jde o komplex organizačních, agrotechnických a technických opatření, vzájemně se doplňujících a respektujících současné základní požadavky a možnosti zemědělské výroby.

Opatření organizačního charakteru zahrnují včasný termín výsevu plodin, výsev víceletých pícnin do krycí plodiny, posun podmítky do období s nižším výskytem přivalových dešťů, tzn. na září, zařazování bezorebně setých meziplodin, rozmístění plodin podle ohroženosti pozemku.

Agrotechnická protierozní opatření jsou založena na zkrácení času, kdy je půda bez vegetačního pokryvu, na minimum. Za velmi účinná protierozní opatření jsou považovány technologie ochranného zpracování půdy. V těchto technologiích je využíváno místo orby mělké kypření půdy, ale i hlubší prokypření ornice či části podorničí bez obracení zpracovávané vrstvy půdy. Při orbě na svažitých pozemcích je nutné dodržet známé pravidlo o jízdách strojní soupravy ve směru vrstevnic (nebo ve směru blízkém směru vrstevnic) a klopení skýv proti svahu, což umožňují oboustranné otočné pluhy. Po orbě k jarním plodinám má význam ponechat přes zimu hrubou brázdou, která může omezit povrchový odtok vody z tajícího sněhu, zejména dodržela-li se zásada vrstevnicové orby.

Technická opatření se navrhuje jako základní prvek komplexního systému protierozních opatření zejména na pozemcích, kde nepříznivé důsledky povrchového odtoku ohrožují zastavěnou část obce. Jejich základní účinnost se zvyšuje v kombinaci s protierozními opatřeními organizačního a agrotechnického charakteru. Mezi technická protierozní opatření zahrnujeme: protierozní průlehy, protierozní příkopy, protierozní hrázky, protierozní meze, stabilizace drah soustředěného odtoku, ochranné nádrže, terasování.

Velmi často najdeme na polích i po poměrně málo vydatných deštích stojatou vodu na půdním povrchu. Na těchto místech pravděpodobně došlo k jedné z velmi závažných forem degradace půd, a sice k utužení půd (s tím související špatné struktura půd) a voda nemůže dostatečně infiltrovat (vsakovat se) do půdy. V současné době je utužením potenciálně ohroženo cca 45 % zemědělského půdního fondu (ZPF), aktuálně je již poškozeno cca 10 % ZPF.

Při utužení jsou poškozeny její základní fyzikální vlastnosti, došlo k rozpadu půdní struktury, což má za následek další negativní změny ve vlastnostech a charakteristikách půd. Je omezena infiltrace (vsak) srážkové vody do půdy, a tím dochází k tomu, že voda na povrchu půdy stojí. Toto se děje v rovinatých oblastech. Na svazích kvůli utužení dochází ke zvýšenému odtoku vody při deštích, což zvyšuje ohrožení orné půdy erozí. Snížení pórovitosti také zmenšuje tzv. retenci vody do půdy (tj. zadržení neboli akumulaci vody v půdě). Utužení je velmi nepříznivé i pro pěstované plodiny; kořeny rostlin nemohou prorazit utuženou vrstvu, nedochází k příznivému vzcházení a vývoji rostlin a může docházet ke snižování výnosů.

Hlavním způsobem, jak zabránit stagnaci vody na půdním povrchu, je nedovolit, aby docházelo k utužení půdy. Nejdůležitější zásadou je správné hospodaření. Měly by být dodržovány správné vlhkostní podmínky při zpracování půd. Je třeba též snížit kontaktní tlaky zemědělské techniky na půdu a snížit počet přejezdů na poli (např. bezorebné hospodaření, řízené přejezdy v kolejových meziřádkách, vyloučení dopravy po poli, sloučení polních operací). Orba by měla být prováděna na různou hloubku podle potřeby jednotlivých plodin. Ke zvýšení odolnosti půd proti utužení přispívají také opatření, kterými se zlepšuje stav půdní struktury, kam patří zejména dostatečné a pravidelné organické hnojení. Citlivost půdy také zvyšují vysoké dávky závlah, pěstování monokultur, nízké nebo žádné zastoupení víceletých píceň v osevním postupu a vysoké dávky draselných hnojiv.

Infiltrace je proces vsaku vody do půdy. Infiltrace vody má velký význam zejména při intenzivních přivalových srážkách. Nízká infiltrace a následný velký povrchový odtok srážkové vody představuje při intenzivních deštích velké riziko povodní a na orné půdě i vysoké riziko vodní eroze v případě, že jsou na pozemku pěstovány širokořádkové plodiny. Zvýšení infiltrace vody do půdy má tedy velký význam pro omezení vodní eroze, v protipovodňových opatřeních a pro zásobování půdy vodou.

Retenční schopnost půdy je charakterizovaná tzv. retenční vodní kapacitou, což si lze představit jako maximální množství vody, které je půda po nadměrném zavlažení schopna zadržet v pórech a pro potřeby rostlin ji uvolňovat. Je to velmi důležitý činitel ovlivňující přímo její produkční schopnost. Voda, která se v průběhu srážek nevsákne do půdy (procesem infiltrace) a převyší retenční kapacitu půdy, odtéká jako povrchový odtok, resp. na rovinatých pozemcích zůstává na povrchu půdy až do následné integrace a výparu. Snahou člověka je tedy zvyšovat i retenční kapacitu půd. Ta tedy závisí především na hloubce půdy, zrnitostním složením, obsahu skeletu, obsahu humusu, půdním typu a půdní struktuře.

Pro vysokou infiltrační a retenční schopnost půd je nutné udržovat dobrou půdní strukturu a zásobu organické hmoty v půdách, jež jsou pro tyto schopnosti důležité. Je tedy nutno půdu zásobit organickými hnojivy. Nesmí docházet k degradacím půd, zejména k utužení, jež by ovlivňovalo infiltraci i retenci.

Pokud trpí zemědělská půda nadbytkem vody, je třeba ji odvodňovat. Přítomnost přebytečné vody se projevuje zamokřováním, zaplavováním a zbahňováním půdy a výsledně zhoršením až i znemožněním jejího užívání. Zlepšení tohoto stavu umožňuje odvodňování půdy, které spočívá v odstranění škodlivého přebytku vody z povrchu zaplavované půdy i ze zamokřeného půdního profilu, ustálení hladiny podzemní vody v požadované hloubce, ve vytvoření podmínek pro trvalé zajištění úrodnosti a požadované využitelnosti při optimálním stavu půdní vláhy.

Rozlišují se dvě skupiny odvodňovacích způsobů. První z nich jsou způsoby biologické, které odvodňují méně zamokřené nebo k zamokření jen náchylné půdy úpravou půdní struktury nebo výsadbou porostů s velkou transpirací. Druhé jsou způsoby technické, které odvodňují výrazněji zamokřené půdy pomocí různých technických úprav a staveb, jako jsou úpravy vodních toků, odvodňovací kanály nebo příkopy a drenáže.

Nejčastěji je laickou i odbornou veřejností vnímáno odvodnění jako podpovrchová trubková drenáž, která byla na zemědělské půdě ČR budována od 30. let 20. století, nicméně k jeho velkoplošné a necitlivé realizaci docházelo od začátku 70. let. Výstavba byla motivována politicko-finančně, a tak byly často plošně a nevhodně odvodněny lokality, kde přítomnost drenáže působí negativně.

Jaké je možné získat informace o pozemku, kde hospodařím, a jak se s nimi dá pracovat?

Každý zemědělský subjekt má možnost najít svůj půdní blok na webových stránkách www.sowac-gis.cz, kde je možné zjistit ohroženost půdního bloku vodní nebo větrnou erozí a jsou zde rámcová doporučení, jaké plodiny by měly být na daném pozemku pěstovány a jaké vyloučit, aby byla zachována trvalá úrodnost a nedocházelo k výrazným erozním smyvům.

LPIS

Některé informace lze také získat z geografického informačního systému LPIS. LPIS je tvořen primárně evidencí využití zemědělské půdy. Na prvním místě slouží k ověřování údajů v žádostech o dotace poskytované ve vazbě na zemědělskou půdu, a to bez ohledu na to, zda jde o dotace financované ze zdrojů EU nebo o národní dotační programy. V systému jsou detailně zpracována data méně příznivých oblastí (LFA) a faktory potřebné pro provádění agroenvironmentálních opatření dle nařízení Rady (ES) 1257/1999. Kromě kontroly dotací slouží dále LPIS jako podklad pro evidenci ekologicky obhospodařované půdy, jako nástroj pro monitoring dopadu opatření HRDP a v neposlední řadě jako nástroj pro usnadnění aplikace omezení hospodaření z titulu nitrátové směrnice.

LPIS neslouží jen státu k ověřování údajů v žádostech o dotace, ale funguje také jako služba samotným farmářům. Základním cílem LPIS je umožnit farmářům získávat v krátkém čase z LPIS kvalitní a srozumitelné údaje o jimi užívaných blocích. Proto mohou na kterémkoliv z 63 regionálních pracovišť MZE v ČR požádat o informativní výpisy a mapové sestavy v měřítku 1:10000.

Základní evidenční jednotkou LPIS je farmářský blok, který představuje souvislou plochu zemědělské půdy s jednou kulturou užívanou jedním farmářem.

GEAC (odvozené z angl. zkratky Good Agricultural and Environmental Conditions) jsou standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu. Tento termín označuje standardy hospodaření, které jsou definované členskými státy Evropské unie v souvislosti se zachováním kvality půdy, minimální úrovně péče a ochrany vody a hospodaření s ní. Zajišťují zemědělské hospodaření ve shodě s ochranou životního prostředí. Hospodaření v souladu se standardy GEAC je jednou z podmínek poskytnutí plné výše přímých plateb, některých podpor z osy II Programu rozvoje venkova a některých podpor společné organizace trhu s vínem.

Podmínky GAEC individuálně definují členské státy EU na základě rámce stanoveného v příloze č. III nařízení Rady (ES) č. 73/2009, jež obsahuje 5 tematických okruhů:

1. Eroze půdy (GAEC 1, GAEC 2)
2. Organické složky půdy (GAEC 3, GAEC 4)
3. Struktura půdy (GAEC 5)
4. Minimální úroveň péče (GAEC 6, GAEC 7, GAEC 8, GAEC 9)
5. Ochrana vody a hospodaření s ní (GAEC 10, GAEC 11)

Zdroj: <http://sowac-gis.cz/index.php?projekt=vetrna>; <http://sowac-gis.cz/index.php?projekt=vodni>; <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/tematicke-pracovni-skupiny/pracovni-skupina-vliv-cinnosti-cloveka/vystupy-z-tps/>; Studie modelové lokality z hlediska erozních procesů v krajině; Studie „Vliv činnosti člověka na krajinu českého venkova s důrazem na vodní režim a zadržování vody v krajině“

7.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

SO ORP Lovosice lze geograficky rozdělit do 3 typů území. Na severozápadní části území se rozprostírá CHKO České středohoří, konkrétně geomorfologický podcelek Milešovské středohoří, s lesy listnatého nebo smíšeného typu a kopci převážně čedičového původu. Jihovýchodní část území ORP, zejména oblast Libochovicka, spadá do oblasti (dolního) Poohří; zde je jediným významným vrcholem čedičový Hazmburk. Mezi těmito dvěma převážně turistickými destinacemi se nachází pás obcí se zemědělskou tradicí.

Obrázek 21 Správní obvod Lovosice



Zdroj: ČSÚ 2014

Plocha zemědělské půdy zaujímá 72,2 % z celkové rozlohy ORP, dalších 15,5 % představují lesy a vodní plochy a 2 % území pokrývají zastavěné plochy.

Převažujícím půdním typem jsou karbonátové černozemě na spraších, které na výchozech křídových slínů přecházejí do mělkých typických pararendzin. Na strmějších skalnatých svazích přecházejí půdy až do rankerů. Na zbytcích teras jsou vyvinuty arenické kambizemě s tendencí k podzolizaci. Na čedičích a jejich derivátech jsou vyvinuty ostrůvky eutrofních kambizemí. Místa, zvláště v severní části bioregionu, se vyskytují slané půdy. Zejména ve vyšší a vlhčí jižní části jsou zastoupeny ostrovy hnědozemí na spraších. Význam mají i typické hnědé, víceméně oglejené fluvizemě na Ohři.

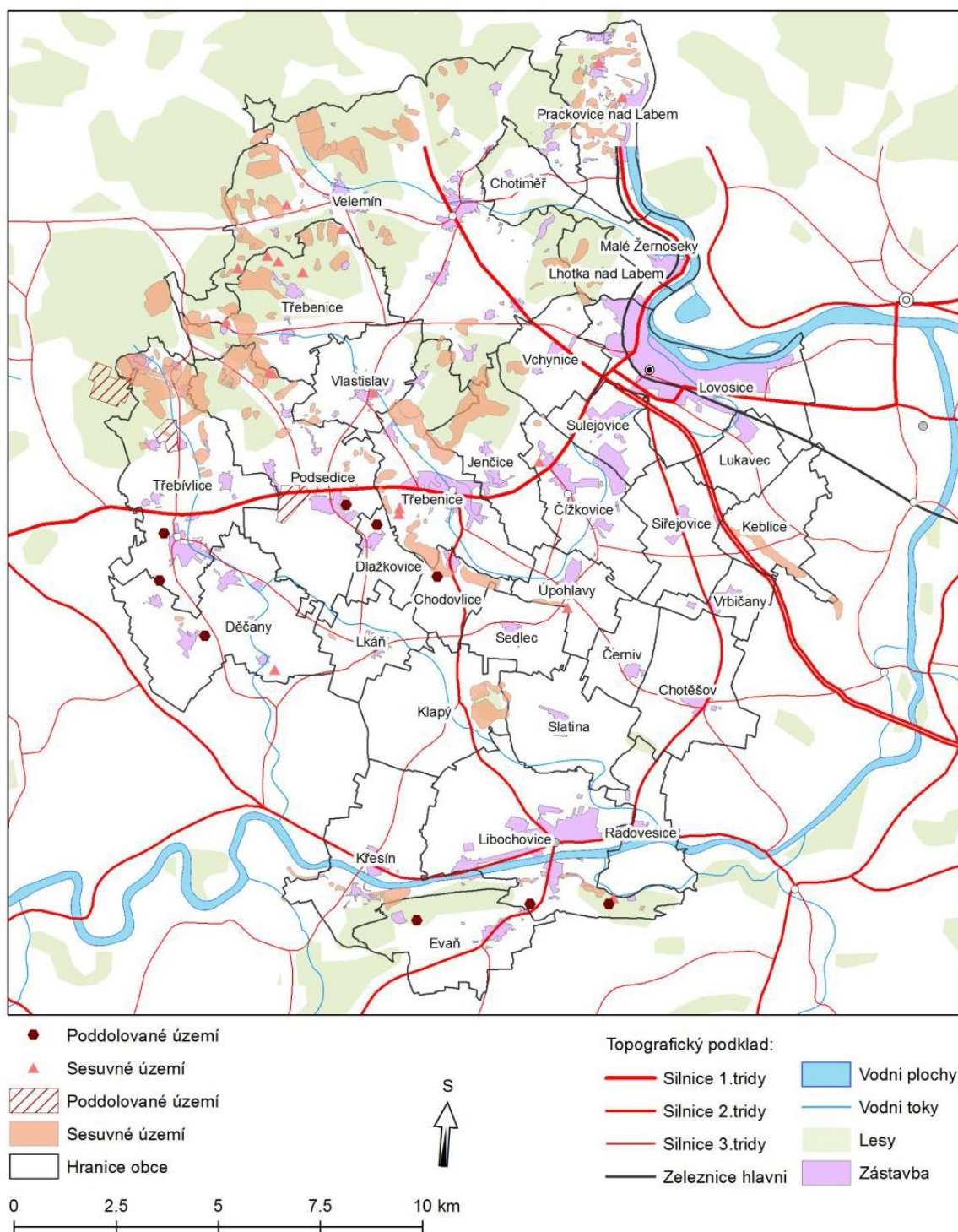
Na většině území se nachází asociace černozemí přírodních a zemědělsky zkulturněných, tvořená hlavním půdním typem černozemě na spraších, které se tu vyskytují jako černozemě pravé, ilimerizované a černozemě karbonátové s obsahem CaCO_3 v celém půdním profilu až do povrchové vrstvy. Mocnost humózního černozemního horizontu je v rozmezí 40 až 60 cm, zásoby živin jsou velmi dobré.

V bezprostředním okolí Labe je vylíšena asociace nivních hydromorfních půd, převážně zemědělsky zkulturněných. Jsou to půdy hlinité, jílovito – hlinité až jílovité s dobrými zásobami minerálních živin a s dobrými rezervami vody pro vegetaci.

Ve sledovaném území se vyskytuje řada sesuvných míst tvořících 0,25 až 15,00 % výměry obcí, a to zejména v severozápadní části SO ORP Lovosice.

Zdroj: Druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2012

Obrázek 22 Sesuvné a poddolované území v ORP Lovosice. Vypracoval J. Calábek



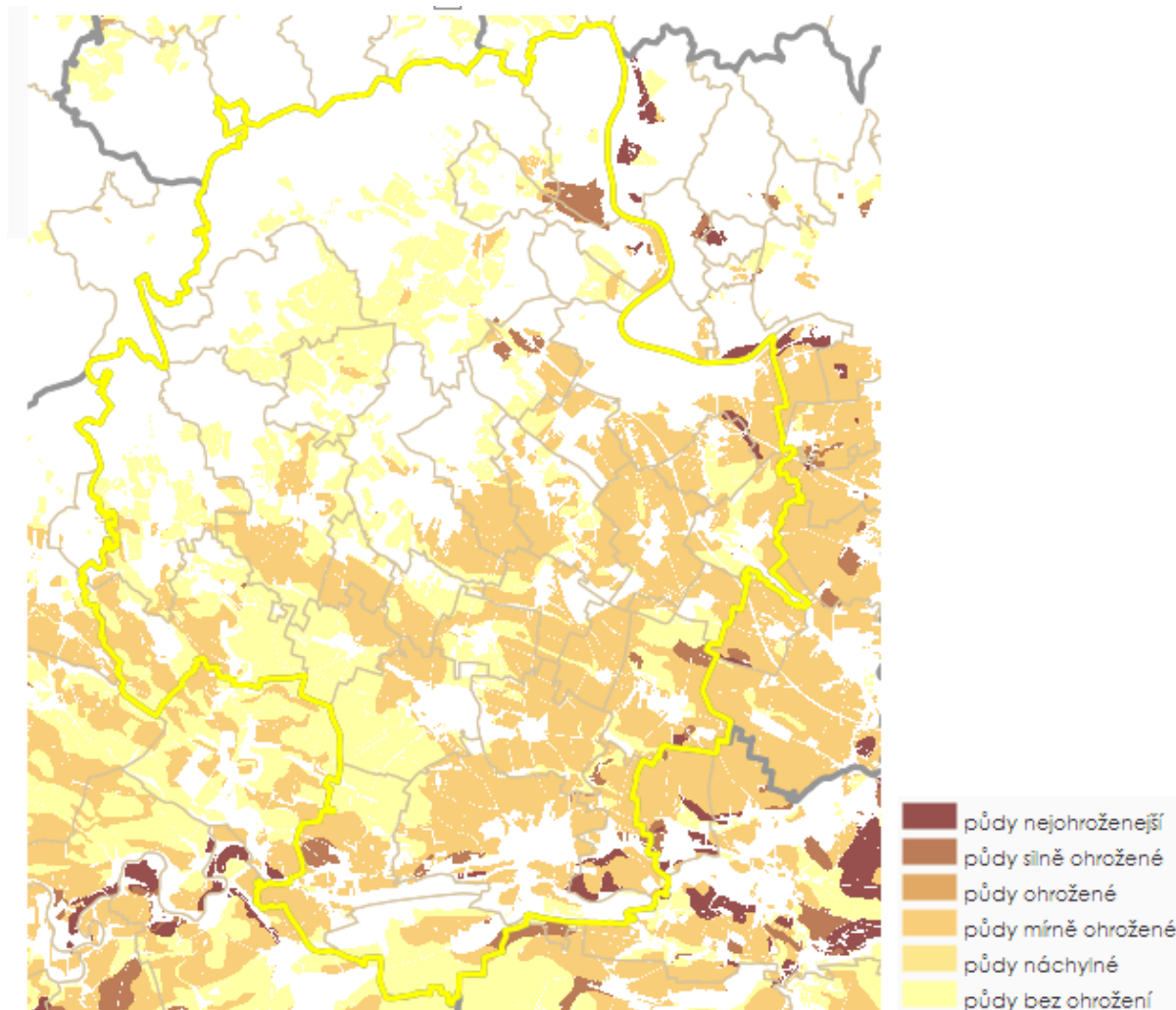
Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Lovosice 2010.

Problémem v území, který souvisí s lokálními povodněmi, je kanalizační systém. Odkanalizování obcí a čištění odváděných odpadních vod mají pouze některé obce, a to v různém stupni. Některé obce jsou napojeny na kanalizaci a ČOV pouze částečně a odpadní vody od zbývajících obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na polní nebo jiné pozemky. Dešťové vody jsou

odváděny systémem příkopů, struh a propustků. Jednotná kanalizace je zavedena v 17 obcích, dalších 12 odvádí pouze dešťovou vodu, 3 obce jednotnou kanalizaci nemají.

Potenciální ohroženost orné půdy větrnou erozí v území ORP Lovosice

Obrázek 23 Potenciální ohroženost orné půdy větrnou erozí



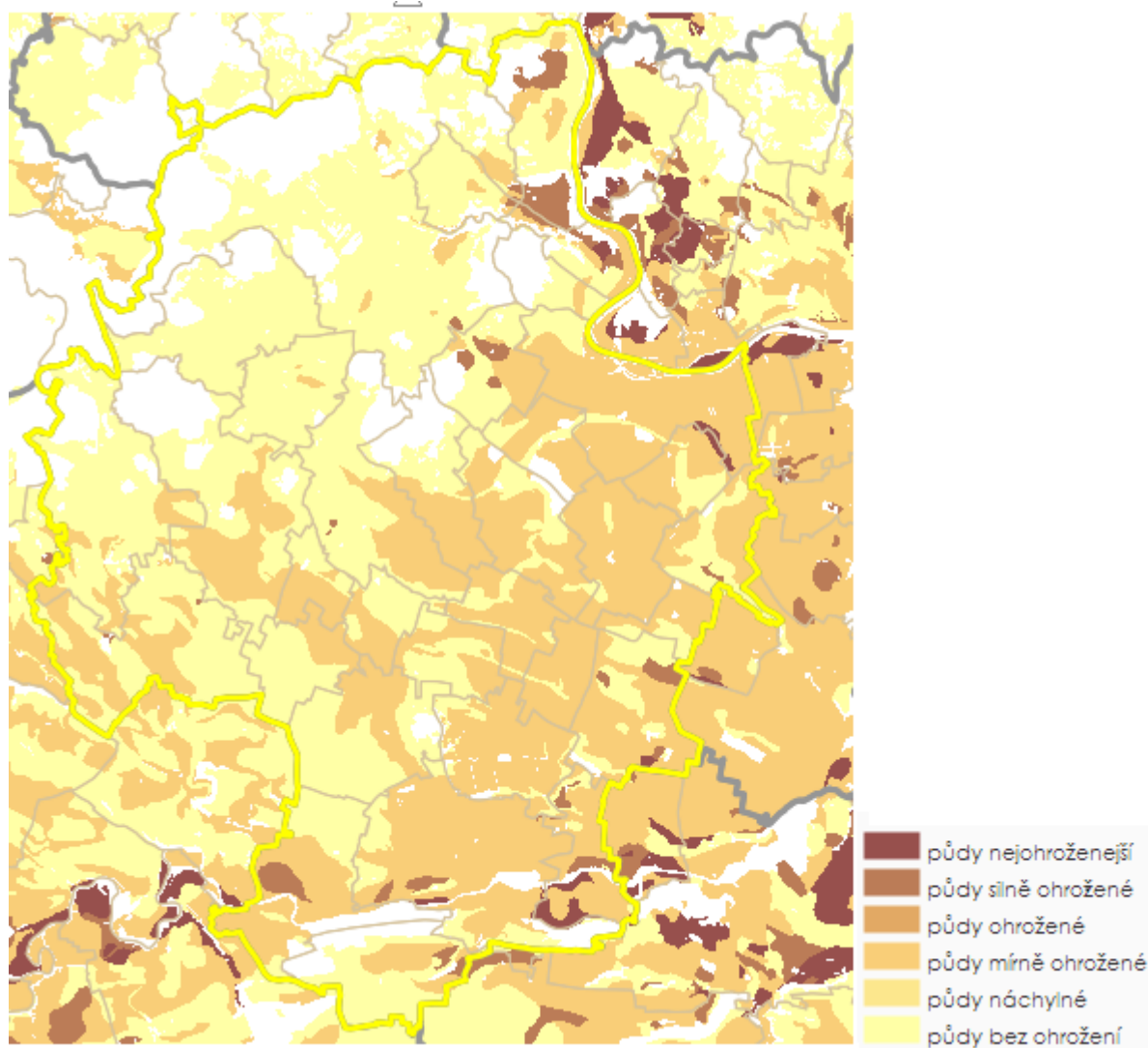
Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Mapa vyjadřuje stupeň erozní ohroženosti orné půdy (podle databáze LPIS) větrnou erozí. Výsledné hodnocení je vyjádřeno v šesti kategoriích ohroženosti.

Na území SO ORP Lovosice převládají orné půdy mírně ohrožené větrnou erozí, půdy silně ohrožené až nejohroženější nalezneme na severovýchodě území mezi obcemi Malé Žernoseky a Prackovice nad Labem, a dále ve střední části území na Vchynicku a na jihovýchodě území mezi Libochovicemi a Radovesicemi. Orná půda se přirozeně nenachází na území lesních porostů v severozápadní části. Proto je na mapě toto území nehodnoceno a zbarveno bíle.

Potenciální ohroženost Zemědělského půdního fondu větrnou erozí v území ORP Lovosice

Obrázek 24 Potenciální ohroženost Zemědělského půdního fondu větrnou erozí

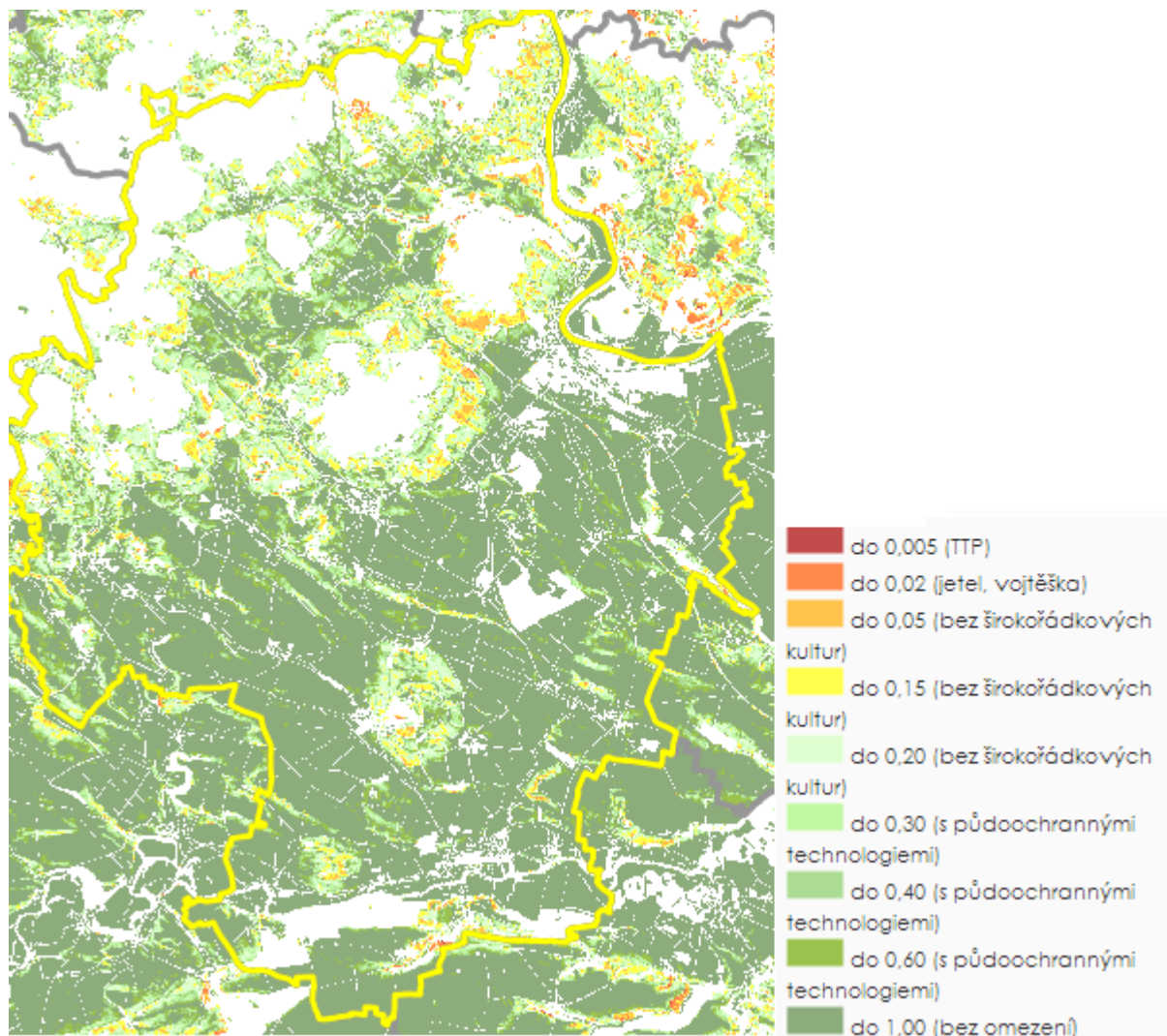


Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Tato mapa vyjadřuje stupeň erozní ohroženosti veškeré zemědělské půdy (podle databáze BPEJ) větrnou erozí. Výsledné hodnocení je vyjádřeno v šesti kategoriích ohroženosti. Dle databáze BPEJ nalezneme shodný výsledek jako u databáze LPIS, navíc se dozvídáme, že zemědělská půda v zalesněných oblastech je bez ohrožení větrnou erozí.

Maximální přípustná hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace (CP) – nástroj ochrany zemědělské půdy proti vodní erozi v území ORP Lovosice

Obrázek 25 Maximální přípustná hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace (CP)



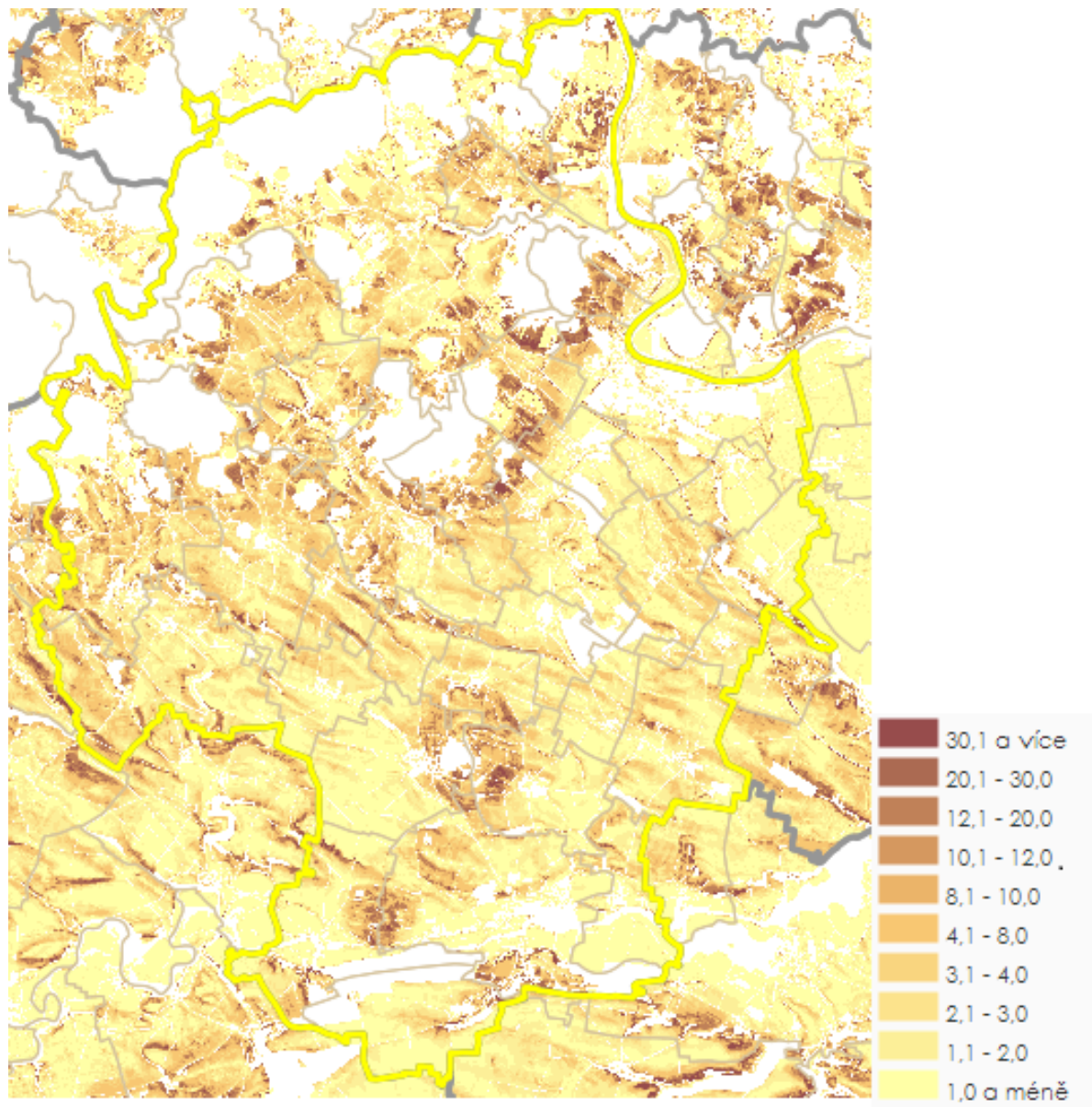
Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Mapa vyjadřuje maximální přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace pro jednotlivé produkční bloky LPIS. Produkční bloky jsou takto posouzeny z hlediska maximální přípustné hodnoty, kterou je třeba na jednotlivých blocích orné půdy respektovat, což je z pohledu protierozní ochrany velice praktické a snadno využitelné.

Na většině území SO ORP Lovosice převládá hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace bez omezení, v severní části území (středohoří) a dále kolem vrchu Hazmburk v jižní části se doporučuje pěstovat plodiny s výjimkou širokořádkových kultur. Příčinou omezení je svažité terén těchto oblastí. Pro zemědělce a farmáře vyplývá povinnost zajistit, že se na těchto plochách nebudou pěstovat širokořádkové plodiny jako kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója a slunečnice.

Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí – vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v území ORP Lovosice

Obrázek 26 Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí – vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G)



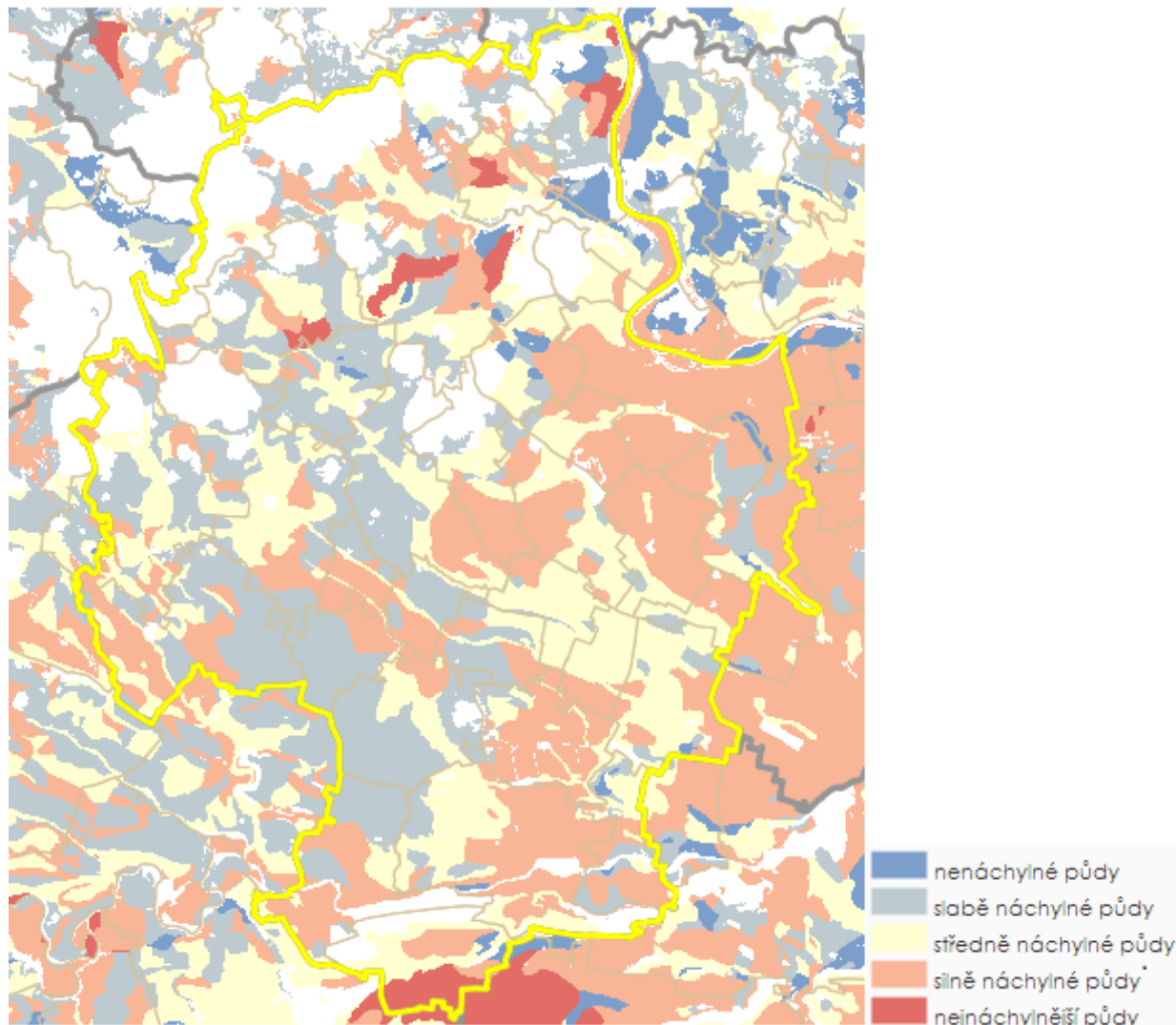
Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Mapa potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí – vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) vychází z rovnice USLE s využitím faktoru ochranného vlivu vegetace C podle klimatických regionů. Vyjadřuje hodnoty dlouhodobého průměrného smyvu půdy (G) v rozlišení 10 m pro jednotlivé produkční bloky LPIS.

Na území SO ORP Lovosice se nacházejí půdy nejohroženější vodní erozí opět na svažitém terénu, tj. na severozápadě v oblasti středohoří a v jižní části kolem vrchu Hazmburk a mezi obcemi Křesín a Libochovice, kde se nachází několik vrchů (Rohatec, Vrcha, Viselec).

Faktor erodovatelnosti půdy (K) v území ORP Lovosice

Obrázek 27 Faktor erodovatelnosti půdy (K)



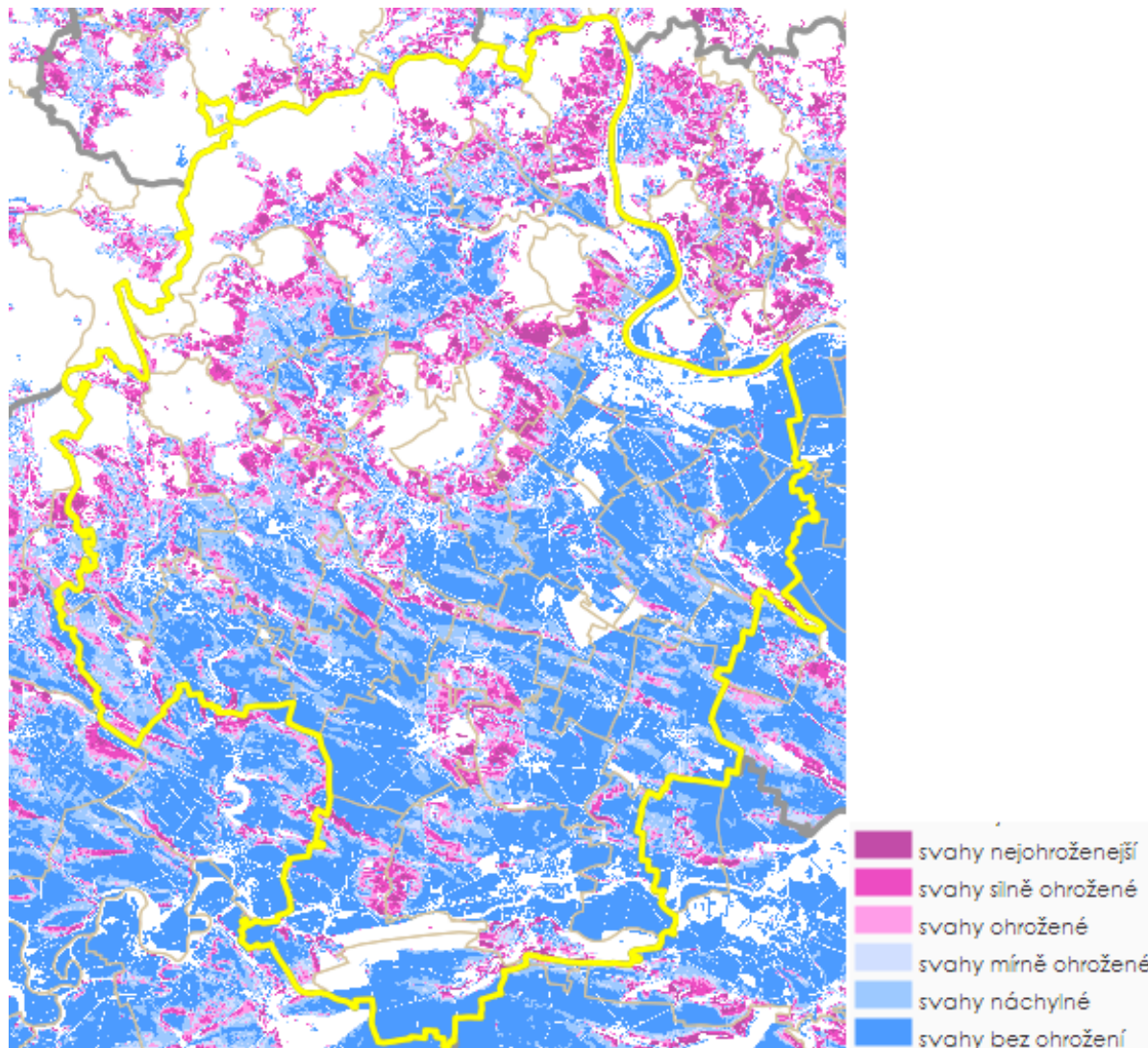
Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Mapa vyjadřuje hodnoty faktoru erodovatelnosti půdy (K) podle hlavní půdní jednotky (HPJ). Vrstva je v rozlišení 10 m. Faktor K je v USLE definován jako ztráta půdy ze standardního pozemku vyjádřená v t.ha⁻¹ na jednotku erozní účinnosti deště R. Hodnota faktoru K závisí na textuře a struktuře ornice, obsahu organické hmoty a propustnosti půdního profilu. Tento faktor představuje náchylnost půdy k erozi, tedy schopnost půdy odolávat působení rozrušujícímu účinku deště a transportu povrchového odtoku.

Na území ORP Lovosice najdeme půdy silně náchylné i nenáchylné prolínající se na celém území. Středně až silně náchylné půdy však převládají ve východní polovině řešeného území. V západní části pak nalezneme spíše půdy slabě náchylné. Nejnáchylnější půdy nalezneme v jižní části na Evaňsku a na severu na Velemínsku, Vchynicku, Chotiměřsku a oblasti kolem Prackovic nad Labem.

Faktor délky a sklonu svahu (LS) v území ORP Lovosice

Obrázek 28 Faktor délky a sklonu svahu (LS)



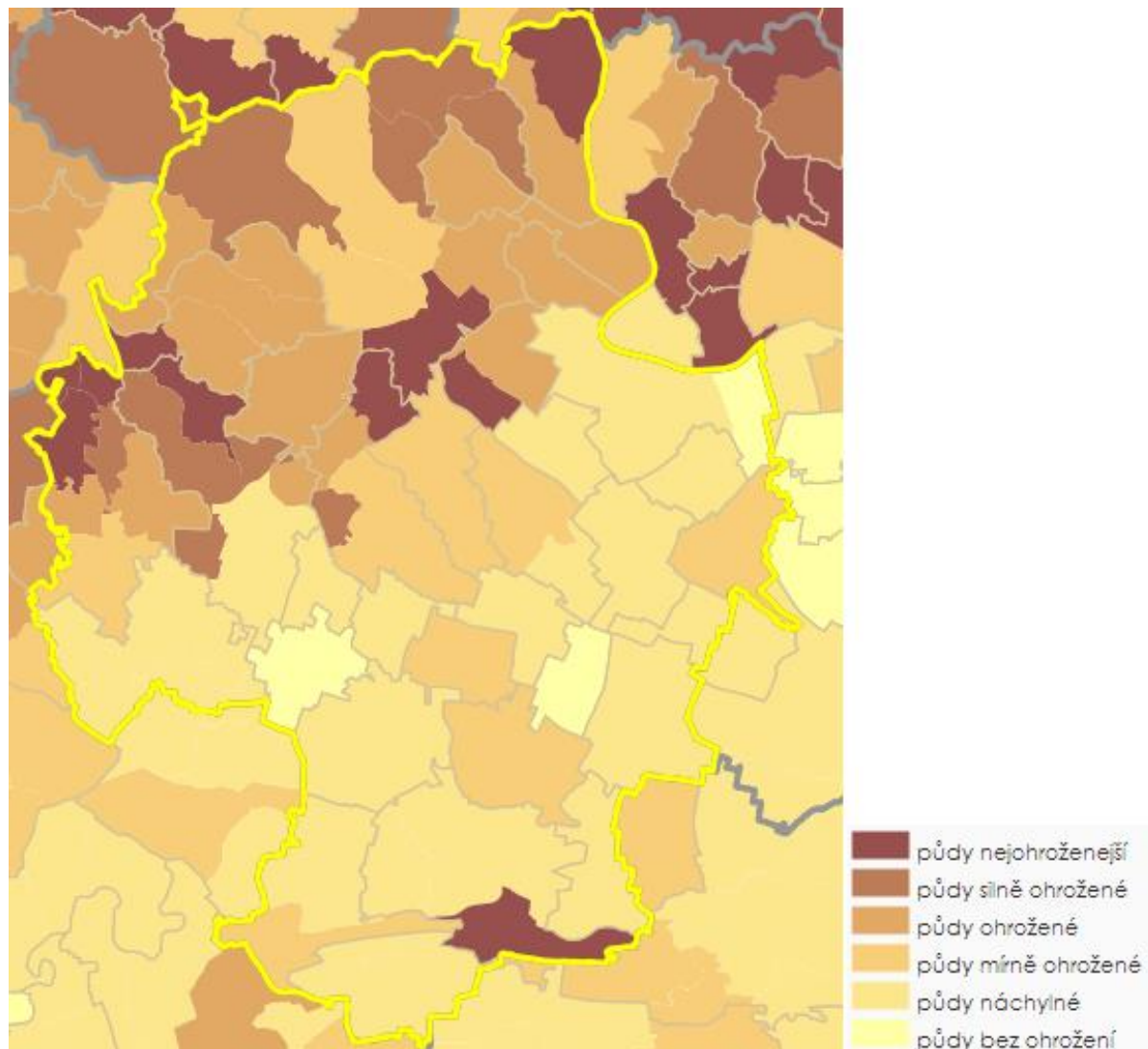
Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Topografický faktor (LS), neboli faktor délky (L) a sklonu svahu (S), vyjadřuje vliv morfologie terénu na vznik a vývoj erozních procesů. Topografický faktor představuje poměr ztrát půdy na jednotku plochy svahu ke ztrátě půdy na jednotkovém pozemku o délce 22,13 se sklonem 9 %.

Nejvýznamnější svahy na území SO ORP Lovosice nalezneme přirozeně v celé středohorské oblasti na severozápadě a na jihu kolem Hazmburku a menších vrchů Libochovicka (Rohatec, Vrcha, Viselec). Tyto svahy můžeme označit jako svahy nejohroženější.

Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí v území ORP Lovosice

Obrázek 29 Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí



Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/>

Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí bylo stanoveno na základě faktoru erodovatelnosti půdy a sklonitosti území. Stupně ohrožení byly rozděleny do šesti kategorií.

Jako katastry nejohroženější vodní erozí byly v řešeném území definovány ty v oblasti Českého středohoří, zejména na Třebívlicku a Podsedicku, Velemínsku, Vlastislavsku, Prackovicku. A dále v jižní části území při řece Ohři na Libochovicku.

Finanční analýza

Odstraňování následků škod je pro každou obec velmi finančně náročné. Postižení záplavovým deštěm a naplaveninou stojí obec průměrně 50 000 Kč, pokud se škody nachází i na kanalizaci a místních komunikacích, odstranění následků stojí obec až 300 000 Kč.

Každá obec si může nechat zpracovat studii modelové lokality z hlediska erozních procesů v krajině, kde je vidět, jaké pozemky jsou ohrožené a jaká jsou možná řešení. Tato studie proveditelnosti má vyhodnotit krajinu z pohledu rizik a přímo přinést návrh krajinných opatření, která dokáží zamezit lokálním záplavám. Dle Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy Praha, který se zabývá zpracováním studií tohoto typu, se cena za zpracování studie pohybuje se cca od 45 000 do 300 000. Cena se odvíjí od složitosti práce, jejím rozsahu a také od velikosti území.

Na zpracování studie proveditelnosti lze čerpat dotační prostředky z Operačního programu Životní prostředí. V současné době se stali úspěšnými žadateli o dotaci obce Malé Žernoseky ve spolupráci s obcemi Lhotka nad Labem a Prackovice nad Labem.

Obec Chotěšov si nechala zpracovat projekt Územní systém ekologické stability, kdy I. etapa byla zpracována na základě platného územního plánu obce firmou GET – geologie, ekologie, těžební servis Praha. Náplní II. etapy bylo ozelenění a obnova některých původních cestních sítí původními dřevinami a následovat by měly další etapy. Doposud stál projekt necelých 19 milionů Kč. Částka je čerpaná z dotačních prostředků. Od projektu si slibují zejména snížení větrné eroze na území obce.

Ačkoli se zdá, že investice do zpracování studie proveditelnosti a realizace samotných krajinných opatření je výrazná, pro obce, které jsou ohrožovány záplavovým deštěm či jinými negativními přírodními činiteli pravidelně, je to řešení s budoucí finanční úsporou.

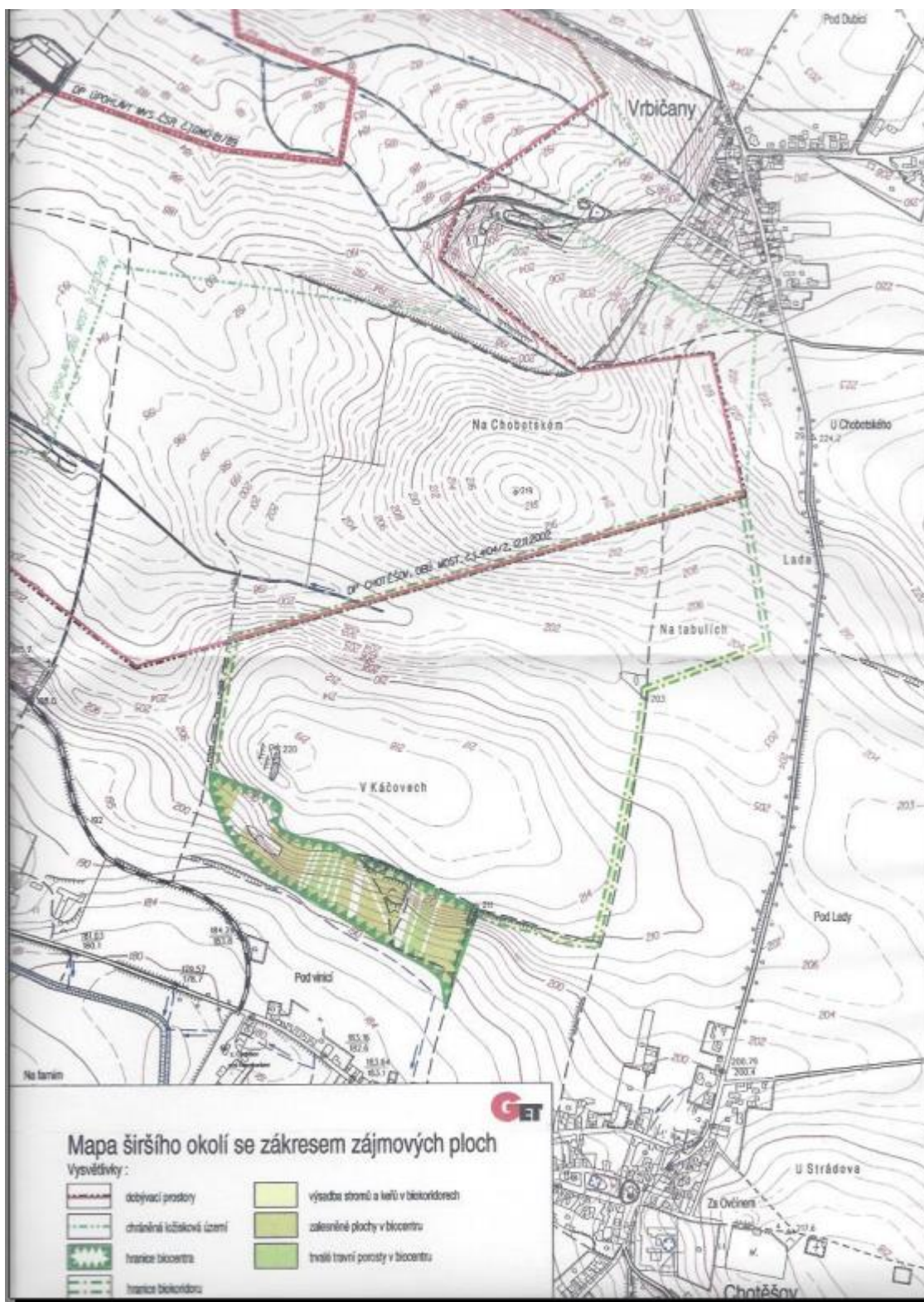
Očekávaný vývoj

Neschopnost zadržení vody v krajině způsobuje záplavové stavy v údolích a lokalitách pod přilehlými svahy. Splachování půdy zhoršuje další schopnost zadržování vody a tím se zhoršuje situace i nadále.

Hlavní příčinou povodní je velké množství srážek, které spadnou buď během krátké doby (hodiny) na relativně malé území (velká intenzita deště, přivalový déšť), nebo během delší doby (dny) na území větší. Vytrvalými dešti nebo srážkami s vysokou intenzitou dojde k nasycení půdy vodou. Během posledních 10 let je četnost výskytu extrémních srážek (úhrnů i intenzit) nejen v ČR za uplynulých několik set let bezprecedentní a je možné, že se situace bude dále zhoršovat.

Je třeba identifikovat možné způsoby, jak tomuto negativnímu jevu zabránit. Toto je problém, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se společně musí věnovat jak obce a města, tak i zemědělci a zemědělská družstva ve spolupráci.

Obrázek 30 Plán projektu obce Chotěšov



Zdroj: Obec Chotěšov

7.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti krajiny tvorby

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Stát	hospodaření se státním půdním fondem, kontrolní činnost	alokace finančních zdrojů a složitá legislativa	komunikace s krajem a zemědělci	legislativa, podpora meziobecní spolupráce, motivace zemědělských subjektů k šetrnému hospodaření
Kraj	fungující systém obhospodařování půdy, kontrolní činnost	nedostatek finančních prostředků	komunikace s obcemi a zemědělci	legislativa, podpora meziobecní spolupráce, motivace zemědělských subjektů k šetrnému hospodaření
Obce	ochrana majetku obce a občanů před lokální povodní, spolupráce s ostatními cílovými skupinami, nižší náklady na protipovodňová opatření, nižší náklady na odstraňování škod po povodních, dodržování zemědělských postupů	nedostatek finančních prostředků, špatná komunikace s ostatními cílovými skupinami	komunikace se zemědělci a občany	čerpání prostředků z EU, vstřícná a asertivní forma komunikace se zemědělci a občany, pravidelná komunikace a informování o dění
Zemědělci, zemědělská družstva a majitelé půdy	podpora ze strany obce, kraje, státu, EU, efektivní využití půdy, vysoké výnosy, legislativní ochrana vlastníků půdy, dotační tituly a snazší legislativa	neochota spolupráce s obcemi, nedodržování legislativy, nezodpovědný přístup k půdě	komunikace s obcemi, krajem a státem	čerpání prostředků z EU, pravidelná komunikace a informování o dění, osvěta šetrného hospodaření s půdou
Občané	protipovodňová opatření, podpora ze strany obce, dostatečná kapacita kanalizace	nezájem	společná jednání	informační kampaň

Registr rizik v oblasti krajiny tvorby správního obvodu

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zpracování studie proveditelnosti krajinných opatření	3	4	12	Využití dotací	Obec
		Nedostatek financí na realizaci krajinných opatření	3	4	12	Využití dotací, meziobecní spolupráce	Obec
		Nedostatek financí na protipovodňová opatření	3	3	9	Využití dotací, meziobecní spolupráce	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti např. odstranění následků přívalových dešťů, povodní	4	3	12	Prevence	Obec, Kraj
2.	Organizační riziko	Neexistence krajinných opatření v území	3	3	9	Budování krajinných opatření, příprava studií	Obce daného území
		Nezájem či neochota obcí a zemědělců ke spolupráci	2	2	4	Vzájemná setkávání a komunikace	Obce daného území, zemědělci, zemědělská družstva a vlastníci půdy
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k nečekaným vynuceným investicím	2	4	8	Vzájemná komunikace – upozornění na riziko změny legislativy	Zemědělci a zemědělská družstva a vlastníci půdy
4.	Technické riziko	Špatný technický stav kanalizací v obcích, špatný technický stav stávajících povodňových opatření a odvodňovacích systémů, zastaralé či nevyhovující vybavení zemědělců a zemědělských družstev	3	4	12	Využití dotací	Obec, zemědělci, zemědělská družstva a vlastníci půdy
5.	Věcné riziko	Nízká kvalita obhospodařované půdy	2	3	6	Odborná školení a moderní technologické postupy	Obec
		Nezájem zemědělců, zemědělských družstev a majitelů půdy	2	3	6	Odborná školení	Zemědělci
		Nezájem občanů	4	2	8	Diskuze a osvěta u občanů	Obec

7.1.4 SWOT analýza oblasti životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu

Silné stránky	Slabé stránky
Na velké části území ORP Lovosice nejsou půdy ohroženy větrnou erozí	Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích
Lokální povodně se týkají území se sklonitými pozemky - malý rozsah plochy se svažitou ornou půdou se zvýšeným rizikem zrychleného odtoku za přívalových srážek a vzniku lokálních povodní.	Významný podíl trvalých travních porostů na zemědělské půdě.
Vybudovaný systém odkanalizování na převážné části území	Nedodržování zásad obdělávání půdy (nevhodné hospodaření)
Významná tradice zemědělství	Špatné odvodnění zemědělských ploch
	Většina problémů se nachází v CHKO
	Opakující se lokální povodně
	Aktivizace sesuvů – např. po silných deštích
	Pouze několik obcí v ORP má zpracovanou studii proveditelnosti
Příležitosti	Hrozby
Komunikace obcí a zemědělců	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s vyšším podílem sklonité orné půdy
Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie, z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obcí na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	Neřešení problému lokálních povodní
Realizace komplexního systému protipovodňových opatření jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Další pokles retenční schopnosti území v důsledku vodní eroze území
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	
Obnova nebo budování vodních nádrží s cílem omezení rozsahu povodní, zadržování vody v území a zlepšení jeho retenční a akumulační schopnosti.	

Na území ORP Lovosice nejsou krajinná opatření funkční a jsou spíše opomíjena, jelikož zde nejsou problémy s větrnou erozí a sklonité pozemky se nacházejí jen na malé části území. Vážnějším rizikem, které je potřeba si uvědomit, je to, že nedodržování zásad správného hospodaření, a to především na sklonitých pozemcích, a špatné odvodnění zemědělských ploch, může mít za následky výskyt lokálních povodní, případně může docházet k sesuvům půdy.

V dnešní době, kdy půda patří soukromým majitelům a stát nemá dostatek pozemků, kde by bylo možné realizovat prvky ÚSES a krajinná opatření, je na obcích, aby maximálně komunikovaly se

zemědělci o předcházení rizik plynoucích z nesprávného hospodaření. Obce by také měly více využívat možnosti čerpání finančních prostředků pro preventivní opatření, jako jsou modernizace a rekonstrukce kanalizací, protipovodňová opatření, budování retenčních nádrží apod. tak, aby co nejvíce eliminovaly přírodní rizika ve své obci.

7.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Lovosicko je tradiční zemědělskou oblastí. Nedodržování zásad správného hospodaření má významný vliv na krajinu.

Na území ORP Lovosice je problém s lokálními povodněmi. Nejohroženější jsou půdy na svažitém terénu, které naštěstí zaujímají malou rozlohu v území ORP, a to především na severozápadě v oblasti středohoří a v jižní části kolem vrchu Hazmburk a mezi obcemi Křesín a Libochovice, kde se nachází několik vrchů (Rohatec, Vrcha, Viselec). Na těchto terénech se doporučuje nepěstovat širokořádkové plodiny jako kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója a slunečnice. Při nesprávném hospodaření dochází ke zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině. Vhodnou příležitostí je budování vodních nádrží s cílem omezení lokálních povodní, stabilizaci retenčního systému a zmírnění vodní eroze.

Většina obcí má vybudovaný kanalizační systém. Především v oblastech, kde bývá největší výskyt lokálních povodní, je potřeba kanalizační systém pravidelně udržovat, rekonstruovat a modernizovat za využití dotačních prostředků.

Klíčové je jednání obcí se zemědělci. Z dotazníkového šetření vyplývá, že 70 % obcí se snaží komunikovat se zemědělci a vlastníky půdy ohledně jejího obdělávání.

V době častých povodní a přívalových srážek jsou krajinná opatření velice důležitá, ale je to problém, který nelze řešit na území jedné obce. Obce, města, zemědělci a vlastníci pozemků musí navzájem spolupracovat, a to především v preventivních opatřeních a čerpání dotací pro tvorbu krajinných opatření.

7.2 Návrhová část pro oblast životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu

7.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskuzí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců pro oblast životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu z území ORP: Bc. Lenka Lízlová, starostka města Lovosice, Ing. Petr Liška, starosta obce Malé Žernoseky, Ing. Tomáš Šenfelder, starosta obce Lukavec, Ing. Ivana Větrovcová, architekt pro obor zahradní a krajinářská tvorba. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

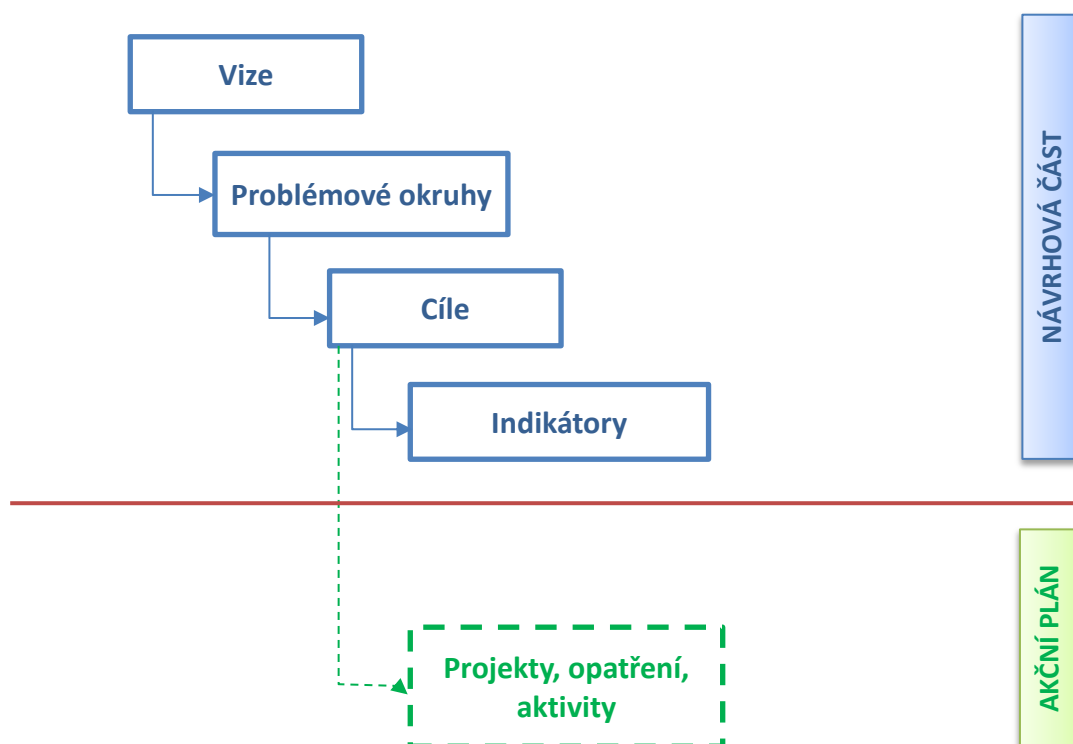
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu je uvedena v níže uvedeném schématu.

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství. Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

Životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu

Problémový okruh:

Výskyt lokálních povodní a záplav

cíl 1

Zpracování studie proveditelnosti a realizace navržených krajinných opatření

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE

„Obce v ORP Lovosice mají společný komunitní plán a je dostatečně zajištěna kvalitní sociální péče. Dostatečná kapacita školských zařízení je optimálně naplněna a zainteresované subjekty – tj. představitelé obcí, škol a rodiče spolu efektivně komunikují. Obce ve spolupráci se svozovými společnostmi zajišťují efektivní a ekonomicky výhodné odpadové hospodářství.

Na celém území je dostatečně zajištěna bezpečnost občanů a majetku ve spolupráci státní a obecní policie. Při vyhlášení krizového stavu je funkční komunikační systém ve všech obcích ORP. S administrativní, právní a dotační činností starostům obcí pomáhá zřízené servisní centrum pro starosty obcí. Zemědělci spolupracují s obcemi na funkčních krajinných opatřeních.“

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz v území Lovosicka. Každý problémový okruh je definován na základě zjištěných problémů v území, jsou popsány příčiny problémů a jejich vzájemné vazby.

Problémový okruh: Výskyt lokálních povodní a záplav

Výskyt lokálních povodní a záplav je problém, který zatěžuje některé obce na území ORP Lovosice pravidelně. Je to způsobeno velkým množstvím srážek, které spadnou buď během krátké doby na relativně malé území (přivalový déšť), nebo během delší doby na území větší. Tím dojde k nasycení půdy vodou. Nejvíce se to projevuje u svažitých terénů a v případě půdy, která je poškozena vodní erozí.

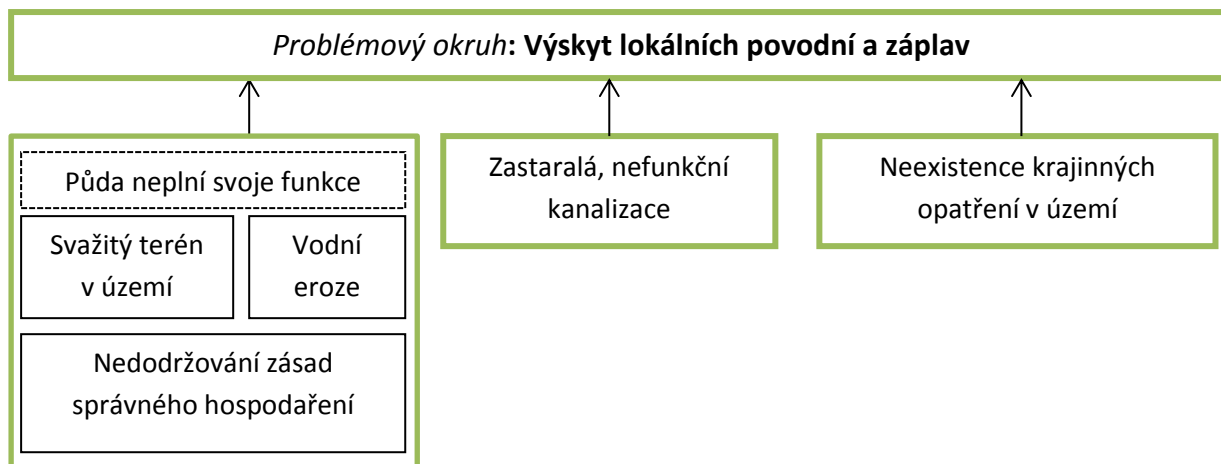
Dalším problémem na území ORP je nedodržování zásad správného hospodaření od zemědělců nebo majitelů pozemků. Při nesprávném dodržování zásad hospodaření s půdou dochází k tomu, že půda neplní své funkce. Z dotazníkového šetření vyplývá, že 70 % obcí se snaží komunikovat se zemědělci

a vlastníky půdy ohledně jejího obdělávání. Problémem je také neexistence krajinných opatření v území.

Většina obcí má vybudovaný kanalizační systém, který je ovšem v některých obcích zastaralý a nefunkční. Jednotná kanalizace je zavedena v 16 obcích, dalších 12 odvádí pouze dešťovou vodu.

Neřešení těchto problémů může mít za následek to, že bude nadále docházet k opakovaným povodním a záplavám, které se mohou rozšířit i na větší část území.

Strom problémů



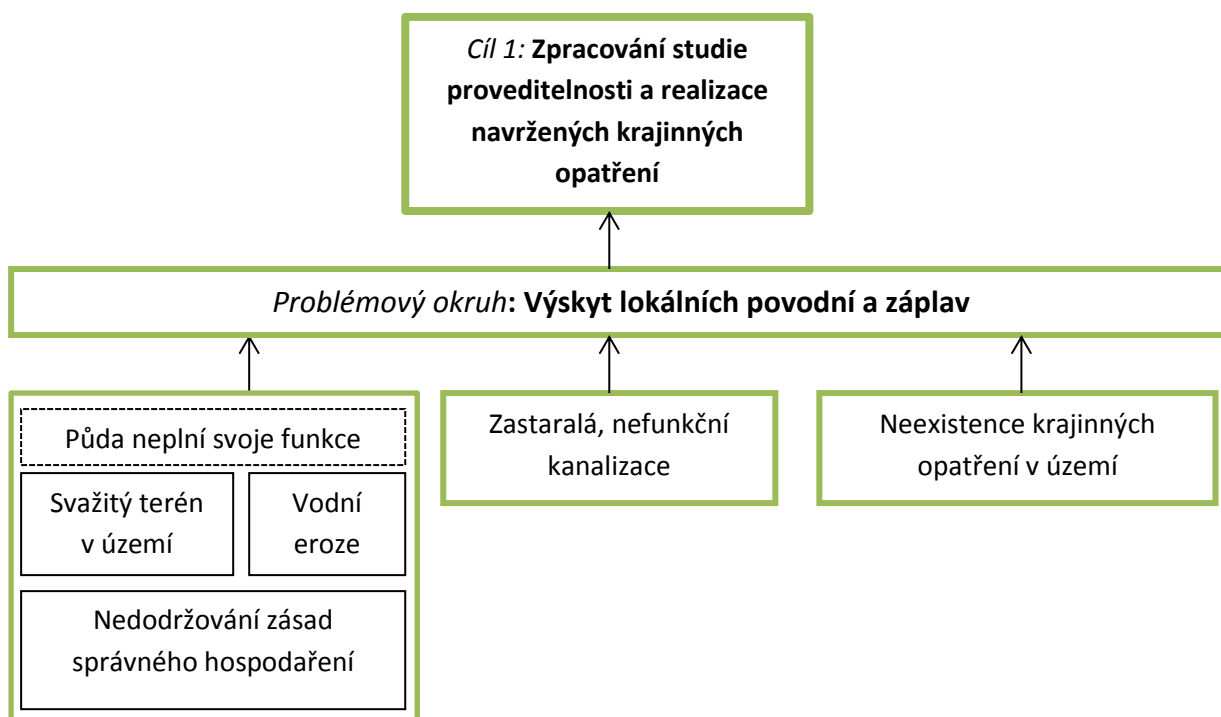
7.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Každému problémovému okruhu, který byl definován v předchozí kapitole, přísluší určitý omezený počet cílů, jejichž postupným naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Každý definovaný cíl je formulován v souladu s tzv. pravidlem SMART.

Problémový okruh	Výskyt lokálních povodní a záplav
Cíl 1	Zpracování studie proveditelnosti a realizace navržených krajinných opatření
Popis cíle	Krajinná opatření jsou velice důležitá, ale je to problém, který nelze řešit na území jedné obce. Obce, města, zemědělci a vlastníci pozemků musí navzájem spolupracovat, a to především u preventivních opatření. Právě tato preventivní opatření se dozvědí, když si nechají připravit studii proveditelnosti ke zlepšení půdních vlastností. Studie, již si obec nechá zpracovat, zahrnuje popis modelové lokality z hlediska erozních procesů v krajině, kde je vidět, jaké pozemky jsou ohrožené a jaká jsou možná řešení. Tato studie proveditelnosti vyhodnotí krajinu z pohledu rizik a přímo přináší návrh krajinných opatření, která dokáží zamezit lokálním záplavám. Studie proveditelnosti je v souladu a v návaznosti na územní plán.
Hlavní opatření	Právní opatření <ul style="list-style-type: none"> • Vypracování smlouvy o meziobecní spolupráci při zažádání o zpracování

	<p>studie proveditelnosti</p> <p>Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Náklady na zpracování studie proveditelnosti Náklady na realizování navržených opatření Zažádání o dotaci <p>Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> Výběr firmy na zpracování studie proveditelnosti Realizace krajinných opatření dle studie
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> POČET ZPRACOVANÝCH STUDIÍ POČET REALIZOVANÝCH OPATŘENÍ
Správce cíle	starosta Malé Žernoseky

Vizualizace problémových okruhů a cílů



7.2.4 Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny.

Problémový okruh	PO: VÝSKYT LOKÁLNÍCH POVODNÍ A ZÁPLAV		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET KATASTRŮ OHROŽENÝCH VODNÍ EROZÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta Malé Žernoseky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		18	15
Skutečnost	19		
Popis měřítka:	Po zpracování studie a realizaci navržených opatření lze očekávat zmenšení počtu katastrů, které jsou ohroženy vodní erozí. Současná situace je 10 neohroženějších půd + 9 silně ohrožených půd.		
Metodika a výpočet:	Součet katastrů potenciálně ohrožených vodní erozí		
Zdroj čerpání dat:	http://geoportal.vumop.cz/index.php?projekt=vodni&s=hledej ORP Lovosice - Vodní eroze - Potenciální ohroženost katastrů		

Cíl	Cíl 1 Zpracování studie proveditelnosti a realizace navržených krajinných opatření		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	POČET ZPRACOVANÝCH STUDIÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta Malé Žernoseky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	4
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Krajinná opatření jsou velice důležitá a je nutné zjistit, jaká preventivní opatření použít, aby nedocházelo k lokálním záplavám. Tato preventivní opatření budou navržena ve zpracované studii proveditelnosti.		
Metodika a výpočet:	Kumulativní součet zpracovaných studií		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

Cíl	Cíl 1 Zpracování studie proveditelnosti a realizace navržených krajinných opatření		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH OPATŘENÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta Malé Žernoseky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Výskytu lokálních povodní a záplav zamezí zejména realizace krajinných opatření. Tato opatření budou navržena ve studii proveditelnosti.		
Metodika a výpočet:	Kumulativní součet realizovaných opatření		
Zdroj čerpání dat:	Obce		

7.3 Pravidla pro řízení strategie

7.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Pozn. V době tvorby dokumentu nebylo složení řídící skupiny určeno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Zpracování studie proveditelnosti a realizace navržených krajinných opatření	starosta Malé Žernoseky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	POČET KATASTRŮ OHROŽENÝCH VODNÍ EROZÍ	starosta Malé Žernoseky
1.1	POČET ZPRACOVANÝCH STUDIÍ	starosta Malé Žernoseky
1.2	POČET REALIZOVANÝCH OPATŘENÍ	starosta Malé Žernoseky

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 7.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo

k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4 Závěr a postup zpracování

7.4.1 Shrnutí

V oblasti životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu na území ORP byl identifikován jeden problémový okruh: Výskyt lokálních povodní a záplav. Pro tento problémový okruh byl navržen jeden cíl s názvem Zpracování studie proveditelnosti a realizace navržených krajinných opatření. Realizace cíle má přinést vyhodnocení krajiny z pohledu rizik a navržení krajinných opatření, která dokáží zamezit lokálním záplavám.

Cíl bude spravován starostou obce Malé Žernoseky a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím stanovených indikátorů.

7.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Tvorba strategické části dokumentu započala v srpnu 2014, kdy byla k jednotlivým tématům definována vize jako budoucí žádoucí stav meziobecní spolupráce. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskuzi s motivujícími starosty. Pomocí metody brainstormingu a následné diskuze o jednotlivých variantách byla zformulována konečná podoba vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Lovosice.

S ohledem na definovanou vizi byl realizačním týmem navržen problémový okruh, který byl podroben ověření ve fokusních skupinách. Setkání fokusní skupiny se konalo 25. 9. 2014 za účasti realizačního týmu, motivujících starostů a odborníka na oblast životního prostředí v návaznosti na krajinotvorbu. Odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na toto téma.

V říjnu byl definován cíl k vymezenému problémovému okruhu a byla nastavena opatření, která vedou k jeho splnění. Pro cíl byl stanoven gestor, se kterým bylo nastavení cílů a indikátorů konzultováno.

Pro sledování úrovně naplňování definovaného cíle byla v listopadu 2014 vytvořena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cíle a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotlivé kroky při přípravě návrhové části strategického dokumentu byly konzultovány s motivujícími starosty.

7.5 Přílohy

Seznam použitých zkratk

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
HRDP	Horizontální plán rozvoje venkova
CHKO	Chráněná krajinná oblast
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MOS	Meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Prioritní osa
SO	Správní obvod
SFŽP	Státní fond životního prostředí
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond

8. Závěr, kontakty

Realizačnímu týmu se podařilo v analytické části sesbírat vypovídající data ke všem řešeným tématům, která vedla k tvorbě jednotlivých analýz. Analýzy se staly základním kamenem pro identifikaci problémových okruhů v území, k nimž byly následně přiřazeny konkrétní cíle.

Území ORP Lovosice se potýká s neoptimální naplněností tříd základních a mateřských škol, nemá zpracovaný komunitní plán pro celé území, rovněž na celém území není zajištěna a monitorována bezpečnost občanů a majetku, zlepšit by se mělo i správné nakládání s odpady, mnoho obcí se potýká s lokálními povodněmi a záplavami a především neuvolnění starostové jsou zahlceni administrativou.

Všechna výše uvedená témata identifikovaných problémů jsou řešitelná formou meziobecní spolupráce v území. Záleží na jednotlivých obcích a dobrovolných svazcích, s jakou intenzitou se zapojí do naplňování navržených cílů, které mohou pomoci k rozvoji území a především k rozvoji meziobecní spolupráce.

Kontakty

Témata byla rozdělena mezi jednotlivé pracovníky realizačního týmu. Získané údaje a výslednou podobu Strategického dokumentu zpracovával realizační tým společně.

Pozice v týmu	Jméno	Oblasti	Kontakty	
Koordinátor meziobecní spolupráce	Blanka Russeová	Základní charakteristika, Školství	blanka.russeova@meulovo.cz	773 652 990
Pracovník pro analýzy a strategie	Ing. Marek Hřebík	Úvod, Sociální služby	marek.hrebik@meulovo.cz	608 775 546
Tematický expert pro volitelnou oblast	Ing. Zdenka Kamarytová	Sdílené služby, Životní prostředí v návaznosti na krajinnostvorbu	zdenka.kamarytova@meulovo.cz	604 356 995
Asistent	Ondřej Pšenička	Odpadové hospodářství	ondrej.psenicka@meulovo.cz	608 230 880

Motivující starostové, kteří spolupracovali s realizačním týmem

Jméno	Pozice v době tvorby dokumentu	Kontakty	
Bc. Lenka Lízlová	starostka Lovosice	lenka.lizlova@meulovo.cz	734 616 901
Ing. Petr Liška	starosta Malé Žernoseky	starosta@malezernoseky.cz	724 155 360
Ing. Tomáš Šenfeldr	starosta Lukavec	senfeldr@seznam.cz	728 768 264

9. Přílohy dokumentu

Příloha č. 1 Nástin možných variantních návrhů řešení MOS za ORP Lovosice

Nástiny možných variantních návrhů za jednotlivé oblasti vycházely ze zpracovaných analytických částí souhrnného dokumentu a předcházely tvorbě části návrhové. Jednalo se o podpůrné dokumenty. Nástiny byly zpracovány realizačním týmem a konzultovány na společném setkání starostů a s motivujícími starosty.

Školství

Z dotazníkového šetření i z analýzy území SO ORP Lovosice pro oblast školství vyplynulo, že největší problém představuje kapacita mateřských a základních škol. A to konkrétně nedostačující kapacita škol mateřských a naopak nevyužitá kapacita škol základních a s tím spojená hrozba rušení školy. V souvislosti s tímto problémem pak starostové oslovení v rámci dotazníkového šetření nejvíce uvádějí, že by mohli vzájemně spolupracovat právě při optimální naplněnosti tříd. Nesmíme však zapomínat na fakt, že o tom, do jaké školy dítě půjde, rozhodují rodiče, nikoliv obec.

Dále je nutné si uvědomit, že naplněnost mateřských škol je krátkodobý problém, který v následujících letech vymizí kvůli nepříznivému demografickému vývoji. Proto je efektivní preferovat investičně méně nákladná a flexibilní řešení problematiky.

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zakládání firemních školek

I.1 Popis návrhu řešení

Na území SO ORP Lovosice existuje v současné době pouze jedna firemní mateřská škola. A přitom nalezneme v území celkem 6 podniků, které mají nad 100 zaměstnanců. Jedná se především o průmyslové podniky, které mají dlouholetou tradici v tomto kraji. Z toho dva patří mezi největší podniky, zaměstnávající nad 500 zaměstnanců (Lovochemie, Tokai Rika). Pokud by tyto velké podniky založily své firemní školky, velice by se kapacitně ulevilo obecním mateřským školám. Pokud by se podařilo získat dotaci na firemní školku z ESF, obec či obce by mohly v projektu fungovat jako partneři.

Dle Ministerstva práce a sociálních věcí bude pro roky 2014-2020 fungovat Operační program Zaměstnanost, který má obsahovat Prioritní osu 1 Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly. Jedním z obsahu osy mají být Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života. V rámci této osy by pak mohla být vyhlášena výzva na předkládání projektů na firemní MŠ, stejně jako tomu bylo v předchozím programovém období.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
variantní nabídka předškolního zařízení	zvýšené náklady pro firmy
snížení naplněnosti obecních MŠ	obec není schopna přimět firmu k založení firemní školky
dotace na založení firemní MŠ	nejisté, zda bude vyhlášena výzva na předkládání projektů
	Firemní školky jsou alternativou pro větší aglomerace a v našich podmínkách je lze očekávat asi jen v Lovosicích.

I.3 Finanční dopady

Firemní školka je zařízení, které bylo možné pořídit s pomocí dotace z Evropského sociálního fondu. Zřizovací náklady na školku pro 25 dětí se mohou pohybovat kolem milionu korun (základní rekonstrukce prostor, vybavení školky, hřiště...), provozní náklady jsou ve výši cca 12.000 - 13.000 Kč/1 dítě/1 měsíc (zdroj: www.firemni-skolky.cz).

Obec ev. obce by se mohly zapojit jako partner s finanční spoluúčastí v projektu. Po ukončení projektu by firmě přispívaly na provoz firemní školky.

Ohrožení představuje právě financování firemních školek po ukončení projektu, které může být pro firmu nákladné a neudržitelné.

I.4 Příklady dobré praxe

Firma Raeder & Falge v Lovosicích provozuje svou firemní školku. Školku zřídila s pomocí dotací z Evropského sociálního fondu v rámci projektu "Sladování rodiny a kariéry a rovné příležitosti ve společensky odpovědné firmě". Ve školce jsou zaměstnány 3 osoby, kapacita je 10 dětí. Děti jsou přijímány od 2 do 6 let. Provozní doba školky je od 7 do 17 hodin a lze ji přizpůsobit pracovní době rodičů. Jedním z partnerů je i město Lovosice. Jedná se o partnerství bez finanční spoluúčasti. Město Lovosice může využívat volnou kapacitu budované firemní mateřské školy.

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Dětské skupiny

II.1 Popis návrhu řešení

Na podzim 2014 by měl být schválen zákon o dětských skupinách, což je alternativa mateřských školek s nižšími požadavky na vzdělání personálu i na provoz. Zákon je projednáván v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

Služba hlídání a péče o dítě v dětské skupině spočívá v pravidelné péči o dítě ve věku od šesti měsíců do zahájení povinné školní docházky mimo domácnost dítěte, v kolektivu dětí, mimo režim předpisů o školách a školských zařízeních. Služba nezajišťuje vzdělávání dítěte, ale dítěti se poskytuje výchovná péče zaměřená na rozvoj schopností dítěte a jeho kulturních a hygienických návyků přiměřených věku dítěte v souladu s konceptem výchovy a péče o dítě. Počet pečujících osob je 1 na 6 dětí, přičemž maximum je 24 dětí ve skupině. Z hlediska odborné způsobilosti pečujících osob lze volit z následujících: vzdělání všeobecné sestry, zdravotnického asistenta, ošetřovatele, porodní asistentky, zdravotně-sociálního pracovníka nebo zdravotnického záchranáře, vzdělání sociálního pracovníka nebo pracovníka v sociálních službách, vzdělání učitele mateřské školy nebo učitele prvního stupně základní školy podle zvláštního právního předpisu, profesní kvalifikace chůvy pro děti do zahájení povinné školní docházky (zdroj: MPSV).

Zřizovatelem dětských skupin by mohla být sama obec, či by obec vytvořila podmínky pro jejich zřízení a provoz.

II.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
variantní nabídka předškolního zařízení	neochota rodičů umístit dítě do skupiny
snížení naplněnosti stávajících obecních MŠ	zpoplatněná služba
nižší požadavky na provoz a kvalifikaci	
řešení i pro nejmenší obce	

II.3 Finanční dopady

Služba hlídání a péče o dítě v dětské skupině bude dle MPSV poskytována za úhradu ze strany rodiče stanovenou poskytovatelem, s možností nestanovení úhrady podle důvodů uvedených ve vnitřních pravidlech pro poskytování služby zpracovaných poskytovatelem; služba bude poskytována na nekomerčním základě a jejím účelem nebude generování zisku; za poskytování služby tedy bude moci poskytovatel přijmout úhradu maximálně ve výši zřizovacích a provozních nákladů na poskytnutí služby (mezi které se řadí i mzdové náklady na mzdy pečujících osob). (Zdroj: MPSV)

Zatímco v případě firemních školek činí roční náklady na provoz více než 3,5 milionů korun, náklady na provoz dětských skupin jsou výrazně nižší. Zřizovatel si je zároveň může odepsat z daní. (Zdroj: <http://kariera.ihned.cz/c1-56305360-zakon-o-detskych-skupinach-urychli-navrat-do-prace>)

II.4 Příklady dobré praxe

V SO ORP Lovosice neexistuje v současné době dětská skupina.

V Ústí nad Labem funguje dětská skupina Hestia pro děti od 2,5 let:

<http://www.centrumhestia.cz/stranka/82-detska-skupina.html>

III. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Společné sledování demografických ukazatelů

III.1 Popis návrhu řešení

Jak již bylo řečeno, potřeba volných míst v MŠ a ZŠ se mění spolu s měnicími se demografickými ukazateli. Vhodné se proto jeví společné sledování demografických ukazatelů. Menší obce by zasílaly demografické informace do spádových obcí, kde by se vyhodnocovaly. Školská zařízení by tak byla připravena do budoucnosti na změnu počtu dětí. Např., že bude potřeba za dva roky otevřít další třídy základní školy, apod.

Zjištěné problémy by se následně řešily na společných setkáních (viz další varianta meziobecní spolupráce) např. zřizováním odloučených pracovišť škol v obcích, kde je z ekonomických důvodů neefektivní provozovat samostatnou školu nebo školské zařízení.

III.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
provázanost kapacity školských zařízení s demografickým vývojem	další nároky na administrativu

III.3 Finanční dopady

Sledování demografických ukazatelů není finančně náročné, informace by zpracovávali zaměstnanci obecních úřadů, ev. by zpracování údajů zajistily spádové obce.

III.4 Příklady dobré praxe

V ORP Lovosice nejsou.

IV. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Setkávání ředitelů škol a představitelů obcí

IV.1 Popis návrhu řešení

Minimálně jednou do roka by probíhalo setkávání ředitelů školských zařízení s představiteli obcí za celé ORP a vzájemně by diskutovali o možnostech spolupráce, předávali by si zkušenosti, hledali by řešení společných problémů.

IV.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
výměna zkušeností	neochota setkávat se
diskuze o problémech i s představiteli obcí	

IV.3 Finanční dopady

Na území ORP již dochází k různé formě setkávání starostů a také k setkávání ředitelů škol. Spojením těchto akcí v jednu by se zredukovaly finanční náklady na uskutečnění akce.

IV.4 Příklady dobré praxe

Ve městě Lovosice probíhá akce obdobného typu v menším měřítku – setkání starostky města s představiteli školských zařízení provozovaných městem při příležitosti dne učitelů.

V. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Dohody mezi obcemi na spádovém vyčlenění budov pro jednotlivé účely

Tj. Sousedící obce, které mají školu i školku a mají problém s obsazeností, někdy i nenaplněností obou. Dohodou mezi obcemi vznikne z jedné větší budovy pro obce společná škola a totéž vznikne v jiné obci z jiné obdobné budovy v podobě školky. Všechny obce ušetří provozní náklady a svým způsobem omezí rodičům nabídku, která způsobuje problémy v obsazenosti. Volné budovy pak mají možnost využít k jiným účelům nebo je prodat a získat prostředky na jiné projekty. Omezením je schopnost zastupitelstev obcí vysvětlit svým občanům potřebu těchto řešení.

VI. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zakládání venkovských komunitních škol, nebo vzdělávacích institucí pro celoživotní vzdělávání

Z nevyužívaných objektů, nebo nevyužitou kapacitu stávajících škol využít k založení takových institucí, které umožní doplňovat vzdělání dospělým, seniorům k zlepšení situace na trhu práce, u seniorů k vyrovnávání se s technologickým vývojem, právního povědomí, finanční gramotnosti apod. Zařízení pro několik obcí vytvořit v koordinaci s dalšími obcemi jako prostor pro využití školních budov tam kde se obce dohodli na koordinaci v provozu škol a školek. Náplní může být také výchova občanů k péči o obec, ochranu prostředí – prostě k zlepšování povědomí o prostředí k životu, zapojení občanů do komunitního života v obci, vzdělávání např. V oblasti nakládání s odpady, omezování negativních jevů – drogy, finance, herny, spalování odpadů, ochrana zdraví – zdravý životní styl, atd.

Sociální služby

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Vytvoření sítě dostupného bydlení

I.1 Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP Lovosice se nacházejí především malé obce s čím dál tím více starší populací a lidmi s nízkými příjmy díky vysoké míře nezaměstnanosti v celém Ústeckém kraji. Při dotazníkovém šetření bylo zaznamenáno celkem 10 odpovědí z celkového počtu 32 obcí, které by uvítaly vytvoření sítě dostupného bydlení jak pro seniory s nízkými důchody, tak pro osoby s nízkými příjmy jako např. matky samoživitelky apod. V obvodu není příliš rozvinuto sociální podnikání a z toho může plynout nedostatek ubytovacích kapacit pro tyto cílové skupiny.

Vzhledem k četnosti odpovědí na toto téma by obce mohly najít společnou cestu, jak a kde vytvořit síť dostupného bydlení a společně zažádat o podporu z vhodného fondu EU. Záštitu nad touto spoluprací by mohlo mít město Lovosice, které se s touto problematikou ztotožňuje.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Vytvoření sítě dostupného bydlení pro osoby s nízkými příjmy prostřednictvím bytového fondu v majetku obcí	Zásadní zdroj financování z dotačních titulů (nejistota získání dotačních prostředků na výstavbu nových bytů, náročná administrace dotace)
Rozvoj sociálního podnikání	Legislativní požadavky pro výstavbu a užívání sociálních bytů
Vznik nových pracovních míst pro osoby, které jsou obtížně umístitelné na trhu práce	
Sociálně odpovědné zadávání veřejných zakázek	
Snížení rizika výskytu sociálně patologických jevů	

I.3 Finanční dopady

Vytvoření sítě dostupného bydlení je velmi náročná investiční akce, jejímuž počátku musí předcházet průzkum potřebnosti kapacity, vytipování lokalit a určení spoluúčasti jednotlivých obcí, které by se na vybudování podílely. Zásadní ovšem je získání investiční dotace z evropských fondů nebo státního rozpočtu.

Další možností je využít volnou bytovou kapacitu v majetku obcí. Vhodnější je nesoustředit problematickou skupinu do jednoho místa, ale „rozptýlit ji“. Proto je snazší využít stávající kapacity a možnosti zahájit budování sítě dostupného bydlení například pilotním projektem. Zkušenosti by pak bylo možné zúročit při event. podání žádosti dotace na investiční projekt.

I.4 Příklady dobré praxe

Dostupnost bydlení ve městě Holešov

Agentura pro sociální začleňování se kromě jiných aktivit věnuje také zpracování koncepcí rozvoje a udržitelnosti bytových politik obcí. Takovéto bytové politiky obcí by měly mimo jiné usilovat

o zvýšení kvalitního a finančně dostupného bytového fondu pro nízkopříjmové skupiny obyvatel, vytvoření systému prostupného bydlení, zvýšení vymahatelnosti nájemného, posílení prostředků ochrany a pomoci nájemníkům ve vztahu k poskytovatelům nájemného bydlení a ubytování, revitalizaci lokalit obývaných ve vysoké koncentraci osobami vystavených procesům sociálního vylučování.

Více v [Podkladové studii ZDE](#) nebo na <http://www.socialni-zaclenovani.cz/oblasti-podpory-bydleni>.

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zvýšení kapacity DPS a DZR

II.1 Popis stávající situace a návrh řešení

Od 1. 1. 2014 došlo ke změně druhu zařízení poskytujících sociální služby, kdy byl snížen počet míst v domově pro seniory na úkor domova se zvláštním režimem. Tuto změnu ovlivnil především nárůst osob s Alzheimerovou nemocí, kdy byla také snížena věková hranice pro přijetí do zařízení. Naopak u domova pro seniory se věková hranice prodlužuje a o umístění do konkrétního zařízení v rámci ORP rozhoduje především zdravotní stav klienta. V současné době je počet neuspokojených žádostí klientů do DPS 156 a do DZR 43 (nutno brát v úvahu, že některé žádosti jsou spíše preventivní).

Sociální zařízení spravuje jako příspěvková organizace Ústeckého kraje Centrum sociální pomoci sídlící v Lovosicích, která také respektuje strategii sociálních služeb Ústeckého kraje, ve které je plánován přesun kapacity Domova důchodců Milešov do jiného zařízení ve střednědobém až dlouhodobém horizontu, jelikož prostory historického zámku kde se DD nachází, je již v nevyhovujícím stavu, a není možné zajistit klientům poskytnutí kvalitních služeb. Modernizace v památkově chráněném objektu by vyšla na mnoho milionů korun, a proto bude nutné toto zařízení přesídlit. Zatím není jisté, zda to bude zařízení v ORP Lovosice nebo v sousedním ORP Litoměřice.

Obec Lkáň usiluje o zřízení domova pro seniory v obecním objektu. To je však vázáno na získání investiční dotace pro tento projekt z fondu EU, o kterou obec žádá prostřednictvím DSO Integro.

V obci Chotěšov plánují objekt občanské vybavenosti pro sociální účely v bývalém zemědělském areálu. Projekt je ve stavu schválení změny územního plánu dle §6 vyhlášky 501/2006 Sb. Objekt by měl rozšířit lůžkovou péči v návaznosti na tamní Domov sociální péče. Také zde by zařízení mělo pomáhat občanům ze širokého okolí.

II.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Uspokojení většího počtu žadatelů o pobytové služby	Rozhodnutí kraje, jako zřizovatele, o fungování sociálních zařízení
Rozvoj dalších sociálních služeb	Nutnost splnit legislativní požadavky pro výstavbu nového zařízení
Vznik nových pracovních míst v oblasti soc. služeb	Získání financí z EU a financování provozu
	Administrace dotace či dotací

II.3 Finanční dopady

Výstavba nového zařízení včetně jeho vybavení je finančně náročná a neobejde se bez podpory investičních finančních prostředků z EU. Zřizovatelem zařízení poskytující sociální služby je v našem ORP kraj, bez jehož příspěví by samotné obce nezvládly financovat samotný provoz zařízení. Proto záleží především na strategii kraje, jaké má plány v sociálních službách. Méně nákladné by bylo zřejmě rozšířit stávající kapacity jednotlivých zařízení, otázkou ale zůstává, zda je to vůbec možné. Pokud dojde k přesunu již zmíněných kapacit v DD Milešov do nového zařízení, bude kraj plánovat finanční zdroje na jeho vybudování a provoz.

II.4 Příklady dobré praxe

Svazek obcí AZASS

Svazek s 27 členskými obcemi již od roku 1998 provozuje Poličskou nemocnici s.r.o., kromě toho je také poskytovatelem sociálních služeb - Domovy pro seniory v Poličce a Bystrém, sociálně aktivizační služby, sociální rehabilitaci a pečovatelskou službu. Svazek je také provozovatelem střediska sociální integrace, které se nachází v areálu nemocnice.

<http://www.azass.cz/>

III. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Intenzivní podpora terénních služeb

III.1 Popis stávající situace a návrh řešení

Na území ORP působí několik organizací zajišťujících terénní služby ať už pro seniory, osoby se zdravotním postižením či pro drogově závislé občany a jiné skupiny. Cílové skupiny občanů jsou informovány o těchto službách na místních obecních úřadech. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že především v malých obcích je snaha o udržení seniorů v jejich přirozeném prostředí a zájem o spolupráci v ambulantních a terénních službách projevilo 11 starostů z 32 možných. Také vzhledem k faktu, že populace v našem ORP stárne, bude potřeba najít další kapacity v oblasti osobní asistence a dalších terénních služeb, které prodlouží dobu, po kterou klient může setrvat ve svém přirozeném prostředí před nástupem do pobytové služby.

III.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Snížení počtu žadatelů o pobytové služby v sociálních zařízeních, jejichž kapacity jsou omezené	Nedostatek finančních prostředků k zajištění služby
Udržení cílových skupin ve vlastním přirozeném prostředí	Omezené spektrum nabízených služeb
Rozvojem služeb uspokojit větší portfolio klientů v rámci ORP	Zajištění kvalitních lidských zdrojů
Udržení a vytvoření nových pracovních míst v sociálních službách	

III.3 Finanční dopady

Rozvoj terénních služeb s sebou nese především zvýšení nákladů na provoz poskytovatele a personálních nákladů. Aby mohlo být obslouženo širší portfolio klientů, je nutné investovat finanční prostředky do nákupu mobilního vybavení, lidských zdrojů a jeho odborného proškolení.

III.4 Příklady dobré praxe

Podpora terénních sociálních služeb v Jihočeském kraji

Jednou z priorit Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Jihočeském kraji je podpora a rozvoj terénních sociálních služeb se zaměřením na uživatele, kterým je tímto umožněno žít běžný život co nejdéle v domácím prostředí bez narušení sociálních vazeb a bez nutnosti změny prostředí.

Jedním z cílů Jihočeského kraje je snaha o zajištění dostupnosti a podpora rozvoje terénních sociálních služeb pro uživatele, kteří tuto službu potřebují. Záměrem programu je realizace aktivit směřujících ke zlepšení dostupnosti vybraných druhů terénních sociálních služeb a zvýšení jejich kvality v souladu s rozvojem sociálních služeb v Jihočeském kraji.

Příklady žadatelů:

[Oblastní charita Strakonice ZDE](#)

[Pečovatelská služba města Písku ZDE](#)

IV. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Podpora dobrovolnických aktivit

IV.1 Popis stávající situace a návrh řešení

Počet organizací vykonávající dobrovolnickou péči je velice nízký. Dobrovolnická činnost je spíše vázána na přírodní katastrofy, jako jsou nedávné povodně nebo při pořádání různých sbírkových charitativních akcí, kterých se ročně mnoho nekoná a zájem široké veřejnosti není velký. V malých obcích většinou dobře funguje neformální dobrovolnictví, tzv. sousedská pomoc.

K rozvoji dobrovolnické služby v regionu by jistě pomohla informační kampaň cílená na širokou veřejnost a zaměřená na konkrétní cílové skupiny / projekty, které by mohly pomoci nezaměstnaným, sociálně slabým osobám, osobám trpícím domácím násilím, pomoc při péči o děti a jiné.

IV.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Zlepšení životních a sociálních podmínek cílových skupin	Nízký počet dobrovolnických organizací
Podpora přirozených mezilidských vztahů	Nezájem občanů o dobrovolnictví
Podpora lokálního patriotismu	Nezájem organizací o dobrovolnickou službu (neochota pustit do organizace „někoho cizího“)
Nabídka pobytů v zahraničí pro dobrovolníky prostřednictvím centra	Nízká kvalita poskytované dobrovolnické služby
Podpora meziobecní spolupráce	

IV.3 Finanční dopady

Vzhledem k tomu, že se jedná o dobrovolnickou službu, tak je finanční dopad velice nízký. Dobrovolníci pracují bez nároku na honorář a je to pouze o lidském přesvědčení pomoci druhým. Zázemí pro dobrovolnickou činnost je především v církevních organizacích.

IV.4 Příklady dobré praxe

INEX – Brána do světa dobrovolnictví

Sdružení dobrovolných aktivit je nevládní nezisková organizace působící od roku 1991 v oblasti mezinárodního dobrovolnictví. Smyslem její činnosti je umožňovat lidem, aby prostřednictvím dobrovolné práce pomáhali tam, kde je potřeba, a věnovali svůj volný čas aktivitám, které nejen prospějí dobré věci, ale obohatí i je samotné.

<http://www.inexsda.cz/>

V. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Společné komunitní plánování

V.1 Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP má komunitní plán pouze město Lovosice. Byla podána žádost v OP LZZ na financování projektu, který by zpracoval komunitní plán pro celé ORP. Bohužel tato žádost nebyla podpořena.

V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné zpracovat komunitní plán alespoň ještě pro města Libochovice a Třebenice, který by navazoval na plán města Lovosice. Lovosice jsou centrem sociálních služeb v ORP, komunitním plánem pro SO ORP by bylo zmapováno větší území, včetně spádových obcí, a rovněž optimálněji pokryto sociálními službami naplňujícími potřeby obyvatel.

V.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Zmapování území ORP pro potřeby sociálních služeb	Zajištění financí pro realizaci projektu přípravy komunitního plánu
Efektivnější využití služeb v obcích	Zajištění personálních kapacit
Efektivnější plánování kapacit a služeb v ORP	Následné nároky na rozpočet obcí při realizaci cílů a opatření komunitního plánu
Spokojenost obyvatel	
Aktivizace vlastních zdrojů komunity (spolupráce NNO, obcí, občanů)	
Možnost vzniku nových pracovních míst při následné realizaci cílů a opatření komunitního plánu	

V.3 Finanční dopady

Projektová žádost, která byla na zpracování komunitního plánu pro celé ORP vypracována, byla ve výši 3.306.000,- Kč. Pokud by byla dotace přiznána a byla by zajištěna dostatečná personální kapacita, dalo by se opět uvažovat o znovupodání tohoto projektu v rámci meziobecní spolupráce tří měst v ORP Lovosice. Jiný zdroj financování nelze uvažovat, protože obce nenajdou dostatek finančních prostředků ve svých rozpočtech na to, aby bylo možné zpracovat komunitní plán pro celý správní obvod ORP nebo nebudou ochotny své finanční prostředky vynaložit za tímto účelem.

V.4 Příklady dobré praxe

Komunitní plán sociálních služeb regionu Brdy – Vltava

Komunitní plán vznikl jako návazný projekt Komunitního plánu regionu Dobříšsko. Tzv. přidanou hodnotou společného procesu plánování je tvorba regionálního partnerství mezi poskytovateli sociálních a návazných služeb, obcemi a také aktivními občany.

<http://www.brdy-vltava.cz/komunitni-plan-socialnich-sluzeb-regionu-brdy-vltava/d-1295/p1=1282>

Odpadové hospodářství

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Rozšíření sítě sběrných dvorů a sběrných míst

I.1 Popis stávající situace a návrh řešení

V ORP Lovosice velice dobře funguje DSO SONO (Sdružení obcí pro nakládání s odpady), které dostatečně zajišťuje služby v oblasti odpadového hospodářství.

Sběrné dvory vlastní obce Libochovice, Malé Žernoseky, Čížkovice a ve výstavbě je dvůr v Lovosicích a ve Velemíně. Tyto obce jsou dle počtu obyvatel největší v ORP. Z toho plyne, že se jedná o největší původce odpadů. Malé obce jsou na tom hůře, protože jejich občané nemají mnoho možností kam odpad odevzdat, tím vzniká velké riziko černých skládek, se kterým se potýká celá řada obcí, jak plyne z dotazníkového šetření, kdy s tímto problémem se setkává 20 obcí z celkového počtu 32 respondentů, nebo ukládání nebezpečného odpadu a elektroodpadu do kontejnerů určených pro komunální odpad a v některých případech i do recyklačních kontejnerů.

Mobilní systém svozu odpadů je organizován 2x ročně. Z hlediska eliminace rizik k nesprávnému ukládání těchto odpadů, především v malých obcích, by bylo vhodné organizovat mobilní sběr častěji.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Omezení vzniku černých skládek	Financování sběrných míst a svozu z rozpočtu obcí
Snížení výdajů na likvidaci černých skládek a ekologických zátěží	Splnění legislativních požadavků pro výstavbu sběrného dvora
Ochrana životního prostředí	Nalézt vhodný prostor pro výstavbu
Správné nakládání s odpady dle předpisů a norem	
Vytvoření nových pracovních míst	

I.3 Finanční dopady

Odstraňování a likvidace černých skládek a ekologických zátěží jsou finančně velmi nákladné činnosti, které zbytečně zatěžují obecní rozpočty. Vznikem fungující sítě sběrných dvorů a míst a také informovaností občanů o těchto službách, by se mohlo nejen zamezit vzniku nových černých skládek, ale obce by také mohly věnovat tyto ušetřené finanční prostředky na kvalitní rozvoj sběrné sítě.

I.4 Příklady dobré praxe

Dobrovolný svazek obcí Severovýchod

Svazek 42 obcí, v r. 1994 založil odpadovou společnost EKOR, s.r.o., která zajišťuje svoz odpadů (SKO i tříděných), využívání a odstraňování odpadů. Provozuje skládku odpadů, separaci odpadů (dotřídňování), kompostárnu, sběrné dvory a dále má zkušenosti s přípravou projektů v rámci OPŽP, zajišťování osvětových programů v odpadovém hospodářství a zajišťování technických služeb. Je zde snaha o komplexní řešení odpadového hospodářství pro svazek obcí a efektivní vynakládání finančních prostředků, zkvalitnění služeb a schopnost kontroly výdajů na odpadové hospodářství.

Více na www.ekor.cz

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Vznik „spádových“ sběrných dvorů

Alternativou je využití stávajících sběrných dvorů a navázání meziobecní spolupráce k již existujícím sběrným dvorům. To zajistí, že se důkladně využije jejich kapacita, nebudou se zbytečně vynakládat prostředky na výstavbu mnoha nových, ale jen se z hlediska dostupnosti sítí dvorů doplní. Příkladem je existující spolupráce Malých Žernosek a Lhotky n/L.

V rámci meziobecní spolupráce by obce měly spolu vzájemně uzavřené dohody, které by umožňovaly občanům dané obce ukládat odpad do těchto dvorů. To znamená, že každá obec bude spolupracovat s konkrétním sběrným dvorem. Důležité je přenesení odpovědnosti na občany, kteří by měli být schopni a ochotni odpady do sběrného dvora dovézt (jedná se o nárazové potřeby, které se díky SD můžou řešit kdykoli, a občané tak nebudou muset odpady shromažďovat v domácnostech do termínů svozů).

III. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zakládání ploch pro recyklaci výkopků a stavební suti a ploch pro zpracování bioodpadů – kompostoviště

S ohledem na připravovanou legislativu v odpadech, která přenesla na obce nové povinnosti, je nutné podporovat meziobecní spolupráci v zakládání ploch pro zpracování výše uvedených odpadů. Důvod – odpady jsou pro obce následně využitelné, a navíc jejich přeprava na centralizovaná zařízení významně zatěžuje náklady obce na odpady.

Obce řeší nákup štěrků, zeminy; mohly by využívat i komposty pro hnojení půdy a zeleně, tak by odpadlo nákladné dovážení těchto materiálů. Financování takovýchto projektů – z fondu OP ŽP. Tyto plochy lze zakládat v nevyužívaných objektech typu brownfields a mohou být řešeny jako lokální zařízení pro několik obcí s mnohem lepší dostupností ve spádových oblastech.

Výhoda – úspora a vlastní zdroje surovin.

Sdílené služby

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zajištění a monitorování bezpečnosti na území ORP

I.1 Popis návrhu řešení

Na území ORP Lovosice působí v současné době 5 služeben obecní policie a 2 služebny státní policie. Vzájemná spolupráce obecních policí mezi sebou nefunguje a spolupráce státní a obecní policie funguje pouze v Libochovicích. Obce se potýkají s vysokým indexem kriminality, ale nemají dostatečné finanční prostředky na zřízení vlastní obecní policie. Kloní se k možnosti využívat služeb již zřízené obecní policie. Dle dotazníkového šetření většina (95 %) obcí požaduje, aby k nim obecní policie dojížděla dle dohody 2x – 3x týdně. Vytvořením meziobecní spolupráce na základě veřejnoprávní smlouvy by již zřízená obecní policie mohla zajíždět do okolních obcí s tím, že by obce platily příspěvek na její provoz. Došlo by tím k monitorování území ORP a zajištění bezpečnosti na celém území.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Možnost čerpání dotací	Neochota spolupráce strážníků obecní policie se státní policií
Zajištění bezpečnosti občanů a majetku na celém území	Vysoké finanční nároky
Snížení indexu kriminality	

I.3 Finanční dopady

Pro obce je provoz městské (obecní) policie velice nákladný. Všechny obce, které mají městskou (obecní) policii uvedly, že náklady za jednoho strážníka za rok činí cca 500 tis Kč. Při zřízení nové služebny obce vynakládají první rok nemalé finanční prostředky na školení strážníka a vybavení pro nového strážníka (zbraň, uniforma, auto...). Vytvořením meziobecní spolupráce na základě veřejnoprávní smlouvy obce ušetří nemalé finanční prostředky. Na území už působí spolupráce dvou obcí, a to obecní policie Třebenice a obce Lukavec, kde si Třebenice účtují 250Kč/h služby strážníka.

Dle návrhu městské policie v Lovosicích by rozpočet na meziobecní spolupráci na 2 strážníky byl zhruba takový:

Platba za vozidlo: cca 238,-Kč

Platba za práci strážníků: cca 750,-Kč (čas na cestu a hodina práce)

Celkem: 988,-Kč

I.4 Příklady dobré praxe

Obecní policie v Třebenicích spolupracuje s obcí Lukavec, kdy strážník dojíždí 2x-3x týdně do Lukavce a Třebenice si na základě veřejnoprávní smlouvy účtují 250Kč/h.

Obecní policie Zdiby má územní působnost v těchto lokalitách: obec Zdiby, město Klecany, obec Husinec – Řež, obec Větrušice, dálnice D8 a řeka Vltava v délce 11 km. Zde zajišťuje veřejný pořádek, v oblasti dopravy, dodržování vyhlášek a nařízení obce, zajišťuje preventivní činnost. Popis této spolupráce viz internetové stránky obce Klecany:

<http://www.klecany.cz/obsah/vykon-sluzby-obecni-policie-zdiby-752.html>.

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Létající tajemník

II.1 Popis návrhu řešení

Všechny obce na území ORP Lovosice se potýkají se složitou administrativou samosprávních činností. Vynakládají velké finanční prostředky za poskytování outsourcingových služeb, které se týkají legislativy a administrativy. Potýkají se také se složitou a náročnou administrací dotačních projektů.

Na území ORP Lovosice je mnoho neuvolněných starostů. Zřízením institutu létajícího tajemníka, který by působil jako společný poradní orgán pro starosty v oblasti legislativy, administrativy a dotací, by se mohlo hospodaření a výkon samosprávy stát efektivnější. Výkon samosprávy by mohl být podpořen i různými školeními představitelů obcí v těchto oblastech.

II.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Uvolnění práce starostů	Zpoplatněná služba
Ušetření financí za vlastní právníky	Velké nároky na znalosti a schopnosti létajícího tajemníka
Rozvoj obce	

II.3 Finanční dopady

Obce nebudou muset vynakládat vysoké finanční prostředky na vlastní právníky, ale budou pouze přispívat na létajícího tajemníka. Tím ušetří peníze v obecním rozpočtu. Pozice létajícího tajemníka se stane nově zřízenou pozicí na Městském úřadu v Lovosicích. Tento pracovník bude nejspíš náležet do 11. platové třídy (rozpětí 16 750 Kč – 25 190 Kč). Osobní ohodnocení může mít až 50 %. Odvod sociálního pojištění je 25 % a odvod zdravotního pojištění je 9 % z hrubé mzdy. Výjimečně lze zařadit pracovníka do platového stupně libovolně, bez přihlídnutí k praxi. Předpokládejme, že by byl zařazen do 11. platové třídy, praxi by měl cca 10 let, pak by jeho plat byl 20 170 Kč, osobní ohodnocení třeba 20% = 5 040. Celkem tedy 25 210 Kč.

Hrubý plat = 25 210 Kč (= 5011)

Odvod SP = 6 302 Kč (= 5031)

Odvod ZP = 2 269 Kč (= 5032)

Celkem = 33 781 Kč.

Na této částce za plat plus za výdaje na školení, zřízení a provoz kanceláře by se obce finančně podílely společně.

II.4 Příklady dobré praxe

Na území České republiky není znám podobný příklad meziobecní spolupráce.

Životní prostředí v návaznosti na krajinotvorbu

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Zpracování studie proveditelnosti ke zlepšení půdních vlastností a tím k zamezení povodní a záplav

I.1 Popis návrhu řešení

Výskyt lokálních povodní a záplav je problém, který zatěžuje některé obce na území ORP Lovosice pravidelně. Je to způsobeno velkým množstvím srážek, které spadnou buď během krátké doby na relativně malé území (přívalový déšť), nebo během delší doby na území větší. Tím dojde k nasycení půdy vodou. Nejvíce se to projevuje u svažitého terénu a v případě půdy, která je poškozena vodní erozí. Je třeba identifikovat možné způsoby, jak tomuto negativnímu jevu zabránit.

Krajinná opatření jsou velice důležitá, ale je to problém, který nelze řešit na území jedné obce. Obce, města, zemědělci a vlastníci pozemků musí navzájem spolupracovat, a to především u preventivních opatření. Jaká preventivní opatření na zasaženém území zvolit, zjistí, když si nechají připravit studii proveditelnosti ke zlepšení půdních vlastností.

Tato studie proveditelnosti vyhodnotí krajinu z pohledu rizik a přímo přináší návrh krajinných opatření, která dokáží zamezit lokálním záplavám.

I.2 Plusy a mínusy dané varianty

PLUSY	MÍNUSY
Na zpracování studie lze čerpat dotace	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření
Informovanost všech subjektů, jaká preventivní opatření využít	Nevědomost obcí o možnostech zpracování studie
Komunikace obcí a zemědělců	

I.3 Finanční dopady

Každá obec si může nechat zpracovat studii modelové lokality z hlediska erozních procesů v krajině, kde je vidět, jaké pozemky jsou ohrožené a jaká jsou možná řešení. Tato studie proveditelnosti má vyhodnotit krajinu z pohledu rizik a přímo přinést návrh krajinných opatření, která dokáží zamezit lokálním záplavám. Dle Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy v Praze, který se zabývá zpracováním studií tohoto typu, se cena za zpracování studie pohybuje cca od 45 000 do 300 000. Cena se odvíjí od složitosti práce, jejím rozsahu a také od velikosti území.

Protože se problém vždy týká širšího území a nemůže být řešen v rámci jedné obce, je nutná spolupráce více obcí. Ty si mohou nechat zpracovat studii proveditelnosti, na kterou lze čerpat dotační prostředky z Operačního programu Životního prostředí.

Po zpracování studie by obce měly realizovat navrhovaná opatření, což je také velice finančně náročné.

Ačkoliv se zdá, že investice do zpracování studie proveditelnosti a realizace samotných krajinných opatření je výrazná, pro obce, které jsou ohrožovány záplavovým deštěm či jinými negativními přírodními činiteli pravidelně, je to řešení s budoucí finanční úsporou.

1.4 Příklady dobré praxe

Obec Chotěšov si nechala zpracovat projekt Územní systém ekologické stability, kdy I. etapa byla zpracována na základě platného územního plánu obce firmou GET – geologie, ekologie, těžební servis Praha. II. etapa byla ozelenění a obnova některých původních cestních sítí původními dřevinami a následovat by měly další etapy. Doposud stál projekt necelých 19 milionů Kč. Částka je čerpaná z dotačních prostředků. Od projektu si slibují zejména snížení větrné eroze na území obce.

V současné době se staly úspěšnými žadateli o dotaci na zpracování studie proveditelnosti obce Malé Žernoseky ve spolupráci obcemi Lhotka nad Labem a Prackovice nad Labem.

Příloha č. 2 Průřezové téma „Administrativní podpora malých obcí“

1. Úvod

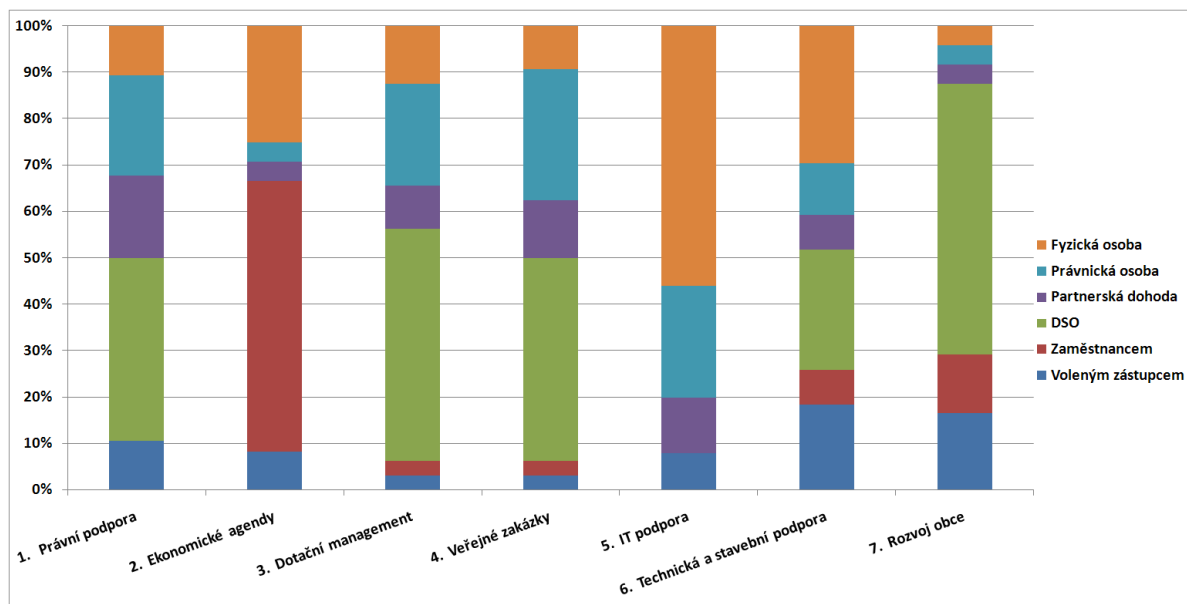
V rámci realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ při diskuzích se starosty, na různých setkáních a jednáních s realizačními týmy v územích a zejména pak na Setkáních s motivujícími starosty byla diskutována možnost řešit i problematiku poskytování některých administrativních služeb na bázi meziobecní spolupráce, což by pomohlo zejména malým obcím (s neuvolněným starostou a bez administrativního aparátu) vykonávat kvalitně a efektivně některé agendy v samostatné působnosti.

Proto Svaz měst a obcí pro potřeby realizace tohoto průřezového tématu připravil Záznamník pro řízený rozhovor s vymezením sedmi základních okruhů: Právní podpora, Ekonomické agendy, Dotační management, Veřejné zakázky, IT podpora, Technická a stavební podpora a Rozvoj obce. U všech okruhů byly sledovány následující ukazatele: Preferovaný způsob zajištění dané agendy, Rozsah poptávané podpory a spolupráce pro danou agendu a Způsob financování za stávajících podmínek a nastavení jiných forem financování ze strany státu.

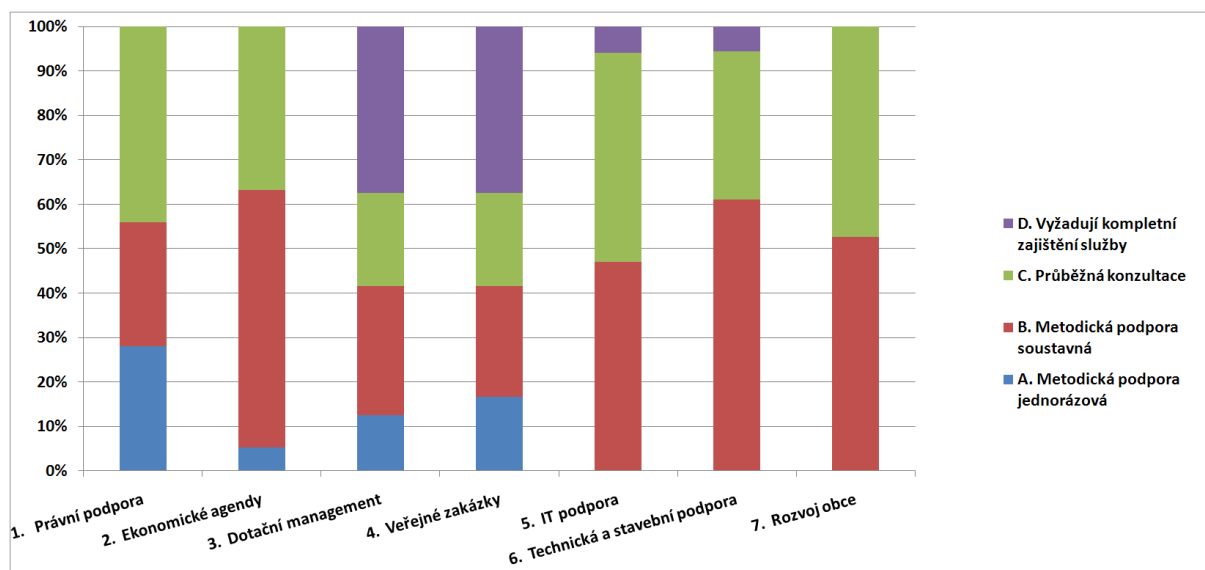
2. Vlastní výsledky záznamníkového šetření

V ORP Lovosice se dotazníkového šetření účastnilo 26 obcí. Výsledky jsou graficky znázorněny níže.

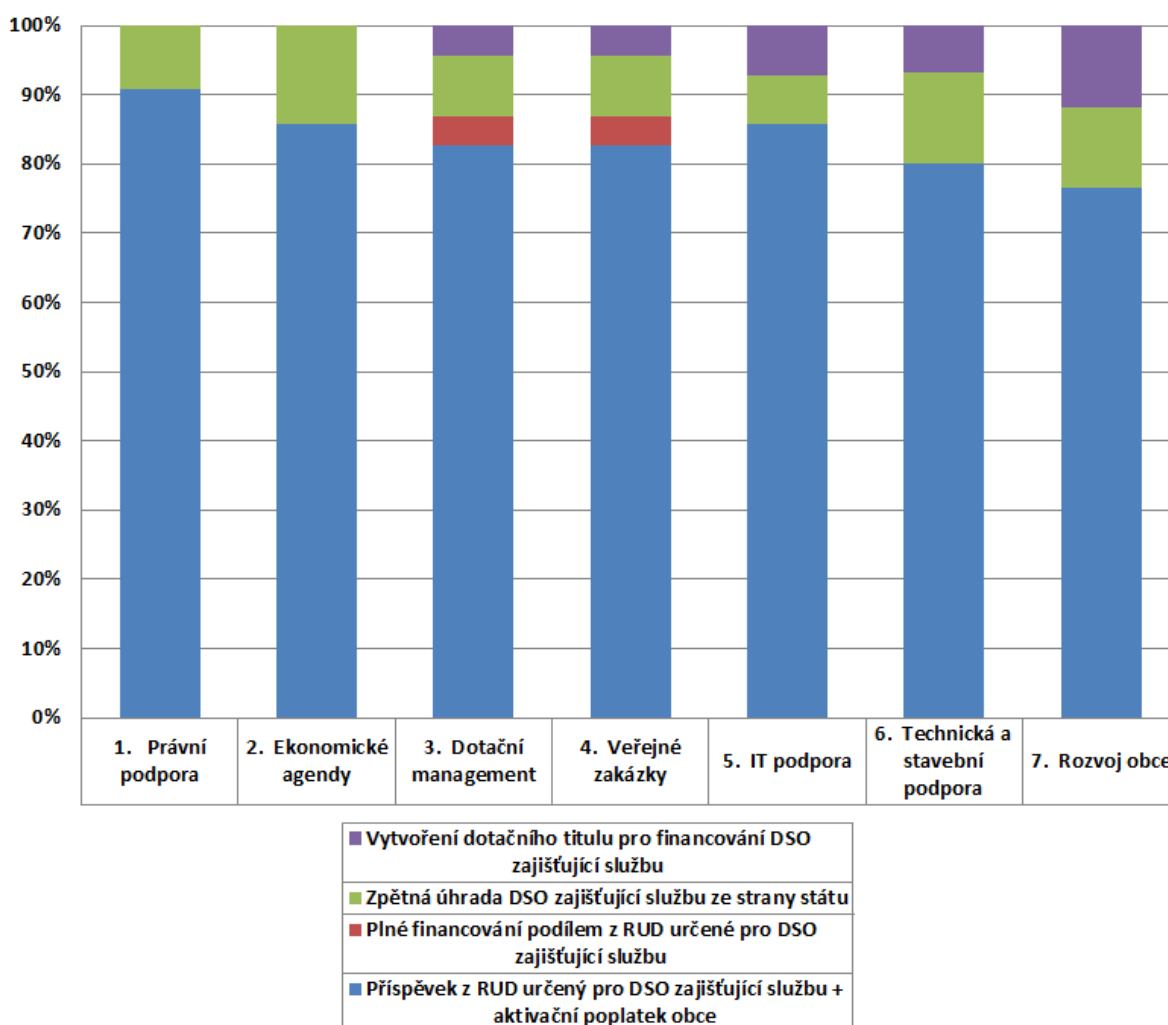
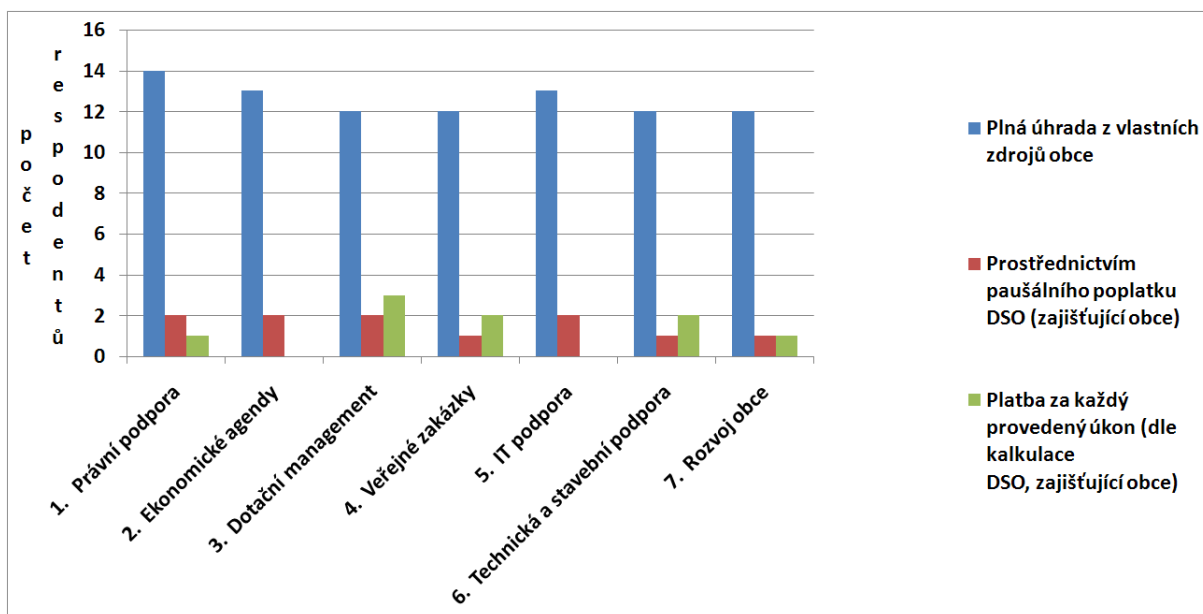
	Preferovaný způsob zajištění dané agendy					
	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi	
Okruh podpory a spolupráce	Voleným zástupcem	Zaměstnancem	DSO	Partnerská dohoda	Právníká osoba	Fyzická osoba
1. Právní podpora	3	0	11	5	6	3
2. Ekonomické agendy	2	14	0	1	1	6
3. Dotační management	1	1	16	3	7	4
4. Veřejné zakázky	1	1	14	4	9	3
5. IT podpora	2	0	0	3	6	14
6. Technická a stavební podpora	5	2	7	2	3	8
7. Rozvoj obce	4	3	14	1	1	1



Okruh podpory a spolupráce	Rozsah poptávané podpory a spolupráce			
	A. Metodická podpora jednorázová	B. Metodická podpora soustavná	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
1. Právní podpora	7	7	11	0
2. Ekonomické agendy	1	11	7	0
3. Dotační management	3	7	5	9
4. Veřejné zakázky	4	6	5	9
5. IT podpora	0	8	8	1
6. Technická a stavební podpora	0	11	6	1
7. Rozvoj obce	0	10	9	0



	Způsob financování						
	Připravenost k finanční spolupráci za stávajících podmínek			Nastavení jiných forem financování ze strany státu			
Okruh podpory a spolupráce	Plná úhrada z vlastních zdrojů obce	Prostřednictvím paušálního poplatku DSO (zajišťující obce)	Platba za každý provedený úkon (dle kalkulace DSO, zajišťující obce)	Příspěvek z RUD určený pro DSO zajišťující službu + aktivní poplatek obce	Plné financování podílem z RUD určené pro DSO zajišťující službu	Zpětná úhrada DSO zajišťující službu ze strany státu	Vytvoření dotačního titulu pro financování DSO zajišťující službu
1. Právní podpora	14	2	1	20	0	2	0
2. Ekonomické agendy	13	2	0	12	0	2	0
3. Dotační management	12	2	3	19	1	2	1
4. Veřejné zakázky	12	1	2	19	1	2	1
5. IT podpora	13	2	0	12	0	1	1
6. Technická a stavební podpora	12	1	2	12	0	2	1
7. Rozvoj obce	12	1	1	13	0	2	2



3. Závěr

Z šetření vyplynulo, že obce by měly zájem v rámci servisního centra o okruhy Právní podpora, Dotační management, Veřejné zakázky, Rozvoj obce, méně pak o okruh Technická a stavební podpora. Ekonomické agendy a IT podporu si jsou obce schopny zajistit samy vlastním zaměstnancem či na komerční bázi fyzickou osobou.

Z hlediska rozsahu podpory převládá u okruhu Právní podpory forma Průběžných konzultací, kdy obce využívají tuto službu v případě aktuální potřeby. U Dotačního poradenství a Veřejných zakázek převládá forma Kompletního zajištění služby, kdy obce přenechávají náročnou administrativu a rizika s ní spojená raději na třetích stranách (DSO nebo komerční subjekty). U ostatních okruhů převládá forma Metodické podpory soustavné.

V současné době si obce financují tyto poradní služby Plně z vlastních zdrojů obce. V budoucnu by většina dotazovaných uvítala spolufinancování ze strany státu, a to formou Příspěvků z RUD určený pro DSO zajišťující službu + aktivační poplatek obce, ovšem za předpokladu, že se navýší RUD pro DSO a nebude krácen RUD obcím.

Příloha č. 3 Seznam tabulek, obrázků a grafů

Seznam tabulek

Tabulka 1	Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tabulka 2	Relevantní významné strategické dokumenty.....	10
Tabulka 3	Charakteristika území ORP.....	14
Tabulka 4	Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	15
Tabulka 5	Stručná charakteristika školství v území ORP.....	17
Tabulka 6	Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	18
Tabulka 7	Stručná charakteristika oblasti "zdravotnictví" v území ORP.....	18
Tabulka 8	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	20
Tabulka 9	Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	20
Tabulka 10	Charakteristika domácností.....	21
Tabulka 11	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP.....	21
Tabulka 12	Charakteristika trhu práce v území ORP.....	22
Tabulka 13	Nevýznamnější zaměstnavatelé v ORP Lovosice.....	26
Tabulka 14	Ekonomické subjekty podle odvětví (CZ-NACE) v území ORP Lovosice.....	27
Tabulka 15	Aktivní zóna záplavového území v ORP Lovosice.....	29
Tabulka 16	Vybavenost obcí ORP Lovosice technickou infrastrukturou.....	30
Tabulka 17	Evropsky významné lokality v ORP Lovosice.....	31
Tabulka 18	Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v ORP Lovosice.....	35
Tabulka 19	Územní a strategické plánování.....	35
Tabulka 20	Definice správního obvodu Lovosice z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	46
Tabulka 21	Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Lovosice.....	47
Tabulka 22	Pracovníci ve školství v ORP Lovosice.....	48
Tabulka 23	Počet ZŠ za ORP Lovosice dle zřizovatele.....	49
Tabulka 24	Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Lovosice.....	50
Tabulka 25	ZŠ zřizované obcemi - vývoj.....	50
Tabulka 26	ZŠ zřizované krajem - vývoj.....	51
Tabulka 27	Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Lovosice.....	52
Tabulka 28	Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Lovosice.....	53
Tabulka 29	Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Lovosice.....	54
Tabulka 30	Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Lovosice.....	54
Tabulka 31	Počet absolventů ZŠ v ORP Lovosice.....	55
Tabulka 32	Popis ZŠ v ORP Lovosice za školní rok 2012/2013.....	56
Tabulka 33	Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Lovosice. Odhad.....	57
Tabulka 34	Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Lovosice – vývoj.....	58
Tabulka 35	Popis MŠ v ORP Lovosice ke školnímu roku 2012/2013.....	59
Tabulka 36	Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Lovosice. Odhad.....	62
Tabulka 37	SVČ zřizovaná obcemi v ORP Lovosice.....	64
Tabulka 38	Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Lovosice k roku 2012/2013.....	64
Tabulka 39	Školní družiny a školní kluby v ORP Lovosice.....	65
Tabulka 40	Celkové provozní výdaje ve správním obvodu Lovosice na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi v KČ.....	66

Tabulka 41 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Lovosice v KČ	66
Tabulka 42 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Lovosice.....	67
Tabulka 43 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP Lovosice v roce 2013	67
Tabulka 44 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Lovosice týkající se ZŠ do roku 2023	68
Tabulka 45 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Lovosice týkající se MŠ do roku 2023	69
Tabulka 46 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb	96
Tabulka 47 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	97
Tabulka 48 Přehled zařízení sociálních služeb podle zřizovatele	98
Tabulka 49 Počet sociálních služeb dle zřizovatele	99
Tabulka 50 Kapacita zařízení sociálních služeb (počet klientů, kontaktů, intervencí, lůžek, hovorů) v posuzovaném správním obvodu	100
Tabulka 51 Výdaje na sociální oblast v ORP Lovosice 2003 – 2012.....	101
Tabulka 52 Sběrné dvory a sběrná místa na území ORP Lovosice, stav k roku 2014.....	127
Tabulka 53 Výkupny odpadů na území ORP, stav k roku 2014	127
Tabulka 54 Třídící linky pro separovaný odpad na území ORP Lovosice, stav k roku 2014	128
Tabulka 55 Třídící linky pro separovaný odpad v blízkosti území ORP Lovosice, stav k roku 2014	128
Tabulka 56 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), stav k roku 2014.....	128
Tabulka 57 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Lovosice, stav k roku 2014.....	129
Tabulka 58 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), stav k roku 2014.....	130
Tabulka 59 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Lovosice, stav k roku 2014.....	131
Tabulka 60 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, stav k roku 2014	131
Tabulka 61 Sklárky odpadů provozované na území ORP Lovosice, stav k roku 2014	132
Tabulka 62 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Lovosice, stav k roku 2014 ...	132
Tabulka 63 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), stav k roku 2014	132
Tabulka 64 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP Lovosice, stav k roku 2014.....	133
Tabulka 65 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	134
Tabulka 66 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	135
Tabulka 67 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	135
Tabulka 68 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce komunálního odpadu a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen KO a SKO) za období 2008-2012.....	138
Tabulka 69 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	139
Tabulka 70 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	139
Tabulka 71 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012).....	140

Tabulka 72 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	140
Tabulka 73 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	141
Tabulka 74 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	142
Tabulka 75 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	142
Tabulka 76 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	143
Tabulka 77 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	144
Tabulka 78 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	145
Tabulka 79 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	146
Tabulka 80 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	147
Tabulka 81 Neinvestiční náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	148
Tabulka 82 Přehled činnosti městské policie za rok 2013.....	208
Tabulka 83 Výdaje obcí.....	227

Seznam obrázků

Obrázek 1 Administrativní členění správního obvodu	13
Obrázek 2 Obecně geografická mapa.....	14
Obrázek 3 Silniční doprava a koridor dálnice D8.....	25
Obrázek 4 Záplavové území v ORP Lovosice (modře)	29
Obrázek 5 Evropsky významné lokality na území ORP Lovosice	32
Obrázek 6 Turistické stezky v ORP Lovosice.....	33
Obrázek 7 Labská stezka, přístaviště a přívozy	34
Obrázek 8 Mapa obcí s územním plánem ORP Lovosice.....	36
Obrázek 9 Místa dislokací jednotek využitelných při zajišťování veřejného pořádku na území SO ORP Lovosice	206
Obrázek 10 Mapa kriminality ČR za období 07/2013-06/2014.....	207
Obrázek 11 Mapa kriminality Lovosice za období 07/2013-06/2014	207
Obrázek 12 Index kriminality Lovosice za období 07/2013-06/2014.....	208
Obrázek 13 Schéma vazeb při komunikaci a předávání informací mezi jednotlivými orgány v rámci krizového řízení	212
Obrázek 14 Rozsah stoleté povodně na řekách Labe a Ohře.....	214
Obrázek 15 Zóna havarijního plánování v okolí areálu průmyslové chemie v Lovosicích.....	216
Obrázek 16 Místa dislokací jednotek požární ochrany na území SO ORP Lovosice	220
Obrázek 17 Místa dislokací významných zdravotnických zařízení na území SO ORP Lovosice	221
Obrázek 18 Místa dislokací jednotek využitelných při zajišťování veřejného pořádku na území SO ORP Lovosice	222
Obrázek 19 Přehled míst dislokace koncových prvků varování na území SO ORP Lovosice	223
Obrázek 20 Ukázka krizové karty obce Čížkovice.....	224
Obrázek 21 Správní obvod Lovosice.....	255

Obrázek 22 Sesuvné a poddolované území v ORP Lovosice. Vypracoval J. Calábek	257
Obrázek 23 Potenciální ohroženost orné půdy větrnou erozí	258
Obrázek 24 Potenciální ohroženost Zemědělského půdního fondu větrnou erozí	259
Obrázek 25 Maximální přípustná hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace (CP)	260
Obrázek 26 Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí – vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G)	261
Obrázek 27 Faktor erodovatelnosti půdy (K)	262
Obrázek 28 Faktor délky a sklonu svahu (LS)	263
Obrázek 29 Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí	264
Obrázek 30 Plán projektu obce Chotěšov	266

Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	16
Graf 2 Pracovníci v MŠ a ZŠ – vývoj 2005/2006 - 2012/2013.....	49
Graf 3 Výdaje na sociální oblast v ORP Lovosice 2003 – 2012 celkem v tis. Kč.....	101