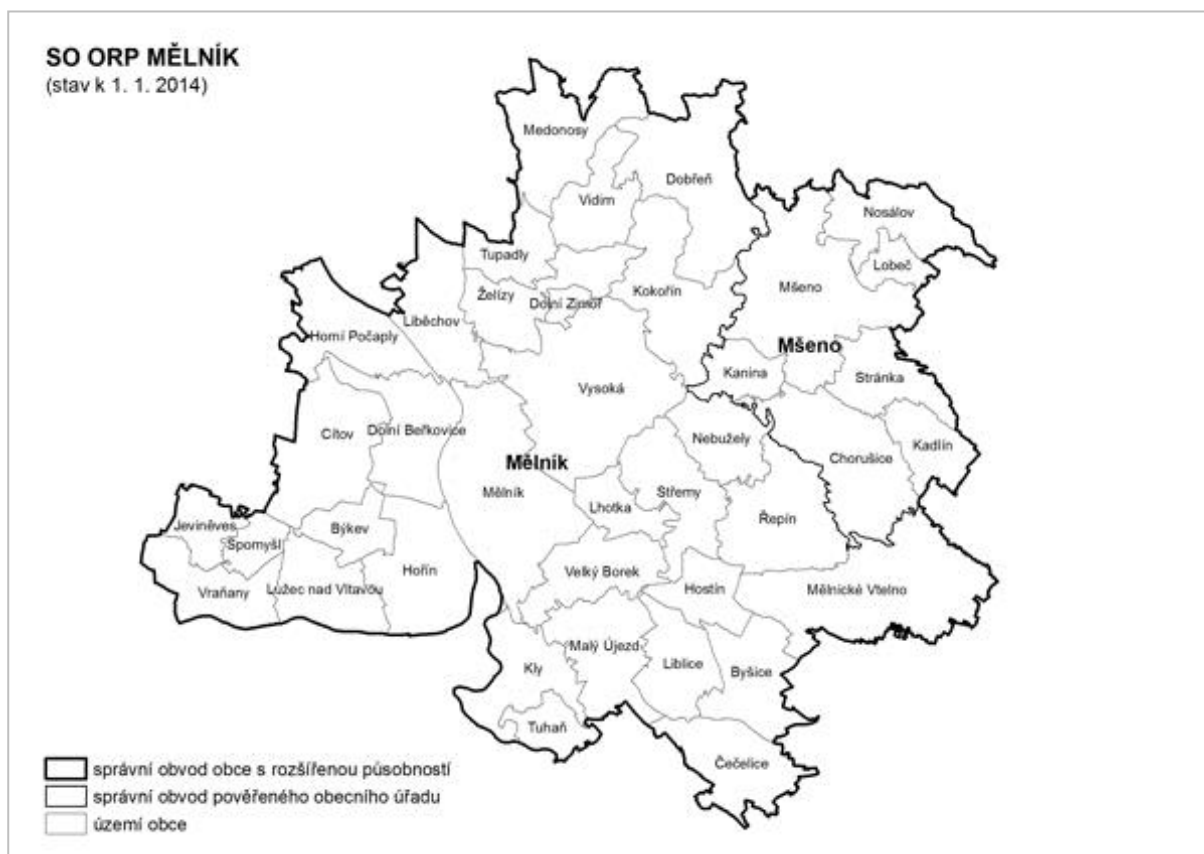


Zpráva z území o průběhu efektivní meziobecní spolupráce v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Mělník

Téma: Cestovní ruch



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

OBSAH:

1	Cestovní ruch.....	3
1.1	DEFINOVÁNÍ ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY.....	4
2	PRŮBĚH JEDNÁNÍ.....	5
3	ZPŮSOB NASTAVENÍ ROZHODOVACÍCH A ŘÍDÍCÍCH STRUKTUR.....	7
4	NASTAVENÍ JEDNACÍCH A ROZHODOVACÍCH PRAVIDEL.....	8
5	FINANCOVÁNÍ.....	9
5.1	MZDOVÉ NÁKLADY.....	9
5.2	PROVOZNÍ NÁKLADY.....	10
5.3	OSTATNÍ NÁKLADY.....	10
6	VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY.....	10
7	ZÁVĚR.....	14
8	PŘÍLOHY.....	15

1. Cestovní ruch

Území obvodu obce s rozšířenou působností Mělník (dále jen SO ORP) leží v severní části Středočeského kraje, jeho nejseverněji položené obce hraničí s územím Libereckého kraje a na západě s územím Ústeckého kraje. Správním a přirozeným centrem této oblasti je Mělník, město s 19 077 obyvateli, vzdálené 30 km od hlavního města Prahy.

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Turistickou oblast tvoří město Mělník, které je městem s bohatou historií a turisticky známou destinací zejména díky své poloze na soutoku Labe a Vltavy, tradicí vinařství, kulturním a sportovním možnostem. Samotné řeky Labe a Vltava jsou zajímavou spojnici mezi ostatními turistickými regiony, jakožto dopravní cesta pro výletní lodě s existencí kotviště v Mělníku Rybářích, ale absencí přístavu pro osobní lodní dopravu. Podél obou řek jsou vedeny dálkové cyklotrasy. Turistická oblast zasahuje značnou částí do Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko a Máchův kraj (dříve CHKO Kokořínsko). Nové rozsáhlejší území bylo vyhlášeno v roce 2014 s názvem Kokořínsko – Máchův kraj, které sestává ze dvou vzájemně nepropojených oblastí, z nich Kokořínsko zasahuje značnou částí do správního území ORP Mělník.

Přírodní a kulturně historický potenciál území je vysoký a umožňuje rozvoj nejrůznějších forem cestovního ruchu. V rámci samotného města je Mělník v oblastech technické vybavenosti, kultury, sportu, volnočasových aktivit a cestovního ruchu plně vybaven, a to velmi dobře. Mezi nejvýznamnější památku ve městě Mělník je považován zámek s vyhlídkou na soutok řek Vltavy a Labe. Dalším lákadlem v okolí města může být CHKO Kokořínsko, samotný hrad Kokořín či zámek v Liblicích.

Region je rekreačním lákadlem díky CHKO a výhodou blízkosti hlavního města. Vždy byl cílem rekreace, i když se převážně jedná o rekreaci sezónní v rámci letní sezóny. Oblast poskytuje různé typy ubytovacích zařízení různých kategorií a cenových úrovní, od kempů až po čtyřhvězdičkové hotelové zařízení. Díky této nabídce je prostor pro klientelu všech cílových skupin. V posledních letech se zvýšila i nabídka a úroveň stravovacích zařízení a doplňkových služeb poskytovaných v rámci cestovního ruchu.

Na území je velké množství památek kulturních, architektonických, technických, sakrálních a přírodních, z nichž se jedná především o ojedinělý pískovcový reliéf Kokořínska. Část oblasti spadá do NATURA 2000, mokřady do Ramsarské úmluvy a nachází se zde i velký počet maloplošných chráněných území s ojedinělou flórou a faunou vyskytující se pouze a jen v této oblasti.

Potenciálem cestovního ruchu je zejména:

- Výhodná zeměpisná poloha území v rámci kraje – blízkost Hl. m. Prahy
- Příjemné klimatické podmínky – území patří k nejteplejším oblastem v Čechách, což nabízí možnost celoroční rekreace
- Fenomén vinařství – vinice a vinohradnické stavby v krajině včetně vinných sklepů s možností degustace, odborné vinařské soutěže, studijní obor Vinohradnictví, kulturní akce spojené s tímto fenoménem
- Kulturním rozvoji: Obce, jednotlivci, sdružení a spolky v rámci území ORP jsou pořadateli kulturních akcí, rozvíjí se činnost Mělnického kulturního centra jakožto centra pro kulturu v rámci širšího území, zvyšuje se obliba akcí spojených s vinařskou tradicí – Mělnický košť, Vinná noc
- Pokračování tradice pořádání akcí s větší návštěvností – např. Mělnické vinobraní
- Fungujících zařízení pro turistický ruch – ubytovací a stravovací zařízení, půjčovny kol, turistická centra apod.
- Využití přítomnosti řek – vybudování veřejného přístaviště pro osobní lodní dopravu a přivedení turistů do oblasti po vodní cestě
-

1.1. Definování řešené problematiky

Potenciál cestovního ruchu v rámci SO ORP Mělník není plně využit. Některé turistické cíle jsou výjimečné, všeobecně známé, oblíbené a z těchto důvodů také hojně turisticky navštěvované – zejména historické město Mělník (přirozené centrum oblasti) a CHKO Kokořínsko. V kontrastu s tímto jsou v rámci území lokality, jež jsou také cenné a zajímavé, ale málo navštěvované a nejsou využívány jejich možnosti. Je proto potřeba koordinovat a systematicky propagovat nabídku cestovního ruchu v rámci celého území SO ORP Mělník, tak aby postihovala různé cílové skupiny, věkové kategorie, turistické cíle a zajímavosti, nabídku ubytovacích a ostatních služeb spojených s cestovním ruchem podle poptávky a obecných trendů. Nutná je také spolupráce mezi jednotlivými obcemi a ostatními aktéry – provozovateli ubytovacích a ostatních zařízení v centru a jejich vzájemná informovanost. Dále je třeba řešit dopravní dostupnost v rámci CHKO Kokořínsko – zachování tratě Mělník – Mšeno, zachování provozu cyklobusů

Ze zpracované analýzy území SO ORP Mělník vyplynulo, že sledované území má dobré předpoklady jakožto turistická destinace, vzhledem k rozmanitosti krajiny, výhodné zeměpisné poloze území v rámci kraje (blízkost hl. m. Prahy) a v rámci ČR. V současnosti se zde však turistický ruch týká zejména všeobecně známého města Mělníka a v podstatě již tradiční turistické oblasti CHKO Kokořínsko. Vzhledem k této skutečnosti lze konstatovat, že potenciál turistického ruchu není v rámci území SO ORP Mělník zdaleka využit. Důvod nevyužití veškerého, nebo alespoň větší části

potenciálu cestovního ruchu v rámci sledovaného území, lze spatřovat v důsledku nedostatečné systematické koordinace. Neexistuje systematická propagace, dále také dostatečná síť infocenter v rámci území SO ORP Mělník. Myšleno v plošném řešení informačního systému v rámci území (např. infocentrum jako přidružená činnost obcí). Nejsou dostatečně propagovány místní produkty a tím pádem například existence bio farem a možnost agroturistiky a hipoturistiky v rámci území. Celkově zde chybí propojenost území v rámci oblasti cestovního ruchu propagace turistických příležitostí sledovaného území, tím způsobem, aby byla zviditelněna místa dosud turisticky opomíjená při zachování dostatečné ochrany přírody. Přičemž přehledná a systematická propagace, by přinesla větší zájem turistů a standardy poskytovaných služeb, ale také širší přehled o nabízených či nenabízených službách a možnost jejich doplnění, větší spolupráci obcí a jednotlivých aktérů a možnost spolupráce s destinační agenturou a cestovními kancelářemi a v souvislosti s tím také příležitost pro vznik nových pracovních míst.

Na společných jednáních byly definovány okruhy společné meziobecní spolupráce:

- Zlepšení koordinace cestovního ruchu na území SO ORP Mělník - společná propagace území
- Zlepšení koordinace cestovního ruchu na území SO ORP Mělník – vybudování infobodů
- Dopravní infrastruktura- vybudování záchytných parkovišť
- Dopravní infrastruktura – vybudování přístaviště pro lodě

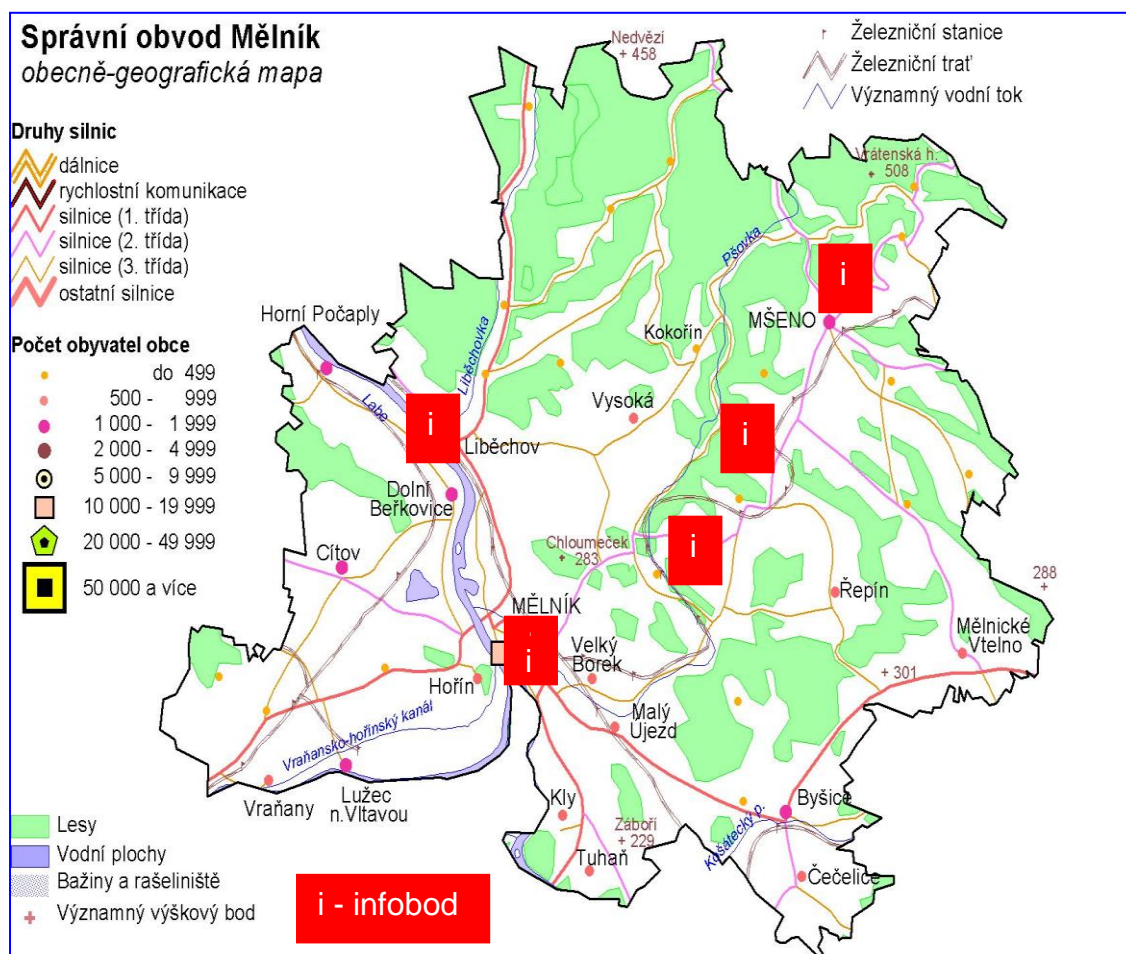
2. Průběh jednání

V rámci jednání vedených za účelem prohlubování a zefektivnění spolupráce byla rozpracována témata vzájemné spolupráce – tedy Zlepšení koordinace cestovního ruchu a dopravní opatření.

Na společných jednáních dne 15. 7., 3. 8., 14. 8. a 2. 9. t. r. byl učiněn závěr spojit záměr společné propagace a zlepšení dopravní infrastruktury v jeden provázaný záměr – a to na vybudovaných záchytných parkovištích vybudovat infobody. Zmíněna možnost vzájemné provázanosti – tedy poskytování materiálů atd. byl vznesen dotaz, město Mělník má v centru města IC, bylo by dobré jej mít i na autobusovém či vlakovém nádraží. Možno řešit formou tzv. kiosků nebo stojanů s materiály. Zástupce města Mělníka zmiňuje problematickou spolupráci s ČD, nejsou nakloněni spolupráci, požadují např. uvést logo ČD na materiálech, které by byly distribuovány na vlakovém nádraží

Aktivita společné prezentace území má dvě roviny, jednak ve smyslu vydání společného propagačního materiálu a společné prezentace na akcích cestovního ruchu. Některé okruhy lze řešit efektivně v rámci využití nabídky Stč. kraje – např. účast na veletrhu GO a Regiontour.

Vybudování záchytných parkovišť bude věcí jednotlivých obcí – např. podél trati č. 076 Mělník – Mšeno. Město Mšeno již odkoupilo pozemky v blízkosti železnice, obec Lhotka je v procesu uzavřelo smlouvu se SŽDC, doposud však pozemky nebyly na obec nepřevedeny, obec Nebužely obdržela nabídkovou cenu za jejich odkup. Záměrem je vybudovat záchytná parkoviště v kombinaci s poskytováním služeb cestovního ruchu.



Vyznačeny obce, kde je uvažováno o zřízení záchytných parkovišť s vybudováním infobodů. V Mělníku by mělo být zřízeno kromě fungujícího infocentra infobod na autobusovém nádraží.

3. Způsob nastavení rozhodovacích a řídicích struktur

Bude využit stávající DSO? Je potřebné provést rozšíření předmětu jeho činnosti?

Ze společných setkání účastníků diskuze, která proběhla v červenci a srpnu v rámci ORP Mělník vyplynul jednoznačný závěr, využít stávajících DSO, popřípadě zapojit obce či aktéry, kteří stojí mimo strukturu DSO, ale jeví o spolupráci zájem. Funkční DSO předmět činnosti měnit nemusí, problematika či aktivity cestovního ruchu mají ve svém předmětu činnosti. Potřeba změny stanov bude nutná u jednoho DSO.

Dojde k založení nového DSO, které bude mít tuto roli?

Založení nového DSO se neuvažuje, aktivní roly mohou převzít polyfunkční DSO, které se touto problematikou zabývají, mají personální a finanční možnosti problematiku cestovního ruchu rozpracovávat a participovat.

Využije se neformálního shromáždění zástupců obcí a od něj se odvodí užší koordinační mechanismus?

Částečně se využije neformálního shromáždění, účastníci diskuze se jednoznačně shodli, že spolupráce má smysl pouze s těmi obcemi a aktéry, kteří o spolupráci jeví zájem, jsou aktivní a v oblasti cestovního ruchu nacházejí společná témata. Ze závěrů diskuze vyplynulo, že formálním rámcem by byla Dohoda či smlouva o spolupráci.

Vznikne neformální „ad hoc“ uskupení (pracovní skupina, výbor)?

V rámci doporučené smlouvy bude řešeno rozložení kompetencí a odpovědnosti účastníků. V rámci ustanoveného uskupení „ad hoc“ bylo doporučeno nastavit pravidla, odpovědnost a kompetence. Ačkoliv tedy uskupení nebude mít institucionální základ, je preferováno nastavení pravidel a jejich vykonatelnost.

Jak se využije řídicí skupina pro naplňování cílů Souhrnného dokumentu?

Pro naplňování cílů souhrnného dokumentu bude řídicí skupina koordinátorem aktivit. Institucionální celky jako město Mělník či DSO jako správci cílů.

Bude koordinace fungovat na smluvní bázi?

Ano, jak je uvedeno výše, byl doporučen model Dohody či inominátní smlouvy. Ujednání těchto smluv je vykonatelné a mohou být sjednány a postíženy všechny oblasti možné spolupráce.

4. Nastavení jednacích a rozhodovacích pravidel

Jakým způsobem bude dosahováno společného stanoviska – konsenzuálně, pravidlo jedna obec jeden hlas, uplatnění pravidla zohledňujícího hlas obce i počet obyvatel apod.?

Konsenzuálně, dle většinového názoru 1 obec – 1 hlas. V případě neformálního uskupení. Oblast cestovního ruchu je však natolik specifická, že se počítá se zapojením dalších aktérů, nejen obcí, ale poskytovatelů služeb cestovního ruchu, dopravců atd. Z tohoto důvodu se doporučuje poměr zastoupení a hlasovacích práv – 1 účastník, tj. 1 hlas.

Jaká bude frekvence jednání, jak často se bude tato „řídící struktura“ scházet a řešit směřování aktivit ve zvoleném tématu – může být spojeno např. s jednáními DSO apod.

Frekvence jednání se předpokládá se alespoň 4x ročně. Pokud by se jednalo o půdorys DSO, nejvyšší orgán jedná alespoň 4X ročně, výkonný orgán 8x ročně. V případě spolupráce s více účastníky, kteří nebudou zastupovat veřejnou sféru, se doporučuje četnost jednání alespoň 1x za čtvrt roku.

Bude ustanoven vnitřní organizační řád upravující postavení a role jednotlivých osob (pracovníků, zaměstnanců) zodpovědných za realizaci aktivit, naplňování cílů?

Předpokládá se vycházet z modelu Stanov DSO a jejich jednacích řádů. Základní kompetence, model rozhodování by měla obsahovat zamýšlená smlouva. V rámci uvedené smlouvy budou specifikovány její účastníci, předmět spolupráce, způsob jednání, rozdělení kompetenci a tomu odpovídající rozdělení odpovědnosti. Ve smluvních ujednáních budou řešeny otázky finančního charakteru, podíl na financování, popř. sankční systém jejich neplnění.

5. Financování

Jaký bude ekonomický rozměr zvoleného způsobu řízení

Vzhledem k Jsou preferovány vlastní zdroje zúčastněných stran. Pokud by se jednalo např. o zřízení pracovního místa – s ohledem na tu skutečnost, že aktivity cestovního ruchu nejsou podporovány ze strukturálních fondů, uvažovalo by se o zdroje v oblasti zaměstnanosti.

V rámci obcí SO ORP Mělník bylo finanční analýzou zjištěno, že v roce 2013 bylo v rozpočtech jednotlivých obcí vyčleněno celkem 7.035 289 Kč. V rámci položek 2141 vnitřní obchod a 2143 cestovní ruch byly z většiny vyčleněny nulové částky, vyjma měst Mělník, Mšeno, obce Tuhaň , kde se celkem jednalo o částku 1.035 217. Nejvíce byl v rozpočtech obcí zastoupen související paragraf 342 zájmová činnost a rekreace. Nejvyšší částkou disponovalo samozřejmě město Mělník a to 4.186 617 Kč. Celkem bylo v rámci tohoto paragrafu 342 vyčleněno 5.995 872 Kč. DSO Sdružení obcí Kokořínska včetně realizace projektu z DT Středočeského kraje a Regionálního operačního programu v r. 2013 vydalo na oblast cestovního ruchu (odd. 21 § 43) 798 117,-Kč. Celkem bylo vydáno 1. 833 334,-Kč

Z této analýzy vyplývá, že oblast cestovního ruchu v rámci jednotlivých obcí SO ORP Mělník je podfinancována, některé obce z důvodu investic do obecní infrastruktury (vodohospodářská, školství atd.) a s ohledem na výši a možnosti obecních rozpočtů se nemůže na financování aktivit cestovního ruchu podílet.

5.1. Mzdové náklady

Mzdové náklady se uvažují na koordinátora cestovního ruchu. Vychází se z platných mzdových předpisů, v níže uvedené tabulce jsou rozepsány roční mzdové náklady.

Super hrubá mzda	Hrubá mzda	Odvody soc.poj*	Zdravotní pojištění*	Daň	Čistá mzda
402 000,-	300 000,-	94 500,-	40 500,-	24 840,-	231 540,-

*) Odvody uvedeny souhrnně za zaměstnance a zaměstnavatele

5.2. Provozní náklady

Náklady na provoz kanceláře, telefony, osobní náklady – cestovné, internet. Záměrem je náklady pokrýt z vlastních zdrojů. V níže uvedené tabulce je odhad ročních nákladů

Kancelář vč. služeb s nájmem spojených	Telefon	Internet	Osobní nákl. - cestovné	Nákup služeb /právní, IT/
80 000,-	6 000,-	8 000,-	10 000,-	30 000,-
CELKEM		134 000,-		

5.3. Ostatní náklady

Náklady na společnou propagaci např. náklady na vystavovatelský poplatek a služby s prezentací společnou – lze určit dle typu akce, řádově od cca 10 000,- - 50.000,-Kč v případě zahraničního veletrhu.

6. Vyhodnocení efektivity

Jakým způsobem se bude vyhodnocovat efektivita zvoleného nastavení? Vede k efektivní realizaci plánovaných aktivit a k naplnění zvolených cílů?

Každá společná aktivita s sebou musí nést zpětnou vazbu, v zúčastněných spolupracujících obcích alespoň 1x ročně, tento model lze přenést i do pravidel uskupení.

Pravidla evaluace a monitoringu musí být nastavena před zahájením příslušných aktivit, zejména nastavení výstupů, aktivit, cílů a dopadů. K jednotlivým kategoriím musí být nastaveny příslušné měřitelné indikátory, na základě kterých dojde k jejich vyhodnocování. V případě v případě odchýlného vývoje naplňování cílů, či nefunkčnosti výkonného mechanismu, bude nezbytné uplatnit změnu implementačního procesu. Každá systémová změna však musí mít jasnou procesní strukturu – tedy seznámení s výsledky, analýza stavu, navržená opatření, podrobení diskuzi a vyjádření, schválení změn a následného uvedení do praxe. Uvedené schéma je nutné dodržet v případě jak v případě DSO, v případě volnějšího uskupení změnou smlouvy.

Ve strategickém dokumentu byly nastaveny cíle, indikátory a správci cílů spolupráce obcí v rámci cestovního ruchu. Naplňování cílů musí být měřeno a pravidelně

vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavena metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Pro jednotlivé cíle byly zvoleny následující indikátory a četnost sledování (čerpáno ze strategického dokumentu), uvedeny tři cíle:

Cíl: Personální zajištění koordinátora cestovního ruchu v oblasti SO ORP Mělník

Indikátor výsledku: Počet informovaných návštěvníků Turistického informačního centra Mělník a Mšeno. Indikátor by umožňoval sledovat návštěvnost. Měřítkem je počet návštěvníků Turistického informačního centra Mělník a Mšeno – hlavních fungujících informačních bodů oblasti, u kterého se předpokládá zvyšující se tendence.

Problémový okruh/Cíl	Indikátor výsledku: Personální zajištění koordinátora cestovního ruchu Problémový okruh: Absence koordinace cestovního ruchu na území SO ORP/Cíl: Propagace území SO ORP Mělník		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet návštěvníků Turistického informačního centra Mělník, Mšeno		
Měrná jednotka	Počet informovaných návštěvníků		
Správce měřítka	MÚ Mělník		
Roky	2013	2017	2020
Plán	51 348 osob	51 348 a více (=podle počtu návštěvníků infocentra Mělník a Mšeno)	51 348 a více
Skutečnost	51 348 osob	51 348 osob	51 348 osob
Popis měřítka:	Pro zajištění koordinace a systematické propagace cestovního ruchu je nezbytné personální zajištění koordinátora oblasti ORP Mělník. Systematickou koordinací a propagací ORP Mělník. Indikátor by umožňoval sledovat návštěvnost. Měřítkem je počet		

	návštěvníků Turistického informačního centra Mělník a Mšeno – hlavních fungujících informačních bodů oblasti.
Metodika a výpočet:	Návštěvnost (počet návštěvníků) Turistického informačního centra Mělník, Mšeno za dané období
Zdroj čerpání dat:	Evidence počtu návštěvníků Turistického informačního centra Mělník, Mšeno (Městský úřad Mělník, Mšeno)

Cíl: Zlepšení zázemí pro turisty a cykloturisty SO ORP Mělník včetně jejich informovanosti o atraktivitách oblasti

Indikátor výsledku: Počet nově vybudovaných informačních bodů pro turisty a cykloturisty v rámci cyklotras a turistických stezek. Měřítkem je počet informačních bodů (s případným zázemím) v oblasti, u kterého se předpokládá zvyšující se tendence.

Problémový okruh/Cíl	Indikátor výsledku: Počet nově vybudovaných s informačních bodů (s případným zázemím) pro turisty a cykloturisty v rámci cyklotras a turistických stezek Problémový okruh: Absence koordinace cestovního ruchu/ Cíl: Zlepšení zázemí pro turisty a cykloturisty SO ORP Mělník včetně jejich informovanosti o atraktivitách oblasti		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Vybudování informačních bodů (s případným zázemím) pro turisty a cykloturisty v rámci cyklotras a turistických stezek		
Měrná jednotka	Počet vybudovaných informačních bodů pro turisty a cykloturisty		
Správce měřítka	Euromanažer MÚ Mělník		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	min.1	min.1
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Počet vybudovaných informačních bodů pro turisty a cykloturisty za dané období		

Metodika a výpočet:	Počet vybudovaných informačních bodů pro turisty a cykloturisty za dané období
Zdroj čerpání dat:	Městské a obecní úřady v SO ORP Mělník

Cíl: Záchytná parkoviště

Indikátor výsledku: Počet informovaných návštěvníků záchytného parkoviště se základní služební infrastrukturou. Indikátor by umožňoval sledovat návštěvnost. Měřítkem je počet návštěvníků (motoristů, turistů, cyklistů) záchytného parkoviště, u kterého se předpokládá zvyšující se tendence.

Problémový okruh/Cíl	Indikátor výsledku: Počet návštěvníků záchytného parkoviště Problémový okruh: Nerozvinutá dopravní infrastruktura Cíl: Záchytná parkoviště		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet návštěvníků záchytného parkoviště		
Měrná jednotka	Počet návštěvníků záchytného parkoviště		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Kokořínska		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	min.1	min.1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet návštěvníků záchytného parkoviště za dané období		
Metodika a výpočet:	Počet návštěvníků záchytného parkoviště za dané období		
Zdroj čerpání dat:	Městské a obecní úřady v SO ORP Mělník		

Efektivita meziobecní spolupráce bude vyhodnocována na základě nastavených evaluačních kritérií naplňování společně stanovených cílů. V rámci cestovního ruchu budou zástupci měst a obcí informováni jak formou emailových zpráv či na vlastních společných setkání.

Cíl „Společná propagace území“ vyhodnocován jako realizačním cílem počtem společných akcí, efektivita bude sledována na základě počtu zapojených obcí do společných akcí. Koordinátor cestovního ruchu – pracovník MěÚ v Mělníku ve spolupráci s manažerem DSO Sdružení obcí Kokořínska a DSO Povodí Liběchovky na společné schůzce připraví seznam akcí, kterých se v následujícím roce účastní, společně bude připraven plán společných akcí, rozpočet a harmonogram příprav. Tyto informace budou zaslány do všech obcí ORP s nabídkou účasti. Následně bude připravena mezi zúčastněnými obcemi Dohoda/smlouva o spolupráci, kde budou řešena konkrétní ujednání - od pokrytí účasti, dodaných propagačních materiálech, financování společné akce, stanovení koordinátorů akce a její následné vyhodnocení. Po ukončení akce bude zpracována „Závěrečná zpráva“ s jejím vyhodnocením. Na základě údajů uvedených v Závěrečných zprávách bude vyhodnocena efektivita plnění uvedeného cíle.

Cíl „Vybudování informačních bodů“ bude hodnoceno realizačním kritériem, tj. vybudováním info bodů a počtem návštěvníků. Jejich návštěvnost by byla sledována monitoringem návštěvnosti v hlavní turistické sezoně. Jako měřítko efektivity by byl stanoven počet navštívených míst/atraktivit, které jsou v rámci informačních bodů propagovány.

Cíl „Vybudování záchytných parkovišť“ je podpůrným cílem meziobecní spolupráce, kdy jejich vybudování a monitoring není vhodným cílem pro sledování efektivity meziobecní spolupráce, vzhledem k náročnosti realizace uvedeného cíle a skutečnosti, že by bylo ve správě jedné obce. Sledovat efektivitu však lze na základě počtu vydaných propagačních materiálů či počtu anotací k této službě cestovního ruchu ze strany samotných obcí.

Cíl „Vybudování přístavního mola v Mělníku“ rovněž není cílem vhodným pro měření efektivity spolupráce, je doporučena společná propagace této služby cestovního ruchu jak v propagačních materiálech tak při společných akcích v rámci propagace cestovního ruchu. Sledovat efektivitu však lze v počtu vydaní propagačních materiálů či počtu anotací k této službě cestovního ruchu ze strany ostatních obcí

Monitoring by zastával pověřený pracovník města Mělníka a zástupci obou zúčastněných dobrovolných svazků obcí. Výsledky by byly vyhodnocovány 1x ročně, možno zahrnout i do výročních zpráv.

7. Závěr

Na základě jednání a uplatnění efektivní meziobecní spolupráce se došlo k podrobnějšímu definování cílů – jejich sloučení, ale i k neformálnímu projednání možných aktivit a záměrů jednotlivých obcí. S ohledem na tu skutečnost, že oblast cestovního ruchu nebude ze zdrojů strukturálních fondů podporována, je nezbytné

hledat vlastní zdroje, popř. zdroje z případných dotačních titulů České republiky. Zástupci obcí preferují efektivní využití vlastních zdrojů, společné spolufinancování. Některé aktivity však jsou nastaveny jakožto výdaje samotných obcí, čímž se zlepšuje a je patrná změna ochoty k financování oblasti cestovního ruchu. S ohledem na specifickou oblast cestovního ruchu jakožto oblasti, která není ve výlučné pravomoci obcí je možno uvažovat o některých navržených cílech jakožto PPP projektech. Největší podíl aktivit a financování j náleží samotnému městu Mělníku, následuje DSO Sdružení obcí Kokořínska, které aktivně vystupuje na poli cestovního ruchu jakožto samotný poskytovatel a jeden z aktérů aktivit. Samotná setkání v rámci meziobecní spolupráce však dala i dalším obcím inspiraci a nabídku spolupráce tuto oblast aktivně rozvíjet.

Na základě společného závěrečného setkání dne 2. 9. 2015 se zástupci obcí vyslovili ke společné spolupráci i v této oblasti. Zástupci obcí schvalují společnou spolupráci v oblasti cestovního ruchu, nicméně zazněly výhrady, aby tato spolupráce nebyla poznamenána formalizmem a nadbytečnou administrativní zátěží. Panovala jednomyslná shoda na uspořádání společných setkání, kde by se schvaloval postup při nastavení harmonogramu a spolupráce v rámci společných cílů a jejich vyhodnocení za předešlý rok. Četnost byla stanovena 1x až 2x ročně; v mezidobí je preferována emailová korespondence. S ohledem na tu skutečnost, že finanční náklady budou soustředěny na společné akce či propagaci a zajištění monitoringu z vlastních zdrojů obcí, bylo doporučeno realizovat společná setkání a přípravě se věnovat s dostatečným předstihem tak, aby předpokládané výdaje byly včas začleněny do připravovaných rozpočtů obcí. V diskuzi zazněl názor, že ne každá obec má stejné dispozice a podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, nicméně bude užitečné, aby i tyto obce měly do problematiky cestovního ruchu, která se týká většiny území ORP Mělník, vhléd a staly se součástí společné propagace, neboť společnou myšlenkou této spolupráce je udržitelný a efektivní rozvoj obcí s ohledem na hospodářský a socioekonomický prospěch.

8. Přílohy

1. Zápis z jednání o EMOS ze dne 15. 7. 2015, Prezenční listina, fotografie.
2. Zápis z jednání o EMOS ze dne 3. 8. 2015, Prezenční listina, fotografie.
3. Zápis z jednání o EMOS ze dne 14. 8.2015, Prezenční listina, fotografie.
4. Zápis ze závěrečného jednání o EMOS ze dne 2. 9. 2015, Prezenční listina, fotografie.