

Obsah

1. Úvod	5
1.1. Základní informace o strategii	5
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	6
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	6
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	7
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	7
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	7
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	9
2.1. Profil území správního obvodu.....	9
2.1.1. Identifikace správního obvodu	9
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	10
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	22
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	23
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	24
3. Téma 1.: Školství	25
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	25
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	25
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	26
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	48
3.1.4. SWOT analýza oblasti školství	52
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	52
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	53
3.2.1. Struktura návrhové části	53
3.2.2. Vize	54
3.2.3. Problémové oblasti.....	55
3.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	56
3.2.5. Indikátory	59
3.3. Pravidla pro řízení strategie	62
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	62
3.3.2. Systém změn strategie	64
3.3.3. Akční plán	64
3.4. Závěr a postup zpracování.....	66
3.4.1. Shrnutí	66
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	66
3.5. Přílohy pro oblast školství	67
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	67
4. Téma 2.: sociální služby	68
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	68
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	68

4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	69
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	80
4.1.4.	SWOT analýza sociální oblasti	84
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	84
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	85
4.2.1.	Struktura návrhové části	85
4.2.2.	Vize	87
4.2.3.	Problémové oblasti (okruhy)	88
4.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	89
4.2.5.	Indikátory	91
4.3.	Pravidla pro řízení strategie	95
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	95
4.3.2.	Systém změn strategie	97
4.3.3.	Akční plán	97
4.4.	Závěr, postup zpracování	99
4.4.1.	Shrnutí	99
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	99
4.5.	Přílohy pro oblast sociálních služeb	101
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	101
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	102
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	102
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	102
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	103
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	130
5.1.4.	SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství	133
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	134
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	135
5.2.1.	Struktura návrhové části	135
5.2.2.	Vize	136
5.2.3.	Problémové oblasti (okruhy)	137
5.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	139
5.2.5.	Indikátory	142
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	145
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	145
5.3.2.	Systém změn strategie	146
5.3.3.	Akční plán	147
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	149
5.4.1.	Shrnutí	149
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	150

5.5.	Přílohy pro oblast odpadové hospodářství	151
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	152
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	154
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	158
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	160
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	162
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	168
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	170
	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	172
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	174
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	176
6.	Téma 4.: Bezpečnost.....	180
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	180
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	180
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	181
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	204
6.1.4.	SWOT analýza oblasti bezpečnosti.....	208
6.1.5.	Souhrn výsledků analytické části.....	209
6.2.	Návrhová část pro oblast bezpečnosti	210
6.2.1.	Struktura návrhové části	210
6.2.2.	Vize	211
6.2.3.	Problémové oblasti.....	212
6.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	213
6.2.5.	Indikátory	216
6.3.	Pravidla pro řízení strategie	218
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	218
6.3.2.	Systém změn strategie	219
6.3.3.	Akční plán	220
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	222
6.4.1.	Shrnutí	222
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	222
7.	Závěr, kontakty.....	223
8.	Přílohy	225
8.1.	Seznam tabulek	225
8.2.	Seznam grafů.....	228
8.3.	Seznam obrázků	228
8.4.	Seznam použitých zkratk	228

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1. 1 Základní informace o strategii













Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Neratovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti)
Řešené území	Správní obvod Neratovice
	Počet obyvatel správního obvodu: 30 689 (k 1. 1. 2014)
	Počet obcí ve správním obvodu: 12
Názvy obcí správního obvodu	Rozloha správního obvodu: 11 319 ha
	Města: Neratovice, Kostelec nad Labem Obce: Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Libiš, Nedomice, Obříství, Ovčáry, Tišice, Všetaty, Zálezlice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	DSO Region povodí Mratínského potoka
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Miriam Kupková
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Neratovice
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 26. května 2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2015-2024
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Neratovice
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Regionem povodí Mratínského potoka a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována dle metodiky schválené SMO týmem Regionu povodí Mratínského potoka
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství

2. sociální služby
3. odpadové hospodářství
4. volitelné téma: bezpečnost

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 12 obcí, z toho 2 mají statut města, 1 statut městyse.

Tab. 1. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Čakovičky Počet obyvatel: 538 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Neratovice Počet obyvatel: 16254 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chlumín Počet obyvatel: 497 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Obříství Počet obyvatel: 1278 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kojetice Počet obyvatel: 767 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Ovčáry Počet obyvatel: 490 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kostelec nad Labem Počet obyvatel: 3737 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Tišice Počet obyvatel: 2134 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Libiš Počet obyvatel: 2101 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Všetaty Počet obyvatel: 2223 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nedomice Počet obyvatel: 290 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zálezlice Počet obyvatel: 380 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroje: vlastní materiály obcí

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Region povodí Mratínského potoka a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem

strategie a DSO Region povodí Mratínského potoka je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Miriam Kupková.

Strategie byla zpracována dle metodiky schválené SMO realizačním týmem DSO Regionu povodí Mratínského potoka.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí je uveden pouze strategický plán města Neratovice, který má značný přesah mimo území obce. Komunitní plán sociálních služeb je svým charakterem klíčový pro jedno z témat.

Tab. 1. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje	http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/
2	Strategický plán kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/
3	Odpadový plán kraje	http://www.stredococh.cz/portal/odbory/zivotni-prostredia-zemedelstvi/odpadove-hospodarstvi/materialy-stredoceskeho-kraje/plan-odpadoveho-hospodarstvi-stredoceskeho-kraje-a-jeho-vyhodnoceni.htm?pg=1
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012	http://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy?p_p_auth=1JORlpUS&p_p_id=110_INSTANCE_Qvz1J7L5gMYR&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_110_INSTANCE_Qvz1J7L5gMYR_struts_action=%2Fdocument_library_display%2Fview_file_entry&_110_INSTANCE_Qvz1J7L5gMYR_redirect=http%3A%2F%2Fwww.kr-stredocesky.cz%2Fweb%2Fskolstvi%2Fhome%3Fp_p_id%3D3%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dmaximized%26p

		_p_mode%3Dview%26_3_keywords%3DDlouhodob%25C3%25BD%2520z%25C3%25A1m%25C4%259Br%2Bvzd%25C4%259Bl%25C3%25A1v%25C3%25A1n%25C3%25AD%26_3_struts_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26_3_redirect%3D%252Fweb%252Fskolstvi&_110_INSTANCE_Qvz1J7L5gMYR_fileEntryId=63503
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán mikroregionu	http://povodi.geosense.cz/2012/12/strategie-2012-2015/
2	Strategie rozvoje města Neratovice	http://www.neratovice.cz/strategicky-plan-mesta-neratovice-2012-2020/d-406262
3	Komunitní plán sociálních služeb ORP Neratovice	http://www.neratovice.cz/komunitni-planovani-socialnich-sluzeb/d-401702/query=strategie+soci%C3%A1ln%C3%AD+slu%C5%BEby

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod Neratovice se nachází na severu kraje a sousedí s obvody Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Kralupy nad Vltavou a Mělník. Povrch obvodu je nížinatý, rozkládá se kolem řeky Labe a je součástí Středočeské tabule. Obvod vyniká třetím nejvyšším podílem zemědělské půdy, druhým nejnižším podílem lesní půdy a největším podílem vodních ploch. Obvod je rozlohou 11 319 ha nejmenším obvodem, počtem obyvatel 29 655 však až 11. nejmenším. Výsledná hustota zalidnění je tak druhá nejvyšší v kraji. Obvod je tvořen 12 obcemi, z nichž dvě mají statut města – Neratovice (zároveň sídlo pověřeného obecního úřadu) a Kostelec nad Labem. Statut městysu má obec Všetaty. Obvod je jedním z obvodů s nejvyšším podílem městského obyvatelstva a obyvatelstva soustředěného v sídelním městě.

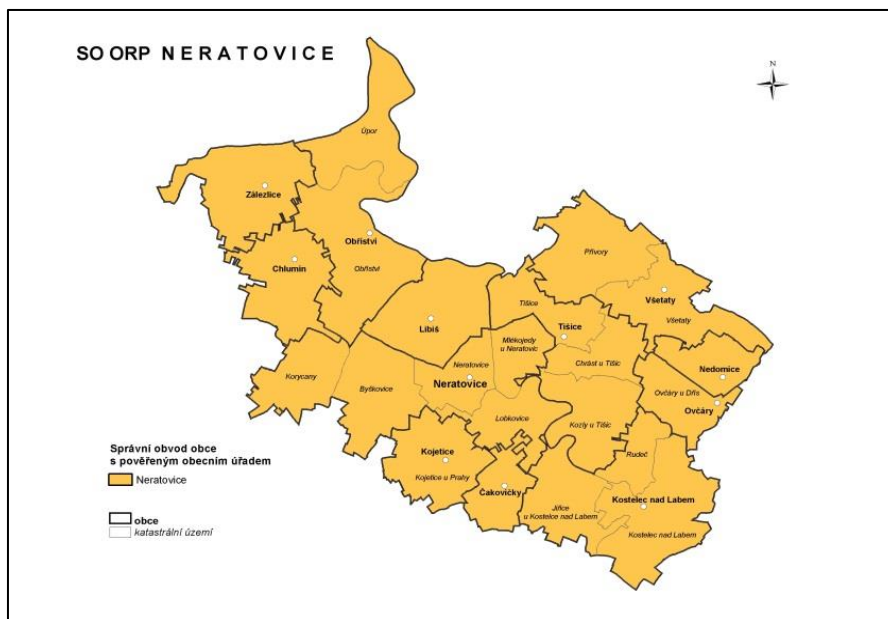
Od sčítání v roce 1961 převládá nárůst počtu obyvatel, přičemž v žádném jiném obvodě nebyl zaznamenán vyšší index nárůstu počtu obyvatel mezi sčítáními než v neratovickém obvodě v 70. letech. V tomto období došlo k velkému rozvoji průmyslové výroby a obvod vykazoval jednoznačně nejlepší charakteristiky přirozené měny obyvatelstva. V současnosti v roce 2008 je v tomto obvodu ukazatel přirozené měny obyvatelstva již průměrný vzhledem k podprůměrnému celkovému přírůstku a téměř průměrnému přirozenému přírůstku obyvatelstva. Pátá nejvyšší průměrná míra porodnosti a sedmá nejnižší míra úmrtnosti v kraji způsobuje mírný nárůst počtu obyvatel přirozenou měnou. Věková struktura je pátá nejmladší v kraji – jak podle indexu stárí, tak podle průměrného věku obyvatel.

Ekonomická základna je založena na průmyslu, který byl podpořen rozvojem železniční dopravy již na konci 19. století. Jedná se o průmysl chemický, k jehož velkému rozmachu došlo po 2. světové válce, kdy byl založen nejvýznamnější podnik SPOLANA a.s. v Neratovicích. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou THIMM Obaly, k.s., Všetaty a OTTO Industrie, spol. s r.o., Kostelec nad Labem. Zaměstnanost v průmyslu je 4. nejvyšší v kraji. Nezaměstnanost se pohybuje mírně nad průměrem kraje. Míra ekonomické aktivity žen vykazuje nejvyšší hodnotu v kraji, u mužů se jedná o 2. nejvyšší hodnotu. V neratovickém obvodě vyjíždí nejmenší podíl žáků, studentů a učňů do školy za hranice obce, což je ovlivněno vysokým podílem obyvatel soustředěných ve městech.

Intenzita bytové výstavby patří v neratovickém obvodě k nejmenším. Obvod stojí na prvním místě v podílu dokončených bytů v rodinných domech. Podíl neobydlených bytů z celkového bytového fondu je naopak druhý nejmenší v kraji. Obvod nepatří k vyhledávaným turistickým destinacím, i tak je zde ale možné najít zajímavé historické a přírodní zajímavosti.

(Zdroj: <http://www.neratovice.cz/spravni-obvod-orp-neratovice/ms-27329/p1=27329>)

Obr. 2. 1 Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Součástí celého správního území ORP Neratovice je 12 obcí – Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Kostelec nad Labem (status města), Libiš, Nedomice, Neratovice (status města), Obříství, Ovčáry, Tišice, Všetaty (status městyse) a Zálezlice. V rámci těchto 12 obcí je na 22 katastrálních územích evidováno 25 částí obcí (sídels s místním jménem a vlastní řadou čísel popisných) a 38 základních sídelních jednotek. Správní obvod o rozloze 11 319 ha je nejmenším z 26 obvodů Středočeského kraje, počtem obyvatel 30 689 (k 1. 1. 2014) je však až 11. nejmenším, hustota zalidnění je tak druhá nejvyšší v kraji. Rovněž podíl městského obyvatelstva a obyvatelstva soustředěného v sídelním městě patří v kraji k nejvyšším.

Tab. 2. 1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	12	12	12	12	12	12	12	12
Počet částí obcí	25	25	25	25	25	25	25	25
Počet katastrálních území	22	22	22	22	22	22	22	22
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	x	1	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	11 320	11 320	11 320	11 319	11 318	11 317	11 316	11 316
zemědělská půda	8 454	8 450	8 448	8 444	8 440	8 436	8 433	8 431
lesní pozemky	888	888	887	887	887	886	885	885
zastavěné plochy	353	354	355	356	360	363	369	370
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	250,7	252,3	257,2	262,0	263,7	265,5	268,8	270,5

Zdroj: ČSÚ

Demografický vývoj

Z dlouhodobějšího hlediska počet obyvatel zájmového regionu, s výjimkou 80. let minulého století, dlouhodobě narůstá. Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Neratovice probíhal ve dvou odlišných liniích – mimořádným nárůstem počtu obyvatel ve městě Neratovice způsobeným rozvojem průmyslové výroby a výstavbou panelových sídlišť (zejména v 70. letech minulého století), kdy se v důsledku nabízených volných pracovních a bytových příležitostí přistěhovalo několik tisíc mladých lidí ve věku kolem dvaceti let; a dlouhodobou ztrátou počtu obyvatel v okolních obcích. V následujících letech lze očekávat klesající tendenci počtu obyvatel. Podrobná prognóza vývoje počtu obyvatelstva do roku 2025 je součástí Sociodemografické analýzy města Neratovice. Projekce počtu obyvatel do budoucna, tak jak ji prezentuje na svých webových stránkách ČSÚ, počítá s rapidními změnami v populaci. Nejenže dojde k (citelnému) poklesu počtu obyvatel, ale celkem zásadně se změní věková struktura (zejména podíly lidí v produktivním a poproduktivním věku doznají klíčových změn).

Z hlediska pohybu obyvatelstva kladné saldo migrace po celou dobu let 2001 – 2011 zapříčiňovalo, že celkový přírůstek obyvatelstva v SO ORP Neratovice byl kladný. Obcemi, ve kterých je trvalé relativně vysoké kladné saldo migrace, jsou Kostelec nad Labem, Libiš, Tišice a Všetaty; pozoruhodný je nárůst imigrace v posledním sledovaném roce v obci Obříství (62 osob), což je způsobeno výstavbou nových domů, kde se jedná o oficiální trvalé bydliště, které si však ne každý nový obyvatel do nové obce přehlásí. Celkově lze konstatovat, že počet obyvatel v SO ORP Neratovice roste především díky mechanickému pohybu, přirozená měna obyvatelstva se na výsledném celkovém zvyšování počtu obyvatel podílí menší měrou.

Tab. 2. 2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		28 319	28 459	28 790	29 423	29 818	30 011	30 346	30 595
v tom:	13 889	13 971	14 105	14 514	14 787	14 880	15 070	15 160	13 889
	14 430	14 488	14 685	14 909	15 031	15 131	15 276	15 435	14 430
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	4 526	4 494	4 487	4 471	4 437	4 518	4 765	4 841
	15 - 64	20 383	20 559	21 028	21 484	21 589	21 511	21 468	21 399
	65 +	3 465	3 511	3 598	3 700	3 823	4 014	4 184	4 365
Průměrný věk (celkem)		38,8	39,1	39,2	39,3	39,6	39,8	39,9	40,1
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		76,6	78,1	80,2	82,8	86,2	88,8	87,8	90,2
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	2 344	2 334	2 329	2 315	2 316	2 367	2 490	2 517
	15 - 64	10 252	10 312	10 548	10 881	10 912	10 883	10 852	10 833
	65 +	1 322	1 346	1 399	1 475	1 558	1 631	1 730	1 814
Průměrný věk		37,4	37,6	37,8	37,9	38,1	38,3	38,5	38,7
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		56,4	57,7	60,1	63,7	67,3	68,9	69,5	72,1
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	2 182	2 160	2 158	2 156	2 121	2 151	2 275	2 324
	15 - 64	10 131	10 247	10 480	10 603	10 677	10 628	10 616	10 566
	65 +	2 143	2 165	2 199	2 225	2 265	2 383	2 454	2 551
Průměrný věk		40,3	40,5	40,6	40,8	41,1	41,3	41,2	41,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		98,2	100,2	101,9	103,2	106,8	110,8	107,9	109,8
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									

celková	4,7	6,7	19,1	18,4	6,5	6,5	5,8	6,1
přirozená	0,7	2,0	1,7	3,2	0,2	1,6	0,6	0,8
stěhováním (mechanická)	3,9	4,7	17,4	15,2	6,3	4,8	5,2	5,4

Zdroj: ČSÚ

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Školství

Následující tabulka 2. 3 odráží počty jednotlivých školních zařízení na území ORP Neratovice. Stále diskutovanou oblastí jsou, dle rozhovorů se starosty obcí, kapacity jednotlivých zařízení. Obce se většinou potýkají s nedostatečným počtem míst v mateřských školách a řeší otázku zvyšování kapacit buď dobudováváním nových částí stávajících zařízení nebo zvažují i investice na vybudování nových škol. Z dotazníkového šetření také vyplývá, že další problém, který obce řeší je dostupnost základního vzdělávání. Zatímco v některých částech ORP (např. Tišice) je kapacita ZŠ nedostatečná, v jiných obcích (Nedomice, Neratovice) nabídka převyšuje poptávku. Významnou roli při rozhodování obcí v oblasti předškolního i základního vzdělávání hrají samozřejmě rodiče a jejich potřeby. Dle rozhovorů se starosty mají rodiče zájem o mateřské školy a alespoň první stupeň základní školy v místě bydliště, proto i relativně malé obce uvažují o zřízení vlastní MŠ a podporují udržení neúplných ZŠ na svém území.

Nabídka zařízení zabezpečující střední a vyšší vzdělávání je kapacitně s ohledem na velikost ORP a blízkost hlavního města dostačující. Všechny střední školy jsou soustředěny v Neratovicích. Detailně je oblast vzdělávání zpracována v části věnované školství.

Tab. 2. 3 Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	11	92	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	5	40	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	32	
Počet středních škol:	4	8	soustředěny pouze do Neratovic
-obory gymnázií	1	8	
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	8	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	8	
Počet základních uměleckých škol	1	8	
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: školský rejstřík

Kultura a sport

Většina obcí se stará o nabídku volnočasových aktivit v rámci svých možností - svépomocí. Kulturní a sportovní akce pořádají obce prostřednictvím svých kulturních výborů a dále ve spolupráci se sportovními kluby a různými volnočasovými spolky a zařízeními, které na jejich území působí. Tato oblast byla v dotaznících označena jako velmi vhodná k meziobecní spolupráci, co některé obce již delší dobu praktikují.

V současné době již mnohé obce zlepšili svoji vybavenost vybudováním sportovních multifunkčních hřišť a dětských hřišť v rámci poskytovaných dotačních programů. Větší kulturní zázemí mají Neratovice, kde se nachází Kulturní dům dětí a mládeže, Základní umělecká škola, kino, plavecký bazén i zimní stadion.

Velkým pozitivem je postupné rekonstruování starších fotbalových hřišť a sokoloven, u kterých se formují nové sportovní skupiny a aktivity.

To, co většině obcí chybí, jsou vhodné kryté prostory na konání větších kulturních akcí.

Velkou výhodou pro občany ORP Neratovice je blízkost a dobré dopravní spojení do hlavního města Prahy, které poskytuje širokou škálu kulturního i sportovního vyžití.

Tab. 2. 4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	7	56	
Stálá kina	1	8	
Divadlo	0	0	Pravidelná představení ve společenském domě v Neratovicích nahrazují stálou scénu
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	16	Památník B. Smetany v Obříství Muzeum hasičů
Galerie (včetně poboček a výstavních sání)	0	0	
Kulturní zařízení ostatní	1	8	Společenský dům v Neratovicích
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	3	24	DDM Myšák, rodinná centra
Koupaliště a bazény	2	16	
-z toho kryté	1	8	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	6	56	Fotbalová hřiště doplněná hřišti na volejbal, tenisovými kurty apod.
Tělocvičny (vč. školních)	5	40	
Stadiony otevřené	1	8	
Stadiony kryté	0	0	

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	8	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	0	0	

Zdroje: vlastní dotazníkové šetření, pohovory se starosty obcí, webové stránky obcí, ČSÚ

Zdravotnictví

Následující tabulka č. 2. 5 stručně charakterizuje oblast zdravotnictví ve sledovaném území.

V Neratovicích se nachází jediná nemocnice správního obvodu. Jedná se o nestátní Městskou nemocnici Neratovice provozovanou soukromou společností Almeda, a.s., která byla otevřena v roce 1994 a od roku 1995 poskytuje i lůžkovou péči. Převážná většina poskytovatelů ambulantní zdravotnické péče je soustředěna v poliklinice v Kojetické ulici v Neratovicích. Další ambulantní zařízení se nacházejí i v jednotlivých obcích ORP (Kostelec nad Labem, Všetaty, Obříství apod.)

Zdravotnická záchranná služba pro zájmový region je zajišťována Zdravotnickou záchrannou službou okresu Mělník – výjezdové stanoviště Neratovice, Ed. Urxe 1027, Neratovice. Lékařskou službu první pomoci poskytuje Územní středisko záchranné služby Středočeského kraje v areálu Záchranné služby Mělník, Bezručova 3409.

V Neratovicích je také od 1. 7. 2001 v činnosti Dětský stacionář pro zdravotně oslabené děti s respiračními chorobami. Jedná se o nestátní zdravotnické zařízení a je umístěn v MŠ Sluníčko – vila. Hlavním účelem a tomu odpovídajícím předmětem činnosti stacionáře je poskytování léčebné a preventivní péče pro zdravotně oslabené děti s respiračními chorobami. Děti, kterým je tato léčebně preventivní péče poskytována, se zároveň účastní běžného předškolního vzdělávání v MŠ. Jako nadstavba je ve stacionáři poskytována zdravotní péče, hrazená příslušnými zdravotními pojišťovnami, s nimiž má zřizovatel (město Neratovice) uzavřenu platnou smlouvu.

S ohledem na dobrou dostupnost hlavního města Prahy občané často využívají i odbornou zdravotnickou pomoc mimo území ORP.

Tab. 2. 5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	2	16	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	8	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	5	40	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	2	16	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	4	32	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	16	
Zařízení lékárenské péče	2	16	
Nemocnice	1	8	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroje: webové stránky obcí, telefonní seznam firem ORP

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tak jak dochází k postupnému vývoji a změnám v podílu jednotlivých věkových skupin obyvatelstva, mění se i míra ekonomické aktivity. Ekonomická aktivita obyvatelstva je podílem ekonomicky aktivních osob (zaměstnaných i nezaměstnaných) na celkovém počtu obyvatel. Tento demografický aspekt, respektive jeho výsledky, zobrazuje níže uvedená tabulka č. 2. 6.

V porovnání s celorepublikovým nebo krajským průměrem je podíl ekonomicky aktivních osob v ORP Neratovice vyšší (cca 50,6 %).

Tab. 2. 6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		15520	8410	7110	
v tom:	zaměstnaní	13910	7582	6328	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	10767	5461	5306
		zaměstnavatelé	357	278	79
		pracující na vlastní účet	2064	1484	580
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	675	333	342
		ženy na mateřské dovolené	287		287
nezaměstnaní		1610	828	782	
Ekonomicky neaktivní celkem		13137	5563	7574	
z toho	nepracující důchodci	5814	2194	3620	
	žáci, studenti, učni	4112	2052	2060	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1723	1068	655	

Zdroj: ČSÚ

Dojíždění do škol a zaměstnání

Dalším zajímavým ukazatelem popisu trhu práce je sledování dojíždění obyvatel za prací i do škol (viz tabulka č. 2. 7). Vyjíždka do zaměstnání se stala od počátku 90. Let minulého století zcela jistě častější než v předcházejícím období. Jde totiž o důsledek hlubokých celospolečenských a hospodářských změn v rámci celého státu. Jednotlivé výrobní podniky se vinou transformace, privatizace či případně restituce ocitly mnohdy nad existenční propastí. V některých z těchto podniků byl zcela ukončen provoz, případně provoz byl silně redukován. Tento jev je patrný i v zemědělské oblasti, kde mnohá bývalá jednotná zemědělská družstva a státní statky buď zanikly nebo se jejich produkce snížila. Toto mělo samozřejmě značný vliv na zaměstnanost v jednotlivých lokalitách a tudíž i vliv na hledání práce mimo „svůj domov“. Díky těmto strukturálním změnám se tak v ČR značně zvýšila mobilita pracujících a vyjíždka do zaměstnání je tak nejvýznamnějším druhem prostorového pohybu obyvatel.

Tab. 2. 7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		9348	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	7004	
	v tom	v rámci obce	1509
		do jiné obce okresu	1364
		do jiného okresu kraje	1010
		do jiného kraje	3058
		do zahraničí	63
	vyjíždějící do škol	2344	
	v tom	v rámci obce	933
mimo obec		1411	

Zdroj: ČSÚ

Domácnosti

Následující tabulka 2. 8 ukazuje počty a charakter domácností ve sledovaném území ORP.

Tab. 2. 8 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			12334	
v tom:	tvořené 1 rodinou		7864	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3579
			se závislými dětmi	2579
		neúplné	bez závislých dětí	820
			se závislými dětmi	886
	tvořené 2 a více rodinami		234	
	domácnosti jednotlivců		3700	
vícečlenné nerodinné domácnosti		536		

Zdroj: ČSÚ

Nezaměstnanost

Podle údajů MPSV činila k 31. 3. 2012 míra registrované nezaměstnanosti ve Středočeském kraji 7,3 %. U mužů dosahovala míra nezaměstnanosti 6,4 %, u žen pak byla vyšší – 8,6 %. V mezikrajském srovnání je ve Středočeském kraji po Hlavním městě Praze nejnižší míra nezaměstnanosti. Republiková hodnota k posledního březnovému dni roku 2012 činila 8,9 %. Mezi okresy Středočeského kraje byla k 31. 3. 2012 nejnižší nezaměstnanost v okrese Praha – východ (3,6 %).

Dle dat z ČSÚ má v ORP Neratovice tento jev (míra nezaměstnanosti) stejný průběh jako ve všech vyšších úrovních (okres, kraj, republika). Liší se však svým procentuálním zastoupením v porovnání s celou republikou i okresem Mělník do roku 2007, kdy ve sledovaném území byla míra registrované nezaměstnanosti nižší, avšak od roku 2008 byla nezaměstnanost v SO ORP Neratovice vždy už jen nejvyšší. Jistě zajímavým faktem je, že po celou dobu (2005 – 2012) byla míra registrované nezaměstnanosti nejnižší ve Středočeském kraji.

Pozn.: zdroj: Sociodemografická analýza ORP Neratovice z roku 2011

Tab. 2. 9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidování uchazeči o zaměstnání	1299	1264	1199	1026	924	962	1515	1721	1566
z toho (%): občané se zdravotním postižením	10,5	10,9	13,3	17,1	18,9	18,3	11,6	10,2	12,3
z toho (%): absolventi	8,0	6,6	5,8	4,7	4,1	5,6	6,9	6,2	6,4
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12	35,6	37,7	37,4	40,3	36,7	31,3	23,8	33,1	43,3

měsíců									
Volná pracovní místa	130	76	83	175	289	287	140	176	133
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	10,0	16,6	14,4	5,9	3,2	3,4	10,8	9,8	11,8
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	8,77	8,54	7,77	6,69	5,94	6,22	9,98	11,31	10,20

Zdroj: ČSÚ

Trh práce

Následující tabulka č. 2. 10 odráží skladbu ekonomických subjektů ve sledovaném území v letech 2003 až 2012. Pro vývoj zaměstnanosti v jednotlivých oborech během uplynulých zhruba sto let platí, že největší úbytek zaznamenala primární sféra (zejména zemědělství). Mírný pokles nastal taktéž v sekundéru (v oblasti průmyslu, stavebnictví a nákladní dopravy), naopak relativně prudkého vzestupu dosáhl sektor služeb a cestovního ruchu. V odvětvové struktuře ekonomicky aktivních obyvatel vykazoval primární sektor nízkou hodnotu i přes polohu v Polabí, a to díky dominanci průmyslových Neratovic. Nadprůměrně vysoký je podíl obyvatel Neratovic zaměstnaných v průmyslu i přes vysokou vyjíždku do Prahy, ve které převažuje zaměstnanost ve službách.

Tab. 2. 10 Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekon. subjektů)	6 324	6 451	6 502	6 618	6 662	6 850	6 855	7 044	7 224	7 253
fyzické osoby celkem	5 399	5 464	5 469	5 558	5 565	5 692	5 613	5 768	5 914	5 911
z toho zemědělství podnikatelé	315	340	362	351	343	344	152	157	160	160
vyjádření v %										
právníky celkem	925	987	1 033	1 060	1 097	1 158	1 242	1 276	1 310	1 342
z toho obchodní společnosti	354	372	386	407	428	458	464	471	490	500
vyjádření v %										
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybnictví	5,6	5,9	6,3	6,0	6,0	6,1	3,6	3,8	4,2	4,5
průmysl celkem	14,9	15,2	15,5	15,2	14,7	14,4	14,7	14,4	13,9	13,5
stavebnictví	15,6	15,8	15,9	16,0	16,2	16,3	16,4	16,2	16,1	15,7
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	33,9	32,7	31,7	31,5	31,5	30,6	29,6	28,7	27,8	27,4

Zdroj: ČSÚ

D. Doprava

V ORP Neratovice funguje veřejná doprava v několika podobách a zajišťuje zejména dopravu obyvatel z měst a obcí do zaměstnání a za vzděláním.

Železniční doprava

Přes město Neratovice vedou tři železniční tratě. Hlavní trať vede z Prahy na Mladou Boleslav (resp. Mělník), která je obsluhována osobními a rychlíkovými vlaky. Jedna vedlejší místní trať vede z Neratovic přes Brandýs nad Labem do Čelákovic, druhá z Neratovic do Kralup nad Vltavou a obě obsluhují motorové osobní vlaky, tzv. lokálky. Všechny tři tratě jsou jednokolejné a nejsou elektrifikované. Obě vedlejší tratě a pražská trať až po Všetaty jsou zařazeny do systému Pražské integrované dopravy (PID). Obec Všetaty je důležitým železničním uzlem ORP Neratovice. Nachází se zde křižovatka tratí z Prahy do Turnova a z Lysé nad Labem do Ústí nad Labem. Po pravém břehu Labe vede pak dvoukolejná elektrifikovaná trať nadregionálního významu.

Autobusová doprava

V ORP Neratovice existují dvě podoby autobusové dopravy, obě z větší části napojené ve směru na Prahu. Soukromý dopravce Veolia a.s. zajišťuje dopravu ve směru na Prahu a na Mělník, zároveň provozuje MHD v Neratovicích v podobě tzv. školních autobusů. Do města Neratovice vedou také vybrané autobusové linky PID, z nichž většina směřuje na Prahu, další propojují Mělník, Kralupy nad Vltavou a Brandýs nad Labem – Starou Boleslav. Některé spoje jsou obsluhovány nízkopodlažními autobusy.

V ORP Neratovice zajišťují autobusovou dopravu převážně společnosti Veolia Transport s.r.o., Arriva Praha s.r.o., ČSAD Střední Čechy a.s. a ČSAD Česká Lípa a.s.

Automobilová doprava

Přes největší město ORP Neratovice vede jedna silnice II. třídy č. II/101 a dvě silnice III. třídy č. III/0096 a č. III/0099, které jako komunikace regionálního významu spadají do vlastnictví kraje. Klíčovou dopravní tepnu v rámci celého ORP představuje silnice I. třídy č. I/9 Praha – Česká Lípa - ve správě ŘSD.

Z hlediska osobní dopravy je právě pro tuto silnici charakteristické masivní využívání hlavně z důvodu denního dojíždění za prací a vzděláním do Prahy.

Stav komunikací v ORP Neratovice je celkem uspokojivý. Na dobré úrovni jsou především hlavní tahy komunikací, např. silnice I/9, která je spravována ŘSD.

Lodní doprava

Řeku Labe protékající městem Neratovice využívaly zejména zásobovací lodě s uhlím a materiály pro firmu Spolana a města na střední části Labe. V malé míře se na území ORP rozvíjí i osobní lodní doprava, především prostřednictvím malých plavidel určených k rekreačním účelům. V katastru města na pomezí s Lobkovicemi a Mlékojedy se taky nachází zdymadlo s malou elektrárnou a komorami pro projíždějící lodě.

Celá oblast ORP je nadprůměrně dopravně zatížená. Významná část dopravy vychází z denního dojíždění za prací do hlavního města. Křivka intenzity dopravy dosahuje nejvyšších hodnot v ranní špičce mezi 6. a 8. hodinou a v odpolední špičce mezi 15. a 17. hodinou. V dlouhodobém horizontu je možné sledovat nárůst dopravy. Nic nenasvědčuje tomu, že by se tento trend mohl v budoucnu dramaticky změnit.

Důležitou prioritou jak pro zlepšení podmínek pro život lidí v celé oblasti, pro jejich mobilitu a zároveň pro udržení individuální dopravy na stávajících intenzitách je zkvalitnění veřejné dopravy. Zapojení do systému PID by rovněž umožnilo organičtější a efektivnější zapojení železnice. Jde o další perspektivní mód dopravy, jehož největší hendikep byl zatím v dojezdové době.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Velikostní struktura ekonomických subjektů v regionu zaznamenala zejména během posledních desetiletí zcela razantní změnu. Mnoho podniků muselo svou činnost silně omezit, v některých případech ukončit (mezi nejčtenější zaniknuvší ekonomické subjekty patří zejména zemědělská družstva, která byla buď transformována či restituována). Tuto nedobrovolnou změnu byla nucena akceptovat drtivá většina podniků fungujících již v dobách centrálně řízeného a plánovaného hospodářství. Taktéž nově vznikající ekonomické subjekty mohly obstát v konkurenci pouze za předpokladu přizpůsobení se novým podmínkám tržního hospodářství. Mezi tyto základní podmínky uveďme např. počet zaměstnanců nebo odvětví činnosti.

Hlavním rysem průmyslového sektoru v území ORP Neratovice je jeho nízká diverzifikace – převládají zde chemické výroby, které navazují na dominantního zaměstnavatele, Spolanu Neratovice (necelých 800 zaměstnanců), která je největším zaměstnavatelem a jediným velkým podnikem (nad 250 zaměstnanců) v Neratovicích. Firma se zaměřuje zejména na výrobu kaprolaktamu, chlóru a jeho další zpracování na PVC. Dalšími významnými chemickými podniky jsou Cayman Pharma a Lachema Neratovice, dále firma THIMM Obaly, k. s., Všetaty a OTTO Industrie, spol. s r.o., Kostelec nad Labem. Kromě chemického průmyslu je na území ORP Neratovice výrazněji zastoupeno potravinářství v drobných provozovnách. Celkově průmysl v neratovickém regionu zaměstnává cca 2 500 osob, z toho cca tři čtvrtiny v chemickém průmyslu (1 800 osob).

Ze statistických dat poskytnutých ČSÚ vyplývá, že za poslední roky počet ekonomických subjektů jak ve městě Neratovice, tak i ve správním obvodu celkově narostl; v některých oborech došlo k vyššímu nárůstu (v peněžnictví a pojišťovnictví, v oblasti výroby a rozvodu elektřiny, plynu a tepla, v oblasti zemědělství, lesnictví, rybářství a v kategorii kulturní, zábavní a rekreační činnosti), v jiných zase došlo k citelnému úbytku (zpracovatelský průmysl, stavebnictví, doprava a skladování).

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Pro příhodnou polohu v povodí velkých řek v nížinné oblasti a úrodnost půdy bylo území Mělnicka a Neratovicka až do poloviny minulého století především zemědělskou oblastí. Vybudováním mohutné základny chemického průmyslu po druhé světové válce se však původní zemědělský charakter bývalého okresu Mělník výrazně změnil. Rozhodujícími průmyslovými odvětvími vedle chemického se stalo i odvětví energetické a potravinářské. Území bývalého okresu Mělník (ke kterému náleží všechny obce ORP Neratovice) patří k zemědělským produkčním oblastem středních Čech. Vedle tradičních zemědělských odvětví má význam zelinářství a ovocnářství. Je také jedinou oblastí středočeského regionu, kde se pěstuje ve větším měřítku vinná réva. Například městys Všetaty a obec Nedomice jsou známy dlouhou vinařskou tradicí.

Dle údajů v tabulce č. 2. 1 je patrné, že podíl zemědělské půdy na území ORP Neratovice tvoří v posledních letech přibližně 75 % z celkové výměry půdy. Plocha lesních pozemků se také výrazně nemění – za posledních 7 let se zmenšila o 0,3 % a v roce 2012 tvořila 7,8 % z celkové výměry pozemků. Tato hodnota je ale výrazně nižší než hodnota krajská – lesy ve Středočeském kraji tvoří až 28 % z celkové rozlohy kraje. Podíl zastavěné plochy se naopak zvyšuje – od roku 2005 do roku 2012 se zastavěná plocha zvětšila o 17000 ha, z obcí ORP Neratovice má nejvyšší procento zastavěné plochy (vztaženo k rozloze obce) obec Libiš.

Ve vztahu k životnímu prostředí patří území ORP Neratovice k ekologicky nejzatíženějším oblastem. Jedním z nejnáročnějších projektů odstraňování starých ekologických zátěží byla v minulých letech sanace několika objektů zamořených dioxiny v areálu Spolany Neratovice. V tomto areálu nadále zůstává několik budov, které na sanaci a odstranění historické zátěže čekají. Současný provoz chemičky představuje nadále riziko chemické havárie, např. únik čpavku. Společnost ale podniká všechny dostupné kroky k minimalizaci nebezpečí.

S ohledem na intenzitu automobilové dopravy představuje významnou zátěž klíčová dopravní tepna oblasti – silnice I/9 s nadprůměrnou koncentrací emisí z automobilové dopravy v celém jejím průběhu.

Územím ORP Neratovice protékají řeky Vltava a Labe, což v posledních letech přineslo i komplikace s ohledem na povodně. Polovina obcí v ORP Neratovice má území v záplavových oblastech. Jedná se o obce: Neratovice, Libiš, Obříství, Zálezlice, Chlumín, Kostelec nad Labem a Tišice. Mnohé z nich utrpěly velké škody, které se odrazily i v ekologické oblasti, v oblasti průmyslu a zemědělství.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Území ORP Neratovice disponuje veškerou technickou infrastrukturou. Většina obcí je vybavená kanalizací a čističkou odpadních vod, všechny obce jsou plynofikovány. Zásobování pitnou vodou zajišťuje pro většinu území společnost Veolia voda, a.s. ze zdroje pitné vody Mělnická Vrutice.

Celým územím prochází teplovod z Elektrárny Mělník, který teplem zásobuje severní okrajové části Prahy.

Obec s největším rizikem povodňových škod Zálezlice je od roku 2014 chráněna protipovodňovou hrází. Protipovodňová ochrana představuje pro celé území jedno z významných témat. Ochranu dalších částí území dotčené obce aktuálně řeší. Město Neratovice nechává vypracovat na téma Dopady a důsledky protipovodňových opatření firmy Spolana, a.s. na město Neratovice odbornou studii.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Na území ORP Neratovice se nenachází žádná pamětihodnost či turistický cíl národního významu, který by přirozeným způsobem přitahoval velké množství turistů. Zájemci o historii, kulturu nebo rekreaci si ale i zde mohou najít zajímavá místa nebo historické stavby a objekty.

Téměř každé obci ORP Neratovice dominuje kostel nebo kaple. Za zmínku stojí Kostel sv. Martina v Kostelci nad Labem z druhé poloviny 13. století. Dalšími významnými kostely jsou např. Kostel sv. Vojtěcha v Neratovicích, kostel svaté Máří Magdalény, Kostel svatých Petra a Pavla ve Všetatech, Kostel všech svatých v Tišicích nebo Kostel sv. Mikuláše v Zálezlicích.

V území se také nachází zámky a zámečky. Významný je Zámek Lobkovice v blízkosti města Neratovice. Původně asi dřevěná tvrz postavená na skalní vyvýšenině, obtékaná z větší části Labem. Mikuláš Chudý z Újezda a Lobkovic ji přestavěl v rozsáhlejší gotický věžovitý objekt. Za třicetileté války byl zámek vydrancován a značně poničen, poté obnoven – tentokrát již v barokním stylu. Zámek je známý i tím, že v letech 1852 až 1860 zde napsal František Palacký podstatnou část svého stěžejního díla „Dějiny národu českého v Čechách a v Moravě“. Dnešním majitelem zámku je Ing. Alexandr de Ridder – Lobkowicz.

Osm kilometrů severozápadně od města Neratovice, v obci Chlumín se nachází zámek, původně tvrz z poč. 14. stol. přestavěná na renesanční zámek a později také barokně upravená. V současnosti je zámek využíván Uměleckoprůmyslovým muzeem v Praze jako depozitář a je veřejnosti nepřístupný. V obci Obříství dále nalezneme zámek se zámeckým kostelem sv. Jana Křtitele, který v současné podobě stojí na místě původní staré tvrze, postavené někdy ve 13. století na vyvýšeném ostrohu při samém Labi, s mohutnou čtyřbokou věží a druhou nižší věží. Pod zámkem u řeky Labe se nachází nádherný udržovaný park. Obec Obříství dále nabízí zájemcům o historii a kulturu návštěvu Památníku Bedřicha Smetany na Lamberku.

Významný potenciál představují zejména díky rovinatému charakteru krajiny vhodné podmínky pro cykloturistiku. Množství návštěvníků přitahuje již v současné době cyklostezka od Kostelce nad Labem směrem do Brandýsa nad Labem. Polabská cyklostezka propojuje 5 obcí a měří 11 kilometrů. Cyklostezku s asfaltovým povrchem mohou využívat cyklisté, ale i pěší, vozíčkáři a bruslaři. Po celé trase cyklostezky je osm zastřešených odpočívadel s různými herními prvky a také tři informační

klikotoče. Na nich si mohou turisté sami spustit zvukové záznamy o historických a přírodních zajímavostech jednotlivých úseků nebo si poslechnout příběh o historii řeky Labe. S dalším budováním cyklostezek podél Labe je možné očekávat nový příliv turistů. Představitelé některých obcí by rádi obnovili zapomenuté staré cesty pro pěší turisty.

Vyhledávaným místem zejména v letních měsících je bývalá pískovna v obci Ovčáry. Přístup k přírodnímu koupališti je možný hned z několika stran, ubytování v chatkách poskytuje blízký autokemp.

Dalším cílem pro zájemce o historii by v budoucnu mohla být také expozice ve Všetatech - připomínající svého rodáka Jana Palacha.

Vzhledem k atraktivní poloze regionu v povodí řek Labe a Vltavy a přítomnosti jezer, resp. bývalých pískoven, je v ORP Neratovice celkem hojně provozováno chatarství či chalupářství, spojené mnohdy také s rekreačním rybolovem. Jednou se známých lokalit je např. chatová oblast Rudeč na pravém břehu řeky Labe v Kostelci nad Labem.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

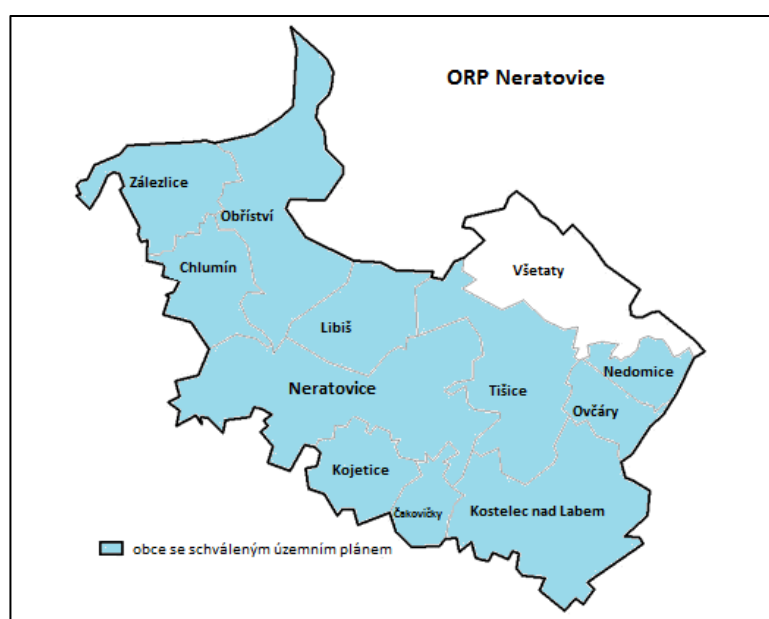
Následující tabulka a mapa uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 2. 11 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí
Počet obcí s platným územním plánem	11	92
Počet obcí s plánem v přípravě	1	8
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	3	24

Zdroje: KÚ Středočeského kraje, vlastní šetření u starostů obcí

Obr. 2. 2 Obce ORP Neratovice s platným územním plánem



Zdroje: KÚ Středočeského kraje, vlastní šetření u starostů obcí, ČSÚ

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách Středočeského krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Politika územního rozvoje ČR 2008 dostupná na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj (odkazy viz kapitola 1. 6. tabulka č. 3)

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity – letiště Vodochody, obchvat Prahy, přeložka strategické komunikace I/9 a napojení na D8.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 2. 12 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Neratovice, Kostelec nad Labem	2	Neratovice - klíčový aktér – je přirozeným centrem území, největší město Kostelec na Labem – druhé největší město
Městys Všetaty	1	Aktivní člen SO VKM
Ostatní obce SO	9	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Mikroregiony	3	DSO Region povodí Mratínského potoka – meziobecní spolupráce ve více oblastech SO Cecemínsko – původně účelový svazek SO VKM – účelový svazek
MAS	2	MAS Nad Prahou MAS Vyhlídky
Spolana a.s.	1	Nositel průmyslové výroby v regionu
Školy: Gymnázium v Neratovicích, ZUŠ Neratovice	2	Jedinečné školní zařízení v regionu

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 2. 13 SWOT analýza území ORP Neratovice

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Příznivá věková struktura obyvatelstva • Blízkost Prahy • Vybavenost ZŠ, MŠ • Domov důchodců, pečovatelská služba • Neratovice jako přirozené spádové jádro o obslužném významu větším než vlastním • Napojení obcí na dálniční infrastrukturu (D8) • Zachování přírodního prostředí a venkovského rázu regionu • Nižší míra nezaměstnanosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoký podíl pracujících vyjíždějících za prací mimo správní území • Nedostatečná infrastruktura pro trávení volného času • Vysoká intenzita dopravy zejména v ranních hodinách • Špatné propojení obcí hromadnou dopravou • Vysoká míra lokálního znečištění odpady • Malá podnikatelská aktivita v území • Nízká míra zastoupení/úplná absence progresivních ekonomických oborů
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> • Využití podpory z programů EU na financování projektů rozvoje cestovního ruchu a na dobudování IS • Plochy pro výstavbu komerčních zón v ÚP • Rozvoj cykloturismu v území • Provedení oprav tras pozemních komunikací a silnic, úprava napojení silnice I/9 na dálnici • Finanční zdroje na protipovodňová opatření • Dokončení výstavby IS v obcích, dostupnost rozvinutějších forem služeb v přirozeném centru 	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršení stavu životního prostředí v souvislosti s intenzivním nárůstem počtu obyvatel v území • Nedostatečné vybavení území IS • Nedostatečný rozvoj obslužné a kulturní sféry v území důsledku nemožnosti konkurovat nabídce Prahy • Zhoršení stavu komunikací v důsledku nadměrné dopravní zátěže • Nárůst výstavby a její zhušťování na úkor zeleně • Zhoršování bezpečnostní situace z důvodu rušení služeben PČR

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj vzdělávání je jednou z významných povinností obce, kterou jí ukládá školský zákon. Za tím účelem obec buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Problematika předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutně k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Zákonné ustanovení také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani státní příspěvek zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co si jí obec může dovolit poskytnout.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu

- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Obce a města správního obvodu ORP Neratovice jsou zřizovateli mateřských škol pro předškolní vzdělávání dětí ve věku od tří do šesti let, základních škol převážně s 1. i 2. stupněm a v Neratovicích jako obci s rozšířenou působností nalezneme i zástupce středních škol. Město Neratovice je zároveň jediným zřizovatelem v rámci obcí správního obvodu ORP Neratovice, které zřizuje školská zařízení (základní uměleckou školu, středisko volného času). V ORP Neratovice není zastoupeno žádné zařízení péče o děti mladší tří let.

Tab. 3. 1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Neratovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
Počet obcí		4	2	1	4		1				12
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		0	0	1	1		2				4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		0	0	0	2		0				2
Počet MŠ		0	1	1	3		2				7
Gymnázia		0	0	0	0		1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ,...)		2	1	0	1		0				4
Počet jiných zařízení		0	0	0	0		3				3

Zdroj: ČSÚ

Počet jednotlivých škol a školských zařízení je od roku 2005 neměnný. Vzhledem k očekávanému demografickému vývoji nelze předpokládat významné změny v počtu těchto zařízení.

Tab. 3. 2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Neratovice	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	21	11	10	1	1	1	0	1
Čakovičky	1	1						
Chlumín	1	1	1					
Kojetice	1	1	1					
Kostelec nad Labem	2	1	1					
Libiš	2	1	1					
Nedomice	1	1	1					
Neratovice	8	2	2	1	1	1		1
Obříství	2	1	1					
Ovčáry	0	0	0					
Tišice	2	1	1					
Všetaty	1	1	1					
Zálezlice	0	0	0					

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z celkového počtu 12 obcí a měst správního obvodu ORP Neratovice pouze dvě obce (Ovčáry, Zálezlice) nemají vlastní MŠ a ZŠ. Naplnění své zákonné povinnosti a potřeby svých občanů řeší vytvářením spádových školských obvodů.

Tab. 3. 3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Neratovice Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	0	0	0	0
Neratovice	1	1				

Zdroj: webové stránky zřizovatele

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

Dostatečná kapacita MŠ a ZŠ obcí správního obvodu ORP Neratovice nevytváří prostor pro vznik soukromých zařízení tohoto typu. V rámci ORP se podařilo identifikovat pouze jednu soukromou mateřskou školu.

Tab. 3. 4 Pracovníci ve školství ORP Neratovice – v zařízeních zřizovaných obcemi

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		Pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	111,877	83,366	28,511
základní školy	187,547	149,341	38,206
základní umělecké školy	12,964	11,007	1,957
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	21,707	21,707	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,225	3	1,225
zařízení školního stravování	57,723	0	57,723
celkem rok 2012/2013	396,043	268,421	127,622
2011/2012			
mateřské školy	106,497	78,317	28,18
základní školy	186,084	144,728	41,356
základní umělecké školy	12,731	10,772	1,959
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	20,366	20,366	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,159	2,551	0,608
zařízení školního stravování	53,858	0	53,858
celkem rok 2011/2012	382,695	256,734	125,961

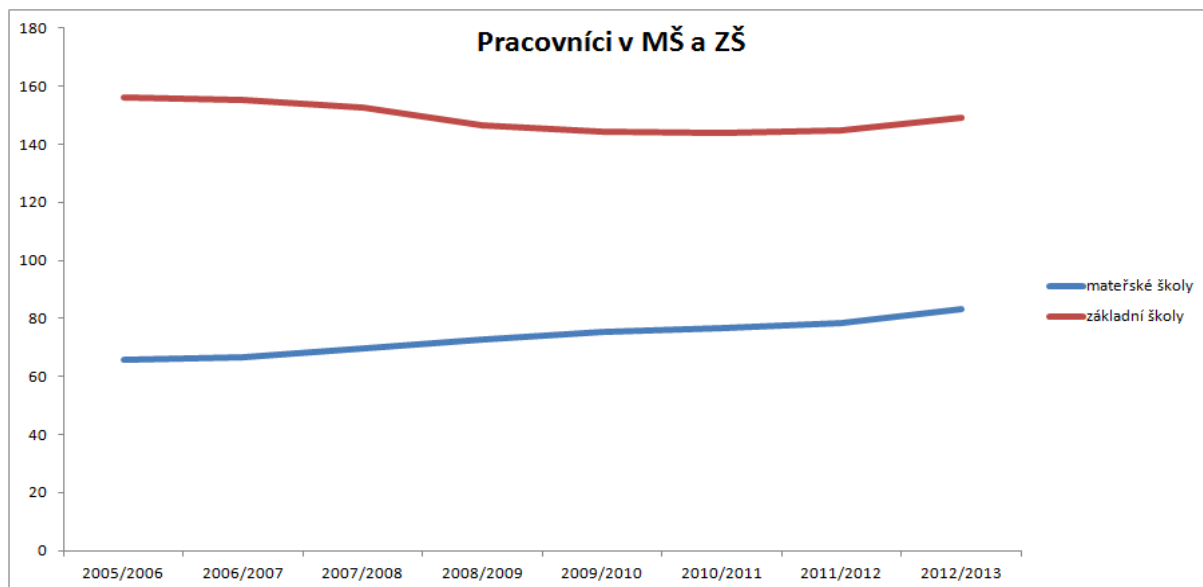
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		Pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	102,088	76,702	25,386
základní školy	185,476	143,954	41,522
základní umělecké školy	13,051	11,149	1,902
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	19,392	19,392	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,417	3	0,417
zařízení školního stravování	54,303	0	54,303
celkem rok 2010/2011	377,727	254,197	123,53
2009/2010			
mateřské školy	100,458	75,139	25,319
základní školy	186,054	144,474	41,58
základní umělecké školy	12,815	10,857	1,958
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	18,161	18,161	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,271	3,216	0,055
zařízení školního stravování	55,819	0	55,819
celkem rok 2009/2010	376,578	251,847	124,731
2008/2009			
mateřské školy	96,881	72,627	24,254
základní školy	188,712	146,506	42,206
základní umělecké školy	12,436	10,582	1,854
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	17,14	17,14	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,271	4	0,271
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	53,439	0	53,439
celkem rok 2008/2009	372,879	250,855	122,024
2007/2008			
mateřské školy	93,139	69,803	23,336
základní školy	196,651	152,644	44,007
základní umělecké školy	12,646	10,735	1,911
Gymnázia	0		

mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	18,328	18,328	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,6	4,25	0,35
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	52,819	0	52,819
celkem rok 2007/2008	378,183	255,76	122,423
2006/2007			
mateřské školy	89,471	66,429	23,042
základní školy	199,415	155,368	44,047
základní umělecké školy	13,062	10,953	2,109
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	18,129	18,129	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,5	5	0,5
zařízení školního stravování	52,852	0	52,852
celkem rok 2006/2007	378,429	255,879	122,55
2005/2006			
mateřské školy	89,192	65,793	23,399
základní školy	200,672	156,032	44,64
základní umělecké školy	12,936	10,857	2,079
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	18,141	18,141	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,172	4,75	0,422
zařízení školního stravování	55,569	0	55,569
celkem rok 2005/2006	381,682	255,573	126,109

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Počet zaměstnanců ve školách a školských zařízeních je stabilní již od roku 2005/2006 a odpovídá tak neměnné kapacitě těchto zařízení. Školy a školská zařízení jsou významným zaměstnavatelem regionu.

Graf 2.1 Počty pracovníků v MŠ a ZŠ v letech 2005 - 2013



Zdroj: MŠMT

Základní vzdělávání

Tab. 3. 5 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Neratovice	počet základních škol		
	Celkem	Úplné	neúplné
2005/2006 - 2012/2013			
Obec	10	5	5
Kraj	0		
Církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
Celkem	10	5	5

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (M3)

Základní školy ve správním obvodu ORP Neratovice jsou ve 100 % zřizovány obcemi.

Tab. 3. 6 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Neratovice Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	10	0	3	0	0	2	5
Čakovičky	0						
Chlumín	1		1				
Kojetice	1		1				
Kostelec nad Labem	1						1
Libiš	1					1	
Nedomice	1		1				
Neratovice	2						2

ORP Neratovice							
Název obce	Počet škol	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
Obříství	1						1
Tišice	1					1	
Všetaty	1						1
Zálezlice	0						

Zdroj: Výroční zpráva školy, data u zřizovatele

Vysoký podíl, skoro 50 % neúplných základních škol v ORP Neratovice (Chlumín, Kojetice a Nedomice jsou zřizovateli dvoutřídních základních škol a Libiř a Tišice mají třídy 1. stupně) je způsoben nízkým počtem obyvatel obcí zřizujících neúplné základní školy.

ZŠ zřizované v ORP

Tab. 3. 7 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	10	6	109	0	2425	149,3	16,2	22,2	242,5
2011/2012	10	6	106	0	2354	144,7	16,3	22,2	235,4
2010/2011	10	6	105	0	2318	143,9	16,1	22,1	231,8
2009/2010	10	6	102	0	2249	144,5	15,6	22,0	224,9
2008/2009	10	6	105	0	2315	146,5	15,8	22,0	231,5
2007/2008	10	6	107	0	2380	152,6	15,6	22,2	238,0
2006/2007	10	6	110	0	2493	155,4	16,0	22,7	249,3
2005/2006	10	6	114	0	2543	156,0	16,3	22,3	254,3

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Nepříznivý demografický vývoj, který od roku 2005 znamenal neustálý pokles žáků v základních školách, se zastavil ve školním roce 2010/2011. Od té doby počet žáků v ZŠ mírně roste, přesto však nedosahuje úrovně školního roku 2005/2006 (minus 118 žáků, což představuje skoro 5 % z celkového počtu žáků navštěvujících základní školy správního obvodu ORP Neratovice.)

Tab. 3. 8 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	10	10	4	9	8	12
Čakovičky	0	0	0	0	0	0
Chlumín	1	1	1	1	1	1
Kojetice	1	1	1	1	1	1
Kostelec nad Labem	1	1	0	1	0	2
Libiř	1	1	0	1	1	1
Nedomice	1	1	1	1	1	1

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Neratovice	2	2	0	1	1	4
Obříství	1	1	0	1	1	0
Ovčáry	0	0	0	0	0	0
Tišice	1	1	0	1	1	1
Všetaty	1	1	1	1	1	1
Zálezlice	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), weby zřizovatelů

Z tabulky vyplývá, že třetina zřizovatelů sloučila mateřskou školu se základní školou, základní školy až na výjimky (Neratovice a Kostelec) nabízejí služby školní jídelny (tj. i s vlastní kuchyní) a školní družiny nebo klubu.

Tab. 3. 9 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Neratovice Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	10	109	2 425	242,5	22,2
Čakovičky	0	0	0		
Chlumín	1	2	29	29	14,5
Kojetice	1	2	25	25	12,5
Kostelec nad Labem	1	13	277	277	21,3
Libiš	1	5	64	64	12,8
Nedomice	1	2	29	29	14,5
Neratovice	2	60	1 472	736	24,5
Obříství	1	9	177	177	19,7
Ovčáry	0	0	0		
Tišice	1	5	102	102	20,4
Všetaty	1	11	250	250	22,7
Zálezlice	0	0	0		

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), weby zřizovatelů

Průměrný počet žáků na jednu třídu je ve všech obcích správního obvodu ORP Neratovice velmi nízký, v případech neúplných škol nedosahuje ani počtu 15 žáků na třídu. Vyššího průměrného počtu žáků na třídu dosahují pouze města Neratovice, Kostelec nad Labem a městy Všetaty.

Tab. 3. 10 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Neratovice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	10	5	5
Čakovičky	0		
Chlumín	1		1
Kojetice	1		1
Kostelec nad Labem	1	1	
Libiš	1		1

ORP Neratovice Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Nedomice	1		1
Neratovice	2	2	
Obříství	1	1	
Ovčáry	0		
Tišice	1		1
Všetaty	1	1	
Zálezlice	0		

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 3. 11 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Neratovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		Celkem	z toho ženy
celkem učitelé		0		151,1	136
v tom vyučující	na 1. stupni			83,8	82,2
	na 2. stupni			67,3	53,8

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 3. 12 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Neratovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy	Celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	12	12	4,2	4,2
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	2	2	0,9	0,9
Psychologové		1	1	0,2	0,2
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		8	8		

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 3. 13 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	10	2 425	151,1	16,0
2011/2012	10	2 354	144,9	16,2
2010/2011	10	2 318	145,4	15,9
2009/2010	10	2 249	142	15,8
2008/2009	10	2 315	145,6	15,9
2007/2008	10	2 380	148,9	16,0
2006/2007	10	2 493	153,9	16,2
2005/2006	10	2 543	156	16,3

Zdroj: výroční zprávy zřizovatele, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Nepatrné výkyvy v počtu učitelů kopírují výkyvy v počtu žáků.

Tab. 3. 14 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	v 7. ročníku	4	0	4	0	2	0	1	0	0	1	0	3	0	3	0	
	v 8. ročníku	18	0	18	0	21	0	24	0	17	0	21	0	20	0	20	0
	v 9. ročníku	275	0	267	0	276	0	277	0	246	0	208	0	204	0	180	0
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	49	0	51	0	49	0	60	0	47	0	48	0	52	0	55	0
	ze 7. ročníku	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	6	0	3	0	4	0	3	0	6	0	5	0	2	0	2	0	

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 3. 15 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		Krajem	obcí	Církví	Soukromé
ředitelství celkem	2	1	1	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	0				
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	1		1		

Zdroj: Statistická ročenka školství, Výkaz MŠMT (R13-01), sběr dat na SO, webové stránky zřizovatelů, výroční právy škol

Existence jak základní školy speciální, tak přípravného stupně základní školy speciální pokrývá potřeby občanů správního obvodu ORP Neratovice.

Tab. 3. 16 Základní údaje o základním vzdělávání v SO (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,25	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,25		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,21	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,21		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,08	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,08		
2009/2010			

Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,05	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,05		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,05	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,05		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,24	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,24		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,66	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,66		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,31	100	
- jinými subjekty	0	0	
Průměrný počet žáků celkem	22,31		

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), výroční zpráva ZŠ

Tab. 3. 17 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3 363	2 425	938	
Základní škola Chlumín	Chlumín	40	29	11	
Základní škola Kojetice	Kojetice	40	25	15	
Základní škola Kostelec nad Labem	Kostelec nad Labem	410	277	133	
Základní škola Libiř	Libiř	100	64	36	
Základní škola Nedomice	Nedomice	40	29	11	
Základní škola Ing. M. Plesingera	Neratovice	918	773	145	
Základní škola Neratovice, 28. října	Neratovice	1 100	699	401	

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Základní škola Obříství	Obříství	225	177	48	
Základní škola Tišice	Tišice	140	102	38	
Základní škola Všetaty	Všetaty	350	250	100	

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01, M3), webové stránky, popř. výroční zprávy škol

Nenaplněnost kapacit základních škol je dána nepříznivým demografickým vývojem. Financování škol může být pro obce zatěžující, ale vzhledem k nedostatečným kapacitám základních škol v sousedním ORP se může jejich využití stát předmětem meziobecní spolupráce s přesahem do jiného ORP.

Tab. 3. 18 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	3 363	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	2 425	938	72,11
Předpoklad ke konci roku 2018	2 972	391	88,37
Předpoklad ke konci roku 2023	3 132	231	93,13

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01), ČSÚ, sběr dat na SO

Prognóza vývoje počtu obyvatel do roku 2018, resp. 2023 předpokládá nárůst počtu žáků základních škol, přesto ovšem zůstává kapacita škol nenaplněna.

Předškolní vzdělávání

Tab. 3. 19 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

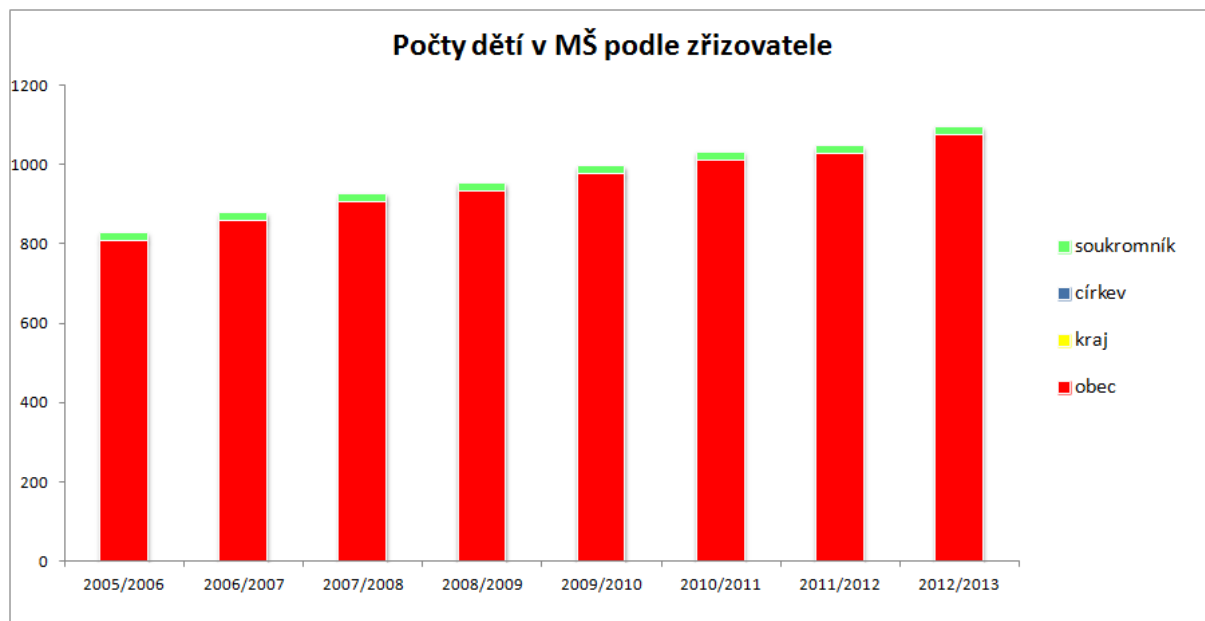
Zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	10	1 078	44	1 078	0	0
Kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	10	1 098	45	1 098	0	0
2011/2012						
obec	10	1 028	42	1 028		
Kraj		0				
Církev		0				
soukromník	1	20	1	20		

celkem:	10	1 048	43	1 048	0	0
2010/2011						
obec	10	1 014	42	1 014		
kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	11	1 034	42	1014	0	0
2009/2010						
obec	10	978	41	978		
kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	11	998	42	998	0	0
2008/2009						
obec	10	936	40	936		
kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	11	956	41	956	0	0
2007/2008						
obec	10	909	37	909		
kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	11	929	38	929	0	0
2006/2007						
obec	10	860	37	860		
kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	11	880	38	880	0	0
2005/2006						
obec	10	811	36	811		
kraj		0				
církev		0				
soukromník	1	20	1	20		
celkem:	11	831	37	831	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatele

Vývoj počtu dětí v mateřských školách zaznamenává od školního roku 2005/2006 rovnoměrný nárůst. Vzhledem k stabilnímu vývoji v počtu žáků navštěvujících základní školy správního obvodu ORP Neratovice lze dovozovat, že část dětí odchází do ZŠ mimo správní obvod ORP.

Graf 2.2 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Mateřské školy v ORP

Tab. 3. 20 MŠ zřizované obcí

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	10	6	44	1 078	83,4	12,9	24,5	107,8
2011/2012	10	6	42	1 028	78,3	13,1	24,5	102,8
2010/2011	10	6	42	1 014	76,7	13,2	24,1	101,4
2009/2010	10	6	41	978	75,1	13,0	23,9	97,8
2008/2009	10	6	40	936	72,6	12,9	23,4	93,6
2007/2008	10	6	37	909	69,8	13,0	24,6	90,9
2006/2007	10	6	37	860	66,4	12,9	23,2	86,0
2005/2006	10	6	36	811	65,8	12,3	22,5	81,1

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Tab. 3. 21 Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	1	1	20	2	10	20	20
2011/2012	1	1	1	20	2	10	20	20
2010/2011	1	1	1	20	2	10	20	20

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2009/2010	1	1	1	20	2	10	20	20
2008/2009	1	1	1	20	2	10	20	20
2007/2008	1	1	1	20	2	10	20	20
2006/2007	1	1	1	20	2	10	20	20
2005/2006	1	1	1	20	2	10	20	20

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Neratovice

Tab. 3. 22 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	83,7	18,4	22%
2011/2012	77,4	24,1	32%
2010/2011	75,8	22,9	30%
2009/2010	74,0	16,3	22%
2008/2009	72,1	17,4	24%
2007/2008	64,6	5,5	9%
2006/2007	66,7	6,7	10%
2005/2006	63,2	5,4	9%

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01)

Postupný pozvolný nárůst počtu pedagogických pracovníků od roku 2005 je dán nárůstem počtu dětí navštěvujících zařízení předškolní výchovy.

Tab. 3. 23 Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	2	0	0%
2011/2012	2	0	0%
2010/2011	2	0	0%
2009/2010	2	0	0%
2008/2009	2	0	0%
2007/2008	2	0	0%
2006/2007	2	0	0%
2005/2006	2	0	0%

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01)

Tab. 3. 24 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Celkem		1 124	1 098	26
MŠ Čakovičky	Čakovičky	45	45	0
MŠ Chlumín	Chlumín	50	49	1
MŠ Kojetice	Kojetice	44	44	0
MŠ Nedomice	Nedomice	24	24	0
MŠ T. G. Masaryka	Kostelec nad Labem	108	108	0
MŠ Libiš	Libiš	74	50	24
MŠ Harmonie	Neratovice	545	545	0
MŠ Obříství	Obříství	70	70	0
MŠ Tišice	Tišice	81	81	0
MŠ Všetaty	Všetaty	63	62	1
Soukromá MŠ Neratovice	Neratovice	20	20	0

Zdroj: webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkaz MŠMT (S1-01)

Tab. 3. 25 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1 124	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1 122	2	99,82
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1 028	96	91,46
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	968	156	86,12

Zdroj: ČSÚ, webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkaz MŠMT (S1-01)

Demografická prognóza je z pohledu zřizovatelů mateřských škol správního obvodu ORP Neratovice velmi příznivá, protože si při jejím naplnění nevyžádá budování dalších kapacit.

Zařízení jeslového typu

V ORP Neratovice nebylo identifikováno žádné zařízení péče o děti mladší tří let.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 3. 26 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
Krajem				0
Obcemi	28	773	1	774
Církví				0
soukromou osobou				0
celkem	28	773	1	774
2011/2012				
Krajem				0
Obcemi	27	755	0	755
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	27	755	0	755
2010/2011				
krajem				0
obcemi	26	690	2	692
Církví				0
soukromou osobou				0
celkem	26	690	2	692
2009/2010				
krajem				0
obcemi	26	644	0	644
Církví				0
soukromou osobou				0
celkem	26	644	0	644
2008/2009				
krajem				0
obcemi	23	603	0	603
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	23	603	0	603
2007/2008				
krajem				0
obcemi	23	577	1	578
Církví				0
soukromou osobou				0
celkem	23	577	1	578

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2006/2007				
krajem				0
obcemi	22	591	0	591
Církví				0
soukromou osobou				0
Celkem	22	591	0	591
2005/2006				
Krajem				0
Obcemi	22	562	2	564
Církví				0
soukromou osobou				0
celkem	22	562	2	564

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

Nárůst počtu oddělení školních družin a klubů ukazuje na větší potřebu rodičů nabídnout dětem smysluplné trávení volného času.

Tab. 3. 27 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	Interní		externí	Interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
Krajem						
Obcemi	31	31	0	0	0	0
Církví						
soukromou osobou						
Celkem	31	31	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z2-01)

Tab. 3. 28 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	Obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Neratovice		1	

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01), weby zřizovatelů

Zastoupení jediné základní umělecké školy v rámci správního obvodu v Neratovicích je nedostatečné, především vzhledem k dopravní nedostupnosti z okolních obcí správního obvodu.

Tab. 3. 29 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Celkem	12	11,2
Neratovice	12	11,2

Zdroj: Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 3. 30 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	Krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Neratovice		1	

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, weby zřizovatelů, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 3. 31 SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Celkem	53	475	75	21	571
Neratovice	53	475	75	21	571

Zdroj: Statistická ročenka MŠMT, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Zastoupení jediného střediska volného času v rámci správního obvodu v Neratovicích je nedostatečné, především vzhledem k dopravní nedostupnosti z okolních obcí správního obvodu.

Tab. 3. 32 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	Celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Celkem	36	3	3	33	33	3	2,2	30
Neratovice	36	3	3	33	33	3	2,2	30

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 3. 33 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	23	2 619	966	1 653	4 438
Čakovičky	1	45	45	0	45
Chlumín	1	73	46	27	100
Kojetice	1	69	44	25	84
Kostelec nad Labem	0	0	0	0	0
Libiš	2	105	50	55	274
Nedomice	1	60	24	36	80
Neratovice	9	1 641	544	1 097	2 385
Obříství	3	238	70	168	825
Ovčáry	0	0	0	0	0
Tišice	2	177	81	96	285
Všetaty	3	211	62	149	360
Zálezlice	0	0	0	0	0

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkaz MŠMT (Z17-01)

Cílové kapacity školních jídelen zřizovaných obcemi jako součásti mateřských a základních škol nabízejí možnosti k jejich komerčnímu využití nebo doplnění chybějících kapacit v rámci meziobecní spolupráce s přesahem do sousedního ORP Brandýs nad Labem.

Tab. 3. 34 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přečtené osoby
Krajem	5	5
Obcemi	43	31,6
Církví		
soukromé		

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z17-01)

Financování

Tab. 3. 35 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a školská zařízení zřizovaných obcemi (v tis. Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	26 212	26 660	26 686	30 186	27 311	29 894	37 314	37 264
ZŠ (jen 1. stupeň)								
MŠ	7 695	8 888	9 290	11 350	11 506	11 045	12 260	13 850
Sloučené organizace (např. ZŠ+MŠ)								
Jiné	2 508	3 387	3 944	3 918	3 103	3 250	4 265	5 931
Celkem	36 415	38 935	39 920	45 454	41 920	44 189	53 839	57 045

<http://www.rozpocetobce.cz/>

Snížení provozních výdajů v roce 2012 oproti roku 2011 přes trend nárůstu počtu žáků základních škol potvrzuje prohlubující se problémy s financováním školství, které se jeví jako významný rizikový faktor.

Tab. 3. 36 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	80 320 185	83 911 412	87 891 020	94 603 210	93 384 674	96 675 864	104 795 542	108 633 466
z toho	Platy	79 863 130	83 285 260	87 288 310	93 969 730	92 681 360	102 626 700	106 932 618
	ostatní osobní náklady	457 055	626 152	602 710	633 480	703 314	2 168 842	1 700 848
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	31 469 448	32 876 491	34 435 702	34 530 172	34 085 406	35 286 690	38 250 373	39 651 215
neinvestiční výdaje celkem	111 789 633	116 787 903	122 326 722	129 133 382	127 470 080	131 962 554	143 045 915	148 284 681

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. 3. 37 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	38 168 559	35 407	387
základní školy	81 203 117	33 486	361
Gymnázia	0		0
stravování MŠ, ZŠ	12 696 706	4 848	53
školní družiny a kluby	8 686 592	11 238	122
základní umělecké školy	6 026 356	14 015	153
využití volného času	1 503 351	2 633	24
celkem použité finanční prostředky	148 284 681	101 627	1 100

<http://www.rozpocetobce.cz/>

Tab. 3. 38 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	28 024 000	40 289 449
Čakovičky	360 000	741 000
Chlumín	624 000	738 000
Kojetice	552 000	548 000
Kostelec nad Labem	3 080 000	4 107 000

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Libiř	912 000	2 622 000
Nedomice	424 000	927 000
Neratovice	16 136 000	22 600 925
Obříství	1 976 000	2 995 524
Ovčáry	0	0
Tišice	1 464 000	1 717 000
Všetaty	2 496 000	3 293 000
Zálezlice	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Z tabulky vyplývá, že financování školství tak, jak je nyní nastaveno, je pro obce zatěžující. Prostředky v rámci RUD nepokrývají skutečné náklady zřizovatele. Obce tak na provoz škol školských zařízení doplácí ze svého rozpočtu.

Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Dle rozpočtových výhledů a strategických plánů jednotlivých obcí ověřených telefonickými dotazy nejsou uvažovány žádné investice v příštích letech.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

V analýze cílových skupin jsou zahrnuty základní subjekty/osoby dotčené předškolním a základním vzděláváním. Zjednodušeně lze říci, že základním zájmem všech dotčených skupin je kvalitní a dostupné vzdělávání a dostatek finančních prostředků na provoz a rozvoj škol. Na vrcholu pyramidy stojí stát, který přerozděluje prostředky v rámci rozpočtového určení daní. Obce musí ze zákona zajistit předškolní a základní vzdělávání pro své obyvatele, a to buď prostřednictvím vlastních zařízení, nebo dohodou s jinou obcí. Představitelé obcí jsou vystaveni tlaku občanů na zajištění kvalitního a dostupného vzdělávání. Ve většině případů ale bohužel bojují s nedostatkem finančních prostředků nejen na investiční výdaje. Často musí dofinancovat i provozní výdaje – prostředky přidělené prostřednictvím RUD jsou nedostatečné. Pokud nebude dostatečně pokryto financování školství prostřednictvím RUD, nebudou obce moci zajistit dostatečnou kapacitu a kvalitu škol tak, jak očekávají občané.

Tab. 3. 39 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	zkvalitňování výuky, rozšiřování nabídky, zajištění kontinuálního provozu	vyhledávání služeb mimo region, migrace	osobní	zkvalitnění a rozšíření nabídky
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	zvýšování kapacity	vyhledávání služeb mimo region, migrace	elektronická	vybudování chybějících kapacit
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	zatraktivnění programu a výuky a nabídka mimoškolních aktivit	ztráta zájmu	osobní	kvalifikovaný personál a vybavení
Pedagogové a další zaměstnanci	stabilizace a rozvoj školských zařízení	odchody k jiným zaměstnavatelům a syndrom vyhoření	osobní	zvýšování mezd, zvyšování kvalifikace, motivace
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zvýšení podpory ze strany kraje a státu	nedostatek zdrojů v rozpočtu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	poskytnutí podpory ze strany kraje a státu	nedostatek zdrojů v rozpočtu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Zřizovatelé	navýšení finančních prostředků na udržení a rozvoj zřizovaných školských zařízení	neschopnost udržet existenci školských zařízení, zhoršení kvality výuky a programu	konference a osobní jednání	navýšení RUD
Subjekty poskytující služby pro ZŠ a MŠ	zvýšování poptávky	nezájem o službu	osobní, elektronická	rozšíření nabídky služeb
Zařízení mimoškolního vzdělávání	zvýšení zájmu o službu	dostatečná kapacita školských zařízení	osobní, elektronická	poskytování nadstandartních služeb
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO ...)	kvalitní spolupráce a efektivní komunikace	nezájem ze strany zřizovatelů, nedostatečná komunikace	osobní, elektronická	spolupráce a finanční spoluúčast
Obce SO ORP	poskytování a rozvíjení školských zařízení	neschopnost podílení se finančně, materiálně a technicky na chodu školského zařízení	konference a osobní jednání	navýšení RUD

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Kraj	zvýšení iniciativy obcí a dalších zřizovatelů a zabezpečení kapacity	absence motivačních nástrojů	osobní, semináře, konference	navýšení kapitoly státního rozpočtu
Dohlížecí orgány státní správy	dodržování legislativy	časté změny v legislativě	školení	metodická pomoc

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Jako nejzávažnější riziko byla vyhodnocena dopravní nedostupnost školských zařízení, které mohou nabídnout volnou kapacitu. Dále nedostatek financí na investice a vybavení. Bez dostatečného zajištění financování provozu škol prostřednictvím RUD nebudou obce dlouhodobě schopny zajistit kvalitní vzdělávání. Pokud budou stále doplácet na provozní výdaje škol ze svého rozpočtu, nebudou schopny financovat investiční výdaje, resp. další rozvoj škol. Stejně významná jsou další rizika, která mají dopad na financování – neschopnost investovat jednak do obnovy zastaralých prostor a nevyhovujícího vybavení, jednak zajistit investice vyvolané legislativními změnami (hygienické předpisy apod.).

Tab. 3. 40 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	navýšení příspěvků od zřizovatele, vnitřní úspory	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	3	12	využití dotačních titulů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	4	8	využití dotačních titulů	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	koordinace	Obce daného území
Nepříznivý demografický vývoj	2	4	8	sledování vývoje populace, vypracování studií	Obce daného území
Dopravní nedostupnost školských zařízení	4	5	20	zlepšení dopravní obslužnosti	Obce, kraj

Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	zvýšení informovanosti obcí, výměna zkušeností, příprava společných strategií	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	aktivní ovlivňování	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	tvorba rezerv	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	3	3	aktivní ovlivňování	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	postupné investice do rekonstrukcí	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	postupné investice do obměny vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	2	4	kvalitně připravená výběrová řízení, motivace a důraz na zvyšování kvalifikace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	3	6	kvalitně připravená výběrová řízení, motivace a důraz na zvyšování kvalifikace	Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.4. SWOT analýza oblasti školství

SWOT analýza školství vychází ze situační analýzy území provedené v rámci projektu meziobecní spolupráce. Identifikuje silné a slabé stránky a příležitosti a ohrožení jednak z pohledu zřizovatelů školských zařízení, tak z hlediska základních skupin jejich uživatelů, tj. žáků a jejich rodičů.

Tab. 3.41 SWOT analýza oblasti školství

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Dostupnost škol a školských zařízení• Dostatečná kapacita škol a školských zařízení• Nevyužitá kapacita školních jídelen• Vyšší nabídka zaměstnanosti ve školách a školských zařízeních• Příznivá demografická prognóza do roku 2023• Méně dětí připadajících na pedagoga	<ul style="list-style-type: none">• Ztížená dostupnost ZUŠ• Absence volnočasových aktivit při školách• Absence zařízení pro předškolní výchovu dětí mladších 3 let
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Vzdělávání dětí v MŠ a ZŠ v místě trvalého pobytu• Existence škol pro žáky se speciálními potřebami• Nenaplněná kapacita ZŠ	<ul style="list-style-type: none">• Umísťování dětí do MŠ a ZŠ mimo region• Hledání jiných alternativ (např. hlídání dětí v rodině apod.)• Nenaplnění demografické prognózy

Většina obcí správního obvodu ORP Neratovice je zřizovateli mateřských škol pro předškolní vzdělávání dětí ve věku od tří do šesti let, základních škol převážně s 1. i 2. stupněm a v Neratovicích jako obci s rozšířenou působností nalezneme i zástupce středních škol. Mezi silné stránky a příležitosti je tak možné zařadit dostupnost zařízení a jejich dostatečné kapacity. Město Neratovice je jediným zřizovatelem v rámci obcí správního obvodu ORP Neratovice, které zřizuje školská zařízení (základní uměleckou školu, středisko volného času). V ORP Neratovice není zastoupeno žádné zařízení péče o děti mladší 3 let. Tyto skutečnosti byly zařazeny mezi slabé stránky, omezené možnosti aktivního trávení volného času dětí a mládeže a pozdější návrat rodičů do zaměstnání mohou být hrozbami pro rozvoj regionu.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýz vyplývá dostatečnost kapacit v MŠ a ZŠ a pozitivní vývoj v oblasti školství je zároveň podpořen příznivou demografickou prognózou oblasti. V sektoru školství je nutné věnovat pozornost budování kapacit mimoškolního vzdělávání a nabídce volnočasových aktivit poskytovaných subjekty MŠ a ZŠ a jejich dostupnosti z jednotlivých obcí regionu. V porovnání s jinými ORP se stejným počtem obcí (12) nebo s podobným počtem obyvatel vyplývá, že ORP Neratovice patří k těm, kde byl zaznamenán nejvyšší počet žáků MŠ a ZŠ na 1000 obyvatel a vyšší průměrný počet žáků ve třídách I. a II. stupně ZŠ i ve třídách MŠ. Nejvyšší hodnoty v porovnávané skupině ORP Neratovice dosahuje i z hlediska běžných a kapitálových výdajů obcí na 1 žáka MŠ a ZŠ.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z členů RT, pracovníků odboru školství a sociálních věcí města Neratovice (také ve vztahu k celému ORP), motivačních starostů a starostů obcí z území ORP Neratovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

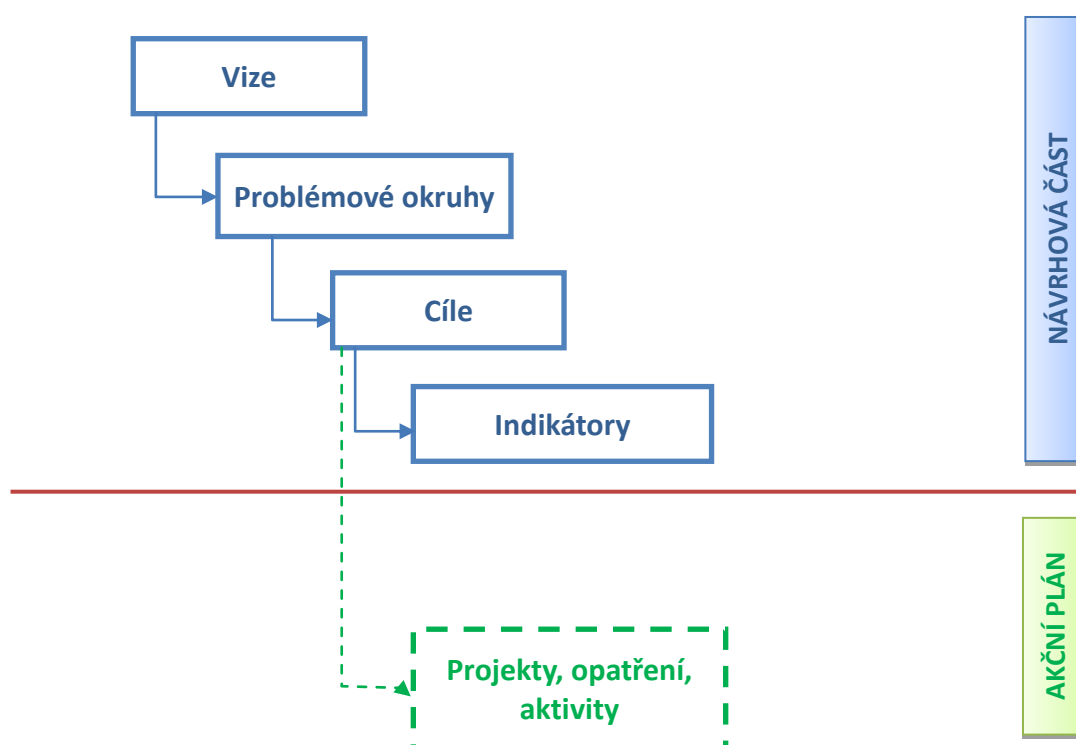
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Školství	Neexistence komunitního plánování v oblasti školství		Ztížená dostupnost volnočasových aktivit při školách	
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2
	Vytvoření komunitního plánu škol a školských zařízení	Podpora partnerství škol	Vytvoření společného informačního portálu o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež	Zavedení společné dopravy dětí za existujícími volnočasovými aktivitami

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize

Spoluprací obcí Neratovicka k jejich udržitelnému rozvoji a efektivnímu výkonu veřejné správy

Potenciál území správního obvodu ORP Neratovice je především v příznivé věkové struktuře obyvatelstva, existenci dostatečných kapacit mateřských a základních škol, dostupnosti zdravotnických a sociálních zařízení, charakteru krajiny vhodné pro cykloturistiku. Region, který se z velké části nachází v povodí Labe, disponuje zdroji pro budování účinných protipovodňových opatření a možnostmi pro rozvoj podnikání.

Zachování a rozvoj průchodnosti krajinou je klíčovým prvkem pro život obyvatel i návštěvníků ORP Neratovice. Přitažlivost regionu je určena především pro jeho obyvatele. Meziobecní spolupráce bude směřovat především ke zvyšování dostupnosti občanské vybavenosti v menších obcích. Musí však být šetrná ke krajině a životnímu prostředí vůbec. Obecným principem bude i protěžování rekonstrukcí a snah na využití stávajících objektů na úkor stavby nových objektů. Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu je zapojení mladých lidí na venkově. Tato skupina je přitom zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky.

Budování společných kapacit odpadového hospodářství, kapacit pro poskytování sociálních služeb, spolupráce v oblasti sportu, kultury, bezpečnosti, sdružování prostředků pro dobudování technické a dopravní infrastruktury obcí bude přinášet významné úspory finančních prostředků. Společné komunitní plánování umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky. Omezené personální, technické, organizační a kvalifikační prostředky malých obcí budou moci být využity na výkon činností spojených především s každodenním chodem obcí a velké investiční projekty budou připravovány, řízeny a udržovány kvalifikovaným managementem institucionalizované meziobecní spolupráce.

3.2.3. Problémové oblasti

Vize projektu určuje jako jednu z priorit meziobecní spolupráce v ORP Neratovice společné komunitní plánování, které umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky.

Neexistence komunitního plánování v oblasti školství

Z analýzy dat za roku 2005 – 2012 vyplynuly závěry o dostatečné kapacitě mateřských (dále jen MŠ) i základních škol (dále jen ZŠ). Průzkum prokázal, že na území správního obvodu ORP Neratovice se nenachází žádné zařízení, které by umožňovalo umístit děti mladší tří let.

Diskuze zástupců obcí na 1. oficiálním setkání starostů ORP Neratovice ovšem signalizovala určitý posun ve vývoji těchto ukazatelů v letech 2013 a 2014, kdy jsou kapacity již vyčerpány a bude nutné uvažovat o jejich rozšíření. Naplněná kapacita ZŠ zároveň neumožňuje vytvářet nové školské obvody. Rozšíření kapacit MŠ by umožnilo zároveň vyčlenit i určitý omezený počet míst pro umístění dětí mladších tří let. Na základě demografického vývoje je možné očekávat poptávku po těchto místech. Ekonomická situace mladých rodin, strach o udržení pracovní místa vede mnoho rodičů k dřívějšímu návratu z rodičovské dovolené do zaměstnání.

Středočeský kraj uvádí v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy koncepční cíl č. 2 „Podpora zavedení nových metod hodnocení škol a školských zařízení“, kterého má být dosaženo mj. realizací opatření na vytvoření systému, který bude soustřeďovat a analyzovat klíčová data a vytvářet informační výstupy z oblasti vzdělávání, trhu práce a zaměstnanosti využitelné při vlastní evaluaci škol a školských zařízení i jako informační zdroj pro klienty a zřizovatele škol a školských zařízení.

Komunitní plánování v oblasti školství by napomohlo získání relevantních podkladů pro vytvoření efektivní sítě školských zařízení a efektivní alokování investic v rámci ORP Neratovice.

Ztížená dostupnost volnočasových aktivit při školách

Vize projektu určuje jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu zapojení mladých lidí, rodin s malými dětmi a mládeže do života na venkově. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky.

To se může uskutečňovat prostřednictvím volnočasových aktivit. Středočeský kraj uvádí v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy koncepční cíl č. 1 Vytvoření a zlepšování podmínek pro trvalé zvyšování kvality vzdělávání, kterého má být dosaženo mj. podporou umělecké, sportovní, kulturní a odborné zájmové činnosti dětí a mládeže ve městech a obcích zejména ve školách a školských zařízeních (viz kapitola 1.6.).

V ORP Neratovice se nachází pouze jedna základní umělecká škola (dále jen ZUŠ) a středisko volného času (dále jen SVČ), a to v Neratovicích, přestože na území správního obvodu ORP Neratovice je 14 základních škol v 10 obcích (viz tab. 3. 2).

Neexistence ZUŠ a SVČ je daná nedostatkem financí v rozpočtech obcí, které musí „dofinancovat“ provoz jak mateřských škol, tak ZŠ a na volnočasové aktivity již finanční prostředky chybějí.

Obtížná dostupnost přirozeně spádového města Neratovice je způsobená soustředěním prostředků na financování dopravní obslužnosti z jednotlivých obcí správního obvodu ORP Neratovice především do hlavního města, jako cíle dojížděky do zaměstnání a škol (především základní školy 2. stupně, učňovské školství a střední školy).

S výjimkou dvou obcí všechny obce ORP jsou zřizovateli jak mateřské, tak základní školy, tudíž disponují vhodnými prostory pro mimoškolní aktivity dětí. Obec se zřízenou základní uměleckou školou, resp. střediskem volného času může obcím nabídnout know-how pro zřízení obdobných školských zařízení, dále kapacitu pedagogických pracovníků, kteří by dojížděli ve vybraných dnech do okolních obcí na výuku, resp. zřízení odloučených pracovišť.

Široká a kvalitní nabídka uměleckých a sportovních aktivit pro děti a mládež prostřednictvím meziobecní spolupráce bude působit jako prevence patologických jevů u těchto věkových kategorií a zároveň dojde k vyššímu zhodnocení nemovitostí, ve kterých se nacházejí mateřské a základní školy.

3.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Neexistence komunitního plánování v oblasti školství
Cíl 1. 1	Vytvoření komunitního plánu škol a školských zařízení
Popis cíle	Nebude naše obce potřebovat mateřskou školu? Bude kapacita MŠ dostačující při plánovaném rozvoji obce? Do jaké základní školy budou docházet děti z naší obce? Máme volnou kapacitu ZŠ? Tyto otázky si pokládají představitelé obcí ORP Neratovice ve svém strategickém plánování. Vzhledem k relativní blízkosti jednotlivých obcí a skutečnosti, že většina obcí správního obvodu ORP Neratovice je zřizovatelem MŠ a ZŠ, bylo by vhodné využití kapacit škol a školských zařízení ke vzdělávání a možnosti jejich využití k dalším aktivitám (SVČ, ZUŠ, volnočasové aktivity) plánovat společně s cílem efektivního vynakládání finančních prostředků na investice a provoz škol a školských zařízení.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Příprava prostředí (vytvoření komunity, informování veřejnosti, získání politické podpory obcí) • Vytvoření organizačních struktur (nalezení spolupracovníků, vytvoření pracovních skupin, stanovení pravidel jednání) • Budování informačního systému (sběr dat, prezentace průběžných dat,

	<p>software pro vyhodnocování dat, webová prezentace)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza potřeb a existujících zdrojů (SWOT analýza) • Tvorba návrhu plánu v ustanovených skupinách • Veřejné projednávání (příprava kulatých stolů, vyhodnocení výstupů) • Tvorba finální verze plánu • Implementace plánu • Kontrolní mechanismy, efektivita
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do tvorby komunitního plánu
Správce cíle	Starostka obce Nedomice

Problémový okruh 1	Neexistence komunitního plánování v oblasti školství
Cíl 1. 2	Podpora partnerství škol
Popis cíle	Pro naplňování cílů meziobecní spolupráce v oblasti školství je nezbytně nutná komunikace a spolupráce na úrovni ředitelů mateřských škol, základních škol, základních uměleckých škol, středisek volného času, vedoucích družin. Seznámení se, pravidelná výměna informací, naplňování komunitního plánu, příprava a realizace společných projektů nejen na poli využívání kapacit pro vzdělávání, volnočasových aktivit a preventivních programů pro děti a mládež vyplývající z meziobecní spolupráce povede ke zkvalitnění spolupráce se zřizovateli, lepšímu pochopení úkolů, zefektivnění vyjednávacích možností s nadřízenými orgány.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní skupiny pro přípravu formální platformy, např. kolokvia ředitelů • Zajištění materiálního a finančního zázemí platformy • Informační kampaň • Příprava statutu, organizační struktury, jednacího řádu • Sestavení krátkodobého a střednědobého plánu činnosti
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet škol a školských zařízení zapojených do platformy
Správce cíle	Starostka obce Nedomice

Problémový okruh 2	Ztížená dostupnost volnočasových aktivit při školách
Cíl 2. 1	Vytvoření společného informačního portálu o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež
Popis cíle	Mateřské a základní školy obcí správního obvodu ORP Neratovice nenabízejí nebo pouze v omezené míře volnočasové aktivity. V ORP Neratovice je pouze jedno středisko volného času a základní umělecká škola a to v Neratovicích. Využití prostor škol a školských zařízení v odpoledních, podvečerních a večerních hodinách je zanedbatelné. V obcích naopak působí nejrůznější mateřská centra, kluby, rodinná centra, která obtížně hledají zázemí pro své aktivity. Některé obce tyto služby vůbec nenabízejí. Shromáždění informací o nabídce volnočasových aktivit na jednom místě by umožnilo jejich uživatelům snazší orientaci a rozhodování v možnostech trávení volného času jejich dětí.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní skupiny na úrovni obecních úřadu se zapojením kolokvia ředitelů mateřských škol, základních škol, představitelů neziskových organizací • Zajištění finančních zdrojů na úrovni existujícího svazku obcí • Statut činnost (vkládání dat, kontrola, aktualizace) • Příprava výzvy na dodávku informačního systém (webové stránky, geoportál) • Realizace výběrového řízení na dodávku informačního systému
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvořený informační portál
Správce cíle	Starostka obce Nedomice

Problémový okruh 2	Ztížená dostupnost volnočasových aktivit při školách
Cíl 2. 2	Zavedení společné dopravy dětí za existujícími volnočasovými aktivitami
Popis cíle	Mezi obcemi správního obvodu ORP Neratovice neexistuje dopravní spojení s výjimkou spojení s Neratovicemi. Dostupnost nabídky volnočasových aktivit nabízených v obcích mimo Neratovice je závislá pouze na dovážení dětí rodiči. K širšímu využití nabídky volnočasových aktivit poskytovaných neziskovými organizacemi v jednotlivých obcích by přispělo zlepšení dopravní obslužnosti.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Zjištění existujících zdrojů v jednotlivých obcích ORP (viz cíl 2. 1) • Analýza potřeb jednotlivých obcí, resp. uživatelů služeb • Zpracování projektu <ul style="list-style-type: none"> a) ekonomické zhodnocení možných variant řešení (pořízení dopravního prostředku versus nákup služby) b) zajištění financování na úrovni existujícího svazku obcí c) příprava výběrového řízení na pořízení dopravního prostředku, resp. zajištění služby dodavatelsky d) příprava a schválení pravidel využívání (smlouva o spolupráci)

	<ul style="list-style-type: none"> Využívání výstupů projektu, pravidelné vyhodnocování, kontrola
Název indikátorů k hodnocení cíle	Roční dopravní výkon
Správce cíle	Starostka obce Nedomice

3.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Neexistence komunitního plánování v oblasti školství		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Vytvořený komunitní plán		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starostka obce Nedomice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Využití kapacit škol a školských zařízení ke vzdělávání a možnosti jejich využití k dalším aktivitám (SVČ, ZUŠ, volnočasové aktivity) je vhodné plánovat společně s cílem efektivního vynakládání finančních prostředků na investice a provoz škol a školských zařízení, komunitní plán se buď podaří nebo nepodaří vytvořit		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora okruhu		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora okruhu		

Cíl	Vytvoření komunitního plánu školských zařízení		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do tvorby komunitního plánu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka obce Nedomice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Využití kapacit škol a školských zařízení ke vzdělávání a možnosti jejich využití k dalším aktivitám (SVČ, ZUŠ, volnočasové aktivity) je vhodné plánovat společně s cílem efektivního vynakládání finančních prostředků na investice a provoz škol a školských zařízení, čím větší počet obcí ORP bude zapojen do společného plánování, tím větší efekty mohou být dosaženy		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora cíle		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora cíle		

Cíl	Podpora partnerství škol		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet škol a školských zařízení zapojených do platformy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka obce Nedomice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	všechny v ORP
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Pro naplnování cílů meziobecní spolupráce v oblasti školství je nezbytně nutná komunikace a spolupráce na úrovni ředitelů mateřských škol, základních škol, základních uměleckých škol, středisek volného času, vedoucích družin.		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora cíle		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora cíle		

Problémový okruh	Ztížená dostupnost volnočasových aktivit při školách		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Nárůst počtu dětí využívajících volnočasové aktivity při školách		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starostka obce Nedomice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	10
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Zlepšení dostupnosti volnočasových aktivit při školách bude znamenat vyšší míru zapojení dětí do těchto aktivit.		
Metodika a výpočet:	Podíl celkového počtu dětí na celkových nově vzniklých volnočasových aktivitách při školách a školských zařízeních		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření a výkaznictví ve školách		

Cíl	Vytvoření společného informačního portálu o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Vytvořený informační portál		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starostka obce Nedomice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE	 	
Popis měřítka:	Zlepšení informovanosti o volnočasových aktivitách při školách bude znamenat vyšší míru zapojení dětí do těchto aktivit		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora cíle		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora cíle		

Cíl	Zavedení společné dopravy dětí za existujícími volnočasovými aktivitami		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Roční dopravní výkon		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Starostka obce Nedomice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10 000	20 000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pořízený vlastní nebo najatý dopravní prostředek nebo objednaná služba k zajištění dopravní obslužnosti za existující nabídkou volnočasových aktivit bude vykazovat svou činnost na základě ujetých kilometrů		
Metodika a výpočet:	Suma ujetých kilometrů za rok		
Zdroj čerpání dat:	Kniha jízd v případě vlastního dopravního prostředku, fakturovaný dopravní výkon v případě objednané služby		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starostka obce Nedomice
(Další členové dosud neurčeni.)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření komunitního plánu školských zařízení	Starostka obce Nedomice
1.2	Podpora partnerství škol	Starostka obce Nedomice
2.1	Vytvoření společného informačního portálu o nabídce volnočasových aktivit pro děti a mládež	Starostka obce Nedomice
2.2	Zavedení společné dopravy dětí za existujícími volnočasovými aktivitami	Starostka obce Nedomice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Vytvořený komunitní plán	Starostka obce Nedomice
1.1	Počet obcí zapojených do tvorby komunitního plánu	Starostka obce Nedomice
1.2	Počet škol a školských zařízení zapojených do platformy	Starostka obce Nedomice
2	Nárůst počtu dětí využívajících volnočasové aktivity při školách	Starostka obce Nedomice
2.1	Vytvořený informační portál	Starostka obce Nedomice
2.2	Roční dopravní výkon	Starostka obce Nedomice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti školství vychází z důsledné analýzy správního obvodu ORP Neratovice z pohledu předškolního a základního vzdělávání. Analýzy týkající se počtu škol a školských zařízení, jejich kapacit, skutečného počtu dětí a žáků, nákladovosti a financování byly doplněny analýzou cílových skupin, rizik a SWOT analýzou školství. Z analýz vyplývá dostatečnost kapacit v MŠ a ZŠ a pozitivní vývoj v oblasti školství je zároveň podpořen příznivou demografickou prognózou oblasti. V sektoru školství je nutné věnovat pozornost budování kapacit mimoškolního vzdělávání a nabídce volnočasových aktivit poskytovaných subjekty MŠ a ZŠ a jejich dostupnosti z jednotlivých obcí regionu. Tato hypotéza byla zahrnuta do vize meziobecní spolupráce. Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu je zapojení mladých lidí na venkově. Tato skupina je přitom zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky. Vize projektu určuje jako jednu z priorit meziobecní spolupráce v ORP Neratovice společné komunitní plánování, které umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky. Další prioritou je nabídnout dětem širokou a kvalitní nabídku volnočasových aktivit. S výjimkou dvou obcí všechny obce ORP jsou zřizovateli jak mateřské, tak základní školy, tudíž disponují vhodnými prostory pro mimoškolní aktivity dětí. Obec se zřízenou základní uměleckou školou, resp. střediskem volného času může obcím nabídnout know-how pro zřízení obdobných školských zařízení, dále kapacitu pedagogických pracovníků, kteří by dojížděli ve vybraných dnech do okolních obcí na výuku, resp. zřízení odloučených pracovišť. Široká a kvalitní nabídka uměleckých a sportovních aktivit pro děti a mládež prostřednictvím meziobecní spolupráce bude působit jako prevence patologických jevů u těchto věkových kategorií a zároveň dojde k vyššímu zhodnocení nemovitostí, ve kterých se nacházejí mateřské a základní školy.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V jarních měsících roku 2014 byla zpracována analytická část pro téma Školství, na jejímž základě byly připraveny nástiny opatření. Nástiny opatření byly diskutovány na I. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v květnu 2014. Na základě výsledků analýz z pohledu školství formuloval realizační tým v srpnu 2014 vizi strategie. Vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi starostů obcí SO ORP Neratovice. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o

jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Neratovice.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly na podzim 2014 realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Po potvrzení správně definovaných problémových okruhů definoval realizační tým cíle, které byly podrobně popsány a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující sledovat pokrok při plnění cílů. Příprava a realizace akčního plánu pro naplnění cílů bude záležitostí budoucí spolupráce obcí ve SO ORP Neratovice, jejíž základy budou položeny na II. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v dubnu 2015.

3.5. Přílohy pro oblast školství

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu anebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Cílové skupiny sociálních služeb jsou především senioři, osoby se zdravotním nebo mentálním postižením, rodiny s dětmi, nezaměstnaní, příslušníci etnik, osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené. Pro lepší zasazení těchto cílových skupin do území SO ORP Neratovice slouží sociodemografická analýza.

Z hlediska věkového se ve statistice a demografii rozlišují tři základní věkové skupiny: předproduktivní věk (0 -14 let), produktivní věk (15 –64 let) a poproduktivní věk (nad 65 let). Všeobecným trendem v ČR, tak jako ve většině evropských zemí, je postupné demografické stárnutí. Průměrný věk, tak jako střední délka života, se neustále zvyšuje, což je dáno velmi nízkou natalitou.

Trend stárnutí populace není v obvodu SO ORP Neratovice až tak výrazný jako v jiných obvodech Středočeského kraje, což je dáno jednak dlouhodobým snižováním věkové struktury přistěhovalým obyvatelstvem a celkově nižším věkem populace Neratovic, která se nastěhovala zejména v 70. letech a je stále v produktivním věku. V rámci produktivní věkové skupiny se ale silnější poválečné ročníky posouvají k důchodovému věku, střed produktivního věku tvoří několik velmi silných ročníků z poloviny 70. let a na jejím začátku jsou slabé věkové skupiny z

80. let. Výrazně klesá podíl i dětí, počet seniorů dočasně stagnuje. Průměrný věk obyvatel ČR v roce 2011 činil 40,6 let, na Neratovicku to bylo 39,8 let, což je 5. nejnižší hodnota z 26 správních obvodů ve Středočeském kraji, jehož hodnota je 40,1 let. Nižší údaje zaznamenaly jen obvody Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Černošice, Lysá nad Labem a Říčany. Rovněž index stáří Neratovicka (86,2) je nižší než průměr Středočeského kraje (95,4).

SO ORP Neratovice je národnostně homogenním územím, kde absolutní majoritu (celkem 94,64 %) tvoří Češi či občané České republiky. Nejpočetnější menšinou jsou Ukrajinci (2,20 %), poté Slováci (1,41 %).

Ukrajinská menšina má v České republice (a i ve sledovaném území) výraznější podíl z ekonomických důvodů – míra nezaměstnanosti a finanční situace jednotlivých rodin či jedinců na Ukrajině nutí značnou část tamější populace hledat si pracovní uplatnění za hranicemi své země. Mnohdy ji tito lidé nacházejí právě v naší zemi a tvoří tak nejsilnější národnostní menšinu v ČR.

SO ORP Neratovice se svým národnostním složením a skladbou podle státního občanství nijak zvláště nevymyká celorepublikovému ani krajskému průměru a má téměř identickou strukturu jako tyto vyšší administrativní jednotky.

Nezaměstnanost na Neratovicku má stejný průběh jako ve všech vyšších úrovních. Liší se však svým procentuálním zastoupením v porovnání s celou republikou i okresem Mělník do roku 2007, kdy ve sledovaném území byla míra registrované nezaměstnanosti nižší, avšak od roku 2008 byla nezaměstnanost v SO ORP Neratovice vždy už jen nejvyšší. Jistě zajímavým faktem je, že po celou dobu (2005 –2012) byla míra registrované nezaměstnanosti nejnižší ve Středočeském kraji.

Na území správního obvodu ORP Neratovice jsou zajištěny terénní, ambulantní a pobytové sociální služby umožňující žít občanům v přirozeném prostředí dle jejich volby a možností. Nabídka sociálních služeb se zaměřuje na celou škálu uživatelů dle věku a sociální situace a podporuje jejich samostatnost. Služby jsou poskytovány kvalitně a využívají místních dostupných zdrojů.

Před rokem 1989 existovala pouze 1 organizace poskytující sociální služby (Okresní ústav sociálních služeb Mělník, dnes Rybka, poskytovatel sociálních služeb). Další organizací, která již od roku 1991 zajišťuje sociální služby, je Farní charita Neratovice. Rozvoj sektoru sociálních služeb lze zaznamenat

především v letech 2000-2001, kdy zahájili svoji činnost 3 poskytovatelé a dále pak v letech 2005 – 2007, kdy datují svůj vznik další poskytovatelé a kdy se významně rozšířil počet poskytovaných služeb.

Sociální služby registrovaných poskytovatelů doplňují návazné služby, které na území SO ORP Neratovice poskytují především Český červený kříž, sdružení Hestia (spolupráce na dobrovolnických programech při nízkoprahovém centru pro děti a mládež), sdružení Člověk v tísní (doučování dětí v rodinách), Svaz tělesně postižených, Rodinné centrum Myšák, sdružení Pojďte dál (chráněné zaměstnávání, volnočasové aktivity pro osoby s mentálním postižením) a dětský stacionář pro děti s respiračním onemocněním.

V následující tabulce je výčet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb, které jsou uvedeny v Registru poskytovatelů sociálních služeb vedeného Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Tab. 4. 1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Ostatní	2
Celkem	4

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Ve správním obvodu ORP Neratovice se nachází domov pro seniory Dům kněžny Emmy v Neratovicích, jehož zřizovatelem je město Neratovice a domov pro osoby se zdravotním postižením Rybka, jehož zřizovatelem je Středočeský kraj. Město Neratovice jako poskytovatel sociálních služeb ve smyslu zákona o sociálních službách a Farní charita Neratovice jako registrovaný poskytovatel sociálních služeb jsou zařazeny v nespecifikované kategorii „ostatní“ typ zařízení sociálních služeb. Rybka prošla transformací sociálních služeb - 1. etapa (chráněné bydlení). V chráněném bydlení v ulici U Luk v Neratovicích žijí klienti v běžném neústavním prostředí, zdokonalují se v péči o sebe, o domácnost, navazují a upevňují další sociální kontakty.

Následující tabulka doplňuje výčet registrovaných poskytovatelů sociálních služeb na území správního obvodu ORP Neratovice o další subjekty, které nejsou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách.

Tab. 4. 2a Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Ostatní	6
Celkem	8

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření (webové prezentace, telefonní seznam)

Dalšími subjekty, které poskytují sociální služby, které nejsou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách je firma Antonia senior services s. r. o. se sídlem v Čakovickách a další tři firmy, které mají sídlo mimo území správního obvodu ORP Neratovice (viz tabulka 4. 2b).

Tab. 4. 2b Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Acorus o.s.	Ostatní	Acorus o.s.	Praha
2.	Semiramis o.s.	Ostatní	Semiramis o.s.	Nymburk
3.	Maltéžská pomoc o.p.s.	Ostatní	Maltéžská pomoc o.p.s.	Praha

Zdroj: vlastní šetření (webové prezentace)

S výjimkou Farní charity Neratovice, která svoje služby nabízí i v dalších obcích a městech ORP Neratovice (Kostelec nad Labem, Obříství) a poskytovatelů terénních služeb (Antonia senior services) jsou veškerá zařízení poskytující sociální služby koncentrována do Neratovic, což může v případě nejvýznamnějších cílových skupin uživatelů sociálních služeb (senioři, osoby se zdravotním postižením, rodiny s malými dětmi) přinášet problémy v dostupnosti nabízených služeb.

Tab. 4. 3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2

	Druh sociální služby	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Osobní asistenci podle § 39 a pečovatelskou službu podle § 40 zákona o sociálních službách zabezpečuje Farní charita Neratovice a Město Neratovice – Pečovatelská služba. Odlehčovací službu podle § 44 nabízí pouze Farní charita Neratovice. Denní stacionáře podle § 46 zákona o sociálních službách zabezpečuje Farní charita Neratovice a Dům kněžny Emmy (domov pro seniory zřízený Městem Neratovice). Domov pro seniory podle § 49 zabezpečuje Dům kněžny Emmy, domov pro osoby se zdravotním postižením podle § 48 zákona spolu s chráněným bydlením podle § 51 zákona o sociálních službách nabízí Rybka, poskytovatel sociálních služeb. Město Neratovice – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví je provozovatelem nízkoprahového zařízení pro děti a mládež podle § 62 zákona o sociálních službách a zabezpečuje terénní programy v rodinách podle § 69. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením podle § 66 zákona o sociálních službách zabezpečují pro občany obce správního obvodu ORP Neratovice jednak Město Neratovice – Pečovatelská služba, jednak Rybka, poskytovatel sociálních služeb. Jedná se pouze o výčet služeb poskytovaných zařízeními uvedenými v Registru poskytovatelů sociálních služeb.

Následující tabulka tento výčet doplňuje o subjekty, které nejsou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách, ale poskytují sociální služby dle tohoto zákona.

Tab. 4. 4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	2
	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	

	Druh sociální služby	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření (webové prezentace)

Nabídku sociálních služeb poskytovanou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách rozšiřují subjekty, které nejsou registrovanými poskytovateli sociálních služeb, ale nabízejí službu dle zákona o sociálních službách. Občanské sdružení Acorus nabízí odborné sociální poradenství (podle § 37), Antonia senior services s.r.o. zabezpečuje pečovatelskou službu (podle § 40) a odborné sociální poradenství (podle § 37). Maltézská pomoc o.p.s. poskytuje osobní asistenci (podle § 39), průvodcovské a předčitatelské služby (podle § 42) a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (podle § 66). Posledním identifikovaným poskytovatelem sociálních služeb podle zákona o sociálních službách je občanské sdružení Semiramis, které zabezpečuje terénní programy (podle § 69).

Z výstupů komunitního plánování na území správního obvodu ORP Neratovice vyplynula pro vybrané cílové skupiny uživatelů sociálních služeb, především seniory a osoby se zdravotním postižením, potřeba osobní asistence a pečovatelské služby. Vzhledem k omezenému počtu poskytovatelů těchto služeb a nárůstu počtu klientů se projevuje nedostatek kapacit pro poskytování služeb v rozsahu požadovaném klienty. Pro osoby s mentálním postižením nebo duševně nemocné byly identifikovány chybějící typy sociálních služeb – především odlehčovací služby a denní stacionáře pro děti a/nebo mladé lidi. Rodiče handicapovaných dětí poukazovali na nedostupnost služeb osobní asistentů. Zdravotně postižení a osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením pak pociťují absenci sociálního poradenství.

Tab. 4. 5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Zařízení	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Typ zařízení sociálních služeb						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory			1			
Ostatní			1	1		
Celkem	0	1	2	1	0	0

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Zřizovateli zařízení poskytujících sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách jsou pouze tři typy subjektů – obec (město Neratovice), kraj (Středočeský) a církev (Farní charita Neratovice).

V území nejsou žádné registrované subjekty zřizované Ministerstvem práce a sociální věcí nebo fyzickými osobami. Z toho vyplývá, že sociální péče se soustředí do rukou státu a církve, což je dáno historicky její úlohou pomáhat bližním.

Tab. 4. 6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby							
	Sociální poradenství						2	
Služby sociální péče	Osobní asistence					1	2	
	Pečovatelská služba				1	1	1	
	Tísňová péče							
	Průvodcovské a předčitatelské služby						1	
	Podpora samostatného bydlení							
	Odlehčovací služby					1		
	Centra denních služeb							
	Denní stacionáře				1	1		
	Týdenní stacionáře							
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením			1				
	Domovy pro seniory				1			
	Domovy se zvláštním režimem							
	Chráněné bydlení			1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče							
Služby sociální prevence	Raná péče							
	Telefonická krizová pomoc							
	Tlumočnické služby							
	Azylové domy							
	Domy na půl cesty							
	Kontaktní centra							
	Krizová pomoc							
	Intervenční centra							
	Nízkoprahová denní centra							
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				1			
	Noclehárny							
	Služby následné péče							
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi							
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením				1	1	1	
	Sociálně terapeutické dílny							
	Terapeutické komunity							
	Terénní programy				1		1	
Sociální rehabilitace								
	Celkem		0	2	5	4	2	8

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření (webové prezentace)

Výčet služeb v tabulce 4. 6 obsahuje služby poskytované jak zařízeními uvedenými v Registru poskytovatelů sociálních služeb, tak subjekty, které nejsou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách. Mezi těmito subjekty již lze dohledat i jiné nositele, především pak obecně prospěšné

společnosti a občanská sdružení (dle nového občanského zákoníku spolky). V sektoru poskytovatelů sociálních služeb se podařilo identifikovat pouze jednu právnickou osobu (Antonia senior services s.r.o.).

Tab. 4. 7 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (v tis. Kč)

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Druh zařízení sociálních služeb							
Domovy pro seniory	3 957			3 890	13 990	93	
Ostatní	3 797		1 064	948	1 647	425	965
celkem za všechna zařízení bez ostatních	3 957	0	0	3 890	13 990	93	0

Zdroje: Výroční zprávy Dům kněžny Emmy (Domov pro seniory), Město Neratovice, Farní Charita, Semiramis a Maltéžská pomoc (ostatní)

Tab. 4. 8 Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervenc	lůžka	hovory	klienti	Kontakty	intervenc	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervenc	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				12											
Domovy pro seniory				76	12										
Ostatní					60						258	8			

Zdroj: MPSV ČR, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Domov pro seniory Dům kněžny Emmy má kapacitu 87 osob. Cílovou skupinu tvoří mladší senioři od 65 do 80 let a starší senioři nad 80 let. Forma služby je pobytová. K dispozici je 50 jednolůžkových pokojů, 18 dvoulůžkových a 1 třílůžkový pokoj. Kapacita domova pro seniory je využita na 100 %. Denní stacionář Domu kněžny Emmy má kapacitu 12 osob. Cílovou skupinu tvoří osoby se zdravotním postižením, osoby s chronickým duševním postižením a senioři. Služba je poskytována ambulantně od pondělí do pátku. Služba je využívána pouze na necelých 20 %. Terénní služby města Neratovice využívá cca 150 klientů pečovatelské služby, 10 klientů osobní asistence, 20 klientů aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením, 60 osob romské komunity, 60 klientů terénního programu Teta u nás doba aneb laskavá teta v rodině, 70 klientů nízkoprahového klubu pro děti a mládež. Zbývající počet klientů tvoří klienti pečovatelské služby poskytované Farní charitou Neratovice.

Tab. 4. 9a Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Týdenní stacionáře		Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži		ženy	muži		ženy	muži
Posuzovaný správní obvod - celkem							17	70

Zdroj: Výroční zpráva Domu kněžny Emmy

Kapacita domova pro seniory je využita na 100 %. Rybka, poskytovatel sociálních služeb provozující domov pro osoby se zdravotním postižením údaje neposkytl.

Tab. 4. 9b Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Domy na půl cesty		Terapeutické komunity		Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí	Děti a mládež do 18 let	dospělí	Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži		ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod – celkem					38	49	4

Zdroj: Výroční zpráva města Neratovice

Údaj uvedený ve sloupci „muži“ představuje údaj o všech dospělých, data nejsou sledována ve členění podle pohlaví.

Tab. 4. 10 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Domovy pro seniory	24 mil. Kč			756 Kč

Zdroj: Výroční zpráva Domu kněžny Emmy

Dobrovolnická služba

Dobrovolnictví je samostatná činnost prováděná ve prospěch druhých bez nároku na finanční odměnu. Dobrovolnictví je v České republice částečně právně upraveno zákonem č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě. Dobrovolnické organizace získávají akreditace pro svoji činnost a projekty na Ministerstvu vnitra ČR. Akreditace je svého druhu „značkou kvality“, garancí, že organizace s akreditovaným projektem všem svým partnerům působícím v akreditovaném režimu zajišťuje služby ve standardní kvalitě, zajišťuje bezpečí a ochranu pro dobrovolníky i příjemce dobrovolnické služby. Akreditace je udělována na 3 roky.

Tab. 4. 11 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP						
z toho Občanská sdružení						
z toho Církevní právnické osoby						
z toho Obecně prospěšné společnosti		1	1			
Z toho krátkodobá						
Z toho dlouhodobá						
Z toho krátkodobá i dlouhodobá		1	1			

Zdroj: MVČR, <http://www.mvcr.cz/clanek/dotace-na-akreditovane-projekty-642310.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

Tab. 4. 12 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Pomoc	Počet projektů		
	2010	2011	2012
osobám zdravotně postiženým		1	1

Zdroj: MVČR, <http://www.mvcr.cz/clanek/dotace-na-akreditovane-projekty-642310.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

Dobrovolnické projekty jsou vhodným řešením osamělosti starých a nesoběstačných osob, proto se komunitní plánování sociálních služeb v ORP Neratovice mj. zaměřuje i na podporu a rozvoj dobrovolnictví jako sociálně aktivizační služby. Jako příklad této služby může sloužit projekt „Adopce seniorů“ realizovaný charitativní a humanitární organizací Maltézská pomoc o. p. s., který získal akreditaci Ministerstva vnitra ČR v letech 2011 a 2012. Dobrovolníci této organizace docházejí do domácností nesoběstačných osob, kterým dělají společnost, bez nároku na honorář. V Neratovicích docházejí i do Domu kněžny Emmy (domov pro seniory).

Finanční analýza výdajů obcí

Tab. 4. 13 Vývoj výdajů na sociální služby v letech 2003 – 2006 za ORP Neratovice

			2003	2004	2005	2006
43						
	431					
		4311 Sociální ústavy pro dospělé	0,00	0,00	0,00	0,00
		4312 Domovy pro zdravotně postižené občany	251,23	293,00	334,64	377,86
		4313 Sociální ústavy pro zdravotně postiženou mládež	5,00	0,00	11,00	11,00
		4314 Pečovatelská služba	2 856,55	2 347,74	2 562,53	2 831,07
		4315 Sociální hospitalizace	0,00	0,00	0,00	0,00
		4316 Domovy důchodců	7 852,33	8 480,00	10 010,86	10 329,35
		4317 Domovy - penziony pro staré občany	0,00	0,00	0,00	0,00
		4318 Ostatní sociální péče a pomoc starým občanům	212,45	277,46	153,17	146,51
		4319 Ostatní sociální péče a pomoc zdrav. Postiženým	425,07	315,43	505,93	473,18
	432					
		4322 Ústavy péče pro mládež	0,00	0,00	0,00	0,43

			2003	2004	2005	2006
		4323 Sociální pomoc dětem a mládeži (kromě ústavní)	18,34	0,00	87,61	75,60
		4329 Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži	0,00	0,00	0,00	0,00
433						
		4332 Zvláštní zařízení pro výkon pěstounské péče	12,11	0,11	14,11	2,80
		4333 Domovy-penzióny pro matky s dětmi	0,00	0,00	0,00	0,00
		4334 Pečovatelské služby pro rodinu a děti	0,00	0,00	0,00	0,00
		4339 Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manž.	0,00	15,00	0,00	0,00
434						
		4341 Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi	15,08	14,94	28,18	62,69
		4342 Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a etnikům	0,00	0,00	45,68	130,55
		4343 Sociální pomoc osobám při živelných pohromách	210,68	0,00	0,00	0,00
		4344 Sociální poradenství pro staré občany	0,00	0,00	0,00	0,00
		4345 Centra sociální pomoci	0,00	0,00	0,00	0,00
		4346 Zvláštní zařízení sociální pomoci	0,00	0,00	0,00	0,00
		4347 Zařízení sociální pomoci pro přežití	0,00	0,00	0,00	0,00
		4348 Sociální poradenství pro zdrav. postižené občany	0,00	0,00	0,00	0,00
		4349 Ostatní sociální péče	0,00	0,00	0,00	60,50
436						
		4361 Činnosti ústředního orgánu státní správy	0,00	0,00	0,00	0,00
		4362 Činnosti ostatních orgánů státní správy	0,00	0,00	0,00	0,00
		4363 Ostatní orgány státní správy	0,00	0,00	0,00	0,00
		4369 Ostatní správa v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	0,00	0,00	0,00	0,00
438						
		4380 Výzkum v sociálním zabezpečení a politice zam.	0,00	0,00	0,00	0,00
439						
		4391 Mezinárodní spolupráce v sociálním zabezpečení a programech zaměstnanosti	0,00	0,00	0,00	0,00
		4399 Ostatní záležitosti sociálních věcí	0,00	0,00	0,00	3,85

Zdroj: SMO, Výdaje obcí

Tab. 4. 14 Vývoj výdajů na sociální služby v letech 2007 – 2012 za ORP Neratovice

43			2007	2008	2009	2010	2011	2012
	431							
		4311 Základní poradenství	30,05	25,00	43,50	65,91	64,50	44,86
		4312 Odborné poradenství	0	0	0	0,00	0,00	0,00
		4319 Ostatní	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	432							
		4322 Ústavy péče pro mládež	2,85	3,74	3,23	10,01	10,00	9,45
		4324 Zařízení pro děti	0,00	0,00	30,00	0,00	0,00	0,00
		4329 Ostatní	135,75	121,33	54,06	61,98	60,18	24,88
	433							
		4332 Pěstounská péče	7,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4333 Domovy pro matky s dětmi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4334 Pečovatelské služby pro rodinu a děti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

43			2007	2008	2009	2010	2011	2012
	4339	Ostatní	0,00	449,42	540,75	532,68	489,49	208,91
	434							
	4341	Pomoc v hmotné nouzi	24,18	12,97	61,37	50,18	16,13	63,90
	4342	Pomoc přistěhovalcům	194,61	265,24	254,29	115,60	538,29	159,76
	4343	Pomoc při živelných pohromách	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4344	Sociální rehabilitace	0,00	0,00	21,00	30,00	0,00	0,00
	4345	Centra sociální rehabilitace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4349	Ostatní	0,00	40,00	327,81	172,72	316,54	1 500,48
	435							
	4351	Osobní asistence	3 193,92	2 996,30	3 944,30	3 454,57	3 691,84	3 487,01
	4352	Tísňová péče	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4353	Průvodcovské a předčitatelské služby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
	4354	Chráněné bydlení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4355	Týdenní stacionáře	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4356	Denní stacionáře	377,54	427,62	230,36	239,51	223,08	25,72
	4357	Domovy pro osoby se zdrav.postižením	4 769,56	4 020,79	5 547,65	5 595,70	7 178,84	4 531,57
	4358	Soc. služby ve zdravot. zařízeních	0,00	22,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4359	Ostatní	50,87	67,18	159,61	182,60	195,00	273,40
	437							
	4371	Raná péče	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4372	Krizová pomoc	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4373	Domy na půl cesty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4374	Azylové domy	0,00	0,00	20,00	20,00	0,00	0,00
	4375	Nízkoprahová zařízení	49,73	240,85	247,09	263,50	276,74	167,32
	4376	Následná péče	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4377	Terapeutické dílny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4378	Terénní programy	19,03	73,29	49,17	75,04	0,00	0,00
	4379	Ostatní	39,51	143,58	234,00	113,95	80,00	96,32

Zdroj: SMO ČR, Výdaje obcí

Obecní výdaje na sociální služby ve správním obvodu ORP Neratovice jsou sledovány odděleně za období let 2003 – 2006 a 2007 – 2012. Toto rozdělení bylo nutné z důvodu změny rozpočtové skladby vyvolané reformou sociálních služeb v roce 2006 (platné od roku 2007). V rámci finanční analýzy byly shodné tabulky vypracovány i za jednotlivé obce, jednak pro ověření správnosti agregovaných dat za ORP, jednak pro ověření, zda se výdaje na sociální služby některých obcí neodchylují od tendencí, které je možné identifikovat v rámci celého správního obvodu. Vzhledem ke skutečnosti, že výdaje jednotlivých obcí na sociální služby jsou v celkovém kontextu zanedbatelné a nedochází u nich k jiným tendencím, nejsou do tabulkové části finanční analýzy zařazeny.

V dalším hodnocení výdajů na sociální služby se zaměříme pouze na období let po reformě sociálních služeb, tj. 2007 – 2012. Od roku 2010 dochází k poklesu obecních výdajů prakticky ve všech kapitolách, od sociálního poradenství přes sociální péči a pomoc dětem a mládeži, manželstvím a rodinám až po výdaje na sociální péči (do této kapitoly spadají výdaje na domovy pro seniory, chráněné bydlení, stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením apod.). Stejně tak výdaje na sociální prevenci od roku 2010 klesají. Jedinou kapitolou, ve které obecní výdaje vykazují tendenci růstu, jsou výdaje na sociální rehabilitaci a ostatní sociální péči a pomoc, do které spadají pomoc v hmotné nouzi, sociální péče a pomoc přistěhovalcům a etnikům, pomoc při živelných pohromách, programy prevence kriminality apod.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových skupin (obecná)

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 4. 15 Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené Skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Uživatelé sociálních služeb	Dostatečná kapacita, finanční a dopravní dostupnost služeb	Vyhledání chybějící služby mimo správní obvod, nedostatek finančních prostředků	Osobní, tištěná i elektronická média	Zvyšování kapacit zařízení poskytujících služby, zajištění dostupnosti, vytváření zdrojů financování služeb
Pečující osoby	Zajištění kvality života pro osobu blízkou, odlehčení péče	Nedostatek financí, psychologické problémy	Osobní, tištěná i elektronická média	Nabídka poradenství a odborné pomoci, setkávání v rámci skupin
Poskytovatelé služeb	Zajištění zdrojů financování a podpory ze strany státu	Nedostatek zdrojů financování, omezování kapacit	Konference, osobní jednání představitelů	Jasná dotační pravidla, další dotační možnosti, legislativa,
Zaměstnanci	Zajištění podmínek k výkonu povolání, stabilizace a rozvoj subjektu poskytujícího služby	Odchody k jiným zaměstnavatelům, syndrom vyhoření	Osobní	Motivační programy, další vzdělávání
Zřizovatelé	Navýšení finančních prostředků na udržení a rozvoj poskytovaných služeb	Neschopnost udržet existenci zařízení poskytujícího sociální služby	Konference, osobní jednání představitelů	Navýšení RUD
Obce SO ORP	Poskytování a rozvoj služeb nabízených z centra	Neschopnost se spolupodílet (finančně, organizačně, materiálově, technicky) na chodu zařízení poskytujícího služby	Konference, osobní jednání představitelů	Navýšení RUD

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené Skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Kraj	Zvýšení iniciativy obcí a dalších zřizovatelů	Neexistující motivační nástroje	Konference, osobní jednání představitelů	Navýšení kapitoly státního rozpočtu
Stát	Zvýšení iniciativy obcí a dalších zřizovatelů	Omezení výdajů na sociální služby	Konference, osobní jednání představitelů	Navýšení kapitoly státního rozpočtu
Média	Zvýšení dostupnosti informací	Nezájem o danou oblast	Elektronická	Zveřejňování informací

Analýza cílových skupin uživatelů sociálních služeb

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 4. 16 Analýza cílových skupin uživatelů sociálních služeb

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Senioři využívající sociálních služeb	Zkvalitňování služeb, rozšiřování nabídky služeb, zlepšování dostupnosti služeb, snižování ceny služeb	Stárnutí, snižování reálných důchodů	Osobní, tištěná média	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP
Senioři, kteří mají zájem využívat sociálních služeb	Zvýšení kapacity služeb, přiblížení nabídky služeb, snížení ceny služeb, zvýšení informovanosti	Stárnutí, snižování reálných důchodů	Osobní, tištěná média	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP
Rodiny s dětmi využívající sociálních služeb	Zkvalitňování služeb, rozšiřování nabídky služeb, zlepšování dostupnosti služeb, snižování ceny služeb	Vyhledání chybějících služeb mimo region	Internet, sociální sítě	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP
Rodiny s dětmi, které mají zájem využívat sociálních služeb	Zvýšení kapacity služeb, přiblížení nabídky služeb, snížení ceny služeb, zvýšení informovanosti	Vyhledání chybějících služeb mimo region	Internet, sociální sítě	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP
Lidé s postižením využívající sociálních služeb	Zkvalitňování služeb, rozšiřování nabídky služeb, zlepšování dostupnosti služeb, snižování ceny služeb	Navyšování nároků na zdravotnická zařízení	Tištěná a elektronická média	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Lidé s postižením, kteří mají zájem využívat sociálních služeb	Zvýšení kapacity služeb, přiblížení nabídky služeb, snížení ceny služeb, zvýšení informovanosti	Navyšování nároků na zdravotnická zařízení	Tištěná a elektronická média	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP
Společensky nepřizpůsobení	Zvýšení možnosti uplatnění ve společnosti	Prohlubování problémů, nárůst kriminality	Osobní	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP
Etnické menšiny	Zvýšení možnosti uplatnění ve společnosti	Sociální vyloučení	Osobní	Zvyšování kapacit v rámci SO ORP

Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Nejvýznamnějším rizikem v oblasti sociálních služeb je nedostatek finančních zdrojů na běžný provoz. Pravděpodobnost tohoto rizika je vzhledem k neustále se snižujícím obecním výdajům vysoká a dopad je likvidující. Oprávněně se poskytovatelé obávají dalšího snižování objemu veřejných financí, které by vedlo k omezování kapacity či dostupnosti některých sociálních služeb z finančních důvodů. Významným rizikem je vzhledem k demografickému vývoji obyvatelstva (stárnutí obyvatelstva) a vývoji zaměstnanosti je nedostatečná kapacita pobytových kapacit pro seniory a zvyšující se potřeba služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením. Ze stejné kategorie organizačních rizik je i riziko nedostupnosti služeb ať už kvůli fyzickým bariérám přístupu do zařízení poskytujících služby nebo dopravních prostředků, tak nepropojenost a zhoršující se dostupnost hromadnými prostředky služeb poskytovaných v přirozeném centru SO ORP, v Neratovicích, z obcí správního obvodu. Nezanedbatelným rizikem je nutnost investovat do obnovy zařízení, které je v mnoha případech zastaralé. Obrovský dopad na financování zařízení mají úpravy hygienických norem, které vyvolávají nemalé investice.

Tab. 4. 17 Analýza rizik (registr rizik v oblasti sociálních služeb)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Navýšení příspěvku zřizovatele, navýšení úhrad od pojišťoven, navýšení příspěvků od klientů, aktivní sponzoring, úspory	Zřizovatel
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využívání dotačních titulů	Zřizovatel
Nedostatek financí na platy	2	3	6	Zvýšení výdajů na sociální služby	Stát
Organizační riziko					

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke	Vlastník
Špatné rozmístění v rámci SO ORP	4	2	8	Koordinace aktivit	Obce daného území
Nedostatečná kapacita zařízení	4	3	12	Navýšení kapacity	Obce daného území
Dopravní nedostupnost služeb	4	3	12	Zlepšení dopravní obslužnosti	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	Zvýšení informovanosti obcí, výměna zkušeností, příprava společné strategie	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	4	8	Vytváření rezerv	Zřizovatel
Reformy	1	5	5	Aktivní ovlivňování legislativců	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	4	12	Postupně investovat do rekonstrukcí	Zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Postupně investovat do obměny vybavení	Zřizovatel
Věcné riziko					
Špatný management	2	2	4	Kvalitně připravená výběrová řízení, motivace, důraz na zvyšování kvalifikace	Zřizovatel
Nízká kvalita poskytovaných služeb	2	3	6	Monitoring poskytovaných služeb	Konkrétní zařízení
Nezájem cílových skupin	1	3	3	Zajištění dostupnosti informací	Konkrétní zařízení
Personální rizika (nekvalifikovanost, fluktuace, věk, ...)	2	2	4	Uplatňování zásad personálního managementu	Konkrétní zařízení

4.1.4. SWOT analýza sociální oblasti

SWOT analýza sociálních služeb vychází jednak ze situační analýzy území provedené v rámci projektu meziobecní spolupráce, tak i z výstupů komunitního plánování sociálních služeb v ORP Neratovice. Identifikuje silné a slabé stránky a příležitosti a ohrožení jednak z pohledu poskytovatelů, tak z hlediska základních skupin uživatelů sociálních služeb, tj. seniorů, osob se zdravotním postižením a rodin s dětmi.

Tab. 4. 18 SWOT analýza sociální oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Aktivní spolupráce s neakreditovanými dobrovolníky• Kladně hodnocená spolupráce s MěÚ Neratovice• Existence komunitního plánování ve SO ORP Neratovice	<ul style="list-style-type: none">• Bariéry omezující pohyb v regionu• Nedostatečné pokrytí službami v malých obcích• Nedostatečná komunikace mezi obcemi SO ORP• Absence nebo nedostatečná kapacita určitých typů služeb• Finanční nedostupnost služeb pro konečné příjemce• Chybějící prostory• Nabídka pracovního uplatnění pro cílové skupiny• Chybějící možnosti dotačního financování
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Strategie města Neratovic v oblasti soc. služeb• Meziobecní spolupráce• Rozšíření služeb formou participace občanů• Sociální politika kraje	<ul style="list-style-type: none">• Snižování objemu veřejných financí• Omezení kapacity či dostupnosti služeb z finančních důvodů• Zvyšování počtu potenciálních uživatelů služeb

Výsledky SWOT analýzy byly použity jako základ pro nastín variantních opatření pro meziobecní spolupráci v rámci sociálních služeb SO ORP Neratovice.

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území správního obvodu ORP Neratovice jsou zajištěny terénní, ambulantní a pobytové sociální služby, které poskytují čtyři zařízení ve smyslu zákona o sociálních službách a další čtyři poskytovatelé, která nejsou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách, ale poskytují služby podle tohoto zákona. Tato zařízení se většinou nacházejí v přirozeném centru správního obvodu ORP, ve městě Neratovice. Až na Kostelec nad Labem, Obříství a Čakovičky nenalezneme v dalších 8 obcích správního obvodu ORP žádná zařízení poskytujících sociální služby. Koncentrace služeb v jednom místě klade zvýšené nároky na dostupnost služeb pro obyvatele zbývajících obcí ORP.

Rozsah nabízených typů sociálních služeb je omezený pouze na deset typů z celkového počtu dvaceti, které zajišťují registrovaní poskytovatelé sociálních služeb. Při pohledu na rozsah těchto služeb nabízených všemi subjekty, tedy i těmi, které nejsou zařízeními ve smyslu zákona o sociálních službách, se jejich počet zvýší na dvanáct. Nejčastěji jsou poskytované pečovatelské služby, osobní

asistence, služby domova seniorů, domova pro osoby se zdravotním postižením, služby denních stacionářů, chráněného bydlení, aktivizačních programů pro seniory a pro osoby se zdravotním postižením. Významná je absence především služeb sociálního poradenství, tísňové péče, chráněného bydlení a malá nabídka aktivizačních programů pro cílové skupiny uživatelů sociálních služeb a programů sociální prevence.

Vzhledem k demografickému vývoji, který ukazuje zvyšující se podíl obyvatel ve věku 65 let a více, je pravděpodobný nárůst poptávky po službách, které umožní seniorům důstojný život v domácím prostředí a poté služeb domovů pro seniory. Trend stárnutí populace není v obvodu SO ORP Neratovice až tak výrazný jako v jiných obvodech Středočeského kraje, což je dáno dlouhodobým snižováním věkové struktury přistěhovalým obyvatelstvem a celkově nižším věkem populace Neratovic. V rámci produktivní věkové skupiny se ale silnější poválečné ročníky posouvají k důchodovému věku a výrazně klesá podíl i počet dětí. Dalšími významnými cílovými skupiny jsou rodiny s dětmi a osoby se zdravotním postižením. V rámci ORP neexistují žádná data o těchto osobách, ale můžeme vycházet z celorepublikového šetření, které dokládá, že tyto osoby tvoří 10 % z celkové populace ČR (zdroj: SOCIOKLUB).

V porovnání s jinými ORP s podobným počtem obyvatel výsledky ukazují, že ORP Neratovice se řadí k těm, kde hodnoty běžných výdajů obcí na sociální služby na jednoho obyvatele patří k nejvyšším, přičemž kapacita takto zaměřených zařízení je spíše průměrná (domovy pro seniory) nebo podprůměrná (azylové domy, chráněné bydlení, domovy pro osoby se zdravotním postižením apod.). Rozšíření nabídky sociálních služeb a navýšení kapacit jak terénních, tak ambulantních a pobytových služeb a jejich zkvalitnění je proto nezbytnou nutností, stejně jako zlepšení jejich dostupnosti a odstraňování bariér v přístupu k zařízením poskytujících sociální služby.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z členů RT, pracovníků odboru školství a sociálních věcí města Neratovice (také ve vztahu k celému ORP), motivačních starostů a starostů obcí z území ORP Neratovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

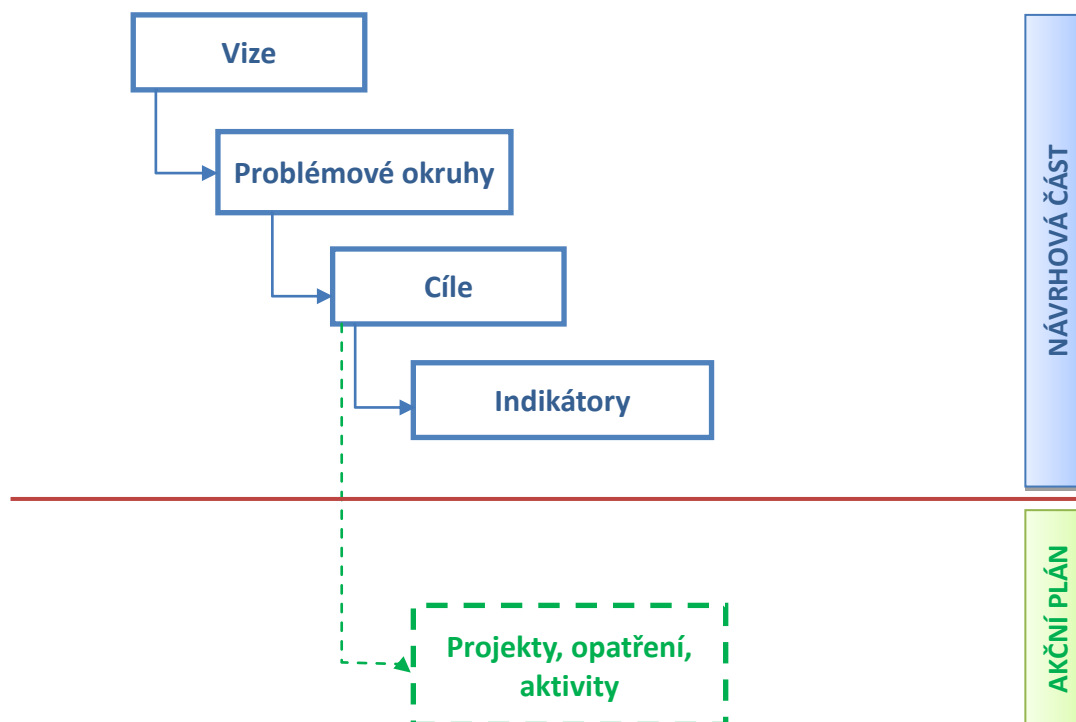
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím období.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Sociální služby	Nedostatečné spektrum a kapacita sociálních služeb		Absence sociálních podniků	
	cíl 1.1	Cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2
	Zřízení svazkového domova pro seniory	Vytvoření systému dobrovolnické činnosti	Vytvoření a zavedení do praxe programu na podporu sociálního podnikání v regionu	Vytvoření společného sociálního podniku na provozování drobných technických služeb pro obce

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize

Spoluprací obcí Neratovicka k jejich udržitelnému rozvoji a efektivnímu výkonu veřejné správy

Potenciál území správního obvodu ORP Neratovice je především v příznivé věkové struktuře obyvatelstva, vybavenosti zařízeními předškolní výchovy a základními školami, dostupnosti zdravotnických a sociálních zařízení, charakteru krajiny vhodné pro cykloturistiku. Region, který se z velké části nachází v povodí Labe, disponuje zdroji pro budování účinných protipovodňových opatření a možnostmi pro rozvoj podnikání.

Zachování a rozvoj průchodnosti krajinou je klíčovým prvkem pro život obyvatel i návštěvníků SO ORP Neratovice. Přitažlivost regionu je určena především pro jeho obyvatele. Meziobecní spolupráce bude směřovat především ke zvyšování dostupnosti občanské vybavenosti v menších obcích. Musí však být šetrná ke krajině a životnímu prostředí vůbec. Obecným principem bude i preferování rekonstrukcí a snah na využití stávajících objektů na úkor stavby nových objektů. Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu je zapojení mladých lidí na venkově. Tato skupina je přitom zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky.

Budování společných kapacit odpadového hospodářství, kapacit pro poskytování sociálních služeb, spolupráce v oblasti sportu, kultury, bezpečnosti, sdružování prostředků pro dobudování technické a dopravní infrastruktury obcí bude přinášet významné úspory finančních prostředků. Společné komunitní plánování umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky. Omezené personální, technické, organizační a kvalifikační prostředky malých obcí budou moci být využity na výkon činností spojených především s každodenním chodem obcí a velké investiční projekty budou připravovány, řízeny a udržovány kvalifikovaným managementem institucionalizované meziobecní spolupráce.

4.2.3. Problémové oblasti (okruhy)

Vizí projektu meziobecní spolupráce na území SO ORP Neratovice je především zvyšovat dostupnost občanské vybavenosti v menších obcích. Budování společných kapacit pro poskytování sociálních služeb bude přinášet významné úspory finančních prostředků.

Nedostatečné spektrum a kapacita sociálních služeb

V ORP Neratovice je k dispozici pouze jediné pobytové zařízení pro seniory, jedno pobytové zařízení pro osoby se zdravotním postižením a šest zařízení nabízejících ambulantní nebo terénní sociální služby (viz tabulka č. 4. 2 a).

Kapacita pobytového zařízení pro seniory je 87 lůžek, přičemž v současnosti je evidováno 291 žádostí o umístění, z toho více jak 25% žadatelů je středně nebo zcela závislých na pomoci druhé osoby.

Tab. 4. 19 Struktura žádostí o umístění do zařízení pro seniory podle místa bydliště

Obec bydliště	Počet	%
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	5	1
Kojetice	11	3
Kostelec nad Labem	10	3
Kralupy nad Vltavou	16	4
Libiř	14	4
Mělník	11	3
Neratovice	141	38
Praha	54	14
Tišice	9	2
Všetaty	11	3
ostatní	93	25
Celkem žádostí	375	100

Zdroj: Dům Kněžny Emmy, Výroční zpráva za rok 2013

Ke kapacitám Domu Kněžny Emmy, jehož je zřizovatelem město Neratovice, neexistují žádné komerční soukromé alternativy. Ani nabídka ambulantních služeb především pro obyvatele ostatních obcí ORP Neratovice není alternativou vzhledem k jejich nedostupnosti, protože dopravní obslužnost je koncentrována na zajištění dojížděky do hlavního města Prahy a nabídka terénních služeb je kapacitně nedostačující.

Absence sociálních podniků

Jednou ze slabých stránek sociálních služeb je chybějící nabídka pracovního uplatnění pro uživatele sociálních služeb. Z komunitního plánování sociálních služeb v rámci ORP Neratovice vyplynula potřeba zaměstnávání osob se zdravotním postižením a osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených.

Především malé obce se potýkají se zajištěním drobných technických služeb. Zajištění sečení travních porostů, vyžínání a úpravy křovin, odvoz, uložení a využití (případně odstranění) biomasy, ruční úklid veřejných prostranství a jejich údržba, odstraňování černých skládek, údržba zeleně, drobné opravy chodníků a komunikací, úpravy zahrad rezidentů jsou příkladem vhodných činností zajišťovaných společným sociálním podnikem.

Sociální podnikání napomáhá začlenit znevýhodněné osoby na trh práce a tím jim pomáhá k jejich sociálnímu začlenění do společnosti.

4.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečné spektrum a kapacita sociálních služeb
Cíl 1.1	Zřízení svazkového domova pro seniory
Popis cíle	<p>Vzhledem k demografickému vývoji, který ukazuje zvyšující se podíl obyvatel ve věku 65 let a více, je pravděpodobný nárůst poptávky po službách, které umožní seniorům důstojný život v domácím prostředí a poté služeb domovů pro seniory. Rozšíření nabídky sociálních služeb a navýšení kapacit jak terénních, tak ambulantních a pobytových služeb a jejich zkvalitnění je proto nezbytnou nutností, stejně jako zlepšení jejich dostupnosti a odstraňování bariér v přístupu k zařízením poskytujících sociální služby.</p> <p>Ve SO ORP Neratovice je k dispozici pouze jediné pobytové zařízení pro seniory, jedno pobytové zařízení pro osoby se zdravotním postižením a šest zařízení nabízejících ambulantní nebo terénní sociální služby.</p> <p>Kapacita pobytového zařízení pro seniory je 87 lůžek, přičemž v současnosti je evidováno 291 žádostí o umístění, z toho více jak 25% žadatelů je středně nebo zcela závislých na pomoci druhé osoby.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření projektového týmu na úrovni existujícího svazku obcí • Uzavření smlouvy o spolupráci a spolufinancování výstavby mezi jednotlivými obcemi nebo na úrovni existujícího svazku obcí • Zmapování objektů k rekonstrukci nebo pozemků ve vlastnictví obcí vhodných ke zřízení domova pro seniory • Zpracování projektu: <ol style="list-style-type: none"> a) záměr b) architektonická soutěž c) zpracování projektové dokumentace d) výběrové řízení na dodavatele • Zajištění finančních prostředků pro realizaci a provozování: <ol style="list-style-type: none"> a) Jednání s KÚ SK a MPSV o zařazení svazkového domova pro seniory mezi dotovaná zařízení b) Získání dotace na pořízení formou výstavby • Realizace, provozování, kontrolní mechanismy
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vybudování svazkového domova pro seniory
Správce cíle	Starostka města Neratovice

Problémový okruh 1	Nedostatečné spektrum a kapacita sociálních služeb
Cíl 1.2	Vytvoření systému dobrovolnické činnosti
Popis cíle	Pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám po výkonu trestu odnětí svobody, osobám drogově závislým, osobám trpícím domácím násilím, jakož i pomoc při péči o děti, mládež a rodiny poskytovaná mimo rámec zákona č. 86/2014 Sb., o dobrovolnické službě může významně doplnit spektrum sociálních služeb poskytovaných ve správním obvodu ORP Neratovice a zároveň posílit chybějící kapacity již poskytovaných sociálních služeb.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní skupiny v rámci existujícího svazku obcí • Zmapování potřeb jednotlivých obcí správního obvodu ORP • Legislativní rámec pro poskytování dobrovolnických služeb mimo rámec zákona č. 86/2014 Sb., o dobrovolnické službě • Realizace informační kampaně k náboru „dobrovolníků“ • Vytvoření databáze dobrovolníků
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených fyzických osob
Správce cíle	Starostka města Neratovice

Problémový okruh 2	Absence sociálních podniků
Cíl 2.1	Vytvoření a zavedení do praxe programu na podporu sociálního podnikání v regionu
Popis cíle	Aktivity uskutečňované subjekty sociální ekonomiky, jejichž cílem je zvýšit zaměstnanost v místních podmínkách anebo uspokojit další potřeby a cíle komunity v oblasti ekonomického, sociálního, kulturního a environmentálního rozvoje je nezbytně nutné podporovat.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní skupiny na úrovni existujícího svazku obcí • Příprava informační kampaně na podporu povědomí o sociálním podnikání • Realizace projektu na podporu sociálního podnikání: <ul style="list-style-type: none"> a) příprava a realizace vzdělávacích programů pro začínající sociální podnikatele b) návštěvy v zavedených existujících sociálních podnicích c) vytvoření fondu na finanční podporu nových podniků d) propojení databází potenciálních zaměstnavatelů a zaměstnanců
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření programu na podporu sociálního podnikání
Správce cíle	Starostka města Neratovice

Problémový okruh 2	Absence sociálních podniků
Cíl 2.2	Založení společného sociálního podniku na provozování drobných technických služeb pro obce
Popis cíle	Jednou ze slabých stránek sociálních služeb je chybějící nabídka pracovního uplatnění pro uživatele sociálních služeb. Z komunitního plánování sociálních služeb v rámci SO ORP Neratovice vyplynula potřeba zaměstnávání osob se zdravotním postižením a osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených. Především malé obce se potýkají se zajištěním drobných technických služeb. Zajištění sečení travních porostů, vyžínání a úpravy křovin, odvoz, uložení a odstranění/využití biomasy, ruční úklid veřejných prostranství a jejich údržba, odstraňování černých skládek, údržba zeleně, drobné opravy chodníků a komunikací, úpravy zahrad rezidentů jsou příkladem vhodných činností zajišťovaných společným sociálním podnikem.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Sestavení realizačního týmu • Zmapování platné legislativy ČR k založení společného podniku • Analýza přínosů a rizik jednotlivých právních forem pro sociální podnik a výběr nejvhodnější právní formy • Založení společného podniku s dodržáním všech předpokladů a zásad pro sociální podnikání • Zajištění zdrojů na financování rozvoje společnosti, příprava dotačních projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Založení sociálního podniku
Správce cíle	Starostka města Neratovice

4.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Nedostatečné spektrum a kapacita sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Nárůst druhů sociálních služeb		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starostka města Neratovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	20	20	50
Skutečnost	0	20	50
Popis měřítka:	Ve SO ORP Neratovice nejsou poskytovány všechny druhy sociálních služeb. Realizací cíle bude docházet k rozšiřování nabídky služeb.		
Metodika a výpočet:	Podíl počtu druhů sociálních služeb v daném roce k počtu druhů sociálních služeb v roce 2013		
Zdroj čerpání dat:	Registr MPSV		

Problémový okruh	Nedostatečné spektrum a kapacita sociálních služeb		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Nárůst kapacity sociálních služeb dle jednotlivých druhů		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starostka města Neratovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	20	50
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Ve SO ORP Neratovice nemají některá zařízení dostatečnou kapacitu. Realizací cíle bude docházet k rozšiřování kapacity poskytovaných služeb.		
Metodika a výpočet:	Podíl klientů sociální služby v daném roce k počtu klientů sociální služby v roce 2013		
Zdroj čerpání dat:	Registr MPSV		

Cíl	Zřízení svazkového domova pro seniory		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Vybudování svazkového domova pro seniory		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka města Neratovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	1
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Ve SO ORP Neratovice chybí pobyťová kapacita pro seniory. Zřizovatelem nově vzniklého pobyťového zařízení bude DSO.		
Metodika a výpočet:	Zjištění u zřizovatele		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u zřizovatele, Registr MPSV		

Cíl	Zřízení svazkového domova pro seniory		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí přispívajících na zřízení a provoz		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka města Neratovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	1	1
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Ve SO ORP Neratovice chybí pobyťová kapacita pro seniory. Zřizovatelem nově vzniklého pobyťového zařízení bude DSO.		
Metodika a výpočet:	Zjištění u zřizovatele		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u zřizovatele, Registr MPSV		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starostka města Neratovice
(Další členové dosud neurčeni.)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřízení svazkového domova pro seniory	Starostka města Neratovice
1.2	Vytvoření systému dobrovolnické činnosti	Starostka města Neratovice
2.1	Vytvoření a zavedení do praxe programu na podporu sociálního podnikání v regionu	Starostka města Neratovice
2.2	Založení společného sociálního podniku na provozování drobných technických služeb pro obce	Starostka města Neratovice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Nárůst druhů sociálních služeb	Starostka města Neratovice
2	Nárůst kapacity sociálních služeb dle jednotlivých druhů	Starostka města Neratovice
2.1.1	Vybudování svazkového domova pro seniory	Starostka města Neratovice
2.1.2	Počet obcí přispívajících na zřízení a provoz svazkového domova pro seniory	Starostka města Neratovice
2.2.1	Počet zapojených fyzických osob v systému dobrovolnické činnosti	Starostka města Neratovice
2.2.2	Počet obcí zapojených do systému dobrovolnické činnosti	Starostka města Neratovice
3	Vytvoření sociálních podniků	Starostka města Neratovice
3.1	Vytvoření programu na podporu sociálního podnikání	Starostka města Neratovice
3.2.1	Založení sociálního podniku	Starostka města Neratovice
3.2.2	Počet obcí zapojených ve společném sociálním podniku	Starostka města Neratovice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr, postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb vychází z důsledné analýzy správního obvodu ORP Neratovice z pohledu poskytovaných sociálních služeb. Analýzy týkající se počtu jednotlivých typů zařízení, jejich kapacit, poskytovaných služeb, návazných a souvisejících služeb, dobrovolnictví, nákladovosti a financování sociálních služeb byly doplněny analýzou cílových skupin, rizik a SWOT analýzou sociálních služeb. Z analýz vyplývá, že většina zařízení se nachází v přirozeném centru správního obvodu ORP, ve městě Neratovice. Koncentrace služeb v jednom místě klade zvýšené nároky na dostupnost služeb pro obyvatele zbývajících obcí ORP. Rozsah nabízených typů sociálních služeb je omezený pouze na deset typů z celkového počtu dvaceti, významná je absence především služeb sociálního poradenství, tísňové péče, chráněného bydlení a malá nabídka aktivizačních programů pro cílové skupiny uživatelů sociálních služeb a programů sociální prevence. Rozšíření nabídky sociálních služeb a navýšení kapacit jak terénních, tak ambulantních a pobytových služeb a jejich zkvalitnění je proto nezbytnou nutností, stejně jako zlepšení jejich dostupnosti a odstraňování bariér v přístupu k zařízením poskytujících sociální služby. Tato hypotéza byla zahrnuta do vize meziobecní spolupráce. Vize projektu určuje budování společných kapacit pro poskytování sociálních služeb a sdružování prostředků pro dobudování potřebné infrastruktury obcí jako významný faktor úspory finančních prostředků. Jednou z priorit strategie je vybudování nových kapacit pobytového zařízení pro seniory. Ke kapacitám Domu Kněžny Emmy, jehož je zřizovatelem město Neratovice, neexistují žádné komerční soukromé alternativy. Ani nabídka ambulantních služeb především pro obyvatele ostatních obcí ORP Neratovice není alternativou vzhledem k jejich nedostupnosti, protože dopravní obslužnost je koncentrována na zajištění dojížděky do hlavního města Prahy a nabídka terénních služeb je kapacitně nedostačující. Začlenění sociálně vyloučených osob nebo osob ohrožených sociálním vyloučením by měla napomoci realizace opatření další prioritní oblasti strategie v oblasti sociálních služeb a to podpory sociálního podnikání.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V jarních měsících roku 2014 byla zpracována analytická část pro téma Sociální služby, na jejímž základě byly připraveny nástiny opatření. Nástiny opatření byly diskutovány na I. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v květnu 2014. Na základě výsledků analýz z pohledu sociálních

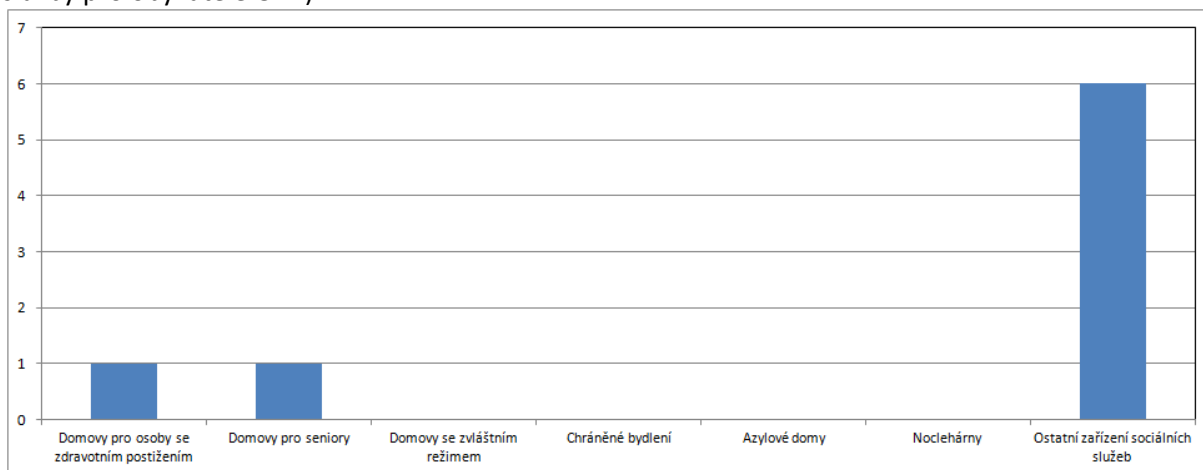
služeb formuloval realizační tým v srpnu 2014 vizi strategie. Vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi starostů obcí SO ORP Neratovice. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Neratovice.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly na podzim 2014 realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Po potvrzení správně definovaných problémových okruhů definoval realizační tým cíle, které byly podrobně popsány a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující sledovat pokrok při plnění cílů. Příprava a realizace akčního plánu pro naplnění cílů bude záležitostí budoucí spolupráce obcí ve SO ORP Neratovice, jejíž základy budou položeny na II. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v dubnu 2015.

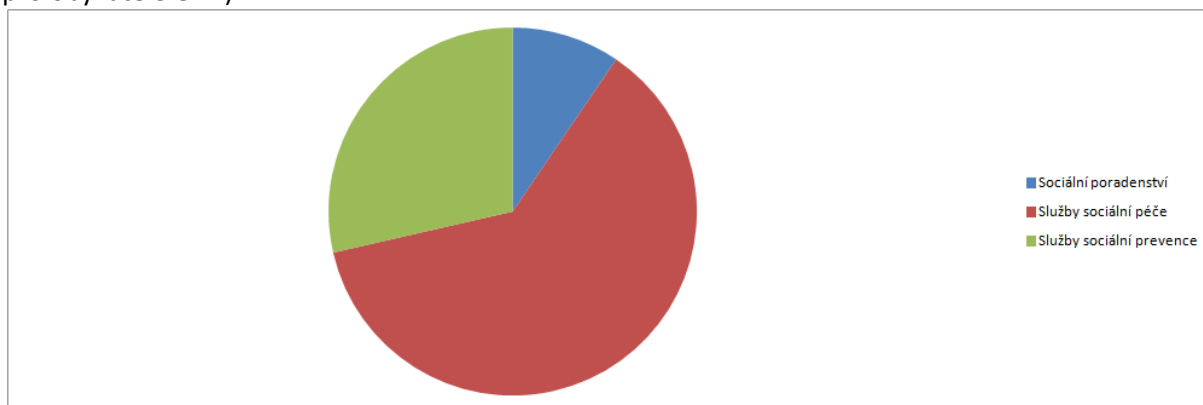
4.5. Přílohy pro oblast sociálních služeb

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

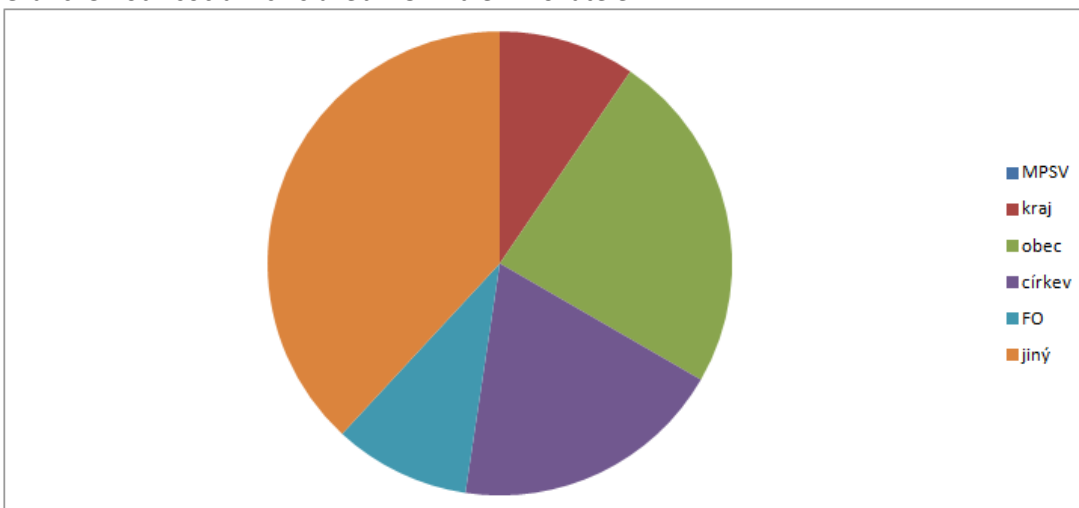
Graf č. 1 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Graf č. 2 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Graf č. 3 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Celá problematika odpadového hospodářství z pohledu ORP se jeví jako neprůhledná. ORP ani jednotlivé obce nemají dostatek informací a relevantní data pro porovnání, které by se týkaly zařízení a firem zabývajících se nakládáním s odpady. Obce řeší tuto problematiku většinou samostatně a nezávisle. Ve snaze zlepšit podmínky v oblasti odpadového hospodářství (hlavně pro menší obce) byl založen i Svazek obcí Cecemínsko, kterého členy jsou 2 obce na území ORP Neratovice, a to Ovčáry a Nedomice. Jeho základním cílem je zmapovat situaci odpadového hospodářství u všech členů dobrovolného svazku, analyzovat získaná data a navrhnout nebo domluvit další společný postup při jednání se svozovými firmami nebo dalšími společnostmi zabývajících nakládáním s odpady s ambicí snížit náklady a zvýšit dostupnost služeb pro jednotlivé obce.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Neratovice působí 4 svozové společnosti, které (až na jednu výjimku) sváží jak komunální odpad, tak separovaný komunální odpad. Většina obcí řeší problém ohledně ověřování množství skutečně svezeného komunálního odpadu oproti množství, které si účtují uvedené svozové společnosti. Obce také nedisponují daty, kolik skutečně platí za tunu svezeného odpadu. Při vlastním šetření – dotazy u jednotlivých svozových firem - se realizačnímu týmu tyto data nepodařilo získat s odůvodněním, že se jedná o interní informace.

V kompetenci jednotlivých obcí ORP je stanovování výše poplatku za odpady pro občany. Průměrná výše poplatku v obcích ORP Neratovice v roce 2012 byla podle interního šetření realizačního týmu 530 Kč. Podle studie IURMO z roku 2013 (Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)) se tato hodnota blíží celorepublikovému průměru, kdy průměrné náklady na sběr, svoz, odstranění / využití SKO z obcí v roce 2012 činily 529,5 Kč/obyvatele. Průměrná výtěžnost SKO v ČR v roce 2012 byla přitom 207,8 Kg/obyvatele a průměrné náklady na sběr, svoz, odstranění / využití SKO z obcí činily 2548,5 Kč/t. Při porovnání krajských průměrů v této oblasti (SKO) má Středočeský kraj v roce 2012 po Hlavním městě Praha druhé nejvyšší náklady za tuto část hospodaření s odpady, a to až 595 Kč/obyvatele a bohužel nejvyšší produkci SKO (262,4 kg/obyvatele). Dle této studie IURMO patří ORP Neratovice v roce 2012 do skupiny ORP s nejnižšími náklady na sběr, svoz, odstranění / využití SKO, a to v rozmezí 1280 – 1606 Kč/t.

V roce 2013 některé obce využily zákonnou možnost zvýšení poplatku za odpady. Výše doplatků u jednotlivých obcí se značně liší. V roce 2012 se hodnota, kterou obce v ORP Neratovice doplácely za odpady (v Kč/osobu) za rok pohybovala v rozmezí 106 Kč – 620 Kč. Vyšší vynaložené náklady za odpady vykazovaly větší obce, které provozovaly sběrné dvory (zdroje dat: vlastní šetření, veřejně dostupné rozpočty obcí).

Do celkových nákladů na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním (a dalším) odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obec. Jedná se především o náklady na směsný komunální odpad, tříděný sběr využitelných odpadů, objemný odpad, nebezpečné odpady, sběrné dvory apod. V posledních letech začíná narůstat položka - náklady na sběr a využití odpadů ze zeleně. Dále je možné do celkových nákladů zahrnout také manipulaci s odpadkovými koši, odstraňování černých skládek, nakládání s odpady z veřejných prostranství apod.

Podle již zmiňované studie IURMO z roku 2013 byly průměrné celkové náklady na odpadové hospodářství v roce 2012 v ORP Neratovice v souladu s celorepublikovým průměrem 884,2 Kč/obyvatele, i když hodnoty za Středočeský kraj byly nejvyšší v republice (1034,2 Kč/obyvatele).

Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů

Sběrný dvůr (viz tabulka 5. 1) má na svém území jen třetina obcí ORP Neratovice. Sběrné dvory odebírají od občanů „klasické“ komodity jako jsou papír a lepenka, plasty, sklo, kovy, BRO, zeminu a kameny, elektromateriál a také různé druhy NO – např. chemické látky a sloučeniny, absorbční činidla a filtrační látky, materiály s azbestem, oleje a jimi znečištěné materiály apod. Dalšími možnostmi pro občany je využití sběrných míst a výkupu (tabulka 5. 2). Sběrné dvory i sběrná místa umožňují využití jen obyvatelům daného území - obce a tuto podmínku mají zakotvenou ve svých provozních řádech. Otevírací doba sběrných dvorů a sběrných míst je různá. Většina sběrných dvorů je otevřená i vícekrát za týden, zatím co sběrná místa v menších obcích (např. Chlumín, Obříství) jen jednou za měsíc. I když výčet sběrných míst v tabulce 5.2 je delší, většina zmiňovaných zařízení patří soukromým majitelům a jejich využití pro veřejnost je nemožné. Z tohoto pohledu se síť sběrných dvorů a sběrných míst jeví jako nedostatečná, nepokrývá rovnoměrně celé území ORP. Obyvatelé některých obcí nemají možnost řešit otázku nakládání s odpady kontinuálně. Informace ohledně možných a využitých kapacit zařízení se RT z poskytnutých datových zdrojů a také z osobního šetření u daných zařízení nepodařilo zjistit, proto hledisko dostatečné kapacity zařízení neřeší, i když by pro analýzu bylo přínosem.

Tab. 5. 1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Město Kostelec nad Labem	Nám. Komenského 1	Kostelec nad Labem	534935			O	
2.	1. Polabská s.r.o.	Ke Spolaně 655	Neratovice	535087			S	
3.	Obec Tišice	Na Pastvičkách	Tišice	535222			O	
4.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Nádražní	Všetaty	535320			S	

Zdroj: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, vlastní šetření

Sběrné dvory jsou přitom důležitým prvkem odpadového hospodářství obcí. Mohou sloužit nejen občanům dané obce, ve které se nachází, ale také obyvatelům sousedních obcí, pokud obce tento vztah smluvně zajistí. I když přítomnost sběrného dvora obcím přináší větší provozní výdaje na oblast OH, většina z nich tuto službu pro občany zajišťuje s ohledem na zlepšení podmínek pro život v obci a jako podporu dodržování základních zásad při nakládání s odpady, resp. prevenci zakládání černých skládek apod.

Tab. 5. 2 Sběrná místa a výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel vlastník	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	CONMETAL, spol. s r.o.	areál ČD, poz. p.č. 220/1 k.ú. Neratovice	Neratovice	535087			S	
2.	AW European Group Ltd. - organizační složka	st.p.č.313 Byškovice	Neratovice	535087			S	
3.	ECOSYSTEMS spol. s r.o.	areál ČD, poz.č. 220/1 k.ú.Neratovice	Neratovice	535087			S	
4.	Jaroslav Radil	Areál SPOLANA a.s.	Neratovice	535087			S	
5.	Sběr druhotných surovin s.r.o.	Kostomlatské sady 5	Neratovice	535087			S	
6.	SPOLANA a.s.	p.č. 1879 k.ú. Neratovice	Neratovice	535087			S	
7.	SPOLANA a.s.	p.č. 1368, k.ú. Libiš	Libiš	571784			S	
8.	LIBOMETAL s.r.o.	Křovákova 745	Kostelec nad Labem	534935			S	
9.	Lubomír Batelka	p.č. 303/28	Kostelec nad Labem	534935			S	
10.	Václav Glaser	Neratovická 193/5	Kostelec nad Labem	534935			S	
11.	David Bučko	Mělnická 91/1	Libiš	571784			S	
12.	Zdeněk Bučko	Husova 78	Libiš	571784			S	
13.	Jaroslav Vrána	p.č. 200, k.ú. Dušníky	Obříství	535133			S	
14.	Petr Touš	Boleslavská 286	Tišice	535222			S	
15.	SPOLANA a.s.	p.č. 355/1, k.ú.Tišice	Tišice	535222			S	

Zdroj: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>

Sběrná místa plní v obci funkci sběrného dvora, ale nejsou povoleným zařízením dle zákona o odpadech. V systému OH mají také podobný význam. Obce umožňují provoz a využití sběrných míst z hlavně z finančních a provozních důvodů, tj. pokud nemají dostatek financí nebo adekvátní prostor na provozování sběrného dvora. Tímto způsobem se snaží hlavně předejít vytváření černých skládek a nevhodnému zacházení s odpady.

Výkupny odpadů mohou být, po dohodě s provozovatelem, zařazeny obcí do jejího systému nakládání s komunálními odpady obce. Jedná se ale o nestabilní prvek v odpadovém hospodářství, protože odpad vykupují pouze, když je o něj zájem na trhu – s ohledem na své komerční aktivity. Bohužel ve stále větší míře výkupny odpadů, vykupují věci/odpady, které pocházejí z trestné činnosti (rozkrádání a ničení soukromého a veřejného majetku, ukradeného vybavení obcí). Tomu se snaží v některých oblastech zabránit novela zákona o odpadech s platností od 1. 1. 2015, upravující výkup kovů apod.

Obce, které nemají k dispozici sběrný dvůr ani v blízkosti sběrné místo řeší tuto situaci jednorázovými svozy objemných odpadů, nebezpečných odpadů (minimálně 2 x ročně) nebo celoročně přistavenými velkoobjemovými kontejnery s pravidelným svozem - ale v delších časových intervalech. Tento způsob řešení daného problému je pro většinu obcí nevyhovující hlavně vzhledem k vysokým vynaloženým nákladům - na samotný svoz, pronájem kontejnerů i jejich kontrolu a údržbu okolí.

Většina obcí by zřízení sběrného dvora na svém území preferovala, některé obce se touto otázkou již aktuálně zabývají a hledají řešení i formou meziobecní spolupráce. Jako silně limitující protiargument starostové vnímají finanční otázku – jak s ohledem na prvotní investici (zřízení sběrného dvora) tak udržitelný provoz. Praxe ukazuje, že i když je sběrný dvůr velkým přínosem pro občany (zvýšení komfortu bydlení), na druhé straně zvyšuje náklady obce, které vynakládá na oblast odpadového hospodářství. Zde by některé menší obce viděly dobrou možnost meziobecní spolupráce i s ohledem na možnost využití dotačních titulů. Zatím možnost využití sběrného dvora obyvatelům jiných obcí stávající provozovatelé nedávají - s odvoláním na kapacitní možnosti.

Třídící linky

Analýza potvrdila v ORP Neratovice existenci pouze jediné třídící linky, kterou provozuje firma RELIMEX v Kostelci nad Labem.

Firma RELIMEX se specializuje nejen na třídění, ale i sběr, výkup, úpravu, dopravu a prodej druhotných surovin včetně skartace archiválií. Výrazná je zejména orientace na sběrový papír a další druhy papíru a plastů.

Vlastní potřebnou svozovou, manipulační, třídící a lisovací techniku pro nakládání s odpady. Mezi nejvýznamnější zařízení patří moderní třídící linka tvořená třídírnou, drtičem a lisem, díky které se firma stala největším subjektem na českém trhu v oblasti skartace archiválií. Třídící linka firmy Relimex neslouží na třídění komunálního odpadu.

Tříděný odpad je z území ORP Neratovice vyvážen na jiné třídící linky, které využívají jednotlivé svozové společnosti působící na území ORP (viz tabulka 5. 9). Dotazováním u těchto společností RT zjistil, že např. tříděný odpad vozí firma 1. Polabská a firma .A.S.A. do třídící linky v Úholičkách, firma AVE CZ využívá linku v Benátkách nad Jizerou a firma SITA CZ vozí do svého zařízení na Praze 10. S ohledem na velikost území ORP Neratovice by záměru výstavby nové třídící linky muselo předcházet vypracování podrobnější analýzy.

Tab. 5. 3 Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	RELIMEX spol. s r. o.	Martinov-Záryby 285	Kostelec nad Labem	535362			S	papír, plasty

Zdroj: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasly/>

Tab. 5. 4 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Adresa	Obec	ZÚJ				
1.	České sběrné suroviny a.s.	U Dýchárny 916	Kralupy nad Vltavou	547361			S	papír, plasty
2.	Miroslav Havelka	Květnová 1941	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	565920			S	plasty, kovy
3.	.A.S.A., spol. s r.o.	areál skládky Regios	Úholičky	571351			S	papír, plasty, sklo, dřevo, textil, kovy
4.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Průmyslová 1002	Benátky nad Jizerou	535451			S	papír, plasty, sklo, objemný odpad

Zdroj: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>

Přítomnost třídící linky v blízkosti území má pro obce velký význam, a to z hlediska úpravy odpadů k jejich dalšímu využití. Z hlediska provozních nákladů je nutno dimenzovat třídící linku pro obsluhu většího území (především většího počtu obyvatel), než je území ORP Neratovice. Rentabilní se jeví zařízení dimenzovaná pro spádovou oblast 70-100 tisíc obyvatel. (Zdroj: Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR, aktualizace 2011 (SMO ČR))

Nakládání s biologicky rozložitelnými odpady

Ze získaných dat zaznamenaných do tabulky 5. 5 je patrné, že se na území ORP Neratovice nenachází žádné zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, tj. ani jedna kompostárna nebo bioplynová stanice apod. Těsně za hranicí ORP se nachází 3 soukromé kompostárny, které spíše zpracovávají BRO vyprodukovaný vlastními provozovatelé firem. V některých případech firmy poskytly omezenou kapacitu svého zařízení pro využití obce, na území které se nachází.

Většina obcí ORP Neratovice řeší tento problém smlouvami se svozovými firmami, které obcím/občanům poskytují sběrné nádoby na BRO a odpad dle domluveného intervalu odvázejí. Tento způsob je pro některé obce více nákladný - velmi záleží na vzdálenosti koncového zařízení (kompostárny) od dané obce.

V souvislosti s přípravou nového zákona o odpadech a povinnosti pro obce zabezpečit třídění BRO zde vidí některé obce dobrou možnost meziobecní spolupráce.

Tab. 5. 5 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Ing. Jaroslav Bačina	par.č. 483	Odolena Voda	538574	3000,00	3000,00	S	kompostárna
2.	Ing. Markéta Severová - AGROMARK ET	Dolínek	Odolena Voda	538574	1000,00	1000,00	S	kompostárna
3.	SETRA, spol. s r. o.	p. č. 335/5, 356/1 a 194 k. ú. Veltrusy a Věstudy	Veltrusy	535273	20000,00	20000,00	S	kompostárna

Zdroj: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů

Na území ORP Neratovice se nenachází žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadů. Nejbližší spalovny – mimo území ORP – jsou uvedeny v následující tabulce 5. 6. Ke spalování komunálních odpadů slouží z uvedených pouze spalovna v Praze – Malešicích, která bohužel zpracovává výhradně odpady z katastru hlavního města Prahy.

Tab. 5. 6 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	BDW LINE, spol. s r.o.	par.č.2086-2091,2858/2-5,2867/5 a 3594/2 k.ú. Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	537454	3500		NO s výjimkou PCB	S	mimo provoz
2.	Synthos Innovation s.r.o.	O. Wichterleho 810	Kralupy nad Vltavou	534951	10000	9644 (r. 2013)	PrO	S	NO
3.	Pražské služby, a. s.	Průmyslová 615/32, 108 00 Praha 10	Praha 10	554782	310000	304166 (r. 2013)	ZEVO	S	SO

Zdroje: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, ČHMÚ

Zařízení pro energetické využití odpadů má pro obce klíčový význam, a to proto, že tímto způsobem lze řešit nakládání se směsným komunálním odpadem, tedy jeho využití namísto skládkování. Směsný komunální odpad je majoritní složkou v produkci odpadů obcí a možný zákaz skládkování, který se objevil v připravované legislativě, by byl tímto způsobem řešitelný. ZEVO by však mělo být vzhledem k jeho náročnosti na financování velkokapacitním zařízením, které rozhodně nemůže sloužit pouze malému území s malým počtem obyvatel. Kapacity pro energetické využití odpadů by se měly pohybovat v hodnotách min. 90 tis. t/rok. Pro ORP Neratovice jsou dobrým příslibem úvahy o vzniku ZEVO Mělník, které by se nacházelo těsně za hranicí ORP, takže by pro obce bylo výborně dostupné.

Skládky odpadů

Skládky odpadů jsou velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady. Dochází na nich k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu, který tvoří ze 70 % právě odpad původem z obcí. Skládkování je nejrozšířenější způsob nakládání se směsným komunálním odpadem zvláště proto, že v ČR dosud nejsou dostatečné kapacity k jiným způsobům nakládání s ním.

Na území ORP Neratovice se nachází jediná skládka odpadu - jako součást provozu firmy Spolana a.s.. Jedná se o skládku nebezpečných odpadů a slouží pouze k potřebám společnosti, s dostačující kapacitou. Skládka disponuje ještě dalšími technologiemi: využití odpadu k rekultivaci a ukládání do speciálně technicky provedených skládek. Odpady z obcí ORP Neratovice jsou prostřednictvím svozových firem vyváženy na skládky mimo území ORP – jak ukazuje tabulka 5. 9.

Tab. 5. 7 Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SPOLANA a.s.	p.č.355/7, st.p.393-395 k.ú. Tišice	Tišice	535087	NO	V provozu	S	

Zdroje: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, webové stránky provozovatelů zařízení, vlastní šetření

Tab. 5. 8 Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	TOS - MET spol. s r.o.	U Střelnice	Nehvizdky	538132	IO	V provozu	S	
2.	KAUČUK, a.s.	p.č.463/10,433 /204,433/205... k.ú.Veltrusy	Veltrusy	535273	NO	V provozu	S	
3.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	k.ú. 700274 Mšeno	Mšeno u Mělníka	535052	OO	V provozu	S	

Zdroje: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, webové stránky provozovatelů zařízení

Koncová zařízení pro nakládání s odpady v ORP Neratovice

Koncová zařízení pro nakládání s odpady na území ORP Neratovice zcela chybí. RT se snažil oslovením svozových společností zjistit, kam vyváží dále odpad získaný od obcí ORP Neratovice. Informace o toku odpadu zachycuje tab. 5. 9.

Společnost 1. Polabská využívá pro komunální odpad z Neratovic, např. skládku Regios v Úholičkách, tuto skládku využívá také firma .A.S.A. Dále je odpad z ORP Neratovice odvážen na pražskou skládku (na Praze 8) a do Benátek nad Jizerou. Firma SITA podle potřeby odváží odpad i na skládku TKO Třebovice.

Více konkrétnějších informací (ohledně cen, kapacit apod.) se nám při jednáních s pracovníky svozových společností nepodařilo zjistit.

Tab. 5. 9 Tok odpadu dle jednotlivých svozových firem na území ORP, současný stav

Svozová firma	Obce	Koncová zařízení			
		Směsný KO	Tříděný odpad	NO	BRKO
1. Polabská s.r.o.					
	Nedomice Neratovice Libiš Ovčáry	Skládka Uhy	Třídící linka Úholičky	Odváží 1. Polabská s.r.o. nasmlouvaným partnerům - mimo území ORP	Neodváží
.A.S.A.					
	Čakovičky Chlumín Kojetice Obříství	Skládka .A.S.A. Praha 8 - Ďáblice, skládka Uhy	Třídící linka Úholičky	.A.S.A. Praha 8 - Ďáblice	externí odběratel od firmy .A.S.A. (kompostárna mimo území ORP)

Svozová firma	Obce	Koncová zařízení			
		Směsný KO	Tříděný odpad	NO	BRKO
AVE CZ					
	Kostelec n. /L.	Skládka Benátky nad Jizerou	Třídící linka Benátky nad Jizerou	Skládka Benátky nad Jizerou	Skládka Benátky nad Jizerou
	Tišice				
	Všetaty				
SITA CZ					
	Zálezlice	Překladiště SITA CZ - Praha 10, poté skládka Benátky nad Jizerou nebo skládka TKO Třebovice	Třídící linka SITA CZ - Praha 10	Překladiště SITA CZ - Praha 10, poté spalovna NO SITA Trmice	Překladiště SITA CZ - Praha 10, poté SITA kompostárny - mimo území ORP Neratovice

Zdroj: vlastní šetření u svozových firem a zástupců jednotlivých obcí

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Po osobních jednáních se starosty obcí a s pracovníky odboru životního prostředí pro ORP Neratovice jsme zjistili, že území ORP Neratovice nemá problém s ekologickou zátěží, na druhé straně s likvidací černých skládek se obce potýkají neustále. Většina obcí řeší tento problém pravidelnými kontrolami území a následně odvozem odpadu, co opět přináší zvyšování nákladů na oblast OH. Většina černých skládek se objevuje na hranicích obcí, mimo zastavěné části. Starostové obcí při osobních pohovorech dále potvrdili skutečnost, že množství černých skládek vzrostlo u těch obcí, kde byl zvýšen poplatek za odpady na občana a naopak: menší problém se skládkováním zaznamenala obec, která poplatek za odpady snížila.

Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA) EKO-KOM, a. s.).

Tab. 5. 10 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	122 518,71	51 538,42	50 671,98	142 581,67	92 693,28	149 341,66
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 865,13	10 831,45	518,31	920,28	1 359,52	4 527,58
Celková produkce (OO a NO)	129 255,84	62 369,87	51 190,29	143 501,95	94 052,80	153 869,24

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z předchozí tabulky 5. 10 vyplývá, že celková produkce odpadů měla v období 2008 - 2012 velmi kolísavou tendenci. Velké výkyvy (zvýšení celkové produkce odpadů) byly zaznamenány v roce 2010 a v roce 2012, kdy se např. produkce ostatních odpadů vzhledem k roku 2008 ztrojnásobila. Po konzultaci s odborníky na oblast odpadového hospodářství v ORP Neratovice jsme dospěli k závěru, že uvedené výsledky odrážejí výjimečné situace, se kterými se obce ORP Neratovice musely vypořádat. Jedná se zejména o povodně a odstraňování odpadů po nich, jakožto polovina území ORP Neratovice se nachází v záplavové oblasti řek Labe a Vltava. Z tohoto důvodu zatím ORP Neratovice nesplňuje limity cílů POH v produkci ostatních a nebezpečných odpadů a v letech 2010 a 2012 došlo k jejich skokovému navýšení.

Tab. 5. 11 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Neratovice	30 605	733,27	23,96	21 831,98	713,35	22 565,25	737,31
Středočeský kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5. 11 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 14,7 % z celkové produkce odpadů,

vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 16,2 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 85,3 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 11,82 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 194,50 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 5. 12 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skup. odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	7,46	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	476,83	54,91	720,34	17,91	25,68
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	69,91	45,03	35,83	0,00	28,30
04	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	7,98	29,20	42,18	33,96	36,50
07	Odpady z organických chemických procesů	895,25	1 595,39	1 283,66	1 245,30	1 217,80
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	1,48	1,09	4,68	3,05	3,38
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,82	0,00	1,19	0,00	1,74
10	Odpady z tepelných procesů	2,67	10,09	265,86	35,68	22,74
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Číslo skup. odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	25,88	18,41	77,21	80,21	95,64
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	113,14	88,05	62,39	106,29	66,46
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,86	1,15	1,43	0,21	0,43
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	7 184,35	7 321,14	8 775,35	10 228,30	9 979,56
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	255,58	186,44	219,32	678,94	464,40
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	24 912,41	20 957,57	108 921,43	59 511,41	117 400,97
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	0,47	0,16	0,47	0,44	34,44
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	12 456,56	6 761,16	9 764,72	8 086,22	8 356,37
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	15 964,68	14 120,51	13 318,45	14 023,81	16 134,23
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	1,08	0,01
Celková produkce odpadů [t]		62 369,87	51 190,30	143 501,97	94 052,81	153 869,25

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Největší zastoupení v produkci odpadů v ORP Neratovice má skupina stavebních a demoličních odpadů. Vysoké hodnoty se vztahují nejen k zvyšující se výstavbě, ale hlavně k výskytu povodní - část obcí ORP leží v záplavových zónách, s čím souvisí vyšší produkce zmiňovaných odpadů v letech 2010 a 2012 (včetně vytěžené zeminy z postižených míst).

Další velkou skupinu tvoří komunální odpad. Hodnoty produkce odpovídají hustému zalidnění ORP Neratovice a bohužel odpovídají celorepublikovému trendu, kdy množství vyprodukovaného komunálního odpadu stoupá.

Do skupiny odpadů s nejvyšší produkcí dále patří:

- odpady ze zařízení na odstraňování odpadu, čištění odpadních vod- souvisí s hustotou zalidnění a počtem čistíren odpadních vod,
- odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené
- souvisí s průmyslovou výrobou v ORP,
- odpady z organických chemických procesů- souvisí s průmyslovou výrobou v ORP.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 5. 13 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	62 369,87	51 190,29	143 501,95	94 052,80	153 869,24
Celková produkce KO	23 092,12	21 410,16	22 070,31	24 221,06	26 094,80
Celková produkce SKO	9 654,57	9 568,54	8 849,45	9 383,38	10 710,48

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce komunálních odpadů a také směsného odpadu v posledních letech v ORP Neratovice mírně roste, což koresponduje s celorepublikovým trendem. Měrná produkce komunálního i směsného komunálního odpadu je v roce 2012 bohužel nejvyšší za posledních 5 let. Graf č. 2 v příloze znázorňuje i celkovou produkci odpadu, která v závislosti na výjimečných událostech (povodně), výrazně vzrostla v letech 2010 a 2012.

Při podrobnější analýze celkové produkce KO na území ORP Neratovice za období 2008 – 2012 je zřejmé, že jednotlivé druhy KO zaujímají skoro neměnné pořadí – hlavně u nejvýraznějších prvních pěti druhů odpadů (viz příloha č. 2, kapitola 5 - Odpadové hospodářství).

Na prvním místě jednoznačně dominuje druh 200301 - Směsný komunální odpad s produkcí 10710,48 tun v roce 2012 a svojí pozici si udržuje již od roku 2008, přičemž se hodnoty produkce výrazně nemění.

Druhá největší skupina KO podle produkce je druh 150101 – Papírové a lepenkové obaly. Produkce tohoto druhu KO vzrostla od roku 2008 o téměř 30 %. V roce 2012 bylo v ORP Neratovice vyprodukováno 8537,79 tun papírových a lepenkových obalů.

Stabilní třetí pozici si udržuje druh 200307 – Objemný odpad s vyváženou produkcí v letech 2008 – 2012, s hodnotou 3685,44 tun – za rok 2012.

Čtvrtou nejvíce zastoupenou skupinou KO v roce 2012 je druh 150102 – Plastové obaly. Produkce tohoto odpadu od roku 2008 neustále roste, zatímco v roce 2008 produkce činila 219,66 tun, v roce 2012 to bylo téměř pětkrát více – 1073,40 tun.

Páté místo v řebříčku celkové produkce KO na území ORP Neratovice zaujímá druh 200140 – Kovy. V průběhu let 2008 – 2012 došlo u tohoto druhu KO k výraznému, až skokovému, navýšení produkce. Zatímco v roce 2008 to 13,09 t odpadu, v roce 2012 se hodnota produkce vyšplhala až na 659,68 tun.

Páté místo v řebříčku celkové produkce KO na území ORP Neratovice zaujímá druh 200140 – Kovy. V průběhu let 2008 – 2012 došlo u tohoto druhu KO k výraznému, až skokovému, navýšení produkce. Zatímco v roce 2008 to 13,09 t odpadu, v roce 2012 se hodnota produkce vyšplhala až na 659,68 tun.

Příčinou navýšení v tomto případě mohou být velké rekonstrukce a nová výstavba v obcích po povodních, které postihly velké území ORP Neratovice.

Tab. 5. 14 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Neratovice	30 605	14 292,21	466,99	9 409,48	307,45	301,46
Středočeský kraj	1 291 816	541 681,44	419,32	338 245,99	261,84	261,87

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5. 14 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 54,78 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 87,85 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 45,22 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 97,39 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 97,20 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. 5. 15 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	7 239,99	6 629,15	8 137,26	9 745,99	8 891,18
Sklo	150107, 200102	182,49	192,40	223,79	228,06	217,35
Plast	150102, 200139	300,31	761,40	631,89	671,51	1 111,52
Nápojové kartony	150105	7,46	5,79	14,38	7,10	6,86
Celkem separovaný sběr		7 730,25	7 588,74	9 007,32	10 652,66	10 226,91

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Výsledky provedené analýzy ukazují, že množství separovaného sběru se v ORP Neratovice zvyšuje. Největší zastoupení ve vytríděných komoditách má papír, dále plasty, sklo a nápojové kartony. U nápojových kartonů se stoupající produkce vytríděného materiálu v roce 2010 zastavila a začala znova mírně klesat. Důvodem může být i fakt, že i když počet sběrných hnízd na separovaný odpad

roste, tak kontejnery na tuto komoditu (nápojové kartony) se nevyskytují na všech místech a občanům se nechce s tímto jediným druhem odpadu docházet jinde, než jsou zvyklí. Všechny obce v ORP Neratovice třídí papír, plasty a barevné sklo. Separovaný sběr dalších druhů odpadů (textil, elektrozařízení, baterie apod.) obce zabezpečují pomocí speciálních kontejnerů, které jsou umístěné v nejvíce frekventovaných sběrných místech (včetně obecních úřadů). Sběr kovů je v obcích realizován prostřednictvím sběrných dvorů, sběrných míst, případně výkupu.

Tab. 5. 16 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Neratovice	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	30 605	393,84	12,87	33,38
Plast	(150102, 200139)		244,65	7,99	12,36
Sklo	(150107, 200102)		200,45	6,55	12,20
Nápojové kartony	(150105)		6,86	0,22	0,32
Kovy	(200140, 150104)		157,26	5,14	24,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5. 16 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 4,43 %, produkce skla tvoří 92,22 %, produkce plastů tvoří 22,01 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytříděných papírových a plastových odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů, zatímco od obcí pochází zejména obalové odpady – sklo a nápojové kartony.

Měrná produkce papíru, plastů, skla, nápojových kartonů i kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj i celou Českou republiku nižší. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, u některých druhů (např. papír) měrná produkce za ORP nedosahuje ani 50 % měrné produkce ČR nebo kraje.

Tab. 5. 17 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Neratovice	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	30 605	9,09	17,46
Plast	(150102, 200139)		7,59	12,42
Sklo	(150107, 200102)		7,41	11,22
Nápojové kartony	(150105)		0,24	0,35
Kovy	(200140, 150104)		0,11	6,71

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5. 17 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného

sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že v rámci ORP je měrná produkce papíru, plastů, skla, nápojových kartonů i kovů ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 5. 18 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Středočeský kraj	17,01	12,95	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyv. včetně)	9,71	14,30	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyv. včetně)	11,35	14,47	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyv. včetně)	15,73	14,83	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,01	13,66	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,32	11,04	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyv. včetně)	11,69	9,41	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,51	7,52	6,33	0,11	2,96	51,43
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Středočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel (v ORP Neratovice žádná z obcí do této skupiny nepatří). Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP jen město Neratovice. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 210 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji výrazně řidší, přičemž hustota sběrné sítě ve Středočeském kraji je 140 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (dle dat z EKO-KOM, a.s. za 1. čtvrtletí 2014). V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Kralupy nad Vltavou a ORP Poděbrady) vykazuje ORP Neratovice nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

Tab. 5. 19 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	2922,55	6622,34	8951,64	6839,68	5688,06
200201	Biologicky rozložitelný odpad	265,97	269,30	342,77	383,65	421,50
170201	Dřevo	21,15	12,27	169,12	132,83	65,76
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	93,63	28,90	20,64	26,74	64,34
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	7,64	10,88	9,40	37,60	45,64

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 5. 19 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 5. 20 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	24 512,79	26 809,30	30 697,99	30 105,55	29 676,92
z toho celková produkce BRKO	14 004,90	13 758,62	12 992,23	13 772,37	15 222,09

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 5. 20 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5. 20 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 -

biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Analýzy potvrzují, že SKO v průměru obsahuje až 48% biologicky rozložitelné složky. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Zatím co celková produkce biologicky rozložitelného odpadu v ORP Neratovice od roku 2010 mírně klesá, celková produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu roste. Meziroční změna v posledních letech je dokonce 10,5 procenta. Výsledky naznačují dobrý trend v třídění biologicky rozložitelného odpadu v domácnostech, což koresponduje s cíli celostátního i krajského POH. Při porovnávání výsledku je ale nutné mít na zřeteli, že do produkce BRO a BRKO byl započten SKO i objemný odpad a jim podobné odpady, které v sobě obsahují biologicky rozložitelnou složku. Obce stále ve větší míře nabízí občanům možnost svozu bioodpadu – pořízením speciálních nádob na bioodpad, které jsou v pravidelných intervalech vyváženy svozovými společnostmi.

Tab. 5. 21 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce BRO (200201) [t]	Měrná produkce BRO (200201) [kg/obyv.]
ORP Neratovice	30 605	13 235,06	432,45	398,37	13,02
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5. 21 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 86,95 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 13,05 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce. Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 144,30 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 6,51 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden např. v obcích Chlumín, Kojetice, Nedomice, Ovčáry. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden např. v obcích Kostelec nad Labem, Neratovice, Tišice a Obříství.

Systém zpětného odběru obalů – EKO-KOM, a. s.

Podle zákona o obalech č. 477/2001 Sb. mají povinné osoby (tj. firmy, které uvádějí na trh a do oběhu obaly a balené výrobky) povinnost zajistit zpětný odběr (u prodejních obalů) a využití obalových odpadů. Tuto povinnost velká část povinných osob zajišťuje ve sdruženém plnění, které v současné době zajišťuje autorizovaná obalová společnost EKO-KOM, a.s..

Systém EKO-KOM je založen především na spolupráci s obcemi, které na základě smluv zajišťují pro sdružené plnění v rámci svých systémů nakládání s odpady také sběr a využití obalových odpadů, které jsou nedílnou součástí komunálních odpadů. Obce dostávají za tuto svojí činnost pravidelnou odměnu, která částečně pokrývá náklady spojené se sběrem a využitím obalové složky komunálních odpadů.

V současné době je do systému EKO-KOM zapojeno více než 6 tis. obcí. Systém je stabilní a funguje nepřetržitě od roku 1999.

Podle zákona o obalech jsou podmínky pro všechny obce v systému EKO-KOM stejné. Výše odměny je závislá na velikosti obce (zohlednění rozdílných nákladů u malých a velkých obcí a měst), výtěžnosti tříděného sběru (v kg/obyvatel/rok), hustotě a dostupnosti sběrné sítě pro tříděné odpady a dalších technických parametrech. Odměna je vztažena pouze na obalovou složku vytríděných odpadů, tj. množství obalových odpadů obsažené v jednotlivých materiálových komoditách papír, plast, sklo, nápojový karton, kovy (stanovuje se pravidelně standardizovanými rozbory komunálních odpadů).

Podle výsledku analýzy společnosti EKO-KOM, a. s. je podmínkou dostatečné účasti obyvatel na třídění odpadů dostupná sběrná síť. Je prakticky ověřeno, že pokud vzdálenost, kterou musí občan ujít k nejbližšímu kontejneru, přesáhne 400 metrů, pak bude odpad třídít nejvýše 5% populace. Pro stabilní zapojení nejméně 65% spotřebitelů do třídění odpadu musí být sběrné kontejnery rozmístěny tak, aby běžná donášková vzdálenost nepřesahovala 150 metrů. Sběrná síť v ČR je v současné době tvořena téměř 241 tisíci kontejnery na tříděný sběr papíru, plastů, skla a nápojových kartonů a v menší míře kovů. Je doplněna pytlovým sběrem a dalšími způsoby sběru jako jsou sběrné dvory a výkupny. (Zdroje: Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012), IURMO 2013 a www.ekokom.cz.)

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Realizační tým se také pokusil zmapovat situaci v jednotlivých obcích ORP – prostřednictvím dotazníku i při osobních jednáních se starosty obcí. Tabulka 5. 22 zachycuje způsob sběru, shromažďování a nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Jak jsme již zmiňovali v úvodu této kapitoly, na území ORP Neratovice působí 4 svozové firmy: .A.S.A., 1. Polabská s.r.o., AVE CZ a společnost SITA CZ. Ve všech obcích zmiňované firmy sváží jak směsný komunální odpad, tak odpad tříděný. Všechny obce využívají kontejnerový způsob sběru tříděného odpadu (tj. žádná nevyužívá pytle). Kontejnery na směsný komunální odpad jsou ve většině případů vlastnictvím samotných obcí a obyvatelé si jej od obcí zapůjčují, pronajímají nebo kupují.

Svoz SKO i TO je realizován většinou 1 x týdně. Počet stání (hnízd) tříděného odpadu si jednotlivé obce určují samy. Nejvíce kontejnerových stání ve vztahu k počtu obyvatel mají Zálezlice (1 stání připadá na 49 lidí), na druhé straně ale chybí informace o tom, jaký počet a jaké druhy kontejnerů se

na jednotlivých stanovištích nachází. Celkově – z dotazníkového šetření v obcích – vyplynulo, že starostové považují počet stanovišť a hustotu této sítě za dostatečnou.

Dále jsme zkoumali, jak nakládají obce s nebezpečným odpadem. V obcích, které provozují sběrný dvůr, je tento druh odpadu možné odevzdávat také. Ostatní obce využívají systém mobilního sběru – minimálně 2 krát ročně přistavují k tomuto účelu speciální kontejnery, které odváží svozová firma. Obec Libiš má ohledně této jediné komodity smlouvu s obcí Neratovice (NO je možné odvézt do SD Neratovice i pro obyvatele Libiše).

Poslední velkou skupinou odpadů je biologicky rozložitelný komunální odpad. Na území ORP Neratovice žádná z obcí, dokonce ani žádná firma, neprovozují kompostárnu a nedisponují ani technikou na převoz BRKO (svozové vozy). Některé obce se otázkou nakládání s BRKO zatím vůbec nezaobírají. Většina obcí obyvatelům umožňuje ukládat BRKO do velkokapacitních kontejnerů, které svozové firmy vyváží mimo území ORP. Menší obce (Kojetice, Chlumín, Nedomice a Ovčáry) zřizují na svých územích mezideponie a BRKO poté vyváží soukromým zemědělčům nebo si obyvatelé můžou za roční poplatek pronajmout bionádoby, které vyváží v určených intervalech svozová firma. V souvislosti s připravovanou změnou zákona o odpadech se touto problematikou začaly obce v posledních měsících intenzivněji zabývat a některé využily také projekt, v rámci kterého pořídí pro domácnosti a občany kompostejnery.

Tab. 5. 22 Způsob sběru a nakládání s odpady v jednotlivých obcích na území ORP Neratovice, současný stav

Obec	Svozová firma	Směsný odpad	Tříděný odpad	Nebezpečný odpad			Biologický rozložitelný komunální odpad			
		kontejnery	počet stání	popis	sběrný dvůr	mobilní sběr	popis	vlastní kontejnery	svozové vozy	kompostárny
Čakovičky	.A.S.A.	ASA	1 stání	mobilní sběrna 2 x ročně, zajišťuje firma .A.S.A.	NE	ANO	velkokapacitní kontejnery zajišťované obcí, bionádoby pro domácnosti od firmy .A.S.A.	ANO	NE	NE
Chlumín	.A.S.A.	vlastní	1 stání	svoz Asekol ze sběrného dvora	ANO (sběrné místo)	ANO	velkokapacitní kontejner - odvoz soukromému zemědělci	ANO	NE	NE
Kojetice	.A.S.A.	vlastní	4 stání	2 x ročně přistavený kontejner, zajišťuje firma .A.S.A.	NE	ANO	velkokapacitní kontejner - odvoz soukromému zemědělci	NE	NE	NE
Kostelec nad Labem	AVE CZ	vlastní	7 stání	svoz ze sběrného dvora, smlouva se svoz. firmou AVE CZ	ANO	ANO	bionádoby od spol. AVE CZ	ANO	NE	NE

Libiš	1. Polabská s.r.o.	vlastní	ANO	smlouva se SD Neratovic	NE	ANO	zatím neřešili	ANO	NE	NE
Nedomice	1. Polabská s.r.o.	vlastní	1 stání	2 x ročně odváží 1. Polabská s.r.o.	NE	ANO	mezideponie BRKO z obce - odvoz soukromému zemědělci do Košátek	NE	NE	NE
Neratovice	1. Polabská s.r.o.	vlastní	47 stání	svoz ze sběrného dvora, smlouva se svoz. firmou 1. Polabská s.r.o.	ANO	NE	2 velkokapacitní kontejnery, schválené dotace na kompostéry do domácností (domy)	NE	NE	NE
Obříství	.A.S.A.	vlastní	7 stání	mobilní svoz	ANO (sběrné místo)	ANO	velkokapacitní kontejner - odvoz 1 x měsíčně, možnost bionádoby od firmy .A.S.A.	ANO	NE	NE
Ovčáry	1. Polabská s.r.o.	vlastní	2 stání (.A.S.A.)	2 x ročně odváží 1. Polabská s.r.o.	NE	ANO	mezideponie BRKO z obce - odvoz soukr. zemědělci do Košátek, schválené dotace na kompostéry do domácností	NE	NE	NE
Tišice	AVE CZ	vlastní	10 stání	společnost REO - cca 2x ročně	ANO	NE	BIO nádoby od spol. AVE CZ (55 lidí), schválené dotace na kompostéry do domácností	ANO	NE	NE
Všetaty	AVE CZ	vlastní	žádné	svoz ze sběrného dvora, smlouva se svoz. firmou AVE CZ	ANO	NE	velkokapacitní kontejnery ve sběrném dvoře, odvoz – firma AVE CZ	NE	NE	NE
Zálezlice	SITA CZ	vlastní	8 stání	odváží do obce Lodín	ANO (sběrné místo)	ANO	veřejně přístupné 3 kontejnery v obci	ANO	NE	NE

Zdroj: vlastní šetření v jednotlivých obcích a svozových firmách

Následující tabulky zachycují, jakým způsobem je nakládáno s odpady na území ORP Neratovice. Hodnoty ukazují jaké množství odpadu je využito (materiálově nebo energeticky) nebo odstraněno (skládkováním, spalováním nebo jinak uloženo).

Tab. 5. 23 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	183 033,06	329 844,72	131 683,94	132 403,08	311 333,26	443 467,68
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		141,61	528,85	257,24	92,27	331,02	288,21
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití					
		181 182,52	329 844,72	131 683,94	132 403,08	311 333,26	443 467,68
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		140,17	528,85	257,24	92,27	331,02	288,21
Celková produkce odpadů		129 255,84	62 369,87	51 190,29	143 501,95	94 052,80	153 869,24
Odstranění	Skládkování	1 312,33	2 673,98	33,40	14,66	15,84	10,66
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		2 673,98	33,40	14,66	15,84	10,66

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z hodnot v tabulce č. 5. 23, které se vztahují ke způsobům nakládání s odpady, můžeme vyčíst zvyšující se trend materiálového využití odpadů, což koresponduje s celorepublikovým POH. Hodnoty z roku 2012 např. ukazují, že nejvíce se využívala zemina a kamení (170504) na terénní úpravy – až cca 342 tisíc tun, dále asfaltové směsi – k recyklaci a třetí místo v pořadí nejvíce materiálově využívaných druhů odpadů patří plastovým obalům určeným k další předúpravě. Bohužel v ORP Neratovice (v souladu s krajským trendem) zatím k energetickému využití odpadu nedošlo. Hlavní příčinou jsou chybějící zařízení na nakládání s odpadem s energetickým využitím.

V odstraňování odpadů způsobem skládkování jsme v ORP Neratovice zaznamenali vzhledem k výsledkům v roce 2000 prudký pokles – z 1312 tun v roce 2000 na 11 tun v roce 2012. Při analýze ale musíme přihlídnout k tomu, že v současnosti v ORP Neratovice máme jen jednu skládku odpadu, kterou využívá výhradně firma Spolana, a.s. a většina vyprodukovaného odpadu končí na jiných skládkách mimo území ORP Neratovice. Podobné je to u způsobu odstranění odpadu formou spalování – na území ORP Neratovice nemáme žádnou spalovnu odpadu, proto jsou hodnoty v tabulkách nulové.

Tab. 5. 24 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	2 718,41	5 523,41	17 643,39	13 857,35	9 879,68	11 398,76
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			16,90	23,92	82,41	62,79	40,79	43,68

	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	2 498,42	5 523,41	17 643,39	13 857,35	9 879,68	11 398,76
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			15,53	23,92	82,41	62,79	40,79	43,68
	Celková produkce KO [t]		16 089,99	23092,12	21410,16	22070,31	24221,06	26094,80
	Odstranění	Skládkování		3,22	2,34	0,00	3,72	1,34
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		3,22	2,34	0,00	3,72	1,34
	SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00
Energetické využití				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby využití				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstranění		Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Výsledky dle předchozí tabulky č. 5. 24 ukazují na způsob nakládání s komunálním a směsným komunálním odpadem. Z tabulky lze vyvodit, že veškerý KO a SKO vyprodukovaný na území SO ORP byl odstraněn skládkováním. Dle výsledků má kolísavou tendenci, nejvyšších hodnot bylo dosaženo v roce 2009. Rozdíl mezi údaji z teoretické datové základny z roku 2000 a rokem 2012 více než čtyřnásobný - zatím co v roce 2000 to bylo asi 2718 tun, v roce 2012 došlo k navýšení až na 11 399 tun. Nejvíce jsou materiálově v poslední době využívány plastové obaly a plasty, a to způsobem předúpravy odpadu (k aplikaci pod označení R1 až R11) a papír a lepenka, které jsou předávány pro opětovné použití (výsledky z roku 2012). Analýza dále ukazuje, že část komunálního odpadu je odstraňována skládkováním - i když hodnoty jsou nízké a mají klesavou tendenci. Jedná se zejména o obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (kód odpadu 150110). Směsný komunální odpad není na území ORP Neratovice ani využíván, ani odstraňován – hlavně z důvodu chybějících zařízení na území.

Tab. 5. 25 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	46,30	4143,30	0,00	50,82	329,41
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	5474,39	13356,89	13857,35	9814,80	11048,73
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Dále hodnoty v tabulce č. 5. 25 informují o způsobu využití jednotlivých komodit separovaného sběru. Obecně lze říci, že veškerý vytríděný odpad z území SO ORP je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. V největší míře jsou na území ORP Neratovice materiálově zpracovávány plasty a plastové obaly (jsou předupravovány k aplikaci pod označením R1 až R11), s vrcholem v roce 2010, kdy bylo materiálově využito cca 13857 t odpadu. Dále je podle dostupných zdrojů (databáze Cenia) v ORP Neratovice materiálově využíván papír a papírové obaly (nejčastěji je tento druh odpadu předán pro další využití), i když hodnoty od roku 2008 do roku 2012 vykazují značné výkyvy (o tomto výsledku není analytický tým přesvědčen, je-li správný a bude předmětem další analýzy s podezřením, že se může jednat o chybu ve výkaznictví). V roce 2012 se začalo využívat a recyklovat sklo, přičemž hodnoty materiálového využití byly zatím velice nízké (0,95 t). Zatím vůbec se na území ORP Neratovice nezpracovávají ani neodstraňují nápojové kartony – důvodem je odvoz této komodity svozovými firmami za hranice ORP, kde je s ní dále nakládáno (viz nulové hodnoty v tabulce).

Tab. 5. 26 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		158,32	4 286,50	87,20	16 319,46	680,56	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		47,22	193,20	0,00	5,00	287,13	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv ⁻¹] ↓						
			148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Počet obyvatel v území ORP				29 113	29 655	29 849	30 240	30 417	

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z výsledků analýzy nakládání s BRO a BRKO (tabulka č. 5. 26) je patrné, že v nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem byl využitý pouze způsob materiálového využití. Výsledky v letech 2008 – 2012 u BRO však vykazují velké rozptyly, což by mělo být předmětem další analýzy, jestli jsou uvedené údaje zaznamenány správně. Pokud se podíváme např. na hodnoty z roku 2012 tak můžeme konstatovat, že ve skupině BRO byly z různých druhů odpadů nejvíce využity papírové a lepenkové obaly - formou prodeje jako suroviny (druhotné suroviny), dále kaly z čištění komunálních odpadních vod (tak, že byly předány ČOV k použití na zemědělské půdě) a papír a lepenka (využity pro prodej nebo předány k opětovnému použití). U BRKO byly v tomtéž roce nejvíc využity papír a lepenka – opět pro prodej nebo předání k opětovnému použití.

Tab. 5. 27 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	301410	230290	77200
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	31601860	31999230	33836470
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než NO a KO)	1073850	893210	653280
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	6030	0	5540
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	361000	1689360	976890
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	534120	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		33878270	34812090	35549380

Zdroje: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Hodnoty v tabulce ukazují, jaké jsou celkové náklady vynakládané za roky 2010 – 2012 v oblasti odpadového hospodářství a specifikace jednotlivých druhů nákladů – za území ORP Neratovice.

Finanční analýza

Při zpracování finanční analýzy RT vycházel z dostupných dat jednotlivých obcí ORP Neratovice - příjmů a výdajů zveřejněných na stránkách www.rozpocetobce.cz. Do celkových nákladů na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním (a dalším) odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obec. Jedná se především o náklady na směsný komunální odpad, tříděný sběr využitelných odpadů, objemný odpad, nebezpečné odpady, sběrné dvory, likvidaci černých skládek apod.

Do celkových příjmů RT započítal skutečné příjmy z poplatků, které hradí obyvatelé obcí. RT neměl k dispozici detailní analytický členěné rozpočty, z čeho plyne, že v jednotlivých položkách se mohou

vyskytovat odchylky způsobené zaúčtováním daných položek v rozdílných účetních skupinách. Analýza také nezohledňuje další příjmy obcí – odměny společnosti EKO-KOM, a. s. za tříděný odpad. Rozsah činností v odpadovém hospodářství obce je ovlivněn velikostí obce, infrastrukturou zařízení pro nakládání s odpady (souvisí také s rozhodnutím, které služby chce obec svým občanům poskytovat). Vzhledem k povinnostem plynoucím ze zákona o odpadech a dalších zákonných norem je ale

minimální rozsah odpadového hospodářství v obcích stejný.

Vývoj celkových nákladů je sledován pravidelně firmou EKO-KOM, a. s. Podle studie institutu IURMO z roku 2013 o Hodnocení nákladů na hospodaření s KO v obcích ČR z roku 2013 se celkové náklady na OH v obcích od roku 2002 neustále zvyšují.

V roce 2012 byly průměrné náklady na OH ve Středočeském kraji vypočteny na 1034,2 Kč / obyvatele. V ORP Neratovice byla tato hodnota příznivější, a to 834 – 945 Kč / obyvatele. Tomu odpovídají i hodnoty v tabulce 5. 28, kterou vypracoval RT pro jednotlivé obce ORP.

Tabulka zobrazuje skutečné celkové příjmy a výdaje jednotlivých obcí v letech 2012 a 2013 a rozdíly které musí obce hradit na OH ze svého rozpočtu. Zajímavé je sledovat rozdíly mezi výši poplatku, kterou stanovují obce a průměrným skutečným příjmem / obyvatele. Větší rozdíly při porovnání těchto dvou hodnot ukazují na to, že obce mají velký počet neplatičů nebo výše poplatku zohledňuje specifickou skupinu občanů (např. děti, seniory apod.). Tyto obce pak musí nejvíce za OH doplácet (v Neratovicích např. doplatek v roce 2012 činil až 66 % z celkové výše výdajů). Skutečné výdaje některých obcí na OH v roce 2012 jsou vysoko nad průměrem středočeských hodnot. Jde především o obce s větším počtem obyvatel – Neratovice, Všetaty, Tišice, Libiř. Položkou, která může viditelně navyšovat výdaje je provozování sběrného dvora, který tyto obce hradí nad rámec ostatních porovnatelných položek (sběr a svoz směsného komunálního odpadu (SKO), tříděného odpadu, nebezpečného odpadu, objemného odpadu, bioodpadu apod.).

Tab. 5. 28 Porovnání celkových příjmů a výdajů za OH jednotlivých obcí ORP Neratovice v letech 2012 a 2013

Obec	Rok	Skutečné příjmy	Poplatek (stanovený obcí)	Skutečné výdaje	Doplatek obce	
		v Kč / obyv.	v Kč / obyv.	v Kč / obyv.	v Kč / obyv.	v % z celk. nákladů
Čakovičky	2012	508	500	606	98	16%
	2013	505		822	317	39%
Chlumín	2012	505	500	977	472	48%
	2013	498		887	389	44%
Kojetice	2012	497		948	451	48%
	2013	486		921	435	47%
Kostelec n./L.	2012	504	550	908	404	44%
	2013	547		810	263	32%
Libiř	2012	308	480	873	565	65%
	2013	304		1035	731	71%
Nedomice	2012	469	600	740	271	37%
	2013	597		832	235	28%
Neratovice	2012	454	720	1340	886	66%
	2013	620		1294	674	52%
Obříství	2012	482	500	827	345	42%
	2013	467		930	463	50%

Obec	Rok	Skutečné příjmy	Poplatek (stanovený obcí)	Skutečné výdaje	Doplatek obce	
		v Kč / obyv.	v Kč / obyv.	v Kč / obyv.	v Kč / obyv.	v % z celk. nákladů
Ovčáry	2012	502	500	736	234	32%
	2013	493		677	184	27%
Tišice	2012	561	500	1104	543	49%
	2013	554		1081	527	49%
Všetaty	2012	482	750	1255	773	62%
	2013	721		1217	496	41%
Zálezlice	2012	320	500	1084	764	70%
	2013	0		717	717	100%

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, webové stránky obcí, vlastní šetření

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 5. 29 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané / domácnosti produkující SKO	zabezpečení bezproblémové kontinuální služby svozové společnosti, minimální finanční participace, dobrá dostupnost sběrného dvora	neochota se podílet na nákladech za svoz SKO, hledání alternativních způsobů odstraňování odpadů	tištěná a elektronická média	kvalitní výběrové řízení na svozovou firmu, krátkodobé smlouvy, vhodná a dostatečná osvěta
2.	Občané / domácnosti třídící separovaný KO a bioodpad	dostatečná kapacita a dostupnost kontejnerů na separovaný odpad a bioodpad, bonusy za třídění odpadu, dostatečná kapacita a dostupnost sběrného místa nebo zařízení	nespokojenost a demotivace občanů třídít odpad, přeplněnost kontejnerů, vznik černých skládek, hledání alternativních způsobů využití nebo odstraňování bioodpadu	tištěná a elektronická média, osvěta	analýza potřeb občanů a zabezpečení dostatečně husté sítě sběrných nádob, dostatečný interval svozu bioodpadu, vhodná osvěta, podpora a finanční zvýhodnění

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
					občanů třídících odpady
5.	Podnikatelé / firmy produkující odpad	jednoduchá legislativa a administrace, zabezpečení požadovaných služeb (svoz, třídění, využití a odstraňování odpadů) za minimální náklady,	nedodržování zákona, neochota se podílet na nákladech za svoz odpadů, hledání alternativních způsobů odstraňování odpadů, využívání sběrných nádob určených pro občany	osobní jednání, tištěná a elektronická média	pravidelné kontroly dodržování legislativy, zabezpečení požadovaných služeb v dostatečném rozsahu
6.	Obce provozující sběrný dvůr	uspokojení potřeb občanů, nižší náklady na svoz KO, zamezení vzniku černých skládek, zabezpečení pořádku v obci	nedostatek finančních prostředků na udržení služby/zařízení, vyšší náklady za svoz KO	osobní jednání, tištěná a elektronická média v obcích	finanční podpora kraje nebo státu pro udržení poskytovaných služeb
7.	Obce neprovozující sběrný dvůr	uspokojení potřeb občanů (výběr kvalitní svozové firmy), optimalizace ve vztahu ke stanovování poplatků za odpad pro občana a nákladům obce	nedostatek finančních prostředků na zabezpečení služeb vyšší poplatky za odpad pro občany, vyšší náklady na svoz odpadu pro obec	osobní jednání, tištěná a elektronická média v obcích	možnost meziobecní spolupráce pro zabezpečení lepších podmínek pro občany
8.	Svazové společnosti	maximalizace zisku, využití kapacity zařízení, snaha o obsluhu co nejvíce obcí v rámci mikroregionu	neplnění smluvních podmínek, nedostatečná koordinace práce a komunikace s obcí	osobní jednání	jasné stanovení podmínek ve smlouvách, precizní a kontinuální kontrola plnění smluv
9.	Provozovatelé zařízení pro nakládání s odpady	maximalizace zisku, využití kapacity zařízení	neplnění smluvních podmínek, nedostatečná koordinace práce a komunikace s obcí	osobní jednání	investice do nových technologií, prověření smluv a návrh nových smluvních podmínek
10.	Obce SO ORP	úspora v oblasti nákladů na OH	vyčlenění z MOS, individuální postup (narušení	společná jednání zastupitelů obcí	metodická podpora v této oblasti, semináře

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
			systému MOS)		
11.	Média	zvýšení dostupnosti informací	nezájem o danou oblast	elektronická	zveřejňování informací

Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 5. 30 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P.D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému OH	3	5	15	Změna svozové firmy, zvýšení poplatků za svoz odpadů u občanů a firem, meziobecní spolupráce	Obec
Nedostatek financí na investice, vybavení a nové technologie	3	3	9	Využívání dotačních titulů	Obec
Zvýšení nákladů na mimořádné události	2	3	6	Osvěta a vzdělávání v oblasti OH	Obec
Zvýšení poplatků za odpady pro občany	4	4	16	Osvěta a motivování ke třídění KO, přehodnocení smlouvy se svozovou firmou	Obec
Neplacení poplatků za odpad (občané a původci KO)	2	4	8	Změna systému výběru a evidence poplatků, sankce	Obec
Organizační riziko					
Špatný systém svozu odpadů v rámci SO ORP	3	5	15	Koordinace dotčených obcí, meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nedostatečná kapacita zařízení	3	5	15	Meziobecní spolupráce, využívání dotačních titulů na investice	Obce daného území

	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
Špatná dopravní dostupnost zařízení OH (velké vzdálenosti)	3	2	6	Posílení sítě zařízení OH - meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nezájem nebo neochota obcí ke spolupráci	3	2	6	Hledání příkladů dobré praxe, poučení se u jiných	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	2	4	8	Vytváření rezerv	Obec
Technické riziko					
Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	5	15	Postupné investování do rekonstrukcí, využívání dotač. titulů	Obec
Zastaralé technologie	3	4	12	Vytváření rezerv, využívání dotačních titulů na investice do nových technol.	Obec, provozovatelé
Věcné riziko					
Nedostatečné nebo nekvalitní zabezpečení poskytovaných služeb	3	5	15	Pravidelná kontrola dodržování smluvních podmínek, vymáhání sankcí, výměna poskytovatele služeb	Obec
Nedostatečná kontrola plnění smluvních podmínek	2	4	8	Předem stanovený harmonogram kontrol a analýza nákladů ve vztahu k plnění	Obec
Špatný management firem	2	2	4	Důraz na výběr a dostatečnou kvalifikaci pracovníků	Obec

5.1.4. SWOT analýza oblasti odpadového hospodářství

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Neratovice.

Tab. 5.31 SWOT analýza oblasti OH

Silné stránky	Slabé stránky
zapojení obcí do procesu třídění odpadů	velké rozdíly u celkových nákladů za odpady, které obce hradí
dostupnost více svozových firem	absence veřejně dostupných dat o firmách, nových možnostech a postupech z oblasti OH
sevřenost (menší rozloha) území ORP	problém s černými skládkami - vysoké náklady na jejich odstraňování
	ne všechny obce provozují sběrný dvůr - komplikace pro občany
	nedořešená problematika odvozu bioodpadu v souladu s platnou legislativou (u některých obcích)
Příležitosti	Hrozby
ochota obcí spolupracovat v oblasti odpadového hospodářství	neočekávané změny legislativy - vyšší finanční nároky na obce
vybudování svazkových kompostáren	neočekávané ekologické zátěže nebo situace (povodně, zkrachování velkých podniků...)

Mezi silné stránky a příležitosti v oblasti OH v ORP Neratovice určitě patří poměrně malá rozloha a nízký počet obcí ORP Neratovice (12). Tato sevřenost území a relativně krátké vzdálenosti mezi jednotlivými obcemi ORP dávají dobrý základ pro myšlenku meziobecní spolupráce v dané oblasti – např. s ohledem na budování svazkové kompostárny nebo jednání o společné svozové firmě pro více obcí. Většina obcí se o problematiku OH aktivně zajímá. Jako slabé stránky byly identifikovány problémy související s evidencí a vykazováním výsledků v oblasti OH v jednotlivých obcích, které přináší větší chybovost v celém systému. Obcím chybí pravidelná informovanost a metodická podpora. Velkým problémem je zvyšování celkových nákladů na oblast OH, což obce vnímají i jako hrozbu do budoucna.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z výše uvedených analýz a dotazníkových šetření v území vyplývá, že obce ORP Neratovice problémy související s oblastí odpadového hospodářství intenzivně řeší. Velmi zajímavé je zjištění, že i když tato problematika je velmi rozsáhlá, obce, ORP ani kraj nemají dosud dostatek relevantních dat a informací, aby bylo možné danou oblast pravdivě zmapovat. Šetření dále ukázalo na nedostupnost požadovaných informací, které by měli mít obce běžně k dispozici – chybí informace od provozovatelů sběrných dvorů, třídících linek, svozových společností apod. Jak dotčené úřady, tak i nezávislí odborníci potvrdili, že námi požadované údaje by byly velice užitečné pro budoucí nastín ekonomicky i technicky vhodných řešení odpadového hospodářství, avšak tato data k dispozici nemá ani kraj ani ORP a ani ministerstvo.

Většina obcí ORP Neratovice řeší problémy související s nedostatkem sběrných dvorů na svých územích, na druhé straně starostové obcí připouští zvýšení nákladů na odpadové hospodářství i v souvislosti s provozem sběrného dvora. Dále analýza ukázala na roztříštěný systém evidování a účtování nákladů za svoz komunálního odpadu i bioodpadu u jednotlivých svozových společnostech, což znemožňuje obcím jednoduché porovnání. V závislosti na zvyšování poplatků za odpady některé obce bojují se zvýšením počtu černých skládek, kterých odstraňování není zanedbatelným nákladem v rozpočtech obcí.

Je velice pozitivní, že obce se danou problematiku snaží řešit – zvyšují se počty sběrných hnízd v obcích, rozšiřuje se množství tříděných komodit včetně třídění BRO, stále více podporují osvětu a informovanost občanů v této oblasti. Bohužel výsledky třídění za uplynulé roky (hodnoty měrné produkce jednotlivých komodit jako jsou papír, plasty, sklo, nápojové kartony a kovy) jsou v porovnání s krajskými nebo celorepublikovými průměry pořád nedostatečné. Dále se obce v souvislosti se změnou legislativy začínají více zajímat o možnosti vybudování svazkových kompostáren nebo sběrných dvorů, což je dobrým základem a potenciálem pro budoucí rozvoj meziobecní spolupráce v této oblasti.

V porovnání s jinými ORP se stejným počtem obcí nebo s podobným počtem obyvatel vyplývá, že ORP Neratovice se řadí mezi ty ORP, kde celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady a výdaje na sběr a svoz komunálního odpadu patří k nejvyšším. Z analýz a porovnání dále vyplývá, že i když se obce snaží a vidí trend třídění odpadu velice pozitivně – konečné výsledky tomu nenasvědčují: ORP Neratovice patří mezi ty ORP, které produkují nejvíce komunálního a směsného komunálního odpadu, zatímco hodnoty produkce separovaného odpadu jsou spíše průměrné nebo podprůměrné. Výsledky v oblasti produkce i nakládání s odpady v ORP Neratovice jsou bohužel v posledních letech skresleny a ovlivněny častějším výskytem živelních pohrom - konkrétně záplav, protože polovina obcí ORP Neratovice má část území v záplavových oblastech.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců MS a starostů ORP Neratovice, členů RT, 2 pracovníků odboru životního prostředí úseku OH MÚ Neratovice a 1 pracovníka z úseku správy majetku MÚ Neratovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

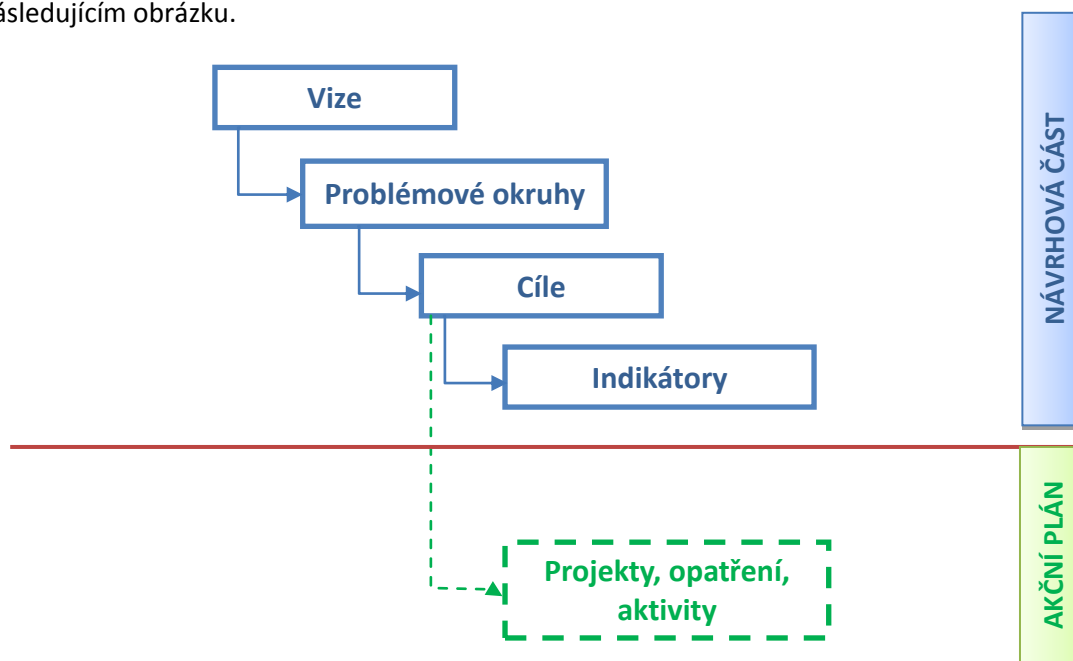
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň

detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Odpadové hospodářství	Nárůst množství vytríděného biologicky rozložitelného komunálního odpadu		Vysoké výdaje při nakládání s odpady v obcích	
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2
	Zavedení společného systému svozu BRKO	Využití lokálních podnikatelských subjektů k druhotnému využití BRKO	Společná příprava a realizace výběru svozové společnosti pro více obcí ORP	Vytvoření platformy pro pravidelnou výměnu informací v dané oblasti v rámci ORP

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize

Spoluprací obcí Neratovicka k jejich udržitelnému rozvoji a efektivnímu výkonu veřejné správy

Potenciál území správního obvodu ORP Neratovice je především v příznivé věkové struktuře obyvatelstva, vybavenosti zařízeními předškolní výchovy a základními školami, dostupnosti zdravotnických a sociálních zařízení, charakteru krajiny vhodné pro cykloturistiku. Region, který se

z velké části nachází v povodí Labe, disponuje zdroji pro budování účinných protipovodňových opatření a možnostmi pro rozvoj podnikání.

Zachování a rozvoj průchodnosti krajinou je klíčovým prvkem pro život obyvatel i návštěvníků ORP Neratovice. Přitažlivost regionu je určena především pro jeho obyvatele. Meziobecní spolupráce bude směřovat především ke zvyšování dostupnosti občanské vybavenosti v menších obcích. Musí však být šetrná ke krajině a životnímu prostředí vůbec. Obecným principem bude i protěžování rekonstrukcí a snah na využití stávajících objektů na úkor stavby nových objektů. Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu je zapojení mladých lidí na venkově. Tato skupina je přitom zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky.

Budování společných kapacit odpadového hospodářství, kapacit pro poskytování sociálních služeb, spolupráce v oblasti sportu, kultury, bezpečnosti, sdružování prostředků pro dobudování technické a dopravní infrastruktury obcí bude přinášet významné úspory finančních prostředků. Společné komunitní plánování umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky. Omezené personální, technické, organizační a kvalifikační prostředky malých obcí budou moci být využity na výkon činností spojených především s každodenním chodem obcí a velké investiční projekty budou připravovány, řízeny a udržovány kvalifikovaným managementem institucionalizované meziobecní spolupráce.

5.2.3. Problémové oblasti (okruhy)

Nárůst množství vytříděného biologicky rozložitelného komunálního odpadu

Odpady biologického původu jsou v komunálním odpadu kvantitativně významnou skupinou odpadů a způsob nakládání s nimi může pozitivně nebo negativně ovlivnit základní složky životního prostředí (viz tabulku 5. 20, bioodpady od obcí v tab. 5.22).

Obce se nově musejí vyrovnat s rostoucí poptávkou veřejnosti po co nejkomfortnějším nakládání s biologicky rozložitelným odpadem. Zejména v blízkosti Prahy je možné za příčinu této rostoucí poptávky považovat srovnávání s okolními obcemi, kde například svoz biologicky rozložitelného odpadu již zajišťují a občanům dávají k dispozici speciální nádoby.

Způsob nakládání (zejména sběr a svoz) s tímto druhem odpadu je napříč územím různorodý. Většina obcí ORP Neratovice řeší tento problém smlouvami se svozovými společnostmi. Ty obcím pronajímají 1 – 2 krát ročně velkokapacitní kontejnery, které následně odváží do zařízení mimo území ORP. V současnosti také obce častěji využívají nabídku svozových firem na pořízení bionádob, které následně poskytují občanům a odpad dle domluveného intervalu za úhradu vyváží. Některé obce zase využívají jako mezideponie vlastní kompostovací překladiště a tento biologicky rozložitelný materiál poté vozí soukromým zemědělcům do jejich kompostáren nebo provozoven. Vzhledem k tomu, že v současnosti vyprodukovaný směsný komunální obsahuje průměrně až okolo 48 % biologicky rozložitelné složky, je nutné najít řešení, jak třídění a oddělování BRKO ještě podpořit a jak s danou komoditou hospodárně nakládat.

Liší se také praxe, jak obce financují nakládání s tímto druhem odpadu. Jsou případy, kdy hradí celý systém samy, jindy zajišťují komfortní službu svozu přímo z domácností za úhradu nad rámec poplatku.

Se zvyšováním životního standardu jednotlivých domácností je možné očekávat, že tlak na obce zajistit uživatelsky co nejpřívětivější způsob nakládání s tímto druhem odpadu bude nadále sílit. Zásadní obrat a dramatické posílení tohoto tlaku přinesla také změna zákona o odpadech, která obcím přímo uložila tuto složku odpadu odděleně třídit.

Zatím neexistovalo srovnání nákladu této specifické části odpadového systému napříč obcemi. V zájmu nepředražování služeb by bylo zajímavým sekundárním efektem této analýzy přinést alespoň základní srovnávací data mezi obcemi. Mohlo by to vést i ke kultivování konkurenčního prostředí a ke snížení nákladů pro obce. Přesto nepochybně zůstanou viditelné rozdíly v závislosti na dostupnosti jednotlivých zařízení (kompostáren) od místa vzniku odpadu. Na území ORP Neratovice se nenachází žádné zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, tj. ani jedna kompostárna nebo bioplynová stanice apod.

Vysoké výdaje při nakládání s odpady v obcích

Odpadové hospodářství jako typický mandatorní výdaj představuje v rozpočtu všech obcí významnou položku. Je přirozeným zájmem správců obecních a městských rozpočtů bránit zdražování odpadového hospodářství. Stejný zájem mají samozřejmě i domácnosti. Tlak na nezvyšování poplatků pro občany je tradičně i politickým tématem.

Jedna z největších překážek zlevňování nakládání s odpady je izolovaný přístup jednotlivých obcí. Jedním ze zásadních přínosů projektu je možnost konečně přenést ke starostům a místním zastupitelům data o tom, jak si vede ta která konkrétní obec a jak její praxe v této oblasti koresponduje, či nekoresponduje se zbývajícími oblastmi státu. Už samotná lepší informovanost by mohla vést k dalšímu snižování nákladů. Bude to totiž zjevný veřejný tlak na úspory v rámci jednotlivých výběrových řízení. Vytvoření sdílené platformy pro více obcí (meziobecná spolupráce v této oblasti) by naopak mohlo vyvolat jasný a rychlý postup směrem k úsporám.

Na území ORP Neratovice operují 4 svozové společnosti, které sváží směsný komunální odpad a tříděný /separovaný komunální odpad. Obce mají se svozovými firmami uzavřené individuální smlouvy, které se liší ne jen domluvenými finančními podmínkami, ale i systémem účtování nakládání s odpady (placení za výsyp kontejnerů, za hmotnost vyvezeného odpadu apod.). V závislosti na tom se liší i doplatky obcí, tj. částky, které obec doplácí v oblasti OH ze svého rozpočtu. Obcím také chybí veřejně dostupná data o firmách z oblasti odpadového hospodářství, o různých způsobech nastavení spolupráce s dodavatelskými subjekty v oblasti OH.

Izolovaný a často i pasivní postoj některých obcí v této rovině je jednou z největších překážek efektivnější praxe. Výraznou příležitostí je naopak kooperace, spolupráce a společný postup více obcí při jednání s dodavateli nebo vyhlásování zadávacího řízení na svozovou firmu. Neméně důležitou oblastí je výměna zkušeností a neustálé vzdělávání v této oblasti.

Tab. 5. 32 Očekávané změny nákladů na OH obcí v roce 2015 (oproti 2014) - města a obce do 15000 obyvatel

Nákladové položky	Sběr a svoz směsného KO			Sběr a svoz tříděného odpadu		
	Podíl na celk. nákladech	Očekávané změny v EČR	Změna nákladů OH	Podíl na celk. nákladech	Očekávané změny v EČR	Změna nákladů OH
Osobní náklady (mzdy a SPZ)	27%	4,40%	1,19	24%	4,40%	1,06
Náklady na investice (odpisy aut)	25%	2,10%	0,53	22%	2,10%	0,46
Náklady na nádoby (opotřebení)	4%	2,10%	0,08	8%	2,10%	0,17
Náklady na pohonné hmoty	28%	-0,30%	-0,08	33%	-0,30%	-0,1
Náklady na opravy a údržbu aut	8%	1,90%	0,15	7%	1,90%	0,13
Režijní náklady	7%	2,20%	0,15	5%	2,20%	0,11
Očekávané zvýšení nákladů 2015			2,02%			1,83%

Zdroj: Institut IURMO, Hodnocení nákladů na hospodaření s KO v obcích ČR

vývoj objemu mezd a platů

vývoj HDP

vývoj průměrné inflace

cena ropy BRENT

5.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nárůst množství vytríděného biologicky rozložitelného odpadu
Cíl 1.1	Zavedení společného systému sběru a svozu BRKO
Popis cíle	<p>Způsob zajišťování dalšího využití a zejména sběru a svozu tohoto druhu odpadu je napříč územím ORP různorodý. Většina obcí ORP Neratovice řeší tento problém smlouvami se svozovými společnostmi. Ty obcím pronajímají 1 – 2 krát ročně velkokapacitní kontejnery, které následně odváží do zařízení mimo území ORP. V současnosti také obce častěji využívají nabídku svozových firem na pořízení bionádob, které následně poskytují občanům a odpad dle domluveného intervalu za úhradu vyváží. Některé obce zase využívají jako mezideponie vlastní kompostovací překladiště a tento biologicky rozložitelný KO poté vozí soukromým zemědělci do jejich kompostáren nebo provozoven.</p> <p>Zavedení společného systému sběru a svozu BRKO by mohlo obcím pomoci vyřešit otázku nakládání s vyprodukovaným BRKO a zároveň optimalizovat jejich náklady na tuto oblast. Tomu předchází zvážení provozních nákladů a zajištění odbytu vyrobeného kompostu.</p>

Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Deklarace obcí, které se chtějí daného projektu zúčastnit • Vytvoření pracovní skupiny z řad představitelů zapojených obcí • Analýza systému sběru a svozu BRKO u zapojených obcí • Analýza a zpracování právního a ekonomického rozboru jednotlivých platných smluv, včetně reálných možností jejich ukončení • Zpracování a vyhodnocení specifických požadavků (objem, frekvence, infrastruktura) zapojených obcí • Zpracování návrhu společné smlouvy v souladu s platnou legislativou • Příprava a realizace společného výběrového řízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do společného systému svozu BRKO
Správce cíle	Starostka obce Kojetice

Problémový okruh 1	Nárůst množství vyříděného biologicky rozložitelného odpadu
Cíl 1.2	Využití lokálních podnikatelských subjektů k druhotnému využití BRKO z obcí
Popis cíle	<p>Na území ORP Neratovice se v současnosti nenachází žádné zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, tj. ani jedna kompostárna nebo bioplynová stanice apod. Některé obce využívají jako mezideponie vlastní kompostovací překladiště a tento biologicky rozložitelný KO poté vozí soukromým zemědělcům do jejich kompostáren nebo provozoven – mimo území ORP. Je velice pravděpodobné, že i na území ORP operují podnikatelské subjekty, které by se touto problematikou mohly zabývat (např. soukromí zemědělci, zahradnické subjekty), se kterými zatím obce nenavázaly spojení. V souvislosti s nově připraveným zákonem o odpadech a povinnosti třídit BRKO by možnost spolupráce s lokálními subjekty mohla kromě vyřešení otázky kam s bioodpadem přinést i finanční úspory obcím a podporu regionálního podnikání. To samozřejmě předpokládá, že zpracovatelé odpadu budou mít platný souhlas k nakládání s odpady.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní skupiny na úrovni ORP nebo existujícího svazku obcí (možnost zapojení představitelů obcí, odborníků na danou oblast apod.) • Analýza právního zakotvení možností spolupráce obcí s jinými podnikatelskými subjekty – dle platné legislativy • Vytvoření databáze podnikatelských subjektů v oblasti zemědělství, zahradnictví, lesnictví a nakládání s odpady a jejich oslovení • Společné jednání aktivních podnikatelských subjektů a představitelů obcí ORP o možné spolupráci
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet uzavřených smluvních dohod mezi obcemi a podnikatelskými subjekty
Správce cíle	Starostka obce Kojetice

Problémový okruh 2	Vysoké výdaje obcí při nakládání s odpadem
Cíl 2.1	Společná příprava a realizace výběru svozové společnosti pro více obcí ORP
Popis cíle	Výběr svozové společnosti pro nakládání s tříděným i netříděným komunálním odpadem je zcela v kompetenci obcí. Podmínky, které si obce „domluví“ s jednotlivými firmami se značně liší. Rozdíly se odvíjí nejen od cenové politiky jednotlivých svozových firem, ale závisí např. na velikosti nebo hustotě zalidnění dané obce nebo jejich speciálních požadavcích. Spojením více obcí za účelem společné přípravy a realizace výběru svozové společnosti by hlavně menší obce mohly dosáhnout lepší smluvní podmínky a snížení nákladů na sběr a vývoz komunálního odpadu.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Deklarace obcí, které se chtějí daného projektu zúčastnit • Vytvoření pracovní skupiny z řad představitelů zapojených obcí • Analýza systému shromažďování, sběru a svozu KO u zapojených obcí • Analýza a zpracování právního a ekonomického rozboru jednotlivých platných smluv, včetně reálných možností jejich ukončení • Finanční analýza dané oblasti OH u jednotlivých zapojených obcí • Zpracování a vyhodnocení specifických požadavků (objem, frekvence, infrastruktura, systém úhrady, výše poplatku) a finanční analýzy zapojených obcí • Zpracování návrhu společné smlouvy v souladu s platnou legislativou • Příprava a realizace společného výběrového řízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do výběru svozové společnosti
Správce cíle	Starostka obce Kojetice

Problémový okruh 2	Vysoké výdaje obcí při nakládání s odpadem
Cíl 2.2	Vytvoření platformy pro pravidelnou výměnu informací v dané oblasti v rámci ORP
Popis cíle	Problematiku nakládání s komunálním odpadem si každá obec řeší většinou samostatně. První oficiální setkání představitelů obcí v rámci projektu PMOS ukázalo, že obce mají velký zájem a potřebu tuto problematiku řešit. Vytvoření platformy pro pravidelnou výměnu informací v oblasti nakládání s komunálním odpadem (případně dalších oblastech OH) by umožnilo obcím získávat nové informace, dozvídat se o příkladech dobré praxe na území ORP i mimo něj, vyměňovat si zkušenosti a vytvářet dobrý základ meziobecní spolupráce se zaměřením na společné projekty v této oblasti.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Sestavení realizačního týmu na úrovni existujícího svazku obcí • Vytipování a navázání kontaktu s potenciálními spolupracujícími subjekty (odbory životního prostředí a OH v jiných ORP a ve Středočeském kraji, představitelé svozových společností a dalších

	<p>subjektů podnikajících v oblasti OH a neziskové organizace)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření aktuálního přehledu platných předpisů pro oblast OH • Organizování pravidelných setkání představitelů obcí s odborníky na danou oblast (pracovní setkání, semináře nebo konference) • Vydávání informačního bulletinu (1 – 2 krát do roka) o novinkách v oblasti OH (včetně dotačních výzev) a analýze oblasti OH v ORP Neratovice • Finanční zajištění projektu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření platformy pro výměnu informací z oblasti OH
Správce cíle	Starostka obce Kojetice

5.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Nárůst množství biologicky rozložitelného odpadu		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (kat. číslo 200201)		
Měrná jednotka	Kg/obyvatel/rok		
Správce měřítka	Starostka obce Kojetice		
Roky	2012	2017	2020
Plán		20,00	30,00
Skutečnost	13,02		
Popis měřítka:	Větší separace a zvyšování množství biologicky rozložitelného odpadu může přinést finanční úsporu obcím a samotným obyvatelům – s ohledem na menší množství směšného komunálního odpadu.		
Metodika a výpočet:	Množství separovaného biologicky rozložitelného odpadu (200201, 200108), jehož v ORP Neratovice (v kg) za rok vyprodukuje jeden obyvatel v ORP Neratovice (data k 31.12. daného roku).		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora okruhu (obce a svazové společnosti), evidence o produkci a nakládání s odpady obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí		

Cíl	Zavedení společného systému svozu BRKO		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společného systému svozu BRKO		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka obce Kojetice		
Roky	2013	2015	2020
Plán	 	3	6
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Společný systém svozu BRKO může přinést obcím výhodu ve vztahu k porovnávání dosažených výsledků a finanční úspory.		
Metodika a výpočet:	Součet zapojených obcí		
Zdroj čerpání dat:	Gestor cíle, obce ORP		

Cíl	Využití lokálních podnikatelských subjektů k druhotnému využití BRKO		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Počet uzavřených smluvních dohod mezi obcemi a podnikatelskými subjekty		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka obce Kojetice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	2	4
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Oslovení a navázání spolupráce v rámci regionu přinese podporu regionálnímu podnikání a vyřešení jednoho problému (kam s bioodpadem)obcí.		
Metodika a výpočet:	Počet uzavřených smluv mezi obcemi a podnikatelskými subjekty k danému roku celkem.		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u zřizovatele, dotazování obcí		

Problémový okruh	Vysoké výdaje obcí při nakládání s komunálním odpadem		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Roční neinvestiční výdaje obcí na nakládání s KO		
Měrná jednotka	Kč/osoba/rok		
Správce měřítka	Starostka obce Kojetice		
Roky	2012	2017	2020
Plán	 	1050	950
Skutečnost	1138	 	
Popis měřítka:	Za nakládání s komunálním tříděným i netříděným odpadem platí obce ročně nemalé finanční prostředky. Jejich snahou je tyto výdaje snížit – v souvislosti se snížením vynaložených prostředků samotných obyvatel i ve vztahu k životnímu prostředí.		
Metodika a výpočet:	Celkové roční výdaje všech obcí ORP na sběr, svoz, využívání a zneškodňování KO (paragraf 3722 a 3725) vztahované k počtu obyvatel ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora okruhu (zřizovatelé), rozpočty obcí		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starostka obce Kojetice (Další členové dosud neurčeni.)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zavedení společného systému svozu BRKO	Starostka obce Kojetice
1.2	Využití lokálních podnikatelských subjektů k druhotnému využití BRKO	Starostka obce Kojetice
2.1	Společná příprava a realizace výběru svozové společnosti pro více obcí ORP	Starostka obce Kojetice
2.2	Vytvoření platformy pro pravidelnou výměnu informací v dané oblasti v rámci ORP	Starostka obce Kojetice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Měrná produkce BRO (kat. číslo 200201)	Starostka obce Kojetice
1.1	Počet obcí zapojených do společného systému svozu BRKO	Starostka obce Kojetice
1.2	Počet uzavřených smluvních dohod mezi obcemi a podnikatelskými subjekty	Starostka obce Kojetice
2	Roční neinvestiční výdaje obcí na nakládání s KO	Starostka obce Kojetice
2.1	Počet obcí zapojených do výběru svozové společnosti	Starostka obce Kojetice
2.2	Vytvoření platformy pro výměnu informací z oblasti OH	Starostka obce Kojetice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí,

zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by

měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství vychází z důsledné analýzy správního obvodu ORP Neratovice z pohledu řešení této problematiky obcemi ORP. Analýzy týkající se produkce odpadů, nakládání s odpady – s ohledem na dostupnost průběžných i koncových zařízení a technickou vybavenost obcí, nákladovosti a financování odpadového hospodářství byly doplněny analýzou cílových skupin, rizik a SWOT analýzou této oblasti.

Z výše uvedených analýz a dotazníkových šetření v území vyplývá, že obce ORP Neratovice problémy související s oblastí odpadového hospodářství intenzivně řeší. Alarmující je zjištění, že i když tato problematika je velmi rozsáhlá, hlavně obce (a potažmo i SO ORP), nemají dosud dostatek relevantních dat a informací, aby bylo možné danou oblast pravdivě zmapovat. Analýza ukázala na roztržitý systém účtování nákladů za svoz komunálního odpadu i bioodpadu u jednotlivých svozových společností, což znemožňuje obcím jednoduché porovnání. Dále analýzy ukázaly, že většina obcí ORP Neratovice řeší problémy související s nakládáním s odpady (problematika sběrných dvorů, nakládání s bioodpady apod.), řeší vysoké celkové náklady na oblast OH a v nemalé míře se zabývá problematikou černých skládek.

Na druhé straně je velice pozitivní, že obce se danou problematiku snaží řešit – zvyšují se počty sběrných hnízd v obcích, rozšiřuje se množství tříděných komodit včetně třídění BRO, stále více podporují osvětu a informovanost občanů v této oblasti. V souvislosti s možnou změnou legislativy v dohledné době se obce více začínají zajímat o možnosti vybudování svazkových kompostáren nebo sběrných dvorů, což je dobrým základem a potenciálem pro budoucí rozvoj meziobecní spolupráce v této oblasti.

Veškeré výsledky provedených analýz byly použity při formulování vize meziobecní spolupráce, problémových okruhů a cílů.

Návrhová část strategického dokumentu rozpracovává dva základní problémové okruhy: nárůst objemu vytříděného biologicky rozložitelného odpadu a vysoké výdaje obcí při nakládání s odpadem. Dále je součástí strategie stanovení základních cílů, které směřují k zavedení společného systému sběru a svozu BRKO nebo společné přípravě a realizaci výběru svozové společnosti - pro více obcí ORP, co by mohlo přinést obcím (hlavně menším) finanční úsporu. Dalším cílem je legální zapojení a využití lokálních podnikatelských subjektů k druhotnému využití BRKO z obcí – některé obce již spoluprací v tomto směru nastartovaly, bohužel její formu zatím stát neuznává. Poslední stanovenou prioritou je vytvoření platformy pro pravidelnou výměnu informací v oblasti OH v rámci ORP, která zde zatím chybí.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V jarních měsících roku 2014 byla zpracována analytická část pro téma Odpadové hospodářství, na jejímž základě byly připraveny nástinu opatření. Nástinu opatření byly diskutovány na I. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v květnu 2014. Na základě výsledků analýz z pohledu odpadového hospodářství formuloval realizační tým v srpnu 2014 vizi strategie. Vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi starostů obcí SO ORP Neratovice. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Neratovice.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly na podzim 2014 realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Po potvrzení správně definovaných problémových okruhů definoval realizační tým cíle, které byly podrobně popsány a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující sledovat pokrok při plnění cílů. Příprava a realizace akčního plánu pro naplnění cílů bude záležitostí budoucí spolupráce obcí ve SO ORP Neratovice, jejíž základy budou položeny na II. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v dubnu 2015.

5.5. Přílohy pro oblast odpadové hospodářství

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

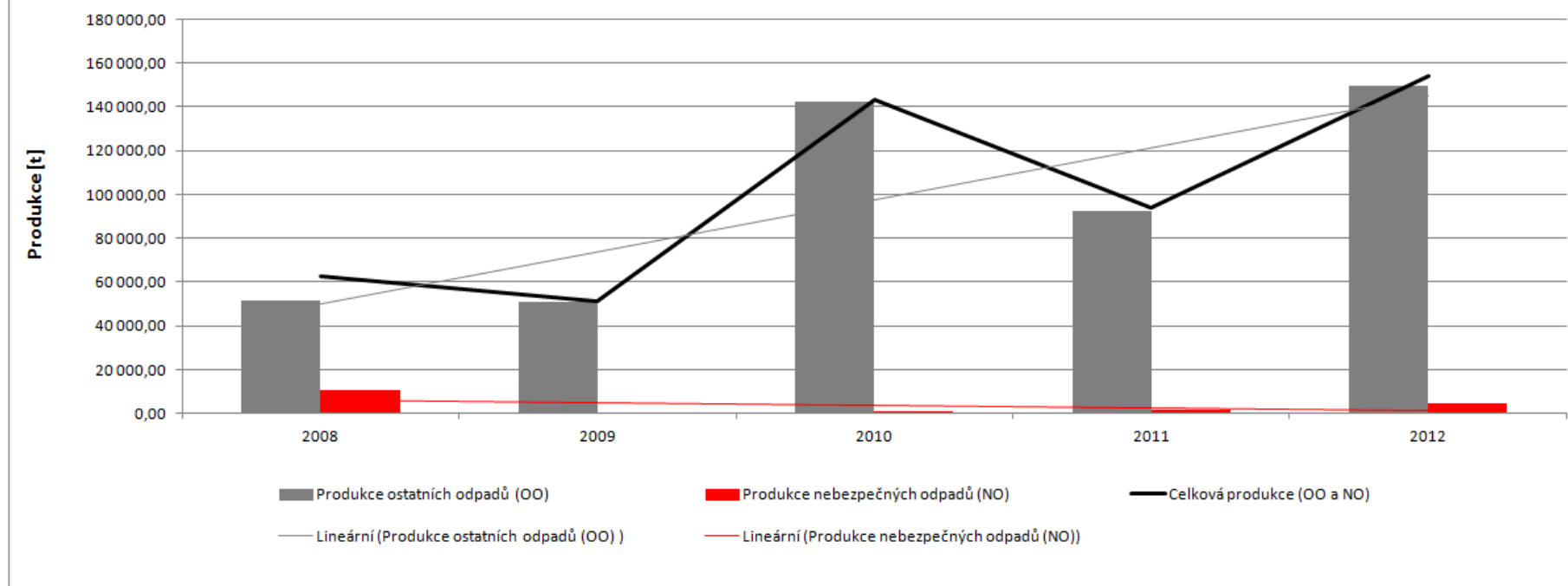
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	122 518,71	51 538,42	50 671,98	142 581,67	92 693,28	149 341,66	42,07	41,36	116,38	75,66
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 865,13	10 831,45	518,31	920,28	1 359,52	4 527,58	184,68	8,84	15,69	23,18
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						+84,68	-91,16	-84,31	-76,82
Celková produkce (OO a NO)	129 255,84	62 369,87	51 190,29	143 501,95	94 052,80	153 869,24	48,25	39,60	111,02	72,76
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-51,75	-60,40	+11,02	-27,24
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			82,63	98,99	99,36	98,55	97,06			
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			17,37	1,01	0,64	1,45	2,94			
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP			29 113	29 655	29 849	30 240	30 417			
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			2 142,34	1 726,19	4 807,60	3 110,21	5 058,66			
Měrná produkce OO			1 770,29	1 708,72	4 776,77	3 065,25	4 909,81			
Měrná produkce NO		300,20	372,05	17,48	30,83	44,96	148,85			
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			123,93	5,82	10,27	14,98	49,58			
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			+23,93	-94,18	-89,73	-85,02	-50,42			

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	577,15	333,80	313,17	479,39	353,39
200102	Sklo	O	81,79	33,87	19,52	31,29	25,18
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,94	0,79	0,83	0,61	1,01
200114*	Kyseliny	N	0,02	0,10	0,08	0,36	0,20
200115*	Zásady	N	0,01	0,08	0,00	0,08	0,05
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,06	0,00	0,00	0,13
200119*	Pesticidy	N	0,40	0,12	0,18	0,22	0,09
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,41	0,37	0,19	0,06	0,15
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	15,11	10,17	10,74	4,22	0,24
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,15	0,04	0,02	0,16	5,48
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,56	0,19	1,77	1,09	1,60
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	2,78	2,70	6,47	7,18	4,87
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,07	0,10	0,18	0,12	0,48
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,15	0,05	0,12	0,00	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	9,38	10,16	11,93	4,98	1,56
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	1,79	7,39	2,94	3,86	18,44

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,02	142,23	0,00	0,00	42,50
200139	Plasty	O	80,65	46,64	44,74	45,12	38,12
200140	Kovy	O	13,09	114,44	81,05	18,86	659,68
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	265,97	269,30	342,77	383,65	421,50
200202	Zemina a kameny	O	1 309,00	0,00	0,00	12,80	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	21,00	20,04	23,94	18,36	24,22
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	9 654,57	9 568,54	8 849,45	9 383,38	10 710,48
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	72,64	92,34	97,52	102,22	110,88
200304	Kal ze septiků a žump	O	342,27	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	3 507,04	3 444,71	3 486,82	3 525,79	3 685,44
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	7,75	22,30	24,04	0,00	25,24
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	6 662,84	6 295,35	7 824,09	9 266,60	8 537,79
150102	Plastové obaly	O	219,66	714,76	587,15	626,39	1 073,40

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150103	Dřevěné obaly	O	18,50	21,15	11,43	11,97	0,12
150104	Kovové obaly	O	3,48	2,07	0,35	0,41	1,17
150105	Kompozitní obaly	O	7,46	5,79	14,38	7,10	6,86
150106	Směsné obaly	O	44,20	41,08	34,70	27,89	79,06
150107	Skleněné obaly	O	100,70	158,53	204,27	196,77	192,17
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	70,57	50,69	75,47	60,13	70,00
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			23 092,12	21 410,16	22 070,31	24 221,06	26 094,80
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			14 004,90	13 758,62	12 992,23	13 772,37	15 222,09
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			6 529,60	6 371,68	5 949,74	6 424,96	7 072,08

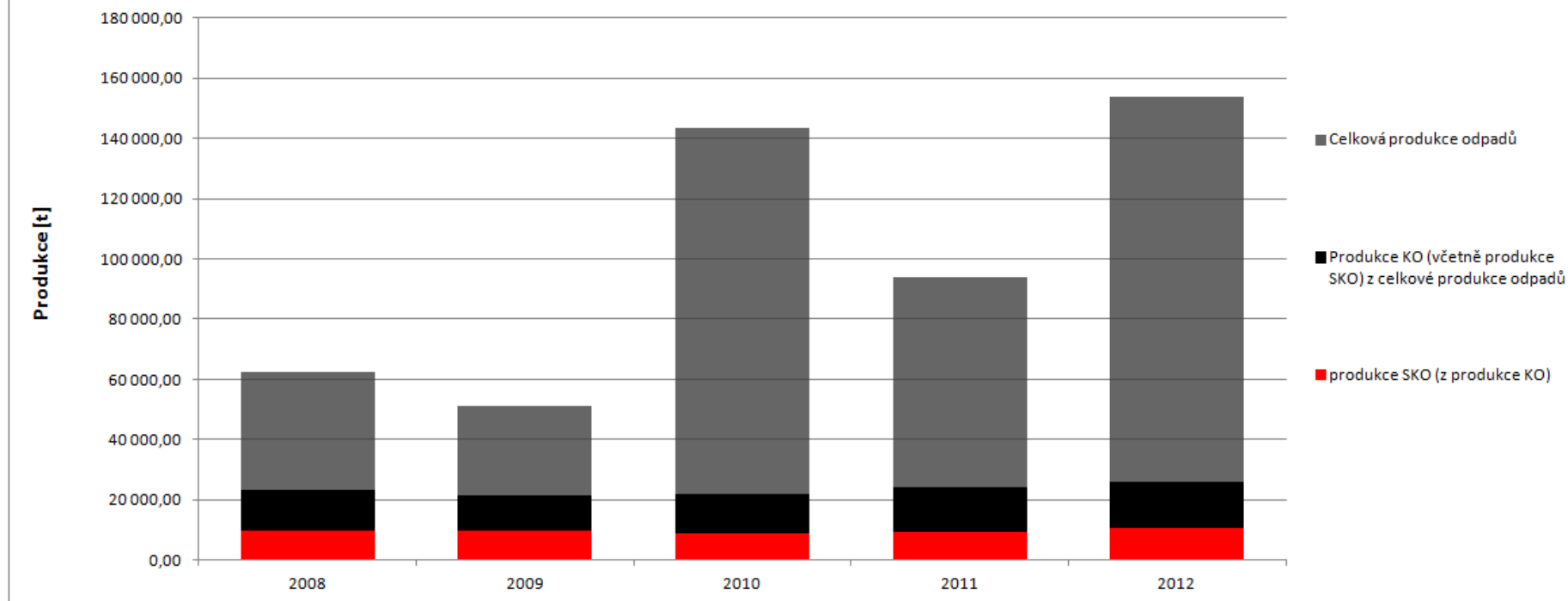
Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	62 369,87	51 190,29	143 501,95	94 052,80	153 869,24	-17,92	180,33	-34,46	63,60
Celková produkce KO	23 092,12	21 410,16	22 070,31	24 221,06	26 094,80	-7,28	3,08	9,74	7,74
Celková produkce SKO	9 654,57	9 568,54	8 849,45	9 383,38	10 710,48	-0,89	-7,52	6,03	14,14
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	37,02		41,82		15,38		25,75		16,96
Podíl SKO na produkci KO	41,81		44,69		40,10		38,74		41,04
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	29 113		29 655		29 849		30 240		30 417
Měrná produkce KO	793,19		721,97		739,40		800,96		857,90
Měrná produkce SKO	331,62		322,66		296,47		310,30		352,12

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

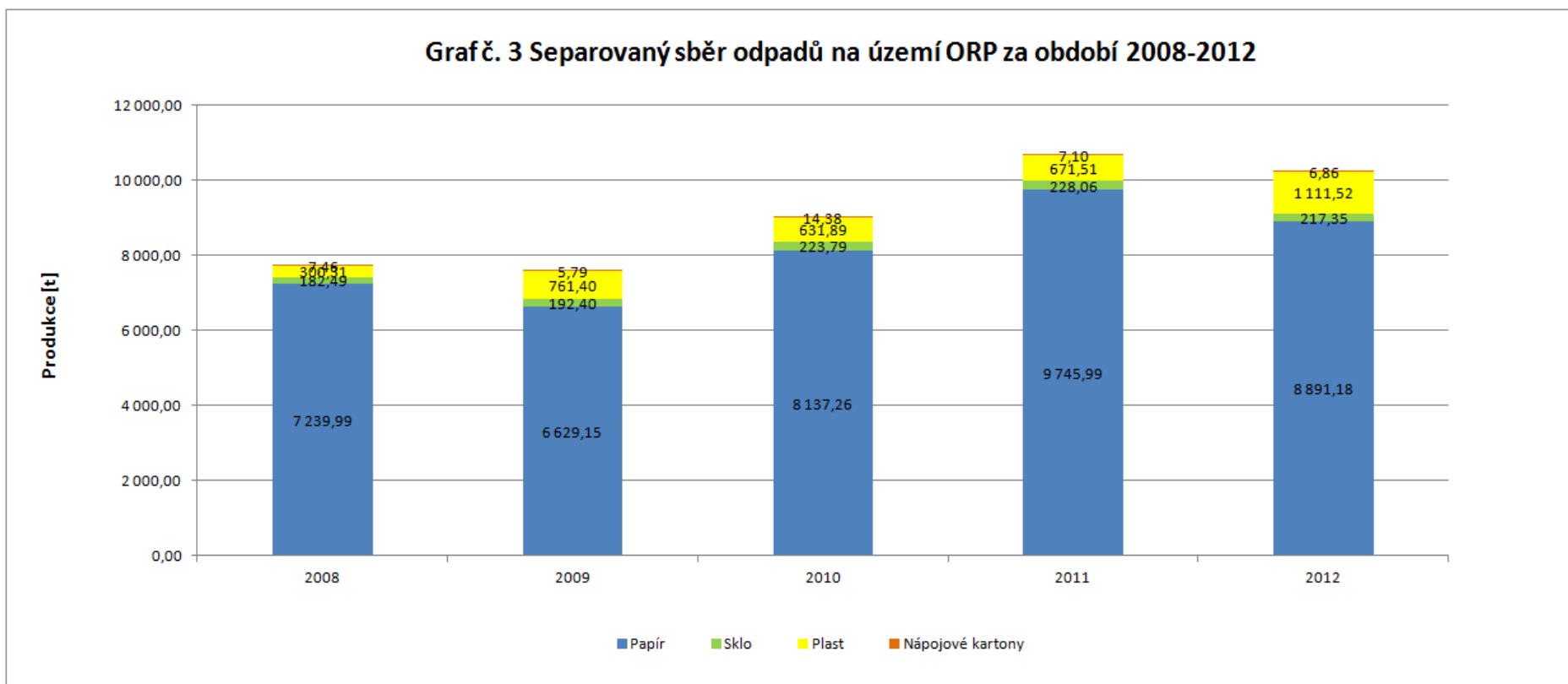


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	7 239,99	6 629,15	8 137,26	9 745,99	8 891,18	-8,44	22,75	19,77	-8,77
Sklo	150107, 200102	182,49	192,40	223,79	228,06	217,35	5,43	16,31	1,91	-4,70
Plast	150102, 200139	300,31	761,40	631,89	671,51	1 111,52	153,54	-17,01	6,27	65,53
Nápojové kartony	150105	7,46	5,79	14,38	7,10	6,86	-22,39	148,36	-50,63	-3,38
Celkem separovaný sběr		7 730,25	7 588,74	9 007,32	10 652,66	10 226,91	-1,83	18,69	18,27	-4,00
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		29 113		29 655		29 849		30 240		30 417
Měrná produkce tříděného papíru		248,69		223,54		272,61		322,29		292,31
Měrná produkce tříděného skla		6,27		6,49		7,50		7,54		7,15
Měrná produkce tříděného plastu		10,32		25,68		21,17		22,21		36,54
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,26		0,20		0,48		0,23		0,23
Měrná produkce tříděného odpadu		265,53		255,90		301,76		352,27		336,22

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	109,30	0,00	92,26	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	258,30	0,00	558,90	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	13,70	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	1,40	1,10	0,30	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	13,66	15,36	15,36	20,89
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	2,10	2,40	3,93
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	66,35	41,68	35,13	0,00	28,30
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	3,56	3,35	0,70	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

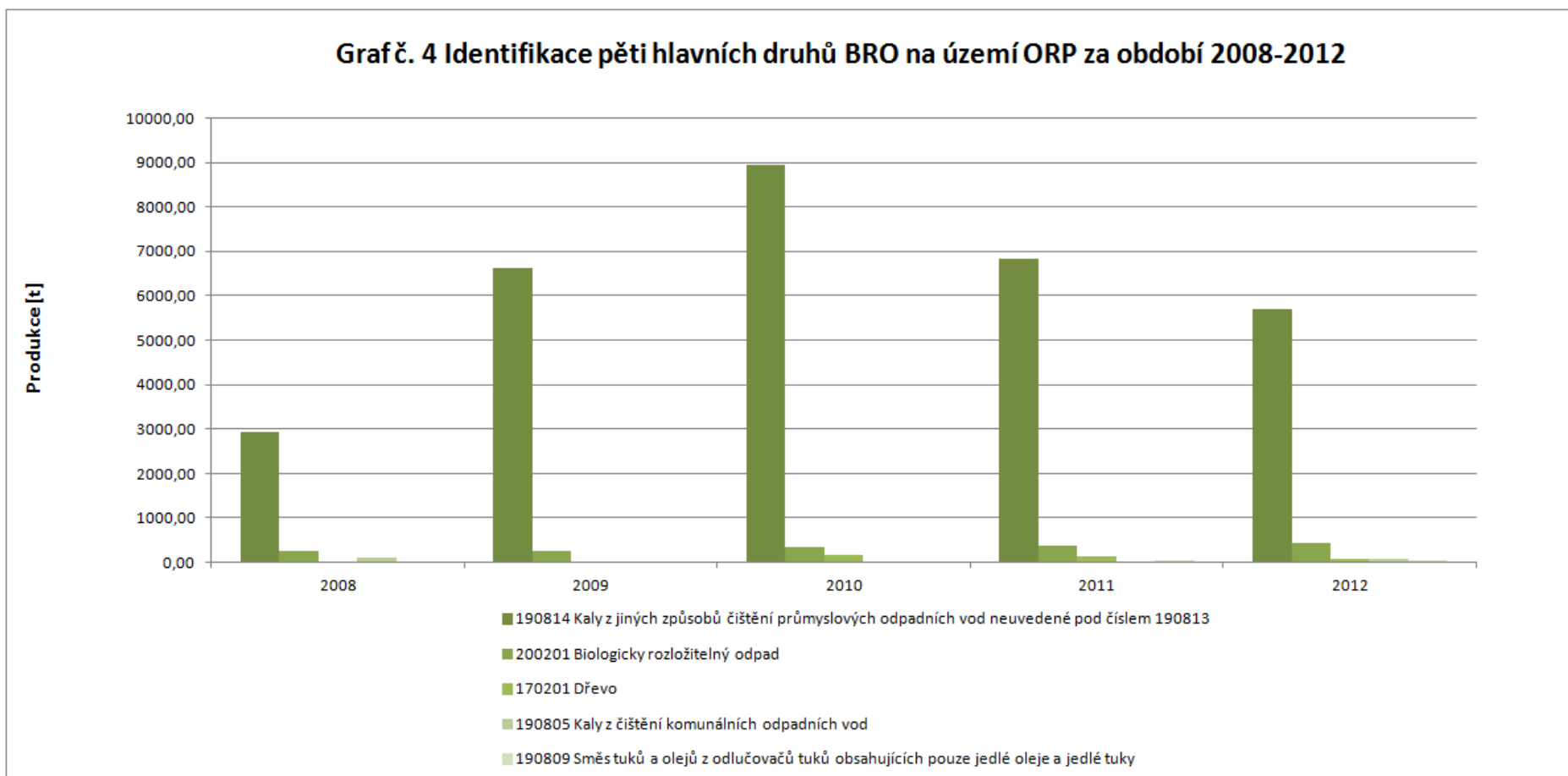
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	6 662,84	6 295,35	7 824,09	9 266,60	8 537,79
150103	Dřevěné obaly	O	18,50	21,15	11,43	11,97	0,12
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,40	0,00	0,99	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	21,15	12,27	169,12	132,83	65,76
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	93,63	28,90	20,64	26,74	64,34
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	7,64	10,88	9,40	37,60	45,64
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	2 922,55	6 622,34	8 951,64	6 839,68	5 688,06
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	577,15	333,80	313,17	479,39	353,39
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,15	0,04	0,02	0,16	5,48

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,02	142,23	0,00	0,00	42,50
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	265,97	269,30	342,77	383,65	421,50
200301	Směsný komunální odpad	O	9 654,57	9 568,54	8 849,45	9 383,38	10 710,48
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	342,27	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	3 507,04	3 444,71	3 486,82	3 525,79	3 685,44
Celková produkce BRO			24 512,79	26 809,30	30 697,99	30 105,55	29 676,92

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



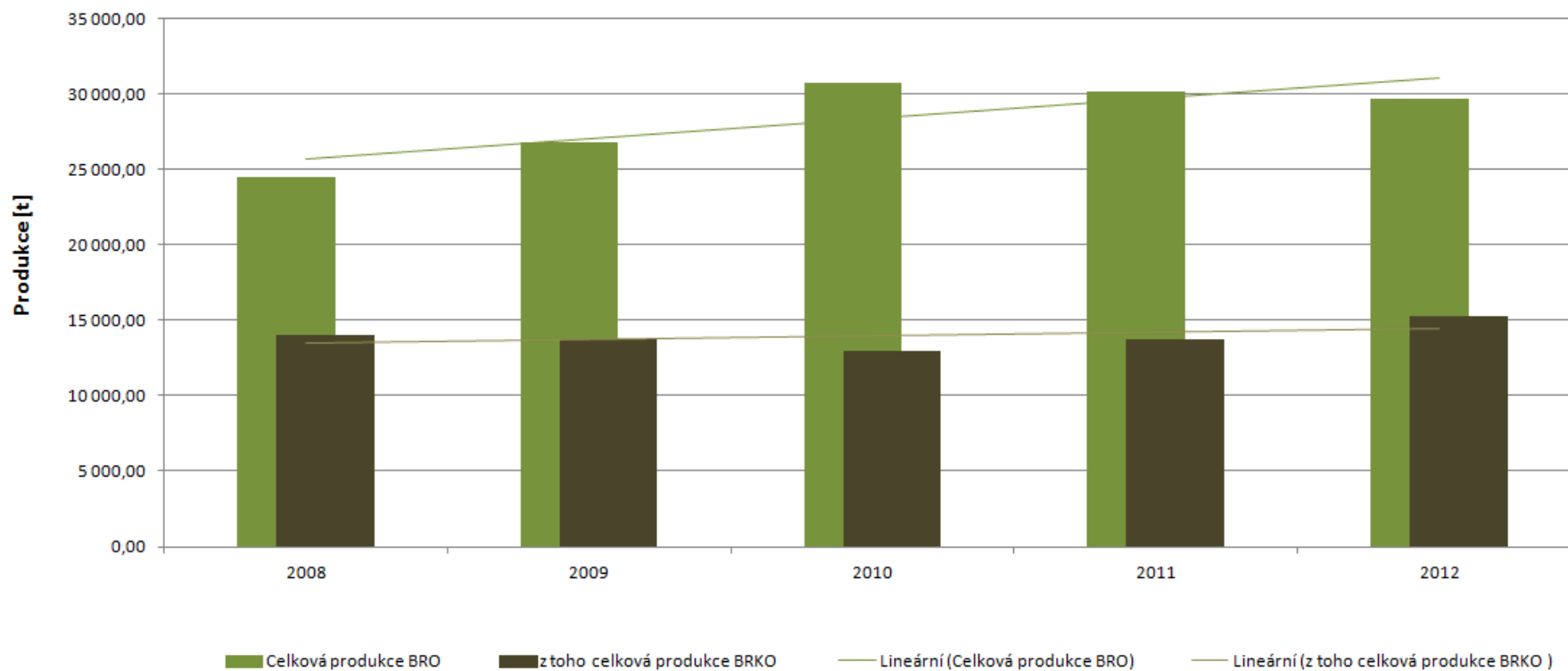
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	24 512,79	26 809,30	30 697,99	30 105,55	29 676,92	+9,37	+14,51	-1,93	-1,42
z toho celková produkce BRKO	14 004,90	13 758,62	12 992,23	13 772,37	15 222,09	-1,76	-5,57	+6,00	+10,53
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	57,13		51,32		42,32		45,75		51,29
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	29 113		29 655		29 849		30 240		30 417
Měrná produkce BRO	841,99		904,04		1028,44		995,55		975,67
Měrná produkce BRKO	481,05		463,96		435,27		455,44		500,45

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

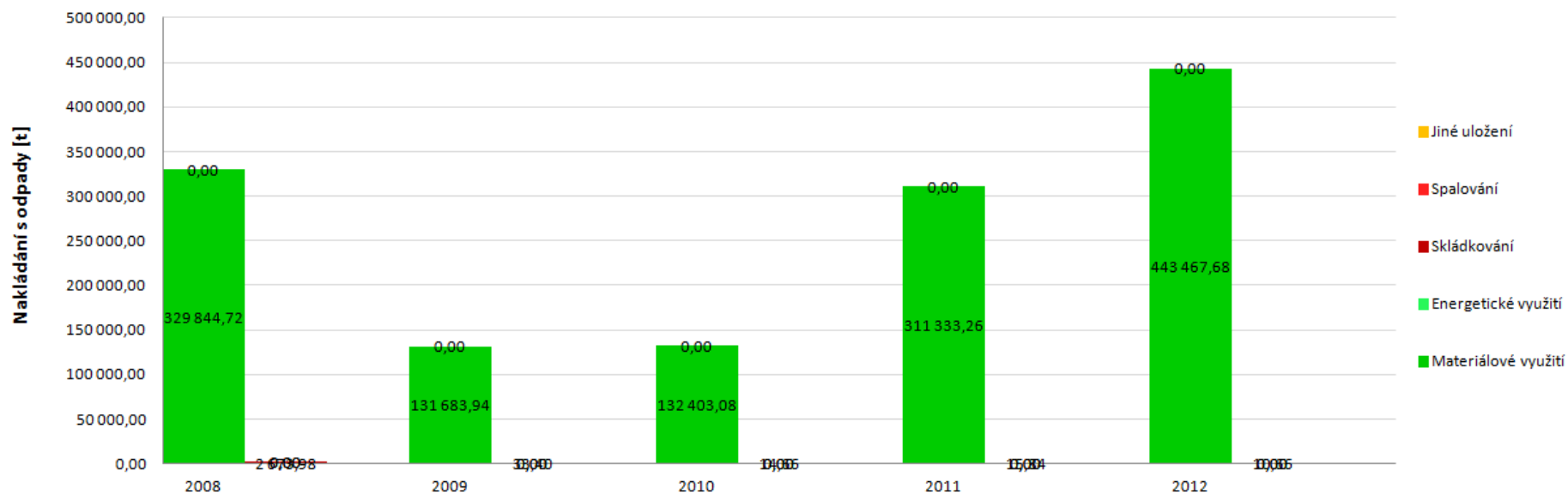


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	183 033,06	329 844,72	131 683,94	132 403,08	311 333,26	443 467,68	180,21	71,95	72,34	170,10
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		141,61	528,85	257,24	92,27	331,02	288,21				
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	Celkem vybrané způsoby využití	181 182,52	329 844,72	131 683,94	132 403,08	311 333,26	443 467,68	182,05	72,68	73,08	171,83
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		140,17	528,85	257,24	92,27	331,02	288,21				
Celková produkce odpadů		129 255,84	62 369,87	51 190,29	143 501,95	94 052,80	153 869,24				
Odstranění	Skládkování	1 312,33	2 673,98	33,40	14,66	15,84	10,66	203,76	2,55	1,12	1,21
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						103,76	-97,45	-98,88	-98,79
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Celkem vybrané způsoby odstranění		2 673,98	33,40	14,66	15,84	10,66	-98,75	-56,11	+8,05	-32,70	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

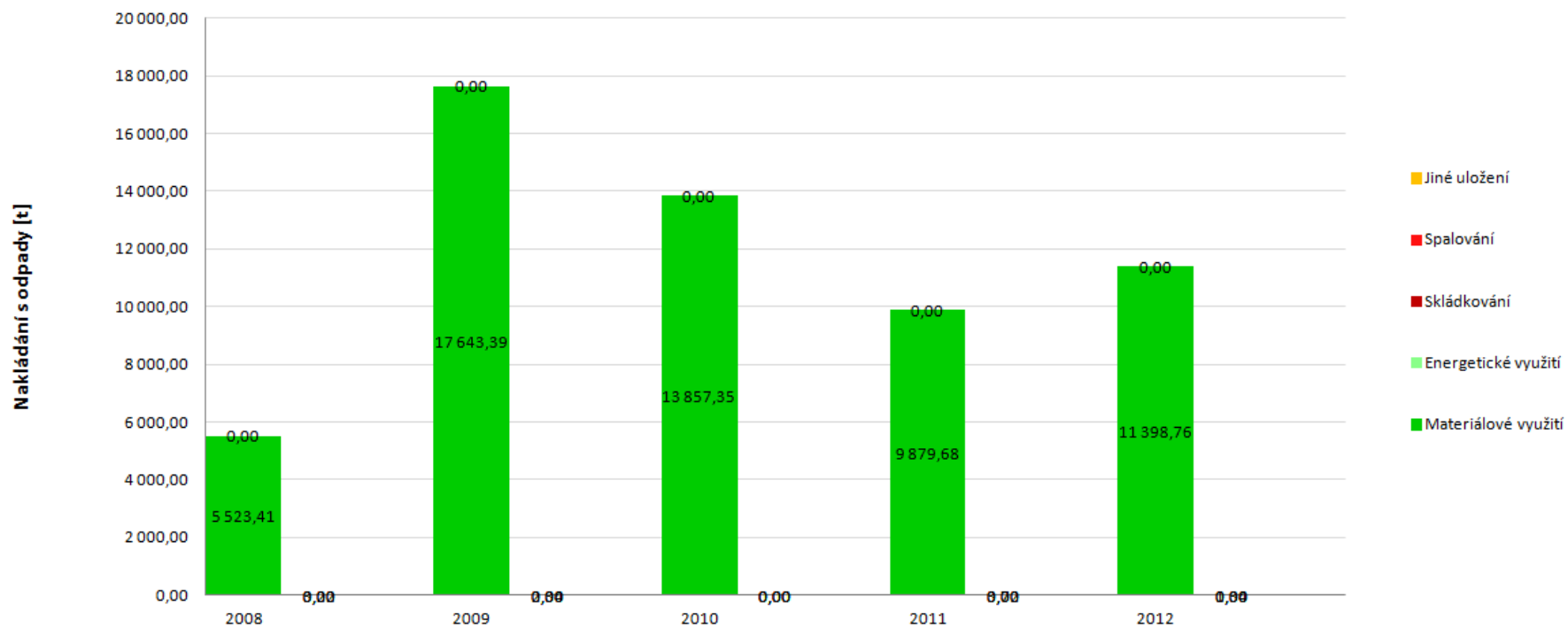


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	2 718,41	5 523,41	17 643,39	13 857,35	9 879,68	11 398,76	203,19	649,03	509,76	363,44	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			16,90	23,92	82,41	62,79	40,79	43,68	103,19	549,03	409,76	263,44	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Celkem vybrané způsoby využití	2 498,42	5 523,41	17 643,39	13 857,35	9 879,68	11 398,76	221,08	706,18	554,65	395,44	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		15,53	23,92	82,41	62,79	40,79	43,68						
	Celková produkce KO [t]			16 089,99	23092,12	21410,16	22070,31	24221,06	26094,80	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování			3,22	2,34	0,00	3,72	1,34	-27,33	-100,00	#DIV/0!	-63,98
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Celkem vybrané způsoby odstr.			3,22	2,34	0,00	3,72	1,34	-27,33	-100,00	#DIV/0!	-63,98		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
	Odstranění	Skládkování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Celkem vybrané způsoby odstr.			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

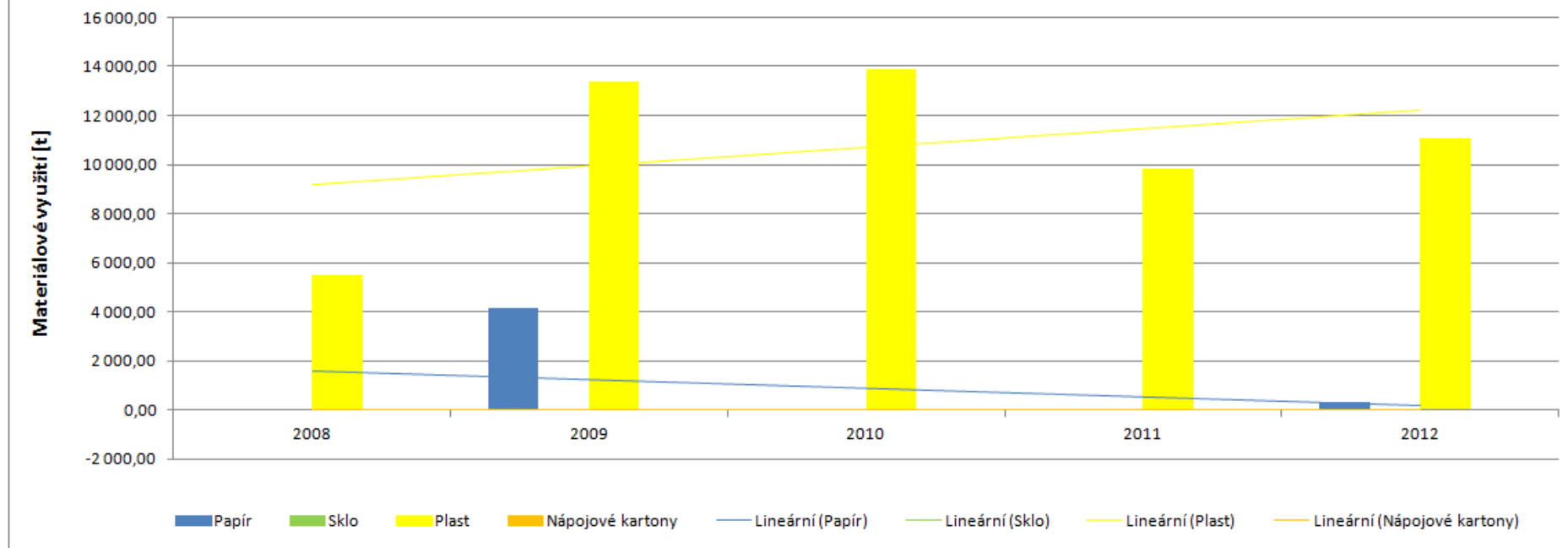


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	46,30	4143,30	0,00	50,82	329,41	+8848,81	-100,00	#DIV/0!	+548,18
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	5474,39	13356,89	13857,35	9814,80	11048,73	+143,99	+3,75	-29,17	+12,57
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



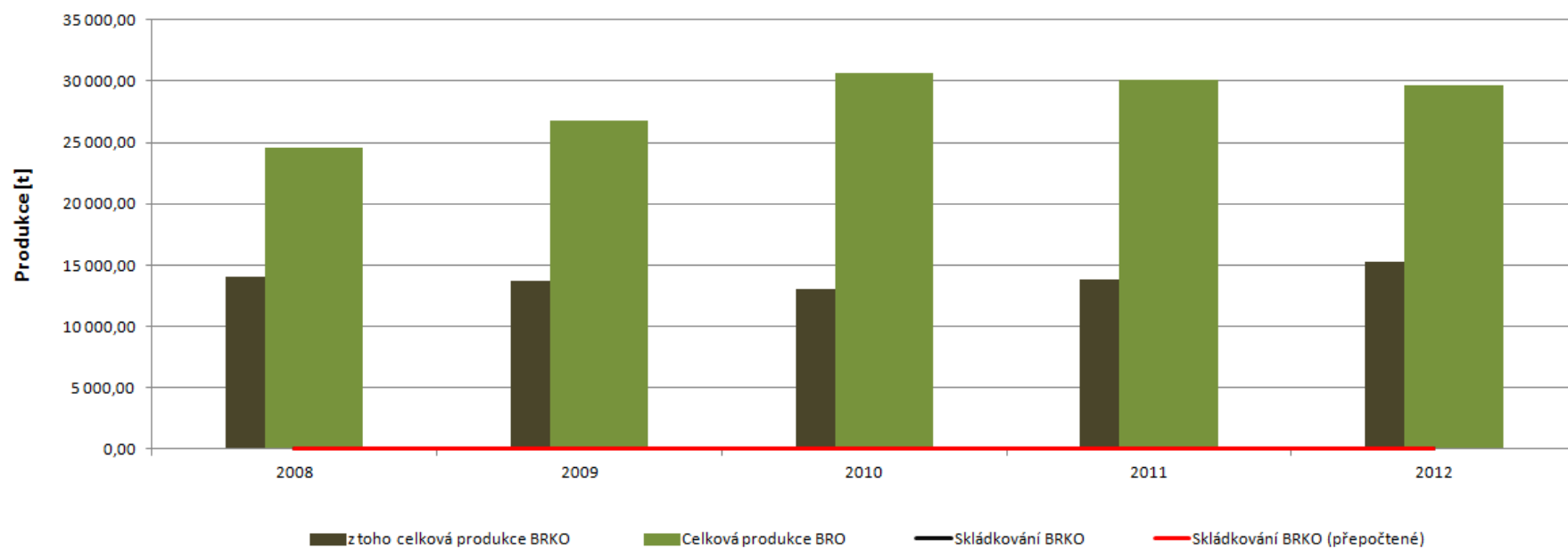
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
BRO	Využití	Materiálové využití		158,32	4 286,50	87,20	16 319,46	680,56	+2607,49	-97,97	+18614,98	-95,83		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
BRKO	Využití	Materiálové využití		47,22	193,20	0,00	5,00	287,13	+309,15	-100,00	#DIV/0!	+5642,60		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH		148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓													

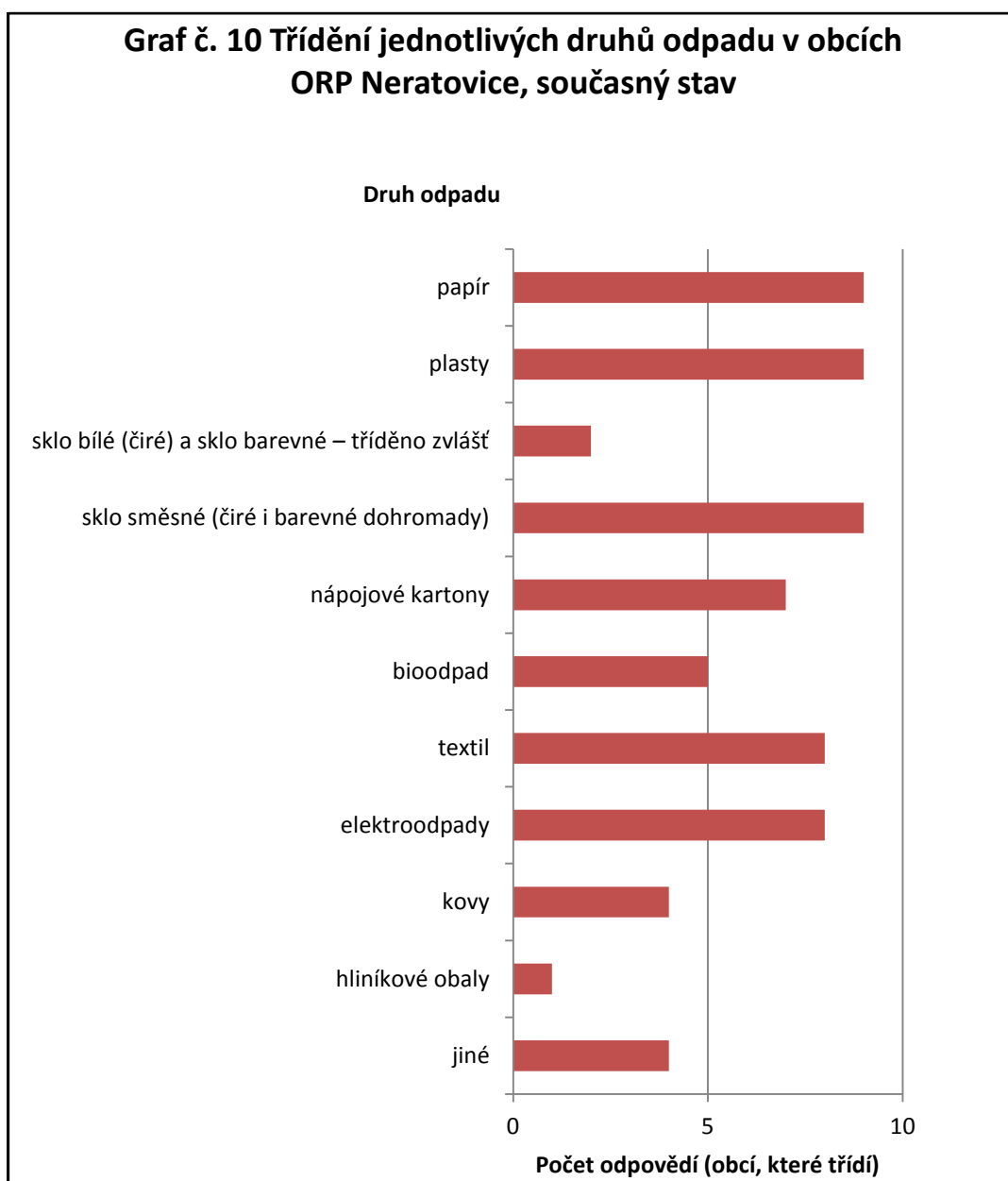
		(přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
								Meziroční změna [%] ↓			
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



**Graf č. 10 Třídění jednotlivých druhů odpadu v obcích
ORP Neratovice, současný stav**



Zdroj: vypracováno dle dotazníkového šetření v jednotlivých obcích, stav v roce 2013

6. Téma 4.: Bezpečnost

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Pro řadu obcí je problematika prevence kriminality, bezpečnosti a pořádku důležitým tématem. V některých případech je toto téma provázáno také na krizové řízení (ochrana před povodněmi a dalšími živelnými katastrofami, prevence průmyslových havárií, součinnost integrovaného záchranného systému atd.). Téma bezpečnosti úzce souvisí také s otázkou dopravy v obcích a oblastí bezpečnosti na silnicích. Pro některé obce má toto téma rovněž silnou vazbu na podporu a vytváření programů na prevenci kriminality nebo vytváření podmínek pro zabránění rozšiřování sociálního vyloučení i rizika z něj plynoucích (zvýšená kriminalita, nepokoje ve společnosti, atd.).

Pro zajištění plnění tohoto tématu bude základním předpokladem systémová provázanost subjektů řešící problematiku bezpečnosti, pořádku a prevence sociálně patologických jevů (například obecní policie, Policie ČR, útvar či komise řešící přestupky, sbor dobrovolných hasičů, pracovníci sociálních služeb ve vztahu k vyloučeným lokalitám nebo k prevenci atd., spolky a organizace pracující s dětmi a mládeží, umístovací zařízení pro odchycená zvířata apod.).

Některé obce se snaží danou oblast řešit i nad rámec své zákonem dané kompetence a vynakládají nemalé prostředky na udržení a provoz obecní policie, odchyt toulavých zvířat nebo sbor dobrovolných hasičů. Myšlenka meziobecní spolupráce v této oblasti by některým, hlavně menším obcím, mohla přinést větší finanční úsporu a přitom zlepšení podmínek života jejich občanů.

Základní legislativa:

- Předpis č. 273/2008 Sb. Zákon o Policii České republiky
- Předpis č. 553/1991 Sb. Zákon o Obecní policii
- Předpis č. 240/2000 Sb. Zákon o krizovém řízení (krizový zákon)
- Předpis č. 40/2009 Sb. Zákon trestní zákoník
- Předpis č. 141/1961 Sb. Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)
- Předpis č. 239/2000 Sb. Zákon o integrovaném záchranném systému
- Předpis č. 238/2000 Sb. Zákon o Hasičském záchranném sboru České republiky
- Předpis č. 374/2011 Sb. Zákon o zdravotnické záchranné službě
- Předpis č. 247/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva vnitra o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Fungování bezpečnostních složek v území ORP Neratovice

Území ORP Neratovice patří pod Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, konkrétně pod územní odbor Praha venkov – východ. V některých starších zprávách můžeme narazit i na označení „Územní odbor Mělník“, který se vztahoval k tehdejšímu dělení území na okresy.

Ve správním obvodě ORP Neratovice je 12 obcí, přičemž jednotlivé obce spadají pod různá obvodní oddělení policie ČR. Na území daného ORP jsou to obvodní oddělení: OOP Neratovice, OOP Kostelec nad Labem a OOP Odolena Voda. Do června roku 2013 fungovalo také pracoviště OOP Vojkovice, které bylo v rámci reorganizace systému Policie ČR zrušeno a 3 obce (Chlumín, Obříství a Zálezlice) byly přesunuty pod správu OOP Neratovice.

V současnosti spadají obce ORP Neratovice do působnosti obvodních oddělení Policie ČR dle následujícího rozdělení:

PČR obvodní oddělení Neratovice:

- Neratovice
- Libiš
- Chlumín
- Obříství
- Zálezlice

PČR obvodní oddělení Kostelec nad Labem:

- Kostelec nad Labem
- Nedomice
- Ovčáry
- Tišice
- Všetaty

PČR obvodní oddělení Odolena Voda:

- Čakovičky
- Kojetice

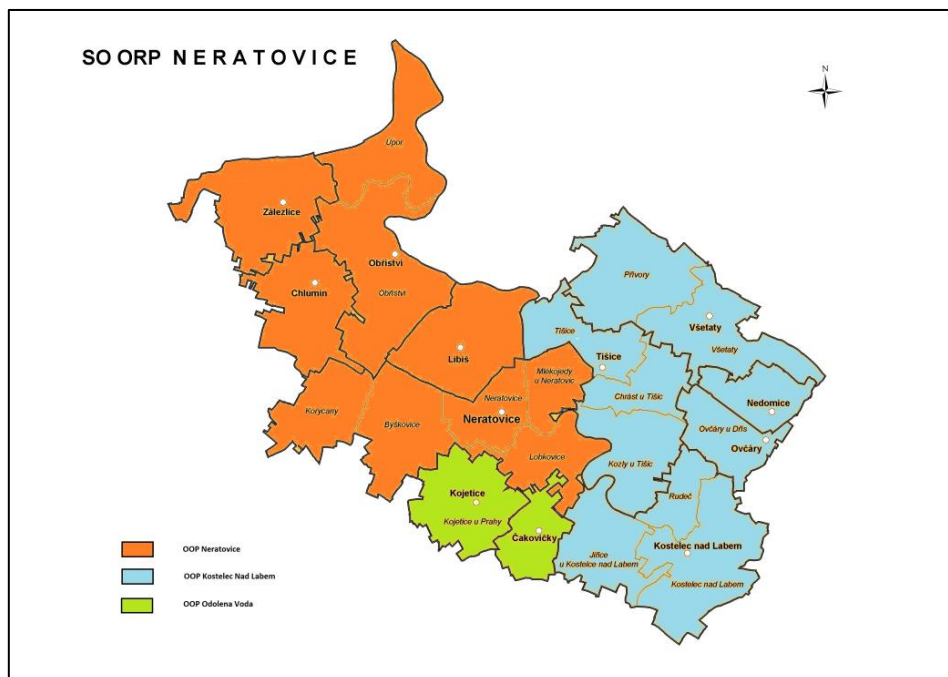
Jednotlivá obvodní oddělení policie však mají širší územní působnost než předchozí výčet a přesahují hranice ORP Neratovice:

OOP Neratovice dále působí na území obcí: Byškovice, Dolní Vinice, Dušníky, Horňátky, Hořejší Vinice, Kly, Korycany, Kozárovice, Krausovna, Lobkovice, Lom, Mlékojedy, Semilkovice, Tuhaň, Větrušice, Záboří, Zátvor.

OOP Kostelec nad Labem dále působí na území obcí: Borek, Čečelice, Dřísy, Chrást, Jiřice, Konětopy, Kozly, Křenek, Lhota, Martinov, Přívory, Rudeč, Záryby

OOP Odolena Voda dále působí na území obcí: Odolena Voda, Bašť, Bořanovice – Pakoměřice, Hovorčovice, Husinec – Řež, Klecany, Klíčany, Líbeznice, Máslovice, Měšice, Nová Ves, Panenské Břežany, Předboj, Sedlec, Veliká Ves, Vodochody, Zdiby, Zlonín.

Obr. 6. 1 Působnost obvodních oddělení policie v ORP Neratovice



Zdroj: vlastní šetření, jednotlivá OOP ČR

Dále na území ORP Neratovice působí také **Městská policie Neratovice**

Jednotlivá obvodních oddělení PČR i oddělení Městské policie Neratovice jsou standardně vybavena i po materiální stránce. Disponují moderním vozovým parkem, mají k dispozici fotoaparáty, minikamery, dalekohledy, neprůstřelné vesty, radiostanice. U MP Neratovice pak výbavu doplňují: pramice, raft (vzhledem k povodním), zdravotnické kufrы a odchyťová zařízení na toulavá či opuštěná zvířata. U obou složek je pak výstrojný materiál pravidelně obměňován dle schválené životnosti výstrojných součástí.

Městská policie Neratovice je také napojena na Integrovaný záchranný systém a disponuje MKDS (městským kamerovým dohledovým systémem) a PCO, na který je napojeno 41 objektů v majetku města Neratovice. MP Neratovice zaměstnává 20 strážníků, z toho 16 strážníků pro výkon a 4 operátory MKDS. Služba probíhá v nepřetržitém provozu, kdy službu zajišťují čtyři směny - na každé směně je operátor MKDS a tři strážníci. Prevenci zajišťuje strážník - preventista, který zabezpečuje přednášky a jiné akce v rámci prevence kriminality. Město Neratovice je rozděleno na třináct obvodů, kdy každý obvod má svého územně odpovědného strážníka.

V krizových situacích je možné z operačního střediska rádiovým spojením spustit sirény a hlásit zprávy do VISO (varovný a informativní systém obyvatelstva), který je rozveden po území města. K tomuto systému má nezávislý přístup také operační středisko HZS a dispečink Spolany a.s., který lze aktivovat i pomocí mobilního telefonu. V roce 2013 byl systém VISO vybaven novým ovládacím softwarem, který umožňuje sledovat hladinu Labe na dispečinku operačního střediska MP.

Z následující tabulky 6. 1 je vidět, jak jsou personálně zajištěna jednotlivá obvodní oddělení PČR, které působí na území ORP Neratovice. Územní působnosti jednotlivých OOP se liší jak velikostí dotčených území, tak hustotou zalidnění. Koeficienty (počty pracovníků OOP připadající na 1000 obyvatel dotčeného území) jsou v případě OOP Neratovice a OOP Kostelec n/L stejné, u OOP Odolena Voda je tento koeficient vzhledem ke zmiňovaným poloviční.

Z odezvy většiny starostů obcí a měst, se kterými jsme se při sestavování analýzy potkali, máme potvrzené, že tento stav vnímají jako nedostatečný. I z tohoto důvodu přistupují k samostatným řešením, které jim umožňuje zákon: ke zřizování obecních a městských policí.

Tabulka 6.2 zachycuje personální zabezpečení MP Neratovice (jediná na území ORP Neratovice) a pro srovnání zde uvádíme několik příkladů z ORP Brandýs nad Labem – Staré Boleslavi, kde můžeme takových příkladů najít více. Obcím, které mají OP nebo MP, tak koeficient „pokrytí pracovníky v oblasti bezpečnosti“ stoupá. Počet pracovníků OP a MP je různý. Velmi záleží na nastavení priorit, které obce v rámci práce OP chtějí řešit, jak časově náročnou službu požadují (nonstop nebo denní službu) a hlavně: jaké jsou jejich finanční možnosti. Právě v tomto směru vidí realizační tým výborné možnosti vedoucí k meziobecní spolupráci.

Tab. 6. 1 Personální zabezpečení jednotlivých OOP ČR v rámci ORP Neratovice

Obvodní oddělení PČR	Počet pracovníků (dle tabulek pro rok 2014)	Počet pracovníků (dle skutečnosti k 31. 8. 2014)	Počet obyvatel v území působnosti (k 31. 12. 2013)	Počet pracovníků OOP na 1000 obyv.
Neratovice	27	27	23107	1,2
Kostelec n/Labem	17	15	13502	1,2
Odolena Voda	21	18	28160	0,6

Zdroj: jednotlivá oddělení OOP ČR

Tab. 6. 2 Personální zabezpečení jednotlivých OP / MP působících na území nebo v blízkosti ORP Neratovice (vybrané příklady z ORP Brandýs n/L – Stará Boleslav)

Obecní nebo Městská policie	Počet pracovníků (dle skutečnosti k 31. 8. 2014)	Počet obyvatel v území působnosti (k 31. 12. 2013)	Počet obcí v území působnosti	Počet pracovníků OP / MP na 1000 obyv.
MP Neratovice	20	16254	1	1,2
OP Líbeznice	4	5897	4	0,7
OP Měšice	2	1763	1	1,1
OP Zdiby	4	9161	5	0,4
OP Mratín	3	1300	1	2,3
MP Veltrusy	2	1998	1	1,0
MP Odolena Voda	4	7663	5	0,5

Zdroj: tiskové oddělení Ministerstva vnitra ČR, jednotlivá oddělení OP a MP

Fungování složek IZS na území ORP Neratovice

Jednou z nejdůležitějších součástí krizového řízení České republiky je integrovaný záchranný systém (IZS), popsáný v zákoně č. 239 z roku 2000. Jeho základními složkami jsou Hasičský záchranný sbor České republiky (HZS ČR) a Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí okresu jednotkami požární ochrany, Zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky.

Ostatními složkami, které poskytují podporu IZS na vyžádání, jsou vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní obrany, odborná zdravotnická zařízení a fakultní nemocnice, neziskové organizace a sdružení občanů, které lze využít k záchranným a likvidačním pracím.

Účastníkem krizové komunikace rozumíme složky integrovaného záchranného systému, ministerstva, jiné ústřední správní úřady, správní úřady s krajskou působností nebo působností ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností, orgány krajů, orgány obcí a další orgány či právnické osoby, které určí GR HZS.

Na území ORP Neratovice fungují, kromě Policie ČR a MP Neratovice (bližší specifikace – viz předchozí odstavec), tyto složky IZS:

- Hasičský záchranný sbor Neratovice
- Hasičský záchranný sbor Mělník
- Jednotky sboru dobrovolných hasičů
- Záchranná zdravotnická služba Středočeského kraje

Hasičské záchranné sbory a jednotky SDH

Z následující tabulky č. 6.3 vyplývá působnost jednotlivých hasičských záchranných sborů a jednotek SDH.

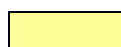
Hasičský záchranný sbor Neratovice má v gesci 10 hasebních obvodů, které územně spadají do ORP Neratovice. Jsou to: Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Kostelec nad Labem, Libiš, Nedomice, Neratovice, Obříství, Ovčáry a Zálezlice. Obce Tišice a Všetaty patří do hasebních obvodů Hasičského záchranného sboru Mělník.

V některých obcích také existují jednotky sboru dobrovolných hasičů, v ORP Neratovice jsou to konkrétně JSDH: Chlumín, Kostelec nad Labem, Libiš, Neratovice, Obříství, Ovčáry, Tišice a Všetaty. Obce Čakovičky a Kojetice mají s JSDH Neratovice uzavřenou veřejnoprávní smlouvu o pomoci a spolupráci v krizových situacích, dále mají podobnou smlouvu uzavřenou Nedomice s obcí Ovčáry a obec Zálezlice s obcí Chlumín.

Tab. 6. 3 Hasební obvody HZS Neratovice a Mělník a rozdělení působnosti JSDH

Stanice HZS Stč. kraje	Prioritní hasební obvod	Číslo smlouvy s JSDH Neratovice / evidenční číslo	Okres	Místní části	
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR NERATOVICE	Bašť	185/2008	Praha východ	Bašť	
	Bořanovice		Praha východ	Bořanovice Pakoměřice	
	Čakovičky	5/2007	Mělník	Čakovičky	
	Hovorčovice		Praha východ	Hovorčovice	
	Chlumín	JSDH - 111	Mělník	Chlumín	
	Klecany		Praha východ	Klecany Klecánky Drasty	
	Klíčany		Praha východ	Klíčany	
	Kojetice	207/2005	Mělník	Kojetice	
	Kostelec nad Labem	JSDH - 116	Mělník	Kostelec n. L. Jiřice	
	Líbeznice		Praha východ	Líbeznice	
	Libiš	JSDH - 159	Mělník	Libiš	
	Měšice		Praha východ	Měšice	
	Nedomice	smlouva s Ovčáry	Mělník	Nedomice	
	Neratovice	JSDH - 128	Mělník	Neratovice Byškovice Horňátky Korycany Lobkovice Mlékojedy	
	Nová Ves	117/2008	Praha východ	Nová Ves	
	Obříství	JSDH - 130	Mělník	Obříství Dušníky Semilkovice	
	Ovčáry	JSDH - 131	Mělník	Ovčáry	
	Panenské Břežany		Praha východ	Pan. Břežany	
	Předboj	62/2005	Praha východ	Předboj	
	Sedlec		Praha východ	Sedlec	
	Újezdec		Mělník	Újezdec	
	Veliká Ves	154/2003	Praha východ	Veliká Ves	
	Zálezlice	smlouva s Chlumínem	Mělník	Zálezlice Kozárovice Zátvor	
	Zdiby		Praha východ	Zdiby Brnky Přemyšlení Veltěž	
	Zlonín		Praha východ	Zlonín	
	HZS Mělník	Tišice	JSDH - 135	Mělník	
		Všetaty	JSDH - 142	Mělník	

Zdroj: www.neratovice.cz

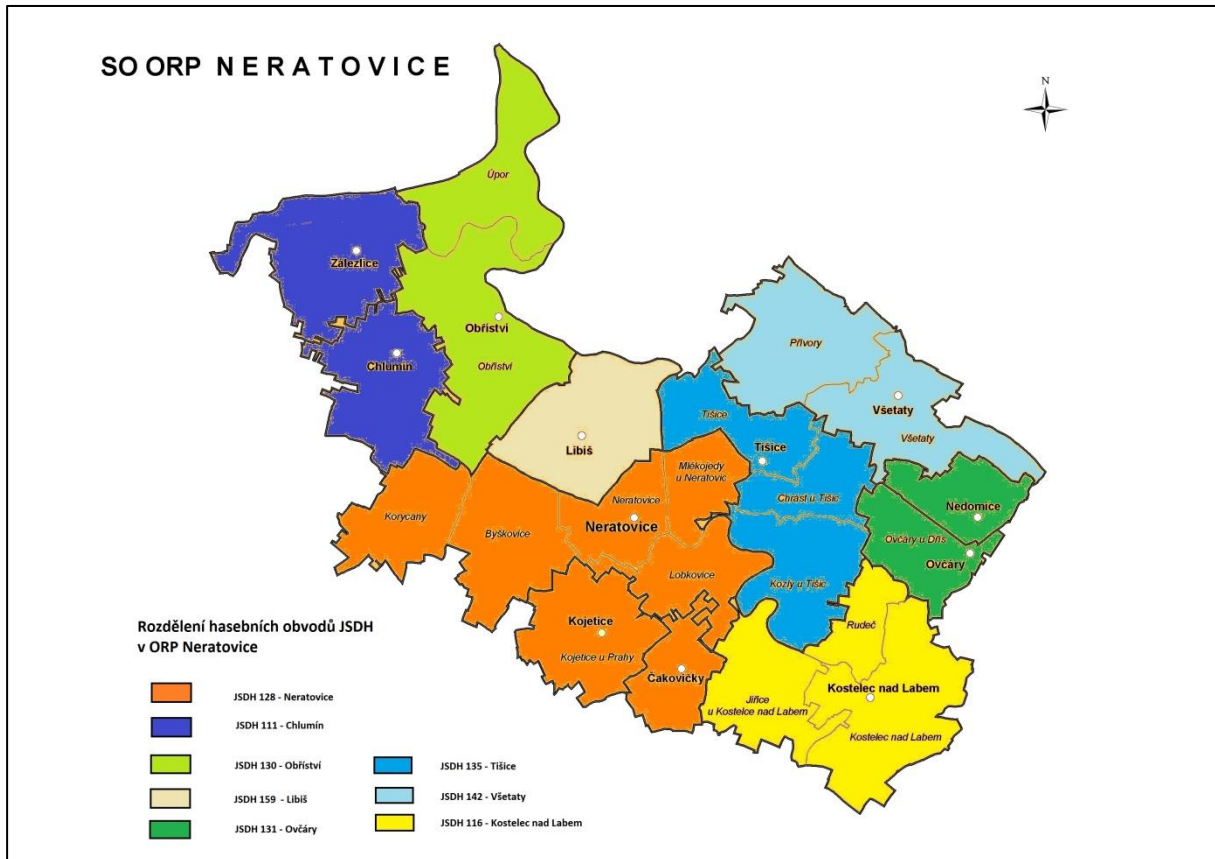


obce, s nimiž má Město Neratovice uzavřeno "Smlouvu o sdružení finančních prostředků a vzájemné spolupráci při zajišťování úkolů podle zákona č. 133/1985 Sb."

Tišice

obce spadající do územní působnosti obce s rozšířenou působností Neratovice

Obr. 6. 2 Rozdělení hasebních obvodů JSDH v ORP Neratovice



Zdroj: vlastní šetření

Obrázek 6. 2 pro lepší orientaci znázorňuje základní údaje zachycené v tab. 6. 3 ohledně územní působnosti jednotlivých Jednotek sborů dobrovolných hasičů, které působí na území ORP Neratovice.

Zdravotnická záchranná služba

Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje zajišťuje svými silami a prostředky přednemocniční péči téměř pro celý Středočeský kraj a má jednu z nejhustších sítí výjezdových stanovišť v České republice. Sanitní vozy jsou připraveny vyjet k zásahu z 38 výjezdových základen. Jejich síť je uspořádána tak, aby poskytnutí přednemocniční péče bylo zabezpečeno co nejdříve, nejpozději však do zákonem stanovených dvaceti minut od přijetí tísňové výzvy.

Středočeští záchranáři mají jako smluvní partnery i jiné nestátní zdravotnické záchranné služby, díky kterým se obohatila síť výjezdových základen pro zajišťování přednemocniční neodkladné péče ve Středočeském kraji. Jedná se o Asociaci Samaritánů ČR s výjezdovými základnami v Mníšku pod Brdy, Davli, Zbraslavi, Kralupech nad Vltavou a ve Slaném a TransHospital s výjezdovým stanovištěm v Řevnici. Počet výjezdových základen ve Středočeském kraji díky těmto smluvním partnerům narostl na 44 a celkem je ve Středočeském kraji připraveno vyjet k pacientům přes 80 výjezdových skupin.

Středočeská záchranná služba v terénu zasahuje s třemi typy výjezdových skupin sanitních vozů. Posádkami RZP - rychlé zdravotnické pomoci - výjezdovou skupinu tvoří diplomovaná zdravotní sestra a řidič - záchranář, posádkami RLP - rychlé lékařské pomoci - skupinu tvoří lékař, zdravotní sestra a řidič - záchranář a posádkami RV - rendez – vous, kterou tvoří lékař a řidič - záchranář. Volba posádky záleží na zdravotní indikaci a vážnosti zdravotního stavu pacientů, ke kterým vyjíždíme. O vyslání posádek do terénu rozhoduje zdravotnické operační středisko na lince 155.

Nejbližší výjezdové základy pro obce území ORP Neratovice jsou v Neratovicích a Mělníku a v sousedním ORP: Brandýs nad Labem a Zdiby, případně zmiňovaná základna Asociace Samaritánů ČR v Kralupech nad Vltavou.

Fungování a součinnost všech složek IZS se na území ORP Neratovice nejeví jako problematické. Dobře fungují složky hasičské (i když zde operují dva základní ZHS) i záchranářské. Více roztříštěně působí rozdělení obcí vzhledem k obvodním oddělením PČR, které působí v počtu 3. Tak nízký počet obcí, které tvoří ORP, tj 12, by určitě mohlo mít v gesci jediné obvodní oddělení PČR. Ulehčilo by to hlavně získávání a soustřeďování informací – při vyhodnocování stavu ORP. Tento fakt je nedořešeným pozůstatkem rušení okresů a nové reorganizace práce PČR.

Analýza kritických témat v oblasti bezpečnosti pro obce ORP Neratovice

Kriminalita - páchaní trestné činnosti

Trestným činem je podle všech právních řádů závažné zaviněné protiprávní jednání, jehož znaky jsou uvedeny v trestním zákoně. Jestliže tedy nějaké jednání není v trestním zákoně popsáno, nemůže být trestným činem, byť by bylo jakkoliv nebezpečné a nemorální.

Trestné činy se dělí do dvou velkých skupin: ty, které spadají do oblasti hospodářské kriminality a ty druhé, které řadíme do kriminality obecné. Toto základní dělení se odráží i v materiálech při zpracovávání souhrnného dokumentu.

Pod pojem **hospodářské kriminality** spadají trestné činy z oblasti daní a poplatků, účetnictví, padělání peněz, směnek, šeků a platebních karet, korupce, legalizace výnosů z trestné činnosti neboli tzv. praní špinavých peněz, úpadkové delikty, trestné činy související s veřejnými soutěžemi a dražbami, ale také protiprávní jednání v oblasti životního prostředí a ochrany autorských a průmyslových práv. Z majetkových deliktů jsou především známy případy tak zvaného tunelování bank a kampeliček, různé formy zpronevěr (defraudací) a podvodů. V souvislosti s rozvojem vědy a techniky nabývá v poslední době na významu i boj proti počítačové kriminalitě. Rozsah této trestné činnosti neustále roste, má charakter organizovaného zločinu s mezinárodním prvkem; charakteristickým rysem je vysoká latence. / *latentní – skrytý* /

Hospodářská kriminalita je ve své podstatě kriminalitou nenásilnou s mimořádným sociálním a ekonomickým dopadem na vnitřní stabilitu státu. Značná část jejích projevů je složitým občansko právním, ekonomickým a trestně právním problémem, jehož řešení vyžaduje speciální odbornost a stálé inovování znalostí jak u pracovníků příslušných orgánů státní správy, tak i orgánů kriminální policie.

Obecná kriminalita představuje nejvýznamnější část celkové kriminality, o čemž svědčí její podíl na celkové kriminalitě. Obecná kriminalita v sobě představuje jak formu násilného jednání, tak i formy nenásilné, které svoji společenskou nebezpečností významně ovlivňují veřejné mínění občanů o své bezpečnosti. Řešení obecné kriminality vyžaduje odbornou znalost pracovníků a to jak po stránce právní, kriminalistické, tak i určité základní znalosti psychologie, zdravotnictví apod.

Pod pojem obecné kriminality zařazujeme všechny trestné činy, které dělíme:

- násilná trestná činnost
- mravnostní trestná činnost
- majetková trestná činnost
- trestná činnost mládeže a páchané na mládeži

Intenzita kriminální činnosti bývá obvykle vyjádřena indexem kriminality.

Index kriminality (dříve též označován jako koeficient kriminality) bývá užíván pro kvantitativní vyjádření intenzity kriminality - zamoření určitého území kriminalitou a představuje počet evidovaných trestných činů na 100 000 nebo 10 000 obyvatel trvale žijících na hodnoceném území (může být užito i jiné menší měřítko – např. na 1 000 obyvatel, na počet obyvatel žijících v určitém územním celku - na sídlišti, v určitém městském obvodu, při zjišťování intenzity kriminality v různých sociálních skupinách). Ve starších kriminologických materiálech ČR byl počet obyvatel zúžen na počet obyvatel trestně odpovědných (starších 15ti let). Index kriminality je užíván nejen ve vztahu ke zjištěným skutkům, ale i známým osobám pachatelů – stíhaným a vyšetřovaným, obžalovaným, odsouzeným, vězněným a problémovým skupinám obyvatel – prostitutkám, nezaměstnaným, bezdomovcům apod. Jeho užití je nezbytné při mezinárodním srovnání dat o kriminalitě. V zahraničí je užíván především ke statistickému vyhodnocení výskytu určitých zločinů na určitém území a jejich trendů. Jedná se především o činy označované jako „přirozené zločiny“, příp. již přímo jako „indexové delikty“ (vraždy, loupeže, závažná ublížení na zdraví, krádeže, tj. činy v ČR zahrnované pod obecnou kriminalitu).

Tab. 6. 4 Páchání trestné činnosti v ČR v roce 2012 – podle krajů

	Zjištěné trestné činy	Hospodářská kriminalita	Obecná kriminalita	TČ na 1000 obyvatel	Objasněné trestné činy
Česká republika	304 528	27 663	242 449	29	120 168
Hl.m. Praha	72 345	6 713	61 383	58	15 964
Středočeský	35 612	2 895	28 241	28	13 559
Jihočeský	14 005	1 491	10 405	22	7 401
Plzeňský	12 822	1 012	10 097	22	6 905
Karlovarský	7 582	638	5 889	25	4 979
Ústecký	27 427	2 401	21 520	33	13 393
Liberecký	13 003	1 001	10 293	30	5 801
Královéhradecký	10 785	1 169	8 007	20	5 095
Pardubický	8 994	1 035	6 549	17	4 577
Vysočina	8 543	930	6 320	17	4 536
Jihomoravský	29 533	2 879	23 231	25	11 211
Olomoucký	14 367	1 322	11 040	23	6 970
Zlínský	8 887	1 057	6 310	15	4 841
Moravskoslezský	40 623	3 090	33 164	33	14 936

Zdroj: www.pcr.cz

Tab. 6. 5 Páchání trestné činnosti ve Středočeském kraji v roce 2012 – podle okresů

Zjištěné trestné činy	TČ celkem	Hospodářská kriminalita	Obecná kriminalita
Středočeský kraj	35612	2895	28241
Benešov	2408	154	1920
Beroun	2592	188	2076
Kladno	3677	459	2735
Kolín	3180	426	2405
Kutná Hora	1503	100	1159

Zjištěné trestné činy	TČ celkem	Hospodářská kriminalita	Obecná kriminalita
Mělník	2628	173	1979
Mladá Boleslav	3459	248	2774
Nymburk	2122	186	1579
Praha východ	4687	392	3764
Praha západ	4104	254	3480
Příbram	3884	225	3280
Rakovník	1368	90	1090

Zdroj: www.pcr.cz

Tab. 6. 6 Páchání trestné činnosti ve Středočeském kraji v roce 2012 – podle okresů

Objasněné trestné činy	TČ celkem	Hospodářská kriminalita	Obecná kriminalita
Středočeský kraj	13559	1164	8327
Benešov	926	58	570
Beroun	854	51	500
Kladno	1535	131	968
Kolín	1169	218	643
Kutná Hora	605	36	350
Mělník	1267	65	767
Mladá Boleslav	1429	104	918
Nymburk	1086	90	671
Praha východ	1667	180	991
Praha západ	1211	81	797
Příbram	1255	102	811
Rakovník	555	48	341

Zdroj: www.pcr.cz

Tab. 6. 7 Páchání trestné činnosti ve Středočeském kraji v letech 2010 - 2012

	Období	2010	2011	2012
Zjištěné TČ celkem		38 217	37 654	35 612
TČ na 1000 obyvatel		30,4	29,6	27,7
- z toho	hospodářská kriminalita	2 659	2 837	2 895
	obecná kriminalita	30 513	29 804	28 241
Objasněné TČ celkem				
- z toho	hospodářská kriminalita	1 060	1 045	1 164
	obecná kriminalita	8 080	8 672	8 327

Zdroj: www.pcr.cz

Z předchozích tabulek č. 6. 4 až 6. 7 je patrné, že počet zjištěných trestných činů v okrese Mělník (pod který spadají všechny obce ORP Neratovice) v posledním období nijak nevybočuje od průměru ve Středočeském kraji. Počet zjištěných trestných činů (dále jen TČ) hospodářské kriminality v roce 2012 představoval v Stř. kraji 8,1 % z celkového počtu TČ, v okrese Mělník to bylo 6,6 % a v oblasti obecné kriminality to bylo v kraji 79,3 %, zatímco v okrese Mělník 75,3 %.

Z hlediska objasněnosti zjištěných trestných činů byly výsledky v oblasti hospodářské kriminality podobné (Stř. kraj 40,2 % a okres Mělník 37,6 %), ale výsledky v oblasti obecné kriminality byly v okrese výrazně lepší. Zatímco Stř. kraj objasnil 29,5 % z celkového množství zjištěných TČ, v okrese Mělník to v daném roce 2012 bylo až 38,3 % případů.

Jinak objasněnost TČ v obou hlavních oblastech má v posledních letech ve Středočeském kraji mírně stoupající tendenci, co nepřímo zobrazuje tabulka č. 6. 7.

Důležité informace nám poskytují údaje v následujících tabulkách č. 6. 8 – 6. 11. Ty znázorňují, jaké druhy trestných činů zachytila jednotlivá obvodní oddělení policie, která působí na území ORP Neratovice v období od ledna 2013 do současnosti (červen 2014). Zajímavé je sledovat hodnoty indexu kriminality (IK). Zatímco u OOP Kostelec nad Labem a OOP Odolena Voda index kriminality klesá, u OOP Neratovice má od července 2013 stoupavou tendenci. V tomto případě můžeme uvažovat o možnosti, jestli má daný fakt souvislost se zrušením OOP Vojkovice, v důsledku čeho se OOP Neratovicím zvětšilo území působnosti, i když samotné oddělení bylo posíleno o 3 pracovníky.

Tab. 6. 8 Trestná činnost v OOP Neratovice v letech 2013 a 2014 – dle druhů

OOP NERATOVICE			
Období	1-6/2013	7-12/2013	1-6/2014
Index kriminality (na pololetí)	138,5	162,4	157,6
Zjištěné trestné činy celkem	284	333	323
Vraždy	0	0	0
Znásilnění	0	0	3
Fyzické útoky	16	25	24
Loupeže	2	1	2
Vloupání do obydlí	3	12	14
Vloupání do chat a chalup	4	0	8
Krádeže automobilů	12	14	15
Krádeže věcí z automobilů	17	45	9
Krádeže jízdních kol	8	21	11
Výroba, držení a distribuce drog	9	7	6
Řízení pod vlivem	6	5	6
Všechny zbývající činy	207	203	225

Zdroj: www.mapakriminality.cz

Tab. 6. 9 Trestná činnost v OOP Kostelec n/L v letech 2013 a 2014 – dle druhů

OOP KOSTELEK NAD LABEM			
Období	1-6/2013	7-12/2013	1-6/2014
Index kriminality (na pololetí)	129,5	98,6	93,6
Zjištěné trestné činy celkem	155	118	112
Vraždy	0	0	0
Znásilnění	0	0	0
Fyzické útoky	4	1	8
Loupeže	0	0	2
Vloupání do obydlí	5	8	9
Vloupání do chat a chalup	5	7	4
Krádeže automobilů	18	14	6
Krádeže věcí z automobilů	8	9	5
Krádeže jízdních kol	2	4	3
Výroba, držení a distribuce drog	3	0	2
Řízení pod vlivem	7	7	5
Všechny zbývající činy	107	68	68

Zdroj: www.mapakriminality.cz

Tab. 6. 10 Trestná činnost v OOP Odolena Voda v letech 2013 a 2014 – dle druhů

OOP ODOLENA VODA			
Období	1-6/2013	7-12/2013	1-6/2014
Index kriminality (na pololetí)	151,5	132,5	109
Zjištěné trestné činy celkem	406	355	292
Vraždy	0	0	0
Znásilnění	0	0	2
Fyzické útoky	12	8	8
Loupeže	1	3	3
Vloupání do obydlí	25	8	12
Vloupání do chat a chalup	7	2	8
Krádeže automobilů	29	12	21
Krádeže věcí z automobilů	71	60	41
Krádeže jízdních kol	17	17	5
Výroba, držení a distribuce drog	10	16	4
Řízení pod vlivem	14	19	14
Všechny zbývající činy	220	210	174

Zdroj: www.mapakriminality.cz

Tab. 6. 11 Trestná činnost v OOP Vojkovice v roce 2013 – dle druhů

OOP VOJKOVICE			
Období	1-6/2013	7-12/2013	1-6/2014
Index kriminality (na pololetí)	95,3	zrušení OOP Vojkovice	
Zjištěné trestné činy celkem	70		
Vraždy	0		
Znásilnění	0		
Fyzické útoky	2		
Loupeže	0		
Vloupání do obydlí	4		
Vloupání do chat a chalup	5		
Krádeže automobilů	1		
Krádeže věcí z automobilů	10		
Krádeže jízdních kol	0		
Výroba, držení a distribuce drog	1		
Řízení pod vlivem	2		
Všechny zbývající činy	45		

Zdroj: www.mapakriminality.cz

Předchozí tabulky zároveň ukazují na konkrétní problémy – druhy trestné činnosti, se kterými potýkají obce ORP Neratovice. Nejvíce se jedná o: krádeže automobilů, jízdních kol a krádeže věcí z automobilů, vloupání do obydlí, chat a chalup, řízení pod vlivem a další zbývající nespecifikované činy. V OOP Odolena Voda je byl zaznamenán i vyšší výskyt případů fyzických útoků a výroby, držení a distribuce drog.

Následující tabulka číslo 6.12 zachycuje páčání trestné činnosti za sledované období 2011 – 2013 v konkrétních obcích ORP Neratovice. Největší výskyt je zaznamenán ve městech Neratovice a Kostelec n/l, poté v obci Tišice a Všetaty. Index kriminality (pololetní průměr) se přitom drží ve vyšších hodnotách a přibližuje výsledkům OOP Neratovice. Pokud bychom počet trestných činů vztáhli na 1000 obyvatel, tak byl průměrný index kriminality na pololetí za rok 2013 v OOP Neratovice **15,1** a IK v ORP Neratovice **15,3**.

Tab. 6. 12 Páčení trestné činnosti v období 2011 – 2013 dle jednotlivých obcí ORP

Období	2011	2012	2013
Trestných činů celkem	931	853	935
Index kriminality (vztaženo na 1000 obyvatel)	30,6	27,9	30,5
Index kriminality (průměr na pololetí)	15,3	14,0	15,3
Čakovičky	6	16	13
Chlumín	7	10	6
Kojetice	12	8	28
Kostelec nad Labem	104	105	126
Libiš	73	72	61
Nedomice	2	4	5
Neratovice	612	491	564

Období	2011	2012	2013
Obříství	23	32	22
Ovčáry	14	19	9
Tišice	41	56	52
Všetaty	32	37	42
Zálezlice	5	3	7

Zdroj: vlastní šetření

Další kritické jevy v oblasti bezpečnosti

Tab. 6. 13 Výskyt dalších kritických jevů v obcích ORP Neratovice

Obec	výskyt daných problémů (ano / ne)			
	odchyt zvířat	hrací automaty	ubytovny pro cizince	jiné (příklady)
Čakovičky	ne	ne	ne	
Chlumín	ne	ne	ne	
Kojetice	ne	ne	ne	bezdomovectví
Kostelec n/L	ano	ne	ano	rušení nočního klidu
Libiš	ne	ne	ne	
Nedomice	ano	ne	ne (ubytovnu mají)	krádeže zemědělských strojů a úrody na polích
Neratovice	ne	ne	ne	
Obříství	ne	ne	ano	bezdomovectví
Ovčáry	ne	ne	ne	
Tišice	ano	ne	ne	chybějící obecní policie
Všetaty	ne	ne	ne	
Zálezlice	ano	ne	ne (ubytovnu mají)	

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Vlastní dotazníkové šetření (částečně zachyceno v tab. č. 6. 13) ukázalo ještě na další problémy, které obce v oblasti bezpečnosti řeší. Čtyři obce z jedenácti udávají jako velký problém – odchyt a umístování toulavých zvířat. Některé obce (Kostelec n/L a Obříství) mají problémy s ubytovny pro cizince. Dále obce nejvíce trápí (dle subjektivních vyjádření starostů) krádeže, vandalizmus, bezdomovectví, narušování občanského soužití, krádeže aut i zemědělských strojů a polní pých.

Výsledky činnosti Městské policie Neratovice

Vzhledem k největšímu počtu obyvatel z obcí ORP Neratovice, řeší město Neratovice asi nejširší škálu problémů v oblasti bezpečnosti.

Tabulka č. 6. 14 dokazuje, že během roku 2013 bylo strážníky projednáno v blokovém řízení celkem 2326 přestupků, při kterých byly uloženy blokové pokuty ve výši 776200 Kč, z nichž bylo 442 přestupků ve výši 377900 Kč za porušení rychlosti v obci.

Z toho bylo řešeno přestupků:

- 1942 vyplývajících z porušování místní úpravy silničního provozu včetně 66 přestupků, kterých se dopustili cyklisté, 442 přestupků projednaných při měření rychlosti v obci a 266 případů, kdy byla provedena montáž TPZOV
- 60 za veřejný pořádek
- 71 za krádeže
- 4 za zábor veřejného prostranství
- 3 za poškozování majetku
- 11 za veřejné pohoršení
- 7 za neuposlechnutí výzvy úřední osoby
- 46 v rámci nařízení obce
- 8 za porušení nočního klidu
- 134 za porušení vyhlášky města ohledně psů
- 21 za porušení jiných vyhlášek města
- 1 za kouření v místech, kde to není dovoleno
- 18 za poškozování zeleně

Dále během roku 2013 strážníci městské policie sepsali 437 úředních záznamů, kdy 54 těchto záznamů bylo předáno PČR a 98 jinému příslušnému správnímu orgánu. Na příslušný odbor dopravy bylo

předáno 111 oznámení o přestupku, z nichž 31 bylo za porušení povolené rychlosti v obci. Dvanáct osob bylo zadrženo v souvislosti s páčáním trestné činnosti.

Na žádost občanů Neratovic a přilehlých obcí vyjela městská policie k 1430 případům. 155 výjezdů bylo uskutečněno na žádost PČR a v 44 případech se jednalo o rodinné či jiné neshody. Bylo provedeno 3216 fyzických kontrol objektů formou obchůzky, 3905 kontrol majitelů psů.

Uskutečněno bylo 159 výjezdů na toulavé psy, z nichž bylo 92 odchyceno a následně umístěno do městského útulku. V průměru okolo 4890 kontrol za rok 2013 bylo provedeno na dětských hřištích, v hernách, ubytovnách apod.

Tab. 6. 14 Výsledky činnosti Městské policie Neratovice za období 2011 - 2013

Výsledky činnosti Městské policie Neratovice			
rok	2011	2012	2013
počet výjezdů MP	1397	1143	1430
- z toho na žádost PČR	137	180	155
- % výjezdů MP na žádost PČR	9,8	15,7	10,8
výjezdy na toulavé psy	164	151	159
- z toho odchyceno a umístěno v útulku	67	77	92
- % umístěných a odchycených psů	40,9	51	57,9
přestupky řešeny v blokovém řízení celkem	1756	2461	2326
- z toho přestupky za porušení rychlosti		389	442
- % přestupků za porušení rychlosti		15,8	19

Zdroj: výroční zpráva města Neratovice

Bezpečnost na silnicích

Situaci na silnicích v ORP Neratovice a porovnání se statistickými údaji za celou ČR a Středočeský kraj zachycují následující tabulky č. 6. 15 až 6. 17. Porovnáním indexu nehodovosti (poměr počtu dopravních nehod a počtu obyvatel daného území – vtažený na 1000 obyvatel) jsme zjistili, že

zatímco za rok 2012 byl index za celou ČR **7,7**, Středočeský kraj vykazoval hodnotu **8,2**, bývalý okres Mělník hodnotu **7,3**, tak ORP Neratovice se dostalo na hodnotu **2,0**! V roce 2013 byl tento index nehodovosti o něco vyšší, ale v porovnání s celonárodními a krajskými hodnotami ještě pořád velmi příznivý, a to 2,3.

Dle dotazníkového i osobního šetření v obcích jsme se od představitelů obcí dozvěděli, že většina obcí bojuje s nedodržením přikázaných rychlostí. Bohužel často není v moci samotných zástupců obcí ovlivnit a prosadit snížení rychlosti v obci a z tohoto důvodu, by to dle realizačního týmu, nemohlo být ani předmětem meziobecní spolupráce. Co by obcím, potažmo obyvatelům obcí, mohlo více pomoci je zabezpečení a dohled strážníků při frekventovaných přechodech pro chodce – hlavně v ranních hodinách – při sjíždění dětí do škol a lidí do zaměstnání. Zde by pomohlo právě personální posílení z řad OP nebo MP.

Tab. 6. 15 Počet dopravních nehod v ČR - dle krajů v roce 2012

Dopravní nehody podle krajů v roce 2012		
	celkem	na 1000 obyvatel
Česká republika	81 404	7,7
Hl.m. Praha	17 795	14,3
Středočeský	10 595	8,2
Jihočeský	3 207	5,0
Plzeňský	3 453	6,0
Karlovarský	1 396	4,6
Ústecký	7 551	9,1
Liberecký	3 859	8,8
Královéhradecký	4 281	7,7
Pardubický	3 726	7,2
Vysočina	3 295	6,4
Jihomoravský	6 670	5,7
Olomoucký	4 406	6,9
Zlínský	3 025	5,1
Moravskoslezský	8 145	6,6

Zdroj: www.mapanehod.cz

Tab. 6. 16 Počet dopravních nehod ve Středočeském kraji - podle okresů v roce 2012

Okres	Počet dopravních nehod	Usmrceno	Zraněno	Věcná škoda (v tis. Kč)
Středočeský kraj	10595	110	3417	768939
Benešov	1110	14	442	92915
Beroun	663	4	243	33187
Kladno	957	10	210	62719
Kolín	702	3	278	37280
Kutná Hora	459	7	154	33458
Mělník	758	8	196	52874
Mladá Boleslav	998	17	338	66818
Nymburk	724	5	304	75132
Praha východ	1640	5	440	152292

Okres	Počet dopravních nehod	Usmrceno	Zraněno	Věcná škoda (v tis. Kč)
Praha západ	1073	16	260	67708
Příbram	1072	14	369	59804
Rakovník	439	7	183	34752

Zdroj: www.mapanehod.cz

Tab. 6. 17 Dopravní nehody v obcích ORP Neratovice za rok 2012 a 2013

Období	2012	2013
Počet dopravních nehod celkem	60	72
Čakovičky	0	1
Chlumín	0	0
Kojetice	1	4
Kostelec nad Labem	6	10
Libiš	9	5
Nedomice	1	1
Neratovice	29	40
Obříství	1	4
Ovčáry	2	2
Tišice	5	2
Všetaty	6	3
Zálezlice	0	0

Zdroj: Preventivní informační služba PČR, SDN Praha-východ

Tabulka 6. 17 zobrazuje počet dopravních nehod v konkrétních obcích ORP Neratovice za roky 2012 a 2013. Údaje za rok 2011 se nám nepodařilo z dostupných zdrojů zjistit, resp. výsledek za ORP byl nulový výskyt dopravních nehod, co realizační tým vzhledem k dalším údajům považuje za chybu v systému evidence a výkaznictví. Jen dvě dopravní nehody ze všech 132 v letech 2012 – 2013 byly zapříčiněny středem se zvířetem, ani jedna nehoda nebyla smrtelná.

Přestupková agenda

Projednávání přestupků, které vznikly na území jednotlivých obcí, spadá do kompetence přestupkové komise. Obec si za určitých, zákonem stanovených podmínek, může zřídit svoji vlastní přestupkovou komisi. Pro obec to znamená ale větší náklady související se sídlem komise i personálním zajištěním (resp. finančními prostředky na platy pracovníků přestupkové komise).

Přestupková komise v ORP Neratovice

Komise k projednávání přestupků města Neratovice byla zřízena starostou města podle § 106 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a § 53 odst. 3 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, jako zvláštní orgán obce pro výkon přenesené působnosti.

- Komise projednává přestupky proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou svěřeny obcím, přestupky proti pořádku v územní samosprávě (včetně porušení povinností stanovených v právních předpisech obce), přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti majetku, jakož i přestupky proti občanskému soužití, pokud nebyly spáchány porušením zvláštních právních předpisů o provozu na pozemních komunikacích, a přestupky na úseku vyhledávání, ochrany, využívání a dalšího rozvoje přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a lázeňských míst.
- Komise na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje a na základě uzavřených veřejnoprávních smluv vykonává přenesou působnost na úseku projednávání přestupků za obce **Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Nedomice, Obříství, Ovčáry a Tišice**.

Přestupkovou agendu dále nad rámec přestupků, k jejichž projednání je příslušná komise, zajišťují pracovníci odboru kanceláře starosty; jedná se o přestupky, které dle zákona o přestupcích nebo zvláštních zákonů projednávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností (např. přestupky dle zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů), pokud nejsou svěřeny jiným odborům Městského úřadu Neratovice, a to ve správním obvodu obcí **Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Kostelec nad Labem, Libiř, Nedomice, Neratovice, Obříství, Ovčáry, Tišice, Všetaty a Zálezlice**.

V souladu s rozhodnutím Rady města Neratovice zajišťuje odbor kanceláře starosty (pracovníci zajišťující přestupkovou agendu) projednávání správních deliktů dle zákona o obcích; jedná se zejména o porušení povinností stanovených v právních předpisech obce právníckými osobami a fyzickými osobami, které jsou podnikateli.

Pracovníci přestupkové agendy dále na vyžádání oprávněných orgánů vypracovávají zprávy o pověsti (výpisy z rejstříku přestupků).

Tab. 6. 18 Počet zjištěných přestupků v obcích ORP Neratovice za období 2011 – 2013

Období	2011	2012	2013	Přítomnost přestupkové komise
Počet zjištěných přestupků celkem	602	621	797	
Čakovičky	8	8	11	Ne - smlouva
Chlumín	12	13	6	Ne - smlouva
Kojetice	25	30	83	Ne - smlouva
Kostelec nad Labem	124	124	120	Ano – vlastní PK
Libiř	58	43	39	Ano – vlastní PK
Nedomice	2	1	1	Ne - smlouva
Neratovice	240	237	293	Ano – vlastní PK
Obříství	26	49	30	Ne - smlouva
Ovčáry	25	24	97	Ne - smlouva
Tišice	55	57	73	Ne - smlouva
Všetaty	23	30	38	Ano – vlastní PK
Zálezlice	4	5	6	Ano – vlastní PK

Zdroj: Vlastní dotazníkové a osobní šetření v obcích

Z výsledků dotazníkového šetření zaznamenaného do tabulky č. 6. 18 je patrné, že v ORP Neratovice jsou obce, které mají s jiným městem nebo obcí (v tomto případě se jedná o Neratovice) uzavřenou veřejnoprávní smlouvu, ale některé zvolili alternativu zřízení vlastní přestupkové komise. Je zajímavé, že vlastní komisi mají i obce s menším počtem projednávaných přestupků za rok – např. Zálezlice a Libiš. V rámci diskuse o této problematice se představitelé obcí většinou stěžují na neinformovanost ve věci posuzování a řešení přestupků, pokud je postoupí nasmlouvané přestupkové komisi. Na druhé straně pracovníci přestupkových komisí nemají ze zákona stanovenou povinnost poskytovat jiným stranám informace o přestupkovém a řízení – tudíž ani starostům obcí, na území kterých k přestupkům došlo.

Na základě zjištěných dat a poznatků v této oblasti vidí realizační tým prostor, kde by si mohli jednotlivé obce pomáhat a spolupracovat. Hlavně pro menší obce by to byla menší finanční zátěž a zároveň možnost neztratit přehled o tom, co se v obci děje. Projektu zřízení společné přestupkové komise pro více obcí by ale musela předcházet přesnější finanční analýza.

Krizové řízení

Krizovým řízením se rozumí souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s:

- přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo
- ochranou kritické infrastruktury.

Orgány krizového řízení jsou:

- vláda,
- ministerstva a jiné ústřední správní úřady,
- Česká národní banka,
- orgány kraje a další orgány s působností na území kraje,
- orgány obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“),
- orgány obce.

Podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů je koordinačním orgánem v přípravě na krizové stavy ministerstvo vnitra.

Povodňová charakteristika území České republiky

Velké povodně patří v České republice k nejčastěji se vyskytujícím přírodním katastrofám, způsobujícím materiální škody a ztráty na lidských životech. Obzvláště v nedávné minulosti došlo na našem území k několika ničivým povodním, zejména v červenci 1997, v srpnu 2002, v srpnu 2010, dále v roce 2013 a k výskytu přívalových povodní v červnu 2009, které byly svým rozsahem a důsledky velmi významné.

I když absolutní ochrana před povodněmi neexistuje, je přesto nezbytné se před povodněmi chránit a povodňové riziko omezovat. Postup, který v tomto ohledu přináší evropská Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik, byl transponován do české legislativy a je postupně naplňován. Vede přes mapování a hodnocení povodňového rizika ke zpracování plánů pro zvládnutí povodňových rizik, které budou zaměřeny na všechny oblasti povodňové prevence. Fungující hlásná a předpovědní povodňová služba je přitom důležitým článkem, protože včasná informovanost o povodňovém nebezpečí může výrazně přispět k efektivnosti prováděných opatření. Podle zahraničních údajů je možné včasným varováním a fungujícím systémem operativních opatření

výrazně snížit materiální škody a vyloučit nebo omezit ztráty na životech. Uvádí se, že i 30 minutový předstih varování o blížící se povodňové vlně má klíčový význam pro evakuaci obyvatelstva a záchranu životů.

Po povodni v roce 1997 byl revidován systém hlášené povodňové služby v ČR a vydán metodický pokyn Ministerstva životního prostředí k jejímu zabezpečení a Odborné pokyny ČHMÚ k jejímu provádění. Oba dokumenty byly po dalších velkých povodních a v návaznosti na nový vodní zákon a krizovou legislativu několikrát novelizovány. Toto nové vydání odborných pokynů navazuje na novelizovaný metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí, který byl vydán v roce 2011 (Věstník MŽP 2011, částka 12).

Krizové situace v ORP Neratovice

Nebezpečí vzniku a zasažení povodněmi je v území ORP Neratovice velmi aktuální problém. Polovina obcí ORP se nachází v záplavových oblastech řek Vltavy a Labe. Poslední krizovou situaci – povodně – řešily obce v červnu roku 2013. Povodněmi jsou ohroženy obce: Zálezlice, Chlumín, Obříství, Tišice, Neratovice a Kostelec nad Labem.

V současnosti neexistuje spolehlivý model, který by dokázal věrně a s co nejmenší odchylkou nasimulovat, kam se dostane voda (jaké území a v jaké míře zaplaví) při daném průtoku. Podmínky v okolí řek se neustále mění – výstavbou obydlí nebo protipovodňových bariér. Tabulka č. 6. 20 ukazuje, jaká výška hladiny odpovídá jednotlivým stupňům povodňové aktivity v určených měrných místech – což umožňuje alespoň průběžné monitorování stavu řeky. Krizové štáby při záplavách vycházejí pouze z neaktuálnějších povodňových map. Tabulka č. 6. 19 zachycuje třídění a odstupňování povodňových zón Českou asociací pojišťoven, i když odborníci z odboru Krizového řízení MÚ Neratovice její využití nedoporučili (vzhledem k neodpovídajícím údajům – podle jejich zkušeností).

Tab. 6. 19 Označení povodňových zón v obcích ORP Neratovice

Obec	Označení povodňové zóny
Čakovičky	1
Chlumín	2
Kojetice	1
Kostelec nad Labem	1
Libiš	1
Nedomice	1
Neratovice	1
Obříství	3
Ovčáry	2
Tišice	2
Všetaty	1
Zálezlice	2

Zdroj: Intermap Technologies s.r.o. a ČAP / aktual. verze

Zóna 1 – zóna se zanedbatelným nebezpečím výskytu povodně

Zóna 2 – zóna s nízkým nebezpečím výskytu povodně

Zóna 3 – zóna se středním nebezpečím výskytu povodně

Tab. 6. 20 Stupně povodňové aktivity řeky Labe a Vltava

Místo odečtu	1. SPA		2. SPA		3. SPA	
	cm	m ³ /s	cm	m ³ /s	cm	m ³ /s
Brandýs nad Labem (LABE)	280	335	380	550	450	784
Vraňany (VLTAVA)	370	490	510	900	610	1400

Zdroj: GŘ HZS

Dále je neratovicko známou průmyslovou oblastí – nacházejí se tady velké chemické závody. V areálu Spolana a.s. Neratovice, umístěném severně od města Neratovice, se nachází dva podniky - SPOLANA a.s. Neratovice a UNIPETROL DOPRAVA a.s., závod Neratovice, ve kterých jsou vyráběny, zpracovávány, používány, přepravovány nebo skladovány vybrané nebezpečné chemické látky nebo chemické přípravky a přítomné v objektu nebo zařízení jako surovina, výrobek, vedlejší produkt, zbytek nebo meziprodukt, včetně těch látek, u kterých se dá důvodně předpokládat, že mohou vzniknout v případě havárie. Třetím a čtvrtým podnikem na území obce Neratovice jsou LACH:NER s.r.o., Neratovice a GHC Invest s.r.o., Praha 7, jež se nachází opět v jednom areálu v těsné blízkosti areálu Spolana a. s..

SPOLANA a.s., Neratovice patří mezi nejvýznamnější chemické společnosti v rámci českého průmyslu. Zabývá se výrobou a exportem chemických výrobků jako např. - NERALIT® - polyvinylchlorid (PVC), Kaprolaktam, Hydroxid sodný, Kyselina sírová a Oleum, SPOLSAN® - průmyslové hnojivo na bázi síranu amonného.

Obecně může dojít v areálu SPOLANA a.s. k následujícím závažným havarijním situacím:

- únik plynné nebezpečné látky do ovzduší
- únik kapalně nebezpečné látky do půdy nebo vody
- požár, výbuch

Podle projevů možných havarijních situací lze uvažovat o:

- havárii typu toxického rozptylu - chlor, amoniak, chlorovodík
- havárie typu exploze oblaku par nebo plynů -vinylchlorid monomer (VCM)
- havárie typu požár - vinylchlorid monomer (VCM)

Ve SPOLANA a.s. je počet tzv. bezpečnostních jednotek (z hlediska bezpečnosti samostatných/efektivně oddělitelných zařízení s nebezpečnými látkami) poměrně vysoký. Poněvadž ne všechna zařízení významně přispívají k riziku, není nutno považovat všechny jednotky/zařízení při kvalitativním hodnocení za rizika (QRA). Pro identifikaci takových jednotek/zařízení, která nejvíce přispívají

k riziku byla vyvinuta metoda výběru podle CPR 18E, umožňující selekci těchto jednotek/zařízení. Vybrané jednotky/zařízení odhalené metodou výběru musejí být zahrnuty do detailního kvantitativního hodnocení rizika.

Jednotný systém varování a vyzoomění

Jednotný systém varování a vyzoomění (JSVV) je v České republice budován od roku 1991. Systém tvoří síť poplachových sirén, které zabezpečují bezprostřední varování obyvatelstva, a dále pak soustava vyzoomívacích center, soustava dálkového vyzoomění (doprava signálu a informací mezi vyzoomívacími centry), soustava místního vyzoomění (infrastruktura pro ovládání poplachových sirén a vyzoomění osob). HZS ČR má rovněž právo vstoupit do sdělovacích prostředků a informovat obyvatelstvo prostřednictvím televize a rozhlasu. Technické požadavky na koncové prvky varování jsou uvedeny v pokynu č. 15 generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky ze dne 15. dubna 2008 – „k realizaci technických požadavků na koncové prvky varování připojované do

jednotného systému varování a vyrozumění.“ Technické parametry a užité vlastnosti koncových prvků varování jsou následující:

- signály musí být odbavitelné místně z ovládacího panelu koncového prvku varování nebo tlačítkem u elektrické rotační sirény, případně dálkově prostřednictvím přijímačů JSVV
 - v případě přerušení dodávky elektrické energie z elektrorozvodné sítě je požadováno zajištění provozuschopnosti koncového prvku minimálně po dobu 72 hodin za podmínky vyslání 4 signálů po 140 sekundách za 24 hodin a zároveň vyslání 10 verbálních informací po 20 sekundách za 24 hodin, nebo
 - celkem 200 sekund verbálních informací definovaných uživatelem, nebo
 - jedné tísňové informace v trvání 5 minut
- každé zařízení, které má být připojeno do JSVV, musí splňovat i další technické podmínky stanovené GŘ HZS ČR.

Od roku 2005 je v Neratovicích budován - Varovný Informační Systém Obyvatel – VISO, který je představitelem nové generace bezdrátového obecního rozhlasu a systému varování obyvatel. Systém VISO splňuje požadavky na něj kladené standardizačním dokumentem generálního ředitele HZS ČR a je schválen k zapojení do JSVV. Modulární koncepce umožňuje doplňování a výměnu modulů podle přání zákazníka a dalšího rozšiřování systému. VISO je nezávislé na funkci obslužného počítače, SW aplikace pouze doplňuje možnosti ovládní systému. Pro bezdrátovou komunikaci systém používá digitální řízení. Tím nahrazuje zastaralé analogové systémy využívající DTMF volby pro pouze omezené adresování prostředků vyrozumění (BOR), a dosahuje výrazně vyššího zabezpečení proti neoprávněnému vstupu.

Do systému jsou zapojeny následující prvky s umístěním:

- Elektrické rotační sirény (2 ks): Byškovice, Základní škola a Korycany, Požární zbrojnice (= pouze signál, nelze provést mluvenou informaci)
- Elektronické (akustické) sirény (5 ks): III. Základní škola, Společenský dům, Obchodní akademie v Lobkovicích, Požární zbrojnice v Mlékojedech, stanice HZS v Kostomlatského sadech
- Bezdrátové venkovní hlásiče jednosměrné/obousměrné (87 ks): umístěné na sloupech veřejného osvětlení, výjimečně na sloupech nízkého napětí (Neratovice – 55 ks, Byškovice – 6 ks, Mlékojedy – 10 ks, Lobkovice – 11 ks, Korycany a Horňátky – 5 ks)
- Bezdrátové bytové přijímače (18 ks): mateřské školky – Zahradka, Sluníčko, Písnička, U rybiček, Čtyřlístek, Kaštánek, Berušky; základní školy - II. ZŠ, III. ZŠ, ZŠ Byškovice; střední školy – Gymnázium Fr. Palackého (GFP), Obchodní akademie SOVA o.p.s. (SOA), Střední odborná škola a střední odborné učiliště (SOŠ a SOU); další objekty - Městská nemocnice Almeda, Dům kněžny Emmy, Pečovatelská služba, RYBKA – poskytovatel sociálních služeb. Rotační siréna na ZŠ Byškovice, Akustická siréna na III. ZŠ, Bezdrátový hlásič – Šeříková ulice.

Při vzniku závažné havárie je aktivován varovný systém k zajištění varování a informování zaměstnanců a obyvatelstva v celé zóně havarijního plánování areálu Spolany a.s., která zahrnuje obce - Neratovice, Libiš, Obříství, Tišice, Tuhaň a Kly. Aktivovány jsou všechny prvky JSVV a VISO. Po odeznění signálu „všeobecná výstraha“ bude zpravidla následovat verbální informace o příčině aktivace systému a upřesňující pokyny k doporučenému chování obyvatelstva.

Jinak prostřednictvím dotazníkového šetření jsme zjistili, že většina obcí ORP Neratovice (až na jednu) má vypracovaný krizový plán.

Prevenční činnost v ORP Neratovice

Z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že v obcích ORP Neratovice, kromě samotného města Neratovice, neexistují žádné spolky nebo organizace, které by se zabývaly prevencí kriminality a sociálně-patologických jevů. Obce samotné zatím nemají zkušenost s projekty, které by se této oblasti věnovaly – prevence u dětí je realizována jen jako součást školních vzdělávacích plánů v MŠ a ZŠ.

Prevenční činností se zabývá pouze město Neratovice a realizuje jí ve spolupráci s Městskou policií.

V rámci prevence kriminality např. MP Neratovice v roce 2013 zorganizovala soutěž „Vyhrať cyklistické potřeby“. Jednalo se o projekt dopravní výchovy se žáky 1. – 4. tříd ZŠ. Celkem se uskutečnilo 60 setkání. Z toho se jednalo o pětapadesát přednášek na všech mateřských školách, ZŠ Ing. M. Plesingera-Božinova, ZŠ 28. října, SOŠ a SOU Neratovice, Obchodní akademii v Lobkovicích, pro seniory v domě s pečovatelskou službou v ul. Kojetická 1028 a v Domu Kněžny Emmy. Především se jednalo o přednášky v oblasti šikany, kyberšikany, první pomoci a zdravotní péče, sebeobrany apod. Dále byl spuštěn nový projekt „Pojď cvičit. Odhod' ulici.“, pro který GFP Neratovice poskytlo zdarma tělocvičnu a firma Happy End CZ a.s. zakoupila potřebné cvičební pomůcky. Pro tento projekt dva strážníci absolvovali týdenní školení v oblasti bojového umění. Dále byl zakoupen pro účely přednášek zdravotní model, na kterém je mimo jiné možné provádět ukázky s defibrilátorem. Byly uskutečněny dvě kontrolní měření radarem za účasti žáků II. ZŠ 28. října. Pět neratovických strážníků se zúčastnilo projektu Vzdělávání strážníků a policistů z partnerství trojměstí Neratovice, Mělníka a Kralup nad Vltavou, pořádaného v rámci prevence kriminality městem Mělník pod záštitou Středočeského kraje a šest jich absolvovalo seminář v oblasti sebeobrany a bojových sportů.

Z výše uvedených informací vyplývá, že prevence v oblasti bezpečnosti a kriminality mimo území města Neratovice úplně chybí, přitom spektrum prevenčních aktivit – co do obsahu i formy, může být velice široké. Tato oblast se představitelům samotných obcí po předchozí diskusi ve fokusní skupině i realizačnímu týmu jeví jako velmi vhodná k meziobecní spolupráci. Jednotlivé obce by se společně mohli zapojit i do projektů vyhlašovaných krajem, státem nebo evropskou unií, vyměnit si odborníky z jednotlivých oblastí a podpořit a rozšířit prevenci ne jen u mladších dětí, ale také u seniorů nebo specifických skupin občanů.

Finanční analýza výdajů obcí na oblast bezpečnosti

Výčet obsahuje položky:

- Ochrana obyvatelstva (§521)
- Bezpečnost a veřejný pořádek (§531)
- Krizové řízení (§527)
- Požární ochrana (§551)
- Ostatní záležitosti civilní připravenosti pro krizové situace (§529)
- Ostatní záležitosti bezpečnosti a veřejného pořádku (§539)

Tab. 6. 21 Výdaje obcí ORP Neratovice na oblast bezpečnosti celkem

Obec	Výdaje v Kč			
	2011	2012	2013	na 1 obyv. v roce 2013
Čakovičky	0	0	10000	18,73
Chlumín	510430	312390	406474	846,82
Kojetice	97710	86580	96240	123,38
Kostelec nad Labem	619560	616030	549400	150,48
Libiš	377220	543410	3670714	1767,32
Nedomice	22250	21500	27990	96,52
Neratovice	11337640	13744730	15444636	940,89
Obříství	41830	86760	4427995	3588,33
Ovčáry	20540	17530	113581	234,67
Tišice	24060	51910	304533	149,43
Všetaty	673070	245110	504666	224,9
Zálezlice	96790	748100	16947858	44835,6

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Tab. 6. 22 Výdaje obcí ORP Neratovice na oblast bezpečnosti – dle jednotlivých druhů

Druh výdaje	Krizové řízení (§ 527)			Bezpečnost a veřejný pořádek (§ 531)			Požární ochrana (§ 551)		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Čakovičky	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlumín	0	0	195 396	0	0	0	510 430	312 390	211 078
Kojetice	0	0	0	77 710	66 580	16 240	20 000	20 000	20 000
Kostelec n/L	30 000	0	30 242	196 010	249 870	48 230	393 550	366 160	470 928
Libiš	0	0	0	0	0	0	377 220	543 410	638 897
Nedomice	0	0	6 990	0	0	0	22 250	21 500	21 000
Neratovice	90 360	134 870	2 289 399	9 990 380	12 110 880	10 962 499	905 730	1 099 320	1 596 936
Obříství	0	0	4 056 580	0	0	0	41 830	86 760	101 415
Ovčáry	0	0	4 171	0	0	0	20 540	17 530	109 410
Tišice	0	0	240 350	0	0	0	24 060	31 910	22 511
Všetaty	0	0	0	0	0	0	673 070	245 110	504 666
Zálezlice	0	0	14 539 996	0	0	0	16 250	0	22 000
Celkem	120 360	134 870	21 363 124	10 264 100	12 427 330	11 026 969	3 004 930	2 744 090	3 718 841

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 6. 23 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti bezpečnosti

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané - obyvatelé obce i projíždějící	zabezpečení bezproblémové kontinuální služby ve vztahu k PČR a OP, pocit bezpečí	nespokojenost občanů, nárůst strachu a obav při dlouhodobém neřešení problémů, šíření špatného jména obce	Osobní komunikace a každodenní kontakt s veřejností, tištěná a elektronická média	Řešení problémů z oblasti bezpečnosti, zabezpečení dostatečného počtu pracovníků (strážníků) v bezp. složkách, kooperace
2.	Děti a mládež	Bezproblémový pohyb po obci, zatraktivnění výuky v oblasti bezpečnosti a prevence	nedodržování zákona, nárůst přestupků	Osobní - přednášky a semináře, tištěná a elektronická média	zabezpečení požadovaných služeb v dostatečném rozsahu, prevenční programy ve školách i školkách
3.	Rodiče dětí	Bezproblémový pohyb dětí po obci, bezpečné prostředí	Ztráta pocitu bezpečí, nespokojenost, strach a obavy při dlouhodobém neřešení problémů	tištěná a elektronická média	Prevenční činnost ve školách, bezpečnostní dohled u rizikových přechodů pro chodce v blízkosti školních zařízení nebo na hromadných akcích
4.	Obce, které mají OP	Větší spokojenost občanů, přehled nad děním v obci, řešení bezpečnostní problematiky i ve spolupráci s PČR	Zrušení OP	osobní jednání, koordinační schůzky zapojených obcí, tištěná a elektronická média v obcích	možnost meziobecní spolupráce, jasné stanovení podmínek ve smlouvách, precizní a kontinuální kontrola plnění smluv

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Obce, které nemají OP	Dobrá a intenzivní spolupráce s PČR, zabezpečení preventivní činnosti jinými cestami (ne přes OP)	Nedostačující služby, nespokojenost občanů	tištěná a elektronická média v obcích	Snaha o větší kooperaci s bezpečnostními složkami PČR, zapojení do programů prevence
6.	Pracovníci OP / MP	Stabilizace bezpečnostní situace v obci, zabezpečení lepšího servisu pro občany	Odchod k jiným zaměstnavatelům	Osobní příklad, jednání, tištěná média	Komunikace s vedením zapojených obcí, možnost profesního růstu (odborné semináře apod.)
7.	Pracovníci složek IZS (PČR, záchranáři, hasiči)	Bezproblémové zvládnutí krizových situací v území	Narušení IZS	tištěná a elektronická média	Metodická podpora ve vztahu k obcím, odb. semináře a konference
8.	Členové SDH	Bezproblémové zvládnutí krizových situací v území	Rozpad SDH nebo reorganizace SDH	Osobní příklady a komunikace, tištěné média	Obnova vybavení a využívání nových technologií, pomoc s preventivní činností, kooperace s obcemi
9.	Pracovníci útulků a odchyťových zařízení pro toulavá zvířata	Zvýšení zájmu o službu, lepší finanční efekt	Neochota spolupracovat	Osobní jednání, tištěná média	Vzdělávací akce v této problematice, kooperace s obcemi
10.	Spolky a organizace zabývající se prevencí v oblasti bezpečnosti	Zvýšení zájmu o danou problematiku, spolupráce se školami, obcemi, PČR a hasiči	Neochota spolupracovat – od jiných subjektů	Osobní jednání, plošná medializace (tištěná i elektronická)	Propagace preventivních programů a pořádání vzdělávacích akcí ve spolupráci se školami a obcemi
11.	Obce SO ORP	Podpora bezpečnostních opatření v území, spolupráce v oblasti prevence	Neschopnost podílet se finančně nebo materiálně na navržených opatřeních, nesouhlas s navrhovanými řešeními	společná jednání zastupitelů obcí	metodická podpora v této oblasti, semináře

Analýza rizik (registr rizik v oblasti bezpečnosti)

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 6. 24 Analýza rizik – registr rizik v oblasti bezpečnosti

	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P.D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na zajištění běžného provozu OP / MP	2	5	10	Navýšení příspěvků obcí, budování rezerv	Zapojené obce
Nedostatek financí na investice, vybavení a nové technologie	4	3	12	Využívání dotačních titulů	Obce daného území
Organizační riziko					
Špatně nastaveny územní působnosti jednotlivých bezpečnostních složek v rámci ORP	2	4	8	Analýza situace a koordinace dotčených obcí, meziobecní spolupráce	Obce daného území, kraj, stát
Neznalost místních poměrů pracovníky bezpečnostních složek	3	5	15	Meziobecní spolupráce, pravidelné koordinační setkání	Obce daného území
Nedostačující personální kapacita bezpečnostních složek	4	5	20	Aktivní přístup a ovlivňování	Obce daného území, stát
Nezájem nebo neochota obcí ke spolupráci	2	3	6	Zvýšení informovanosti obcí, výměna zkušeností, příprava společných strategií	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	3	4	12	Vytváření rezerv	Obec
Reformy, které omezí pravomoci OP / MP	2	5	10	Aktivní přístup a ovlivňování	Zapojené obce - zřizovatelé OP / MP
Technické riziko					

	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení	Vlastník rizika
Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	5	15	Postupné investování do rekonstrukcí a výměna vybavení, využívání dotačních titulů	Obec
Zastaralé technologie	3	4	12	Vytváření rezerv, využívání dotačních titulů na investice do nových technologií	Obec
Věcné riziko					
Nevhodně nastavené priority činnosti bezpečnostních složek (OP / MP)	3	5	15	Pravidelná kontrola dodržování smluvních podmínek, aktivní ovlivňování	Zapojené obce
Špatné fungování OP / MP	2	4	8	Kvalitně připravená výběrová řízení, komunikace a koordinace zapojených obcí	Zapojené obce - zřizovatelé OP / MP
Nestabilní personální obsazení OP / MP	3	3	9	Důraz na výběr a dostatečnou kvalifikaci pracovníků, odborná školení	Zapojené obce - zřizovatelé OP / MP

6.1.4. SWOT analýza oblasti bezpečnosti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Neratovice.

Tab. 6.25 SWOT analýza oblasti bezpečnosti

Silné stránky	Slabé stránky
Nízký počet obcí v ORP Neratovice	Nedostatečná kapacita PČR
Nízká finanční zátěž na oblast bezpečnosti a veřejného pořádku	Nedostatečné zajištění bezpečnosti v obcích (absence pocitu bezpečí)
Propracovaný a stabilizovaný systém krizového řízení	Neznalost místních poměrů pracovníků OOP ČR
Pozitivní motivace obcí řešit problémy v oblasti bezpečnosti MOS	Rozdělení obcí ORP mezi 3 OOP ČR a 2 hasební obvody
	Chybějící prevence v oblasti bezpečnosti (mimo Neratovic)
	Obavy z finanční náročnosti systémového řešení
Příležitosti	Hrozby
Zřízení obecní policie pro část území ORP (více obcí)	Neschopnost bezpečnostních složek reagovat na potřeby obcí a drobné krizové jevy
Vlastní optimální nastavení priorit činnosti OP	Zvýšení kriminality v obcích
Zřízení společné přestupkové komise pro více obcí ORP	Neschopnost obcí kontrolovat případný nárůst kriminality
Využití dotačních titulů v rámci MOS pro oblast prevence	Nedostatek kvalitních a kvalifikovaných pracovníků v oblasti bezpečnosti (nestabilita týmu)
	Polovina obcí ORP je v záplavové oblasti
	Přítomnost rizikových průmyslových provozů

Nízký počet obcí ORP Neratovice zakládá možnost dobré komunikace a meziobecní spolupráce i v oblasti bezpečnosti. Mezi nejsilnější stránky patří propracovaný a stabilizovaný systém krizového řízení, prověřený praxí (opakované záplavy a povodně na velké části území ORP). Jako slabé stránky se jeví rozdělení relativně tak malého území mezi 3 obvodní oddělení PČR a z pohledu obcí - nedostatečné personální zajištění daných OOP. V návaznosti na to obce poukazují na nedostatečnou nebo úplně chybějící prevenční činnost v této oblasti. Jednou z uvažovaných variant řešení dané situace je zřízení obecní policie pro více obcí ORP, s vlastním optimálním nastavením priorit činnosti. To sice zvyšuje náklady na oblast bezpečnosti u zapojených obcí (slabá stránka), na druhé straně by ale bylo příležitostí řešit problémy v souvislosti s dalšími identifikovanými slabými stránkami (neznalostí místních poměrů, celkové personální kapacity v oblasti bezpečnosti, prevence apod.)

6.1.5. Souhrn výsledků analytické části

Analýza v oblasti bezpečnosti byla provedena na základě zájmů většiny obcí ORP Neratovice. Mapuje 5 základních okruhů: páchání trestní činnosti – výskyt kriminality, bezpečnost na silnicích (oblast dopravy), problematiku přestupkové agendy, krizového řízení a v neposlední řadě se dotýká prevence a zkoumá, jaké další kritické jevy trápí obyvatelé sledovaného území.

Analýza vychází z dostupných dat poskytnutých Policií ČR, Generálním ředitelstvím Hasičských záchranných sborů, z výročních zpráv města Neratovice a dalších strategických krajských materiálů. V nemalé míře se analýza opírá o vlastní šetření, realizované osobními pohovory se starosty obcí a dotazníkovým šetřením.

ORP Neratovice se počtem obcí v území (12) řadí k nejmenším ORP v České republice. Na druhé straně při analýze fungování bezpečnostních složek zjišťujeme, že i na tak relativně malém území může působit poměrně velké množství různých oddělení a jednotek, které mohou samotnou spolupráci obcí nebo komunikaci ztěžovat.

Na území daného ORP se nacházejí dvě obvodní oddělení: OOP Neratovice, které spravují území obcí Neratovice, Libiš, Chlumín, Obříství, Zálezlice a OOP Kostelec nad Labem pro území obcí Kostelec nad Labem, Nedomice, Ovčáry, Tišice a Všetaty. O území Kojetic a Čakoviček se stará OOP Odolena voda mimo správní obvod ORP Neratovice. Mimo tyto složky PČR, na území města Neratovice působí Městská policie Neratovice. Dále mají území ORP Neratovice v gesci dva hasičské záchranné sbory – Neratovice a Mělník a operuje zde 8 jednotek dobrovolných hasičských sborů. Přestupky se zabývá 5 přestupkových komisí.

Polovina obcí ORP se nachází v záplavových oblastech řek Vltavy a Labe, rizikovým faktorem je přítomnost velkých chemických podniků, s čím souvisí analýza fungování krizového řízení.

Výsledkem provedených analýz je zjištění, že většina obcí se problematice bezpečnosti věnuje a vidí i možnost se jí zabývat ve spolupráci s ostatními obcemi. Analýza odkryla rezervy v oblasti chybějících kapacit na služebnách PČR nebo OP a také v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů. Na území ORP Neratovice chybí jak spolky nebo organizace, které by se danou problematikou zabývaly, tak samotné prevenční programy a akce.

6.2. Návrhová část pro oblast bezpečnosti

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Bezpečnost“ na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti bezpečnosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z motivačních starostů, se zástupců Městské policie Neratovice, pracovníka odboru krizového řízení MÚ Neratovice, z vedoucí Přestupkové komise v Neratovicích - z území ORP Neratovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma bezpečnost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

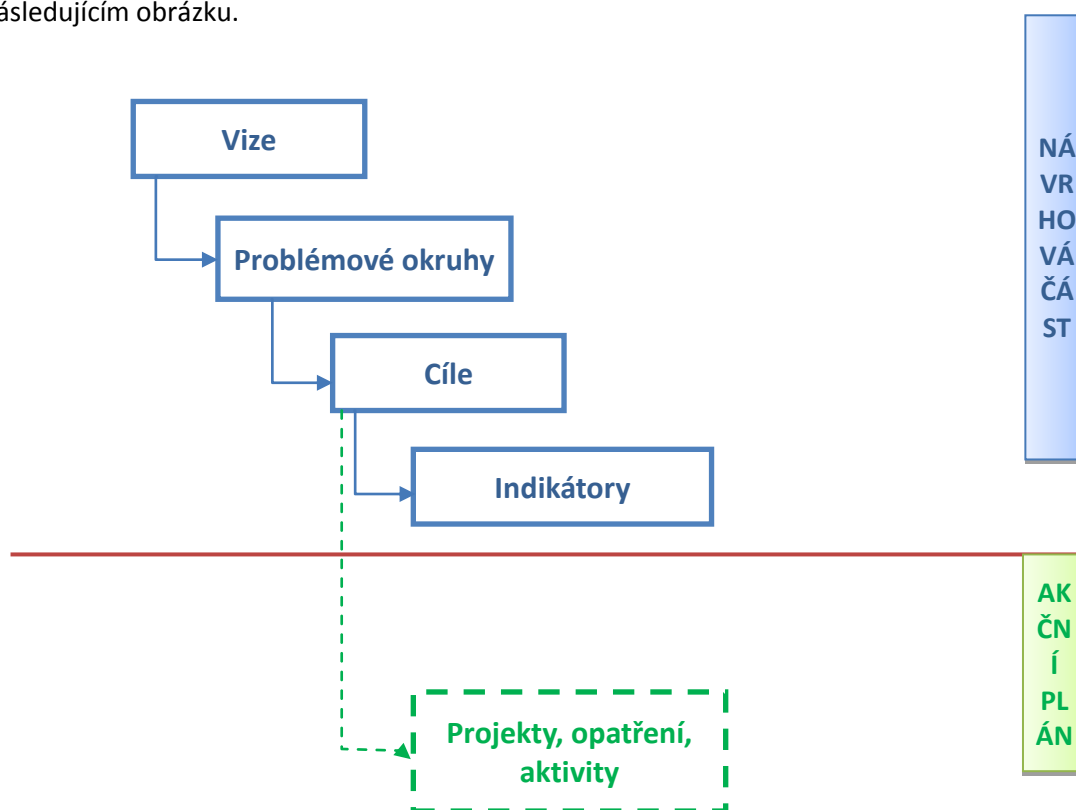
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma bezpečnosti. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu bezpečnost je uvedena v níže uvedeném schématu.

Bezpečnost	Chybějící kapacity služben PČR a OP	Absence preventivních programů pro nejruznější cílové skupiny	
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 2.2
	Zřízení nové obecní policie	Příprava vzdělávacího programu pro seniory prostřednictvím existujícího DSO a jeho finanční zajištění	Příprava vzdělávacího programu pro děti a mládež prostřednictvím ředitelů škol a jeho finanční zajištění

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize

Spoluprací obcí Neratovicka k jejich udržitelnému rozvoji a efektivnímu výkonu veřejné správy

Potenciál území správního obvodu ORP Neratovice je především v příznivé věkové struktuře obyvatelstva, vybavenosti zařízeními předškolní výchovy a základními školami, dostupnosti zdravotnických a sociálních zařízení, charakteru krajiny vhodné pro cykloturistiku. Region, který se z velké části nachází v povodí Labe, disponuje zdroji pro budování účinných protipovodňových opatření a možnostmi pro rozvoj podnikání.

Zachování a rozvoj průchodnosti krajinou je klíčovým prvkem pro život obyvatel i návštěvníků ORP Neratovice. Přitažlivost regionu je určena především pro jeho obyvatele. Meziobecní spolupráce bude směřovat především ke zvyšování dostupnosti občanské vybavenosti v menších obcích. Musí

však být šetrná ke krajině a životnímu prostředí vůbec. Obecným principem bude i protěžování rekonstrukcí a snah na využití stávajících objektů na úkor stavby nových objektů. Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života ve správním obvodu je zapojení mladých lidí na venkově. Tato skupina je přitom zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Děti a mládež si musí vytvářet vztah k místu, ve kterém žijí, mít možnost setkávat se svými vrstevníky.

Budování společných kapacit odpadového hospodářství, kapacit pro poskytování sociálních služeb, spolupráce v oblasti sportu, kultury, bezpečnosti, sdružování prostředků pro dobudování technické a dopravní infrastruktury obcí bude přinášet významné úspory finančních prostředků. Společné komunitní plánování umožní správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky. Omezené personální, technické, organizační a kvalifikační prostředky malých obcí budou moci být využity na výkon činností spojených především s každodenním chodem obcí a velké investiční projekty budou připravovány, řízeny a udržovány kvalifikovaným managementem institucionalizované meziobecní spolupráce.

6.2.3. Problémové oblasti

Chybějící kapacity služeben PČR a obecních policií

Ve správním obvodě ORP Neratovice je 12 obcí, přičemž jednotlivé obce spadají pod různá obvodní oddělení policie ČR. Na území daného ORP se nacházejí dvě obvodní oddělení: OOP Neratovice, které spravují území obcí Neratovice, Libiš, Chlumín, Obříství, Zálezlice a OOP Kostelec nad Labem pro území obcí Kostelec nad Labem, Nedomice, Ovčáry, Tišice a Všetaty. O území Kojetic a Čakoviček se stará OOP Odolena voda mimo správní obvod ORP Neratovice. Do června roku 2013 fungovalo pracoviště OOP Vojkovic, které bylo v rámci reorganizace systému Policie ČR zrušeno a správa tří obcí (Chlumín, Obříství a Zálezlice) byla přesunuta pod OOP Neratovice. Současné rozdělení kompetencí jednotlivých OOP ČR na území ORP Neratovice znázorňuje obrázek 6.1.

Ve správním obvodě ORP Neratovice působí jedna městská policie a to v Neratovicích, zřízená městem Neratovice, která vykonává činnost pouze na katastrálním území města Neratovice.

Některé obce řeší problematiku bezpečnosti, dodržování veřejného pořádku atd. formou veřejnoprávních smluv s obcemi, které obecní policii zřizují mimo území ORP Neratovice (např. Ovčáry s Mratínem, ovšem zde se výkon obecní policie zužuje pouze na měření rychlosti).

Některé obce ORP Neratovice řeší problém s větší vzdáleností a tím ztíženou dostupností z pracovišť OOP. Vlastním šetřením mezi představiteli obcí bylo identifikováno nedostatečné zajištění bezpečnosti v obcích a z toho pramenící nízká míra pocitu bezpečí mezi občany jednotlivých obcí. Tato situace se v obcích Chlumín, Zálezlice a Obříství ještě více prohloubila v roce 2013 po zrušení obvodního oddělení policie ČR ve Vojkovicích.

Vize strategie formuluje mj. cíl budování společných kapacit pro posílení bezpečnosti. Sdružování prostředků na zajištění chodu obecní policie bude přinášet významné úspory finančních prostředků než kdyby každá obec, která cítí potřebu řešit otázky bezpečnosti, zřizovala vlastní obecní policii.

Jako příklad dobré praxe může sloužit fungování Obecní policie Líbeznice v ORP Brandýs nad Labem, která zabezpečuje na základě veřejnoprávní smlouvy rozsah své činnosti na území obcí Bašť, Bořanovice a Předboj. Každá z uvedených obcí má nasmlouvaný odlišný počet hodin odsloužených na území obce, od tohoto objemu hodin se odvíjí finanční příspěvek zřizovateli.

Absence preventivních programů pro nejrůznější cílové skupiny

Střední Čechy jsou nárazníkovou zónou Prahy a v řadě míst se zvyšuje kriminalita. Středočeský kraj na začátku roku 2014 schválil koncepci prevence kriminality, jejíž aktivity budou zaměřeny především na opatření ke snížení trestné činnosti a zvýšení pocitu bezpečí občanů na území kraje.

Vlastním šetřením mezi představiteli obcí bylo zjištěno, že s výjimkou města Neratovice, které programy prevence sociálně patologických jevů (záškoláctví, šikana a kyberšikana, delikvence, kriminalita, drogové a jiné závislosti, rasismus, xenofobie, problémy multikulturního soužití atd.) zajišťuje prostřednictvím specialisty v rámci Městské policie Neratovice, nezabezpečuje žádná z obcí správního obvodu ORP Neratovice tyto programy. Jejich potřebnost byla identifikována jako příležitost meziobecní spolupráce, jejich nerealizace jako hrozba zhoršování bezpečnostních rizik.

Pro realizaci programů prevence sociálně patologických jevů bude v programovém období 2014 – 2020 možné využít dotační tituly v rámci vybraných operačních programů. Pro jejich realizaci je možné navázat mnohostrannou spoluprací s nejrůznějšími neziskovými společnostmi, ať už akreditovanými Ministerstvem vnitra jako dobrovolnické služby nebo i neakreditovanými.

6.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Chybějící kapacity služeben PČR a obecních policíí
Cíl 1.1	Zřízení nové obecní policie
Popis cíle	<p>Ve správním obvodě OPR Neratovice je 12 obcí, které spadají pod obvodní oddělení policie Neratovice, OOP Kostelec Nad Labem a OOP Odolena Voda (mimo území ORP Neratovice). V rámci území ORP působí pouze jedna Městská policie v Neratovicích. Tím je nedostatečně zajištěna problematika bezpečnosti v obcích a z toho pramení nízká míra pocitu bezpečí mezi občany jednotlivých obcí. V obcích Chlumín, Zálezlice a Obříství se tato míra ještě více prohloubila po zrušení OOP ČR ve Vojkovicích, kdy tyto obce byly převedeny pod OOP ČR Neratovice.</p> <p>Obecní nebo městská policie obecně nemůže nahradit výkon služeben obvodních oddělení policie ČR. Ze strany obcí ve správním obvodu ORP Neratovice musí být vyvíjen neustálý tlak na posílení kapacit existujících služeb PČR, aby byly schopny zajišťovat výkon své činnosti v území.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none">• deklarace obcí, které mají zájem o zřízení obecní policie• výběr obce, která obecní policii zřídí• zpracování legislativních podkladů pro zřízení obecní policie• zajištění prostor, ve kterých bude obecní policie fungovat• návrhy na vyhlášení výběrového řízení pro strážníky a velitele obecní policie• podklady pro evidenci cenin (pokutových bloků apod.)• vyhotovení organizačního řádu obecní• návrh výstrojního řádu• provedení rekvalifikačních kurzů pro čekatele• provedení odborného výcviku čekatelů• příprava čekatelů na získání zbrojního oprávnění skupiny "D"• proškolení osoby, která obecní policii řídí (ze zákona starosta obce, případně jiný člen zastupitelstva určený zastupitelstvem)• školení pro velitele obecní policie v určeném rozsahu

	<ul style="list-style-type: none"> • plánování směn, evidenci odpracovaných hodin, • vytvoření návrhu znaku obecní policie • vybavení strážníků, nákupu stejnoojových součástek a doplňků • uzavření veřejnoprávních smluv s obcemi, pro které bude výkon obecní policie zajišťován • příprava společného informačního materiálu s využitím analytické části souhrnného dokumentu PMOS a přednesení odpovědným osobám PČR
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí, ve kterých nově zřízená obecní policie působí
Správce cíle	Starosta města Kostelec nad Labem

Problémový okruh 2	Absence preventivních programů pro nejrůznější cílové skupiny
Cíl 2.1	Příprava vzdělávacího programu pro seniory prostřednictvím existujícího DSO a jeho finanční zajištění
Popis cíle	Obce správního obvodu ORP Neratovice tvoří nárazníkovou zónu Prahy a v řadě míst se zvyšuje kriminalita. Dle schválené koncepce Středočeského kraje budou aktivity primárně zaměřeny na snížení trestné činnosti a zvýšení pocitu bezpečí občanů v regionu. Jednou z takových aktivit jsou preventivně vzdělávací programy pro seniory, které mohou být realizovány ve spolupráci s nejrůznějšími neziskovými společnostmi, ať už akreditovanými MV ČR jako dobrovolnické služby nebo i neakreditovanými.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Sestavení realizačního týmu na úrovni existujícího svazku obcí • Vytvoření aktuálního přehledu platných předpisů pro oblasti prevence sociálně patologických jevů • Vytipování a navázání kontaktu s potenciálními spolupracujícími subjekty (vzdělávací zařízení, poskytovatelé volnočasových aktivit, PČR nebo městská policie nebo různé neziskové organizace, domov důchodce, společnosti poskytující dobrovolnické služby) • Tvorba cyklu přednášek na principu univerzity třetího věku, kde je vždy na jedné přednášce probíráno podrobněji jedno konkrétní téma a to moderní alternativní metodou (mimořádné události, senioři versus podvodníci, prevence osobního bezpečí, zabezpečení majetku, domácí násilí, požární ochrana, základní právní povědomí) • Realizace cyklu přednášek • Finanční zajištění programu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vzdělávací programy pro seniory
Správce cíle	Starosta města Kostelec nad Labem

Problémový okruh 2	Absence preventivních programů pro nejrozličnější cílové skupiny
Cíl 2.2	Příprava vzdělávacího programu pro děti a mládež prostřednictvím ředitelů škol a jeho finanční zajištění
Popis cíle	Prevencí rizikového chování jsou takové typy výchovných, vzdělávacích, zdravotních, sociálních, terapeutických či jiných intervencí, které směřují k předcházení výskytu rizikového chování, zamezují jeho rozvoji, minimalizují existující projevy rizikového chování nebo pomáhají řešit jeho důsledky. Mezi rizikové chování můžeme zařadit například: agresi a šikana, násilí, vandalismus, intoleranci, antisemitismus, extremismus, rasismus a xenofobii, homofobii, záškoláctví, závislostní chování, užívání všech návykových látek, gambling nebo sexuální rizikové chování. Většinou takto vyjmenovaných projevů rizikového chování jsou ohroženy děti a mladiství. Je proto velmi důležité, aby se tyto děti od útlého věku pravidelně účastnily různých preventivních programů, které přispějí ke snížení jejich inklinace k rizikovému chování.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Sestavení realizačního týmu na úrovni kolokvia ředitelů mateřských a základních škol • Vytvoření aktuálního přehledu platných předpisů pro oblasti prevence sociálně patologických jevů • Vytipování a navázání kontaktu s potenciálními spolupracujícími subjekty (vzdělávací zařízení, poskytovatelé volnočasových aktivit, např. nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, středisko volného času, PČR nebo městská policie nebo různé neziskové organizace, samotné školy) • Tvorba výukových materiálů • Realizace workshopů • Realizace vzdělávacích aktivit pro učitele • Příprava a zavádění inovovaných multikulturních vzdělávacích aktivit pro děti a mládež ve školách i školských zařízeních ve spolupráci se spolupracujícími subjekty (zážitková pedagogika, rolové hry, reflexe, dramatická výchova, techniky na posílení pozitivních vazeb v kolektivu apod.) • Finanční zajištění programu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vzdělávací programy pro děti a mládež
Správce cíle	Starosta města Kostelec nad Labem

6.2.5. Indikátory

Problémový okruh	Chybějící kapacity služeb PČR a obecních policí		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Navýšení kapacity služeb PČR a obecních policí		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta města Kostelec nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Personální posílení obvodních oddělení PČR, městské policie Neratovice nebo vznik nových obecních policí		
Metodika a výpočet:	Podíl počtu strážníků městské, obecní a státní policie v daném roce k počtu strážníků městské, obecní a státní policie v roce 2013		
Zdroj čerpání dat:	Zřizovatelé OP a MP, OOP ČR		

Cíl	Zřízení nové obecní policie		
Číslo indikátoru	1.1.		
Název indikátoru	Počet obcí, ve kterých nově zřízená OP působí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Kostelec nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vznik nové obecní policie pro několik obcí ORP Neratovice. Měřítkem bude počet obcí, ve kterých bude nově zřízená OP působit.		
Metodika a výpočet:	Zjištění u zřizovatele		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u zřizovatele		

Problémový okruh	Absence preventivních programů pro nejrozličnější cílové skupiny		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Skutečný počet preventivních programů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Kostelec nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Realizací cílů dojde k vytvoření preventivních programů pro specifické cílové skupiny		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora okruhu		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora okruhu		

Cíl	Příprava vzdělávacího programu pro seniory prostřednictvím existujícího DSO a jeho finanční zajištění		
Číslo indikátoru	2.1.		
Název indikátoru	Vzdělávací programy pro seniory		
Měrná jednotka	počet akcí		
Správce měřítka	Starosta města Kostelec nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	20
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Počet připravených a uskutečněných vzdělávacích akcí pro seniory		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora cíle		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora cíle		

Cíl	Příprava vzdělávacího programu pro děti a mládež prostřednictvím ředitelů škol a jeho finanční zajištění		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Vzdělávací programy pro děti a mládež		
Měrná jednotka	počet akcí		
Správce měřítka	Starosta města Kostelec nad Labem		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	10	30
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Počet připravených a uskutečněných vzdělávacích akcí pro děti a mládež.		
Metodika a výpočet:	Zjištění u gestora cíle		
Zdroj čerpání dat:	Zjištění u gestora cíle		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starosta města Kostelec nad Labem (Další členové dosud neurčeni.)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zřízení nové obecní policie	Starosta města Kostelec nad Labem
2.1	Příprava vzdělávacího programu pro seniory prostřednictvím existujícího DSO a jeho finanční zajištění	Starosta města Kostelec nad Labem
2.2	Příprava vzdělávacího programu pro děti a mládež prostřednictvím ředitelů škol a jeho finanční zajištění	Starosta města Kostelec nad Labem

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Navýšení kapacity služeb PČR a obecních policíí	Starosta města Kostelec nad Labem
1.1	Počet obcí, ve kterých nově zřízená obecní policie působí	Starosta města Kostelec nad Labem
2	Skutečný počet preventivních programů	Starosta města Kostelec nad Labem
2.1	Vzdělávací programy pro seniory	Starosta města Kostelec nad Labem
2.2	Vzdělávací programy pro děti a mládež	Starosta města Kostelec nad Labem

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo

k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý a opakovaný, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by

měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti bezpečnosti vychází z důsledné analýzy správního obvodu ORP Neratovice v této oblasti, vypracovanou na základě zájmu většiny obcí ORP Neratovice.

Analýzy týkající se pěti základních okruhů (páchání trestní činnosti – výskyt kriminality, bezpečnost na silnicích (oblast dopravy), problematika přestupkové agendy, krizové řízení a prevence) byly dále doplněny finanční analýzou, analýzou cílových skupin, rizik a SWOT analýzou oblasti bezpečnosti v ORP Neratovice.

Z provedených analýz vyplývá, že i když území ORP Neratovice patří k nejmenším ORP v České republice, působí zde poměrně velké množství různých oddělení a jednotek, které mají v kompetenci řešení různých agend týkajících se bezpečnosti (OOP ČR, hasební obvody, Městská Policie Neratovice, přestupkové komise apod.), co může při řešení komplexnějších problémů ORP ztěžovat situaci. Některé obce ORP Neratovice řeší problém s větší vzdáleností a tím ztíženou dostupností z pracovišť OOP. Vlastním šetřením mezi představiteli obcí bylo identifikováno nedostatečné zajištění bezpečnosti v obcích (personální) a z toho pramenící nízká míra pocitu bezpečí mezi občany jednotlivých obcí. Na druhé straně mezi silné stránky ORP patří propracovaný a stabilizovaný systém krizového řízení a pozitivní motivace starostů řešit problémy týkající se bezpečnosti společně (dobré základy meziobecní spolupráce). Veškeré výsledky analýz byly použity při formulování vize meziobecní spolupráce, problémových okruhů a cílů.

Návrhová část strategického dokumentu rozpracovává dva základní problémové okruhy: problematiku chybějících služeb PČR a obecních policí a rezervy v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů, které souvisí s úplnou absencí organizací a spolků, které by se danou problematikou na území ORP zabývaly. Dále je součástí strategie stanovení základních cílů, které směřují ke zřízení nové obecní policie pro více obcí ORP a ke vzniku vzdělávacích a prevenčních programů pro seniory, děti a mládež.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V jarních měsících roku 2014 byla zpracována analytická část strategického dokumentu, a to pro témata Školství, Sociální služby a Odpadové hospodářství. Téma Bezpečnosti bylo zvoleno jako čtvrté volitelné téma SD až na 1. oficiálním setkání zástupců obcí ORP Neratovice v červnu 2014. Ve spolupráci s analytikem – specialistou na tuto oblast byla následně do srpna 2014 zpracována analýza oblasti bezpečnosti pro ORP Neratovice. Na základě výsledků všech analýz formuloval realizační tým v srpnu 2014 vizi strategie, která měla sloužit jako podklad pro další diskusi starostů obcí ORP Neratovice. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Neratovice.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a s ohledem na definovanou vizi byly na podzim 2014 realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z motivačních starostů a starosty obce Ovčáry, se zástupců Městské policie Neratovice, pracovníka odboru krizového řízení MÚ Neratovice, z vedoucí Přestupkové komise v Neratovicích - z území ORP Neratovice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na téma bezpečnost. Po potvrzení správně definovaných problémových okruhů formuloval realizační tým konkrétní cíle, které byly podrobně popsány v návrhové části SD a dále navrhl soubor opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující sledovat pokrok při plnění cílů. Příprava a realizace akčního plánu pro naplnění cílů bude záležitostí budoucí spolupráce obcí ve SO ORP Neratovice, jejíž základy budou položeny na II. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Neratovice v dubnu 2015.

7. Závěr, kontakty

Strategie území správního obvodu ORP Neratovice analyzuje území, formuluje problémové okruhy a vymezuje cíle ve čtyřech oblastech: školství a předškolní vzdělávání, sociální služby, odpadové hospodářství a bezpečnost.

Návrhová část stanovuje dlouhodobé, reálné kroky a cíle pro platformu funkční meziobecní spolupráce. Bude záležet na samotných aktérech v území – především na obcích - jak se Strategii naloží. Velkým přínosem analýz prováděných na území SO ORP je také aktivizace dané oblasti - s ohledem na vzájemnou komunikaci obcí, nastartování spolupráce nebo výměnu zkušeností.

Konkrétní problémové okruhy, rozpracované cíle a navržené indikátory jsou definovány u jednotlivých tematických okruhů Strategie:

Z analýz v **oblasti školství** vyplývá dostatečnost kapacit v MŠ a ZŠ a pozitivní vývoj v oblasti školství je zároveň podpořen příznivou demografickou prognózou oblasti. V sektoru školství je ale nutné věnovat pozornost budování kapacit mimoškolního vzdělávání a nabídce volnočasových aktivit poskytovaných subjekty MŠ a ZŠ a jejich dostupnosti z jednotlivých obcí regionu. Široká a kvalitní nabídka uměleckých a sportovních aktivit pro děti a mládež i prostřednictvím meziobecní spolupráce bude působit jako prevence patologických jevů u těchto věkových kategorií a zároveň dojde k vyššímu zhodnocení nemovitostí, ve kterých se nacházejí mateřské a základní školy. Dále byl v této oblasti specifikován problém spojený s chybějícím komunitním plánováním, které by umožnilo správně definovat potřeby v území a následně alokovat sdružené finanční prostředky.

Analýza **oblasti sociálních služeb** v ORP Neratovice ukazuje, že většina zařízení se nachází v přirozeném centru správního obvodu ORP, ve městě Neratovice. Koncentrace služeb v jednom místě klade zvýšené nároky na dostupnost služeb pro obyvatele zbývajících obcí ORP. Rozsah nabízených typů sociálních služeb je omezený pouze na deset typů z celkového počtu dvaceti, významná je absence především služeb sociálního poradenství, tísňové péče, chráněného bydlení a malá nabídka aktivizačních programů pro cílové skupiny uživatelů sociálních služeb a programů sociální prevence. Rozšíření nabídky sociálních služeb a navýšení kapacit jak terénních, tak ambulantních a pobytových služeb a jejich zkvalitnění je proto nezbytnou nutností, stejně jako zlepšení jejich dostupnosti a odstraňování bariér v přístupu k zařízením poskytujících sociální služby.

Problematiku **odpadového hospodářství** obce ORP Neratovice intenzivně řeší. Nejčastěji se obce zabývají problémy souvisejícími s nakládáním s odpady (problematika sběrných dvorů, nakládání s bioodpady apod.), řeší vysoké celkové náklady na oblast OH a v nemalé míře se zabírají problematikou černých skládek.

Návrhová část strategického dokumentu v oblasti OH rozpracovává dva základní problémové okruhy – ve vztahu k ORP Neratovice: nárůst objemu vytříděného biologicky rozložitelného odpadu a vysoké výdaje obcí při nakládání s odpadem. Součástí Strategie je pak stanovení základních cílů, které směřují k zavedení společného systému sběru a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu nebo společné přípravě a realizaci výběru svozové společnosti - pro více obcí ORP, což by mohlo přinést obcím (hlavně menším) finanční úsporu. Dalšími cíli je legální zapojení a využití lokálních podnikatelských subjektů k druhotnému využití BRKO z obcí a vytvoření platformy pro pravidelnou výměnu informací v oblasti OH v rámci ORP, která zde zatím chybí.

Strategie meziobecní spolupráce v **oblasti bezpečnosti** vychází z důsledné analýzy správního obvodu ORP Neratovice v pěti základních okruzích: páchání trestní činnosti – výskyt kriminality, bezpečnost na silnicích (oblast dopravy), problematika přestupkové agendy, krizové řízení a prevence. Z provedených analýz vyplývá, že i když území ORP Neratovice patří k nejmenším ORP v České republice, působí zde poměrně velké množství různých oddělení a jednotek, které mají v kompetenci řešení různých agend týkajících se bezpečnosti, což může při řešení komplexnějších problémů ORP ztěžovat situaci. Vlastním šetřením mezi představiteli obcí bylo identifikováno nedostatečné zajištění bezpečnosti v obcích (personální) a z toho pramenící nízká míra pocitu bezpečí mezi občany jednotlivých obcí. Na druhé straně mezi silné stránky ORP patří propracovaný a stabilizovaný systém krizového řízení a pozitivní motivace starostů řešit problémy týkající se bezpečnosti společně. Na základě výsledků analýz a provedených šetření návrhová část strategického dokumentu rozpracovává dva základní problémové okruhy v oblasti bezpečnosti: problematiku chybějících služeb PČR a obecních policí a rezervy v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů. Dále je součástí Strategie stanovení základních cílů, které směřují ke zřízení nové obecní policie pro více obcí ORP a ke vzniku vzdělávacích a prevenčních programů pro seniory, děti a mládež.

Kontakty na autory strategie:

Ing. Miriam Kupková, mmkupka@seznam.cz, +420 604 251 990

Ing. Iva Cucová, iva.cucova@seznam.cz, +420 774 994 500

Bc. Jiří Vacek, mlz.vacek@email.cz, +420 605 080 108

Mgr. Lucie Vörösová, luvor@seznam.cz, + 420 777 212 203

Martina Doubravová, doubravova@libeznice.cz, +420 607 552 128

8. Přílohy

8.1. Seznam tabulek

Tab. 1. 1 Základní informace o strategii	5
Tab. 1. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	6
Tab. 1. 3 Relevantní významné strategické dokumenty	7
Tab. 2. 1: Charakteristika území ORP	10
Tab. 2. 2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP	11
Tab. 2. 3 Stručná charakteristika školství v území ORP	12
Tab. 2. 4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	13
Tab. 2. 5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	14
Tab. 2. 6 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	16
Tab. 2. 7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	16
Tab. 2. 8 Charakteristika domácností.....	17
Tab. 2. 9 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	17
Tab. 2. 10 Charakteristika trhu práce v území ORP.....	18
Tab. 2. 11 Územní a strategické plánování	22
Tab. 2. 12 Popis klíčových aktérů	23
Tab. 2. 13 SWOT analýza území ORP Neratovice	24
Tab. 3. 1 Definice správního obvodu z pohledu školství	27
Tab. 3. 2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	27
Tab. 3. 3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	28
Tab. 3. 4 Pracovníci ve školství ORP Neratovice – v zařízeních zřizovaných obcemi	28
Tab. 3. 6 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	31
Tab. 3. 7 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	32
Tab. 3. 8 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	32
Tab. 3. 9 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	33
Tab. 3. 10 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	33
Tab. 3. 11 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	34
Tab. 3. 12 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	34
Tab. 3. 13 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	35
Tab. 3. 14 Počet absolventů ZŠ v ORP	35
Tab. 3. 15 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	36
Tab. 3. 16 Základní údaje o základním vzdělávání v SO (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	36
Tab. 3. 17 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013.....	37
Tab. 3. 18 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	38
Tab. 3. 19 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	38
Tab. 3. 20 MŠ zřizované obcí.....	40
Tab. 3. 21 Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.).....	40
Tab. 3. 22 MŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem	41
Tab. 3. 23 Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.).....	41
Tab. 3. 24 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	42
Tab. 3. 25 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	42
Tab. 3. 26 Školní družiny a školní kluby v ORP	43
Tab. 3. 27 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	44
Tab. 3. 28 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	44
Tab. 3. 29 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP.....	45
Tab. 3. 30 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	45
Tab. 3. 31 SVČ zřizované obcemi v ORP	45
Tab. 3. 32 Údaje o pracovnících SVČ v ORP.....	45
Tab. 3. 33 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	46
Tab. 3. 35 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a školská zařízení zřizovaných obcemi (v tis. Kč).....	46
Tab. 3. 36 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřizovaných obcemi v ORP v Kč.....	47

Tab. 3. 37 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	47
Tab. 3. 38 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	47
Tab. 3. 39 Analýza cílových (dotčených) skupin	49
Tab. 3. 40 Analýza rizik – registr rizik v oblasti	50
Tab. 3.41 SWOT analýza oblasti školství	52
Tab. 4. 1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	70
Tab. 4. 2a Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	70
Tab. 4. 2b Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP	71
Tab. 4. 3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	71
Tab. 4. 4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	72
Tab. 4. 5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	73
Tab. 4. 6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele	74
Tab. 4. 7 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (v tis. Kč)	75
Tab. 4. 8 Kapacita zařízení sociálních služeb	75
Tab. 4. 9a Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	76
Tab. 4. 9b Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	76
Tab. 4. 10 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	76
Tab. 4. 11 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	77
Tab. 4. 12 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	77
Tab. 4. 13 Vývoj výdajů na sociální služby v letech 2003 – 2006 za ORP Neratovice	77
Tab. 4. 14 Vývoj výdajů na sociální služby v letech 2007 – 2012 za ORP Neratovice	78
Tab. 4. 15 Analýza cílových skupin	80
Tab. 4. 16 Analýza cílových skupin uživatelů sociálních služeb	81
Tab. 4. 17 Analýza rizik (registr rizik v oblasti sociálních služeb)	82
Tab. 4. 18 SWOT analýza sociální oblasti	84
Tab. 4. 19 Struktura žádostí o umístění do zařízení pro seniory podle místa bydliště	88
Tab. 5. 1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav	104
Tab. 5. 2 Sběrná místa a výkupny odpadů na území ORP, současný stav	105
Tab. 5. 3 Třídící linky na území ORP, současný stav	106
Tab. 5. 4 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	107
Tab. 5. 5 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	108
Tab. 5. 6 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	108
Tab. 5. 7 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	109
Tab. 5. 8 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	110
Tab. 5. 9 Tok odpadu dle jednotlivých svozových firem na území ORP, současný stav	110
Tab. 5. 10 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	112
Tab. 5. 11 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	112
Tab. 5. 12 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	113
Tab. 5. 13 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	116
Tab. 5. 14 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	117
Tab. 5. 15 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	117
Tab. 5. 16 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a doložená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	118
Tab. 5. 17 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	118
Tab. 5. 18 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	119
Tab. 5. 19 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	120

Tab. 5. 20 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	120
Tab. 5. 21 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	121
Tab. 5. 22 Způsob sběru a nakládání s odpady v jednotlivých obcích na území ORP Neratovice, současný stav	123
Tab. 5. 23 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	125
Tab. 5. 24 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	125
Tab. 5. 25 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	126
Tab. 5. 26 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	127
Tab. 5. 27 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	128
Tab. 5. 28 Porovnání celkových příjmů a výdajů za OH jednotlivých obcí ORP Neratovice v letech 2012 a 2013	129
Tab. 5. 29 Analýza cílových (dotčených) skupin	130
Tab. 5. 30 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	132
Tab. 5.31 SWOT analýza oblasti OH	133
Tab. 5. 32 Očekávané změny nákladů na OH obcí v roce 2015 (oproti 2014) - města a obce do 15000 obyvatel	139
Tab. 6. 1 Personální zabezpečení jednotlivých OOP ČR v rámci ORP Neratovice	183
Tab. 6. 2 Personální zabezpečení jednotlivých OP / MP působících na území nebo v blízkosti ORP Neratovice (vybrané příklady z ORP Brandýs n/L – Stará Boleslav)	183
Tab. 6. 3 Hasební obvody HZS Neratovice a Mělník a rozdělení působnosti JSDH	185
Tab. 6. 4 Páchání trestné činnosti v ČR v roce 2012 – podle krajů.....	188
Tab. 6. 5 Páchání trestné činnosti ve Středočeském kraji v roce 2012 – podle okresů	188
Tab. 6. 6 Páchání trestné činnosti ve Středočeském kraji v roce 2012 – podle okresů	189
Tab. 6. 7 Páchání trestné činnosti ve Středočeském kraji v letech 2010 - 2012	189
Tab. 6. 8 Trestná činnost v OOP Neratovice v letech 2013 a 2014 – dle druhů	190
Tab. 6. 9 Trestná činnost v OOP Kostelec n/L v letech 2013 a 2014 – dle druhů.....	191
Tab. 6. 10 Trestná činnost v OOP Odolena Voda v letech 2013 a 2014 – dle druhů.....	191
Tab. 6. 11 Trestná činnost v OOP Vojkovice v roce 2013 – dle druhů.....	192
Tab. 6. 12 Páchání trestné činnosti v období 2011 – 2013 dle jednotlivých obcí ORP	192
Tab. 6. 13 Výskyt dalších kritických jevů v obcích ORP Neratovice	193
Tab. 6. 14 Výsledky činnosti Městské policie Neratovice za období 2011 - 2013	194
Tab. 6. 15 Počet dopravních nehod v ČR - dle krajů v roce 2012	195
Tab. 6. 16 Počet dopravních nehod ve Středočeském kraji - podle okresů v roce 2012.....	195
Tab. 6. 17 Dopravní nehody v obcích ORP Neratovice za rok 2012 a 2013	196
Tab. 6. 18 Počet zjištěných přestupků v obcích ORP Neratovice za období 2011 – 2013	197
Tab. 6. 19 Označení povodňových zón v obcích ORP Neratovice	199
Tab. 6. 20 Stupně povodňové aktivity řeky Labe a Vltava.....	200
Tab. 6. 21 Výdaje obcí ORP Neratovice na oblast bezpečnosti celkem.....	203
Tab. 6. 22 Výdaje obcí ORP Neratovice na oblast bezpečnosti – dle jednotlivých druhů	203
Tab. 6. 23 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti bezpečnosti	204
Tab. 6. 24 Analýza rizik – registr rizik v oblasti bezpečnosti.....	206
Tab. 6.25 SWOT analýza oblasti bezpečnosti	208

8.2. Seznam grafů

Graf 2.1 Počty pracovníků v MŠ a ZŠ v letech 2005 - 2013	31
Graf 2.2 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	40

8.3. Seznam obrázků

Obr. 2. 1 Administrativní členění správního obvodu	10
Obr. 2. 2 Obce ORP Neratovice s platným územním plánem	22
Obr. 6. 1 Působnost obvodních oddělení policie v ORP Neratovice	182
Obr. 6. 2 Rozdělení hasebních obvodů JSDH v ORP Neratovice.....	186

8.4. Seznam použitých zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CŽÚ	Celoživotní učení
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dobrovolný svazek obcí
DV	další vzdělávání
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
HZS	Hasičský záchranný sbor
IROP	Integrovaný regionální operační program
IVP	individuální vzdělávací plán
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
IZS	integrováný záchranný systém
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
JSVV	Jednotný systém varování a vyrozumění
KO	komunální odpad
KÚ	krajský úřad
MAS	místní akční skupina
MKDS	městský kamerový dohledový systém
MOS	meziobecní spolupráce
MP	městská policie
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEPED	nepedagog
NIV	neinvestiční výdaje = prostředky na platy (PNP ped. + PNP neped.)
NO	nebezpečný odpad
NV	nařízení vlády
OH	odpadové hospodářství
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
OO	ostatní odpad
OON	ostatní osobní náklady (OON ped. + OON neped.)
OOP	obvodní oddělení policie
OOŽP	operační program životního prostředí
OP	obecní policie
ORP	obec s rozšířenou působností

PCB	polychlorované bifenylly
PCO	pult centrální ochrany
PČR	Policie České republiky
PED	pedagog
PO	prioritní osa
POH	Plán odpadového hospodářství
PrO	odpady pocházející z průmyslu
PŠD	povinná školní docházka
PVC	polyvinylchlorid
RUD	rozpočtové určení daní
RVP	rámcový vzdělávací program
RVP PV	rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání
RVP ZV	rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání
RVP s přílohou LMP	rámcový vzdělávací program s přílohou pro lehké mentální postižení
SC	specifický cíl
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SKO	směsný komunální odpad
SO	Správní obvod
SPŽP	státní politika životního prostředí
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální vzdělávací program
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ŠVP	školní vzdělávací program
TPZOV	technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
VCM	vinylchlorid monomer
VISO	Varovný informační systém obyvatelstva
VOŠ	vyšší odborná škola
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola
ŽP	životní prostředí