

Strategie území správního obvodu ORP Poděbrady

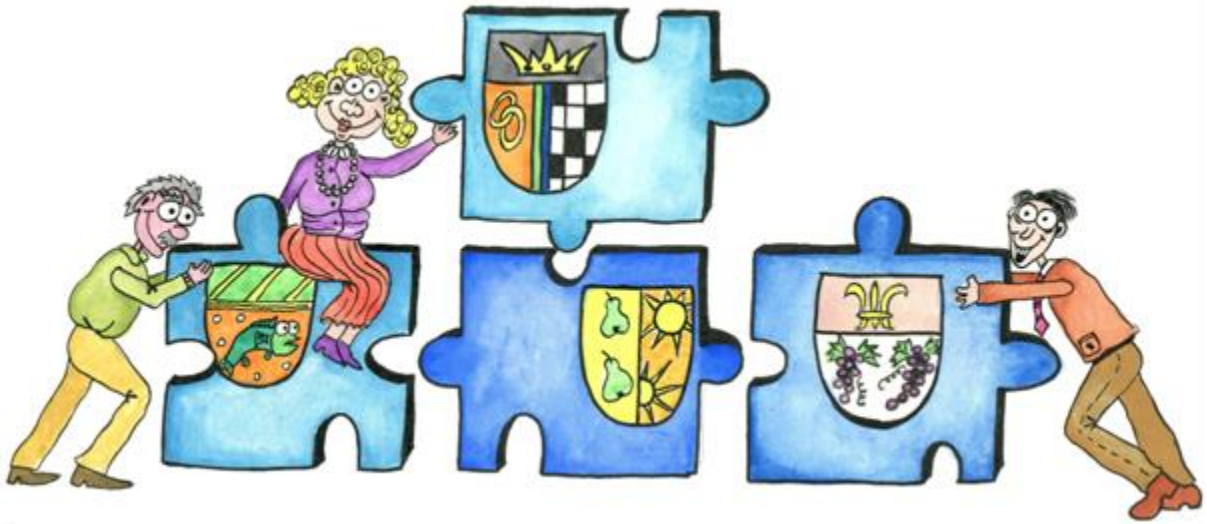
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Zdroj: ČSÚ

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR



1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	10
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	10
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	14
2.1. Profil území správního obvodu	14
2.1.1. Identifikace správního obvodu	14
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	34
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	35
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	37
3. Téma 1.: Školství	40
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	40
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	40
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	41
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	72
3.1.4. SWOT analýza školství	76
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	77
3.2. Návrhová část pro oblast školství	80
3.2.1. Struktura návrhové části	80
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	83
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	85
3.2.4. Indikátory	88
3.3. Pravidla pro řízení strategie	91
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	91
3.3.2. Systém změn strategie	93
3.3.3. Akční plán	94
3.4. Závěr a postup zpracování	96
3.4.1. Shrnutí	96
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	97
3.5. Přílohy	97

3.5.1.	Seznam použitých zkratk v oblasti školství.....	97
3.5.2.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	98
4.	Téma 2.: sociální služby	100
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	100
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	100
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	101
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	126
4.1.4.	SWOT analýza sociální oblasti	129
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	129
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	131
4.2.1.	Struktura návrhové části	131
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	133
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	136
4.2.4.	Indikátory	138
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	142
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	142
4.3.2.	Systém změn strategie	144
4.3.3.	Akční plán	145
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	147
4.4.1.	Shrnutí	147
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	147
4.5.	Přílohy.....	148
4.5.1.	Seznam použitých zkratk	148
4.5.2.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	149
4.5.3.	Termíny schůzek pracovních skupin.....	153
5.	Téma 3.: Odpadové hospodářství.....	154
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	154
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	154
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	156
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	197
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	200
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	202
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	203
5.2.1.	Struktura návrhové části	203

5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	204
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	209
5.2.4.	Indikátory	215
5.3.	5.3 Pravidla pro řízení strategie.....	223
5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	223
5.3.2.	System změn strategie	229
5.3.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet	229
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	232
5.4.1.	Shrnutí	232
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	233
5.5.	Přílohy.....	233
5.5.1.	Seznam použitých zkratk	233
5.5.2.	Přílohy – tabulky.....	235
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	236
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	237
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	241
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	242
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	243
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	247
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	248
	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	249
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	250
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	251
6.	Téma 4.: Doprava	253
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	253
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	253
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza).....	254
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	278
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	281
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	282
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	285

6.2.1.	Struktura návrhové části	285
6.2.2.	Vize a problémové okruhy.....	287
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	290
6.2.4.	Indikátory	296
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	299
6.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	299
6.3.2.	System změn strategie	301
6.3.3.	Akční plán	301
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	303
6.4.1.	Shrnutí	303
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	303
6.5.	Přílohy.....	304
6.5.1.	Seznam použitých zkratk v oblasti dopravy.....	304
6.5.2.	Přílohy – mapa.....	305
7.	Závěr, kontakty.....	307
8.	Přílohy.....	308
8.1.1.	Seznam tabulek	308
8.1.2.	Seznam grafů	311
8.1.3.	Seznam mapových podkladů.....	311
8.1.4.	Seznam použitých zkratk	312

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1.1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Poděbrady v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, dopravní obslužnosti
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství, dopravní obslužnost a servis samosprávám)
Řešené území	Správní obvod ORP Poděbrady
	Počet obyvatel správního obvodu: 30 640
	Počet obcí ve správním obvodu: 35
	Rozloha správního obvodu: 34 857 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Poděbrady, Městec Králové
	Obce: Běrunice, Činěves, Dlouhopolsko, Dobšice, Dymokury, Hradčany, Choťánky, Chotěšice, Chroustov, Kněžice, Kněžičky, Kolaje, Kouty, Křečkov, Libice nad Cidlinou, Odřepsy, Okřínek, Opočnice, Opolany, Oseček, Pátek, Písková Lhota, Podmoky, Sány, Senice, Sloveč, Sokoleč, Úmyslovice, Velenice, Vlkov pod Oškobrhem, Vrbice, Vrbová Lhota, Záhornice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	DSO Střední Polabí, Městec Králové
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Poděbrady
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 26. 6. 2014 v Poděbradech. Schváleno na shromáždění starostů dne 26. 6. 2014 Projednáno / schváleno usnesením DSO dne 26. 6. 2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zák. č. 128/2000 Sb., o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	DSO Střední Polabí na základě výsledků jednání ze Shromáždění starostů
Orientační rozpočet implementace	Zatím není připraven
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v

	rámcí právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Poděbrady realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Městec Králové a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Realizačním týmem DSO Střední Polabí
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie v 5 oblastech (3 povinné a 2 volitelná):
	1. školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelná témata: dopravní obslužnost, servis samosprávám

Zdroj: <http://databaze-strategie.cz/>

<http://www.mmr.cz/cs/Microsites/verejne-strategie/Uvodni-strana>

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 35 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tabč.1.2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Běrunice	není	Název obce: Opočnice
	Počet obyvatel: 835		Počet obyvatel: 455
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
není	Název obce: Činěves		Název obce: Opolany
	Počet obyvatel: 514		Počet obyvatel: 891
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
není	Název obce: Dlouhopolsko		Název obce: Oseček
	Počet obyvatel: 230		Počet obyvatel: 139
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dobšice		Název obce: Pátek
	Počet obyvatel: 221		Počet obyvatel: 662
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dymokury	není	Název obce: Písková Lhota
	Počet obyvatel: 871		Počet obyvatel: 418
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano

není	Název obce: Hradčany		Název obce: Poděbrady
	Počet obyvatel: 251		Počet obyvatel: 14013
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Choťánky	není	Název obce: Podmoky
	Počet obyvatel: 426		Počet obyvatel: 195
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chotěšice		Název obce: Sáňy
	Počet obyvatel: 315		Počet obyvatel: 489
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
není	Název obce: Chroustov	není	Název obce: Senice
	Počet obyvatel: 209		Počet obyvatel: 200
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
není	Název obce: Kněžice	není	Název obce: Sloveč
	Počet obyvatel: 510		Počet obyvatel: 535
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
není	Název obce: Kněžičky		Název obce: Sokoleč
	Počet obyvatel: 177		Počet obyvatel: 948
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
není	Název obce: Kolaje	není	Název obce: Úmyslovice
	Počet obyvatel: 81		Počet obyvatel: 313
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: zatím neví
není	Název obce: Kouty		Název obce: Velenice
	Počet obyvatel: 286		Počet obyvatel: 222
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křečkov	není	Název obce: Vlkov p. Oškobrhem
	Počet obyvatel: 359		Počet obyvatel: 91
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Libice n. Cidlinou		Název obce: Vrbice
	Počet obyvatel: 1306		Počet obyvatel: 174
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Městec Králové		Název obce: Vrbová Lhota
	Počet obyvatel: 2939		Počet obyvatel: 456
	Zapojení do tvorby strategie:		Zapojení do tvorby strategie:

	ano			ano
není	Název obce: Odřepsy			Název obce: Záhornice
	Počet obyvatel: 320			Počet obyvatel: 419
	Zapojení do tvorby strategie: ano			Zapojení do tvorby strategie: zatím neví
není	Název obce: Okřínek			
	Počet obyvatel: 166			
	Zapojení do tvorby strategie: ano			

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Poděbrady realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Městec Králové a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Městec Králové je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Jozef Durčanský, Ing. Jiřina Soukupová.

Strategie byla zpracována odpovědnými asistenty s podporou koordinátorů a ostatních členů Realizačního týmu ve spolupráci s motivujícími starosty.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Strategie ve správním obvodu ORP Poděbrady byla koncipována v zájmu budoucího rozvoje meziobecní spolupráce. Volitelné oblasti byly schváleny na Shromáždění starostů dne 26.6.2014 v Poděbradech. Jsou to témata dopravní obslužnost a servis samosprávám.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab.č.1.3 : Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Bílá kniha v sociálních službách	http://www.mpsv.cz/files/clanky/736/bila_kniha.pdf
2	Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020	http://www.mpsv.cz/cs/16156
3	Mezinárodní projekt - Vytvoření metodiky lokálních a regionálních akčních plánů sociálního začleňování	http://www.mpsv.cz/cs/9123
4	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	http://www.mpsv.cz/files/clanky/14540/NAP_2013-2017_070114.pdf
5	Madridský mezinárodní akční plán pro problematiku stárnutí 2002	http://www.mpsv.cz/files/clanky/1205/madrid.pdf
6	Právní odpovědnost poskytovatelů sociálních služeb	http://www.mpsv.cz/files/clanky/10791/Pravni_postaveni_uzivatelu_v_procesu_transformace_socialnich_sluzeb.pdf
7	Analýza CRPD a právo na život v komunitě	http://www.mpsv.cz/files/clanky/10700/Analiza_CRPD.pdf
8	Kontext transformace pobytových sociálních služeb	http://www.mpsv.cz/files/clanky/8679/Kontext_transformace_pobytovych_socialnich_sluzeb.pdf http://www.mpsv.cz/files/clanky/3858/Koncepce_podpory_obytovych_socialnich_sluzeb.pdf
9	Úmluva o právech osob se zdravotním postižením	http://www.vlada.cz/assets/ppov/vvzpo/dokumenty/Umluva-ve-sbirce.pdf
10	Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období (2010-2014)	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/narodni-plan-vytvoreni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-2010-2014?typ=download
11	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení (2011–2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucenim-na-obdobi-2011-2015?typ=download
12	Národní koncepce podpory rodin s dětmi (2008 -)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-koncepce-podpory-rodin-s-detmi-2008?typ=download
13	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz

	ČR a související materiály- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR MMR ČR Strategie regionálního rozvoje ČR Portál územního plánování	
14	Plán odpadového hospodářství ČR – Ministerstvo životního prostředí ČR	http://www.mzpcz.cz
15	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR (2011-2015)	http://www.msmt.cz/
16	Strategie vzdělávání 2020	http://www.msmt.cz/
17	Priority rozvoje sociálních služeb pro období 2009- 2012	http://www.mpsv.cz/cs/
18	Národní plán rozvoje sociálních služeb pro období 2011-2016	http://www.mpsv.cz/cs/
19	Evropský sociální fond ČR	http://www.esfcr.cz/
20	Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR	http://www.apsscr.cz/
21	Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	http://www.mdcz.cz/cs/default.htm
22	Dopravní obslužnost obcí a regionů SMO ČR	http://www.smocr.cz/
	Kraj	
1	Návrh Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve Středočeském kraji (2015-17)	http://www.kr-stredocesky.cz/web/socialni-oblast/pripominkove-rizeni-sprss;jsessionid=7324CAFFF82D4149E325444CD4A18707.liferay_s1
2	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012	http://www.kr-stredocesky.cz/
3	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/
4	Koncepce environmentálního vzdělávání výchovy,	http://www.kr-stredocesky.cz/

	rozvoje a osvěty Středočeského kraje	
5	Středočeská integrovaná doprava	http://www.kr-stredocesky.cz/web/doprava/informace-o-sid
6	Veřejná doprava	http://www.kr-stredocesky.cz/web/kraj/zakladni-informace/doprava

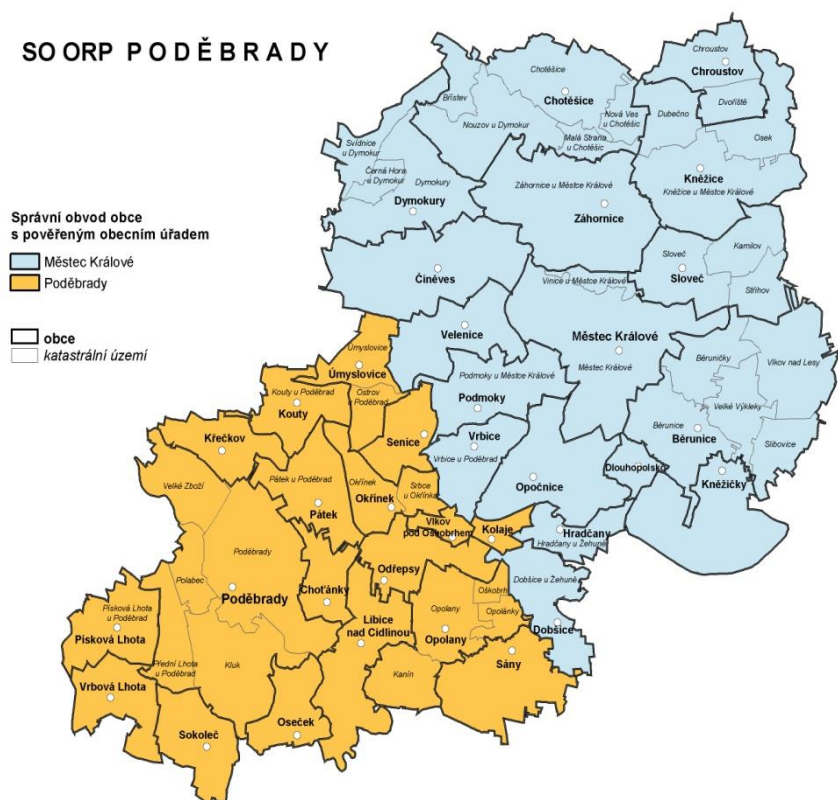
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Poděbrady leží v Polabské nížině ve Středočeském kraji, na západě sousedí s ORP Nymburk, na jihu s ORP Kolín, na severu s ORP Jičín a na východě s ORP Hradec Králové a Nový Bydžov. ORP Poděbrady tvoří celkem 35 obcí. Jedna obec je pověřeným úřadem (městec Králové) a rovněž jedna obec je obcí s rozšířenou působností (Poděbrady). Tyto dvě obce mají zároveň jako jediné v celém ORP statut města. V ORP Poděbrady nemá žádná obec statut městyse. Území ORP je převážně zemědělskou oblastí s převahou menších a středních podniků. V mnoha případech jejich produkce souvisí se zemědělskou výrobou. Důležitou roli hraje také sklářství a lázeňství. Jejich vřelá má přesah i do zahraničí. Pro ilustraci z podniků uvádíme zejména sklárny Crystal Bohemia, a.s., a Blažek Glass s.r.o., Polabské mlékárny, a.s., Lázně Poděbrady, a.s., Lázně Felicitas s.r.o., Poděbradka, a.s. (Poděbrady), PROAGRO Nymburk, a.s., KOH-I-NOOR HARDTMUTH, a.s., Stylstav s.r.o., Lovochemie, a.s. (Městec Králové), Vari, a.s. (Libice nad Cidlinou), Charvát CTS, a.s., Elektro Okřínek s.r.o. (Okřínek), Polabská stavební CZ, s.r.o. (Oseček), Poděbradská blata, a.s. (Pátek), První zemědělská Záhornice, a.s. (Záhornice), Czernin Dymokury, s.r.o. (Dymokury). ORP Poděbrady leží v nadmořské výšce, která se pohybuje kolem 200 m n. m., například Poděbrady 184-190 m n. m., Městec Králové 212 m n. m., Kněžice 223m n. m., Dymokury 203 m n. m., Opočnice 224 m n. m. Proto už z dálky je patrná obora na vrchu Oškobrň s nadmořskou výškou 285 m.

Mapa č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	35	35	35	35	35	35	35	35
Počet částí obcí	66	66	66	66	66	66	66	66
Počet katastrálních území	60	60	60	60	60	60	60	60
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	34858,5	34859,9	34859,3	34856,4	34856,4	34855,8	34854,9	34857,3
zemědělská půda	25056,1	25018,8	25014,2	25008,1	25006,4	25003,2	24995,4	24957,6
lesní pozemky	5894,0	5897,2	5898,5	5898,4	5898,3	5898,9	5899,2	5912,8
zastavěné plochy	710,7	712,1	712,2	711,9	713,0	714,9	712,8	713,8
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	82,6	83,0	84,4	85,5	85,8	86,8	87,2	87,6

Zdroj: ČSÚ

ORP Poděbrady tvoří celkem 35 obcí. Pouze dvě obce mají statut města, a to Poděbrady a Městec Králové. V ORP Poděbrady nemá žádná obec statut městyse. Ve sledovaném území tak převažuje venkovská sídelní struktura. Ve středních Čechách, kam ORP Poděbrady spadá, převažují středověké vesnice návesního typu, které se dále dělí dle půdorysu. V prostředí středních Čech jsou domy zpravidla orientovány do veřejného prostoru svým užším, tj. štítovým průčelím. V důsledku tohoto vzniká charakteristické kolmé řazení staveb vůči veřejnému prostoru návesního nebo uličního charakteru, vycházející rovněž z obvyklé hloubkové parcelace. Zároveň byla upřednostňována taková orientace vůči světovým stranám, aby vstupní podélné průčelí obrácené do prostoru hospodářského dvora bylo orientováno na jižní prosluněnou stranu. Zastavěná jsou pouze 2% celkové výměry. Drtivou většinu veškerých pozemků tvoří zemědělská půda (71 %). Pokud jde o hustotu zalidnění, ta je ve srovnání s ČR (133,3 obyv./km²) výrazně nižší (87,6 obyv./km²).



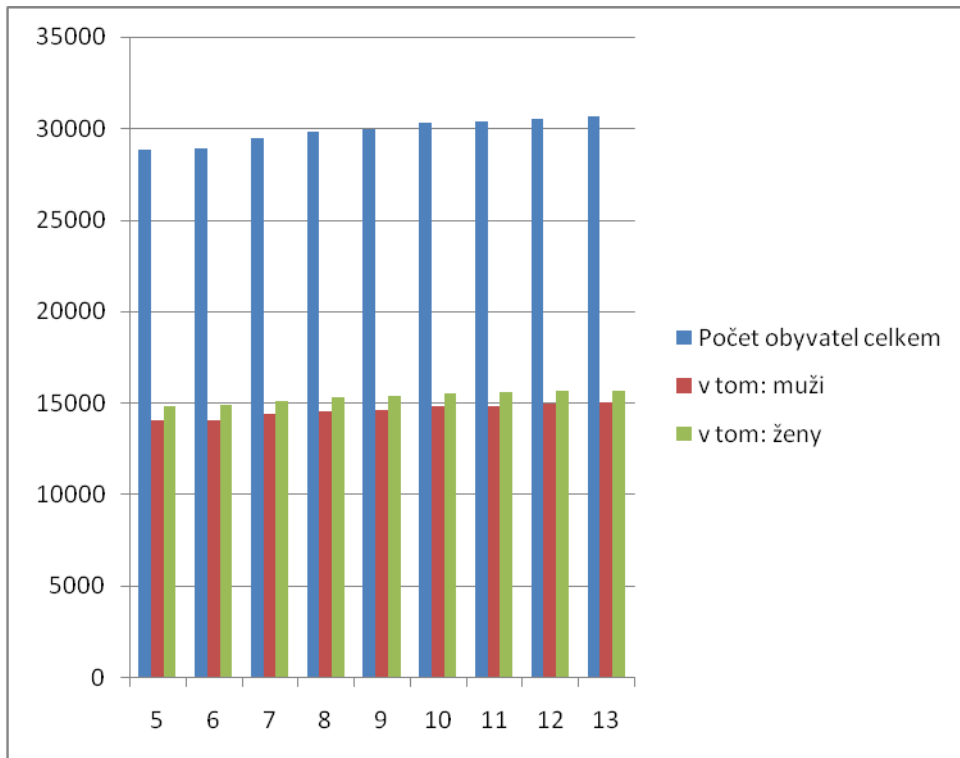
Ukázka typické vesnice středního Polabí

Tab. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		28799	28928	29429	29798	29921	30270	30402	30531	30638
v tom:	muži	14001	14049	14344	14504	14590	14777	14831	14920	14981
	ženy	14798	14879	15085	15294	15331	15493	15571	15611	15657
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	3912	3821	3906	3952	4044	4120	4256	4341	4429
	15 - 64	20068	20219	20561	20775	20663	20801	20581	20410	20214
	65 +	4819	4888	4962	5071	5214	5349	5565	5780	5995
Průměrný věk (celkem)		41,6	41,9	41,9	41,9	42,1	42,1	42,3	42,4	42,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		123,2	127,9	127	128,3	128,9	129,8	130,8	133,1	135,4
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1977	1966	2021	2027	2068	2103	2165	2216	2264
	15 - 64	10143	10160	10359	10454	10424	10517	10387	10309	10212
	65 +	1881	1923	1964	2023	2098	2157	2279	2395	2505
Průměrný věk		39,9	40,2	40,2	40,2	40,4	40,5	40,7	40,8	41
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		95,1	97,8	97,2	99,8	101,5	102,6	105,3	108,1	110,6
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1935	1855	1885	1925	1976	2017	2091	2125	2165
	15 - 64	9925	10059	10202	10321	10239	10284	10194	10101	10002
	65 +	2938	2965	2998	3048	3116	3192	3286	3385	3490
Průměrný věk		43,3	43,5	43,5	43,6	43,7	43,7	43,9	43,9	44,1
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		151,8	159,8	159	158,3	157,7	158,3	157,1	159,3	161,2
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		2,6	4,46	17,02	12,38	4,11	11,53	2,47	4,23	3,95
přirozená		-3,72	-2,66	-0,71	-0,74	-2,9	-0,76	-2,17	-1,9	-1,86
stěhováním (mechanická)		6,32	7,12	17,74	13,2	7,02	12,29	4,64	6,13	5,81

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 2.1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013



Celkový počet obyvatel v daném SO meziročně mírně roste. Nežádoucí je, že též index stáří v ORP Poděbrady meziročně mírně stoupá (r. 2013 - 135,4%) a vzhledem k ČR (113,3%) je výrazně vyšší. Celkově mají ženy mírnou početní převahu o 2,2 %. S rostoucím věkem se tento poměr mění. U obyvatel nad 65 roků je rozdíl mezi ženami a muži 17,2 % ve prospěch žen. V produktivním věku (střední, vysoké školy a zaměstnání) je 66,8% obyvatel. Celkově dochází ke stárnutí populace a svědčí o tom i ukazatel průměrného věku. Jeho mírný vzestup není vyvažován zvýšenou porodností, kdy pouze v letech 2007, 2008 a 2010, zřejmě vlivem tzv. babyboomu, byl přirozený přírůstek jen v relativně mírném záporu (průměrně -22) oproti dalším sledovaným rokům. Hlavním důvodem pouze mírného vzestupu průměrného věku je fakt, že relativně dobrá dopravní obslužnost směrem na Prahu a Hradec Králové láká mladé rodiny, aby se v tomto prostoru usadily natrvalo (viz vývoj ukazatele mechanického přírůstku).

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	18	50,43	Běrunice, Činěves, Dymokury, Kněžice, Křečkov, Libice n. C., Městec Králové, Opočnice, Opolany, Pátek, Poděbrady (9

			odloučených pracovišť centrálně řízených MŠ (Studentská), Sány, Sloveč, Sokoleč, Úmyslovice, Vrbová Lhota, Záhornice, Písková Lhota (od 1.7. 2013)
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	7	20,00	Základní škola Běrunice, ZŠ Kněžice, ZŠ Křečkov, ZŠ Opočnice, ZŠ letce Františka Nováka Sokoleč, ZŠ Vrbová Lhota, ZŠ Záhornice
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	11,43	Masarykova základní škola Dymokury, Základní škola Libice n. C., Základní škola Městec Králové (plus ZŠ praktická – žáci se spec. vz. potřebami), ZŠ T.G. Masaryka Poděbrady, Základní škola Václava Havla
Počet středních škol:	6	17,14	
-obory gymnázií	2	5,71	Gymnázium Jiřího z Poděbrad - všeobecné 4 leté, 8 leté. Ekogymnázium a SOŠ multimediálních studií - soukromé všeobecné 4 leté a 6 leté gymnázium se zaměřením na ekologii, multimediální studia
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	5,71	Hotelová škola a vyšší odborná škola Poděbrady - VO: hotelnictví. Střední zemědělská škola a střední odborná škola Poděbrady - VO: agropodnikání, veřejnosprávní činnost, veterinářství
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	5,71	SOU společného stravování Poděbrady - VO: pekař, cukrář, kuchař - číšník, 2 leté maturitní nástavbové studium=gastronomie. SOŠ a SOU Městec Králové - VO: zahradník, cukrář, kuchař - číšník, zahradnické práce, stravovací a ubytovací služby, opravářské práce, 2 leté maturitní nástavbové studium = podnikání
Počet základních uměleckých škol	1	2,86	ZUŠ Poděbrady
Počet konzervatoří	0	0,00	Na území se nenachází
Počet jazykových škol	1	2,86	Jazyková škola je součástí Hotelové školy Poděbrady
Počet vyšších odborných škol	1	2,86	Vyšší odborná škola hotelnictví a turismu je součástí Hotelové školy Poděbrady
Počet vysokých škol	1	2,86	UJOP UK (Ústav jazykové a odborné přípravy) - odloučené pracoviště UK pro jazykovou přípravu cizinců

Zdroj: místní šetření

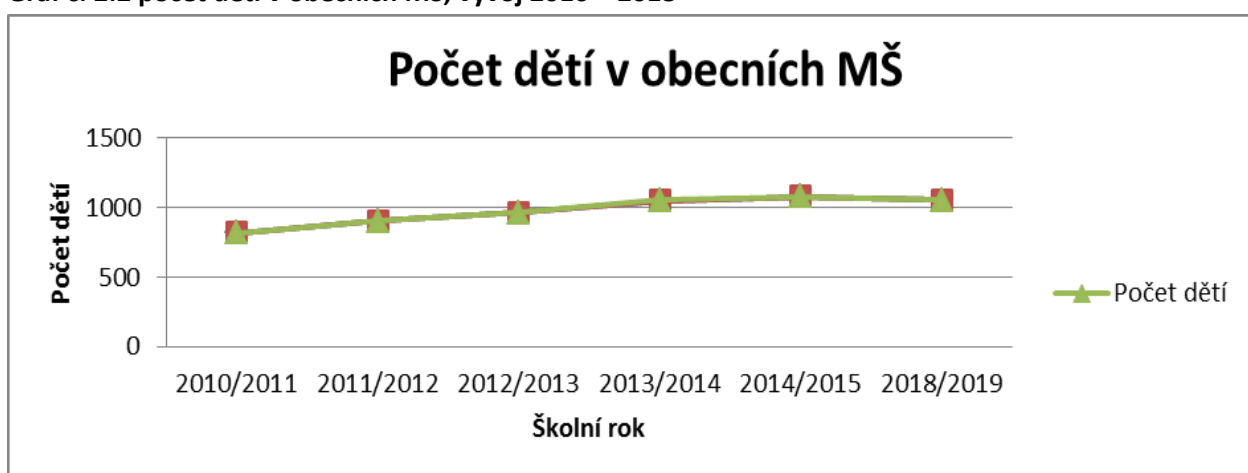
V oblasti školství, je posuzované území, až po dosažení středoškolského vzdělání zastoupeno dostatečně. Požadavky zajištění dostatečného počtu míst v MŠ a ZŠ se mění v čase podle přírůstku

nově narozených dětí v jednotlivých populačních ročnících. Promítá se zde také počet mladých rodin, které se do regionu i s dětmi přistěhují. Lokální nedostatky v této oblasti řeší obce vzájemnou spoluprací a hledáním cest ke vzniku nových MŠ či udržení ZŠ i v menších obcích. Čtyři střední školy a dvě SOU s nástavbovým pomaturitním studiem dostatečně uspokojují zájem uchazečů. O některé z nich je poměrně veliký zájem i mimo území okresu a kraje. V Poděbradech je VOŠ hotelnictví a turismu a také odloučené pracoviště Univerzity Karlovy Praha – Ústav jazykové a odborné přípravy.

Předškolní vzdělávání (včetně soukromých MŠ)

Všechna předškolní zařízení v ORP Poděbrady navštěvuje aktuálně 1114 dětí, z nichž MŠ v Poděbradech 516 dětí. Kapacita všech MŠ v ORP činí 1144 míst. Volnou kapacitu vykazují MŠ Běrunice (do 25 míst), Libice nad Cidlinou (do 10 míst). Ve ŠR 2014 / 2015 bude obsazenost většiny MŠ kulminovat, v dalších letech očekávají ředitelé škol stagnaci a postupný úbytek - největší nárůst dětí očekávají MŠ v Poděbradech.

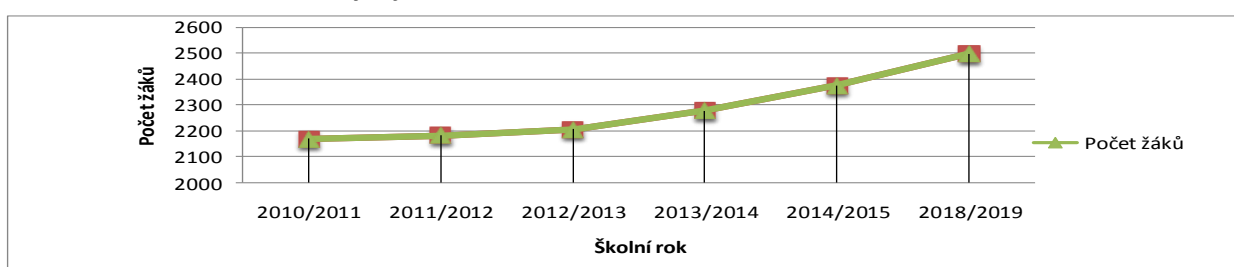
Graf č. 2.2 počet dětí v obecních MŠ, vývoj 2010 – 2018



Základní vzdělávání

- Základní školy v ORP navštěvuje 2 562 žáků
- Kapacita všech ZŠ činí 3 677 míst.
- Volná kapacita je 1 115 míst.
- Z nich ZŠ v Poděbradech navštěvuje 1 365 žáků.
- Kapacita ZŠ v Poděbradech je 1 930 míst.
- Volná kapacita poděbradských ZŠ je 565 míst.
- Kapacita všech obecních škol je postačující a není třeba ji ani v budoucnu navyšovat. Každá ze škol má dostatečný počet volných míst, aby zvládla očekávaný nárůst žáků v budoucích letech.

Graf č. 2.3: Počet žáků v ZŠ, vývoj 2010 – 2018



Tab. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	15	24,2	Celkem 11 menších obcí provozuje knihovny, zbytek jsou knihovny ve městech
Stálá kina	2	3,2	Pouze ve městech Poděbrady a Městec Králové, občasné promítání ve víceúčelových prostorách nebo formou letního kina
Divadlo	1	1,7	Divadlo Na Kovárně v Poděbradech. V několika obcích jsou víceúčelové prostory (sokolovna, sál restaurace, kulturní dům) kde se příležitostně hraje divadlo
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	4	6,5	Pouze města, jedině keltské museum v obci Dobšice
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	1	1,7	Výstavy jsou příležitostně téměř ve všech obcích, obzvláště při významných výročí, využívány jsou opět víceúčelové prostory
Kulturní zařízení ostatní	0	0	Není definováno – bez komentáře
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	1,7	DDM Symfonie Poděbrady
Koupaliště a bazény	5	8,3	Poděbrady a Městec Králové
-z toho kryté	3	1,7	Pouze 2 malé rehabilitační bazény v Poděbradech a soukromé aquacentrum pro předškolní děti
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	1	1,7	Hřiště se správcem pouze v Poděbradech, jinak ve většině obcí volně přístupná dětská hřiště, plácky pro fotbal, basketbal, florbal apod. V Poděbradech malý skatepark
Tělocvičny (vč.školních)	7	11,3	Tělocvičny ve městech jsou plně vytížené, dopoledne školní mládež, odpoledne a večer sportovní kluby a skupiny občanů
Stadiony otevřené	20	32,3	Zde se jedná většinou o tradiční fotbalová hřiště

Stadiony kryté	3	4,8	Zastřežené fotbalové stadiony
Zimní stadiony kryté i otevřené	2	3,2	Zahrnuje i otevření zimního stadionu v Poděbradech
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	0	0	Není specifikováno – nevyskytují se

Zdroj: místní šetření

Možností sportovního vyžití obyvatel v SO je dostatek, jediným negativem je, že v ORP Poděbrady schází krytý plavecký bazén. K možnosti plavání slouží pouze dva rehabilitační bazény v lázeňských objektech (jsou přístupné i veřejnosti) a bazén určený pro rehabilitaci těhotných matek a dětí od narození po školní věk. Obyvatelé SO toto řeší návštěvami plaveckých bazénů v okolních ORP (zejména Vodní svět Kolín, či plavecký bazén v Nymburce). V létě slouží k rekreaci a plavání přírodní koupaliště Jezero v Poděbradech, které provozují Technické služby města Poděbrady. Jediný krytý zimní stadion se nachází v Poděbradech, je v rekonstrukci a na podzim 2014 se očekává jeho otevření. Nicméně další zimní stadion s dobrou dostupností se nachází v sousedním ORP Nymburk (konkrétně přímo v Nymburce). I když se v ORP nacházejí hlavně malé obce, téměř v každé je venkovní sportovní zařízení, minimálně fotbalový stadion. Vzhledem ke své poloze v nížinném terénu jsou Poděbrady vhodné pro cykloturistiku a protínají je např. cyklotrasy č. 0002 a č. 0019 (po obou březích Labe). Značených cyklotras je ve sledovaném území více a kopírují převážně silnice III. třídy. Cyklostezky podél řeky Labe jsou vhodné i pro inline bruslení, a to jak ve směru do Nymburka, tak směrem k soutoku Labe a Cidliny (zde pokračuje až do Libice nad Cidlinou). V prostoru lužního lesa v Poděbradech se nachází vyhlášené golfové hřiště, které zahájilo provoz již v roce 1966. Až do 90. let bylo hřiště devítijamkové a až poté bylo rozšířeno na 18 jamek. V Poděbradech se též nachází jízdárna s jezdeckým klubem, skatepark, squash a tenisové kurty.

Poměrně hodně obcí, i přes svou velikost, provozuje knihovny a usiluje o jejich udržení. Čtyři muzea včetně poboček charakterizují aktivní přístup v této kulturní oblasti. V ORP se nacházejí 2 stálá kina a pouze jedno divadlo (Divadlo Na Kovárně v Poděbradech), nicméně v několika obcích se nacházejí víceúčelové prostory, ve kterých se příležitostně hraje divadlo.

Tab. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	3	8,6	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	2	5,7	
Ambulantní zařízení	10	28,6	

Detašované pracoviště ambulantního zařízení	3	8,6	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	13	22,9	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	5	14,3	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	19	28,6	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	7	14,3	
Zařízení lékárenské péče	7	20	
Nemocnice	1	2,9	
Odborné léčebné ústavy	1	2,9	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	2	5,7	
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: místní šetření

Zdravotnická zařízení mají vyhovující charakter. V ORP se nachází jedna nemocnice, a to Městská nemocnice v Městci Králové (v roce 2007 vyhlášena "nemocnicí roku" – z pohledu pacienta). Další dobře dostupné nemocnice se nacházejí v sousedních ORP (zejména Nymburk a Kolín). Rozložení dalších zdravotnických zařízení pochopitelně není symetrické a soustřeďuje se hlavně ve městech, jedná se zejména o soukromé ordinace odborných i praktických lékařů. To komplikuje přístup k těmto zařízením hlavně lidem bez vlastního dopravního prostředku. Částečně to kompenzují ome-

zené ordinační hodiny praktických lékařů v některých obcích. Lékárny jsou rovněž soustředěny ve městech, i když jedna z lékáren provozuje i výdejny léků mimo města.

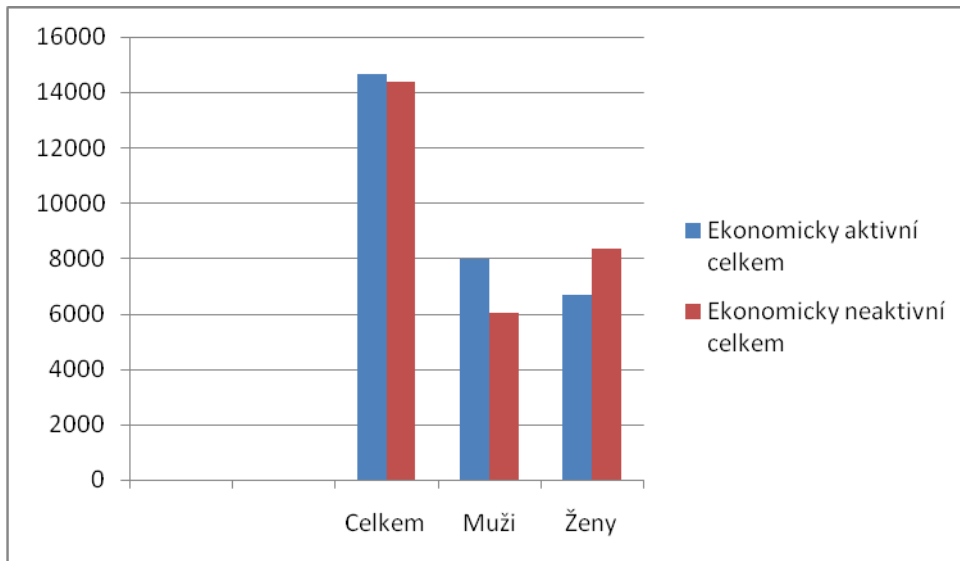
C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	Muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		14659	7981	6678	
v tom:	zaměstnaní		13221	7243	5978
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	9794	4977	4817
		zaměstnavatelé	540	399	141
		pracující na vlastní účet	2224	1565	659
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	775	367	408
		ženy na mateřské dovolené	281	0	281
	nezaměstnaní		1438	738	700
Ekonomicky neaktivní celkem		14387	6024	8363	
z toho	nepracující důchodci		7395	2827	4568
	žáci, studenti, učni		4157	2047	2110
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1326	785	541	

Zdroj: www.scitani.cz

Graf č. 2.4: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP



Ekonomicky aktivní obyvatelé jen o 272 převažují nad ekonomicky neaktivními. Zatímco u mužů je tento rozdíl mnohem větší, u žen naopak převažují ekonomicky neaktivní. Většina ekonomicky aktivních obyvatel jsou zaměstnanci, 540 je v postavení zaměstnavatelů a 15 % pracuje na vlastní účet.

Tab. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			8 487
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		6064
	v tom	v rámci obce	1483
		do jiné obce okresu	2224
		do jiného okresu kraje	956
		do jiného kraje	1343
		do zahraničí	58
	vyjíždějící do škol		2423
	v tom	v rámci obce	808
	mimo obec	1615	

Zdroj: ČSÚ

Podíl obyvatel, kteří vyjíždějí do zaměstnání a škol (27 %) je zcela srovnatelný s celorepublikovým stavem (27,3 %).

Tab. 2.8: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			12722	
v tom:	tvořené 1 rodinou		7960	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3829
			se závislými dětmi	2574
		neúplné	bez závislých dětí	623
			se závislými dětmi	934
	tvořené 2 a více rodinami		208	
	domácnosti jednotlivců		4071	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		483	

Zdroj: www.scitani.cz

V ORP Poděbrady je 12722 hospodařících domácností, z nich 7960 je tvořeno jednou rodinou, 208 je tvořeno 2 a více rodinami, 4071 tvoří domácnosti jednotlivců a 483 tvoří vícečlenné nerodinné domácnosti.

Tab. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

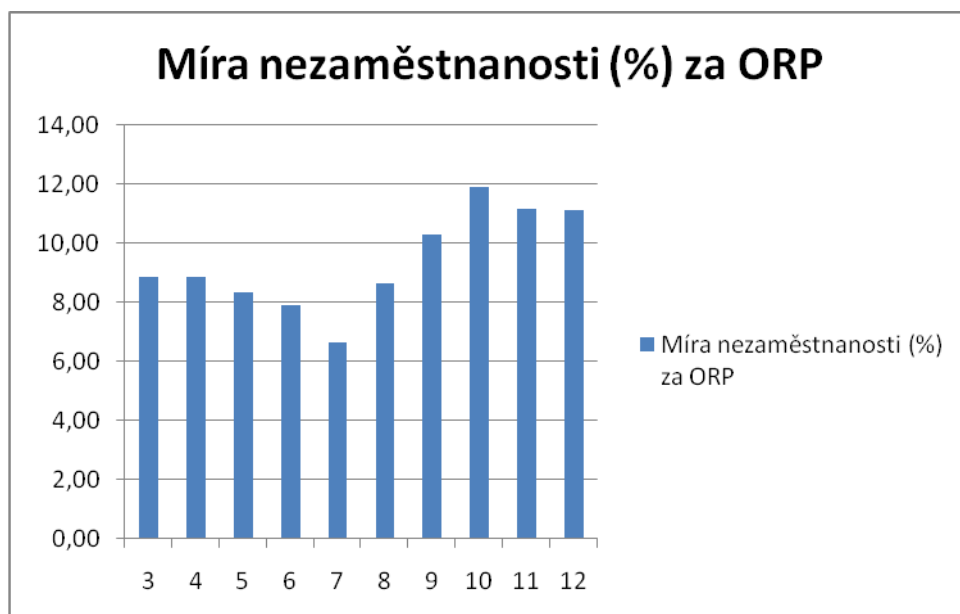
NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	1310	1307	1296	1235	1043	1317	1553	1773	1663	1710
z toho (%): občané se zdravotním postižením	13,28	15,30	16,36	15,47	17,26	13,44	12,23	10,83	11,73	11,23
z toho (%): absolventi	11,68	7,96	5,86	7,21	5,08	5,62	5,92	6,49	5,77	6,21
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	27,86	33,66	34,26	35,22	32,02	19,59	25,24	29,44	37,94	38,10
Volná pracovní místa	74	90	71	107	196	95	52	34	44	41
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	18	15	18	12	5	14	30	52	38	42
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	8,87	8,85	8,36	7,93	6,66	8,65	10,29	11,90	11,19	11,12

Zdroj: MPSV (dle staré metodiky)

I přes relativně dobrou dostupnost Prahy a dalších větších měst s pracovními příležitostmi se míra nezaměstnanosti v ORP Poděbrady pohybuje mírně nad celorepublikovým průměrem. Na prudkém nárůstu nezaměstnanosti v roce 2009 se podepsala světová finanční krize. Od této doby se míra

nezaměstnanosti nijak nesnížila a udržuje se na stabilní výši. Je to dáno zřejmě nedostatkem pracovních příležitostí v území ORP, neochotou lidí vyjíždět za zaměstnáním do vzdálenějších lokalit, ale také nedostatečná ochota zaměstnavatelů vyjít vstříc např. matkám s malými a školou povinnými dětmi (zkrácené úvazky apod.)

Graf č. 2.5 : Charakteristika nezaměstnanosti v ORP v letech 2003 - 2012



Tab. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	6883	6915	6976	7098	7279	7507	7531	7689	7809	7800
fyzické osoby celkem	5938	5949	5967	6040	6169	6322	6279	6370	6482	6443
z toho zemědělství podnikatelé	466	462	466	454	454	452	152	155	158	159
vyjádření v %	7,85	7,77	7,81	7,52	7,36	7,15	2,42	2,43	2,44	2,47
právnícké osoby celkem	945	966	1009	1058	1110	1185	1252	1319	1327	1357
z toho obchodní společnosti	417	434	447	487	515	552	580	598	615	630
vyjádření v %	44,13	44,93	44,30	46,03	46,40	46,58	46,33	45,34	46,35	46,43
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybníkářství	7,42	7,45	7,64	7,45	7,25	7,18	4,10	4,40	4,66	4,64
průmysl celkem	14,24	14,39	14,36	14,05	13,61	13,44	13,49	13,54	13,29	12,87
stavebnictví	13,61	13,88	14,25	14,50	14,85	14,61	15,24	14,97	14,92	14,71

velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	34,49	33,75	32,93	32,71	32,28	31,80	31,67	31,06	30,76	30,46
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Zdroj: ČSÚ

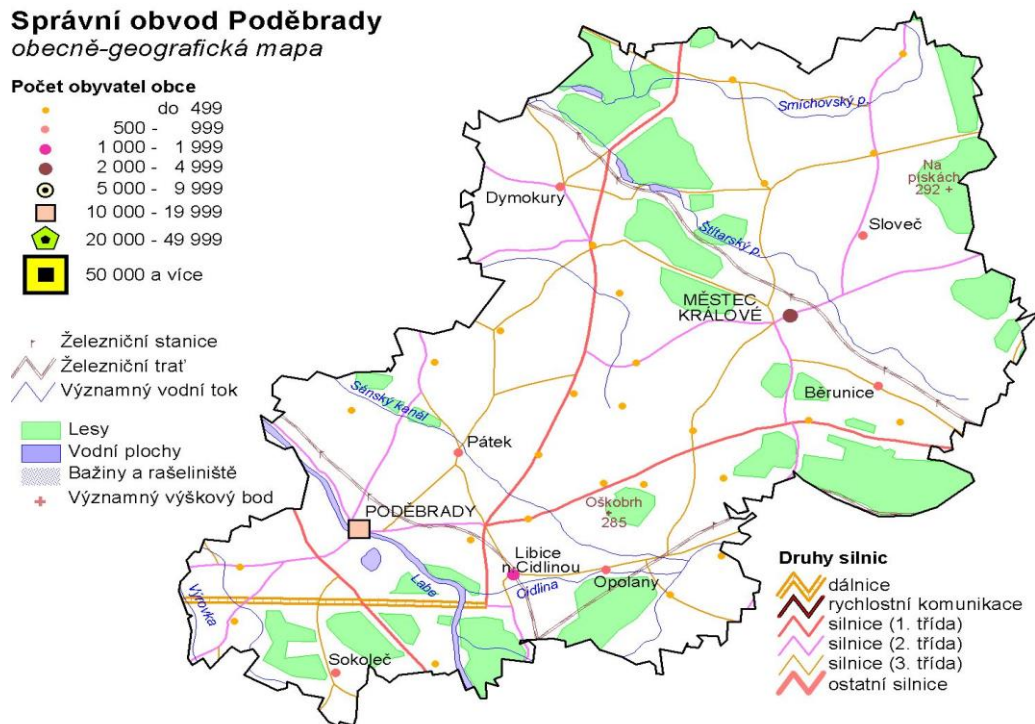
Charakteristika trhu práce byla popsána už v předchozích komentářích. Počet podnikajících fyzických osob v posledních letech kolísá o jednotky, či desítky případů kolem dlouhodobého průměru. Mírně stoupá počet právnických osob. Naproti tomu klesá počet zemědělských podnikatelů, kteří v rostoucí konkurenci při velikosti svého hospodářství nejsou schopni konkurovat cenou, anebo je ohrozila neúroda některé z komodit v posledních letech. Proto své pozemky pronajali většímu hospodáři v okolí, anebo je prodali.

D. Doprava

Dopravní dostupnost SO ORP Poděbrady je vzhledem k poloze bezproblémová. Hlavní dopravní tepnou je dálnice D11 (Praha-Hradec Králové), která sledovaným územím prochází v jeho jižní části. Dalšími důležitými dopravními spojnicemi jsou silnice I. třídy č. 32 (spojuje Poděbrady a Jičín) a silnice I. třídy č. 11, která je s délkou 353,8 km nejdelší v ČR (směr z Poděbrad na Hradec Králové, Šumperk, Opavu, Ostravu a dále na Slovensko). Jedná se o nejpřímější páteřní komunikaci ve směru západ-východ ČR. Sledovaným ORP Poděbrady dále procházejí dvě silnice II. třídy č. 324 a 328. Zbytek území je propojen sítí silnic III. třídy a nižší. Pokud jde o železniční dopravu, je nutné zmínit traťový úsek č. 231 (z Prahy do Kolína přes Poděbrady), jehož provoz zajišťuje velmi dobrou dostupnost Prahy a Kolína zejména z Poděbrad a přilehlých obcí. Dále pak traťový úsek č. 62 spojující Křinec a Chlumec nad Cidlinou a procházející napříč celým územím ORP Poděbrady. Provoz na těchto úsecích zajišťují České dráhy, a.s. Pokud jde o lodní dopravu, za zmínku stojí zejména pravidelné okružní plavby lodi Král Jiří po Labi (trasa soutok Labe-Cidlina přes Poděbrady směr Nymburk a zpět). Na území ORP se nenachází žádné letiště. Dobře dostupná jsou mezinárodní letiště v Praze a Pardubicích.

Základní dopravní obslužnost je zatím dostatečná, a to i přes neustále se opakující snahy snižovat počet spojů autobusové dopravy v ZDO. Ostatní dopravní obslužnost vyžaduje revizi stávajícího systému a předpokládáme, že z jednání starostů mohou vzejít náměty na optimalizaci ODO. V přípravě je rozvoj rekreační lodní dopravy na Labi a Cidlině. Podporu by vyžadoval rozvoj cyklotras a cyklostezek, mimo těch, které vedou po březích Labe.

Mapa č. 2.2 – obecně-geografická mapa – vyznačení důležitých komunikací vč. železnic



Zdroj: ČSÚ

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Horninové prostředí je okrajovým problémem v území. S ohledem na ochranu zřídelní struktury lze v podstatě vyloučit jakoukoliv hornickou činnost, výjimku tvoří pouze případná těžba písku, a to mimo ochranné pásmo zřídelní struktury. Jakákoliv jiná důlní činnost je zásadní hrozbou pro stabilitu území.

Ve sledovaném území se těží hlavně písek (např. Pískovna Poděbrady-Kluk). Podle geologického průzkumu se jedná o jedno z nejkvalitnějších ložisek štěrkopísků v ČR.

V ORP je evidováno bezmála 8 tis. ekonomických subjektů, z toho cca 6,5 tis. tvoří fyzické osoby, což značí jednoznačnou převahu drobných podnikatelů nad většími firmami. Podnikatelů bez zaměstnanců nebo mikropodniků (1-9 zaměstnanců) je v regionu drtivá většina. Malé, střední a velké podniky jsou zastoupeny pouze okrajově. Nejvíce podnikatelů (kolem 30%) podniká v obchodě, ubytování, stravování a pohostinství. Druhý největší podíl (15%) mají podnikatelé podnikající ve stavebnictví. Ač je Polabí, kam ORP Poděbrady spadá, obecně považováno za zemědělské, v zemědělství podniká pouze 5% ekonomických subjektů. Průmyslová výroba je orientována na sklářství, zpracování mléka a vody, výrobu hnojiv, zemědělskou techniku, kancelářské a školní potřeby, ekologickou výrobu tepla a elektrické energie, zpracování odpadů, výrobu barev, strojní výrobu a zpracování papíru pro kancelářské použití. Z větších podniků je třeba jmenovat sklárny Bohemia Crystal, a.s., Polabské mlékárny, a.s., Poděbradka, a.s., Plaček reality, s.r.o., Plaček Holding, SE, Plaček Pet Products s.r.o., PolyComp a.s. Působí zde řada stavebních firem a prodejců stavebního materiálu (např.

Miláček – realizace staveb, PMS s.r.o., Stafiko Poděbrady s.r.o. aj.) Soubor řemeslných služeb je dostatečný pro uspokojení potřeb regionu. Podnikatelské aktivity jsou výrazné v oblasti dopravy, velkoobchodu s uhlím, potřebami pro zvířata, poskytování zdravotnických a sociálních služeb, zahradnictví, účetních a právních služeb. V maloobchodní sféře jsou kromě místních obchůdků 2-3 podnikatelé se sítí více obchodů. Nadnárodní obchodní řetězce jsou zastoupeny zejména v Poděbradech v nedávno vybudované obchodní zóně (Tesco, Deichmann, Drogerie DM aj.) Pokud jde o obchodní řetězce zaměřené na potraviny, tak kromě již zmíněného Tesca lze v Poděbradech najít obchody Albert, Penny a několik provozoven obchodů Coop (Jednota).

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V území ORP není výroba, která by měla zásadním způsobem vliv na zhoršování životního prostředí. Přesto se v regionu soustavně pracuje na zlepšení a ochraně životního prostředí.

Území Poděbrad patří do oblasti Středolabské tabule. Pro toto území jsou charakteristické říční terasy s širokými nivami, pokryvy a navátými písčiny. Patří do teplé klimatické oblasti T2, průměrná roční teplota je 8,9 °C; ve vegetačním období 15,2 °C. Pro říční systém je určující řeka Labe, která územím protéká. Těsně před Poděbrady se do Labe vlévá řeka Cidlina. Na území Poděbrad se nacházejí zdroje podzemní vody pro město, pro která jsou vyhlášena ochranná pásma. K léčebným účelům se využívá minerální voda Poděbradka s obsahem sirovodíku. Území pro svou nížinnou polohu je velmi ohroženo případnými povodněmi, zejména u menších vodních toků vč. Cidliny, které nejsou regulovány. U rozsáhlejších povodní je ale velkou hrozbou též řeka Labe.

Oblast se nachází z větší části v českém termofytiku, z menší části na jihozápad území zasahuje českomoravské mezofytikum. Z floristicky zajímavých fenoménů můžeme vyčlenit dva hlavní. Jednak jsou to zbytky polabských lužních lesů (zde se nacházejí zejména jasany, jilmy a topoly) a přirozené okolí nížinných toků s meandry, zazemňujícími se tůněmi, na jejichž místech vznikají slatiny či polabské černavy. Tento fenomén je chráněn v NPR Libický luh s typickou květenou. Z významnějších druhů lze připomenout, že z této rezervace byl prvně popsán krušík polabský (*Epipactis albensis*), endemit povodí Labe. Ostatní lesy, které nejsou v přímém kontaktu s vodními toky, jsou opadavé listnaté lesy, které jsou tvořeny zejména duby. Specifickým společenstvem jsou kostřavové borové doubravy, které se vyskytují na vátých a terasových písčinech v Polabí. Dominantami stromového patra jsou dub letní a borovice lesní, které tvoří světlý nezapojený porost, takže v podrostu může růst řada světlomilných a termofilních druhů. Lesní pozemky tvoří 16,9 % sledovaného území.

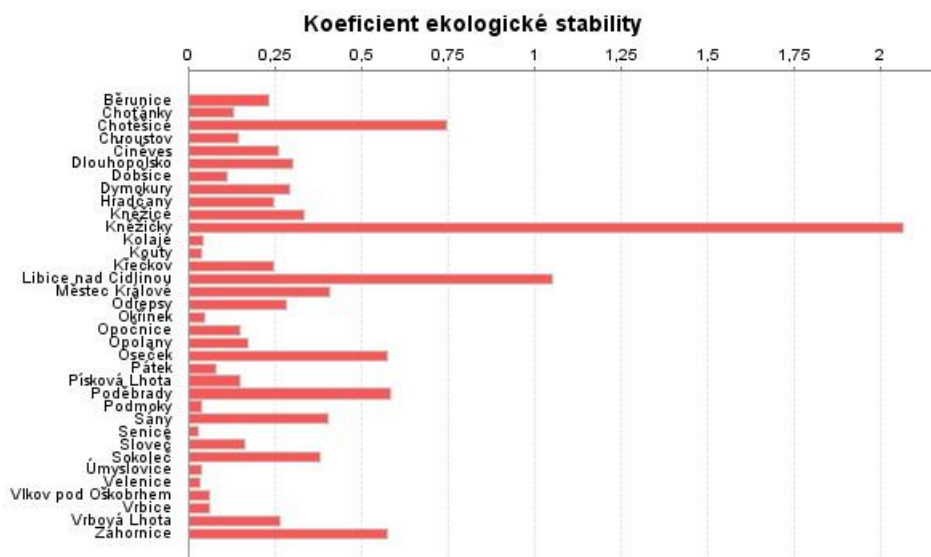
Druhým výrazným fenoménem oblasti jsou xerothermní porosty jižních stráních, často ve vazbě na bílé stráně – např. žehuňská kuesta (NPR Kněžičky) či svědecký vrch Oškobrh (stejnomená EVL). V těchto územích roste širokolistá stepní vegetace s množstvím vzácných druhů. Prolínají se zde např. areály bělozářky liliovité (*Anthericum liliago*) a b. větevnaté (*Anthericum ramosum*).

Z fauny je území zajímavé pro svoji entomofaunu. V teplých doubravách se vyskytuje náš největší brouk – roháč obecný (*Lucanus cervus*). Z větších zvířat byl kromě běžných druhů hlášen výskyt jedince losa evropského (*Alces alces alces*) v okolí Městce Králové.

Koeficient ekologické stability KES (tedy poměr lesní půdy, vodních ploch a toků, trvalého travního porostu, pastvin, mokřadů, sadů a vinic ku orné půdě, antropogenním plochám a chmelnicím; Míchal, 1985) v ORP Poděbrady činí 0,32. Celorepublikového průměru (rozmezí 1 – 2,6) zde dosahují pouze Kněžičky a Libice nad Cidlinou (viz graf). V případě ORP Poděbrady tento fenomén svědčí o

intenzivním využívání orné půdy. V hodnocení bioregionů ČR tedy patří k oblastem s převahou nestabilních krajinných prvků.

Graf č. 2.6 KES



Zdroj: ČSÚ

ORP Poděbrady patří do soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita a ptačí oblast.

Zemědělství

Orná půda zaujímá 67,1 % plochy pozemků (zemědělsky využito celkem 71,1%). Výhodou je vysoká bonita půdy, stabilní hladina podzemních vod, příznivé klimatické podmínky a plošné investice do zemědělského půdního fondu.

S intenzivně využívanou ornou půdou (viz výše) souvisí vyšší obsah dusičnanů v půdě (více než 50 mg/l).

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Z oblasti elektroenergetiky se v regionu zpracovává bioplyn, je zde poměrně velké množství solárních elektráren zejména menšího výkonu (FTE majitele Plaček Reality s.r.o. v Poděbradech, FTE majitele F.T.V. Poděbrady v Poděbradech, FTE majitele ČSAP s.r.o. v Městci Králové, FTE majitele Aloise Pojera v Pískové Lhotě, FTE majitele Mgr. Michala Dušánka v Dymokurech a několik dalších), malá vodní elektrárna (hydroelektrárna Poděbrady). V oblasti teplárenství je průkopníkem energeticky soběstačná obec Kněžice se svou bioplynovou stanicí. Pouze 2 rodiny v celém ORP používají pro vytápění a ohřev vody tepelné čerpadlo (Pátek a Poděbrady).

Ve vodním hospodářství se postupně provádí údržba stávajících zařízení a obnovují se rybníky (pozn.: Dnes se sotva tuší, že na středním Polabí na Poděbradsku, bylo rozvinuté rybníční hospodářství srovnatelné s Třeboňskou pánví. Většina těchto rybníků postavená na Sánském kanálu (Lánská struha) je staršího data než rybníky jihočeské, stavěné Krčínem. Ve 14. století bylo na poděbradském panství 17 rybníků. Mezi nimi u obce Pátek rybník Blato, který byl svou rozlohou největší v Čechách. Měl rozlohu 973ha a byl o 252ha větší než Rožmberský rybník. Byl to kaprový rybník a jeho hloubka byla 2-3 m.

Rybník se rozkládal mezi obcemi Pátek, Kouty, Úmyslovice a Okřínek. Obec Ostrov byla vlastně ostrov. Nejprve byl tento rybník naplňován srážkovými vodami, ale v první polovině 15. století umělým náhonem Sánským kanálem (Lánskou struhou). Ten svým stářím předčí i Opatovický kanál na Pardubicku, ale i Krčínovy stavby. Jeho délka byla 16km a bylo na něm několik mlýnů. V 16. století rybníkářství obzvláště vzkvétalo. Roku 1587 sem zavítal i Jakub Krčín, kde studoval stavbu rybníků. Na pražském trhu se stal zákonou měrou i -poděbradský džber- a v okolí rybníka Blato byly i rybníky Křečovský, Šumbor, Hrátkovský, Úmyslovický a mnoho menších).

V ochraně před povodněmi a živelnými pohromami je potřebné zvýšit ochranu před přívalovými dešti, dopracovat povodňové plány a zvýšit důraz na osvětu.

Bioplynová stanice Kněžice

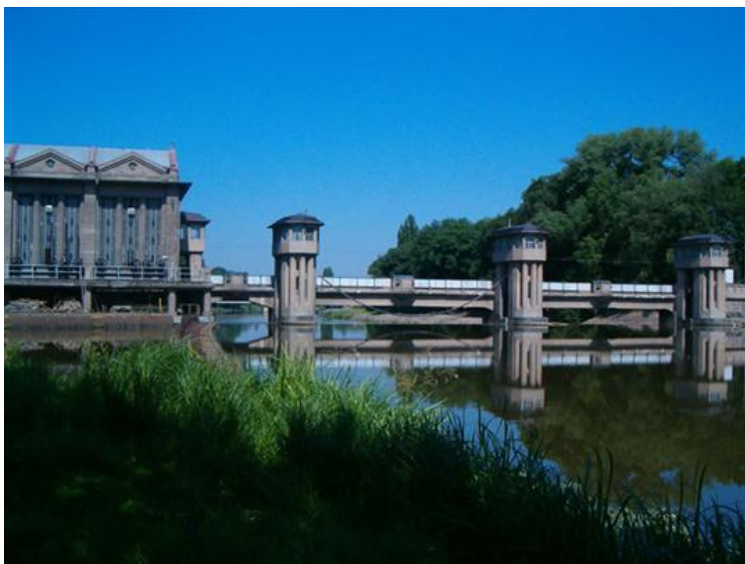
Centrální výtopna a bioplynová stanice Kněžice zahájila provoz 28. 8. 2006, v té době byla poprvé uvedena do provozu KJ. Postupně do konce roku byl zprovozněn systém centrálního vytápění jednotlivých domácností. Celkem se jedná o 149 předávacích stanic a toto číslo zahrnuje více jak 90 % trvale žijících obyvatel napojených na centrální systém.

Bioplynová stanice s jednou kogenerační jednotkou s elektrickým výkonem 330 kW je v provozu nepřetržitě a vyrábí ze zemědělských, z potravinářských a z dalších materiálů a odpadů elektřinu na prodej do elektrizační sítě a teplo pro vytápění obce. Dále se zde zpracovává sláma, kukuřice, jeteloviny a další přebytečná i nově pěstovaná biomasa. Z těchto 100% obnovitelných zdrojů se vyrábí bioplyn, elektřina, horká voda na vytápění většiny obce, topné pelety z biomasy a kvalitní hnojivo pro zemědělství.

Hydroelektrárna Poděbrady

Vodní elektrárna pochází z roku 1915 a skládá se ze dvou výrazných objektů - strojovny a manipulační budovy, kde byly umístěny rozvaděče, transformátor a další zařízení. Manipulační budově dominuje malá kubistická věžička, která sloužila napojení na rozvodnou síť. Celkově kubistických prvků je na stavbě mnoho, některé detaily jsou opravdu velmi nádherné - například dveře na střeše na půdu strojovny, nebo schodiště ve strojovně.

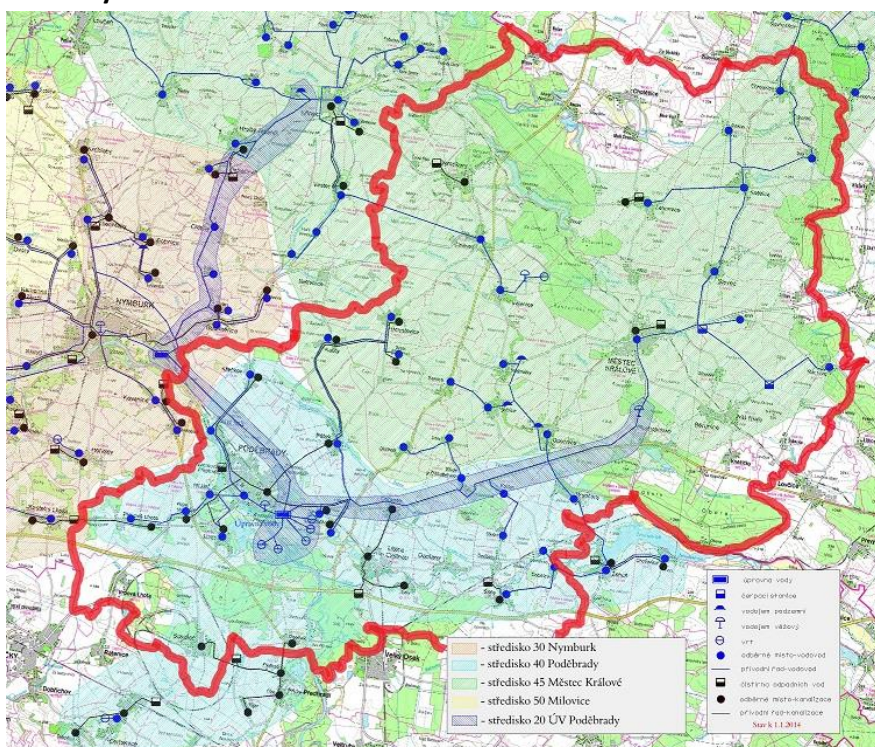
Vodní elektrárna má čtyři Francisovy turbíny o celkovém výkonu kolem 1 MW. Vodní elektrárna včetně technologie je dochovaná prakticky v původním stavu a je stále v provozu. Jen některé technologické části jsou postupně nahrazovány novými - např. nová převodovka u jedné z turbín, což má bohužel za důsledek změněný vzhled. Současným majitelem je společnost Povodí Labe, s. p. a provozovatelem je I. elektrárenská, s. r. o.



Hydroelektrárna Poděbrady, Zdroj: www.mesto-podebrady.cz

Veřejné vodovody a kanalizace se neustále aktivně rozšiřují. Vodovod má ve sledovaném území ORP 74 % obcí, kanalizaci 54 %, čističku odpadních vod 31,5 % obcí. Plynofikace je provedena v 17 obcích území ORP, z toho ve 4 obcích pouze částečně. Jen 2 obce (Opolany a Chotěšice) nejsou napojeny na žádné veřejné sítě (kromě elektřiny).

Mapa č. 2.3 Vodovody a kanalizace



Zdroj: VAK Nymburk

H. Rekreační, památkový a cestovní ruch

Rekreace

Stěžejní v oblasti ORP je lázeňství. Už v roce 1907 už byly vyvrtány tři veřejné prameny (Bülowův, Hohenlohe a Charicléa) a v roce 1908 byly založeny poděbradské lázně, které měly velký vliv na další rozvoj města a okolí. Dnešní Lázně Poděbrady, a.s. se specializují na léčbu (indikace):

Onemocnění oběhového systému – léčba po operacích srdce, infarktu myokardu či chronické formy ischemické choroby srdeční, cévní choroby, vysoký krevní tlak a onemocnění žilního systému dolních končetin

Nemoci z poruch výměny látkové – Diabetes mellitus, metabolické choroby včetně obezity

Nemoci pohybového aparátu – zejména bolestivých stavů páteře a velkých kloubů.

Více na www.lazne-podebrady.cz

Vodní turistika (Labe, Cidlina) hraje významnou roli v ORP. Kvalita cyklostezek po obou březích Labe láká nejen cyklisty, ale i in-line bruslaře a turisty. Napojení cyklostezek do periferních částí ORP společně s dobudováním sítě ubytovacích zařízení by výrazně pozvedlo návštěvnost regionu (cyklogenerel 2008). V létě slouží k rekreaci přírodní koupaliště Jezero Poděbrady, které provozují Technické služby města Poděbrady – www.jezeropodebrady.cz. Agroturistika je v počátcích.

Jednotlivé turistické zajímavosti, stejně jako možnosti ubytování jsou přehledně zpracovány na sdruženém informačním portále "Zlatý pruh Polabí" – www.polabi.com. Obecně se dá říci, že ubytovací kapacity jsou dostatečné zejména v Poděbradech a Městci Králové, směrem na periferii ORP je prostor pro zlepšení, stejně jako je tomu u sítě cyklostezek.

Tab. č.: 2.11 Počet a typ ubytovacích zařízení v ORP

Hromadná ubyt. zař. celkem	Hotel, motel, hotel****	Hotel, motel, hotel***	Hotel, motel, hotel**	Penzion	Kemp	Ostatní, jinde neuvedená ubyt. zař.
37	5	10	1	17	1	5

Zdroj: ČSÚ

Vybrané nemovité kulturní památky na území ORP:

Obec **Běrunice** - kostel Narození P. Marie (část obce Běrunice), - zámek – lovecký zámeček č.p. 1 (část obce Vlkov nad Lesy)

Obec **Činěves** – kostel sv. Václava, - fara č.p. 1

Obec **Dymokury** – kostel Zvěstování P. Marie (část obce Dymokury), zámek č.p. 1 (část obce Dymokury)

Obec **Hradčany** – tvrz – tvrzíště Zámeček a zaniklá středověká ves, archeologické stopy - tvrz Stará Bář

Obec **Chotěšice** – kostel Rozeslání sv. Apoštolů (část obce Chotěšice)

Obec **Chroustov** – boží muka (část obce Dvořiště), kostel Nanebevzetí P. Marie (část obce Chroustov)

Obec **Kněžice** – krucifix (část obce Dubečno), venkovská usedlost č.p. 22 (část obce Dubečno)

Obec **Kouty** – venkovská usedlost z toho jen brána č.p. 15, venkovská usedlost, z toho jen obytná budova, brána s brankou č.p. 8

Obec **Libice nad Cidlinou** – kostel sv. Vojtěcha, výšinné opevněné sídliště – hradiště Slavníkovců, strážní pahorek

Město **Městec Králové** – kostel sv. Markéty, socha sv. Floriána, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Václava, pomník Františka Palackého, měšťanský dům, z toho jen průčelí č.p. 25

Obec **Odřepsy** – výšinné opevněné sídliště – hradiště na Hřebínku, na Kostelíčku, zaniklá středověká ves Oškobrhy

Obec **Opočnice** – tvrz a zaniklá středověká ves Bolice

Obec **Opolany** – hřbitov evangelický (část obce Opolany)

Obec **Pátek** – pomník B. Jandy – Cidlinského, vodní mlýn Lazarův

Město **Poděbrady** – kostel Nanebevzetí P. Marie, socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou P. Marie Svatohorské, sloup se sousoším – Mariánský sloup, pomník krále Jiřího, zámek č.p. 1, vila Kouřimka, kolonáda prof. Libenského s kioskem, vysílač – radiostanice č.p. 530

Obec **Podmoky** - kostel sv. Bartoloměje

Obec **Sloveč** – socha sv. Jana Nepomuckého (část Kamilov), venkovská usedlost č.p. 11 (část Střihov)

Obec **Úmyslovice** – kostel sv. Linharta

Obec **Velenice** – modlitebna toleranční č.p. 34

Obec **Vlkov pod Oškobrhem** – kaplička

Obec **Záhornice** – tvrz, kostel sv. Matouše, socha sv. Jana Nepomuckého

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 2.12: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	18	51,4	Územní plán nemají obce Chroustov, Kolaje a Sloveč. Obec Chroustov vydala pouze Opatření obecné povahy - Vymezení zastavěného území obce Chroustov. Jím nově vymezila intravilán obce.
Počet obcí s plánem v přípravě	3	8,6	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	3	8,6	

Tab. 2.13: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Města Poděbrady a Městec Králové	2	Poděbrady nelze jako ORP pominout, a to i přesto, že projekt meziobecní spolupráce nevzala za svůj a podporuje ho alespoň administrativně a formálně. Naproti tomu Městec Králové převzal v tomto projektu iniciativu jako druhé největší město v DSO Střední Polabí.
Obce Kněžice a Pátek	2	Jsou důležitým hybatelem, ne jenom v DSO Mikroregion Střední Polabí, ale Kněžice jsou navíc energeticky soběstačná obec a Pátek může posloužit jako vzor v citlivém rozvoji obce od přílivu mladých rodin, přes účelné využití bývalých a opuštěných výrobních prostor, až po udržení ekologické stability obce a jejího okolí.
Ostatní obce	31	Pečují o rozvoj svého území s nadšením a velice zodpovědně, často na úkor svých rodin a osobních zájmů. Dá se říct, že rozvoj obce je pro ně koníčkem.
Kraj	1	Každou obcí vede krajská silnice, kraj je zřizovatelem středních škol a odborných učilišť, nemocnic, podporuje rozvoj sociálních služeb, ale také například cyklostezek a dobrovolné hasiče. Ti jsou většinou hybateli společenského života v obcích.
Stát	1	Je důležitý z hlediska dopravních koridorů, příspěvků na chod obcí a jejich školství, účastí na sociálních službách a dalších aktivitách obcí. I když v jednotlivých místech, zvláště při starých ekologických zátěžích, povodních a nenadálých událostech by mohl ještě najít rezervy.
Státní instituce, ministerstva a fondy	10 – 20?	Svým rozhodováním a činnostmi mají vliv na řadu věcí, hlavně v malých obcích a často si neuvědomují, že neuvolněným starostům stěžují práci na úkor aktivit jež mohou vést k rychlejšímu rozvoji a povznesení obce.
DSO Mikroregion Střední Polabí	2	DSO Mikroregion Střední Polabí se stal garantem Meziobecní spolupráce a také administruje dopravní obslužnost v předmětném území. Dále také Svazek obcí Cidlina pomáhá obcím při budování vodovodů a kanalizací a v odpadovém hospodářství.
MAS Mezilesí	1	Má největší zastoupení obcí v ORP Poděbrady a

		ukazuje cestu jak energeticky soběstačně a ekologicky vést obec.
Sklárna Crystal Bohemia. a.s.	1	Je největším zaměstnavatelem v regionu a ukazuje, jak lze vést podnik, který opět povstal po konkurzu, jako úspěšný.
Všechny SŠ, SOŠ a OU včetně VOŠ	6	Pečují o vzdělanost, která je ve správním území nadprůměrná a také napomáhají faktu, aby většina studentů zůstala žít v regionu, případně se do něj vracela i když dojíždí za prací do Prahy
Další podniky	2	Polabí je hlavně zemědělskou oblastí, i když se část zemědělské půdy aktuálně využívá pro jiné účely (logistická centra, FVE, výstavba nových provozů na zemědělské půdě). V našem území působí Polabské mlékárny, a.s. a také Agropodnik Poděbradská blata. To uvádíme pouze pro ilustraci. Zemědělská výroba a zpracování jejich produktů v místě, je jednou z cest, jak lze pomoci rozvoji regionu.

Jedná se o základní popis klíčových aktérů.

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Blízkost Prahy.	1. Nestabilní podmínky v zemědělství.
2. Dobré podmínky pro vzdělávání.	2. Nutnost dojíždění za prací.
3. V některých místech vzdělanost nad celostátním průměrem.	3. Sezónní práce v zemědělství.
4. Pracovní příležitosti i pro nekvalifikované občany vysoký počet živnostníků	4. Zhoršující se dopravní obslužnost v okrajových částech sledovaného území.
5. Dobrá dopravní dostupnost.	5. Časté povodně v rovině a nedostatečná protipovodňová ochrana v některých částech regionu.
6. Poměrně velký závod na výrobu automobilů v Kolíně.	6. Hodně malých obcí s nedostatkem trvalých pracovních příležitostí.
7. Aktivní přístup obcí k zaměstnávání sociálně slabých občanů.	
Příležitosti:	Hrozby:
1. Dostupnost zaměstnání v přiměřené vzdálenosti od bydliště.	1. Zařazení lázeňství do nestandardní zdravotní péče, možnost kolapsu lázeňství
2. Přijatelná dopravní obslužnost z přirozených regionálních center.	2. Zhoršování podmínek pro rozvoj zemědělství a podnikání v něm.
3. Možnost podnikání ve službách a cestovním ruchu.	3. Rostoucí odvody za zaměstnance.
4. Systémová a dlouhodobá státní strategie v zemědělství.	4. Nezáměr lidí pracovat přechodně na místě, které neodpovídá jejich kvalifikaci.

5. Zlepšení hospodářské situace státu.	5. Komplikovanější klimatické podmínky.
6. Návrat živnostníků do nestínové ekonomiky.	6. Ztráta zahraničních trhů.
7. Větší návštěvnost cizinců v lázních a okolí.	7. Složitá mezinárodní situace a nemožnost práce v zahraničí.
8. Větší podpora mezinárodní spolupráce i v jiných, než příhraničních regionech.	8. Narůstající byrokracie.

Komentář:

Snadná dostupnost Prahy, částečně Hradce Králové je v protikladu k rozvoji ORP Poděbrady. Blízkost Prahy nabízí možnosti z hlediska:

- dostupnosti pracovních příležitostí,
- dostupnosti vyššího vzdělání (VŠ, specializované SŠ),
- možnosti kulturního odpočinku,
- možnosti nákupů
- nadstandartní zdravotnická péče.

Dopravní dostupnost Prahy:

- železniční trať Praha – Hradec Králové
- dálniční spojení Praha – Hradec Králové.
- dálková autobusová doprava a některé spoje pražské integrované dopravy.

Protikladem k dobré dostupnosti Prahy je zhoršující se dopravní obslužnost uvnitř ORP. Lokální spoje mezi obcemi nebo spoje navazující na spádová města v ORP (Poděbrady, Městec Králové) jsou nedostatečné. Financování této dopravní obslužnosti je problematické. Komplikuje se dojíždění do škol, k lékaři a na úřady, na místní kulturní akce na nákupy.

Nutnost dojíždění za prací ukazuje na nedostatek pracovních příležitostí. Zejména pro občany s vyšším vzděláním a specialisty v technických oborech. Občané s nižším vzděláním a nekvalifikovaní občané mají příležitost pracovat v zemědělství, službách, dopravě, částečně ve výrobě (výroba automobilů v sousedním ORP Kolín). Ztráta zahraničních trhů místních firem, masivní dovoz zboží a levné pracovní síly z bývalého východního bloku brzdí rozvoj pracovních příležitostí.

Dobré podmínky pro základní a středoškolské vzdělávání jsou dlouhodobě dostupné v Poděbradech, částečně v Městci Králové. Vyšší vzdělání v Praze a Hradci Králové. Větší obce zajišťují kvalitní síť vzdělání pro první stupeň základních škol.

ORP Poděbrady je převážně zemědělskou oblastí. Zemědělství vykazuje nestabilní podmínky pro trvalé zaměstnání. Mechanizace a pokles živočišné výroby vede k situaci, kdy ubývá pracovních příležitostí, zaměstnanci jsou přijímáni pouze na dobu určitou (sezónní práce). Práce v zemědělství je fyzicky náročná a špatně honorovaná. Snadná dostupnost Prahy je v protikladu k rozvoji v této oblasti.

Část ORP je závislá na cestovním ruchu a lázeňství z hlediska podnikání a ostatních pracovních příležitostí (zdravotnictví, služby). ORP vykazuje výrazný podíl živnostníků. Tuto příležitost poskytuje láz-

eňské a historické město Poděbrady, svoji polohou ideální i pro aktivní odpočinek a sport (cyklistika, turistika, koupaliště, lázeňský park, golf apod.). Kolaps může způsobit nezaměstnanost a stagnaci rozvoje turistického ruchu v regionu

Hrozby:

1. Poděbrady patří co do rozsahu poskytované lázeňské péče mezi 6 největších lázeňských míst v ČR z celkového počtu cca 45 poskytovatelů tohoto druhu zdravotní a preventivní péče. Klesá počet indikací pro lázeňství, snižuje se příspěvek od zdravotních pojišťoven, s rostoucími cenami se snižuje počet samoplátců. Získávat zahraniční klientelu je stále náročnější.
2. Dovozem zejména masa dochází k omezování živočišné výroby. Omezování chovu skotu má dopad například na provoz mlékáren, kam se základní surovina dováží i ze vzdálenosti 100 km od zpracovatelského závodu. Rovněž rostlinná výroba se zaměřuje většinou pouze na finančně nejvýhodnější plodiny.
3. Rostoucí náklady za zaměstnance např. zvyšováním minimální mzdy a odvodů vede ke zmrazování reálných ročních příjmů zaměstnanců, protože celkově roste takzvaná superhrubá mzda a také ostatní náklady na výrobu a služby. Hlavně u služeb (lázeňství, cestovní ruch, pohostinství) má tato skutečnost dopad do kvality služeb. Ti nejschopnější končí většinou v Praze.
4. Tento fakt se projevuje zvláště v zemědělském Polabí, kde je nedostatek zaměstnanců pro sezónní práce a to i v době, kdy Úřad práce registruje poměrně dost zájemců o práci.
5. Poměrně časté povodně, přívalové deště a měnící se klimatické podmínky mají často dopad do výnosů ze zemědělské výroby a také do skladby pěstovaných plodin a obdělávané výměry zemědělské půdy.
6. Politická nestabilita v některých částech světa (Ukrajina, Střední východ, ...) má vliv na rozsah vývozu potravin, skla a dalších komodit.
7. Například napjatá situace na Ukrajině, má dopad do počtu lidí dříve přicházejících na sezónní zemědělské práce.
8. Narůstající byrokracie se týká hlavně malých obcí pod 500 obyvatel, kterých je v našem ORP poměrně dost (matrika, czech point, různé druhy výkaznictví, evidence trvalého bydliště na odrese obecního úřadu, příprava voleb, atd.). To je výstup z osobních jednání hlavně s neuvolněnými starosty. Stále složitější právní prostředí má pochopitelně dopad i do oblastí mimo veřejnou správu.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a

ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tabulka č.: 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2011/2012 - 2012/2013											
-Počet obcí		7	8	1	1		1				18
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			1	1	1		2				5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			2								2
-Počet MŠ		3	7	1	1		3				15
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		4	1								5
-Počet jiných zařízení					1		4				5

Údaje v tabulce jsou totožné pro uvedené školní roky.

K MŠ přiřazeny i 2 soukromé MŠ. Jiná zařízení: Speciální základní škola Poděbrady, Základní škola a Mateřská škola při Léčebně Dr. L. Filipa Poděbrady (sloučená organizace), Základní umělecká škola Poděbrady, Dům dětí a mládeže Poděbrady, Základní škola praktická Městec Králové. Mateřská škola při Léčebně Dr. L. Filipa Poděbrady (sloučená organizace) není předmětem statistického sledování, proto v ostatních tabulkách již nefiguruje. Počet ZŠ jen 1. stupeň: ZŠ Běrunice, ZŠ Kněžice. Ostatní školy pouze s 1. stupněm jsou sloučené organizace, tj. ZŠ + MŠ.

Od 1.9.2011 zahájila svou činnost soukromá: MOZAIKA, česko-anglická mateřská škola

2009/2010 - 2010/2011											
-Počet obcí		7	8	1	1		1				18
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			1	1	1		2				5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			2								2
-Počet MŠ		3	7	1	1		2				14
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		4	1								5
-Počet jiných zařízení					1		4				5

Údaje v tabulce jsou totožné pro uvedené školní roky.

2005/2006 - 2008/2009											
-Počet obcí		7	8	1	1		1				18
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			1	1	1		2				5

-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			2							2
-Počet MŠ		3	7	1	1		1			13
-Gymnázia							1			1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		4	1							5
-Počet jiných zařízení					1		4			5

Zdroj: webové stránky obcí, informace starostů, setkání s řediteli škol.

Údaje v tabulce jsou totožné pro uvedené školní roky.

Tabulka č. 3.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP zřízené obcí, krajem

ORP Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciální mi třídami	MŠ speciální / se speciální mi třídami	gymnázia
celkem škol	32	20	12	1	1	2	0	1
Běrunice	2	1	1					
Činěves	1	1						
Dymokury	2	1	1					
Kněžice	2	1	1					
Křečkov	1	1	1					
Libice nad Cidlinou	2	1	1					
Městec Králové	3	1	1			1		
Opočnice	1	1	1					
Opolany	1	1						
Pátek	1	1						
Poděbrady	9	3	2	1	1	1		1
Sány	1	1						
Sloveč	1	1						
Sokoleč	1	1	1					
Úmyslovice	1	1						
Vrbová Lhota	1	1	1					
Záhornice	1	1	1					
Písková Lhota	1	1						

Zdroj: webové stránky škol, zřizovatelů, setkání s řediteli škol.

Obec Poděbrady: MŠ má 1 ředitelství, ale čítá 8 odloučených pracovišť. Od 1.4.2014 v obci otevřeno další odloučené pracoviště. Speciální školy: Speciální základní škola Poděbrady určena pro žáky se spec. vzdělávacími potřebami. V Poděbradech také 2 soukromé MŠ: 1. MŠ Montessori Poděbrady, 2. MOZAIKA česko-anglická mateřská škola s.r.o. MŠ v Pískové Lhotě zahájila svůj provoz od 1.9.2013.

Tabulka č.: 3.3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	2	2	0	0	0	0
Poděbrady	2	2	0	0	0	0

Zdroj: setkání s řediteli škol.

MŠ: 1. Mateřská škola Montessori Poděbrady provozuje svou činnost od roku 2003, 2. MOZAIKA česko-anglická mateřská škola s.r.o. provozuje svou činnost od 1.9.2011

Tabulka č.:3.4 Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	100,47	77,1	23,37
základní školy	264,7	221,7	43
základní umělecké školy	24,7	21,9	2,8
gymnázia	8,3	8,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	36,4	31,9	4,5
školní družiny a kluby	20,5	20,3	0,2
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,8	6,8	3
zařízení školního stravování	66,86	0	66,86
celkem rok 2012/2013	452,53	319,1	133,43

Dle metodického upřesnění č. 2 - Tabulka se týká prioritně pracovníků zařízení zřizovaných obcí, tj. MŠ, ZŠ, ŠD + ŠK, ŠJ. Proto do údajů CELKEM zahrnuty pouze počty PP a NP zřizovaných obcí. Do přepočteného počtu započítáváni pouze pracovníci interní, nikoli externí. Počty nepedagogů (přepočtený počet) pro rok 2013: MŠ 23,44; ZŠ 44,78 a ŠJ 69,39. [Pracovníci škol jiných zřizovatelů \(ZUŠ, GJP, spec. školy, DDM\) nezahrnuti do počtu CELKEM.](#)

2011/2012			
mateřské školy	95,24	73,1	22,14
základní školy	258,26	216,2	42,06
základní umělecké školy	25,63	22,6	3,03
gymnázia	8,4	8,4	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	35,9	31,4	4,5
školní družiny a kluby	20	19,8	0,2
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,8	6,8	3
zařízení školního stravování	67,32	0	67,32
celkem rok 2011/2012	440,82	309,1	131,72

2010/2011			
mateřské školy	89,53	68,4	21,13
základní školy	258,22	214,3	43,92
základní umělecké školy	25,04	21,64	3,4
gymnázia	8,2	8,2	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	35,7	31,2	4,5
školní družiny a kluby	19,1	18,9	0,2
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6	2,5
zařízení školního stravování	67,43	0	67,43
celkem rok 2010/2011	434,28	301,6	132,68

2009/2010			
mateřské školy	87,89	68,2	19,69
základní školy	254,07	209,5	44,57
základní umělecké školy	20,7	17,55	3,15
gymnázia	8,3	8,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	34,4	30,1	4,3
školní družiny a kluby	20	19,7	0,3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	6	2,5
zařízení školního stravování	70	0	70
celkem rok 2009/2010	431,96	297,4	134,56

2008/2009			
mateřské školy	83,55	63,9	19,65
základní školy	251,15	206	45,15
základní umělecké školy	17,28	13,88	3,4
gymnázia	8,3	8,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	32,4	28,1	4,3
školní družiny a kluby	19,3	18,8	0,5
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	5	3,5
zařízení školního stravování	65,02	0	65,02
celkem rok 2008/2009	419,02	288,7	130,32

2007/2008			
-----------	--	--	--

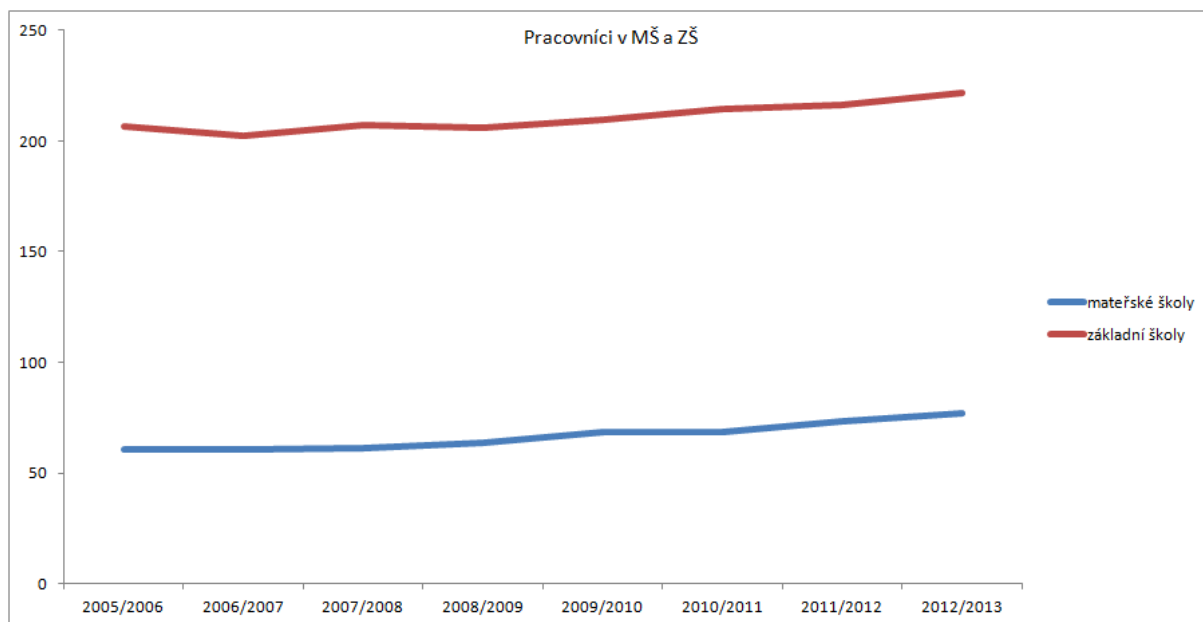
mateřské školy	81,62	61,4	20,22
základní školy	250,88	207,3	43,58
základní umělecké školy	17,54	14,16	3,38
gymnázia	8,2	8,2	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	30,9	26,7	4,2
školní družiny a kluby	18,8	18,5	0,3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	5	3,5
zařízení školního stravování	64,23	0	64,23
celkem rok 2007/2008	415,53	287,2	128,33

2006/2007			
mateřské školy	80,61	60,9	19,71
základní školy	245,98	202,4	43,58
základní umělecké školy	16,88	13,78	3,1
gymnázia	8,3	8,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	27,9	23,8	4,1
školní družiny a kluby	18,3	18	0,3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,5	3	2,5
zařízení školního stravování	63,42	0	63,42
celkem rok 2006/2007	408,31	281,3	127,01

2005/2006			
mateřské školy	78,41	60,8	17,61
základní školy	249,6	206,4	43,2
základní umělecké školy	17	13,1	3,9
gymnázia	8,2	8,2	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	28,3	23,5	4,8
školní družiny a kluby	20	19	1
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,5	4	2,5
zařízení školního stravování	65,94	0	65,94
celkem rok 2005/2006	413,95	286,2	127,75

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplňující údaje na SO ORP Poděbrady.

Graf č. 3.1



Základní vzdělávání

Tabulka č.: 3.5 Počet ZŠ za ORP

Za ORP	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	12	5	7
kraj	4	2	2
církev, soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	16	7	9

Školy zřízené krajem: úplné: ZŠ praktická Městec Králové, Speciální škola Poděbrady. Neúplné: Základní škola při Léčebně Dr. L. Filipa.

2011/2012, 2010/2011, 2009/2010, 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007, 2005/2006			
obec	12	5	7
kraj	4	2	2
církev, soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	16	7	9

Zdroj: www. stránky škol, zřizovatelů, setkání s řediteli škol.

Údaje jsou totožné pro všechny uvedené školní roky v záhlaví tabulky.

Tabulka č.: 3.6 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
Název obce							

celkem škol	7	3	2	2			
Běrunice	1		1				
Kněžice	1			1			
Křečkov	1	1					
Opočnice	1	1					
Sokoleč	1			1			
Vrbová Lhota	1		1				
Záhornice	1	1					

Zdroj: www. stránky škol a školských zařízení, setkání s řediteli škol.

Pouze malotřídní školy zřízené obcí.

Tabulka č.: 3.7 ZŠ zřizované obcemi v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	12	5	107	0	2 208	221,7	9,959	20,542	184
2011/2012	12	5	107	0	2 185	216,2	10,106	20,42	182,083
2010/2011	12	5	106	0	2 171	214,3	10,131	20,481	180,917
2009/2010	12	5	104	0	2 174	209,5	10,377	20,903	181,167
2008/2009	12	5	103	0	2 149	206	10,432	20,864	179,083
2007/2008	12	5	104	0	2 220	207,3	10,709	21,346	185
2006/2007	12	5	106	0	2 312	202,4	11,423	21,811	192,667
2005/2006	12	5	108	1	2 413	206,4	11,691	22,342	201,083

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplňující údaje na SO ORP Poděbrady.

Počet žáků ve speciální třídě běžné školy v roce 2005/2006 je 11. Zahrnuto v počtu 2413. Údaj „počet žáků“ zaokrouhlen na 3 desetinná místa.

Tabulka č.:3.8 ZŠ zřizované krajem v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	2	2	0	17	124	24,1	5,145	7,294	62
2011/2012	2	2	0	17	125	24	5,208	7,352	62,5
2010/2011	2	2	0	17	130	32,8	3,963	7,647	65
2009/2010	2	2	0	16	139	21,9	6,347	8,687	69,5
2008/2009	2	2	0	17	131	22,9	5,720	7,705	65,5
2007/2008	2	2	0	16	129	21,3	6,056	7,875	64,5
2006/2007	2	2	0	15	119	20,2	5,891	7,933	59,5

2005/2006	2	2	0	14	117	18,6	6,290	8,5	58,5
-----------	---	---	---	----	-----	------	-------	-----	------

Zdroj: Výkazy MŠMT.

Tabulka zahrnuje pouze ZŠ zřízené krajem, tj.: ZŠ praktická Městec Králové, Speciální škola Poděbrady. Do počtu **nezahrnuto** Gymnázium a 1 speciální škola při zdravotnickém zařízení. Nejsou předmětem šetření (inf. od ŘO).

Tabulka č.: 3.9 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí					Jiné
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ		
celkem	12	12	12	15	11	---	
Běrunice	1	1	0	1	0	---	
Činěves	0	0	1	0	0	---	
Dymokury	1	1	0	2	0	Tělocvična, venkovní hřiště	
Kněžice	1	1	0	1	0	---	
Křečkov	1	1	1	1	1	---	
Libice nad Cidlinou	1	1	0	2	1	Tělocvična, sportoviště	
Městec Králové	1	1	0	2	0	Tělocvična, sportovní hřiště, dopravní hřiště	
Opočnice	1	1	1	1	1	---	
Opolany	0	0	1	0	1	---	
Pátek	0	0	1	0	1	---	
Poděbrady	2	2	0	2	2	Tělocvična, sportoviště	
Sány	0	0	1	0	0	---	
Sloveč	0	0	1	0	0	---	
Sokoleč	1	1	1	1	1	---	
Úmyslovice	0	0	1	0	1	---	
Vrbová Lhota	1	1	1	1	1	Tělocvična, venkovní hřiště	
Záhornice	1	1	1	1	1	---	
Písková Lhota	0	0	1	0	0	---	

Zdroj: www. stránky zřizovatelů.

V tabulce brány v úvahu pouze školy zřízené obcí. ZŠ Dymokury, ZŠ Libice nad Cidlinou, ZŠ Městec Králové = 1 oddělení ŠD + 1 oddělení ŠK. Každá škola vlastní tělocvičnu, ale různé úrovně (např. vybudovanou z původní třídy), proto nejsou do tabulky údaje zaneseny. Výstavbu nové haly tělocvičny plánuje obec Libice nad Cidlinou, obec Pátek. Údaje o jiných součástech poděbradských škol nebyly řediteli škol poskytnuty.

Tabulka č.: 3.10 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	12	109	2 208	184	20,25
Běrunice	1	2	21	21	10,5
Dymokury	1	9	174	174	19,33
Kněžice	1	3	28	28	9,33
Křečkov	1	1	15	15	15
Libice nad Cidlinou	1	9	183	183	20,33
Městec Králové	1	18	381	381	21,16
Opočnice	1	1	15	15	15
Poděbrady	2	60	1 301	651	21,68
Sokoleč	1	3	30	30	10
Vrbová Lhota	1	2	40	40	20
Záhornice	1	1	20	20	20

Zdroj: Výkazy MŠMT. Údaje čerpány na SO ORP Poděbrady.

V tabulce pouze údaje týkající se škol zřízených obcí.

Tabulka č.: 3.11 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	14	7	7
Běrunice	1	0	1
Dymokury	1	1	0
Kněžice	1	0	1
Křečkov	1	0	1
Libice nad Cidlinou	1	1	0
Městec Králové	2	2	0
Opočnice	1	0	1
Poděbrady	3	3	0
Sokoleč	1	0	1
Vrbová Lhota	1	0	1
Záhornice	1	0	1

Zdroj: www. stránky zřizovatelů, setkání s řediteli škol.

Včetně škol jiných zřizovatelů: Městec Králové: 2 úplné školy, z nichž ZŠ praktická (krajská). Poděbrady = úplné školy: ZŠ T. G. Masaryka, ZŠ V. Havla (obecní), Speciální škola Poděbrady (krajská).

Tabulka č.: 3.12 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP	fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
	celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé	1 367	1 154,4	991,5

v tom vyučující	na 1. stupni	672	572	559
	na 2. stupni	695	582,4	432,5

Zdroj: Výkazy MŠMT.

Pouze učitelé ZŠ obecních.

Tabulka č.: 3.13 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	17	17	8,4	8,4
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	3	3	2	2
psychologové		3	3	1,6	1,6
speciální pedagogové		23	23	21,7	21,7
výchovní poradci		16	14	16	14

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplňující údaje na SO ORP Poděbrady.

3 AP zdr. postiž. + 2 AP soc. znevýhod. + 1 speciální pedagog působí na ZŠ TGM Poděbrady (obecní škola). Zbývající počty AP a speciálních pedagogů působí ve speciálně pedagogických zařízeních = ZŠ praktická Městec Králové (krajská šk.), Spec. škola Poděbrady (krajská škola). ZŠ a MŠ při Léčebně Dr. L. Filipa Poděbrady (krajská škola) - do výpočtů nezahrnuta.

Tabulka č.: 3.14 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	15	2 455	167,43	14,66
2011/2012	15	2 433	148,78	16,35
2010/2011	15	2 424	148,42	16,33
2009/2010	15	2 436	146,53	16,62
2008/2009	15	2 403	143,73	16,72
2007/2008	15	2 472	145,48	16,99
2006/2007	15	2 554	145,43	17,56
2005/2006	15	2 653	145,35	18,25

Zdroj: Výkazy MŠMT, také SO ORP Poděbrady. Počty žáků zjišťovány i od ředitelů škol.

Do této tabulky jsou zahrnuty údaje o základním vzdělávání v ORP bez ohledu na zřizovatele (inf. od ŘO). Do tabulky zahrnuty údaje včetně 8 letého GJP, na rozdíl od tabulky č. 3.8. Výčetem: 12 obecních škol, Sp. Škola Poděbrady, ZŠ praktická MK, 8 leté GJP = 15 škol, tj.: počet žáků obecních škol + spec. škol + GJP = (2208 ž. + 124 ž. + 123 ž. = 2 455 žáků). Nezapočítána ZŠ při zdravotnickém zařízení.

Tabulka č.: 3.15 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0
	v 8. ročníku	1	0	4	1	2	2	11	1	4	1	6	0	6	2	6	0
	v 9. ročníku	281	12	329	14	304	10	274	14	223	9	231	12	226	11	224	2
	v 10. ročníku	0	1	0	4	0	3	0	1	0	2	0	2	0	6	0	1
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	27	0	25	0	25	0	26	0	29	0	27	0	27	0	28	0
	ze 7. ročníku	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplňující údaje na SO ORP Poděbrady.

Tabulka č.: 3.16 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	4	4	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0

základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1	0	0	0

Zdroj: www. stránky škol, setkání s řediteli škol.

Mateřská škola při Léčebně Dr. L. Filipa Poděbrady (sloučená organizace) není předmětem statist. sledování. Zde uvedena, nadále však do početních údajů v jiných tabulkách nezařazována.

Tabulka č.: 3.17 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,635	94,6%	
- jinými subjekty	7,294	5,3%	
Průměrný počet žáků celkem	18,806		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,42	94,5%	
- jinými subjekty	7,352	5,4%	
Průměrný počet žáků celkem	18,629		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,481	94,3%	
- jinými subjekty	7,647	5,6%	
Průměrný počet žáků celkem	18,707		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,903	93,9%	
- jinými subjekty	8,687	6,0%	

Průměrný počet žáků celkem	19,275		
----------------------------	--------	--	--

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,864	94,2%	
- jinými subjekty	7,705	5,7%	
Průměrný počet žáků celkem	19		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,364	94,5%	
- jinými subjekty	7,875	5,5%	
Průměrný počet žáků celkem	19,575		

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,811	95,1%	
- jinými subjekty	7,933	4,9%	
Průměrný počet žáků celkem	20,09		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	22,342	95,3%	
- jinými subjekty	8,5	4,6%	
Průměrný počet žáků celkem	20,569		

Zdroj: Data byla čerpána vícezdrojově - výkazy MŠMT, SO ORP Poděbrady, od ředitelů škol a školských zařízení, rozpočtů obcí.

Inf. řídicího orgánu pro výpočet: Výpočet = počet žáků/počet tříd = 2208:107=20,635. Průměr spočítán: počet žáků všech/počet tříd všech. % z celkového počtu spočítáno: počet žáků ve školách obecních/počet žáků celkem, počet žáků ve školách ostatních/počet žáků celkem.

Tabulka č.: 3.18 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3 647	2 455	1 192	
Základní škola Běrunice	Běrunice	60	21	39	1. stupeň
Masarykova základní	Dymokury	250	174	76	úplná

škola Dymokury					
Základní škola Kněžice	Kněžice	50	28	22	1. stupeň
Základní škola Křečkov	Křečkov	24	15	9	Sloučená organizace ZŠ + MŠ
Základní škola Libice nad Cidlinou	Libice nad Cidlinou	270	183	87	úplná
Základní škola Městec Králové	Městec Králové	600	381	219	úplná
Základní škola praktická Městec Králové	Městec Králové	60	29	31	ZŠ pro žáky se spec. vzdělávacími potřebami (SVP), Zřizovatel Středočeský kraj. Úplná
Základní škola Opočnice	Opočnice	56	15	41	Sloučená organizace ZŠ + MŠ
Základní škola T.G. Masaryka Poděbrady	Poděbrady	930	711	219	úplná
Základní škola Václava Havla Poděbrady	Poděbrady	1 000	590	410	úplná
Základní škola při Léčebně Dr. L. Filipa	Poděbrady	30	30	0	ZŠ zřízená při zdravotnickém zařízení. Zřizovatel Středočeský kraj. Neúplná. Do „Celkem“ nezahrnuto.
Speciální základní škola Poděbrady	Poděbrady	107	95	12	ZŠ pro žáky se spec. vzdělávacími potřebami (SVP). Zřizovatel Středočeský kraj. Úplná
Gymnázium Jiřího z Poděbrad	Poděbrady	120	123	-3	1 třída v každém ročníku, tj. 4 třídy. Neúplná
Základní škola letce Františka Nováka Sokoleč	Sokoleč	40	30	10	Sloučená organizace ZŠ + MŠ
Základní škola Vrbová Lhota	Vrbová Lhota	50	40	10	Sloučená organizace ZŠ + MŠ
Základní škola Záhornice	Záhornice	30	20	10	Sloučená organizace ZŠ + MŠ

Zdroj: [www. stránky zřizovatelů, informace ředitelů škol, SO ORP Poděbrady.](http://www.stranky.zrizovatelů.info)

Výčet škol, ve kterých se uskutečňuje základní vzdělávání bez ohledu na zřizovatele. Včetně gymnázia a speciálních škol. Počet žáků v obecních školách ve školním roce 2012/2013 činil 2208 (viz. tabulka č. 3.7). Počet žáků v krajských školách činil 247 žáků. ZŠ při Léčebně Dr. L. Filipa je zde pro informaci uvedena, dále však není předmětem sledování (=počty žáků nezahrnutý do Celkem za SO ORP).

Tabulka č.: 3.19 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	3 677	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	3 677	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	3 677	----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	2 485	1 192	67,58
Předpoklad ke konci roku 2018	2 562	1 115	69,67
Předpoklad ke konci roku 2023	----	----	----

Zdroj: Podklady pro předpoklad poskytnuty řediteli škol.

Údaje o počtu žáků ve všech školách bez ohledu na zřizovatele. Žádná ze škol neplánuje navýšení své kapacity, disponují dostatečným množstvím volných kapacit. Odhadovaný počet žáků k 30.9.2018 činí 2 562. Pro rok 2023 data neuvedena, jednalo by se o neseriózní odhad. Ředitelé škol jej odmítli poskytnout, statistické strategie odhady počtu žáků v roce 2023 neuvádí.

Sohrn výsledků pro základní vzdělávání:

Na území provozuje svou činnost 12 ZŠ zřizovaných obcí. Některé školy jsou svým uspořádáním samostatné, jiné jsou sloučenými organizacemi s MŠ. Ve školním roce 2012/2013 je navštěvovalo 2 208 žáků, ve školním roce 2013/2014 již 2 279 žáků, což je v porovnání se školním rokem 2012/2013 o 71 žáků více.

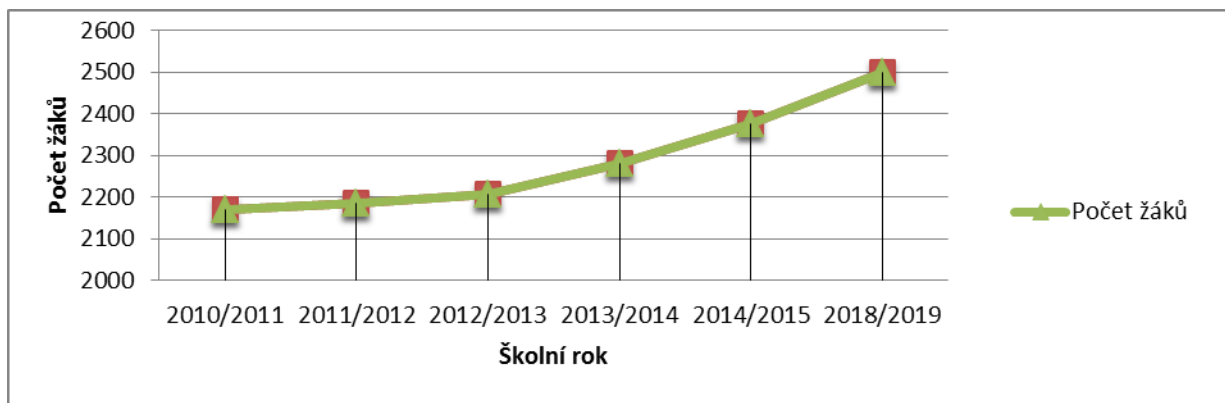
- Největší procento školáků ze SO ORP navštěvuje 2 základní školy v Poděbradech – Základní školu T. G. Masaryka (763 žáků) a Základní školu Václava Havla (602 žáků). Z celkového počtu 2 279 žáků je to 59,89 % docházejících.
- Druhou nejpočetnější školou je Základní škola v Městci Králové s celkovým počtem 373 žáků (údaj pro ŠR 2013/2014).
- Kapacita všech obecních škol je postačující a není třeba ji ani v budoucnu navyšovat. Každá ze škol má dostatečný počet volných míst, aby zvládla očekávaný nárůst žáků v budoucích letech.
- Největší přírůstek žáků ve školním roce 2014/2015 očekávají poděbradské školy (+ 68 žáků), ZŠ Libice nad Cidlinou (+ 13), Masarykova Základní škola Dymokury (+ 10), které jsou úplnými školami.
- V případě ostatních škol je přírůstek zanedbatelný nebo žádný.
- V budoucích letech se očekává naplněnost základních škol.
- Předpoklad pro školní rok 2018/2019 činí 2498 navštěvujících žáků, což je o 219 žáků více oproti školnímu roku 2013/2014 (viz. graf č. 3.2).
- Všechny ZŠ mají školní družinu, které navštěvovalo ve ŠR 2012/2013 - 715 účastníků.

Počet žáků v obecních školách

2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2018/2019 předpoklad

2171	2185	2208	2279	2376	2498
------	------	------	------	------	------

Graf č. 3.2



Stávající kapacita základních škol je dostatečná. Důležité je zajišťovat dostupnost základního vzdělávání zajištěním dostatečné dopravní obslužnosti zejména žákům v menších obcích.

Předškolní vzdělávání

Tabulka č.: 3.20 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	18	964	42	964	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	45	2	45	0	0
celkem:	20	1 009	44	1 009	0	0

2011/2012						
obec	18	903	40	903	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	40	2	40	0	0
celkem:	20	943	42	943	0	0

2010/2011						
obec	18	819	36	819	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	25	1	25	0	0
celkem:	19	844	37	844	0	0

2009/2010						
obec	18	790	35	790	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0

soukromník	1	23	1	24	0	0
celkem:	19	813	36	814	0	0

2008/2009						
obec	18	774	36	774	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	21	1	23	0	0
celkem:	19	795	37	797	0	0

2007/2008						
obec	18	737	34	737	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	21	1	23	0	0
celkem:	19	758	35	760	0	0

2006/2007						
obec	18	720	34	720	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	20	1	20		0
celkem:	19	740	35	740	0	0

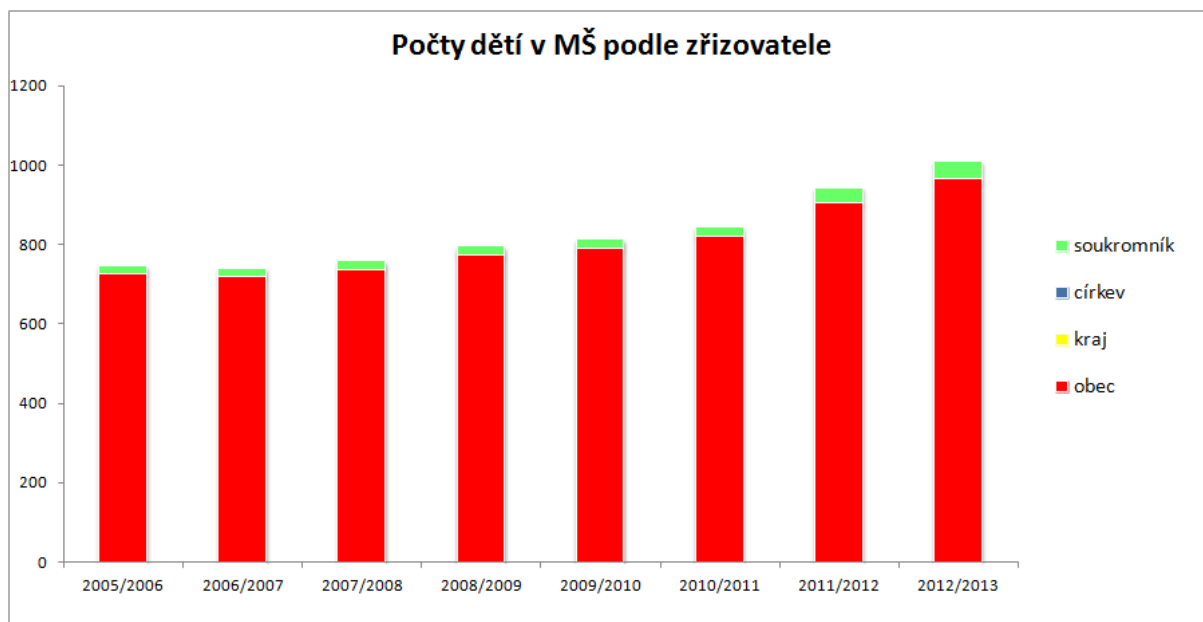
2005/2006						
obec	18	727	34	727	0	0
kraj, církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	20	1	20	0	0
celkem:	19	747	35	747	0	0

Zdroj: Údaje poskytnuty na SO ORP Poděbrady, web. stránky škol, zřizovatelů.

MŠ v Pískové Lhotě zahájila svůj provoz od 1.9.2013.

Počet běžných tříd v roce 2013/2014 činil 43, počet dětí v běžných třídách 1027.

Graf č. 3.3



Tabulka č.: 3.21 MŠ zřizované obcemi v ORP

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	18	13	42	964	77,7	12,41	22,95	53,56
2011/2012	18	13	40	903	73,1	12,35	22,58	50,17
2010/2011	18	13	36	819	68,4	11,97	22,75	45,5
2009/2010	18	13	35	790	68,2	11,58	22,57	43,89
2008/2009	18	13	36	774	63,9	12,11	21,5	43
2007/2008	18	13	34	737	61,4	12,01	21,68	40,94
2006/2007	18	13	34	720	60,9	11,82	21,18	40
2005/2006	18	13	34	727	60,8	11,96	21,38	40,39

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplňující údaje SO ORP Poděbrady.

Do tabulky zahrnuty pouze údaje týkající se obecních zařízení. Úvazky pedagogů - jde o přepočtené pedagogické úvazky. Tabulka zaznamenává stoupající počet dětí, navýšení počtu běžných tříd i počtu dětí na 1 pedagogický úvazek.

Tabulka č.: 3.22 MŠ soukromé

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	2	2	2	45	3,8	11,84	22,5	22,5
2011/2012	2	2	2	40	3,5	11,42	20	20
2010/2011	1	1	1	25	2	12,5	25	25
2009/2010	1	1	1	24	2	12	24	24
2008/2009	1	1	1	23	2	11,5	23	23
2007/2008	1	1	1	23	2	11,5	23	23
2006/2007	1	1	1	20	2	10	20	20
2005/2006	1	1	1	20	2	10	20	20

Zdroj: údaje od ředitelů škol.

Soukromá MŠ Montessori Poděbrady funguje již 11 let. Od 1.9.2011 zahájila svou činnost soukromá: MOZAIKA, česko-anglická mateřská škola.

Tabulka č.: 3.23 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	77,1	4,5	6%
2011/2012	73,1	8,4	11%
2010/2011	68,4	6,4	9%
2009/2010	68,2	2,8	4%
2008/2009	63,9	3,6	6%
2007/2008	61,4	2,8	5%
2006/2007	60,9	3,2	5%
2005/2006	60,8	3,9	6%

Zdroj: Data byla čerpána ze SO ORP Poděbrady. Výkazy MŠMT.

SOUKROMÉ MŠ

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	3,8	0	0%
2011/2012	3,5	0	0%
2010/2011	2	0	0%
2009/2010	2	0	0%
2008/2009	2	0	0%
2007/2008	2	0	0%
2006/2007	2	0	0%
2005/2006	2	0	0%

Zdroj: údaje od ředitelů škol.

2 soukromé MŠ, mají pouze kvalifikované pedagogy.

Tabulka č.: 3.24 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1144	1031	113	Počet dětí k 30.9.2013
Mateřská škola Běrunice, okres Nymburk	Běrunice	50	22	28	1 třída k dispozici
Mateřská škola Činěves, okres Nymburk	Činěves	25	24	1	
Mateřská škola Dymokury, okres Nymburk	Dymokury	32	30	2	
Mateřská škola Kněžice, okres Nymburk	Kněžice	25	24	1	
Základní a mateřská škola Křečkov, okres Nymburk	Křečkov	15	15	0	
Mateřská škola Libice nad Cidlinou, okres Nymburk	Libice nad Cidlinou	54	44	10	
Mateřská škola Městec Králové, okres Nymburk	Městec Králové	100	95	5	
Základní a Mateřská škola Opočnice, okres Nymburk	Opočnice	30	23	7	
Mateřská škola Opolany	Opolany	24	21	3	
Mateřská škola Pátek	Pátek	50	45	5	
Mateřská škola Poděbrady, okres Nymburk	Poděbrady	492	451	41	Má 8 odloučených pracovišť, od 1.4.2014 bude otevřeno další odloučené pracoviště
Základní škola a Mateřská škola při Léčebně Dr. L. Filipa, nám. T.G. Masaryka 482	Poděbrady	22	22	0	Speciální škola zřízená krajem, má speciální třídu
Mateřská škola Sány, okres Nymburk	Sány	25	28	-3	
Mateřská škola Sloveč, okres Nymburk	Sloveč	20	21	-1	
Základní škola a Mateřská škola letce Františka Nováka Sokoleč	Sokoleč	30	30	0	
Mateřská škola Úmyslovice	Úmyslovice	28	24	4	

Základní škola a Mateřská škola Vrbová Lhota	Vrbová Lhota	25	21	4	
Základní škola a Mateřská škola Záhornice	Záhornice	28	22	6	
Mateřská škola Písková Lhota, okres Nymburk	Písková Lhota	24	24	0	Zahájila svůj provoz od 1.7.2013
Mateřská škola Montessori Poděbrady	Poděbrady	25	25	0	Soukromá MŠ, funguje již 11 let
Mozaika, česko-anglická mateřská škola s.r.o	Poděbrady	20	20	0	Soukromá MŠ, založena 1.9.2011

Zdroj: údaje z web. stránek škol, zřizovatelů, setkání ředitelů škol.

Celkem 21 MŠ. Z toho výčetem: 18 MŠ zřízených obcí, 2 MŠ soukromé. 1 MŠ krajská, pro děti se SVP = Mateřská škola při Léčebně Dr. L. Filipa Poděbrady (sloučená organizace) není předmětem statist. sledování, zde uvedena informativně, nadále však do údajů nezařazována). Počet dětí v obecních MŠ ve šk. roce 2012/2013 je 964. K 30.9.2013 (šk. rok 2013/2014) navštěvovalo obecní MŠ 1 114 dětí.

Tabulka č.: 3.25 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	1 144	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	1 214	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	1 214	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	1 114	30	97,37
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1 051	163	86,57
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	----	----	----

Zdroj: předpoklad počtu od ředitelů škol.

Všechny školy bez ohledu na zřizovatele, tj. vč. soukromých. Nezahrnuta pouze MŠ při zdravotnickém zařízení. Navýšení kapacity škol k 30.9.2014 o 70 míst. Odhadovaný počet dětí k 30.9.2018 činí 1 096. Pro rok 2023 data neuvedena, jednalo by se o neseriózní odhad. Pravděpodobný odhad lze určit podle počtu narozených dětí v roce 2020. Ředitelé škol jej odmítli poskytnout, statistické strategie odhady počtu dětí v roce 2023 neuvádí.

V dotyčném ORP není žádné zařízení určené pro děti do 3 let. V případě volných kapacit se děti mladší 3 let vzdělávají v obecních MŠ.

Souhrn výsledků pro předškolní vzdělávání:

Na území provozuje svou činnost 18 MŠ zřízených obcí, které ve školním roce 2013/2014 navštěvuje 1047 dětí, 2 MŠ soukromé se 45 dětmi. Mateřská škola při zdravotnickém zařízení, kterou zřizuje kraj a sídlí při Léčebně Dr. Filipa v Poděbradech, není zahrnována do výpočtů.

Všechna zařízení v roce 2013/2014 navštěvuje celkem 1 114 dětí. Mateřské školy jsou ve SO ORP Poděbrady rozmístěny rovnoměrně. Kapacitně největší MŠ je v Poděbradech, nejmenší v obci

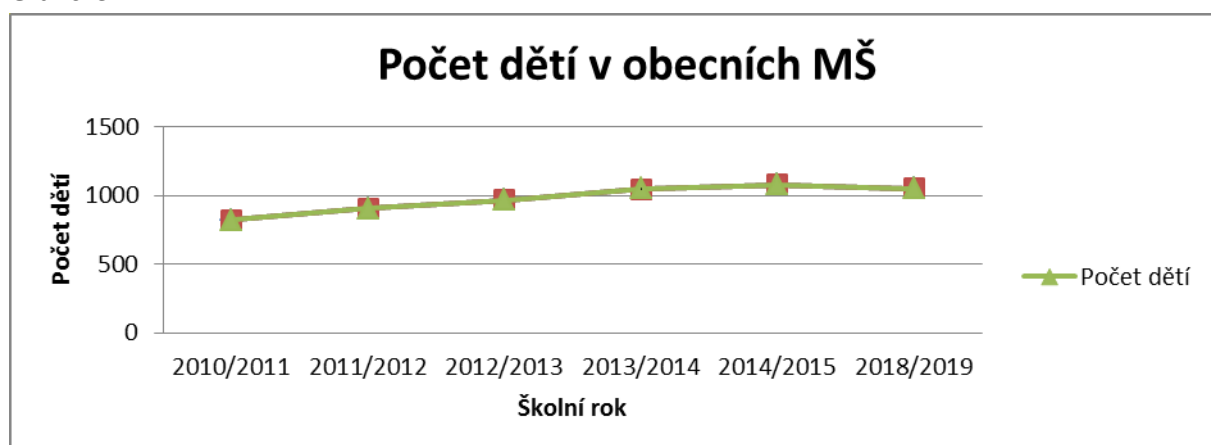
Křečkov (18 dětí). Některé MŠ jsou zřízeny jako samostatné školy, jiné jsou sloučeným zařízením se ZŠ. Organizační uspořádání jednotlivých institucí definuje tabulka Počty dětí v obecních MŠ v jednotlivých letech, předpoklad pro rok 2018/2019.

- MŠ Poděbrady navštěvuje největší procento dětí z celkového počtu, a to celkem 491. Její celková kapacita činí 492 míst. Poděbradská MŠ má 1 ředitelství a 8 odloučených pracovišť. Od 1.4.2014 bylo otevřeno další odloučené pracoviště. MŠ Poděbrady tak aktuálně navýšila svou kapacitu na 516 míst a v dohledné době počítá ještě s navýšením o 40 míst. Celkem tak bude mít kapacitu 556 míst.
- Svou kapacitu již navýšily anebo navýší: MŠ Sloveč z 20 na 24, MŠ Pátek na 50, MŠ Křečkov. Kapacitně je většina MŠ obsazena téměř na maximum.
- Výraznější volnou kapacitu vykazuje jediná škola, a to MŠ Běrunice – 25 volných míst, a to i pro příští ŠR.
- Počet dětí v obecních MŠ v ŠR 2012/2013 činil 964, k 30.9.2013 se zvýšil o 83 dětí. Ve školním roce 2014/2015 bude obsazenost většiny MŠ pravděpodobně kulminovat a nastoupí do MŠ 1079 dětí, největší nárůst dětí očekává MŠ Poděbrady.
- Dle vyjádření většiny ředitelů škol bude ve školním roce 2014/2015 pravděpodobně dosaženo maxima naplněnosti mateřských škol. V dalších letech očekávají ředitelé stagnaci a postupný úbytek dětí. *Viz. odhad uvedený v grafu č. 3.4 pro školní rok 2018/2019 (1051 dětí).*
- Tento úbytek se však očekává lokálně, a to v menších obcích a položených výhodněji v regionu (Kněžice, Dymokury, Běrunice), také v obci Vrbová Lhota.
- Soukromá MŠ Montessori Poděbrady funguje již 11 let.
- Od 1.9.2011 zahájila svou činnost další soukromá MOZAIKA, česko-anglická mateřská škola.
- Procentuální zastoupení žáků v soukromých školách činí 1% z celkového objemu účastníků.

Počty dětí v obecních MŠ v jednotlivých letech, předpoklad pro rok 2018/2019

2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2018/2019 předpoklad
819	903	964	1047	1079	1051

Graf č. 3.4



Vzhledem k očekávanému úbytku dětí v MŠ je stávající kapacita mateřských škol dostatečná a netřeba ji nikde nadále navyšovat. Důležité je nadále zajišťovat dostupnost předškolního vzdělávání

zajištěním dopravní obslužnosti tak, aby kvalitní předškolní vzdělávání bylo dostupné všem dětem starším tří let bez ohledu na zaměstnanost matky či jiné okolnosti na straně rodiny dítěte.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tabulka č.: 3.26 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	4	29	11	40
obcemi	27	715	142	857
celkem	31	744	153	897

2011/2012				
krajem	4	31	11	42
obcemi	25	675	160	835
celkem	29	706	171	877

2010/2011				
krajem	4	29	9	38
obcemi	25	667	134	801
celkem	29	696	143	839

2009/2010				
krajem	4	38	4	42
obcemi	26	670	139	809
celkem	30	708	143	851

2008/2009				
krajem	4	36	6	42
obcemi	25	653	161	814
celkem	29	689	167	856

2007/2008				
krajem	4	30	12	42
obcemi	25	637	142	779
celkem	29	667	154	821

2006/2007				
krajem	4	28	14	42
obcemi	25	627	129	756
celkem	29	655	143	798

2005/2006				
krajem	4	27	16	43
obcemi	23	576	22	598
celkem	27	603	38	641

Zdroj: Výkazy MŠMT.

Tabulka č. 3.27 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	4	4	0	0	0	0
obcemi	30	30	0	11	10	2
celkem	34	34	0	11	10	2

Zdroj: Výkazy MŠMT, www. stránky škol.

Externí ostatní PP působí na ZŠ Dymokury v počtu 2.

Tabulka č. 3.28 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Poděbrady	1	0	0

ZUŠ Poděbrady, jejímž zřizovatelem je Středočeský kraj.

Tabulka č. 3.29 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	33	21,84
Poděbrady	33	21,84

Zdroj: informace od ředitele školy.

Údaj platný pro rok 2013 poskytnutý ředitelem školy.

Tabulka č.: 3.30 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Poděbrady	1	0	0

Dům dětí a mládeže Symfonie Poděbrady, jehož zřizovatelem je Středočeský kraj.

Tabulka č.: 3.31 SVČ v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	123	930	206	223	1 359
Poděbrady	123	930	206	223	1 359

Údaj platný pro ŠR 2012/2013, poskytnutý ředitelem školy.

Tabulka č.:3.32 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	84	7	6,8	77	6	3	3	3
Poděbrady	84	7	6,8	77	6	3	3	3

Údaj platný pro rok 2013, poskytnutý od ředitele školy.

Tabulka č.: 3.33 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	23	3 893	774	2 315	5 224
Běrunice	1	47			150
Činěves	0				0
Dymokury	1	250			250
Kněžice	1	84			120
Křečkov	1	59			59
Libice nad Cidlinou	2	252	49	203	450
Městec Králové	2	533	114	419	700

Opočnice	1	42			150
Opolany	1	27			20
Pátek	1	56			50
Poděbrady	8	2 304	611	1693	2 970
Sány	0				0
Sloveč	0				0
Sokoleč	1	96			120
Úmyslovice	1	31			35
Vrbová Lhota	1	64			100
Záhornice	1	48			50
Písková Lhota					

Zdroj: Výkazy MŠMT, www. stránky škol.

V tabulce zahrnuty pouze ŠJ, nikoli výdejny. U většiny školních jídelen nelze rozlišit počet stravovaných v MŠ a ZŠ. Běrunice - ŠJ mateřské školy. Poděbrady: 2x ŠJ při ZŠ, 6x ŠJ při mateřských školách. Cílová kapacita kuchyní v jednotlivých školách vůči počtu strávníků nepřekročena. ZŠ a MŠ Sokoleč navýšila pro rok 2013 kapacitu kuchyně z 80 na 120 stravovaných.

Tabulka č.: 3.34 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	88	68,1

Zdroj: Údaje čerpány vícezdrojově - Výkazy MŠMT, od zřizovatelů.

V tabulce uvedeni pouze pracovníci ŠJ, nikoli výdejen. Školská zařízení jiných zřizovatelů nemají vlastní ŠJ.

Financování

Tabulka č.: 3.35 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	Kalendářní rok 2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	17 445 292	17 543 543	19 372 597	19 652 482	20 888 959	21 750 736	22 406 258	22 653 816
ZŠ (jen 1. stupeň)	593 500	560 000	567 900	771 400	722 000	774 000	824 000	854 000
MŠ	6 500 768	7 032 631	7 596 045	7 667 695	8 948 554	8 751 334	9 317 725	9 402 347
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ)	3 442 665	3 573 908	3 478 030	3 559 715	3 261 368	3 526 965	3 789 198	3 833 261
Jiné	0	0	0	0	0	0	0	0

celkem	27 982 225	28 710 082	31 014 572	31 651 292	33 820 881	34 803 035	36 337 181	36 743 424
--------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Zdroj: Údaje získané od ředitelů škol nebo u zřizovatelů jednotlivých škol.

Zahrnuty pouze instituce zřizované obcemi. Uvedené jednotky jsou v Kč.

Tabulka č.: 3.36 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Kalendářní rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	107 262 144	111 699 416	113 452 981	114 055 219	119 547 994	124 180 661	133 345 049	137 929 103
z toho	platy	76 184 093	79 103 627	81 065 313	81 912 821	86 252 160	90 297 182	99 707 648
	ostatní osobní náklady	419 700	601 944	439 575	387 236	598 836	590 796	474 038
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	30 658 351	31 993 845	31 948 093	31 755 162	32 696 998	33 292 683	35 330 550	37 430 672
neinvestiční výdaje celkem	137 920 495	143 693 261	145 401 074	145 810 381	152 244 992	157 473 344	168 675 599	175 359 775

Zdroj: Data poskytnuta přímo na ORP Poděbrady - týká se výhradně obecních zařízení.

Vyplněno dle doplňujících informací řídicího orgánu. Uvedené jednotky jsou v Kč.

Tabulka č.: 3.37 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	48 348 478	50 154,02	342,46
základní školy	76 541 391	34 665,49	785,71
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	14 237 378	3 657,17	54,43
školní družiny a kluby	8 117 723	9 472,25	62,22
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	0	0	0
celkem použité finanční prostředky	147 244 970	97 948,93	1244,82

Zdroj: Data zjištěna, ověřena na SO ORP Poděbrady.

Doplněny náklady pouze u škol a šk. zařízení zřizovaných obcemi.

Tabulka č.: 3.38 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	26 216 000	37 410 225
Běrunice	216 000	245 027
Činěves	200 000	2 100 000
Dymokury	1 648 000	4 305 958
Kněžice	448 000	410 000
Křečkov	256 000	755 433
Libice nad Cidlinou	1 824 000	2 198 152
Městec Králové	3 784 000	5 146 000
Opočnice	328 000	550 000
Opolany	192 000	250 000
Pátek	400 000	295 000
Poděbrady	14 848 000	18 020 000
Sány	224 000	270 000
Sloveč	168 000	180 000
Sokoleč	544 000	1 124 655
Úmyslovice	224 000	210 000
Vrbová Lhota	520 000	600 000
Záhornice	392 000	750 000
Písková Lhota	0	0

Zdroj: Data o nákladech jsou pořízena ze SO ORP Poděbrady a od ředitelů škol.

Rozdíly mezi financemi z RUD a skutečnými náklady dorovnávají zřizovatelé škol z vlastních rozpočtů na základě oprávněných požadavků ředitelů škol. Nejproblémovější financování školství vykazala obec Dymokury, kde celkové skutečné náklady výrazně převyšují finanční prostředky z RUD. Souvislostí může být dokončená rozsáhlá přestavba školy. Celkové skutečné náklady nad poskytnutými FP výrazněji převyšují ještě u obcí Činěves, Křečkov a Sokoleč. V obci Činěves došlo k přestěhování do nové budovy MŠ, u zbývajících škol důvod nezjištěn. Je obvyklým jevem, že finanční prostředky z RUD nepokrývají náklady a obec pak doplácí ze svého rozpočtu.

MŠ Písková Lhota zahájila svůj provoz od 1.7.2013 - do šetření nezahrnuta, údaje nezjištěny. Přepočet dle počtu žáků zapsaných na školách ke dni 30.9.2013.

Tabulka č: 3.39 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka (Kč)	Poznámka
		celkem	50 720 000	

Poděbrady	Fasáda přední stěny za zateplením	2015	3 000 000	ZŠ T.G.M.
	Zateplení budovy v Žižkově ulici	2014	10 000 000	
	Půdní vestavba multifunkčního sálu	2016	1 500 000	
	Rekonstrukce elektrorozvodů	2017	2 000 000	
	Rekonstrukce osvětlení	2016	1 000 000	
Poděbrady	Vybudování administrativního zázemí	2016	8 000 000	MŠ
Libice nad Cidlinou	Výstavba tělocvičny	2017	12 000 000	ZŠ
	Zateplení budovy	2016	5 000 000	
Dymokury	Výměna oken a vchodových dveří	2017	350 000	Masarykova ZŠ
	Zateplení budovy	2014	470 000	MŠ
Městec Králové	Zateplení, výměna oken	2015	4 000 000	ZŠ
	Úprava nádvoří	2016	300 000	
Běrunice	Zateplení budovy, výměna oken	2014	2 500 000	ZŠ
	Plynové topení	2020	600 000	
	Průlezky na zahradu	2014	150 000	MŠ
Sokoleč	Rekonstrukce soc. zařízení	2016	300 000	ZŠ + MŠ
	Rekonstrukce zahrady - vybavení	2016	200 000	
Vrbová Lhota	Sociální zařízení, vodoinstalace	2016	800 000	ZŠ + MŠ
	Kuchyň	2018	1 000 000	
	Zahrada	2014	1 000 000	
Kněžice	Rekonstrukce soc. zařízení	2015	250 000	ZŠ
	Oprava přilehlé budovy	2018	1 000 000	
	Výměna oken, zateplení	2018	1 400 000	MŠ
Křečkov	Přístavba MŠ	2016	9 000 000	ZŠ + MŠ
Pátek	Dopravní hřiště	2015	80 000	MŠ
	Tělocvična	2016	300 000	
Sloveč	Školní zahrada	2015	150 000	MŠ

Zdroj: poskytnutá data od ředitelů škol.

Některé školy údaje neposkytly, ZŠ V. H. Poděbrady dotyčné údaje neposkytla z důvodu „nerelevantnosti“. Orientační částka požadovaných FP na nezbytné investiční potřeby obcí není proto finální.

Souhrn výsledků financování

Za povšimnutí stojí porovnání výše finančních prostředků (viz. graf č. 3.5) poskytnutých zřizovateli na zajištění provozu vlastních škol a zařízení (tj. na energie, běžné opravy a režie, spotřební materiál aj.) vynaložené jako celkové skutečné náklady. Jsou to tzv. neinvestiční výdaje spojené s provozem. Údaje čerpány na OS ORP a ředitelů škol a zařízení. Tudíž je lze považovat za důvěryhodné.

Finanční prostředky poskytnuté zřizovatelem na provoz škol v přepočtu na 1 žáka/účastníka v roce 2013			
	výše finančních prostředků (Kč)	počet žáků	přepočet na 1 žáka (Kč)
Obecní školy	37 410 225	3 326	11 247
Krajské školy (pouze Spec. škola Poděbrady, ZŠ prakt. Městec Králové, 8 leté gymnázium Poděbrady)	2 117 226	253	8 369
Krajská zařízení (pouze ZUŠ a DDM)	516 854	2 160	240

Graf č. 3.5



Finanční prostředky poskytnuté zřizovateli na provoz vlastních škol v přepočtu na 1 žáka/účastníka v roce 2013 se diametrálně liší:

- Obce v přepočtu na 1 žáka poskytují v průměru 11 247 Kč.
- Kraj v přepočtu na 1 žáka poskytuje 8 369 Kč.
- V případě ZUŠ a DDM kraj v přepočtu na 1 účastníka poskytuje 240 Kč. Tato zařízení musí dofinancovat náklady na vlastní provoz z vlastních příjmů.

Lze tedy konstatovat, že školy zřízené krajem jsou oproti obecním školám výrazně podfinancovány. Dle informací ředitelů školy vynakládají většinu FP na zajištění základního provozu (energie, běžné režie apod.). Mnohdy se již nedostává na nákup spotřebního materiálu. FP určené na vlastní rozvoj naprosto chybí. Neuspokojivý je i stav některých krajských budov, zařízení i jejich vybavení.

- Dle vyjádření většiny ředitelů škol obecních i krajských již dlouhodobě pociťují výrazný nedostatek financí na vybavení a pomůcky.
- V SO ORP jsou třeba investiční prostředky ve výši 50 720 000 Kč. A to zejména na zateplení, výměny oken, rozsáhlejší rekonstrukce, výstavby.
- Nejnákladnější investiční akce v nejbližších letech požadují školy ve větších obcích. Poděbrady 25 000 000 Kč, přičemž ZŠ V. H. Poděbrady dotyčné údaje neposkytla z důvodu nerelevantnosti. Městec Králové (4 300 000,-), Libice nad Cidlinou 12 000 000,- na výstavbu tělocvičny.

- V menších obcích (Křečkov) plánují přístavbu MŠ za cca. 9 000 000,- a ve Vrbové Lhotě výrazné rekonstrukce ZŠ a MŠ za 2 800 000 Kč.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní výuka, vstřícný personál školy, nabídka volnočasových aktivit, ŠD, pestrý program, zdravá strava v jídelně, individuální přístup pedagoga k dítěti, dobrá vybavenost školy.	Finanční náročnost (vybavení žáka apod.). Požadují, aby škola suplovala některé fce. rodiny (např. výchovnou). Nezájem o chod školy, nedůvěra ve školu, v pedagogy.	Schůzky svolávané školami, webové stránky škol, školní tisk, žákovské knížky, sdružení rodičů a přátel školy, osobní kontakt.	Dostatečné právní vědomí ředitele školy, zřizovatele, dobrá spolupráce, zapojit rodiče do dění školy, rodičovská výpomoc, prezentace vlastní školy.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Vtažení do činností školy, nabídka spolupráce, co škola dokáže nabídnout.	Nebezpečná cesta do školy, nedostatek nebo malá četnost spojů, pranýřování pedagogů, neúměrná náročnost až nevděk rodičů, nezájem rodičů o průběh vzdělávání.	Webové stránky škol, školská rada, školní tisk, web, linka důvěry, školní parlament, spolupráce se zřizovateli.	Dobrá spolupráce se školou, zřizovatelem, modernizace škol, zajištění dopravního spojení do škol, zajištění volnočasových aktivit.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Kvalitní a moderní výuka, nemusí dojíždět nebo dobré spojení do školy, důstojné prostředí, VČ aktivity, individuální a rovný přístup, profesionalita pedagogů, dostatek pomůcek v MŠ i ZŠ.	Nebezpečná cesta do školy, nedostatek žáků v malotřídních školách, nezájem rodičů o průběh vzdělávání, zastaralé vybavení škol, úrazy.	Komunikace učitel x žák.	Jasně stanovená pravidla.

Pedagogové a další zaměstnanci	Příjemná atmosféra na pracovišti, dobrá spolupráce s rodiči, další vzdělávání pedagog. pracovníků, ICT moderní technika, uznání, dostatečné finanční ohodnocení.	Mění se legislativa, nedostatečné finanční ohodnocení kvalitních pedagogů, nízká úroveň pedagogů, nízká komunikativnost s rodiči a okolím, syndrom vyhoření.	Vedení školy - dialog se zúčastněnými stranami, školní parlament, periodika, schůzky rodičů a přátel školy.	Navýšení FP na platy.
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Dobré řízení školy a spolupráce s ní, připravenost žáků, individuální přístup, ekonomické hospodaření s rozpočtem, podíl na spolupráci při čerpání fin. prostředků z grantů a projektů, posilování obecního rozpočtu z jiných zdrojů.	Nedostatek FP na zajištění rekonstrukcí, modernizace škol, výstavba tělocvičny.	Zastupitelstva, školská rada, schůzky zástupců zřizovatele a zástupců škol.	Rozpočty obcí.
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Dopravní obslužnost do spádové obce se školou, dostatek volných míst.	Očekávaný úbytek dětí, žáků.	Vzájemné schůzky, dialog.	Informovanost, přenos informací.
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Dostatečné množství dětí a kvalitních pedagogů.	Nekvalitní pedagogický personál.	Účast na zastupitelstvech.	Stanovení a využití správných komunikačních strategií.
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Vzájemná spolupráce.	Spolehlivost a stálost partnera, sponzoring.	Osobní schůzky, prezentace, společné aktivity.	Plánování, stanovení strategií
Představitelé Obcí SO ORP	Naplnění očekávání obyvatel.	Omezení doby působení = volební období.	Schůzky a kooperace představitelů obcí.	Přenos informací.
Kraje	Dostatek škol, jejich naplněnost.	Finanční prostředky.	Strategické dokumenty,	Komunikace s KÚ.

			nařízení.	
Stát	Tvorba legislativy, kvalitní pedagogové, fungující systém školství.	Nedostatek pedagogů kvůli nesplnění zákonných požadavků na kvalifikaci, stabilita vlády.	Otevřená jednání, medializace, tiskové zprávy, ČŠI.	Odborníci při sestavování legislativy.
Média	Podklady pro komunikaci, prezentaci, nejzajímavější obsah, široké publikum.	Objektivita, pravdivost, solidnost informací, negativní obraz zřizovatele, školy, zkreslování informací.	Tiskové zprávy, články, rozhovory, tiskové agentury.	Dostatek kvalitních podkladů, informací.

Zdroj: vlastní. Údaje získány na základě ANKETY umístěné na webových stránkách Mikroregionu Střední Polabí <http://www.mikroregionstrednipolabi.cz>

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	4	16	Úprava legislativy, čerpání FP z grantů a programů, centralizovaný nákup zřizovateli.	Obec zřizující ZŠ, MŠ.
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Zapojení zřizovatelů do grantové politiky, čerpání fondů EU.	Poděbrady, Křečkov, Libice nad Cidlinou - plánované největší investiční akce.
Nedostatek financí na platy	2	4	8	Úprava legislativy, změna normativů v případě MŠ, zapojení do projektů.	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	1	1	Územní plánování.	Obce daného území

Nedostatek dětí/příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	3	9	Vzájemná spolupráce mezi školami, zřizovateli, demografické studie.	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	5	4	20	Zajištění dostatečné dopravní obslužnosti pro okrajové obce v regionu.	Sloveč, Záhornice, Kněžice, Běrunice.
Nezájem či neochota obcí na spolupráci se školou	1	4	4	Vzájemná komunikace, spolupráce, zájem pro řešení problému.	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	3	6	Úprava legislativy.	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	3	6	Pružnost zřizovatelů reagovat na příslušné změny.	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	4	16	Vzájemná spolupráce mezi školami, mezi zřizovateli, školami a zřizovateli.	Krajské školy vzdělávající žáky se spec. vzdělávacími potřebami, ZŠ praktická
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	Pružnost zřizovatelů v získávání FP z grantů, projektu, EU fondů.	Krajské školy, obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Navýšení rozpočtu školám.	Krajské školy, malotřídní ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	4	4	Personální obsazení.	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	10	Výběr zaměstnanců ředitelem školy, výběrová řízení na jednotlivé pracovní pozice.	Konkrétní ZŠ, MŠ

Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	2	4	Spolupráce mezi školami, podpora malotřídních škol.	Malotřídní ZŠ umístěné v blízkosti větších měst, MŠ v okrajových oblastech regionu
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	Změna legislativy - Zákon o pedagog. pracovních (aprobovanost PP na menších školách), kvalitní pedagogický sbor.	Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>SO ORP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poděbrady se nachází ve Středočeském kraji, který tvoří prstenec kolem Prahy. Stř. kraj je jedním z nejlidnatějších krajů. - Větší podíl mladých osob ve Stř. kraji, především ve věku 30-40 let, mladší věková struktura. - Kladný demografický vývoj počtu dětí v nejmladších věkových kategoriích (do 10 let věku). - Existence vzdělávacích institucí v místě bydliště nebo nejbližším okolí. <p>ZŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kapacita ZŠ schopná pojmout silné ročníky. - Osobní nasazení pedagogů, flexibilita, kvalifikovanost. - Spolupráce se zřizovateli. - Kvalita a počet malotřídních škol. - Dostatek volnočasových aktivit. <p>MŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mladé rodiny v regionu. - Možnost výběru MŠ v obci Poděbrady (soukromé x státní). 	<p>SO ORP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oblast plánování vzdělávacích kapacit i demografické prognózy není dostatečně pružná. - Soustředit se na detailnější analýzy případně lokální řešení v populačním vývoji. - Nedostatečné propojení firem a škol, vyhledávání sponzorů. - Nedostatečné napojení na pátevní dopravní síť periferních obcí - nutnost zajištění dopravní obslužnosti z malých obcí do obcí se vzdělávacími institucemi. - Rozdíl mezi FP z RUD a skutečnými náklady. - Bezbariérový přístup – deficit. <p>ZŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek financí na vybavení (pomůcky). - Narůstající administrativa. <p>MŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deficit jeslových zařízení. - Soukromé MŠ – vysoké školné. - U jednotřídních MŠ je nedostatečná zastupitelnost pedagoga.
Příležitosti:	Hrozby:
<p>SO ORP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zájem obyvatelstva o vzdělání, růst potřeby celoživotního vzdělávání. - Zvyšující se úroveň vzdělanosti obyvatelstva, jejich životní preference i vztah k regionu. 	<p>SO ORP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná nabídka volných pracovních míst. - Nedostatečná podpora rozvoje satelitů v menších obcích. - Ohrožení diferenciací škol v důsledku špatně

<ul style="list-style-type: none"> - Vysoký počet malých obcí v regionu, schopnost spolupráce s ostatními školami, vzájemný respekt. - Otevřenost vůči okolí, světu. Srovnatelné regionální podmínky. - Mladé rodiny v satelitních přístavbách, pokud je podporována výstavba obcí <p>ZŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Široká síť škol v ORP. - Dotace a granty EU. - Větší spolupráce škol. - Výuka cizích jazyků na školách. - Výstupy z realizovaného projektu Meziobecní spolupráce. <p>MŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sponzoring. 	<p>nastavené legislativy (=redukce speciálního školství).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ. - Krize důvěry v politiky, instituce. - Nárůst administrativy. - Zvýšení finanční náročnosti na provoz školy (ceny energií) <p>ZŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Neuspokojivý stav budov, zařízení i jejich vybavení zejména u krajských škol. - Nedostatek FP poskytnutých krajským školám na jejich provoz. - Snížení kvality výuky. <p>MŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek dalších finančních zdrojů.
---	---

Zdroj: vlastní šetření. ANKETA, setkání s řediteli škol, dotazníkové šetření mezi řediteli škol.

- Faktem je, že ve SO ORP Poděbrady se vyskytuje největší počet obcí s 500–999 obyvateli, a to celkem 8. Výsledky korespondují i s údaji ze statistických ročenek, že Středočeský kraj je charakteristický vysokým zastoupením obcí do 2 tisíc obyvatel, v nichž celkem žije 42 % obyvatel kraje. Ve Středočeském kraji také největší podíl osob v porovnání s ostatními kraji žije v obcích s 500-999 obyvateli. Jednou z možností návrhového řešení tedy může být cílená podpora malotřídních škol a MŠ v obcích.

- Ze šetření dále plyne, že obce mají zájem spolupracovat se školami a opačně. Výzvou pro obě strany může být snaha zapojit do společného dění i podnikatelské a výrobní subjekty, které by mohly přinést svá pozitiva například v oblasti sponzoringu. Tj. pro školy vytváření vedlejších finančních zdrojů.

- V rámci dobře nastavené spolupráce obou stran (škola x obec) může být další finanční úsporou centralizované zadávání zřizovatelů (energie, plyn, telefony aj.) zejména v obcích, které mají více škol a školských zařízení.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Souhrn výsledků analýz je prováděn na základě sebraných dat uvedených v požadovaných tabulkách. Data byla z největší části poskytnuta a vyplňována dle metodického pokynu řídicího orgánu (ŘO) projektu. Pro oblasti, ve kterých požadované údaje chyběly, jsou uvedeny údaje poskytnuté z ORP, ale také přímo od ředitelů jednotlivých škol a školských zařízení. Jedná se zejména o předpokládané stavy dětí, žáků v budoucích letech, plánované investiční záměry. Pro ekonomickou oblast byla pomoc úřednice na ORP i ředitelů škol velmi ceněná. Analýza je také podepřena výsledky SWOT analýzy, která byla provedena na setkání s řediteli škol (dále ŘŠ). Názory rodičů i veřejnosti byly získány z ANKETY umístěné na webových stránkách Mikroregionu Střední Polabí <http://www.mikroregionstrednipolabi.cz>.

Souhrn výsledků pro předškolní, základní vzdělávání a financování školství je uveden vždy za příslušnou kapitolou. Níže jsou prezentovány další zjištěné údaje:

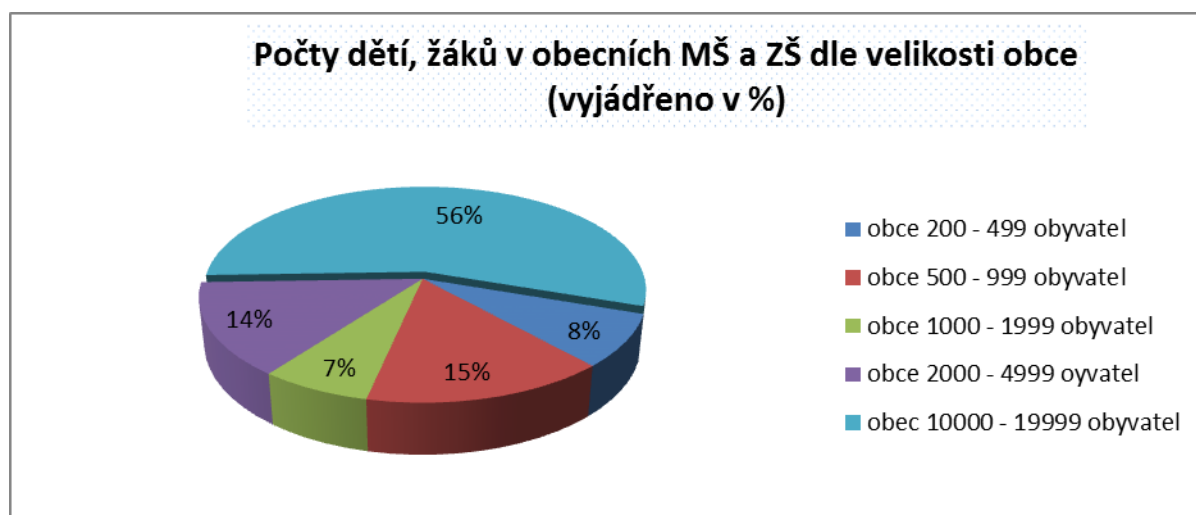
a) Počty dětí, žáků v obecních MŠ a ZŠ dle velikosti obce

Procentuální vyjádření rozložení žáků v obecních školách dle velikosti obce demonstruje *graf č. 3.6*. Celkem 44 % žáků navštěvuje školy v menších obcích (tj. do 4000 obyvatel). Vzhledem k vyšší procentuálnímu zastoupení žáků lze konstatovat, že i malé školy mají důležité a neopomenutelné postavení v síti škol ČR. Zaslouží si, aby jim byly vytvářeny srovnatelně kvalitní podmínky pro jejich rozvoj se školami ve velkých městech. O školy v menších obcích je mezi rodiči zájem dle výsledků ANKETY rodičům.

Výsledky korespondují i s údaji ze statistických ročenek, že Středočeský kraj je charakteristický vysokým zastoupením obcí do 2 tisíc obyvatel, v nichž celkem žije 42 % obyvatel kraje. Ve Středočeském kraji také největší podíl osob v porovnání s ostatními kraji žije v obcích s 500-999 obyvateli.

I ve SO ORP Poděbrady se vyskytuje největší počet obcí s 500–999 obyvateli, a to celkem 8. Školy v nich navštěvuje 15% dětí a žáků z celkového procenta.

Graf č. 3.6



- Ve většině obcí s 500-999 jsou MŠ a ZŠ sloučeným zařízením, jsou jeden právní subjekt. Není tomu tak pouze v obcích Běrunice, Dymokury, Kněžice (MŠ a ZŠ jsou dva právní subjekty, mají svá ředitelství). Toto organizační uspořádání je zřizovateli akceptováno, odůvodněno a není požadavek ani vůle je měnit v jeden právní subjekt. Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora regionu v jejich činnosti. Je důležité zajišťovat dopravní obslužnost z malých obcí do obcí se vzdělávacími institucemi.

b) Počet žáků (účastníků v obecních, soukromých a krajských zařízeních)

Krajskými školami v regionu jsou Základní škola praktická, Městec Králové, Speciální škola Poděbrady, Gymnázium Jiřího z Poděbrad se 4 třídami 8-letého stupně. Ve školním roce 2012/2013 krajské školy navštěvovalo 247 žáků, ve školním roce 2013/2014 již 283 žáků, což je o 36 žáků více. Základní škola zřízená při Léčebně Dr. Filipa Poděbrady není předmětem šetření, proto není započítávána do statistik.

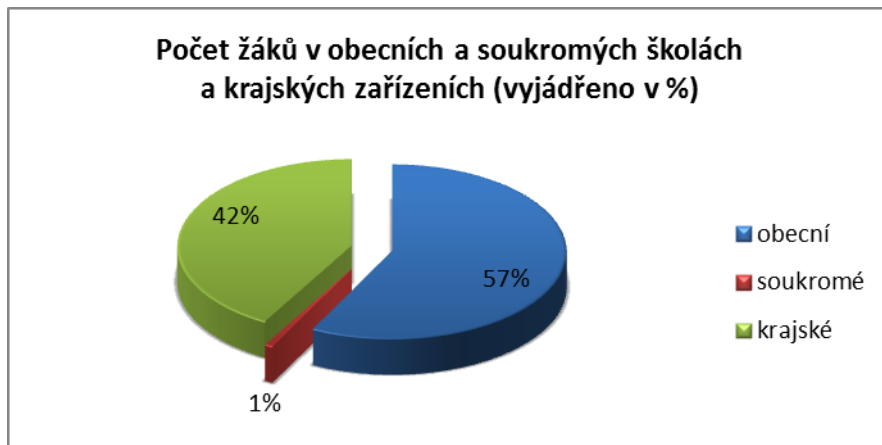
Svou činnost zde vykonávají další instituce zřízené krajem:

- Základní umělecká škola Poděbrady, která má k 30.9.2013 zapsáno 700 účastníků. Kapacitně je plně vytižena.
- Dům dětí a mládeže Symfonie Poděbrady, který má zapsaných 1 460 účastníků.
- Procentuální zastoupení všech účastníků v krajských školách činí 42 %.
- Zastoupení žáků v soukromých mateřských školách činí 1% z celkového objemu účastníků (viz. graf č. 3.7).

Procentuální vyjádření všech účastníků obecních, soukromých škol a krajských zařízení.

MŠ, ZŠ obecní	MŠ soukromé	SŠ, ZŠ, gymnázium 8-leté, ZUŠ, DDM krajské
3326	45	2413

Graf č. 3.7



3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP Poděbrady a zainteresovaných subjektů v oblasti školství a předškolního vzdělávání.

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

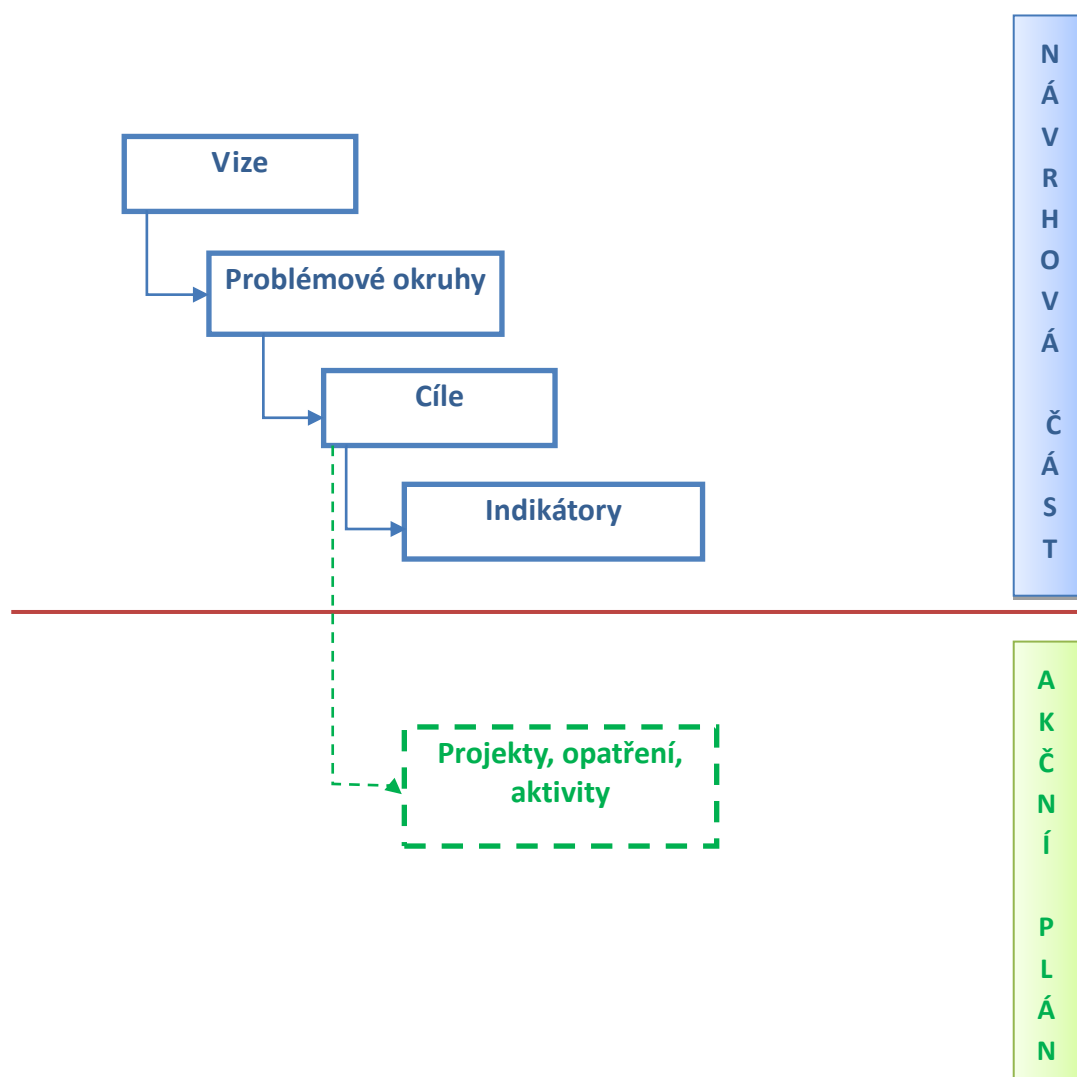
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu a staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Školství	Problémový okruh 1: Spolupráce představitelů obcí v oblasti udržení dostupnosti dopravy	Problémový okruh 2: Ekonomická úsporná opatření vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání žáků malotřídních škol v oblasti předškolního a základního vzdělávání zajišťovaná spoluprací ředitelů škol a obcí jako zřizovatelů
	cíl 1.1 Udržet dopravní obslužnost, která pomáhá žákům, rodičům i školám	cíl 2.1 Podporovat a rozvíjet spolupráci škol v malých obcích společně organizovanými akcemi,

exkursemi (např. v oblasti záchranného systému, rozvoji čtenářské gramotnosti), a to na základě požadavků ředitelů škol
cíl 2.2
Zajistit služby specializovaných pracovníků – psychologa, logopeda a speciálního pedagoga

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Školství v ORP Poděbrady pokrývá potřeby občanů měst a obcí v oblasti vzdělávání od mateřských škol až po vyšší odborné studium. Poskytuje vysokou kvalitu a pestrou nabídku vzdělávacích potřeb, dobrou spolupráci a informovanost mezi školami. Východiskem meziobecní spolupráce je udržet optimálně dimenzovanou síť škol s dostatečnými kapacitami a zajistit dobrou dopravní dostupnost okrajovým obcím regionu. Na území ORP Poděbrady je téměř zajišťován komplexní systém sociálních služeb. Síť sociálních služeb slouží pro všechny věkové skupiny a různá postižení. Spektrum sociálních služeb pro seniory a zdravotně postižené občany umožňuje jejich setrvávání v domácím prostředí a jsou zajišťovány všemi zdejšími poskytovateli sociálních služeb. Při nakládání s odpady je respektována velikost území, množství a složení produkovaných odpadů a potřeby jednotlivých obcí v ORP Poděbrady a nejbližším okolí. Produkce a složení odpadů na území ORP je hlavním kritériem při stanovení konkrétních cílů a opatření. Je zajištěno využívání biologicky rozložitelných odpadů z domácností. Je provozováno zařízení k využití komunálního odpadu. Obce spolupracují a koordinují své aktivity. Metodická pomoc na úseku legislativy, administrativy a marketingu odpadového hospodářství je zajištěna. Výdaje na odpadové hospodářství obcí jsou stabilizovány. Na území ORP Poděbrady je dopravní obslužnost na vysoké úrovni a plně dostačuje k uspokojení dopravních potřeb občanů včetně uspokojení potřeb občanů malých obcí v návaznosti na páteční trasy. Dopravní obslužnost je řízena organizátorem integrované dopravy společným pro celý Středočeský kraj. Hustá síť cyklotras a cyklostezek je rovnoměrně propojená do všech částí ORP Poděbrady a navazuje na ní dostatečná síť servisních zařízení.

Problémový okruh 1: Spolupráce představitelů obcí v oblasti udržení dostupnosti dopravy

Věcné argumenty:

SO ORP Poděbrady čítá celkem 35 obcí, z nichž je obecním školstvím dotčeno 18 obcí. V žádné z obcí do 199 obyvatel není škola ani školské zařízení. Obcí s počtem obyvatel 200 - 499 je celkem 16, v 7 z nich se nachází škola. Ve školním roce 2013/2014 je navštěvuje 267 dětí a žáků.

Obcí s počtem obyvatel 500 – 999 je celkem 8, v každé z nich je škola. Aktuálně je navštěvuje 502 dětí nebo žáků. To je - celkem 44% žáků ze SO ORP Poděbrady navštěvuje školy v menších obcích (tj. do 4000 obyvatel).

Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora SO ORP Poděbrady v jejich činnosti. Je důležitá spolupráce SO ORP Poděbrady v zajištění dostupnosti vzdělávání dostatečným zajištěním dopravní obslužnosti tak, aby kvalitní vzdělávání bylo dostupné všem dětem a žákům. Včetně těch, kteří žijí v okrajových obcích regionu. O školy v menších obcích je mezi rodiči zájem dle výsledků ANKETY rodičům.

Východiskem meziobecní spolupráce je udržet optimálně dimenzovanou síť škol s dostatečnými kapacitami, zajistit dobrou dopravní dostupnost okrajovým obcím regionu.

Příčiny problému:

Středočeský kraj je charakteristický vysokým zastoupením obcí do 2 tisíc obyvatel, v nichž celkem žije 42 % obyvatel kraje. Ve Středočeském kraji také největší podíl osob v porovnání s ostatními kraji žije v obcích s 500-999 obyvateli. I ve SO ORP Poděbrady se vyskytuje největší počet obcí s 500-999 obyvateli, a to celkem 8. Školy v nich navštěvuje 15% dětí a žáků z celkového procenta. Výsledky zjištěných dat korespondují i s údaji ze statistických ročenek.

Důsledky neřešení problému

Nedostatečným napojením na páteřní dopravní síť periferních obcí by došlo k ohrožení jejich dostupnosti a následně k možnému úbytku žáků v malotřídních místních školách. Neřešení zajištění dopravní obslužnosti do obcí se vzdělávacími institucemi by pro některé školy mohlo mít likvidační následky a v regionálním měřítku pak narušení optimálně dimenzované sítě škol.

Problémový okruh 2: Ekonomická úsporná opatření vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání žáků malotřídních škol v oblasti předškolního a základního vzdělávání zajišťovaná spoluprací ředitelů škol a obcí jako zřizovatelů.

Věcné argumenty

Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora SO ORP Poděbrady v jejich činnosti. O školy v menších obcích je mezi rodiči zájem dle výsledků ANKETY rodičům. Je zde zajišťována kvalitní a moderní výuka, uplatňován individuální přístup k žákům. Školy v menších obcích si zaslouží, aby jim byly vytvářeny srovnatelně kvalitní podmínky pro jejich rozvoj se školami ve velkých městech.

Zájem rodičů o školu mnohdy pramení z její pověsti, která se odvíjí především od kvality poskytovaného vzdělávání. Ze šetření s řediteli mateřských a základních škol vyplývá zájem o rozšíření spektra vzdělávacích akcí a poskytování vzdělávacích služeb např. v oblasti psychologické, logopedické a speciálně pedagogické péče.

Příčiny problému

Malé obce mají problém s udržením svých škol a jejich financováním. Dle vyjádření většiny ředitelů již dlouhodobě pociťují výrazný nedostatek financí, jež pramení z kapitoly státního rozpočtu. Dle zjištění, prostředky určené od státu na provoz škol jsou pro většinu škol nedostačující na výdaje spojené s provozem škol. Obce jsou nuceny školy dofinancovávat ze svých rozpočtů.

Finanční prostředky poskytnuté zřizovateli na provoz vlastních škol v přepočtu na 1 žáka/účastníka v roce 2013 se diametrálně liší:

- Obce v přepočtu na 1 žáka poskytují v průměru 11 247 Kč.
- Kraj v přepočtu na 1 žáka poskytuje 8 369 Kč.

Lze tedy konstatovat, že školy zřízené krajem jsou oproti obecním školám výrazně podfinancovány. Dle informací ředitelů školy vynakládají většinu FP na zajištění základního provozu (energie, běžné režie apod.). Mnohdy se již nedostává na nákup spotřebního materiálu.

Povinností obce mj. je zajišťovat ty výdaje škol, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou proto často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností a hledají finanční prostředky ve svých někdy napjatých rozpočtech, aby svým školám pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o

rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Působení odborných profesí (logopeda, školního psychologa a speciálního pedagoga) na malotřídních školách dosud nebylo z finančních důvodů možné, žádná ze škol si nemohla dovolit tyto nadstandardní služby hradit ze svého rozpočtu.

Důsledky neřešení problému

Neřešení daného problému by mohlo zapříčinit výrazné zhoršení podmínek vzdělávání a s tím spojený nižší zájem rodičů umístit dítě do takové školy. Následně pak pravděpodobný úbytek žáků malotřídních škol a tím vyvolaný jejich zánik. Nízká kvalita výchovy a vzdělávání může vést k horšímu uplatnění absolventů a nižší vzdělanosti obyvatel.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh Š. 1	Spolupráce představitelů obcí v oblasti udržení dostupnosti dopravy
Cíl 1.1	Udržet dopravní obslužnost, která pomáhá žákům, rodičům i školám
Popis cíle	<p>Celkem 44% žáků navštěvuje školy v menších obcích (tj. do 4000 obyvatel). Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora SO ORP Poděbrady v jejich činnosti. Je důležitá spolupráce SO ORP Poděbrady v zajištění dostupnosti vzdělávání dostatečným zajištěním dopravní obslužnosti tak, aby kvalitní vzdělávání bylo dostupné všem dětem a žákům. Včetně těch, kteří žijí v okrajových obcích regionu.</p> <p>Prostřednictvím dvojice integrovaných dopravních systémů „Pražská integrovaná doprava“ (dále PID) a „Středočeská integrovaná doprava“ (dále jen SID), která provozuje autobusovou dopravu, je zajišťována doprava žáků do škol. Dopravní sdružení svazku obcí Nymburska podporuje provoz základní dopravní obslužnosti a tím dostupnost dopravy pro žáky základních škol. Děje se tak nejen pro potřeby obcí DSO, ale i dalších obcí. Dopravní sdružení obcí Nymburska v současné době sdružuje 89 obcí (převážně ORP Poděbrady, Nymburk, Lysá n Labem).</p> <p>Základní dopravní obslužnost je zatím dostatečná, a to i přes neustále se opakující snahy snižovat počet spojů autobusové dopravy v ZDO. Prioritou je zachování její stávající úrovně, případně posílení spojů v dotčených oblastech. I vzhledem k výše uvedenému je „Doprava“ volitelným tématem meziobecní spolupráce SO ORP Poděbrady.</p>
Hlavní opatření	<p>Jednotlivé analýzy jsou součástí zpracovaného volitelného tématu Doprava Š.1.1 Společná jednání představitelů obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autobusová a vlaková doprava, SID a PID, ROPID aj. Přehled linkových spojů <p>Š.1.2 Věcná zjištění</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problematicky dostupné oblasti SO ORP Poděbrady z pohledu školství –

	<p>přehled, zjištění</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žakovské spoje v SO ORP Poděbrady v dotčených problémových oblastech - přehled, zjištění • Požadavky škol, potřeby rodičů, žáků <p>Š.1.3 Opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vzájemná spolupráce obcí jako přínos k udržení dostupnosti základního vzdělávání
Název indikátorů k hodnocení cíle	II. POČET DOPRAVNĚ USPOKOJENÝCH ŠKOL
Správce cíle	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>

Problémový okruh Š. 2	Ekonomická úsporná opatření vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání žáků malotřídních škol v oblasti předškolního a základního vzdělávání zajišťovaná spoluprací ředitelů škol a obcí jako zřizovatelů
Cíl 2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci škol v malých obcích společně organizovanými akcemi, exkursemi (např. v oblasti záchranného systému, rozvoji čtenářské gramotnosti), a to na základě požadavků ředitelů škol.
Popis cíle	Malé obce mají problém s udržením svých škol a jejich financováním. Přitom právě v těchto obcích je škola důležitým (často nejdůležitějším) komunitním, kulturním i společenským centrem a vnáší do života obce její kontinuitu. Kvalitní vzdělávání je výsledkem nejen činnosti pedagogů, ale je také založeno na dobré spolupráci základních škol, jejich zřizovatelů a dalších subjektů, které v této oblasti působí. Potřeba zajistit kvalitní vzdělávání a zvýšit důvěru a úroveň spolupráce mezi zapojenými subjekty v ORP Poděbrady podnítila vznik záměru, jehož prostřednictvím by obce ORP chtěly dosáhnout základního cíle. A to zkvalitnění vzdělávání žáků v oblastech požadovaných řediteli malotřídních škol formou společně organizovaných akcí, exkursí, návštěv apod. v oblasti záchranného systému, čtenářské gramotnosti apod.
Hlavní opatření	<p>Š.2.1.1 Návrhy společných projektů v oblasti vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pracovní schůzky zástupců malotřídních ZŠ a MŠ • Rozbor možností realizace záměru, průzkum terénu, vzdělávací požadavky • Výběr aktivit v koordinaci s řediteli škol • Výběr realizátora akce mezi školami <p>Š.2.1.2 Ekonomická podpora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předpokládané výdaje na plánovanou aktivitu • Ekonomická podpora plynoucí ze spolupráce obcí v rámci SO ORP Poděbrady • Možnost – pomoc plynoucí z volitelného tématu „Servis školám“ <p>Š.2.1.3 Zpracování návrhu, příprava akce</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapojení škol do akcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	IV. POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL V. POČET ZORGANIZOVANÝCH AKCÍ VI. PROCENTO ÚČASTNÍKŮ

Správce cíle	<i>Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí</i>
---------------------	--

Problémový okruh Š. 2	Ekonomická úsporná opatření vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání žáků malotřídních škol v oblasti předškolního a základního vzdělávání zajišťovaná spoluprací ředitelů škol a obcí jako zřizovatelů
Cíl 2.2	Zajistit služby specializovaných pracovníků – psychologa, logopeda a speciálního pedagoga
Popis cíle	Kvalita poskytované výchovy a vzdělávání žáků úzce souvisí s kvalitou pedagogických pracovníků s požadovaným stupněm vzdělání. Chce-li škola provozovat nadstandardní služby např. v oblasti psychologické, logopedické a speciálně pedagogické péče, musí mít vlastní specializované pracovníky. V opačném případě potřebuje disponovat dostatečným množstvím finančních prostředků, aby si mohla potřebné služby objednat. V menších obcích nemají školy své rozpočty nastaveny tak, aby z poskytnutých finančních prostředků mohly tyto služby hradit.
Hlavní opatření	<p>Š.2.2.1 Příprava a realizace krátkodobého a dlouhodobého projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pracovní schůzky zástupců malotřídních ZŠ a MŠ • Rozbor možností realizace záměru, průzkum terénu, vzdělávací požadavky <p>Š.2.2.2 Sdílení specializovaných pracovníků v rámci regionu – školního logopeda, psychologa, speciálního pedagoga a dalších podpůrných profesí a pozic</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring potřeb specializovaných pracovníků • Monitoring zajištění specializovaných pracovníků • Předpokládané výdaje • Ekonomická podpora plynoucí ze spolupráce obcí v rámci SO ORP Poděbrady • Vytvoření harmonogramu sdílení <p>Š.2.2.3 Vybudování a zajištění provozu oblastního poradenského střediska pro ORP. Možnost – podpora zajištěná prostřednictvím volitelného tématu „Servis školám“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Společné zpracování žádosti • Vytvoření systému fungování střediska • Vyhodnocení činností střediska • Zajištění efektivity fungování střediska v rámci ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	VII. POČET ŠKOL ORP SDÍLEJÍCÍCH SPECIALIZOVANÉ PRACOVNÍKY VIII. POČET SDÍLENÝCH SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ
Správce cíle	<i>Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí</i>

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh Š. 1	Spolupráce představitelů obcí v oblasti udržení dostupnosti dopravy		
Číslo indikátoru	I.		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO PROCESU ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI DĚTÍ A ŽÁKŮ DO ŠKOL		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Předseda Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		24	26
Skutečnost	17		
Popis měřítka:	Celkem 44% žáků navštěvuje školy v menších obcích (tj. do 4000 obyvatel). Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora SO ORP Poděbrady v jejich činnosti. Je důležitá spolupráce SO ORP Poděbrady v zajištění dostupnosti vzdělávání dostatečným zajištěním dopravní obslužnosti tak, aby kvalitní vzdělávání bylo dostupné všem dětem a žákům. Včetně těch, kteří žijí v okrajových obcích regionu.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí zapojených do procesu řešení dopravní dostupnosti dětí a žáků do škol		
Zdroj čerpání dat:	Aktuálně zpracovávané volitelné téma meziobecní spolupráce SO ORP Poděbrady „Doprava“.		

Cíl 1.1

Cíl 1.1	Udržet dopravní obslužnost, která pomáhá žákům, rodičům i školám		
Číslo indikátoru	II.		
Název indikátoru	POČET DOPRAVNĚ USPOKOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Předseda Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		24	24
Skutečnost	24		
Popis měřítka:	Pro udržení optimálně dimenzované sítě škol je potřeba udržet základní dopravní obslužnost, nesnižovat počet spojů autobusové dopravy v ZDO. Prioritou je zachování její stávající úrovně, případně posílení spojů v dotčených oblastech. Zavedení komunikačního kanálu pro případ ohrožení dopravní obslužnosti dotčených obcí.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol a školských zařízení vyžadujících udržení stávající dopravní obslužnost, tj. na dopravě přímo závislých. Monitoring potřeb.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence dotčených školských subjektů. Aktuálně zpracovávané volitelné téma meziobecní spolupráce SO ORP Poděbrady „Doprava“.		
Problémový okruh Š. 2	Ekonomická úsporná opatření vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání žáků malotřídních škol v oblasti předškolního a základního vzdělávání zajišťovaná spoluprací ředitelů škol a obcí		

jako zřizovatelů			
Číslo indikátoru	III.		
Název indikátoru	ANALÝZA SOUČASNÉ SITUACE TÝKAJÍCÍ SE SPOLUPRÁCE ZÁKLADNÍCH ŠKOLY, JEJICH ZŘIZOVATELŮ A DALŠÍCH SUBJEKTŮ		
Měrná jednotka	NE		
Správce měřítka	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Neřešení ekonomických úsporných opatření by mohlo zapříčinit výrazné zhoršení podmínek vzdělávání a s tím spojený nižší zájem rodičů umístit dítě do takové školy. Následně pak pravděpodobný úbytek žáků malotřídních škol a tím vyvolaný jejich zánik. Nízká kvalita výchovy a vzdělávání může vést k horšímu uplatnění absolventů a nižší vzdělanosti obyvatel.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření analýzy mapující současnou situaci týkající se spolupráce základních škol, jejich zřizovatelů a dalších subjektů		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé škol a školských zařízení, zřizovatelé. Výroční zprávy ZŠ		

Cíl 2.1

Cíl 2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci škol v malých obcích společně organizovanými akcemi, exkursemi (např. v oblasti záchranného systému, rozvoji čtenářské gramotnosti), a to na základě požadavků ředitelů škol.		
Číslo indikátoru	IV.		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Realizované akce odráží aktivitu škol i úroveň vzdělávání. V rámci společně realizovaných akcí, exkursí aj. mohou malotřídní základní školy a MŠ v malých obcích zvyšovat zkvalitnění výchovy a vzdělávání žáků v oblastech požadovaných řediteli škol v oblasti např. záchranného systému, čtenářské gramotnosti. Cílem je zapojit maximum základních i mateřských škol v malých obcích.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol, informace dodávají školy v ORP		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé škol a školských zařízení, zřizovatelé. Výroční zprávy ZŠ, aktuální plány		

Cíl 2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci škol v malých obcích společně organizovanými akcemi, exkursemi (např. v oblasti záchranného systému, rozvoji čtenářské gramotnosti), a to na základě požadavků ředitelů škol.		
Číslo indikátoru	V.		

Název indikátoru	POČET ZORGANIZOVANÝCH AKCÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Realizované akce ukazují na aktivitu školy, takže jsou vhodným indikátorem. V rámci společně realizovaných akcí, exkurzí aj. mohou malotřídní základní školy a MŠ v malých obcích zvyšovat zkvalitnění výchovy a vzdělávání žáků v oblastech požadovaných řediteli malotřídních škol. Cílem je zrealizovat co nejvíc společných akcí, kterých se zúčastní 2 a více škol.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet akcí, informace dodávají školy v ORP		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé škol a školských zařízení, zřizovatelé. Výroční zprávy ZŠ, aktuální plány		

Cíl 2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci škol v malých obcích společně organizovanými akcemi, exkursemi (např. v oblasti záchranného systému, rozvoji čtenářské gramotnosti), a to na základě požadavků ředitelů škol.		
Číslo indikátoru	VI.		
Název indikátoru	PROCENTO ÚČASTNÍKŮ		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		70%	90%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci společně realizovaných akcí, exkurzí aj. mohou školy zvyšovat zkvalitnění výchovy a vzdělávání žáků v oblastech požadovaných řediteli malotřídních škol. Cílem je zapojit maximální procento žáků z celkového počtu do alespoň 1 akce za rok.		
Metodika a výpočet:	Počet žáků účastnících se společně organizovaných akcí ku souhrnnému počtu žáků, informace dodávají školy v ORP		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé škol a školských zařízení, zřizovatelé. Výroční zprávy ZŠ		

Cíl 2.2

Cíl 2.2	Zajistit služby specializovaných pracovníků – psychologa, logopeda a speciálního pedagoga		
Číslo indikátoru	VII.		
Název indikátoru	POČET ŠKOL ORP SDÍLEJÍCÍCH SPECIALIZOVANÉ PRACOVNÍKY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Záměrem je připravit a zrealizovat společný projekt, jehož výstupem by bylo sdílení specializovaných pracovníků pro potřeby škol v malých		

	obcích – školního logopeda, psychologa, speciálního pedagoga a dalších podpůrných profesí a pozic. Tím zde zajistit služby specializovaných pracovníků.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol vyžadujících specializovaného pracovníka. Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé škol a školských zařízení, zřizovatelé.

Cíl 2.2	Zajistit služby specializovaných pracovníků – psychologa, logopeda a speciálního pedagoga		
Číslo indikátoru	VIII.		
Název indikátoru	POČET SDÍLENÝCH SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Záměrem je připravit a zrealizovat společný projekt, jehož výstupem by bylo sdílení specializovaných pracovníků pro potřeby škol v malých obcích – školního logopeda, psychologa, speciálního pedagoga, případně dalších podpůrných profesí a pozic.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet specializovaných pracovníků. Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelé škol a školských zařízení, zřizovatelé.		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Předseda Mikroregionu Střední Polabí
Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
Předseda dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí
Člen dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí
Člen dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1	Udržet dopravní obslužnost, která pomáhá žákům, rodičům i školám	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci škol v malých obcích společně organizovanými akcemi, exkursemi	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2.2	Zajistit služby specializovaných pracovníků – psychologa, logopeda a speciálního pedagoga	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
I.	Počet obcí zapojených do procesu řešení dopravní dostupnosti dětí a žáků do škol	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
II.	Počet dopravně uspokojených škol	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
III.	Analýza současné situace týkající se spolupráce základní školy, jejich zřizovatelů a dalších subjektů	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
IV.	Počet zapojených škol	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
V.	Počet zorganizovaných akcí	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
VI.	Procento účastníků	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
VII.	Počet škol ORP sdílejících specializované pracovníky	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
VIII.	Počet sdílených specializovaných pracovníků	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz. kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. System změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Na území provozuje svou činnost 18 MŠ zřizovaných obcí, které ve školním roce 2013/2014 navštěvuje 1047 dětí, 2 MŠ soukromé se 45 dětmi. Všechna předškolní zařízení v roce 2013/2014 navštěvuje celkem 1114 dětí. Mateřské školy jsou ve SO ORP Poděbrady rozmístěny rovnoměrně. Kapacitně největší MŠ je v Poděbradech. Některé MŠ jsou zřízeny jako samostatné školy, jiné jsou sloučeným zařízením se ZŠ. Dle vyjádření většiny ředitelů škol bude ve školním roce 2014/2015 pravděpodobně dosaženo maxima naplněnosti mateřských škol. V dalších letech očekávají ředitelé stagnaci a vzhledem k očekávanému úbytku dětí v MŠ je stávající kapacita mateřských škol dostatečná a netřeba ji nikde nadále navyšovat.

Dále na území provozuje svou činnost 12 ZŠ zřizovaných obcí. Ve školním roce 2012/2013 je navštěvovalo 2 208 žáků, ve školním roce 2013/2014 již 2 279 žáků, což je v porovnání se školním rokem 2012/2013 o 71 žáků více. Předpoklad pro školní rok 2018/2019 činí 2498 navštěvujících žáků, což je o 219 žáků více oproti školnímu roku 2013/2014. Všechny ZŠ mají školní družinu, které navštěvovalo ve ŠR 2012/2013 - 715 účastníků. Stávající kapacita základních škol je dostatečná. Postačující jsou i kapacity školních družin, školních klubů i školních jídelen.

Krajskými školami v regionu jsou Základní škola praktická, Městec Králové, Speciální škola Poděbrady, Gymnázium Jiřího z Poděbrad se 4 třídami 8-letého stupně. Ve školním roce 2012/2013 krajské školy navštěvovalo 247 žáků, ve školním roce 2013/2014 již 283 žáků, což je o 36 žáků více. Svou činnost zde vykonávají další instituce zřízené krajem: Základní umělecká škola Poděbrady, která je plně vytížena. Dále Dům dětí a mládeže Symfonie Poděbrady.

Dle uvedených zjištění není třeba rozšiřovat kapacity pro předškolní a základní vzdělávání.

Prvním východiskem meziobecní spolupráce je tudíž udržet optimálně dimenzovanou síť škol s dostatečnými kapacitami. Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora SO ORP Poděbrady v jejich činnosti. Je důležitá spolupráce SO ORP Poděbrady v zajištění dostupnosti vzdělávání dostatečným zajištěním dopravní obslužnosti tak, aby kvalitní vzdělávání bylo dostupné všem dětem a žákům. Včetně těch, kteří žijí v okrajových obcích regionu.

Finanční prostředky poskytnuté zřizovateli na provoz vlastních škol v přepočtu na 1 žáka/účastníka v roce 2013 se diametrálně liší a lze konstatovat, že školy zřízené krajem jsou oproti obecním školám výrazně podfinancovány. Dle informací ředitelů školy vynakládají většinu FP na zajištění základního provozu (energie, běžné režie apod.). Mnohdy se již nedostává na nákup spotřebního materiálu. Finanční prostředky určené na vlastní rozvoj naprosto chybí. Neuspokojivý je i stav některých

krajských budov, zařízení i jejich vybavení. Dle vyjádření většiny ředitelů škol obecních i krajských již dlouhodobě pociťují výrazný nedostatek financí na vybavení a pomůcky.

O školy v menších obcích je mezi rodiči zájem. Je zde zajišťována kvalitní a moderní výuka. Zájem rodičů o školu mnohdy pramení z její pověsti, která se odvíjí především od kvality poskytovaného vzdělávání. Ze šetření s řediteli mateřských a základních škol vyplývá zájem o rozšíření spektra vzdělávacích akcí a poskytování vzdělávacích služeb např. v oblasti psychologické, logopedické a speciálně pedagogické péče. Školy v menších obcích si zaslouží, aby jim byly vytvářeny srovnatelně kvalitní podmínky pro jejich rozvoj se školami ve velkých městech. Dalším okruhem podpory škol v rámci meziobecní spolupráce se jeví pomoc školám v ekonomické oblasti, a to zejména malotřídních a v malých obcích, zajišťovaná vzájemnou spoluprací ředitelů škola a obcí jako zřizovatelů.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie území správního obvodu ORP Poděbrady je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Projektový tým využíval metodické podpory Svazu měst a obcí ČR a koordinačního řízení regionální koordinátorky.

Podrobná analytická část včetně SWOT analýzy a první nástiny řešení byly vytvořeny v první polovině roku 2014. Velkým přínosem pro tvorbu analytické části byla skutečnost, že pracovník pro analýzu a strategii za oblast školství se desítky let pohybuje v oblasti školství na území ORP. Setkání s řediteli základních a mateřských škol, které se konalo dne 13. 2. 2014 v Poděbradech, přispělo k finálnímu zpřesnění a doplnění údajů. Souhrny výsledků analýz byly provedeny na základě sebraných dat uvedených v požadovaných tabulkách. Data byla z největší části poskytnuta a vyplňována dle metodického pokynu řídicího orgánu projektu Svazu měst a obcí ČR pro oblast školství, ale také přímo od ředitelů jednotlivých škol a školských zařízení. Pro ekonomickou oblast byla pomoc úřednice na ORP Poděbrady i ředitelů škol velmi ceněná. Analýza je také podepřena výsledky SWOT analýzy, která byla provedena na setkání s řediteli škol. Názory rodičů i veřejnosti byly získány z ANKETY umístěné dne 6. 5. 2014 na webových stránkách Mikroregionu Střední Polabí <http://www.mikroregionstrednipolabi.cz>. Diskuse k oblasti školství probíhala i při společných setkání starostů (např. nad dotazníkovými šetřeními). Do souhrnného dokumentu byly také zapracovány připomínky externích oponentů.

Návrhová část byla stanovena na základě části analytické a zohledňuje její výsledky. Časová náročnost zpracování návrhové části byla záležitostí několika měsíců. Návrhy problémových okruhů vzešlé z analýz byly ověřeny na jednání fokusní skupiny. Dále byla navržena hlavní opatření, která je pro dosažení cíle nutné přijmout či postupně přijímat, a byly stanoveny indikátory, které měří úspěšnost naplňování stanovené strategie. Návrhová část byla průběžně konzultována s koordinátorem projektu a motivujícími starosty na pravidelných schůzkách pracovní skupiny. Dalším krokem je navržení akčního plánu.

Strategie území správního obvodu ORP Poděbrady je dokumentem, který lze průběžně doplňovat i v dalších fázích jeho realizace, a to i po jeho ukončení včetně využití ve vazbě na další projekty a operační programy.

3.5. Přílohy

3.5.1. Seznam použitých zkratk v oblasti školství

ČŠI	Česká školní inspekce
DDM	dům dětí a mládeže
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
FP	finanční prostředky
GJP	Gymnázium Jiřího z Poděbrad
IROP	Integrovaný regionální operační program
KÚ	krajský úřad
MŠ	mateřská škola
NNO	neziskové národní organizace
OP VVV	operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PO	prioritní osa
projekt MOS	projekt Meziobecní spolupráce
PID	pražská integrovaná doprava
RUD	rozpočtové určení daní
SID	Středočeská integrovaná doprava
SO ORP	správní oblast obcí s rozšířenou působností
SŠ	speciální škola
SWOT analýza	Swot Analysis (= analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí)
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
VČ aktivity	volnočasové aktivity
VZ	výroční zprávy
ZDO	základní dopravní obslužnost
ZUŠ	základní umělecká škola
ZŠ	základní škola

3.5.2. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Správní obvod obce s rozšířenou působností Poděbrady (dále jen SO ORP Poděbrady) je vymezen územím obcí, kterých je 35.

Podle zákona č. 108/2006 Sb. má registraci 6 zařízení sociálních služeb na území SO ORP Poděbrady. Jedná se o tato zařízení: Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s., Modrá Brána s.r.o. (aktuálně s platností od 4. 12. 2013 byla společnost přejmenována na Pečovatelská služba Městec Králové, s.r.o.), Městská nemocnice Městec Králové, a.s., Luxor Poděbrady, poskytovatel sociálních služeb, Diakonie ČCE v Libici nad Cidlinou, Handicap Centrum Srdce o.p.s.

Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	1
Ostatní	2
Celkem	6

Zdroj dat: MPSV, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Protože každé zařízení poskytuje více sociálních služeb, následuje informace, jak jsou v tabulce zařízení sociálních služeb uvedena:

Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s. - pečovatelská služba

Modrá Brána s.r.o. (AKTUÁLNĚ – S platností od 4. 12. 2013 byla společnost přejmenována na Pečovatelská služba Městec Králové, s. r. o.) - pečovatelská služba

Diakonie ČCE - středisko v Libici nad Cidlinou - domov pro seniory

Luxor Poděbrady, poskytovatel sociálních služeb - domov pro seniory

Handicap centrum Srdce, o.p.s. - týdenní stacionář

Městská nemocnice Městec Králové a.s. - služby následné péče (po ověření na www.iregistr.mpsv.cz není již v evidenci)

Na základě doporučení v zadání této tabulky, je zde pro informaci uveden počet zařízení sociálních služeb dle internetového odkazu, kde jsou obsažena data z Veřejné databáze ČSÚ. Po zadání kritérií http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vua=tabulka&cislotab=SZB6051PU OB1.1&&kapitola_id=16) se celkem ukázalo 9 zařízení sociálních služeb, která byla rozdělena dle obcí v ORP Poděbrady takto:

Název sociální služby, místo, název zařízení sociálních služeb

Sociální poradenství - Poděbrady (Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady)

Denní stacionáře - Chotěšice

Týdenní stacionáře - 2 - Poděbrady (Handicap centrum Srdce, o.p.s.)

Domovy pro seniory - 2 - Libice nad Cidlinou (Diakonie ČCE), Poděbrady (Luxor Poděbrady)

Domovy se zvláštním režimem - Opolany (Diakonie ČCE)

Sociálně terapeutické dílny - Poděbrady (Handicap centrum Srdce, o.p.s.)

Sociální rehabilitace - Poděbrady (Luxor Poděbrady)

Z tabulky číslo 1 vyplývá, že na území SO ORP Poděbrady jsou poskytovány služby převážně pro seniory a osoby zdravotně postižené. Jsou zastoupeny všemi 6 poskytovateli sociálních služeb.

Tab. 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	5
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	5
Domovy se zvláštním režimem	2
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	

Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	2
Služby následné péče	1
Ostatní	1
Celkem	24

Zdroj dat: Čerpáno z katalogu sociálních služeb - Poděbrady, Nymburk, Registr poskytovatelů sociálních služeb na www.mpsv.cz, internetové stránky zařízení sociálních služeb.

Tab. 4.3 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP Poděbrady poskytující služby v ORP Poděbrady

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Občanské sdružení Respondeo	intervenční centra	Občanská poradna Nymburk o. s.	Nymburk
2.	Sdružení romských občanů Lysá nad Labem	azylový dům	Sdružení romských občanů Lysá nad Labem	Lysá nad Labem
3.	Semiramis, o. s.	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Semiramis	Mladá Boleslav, pobočka Nymburk
4.	Maminky dětem, o. s.	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Maminky dětem, o. s.	Milovice nad Labem
5.	Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje, pracoviště Nymburk	intervenční centra	Krajský úřad Středočeského kraje	pobočka Nymburk
6.	Domov Mladá	denní stacionář, domov pro osoby se zdravotním postižením	Středočeský kraj	Milovice nad Labem
7.	Domov Na Zámku Lysá nad Labem	domov pro seniory	Středočeský kraj	Lysá nad Labem
8.	Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb	domov pro seniory, domov se zvláštním režimem	Středočeský kraj	Rožďalovice
9.	Farní charita Nymburk	azylový dům, denní stacionář	arcibiskupství pražské	Nymburk

10.	Fokus Mladá Boleslav - sdružení pro péči o duševně nemocné	sociálně terapeutické dílny	Středočeský kraj	Mladá Boleslav
11.	PRAGOM CS, spol. s r.o.	domov pros seniory	PRAGOM CS, spol. s r.o.	Velim, Pňov - Přehradí

Zdroj dat: Čerpáno z katalogu sociálních služeb - Poděbrady, Nymburk, Registr poskytovatelů sociálních služeb na www.mpsv.cz, internetové stránky zařízení sociálních služeb.

Z uvedených poskytovatelů v tab. 2b je Občanské sdružení Respondeo o. s. se sídlem na území okresu Nymburk působící ve městě Poděbrady v SO ORP Poděbrady. Ostatní poskytovatelé sociálních služeb sídlí na území okresu Nymburk nebo mimo území, ale za jejich službami obyvatelé SO ORP Poděbrady dojíždějí. Proto jsou zařízení do tabulky zahrnuta.

Denní stacionáře poskytují 4 poskytovatelé. Dva denní stacionáře najdeme ve SO ORP Poděbrady, jedná se o Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s. a Handicap Centrum Srdce o.p.s. A na území okresu Nymburk jsou také dva denní stacionáře a to Fokus Mladá Boleslav (<http://www.fokus-mb.cz/> a Farní Charita Nymburk (<http://nymburk.charita.cz>), kam obyvatelé SO ORP Poděbrady dojíždějí. Občanské sdružení Fokus Mladá Boleslav je nestátní nezisková organizace poskytující sociální služby dlouhodobě vážně duševně nemocným v regionech Mladoboleslavsko, Nymbursko, Kolínsko a Karlovarsko.

Týdenní stacionáře poskytuje ve SO ORP Poděbrady Handicap centrum Srdce, o.p.s. v obci Chotěšice. Toto zařízení je určeno pro mládež a dospělé lidi především s mentálním postižením, www.hcrdce.cz.

Domovy pro osoby se zdravotním postižením najdeme mimo území SO ORP Poděbrady, v Milovicích. Jedná se o poskytovatele Domov Mladá, webové stránky <http://www.domovmlada.cz/>. V současné době nabízí zařízení dvě služby: domov pro osoby se zdravotním postižením (kapacita 65), denní stacionář (kapacita 5). Zřizovatelem je Středočeský kraj. Je to jediný domov pro osoby se zdravotním postižením v blízkém okolí SO ORP Poděbrady. V případě potřeby je možné využít služby tohoto zařízení.

Domovy pro seniory jsou zastoupeny ve SO ORP Poděbrady i mimo území ORP. Poskytovatelé ve SO ORP Poděbrady jsou dva a to Diakonie ČCE, Luxor Poděbrady, poskytovatel sociálních služeb.

Diakonie ČCE má kapacitu 29 lůžek, Luxor Poděbrady 70 lůžek.

Mimo SO ORP Poděbrady jsou tři poskytovatelé domovů pro seniory. Jedná se o Domov Na Zámku Lysá nad Labem, webové stránky <http://www.domovnazamku.cz/>. Funguje zde dobrovolnický program pro seniory, jehož posláním je pomoci překonat samotu seniorů, vyplnit jejich volný čas.

Dále je to Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb, webové stránky <http://www.domov-rozdalovice.cz/>, zřizovatelem Domova Rožďalovice je Středočeský kraj.

A poskytovatel PRAGOM CS, spol. s r.o., <http://www.domovpredhradi.cz/>. Tento domov pro seniory je určen pro muže a ženy ve věku 55 let a více, kteří mají sníženou soběstačnost z důvodu věku a nejsou nadále schopni žít samostatně v domácím prostředí ani s pomocí rodiny nebo terénních

sociálních služeb. Kapacita je 37 uživatelů. Tato zařízení je možné dle potřeby obyvatel SO ORP Poděbrady využít.

Domovy se zvláštním režimem je sociální služba určena pro osoby s chronickým onemocněním. Na území SO ORP Poděbrady zajišťuje tuto službu Diakonie ČCE a to hned ve dvou obcích, Opolany a Pátek. Každé zařízení má kapacitu 10 lůžek. Většina klientů jsou obyvatelé SO ORP Poděbrady. Dalšího poskytovatele můžeme najít mimo ORP a to v Rožďalovicích. Je to Domov Rožďalovice, poskytovatel sociálních služeb. Služby jsou určeny osobám se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí starších 55 let. Kapacita je 38 lůžek. Služby využívají obyvatelé z celého Středočeského kraje.

Chráněné bydlení - s nedostatečnou kapacitou pro SO ORP Poděbrady poskytuje Handicap centrum Srdce, o.p.s. Smyslem této služby podporovaného bydlení je umožnit lidem s handicapem žít v rámci jejich možností běžným způsobem v přirozeném domácím prostředí. Stávající kapacita je velmi nízká, 4 klienti. Zájemců je 4x více.

Azylové domy ve SO ORP Poděbrady chybí. Dle zkušeností by byly azylové domy dle potřeb klientů na území SO ORP Poděbrady potřeba. Tato sociální služba je na území okresu Nymburk a mimo území ORP. Jedná se o Sdružení romských občanů Lysá nad Labem a Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje, detašované pracoviště Nymburk, které je pro obyvatele SO ORP Poděbrady blíže než Sdružení v Lysé nad Labem.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež chybí ve SO ORP Poděbrady stejně jako azylové domy. Mimo území SO ORP Poděbrady se nacházejí dva poskytovatele a to Maminky dětem, o.s. <http://www.rcmilovice.cz/>. Toto rodinné centrum nabízí velkou škálu kroužků pro maminky s dětmi, pro předškoláky, ale i pro členy rodiny. Dále je to Semiramis o. s. Je to občanské sdružení, které svoje služby poskytuje ambulantně a terénní formou v ulicích města Nymburk. Webové stránky www.os-semiramis.cz. Také spolupracuje se Speciální základní školou Poděbrady. Tato škola je určena dětem se speciálními vzdělávacími a výchovnými potřebami. Poskytuje základní vzdělání a základy vzdělání formou různých vzdělávacích programů dětem ve věku od 5 do 18 let. Zajišťuje pro ni preventivní programy.

Sociálně terapeutické dílny nalezneme v Handicap centrum Srdce o.p.s. na území SO ORP Poděbrady. Centrum pomáhá lidem se zdravotním, zejména mentálním postižením vést kvalitní a plnohodnotný život. Sociálně terapeutické dílny jsou řemeslnou manufakturou, ve které se snaží zaměstnat lidi se zdravotním postižením. Začleňují se do výrobních programů a koncepcí. Práce je rozvržena tak, aby se každý rovnoprávně podílel na finálním výrobku dle svých schopností a dovedností. Webové stránky <http://www.hcsrdce.cz/> Kapacita zařízení je 35 klientů, nyní tyto služby využívá 30 klientů a z toho přibližně polovina jsou obyvatelé SO ORP Poděbrady.

Intervenční centra najdeme na území okresu Nymburk, kde se nachází dvě centra. Jedno z nich je Občanská poradna Nymburk, o.s. (Nyní Respondeo o.s.), webové stránky <http://www.opnymburk.cz/> a druhé je Centrum psychologicko - sociálního poradenství Středočeského kraje, pracoviště Nymburk, webové stránky <http://poradna-rakovnik.cz>

Intervenční centra – centrum pomoci obětem domácího násilí - zákon ukládá Intervenčnímu centru do 48 hodin kontaktovat ohroženou osobu, pokud policie vykáže násilníka ze společného obydlí. V

regionu se ročně takových případů řeší v řádu desítek. Dále služba zahrnuje psychosociální a sociálně-právní poradenství prostřednictvím osobních a telefonických rozhovorů nebo emailové komunikace. Kapacita služby je v současné době pro region dostatečná. V roce 2012 využilo služeb Intervenčního centra - centra pomoci obětem domácího násilí celkem 195 nových klientů, z toho zaměstnanci řešili 40 případů vykazání. Přesná čísla vztahující se ke SO ORP Poděbrady nám poskytovatel nebyl schopen sdělit. Tato služba je financována z Individuálního projektu Středočeského kraje do října 2013

Služby následné péče poskytuje na území SO ORP Poděbrady Městská nemocnice Městec Králové, a.s., webové stránky <http://www.nemmk.cz/>. Jsou zde poskytovány pobytové sociální služby ve zdravotnickém zařízení ústavní péče, celková kapacita byla 10 lůžek. Vlastním šetřením bylo zjištěno, že se kapacita snižuje a nyní mají k dispozici 4 lůžka.

Ostatní – Mezi ostatní sociální služby je zařazena pečovatelská služba, kterou nabízí Modrá Brána s.r.o. (aktuálně od 4. 12. 2013 byla společnost přejmenována na Pečovatelská služba Městec Králové s.r.o.) - pečovatelská služba je ojedinělý projekt Městské nemocnice Městec Králové a.s. Od roku 2010 nabízí pomoc v několika oblastech sociálních služeb a je jejich registrovaným poskytovatelem. Webové stránky <http://www.modrabrana.org>

Pečovatelskou službu poskytuje na území ORP také Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s. Tato služba je určena osobám bez omezení věku s chronickým onemocněním nebo se zdravotním postižením. Jedná se o terénní službu poskytovanou ve všední dny od 7:00 do 15:30 hodin.

Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	4
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	4
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0

Krizová pomoc	0
Intervenční centra	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Služby následné péče	0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Terapeutické komunity	0
Terénní programy	0
Sociální rehabilitace	1

Zdroj dat: MPSV, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Sociální služba **Denní stacionář** je v těchto zařízeních: **Centrum sociálních a zdravotních služeb** Tyršova Poděbrady, Kluk - Poděbrady, Sány, tento poskytovatel se snaží zajistit potřeby uživatelů, kteří nechtějí zůstat celý den sami doma. Jedná se o osoby s chronickým onemocněním, se zdravotním postižením a seniory. Služby jsou určeny pro lidi starší 18 let. Služba denní stacionář je volbou pro klienty, kteří nechtějí nebo nemohou během dne zůstat sami doma. Denní stacionář je určen i pro osamělé seniory a zdravotně postižené, kteří by si přáli strávit část dne mezi svými vrstevníky. Ve stacionáři je o klienty postaráno od rána, kdy do zařízení přijedou, až do jejich odpoledního odjezdu. Společně se mohou zúčastnit procvičení těla, tréninku paměti, procházek na čerstvém vzduchu, zahrát si společenské hry. Mohou si něco zajímavého přečíst, vyluštit křížovku, poslechnout hudbu, zazpívat si, podívat se na film, či jen relaxovat. Společně pracujeme na zlepšování soběstačnosti při činnostech, které klientům činí potíže. To vše v útulném domácím prostředí s milým personálem. Denní stacionář může, ale nemusí být navštěvován pravidelně každý všední den.

A **Handicap centrum Srdce Poděbrady**, který nabízí tuto službu lidem s mentálním, tělesným a smyslovým postižením pestrý každodenní program od pondělí do pátku, od 7,00hod – 15,30hod. Bohatá činnost aktivit spočívá ve výchovně vzdělávacích činnostech (psaní, čtení, počítání) přizpůsobené schopnostem klienta, rehabilitační činnosti, ergoterapii (malování na hedvábí, tkaní koberců, košíkářství, drátování, práce s korálky, práce s přírodninami, práce s keramickou hmotou, práce s textilem, práce s papírem), nácvik dovedností pro domácnost (práce v kuchyni, úklidové práce, praní, žehlení), poslechové a pohybové aktivity s hudbou, hra na hudební nástroje, zpěv, nácvik kouzel v moderní magii. Jejich program je často obohacen poznávacími výlety, návštěvou solno-jodové jeskyně, plaveckého bazénu s vířivkou, sportovními hrami, raftováním, návštěvou divadel, koncertů, exkurzemi (Policie ČR – pořiční oddíl Labe, hasičský záchranný sbor Poděbrady, čistička odpadních vod, pivovar Nymburk). Ve volnočasových aktivitách se klienti seznamují s prací na PC, hrají společenské hry, poslouchají hudbu, seznamují se s literaturou, hrají na playStation. Každoročně je pořádán rehabilitační pobyt v tuzemsku nebo v zahraničí (Krkonosy, Řecko, Chorvatsko).

Sociální služba **Týdenní stacionář** je poskytována v zařízení **Handicap centrum Srdce o.p.s.** v obci Chotěšice, je určena pro mládež a dospělé lidi především s mentálním postižením. Klienty si v případě zájmu rodičů v pondělí ráno svezí poskytovatel mikrobusem a v pátek opět rozveze domů. Cílem je

podporovat uživatele služeb v soběstačnosti a k přípravě na samostatný život. Dále k podpoře v běžných každodenních činnostech a k zlepšení sociálních návyků.

Další vyjmenované sociální služby jsou poskytovány v těchto zařízeních:

Domovy pro seniory nabízí dva poskytovatelé sociálních služeb. První je **Diakonie ČCE Libice nad Cidlinou**, Druhý je **LUXOR Poděbrady**. Tato služba je poskytována seniorům, kteří potřebují v důsledku zhoršeného zdravotního stavu, omezení soběstačnosti a obtížné sociální situaci celodenní podporu, pomoc nebo i celodenní péči a jsou občany členských států Evropské unie a mají trvalý pobyt na území České republiky. Služba domov pro seniory je poskytována seniorům od 60 let a výše.

Domovy se zvláštním režimem Tuto službu nabízí **Diakonie ČCE** v Opolanech a v Pátku pro osoby s Alzheimerovou chorobou nebo jiným typem demence od 50 let věku ve druhém a třetím stádiu nemoci, které potřebují pravidelnou denní péči z důvodu snížení až ztráty soběstačnosti v běžných úkonech (hygiena, stravování apod.). Do Domova rodinného typu přijímají pouze osoby, u nichž lékař diagnostikoval demenci. Přednostně jsou přijímáni obyvatelé z mikroregionu (z obcí, které patří do "Svazku obcí Cidlina": Libice nad Cidlinou, Opolany, Opolánky, Dobšice, Choťovice, Sány, Žehuň, Odřepsy, Vlkov pod Oškobrhem, Odřepsy, Choťánky) a dále pak ze Středních Čech. Při příjmu se také přihlíží k aktuální sociální situaci a zdravotnímu stavu. Hlavním kritériem pro přijetí je potřeba této služby. Nezáleží na náboženském ani společenském přesvědčení či rase. Čekací lhůta dle zjištěných informací je 6 měsíců až 24 měsíců. Tato služba má kapacitu 10 lůžek v Opolanech + 10 lůžek v Pátku.

Chráněné bydlení poskytuje **Handicap centrum Srdce Poděbrady o.p.s.** S pomocí osobní asistence mohou lidé s handicapem žít samostatně ve vlastním bytě v domě zvláštního určení Města Poděbrady. Podporované bydlení má k dispozici celkem 8 bezbariérových bytů v krásné lokalitě v Poděbradech

Sociální poradny: Tato služba je poskytována v zařízení **LUXOR Poděbrady**. Dle § 37 zák.108/2006 Sb. je služba rozdělena na základní sociální poradenství a odborné sociální poradenství. **Základní sociální poradenství** poskytuje osobám potřebné informace přispívající k řešení jejich nepříznivé sociální situace. Sociální poradenství je základní činností při poskytování všech druhů sociálních služeb; poskytovatelé sociálních služeb jsou vždy povinni tuto činnost zajistit. **Odborné sociální poradenství** je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory, poradnách pro osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí a ve speciálních lůžkových zdravotnických zařízeních hospicového typu; zahrnuje též sociální práci s osobami, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností. Cílem odborné poradny je, poskytnout 90 intervencí nebo kontaktů a alespoň 5 konzultací. Datum plnění byl sledován od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013, kdy bylo poskytnuto 70 intervencí nebo kontaktů a 11 konzultací. Cíl byl splněn částečně.

Sociálně terapeutické dílny poskytuje **Handicap centrum Srdce o.p.s.** Poděbrady. Jde o řemeslnou manufakturu, ve které se poskytovatel snaží zaměstnat lidi se zdravotním postižením, začleňuje je do výrobních programů a **konceptů**. Práce je rozvržena tak, aby se každý rovnoprávně podílel na finálním výrobku, dle svých schopností a dovedností.

Centra sociálně rehabilitačních služeb poskytuje **LUXOR Poděbrady**. V tomto zařízení nabízejí následující procedury fyzikální terapie, léčebná tělesná výchova, mobilizace páteře a periferních kloubů, masáže. Dále mají elektroléčbu, vodoléčbu a tělocvičnu, která je vybavena rotopedy, rotátory a maxi-sky řízená terénní chůze.

Sociálně aktivizační služby pro seniory byly poskytovány do 31. 12. 2013 zařízením **LUXOR Poděbrady**. K této službě nebyly poskytovatelem dodány žádné informace.

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče nabízí **Městská nemocnice Městec Králové, a.s.** Sociální služba je určená občanům hospitalizovaným v tomto zařízení a jejich rodinným příslušníkům. Sociální pracovníci zajišťují společenské a ekonomické záležitosti nemocných během hospitalizace v úzké spolupráci s rodinou, úřady a institucemi. Kontaktují rodinné příslušníky popřípadě nejbližší okolí nemocného. Informují je o možnostech pomoci a získávají je k aktivní spolupráci při řešení sociálních problémů.

Podpora samostatného bydlení, tuto službu nabízí **Handicap centrum Srdce Poděbrady** a umožňuje lidem s handicapem žít v rámci jejich možností běžným způsobem v přirozeném domácím prostředí.

Pečovatelská služba: Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady a pobočka Městec Králové. Při poskytování pečovatelské služby zajišťuje zařízení pomoc při osobní hygieně, koupání, a to i na lůžku (v závislosti na zdravotním stavu), provádí péči o vlasy a nehty. Pokud doma nejsou vhodné podmínky pro zvládnutí těchto úkonů, odveze klienta do střediska osobní hygieny, které je vybaveno vanou se zvedacím zařízením. Potřebuje-li klient pomoci s chodem domácnosti, zajistí Centrum sociálních a zdravotních služeb prostřednictvím svých zaměstnanců běžný úklid, praní a žehlení prádla. Dojede pro recepty k lékaři, vyzvedne léky v lékárně. Dohlédne na správné užívání léků. Zajistí každodenní i velký týdenní nákup. Klientovi pomůže s vyřízením záležitostí na úřadě nebo u lékaře nebo ho pouze doprovodí. Pomůže s přípravou jídla a pití, doveze oběd, ohřeje. Můžou být nápomocni při oblékání a svlékání, při chůzi po bytě, pomůžou s přesuny na lůžko a vozík, podpoří při orientaci v prostoru. A **Modrá Brána s.r.o.** Městec Králové (Pečovatelská služba s.r.o.) poskytuje služby v Městci Králové. Dováží nutričně vyvážený oběd (výběr ze čtyř jídel), jsou schopni zajistit odběr krve nebo návštěvu lékaře v domácím prostředí. Nebo naopak zajistit doprovod či odvoz k lékaři. Administrativní pomoc se zajištěním příspěvku na péči.

Další sociální služby, které mají tyto dva poskytovatelé: **Odlehčovací služby** na území ORP poskytují **Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady**, Sádky, Městec Králové a **Modrá Brána s.r.o. Městec Králové** (Pečovatelská služba s.r.o.)

A Osobní asistence: Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, Městec Králové, **Modrá Brána s.r.o. Městec Králové** (Pečovatelská služba s.r.o.)

Na základě doporučení v zadání této tabulky, je zde pro informaci uveden počet sociálních služeb dle internetového odkazu, kde jsou obsažena data z Veřejné databáze ČSÚ. Po zadání kritérií http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=SZB6051PU_OB1.1&&kapitola_id=16) se celkem ukázalo 6 sociálních služeb, které byly rozděleny dle obcí ve SO ORP Poděbrady takto:

Týdenní stacionář - Chotěšice (35)

Domov pro seniory - 2x - Libice nad Cidlinou (33), Poděbrady (70)

Domov se zvláštním režimem - Opolany (20)
 Denní stacionář - Poděbrady (46)
 Soc. terapeutické dílny - Poděbrady (25)

Tab. 4.5 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	4
	Pečovatelská služba	13
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	5
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	4
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	5
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	2
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	2
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
Sociální rehabilitace	2	

(Pozn.: Dům s pečovatelskou službou v Činěvsi, Kněžicích, Poděbradech 6x – tato sociální služba byla započtena do řádku pečovatelská služba)

Zdroj dat: Čerpáno z katalogu sociálních služeb – města Poděbrady, města Nymburk, Registr poskytovatelů na www.mpsv.cz, internetové stránky zařízení sociálních služeb, vlastní šetření

Na území SO ORP Poděbrady je poskytováno 41 služeb sociální péče a 16 služeb sociální prevence. Tyto informace byly zjištěny vlastním šetřením a kontrolou v Registru poskytovatelů. Služby jsou uvedené za poskytovatele na území SO ORP Poděbrady a mimo toto území.

Na území SO ORP Poděbrady jsou zastoupeny sociální služby pro seniory, osoby se zdravotním postižením. Poskytovateli jsou Luxor Poděbrady, poskytovatel sociálních služeb, Diakonie ČCE. Dále je ve městě Poděbrady hodně zastoupena pečovatelská služba. Nalezneme zde 6 domů s pečovatelskou službou. Poskytovatelem a zřizovatelem jsou Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s a Město Poděbrady. Mimo území nalezneme azylové domy, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Jsou to služby, které na tomto území chybí. Bylo by potřeba je zohlednit do budoucna dle potřeb obyvatel SO ORP Poděbrady. V blízkém území okresu Nymburk je poskytováno mnoho sociálních služeb pro lidi v ohrožení nebo nouzi, jako je třeba Intervenční centrum, které poskytuje Respondeo o.s. ve městě Nymburk. Také zde nalezneme Centrum psychologicko - sociálního poradenství Středočeského kraje, které je plně vytíženo.

Data uvedená v tabulce jsou níže rozdělena na Sociální služby území SO ORP Poděbrady a Sociální služby mimo území SO ORP Poděbrady:

Sociální služby na území SO ORP Poděbrady:

Sociální poradenství – Luxor Poděbrady

Osobní asistence - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s. 3x, Modrá Brána s.r.o. (nyní Pečovatelská služba Městec Králové s.r.o.)

Pečovatelská služba - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s. 3x, Modrá Brána, s.r.o. (nyní Pečovatelská služba Městec Králové, s.r.o.)

Podpora samostatného bydlení - Handicap centrum Srdce, o.p.s.

Odlehčovací služby - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s. 3x, Modrá Brána s.r.o. (nyní Pečovatelská služba Městec Králové, s.r.o.)

Denní stacionáře - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s., Handicap centrum Srdce o.p.s.

Týdenní stacionáře - Handicap centrum Srdce o.p.s.

Domovy pro seniory - DIAKONIE ČCE, Luxor Poděbrady

Domovy se zvláštním režimem - DIAKONIE ČCE 2x – obec Opolany, Obec Pátek

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - Luxor Poděbrady, služba zrušena k 31. 12. 2013

Sociálně terapeutické dílny - Handicap centrum Srdce o.p.s.

Sociální rehabilitace - Luxor Poděbrady

Sociální služby mimo území SO ORP Poděbrady

Sociální poradenství - Občanská poradna Nymburk, o.s. - změna na Respondeo, o.s. od roku 2013, Sdružení romských občanů Lysá nad Labem, Centrum psychologicko - sociálního poradenství Středočeského kraje

Pečovatelská služba - Farní charita Nymburk

Odlehčovací služby - Domov Rožďalovice

Denní stacionáře - Farní charita Nymburk, Domov Mladá

Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Domov Mladá
 Domovy pro seniory - Domov Na Zámku, Domov Rožďalovice, PRAGOM CS, spol. s r.o.
 Domovy se zvláštním režimem - Domov Rožďalovice
 Azylové domy - Sdružení romských občanů Lysá nad Labem, Farní charita Nymburk
 Kontaktní centra - Semiramis o.s. 2x
 Krizová pomoc - Sdružení romských občanů Lysá nad Labem
 Intervenční centra - Občanská poradna Nymburk o.s. (Nyní Respondeo, o.s.)
 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - Semiramis, o.s., Maminky dětem o.s.
 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Sdružení romských občanů Lysá nad Labem
 Sociálně terapeutické dílny - Fokus Nymburk
 Terénní programy - Sdružení romských občanů Lysá nad Labem, Semiramis, o.s.,
 Sociální rehabilitace - Fokus Nymburk

Tab. 4.6 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Poděbrady 2119					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře	1					
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory		1		1		
Domovy se zvláštním režimem						
Služby následné péče			1			
Ostatní			1			1
Celkem	1	1	2	1	0	1

Zdroj dat: MPSV, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka upravena, uvedeny pouze typy zařízení sociálních služeb, které jsou na území SO ORP Poděbrady.

Zařízení sociálních služeb jsou zastoupena každým zřizovatelem kromě FO. Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba s.r.o.) je dceřiná společnost Městecké nemocnice Městec Králové, a.s.

a v tabulce byl zřizovatelem uveden sloupec s názvem Jiný.

Zřizovatelem domovu pro seniory Luxor Poděbrady, poskytovatel sociálních služeb je Středočeský kraj. Další zastoupení domova pro seniory má Diakonie ČCE, kde zřizovatelem je Českobratrská církev evangelická. Město Poděbrady a Město Městec Králové jsou jedinými zřizovateli zařízení sociálních služeb ve SO ORP Poděbrady. Jedná se o zařízení Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s. a Městská nemocnice Městec Králové, a.s. Posledním zřizovatelem zařízení sociálních služeb Handicap centrum Srdce o.p.s. je MPSV.

Tab. 4.7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Posuzovaný správní obvod	Poděbrady 2119					
	typ sociální služby						
	Sociální poradenství		1				
Služby sociální péče	Osobní asistence			2			1
	Pečovatelská služba			2			1
	Podpora samostatného bydlení	1					
	Odlehčovací služby			3			1
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře			4			
	Týdenní stacionáře	1					
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory		1		1		
	Domovy se zvláštním režimem				2		
	Chráněné bydlení	1					
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče				1		
Služby sociální prevence	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		1				
	Sociálně terapeutické dílny	1					
	Sociální rehabilitace		1				
	celkem	4	4	12	3	0	3

Zdroj dat: MPSV, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka upravena, uvedeny pouze sociální služby zařízení, které jsou na území SO ORP Poděbrady.

Vypsání sociálních služeb, poskytovatel a jejich zřizovatel:

- Sociální poradenství - Luxor Poděbrady – kraj
- Osobní asistence
- Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady - obec, Modrá Brána, s.r.o. (Pečovatelská služba s.r.o.) – jiný
- Pečovatelská služba - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady - obec, Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba s.r.o.) – jiný
- Podpora samostatného bydlení - Handicap centrum Srdce o.p.s. – MPSV
- Odlehčovací služby - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady - obec, Modrá Brána, s.r.o. (Pečovatelská služba s.r.o.) – jiný
- Denní stacionáře - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady – kraj
- Týdenní stacionáře - Handicap centrum Srdce o.p.s. – MPSV
- Domovy pro seniory - Diakonie ČCE, Luxor Poděbrady – kraj
- Domovy se zvláštním režimem - Diakonie ČCE – církev
- Chráněné bydlení - Handicap centrum Srdce o.p.s. – MPSV
- Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče - Městská nemocnice Městec Králové, a.s. – obec

- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - Luxor Poděbrady – kraj
- Sociálně terapeutické dílny - Handicap centrum Srdce o.p.s. – MPSV
- Sociální rehabilitace - Luxor Poděbrady - kraj

Tab. 4.8 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	Poděbrady 2119						
Druh zařízení sociálních služeb							
Denní stacionáře	700000	0	0	0	386414	32866	255000
Týdenní stacionáře	1400000	40000	316000	0	2380968	560720	742296
Domovy pro osoby se zdravotním postižením							
Domovy pro seniory	7654000	0	45000	62470	22124926	233239	6244919
Domovy se zvláštním režimem	2166000	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	26910	0	173020	38486	313938
Sociální poradny	333000	0	219048	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	0	3711873
Centra soc. rehabilitačních služeb	98000	330000	120669	0	0	0	0
Služby následné péče	250000						
Ostatní	11445000	867239	9782557	0	8232436	83000	2181845
celkem za všechna zařízení	24046000	370000	727627	62470	25065328	865311	11268026

Tabulka upravena, uvedeny pouze sociální služby poskytovatelů na území SO ORP Poděbrady.

Zdroj dat:

Data byla poskytnuta poskytovateli sociálních služeb přes telefonický a emailový kontakt.

Informace byly poskytnuty následujícími poskytovateli sociálních služeb:

Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, Luxor Poděbrady, Handicap centrum Srdce, o.p.s., Diakonie ČCE.

Níže jsou uvedeny podrobnější informace.

Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady - zapsáno celkem za sociální služby v řádku ostatní, dotace MPSV 11347000,-, dotace kraj 750000,-, dotace obec 9740244,-, příspěvek zřizovatele 0,-, úhrady uživatelů 8232436,-, sponzorské dary 83000,-, jiné finanční zdroje 2181845,-

Luxor Poděbrady - zapsáno do řádku soc. aktivizační služby pro seniory (toto je v řádku ostatní) - dotace MPSV 98000,-, dotace kraj 330000,-, příspěvek zřizovatele 42313,-

Handicap centrum Srdce, o.p.s. - zapsáno do řádků - denní stacionář, týdenní stacionář, soc. terapeutické dílny, chráněné bydlení

Diakonie ČCE - zapsáno do řádku - domov pro seniory, dotace MPSV 2656000,-, dotace kraj 0,-, dotace obec 45000,-, příspěvek zřizovatele 0,-, úhrady uživatelů 9787000,-, sponzorské dary 211000, jiné finanční zdroje 1426000,-,

Luxor Poděbrady - zapsáno do řádku - domov pro seniory, dotace MPSV 4998000,-, dotace kraj 0,-, dotace obec 45000,-, příspěvek zřizovatele 62470,-, úhrady uživatelů 12337926,-, sponzorské dary 22239,-, jiné finanční zdroje 4818919,-

Diakonie ČCE - zapsáno do řádku - domov se zvláštním režimem

Luxor Poděbrady - zapsáno do řádku - sociální poradny, sociálně rehabilitační služby,

Městská nemocnice Městec Králové, a.s. - data nebyla poskytnuta. Ve výroční zprávě poskytovatele na webových stránkách bylo dohledáno, že byla poskytnuta dotace od MPSV 250000,-, která byla zapsána do řádku následné péče.

Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba Městec Králové s.r.o.) - data nebyla poskytnuta.

Nebyly poskytnuty informace k DPS. Dle údajů v tabulce je znatelné, že domovy se zvláštním režimem mají vysokou dotaci od MPSV. Za to poskytovatel sociálních služeb Centrum sociálních a zdravotních služeb o.p.s. Poděbrady dostal od obce přes 9mil. Kč. Domovy pro seniory mají vysoké příjmy za úhrady služeb od uživatelů.

Tab. 4.9 Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb						10									
Denní stacionáře						3									
Týdenní stacionáře				35											
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory				99											
Domovy se zvláštním režimem				40											
Chráněné bydlení				4							10				
Sociální poradny						20		30							
Sociálně terapeutické dílny						45									
Centra sociálně rehabilitačních služeb						20									
Ostatní	31			34		33					233				
					0						3				

Tabulka upravena, uvedeny pouze sociální služby zařízení sídlicí ve SO ORP Poděbrady

Zdroj dat: MPSV, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Centrum sociálních a zdravotních služeb o.p.s.

pečovatelská služba - ambulantní počet klientů 150, terénní 1100

osobní asistence - terénní počet klientů 15

denní stacionář - ambulantní počet klientů 26

odlehčovací služby - pobytová - počet lůžek 8, terénní - počet klientů 7

Diakonie ČCE

domov pro seniory - počet lůžek 29

domov se zvláštním režimem - počet lůžek 20 (z toho 10 v Opolanech, 10 v Pátku)

Handicap centrum Srdce, o.p.s.

týdenní stacionář - pobytová - počet lůžek 35

denní stacionář - ambulantní - počet klientů 25

sociálně terapeutické dílny - ambulantní - počet klientů 45

podpora samostatného bydlení - terénní - počet klientů 10

chráněné bydlení - pobytová - počet klientů 4

Luxor Poděbrady

domov pro seniory - počet lůžek 70

sociální rehabilitace - ambulantní - počet klientů 20

odborné sociální poradenství - ambulantní, počet intervencí 20 (30min jednání)

sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - ambulantní - počet klientů 30

Městská nemocnice Městec Králové, a.s.

sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče - počet lůžek 10

Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba Městec Králové, s.r.o.)

odlehčovací služby - terénní - počet klientů 3

pečovatelská služba - terénní - počet klientů 75

osobní asistence - terénní - počet klientů 25

Tab. 4.10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	8232436				173020			
Výdaje	32334525				332102			

Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	25,46%				59,09%			
--	--------	--	--	--	--------	--	--	--

Zdroj dat: informace byly poskytnuty poskytovateli sociálních služeb - komunikace přes telefonický a emailový kontakt.

Data jsou neúplná, tudíž není možné hodnotit podíl úhrad uživatelů u všech poskytovatelů sociálních zařízení. Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s., které poskytuje pečovatelskou službu má podíl úhrad od uživatelů 25,46%, Handicap centrum Srdce o.p.s., které poskytuje sociální službu podpora samostatného bydlení je na tom lépe, jejich podíl úhrad od uživatelů činí 59,09%.

Data nebyla poskytnuta těmito poskytovateli sociálních služeb a to Diakonie ČCE, která službu neposkytuje od roku 2012, dále Luxor Poděbrady, Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba Městec Králové, s.r.o.), Městská nemocnice Městec Králové, a.s. Na webových stránkách poskytovatele Městská nemocnice Městec Králové a.s. bylo dohledáno vlastním šetřením ve výroční zprávě: tržba 1446000,-, 0,92%),

Tab. 4.11 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	
Tísňová péče	
Průvodcovské a předčitatelské služby	
Podpora samostatného bydlení	10
Odlehčovací služby	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj dat: informace byly poskytnuty poskytovateli sociálních služeb - komunikace přes telefonický a emailový kontakt. Informace o neuspokojených žadatelích nám sdělilo pouze zařízení Handicap Centrum Srdce o.p.s, kde u sociální služby Podpora samostatného bydlení uvedli počet 10. Zařízení plánuje do budoucna rozšíření kapacity. Další sociální služba Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kterou poskytovalo zařízení Luxor Poděbrady, byla služba zrušena k 31. 12. 2013. Uvedený počet od zařízení byl uveden 0.

Informace nebyly poskytnuty od zařízení sociálních služeb Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s., Městská nemocnice Městec Králové, a.s. a Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba s.r.o.)

Vlastním šetřením byl zjištěn počet neuspokojených žadatelů v sociálních službách Domov pro seniory a Domov se zvláštním režimem. Celkem neuspokojených žadatelů je 393 a to v těchto zařízeních Diakonie ČCE 91 (domov pro seniory) a 60 (domov se zvláštním režimem) a v zařízení Luxor Poděbrady 236 (domov pro seniory) a 6 (komunitní centrum).

Tab. 4.12 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb		Denní stacionáře		Zařízení pro krizovou pomoc	
	Děti a mládež	dospělí	Děti a mládež	dospělí	Děti a mládež	dospělí

	do 18 let	m uži	že ny	do 18 let	m uži	že ny	do 18 let	m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem					7	5			

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem		16	45		14	14		59	75

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		mu ži	žen y		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	1	18	10		6	14		32	67

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem					5	5			

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem								11	27

Zdroj dat: : informace byly poskytnuty poskytovateli sociálních služeb - komunikace přes telefonický a emailový kontakt. Jedná se o tato zařízení: Handicap Centrum Srdce o.p.s., Luxor Poděbrady, Diakonie ČCE

V řádku se sociální službou Domov pro seniory jsou data sečtena za 2 zařízení sociálních služeb, a to: Diakonie ČCE - muži 8, ženy 21, Luxor Poděbrady - muži 24, ženy 46

Informace nebyly poskytnuty od zařízení sociálních služeb Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s., Městská nemocnice Městec Králové, a.s., Modrá Brána s.r.o. (Pečovatelská služba s.r.o.)

Tab. 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře	1374280			114523
Týdenní stacionáře	5439984			194285
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	31801543			25907
Domovy se zvláštním režimem	6984135			956
Chráněné bydlení				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny	552000	113 konzultací / 49 klientů		
Sociálně terapeutické dílny	3711873			132567
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Služby následné péče				
Ostatní	552354			55235

Zdroj dat: informace byly poskytnuty poskytovateli sociálních služeb - komunikace přes telefonický a emailový kontakt. Tato zařízení poskytla informace Diakonie ČCE, Luxor Poděbrady, Handicap centrum Srdce o.p.s.

U poskytovatele Handicap centrum Srdce o.p.s. se jedná o sociální služby denní stacionář, týdenní stacionář, sociálně terapeutické dílny, podpora samostatného bydlení je uvedeno v řádku ostatní.

Řádek se sociální službou Domov pro seniory je s daty od dvou zařízení. Uvádím každé zařízení zvlášť: Celkové náklady - Diakonie ČCE - 9270543,- + Luxor Poděbrady 22531000,- = 31801543,-
Průměrné náklady - Diakonie ČCE - 907,- + Luxor Poděbrady 25000,- = 25907,-

Pozn.:

Vlastním šetřením byly od poskytovatele Luxor Poděbrady zjištěny informace navíc. A to:

soc. rehabilitace - celkové náklady 549000,-, 804 konzultací/216 klientů

soc. aktivizace - celkové náklady 257000,-, 347 konzultací/62 klientů

Dobrovolnická činnost je ve prospěch druhých bez finanční odměny. Zapojují se neziskové organizace. Někdy dobrovolně pracují i lidé samostatně, což není evidované a dohledatelné ve statistikách.

Jedná se o pomoc lidem, kteří jsou postiženi např. povodněmi, požárem nebo epidemiemi, chudobou v některých zemích. Dobrovolnictví se projevuje věnováním peněz, věcí, času (pracovní síla).

V České republice mezi nejrozšířenější a nejstarší organizace spojené s dobrovolnictvím patří: sbory dobrovolných hasičů, Český červený kříž, různé neziskové organizace, které působí v oblasti sociálních služeb, různé spolky (pomoc lidem, kteří jsou zdravotně postižení)

Mezi novější, ale také velmi rozšířené organizace spojené s dobrovolnictvím patří spolky ochránců přírody, jejichž členové se bez nároku na odměnu podílejí na ochraně přírody.

Dobrovolnická činnost na území SO ORP Poděbrady

Akreditované organizace vykonávající dobrovolnickou péči nesídlí na území SO ORP Poděbrady.

Vlastním šetřením byly zjištěny následující informace k dobrovolnické činnosti na území SO ORP Poděbrady. V Městci Králové zprostředkovávají dobrovolnickou činnost pro zařízení Diakonie Broumov. Jedná se o Materiální pomoc v ČR. Spočívá to na ochotě mnoha lidí, kteří se chtějí podělit o svoje věci, které sami nepotřebují. Do středisek se sváží potřebné věci (ošacení, vybavení domácnosti po povodních nebo požáru), které je možné levně zakoupit nebo poskytnout.

Organizace Luxor Poděbrady se zapojila do **Projektu „MANAGEMENT DOBROVOLNICTVÍ V PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍCH SK“**, který probíhal od srpna 2008 do července 2013. Projekt se zaměřoval na rozvoj managementu dobrovolnictví v pobytových sociálních službách pro seniory a pobytových sociálních službách pro osoby se zdravotním postižením ve Středočeském kraji. Část probíhala formou školení různých témat k managementu dobrovolnictví a další část byly odborné konzultace a supervize pro koordinátory dobrovolnictví.

Na webových stránkách (viz zdroj dat) byla vyhledána a uvedena zařízení, která jsou ve SO ORP Poděbrady známá. Zdroj dat: doporučené materiály dostupné na webu Ministerstva vnitra:

(<http://www.mvcr.cz/clanek/seznam-akreditovanych-projektu.aspx>)

(<http://www.mvcr.cz/clanek/dobrovolnicka-sluzba-500539.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>)

Rok 2010 - církevní právnické osoby - Diakonie ČCE, krátkodobá, projekt: 0

Rok 2011 - občanské sdružení - Život 90, krátkodobá i dlouhodobá, projekt: 1 - Dobrovolnické centrum Života 90

Rok 2011 - církevní právnické osoby - Oblastní charita Kutná Hora, krátkodobá i dlouhodobá, projekt: 2 - Dobrovolníci v nemocnicích a zařízeních sociálních služeb, Dobrovolníci v charitě

Rok 2011 - církevní právnické osoby - Diakonie ČCE, dlouhodobá, projekt: 3 - Dobrovolníci v charitě, Dobrovolníci v SOS centru Diakonie, Dobrovolníci v rodinách

Rok 2012 - obecně prospěšná společnost - Tyflo Centrum, krátkodobá i dlouhodobá, projekt: 0

Rok 2012 - církevní právnické osoby - Diakonie ČCE Středisko humanitární a rozvojové pomoci, krátkodobá, projekt: 0

Akreditovaný projekt

Dle zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů, je organizacím udělena Ministerstvem vnitra akreditace na určitý projekt v oblasti dobrovolnické služby. Akreditace je udělena na dobu tří let.

Od doby nabytí účinnosti novely zákona o dobrovolnické službě ([č. 86/2014 Sb.](#)) dne 5. června 2014, je akreditace udělována na dobu čtyř let.

Organizace s akreditovaným projektem dobrovolníky vybírá, eviduje, připravuje a vysílá k výkonu dobrovolnické činnosti.

Informace o akreditovaných projektech vysílajících organizací v oblasti dobrovolnické služby slouží pro zájemce o dobrovolnou činnost, kteří se mohou na tyto organizace obrátit a nabídnout jim své schopnosti, dovednosti, zkušenosti a chuť vykonat prospěšnou činnost pro své bližní.

Webové stránky <http://www.mvcr.cz/clanek/seznam-akreditovanych-projektu.aspx> slouží organizacím i jednotlivcům, kteří by rádi využili nabídku dobrovolnické služby a mají pro dobrovolníky uplatnění ve své organizaci.

Na území SO ORP Poděbrady se nevyskytují **sociálně vyloučené lokality**. Vlastním šetřením dle informací od poskytovatele terénních služeb Občanského sdružení Romodrom o. s. bylo zjištěno, že poskytuje svoje služby v obcích Činěves, Dymokury, které patří mezi obce SO ORP Poděbrady. Jedná se o romské rodiny, které tam žijí.

Také zde není sídlo **Úřadu práce České republiky**, to je v blízkém městě Nymburk, kam je možné se dobře dostat veřejnou dopravou (autobus, vlak) z Městce Králové a Poděbrad, kde je vlakové a autobusové spojení dostupné. Vlakové i autobusové nádraží sídlí ve stejné části města Nymburk jako Úřad práce. V Městci Králové je pobočka Úřadu práce Nymburk, kterou navštěvují obyvatelé území SO ORP Poděbrady, jedná se o tyto obce: Běrunice, Činěves, Dobšice, Dymokury, Hradčany, Chotěšice, Chroustov, Kněžice, Kněžičky, Městec Králové, Opočnice, Podmoky, Senice, Sloveč, Velenice, Záhornice.

Doplňující analytické tabulky:

Tab. 4.14 Finanční analýza výdajů obcí SO ORP Poděbrady za období 2003 - 2012

Výdaje obcí SO ORP Poděbrady 2003 – 2012										
Obec s rozšířenou působností										
SO ORP Poděbrady, 2119										
Druh ÚJ: Obce										
ROK	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	35	35	35	35	35	35	35	11	35	35
Počet obyvatel	28 609	28 724	28 799	28 928	29 429	29 798	29 798	16 086	30 402	30 531
Položka	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč	Výsledek od poč. roku v tis.Kč
Paragraf celkem										
431 Sociální poradenství	395,80	516,50	662,37	729,15	283,97	235,47	238,29	194,30	147,41	173,98
432 Sociální péče a pomoc dětem a mládeži	20,30	9,00	12,95	4,26	3,81	4,60	3,43	2,45	3,31	5,64
433 Sociální péče	8,00	21,00	0,00	14,00	37,00	30,00	30,07	0,00	0,30	0,00

a pomoc manželstvím a rodinám											
434 Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče	54,36	40,60	62,07	948,62	496,22	939,40	651,44	342,33	539,82	365,55	
435 Služby sociální péče	0,00	0,00	0,00	0,00	1913,36	3190,95	3208,62	3436,50	3311,82	3126,15	
437 Služby sociální prevence	0,00	0,00	0,00	0,00	96,36	106,08	134,81	119,11	117,41	127,22	
Celkem	478,46	587,10	737,39	1696,03	2830,72	4506,50	4266,66	4094,69	4120,07	3798,54	

Zdroj dat: Výdaje obcí ORP za období 2003 – 2012

Komentář: dle informací je výrazně znát rok 2010, kdy počet obyvatel a obcí ve SO ORP Poděbrady byl velmi nízký oproti ostatním rokům. Výdaje obcí v tomto roce byly nejvyšší především u Služeb sociální péče.

Od roku 2003 se postupně snižovaly výdaje na Sociální péči a pomoc dětem a mládeži. Na tomto výsledku má vliv i stárnutí populace.

V roce 2006 byl schválen zákon o sociálních službách, který začal platit od 1. ledna 2007. Cílem bylo posílit postavení osob, které jsou z důvodu věku nebo zdravotního stavu závislí na pomoci jiné osoby. Příspěvek na péči začal být poskytován ve 4 stupních podle rozsahu péče a je možné tím hradit sociální služby.

Osoba do 18 let věku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve

stupni I – lehká závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat tři základní životní potřeby,

stupni II – středně těžká závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat čtyři nebo pět základních životních potřeb,

stupni III – těžká závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat šest nebo sedm základních životních potřeb,

stupni IV – úplná závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat osm nebo devět základních životních potřeb, a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby.

Osoba starší 18 let věku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve

stupni I – lehká závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat tři nebo čtyři základní životní potřeby,

stupni II – středně těžká závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat pět nebo šest základních životních potřeb,

stupni III – těžká závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat sedm nebo osm základních životních potřeb,

stupni IV – úplná závislost, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat devět nebo deset základních životních potřeb, a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby.

Výše příspěvku

1. stupeň 800 Kč (pro nezletilé 3 tis. Kč)
2. stupeň 4 tis. Kč (pro nezletilé 5 tis. Kč)
3. stupeň 8 tis. Kč (pro nezletilé 9 tis. Kč)
4. stupeň 11 tis. Kč

Poskytovatelům sociálních služeb pro rok 2007 byly vyčleněny ze státního rozpočtu pouze 3 mld. Kč z původních 7 mld. Kč.

Od roku 2007 začaly dotovat služby sociální péče obce, je to patrné v tabulce, kde finanční částka do roku 2006 byla 0,-Kč a od roku 2007 byla 1913,36 tis. Kč a každým rokem se navyšovala. Poslední dva roky 2011 a 2012 se částka o trochu snížila.

V roce 2012 proběhla změna výplaty dávek hmotné nouze na Úřady práce. V naší tabulce změny nejsou patrné.

Tab. 4.15 Doplnující otázky pro starosty obcí ve SO ORP Poděbrady

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Název obce Příloha č. 3	Běrunice	Činěves	Dlouhoposloko	Dobšice	Dymokury	Hradčany	Choťánky	Chotěšice	Chroustov	Kněžice
Jak jste spokojen se systémem soc. služeb?	ano		ano			s rozsahem, ale ne s cenou	ano		ano, je potřeba udržet	je vyhovující
Jak jste spokojen se způsobem financování soc.sl.?	ne od státu		ano, příspěvek dostávají			ne	spokojen	0	částečně	nejsem spokojený
Bylo by vhodné změnit financování?	ne		vyhovuje			ano	ne	0	ano	ano
Pozorujete potřebu změny...?	ano		ano			ano	ano	0	ne	ano
Je Vaše obec zřizovatelem zařízení soc. služeb?	ne		ne	ne		ne	ne	0	ne	ano
Poskytuje vaše obec nějakou soc. službu?	zprostředkované		ne			ne	ne	0	ne	DPS
Jaký objem fin. Prostředků je vaší obcí vynakládán na zajištění soc. služeb?	140000,- /rok		30000,- až 35000,- /rok	20000,-; příspěvek 10,- na obědy		30000,- až 40000,- /rok	0,-	0	150,- na občana, 30000,- celkem	70000,- /rok
Probíhá ve vaší obci komunitní plánování.....			ne					0		ano, nepravidelně
... pro vaši obec?	ne		ne			ne		0	0	ano
... pro více obcí?	ne		ne			ne		0	0	ne
... pro správní obvod ORP?	ano					ano	ano	0	0	ne
Cílová skupina? - více podpořit soc. službami?	seniory		ne	mladé rodiny, senioři		ne	ne	0	ne	ne
Jak hodnotíte spolupráci s poskytovateli soc. služeb?	je dobrá		výborná	bez problémů		kladně	jako dobrou	0	dobrá	nelíbí se mi spolupráce

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Název obce	Kněžičky	Kolaje	Kouty	Křečkov	Libice nad Cidlinou	Městec Králové	Odřepsy	Okřínek	Opočnice	Opolany
Příloha č. 3										
Jak jste spokojen se systémem soc. služeb?	ano	ano	ano	ano	služba ano, cena vysoká	soc. služby na dobré úrovni	v rámci možností	vyhovuje	ano	ano
Jak jste spokojen se způsobem financování soc.sl.?	ano	ano	ano	ano	ne	neměly by hradit obce	v rámci možností		ano	ne
Bylo by vhodné změnit financování?	ne	ano	ne	ne	ano	ne	ano		ne	ano
Pozorujete potřebu změny...?	ne	ne	ne	ano	ano	ano, vzhledem k prodlužování věku	ano	ne	ne	ano
Je Vaše obec zřizovatelem zařízení soc. služeb?	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ne	ne	ne, v budoucnu ano	ne
Poskytuje vaše obec nějakou soc. službu?	zajišťuje obědy	ne	ne	ne	ne	Pečovatelská služba Městec Králové, s.r.o., Městská nemocnice Městec Králové, a.s.	ne	ne	ne	obědy seniorům v obecní restauraci
Jaký objem fin. prostředků je vaší obcí vynakládán na zajištění soc. služeb?	0,-	5000,- až 10000,- ročně	45000,- Kč/ročně	55000,-/rok	4x35000,-/ročně, 80000,- Diakonie ČCE	450000,-/rok	20000,- ročně	ne	50000,- ročně	200000,- ročně
Probíhá ve vaší obci komunitní plánování.....		ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne		
... pro vaši obec?	ne		ne				ne		ne	
... pro více obcí?	ne						ne		ne	
... pro správní obvod ORP?	ano		ano	ano			ano		ano	příspěvek na pohřeb 2000,-, trvale hlášená osoba
Cílová skupina? - více podpořit soc. službami?	zatím ne	seniory	ne	seniory	ne	mladé rodiny - samoživitelky	rodiny s dětmi	ne	neumím posoudit	seniory dobře, DIAKONIE ČCE, CSZS Poděbrady
Jak hodnotíte spolupráci s poskytovateli soc. služeb?	dobře	jako výbornou	velmi dobrá	kladně	Služby jsou dobré až na jejich cenu	dlouhodobě uspokojivě	dobře	dobře	kladně	
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Název obce										
Příloha č. 3										
Jak jste spokojen se systémem soc. služeb?	ano	nesystematické, více spolupracovat, nabídka a výběr poskytovacích služeb, z toho vyplývá úspora fin. prostředků	ano	ano		ano			ano	
Jak jste spokojen se způsobem financování soc.sl.?	částečně	nepřehledné	nelze rozklíčovat náklady	ano		částečně			spokojen	
Bylo by vhodné změnit financování?	ne	ano	ne	ne		částečně			ne	
Pozorujete potřebu změny...?	ne	ne	ano	ano		ano			ne	
Je Vaše obec zřizovatelem zařízení soc. služeb?	ano	ne	ne	ano		není			ne	
Poskytuje vaše obec nějakou soc. službu?	azylový dům	ne	žádnou	CSZS Pdy		zprostředkovává			zprostředkovává	
Jaký objem fin. prostředků je vaší obcí vynakládán na zajištění soc. služeb?	30000,- ročně	10000,- - 50000,- /rok	45000,- ročně	...		10000,- ročně				
Probíhá ve vaší obci komunitní plánování.....		ne								
... pro vaši obec?			ne			ne			ne	
... pro více obcí?			ne			ne			ne	
... pro správní obvod ORP?			ano	ano		ano			ano	
Cílová skupina? - více podpořit soc. službami?	ano	senioři	ne	ne		rodiny s předškolními dětmi			ne	
Jak hodnotíte spolupráci s poskytovateli soc. služeb?	na výbornou	kladně	jako dobrou	jako dobrou		velmi dobře			dostačující	

Zdroj dat: dotazníky s doplňujícími otázkami byly předány k vyplnění starostům obcí ve SO ORP Poděbrady

Zástupci obcí nejčastěji uváděli jako cílovou skupinu, která by se měla podpořit, seniory, mladé rodiny, matky s dětmi (samoživitelky). Dle uvedených finančních prostředků poskytnutých na sociální služby je patrné, že Městec Králové přispívá značnou částkou a to 450000,-Kč za rok. Dále Libice nad Cidlinou 4 x 35000,-Kč za rok a 80000,-Kč pro Diakonii ČCE. Obec Opolany přispívá částkou 200000,-

Kč za rok. V této obci poskytuje sociální služby také Diakonie ČCE, domov se zvláštním režimem. Finanční prostředky u města Poděbrady nebyly uvedeny.

Tab. č. 4.16 Prognóza obyvatelstva ČR ve vybraných věkových skupinách a letech

	2015		2020		2030		2040		2050	
	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži
Nížká varianta										
0 – 14	773606	818614	794294	840782	676178	717885	601172	638590	615756	654079
15–64	349630	361623	334571	349476	324382	341829	301520	318089	265321	279500
	1	5	5	6	9	5	5	1	2	1
65+	109645		123218		138079	105360	152208	122875	168411	143514
	2	778073	9	905442	5	6	6	1	2	0
Střední varianta										
0 – 14	782829	828373	817484	865313	732092	777069	678495	720496	727917	772998
15–64	351803	365275	338694	356135	333347	354882	317426	338642	289212	307375
	9	0	4	4	2	9	4	1	7	1
65+	110343		124920		142772	108922	161075	130323	181307	156245
	6	782572	4	917185	8	9	4	0	0	7
Vysoká varianta										
0 – 14	792436	838583	841625	890957	791110	839729	678495	809334	845993	898363
15–64	354873	370568	344540	365765	345773	373313	317426	366527	319147	342811
	0	9	2	0	7	4	4	9	0	4
65+	110845		126087		146053	112578	161075	138332	193001	170422
	4	786904	1	928525	0	8	4	2	9	4

Zdroj dat: [http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/110033A864/\\$File/01_kap.pdf](http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/110033A864/$File/01_kap.pdf)

Věková struktura

Dle informací z ČSÚ nedojde k zásadní změně u věkové kategorie 0 – 14 let. Hodnota by měla dosahovat max. 15 %. Spíše se předpokládá pokles produktivní kategorie 15 – 64 let a nárůst u seniorů 65+. Nyní je nárůst přibližně 15 % – 18 % a mohl by vzrůst až na 30 %. Věková struktura obyvatelstva v ČR vypovídá, že populace stárne. Na základě těchto informací je znatelné, že bude potřeba sociálních služeb zaměřených k věkové kategorii obyvatelstva v ČR. Data ke SO ORP Poděbrady nebyla dohledána, ale vlastním šetřením byly poznatky obdobné jako informace z ČSÚ pro celou ČR.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových skupin

Č	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	poskytovatelé služeb	- zajistit finanční prostředky - zvýšit informovat obcí, uživatelů	- chybí potřebné služby - nízký dostatek finančních prostředků	- přes obce – informace do občasníků, na webové stránky obcí	- komunitní plánování - zajištění pracovní síly – organizace, prezentace služeb
2	uživatelé služeb	- vzdálenost služeb	- neinformovanost uživatelů	Přes obce informace na webových	Komunikace přes pracovní sílu z bodu

				stránkách, občasník	1, osobní komunikace s uživateli
		- cena služeb	- vysoká cena služeb	Přes zařízení – webové stránky, letáky	
3	rodinní příslušníci uživatelů	- vzdálenost služeb - cena služeb - informovanost	- neinformovanost uživatelů - vysoká cena služeb - nepotřebnost služeb	Přes obce informace na webových stránkách, rozhlasem, přes zařízení – webové stránky, letáky, média	Prověření nabídky a informačních kanálů
4	Veřejnost (nečerpající služby)	- kvalitní nabídka služeb	- nedostatečný zájem dotčené skupiny o služby	Webové stránky zařízení, sociální sítě, média	Zajištění komunikace přes pracovní sílu z bodu 1, založení webových stránek – prezentace přes sociální sítě, osobně, média
5	Představitelé obcí SO ORP	dotace od obcí, zajištění finančních prostředků od firem působících v ORP, zjištění zájmu o službu	Dlouhodobá strategie = nedostatek času na spolupráci, Nedostatek finančních prostředků	Při shromáždění starostů obcí (pravidelné schůzky)	Zajištění komunikace přes pracovní sílu – spolupráce s obcemi
6	Kraje	- zájem o poskytované služby - informovanost - finanční prostředky	- nedostačující komunikace mezi krajem, obcemi a pracovní silou za zařízení sociálních služeb	- Jednání se starosty obcí – zajištění osobních setkání - jednání se státem	- spolupráce obcí a kraje, aktivita společných zájmů, - meziobecní spolupráce zajistí lepší komunikaci
7	Stát	- Zajištění finančních prostředků - Zajistit přehled služeb nabídka x poptávka	- nevhodné umístění služeb v ČR, - nedostačující spolupráce stát x kraj x obce x zařízení	- Komunikace se zástupci obcí, se zájmovými sdruženími, odborníky, zástupci poskytovatelů	- Aktivita komunikace mezi obcemi, krajem, státem - Jasné vymezení kompetencí mezi státem, krajem a obcemi
8	Partneři poskytovatelů (dárci, sponzoři, ...)	- Správná prezentace služeb a zařízení	- Nedostatek finančních prostředků - Nedostačující spolupráce	- přes webové stránky, např. reklama na letáku firem, které sponzorují zařízení	- Dobrá aktivní prezentace - Osobní zkušenost

9	Zaměstnanci v sociálních službách	- podpora zaměstnanců	- Vysoké nároky na zaměstnance	- osobní prezentace v blízkém okolí zaměstnance	- zajistit podporu pro zaměstnance (finanční motivace přes dotace od EU)
		- kvalifikace zaměstnanců	- Nízké platové podmínky = úbytek pracovní síly		
10	Média	- zajistit zajímavé články ze zařízení	- Neaktivnost na spolupráci	- přes webové stránky obcí, spolupráce s médii – webové stránky deníků, tisk	- Zajistit komunikaci přes pracovní sílu z bodu 1 – znalost služeb, zařízení, uživatelů

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P*D		
1	Finanční riziko	zdroj financí	3	4	12	Jasně daná definice spolupráce stát, kraj, obec	Poskytovatel
2		finanční prostředky zařízení	3	4	12	Získání dotací pomocí Meziobecní spolupráce	Poskytovatel, Obec
3		platby od uživatelů	2	3	6	Získat finance (sponzory - firmy v ORP)	Poskytovatel, Obec
4		dotace od státu, EU	4	3	12	Dotace	Poskytovatel, Obec
5	Organizační riziko	lokalita služeb	2	2	4	Zmapování okolí	Zřizovatel, poskytovatel
6		počet uživatelů	3	2	6	Kvalitní nabídka služeb	Poskytovatel
7		nefunkční spolupráce	2	2	4	Meziobecní spolupráce zajistí kvalitnější spolupráci	Poskytovatel, Obec
	Právní riziko	změny v zákonech	3	3	9	Včasné informace	Stát, kraj, obec
8	Technické riziko	stav budov	2	3	6	Získání dotací	Majitel, Poskytovatel
9		vybavení zařízení	2	3	6	Dary pro dobré účely	Poskytovatel, Sponzoři, Obec
10	Věcné riziko	zaměstnanci	4	3	12	Kvalifikace zaměstnanců	Poskytovatel, EU
11		kvalita služeb	3	2	6	Výběr správné služby	Zřizovatel
12		zájem klientů	2	2	4	Informovanost pomocí Meziobecní spolupráce	Poskytovatel, Obec

Komentář: v oblasti rizik je důležité především zajistit finanční riziko. Hrozbu představuje snížení nebo nedostání dotací od MPSV. V organizačním riziku se můžeme zastavit u nefunkční spolupráce. Komunikace mezi poskytovateli sociálních služeb a zástupci jiných organizací není dobrá. Zlepšení

takové komunikace pomocí nové pracovní síly, která by zajišťovala komunikaci, organizace v celém SO ORP Poděbrady.

Další potřebné analýzy

4.1.4. SWOT analýza sociální oblasti

<p>Silné stránky:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existence komunitního plánu pro město Poděbrady Existence a spolupráce poskytovatelů sociálních služeb - Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s., Luxor Poděbrady, Diakonie ČCE Libice nad Cidlinou Pro děti - Mateřské centrum v Poděbradech, aktivity - skaut, dětská hřiště Meziobecní spolupráce Speciální školství pro postižené děti v Poděbradech Aktivity pro seniory – Klub důchodců v Městci Králové, pravidelné schůzky, zajišťování výletů, společenských programů 	<p>Slabé stránky:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dobrovolnická činnost, žádné akreditované organizace Chybí azylový dům pro matky s dětmi Slabá bezbariérová dostupnost Vysoká cena za veřejnou dopravu Chybí komunitní plánování Málo pracovních příležitostí pro matky s dětmi Plná kapacita domovů pro seniory, chybí denní stacionář pro seniory Nízká kapacita sociálního bydlení Chybí terénní programy pro drogově závislé
<p>Příležitosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zájem obcí o spolupráci Zvýšení spolupráce s okolím Získání dotací Zapojení veřejnosti do dobrovolnické činnosti Získání, zajištění pracovní síly pro komunikaci, organizaci mezi poskytovateli, obcemi, uživateli Zkvalitnění a rozšíření veřejné dopravy (autobusové a vlakové nádraží je v Městci Králové a v Poděbradech, z okolních obcí je obtížné cestovat, aby spoje vždy dobře navazovaly) 	<p>Hrozby:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zachování stávající situace (plná kapacita domovů pro seniory) Nedostatek financí Spolupráce a finanční zdroje s Ministerstvem zdravotnictví Stárnutí populace Nízké platové ohodnocení zaměstnanců soc. služeb Nedostatek školení, kvalifikace zaměstnanců Smluvní vztahy se zdravotními pojišťovnami (platnost smlouvy na dobu určitou, potřeba obnovování smluv)

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Ve SO ORP Poděbrady jsou především zastoupeny sociální služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Poskytovatelé mají plnou kapacitu a následkem toho je mnoho neuspokojených žadatelů. S tímto problémem se potýká i sociální služba chráněného bydlení, kde poskytovatel Handicap centrum Srdce o.p.s. do budoucna plánuje rozšíření kapacity. Dle informací od zástupců obcí mají přehled o poskytnutých financích zařízením sociálních služeb, ale ne vždy je možnost náklady rozklíčovat. Dle uvedených informací jsou zástupci obcí SO ORP Poděbrady celkem spokojeni se stávajícími sociálními službami, ale nevyhovuje jim vysoká cena za tyto služby. Podobnou situaci uvádí Diakonie ČCE v Libici nad Cidlinou ve své výroční zprávě, kdy jsou snižovány dotace od MPSV. Tím nemají poskytovatelé dostatek financí na chod zařízení. Sociální služby se nacházejí ve větších obcích a městech celého SO ORP Poděbrady. Jedná se o Poděbrady, Městec Králové, Libici nad Cidlinou, Pátek a Opolany. Vzdálenost mezi těmito obcemi je krátká a dobře dostupná. Z ostatních menších obcí s přibližným počtem 500 obyvatel, kterých je ve SO ORP Poděbrady 28 je dostupnost veřejnou dopravou složitá. Potýká se především s časovou návazností spojů veřejné dopravy. Ke spolupráci mezi obcemi SO ORP Poděbrady by mělo přibýt komunitní plánování a tím zajištění lepší komunikace, organizace mezi obcemi, poskytovateli sociálních služeb a uživateli. Zároveň by měla nastat situace s vytvořením nových pracovních míst, čím by se snížila nezaměstnanost a zvýšila kvalita spolupráce mezi již zmíněnými. Zároveň by mělo být řešené již zmíněné téma nedostatečná kapacita pro seniory v domovech. Umožnit jim žít ve svém přirozeném prostředí co nejdéle, zajistit různé aktivity pro zapojení seniorů do života s veřejností. Alarmující je také to, že ve SO ORP Poděbrady není žádný azylový dům pro matky s dětmi. Určitě je to další téma k meziobecní spolupráci.

1. Zvýšení kvalitní informovanosti mezi poskytovateli sociálních služeb

- pravidelné schůzky

distribuce na veřejných nástěnkách (u lékařů, ve školách, na úřadech), v letáčkách, místních novinách, na internetových stránkách SO ORP Poděbrady

- vytvoření katalogu sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady

- zviditelnění bezbariérových vstupů (mapa)

- zajistit spolupráci s dopravci (veřejná doprava – autobusy, vlaky)

2. Rozšíření sociálních služeb pro seniory

- navýšení kapacity pobytových zařízení

- získání dotací na renovaci bydlení

- podpora navýšení kapacity stacionářů

- podpora integrace do běžného života a do společnosti

- vytváření pracovních míst – vznik registru žadatelů

- veřejná doprava s bezbariérovým vstupem (autobusy s nástupní plochou)

3. Podpora aktivit pro rodinu, děti a mládež

- zajistit prostory pro správné využití (poradny, schůzky s odborníky)

- zřízení azylového domu

Shrnutí:

Spolupráce a komunikace mezi poskytovateli sociálních služeb není vždy hodnocena jako dostatečná.

Pro obyvatele SO ORP Poděbrady není v současné době k dispozici aktuální a komplexní přehled poskytovatelů sociálních služeb.

Sami poskytovatelé nemají vždy dostatek informací k efektivnímu plánování nastavení svých sociálních služeb.

V lokalitě SO ORP Poděbrady chybí dostatečné kapacity pro terénní práci s rodinami na hranici sociálního vyloučení.

Poptávka po chráněném a podporovaném bydlení pro osoby se zdravotním postižením v současné době převyšuje nabídku.

Ve SO ORP Poděbrady chybí domovy pro osoby s psychiatrickými diagnózami. Nízká kapacita stávajícího zařízení Domov se zvláštním režimem Diakonie ČCE je nedostačující. Jedná se o 10 lůžek v Obci Pátek a 10 lůžek v Obci Opolany.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v rámci diskusí s odborníky, v rámci připomínkování ze strany představitelů obcí – písemně, při osobních schůzkách a ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborníků na vybrané oblasti a zástupců obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

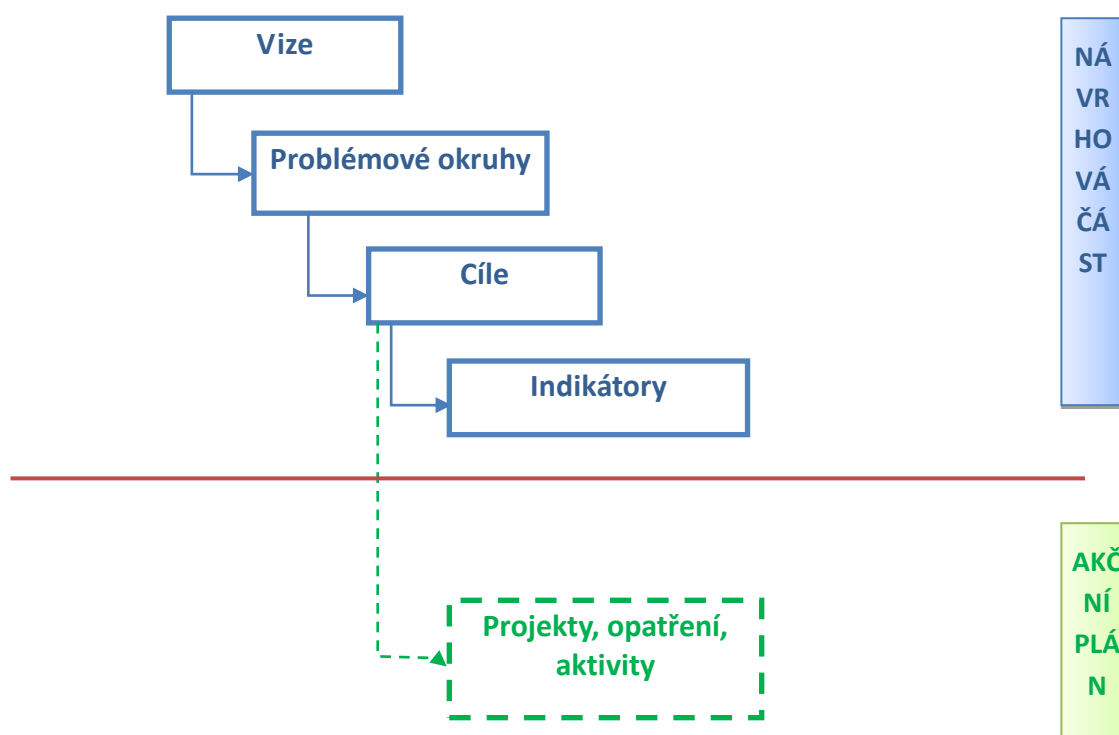
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnížší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
Sociální služby	Problémový okruh č. 1 Nedostatečná kapacita domovů pro seniory	Problémový okruh č. 2 Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady	Problémový okruh č. 3 Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady
	cíl 1.1 Zvýšit kapacitu domovů pro seniory	cíl 2.1 Zajistit azylový dům pro matky s dětmi na území SO ORP Poděbrady	cíl 3.1 Komunitní plánování pro SO ORP Poděbrady

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Školství ve SO ORP Poděbrady pokrývá potřeby občanů měst a obcí v oblasti vzdělávání od mateřských škol až po vyšší odborné studium. Poskytuje vysokou kvalitu a pestrou nabídku vzdělávacích potřeb, dobrou spolupráci a informovanost mezi školami. Východiskem meziobecní spolupráce je udržet optimálně dimenzovanou síť škol s dostatečnými kapacitami a zajistit dobrou dopravní dostupnost okrajovým obcím regionu. **Na území SO ORP Poděbrady je téměř zajišťován**

komplexní systém sociálních služeb. Síť sociálních služeb slouží pro všechny věkové skupiny a různá postižení. Spektrum sociálních služeb pro seniory a zdravotně postižené občany umožňuje jejich setrvávání v domácím prostředí a jsou zajišťovány všemi zdejšími poskytovateli sociálních služeb. Při nakládání s odpady je respektována velikost území, množství a složení produkovaných odpadů a potřeby jednotlivých obcí ve SO ORP Poděbrady a nejbližším okolí. Produkce a složení odpadů na území SO ORP je hlavním kritériem při stanovení konkrétních cílů a opatření. Je zajištěno využívání biologicky rozložitelných odpadů z domácností. Je provozováno zařízení k využití komunálního odpadu. Obce spolupracují a koordinují své aktivity. Metodická pomoc na úseku legislativy, administrativy a marketingu odpadového hospodářství je zajištěna. Výdaje na odpadové hospodářství obcí jsou stabilizovány. Na území SO ORP Poděbrady je dopravní obslužnost na vysoké úrovni a plně dostačuje k uspokojení dopravních potřeb občanů včetně uspokojení potřeb občanů malých obcí v návaznosti na páteřní trasy. Dopravní obslužnost je řízena organizátorem integrované dopravy společným pro celý Středočeský kraj. Hustá síť cyklotras a cyklostezek je rovnoměrně propojená do všech částí SO ORP Poděbrady a navazuje na ní dostatečná síť servisních zařízení.

Problémový okruh č. 1. Nedostatečná kapacita domovů pro seniory

Argumentace:

Dle informací ze zpracované analýzy pro SO ORP Poděbrady.

Domovy pro seniory jsou zastoupeny ve SO ORP Poděbrady i mimo území ORP. Tuto službu nabízí dva poskytovatelé sociálních služeb. První je **Diakonie ČCE Libice nad Cidlinou**, Druhý je **LUXOR Poděbrady**, zřizovatelem je Středočeský kraj. Tato služba je poskytována seniorům, kteří potřebují v důsledku zhoršeného zdravotního stavu, omezení soběstačnosti a obtížné sociální situaci celodenní podporu, pomoc nebo i celodenní péči a jsou občany členských států Evropské unie a mají trvalý pobyt na území České republiky. Tato služba domov pro seniory je poskytována seniorům od 60 let a výše. Diakonie ČCE má kapacitu 29 lůžek, Luxor Poděbrady 70 lůžek.

Příčiny problému:

- Vysoký počet žadatelů

Vlastním šetřením byl zjištěn počet neuspokojených žadatelů v sociálních službách Domov pro seniory a Domov se zvláštním režimem. Celkem je neuspokojených žadatelů 393 a to v těchto zařízeních Diakonie ČCE - 91 (domov pro seniory) a 60 (domov se zvláštním režimem) a v zařízení LUXOR Poděbrady 236 (domov pro seniory) a 6 (komunitní centrum). Zařízení LUXOR Poděbrady je velice oblíbené, objekt je nedaleko lázeňské kolonády a jeho služby využívají zájemci z celého kraje.

- Nízký počet poskytovatelů ve SO ORP Poděbrady

Mimo SO ORP Poděbrady jsou tři poskytovatelé domovů pro seniory. Domov Na Zámku Lysá nad Labem, Domov Rožďalovice (zřizovatel Středočeský kraj) a PRAGOM CS, spol. s r.o. Tato zařízení je možné dle potřeby obyvatel SO ORP Poděbrady také využít.

Důsledky neřešení problému:

Abychom předešli důsledkům neřešení problému s nedostatečnou kapacitou v domovech pro seniory, bylo by potřeba zajistit jiná řešení, která vyhovují potřebám seniorů. Rozšířit nabídku ostatních sociálních služeb – denní stacionář, aktivizační služby pro seniory, terénní služby v domácnostech. Tyto služby mohou využít senioři, kteří nepotřebují celodenní péči. Je to pro seniory, o které se starají rodinní příslušníci, ale přes den, kdy jsou v zaměstnání, tuto činnost vykonávat nemohou.

Problémový okruh č. 2. Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady

Argumentace:

Azylové domy ve SO ORP Poděbrady chybí. Dle zkušeností by byly azylové domy dle potřeb klientů na území SO ORP Poděbrady potřeba. Tato sociální služba je na území okresu Nymburk a mimo území ORP. Jedná se o Sdružení romských občanů Lysá nad Labem a Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje, detašované pracoviště Nymburk, které je pro obyvatele SO ORP Poděbrady blíže než Sdružení v Lysé nad Labem.

Příčiny problému:

- Místo zřízení (město, obec, kde by byla služba zřízena) a zajištění finančních prostředků

Je potřeba zmapovat území SO ORP Poděbrady, kde by bylo možné a vhodné poskytovat sociální služby pro matky s dětmi. Především pro uživatele zajistit dobrou dopravní dostupnost.

Důsledky neřešení problému:

Ve SO ORP Poděbrady není dostupná sociální služba azylový dům. Klienti, kteří mají možnost využívat služeb azylového domu v blízkosti území SO ORP Poděbrady to mají velmi složité. V případě podání žádosti klienta o využívání služeb azylového domu alespoň v rámci Středočeského kraje nastává problém u klienta, který je vytržen ze známého prostředí. Tento problém nastává zvláště u dětí, které jsou již zvyklé ve škole na kolektiv.

Problémový okruh č. 3. Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady

Argumentace: na území SO ORP Poděbrady jsou poskytovány sociálních služby, kterých není celé spektrum. V celém regionu se uživatelům nabízí celkem 24 druhů sociálních služeb, 9 druhů sociálních služeb zastoupeno naopak není. Služby se poskytují jako pobytové, ambulantní nebo terénní. Tyto sociální služby jsou především pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Na území SO ORP Poděbrady probíhá komunitní plánování sociálních služeb pro město Poděbrady. Zástupci jednotlivých obcí ve SO ORP Poděbrady mají přehled o sociálních službách a poskytnutých financích. Finanční podpora na území SO ORP Poděbrady nemůže pokrýt veškeré náklady na sociální služby. Převažují zde malé obce s počtem obyvatel do 500. Těchto obcí je 24 z celkových 35 obcí v celém SO ORP Poděbrady.

Příčiny problému:

- Finanční prostředky
- Neúplný rozsah (soubor) sociálních služeb

Důsledky neřešení problému:

Komunitním plánováním sociálních služeb pro celé území SO ORP Poděbrady by mělo dojít ke zkvalitnění a rozšíření stávajících sociálních služeb. Dále k cílené podpoře vzniku nových a stávajících služeb pro danou skupinu – matky s dětmi, senioři a mladé rodiny s dětmi. Navýšení kapacity chráněného bydlení, podporovaného samostatného bydlení a pro seniory denními stacionáři pro zlepšení doby strávené ve svém prostředí (s rodinou).

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 4.2.3.1	Nedostatečná kapacita domovů pro seniory
Cíl 4.2.3.1	Zvýšit kapacitu domovů pro seniory
Popis cíle	Na území SO ORP Poděbrady se nacházejí pouze 2 poskytovatelé sociálních služeb, kteří nabízejí pobytové sociální služby v domovech pro seniory. Jedná se o Diakonii ČCE Libice nad Cidlinou a Luxor Poděbrady. Pro tuto sociální službu je potřeba využívat nabídku sociálních služeb mimo SO ORP Poděbrady. Poptávka na tuto službu je značně vysoká. Je potřeba zjistit, jak zvýšit kapacitu sociální služby v domovech pro seniory.
Hlavní opatření	A1. Zajištění finanční podpory (např. příspěvky od obcí ze SO ORP Poděbrady, dotace z evropských fondů) <ul style="list-style-type: none"> • rozšíření kapacity sociální služby v domovech pro seniory A2. Zajištění ostatních sociálních služeb pro seniory <ul style="list-style-type: none"> • zmapování, kdo skutečně potřebuje pobytovou sociální službu s celodenní péčí • zmapování, kdo může využít i jiné nabízené sociální služby (např. denní stacionář jako odlehčená služba) • zmapování sociální služby s pečovatelskou službou • podpora pro všechny věkové skupiny osob se zdravotním postižením
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kapacita domovů pro seniory 2. Počet neuspokojených zájemců 3. Počet obcí, které se finančně podílejí na zajištění provozu DpS 4. Počet obcí, jejichž obyvatelům je služba zajištěna
Správce cíle	Uvolněný člen DSO Mikroregion Střední Polabí

Problémový okruh 4.2.3.2	Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady
Cíl 4.2.3.2	Zajistit azylový dům pro matky s dětmi na území SO ORP Poděbrady
Popis cíle	Na území SO ORP Poděbrady chybí sociální služba azylový dům pro matky s dětmi. Dle informací zjištěných vlastním šetřením by tato sociální služba byla potřebná na území pro místní klienty. Azylové domy jsou na území okresu Nymburk a mimo území SO ORP Poděbrady. Není vždy reálné zajistit tyto služby pro všechny klienty do azylového domu blízko jeho známého prostředí.
Hlavní opatření	A1. Zmapování obcí ve SO ORP Poděbrady se zájmem o zřízení azylového domu <ul style="list-style-type: none"> • analýza potřeby dané sociální služby pro cílové uživatele • finanční analýza – čerpání finančních zdrojů na zřízení a poskytování sociální služby v rámci meziobecní spolupráce • analýza poskytovatelů – zajištění sociální služby fungujícím

	<p>poskytovatelem z blízkého okolí</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmapování prostředí – město, obec, kde bude vhodné azylový dům zřídit
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Počet uživatelů, kteří službu využijí 2. Počet vybudovaných azylových domů 3. Smlouva s poskytovatelem služby azylového domu 4. Počet obcí, které se podílejí na financování azylového domu každoročně alespoň částkou 5 000,-Kč
Správce cíle	Uvolněný člen DSO Mikroregion Střední Polabí, starosta Města Městec Králové

Problémový okruh 4.2.3.3	Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady
Cíl 4.2.3.3	Komunitní plánování pro SO ORP Poděbrady
Popis cíle	Na území SO ORP Poděbrady jsou poskytovány sociální služby, které nezahrnují celé spektrum. Sociální služby jsou určeny především pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Zástupci jednotlivých obcí ve SO ORP Poděbrady mají přehled o poskytnutých financích zařízením sociálních služeb. Ke společné spolupráci mezi obcemi na území SO ORP Poděbrady by mělo přispět komunitní plánování pro celý tento SO ORP. A dále by mělo vést ke zkvalitnění komunikace mezi organizacemi, obcemi, poskytovateli sociálních služeb a uživateli.
Hlavní opatření	<p>A1. Organizace</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření týmu pro realizaci komunitního plánování <p>A2. Zmapování sociálních služeb v daném ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza potřeb uživatelů • analýza poskytovatelů sociálních služeb • analýza zdrojů financování sociálních služeb <p>A3. Prezentace konkrétních potřeb sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • zkvalitnění a rozšíření stávajících sociálních služeb • podpora a zvýšení kapacity stávajících zařízení • cílená podpora vzniku nových a stávajících služeb pro cílovou skupinu – matky s dětmi, senioři a mladé rodiny s dětmi. Navýšení kapacity chráněného bydlení, podporovaného samostatného bydlení a pro seniory denními stacionáři pro zlepšení doby strávené ve svém prostředí (s rodinou). • podpora dobrovolnické činnosti (zapojení nezaměstnaných). Zajištění informací o sociálních službách na cílovou (dotčenou) skupinu prostřednictvím poskytovatelů sociálních služeb, lékařů pracovníků MěÚ, apod. • využití meziobecní spolupráce – zapojení obcí ze SO ORP Poděbrady, jednání s organizacemi, obcemi, krajem, ÚP ČR.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření / aktualizace komunitního plánu 2. Počet obcí SO ORP Poděbrady zapojených do tvorby / aktualizace komunitního plánu 3. Počet poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Poděbrady

Správce cíle	<i>DSO Mikroregion Střední Polabí, uvolněný člen</i>

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh/Cíl číslo 1

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná kapacita domovů pro seniory / Zvýšit kapacitu domovů pro seniory		
Číslo indikátoru	4.2.3.1.1		
Název indikátoru	Kapacita domovů pro seniory		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		140	150
Skutečnost	127		
Popis měřítka:	<i>Pomocí kapacity domovů pro seniory zjistíme počet volných míst v domovech pro seniory.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Kapacita se zjistí pomocí poskytnuté analýzy poskytovatelů sociální služby a z registrace sociální služby (viz RPSS)</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva poskytovatele, RPSS</i>		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná kapacita domovů pro seniory / Zvýšit kapacitu domovů pro seniory		
Číslo indikátoru	4.2.3.1.2		
Název indikátoru	Počet neuspokojených zájemců		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		350	320
Skutečnost	393		
Popis měřítka:	<i>Pomocí zjištěného počtu neuspokojených zájemců zjistíme, zda postupujeme s navyšováním kapacity domovů pro seniory správně. Skutečnost počtu neuspokojených zájemců – 393 byla zjištěna na základě analýzy s poskytovateli sociální služby.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet neuspokojených zájemců se zjistí pomocí poskytnuté analýzy od poskytovatelů sociální služby.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva poskytovatele, dotazníkové šetření</i>		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná kapacita domovů pro seniory / Zvýšit kapacitu domovů pro seniory		
Číslo indikátoru	4.2.3.1.3		
Název indikátoru	Počet obcí, které se finančně podílejí na zajištění provozu DpS		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	35
Skutečnost	20		
Popis měřítka:	Celkový počet obcí ve SO ORP Poděbrady je 35. Indikátor sleduje počet obcí, které přispívají na provoz DpS.		
Metodika a výpočet:	Dotazníkovým šetřením v obcích SO ORP Poděbrady zjistíme, jaké finanční prostředky obce poskytují na provoz sociálních služeb.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty měst a obcí nalezneme na internetových stránkách měst a obcí, v rámci meziobecní spolupráce dotazníkové šetření ve spolupráci s DSO Mikroregion Střední Polabí		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná kapacita domovů pro seniory / Zvýšit kapacitu domovů pro seniory		
Číslo indikátoru	4.2.3.1.3		
Název indikátoru	Počet obcí, jejichž obyvatelům je služba zajištěna		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Celkový počet obcí ve SO ORP Poděbrady je 35. Indikátor sleduje počet obcí, jejich obyvatelům je daná sociální služba zajištěna.		
Metodika a výpočet:	Dotazníkovým šetřením v obcích SO ORP Poděbrady zjistíme, které obce zajišťují danou sociální službu obyvatelům. Dle dotazníkového šetření, které proběhlo při zpracování analýzy se starosty obcí SO ORP Poděbrady je malá část obcí, které zajišťují danou sociální službu pro obyvatele.		
Zdroj čerpání dat:	V rámci meziobecní spolupráce dotazníkové šetření ve spolupráci s DSO Mikroregion Střední Polabí		

Problémový okruh/Cíl číslo 2

Problémový okruh/Cíl	Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady / Zajistit azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	4.2.3.2.1		
Název indikátoru	Počet uživatelů, kteří danou službu využijí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor sleduje, kolik klientů využilo službu azylového domu.		
Metodika a výpočet:	Počet uživatelů služby azylový dům (s trvalým bydlištěm ve SO ORP Poděbrady) – souhrnný počet za sledované období		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření, analýza poskytovatelů dané služby, výroční zprávy poskytovatelů dané služby.		

Problémový okruh/Cíl	Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady / Zajistit azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	4.2.3.2.2		
Název indikátoru	Počet vybudovaných azylových domů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí, starosta Města Městec Králové		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pomocí zjištěného počtu uživatelů, kteří by danou službu využili, získaných finančních prostředků a zajištění meziobecní spolupráce můžeme vybudovat azylový dům.		
Metodika a výpočet:	Informace zjistíme od obcí SO ORP Poděbrady v rámci meziobecní spolupráce, analýzy zpracované pro DSO Mikroregion Střední Polabí		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření u starostů obcí SO ORP Poděbrady, analýza poskytovatelů dané služby dle registru MPSV (registr sociálních služeb)		

Problémový okruh/Cíl	Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady / Zajistit azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	4.2.3.2.3		
Název indikátoru	Smlouva s poskytovatelem azylového domu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí, starosta Města Městec Králové		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zajistit smlouvu s poskytovatelem sociální služby azylový dům.		
Metodika a výpočet:	Analýza poskytovatelů ve SO ORP Poděbrady a jeho okolí. Zajištění spolupráce poskytovatele sociální služby azylový domů a obcí ve SO ORP Poděbrady.		
Zdroj čerpání dat:	Registr MPSV (registr sociálních služeb)		

Problémový okruh/Cíl	Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady / Zajistit azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	4.2.3.2.4		
Název indikátoru	Počet obcí, které se podílejí na financování azylového domu každoročně alespoň částkou 5 000,-Kč		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		25	35
Skutečnost	18		
Popis měřítka:	Počet obcí, které se podílejí na financování azylového domu.		
Metodika a výpočet:	Informace zjistíme od obcí SO ORP Poděbrady v rámci meziobecní spolupráce, analýzy zpracované pro DSO Mikroregion Střední Polabí. Dle dotazníkového šetření, které proběhlo při zpracování analýzy se starosty obcí SO ORP Poděbrady se polovina obcí podílí na financování sociálních služeb, ale neuvádějí konkrétně, které sociální služby to jsou.		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření u starostů obcí SO ORP Poděbrady, rozpočty obcí na internetových stránkách měst a obcí ve SO ORP Poděbrady		

Problémový okruh/Cíl číslo 3

Problémový okruh/Cíl	Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady / Komunitní plánování pro SO ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	4.2.3.3.1		
Název indikátoru	Vytvoření/aktualizace komunitního plánu		
Měrná jednotka	ano / ne		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	ANO		
Popis měřítka:	Analýza počtu souhlasů starostů obcí ve SO ORP Poděbrady s vytvořením / aktualizací komunitního plánu.		
Metodika a výpočet:	Dotaz v 35 obcích SO ORP Poděbrady, zapojení starostů obcí ve vytvoření / aktualizaci komunitního plánu. Následná realizace.		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření u starostů obcí SO ORP Poděbrady.		

Problémový okruh/Cíl	Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady / Komunitní plánování pro SO ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	4.2.3.3.2		
Název indikátoru	Počet obcí SO ORP Poděbrady zapojených do realizace komunitního plánu		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		18	35
Skutečnost	1		

Popis měřítka:	Zapojení obcí ve SO ORP Poděbrady do realizace komunitního plánu.
Metodika a výpočet:	Dotaz v 35 obcích SO ORP Poděbrady. Meziobecní spolupráce za pomoci DSO Mikroregion Střední Polabí.
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření u starostů obcí SO ORP Poděbrady.

Problémový okruh/Cíl	Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady / Komunitní plánování		
Číslo indikátoru	4.2.3.3.3		
Název indikátoru	Počet poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Poděbrady		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	DSO Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	9
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Spektrum sociálních služeb všech poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Poděbrady		
Metodika a výpočet:	Počet poskytovatelů sociálních služeb na území SO ORP Poděbrady. Zmapování území zajistí zjištění, které spektrum sociálních služeb je potřeba zřídít, rozšířit, podporovat.		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb MPSV, místní šetření - dotazování starostů obcí, poskytovatelů sociálních služeb, uživatelů.		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
DSO Mikroregion Střední Polabí – předseda
DSO Mikroregion Střední Polabí – místopředseda
DSO Mikroregion Střední Polabí – předseda dozorčí rady
DSO Mikroregion Střední Polabí – 2 členové dozorčí rady

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude

dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
4.2.3.1	Nedostatečná kapacita domovů pro seniory; Zvýšit kapacitu domovů pro seniory	uvolněný zaměstnanec DSO Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.2	Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady; Zajistit azylový dům pro matky s dětmi na území SO ORP Poděbrady	zaměstnanci Úřadu práce ČR z oddělení sociálních služeb Města Městec Králové, uvolněný zaměstnanec DSO Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.3	Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady; Komunitní plánování pro SO ORP Poděbrady	zvolený realizační tým pro vypracování Komunitního plánování, uvolněný zaměstnanec DSO Mikroregionu Střední Polabí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
4.2.3.1.1	Kapacita domovů pro seniory	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.1.2	Počet neuspokojených zájemců	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.1.3	Počet obcí, které se podílejí na zajištění provozu DpS	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.1.4	Počet obcí, jejichž obyvatelům je služba zajištěna	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.2.1	Počet uživatelů, kteří danou službu využijí	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.2.2	Počet vybudovaných azylových domů	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.2.3	Smlouva s poskytovatelem služby azylového domu	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.2.4	Počet obcí, které se podílejí na financování azylového domu každoročně alespoň částkou 5000,-Kč	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

4.2.3.3.1	Vytvoření / aktualizace komunitního plánu	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.3.2	Počet obcí SO ORP Poděbrady zapojených do realizace komunitního	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
4.2.3.2.4	Počet poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Poděbrady	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů

za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje

by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V oblasti sociálních služeb byla zjištěna potřeba rozšířit sociální služby pro seniory, zvýšit kvalitu informovanosti o sociálních službách, podporu rodin s dětmi. V rámci meziobecní spolupráce byly stanoveny problémové okruhy v oblasti sociálních služeb. Jedná se o tyto tři problémové okruhy.

1. Nedostatečná kapacita domovů pro seniory, 2. Chybějící azylové domy pro matky s dětmi ve SO ORP Poděbrady, 3. Chybějící komunitní plánování sociálních služeb pro SO ORP Poděbrady. K těmto problémovým okruhům byly přiřazeny cíle. K prvním problémovému okruhu jsou čtyři cíle, k druhému okruhu jsou 4 cíle a třetímu problémovému okruhu jsou stanoveny 3 cíle. Tyto informace jsou přehledně uvedeny v tabulkách tohoto dokumentu (viz kapitola 4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech). Každý cíl bude sledován pomocí indikátorů, kde byli zvoleni správci cílů a gestoři indikátorů. Jedná se o tým lidí z DSO Mikroregion Střední Polabí. Tento tým se bude podílet na meziobecní spolupráci v naplňování cílů. Další snaha v rámci meziobecní spolupráce se přibližuje k volitelnému tématu Administrativní podpora malým obcím. Toto téma bylo diskutováno na 1. oficiálním setkání starostů a dále na něm pracuje realizační tým, motivující starostové, zástupci obcí ve SO ORP Poděbrady.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu vychází z výsledků analytické části. Postup při zpracování korespondoval se zadanými metodikami od odborného týmu Svazu měst a obcí. Na návrhové části se podíleli členové realizačního týmu, motivující starostové, odborníci k daným tématům a zástupci obcí SO ORP Poděbrady. Vize byla vytvořena na základě setkání realizačního týmu s motivujícími starosty. Návrh vize byl předložen k připomínkování zástupcům obcí ve SO ORP Poděbrady.

Na celé tvorbě sociálních služeb se podíleli zaměstnanci a odborníci poskytovatelů sociálních služeb na území SO ORP Poděbrady i mimo něj. Podklady byly dohledávány na internetových stránkách poskytovatelů sociálních služeb a obcí ze SO ORP Poděbrady i mimo něj. Pro zpracování byly použity některé výstupy Strategického plánu rozvoje města Poděbrady, který je k dispozici na internetových stránkách města. Veškeré podklady byly konzultovány s realizačním týmem, koordinátory, motivujícími starosty, zástupci obcí ve SO ORP Poděbrady a odborníky v sociálních službách.

Byla navržena opatření k uskutečňování cílů. K jejich realizaci budou sloužit stanovené indikátory na základě určených správců cílů a gestorů indikátorů. Návrhová část bude prezentována na 2. oficiálním setkání starostů.

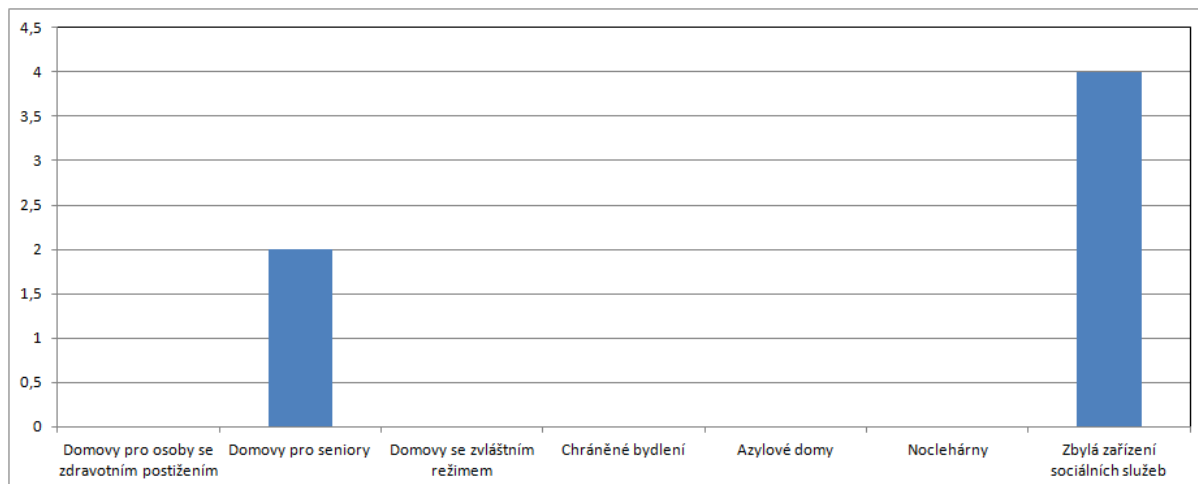
4.5. Přílohy

4.5.1. Seznam použitých zkratk

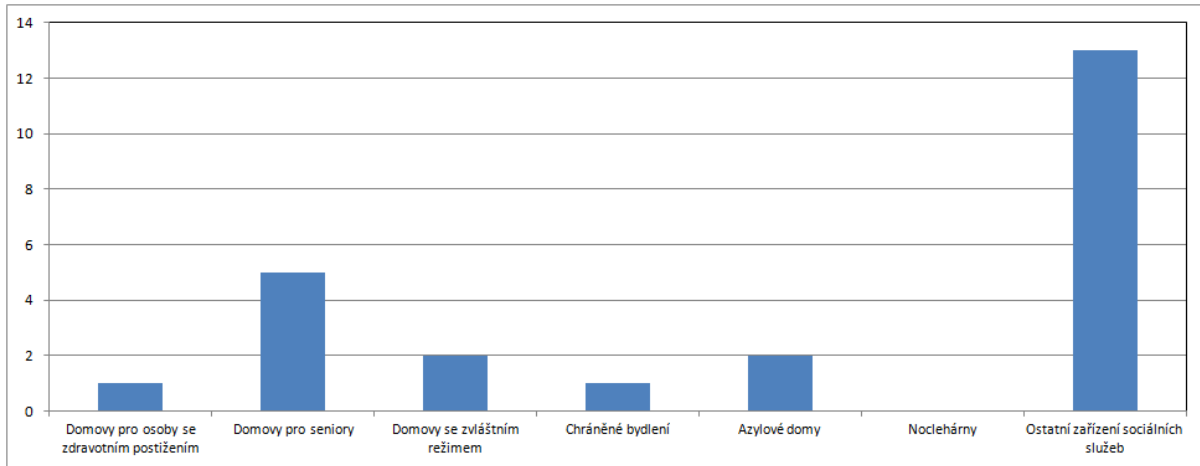
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
Diakonie ČCE	Diakonie Českobratrská církev evangelická
DpS	domov s pečovatelskou službou
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
MěÚ	městský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ORP	obce s rozšířenou působností
SO ORP	správní obvod s rozšířenou působností
SWOT	analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí

4.5.2. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

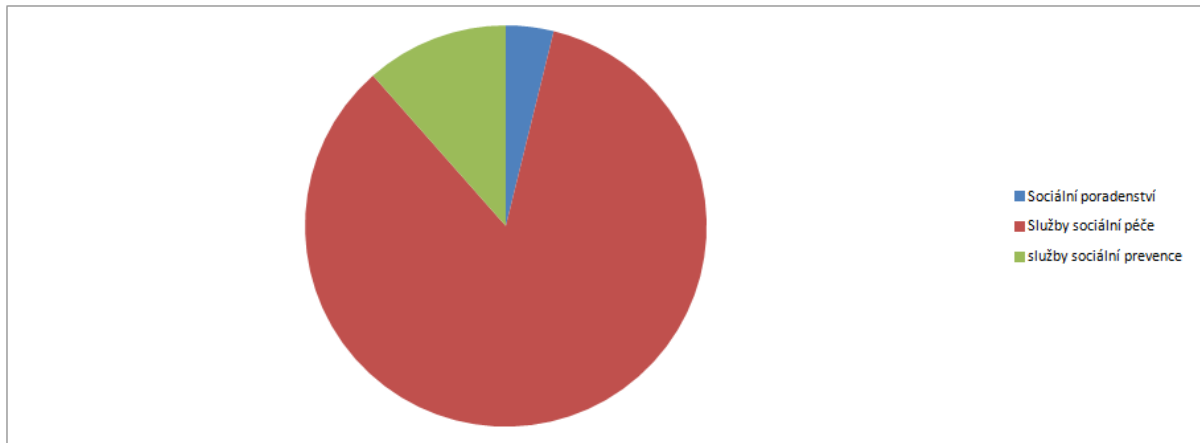
Graf č. 4.1 k tab. č. 4.2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



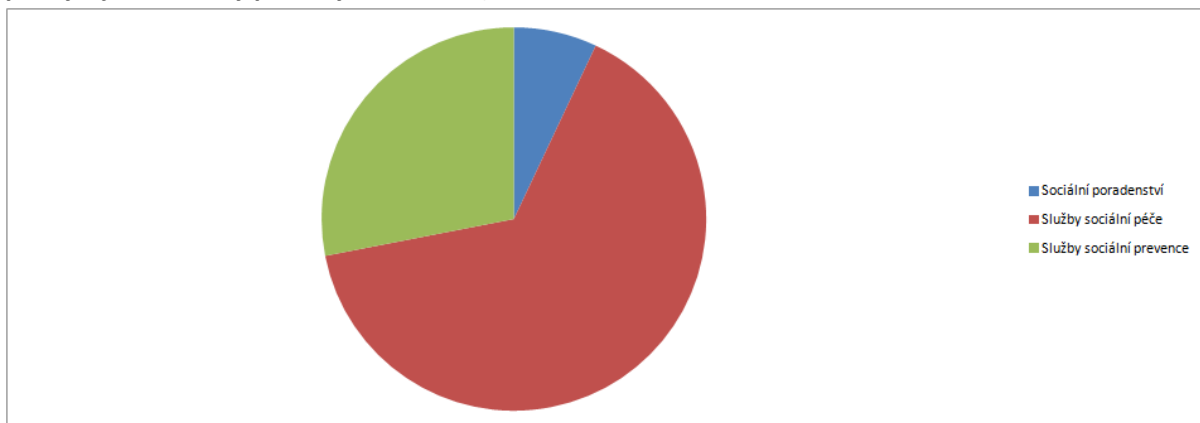
Graf č. 4.2 k tab. č. 4.3 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



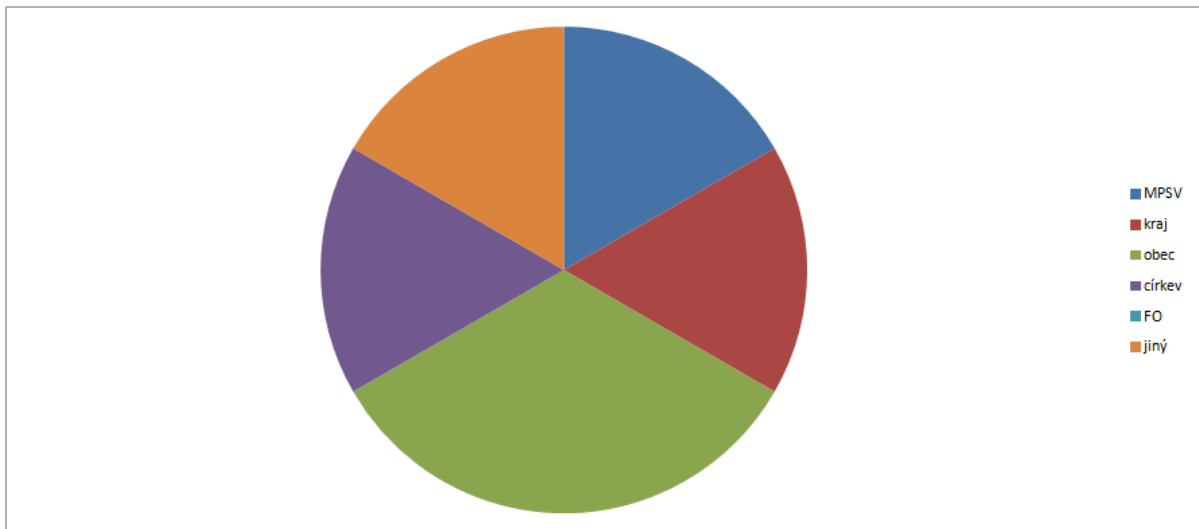
Graf č. 4.3 k tab. č. 4.4 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



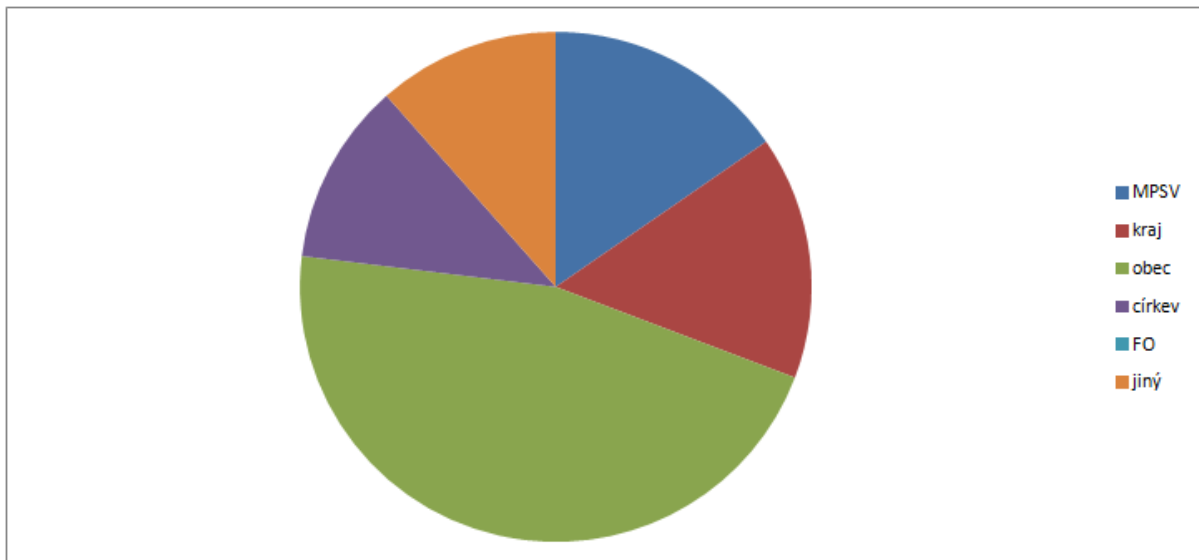
Graf č. 4.4 k tab. č. 4.5 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



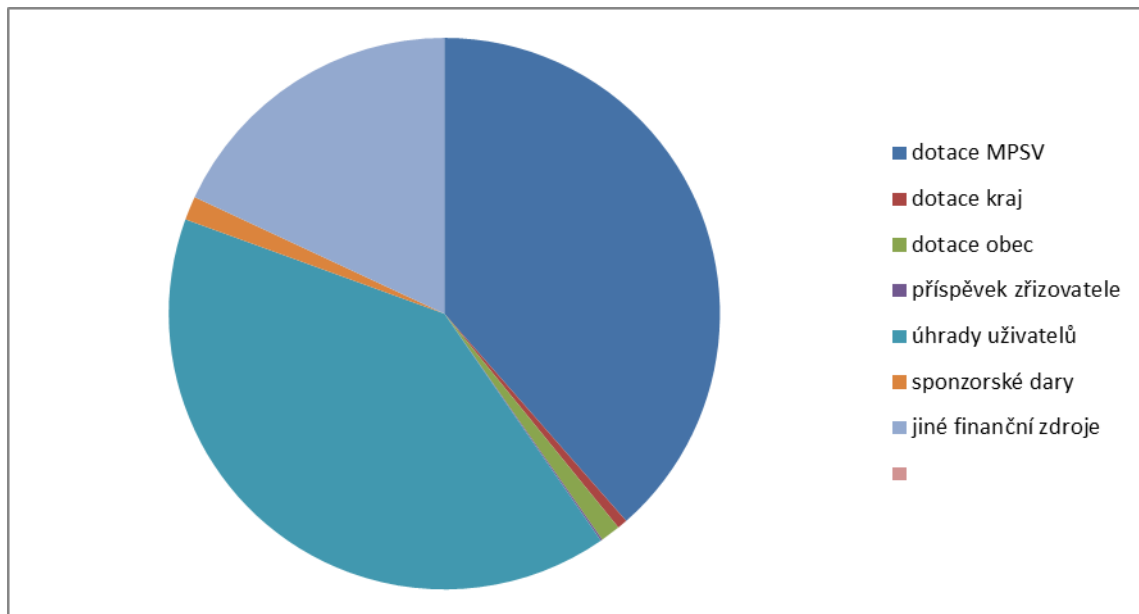
Graf č. 4.5 k tab. č. 4.6 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



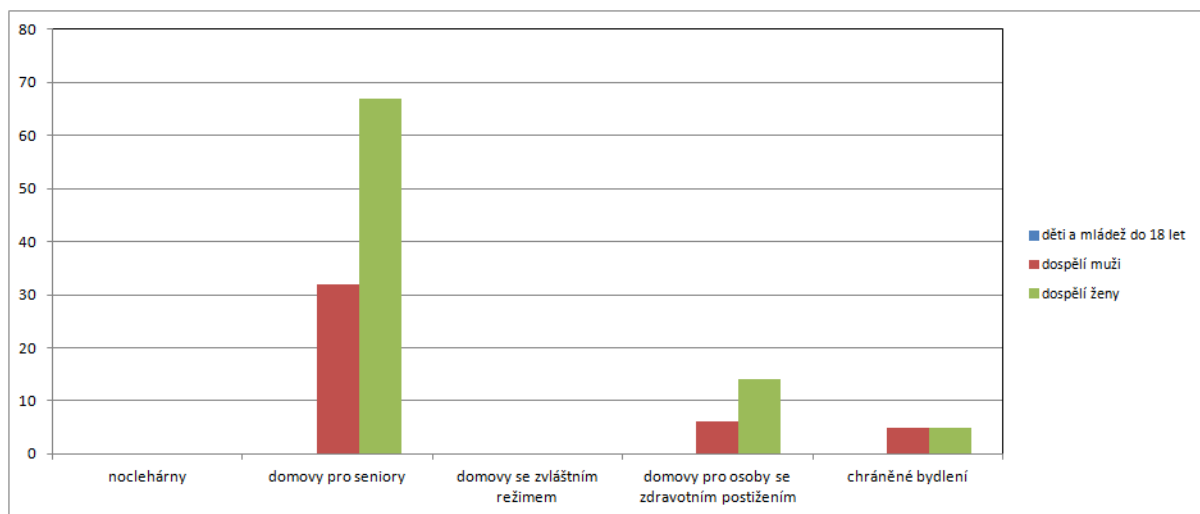
Graf č. 4.5 k tab. č. 4.7 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



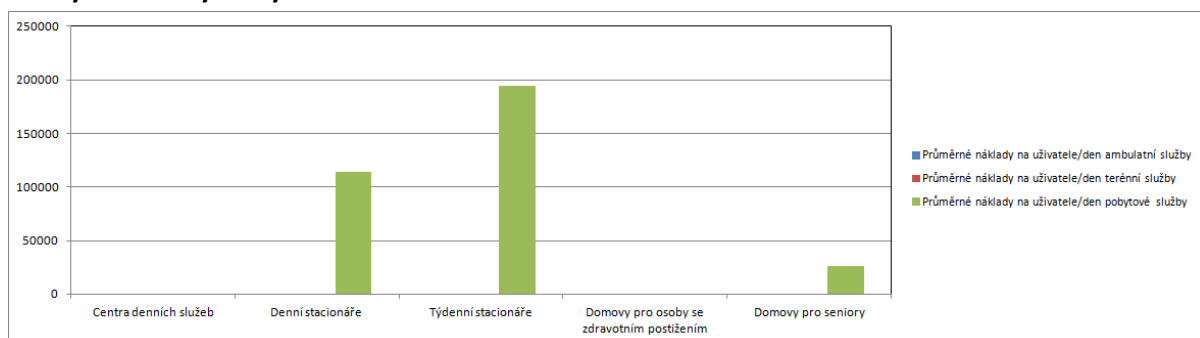
Graf č. 4.6 k tab. č. 4.8 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



Graf č. 4.7 k tab. č. 4.10 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf č. 4.8 k tab. č. 4.11 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



4.5.3. Termíny schůzek pracovních skupin

Pravidelné schůzky realizačního týmu probíhaly 1x - 2x do měsíce od února 2014.

Termíny schůzek jsou zaznamenány na prezenčních listinách, které jsou k nahlédnutí u motivujícího starosty města Městec Králové.

Také probíhaly schůzky s řediteli škol a školských zařízení, zástupci obcí ve SO ORP Poděbrady, odborníky k jednotlivým tématům. Byly uskutečňovány porady ve spolupráci s DSO Mikroregion Střední Polabí.

5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa:

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Obecná charakteristika:

Území má převážně zemědělský charakter bez větších průmyslových celků. Převládá zástavba rodinných domů ve městech i obcích. Tomu odpovídá i složení produkovaných odpadů. Obcí s rozšířenou působností je město Poděbrady (cca 13 500 obyvatel), které ale vzhledem ke své poloze není centrem správního obvodu z hlediska nakládání s odpady. Poděbrady jsou centrem jižní části ORP a mají spádově blíže k sousedním ORP Nymburk a Kolín. Na severu je centrem město Městec Králové (cca 3000 obyvatel). Tato část ORP má spádově nejbliže k sousedním ORP Nymburk, Nový Bydžov, Jičín a částečně Hradec Králové. Severovýchodní část ORP sousedí s Královéhradeckým krajem.

ORP vykazuje stabilní produkci odpadů a nízký podíl produkce nebezpečných odpadů. Vysoký podíl produkce odpadů zaujímá KO a SKO. Zemědělský charakter území, intenzivní rostlinná výroba a velký podíl veřejné zeleně se výrazně podílí na produkci biologicky rozložitelných odpadů a ostatních vedlejších produktů zemědělské výroby. Na území ORP je provozována bioplynová stanice v obci Kněžice.

Hlavní problémy zjištěné při rozhovorech se starosty obcí:

ORP Poděbrady je území na kterém se neprovozují žádné spalovny, skládky, třídící linky pro separovaný odpad. Obce řeší nakládání s odpady smluvní spoluprací se svozovou firmou a jsou na této spolupráci závislé. Samostatně řeší obce nakládání s odpady pouze ojediněle (železo, stavební a demoliční odpad, objemný odpad, biologicky rozložitelný odpad). Směsný komunální odpad končí na skládkách mimo území ORP. Obce musí respektovat cenu za uložení SKO na skládku a případné navýšení je vždy velkým zásahem do rozpočtu obcí. Výdaje obcí na odpadové hospodářství jsou prozatím stabilní, ale z hlediska obecního rozpočtu vysoké. Podílí se na tom i výrazné daňové zatížení služeb spojených s odpadovým hospodářstvím. Přístup občanů k třídění odpadů řeší většina obcí. Panuje neochota občanů vůbec třídit a vytrídít z komunálního odpadu všechny využitelné složky. S tím souvisí i problémy s malým množstvím vytríděného odpadu. Na nekázeň občanů při nakládání s odpady v obci a nedodržování stanovených vyhlášek a zákonů je také často poukazováno. Problém nakládání s BRO z rodinných domů a veřejných prostor souvisí s úbytkem hospodaření na venkově a stěhováním lidí z měst na vesnici. Uváděny jsou hlavně tráva a listí. Občané ukládají často tento BRO do nádob pro SKO. BRO tak zvyšuje výrazně hmotnost SKO odvezeného na skládku. Černé skládky s důrazem na skládky zakládáné v příkopech silnic, vjezdech do lesů, odpočívadlech pro řidiče řeší také většina obcí.

Ostatní problémy zjištěné při rozhovorech se starosty obcí:

Odpady od živnostníků jsou předmětem řešení u obou měst v ORP, Poděbrady a Městec Králové, případně přilehlých obcí. Jedná se o nedodržování zákona o odpadech u živnostníků. Objemný odpad je výrazným problémem v Poděbradech, není kapacita na dotřídění tohoto odpadu. Absenci sběrného dvoru nebo sběrného místa řeší obce s aktivním územním rozvojem a přílivem obyvatel z měst.

Na základě rozhovorů bylo zjištěno, že při řešení odpadového hospodářství se obce obrací na svozové firmy, na starosty jiných obcí nebo hledají informace na internetu. Chybí aktivní spolupráce a pomoc ze strany MŽP, KÚ, ORP a ostatních státních institucí. Objevil se i názor, že míra zodpovědnosti obce za nakládání s odpady je příliš vysoká (např. náročná legislativa, sankce ze zákona o odpadech, vysoké náklady pro obec). Některé obce považují za přínosné přenesení větší zodpovědnosti na svozové firmy, koncová zařízení a domácnosti. Tři obce v současnosti nemají při řešení odpadového hospodářství problémy, které by byly považovány za zásadní.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na území ORP Poděbrady spolupracují obce v rámci místní akční skupiny MAS Mezilesí a Svazku obcí Ny-Ko. MAS Mezilesí byla založena v roce 2005. Cílem je zlepšit kvalitu života na venkově prostřednictvím setrvalého a integrovaného místního rozvoje včetně odpadového hospodářství. Zapojeno je 15 obcí. Svazek obcí Ny-Ko vznikl již v roce 1994 a dává si za cíl zavedení kompatibilního třídění, svozu a likvidace odpadu v obcích, rozvoj podnikání v oblasti nakládání s odpady, vytvoření ekonomických a technických podmínek pro vybudování a provoz skládek odpadů a rozšíření a zdokonalení systému třídění, sběru, přepravy a hospodaření s komunálním odpadem. Zapojeno je 7 obcí.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Přehled svozových společností a ostatních partnerů při nakládání s odpady v jednotlivých obcích v rámci území ORP

Tab č. 5.1

Č.	Obce na území ORP	Svozové společnosti působící v obci
1.	Běrunice	NYKOS a.s.
2.	Činěves	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
3.	Dlouhopolsko	NYKOS a.s., Skládka Radim
4.	Dobšice	SOP a.s., Pernt - ORO, s.r.o. (separovaný odpad)
5.	Dymokury	Technické služby města Nymburka
6.	Hradčany	AVE Kolín s.r.o., Pernt - ORO, s.r.o. (separovaný odpad)
7.	Choťánky	NYKOS a.s.
8.	Chotěšice	AVE Kolín s.r.o.
9.	Chroustov	Technické služby města Nymburka
10.	Kněžice	NYKOS a.s.
11.	Kněžičky	Technické služby města Nymburka
12.	Kolaje	NYKOS a.s.
13.	Kouty	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
14.	Křečkov	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
15.	Libice nad Cidlinou	NYKOS a.s.
16.	Městec Králové	NYKOS a.s., Pernt - ORO, s.r.o. (separovaný odpad)
17.	Odřepsy	NYKOS a.s.
18.	Okřínek	AVE Kolín s.r.o.

19.	Opočnice	SOP a.s.
20.	Opolany	Technické služby města Poděbrad s.r.o., Skládka Radim, Technické služby města Nymburka
21.	Oseček	NYKOS a.s., Skládka Radim, Pečecké služby, s.r.o.
22.	Pátek	NYKOS a.s.
23.	Písková Lhota	Technické služby města Poděbrad s.r.o., AVE Kolín s.r.o.
24.	Poděbrady	Technické služby města Poděbrad s.r.o.,
25.	Podmoky	AVE Kolín s.r.o.
26.	Sány	SOP a.s.
27.	Senice	Neuvedeno
28.	Sloveč	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
29.	Sokoleč	Pečecké služby, s.r.o.
30.	Úmyslovice	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
31.	Velenice	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
32.	Vlkov pod Oškobrhem	NYKOS a.s.
33.	Vrbice	.A.S.A., spol.s.r.o., Pernt - ORO, s.r.o. (tříděný odpad)
34.	Vrbová Lhota	Technické služby města Poděbrad s.r.o., Skládka Radim
35.	Záhornice	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

(Zdroj dat: Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí, dotazníkové šetření v jednotlivých obcích, osobní rozhovory se starosty.)

Přehled svozových společností, působících v rámci území ORP, současný stav

Tab č. 5.2

Č.	Svozové společnosti na území ORP	Adresa provozu v území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby města Poděbrad s.r.o.,	Kozinova 1/II	Poděbrady	537683	S	Vlastníkem je město Poděbrady
2.	NYKOS a.s.	Ždánice 71	Kostelec nad Černými lesy	513164	S	
3.	SOP a.s.	Pardubická 1630	Přelouč	575500	S	
4.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Strojírenská 2345	Brandýs nad Labem	538094	S	
5.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Zámek 49	Benátky nad Jizerou	535451	S	
6.	AVE Kolín s.r.o.	Třídvorská 1501	Kolín	533165	S	
7.	Technické služby města Nymburka	V Zahrádkách 1536/8	Nymburk	537004	O	Příspěvková organizace

8.	Pečecké služby, s.r.o.	Třída Jana Švermy 49	Pečky	537641	S	
9.	.A.S.A., spol.s.r.o.	Lodín	Nechanice	570303	S	

(Zdroj dat: Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí, dotazníkové šetření v jednotlivých obcích, osobní rozhovory se starosty, mapování území.)

Dostupnost a rozmístění svozových společností:

Na území ORP Poděbrady působí 9 hlavních svozových společností. U těchto společností nelze mluvit jednoznačně o jejich dostupnosti a rozmístění. Svozové společnosti lze rozdělit na 2 kategorie, lokální a globální. Lokálními jsou Technické služby města Poděbrad s.r.o., Pečecké služby, s.r.o. a Technické služby města Nymburka. Jsou rozmístěné v rámci ORP Poděbrady nebo sousedních ORP. Dostupné jsou pro svoz pouze v rámci své místní působnosti, max. cca do 25 km od své provozovny. Mají omezenou kapacitu z hlediska lidských zdrojů a technického vybavení. Jejich provoz je zajištěn s podporou města nebo obce (např. město je majoritním vlastníkem nebo se jedná o příspěvkovou organizaci). Globálními jsou všechny ostatní uváděné společnosti. Ty jsou dostupné a rozmístěné tak, že mají síť svých poboček a provozoven po celé ČR a mohou zajistit svoz odpadů ve všech lokalitách ORP Poděbrady v rámci tržní nabídky a poptávky. Dostupnost a rozmístění svozových společností lze považovat za dostatečné.

Poskytované služby svozových společností:

V tomto bodě zůstáváme u rozdělení na lokální a globální svozové společnosti. Lokální společnosti mohou v rámci uvedených možností zajistit svoz SKO, tříděného odpadu (papír, sklo, plast + nápojové kartony). Nemají ale v současné době kapacitu zajistit např. svoz bioodpadu a tříděného odpadu přímo z domácností, svoz nebezpečných odpadů je v některých případech (např. Poděbrady - Technické služby města Poděbrad s.r.o.) řešen přes subdodavatele. Globální společnosti mohou zajistit svoz SKO, tříděných odpadů, bioodpadu, objemného i nebezpečného odpadu. Mají potenciál nabídnout obcím větší rozsah služeb a technicky je zajistit. V rámci ORP Poděbrady je to svoz bioodpadu z domácností, tříděného odpadu z domácností, přistavení kontejnerů pro sběrné dvory na objemný odpad, případně bioodpad. Spolupracují s obcemi na ekologické výchově občanů (Obec Běrunice a Nykos a.s. - webové stránky obce o tom jak nakládat s odpady a proč).

Ceny svozových společností za poskytované služby:

Obce uzavírají smlouvy se svozovou společností, na základě kterých je zajišťováno nakládání s odpady. Výsledná cena této služby je kombinací různých možností (paušální cena stanovená na jednu nádobu, cena stanovená na 1 tunu svezeneho odpadu, cena stanovená paušálně na 1 obyvatele). V rámci vlastního zjišťování byl zpracován modelový příklad obce s rozpisem nákladů na odpadové hospodářství, včetně stanovení ceny za 1 tunu odvezeného SKO a 1 tunu odvezeného tříděného odpadu. Tento modelový příklad je popsán níže v tabulce a postihuje obecně problematiku nákladů na OH v ORP a poskuteje i základní orientaci o cenách svozových společností na území ORP.

Vybrané náklady obce do 600 obyvatel na odpadové hospodářství za rok 2013

Tab č. 5.3

Náklady obce na OH za rok	Množství odpadů za rok (t)	Cena za rok (Kč)	DPH	Cena s DPH za rok
SKO				
Skládkovné SKO	145,14	144 704,58	15%	166 410,27
Sběr a svoz SKO		238 863,00	15%	274 692,45
Náklady za odstranění SKO celkem		383 567,58	15%	441 102,72
Náklady za odvoz 1 tuny SKO		1 645,74	15%	1 892,60
Náklady za 1 tunu SKO celkem		2 642,75	15%	3 039,16
Tříděný odpad	24,195023			
Náklady na sběr a svoz		83 475,96	15%	95 997,35
Náklady na 1 tunu odvezeného odpadu		3 450,13	15%	3 967,65
Roční paušál za pronajaté nádoby		26 118,00	21%	30 035,70
Náklady celkem				567 135,77

(Zdroj dat: Průběžná evidence o odpadech u vybrané obce. Náklady na odpadové hospodářství z rozpočtu vybrané obce.)

V uvedené tabulce jsou zaznamenány náklady vybrané obce v ORP Poděbrady. Jedná se o modelový příklad nákladů na odpadové hospodářství v ORP Poděbrady.

Z tabulky je patrné několik skutečností:

Celkové náklady na odvoz SKO jsou vyšší než náklady na uložení odpadů na skládku. Celková cena za odvoz 1 tuny tříděného odpadu je vyšší než cena za odvoz 1 tuny SKO. Obce mají nedostatek vlastních nádob na tříděné odpady. Vysoké daňové zatížení služeb spojených s odpadovým hospodářstvím.

Z hlediska nakládání s SKO jsou celkové náklady vybrané obce na sběr, svoz a odstranění 1 tuny SKO za rok vyšší než průměrné náklady v ČR a Středočeském kraji. Náklady na sběr a svoz vytříděného odpadu jsou u vybrané obce nižší než průměrné náklady v ČR a Středočeském kraji. Data níže v tabulce č. 5.3a

Vybrané náklady na OH Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.

Tab č. 5.3a

Náklady na OH dle Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. za rok 2012	
Průměrné náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ČR	2548 Kč/t
Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO ve Středočeském kraji	2270 Kč /t
Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Poděbrady	1917 – 2257 Kč/t
Průměrné náklady celkem na tříděný sběr využitelných odpadů v ČR	4 678,6 Kč/t
Náklady na tříděný sběr ve Středočeském kraji	5 023 Kč/tuna
Náklady na tříděný sběr v ORP Poděbrady	4 477 – 5 357 Kč/t

(Zdroj dat: Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. – hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR)

Poplatek za odpady:

Průměrná výše poplatků za odpady na jednu dospělou osobu je 560 Kč. V posledních pěti letech opustily některé obce místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů podle zvláštního zákona a přešly na poplatek za komunální odpad. V rámci poplatku za komunální odpad nejsou obce limitovány při výběru maximální částkou a pokrývají v rámci obecního rozpočtu větší část nákladů na odpadové služby. Tento systém umožňuje také výběr poplatku podle velikosti nádoby a četnosti svozu nebo slevu pro vybrané skupiny obyvatel obce. Průměrná částka, kterou obec doplácí na občana z rozpočtu obce je 335 Kč. Obec Vrbová Lhota, která má zaveden systém poplatku podle velikosti nádoby a četnosti svozu, na odpadové hospodářství jako jediná nedoplácí. Je to dáno i tím, že tato obec je svoji polohou nejbližší skládce Radim v ORP Kolín. Nízkou částku doplácí i město Městec Králové, 42 Kč (aktivní přístup k třídění odpadů, efektivní provoz sběrného místa) a Písková Lhota 55 Kč (vysoký poplatek 750 Kč). Nejvyšší částku na občana doplácí město Poděbrady 650 Kč a obce Dlouhopolsko a Sokoleč, 600 Kč. Doplatek na občana obce byl zjišťován od starostů obcí formou dotazníku, zadání dotazníku bylo formulováno ve smyslu doplatku z celkových nákladů na odpadové hospodářství.

Zařízení k nakládání s odpady

V této kapitole jsou uvedena zařízení k nakládání s odpady na území ORP a v jeho blízkosti. Dále jsou uvedena sběrná místa, komunitní kompostárny a bioplynové stanice.

Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Tab č. 5.4

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Technické služby města Poděbrady s.r.o.,	Kozinova 1/II	Poděbrady	537683	neuvezeno	4700,00	S	Vlastník město Poděbrady

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Poděbrady - odbor životního prostředí, osobní rozhovory se starosty, vlastní znalost území.)

Jediné zařízení se souhlasem ke sběru odpadů podle § 14 odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb. je provozováno v Poděbradech. Sběr a výkup je zaměřen na vytríděné odpady komunálního charakteru z domácností. Jedná se zejména o papír, plast, sklo, nápojové kartony, kovy, biologicky rozložitelný odpad, objemný odpad. Probíhá i sběr a výkup nebezpečných odpadů, převládají obaly znečištěné nebezpečnými látkami. Z ostatních odpadů je potřeba jmenovat stavební a demoliční odpady a pneumatiky. Toto zařízení slouží na prvním místě pro potřeby občanů města Poděbrady (cca 13 500 trvale hlášených obyvatel). **Jedná se o klasický sběrný dvůr.** Provozovatelem jsou Technické služby města Poděbrady s.r.o., které pro město Poděbrady zajišťují provoz sběrného dvora. Proto musí mít souhlas podle § 14 odst. 1, zákona o odpadech. Občané Poděbrady využívají tuto službu zejména, pokud jde o objemné odpady, bioodpady ze zahrádek a stavební odpady. Občany z okolních obcí je zařízení využíváno pouze příležitostně. Zařízení je dostupné i pro podnikatelské subjekty z Poděbrady a blízkého okolí (restaurace, prodejny) nebo menší firmy, které na území ORP dočasně pracují na základě zakázky (stavební firmy, zahradnické firmy, stěhování). Podnikatelské subjekty využívají nejčastěji sběrný dvůr pro předání objemného odpadu, bioodpadu, papíru a lepenky - kartonů, stavebního a demoličního odpadu. Do zařízení je možné odevzdat nebezpečný odpad, dále je zajištěn zpětný odběr elektrozařízení, baterií a sběr obnošeného textilu pro humanitární účely. Zařízení má omezenou kapacitu a nepředpokládá se jeho jiné využití. Slouží zároveň jako zázemí pro svozovou techniku, údržbu komunikací a údržbu veřejné zeleně pro potřeby města Poděbrady. Vzhledem k výše uvedenému není uváděna bližší specifikace zařízení, např. výčet všech vykupovaných odpadů

Sběrná místa na území ORP, současný stav
Tab č. 5.5

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Běrunice	U kravína	Běrunice	537021	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
2.	Obec Běrunice	U rybníčku	Běrunický	537021	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
3.	Obec Běrunice	Za bytovkami	Velké Výkleky	537021	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
4.	Obec Běrunice	U autobusu	Vlkov nad Lesy	537021	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
5.	Obec Běrunice	U křižovatky	Slibovice	537021	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
6.	Obec Činěves	parc. č. 85/3	Činěves	537080	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
7.	Obec Hradčany	Hradčany	Hradčany	537161	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
8.	Obec Sokoleč	Cerhenická	Sokoleč	537811	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
9.	Obec Městec Králové	Městec Králové	Městec Králové	537489	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
10.	Obec Odřepsy	Odřepsy	Odřepsy	537551	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
11.	Obec Opolany	Opolany	Opolany	537586	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
12.	Obec Oseček	Oseček	Oseček	599662	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
13.	Obec Sány	Sány	Sány	537772	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce
14.	Obec Kněžičky	Kněžičky	Kněžičky	533866	neuve	neevidují	O	pouze pro potřeby obce

(Zdroj dat: Dotazníkové šetření v jednotlivých obcích, osobní rozhovory se starosty, internetové zdroje, vlastní znalost území.)

Poznámka:

Nejsou uvedeny kapacity u sběrných míst, protože slouží pouze obcím a nejsou využívány pro jiné subjekty. Kapacita sběrných míst není evidována.

V tabulce jsou uvedena sběrná místa provozovaná jednotlivými obcemi. Jedná se o budovy, oplocené pozemky nebo zpevněné plochy s přistaveným kontejnerem. Charakter a účel sběrných míst se liší v závislosti na potřebách obcí. Společným znakem všech sběrných míst je pravidelný řízený provoz (např. stejný den, hodina, v týdenním intervalu) a možnost odkládání odpadů pouze pro občany dané obce. Sběrná místa se liší svým účelem. Každá obec řeší provozem sběrného místa své vlastní potřeby. Motivací ke vzniku sběrného místa je pokrytí okrajové části obcí a dále řešit sběr některých složek odpadů (objemný odpad, bioodpad, zpětný odběr elektrozařízení ve spolupráci s kolektivními systémy). V rámci odvozu odpadu ze sběrných míst spolupracují obce se svozovou firmou nebo jsou odpady odváženy místním dopravcem (objemný odpad) na skládku. Nebezpečný odpad je svážen 2x ročně formou mobilního sběru nebezpečného odpadu ve všech obcích. Na sběrných místech s ním není nakládáno. Obce ve většině případů nevlastní svozovou techniku a sběrná místa jsou i po technické stránce zajišťována ve spolupráci se svozovou firmou nebo místní firmou (velkoobjemové kontejnery – stavební firmy, zemědělské firmy).

Sběrny a výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Tab.č.: 5.6

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Energetika Kněžice s.r.o.	parc. č. 434/1	Kněžice	537292	800,00	70,00	S	vybrané BRO, fyzikálně chemická úprava
2.	Energetika Kněžice s.r.o.	parc. č. 649/8	Kněžice	537292	4000,00	1345,00	S	výkup stavebních odpadů
3.	Energetika Kněžice s.r.o.	Kněžice 205	Kněžice	537292	27375,00	16958,00	S	vhodné BRO, bioplynová stanice
4.	Miroslav Musil - BŘEMUS	Ke Kostelíčku 329	Městec Králové	537489	1544,00	25,32	S	výkup železa
5.	ČSAP s.r.o.	parc. č. 3105	Městec Králové	537489	50,00	33,00	S	výkup vyjetého oleje
6.	ZE-KOV METAL s.r.o.	T.G. Masaryka 335	Městec Králové	537489	neuvedeno	2298,00	S	výkup železa
7.	PROAGRO Nymburk a.s.	parc. č. 2473/14-15	Městec Králové	537489	30000,00	10335,00	S	kompostování odpadů
8.	Petr Šmidrkal	T. G.	Městec	537489	50000,00	2997,00	S	výkup železa

		Masaryk a 173	Králové					
9.	RADOŇ obchodní služby, s.r.o	T. G. Masaryk a 165	Městec Králové	537489	50,00	0,00	S	výkup železa
10.	Š U M B O R spol. s r.o.	středisko Hájka	Sány	537772	40000,00	30000,00	S	výkup stavebních odpadů
11.	AUTOCENTRUM BOURA spol. s r.o.	Činěves 143	Činěves	537080	50,00	26,00	S	Výkup autovraků
12.	AUTOCENTRUM BOURA spol. s r.o.	Činěves 143	Činěves	537080	neuveďno	60,00	S	výkup vyjetého oleje
13.	Petr Šafránek	parc. č. 1713/2	Činěves	537080	2100,00	5,36	S	výkup odpadů z mycích stolů
14.	MITIS, s.r.o.	farma Opolany	Opolany	537586	2000,00	1665,00	S	kompostárna
15.	MITIS, s.r.o.	297/1	Pátek	537632	2000,00	1935,00	S	kompostárna
16.	Vladimír Bryxí autodoprava	parc. č. 74/37, 74/38	Křečkov	537403	5000,00	19931,00	S	výkup stavebního odpadu
17.	Technické služby města Poděbrady s.r.o.,	Kozinova 1/II	Poděbrady	537683	neuveďno	4700,00	S	sběrný dvůr tříděného odpadu
18.	RADOŇ obchodní služby, s.r.o	Jiráskova 295	Poděbrady	537683	50,00	447,00	S	výkup železa, tříděný papír
19.	Odpady Dvorský s.r.o.	st. p. 112	Senice	537799	neuveďno	1,20	S	výkup nebezpečných odpadů
20.	IST Group s.r.o.	parc. č. 474/2	Libice nad Cidlinou	537438	230,00	1481,00	S	výkup železa

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Poděbrady - odbor životního prostředí, dotazníkové, internetové zdroje, vlastní znalost území.)

Na území ORP Poděbrady je dvacet aktivních provozoven. Jedná se vždy o zařízení soukromá, podnikatelská. Pro systém odpadového hospodářství obcí lze využít kompostárny, sběrný a výkupný železa, sběrný a výkupný stavebních odpadů. Sběrný a výkupný jsou rozmístěny rovnoměrně na území ORP. Nejvíce jsou vykupovány železné kovy a stavební odpady, dále vybrané BRO pro potřeby bioplynové stanice v obci Kněžice.

Systém sběru kovů v obcích je organizován jednorázově (např. formou tzv. železných neděl, místními hasiči) a odpad je odvážen ve spolupráci s místním dopravcem. Stavební odpady pocházejí z menších investičních akcí obcí a jsou odváženy firmou, která provozuje kontejnerovou dopravu.

Současný stav sběrných dvorů, sběrných míst a výkupu odpadů:

Na území ORP Poděbrady jsou provozovány sběrné dvory a sběrná místa vždy pouze v jednotlivých obcích, pro vlastní občany. Síť sběrných dvorů a sběrných míst vznikla průběžně z individuálních potřeb obcí. V rámci této činnosti obce nespolupracují. Výkupny odpadů vznikly a fungují na základě potřeb mapovaného území - jedná se o zemědělskou oblast (kompostárny, bioplynová stanice) a oblast se zvýšenou stavební činností (sběr a výkup stavebních odpadů). Ostatní sběrné a výkupny pokrývají odpady, které jsou společné pro většinu lokalit v ČR (železo, nebezpečný odpad, autovraky). V rámci řešené oblasti nejsou provozovány žádné výkupny plastů, papíru, tetrapaku, skla.

Očekávaný vývoj a možnosti:

Z hlediska potřeb měst a větších obcí jsou sběrné dvory a sběrná místa zajištěny, pro menší obce není sběrný dvůr hlavním problémem. Pro občany by mělo opodstatnění rozšíření provozní doby stávajících sběrných míst a dvorů. U obcí, které sběrný dvůr nebo sběrné místo potřebují, je situace v řešení a očekává se, že dojde k realizaci. Je třeba poukázat na legislativní a finanční náročnost při záměru vybudovat v obci sběrný dvůr podle zákona o odpadech. Sběrný dvůr pro více obcí provozovaný na základě meziobecní spolupráce je smysluplný v rámci celkového systému. Lze uvažovat o vybudování sběrného dvoru se zaměřením na využitelné složky komunálního odpadu, objemný odpad, biologicky rozložitelný odpad s podmínkou návaznosti na třídící linku nebo jiné koncové zařízení, resp. na racionální využití sebraných odpadů. Nabízí se rozšíření některého stávajícího sběrného místa nebo spolupráce obcí se zemědělskými podniky, které mají potřebné plochy a mají např. zkušenost s kompostováním.

Třídící linky na území ORP, současný stav

Na území ORP Poděbrady nejsou provozovány třídící linky. Separovaný odpad ze speciálních barevných kontejnerů se spodním nebo vrchním výsypem je odvážen svozovou firmou mimo území ORP. Obce nevědí kam je vytříděný odpad svozovou firmou odvážen a kde končí, neví. Pouze některé obce částečně spolupracují s třídící linkou nebo koncovým zařízením v rámci sběrného dvoru a sběrného místa (Poděbrady, Městec Králové). Všechny obce jsou zapojeny do systému zpětného odběru obalů společnosti EKO-KOM, a.s. a čerpají finanční odměnu z tohoto systému. Tato odměna přispívá ke snížení nákladů na OH obcí.

Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav
Tab č. 5.7

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Pernt - ORO s.r.o.	Vrchlického 600/IV	Chlumec nad Cidlinou	570109	neuvědno	neuvědno	S	plast, papír, kov
2.	.A.S.A. HP, spol. s r.o.	Bláto	Uhlířské Janovice	534498	neuvědno	neuvědno	S	třídící linka v areálu skládky
3.	NYKOS a.s.	Ždánice 71	Ždánice	513164	neuvědno	neuvědno	S	papír, plast
4.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Libenice	Libenice	533475	6000,00	neuvědno	S	papír, plast, kov
5.	Saint Gobain Construction Products CZ a.s., divize	Divize Isover	Český Brod	533271	neuvědno	neuvědno	S	zpracování polystyrenu
6.	PLAST PLUS s.r.o.	Kaňkovská 56 Hlouška	Kutná Hora	533955	neuvědno	neuvědno	S	plast
7.	NAPOS s.r.o.	U Panelárny 461	Předměřice nad Labem	570672	neuvědno	neuvědno	S	plast, papír, kov, sklo

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, ORP Středočeského a Královéhradeckého kraje, internetové zdroje, mapování území.) Pozn. Z tabulky nelze určit všechny třídící linky a koncová zařízení, protože nejsou k dispozici informace od svozových firem.

Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav
Tab č. 5.8

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Relimex spol. s.r.o.	Záryby - Martinov 285	Kostelec nad Labem	535362	Poděbrady	S	plast
2.	CIUR a.s.	Pražská 1012	Brandýs nad Labem	538094	Poděbrady	S	papír
3.	Pernt - ORO s.r.o.	Vrchlického 600/IV	Chlumeč nad Cidlinou	570109	Městec Králové	S	plast
4.	WEGA recycling, s.r.o.	provozovna Vršče	Vršče	573795	Poděbrady	S	kartony - vlastní odvoz
5.	SPL Recycling a.s.	sklárna č. 33	Chudeřice	570125	Poděbrady	S	sklo - vlastní odvoz
6.	AMT s.r.o. Příbram	Dubno Kalová Pole	Příbram	539911	Poděbrady	S	sklo - vlastní odvoz
7.	PLAST PLUS s.r.o.	Kaňkovská 56 Hlouška	Kutná Hora	533955	Poděbrady	S	plast
8.	Pavel Vlášek	Votuz 24	Boháňka	572705	Poděbrady	S	polystyren

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Poděbrady - odbor životního prostředí, Technické služby města Poděbrad s.r.o., osobní rozhovory se starosty, internetové zdroje, vlastní znalost území.)

Pozn. Z tabulky nelze určit všechny třídící linky a koncová zařízení, protože nejsou k dispozici informace od všech svozových firem.

Třídící linky současný stav:

Síť třídících linek a koncových zařízení pro tříděný odpad je pro ORP Poděbrady nedostatečná. Je to jeden z hlavních problémů na území ORP Poděbrady. Svozové společnosti odváží odpady mimo ORP Poděbrady. Delší dovozní vzdálenosti se odrážejí v cenách za 1 tunu odvezeného odpadu, to platí hlavně pro vytríděné složky komunálního odpadu (papír, nápojové kartony, plast, sklo). Obce musí spolupracovat se svozovou společností. V rámci rozpočtu obce nelze prozatím vlastní odvoz

realizovat (nákladná logistika). Pro systém odpadového hospodářství obcí lze třídící linky a koncová zařízení mimo ORP Poděbrady využít pouze za předpokladu efektivní a ekonomické logistiky (lisování odpadů, překladiště, velkoobjemové kontejnery)

Očekávaný vývoj a možnosti:

V současnosti se neočekává změna stavu třídících linek na území ORP Poděbrady a v jeho okolí. Vybudování třídících linek v rámci ORP Poděbrady nebo v rámci sousedních ORP by mohlo přispět k udržení nákladů pro obce ale i pro svozové společnosti minimálně na současném stavu. Meziobecní spolupráce by byla možná při svozu některých vytríděných komodit, např. svoz plastů z domácností, lisování průmyslovým lisem (zmenšení objemu), shromažďování na sběrném místě nebo ve sběrném dvoře a předání většího množství k využití oprávněné osobě. V případě plastů je to zásadní, shromažďování v kontejnerech o objemu 1100 litrů (většina měst a obcí) je pro obce za nynějšího stavu neekonomické. Financování např. výstavby a provozu třídící linky je pouze z obecních rozpočtů nereálná, tj. bez podpory státních institucí, dotačních titulů EU nebo soukromého sektoru se neobejde.

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Tab č. 5.9

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Energetika Kněžice s.r.o.	Kněžice 205	Kněžice	537292	27375,00	16958,00	S	bioplynová stanice
2.	Energetika Kněžice s.r.o.	parc. č. 434/1	Kněžice	537292	800,00	70,00	S	Fyzikálně-chemické metody
3.	Mitis s.r.o.	parc. č. 297/1	Pátek	537632	2000,00	1935,00	S	kaly z ČOV, kompostárna
4.	Mitis s.r.o.	areál farmy Opolan y	Opolan y	537586	2000,00	1665,00	S	kaly z ČOV, kompostárna
5.	PROAGRO Nymburk a.s.	parc. č. 2473/14-15	Městec Králové	537489	50000,00	2997,00	S	kompostárna - biofermentory

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Poděbrady – odbor životního prostředí, osobní rozhovory se starosty, internetové zdroje, vlastní znalost území.) Pozn. Z tabulky nelze určit všechna zařízení pro nakládání s BRO, protože nejsou k dispozici informace od svozových firem.

Pozn. Roční maximální kapacita i průměrně využitá roční kapacita je uváděna pouze pro odpady. Uvedená zařízení zpracovávají s BRO i jiné vstupní suroviny které nejsou kvalifikovány jako odpad.

Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab č. 5.10

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Adriána Borovičková	st. p. 281	Hořátev	537152	1500,00	2924,00	S	kompostárna
2.	TALPA s.r.o.	poz. č. 464/8, 308 a 309	Hořátev	537152	18000,00	20001,58	S	kompostárna
3.	Vladimír Pokorný	Zdonín 288 02	Dvory	537110	2000,00	1979,00	S	kompostárna
4.	Obec Radim	k.ú. Radim u Kolína	Radim	533629	nezjištěno	nezjištěno	O	kompostárna
5.	ZEMOS - AGRO SEDLČÁNKY zemědělská a obchodní a.s.	p.č. 626/2 k.ú. Mochov	Mochov	538507	5000,00	3500,00	S	kompostárna
6.	ZERS spol. s r.o.	Neškaredice 95	Kutná Hora	533955	nezjištěno	nezjištěno	S	kompostovárna

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Nymburk – odbor životního prostředí, internetové zdroje, vlastní znalost území)

Pozn. Z tabulky nelze určit všechna zařízení pro nakládání s BRO, protože nejsou k dispozici informace od svozových firem. Roční maximální kapacita i průměrně využitá roční kapacita je uváděna pouze pro odpady. Uvedená zařízení zpracovávají s BRO i jiné vstupní suroviny které nejsou kvalifikovány jako odpad.

Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Tab č. 5.11

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	PROAGRO Nymburk a.s.	parc. č. 2473/14-15	Městec Králové	537489	oblast Městec Králové	S	
2.	Adriána Borovičková	st. p. 281	Hořátev	537152	oblast Poděbrady	S	

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Poděbrady – odbor životního prostředí, osobní rozhovory se starosty, vlastní znalost území.)

Pozn. Z tabulky nelze určit všechna zařízení pro nakládání s BRO, protože nejsou k dispozici informace od svozových firem.

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP a jeho okolí:

Na území ORP Poděbrady existuje síť zařízení pro nakládání s BRO. Některé obce spolupracují s koncovým zařízením na území ORP nebo v jeho blízkosti v rámci sběrného místa, sběrného dvoru (Městec Králové, Poděbrady, Kněžice). Jiné obce mají zajištěn odvoz BRO ve spolupráci se svozovou firmou. Tyto obce neřeší kam je BRO svozovou firmou odvážen a neví do kterého zařízení je předáván. V některých obcích BRO dle evidence nevzniká. Komunitní kompostování v rámci platné legislativy neprobíhá. BRO je problém pro obce i v rámci migrace obyvatel z měst na vesnici a úbytku tradičního hospodaření v obcích. Na vesnicích se snižuje počet občanů, kteří kompostují BRO na vlastních pozemcích. Společným problémem obcí je ukládání BRO občany do nádob pro SKO. Tento zlovyk zásadně zvyšuje objem i hmotnost SKO a následně cenu kterou obec zaplatí svozové společnosti za uložení SKO na skládku. Pro systém odpadového hospodářství obcí lze využít zařízení pro nakládání s BRO v ORP Poděbrady a blízkém okolí. Předpokladem je systematický, efektivní sběr z domácností a kvalita vytríděného BRO bez obsahu jiných odpadů.

Bioplynová stanice Kněžice:

Na území ORP je provozována bioplynová stanice. Zařízení je určeno pro zpracování odpadních materiálů za účelem jejich energetického využití. Jako jediné zařízení se podílí na energetickém využívání odpadů v ORP. Bioplynová stanice byla zařazena mezi zařízení pro nakládání s BRO, protože dochází k energetickému využití pouze vybraných BRO vhodných pro tuto technologii. Při přijímání odpadů do bioplynové stanice je nutné tuto technologii dodržovat a tím je možnost spolupráce (obce, původci, svozové firmy) při využití většího množství BRO omezena i když aktivně probíhá. Předmětem technologického projektu bioplynové stanice je technologické zařízení pro zpracování produktů a odpadních materiálů z jateční a zemědělské výroby, doplněných o rostlinnou hmotu a kaly z ČOV. Samotný proces je jednostupňová mezofilní fermentace s dobou zdržení 35 až 40 dní. Výstupem z kogenerační jednotky je elektrická energie, vyvedená přes měření a trafostanici do veřejné sítě rozvodných závodů a teplo, jehož část se spotřebuje pro ohřev bioreaktoru a hygienizaci (50%), zbytek je využíván pro vytápění objektů v obci Kněžice.

Očekávaný vývoj a možnosti:

Dostupnost a rozmístění zařízení pro nakládání s BRO je pro oblast ORP Poděbrady na přijatelné úrovni. Stávající zařízení průběžně rozšiřují své služby a to je výhodné i pro obce. Odvážet BRO mimo převážně zemědělskou oblast ORP Poděbrady je neekonomické a zbytečné. Prioritou je zpracovat BRO na území ORP. Meziobecní spolupráce se nabízí pro mobilní svoz BRO z jednotlivých obcí v návaznosti na ekonomický systém přepravy velkoobjemovými kontejnery do stávajících koncových zařízení k využití. V rámci ORP je tato forma spolupráce možná. ORP Poděbrady je z větší části zemědělskou oblastí, nabízí se větší podpora kompostování v zemědělských provozech a následná spolupráce s okolními obcemi. Předpoklad zvýšení produkce BRO a BRKO a snížení produkce SKO.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Na území ORP Poděbrady nejsou provozovány žádné spalovny.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Tab č. 5.12

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1	Purum s.r.o.	Ovčárecká 314	Kolín 2	533165	3500,00	677,00	NO	S	odpadní rozpouštědla, obaly, sorbenty
2	Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s.	Máchova 400	Benešov	533165	1000,00	921,00	NO	S	nemocniční a zdravotnické odpady
3	BDW LINE, spol. s r.o.	par.č.2086-2091,2858/2-5,2867/5 a 3594/2 k-ú. Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	537454	3500,00	84,00	NO	S	zdravotnické odpady, odpadní oleje, sorbenty, obaly, odpady z průmyslu

Pozn.: Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, internetové zdroje, mapování území.)

Pozn. Z tabulky nelze určit všechny spalovny, protože nejsou k dispozici informace od svozových firem. Spalovny uvedené v tabulce jsou využívány pouze soukromými subjekty.

Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Nebylo zjištěno žádné zařízení. Odpady pocházející z obcí ORP Poděbrady nejsou předávány do spaloven ani zařízení k energetickému využití odpadů.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů současný stav:

Obce ORP nevyužívají spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů. V dostupné vzdálenosti se taková zařízení nenachází. Pro obce má smysl využívat pouze ZEVO komunálních odpadů. Síť spaloven a zařízení pro energetické využití odpadů je v rámci řešeného ORP nedostatečná, resp. z hlediska logistiky a z toho pramenících finančních nákladů těžko dostupná. Pro systém odpadového hospodářství obcí nelze tato ZEVO využívat.

Očekávaný vývoj a možnosti:

Vybudování zařízení na energetické využití odpadů je v rámci ORP Poděbrady průběžně diskutováno. Pro vybudování zařízení tohoto typu nevzniká na území ORP Poděbrady dostatečné množství odpadů. Udržitelný provoz např. ZEVO komunálního odpadu by předpokládal spolupráci minimálně 2-3 sousedících ORP a vstupy odpadů např. z průmyslových nebo nemocničních zařízení. To by znamenalo delší dojezdové vzdálenosti a z hlediska logistiky a při předpokládané ceně za využití 1 tuny odpadů je otázkou, zda by tato služba byla pro obce ekonomicky dostupná, resp. ekonomicky výhodnější než stávající stav.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Na území ORP se neprovozují skládky odpadů.

Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab č. 5.13

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Radim	Radim 28103	Radim	533629	S-OO	v provozu	O	Obec Radim
2.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Průmyslová 1002	Benátky nad Jizerou	535451	S-OO, S-NO	v provozu	S	
3.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Hejdof 1666	Čáslav	534005	S-OO, S-NO	v provozu	S	
4.	Bohemian Waste Management a.s.	Zdechovice	Zdechovice	576026	S-OO	v provozu	S	
5.	.A.S.A. HP	Lodín -	Nechanice	570451	S-OO,	v provozu	S	

	spol. s.r.o.	skládka			S-NO			
6.	Obec Opolany	k.ú. 648/2k.ú. Odřepsy	Libice nad Cidlinou	537551	S-IO	omezený provoz	O	Obec Opolany

Pozn.: Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, rozhovory se starosty obcí, internetové zdroje, mapování území.)

Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Tab č. 5.14

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Radim	Radim 28103	Radim	533629	většina obcí prostřednictvím svozové firmy	O	Obec Radim
2.	.A.S.A. HP spol. s.r.o.	Lodín - skládka	Nechanice	570451	některé obce sever ORP	S	

(Zdroj dat: Krajský úřad Středočeského kraje, rozhovory se starosty obcí, internetové zdroje, mapování území.)

Pozn. Z tabulky nelze určit všechny využívané sklárky a koncová zařízení, protože nejsou k dispozici informace od svozových firem.

Sklárky současný stav:

Na území řešeného ORP se nenachází žádné sklárky odpadů. SKO z obcí je odvážen svozovou firmou mimo území ORP. Obce neřeší kam je SKO odvážen, předávají odpad oprávněné osobě (svozové firmě) a ve většině případů sklárku přímo nevyužívají. Pouze některé obce částečně spolupracují přímo se sklárkou (obec Radim) v rámci vlastního odvozu objemného komunálního odpadu. Pro ORP Poděbrady je dostupná skládka provozovaná v obci Radim, na území sousedního ORP Kolín. Ta je využívána i většinou svozových společností. Severní část ORP Poděbrady sousedí s Královéhradeckým krajem a „spadá“ částečně pod sklárku Lodín v Nechanicích. Využívání jiných skládek nebylo zjištěno. Cena za uložení 1 tuny odpadu na sklárku je průměrně 1000 Kč za 1 tunu. Cenu za uložení odpadu na sklárku účtuje obci svozová firma. Jiná dostupná koncová zařízení z hlediska praktického využití se v blízkosti ORP neprovozují. Pro systém odpadového hospodářství obcí je využívání skládek nutností, obce nemají v současnosti jiné možnosti.

Očekávaný vývoj a možnosti:

Svozové společnosti odváží odpady na sklárky mimo ORP Poděbrady. Obce spolupracují při odvozu SKO na sklárku se svozovou společností. Vlastní odvoz realizují pouze v případě odvozu objemného odpadu (místní dopravce). Celkové umístění skládek vzhledem k poloze ORP lze hodnotit jako

dostatečné pouze pro obce v jižní části ORP s polohou v blízkosti skládky obec Radim. Pro obce v severní části ORP je umístění skládek z hlediska vzdálenosti nedostatečné. Obce v současné době předávají odpad oprávněně osobě podle zákona o odpadech, tj. svozové firmě. Osvětou a tříděním odpadů pracují obce na snížení množství SKO a tím i ceny za uložení odpadu na skládku.

Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Černé skládky odpadů nejsou pro obce ORP zásadním problémem. Obce řeší např. menší černé skládky založené řidiči v blízkosti silnic, lesních a polních cest. Většinou se jedná o objemný komunální odpad (starý nábytek, koberce apod.), bioodpad (spadané ovoce, tráva, větve), stavební odpad. Obce odstraňují skládky na vlastní náklady v rámci místní údržby obce nebo ve spolupráci se správou údržby silnic (odpady v příkopech silnic a na odpočívadlech). Hlavním problémem jsou černé skládky stavebních odpadů bioodpadů a to zejména pokud jsou zakládány v záplavových zónách řeky Labe a jejich přítoků nebo v lesích kde narušují jejich přirozenou funkci. Města a obce poukazují na to, že správní orgány ukládají původcům černých skládek pouze pokuty, nikoliv nápravná opatření. Pokud není zjištěn původce odpadů, obec je nucena se problémem zabývat bez ohledu na to je-li skládka na obecním nebo soukromém pozemku (dodržování zákona o odpadech, občansko právní spory, riziko rozšíření skládky). V případě černé skládky odpadů většího rozsahu je odstranění takové skládky pro obec ekonomicky neproveditelné.

Z informačních zdrojů CENIA – české informační agentury životního prostředí bylo zjištěno, že na území se nachází některé ekologické zátěže a kontaminovaná místa. Tyto informace byly porovnány se skutečným stavem na území ORP. Bylo zjištěno, že některé ekologické zátěže uváděné CENIA jsou již neaktuální nebo vyřešené. Aktuální ekologické zátěže jsou ve stavu řešení (nápravných opatření) nebo je požádáno o finanční podporu u příslušných orgánů na jejich odstranění. Z řešených lokalit uvádíme:

Crystal Bohemia, a.s., katastr Opočnice, průmyslová skládka, financuje se z ministerstva financí.

Pátek – znečištění CIU, katastr Pátek u Poděbrad, havárie jiných nebezpečných látek (mimo ropných), financováno ze státního fondu životního prostředí.

Sklárny Bohemia, a.s., katastr Poděbrady, kontaminovaný areál - průmyslová či komerční lokalita, financuje se z ministerstva financí.

Závěrem lze konstatovat, že současné ekologické zátěže jsou podchyceny a monitorovány soukromými subjekty z oboru geologie. Možnosti meziobecní spolupráce při řešení černých skládek a ekologických zátěží jsou minimální.

Kovy:

Kovy jsou ceněnou surovinou pro další výrobu a jejich sběr probíhá doposud prostřednictvím výkupu, kde za ně občan dostane peníze, někde formou vyhlášených svozů „železná neděle" nebo také pomocí sběrných dvorů a sběrných míst.

Zpětný odběr elektrozařízení:

Zpětný odběr elektrozařízení využívá většina obcí. Probíhá formou sběrných dvorů nebo ve spolupráci se svozovou firmou. Obce se velmi rychle a pružně přizpůsobily tomuto systému. Systém přináší obcím finanční odměnu a částečně řeší i problematiku černých skládek, kde v minulosti některá elektrozařízení končila.

Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.). Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.

Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**Tab č. 5.15**

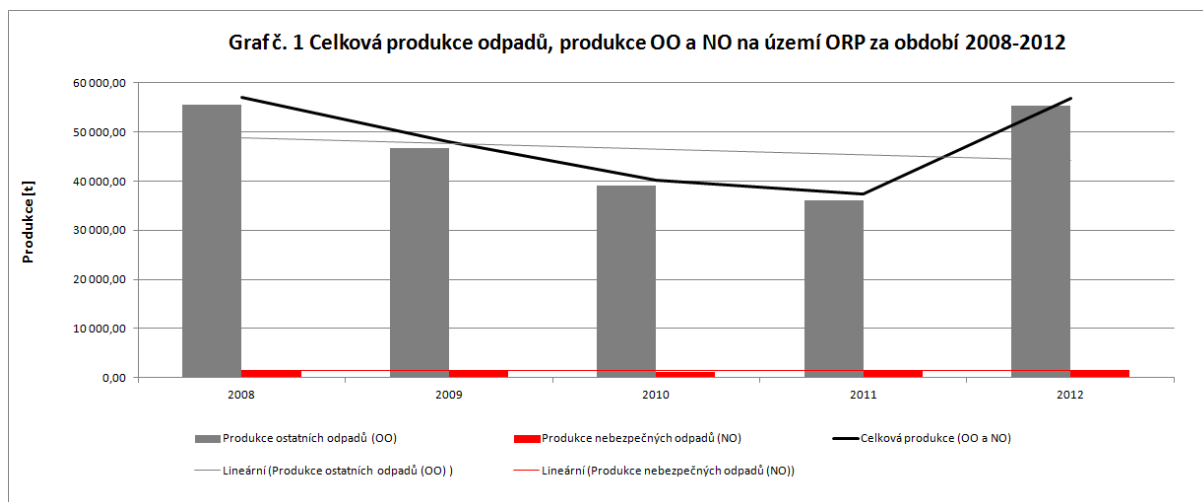
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	58 550,29	55 595,74	46 718,81	39 021,46	36 033,69	55 279,37
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	2 244,54	1 469,06	1 387,06	1 223,54	1 346,39	1 522,56
Celková produkce (OO a NO)	61 327,47	57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Pozn. V roce 2012 došlo na území ORP Poděbrady k evidenční chybě ve skupině Katalogu odpadů 12, která způsobila nárůst produkce o více než 12 tisíc tun odpadů. **Podrobná tabulka v příloze č. 1.**

Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.1



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Celková produkce odpadů ORP Poděbrady:

V letech 2008 - 2011 docházelo k postupnému snižování produkce ostatních i nebezpečných odpadů. To se projevilo i v měrné produkci na obyvatele. Nejedná se ale o produkci odpadů, kterou vyprodukuje občan v domácnosti, ale o produkci odpadů, která je pouze jiným měřítkem produkce odpadů od všech původců, protože je z celkové produkce odpadů od všech původců přepočtena na jednoho obyvatele. (Toto platí pro všechny níže uvedené měrné produkce). Podíl nebezpečných odpadů je zanedbatelný, řešené ORP je převážně zemědělskou oblastí bez velkých průmyslových zón, dále v podstatě bez panelových sídlišť s velkým podílem zástavby rodinných domů. I přes zvýšení produkce v roce 2012 je produkce odpadů v návaznosti na teoretickou datovou základnu v normě. Vyšší produkce odpadů v roce 2012 souvisí s lokálními povodněmi v oblastech Labe a Cidliny a dále se výšenou stavební aktivitou v Poděbradech (stavební odpad byl původci správně evidován v místě vzniku) a evidenční chybou. Snižování produkce OO bylo v návaznosti na mírný nárůst vytříděných složek, dále měl vliv na snižování produkce OO a NO zpětný odběr elektrozařízení, který byl průběžně zaváděn v obcích a využíván domácnostmi. Celková produkce OO a NO je v porovnání s ostatními ORP v rámci POH Středočeského kraje průměrná až podprůměrná i vzhledem k rozloze a počtu obyvatel na území ORP.

Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Tab č. 5.15a

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Poděbrady	30 531	417,75	13,68	18 117,94	593,43	18 535,69	607,11

Středočeský kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08
------------------	-----------	-----------	-------	------------	--------	------------	--------

(Zdroj: Databáze ISOH – MŽP, CENIA)

V tabulce **5.15a** je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří **32,63 %** z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří **27,44 %** z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že **67,37 %** z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce sklářského průmyslu (Crystal Bohemia a.s., Blažek Glass s.r.o., SOFIT Trade, s. r. o.) dále pak Nemocnice Městec Králové, Luxor Poděbrady.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje ORP **vyšší** měrnou produkci nebezpečných odpadů a **nižší** měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje **pod** průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o **1,54 kg vyšší** hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o **64,3 kg vyšší** hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařizeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Tab č. 5.16

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,14	0,30	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	9 494,56	6 978,74	6 158,48	4 897,44	2 288,77
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	48,70	24,53	34,28	6,46	10,92
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	1,41	0,00	0,00	2,48	5,11
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	17,43	1,55	1,40	0,20	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	945,11	853,01	771,12	712,53	875,20
07	Odpady z organických chemických procesů	7,36	4,71	2,91	3,43	6,90
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	34,12	34,86	20,06	10,66	14,30
09	Odpady z fotografického průmyslu	7,58	6,59	4,67	5,87	3,71
10	Odpady z tepelných procesů	561,47	618,71	60,52	68,21	382,75
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	2,10	0,00	0,47	13,03	8,52
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	130,40	70,36	98,04	38,85	12 455,21

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	85,71	105,62	81,54	1 444,67	90,53
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	2,53	21,11	5,69	3,36	5,25
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 675,97	1 512,29	1 767,11	2 031,49	1 985,86
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	216,88	238,09	153,80	208,42	150,40
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	26 753,38	21 118,62	15 470,96	12 899,90	22 110,47
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	65,67	71,61	77,39	69,81	72,46
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 141,45	1 099,06	984,03	1 634,77	1 030,05
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	15 872,99	15 346,29	14 552,25	14 628,51	15 303,52
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Pozn. V roce 2012 došlo na území ORP Poděbrady k evidenční chybě ve skupině Katalogu odpadů 12, která způsobila nárůst produkce o více než 12 tisíc tun odpadů.

Nejvíce zastoupené skupiny odpadů:

Skupina 17:

Stavební činnost probíhala zejména ve městě Poděbrady v rámci investic města i soukromého sektoru. Sledovaným ORP prochází dálniční spojení Praha - Hradec Králové, kde probíhaly stavební úpravy. Velký podíl tvoří výkopová zemina evidovaná jako odpad.

Skupina 20:

Zahrnutý jsou odpady z domácností a firem, SKO, objemný odpad, tříděný odpad pokud není evidován ve skupině 15, odpad z údržby zeleně. Zásadní podíl na produkci SKO firem, objemného odpadu a odpadu z údržby zeleně má město Poděbrady.

Skupina 02:

ORP Poděbrady je zemědělskou oblastí. V rámci území vzniká a je zpracovávána velká produkce zemědělského odpadu a odpadu z údržby zeleně.

Skupina 15:

Tříděné odpady papír, plast, sklo, nápojový karton, evidované ve skupině 15 (domácnosti a firmy), dále odpady charakteru nebezpečného z autodílen, drobného průmyslu (nebezpečné obaly, tkaniny apod.). Největšími producenty obalů jsou firmy.

Skupina 19:

Na sledovaném území jsou 2 velké ČOV a další menší vznikly v rámci odkanalizování obcí. Skupinu 19 tedy tvoří hlavně kaly z ČOV, produkované na území ORP Poděbrady.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012

Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012

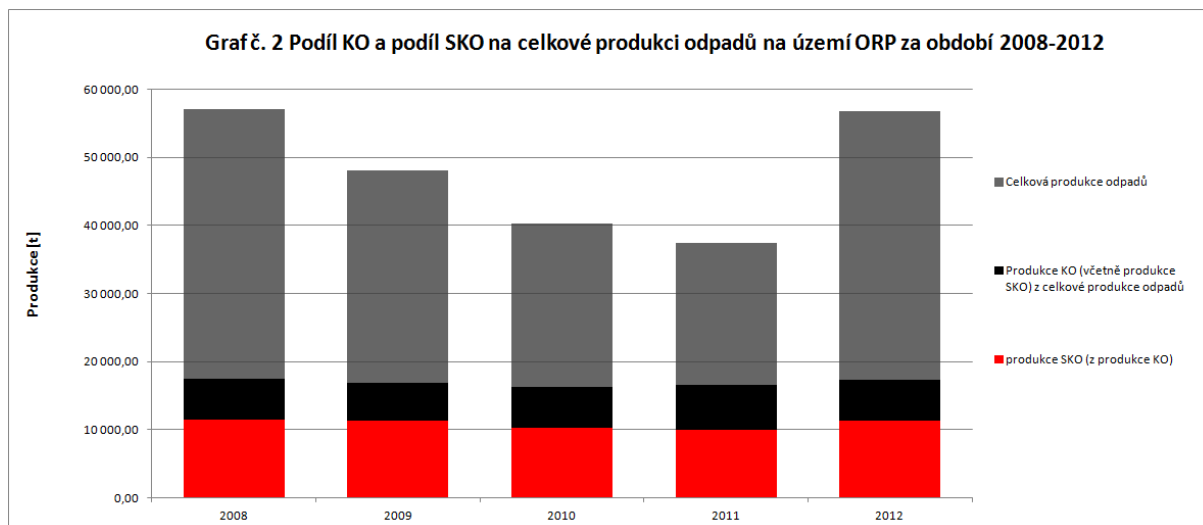
Tab č. 5.17

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93
Celková produkce KO	17 531,90	16 846,17	16 305,15	16 645,72	17 273,40
Celková produkce SKO	11 434,37	11 273,64	10 257,27	9 976,89	11 270,20

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.2



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Nejvíce zastoupené komunální odpady:

200301:

Směsný komunální odpad z domácností a od soukromých firem. Zásadní podíl na produkci má město Poděbrady, kde se jedná o odpad od občanů i firem. Stablní produkce. Nejvíce tohoto odpadu pochází z domácností.

200307:

Objemný odpad z domácností a soukromých firem. Zásadní podíl na produkci domácností i firem má město Poděbrady. Stablní produkce.

200201:

Odpad z údržby městských parků, veřejné zeleně a z domácností. Na území ORP převládá zástavba rodinnými domy. Zásadní podíl produkce ve městech Poděbrady a Městec Králové. Stoupající produkce.

150101 + 200101:

Papír a lepenka. Produkce domácností a soukromých firem (kartony). Sběr papíru ve školách. Celkově stoupající produkce.

150102 + 200139:

Plasty z domácností a soukromých firem, tvoří největší objem při menší hmotnosti. Celkově stablní produkce.

Podrobná tabulka uvedená v příloze č. 2.

Meziroční produkce KO a SKO je stablní, bez výrazných výkyvů. Nárůst v roce 2012 byl komentován výše. Pokles v roce 2009 nebyl identifikován. Podíl KO na celkové produkci odpadů je 36,2%. Podíl SKO na produkci KO je velmi vysoký, průměrně okolo 63%. Podíl SKO na produkci KO je zásadní. Na produkci SKO se výrazně podílí obce, pro které je to jeden z hlavních problémů z hlediska nakládání s odpady včetně výdajů za služby s tímto nakládáním spojené. Vysoký podíl SKO na produkci KO je dán tím, že SKO obsahuje velký podíl BRO, který není ve všech obcích tříděn a je to hmotnostně i objemově významnou složkou SKO. V SKO je přibližně 48 % biologicky rozložitelné složky. Měrná

produkce KO byla v uvedených letech 561kg na obyvatele za rok. Měrná produkce SKO je okolo 370 kg na obyvatele za rok. Není ale z produkce domácností. Přepočtena je celková hodnota za všechny původce pouze na občana a nemůže být měřítkem, kolik odpadu vyprodukuje občan.

Měrná produkce KO a SKO zahrnuje jak odpady produkované obcemi, tak odpady produkované právnickými osobami a fyzickými osobami oprávněnými k podnikání. Celková produkce se tedy odvíjí nejen od počtu obyvatel, ale také od množství a typu ekonomických subjektů působících na území ORP. **Podrobná tabulka v příloze č. 3.**

V následující části týkající se produkce odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů), se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Tab č. 5.17a

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Poděbrady	30 531	13 508,56	442,45	9 440,15	309,20	290,69
Středočeský kraj	1 291 816	541 681,44	419,32	338 245,99	261,84	261,87

(Zdroj dat: Databáze ISOH - MŽP, CENIA a EKO-KOM, a.s.)

V tabulce **5.17a** je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří **78,2 %** celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří **83,76 %** z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že **21,8 %** z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **vyšší**. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **vyšší**. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o **72,85 kg vyšší** hodnoty měrné produkce KO a o **98,95 kg vyšší** hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tab č. 5.18

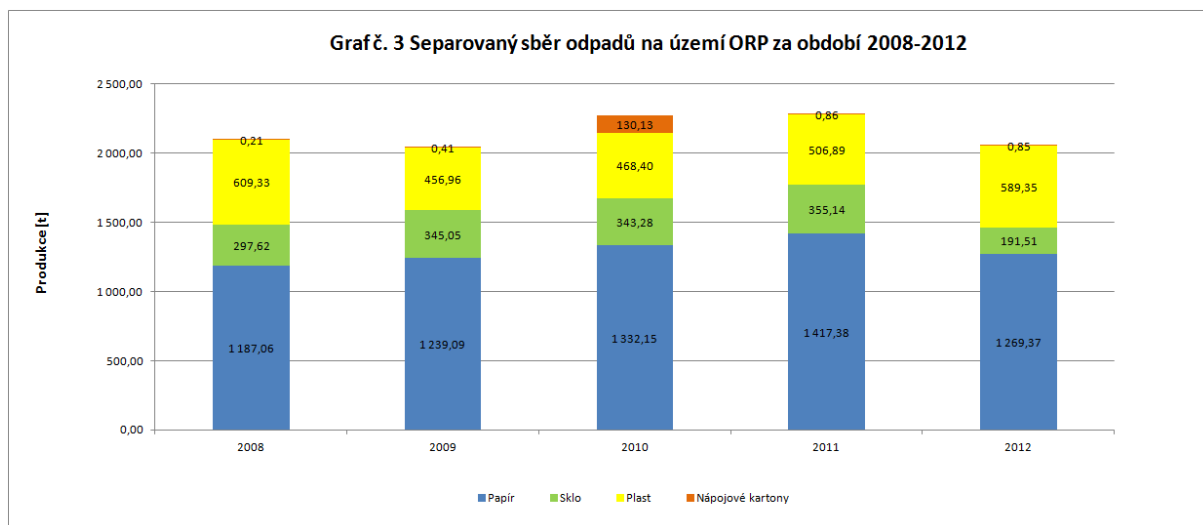
Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 187,06	1 239,09	1 332,15	1 417,38	1 269,37
Sklo	150107, 200102	297,62	345,05	343,28	355,14	191,51
Plast	150102, 200139	609,33	456,96	468,40	506,89	589,35
Nápojové kartony	150105	0,21	0,41	130,13	0,86	0,85
Celkem separovaný sběr		2 094,21	2 041,51	2 273,95	2 280,27	2 051,08

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Pozn. Pravděpodobně chyba v evidenci v roce 2010, kdy se nejednalo o nápojové kartony.

Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.3



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Papír:

Celkově mírný nárůst, hlavní hmotnostní podíl tříděné složky. Produkce z domácností, škol, firem (kartony).

Plast:

Celkově stabilní produkce, hlavní objemový podíl tříděné složky. Produkce z domácností, firem.

Sklo:

Celkově stabilní produkce, Produkce z domácností a firem (hostinská činnost).

Nápojové kartony:

Celkově nízká produkce, třídí se až v posledních 3 letech, často společně s plasty (město Poděbrady).

Celkem:

Pokles produkce v roce 2012 je způsoben i skutečností, že několik obcí nepodalo hlášení o produkci a nakládání s odpady za rok 2012, s tím souvisí i chyby v evidenci u původců odpadů, na které upozorňujeme při zpracování analýzy. Druhou příčinou poklesu produkce papíru a skla je skutečnost, že výrobci nahrazují papírové a skleněné obaly plastovými. Veškerá produkce se využívá mimo území ORP. Po zohlednění evidenčních chyb je měrná produkce všech vybraných separovaných odpadů stabilní. **Podrobnosti jsou uvedeny v příloze č. 4.**

Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Tab č. 5.18a

Územní jednotka	ORP Poděbrady	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	30 531	557,34	18,25	38,34
Sklo	(150107, 200102)		165,87	5,43	11,58
Plast	(150102, 200139)		363,96	11,92	11,70
Nápojové kartony	(150105)		0,75	0,02	0,32
Kovy	(200140, 150104)		354,52	11,61	23,25

(Zdroj dat: Databáze ISOH - MŽP, CENIA)

V tabulce **5.18a** je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří **43,91 %**, produkce skla tvoří **86,61 %**, produkce plastů tvoří **61,76 %** a produkce nápojových kartonů tvoří **88,24 %**, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že **většinu** vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z **obcí**.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **vyšší**. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám **nižší u papíru, skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u plastů**. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru **29,56**, skla **10,96**, plastů **10,01**, nápojových kartonů **0,28** a kovů **40,61** kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na **horší** úrovni.

Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Tab č. 5.18b

Územní jednotka	ORP Poděbrady	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	30 531	12,81	17,46
Sklo	(150107, 200102)		11,67	11,22
Plast	(150102, 200139)		12,28	12,42
Nápojové kartony	(150105)		0,03	0,35
Kovy	(200140, 150104)		1,07	6,71

(Zdroj: EKO-KOM, a.s.)

V tabulce **5.18b** je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch,

kteře byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **vyšší**. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj **nižší**. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám **nižší u papíru, nápojových kartonů, kovů a vyšší u skla a plastů**. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru **18,08**, skla **10,97**, plastů **9,72**, nápojových kartonů **0,32** a kovů **19,98 kg/obyv.** Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na **dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka**.

Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Tab č. 5.18c

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Středočeský kraj	17,01	12,95	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyv. včetně)	9,71	14,30	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyv. včetně)	11,35	14,47	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyv. včetně)	15,73	14,83	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,01	13,66	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,32	11,04	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyv. včetně)	11,69	9,41	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,51	7,52	6,33	0,11	2,96	51,43
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

(Zdroj: EKO-KOM, a.s.)

Z hlediska velikostních skupin obcí ve středočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 20 001 do 50 000 obyvatel. Tato skupina není v ORP zastoupena. Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP město Poděbrady. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 112 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě ve Středočeském kraji je 140 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Neratovice, ORP Kralupy nad Vltavou) vykazuje ORP Poděbrady vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad). **Celková produkce BRO je uvedena v příloze č. 5.**

Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012

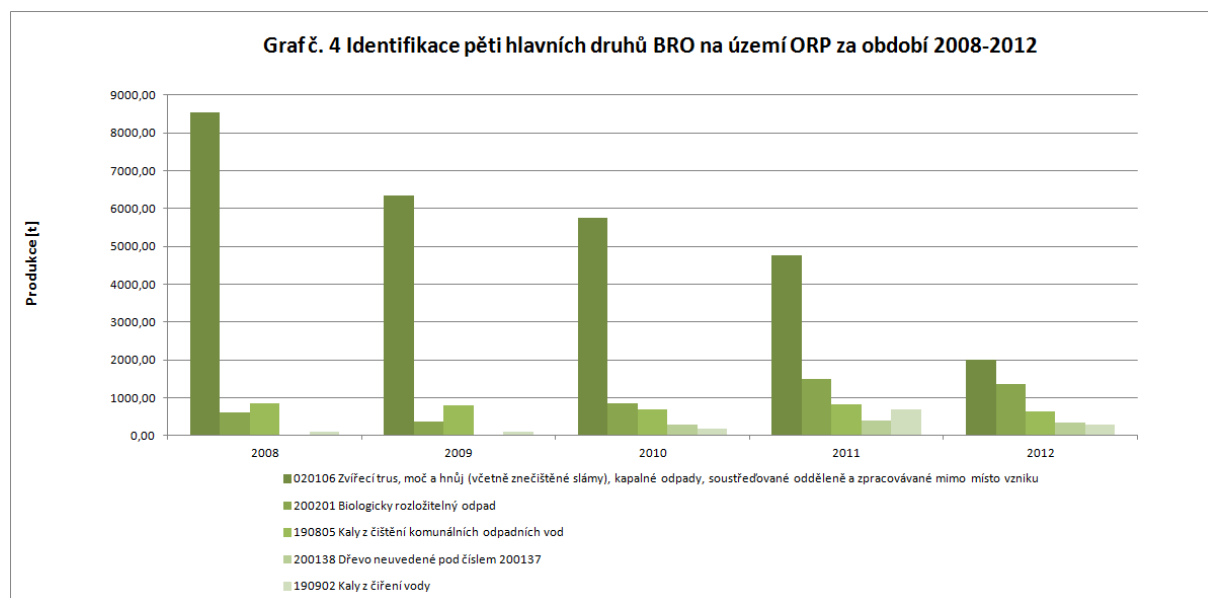
Tab č. 5.19

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně oddělené a soustředované a zpracováváné mimo místo vzniku	8529,08	6342,00	5746,15	4755,36	1989,38
200201	Biologicky rozložitelný odpad	618,38	378,18	853,78	1499,09	1371,63
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	840,19	802,76	688,25	836,66	632,45
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0,00	0,00	296,86	408,17	346,92
190902	Kaly z čiření vody	110,00	110,00	179,00	688,00	286,00

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.4



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

020106:

Řešené území je zemědělská oblast, meziroční trend produkce je klesající. Zemědělská výroba má mírně klesající celkovou produkci, včetně odpadů. V rámci legislativy také není již nutné některé vedlejší produkty zemědělské činnosti evidovat jako odpad. Toto se zemědělci průběžně učí a tomu odpovídá tabulka i graf.

200201:

Produkce pochází z veřejné zeleně a zástavby rodinných domů (převažující typ zástavby). Výrazný vzestup produkce v roce 2011 a 2012. Důslednější evidence tohoto odpadu v rámci produkce obcí a firem zabývajících se údržbou zeleně, zaměření některých obcí na třídění tohoto odpadu (Městec Králové, Pátek). Tržní poptávka po tomto odpadu v návaznosti na cenu za využití tohoto odpadu, která je nižší než při uložení na skládku jako součást KO a SKO.

190805:

Na sledovaném území jsou 2 velké ČOV a další menší vznikly v rámci odkanalizování obcí. Jedná se o kaly z ČOV, produkované a zpracováváné převážně na území ORP Poděbrady. Meziroční produkce je stabilní v závislosti na intenzitě produkce původců.

200138:

V rámci legislativy odpadového hospodářství a důslednějšího třídění se v roce 2010 rozhodla firma Technické služby města Poděbrad s.r.o. evidovat tento odpad samostatně. Jedná se o odpad, který má výraznou hmotnost. Zavedení tohoto opatření má stoupající meziroční trend.

190902:

Odpady pocházejí z produkce ČOV a jsou předávány k oprávněné osobě k využití (kompostování, program ukládání kalů na zemědělskou půdu)

Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

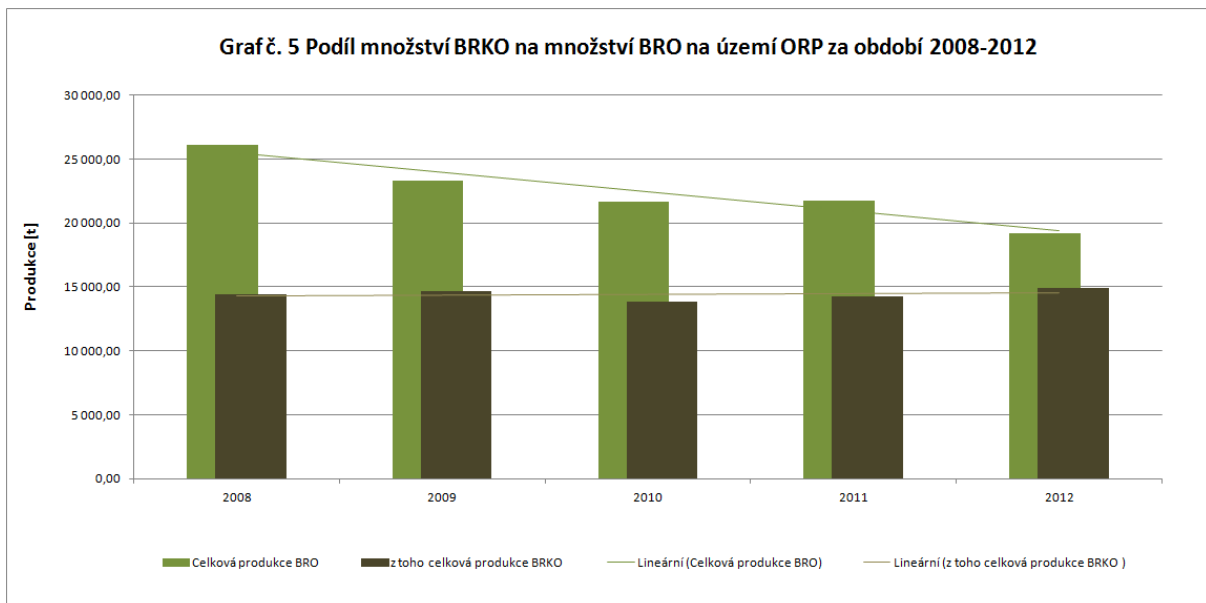
Tab č. 5.20

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	26 081,84	23 329,77	21 674,61	21 768,51	19 231,77
z toho celková produkce BRKO	14 456,21	14 656,98	13 850,13	14 270,86	14 923,81

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.5



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Produkce BRO má klesající trend. Je to dáno i tím že některé BRO není potřeba dle legislativy evidovat jako odpad a poklesem zemědělské produkce. Produkci lze vzhledem k výše uvedenému považovat za stabilní s mírným poklesem v roce 2012. Produkce BRKO je stabilní včetně měrné produkce na obyvatele a rok. Do produkce BRO i BRKO byl započten SKO i objemný odpad a jim podobné odpady, které obsahují biologicky rozložitelnou složku. V SKO je přibližně 48 % biologicky rozložitelné složky. Ta je obsažena ve zbytkovém odpadu. Jelikož snahy o výrobu kompostů z mechanicky vytříděné frakce zbytkového odpadu zatím nebyly – kvůli vysokým obsahům cizorodých látek v těchto kompostech – úspěšné, tak zřejmě jedinou reálnou možností pro snížení množství BRKO je zavedení odděleného sběru bioodpadu a podpora domovního a komunitního kompostování. Kompostárny v ORP Poděbrady a blízkém okolí z komunálních odpadů zatím využívají zejména odpady z údržby zeleně a pak čistírenské kaly. Odděleně sbíraného bioodpadu vzniká zanedbatelné množství. Toto se však pravděpodobně v dohledné době změní vlivem silícího tlaku legislativy a zlepšující se ekonomiky využívání bioodpadů, kterou ovlivní (či budou ovlivňovat) zvyšující se poplatky za skládkování.

Procentuální podíl BRKO na celkové produkci BRO, včetně měrné produkce je uveden v příloze č. 6.

V tabulce č. 5.20 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu bylo provedeno podle zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uvedeno v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5.20 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde

se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012.

Tabč. 5.20a

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Poděbrady	30 531	12 158,97	398,25	844,57	27,66
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

(Zdroj: Databáze ISOH,MŽP, CENIA)

V tabulce **5.20a** je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří **81,47 %** celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že **18,53 %** z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou **vyšší**. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou **nižší**. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o **110,1 kg vyšší** hodnoty měrné produkce BRKO a o **8,13 kg vyšší** hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na průměrně vyšší měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv pomalý rozvoj systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Data v tabulkách v příloze, podle kterých byly hodnoceny níže uvedené informace, identifikují nakládání s odpady. Hodnoty odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP Poděbrady. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky týkající se nakládání s odpady uvedené níže.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tab č. 5.21

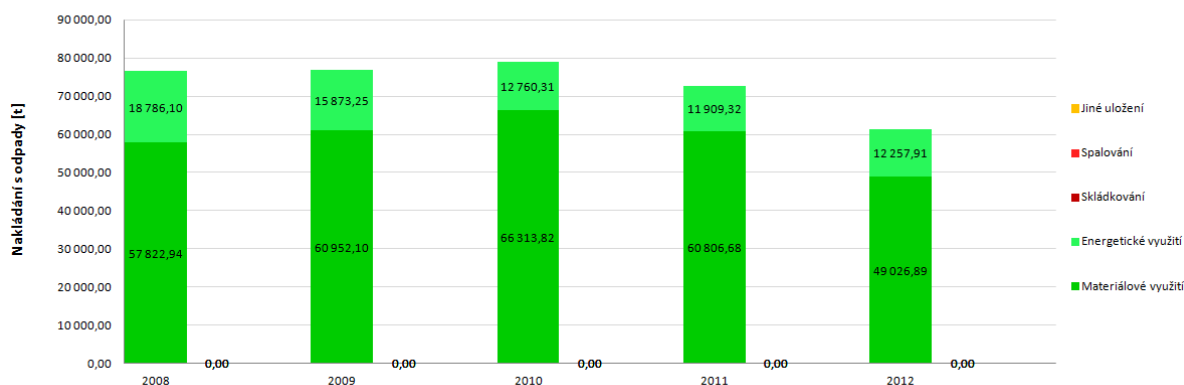
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								
Využití	Materiálové využití	40 023,17	57 822,94	60 952,10	66 313,82	60 806,68	49 026,89	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓						
		65,26	101,33	126,70	164,78	162,67	86,31	
	Energetické využití	6 996,02	18 786,10	15 873,25	12 760,31	11 909,32	12 257,91	
		Celkem vybrané způsoby využití	49 235,17	76 609,04	76 825,34	79 074,13	72 716,00	61 284,80
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		80,28	134,25	159,70	196,48	194,53	107,89	
Celková produkce odpadů		61 327,47	57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93	
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

(Zdroj: Databáze ISOH, MŽP, CENIA)

(Pozn. Celá tabulka v příloze č. 7)

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění Graf č. 5.6

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Na území ORP nejsou odpady skládkovány, spalovány ani jinak ukládány. Odpady končí mimo území ORP, kde je hlavním způsobem nakládání skládkování. Mimo území ORP jsou skládkovány odpady skupiny 20 - Komunální odpady, nejvíce směsný komunální odpad a objemný odpad, tj. odpady jejichž původcem je z velké části obec. V ORP převládá materiálové využití odpadů, které je ale vyšší než ve skutečnosti vzhledem k chybné evidenci původců odpadů - nejedná se podle našich zjištění vždy o materiálové využití a to u stavebních a demoličních odpadů, které jsou na území ORP tříděny a drceny mobilními zařízeními a v průběžné evidenci o odpadech vedeny jako využití na území ORP. Proto je tu pravděpodobně i pokles v roce 2012 na základě zpřesnění evidence odpadů. Materiálové využití vytříděných odpadů ze skupiny 20 – Komunální odpady a odpadů ze skupiny 15 - Odpadní obaly probíhá zcela mimo ORP. Jedná se zejména o plasty, papír, sklo, nápojové kartony, tj. odpady jejichž původcem je obec i podnikatelská sféra. Na energetickém využití odpadů se podílí bioplynová stanice v obci Kněžice. Klesající množství energeticky využívaných odpadů oproti rokům 2008 a 2009 je způsobené tím, že není nutné některé vstupní suroviny pro bioplynovou stanici evidovat jako odpady. Pozn. Nejvíce tříděného odpadu je zařazeno do skupiny 20.

Obecně platí, že materiálově a energeticky jsou na území ORP využívány odpady pocházející z území ORP Poděbrady i odpady pocházející z okolních ORP.

Nejvíce odpadů, které se v ORP materiálově využívají, pochází ze zemědělství, stavebnictví a čištění odpadních vod. Podle katalogu odpadů jsou to skupiny:

02 Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin

17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)

19 Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely

Nejvíce odpadů, které se v ORP energeticky využívají, pochází ze zemědělství, čištění odpadních vod, tukových lapolů, z jídelen a restaurací. Podle katalogu odpadů jsou to skupiny:

02 Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin

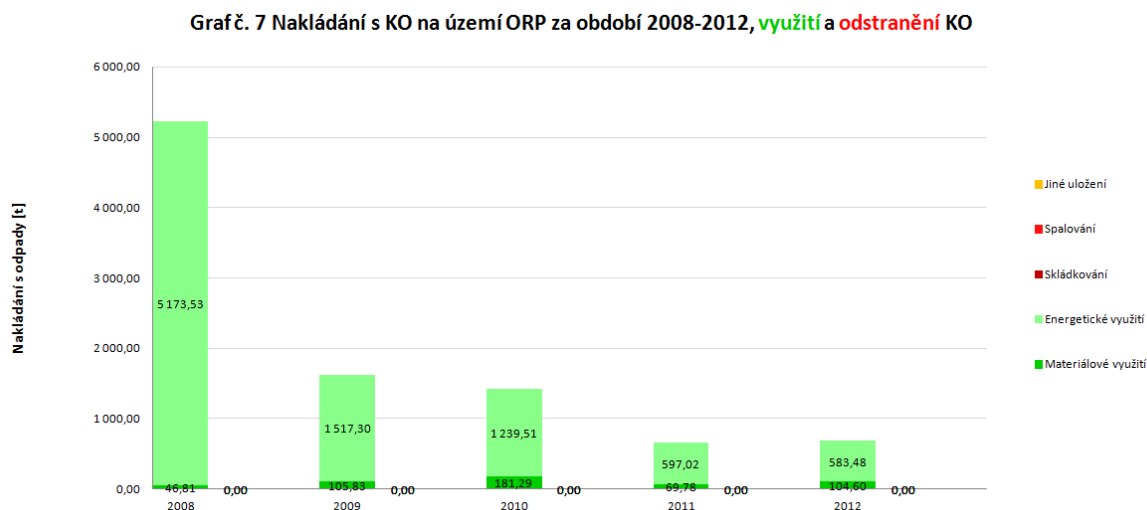
19 Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely

20 Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru

Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

Graf č.5.7



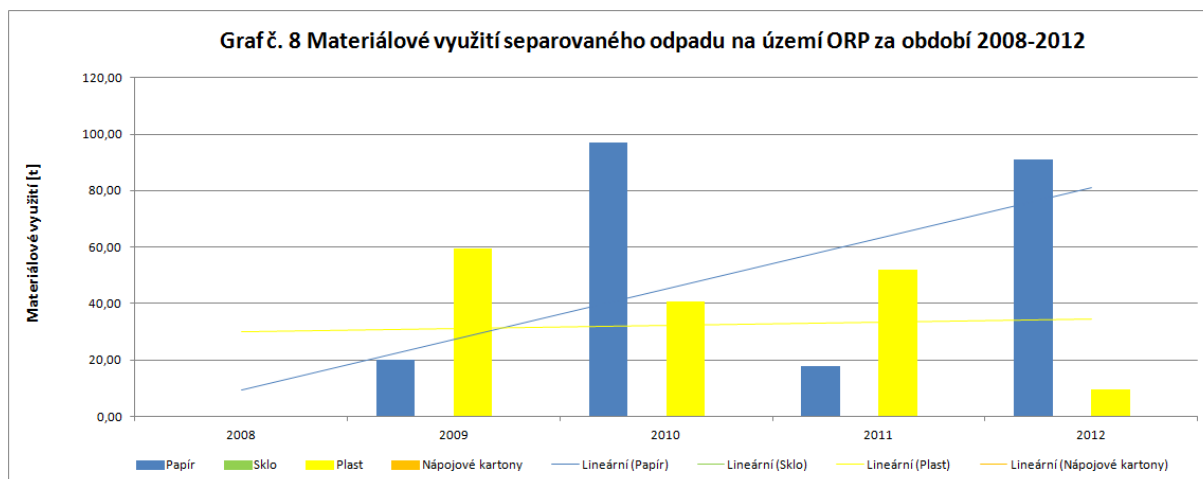
(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Obecně lze konstatovat, že veškerý SKO vyprodukovaný na území SO ORP byl odstraněn skládkováním. Na území ORP nejsou KO skládkovány, spalovány ani jinak ukládány. KO končí mimo území ORP, kde je hlavním způsobem nakládání skládkování. Hlavní využívanou skládkou je skládka v obci Radim (ORP Kolín) v jižní části ORP. V ORP převládá energetické využití odpadů, ale využíván je pouze vybraný odpad vhodný pro bioplynovou stanici. Klesající množství energeticky využívaných odpadů je způsobeno tím, že není nutné některé vstupní suroviny pro bioplynovou stanici evidovat jako odpady. Materiálové využití je druhý způsob nakládání na území ORP, platí zde také, že se nejedná vždy o materiálové využití ve smyslu použití suroviny na recyklaci. Je možné sledovat pozitivní trend nakládání s KO a SKO ve vazbě na DZ a v rámci energetického a materiálového využití těchto odpadů. Stav je způsoben a částečně zkreslen provozem bioplynové stanice na území ORP, která zpracovává vybrané BRO. Většina KO a SKO je ale ukládána na skládku. **Podrobná tabulka je uvedena v příloze č. 8.**

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.8



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

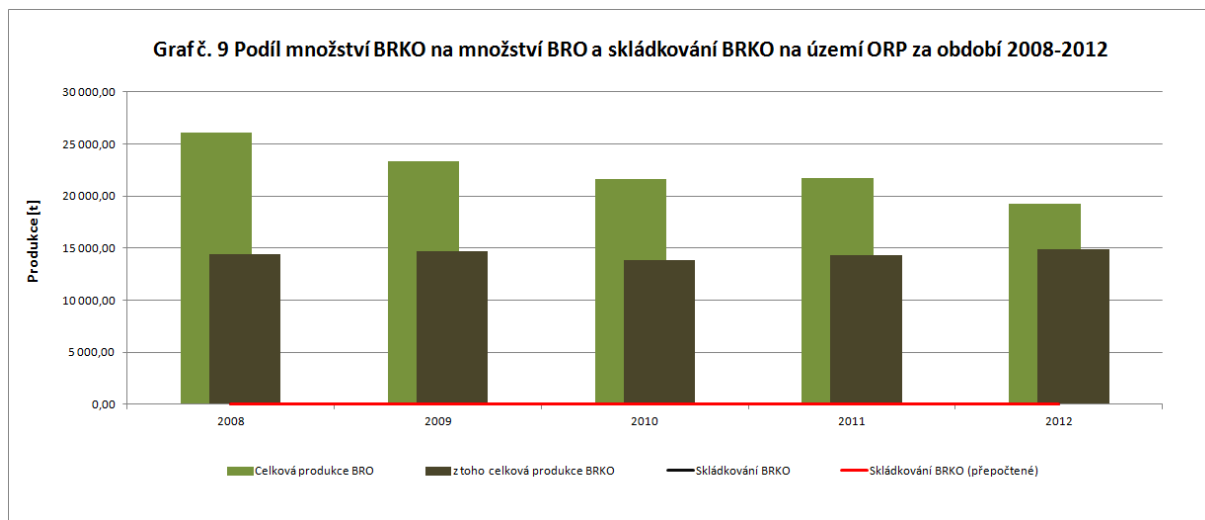
Obecně lze konstatovat, že veškerý vytríděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. Materiálové využití separovaného sběru má stoupající trend. Ve všech letech jde o prodej odpadu jako druhotné suroviny. Na území ORP ale probíhá hlavně dotřídění odpadu. Konečná recyklace materiálů se provádí mimo ORP (např. zařízení k recyklaci papíru, plastu apod.). Separovaný sběr je předáván oprávněné osobě (svozová společnost), která tento separovaný sběr předává dál k využití nebo sama využívá v rámci vlastního zařízení. Separovaný sběr končí mimo území ORP a na území ORP není využíván. Svozové společnosti neposkytly bližší informace. **Podrobná tabulka je uvedena v příloze č. 9.**

Pozn.: Při zpracování analýzy byly nalezeny chyby v evidenci odpadů od jednotlivých původců. Předání odpadů oprávněné osobě je často evidováno jako prodej druhotné suroviny nebo jiné nakládání s odpadem než jaká je skutečnost.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5.9



(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Na území ORP probíhá materiálové a energetické využití BRO a BRKO. Jedná se o odpady pocházející z ORP, ale i jiných oblastí. V tomto případě dochází k přesunu těchto odpadů na území ORP z jiných oblastí k materiálovému a energetickému využití. Je to opačný trend než u ostatních řešených odpadů. Vše v rámci provozu bioplynové stanice v obci Kněžice a kompostáren na území ORP, které poptávají vstupní suroviny. Těmi nejsou jen odpady, ale i jiné vedlejší produkty např. ze zemědělství, potravinářství. Fakticky je zpracováno větší množství vstupních surovin, nejen odpady. Obecně lze říci, že veškerý vytríděný biologicky rozložitelný odpad je materiálově využit. **Podrobná tabulka je uvedena v příloze č. 10.**

Finanční analýza

Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab č. 5.22

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	324 250	275 090	244 330
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	2 895 7060	3 133 2200	3 095 6340
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	130 090	311 570	193 540
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	230	410	1160
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	1 784 530	2 097 620	1 281 400
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	25 310	0	13 100
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	11 680
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		31 22 1470	34 016 890	32 701 550

(Zdroj dat: Ministerstvo financí)

Náklady na odpadové hospodářství v řešeném území nemají znatelné výkyvy. Používání příslušných paragrafů k příslušným činnostem se ale v jednotlivých obcích liší. Při bližším porovnání lze sledovat snižující se náklady na nebezpečné odpady (nové technologie, zpětný odběr baterií, zpětný odběr elektrozařízení). Je potřeba zmínit, že vysoký podíl na celkových nákladech na OH v ORP má město Poděbrady, kde se roční náklady pohybují mezi 15 – 16 milionů korun. Celkové náklady na odpadové hospodářství v rámci ORP Poděbrady v roce 2012 byly 1071 Kč na obyvatele.

Poznámka: Celkové náklady na obyvatele byly spočítány ze zdrojů ČSÚ, tj. z počtu trvale žijících obyvatel na území ORP v roce 2012. Je třeba počítat s určitou odchylkou. Institut trvalého pobytu není v době stěhování obyvatel za prací a v rámci turistického ruchu hlavně v okolí města Poděbrady nejpresnějším kritériem pro výpočet produkce na obyvatele.

Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab č. 5.23

Pods skupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	0	0	0
1337	Poplatek za komunální odpad	7 187 230	8 194 918	9 503 750
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0	0	0
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0	0	7 290 154
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	-116 000	-8 000	-20 000
Celkové příjmy		7 071 230	8 186 918	16 773 904

(Zdroj dat: Ministerstvo financí)

Příjmy obcí meziročně stoupají. Je to dáno tím, že obce zavádějí poplatek za komunální odpad, který umožňuje obcím stanovit občanům poplatek bližší skutečným nákladům obce na odpadové

hospodářství. V roce 2012 došlo ke změně rozpočtové skladby v položkách 1337 a 1340 (rozdělení položky 1337 do dvou položek). Na zvýšení příjmů může mít vliv i dobrá situace na trhu s vytříděnými složkami komunálního odpadu. Hlavním zdrojem příjmů je poplatek od občanů v různé formě.

Poznámka: Příjmy neobsahují položky z provozu sběrné sítě ke zpětnému odběru obalů od společnosti EKO-KOM, a.s. a příjmy z provozu zpětného odběru elektrozařízení od kolektivních systémů a dalších smluvních závazků.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab č. 5.24

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané obce	bezproblémový pravidelný svoz odpadů, levnější poplatky za odpady,	netřídí odpad, netřídí nebezpečné složky	místní zpravodaj, web obce, letáky do schránek, spolupráce obce se školou,	motivační program pro občany, kteří třídí odpad, ekologická výchova občanů, dětí a mládeže
2.	Starostové obcí	zajištění svozu odpadů z obce, udržitelné náklady na svoz odpadů, spolupráci s občany, pomoc veřejných institucí (KÚ, ORP, MŽP)	nezájem řešit problematiku odpadů, nemá personální kapacity na vytvoření širšího týmu spolupracovníků, funkce starosty při zaměstnání	standartní informační kanály, pravidelné schůzky starostů	meziobecní spolupráce v rámci regionu
3.	Svozové firmy	získání zakázky, efektivní svoz odpadů, zisk	nenabízí a neakceptuje řešení která jsou pro ní nevýhodná	osobní schůzky, standartní informační kanály	výměna zkušeností mezi obcemi, změna svozové firmy
4.	Podnikatelé jako původci komunálního odpadu	bezproblémový svoz odpadů za nízkou cenu	netřídí odpad, nedodržují zákon	standartní informační kanály, výzvy ORP k dodržování zákona, městská policie	zapojit místní podnikatele do spolupráce s obcí, provádět kontrolu ve spolupráci s ORP
5.	Školy	kvalitní ekologická výchova, spolupráce s obcí při třídění,	pasivní spolupráce s obcí	standartní informační kanály, schůzky s řediteli škol	soutěže ve sběru, ekologická výchova, exkurze do zařízení kde

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		podpora sběru vybraných komodit			nakládají s odpady, zavedení systému třídění
6.	Zemědělská družstva	racionální využití nevyužitých produktů z rostlinné a živočišné výroby	pasivní spolupráce s obcí	standartní informační kanály, schůzky s jednatelem, majiteli	kompostování obecních bioodpadů společně se zemědělci, využití techniky a strojů,

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Analýza byla zpracována na základě dotazníků a rozhovorů se starosty obcí. Vycházelo se i z vlastního zjišťování a získaných informací a zkušeností ORP Poděbrady. Bylo vybráno 6 dotčených skupin, které jsou součástí systému nakládání s odpady nebo mají potenciál se na tomto systému více podílet (školy, zemědělská družstva). Z tabulky vyplývá, že dotčené skupiny mají často podobná očekávání, ale motivace ke spolupráci toto očekávání naplnit je nízká a odráží se v rizicích spojených se skupinou. Možnosti komunikace jsou vytvořeny a je potřeba je aktivně a efektivně využívat. Pokud tyto možnosti dotčené skupiny nevyužijí, vzniká opět riziko spojené se skupinou. Opatření by se dala shrnout jako aktivní přístup, spolupráce a chuť podílet se na změně, která bude prospěšná pro všechny dotčené skupiny. Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci

jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Tabulka č. 5.25:

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Černé skládky	4	2	8	Prevence, sankce	Obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	4	1	4	Dotace	Obec
		Nedostatek financí na provoz OH	1	5	5	Optimalizace svozu	Obec
		Neplatiči za odpad	4	1	4	Vymáhat platbu dle zákona	Obec
		Zvýšení ceny za uložení odpadu na skládku	3	3	9	Zajistit jiné možnosti pro nakládání s odpady	Obec
		Povodně	2	3	6	Protipovodňová opatření	Obec, občan
2.	Organizační riziko	Neexistence a špatné rozmístění zařízení pro nakládání s odpady	4	3	12	Meziobecní spolupráce	Obec a ostatní původci odpadů
3.	Právní riziko	Změna legislativy vedoucí ke zvýšení nákladů na OH	2	4	8	Připomínkovat legislativní změny	Obec a ostatní původci odpadů
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	2	2	4	Dotace	Obec
5.	Věcné riziko	Porušování zákona u občanů	2	1	2	Výchova	Obec

Analýza byla zpracována na základě dotazníků a rozhovorů se starosty obcí. Vycházelo se i z vlastního zjišťování a získaných informací a zkušeností ORP Poděbrady. V rámci ORP je vyšší pravděpodobnost rizika vzniku černých skládek a neplatičů odpadů s malým dopadem na provoz obcí. Dále chybí finance na investice a vybavení do odpadového hospodářství - zde jsou obce odkázány na dotace. Vybavit např. školu, úřad, domácnosti sběrnými nádobami na tříděný odpad z vlastních zdrojů je složité. Větší finanční dopad v řešené oblasti měly v minulosti povodně a zvýšení ceny skládkového. Z hlediska organizace chybí koncová zařízení pro nakládání s odpady, toto je stav, který již trvá, ale může mít v budoucnosti negativní dopad. Změna legislativy a s tím spojené zvýšené náklady předpokládají velký dopad na rozpočty obcí. Vlastníkem rizika je vždy obec. Pravděpodobnost i dopad vzniku rizika je pro obec velmi vysoká. Pokud by teoreticky nastala všechna rizika najednou, obec nese maximální míru zodpovědnosti za vzniklou situaci. Tento stav je pro případné řešení vzniklé situace pro obec sám o sobě rizikem. Je to stav nesystémový z hlediska organizace a bezproblémového zajištění výkonu veřejné správy v odpadovém hospodářství jako celku.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Silné stránky	Slabé stránky
1. Rozmístění zařízení pro využití BRO	1. Vysoký podíl bioodpadů ve směsném komunálním odpadu
2. Sběrné dvory a místa ve vlastnictví obcí	2. Rozmístění třídících linek a koncových zařízení k využití odpadů
3. Stabilní produkce a složení odpadů.	3. Náklady na odvoz SKO a tříděného odpadu
4. Aktivní přístup obcí k problematice OH	4. Metodická pomoc na úseku legislativy, administrativy a marketingu OH
5. Spolupráce obcí se školami	5. Přístup občanů k problematice odpadů, hlavně k třídění
Příležitosti	Hrozby
1. Nastavit systém třídění bioodpadu z domácností a firem	1. Zvýšení cen za uložení odpadu na skládku
2. Využití vlastních lokalit a technologií pro předcházení vzniku odpadů nebo jeho využití	2. Navýšení ceny od svozové společnosti
3. Spolupráce za účelem snižování nákladů na OH	3. Nevhodné změny legislativy
4. Nastavit systém metodické pomoci obcím v OH	
5. Dotace z evropských i místních zdrojů	

Ze SWOT analýzy vyplývá, že v ORP je potenciál vytvořit podmínky pro minimálně udržitelný stav odpadového hospodářství. Tabulka ukazuje, že silné stránky jsou ovlivněny vnitřními vlivy. To znamená, že v ORP vzniká aktivita. Ta ale naráží na slabé stránky, které tuto aktivitu potlačují. U slabých stránek se jedná o stav, který už trvá a nakládání s odpady v ORP probíhá za tohoto stavu. Hrozby jsou vnější vlivy, ale jejich dopad může výrazně zhoršit současný stav a zpomalit případnou aktivitu a příležitosti, které potřebují stabilní prostředí, aby se mohly rozvíjet. Ze Swot analýzy lze identifikovat tři hlavní témata, které mají potenciál se dále rozvíjet, ale nemají podporu všech dotčených skupin:

1. Na sledovaném území i sousedních ORP (Nymburk, Kolín, Nový Bydžov, Jičín, Hradec Králové) je vysoká produkce BRO z produkce firem orientovaných např. na oblast zemědělství, potravinářství nebo firem zajišťujících čištění odpadních vod. Na základě této produkce vznikla poptávka po využití BRO a byly realizovány některá zařízení pro využití BRO (kompostárny, bioplynová stanice). Vysoká je i produkce BRO z domácností, ale sběr je prováděn pouze ojediněle v některých obcích a ne všechna stávající zařízení pro využití BRO jsou technologicky vybavena např. na zpracování odpadů ze zahrad a parků a nedokonale vytříděného BRO z domácností. Směsný komunální odpad obsahuje stále vysoký

podíl biodpadů. Jako příležitost pro meziobecní spolupráci se nabízí zapojit občany a obce do společného systému sběru BRO a spolupracovat se stávajícími zařízeními na využití BRO. Slabou stránkou je bohužel malá aktivita občanů se do třídění zapojit. Tato spolupráce by mohla vést ke snížení nákladů na odstranění SKO na skládce, omezení podílu BRKO ukládaných na skládku, účelnější logistiku přepravy odpadů v rámci ORP Poděbrady. Vzhledem k poloze ORP a vysoké produkci BRO i v sousedních ORP, je potenciál případnou spolupráci rozvíjet i mimo řešené území ve spolupráci se sousedícími ORP. Rozvoj této spolupráce je podporován Operačním programem životního prostředí, prioritní osa 4 – zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží. Některé projekty byly v rámci tohoto programu již podpořeny, viz návrhová část.

2. Většina vytríděných složek komunálního odpadu a směsného komunálního odpadu končí za hranicemi ORP, v některých případech jsou tyto odpady odváženy až do vzdálených ORP (např. Kutná Hora, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav). Nabízí se příležitost, aby byly tyto odpady využívány na území ORP, ve formě třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, mobilního zařízení pro využití odpadů nebo jinou technologií. V majetku obcí jsou pozemky, kde by se tato činnost mohla realizovat. Spolupráce by byla možná i se zemědělci, kteří kapacitně nevyužívají své pozemky a areály. V rámci využívání odpadů jsou stále rezervy i v důsledném předcházení vzniku odpadů (zpětný odběr baterií, elektrozařízení, mobilních telefonů, textilu). Stabilní produkce a množství odpadů je dobrým výchozím bodem pro zvolení vhodné varianty pro řešenou lokalitu.

3. Určité procento podnikatelských subjektů využívá systém odpadového hospodářství obce. Tyto subjekty nepřispívají finančně a současně porušují zákon o odpadech. Jedná se hlavně o střední a malé podnikatele. Problém se vztahuje hlavně na 2 města v ORP. Na území ORP čelí podnikatelé podobnému problému jako obce, tj. špatné dostupnosti zařízení pro využívání odpadů (a s tím spojených služeb) a tím pádem zvýšeným finančním nákladům. Některé subjekty tuto situaci řeší nelegální cestou nebo využívají kontejnery na tříděný odpad. Bohužel podnikatelské subjekty budou nadále zatěžovat ekonomiku obce i v případě, že budou odpady třídit (v rozporu se zákonem). Jedna z možností je podnikatelské subjekty důsledněji kontrolovat, druhou možností je najít vhodnou formu spolupráce obce a podnikatelů v rámci platné legislativy a řešit problémy OH na společné úrovni.

5. Obce jsou v přístupu k problematice OH aktivní, řeší aktuální problémy a mají snahu využívat nástrojů vedoucích ke zlepšení OH v obcích. Spolupráce mezi starosty je na úrovni vzájemného předávání zkušeností. Slabou stránkou území je nesystémovost spolupráce. ORP se skládá hlavně z malých obcí, funkce starosty je vykonávána při zaměstnání. Na malých obecních úřadech nepracují specialisté na OH. Řešení problematiky OH obce přebírá svozová společnost. Vytvoření metodické pomoci na úseku legislativy, administrativy a marketingu OH je předpokladem pro realizaci projektů vedoucích ke zlepšení OH v obcích, snížení nákladů na OH a účelnému čerpání případných dotačních titulů.

Za zmínku stojí spolupráce obcí se školami, která probíhá ve všech městech a obcích kde školu mají. Školy třídí odpady formou bleskových sběrů, soutěží nebo v návaznosti na konkrétní program. Ekologická výchova probíhá formou teorie i exkurzí do zařízení na využívání odpadů nebo sběrných dvorů. Tato silná stránka je v protikladu s neochotou dospělých občanů odpady třídit a podílet se rozvoji systému OH v obci.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

1. Převážně zemědělská oblast bez větších průmyslových celků, kde převládá zástavba rodinných domů ve městech i obcích a velký podíl veřejné zeleně nabízí potenciál pro využití BRO a BRKO. Na území ORP jsou již provozována zařízení pro využití BRO. Některé obce již s těmito zařízeními spolupracují. Společným problémem obcí je i ukládání BRO občany do nádob pro SKO. To zásadně zvyšuje objem i hmotnost SKO a následně cenu kterou obec zaplatí svozové společnosti za uložení SKO na skládku. Z uvedeného lze předpokládat, že v oblasti je velký potenciál pro zpracování BRO a spolupráci mezi obcemi v této oblasti.
2. Nejsou provozovány třídící linky ani jiná zařízení ke sběru a výkupu využitelných složek komunálního odpadu. Separovaný odpad je odvážen mimo ORP. Využití separovaného odpadu, který vznikne v ORP není racionální, přestože v ORP je dobře fungující síť sběrných míst. Současný systém sběru do barevných kontejnerů a odvozu je pro obce neekonomický i přesto, že obdrží za vytríděné složky v rámci systému sběru obalových složek odpadů finanční odměnu. Řešením může být spolupráce mezi obcemi a vybudování sběrného dvoru se zaměřením na využitelné složky komunálního odpadu, objemný odpad, biologicky rozložitelný odpad s podmínkou návaznosti na třídící linku nebo jiné koncové zařízení. Vybudování třídící linky v rámci ORP Poděbrady nebo v rámci sousedních ORP by mohlo přispět k větší motivaci k třídění a snížení nákladů. Financování např. výstavby a provozu třídící linky je pouze z obecních rozpočtů nereálná, tj. bez podpory státních institucí, dotačních titulů EU nebo soukromého sektoru se neobejde.
3. Oblast je v podstatě bez větších průmyslových celků. To může být výhodou i nevýhodou. Nebezpečné odpady vznikají hlavně při činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání a jejich podíl na celkové produkci je nízký. Obce mají s nebezpečnými odpady minimální starosti. Nevýhoda nízké produkce nebezpečných odpadů a absence většího průmyslu může nastat v případě záměru vybudování zařízení na energetické využití odpadů, např. spalovny. Celková produkce odpadů v ORP je pro realizaci nízká.
4. Středočeský kraj i ČR ve svém POH, poukazuje na vysokou produkci SKO v rámci produkce KO. To je stav, který platí i pro ORP. Produkce SKO je stabilní a výrazně se nezvyšuje, ale stále obsahuje velké procento využitelného odpadu, který je ukládán na skládku. Podílí se na něm občané i podnikatelské subjekty. V POH Středočeského kraje je snižování množství odpadů ukládaných na skládku jednou z priorit. Analýza a možnosti řešení této situace je popsáno v předchozích bodech 1,2 a 3.

Při práci na návrhové části pro oblast odpadového hospodářství je potřeba vycházet z reálné situace, která je v ORP, tj. respektovat stávající stav. Plánovat a realizovat pouze změny, které budou systémové a výhodné pro nakládání s odpady pro jednotlivé obce a celou oblast ORP a regionu. Předpokladem pro kvalitní spolupráci mezi obcemi je i podpora této spolupráce ze strany nadřazených institucí.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v rámci diskusí s odborníky, v rámci připomínkování ze strany představitelů obcí – písemně, při osobních schůzkách a ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborníků na vybrané oblasti a zástupců obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

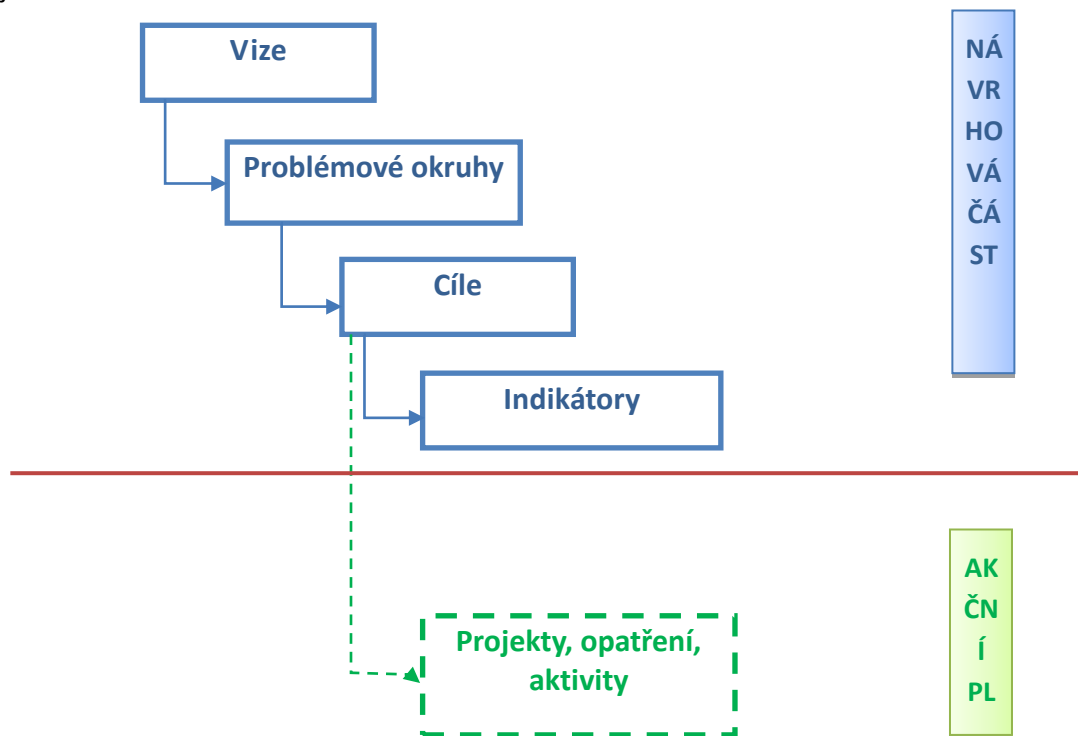
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému

řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize:

Školství v ORP Poděbrady pokrývá potřeby občanů měst a obcí v oblasti vzdělávání od mateřských škol až po vyšší odborné studium. Poskytuje vysokou kvalitu a pestrou nabídku vzdělávacích potřeb, dobrou spolupráci a informovanost mezi školami. Východiskem meziobecní spolupráce je udržet optimálně dimenzovanou síť škol s dostatečnými kapacitami a zajistit dobrou dopravní dostupnost okrajovým obcím regionu. Na území ORP Poděbrady je téměř zajišťován komplexní systém sociálních služeb. Síť sociálních služeb slouží pro všechny věkové skupiny a různá postižení. Spektrum sociálních služeb pro seniory a zdravotně postižené občany umožňuje jejich setrvávání v domácím prostředí a jsou zajišťovány všemi zdejšími poskytovateli sociálních služeb. **Při nakládání s odpady je respektována velikost území, množství a složení produkovaných odpadů a potřeby jednotlivých obcí v ORP Poděbrady a nejbližším okolí. Produkce a složení odpadů na území ORP je hlavním kritériem při stanovení konkrétních cílů a opatření. Je zajištěno využívání biologicky rozložitelných odpadů z domácností. Je provozováno zařízení ke sběru, výkupu, využití komunálního odpadu nebo jeho vytríděných složek. Obce spolupracují a koordinují své aktivity. Metodická pomoc na úseku legislativy, administrativy a marketingu odpadového hospodářství je zajištěna. Výdaje na odpadové hospodářství obcí jsou stabilizovány.** Na území ORP Poděbrady je dopravní obslužnost na vysoké úrovni a plně dostačuje k uspokojení dopravních potřeb občanů včetně uspokojení potřeb občanů malých obcí v návaznosti na páteřní trasy. Dopravní obslužnost je řízena organizátorem

integrované dopravy společným pro celý Středočeský kraj. Hustá síť cyklotras a cyklostezek je rovnoměrně propojená do všech částí ORP Poděbrady a navazuje na ní dostatečná síť servisních zařízení.

Problémové oblasti:

Výběr obou problémových okruhů vychází z analytické části strategického dokumentu (slabé stránky SWOT analýzy, dotazníková šetření se starosty obcí) a ze zdrojů Svazu měst a obcí ČR. Problémové okruhy se vzájemně prolínají, příčiny problémů jsou sami o sobě problémovými oblastmi.

1. Vysoké náklady při nakládání s komunálním odpadem

Argumentace:

Průměrné náklady na odpadové hospodářství obcí ČR v roce 2012	884,2 Kč/obyvatele	Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.)
Celkové náklady na odpadové hospodářství ve Středočeském kraji v roce 2012	1034,2 Kč/obyvatele	Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.)
Celkové náklady na odpadové hospodářství v rámci ORP Poděbrady v roce 2012	1097 – 1359 Kč/obyvatele	Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.)
Celkové náklady na odpadové hospodářství v rámci ORP Poděbrady v roce 2012	1071 Kč/obyvatele	Analytická část strategického dokumentu

ORP vykazuje výrazně vyšší průměrné náklady na jednoho obyvatele než je průměr v celé ČR. Dle hodnocení Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. za rok 2012 vykazují nejvyšší náklady na provoz celého odpadového hospodářství obce ve Středočeském kraji. Vyšší náklady jsou s velkou pravděpodobností způsobeny i vyššími cenami služeb při nakládání s odpady. Další příčiny problému vysokých nákladů jsou popsány v následujících bodech.

Příčiny problému:

a) vysoký podíl bioodpadu ve smíšeném komunálním odpadu.

Celková produkce KO (2008 – 2012) (t)	17 531,90	16 846,17	16 305,15	16 645,72	17 273,40
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]	14 456,21	14 656,98	13 850,13	14 270,86	14 923,81
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]	7 189,46	7 175,96	7 225,94	7 764,90	7 908,33

(zdroj: analytická část strategického dokumentu, Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Produkce BRKO od obcí tvoří **81,47 %** celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že **18,53 %** z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce. Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou **vyšší**. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou **nižší**. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o **110,1 kg vyšší** hodnoty měrné produkce BRKO a o **8,13 kg vyšší** hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích.

Přestože některé obce již zahájily zkušební svozy bioodpadů z domácností, tak většina obcí tento druh odpadu nevykazuje v průběžné evidenci o odpadech a následně není vykazován ani v ročním hlášení o produkci a nakládání s odpady za jednotlivé roky. Velká část tohoto odpadu skončí v popelnici, tj. ve směsném komunálním odpadu. V průměru obsahuje SKO okolo 48 % biosložky. Výjimkou může být stav, kdy občané obce využívají bioodpady na vlastním pozemku v rámci domácího kompostování (ORP s převládající zástavbou rodinných domů). Protože se jedná o složku komunálního odpadu, která vykazuje výrazný objem i hmotnost, zvyšuje se i celková hmotnost SKO, který je ukládán mimo území ORP na skládku. Svozová firma, která SKO odváží na skládku, vyúčtuje obci cenu za uložení. Platí zde přímá úměra, **čím více bioodpadu v popelnici, tím více obec zaplatí**. Ke změně tohoto stavu může přispět legislativní úprava, která stanovila povinnost obcím třídit bioodpad.

b) nedostatečné rozmístění třídících linek a koncových zařízení k využití nebo odstranění odpadů a s tím spojené náklady na odvoz SKO a tříděného odpadu mimo území ORP

Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Poděbrady za rok 2012	1917 – 2257 (Kč/t)
Papír	4006 – 4932 (Kč/t)
Plasty	6392 – 7620 (Kč/t)
Sklo	2459 – 6751 (Kč/t)

(zdroj: Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.)

Většina vytríděných složek komunálního odpadu a směsný komunální odpad končí za hranicemi ORP, v některých případech jsou tyto odpady odváženy až do vzdálených ORP (např. Kutná Hora, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav). Svozová firma, která SKO a tříděný odpad odváží, vyúčtuje obci cenu za odvoz. Platí zde opět přímá úměra, **čím delší vzdálenost se odpad poveze, tím více obec zaplatí**.

Ostatní příčiny problému:

Využívání systému OH obce podnikatelskými subjekty.

Určité procento podnikatelských subjektů využívá systém odpadového hospodářství obce. Tyto subjekty nepřispívají finančně a současně porušují zákon o odpadech. Jedná se hlavně o střední a malé podnikatele. Platí zde přímá úměra, **čím větší obec, tím vyšší riziko že obec zaplatí za**

podnikatelský odpad. Na území ORP čelí podnikatelé podobnému problému jako obce, tj. špatné dostupnosti zařízení pro využívání odpadů (a s tím spojených služeb) a tím pádem zvýšeným finančním nákladům. Některé subjekty tuto situaci řeší nelegální cestou (např. prohlašují ve sběrných dvorech odpad firemní za odpad z domácností, odvážejí firemní odpad domů a odkládají ho do nádoby v systému obce) nebo využívají kontejnery na tříděný odpad. Bohužel podnikatelské subjekty budou nadále zatěžovat ekonomiku obce i v případě, že budou odpady třídit (v rozporu se zákonem). Nerozložené krabice (nejvíce problémový podnikatelský odpad) výrazně snižují efektivitu sběru tříděného odpadu do barevných kontejnerů o objemu 1100 litrů. Tento způsob sběru převažuje ve většině obcí. Vzniká stav kdy nádoba je plná, ale nic neváží. Odvoz je účtován svozovou firmou. Jedna z možností je podnikatelské subjekty důsledněji kontrolovat, ale obce mají omezené personální kapacity pro kontrolní činnost v této oblasti. Druhou možností je najít vhodnou formu spolupráce obce a podnikatelů v rámci platné legislativy a řešit problémy OH na společné úrovni. Obě dotčené skupiny mají totiž stejná očekávání, tj. bezproblémový svoz odpadů za přijatelnou cenu.

Důsledky neřešení uvedených problémů:

Obce spolupracují při nakládání s odpady se svozovými společnostmi. Mají možnost výběru svozové společnosti, ale nemají vliv na ekonomické změny na trhu (vývoj objemu mezd a platů, ceny ropy, vývoj HDP, vývoj průměrné inflace, sazba DPH atd.). Náklady na zpracování komunálního odpadu a jejich změny budou závislé především na konkrétním způsobu materiálového či jiného využití odpadu nebo jeho odstranění na skládkách. S tím souvisí především změny v cenách druhotných surovin, legislativní změny spojené např. s úpravou výše poplatku za uložení odpadu na skládku apod. (je nutné si sjednávat ceny sběru a svozu odpadu odděleně od cen za jejich využití či odstranění). Toto jsou pro obce potenciální vnější hrozby, které nemohou ovlivnit. Výše byly popsány problémové oblasti a jejich hlavní příčiny. Obce mají možnost řešit část těchto problémů v rámci **vzájemné spolupráce**. Sníží se tak vnější hrozby, zajistí se efektivnější nakládání s odpady na území ORP a stabilizují se náklady při nakládání s komunálním odpadem. Důsledkem neřešení popsaných problémů může být úplná závislost na vnějších zdrojích (svozové firmy, ceny na trhu s odpady) a postupné zvyšování nákladů na odpadové hospodářství.

2. Nedostatečná kapacita obcí k zajištění legislativy, administrativy, marketingu OH včetně čerpání dotací, v návaznosti na přístup občanů k problematice odpadů, hlavně k třídění.

Argumentace:

V malých obcích pracují neuvolnění starostové a zaměstnanci obcí jsou bez odborného vzdělání nebo praxe v odpadovém hospodářství. Zvyšují se požadavky na zaměstnance malých obcí v rámci elektronizace legislativy odpadového hospodářství. Malé obce se obtížně orientují v obsáhlé nabídce dotačních titulů v OH.

(zdroj: analytická část strategického dokumentu)

Příčiny problému:

ORP Poděbrady se skládá hlavně z malých obcí, funkce starosty je vykonávána často při zaměstnání. Na malých obecních úřadech nejsou zaměstnání specialisté na OH, v podstatě ani ze zákona způsobilí

úředníci. Činnosti spojené s fungováním odpadového hospodářství v obcích jsou zajišťovány pouze krátkodobě bez výhledu a koncepce. Obce mají omezené personální a časové kapacity rozvíjet odpadové hospodářství na svém území systematicky, koncepčně. Řešení problematiky OH obce tak přebírá svozová společnost. Ta bude logicky podporovat více opatření a změny, které přinesou zisk. Při dotazníkovém šetření v obcích byla starostům položena otázka, z jakých zdrojů čerpají informace při řešení odpadového hospodářství obce. Z odpovědí vyplynulo, že jsou to na prvním místě svozové firmy, na druhém místě konzultace se starosty jiných obcí a na třetím místě internet. Jen několik obcí uvedlo, že se obrací na ORP, KÚ nebo MŽP. Propojení jednotlivých obcí s těmito institucemi je pasivní. To je jedna z příčin řešeného problému. Obce očekávají od nadřízených orgánů aktivnější přístup, koncepci, metodickou pomoc. Stav kdy systém OH i koncepci určují svozové firmy je pro obce neudržitelný. Samostatnou kapitolou jsou dotační tituly. Pro malé obce je časově a odborně velmi náročné zkoumat možnosti, kde a jakým způsobem mohou čerpat dotace na OH. Zde je prostor pro meziobecní spolupráci při zpracování žádostí. Určitá jejich část je pro většinu obcí společná. Popsané skutečnosti, tj. dlouhodobá absence koncepčního systému OH obcí, se odráží i v přístupu občanů. Občan se dostává do situace kdy je nucen se řídit vyhláškou obce a jako jednatel nemá jinou možnost než předat odpad do systému obce. Je mu zvyšován poplatek za odpady a není většinou finančně či jinak motivován např. k předcházení vzniku odpadů, minimalizaci odpadů, třídění odpadů. V této situaci má občan obce nutně pocit, že svým individuálním chováním může jen málo změnit nebo ovlivnit, že mu jeho chování a přístup nepřináší žádný přímý užitek (např. názor já třídím, soused ne a oba platíme stejný poplatek nebo my jsme v rodině 4 osoby, platíme za 4 osoby a máme jen jednu popelnici a soused je sám platí jen za sebe a má taky jednu popelnici apod.)

Důsledky neřešení problému:

Absence systematické metodické pomoci na úseku legislativy, administrativy a marketingu OH je ohrožením pro realizaci projektů vedoucích ke zlepšení OH v obcích, snížení nákladů na OH a účelnému čerpání případných dotačních titulů. Hrozí i nezáměr a zhoršení přístupu občanů k problematice OH obce.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Vysoké náklady při nakládání s komunálním odpadem
Problémový okruh 1a	Vysoký podíl bioodpadu ve směsném komunálním odpadu
Cíl 1a	<p>1.1a Navrhnout a vyhodnotit možnosti třídění, svozu, sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (mobilní sběr, sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).</p> <p>1.2a Realizace konkrétních způsobů sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v jeho bezprostřední blízkosti.</p>
Popis cíle	<p>Pro celé fungování systému nakládání s bioodpady je potřeba společně navrhnout a zvolit vhodný model sběru bioodpadu z domácností s ohledem na aktuální stav OH v jednotlivých obcích a při zvážení provozních nákladů (např. sběr na sběrných dvorech v kombinaci s domácím kompostováním, sběrný dvůr v kombinaci s mobilním sběrem bioodpadu rostlinného původu ze zástavby rodinných domů apod.). Na území ORP a v jeho okolí jsou provozována koncová zařízení pro využití bioodpadů, která mají vyřešen odbyt vyrobeného kompostu. Dále je ve velké míře provozována zemědělská výroba. Obce mají možnost využívat tyto služby. Cílem je bioodpad z domácnosti vytřídit a provázat sběr bioodpadu v obcích s koncovými zařízeními. V širší rovině je cílem aby vyprodukované bioodpady byly zpracovány využity na území ORP a v jeho nejbližším okolí, aby byly využity v zemědělské oblasti v které se ORP nachází.</p> <p>Očekávání:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizovat odkládání bioodpadu do nádob na SKO - snížení nákladů za odstranění SKO na skládce nebo v jiném koncovém zařízení - omezení podílu BRKO ve SKO ukládaném na skládku nebo do jiného koncového zařízení - efektivnější logistika při nakládání s odpady v obcích - omezení černých skládek BRO v rámci ORP Poděbrady - zapojení a rozvoj stávajících sběrných míst a sběrných dvorů v rámci třídění BRO
Hlavní opatření	<p>Hlavní opatření jsou koncipována chronologicky a vychází z popisu stanoveného cíle ORP Poděbrady.</p> <p>Opatření 1: Provést a vyhodnotit analýzu možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování v rámci meziobecní spolupráce.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ve spolupráci se starosty obcí zvolit vhodnou a efektivní formu analýzy <p>Opatření 2: Navrhnout pro obce vhodný systém sběru (mobilní sběr, sběrné dvory, komunitní kompostování, domácí kompostování, příp. jiné možnosti).</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavení systémových podmínek pro přijímání odpadů, definování složení

	<p>přijímaných odpadů.</p> <p>Opatření 3: Příprava a zavedení systému třídění a sběru biologicky rozložitelného odpadu s ohledem na schválenou legislativu</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavit organizaci vybraného systému sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady • zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů na základě jednání se stávajícími kompostárnami a zemědělci • podpora domácích kompostérů • dojednání využití stávajících pozemkových kapacit obcí a zajištění spolufinancování • sdílení stávající techniky potřebné pro nakládání s bioodpady • spolupráce při pořizování vybavení (nádoby, kontejnery, váhy, manipulační technika apod.) • společné předkládání žádostí o dotace financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů • zavedení vhodného způsobu sběru a nakládání s bioodpady v obcích • nastavit spolupráci s kompostárnami, zemědělci při odběru kompostu pro obecní potřeby (např. údržba veřejné zeleně) • společné zpracovávání evidence a administrativy spojené s provozem systému
Název indikátoru k problémovému okruhu	1. snížení nákladů za odstranění SKO na skládce nebo v jiném zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	2. provedena analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování 3. zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady 4. snížení měrné produkce směsného komunálního odpadu 5. zvýšení měrné produkce separovaného bioodpadu 6. zvýšení materiálového využití BRKO 7. počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady
Správce cíle	Starosta obce Pátek a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Problémový okruh 1	Vysoké náklady při nakládání s komunálním odpadem
Problémový okruh 1b	Nedostatečné rozmístění třídících linek a koncových zařízení k využití nebo odstranění odpadů a s tím spojené náklady na odvoz SKO a tříděného odpadu mimo území ORP
Cíl 1b	1.1b Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové

	<p>možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.</p>
Popis cíle	<p>Při dimenzování zařízení k nakládání s odpady je potřeba zvážit a analyzovat, pro jakou spádovou oblast a počet obyvatel je potřeba zařízení dimenzovat. Je potřeba kvalitně zhodnotit a připravit prognózu produkce druhů odpadů, které budou zpracovávány v zařízení (tedy nepředimenzovat kapacitu zařízení). Dále je potřeba brát v úvahu provozní náklady na zařízení tak, aby byl projekt udržitelný po dobu minimálně 5 let. V neposlední řadě je potřeba si předem stanovit podmínky pro meziobecní spolupráci, spolufinancování realizace projektu a provozních nákladů na zařízení a zajistit si partnery pro meziobecní spolupráci a odběratele a dodavatele odpadu.</p> <p>Výběr cíle byl stanoven na základě skutečnosti, že na území ORP se nenachází žádná zařízení k využití nebo odstranění vytríděných i nevytríděných komunálních odpadů. Vhodné kapacity nejsou ani v sousedních ORP. Cíl byl stanoven i s ohledem na úspěšný projekt bioplynové stanice Kněžice, která se nachází na území ORP. Při realizaci zařízení v ORP Poděbrady se zvýší motivace občanů i podnikatelských subjektů k efektivnějšímu nakládání s odpady.</p> <p>Očekávání:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytríděné složky komunálního odpadu a směsný komunální odpad jsou využívány na území ORP a blízkém okolí (např. formou překladiště, centrálního sběrného dvoru, mobilního či trvalého zařízení pro energetické využití odpadů nebo jinou technologií) - větší motivace občanů při nakládání s odpady (třídění) - úbytek problémů s podnikatelskými subjekty (společné využití zařízení pro nakládání s odpady za oboustraně akceptovatelných finančních podmínek) - snížení nákladů na odpadové hospodářství - snížení nákladů za odstranění SKO v koncovém zařízení - omezení podílu BRO a BRKO ukládaných na skládku - efektivnější logistika přepravy odpadů - rozvoj stávajících sběrných míst a sběrných dvorů, zvýšení jejich efektivity v systému nakládání s odpady v obcích (shromažďování odpadů pro zařízení, překladiště) - možnosti čerpání dotací z evropských i místních zdrojů
Hlavní opatření	<p>Hlavní opatření jsou koncipována chronologicky a vycházejí z popisu stanoveného cíle ORP Poděbrady.</p> <p>Opatření 1: Vyhodnotit možnost realizace vhodného zařízení pro nakládání s komunálními odpady, včetně jeho financování v rámci meziobecní spolupráce</p> <ul style="list-style-type: none"> • ve spolupráci se starosty obcí vyhodnotit efektivitu opatření, zvolit vhodná kritéria a formu hodnocení <p>Opatření 2: Navrhnout pro obce vhodné zařízení (provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních</p>

	<p>odpadů příp. jiné možnosti).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběr a nastavení podmínek vzniku a provozu zařízení <p>Opatření 3: Příprava a realizace zařízení s ohledem na schválenou legislativu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit společné předložení žádosti o dotace financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů • dojednání a zpracování podmínek provozu zařízení pro zapojené obce, včetně zajištění financování • vyhledání vhodných lokalit pro zařízení • zajistit stabilní a ekonomický provoz zařízení • společné zpracovávání evidence a administrativy spojené s provozem zařízení <p>Opatření 4: Spolupráce s podnikateli v ORP Poděbrady a okolí</p> <ul style="list-style-type: none"> • využití jejich technického zázemí, odbornosti a zkušeností při nakládání s odpady v obci a při realizaci projektu • vyhodnotit možnosti financování ze strany podnikatelských subjektů • nastavení podmínek pro využívání zařízení podnikatelskými subjekty • realizace zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 1. provedeno vyhodnocení možností realizace zařízení včetně jeho financování 2. výběr a realizace vhodného zařízení 3. počet obcí zapojených do financování na provozu zařízení k nakládání s odpady 4. vynaložené investiční náklady do vybudování zařízení k nakládání s odpady 5. vynaložené provozní náklady k zajištění chodu zařízení k nakládání s odpady 6. snížení nákladů za služby při nakládání s odpady, hlavně ceny svozu
Správce cíle	Starosta obce Kněžice a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Problémový okruh 2	Nedostatečná kapacita obcí k zajištění legislativy, administrativy, marketingu, OH včetně čerpání dotací, v návaznosti na přístup občanů k problematice odpadů, hlavně k třídění
Cíl 2	<p>2.1 Zajistit pro obce v ORP pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí (administrativa, evidence, monitorování cen a následná opatření, optimalizace nákladů na OH, zprostředkování výměny informací a zkušeností, lepší vyjednávací pozici při využívání služeb OH).</p> <p><u>Poznámka:</u> Při nenaplnění tohoto cíle bude řešeno v rámci meziobecní spolupráce, v tomto smyslu jsou nastaveny indikátory k tomuto cíli.</p> <p>2.2 Spolupráce s kraji (Středočeský a Královéhradecký kraj) na koncepci nakládání s odpady a vytvoření metodické pomoci na úseku legislativy, administrativy, práva a marketingu OH jako předpokladu pro realizaci projektů vedoucích ke zlepšení OH v obcích, snížení nákladů na OH a účelnému čerpání dotačních titulů.</p> <p>2.3</p>

	<p>Meziobecní spolupráce při zpracování žádostí o dotace OH a poptávku a nákup služeb v oblasti OH, protože určitá jejich část je pro většinu obcí společná a to přes dobrovolný svazek obcí ve spolupráci např. se zpracovatelem tématu, dodavatelem služeb.</p>
<p>Popis cíle</p>	<p>Cílem je podílet se na vytvoření efektivní koncepte OH a systému metodické administrativní, legislativní, právní a marketingové pomoci obcím při řešení OH a pro tuto činnost zajistit pro obce v ORP pracovníka, úředníka a manažera OH.</p> <p>Základem pro uskutečnění cíle je koordinace a aktivní komunikace se sousedními kraji (Středočeský a Královéhradecký kraj) a sousedními ORP, zjišťování informací o připravovaných koncepcích a změnách v odpadovém hospodářství a nakládání s SKO, aktivní účast na spolupráci při realizaci koncepcí.</p> <p>Dalším stupněm tohoto cíle je společně zpracovávat administrativu spojenou s výkonem OH. Ve sféře marketingu OH je prioritním cílem pravidelně monitorovat, v jaké výši se v ORP, kraji a ČR pohybují jednotkové ceny za jednotlivé služby v OH a přijímat adekvátní opatření zjištění za účelem optimalizace nákladů.</p> <p>Součástí cíle je spolupráce s ostatními ORP a pravidelná výměna informací.</p> <p>Realizace uvedených cílů vylepší obcím vyjednávací pozici při využívání služeb v oblasti OH z hlediska lepší orientace v oblasti OH, úspory času, získání cenných informací a následného rozhodování.</p> <p>Očekávání:</p> <ul style="list-style-type: none"> - více času pro starosty malých obcí - přehled obcí o legislativních změnách v OH - přehled obcí o aktuálních možnostech a cenách na trhu s vytříbenými komoditami - právní zajištění obcí při výkonu OH (jednání se svozovou firmou, dotace) - přehled o dotačních titulech v OH <p>V rámci nastavení systému dále:</p> <ul style="list-style-type: none"> - větší motivace občanů k třídění odpadů - úbytek problémů s podnikatelskými subjekty - snížení nákladů na odpadové hospodářství
<p>Hlavní opatření</p>	<p>Hlavní opatření jsou koncipována chronologicky a vycházejí z popisu stanoveného cíle ORP Poděbrady.</p> <p>Opatření 1:</p> <p>Zajistit pro obce v ORP pracovníka - koordinátora, úředníka a manažera OH nebo řešit v rámci meziobecní spolupráce</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné zpracování evidence a administrativy spojené s výkonem odpadového hospodářství • kontrola smluv se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů

	<ul style="list-style-type: none"> • zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností) • optimalizovat nastavení typů služeb a jejich cen (rozklíčování ceny za služby na jednotlivé položky) • pravidelně monitorovat, v jaké výši se v ORP, kraji a ČR pohybují jednotkové ceny za jednotlivé služby v odpadovém hospodářství a přijímat adekvátní opatření zjištění za účelem optimalizace nákladů • koordinovat spolupráci s ostatními ORP, pravidelná výměna informací • zajistit obcím lepší vyjednávací pozici při využívání služeb OH <p>Opatření 2: Spolupráce obcí při tvorbě koncepce a získávání dotací.</p> <ul style="list-style-type: none"> • společná komunikace s kraji, zjišťování informací o připravovaných koncepcích a změnách v odpadovém hospodářství a nakládání s SKO, aktivní účast na spolupráci při realizaci koncepcí • spolupráce při zpracování žádostí o dotace OH, poptávku a nákup služeb v oblasti OH, protože určitá jejich část je pro většinu obcí společná
Název indikátorů k problémovému okruhu	<ol style="list-style-type: none"> 1. počet obcí, které se zapojily do společného využití služeb pro zpracování evidence odpadů jednotlivých obcí a další administrativy, spojené s výkonem odpadového hospodářství 2. počet obcí, které využívají jednotný postup srovnání výše jednotkových cen za jednotlivé služby v odpadovém hospodářství 3. počet obcí zapojených do pravidelné výměny informací
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ol style="list-style-type: none"> 4. zajistit pro obce v ORP pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí 5. počet opatření přijatých na základě koordinované meziobecní spolupráce 6. počet obcí spolupracujících na vytvoření společného postupu při nakládání s odpady ve spolupráci s kraji 7. spolupráce obcí v rámci vytvořeného svazku obcí při zpracování společných částí žádostí o dotace v OH, poptávku a nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)
Správce cíle	Starosta obce Městec Králové a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

5.2.4. Indikátory

Indikátory k problémovému okruhu 1

Problémový okruh 1	Vysoké náklady při nakládání s komunálním odpadem		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Snížení nákladů na odstranění SKO na skládce nebo v jiném zařízení.		
Měrná jednotka	Kč/obec/%		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2015	2017	2020
Plán		Snížení o 5 %	Snížení o 10%
Skutečnost	Data od obcí	Data od obcí	Data od obcí
Popis měřítka:	Měřítkem jsou náklady v Kč v jednotlivých obcích v budoucích letech a jejich snížení v %.		
Metodika a výpočet:	Součet nákladů v jednotlivých obcích zapojených do systému sběru bioodpadu. Porovnání jejich nákladů za jednotlivé roky a výpočet rozdílu v procentech. Výpočet průměru za všechny obce. Přehledná tabulka a graf.		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty jednotlivých obcí.		

Indikátory k cíli 1a

Cíl 1.1a	Navrhnout a vyhodnotit možnosti třídění, svozu, sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (mobilní sběr, sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování.		
Měrná jednotka	Provedení analýzy		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	Ano	-----
Skutečnost	Ne	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je zpracování, vyhodnocení analýzy		
Metodika a výpočet:	Analýza byla/nebyla zpracována		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl 1.2a	Realizace konkrétních způsobů sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v jeho bezprostřední blízkosti.		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Zavedení systému sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady.		
Měrná jednotka	Zavedení systému		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	Ano	-----
Skutečnost	Ne	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je zavedení systému		
Metodika a výpočet:	Systém byl/nebyl zaveden		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl 1.2a	Navržení a realizace konkrétního způsobu sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v bezprostřední blízkosti.		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Snížení měrné produkce smíšeného komunálního odpadu.		
Měrná jednotka	kg/obyvatel/rok		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2012	2017	2020
Plán	-----	261,84	210,25
Skutečnost	309,20	Data od obcí	Data od obcí
Popis měřítka:	Měřítkem je produkce SKO na obyvatele v ORP Poděbrady.		
Metodika a výpočet:	Součet produkce SKO vyprodukovaného obcemi na území ORP a přepočtení na 1 obyvatele – kód odpadu 200301, kód nakládání A00. Přehledná tabulka a graf za jednotlivé roky.		
Zdroj čerpání dat:	Dle průběžné evidence obcí anebo z ročního hlášení o produkci a nakládání s odpady. Dle dat ČSÚ o počtu obyvatel v ORP		

Cíl 1.2a	Navržení a realizace konkrétního způsobu sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v bezprostřední blízkosti.		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Zvýšení měrné produkce separovaného		

	bioodpadu.		
Měrná jednotka	kg/obyvatel/rok		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2012	2017	2020
Plán	-----	30,48	31,00
Skutečnost	27,66	Data od obcí	Data od obcí
Popis měřítka:	Měřítkem je produkce BRO na obyvatele v ORP Poděbrady.		
Metodika a výpočet:	Dle průběžné evidence obcí anebo z ročního hlášení o produkci a nakládání s odpady.		
Zdroj čerpání dat:	Ze zdrojů ORP Poděbrady, odboru životního prostředí.		

Cíl 1.2a	Navržení a realizace konkrétního způsobu sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v bezprostřední blízkosti.		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Zvýšení materiálového využití BRKO		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2012	2017	2020
Plán	-----	986	1431
Skutečnost	844,57	Data od obcí	Data od obcí
Popis měřítka:	Měřítkem je celková produkce odpadu 200201 v tunách v ORP Poděbrady.		
Metodika a výpočet:	Tabulka a graf produkce odděleného sběru bioodpadu 200201 za jednotlivé roky.		
Zdroj čerpání dat:	Dle průběžné evidence obcí anebo z ročního hlášení o produkci a nakládání s odpady. Ze zdrojů ORP Poděbrady, odboru životního prostředí.		

Cíl 1.2a	Navržení a realizace konkrétního způsobu sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v bezprostřední blízkosti.		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet obcí, které zavedly systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady (Indikátorem je počet obcí, které jsou zapojeny do systému, cílem je vzhledem k legislativní povinnosti zapojit všechny obce).		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		

Roky	2015	2017	2020
Plán		35	35
Skutečnost			
Popis měřítka:	Měřítkem je počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady.		
Metodika a výpočet:	Součet zapojených obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Indikátory k cíli 1b

Cíl 1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Provedeno vyhodnocení možností realizace zařízení včetně jeho financování.		
Měrná jednotka	Provedení analýzy		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	Ano	-----
Skutečnost	Ne	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je zpracování, vyhodnocení analýzy		
Metodika a výpočet:	Analýza byla/nebyla zpracována		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl 1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Výběr a realizace vhodného zařízení.		
Měrná jednotka	Výběr a realizace vhodného zařízení		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020

Plán	-----	-----	Ano
Skutečnost	Ne	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je zpracování, vyhodnocení analýzy		
Metodika a výpočet:	Zařízení bylo/nebylo vybráno, realizováno		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl 1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do financování na provozu zařízení k nakládání s odpady		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	-----	20
Skutečnost	0	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je počet zapojených obcí		
Metodika a výpočet:	Vlastní zjišťování, součet zapojených obcí		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl 1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Vynaložené investiční náklady do vybudování zařízení k nakládání s odpady.		
Měrná jednotka	Náklady v %		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	85% dotace	15% obce
Skutečnost	0 %	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem jsou náklady v %		
Metodika a výpočet:	Sledování nákladů v Kč a podle podílu v každém		

	sledovaném období.
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí

Cíl 1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Vynaložené provozní náklady k zajištění chodu zařízení k nakládání s odpady.		
Měrná jednotka	Kč/rok za ORP		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	-----	stejně, nižší
Skutečnost	32 701 550	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem jsou finanční náklady ORP za rok.		
Metodika a výpočet:	Finanční analýza nákladů v Kč za rok. Srovnání provozních nákladů se současným stavem.		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl 1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Snížení nákladů za služby při nakládání s odpady, hlavně ceny svozu.		
Měrná jednotka	Kč/obec/%		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	5%	10%
Skutečnost	0%	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem jsou náklady v Kč v jednotlivých obcích v budoucích letech a jejich snížení v %.		

Metodika a výpočet:	Analýza nákladů na OH v jednotlivých obcích využívajících službu vybraného zařízení.
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet jednotlivé obce.

Indikátory k problémovému okruhu 2

Problémový okruh 2	Nedostatečná kapacita obcí k zajištění legislativy, administrativy, marketingu, OH včetně čerpání dotací, v návaznosti na přístup občanů k problematice odpadů, hlavně k třídění.		
Číslo indikátoru	1,2,3,		
Název indikátoru	1. Počet obcí, které se zapojily do společného využití služeb pro zpracování evidence odpadů jednotlivých obcí a další administrativy, spojené s výkonem odpadového hospodářství. 2. Počet obcí, které využívají jednotný postup srovnání výše jednotkových cen za jednotlivé služby v odpadovém hospodářství. 3. Počet obcí zapojených do pravidelné výměny informací.		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí, které splňují alespoň jeden ze stanovených indikátorů.		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	20	25
Skutečnost	0	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je počet zapojených obcí, které využívají cílovou službu nebo v rámci meziobecní spolupráce uvedený cíl naplňují.		
Metodika a výpočet:	Seznam obcí. Součet zapojených obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Indikátory k cíli 2

Cíl O2.1	Zajistit pro obce v ORP pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí (administrativa, evidence, monitorování cen a následná opatření, optimalizace nákladů na OH, zprostředkování výměny informací a zkušeností, lepší vyjednávací pozici při využívání služeb OH).
Číslo indikátoru	4
Název indikátoru	Zajistit pro obce v ORP pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí.

Měrná jednotka	Stav kdy je či není, tato pozice vytvořena.		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	ANO	ANO
Skutečnost	NE	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je stav kdy je či není pozice vytvořena.		
Metodika a výpočet:	Bylo/nebylo realizováno. Písemný záznam		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl O2.1	Zajistit pro obce v ORP pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí (administrativa, evidence, monitorování cen a následná opatření, optimalizace nákladů na OH, zprostředkování výměny informací a zkušeností, lepší vyjednávací pozici při využívání služeb OH).		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet opatření přijatých na základě koordinované meziobecní spolupráce.		
Měrná jednotka	Počet přijatých opatření.		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	10	20
Skutečnost	0	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je počet opatření přijatých obcemi, které využívají cílovou službu nebo v rámci meziobecní spolupráce uvedený cíl naplňují.		
Metodika a výpočet:	Součet přijatých opatření. Písemný záznam o jednotlivých opatřeních.		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl O2.2	Spolupráce s kraji (Středočeský a Královéhradecká kraj) na koncepci nakládání s odpady a vytvoření metodické pomoci na úseku legislativy, administrativy, práva a marketingu OH jako předpokladu pro realizaci projektů vedoucích ke zlepšení OH v obcích, snížení nákladů na OH a účelnému čerpání dotačních titulů.		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet obcí spolupracujících na vytvoření společného postupu při nakládání s odpady ve spolupráci s krajem.		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí.		

Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	10	20
Skutečnost	0	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je počet zapojených obcí, které spolupracují na společném postupu.		
Metodika a výpočet:	Počet spolupracujících obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

Cíl O2.3	Meziobecní spolupráce při zpracování žádostí o dotace OH a poptávku a nákup služeb v oblasti OH, protože určitá jejich část je pro většinu obcí společná a to přes dobrovolný svazek obcí ve spolupráci např. se zpracovatelem tématu, dodavatelem služeb.		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Spolupráce obcí v rámci vytvořeného svazku obcí při zpracování společných částí žádostí o dotace v OH, poptávku a nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)		
Měrná jednotka	Počet spolupracujících obcí.		
Správce měřítka	Mikroregion Střední Polabí		
Roky	2014	2017	2020
Plán	-----	16	26
Skutečnost	0	-----	-----
Popis měřítka:	Měřítkem je počet spolupracujících obcí.		
Metodika a výpočet:	Seznam obcí. Součet zapojených obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Mikroregion Střední Polabí		

5.3. 5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování

akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Předseda Mikroregionu Střední Polabí
Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
Předseda dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí
Člen dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí
Člen dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1a	Navrhnout a vyhodnotit možnosti třídění, svozu, sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (mobilní sběr, sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru).	Starosta obce Pátek a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
1.2a	Realizace konkrétních způsobů sběru a využití BRO z domácností na území ORP nebo i v jeho bezprostřední blízkosti.	Starosta obce Pátek a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
1.1b	Společně vybudovat a provozovat některé zařízení pro nakládání s komunálními odpady, s ohledem na efektivní kapacitu zařízení, provozní náklady, odbytové možnosti apod. Např. provoz třídící linky, překladiště, centrálního sběrného dvoru, zařízení pro energetické nebo jiné efektivní využití komunálních odpadů pocházejících z ORP Poděbrady a blízkého okolí.	Starosta obce Kněžice a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2.1	Zajistit pro obce v ORP	Starosta obce Městec Králové a

	pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí (administrativa, evidence, monitorování cen a následná opatření, optimalizace nákladů na OH, zprostředkování výměny informací a zkušeností, lepší vyjednávací pozici při využívání služeb OH).	uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2.2	Spolupráce s kraji (Středočeský a Královéhradecká kraj) na koncepci nakládání s odpady a vytvoření metodické pomoci na úseku legislativy, administrativy, práva a marketingu OH jako předpokladu pro realizaci projektů vedoucích ke zlepšení OH v obcích, snížení nákladů na OH a účelnému čerpání dotačních titulů.	Starosta obce Městec Králové a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2.3	Meziobecní spolupráce při zpracování žádostí o dotace OH a poptávku a nákup služeb v oblasti OH, protože určitá jejich část je pro většinu obcí společná a to přes dobrovolný svazek obcí ve spolupráci např. se zpracovatelem tématu, dodavatelem služeb.	Starosta obce Městec Králové a uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů – Cíl 1.1a, 1.2a		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	provedena analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2	zavedení systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
3	snížení měrné produkce smíšeného komunálního odpadu	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
4	zvýšení měrné produkce	Uvolněný člen Mikroregionu

	separovaného bioodpadu	Střední Polabí
5	zvýšení materiálového využití BRKO	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
6	počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
7	snížení nákladů za odstranění SKO na skládce nebo v jiném zařízení	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Gestoři indikátorů – Cíl 1.1b		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	provedeno vyhodnocení možností realizace zařízení včetně jeho financování	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2	výběr a realizace vhodného zařízení	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
3	počet obcí zapojených do financování na provozu zařízení k nakládání s odpady	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
4	vynaložené investiční náklady do vybudování zařízení k nakládání s odpady	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
5	vynaložené provozní náklady k zajištění chodu zařízení k nakládání s odpady	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
6	snížení nákladů za služby při nakládání s odpady, hlavně ceny svozu	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Gestoři indikátorů – Cíl 2.1, 2.2, 2.3		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	počet obcí, které se zapojily do společného využití služeb pro zpracování evidence odpadů jednotlivých obcí a další administrativy, spojené s výkonem odpadového hospodářství	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
2	počet obcí, které využívají jednotný postup srovnání výše jednotkových cen za jednotlivé služby v odpadovém hospodářství	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
3	počet obcí zapojených do	Uvolněný člen Mikroregionu

	pravidelné výměny informací	Střední Polabí
4	zajistit pro obce v ORP pracovníka (úředníka a manažera OH), který by v určitých působnostech obec zastupoval a koordinoval její činnost, na základě přesně dohodnutých kompetencí	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
5	počet opatření přijatých na základě koordinované meziobecní spolupráce	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
6	počet obcí spolupracujících na vytvoření společného postupu při nakládání s odpady ve spolupráci s kraji	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí
7	spolupráce obcí v rámci vytvořeného svazku obcí při zpracování společných částí žádostí o dotace v OH, poptávku a nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)	Uvolněný člen Mikroregionu Střední Polabí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet

z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V rámci návrhové části byly stanoveny dva hlavní problémové okruhy. Vysoké náklady při nakládání s komunálním odpadem a nedostatečná kapacita obcí k zajištění legislativy, administrativy, marketingu OH včetně čerpání dotací, v návaznosti na přístup občanů k problematice odpadů, hlavně k třídění. K těmto dvěma problémovým okruhům byly stanoveny tři cíle vhodné pro ORP a to v oblasti třídění bioodpadů, využití vytríděných složek komunálních odpadů a zajištění bezproblémového fungování OH v obcích z hlediska veřejné správy a efektivního marketingu. Každý cíl má svého správce a tím je starosta vybrané obce, který má k dané problematice nejbližší v návaznosti na praxi a zkušenost. Naplňování cílů bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla stanovena na základě části analytické a zohledňuje její výsledky. Časová náročnost zpracování návrhové části byla záležitostí několika měsíců. Prvotní návrh zpracoval pracovník pro analýzu a strategii za oblast odpadového hospodářství. Do její tvorby byli zapojeni starostové (formou průběžného připomínkování) jednotlivých obcí prostřednictvím tzv. motivujících starostů, kteří jejich připomínky předkládali zpracovateli prvotního návrhu. Návrhová část byla průběžně konzultována s koordinátorem projektu a motivujícími starosty na pravidelných schůzkách pracovní skupiny. Složení pracovní skupiny umožnilo toto řešení, bez externích konzultací s jinými odborníky. Pracovník pro analýzu a strategii za oblast odpadového hospodářství, koordinátor i místní motivující starostové se desítky let pohybují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP. O konečné podobě návrhové části rozhodli motivující starostové a pracovník pro analýzu a strategii za oblast odpadového hospodářství. Ta bude předložena ke schválení na setkání představitelů obcí v Poděbradech.

5.5. Přílohy

5.5.1. Seznam použitých zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů

ŽP

životní prostředí

5.5.2. Přílohy – tabulky

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	58 550,29	55 595,74	46 718,81	39 021,46	36 033,69	55 279,37	94,95	79,79	66,65	61,54
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	2 244,54	1 469,06	1 387,06	1 223,54	1 346,39	1 522,56	65,45	61,80	54,51	59,99
Celková produkce (OO a NO)	61 327,47	57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93	93,05	78,44	65,62	60,95
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			97,43		97,12		96,96		96,40	97,32
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			2,57		2,88		3,04		3,60	2,68
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP			29 798		29 921		30 270		30 402	30 531
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			1 915,05		1 607,76		1 329,53		1 229,53	1 860,47
Měrná produkce OO			1 865,75		1 561,41		1 289,11		1 185,24	1 810,60
Měrná produkce NO	300,20		49,30		46,36		40,42		44,29	49,87
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			16,42		15,44		13,46		14,75	16,61
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			-83,58		-84,56		-86,54		-85,25	-83,39

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	490,04	519,96	574,76	477,80	235,56
200102	Sklo	O	46,46	53,09	46,31	49,38	49,83
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	14,88	163,78	11,72	12,90	31,62
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	1,57	0,00	3,02	4,73	1,42
200113*	Rozpouštědla	N	0,32	0,05	0,99	0,23	2,09
200114*	Kyseliny	N	0,01	0,23	0,11	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,32	0,54	0,13	0,31	0,20
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	1,25	1,32	0,20	0,21	0,35
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	10,56	8,95	10,35	10,14	17,01
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,33	0,38	0,17	0,36	1,42
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	9,06	19,86	16,67	21,66	19,31

200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,06	0,12	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,65	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	1,21	0,12	0,15	0,16	0,44
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	2,59	1,98	0,05	0,13	0,11
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	1,59	1,88	0,48	7,76	0,71
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	5,14	0,47	0,83	7,23	6,15
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	296,86	408,17	346,92
200139	Plasty	O	42,63	51,02	48,32	51,65	57,10
200140	Kovy	O	837,40	502,35	67,06	39,24	25,92
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	618,38	378,18	853,78	1 499,09	1 371,63
200202	Zemina a kameny	O	12,90	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	11 434,37	11 273,64	10 257,27	9 976,89	11 270,20
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	26,40	7,70	72,82	177,47	158,11
200304	Kal ze septiků a žump	O	429,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 886,42	2 312,46	1 842,37	1 881,13	1 649,46
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,10	48,21	447,84	1,20	57,99
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	697,02	719,13	757,39	939,58	1 033,81
150102	Plastové obaly	O	566,70	405,94	420,09	455,24	532,25
150103	Dřevěné obaly	O	1,94	0,34	5,80	8,26	9,81
150104	Kovové obaly	O	0,47	0,04	0,22	0,13	0,68
150105	Kompozitní obaly	O	0,21	0,41	130,13	0,86	0,85
150106	Směsné obaly	O	109,92	60,59	96,46	253,66	205,10

150107	Skleněné obaly	O	251,16	291,96	296,97	305,76	141,68
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	31,49	21,46	45,82	53,23	45,55
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,01	0,01	0,04	0,03	0,15
Celková produkce KO			17 531,90	16 846,17	16 305,15	16 645,72	17 273,40
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			14 456,21	14 656,98	13 850,13	14 270,86	14 923,81
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			7 189,46	7 175,96	7 225,94	7 764,90	7 908,33

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93	-15,70	-16,34	-7,12	51,96
Celková produkce KO	17 531,90	16 846,17	16 305,15	16 645,72	17 273,40	-3,91	-3,21	2,09	3,77
Celková produkce SKO	11 434,37	11 273,64	10 257,27	9 976,89	11 270,20	-1,41	-9,02	-2,73	12,96
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	30,72		35,02		40,51		44,53		30,41
Podíl SKO na produkci KO	65,22		66,92		62,91		59,94		65,25
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	29 798		29 921		30 270		30 402		30 531
Měrná produkce KO	588,36		563,02		538,66		547,52		565,77
Měrná produkce SKO	383,73		376,78		338,86		328,17		369,14

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 187,06	1 239,09	1 332,15	1 417,38	1 269,37	4,38	7,51	6,40	-10,44
Sklo	150107, 200102	297,62	345,05	343,28	355,14	191,51	15,94	-0,51	3,46	-46,07
Plast	150102, 200139	609,33	456,96	468,40	506,89	589,35	-25,01	2,50	8,22	16,27
Nápojové kartony	150105	0,21	0,41	130,13	0,86	0,85	97,10	31793,38	-99,34	-1,32
Celkem separovaný sběr		2 094,21	2 041,51	2 273,95	2 280,27	2 051,08	-2,52	11,39	0,28	-10,05
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		29 798		29 921		30 270		30 402		30 531
Měrná produkce tříděného papíru		39,84		41,41		44,01		46,62		41,58
Měrná produkce tříděného skla		9,99		11,53		11,34		11,68		6,27
Měrná produkce tříděného plastu		20,45		15,27		15,47		16,67		19,30
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,01		0,01		4,30		0,03		0,03
Měrná produkce tříděného odpadu		70,28		68,23		75,12		75,00		67,18

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	921,82	604,22	313,08	118,82	245,29
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	8 529,08	6 342,00	5 746,15	4 755,36	1 989,38
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	2,18	12,90	16,39	7,49	0,26
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,64	6,44	7,72	6,66	0,00

020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,55	1,61	1,93	1,66	1,08
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	6,52	3,40	7,26	0,00	8,39
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	42,18	21,13	27,02	6,46	2,53
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	697,02	719,13	757,39	939,58	1 033,81
150103	Dřevěné obaly	O	1,94	0,34	5,80	8,26	9,81
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,36	0,00	0,03	0,00
170201	Dřevo	O	29,72	33,51	61,00	113,69	65,90
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	840,19	802,76	688,25	836,66	632,45
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	10,50	15,00	13,50	15,00	30,50

190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	110,00	110,00	179,00	688,00	286,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	490,04	519,96	574,76	477,80	235,56
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	14,88	163,78	11,72	12,90	31,62
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	1,57	0,00	3,02	4,73	1,42
200125	Jedlý olej a tuk	O	10,56	8,95	10,35	10,14	17,01
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	296,86	408,17	346,92
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	618,38	378,18	853,78	1 499,09	1 371,63
200301	Směsný komunální odpad	O	11 434,37	11 273,64	10 257,27	9 976,89	11 270,20
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	429,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 886,42	2 312,46	1 842,37	1 881,13	1 649,46
Celková produkce BRO			26 081,84	23 329,77	21 674,61	21 768,51	19 231,77

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	26 081,84	23 329,77	21 674,61	21 768,51	19 231,77	-10,55	-7,09	0,43	-11,65
z toho celková produkce BRKO	14 456,21	14 656,98	13 850,13	14 270,86	14 923,81	1,39	-5,50	3,04	4,58
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	55,43		62,83		63,90		65,56		77,60
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	29 798		29 921		30 270		30 402		30 531
Měrná produkce BRO	875,29		779,71		716,04		716,02		629,91
Měrná produkce BRKO	485,14		489,86		457,55		469,41		488,81

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	40 023,17	57 822,94	60 952,10	66 313,82	60 806,68	49 026,89	144,47	152,29	165,69	151,93
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		65,26	101,33	126,70	164,78	162,67	86,31				
	Energetické využití	6 996,02	18 786,10	15 873,25	12 760,31	11 909,32	12 257,91	268,53	226,89	182,39	170,23
	Celkem vybrané způsoby využití	49 235,17	76 609,04	76 825,34	79 074,13	72 716,00	61 284,80	155,60	156,04	160,60	147,69
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		80,28	134,25	159,70	196,48	194,53	107,89				
Celková produkce odpadů		61 327,47	57 064,80	48 105,87	40 244,99	37 380,08	56 801,93				
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
								0	0	0	0
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

**Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území
ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	23,70	46,81	105,83	181,29	69,78	104,60	197,51	446,55	764,92	294,43	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			0,20	0,27	0,63	1,11	0,42	0,61	97,51	346,55	664,92	194,43	
		Energetické využití	251,73	5 173,53	1 517,30	1 239,51	597,02	583,48	2 055,17	602,74	492,39	237,17	
		Celkem vybrané způsoby využití	412,21	5 220,34	1 623,14	1 420,80	666,80	688,07	1 266,44	393,77	344,68	161,76	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓				
		3,54	29,78	9,64	8,71	4,01	3,98						
	Celková produkce KO [t]			11 645,73	17531,90	16846,17	16305,15	16645,72	17273,40	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0		0	
Celkem vybrané způsoby odstranění			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	

	využití										
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	20,16	97,12	17,92	90,94	0	381,75	-81,55	407,44
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	59,43	40,81	51,86	9,45	0	-31,34	27,09	-81,77
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		28 369,56	27 977,98	21 974,25	26 573,05	25 907,85	-1,38	-21,46	+20,93	-2,50
		Energetické využití		17 012,93	15 698,80	12 645,23	11 836,75	12 206,95	-7,72	-19,45	-6,39	+3,13
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
BRKO	Využití	Materiálové využití		7,00	20,16	8,30	0,00	1,26	+188,00	-58,83	-100,00	0
		Energetické využití		3 824,55	1 517,30	1 239,51	597,02	583,48	-60,33	-18,31	-51,83	-2,27
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
								Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓				

	rozložitelné složky v odpadu											
	Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
		148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					-100,00	-100,00	-100,00	-100,00		
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓					
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
							0	0	0	0		
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0		

(Zdroj dat: Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí)

6. Téma 4.: Doprava

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Volitelné téma Doprava bylo jako součást celkového konceptu meziobecní spolupráce vybráno na setkání starostů ORP Poděbrady dne 26.6. 2014. Po proběhlé diskuzi byla zvolena **optimalizace výdajů na ostatní dopravní obslužnost (dále jen ODO), jako stěžejní bod**. Hlavním důvodem byl fakt, že ještě v době trvání okresů nebyl jednotný republikový koncept financování ODO. Na okrese Nymburk, jehož součástí bylo i stávající území ORP Poděbrady, přispívaly obce okresu na ODO v území. Na rozdíl od některých jiných okresů v České republice, kde byly všechny autobusové spoje zahrnuty do základní dopravní obslužnosti (dále jen ZDO) a obce regionální hromadná doprava finančně nijak nezatěžovala. Po zániku okresů převzal administraci s financováním ODO v celém tomto území Městec Králové. Později pak (od roku 2004) Poděbrady, které mají v rámci své organizační struktury samostatný odbor dopravy. Tuto starost převzalo v roce 2011 opět město Městec Králové. Aktuálně je ODO na území bývalého okresu Nymburk organizována Dopravním sdružením svazku obcí Nymburska, jako neformálním uskupením, fakticky ji však řeší DSO Mikroregion Střední Polabí.

I když příspěvek jednotlivých obcí je již několik let stejný a tedy jednoduše zapracovatelný do rozpočtu obcí, aktuálně je financování ODO stávající formou vážně ohroženo. Důvody jsou v podstatě dva. Tím prvním je fakt, že u obcí v bezprostřední blízkosti větších měst, linky ZDO dostatečně pokrývají dopravní potřeby obce. Druhým důvodem je fakt, že některé obce jsou dopravně obslужeny i vlakovou dopravou. Tato nejednotnost vnějších podmínek a změny po volbách ve vedení obcí vedou k postupné diferenciaci a radikalizaci názorů na příspěvek ODO. Situaci navíc ztěžuje nejednotná a u některých obcí nízká platební morálka. Začíná se proto postupně vytrácet princip solidarity a spoluúčasti na řešení problému, který zvláště menší obce nejsou schopny samostatně řešit, bez podpory v rámci ORP, či ještě většího územního celku. Dlouhodobým cílem je tedy podle představ starostů postupné začlenění stěžejních linek do systému Pražské integrované dopravy a ostatních linek do systému Středočeské integrované dopravy, popř. spojení těchto dvou organizátorů integrované dopravy v jeden celek.

Z následného pracovního setkání starostů ORP Poděbrady, které se konalo dne 11.9. 2014 vplynulo mimo jiné také několik dalších podnětů k diskuzi na téma doprava a to konkrétně:

a) zachování současné „ostatní dopravní obslužnosti“ alespoň na současné úrovni (podobě, rozsahu)

b) podpora infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy (cyklostezky, cyklotrasy plus návazné služby)

c) propojení stávajících komunikací až ke klíčovým bodům (vlakové uzly, parkoviště Park and Ride, cyklostezky)

d) možné propojení silnic č. I/32 a I/38, severovýchodně u Poděbrad

e) oprava obecních komunikací vč. chodníků

f) údržba příkopů (v současnosti placené krajem, nedostatečná péče)

g) neúměrné zatížení nákladní dopravou a zemědělskou technikou (na druhé straně zemědělci pomáhají s údržbou komunikací v zimě – např. obec Pátek, atd.)

h) výstavba chodníků u frekventovaných silnic v majetku ŘSD a kraje

i) důsledky výstavby východního obchvatu Nymburka (sil. č. I/38)

Rozptýl navržených témat není možné zpracovat najednou, ale po získání dostatečného souboru informací budou postupně zpracována.

Popis ve správním obvodu

- Situační analýza na území ORP Poděbrady
 - Obecný popis v SO ORP Poděbrady
 - Intenzita dopravy
 - Dopravní nehodovost
 - Dojíždění do škol a zaměstnání
 - Dopravní obslužnost
 - Autobusová doprava
 - PID
 - SID
 - Společný organizátor integrované dopravy – teorie
 - Optimalizace dopravních výkonů
 - Popis jednotlivých linek
 - Vlaková doprava
 - Nemotorová doprava
- Finanční analýza

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza)

A. Obecný popis v SO ORP Poděbrady

Dopravní infrastruktura SO ORP Poděbrady je vzhledem k jeho poloze a vazbě na hlavní město Prahu a okolní velká města poměrně hustá a zahrnuje dopravu silniční, železniční a lodní. To umožňuje poměrně dobrou návaznost i na dopravu leteckou, i když ve SO ORP Poděbrady žádné regulérní letiště není.

Hlavní silniční dopravní tepnou je dálnice D11 (Praha-Hradec Králové), která sledovaným územím prochází v jeho jižní části.

a) Dalšími důležitými dopravními spojnici jsou silnice I. třídy č. I/32 (spojuje Poděbrady směrem na Jičín) a bývalá silnice I. třídy č. I/11 (nyní II/611), která je svojí původní délkou 353,8 km nejdelší v ČR a sleduje směr z Prahy na Poděbrady a dále Hradec Králové, Šumperk, Opavu, Ostravu a dále na Slovensko. Jedná se o nejpřímější pátevní komunikaci ve směru západ-východ ČR.

b) Sledovaným územím ORP Poděbrady dále procházejí dvě silnice II. třídy č. II/324 a II/328.

c) Zbytek území je propojen sítí silnic III. třídy a nižší, které silniční síť vhodně doplňují.

U železniční dopravy nelze pominout úsek důležité trati č. 231 (vedoucí z Prahy na Kolín přes Poděbrady), jehož provoz zajišťuje velmi dobrou dostupnost Prahy a Kolína zejména z Poděbrad a na ně navazujících přilehlých obcí. Dále pak traťový úsek č. 62 spojující Křinec a Chlumec nad Cidlinou a procházející napříč celým územím ORP Poděbrady. Provoz na těchto tratích zajišťují hlavně České dráhy, a.s., ale také další dopravci.

Pokud se jedná o lodní dopravu, za zmínku stojí zejména pravidelné plavby restaurační lodi Král Jiří po Labi (trasa z Poděbrad na soutok Labe-Cidlina, dále směr Nymburk pod hradby a zpět). Na

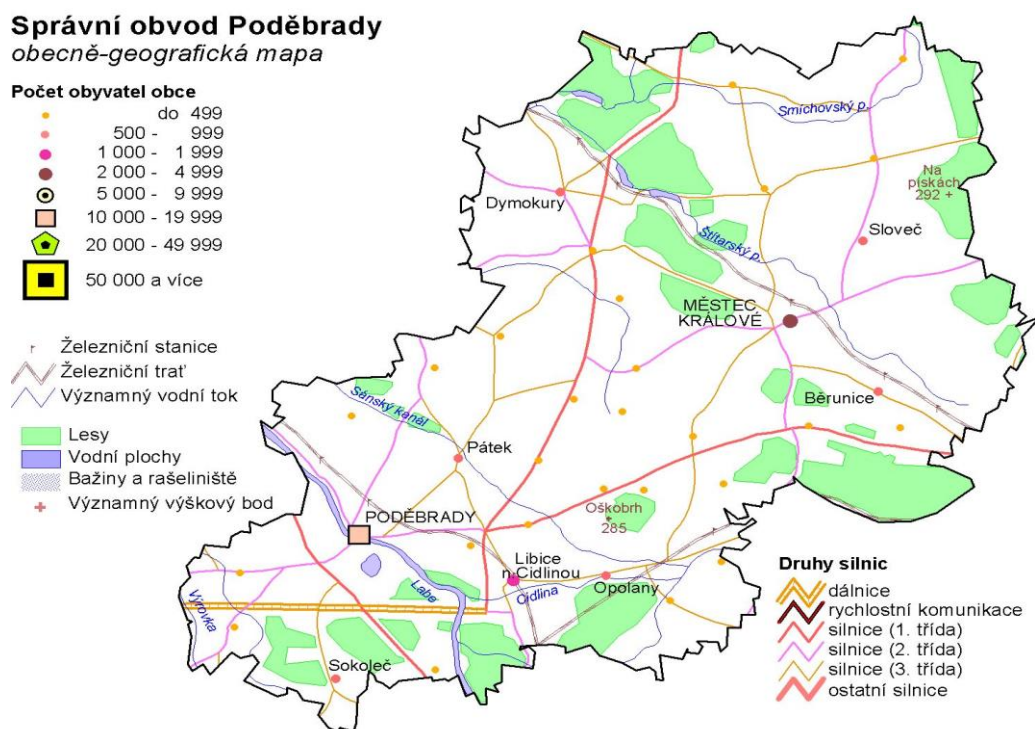
objednávku lze absolvovat cestu až do Mělníka, či Prahy, ale třeba také do Kladru. Postupně k nám proniká, hlavně ze zemí EU, také rekreační lodní doprava. Pro ni však není v ORP zatím vytvořena dostatečná infrastruktura. Říční koridor na řece Labi byl v nedávné době v území ORP upraven Ředitelstvím vodních cest podle příslušné směrnice EU na plavební výšku 2,7 m na hladině vody.

Na území ORP se nenachází žádné významné letiště. Nejbližší letecká doprava je realizována na území vedlejší ORP Nymburk (letišťe Nymburk www.letistenymburk.cz), přestože provozovatelé mají sídlo v Poděbradech. Letiště Nymburk (LKNY-U) je využíváno zejména pro sportovní létání. Dobře dostupná jsou mezinárodní letiště v Praze a Pardubicích.

Základní dopravní obslužnost je zatím dostatečná, a to i přes neustále se opakující snahy snižovat počet spojů autobusové dopravy v ZDO. Ostatní dopravní obslužnost vyžaduje revizi stávajícího systému a předpokládáme, že z prováděné analýzy mohou vzejít náměty na optimalizaci a následnou úpravu ODO. V přípravě je rozvoj rekreační lodní dopravy na Labi a Cidlině. Trvalou podporu vyžaduje rozvoj cyklotras a cyklostezek, hlavně těch, které vedou po březích Labe. Frekvence na nich je na hranici kapacitních možností a hlavně v letních dnech jsou přeplněné. Řešením je jejich prodloužení. Na levém břehu z Poděbrad směrem na Oseček a Kolín, na pravém břehu z Nymburka směrem na Čelákovice. Pro oba směry nechal

Středočeský kraj už před několika lety zpracovat vyhledávací studie a některé úseky mají připravené podklady pro vydání územního rozhodnutí.

Mapa č. 6.1 – obecně-geografická mapa – vyznačení důležitých komunikací vč. železnic



Zdroj: ČSÚ

B. Intenzita dopravy

Tab.č.: 6.1a Intenzita dopravy 2010

Komunikace	Úsek	Těžká vozidla	Osobní vozidla	Motocykly	Celkem	Začátek úseku	Konec úseku
D11	1-8330	7019	24 524	44	31 587	Sadská	Vrbová Lhota
D11	1-8340	7106	22 407	53	29 566	Vrbová Lhota	Kluk
D11	1-8350	7116	20 517	37	27 670	Kluk	Libice
D11	1-8360	6488	15 384	25	21 897	Libice	Dobšice
11	1-0730	836	3 012	41	3 889	vyús.ze 32	vyús.328
11	1-0736	-	-	-	-	vyús.328	zaús.328
11	1-3618	636	1 762	56	2 454	zaús.328	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.
32	1-3356	1230	4 438	45	5 713	zač.na D11	zaús.611 a vyús.11
32	1-1790	877	3 302	40	4 219	zaús.611 a vyús.11	vyús.324
32	1-1780	680	2 433	42	3 155	vyús.324	zaús.330 v Činěvsi
32	1-1770	615	3 228	43	3 886	zaús.330 v Činěvsi	zaús.275
32	1-3710	643	2 208	26	2 877	zaús.275	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.
38	1-1717	1795	5 356	47	7 198	zaús.38l	x s 611
38	1-1726	1709	5 336	36	7 081	x s 611	x s D11
38	1-1720	1955	6 668	50	8 673	x s D11	hr.okr.Nymburk a Kolín
125	1-3359	1128	4 780	41	5 949	hr.okr.Kolín a Nymburk	zaús.do 32
275	1-4550	102	546	14	662	zaús.329	zaús.do 32 za Dymokury
324	1-3340	115	660	11	786	zač.na 32	zaús.328 v Městci Králové
324	1-4450	523	2 482	37	3 042	zaús.328 v Městci Králové	vyús.328
324	1-4458	240	996	14	1 250	vyús.328	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.
328	1-3928	191	1 037	46	1 274	hr.okr.Kolín a Nymburk	zaús.do 11
328	1-3920	433	1 651	31	2 115	vyús.z 11	zaús.do 324
328	1-4640	155	315	11	481	vyús.z 324	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.
329	1-3300	1065	2 399	44	3 508	hr.okr.Kolín a Nymburk	x s D11
329	1-3306	794	3 551	20	4 365	x s D11	zaús.do 611
329	1-3301	701	5 223	55	5 979	Poděbrady, vyús.z 611	Poděbrady, zaús.331
329	1-3302	270	2 906	38	3 214	MK k nádraží - Alešova	Poděbrady k.z.
329	1-3311	369	3 650	50	4 069	Poděbrady, zaús.331	MK k nádraží - Alešova
329	1-3310	270	2 906	38	3 214	Poděbrady k.z.	vyús.32921
329	1-3320	45	295	8	348	vyús.32921	zaús.do 330
330	1-4650	151	835	17	1 003	zaús.329	zaús.do 32
331	1-3304	568	4 020	50	4 638	Poděbrady z.z.	zaús.do 329
331	1-3330	568	4 020	50	4 638	x s 38l	Poděbrady z.z.
611	1-0690	859	3 413	45	4 317	vyús.330 a 334	zaús.329
611	1-0696	1527	5 904	70	7 501	zaús.329	x s 38
611	1-0710	962	8 214	140	9 316	x s 38	Poděbrady z.z.
611	1-0712	1285	8 837	214	10 336	Poděbrady z.z.	Poděbrady, vyús.329
611	1-0711	1353	7 683	92	9 128	Poděbrady, vyús.329	Poděbrady k.z.
611	1-0720	1231	6 311	74	7 616	Poděbrady k.z.	zaús.do 32

Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz>

Tab.č.: 6.1b Vývoj intenzity dopravy 2000-2005-2010

Komunikace	Úsek	Začátek úseku	Konec úseku	2010	2005	2000
D11	1-8330	Sadská	Vrbová Lhota	31 587	26100	17 029
D11	1-8340	Vrbová Lhota	Kluk	29 566	23700	14 984
D11	1-8350	Kluk	Libice	27 670	21100	13 674
D11	1-8360	Libice	Dobšice	21 897	x	x
11	1-0730	vyús.ze 32	vyús.328	3 889	21540	17 010
11	1-0736	vyús.328	zaús.328	x	x	11 007
11	1-3618	zaús.328	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.	2 454	17412	14 710
32	1-3356	zač.na D11	zaús.611 a vyús.11	5 713	22872	16 217
32	1-1790	zaús.611 a vyús.11	vyús.324	4 219	6822	3 966
32	1-1780	vyús.324	zaús.330 v Činěvsi	3 155	4004	3 822
32	1-1770	zaús.330 v Činěvsi	zaús.275	3 886	4004	3 725
32	1-3710	zaús.275	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.	2 877	4261	4 387
38	1-1717	zaús.38l	x s 611	7 198	7556	x
38	1-1726	x s 611	x s D11	7 081	6594	6 417
38	1-1720	x s D11	hr.okr.Nymburk a Kolín	8 673	11985	9 051
125	1-3359	hr.okr.Kolín a Nymburk	zaús.do 32	5 949	2430	4 498
275	1-4550	zaús.329	zaús.do 32 za Dymokury	662	687	779
324	1-3340	zač.na 32	zaús.328 v Městci Králové	786	2324	1 344
324	1-4450	zaús.328 v Městci Králové	vyús.328	3 042	4345	3 617
324	1-4458	vyús.328	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.	1 250	3179	2 098
328	1-3928	hr.okr.Kolín a Nymburk	zaús.do 11	1 274	1069	1 171
328	1-3920	vyús.z 11	zaús.do 324	2 115	1860	2 104
328	1-4640	vyús.z 324	hr.kr.Středoč.a Královéhrad.	481	838	481
329	1-3300	hr.okr.Kolín a Nymburk	x s D11	3 508	4520	2 870
329	1-3306	x s D11	zaús.do 611	4 365	8126	3 963
329	1-3301	Poděbrady, vyús.z 611	Poděbrady, zaús.331	5 979	2617	7 700
329	1-3302	MK k nádraží - Alešova	Poděbrady k.z.	3 214	3317	2 431
329	1-3311	Poděbrady, zaús.331	MK k nádraží - Alešova	4 069	723	3 509
329	1-3310	Poděbrady k.z.	vyús.32921	3 214	509	601
329	1-3320	vyús.32921	zaús.do 330	348	796	401
330	1-4650	zaús.329	zaús.do 32	1 003	1784	809
331	1-3304	Poděbrady z.z.	zaús.do 329	4 638	4791	5 205
331	1-3330	x s 38l	Poděbrady z.z.	4 638	4791	5 205
611	1-0690	vyús.330 a 334	zaús.329	4 317	5657	4 534
611	1-0696	zaús.329	x s 38	7 501	7683	6 791
611	1-0710	x s 38	Poděbrady z.z.	9 316	8175	12 737
611	1-0712	Poděbrady z.z.	Poděbrady, vyús.329	10 336	14325	12 737
611	1-0711	Poděbrady, vyús.329	Poděbrady k.z.	9 128	10725	7 776
611	1-0720	Poděbrady k.z.	zaús.do 32	7 616	9382	10 434

Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz>

Z tabulek vyplývá následující:

- nejsilnější intenzita je na dálnici D11 - po měření v roce 2010 průměr 27 500 vozidel
- dále je velmi silná intenzita naměřena na silnicích I. třídy - II/38 a I/32, ale ještě vyšší je na silnici II. třídy II/611
- ze silnic II. třídy je vyšší intenzita na silnicích II/125 a II/331 (nad 5000 vozidel)
- je evidentní pokles intenzity na silnici I. třídy I/11 po zprovoznění dalšího úseku dálnice D11 v prosinci 2005 (resp. prosinci 2006) - pokles o cca 16 000 vozidel
- chybějící údaje u některých úseků v jednotlivých letech jsou většinou z důvodu úpravy trasování silnic

C. Dopravní nehodovost

Z jednotné vektorové dopravní mapy (www.jdvm.cz) – statistika nehod v mapě - Statistické zobrazení nehodovosti v silničním provozu na vybrané trase, pomocí uzlových bodů analyzovali části komunikací I. a II. třídy procházejí územím ORP Poděbrady. Sledovali jsme nejdelší dostupné období od 1.1. 2007 do 30.9. 2014

Tab.č: 6.2 Přehled dopravních nehod na silnicích I. a II. třídy na území ORP Poděbrady

	D11	I/11	I/32	I/38	II/125	II/275	II/324	II/328	II/329	II/330	II/331	II/611
Počet nehod celkem	273	94	190	100	35	7	63	63	149	5	95	174
Počet nehod s následky na zdraví	44	41	46	25	11	4	28	26	54	2	25	64
Počet usmrcených osob (stav do 24 hod.)	1	3	8	3	0	0	0	1	2	0	1	2
Počet těžce zraněných osob (stav do 24 hod.)	2	4	9	4	2	0	4	4	6	1	2	8
Počet lehce zraněných osob (stav do 24 hod.)	55	48	52	28	22	5	29	31	64	1	29	66

Zdroj: www.jdvm.cz

Zatímco silnice první třídy mohou být vyhodnoceny jako relativně bezpečné, dálnice D11 dokonce hodnocena nízkým rizikem nehody (viz níže mapa 6.2), na silnici II/611 je počet nehod relativně vyšší - je využívána jako alternativa k D11 při dostavbách jejích úseků.

Mapa nebezpečných silnic

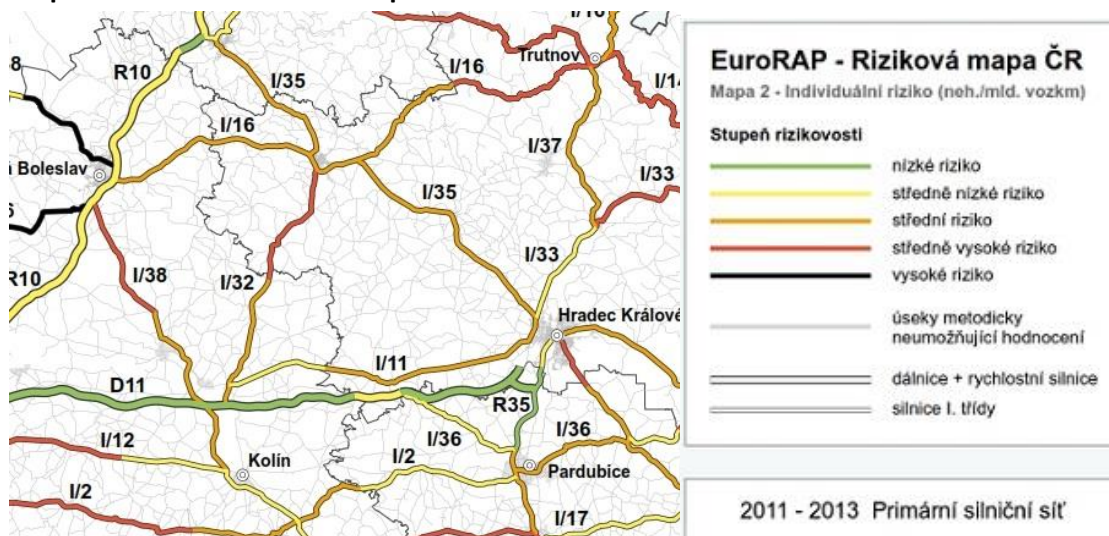
Mapa nebezpečných silnic (obrázek níže), kterou sestavili dopravní experti v rámci celoevropského projektu EuroRAP, ukazuje na pravděpodobnost, se kterou se účastník silničního provozu může stát součástí nehody. Celkově mapy zobrazují rizika na síti dálnic a silnic I. třídy. Výzkumníci v nich pracují s „relativní nehodovostí“, což znamená, že spojují data o silniční síti s daty o nehodovosti (pouze nehody s úmrtím, nebo vážným zraněním) a poměřují je s intenzitou dopravy, aby bylo možné identifikovat úseky a lokality s vysokým bezpečnostním rizikem. Českou část zpracovala společnost AF-Cityplan.

Mapování probíhá vždy pro tři po sobě jdoucí roky, aby byl snížen vliv nahodilých extrémů v nehodovosti v jednom roce. Postup je založen na porovnání počtu nehod na silničním úseku o průměrné délce cca 20 km s dopravním výkonem, který přenáší (ve vozokilometrech).

Nejdůležitější závěry:

- směrově rozdělené komunikace jsou přibližně čtyřikrát bezpečnější než směrově nerozdělené
- dálnice patří k nejbezpečnějším komunikacím
- velký vliv na nehodovost má obecně nevyhovující stav českých komunikací
- obětí nehod obecně ubývá (převážně vinou vývoje bezpečnostních prvků automobilů)
- k nejrizikovějším patří východní část Pardubického kraje
- dalším krokem je analýza komunikací (hodnotí se cca padesát parametrů – např. povrch silnice, stromy u silnice, překážky a rozhledové poměry). V Čechách pro nedostatek financí zůstává pouze příležitost do budoucna

Mapa 6.2 EuroRAP Riziková mapa ČR



Zdroj: EuroRAP, AF-Cityplan

Z rizikové mapy vyplývá, že silnice I. třídy a dálnice na území ORP jsou hodnoceny jako relativně bezpečné.

- D11 - nízké riziko nehody
- I/11 - středně nízké riziko nehody
- I/32 - střední riziko nehody
- I/38 - střední riziko nehody

D. Dojíždění do škol a zaměstnání

Tab. 6.3: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		8 487	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	6064	
	v tom	v rámci obce	1483
		do jiné obce okresu	2224
		do jiného okresu kraje	956
		do jiného kraje	1343
		do zahraničí	58
	vyjíždějící do škol	2423	
v tom	v rámci obce	808	
	mimo obec	1615	

Zdroj: ČSÚ

Podíl obyvatel, kteří vyjíždějí do zaměstnání a škol (27 %) je zcela srovnatelný s celorepublikovým stavem (27,3 %).

Zachování stávající DO je tématem návrhové části souhrnného dokumentu. Z tabulky 6.3 je patrné, jaké důsledky by mělo omezení DO – více než čtvrtina obyvatel ji využívá k cestě do škol nebo zaměstnání.

E. Dopravní obslužnost

• Autobusová doprava

Z hlediska dopravní obsluhy je pro ORP Poděbrady (zejména pro obyvatele menších obcí) autobusová linková doprava nejvýznamnějším dopravním prostředkem. Spolu s železničními tratěmi 231 a 062, tvoří ucelený a provázaný dopravní systém.

Na území uvedených ORP Poděbrady, jsou provozovány 2 samostatné integrované dopravní systémy – Středočeská integrovaná doprava (SID) a Pražská integrovaná doprava (PID), které spolu se systémem páteřních linek s přestupy ve významných dopravních uzlech nabízejí odpovídající dopravní spojení v rámci regionu a do spádových míst, představujících zejména velká města a významné průmyslové zóny.

Autobusovou dopravu v území zajišťuje v rámci SID celkem 20 linek a v rámci PID 1 linka, kdy všechny jsou navázány na některou železniční stanici na trati 231 nebo 062. Hlavními přestupními body na železnici jsou Poděbrady a Městec Králové, do kterých jsou linky vedeny většinou radiálně. Poděbrady jsou současně obsluhovány i několika dálkovými autobusovými linkami, které zajišťují přepravu zejména do Prahy, Liberce, Hradce Králové a dalších vzdálenějších měst.

Prostor před nádražím v Poděbradech prošel v letošním roce rozsáhlou rekonstrukcí a je moderně koncipován s otočkou a krátkodobým parkováním pro autobusy, šesti nástupišti podle jednotlivých směrů, P+R parkovištěm. Rekonstrukce pokračuje v současnosti v prostoru před nádražní budovou, kde vzniknou další parkovací a odstavná stání pro autobusy.

Autobusové linky obsluhují všechny obce v regionu a současně zajišťují spojení i do sousedních center ve Středočeském kraji (Nymburk, Kolín, Pečky). Jízdní řády linek vlakových i autobusových linek jsou synchronizovány v rámci systému PID a SID, aby byla zajištěna návaznost. Jízdní řády jsou pravidelně aktualizovány a obce mohou uplatnit náměty na změny tras i frekvence spojů. Není to ale jednoduchý proces vzhledem k rozsáhlým vzájemným vazbám a ekonomickým souvislostem. Autobusové linky v regionu zajišťuje ROPID a KÚ SČ-K prostřednictvím dopravce Okresní autobusová doprava Kolín smlouvou do roku 2019 na základě veřejné soutěže.

○ Integrované systémy na území ORP Poděbrady

Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, dopravní obslužnost území je zajišťována pomocí dvojice integrovaných dopravních systémů „Pražská integrovaná doprava“ (dále PID) a „Středočeská integrovaná doprava“ (dále jen SID).

Níže je uveden popis jednotlivých přepravních systémů, a to jak ve všeobecné rovině fungování, tak ve vztahu k území ORP Poděbrady

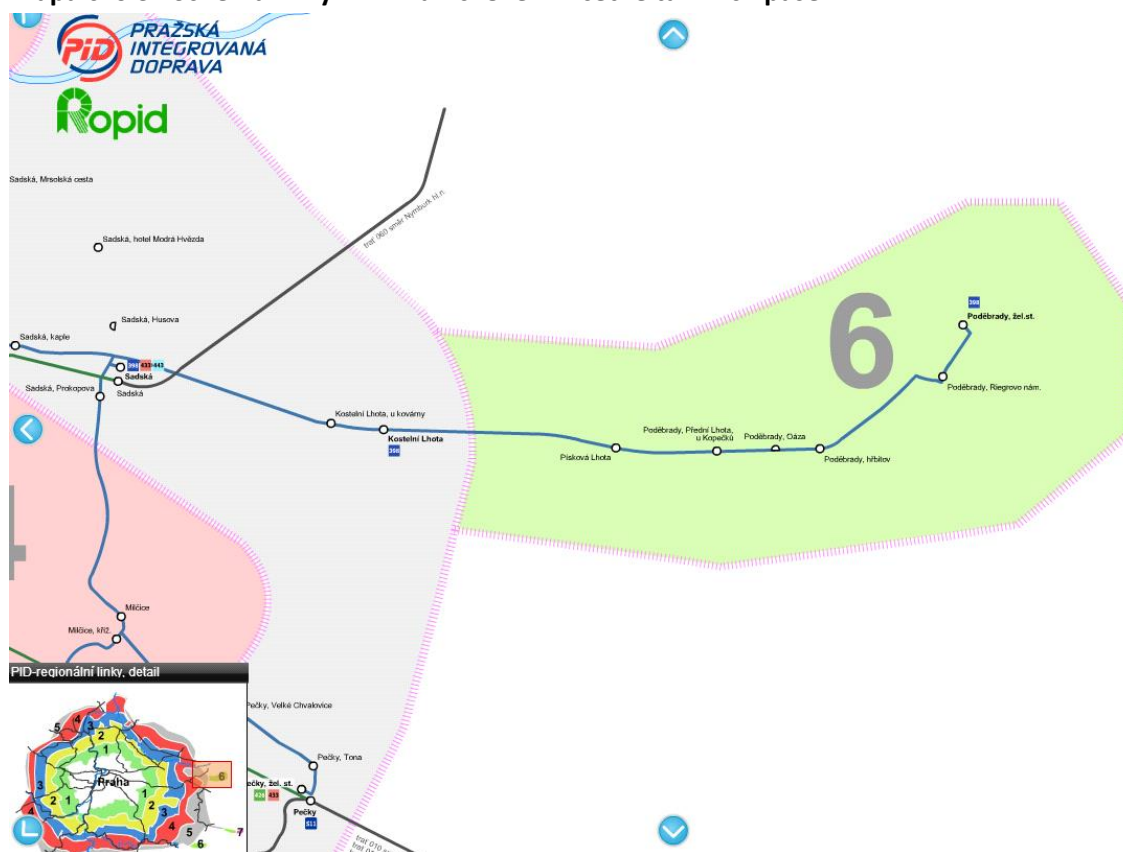
▪ Pražská integrovaná doprava

Pražská integrovaná doprava je propracovaný systém, který v rámci pražské aglomerace zahrnuje železnici, metro, tramvaje, autobusy, lanovou dráhu a přívozy v Praze a okolí. Nejvýchodnějším bodem PID je Kutná Hora, nejzápadněji je Kladno, na severu ohraničuje PID Mělník a na jihu Libčice u Nového Knína. Je obsluhováno přes 3 356 km² s téměř 1,9 milionu obyvateli. Ze Středočeského kraje je obsluhováno přes 28 % rozlohy území, kde žije 48 % obyvatel.

Správní území ORP Poděbrady je v systému PID obsluhováno autobusovou linkou 398, přičemž úsek Poděbrady-Písková Lhota je zařazen do 6. tarifního pásma. Linka je využívána především k dopravě občanů do Prahy a dalších větších obcí na trase linky (Sadská, Mochov, Nehvizdy a Jirny). Cestující používají v celém území PID jednotný přestupný tarif. Tento přepravní systém je pro samotné území ORP Poděbrady relativně mladou záležitostí, jelikož linka 398 byla, až do Poděbrad prodloužena teprve nedávno a to 10.6.2012. Do tohoto data byla linka 398 ukončena v Kostelní Lhotě a úsek Kostelní Lhota – Poděbrady byl obsluhován linkou 270098, která byla zařazena do systému SID. V červnu 2012 byly tyto dvě linky de facto sloučeny a fungují jako jedna linka PID.

Koordinátorem Pražské integrované dopravy je organizace ROPID (Regionální organizátor pražské integrované dopravy), jejímž zřizovatelem je od jejího založení v roce 1993 hlavní město Praha. Na provozu ROPIDu se však podílejí také Středočeský kraj a dalších 304 měst a obcí v okolí Prahy, a to prostřednictvím poplatku v rámci objednaných výkonů dopravců PID.

Mapa č. 6.3 : Schéma linky PID v rámci Území včetně tarifních pásem



Zdroj: <http://pid.planydopravy.cz/>

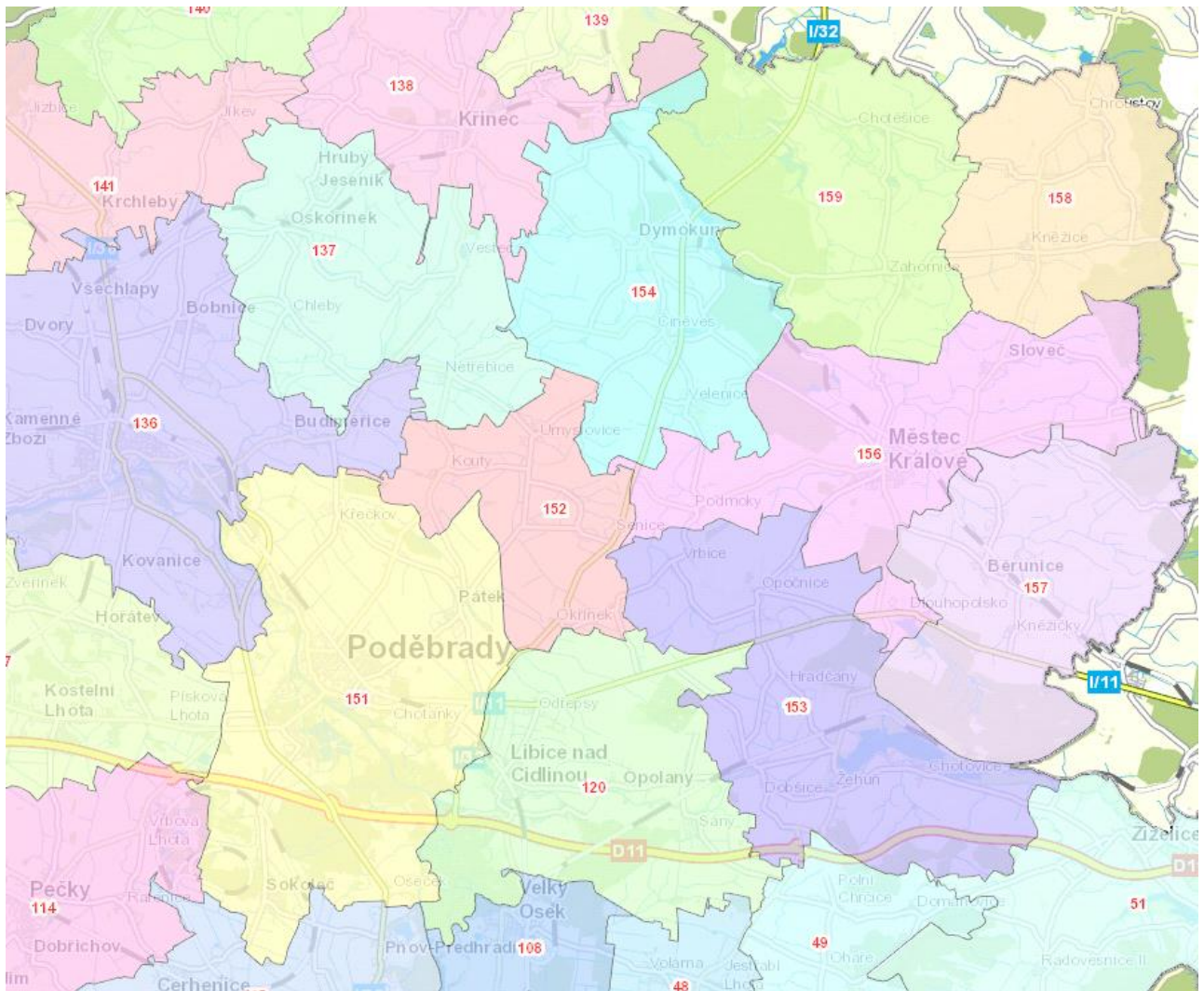
▪ Středočeská integrovaná doprava

Středočeská integrovaná doprava (SID) je integrovaný dopravní systém zahrnující zatím jen autobusové linky v několika oblastech Středočeského kraje. Některé linky SID zajíždějí i do Prahy. Do budoucna se uvažuje o i zapojení železniční dopravy do SID, zatím však nebyly schváleny ani zveřejněny žádné konkrétní záměry. Integrace spočívá zejména ve sjednocování městské hromadné dopravy největších měst kraje s příměstskou a regionální autobusovou dopravou, zajištění stanovených standardů dopravní obslužnosti po celém území kraje, zavedení zónového tarifu, jednotné platební karty a číslování linek. Systém SID organizuje přímo odbor dopravy z pozice dopravního úřadu pro Středočeský kraj a samosprávné orgány Středočeského kraje.

Území ORP Poděbrady je pro výpočet ceny jízdného v tarifu pokryto celkem 10 zónami (120, 147, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159).

Správní území ORP Poděbrady je v systému SID obsluhováno 20 linkami, které pokrývají celé území a obsluhovány jsou všechny obce.

Mapa č. 6.4: Schéma zónace SID v rámci Území



Zdroj: <http://gis.kr-stredocesky.cz/fx/dop/sid/index.html>

Financování veřejné dopravy

Financování PID

ROPID jako organizátor dopravy zajišťuje financování PID ze třech zdrojů: Magistrát Hl. M. Prahy, Středočeský kraj a rozpočty obcí. Magistrát a kraj hradí základní dopravní obslužnost, což jsou v případě Území autobusové spoje, které zajišťují dopravu do zaměstnání a škol. Na ostatní místní dopravu přispívají obce na základě samostatných smluvních vztahů s ROPIDem. Výše těchto příspěvků závisí na více faktorech, z nichž hlavní je počet linek, frekvence a vzdálenost spoje, počet obyvatel a počet obcí, které se podílí. Výše ročního příspěvku obce na dopravní obslužnost v přepočtu na osobu se velmi liší, v Území se pohybuje přibližně mezi 30 - 300 Kč na obyvatele. Jakkoli se jedná o bilaterální vztah mezi obcí a ROPIDem, je to velmi citlivý parametr, protože musí obvykle dojít k dohodě více stran.

Financování SID

Středočeský kraj hradí základní dopravní obslužnost příměstské dopravy na trati 231 a autobusové spoje v základní dopravní obslužnosti, které zajišťují dopravu do zaměstnání a škol. Spoje ostatní dopravní obslužnosti se hradí z rozpočtu obcí, které jsou členy sdružení, které spravuje město Městec Králové. Město Městec Králové spoje ostatní dopravní obslužnosti objednává u dopravce Okresní autobusová doprava Kolín, s kterým má uzavřenu smlouvu o závazku veřejné služby do roku 2019. Příspěvek obcí na krytí prokazatelné ztráty se pohybuje mezi 150 – 190 Kč na obyvatele.

▪ **Budoucí začlenění spojů v SO ORP Poděbrady do jednoho “Integrovaného dopravního systému” (dále IDS) - teorie**

Jako nejefektivnější se jeví model 3 úrovně struktury IDS:

Zřizovatel – koordinátor IDS – dopravci

Vzorem mohou být některá města Evropy s propracovaným systémem IDS; např. Hamburk (HVV, od roku 1965, obsluhuje 3,34 mil. obyvatel), Mnichov (MVV, od roku 1972, 2,61 mil. obyvatel), Curych. V rámci ČR je vzorem Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK). Zřizovatelem je statutární město Brno spolu s Jihomoravským krajem. Koordinátorem KORDIS JMK s.r.o. založená roku 2002 zřizovately. V průběhu několika let se zde podařilo zaintegrovat celý Jihomoravský kraj (1.7. 2010).

Hlavní důvody pro integraci dopravy v ORP Poděbrady:

- zařazení železnice na území ORP do tarifních pásem (páteřní trať 231 – nádraží Poděbrady jsou ideálním uzlovým bodem. V říjnu 2014 byl zahájen provoz nově zrekonstruovaného autobusového nádraží. V současné době probíhá rekonstrukce prostoru přímo před budovou nádraží společně s parkovištěm P+R s kapacitou 50 parkovacích stání. V územních plánech je rezerva na další parkoviště P+R v ulici Za Nádražím. Logické by bylo též vytvoření stání pro kola B+R; v současné chvíli plní jeho funkci kovové kolostavy).
- navazující autobusové linky z uzlového bodu do ostatních částí ORP
- integrovaný tarif (1 jízdenka, 1 jízdní řád, 1 tarif, 1 síť)
- koordinovaný jízdní řád (1 koordinátor)
- optimalizace linek a přestupních bodů

Silné a slabé stránky PID, resp. SID

PID	SID
1 Založena v roce 1993	Založena v roce 2005
2 Zaintegrovaná železniční doprava	Železniční doprava není zapojena
3 ROPID - Koordinátor IDS, zřizovatel Hlavní město Praha	nemá koordinátora IDS, zřizovatel OD KÚSK
4 Obsluhováno 28% plochy Středočeského kr., tj. 48% obyvatel	
5 Možnost sledování aktuální polohy vozů a zpoždění - i historie (internetová aplikace MPV NET, databáze CIS)	
6 Společný marketing, propagace a informační systémy (inteligentní zastávky, infostojany)	nemá
7 Přísnější standardy dopravní obslužnosti (např. dostupnost zastávek 400m, minimální rozsah obslužnosti)	Méně přísné standardy (např. docházková vzdálenost zastávek 1,5 km)
8 Má samostatnou koncepci rozvoje dopravní infrastruktury	Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury – schválený návrh integrovaného dopravního systému SID s harmonogramem zavedení systému na svém území s dokončením v roce 2015, ale v roce 2009 pozastaven
9 Komplexní vozové oblastní průzkumy	Přepravní průzkumy - systém check in-check out dává přesné počty cestujících i informace o začátku a konci každého cestujícího

Z výše uvedeného vyplývá, že jedinou nevýhodou PID jsou snad jen méně přesné přepravní průzkumy, protože do systému Opencard byl ÚOOÚ nedoporučen sběr dat osobního charakteru – tzn. počátek a konec cesty ve vazbě na osobní údaje. Musí se proto dělat pravidelné komplexní vozové průzkumy.

Díky tarifu SID a způsobu odbavení check in – check out není potřeba provádět žádné průzkumy. Prakticky existuje elektronická informace o počátku i cíli cesty každého cestujícího. Tyto informace pak dle typu softwaru je možno zpracovat do libovolně zadaných sestav.

Příležitostí by tedy na první pohled bylo sjednocení obou IDS. To ale není možné z mnoha důvodů, uvažuje se tedy o vytvoření nového koordinátora pod hlavičkou Středočeského kraje.

Integraci původně dvou subjektů organizující hromadnou dopravu v jeden přinese finanční úsporu a efektivitu. Z dopravního hlediska tato integrace odstraní přepravní duplicitu, zlepší funkčnost veřejné hromadné dopravy při zpožděních a mimořádnostech a zavedením moderních technických prostředků zlepší informovanost cestujících – především při přestupech. Jedině sjednocený IDS bude motivovat co největší počet obyvatel k využívání rychlé, pohodlné a atraktivní veřejné dopravy a bude mít pozitivní vliv na zlepšení pracovní mobility obyvatel a tím i zmírnění nezaměstnanosti. Zlepšení hromadné dopravy a naplánování a vybudování smysluplných zachytných parkovišť u zastávek páteřních linek kromě pozitivního dopadu na zdraví obyvatel a životního prostředí pomůže uvolnit silnice těm, kteří se bez individuální dopravy neobejdou.

Na území Středočeského kraje není zásadní rozdíl mezi systémy PID a SID ve výši tarifu – rozdíly jsou v cenách minimální, technicky jsou si velmi podobné. Problémem je značná roztržitost tarifů na území kraje, a to jak v okolí Prahy, tak ve vzdálenějších oblastech regionu. Ve druhém případě se navíc negativně projevuje železnice bez integrace, která tak nemůže plnit roli páteřní dopravy, což je jeden z hlavních předpokladů pro kvalitní a efektivní fungování IDS.

Z plánu dopravní obslužnosti Středočeského kraje vyplývá, že připravovaný nový systém IDS počítá se zónově-relačním tarifem:

na celém území Středočeského kraje bude zaveden jednotný tarifní systém, který bude vycházet z ujeté vzdálenosti v kilometrech pro danou relaci, tzv. zónově-relační tarif, s odbavovacím zařízením na bázi BČK, s přesným záznamem počtu cestujících a přesným clearingem. Linky autobusové dopravy budou optimalizovány do vzájemných návazností, budou odstraněny souběhy linek SID a PID a budou též přizpůsobeny železniční dopravě. Jízdné bude určovat objednatel a bude na nižší cenové úrovni, než-li jízdné současných integrovaných dopravních systémů. Nový dopravní systém Středočeského kraje bude řízen z pozice Středočeského kraje a nebudou na jeho území zasahovat IDS ze sousedních krajů. Organizování je plánované z pozice Odboru dopravy KÚSK, kde na tuto činnost budou vyčleněni odborní pracovníci a výhledově se může uvažovat o zavedení nového samostatného organizátora, který by Středočeský kraj v problematice samosprávné činnosti v oboru veřejné dopravy zastupoval.

Problém integrace dopravních systémů musí být vyřešen do roku 2019, kdy končí smlouvy s jednotlivými dopravci. Během jednání s hejtmánem Středočeského kraje, Ing. Milošem Peterou bylo přislíbeno, že by integrační proces v ORP Poděbrady mohl začít probíhat již v průběhu roku 2016.

○ **Optimalizace dopravních výkonů:**

Cílem optimalizace linkové veřejné autobusové dopravy je nalezení nezbytně nutného počtu spojů (bez ohledu na to, který dopravce bude tyto spoje zajišťovat) zajišťující minimální obslužnost na jednotlivých trasách nebo v jednotlivých oblastech. Okamžitý finanční efekt vzniklý přizpůsobením špičkové nabídky reálné poptávce cestujících, což umožní snížit evidenční stav vozidel, je získán především úsporou nákladů na provoz zrušených spojů. V oblastech se zrušeným provozem v sedle by měl být alespoň v minimální míře obnoven provoz tak, aby nedošlo k ohrožení spolehlivosti systému veřejné dopravy.

Tab.: 6.4 V průběhu roku 2014 již proběhly tyto úpravy dopravních výkonů:

Číslo spoje	Popis	Úprava
230026	Kolín	Převzetí poloviny financování ORP Kolín od 1.1.2014
270016	Loučeň	Zrušení spojů od 15.6.2014
270017	Loučeň	Zrušení spojů od 15.6.2015
270022	Chroustov	Zrušení spojů od 15.6.2016
270024	Dlouhopolsko	Zrušení spojů út-čt od 15.6.2017
270028	Poděbrady	Zrušení spojů od 15.6.2016
270038	Pečky	Převzetí financování 1 spoje ORP Nbk
270039	Cerhenice	Zrušení spojů od 15.6.2015

Další optimalizace linek autobusové dopravy jsou plánovány v průběhu roku 2015.

○ **Popis jednotlivých linek**

Tab. č: 6.5 Příměstské linky obsluhující oblast ORP Poděbrady

Číslo spoje	PID/SID	Popis
230027	SID	Kolín – Jestřabí Lhota – Libice n. C.
230056	SID	Kolín – Velim – Poděbrady
270011	SID	Městec Králové – Nymburk
270021	SID	Městec Králové – Rožďalovice
270022	SID	Městec Králové – Chroustov
270023	SID	Městec Králové – Nový Bydžov
270024	SID	Městec Králové – Dlouhopolsko
270025	SID	Městec Králové – Kolín
270026	SID	Městec Králové – Opočnice – Poděbrady
270028	SID	Městec Králové – Poděbrady
270031	SID	Poděbrady – Nymburk
270032	SID	Poděbrady – Pátek – Křečkov – Poděbrady
270033	SID	Poděbrady – Úmyslovice – Dymokury – Chotěšice
270034	SID	Poděbrady – Dymokury – Chotěšice/Městec Králové
270035	SID	Dymokury – Dymokury, Svídnice
270036	SID	Poděbrady – Žehuň – Hradčany
270037	SID	Poděbrady – Opolany
270038	SID	Poděbrady – Pečky
270039	SID	Poděbrady – Cerhenice – Pečky
270040	SID	Poděbrady – Písková Lhota
100398	PID	Praha, Černý Most - Poděbrady, žel.st.

Zdroj: ČSAP Nymburk

100398 Praha, Černý Most - Poděbrady

Linka zařazená do systému Pražské integrované dopravy. Vedena jako tzv. páteřní linka, protínající po trase přístupné uzly, kde se kříží s dalšími linkami významnými pro dopravní obsluhu regionu. Linka vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady a Písková Lhota. V pracovní dny je provozováno 60 spojů, v sobotu 20 spojů a v neděli a o svátcích 16 spojů. Provoz linky začíná ve 4:10 a končí v 0:41 v Poděbradech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Převážnou většinu prokazatelné ztráty na této lince platí právě sdružení obcí a to ve výši cca 5,7 mil. Kč, z čehož poměrově na oblast ORP Poděbrady vychází cca 1,3 mil. Kč

230027 Kolín – Jestřabí Lhota – Libice n. C.

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Libice n. C., Opolany, Kanín, Sáňy. V pracovní dny je provozováno 11 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:38 a končí v 18:35 v Opolanech. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

230056 Kolín – Velim – Poděbrady

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Oseček. V pracovní dny je provozováno 11 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:40 v Osečku a končí v 18:45

v Kolíně. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270011 Městec Králové – Nymburk

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Podmoky, Velenice, Činěves, Úmyslovice, Kouty, Křečkov. V pracovní dny je provozováno 10 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:00 a končí v 17:55 v Městci Králové. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270021 Městec Králové – Rožďalovice

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Záhornice, Chotěšice, Břístev. V pracovní dny je provozováno 10 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 5:15 v Městci Králové a končí v 17:05 v Rožďalovicích. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270022 Městec Králové – Chroustov

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Sloveč, Střihov, Kamilov, Kněžice, Osek, Dvořiště, Dubečno, Chroustov. V pracovní dny je provozováno 16 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:50 a končí v 18:00 v Chroustově. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270023 Městec Králové – Nový Bydžov

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy, současně je však vedena přes hranici Středočeského kraje s krajem Královéhradeckým. Na území Královéhradeckého kraje je linka zařazena do systému IREDO. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Střihov. V pracovní dny je provozováno 8 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:35 a končí v 17:45 v Městci Králové. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj spolu s krajem Královéhradeckým.

270024 Městec Králové – Dlouhopolsko

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Běrunice, Běruničky, Velké Výkleky, Kněžičky. V pracovní dny je provozováno 11 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:35 a končí v 17:35 v Městci Králové. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti jsou zařazeny 2 spoje s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 200 tis. Kč.

270025 Městec Králové – Kolín

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Podmoky, Vrbice, Opočnice, Hradčany, Dobšice, Opolánky, Sány. V pracovní dny je provozováno 12 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:30 a končí v 15:45 v Městci Králové. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270026 Městec Králové – Opočnice – Poděbrady

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Opočnice, Vrbice, Srbce, Okřínek, Choťánky, Poděbrady. V pracovní dny je provozováno 12 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu.

Provoz linky začíná ve 4:30 a končí v 18:05 v Městci Králové. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270028 Městec Králové-Poděbrady

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Městec Králové, Dlouhopolsko, Opočnice, Vlkov n. O., Kolaje, Odřepsy, Choťánky, Poděbrady. V pracovní dny je provozováno 29 spojů, v sobotu 8 spojů a v neděli a o svátcích 8 spojů. Provoz linky začíná ve 4:40 a končí v 23:09 v Městci Králové. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti je zařazeno 15 spojů s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 1,5 mil. Kč.

270031 Poděbrady – Nymburk

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady. V pracovní dny je provozováno 22 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná v 5:25 a končí v 19:10 v Poděbradech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti je zařazeno 6 spojů s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 650 tis. Kč.

270032 Poděbrady – Pátek – Křečkov – Poděbrady

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Pátek, Křečkov. V pracovní dny je provozováno 6 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná v 6:37 a končí v 16:17 v Poděbradech. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270033 Poděbrady – Úmyslovice – Dymokury – Chotěšice

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Pátek, Křečkov, Kouty, Úmyslovice, Činěves, Dymokury, Chotěšice. V pracovní dny je provozováno 14 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:55 a končí v 18:05 v Úmyslovicích. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270034 Poděbrady – Dymokury – Chotěšice/Městec Králové

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Choťánky, Okřínek, Senice, Podmoky, Velenice, Činěves, Dymokury, Městec Králové, Chotěšice. V pracovní dny je provozováno 9 spojů, v neděli a o svátcích jsou provozovány 2 spoje. Provoz linky začíná ve 4:30 a končí v 18:11 v Dymokurech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti jsou zařazeny 2 spoje s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 100 tis. Kč.

270035 Dymokury – Dymokury, Svídnice

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Dymokury, Svídnice. V pracovní dny je provozováno 6 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 7:02 a končí v 16:18 v Dymokurech. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

270036 Poděbrady – Žehuň – Hradčany

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Pátek, Choťánky, Odřepsy, Libice n. C., Opolany, Opolánky, Sány, Dobšice, Hradčany. V pracovní dny je provozováno 10 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:44 a končí v 18:15 v Hradčanech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti jsou zařazeny 3 spoje s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 350 tis. Kč.

270037 Poděbrady – Opolany

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Choťánky, Odřepsy, Libice n. C., Kanín, Opolany. V pracovní dny jsou provozovány 4 spoje, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 7:20 a končí v 16:20 v Poděbradech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti jsou zařazeny 3 spoje s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 150 tis. Kč.

270038 Poděbrady-Pečky

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Vrbová Lhota. V pracovní dny je provozováno 31 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:20 a končí v 20:05 v Poděbradech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti jsou zařazeny 3 spoje s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 300 tis. Kč.

270039 Poděbrady – Cerhenice – Pečky

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Oseček, Sokoleč. V pracovní dny je provozováno 17 spojů, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná ve 4:50 a končí v 17:50 v Poděbradech. Linka je financována jak formou základní dopravní obslužnosti, kterou platí Středočeský kraj, tak ostatní dopravní obslužnosti, kterou platí sdružení obcí v regionu. Do ostatní dopravní obslužnosti jsou zařazeny 2 spoje s celkovou roční prokazatelnou ztrátou cca 250 tis. Kč.

270040 Poděbrady – Písková Lhota

Linka zařazená do systému Středočeské integrované dopravy. Vytváří dopravní obsluhu následujících obcí v rámci ORP Poděbrady - Poděbrady, Přední Lhota, Písková Lhota. V pracovní dny jsou provozovány 2 spoje, o víkendech a svátcích linka není v provozu. Provoz linky začíná v 7:09 a končí v 7:35 v Poděbradech. Celá linka je zařazena do základní dopravní obslužnosti, její provoz tedy platí Středočeský kraj.

Tab. 6.6 Počty přepravených cestujících za rok 2013 na jednotlivých linkách autobusové dopravy

Integrovaný systém	Linka	Počet cestujících za rok 2013
PID	100398	394 950
SID	230027	24 373
SID	230056	32 905
SID	270011	28 501
SID	270021	18 039
SID	270022	33 125
SID	270023	38 268
SID	270024	15 089
SID	270025	31 333
SID	270026	33 709
SID	270028	100 246
SID	270031	76 779
SID	270032	30 045
SID	270033	37 594
SID	270034	36 788
SID	270035	2 745
SID	270036	36 455
SID	270037	6 217
SID	270038	110 914
SID	270039	68 585
SID	270040	6 900

Zdroj: interní databáze dopravce Okresní autobusová doprava Kolín, s.r.o.

V tabulce jsou uvedeny celkové počty cestujících, které byly na jednotlivých linkách přepraveny za rok 2013. Z údajů vyplývá, že největší počty cestujících jsou přepraveny na linkách spojujících větší města v regionu, jako např. linka 100398 vedená mezi Prahou a Poděbrady, linka 270038 vedená mezi Poděbrady a Pečkami, linka 270028 vedená mezi Poděbrady a Městcem Králové, linka 270031 vedená mezi Poděbrady a Nymburkem. Na těchto linkách je rovněž v porovnání s ostatními výrazně větší četnost spojů. Převážnou většinu cestujících tvoří občané obcí na trasách linek, kteří cestují do měst do škol a zaměstnání.

• **Vlaková doprava**

Železnice je v příměstské dopravě obsluhována moderními elektrickými dvoupodlažními soupravami řady 471 City Elefant, směrem na Prahu a Kolín v hodinovém taktu s dalšími posilami v ranních hodinách. Komfortní spojení do Prahy a Hradce Králové představují rychlíkové spoje, které jezdí rovněž v hodinovém intervalu.

V území jsou celkem 3 železniční stanice a zastávky na hlavní trati č. 231 (Velké Zboží, Poděbrady a Libice nad Cidlinou) a zejména stanice Poděbrady slouží současně k přestupům na místní autobusové linky. Hlavním přestupním bodem v regionu je město Poděbrady.

Dále je přes území vedena trať č. 062 Chlumecko n. Cidl. - Křinec, na které leží celkem 6 železničních stanic a zastávek – Slibovice, Běrunice, Městec Králové, Činěves, Dymokury a Svídnice. Zejména stanice Městec Králové slouží současně k přestupům na místní autobusové linky.

Relevantní dokumenty:

- Plán dopravní obslužnosti pro Středočeský kraj

- Integrace veřejné dopravy v Praze a Středočeském kraji
- Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Akční plán pro městskou mobilitu.

Projednává se zde podpora integrovaných politik. Důležitost tohoto tématu je předevšímv tom, že Integrovaný přístup může být nejlepší variantou, jak řešit komplexnost městských dopravních systémů, otázky správy věcí veřejných a napojení měst a jejich okolních oblastí nebo regionů, provázanost druhů dopravy.

F. Nemotorová doprava - Cyklistická doprava a cykloturistika

Rovinatá oblast Polabí je ideální pro cyklistickou dopravu a cykloturistiku. Z toho důvodu, ale i z ekologického hlediska lze tedy kolo chápat jako klíčový sezónní dopravní prostředek, kterým lze nezanedbatelným způsobem podpořit cestovní ruch v regionu a zároveň snížit intenzitu individuální automobilové dopravy (IAD).

Cyklistika, ať už v podobě cykloturistiky či cyklo dopravy, je oblast, která svým rozsahem zasahuje do kompetencí několika resortů, a to jak v úrovni státní správy, tak i místní samosprávy. Je proto důležité, aby existovaly sjednocené a kvalitní dokumenty. Zodpovědnost za budování cyklistické infrastruktury mají sice obce a města, ale pokud se má cyklistická stezka řešit na území malé obce, bývá to často problém. A právě EuroVelo a dálková síť cyklotras ČR ukazuje, že nad touto sítí by měl převzít garanci stát, ve spolupráci s kraji. Pokud se tak nestane, nikdy se nám nepodaří vybudovat souvislou síť evropských a dálkových cyklotras ČR.¹

Myšlenka VIZE 25 sleduje rozvoj městské mobility jako systému s vyváženým podílem jednotlivých složek dopravy. Vizí tedy je, aby se cyklistická doprava v rovinatých oblastech do roku 2025 podílela min. 25% na celkové dělbě dopravní práce u cest do vzdálenosti 5 km. VIZE 25 představuje systém městské mobility, který věnuje spravedlivou pozornost všem složkám dopravy, tedy IAD, cyklo dopravě, veřejné a pěší dopravě (4 x 25% pozornosti). VIZE 25 má proto ovlivňovat všechny další koncepční a strategické dokumenty města. Odborné dokumenty by již neměly být připravovány izolovaně, ale integrovaně a společně. Jen tento přístup zabráni preferenci jedné dopravy před druhou a umožní vytvořit podmínky pro všechny její druhy.²

Z mapy cyklostezek (viz příloha č. 6.1) v SO ORP Poděbrady vyplývá, že poměrně hustá síť cyklostezek a cyklotras je centru SO ORP, Poděbradech, a to po obou březích Labe. Do okrajových částí mnoho z nich nezasahuje, je tedy vhodným prostorem pro meziobecní spolupráci. Tato problematika bude řešena v rámci souhrnného dokumentu.

¹ Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje

² Brožura Městem na kole vydaná Baltským environmentálním fórem, Lotyšsko, srpen 2013

Tabulka č.: 6.7 Délka cyklostezek a cyklotras ORP Poděbrady

	Délka (m)
Stezka pro cyklisty	
Cyklostezka III. třídy Velké Zboží - Libice nad cidlinou	8947,082
Cyklostezka Matěje Rosslera	2904,947
Cyklostezka III. třídy Poděbrady	1870,501
Značená cyklotrasa	
Cyklotrasa III. Třída Prochází: Poděbrady, Přední Lhota, Písková Lhota, Kluk, Vrbová Lhota	7300,215
Cyklotrasa III. Třída Prochází: Kánín, Libice nad Cidlinou, Opolany, Opolánky, Dobšice u Žehuně	9164,68
Cyklotrasa III. Třída Prochází: Hradčany u Žehuně, Dlouhopolsko, Opočnice, Běrunice, Městec Králové, Činěves	41677,61

Zdroj: MěÚ Poděbrady

Z tabulky 6.7 vyplývá, že v ORP Poděbrady je k dnešnímu dni 66,304 km cyklotras a 23,355 km cyklostezek, což je podle názorů čelních představitelů obcí na správní obvod s rozlohou 34 858 ha a počtem obyvatel 28 609 nedostatečné (vzhledem k potenciálu území).

Modelovým příkladem vhodné meziobecní spolupráce je již realizovaný společný cykloprojekt obce Poděbrad a Pátku „ Po stopách Matěje Rösslera“. Cyklostezka byla uvedena do provozu 6.1. roku 2012. Uživatelé cyklostezky se z naučných infotabulí podél stezky dozví o historii Polabí, co v okolí roste a žije, a jak se mají chovat k raněným zvířatům a k přírodě. V Pátku se pak mohou podívat do záchranné stanice pro handicapovaná zvířata. V budoucnu by mělo dojít k pokračování cyklostezky do dalších obcí v okolí. Silnice, které je spojují, jsou totiž bývalé hráze ze zaniklé rybníční soustavy a pokračování stezek v místech bývalých rybníků by mohlo být pro cykloturisty zajímavé.

Dalším příkladem vhodné meziobecní spolupráce je aktivita několika obcí v ORP Poděbrady a okolí nazvaná „ Pocidliní aneb cyklotrasami podél řeky Cidliny“. Konkrétně se jedná o obce Dobšice, Choťanky, Choťovice, Opolaly, Ovčáry, Pátek, Sány, Velký Osek, Veltruby, Libice n. Cidlinou. Obce spojily síly a založily informační portál www.pocidlini.licanet.cz, kde si každý může stáhnout mapové podklady a seznam akcí pořádaných v této lokalitě, současně byla vydána tištěná brožura. V současné době má tato aktivita pokračování na webových stránkách Mikroregionu Střední Polabí – www.mispolu.cz.

Z Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (verze 2012) vyplývá návrh doplňující trasy uvnitř města Poděbrad a dále vnější doplňující radiální trasy směřované na Pískovou a Vrbovou Lhotu, Sokoleč, na Oseček po levém břehu Labe a na Odřepsy.

Pro rozšíření sítě cyklostezek a cyklotras je zásadní též podpora služeb pro cyklisty. Služby cyklistům zahrnují jak infrastrukturální tak i jiná opatření, která mají především přispět ke kvalitě a pohodlí každodenní jízdy na kole a dát cyklistům pocit plnohodnotnosti a jejich akceptace jako účastníků provozu. V návrhové části dokumentu se budeme zabývat především zabezpečenými parkovacími místy pro kola, která na území ORP zcela chybí. Dále se zaměříme na osvětu zřizovatelů ubytovacích a stravovacích zařízení, kempů a památek. Cílem je přizpůsobení požadavkům cyklistů (zřízení parkovacích míst pro kola, servisních stanic typu „oprav si sám“, internetové nebo mobilní služby pro cyklisty, zajištění dostupnosti mapových podkladů atd.)

Přizpůsobování restauračních, ubytovacích zařízení, kempů a památek požadavkům cyklistů řeší projekt „ Cyklisté vítáni“ (viz www.cyklistevitani.cz). Ze SO ORP Poděbrady jsou do projektu zatím zapojena pouze 3 zařízení: TJ LTC Poděbrady v Poděbradech, Restaurace Konírna v Městci Králové a muzeum Keltů v Dobšicích. To je důkazem nedostatečné podpory a propagace cyklistiky v našem regionu.

Zastoupení projektu ČD Bike na území Středočeského kraje zcela chybí.

Relevantní dokumenty:

- Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje

Komplexní dokument pro oblast cyklistické dopravy. Obsahuje popis jednotlivých cyklostezek, tras a cest. Obsahuje mapové podklady v GIS.

- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (dále jen Cyklostrategie):

V Cyklostrategii jsou specifikovány i cíle na národní a místní úrovni, a to z důvodu, že pro funkčnost Cyklostrategie je nezbytná její realizace na úrovni stát – kraj – města a obce, v kooperaci se soukromým a neziskovým sektorem. Strategické cíle na místní úrovni jsou důležitým bodem Cyklostrategie, jelikož jsou to právě obce, města, mikroregiony či místní akční skupiny, které mají hlavní odpovědnost za budování infrastruktury. Cíle na místní úrovni jsou proto více konkrétnější a specifitější, jedná se například o upravení konkrétních tras a míst, kde se nacházejí úseky s vysokým rizikem dopravních nehod cyklistů, vytvoření kvalitního zázemí v cíli (parkování a úschova kol, hygienické zázemí pro zaměstnance atd.) nebo realizace účinnějších kampaní, zlepšení propagace cyklistiky aj. napomáhající smysluplnému a účelnému rozvoji cyklo dopravy v daném území.

- Dopravní politika České republiky pro léta 2014 – 2020

Na úrovni místních orgánů v obcích vypracovat či provést aktualizace, kde je to smysluplné, koncepce cyklistické dopravy, v rámci kterých bude mimo jiné třeba dle místních podmínek přehodnotit využití současných chodníků (zda vzhledem k rozsahu pěší dopravy nejsou využitelné i pro dopravu cyklistickou).

- Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011 – 2020

Mimo vlastní kapitolu pod názvem **Cyklisté**, je zde cyklistická doprava zmiňována v rámci příslibu Vlády o podpoření rozvoje cyklistické dopravy včetně legislativních opatření ve prospěch cyklistů.

- Koncepce státní politiky cestovního ruchu na období 2014 – 2020

Cykloturistika splňuje požadavky na vytvoření atraktivního a žádaného turistického produktu či jako podpora pro brand marketing, který je v poslední době jednou z hlavních náplní CzechTourismu.

- Bílá kniha

Bílá kniha neboli plán jednotného evropského dopravního prostoru a vytvoření kvalitního dopravního systému účinně využívajícího zdroje. Cyklistická doprava je zde řešena v rámci kapitol **Práce v oblasti bezpečnosti doprava: záchrana tisíců životů a Podpora udržitelnějšího chování**.

- Zelená kniha – na cestě k nové kultuře městské mobility

Na základě zveřejněného dokumentu probíhaly diskuse, jejichž výsledky vedly Evropskou komisi k vytvoření Akčního plánu pro městskou mobilitu 30. září 2009. Z 20 uvedených akcí má pro oblast cyklistické dopravy největší význam „urychlené vytvoření plánů udržitelné městské mobility“ a „doprava pro zdravé městské prostředí“

- Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a výboru regionů.

Cyklistické dopravy se zde přímo týkají dva cíle – Zlepšit vzdělávání a výcvik účastníků silničního provozu a Ochrana zranitelných účastníků silničního provozu.

- Usnesení Evropského parlamentu o evropské bezpečnosti silničního provozu v letech 2011 – 2020.

Oblasti cyklistické dopravy se týká vyjádření parlamentu, který důrazně doporučuje, aby odpovědné orgány zavedly mezení rychlosti na 30 km/hod. v obytných zónách a na všech jednoproudových silnicích ve městech, které nemají samostatný jízdní pruh pro cyklisty, a to k účinnější ochraně zranitelných účastníků silničního provozu.

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Cyklistická doprava je obsažena v prioritní ose 2 cíli 4: Zkvalitnění a zefektivnění dopravy a zvýšení její bezpečnosti a prioritní ose 3 cíli 2: Zvýšení a zkvalitnění dopravní dostupnosti, technologické, energetické a znalostní úrovně sídel, a tím dosáhnout i zlepšení životního prostředí v sídlech

- Městem na kole

brožura, která byla vytvořena v rámci projektu Mobile 2020. Materiál má za úkol poskytnout vizi a inspiraci všem, kteří se věnují oboru cyklo dopravy na úřadech měst a obcí. Propaguje myšlenku Vize 25 - rozvoj městské mobility jako systému s vyváženým podílem jednotlivých složek dopravy.

Odkazy:

www.cyklomesta.cz Asociace cykloměst

- v současné době 49 měst
- cílem je vytvořit příznivější klima ze strany radních a odstranění zbytečných legislativních překážek
- asociace se zaměřuje na dopravní značení a efektivnější využívání prostředků na rozvoj cyklo dopravy
-
- K vypracování společného **celoevropského strategického plánu na podporu cyklistiky** se zavázaly vlády členských zemí podpisem tzv. Pařížské deklarace v dubnu 2014. Tento dokument definuje pět klíčových okruhů, které je potřeba řešit.
- **Vize 25** je výstupní prezentací Asociace pro cyklisty, která má dále ovlivňovat vytvářené koncepční a strategické dokumenty. Vize 25 je podpora rozvoje městské mobility jako systému s vyváženým podílem jednotlivých složek dopravy (individuální automobilová, cyklistická, veřejná a pěší). Podle Vize 25 by se do roku 2025 měla cyklistická doprava v rovinatých oblastech podílet minimálně 25% u cest do vzdálenosti 5 km
- **Cyklistická akademie**
- **40 lekcí pro cyklo odborníky**
- Upozorňuje na možnost vzniku funkce „cyklokoordinátora“ a „cyklo průvodce“

www.cyklostrategie.cz portál, který je webovou bránou pro odborné informace a dění v oblasti cyklistiky. Je určen především odborníkům, ale i cyklistické veřejnosti.

www.cyklo doprava.cz nabízí informace o cyklistice určené odborné veřejnosti. Jeho cílem je podporovat cyklistickou dopravu jako zdravý, efektivní a ekologický způsob dopravy na krátké vzdálenosti ve městech a obcích ČR. Je součástí nástrojem Cyklostrategie.

www.cyklokonference.cz Portál je zaměřen na informace o konferencích, školeních, apod. a na zavádění mechanismů e-výukových programů o cyklistické dopravě. Portál nabízí také výukové materiály ke stažení.

www.ibesip.cz Dopravně-bezpečnostní portál se zaměřením na informace o bezpečnosti cyklistické dopravy.

www.ceskojede.cz Národní portál pro cykloturistiku, portál pro veřejnost, jehož cílem je na jednom místě společně propagovat nabídku celé ČR pro cyklistiku i další druhy aktivní turistiky.

Finanční analýza

Pro finanční analýzu byla použita data z rozpočtu obcí, a to zejména z portálu www.statnipokladna.cz a ze závěrečných účtů obcí. Sledované období 2010 – 2013, dle odvětvové struktury vyfiltrován oddíl 22 – doprava. Do analýzy bylo zahrnuto všech 35 obcí ORP Poděbrady. Z hlediska pododdílů 221 – pozemní komunikace a 222 – silniční doprava. K pododdílu 227 – doprava ostatních drah lze konstatovat, že ve sledovaném období nebylo nic placeno z obecního rozpočtu, tzn. dráhy jsou financovány z rozpočtu krajského (příp. státního – v případě nadregionálních a mezinárodních tratí) .

Ze závěrečných účtů města Poděbrady je patrné, že v roce 2008 město vynaložilo částku 24 750 Kč jako příspěvek Klubu železničních cestovatelů o.s. a (částka je ovšem zahrnuta v § 2221 - Provoz veřejné silniční

dopravy) a částku 151 063 Kč na provoz přivozu přes Labe v době úplné uzavírky mostu Labe (§ 2239 Ostatní záležitosti vnitrozemské plavby). To byla docela výjimečná situace, dokumentující, co všechno může obec mimořádně potkat.

Do analýzy byly zahrnuty tyto paragrafy:

Praragraf (kód)	Paragraf (název)
2212	Silnice
2219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací
2221	Provoz veřejné silniční dopravy
2223	Bezpečnost silničního provozu
2229	Ostatní záležitosti v silniční dopravě

Zdroj: www.statnipokladna.cz

Do analýzy byla zahrnuta pouze třída 5 – běžné výdaje a 6 – kapitálové výdaje dle druhového třídění rozpočtové skladby. Konkrétně se jedná o tyto položky:

Položka (kód)	Položka (název)
5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru
5021	Ostatní osobní výdaje
5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti
5032	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění
5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený
5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací
5169	Nákup ostatních služeb
5171	Opravy a udržování
5172	Programové vybavení
5193	Výdaje na dopravní územní obslužnost
5323	Neinvestiční transfery krajům
5429	Ostatní náhrady placené obyvatelstvu
6111	Programové vybavení
6121	Budovy, haly a stavby
6122	Stroje, přístroje a zařízení
6125	Výpočetní technika
6341	Investiční transfery obcím

Zdroj: www.statnipokladna.cz

Pozn.: tmavě – běžné výdaje; světle – kapitálové výdaje

V tabulce č. 6.7 jsou uvedeny celkové náklady obcí na dopravu v letech 2010 - 2013 (součet běžné a kapitálové výdaje)

Tab.č.:6.8 Celkové náklady obcí 2010-2014

Paragraf (název)	Paragraf (kód)	2010	2011	2012	2013
Silnice	2212	61 583 850	31 366 893	12 042 320	20 557 897
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	2219	4 457 340	17 120 076	12 142 259	13 616 661
Provoz veřejné silniční dopravy	2221	4 986 560	4 774 772	714 257	4 576 082
Bezpečnost silničního provozu	2223	780 140	11 280	92 583	100 541
Ostatní záležitosti v silniční dopravě	2229	427 280	637 151	398 773	721 962
Celkem		72 235 170 Kč	53 910 172 Kč	25 390 192 Kč	39 573 142 Kč

Zdroj: www.statnipokladna.cz

Tab.č.:6.9 Běžné a kapitálové výdaje po obcích

Název obce	Počet obyvatel	2010		2011		2012		2013	
		běžné	kapitálové	běžné	kapitálové	běžné	kapitálové	běžné	kapitálové
Běrunice	835	472 870 Kč	0 Kč	213 170 Kč	0 Kč	40 749 Kč	0 Kč	389 923 Kč	0 Kč
Činěves	514	777 240 Kč	64 320 Kč	236 264 Kč	43 298 Kč	10 348 Kč	4 000 Kč	88 866 Kč	0 Kč
Dlohopolsko	230	94 030 Kč	0 Kč	267 843 Kč	0 Kč	3 535 Kč	0 Kč	105 780 Kč	0 Kč
Dobšice	221	30 300 Kč	0 Kč	31 050 Kč	0 Kč	1 055 Kč	0 Kč	31 500 Kč	0 Kč
Dymokury	871	144 920 Kč	0 Kč	77 651 Kč	50 180 Kč	557 888 Kč	63 600 Kč	136 445 Kč	0 Kč
Hradčany	251	92 510 Kč	0 Kč	111 295 Kč		8 830 Kč	0 Kč	71 663 Kč	0 Kč
Choťánky	426	177 470 Kč	0 Kč	61 800 Kč	0 Kč	9 370 Kč	0 Kč	140 298 Kč	0 Kč
Chotěšice	315	89 660 Kč	96 000 Kč	84 512 Kč	92 160 Kč	277 896 Kč	0 Kč	301 476 Kč	0 Kč
Chroustov	209	38 260 Kč	0 Kč	126 843 Kč	0 Kč	105 515 Kč	0 Kč	109 675 Kč	0 Kč
Kněžice	510	129 360 Kč	0 Kč	784 871 Kč	0 Kč	105 422 Kč	0 Kč	145 441 Kč	0 Kč
Kněžičky	177	233 260 Kč	0 Kč	27 600 Kč	0 Kč	161 110 Kč	0 Kč	167 933 Kč	0 Kč
Kolaje	81	255 700 Kč	0 Kč	15 350 Kč	0 Kč	9 344 Kč	0 Kč	465 988 Kč	0 Kč
Kouty	286	42 450 Kč	0 Kč	41 850 Kč	0 Kč	1 400 Kč	0 Kč	40 800 Kč	0 Kč
Křečkov	359	207 450 Kč	0 Kč	109 154 Kč	0 Kč	1 700 Kč	0 Kč	315 293 Kč	135 388 Kč
Libice nad Cidlinou	1 306	525 470 Kč	0 Kč	122 724 Kč	0 Kč	81 735 Kč	1 187 565 Kč	335 774 Kč	645 298 Kč
Městec Králové	2 939	1 369 430 Kč	332 310 Kč	1 402 408 Kč	746 651 Kč	724 840 Kč	80 777 Kč	1 270 813 Kč	0 Kč
Odřepsy	320	45 300 Kč	0 Kč	45 150 Kč	0 Kč	151 670 Kč	0 Kč	81 028 Kč	0 Kč
Okřínek	166	44 940 Kč	0 Kč	21 900 Kč	0 Kč	1 780 Kč	0 Kč	24 300 Kč	0 Kč
Opočnice	455	111 540 Kč	0 Kč	100 287 Kč	0 Kč	28 719 Kč	0 Kč	101 040 Kč	0 Kč
Opolany	891	415 030 Kč	124 260 Kč	275 408 Kč	0 Kč	219 299 Kč	0 Kč	233 792 Kč	486 290 Kč
Oseček	139	154 550 Kč	0 Kč	53 262 Kč	0 Kč	750 Kč	18 360 Kč	26 632 Kč	0 Kč
Pátek	662	7 790 Kč	0 Kč	321 280 Kč	4 766 694 Kč	216 612 Kč	1 070 784 Kč	361 482 Kč	0 Kč
Písková Lhota	418	999 550 Kč	2 935 190 Kč	1 802 213 Kč	1 326 595 Kč	798 045 Kč	3 979 227 Kč	813 908 Kč	2 051 519 Kč
Poděbrady	14 013	6 939 310 Kč	46 416 640 Kč	15 824 090 Kč	17 058 184 Kč	5 337 284 Kč	8 529 781 Kč	11 865 868 Kč	6 931 007 Kč
Podmoky	195	22 050 Kč	0 Kč	22 500 Kč	0 Kč	36 570 Kč	231 615 Kč	26 400 Kč	157 555 Kč
Sány	489	137 170 Kč	0 Kč	246 850 Kč	44 976 Kč	6 405 Kč	0 Kč	88 650 Kč	0 Kč
Senice	200	412 440 Kč	0 Kč	98 050 Kč	0 Kč	23 075 Kč	0 Kč	38 468 Kč	0 Kč
Sloveč	535	2 252 320 Kč	0 Kč	1 340 641 Kč	0 Kč	19 684 Kč	32 700 Kč	106 068 Kč	821 294 Kč
Sokoleč	948	148 560 Kč	1 165 190 Kč	159 174 Kč	1 542 086 Kč	37 115 Kč	280 900 Kč	229 097 Kč	5 420 225 Kč
Úmyslovice	313	46 800 Kč	0 Kč	47 100 Kč	0 Kč	1 565 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Velenice	222	48 740 Kč	18 000 Kč	66 564 Kč	0 Kč	1 120 Kč	0 Kč	204 950 Kč	0 Kč
Vlkov pod Oškobrhem	100	26 270 Kč	0 Kč	17 400 Kč	0 Kč	450 Kč	0 Kč	13 350 Kč	0 Kč
Vrbice	174	338 380 Kč	0 Kč	28 243 Kč	0 Kč	860 Kč	0 Kč	26 550 Kč	0 Kč
Vrbová Lhota	456	174 960 Kč	3 871 720 Kč	336 931 Kč	852 835 Kč	246 959 Kč	199 980 Kč	79 820 Kč	2 921 448 Kč
Záhornice	419	92 960 Kč	0 Kč	2 322 585 Kč	0 Kč	13 155 Kč	0 Kč	669 056 Kč	0 Kč
Celkem	30 645	17 099 040 Kč	55 023 630 Kč	26 844 012 Kč	26 523 659 Kč	9 241 853 Kč	15 679 288 Kč	19 108 126 Kč	19 570 024 Kč

Zdroj: www.statnipokladna.cz

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané - obyvatelé obcí a obce (místní samosprávy)	<i>Udržení a zlepšení dopravní obslužnosti</i>	<i>Nerovnoměrné využívání hromadné dopravy</i>	<i>Zjišťování potřeb formou dotazníkových šetření</i>	<i>Spolupráce obcí navzájem a také s krajem při plánování dopravy</i>
		<i>Zlepšování dopravní infrastruktury</i>	<i>Stěhování obyvatel blíž k páteřním dopravním trasám</i>	<i>Informovanost místně dostupnými mediálními prostředky</i>	<i>Dlouhodobá strategie financování údržby a oprav dopravní infrastruktury</i>
		<i>Zvyšování bezpečnosti na pozemních komunikacích</i>	<i>Nerespektování základních pravidel při dodržování dopravních předpisů, řidiči nesledují zákonné změny</i>	<i>Spolupráce s BESIPem a osvětová činnost</i>	<i>Časté a důsledné kontroly dodržování předpisů, preventivní akce Policie ČR či městské policie.</i>
					<i>Zavádění bezpečnostních prvků (např. přisvětlení přechodů, příčné prahy, omezení rychlosti spojené se světelnou signalizací, osobní dohled u kritických přechodů v kritických časech, atd.)</i>
2.	Občané - turisté	<i>Podpora sezónní dopravy k turistickým cílům (včetně cyklo dopravy a lodní dopravy)</i>	<i>Dostatečná osvěta při využívání nabízených možností, u cykloturistiky dostatečný servis</i>	<i>Sdělovací prostředky celostátní i regionální, individuální propagace včetně webových stránek</i>	<i>Rozvoj cyklobusů, vlakových spojů s dopravou kol, nové cyklotrasy, průběžná údržba stávajících cyklotras</i>
3.	Podnikatelé	<i>Postupné zlepšování stávající dopravní infrastruktury</i>	<i>Změna místa pro podnikání do míst lepšího dopravního</i>	<i>Osobní kontakty a jednání o možných řešeních a formách možné</i>	<i>Vytváření podmínek pro zlepšení dopravního</i>

			<i>napojení</i>	<i>spolupráce</i>	<i>napojení v místě</i>
4.	Doprovci – osobní doprava	<i>Odpovídající finanční úhrada za skutečný rozsah poskytované služby</i>	<i>Odmítnutí závazku veřejné služby na jednotlivých linkách, anebo v rámci IDS</i>	<i>Jednání s jednotlivými dopravci o rozsahu a cenách služeb</i>	<i>Optimalizace prostředků vynaložených na osobní dopravu, průběžná úprava linek a spojů podle aktuálních potřeb cestující veřejnosti</i>

5.	Doprovci – nákladní doprava	<i>Zlepšování a další rozvoj dopravní infrastruktury, návrat k lodní dopravě</i>	<i>Rozložení dopravní zátěže rozdělením nákladů na menší vozidla, zvýšení frekvence dopravy (možné stěhování výrobců z ORP do míst s lepšími podmínkami)</i>	<i>Oslovení jednotlivých dopravců s dotazy na jejich potřeby v regionu</i>	<i>Spolupráce s výrobními podniky a dopravci na přípravě rozvoje a zkvalitnění dopravní infrastruktury ve všech oblastech dopravy</i>
6.	Kraj, stát	<i>Odpovídající právní rámec a tlak na dodržování aktuálních dopravních předpisů (silniční, lodní, letecká doprava)</i>	<i>Kolísání vývoje bezpečnosti v dopravě, rostou náklady na likvidaci škod vzniklých na majetku a zdraví účastníků dopravy a ončanů</i>	<i>Informace o prevenci a průběžné osvětové akce</i>	<i>Veřejné prezentace o bezpečnosti (tranežéry bezpečnostních pásů, brzdné dráhy apod.), preventivní akce PČR a MP</i>

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční	Nejednotné dopravní potřeby obcí a trvalý nedostatek financí na zajištění dopravní obslužnosti základní i ostatní.	5	5	25	Optimalizace spojů a jízdních řádů. Jednotný postup obcí v ORP a vytvoření většího tlaku na řešení dlouhodobé přetvárajících problémů.	stát, kraj, obec
		Omezené finance na obnovu, opravy, údržbu a rozvoj dopravní infrastruktury na všech úrovních.	4	4	16	Dlohodobé a krátkodobé plány údržby a oprav, důsledná kontrola kvality všech druhů prováděných prací.	stát, kraj, obec
2.	Organizační	Směrování linek, které neodpovídá aktuálním a měnícím se potřebám, nevhodné časové rozložení spojů.	3	3	9	Průzkum skutečných potřeb cestujících od obce přes území ORP až po kraj, průnik potřeb.	obec, kraj
		Neuspokojivá spolupráce sousedních obcí při přípravě oprav pozemních komunikací a plánované výstavbě Marín na řece Labi.	4	3	12	Komunikace mezi starosty navzájem, s krajem, Ředitelstvím vodních cest a Státní plavební správou.	obec, kraj, stát
	Organizační	Nestejná ochota obcí spolupracovat ve vhodných oblastech dopravy.	4	5	20	Vhodná motivace obcí k meziobecní spolupráci a řešení v záležitostech dopravy.	všechny obce v ORP Poděbrady

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky oblasti (S)	Slabé stránky oblasti (W)
1. Výhodná poloha ORP jako cíl a přestupní stanice na cestě do Prahy a okolních větších měst (Praha, Hradec Králové, Pardubice, Jičín)	1. Nedostatek parkovacích míst a parkovacích domů ve větších sídlech
2. Kvalitní časté spojení veřejnou dopravou z Poděbrad do hlavního města	2. Neexistuje jednotný integrovaný dopravní systém Praha - Střední Čechy ve vztahu k sledovanému ORP
3. Existence dálnice D11	3. Špatný technický stav komunikací(krajské, místní)
4. Mezinárodní železniční trať	4. Stav chodníků v obcích, osvětlení některých přechodů, není komplexně řešena bezbariérovost
5. Soustředění autobusové dopravy a ČD v Poděbradech do jednoho bodu (dopravní terminál)	5. Nedostatečná návaznost v osobní hromadné dopravě v okrajových částech ORP na sousední ORP východním a severním směrem.
6. Autobusová doprava (dálková i lokální)	6. Nadměrná nákladní tranzitní doprava obcemi (I/32, II/611, II/324)
7. Existence Labské cyklostezky	7. Absence propojení komunikací I/32 a I/38
	8. Množství individuální automobilové dopravy, zejména v Poděbradech
	9. Přetížené některé cyklostezky, hlavně na březích Labe, rezignace na budování městských cyklostezek.

Příležitosti pro oblast (O)	Ohrožení oblasti (T)
1. Inventura dopravní obslužnosti, její vyhodnocení a dosažení optimalizace	1. Zpoplatnění komunikací I. a II. tř.
2. Vzájemná podpora obcí při opravách, údržbě a rozvoji komunikací	2. Možný pokles zájmu o veřejnou osobní dopravu z důvodu snižujícího se počtu obyvatel v menších obcích.
3. Možnost navázat na PID (organizátor ROPID)	3. Nedostatek finančních prostředků zvláště v malých obcích na příspěvek k dopravní obslužnosti.
4. Prostorová rezerva v územních plánech obcí pro řešení dopravy v klidu	4. Téměř žádný vliv regionu na dopravní obslužnost hrazenou krajem.
5. Prostorové rezervy v ÚP obcí pro odklon dopravy mimo zastavěné části	5. projektová nepřipravenost k renovaci komunikací
6. Obliba kola jako nejčastější dopravní prostředku vzhledem k rovinatému terénu	6. Nedodržování dopravních předpisů
7. Lodní doprava na Labi	7. Zvýšení mýtného = převedení tranzitní dopr. na komunikace II. a III. tř.
8. Zpracovaný generel cyklistické dopravy vnitroměstský (Pdy), středočeský kraj	8. Zvyšování nákladů na dopravu, nedostatek prostředků na údržbu
9. Možnost čerpání z fondů EU, ministerstev, krajského úřadu, SFDI	9. vandalismus - ničení dopravního značení, ničení dopravních prostředků

Ad S – hustá síť pozemních komunikací pro osobní dopravu (D11,I/32,I/38 plus navazující komunikace po ORP)

- přímá návaznost na D11
- páteřní železniční trať (231) i lokální tratě, 1 linka PID č. 398
- Dobrá dostupnost Poděbrad jako dopravního uzlu z obcí ORP v pracovních dnech
- Region zajímavý turisticky, ale také pro sport a a rekreaci, oboustranná cyklostezka Poděbrady – Nymburk
- Rekreační lodní doprava na Labi a Cidlině

Ad W – doprava v klidu nedostatečně řešená, dodatečná a opožděná výstavba parkovišť P-R

- v některých částech nedostatečná šířka komunikací a to i na frekventovaných trasách (např. I/32)
- zatížení některých obcí průjezdnými, velice frekventovanými komunikacemi (Oseček, Pňov-Předhradí)
- nedostatečná dopravní obslužnost v dnech pracovního volna, hlavně směr Městec Králové

Ad O – vzájemná podpora obcí při opravách, údržbě a rozvoji komunikací

- možná spolupráce obcí při osvětě a zvyšování bezpečnosti na pozemních komunikacích
- spolupráce obcí při letní i zimní údržbě místních komunikací
- další rozvoj cyklostezek s dotační podporou SFDI, EU, státu, kraje a vzájemné spolupráce obcí
- součást Labsko-Vltavské vodní cesty, tj. jediné vodní cesty v ČR pro vnitrostátní i mezinárodní přepravu. Lokálně je Labská vodní cesta využívána především v rámci rekreačního a sportovního provozu (např. výletní loď Krále Jiřího, půjčovna lodí Oseček, Labská marína)

Ad T - nárůst individuální automobilové dopravy

Zpracovaná SWOT analýza ve svých silných stránkách ukazuje možný potenciál pro zpracování společné dopravní strategie, která bude zahrnovat široké spektrum rozdílných požadavků jednotlivých obcí v různých oblastech dopravy.

Pro dosažení tohoto záměru je možné využít příležitosti obsažené v analýze oblasti a zlepšit stav pozemních komunikací, jejich opravy a údržbu a také sjízdnost v zimních měsících (v regionu je řada komunikací v zimě neudržovaná).

Společný postup při eliminaci slabých stránek pomůže všem zainteresovaným obcím k rychlejšímu dosažení cílů definované společné dopravní strategie.

Pokud by se podařilo dosáhnout shody, alespoň v základních oblastech dopravy (dopravní obslužnost, rozvoj cyklostezek, údržba a opravy komunikací, atd.), potom bude možné eliminovat i některé hrozby obsažené v analýze dopravy.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Souhrn analýz v oblasti silniční dopravy a předpokládaný vývoj:

Při pohledu na mapu pozemních komunikací ve SO ORP Poděbrady a nahlédnutím do územních plánů obcí můžeme konstatovat následující fakta:

Frekventovaná silnice I/32, vede od dálnice D11 (EXIT 42 Poděbrady východ) směr Jičín a dále na Krkonoše. Zde lze důvodně i do budoucna předpokládat nárůst dopravy (viz tabulka 6.1).

V ÚP obcí jsou připravené územní rezervy. Prioritně jsou to obce u kterých tato silnice protíná zástavbu a to Okřínek a Senice. Za obcí Senice už mimo sledované území jsou vybudované obchvaty obcí, jak je to v Evropě běžné.

Obdobný stav je i na silnici I/38 u obce Oseček, kde se výhledově rovněž počítá z obchvatem obce a v ÚP je vymezeno území s rezervou na budoucí výstavbu této silnice.

Se zprovozněním dalšího úseku dálnice D11 Poděbrady – Hradec Králové došlo k poklesu dopravy na souběžné komunikaci I/11, která pořád slouží jako objízdná trasa pro případ uzavírky dálnice. Tento úsek silnice I/11 patřil před zprovozněním dálnice mezi místa s největší nehodovostí v ČR (viz tab. č. 6.2). Přesto, že těžká nákladní doprava na této silnici je omezena, jedná se o jednu z nejméně zatížených komunikací ve sledovaném území.

U silnice II/328 je plánován obchvat kolem obce Dobšice od přivaděče z dálnice D11 (EXIT 50 Dobšice) směrem na silnici I/11 s výjezdem mezi obcemi Kolaje a Hradčany.

V současné době probíhá výstavba nadjezdu na silnici č. II/329, který přemostí trať ČD č. 231, která slouží jako objízdná trasa od Netřebic po silnici II/330 s vyústěním v obci Činěves na silnici I/32 (Poděbrady – Jičín). Nadjezd ve svém sekundárním efektu propojí dvě městské části Poděbrad rozdělené železniční tratí. Stavba nadjezdu zlepší dopravní dostupnost obcí severně od Poděbrad při zásazích HZS a RZS v krizových situacích.

Výhledově je počítáno s propojením východního obchvatu Nymburka, který vede poblíž Poděbrad a odvádí tranzitní dopravu z průjezdu centrem města Nymburk, na silnici I/32. Tato radiála umožní propojení silnic I/38 a I/32 severně nad městem Poděbrady. Na mostě přes Sánskou strouhu je už částečně stavebně připraveno mimoúrovňové napojení (financované při výstavbě obchvatu městem Poděbrady) na zmiňovaný obchvat. Důvodem pro tuto propojku je odklonění hlavně tranzitní dopravy mimo zastavěné části území.

Ostatní okresní komunikace v území vyžadují postupné opravy a systematickou údržbu včetně příkopů. Kritická období na těchto silnicích jsou agrotechnické lhůty, kdy dochází k znečištění vozovek při deštivém počasí zemědělskou technikou. Nebezpečí pro řidiče představují rozměrné zemědělské stroje a bláto na komunikacích. Vyžaduje to zvýšenou opatrnost při jízdě, protože není možné po každém výjezdu z polí silnici uvést do standartního stavu.

Souhrn analýz v oblasti ostatní dopravní obslužnosti:

Aktuálně se o ostatní dopravní obslužnost stará Městec Králové. Zajišťuje tuto činnost pro všech 89 obcí okresu Nymburk. Jedná s dopravci o rozsahu ostatní dopravní obslužnosti a zajišťuje smluvní a finanční vztahy. Připravuje smlouvy mezi dopravci a obcemi. Smlouvy s dopravci jsou uzavřeny do konce roku 2019. Jedná se tak o poměrně rozsáhlou meziobecní spolupráci. Spolupráce probíhá pod záštitou DSO Mikroregion Střední Polabí (dříve pod hlavičkou „Dopravní sdružení svazku obcí Nymburska“). Projekt by mohl být prezentován i jako PPP projekt. K postupnému obnovování vozového parku dopravce docházelo i s přechodnou finanční podporou obcí, při nákupu autobusů pořizovaných s dotačním příspěvkem od ministerstva dopravy.

V oblasti ORP Poděbrady jezdí 21 autobusových linek. Jedna z nich jezdí jako součást PID, ostatních 20 linek je provozováno v rámci SID (viz tab. 6.5).

Pouze tři linky jsou provozovány po všechny dny v týdnu.

Je to linka PID, Praha Černý most – Poděbrady (100398).

Dále pak dvě linky SID, Městec Králové – Poděbrady (270028) a Poděbrady – Úmyslovice – Chotěšice – Městec Králové (270034) na které jsou v neděli a o svátcích provozovány pouze dva spoje.

Linka PID má přímou návaznost na Prahu. Je to důležitá páteřní trasa z hlediska její vytiženosti a potřebám dopravy lidí, kteří pracují v nepřeržitých provozech, případně směřují do Prahy o víkendech za zábavou, kulturou a poznáním. Ale platí to i obráceně a nabízí obyvatelům Prahy možnost využití cyklostezek, turistických pochodů a relaxace v Poděbradech a okolí. Na své trase projíždí také přes území ORP Brandýs nad Labem a Nymburk.

Počet vyjíždějících cestujících do Prahy trvale narůstá.

Systém PID je velmi úzce koordinován a integrován s MHD v Praze, tento způsob řešení veřejné dopravy je založen na linkách s relativně hustou sítí zastávek, pravidelné celotýdenní intervalové dopravě. Přestože dominantní poptávka v rámci PID směřuje do Prahy, systém PID zohledňuje i místní vazby a návaznosti do regionálních center v rámci Středočeského kraje.

Obě trvale provozované linky SIDu v čase víkendů a svátků obstarávají spojení na Městec Králové, kde je nemocnice a současně spojují Poděbrady s okrajovými částmi regionu (severovýchodní části území SO ORP).

Na ostatních 18 linkách nejsou žádné spoje o víkendech a svátcích provozovány.

Do ZDO je zařazeno 12 linek, kde celkové náklady na ztrátu při provozu hradí Středočeský kraj. U linky Městec Králové – Nový Bydžov (270023) se na financování podílí s krajem Královehradeckým.

Ostatních 9 linek je zařazeno do ODO, kde se na spolufinancování ztráty se Středočeským krajem podílí obce z regionu SO ORP Poděbrady. Roční příspěvek obcí na ODO představuje částku 4.800.000,- Kč. (V rámci celého okresu Nymburk představuje příspěvek na ODO ročně částku cca 12.500.000,- Kč. Obce okresu Nymburk na ní už několik let přispívají ve stejné výši a to 150,- Kč/na občana/rok.). Tento model už není dlouhodobě udržitelný, na 2015 se předpokládá zvýšení na 200,- Kč/na občana/rok.

Šest linek zařazených do ODO a to Kolín – Jestřábí Lhota – Libice nad Cidlinou (230027), Kolín – Velim – Poděbrady (230056), Městec Králové – Kolín (270025), Poděbrady – Žehuň – Hradčany (270036), Poděbrady – Pěčky (270038) a Poděbrady – Cerhenice – Pečky (270039) zajiždějí na území ORP Kolín, anebo přijíždějí z něj.

Tři linky a to Městec Králové – Nymburk (270011), Městec Králové – Rožďalovice (270021) a Poděbrady – Nymburk (270031) jezdí na území ORP Nymburk.

Z uvedeného výčtu plyne, že osobní autobusová doprava v ORP Poděbrady má nejsilnější vazbu směrem na Prahu a přesah do okolních ORP. V zájmu denních potřeb občanů ji nelze řešit separátně v každém ORP a spolupráce na její optimalizaci a zefektivnění je nezbytná.

Důležitost a vytíženost jednotlivých linek je patrná z tabulky (č. 6.6), která uvádí počty přepravených osob.

Souhrn analýz v oblasti cykloturistiky a cyklodopravy:

Rovinatá oblast Polabí je ideální pro využití kola jako dopravního prostředku. Podporou infrastruktury v nemotorové dopravě podpoříme nejen snížení podílu IAD na dělbě přepravní práce, ale i rozvoj cestovního ruchu (což je v souladu s implementací Vize 25).

V ORP Poděbrady je k dnešnímu dni 66,304 km cyklotras a 23,355 km cyklostezek (viz tab. č. 6.7), což se vzhledem k potenciálu území jeví jako nedostatečné.

Z mapy cyklostezek (příloha č.1) vyplývá, že poměrně hustou síť cyklostezek a cyklotras je třeba doplnit do okrajových částí ORP.

Při navrhování nových cyklostezek a cyklotras je třeba postupovat koordinovaně v rámci celého ORP.

Generel Středočeského kraje neřeší aktuální potřeby obcí na infrastrukturu v nemotorové dopravě v dostatečné míře. Na podkladě meziobecní spolupráce je třeba zmonitorovat aktuální potřeby obcí v této oblasti. Následně může být navržena ucelená koncepce sítě cyklostezek/cyklotras, zohledňující celé území SO ORP Poděbrady.

Příkladem pro budoucí cykloprojekty může být již realizovaná cyklostezka “Po stopách Matěje Rösslera” a informační platforma “Pocidliní aneb cyklotrasami podél řeky Cidliny”.

Pro rozšíření sítě cyklostezek a cyklotras je zásadní též podpora služeb pro cyklisty. Konkrétně zřízení parkovacích míst pro kola, servisních stanic typu „oprav si sám“, internetové nebo mobilní služby pro cyklisty, zajištění dostupnosti mapových podkladů atd.

Samostatnou kapitolou jsou vnitroměstské cyklostezky města Poděbrad, zpracovaný generel jejich výstavby je z počátku minulého desetiletí (2002). Realizace generelu byla částečně naplněna, potřeboval by však aktualizaci.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma dopravy.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí z území ORP Poděbrady a zástupců ROPID, Odboru dopravy Středočeského kraje, za dopravce zástupce OAD Kolín s.r.o. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

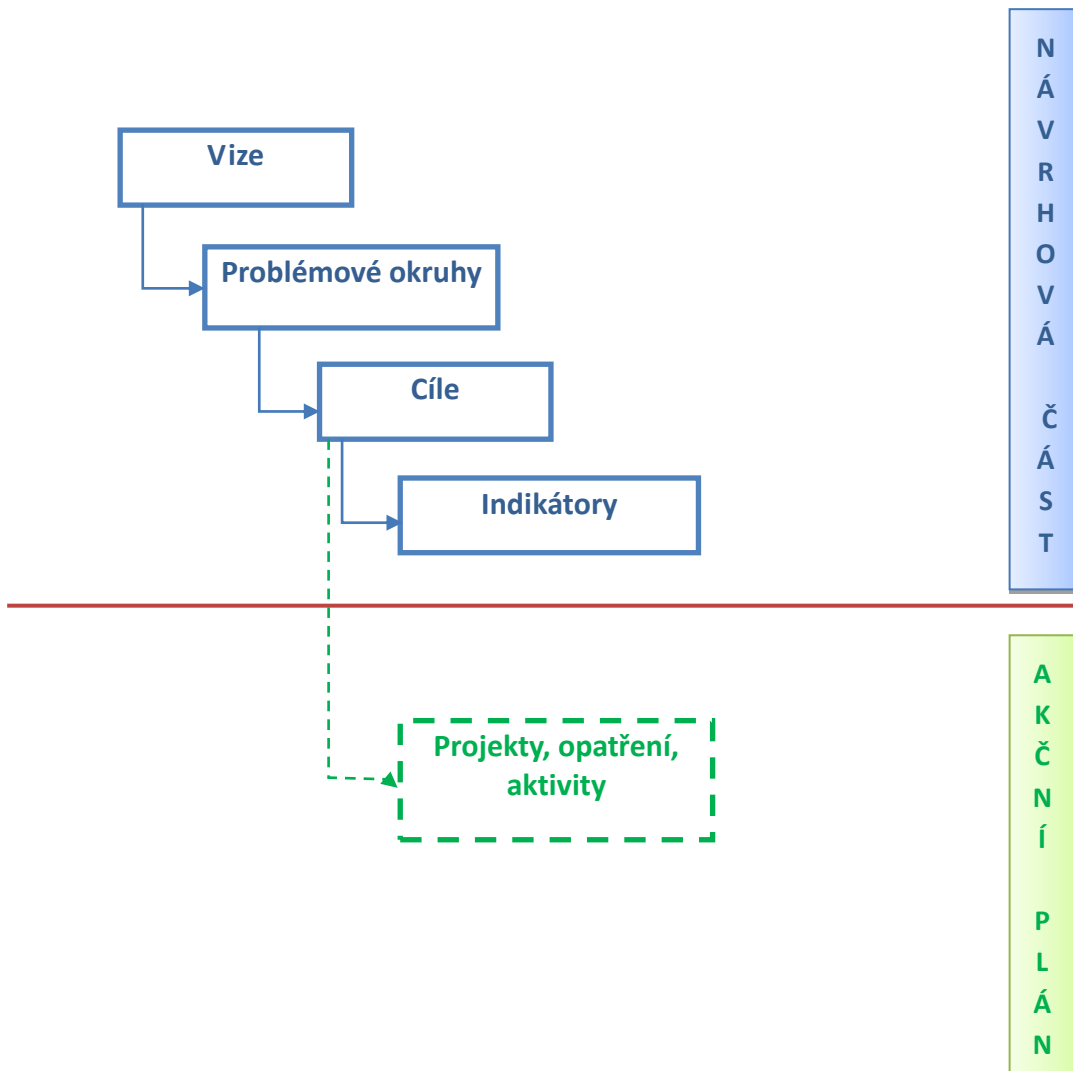
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu a staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou

provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Doprava“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
<p>Na území ORP Poděbrady je dopravní obslužnost na vysoké úrovni a plně dostačuje k uspokojení dopravních potřeb občanů včetně uspokojení potřeb občanů malých obcí v návaznosti na páteřní trasy. Dopravní obslužnost je řízena organizátorem integrované dopravy společným pro celý Středočeský kraj. Hustá síť cyklotras a cyklostezek je rovnoměrně propojená do všech částí ORP Poděbrady a navazuje na ní dostatečná síť servisních zařízení.</p>		
Doprava	Problémový okruh D 1: Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO	Problémový okruh D 2: Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy

	<p>Cíl D 1.1 Zachování stávající DO</p> <p>Cíl D 1.2 Snížit podíl účasti obcí na financování ODO</p> <p>Cíl D 1.3 Integrace DO pod společného organizátora integrované dopravy</p>	<p>Cíl 2.1 Vznik cyklogenerelu SO ORP Poděbrady</p> <p>Cíl 2.2 Zvýšení počtu servisních zařízení a služeb podél cyklostezek a cyklotras</p> <p>Cíl 2.3 Zvýšení počtu zabezpečených parkovacích míst pro kola a zvýšení počtu půjčoven kol zejména podél páteřní trati ČD č. 231</p>
--	---	--

6.2.2. Vize a problémové okruhy

VIZE

Školství v ORP Poděbrady pokrývá potřeby občanů měst a obcí v oblasti vzdělávání od mateřských škol až po vyšší odborné studium. Poskytuje vysokou kvalitu a pestrou nabídku vzdělávacích potřeb, dobrou spolupráci a informovanost mezi školami. Východiskem meziobecní spolupráce je udržet optimálně dimenzovanou síť škol s dostatečnými kapacitami a zajistit dobrou dopravní dostupnost okrajovým obcím regionu. Na území ORP Poděbrady je téměř zajišťován komplexní systém sociálních služeb. Síť sociálních služeb slouží pro všechny věkové skupiny a různá postižení. Spektrum sociálních služeb pro seniory a zdravotně postižené občany umožňuje jejich setrvávání v domácím prostředí a jsou zajišťovány všemi zdejšími poskytovateli sociálních služeb. Při nakládání s odpady je respektována velikost území, množství a složení produkovaných odpadů a potřeby jednotlivých obcí v ORP Poděbrady a nejbližším okolí. Produkce a složení odpadů na území ORP je hlavním kritériem při stanovení konkrétních cílů a opatření. Je zajištěno využívání biologicky rozložitelných odpadů z domácností. Je provozováno zařízení k využití komunálního odpadu. Obce spolupracují a koordinují své aktivity. Metodická pomoc na úseku legislativy, administrativy a marketingu odpadového hospodářství je zajištěna. Výdaje na odpadové hospodářství obcí jsou stabilizovány. **Na území ORP Poděbrady je dopravní obslužnost na vysoké úrovni a plně dostačuje k uspokojení dopravních potřeb občanů včetně uspokojení potřeb občanů malých obcí v návaznosti na páteřní trasy. Dopravní obslužnost je řízena organizátorem integrované dopravy společným pro celý Středočeský kraj. Hustá síť cyklotras a cyklostezek je rovnoměrně propojená do všech částí ORP Poděbrady a navazuje na ní dostatečná síť servisních zařízení.**

PROBLÉMOVÉ OKRUHY

Jako zdroj informací pro problémové okruhy sloužilo zejména pracovní setkání představitelů obcí 11.9. a informace od fokusní skupiny – zástupci ROPID, Odboru dopravy Středočeského kraje, dopravců (OAD Kolín s.r.o.).

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1: Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO

Zachování stávající dopravní obslužnosti

Podle zákona č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů se **dopravní obslužností** rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu.

V oblasti ORP Poděbrady jezdí 21 autobusových linek. Jedna z nich jezdí jako součást PID, ostatních 20 linek je provozováno v rámci SID.

Pouze tři linky jsou provozovány po všechny dny v týdnu.

Je to linka PID, Praha Černý most – Poděbrady (100398).

Dále pak dvě linky SID, Městec Králové – Poděbrady (270028) a Poděbrady – Úmyslovice – Chotěšice – Městec Králové (270034) na které jsou v neděli a o svátcích provozovány pouze dva spoje.

Obě trvale provozované linky SIDu v čase víkendů a svátků obstarávají spojení na Městec Králové, kde je nemocnice a současně spojují Poděbrady s okrajovými částmi regionu (severovýchodní části území SO ORP).

Na ostatních 18 linkách nejsou žádné spoje o víkendech a svátcích provozovány.

Zachování stávající dopravní obslužnosti je nutným minimem k naplnění obsahu zákona č. 194/2010 Sb.

Ze všech oblastí, kterých by se omezení DO dotklo, jmenujme např. oblast školství, kde celkem 44% žáků navštěvuje školy v menších obcích (tj. do 4000 obyvatel). Vzhledem k podílu počtu dětí a žáků v menších obcích je smysluplná podpora SO ORP Poděbrady v jejich činnosti. Je důležitá spolupráce SO ORP Poděbrady v zajištění dostupnosti vzdělávání dostatečným zajištěním dopravní obslužnosti tak, aby kvalitní vzdělávání bylo dostupné všem dětem a žákům. Včetně těch, kteří žijí v okrajových obcích regionu.

Problém 1: Přearazení některých linek z ODO do ZDO ve vazbě na snížení podílu úhrady prokazatelné ztráty z provozu

Věcné argumenty:

Tab.č.:6.9 Přehled řazení autobusových linek do ODO, resp. ZDO

Číslo spoje	PID/SID	Popis	ODO/ZDO	Poznámka	Podíl ODO na financování DO
230027	SID	Kolín – Jestřabí Lhota – Libice n. C.	ZDO		
230056	SID	Kolín – Velim – Poděbrady	ZDO		
270011	SID	Městec Králové – Nymburk	ZDO		
270021	SID	Městec Králové – Rožďalovice	ZDO		
270022	SID	Městec Králové – Chroustov	ZDO		
270023	SID	Městec Králové – Nový Bydžov	ZDO		
270024	SID	Městec Králové – Dlouhopolsko	ODO/ZDO	ODO 200 tis. Kč./rok	60%
270025	SID	Městec Králové – Kolín	ZDO		
270026	SID	Městec Králové – Opočnice – Poděbrady	ZDO		
270028	SID	Městec Králové – Poděbrady	ODO/ZDO	ODO 15 spojů; 1,5 mil. Kč./rok	70%
270031	SID	Poděbrady – Nymburk	ODO/ZDO	ODO 6 spojů; 650 tis. Kč./rok	80%
270032	SID	Poděbrady – Pátek – Křečkov – Poděbrady	ZDO		
270033	SID	Poděbrady – Úmyslovice – Dymokury – Chotěšice	ZDO		
270034	SID	Poděbrady – Dymokury – Chotěšice/Městec Králové	ODO/ZDO	ODO 2 spoje; 100 tis. Kč./rok	70%
270035	SID	Dymokury – Dymokury,Svidnice	ZDO		
270036	SID	Poděbrady – Žehuň – Hradčany	ODO/ZDO	ODO 3 spoje; 350 tis. Kč./rok	50%
270037	SID	Poděbrady – Opolany	ODO/ZDO	ODO 3 spoje; 150 tis. Kč./rok	70%
270038	SID	Poděbrady – Pečky	ODO/ZDO	ODO 3 spoje; 300 tis. Kč./rok	60%
270039	SID	Poděbrady – Cerhenice – Pečky	ODO/ZDO	ODO 2 spoje; 250 tis. Kč./rok	70%
270040	SID	Poděbrady – Písková Lhota	ZDO		
100398	PID	Praha, Černý Most - Poděbrady,žel.st.	ODO/ZDO	ODO 5,7 mil. Kč./rok (1,3 mil. Kč. území ORP Poděbrady)	70%

Zdroj: interní databáze ČSAP Nymburk

*procento úhrady prokazatelné ztráty hrazené z obecních rozpočtů

Do ZDO je zařazeno 12 linek, kde celkové náklady na ztrátu při provozu hradí Středočeský kraj. U linky Městec Králové – Nový Bydžov (270023) se na financování podílí s krajem Královehradeckým.

Ostatních 9 linek je zařazeno do ODO, kde se na spolufinancování ztráty se Středočeským krajem podílí obce z regionu SO ORP Poděbrady. Roční příspěvek obcí na ODO představuje částku 4.800.000,- Kč. (V rámci celého okresu Nymburk představuje příspěvek na ODO ročně částku cca 12.500.000,- Kč [za rok 2010]. Obce okresu Nymburk na ní už několik let přispívají ve stejné výši a to 150,- Kč/na občana/rok.).

Tento model už není dlouhodobě udržitelný, na 2015 se předpokládá zvýšení na 200,- Kč/na občana/rok.

Pro financování DO z obecních rozpočtů je rozhodující nejen počet linek zařazených v ODO, ale zejména podíl (v tabulce č.6.9 vyjádřený v procentech) na úhradě prokazatelné ztráty při provozu. Z 9 linek ODO je průměrně **66,7%** nákladů hrazeno z příspěvků obcí (rok 2014).

Příčiny problému:

K zachování stávající DO může přispět přeřazení některých linek z ODO do ZDO ve vazbě na snížení podílu úhrady prokazatelné ztráty z provozu. ODO je v současné době řízena a financována obcemi (Svazkem obcí „Dopravní sdružení svazku obcí Nymburska“, fakticky DSO Mikroregionem Střední Polabí). Svazek obcí není institucionalizován a je založen na dobrovolnosti. Systém financování je do jisté míry založen na solidaritě. Obce z různých částí ORP mají rozdílné potřeby (jiné jsou potřeby okrajových obcí, jiné potřeby má např. centrum ORP – město Poděbrady).

Dalším prvkem, který může mít do budoucna vliv na stabilitu sdružení, a tedy i zachování DO, jsou rostoucí náklady v dopravě (ceny pohonných hmot, růst mezd, případné změny v daňovém systému aj.)

Přeřazení některých linek z ODO do ZDO ve vazbě na snížení podílu úhrady prokazatelné ztráty z provozu přenesou část odpovědnosti z obcí na kraj, snížená zátěž obcí může napomoci ke stabilitě systému DO.

Důsledky neřešení problému:

Možná nestabilita svazku obcí zajišťující DO. Narušením řízení a financování DO by mohlo dojít k nežádoucímu omezování DO se všemi výše uvedenými důsledky, nenaplnění obsahu zákona č. 194/2010 Sb.

Z mnoha odvětví, kterých by se omezení DO citelně dotklo, jmenujme např. školství: nenapojením na páteřní dopravní síť periferních obcí by došlo k ohrožení jejich dostupnosti a následně k možnému úbytku žáků v malotřídních místních školách. Neřešení zajištění dopravní obslužnosti do obcí se vzdělávacími institucemi by pro některé školy mohlo mít likvidační následky a v regionálním měřítku pak narušení optimálně dimenzované sítě škol.

Problém 2: Integrace DO pod společného organizátora integrované dopravy

Věcné argumenty:

Jak vyplývá z výsledků analytické části a zkušenosti z jiných SO, nejvhodnějším řešením pro organizaci DO je jeden společný organizátor integrované dopravy.

Hlavní důvody pro integraci dopravy v ORP Poděbrady:

- zařazení železnice na území ORP do tarifních pásem (páteřní trať 231 – nádraží Poděbrady jsou ideálním uzlovým bodem. V říjnu 2014 byl zahájen provoz nově zrekonstruovaného autobusového nádraží. V současné době probíhá rekonstrukce prostoru přímo před budovou nádraží společně s parkovištěm P+R s kapacitou 50 parkovacích stání. V územních plánech je rezerva na další parkoviště P+R v ulici Za Nádražím. Logické by bylo též vytvoření stání pro kola B+R; v současné chvíli plní jeho funkci kovové kolostavy).
- navazující autobusové linky z uzlového bodu do ostatních částí ORP
- integrovaný tarif (1 jízdenka, 1 jízdní řád, 1 tarif, 1 síť)
- koordinovaný jízdní řád (1 koordinátor)
- optimalizace linek a přestupních bodů

Příčiny problému:

ODO je v současné době řízena a financována obcemi (Svazkem obcí „Dopravní sdružení svazku obcí Nymburska“, fakticky DSO Mikroregion Střední Polabí). Svazek obcí není institucionalizován a je založen na dobrovolnosti. Tento model řízení je pro nadcházející období neudržitelný, chybí odborníci v oblasti dopravy a model financování již nevyhovuje požadavkům obcí.

Důsledky neřešení problému:

Možná nestabilita svazku obcí zajišťující DO. Narušením řízení a financování DO by mohlo dojít k nežádoucímu omezování DO se všemi výše uvedenými důsledky, nenaplnění obsahu zákona č. 194/2010 Sb.

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2: Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy**Věcné argumenty:**

Generel cyklostezek Středočeského kraje v současné chvíli nezohledňuje aktuální potřeby obcí v oblasti infrastruktury nemotorové dopravy. Existuje sice cyklogenerel města Poděbrady, ale ten je zaměřen pouze na centrum SO ORP, město Poděbrady, nepostihuje okrajové části správního obvodu. Cílem je rozšíření cyklostezek a cyklotras do okrajových částí ORP. Z pracovního setkání představitelů obcí dne 11.9.2014 vzešel požadavek na společné řešení této problematiky meziobecní spolupráce. Několik obcí již má připravené lokální projekty (např. projekt cyklostezky Podmoky-Senice-Okřínek-Choťánky a následné napojení na Labské cyklostezky nebo připravované trasování cyklotras v okolí Městce Králové), jde o to plány jednotlivých obcí v SO propojit za účelem lepší připravenosti pro žádosti o dotace. Jako účelné se též jeví zvýšení počtu služeb pro cyklisty. Jako model by mohl sloužit projekt „cyklisté vítání“, který se zaměřuje na ubytovací a stravovací zařízení, kempy a turistické cíle. Pro splnění podmínek certifikace (viz <http://www.cyklistevitani.cz/Podminky-certifikace.aspx>) je třeba doplnit služby ubytovatelů, stravovacích zařízení, kempů a turistických cílů o služby podporující cykloturistiku. Byla zde nadnesena problematika parkování kol u zastávek ČD, nejlépe formou automatického parkovacího systému (na příkladě parkovacího domu v Hradci Králové). Zvýšení počtu půjčoven kol by mohlo napomoci rozšíření cykloturistiky a přilákat do regionu více turistů. Jako model může sloužit projekt ČD „cyklisté vítání“.

Příčiny problému:

Řešení infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy pouze na lokální úrovni. Chybí propojení připravovaných projektů jako téma pro meziobecní spolupráci.

Důsledky neřešení problému:

Nedostatečná infrastruktura v obl. cyklo dopravy a cykloturistiky zejména v okrajových částech SO ORP Poděbrady.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh D1	Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO
Cíl D1.1	Zachování stávající úrovně DO

Popis cíle	Zachování stávající dopravní obslužnosti je nutným minimem k naplnění obsahu zákona č. 194/2010 Sb.(děti mají zajištěné bezproblémové dojíždění do škol, dospělí občané a senioři jsou soběstační při cestách k lékaři, do zaměstnání, na úřady nebo za nákupy). Se vznikem konkurenčního prostředí v pravidelné autobusové dopravě začaly přepravní firmy řešit rentabilitu jednotlivých spojů. Cílem je zachování DO alespoň na současné úrovni tak, aby nedocházelo k rušení spojů, a to zejména v nejmenších obcích. Svazek obcí, zajišťující ODO v dané oblasti, není institucionalizován a je založen na dobrovolnosti. Jednotlivé obce posílají na účet svazku finanční prostředky, které jsou následně přerozdělovány podle pravidel definovaných ve smlouvách s dopravci (platnost smluv do r. 2019). Tento způsob financování umožňuje zajištění širší DO i obcím s nižším počtem obyvatel. Některé obce svazku (např. Lysá nad Labem) mají tendenci ze svazku vystoupit, čímž by se ohrozila návaznost linek DO. Cílené spoje do obce, která by ze svazku vystoupila, by se zrušily a spoje navazující dále by se zastavily. Dopad by následně postihl tedy všechny členské obce. Postup obce, která by se takto zachovala, by nebyl vůči ostatním solidární. V rámci meziobecní spolupráce je žádoucí posilovat pozici takového svazku.
Hlavní opatření	<p>A.1 Udržení nebo rozšíření stávajícího svazku obcí zajišťujícího ODO (Svazku obcí Nymburska, fakticky řízeného Mikroregionem Střední Polabí), nejlépe pod hlavičkou nového integrátora dopravy (viz cíl D 1.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • V současné době 89 obcí <p>A.2 Udržení počtu autobusových linek a spojů DO</p> <ul style="list-style-type: none"> • V současné době 21 linek
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>Indikátor d II.: Počet autobusových linek DO (ZDO+ODO)</i>
Správce cíle	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>

Problémový okruh D1	Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO
Cíl D1.2	Snížit podíl účasti obcí na financování ODO
Popis cíle	<i>Jednotlivé obce posílají na účet svazku finanční prostředky, zde se shromažďují a následně rozesílají jednotlivým dopravcům podle dispozic uvedených v konkrétních smlouvách. Výše příspěvku – je stanovena pevná částka, která se násobí počtem obyvatel té které obce. Pro rok 2014 byla tato částka 150 Kč/1 obyvatele, nicméně tento příspěvek byl v listopadu 2014 vyhodnocen jako nedostatečný a bylo dovybráno dalších 40 Kč/1 obyvatele. Toto je důkazem finanční nestability svazku, protože některým představitelům obcí se příspěvek vysoký už v původní výši. Tento stav by mohl ohrozit stabilitu svazku a tím celkovou DO v SO ORP Poděbrady. Řešením se jeví možné přeřazení části linek z ODO do ZDO, která je financována krajem.</i>
Hlavní opatření	A.1 přeřazování aut. linek z ODO do ZDO
Název	<i>Indikátor d III.: Počet aut. linek zařazených v ODO</i>

indikátorů k hodnocení cíle	<i>Indikátor d IV.: Procento podílu úhrady na prokazatelné ztrátě z provozu z obecních rozpočtů Pozn.: tyto dva indikátory mají kumulativní charakter; měly by být posuzovány společně</i>
Správce cíle	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>

Problémový okruh D1	Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO
Cíl D1.3	Integrace DO pod společného organizátora integrované dopravy
Popis cíle	<p><i>Svazek obcí Nymburska za účelem zajištění DO není v této chvíli institucionalizován. Svazek jako takový nemá dostatek odborníků v oblasti dopravy, není zde dostatečně akcentován dohled nad dopravci, který by měl za následek snižování ceny přepravních výkonů. Optimalizaci spojů v této chvíli zajišťují sami dopravci (s přihlédnutím k názorům představitelů obcí). Tento model se zdá jako neperspektivní. Na území SO ORP Poděbrady působí v současnosti 2 organizátoři integrované dopravy – PID a SID. Logické by bylo jejich propojení a začlenění vlakových linek do této soustavy (zejména páteřní trati 231). To umožní cestujícím použít jeden jízdní doklad napříč celým ORP a dále po celém Středočeském kraji.</i></p> <p><i>Druhým aspektem je výše zmíněná finanční nestabilita svazku, společný integrátor by měl větší možnosti ovlivnit cenu přepravních výkonů. Z jednání představitelů Odboru dopravy Středočeského (mimo jiné provozovatele SID), PID a představitelů vedení obcí vyplývá, že již byly podniknuty kroky ke vzniku společného organizátora integrované dopravy.</i></p> <p><i>Smlouvy s dopravci jsou uzavřeny do roku 2019, úplná integrace spojů pod společného organizátora integrované dopravy může tedy začít po tomto datu.</i></p>
Hlavní opatření	<i>A.1 Jednání fokusní skupiny – představitelů Středočeského kraje (Odbor dopravy), ROPID, vedení svazku obcí Nymburska a čelních představitelů obcí</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor d V.: Podíl linek DO organizovaných společným integrátorem
Správce cíle	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>

Problémový okruh D2	Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy
Cíl D2.1	Vznik cyklogenerelu ORP Poděbrady

Popis cíle	<p><i>Potřeby obcí pro vznik nových cyklostezek a cyklotras má rychlejší vývoj než koncepce Středočeského kraje pro území SO ORP Poděbrady. Existuje sice samostatný generel cyklostezek pro město Poděbrady, ale z pohledu celého správního obvodu a meziobecní spolupráce je nedostatečný. Cílem je rozšíření cyklostezek a cyklotras do okrajových částí SO, a jejich napojení na cyklostezky podél Labe (Labská cyklostezka, Eurovelo IV). Rozsáhlý monitoring potřeb obcí v oblasti cyklo dopravy a cykloturistiky by mohl dát vzniknout cyklogenerelu za celý SO ORP Poděbrady. Tento dokument by sloužil jako podklad pro žádosti o dotace a jako mapový podklad pro cykloturistiku. Jako příklad meziobecní spolupráce můžeme jmenovat již realizovaný společný cykloprojekt obce Poděbrady a Pátku „ Po stopách Matěje Rösslera“. Cyklostezka byla uvedena do provozu 6.1. roku 2012. Uživatelé cyklostezky se z naučných infotabulí podél stezky dozví o historii Polabí, co v okolí roste a žije, a jak se mají chovat k raněným zvířatům a k přírodě. V Pátku se pak mohou podívat do záchrané stanice pro handicapovaná zvířata. V budoucnu by mělo dojít k pokračování cyklostezky do dalších obcí v okolí. Silnice, které je spojují, jsou totiž bývalé hráze ze zaniklé rybníční soustavy a pokračování stezek v místech bývalých rybníků by mohlo být pro cykloturisty zajímavé.</i></p> <p><i>Z připravovaných projektů uveďme projekt cyklostezky Podmoky-Senice-Okřínek-Choťánky a její napojení na Labskou cyklostezku. Z cyklotras např. připravované trasování v Městci Králové a okolí.</i></p> <p><i>Definování potřeb jednotlivých obcí pomůže k návrhu propojeného systému cyklostezek a cyklotras napříč celým SO ORP Poděbrady.</i></p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Monitoring individuálních potřeb jednotlivých obcí</p> <p>A.2 Syntéza individuálních potřeb do souhrnného cyklogenerelu SO ORP Poděbrady na základě meziobecní spolupráce</p> <p>B.1 Ekonomická analýza projektu, zajištění financování</p> <p>C.1 Příprava projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor d VII.: Existence cyklogenerelu SO ORP Poděbrady
Správce cíle	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí

Problémový okruh D2	Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy
Cíl D2.2	Zvýšení počtu servisních zařízení a služeb podél cyklostezek a cyklotras
Popis cíle	<p><i>Pro rozšíření infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy je důležité nejen vybudování nových cyklostezek/cyklotras, ale i rozšíření nabídky navazujících servisních zařízení a služeb. Jako jedno z možných řešení se jeví napojení na již existující projekt „cyklisté vítání“. Projekt klade důraz na uzpůsobení ubytovacích a stravovacích zařízení pro potřeby cykloturistiky, zapojení cykloservisů a</i></p>

	<i>maloobchodních prodejců cyklopotřeb tak, aby pokryly potřeby cyklodopravy/cykloturistiky v daném regionu. Certifikace do projektu je určena pro ubytovací a stravovací zařízení, kempy a turistické cíle. Podmínkou je poskytnutí perfektního zázemí pro cyklisty i jejich kola. Nadace Partnerství ji realizuje a garantuje od roku 2005. V SO ORP Poděbrady jsou v současnosti do projektu zapojena pouze 4 zařízení. Cílená osvěta v této oblasti napomůže rozvoji cykloturistiky a cyklodopravy v našem regionu.</i>
Hlavní opatření	A.1 Monitoring potenciálních subjektů A.2 Monitoring zájmu o vznik dalších certifikovaných zařízení A.3 Cílená osvěta prostřednictvím marketingové kampaně B.1 Finanční analýza C.1 Příprava projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor d VIII.: Počet zařízení certifikovaných v projektu „cyklisté vítání“
Správce cíle	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí

Problémový okruh D2	Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy
Cíl D2.3	Zvýšení počtu zabezpečených parkovacích míst pro kola a zvýšení počtu půjčoven kol zejména podél páteřní trati ČD č.
Popis cíle	<i>Na příkladu již fungujícího parkovacího domu pro kola v Hradci Králové (automatický parkovací systém pro cyklisty Biketower viz www.systematica.cz) vidíme výhody, které zabezpečené parkování kol přináší. Pro podobné (např. parkovací dům pro kola, uzamykatelné cyklostojany) zařízení v SO ORP Poděbrady by bylo logické umístění přímo v centru ORP - Poděbradech. Zařízení by umožňovalo obyvatelům okolních obcí v SO ORP Poděbrady bezpečně uložit kolo a dále pokračovat v cestě vlakem nebo autobusem (vlaková zastávka Poděbrady plus přilehlý autobusový terminál). Pro rozšíření počtu půjčoven a úschoven kol se jeví jako ideální zapojení do projektu ČD Bike (http://www.cd.cz/cs/volny-cas/cd-bike/default.htm). Rozšíření sítě půjčoven a úschoven kol významně napomůže rozšíření cyklodopravy/cykloturistiky ve SO ORP Poděbrady a významně napomůže rozšířit nabídku turistického ruchu v regionu.</i>
Hlavní opatření	A.1 Monitoring zájmu o zabezpečené parkování kol A.2 Monitoring zájmu o půjčovny kol A.3 Jednání s ČD o možnosti zapojení do projektu B.1 Finanční analýza C.1 Příprava projektů
Název indikátorů k hodnocení	Indikátor d IX.: Počet míst pro zabezpečené parkování kol Indikátor d X.: Zapojení do projektu ČD Bike

cíle	
Správce cíle	<i>Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí</i>

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh	D 1 Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO		
Číslo indikátoru	<i>d I.</i>		
Název indikátoru	<i>Náklady na úhradu prokazatelné ztráty z provozu DO hrazené jako příspěvek z rozpočtu obcí</i>		
Měrná jednotka	<i>Kč</i>		
Správce měřítka	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>190 Kč</i>	<i>130 Kč</i>
Skutečnost	<i>150 Kč</i>		
Popis měřítka:	<i>Počet Kč</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Náklady na úhradu prokazatelné ztráty z provozu DO hrazené jako příspěvek z rozpočtu obcí Kč/rok/občan</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Zápis z jednání Dopravního sdružení svazku obcí Nymburska</i>		

Problémový okruh/Cíl	D 1 Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO/ D 1.1 Zachování stávající DO		
Číslo indikátoru	<i>d II.</i>		
Název indikátoru	<i>Počet autobusových linek DO (ZDO+ODO)</i>		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>21</i>	<i>21</i>
Skutečnost	<i>21</i>		
Popis měřítka:	<i>Počet linek DO celkem</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet autobusových linek zařazených do DO</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Interní databáze dopravců</i>		

Problémový okruh/Cíl	D 1 Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO/ D 1.2 Snížit podíl účasti obcí na financování ODO		
Číslo indikátoru	<i>d III.</i>		
Název indikátoru	<i>Počet autobusových linek zařazených v ODO</i>		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Předseda Mikroregionu Střední Polabí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>8</i>	<i>5</i>
Skutečnost	<i>9</i>		
Popis měřítka:	<i>Počet linek (při udržení počtu spojů) zařazených v ODO</i>		
Metodika a výpočet:	<i>DO - ZDO</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Interní databáze dopravců</i>		

Problémový okruh/Cíl	D 1 Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO/ D 1.2 Snížit podíl účasti obcí na financování ODO		
Číslo indikátoru	d IV.		
Název indikátoru	Percentuální podíl úhrady na prokazatelné ztrátě z obecních rozpočtů		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Předseda Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60%	50%
Skutečnost	66,7%		
Popis měřítka:	Vyjadřuje podíl, jakým se obce účastní na úhradě ztráty z provozu DO. Indikátor dIV. má vypovídací hodnotu pouze ve vazbě na dIII.		
Metodika a výpočet:	Aritmetický průměr percentuálního vyjádření podílu úhrady na prokazatelné ztrátě z provozu ODO hrazeného z rozpočtu obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání Dopravního sdružení svazku obcí Nymburska		

Problémový okruh/Cíl	D 1 Dlouhodobě neudržitelný model řízení ODO/ D 1.3 Integrace DO pod společného organizátora integrované dopravy		
Číslo indikátoru	d V.		
Název indikátoru	Podíl linek DO organizovaný společným integrátorem		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	50%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	%		
Metodika a výpočet:	Percentuální podíl linek DO organizovaný společným integrátorem		
Zdroj čerpání dat:	Interní databáze dopravců		

Problémový okruh	D 2 Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy		
Číslo indikátoru	d VI.		
Název indikátoru	Počet km nových cyklostezek a cyklotras		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		80 km cyklotras 35 km cyklostezek	100 km cyklotras 50 km cyklostezek
Skutečnost	66,304 km cyklotras 23,33 km cyklostezek		
Popis měřítka:	Kilometrů všech realizovaných cyklostezek/cyklotras – tzn. nové plus dříve existující.		
Metodika a výpočet:	Součet km všech existujících cyklotras a součet km všech cyklostezek na území SO ORP Poděbrady		
Zdroj čerpání dat:	Odbor dopravy MěÚ Poděbrady, Výroční zpráva Mikroregionu S. P.		

Problémový okruh/Cíl	D 2 Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy/D 2.1 Vznik cyklogenerelu ORP Poděbrady		
Číslo indikátoru	<i>d VII.</i>		
Název indikátoru	<i>Existence cyklogenerelu SO ORP Poděbrady</i>		
Měrná jednotka	<i>Ano-ne</i>		
Správce měřítka	<i>Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ne</i>		
Popis měřítka:	<i>Hodnotí, zdali se záměr zhotovit cyklogenerel realizoval.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existence cyklogenerelu SO ORP Poděbrady</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva Mikroregionu Střední Polabí</i>		

Problémový okruh/Cíl	D 2 Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy/D 2.2 Zvýšení počtu servisních zařízení a služeb podél cyklostezek a cyklotras		
Číslo indikátoru	<i>d VIII.</i>		
Název indikátoru	<i>Počet subjektů zapojených do projektu „cyklisté vítání“</i>		
Měrná jednotka	<i>počet</i>		
Správce měřítka	<i>Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>10</i>	<i>30</i>
Skutečnost	<i>3</i>		
Popis měřítka:	<i>počet</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet ubytovacích, stravovacích zařízení, kempů a památek</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva Mikroregionu Střední Polabí</i>		

Problémový okruh/Cíl	D 2 Nedostatečný rozvoj infrastruktury v oblasti nemotorové dopravy/D 2.3 Zvýšení počtu zabezpečených parkovacích míst pro kola a zvýšení počtu půjčoven kol zejména podél páteřní trati ČD č. 231		
Číslo indikátoru	<i>d X.</i>		
Název indikátoru	<i>Zapojení do projektu ČD Bike</i>		
Měrná jednotka	<i>Ano-ne</i>		
Správce měřítka	<i>Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>NE</i>	<i>Ano</i>
Skutečnost	<i>NE</i>		
Popis měřítka:	<i>Hodnotí výsledek jednání s ČD; nikoli rozsah spolupráce.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Hodnotí se pouze existence spolupráce. Nehodnotíme kvantitativně.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva Mikroregionu Střední Polabí</i>		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Předseda Mikroregionu Střední Polabí
Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
Předseda dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí
Člen dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí
Člen dozorčí rady Mikroregionu Střední Polabí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
D 1.1	Zachování stávající DO	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
D 1.2	Snížit podíl účasti obcí na financování ODO	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
D 1.3	Integrace DO pod společného organizátora integrované dopravy	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
D 2.1	Vznik cyklogenerelu SO ORP Poděbrady	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
D 2.2	Zvýšení počtu servisních zařízení a služeb podél cyklostezek a cyklotras	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
D 2.3	Zvýšení počtu zabezpečených parkovacích míst pro kola a zvýšení počtu půjčoven kol zejména podél páteřní trati ČD č. 231	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
d I.	Náklady na úhradu prokazatelné ztráty z provozu DO hrazené jako příspěvek z rozpočtu obcí/rok/občan	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
d II.	Počet autobusových linek DO	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
d III.	Počet autobusových linek zařazených v ODO	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
d IV.	Procento podílu úhrady na prokazatelné ztrátě z obecních rozpočtů	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
d V.	Podíl linek DO organizovaných společným integrátorem	Předseda Mikroregionu Střední Polabí
d VI.	Nárůst počtu km nových cyklostezek a cyklotras	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
d VII.	Existence cyklogenerelu ORP Poděbrady	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
d VIII.	Počet subjektů zapojených do projektu „cyklisté vítání“	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
d IX.	Počet míst pro zabezpečené parkování kol	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí
d X.	Zapojení do projektu ČD Bike	Místopředseda Mikroregionu Střední Polabí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního	manažer s využitím podkladů	každoročně v 1.-2.

plánu za předchozí rok	od gestorů indikátorů a správců cílů	čtvrtletí
Projednáni vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní

závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Zachování stávající dopravní obslužnosti je nutným minimem k naplnění obsahu zákona č. 194/2010 Sb. (děti mají zajištěné bezproblémové dojíždění do škol, dospělí občané a senioři jsou soběstační při cestách k lékaři, do zaměstnání, na úřady nebo za nákupy). Model řízení DO je do budoucna již neperspektivní. Důvodem je nejenom ukončení smluv s dopravci v roce 2019, ale i nedostatek expertů v oblasti dopravy a nedostatečná institucionalizace Dopravního sdružení svazku obcí Nymburska. Optimalizace spojů je nyní v rukou dopravců, což nepříspěvá k soutěžnímu prostředí a projevuje se na ceně dopravních výkonů. Podíl úhrady na prokazatelnou ztrátu z provozu, který je obcemi placen jako příspěvek na účet sdružení, se jeví představitelům obcí jako neúměrně vysoký. Tyto faktory by mohly zapříčinit nestabilitu sdružení, která by mohla vyústit v nežádoucí rušení nebo omezení některých spojů.

Možným řešením by mohlo být přeřazení některých spojů z ODO do ZDO, část odpovědnosti by tak přešla z obcí na kraj.

Integrace DO pod společného organizátora integrované dopravy by vyřešila nejen problém s nedostatkem dopravních expertů, ale umožnila by i integraci železniční dopravy a cestující by tak měli možnost využití jednoho cestovního dokladu pro cesty napříč správním obvodem a v rámci Středočeského kraje.

Dle názoru představitelů obcí je v oblasti nemotorové dopravy velký prostor pro meziobecní spolupráci. Projekty cyklostezek a cyklotras byly doposud řešeny izolovaně pro jednotlivé oblasti, chybí společný koncept. Rezervy jsou nejen v nedostatečné síti cyklotras a cyklostezek, která by zasahovala i do okrajových částí SO ORP Poděbrady, ale i v navazujících službách a servisních zařízeních. Inspirací je projekt „cyklisté vítání“, realizovaný nadací Nadací Partnerství.

Zvýšení počtu zabezpečených parkovacích míst pro kola a půjčoven kol zejména podél páteřní železniční trati 321 podpoří nejen cykloturistiku v našem regionu, ale může pomoci doplnit individuální automobilovou i hromadnou dopravu. Inspirací je parkovací dům v Hradci Králové a projekt ČD Bike.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie území správního obvodu ORP Poděbrady je rozvojovým dokumentem vypracovaným na období do roku 2023. Projektový tým využíval metodické podpory Svazu měst a obcí ČR a koordinačního řízení regionální koordinátorky.

Podrobná analytická část včetně SWOT analýzy a první nástiny řešení v oblasti dopravy byly vytvořeny v druhé polovině roku 2014. Jako podklad pro analýzu sloužila data z MěÚ Poděbrady, odbory Územního plánování a Informatiky, data z ČSÚ, ROPID, EuroRAP, AF-Cityplan, ÚAMK, ŘSD, KSÚS, interní databáze dopravců, Odbor dopravy Středočeského kraje, projekt „Městem na kole“. Pro finanční analýzu byla použita data ze závěrečných účtů obcí a portálu www.statnipokladna.cz.

Byla sestavena fokusní skupina skládající se ze zástupců ROPID, Odboru dopravy Středočeského kraje, dopravců (OAD Kolín s.r.o.) a představitelů obcí. Na pracovním setkání představitelů obcí dne 11.9. 2014 byly vymezeny problémové okruhy a cíle. Na průběh analytických prací i strukturu návrhové části dohlížel jeden z motivujících starostů. Je předsedou Mikroregionu Střední Polabí a zároveň Dopravního sdružení svazku obcí Nymburska, který vznikl pro účely zajišťování DO. Téma dopravní obslužnosti bylo diskutováno i na schůzkách Mikroregionu Střední Polabí (29.5.2014, 11.12.2014). Setkání Dopravního sdružení svazku obcí Nymburska se uskutečnila 27.11.2014 a 12.2.2015; výstupy z tohoto setkání byly použity do návrhové části dokumentu. Souhrny výsledků analýz byly provedeny na základě sebraných dat uvedených v požadovaných tabulkách. Data byla z největší části poskytnuta a vyplňována dle metodického pokynu řídicího orgánu projektu Svazu měst a obcí ČR pro oblast dopravy a z obecných metodik k návrhové části. Cenná byla spolupráce s dopravci, kteří poskytli jejich interní databáze k nahlédnutí. Diskuse k oblasti dopravy probíhala i při společných setkáních starostů (např. nad dotazníkovými šetřeními), telefonicky, e-mailem a při osobních návštěvách starostů. Návrhová část byla stanovena na základě části analytické a zohledňuje její výsledky. Časová náročnost zpracování návrhové části byla záležitostí několika měsíců. Dále byla navržena hlavní opatření, která je pro dosažení cíle nutné přijmout či postupně přijímat, a byly stanoveny indikátory, které měří úspěšnost naplňování stanovené strategie. Návrhová část byla průběžně konzultována s koordinátorem projektu a motivujícími starosty na pravidelných schůzkách pracovní skupiny. Dalším krokem je navržení akčního plánu. Strategie území správního obvodu ORP Poděbrady je dokumentem, který lze průběžně doplňovat i v dalších fázích jeho realizace, a to i po jeho ukončení včetně využití ve vazbě na další projekty a operační programy.

6.5. Přílohy

6.5.1. Seznam použitých zkratk v oblasti dopravy

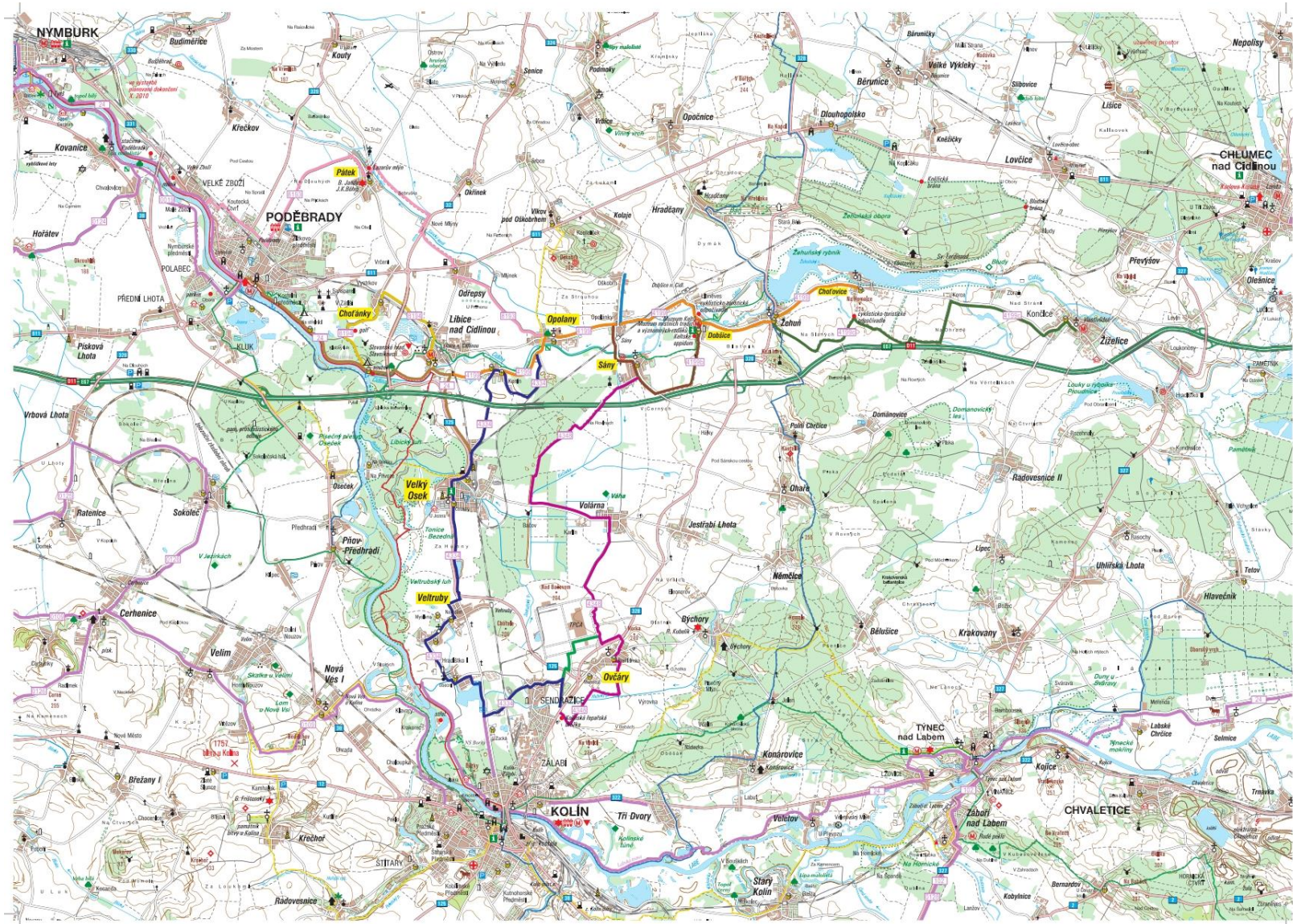
BČK	bezkontaktní čipová karta
B+R	bike and ride
ČD	
ČSAP	dopravce Nymburk
ČSÚ	Český statistický úřad
DO	dopravní obslužnost
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská Unie
IDS	integrovaný dopravní systém
KSÚS	Krajská správa a údržba silnic
KÚ-SČK	Krajský úřad Středočeského kraje
LKNY-U	Letiště Nymburk
MěÚ	Městský úřad
MP	Městská policie
OAD Kolín	dopravce
ODO	ostatní dopravní obslužnost
ORP	obec s rozšířenou působností
PČR	Policie ČR
PID	Pražská integrovaná doprava
P+B	park and bike
P+R	park and ride
ROPID	Regionální organizátor Pražské integrované dopravy
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic

SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SID	Středočeská integrovaná doprava
SO	správní obvod
ÚAMK	Ústřední auto-moto klub
ÚOOÚ	Úřad na ochranu osobních údajů
ZDO	základní dopravní obslužnost

6.5.2. Přílohy – mapa

Příloha č.: D1 Seznam cyklotras a cyklostezek SO ORP Poděbrady

Příloha č.6.5 Mapa cyklotras a cyklostezek



7. Závěr, kontakty

Při práci na celkové podobě projektu byly respektovány současné poměry na území ORP, byla provedena důkladná analýza problémových oblastí a identifikovány okruhy možné spolupráce obcí v rámci ORP. Cíle v konkrétních problémových oblastech byly stanoveny na základě reálné situace v řešené lokalitě. Předpokladem pro realizaci projektu je nepochybně podpora této spolupráce ze strany nadřízených institucí. Pro projekt bude zásadní další vývoj v oblasti možnosti financování konkrétních cílů. V rámci našeho dobrovolného svazku obcí je a bude dostatečná vůle dále pokračovat v realizaci akčních plánů v návaznosti na tento projekt. Domníváme se, že myšlenka projektu je krásná a ušlechtilá. Děkujeme celému týmu Svazu měst a obcí za možnost být součástí tohoto smysluplného úsilí.

Realizační tým:

Ing. Jozef Ďurčanský, koordinátor, durcansky@mispolu.cz, +420 602 861 128

Ing. Jiřina Soukupová, koordinátorka, soukupova@mispolu.cz, +420 730 870 954

Mgr. Romana Tůmová, analytik školství, tumova@mispolu.cz, +420 737 305 999

Martin Tvrz, analytik odpadové hospodářství, tvrz@mispolu.cz, +420 724 901 933

Alena Kopecká, analytik sociální služby, kopecka@mispolu.cz, +420 607 433 133

Jiří Potůček, analytik doprava, potucek@mispolu.cz, +420 775 788 980

Hana Pražáková, účetní, prazakova@mispolu.cz, +420 325 643 211

Motivující starostové:

Milan Pavlík, starosta města Městec Králové, pavlik@mispolu.cz, +420 325 643 211

Milan Kazda, starosta obce Kněžice, kazda@mispolu.cz, +420 325 640 228

Jiří Bulušek, starosta Obce Pátek, bulusek@mispolu.cz, +420 325 625 010

8. Přílohy

8.1.1. Seznam tabulek

Tab. 1.1: Základní informace o strategii.....	7
Tabč.1.2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tab:č.1.3 : Relevantní významné strategické dokumenty	11
Mapa č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu	14
Tab. 2.1: Charakteristika území ORP	15
Tab. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	16
Tab. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP.....	17
Graf č. 2.2 počet dětí v obecních MŠ, vývoj 2010 – 2018	19
Tab. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	20
Tab. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.....	21
Tab. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	23
Tab. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	24
Tab. 2.8: Charakteristika domácností.....	25
Tab. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	25
Tab. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP	26
Tab. č.: 2.11 Počet a typ ubytovacích zařízení v ORP	33
Tab. 2.12: Územní a strategické plánování	34
Tab. 2.13: Popis klíčových aktérů	36
Tabulka č.: 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	42
Tabulka č. 3.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP zřízené obcí, krajem	43
Tabulka č.: 3.3 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	44
Tabulka č.:3.4 Pracovníci ve školství ORP	44
Tabulka č.: 3.5 Počet ZŠ za ORP.....	47
Tabulka č.: 3.6 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP.....	47
Tabulka č.: 3.7 ZŠ zřizované obcemi v ORP	48
Tabulka č.:3.8 ZŠ zřizované krajem v ORP.....	48
Tabulka č.: 3.9 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	49
Tabulka č.: 3.10 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP.....	50
Tabulka č.: 3.11 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	50
Tabulka č.: 3.12 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	50
Tabulka č.: 3.13 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP.....	51
Tabulka č.: 3.14 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP.....	51
Tabulka č.: 3.15 Počet absolventů ZŠ v ORP	52
Tabulka č.: 3.16 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP.....	52
Tabulka č.: 3.17 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP.....	53
Tabulka č.: 3.18 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	54
Tabulka č.: 3.19 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	56
Počet žáků v obecních školách	56
Tabulka č.: 3.20 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	57
Tabulka č.: 3.21 MŠ zřizované obcemi v ORP.....	59
Tabulka č.: 3.22 MŠ soukromé	60
Tabulka č.: 3.23 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP.....	60
Tabulka č.: 3.24 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	61
Tabulka č.: 3.25 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP.....	62
Tabulka č.: 3.26 Školní družiny a školní kluby v ORP.....	64

Tabulka č.: 3.27 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP.....	65
Tabulka č.: 3.28 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	65
Tabulka č.: 3.29 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	65
Tabulka č.: 3.30 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	66
Tabulka č.: 3.31 SVČ v ORP	66
Tabulka č.:3.32 Údaje o pracovnících SVČ v ORP	66
Tabulka č.: 3.33 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP.....	66
Tabulka č.: 3.34 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP.....	67
Tabulka č.: 3.35 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	67
Tabulka č.: 3.36 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč.....	68
Tabulka č.: 3.37 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	68
Tabulka č.: 3.38 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	69
Tabulka č.: 3.39 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	69
Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	101
Tab. 4.2 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	102
Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb.....	106
Tab. 4.5 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	110
Tab. 4.6 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	112
Tab. 4.7 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	113
Tab. 4.8 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	114
Tab. 4.9 Kapacita zařízení sociálních služeb.....	115
Tab. 4.10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	116
Tab. 4.11 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	117
Tab. 4.12 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	117
Tab. 4.13 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	120
Tab. 4.14 Finanční analýza výdajů obcí SO ORP Poděbrady za období 2003 - 2012.....	122
Tab. 4.15 Doplnující otázky pro starosty obcí ve SO ORP Poděbrady.....	124
Tab. č. 4.16 Prognóza obyvatelstva ČR ve vybraných věkových skupinách a letech	126
Přehled svozových společností a ostatních partnerů při nakládání s odpady v jednotlivých obcích v rámci území ORP	156
Tab č. 5.1	156
Přehled svozových společností, působících v rámci území ORP, současný stav	157
Tab č. 5.2	157
Vybrané náklady obce do 600 obyvatel na odpadové hospodářství za rok 2013.....	159
Tab č. 5.3	159
Vybrané náklady na OH Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.....	160
Tab č. 5.3a	160
Sběrné dvory na území ORP, současný stav.....	161
Tab č. 5.4	161
Sběrná místa na území ORP, současný stav	162
Tab č. 5.5	162
Sběrný a výkupny odpadů na území ORP, současný stav	163
Tab.č.: 5.6	163

Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	166
Tab č. 5.7	166
Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	167
Tab č. 5.8	167
Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	168
Tab č. 5.9	168
Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	169
Tab č. 5.10	169
Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	170
Tab č. 5.11	170
Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	171
Tab č. 5.12	171
Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	172
Tab č. 5.13	172
Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav ..	173
Tab č. 5.14	173
Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012.....	175
Tab č. 5.15	175
Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.	176
Tab č. 5.15a	176
Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	178
Tab č. 5.16	178
Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012	180
Tab č. 5.17	180
Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je	183
obec, rok 2012.....	183
Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	183
Tab č. 5.18	183
Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012	185
(Zdroj dat: Databáze ISOH - MŽP, CENIA)	185
Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	185
Tab č. 5.18b	185
Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012.....	187
Tab č. 5.19	187
Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	188
Tab č. 5.20	188
Celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012.	190
Tabč. 5.20a	190
Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	191
Tab č. 5.21	191
Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	196
Tab č. 5.22	196
Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	196

Tab č. 5.23	196
Analýza cílových (dotčených) skupin.....	197
Tab č. 5.24	197
Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	199
Tabulka č. 5.25:	199
Tab.č.: 6.1a Intenzita dopravy 2010.....	256
Tab.č.: 6.1b Vývoj intenzity dopravy 2000-2005-2010	257
Tab.č: 6.2 Přehled dopravních nehod na silnicích I. a II. třídy na území ORP Poděbrady.....	258
Tab. 6.3: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	259
Tab.: 6.4 V průběhu roku 2014 již proběhly tyto úpravy dopravních výkonů:.....	265
Tab. č: 6.5 Příměstské linky obsluhující oblast ORP Poděbrady.....	266
Tab. 6.6 Počty přepravených cestujících za rok 2013 na jednotlivých linkách autobusové dopravy	270
Tabulka č.: 6.7 Délka cyklostezek a cyklotras ORP Poděbrady	272
Tab.č.:6.8 Celkové náklady obcí 2010-2014.....	276
Tab.č.:6.9 Běžné a kapitálové výdaje po obcích.....	277
Tab.č.:6.9 Přehled řazení autobusových linek do ODO, resp. ZDO	288

8.1.2. Seznam grafů

Graf č. 2.1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013.....	17
Graf č. 2.3: Počet žáků v ZŠ, vývoj 2010 – 2018	19
Graf č. 2.4: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	24
Graf č. 2.5 : Charakteristika nezaměstnanosti v ORP v letech 2003 - 2012	26
Graf č. 2.6 KES	30
Graf č. 3.2	57
Graf č. 3.3	59
Graf č. 3.4	63
Graf č. 3.5	71
Graf č. 3.6	78
Graf č. 3.7	80
Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012	176
Graf č. 5.1	176
Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	181
Graf č. 5.2	181
Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	184
Graf č. 5.3	184
Graf č. 5.4	187
Graf č. 5.5	189
Graf č. 5.6	192
Graf č.5.7	193
Graf č. 5.8	194
Graf č. 5.9	195

8.1.3. Seznam mapových podkladů

Mapa č. 2.2 – obecně-geografická mapa – vyznačení důležitých komunikací vč. železnic.....	28
Mapa č. 2.3 Vodovody a kanalizace	32
Mapa č. 2.4: Obce bez platného ÚP (červeně vyznačené).....	35

Mapa č. 6.1 – obecně-geografická mapa – vyznačení důležitých komunikací vč. železnic.....	255
Mapa 6.2 EuroRAP Riziková mapa ČR	259
Mapa č. 6.3 : Schéma linky PID v rámci Území včetně tarifních pásem.....	261
Mapa č. 6.4: Schéma zónace SID v rámci Území	262
Příloha č.6.5 Mapa cyklotras a cyklostezek.....	306

8.1.4. Seznam použitých zkratk

8.1.4.1. Seznam použitých zkratk v oblasti školství

ČŠI	Česká školní inspekce
DDM	dům dětí a mládeže
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
FP	finanční prostředky
GJP	Gymnázium Jiřího z Poděbrad
IROP	Integrovaný regionální operační program
KÚ	krajský úřad
MŠ	mateřská škola
NNO	neziskové národní organizace
OP VVV	operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PO	prioritní osa
projekt MOS	projekt Meziobecní spolupráce
PID	pražská integrovaná doprava
RUD	rozpočtové určení daní
SID	Středočeská integrovaná doprava
SO ORP	správní oblast obcí s rozšířenou působností
SŠ	speciální škola
SWOT analýza	Swot Analysis (= analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí)
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
VČ aktivity	volnočasové aktivity
VZ	výroční zprávy
ZDO	základní dopravní obslužnost
ZUŠ	základní umělecká škola
ZŠ	základní škola

8.1.4.2. Seznam použitých zkratk v oblasti sociálních služeb

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
Diakonie ČCE	Diakonie Českobratrská církev evangelická
DpS	domov s pečovatelskou službou
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
MěÚ	městský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ORP	obce s rozšířenou působností

SO ORP	správní obvod s rozšířenou působností
SWOT	analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí

8.1.4.3. Seznam použitých zkratk v odpadovém hospodářství

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

8.1.4.4. Seznam použitých zkratk v oblasti dopravy

BČK	bezkontaktní čipová karta
B+R	bike and ride
ČD	
ČSAP	dopravce Nymburk
ČSÚ	Český statistický úřad
DO	dopravní obslužnost
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská Unie
IDS	integrovaný dopravní systém
KSÚS	Krajská správa a údržba silnic
KÚ-SČK	Krajský úřad Středočeského kraje
LKNY-U	Letiště Nymburk
MěÚ	Městský úřad
MP	Městská Policie
OAD Kolín	dopravce
ODO	ostatní dopravní obslužnost
ORP	obec s rozšířenou působností
PČR	Policie ČR
PID	Pražská integrovaná doprava
P+B	park and bike

P+R	park and ride
ROPID	Regionální organizátor Pražské integrované dopravy
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SID	Středočeská integrovaná doprava
SO	správní obvod
ÚAMK	Ústřední auto-moto klub
ÚOOÚ	Úřad na ochranu osobních údajů
ZDO	základní dopravní obslužnost