

Strategie území správního obvodu ORP

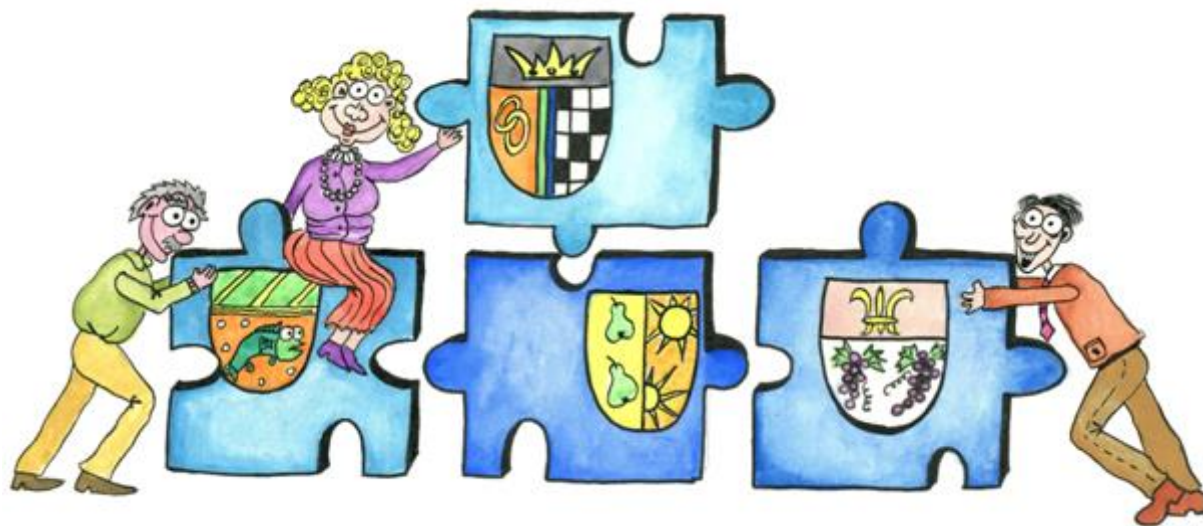
Písek

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, dopravy, lidských zdrojů a zaměstnanosti a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben / 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Obsah

Obsah	2
1 Úvod	7
1.1 Základní informace o strategii	7
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3 Kontext vzniku a existence strategie	11
1.4 Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	11
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	13
2.1 Profil území správního obvodu.....	13
2.1.1 Identifikace správního obvodu	13
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	13
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	23
2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje	23
2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	25
3 Téma 1.: Školství	26
3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	26
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	26
3.1.2 Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	28
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	55
3.1.4 SWOT analýza školství	58
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	59
3.2 Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání.....	59
3.2.1 Struktura návrhové části	59
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	62
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	63
3.2.4 Indikátory	67
3.3 Pravidla pro řízení strategie.....	70
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	70
3.3.2 Systém změn strategie	71
3.3.3 Akční plán	72
3.4 Závěr a postup zpracování.....	74
3.4.1 Shrnutí	74

3.4.2	Popis postupu tvorby strategie	74
3.5	Přílohy	75
3.5.1	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	75
4	Téma 2.: sociální služby.....	77
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	77
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	77
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	78
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	88
4.1.4	SWOT analýza oblasti	90
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	91
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	91
4.2.1	Struktura návrhové části	91
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	94
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	95
4.2.4	Indikátory	97
4.3	Pravidla pro řízení strategie.....	99
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	99
4.3.2	Systém změn strategie	101
4.3.3	Akční plán	101
4.4	Závěr a postup zpracování.....	102
4.4.1	Shrnutí	102
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	103
4.5	Přílohy.....	104
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	104
5	Téma 3.: odpadové hospodářství.....	108
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	108
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	108
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	110
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	140
5.1.4	SWOT analýza oblasti	144
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	145
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	146
5.2.1	Struktura návrhové části	146
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	149

5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	156
5.2.4	Indikátory	161
5.3	Pravidla pro řízení strategie.....	165
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	165
5.3.2	Systém změn strategie	168
5.3.3	Akční plán	168
5.4	Závěr a postup zpracování.....	169
5.4.1	Shrnutí	169
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	170
5.5	Přílohy.....	171
6	Téma 4.: Doprava.....	199
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	199
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému doprava.....	199
6.1.2	Popis situace ve správním obvodu ORP Písek	214
6.1.3	SWOT analýza	242
6.1.4	Souhrn výsledků analytické části.....	246
6.1.5	Přílohy.....	249
6.2	Návrhová část pro oblast aglomeračního tématu	254
6.2.1	Struktura návrhové části	254
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	256
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	262
6.2.4	Indikátory	265
6.3	Pravidla pro řízení strategie.....	269
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	269
6.3.2	Systém změn strategie	271
6.3.3	Akční plán	272
6.4	Závěr a postup zpracování.....	273
6.4.1	Shrnutí	273
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	274
6.5	Přílohy.....	274
7	Téma 5.: Lidské zdroje a zaměstnanost.....	275
7.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	275
7.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	275
7.1.2	Vybrané socio-demografické charakteristiky území	277
7.1.3	Ekonomická situace území	284
7.1.4	Nástroje k podpoře ekonomiky, trhu práce	296

7.1.5	SWOT analýza a další potřebné analýzy	301
7.1.6	Souhrn výsledků analytické části	307
7.2	Návrhová část pro oblast aglomeračního tématu	310
7.2.1	Struktura návrhové části	310
7.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	312
7.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	321
7.2.4	Indikátory	323
7.3	Pravidla pro řízení strategie	326
7.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	326
7.3.2	Systém změn strategie	328
7.3.3	Akční plán	329
7.4	Závěr a postup zpracování	330
7.4.1	Shrnutí	330
7.4.2	Popis postupu tvorby strategie	330
7.5	Přílohy	331
8	Téma 6.: Cestovní ruch	341
8.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	341
8.1.1	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu	341
8.1.2	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti	350
8.1.3	Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu	361
8.1.4	SWOT analýza	365
8.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	366
8.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	368
8.2.1	Struktura návrhové části	368
8.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	371
8.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	374
8.2.4	Indikátory	380
8.3	Pravidla pro řízení strategie	384
8.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	384
8.3.2	Systém změn strategie	387
8.3.3	Akční plán	387
8.4	Závěr a postup zpracování	388
8.4.1	Shrnutí	388
8.4.2	Popis postupu tvorby strategie	389
8.5	Přílohy	390
9	Závěr, kontakty	403

10	Přílohy	405
10.1	Seznam tabulek.....	405
10.2	Seznam grafů.....	408
10.3	Seznam map.....	409

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii








Tab. 1: Základní informace o strategii













Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Písek v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, cestovního ruchu, dopravy a lidské zdroje a zaměstnanost
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, cestovního ruchu, dopravy a lidské zdroje a zaměstnanost)
Řešené území	Správní obvod ORP Písek
	Počet obyvatel správního obvodu: 51 978
	Počet obcí ve správním obvodu: 49
	Rozloha správního obvodu: 74 167,64 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Písek, Protivín, Mirovice, Mirovice
	Obce: Albrechtice nad Vltavou, Boudy, Cerhonice, Čimelice, Čížová, Dobeš, Dolní Novosedly, Drhovle, Heřmaň, Horosedly, Kestřany, Kluky, Kožlí, Králova Lhota, Křenovice, Lety, Minice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Olešná, Orlík nad Vltavou, Oslov, Ostrovec, Paseky, Podolí I, Probulov, Předotice, Putim, Rakovice, Ražice, Skály, Slabčice, Smetanova Lhota, Tálín, Temešvár, Varvažov, Vlastec, Vojníkov, Vráž, Vrcovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí, Žďár
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Svazek obcí regionu Písecko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Valná hromada Svazku obcí regionu Písecko - shromáždění starostů ORP Písek
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích, 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Písek, Valná hromada, Svazek obcí regionu Písecko

Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Písek realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Svazkem obcí regionu Písecko a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem kanceláře Svazku obcí regionu Písecko.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie v 6 oblastech (3 povinné, 1 volitelná, 2 aglomerační):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch,
5. aglomerační témata: doprava, lidské zdroje a zaměstnanost	

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Albrechtice nad Vltavou Počet obyvatel: 821 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Oslov Počet obyvatel: 338 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Boudy Počet obyvatel: 183 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Ostrovec Počet obyvatel: 366 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Cerhonice Počet obyvatel: 139 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Paseky Počet obyvatel: 162 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čimelice Počet obyvatel: 980 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Písek Počet obyvatel: 29 308 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čížová Počet obyvatel: 1 142 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Podolí I Počet obyvatel: 361 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Dobev Počet obyvatel: 832 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Probulov Počet obyvatel: 64 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dolní Novosedly Počet obyvatel: 201 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Protivín Počet obyvatel: 4 844 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Drhovle Počet obyvatel: 522 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Předotice Počet obyvatel: 516 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Heřmaň Počet obyvatel: 247 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Putim Počet obyvatel: 523 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horosedly Počet obyvatel: 123 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Rakovice Počet obyvatel: 217 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kestřany Počet obyvatel: 673 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Ražice Počet obyvatel: 389 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kluky Počet obyvatel: 593 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Skály Počet obyvatel: 263 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kožlí Počet obyvatel: 53 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Slabčice Počet obyvatel: 360 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Králova Lhota Počet obyvatel: 203 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Smetanova Lhota Počet obyvatel: 296 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křenovice Počet obyvatel: 160 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Tálín Počet obyvatel: 171 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lety Počet obyvatel: 259		Název obce: Temešvár Počet obyvatel: 131

	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Minice Počet obyvatel: 36 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Varvažov Počet obyvatel: 178 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Mirotice Počet obyvatel: 1 188 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vlastec Počet obyvatel: 202 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Mirovice Počet obyvatel: 1 538 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vojníkov Počet obyvatel: 81 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Mišovice Počet obyvatel: 209 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vráž Počet obyvatel: 302 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Myslín Počet obyvatel: 86 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vrcovice Počet obyvatel: 155 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nerestce Počet obyvatel: 100 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Záhoří Počet obyvatel: 811 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nevězice Počet obyvatel: 140 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zvíkovské Podhradí Počet obyvatel: 203 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Olešná Počet obyvatel: 104 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žďár Počet obyvatel: 245 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Orlík nad Vltavou Počet obyvatel: 307 Zapojení do tvorby strategie: ano		

Zdroj: vlastní zpracování

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Písek realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Svazkem obcí regionu Písecko a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Svazek obcí regionu Písecko je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce, Ing. Vladimír Drye.

Strategie byla zpracována realizačním týmem při kanceláři Svazku obcí regionu Písecko, v souladu s metodickými pokyny odborného týmu projektu Svazu měst a obcí ČR.

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

Strategie byla vyhotovena na základě reálných dat vztahujících se ke správnímu obvodu ORP Písek a informací zjištěných při terénních šetřeních přímo v dotčených obcích a při komunikaci s pracovníky dotčených odborů výkonu státní správy ORP Písek a organizací.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

Zpracovaná Strategie navrhuje vhodné směry rozvoje regionu v rámci vybraných témat a možnosti vhodné meziobecní spolupráce dotčených obcí, který by pro ně mohly být přínosné a efektivní věcně i z pohledu vynaložených finančních prostředků.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/news_140506_Plan_odpady
3.	Strategické a koncepční dokumenty MŠMT	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009
4.	Priority rozvoje sociálních služeb	http://www.mpsv.cz

	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje JČK	http://www.kraj-jihocesky.cz
2	Program rozvoje JČK	http://www.kraj-jihocesky.cz
3	Plán rozvoje sociálních služeb JČk	http://www.kraj-jihocesky.cz
4	Plán odpadového hospodářství JČK	http://www.kraj-jihocesky.cz
5	Strategie rozvoje školství JČK	http://www.kraj-jihocesky.cz
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán Svazku obcí regionu Písecko	k dispozici v kanceláři svazku
2	Strategický plán rozvoje Města Písek	http://www.mesto-pisek.cz
3	Komunitní plán sociálních služeb Písek	http://www.mesto-pisek.cz

Zdroj: vlastní zpracování

Realizační tým při zpracování Strategie čerpal z výše uvedených koncepčních materiálů České republiky, Jihočeského kraje a správního území ORP Písek.

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

ORP Písek se nachází v severní části Jihočeského kraje a zahrnuje cca 2/3 plochy okresu Písek. Na správním území se nacházejí čtyři obce s rozšířenou působností - obce III. typu. Většina území spadá do působnosti Města Písku - viz hnědá barva na obrázku níže. Severně od Písku se pak nachází Mirovice (okrová barva), na severním okraji ORP Písek Město Mirovice (zelená barva) a v jižní části pak Město Protivín. Na východě ORP Písek odděluje od ORP Milevsko ve směru od severu na jih řeka Vltava. K ORP Písek dále náleží i obce Podolí I., Křenovice, Olešná a Slabčice.

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu



2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	49	49	49	49	49	49	49	49
Počet částí obcí	157	157	157	157	157	157	158	158

Počet katastrálních území	116	115	115	115	115	115	115	115
Počet obcí se statutem města	4	4	4	4	4	4	4	4
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v ha	74171	74170	74168	74167	74167	74168	74167	74168
zemědělská půda	40066	39992	39960	39887	39859	39841	39826	39794
lesní pozemky	25360	25390	25407	25421	25436	25452	25457	25459
zastavěné plochy	1039	1035	1036	1038	1037	1039	1041	1042
Hustota zalidnění (osoby/km2)	69,0	69,2	69,4	69,7	69,8	70,0	69,9	70,1

Zdroj: vlastní zpracování

Počet obcí ORP Písek ve sledovaném období 2005-12 byl neměnný - 49. Stabilní byla také rozloha správního území ORP, která v roce 2012 činila 74 168 ha a v předešlých letech vykazovala od této hodnoty odchylku maximálně +3ha. Počet katastrálních území činí 115. Na území ORP se nachází tři obce se statutem města. Hustota zalidnění se během let mírně navýšovala z 69 osob na km2 na 70,1.

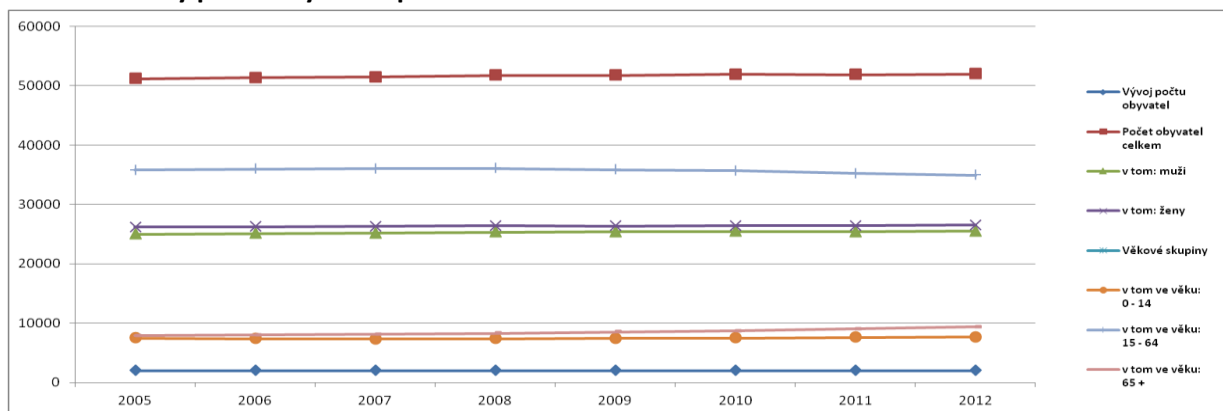
Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		51 157	51 349	51 451	51 728	51 760	51 885	51 846	51 978
v tom:	muži	24 971	25 103	25 168	25 347	25 391	25 454	25 417	25 483
	ženy	26 186	26 246	26 283	26 381	26 369	26 431	26 429	26 495
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	7 496	7 7 376	7 7 296	7 7 356	7 7 411	7 7 482	7 7 599	7 7 691
	15 - 64	35 758	35 976	36 018	36 074	35 843	35 711	35 221	34 917
	65 +	7 903	7 7 997	8 137	8 298	8 506	8 692	9 026	9 370
Průměrný věk (celkem)			40,85	41,09	41,19	41,37	41,60	41,84	42,03
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		1,05	1,084	1,12	1,13	1,15	1,16	1,19	1,22
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	3 865	3 3 800	3 3 727	3 3 781	3 3 850	3 3 881	3 3 893	3 3 965

	15 - 64	18 029	18 166	18 225	18 251	18 129	18 061	17 799	17 634
	65 +	3 077	3 137	3 216	3 315	3 412	3 512	3 725	3 884
Průměrný věk			39,25	39,55	39,68	39,82	40,10	40,41	40,58
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		0,80	0,83	0,86	0,88	0,89	0,90	0,96	0,98
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	3 631	3 576	3 569	3 575	3 561	3 601	3 706	3 726
	15 - 64	17 729	17 810	17 793	17 823	17 714	17 650	17 422	17 283
	65 +	4 826	4 860	4 921	4 983	5 094	5 180	5 301	5 486
Průměrný věk			42,38	42,57	42,65	42,86	43,10	43,21	43,42
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		1,33	1,36	1,38	1,39	1,43	1,44	1,43	1,47
Migrace									
celková		67	192	102	277	32	125	169	132
přirozená		-8	-53	-14	1	-48	-43	-52	-49
stěhováním (mechanická)		75	245	116	276	80	168	221	181

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Během sledovaných let 2005-12 došlo k mírnému navýšení počtu obyvatel - z 51 157 na 51 978. Mírně nadpoloviční většinu obyvatel tvoří ženy. Skupina dětí ve věku 0-14 vykazovala v prvních letech sledovaného období setrvalý pokles, avšak během let 2009-12 se tento trend zvrátil a ve výsledku došlo, vzhledem k výchozímu údaji, o navýšení věkové skupiny dětí o cca 200 na 7 691 obyvatel v roce 2012. Věková skupina ekonomicky aktivního obyvatelstva (15-64) naopak vykazuje od roku 2008 setrvalý pokles, a to o cca 1 tis. obyvatel na 34 177 v roce 2012. Během let naopak narůstá počet se-

niorů ve věku 65+ - ve sledovaném období došlo k navýšení o cca 1 500 obyvatel. Index stáří vykazuje během sledovaného období jasný nárůst z 1,06 v roce 2005 na 1,22 v roce 2012. Přehled věkových kohort dokladuje známý fakt, že se ženy dožívají vyššího věku. Vliv migrace na počet obyvatel ORP Písek je zanedbatelný.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	15	30,6	Optimální síť.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	8,2	Malotřídní.
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	6	12,2	Spádová centra regionu.
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	1	2,04	V Písku.
-obory středních odborných škol a praktických škol	5	10,2	SŠ - průmyslová, zdravotnická, ekonomická, zemědělská, lesnická
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	4,1	Písek
Počet základních uměleckých škol	1	2,04	ZUŠ Písek
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	2	4,08	Písek
Počet vyšších odborných škol	4	8,2	Písek
Počet vysokých škol	2	4,1	Písek

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	46	93,9	Vělká městská knihovna v Písku. Veřejné knihovny jsou také téměř v každé obci.
Stálá kina	1	2,0	Písek
Divadlo	1	2,0	Písek

Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	6	8,2	Písek, Mirovice, Oslov
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	8	10,2	Písek, Zvíkovské Podhradí, Čížová, Pohorří
Kulturní zařízení ostatní	49	100	Kromě zařízení v Písku (např. Centrum kultury, Divadlo Pod čarou), plní tuto funkci v menších obcích klubovna nebo místní restaurace, kde se lidé scházejí a pořádají minimálně občasně kulturní akce.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	2,0	Písek
Koupaliště a bazény	5	8,2	Písek, 2 přírodní koupaliště VN Orlík, Zvíkovské Podhradí
-z toho kryté	1	2,0	Písek
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	2	4,1	Písek, Protivín
Tělocvičny (vč.školních)	17	20,4	V obcích ze stávající či bývalou ZŠ.
Stadiony otevřené	1	2,0	Písek
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	2,0	Písek
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	6	6,1	tenisové kluby, golf, sjezdovka s umělým povrchem

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	2,0	Písek
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	2,0	Písek
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	17	18,4	Písek, Protivín, Mirovice, Čimelice, Čížová, Záhoří, Kluky, Albrechtice nad Vltavou, Orlík nad Vltavou
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	2	4,1	Písek
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	8	8,2	Písek, Protivín, Temešvár
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	5	2,0	Písek
Zařízení lékárenské péče	12	10,2	Písek, Protivín, Mirovice, Čimelice
Nemocnice	1	2,0	Písek
Odborné léčebné ústavy	1	2,0	Písek - Psychiatrická léčebna
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	2,0	Písek
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: vlastní zpracování

Síť školských a kulturních zařízení na ORP Písek se jeví v současné době jako optimální.

Nevyhovující je v současné době dostupnost koupališť a bazénů. Kromě přírodních koupališť, jejichž využití bývá během koupací sezóny limitováno kvalitou vody a počasím, je na území ORP ještě krytý a venkovní bazén v Písku a venkovní bazén na Zvíkovském Podhradí. Jak bazén v Písku, tak i na Zvíkovském Podhradí je v neuspokojivém technickém stavu a vyžaduje rekonstrukci. Zdravotnická péče je na ORP Písek na vysoké úrovni, velmi limitující je ovšem její koncentrace téměř výhradně do města Písek. Jedinou výjimku tvoří lékárny a ordinace praktického lékaře v menších městech a ambulance stomatologa v Protivíně. V kombinaci s horší dopravní dostupností venkovské části regionu je tento stav nepříznivý zejména pro seniory a rodiny s dětmi.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem		24 790	13 444	11 346
v tom:	zaměstnaní	22 726	12 366	10 360

	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	17 538	9 003	8 535
		zaměstnavatelé	839	623	216
		pracující na vlastní účet	2 882	2 020	862
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 193	602	591
		ženy na mateřské dovolené	473	-	473
nezaměstnaní		2 064	1 078	986	
Ekonomicky neaktivní celkem			24 455	10 405	14 050
z toho	nepracující důchodci		12 175	4 729	7 446
	žáci, studenti, učni		7 366	3 632	3 734
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			2 256	1 320	936

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			12 465
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		8 815
	v tom	v rámci obce	4 044
		do jiné obce okresu	2 413
		do jiného okresu kraje	1 208
		do jiného kraje	934
		do zahraničí	216
	vyjíždějící do škol		3 650
	v tom	v rámci obce	1 350
		denně mimo obec	1 414

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				21 026
v tom:	tvořené 1 rodinou			13 460
	v tom	úplné	bez závislých dětí	6 264
			se závislými dětmi	4 153
	v tom	neúplné	v čele muž	557
			v čele žena	2 486

tvořené 2 a více rodinami	316
domácnosti jednotlivců	7 248
vícečlenné nerodinné domácnosti	858

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2 070	2 188	2 225	1 874	1 374	1 392	2 147	2 355	2 018
z toho (%): občané se zdravotním postižením	14,4	14,1	13,6	15,2	19,9	15,7	12,9	12,7	11,6
	298	308	303	284	273	218	277	298	234
z toho (%): absolventi	7,3	7,1	5,2	5,1	4,1	4,7	5,0	5,1	5,7
	152	155	115	96	56	66	108	121	115
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	27,7	26,5	27,2	30,0	25,2	13,0	13,0	18,9	23,2
	573	579	606	563	346	181	279	446	469
Volná pracovní místa	200	274	365	648	961	329	143	162	122
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	10,4	8,0	6,1	2,9	1,4	4,2	15,0	14,5	16,5
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	7,97	8,42	7,93	6,71	4,82	5,07	7,89	8,61	7,31

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	11 382	11 572	11 815	11 962	12 171	12 352	12 135	12 284	12 439	12 640
fyzické osoby	9 602	9 709	9 862	9 900	9 998	10 101	9 772	9 868	9 981	10 125
z toho zemědělní podnikatelé	835	839	854	840	832	837	286	309	322	335
vyjádření v %	8,7	8,6	8,7	8,5	8,3	8,3	2,9	3,1	3,2	3,3
právnícké	1 780	1 863	1 953	2 062	2 173	2 251	2 363	2 416	2 458	2 515

osoby										
z toho ob- chodní spo- lečnosti	670	705	734	790	832	849	897	908	927	937
vyjádření v %	37,6	37,8	37,6	38,3	38,3	37,7	38,0	37,6	37,7	37,3
Podíl ekono- mických sub- jektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	10,0	10,0	10,2	10,1	10,0	10,2	6,3	6,4	6,6	6,6
průmysl cel- kem	12,9	12,8	12,7	12,7	12,7	12,4	12,7	12,5	12,5	11,9
stavebnictví	11,0	11,3	11,5	11,8	12,0	12,0	12,6	12,7	12,3	12,3
obchod, uby- tování, stra- vování a po- hostinství	33,9	33,1	32,5	32,1	31,4	29,3	29,2	28,4	27,3	26,6

Zdroj: vlastní zpracování

Během sledovaných let 2003-2012 došlo nárůstu počtu ekonomických subjektů o cca 1300, na úroveň 12 640. U počtu fyzických podnikatelských osob docházelo do roku 2008 k postupnému nárůstu. Následně došlo pod vlivem zhoršených ekonomických podmínek k poklesu o cca 400 fyzických osob. V dalších letech pak jejich počet postupně narůstal až na úroveň 10 125, která odpovídá hodnotě před krizovými lety. U počtu zemědělských podnikatelů došlo mezi lety 2008-2009 k strmému poklesu jejich počtu. Z dlouhodobě stabilní úrovně cca 840 na necelých 300. Počet právnických podnikajících osob ve sledovaném období zvolna rostl až na úroveň 2515, necelých 40% z toho pak tvoří obchodní společnosti. V oblasti zemědělství, lesnictví a rybářství v současné době působí necelých 7% ekonomických subjektů, v průmyslu a stavebnictví cca 12%, přičemž u průmyslu došlo ve sledovaném období k poklesu cca o 1% a u stavebnictví naopak k nárůstu o 1,3%. Značný pokles nastal také v oblasti obchodu, ubytování, stravování a pohostinství - z necelých 34% na dnešních 27%, svůj vliv na to jistě má zhoršení ekonomické situace v ČR.

D. Doprava

Občané ORP Písek využívají hlavně silniční dopravu a částečně i železniční. Území ORP Písek protíná směrem od severu k jihu, tedy směrem na Prahu a České Budějovice, páteřní nadřazená komunikace R4, která představuje významnou dopravní tepnu. Na ni navazuje bohatá silniční síť představovaná komunikacemi I. třídy, které zajišťují spojení mezi hlavními regionálními centry a dále silnice II. a III. třídy regionálního a místního významu. Slabinou je horší stav povrchů zejména silnic II. a III. třídy. Obyvatelé ORP nejčastěji využívají osobní automobilovou a autobusovou dopravu. Dopravní autobusové spojení je dobré mezi hlavními centry, avšak spojení venkovských regionů, zejména těch od cen-

tra vzdálenějších, často není příliš optimální (např. Mirovicko). To pak spolu s koncentrací většiny zdravotnických služeb zejména do centra OPR města Písku, představuje problém zejména pro seniory, může být ale problémem i pro některé rodiny s dětmi. Železniční doprava má význam zejména pro obyvatele obcí a měst ležících při železničních trasách: Písek-Praha, Písek-Tábor, Písek-České Budějovice a Písek-Plzeň. Během uplynulých let navíc došlo ke značnému útlumu železničních spojů, takže železniční doprava není pro občany zdaleka tak významná jako v minulosti.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Území ORP Písek je zčásti tvořeno venkovskou krajinou, s velmi zachovalou přírodou a zdravým životním prostředím. Těžba nerostných surovin je zde velmi okrajovým oborem a je omezena v podstatě jen na těžbu kamene - a to zejména ve větším kamenolomu u Písku. Průmyslová výroba je soustředěna zejména u města Písku, na vymezených průmyslových zónách - zejména té severní. Průmyslové podniky jsou pak zaměřeny na dodávku komponentů pro automobilový průmysl. Na území ORP Písek působí několik stavebních firem, střední a menší velikosti, které tvoří cca 12% z ekonomických subjektů. Podnikání je obecně soustředěno zejména do okolí města Písku. Ve zbytku regionu pak působí zejména zemědělské a potravinářské podniky a menší řemeslnické firmy. Obchodní společnosti jsou soustředěny také zejména v Písku, zajímavou výjimkou je pak centrála velké obchodní sítě zaměřené na vybavení koupelen a kuchyní - SIKO v Čimelicích. V Písku také působí několik inovativních firem a velká očekávání jsou také vkládána do místních nových technologických center.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Stav životního prostředí na území ORP Písek je velmi dobrý. Slabinou zůstává neexistující infrastruktura pro čištění odpadních vod na venkově, která se promítá do zhoršené kvality povrchových vod, která se demonstruje zejména v Orlické přehradě každoročními sinicovými květy. Podobná situace v oblasti kvality povrchových vod je však téměř v celé ČR. Na území ORP Písek je také několik menších brownfieldů, zpravidla bývalých menších komunálních obecních skládek. Většina území ORP Písek představuje tradiční jihočeskou venkovskou krajinu - tvořenou zemědělskou půdou, rybníky a lesy, proto zde hraje zemědělství, lesnictví a rybníkářství velmi významnou a nezastupitelnou roli při péči o krajinu, a to i přes to, že její procentuelní podíl není příliš významný a příslušné podnikatelské subjekty mají v současných ekonomických podmínkách poměrně značné problémy.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Většina technické infrastruktury v regionu je na velmi dobré úrovni. Výjimkou je pak zejména čištění odpadních vod a stav kanalizace pro veřejnou potřebu na venkově, optimální v některých obcích není ani zásobování pitnou vodou. Odpadové hospodářství na území ORP zřejmě v dohledné budoucnosti projde dalším vývojem. Nyní odpovídá současným požadavkům, ale bude se muset vyrovnat, stejně jako celá ČR, s aktuálními požadavky na nakládání s odpady ze strany EU. Lze očekávat výrazné omezení skládkování, zvýšení podílu recyklovaného odpadu a vytvoření systému pro likvidaci biologicky rozložitelných odpadů, a to zejména na venkově. Na území ORP Písek existují také oblasti, které se opakovaně potýkají s následky bleskových povodní - obce při řece Blanici (zejména Putim), obce při řekách Skalice a Lomnice (např. Mirovice a Mirovice) a částečně také centrum ORP Písek. Tyto zraně-

telné obce a města se snaží postupně zlepšit svou ochranu před povodněmi, které se stále častěji v posledních letech opakují.

H. Rekreační, památky a cestovní ruch

Oblast cestovního ruchu představuje velký potenciál z pohledu podnikání a zaměstnanosti. ORP Písek má k tomu velmi příznivé podmínky - zdravé životní prostředí, unikátní přírodu a památky, klidné venkovské prostředí vhodné pro turistiku a cykloturistiku. Je zde i dostatek ubytovacích kapacit. Část ubytovacích kapacit - zejména při Orlické přehradní nádrži vyžaduje modernizaci. Slabinou je také, zejména mimo Písek, nedostatek nabídky doprovodných aktivit zejména v případě špatného počasí. Optimální není také stav koupališť na území ORP - přírodních zejména díky zhoršené kvalitě vody, existující bazény jsou již technicky nevyhovujícím stavu a je nutno je rekonstruovat.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	45	94	Většina obcí má již platný územní plán
Počet obcí s plánem v přípravě	4	8	Zbylé obce ÚP již připravují.
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	49	100%	

Zdroj: vlastní zpracování

Většina území ORP Písek je pokryta platnými územními plány. Zbylé obce ÚP již připravují.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: Obecně hlavním problémem je poměrně značná časová náročnost přípravy a aktualizace územních plánů. Tento fakt ovšem není překvapivý. Stává se pak, že se projednání a schválení trvá velmi dlouho, ojedinele i několik let. Ve městech to bývá z důvodu velké plochy, velkého počtu dotčených pozemků, jejich vlastníků a dotčených organizací. Pro menší obce bývají územní plány a proces jejich vzniku a případných aktualizací limitující. Občané se s jejich existencí ne vždy docela sžili - nevěnují zatím příliš pozornosti při jejich projednání a v případě probíhajících územních řízení a projednání stavebních záměrů občanů pak vznikají neřídka problémy.

ORP Písek má z okolních center nejsilnější vazby zejména na České Budějovice, Prahu a Plzeň. Přirozené vazby má také k ORP Milevsko, dohromady s kterým tvoří jeden okres.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Písek	1	Přirozené regionální a správní centrum.
Město Protivín, Mirovice, Mirovice	3	Pověřené obce III. typu - dílčí centra regionu a státní právy.
Obec Čimelice a Záhoří	2	Významná centra regionálního školství.
Ostatní obce SO	43	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, koordinace dopravy.
Stát	1	Dopravní koridor R4. Vliv dostavby JETE Temelín.
Úřad práce	1	Výkon aktivní politiky zaměstnanosti
Svazek obcí regionu Písecko, DSO Severní Písecko, DSO Zlatý vrch, DSO Blanicko-otavský, DSO Mezi Vltavou a Otavou	5	Role při rozvoji regionu a meziobecní spolupráci
MAS Brána Písecka, MAS Vodňanská ryba	2	Role při rozvoji regionu, meziobecní spolupráci a spolupráci s podnikatelskými a neziskovými subjekty.
Průmyslová zóna Písek	1	Jde o oblast, kde mají svůj závod významní zaměstnavatelé regionu. Nadále zde další podniky přibývají.
Školství na ORP Písek	1	Na území ORP je velmi rozsáhlá a kvalitní síť školských zařízení, v samotném Písku pak i středního a vyššího odborného.

Zdroj: vlastní zpracování

Z dosud uvedených informací je patrné, že území ORP Písek skýtá příjemné prostředí pro život ekonomicky nejen aktivních obyvatel, ale i rodin s dětmi a seniorů. Je zde zdravé životní prostředí, příležitost k práci, kvalitní nabídka vzdělávání, sportovního a kulturního vyžití, a to vše ve velmi klidném prostředí. Region ale skýtá další četné příležitosti ke svému udržitelnému rozvoji a další prohloubení meziobecní spolupráce a také dalších dotčených klíčových aktérů by tomu mohly výrazně napomoci.

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Relativně zdravé životní prostředí, zchovalá příroda a krajina, množství historických památek	1. Velká vzdálenost od Prahy, Českých Budějovic a dalších center (vnitřní periferie). Špatné dopravní napojení na krátké vzdálenosti
2. Dobrá image regionu - klidné Jižní Čechy: nižší penetrace území sociopatogenními jevy a kriminalita než v centrech ČR	2. Chybějící nadřazená občanská vybavenost mimo Písek a Milevsko
3. Velmi konzervativní socioekonomické ukazatele	3. Špatná technická infrastruktura, vyjma aglomerace
4. Dostatek pracovních sil ve městech a sídlech a nízká průměrná mzda	4. Jen průměrná vzdělanost obyvatelstva. Kvalifikované síly v technických profesích jsou již obvykle zaměstnány nebo nejsou.
5. Poměrně dobré dopravní napojení na Prahu a České Budějovice, Plzeň a Tábor, hodina na letiště Ruzyně a České Budějovice, včetně rovnoměrné regionální silniční sítě	5. Malá kupní síla obyvatelstva ve srovnání s Prahou a dalšími centry
6. Mnoho příležitostí k zaměstnání v aglomeraci - Písku	6. Strukturálně postižená území: Severní Písecko - Mirovice, Mirovice
7. Tradice zemědělství, lesnictví a rybníkářství - menší i větší podniky, odborné školství	
Příležitosti:	Hrozby:
1. Zatraktivnění a obnova oblíbené turistické destinace - Písecko a s tím spojený rozvoj regionu	1. Další odliv trvale bydlících a kvalifikované pracovní síly do větších center
2. Dostavba R4 a tím podstatné zlepšení dopravního napojení na Prahu, dojíždka 40 min	2. Stárnutí populace v regionu
3. Atraktivní místo pro život - Písek i zbytek ORP	3. Zhoršování kvality a stárnutí bytového fondu
4. Pokračující trend "cesta z města", příchod vzdělaných lidí pracujících z domova do malých obcí s kvalitním životním prostředím	4. Vznik sociálně vyloučených lokalit
5. Navrátit život do malých sídel (práce v místě)	5. Pokles atraktivity a konkurence schopnosti regionu
6. Pokračování poptávky spotřebitelů po kvalitních domácích zemědělských produktech - regionálních potravinách: rozvoj udržitelného zemědělství; včetně vazby na cestovní ruch a agroturistiku.	

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství.

Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

3.1.1.1 Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Při analýzách a popisu škol a školských zařízení na území ORP Písek jsou uváděny reálné počty odloučených škol a školských zařízení, tj. například reálný počet MŠ pod jedním ředitelstvím apod., a to z toho důvodu, aby údaje nebyly pro starosty a čtenáře strategie znalé situace v regionu věcně zavádějící. Pro region je totiž typická vysoká koncentrace školských zařízení v aglomeraci Písek, kde je několik ředitelství a v případě ředitelství pro ZŠ, pak často i několik MŠ, obvykle v rámci města místně poměrně vzdálených a běžný občan pak netuší, pod které ředitelství která MŠ spadá. Město Protivín je pak výjimkou, kde naopak ZŠ i 3 MŠ fungují zcela samostatně a mají i každá vlastní ředitelství. Pod venkovské školy pak spadá vždy jedna MŠ. Na venkově se zachovalo i několik samostatných MŠ v obcích, kde není ZŠ.

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Tab. 17 Základní údaje o území správního obvodu

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek, sběr dat v terénu

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Písek	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10000 až 19999	20000 až 49999	50000 až 99999	nad 100tis.	celkem
2005/2006-2012/2013											
-Počet obcí	17	18	9	3	1	0	0	1	0	0	49
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	2	3	0	3	0	0	0	0	0	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4	3	0	0	0	6	0	0	14
-Počet jiných zařízení	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	5

Počet MŠ = pouze samostatné MŠ

Po výrazném poklesu počtu žáků na přelomu devadesátých let a první dekadý nového tisíciletí, který byl doprovázen uzavřením a omezením provozu některých základních škol a hlavně mateřských škol, a to zejména na venkově, byla již ve sledovaném období situace poměrně stabilizovaná - počet ZŠ i MŠ se ustálil. Ve sledovaném období došlo pouze k omezení provozu ZŠ Albrechtice nad Vltavou - z úplné ZŠ se v roce 2006 stala ZŠ malotřídní. Situace již byla stabilizovaná i z pohledu MŠ - ve sledovaném období nebyla rušena již žádná.

Ředitelství jednotlivých ZŠ zastřešuje v příslušném místě i MŠ. Jedinou výjimkou je ZŠ Protivín, která funguje samostatně. Ředitelství ZŠ v aglomeraci Písek pak často zastřešují i několik mateřských škol, které se nacházejí na území Města Písek. Školství je významně koncentrováno do aglomerace Písek.

Kromě sítě MŠ a šesti ZŠ, zde působí i gymnázium, kde v rámci šestiletého a osmiletého programu někteří žáci završují druhý stupeň povinné školní docházky. Ve Městě Písek působí také základní umělecká škola s bohatou tradicí a mnoha obory a jako středisko volného času Domov dětí a mládeže. Pamatováno bylo i na děti a studenty se speciálními potřebami - v Písku působí speciální a praktická ZŠ (ve výše uvedené tabulce byla v souladu s metodikou uvedena mezi jinými zařízeními) a pro potřebné děti také dva domovy mládeže - v Písku a na Zvíkovském Podhradí.

Síť základních škol se v dané situaci jeví jako optimální. Kromě ZŠ v Písku, do kterých chodí nejen děti z tohoto města, ale často i děti z bližšího a vzdálenějšího okolí, (často ve vazbě na zaměstnání svých rodičů, z důvodů optimalizace nákladů na dopravu z rodinného rozpočtu), se zachovala vcelku uspokojivá síť ZŠ ve zbytku regionu. Větší školy se nacházejí v dílčích regionálních centrech, ve městech - Protivín, Čimelice, Mirovice a Mirovice. Škola v obci Záhoří tvoří funkci venkovské školy s poměrně rozlehlým spádovým územím a vše doplňují malotřídní ZŠ v Klukách, Albrechticích n. Vltavou, Čížové a Orlíku nad Vltavou.

Jak již bylo uvedeno, MŠ zpravidla působí pod ředitelstvím přílehlé ZŠ. Výjimkou je pak situace v Protivíně, kde jsou tři samostatné MŠ, a dalších pět samostatných MŠ se zachovalo v dalších menších obcích regionu.

Počet a umístění ZŠ a MŠ se ve sledovaném období 2005/2006-2012/2013 již neměnily. Meziroční oscilace v příložených tabelárních přehledech jsou způsobeny pouze kolísáním počtu obyvatel v příslušných obcích, které u těchto obcí proměňovalo velikostní kategorii, do které příslušná obec spadá.

Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a sběr dat v terénu

ORP Písek Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	26	29	15	1	1	2	1	1
Albrechtice nad Vltavou	1	1	1	0	0	0	0	0
Boudy	0	0	0	0	0	0	0	0
Cerhonice	0	0	0	0	0	0	0	0
Čimelice	1	1	1	0	0	0	0	0
Čížová	1	1	1	0	0	0	0	0
Dobev	1	1	0	0	0	0	0	0
Dolní Novosedly	0	0	0	0	0	0	0	0
Drhovle	0	0	0	0	0	0	0	0
Heřmaň	0	0	0	0	0	0	0	0
Horosedly	0	0	0	0	0	0	0	0
Kestřany	1	1	0	0	0	0	0	0
Kluky	1	1	1	0	0	0	0	0
Kožlí	0	0	0	0	0	0	0	0
Králova Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Křenovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Lety	0	0	0	0	0	0	0	0
Minice	0	0	0	0	0	0	0	0
Mirotice	1	1	1	0	0	0	0	0
Mirovice	1	1	1	0	0	1	0	0
Mišovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Myslín	0	0	0	0	0	0	0	0
Nerestce	0	0	0	0	0	0	0	0
Nevězice	0	0	0	0	0	0	0	0
Olešná	0	0	0	0	0	0	0	0
Orlík nad Vltavou	1	1	1	0	0	0	0	0
Oslov	1	1	0	0	0	0	0	0
Ostrovec	1	1	0	0	0	0	0	0
Paseky	0	0	0	0	0	0	0	0
Písek	9	13	6	1	0	1	1	1
Podolí I	0	0	0	0	0	0	0	0
Probulov	0	0	0	0	0	0	0	0
Protivín	4	3	1	0	0	0	0	0
Předotice	0	0	0	0	0	0	0	0

Putim	1	1	0	0	0	0	0	0
Rakovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Ražice	0	0	0	0	0	0	0	0
Skály	0	0	0	0	0	0	0	0
Slabčice	0	0	0	0	0	0	0	0
Smetanova Lhota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tálín	0	0	0	0	0	0	0	0
Temešvár	0	0	0	0	0	0	0	0
Varvažov	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlastec	0	0	0	0	0	0	0	0
Vojníkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Vráž	0	0	0	0	0	0	0	0
Vrcovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Záhoří	1	1	1	0	0	0	0	0
Zvíkovské Podhradí	0	0	0	0	0	0	0	0
Ždár	0	0	0	0	0	0	0	0

Počty MŠ: je uveden reálný celkový počet MŠ, tj. součet součástí ZŠ (jednotlivých detašovaných pracovišť) i samostatných MŠ. Jsou použita reálná data ověřená v terénu. Údaje z oficiálních statistik byly neporovnatelné – např. jednotlivá ředitelství počet svých odloučených MŠ uvádí jinak, některá jako jednu a některá pak reálný počet.

Z detailního přehledu je patrné konkrétní rozmístění školských zařízení na území ORP Písek. Významná koncentrace škol a školských zařízení je zejména v aglomeraci Písek. Přiměřená síť škol a školských zařízení je i ve zbytku správního území ORP Písek. Středisko volného času působí v rámci okresu jedno, Domov dětí a mládeže v Písku, s pobočkou v Milevsku (ORP Milevsko). Přiměřená je i síť mateřských škol v rámci území ORP.

Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území ORP Písek nepůsobí žádné soukromé školy a školská zařízení typu - MŠ, ZŠ, gymnázium, ZUŠ a SVČ.

Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území ORP Písek ve sledovaném období nepůsobila žádná církevní škola a školské zařízení typu - MŠ, ZŠ, gymnázium, ZUŠ a SVČ. Od školního roku 2014/2015 pak v Písku začne působit křesťanská ZŠ Cesta.

Pracovníci ve školství ORP

Tab. 19 Pracovníci ve školství ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	178,8	138,4	40,4
základní školy	354,7	280,2	74,5
základní umělecké školy	26,8	22,3	4,5
gymnázia	42,8	42,8	0
mateřské školy pro děti se SVP	2	2	0
základní školy pro žáky se SVP	23,8	23,8	0
školní družiny a kluby	44,4	44,4	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,2	7,7	3,5
zařízení školního stravování	110,9	0	110,9
celkem rok 2012/2013	795,4	561,5	233,8
2011/2012			
mateřské školy	174,2	134,6	39,6
základní školy	356,3	282,2	74,1
základní umělecké školy	27,6	22,6	5,0
gymnázia	38,3	38,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	2	2	0
základní školy pro žáky se SVP	25,7	25,7	0
školní družiny a kluby	42,8	42,8	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,5	8	3,5
zařízení školního stravování	107,4	0	107,4
celkem rok 2011/2012	785,8	556,2	229,6
2010/2011			
mateřské školy	172	131,6	40,4
základní školy	353	280,3	72,7
základní umělecké školy	28,0	23,0	5
gymnázia	2,8	2,8	0
mateřské školy pro děti se SVP	2	2	0
základní školy pro žáky se SVP	25,1	25,1	0
školní družiny a kluby	43,8	43,8	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,4	8	3,4
zařízení školního stravování	105,4	0	105,4
celkem rok 2010/2011	743,5	516,6	226,9
2009/2010			
mateřské školy	166,6	126,8	39,8

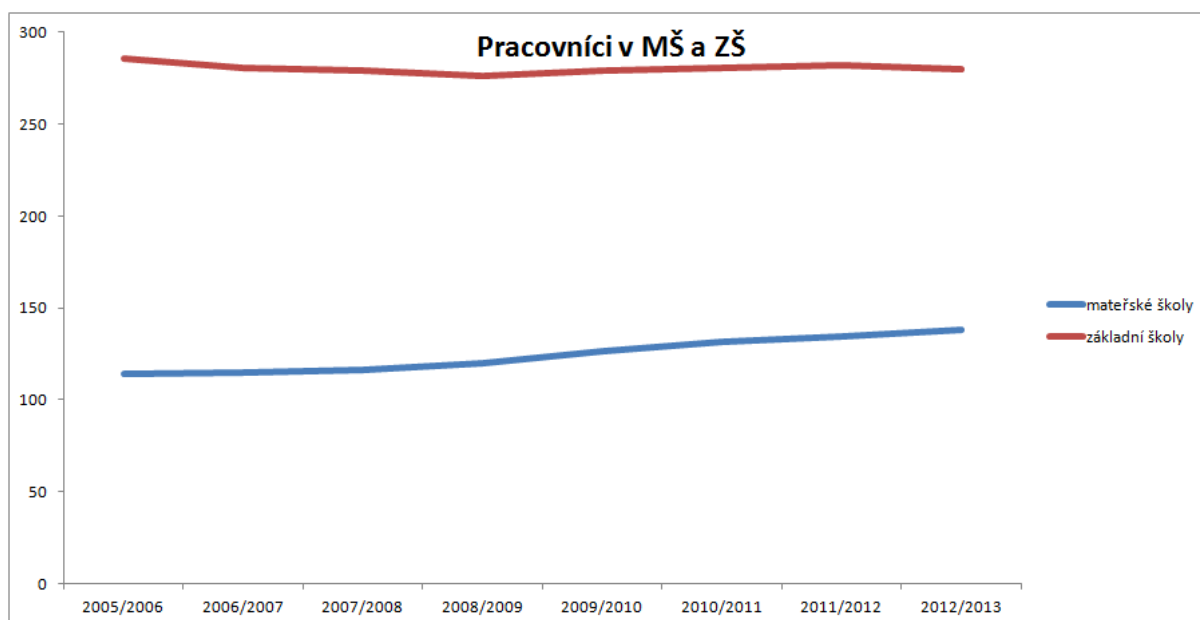
základní školy	351,4	279	72,4
základní umělecké školy	28,1	23,1	5
gymnázia	2,8	2,8	0
mateřské školy pro děti se SVP	2	2	0
základní školy pro žáky se SVP	22,4	22,4	0
školní družiny a kluby	42,5	42,5	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,3	8	3,3
zařízení školního stravování	103,4	0	103,4
celkem rok 2009/2010	730,5	506,6	223,892
2008/2009			
mateřské školy	157,7	120,2	37,5
základní školy	349,2	276,5	72,7
základní umělecké školy	28,5	23,4	5,1
gymnázia	1	1	0
mateřské školy pro děti se SVP	2	2	0
základní školy pro žáky se SVP	23,9	23,9	0
školní družiny a kluby	40,8	40,8	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,4	8,0	3,4
zařízení školního stravování	103,2	0	103,2
celkem rok 2008/2009	717,7	495,8	221,9
2007/2008			
mateřské školy	153,9	116,2	37,7
základní školy	351,3	278,8	72,5
základní umělecké školy	28,2	23,2	5
gymnázia	1,7	1,7	0
mateřské školy pro děti se SVP	2	2	0
základní školy pro žáky se SVP	23,2	23,2	0
školní družiny a kluby	40,8	40,8	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,5	8	3,5
zařízení školního stravování	103,4	0	103,4
celkem rok 2007/2008	716,0	493,9	222,1
2006/2007			
základní školy	354,1	280,4	73,7
základní umělecké školy	27,8	22,8	5
gymnázia	12,3	12,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	1	1	0
základní školy pro žáky se SVP	24,3	24,3	0
školní družiny a kluby	41,6	41,6	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,2	7,8	3,4
zařízení školního stravování	104,3	0	104,3
celkem rok 2006/2007	728,7	505,3	223,419
2005/2006			

základní školy	361,7	285,5	76,2
základní umělecké školy	27,8	22,7	5,1
gymnázia	12,3	12,3	0
mateřské školy pro děti se SVP	1	1	0
základní školy pro žáky se SVP	23,5	23,5	0
školní družiny a kluby	39,5	39,5	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	11,3	7,9	3,4
zařízení školního stravování	103,2	0	103,2
celkem rok 2005/2006	732,5	506,8	225,7

Celkový průměrný počet pracovníků, jak pedagogů, tak i nepedagogů, je poměrně setrvalý. Určité výkyvy jsou způsobeny, zejména komplikovaností výkaznictví u gymnázia, kde v osmiletém a šestiletém studijním oboru kromě dokončení 2. stupně ZŠ, tj. dokončení povinné školní docházky, žáci následně přechází do ročníků, které již spadají pod středoškolské studium. Je zřejmé a ze značných výkyvů úvazků uvedených ve statistických přehledech v jednotlivých letech je to i velmi patrné, že odlišit úvazky, které spadají pod "režim" 2. stupně školní docházky a středoškolského studia, jde velmi obtížně, protože titíž pedagogové zpravidla vyučují v nižších i vyšších ročnících gymnázia. Počet pracovníků zabezpečujících stravování žáků je ve sledovaných letech také setrvalý.

V podstatě zcela stabilní je celkový počet úvazků na základních školách, a to jak pedagogických, tak i nepedagogických. Totéž platí pro úvazky ve speciálním školství - základním i mateřské škole. Mírně vzrůstající je naopak trend celkových úvazků v mateřských školách. Je to způsobeno tím, že do škol nastoupily populačně silné ročníky - tzv. "dětí Husákových dětí". Jejich rodiče totiž také patří k populačně silným ročníkům a navíc se částečně projevil i vliv tzv. odložených těhotenství matek po třicátém roku věku.

Graf 2 Pracovníci v MŠ a ZŠ



Základní vzdělávání

Počet ZŠ za ORP

Tab. 20 Počet ZŠ za ORP

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Za ORP Písek	počet základních škol			
	celkem	úplné	neúplné	
2006/2007-2012/2013				
obec	15	11	4	
kraj	2	1	1	
církev	0	0	0	
Soukromá ZŠ	0	0	0	
celkem	17	12	5	
2005/2006				
obec		15	12	3
kraj		2	1	1
církev		0	0	0
Soukromá ZŠ		0	0	0
celkem		17	13	4

Počet ZŠ je ve sledovaných školních letech 2005/2006-2012/2013 zcela stabilní. 15 ZŠ zřizují obce, z toho 6 Město Písek. Jihočeský kraj je pak zřizovatelem gymnázia, kde nižší třídy spadají do 2. stupně základní školní docházky, a speciální a praktické ZŠ v Písku. Během sledovaných let na ORP Písek nepůsobily žádné soukromé a církevní ZŠ.

Úplnost ZŠ je také v podstatě stabilní. Došlo pouze ke změně u ZŠ Albrechtice nad Vltavou, ze které se stala malotřídní ZŠ s pouze 1. stupněm. Další malotřídní ZŠ 1. stupně pak působí v dalších třech menších obcích - Kluky, Orlík nad Vltavou a Čížová. Obec Orlík nad Vltavou se dlouhodobě potýká se stárnutím populace a malým počtem dětí, je však značně vzdálena od nejbližších sousedních ZŠ a obtížně dopravně dostupná. Zachování ZŠ tak zatím patří mezi priority zastupitelstva obce. Zbýlé malotřídní ZŠ jsou lokalizovány v místech s příznivým demografickým vývojem.

Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Tab. 21 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ORP Písek Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojřídní	čtyřřídní	pětirídní	vícetřídní
celkem škol	4	0	3	1	0	0	0
Albrechtice nad Vltavou	1	0	1	0	0	0	0
Čížová	1	0	0	1	0	0	0

Kluky	1	0	1	0	0	0	0
Orlík nad Vltavou	1	0	1	0	0	0	0

Tabulka vypovídá o lokalizaci jednotlivých škol spadajících do režimu základní školní docházky a detailněji také vypovídá o malotřídních ZŠ. Tři malotřídní ZŠ 1. stupně fungují jako dvoutřídní - Orlík nad Vltavou, Kluky a Albrechtice nad Vltavou. Kapacita ZŠ Čížová, která zastřešuje také pouze 1. stupeň školní docházky, musela být dokonce navýšena na trojtřídní ZŠ, a to i přes to, že se nachází v těsném okolí Písku, vzdálena necelých 10 km. Důvodem je, že obec částečně slouží jako oblíbený satelit města Písku a pořídilo si zde nemovitost mnoho mladých a rodin s dětmi, a tím zde došlo i k příznivému demografickému vývoji.

ZŠ zřizované v ORP

Tab. 22 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	17	1	195	17	4339	346,8	12,5	22,3	255,2
2011/2012	17	1	197	18	4306	346,2	12,4	21,9	253,3
2010/2011	17	1	198	18	4263	308,2	13,8	21,5	250,8
2009/2010	17	1	199	18	4260	304,2	14,0	21,4	250,6
2008/2009	17	1	200	18	4401	301,4	14,6	22,0	258,9
2007/2008	17	1	200	16	4443	303,7	14,6	22,2	261,4
2006/2007	17	1	204	15	4591	317	14,5	22,5	270,1
2005/2006	17	1	211	17	4764	321,3	14,8	22,6	280,2

Tabulka dokumentuje vývoj počtu žáků ZŠ a úvazků pedagogů. Počet žáků názorně dokladuje, k jakým výkyvům může během relativně krátké doby ve školách a školských zařízeních dojít - tj. aktuální téměř limitně využitá kapacita a nárůst dětí v MŠ a oproti tomu zcela opačný vývoj v ZŠ, kdy během sledovaných let došlo k poklesu o cca 400 žáků. Průměrný počet žáků na jednu třídu je v podstatě stabilní. Průměrný počet žáků na školu pak poněkud zavádějící - rozdíl velkých ZŠ ve městech a venkovských v obcích.

Na území ORP Písek nepůsobila během sledovaného období, tj. od roku 2005/2006 až do současnosti, žádná soukromá základní škola, ani církevní základní škola.

Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Tab. 23 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	17	16	21	15	15	16
Albrechtice nad Vltavou	1	1	1	1	1	1
Čimelice	1	1	1	1	1	1
Čížová	1	1	1	1	1	1
Kluky	1	1	1	1	1	0
Mirotice	1	1	1	1	1	1
Mirovice	1	1	1	1	1	1
Orlík nad Vltavou	1	1	1	1	1	1
Písek	8	8	13	7	7	8
Protivín	1	1	0	1	1	1
Záhoří	1	1	1	1	1	1

Tabulka dokládá součásti ZŠ. Většina MŠ (s výjimkou 8 MŠ, které nejsou součástí žádné ZŠ) působí pod ředitelstvím ZŠ. Všechny základní školy pak, kromě gymnázia, mají školní družinu a vlastní školní jídelnu. U všech škol také existuje adekvátní sportovní zázemí - tělocvična a venkovní hřiště.

Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Tab. 24 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ORP Písek Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	17	211	4158	255,24	20,56
Albrechtice nad Vltavou	1	2	31	31	15,5
Čimelice	1	9	151	151	16,78
Čížová	1	3	36	36	12
Kluky	1	2	29	29	14,5
Mirotice	1	9	139	139	15,44
Mirovice	1	10	173	173	17,3
Orlík nad Vltavou	1	2	12	12	6
Písek	8	148	3261	407,63	22,03
Protivín	1	18	386	386	21,44
Záhoří	1	8	121	121	15,13

Z tabulky je patrný rozdíl v průměrném počtu žáků na třídu a školu mezi většími městy (Písek a Protivín) a venkovem. Mnoho venkovských škol má uděleno u některých tříd výjimku - týká se to jak malotřídních ZŠ, tak i kompletních venkovských ZŠ, protože může docházet k dílčímu kolísání počtu žáků spadajících do jednotlivých ročníků. I poměrně velká ZŠ Protivín mívá problémy s hraniční kapacitou tříd - počet žáků v ročníku je nezdědkou na jednu třídu příliš a na dvě na hranici výjimky.

Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

Tab. 25 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Písek

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ORP Písek Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	17	12	5
Albrechtice nad Vltavou	1	0	1
Čimelice	1	1	0
Čížová	1	0	1
Kluky	1	0	1
Mirotice	1	1	0
Mirovice	1	1	0
Orlík nad Vltavou	1	0	1
Písek	8	7	1
Protivín	1	1	0
Záhoří	1	1	0

Naprostá většina ZŠ na území ORP Písek patří mezi úplné. Výjimkou jsou malotřídní ZŠ zahrnující pouze 1. stupeň základní školní docházky (Albrechtice nad Vltavou, Kluky, Čížová a Orlík nad Vltavou) a nižší stupeň gymnázia.

Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

Tab. 26 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ORP Písek		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		299	266,2	219,8
v tom vyučující	na 1. stupni	128	123,3	114,9
	na 2. stupni	171	142,9	104,9

Z uvedených údajů je zřejmé, že je na školách zřizovaných obcemi počet fyzických i přepočtených učitelů na druhém stupni mírně vyšší, než na prvním stupni. Učitelský sbor je i nadále velmi významně feminizován. Na prvním stupni učitelky zcela převažují nad učiteli. V počtu přepočtených úvazků na druhém stupni je pak podíl učitelů-mužů poněkud vyšší - tvoří necelou třetinu pedagogického sboru.

Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

Tab. 27 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ORP Písek		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	37	36	19,9	19,7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	6	4	2,7	2,3
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		2	2	2	2
výchovni poradci		14	11	12,2	11

Tabulka ilustruje počet ostatních pedagogických pracovníků na ZŠ na území ORP. Patří mezi ně zejména asistenti pedagogů pro žáky se zdravotním postižením a sociálním znevýhodněním, z nichž většina působí na speciální a praktické ZŠ v Písku. Psycholog ve výkazech nefiguruje žádný - dočasně však jeden působí, v rámci časově omezeného projektu, na jedné ze základních škol v Písku. V přehledu figurují i dva speciální pedagogové. Výchovni poradci pak působí na většině větších ZŠ na ORP Písek, často na částečný úvazek vedle dalšího úvazku pedagogického na téže škole.

Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Tab. 28 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	16	4158	304	13,7
2011/2012	16	4132	307,9	13,4
2010/2011	16	4093	305,4	13,4
2009/2010	16	4097	301,4	13,6
2008/2009	16	4235	300,4	14,1
2007/2008	16	4271	302	14,1
2006/2007	16	4420	304,7	14,5
2005/2006	16	4578	309	14,8

Tabulka ilustruje počet škol, žáků, přepočtených úvazků a žáků na jednoho přepočteného pracovníka a vývoj těchto ukazatelů ve sledovaných osmi školních letech. Počet škol je během sledovaného období setrvalý - 16. U celkového počtu žáků došlo k poklesu během sledovaných let o cca 400 žáků. Přepočtený stav učitelů je pak během tohoto období v podstatě stabilní. Počet žáků na jednoho pře-

počteného pracovníka snižují menší třídy venkovských škol (nejen malotřídní) a také ZŠ speciální a praktická v Písku, kde na jednoho pedagoga připadá menší počet žáků než v běžných třídách.

Počet absolventů ZŠ v ORP

Tab. 29 Počet absolventů ZŠ v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek, odborem školství a mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	5	1	1	0	1	0	0	2	2	1	5	0	0	0	4	0
	v 8. ročníku	13	7	9	6	12	4	28	9	17	2	16	2	18	1	16	1
	v 9. ročníku	534	11	492	15	488	13	474	17	420	7	390	16	379	14	394	8
	v 10. ročníku	0	0	0	2	0	0	0	2	0	4	0	1	0	1	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	35	0	35	0	29	0	33	0	38	0	30	0	21	0	23	0
	ze 7. ročníku	19	0	20	0	12	0	16	0	22	0	16	0	15	0	13	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0

Přehledná tabulka ilustruje počet žáků, kteří ukončili školní docházku ve sledovaných letech 2005-13. Nejvyšší počet žáků ZŠ opouští každoročně z 9. ročníku, menší část pak z ročníku osmého, ojediněle i ze sedmé a šesté třídy. Z 1. -5. ročníku neodešel ve sledovaném období žádný žák, viz výše. Druhá část tabulky ilustruje počet žáků, kteří přechází do SŠ z pátého a sedmého ročníku. Tyto počty a uvedený trend se neliší ani u speciálních tříd, jen s výjimkou, že zde ojediněle školní docházku ukončují žáci i v 10. Ročníku. Jinak jsou meziroční trendy poměrně stabilní. V prvních třídách ZŠ pak ojediněle dochází i k dodatečnému odkladu povinné školní docházky.

Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

Tab. 30 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	3	1	2	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	1	0	1	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	1	1	0	0	0

základní škola pro žáky se zdravotním postižením	1	0	1	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	1	1	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Tabulka ilustruje přehled škol a školských zařízení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Písek. Jsou sloučeny pod tři ředitelství.

Jihočeský kraj je zřizovatelem sloučené speciální a praktické ZŠ, která zastřešuje i mateřskou školu a základní školu při zdravotnickém zařízení, tj. vzdělávání dětí dočasně hospitalizovaných v Nemocnici Písek.

Obce pak zastřešují mateřskou školu a ZŠ pro děti se zdravotním postižením - MŠ v Písku a speciální třídu při ZŠ Mirovice, ta je pro děti speciálními vzdělávacími potřebami a jejich rodiče z tohoto regionu velmi důležitá, protože nejbližší taková škola je v Písku a je velice obtížně dopravně dostupná.

Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Tab. 31 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP – data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,4	62,2	
- jinými subjekty	13	37,8	
Průměrný počet žáků celkem	34,4	100,0	
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,1	63,2	
- jinými subjekty	12,3	36,8	
Průměrný počet žáků celkem	33,4	100,0	
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,7	62,5	
- jinými subjekty	12,4	37,5	
Průměrný počet žáků celkem	33,1	100,0	
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,6	62,2	
- jinými subjekty	12,5	37,8	
Průměrný počet žáků celkem	33,1	100,0	

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,2	62,7	
- jinými subjekty	12,6	37,3	
Průměrný počet žáků celkem	33,8	100,0	
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,4	61,5	
- jinými subjekty	13,4	38,5	
Průměrný počet žáků celkem	34,8	100,0	
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,7	59,9	
- jinými subjekty	14,5	40,1	
Průměrný počet žáků celkem	36,2	100,0	
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,7	60,4	
- jinými subjekty	14,2	39,6	
Průměrný počet žáků celkem	35,9	100,0	

Přehled dokumentuje průměrný počet žáků ve třídách ZŠ zřizovaných obcemi a jinými subjekty, tj. v případě ORP Písek Jihočeským krajem. Průměrný počet žáků ve třídách škol zřizovaných obcemi činí v průměru, během dotčených let, 21 žáků. Průměr ze škol zřizovaných Jihočeským krajem je značně nevyrovnaný a zkreslený, protože zahrnuje jak třídy speciální a praktické ZŠ, kde připadá minimální počet žáků na třídu, tak i třídy nižšího gymnázia, kde činí průměrný počet i 30 žáků.

Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Tab. 32 Popis ZŠ v ORP zřizovaných obcemi za školní rok 2012/2013

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a sběr dat v terénu

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		6 410	4 158	2 358	
ZŠ E. Beneše	Písek	825	674	151	Kapacita školy nenaplněna.
ZŠ J. Husa	Písek	800	740	60	Větší zájem o tuto školu je způsoben spádovostí - dochází sem značný počet dětí z obcí poblíž Písku, které sem mají výhodné dopravní spojení.
ZŠ T. G. Masaryka	Písek	840	514	326	Značná volná kapacita.
ZŠ Svobodná	Písek	270	199	71	Škola se specifickým studijním programem.
ZŠ T. Šobra	Písek	585	203	382	Značná volná kapacita.
ZŠ J. K. Tyla	Písek	750	644	106	Škola uspokojivě naplněna.
ZŠ Albrechtice (malotřídka)	Albrechtice nad Vltavou	200	31	169	Původně úplná škola - kapacita pochází z té doby.

ZŠ Čimelice	Čimelice	250	151	99	Kapacita školy nenaplněna.
ZŠ Čížová (malotřídka)	Čížová	80	36	44	Oblíbená ZŠ, počet žáků se zvyšuje.
ZŠ Kluky (malotřídka)	Kluky	40	29	11	Oblíbená ZŠ s odpovídající kapacitou.
ZŠ Mirovice	Mirovice	250	139	111	Kapacita školy nenaplněna.
ZŠ Mirovice	Mirovice	290	173	117	Značná volná kapacita.
ZŠ Orlík nad Vltavou (malotřídka)	Orlík nad Vltavou	150	12	138	Původní úplná škola - kapacita pochází z té doby. Existence školy dlouhodobě ohrožena.
ZŠ Protivín	Protivín	780	386	394	Značná volná kapacita.
ZŠ Záhoří	Záhoří	300	121	179	Kapacita školy nenaplněna, ale má své přirozené a poměrně velké spádové území.

Ve výše uvedeném přehledu je celkem 15 základních škol zřizovaných obcemi na území ORP Písek poskytujících základní vzdělávání. Ve městě Písku dále působí gymnázium, kde v rámci šestiletého a osmiletého programu někteří žáci završují druhý stupeň povinné školní docházky, a dále také speciální a praktická ZŠ pro žáky se speciálními výukovými potřebami.

Aktuální naplnění kapacity ZŠ na území ORP Písek vypovídá o značném poklesu počtu žáků. Je patrná značná volná nenaplněná kapacita těchto škol. Souvisí to nejen s poklesem počtu žáků, vzhledem k aktuálnímu demografickému vývoji příslušných ročníků, ale také s tím, že kapacita škol často zůstává původní z dob, kdy se rodilo více dětí a počet žáků v jedné třídě často převyšoval 30 žáků, což neodpovídá současným požadavkům na kvalitu výuky.

Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Tab. 33 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	6 310	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	4 191	2 119	66,4
Předpoklad ke konci roku 2018	4 300	2 010	68,1
Předpoklad ke konci roku 2023	4 000	2 310	63,4

Lze předpokládat, že se počet všech žáků ZŠ bude udržovat nad úrovní 4000. V této chvíli není známa žádná budoucí změna kapacity ZŠ.

Předškolní vzdělávání

Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Tab. 34 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

zřizovatel		počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013							
obec		29	1841	76	1825	1	16
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1841	76	1825	1	16
2011/2012							
obec		29	1787	73	1771	1	16
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1787	73	1771	1	16
2010/2011							
obec		29	1736	72	1720	1	16
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1736	72	1720	1	16
2009/2010							
obec		29	1687	69	1670	1	17
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1687	69	1670	1	17
2008/2009							
obec		29	1597	66	1583	1	14
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1597	66	1583	1	14
2007/2008							
obec		29	1576	65	1561	1	15
kraj		0	0	0	0	0	0

církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1576	65	1561	1	15
2006/2007							
obec		29	1512	63	1497	1	15
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1512	63	1497	1	15
2005/2006							
obec		29	1554	64	1539	1	15
kraj		0	0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0	0
celkem:		29	1554	64	1539	1	15

Z tabulky a souvisejícího grafu je patrný poměrně značný nárůst počtu dětí v mateřských školách během sledovaných osmi školních let - a to z úrovně cca 1500 dětí v celém ORP na 1800, způsobený zvýšenou porodností v příslušných letech. Tento "baby boom" se podařilo vstřebat stávající sítí mateřských škol, kterých se zachovalo celkem 29, a to povětšinou sloučených pod ředitelstvím příslušné ZŠ. Došlo pouze k nárůstu počtu tříd. Zřizovatelem v rámci ORP Písek jsou pouze obce. Nenachází se zde žádná MŠ zřizovaná krajem, církví či soukromou organizací. V Písku navíc stabilně působí jedna speciální třída, kde dětem učitelé pomáhají odstranit vady řeči.

MŠ v ORP

Tab. 35 MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	29	8	76	1841	138,4	13,19	24,01	62,93
2011/2012	29	8	73	1771	134,6	13,16	24,26	61,07
2010/2011	29	8	72	1720	131,6	13,07	23,89	59,31
2009/2010	29	8	69	1670	126,8	13,17	24,20	57,59
2008/2009	29	8	66	1583	120,2	13,17	23,98	54,59
2007/2008	29	8	65	1561	116,2	13,43	24,02	53,83
2006/2007	29	8	63	1497	115,1	13,01	23,76	51,62
2005/2006	29	8	64	1539	114,4	13,45	24,05	53,07

Mateřské školy jsou na území ORP Písek zřizovány pouze obcemi. Zachovalo se celkem 29 MŠ, z nichž pouze část (celkem 8) je samostatných, většina je pak sloučena pod ředitelstvím příslušné ZŠ. Ve sledovaných osmi školních letech došlo k nárůstu počtu dětí docházejících do MŠ, celkem až o cca 300, a

to díky přechodně zvýšené porodnosti. Tento nárůst poptávky po službách MŠ byl řešen jednak navýšením počtu tříd a také úvazků pedagogů. Počet dětí na jeden pedagogický úvazek a na jednu třídu je během sledovaných let v podstatě stále stejný. Údaj o počtu dětí na jednu MŠ na ORP Písek je značně zavádějící, protože je v něm zprůměrován stav velkých mnoha třídních MŠ ve Městě Písku a dalších větších městech, oproti menším venkovským MŠ.

Na území ORP Písek nepůsobily v období 2005 - 2013 žádné soukromé mateřské školy ani církevní mateřské školy.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tab. 36 MŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	138,4	8,6	6%
2011/2012	134,6	10,5	8%
2010/2011	131,6	7,5	6%
2009/2010	126,8	5,1	4%
2008/2009	120,2	3	2%
2007/2008	116,2	2,4	2%
2006/2007	115,1	3,8	3%
2005/2006	114,4	3,7	3%

Tabulka shrnující vývoj přepočtených pedagogických úvazků v jednotlivých školních letech dokumentuje nárůst počtu pedagogických úvazků, který koreluje s navýšením počtu dětí navštěvujících MŠ. Většina pedagogů má patřičnou kvalifikaci, jen minoritní podíl (do max. 10,5%) je pedagogů nekvalifikovaných, přičemž došlo opět k mírnému navýšení počtu těchto nekvalifikovaných pedagogů během let se zvýšeným nárůstem dětí navštěvujících MŠ.

Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Tab. 37 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1 936	1 841	95	
2. MŠ Mírové nám. (ředitelství ZŠ E. Beneše)	Písek	80	80	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
15. MŠ Erbenova (ředitelství ZŠ E. Beneše)	Písek	100	100	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
8. MŠ Zeyerova (ředitelství ZŠ J. Husa)	Písek	100	100	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
13. MŠ Přátelství (ředitelství ZŠ J. Husa)	Písek	145	141	4	Kapacita MŠ v podstatě zcela vyčerpána.
3. MŠ Pražská (ředitelství ZŠ T.G. Masaryka)	Písek	111	111	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
6. MŠ Strakonická (ředi-	Písek	25	25	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.

telství ZŠ T.G. Masaryka)					
MŠ Sluníčko (ředitelství ZŠ Svobodná)	Písek	104	104	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
16. MŠ J. Malého (ředitelství ZŠ Svobodná)	Písek	79	79	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
12. MŠ Šobrova (ředitelství T. Šobra)	Písek	79	79	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
5.MŠ Fügnerovo nám. (ředitelství J.K. Tyla)	Písek	91	91	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
9.MŠ Alšova (ředitelství J.K. Tyla)	Písek	100	100	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
11.MŠ Na Ryšavce (ředitelství J.K. Tyla)	Písek	81	52	29	MŠ s největší volnou kapacitou v Písku, zřejmě díky své lokaci na okraji města - stranou podniků/zaměstnavatelů rodičů a čtvrtí s malými dětmi.
Křesťanská (ředitelství J.K. Tyla)	Písek	50	50	0	MŠ křesťansky zaměřená, zcela bez volné kapacity.
MŠ Kestřany	Kestřany	25	25	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
MŠ Krč	Protivín	25	20	5	Dílčí volná kapacita - městská část Protivína, na okraji ORP.
MŠ Oslov	Oslov	37	33	4	Kapacita MŠ v podstatě zcela vyčerpána.
MŠ Ostrovec	Ostrovec	20	20	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
1. MŠ Protivín	Protivín	92	92	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
2. MŠ Protivín	Protivín	97	97	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
MŠ Putim	Putim	28	28	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
MŠ Dobev	Dobev	28	28	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
MŠ Albrechtice (ředitelství ZŠ Albrechtice)	Albrechtice	30	24	6	Dílčí volná kapacita.
MŠ Čimelice (ředitelství ZŠ Čimelice)	Čimelice	80	80	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
MŠ Čížová (ředitelství ZŠ Čížová)	Čížová	43	41	2	Kapacita MŠ v podstatě zcela vyčerpána.
MŠ Kluky (ředitelství ZŠ Kluky)	Kluky	40	40	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.
MŠ Mirovice (ředitelství ZŠ Mirovice)	Mirovice	70	68	2	Kapacita MŠ v podstatě zcela vyčerpána.
MŠ Mirovice (ředitelství ZŠ Mirovice)	Mirovice	56	56	0	MŠ plně vytížena, zcela bez volné kapacity.

MŠ Orlík n. Vltavou (ředitelství ZŠ Orlík n./Vlt.)	Orlík nad Vltavou	30	18	12	MŠ na okraji ORP, poměrně malý přirozený spád a odliv rodin s dětmi.
MŠ Záhoří (ředitelství ZŠ Záhoří)	Záhoří	90	59	31	MŠ s poměrně značnou tradiční kapacitou, z níž je nyní část nenaplněna. Stále se však jedná o velkou MŠ.

Z detailní tabulky je zřejmé, že se ve sledovaném školním roce 2012/13 školky v Městě Písku vypořádávaly s nápoem nejen malých občánků města, ale i nárůstem požadavků na umístění dětí z okolních obcí, ze vzdálenějších obcí, kde původní MŠ zanikly a vliv má nesporně i požadavek rodičů, umístit děti poblíž místa své práce. S hraniční kapacitou, která byla v předešlých letech, často již několikrát, navýšena, se potýká díky zvýšené porodnosti také mnoho venkovských MŠ.

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Tab. 38 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí/kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	2 017	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1 897	120	94
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1 500	517	74
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1 800	217	89

Vývoj počtu dětí navštěvujících MŠ lze v letech 2018-23 poměrně konzervativně predikovat mezi 1400 - 1800 v běžném školním roce. Závisí jednak na extrapolaci demografického vývoje, ovlivněného silou potenciálních "rodičovských" ročníků a porodností, ale i na mnoha jiných faktorech. K nim v neposlední řadě patří "přívětivost" regionu pro rodiny s dětmi a spokojený život. V této chvíli nejsou známy žádné informace o úbytku kapacity MŠ. Dílčí a lokální výkyvy počtu dětí zvládne absorbovat současná síť MŠ, která se jeví jako optimální, a to pouze úpravou počtu tříd. Jisté změny by mohl způsobit vstup dalšího zřizovatele MŠ - soukromého či církevního, který by situaci ovlivnil - případně odčerpával část dětí. V této chvíli není známo, že by k tomu mělo dojít. K rušení celých MŠ by mohlo případně dojít jen v Písku, kde jich je větší koncentrace. I tak by případně bylo vhodnější tyto školy a školská zařízení na nějaký čas spíše jen "konzervovat", či dočasně využít k jiným účelům, tak aby jejich kapacita mohla být v případě potřeby relativně rychle a levně obnovena. Lze totiž očekávat, že i v budoucnu bude docházet k výkyvům porodnosti, na které by bylo, jakkoliv to není snadné, vhodnější reagovat spíše větší pružností, než rušením MŠ při přechodném poklesu počtu dětí, protože by pak tato zrušená kapacita mohla v relativně krátké budoucnosti, jak se třeba ukazuje nyní, chybět. Omezení dostupnosti škol a školských zařízení s sebou navíc nese pokles počtu rodin s dětmi v příslušných obcích, vystěhování mladých do vstřícnějších míst a následně pak k dalšímu stárnutí populace a poklesu počtu dětí.

Zařízení jeslového typu

Tab. 39 Počet zařízení dle zřizovatelů dle obcí zřizované obcemi v ORP Písek pro péči o děti do 3 let (zařízení jeslového typu a další formy)

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a sběr dat v terénu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				55	0
Písek	Pečovatelská služba a jesle Města Písku	12	36	55	0

Na území ORP Písek jsou zařízení jeslového typu provozována jen v městě Písku (v celém Jihočeském kraji pak už jen v Českých Budějovicích). Zařízení jeslového typu spadají pod organizaci přímo zřizovanou Městem Písek - Pečovatelská služba a jesle Města Písku. Kapacita tohoto zařízení činí 55 míst. Tato kapacita bývá pravidelně, v rámci tolerance, kterou související legislativa umožňuje, překračována - aktuálně je v péči 61 dětí. Reálná poptávka po službách zařízení jeslového typu je však mnohem větší, a to i ze sousedních regionů - konkrétně občanů města Strakonice, kde jesle nejsou. Přijímány jsou děti ve věkovém rozsahu 12-36 měsíců. Absenci zařízení jeslového typu částečně supluje i mateřské školy, a to zejména ve městech a obcích na ORP Písek, mimo Město Písek, kdy jsou přijímány už děti od dvou let věku. Nebývá to ovšem, vzhledem k jejich věku a obvyklému stupni vývoje, ideální řešení.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Školní družiny a školní kluby v ORP

Tab. 40 Školní družiny a školní kluby v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. Stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	2	20	20	40
obcemi	45	1 590	130	1 720
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	47	1 610	150	1 760
2011/2012				
krajem	3	19	22	41
obcemi	43	1 543	85	1 628
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	46	1 562	107	1 669
2010/2011				
krajem	2	18	26	44

obcemi	43	1 460	137	1 597
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	45	1 478	163	1 641
2009/2010				
krajem	2	16	27	43
obcemi	42	1 473	100	1 573
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	44	1 489	127	1 616
2008/2009				
krajem	2	24	21	45
obcemi	43	1 500	84	1 584
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	45	1 524	105	1 629
2007/2008				
krajem	2	18	20	38
obcemi	41	1 412	128	1 540
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	43	1 430	148	1 578
2006/2007				
krajem	2	20	20	40
obcemi	40	1 465	134	1 599
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	42	1 485	154	1 639
2005/2006				
krajem	3	28	27	55
obcemi	57	1 334	180	1 514
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	60	1 362	207	1 569

Přehled týkající se vývoje obsazenosti školních družin a klubů ve sledovaných letech 2005/2006-2012/2013 ukazuje, že došlo k i přes pokles žáků v ZŠ v navýšení počtu zapsaných v družinách a klubech. Důvodem bude zřejmě zhoršená dopravní dostupnost některých obcí a časově náročná zaměstnání rodičů.

Většina oddělení je ve školách zřizovaných obcemi. Jihočeský kraj zřizuje pouze školní klub a družinu při speciální a praktické škole v Písku. Z žáků běžných tříd zřizovaných obcemi pak je většina zapsaných z 1. stupně. Počet oddělení je, kromě výkyvu roku 2005/2006, stabilní.

Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

Tab. 41 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (v obou případech statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagogičtí pracovníci		
	interní		externí	Interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	3	3	0	2	2	0
obcemi	61	59	5	10	10	0
celkem	64	62	5	12	12	0

Přehled za školní rok 2012/2013 ilustruje úvazky pedagogických pracovníků působících ve školních družinách a školních klubech na ZŠ na území ORP Písek. Většina těchto družin a klubů působí při ZŠ zřizovaných obcemi. Jihočeský kraj zřizuje pouze školní družinu a klub při speciální a praktické škole v Písku. Většina úvazku pak náleží vychovatelům a menší část pak ostatním pedagogickým pracovníkům. Převážná většina pedagogických pracovníků jsou interními zaměstnanci a jsou to až na dvě výjimky ženy. V rámci území ORP Písek ve sledovaných letech nepůsobilo žádné školské zařízení zřizované církví či soukromou osobou, tedy ani taková školní družina či klub.

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Na území ORP Písek se nachází jediná základní umělecká škola - Základní umělecká škola Otakara Ševčíka, jejímž zřizovatelem je Jihočeský kraj. Škola má dlouhodobou tradici - byla založena v roce 1901. V současné době škola vyučuje předměty nejen hudebního oboru, ale i výtvarného a literárně-dramatického, a navštěvuje ji 730 žáků, které vyučuje 33 učitelů.

Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Výuku v Základní umělecké škole v Písku zajišťuje aktuálně celkem 33 fyzických osob, přepočtených na 22,8 úvazků.

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Na území ORP Písek působí jediné institucionální středisko volného času mládeže - Dům dětí a mládeže, zřizovaný Jihočeským krajem. Toto středisko pořádá volnočasové aktivity dětí a mládeže, zájmové kroužky a organizuje i pobytové, zejména letní, tábory. Toto centrum současně zastřešuje i svou pobočku v Milevsku (ORP Milevsko).SVČ zřizované obcemi v ORP.

Tab. 42 SVČ zřizované obcemi v ORP

– data poskytnutá odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
Písek	140	713	122	207	1042

Na území ORP Písek a ORP Milevsko působí jediné středisko volného času dětí a mládeže. Tabulka dokládá aktuální počet zájmových útvarů a kroužků a počet zapojených účastníků. Tato informace je

zatížena určitou chybou, protože SVČ udává informace v rámci své celé působnosti, tj. sloučené i včetně své pobočky v Milevsku. Ve stručnosti tento fakt ale očistit aproximací - pouze cca jedna pětina uvedených číselných údajů platí pro pobočku v Milevsku. Přibližně 4/5 uvedených hodnot pak dokumentuje činnost SVČ v Písku.

Údaje o pracovnících SVČ v ORP

Tab. 43 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

– data poskytnutá odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Písek	8	8	7,7	0	89	3	3,5	86

Tabulka dokládá personální obsazení Domova dětí a mládeže (včetně pobočky v Milevsku - ORP Milevsko). Většina interních pracovníků jsou pedagogové. Externí pracovníci pracují pro DDM za dohody o provedení práce.

Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

Tab. 44 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP (školní rok 2012/13 výkaz Z 17-01)

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	26	5 718	1 927	3 801	8 790
Albrechtice nad Vltavou	1	56	28	28	250
Čimelice	2	202	80	122	315
Čížová	1	87	43	44	130
Dobev	1	28	28	0	28
Kestřany	1	22	22	0	50
Kluky	1	78	40	38	80
Mirotice	1	196	62	134	270
Mirovice	1	188	56	132	420
Orlík nad Vltavou	1	30	18	12	150
Oslov	1	37	37	0	39
Ostrovec	1	20	20	0	20
Písek	8	4 040	1 169	2 871	5 807
Protivín	4	526	210	316	905
Putim	1	28	28	0	28
Záhoří	1	162	58	104	270

Stravování žáků je na ORP Písek zajištěno při všech školních a předškolních zařízeních. Kapacita jídelen a výdejen je nyní využívána cca z 65% jejich kapacity. V mnoha menších obcích jsou jídelny využívány i pro stravování obecních zaměstnanců a seniorů. Více jak 2/3 všech stravníků a také kapacity je v ORP Písek, vzhledem ke koncentraci školských zařízení, v aglomeraci Písek.

Tab. 45: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek a odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	18	18
obcemi	119	110,9
církví	0	0
soukromé	0	0

Většina školního stravování je organizována obcemi. Jihočeským krajem jsou organizovány pouze jídelny - při ZŠ speciální a praktické Šobrova a Domovu mládeže a školní jídelně, kde jsou stravováni, krom jiného, studenti gymnázia.

Financování

Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

Tab. 46: Celkové provozní výdaje (v Kč) ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

– data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
celkem	82.934.322	134.434.728	86.671.728	161.576.552	138.090.771	74.884.320	119.433.600	104.628.960

Při sběru dat v terénu bylo zjištěno, že jednotlivá ředitelství nerozlišují náklady na provoz ZŠ a MŠ. Vzhledem k tomu, že je v ORP jediná výjimka, kdy existuje ZŠ samostatně a malé venkovské MŠ v počtu 8 tvoří, z pohledu počtu dětí, také menšinu, byla použita sloučená data pro ZŠ i MŠ. Jiné školy a školská zařízení obce neprovozují. Vzhledem k tomu, že více jak 2/3 všech žáků ZŠ a MŠ jsou koncentrováni přímo v Písku a skladba rozpočtů jednotlivých obcí se liší, byla použita data z rozpočtu Města Písku a extrapolována na plný počet dětí na ORP. Provozní výdaje nezahrnují platy učitelů.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Tab. 47: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
neinvestiční výdaje celkem	141.099.295	147.806.975	152.466.230	164.634.054	163.516.361	171.751.778	177.249.740	182.462.772

V této tabulce jsou uvedeny souhrnné mzdové výdaje za jednotlivé roky za celé ORP. Tyto náklady vykazují postupný meziroční nárůst (jsou uvedeny pouze celkové neinvestiční výdaje za jednotlivé roky, protože data získaná pro školská zařízení v jednotlivých obcích nebyla porovnatelná – v evidenci se vždy nesleduje výše uvedené členění).

Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Vzhledem k tomu, že je naprostá většina škol a školských zařízení sloučená - ZŠ, MŠ a jídelna a v rozpočtech náklady nejsou členěny po jednotlivých stupních vzdělání, nelze tato data bez zatížení značnou chybou rekonstruovat.

Obecně platí, že sloučené školy a školská zařízení s vysokým počtem žáků koncentrovaná v Městě Písku vykazují efektivní nákladovost na jednotku výkonu. U škol a školských zařízení v menších městech ORP a zejména venkovských základních a mateřských školách je pak trend opačný. Z prostého ekonomického pohledu by pak tedy vyplýval trend další koncentrace žáků v aglomeraci a útlum venkovských škol. Tento pohled ovšem neodpovídá potřebám a situaci venkovských komunit. Lze konstatovat, že aktuální síť škol a školských zařízení na ORP Písek je optimální. Nezanedbatelným aspektem na venkově je mimo jiné i dopravní dostupnost. Severní část ORP Písek je strukturálně postiženým územím, kde i rodiny s dětmi patří mezi nízko-příjmové a často i sociálně slabé. Škola na venkově navíc plní i funkci přirozeného kulturního a vzdělávacího centra v dané obci. Zastupitelům a mnoha občanům příslušných obcí na jejich škole zpravidla velmi záleží a jsou ochotni její činnost v rámci svých sil a možností podporovat, protože jsou si vědomi, že by její případný zánik vedl omezení rozvoje obce a vysídlování a stárnutí obyvatel.

Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Tab. 48: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

- data poskytnutá odborem školství a kultury MěÚ Písek (statistická hlášení pro MŠMT) a sběr dat v terénu

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	72 659 000	249 908 740
Písek	72 659 000 Kč	249 908 740 Kč

Přehledná data se podařilo získat pouze souhrnně za Město Písek. Zjištěná data z menších obcí nebyla porovnatelná. Často nerozlišují příslušné finanční prostředky z RUD vzhledem ke skutečným nákladům. Trend, kdy jsou skutečné náklady násobně vyšší než RUD (v případě Města Písku víc jak trojnásobný), bude u menších obcí ještě výraznější.

Obecně lze říci, že do rozvoje školství ve své gesci investuje, a to i vzhledem ke svým reálným možnostem, nejvíce Město Písek a Jihočeský kraj. Budovy škol a školských zařízení jsou ve velmi dobrém stavu – probíhá jejich pravidelná údržba a systematická rekonstrukce. U základních škol v menších městech v regionu je oproti tomu patrná značná podinvestovanost - často chybí zateplení, což vede k prodražování provozu, vybavení a nezbytné zázemí je často zastaralé – např. systém vytápění, vybavení jídelen atp. Město Písek a částečně i další obce a jimi zřizované školy v regionu se snaží k účelům modernizace zázemí škol využít výzvy dotačních titulů. Velkou příležitostí pro zlepšení vybavení škol v regionu je přenos zkušeností z Města Písku a spolupráce zejména venkovských škol při přípravě investičních akcí. Plánování investičních potřeb v současné době probíhá výhledově dle potřeby příslušných projektů, i když zpravidla s horizontem nemnoha let. Jsou vytvářeny spíše jakési zásobníky projektů, přičemž jsou realizovány zejména ty potřebné akce, na jejichž financování lze aktuálně využít nějaký vhodný grant či dotační titul.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 49: Analýza cílových (dotčených) skupin předškolním a základním vzděláváním

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní a dostupné vzdělávání	Narušená důvěra v kvalitu a další existenci příslušné školy a školského zařízení	1.) Příslušným ředitelstvím (rodičovské schůzky) 2.) Ze strany zřizovatele (tiskové zprávy, informační tiskoviny)	Cílená komunikace a spolupráce s dotčenou skupinou (rodičovské schůzky, tiskové zprávy, informační tiskoviny)
Rodiče: zájem o MŠ, ZŠ	Kvalitní a dostupné vzdělávání	Umístění dětí v jiných MŠ či ZŠ	1.) Příslušným ředitelstvím 2.) Ze strany zřizovatele	Cílená komunikace směrem k dotčené skupině, zejména v období před zápisem do MŠ a ZŠ (dny otevřených dveří, tiskové zprávy, informační tiskoviny)
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Dostupné a přívětivé prostředí ke vzdělávání	Negativní postoj (nespolupráce při vzdělávání)	Partnerský přístup při vzdělávání - zjišťování zpětné vazby dětí a žáků	Průběžné zjišťování zpětné vazby od dětí a žáků
Pedagogové a další zaměstnanci	Kvalitní prostředí pro práci a adekvátní ohodnocení	Preference jiných škol a školských zařízení při volbě zaměstnání	Komunikace a spolupráce s pedagogy a dalšími pracovníky ze strany ředitelství a zřizovatele	Spolupráce ředitelství a zřizovatele se zaměstnanci škol a školských zařízení při zlepšování zázemí pro jejich práci; adekvátní ohodnocení jejich práce
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Vytváření pozitivního prostředí pro práci ZŠ a MŠ ze strany státu (MŠMT) – strategie umožňující rozvoj kvalitního školství, přehledná legislativa, snížení administrativní zátěže a vyčlenění adekvátních finančních prostředků	Zánik škol a školských zařízení, zhoršení kvality výuky	Zlepšení komunikace ze strany MŠMT se školským odborem ORP a odborem školství ORP a venkovskými školami a školskými zařízeními a jejich zřizovateli	Zlepšení komunikace: MŠMT a odboru školství ORP + odboru školství ORP a ředitelstvím a zřizovateli venkovských škol
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Kvalitní a dostupné vzdělávání	Nezájem o problematiku vzdělávání	Aktivní informování představitelů obcí o problematice ze strany školského odboru ORP a zejména ředitelství a zřizovatelů spádových škol a školských zařízení	Zlepšení komunikace s představiteli obcí ze strany ředitelství, zřizovatelů spádových škol a školských zařízení a odboru školství ORP
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Vytváření pozitivního prostředí pro práci ZŠ a MŠ ze strany státu (MŠMT) – strategie umožňující rozvoj kvalitního školství, přehledná legislativa, snížení administrativní zátěže a vyčlenění adekvátních finančních prostředků	Zánik škol a školských zařízení či nezájem o zřizování škol a školských zařízení (soukromá sféra, církev)	Ze strany MŠMT, popř. odboru školství ORP	Vytváření jasných a přehledných podmínek pro činnost

<i>Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)</i>	<i>Otevřená spolupráce a komunikace; kvalitní a dostupné vzdělávání</i>	<i>Nespolupráce či její omezení</i>	<i>Ze strany ředitelství a zřizovatelů</i>	<i>Otevřená spolupráce a komunikace ze strany ředitelství a zřizovatelů</i>
<i>Představitelé obcí SO ORP</i>	<i>Kvalitní a dostupné vzdělávání</i>	<i>Nezájem o problematiku školství</i>	<i>Ze strany školského odboru ORP, zřizovatelů, obcí a dobrovolných svazků</i>	<i>Zlepšení komunikace s představiteli obcí ze strany ředitelství, zřizovatelů spádových školských zařízení a odboru školství ORP</i>
<i>Kraje</i>	<i>Vytváření pozitivního prostředí pro práci ZŠ a MŠ ze strany státu (MŠMT) – strategie umožňující rozvoj kvalitního školství, přehledná legislativa, snížení administrativní zátěže a vyčlenění adekvátních finančních prostředků</i>	<i>Omezování poskytovaných služeb, zhoršování kvality vzdělávání a jeho dostupnosti</i>	<i>Vzájemná komunikace kraje a MŠMT</i>	<i>Aktivní vzájemná spolupráce a komunikace kraje a MŠMT – požadavky a apel obcí na zlepšení této komunikace</i>
<i>Stát</i>	<i>Kvalitní a dostupné vzdělávání</i>	<i>Nedostatek informací o reálných podmínkách a prioritách a ředitelství a zřizovatelů, včetně očekávání rodičů a žáků</i>	<i>Pružná zpětná vazba z terénu (zejména od zřizovatelů a ředitelství)</i>	<i>Efektivní pružná zpětná vazba z terénu (zejména od zřizovatelů a ředitelství)</i>
<i>Média</i>	<i>Naplnění veřejného zájmu – kvalitního a dostupného vzdělávání</i>	<i>Nespolupráce, dezinformace veřejnosti</i>	<i>Otevřené a průběžné poskytování informací ze strany MŠMT</i>	<i>Spolupráce MŠMT a zřizovatelů při informování veřejnosti</i>

Hlavní téma, které se ve výše uvedené analýze základního a předškolního vzdělávání stále opakuje, je stabilita a důvěryhodnost. Rodiče a žáci očekávají dostupné (a to i dopravně) a kvalitní vzdělávání. Vytvářejí si důvěru k příslušné škole a školskému zařízení, reprezentovaného jeho pracovníky, a citlivě reagují na informace o jeho potenciálním útlumu či destabilizaci personálního zajištění. Zřizovatelé škol a školských zařízení pak potřebují stabilní legislativní a ekonomické zázemí pro činnost a rozvoj škol a školských zařízení. Dalším tématem pak je komunikace a přenos potřebných informací, a to jednak ve směru z regionu k centrálním orgánům a zřizovatelům, aby znaly potřeby ředitelství škol a veřejnosti a byli schopni na ně v mezích možností pružně reagovat. Zcela důležitá je také komunikace a informování rodičů a žáků ze strany ředitelství a zřizovatelů škol a školských zařízení. Stabilitě pak samozřejmě zásadním způsobem přispívá vytváření adekvátního pracovního zázemí pro pedagogy.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 50: Registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	Snížení nákladů běžného provozu a zajištění adekvátních financí	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Nedostatek *financí na investice a vybavení	3	3	9	Volba vhodných investic a efektivní nákup vybavení a zajištění adekvátních financí	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	5	15	Adekvátní finanční ohodnocení a zajištění dostatku financí	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Pružná optimalizace sítě ZŠ a MŠ v souladu s demografickým vývojem	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	Pružná optimalizace sítě ZŠ a MŠ v souladu s demografickým vývojem	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	4	16	Pružná spolupráce, obcí, ředitelství školských zařízení, zřizovatelů a kraje = vhodná optimalizace veřejné dopravy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	4	8	Spolupráce obcí daného území a školského odboru ORP	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	Zpětná vazba obcí a ředitelství směrem ke kraji	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	Spolupráce obcí při zajištění efektivní a levné implementace + spolupráce obcí při zajištění zpětné vazby zákonodárným orgánům při přípravě zákonů	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Spolupráce obcí při zajištění efektivní a levné implementace + spolupráce obcí při zajištění zpětné vazby MŠMT při přípravě reformem	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	Vyčlenění a zajištění adekvátních financí pro nezbytné investice + spolupráce obcí směrem ke snížení nákladů a zajištění financí (např. společné projekty – žádosti o dotace)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevhovující vybavení	3	3	9	Vyčlenění a zajištění adekvátních financí pro nezbytné investice + spolupráce obcí směrem ke snížení nákladů a zajištění financí (např. společné projekty – žádosti o dotace)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					

Špatné řízení školy	2	4	8	Odborné zázemí a vzdělávání vedoucích pracovníků	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Zajištění kvalitních pedagogů, jejich adekvátní ohodnocení a průběžné vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	5	15	Pružná optimalizace sítě ZŠ a MŠ a zajištění kvality výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	Zajištění kvalitních pedagogů, jejich adekvátní ohodnocení a průběžné vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ

Z výše uvedené analýzy rizik vyplývají jako hlavní potenciální opatření jednak efektivní ekonomické řízení škol a školských zařízení, tj. úspory možných nákladů, např. cestou spolupráce obcí a škol jak v oblasti provozních, tak i investičních nákladů atp., dále zajištění dostatku financí na adekvátní ohodnocení personálu škol a školských zařízení a také jejich provoz a modernizaci. Pomoci by také mohla pružná optimalizace sítě škol a školských zařízení v souladu s demografickým vývojem, tj. nikoliv zavírání v demograficky slabých letech, ale dočasný útlum či např. dočasné otevírání tříd a třeba i poboček např. v bývalých mateřských školách ve vyhovujícím stavu v obcích v demograficky silných letech. Dalším tématem pak je možnost profesního růstu kvalitních pedagogů, vzdělávání řídicích pracovníků a v neposlední řadě pak zpětná vazba směrem ke zřizovatelům a centrálním orgánům.

c) Další potřebné analýzy

Doplňkové analýzy nebyly prováděny.

3.1.4 SWOT analýza školství

Tab. 51 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1.) Dobrá úroveň a tradice školství jak v regionu, tak zejména v aglomeraci - Písek; 2.) široká síť škol a školských zařízení, zejména v městech; 3.) síť mateřských škol; 4.) podpora školství ze strany obcí a měst; 5.) Relativně dobrá dopravní dostupnost škol	1.) Přetížení MŠ a některých ZŠ v aglomeraci - Písek; 2.) Horší dopravní dostupnost zejména z venkovských oblastí; 3.) nepříznivý demografický vývoj některých oblastí; 4.) nedostatek financí na opravy a modernizaci infrastruktury škol a školských zařízení, vybavení; 5.) nedostatečné finanční ohodnocení pedagogů
Příležitosti:	Hrozby:

1.) Prohloubení spolupráce mezi ZŠ;	1.) další stárnutí populace na venkově - odliv mladých a rodin s dětmi;
2.) spolupráce mezi venkovskými MŠ - snížení nákladů na provoz;	2.) zhoršení postavení rodin s dětmi na venkově - zhoršení dostupnosti MŠ a ZŠ;
3.) lokální zlepšení dopravní dostupnosti - spolupráce obcí;	3.) zhoršení úrovně vzdělávání;
4.) využití dotačních titulů 2014-20 na modernizaci škol a školských zařízení;	4.) zhoršení podmínek vzdělávání, zejména pro děti se speciálními požadavky;
5.) optimalizace sítě MŠ a ZŠ - větší pružnost a přizpůsobení nabídky MŠ a ZŠ v regionu dle aktuálního a budoucího vývoje	5.) zhoršení kvality pedagogů a jejich přetížení

V regionu je velmi dobrá úroveň a tradice školství a současně i optimální síť škol a školských zařízení. Vzhledem k aktuálnímu demografickému vývoji jsou na hranici kapacity MŠ v aglomeraci Písku a také některé venkovské školy. Demografický vývoj vykazuje v určitých částech regionu i výkyvy – např. výrazný nárůst v satelitu města Písku, obci Čížová, a nepříznivý demografický vývoj v obci Orlík nad Vltavou a Albrechtice nad Vltavou. Příležitostí je prohloubení spolupráce obcí a škol, zejména ve venkovské části regionu a pružná optimalizace škol a školských zařízení reagující na aktuální demografický vývoj. Postavení venkovských škol a MŠ je obecně jiné a je potřeba zachovat pokud možno stávající síť, samozřejmě za přiměřené ekonomické udržitelnosti. Další koncentrace školství do Města Písku by totiž mohla vést ke zhoršení postavení rodin s dětmi na venkově, jejich stěhování do měst a dalšímu stárnutí populace ve venkovských obcích.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Obecně lze říci, že základní a předškolní vzdělávání je na ORP Písek velmi kvalitní a síť škol a školských zařízení v současné době optimální. Aglomerace Písek a zbytek regionu, pak vykazuje určité rozdíly. V Písku je velmi výrazná koncentrace škol a školských zařízení, která je do určité míry přirozená a odpovídá přirozené spádovosti velkého okresního města a centra regionu o velikosti více jak 30 tis. obyvatel, ke které částečně také přispěl útlum venkovských škol a školských zařízení. Vzhledem k vysoké koncentraci žáků v Písku se zde daří školy a školská zařízení modernizovat a udržovat jejich relativně levný provoz vztahený k jednotce výkonu (počtu žáků). Venkovské školy a školská zařízení pak představují přirozené a dopravně dostupné centrum vzdělanosti, kterou hraje v příslušných obcích nezastupitelnou roli.

Významnou roli může v budoucnu v regionu v oblasti školství hrát výměna zkušeností a spolupráce zřizujících obcí a příslušných ředitelství, vedoucí k úspoře nákladů, přenosu zkušeností a dobré praxe a využití příležitostí dotačních titulů následujícího plánovacího období 2014-20 pro modernizaci zejména venkovských škol a školských zařízení.

3.2 Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působnos-

tí". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

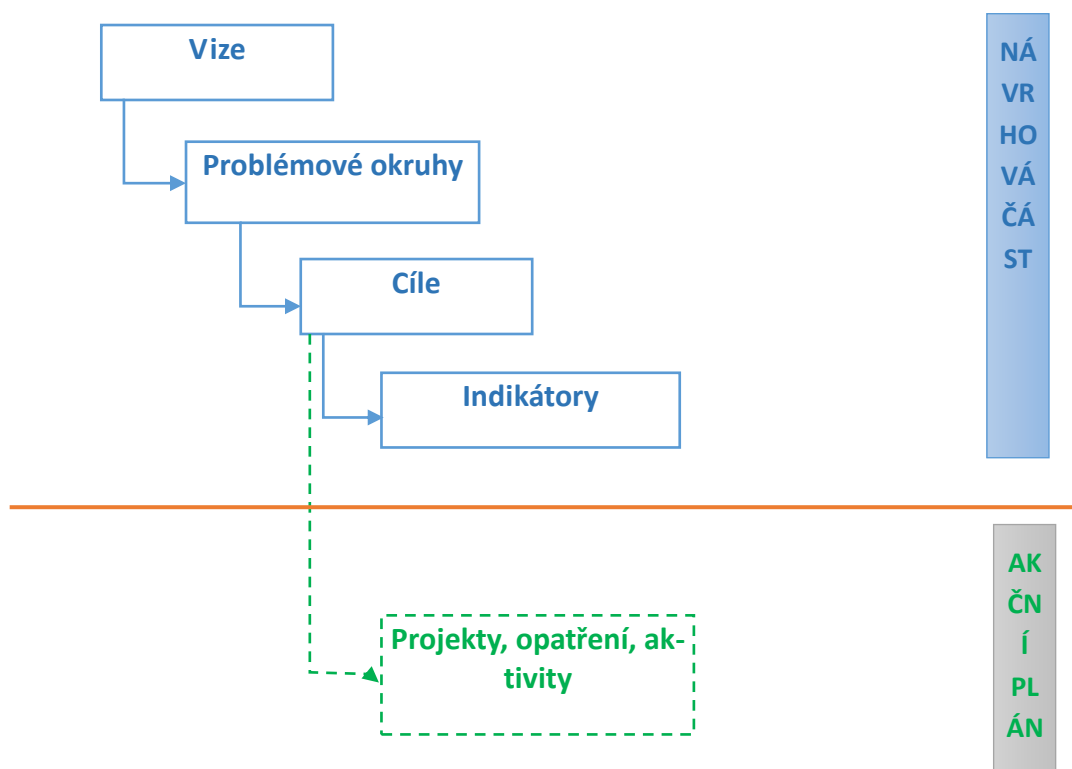
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen

důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.

Školství	Problémová oblast 1 FINANČNÍ NÁROČNOST ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH PROVOZNÍCH NÁKLADŮ	Problémová oblast 2 NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PRO ŽÁKY VENKOVSKÝCH ŠKOL	Problémová oblast 3 NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST A ORGANIZAČNÍ PODPORA ŠKOLÁM V REGIONU
	cíl 1.1 Spolupráce mezi školami v regionu při úspoře nákladů a zkvalitnění výuky	cíl 2.1 Doprava žáků venkovských škol	cíl 3.1 Organizační a informační podpora školám a obcím v regionu

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.

Slogan

Písecko je hustý!

Problémové okruhy

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1:

FINANČNÍ NÁROČNOST ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH PROVOZNÍCH NÁKLADŮ

Základní a mateřské školy v regionu spolupracují pouze omezeně, v současné době se jedná spíše o místní spolupráci několika škol v blízkém okolí, např. v oblasti společného pořádání sportovních akcí pro žáky škol. Nabízí se rozšíření spolupráce mezi školami v různých vzdělávacích a provozních oblastech, jednak mezi již spolupracujícími školami či rozšířením vzájemné spolupráce mezi dalšími školami v regionu Písecka (především školy s působností mimo město Písek).

Velmi přínosným benefitem spolupráce škol a školských zařízení by byla úspora finančních prostředků. Zajistit chod, zejména venkovských škol a školských zařízení, je stále, a to i po finanční stránce, náročnější. Omezovány pak bývají zejména rozvojové projekty. Menší školy a školská zařízení již často velmi obtížně hledají jakékoliv úspory svých provozních nákladů. Je zřejmé a příklady dobré praxe, a to i přímo z dotčeného regionu, dokládají, že financování realizace jak mnoha rozvojových projektů, tak i projektů na zajištění běžného provozu a zázemí škol a školských zařízení, může být při společném postupu, tj. společném projektu a finanční participaci na jeho realizaci ekonomicky mnohem efektivnější, než když tyto akce bude připravovat každá škola a školské zařízení samostatně.

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2:

NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PRO ŽÁKY VENKOVSKÝCH ŠKOL

Byly zjištěny problémy v oblasti dopravy žáků základních škol v regionu v několika oblastech:

- chybí odpolední autobusové spoje pro žáky dojíždějící z některých škol do okolních obcí, resp. jsou nevhodně časovány,
- v některých oblastech (okolí města Písku) stávající ranní dopravní spoje nevyhovují kapacitně počtu žáků dojíždějících do ZŠ v Písku,
- nákladná doprava žáků škol na školní výlety, exkurze atd.

PROBLÉMOVÝ OKRUH 3:

NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST A ORGANIZAČNÍ PODPORA ŠKOLÁM V REGIONU

V současné době není na úrovni regionu ORP Písek systematicky sledováno ani plánováno využívání kapacit MŠ a ZŠ. Obce (zřizovatelé i nezřizovatelé škol) zpravidla nemají dostatečné informace o aktuálních i budoucích možnostech umístění dětí do MŠ a ZŠ v regionu. V regionu dále nejsou vytvořeny podpůrné struktury pro vedení venkovských škol v oblasti řízení a vedení školy.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	FINANČNÍ NÁROČNOST ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH PROVOZNÍCH NÁKLADŮ
Cíl 1.1	Spolupráce mezi školami v regionu při úspoře nákladů a zkvalitnění výuky
Popis cíle	<p>Základní a mateřské školy v regionu spolupracují pouze omezeně, v současné době se jedná spíše o místní spolupráci několika škol v blízkém okolí, např. v oblasti společného pořádání sportovních akcí pro žáky škol. Nabízí se rozšíření spolupráce mezi školami v různých vzdělávacích a provozních oblastech, jednak mezi již spolupracujícími školami či rozšířením vzájemné spolupráce mezi dalšími školami v regionu Písecka (především školy s působností mimo město Písek).</p> <p>Velmi přínosným benefitem spolupráce škol a školských zařízení by byla úspora finančních prostředků. Zajistit chod, zejména venkovských škol a školských zařízení, je stále, a to i po finanční stránce, náročnější. Omezovány pak bývají zejména rozvojové projekty. Menší školy a školská zařízení již často velmi obtížně hledají jakékoliv úspory svých provozních nákladů. Je zřejmé a příklady dobré praxe, a to i přímo z dotčeného regionu, dokládají, že financování realizace jak mnoha rozvojových projektů, tak i projektů na zajištění běžného provozu a zázemí škol a školských zařízení, může být při společném postupu, tj. společném projektu a finanční participaci na jeho realizaci ekonomicky mnohem efektivnější, než když tyto akce bude připravovat každá škola a školské zařízení samostatně.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none">- Společné projekty zaměřené na zvýšení kvality výuky na bázi spolupráce ZŠ/MŠ v regionu<ul style="list-style-type: none">○ Bude svolána pracovní skupina ředitelů škol a školských zařízení a zřizovatelů a bude vytipováno několik společných rozvojových projektů na zvýšení kvality výuky na bázi spolupráce ZŠ/MŠ v regionu○ Budou rozpracovány základní projektové záměry identifikovaných rozvojových projektů○ Ředitelům škol a školských zařízení a zřizovatelům budou předloženy zpracované projektové záměry k závaznému odsouhlasení jejich účasti v těchto projektech○ Životaschopné projekty - s dostatečným počtem účastníků a tedy i ekonomicky udržitelné, budou dopracovány do finální podoby, tj. bude provedena potřebná projektová příprava, včetně posouzení jejich finanční náročnosti (zpracování investičního rozpočtu a vyčíslení provozních nákladů).○ Budou vyhledány finanční zdroje na jejich realizaci – tj. buď z dostupných dotačních programů (EU, národních, krajských) či

	<p>bude zajištěna spoluúčast participujících na jejich realizaci.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Připravené projekty budou realizovány ○ Bude probíhat průběžná evaluace efektivnosti realizovaných projektů, a to i v rámci udržitelné fáze těchto projektů ○ Budou nadále vyhledávány a připravovány vhodné projekty ke společné realizaci <p>- Společné vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků škol (školení, výměna zkušeností atd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Bude svolána pracovní skupina ředitelů škol a školských zařízení a zřizovatelů a bude vytipováno několik okruhů společného vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení, které by mohlo být pro praxi přínosné ○ Budou rozpracovány základní záměry identifikovaných vzdělávacích projektů ○ Ředitelům škol a školských zařízení a zřizovatelům budou předloženy zpracované záměry vzdělávacích projektů k závaznému odsouhlasení jejich účasti ○ Životaschopné projekty - s dostatečným počtem účastníků a tedy i ekonomicky udržitelné, budou dopracovány do finální podoby, tj. bude provedena potřebná příprava, včetně posouzení jejich finanční náročnosti. ○ Budou vyhledány finanční zdroje na jejich realizaci – tj. buď z dostupných dotačních programů (EU, národních, krajských) či bude zajištěna spoluúčast participujících na jejich realizaci. ○ Připravené vzdělávací projekty budou realizovány ○ Bude probíhat pravidelné setkávání ředitelů škol a školských zařízení a zřizovatelů s cílem výměny zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe a identifikace dalších okruhů vhodných pro společné vzdělávání jejich pracovníků ○ V případě, že o to bude zájem, bude probíhat i pravidelné setkávání jednotlivých profesních skupin ze škol a školských zařízení na území ORP Písek za účelem výměny zkušeností, příkladů dobré praxe atp. – např. učitelů nižších stupňů, učitelů odborných předmětů, účetních škol a školských zařízení atd. <p>- Spolupráce na organizačním a provozním zabezpečení chodu škol (např. společná vývařovna pro více MŠ na menším území, využívání nadstandardně vybaveného zázemí vybrané školy (např. sportovní hřiště) pro další školy ve spádovém území atd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Bude svolána pracovní skupina ředitelů škol a školských zařízení a zřizovatelů a budou vytipováno několik společných rozvojových projektů na základě společného postupu při úspoře provozních nákladů ○ Budou rozpracovány základní projektové záměry identifikovaných rozvojových projektů ○ Ředitelům škol a školských zařízení a zřizovatelům budou předloženy zpracované projektové záměry k závaznému odsouhlasení jejich účasti v těchto projektech ○ Životaschopné projekty - s dostatečným počtem účastníků a tedy i ekonomicky udržitelné, budou dopracovány do finální podoby, tj. bude provedena potřebná projektová příprava, včetně posouzení jejich finanční náročnosti (zpracování investičního rozpočtu
--	---

	<p>a vyčíslení provozních nákladů).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Budou vyhledány finanční zdroje na jejich realizaci – tj. buď z dostupných dotačních programů (EU, národních, krajských) či bude zajištěna spoluúčast participujících na jejich realizaci. ○ Připravené projekty budou realizovány ○ Bude probíhat průběžná evaluace efektivity realizovaných projektů, a to i v rámci udržitelné fáze těchto projektů ○ Budou nadále vyhledávány a připravovány vhodné projekty ke společné realizaci
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet společně realizovaných projektů</p> <p>Počet škol zapojených do spolupráce mezi školami</p>
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PRO ŽÁKY VENKOVSKÝCH ŠKOL
Cíl 2.1	Doprava žáků venkovských škol
Popis cíle	<p>Byly zjištěny problémy v oblasti dopravy žáků základních škol v regionu v několika oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - chybí odpolední autobusové spoje pro žáky dojíždějící z některých škol do okolních obcí, resp. jsou nevhodně časovány, - v některých oblastech (okolí města Písku) stávající ranní dopravní spoje nevyhovují kapacitně počtu žáků dojíždějících do ZŠ v Písku, - nákladná doprava žáků škol na školní výlety, exkurze atd.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Společné vyjednávání a prosazování požadavků obcí v oblasti dopravní obslužnosti škol vůči zadavateli a provozovatelům osobní autobusové dopravy v regionu <ul style="list-style-type: none"> ○ Bude svolána pracovní skupina složená z ředitelů škol a školských zařízení a zřizovatelů – na pracovním jednání budou identifikovány hlavní problémové či chybějící dopravní spoje ○ Budou navržena opatření úpravy jízdních řádů, posouzena jejich ekonomická udržitelnost a připraveny podklady a argumentace pro vyjednávání potřebných změn ○ Bude svoláno jednání se zástupci pracovní skupiny se zadavateli a provozovatelem osobní autobusové dopravy, za koordinace Svazku obcí regionu Písecko, za účelem úpravy jízdních řádů - Pořízení a provozování svazkového mikrobusu (využití pro dopravu dětí do a ze škol, dále pro školní potřeby – školní výlety, exkurze, společné akce více škol atd.) <ul style="list-style-type: none"> ○ Bude svolána pracovní skupina složená z ředitelů škol a školských zařízení a zřizovatelů a identifikovány chybějící dopravní spoje, které by společný mikrobus mohl zajistit. ○ Bude provedena ekonomická analýza udržitelnosti pořízení a provozu společného mikrobusu. ○ Budou zajištěny finanční zdroje na pořízení a provozování mikrobusu – a to buď z dotačních zdrojů, či finančním podílem zapoje-

	ných obcí.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet společných návrhů, opatření pro zlepšení dopravní obslužnosti škol Počet nových autobusových spojů v oblasti dopravní obslužnosti škol
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko

Problémový okruh 3	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST A ORGANIZAČNÍ PODPORA ŠKOLÁM V REGIONU
Cíl 3.1	Organizační a informační podpora školám a obcím v regionu
Popis cíle	V současné době není na úrovni regionu ORP Písek systematicky sledováno ani plánováno využívání kapacit MŠ a ZŠ. Obce (zřizovatelé i nezřizovatelé škol) zpravidla nemají dostatečné informace o aktuálních i budoucích možnostech umístění dětí do MŠ a ZŠ v regionu. V regionu dále nejsou vytvořeny podpůrné struktury pro vedení venkovských škol v oblasti řízení a vedení školy.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Společná komunikační platforma pro setkávání zástupců ZŠ a MŠ v regionu - metodická podpora školám, příp. zřizovatelům škol v záležitostech týkajících se provozu škol, školské legislativy, pracovněprávních vztazích, mzdových otázkách, získávání grantů a dotací atd. <ul style="list-style-type: none"> o Ustanovení společné komunikační platformy pro setkávání zástupců ZŠ a MŠ v regionu o Vyhledání dalších vhodných účastníků této platformy – zřizovatelů, zástupců odboru školství ORP atp. o Vyhledání vhodných okruhů pro metodickou podporu o Pravidelné setkávání této komunikační platformy a příprava programu jejího jednání - Koordinace a organizační podpora pro zajištění kvalitního školství v regionu (optimální naplněnost tříd, dopravní obslužnost škol, návrhy organizačních změn dle demografického vývoje v regionu, snižování administrativního zatížení škol, informovanost obcí, metodická podpora školám viz výše atd.) <ul style="list-style-type: none"> o Ustanovení společné komunikační platformy pro setkávání zástupců ZŠ a MŠ v regionu o Příprava pro jednání – údaje o demografickém vývoji, podklady z odboru školství, zajištění metodické podpory o Příprava jednání pravidelné komunikační platformy – podklady, metodická podpora - Využití grantových programů určených na rekonstrukci a modernizaci mateřských a základních škol vč. vybavení, vč. zajištění poradenství v oblasti získávání finančních prostředků pro školy v regionu (granty, dotace, nadační příspěvky atd.) <ul style="list-style-type: none"> o Vyhledání projektových záměrů na modernizaci mateřských a základních škol o Pomoc s projekční přípravou těchto projektů – včetně posouzení jejich ekonomické udržitelnosti o Pomoc s vyhledáním zdrojů financování realizace těchto projek-

	tů, popř. podání žádosti na jejich financování o Realizace vybraných projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet společných jednání/seminářů Počet realizovaných projektů
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko, Městský úřad Písek – odbor školství a kultury

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1	FINANČNÍ NÁROČNOST ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH PROVOZNÍCH NÁKLADŮ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet společně realizovaných projektů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Financování realizace rozvojových projektů, tak i projektů na zajištění běžného provozu a zázemí škol může být při společném postupu, tj. společném projektu a finanční participaci na jeho realizaci ekonomicky mnohem efektivnější, než když tyto akce bude připravovat každá škola a školské zařízení samostatně. Může se jednat o krátkodobé i dlouhodobé projekty - např. společná organizace exkurzí/ výletů, společný nákup a sdílení výukových pomůcek, společné sdílení zázemí školy pro více škol (např. vývařovna, jídelna, tělocvična, hřiště atd.) atd.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných projektů na bázi spolupráce základních či mateřských škol z území ORP Písek, resp. ve spolupráci více zřizovatelů škol. Sledovány jsou projekty realizované či ukončené v daném kalendářním roce.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, sběr dat v terénu		

Problémový okruh 1/Cíl 1.1	FINANČNÍ NÁROČNOST ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH PROVOZNÍCH NÁKLADŮ Spolupráce mezi školami v regionu při úspoře nákladů a zkvalitnění výuky		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet škol zapojených do spolupráce mezi školami		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Financování realizace rozvojových projektů, tak i projektů na zajištění běžného provozu a zázemí škol může být při společném postupu, tj. společném projektu a finanční participaci na jeho realizaci ekonomicky mnohem efektivnější, než když tyto akce bude		

	připravovat každá škola a školské zařízení samostatně. Může se jednat o krátkodobé i dlouhodobé projekty - např. společná organizace exkurzí/ výletů, společný nákup a sdílení výukových pomůcek, společné sdílení zázemí školy pro více škol (např. vývařovna, jídelna, tělocvična, hřiště atd.) atd.
Metodika a výpočet:	Počet ZŠ a MŠ z území ORP Písek zapojených do spolupráce mezi školami. Sledovány jsou společné projekty/aktivity realizované či ukončené v daném kalendářním roce.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, sběr dat v terénu

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PRO ŽÁKY VENKOVSKÝCH ŠKOL		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet společných návrhů, opatření pro zlepšení dopravní obslužnosti škol		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	7
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V oblasti dopravní obslužnosti škol je v ORP Písek nutné nastavit pravidelnou (např. každoroční) společnou komunikační platformu se zadavatelem a provozovatelem veřejné dopravy v regionu. Zástupci obcí/škol si připraví aktuální problémové okruhy k řešení.		
Metodika a výpočet:	Počet společných návrhů, opatření pro zlepšení dopravní obslužnosti škol ve sledovaném roce (např. výstupem bude předložený společný návrh na zavedení nového spoje, úpravu jízdního řádu atd.).		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání společné komunikační platformy, písemné společné návrhy		

Problémový okruh 2/Cíl 2.1	NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PRO ŽÁKY VENKOVSKÝCH ŠKOL / Doprava žáků venkovských škol		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet nových autobusových spojů v oblasti dopravní obslužnosti škol		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zajištění průzkumu potřeb spojů v jednotlivých obcích ve spádové oblasti základních škol zejména v nejexponovanějších časech jako podklad pro společný vyjednávací postup vůči zadavateli veřejné		

	dopravy. Provést analýzu možností pořízení a zavedení mikrobusu pro svoz/odvoz dětí z/do vybraných škol (mj. provozní náklady). Dle důkladného posouzení variant posílit/navýšit spoje vhodnou formou.
Metodika a výpočet:	Nárůst počtu spojů do obcí se základní školou oproti údajům z IDOS z roku 2014. Počítat se bude navýšení počtu spojů do/z jednotlivých obcí se základní školou ve sledovaném roce.
Zdroj čerpání dat:	www.IDOS.cz

Problémový okruh 3	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST A ORGANIZAČNÍ PODPORA ŠKOLÁM V REGIONU		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet společných jednání/seminářů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Městský úřad Písek, odbor školství a kultury		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	V oblasti školství je v ORP Písek vhodné nastavit pravidelnou společnou komunikační platformu mezi zástupci ZŠ, MŠ, příp. zřizovateli, zástupci odborů školství při městských úřadech v území ORP atd. Zlepšení informovanosti škol i zřizovatelů škol, sdílení zkušeností, metodická podpora školám, příp. zřizovatelům škol atd.		
Metodika a výpočet:	Počet společných jednání, seminářů atd. ve sledovaném roce.		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace (zápisy z jednání, pozvánky, prezenční listiny atd.)		

Problémový okruh 3/Cíl 3.1	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST A ORGANIZAČNÍ PODPORA ŠKOLÁM V REGIONU / Organizační a informační podpora školám a obcím v regionu		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet realizovaných projektů - zkvalitňování vzdělávací infrastruktury		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Především venkovským školám, resp. zřizovatelům těchto škol v ORP Písek, chybí personální kapacity pro přípravu a realizaci rozvojových projektů škol (rekonstrukce/modernizace škol, výukových pomůcek atd.). Je žádoucí zajistit podporu školám v oblasti zpracování žádostí o dotace pro školy/obce, pomáhat s přípravou projektů atd., mj. také ve vazbě na stávající a plánované využití kapacit ZŠ a MŠ v území ORP.		

Metodika a výpočet:	Počet realizovaných projektů připravených ve spolupráci s projektovými pracovníky svazku obcí. Sledovány jsou projekty realizované či ukončené v daném kalendářním roce.
Zdroj čerpání dat:	Projektové dokumentace, Výroční zprávy ZŠ / MŠ

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Předseda Svazku obcí regionu Písecko /příp. pověřený zástupce Rady regionu SORP/
Pověřený zástupce Města Písek
Pověřený zástupce odboru životního prostředí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru sociálních věcí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru školství a kultury Městského úřadu Písek
Ředitel/-ka Jihočeské hospodářské komory - oblastní kancelář Písek
Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.
Vedoucí Kanceláře destinačního managementu Písecko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Spolupráce mezi školami v regionu při úspoře nákladů a zkvalitnění výuky	Svazek obcí regionu Písecko
2.1	Doprava žáků venkovských škol	Svazek obcí regionu Písecko
3.1	Organizační a informační podpora školám a obcím v regionu	Svazek obcí regionu Písecko

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet společně realizovaných projektů	Svazek obcí regionu Písecko
2	Počet škol zapojených do spolupráce mezi školami	Svazek obcí regionu Písecko
3	Počet společných návrhů opatření pro zlepšení dopravní obslužnosti škol	Svazek obcí regionu Písecko
4	Počet nových autobusových spojů v oblasti dopravní obslužnosti škol	Svazek obcí regionu Písecko
5	Počet společných jednání/seminářů	Městský úřad Písek, odbor školství a kultury
6	Počet realizovaných projektů – zkvalitňování vzdělávací infrastruktury	Svazek obcí regionu Písecko

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Na základě provedené analýzy byly definovány tři problémové okruhy vč. nastavení relevantních cílů:

- **Problémový okruh 1: FINANČNÍ NÁROČNOST ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH PROVOZNÍCH NÁKLADŮ**
 - Cíl 1.1.: Spolupráce mezi školami v regionu při úspoře nákladů a zkvalitnění výuky
- **Problémový okruh 2: NEDOSTATEČNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PRO ŽÁKY VENKOVSKÝCH ŠKOL**
 - Cíl 2.1.: Doprava žáků venkovských škol
- **Problémový okruh 3: NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST A ORGANIZAČNÍ PODPORA ŠKOLÁM V REGIONU**
 - Cíl 3.1.: Organizační a informační podpora školám a obcím v regionu

Každý cíl má stanoveného gestora odpovědného za jeho naplňování a indikátory, pomocí nichž bude měřeno dosahování cílů v následujících letech.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Zpracování návrhové části navázalo na nástin opatření (květen 2014), který byl následně rozpracován pracovníkem pro analýzy a strategie do formy návrhu problémových okruhů a cílů (červen – říjen 2014). Tento návrh byl projednáván a upřesňován opakovaně při jednáních realizačního týmu (8

osob), a následně při jednání fokusní skupiny (6 osob), dále mj. prostřednictvím konzultací se zástupci MěÚ z regionu mající v gesci tuto problematiku a vybranými starosty (zřizovateli škol). Následně byly navrženy gesty jednotlivých cílů a byli zpracovány a odkonzultovány návrhy indikátorů pro měření naplňování cílů vč. jejich správců (listopad 2014).

3.5 Přílohy

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

Seznam zkratk

BT	běžná třída
ČR	Česká republika
DDM	dům dětí a mládeže
MC	mateřské centrum
MF	Ministerstvo financí
MM	magistrát města
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství a tělovýchovy
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
ORP	obec s rozšířenou působností

RUD	rozpočtové určení daní
ŠD	školní družina
SO	správní obvod
ST	speciální třída
SVČ	středisko volného času
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

4 Téma 2.: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- [108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- [vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Poskytování sociálních služeb má na Písecku dlouhodobou tradici. Již v dávné minulosti obce, církev či zaměstnavatelé (šlechta) v regionu pečovali o sociálně potřebné – např. dochovaný špitál z 18. století v obci Kostelec nad Vltavou. Nabídka sociálních služeb je v současnosti velmi pestrá, je však koncentrována zejména přímo v hlavních centrech ORP - ve městě Písku a také v Protivíně. Oproti tomu v ostatních obcích a na venkově je pak jejich nabídka značně omezená. Na Písecku také pravidelně probíhá komunitní plánování sociálních služeb – poprvé již v letech 2000 – 2002.

Tab. 52: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP (registru poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	4
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	2
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	1
Ostatní	30
Celkem	51

Ve SO ORP Písek existuje rozsáhlá síť poskytovatelů sociálních služeb, s dlouholetou tradicí a kvalifikovanými pracovníky. Sociální služby jsou zaměřeny zejména na potřeby seniorů, zdravotně postižených, sociálně slabých, dětí a rodin s dětmi. Slabinou je koncentrace těchto služeb zejména v centru SO ORP - městě Písek, a jeho blízkém okolí. Péče o seniory je pak poskytována i ve městech Mirovice a Protivín a v obcích Rakovice, Drhovle a Olešná. Ve zbylém venkovském prostoru pak sociální služby schází a klienti za nimi musí dojíždět nebo je alternativně supluje komunita příslušné obce - na principu "pomoci potřebnému sousedu z obce". V rámci ORP působí i dvě terapeutické komunity. Potenciál k prohloubení komunitní a terénní služby existuje i v samotném Písku, a to zejména v oblasti podpory při začleňování klientů sociálních služeb do plnohodnotného života a také asistence sociálně zranitelným - právní poradna, sociální poradenství atp.

Tab. 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

- registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	4
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	2
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	1
Ostatní	30
celkem	51

Z detailnějšího průzkumu podoby reálného působení poskytovatelů sociálních služeb vyplynulo, že z registrovaných poskytovatelů mají všichni svá zařízení na území ORP Písek a na ně jsou pak také vázány jimi poskytované služby. Někteří z těchto poskytovatelů (např. Naděje, Sananim, Alzheimer-centrum Prácheň o.p.s. a další) mají sice hlavní sídlo na území jiného ORP, ale na ORP Písek mají vždy svou registrovanou pobočku.

V ojedinělých případech dochází k situacím, kdy jsou občanu ORP Písek poskytovány sociální služby na území jiného ORP - např. při pobytu v domově seniorů.

Služby registrovaných poskytovatelů pak doplňují doprovodné služby, jako je například charitativní obchůdek, aktivity Českého červeného kříže a oblastních charit. Velmi aktivně pak v rámci doprovodných sociálních služeb působí i odbor sociálních věcí Městského úřadu Písek.

**Tab. 54 Počet jednotlivých typů sociálních služeb
(registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu)**

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	8
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	4
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	3
	Terapeutické komunity	2
	Terénní programy	3
Sociální rehabilitace	3	

Z dat je patrné, že služby sociální péče mírně převažují nad sociálně preventivními (včetně sociálního poradenství). Rozsah poskytovaných sociálních služeb je poměrně široký a pestrý. Nicméně je patrné, že oblast sociální prevence, práce se zranitelnými sociálními skupinami a komunitami, terénních služeb, sociálního poradenství a také větší informovanosti potenciálních klientů a široké veřejnosti, o problematice sociálních služeb, skýtá potenciál k dalšímu prohloubení a rozšíření.

Tab. 55 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

- registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	8
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	4
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	3
	Terapeutické komunity	2
	Terénní programy	3
Sociální rehabilitace	3	

Vlastní šetření potvrdilo rozsah registrovaných poskytovatelů sociálních služeb a nabídky jejich pomoci.

Škálu registrovaných sociálních služeb pak doplňují doprovodné služby - např. charitativní obchůdek v Písku, aktivity Českého červeného kříže a oblastních charit. V případě charitativního obchůdku se například konkrétně se jedná o možnost velmi levného nákupu pro sociálně slabé pro původní majitele nepotřebných věcí. Dále je také poskytována potravinová pomoc, úvěrové jízdné atp.

Velmi aktivně při pomoci potřebným a řešení jejich situace působí i odbor sociálních služeb MěÚ Písek.

Ve venkovských oblastech a malých obcích, vzdálenějších od Písku, popř. v případě měst Protivína a Mirovic, je pak situace poněkud jiná. Zde jsou institucionální sociální služby obtížně dosažitelné. Ve většině případů pak potřebným zpravidla pomůže přímo jejich rodina, sousedé či občané příslušné obce, nezřídka za pomoci starosty této obce. V závažnějších případech pak klienti za poskytovateli sociálních služeb dojíždí do regionálních center, popř. se stanou klienty pobytových sociálních služeb v místech odloučených od jejich původního domova.

Tab. 56 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele
- registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Písek					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	1	0	0	0	1
Týdenní stacionáře	0	1	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	1
Domovy pro seniory	0	2	0	1	0	1
Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	1	0	2
Chráněné bydlení	0	1	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	1
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	1
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	1	0	1
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	1
Sociální poradny	0	0	0	1	0	3
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	3
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	1
Ostatní	0	0	6	2	0	14
Celkem	0	6	6	6	0	33

Většina poskytovatelů ve SO ORP Písek náleží mezi neziskové organizace, zpravidla se jedná o právnické osoby působících v režimu - o. s., o.p.s., sdružení a spolků zaměřených na sociální služby. Zřizovatelem sociálních služeb jsou v mnoha případech obce a Jihočeský kraj, a to často v důsledku reformy veřejné správy. Jihočeský kraj tak zejména pobytových sociálních služeb. Obce patří mezi zřizovatele pečovatelských služeb pro seniory i zdravotně postižené a jsou aktivní také v oblasti práce s mládeží. Poskytovatelé, jejichž zřizovatelem je církev, pak v SO ORP Písek pokrývají vždy alespoň jednu z hlavních služeb z každé oblasti sociálních služeb, tj. konkrétně domov seniorů, domov se zvláštním režimem, sociální poradenství, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Ve SO ORP Písek není zřizovatelem žádného zařízení fyzická osoba, ani přímo MPSV.

V sociální oblasti pak samozřejmě v rámci své gesce na území ORP Písek velmi aktivně působí Úřad práce, který má kontaktní pracoviště jak v Písku, tak i v Mirovicích, které jsou centrem sociálně velmi slabé oblasti, která je takto i vymezena v plánovacích podkladech a dokumentech Jihočeského kraje. Svazek obcí regionu Písecko již dlouhá léta (téměř deset let) úspěšně spolupracuje s Úřadem práce v Písku při realizaci projektů Veřejně prospěšných prací. V posledních letech bývá v rámci členských obcí každoročně zaměstnáno alespoň 80 pracovníků, kteří pomáhají při údržbě veřejných prostranství a majetku členských obcí. Jedná se zpravidla o občany ohrožené sociální exkluzí, kteří jsou obtížně umístitelní na trhu práce, a to buď přechodně (např. matky po mateřské dovolené), či setrvale - vzhledem k věku, nízké kvalifikaci atp.

Tab. 57: Počet sociálních služeb dle zřizovatele
(registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu)

	typ sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství	0	0	0	1	0	3
Služby sociální péče	Osobní asistence	0	0	1	0	0	1
	Pečovatelská služba	0	0	3	2	0	3
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	1	0	0	0
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
	Denní stacionáře	0	1	0	0	0	1
	Týdenní stacionáře	0	1	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	1
	Domovy pro seniory	0	2	0	1	0	1
	Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	1	0	2
	Chráněné bydlení	0	1	0	0	0	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	0
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	1
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	0
	Azylové domy	0	0	0	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0

Kontaktní centra	0	0	0	0	0	1
Krizová pomoc	0	0	0	0	0	1
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	1	0	1
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	3
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	1	0	0	1
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	3
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	2
Terénní programy	0	0	0	0	0	3
Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	3
celkem	0	6	6	6	0	33

Tabulka detailněji popisuje rozsah poskytovaných sociálních služeb. Je z ní ještě jasněji patrné, že služby sociální péče, oproti sociální prevenci, skýtají mnohem širší a propracovanější nabídku. Sociální prevence spolu se sociálním poradenstvím má tedy potenciál k dalšímu prohloubení a rozšíření potřebné nabídky.

Služby sociální péče jsou velmi rozsáhlé, jsou zaměřeny jednak pobytově, a je také poskytována pomoc a péče potřebným v oblasti dalších služeb - pečovatelské služby, osobní asistence atp. Slabinou ovšem je, že jsou tyto služby koncentrovány zejména ve městech - Písku, popř. Protivíně a Mirovicích, a na venkově jsou obtížně dosažitelné, či je nutno za nimi dojíždět.

Potenciál k rozvoji skýtá zejména oblast sociální prevence, tj. práce přímo s občany ohroženými sociální exkluzí a zranitelnými komunitami a skupinami. Nástroje této preventivní sociální pomoci pak mohou být různé, ale bude vhodné je zaměřit zejména na terénní a komunitní práci s těmito ohroženými skupinami občanů. Velkou pomocí by také bylo další prohloubení pomoci při začleňování dřívějších příjemců sociální pomoci do běžného života. Příznivou preventivní úlohu může sehrát i další prohloubení a rozšíření sociálního poradenství (právní služby, psychologická pomoc, poradenství při řešení životních situací, mediační služby atp.) a také další zlepšení informovanosti o sociálních službách a sociální problematice nejen potenciálních klientů, ale i široké veřejnosti.

**Tab. 58: Kapacita zařízení sociálních služeb
(registru poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu)**

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	inter- vence	lůžka	hovo- ry	klienti	kontakty	inter- vence	lůžka	hovo- ry	klienti	kontak- ty	intervence	lůžka	hovo- ry
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	42	1200	0	0	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	130	0	0	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0	0	1200	0	1556	0	0	300	0	1202	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	50	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	20	0	570	0	0	0	0	1964	40	0	0	0

Z tabulky je zřejmější, jakým způsobem a v jaké četnosti jsou poskytované sociální služby poskytovány.

Je zřejmé, že lůžková zařízení jsou zaměřena na pobytovou péči v příslušných případech. Nabídka pobytoových zařízení je adekvátní a více méně pokrývá poptávku klientů. Nicméně doplnění této nabídky, např. o azylový dům či dům na půli cesty by bylo velmi přínosné.

Ambulantní péče je pak zaměřena zejména na krizovou pomoc, práci s mládeží, sociální poradenství a jiné podobné služby, v rámci nichž se věnuje hlavně postupné práci s konkrétními klienty, včetně kontaktování potenciálních klientů a také potřebným intervenčním aktivitám. Terénní služby jsou pak zaměřeny zejména na sociální poradenství, sociální rehabilitaci a terénní programy. Pomocí pro další zlepšení poskytovaných služeb by mohlo být určité cílené rozšíření terénních služeb, částečně i ambulantních služeb, o např. denní nízkoprahová centra, centra denních služeb, služeb následné péče atp.

Přínosné by také mohlo být dílčí rozšíření poskytovaných služeb pro řešení akutních událostí - např. noclehárna, azylové ubytování.

Dobrovolnická činnost

Na území ORP Písek působí několik organizací vykonávajících dobrovolnickou činnost, některé poskytují i registrované sociální služby.

Z oblasti církevních institucí mezi ně patří - Diakonie českobratrské církve evangelické, Diecézní charita Plzeň a Diakonie ČCE Rolnička, které se věnují široké škále sociální pomoci - seniorům, postiženým, rodinám s dětmi.

Dlouholetým organizátorem a iniciátorem dobrovolnictví je INKANO Písek o. s., které současně působí i jako informační kancelář neziskových organizací a je dlouhá léta také aktivní v oblasti vzdělávání a volnočasových aktivit. V rámci aktivit v oblasti sociálních služeb se věnuje všem hlavním cílovým skupinám se zaměřením na ty znevýhodněné - nezaměstnaní, senioři, ženy.

V Jižních Čechách a stejně tak i na území ORP Písek působí Výcvikové canisterapeutické sdružení Hafík o. s. zaměřené na canisterapii.

Tab. 59: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

– údaje z webových stránek Ministerstva vnitra a dobrovolnických organizací

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	5	5	5	11	11	11
z toho Občanská sdružení	2	2	2			
z toho Církevní právnické osoby	3	3	3			
z toho Obecně prospěšné společnosti	0	0	0			
Z toho krátkodobá	0	0	0			
Z toho dlouhodobá	5	5	5			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	0	0	0			

Tab. 60: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

- údaje z webových stránek Ministerstva vnitra a dobrovolnických organizací

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
Nezaměstnaným	0	0	0
osobám sociálně slabým	1	1	1
osobám zdravotně postiženým	1	1	1
příslušníkům národnostních menšin	0	0	0
Imigrantům	1	1	1
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	0	0	0
osobám drogově závislým	0	0	0
osobám trpícím domácím násilím	1	1	1
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	1	1	1
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	0	0	0
při ochraně a zlepšování životního prostředí	1	1	1
při péči o zachování kulturního dědictví	0	0	0
pořádání kulturních akcí	0	0	0
při sbírkových charitativních akcích	0	0	0

uskutečňování rozvojových programů	5	5	5
------------------------------------	---	---	---

Ve výčtu v tabulce jsme se zaměřili zejména na dobrovolnické organizace tradičně působící na Píseku zejména v oblasti sociálních služeb.

Během let 2010 - 2012 probíhalo na ORP několik různých projektů vztahujících se k sociální tematice. Kromě těchto konkrétních projektů, pak všechny zmiňované dobrovolnické organizace vykonávaly i rozsáhlou škálu sociální pomoci a charitativní činnosti.

Tab. 61: Finanční analýza výdajů obcí – v tis. Kč
(data poskytnutá Ministerstvem financí)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	53.569,18	55.234,03	62.241,25	71.107,44	129.919,35	155.308,64	158.478,48	152.696,28	147.297,66	-
Politika zaměstnanosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti.	20 936,78	17 612,35	20 460,29	25 538,89	18 991,72	19 611,00	21 300,16	21 333,79	21 292,22	20 933,81
Celkem	74 505,96	72 846,38	82 701,54	96 646,33	148 911,07	174 919,64	179 778,64	174 030,07	168.589,88	20 933,81

Výdaje obcí SO ORP Písek ve sledovaném období, v letech 2003 – 2012, v oblasti sociálních služeb spočívaly ve výplatě dávek a podpor v oblasti sociálního zabezpečení a financování sociálních služeb a společných činností v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti. Během sledovaných let došlo až k trojnásobnému navýšení dávek a podpor v sociálním zabezpečení, z úrovně cca 50mil Kč na cca 150mil. Kč ročně, především pak příspěvků na péči osobám závislým. Příspěvky na činnost sociálních služeb v průběhu let 2003-2012 s jistými výkyvy setrvaly na přibližně stejné úrovni, cca 21 mil Kč ročně. Z tabulky je patrné, že výplata dávek a podpor v sociálním zabezpečení přešla v roce 2012 do gesce Úřadu práce, do které spadá i politika zaměstnanosti a její financování.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Za účelem identifikace hlavních problémových okruhů v rámci poskytování sociálních služeb na území ORP Písek byla zpracována analýza cílových skupin a rizik, viz níže.

Tab. 62: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti poskytování sociálních služeb

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace
Příbuzní klientů sociálních služeb	Dostupné a kvalitní sociální služby + pomoc při začlenění do života	Neadekvátní zátěž rodinných příslušníků	Cílená komunikace a informovanost o nabídce služeb směrem k rodinným příslušníkům
Potenciální klienti sociálních služeb	Dostupné a kvalitní sociální služby + pomoc při začlenění do života	Sociální znevýhodnění a vyloučení	Cílená komunikace a informovanost o nabídce poskytovatelů sociálních služeb směrem k jejich klientům
Klienti sociálních služeb	Dostupné a kvalitní sociální služby + pomoc při začlenění do života	Sociální znevýhodnění a vyloučení	Cílená práce s klienty sociálních služeb při jejich začlenění do života
Pracovníci v oblasti sociálních služeb	Podmínky pro výkon kvalitních a dostupných sociálních služeb	Nedostatečná síť a kvalita sociálních služeb	Pružná zpětná vazba směrem ke zřizovatelům a odboru sociálních služeb ORP
Představitelé větších měst	Dostupné a kvalitní sociální služby + pomoc potřebným při začlenění do života	Vznik sociálně vyloučených lokalit	Pružná spolupráce s krajem a MPSV
Představitelé obcí a měst na venkově	Dostupné a kvalitní sociální služby + pomoc potřebným při začlenění do života = i ve venkovském prostoru	Vznik sociálně vyloučených lokalit a nárůst počtu sociálně vyloučených osob	Komunitní plánování
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Adekvátní podmínky pro poskytování sociálních služeb	Nezájem o poskytování sociálních služeb	Spolupráce měst, obcí a odboru sociálních služeb ORP se zřizovateli; Zpětná vazba směrem ke kraji a MPSV
Partneři zařízení sociálních služeb (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Dostupné, kvalitní a efektivní sociální služby	Nezájem o partnerství se zařízeními sociálních služeb	Komunitní plánování; efektivní komunikace zřizovatelů s partnery
Kraj	Dostupné, kvalitní a efektivní sociální služby	Nedostatek financí a informací o reálných potřebách v terénu	Komunitní plánování; zpětná vazba od zřizovatelů
Stát	Dostupné, kvalitní a efektivní sociální služby	Nedostatek financí a informací o reálných potřebách v terénu	Zpětná vazba z krajů
Média	Dostupné, kvalitní a efektivní sociální služby a kvalitní informování veřejnosti	Nezájem o problematiku, podávání nepřesných a zkreslujících informací	Spolupráce všech aktérů při objektivních informování veřejnosti

Tab. 63: Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Úspora nákladů a zajištění adekvátních finančních zdrojů	Zřizovatel a vedení zařízení
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Výběr vhodných investic, spolupráce při nákupu vybavení	Zřizovatel a vedení zařízení
Nedostatek financí na platy	3	4	12	Optimalizace sítě služeb, zajištění dostatečných finančních zdrojů	Stát, zřizovatelé, kraj, obce
Organizační riziko					
Špatná dostupnost sociálních služeb na venkově	5	4	20	Zajištění terénních a komunitních služeb	Obce daného území, zřizovatelé
Nevhodné portfolio poskytovaných sociálních služeb ve městech	2	4	8	Komunitní plánování	Města daného území, zřizovatelé
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu klientů	4	4	16	Spolupráce při optimalizaci veřejné dopravy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	4	8	Komunitní plánování; spolupráce obcí	Obce daného území
Nevhodná či neadekvátní podpora, vzhledem k potřebám regionu, ze strany kraje	2	3	6	Komunitní plánování; spolupráce obcí	Obce daného území, kraj
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Spolupráce obcí a zřizovatelů při zajištění efektivní a levné implementace + spolupráce obcí při zajištění zpětné vazby zákonodárným orgánům při přípravě zákonů	Obce a zřizovatelé daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro výkon kvalitních sociálních služeb	3	4	12	Spolupráce obcí a zřizovatelů při zajištění efektivní a levné implementace + spolupráce obcí při zajištění zpětné vazby MŠMT při přípravě reforem	Obce a zřizovatelé daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	3	3	6	Vyčlenění a zajištění adekvátních financí pro nezbytné investice + spolupráce obcí a zřizovatelů směrem ke snížení nákladů a zajištění financí (např. společné projekty – žádosti o dotace)	Obce a zřizovatelé daného území
Zastaralé či nevyhovující	3	3	6	Vyčlenění a zajištění	Obce a zřizovatelé

vybavení				adekvátních financí pro nezbytné investice + spolupráce obcí a zřizovatelů směrem ke snížení nákladů a zajištění financí (např. společné projekty – žádosti o dotace)	daného území
Věcné riziko					
Špatné řízení zařízení sociálních služeb	2	4	8	Odborné zázemí a vzdělávání vedoucích pracovníků	Obce a zřizovatelé daného území
Nízká kvalita poskytovaných služeb	2	4	8	Zajištění kvalifikovaného personálu, jeho adekvátní ohodnocení a průběžné vzdělávání	Obce a zřizovatelé daného území
Nezájem příbuzných a klientů o služby konkrétních zařízení	3	4	12	Informovanost o nabídce sociálních služeb a zajištění jejich kvality a dostupnosti	Obce a zřizovatelé daného území
Personální rizika (kvalifikace, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	Zajištění kvalifikovaného personálu, jeho adekvátní ohodnocení a průběžné vzdělávání	Obce a zřizovatelé daného území

Další doplňkové analýzy nebyly prováděny.

Provedené analýzy potvrdily, že hlavními problémovými okruhy jsou zejména zajištění adekvátní a dostupné sociální péče pro klienty ve venkovských oblastech ORP, komunitní a terénní práce se skupinami klientů ohrožených sociální exkluzí a informovanost o nabídce poskytovaných sociálních služeb. K tomu, aby byla zachována úroveň poskytovaných služeb a mohlo dojít k jejich dalšímu potřebnému rozvoji, je nezbytným předpokladem nejen zajištění adekvátních finančních prostředků a zázemí pro jejich poskytování, ale zejména také spolupráce všech dotčených cílových skupin. Právě při spolupráci při poskytování sociálních služeb, a to nejen ve venkovské části ORP, může meziobecní spolupráce sehrát významnou pozitivní úlohu.

4.1.4 SWOT analýza oblastí

Zpracovaná analýza silných a slabých stránek a příležitostí a hrozeb v oblasti sociálních služeb na ORP Písek popisuje hlavní specifika regionu.

Tab. 64 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1.) rozsáhlá síť poskytovatelů služeb a jejich služeb; 2.) tradice sociálních služeb; 3.) sociální soudržnost v regionu; 4.) kvalifikovaní pracovníci v oblasti sociálních služeb; 5.) spolupráce a podpora sociálních služeb ze strany měst a obcí	1.) sociální služby jsou koncentrovány zejména v centru regionu, městě Písek; 2.) špatná dostupnost sociálních služeb mimo centrum regionu, město Písek; 3.) informovanost potenciálních klientů; 4.) stigmatizace příjemců sociálních služeb; 5.) asistence a konzultace stávajícím i bývalým příjemcům sociálních služeb při zapojení do aktivního života

Příležitosti:	Hrozby:
1.) rozvoj sociálních služeb mimo centrum regionu (město Písek) ve venkovském prostoru; 2.) rozvoj komunitní a terénní péče; 3.) využití dotačních titulů 2014-20; 4.) využití příkladů dobré praxe z jiných regionů a historické tradice; 5.) přenos zkušeností z centra regionu – města Písek do venkovského prostoru ORP	1.) vznik sociálně vyloučených lokalit a nárůst sociálního vyloučení na venkově; 2.) narušení sociální soudržnosti v regionu; 3.) omezení finančních zdrojů na sociální služby; 4.) nárůst sociopatogenních jevů; 5.) zhoršení postavení seniorů, matek samoživitelek, dětí ze sociálně slabých rodin

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Poskytování sociálních služeb na Písecku má dlouhodobou tradici. Síť poskytovatelů a sociálních služeb v regionu je velmi pestrá a rozsáhlá, v oboru pracují velmi erudovaní pracovníci. Zásadním pozitivem je spolupráce a podpora měst a obcí v regionu. Na Písecku také pravidelně probíhá komunitní plánování sociálních služeb – poprvé již v letech 2000 – 2002. V současné době probíhá nová aktualizace KPSS.

Pro region je typická i silná sociální soudržnost a ochota pomoci blízkému člověku v nouzi. Slabinou je pak příliš velká koncentrace poskytovatelů a jejich služeb přímo v centru regionu, městě Písku, a jejich malé pokrytí v menších městech regionu a naprostá absence na venkově. **Výzvou pro následující léta je tak rozvinout nabídku sociálních služeb zejména ve venkovské části regionu.** Vhodným nástrojem zřejmě bude další rozvoj poskytování komunitních a terénních služeb. Práci s ohroženými komunitami přímo v terénu pak bude vhodné posílit i přímo ve městě Písku. Synergického pozitivního efektu v celém regionu pak může být dosaženo zejména dalším zlepšením informovanosti potenciálních klientů a jejich rodinných příslušníků o nabídce sociálních služeb a rovněž posílením doprovodných aktivit, (např. poskytování asistence a konzultací, dřívějších klientů při jejich návratu a zapojování do aktivního života).

Všechny tyto výše uvedené aktivity zásadně přispějí k tomu, aby nedocházelo ke zhoršení postavení a kvality života sociálně zranitelných skupin osob – tj. seniorů, matek samoživitelek, dětí z rodin ohrožených sociální exkluzí a dalších.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako ná-

stroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

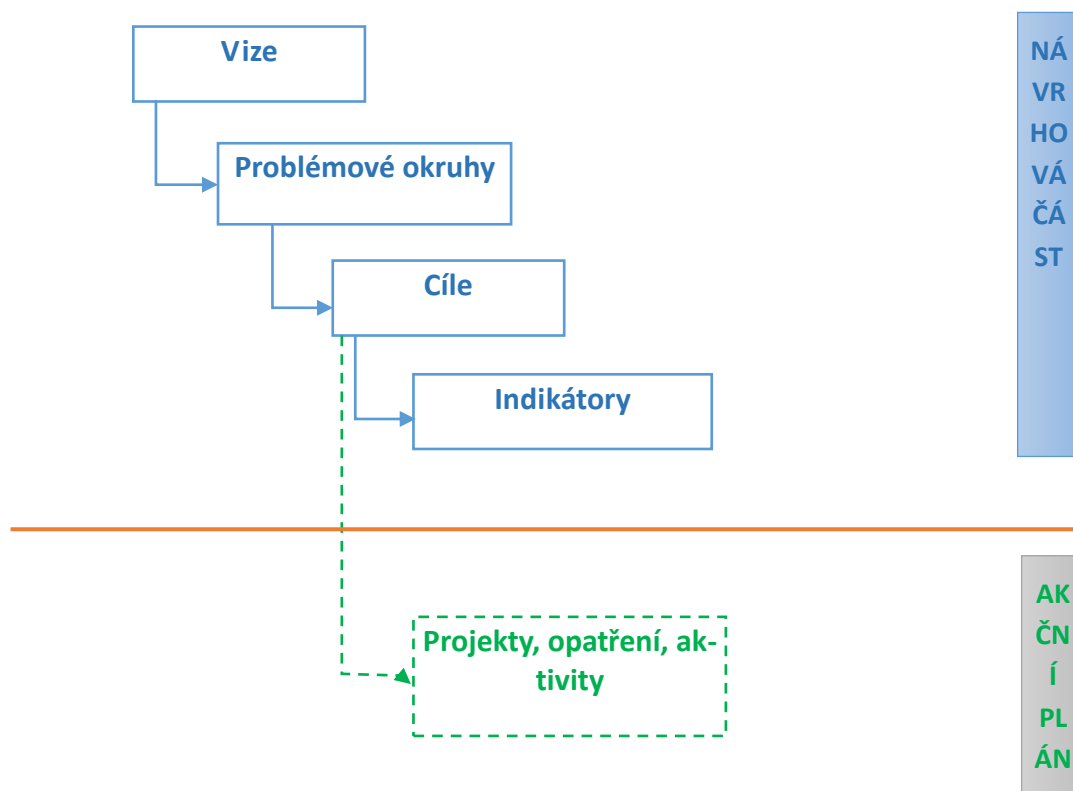
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.

Sociální služby	Problémová oblast 1 NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH A DOPROVODNÝCH SLUŽBÁCH V REGIONU	Problémová oblast 2 OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU	Problémová oblast 3 ZAMĚŠTNÁVÁNÍ SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB V REGIONU
	cíl 1.1 Podpora informovanosti o sociálních a doprovodných službách v regionu	cíl 2.1 Rozvoj terénních a ambulantních služeb komunitního typu v regionu	cíl 3.1 Podpora zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob v regionu

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vrací.

Slogan

Písecko je hustý!

Problémové okruhy

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1:

NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH A DOPROVODNÝCH SLUŽBÁCH V REGIONU

V regionu obecně panuje nízká informovanost veřejnosti (tj. současných a potenciálních uživatelů služeb atd.) o dostupnosti sociálních a doprovodných služeb. Pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu sociálních a doprovodných služeb v regionu je vhodné zajistit průběžnou vzájemnou komunikaci a informovanost mezi zadavateli, poskytovateli a dalšími organizacemi zapojenými do systému sociálních a navazujících služeb v regionu (např. Úřad práce, zaměstnavatelé, poskytovatelé služeb pro rodiny a děti atd.). Na území SO ORP Písek probíhá momentálně projekt komunitního plánování sociálních služeb, v rámci projektu probíhají setkání pracovních skupin, je žádoucí udržet tuto vytvořenou komunikační platformu do budoucna, výstupem projektu bude mj. interaktivní databáze poskytovatelů sociálních a doprovodných služeb na území SO ORP.

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2:

OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍ A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU

Zejména mimo aglomeraci (město Písek), tj. ve venkovském regionu, přetrvává omezená dostupnost komunitních, a to především terénních a ambulantních služeb, poskytovaných v přirozeném prostředí osob a reagujících na jejich aktuální potřeby (např. pro seniory, osoby sociálně znevýhodněné/vyloučené, osoby se zdravotním omezením, rodiny s dětmi atd.). Mimo aglomeraci (město Písek) ve venkovské části regionu je potřebné řešit problematiku služeb pro seniory, i s ohledem na budoucí demografický vývoj (stárnutí obyvatel). Projevuje se nedostatek nebo nedostupnost především komunitních služeb „v místě“ pro seniory – sociální a zdravotnické služby, individuální problémy s dopravou (např. k lékaři, na úřad, na nákup atd.).

PROBLÉMOVÝ OKRUH 3:

PROBLÉM PŘI ZAMĚSTNÁVÁNÍ SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB V REGIONU

V regionu již probíhá dlouhodobá spolupráce obcí (prostřednictvím Svazku obcí regionu Písecko) s Úřadem práce (kontaktní pracoviště Písek), v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti - zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob na veřejně prospěšné práce v obcích. Je žádoucí udržet tuto osvědčenou formu spolupráce, případně zavést nové nástroje na podporu sociálního začleňování a zaměst-

nanosti (např. sociální podnikání), resp. dále podpořit zapojení obcí do spolupráce s dalšími místními organizacemi do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v obcích.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH A DOPROVODNÝCH SLUŽBÁCH V REGIONU
Cíl 1.1	Podpora informovanosti o sociálních a doprovodných službách v regionu
Popis cíle	V regionu obecně panuje nízká informovanost veřejnosti (tj. současných a potenciálních uživatelů služeb atd.) o dostupnosti sociálních a doprovodných služeb. Pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu sociálních a doprovodných služeb v regionu je vhodné zajistit průběžnou vzájemnou komunikaci a informovanost mezi zadavateli, poskytovateli a dalšími organizacemi zapojenými do systému sociálních a navazujících služeb v regionu (např. Úřad práce, zaměstnavatelé, poskytovatelé služeb pro rodiny a děti atd.). Na území SO ORP Písek probíhá momentálně projekt komunitního plánování sociálních služeb, v rámci projektu probíhají setkání pracovních skupin, je žádoucí udržet tuto vytvořenou komunikační platformu do budoucna, výstupem projektu bude mj. interaktivní databáze poskytovatelů sociálních a doprovodných služeb na území SO ORP.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Databáze poskytovatelů sociálních a doprovodných služeb na území SO ORP Písek - elektronický formát www.sopop.cz - spolupráce s realizátorem /partnerem projektu (Město Písek) na udržování/aktualizaci databáze - Spolupráce s odborem sociálních věcí MěÚ Písek na zajištění informovanosti - Hledání dalších nástrojů pro šíření informovanosti o sociálních službách v regionu - Společná komunikační platforma v oblasti sociálních a doprovodných služeb v regionu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do zpracování a zveřejnění databáze poskytovatelů sociálních služeb na území SO ORP Písek
Správce cíle	Odbor sociálních věcí MěÚ Písek – pověřený zástupce

Problémový okruh 2	OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU
Cíl 2.1	Rozvoj terénních a ambulantních služeb komunitního typu v regionu
Popis cíle	Zejména mimo aglomeraci (město Písek), tj. ve venkovském regionu, přetrvává omezená dostupnost komunitních, a to především terénních a ambulantních služeb, poskytovaných v přirozeném prostředí osob a reagujících na jejich aktuální potřeby (např. pro seniory, osoby sociálně znevýhodněné/vyloučené, osoby se

	<p>zdravotním omezením, rodiny s dětmi atd.). Mimo aglomeraci (město Písek) ve venkovské části regionu je potřebné řešit problematiku služeb pro seniory i s ohledem na budoucí demografický vývoj (stárnutí obyvatel). Projevuje se nedostatek nebo nedostupnost především komunitních služeb „v místě“ pro seniory – sociální a zdravotnické služby, individuální problémy s dopravou (např. k lékaři, na úřad, na nákup atd.).</p> <p>V souladu s novým KPSS SO ORP Písek je potřeba, aby se obce aktivně podílely na analýze potřebnosti, poptávky a dostupnosti těchto služeb na venkově. Po jejím vyhodnocení se předpokládá rozšíření terénní pečovatelské služby o další kapacity pro cílové skupiny z venkova. Konkrétní terénní a ambulantní služby, které mají být podpořeny, vyplynou z výsledků tohoto šetření.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - Spolupráce obcí v rámci KPSS SO ORP Písek na analýze potřebnosti a konkrétní poptávky po terénních a ambulantních službách ve venkovských oblastech - Vyhledání vhodných cílových skupin a oblastí v regionu vhodných pro práci komunitních, terénních a ambulantních služeb - Zajištění poskytovatele těchto služeb a organizačního zázemí a zdrojů financování - Pravidelná evaluace poskytovaných služeb - Rozšiřování nabídky komunitních, terénních a ambulantních služeb pro seniory a zdravotně postižené (s důrazem na venkovský prostor regionu) - Vyhledání vhodných komunit, cílových skupin a oblastí v regionu vhodných pro práci komunitních, terénních a ambulantních služeb - Zajištění poskytovatele těchto služeb a organizačního zázemí a zdrojů financování - Pravidelná evaluace poskytovaných služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet obcí podílejících se na analýze potřebnosti, poptávky a dostupnosti terénních služeb na venkově (KPSS aktivita 2.1.1, oblast senioři)</p> <p>Kapacita terénních služeb komunitního typu ve venkovských oblastech, zejména pečovatelské a sociálně-aktivizační služby (konkrétní vyplyne z výsledků analýzy) – počet uživatelů</p> <p>Kapacita ambulantních služeb komunitního typu pro uživatele z venkovských oblastí – počet míst</p> <p>Počet společných projektů obcí na podporu dopravy uživatelů do míst ambulantních služeb</p>
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko - předseda

Problémový okruh 3	ZAMĚSTNÁVÁNÍ SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB V REGIONU
Cíl 3.1	Podpora zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob v regionu
Popis cíle	V regionu již probíhá dlouhodobá spolupráce obcí (prostřednictvím Svazku obcí regionu Písecko) s Úřadem práce (kontaktní pracoviště Písek), v oblasti aktivní

	politiky zaměstnanosti - zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob (zejména nezaměstnaní, 50+, ženy po mateřské) na veřejně prospěšné práce v obcích. Je žádoucí udržet tuto osvědčenou formu spolupráce, případně zavést nové nástroje na podporu sociálního začleňování a zaměstnanosti (např. sociální podnikání), resp. dále podpořit zapojení obcí do spolupráce s dalšími místními organizacemi pro řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v obcích.
Hlavní opatření	- Založení společné sociální firmy ve spoluvlastnictví obcí SO ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zaměstnanců společné sociální firmy
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko - předseda

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh/Cíl	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH A DOPROVODNÝCH SLUŽBÁCH V REGIONU		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Databáze poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Písek		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Městská knihovna Písek		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Webové informační stránky o sociálních službách na území ORP Písek. Jeho součástí je databáze poskytovatelů sociálních služeb. Pravidelná aktualizace. Odkaz na databázi bude na webových stránkách jednotlivých obcí.		
Metodika a výpočet:	Kontrola ověření dostupnosti a aktuálnosti dat na www.		
Zdroj čerpání dat:	www.sopop.cz		

Problémový okruh/Cíl	OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Zapojení obcí do analýzy potřebnosti, poptávky a dostupnosti terénních a ambulantních služeb na venkově		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí		
Správce měřítka	Městský úřad Písek, odbor sociálních věcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		49	49
Skutečnost		
Popis měřítka:	Z analytické části i zpracovaného KPSS SO SORP Písek je zřejmé, že venkovské části regionu nejsou dostatečně pokryty terénními a ambulantními službami komunitního typu. Konkrétní výše poptávky po konkrétních typech služeb vyplývá z Analýzy potřebnosti, poptávky a dostupnosti terénních a ambulantních služeb na venkově, která je jednou z plánovaných aktivit realizovaných v rámci KPSS.		

Metodika a výpočet:	Analýza potřebnosti prováděná v rámci KPSS stanoví výši poptávky po jednotlivých službách. Do přípravy informací pro tuto analýzu se musejí zapojit jednotlivé obce SO ORP Písek tak, aby výsledky co nejlépe odpovídaly realitě. V rámci sběru informací k tomuto šetření budou zaznamenány jednotlivé spolupracující obce.
Zdroj čerpání dat:	Podklady a výstupy z Analýzy potřebnosti, dotazníky, záznamy z řízených rozhovorů. Spolupráce s odborem sociálních věcí Městského úřadu Písek

Problémový okruh/Cíl	OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Kapacita terénní služby komunitního typu		
Měrná jednotka	% - Procento uspokojení poptávky na základě analýzy potřeb (KPSS)		
Správce měřítka	Městský úřad Písek, odbor sociálních věcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		50	75
Skutečnost		
Popis měřítka:	Ve venkovských oblastech mimo město Písek je potřebné zvýšit kapacity pro poskytování terénních služeb komunitního typu (např. pečovatelská služba, sociálně-aktivizační služby atd.). Výsledky budou srovnávány s analýzou potřebnosti, poptávky a dostupnosti těchto služeb na venkově – procento uspokojení poptávky.		
Metodika a výpočet:	Analýza potřebnosti prováděná v rámci KPSS stanoví výši poptávky po jednotlivých službách. Počet nových uživatelů z venkovských oblastí bude srovnáván s touto analýzou potřebnosti, poptávky a dostupnosti těchto služeb na venkově. Výsledkem bude procento uspokojení poptávky. Počet požadavků v analýze = 100%. Podíl „vyhověných“ požadavků = % plnění plánu.		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu, spolupráce s odborem sociálních věcí Městského úřadu Písek v rámci plnění KPSS.		

Problémový okruh/Cíl	OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Kapacita ambulantních služeb komunitního typu		
Měrná jednotka	% - Procento uspokojení poptávky na základě analýzy potřeb (KPSS)		
Správce měřítka	Městský úřad Písek, odbor sociálních věcí		
Roky	2014	2017	2020
Plán		50	75
Skutečnost		
Popis měřítka:	Ve venkovských oblastech mimo město Písek je potřebné zvýšit kapacity pro poskytování ambulantních služeb komunitního typu (např. odlehčovací služby pro seniory nebo zdravotně postižené atd.). Sledován je počet potenciálních míst v zařízeních sociálních služeb. Výsledky budou srovnávány s analýzou potřebnosti, poptávky a dostupnosti těchto služeb na venkově – procento uspokojení poptávky.		
Metodika a výpočet:	Analýza potřebnosti prováděná v rámci KPSS stanoví výši poptávky po jednotlivých službách. Počet nových uživatelů z venkovských oblastí bude srovnáván s touto analýzou potřebnosti, poptávky a dostupnosti těchto služeb na venkově. Výsledkem bude procento uspokojení po-		

	ptávky. Počet požadavků v analýze = 100%. Podíl „vyhověných“ požadavků = % plnění plánu.
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb, ověření údajů a sběr dat v regionu v rámci plnění KPSS, spolupráce s odborem sociálních věcí Městského úřadu Písek

Problémový okruh/Cíl	ZAMĚŠTNÁVÁNÍ SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB V REGIONU		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet zaměstnanců společné sociální firmy ve spolumlastnictví obcí SO ORP Písek		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Úřad práce, kontaktní pracoviště Písek,		
Roky	2014	2017	2020
Plán		20	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V současné době probíhá spolupráce obcí prostřednictvím SORP s Úřadem práce v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti – zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob na veřejně prospěšné práce v obcích. Je žádoucí tuto situaci udržet a případně zavést nové nástroje, např. sociální podnikání.		
Metodika a výpočet:	Počet zaměstnanců „společné sociální firmy“ dle uzavřených pracovních smluv v daném kalendářním roce.		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky svazků obcí, resp. obcí		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Předseda Svazku obcí regionu Písecko /příp. pověřený zástupce Rady regionu SORP/

Pověřený zástupce Města Písek

Pověřený zástupce odboru životního prostředí Městského úřadu Písek

Pověřený zástupce odboru sociálních věcí Městského úřadu Písek

Pověřený zástupce odboru školství a kultury Městského úřadu Písek

Ředitel/-ka Jihočeské hospodářské komory - oblastní kancelář Písek

Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.

Vedoucí Kanceláře destinačního managementu Písecko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Podpora informovanosti o sociálních a doprovodných službách v regionu	Odbor sociálních věcí MěÚ Písek
2.1	Rozvoj terénních a ambulantních služeb komunitního typu v regionu	Svazek obcí regionu Písecko
2.2	Podpora zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob v regionu	Svazek obcí regionu Písecko

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Databáze poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Písek	Městská knihovna Písek
2	Zapojení obcí do analýzy potřeby, poptávky a dostupnosti terénních a ambulantních služeb na venkově	Městský úřad Písek, odbor sociálních věcí
3	Kapacita terénních služeb komunitního typu	Městský úřad Písek, odbor sociálních věcí
4	Kapacita ambulantních služeb komunitního typu	Městský úřad Písek, odbor sociálních věcí
5	Počet zaměstnanců společné sociální firmy ve spoleuvlastnictví obcí SO ORP Písek	Úřad práce, kontaktní pracoviště Písek

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 System změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovol-

ného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Na základě provedené analýzy byly definovány tři problémové okruhy vč. nastavení relevantních cílů:

- Problémový okruh 1 NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH A DOPROVODNÝCH SLUŽBÁCH V REGIONU
 - Cíl 1.1 Podpora informovanosti o sociálních a doprovodných službách v regionu

V regionu obecně panuje nízká informovanost veřejnosti o dostupnosti sociálních a doprovodných služeb. Pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu sociálních a doprovodných služeb v regionu je vhodné zajistit průběžnou vzájemnou komunikaci a informovanost mezi zadavateli, poskytovateli a dalšími organizacemi zapojenými do systému sociálních a navazujících služeb v regionu. Na území SO ORP Písek probíhá momentálně projekt komunitního plánování sociálních služeb, v rámci projektu probíhají setkání pracovních skupin. Je žádoucí udržet do budoucna tuto vytvořenou komunikační

platformu s aktivním zapojením maximálního počtu obcí SO ORP Písek. Výstupem projektu bude mj. interaktivní databáze poskytovatelů sociálních a doprovodných služeb na území SO ORP.

- **Problémový okruh 2 OMEZENÉ KAPACITY TERÉNNÍCH A AMBULANTNÍCH SLUŽEB KOMUNITNÍHO TYPU V REGIONU**
 - Cíl 2.1 Rozvoj terénních a ambulantních služeb komunitního typu v regionu

Zejména mimo aglomeraci (město Písek), tj. ve venkovském regionu, přetrvává omezená dostupnost komunitních, a to především terénních a ambulantních služeb, poskytovaných v přirozeném prostředí osob a reagujících na jejich aktuální potřeby (např. pro seniory, osoby sociálně znevýhodněné/vyloučené, osoby se zdravotním omezením, rodiny s dětmi atd.). Mimo aglomeraci (město Písek) ve venkovské části regionu je potřebné řešit problematiku služeb pro seniory, i s ohledem na budoucí demografický vývoj (stárnutí obyvatel). Projevuje se nedostatek nebo nedostupnost především komunitních služeb „v místě“ pro seniory – sociální a zdravotnické služby, individuální problémy s dopravou (např. k lékaři, na úřad, na nákup atd.). Jednou z aktivit KPSS SO ORP Písek je právě analýza dostupnosti a poptávky po konkrétních typech těchto služeb. Do této aktivity by se v co největší míře měly zapojit jednotlivé obce tak, aby poté nastavení dalších kapacit těchto služeb optimálně odpovídalo aktuální poptávce.

- **Problémový okruh 3 ZAMĚSTNÁVÁNÍ SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÝCH OSOB V REGIONU**
 - Cíl 3.1 Podpora zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob v regionu

V regionu již probíhá dlouhodobá spolupráce obcí (prostřednictvím Svazku obcí regionu Písecko) s Úřadem práce (kontaktní pracoviště Písek), v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti - zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob na veřejně prospěšné práce v obcích. Je žádoucí udržet tuto osvědčenou formu spolupráce, případně zavést nové nástroje na podporu sociálního začleňování a zaměstnanosti (např. sociální podnikání), resp. dále podpořit zapojení obcí do spolupráce s dalšími místními organizacemi do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v obcích.

Každý cíl má stanoveného gestora odpovědného za jeho naplňování a indikátor(-y), pomocí nichž bude měřeno dosahování cílů v následujících letech.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Po zpracování analytické části a Nástinů opatření byly navrženy problémové okruhy. Zpracování návrhové části navázalo na pracovní nástin opatření (květen 2014), konzultovaný také s pracovníky odboru sociálních věcí MěÚ Písek a v rámci jednání realizačního týmu. Tento nástin byl následně (červen – říjen 2014) postupně rozpracován pracovníkem pro analýzy a strategie do formy návrhu problémových okruhů a cílů. Tento návrh byl projednáván a upřesňován opakovaně při jednáních realizačního týmu (8 osob), a následně při jednání fokusní skupiny (6 osob, zástupci SORP, MěÚ Písek, poskytovatelů sociálních služeb), dále mj. prostřednictvím detailnějších konzultací se zástupci MěÚ z regionu mající v gesci tuto problematiku a zpracovatelem komunitního plánu sociálních služeb

(KPSS). Následně byli navrženi gestoři jednotlivých cílů a byly zpracovány a zkonultovány návrhy indikátorů pro měření naplňování cílů vč. jejich správců (listopad 2014). Jednotlivé indikátory včetně jejich popisu byly připraveny do vzorových formulářů a zaslány k připomínkování jednotlivým členům realizačního týmu.

Seznam zkratk:

KPSS – Komunitní plán sociálních služeb

SO ORP Písek – Správní obvod obce s rozšířenou působností Písek

ČCE – Českobratrská církev evangelická

MěÚ – Městský úřad

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

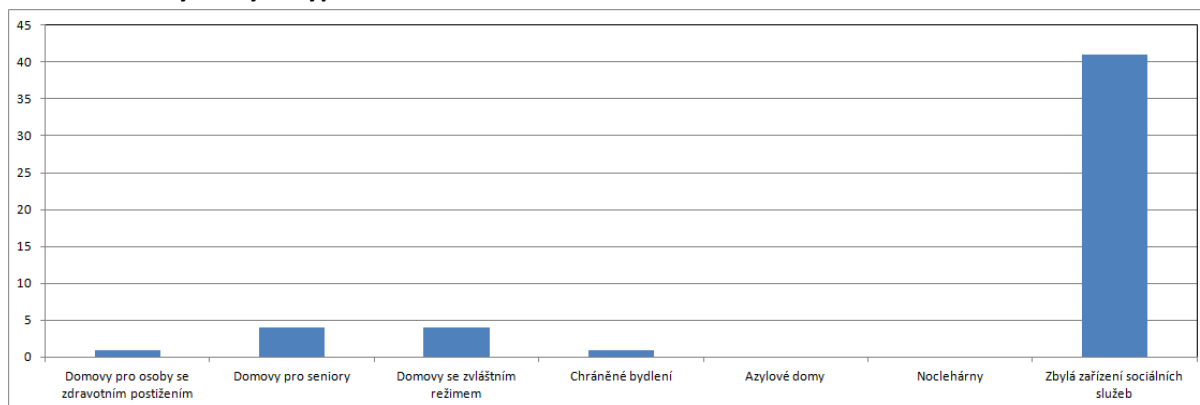
ÚP – Úřad práce

SWOT analýza – Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení

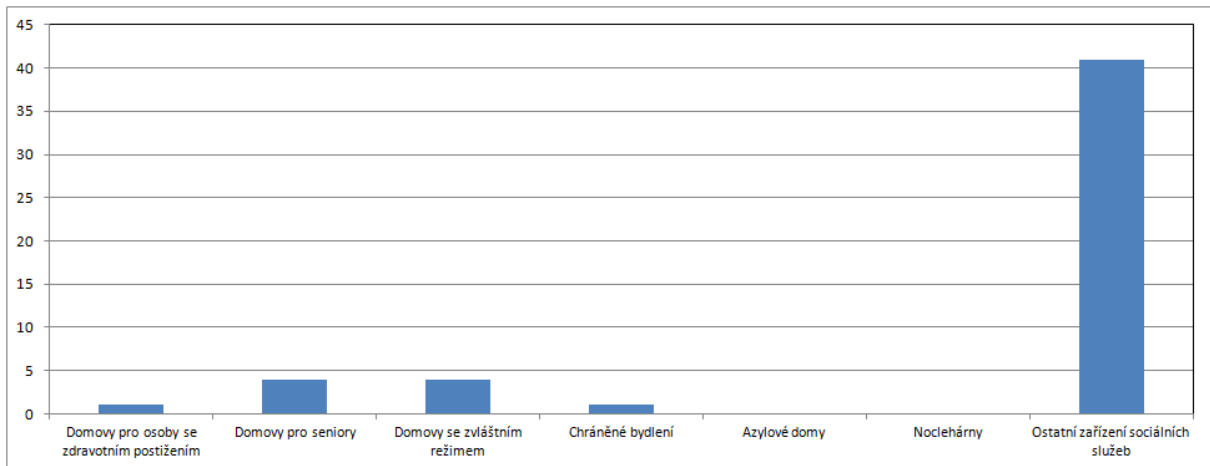
4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

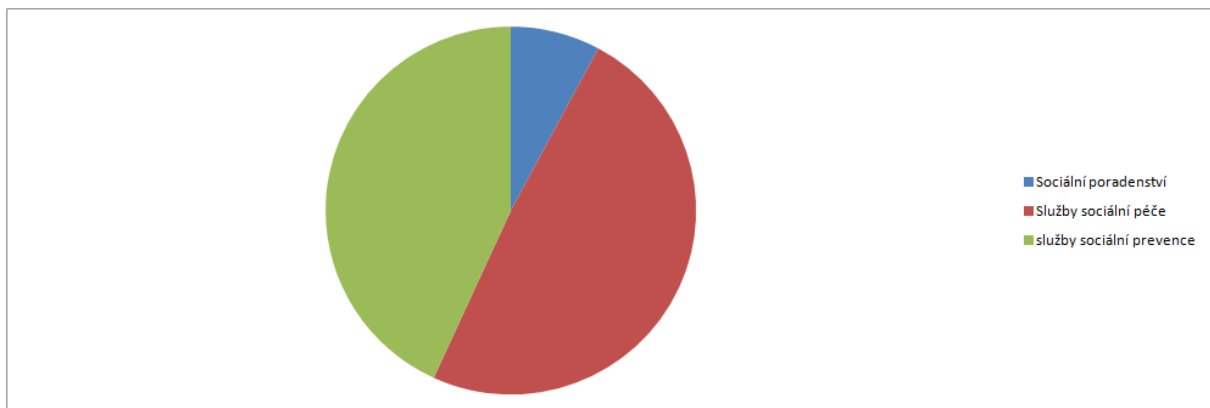
Graf 3 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



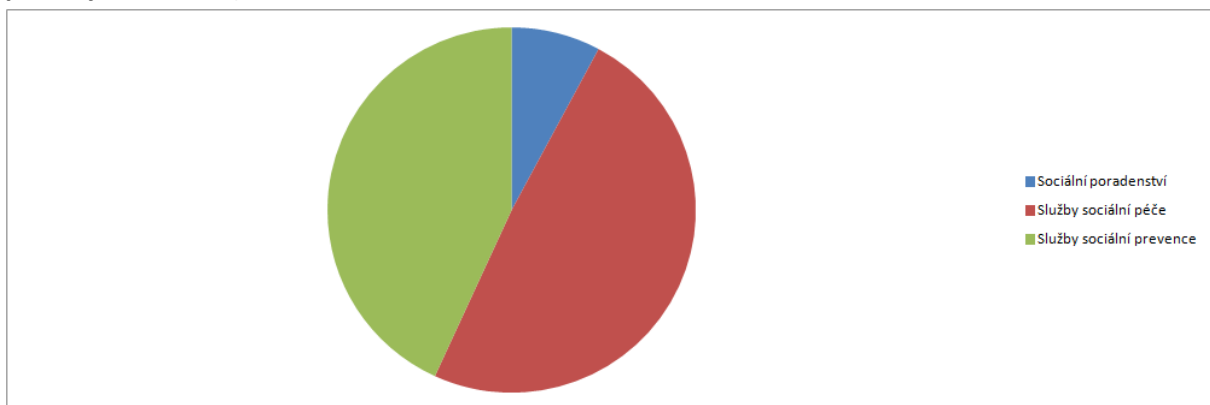
Graf 4 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



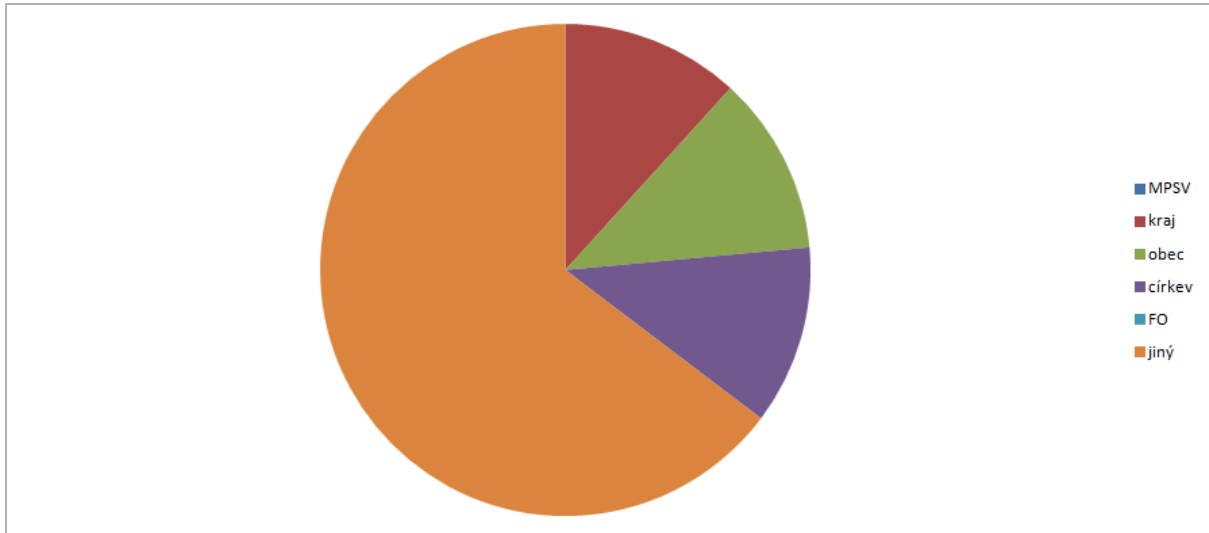
Graf 5 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



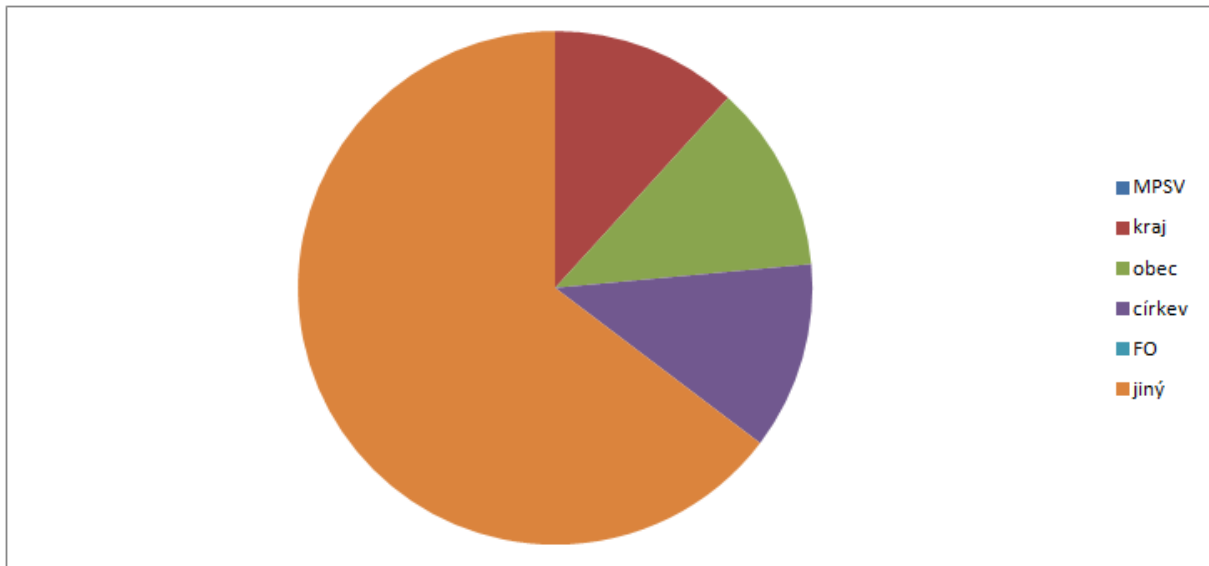
Graf 6 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



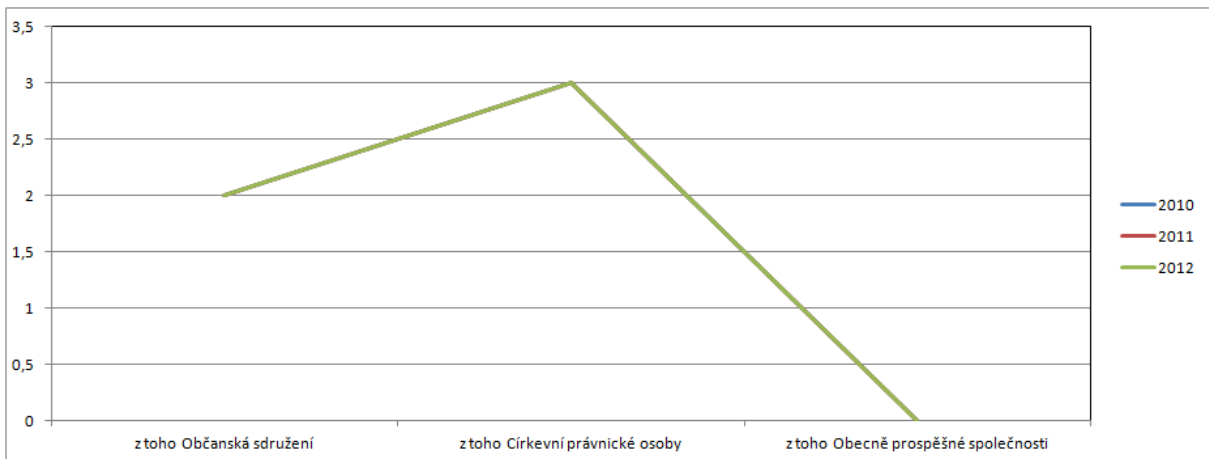
Graf 7 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

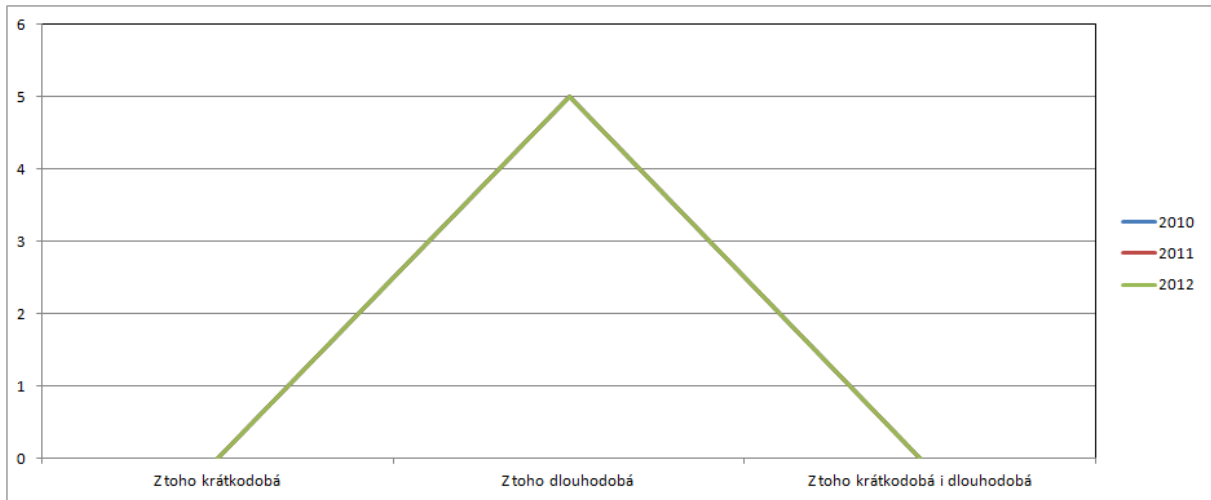


Graf 8 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

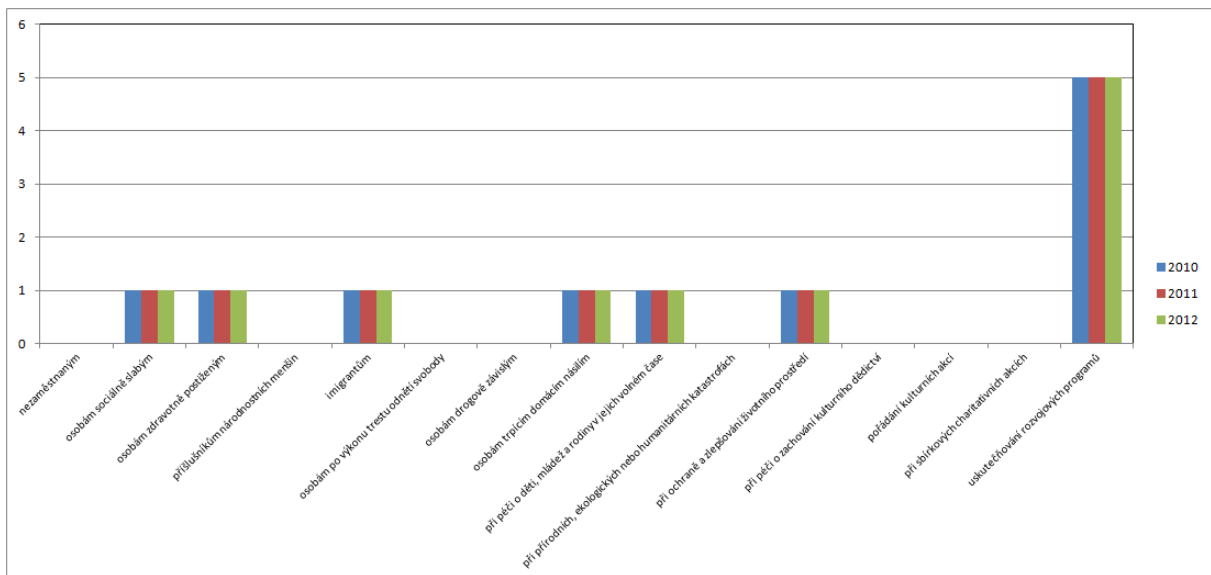


Graf 9 Dobrovolnická činnost v ORP





Graf 10 Typy dobrovolnických projektů v ORP



5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z vlastních finančních prostředků. Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa :

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže:

- [Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění](#)
- [Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění](#)
- [NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky](#)
- [Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění](#)

- [Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění](#)

5.1.1.1 Identifikace problémů

ORP Písek patří mezi středně velká území rurálního charakteru doposud bez přítomnosti velkých průmyslových komplexů (s výjimkou průmyslové zóny Města Písek) přehlednou sídelní strukturou, které má pokryté základní požadavky na svoz a zpracování odpadu. Dalším problémem se jeví černé skládky, problémy s financováním odpadového hospodářství, zvláště u obcí do 1000 obyvatel, kvalita třídění odpadů pro separovaný sběr ze strany občanů, platby místních poplatků za provozování systému sběru a svozu odpadů. Téma pro meziobecní spolupráci je rovněž spolupráce se svozovými firmami působícími na území ORP - společným postupem by se dalo dosáhnout lepších podmínek, zefektivnit systém svozu i místa, kam se odpady svážejí a ukládají. V současné době rovněž náklady na svoz separovaných odpadů jsou vyšší než odměna ze strany společnosti EKO - KOM a.s. (pokud vůbec mají obce se společností uzavřenou smlouvu). Problém je i kvalita sběrných míst na území ORP a vcelku velice přísná legislativa, jež bývá mnohdy hlavní překážkou, proč nevznikají nové sběrné dvory nebo sběrná místa.

EKO-KOM a.s. - Autorizovaná obalová společnost EKO-KOM byla již v roce 1997 založena průmyslovými podniky vyrábějícími balené zboží. Tato nezisková akciová společnost vytvořila a efektivně provozuje celorepublikový systém, který zajišťuje třídění, recyklaci a využití obalového odpadu na kvalitní evropské úrovni. Pro celý komplex souboru činností zajišťovaných společností se ujal název „Systém EKO-KOM.“ Tento systém, založený na spolupráci průmyslových podniků, měst a obcí zajišťuje, aby odpady z použitých obalů byly spotřebitelem vytríděny, svezeny sběrovou technikou, dotříděny a konečně využity jako druhotná surovina nebo případně jako zdroj energie. Společnost EKO-KOM dlouhodobě dosahuje požadované míry recyklace, aby mohla splnit za své klienty povinnosti zpětného odběru a využití obalových odpadů ve standardech vyžadovaných zákonem.

Na podobném principu pracují kolektivní systémy pro sběr elektrozařízení.

Do budoucna se jeví jako problém nakládání s biologicky rozložitelnými odpady. Vzhledem k současnému způsobu života na venkově, kdy obcím v rámci hospodaření každým rokem přibývají k údržbě další a další plochy veřejné zeleně, ať už trávy nebo stromů či keřů, objemy biologicky rozložitelných odpadů se meziročně zvyšuje.

Obce, až na výjimky tuto problematiku vůbec neřeší. Nevedou samozřejmě žádnou evidenci o množství a druhu BRO. Některé z obcí ORP využívají metody komunitního kompostování, kde na určených místech shromažďují většinou trávu z veřejných prostranství, se kterou se dále nemanipuluje. V některých obcích tento materiál končí zaoran na polích prostřednictvím příslušných obhospodařovatelů zemědělské půdy. Odpad vzniklý z údržby veřejné zeleně je taktéž shromažďován na k tomu určených plochách a následně dochází většinou v rámci spolupráce s podnikatelským subjektem k jeho štěpkování a odvozu.

Při řešení problémů by mohla velice pozitivně promluvit meziobecní spolupráce, která nebude na stejné úrovni v rámci celého území ORP Písek, ale mohla by vycházet z fungujících menších svazků obcí, které v území vyvíjejí činnost již více než 10 let.

5.1.1.2 Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na území ORP Písek spolupracuje v oblasti odpadového hospodářství pouze jeden malý svazek obcí - Dobrovolný svazek obcí "Zlatý vrch", založen v březnu 2004, 7 členských obcí, 6 z ORP Písek, 1 z ORP Strakonice - v roce 2010 realizoval projekt z OPŽP - "Integrovaný systém nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území DSO Zlatý vrch". Svazek obcí vlastní svozový automobil a velkoobjemové kontejnery a již 4 sezóny zajišťuje sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů na území svazku obcí.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2013)

Dle studie Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO), Praha, 2014

Tříděný sběr využitelných (recyklovatelných) odpadů

Jedná se o ukazatele charakterizující náklady spojené s odděleným sběrem využitelných odpadů v obcích, které jsou určeny především k následné recyklaci. Hlavní skupinu odděleně sbíraných využitelných komunálních odpadů tvoří odpady papíru, plastů (většinou jako směsný plast), skla (sběr barevného a čirého skla), nápojových kartonů. Náklady na sběr kovových odpadů jsou v současné době zanedbatelné, protože téměř veškeré kovové odpady jsou sbírány mimo obecní systémy nakládání s odpady, tj. v síti privátních výkupen. Sběr dalších komodit (např. textil) zajišťují většinou sběrové firmy na vlastní náklady.

Tab. 65: Průměrné náklady celkem pro tříděný sběr využitelných odpadů (papír, plast, sklo, nápojový karton) v r. 2013 - Česká republika

	Kč/t	Kč/obyv.	kg/obyv.
minimum	221,2	4,3	1,9
maximum	18 208,0	499,3	112,9
medián	4 565,9	135,9	30,8
průměr	4 589,7	149,3	32,5
směrodatná odchylka	2 287,7	91,3	15,3

Zdroj: IURMO, 2014

Měrný náklad na 1 průměrného obyvatele ve sledovaném vzorku obcí při výtěžnosti 32,5 kg/rok činil 149,3 Kč/obyv.

Dle dalších informací ve studii -Jednotkové náklady na tříděný sběr využitelných odpadů celkem (Kč/t, Kč/obyvatel), výtěžnost tříděného sběru (kg/obyvatel) v krajích v r. 2013 – jsou náklady v Jihočeském kraji 3689Kč na tunu, 123,7Kč na obyvatele, výtěžnost 33,5kg na obyvatele. Přitom ceny za tunu odpadu se v krajích pohybují od 3359Kč v Olomouckém, kde je za nižších jednotkových nákladů dosahováno vysokých výkonů tříděného sběru.

Tab. 66: Nakládání se směsným komunálním odpadem (SKO) - Česká republika

Tabulka č. 15: Prů- měrné náklady na sběr, svoz, odstraně- ní/využití směsného komunálního odpadu z obcí (Kč/t) v r. 2013	Kč/t	Kč/obyv.	kg/obyv.
Minimum	108,1	4,2	4,7
Maximum	14 447,9	997,6	497,8
Medián	2 417,4	503,2	205,2
Průměr	2 605,8	527,8	202,5
Směrodatná odchylka	1 107,0	178,0	79,6

Zdroj: IURMO, 2014

Tab. 67: Jednotkové náklady na nakládání s SKO celkem (Kč/t, Kč/obyvatel), produkce SKO (kg/obyvatel) v krajích v r. 2013

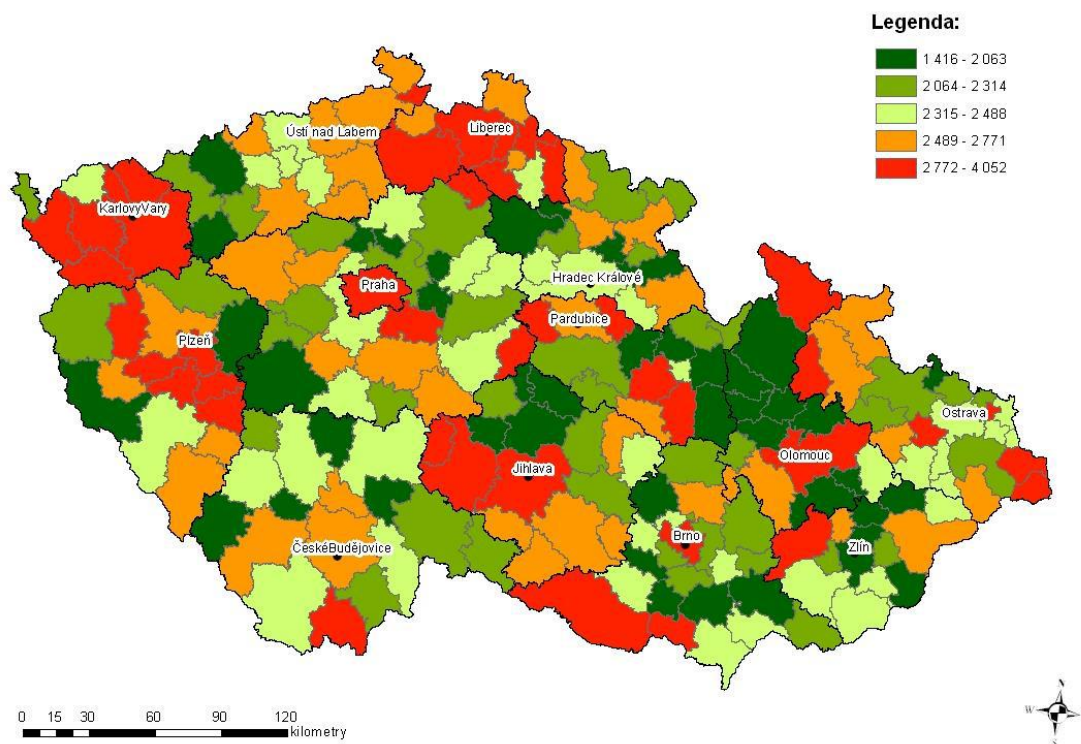
kraj	Kč/t	Kč/obyv	kg/obyv.	směrodatná odchylka Kč/t
Hlavní město Praha	3 236	651,6	201,4	
Jihočeský kraj	2 432	507,3	208,6	753
Jihomoravský kraj	2 828	542,6	191,9	835
Karlovarský kraj	3 121	619,6	198,5	997
Královéhradecký kraj	2 296	433,4	188,7	1 135
Liberecký kraj	3 144	592,7	188,5	1 342
Moravskoslezský kraj	2 487	482,1	193,8	989
Olomoucký kraj	2 231	466,0	208,9	969
Pardubický kraj	2 444	465,9	190,6	1 288
Plzeňský kraj	2 430	492,2	202,5	1 526
Středočeský kraj	2 319	579,9	250,1	1 219
Ústecký kraj	2 467	497,6	201,7	977
Vysočina	2 510	486,3	193,7	899
Zlínský kraj	2 374	437,4	184,2	792

Zdroj: IURMO, 2014

Velikost směrodatné odchylky ukazuje na rozdílnost nákladů mezi obcemi v každém konkrétním kraji. Největší rozdíly v jednotkových nákladech na SKO (Kč/t) jsou mezi obcemi v Plzeňském, Středočeském a Královéhradeckém kraji. Nejmenší rozdíly a rozptýlení nákladů jsou naopak v krajích Jihočeském a Jihomoravském.

Z hlediska optimální organizace nakládání s SKO (sběr, svoz, přeprava, odstranění) jsou na tom nejlépe obce v Královéhradeckém a Zlínském kraji. Nejhorší systém má nastavený hl. m. Praha, Liberecký kraj (vysoké jednotkové ceny Kč/t) a Středočeský kraj (vysoká produkce SKO v kg/obyvatel/rok). Ve Středočeském kraji je vykazována zcela nestandardní produkce odpadů oproti všem ostatním krajům, což i při relativně nižších cenách služeb vede k vysokým nákladům na SKO v přepočtu na 1 obyvatele.

Mapa 2 Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP v ČR, rok 2013



Zdroj: studie Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO), Praha, 2014, *Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2013)*

Po provedení analýzy svozových společností na území ORP Písek a nejbližšího okolí z hlediska pokrytí regionu lze konstatovat, že území je pokryto dostatečně. Společnosti, které zajišťují svoz komunálních odpadů z největší části území, jsou RUMPOLD 01 s.r.o. Vodňany a RUMPOLD s.r.o. - provozovna Tábor (se sídlem v Praze, dceřiná společnost stejnojmenné rakouské firmy). Sváží a zpracovává odpad nejen z ORP Vodňany, ale i ze vzdálených ORP (Vimperk, Český Krumlov). Je vlastníkem dvou spaloven, z nichž jedna se nachází v ORP Strakonice, a druhá v Jihlavě, takže má kapacity a prostředky i pro spalování nebezpečného odpadu (dále také NO) a ostatního odpadu (dále také OO). Firma Rumpold poskytuje i pronájem velkoobjemových kontejnerů i kontejnerů na separovaný odpad. Společnost EKO-KOM – krom své klíčové role spolupodílí se na financování nákladů spojených se sběrem separovaného odpadu – poskytuje pronájem kontejnerů na separovaný odpad. Ve městě Písek zajišťují svoz komunálního odpadu i separovaných složek MS Písek s.r.o..

Ostatní společnosti mají rozdělené další obce podle toho, odkud mají na území ORP spádovost z území, kde svozy provádějí. Komunální odpad z území ORP končí na skládkách, které vlastní buď obec nebo přímo svozová firma. Na území ORP je v provozu skládka Písek - Vydlaby, další nejbližší skládka odpadů je ve Stožicích - skládka firma Rumpold 01 s.r.o. Vodňany.

Svoz a zpracování tuhého komunálního odpadu (dále také TKO) v ORP Písek

Svoz a zpracování TKO zajišťují v ORP Písek výše uvedené svozové společnosti, která nabízí pro dané obce nejvýhodnější ceny vzhledem k blízkosti skládky, kam odpad sváží. Svozový den - pravidelný svoz - se pohybuje na hladinách od 1380,- do 8800,- Kč vč. DPH, kde roli hraje vzdálenost (doprava) a

množství odpadu. Průměrná cena za svozový den je 3152,-. Většina zjištěných obcí má cenu za skládání 1305,- (vč. DPH). Výjimky mají obce, na jejichž katastrálním území je skládka lokalizována – město Písek za uskladnění neplatí. Výše poplatku na občana obce (pouze dospělou osobu) se pohybuje od 0 do 500,-Kč. Výše spolufinancování obcí na svozu odpadů, kterou obce přidávají z vlastních rozpočtů, vychází z individuálních podmínek každé z nich.

Svoz a zpracování separovaného odpadu v ORP Písek

Zatímco u svozu a zpracování tuhého komunálního odpadu byla situace poměrně srovnatelná mezi obcemi, v separovaném odpadu je situace podstatně pestřejší. Svoz i zpracování zde zajišťuje vzhledem k velikosti ORP velké množství subjektů. Dominují ROS Strakonice s.r.o. a MS Písek s.r.o..

Z hlediska ceny, kterou vychází likvidace odpadu v jednotlivých obcích se situace velmi různí. Některé obce jsou schopny díky aktivnímu přístupu k řešení likvidace odpadů vycházet na téměř nulovou zátež rozpočtu obce, jiné obce na odpadovém hospodářství výrazně doplácí (ať absolutně, tak i v přepočtu na občana jsou rozdíly velmi výrazné). Průměrná cena za 1 t svezeného separovaného odpadu vychází od 456,- do 5133,Kč (vč. DPH). Roli samozřejmě hraje struktura druhů separovaného odpadu (např. jak velký podíl ze separovaného odpadu zabírá velmi těžké sklo vs. velmi lehké plasty), velikost obce a tím související produkce separovaného odpadu, ale určitě i aktivita a kapacita starosty či dalších zastupitelů se problematikou likvidace odpadů aktivně zabývají. Částka, která se doplácí na občana z rozpočtu obce na likvidaci odpadů, se dle informací z dotazníkového šetření v obcích ORP pohybuje od 0 do 1242 Kč.

Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Tab. 68 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Město Mirovice	Hřbitovní ulice - sběrný dvůr	Mirovice	549584	35,00	26,00	O
2.	Město Protivín	Masarykovo náměstí 128	Protivín	549771	8,00	6,00	O
3.	Obec Kestřany	Kestřany - obecní areál bez čp.	Kestřany	549487	5,00	4,00	O
4.	Městské služby Písek s.r.o.	Ouzká	Písek - Hradiště	512028	5,00	4,00	O
5.	Městské služby Písek s.r.o.	Nový Dvůr	Písek	512028	5,00	3,50	O
6.	Městské služby Písek s.r.o.	Semice	Písek	512028	5,00	3,70	O
7.	Městské služby Písek	O. Jeremiáše	Písek	512028	5,00	3,80	O

	s.r.o.							
8.	Městské služby Písek s.r.o.	Topělecká	Písek - SMO	512028	20,00	14,00	O	
9.	Městské služby Písek s.r.o.	Žitavské ná- břeží	Písek - SMO	512028	5,00	4,00	O	
10.	Městské služby Písek s.r.o.	U smrkovické silnice	Písek (u teplár- ny)	512028	5,00	3,70	O	

Zdroj:mapování území ORP, vlastní šetření u výše uvedených subjektů, <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>, MÚ Písek - odbor ŽP

Sběrné dvory na území ORP mohou kromě svozových dnů využít sami občané a dovést tříděný odpad přímo na místo – tam se zapisuje, co přivezli. V několika dalších obcích fungují sběrná místa či neregistrovaná místa obdobné funkce. Ostatní sběrná místa uvedená ve Web-souhlasích jsou převážně na inertní a biologicky rozložitelný odpad - cihelny, lomy, tak jak je uvedeno v tabulce výše.

Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Tab. 69 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční ma- ximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční ka- pacita [t]	Provozova- tel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo po- pisečné	Obec	ZÚJ			
1.	A.S.A. s.r.o.	Čížovská 447	Písek	512028	105,00	85,00	S
2.	ASTON - služby v ekologii s.r.o.	Samoty 1531	Písek	512028	20,00	13,00	S
3.	BOHEMIA ASFALT s.r.o.	Obalovna Písek	Písek	512028	110000,00	70000,00	S
4.	CELIA CZ, s.r.o.	Rakovice	Rakovice	562068	900,00	610,00	S
5.	CELIA CZ, s.r.o.	Lety 30	Lety	549568	900,00	500,00	S
6.	Druhotné suroviny s. s r.o.	Myšenec 97	Protivín	549771	1000,00	640,00	S
7.	Jan Rádr	Samoty 2124	Písek	512028	1,50	1,00	S
8.	KAPEX s.r.o.	Kestřany - obecní areál	Kestřany	549487	100,00	70,00	S
9.	Kříž recycling s.r.o.	Záměstí 214	Mirovice	549592	35,00	23,00	S
10.	LIGMET a.s.	M. Kráso- vé 816	Protivín	549771	200,00	70,00	S
11.	METPEX CZ s.r.o.	Purkratice 18	Písek	512028	2500,00	770,00	S
12.	Nemocnice Písek a.s.	K.Čapka	Písek	512028	1,00	1,00	S

		589					
13.	OK projekt s.r.o.	Údraž	Albrechtice nad Vltavou	549258	15000,00	10000,00	S
14.	PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o.	Samoty 2124	Písek	512028	1600,00	560,00	S
15.	Roland Vágner	Pod kostelem	Mirovice	549592	5,00	2,50	S
16.	Sběrné suroviny a.s.	Vinařického 4571	Písek	512028	140,00	46,00	S
17.	Sběrné suroviny a.s.	Samoty 1524	Písek	512028	145,00	45,00	S
18.	Václav Holeček	Mladotická mlaka 33	Drhovle	549380	2,00	1,50	S

Zdroj: mapování území ORP, <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>

Sběrné dvory na území ORP Písek jsou v provozu pouze ve městech - Písek, Mirovice a Protivín a jedné obci do 1000 obyvatel - Kestřany. V 2015 se plánuje otevření nové kompostárny v Milevsku (mimo ORP, ale v blízkosti). Z tohoto rozložení i vychází, pro koho jsou přednostně určeny i spádově, na sběrné dvory ve městech až na výjimky ukládají pouze občané měst. Obce si problematiku řeší buď na svých sběrných místech různé kvality a technického stavu nebo formou mobilních dvakrát ročně. Kapacita zařízení pro ukládání odpadů z obcí ORP je v současné době dostatečná, nikoliv však s výhledem na 5 - 10 let, přestože podle spádovosti určitý objem odpadů končí na skládkách mimo území ORP v závislosti na svozové firmě. Sběrná místa v jednotlivých obcích ORP nejsou oficiálně registrována a obce nemají stanovenou maximální kapacitu. Vzhledem k tomu, že evidence je vedena pouze na základě výkazů svozových firem, není možné získat údaj, které by za území ORP měly nějakou vypovídací hodnotu. Každá z obcí dle velikosti a počtu místních částí má nějaká sběrná místa, ale není možné je konkretizovat. V současné době víme, že například nová kompostárna v Písku, která je od 2013 v plném provozu, měla v roce 2014 kapacitu zcela naplněnou (teplý rok, delší sezona údržby zeleně apod.). V ostatních letech je využívána na cca 90% a jen výjimečně může být využita i okolními obcemi (pouze za provozní náklady a zpětný odběr hotového kompostu).

Obce začínají pro zajištění možnosti ukládání odpadů na svém území využívat možnosti získávání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU prostřednictvím Operačních programů - OPŽP administrovaný SFŽP (Kestřany, Písek, Protivín, Smetanova Lhota a další).

Třídící linky na území ORP, současný stav

Tab. 70 Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Odpady s.r.o.	Smrkovice	Písek	512028	3000,00	2000,00	O	Dotřídovací

	Písek	- Vydlaby						linka - papírové a plastové obaly
--	-------	-----------	--	--	--	--	--	-----------------------------------

Zdroj:mapování území ORP, MS Písek s.r.o., MÚ Písek - odbor ŽP

Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Tab. 71 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AMT s.r.o. Příbram - provozovna Dolní Hbity	Dolní Hbity 68	Dolní Hbity	540129	35000,00	24 000,00	S
2.	Recyklace odpadů a skládky a.s.	Písecká 1279	Strakonice	550787	5000,00	690,00	S
3.	Jihosepar a.s.	Špidrova 128	Vimperk III	550647	10000,00	6500,00	S
4.	AMT s.r.o. Příbram - provozovna Příbram	Dubno Kalová Pole	Příbram	539911	35000,00	23 000,00	S
5.	Rumpold s.r.o. - provozovna Tábor	Chýnovská 1917/9	Tábor	552046	30000,00	20000,00	S

Zdroj:mapování území ORP, rozhovory se starosty, MÚ Písek - odbor ŽP

Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Tab. 72 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, které využívají tato koncová zařízení	Provozovatel / vlastník (O, S)
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ		
1.	Odpady s.r.o. Písek	Smrkovice - Vydlaby	Písek	512028	Cerhonice, Čížová, Čimelice, Dolní Novosedly, Drhovle, Horosedly, Králova Lhota, Křižanov, Lety, Mirovice, Olešná, Osek, Oslov, Podolí I., Předotice, Rakovice, Smetanova Lhota, Temešvár, Varvažov, Vlastec, Vráž, Vrcovice, Záhoří,	O

					Zvíkovské Podhradí	
2.	Rumpold s.r.o.	Heyduko- va 1111	Strakonice	550787	Albrechtice nad Vltavou, Kestřany, Kluky, Minice, Mirovice, Mišovice, Myslín, Nerežce, Orlík nad Vltavou, Paseky, Probulov, Protivín, Putim, Ražice, Skály, Tálín, Žďár	S

Zdroj: mapování území, rozhovory se starosty, MÚ Písek - odbor ŽP

Třídící linka odpadů na samotném území ORP je pouze v Písku. V Písku je umístěna v areálu skládky Písek - Vydlaby. Písecká třídící linka pokrývá jižní část ORP, dováží na ni odpady i Technické služby Města Strakonice.

Městské služby Písek zajišťují svoz z těchto obcí - Cerhonice, Čížová, Čimelice, Dolní Novosedly, Drhové, Horosedly, Králova Lhota, Křižanov, Lety, Mirovice, Olešná, Osek, Oslov, Podolí I., Předotice, Rakovice, Smetanova Lhota, Temešvár, Varvažov, Vlastec, Vráž, Vrcovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí. Technické služby Strakonice pokrývají svozem značnou část ORP Strakonice. Z průzkumu provedeného v rámci ORP nevychází potřeba zřízení další třídící linky.

Z dalších částí území ORP jsou odpady sváženy ke třídění na třídící linky firem, jež svoz provádějí a jsou vcelku v dosahu pro danou část území.

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Tab. 73 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	MS Písek s.r.o.	U smrčovicé silnice	Písek	512028	5000,00	4500,00	O	Kompostérna
2.	Bioplynová stanice Kestřany	Kestřany	Kestřany	549487	2000,00	1800,00	S	BPS zemědělská
3.	Bioplynová stanice Písek	Stanislava Maliny	Písek	512028	5000,00	3500,00	S	BPS zemědělská

4.	OK projekt s.r.o.	Údraž	Albrechtice nad Vltavou	549258	15000,00	10000,00	S	Skladování a úprava kalů
5.	ČOV Písek	Pod Portýčskými skalami	Písek	512028	2000,00	1200,00	O	ČOV

Zdroj:mapování území ORP, rozhovory se starosty

Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab. 74 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a č.p.	Obec	ZÚJ				
1.	Rumpold 01 - Vodňany s.r.o.	Stožická 1333	Vodňany	551953	30 000,00	20 000,00	S	
2.	Kompostárna Jarošovice, s.r.o.	Jarošovice 829	Týn nad Vltavou	545201	10000,00	6000,00	S	
3.	Technické služby Města Blatné s.r.o.	Hněvkov	Blatná	550850	300,00	200,00	O	
4.	KJ - skládka TKO Vodňany	Vodňany	Vodňany	551953	2000,00	1750,00	S	
5.	ČOV Strakonice	Strakonice	Strakonice	550787	3000,00	2000,00	O	ČOV
6.	Bioplynová stanice Jarošovice	Jarošovice 829	Týn nad Vltavou	545201	5000,00	4500,00	S	BPS zemědělská
7.	Bioplynová stanice Přeštovice	Přeštovice 13	Přeštovice	551643	2000,00	1800,00	S	BPS zemědělská

Zdroj:mapování území ORP, rozhovory se starosty, internetové zdroje

Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**Tab. 75 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Kompostárna Jarošovice, s.r.o.	Jarošovice 829	Týn nad Vltavou	5452 01	Ražice, Kestřany, Heřmaň, Skály	S

Zdroj: mapování území, rozhovory se starosty, MÚ Písek - odbor ŽP, internetové zdroje

Vzhledem k současnému i budoucímu trendu z hlediska množství biologicky rozložitelných odpadů je síť zařízení, kde se dají ukládat BRO, nedostatečná. Obce, které mají kapacitu nakládat s tímto druhem odpadů ve svém správním území, by uvítaly hospodaření samostatně - ať už malou např. mobilní kompostárnou, kterou si budou provozovat sami, prostřednictvím smlouvy třeba místní soukromý zemědělec či zemědělské družstvo, nebo poskytnutím domácích kompostérů přímo občanům do domácností.

V listopadu 2011 byla do zkušebního provozu uvedena kompostárna v Písku, během roku 2012 běžela v omezeném zkušebním provozu, od roku 2013 je již v plném provozu. Kapacita kompostárny byla 5500t, nyní navýšena na 6100t. Kapacita kompostárny byla v 2013 využita cca na 90%, v 2014 na 100% (teplé počasí, delší sezona údržby městské zeleně atp.). Do této kompostárny nelze zatím přijímat BRO z okolních obcí (jen výjimky, za provozní náklady a zpětný odběr kompostu).

Od července 2015 bude v provozu nová kompostárna v Milevsku – mimo ORP Písek, ale v těsné blízkosti.

V této oblasti je i prostor pro meziobecní spolupráci - příkladem je DSO "Zlatý vrch" (svazek 7 malých obcí do 1000 obyvatel), kde systém svozu funguje již od roku 2010. Tento systém v každém případě zatěžuje rozpočty obcí, ale ekonomicky stále vychází lépe než odvoz na některé zařízení ze stávající sítě. Svazek obcí zaměstnává obsluhu svozového automobilu, na území členských obcí má rozmístěné velkoobjemové kontejnery a na ukládání shromážděných BRO spolupracuje s místním podnikatelským subjektem, který provozuje mobilní kompostárnu – technologie kompostování ve vacích.

Koncová zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP se na území samotném v oficiální podobě v současnosti nenacházejí.

Většina obcí řeší nakládání formou komunitního kompostování na plochách k tomu určených ve svém správním území a s BRO dále nenakládají ani nemanipulují. Množství takto využívaného BRKO není evidováno.

V blízkosti řešeného území ORP je možné za koncové zařízení považovat pouze kompostárnu Jarošovice, která je využívána několika obcemi z jižní části řešeného ORP. Kompostárna je využívána většinou pro dřevní odpad ve formě štěrky.

Od roku 2013 je ve zkušebním provozu kompostárna v Písku, která zatím není v provozu pro ukládání BRO z řešeného území ORP mimo Města Písek.

DSO Zlatý vrch, začal v čerstvě v létě roku 2014 spolupracovat s místním soukromým zemědělcem, který připravuje projekt mobilní kompostárny. Zařízení bude v provozu již na podzim roku 2014 pro obce DSO Zlatý vrch.

Obce svazku budou za stanovený manipulační poplatek dodávat BRO a následně budou mít možnost odebrat výsledný produkt - kompost pro rekultivaci veřejných prostranství či dalších ploch ve správním území příslušné obce.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů se na území ORP Písek nevyskytují.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Tab. 76 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	Rumpold s.r.o.	Heydukova 1111	Strakonice	5507 87	1500,00	1400,00	NO	S	spalovna NO

Zdroj:mapování území, RUMPOLD 01 Vodňany s.r.o.

Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP) se na území ORP Písek nevyskytují. Na území ORP není spalovna odpadů, nejbližším zařízením, které spaluje pouze některé z nebezpečných odpadů, je spalovna firmy Rumpold ve Strakonících. Obce z území ORP nevyužívají koncová zařízení mimo území ORP.

Město Písek pracuje na přípravě projektu spalovny, kterou by ale samo neprovozovalo, takže se k případnému projektu hledá partner.

Jihočeský kraj by rád inicioval výstavbu zařízení na energetické využití směsného komunálního odpadu za účelem využití odpadu nebo výroby paliva (předpokládaná kapacita 60 tis. tun/rok), dle Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Tab. 77 Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Odpady s.r.o. Písek	Smrkovic - Vydlaby	Písek	512028	OO	otevřená - má dostatečnou kapacitu na cca 2 roky	O
2.	Teplárna Písek a.s.	Lom - Semice	Písek	512028	IO	otevřená - má dostatečnou kapacitu na cca 4roky	O

Zdroj:mapování území, data od MS Písek s.r.o., MÚ Písek - odbor ŽP

Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab. 78 Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Chrášťany	Chrášťany	Chrášťany	544591	NO, OO	otevřená - má dostatečnou kapacitu na cca 10 let	O
2.	Rumpold 01 - Vodňany s.r.o.	Stožice	Stožice	530034	NO, OO	otevřená - má dostatečnou kapacitu na cca 10 let	S
3.	Služby Města Milevska s.r.o.	Skládka Jenišovice	Milevsko	549576	OO	otevřená - má dostatečnou kapacitu na cca 2 roky	O
4.	Rumpold - P	ČS. Armády 29	Příbram	539911	NO, OO	otevřená - má dostatečnou kapacitu na cca 5 let	S

Zdroj:mapování území, rozhovory se starosty, MÚ Písek - odbor ŽP

Objemný odpad je ukládán v blízkosti ORP Písek.

Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

**Tab. 79 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP),
současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo po- pisné	Obec	ZÚJ		
1.	Odpady s.r.o. Písek	Smrkovice - Vydlaby	Písek	512028	Cerhonice, Čížová, Čimelice, Dolní Novosedlí, Drhovle, Ho- rosedly, Králova Lhota, Lety, Mírotice, Olešná, Oslov, Podolí I, Předotice, Rakovice, Smeta- nova Lhota, Temešvár, Varva- žov, Vlastec, Vráž, Vršovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí	O

Zdroj: mapování území, data od MS Písek s.r.o., MÚ Písek - odbor ŽP

Kapacita zařízení pro ukládání odpadů z obcí ORP je dostatečná i s výhledem na 5 - 10 let, s tím, že podle spádovosti určitý objem odpadů končí na skládkách mimo území ORP v závislosti na svozové firmě.

Skládkování na území ORP bude do budoucna problematické - jediná skládka Písek - Vydlaby nemá dlouhodobě volnou kapacitu. Tato skutečnost byla i důvodem k záměru Města Písek na vybudování spalovny. Tento záměr realizován nebude. Místo spalovny se nyní uvažuje o velké třídící lince pro SKO - v blízkosti kompostárny. Z SKO by pak šlo na skládku pouze to minimální množství odpadu, který se nevytřídí.

Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Většina starostů z ostatních obcí uváděla, že černé sklárky nejsou velkým problémem, jsou schopni je svépomocí zlikvidovat. Výhodou malých obcí je, že zde mnohdy ještě funguje sociální kontrola a osobní domluva. Počet černých skládek na území ORP Písek je velice těžké odhadnout, protože pokud černá skládka vznikne, je podle současně platné legislativy povinností vlastníka skládku odstranit na své náklady. Likvidace je tedy hrazena z obecních rozpočtů nebo státního rozpočtu či podnikatelských subjektů. V případě černé sklárky na pozemku fyzické osoby je v mnoha případech těžké likvidaci sklárky bez pomoci státu dosáhnout. Co se týká ekologických zátěží - přesná statistika neexistuje. Na území ORP je současné době přibližně mezi 20 -30 míst, která by se dala klasifikovat ekologickou zátěží různého stupně. O mnoha dalších se třeba vůbec oficiálně neví. Mapování kontaminovaných míst lze sledovat na <http://kontaminace.cenia.cz>. Tématem pro meziobecní spolupráci by mohlo být i zmapování jak černých skládek, tak zpřesnění ekologických zátěží.

**Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO)
za období 2008-2012**

Tab. 80 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	161 659,87	180 351,67	133 035,11	87 463,37	141 995,72	99 508,17
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	14 389,89	6 550,30	6 986,42	9 252,68	12 228,95	9 529,54
Celková produkce (OO a NO)	175 819,55	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Území ORP Písek je spíše venkovského charakteru, kromě aglomerace s 30 tisíci obyvatel - Město Písek a několika dalšími menšími sídly typu města - Protivín, Mirovice a Mirovice.

Ostatní sídla v území jsou z většiny malé obce do 1000 obyvatel s rozptýlenou zástavbou v několika místních částech.

Produkce ostatních odpadů měla ve sledovaném období nejprve klesající tendenci 2008 - 2010, poté došlo k nárůstu v roce 2011 o více než 30%. Roky 2012 a již známá data roku 2013 ukazují opět návrat ke klesajícímu trendu v produkci ostatních odpadů. Největší podíl na skokovém nárůstu v roce 2011 měly tyto skupiny odpadů viz tab.81: č.15 (Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené), č.17 (Stavební a demoliční odpady včetně vytěžené zeminy z kontamin.míst) a č.19 (Odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely)

Na hladinách produkce odpadů je zřetelná kolísavost jak nebezpečných, tak i ostatních odpadů. Důvodem je zejména velikost ORP, kde jsou jednorázové projekty spojené s vysokou produkcí odpadu (např. odbahnění rybníka či zvýšená produkce ve stavebnictví) v datech hned viditelné. Z hlediska měrné produkce (množství odpadu v kg v přepočtu na obyvatele) nebezpečného a ostatního odpadu v porovnání s průměrem ČR ORP Vodňany spíše na nižších hladinách. Vyjma roku 2011, kdy produkce odpadů v ORP výrazně stoupla, se průměrně pohybuje měrná produkce 500 až 1500 kg pod průměrnou produkcí celé České republiky. Důvodem bude pravděpodobně rurální charakter ORP a nepřítomnost větších produkčních a továrenských komplexů. Obecně se dá říci, že celkový trend v produkci odpadů není v souladu s cíli POH ČR, dle kterých by se produkce obou druhů odpadů měla snižovat.

Tab. 80a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obce, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Písek	51 978	625,44	12,03	21 040,60	404,80	21 666,03	416,83
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 77a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 20 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 6,6 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 80 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP Písek pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj.

Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Tab. 81 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,96	2,06	0,00	0,00	18,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	13 830,60	5 981,94	144,20	189,89	184,56
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	55,23	26,90	14,00	664,28	607,72

04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	21,90	21,28	65,11	59,79	144,51
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	17,54	10,52	11,00	3,52	2,10
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,55	0,02	0,00	54,28	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	33,19	4,74	70,08	67,75	87,51
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	859,88	567,99	599,52	390,00	488,04
09	Odpady z fotografického průmyslu	5,98	5,90	5,51	1,76	1,83
10	Odpady z tepelných procesů	12 039,12	12 280,59	12 747,55	15 256,14	15 419,96
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	1 101,32	2 043,67	4 761,74	6 319,52	4 456,96
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	678,28	499,08	672,02	989,03	860,18
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	1 481,28	1 899,93	1 611,93	1 814,41	1 751,64
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	15,03	11,42	24,76	9,43	4,21
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	5 853,30	4 696,66	4 693,07	36 437,34	4 679,27
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	7 346,63	1 949,25	2 196,07	2 899,17	2 960,79
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	113 262,54	84 791,43	44 279,19	59 654,71	48 691,79
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	138,04	145,93	144,47	164,88	306,49

19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	12 150,42	7 026,98	6 704,64	11 985,10	10 646,55
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	18 010,18	18 055,24	17 971,18	17 263,58	17 725,37
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,09	0,24
Celková produkce odpadů [t]		186 901,97	140 021,53	96 716,04	154 224,67	109 037,72

Zdroj: CENIA - Česká informační agentura životního prostředí.

Skupiny odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP podle roku 2012:

02 Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin - na území ORP, ve venkovských oblastech zaujímá stále velký podíl zemědělská činnost

10 Odpady z tepelných procesů - systém centrálního vytápění ve městě Písku

17 Stavební a demoliční odpady - stavební výroba na území ORP

19 Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a zpracování) odpadu, z ČOV pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely

20 Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru - obdobná situace v dalších okolních regionech, vychází z charakteru území.

Z hlediska produkce odpadů po základních kategoriích odpadu je zřejmé, že stejně jako u celkové produkce je v ORP patrné velké kolísání a výkyvy v produkci odpadů. U prvních dvou jmenovaných kategorií – zemědělství (02) a odpady ze zařízení na zpracování odpadu (19) - lze pozorovat výrazný pokles produkce odpadů ve sledovaném období (2008 až 2012). Kategorie komunálních odpadů (20) ve sledovaném období mírně klesala (ale podstatně méně výrazně). U stavebních a demoličních odpadů (17) lze naopak pozorovat pokles ve sledovaném období oproti roku 2008 - 113 tis. tun, 2012 - 49 tis. tun, kdy produkce vystoupala na více než 32 tis. tun odpadu. Po konzultaci s odborem životního prostředí na MěÚ byl výrazný nárůst této hodnoty potvrzen (působení stavebních firem, demolice objektů apod.).

Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Tab. 82 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71
Celková produkce KO	23 594,27	22 516,44	22 399,86	53 432,63	22 270,75
Celková produkce SKO	14 315,19	13 607,31	12 970,69	12 292,30	11 016,16

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Celková produkce komunálního odpadu po sledované období stagnuje. Produkce směsného komunálního odpadu a celková produkce odpadu spíše kolísá v závislosti na velikosti ORP Písek, kde jsou změny ihned patrné. Produkce komunálního odpadu je řádově srovnatelná s průměrem ČR – tři ze sledovaných let byly mírně nad průměrem - nejvíce rok 2011 (nejspíše chybná evidence 150101 papír), 2 sledované roky zase mírně pod průměrem.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Nejvýznamnější kategorií komunálního odpadu z hlediska množství je směsný komunální odpad (200301) se stabilní hodnotou kolem 13 tis. t ročně (fluktuuje mezi 11 a 14,3 tis. t). Druhou množství nejvýraznější kategorií KO jsou Kovy (200140) s hodnotami kolem 1 tis. tun za rok. Ostatní složky se pohybují v hodnotách zhruba o řád níže.

Jasně pozitivním trendem je zřejmý nárůst v kategoriích papír a lepenka (200101), sklo (200102), plasty (200139), dále obaly uvedených komodit (150101, 150102, 150107), což je způsobeno zvyšováním třídění odpadů v domácnostech a firmách v posledních letech. Snížení se projevilo v kategorii Biologicky rozložitelného komunálního odpadu (vybrané kódy ze skupiny 20) ze zhruba 14,5 tis. tun na 11 tis. tun. Z nebezpečných odpadů vzrostly mírně jen pesticidy, což pravděpodobně souvisí s likvidací starých zásob v zemědělské výrobě.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady

od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 82a Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CE-NIA	MŽP, CE-NIA	MŽP, CE-NIA	MŽP, CE-NIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Písek	51 978	17 292,82	332,69	9 880,18	190,08	186,86
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

V tabulce 79a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 78 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 90 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 22 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálního.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 29,14 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tab. 83 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	3 161,06	2 798,05	2 867,94	32 066,21	2 928,44
Sklo	150107, 200102	763,92	781,23	771,20	785,02	722,29
Plast	150102, 200139	1 069,72	974,06	994,95	3 553,61	1 104,03
Nápojové kartony	150105	8,24	8,08	7,74	4,88	4,96
Celkem separovaný sběr		5 002,94	4 561,42	4 641,83	36 409,72	4 759,72

Zdroj: CENIA - Česká informační agentura životního prostředí.

V evidenci produkce papíru za rok 2011 došlo zřejmě k evidenční chybě, jinak by se množství odrazilo i na jeho materiálovém zpracování.

Jak bylo uváděno výše, velmi pozitivně lze vnímat nárůst produkce separovaného odpadu a to u všech složek. Dlouhodobě se výrazněji zvyšuje množství vytříděného papíru, což se shoduje s údaji poskytnutými starosty z ORP. Zároveň je nutné uvést, že v některých obcích možnost třídění papíru není (vliv vesnického charakteru ORP a s tím spojené topení tuhými palivy). V posledních letech se zvýšilo zejména množství vytříděných plastů. Znatelný nárůst je zaznamenán u obcí, které v ORP přešly k pytlovému sběru namísto vyvážení kontejnerů (nejen zvýšením množství vyprodukované-ho tříděného plastu, ale i dopadem na rozpočet obcí). Sklo se kolísavě drží své úrovně v průměru 770 tun ročně ve sledovaném období. Nápojové kartony se začínají sbírat teprve v posledních pár letech a pouze v několika obcích (v naprosté většině obcí není možno nápojové kartony třídít).

Elektroprístroje v ORP sbírají firmy Asekol a Elektrowin (zpětný odběr), síť jejich rozmístění je ve větších městech relativně dostačující, zároveň je možnost třídít baterie a další spotřebiče v místě prodeje nových. Z hlediska spektra tříděných komodit se v některých obcích sbírá pravidelně textil (ve spolupráci s Diakonií Broumov). Ve většině obcí se sbírá železo svépomocí (hasiči či sportovci).

Ač se i v malých sídlech obce věnují osvětě na téma odpadové hospodářství, nedochází v mnoha případech ke kvalitní separaci odpadů. V těchto malých sídlech se provádí sběr nebezpečných odpadů většinou během roku formou mobilního sběru - min. 2x ročně.

Tab. 83a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Písek	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	51 978	1 418,20	27,28	25,29
Plast	(150102, 200139)		786,89	15,14	9,20
Sklo	(150107, 200102)		573,95	11,04	12,66
Nápojové kartony	(150105)		4,96	0,10	0,14
Kovy	(200140, 150104)		746,48	14,36	39,26

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

V tabulce 80a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 48 %, produkce skla tvoří 79 %, produkce plastů tvoří 71 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru a plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,2, skla 11,1, plastů 10,1, nápojových kartonů 0,3 a kovů 17,6 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tab. 83b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Písek	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	51 978	21,73	17,22
Plast	(150102, 200139)		14,33	8,76
Sklo	(150107, 200102)		11,58	12,50
Nápojové kartony	(150105)		0,49	0,31
Kovy	(200140,		2,39	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 80b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u kovů a vyšší u skla, papíru, plastů, nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,2, skla 11,1, plastů 10,1, nápojových kartonů 0,3 a kovů 17,6 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č.83c. Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihočeský kraj	17,1	9,1	12,1	0,3	12,4	51,0
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města (Písek více obyvatel, Protivín a ostatní mé-

ně). Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 112 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji srovnatelná (kraj 113), přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Jindřichův Hradec - 109, ORP Strakonice – 94) vykazuje ORP Písek nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je průměrná ve srovnání s krajem.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 84 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	4,91	26,92	19,85	5450,93	5989,91
200201	Biologicky rozložitelný odpad	2237,00	1717,82	1372,86	1346,57	2930,54
191201	Papír a lepenka	1835,97	1953,76	1803,74	1681,70	1338,28
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	5741,62	1964,63	3002,15	699,93	865,39
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	50,08	26,88	14,00	661,48	607,72

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Z hlediska identifikace hlavních druhů BRO na území ORP je zřejmé, že nejvýznamnější složkou jsou kaly z čištění komunálních odpadních vod (190805), které mají ve sledovaném období klesající tendenci (ze zhruba 5,7 tis. tun na méně než 0,9 tis. tun). Jedním z hlavních důvodů je navýšení kapacity ČOV v Písku.

Ve sledovaném období výrazně vzrostla produkce kalů z biologického čištění průmyslových odpadních vod (190812) - v roce 2008 5 t, v roce 2012 6000 t.

Nárůst produkce jsme zaznamenali u dřeva – dřevo (030105).

U BRO byl zaznamenán nárůst na 2930 t.

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tab. 85 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	43 098,54	30 040,23	23 743,90	56 411,34	27 993,82
z toho celková produkce BRKO	16 993,30	15 875,40	15 310,48	15 115,76	15 693,02

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Celková produkce BRO se skokově snížila mezi roky 2008 a 2009, od té doby lze pozorovat pokles BRO produkovaného v ORP Písek. Produkce BRKO se pohybuje mezi hodnotami 15,7 až 17 tis. tun za rok. Kapacity na zpracování BRO i BRKO v území jsou, v současnosti jsou využívány jen o málo méně, než umožňuje jejich kapacita (viz Tab.70). V listopadu 2011 byla do zkušebního provozu uvedena kompostárna v Písku, během roku 2012 běžela v omezeném zkušebním provozu, od roku 2013 je již v plném provozu. Kapacita kompostárny byla 5500t, nyní navýšena na 6100t. Kapacita kompostárny byla v 2013 využita cca na 90%, v 2014 na 100% (teplé počasí, delší sezona údržby městské zeleně atp.). Do této kompostárny nelze zatím přijímat BRO z okolních obcí (jen výjimky, za provozní náklady a zpětný odběr kompostu).

Tab. 85a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Písek	51 978	13 878,24	267,00	2 485,81	47,82
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 82a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 88 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 12 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech.

System domáciho kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. System komunitního kompostování je zaveden ve většině obcí – zpravidla se však jedná spíše o ukládání biodpadu z údržby veřejné zeleně, se kterou se dále nenakládá. Zde lze předpokládat velké změny v souvislosti s legislativní povinností obcí od 1.4.2015 zajistit třídění biodpadu v obcích. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích Písek, Protivín, Kestřany, Ražice, Dobeš, Putim, Heřmaň, Skály.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tab. 86 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	45 344,15	132 068,53	82 746,21	43 084,18	43 458,93	32 773,80
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		25,79	70,66	59,10	44,55	28,18	30,06
	Energetické využití	125,50	76,76	0,00	0,00	653,58	553,87
	Celkem vybrané způsoby využití	45 058,22	132 145,29	82 746,21	43 084,18	44 112,51	33 327,67
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		25,63	70,70	59,10	44,55	28,60	30,57
Celková produkce odpadů		175 819,55	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71
Odstranění	Skládkování	50 583,07	22 572,92	22 416,86	20 672,65	20 318,25	19 960,07
	Spalování		0,45	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		22 573,37	22 416,86	20 672,65	20 318,25	19 960,07

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Nakládání s odpady na území ORP je dáno lokalizací zařízení k nakládání s odpady v daném území. Nelze jednoduše vysledovat (minimálně z databáze CENIA), jak bylo nakládáno s odpady, které byly v ORP vyprodukovány. Tabulky týkající se odstraňování a využití odpadů tedy spíše odráží, jaké jsou možnosti v daném ORP. V ORP Písek jsou data tedy výrazně determinována lokalizací skládky, která slouží pro podstatně širší region než je samotný správní obvod. Dominantní nakládání s odpady je tedy skládkování. Spalování a jiné uložení v ORP vůbec neprobíhá. Po celé sledované období dosahuje nulové hodnoty, zařízení není na území ORP. Z hlediska využití odpadů dominuje materiálové využití, energetické využití je zastoupeno velmi okrajově. Materiálové využití meziročně klesá – mezi roky 2008 – 2010 vcelku strmým způsobem, podíl skládkování ve sledovaném období zůstává přibližně ve stejných množstvích. Energetické využití bylo zaznamenáno v roce 2008 a s klesající tendencí v letech 2011 a 2012.

Z hlediska číselných hodnot (podrobně viz tabulka Nakládání s odpady celkově na území ORP) se v ORP Písek produkuje až k 175 tis. tun odpadu ročně, trend, který má dle POH klesající tendenci. Materiálové využití se až na jeden výkyv v roce 2008 pohybuje okolo 40 tis. tun za rok.

Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 87 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	1 302,33	6 354,01	6 101,48	3 988,04	5 546,70	5 941,20
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
		6,56	26,93	27,10	17,80	10,38	26,68	
		Energetické využití	0,06	1,02	0,00	0,00	0,85	0,25
		Celkem vybrané způsoby využití	1 197,03	6 355,03	6 101,48	3 988,04	5 547,55	5 941,45
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
	6,03	26,93	27,10	17,80	10,38	26,68		
	Celková produkce KO [t]		19 851,42	23594,27	22516,44	22399,86	53432,63	22270,75
	Odstranění	Skládkování		20 090,51	20 241,57	18 975,17	18 500,02	18 431,49
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		20 090,51	20 241,57	18 975,17	18 500,02	18 431,49		

SKO	Využití	Materiálové využití	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstra- nění	Skládkování	19 094,32	19 373,66	18 223,86	17 419,18	17 309,73
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	19 094,32	19 373,66	18 223,86	17 419,18	17 309,73

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Z tabulky Nakládání s KO a SKO (viz výše) je zřejmé, že produkce KO se kromě výkyvu v roce 2011 (navýšení na více než dvojnásobek) udržuje na podobné hranici 22-23tis. tun. Sládkuje se o něco méně, kolem 20 – 18 tis.tun KO. Mimo SO ORP Písek je skládkováno více odpadu také z důvodu, že skládka je koncovým zařízením i pro jiné ORP (Strakonice). Materiálové využití komunálního odpadu kolísá ve sledovaném období mezi zhruba 6 až 4 tis. tun ročně (roli bude zřejmě hrát využívání kompostáren v ORP – podrobně k tomuto výše u BRO). Směsný komunální odpad je ze 100 % uskladněn na skládku (spalování, energetické využití, materiálové využití a jiné uložení je po celé sledované období na nulových hodnotách).

Dle dat z <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> v roce 2012 se v rámci ORP Písek nejvíce sládkoval směsný komunální odpad (SKO) v množství 17310t z celkového sládkovaného množství 19960t. Je nutné upozornit, že skládka je využívána také městem Strakonice.

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Tab. 88 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem (t)	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	2330,25	2155,81	1921,37	1768,78	1473,64
		Energetické využití	0,17	0,00	0,00	0,85	0,25
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	829,66	839,88	864,80	939,92	940,17

		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Jak už bylo uváděno výše, nakládání s odpadem v ORP je determinováno lokalizací zařízení k nakládání s odpady v území. Veškerý vytríděný dopad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. U separovaného odpadu je vidět provoz třídící linky v areálu skládky města Písek - Vydlaby. Provoz třídící linky při areálu firmy Odpady Písek s.r.o. ukazuje pravidelné materiálové využití plastů z každoročním mírným nárůstem - v roce 2012 téměř 1000 t. Trend materiálového využití papíru je přesně opačný - z původních 2300 t v roce 2008, využíváme v roce 2012 1500 t. (podrobně tabulka Nakládání se separovaným sběrem na území ORP).

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 89 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		19 010,57	4 969,20	4 526,13	4 076,05	4 907,93
		Energetické využití		76,41	0,00	0,00	653,58	553,87
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		20 020,63	20 039,60	19 302,55	18 898,03	18 654,58
		Spalování		0,45	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití		2 844,11	2 093,24	1 201,95	1 201,40	2 322,90
		Energetické využití		0,23	0,00	0,00	0,25	0,25
	Odstra-	Skládko-	Původní hmotnost odpa-		19	19	18	18

	nění	vání	du	096,52	373,66	559,50	243,68	197,20	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	9 336,29	15 334,51	15 557,05	14 903,28	14 649,68	14 612,35
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
				148,00	298,04	300,75	287,93	283,49	281,84
			Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP				51 451	51 728	51 760	51 677	51 846	

Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

V nakládání BRO a BRKO je patrný v celém sledovaném období pokles v materiálovém využití obou složek. V případě biologicky rozložitelného komunálního odpadu ze zhruba 2850 tun v předešlých letech na téměř 1 300 tun v roce 2012. Obdobně pak u biologicky rozložitelného odpadu z 19 000 tun (2008) na téměř 5 tis. tun v roce 2012.

Skládkování je převažujícím způsobem nakládání s odpady z ORP a v ORP, což není v souladu s cílem POH ČR. Z hlediska snižování biologicky rozložitelné složky ve SKO je vhodná podpora separace biologicky rozložitelné složky. V této souvislosti se uvažuje o zřízení velké třídírny SKO v Písku. Nutná je také větší osvěta, informovanost občanů a podpora třídění odpadů v obcích s cílem zvyšování míry separace BRKO a snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO a podílu skládkování.

Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab. 90 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	577 170	520 360	499 360
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	18 600 150	18 977 970	20 981 620
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	3 294 850	3 834 890	3 503 610
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	43 250	38 300	66 740
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	1 705 480	1 615 130	896 720
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	60 110	103 380	274 700
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	234 370	325 500	326 760
Celkové náklady		24 515 380	25 415 530	26 549 510

Zdroj: Ministerstvo financí, výdaje obcí.

Pozn.: V roce 2012 došlo ke změně rozpočtové skladby v položkách 1337 a 1340 (položka 1337 byla v roce 2012 rozčleněna do dvou kategorií - 1337 a 1340). Pro srovnatelnost údajů je potřeba v roce 2012 položku 1337 počítat dohromady i s položkou 1340 (tj. 4 940 806 Kč v roce 2012).

Naprosto největší nákladovou položku tvoří Sběr a svoz komunálních odpadů (paragraf 3722), který se ve sledovaném období mírně zvyšoval – řádově z 19 mil Kč na 21 mil. Kč. Ostatní výdajové paragrafy jsou v porovnání se sběrem a svozem komunálního odpadu zanedbatelné. Vhodné je poznamenat, že náklady na Prevenci vzniku odpadů (paragraf 3727) jsou po sledované období nulové.

Z důvodu nereprezentativnosti dat, týkajících se příjmů do odpadového hospodářství nejsou tato data uvedena.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 91 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti odpadového hospodářství

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu	Pravidelný svoz, výše poplatků (co nejméně), čistota u kontejnerů, četnost svozů	špatné třídění odpadů, neadekvátní požadavky, neplatiči	standardní komunikační kanály, informace v obecních zpravodajích	vypracovat letáky, články do zpravodajů, zvažovat umístění kontejnerů na tříděný odpad
2.	Ostatní původci komunálního odpadu	Pravidelný svoz, výše poplatků (co nejméně), čistota u kontejnerů, četnost svozů	nedodržování platné legislativy	standardní komunikační kanály	provádění kontroly
3.	průmyslové podniky	minimalizovat náklady na odpadové hospodářství, maximalizovat opětovné využití odpadů	riziko případné ekologické zátěže	opakovaná jednání	provádění kontroly ze strany ORP, ČIŽP
4.	Turisté, návštěvníci kulturních nebo sportovních či jiných akcí	dostupnost košů na odpadky, umístění kontejnerů na odpady nesmí být umístěné bezprostředně u atraktivních míst			prověření stávajícího stavu v umístění nádob na odpady a odpadkových košů
5.	představitelé SO a ORP	uspokojení požadavků místních občanů, optimalizace výdajů na	nedostatek zdrojů	společná jednání zástupců obcí v regionu	meziobecní spolupráce

		odpadové hospodářství			
6.	majitelé skládek, tepláren nebo jiných zařízení k nakládání s odpady	maximalizace zisku, naplnění kapacity zařízení	staré ekologické zátěže, zněčišťování prostředí používáním starých technologií, nedodržování platné legislativy	opakovaná jednání	investice do nových technologií, aktualizace smluv
7.	Svozové společnosti	získání zakázky, maximalizace zisku, naplnění kapacity zařízení	neplnění smluv, nezodpovědné chování pracovníků společnosti	běžná komunikace	meziobecní spolupráce, změna svozové firmy
8.	školy	pomoc od obcí ve věci recyklace odpadů, motivace škol, aby recyklovaly, podpora sběru vybraných komodit, kvalitní výchova v oblasti ekologie		běžné komunikační kanály, pozvánky na společná jednání, společná jednání s řediteli škol	pomoc se zavedením recyklace, soutěž pro žáky v třídění odpadů, spolupráce se společností EKO-KOM a.s.

Dotčené skupiny pokrývají všechny oblasti těch, kteří se do systému odpadového hospodářství zapojují. Cílové skupiny reagují na situaci v tom kterém místě v regionu (území) ORP Písek.

V odpadovém hospodářství je mnoho prostoru, pro zapojení cílových skupin do projektu samotného. Realizací osvěty týkající tématu OH se může oslovit jakákoli z cílových skupin.

Kromě občanů obce, které celá záležitost zajímá hlavně z finančního hlediska, by se do projektu mohly a (měly) zapojit i průmyslové podniky (pokud v obci nějaké jsou).

Snažíme se celý region turisticky zatraktivnit, tudíž další cílovou a dosti specifickou skupinou jsou turisté. Představitelé svazků obcí, jež působí na území ORP by mohli organizovat společné setkání.

Svozové společnosti jsou velice významní hráči na poli našeho projektu. Tady je prostor pro meziobecní spolupráci, kde by obce společným postupem mohli lépe vyjednávat ohledně podmínek spolupráce.

Školy bychom se pokusili využít k osvětě týkající se celého projektu.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. 92 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	nedostatek finančních prostředků na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	optimalizace systému svozu, změna svozové firmy, změna systému výběru plateb, meziobecní spolupráce	obec
		výdaje na mimořádné záležitosti	2	2	4	prevence - zajištění sběrných míst, vzdělávání v oblasti odpadů, sankce, medializace	obec
		občané a další původci odpadů neplatí	4	2	8	změna systému výběru plateb	obec
		nedostatek financí na investice a vybavení	3	2	6	využití fondů EU či jiných možností získání dotací, meziobecní spolupráce	obec
2.	Organizační riziko	špatný systém svozu odpadů na území ORP nebo DSO na území	3	2	6	meziobecní spolupráce	obce v daném území
		neexistence nebo špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství	4	2	8	meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	obce v daném území
		nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	2	6	meziobecní spolupráce	SO a obce v daném území
3.	Právní riziko	změna legislativy, která povede ke zvýšeným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	3	3	9	upozornění na dopad změn legislativy	SO a obce v daném území
4.	Technické riziko	špatný technický stav zařízení a vybavení	3	2	6	využití fondů EU či jiných dotačních titulů (Jčk)	Obec nebo SO jako vlastníci

5.	Věcné riziko	špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy	2	2	4	správně stanovené podmínky ve smlouvě a jejich fyzické dodržování	SO a obec
		občané a původci odpadu nedodržují platnou legislativu - zvýšené náklady nebo pokuta pro obec	4	2	8	system kontrolly	obec

Z pohledu dnešní doby vidíme jako největší riziko - finanční. Další rizika uvedená v tabulce rozhodně nespěchají v současné době řešit. Právní riziko souvisí s případnou změnou legislativy. Z pohledu technického se jedná z velké části o nová zařízení, takže pokud se vše podaří, neměly by vzhledem k rozsahu vzniknout technická rizika.

Aby se eliminovala podstatná část rizik, měla by se lépe rozběhnout meziobecní spolupráce, z níž může vyplynout mnoho v současné době neznámých a fungujících věcí.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. 93 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Dobré rozmístění zařízení odpadového hospodářství v rámci území	1. Třídění odpadů ze strany obyvatel obcí a zvláště rekreatantů či turistů (hodit vejš)
2. Blízkost třídící linky a skládky a jejich vhodné umístění pro některé části ORP nebo SO	2. Systém sběru a svozu BRO a nedostatek zařízení pro jeho zpracování
3. Zavedený systém třídění odpadů v obcích	3. Vzdálenost skládky pro některé lokality v rámci ORP nebo SO
4. Zavedená spolupráce se společností EKO - KOM a.s.	4. Nedostatek finančních prostředků v obcích na zajištění systému odpadového hospodářství
	5. Nedodržování platné legislativy ze strany občanů a dalších původců odpadu
	6. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oblasti odpadového hospodářství v obcích nebo i ve svazcích obcí
	7. Tvorba černých skládek a nevyužívání sběrných míst a dvorů (není dle analýzy zásadní problém)
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a grantů Jihočeského kraje, dotací ministerstev	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce - snížení nákladů, optimalizace svozů, lepší spolupráce se svozovými firmami	2. Staré ekologické zátěže, např. v rámci areálů brownfieldů
3. Osvěta občanů, dětí ve školách v regionu	3. Nedostatek finančních prostředků obcí na provozování odpadového hospodářství
4. zmapování černých skládek v rámci ORP	4. Zvyšování nákladů na zajištění provozu systému odpadového hospodářství v obcích v souvislosti se zvyšováním objemu sbíraných odpadů
5. Další zvýšení objemu separovaných odpadů	5. Nedostatek finančních prostředků na přípravu žádostí o finanční prostředky a s tím související dokumenty (projektové dokumentace), inženýrská činnost

Závěry SWOT analýzy vyplývají z výsledků analýzy odpadového hospodářství na území ORP Písek. Silné stránky jsou výrazně v menšině, z čehož vyplývá, že je potřeba odpadové hospodářství podpořit. Velice významnou se jeví možnost meziobecní spolupráce na území ORP. Hlavních témat ke spolupráci je několik a budou podrobněji rozpracované v návrhové části tématu odpadů - spolupráce při jednání se svozovými firmami, které zajišťují sběr a svoz odpadů, zlepšení stavu legislativy, která řeší odpadové hospodářství, nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, osvěta, zmapování černých skládek a starých ekologických zátěží. Nakládání s biologicky rozložitelnými odpady by bylo řešitelné na několika místech regionu - celé území je z hlediska provozu příliš rozsáhlé. Stav techniky, která s odpady manipuluje, není dobrý - některé obce již v tuto chvíli samostatně využívají možnost žádat na

zlepšení nakládání s odpady finanční prostředky ze strukturálních fondů EU i ze státního rozpočtu. V souvislosti s tím se ale obce potýkají se zajištěním finančních prostředků na projekční práce, inženýrskou činnost a zpracování žádosti samotné. Všechny tyto položky jsou sice uznatelnými náklady projektu, nicméně, pokud akce není vybrána k realizaci, finance následně obcím v rozpočtech schází.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Výsledky analýz nejsou ve všech případech zcela uspokojivé. Pro dobře fungující systém odpadového hospodářství je potřeba připravit spolupráci mezi obcemi, které mají v současné době možnost připravovat projekty z oblasti odpadů.

Z výsledků analýzy je potřeba připravit možné reálné zdroje finančních prostředků na připravené nebo připravované projekty, v rámci kterých by se dalo i třeba odpadovému hospodářství.

Návrhy pro spolupráci mezi obcemi budou vycházet z dotazníkového šetření, společných setkání a výsledků analýzy, ze kterých jsou patrné nedostatky a nové možnosti pro spolupráci v této oblasti.

Záměry by mohly a měly korespondovat s POH Jihočeského kraje.

Jedním z hlavních problémů je oblast biologicky rozložitelných odpadů.

Vzhledem k současnému i budoucímu trendu z hlediska množství biologicky rozložitelných odpadů je síť zařízení, kde se dají ukládat BRO, nedostatečná. Obce, které mají kapacitu nakládat s tímto druhem odpadů ve svém správním území, by uvítaly hospodaření samostatně - ať už malou např. mobilní kompostárnu, kterou si budou provozovat sami, prostřednictvím smlouvy třeba místní soukromý zemědělec či zemědělské družstvo, nebo poskytnutím domácích kompostérů přímo občanům do domácností.

V listopadu 2011 byla do zkušebního provozu uvedena kompostárna v Písku, během roku 2012 běžela v omezeném zkušebním provozu, od roku 2013 je již v plném provozu. Kapacita kompostárny byla 5500t, nyní navýšena na 6100t. Kapacita kompostárny byla v 2013 využita cca na 90%, v 2014 na 100% (teplé počasí, delší sezona údržby městské zeleně atp.). Do této kompostárny nelze zatím přijímat BRO z okolních obcí (jen výjimky, za provozní náklady a zpětný odběr kompostu).

V separovaném odpadu je situace složitější – v ORP zajišťuje svoz a svážení separovaného odpadu spektrum hráčů (od starostů samotných po poměrně vzdálené firmy). Zároveň v území existuje několik různých systémů sběru a svozu tříděného odpadu od méně po více ekonomicky a ekologicky efektivní. Výhodou je provoz dotřídovací linky - Písek - Vydlaby, kterou provozuje firma Odpady Písek s.r.o.

Z hlediska produkce odpadů je území ORP v porovnání s průměrem ČR různorodé – nebezpečného a ostatního odpadu je v průměru vyprodukováno (až na výjimky) zhruba o 1000 kg na osobu za rok méně, naopak z hlediska směsného komunálního odpadu řádově o zhruba 100 kg na osobu za rok více. Měrná produkce (počet kg odpadu na hlavu za rok) směsného komunálního odpadu je v průměru v ČR kolem 300 kg, zatímco v ORP Písek ve sledovaném období (2008 – 2012) mezi zhruba 320 a 380. Neuspokojivé výsledky v měrné produkci jsou v produkci separovaného odpadu – ve všech sledovaných komoditách se v ORP Písek vytrídí zhruba množství v celostátním průměru, přičemž lze pozorovat značné rozdíly v množství třídění mezi jednotlivými obcemi.

Z hlediska materiálového využití – vzhledem k lokalizaci skládky velké kapacity a nepřítomnosti podniků na materiálové využití tříděného odpadu – je dominantním způsobem nakládání s odpadem skládkování.

Z hlediska vyhodnocení odpadového hospodářství v ORP lze konstatovat, že klíčovými silnými stránkami území je přítomnost inspirativních obcí v území, které mají zavedený velmi úspěšný eko-logický

a ekonomický systém sběru a svozu odpadu. Území je prozatím dostatečně vybaveno zařízeními k nakládání s odpady, nikoliv však s výhledem do budoucna. Plusem je v tomto ohledu také rurální charakter území bez větších průmyslových provozů (a to zejména z hlediska produkce nebezpečného odpadu a možnosti řešení BRO v rámci domácností a ve spolupráci s místními zemědělci). Rezervy jsou v území v množství a kvalitě třídění (jak separovaného odpadu, tak i využívání kompostáren v území) a na to navázanou osvětou.

Z dotazníkového šetření mezi starosty je zřejmé, že oblast odpadového hospodářství považují z hlediska nabízených témat za nejméně atraktivní k meziobecní spolupráci. Hlavní problémy z pohledu starostů ORP jsou zejména vysoké ceny za svoz odpadů a potřeba osvěty občanů. Jako nejzajímavější témata pro meziobecní spolupráci je společné řešení budoucího nakládání s odpady (omezení skládkování), dále obecně úspora financí vynakládaných za odpadové hospodářství, realizace společných projektů zařízení k nakládání s odpady či společného svozu, posílení vyjednávací pozice ve vztahu k poskytovatelům či osvěta a komunikační kampaň.

Záměry v odpadovém hospodářství v rámci aktuálního POH Jihočeského kraje:

S ohledem na specifika odpadového hospodářství v Jihočeském kraji byly i v návaznosti na aktivity státu definovány následující Programy k realizaci POH. Jedná se o tyto programy:

- **Program preventivních, systémových a výchovných opatření**
- **Program separace komunálních odpadů za účelem materiálového využití vyseparovaných složek**
- **Program rozvoje kompostování**
- **Program úpravy a využití kalů k zemědělským a nezemědělským účelům**
- **Program třídění, úpravy a využívání stavebních a demoličních odpadů .**

Současně byly požádány nejvýznamnější firmy zabývající se problematikou hospodaření s odpady a působící na území Jihočeského kraje o návrhy předpokládaných investičních záměrů a ostatních opatření směřující k naplňování cílů POH. Tato opatření a aktivity jsou uvedeny dále a jsou rozděleny podle věcného zaměření do následujících skupin:

- **předcházení vzniku odpadů, snižování jejich nebezpečnosti,**
- **sběr, třídění a úpravy odpadů,**
- **materiálové a energetické využití,**
- **odstraňování odpadů.**

Při projednávání návrhu POH budou tyto aktivity ještě v součinnosti s jejich předkladateli posouzeny a objektivizovány s cílem vytvořit soubor konkrétních investičních akcí a dalších opatření jako podklad pro postupné naplňování strategických směrů a cílů POH Jihočeského kraje.

Jihočeský kraj bude tyto záměry vyhlašovat formou grantů.

Zdroj: POH Jihočeského kraje

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

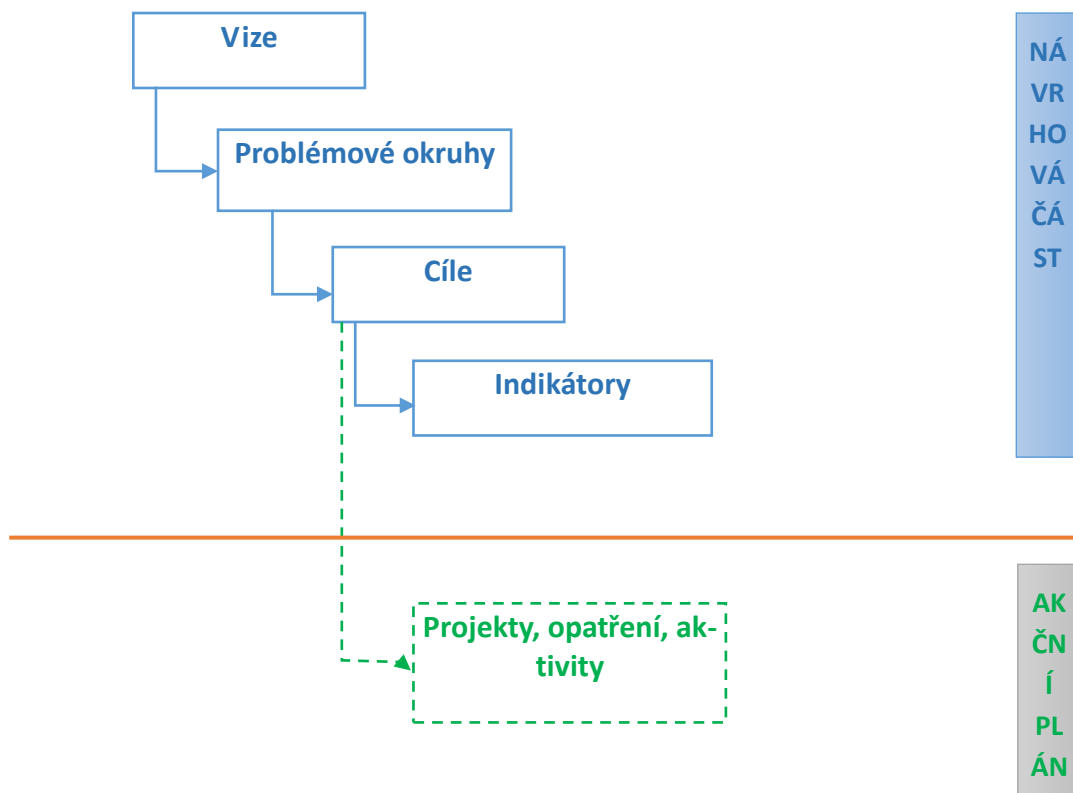
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen

důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Problematika odpadového hospodářství je obsažena v oblasti zdravého životního prostředí.

Vize meziobecní spolupráce					
Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.					
Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.					
Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.					
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Nevyhovující nakládání s BRO a BRKO	Problémová oblast 2 Nedostatečné třídění a recyklace odpadů		Problémová oblast 3 Nakládání s odpadem s ohledem na legislativu	
		cíl 1.1 Zajištění dalších kapacit systému sběru, svozu a dalšího nakládání s BRO a BRKO na území menších svazků obcí	cíl 2.1 Zefektivnit třídění a recyklaci separovaného odpadu na území ORP Písek	cíl 2.2 Zvýšit osvětu a informovanost v oblasti třídění a recyklace odpadů	cíl 3.1 Připravit systém nakládání s SKO v souvislosti s omezením skládkování od r.2024

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014. Za důležité se považuje rozdělení problémových oblastí zvláště na oblast BRO a BRKO, třídění a recyklaci (zejména informovanost, osvěta, zacílení na jednotlivé obyvatele) a zvláště na systém ukládání a likvidace odpadů (zacílení na obce, jejich pozici při dojednávání služeb nakládání s odpady).

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vrací.

Slogan

Písecko je hustý!

Problémové okruhy

Návrhová část Problémové okruhy tématu z analytické části zpracované v rámci projektu. Z širšího seznamu cílů, opatření a aktivit definovaného v závěru analytické části byly na základě jednání fokusní skupiny vybrány nejvýznamnější problémové okruhy, které je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce:

- Sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů
- Třídění a recyklace
- Systém nakládání s odpady

Výběr problémových okruhů reflektuje výsledky SWOT analýzy systému odpadového hospodářství na území ORP. Okruhy jsou pak konkretizovány jednotlivými opatřeními.

SWOT analýza odpadového hospodářství v ORP Písek

Silné stránky	Slabé stránky
1. Dobré rozmístění zařízení odpadového hospodářství v rámci území	1. Třídění odpadů ze strany obyvatel obcí a zvláště rekreantů či turistů (hodit vejš)
2. Blízkost třídící linky a skládky a jejich vhodné umístění pro některé části ORP nebo SO	2. Systém sběru a svozu BRO a nedostatek zařízení pro jeho zpracování
3. Zavedený systém třídění odpadů v obcích	3. Vzdálenost skládky pro některé lokality v rámci ORP nebo SO
4. Zavedená spolupráce se společností EKO - KOM a.s.	4. Nedostatek finančních prostředků v obcích na zajištění systému odpadového hospodářství
	5. Nedodržování platné legislativy ze strany občanů a dalších původců odpadu
	6. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oblasti odpadového hospodářství v obcích nebo i ve svazcích obcí
	7. Tvorba černých skládek a nevyužívání sběrných míst a dvorů (není dle analýzy zásadní problém)
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a grantů Jihočeského kraje, dotací ministerstev	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce - snížení nákladů, optimalizace svozů, lepší spolupráce se svozovými firmami	2. Staré ekologické zátěže, např. v rámci areálů brownfieldů
3. Osvěta občanů, dětí ve školách v regionu	3. Nedostatek finančních prostředků obcí na provozování odpadového hospodářství
4. Zmapování černých skládek v rámci ORP	4. Zvyšování nákladů na zajištění provozu systému odpadového hospodářství v obcích v souvislosti se zvyšováním objemu sbíraných odpadů
5. Další zvýšení objemu separovaných odpadů	5. Nedostatek finančních prostředků na přípravu žádosti o finanční prostředky a s tím související dokumenty (projektové dokumentace), inženýrská činnost

Zdroj: SORP_analýza odpadového hospodářství v ORP Písek_MOS

Problémové okruhy – podrobný popis

Biologicky rozložitelný odpad (původem od obcí a obyvatel)

Na území ORP Písek není až na výjimky v obcích do 2 tisíc obyvatel systematicky řešen svoz shromáždění biologicky rozložitelných odpadů, jejichž původci jsou obce a fyzické osoby. Kromě města Písek řeší obce z ORP Písek likvidaci biologicky rozložitelných odpadů vzniklých například z údržby zeleně na veřejných prostranstvích formou tzv. komunitního kompostování, příp. spolupráci s místními podnikatelskými subjekty v zemědělské prvovýrobě. Tato situace není cestou do budoucna a podle dotazníkového šetření a řízených rozhovorů se zástupci obcí na území ORP obce chtějí situaci řešit.

Příkladem jedné z možností řešení je malý svazek obcí DSO "Zlatý vrch", který od roku 2010 provozuje systém sběru a svozu těchto biologicky rozložitelných odpadů na území členských obcí svazku. Zaměstnává obsluhu svozového automobilu, na území členských obcí má rozmístěné velkoobjemové kontejnery a na ukládání shromážděných biologicky rozložitelných odpadů spolupracuje s místním podnikatelským subjektem, jež začal provozovat mobilní kompostárnu.

V listopadu 2011 byla do zkušebního provozu uvedena kompostárna v Písku, během roku 2012 běžela v omezeném zkušebním provozu, od roku 2013 je již v plném provozu. Kapacita kompostárny využita cca na 90%, v 2014 na 100%. Do této kompostárny nelze zatím ve větším množství přijímat BRO z okolních obcí. Kapacity jsou tedy i nadále velice omezené.

Další možností je zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu - systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích.

Navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady v rámci mezi-obecní spolupráce na úrovni svazků obcí.

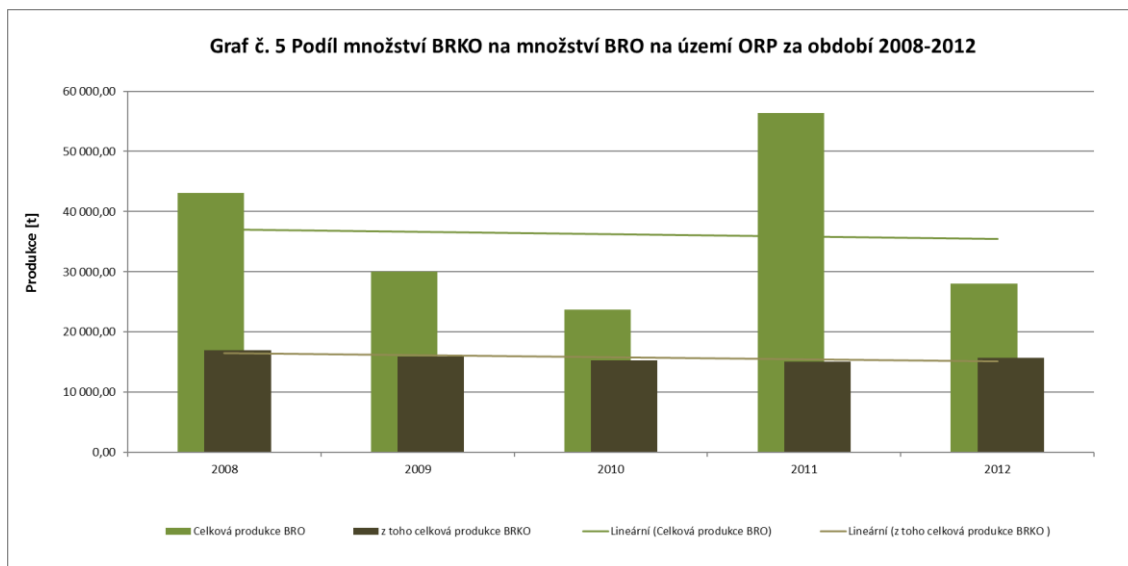
Příprava strategie pro odklon biologicky rozložitelných odpadů ze směsného komunálního odpadu, příprava společné strategie pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (využití stávající kompostárny nebo bioplynové stanice, příprava nových zařízení).

Jak vychází z tabulek o produkci odpadů od obcí a je zobrazeno v grafech níže, z hlediska identifikace hlavních druhů BRO na území ORP je zřejmé, že nejvýznamnější složkou jsou kaly z čištění komunálních odpadních vod (190805), které mají ve sledovaném období 2008 – 2012 klesající tendenci. Jedním z hlavních důvodů je navýšení kapacity ČOV v Písku.

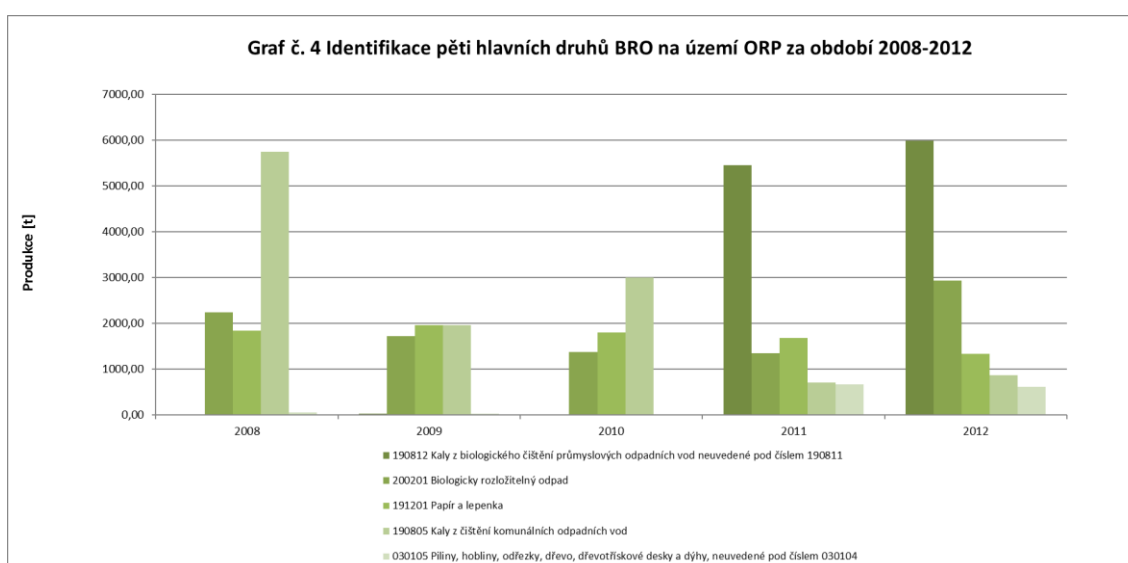
Celková produkce BRO se skokově snížila mezi roky 2008 a 2009, od té doby lze pozorovat pokles BRO produkovaného v ORP Písek. Produkce BRKO se pohybuje mezi hodnotami 15,7 až 17 tis. tun za rok. Kapacity na zpracování BRO i BRKO v území jsou, v současnosti jsou však využívány jen o málo méně, než umožňuje jejich kapacita.

Produkce BRKO od obcí tvoří 88 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 12 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému Měrná produkce sběru a nakládání s BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší.

Následující grafy zobrazují výsledky analýzy systému odpadového hospodářství na území ORP.



Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)



Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Příčiny problému

Minimálně za sledované období ve všech obcích podstatně vzrostl objem biologicky rozložitelných odpadů, jejichž původcem jsou obce nebo fyzické osoby. Stávající systémy sběru a svozu založené na spolupráci se zemědělskými subjekty již v mnoha případech nefungují a obce jsou nuceny s odpadem nakládat.

Dle vyhlášky 321/2014 je obec povinna zajistit místa pro oddělené soustředování alespoň pro biologické odpady rostlinného původu (min. od 1.4. do 31.10. toho roku).

Důsledky neřešení problému

Mezi přímé i nepřímé důsledky skutečnosti, kdy s biologicky rozložitelnými odpady nebudou obce nakládat patří:

- snížení kvality údržby veřejných prostranství za účelem snížení objemu biologicky rozložitelných odpadů

- možné sankce ze strany orgánů státní správy

Třídění a recyklace

Z výsledků analýzy odpadového hospodářství je patrné, že při srovnání produkce směsného komunálního odpadu a komunálního odpadu vůči objemu separovaných složek odpadů - sklo, papír, plasty a nápojové kartony jsou v separaci ještě velké rezervy. Obdobně lze hovořit i o následné recyklaci. Na území ORP Písek je v provozu pouze jedna dotřídovací linka - Odpady s.r.o. Písek - Vydlaby (plasty, papír). Město Písek nyní uvažuje o zřízení velké třídící linky pro dotřídění SKO tak, aby výsledný objem odpadů určených na skládku byl minimální.

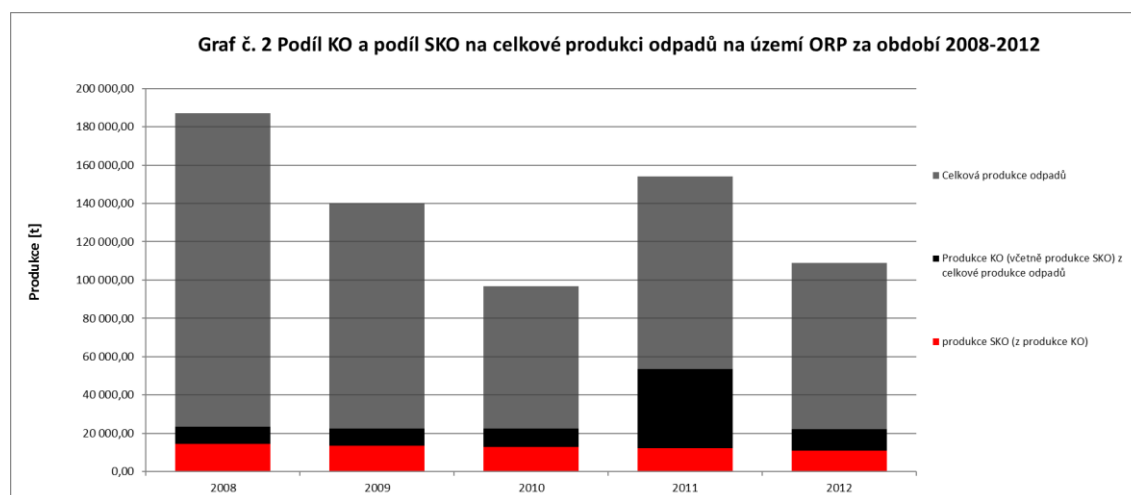
Vyhodnotíme-li data z ISOH z analytické části a zobrazíme je na grafech níže, měrná produkce komunálního odpadu od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce směsného komunálního odpadu je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 29,14 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích.

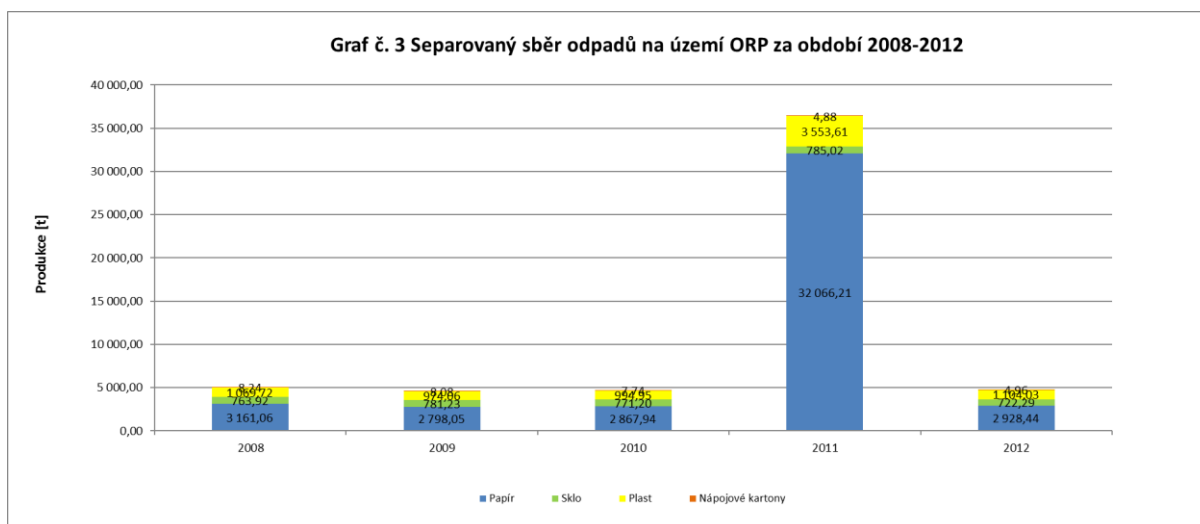
Co se týče tříděných odpadů, měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj výrazně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru a plastů ve srovnání s krajem. Ve srovnání s ČR jsou vyšší u papíru a plastů, nižší u nápoj.kartonů a kovů, u skla na srovnatelné úrovni.

Z hlediska měrné produkce ostatních odpadů a nebezpečných odpadů se ORP Písek pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj.

Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji srovnatelná, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji vykazuje ORP Písek nižší hustotu sběrné sítě.

I přes pozitivní výsledky ve srovnání s krajskými hodnotami vnímáme v oblasti třídění a recyklace v regionu stále rezervy a potřebu na tuto oblast zacílit i plánované aktivity v rámci meziobecní spolupráce.





Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

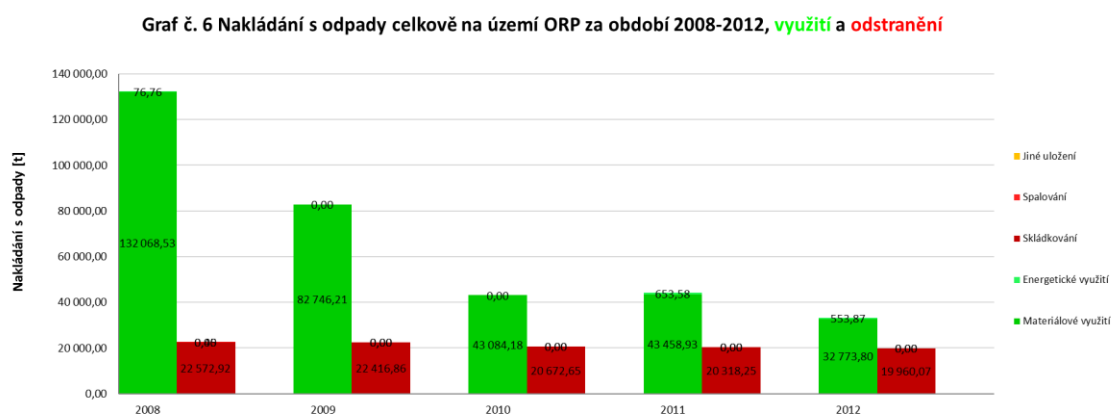
Celá snaha o zajištění lepší efektivity při sběru všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH by měla být podpořena ze strany obcí optimalizací sběrné sítě (nádoby, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů.

Zajistit sběr a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru ve spolupráci s kolektivními systémy, případně dalších odpadů ve spolupráci s provozovateli jejich sběru, pokud jsou textil – charity, diakonie apod.)

Pokud by se podařilo připravit strategii pro rozvoj třídění a recyklace složek odpadu ze směšného komunálního odpadu, ušetřily by se náklady na skládkování odpadu a zvýší se náhrady za sběr tříděného odpadu.

Je potřeba se pokusit zavést co nejefektivnější způsob sběru a svozu odpadů (motivace k předcházení vzniku odpadů, třídění), využít zkušenosti obcí, jež mají v třídění a recyklaci lepší výsledky.

Větší efekt bude mít také společná komunikační kampaň k podpoře třídění a výhodám, které třídění přináší.



Zdroj: GROUP ISOH (MŽP, CENIA - Česká informační agentura životního prostředí)

Příčiny problému

V ORP jsou velké rezervy ve třídění odpadů. V rámci meziobecní spolupráce je možno začít lépe spolupracovat při nastavení systémů třídění a recyklace odpadů - domluva několika obcí v blízkosti fungujícího sběrného dvora - možnost získání finančních prostředků. V ORP není až na výjimky v současné době vedena informační osvětová kampaň cílená na odpadové hospodářství ať už třídění odpadů nebo další možnosti z hlediska BRO - v rámci meziobecní spolupráce je možno využít společného postupu v rámci obcí SORP, škol na území ORP apod.

Důsledky neřešení problému

Důsledky neřešení zlepšení efektivity v třídění a recyklaci odpadů:

- Zvyšování nákladů na sběr a svoz SKO a KO
- Budoucí problém s volnou kapacitou stávajících skládek odpadů

Systém ukládání a likvidace odpadů

Dominantní nakládání s odpady je skládkování. Spalování a jiné uložení v ORP vůbec neprobíhá. Jak je zřejmé z dat v analytické části, produkce KO se kromě výkyvu v roce 2011 udržuje na podobné hranici 22-23tis. tun. Sládkuje se o něco méně, kolem 20 – 18 tis.tun KO.

Kapacita skládek na území ORP i v blízkosti je omezená, vzhledem k rostoucímu objemu produkovaných odpadů, bude nutné kromě jejich svozu řešit jejich uložení a likvidaci.

Návrh nových míst pro ukládání SKO - skládky, příp. jiný systém. V rámci meziobecní spolupráce může být konečná varianta či jednotlivá řešení podpořena větším množstvím obcí. Návrh nového efektivnějšího systému na nakládání s odpady a jejich likvidaci na území ORP nebo v jeho těsné blízkosti by měl být odsouhlasen většinou obcí z ORP. Následně by bylo potřeba se pokusit získat na jeho realizaci finanční prostředky ze SR nebo SF EU.

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládání odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	45 344,15	132 068,53	82 746,21	43 084,18	43 458,93	32 773,80	291,26	182,48	95,02	95,84
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		25,79	70,66	59,10	44,55	28,18	30,06				
	Energetické využití	125,50	76,76	0,00	0,00	653,58	553,87	61,16	0,00	0,00	520,77
	Celkem vybrané způsoby využití	45 058,22	132 145,29	82 746,21	43 084,18	44 112,51	33 327,67	293,28	183,64	95,62	97,90
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
	25,63	70,70	59,10	44,55	28,60	30,57					
Celková produkce odpadů		175 819,55	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71				
Odstranění	50 583,07	22 572,92	22 416,86	20 672,65	20 318,25	19 960,07	50 583,07	44,63	44,32	40,87	40,17
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
			0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								- 100	-	-	-
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Celkem vybrané způsoby odstranění		22 573,37	22 416,86	20 672,65	20 318,25	19 960,07	-0,69	-7,78	-1,71	-1,76	

Příčiny problému

Mezi objektivní příčiny patří neustálé zvyšování produkce odpadů. Zařízení na území ORP Písek, která jsou v současné době v provozu mají ještě kapacitu na období počítané v řádech let do budoucna, což je vzhledem k meziročnímu trendu v produkci odpadů nedostatečné. Na území ORP Písek nejsou zařízení na ukládání a likvidaci odpadů s dostatečnou kapacitou a rezervou na období delší než 10 let.

Důsledky neřešení problému

- Ukládání a likvidace odpadů mimo území ORP
- Zvyšování nákladů na systém odpadového hospodářství obcí financovaného z rozpočtu obcí

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nevyhovující nakládání s BRO a BRKO
Cíl 1.1	Zajištění dalších kapacit systém sběru, svozu a dalšího nakládání s BRO a BRKO na území menších svazků obcí
Popis cíle	Na území ORP Písek je v provozu svoz biologicky rozložitelných odpadů ve městě Písek. Město Písek má od 2013 v provozu kompostárnu ve

	<p>Smrkovicích. Městské služby provádí svoz biologicky rozložitelného odpadu vzniklého v rámci údržby veřejných prostranství i biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Kapacita kompostárny je využívána cca na 90%, v 2014 dokonce na 100%. Možnost využívání kompostárny pro okolní obce je proto velice omezená. Mimo tento systém od roku 2010 provozuje na svém území sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů DSO Zlatý vrch ve spolupráci se soukromým subjektem – mobilní kompostárna. Další obce pokud sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů řeší, jedná se o formu komunitního kompostování. Cílem je aplikace systému sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů na několik menších oblastí v území ORP a zajištění jeho provozuschopnosti.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Analýza potenciálu biologicky rozložitelného odpadu na území ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování analýzy potenciálu biologicky rozložitelných odpadů <p>B.1 Nastavení parametrů sběru a svozu BRO a BRKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovaný objem separovaného BRKO • nastavení systému sběru a svozu BRO jednotlivě pro každé menší území podle místních podmínek v rámci meziobecní spolupráce <p>C.1 Prevence vzniku BRO a BRKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu - systém domácího kompostování ve vhodných typech zástavby v obcích <p>D.1 Ukládání BRO a BRKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovaný objem separovaného BRKO • zajistit nebo podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbytkompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahrádnictví včetně údržby veřejné zeleně v rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí (sběrné dvory, komunitní kompostování., ostatní způsoby sběru)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet fungujících systémů sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů v území v rámci meziobecní spolupráce • produkce separovaného BRKO • počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování
Správce cíle	starosta členské obce svazku, předseda menšího svazku obcí fungujícího na území ORP

Problémový okruh 2	Nedostatečné třídění a recyklace odpadů
Cíl 2.1	Zefektivnit třídění a recyklaci separovaného odpadu na

	území ORP Písek
Popis cíle	Na území ORP Písek je v současné době v provozu dotřídovací linka provozovaná společností Odpady Písek s.r.o. a několik sběrných dvorů. Z řízených rozhovorů se zástupci samosprávy i sebraných dotazníků vyplývá potřeba zefektivnění třídění a recyklace separovaného odpadu na území ORP. Z výkazů předkládaných čtvrtletně společnosti EKO-KOM a.s. je patrné, že je v některých obcích potřeba doplnit nádoby pro separovaný sběr, jinde zase zlepšit využití kapacity nádob, z čehož následně vyplývá úspora nákladů na sběr a svoz separovaných odpadů. Od začátku roku 2015 bude povinnost sběru kovů a BRO, bude tudíž potřeba připravit pro obce infrastrukturu pro sběr a svoz těchto odpadů. Vyhláška č. 321/2014, o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředěného sběru komunálních odpadů
Hlavní opatření	<p>A.1 Sběr a svoz separovaných odpadů</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit efektivní sběr a třídění všech využitelných složek komunálních odpadů povinných dle stávajících a připravovaných právních norem v oblasti OH • optimalizovat sběrnou síť (nádoby, další sběrné prostředky) s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů <p>B.1 Sběrné dvory a sběrná místa</p> <ul style="list-style-type: none"> • optimalizovat síť sběrných dvorů / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany, definovat jaké odpady by měly být sbírány na jakých zařízeních • společně koordinovat svoz odpadů ze sběrných dvorů a sběrných míst s ohledem na jejich aktuální naplněnost • společně postupovat při pořízení vybavení sběrných dvorů (velkoobjemové kontejnery, sklady NO, váhy, manipulační technika apod.) • rozšířit počet odebíraných komodit ve sběrném dvoře / sběrném místě a zajistit důsledné roztřídění přijímaných odpadů dle jejich vlastností a složení s ohledem na jejich další využití, recyklaci příp. odstranění
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • celková produkce vytříděných odpadů - plastů, papíru, skla, nápoj.kartonů • počet obcí využívajících sběrné dvory/sběrná místa • počet obcí zapojených do společného systému sběru a svozu tříděných odpadů
Správce cíle	starosta členské obce svazku, předseda menšího svazku obcí fungujícího na území ORP

Problémový okruh 2	Nedostatečné třídění a recyklace odpadů
Cíl 2.2	Zvýšit osvětu a informovanost v oblasti třídění a recyklace odpadů
Popis cíle	Na základě dotazníků předávaných obcemi z ORP Písek se ukázala potřeba provedení dlouhodobé informační kampaně za účelem zefektivnění sběru tříděných odpadů v území. Kapacita nádob není v mnoha případech využita vzhledem k četnosti svozu. Osvěta v oblasti recyklace sebraných a svezných odpadů by měla motivovat občany k lepšímu třídění. Z dat analytické části vyplývá, že z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru a plastů. Ač se i v malých sídlech obce věnují osvětě na téma odpadové hospodářství, nedochází v mnoha případech ke kvalitní separaci odpadů. V těchto malých sídlech se provádí sběr nebezpečných odpadů většinou během roku formou mobilního sběru - min. 2x ročně.
Hlavní opatření	A.1 Osvěta <ul style="list-style-type: none"> • připravit a realizovat společnou dlouhodobou informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů s cílem správného nakládání s komunálním odpadem a aktivní účasti obyvatel na systému odpadového hospodářství obce • podpořit ekologickou výchovu na školách s využitím dostupných stávajících výukových, výchovných a osvětových programů, např. Globe, Recyklohraní, Tonda Obal, programy krajských ekologických center apod.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost
Správce cíle	starosta členské obce svazku, předseda menšího svazku obcí fungujícího na území ORP

Problémový okruh 3	Nakládání s odpadem s ohledem na legislativu
Cíl 3.1	Připravit systém nakládání s SKO v souvislosti s omezením skládkování od r.2024
Popis cíle	Na území ORP Písek má většina obcí již několik desetiletí zaveden obecně závaznou vyhláškou systém shromažďování, sběru, svozu a nakládání s komunálním odpadem. Pozitivní zkušenosti jsou i se společnými žádostmi o dotace, např. z Operačního programu Životní prostředí. Vzhle-

	dem k legislativním opatřením souvisejícím s omezením skládkování SKO je nutné zajistit funkční systém nakládání s tímto odpadem. Potřebná je proto spolupráce obcí při přípravě společné strategie k nakládání s SKO – zajištění logistického systému přepravy odpadu do koncových zařízení v kontextu se zákazem skládkování od r.2024.
Hlavní opatření	A.1 Příprava systému pro nakládání s SKO <ul style="list-style-type: none"> • zhodnotit možnosti využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s komunálními odpady (např. třídící linky, kompostárny apod.) v širším regionu a případně navrhnout společné řešení při nakládání s odpady a to ve spolupráci s krajem • společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti • společně sdílet techniku potřebnou pro nakládání s odpady
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet obcí zapojených do přípravy koncepce k nakládání s SKO • počet společně připravených projektů na nakládání s odpady
Správce cíle	starosta členské obce svazku, předseda menšího svazku obcí fungujícího na území ORP

Problémový okruh 3	Nakládání s odpadem v souvislosti s ohledem na legislativu
Cíl 3.2	Zlepšit vyjednávací pozici obcí při sjednávání služeb nakládání s odpady
Popis cíle	Zkušenosti z individuálních případů na území ORP ukazují, že společný postup při řešení optimalizace sítě sběrných dvorů, zřizování zařízení pro nakládání s odpady je reálné aplikovat na činnost menších svazků obcí fungujících na území ORP. Společný postup více obcí rovněž zlepší vyjednávací pozici vůči svozovým společnostem, provozovatelům koncových zařízení.
Hlavní opatření	A.1 Revize smluv <ul style="list-style-type: none"> • zrevidovat smlouvy se svozovými společnostmi zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů B.1 Společné postupy <ul style="list-style-type: none"> • fungující svazky obcí - společná poptávka nebo nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady,

	<p>nebezpečné odpady, bioodpady apod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet obcí zapojených do optimalizace svozu odpadů • počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi • počet společných postupů více obcí při vyjednávání s provozovateli zařízení nakládání s odpady
Správce cíle	starosta členské obce svazku, předseda menšího svazku obcí fungujícího na území ORP

5.2.4 Indikátory

Cíl	1.1 Zajištění dalších kapacit systému sběru, svozu a dalšího nakládání s BRKO na území menších svazků obcí		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet fungujících systémů sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů v území v rámci meziobecní spolupráce		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Pro zajištění sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů je potřeba na území ORP uvést do provozu na menších územích systémy tohoto svozu.		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí, počet společných projektů		
Zdroj čerpání dat:	MÚ Písek, odbor ŽP		

Cíl	1.1 Zajištění dalších kapacit systému sběru, svozu a dalšího nakládání s BRKO na území menších svazků obcí		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Produkce separovaného BRKO		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2012	2017	2020
Plán		2730	2850
Skutečnost	2485,81		
Popis měřítka:	Navýšení objemu sebraného a svezeneho BRO oproti roku 2012.		
Metodika a výpočet:	Evidence obcí		

Zdroj čerpání dat:	ISOH (2012), evidence obcí
---------------------------	----------------------------

Cíl	1.1 Zajištění dalších kapacit systému sběru, svozu a dalšího nakládání s BRKO na území menších svazků obcí		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2013	2013
Plán		7	15
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Systém domácích kompostérů může doplnit sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů.		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	MÚ Písek, odbor ŽP		

Cíl	2.1 Zefektivnit třídění a recyklaci separovaného odpadu na území ORP Písek		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících společné sběrné dvory/sběrná místa		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	15
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Počet obcí, jež ve svém správním území popř. ve spolupráci s další obcí využívají sběrný dvůr		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	MÚ Písek, odbor ŽP		

Cíl	2.1 Zefektivnit třídění a recyklaci separovaného odpadu na území ORP Písek		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Celková produkce vytříděných odpadů - plastů, papíru, skla, nápoj.kartonů		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2012	2012	2012
Plán			
Skutečnost	2784	2784	2784
Popis měřítka:	Nárůst množství vytříděných odpadů oproti 2012		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		

Zdroj čerpání dat:	MÚ Písek, odbor ŽP
---------------------------	--------------------

Cíl	2.1 Zefektivnit třídění a recyklaci separovaného odpadu na území ORP Písek		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společného systému sběru a svozu tříděných odpadů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	16
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Počet obcí, které společně, např. prostřednictvím svazku obcí pořídili velkoobjemové kontejnery, sklady NO, váhy, manipulační technika apod. a využívají ji ke společnému účelu - manipulaci, sběru a svozu odpadů v regionu, obce, které společně využívají např. sběrný dvůr ve spolupráci s další obcí, obce společně koordinující svoz odpadů		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	MÚ Písek, odbor ŽP		

Cíl	2.2 Zvýšit osvětu a informovanost v oblasti třídění a recyklace odpadů		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet obcí, které se zapojí do cílené informační kampaně organizované svazkem obcí		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	Statistika Svazku obcí regionu Písecko		

Cíl	3.1 Připravit systém nakládání s SKO v souvislosti s omezením skládkování od r.2024		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do přípravy koncepce k nakládání s SKO		
Měrná jednotka	počet		

Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet obcí, které se zapojí do společných projektů nakládání s odpady		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	Statistika Svazku obcí regionu Písecko		

Cíl	3.1 Připravit systém nakládání s SKO v souvislosti s omezením skládkování od r.2024		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Počet společně připravených projektů na nakládání s odpady		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet společně připravených projektů na nakládání s odpady		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	Statistika Svazku obcí regionu Písecko		

Cíl	3.2 Zlepšit vyjednávací pozici obcí při sjednávání služeb nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	Počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet smluv obcí na zajištění služeb nakládání s odpady, které budou zrevidovány, vyhodnoceny a případně upraveny v souladu s požadavky obcí a optimalizací těchto služeb		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	Statistika Svazku obcí regionu Písecko		

Cíl	3.2 Zlepšit vyjednávací pozici obcí při sjednávání služeb nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	11		

Název indikátoru	Počet obcí zapojených do optimalizace svozu odpadů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet obcí zapojených do optimalizace svozu odpadů (jednotná frekvence svozu, účtování služeb, zajištění určitého typu služby jednou společností atd.)		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	Statistika Svazku obcí regionu Písecko		

Cíl	3.2 Zlepšit vyjednávací pozici obcí při sjednávání služeb nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	Počet společných postupů více obcí při vyjednávání s provozovateli zařízení nakládání s odpady		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet společných postupů obcí při vyjednávání o službách nakládání s odpady (revize smluv, podmínky na zajištění služeb nakládání s odpady, společné poptávky nebo nákupy služeb, společná organizace svozu odpadů)		
Metodika a výpočet:	Průzkum území ORP - starostové obcí		
Zdroj čerpání dat:	Statistika Svazku obcí regionu Písecko		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí

při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Předseda Svazku obcí regionu Písecko /příp. pověřený zástupce Rady regionu SORP/
Pověřený zástupce Města Písek
Pověřený zástupce odboru životního prostředí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru sociálních věcí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru školství a kultury Městského úřadu Písek
Ředitel/-ka Jihočeské hospodářské komory - oblastní kancelář Písek
Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.
Vedoucí Kanceláře destinačního managementu Písecko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zajištění dalších kapacit systém sběru, svozu a dalšího nakládání s BRO a BRKO na území menších svazků obcí	Předseda SORP
2.1	Zefektivnit třídění a recyklaci separovaného odpadu na území ORP Písek	Předseda SORP
2.2	Zvýšit osvětu a informovanost v oblasti třídění a recyklace odpadů	Předseda SORP
3.1	Připravit systém nakládání s SKO v souvislosti s omezením skládkování od r.2024	Předseda SORP
3.2	Zlepšit vyjednávací pozici obcí při sjednávání služeb nakládání s odpady	Předseda SORP

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet fungujících systémů sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů v území v rámci meziobecní spolupráce	starosta obce
2	Produkce separovaného BRKO	starosta obce
3	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování	starosta obce
4	Počet obcí využívajících sběrné dvory/sběrná místa	starosta obce
5	Celková produkce vytříděných odpadů - plastů, papíru, skla, nápoj.kartonů	starosta obce
6	Počet obcí zapojených do společného systému sběru a svozu tříděných odpadů	starosta obce
7	Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost	starosta obce
8	Počet obcí zapojených do přípravy koncepce k nakládání s SKO	starosta obce
9	Počet společně připravených projektů na nakládání s odpady	starosta obce
10	Počet zrevidovaných smluv se svozovými společnostmi	starosta obce
11	Počet obcí zapojených do optimalizace svozu odpadů	starosta obce
12	Počet společných postupů více obcí při vyjednávání s provozovateli zařízení nakládání s odpady	starosta obce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Na základě provedené analýzy byly definovány tři problémové okruhy vč. nastavení relevantních cílů:

- Problémový okruh 1: Sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů a biologicky rozložitelných komunálních odpadů
 - Cíl 1.1 Zavedení společného systém sběru a svozu BRO a BRKO na území menších svazků obcí
- Problémový okruh 2: Třídění a recyklace

- Cíl 2.1 Zefektivnění třídění a recyklace separovaného odpadu na území ORP Písek
- Cíl 2.2 Zvýšit osvětu a informovanost v oblasti třídění a recyklace odpadů
- Problémový okruh 3: Nakládání s odpadem s ohledem na legislativu
 - Cíl 3.1 Připravit systém nakládání s SKO v souvislosti s omezením skládkování od r.2024
 - Cíl 3.2 Zlepšit vyjednávací pozici obcí při sjednávání služeb nakládání s odpady

Každý cíl má stanoveného gestora odpovědného za jeho naplňování a indikátory, pomocí nichž bude měřeno dosahování cílů v následujících letech.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Zpracování návrhové části navázalo na nástin opatření (květen 2014), který byl následně rozpracován pracovníkem pro analýzy a strategie do formy návrhu problémových okruhů a cílů (červen – říjen 2014). Tento návrh byl projednáván a upřesňován opakovaně při jednáních realizačního týmu (8 osob), a následně při jednání fokusní skupiny (6 osob), dále mj. prostřednictvím konzultací se zástupci MěÚ z regionu mající v gesci tuto problematiku a vybranými starosty.

Následně byly navrženy gestoři jednotlivých cílů a byli zpracovány a odkonzultovány návrhy indikátorů pro měření naplňování cílů vč. jejich správců (listopad 2014).

5.5 Přílohy

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem

a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

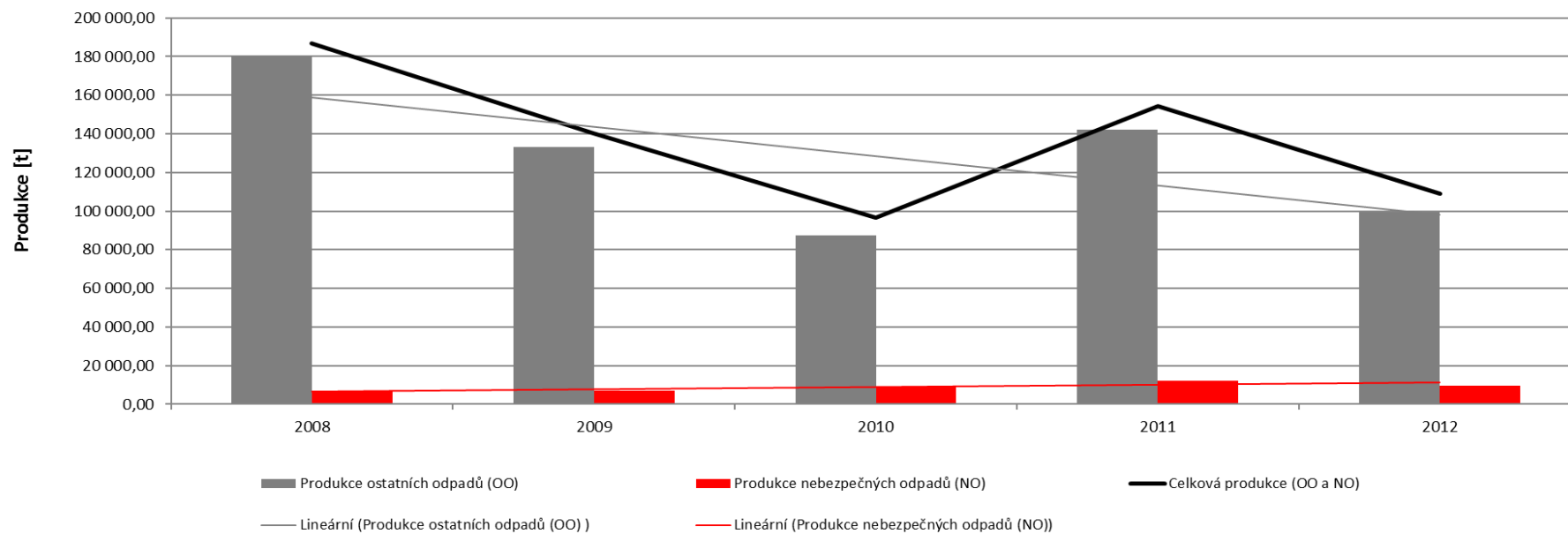
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	161 659,87	180 351,67	133 035,11	87 463,37	141 995,72	99 508,17	111,56	82,29	54,10	87,84
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	14 389,89	6 550,30	6 986,42	9 252,68	12 228,95	9 529,54	45,52	48,55	64,30	84,98
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-54,48	-51,45	-35,70
Celková produkce (OO a NO)	175 819,55	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71	106,30	79,64	55,01	87,72
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							6,30	-20,36	-44,99
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				

Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů	96,50	95,01	90,43	92,07	91,26
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů	3,50	4,99	9,57	7,93	8,74
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP	51 451	51 728	51 760	51 677	51 846
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)	3 632,62	2 706,88	1 868,55	2 984,40	2 103,11
Měrná produkce OO	3 505,31	2 571,82	1 689,79	2 747,75	1 919,30
Měrná produkce NO	300,20	127,31	135,06	236,64	183,80
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →	42,41	44,99	59,55	78,83	61,23
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →	-57,59	-55,01	-40,45	-21,17	-38,77

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	170,96	270,17	319,63	346,56	488,60
200102	Sklo	O	315,15	580,78	589,64	550,31	472,60
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	53,31	18,25	19,56	34,26	52,38
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,75	1,56	0,66	0,06	0,28
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	5,77	3,66	0,18	0,00	0,21
200113*	Rozpouštědla	N	0,07	0,01	0,07	0,04	0,01
200114*	Kyseliny	N	0,14	0,24	1,20	0,45	0,32
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,15	0,00	0,00	0,00	0,03
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,47	0,51	0,65	0,38	0,42
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	2,76	2,60	1,47	6,77	0,21
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	6,09	4,20	4,51	13,53	13,84
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,63	0,49	1,21	0,41	0,40
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	33,30	41,42	37,96	43,21	42,30

200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,28	0,14	0,32	0,54	1,30
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	1,43	0,04	0,01	0,04	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	7,33	3,10	4,27	9,60	16,04
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	61,46	46,15	86,77	73,50	295,32
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,04	0,42
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	9,97	5,40	0,00	0,00	0,53
200139	Plasty	O	17,66	122,78	129,43	111,32	150,36
200140	Kovy	O	114,66	1 200,94	1 697,40	1 299,02	1 009,89
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	3,90	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	2 237,00	1 717,82	1 372,86	1 346,57	2 930,54

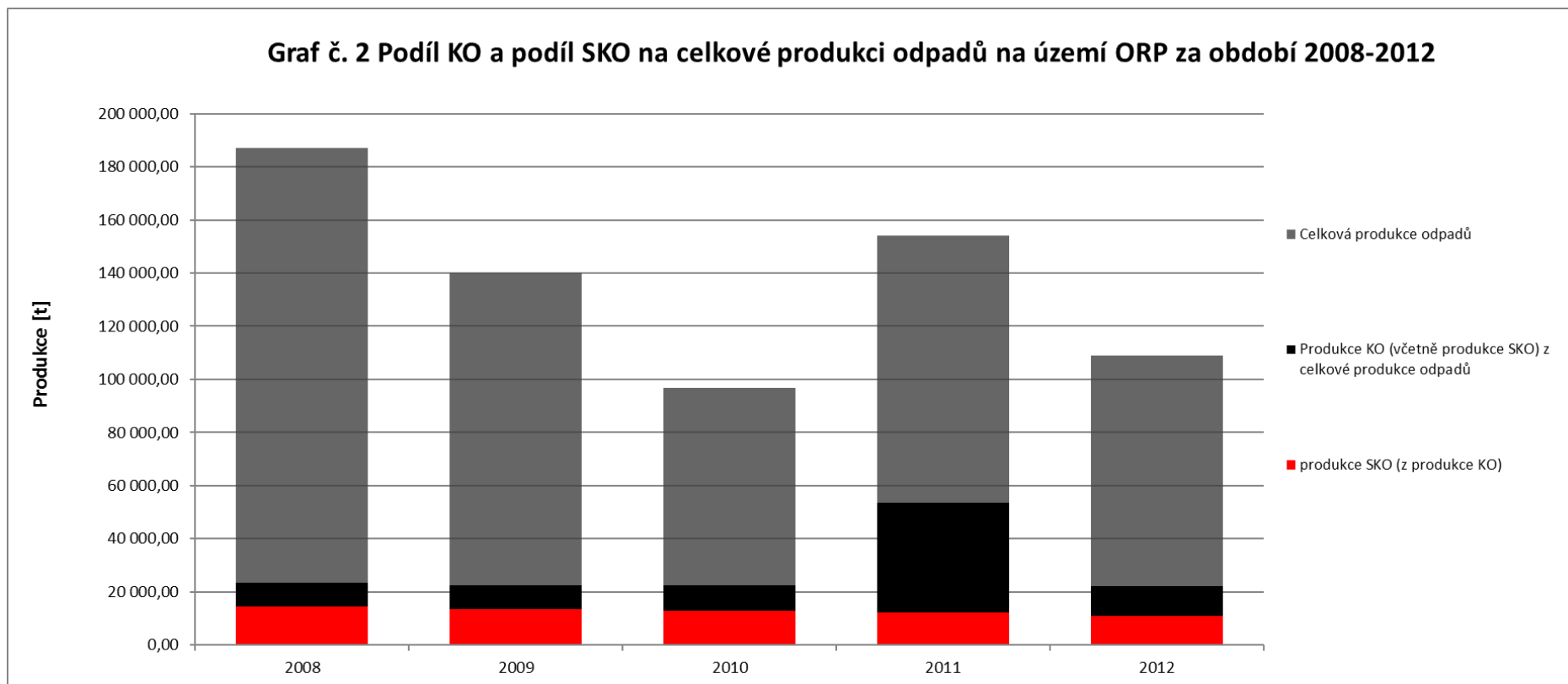
200202	Zemina a kameny	O	37,44	10,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	86,73	162,34	97,87	52,20	42,74
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	14 315,19	13 607,31	12 970,69	12 292,30	11 016,16
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	7,20	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	112,96	8,30	12,44	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	218,35	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	187,06	247,03	622,39	1 082,48	1 190,48
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	2 990,10	2 527,88	2 548,31	31 719,65	2 439,84
150102	Plastové obaly	O	1 052,06	851,28	865,52	3 442,29	953,67
150103	Dřevěné obaly	O	369,32	140,60	38,52	135,07	234,10
150104	Kovové obaly	O	26,07	10,81	12,58	10,78	29,95
150105	Kompozitní obaly	O	8,24	8,08	7,74	4,88	4,96
150106	Směsné obaly	O	629,14	688,27	739,80	588,85	596,87
150107	Skleněné obaly	O	448,77	200,45	181,56	234,71	249,69
150109	Textilní obaly	O	2,71	0,13	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	57,45	33,65	34,63	32,69	36,20
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,24	0,05	0,00	0,12	0,09

Celková produkce KO	23 594,27	22 516,44	22 399,86	53 432,63	22 270,75
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]	16 993,30	15 875,40	15 310,48	15 115,76	15 693,02
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]	9 415,03	8 625,37	8 129,84	7 966,01	9 131,16

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71	-25,08	-30,93	59,46	-29,30
Celková produkce KO	23 594,27	22 516,44	22 399,86	53 432,63	22 270,75	-4,57	-0,52	138,54	-58,32
Celková produkce SKO	14 315,19	13 607,31	12 970,69	12 292,30	11 016,16	-4,94	-4,68	-5,23	-10,38
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	12,62		16,08		23,16		34,65		20,42
Podíl SKO na produkci KO	60,67		60,43		57,91		23,01		49,46
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	51 451		51 728		51 760		51 677		51 846
Měrná produkce KO	458,58		435,29		432,76		1 033,97		429,56
Měrná produkce SKO	278,23		263,06		250,59		237,87		212,48

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

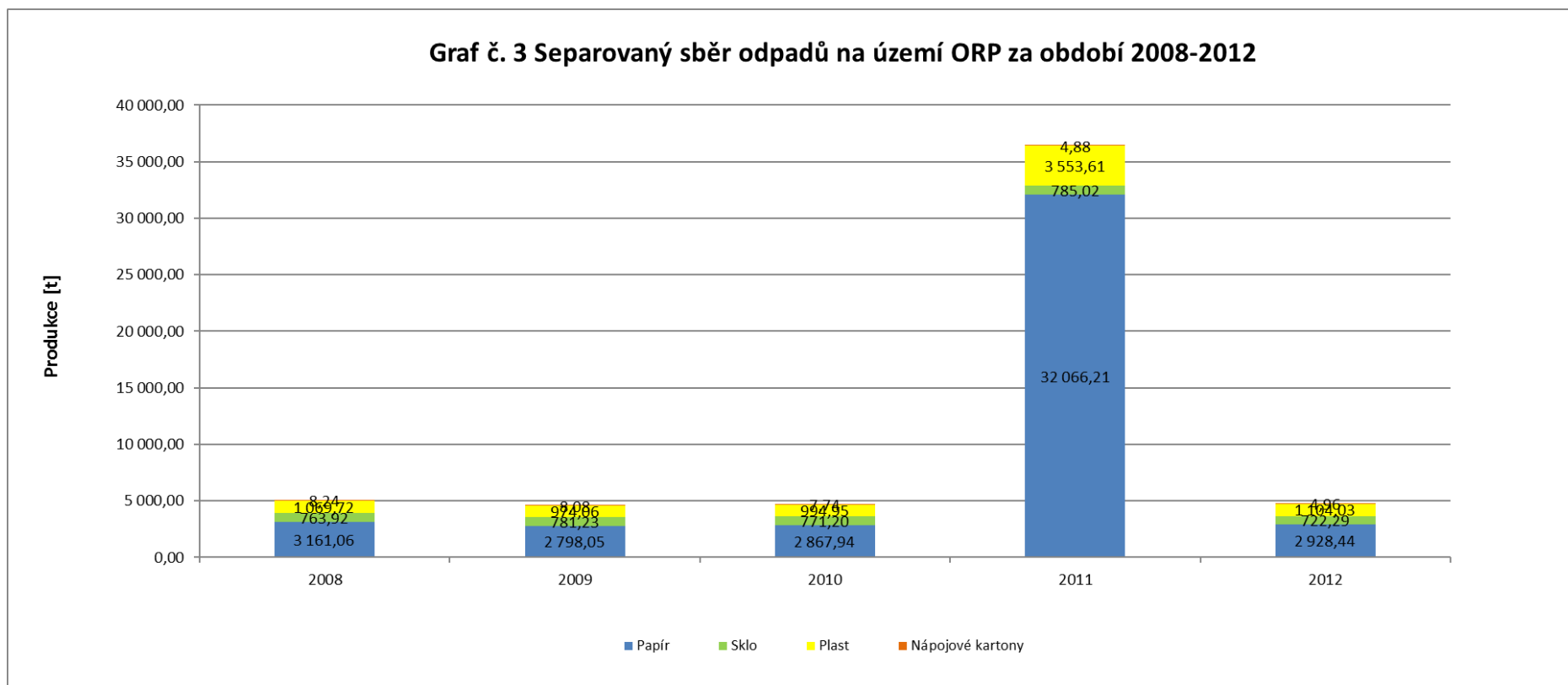


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012

Produktce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	3 161,06	2 798,05	2 867,94	32 066,21	2 928,44	-11,48	2,50	1018,09	-90,87
Sklo	150107, 200102	763,92	781,23	771,20	785,02	722,29	2,27	-1,28	1,79	-7,99
Plast	150102, 200139	1 069,72	974,06	994,95	3 553,61	1 104,03	-8,94	2,14	257,16	-68,93
Nápojové kartony	150105	8,24	8,08	7,74	4,88	4,96	-1,94	-4,21	-36,95	1,64

Celkem separovaný sběr	5 002,94	4 561,42	4 641,83	36 409,72	4 759,72	-8,83	1,76	684,38	-86,93
Měrná produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	51 451		51 728		51 760		51 677		51 846
Měrná produkce tříděného papíru	61,44		54,09		55,41		620,51		56,48
Měrná produkce tříděného skla	14,85		15,10		14,90		15,19		13,93
Měrná produkce tříděného plastu	20,79		18,83		19,22		68,77		21,29
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů	0,16		0,16		0,15		0,09		0,10
Měrná produkce tříděného odpadu	97,24		88,18		89,68		704,56		91,80

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	120,00	0,00	0,00	0,00	0,00

020103	Odpad rostlinných pletiv	O	8 252,70	5 800,80	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	5 348,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,27	0,00	0,00	0,13	0,08
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	2,70	3,56	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	6,16	24,00	3,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	55,72	84,10	82,05	79,58	76,26
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,84	10,67	10,13	11,30	0,00

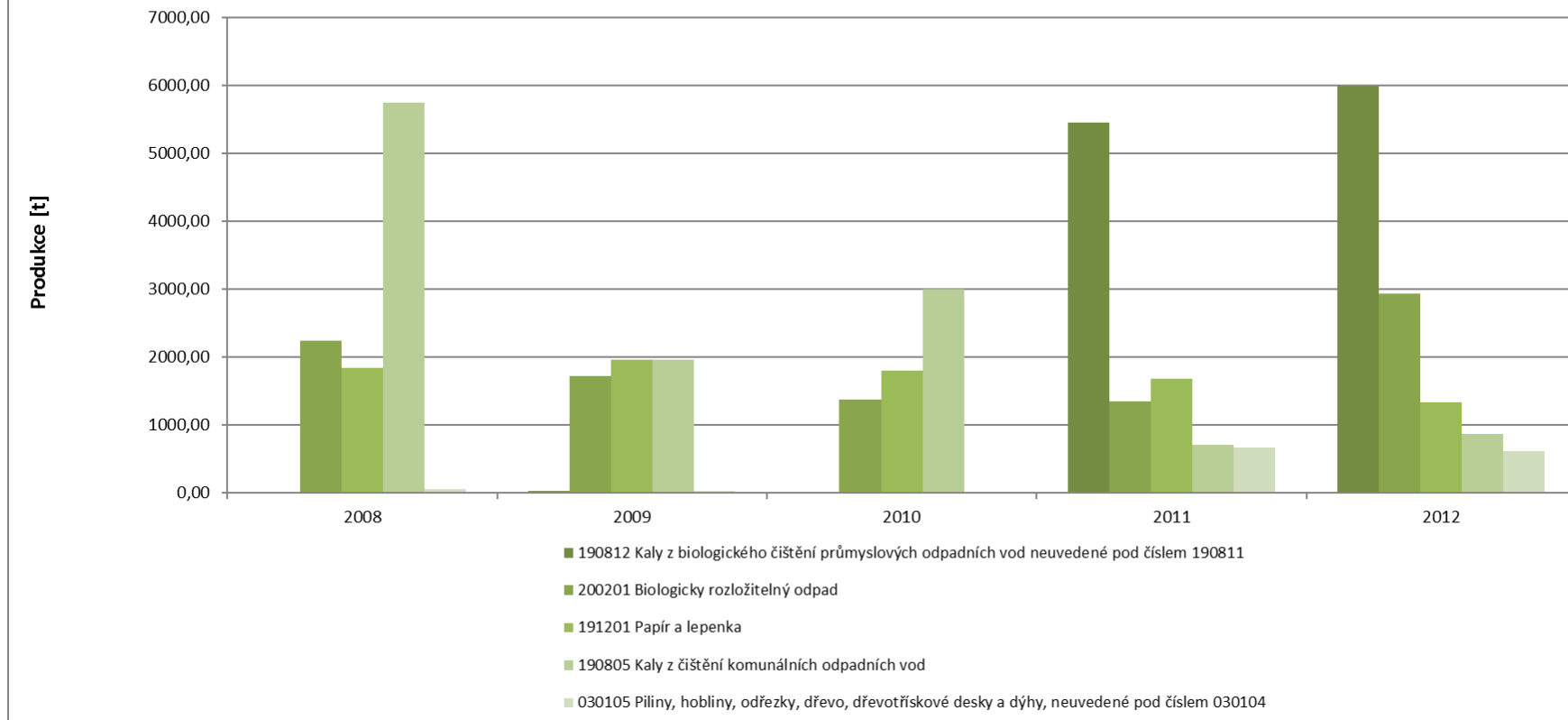
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,28	6,82	8,07	2,83	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	12,08	8,96	21,56	3,52
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	5,10	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	49,98	26,88	14,00	661,48	606,55
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	2,80	0,00

030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	17,36	18,60	63,35	57,45	114,41
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	2 744,51	2 529,86	2 546,27	3 171,46	2 348,72
150103	Dřevěné obaly	O	369,32	140,60	38,52	135,07	234,10
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

170201	Dřevo	O	685,57	463,45	321,08	507,95	379,35
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	709,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	5 741,62	61,02	12 396,56	8 803,00	9 291,00
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	75,31	50,47	49,46	58,66	0,96
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	4,91	26,92	19,85	5 450,93	5 989,51
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	269,88	325,25	446,60	193,64	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190902	Kaly z čiření vody	O	9,38	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	1 835,91	1 953,76	1 803,74	1 681,70	1 338,28
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	167,22	449,75	303,12	1 530,88	275,75
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	53,31	41,76	31,88	80,51	63,92
200110	Oděvy	O	0,75	1,56	0,66	0,88	0,42
200111	Textilní materiály	O	5,77	15,86	0,30	0,00	0,13
200125	Jedlý olej a tuk	O	6,09	4,80	4,68	13,58	13,43
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	9,97	5,40	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	2 236,99	1 719,28	1 372,86	1 346,57	2 920,57
200301	Směsný komunální odpad	O	14 087,45	14 346,41	13 687,46	15 313,20	11 294,59
200302	Odpad z tržišť	O	7,20	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	218,35	219,73	9,55	9,00	214,00
200307	Objemný odpad	O	185,48	249,47	627,03	1 082,88	1 181,93
Celková produkce BRO			42 578,09	29 301,86	33 849,17	40 217,02	36 347,48

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

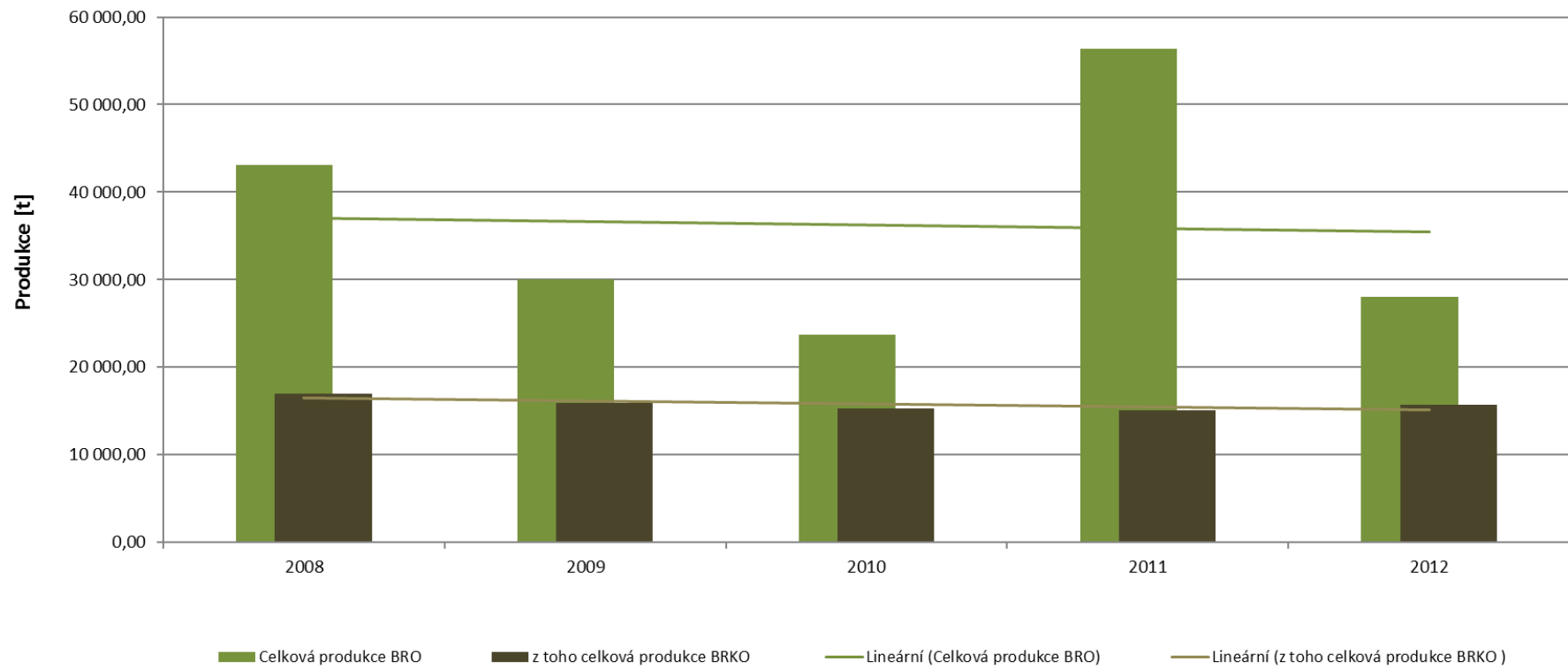


Graf byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	43 098,54	30 040,23	23 743,90	56 411,34	27 993,82	-30,30	-20,96	137,58	-50,38
z toho celková produkce BRKO	16 993,30	15 875,40	15 310,48	15 115,76	15 693,02	-6,58	-3,56	-1,27	3,82
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	39,43		52,85		64,48		26,80		56,06
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	51 451		51 728		51 760		51 677		51 846
Měrná produkce BRO	837,66		580,73		458,73		1091,61		539,94
Měrná produkce BRKO	330,28		306,90		295,80		292,50		302,69

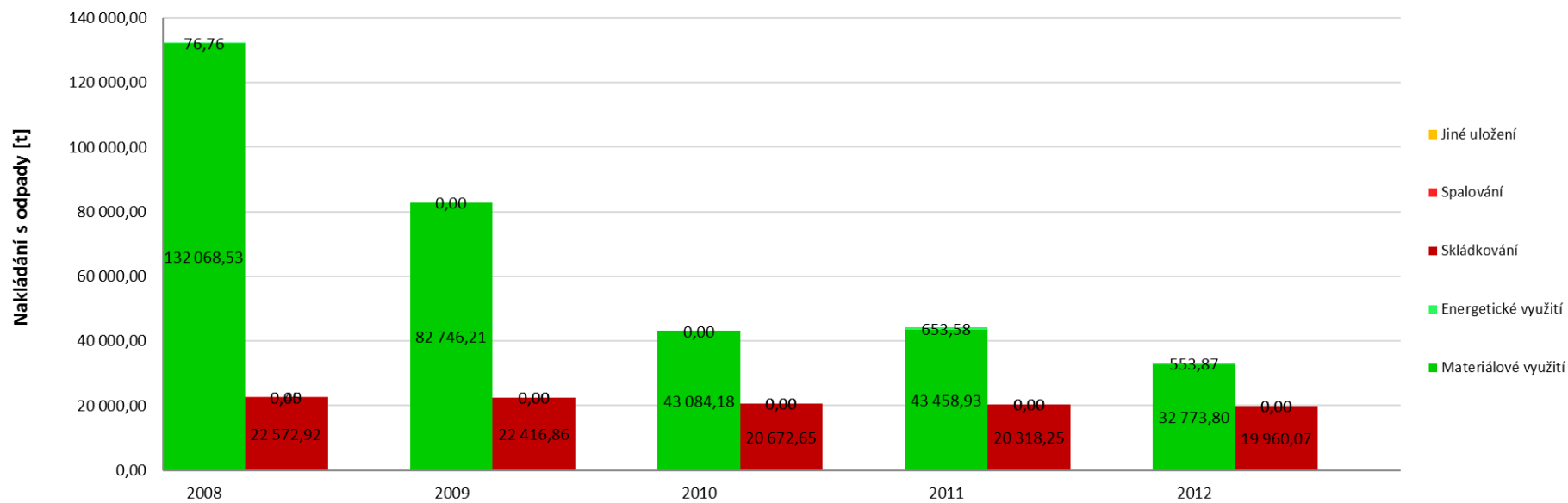
Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	45 344,15	132 068,53	82 746,21	43 084,18	43 458,93	32 773,80	291,26	182,48	95,02	95,84
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		25,79	70,66	59,10	44,55	28,18	30,06				
	Energetické využití	125,50	76,76	0,00	0,00	653,58	553,87	61,16	0,00	0,00	520,77
	Celkem vybrané způsoby využití	45 058,22	132 145,29	82 746,21	43 084,18	44 112,51	33 327,67	293,28	183,64	95,62	97,90
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
	25,63	70,70	59,10	44,55	28,60	30,57					
Celková produkce odpadů		175 819,55	186 901,97	140 021,53	96 716,05	154 224,67	109 037,71				
Odstranění	Skládkování	50 583,07	22 572,92	22 416,86	20 672,65	20 318,25	19 960,07	44,63	44,32	40,87	40,17
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
			0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								- 100	-	-	-
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Celkem vybrané způsoby odstranění	22 573,37	22 416,86	20 672,65	20 318,25	19 960,07	-0,69	-7,78	-1,71	-1,76		

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

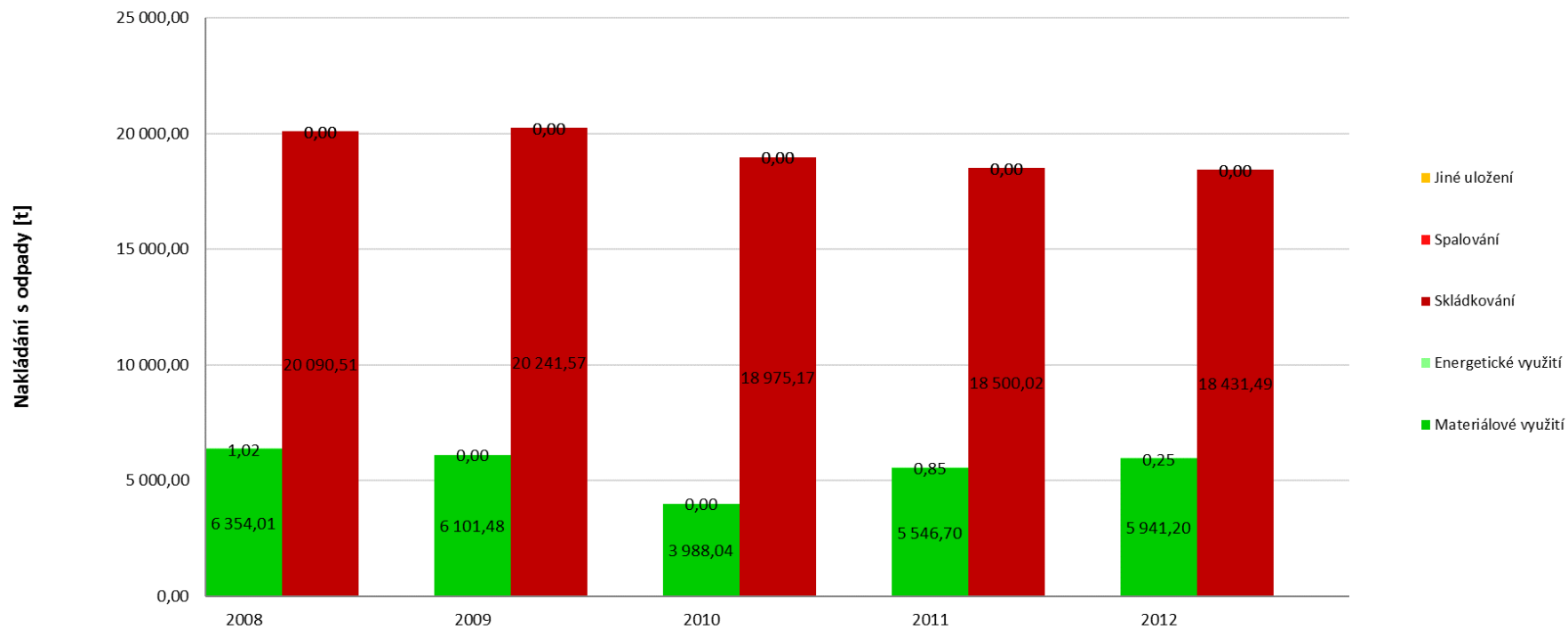


Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
									2008	2009	2010	2011
Nakládání s odpady [t]												
KO	Využití	Materiálové využití	1 302,33	6 354,01	6 101,48	3 988,04	5 546,70	5 941,20	487,90	468,51	306,22	425,91
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓		
			6,56	26,93	27,10	17,80	10,38	26,68	387,90	368,51	206,22	325,91
		Energetické využití	0,06	1,02	0,00	0,00	0,85	0,25	1 741,34	0,00	0,00	1 451,11
		Celkem vybrané způsoby využití	1 197,03	6 355,03	6 101,48	3 988,04	5 547,55	5 941,45	530,90	509,72	333,16	463,44
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓		
		6,03	26,93	27,10	17,80	10,38	26,68					
	Celková produkce KO [t]		19 851,42	23594,27	22516,44	22399,86	53432,63	22270,75	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		20 090,51	20 241,57	18 975,17	18 500,02	18 431,49	0,75	-6,26	-2,50	-0,37
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
Celkem vybrané způsoby odstranění		20 090,51	20 241,57	18 975,17	18 500,02	18 431,49	0,75	-6,26	-2,50	-0,37		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby vyu-	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-	

		žití									
	Odstranění	Skládkování	19 094,32	19 373,66	18 223,86	17 419,18	17 309,73	1,46	-5,93	-4,42	-0,63
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby odstranění	19 094,32	19 373,66	18 223,86	17 419,18	17 309,73	1,46	-5,93	-4,42	-0,63

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

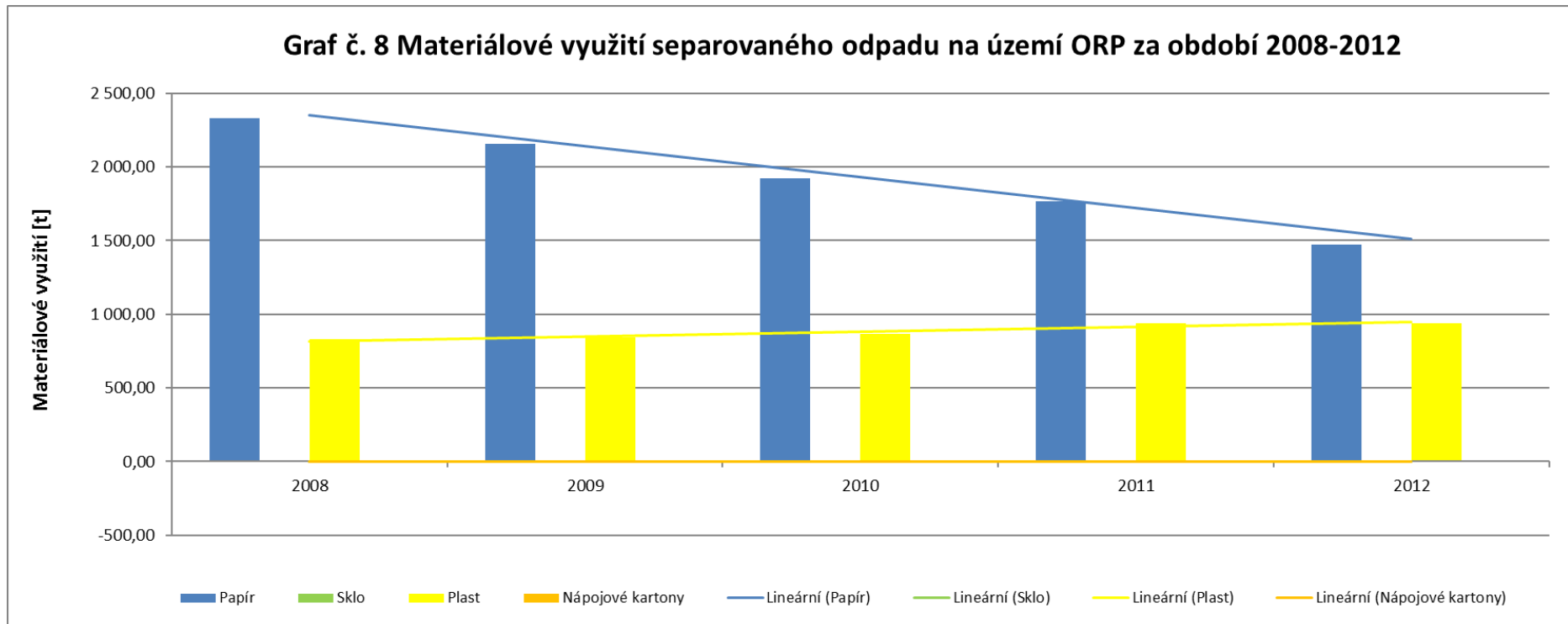


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	2330,25	2155,81	1921,37	1768,78	1473,64	-7,49	-10,87	-7,94	-16,69
		Energetické využití	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-70,59

		žití									
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	--
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	--
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	--
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	--
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	829,66	839,88	864,80	939,92	940,17	1,23	2,97	8,69	0,03
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	--
Nápojové karty	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	--
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



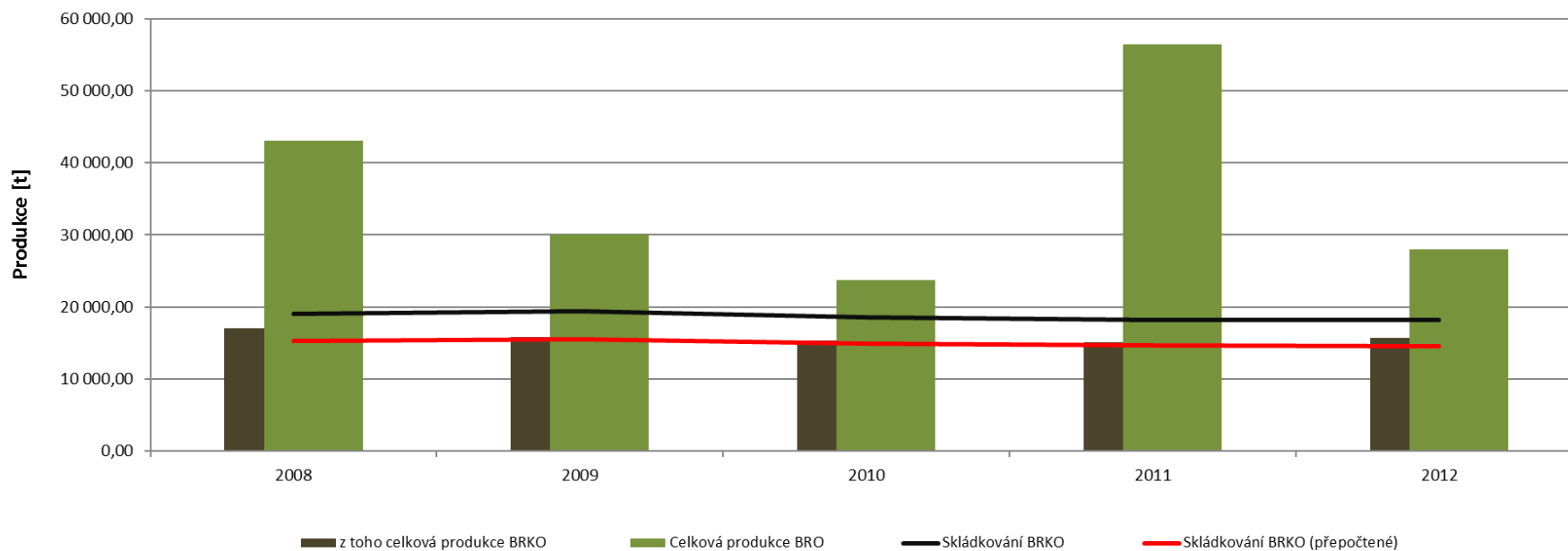
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995	Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]												

BRO	Využití	Materiálové využití		19 010,57	4 969,20	4 526,13	4 076,05	4 907,93	-73,86	-8,92	-9,94	20,41	
		Energetické využití		76,41	0,00	0,00	653,58	553,87	-100,00	-	-	-15,26	
	Odstra- nění	Skládkování (původní hmotnost od- padu)		20 020,63	20 039,60	19 302,55	18 898,03	18 654,58	0,09	-3,68	-2,10	-1,29	
		Spalování		0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
BR- KO	Využití	Materiálové využití		2 844,11	2 093,24	1 201,95	1 201,40	2 322,90	-26,40	-42,58	-0,05	93,35	
		Energetické využití		0,23	0,00	0,00	0,25	0,25	-100,00	-	-	0,00	
	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓												
	Odstra- nění	Skládko- vání	Původní hmotnost od- padu		19 096,52	19 373,66	18 559,50	18 243,68	18 197,20	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	9 336,29	15 334,51	15 557,05	14 903,28	14 649,68	14 612,35	166,63	159,63	156,91	156,51
			Měrné skládkování - pro po- rovnání s cílem POH (přepočte-	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky roz- ložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
				148,00	298,04	300,75	287,93	283,49	281,84	203,21	194,55	191,54	190,43
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						103,21	94,55	91,54	90,43	

	no na ob- sah biolo- gicky rozlo- žitelné složky v odpadu)									
							Meziroční změna [%] ↓			
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
							-	-	-	-
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6 Téma 4.: Doprava

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému doprava

Tato analýza je zpracována v rámci realizace projektu **Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností**, reg.č.: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001 realizovaného Svazem měst a obcí ČR.

Realizátorem projektu pro správní obvod ORP Písek je **Svazek obcí regionu Písecko** se sídlem Velké náměstí 1, 397 01 Písek (SORP). Projekt zahrnuje jak zpracování analýz na povinná témata, tak i další vybrané analýzy na základě individuálních potřeb ORP. SORP si na základě potřeb a stanoviska zástupců obcí ORP zvolil témata doprava a lidské zdroje a zaměstnanost. Výběr tématu byl potvrzen na jednání Rady regionu Svazku obcí regionu Písecko dne 26. 03. 2014.

Analýza byla zpracována v období: **březen až červenec 2014**. Doplněna byla v září 2014, dle připomínek pak v březnu 2015.

Cílem studie je identifikovat oblasti možné spolupráce mezi obcemi v rámci ORP Písek a dalšími aktéry v oblasti dopravy (vlastníci, dopravci, podnikatelé, Jihočeský kraj, Policie ČR a další). V rámci této spolupráce budou společně řešit a podporovat řešení potřeb v rámci území ORP. Výstupy analýzy mohou být podkladem pro aktualizaci strategických plánů jednotlivých obcí a města Písek.

Dokument je rozdělen na obecnou část a část konkrétní, týkající se vlastního ORP Písek. V rámci těchto částí platí ještě rozdělení na témata dopravní infrastruktura a dopravní obslužnost. Každé z těchto témat se pak dotýká jednotlivých druhů dopravy.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Písek

Analýza dopravy se bude dotýkat území ORP Písek. Správní obvod obce s rozšířenou působností Písek se rozkládá téměř od středu až k severozápadnímu okraji Jihočeského kraje. SO ORP Písek je jedním ze 17 správních obvodů Jihočeského kraje.

SO ORP Písek je tvořen **49 obcemi**, z nichž 4 mají status města (Mirovice, Mirovice, Písek a Protivín). Ostatní v počtu 45 jsou obce se svými osadami.

Celková rozloha činí 74 183,7 ha, což představuje 7,4 % celkové rozlohy Jihočeského kraje. Téměř 55% z celkové rozlohy zaujímá zemědělská půda, z té více než tři čtvrtiny tvoří orná půda (třetí nejvyšší podíl v kraji).

Kód ORP: 400

Kód podle ČSÚ: 3108

Název ORP: Písek

Kraj: Jihočeský

Počet částí obcí: 158

Počet katastrálních území: 115

Počet základních sídelních jednotek: 189

Obce ORP Písek:

Albrechtice nad Vltavou, Boudy, Cerhonice, Čimelice, Čížová, Dobev, Dolní Novosedly, Drhovle, Heřmaň, Horosedly, Kestřany, Kluky, Kožlí, Králova Lhota, Křenovice, Lety, **Mirotice**, **Mirovice**, Milovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Olešná, Orlík nad Vltavou, Oslov, Ostrovec, Paseky, **Písek**, Podolí I, Probulov, **Protivín**, Předotice, Putim, Rakovice, Ražice, Skály, Slabčice, Smetanova Lhota, Tálín, Temešvár, Varvažov, Vlastec, Vojník, Vraž, Vrcovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí, Žďár

Mapa 3 SO ORP Písek



Zdroj: MěÚ Písek

Popis řešeného tématu

Téma doprava lze rozdělit na dva základní tématické celky:

- a) **dopravní obslužnost**
- b) **komunikace**

Dopravu dělíme do několika skupin, dle začlenění a způsobu dopravy:

- a) **Silniční doprava**

Tab. 94 Silniční doprava

OSOBNÍ	veřejná	autobusová
		městská hromadná
	soukromá	použití osobního automobilu
NÁKLADNÍ	veřejná	
	soukromá	
	komerční	

Zdroj: vlastní zpracování

K dopravní obsluze území, zajišťované silničními vozidly, jinými vozidly splňujícími technické podmínky provozu na pozemních komunikacích, cyklisty a chodci, slouží síť pozemních komunikací.

Tyto se ve smyslu legislativní úpravy dělí na:

- dálnice a silnice I. třídy (v majetku ČR)
- silnice II. a III. třídy (v majetku krajů)
- místní komunikace I., II., III. a IV. třídy (v majetku jednotlivých obcí)
- účelové komunikace (v majetku právnických nebo fyzických osob)

b) Drážní doprava - železniční doprava

c) Letecká doprava

d) Vodní doprava

e) Cyklistická doprava

Základní legislativní rámec veřejné dopravy

- zákon č.111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č.266/1994 Sb. o dráhách, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška MD č.241/2005 Sb., o prokazatelné ztrátě ve veřejné drážní osobní dopravě a o vymezení souběžné veřejné osobní dopravy (ve vztahu k uzavřeným smlouvám s dopravci),
- nařízení vlády ČR č. 493/2004 Sb., kterým se upravuje prokazatelná ztráta ve veřejné linkové dopravě a kterým se konkretizuje způsob výkonu státního odborného dozoru v silniční dopravě nad financováním dopravní obslužnosti,
- nařízení EP a R (ES) č. 1370/2007, o veřejných službách v přepravě po železnici a silnici ze dne 23. 10. 2007, které vstoupilo v platnost 3. 12. 2009,
- zákon č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, vyhláška č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu,
- vyhláška č. 388/2000 Sb. o jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy,
- vyhláška č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě,

- nařízení vlády ČR č. 63/2011 Sb. o stanovení minimálních hodnot a ukazatelů standardů kvality a bezpečnosti a o způsobu jejich prokazování v souvislosti s poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících,
- vyhláška č. 296/2010 Sb. ze dne 20. října 2010 o postupech pro sestavení finančního modelu a určení maximální výše kompenzace.

Dopravní obslužnost

Klasifikace pojmu dopravní obslužnost:

Podle zákona č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů se dopravní obslužností rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu.

Základní dopravní obsluha území veřejnou dopravou se považuje za součást základních sociálních práv občana EU. Rozsah sítě a přepravní možnosti linkové autobusové dopravy i železniční osobní dopravy jsou zásadně ovlivněny finančními možnostmi veřejných rozpočtů.

Je bezpodmínečně nutné zkvalitnit nabídku pro cestujícího podle jednotných norem. Aby veřejná osobní hromadná doprava byla dostatečně silným konkurentem dopravy individuální, je zapotřebí optimalizovat stávající systém dopravní obsluhy území. Je nutné, aby se krajské úřady systematicky zabývaly optimalizací dopravní obsluhy území ve svých regionech, neboť pouze tak lze kvalifikovaně reagovat na stávající situaci ve veřejné osobní dopravě a zbrzdit trvalý pokles přepravovaných osob a omezování spojů a optimálně využít finanční prostředky na udržení potřebné dopravní obsluhy regionů.

6.1.1.1 Zlepšení dopravní obslužnosti regionu

Kvalitní dopravní obslužnost přispívá výrazně ke kvalitě života. Jde nejen o počet a četnost spojů, ale také např. návaznosti městské hromadné dopravy na integrované dopravní systémy kraje.

Problematika veřejné dopravy a řešení dopravní obslužnosti v území je předmětem zájmu řady zpracovaných rozvojových koncepcí a dokumentů, od celostátních (Národní rozvojový plán, Strategie regionálního rozvoje ČR, OP Infrastruktura), přes krajské (Strategie rozvoje Jihočeského kraje, Akční plán rozvoje, Analýza stavu dopravy na území kraje...) až po mikroregionální a obecní rozvojové dokumenty.

V současné době dle průzkumu je dopravní obslužnost stěžejním tématem k osidlování venkovských a městských lokalit. Potencionální zájemce o koupi nemovitosti či o změnu bydliště vždy bere v potaz otázku dopravní obslužnosti tj. zajištění spojů veřejné dopravy a napojení lokality na silniční síť. Tyto skutečnosti zastupují velké procento v rozhodovacím procesu osidlování obyvatelstva v dané lokalitě. Všechny věkové kategorie řeší zajištění dopravní obsluhy v místě bydliště pro využívání dopravního spoje do školských zařízení, do zaměstnání, na cestu do zaměstnání, k lékaři, na úřady, cesty za kulturně společenským životem a pod. Všechny tyto aspekty mají zásadní vliv na kvalitu života obyvatel ORP - a to současných i těch budoucích.

Tab. 95 Vývoj denního a ročního rozsahu DO ve veřejné linkové autobusové dopravě (počty linek, počty spojů, ujk/rok)

rok	km/rok (v tis.)	km/rok (v tis.)	km/rok (v tis.)
	x	S	+
2008	18 112	311	547

2009	18 196	279	488
2010	18 036	263	485
2011	18 177	280	478
2012	19 226	285	480

Zdroj: www.jikord.cz

Z tabulky vyplývá, že počet linek a spojů v autobusové dopravě v Jihočeském kraji je stabilizovaný. V důsledku poklesu frekvence ve dnech pracovního klidu dochází k poklesu počtu spojů o víkendech. Statistiky v jsou ovlivněny počtem pracovních dnů a svátků v jednotlivých letech. Zdroj: Jikord, s.r.o.

Osobní drážní doprava a veřejná linková doprava poskytují často služby s nižší kvalitou a s nedostatečnou vzájemnou provázaností, což přispívá k preferenci individuální automobilové dopravy. Dopravci a v některých případech ani objednatelé veřejné dopravy nejsou schopni reagovat na požadavky cestujících veřejnosti na kvalitu veřejné dopravy.

Tab. 96 Vývoj ročního rozsahu DO v regionální železniční dopravě

Rok	vlkm/rok	vlkm/rok	vlkm/rok celkem
		ČD	JHMD celkem
2007	6 104 587	175 291	6 279 878
2008	6 155 360	179 895	6 335 255
2009	5 771 866	180 149	5 952 015
2010	5 348 616	180 585	5 529 201
2011	5 227 355	178 500	5 405 855
2012	5 211 026	178 651	5 389 677

Zdroj: Jikord, s.r.o.

Od roku 2006 poklesl počet ujetých vlakových kilometrů v regionální železniční dopravě - dopravní výkon ve vlkm se snížil o 11,7 %. Výrazný pokles nastal v souladu s poptávkou cestujících a ekonomikou dopravy - finančními možnostmi kraje a státu z hlediska výše prokazatelné ztráty na jednici výkonu uplatňované dopravci, zejména ČD a.s.

Pokles plánovaných výkonů v ujetých kilometrech v roce 2011 byl dán rušením málo využívaných spojů. Cílový stav plánovaného výkonu veřejné linkové dopravy je ovlivněn zahájením provozu autobusových spojů nahrazujících železniční dopravu trati Netolice – Dívčice od 1. března 2011.

Rozsah železniční sítě odpovídá potřebám kraje, nikoli však stav infrastruktury, který výrazně omezuje propustnou výkonnost a traťovou rychlost na některých tratích. Jihočeský kraj uvažuje ve střednědobém horizontu s redukcí objednávky regionální dopravy (za předpokladu zachování dofinancování z prostředků státu) u spojů s velmi slabou frekvencí, zejména v okrajových hodinách resp. denních sedlech při současné náhradě autobusovými koncepty. Společnost JIKORD s.r.o. bude v následujících letech provádět pravidelné kontroly železniční dopravy, aby došlo ke zvýšení kvality, efektivnímu využívání dotačních finančních prostředků. Podporovány budou takové železniční dopravní vazby, které mají silnou přepravní poptávku a které jsou pro oblast nenahraditelné. Dále budou podrobně analyzovány kvalitativní a kvantitativní ukazatele (obsaditelnost, využití kapacity, dodržování jízdních řádů, jakost přepravy apod.)

6.1.1.2 Zkvalitnění a optimalizace dopravního systému a plánování

Moderní dopravní systém území je důležitým prvkem podpory růstu a zaměstnanosti. Základem udržitelné mobility je vytváření integrovaných dopravních systémů, optimalizace využívání všech

druhů dopravy (včetně nemotorové), součinnosti různých druhů hromadné dopravy a různých druhů individuální dopravy a soulad nákladní a osobní dopravy s cílem vytvořit prostředí pro všechny druhy dopravy tak, aby byla zaručena mobilita, chráněno životní prostředí a zachovány ekonomické funkce území.

Doprava je jedním z klíčových odvětví ekonomiky České republiky se značným významem i pro mezinárodní vztahy. Uživatelem dopravy je v různé míře každá fyzická i právnická osoba. Poptávka po přepravě osob i zboží neustále roste a úkolem veřejné správy je vytvořit právní a ekonomické podmínky pro poskytování veřejných služeb v dopravě, pro podnikání v dopravě a zajistit odpovídající dopravní infrastrukturu pro růst přepravních potřeb.

Při přípravě legislativních i ekonomických nástrojů regulace dopravy a rozvoje infrastruktury musí být zohledňována optimalizace dopravních systémů tak, aby vyhovovaly požadavkům udržitelného rozvoje a přitom vycházely z finančních možností veřejných rozpočtů .

V této souvislosti se "doprava" jako taková zaměřuje na zlepšení podmínek pro kvalitní dopravní obsluhu regionů a celého území ČR, které by měly usilovat o rovnováhu mezi kvalitou veřejných dopravních služeb a racionálnějším využitím osobních automobilů, možností ovlivnění dělby přepravní práce a stanovení objektivně spravedlivých plateb za dopravu a přepravu. Rozhodující podmínkou pro dosažení tohoto cíle je urychlené vybudování potřebné dopravní infrastruktury a efektivní ochrana i údržba již existující dopravní infrastruktury.

Tématem, kterým se doprava v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou:

- harmonizace podmínek na přepravním trhu
- modernizace, rozvoj a oživení železniční dopravy
- zlepšení kvality silniční dopravy
- omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví,
- provozní a technická interoperabilita železničního systému,
- rozvoj dopravní sítě včetně prioritních projektů EU
- zvýšení bezpečnosti dopravy
- výkonové zpoplatnění dopravy
- práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb
- podpora přepravních systémů
- rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS
- zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu včetně využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů.

Všechny aktuální zpracované rozvojové koncepce, studie a dokumentace, týkající se dopravy v celém Jihočeském kraji, konstatují, že kraj disponuje velmi hustou silniční i železniční sítí, která je však ve velmi špatném technickém stavu a vyžaduje v nejbližším období vysoké částky na rekonstrukce, modernizace i běžnou opravu a údržbu. Chybí kvalitní napojení na transevropské železniční a silniční koridory (s výjimkou kvalitního silničního spojení metropolitní oblasti kraje s Prahou R4).

Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 – intenzita dopravy

Podrobné výstupy z CSD2010 obsahují RPDI (roční průměr denních intenzit) všech sledovaných a vypočítaných kategorií vozidel, koeficienty nerovnoměrnosti dopravy, poměr směrů a další vypočtené údaje. Zdroj: www.rsd.cz

Přehled podrobných výstupů:

Tab. 97 Intenzita dopravy ČR

Zdroj: www.rsd.cz

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV			
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											ano			ano	
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											ano			ano	
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV	
Hodnota TNV	voz/den														ano	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												ano	ano	ano	ano
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												ano	ano	ano	ano
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												ano	ano	ano	ano
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												ano	ano	ano	ano
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS	
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												ano	ano	ano	ano
Intenzita cyklistické dopravy															C	
Cyklistická doprava	cyklo/den														ano	

Tab. 98 Použité zkratky k Tab. 94

Zdroj: www.rsd.cz

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BE-TA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

6.1.1.3 Komunikace

Klasifikace pojmu komunikace:

Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Může mít charakter stavby (prakticky vždy u dálnic a silnic, ve většině případů u místních komunikací), která je podle současné české právní úpravy samostatnou nemovitou věcí nezapisovanou do katastru nemovitostí, nebo se může jednat o pozemek či jeho část (typické u účelových komunikací).

V České republice se pozemní komunikace dělí na tyto kategorie:

- **dálnice**, určené pro rychlou dálkovou a mezistátní dopravu silničními motorovými vozidly, která je budována bez úroňových křížení, s oddělenými místy napojení pro vjezd a výjezd a která má směrově oddělené jízdní pásy
- **silnice**, kterou je veřejně přístupná pozemní komunikace určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci; jedná se o nejtypičtější kategorii pozemních komunikací, v běžném jazyce se pro pozemní komunikace nezřídka používá označení silnice
- **místní komunikace**, kterou je veřejně přístupná pozemní komunikace, která slouží převážně místní dopravě na území obce; místní komunikací IV. třídy může být i samostatná pěší komunikace
- **účelové komunikace**, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků; dělí se na **veřejně přístupné**, které mají v některých ohledech obdobný režim jako místní komunikace nebo silnice, a **veřejně nepřístupné**; vyústění účelové komunikace na jiný druh komunikace se nepovažuje za křižovatku

Uvedené vymezení v zásadě nemá objektivní charakter, nýbrž slouží jako vodítko pro rozhodnutí silničního správního úřadu o zařazení konkrétní pozemní komunikace do některé z kategorií a také o tom, co vůbec pozemní komunikací je. Silnice, místní komunikace a účelová komunikace nejsou v terénu ani v běžně dostupných mapách od sebe zpravidla žádným dopravním značením rozlišeny, což v praxi působí problémy při určování práv a povinností, které z kategorie pozemní komunikace vyplývají.

Kolejové dráhy, ač jsou vedeny po zemi, do pojmu pozemních komunikací nespádají.

6.1.1.4 Zkvalitnění a dořešení dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura s provozem na ní je dělícím prvkem v krajině. Při jejím návrhu a výstavbě musí být brán zřetel na životní prostředí a zdraví obyvatel v souladu s platnými předpisy.

V rámci investic do dopravní infrastruktury je nezbytné řešit integraci dopravy, zlepšení propustnosti území, ale také řešení rizik a zvyšování bezpečnosti v dopravě. V této oblasti je nezbytná součinnost obcí se státem a jeho organizacemi v návaznosti na velké dopravní stavby

Základním prostředím k provozování dopravy je dopravní infrastruktura, jejíž rozvoj je důležitým úkolem veřejného sektoru a je garantován státem a to formou zákona.

Dálnice, rychlostní silnice a ostatní silnice I. třídy mohou být podle zákona o pozemních komunikacích jen ve vlastnictví státu a stát je garantem jejich sjízdnosti pro potřeby uživatelů komunikací. Dráhy, i když mohou být ve vlastnictví soukromých osob, nesmějí být podle zákona o dráhách odebírány účelu, pro který jsou určeny a jejich vlastník je ze zákona povinen o ně pečovat a zajišťovat jejich provozuschopnost a zajistit jejich provozování pro potřeby dopravců.

V návaznosti na zákonem garantovanou dopravní infrastrukturu je třeba zabezpečit nejen rozvoj sítí, ale rovněž jejich kvalitní údržbu a obnovu, bez níž by se vložené investice znehodnotily. Rozvoj dopravní infrastruktury, včetně jejího technického vybavení, musí být zabezpečován s ohledem na vzájemné rovnoměrné využití kapacity stávajících sítí. Dopravní infrastrukturu je nezbytné rozvíjet tak, aby její dopad na životní prostředí a veřejné zdraví po dobu výstavby i provozu byl co nejmenší, je nutné minimalizovat i starou ekologickou zátěž na stávající infrastruktuře. Pro vyšší bezpečnost dopravní infrastruktury by se měly používat moderní technologie.

V posledních letech údržba pozemních komunikací a železnic dlouhodobě zaostávala za potřebami vinou nedostatečného financování, nedokonalé koordinace a také vlivem skutečnosti, že dlouhodobě přibývá komunikací, jejichž stav je havarijní a jejichž další provoz je možný jen za cenu neúměrně náročné údržby. V uplynulé době se zpravidla údržbovými pracemi odstraňovaly závady infrastruktury, které měly být řešeny komplexními rekonstrukcemi včetně technického rozvoje. O to méně prostředků bylo však věnováno na preventivní údržbu, což zpětně urychlilo zhoršování dopravní infrastruktury.

V pohledu financování zkvalitnění dopravní infrastruktury se státu otvírá prostor pro zvýšení toku prostředků do jednotlivých regionů tak, aby byly dodrženy zásady lepší propustnosti území a bezpečnosti v dopravě.

Hustota železniční sítě na území kraje je 9,75 km na 100 km², což je výrazně pod celostátním průměrem. To znamená podstatně méně rozvinutou dopravní infrastrukturu. Ve střednědobém horizontu se její hustota nemění. Úroveň železniční dopravy je charakterizována zejména stavem infrastruktury a vozového parku. Zatímco investice do infrastruktury postupně probíhají (IV. TŽK, elektrizace tratě České Budějovice – České Velenice, Rybník – Lipno/Vlt., racionalizace tratí Protivín – Zdice, a Tábor – Horní Cerekev, radioblok na trati Číčenice - Volary), nebo jsou připravovány (investice v oblasti Šumavských tratí, zdvoukolejnění České Budějovice – Plzeň apod.), stav vozového parku je značně zastaralý a neodpovídá současným potřebám v dálkové i regionální dopravě. Další možnou charakteristikou je přeprava věcí (zboží). Pro tento ukazatel jsou k dispozici pouze údaje bez tranzitu. Jak vyplývá z následujících údajů, nákladní železniční přeprava dlouhodobě klesá. Zatímco v roce 2000 činila přeprava věcí po železnici v rámci regionu 157,5 tis. tun, v roce 2002 to již bylo jen 114,1 tis. tun, v roce 2006 pouze 50,1tis.tun a v roce 2009 47,5 tis. tun. Obdobná tendence se projevuje v rámci celé České republiky, což se projevuje ve změně struktury nákladů podle forem dopravy. Nejvíce se z nákladní dopravy v silniční i železniční dopravě přepravují stavebniny, velký objem zaujímají a to zejména v silniční dopravě obiloviny, ovoce a zelenina, živá zvířata, textilie, ostatní pevné látky rostlinného nebo živočišného původu a v neposlední řadě i potraviny. V železniční nákladní dopravě má také nemalý objem přeprava dřeva. Počet přepravených cestujících po železnici se v jednotlivých letech mění. Z dostupných údajů MD vyplývá, že zde od roku 2003 postupně vzrostl počet přepravených cestujících z 5 078,8 tisíc na 5 610,5 tisíc v roce 2006, ale v roce 2009 klesl na 4 564 tisíc.

Tab. 99 Hustota celostátních železnic v ORP JČK

Zdroj: www.mdcr.cz

Rozloha ORP (km ²)	Hustota obyvatel 2009 (obyv./km ²)	Celostátní železnice (km)	Hustota celost. železnic (km/km ²)
Jihočeský kraj	10058	63	0,05
Blatná	279	50,2	0
České Budějovice	924	167,0	110,73
Český Krumlov	1131	37,1	2,48
Dačice	472	42,1	0
Jindřichův Hradec	934	51,4	45,17

Kaplice	485	40,7	40,15	0,08
Milevsko	385	48,9	22,88	0,06
Písek	742	69,8	94,26	0,13
Prachatice	839	40,3	0	0
Soběslav	324	68,7	38,44	0,12
Strakonice	574	78,7	28,80	0,05
Tábor	1002	80,6	71,64	0,07
Trhové Sviny	452	40,3	29,68	0,07
Třeboň	538	47,2	58,53	0,11
Týn nad Vltavou	262	53,8	0	0
Vimperk	535	33,1	0	0
Vodňany	179	65,4	5,17	0,03

Zdroj: www.mdcr.cz

Tab. 100 Hustota regionálních železnic v ORP JČK

Rozloha ORP (km ²)	Hustota obyvatel 2009 (obyv./km ²)	Regionální železnice (km)	Hustota region. železnic (km/km ²)
Jihočeský kraj	10058	63	430,47
Blatná	279	50,2	33,32
České Budějovice	924	167,0	18,45
Český Krumlov	1131	37,1	76,22
Dačice	472	42,1	23,46
Jindřichův Hradec	934	51,4	47,55
Kaplice	485	40,7	7,11
Milevsko	385	48,9	0
Písek	742	69,8	0
Prachatice	839	40,3	92,84
Soběslav	324	68,7	0
Strakonice	574	78,7	34,55
Tábor	1002	80,6	24,65
Trhové Sviny	452	40,3	0
Třeboň	538	47,2	0
Týn nad Vltavou	262	53,8	13,33
Vimperk	535	33,1	36,99
Vodňany	179	65,4	22,00

Zdroj: www.mdcr.cz

Na území Jihočeského kraje se dle zákona 114/95 Sb. nachází sledovaná dopravně **významná vodní cesta Vltava**, která je větví Labe (magistrály E20). Jejím využití brání nedokončené technické úpravy na vodních dílech v úseku Třebeň - České Budějovice, které neumožňují splavnost. Usnesením vlády ČR č. 1064 z 19. září 2007 byly nezbytné stavební a technické úpravy zařazeny do harmonogramu výstavby dopravní infrastruktury v letech 2008-2013. Realizací celého projektu splavnění „jihočeské“ Vltavy bude zajištěno propojení na nádrž vodního díla Orlický náhon, což výrazně zvýší její rekreační možnosti a případně i lokální nákladní přepravu. Realizace projektu „Dokončení vltavské vodní cesty v úseku České Budějovice – Týn nad Vltavou“ (oficiální název) v letech 2008 – 2013 bude sloužit pro rekreační plavbu a v návaznosti na připravované investice ve Středočeském kraji (Orlický náhon, Slapy) by měla umožnit propojení plavby na Vltavě z Českých Budějovic do Labe. V současné době je dokončena realizace projektu v úseku České Budějovice – Hluboká nad Vltavou. V budoucnu (po prohloubení prohrábek dna z kóty 1,6 m na kótu 2,7 m) bude umožněna i nákladní plavba pro lodě do 300t.

Tab. 101 Délka vodních cest v ORP JČK

Rozloha ORP (km ²)	Délka vodní cesty (km)	
Jihočeský kraj	10.058	130,797
Blatná	279	0
České Budějovice	924	29,640
Český Krumlov	1.131	24,024
Dačice	472	0
Jindřichův Hradec	934	0
Kaplice	485	0
Milevsko	385	11,737
Písek	742	41,133
Prachatice	839	0
Soběslav	324	0
Strakonice	574	0
Tábor	1.002	0
Trhové Sviny	452	0
Třeboň	538	1,222
Týn nad Vltavou	262	23,042
Vimperk	535	0
Vodňany	179	0

Zdroj: www.jikord.cz

Pravidelná osobní lodní doprava na území Jihočeského kraje je v současnosti provozována na přehradní nádrži Lipno, na toku Vltavy mezi Českými Budějovicemi a Hlubokou nad Vltavou., Týnem nad Vltavou a Orlíkem a na rybníku Svět u Třeboně. Na vodní nádrži Lipno je v provozu 5 přístavišť a 3 přívozy, funguje zde charterová doprava, je vybudován jachetní přístav, funguje zde řada půjčoven lodí. Na Orlíku je 8 přístavišť pro osobní lodní dopravu. Na rybníku Svět u Třeboně je provozována pravidelná okružní plavba a v úseku Hluboká nad Vltavou - hráz nádrže Hněvkovice funguje charterová doprava. Řeky Vltava, Lužnice a Otava jsou společně s rybníkem Svět účelovými vodními cestami, využívanými jak pro rekreační plavbu, tak i pro dopravu místního významu. Splavnění řeky Vltavy z Českých Budějovic do Třebenic (příp. Orlík) – České Budějovice (Jiráskův jez) významně zvýší rekreační potenciál území a umožní způsoby jeho využívání, jež jsou ve vyspělých evropských zemích běžné.

Zvyšování bezpečnosti nebo řešení negativních vlivů

- negativních vlivů emisí, energetické úspory v dopravě

Cílem v této oblasti je:

- zvýšit bezpečnost
- omezit dopravní rizika
- zvýšit plynulost dopravy
- snížit dopravní zátěž v centru obcí
- omezit negativní dopady motorové dopravy (emise, hluk, škodlivé plyny, pevné částice)

Doprava je stále velkým zdrojem hluku a emisí zdraví škodlivých látek. Je třeba vytvářet předpoklady pro jejich snížení v plném souladu s evropskými právními předpisy, včetně podpory rozvoje využívání alternativních paliv v dopravě a při zohlednění celospolečenských dopadů těchto alternativních paliv.

Pro zvýšení plynulosti dopravy a snížení dopravní zátěže v regionu je potřeba reagovat na vypracované studie obchvatů obcí. Je zpracována koncepce obchvatů řešící odklonění dopravy od exponovaných obcí. Bližší specifikace této problematiky v jednotlivých obcích je popsána v kapitole 2 tohoto dokumentu.

6.1.1.5 Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu

Cílem je vytvořit kvalitní cyklistické a pěší trasy (včetně řešení křižovatek), které zajistí uživatelům bezpečnou alternativu k motorové dopravě. Znamená to navázat nemotorovou dopravu na systém IDS (zvláště MHD), omezit její interakci s automobilovou dopravou, případně vést trasy po komunikacích s malou dopravní intenzitou. Jde o řešení silniční, železniční, vodní, nemotorové (cyklistická doprava, pěší) a v některém území také letecké dopravy.

Podporu pěší dopravy je nutno chápat jako důležitou prioritu udržitelného rozvoje nejen dopravy, ale i municipalit.

Přínosy cyklistické dopravy jsou velmi významné nejen v oblasti environmentální, ale i pro zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva při omezování civilizačních chorob. Je nadějnou alternativou v osobní dopravě mezi obcemi i ve městech - do zaměstnání a škol. Pro její rozvoj bude nutné vybudovat hustou síť samostatných cyklistických pruhů a stezek. Při navrhování nových dopravních projektů a při rekonstrukčních akcích je nutné s případnou realizací cyklistických pruhů a stezek počítat.

V cyklistické dopravě dochází v posledních 15 letech k výraznému nárůstu intenzit. Jedná se nejen o zvýšení zájmu o jízdní kolo jako dopravního prostředku, ale také o zvýšení zájmu o cyklistiku jako rekreaci. Negativní stránkou nárůstu cyklo dopravy je nárůst dopravních nehod.

Cyklistická doprava přispívá ke zlepšení životního prostředí i k upevnění zdraví obyvatel a je přínosnou alternativou dopravy automobilové. Proto má být v návrzích dopravní soustavy obcí a v návrzích uspořádání místních komunikací její rozvoj podporován. Návrh cyklistické infrastruktury je nedílnou součástí řešení dopravní soustavy pro celý Jihočeský kraj a má být především plánováním nabídky pro rozvoj této dopravy. Pro cyklistickou dopravu má být vytvořena ucelená síť, která umožní plošnou dopravní obsluhu a kvalitní spojení potenciálních zdrojů a cílů, včetně širších regionálních vazeb.

Zdrojem a cílem cyklo dopravy jsou obytné zóny, průmyslové zóny a areály, nádraží a zastávky hromadné dopravy, centrum města (úřady, pošta), školy, sportoviště, obchody.

Z rozdílné polohy centra města a některých okrajových částí vyplývá vyšší náročnost pro jízdu mezi některými zdroji a cíli – náročnější jízda do kopce než na rovině. Toto lze eliminovat realizací tras s vhodným spádem a kvalitním povrchem ale také dopravní obsluhou území.

Významný podíl na rozvoji infrastruktury pro cyklisty mohou mít vlastníci a správci důležitých dopravních komunikací v území, kterými jsou Ředitelství silnic a dálnic a Správa a údržba silnic a hlavně obce. Spoluprací mohou vzniknout úseky, které je možné pouze propojovat.

Při plošném rozvoji cyklistické dopravy lze na základě příkladů ze zahraničí předpokládat, že občasné využívání jízdního kola lze očekávat v letní sezóně k dopravě do zaměstnání oproti využití hromadné dopravy v nepříznivém počasí. Důvodem je zejména pohodlí využití jízdního prostředku bez nutnosti hledání parkovacího místa v centru.

Téma cyklo dopravy je také řešeno v rámci oblasti Cestovní ruch.

6.1.1.6 Bezbariérová doprava

Problematika lidí se zdravotním postižením je dědictvím předchozího společenského režimu, kde se potřeby těchto lidí „řešily“ pouze jedním způsobem, kterým byla uměle vytvořena metoda státní institucionální segregace.

Možnost dopravit se na potřebné místo je základní svobodou člověka, která mu umožňuje přístup k řadě dalších svobod. Ve státech s vysokou úrovní a tradicí demokracie je bezbariérová přeprava osob zákonnou povinností pro všechny dopravce.

Největším nedostatkem, co se týká bezbariérovosti budov, zastávek i jednotlivých nádraží je, že nejsou systematicky napojeny na síť bezbariérových pěších tras a přístupových cest od zastávek MHD. V současné době nefungují na síti autobusové přepravy všechny autobusové linky, na nichž jezdí spoje s bezbariérovými vozidly. Největším problémem zůstávají autobusové a železniční zastávky, které bezbariérovost ruší. Bezbariérovost spočívá v bezbariérovém přístupu na nástupiště (formou nájezdů), což vede k prodloužení jízdních dob při nástupu více handicapovaných. Je ale také nutné zabezpečit, aby na daných regionálních a nadregionálních systémech byly provozovány bezbariérové spoje. Tuto úlohu musí převzít kraj a stát.

Při tvorbě parkovacích míst je uplatňována platná legislativa, jež nařizuje rozsah potřebného počtu bezbariérových parkovacích stání v závislosti na celkovém počtu parkovacích stání.

V současné době dle platné legislativy je zavazující, aby každý veřejný dopravce či smluvní partner v oblasti veřejné dopravy disponoval 10% vozového parku vozidly pro přepravu hendikepovaných osob. Do roku 2018 bude muset každý dopravce disponovat 50% vozového parku klasifikací vozidel pro bezbariérovou přepravu.

6.1.1.7 Multikriteriální analýza

Při zpracování analýzy k oblasti Doprava bylo hojně využíváno dat JIKORD s.r.o. – jihočeský koordinátor dopravy - a dokumentů Jihočeského kraje, zejména Koncepce optimalizace dopravní sítě.

V rámci analytické části Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje byly provedeny rozsáhlé dopravně inženýrské průzkumy, byla provedena analýza stavebně a dopravně-technického stavu silniční sítě, a také dopravně bezpečnostní analýza nehodových lokalit. Hodnocení silniční sítě bylo provedeno formou **multikriteriální analýzy**. Podkladem multikriteriální analýzy byly výstupy z analytické části. Výstupem tohoto hodnocení bylo stanovení úseků s vysokou, střední a nízkou prioritou. Na základě hodnocení silniční sítě byla následně navržena konkrétní opatření jak investičního, tak i neinvestičního (opravy) charakteru na úsecích silniční sítě a rovněž byly stanoveny priority těchto opatření. Na hodnocené síti byly tedy stanoveny **priority opatření jednak dle platné územně plánovací dokumentace** a zároveň byly navrženy další (chybějící) opatření, u kterých byla stanovena taktéž prioritou realizace. Pro přehlednost a názornost propojení všech opatření na území kraje byla zároveň identifikována opatření, jejichž investorem není Jihočeský kraj - opatření na nadřazené silniční síti (silnice ve správě ŘSD ČR) a opatření jiných investorů (opatření v souvislosti s výstavbou NJZ). Na základě výstupů projektu Koncepce byla stanovena předpokládaná finanční náročnost navržených opatření v jednotlivých časových horizontech a zároveň bylo vyčísleno čerpání těchto finančních prostředků v jednotlivých časových obdobích, které dle zadání projektu byly stanoveny do 7 let, 7 - 15 let a časový horizont nad 15 let.

Multikriteriální analýza (MCA) byla zvolena jako hlavní podklad pro vytvoření návrhu organizačně-technických a investičních opatření. Hlavním vstupem do analýzy byly použity úseky základní a páteřní komunikační sítě Jihočeského kraje, konkrétně úseky silnic II. a III. tříd. Úseky byly rozděleny podle označení GIS, jedná se tedy o mezi-křižovatkové úseky.

Sledovaná kritéria

Na ovlivněné komunikační síti bylo vybráno 10 kritérií, které byly ohodnoceny váhovými koeficienty.

Dopravní poptávka - Sleduje dopravní zatížení na daném úseku. Parametr ovlivňující toto kritérium je celkové dopravní zatížení.

Stavebně technický stav - Toto kritérium zohledňuje stav komunikace. V rámci hodnocení stavebně technického stavu byly analyzovány zejména vady povrchu jako jsou trhliny, výtlučky, vysprávkky, příčná nerovnost, odlamování krajnic.

Dopravně technický stav - V rámci hodnocení dopravně technického stavu bylo sledováno parametry jako jsou rozhledy, poloměry zatáček, profil vozovky, příčný sklon vozovky.

Příslušnost silničního tahu k páteřní/silniční síti - Toto kritérium zohledňuje význam komunikace na komunikační síti Jihočeského kraje. V rámci multikriteriální analýzy bylo možné sledované úseky přiřadit k: Páteřní silniční síti – Regionální tahy, Základní silniční síti

Budoucí rozvojové plochy - V rámci tohoto kritéria byly zohledněny budoucí rozvojové plochy uvedené v Zásadách územního rozvoje mající vliv na dopravní síť Jihočeského kraje.

Dopravní zátěž generována rozvojovými plochami - Toto kritérium je úzce spjaté s kritériem „Budoucí rozvojové plochy a zohledňuje výši dopravní zátěže generované danou rozvojovou plochou.

Dopravně nebezpečná místa a bodově bezpečnostní závady na komunikacích - Toto kritérium zohledňuje nebezpečná místa a úseky na sledované síti. Sledovaným parametrem byl zvolen počet zranění podle závažnosti (smrtné zranění, těžké zranění, lehké zranění) a počet nehod s hmotnou škodou.

Kapacitně problémová místa- Toto kritérium reflektuje kapacitní využití na daném úseku a je hodnoceno parametrem úrovně kvality dopravy (ÚKD). Pro každý úsek je uveden odpovídající stupeň úrovně kvality dané komunikace.

Města a obce zatížená tranzitní dopravou na silničním tahu, - Do tohoto kritéria byly zahrnuty vybrané obce a města, kde je tranzitní doprava v městské aglomeraci tvoří významný podíl.

Fragmentace sídla - Do tohoto kritéria byly zahrnuty úseky procházející intravilánem a na kterých byl identifikován podíl tranzitní dopravy. Toto kritérium je přiřazeno k předchozímu (Města a obce zatížená tranzitní dopravou na silničním tahu) a na základě vedení komunikace v intravilánu je upravena hodnota předchozího kritéria pomocí odpovídajícího koeficientu.

Intenzity těžkých nákladních vozidel - Toto kritérium je hodnoceno pro každý sledovaný úsek. Na úsecích byl sledován počet těžkých nákladních vozidel / 24hod. Do těžkých nákladních vozidel jsou běžně započítávána vozidla kategorie N, NS, A a TR.

Turistická atraktivita - V rámci tohoto kritéria byla brána v úvahu turistická atraktivita regionu, kterou komunikace prochází, případně zda komunikace slouží k dopravní obsluze významného turistického cíle (kulturní památka, lyžařské středisko).

Vyhodnocení Multi-kriteriální analýzy

Výsledkem multikriteriální analýzy jsou bodově ohodnocené úseky na základě předchozí stupnice hodnocení a vah jednotlivých kritérií.

Tyto výsledky byly rozděleny do 3 intervalů, které zohledňují důležitost úseků z hlediska dopravní zátěže, dopravně technického stavu a bezpečnosti provozu. Hranice intervalů byly rozděleny na 3 shodné intervaly, korespondující s časovými horizonty výhledových investičních záměrů souvisejících s dopravní infrastrukturou nebo ovlivňující dopravní zátěž na komunikační síti JČK. Na následující mapě jsou uvedeny délky úseků v jednotlivých intervalech.

Úseky podle bodového ohodnocení (km)

98.740 – úseky s vysokým ohodnocením

427.129 – úseky s vyšším ohodnocením

839.293 – úseky s nízkým ohodnocením

Viz Příloha 2 – Mapa plánovaných investic

6.1.1.8 Optimalizace výdajů na dopravu

Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost je z celkových nákladů finančních dotována státem či kraji v průměrné hodnotě 25% z celkových nákladů. Ze souhrnných statistik organizace zajišťující v Jihočeském kraji koordinaci dopravy je patrné, že kraj dotuje:

- 1 jízdenku autobusové dopravy celkovou částkou 20,00 Kč

- 1 jízdenku železniční dopravy celkovou částkou 160,00 Kč

Drážní doprava jako taková vykrývá náklady svůj provoz pouze 8% z celkových příjmů. Ostatní náklady jsou dotovány státem a krajem.

Jihočeský kraj dotuje veřejnou dopravu v průměru 930 mil. Kč ročně - z těchto nákladů připadá dotace na železniční dopravu 500 mil. Kč a 430 mil. Kč na dopravu autobusovou.

Počet přepravených osob v regionu Jihočeského kraje je 16 miliónů cestujících autobusové dopravy (430 mil. Kč dotace) oproti 3 milionům cestujících železniční dopravy (500 mil. Kč dotace).

Vytíženost dopravy je :

autobusová - Ø 13 osob na 1 spoj

železniční - Ø 16 osob na 1 spoj

Společnost Jikord a.s. zpracovává roční statistiky vytíženosti a nákladovosti veřejné přepravy osob. Z těchto statistik však vyplývá, že optimalizovat náklady na již tak bohatě dotovanou veřejnou dopravu není možné. Úkolem Jihočeského kraje je zajistit dopravní obslužnost po celém regionu, byť za předpokladu dotace v řádech cca 750 mil. Kč ročně.

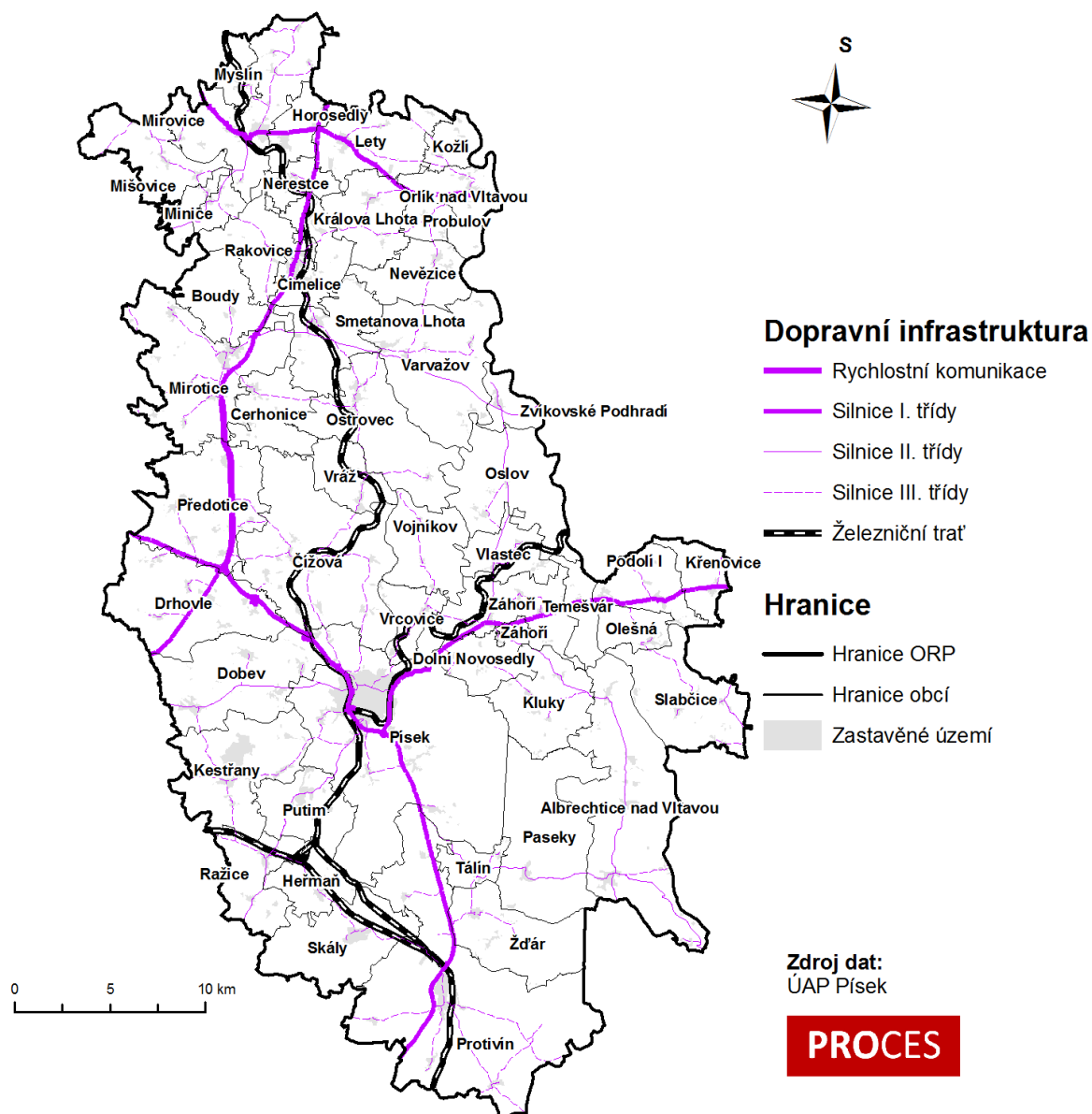
Údržba komunikací

Obce v průměru vynakládají částku ve výši 25% z ročního rozpočtu na údržbu komunikací ve vlastnictví obcí - tato částka je pouze orientační neboť tyto finanční prostředky jsou vždy přímo úměrné počtem m² komunikací ve vlastnictví obce.

6.1.2 Popis situace ve správním obvodu ORP Písek

6.1.2.1 Informace z veřejných databází

Mapa 4 Dopravní infrastruktura



Znázornění dopravní infrastruktury regionu ORP Písek. Z celkového pohledu je patrné kvalitní a dostačující propojení a zásíťování regionu.

Registr vozidel

Z celkového pohledu na tabulku níže je patrné, že v okrese Písek je celkem registrováno 56 355 vozidel - z toho pro přepravu 45 autobusů a 32 388 osobních automobilů a dodávek. Ze statistik vedených Městským úřadem v Písku, odbor dopravy - uvedených ve Výroční zprávě MěÚ Písek, je zjištěno, že na ORP Písek je vedeno v registru řidičů, s platným dokladem k oprávnění jízdy, celkem 34 708 řidičů. Z čehož vyplývá, že téměř každý řidič v regionu ORP Písek je vlastníkem motorového vozidla.

Tab. 102 Registr vozidel

ČR, kraje, okresy	Provozovaná vozidla celkem	Automobily			Autobusy	Motocykly	Přívěsy			Návěsy
		osobní, včetně dodávek.	nákladní	speciální			celkem	z toho		
								nákladní	osobní	
Česká republika	7 358 727	4 582 903	585 873	34 797	19 699	944 168	874 792	287 570	482 450	56 214
Jihočeský kraj	517 667	297 420	37 011	2 285	1 059	70 345	78 113	26 247	41 017	5 114
České Budějovice	157 359	92 943	14 229	820	532	18 657	21 652	7 808	11 549	1 917
Český Krumlov	45 585	27 703	2 762	151	29	6 333	6 357	2 577	3 074	297
Jindřichův Hradec	74 672	41 231	4 509	295	141	10 528	12 238	3 733	6 506	628
Písek	56 355	32 388	3 379	248	45	7 926	9 089	3 402	4 321	507
Prachatice	41 898	24 023	2 823	173	33	5 102	6 649	2 136	3 533	461
Strakonice	61 221	33 062	3 928	269	80	9 844	10 092	3 022	5 521	704
Tábor	80 577	46 070	5 381	329	199	11 955	12 036	3 569	6 513	600

Zdroj: Centrální registr vozidel (MV ČR), stav k 1.1. 2013

Statistika nehodovosti policie

Bezpečností se rozumí bezpečnost dopravního provozu, vytváření podmínek pro snížení nehodovosti u všech druhů dopravy a tvorbu pravidel pro přepravu nebezpečného zboží.

Téměř 95% všech dopravních nehod zaviní nebo se na vině spolupodílí účastníci provozu na pozemních komunikacích, jejich chování je proto klíčovým aspektem bezpečnosti silniční dopravy. Stav dopravní infrastruktury a špatný technický stav vozidlového parku má nižší podíl na příčinách nehod. Případné nehody, připisované technickému stavu, ale jsou obvykle způsobeny nedodržováním předpisů ze strany provozovatele vozidla. Je nicméně nutno posílit jak samotné kontroly technického stavu vozidel, tak i celý systém kontroly nad technickým stavem vozidel.

Bezpečnostní parametry železniční dopravy v České republice a v tuzí i v ORP Písek jsou obecně velmi dobré, zejména ve srovnání se silniční dopravou. Zavádění automatických vlakových zabezpečovacích systémů, a moderního managementu bezpečnosti vedlo během uplynulých 30 let k výraznému snížení počtu smrtelných úrazů při železničních nehodách. K dalšímu zvyšování bezpečnosti přispěje pokračující vybavování tratí moderním zabezpečovacím zařízením, včetně zvyšování bezpečnosti na železničních přejezdech.

Nehodovost v silniční dopravě, zejména závažnost následků dopravních nehod se radikálně zlepšila oproti minulým letům, kdy byly následky dopravních nehod fatální. Pro zlepšení celkové situace je potřeba se zaměřit na tři směry, které ovlivňují výsledky statistik nehodovosti v regionu:

- Lidský činitel, úloha prevence, sankce
- Technická bezpečnost silnic a jejich vybavení
- Technický stav vozidel

Tab. 103 Statistika nehodovosti v ČR za rok 2012

Statistika z roku 2012		Nehody podle druhu dopravy				
		železniční doprava	silniční doprava celkem	z toho zav. pod vlivem alkoholu	vnitrozemská vodní doprava	letecká doprava
Nehody celkem		99	75 137	5 242	9	80
Nehody při nichž došlo ke zranění nebo usmrcení		.	20 487	2 249	.	.
z toho zaviněné:	řidičem vozidla	.	16 955	4 396	.	.
	chodcem	.	1 099	190	.	.
Usmrcené osoby (stav do 30 dnů po nehodě)		29	773	100	-	14
Zraněné osoby (stav do 24 hod po nehodě)		.	25 611	2 701	.	.
- těžce		74	3 092	378	-	.
- lehce		.	22 519	2 323	.	.
Věcná škoda (mil. Kč)		128,1	4 628,1	278,8	0,5	.

Zdroj: www.csu.cz

Pro porovnání nehodovosti uvádím tabulku nehod v regionu Jihočeského kraje. V databázi nehodovosti spadá do SO ORP Písek i SO ORP Milevsko. Je patrné, že z celkového počtu dopravních nehod připadá na okres Písek 10% z celkového počtu. Region okresu Písek není významnou nehodovostní lokalitou, ale počet nehod v roce 2012 byl vyšší než v okresech Prachatice a Strakonice.

Nehody v silniční dopravě v kraji a jihočeských okresech

Tab.104 Tabulka nehodovosti za rok 2012

Období	Rok 2012	Pod vlivem alkoholu	Usmrcené osoby	Zraněné osoby		Hmotná škoda v tis. Kč
				těžce	lehce	
Česká republika	81 404	4 974	681	2 986	22 590	4 875 417
Jihočeský kraj	3 207	240	71	240	1 803	229 741
České Budějovice	1 074	77	14	94	725	86 861
Český Krumlov	371	27	6	8	205	23 116
Jindřichův Hradec	506	38	13	29	265	25 437
Písek	322	30	10	28	149	29 272
Prachatice	270	27	5	31	88	15 895
Strakonice	283	16	5	25	156	21 094
Tábor	381	25	18	25	215	28 065

Zdroj: www.csu.cz

6.1.2.2 Vyjíždějící (dojíždějící) do zaměstnání a škol

Tab.105 Vyjíždějící do zaměstnání a škol 2012

Vyjíždějící, doba cesty	Zaměstnaní			Žáci a studenti
	celkem	muži	ženy	
Vyjíždějící do zam. a škol	2 380	1 249	1 131	800
v tom:				

v rámci obce	1 030	458	572	352
do jiné obce okresu	934	494	440	221
do jiného okresu kraje	56	44	12	54
do jiného kraje	146	112	34	154
do zahraničí	214	141	73	19
Vyjíždějící denně mimo obec	1 044	578	466	245
z toho doba cesty:				
do 14 minut	214	118	96	30
15 - 29 minut	457	243	214	71
30 - 44 minut	257	146	111	61
45 - 59 minut	76	43	33	54
60 - 89 minut	21	16	5	20
90 a více minut	10	7	3	6
Zam. bez stálého pracoviště	208	182	26	x
Zam. a žáci s nezjištěným místem pracoviště, školy ČR	110	62	48	25

Zdroj: www.csu.cz

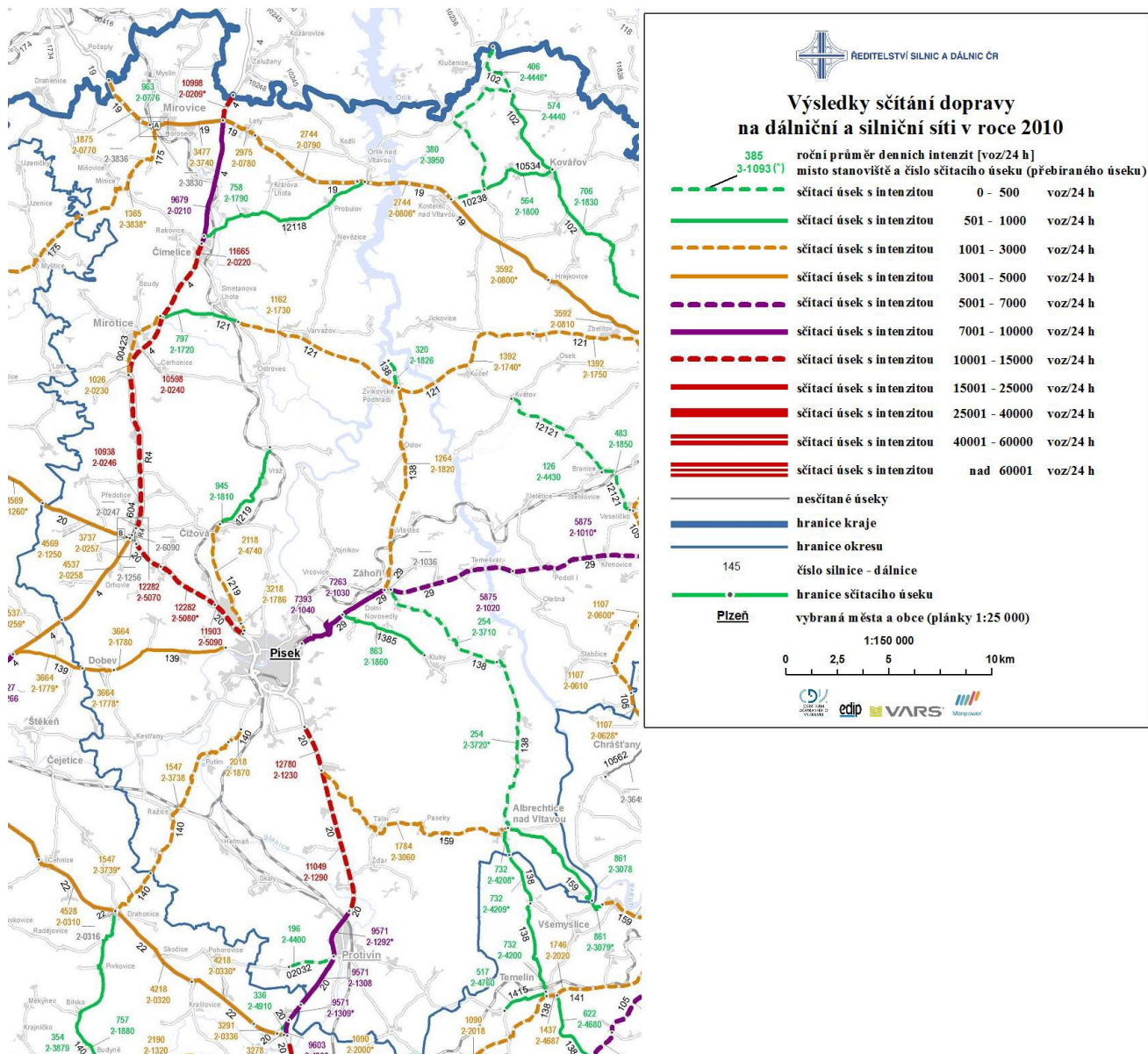
Vyjíždějící z ORP Písek je dle statistik celkem 2380 zaměstnanců a 800 žáků a studentů, což odpovídá sociodemografické struktuře obyvatelstva a hospodářské situaci. Ve srovnání s jinými obcemi je ORP Písek z pozice počtu vyjíždějících a dojíždějících na spodních příčkách tabulek. Písecko se vyznačuje širokou nabídkou vzdělávacích institucí, existence průmyslové zóny zajišťuje nabídku pracovních míst na trhu práce.

6.1.2.3 Intenzita dopravy

Zatížení silniční sítě na území SO ORP Písek dokládají výsledky z celostátního sčítání v roce 2010. Nejvíce zatíženy jsou silnice I. třídy, zejména silnice I/4 a I/20. Intenzita dopravy je znázorněna pomocí následujícího obrázku:

Mapa na další stránce graficky zachycuje dopravní intenzitu na silniční síti Písecka. Červeně jsou znázorněny nejexponovanější komunikace v regionu - logicky je to dopravní spojnice na trase Praha - České Budějovice s největší intenzitou průjezdnosti vozidel za 24 hodin.

Mapa 5 Intenzita dopravy

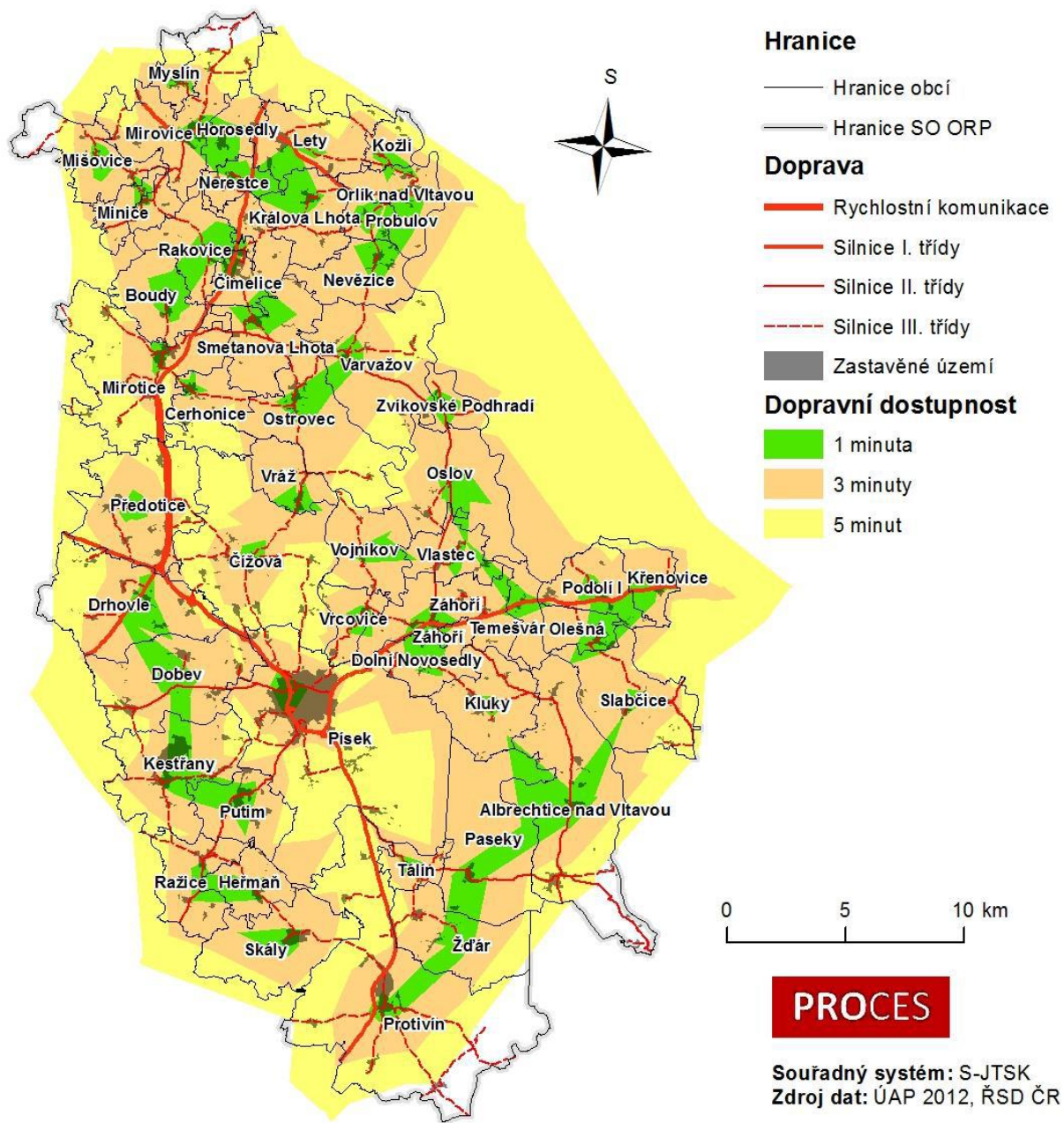


Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Sčítání dopravy 2010

Časová dostupnost

Mapa ukazuje, za jak dlouhou dobu se lze z kterého místa dostat ke komunikaci vyšší třídy, které ústí do většího spádového města či obce zajišťující základní občanskou vybavenost. Z většiny center mimo intravilán obce se pak lze dopravit teoreticky do minuty, u větších měst do tří minut.

Mapa 6 Časová dostupnost



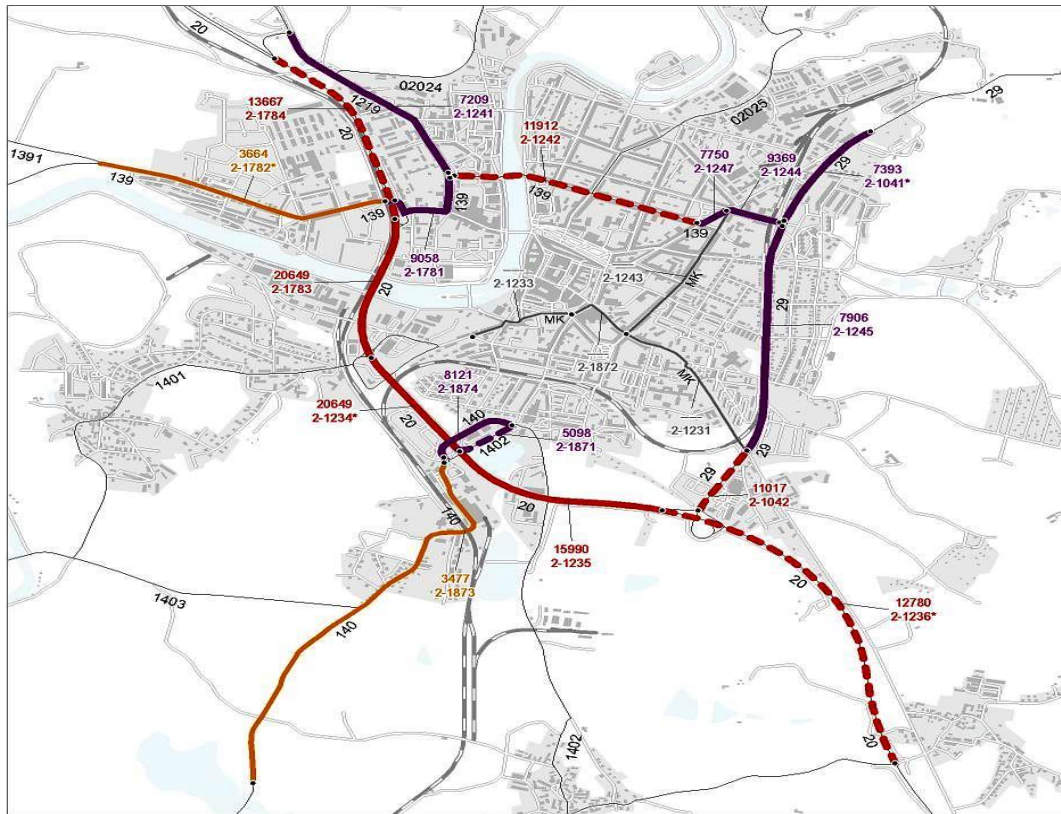
Zdroj: www.rsd.cz

Mapa 7 Intenzita dopravy v Písku

31-13



Písek CZ0314-PI-1



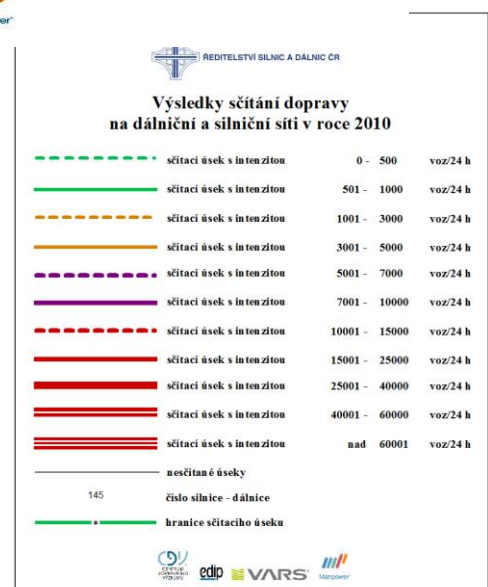
Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR v roce 2010

Tematické podklady z GlobalNetworku 1006 - zastavěná plocha, vodní plochy, železnice a silniční síť (1:25 000), ULS1007



Uvedená mapa vypovídá o frekvenci odkloněné dopravy z centra města Písku. Největší intenzita na je obchvatu směr od Plzně a Prahy, dále pak pokračuje směrem České Budějovice, Vimperk, Prachatic, Č.Krumlov apod.

Zdroj: www.rsd.cz



Intenzita dopravy zásadně ovlivňuje životní prostředí v regionu. Přetrvávajícím problémem v oblasti zvýšení hlučnosti a prašnosti spojené s dopravní infrastrukturou je zatěžování zastavěného území obcí Čimelice, Drhovle, Křenovice, Lety, Mirovice, Orlík nad Vltavou, Podolí I, Protivín, Písek, Temešvár a Záhoří exhalacemi způsobovanými dopravou na silnici I. třídy. Také zastavěné území v obcích Albrechtice nad Vltavou, Dobeš, Dolní Novosedly, Kluky, Mirovice, Mišovice, Oslov, Paseky, Putim, Písek, Ražice, Slabčice, Smetanova Lhota, Tálín, Vlastec, Zvíkovské Podhradí a Záhoří je nadále zatěžováno exhalacemi ze silnice II. třídy (SS2/ZU).

Telefonickým šetřením mezi starosty byly v několika obcích zjištěny problémy plynoucí z vysokého dopravního zatížení v obcích (hluk, imise, prašnost).

6.1.2.4 Dopravní obslužnost

Z celkového počtu 49 obcí ORP nemají celkem 4 obce napojení na veřejnou hromadnou dopravu (kritériem je vzdálenost větší než 2 km k nejbližší zastávce veřejné hromadné dopravy). Velký počet autobusových zastávek a železničních zastávek s přihlédnutím k rozloze území ORP klade zvýšené nároky na kontrolní činnost v oblasti provozu i přepravy.

Celkově je rozsah obsluhy obcí dopravní obslužnosti v ORP Písek na dobré úrovni, ve střednědobém horizontu nejsou potřebné žádné zásadní změny. Změny v umístění autobusových zastávek resp. zřízení nových železničních zastávek budou uplatňovány v případě prověřených požadavků obcí.

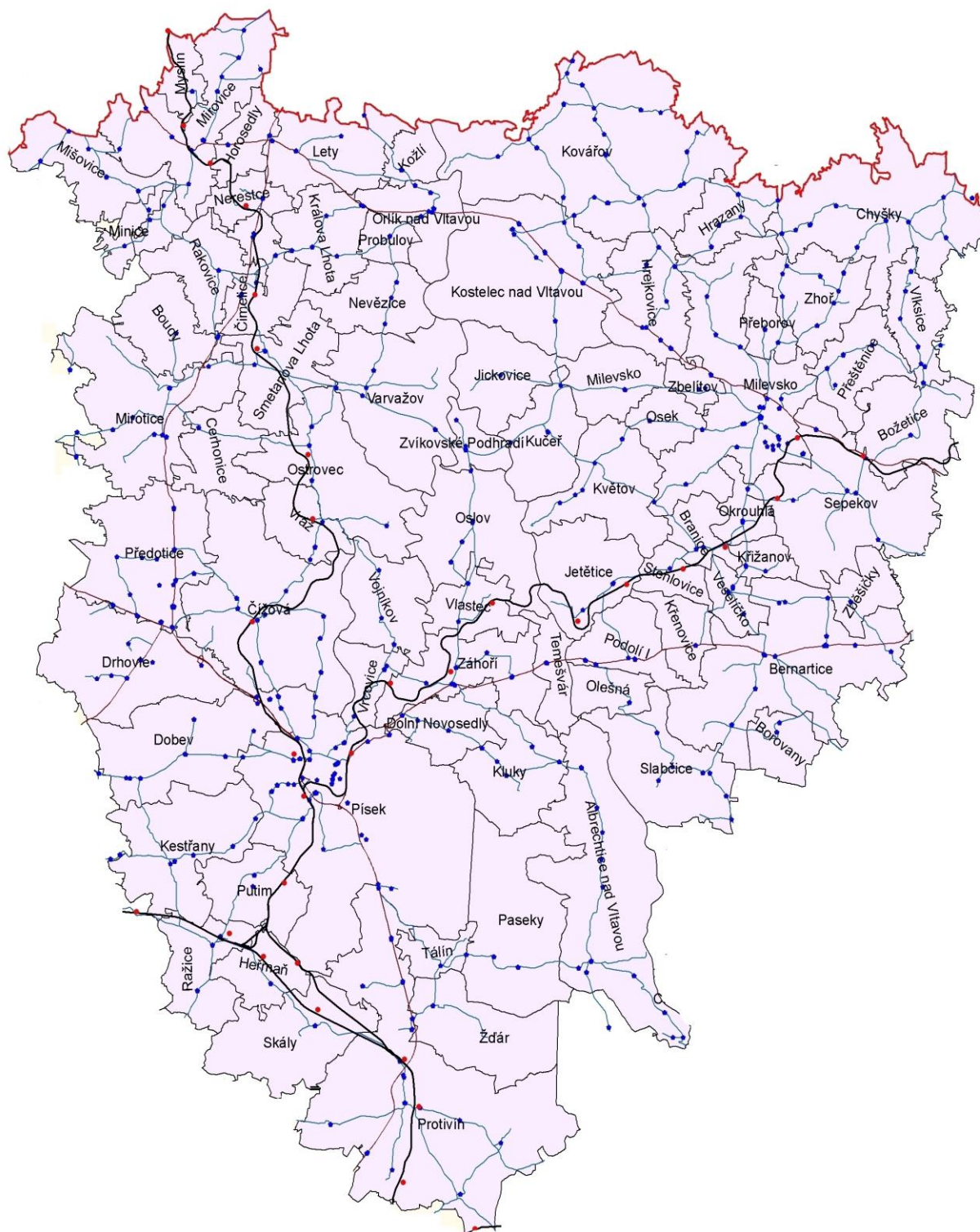
Z analýzy vyplývá, že počet linek a spojů v autobusové dopravě je stabilizovaný. V důsledku poklesu frekvence ve dnech pracovního klidu dochází k úbytku počtu spojů o víkendech. Statistiky jsou ovlivněny počtem pracovních dnů a svátků v jednotlivých letech.

V regionu ORP Písek je integrita městské hromadné dopravy zajištěna provázaností na síť autobusové dopravy. Napojení MHD v Písku na dopravní systém železniční dopravy je v současné době v řešení, v blízké budoucnosti bude zajištěna dopravní obslužnost formou železniční dopravy – tzv. třetí a čtvrté městské železniční zastávky, která vykryje další dojezdová spádová místa ve městě. Tímto řešením zajistí ORP Písek silnější pozici železniční dopravy v napojení na integrovaný systém kraje.

Na Písecku byl také aplikován model optimalizace veřejné dopravy s možností využití linkových autobusů, kde je úspěšně využíváno právě linkových autobusů k vykrytí suplování městské hromadné dopravy. Pro tyto účely jsou plnohodnotně využívány zastávky a stanoviště MHD Písek. V přehledné mapce jsou znázorněny autobusové a železniční zastávky v okrese Písek - samostatné mapy pro ORP Písek nelze z tohoto zdroje poskytnout.

Mapa 8 Autobusové a železniční zastávky

Zdroj: intranet Jikord



Nyní je na okrese Písek celkem 411 autobusových zastávek a 29 železničních stanic.

Tab. 106 Autobusové zastávky okres Písek

okres	počet obcí	počet autobusových zastávek	počet železničních zastávek	bez autobusové dopravy	bez veřejné dopravy
PI	75	411	29	0	0

Zdroj: www.jikord.cz

Počet linek a spojů v autobusové dopravě pro ORP Písek - mapový podklad zasíťování.

Tab. 107 Počty spojů v obcích ORP Písek

Obec	Počet linek	Počet spojů	Počet vlaků	Celkem
Albrechtice nad Vltavou [*CZ-PI]	4	39	0	39
Boudy [*CZ-PI]	3	24	0	24
Cerhonice [*CZ-PI]	1	11	0	11
Čimelice [*CZ-PI]	15	89	27	116
Čížová [*CZ-PI]	6	64	27	91
Dobev [*CZ-PI]	6	45	0	45
Dolní Novosedly [*CZ-PI]	7	60	0	60
Drhovle [*CZ-PI]	6	49	0	49
Heřmaň [*CZ-PI]	1	4	40	44
Horosedly [*CZ-PI]	4	36	0	36
Kestřany [*CZ-PI]	2	24	0	24
Kluky [*CZ-PI]	2	15	0	15
Kožlí u Orlíka [*CZ-PI]	2	6	0	6
Králova Lhota [*CZ-PI]	2	13	0	13
Křenovice [*CZ-PI]	4	40	0	40
Lety [*CZ-PI]	4	26	0	26
Minice [*CZ-PI]	1	10	0	10
Mirotice [*CZ-PI]	6	47	0	47
Mirovice [*CZ-PI]	10	64	27	91
Mišovice [*CZ-PI]	6	27	0	27
Myslín [*CZ-PI]	1	2	18	20
Nerestce [*CZ-PI]	2	9	18	27
Nevězice [*CZ-PI]	3	14	0	14
Olešná [*CZ-PI]	1	11	0	11
Orlík nad Vltavou [*CZ-PI]	4	24	0	24
Oslov [*CZ-PI]	2	14	0	14
Ostrovec [*CZ-PI]	2	14	18	32
Paseky [*CZ-PI]	1	15	0	15
Písek [*CZ-PI]	40	429	48	477
Podolí I [*CZ-PI]	6	57	0	57
Probulov [*CZ-PI]	3	16	0	16
Protivín [*CZ-PI]	7	103	73	176
Předotice [*CZ-PI]	6	54	0	54
Putim [*CZ-PI]	1	8	35	43
Rakovice [*CZ-PI]	2	7	0	7
Ražice [*CZ-PI]	1	8	52	60
Skály [*CZ-PI]	2	5	21	26

Slabčice [*CZ-PI]	5	25	0	25
Smetanova Lhota [*CZ-PI]	2	7	18	25
Tálín [*CZ-PI]	1	17	0	17
Temešvár [*CZ-PI]	4	40	0	40
Varvažov [*CZ-PI]	4	21	0	21
Vlastec [*CZ-PI]	3	15	15	30
Vojníkov [*CZ-PI]	1	2	0	2
Vráž [*CZ-PI]	2	17	18	35
Vrcovice [*CZ-PI]	1	2	15	17
Záhoří [*CZ-PI]	9	58	15	73
Zvíkovské Podhradí [*CZ-PI]	3	22	0	22
Žďár [*CZ-PI]	2	19	0	19

Zdroj: www.jikord.cz

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že tam, kde není zajištěna veřejná doprava autobusovým spojením, je zajištěna spojením drážním. Souhrnně lze konstatovat, že vykrytí dopravních spojů je provázané a v rámci ekonomických možností i dostatečně vykryto.

Dalším stěžejním problémem ve veřejné přepravě osob je dostupnost spojení v nejžádanějších časech při odjezdech do škol a zaměstnání.

Tab. 108 Dostupnost spojení v nejžádanějších časech

Obec	Počet spojení		
	6. hod	8. hod	14. hod přímý spoj
Albrechtice nad Vltavou	2	2	2 ano
Boudy	2	0	3 ano
Cerhonice	1	0	2 ano
Čimelice	2	1	3 ano
Čížová	5	2	5 ano
Dobev	4	2	2 ano
Dolní Novosedly	3	4	6 ano
Drhovle	3	2	2 ano
Heřmaň	1	2	1 ano
Horosedly	1	1	2 ráno 2 přestupy jak bus tak vlak, cesta více jak 2h, odpoledne přímo
Kestřany	2	1	2 ano
Kluky	2	1	1 ano
Kožlí	0	0	0 min.2 přestupy mimo dané časy, dlouhé čekací doby na přestup
Králova Lhota	0	0	0 viz výše
Křenovice	1	2	4 ano
Lety	0	0	0 viz Kožlí
Minice	2	1	0 1 přestup
Mirotice	2	1	3 ano
Mirovice	2	1	3 ano
Mišovice	1	1	1 až 2 přestupy
Myslín	0	0	1 ano
Nerestce	0	0	1 ano
Nevězice	1	0	1 ano
Olešná	2	1	2 s přestupem
Orlík nad Vltavou	3	0	2 0-2 přestupy
Oslov	1	1	1 ano
Ostrovec	2	1	2 ano
Paseky	1	2	1 0-1 přestup
Písek	-	-	-
Podolí I	3	2	3 ano
Probulov	1	0	1 ano, lze i s přestupy
Protivín	5	5	6 ano
Předotice	4	3	3 ano
Putim	2	2	2 ano
Rakovice	1	1	2 1 přestup
Ražice	1	2	2 ano
Skály	1	4	1 ano
Slabčice	2	1	1 1-3 přestupy, přesun
Smetanova Lhota	2	0	2 ano
Tálín	1	1	1 ano
Temešvár	2	2	2 ano
Varvažov	1	0	1 ano
Vlastec	2	1	1 ano
Vojníkov	0	0	0 neexistuje spojení
Vráž	2	1	3 ano
Vrcovice	1	1	1 ano
Zvíkovské Podhradí	1	1	1 ano

Žďár	1	2	1 ano
Součet	79	58	87

Zdroj: IDOS.cz.

Pozn.: pro zařazení spoje byla podmínkou maximální doba spojení 90 minut a příjezd nejdříve hodinu před žádanou hodinou.

Pro vyhledávání byl použit jízdní řád platný v březnu a dubnu 2014. Ve výsledcích je zahrnuta jen veřejná hromadná doprava – autobusy a vlaky. Není využívána městská hromadná doprava. Údaje z tabulky aktualizovány a doplněny v červenci 2014.

Z tabulky je patrné, že některé obce nedisponují žádným spojem na určitý čas.

Obce Kožlí, Králova Lhota, Lety a Vojníkov nemají s městem Písek v žádaných časech dostupné žádné autobusové nebo vlakové spojení. Obci Vojníkov dle portálu IDOS chybí dokonce jakýkoliv spoj do obce Písek.

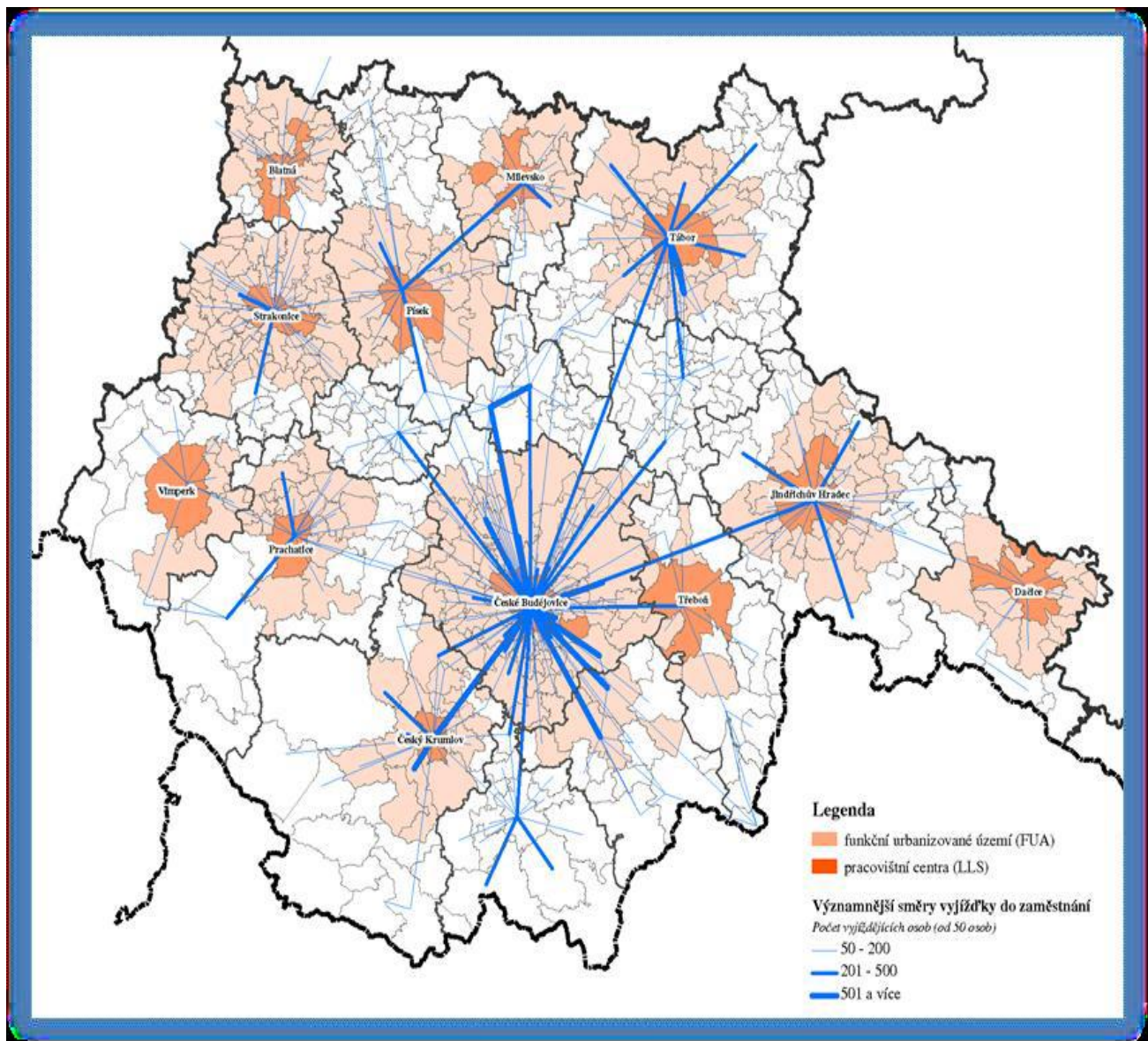
Analýza je zaměřena na dostupnost obcí do centra ORP, tedy do města Písku, kam lidé cestují za prací, zaměstnáním, obchody a společenským životem, jak je patrné z níže uvedené mapy. Další centrum je mimo ORP – město Milevsko. Dostupnost hromadnou dopravou je detailně řešena v tabulce 105.

Mapa 9 Pracovištní centra a funkční urbanizovaná území v JČK

Zdroj: Projekt INTERREG IIIB – REPUS / RURU, www.jikord.cz (na další straně)

Pozn.: Obrázek vychází z projektu INTERREG IIIB – REPUS₂, jehož zpracovateli jsou Fakulta architektury (ČVUT v Praze), Přírodovědecká fakulta (Masarykova univerzita v Brně), Přírodovědecká fakulta (Univerzita Karlova v Praze). Podkladem byl projekt INTERREG IIIB – REPUS₃, jehož zpracovateli jsou Fakulta architektury (ČVUT v Praze), Přírodovědecká fakulta (Masarykova univerzita v Brně), Přírodovědecká fakulta (Univerzita Karlova v Praze).

Koncept místních pracovištních systémů (Local labour systems - dále jen "LLS") a funkčních urbanizovaných území (Functional urbanised areas - dále jen "FUA") vytvořil projekt EU ESPON pro státy EU, Norsko a Švýcarsko. Místní pracovištní systémy (LLS) jsou území, která spádují z hlediska dojížděky za prací k místním pracovištním centrům. V rámci těchto LLS jsou vymezena funkční urbanizovaná území (FUA), kde existuje zvláště silná vazba obyvatel na pracoviště v místním centru. Konkrétní prahové velikosti pro místní pracovištní centrum a podíl ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždějících do tohoto centra je specifický pro jednotlivé země.



Integrita veřejné dopravy pro zajištění plynulosti spojů je zajištěna komplexním a provázaným dopravním systémem, který v dojezdovém čase do 1,5 hodiny umožňuje návaznost spojů autobusových a vlakových linek.

V rámci průzkumu a šetření proběhl test dopravního spojení po městě Písku. Autobusy jezdí v pravidelných intervalech s časovou odchylkou v průměru do 5,2 minuty od jízdního řádu.

ORP Písek disponuje z republikového hlediska výbornou strategickou polohou, která umožňuje rozvoj nákladní dopravy v našem regionu. Do hlavního města je dojezdová vzdálenost do 1,20 hod - rychlost přepravy je díky výstavbě rychlostní silnice R4. Do okolních okresních měst jako je Tábor, Strakonice a České Budějovice je dojezdová vzdálenost do 50 km s časovou alokací do 40 minut.

MHD

Od roku 2010 je v písecké MHD plně funkční systém odbavování pomocí čipových karet. Systém čipových karet umožňuje mimo jiné získat úplný přehled o počtu odbavených a přepravených cestujících a o obsazenosti jednotlivých spojů. Nejméně vytížené spoje je pak možné navrhnout z ekonomických důvodů ke zrušení.

Na podporu zaměstnanosti v regionu město Písek zajistilo pro rozvoj nové průmyslové zóny směrem na Čížovou rozšíření městské hromadné dopravy i do této lokality, kde v současné době pracuje cca 3,4 tisíce osob. Byla vybudována síť pro cyklistickou přepravu, která navazuje na již vybudovanou síť cyklistických stezek. Do průmyslové zóny byl vybudován chodník pro pěší.

Koncem roku 2013 byly uvedeny do provozu dvě nové autobusové zastávky MHD v ulici Průmyslová, které byly vybudovány v souvislosti se stavbou okružní křižovatky u obalovny na silnici III. třídy v ulici Čížovská. Nejen tyto, ale všechny nově budované zastávky jsou již standardně vybaveny speciálními obrubníky určenými pro obsluhu zastávky nízkopodlažními autobusy. Současně byly na těchto nových autobusových zastávkách osazeny čekárny s lavičkami jako zázemí pro cestující.

Celý region Písecka se zapojil do projektu bezbariérového dopravního řetězce. Cílem projektu je, aby navazovaly jednotlivé druhy dopravy (regionální - městská hromadná – budovy – pěší trasy apod.) a aby daný systém poskytoval komplexní obslužení uživatelů od získání prvotní informace o možnosti přepravy z daného místa do cíle až po samotné uskutečnění zvolené přepravy. Již také mnoho důležitých budov sloužících různým zájmům občanů umožňuje bezbariérový přístup. (toalety, výtah, parkovací místa apod.).

V ORP Písek jsou známi následující dopravci, s nimiž má Jihočeský kraj uzavřenou smlouvu o závazku veřejné služby k zajištění základní dopravní obslužnosti Jihočeského kraje:

ČSAD Autobusy Č.Budějovice, ČSAD Jihotrans a.s., ČSAD Jindřichův Hradec a.s.
ICOM transport a.s.
Veolia Transport Praha s.r.o.
Student Agency a.s.

6.1.2.5 Dopravní infrastruktura

Investice za uplynulý rok do dopravního systému ke zvýšení efektivity a plynulosti dopravy a další dopravní stavby realizované na silnicích II. a III. třídy:

- okružní křižovatka na silnici III/1219 u obalovny v průmyslové zóně;
 - modernizace silnice II/139 Dobeš – hranice okresu;
 - modernizace silnice II/121 Mirovice – Smetanova Lhota a další.
- Významné dopravní stavby realizované ve městě Písek;*
- rekonstrukce třídy Národní svobody;
 - dokončení rekonstrukce Fügnerova náměstí;
 - regenerace chodníků a komunikací na sídlišti Jih I. etapa;
 - dokončení stavby komunikací v lokalitě Svatý Václav II. etapa;
 - dokončení stavby komunikací v obytné zóně Svatý Václav III. etapa;
 - komunikace pro Technologické centrum Písek I. etapa v areálu kasáren;
 - komunikace v obytné zóně Amerika II Pod Šobrovnou;
 - povrchové opravy v ulicích Na Rozmezí, Nová, Na Ryšavce a další;

V zájmu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu a zlepšení podmínek zejména pro místní řidiče byla v roce 2013 v součinnosti s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR realizována zdejší odborem stavba připojovacího pruhu na silnici I/20 u čerpací stanice Shell.

Vzhledem k hustotě a zasíťování regionu komunikací tř. typu R, II.třídy - IV.třídy není v současné době potřeba výstavby nových komunikací a komunikačních spojení.

Dálnice a rychlostní komunikace

Územím SO ORP Písek prochází v úseku mezi obcí Mirovice a křižovatkou Nová Hospoda rychlostní silnice R4, která je rozšířením stávající silniční komunikace I. třídy I/4 vedoucí z Prahy přes Příbram a Strakonice k hranicím s Německem. Nenachází se zde žádná dálnice.

Silnice I. třídy

Na území SO ORP Písek se nachází následující silnice I. třídy:

► **Silnice I/4 Praha – Milín (I/66) – Nová Hospoda (I/20) – Strakonice (I/22) – Strážný (- Německo)** spojuje SO ORP Písek s hlavním městem a na jedné straně a Německem na straně druhé. V některých úsecích přechází v rychlostní komunikaci R4 (na území SO ORP Písek v úseku Mirovice – Nová Hospoda).

► **Silnice I/19 Plzeň - Rožmitál p. Třemšínem (I/18) – Lety (I/4) – Tábor – Pelhřimov** slouží jako významná vnitrostátní spojnice mezi západními a jižními Čechy se spojením na další důležité síť. Prochází severní částí SO ORP Písek obcemi Mirovice, Horosedly, Lety, Králova Lhota a Orlík nad Vltavou.

► **Silnice I/20 Karlovy Vary – Plzeň – Nová Hospoda (I/4) – Písek (I/29) – České Budějovice** je významná komunikace spojující Karlovy Vary a České Budějovice, na křižovatce Nová Hospoda se kříží se silnicí I/4. Je také v celé své trase součástí mezinárodního silničního tahu E49.

► **Silnice I/29 Písek – Oltyně (I/19) - Tábor – Pelhřimov** začíná u obce Písek a poskytuje spojení s regiony východně od SO ORP Písek. Dle územního plánu SÚ Písek by zde mělo v budoucnu existovat napojení silnice I/29 na silnici I/20 a obchvat na západním okraji města, kde bude vytvořena mimoúrovňová okružní křižovatka. Odtud obchvatem projde komunikace kolem obce Dobeš, a na konci se napojí na silnici I/4.

Silnice II. třídy

II/121 II/105 – Milevsko – Zvíkovské Podhradí – Buzice – Blatná

II/138 Zvíkovské Podhradí – Záhoří – Albrechtice nad Vltavou – Temelín

II/139 Horažďovice – Radomyšl – Písek

II/140 Písek – Putim – Drahonice – Bavorov

II/159 I/20 – Tálín – Paseky – Albrechtice nad Vltavou – Týn nad Vltavou

II/604 Předotice – Třebkov – MÚK R4 Nová Hospoda (souběžná komunikace s R4)

Základní kostru silnic I. a II. třídy doplňují silnice III. třídy a místní komunikace.

Železniční doprava

Na území SO ORP Písek se nachází poměrně bohatá železniční síť, s páteřní tratí č. 190 spojující Plzeň a České Budějovice. Nachází se zde následující železniční tratě:

Trať č. 190 Plzeň hl. n. – Strakonice – Ražice (trať 201) – Protivín (trať 200) – České Budějovice je pro SO ORP Písek významnou tratí, poskytuje totiž spojení se západními Čechy (Plzeň) a Českými Budějovicemi.

Trať č. 192 Čičenice – Týn nad Vltavou pouze prochází malou částí území obce Protivín a na území SO ORP Písek nedisponuje železničními stanicemi. V prosinci 2013 byla osobní přeprava na této trati zrušena a nahrazena autobusovou dopravou.

Trať č. 200 Zdice – Příbram – Březnice – Písek (trať 201) – Protivín (trať 190) je jednokolejná, elektrifikovaná v úseku Písek – Protivín.

Trať č. 201 Tábor – Milevsko – Písek (trať 200) – Ražice (trať 190) napojuje území SO ORP Písek na sousední SO ORP Milevsko a Tábor.

Celková délka železničních tratí v SO ORP je 95 km.

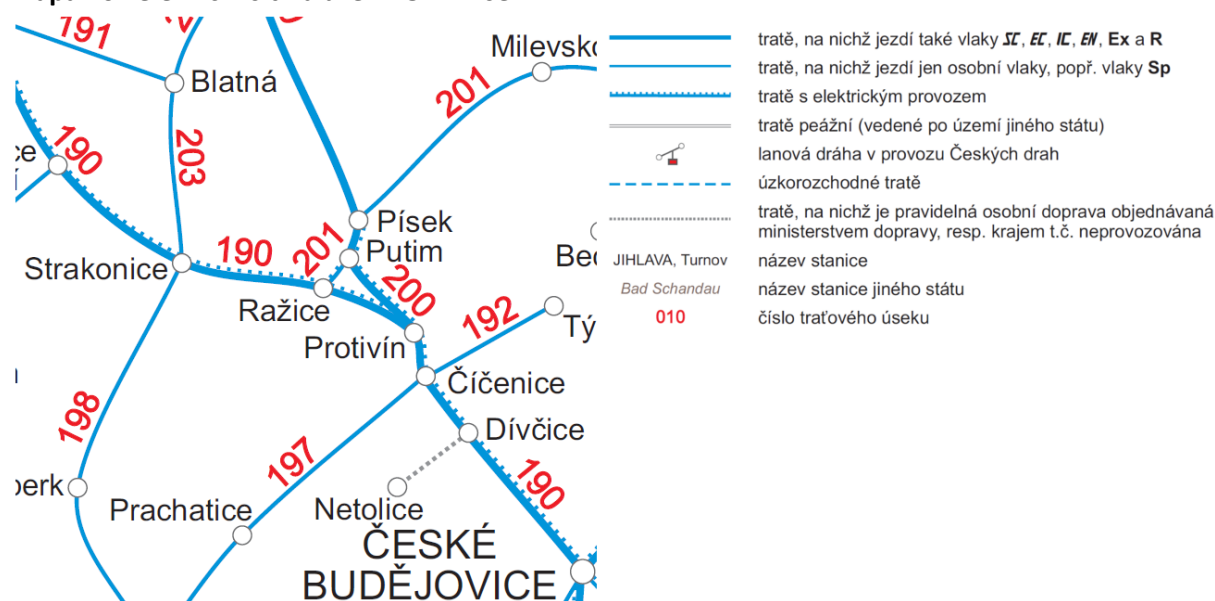
Délky železnice v jednotlivých obcích SO ORP Písek znázorňuje následující tabulka:

Tab. 109 Délky železnice

Obec	Délka tratě [km]
Čimelice	4,5
Čížová	8,2
Dobev	0,1
Heřmaň	6,6
Horosedly	1,5
Kestřany	1,2
Mirovice	2,4
Myslín	4,0
Nerestce	1,8
Oslov	2,0
Ostrovec	2,4
Písek	13,9
Protivín	12,0
Putim	3,9
Rakovice	0,7
Ražice	4,8
Skály	6,4
Smetanova Lhota	4,4
Vlastec	2,6
Vráž	3,5
Vrcovice	2,7
Záhoří	5,4
Celkem za SO ORP Písek	95,0

Zdroj: www.szdc.cz

Mapa 10 Železniční síť na území ORP Písek



Zdroj: web Správa železniční dopravní cesty

Nemotorová doprava

Nemotorová doprava má zejména v našem regionu nezastupitelnou úlohu, byť jsou podmínky v ORP jsou zatím dostatečné, tento způsob dopravy se netěší velkému zájmu. Ve většině obcí cyklistická infrastruktura úplně chybí, existující vyznačené cyklistické trasy jsou vyhovující jak z bezpečnostního hlediska, tak i z hlediska nabídky tras.

Na Písecku je dostatečně hustá síť cyklistických komunikací. Síť cyklistických komunikací není systematicky budována. Doprovodná infrastruktura pro cyklisty je nedostatečná. Chybí stojany na jízdní kola, orientační značení tras, půjčovny kol. Často jsou využity nevhodné stojany s nemožností zamknutí kola.

Z hlediska vazby na MHD je zjevný rozvoj zájmu cestujících o kombinovanou dopravu. Přeprava jízdních kol MHD je zdarma, ve vlacích je přepravována za úplatu.

Významná je spolupráce s místními zaměstnavateli, kteří mohou vytvářet vhodné podmínky pro ukládání jízdních kol na pracovištích a případně motivovat zaměstnance.

6.1.2.6 Informace ze Zásad územního rozvoje kraje, územních plánů měst a dalších strategických dokumentů kraje, měst a mikroregionů

Problematika veřejné dopravy a řešení dopravní obslužnosti v území je předmětem zájmu řady zpracovaných rozvojových koncepcí a dokumentů, od celostátních (Národní rozvojový plán, Strategie regionálního rozvoje ČR, OP Infrastruktura), přes krajské (Strategie rozvoje Jihočeského kraje, Akční

plán rozvoje, Analýza stavu dopravy na území kraje...) až po mikroregionální a obecní rozvojové dokumenty. Využity pro analýzu jsou dopravní generely, dopravní analýzy a další průzkumy.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje dosud nebyly krajským zastupitelstvem schváleny. Tato kapitola byla zpracována s využitím návrhu zásad, který je k dispozici na webových stránkách kraje (www.kraj-jihocesky.cz). Zpracovatelem dokumentace je firma A+U DESIGN spol. s r.o., hlavními projektanty jsou ing. arch. Jiří Brůha a ing. arch. Dagmar Polcarová.

Do správního obvodu ORP Písek zasahuje rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Písecko – Strakonicko, která zahrnuje území tří měst, Písku, Protivína a Strakonice, které se vyznačuje vysokou koncentrací obyvatelstva a socioekonomických aktivit.

V uvedené rozvojové oblasti jsou stanoveny tyto **zásady pro rozhodování** o změnách v území: podpořit kapacitní dopravní napojení N-OB1 především na významné mezinárodní a vnitrostátní silniční a železniční tahy s vazbou na Středočeský kraj, Plzeňský kraj a Německo

Dále byly stanoveny tyto **úkoly pro územní plánování**:

- řešit územní souvislosti upřesněného koridoru R4 a S4, a dále koridorů silnic I. třídy I/20 (Plzeň), I/22 (Klatovy) a železnice ČD 190 (Plzeň),
- řešit dopravní vybavenost formou doplnění chybějícího přemostění Orlické nádrže pro motorovou dopravu, přístavišť pro uvažované rekreační využití vodní cesty a doplnění cyklotras a přívozů

Přetrvávajícím problémem v oblasti zvýšení hlučnosti a prašnosti spojené s dopravní infrastrukturou je zatěžování zastavěného území obcí Čimelice, Drhovle, Křenovice, Lety, Mirovice, Orlík nad Vltavou, Podolí I, Protivín, Písek, Temešvár a Záhoří exhalacemi způsobovanými dopravou na silnici I. třídy.

Také zastavěném území v obcích Albrechtice nad Vltavou, Dobev, Dolní Novosedly, Kluky, Mirovice, Mišovice, Oslov, Paseky, Putim, Písek, Ražice, Slabčice, Smetanova Lhota, Tálín, Vlastec, Zvíkovské Podhradí a Záhoří je nadále zatěžováno exhalacemi ze silnice II. třídy (sS2/ZU).

Telefonickým šetřením mezi starosty byly v několika obcích zjištěny problémy plynoucí z vysokého dopravního zatížení v obcích (hluk, imise, prašnost).

Konkrétně jde o následující:

- ▶ Dobev – nadměrná hlučnost silnice II. třídy. - průjezdnost obcí, spojnice na Strakonice
- ▶ Křenovice - nadměrná hlučnost silnice I. třídy. - průjezdnost obcí, obcí prochází hlavní tah na Tábor
- ▶ Lety – nadměrné dopravní zatížení způsobené dopravou na silnici I. třídy I/19 vedoucí přes obec. - hlavní silniční tah na Středočeský kraj a Prahu
- ▶ Mirovice – nadměrná hlučnost a prašnost silnice I/19. - hlavní silniční tah na Středočeský kraj a Prahu
- ▶ Nerestce – nadměrná hlučnost rychlostní silnice R4.
- ▶ Olešná – problémem je frekventovaná silnice III. třídy.
- ▶ Paseky - obcí prochází kamionová doprava.
- ▶ Písek - řada zdejších místních komunikací, ale i komunikací I. třídy svou hlučností, prašností a často i zvýšenou nebezpečností omezují provoz ve městě a mnohdy i jeho další rozvoj. Velmi hlučné jsou např. průtahové silnice Kollárova a Harantova.

- ▶ Podolí I - silnice I/29 Písek – Tábor procházející obcí Podolí I působí jako bariéra pro chodce, působí hluk a zvýšenou prašnost.
- ▶ Protivín – nadměrná hlučnost silnice a železnice.
- ▶ Předotice – zvýšená hlučnost související s provozem po dokončené rychlostní silnici R4.
- ▶ Rakovice – zvýšený pohyb nákladní dopravy v obci.
- ▶ Slabčice – vysoká intenzita provozu na silnicích v obci.
- ▶ Tálín – vysoké zatížení silnice II. třídy.
- ▶ Temešvár - nadměrná hlučnost silnice I. třídy.
- ▶ Vráž - vysoké zatížení silnice III. třídy.
- ▶ Vrcovice – nadměrná hlučnost silnic.
- ▶ Záhoří - nadměrná hlučnost silnic.
- ▶ Zvíkovské Podhradí – nadměrná hlučnost silnice II.třídy procházející obcí.

Rozvoj silniční sítě

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují na území SO ORP Písek následující záměry republikového významu:

▶ **Rychlostní silnice R4** - na území kraje je koridor pro záměr rychlostní silnice R4 (včetně doprovodné komunikace II/604), aby veřejné dopravní infrastruktury, kontinuálně vymezen v úseku od hranice se Středočeským krajem po sídlo Radobytce jižně od Mirotic. Obvyklá šířka koridoru 600 m, u východního obchvatu Mirotic, kde se jedná o doplnění již realizovaného polovičního profilu rychlostní silnice, je širší koridoru redukována na 200 m.

▶ **D5 Silnice I/4** - na území kraje je **koridor pro záměr kapacitní silnice** (s kódem S3 dle Politiky územního rozvoje ČR 2008) jako veřejné dopravní infrastruktury nespojitě vymezen v úseku od mimoúrovňové křižovatky Nová Hospoda (napojení na záměr rychlostní silnice R4 směrem na Prahu) přes Strakonice (řešeno východním obchvatem), Volyni (řešeno východním obchvatem), Vimperk (stávající průtah s úpravou na výjezdu z města směrem na Strážný), až po křižovatku Houžná (se silnicí I/39) jižně od Horní Vltavice. Záměr je vzhledem ke své délce a rozdílnému charakteru navrhovaných úprav dělen do 12 samostatných úseků, z nichž na území SO ORP Písek se nachází pouze následující tj.:

▶ **úsek Nová Hospoda – Strakonice (severní okraj, Řepice)**, koridor vymezený pro zlepšení parametrů stávající silnice I/4 od její homogenizace až po řešení novou rychlostní silnicí, obvyklá širší koridoru 600 m.

▶ **Silnice I/19** - na území Jihočeského kraje je záměr **silnice I/19**, její homogenizace, úpravy na čtyřpruhovou komunikaci v úseku Oltyně - Tábor a navržených přeložek v nevyhovujících úsecích nespojitě vymezen od hranice s Plzeňským krajem a hranice s krajem Vysočina jako koridor veřejné dopravní infrastruktury. Záměr je dělen do samostatných úseků, z nichž na území SO ORP se nachází tyto:

▶ **úsek hranice Plzeňského kraje – západní okraj Mirovic**, pouze homogenizace stávající silnice, koridor navržen v redukované šíři do 100 m.

▶ **úsek východní okraj Mirovic – Lety (východní okraj)**, navazuje na západě na uvažovanou územní rezervu pro severní obchvat Mirovic, prochází přes navrženou mimoúrovňovou křižovatku Lety (s rychlostní silnicí R4), pokračuje jižním obchvatem obce Lety, koridor je navržen v šíři 100 – 200 m.

► **úsek Lety (východní okraj) – Hrejkovice (západní okraj)**, pouze homogenizace stávající silnice, koridor navržen v redukované šíři 100 m, v zastavěném území sídla Orlík nad Vltavou šířka redukována na 50 m. – celkem spadá spíše do ORP Milevsko

► **Silnice I/20** - na území Jihočeského kraje existuje záměr **silnice I. třídy**, její homogenizace, úpravy na čtyřpruh v úseku Češnovice – České Budějovice (křižovatka se silnicí II/105) a navržených přeložek v nevyhovujících úsecích nespojitě vymezen od hranice s Plzeňským krajem po mimoúrovňovou křižovatku s dálnicí D3 Hlinsko na východě Českých Budějovic. Záměr je dělen do několika samostatných úseků, z nichž na území SO ORP se nachází tyto:

► **úsek Sedlice (jihovýchodní okraj) – mimoúrovňová křižovatka Nová Hospoda**, homogenizace ve stávající stopě silnice, úprava výškových poměrů v lesním komplexu Obora, redukována šíře koridoru 100 m.

► **křižovatka Nový Dvůr**, záměr nové mimoúrovňové křižovatky silnic I/20 a II/159 (případně úprava stávající úrovňové stykové křižovatky) z důvodu využití II/159 pro případnou dostavbu jaderné elektrárny Temelín.

► **Silnice I/29** - záměr je nespojitě vymezen na území Jihočeského kraje od křižovatky Kbelnice silnic I/4 a II/139, navrhuje se úsek silnice II/139 Kbelnice – Písek spolu se severním obchvatem města Písek převést do kategorie silnic I. třídy jako pokračování silnice I/29, dále jsou navrženy přeložky a homogenizace stávající silnice I/29 až na křižovatku se silnicí I/19 u Oltyně. Záměr je dělen do několika úseků, z nichž na území SO ORP Písek se nachází tyto:

► **úsek Kbelnice – Dobeš (západní okraj)**, nová silnice v parametrech silnice I. třídy, šířka koridoru 200 m.

► **úsek Dobeš – Písek (západní okraj)**, úsek zahrnuje severní obchvat sídla Dobeš s napojením na stávající silnici západně od sídla Malé Nepodřice a průtahem ve stopě stávající silnice v Malých Nepodřicích mezi zastavěným územím a průmyslovou zónou, proměnná šíře koridoru 100 m – 200 m.

► **severní obchvat Písku**, napojení na úsek v Nových Nepodřicích, nová mimoúrovňová křižovatka se silnicí I/20 „Na Kuchyňce“, koridor veden mezi severním okrajem zastavěného území a severní průmyslovou zónou, nový most přes řeku Otavu, napojení na dnešní I/29 mimoúrovňovou křižovatkou na severovýchodním okraji města Písek, šíře koridoru 200 m.

► **úsek Písek – Dolní Novosedly**, nová silnice, narovnání stávajících serpentín v prostoru u kamenolomu, koridor proměnné šíře 100 - 450 m z důvodu složité morfologie terénu.

► **obchvat Záhoří**, nová silnice, koridor vymezen jižně od zastavěného území obce Záhoří mezi tímto zastavěným územím a sídlem Třešně, šířka koridoru 200 m.

► **úsek Záhoří – Podolí I**, homogenizace úseku ve stopě stávající silnice, využití Podolského mostu přes Vltavu beze změny, šíře koridoru 100 m.

► **úsek Podolí I – Bernartice (západ)**, nová komunikace, jižní obchvat Podolí I, proměnná šíře 200 - 450 m, na něj navazuje severní obchvat Křenovic, obvyklá šíře koridoru 200 m, krátký úsek homogenizace stávající silnice na západní okraj zastavěného území Bernartice, zde redukována šíře koridoru 100 m.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje dále vymezují koridory a plochy dopravy **nadmístního významu**. Na území SO ORP Písek se nacházejí následující záměry:

► **Silnice II/105** - jedná se o záměr 2 nových samostatně vymezených obchvatů na silnici II. třídy. Na území SO ORP Písek se jedná o úsek **Bernartice – Veselíčko**, vč. napojení silnice III/10555 od Písku, šířka koridoru 100 m.

► **Silnice II/140** – záměr nových 2 úseků přeložky na jihu města Písek a v obci Ražice pro silnici II. třídy, koridor nespojitě vymezen 2 samostatnými úseky:

► **přeložka Písek**, napojení v jižním segmentu Písku na silnici I/20 do stávající mimoúrovňové křižovatky u hypermarketu Albert, na druhém konci nová kruhová křižovatka v lokalitě „Putimská Vysoká“, šíře koridoru 100 m.

► **Ražice**, nové mimoúrovňového křížení železnice Plzeň – České Budějovice na severozápadním okraji obce Ražice, šíře koridoru 100 m.

► **Silnice II/138**, homogenizace a rozšíření úseku silnice II. třídy od obce Albrechtice nad Vltavou přes Vseteč až po Temelín spolu s vybudováním jižního půloblouku mezi silnicemi II/159 a II/138 v jihozápadním segmentu Albrechtic nad Vltavou, záměr je dělen do 3 navazujících úseků, z nichž na území SO ORP Písek se nachází následující:

► **jižní půloblouk Albrechtice nad Vltavou**, vybudování nové přeložky silnice II/138 v jihozápadní části obce po hranici zastavěného území, odvedení dopravy související s dostavbou jaderné elektrárny Temelín mimo centrum obce, obvyklá šíře koridoru 100 m.

► homogenizace a rozšíření silnice II/138 v úseku Albrechtice nad Vltavou – Vseteč – Temelín na normové parametry z důvodů zlepšení parametrů silnice coby důležité přepravní trasy pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, obvyklá šíře koridoru 100 m.

► **Silnice II/159** – záměr zlepšení parametrů propojení Písek (od křižovatky se silnicí I/20 Nový Dvůr) – Týn nad Vltavou prostřednictvím nového obchvatu obcí Tálín, Paseky a nového úseku Újezd – Neznašov, tedy 2 samostatných úseků:

► **úsek Tálín – Paseky**, návrh severního obchvatu obce Tálín kontinuálně přecházející do jižního obchvatu obce Paseky, zlepšení parametrů silnice je potřebné také z hlediska přepravy materiálů a osob pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, obvyklá šíře koridoru 100 m.

► narovnání serpentín u Slavětic a Neznašova, nový úsek silnice II. třídy, šíře koridoru 100 m.

Rozvojová osa Písecko – Tábořsko – Pelhřimovská

Na území Jihočeského kraje je vymezena rozvojová osa nadmístního významu N-OS4 Písecko – Tábořsko - Pelhřimovská. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ji na území SO ORP Písek vymezuje do rozsahu katastrálních území Dolní Novosedly (Dolní Novosedly, Chrastiny), Křenovice (Křenovice), Olešná (Olešná nad Vltavou), Podolí I (Podolí I), Temešvár (Temešvár), Záhoří (Horní Záhoří u Písku, Jamný, Svatonice), kdy je kladeno za cíl zakomponovat do zpracování územního plánu obcí.:

► řešit územní souvislosti upřesněného koridoru silnic I/19 a I/29 s ohledem na jejich polohu a plánovaná technická řešení,

Specifická oblast nadmístního významu Orlicko

Na území JČK je vymezena specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Orlicko. Jedná se o jednu z hospodářsky slabých oblastí v rámci JČK, u které je nutno nastartovat rozvoj a zároveň zajistit nastolení vyváženého stavu všech rozhodujících složek v území. Zásady územního rozvoje JČK ji vymezuje do rozsahu katastrálních území Albrechtice nad Vltavou (Albrechtice nad Vltavou, Chřešřovice, Jehnědno, Údraž), Čížová (Borečnice), Jetětice (Jetětice), Kožlí (Kožlí u Orlíka), Lety (Šerkov), Nevězice (Nevězice), Olešná (Olešná nad Vltavou), Orlík nad Vltavou (Orlík nad Vltavou), Oslov (Oslov, Tukleky u Oslova), Ostrovec (Dědovice, Horní Ostrovec), Podolí I (Podolí I), Probulov (Probulov), Slabčice (Nemějice, Písecká Smoleč, Slabčice), Smetanova Lhota (Smetanova Lhota), Temešvár (Temešvár), Varvažov (Varvažov, Zbonín), Vojníkov (Držov, Louka nad Otavou, Vojníkov), Vráž (Vráž u Písku), Vrcovice (Vrcovice), Zvíkovské Podhradí (Zvíkovské Podhradí);

- ▶ podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to zejména i v oblasti turistického a cestovního ruchu
- ▶ řešit dopravní vybavenost formou doplnění přívozů, cyklotras a přístavišť pro uvažované rekreační využití Vltavské vodní cesty

Železniční doprava

Jako aktuální informaci lze sdělit, že dne 26.8.2014 bylo podepsáno Memorandum o spolupráci při rozvoji dopravní infrastruktury a zajištění provozu na železnici v rámci územního obvodu Jihočeského kraje mezi Správou železniční dopravní cesty, s.o. a Jihočeským krajem. V únoru 2014 bylo v Písku podepsáno Memorandum o spolupráci v železniční dopravě v rámci územního obvodu Jihočeského kraje. Součástí srpnového memoranda je shoda na spolupráci v následujících bodech týkajících se ORP Písek: Příprava a realizace přeložky tratě.201 v úseku Ražice – Putim a elektrizace v úseku Písek – Písek-město, včetně zařízení bezстыkové koleje a optimalizace žst. Písek-město. Příprava a realizace ve spolupráci s městem Písek – nová zastávka Písek-centrum na trati č.201. Dále je zde uvedeno, že obě strany budou podporovat vznik a rozvoj přestupních terminálů veřejné osobní dopravy, odstavných parkovišť (P+R, B+R, P+B), jakož i aktivity měst, obcí i dalších subjektů, směřujících k rozvoji veřejné dopravy v regionu a účelnému využití dopravní infrastruktury, zejména budov a pozemků.

Dle informací Jikord s.r.o. **páteřním systémem regionální dopravy v Jihočeském kraji bude v souladu s Dopravní politikou ČR železniční doprava**, na kterou bude v uzlových přestupních bodech navazovat veřejná linková doprava, případně městská hromadná doprava. Na základě přepravních proudů a frekvence cestujících je navržena páteřní síť zahrnující vybrané celostátní dráhy (vybrány tratě týkající se ORP Písek).

Mezi páteřní sítě bude zahrnuta i trať Trať č. 190 Plzeň – Horažďovice předměstí – České Budějovice (celostátní dráha elektrizovaná 25kV,50 Hz). Trať zajišťuje dopravní spojení krajských měst Plzeň a České Budějovice, je součástí doplňkové sítě TEN-T. V úseku Strakonice – České Budějovice resp. **Písek – České Budějovice** (z tratě č. 200) je železniční doprava využívána jako významné dopravní spojení. Objem regionální železniční dopravy je plánován pro zachování železničního provozu po celý den i týden přibližně ve stávajícím rozsahu.

Dále do páteřní sítě patří trať č. 200 **Zdice – Protivín** (celostátní dráha, v úseku Písek - Protivín elektrizovaná 25kV,50 Hz). Železniční trať je významná i pro dálkovou dopravu (linka D11) Praha – Písek – České Budějovice, která částečně plní funkci regionální dopravy. Objem regionální železniční dopravy je plánován v úseku Protivín - Březnice pro zachování železničního provozu po celý den i týden přibližně ve stávajícím rozsahu. Významným přestupním uzlem na veřejnou linkovou dopravu a MHD je žst. Písek.

Mezi **Ostatní železniční tratě s významem pro dálkovou dopravu** patří Trať č. 201 Tábor – Ražice (celostátní dráha, neelektrizovaná). Koncepce dopravy, vychází z projektu mikroregionu Milevsko s významnou návazností na autobusy veřejné linkové dopravy a autobusy na zavolání. Objem regionální železniční dopravy je plánován pro zachování železničního provozu po celý den i týden přibližně ve stávajícím rozsahu. Významným přestupním uzlem na veřejnou linkovou dopravu jsou stanice Milevsko a Sepekov.

Pro rozvoj železniční sítě na území SO ORP Písek existuje záměr republikového významu D14 na železnici na trase Plzeň – České Budějovice, který je nespojitě vymezen na území Jihočeského kraje od

Nemanic (severně od Českých Budějovic) po hranici s Plzeňským krajem. Záměr je dělen na 3 samostatné úseky, z nichž na území SO ORP Písek se nachází následující:

► **úsek Číčenice – hranice Plzeňského kraje**, koridor pro zdvoukolejnění stávající železniční trati, spolu se severním obchvatem obce Pracejovice (západně od Strakonic) Šíře koridoru je 200 m, koridor je zúžen od severu v místě dotyku s národní přírodní rezervací Řežabinec a Řežabinecké tůně a v místě dotyku s přírodní rezervací Bažantnice u Pracejovic.

► **připojení železniční trati Ražice – Písek**, navrženo v obou směrech, náhrada za uvažované rušení úseku Protivín – Putim, šíře koridoru 200 m.

Dále Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje definují vymezení koridoru nadmístního významu pro **elektrifikaci železnice Písek – Březnice (D67)**. Je vymezen kontinuálně na území Jihočeského kraje od nádraží v Písku po hranici se Středočeským krajem severně do Mirovic, šíře koridoru je 120 m.

Město Písek v současné době projednává umístění dalších **dvou městských železničních zastávek**, která by se tak stala součástí městské hromadné dopravy v Písku s cílem umožnit cestujícím rychlejší a bezpečnější přesun a pohyb po městě za použití Písecká karty. Cílem je zefektivnění provázanosti intergity dopravy za využití stávající železniční dráhy. Zástavky jsou plánovány pro spádovou oblast 1) sídliště jih + nákupní zóna a 2) sídliště Budovatelská, sídliště Milady Horákové a lokality Amerika.

Dalším velkým záměrem města Písku je nejen pro svůj region vybudovat **přeložky odklonění dopravy mimo centrum města**. Jde o **severní obchvat** - propojení lokality Na kuchyňce - Topělec - za čističkou - Sulan - za hasičárnou - bývalé OSP; **jižní spojka** - propojení lokalit Putimská vysoká, Nádraží k autobusu a **obchvat** Hradiště - Zátaví

Letecká doprava

Na území se nachází letiště Písek-Krašovice, přibližně 4 km severně od obce Písek. Slouží zejména pro leteckou turistiku a letecké sporty. Na území obce Písek se nachází heliport, který je ovšem využíván ponejvíce pro účely rychlé záchranné zdravotnické služby. Další plány ve strategických dokumentech pro rozvoj letecké dopravy nebyly nalezeny.

Vodní doprava

Na území Jihočeského kraje se nachází sledované dopravně významné vodní cesty Vltava a Otava. V současnosti jsou řeky Vltava a Otava účelovými vodními cestami, využívanými pro rekreační plavby i pro dopravu místního významu.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují záměr republikového významu na Vltavské vodní cestě následovně:

► **Vltavská vodní cesta** - záměr splavnění Vltavy pro lodě do 300 t, 45 m délky a šířky 6 m (dle dimenzování plavebních komor), od Jiráskova jezu v Českých Budějovicích po hranici se Středočeským krajem, koridor je nespojitě vymezený do 2 samostatných úseků, kde jsou potřebné úpravy koryta a okolí řeky, tj. prohrábký dna řeky na hloubku 160 cm (130 cm ponor lodí + 30 cm rezerva) a stavby spojené se splavněním.

Zásady územního rozvoje JČK vymezují záměr pro přívozy na Orlické nádrži. Jedná se o koridor vymezený 3 oddělenými úseky pro 3 navržené přívozy:

- ▶ **přívoz Jistec**, koridor vymezený pro zřízení přívozu na Orlické přehradě (řeka Otava) mezi sídly Vráž a Louka u sídla Jistec, vymezeno koridorem šíře 60 m přes přehradu s rozšířením na obou březích.
- ▶ **přívoz Zvíkov**, koridor vymezený pro zřízení přívozu na Orlické přehradě (v místě soutoku řek Vltavy a Otavy pod hradem Zvíkov) mezi sídly Zbonín a Varta s mezipřístavištěm uprostřed pod hradem Zvíkov, vymezeno koridorem šíře 60 m přes přehradu s rozšířením na obou březích a v místě mezipřístaviště.
- ▶ **přívoz Orlík**, koridor vymezený pro zřízení přívozu na Orlické přehradě (pod zámekem Orlík) mezi sídly Orlík nad Vltavou a Chrást, vymezeno koridorem šíře 60 m přes přehradu s rozšířením na obou březích a v místě mezipřístaviště.

6.1.2.7 Finanční analýza

V rámci finanční analýzy jsou analyzované běžné (začínající pětkou) a kapitálové (začínající šestkou) výdaje obcí ORP Písek. V rámci odvětvové struktury Doprava (22) jsou rozděleny na následující paragrafy:

Paragraf 2212: Silnice – činnosti spojené se správou, údržbou (včetně zimní), opravami, technickou obnovou a výstavbou silniční sítě a jejich součástí, včetně komunálních komunikací.

Objem finančních prostředků za 2212 celkem: 52 102 470 Kč

Paragraf 2219: Ostatní záležitosti pozemních komunikací – i výdaje spojené se správou, údržbou a výstavbou apod. chodníků, odstavných ploch, parkovišť a cyklistických stezek.

Objem finančních prostředků za 2219 celkem: 13 403 360 Kč

Paragraf 2221: Provoz veřejné silniční dopravy – dotace veřejné silniční dopravě (meziměstská i městská) či její přímé provozování. Patří sem zejména činnosti autobusové dopravy. Zahrnuje i dotace k zabezpečení územní dopravní obslužnosti a cenové dotace (zlevněné žákovské jízdné apod.).

Objem finančních prostředků za 2221 celkem: 8 418 390 Kč

Paragraf 2223: Bezpečnost silničního provozu – zahrnuje výdaje na úseku bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

Objem finančních prostředků za 2223 celkem: 553 090 Kč

Paragraf 2229: Ostatní záležitosti v silniční dopravě – zahrnuje např. i výdaje spojené s dopravním značením, odtahem vraků a jiných předmětů bránících silniční dopravě.

Objem finančních prostředků za 2229 celkem: 189 920 Kč

V rámci ostatních paragrafů nebyly realizovány v SP ORP Písek žádné výdaje.

Podrobný rozpis jednotlivých položek je uveden v Příloze 1.

K optimalizaci nákladů na veřejnou dopravu byla zavedena Písecká karta pro cestující.

Dalším podstatným krokem pro optimalizaci výdajů je celoroční péče a údržba veškerých komunikací ve SO ORP Písek. Komunikace jsou udržovány čisté a podléhají pravidelné vizuální kontrole, kterou zajišťuje ve spolupráci Městská policie na území obce Písku. Samotnou údržbu o stav komunikací na území města zajišťuje Městské služby Písek s.r.o. O údržbu dalších komunikací se stará Správa a údržba silnic a obecní úřady.

Město Písek ze svého rozpočtu vynakládá cca 18 mil. Kč ročně na údržbu komunikací - do této částky jsou zahrnovány náklady na jarní a podzimní úklid, péče vlastníka o MK, odstraňování závad pro zajištění sjízdnosti a schůdnosti komunikací.

MHD Písek nasadilo v uplynulém roce do provozu dvě plně nízkopodlažní vozidla na plynový pohon. Dále byl na některé spoje MHD nasazen nový nízkokapacitní autobus s kapacitou 22 cestujících, vše s cílem snížení provozních nákladů MHD a udržení jízdného ve stávající výši.

V rámci optimalizace výdajů v dopravě je průběžně inovován vozový park s pořízením nízkonákladových vozidel, které splňují emisní normu spalování CO2 EURO 5.

Dotace do dopravní obslužnosti Písecka

Dalším krokem k optimalizaci nákladů na dopravu je čerpání prostředků EU. V rámci optimalizace nákladů na dopravu na Písecku byly pořízeny nové přepravní autobusy za podpory Evropské Unie.

Projekt "Modernizace vozového parku veřejné dopravy regionu" byl realizován v roce 2012

Název projektu:	Modernizace vozového parku veřejné dopravy regionu
Registrační číslo projektu:	CZ.1.14/11.3.00/14.02506
Termín fyzické realizace:	1.1.2012 – 1.1.2013

Výše jmenovaný projekt společnosti ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s. byl podpořen z Regionálního operačního programu NUTS II. Jihozápad. Cílem projektu byl nákup 10 ks autobusů. V rámci optimalizace dopravy byly dodány autobusy s délkou 8 až 8,5 metru, splňující ty nejpřísnější ekologické normy. Jednou z podmínek byla i přeprava handicapovaných cestujících včetně dětských kočárků.

Dalším projektem podpořeným z Regionálního operačního programu Jihozápad byl projekt "Modernizace vozového parku MHD Písek". Partnerem projektu je město Písek.

Název projektu:	Modernizace vozového parku MHD Písek
Registrační číslo projektu:	CZ.1.14/1.3.00/07.02078
Termín fyzické realizace:	1.4.2010 – 30.6.2012

Hlavním účelem projektu bylo zlepšení dopravní obslužnosti v rámci MHD Písek. Zastaralá, morálně i fyzicky opotřebovaná vozidla byla nahrazena moderními nízkopodlažními vozidly, která splňují současné požadavky na komfort cestování ve veřejné dopravě, ekologické emisní normy, kapacitní, provozní a ekonomické nároky. Pořízení nových autobusů bylo rozloženo do dvou let - v roce 2011 byly nasazeny do provozu 2 autobusy, v roce 2012 další 3 autobusy. Realizace projektu přinesla vyšší komfort cestování, možnost přepravy osob se ztíženou schopností pohybu, vyšší míru bezpečnosti, zlepšení pracovních podmínek pro řidiče, urychlení pohybu cestujících na zastávkách. Nejvýznamnějším prvkem, který je současně jedním z hlavních cílů programu obnovy vozového parku, je ovšem zlepšení stavu životního prostředí v souvislosti s pořízením vozidel splňujících emisní normu EURO 5.

Možnost čerpání prostředků z EU

Vhodným operačním programem pro oblast infrastruktury je program **Životní prostředí**.

Program se široce zaměřuje na zlepšení kvality životního prostředí v ČR, které je předpokladem pro zdravé domácí obyvatelstvo, ale také pro zvýšení atraktivity území pro pracující a investory. Podporuje konkrétní aktivity ekologických organizací a posiluje povědomí široké veřejnosti v otázkách a problémech životního prostředí v ČR.

Příklady typových aktivit, které je možné financovat:

- Podpora vodohospodářství, snižování rizika povodní
- Zlepšování kvality ovzduší
- Efektivnější využívání energie
- Lepší nakládání s odpady
- Zlepšení stavu přírody a krajiny
- Podpora environmentálního povědomí

V oblasti čerpání dotací EU pro oblast dopravy byl vyhlášen Operační program **Doprava**.

Finanční prostředky programu jsou určeny na zlepšení všech typů dopravy a dopravní infrastruktury, které povedou ke zlepšení dostupnosti dopravy. Nezbytný je soulad těchto změn s minimálními dopady na životní prostředí. Železniční a silniční síť je modernizována v úsecích patřících do sítě TEN-T (Transevropská dopravní síť) i mimo ni, velká pozornost je věnována prodlužování a zkvalitňování dálnic. Podpora se soustředí také na multimodální nákladní dopravu a vnitrozemskou vodní dopravu.

Příklady typových aktivit, které je možné financovat:

- Výrobní zařízení a objekty zkvalitnění sítě TEN-T
- Modernizace železniční sítě
- Modernizace dálnic a silnic I. třídy
- Zlepšení dopravní situace v Praze
- Rozvoj multimodálních nákladní a vodní dopravy

Finanční alokace Operační program Doprava 2

Aktuální rozdělení alokace 2014-2020

–Prioritní osa 1 (Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu): 46,3 %

- Prioritní osa 2 (Silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu): 42,2%
- Prioritní osa 3 (Silniční infrastruktura mimo síť TEN-T): 10 %
- Prioritní osa 4 (Technická pomoc): 1,6 %

6.1.3 SWOT analýza

SWOT analýza vyplývá jak z předchozí analýzy v oblasti dopravy na území SP ORP Písek, tak z jednání realizačního týmu projektu a jednání se zástupci obcí.

SWOT ANALÝZA – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Tab. 110 SWOT Infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> - existence R4 – spojení s Prahou - strategická poloha ORP Písek - hustá silniční a železniční síť v Jihočeském kraji - kvalitní a dostačující propojení a zasítování ORP Písek - kvalitní údržba komunikací ve městě Písku - plán propojení železniční dopravy a MHD v Písku (nové žel.zastávky) - zapojení města Písku do projektu revitalizace nádražních budov - vyhovující existující cyklistické trasy z bezpečnostního hlediska - síť pro cyklistickou dopravu do průmyslové zóny - poloha regionu na Vltavské vodní cestě - zapojení Písecka do projektu bezbariérového dopravního řetězce - funguje požadavek potřebného počtu bezbariérových parkovacích stání 	<ul style="list-style-type: none"> - špatný technický stav silniční a železniční sítě - nedostatečné financování údržby dopravní infrastruktury - chybějící zdroje obcí na zajištění řádné údržby (zejména náročná zimní údržba a následná oprava komunikací po zimě) - vysoká zatíženost silnic I.třídy (zejména Praha – České Budějovice) - pomalá realizace výstavby R4 - nevyhovující parametry některých silnic (např. trasa přes Paseky, apod.) - chybějící cyklistická infrastruktura ve většině obcí - nedostatečná doprovodná infrastruktura pro cyklisty; absence půjčoven kol, stojanů, opraven... - na síti autobus.přepravy nefungují všechny linky se spoji s bezbariérovými vozidly - nedostatečné zajištění bezbariérových přístupů na autobusové zastávky a vlakové nástupiště

PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> - podpora dostavby R4 - efektivní ochrana a údržba existující dopravní infrastruktury - maximální využití možnosti čerpání prostředků z EU - podpora zlepšení parametrů významných komunikací - zapojení dalších obcí do projektu revitalizace nádražních budov - spolupráce obcí v zajištění údržby komunikací - posílení systému kontroly nad technickým stavem vozidel - podpora zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech - spolupráce s ČD na údržbě a opravě železničních zastávek (úklid, údržba pozemků, vysíkání....) - vybudování sítě samostatných cyklist.pruhů a stezek - zajištění dostatečné doprovodné infrastruktury pro cyklisty (stojany, půjčovny, uzamykatelné kóje např.u škol apod.) - podporovat pěší dopravu - zajištění návaznosti jednotlivých bezbariérových druhů dopravy 	<ul style="list-style-type: none"> - nerovnoměrný nárůst přepravy v jednotlivých druzích dopravy - nárůst tranzitní přepravy - zaostávání údržby pozemních komunikací a železnic a tím zvyšování negativních vlivů na životní prostředí a nárůst nehodovosti - nedostatek finančních prostředků na preventivní údržbu, opravy, rekonstrukce stávající a výstavbu nové infrastruktury - negativní vliv stavu dopravní infrastruktury na bezpečnost dopravy - absence podpory cyklodopravy v širším měřítku

SWOT ANALÝZA – DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

Tab. 111 SWOT obslužnost

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> - dobrá úroveň rozsahu obsluhy obcí dopravní obslužností - stabilizovaný počet linek a spojů v autobusové dopravě - zajištěna integrita MHD v Písku provázaností na síť autobusové a železniční dopravy (v řešení), využití link.autobusů k suplování MHD - zavedena Písecká karta pro cestující - existence a funkčnosti aplikace moderních technologií - postupné zvyšování komfortu cestujících - postupné zvyšování bezpečnosti přepravovaných osob - rozšíření MHD do průmyslové zóny směrem Čížová včetně nízkopodlažních autobusů - nárůst intenzity cyklistické dopravy v posledních letech - zvyšující se zájem o kombinovanou dopravu (cyklobusy apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> - pokles přepravovaných osob hromadnou dopravou, absence motivačních opatření pro využití veřejné dopravy - chybějící napojení na veřejnou hrom.dopravu u 4 obcí v exponovaných časech - zhoršená dostupnost centra (města Písku) pro řadu obcí zejména v odlehlých částech regionu, nutné využití osobních automobilů - nízká kvalita služeb a nedostatečná provázanost osobní drážní dopravy a veřejné linkové dopravy - velký nepoměr mezi počtem cestujících a výší dotací do autobusové dopravy a do železniční dopravy - nedostatečná podpora hendikepovaných osob (přístupy na zastávky MHD, napojení na bezbariérové trasy a dopravu) - nárůst dopravních nehod v cyklo dopravě
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> - využití příležitosti pro financování veřejné dopravy z národních a EU zdrojů - optimalizace stávajícího systému dopravní obsluhy 	<ul style="list-style-type: none"> - nárůst využívání individuální automobilové dopravy - časová a finanční náročnost veřejné dopravy

<p>území a využívání všech druhů dopravy</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora budování záchytných parkovišť typu Park&Ride a Bike&Ride s návazností na hromadnou dopravu - podpora podnikání v dopravě – konkurenční prostředí pro zajištění dopravní obslužnosti, (využití svého mikrobusu do škol, pro seniory apod.) - podpora racionálnějšího využití osobních automobilů - podpora zavádění moderních technologií analogicky k Písecké kartě (1 jízdenka na vlak i autobus apod.) - podpora efektivnějšího využití energetických zdrojů v dopravě – ekologická doprava - rozvoj a oživení železniční dopravy - umístění dalších dvou městských žel.zastávek jako součást MHD; výstavba třetí a čtvrté železniční městské zastávky - pokračující inovace vozového parku – pořízení nízkonákladových vozidel - přínosy cyklistické dopravy v environmentální oblasti a pro zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva, podpora zdravého životního stylu - alternativa cyklistické dopravy v osobní dopravě - nastavení standardu poskytovaných služeb ve veřejné dopravě 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné vykrytí spojů o víkendech a o svátcích - vliv hustoty dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví
---	---

6.1.4 Souhrn výsledků analytické části

Z provedené analýzy pro oblast doprava ve správním obvodu ORP Písek vyplývají pozitiva a negativa, která mohou být tématicky rozdělena na tématické celky Dopravní infrastruktura a Dopravní obslužnost. V závěru můžeme také konstatovat **rozdílné postavení města Písku** jako centra správního obvodu, fungující jako dopravní uzel, centrum zaměstnanosti, vzdělávání, služeb a tím i jednu z hlavních cílových destinací obyvatel regionu, a **zbytku území**.

Pro oblast meziobecní spolupráce je v současné době nejvýznamnější a nejreálnější spolupráce v oblasti silniční dopravy. Proto byl na tento druh dopravy kladen při zpracování analýzy největší důraz. Důležitou roli jistě hrála i dostupnost dat. Na železniční dopravu mají obce ORP spíše menší vliv (zaměřují se zejména na společný postup při formulování požadavků). Letecká a vodní doprava je v ORP Písek zanedbatelná a nemá po dohodě v rámci realizačního týmu prioritní význam pro řešení v rámci meziobecní spolupráce.

6.1.4.1 Dopravní infrastruktura – stručný souhrn

Pozitiva

Správní obvod ORP Písek patří mezi kvalitně propojené a zasíťované regionu, k čemuž přispívá strategická poloha na hlavním tahu České Budějovice – Praha, na Vltavské vodní cestě a na hlavním železničním tahu České Budějovice – Plzeň. Regionem prochází v tomto směru rychlostní komunikace R4, na kterou navazují další strategické tahy silnic I.třídy.

V regionu existují vyznačené cyklistické trasy (atraktivní oblasti např. Písecké hory), které se mimo jiné napojují i na průmyslovou zónu a umožňují využití cyklo dopravy do zaměstnání.

Písecko je také zapojeno do projektu bezbariérového dopravního řetězce, město Písek do projektu revitalizace nádražních budov.

Negativa

Dopravní infrastrukturu jako ve většině ostatních regionů charakterizuje špatný technický stav silniční a železniční sítě, nedostatečné financování údržby dopravní infrastruktury, což má negativní vliv na životní prostředí v regionu (vysoký zdroj hluku, prachu a emisí zdraví škodlivých látek na těchto komunikacích). Zpoždování další dostavby dopravní infrastruktury související s R4 a napojováním regionu na další centra jižních Čech ovlivňuje také vysokou zatíženost silnic I.třídy v regionu. V případě ne-realizace plánovaných obchvatů a narovnání spojnic mezi obcemi hrozí vysoké zatížení obcí intenzivní dopravou a s tím související hlučnost, emise a negativní dopad na bezpečnost obyvatel v obcích.

V oblasti cyklo dopravy chybí zejména doprovodná infrastruktura (půjčovny, opravy, stojany, odpočívadla s potřebným mobiliářem pro cyklisty, možnost občerstvení v blízkosti cyklostezek apod.) V regionu chybí dostatečná cyklistická infrastruktura v podobě cyklostezek, využívány jsou existující silnice jako cyklotrasy.

V oblasti bezbariérovosti chybí provázané napojení veřejných budov na bezbariérové pěší trasy a přístupové cesty k zastávkám MHD, na kterých je také nedostatečně zajištěn bezbariérový přístup, včetně přístupů na vlakové nástupiště.

6.1.4.2 Dopravní obslužnost – stručný souhrn

Pozitiva

Poměrně dobrou úroveň obsluhy obcí hromadnou dopravou zajišťuje stabilizovaný počet linek a spojů v autobusové dopravě. Ve městě Písku je plánována možnost provázání městské hromadné dopravy s železniční sítí, je zavedena Písecká karta pro cestující, která zjednodušuje jak řešení jízdného pro cestující, tak zajištění informací o vytíženosti jednotlivých spojů. Hromadná doprava byla v Písku rozšířena i do průmyslové zóny jako jedno z hlavních center zaměstnanosti regionu směrem na Čížovou. Strategickým umístěním regionu je zajištěna dostatečná dopravní obslužnost do dalších center jako jsou České Budějovice, Praha, Plzeň.

V posledních letech je obecně zaznamenáván nárůst zájmu o cyklo dopravu a kombinovanou dopravu, což má pozitivní vliv na využívání individuální dopravy osobními automobily.

Negativa

Postupný pokles přepravovaných osob hromadnou dopravou a absence motivačních opatření pro využití veřejné dopravy, zejména v obcích mimo město Písek, jsou důvodem pro omezování spojů hromadné dopravy, rušením některých vlakových spojení a tím nárůst využívání osobních automobilů pro individuální přepravu. Některé obce tak nemají dokonce žádné přímé ani nepřímé spojení do centra regionu v exponovaných časech ráno (odjezdy do škol a zaměstnání) a odpoledne na odpolední směny apod. Zaznamenána je také nedostatečná provázanost osobní drážní dopravy a veřejné linkové dopravy. Problémem ve financování dopravní obslužnosti je nepoměr mezi počtem cestujících a výší dotací do autobusové dopravy oproti železniční dopravě.

Zdroje dat:

Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Písek
Rozbor udržitelného rozvoje území, Institut regionálních informací, s.r.o., říjen 2008
www.rsd.cz
www.kraj-jihocesky.cz
www.mesto-pisek.vz
www.jikord.cz
intranet společnost Jikord a.s.
www.csu.cz
web Správa železniční a dopravní cesty
Centrální registr vozidel (MV ČR), stav k 1.1. následujícího roku
[web Sfdi.cz](http://web.Sfdi.cz)
[web mdcr.cz](http://web.mdcr.cz)

Návrhová opatření v oblasti dopravní infrastruktury

Zvýšení kvality technického stavu a sítě dopravní infrastruktury

- Společně podporovat a prosazovat dostavbu R4
- Společně podporovat a vyvíjet tlak na ústřední orgány pro zlepšení parametrů regionálně významných silnic a odklonění dopravy z vybraných obcí
- Rozvíjet spolupráci obcí v zajištění technické vybavenosti pro údržbu infrastruktury – zejména v letní údržbě

- Společný postup / projekty na zvyšování bezpečnosti dopravní infrastruktury (společné pořízení a instalace bezpečnostních prvků)
- Zajištění společné metodické pomoci pro přípravu a realizaci projektů na rekonstrukce místních komunikací apod.

Zvýšení kvality v rámci železniční infrastruktury

- Podporovat a společně vyvíjet tlak na ústřední orgány a instituce ke zlepšení železniční infrastruktury na území regionu
- Podpora zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech
- Zapojení do projektu revitalizace nádražních budov
- Podpora zajištění dostatečné péče o železniční stanice, nástupiště (čistota, údržba vybavení, kvalita a dostupnost informací)

Zajištění kvality a hustoty sítě infrastruktury pro cyklodopravu

- Podpora výstavby cyklostezek a cyklotras mimo silnice se silným provozem
- Podpora tvorby zvláštních pruhů pro cyklisty ve městě Písku
- Společná podpora zajištění doprovodných služeb a infrastruktury pro cyklisty v obcích SO ORP Písek (opravy, půjčovny kol, stojany, občerstvení, obchody apod.)

Návrhová opatření pro oblast dopravní obslužnosti

Zvýšení atraktivnosti hromadné dopravy – zlepšení pozice oproti individuální automobilové dopravě

- Podpora výstavby záchytných parkovišť typu Park&Ride a Bike&Ride v návaznosti na hromadnou dopravu
- Podpora zavádění moderních technologií (např. viz Písecká karta), propojení autobusové a vlakové dopravy jednou jízdenkou
- Zavedení půjčoven jízdních kol ve vybraných obcích a městech v návaznosti na cestovní ruch (stojany na kódy)

Harmonizace četnosti spojů a potřeb cestujících

- Zvýšení četnosti spojů o víkendech a exponovaných časech – společný vyjednávací postup vůči zadavateli veřejné dopravy
- Společná koordinace a zajištění dopravní obsluhy veřejnou dopravou (mikrobusy) a průběžné vyhodnocování efektivnosti (např. “školní” mikrobusy, “pendl” k zaměstnavatelům, doprava seniorů apod.)
- Optimalizace návaznosti spojů s minimální čekací dobou při přestupech

6.1.5 Přílohy

Příloha 1 – Objem výdajů souvisejících s oblastí doprava za SP ORP Písek 2012

Silnice - Činnosti spojené se správou, údržbou (včetně zimní údržby), opravami, technickou obnovou a výstavbou silniční sítě a jejich součástí, včetně komunálních komunikací

Paragraf	Položka	V tis. Kč	
2212	5011	528,92	Platy zaměstnanců v pracovním poměru
2212	5021	56,88	Ostatní osobní výdaje - tedy hlavně dohody o provedení práce a pracovní činnosti
2212	5031	127,22	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti - vztahující se k výše uvedeným platům a dohodám
2212	5032	58,17	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění - vztahující se k výše uvedeným platům a dohodám
2212	5132	8,10	Ochranné pomůcky - pracovní oděvy a ochranné pomůcky pro zaměstnance
2212	5137	373,54	Drobný hmotný dlouhodobý majetek - drobný majetek zpravidla v hodnotě od 3 000 do 40 000 Kč s dobou použitelnosti delší než rok
2212	5139	738,72	Nákup materiálu - materiál všeho druhu, pokud na něj neexistuje zvláštní položka, zde třeba posypový materiál na silnici apod.
2212	5153	12,98	Plyn - spotřeba plynu
2212	5154	9,98	Elektrická energie - spotřeba elektřiny
2212	5156	338,75	Pohonné hmoty a maziva - nafta, benzín, olej apod.
2212	5162	31,63	Služby telekomunikací a radiokomunikací - hlavně telekomunikační služby - telefon, internet
2212	5164	15,63	Nájemné - čisté nájemné bez plateb za související služby - za věci movité i nemovité
2212	5166	71,82	Konzultační, poradenské a právní služby - znalecké posudky, služby poradců, advokátů apod.
2212	5167	1,64	Služby školení a vzdělávání - hlavně školení zaměstnanců
2212	5169	13 281,49	Nákup ostatních služeb - služby všeho druhu, pokud na ně neexistuje zvláštní položka, zde třeba zimní prohrnování, metení apod.
2212	5171	27 608,77	Opravy a udržování - dodavatelsky zajišťované opravy a údržba
2212	6121	8 728,79	Budovy, haly a stavby - výstavba nových komunikací, rekonstrukce starých

2212	6122	65,79	Stroje, přístroje a zařízení - hmotný movitý majetek nad 40 000 Kč
2212	6130	43,65	Pozemky - nákup pozemků souvisejících s komunikacemi
CELKEM		52 102,47	

Ostatní záležitosti pozemních komunikací - Zahrnuje i výdaje spojené se správou, údržbou a výstavbou apod. chodníků, odstavných ploch, parkovišť a cyklistických stezek

Paragraf	Položka	V tis. Kč	
2219	5137	10,50	Drobný hmotný dlouhodobý majetek - drobný majetek zpravidla v hodnotě od 3 000 do 40 000 Kč s dobou použitelnosti delší než rok
2219	5139	57,41	Nákup materiálu - materiál všeho druhu, pokud na něj neexistuje zvláštní položka, zde třeba posypový materiál na chodníky apod.
2219	5156	14,48	Pohonné hmoty a maziva - nafta, benzín, olej apod.
2219	5169	321,41	Nákup ostatních služeb - služby všeho druhu, pokud na ně neexistuje zvláštní položka, zde třeba zimní prohrnování, metení apod.
2219	5171	5 223,46	Opravy a udržování - dodavatelsky zajišťované opravy a údržba
2219	5175	0,26	Pohoštění - výdaje na pořízení věcí a služeb, které se použijí k pohoštění
2219	6121	7 775,84	Budovy, haly a stavby - výstavba nových chodníků , parkovišť, cyklostezek, rekonstrukce starých
CELKEM		13 403,36	

Provoz veřejné silniční dopravy - Dotace veřejné silniční dopravě (meziměstská i městská) či její přímé provozování. Patří sem zejména činnosti autobusové dopravy.

Zahrnuje i dotace k zabezpečení územní dopravní obslužnosti a cenové dotace (zlevněné žakovské jízdné apod.).

Paragraf	Položka	V tis. Kč	
2221	5139	7,81	Nákup materiálu - materiál všeho druhu, pokud na něj neexistuje zvláštní položka
2221	5169	29,83	Nákup ostatních služeb - služby všeho druhu, pokud na ně neexistuje zvláštní položka
2221	5171	169,16	Opravy a udržování - dodavatelsky zajišťované opravy a údržba - autobusové zastávky, nástupiště apod.

2221	5193	7 721,98	Výdaje na dopravní územní obslužnost - finanční kompenzace dopravcům, buď přímo nebo prostřednictvím účtu sdružených prostředků
2221	6121	489,61	Budovy, haly a stavby - výstavba např. autobusových zastávek, nástupišť apod., rekonstrukce starých
CELKEM		8 418,39	

Bezpečnost silničního provozu - Zahrnuje výdaje na úseku bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích

Paragraf	Položka	V tis. Kč	
2223	5166	30,00	Konzultační, poradenské a právní služby - znalecké posudky, služby poradců, advokátů apod. - např. k dopravním nehodám
2223	5169	6,91	Nákup ostatních služeb - služby všeho druhu, pokud na ně neexistuje zvláštní položka - zde třeba akce BESIP
2223	6121	382,50	Budovy, haly a stavby - např. budování zpomalovacích prahů
2223	6122	133,68	Stroje, přístroje a zařízení - hmotný movitý majetek nad 40 000 Kč - např. radary apod.
CELKEM		553,09	

Ostatní záležitosti v silniční dopravě - Zahrnuje např. i výdaje spojené s dopravním značením, odtahem vraků a jiných předmětů bránících silniční dopravě

Paragraf	Položka	V tis. Kč	
2229	5139	33,94	Nákup materiálu - materiál všeho druhu, pokud na něj neexistuje zvláštní položka
2229	5169	106,30	Nákup ostatních služeb - služby všeho druhu, pokud na ně neexistuje zvláštní položka
2229	5171	3,84	Opravy a udržování - dodavatelsky zajišťované opravy a údržba
2229	6121	45,84	Stroje, přístroje a zařízení - hmotný movitý majetek nad 40 000 Kč
CELKEM		189,92	

Příloha 2 – Mapa plánu investic na území ORP Písek

INVESTIČNÍ OPATŘENÍ DLE MMD - S VYSOKOU PRIORITOU

Označení	Číslo silnice	Úsek	Kategorie
MMD-18R	I/139	Úprava / rekonstrukce příjezdů Mladá Nová Ves	S.7.5
MMD-21R	I/142	Rekonstrukce měřičové lokality Písek - Putim	S.7.5

INVESTIČNÍ OPATŘENÍ DLE MMD - SE STŘEDNÍ PRIORITOU

Označení	Číslo silnice	Úsek	Kategorie
MMD-19K	II/1401	Úprava železničního přejezdu na ul. II/1401 - Dopravně nebezpečné místo	S.7.5

INVESTIČNÍ OPATŘENÍ DLE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE - S NÍZKOU PRIORITOU

Označení	Číslo silnice	Úsek	Kategorie
D5/1	D5/1	Nová Hospoda - Strakonice	S.7.5
D6/1	D6/1	Úsek hranice Píseckého kraje - západní okraj	S.7.5
D6/2	D6/2	Úsek východní okraj Mirovice - Letý (východní)	S.7.5
D7/2	I/20	Sedčice (jihovýchodní okraj)	S.7.5
D7/3	I/20	křižovatka Nový Dvůr, zámer nové MKK	S.7.5

INVESTIČNÍ OPATŘENÍ NA NADŘAZENÉ SILNIČNÍ SÍTI

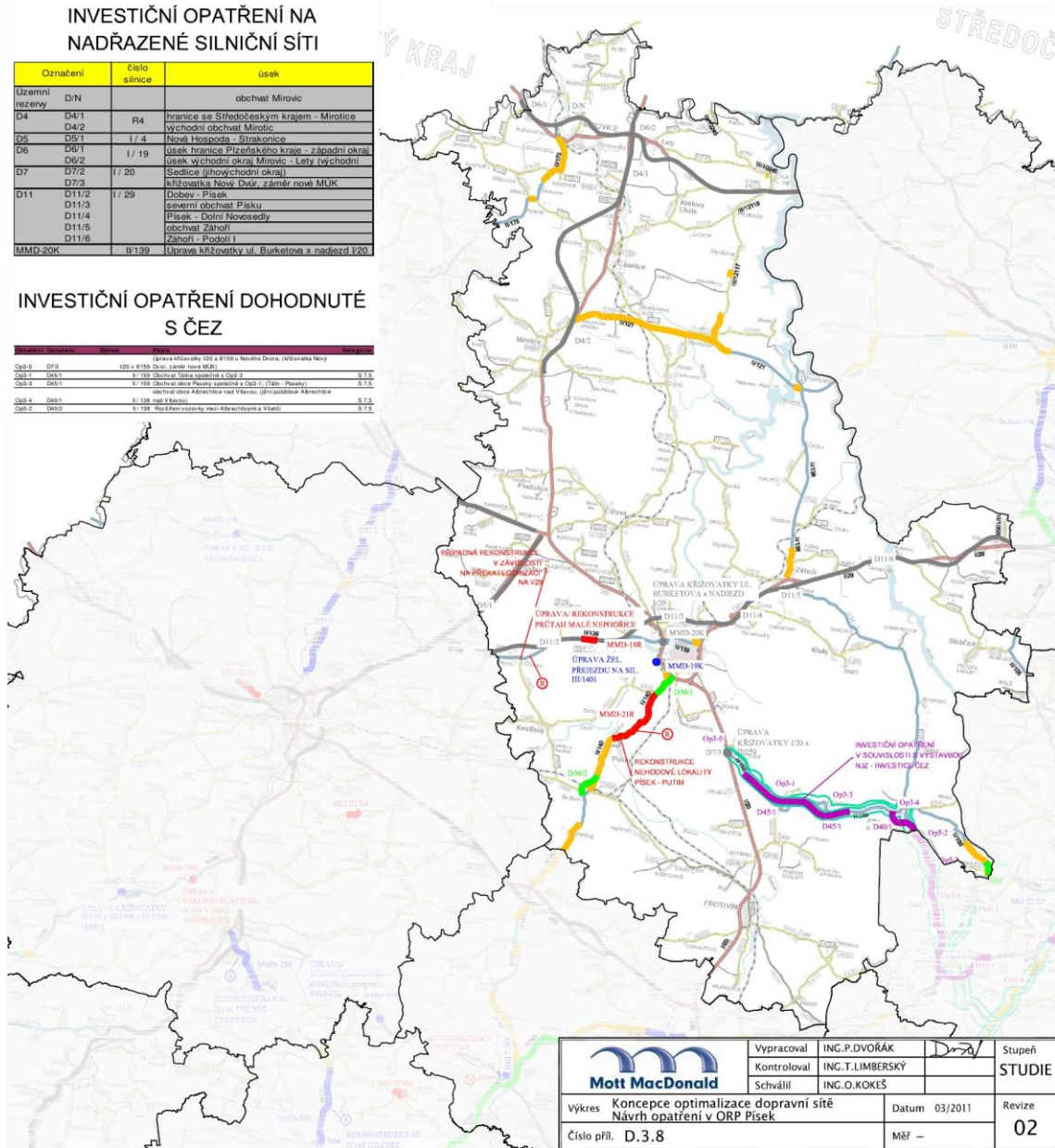
Označení	Číslo silnice	Úsek
D4	D4/1 D4/2	R4 hranice se Středočeským krajem - Mirovice východní okraj Mirovice
D5	D5/1	I/7 4 Nová Hospoda - Strakonice
D6	D6/1 D6/2	I/7 19 Úsek hranice Píseckého kraje - západní okraj Úsek východní okraj Mirovice - Letý (východní)
D7	D7/2 D7/3	I/20 Sedčice (jihovýchodní okraj) křižovatka Nový Dvůr, zámer nové MKK
D11	D11/2 D11/3 D11/4 D11/5 D11/6	I/29 Dobruška - Písek severní okraj Písek - Dolní Novosedly obchvat Záhroší Záhroší - Píseň
MMD-20K	II/139	Úprava křižovatky ul. Burketova x nadezlez I/20

INVESTIČNÍ OPATŘENÍ DOHODNUTÉ S ČEZ

Označení	Číslo silnice	Úsek	Kategorie
D45/1	D45/1	Úprava vozovky I/20 a I/139 v Novém Ústí, obchvatka Nový Dvůr	S.7.5
D45/2	D45/2	I/139 Obchvat silnice v blízkosti I/20-1 (Tábor - Písek)	S.7.5
D45/3	D45/3	I/139 Obchvat silnice v blízkosti I/20-1 (Tábor - Písek)	S.7.5
D45/4	D45/4	I/139 Obchvat silnice v blízkosti I/20-1 (Tábor - Písek)	S.7.5
D45/5	D45/5	I/139 Obchvat silnice v blízkosti I/20-1 (Tábor - Písek)	S.7.5

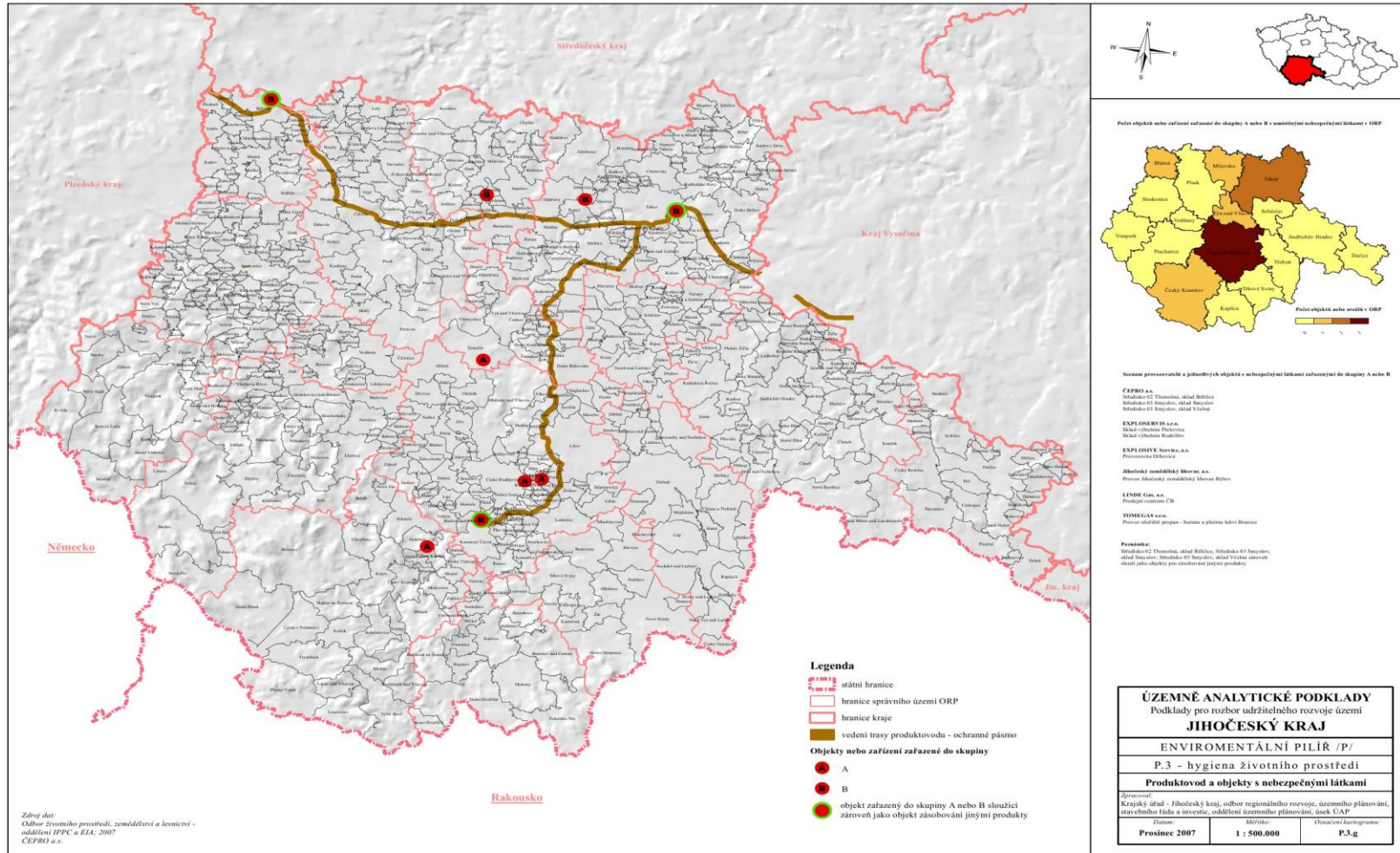
Legenda:

- D38/3, BK1 III/X3 Investiční opatření dle územní plánovací dokumentace - s VYSOKOU PRIORITOU dle hodnocení MMD
- D42/3, BK1 II/X5 Investiční opatření dle územní plánovací dokumentace - se STŘEDNÍ PRIORITOU dle hodnocení MMD
- D45/7, BK1 II/18 Investiční opatření dle územní plánovací dokumentace - s NÍZKOU PRIORITOU dle hodnocení MMD
- MMD-34 Investiční opatření dle zpracovatele (MMD) - s VYSOKOU PRIORITOU dle hodnocení MMD
- MMD-03 Investiční opatření dle zpracovatele (MMD) - se STŘEDNÍ PRIORITOU dle hodnocení MMD
- MMD-04 Investiční opatření dle zpracovatele (MMD) - s NÍZKOU PRIORITOU dle hodnocení MMD
- Investiční opatření nedoporučené k realizaci
- Investiční opatření na nadřazené silniční síti (D, RS, I, II řady) resp. jiných investorů
- Významné ovlivněná silniční síť v souvislosti s výstavbou NIZ
- Investice dohodnuté s ČEZ
- Neinvestiční opatření - s VYSOKOU PRIORITOU, stavební stav 5 - 3 (Havarijní - Vyhovující)



	Vypracoval	ING. P. DVOŘÁK		Stupeň STUDIE			
	Kontroloval	ING. T. LIMBERSKÝ					
	Schválil	ING. O. KOKEŠ					
Výkres		Koncept optimalizace dopravní sítě Návrh opatření v ORP Písek		Datum	03/2011	Revize	02
Číslo příl.		D.3.8		Měřítko	-		

Příloha 3 – Mapa produktovodů v Jihočeském kraji



6.2 Návrhová část pro oblast aglomeračního tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Doprava.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Doprava.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Doprava.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

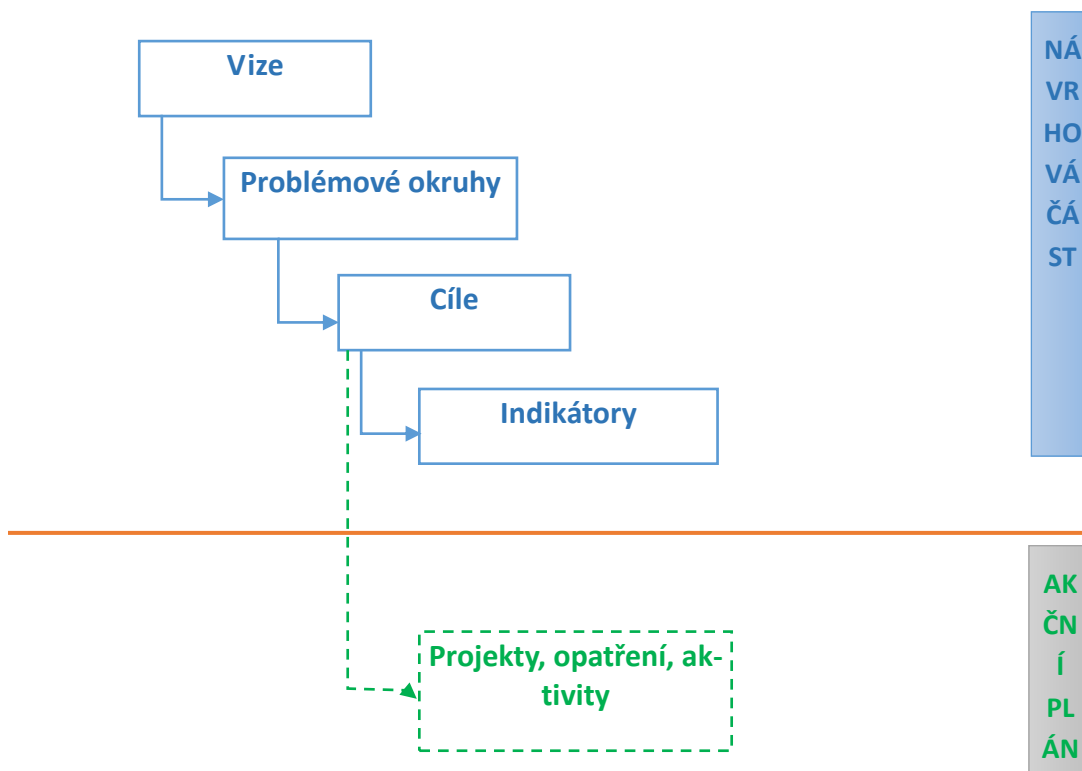
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Doprava. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému a aglomeračnímu tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.

Doprava	Problémová oblast 1 Dopravní infrastruktura			Problémová oblast 2 Dopravní obslužnost	
	cíl 1.1 Zvýšit kvalitu dopravní infrastruktury v oblasti údržby komunikací, bezpečnosti a parametrů regionálně významných silnic	cíl 1.2 Zvýšit kvalitu železniční infrastruktury v oblasti bezpečnosti na železničních přejezdech, revitalizace nádražních budov a údržby majetku ČD	cíl 1.3 Zvýšit kvalitu a hustotu infrastruktury pro cyklo-dopravu mimo silnice se silným provozem	cíl 2.1 Zvýšit atraktivitu hromadné dopravy ve vztahu k návaznosti na parkovací místa, moderní technologie a cyklodopravu	cíl 2.2 Harmonizovat četnost spojů a potřeb cestujících na území ORP Písek

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vrací.

Slogan

Písecko je hustý!

Problémové okruhy

Na základě provedené analýzy, návrhu opatření a na základě jednání realizačního týmu projektu a komunikace se starosty obcí SO ORP Písek jsou navrženy následující problémové okruhy, které jsou v souladu se zformulovanou vizí:

Problémový okruh 1: **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Problémový okruh 2: **DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST**

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1: DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastruktura s provozem na ní je dělícím prvkem v krajině. Při jejím návrhu a výstavbě musí být brán zřetel na životní prostředí a zdraví obyvatel v souladu s platnými předpisy. V rámci investic do dopravní infrastruktury je nezbytné řešit integraci dopravy, zlepšení propustnosti území, ale také řešení rizik a zvyšování bezpečnosti v dopravě. V této oblasti je nezbytná součinnost obcí se státem a jeho organizacemi v návaznosti na velké dopravní stavby.

V posledních letech **údržba pozemních komunikací a železnic dlouhodobě zaostávala** za potřebami vinou nedostatečného financování, nedokonalé koordinace a také vlivem skutečnosti, že dlouhodobě přibývá komunikací, jejichž stav je havarijní a jejichž další provoz je možný jen za cenu neúměrně náročné údržby. V uplynulé době se zpravidla údržbovými pracemi odstraňovaly závady infrastruktury, které měly být řešeny komplexními rekonstrukcemi včetně technického rozvoje. O to méně prostředků bylo však věnováno na **preventivní údržbu**, což zpětně urychlilo zhoršování dopravní infrastruktury.

Pro zvýšení plynulosti dopravy a snížení dopravní zátěže v regionu je potřeba **reagovat na vypracované studie obchvatů obcí**. Je zpracována koncepce obchvatů řešící odklonění dopravy od exponovaných obcí. Bližší specifikace této problematiky v jednotlivých obcích je popsána v analytické části tohoto dokumentu.

V oblasti nemotorové dopravy je cílem vytvořit **kvalitní cyklistické a pěší trasy**, které zajistí uživatelům bezpečnou alternativu k motorové dopravě. Znamená to navázat nemotorovou dopravu na systém IDS (zvláště MHD), omezit její interakci s automobilovou dopravou, případně vést trasy po komunikacích s malou dopravní intenzitou.

Jak vyplývá ze závěru analytické části, dopravní infrastrukturu v regionu ORP Písek jako ve většině ostatních regionů charakterizuje **špatný technický stav silniční a železniční sítě, nedostatečné financování údržby dopravní infrastruktury**, což má negativní vliv na životní prostředí v regionu (vysoký zdroj hluku, prachu a emisí zdraví škodlivých látek na těchto komunikacích). **Zpoždování dalšího stavby** dopravní infrastruktury související s R4 a napojováním regionu na další centra jižních Čech ovlivňuje také **vysokou zatíženost silnic I.třídy** v regionu. **V případě nerealizace plánovaných obchvatů a narovnání spojnic mezi obcemi hrozí vysoké zatížení obcí intenzivní dopravou** a s tím související hlučnost, emise a negativní dopad na bezpečnost obyvatel v obcích. Realizace **bezpečnostních opatření na železničních přejezdech** má vliv na přehlednost, bezpečnost a snížení nehodovosti v těchto místech. Podpora intenzity **údržby pozemních komunikací a železnic** pak sníží negativní vliv provozu na životní prostředí.

V oblasti cyklo dopravy **chybí zejména doprovodná infrastruktura** (půjčovny, opravny, stojany, odpovídavla s potřebným mobiliářem pro cyklisty, možnost občerstvení v blízkosti cyklostezek apod.) V regionu chybí dostatečná cyklistická infrastruktura v podobě **cyklostezek** (tedy mimo silniční tahy), využívány jsou existující silnice jako cyklotrasy. Doplněním této infrastruktury by byl **podpořen nárůst atraktivnosti** regionu pro cyklisty, což **souvisí také s oblastí cestovního ruchu**, tak i **zvýšena bezpečnost** pro cyklisty.

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2: DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

Podle zákona č. 194/2010 Sb. o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů se dopravní obslužností rozumí **zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči** a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu. Aby veřejná osobní hromadná doprava byla dostatečně silným konkurentem dopravy individuální, je zapotřebí **optimalizovat stávající systém** dopravní obsluhy území.

Jak z analýzy vyplývá, osobní drážní doprava a veřejná linková doprava poskytují často služby s **nižší kvalitou s nedostatečnou vzájemnou provázaností**, což přispívá k **preferenci individuální automobilové dopravy**. Dopravci a v některých případech ani objednatelé veřejné dopravy nejsou vždy schopni reagovat na požadavky cestující veřejnosti na kvalitu veřejné dopravy.

Při přípravě legislativních i ekonomických nástrojů regulace dopravy a rozvoje infrastruktury musí být zohledňována optimalizace dopravních systémů tak, aby vyhovovaly požadavkům udržitelného rozvoje a přitom vycházely z finančních možností veřejných rozpočtů .

V této souvislosti se "doprava" jako taková zaměřuje na zlepšení podmínek pro kvalitní dopravní obslužnost regionu, který by měl usilovat o **rovnováhu mezi kvalitou veřejných dopravních služeb a racionálnějším využitím osobních automobilů**, možností ovlivnění dělby přepravní práce a stanovení objektivně spravedlivých plateb za dopravu a přepravu. Rozhodující podmínkou pro dosažení tohoto cíle je jistě také urychlené vybudování potřebné dopravní infrastruktury (viz problémová oblast 1) a efektivní ochrana i údržba již existující dopravní infrastruktury.

Z analýzy provedené v rámci ORP Písek vyplývá, že z celkového počtu 49 obcí ORP **nemají celkem 4 obce napojení na veřejnou hromadnou dopravu** (kritériem je vzdálenost větší než 2 km k nejbližší zastávce veřejné hromadné dopravy). Dostupnost spojení v nejžádanějších časech při odjezdech do škol a zaměstnání je charakterizována zejména v tabulce č. 105 v analytické části.

Ze závěrů analytické části vyplývá, že je v oblasti dopravní obslužnosti zaznamenán **postupný pokles přepravovaných osob hromadnou dopravou** a absence motivačních opatření pro využití veřejné dopravy, zejména v obcích mimo město Písek, který je důvodem pro omezování spojů hromadné dopravy, rušení některých vlakových spojení a tím **nárůst využívání osobních automobilů pro individuální přepravu**. Některé obce tak **nemají dokonce žádné přímé ani nepřímé spojení do centra regionu** v exponovaných časech ráno (odjezdy do škol a zaměstnání) a odpoledne na odpolední směny apod. Nedostatečné je také vykrytí spojů o **víkendech a o svátcích**. Zaznamenána je také **nedostatečná provázanost osobní drážní dopravy a veřejné linkové dopravy**. Problémem ve financování dopravní obslužnosti je **nepoměr mezi počtem cestujících a výší dotací** do autobusové dopravy oproti železniční dopravě.

PROVÁZANOST S OSTATNÍMI PROBLÉMOVÝMI OKRUHY

Oblast doprava je specifickým tématem, ovlivňujícím náš život ve všech oblastech. V **oblasti školství** se oblast doprava prolíná s potřebou zajištění dopravy žáků do venkovských škol nebo s dopravou žáků z obcí do města Písku k jednotlivým základním a středním školám. Jak bylo uvedeno v analytické části oblasti doprava a oblasti školství, chybí v některých obcích ranní i odpolední dopravní spoje, případně tyto spoje kapacitně nevyhovují počtu žáků dojíždějících do škol. Nákladná je i doprava žáků na školní výlety, exkurze apod.

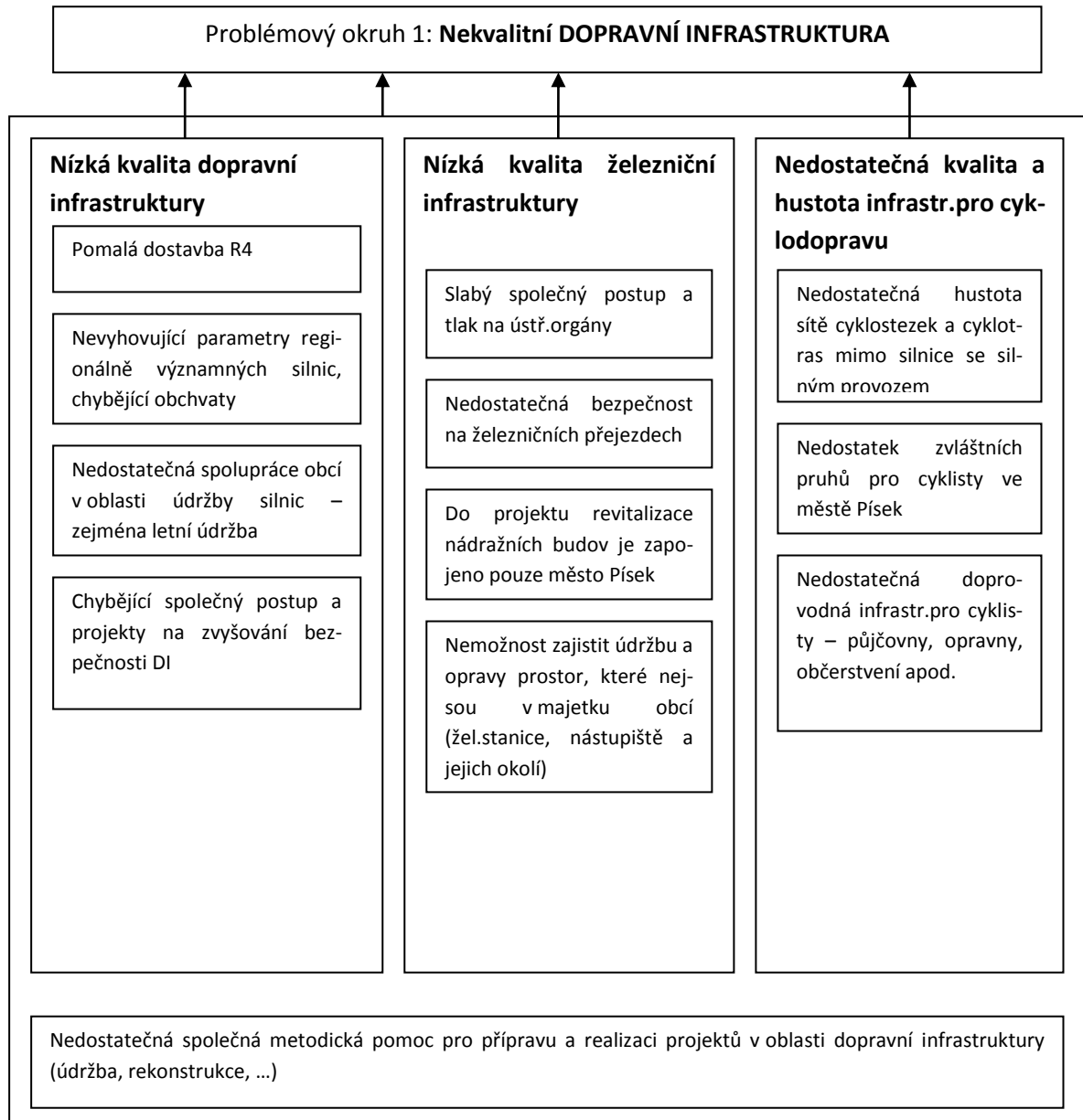
Zřízením například **svozových autobusů** či mikrobusů v jednotlivých částech regionu ORP Písek by byla podpořena jak obslužnost v oblasti dopravy, tak kvalita služeb v oblasti školství i možnosti pro tvorbu nových pracovních míst v **oblasti zaměstnanosti**. Využití mikrobusu pro další účely, jako např. svoz seniorů k lékaři, zajištění dopravy na výlety a jiné destinace nejen pro seniory, by podpořilo kvalitu i v oblasti **sociálních služeb**.

Doprava zasahuje významně také do oblasti **cestovního ruchu**. Zvýšení atraktivity regionu jistě podpoří zajištění cyklobusů, jednotných čipových karet pro různé druhy dopravy, zvýšení kvality a rozšíření sítě cyklostezek a zajištění doprovodné infrastruktury pro cyklisty.

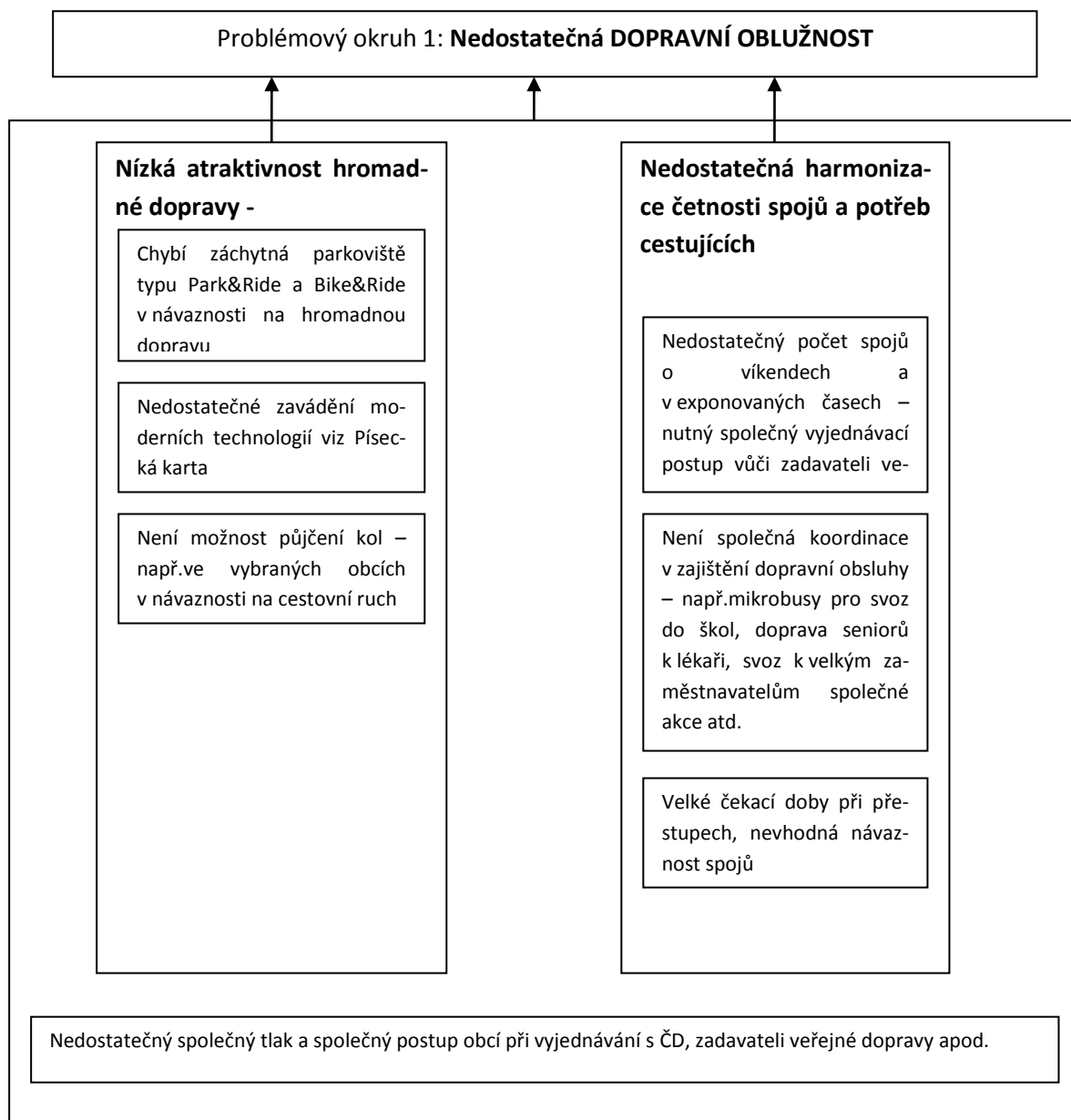
V oblasti **odpadového hospodářství** je pak tématem také systém sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů, který zasahuje do oblasti doprava.

Níže jsou znázorněny stromy problémů z obou problémových okruhů v oblasti Doprava. Tyto vycházejí z jednání realizačního týmu a konzultace se starosty obcí SO ORP Písek při tvorbě návrhových opatření.

STROM PROBLÉMŮ - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



STROM PROBLÉMŮ - DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST



6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nekvalitní dopravní infrastruktura
Cíl 1.1	Zvýšit kvalitu dopravní infrastruktury v oblasti údržby komunikací, bezpečnosti a parametrů regionálně významných silnic
Popis cíle	Kvalita dopravní infrastruktury je obecně na nízké úrovni. V regionu ORP Písek pak nedostačuje zejména v oblasti vybavení pro letní údržbu komunikací a její provádění, které je finančně i časově náročné. Dalším problémem jsou nevyhovující parametry některých frekventovaných silnic, např. v obci Paseky, kde je velké zúžení komunikace mezi zástavbou a je potřeba vybudovat obchvat obce. Tím také dojde ke zvýšení bezpečnosti provozu na daných komunikacích. Bezpečnostní prvky jsou také nedostačující – např. zpomalovací pruhy, omezení rychlosti u škol apod. Pro realizaci opatření je v regionu potřeba společná metodická pomoc pro přípravu realizaci projektů v oblasti dopravní infrastruktury.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Společná podpora urychlení dostavby R4 – stanovení vyjednávacího postupu, vytvoření společného prohlášení obcí regionu, kulatý stůl pro jednání investorem a realizátorem stavby b) Společná podpora úpravy parametrů regionálně významných silnic – stanovení vyjednávacího postupu, vytvoření návrhů na prioritní problematické oblasti (např. revizí prioritních oblastí z krajského plánu), organizace společného jednání s JIKORD a dalšími vhodnými stranami c) Sdílení techniky pro údržbu komunikací – návrh „malých“ skupin obcí, které mohou techniku sdílet, návrh systému sdílení pro jednotlivé skupiny (soukromá osoba pracující pro obec, vlastník 1 obec, apod.), návrh systému financování a údržby techniky d) Zajištění společné metodické pomoci pro přípravu a realizaci projektů v oblasti DI (bezpečnost, údržba, rekonstrukce apod.) – stanovení garanta za tuto činnost, stanovení systému komunikace – potřeby obcí, vhodné programy, výzvy, podmínky projektů, stanovení financování garanta (poradce)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet společných jednání a jejich výstupů, počet společných návrhů řešení problémů</p> <p>Počet návrhů pro úpravu parametrů / revize krajského plánu</p> <p>Počet společných projektů obcí pro zajištění údržby - zajištěná technika</p>
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko – předseda svazku

Problémový okruh 1	Nekvalitní dopravní infrastruktura
Cíl 1.2	Zvýšit kvalitu železniční infrastruktury v oblasti bezpečnosti na železničních přejezdech, revitalizace nádražních budov a údržby majetku ČD
Popis cíle	Kvalita železniční infrastruktury je na nízké úrovni zejména v oblasti bezpečnosti na železničních přejezdech. Do projektu revitalizace nádražních budov je zapojeno pouze město Písek a bylo by potřeba, aby se zapojilo více obcí, které nádražními budovami disponují. Slabou stránkou je čistota a vybavení prostor, které nejsou v majetku obcí. Jedná se zejména o vlakové nástupiště, čekárny, prodejny jízdenek a prostory kolem nádražních budov, které nejsou pravidelně udržovány a jsou nevhodné jak z estetického, tak bezpečnostního hlediska. Pravidelná údržba, úklid a péče o vybavení by jistě zajistilo větší atraktivitu tohoto druhu dopravy a životního prostoru v okolí nádražních budov.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Společný vyjednávací postup vůči ústředním orgánům – stanovení vyjednávacího postupu, vytvoření společného prohlášení obcí regionu a hlavních požadavků obcí v oblasti železniční dopravy. Projednání požadavků s ústředními orgány a stanovení společných postupů v řešení dané problematiky. b) Společná podpora zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech – vytipování rizikových míst, vytvoření návrhu řešení, společný postup pro projednání s ČD. c) Vytvoření konkrétních projektových návrhů pro zapojení obcí do projektu revitalizace nádražních budov a jejich realizace. d) Společný postup při řešení problematiky údržby a úklidu prostor ve vlastnictví ČD – návrh na projednání, možnosti řešení.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet společných jednání a jejich výstupů, počet společných návrhů řešení problémů (bezpečnost, údržba a úklid prostor nádraží, další požadavky) Návrh seznamu rizikových lokalit (železniční přejezdy) ke společnému jednání, počet návrhů zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko – předseda svazku

Problémový okruh 1	Nekvalitní dopravní infrastruktura
Cíl 1.3	Zvýšit kvalitu a hustotu infrastruktury pro cyklodopravu mimo silnice se silným provozem
Popis cíle	Hustota cyklistických tras je poměrně dobrá. Většina tras je však vedena po běžných komunikacích, síť cyklostezek vyhrazených pouze pro pěší a cyklisty (popř. bruslaře apod.) je nedostatečná. Na velmi nízké úrovni je v regionu vybavení cyklostezek a cyklotras doprovodnou infrastrukturou, jako jsou půjčovny a opravný kol a možnosti občerstvení cyklistů. Chybí také zvláštní pruhy pro cyklisty v Písku, cyklistika je tu tedy náročná a se zvýšeným nebezpečím nehod.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Vytvoření návrhu doplnění sítě cyklostezek a cyklotras mimo silnice se silným provozem. Zpracování projektů na realizaci těchto záměrů včetně doprovodné infrastruktury.

	<p>b) Projednání možností rozšíření komunikací o zvláštní pruhy pro cyklisty a návrhu pro vytyčení hlavních cyklotras po městě Písku. Projednání možností realizace.</p> <p>c) Vytipování vhodných míst pro umístění půjčoven kol na území ORP Písek – např. stojany na čipové karty</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet km nových cyklostezek, počet km zvláštních pruhů pro cyklisty, počet km nově značených cyklotras, Počet bezobslužných půjčoven kol
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko – předseda svazku

Problémový okruh 2	Nedostatečná dopravní obslužnost
Cíl 2.1	Zvýšit atraktivitu hromadné dopravy ve vztahu k návaznosti na parkovací místa, moderní technologie a cyklodopravu
Popis cíle	Celkový trend zvyšování individuální automobilové dopravy je reakcí na nízkou atraktivitu dopravy hromadné. V blízkosti nádražních budov na okrajích center chybí záchytná parkoviště, která by umožnila využít navazující hromadnou dopravu. Nevyhovující je neprovázanost jízdenek na různé druhy dopravy i nemožnost zapůjčení kol např.v blízkosti atraktivit cestovního ruchu či cyklotras a kombinovat tak více druhů dopravy.
Hlavní opatření	<p>a) Vytvoření společného návrhu umístění záchytných parkovišť na frekventovaných místech v návaznosti na hromadnou dopravu – typ Park&Ride, Bide&Ride.</p> <p>b) Vytvoření společného návrhu systému zavedení technologie po vzoru Písecké karty i na širší území ORP Písek – provázání více druhů hromadné dopravy jednou jízdenkou, čipovou kartou apod.</p> <p>c) Nalezení možností financování a vytvoření projektové dokumentace pro uvedená opatření</p> <p>d) Navrhování / zavádění informačních systémů pro veřejnou dopravu (el.informační tabule...)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet projektů - projektová dokumentace – záchytná parkoviště P&R, B&R Počet zavedených inovativních systémů („multifunkční“ karta) Počet zavedených informačních systémů pro veřejnou dopravu
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko – předseda svazku

Problémový okruh 2	Nedostatečná dopravní obslužnost
Cíl 2.2	Harmonizovat četnost spojů a potřeb cestujících na území ORP Písek
Popis cíle	Dopravní obslužnost v ORP Písek se vyznačuje dlouhými čekacími dobami při přestupech mezi autobusovou a železniční dopravou. Některé obce nemají např. žádný spoj do centra ORP ve frekventovaných časech, z dalších obcí trvá doprava do Písku více jak hodinu – je tedy logické, že obyvatelé upřednostňují individuální automobilovou dopravu. Ve městě Písku je pak složitější doprava do studentů do jiných škol než těch v blízkosti autobusového nádraží.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Společný vyjednávací postup vůči ústředním orgánům – stanovení vyjednávacího postupu, vytvoření hlavních požadavků obcí v oblasti veřejné hromadné dopravy. Projednání požadavků s ústředními orgány a stanovení společných postupů v řešení dané problematiky. b) Zajištění průzkumu potřeb spojů v jednotlivých obcích zejména v nejexponovanějších časech jako podklad pro společný vyjednávací postup vůči zadavateli veřejné dopravy. Koordinace návaznosti jednotlivých druhů dopravy – optimalizace čekací doby při přestupech c) Vytvoření společného návrhu malých skupin obcí, ve kterých by bylo možné zajistit dopravní obslužnost např. provozování mikrobuse – možnost využití jako školní autobus, doprava pro potřeby seniorů, společně organizované výlety (školy, senioři, kulturní akce apod.).
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet společných jednání a jejich výstupů, počet společných návrhů řešení problémů Počet nově zajištěných služeb hromadnou dopravou
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko – předseda svazku

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh	1 – Nekvalitní dopravní infrastruktura		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet výstupů společných jednání včetně společných návrhů řešení problémů dopravní infrastruktury		
Měrná jednotka	1 písemný výstup (zápis, návrh)		
Správce měřítka	starosta Města Písek a předseda SORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V oblasti dopravy je v ORP Písek nutné nastavit pravidelnou (např. každoroční) společnou komunikační platformu s krajem, potažmo s JIKORD, ŘSD, ČD a dalších partnerů v oblasti dopravní INFRASTRUKTURY. Indikátor bude vyčíslovat počet společných jednání obcí a těchto orgánů. Obce si připraví aktuální problémové okruhy k řešení. Počítat se bude počet společných návrhů řešení / postupů. (Např. 1 výstupem bude, že obce budou moct do-		

	plnit krajský návrh úpravy parametrů silnic II.třídy v ORP Písek, 2.předložený společný návrh seznamu rizikových lokalit na železnici - přejezdy)
Metodika a výpočet:	Počet návrhů ze zápisů z jednání, počet realizovaných návrhů
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání, písemné společné návrhy

Problémový okruh	1 – Nekvalitní dopravní infrastruktura		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Projekty společné techniky pro zajištění údržby komunikací		
Měrná jednotka	Počet projektů		
Správce měřítka	Předseda SORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		3	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Sdílení techniky pro údržbu komunikací – součástí projektu bude vytvoření skupin obcí, které mohou techniku sdílet, návrh systému sdílení pro jednotlivé skupiny (soukromá osoba pracující pro obce, vlastník 1 obec, apod.), návrh systému financování a údržby techniky, jeho realizace. Jedná se zejména o letní údržbu.		
Metodika a výpočet:	Počet realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečná zpráva projektu		

Problémový okruh	1 – Nekvalitní dopravní infrastruktura		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet km nové infrastruktury pro cyklisty		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	předseda Svazek obcí regionu Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet km nových cyklostezek, nově značených cyklotras, km nově vybudovaných zvláštních pruhů pro cyklisty		
Metodika a výpočet:	Součet indikovaných km z jednotlivých projektů obcí / svazků obcí		
Zdroj čerpání dat:	Projektové dokumentace		

Problémový okruh	2 – Nedostatečná dopravní obslužnost		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet realizovaných projektů systému P&R, B&R		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Města Písek		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření společného návrhu umístění záchytných parkovišť na frekventovaných místech v návaznosti na hromadnou dopravu – typ Park&Ride, Bide&Ride. Měřit se bude počet nově vybudovaných parkovišť P&R, B&R.		

Metodika a výpočet:	Počet realizovaných projektů.
Zdroj čerpání dat:	Projektová dokumentace

Problémový okruh	2 – Nedostatečná dopravní obslužnost		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet zavedených inovativních dopravních systémů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	ČSAD Autobusy Č. Budějovice a.s.- pověřený zástupce (Ing. Coufal)		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		2	3
Skutečnost	1 (Písecká karta)		
Popis měřítka:	Vytvoření společného návrhu systému zavedení technologie po vzoru Písecké karty i na širší území ORP Písek – provázání více druhů hromadné dopravy jednou jízdenkou, čipovou kartou apod. Do budoucna např.rozšířit i na možnost využití v bezoblužných půjčovnách kol apod. Navržení / zavedení informačních systémů pro veřejnou dopravu		
Metodika a výpočet:	Počet zavedených inovativních dopravních systémů		
Zdroj čerpání dat:	Odbor dopravy města Písek – pověřený zástupce, SORP, závěrečná zpráva projektu		

Problémový okruh	2 – Nedostatečná dopravní obslužnost		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet výstupů společných jednání včetně společných návrhů řešení problémů dopravní obslužnosti		
Měrná jednotka	1 písemný výstup (zápis)		
Správce měřítka	Předseda SORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V oblasti dopravy je v ORP Písek nutné nastavit pravidelnou (např. každoroční) společnou komunikační platformu s krajem, potažmo s JIKORD, ŘSD, ČD apod.v oblasti dopravní OBSLUŽNOSTI. Indikátor bude vyčíslvat počet společných jednání obcí a těchto orgánů. Obce si připraví aktuální problémové okruhy k řešení. Počítat se bude počet společných návrhů řešení / postupů. (Např. 1 výstupem bude předložený společný návrh seznamu konkrétních chybějících spojů, seznam čekací doby mezi spoji, která demotivuje od využívání hromadné dopravy, návrh řešení těchto problémů po společném jednání apod.)		
Metodika a výpočet:	Počet návrhů ze zápisů z jednání, počet realizovaných návrhů		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání, písemné společné návrhy		

Problémový okruh	2 – Nedostatečná dopravní obslužnost		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet nově zajištěných služeb hromadné dopravy ze strany obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	předseda SORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán (za celé období od 2014)		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření společného návrhu malých skupin obcí, ve kterých by bylo možné zajistit dopravní obslužnost např. provozování mikrobusu – možnost využití jako 1. školní autobus, 2. pravidelná doprava pro potřeby seniorů např. do Písecké nemocnice, k lékaři, apod., 3. společně organizované výlety (školy, senioři, kulturní akce apod.).		
Metodika a výpočet:	Součet jednotlivých zajištěných služeb dle popisu výše		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace SORP		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Předseda Svazku obcí regionu Písecko /příp. pověřený zástupce Rady regionu SORP/
Pověřený zástupce Města Písek
Pověřený zástupce odboru životního prostředí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru sociálních věcí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru školství a kultury Městského úřadu Písek
Ředitel/-ka Jihočeské hospodářské komory - oblastní kancelář Písek
Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.
Vedoucí Kanceláře destinačního managementu Písecko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšit kvalitu dopravní infrastruktury v oblasti údržby komunikací, bezpečnosti a parametrů regionálně významných silnic	Předseda SORP (jeho pověřený zástupce)
1.2	Zvýšit kvalitu železniční infrastruktury v oblasti bezpečnosti na železničních přejezdech, revitalizace nádražních budov a údržby majetku ČD	Předseda SORP (jeho pověřený zástupce)
1.3	Zvýšit kvalitu a hustotu infrastruktury pro cyklo dopravu mimo silnice se silným provozem	Předseda SORP (jeho pověřený zástupce)
2.1	Zvýšit atraktivitu hromadné dopravy ve vztahu k návaznosti na parkovací místa, moderní technologie a cyklo dopravu	Předseda SORP (jeho pověřený zástupce)
2.2	Harmonizovat četnosti spojů a potřeb cestujících na územní ORP Písek	Předseda SORP (jeho pověřený zástupce)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet výstupů společných jednání vč. společných návrhů řešení problémů DI	starosta Města Písek a předseda SORP (pověřený zástupce)
2	Projekty společné techniky pro zajištění údržby komunikací	Předseda SORP (pověřený zástupce)
3	Počet km nové infrastruktury pro cyklisty	Předseda SORP (pověřený zástupce)
4	Počet realizovaných projektů systému P&R, B&R	starosta Města Písek (pověřený zástupce)
5	Počet zavedených inovativních dopravních systémů	Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.
6	Počet výstupů společných jednání vč. společných návrhů řešení problémů DO	Předseda SORP (pověřený zástupce)
7	Počet nově zajištěných služeb hromadné dopravy ze strany obcí	Předseda SORP (pověřený zástupce)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných subjektů z území ORP.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů v oblasti Doprava byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Na základě provedené analýzy, návrhu opatření a na základě jednání realizačního týmu projektu a komunikace se starosty obcí SO ORP Písek byly navrženy následující problémové okruhy, které jsou v souladu se zformulovanou vizí:

Problémový okruh 1: **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Problémový okruh 2: **DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST**

K problémovým oblastem byly nastaveny konkrétní cíle:

Cíl 1.1 Zvýšit kvalitu dopravní infrastruktury v oblasti údržby komunikací, bezpečnosti a parametrů regionálně významných silnic

Cíl 1.2 Zvýšit kvalitu železniční infrastruktury v oblasti bezpečnosti na železničních přejezdech, revitalizace nádražních budov a údržby majetku ČD

Cíl 1.3 Zvýšit kvalitu a hustotu infrastruktury pro cyklodopravu mimo silnice se silným provozem

Cíl 2.1 Zvýšit atraktivitu hromadné dopravy ve vztahu k návaznosti na parkovací místa, moderní technologie a cyklodopravu

Cíl 2.2 Harmonizovat četnost spojů a potřeb cestujících na území ORP Písek

Každý z cílů má svého správce (viz kap. 6.2.3) a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady deseti indikátorů specifikovaných v jednotlivých tabulkách kap. 6.2.4.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Po zpracování analytické části a Nástinů opatření byly navrženy problémové okruhy. Pracovník aglomeračního tématu Doprava připravil návrh problémových okruhů a orientačních cílů. Tento návrh byl několikrát konzultován jak na jednání realizačního týmu (8 osob), tak při setkání fokusní skupiny (10 osob) a konzultacích s motivujícími starosty a odborníky z oblasti Doprava (zástupce ČSAD Autobusy a.s., zástupce odboru dopravy MěÚ Písek). Na závěr byl připraven a v rámci realizačního týmu konzultován návrh správců jednotlivých cílů a návrh sady indikátorů.

Výsledkem bylo definování pěti cílů ve dvou vymezených problémových okruzích a jejich podrobný popis viz kap. 6.2.3.

Jednotlivé indikátory včetně jejich popisu připravil pracovník pro aglomerační téma Doprava do vzorových formulářů a rozeslal k připomínkování jednotlivým členům realizačního týmu. Po obdržení připomínek a po konzultaci v rámci setkání k tématu Doprava v Praze dne 13.11.2014 byl popis indikátorů doplněn a konzultován na dalším jednání realizačního týmu. Ten také prodiskutoval a odsouhlasil správce jednotlivých indikátorů.

6.5 Přílohy

Nerelevantní.

7 Téma 5.: Lidské zdroje a zaměstnanost

7.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

7.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Analýza byla vytvořena v rámci projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/B8.00001 realizovaného Svazem měst a obcí ČR.

Ve správním obvodu Obce s rozšířenou působností Písek realizuje projekt Svazek obcí regionu Písecko (SORP). Jednou z částí projektu je zpracování vybraných analýz pro území aglomerace. SORP si na základě potřeb a stanoviska zástupců obcí ve správním obvodu zvolil témata doprava a lidské zdroje a zaměstnanost.

Téma

V připravovaných programech Společného strategického rámce pro programové období 2014 – 2020 patří mezi základní tematické cíle¹:

- Podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil,
- Zvyšování konkurenceschopnosti MSP,
- Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

S přihlédnutím k těmto prioritám pro programové období 2014 – 2020 se Svazek obcí regionu Písecko rozhodl s využitím integrovaného přístupu zpracovat tematickou strategii rozvoje území správního obvodu ORP Písek v oblasti lidských zdrojů a zaměstnanosti zahrnující tematiku rozvoje lidských zdrojů, naplňování potřeb trhu práce, dalšího profesního vzdělávání, rozvoje malých a středních podniků či sociálního podnikání. Výběr tématu byl potvrzen na jednání Rady regionu Svazku obcí regionu Písecko dne 26. 3. 2014.

Cílem zpracování studie v oblasti lidských zdrojů a zaměstnanosti je identifikovat oblasti možné spolupráce mezi obcemi v rámci ORP Písek a dalšími aktéry (např. úřad práce, hospodářská komora, střední školy, vzdělávací agentury), které budou řešit identifikované potřeby v celém území ORP. Při řešení této problematiky chce využít integrovaný přístup, který je v programovacím období 2014 – 2020 podporován, přestože město Písek nebude moci v tomto období využít připravovaných nástrojů podpory integrovaných strategií, zejména Integrovaného plánu rozvoje území. Výstupy ze studie tak mohou být použity při aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Písek.

Analýza využívá a integruje již zpracované strategické dokumenty a tematické analýzy zahrnující řešené území:

- Strategie rozvoje regionu Písecko, SORP, 2011
- Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ORP Písek, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012
- Revitalizace chátrajících objektů pro rozvoj cestovního ruchu v dalších regionech Jihočeského kraje, RERA, 2008
- Sociodemografická analýza území ORP Písek, Jihočeská rozvojová o. p. s., 2014
- Strategický plán města Písek, Socio-ekonomický profil, aktualizovaný seznam projektů, Bergman Group, 2005, aktualizace 2008

¹ Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020

Popis území

Stanovení územního rozsahu aglomerace vyšlo ze dvou základních skutečností. Prvním z nich je pozice města Písek, které tvoří přirozené hospodářské a spádové centrum širšího regionu definovaného např. dojížděnou obyvatel okolních obcí do Písku za účelem zaměstnání či vzdělávání. Druhým hlediskem je administrativní rozdělení území na obce s rozšířenou působností, které využívá realizovaný projekt. Z těchto důvodů bylo pro účely analýzy aglomerační území regionálního centra Písek vymezeno územím ORP Písek.

ORP Písek se nalézá v severozápadní části Jihočeského kraje. Západní část sousedí s ORP Blatná a Strakonice, severní s ORP Příbram (Středočeský kraj), jižní s ORP Vodňany a České Budějovice a východní s ORP Milevsko a ORP Týn nad Vltavou. Území ORP Písek se rozkládá na ploše 74 168 hektarů a zahrnuje celkem 49 obcí, v nich žije 51 978 obyvatel (údaj ČSÚ k 31. 12. 2012). Po ORP Českých Budějovicích (s 155 589 obyvateli) a ORP Tábor (s 80 612 obyvateli) je ORP Písek třetím nejlidnatějším regionem Jihočeského kraje. Výměrou 742 km² patří ke středně velkým obvodům.

Mapa 11 Administrativní členění ORP Písek



Čtyři obce mají statut města, jedná se o město Písek, dále Protivín, Mirovice a Mirovice. Zároveň jsou tyto města obcemi s pověřeným obecním úřadem.

Na území ORP Písek se nachází tyto obce: Albrechtice nad Vltavou, Boudy, Cerhonice, Čimelice, Čížová, Dobev, Dolní Novosedly, Drhovle, Heřmaň, Horosedly, Kestřany, Kluky, Kožlí, Králova Lhota, Křenovice, Lety, Minice, Mirovice, Mirovice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Olešná, Orlík nad Vltavou, Oslov, Ostrovec, Paseky, Písek, Podolí I, Probulov, Protivín, Předotice, Putim, Rakovice, Ražice, Skály, Slabčice, Smetanova Lhota, Tálín, Temešvár, Varvažov, Vlastec, Vojníkov, Vraž, Vrcovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí a Žďár.

Zdroj: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/orp_pisek

7.1.2 Vybrané socio-demografické charakteristiky území

Pro účely této studie jsou ze socio-demografických charakteristik území důležité především údaje o pohybu obyvatelstva, jeho vzdělanostní struktuře, ekonomické aktivitě a vyjíždě obyvatel do zaměstnání.

7.1.2.1 Základní demografické údaje

ORP Písek se podílí na celkovém počtu obyvatel Jihočeského kraje 8,2 % (i když rozlohou se podílí jen 7,4 %). V roce 2012 dosáhl podíl městského obyvatelstva 72,2 %, což je výrazně nad celokrajským průměrem, který činil 64 %. Z toho v Písku žije 57,7 % všech obyvatel regionu. Nadprůměrná je i **hustota osídlení** – 70,1 osob na 1 km² v ORP Písek, zatímco průměr za Jihočeský kraj činí 63,3 obyvatel na 1 km² v roce 2012. Ale i přes to je hustota osídlení hluboko pod celorepublikovým průměrem (celorepublikový průměr v roce 2011 byla 133,2). Na Písecku, stejně jako v celém Jihočeském kraji, jednoznačně dominují (co do počtu) menší obce. Nejmenší obce do 200 obyvatel představují téměř 35 % z celkového počtu obcí, ale žije v nich pouze 4,0 % celkového počtu obyvatel kraje.

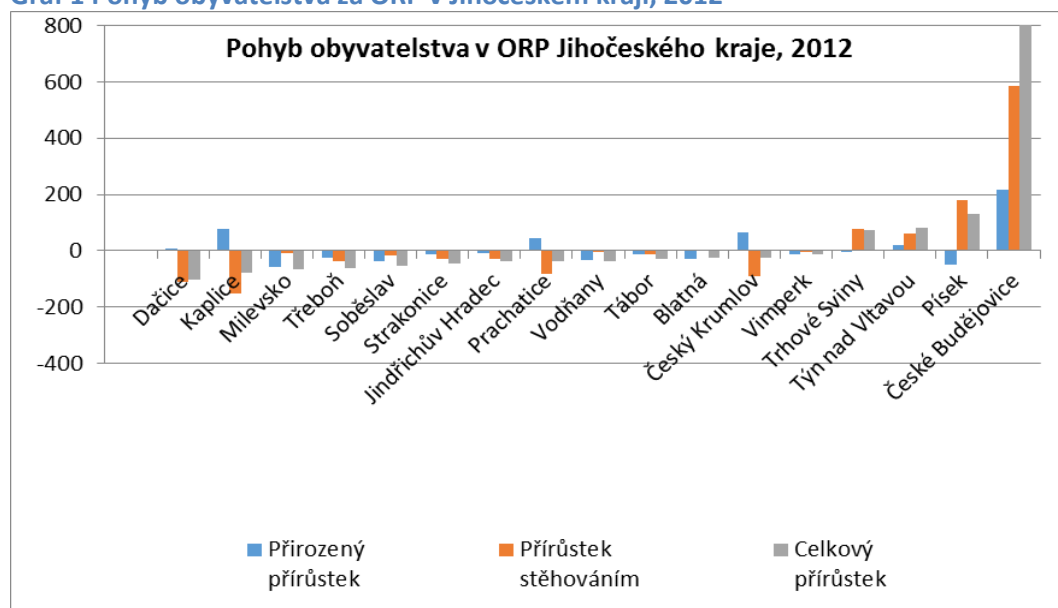
Z údajů o **pohybu obyvatelstva** vyplývá, že Písecko patří k regionům s kladným celkovým přírůstkem obyvatel, což ovlivňuje především kladný přírůstek stěhováním. Především město Písek je v tomto ohledu v Jihočeském kraji výjimečné, neboť jako jediné okresní město vykazuje kladnou bilanci stěhováním. U ostatních především okresních měst dochází ke stěhování obyvatel těchto měst do obcí v jejich blízkosti. Jihočeský kraj dosáhl v roce 2012 kladného výsledku jak u přirozeného přírůstku obyvatel (151), tak u přírůstku stěhováním (322), což ovlivnilo především krajské město České Budějovice. Pouze 4 správní obvody v Jihočeském kraji dosahují v roce 2012 kladného přírůstku obyvatel, ORP Písek patří hned za Českými Budějovicemi 2. příčka.

Tab. 112 Vývoj pohybu obyvatelstva v ORP Písek

ORP Písek	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkový přírůstek obyvatel	15	50	67	192	102	277	32	125	169	132
Přirozený přírůstek obyvatel	-94	-116	-8	-53	-14	1	-48	-43	-52	-49
Přírůstek stěhováním	109	166	75	245	116	276	80	168	221	181

Zdroj: ČSÚ (http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_so_orp_pisek)

Graf 1 Pohyb obyvatelstva za ORP v Jihočeském kraji, 2012



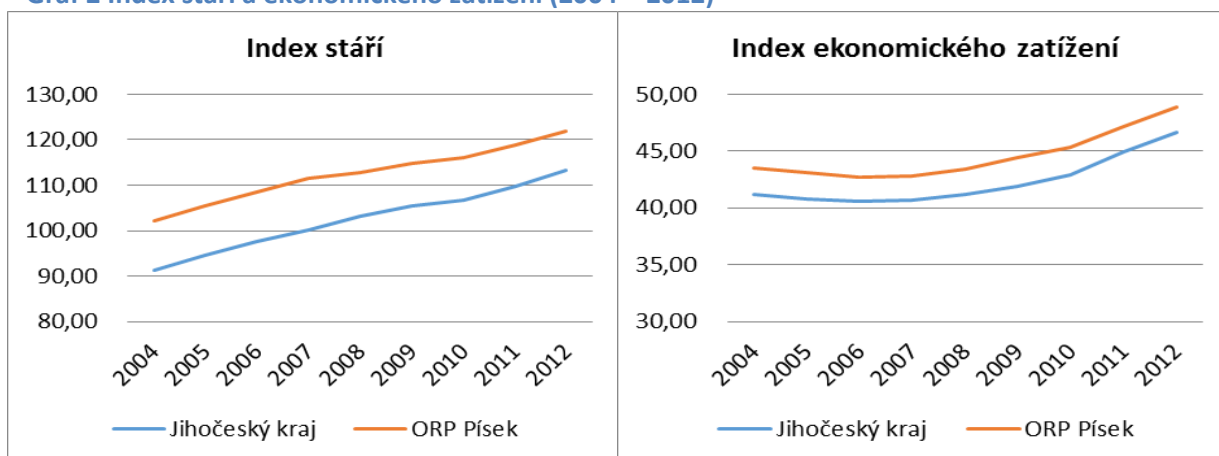
Zdroj: ČSÚ, (http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_vsechny_spravni_obvody_obci_s_rozsirenou_pusobnosti_so_orp)

V roce 2012 dosáhlo z obcí v rámci SO ORP Písek největšího kladného celkového přírůstku Písek (40 obyvatel), Kluky (26), Čížová (23), Protivín (18). Naopak největší odliv obyvatelstva zaznamenaly D. Novosedly (-16), Králova Lhota (-10), Mirovice a Skály (-8). Při zjišťování korelace mezi velikostí obce a pohybu obyvatelstva jsme srovnali 17 nejmenších obcí (do 200 obyvatel), 18 středních obcí (201 – 500 obyvatel) a 14 větších obcí a měst (nad 500 obyvatel). Zatímco u přirozeného přírůstku k žádným rozdílům nedochází, u přírůstku stěhováním jsou rozdíly veliké. Největší příliv obyvatel je ve větších obcích (143), dále v obcích nejmenších (42), zatímco nejhůře na tom jsou střední obce (záporné saldo migrace -4).

Z hlediska **věkové struktury** však patří Písecko k nejstarším regionům v Jihočeském kraji (5. nejstarší region z hlediska průměrného věku – 42 let). Nejstarším regionem je Milevsko (43,1 let), naopak nejmladším Kaplice (39 let). Průměrný věk v Jihočeském kraji činí 41,4 let. V ORP Písek připadalo v roce 2012 na 100 dětí více téměř 122 seniorů. Průměrný věk se od roku 2006 zvýšil o 1,2 roku, a poroste i v dalších letech. Z porovnání průměrného věku obyvatel jednotlivých obcí vychází, že k „nejstarším obcím“ (průměrný věk nad 50 let) patří nejmenší obce do 100 obyvatel. U větších obcí nad 500 obyvatel dosahují nejvyšší průměrný věk Drhovle (47,8 roku), Albrechtice nad Vltavou (44,3) a Čimelice (43,1). Naopak nejlepší situace u větších obcí je v Čížové (39,2), Kestřanech (39,4) a Dobevi (39,7). Město Písek má průměrný věk téměř shodný s průměrem za celé ORP Písek (41,9 let). Z posledních zjišťování ČSÚ vyplynul rozdíl mezi stárnutím městské populace a stárnutím obyvatelstva venkova. Průměrný věk se ve městech zvyšuje rychleji než ve venkovském prostoru, města tak stárnou rychleji.

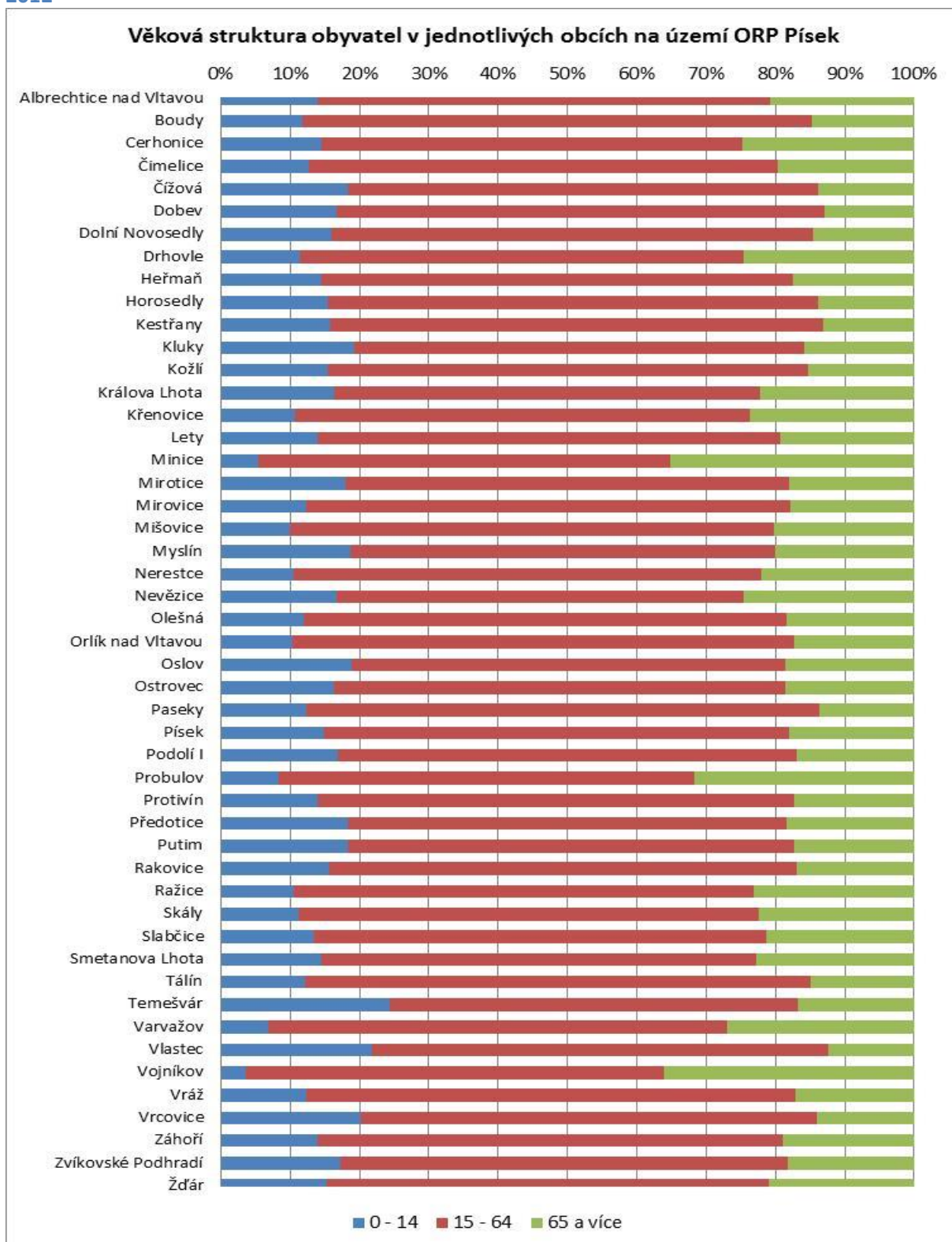
Postupné stárnutí populace vyjadřuje kromě hodnoty průměrného věku především **index stáří** (podíl obyvatelstva starších 65 let na počtu dětí 0-14 let). Zatímco na začátku 90. let bylo v jižních Čechách zastoupení dětské populace dvojnásobné proti generaci 65 a víceletých, v roce 2007 se podíl dětí a starších zcela vyrovnal, na území ORP Písek došlo k vyrovnání již v roce 2003. Index stáří se bude zvyšovat i v následujících letech. Ve větších obcích v ORP Písek žije více dětí než seniorů v roce 2012 v Čížové (index stáří 76,2), Dobevi, Kestřanech a Putimi. Index stáří nad 145 naopak vykazují obce Mirovice, Albrechtice nad Vltavou, Čimelice a Drhovle (index stáří 214,5). Zatím poměrně příznivou situací pro hodnocení ekonomické stability a populace vykazuje další syntetický ukazatel, **index ekonomického zatížení** (podíl dětí 0-14 let a starších 65 let na populaci 15-64 let, ale je nutno počítat se vzrůstající hodnotou i tohoto indexu).

Graf 2 Index stáří a ekonomického zatížení (2004 – 2012)



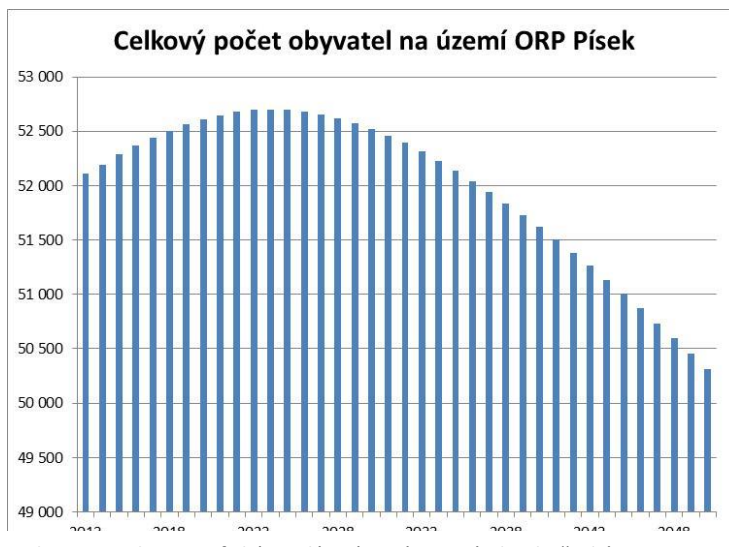
Zdroj: ČSÚ (http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/j/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_so_orp_pisek)

Graf 3 Věková struktura obyvatelstva obcí na území ORP Písek (k 31. 12. 2012)



Zdroj: Sociodemografická analýza území ORP Písek, Jihočeská rozvojová o.p.s., 2014

Odhad demografického vývoje do budoucna je dosti pesimistický. Dle projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2015, kterou dne 22. 1. 2014 vydal Český statistický úřad, bude významně klesat počet narozených, v souvislosti se stárnutím obyvatelstva se bude naopak zvyšovat úmrtnost, čímž dojde k poklesu přirozeného přírůstku z kladných hodnot v roce 2012 až na -3090 v roce 2050. Ani očekávaný pozitivní vývoj salda migrace (+ 1327 obyvatel v roce 2050), tak nezvrátí tento negativní vývoj. Pro potřeby výpočtu projekce obyvatelstva na území ORP Písek byl použit odhad ČSÚ pro Jihočeský kraj doplněný vlivem migrace ORP Písek ve výši průměru za posledních 10 let. Kladné saldo migrace bude kompenzovat přirozený úbytek obyvatelstva cca do roku 2023, poté dojde k poklesu celkového počtu obyvatel na území ORP Písek.



Zdroj: Sociodemografická analýza území ORP Písek, Jihočeská rozvojová o.p.s., 2014

7.1.2.2 Ekonomická aktivita, neaktivita a nezaměstnanost

Údaje o ekonomické aktivitě obyvatelstva, míře zaměstnanosti či nezaměstnanosti jsou získávány z Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS). Nemusí proto korespondovat s údaji MPSV, které jsou uvedeny v následující kapitole, ale pro potřeby porovnání jednotlivých regionů tento rozdíl nevádí. Absolutní hodnoty ORP Písek zjištěné při Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 jsou uvedeny v následující tabulce.

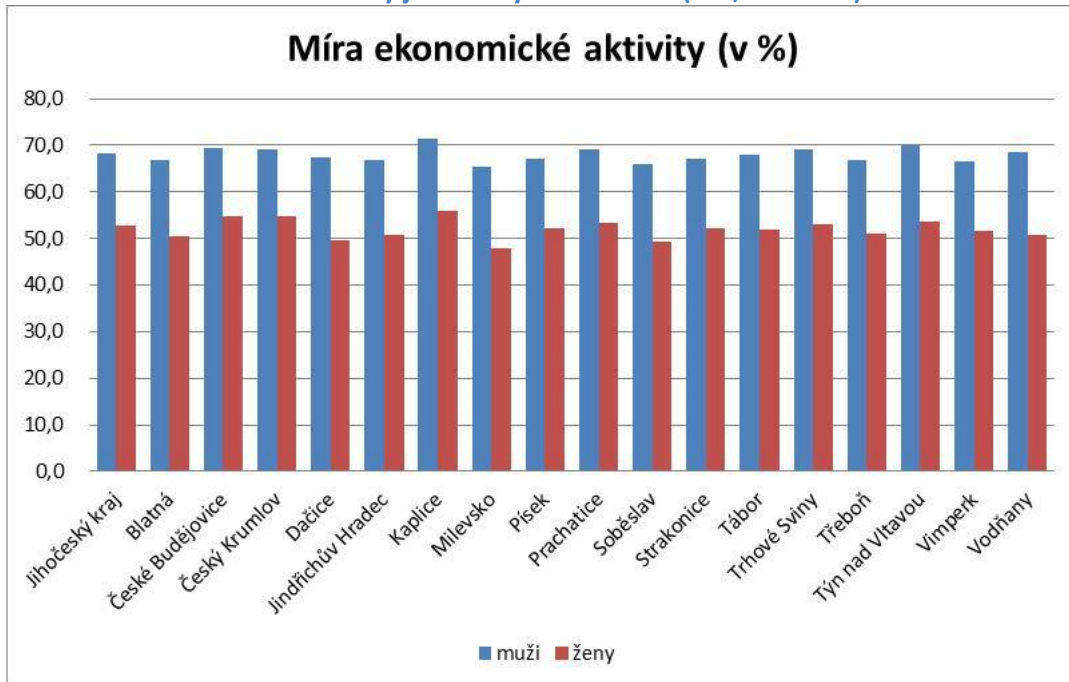
Tab. 113 Ekonomická aktivita v ORP Písek, 2011

		Celkem	
Ekonomicky aktivní celkem		24 790	
v tom:	zaměstnaní	22 726	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	17 538
		zaměstnavatelé	839
		pracující na vlastní účet	2 882
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 193
		ženy na mateřské dovolené	473
nezaměstnaní		2 064	
Ekonomicky neaktivní celkem		24 455	
z toho	nepracující důchodci	12 175	
	žáci, studenti, učni	7 366	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		2 256	

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Míra ekonomické aktivity, která vyjadřuje podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou, činila v roce 2011 v ORP Písek 59,5%, což bylo ve srovnání s ostatními ORP v Jihočeském kraji spíše podprůměrné (10. místo), největší míra byla v Kaplici (63,7%), nejnižší v Soběslavi (57,6%). Průměr za celý Jihočeský kraj činil 60,2 %. Míru ekonomické aktivity rozdělenou dle pohlaví v jednotlivých ORP Jihočeského kraje srovnání následující graf.

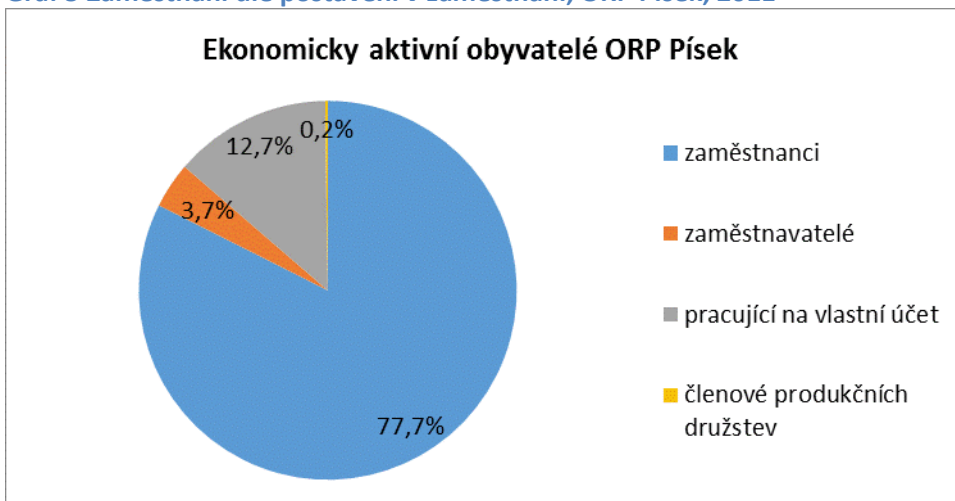
Graf 4 Míra ekonomické aktivity jednotlivých ORP v Jčk (v %, rok 2012)



Zdroj: ČSÚ, (http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_vsechny_spravni_obvody_obci_s_rozsirenou_pusobnosti_so_orp)

Z pohledu ekonomické analýzy regionu je zajímavá **struktura zaměstnaných dle postavení v zaměstnání**. V ORP Písek je při srovnání s průměrem Jihočeského kraje lehce podprůměrný podíl zaměstnanců (78% v JčK) a osob pracujících na vlastní účet (13% v JčK), naopak nadprůměrný je podíl zaměstnavatelů (3,7%). Ve srovnání s ostatními 16 ORP Jihočeského kraje patří ORP Písek 14. místo u podílu zaměstnanců, 3. místo u podílu zaměstnavatelů a 11. Místo u podílu osob pracujících na vlastní účet. Údaje za ORP Písek, shrnuje následující graf.

Graf 5 Zaměstnaní dle postavení v zaměstnání, ORP Písek, 2011

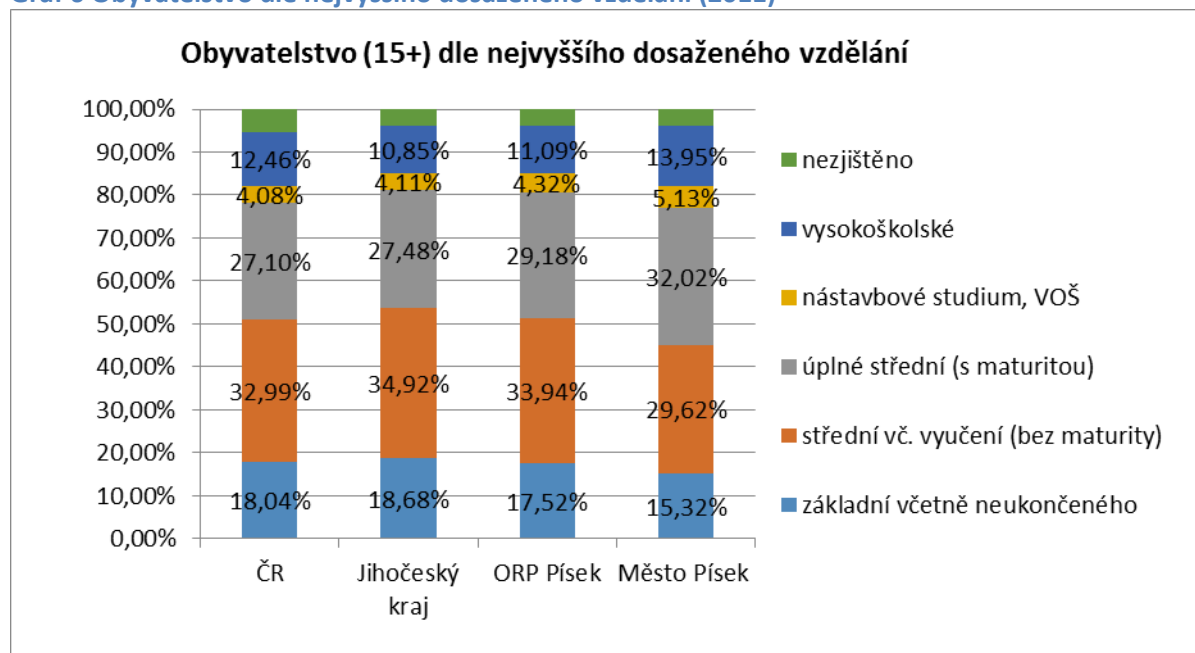


Zdroj: ČSÚ (http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/krajkapitola/314135-13-n+k3034_2013-10)

7.1.2.3 Vzdělanost

Strukturu vzdělanosti obyvatelstva je možné hodnotit na základě údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011. Největší podíl obyvatelstva v ORP Písek (téměř 34 % z celkového počtu osob ve věku 15 a více let) tvoří osoby s dokončeným středním vzděláním bez maturity (učební obory). Téměř stejné procento obyvatel má úplné střední vzdělání s maturitou (29,1 % střední s maturitou + 3 % nástavbové studium). Struktura vzdělanosti obyvatel na území ORP Písek je srovnatelná s celorepublikovým i celokrajským průměrem. Ve srovnání s ostatními ORP v Jihočeském kraji zaujímá 3. místo v počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel i obyvatel s maturitou (po Českých Budějovicích a Táboře). Jednoznačný trend vzdělanějšího obyvatelstva ve velkých městech potvrzuje i srovnání průměru ORP Písek s městem Písek, které má téměř o 3% vysokoškolsky vzdělaných obyvatel více.

Graf 6 Obyvatelstvo dle nejvyššího dosaženého vzdělání (2011)



Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ, http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/krajkapitola/314135-13-n+k3034_2013-10

7.1.2.4 Vyjíždka, dojíždka do zaměstnání

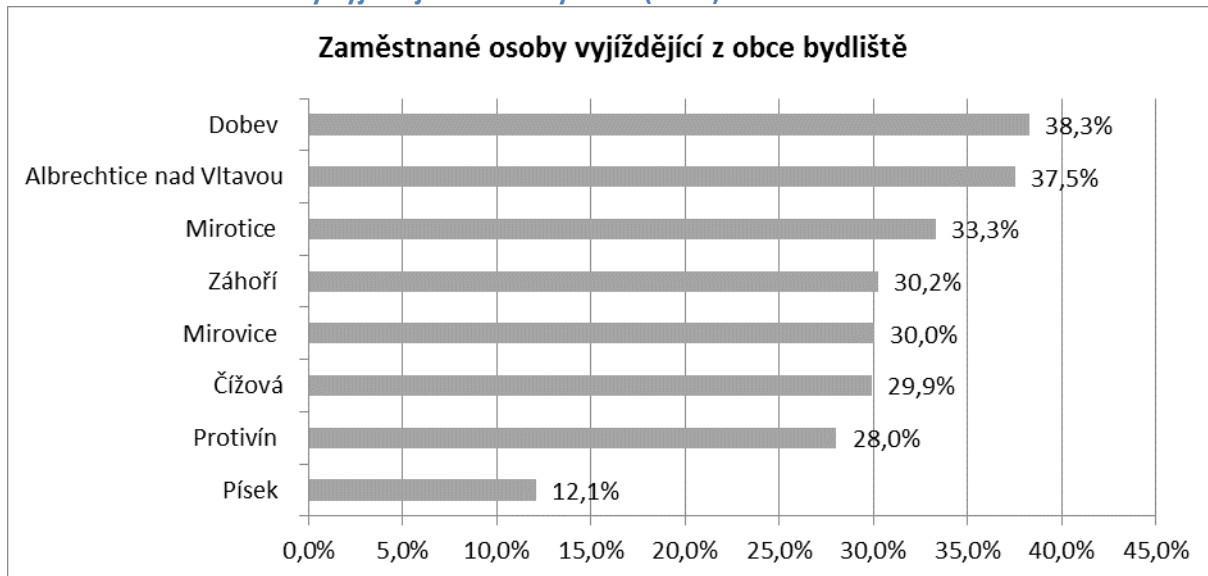
Informace o vyjíždce a dojíždce do zaměstnání vypovídají jednak o dostupnosti práce v místě bydliště a na druhé straně o ochotě zaměstnanců do zaměstnání dojíždět. Dostupné údaje lze čerpat ze Sčítání lidí, domů a bytů.

V roce 2011 byla vyjíždka osob do zaměstnání mimo své bydliště v ORP Písek úplně nejnižší z celého Jihočeského kraje. Zatímco podíl všech zaměstnanců vyjíždějící do zaměstnání mimo svou obec činil v rámci Jihočeského kraje 26,6%, za ORP Písek to bylo pouze 21 % (následovaly České Budějovice 23,1%, Blatná 23,9%). Na druhém konci spektra se s vyjíždkou do zaměstnání nad 33% umístily Trhové Sviny, Český Krumlov a Kaplice. 80,2% všech vyjíždějících osob ze své obce v rámci ORP vyjíždí za zaměstnáním denně, což je 2. nejnižší hodnota v Jihočeském kraji. Nejvíce osob denně vyjíždí z obcí v rámci ORP Trhové Sviny (86,8%) a Týn nad Vltavou (85%), které jsou v blízkosti Českých Budějovic.

Počet **vyjíždějících obyvatel města Písek** do zaměstnání mimo bydliště se od roku 2001 (2 479 vyjíždějících obyvatel) do roku 2011 výrazně snížil (1 632 vyjíždějících obyvatel), což znamená pouze 12,1% všech zaměstnaných obyvatel města. Naopak do města Písku dojíždělo do zaměstnání 2 587 obyvatel z jiných obcí. Kladné saldo dojíždky do zaměstnání 1 707 obyvatel je v porovnání se srovná-

telnými městy Jihočeského kraje průměrné. Výsledky vyjíždky ostatních obcí v rámci ORP Písek potvrzují, že do města Písek, jako hlavního centra zaměstnanosti dojíždí nejvíce osob, zatímco čím jsou obce menší, tím je v nich méně pracovních příležitostí a jejich obyvatelé musí dojíždět do jiných obcí. Následující graf ukazuje poměr osob vyjíždějících z největších obcí ORP Písek (nad 800 obyvatel).

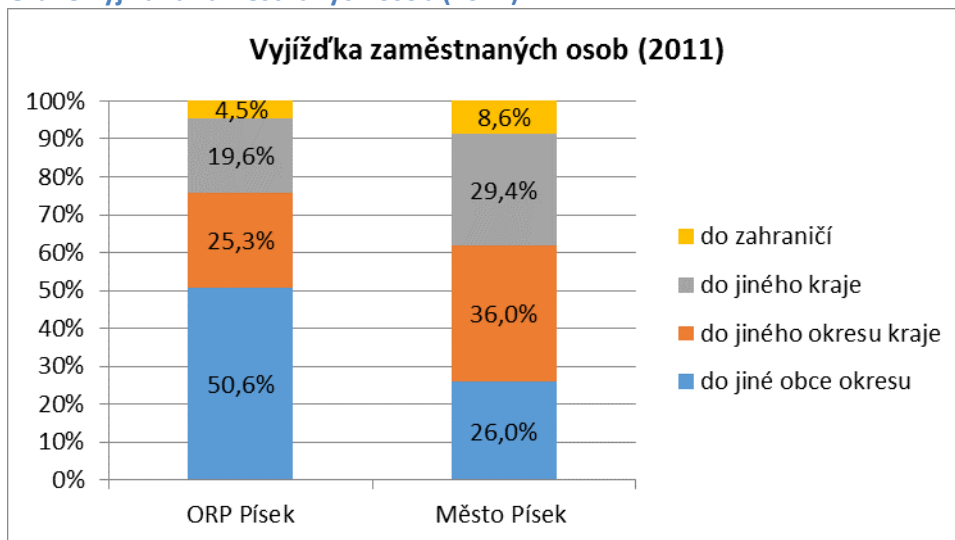
Graf 7 Zaměstnané osoby vyjíždějící z obce bydliště (2011)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Z hlediska cíle vyjíždějících zaměstnaných osob lze pozorovat velké rozdíly mezi velkými městy a obcemi. Z menších obcí dojíždí většina zaměstnaných osob do větších měst v rámci okresu, z větších měst jsou cílem vyjíždky za zaměstnáním města mimo okres či kraj.

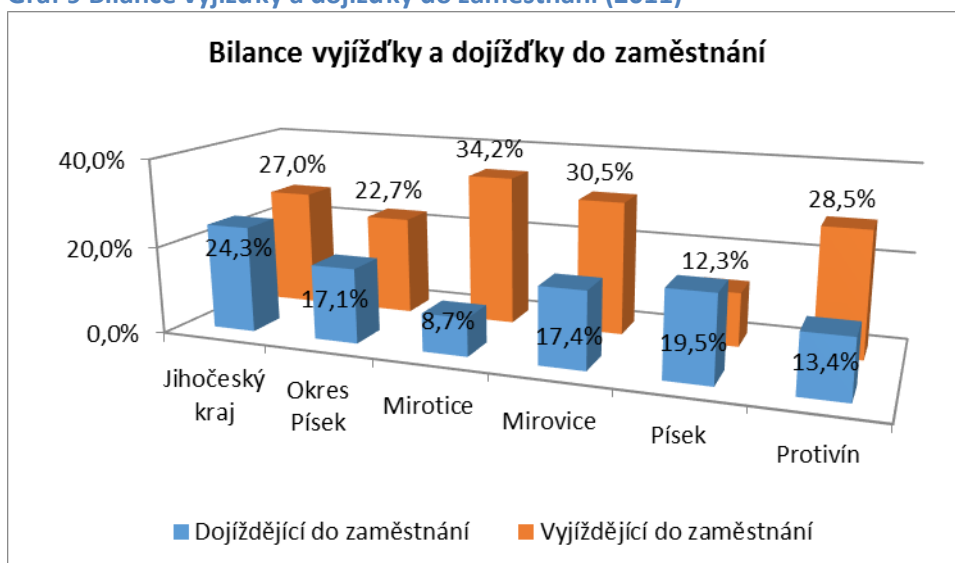
Graf 8 vyjíždka zaměstnaných osob (2011)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 (březen 2011)

Ze srovnání bilance vyjížděky a dojížděky do zaměstnání jednotlivých POÚ v rámci ORP Písek vychází nejhůře Mirovice s 25% zápornou bilancí, dále Protivín (-15,1%) a Mirovice (-13,1%). Město Písek má naopak pozitivní bilanci dojíždějících do zaměstnání 7,2%.

Graf 9 Bilance vyjížděky a dojížděky do zaměstnání (2011)



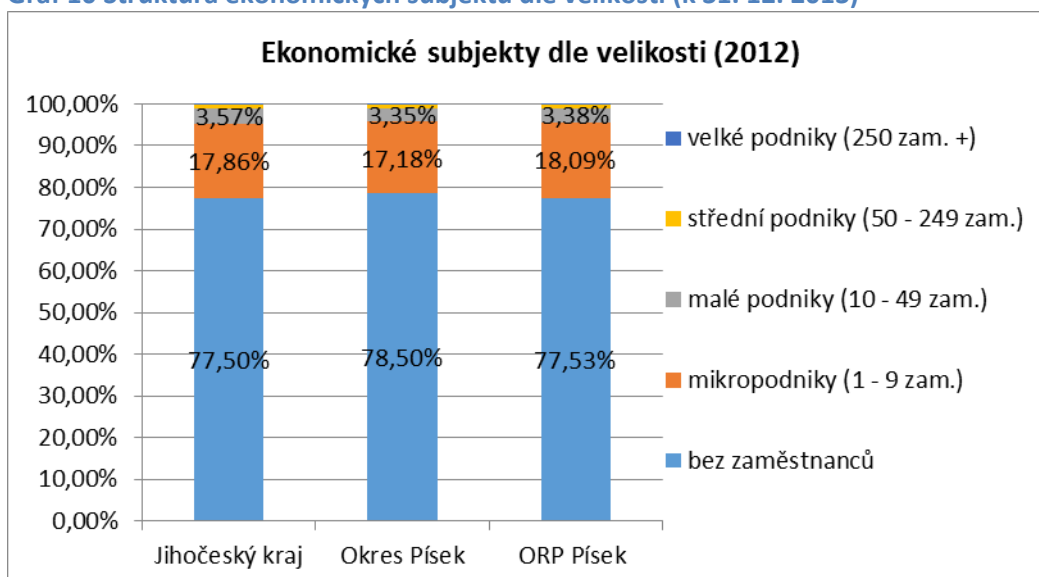
Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 (březen 2011)

7.1.3 Ekonomická situace území

7.1.3.1 Struktura ekonomiky

K 31. 12. 2012 bylo v ORP Písek registrováno celkem 12 640 podnikatelských subjektů. Struktura ekonomických subjektů dle velikosti kopíruje strukturu subjektů za celý Jihočeský kraj. V ORP Písek je o něco více mikropodniků (1-9 zaměstnanců) na úkor malých podniků (10 – 49 zaměstnanců) než v Jihočeském kraji.

Graf 10 Struktura ekonomických subjektů dle velikosti (k 31. 12. 2013)



Zdroj: Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje - <http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/krajp/311312-13-xc>

Z indikátoru **počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel** k 31. 12. 2012 vyplývá nižší počet podnikatelských aktivit v ORP Písek (243,2 subjektu na 1000 obyvatel) oproti Jihočeskému kraji (254,8). Z největších obcí v ORP Písek je nejvíce subjektů registrováno v Mirovicích, nejméně v Záhoří, jak ukazuje následující graf.

Graf 11 Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (k 31. 12. 2012)



Zdroj: ČSÚ, databáze KROK

Míra podnikatelské aktivity je definována jako podíl počtu podnikatelských jednotek – fyzických osob (živnostníků) k počtu trvale bydlících obyvatel. Míra podnikatelské aktivity může být jedním z indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. V ORP Písek došlo k prudkému snížení mezi roky 2008 a 2009 následkem hospodářské krize, od té doby se míra podnikatelské aktivity stále zvyšuje. V roce 2012 dosáhla 194,8 živnostníků na 1000 obyvatel. Je mírně nižší než v Jihočeském kraji (197,1 v roce 2011), ve srovnání s ostatními ORP se region Písecka umístil na 9. místě, nejvyšší míra podnikatelské aktivity je v Táboře a Českých Budějovicích (nad 210), nejnižší v Dačicích a Blatné (pod 170). Při interpretaci výsledků je však třeba zohlednit rozdílnou aktivitu živnostenských úřadů v jednotlivých regionech. V regionech s aktivními úřady, které ukončují nepoužívaná oprávnění (např. u seniorů), může být výsledná míra podnikatelské aktivity nižší než v regionech s vyšším počtem tzv. mrtvých oprávnění.

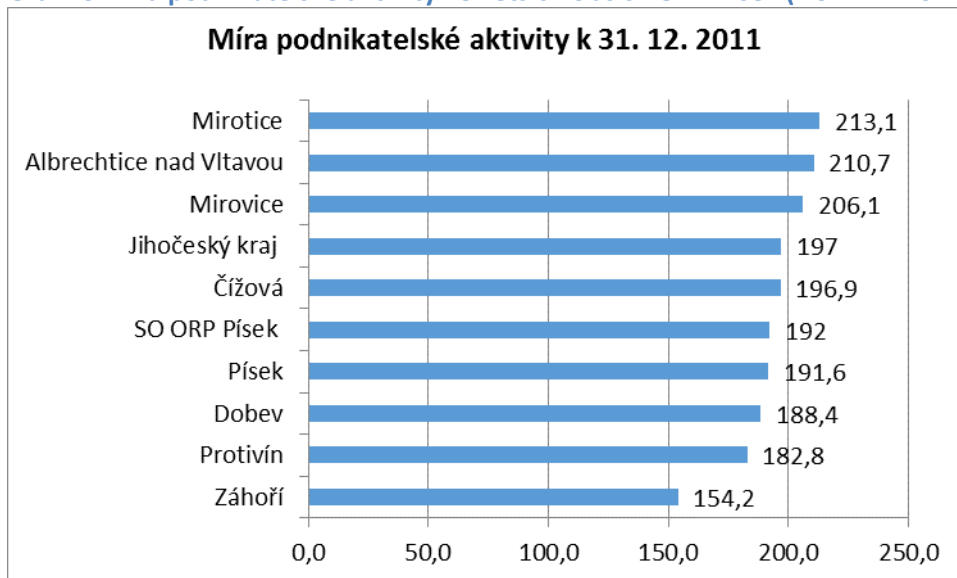
Graf 12 Míra podnikatelské aktivity ORP Písek



Zdroj: ČSÚ, databáze KROK

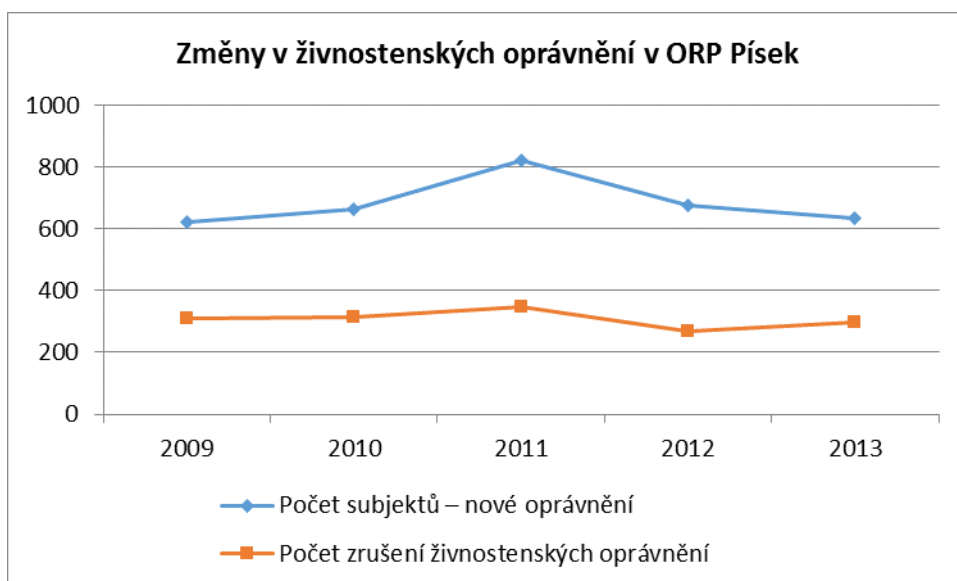
Z obcí v rámci ORP Písek byla v roce 2011 nejvyšší míra podnikatelské aktivity v obci Boudy (303,4), Dolní Novosedly (275,2) a Olešná (250). Naopak nejnižší míra podnikatelské aktivity byla v obci Vrcovice (131,7), Horosedly (134,5) a Křenovicích (150,9). Srovnání největších obcí ukazuje následující graf.

Graf 13 Míra podnikatelské aktivity ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2011)



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ORP Písek, PROCES, 2012

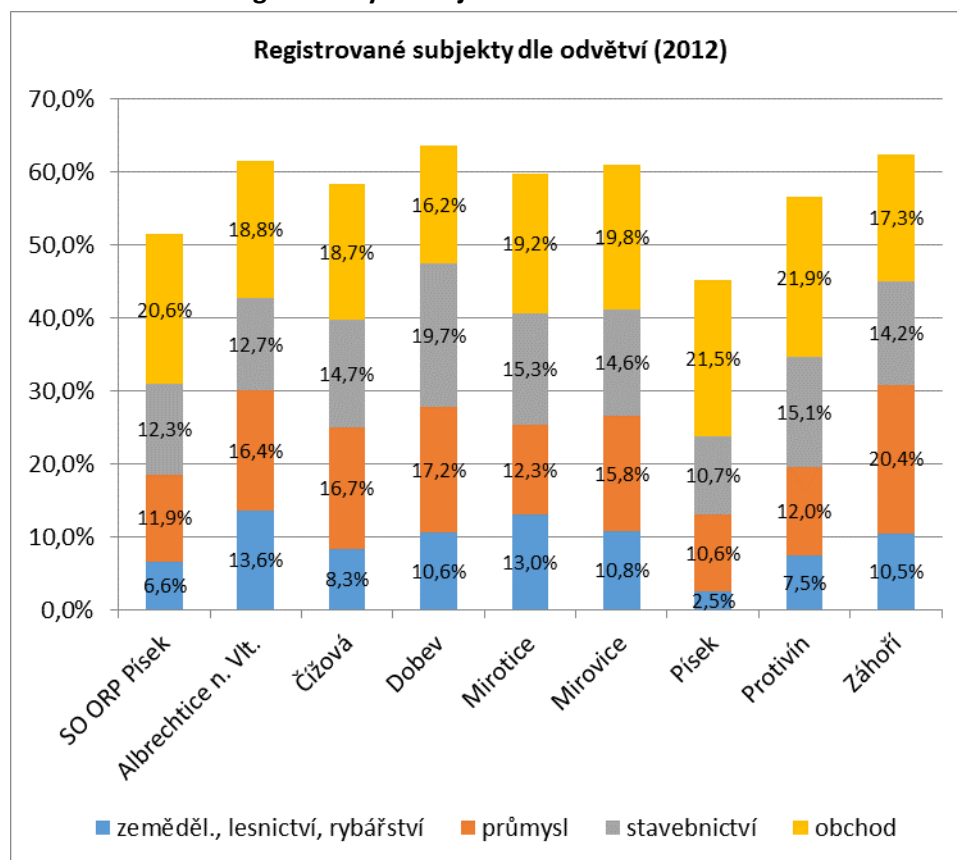
Dle údajů Živnostenského odboru MěÚ v Písku stabilně převyšuje počet nových živnostenských oprávnění více než dvojnásobně počet zrušených živnostenských oprávnění v ORP Písek. Situace za rok 2013 byla velmi podobná roku 2009, největší počet nových i zrušených živnostenských oprávnění byl dosažen v roce 2011.



Zdroj: MěÚ Písek, Živnostenský úřad

Aktuální **odvětvová struktura registrovaných subjektů** v největších obcích (nad 800 obyvatel) v ORP Písek ukazuje podíl subjektů v hlavních odvětví na celkovém počtu registrovaných subjektů. Největší podíl zemědělských subjektů mají Albrechtice n. Vltavou a Mirovice, průmyslových subjektů Záhoří a Dobeš, stavebnických firem Dobeš a Mirovice a obchodních subjektů Protivín a Písek.

Graf 16 Struktura registrovaných subjektů dle odvětví ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2012)



Zdroj: ČSÚ, databáze MOS

Při podrobnější analýze odvětvové struktury registrovaných subjektů lze najít některé odlišnosti v ORP Písek oproti Jihočeskému kraji. Poměrově jsou **více zastoupena odvětví** obchodu, dopravy, kulturních činností, peněžnictví a pojišťovnictví a největší rozdíl je v činnostech v oblasti nemovitostí. Naopak **menší zastoupení** mají v ORP Písek oproti Jihočeskému kraji zpracovatelský průmysl, profesní, vědecké a technické činnosti, stavebnictví a zejména ubytování, stravování a pohostinství.

Tab. 114 Struktura registrovaných subjektů v ORP Písek (k 31. 12. 2012)

Převažující činnost (NACE)	Jihočeský kraj		ORP Písek	
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	10 615	6,63%	840	6,65%
Průmysl celkem (B až E)	19 533	12,20%	1 503	11,89%
B Těžba a dobývání	37	0,02%	2	0,02%
C Zpracovatelský průmysl	18 352	11,46%	1 426	11,28%
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	638	0,40%	40	0,32%
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	506	0,32%	35	0,28%
F Stavebnictví	21 143	13,21%	1 561	12,35%
G Velkoobchod, maloobch.; opravy a údržba motorových vozidel	32 107	20,06%	2 604	20,60%

H Doprava a skladování	3 816	2,38%	336	2,66%
I Ubytování, stravování a pohostinství	11 201	7,00%	757	5,99%
J Informační a komunikační činnosti	2 048	1,28%	157	1,24%
K Peněžnictví a pojišťovnictví	5 379	3,36%	506	4,00%
L Činnosti v oblasti nemovitostí	7 150	4,47%	663	5,25%
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	17 945	11,21%	1 370	10,84%
N Administrativní a podpůrné činnosti	2 387	1,49%	193	1,53%
O Veřej. správa, obrana; povin. soc. zabezp.	1 765	1,10%	148	1,17%
P Vzdělávání	2 558	1,60%	214	1,69%
Q Zdravotní a sociální péče	1 844	1,15%	155	1,23%
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	3 955	2,47%	359	2,84%
S Ostatní činnosti	11 827	7,39%	979	7,75%
Bez uvedení činnosti	4 818	3,01%	295	2,33%

Zdroj: ČSÚ, databáze MOS

Z podrobnějšího členění lze identifikovat následující odvětví, které jsou zastoupeny v ORP Písek silněji než v Jihočeském kraji:

- 02 Lesnictví a těžba dřeva
- 16 Zprac. dřeva, výroba dřev., korkových, prout. a slaměných vyr., kromě nábytku
- 31 Výroba nábytku
- 46 Velkoobchod, kromě motorových vozidel
- 49 Pozemní a potrubní doprava
- 66 Ostatní finanční činnosti
- L Činnosti v oblasti nemovitostí
- 73 Reklama a průzkum trhu
- 75 Veterinární činnosti
- 79 Činnosti cestovních agentur, kanceláří
- 93 Sportovní, zábavní a rekreační činnosti
- 94 Činnosti organizací sdružujících osoby

Regionální inovační strategie Jihočeského kraje² vyhodnotila na základě stávající situace a vývojových trendů potenciál Jihočeského kraje v několika oblastech. V regionu ORP Písek lze z těchto oblastí vydvihnout zejména:

- transformace zemědělství, jeho mimoprodukční zaměření, krajinná tvorba a aspekty udržitelného rozvoje a rozvoje venkova, vazby priméru na potravinářský průmysl;
- lesnictví, krajinná tvorba, vazba na zpracování dřeva a nábytkářské technologie, technologie pro FBI (forest based industry), biomasa pro energetické účely;
- informační a komunikační technologie a jejich aplikace průřezově ve všech oborech, bezpečnostní technologie;
- cestovní ruch, turistika, lázeňství, specializované produkty cestovního ruchu (kongresová turistika apod.), kulturní dědictví, technické památky, životní prostředí, sport apod.
- automobilový průmysl, komponenty pro automobilový průmysl (přívěsy a návěsy) a další dopravní prostředky; stroje a zařízení, konstrukce strojů
- energetika, technologie pro obnovitelné zdroje energie, alternativní zdroje energie;
- nové funkční materiály pro stavebnictví, alternativní metody/technologie stavitelství (pasivní domy, nízko-energetická řešení)

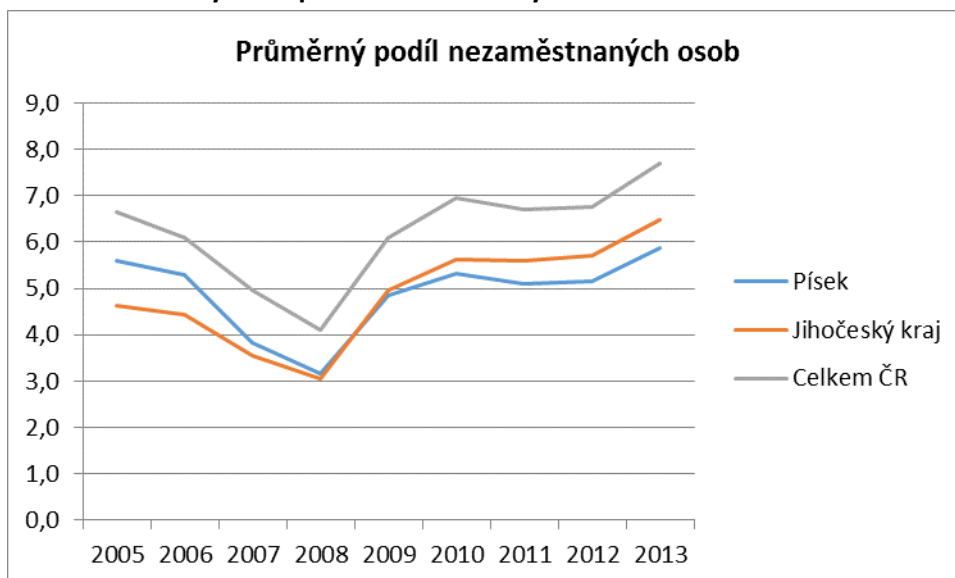
² Regionální inovační strategie Jihočeského kraje, 2007 – 2015, JAIP o. p. s., 2010, str. 8

7.1.3.2 Situace na trhu práce

Nezaměstnanost a volná pracovní místa

Na základě dohody s Českým statistickým úřadem Ministerstvo práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 přechází na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Údaje jsou sledovány pouze za úroveň okresu. Od roku 2008 podíl nezaměstnaných osob roste, v okrese Písek však pomaleji, než v Jihočeském kraji.

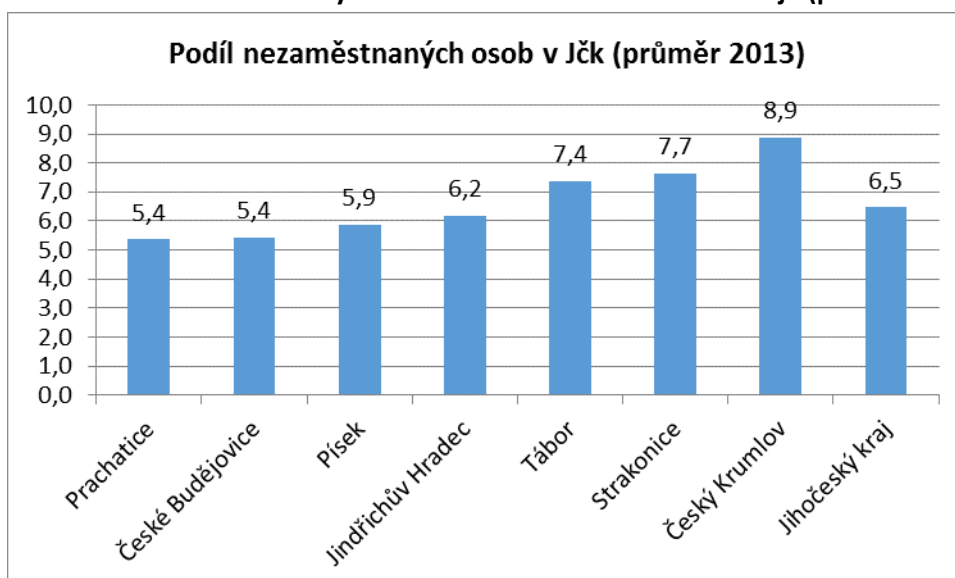
Graf 17 Průměrný roční podíl nezaměstnaných osob



Zdroj: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Ve srovnání s ostatními okresy Jihočeského kraje patří Písku dlouhodobě 3. místo.

Graf 18 Podíl nezaměstnaných osob v Jčk (průměr 2013)

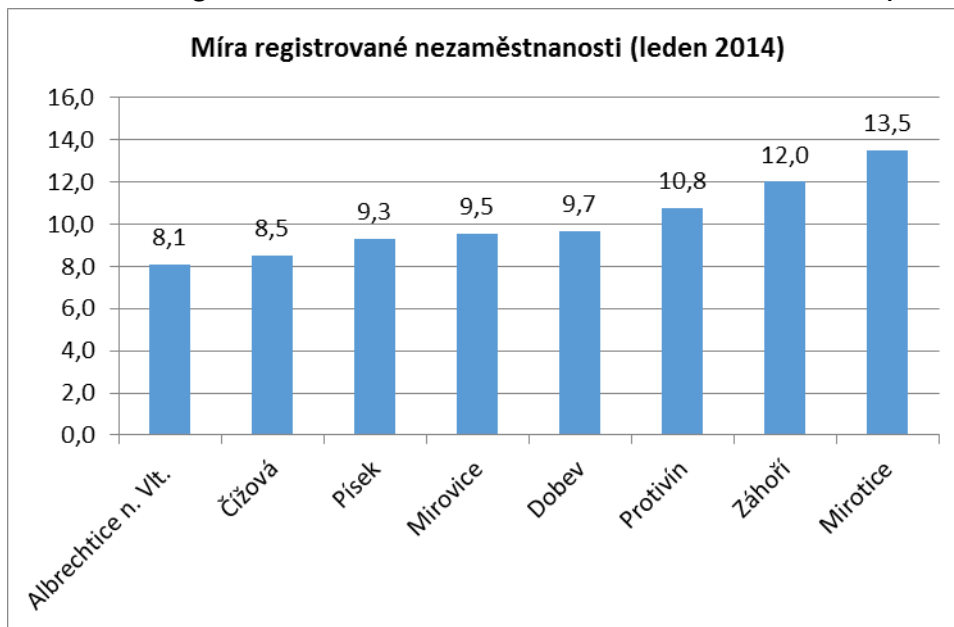


Zdroj: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Aktuální údaje za jednotlivé obce v ORP Písek jsou dostupné za leden 2014, ale s použitím staré metodiky výpočtu míry registrované nezaměstnanosti, která poměruje všechny dosažitelné uchazeče o

zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. Nelze proto srovnávat s podílem nezaměstnaných osob (viz výše), ale lze srovnat jednotlivé obce mezi sebou a průměrem ORP Písek, který činil 10,0%. Následující graf znázorňuje registrovanou míru nezaměstnanosti v obcích nad 800 obyvatel. Údaje za ostatní obce jsou uvedeny v příloze - **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

Graf 19 Míra registrované nezaměstnanosti ve větších obcích ORP Písek (leden 2014)

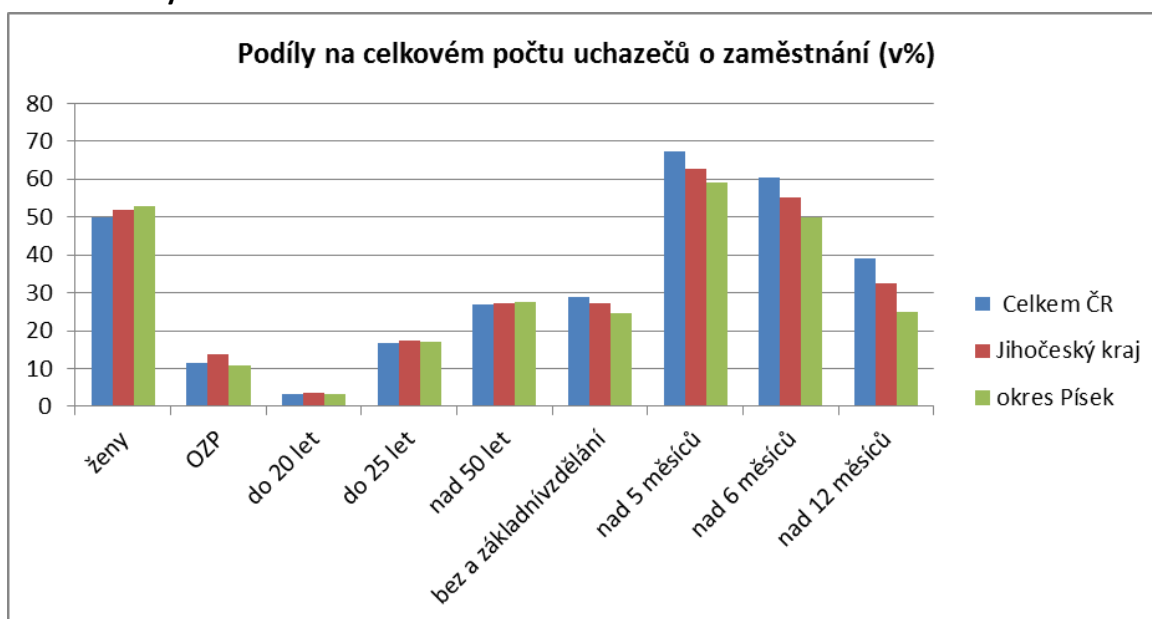


Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek, stará metodika výpočtu

Struktura zájemců o zaměstnání

Ze statistiky Úřadu práce lze konstatovat, že podprůměrný je nejen podíl nezaměstnaných osob (z pohledu republikového i krajského), ale i podíl dlouhodobě nezaměstnaných (nezaměstnaní déle jak 12 měsíců), stejně tak i podíl nezaměstnaných nad 5 resp. 6 měsíců. Jediný ze sledovaných ukazatelů s nadprůměrnou hodnotou (z pohledu republikového i krajského) je podíl žen na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání.

Graf 20 Podíly uchazečů o zaměstnání k 30. červnu 2013

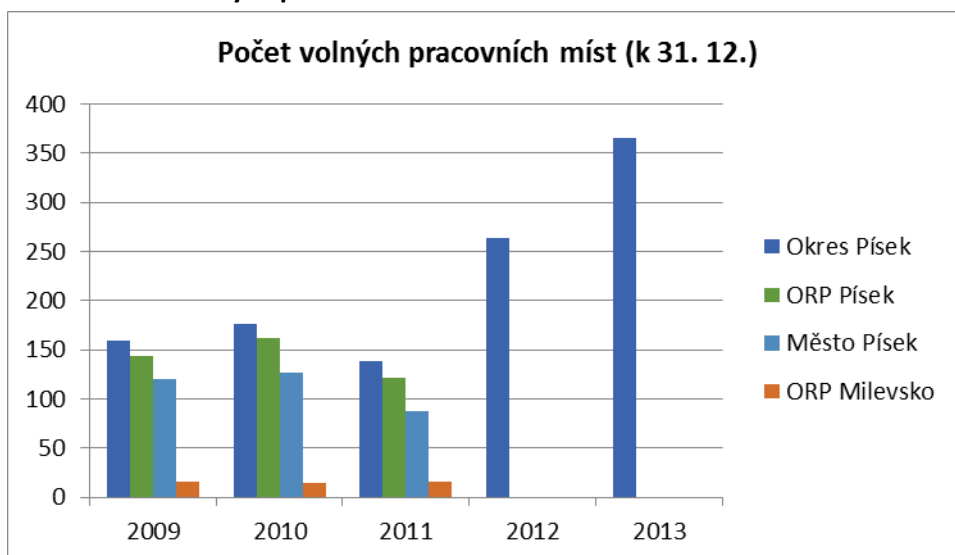


Zdroj: MPSV (http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/trh_prace/rok2013p1/13.pdf)

Počet volných pracovních míst

Počet volných pracovních míst se v okrese Písek za poslední 2 roky velmi zvýšil. Bohužel od roku 2012 nejsou k dispozici údaje za nižší územní celky, ale i v ORP Písek jistě došlo k výraznému nárůstu počtu volných pracovních míst.

Graf 21 Počet volných pracovních míst

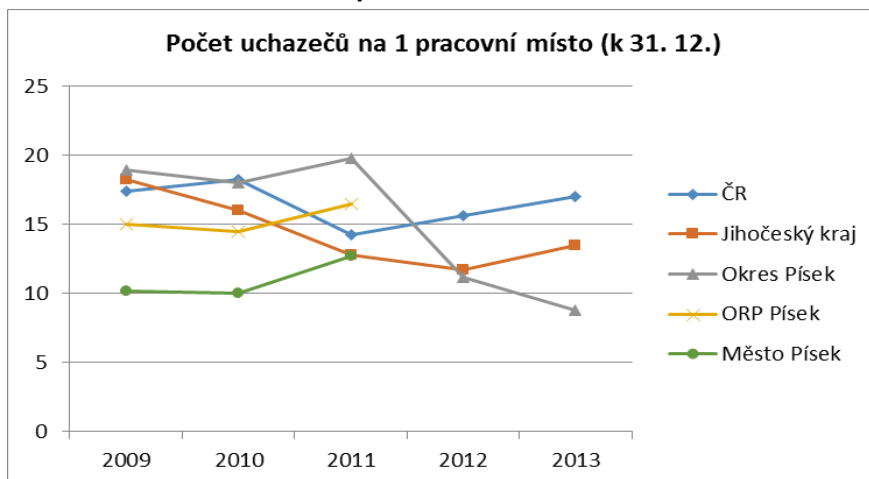


Zdroj: ČSÚ, Veřejná databáze

Počet uchazečů na 1 místo v okrese Písek je v roce 2013 7. nejnižší ze všech okresů ČR (v roce 2011 byl na 43. místě). 17. místo zaujímá okres Písek v podílu nezaměstnaných osob. K 31. 1. 2014 připadlo v rámci Jihočeského kraje na jedno volné pracovní místo v okrese Písek nejméně uchazečů (7,4), nejvíce uchazečů o zaměstnání bylo ve Strakonících (28,8), v Táboře (23,1), v Jindřichově Hradci (19,4) a v Českém Krumlově (15,8). Přitom ještě k 31. 6. 2012 byl okres Písek na 3 místě v počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo (po Jindřichově Hradci a Táboře).

Z ostatních měst v rámci ORP byl počet uchazečů na 1 pracovní místo v roce 2011 nejvyšší u obcí Mirovice (40,5), Čimelice (35), Mirovice (22), Protivín (19,3). Oproti roku 2010 došlo k výraznému zlepšení v Mirovicích (z 69 na 22 uchazečů) a Protivíně (ze 42 na 19 uchazečů). Situace se naopak zhoršila v Mirovicích (ze 12 na 41).

Graf 22 Počet uchazečů na 1 pracovní místo



Zdroj: ČSÚ, Veřejná databáze - Počty uchazečů o zaměstnání a podíl nezaměstnaných osob

Hlavní zaměstnavatelé v ORP Písek

Hlavní zaměstnavatelé se sídlem v ORP Písek jsou seřazeni podle počtu zaměstnanců. Tabulka obsahuje soukromé subjekty, které mají na území ORP sídlo, což znamená, že zde mohou být umístěny provozy firem se sídlem v jiných městech (nejčastěji Praha). Z veřejných subjektů patří k největším zaměstnavatelům Nemocnice Písek, a. s.; Město Písek; Domov pro seniory Světlo, Drhově; Městské služby Písek; SOŠ a SOU Písek; Základní školy atd.

Tab. 115 Největší soukromí zaměstnavatelé v ORP Písek

Název	Počet zaměstn.	Obor	Ulice	Město
Rivetec spol s.r.o.	26-50	Výroba nářadí	Albrechtice nad Vltavou 16	Albrechtice nad Vltavou
Městský pivovar Platan	51-100	Potravinářství	Pivovar 168	Protivín
PEKÁRNA MERKUR spol. s r.o.	51-100	Potravinářství	Za Pazdernou 208	Písek
ERT AUTOMOTIVE BOHEMIA, s.r.o.	51-100	Výroba a opravy nábytku	U Vodárny 1506	Písek
Heyco Werk ČR s.r.o.	51-100	Výroba plastových výrobků – automobilový průmysl	Čížovská 453	Písek
Garance Písek spol. s r. o.	51-100	Bezpečnostní agentura	Sedláčkova 426	Písek
Bak Systémy s.r.o.	51-100	Výroba el. rozvaděčů, servis el. zařízení	Purkratice	Písek
Ecomodula s.r.o.	51-100	Stavebnictví	Za Pazdernou 1498	Písek
Školní rybářství Protivín	51-100	Sladkovodní akvakultura	Masarykovo náměstí 12	Protivín
Zemědělsko-obchodní družstvo M Á J	51-100	Zemědělství	Kestřany 136	Písek
Agro, družstvo Záhoří	51-100	Zemědělství	Dolní Záhoří 5	Záhoří
ASTAIR Services, s. r. o.	51-100	Výroba skla	Nádražní 1666	Písek
Zemědělské družstvo Čížová	51-100	Zemědělství	Čížová 85	Čížová
1.Písecká lesní a dřevařská, a. s.	51-100	Lesnictví, zpracování dřeva	Brloh 12	Drhově
Kunststoff Fröhlich Czech plast s.r.o.	101-200	Výroba plastových výrobků	Stanislava Maliny 469	Písek
OM Protivín	101-200	Výroba motocyklů	Švermova 349	Protivín
OBS KORBEL s.r.o.	101-200	Bezpečnostní agentura	Za Nádražím 1083	Písek
Polanských s. r.o.	101-200	Velkoobchod – potravinářství	Mírová 146	Protivín
Jitex Comfort s.r.o.	101-200	Textilní průmysl	U Vodárny 1506	Písek
Kočí a.s.	101-200	Stavebnictví	K Lipám 132	Písek
AGPI, a. s.	101 -200	Zemědělská výroba	Vrcovická ulice	Písek
Teplárna Písek, a. s.	101 -200	Výroba a rozvod tepla	U Smrkovické silnice 2263	Písek
ORLÍK NAD VLTAVOU, s.r.o.	101 -200	Těžba dřeva	Bělohorská 688/165	Praha
ČSAD Autobusy České Budějovice, a. s.,	201-500	Doprava	Nádražní 2294/47	Písek
ZŘUD MASOKOMBINÁT	201 - 500	Potravinářská výroba	Samoty 1533	Písek

Otava výrobní družstvo Písek	201 - 500	Výroba elektrických rozvodných zařízení	Vinařického 374	Písek
Faurecia Components Písek, s.r.o.	201 - 499	Strojírenství – automobilový průmysl	Průmyslová 466	Písek
AISIN EMC s. r. o.	500 - 999	Výroba čerpadel a kompresorů	Čížovská 456	Písek
Schneider Electric a.s.	500 - 999	Výroba elektrických strojů a telekomunikačních zařízení	Čížovská 447	Písek
S.n.o.p.	500 - 999	Strojírenství	Stanislavy Maliny 452	Písek
AMTEK PRECISION ENGINEERING CZECH s.r.o.	250 - 499	Strojírenství	Za Pazdernou 1531	Písek
Faurecia Automotive Czech Republic, s. r. o.	500 - 999	Strojírenství – automobilový průmysl	Průmyslová 466	Písek

Zdroj: Ústav územního rozvoje, JHK, ČSÚ

7.1.3.3 Rozvojové plochy v ORP Písek

V ORP Písek jsou zřízeny 2 fungující průmyslové zóny, v územních plánech jsou vymezeny další 4 zastavitelné plochy určené pro výrobní využití o celkové ploše 95 ha.

Průmyslové zóny a technologická centra

Severní průmyslová zóna Čížovská, Písek

Na severozápadním okraji města Písek v těsné blízkosti silnice I/20 (směr České Budějovice - Plzeň) a silnice I/4 (směr Praha - Strakonice) se nachází jedna z největších průmyslových zón v Jihočeském kraji. Celková plocha 80 ha, v současné době využito 50 ha. Sídli zde 11 firem především ze zpracovatelského průmyslu, které zatím vytvořily 2952 pracovních míst (k 31. 12. 20013) a realizovaly investice v řádu 5,5 mld. Kč³. Aktuální obsazenost průmyslové zóny uvedena v příloze **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

Výrobní zóna Protivín

Celková rozloha průmyslové zóny je 14 ha. 80% plochy je využito, avšak nedostatečně – málo pracovních míst. Sluneční elektrárna, uzavřený stálý provoz firmy Bramac, pneuservis Veselý Protivín. Rozdrobenost vlastnické držby pozemků brání využití zóny potencionálními zájemci.

Technologické centrum Písek

Moderní datové centrum, celková investice přes 450 mil. Kč, 7600 m² podlahové plochy + další budova 700 m². Možnost zasedlení spin-off firem. Financováno ze strukturálních fondů (OPPI), podílí se na realizaci 6 projektů zaměřených na vzdělávání (z OP VK), spolupráce se SŠ a VŠ školami v regionu.

Vymezené plochy zastavitelných území určené pro výrobu

Na základě analýzy zastavitelných ploch v územních plánech jednotlivých obcí ORP Písek⁴ byly nalezeny pouze 4 plochy větší 0,5 ha určené převážně pro výrobní využití. V sousedním ORP Milevsko je sice zastavitelná plocha území pro výrobu menší (cca 20 ha), ale je rozdělena celkem do 17 menších ploch. V ORP Tábor jde o 27 ploch, v ORP Strakonice je to dokonce 57 ploch.

³ Viz výroční zpráva o stavu a obsazení Podnikatelské zóny, OPPI – program Reality, MěÚ Písek, 2014

⁴ http://www.uur.cz/iLAS/iLAS_DRP.asp

Tab. 116 Zastavitelná území určená pro výrobu v ORP Písek

Obec	Kat. území	Výměra v ha	Druh využití
Dobev	Nepodřice	15,2	výroba
Horosedly	Horosedly	30,3	Výroba a sklady
Kestřany	Staré Kestřany	12,8	Výroba a skladování
Písek	Písek	36,5	Plochy pro výrobu a sklady

Zdroj: Evidence územně plánovací činnosti obcí, www.uur.cz/iLAS

7.1.3.4 Chátrající objekty v ORP Písek

Pro využití chátrajících objektů v oblasti rozvoje ekonomiky a zvýšení zaměstnanosti (tzv. brownfields) jsou důležité zejména objekty, které lze využít pro podnikatelské účely, zejména bývalé průmyslové areály, zemědělské budovy či vojenské objekty. Tato studie se nezabývá např. chátrajícími kulturními památkami a jejich možným využitím pro rozvoj cestovního ruchu.

Propagací brownfields a získáváním strategických investorů pro jejich revitalizaci se v České republice zabývá agentura Czechinvest, a. s., která provozuje **Národní databázi brownfieldů**. Na www.brownfieldy.cz jsou k 30. 4. 2014 zařazeny pouze 4 objekty z ORP Písek:

Areál s budovami, Horosedly

- Původní využití areálu bylo jatka se zpracovnou, garáže a restaurace Horosedly
- V současné době restaurace v rekonstrukci, ostatní objekty nevyužité
- Rozloha lokality 18 451 m²
- <http://www.brownfieldy.cz/areal-s-budovami-horosedly-662/>

Bývalá slévárna Remar, Písek

- Průmyslový areál, v současné době částečně jsou zde v pronájmu výrobní firmy
- Rozloha lokality 3 000 m²
- <http://www.brownfieldy.cz/byvala-slevarna-remar-pisek-190/>

Špýchar, Nová Ves u Čížové

- zemědělský objekt, v současné době bez využití
- Rozloha lokality 3 000 m²
- <http://www.brownfieldy.cz/spychar-nova-ves-u-cizove-1583/>

Výrobní, skladový a administrativní objekt v Mirovicích

- zemědělský objekt, v současné době bez využití
- Rozloha lokality 11 603 m²
- <http://www.brownfieldy.cz/vyrobni-skladovy-a-administrativni-objekt-v-2959/>

Detailní přehled chátrajících objektů byl zpracován v roce 2008 pro Jihočeský kraj agenturou RERA⁵, obsahuje celkem 62 objektů bývalého průmyslového, zemědělského, vojenského i občanského využití. Aktualizace informací o objektech bude součástí návrhové části studie. Vybíráme největší areály vhodné k průmyslovému využití:

Areál firmy Vodohospodářské strojírny a slévárny Písek a. s., Nádražní 732

- Výrobní činnost ukončena ke konci roku 2008

⁵ Revitalizace chátrajících objektů pro rozvoj cestovního ruchu v dalších regionech Jihočeského kraje, RERA, 2008

- Zastavěné plochy celkem - 18 272 m², Ostatní plochy - 18 440 m², Rozloha areálu celkem - 36 440 m²

Průmyslový a logistický areál JITEX - U Vodárny 1506, 397 15 Písek

- 80 000 m² zastavěné plochy (výrobní haly 1 – 4000 m²), pronájem 2000 m² kancelářských ploch
- V současnosti zde působí cca 50 firem (logistika, textil, strojní a elektro výroba, autoopravárství, obchod a služby)

Žižkova kasárna Písek – Pražská, Svatoplukova ulice, Písek

- Rozloha areálu celkem 9,3 ha, 38 000 m² zastavěné plochy
- Polovina areálu úspěšně revitalizována na Technologické centrum o. p. s., druhou polovinu areálu vlastní Izraelská společnost Žižkov Center s. r. o.

Areál společnosti Tesla, Mirovice

- Rozloha lokality 18 500 m², 2 200 m² podlahové plochy

Garážový dvůr Svatý Václav, Písek

- Bývalý autopark, rozloha lokality 85 000 m², podlahová plocha 19 300 m²

Nová kasárna v Purkraticích, vč. autoparku, Písek

- Rozloha lokality 76 000 m², 12 600 m² podlahová plocha, částečné využití pro firmy

Vojenský areál Krašovice, Čížová

- Rozloha lokality 10 034 m², 987 m² zastavěná plocha

Bývalá cihelna, Čimelice

- Rozloha lokality 13 960 m², 1 540 m² zastavěná plocha, vlastník Autometal Emission Control

Areál lihovaru, Mirovice

- Rozloha lokality 16 647 m², 4 887 m² zastavěná plocha

Zemědělský areál, Putim

Zemědělský areál, Kestřany

Zemědělský areál, Zátaví, obec Kestřany

Zemědělský areál Chrastiny, Dolní Novosedly

Velkostatek Koloredov, Nevězice

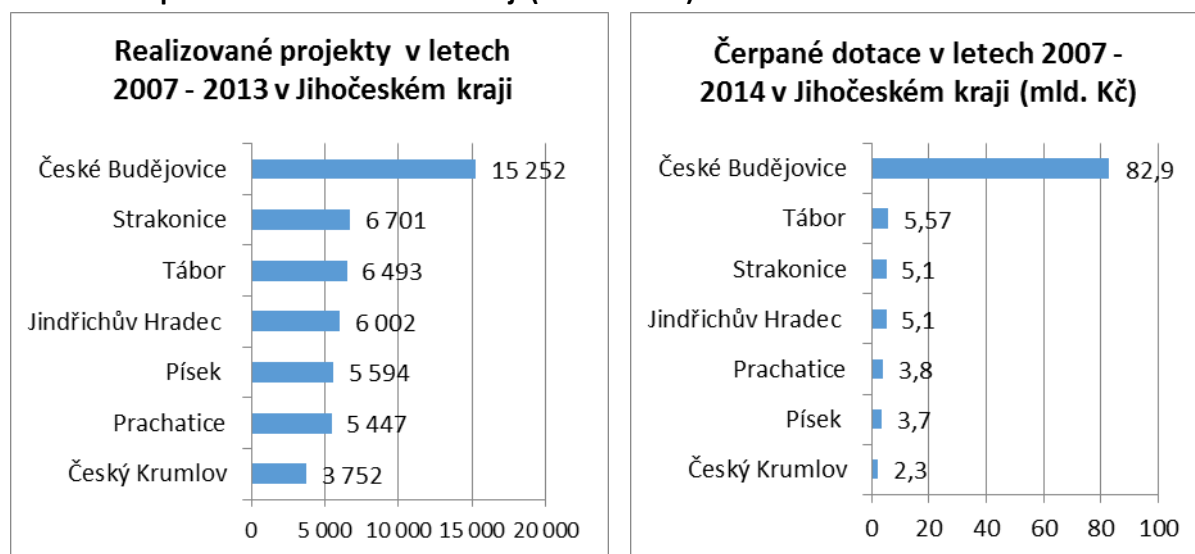
7.1.4 Nástroje k podpoře ekonomiky, trhu práce

7.1.4.1 Absorbční schopnost – čerpání finančních prostředků z fondů EU

Rozvoj konkurenceschopnosti podnikatelského prostředí v regionu indikuje i absorpční schopnost subjektů na území ORP Písek využívat veřejné prostředky (čerpat dotace). Informace o dotačních prostředcích, které spolufinancuje Česká republika, jsou shromažďovány v Informačním systému CEDR (Centrální evidence dotací z rozpočtu). Souhrnné údaje nelze získat za SO ORP Písek, jsou dostupné pouze za okres Písek.

Za roky 2007 – 2014 čerpaly veřejné i soukromé subjekty se sídlem v okrese Písek celkem 3,7 mld. dotací z veřejných zdrojů prostřednictvím realizace 5 624 projektů. Ve srovnání s ostatními okresy v Jihočeském kraji jde o 2., resp. 3. nejhorší výsledek.

Graf 23 Čerpání dotací v Jihočeském kraji (2007 – 2013)



Zdroj: IS CEDR, <http://cedr.mfcr.cz>

Ze strukturálních fondů EU realizovaných v programovacím období 2007 – 2013 mají největší dopad na rozvoj ekonomiky a zvýšení konkurenceschopnosti území tyto programy:

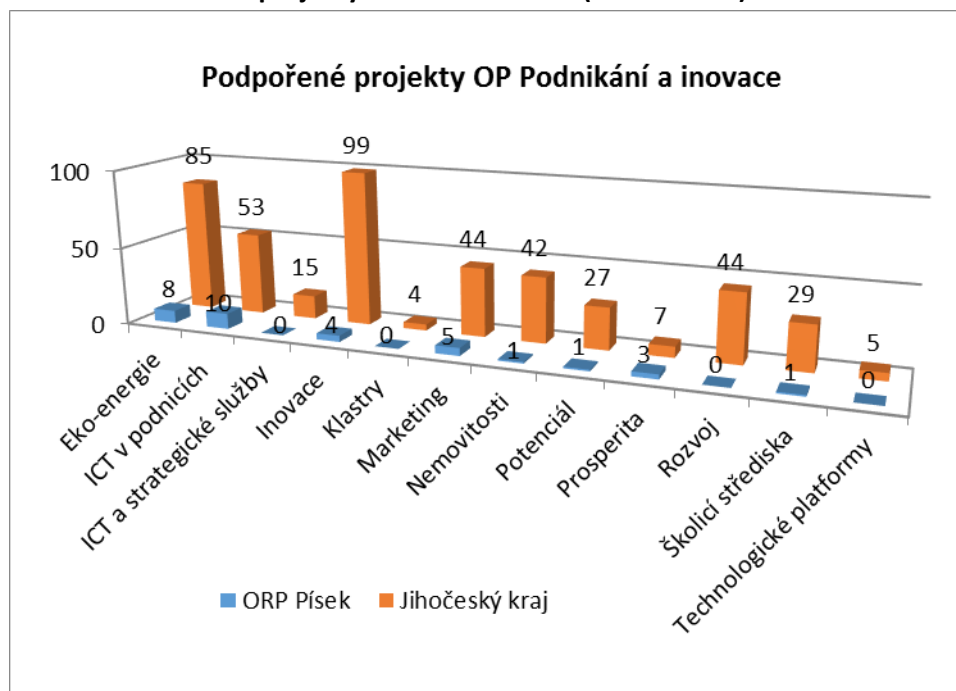
- OP Podnikání a inovace – podpora podnikání
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost – podpora zaměstnanosti a sociálních politik
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost – podpora školství a dalšího vzdělávání
- Program rozvoje venkova – podpora zemědělství a lesnictví, rozvoj venkova
- OP výzkum a vývoj pro inovace – podpora vědy a výzkumu

Na základě údajů z CEDR vyplývá, že subjekty (především ze soukromého a neziskového sektoru) se sídlem v okrese Písek realizovaly s podporou těchto programů celkem 320 projektů za 485,6 mil. Kč, což je cca desetina projektů realizovaných v Jihočeském kraji (3 081 projektů, 4,9 mld. Kč dotace). Údaje však nejsou zcela přesně vypovídající, neboť zde nejsou zahrnuty projekty realizované s dopadem v okrese Písek, ale se sídlem realizátora mimo území okresu (např. celokrajské projekty realizované ÚP v Českých Budějovicích).

Nejzajímavějším operačním programem z hlediska ekonomického rozvoje je **OP Podnikání a inovace**, který se člení na několik podprogramů specificky zaměřených na jednotlivé oblasti. Z Regionálního informačního servisu (RIS) se podařilo získat informace o projektech realizovaných na území ORP Písek. Z celkového počtu 454 podpořených projektů v programu OP Podnikání a inovace v Jihočeském

kraji bylo 33 projektů realizováno na území ORP Písek. Kompletní přehled realizovaných projektů je uveden v příložené tabulce.

Graf 24 Realizované projekty OPPI v ORP Písek (2007 – 2014)



Zdroj: Regionální informační servis, <http://www.risy.cz/cs/dotace>

Vzhledem k velikosti města Písek, rozvoji podnikatelských aktivit i celkovému počtu podnikatelských subjektů je schopnost využívání dotačních prostředků v programech určených pro podnikatele velmi nízká. Největší počet projektů byl zaměřen na rozvoj informačních technologií (ICT v podnicích), energetické úspory (Eko-energie) a marketingová podpora vstupu na zahraniční trhy (Marketing). Program Rozvoj podporující pořízení technologií nebyl pro okres Písek otevřen, proto zde podnikatelské subjekty nemohly čerpat.

Nevyužité příležitosti však vidíme v programech Nemovitosti, který podporoval revitalizaci nevyužívaných objektů a Školící střediska, zaměřený na budování infrastruktury pro další profesní vzdělávání. V prvním případě by bylo možné využít prostředky programu Nemovitosti pro revitalizaci nevyužitých chátrajících areálů (viz kapitola 3.3), ve druhém případě se firmy stále potýkají s nedostatkem dostatečně kvalifikovaných zaměstnanců, a program Školící střediska mohl podpořit infrastrukturu zaměřenou na rozvoj vzdělávání, jako se to podařilo v ORP Tábor (téměř polovina realizovaných projektů), kde firmy využily prostředky programu i v menších obcích (Jistebnice, Slapy, Malšice).

7.1.4.2 Rozvoj sociálního podnikání

Sociální podnikání jsou podnikatelské aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí. Zisk je z větší části použit pro další rozvoj sociálního podniku. Sociální podnik naplňuje veřejně prospěšný cíl, který je formulován v zakládacích dokumentech. Vzniká a rozvíjí se na konceptu tzv. trojího prospěchu – ekonomického, sociálního a environmentálního.⁶ Sociální podnikání bylo podpořeno v programovacím období 2007-2013 prostředky z Evropského sociálního fondu. Program OP LZZ,

⁶

http://www.csas.cz/static_internet/cs/Komunikace/Spolecenska_odpovednost/Spolecenska_odpovednost/Prilohy/principy_soc_podniku.pdf

v opatření 3.1 Sociální ekonomika podpořil celkem 131 projektů z 822 žádostí⁷. Dle databáze projektů na www.esfcr.cz bylo pouze 5 projektů z Jihočeského kraje a 1 projekt z území ORP Písek.

Dle adresáře sociálních podniků⁸ působí na území ORP Písek 3 sociální podniky:

Tab. 117 Sociální podniky na území ORP Písek

Název	Oblast podnikání	Adresa	Webové stránky
Integrační kavárna Pontes s. r. o.	Pohostinství a ubytování	Fügnerovo nám. 2428, 397 01 Písek	www.kavarnapontes.cz
Institut pro památky a kulturu o. p. s.	Provozování informačního portálu	Putim 71, 397 01 Písek	www.propamatky.info
S. p. Madlenka, o. p. s.	Výroba dekoračních předmětů, textilních výrobků	Kollárova 485, 39701 Písek	www.madlenkapisek.cz

Zdroj: Adresář sociálních podniků, www.ceske-socialni-podnikani.cz

7.1.4.3 Aktivní politika zaměstnanosti

Součástí státní politiky zaměstnanosti je podpora zřizování nových pracovních míst poskytováním příspěvků zaměstnavatelům při zaměstnávání uchazečů o zaměstnání, i uchazečům samotným. Ze zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, vyplývají následující opatření (nástroje) aktivní politiky zaměstnanosti:

Rekvalifikace

Kontaktní pracoviště ÚP Písek zrekvalifikovalo v roce 2013 celkem 199 osob. Vývoj v posledních 3 letech a počet rekválifikovaných osob v souhrnných oblastech ukazuje následující tabulka. Podrobnější údaje o realizovaných kurzech jsou uvedeny v příloze.

Tab. 118 Počet rekválifikovaných osob v okrese Písek

Obory	2011	2012	2013
Technické obory	46	61	62
Obsluha počítačů	65	24	42
Služby	45	52	50
Řidičské průkazy	25	29	15
Bilanční diagnostika			30
Celkem	181	166	199

Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek

Investiční pobídky

Investiční pobídky v České republice mohou čerpat investoři zavádějící nebo rozšiřující výrobu ve zpracovatelském průmyslu, technologická centra a centra strategických služeb. Na základě novely zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách, která nabyla účinnost 12. července 2012, mohou investoři získat slevu na dani z příjmů po dobu 10 let, podporu na vytváření pracovních míst, školení a rekválifikaci. Investiční pobídky zprostředkovává agentura Czechinvest, která od roku 1998 udělila celkem 795 investičních pobídek, z toho 30 v Jihočeském kraji. V ORP Písek využily investiční pobídky celkem 3 firmy zasídlené v Průmyslové zóně sever v Písku.

⁷ <http://www.esfcr.cz/vyzva-30>

⁸ www.ceske-socialni-podnikani.cz

Tab. 119 Udělené investiční pobídky v ORP Písek

Společnost	Investice v mil. Kč	Vytvořená prac.místa	Rok poskytnutí	Forma pobídky
Aisin Europe Manufacturing Czech s.r.o.	925,00	140	2002	Sleva na dani
Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o.	2 119,80	1 056	2005	Sleva na dani
Faurecia Components Písek, s.r.o.	1 525,24	670	2006	Sleva na dani
AISIN EUROPE MANUFATCURING CZECH s.r.o.	785,00	169	2006	Sleva na dani

Zdroj: www.mpsv.cz

Veřejně prospěšné práce (VPP)

Časově omezené pracovní příležitosti vytvořené především pro dlouhodobě nezaměstnané uchazeče o zaměstnání evidované ÚP. Jedná se o příspěvek na mzdové náklady zaměstnance.

V roce 2013 poskytlo kontaktní pracoviště ÚP Písek celkem 246 příspěvků na VPP, z nichž bylo financováno 184 z prostředků EU a 62 z národních prostředků. Jedná se o příspěvky poskytnuté zaměstnavatelům z celého okresu Písek.

Společensky účelná pracovní místa (SÚPM)

V roce 2013 poskytlo kontaktní pracoviště ÚP Písek celkem 149 příspěvků na VPP, z nichž bylo financováno 80 z prostředků EU a 69 z národních prostředků. Dále bylo podpořeno 13 uchazečů v zahájení samostatně výdělečné činnosti. Jedná se o příspěvky poskytnuté zaměstnavatelům z celého okresu Písek.

7.1.4.4 Projekty v oblasti zaměstnanosti

Regionální individuální projekty

V Jihočeském kraji bylo programovacím obdobím 2007 – 2013 realizováno s podporou evropských fondů několik regionálních individuálních projektů financovaných z OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Projekty zaměřených na zachování a tvorbu nových pracovních míst, podporu ohrožených skupin zaměstnanců

Dobrá práce v Jihočeském kraji, CZ.1.04/2.1.00/13.00001

- Doba realizace: 17. prosinec 2008 až 31. březen 2011
- Rozvoj klíčových kompetencí uchazečů o zaměstnání s evidencí delší než 6 měsíců, s opakovanými kratšími evidencemi a zájemců o zaměstnání v evidenci ÚP ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností.
- <http://www.esfcr.cz/projekty/dobra-prace-v-jihoceskem-kraji>

Cesta do práce v Jihočeském kraji, CZ.1.04/2.1.00/13.00002

- Doba realizace: 7. prosinec 2008 až 28. únor 2011
- Rozvoj klíčových kompetencí uchazečů o zaměstnání s evidencí 0-6 měsíců a zájemců o zaměstnání evidovaní UP, kteří jsou nezaměstnaností ohrožení.
- <http://www.esfcr.cz/projekty/cesta-do-prace>

Se sousedy k vzdělávání I., CZ.1.04/2.1.00/70.00017

- Doba realizace: 1. února 2012 až 31. července 2014
- Podpora vzniku pracovních míst formou příspěvku na mzdové náklady zaměstnavatelům (VPP, SÚPM), zaměřeno na obyvatele odlehlých venkovských oblastí se zhoršenou infrastrukturou a dopravní obsluhností

- <http://www.esfcr.cz/projekty/se-sousedy-k-vzdelavani-i>
- Výsledky v ORP Písek – 2 vybrané obce Dobeš a Skály, 23 podpořených klientů v roce 2013

Máme na to v Jihočeském kraji, CZ.1.04/2.1.00/13.00083

- 1. září 2010 až 31. prosince 2012
- Rozvoj klíčových kompetencí pro návrat na trh práce, resp. udržení na trhu práce specifických cílových skupin (mladiství, absolventi, osoby s fyzickým a psychickým znevýhodněním, osoby po RD pečující o malé děti, osoby starší 50 let)
- <http://www.esfcr.cz/projekty/mame-na-to-v-jihoceskem-kraji>

Vzdělávejte se pro růst v Jihočeském kraji, CZ.1.04/1.1.00/82.00009

- Doba realizace: 1. květen 2012 až 30. duben 2014.
- Poskytování příspěvků na podporu vzdělávání zaměstnanců a manažerů ve vybraných oborech.
- <http://www.esfcr.cz/projekty/vzdelavejte-se-pro-rust-v-jihoceskem-kraji>
- V rámci projektu bylo v ORP Písek podpořeno celkem 7 firem, v letech 2011 – 2013 bylo proškoleny 131 jejich zaměstnanců

Moje příležitost v Jihočeském kraji, reg.č.: CZ.1.04/2.1.00/70.00002

- Doba realizace: 1. července 2011 až 30. června 2014
- Realizace motivačních programů, poradenských a vzdělávacích aktivit pro mladé lidi do 30 let bez praxe
- <http://www.esfcr.cz/projekty/moje-prilezitost-v-jihoceskem-kraji>
- Výstupy projektu v Písku: 47 absolventů základního modulu, 22 úspěšných účastníků 9 rekvalifikačních kurzů, 18 příspěvků na SÚPM, 2 příspěvky na VPP

Vzdělávejte se pro růst v Jihočeském kraji II, CZ.1.04/1.1.00/B1.00009

- Doba realizace: 1. září 2013 až 31. srpna 2015
- Poskytování příspěvků na podporu vzdělávání zaměstnanců a manažerů ve vybraných oborech.
- <http://www.esfcr.cz/projekty/vzdelavejte-se-pro-rust-v-jihoceskem-kraji-ii>

Dobrá práce v Jihočeském kraji II, CZ.1.04/2.1.00/70.00056

- Doba realizace: 2. září 2013 až 31. srpen 2015
- Realizace vzdělávacích aktivit a rekvalifikací, poradenství a diagnostiky pro uchazeče o zaměstnání s evidencí delší než 5 měsíců nad 45 let věku a se zdravotním postižením
- <http://www.esfcr.cz/projekty/dobra-prace-v-jihoceskem-kraji-ii>

Odborné praxe pro mladé do 30 let v Jihočeském kraji, CZ.1.04/2.1.00/70.00063

- Doba realizace: červenec 2013 až 31. srpen 2015
- Motivační, poradenské a vzdělávací aktivity pro uchazeče o zaměstnání do 30 let věku v evidenci ÚP, příspěvku na zřízení pracovních míst (SÚPM) pro zaměstnavatele
- <http://www.esfcr.cz/projekty/odborne-praxe-pro-mlade-do-30-let-v-jihoceskem-kraji>

Grantové projekty

Centra 50 +

- **Doba realizace projektu:** 1. únor 2013 až 31. srpen 2014
- Realizátor projektu: bfz-vzdělávací akademie s.r.o.
- Motivační aktivity, poradenská činnost, rekvalifikace, vznik Job café Písek pro nezaměstnané osoby starších 50 let věku

7.1.4.5 Agentury práce

Jedním z nástrojů zajištění zaměstnání pro fyzické osoby a naopak zajištění zaměstnanců pro zaměstnavatele je využití služeb pracovních agentur. Zprostředkování práce pracovními agenturami je upraveno zákonem č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, tyto služby mohou poskytovat pouze agentury vlastnící licenci MPSV ČR. Licence může být poskytnuta na zprostředkování práce v ČR nebo v zahraničí. Základní služby poskytované agenturami práce:

- vyhledání zaměstnání pro fyzickou osobu, která se o práci uchází,
- vyhledání zaměstnanců pro zaměstnavatele, který hledá nové pracovní síly,
- zaměstnávání fyzických osob za účelem výkonu jejich práce pro uživatele, který práci přiděluje a dohlíží na její provedení,
- poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí.

Tab. 120 Pracovní agentury registrované v ORP Písek

Název	IČO	Kontaktní adresa pobočky	E-mail
ADECCO spol. s r.o.	45806403	Karlova 108/3, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1	adecco@adecco.cz ; 251 001 412
AFAVO Group s.r.o.	24166243	Tyršova 65/5, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1	afavo.group@centrum.cz ; 603 422 558
bfz-vzdělávací akademie s.r.o.	27965945	nábřeží 1. máje 2518, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1	info@pi.bfz.cz ; 380 425 485
Employment Service, a.s.	26098237	Tyršova 65/5, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1	vanaskova@employmentservice.cz ; 602 306 954
ManpowerGroup s.r.o.,	41194659	Žižkova třída 182/16, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1	Hermina.Jandikova@manpower.cz ; 383 837 559
MESADA občanské sdružení	26587955	nábřeží 1. máje 2259, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1	mesada@volny.cz ; 382 222 246
Triangle Recruitment CZ s.r.o.	28082508	Smetanova 78/1, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1	office@ak-bmp.cz ; 222 511 145

Zdroj: www.mpsv.portal.cz

7.1.5 SWOT analýza a další potřebné analýzy

7.1.5.1 Analýza cílových skupin

Zástupci obcí

V prvním čtvrtletí 2014 bylo mezi starosty všech obcí ORP Písek uspořádáno dotazníkové šetření zaměřené na meziobecní spolupráci. V oblasti **sociálního podnikání a zaměstnanosti** již existuje spolupráce s jinými obcemi u 23 obcí (47%), což řadí tuto oblast na 5 místo. Obce nejvíce spolupracují v oblastech školství (85%), krizových situacích (85%), kultury a sportu (73%). Celkem 12 zástupců obcí (24,5%) by spolupráci v této oblasti přivítalo, za prioritní oblasti navázání nové spolupráce byly uváděny odpadové hospodářství (39%), cestovní ruch (29%), vodovody a kanalizace a sociální služby (27%). Celkem 33 zástupců obcí (67%) označilo oblast sociálního podnikání a zaměstnanosti za velmi

vhodnou až nezbytnou oblast spolupráce. Po krizových situacích, školství a kultuře a sportu jde o 4. nevhodnější oblast meziobecní spolupráce dle názorů zástupců všech obcí v ORP Písek.

Neziskové organizace a vzdělávací instituce

Dopad do posilování ekonomiky a zaměstnanosti v území mohou mít i aktivity neziskových organizací a v oblasti rozvoje lidských zdrojů vzdělávací organizace. Z mnoha organizací se sídlem či pobočkou na území SO ORP Písek vybíráme především organizace poskytující poradenství či vzdělávací aktivity. Státní střední školy zahrnuté do přehledu nejsou.

Tab. 121 Neziskové a vzdělávací organizace v ORP Písek

Název organizace	Kontaktní adresa	Činnost
Neziskové organizace		
INKANO Písek, o.s.	Píseckého 131, 397 01 Písek	Pomáhá posilovat právní vědomí občanů, zapojování do věcí veřejných, rozvíjí dobrovolnictví a podporuje neziskové organizace.
Arkáda – sociálně psychologické centrum	Husovo nám. 2, 397 01 Písek	Krizové centrum, rodinná poradna, linka důvěry, program následné péče, náhradní rodinná péče, poskytování systému preventivních aktivit pro žáky ZŠ, SŠ, učitele, rodiče a širší veřejnost
Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Krteček v Písku	Družstevní 61, 397 01 Písek	Věnuje se sociálnímu poradenství, vzdělávání dětí, jejich integraci a předcházení sociálnímu vyloučení
HORIZONT, o.s.	K Lomu 239, Protivín	Chráněná pracovní místa, dílny pracovní terapie, poradenská činnost, vzdělávací a aktivační programy
Mesada, o.s.	Velké náměstí 119/13, Písek	Sociální rehabilitace, osobní asistence, aktivizační služby, poradenská činnost, pracovní rehabilitace, soc.inf.centrum
Záchranná stanice živočichů MAKOV	Čížová, Nová Ves 10	Záchranná stanice, ekologická výchova – praktická osvětová činnost dětí a mládeže
Bfz, o.p.s.	Karlova 108, Písek	Pořádání rekvalifikačních kurzů
Jihočeská hospodářská komora	Nábřeží 1. máje 2259 397 01 Písek	Poradenství, vzdělávací činnost, podpora podnikatelů
Vzdělávací instituce		
Filmová akademie Miroslava Ondříčka v Písku, o.p.s.	Lipová alej 2068/10, Písek	Vzdělání v uměleckých oborech, tvorba hraných, dokumentárních a animovaných filmů
Bankovní institut vysoká škola, a.s	Karla Čapka 402, Písek	Bakalářské programy v kombinované formě studia – Bankovní management, Právní administrativa v podnikatelské sféře, Informační technologie magisterský obor Finance
Pečovatelská služba a	Erbenova 1810, Písek	Provozování jeslí, rozvíjení řečového projevu,

jesle		podpora tvořivosti, citová výchova a řízené činnosti
Masterpoint – Ing. Radka Hojková	Třebízského 378, Písek	Koučování a vzdělávání manažerů a zaměstnanců
Pedagogicko-psychologická poradna	Erbenova 722/44, Písek	Poradenství v oblasti speciální pedagogiky a psychologie s zaměřením na školství
Ing. Vladimíra Špirhanzlová	Žižkova třída 492, Písek	Rekvalifikační kurzy účetnictví
Mgr. Aleš Kudlík - Chatt	Nerudova 88, Písek	Vzdělávací centrum zaměřené na osobnostně sociální rozvoj
Mgr. Lenka Jelínková – Top learning	Nádražní 1666, Písek	Kurzy rozvoje osobnosti a grafologie
Soukromá výtvarná střední škola, s.r.o.	Budějovická 100, Písek	Výuka oborů grafický design a oděvní návrhářství

Zdroj: vlastní průzkum

Zaměstnavatelé

Ve spolupráce s JHK byl v průběhu dubna a května 2014 proveden průzkum zaměstnavatelů s cílem zjistit jejich potřeby v oblasti vzdělávání a nabírání nových zaměstnanců. I přes osobní kontaktování firem se podařilo získat odpovědi pouze od 15 firem, které zaměstnávají k 31. 12. 2013 celkem 2312 přepočtených zaměstnanců, převážně z oblasti strojírenského průmyslu, stavebnictví a IT. Použitý dotazník je uveden v příloze.

Výsledky průzkumu, které lze brát spíše jako vodítko, vyplývá, že k získávání nových pracovních míst firmy nejvíce používají inzerce, dále služeb úřadu práce, a nakonec zprostředkovatelských agentur. Přijímání pracovníků a výhled potřebných druhů profesí se na trhu práce velmi rychle mění. Zjištění budoucích potřeb trhu práce je ovlivněné oborovým zaměřením firem, která poskytla data. Komplexnější obraz trhu práce by byl vytvořen po získání odpovědí širšího počtu zaměstnavatelů. Z údajů za rok 2013 lze však vyvodit, že zejména technické profese (konstruktér, technolog, elektrotechnik, programátor) lze na Písecku obtížně sehnat. U barevně vyznačených profesích nebyly v roce 2013 sehnání žádání pracovníci. Celkem šlo o 30 nenaplněných pracovních pozic.

Tab. 122 Průzkum potřeb zaměstnavatelů v ORP Písek

Profese	2013 poptávání	2013 přijatí	2014 poptávání
Programátor	8	6	6
Dopravní technik	1	1	0
Elektrotechnik	10	1	2
Konstruktér	15	11	3
Obchodní zástupce	3	2	1
Stavební technik	0	0	1
Strojírenský technik	10	10	2
Technolog	11	8	4
Účetní	0	0	2
Marketing	2	2	0
Asistent	2	2	3

Recepční	4	4	0
Operátor	27	27	32
Číšník	3	3	0
Informatik	11	11	7
Automechanik	1	0	1
Elektrikář	1	1	0
Mechanik	3	1	0
Zedník	0	0	1
Obráběč kovů	155	155	20
Řidič	40	40	25
Montážní dělník	90	82	100
Skladník	12	12	10
Manipulant	11	11	10
CELKEM	420	390	230

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

7.1.5.2 Finanční analýza

Náklady měst a obcí, které mají vliv na podporu podnikání a zaměstnatelnosti lze rozdělit do několika skupin. Celkové investiční výdaje podporují rozvoj místních subdodavatelů, podpora hospodářské komory směřuje k podnikatelské „samosprávě“, přímé výdaje na vznik a údržbu průmyslové zóny jsou určeny investorům, dlouhodobě nezaměstnané je možné podpořit příspěvkem. Hospodářská činnost měst je sledována mimo rozpočtovou skladbu, v případě města Písek jsou důležité údaje hospodaření městských organizací.

Tab. 123 Výdaje města Písek na oblast podnikání a nezaměstnaných

úcel	podpora v letech		
	2010	2011	2012
podpora Jihočeské hospodářské komory	274 tis. Kč	137 tis. Kč	137 tis. Kč
výdaje na vybudování/údržbu průmyslové zóny	cca 1 mil. Kč	cca 1 mil. Kč	cca 1 mil. Kč
souhrnné investiční výdaje celkem	258 mil. Kč	150 mil. Kč	205 mil. Kč
příspěvek pro nezaměstnané - Městské služby	1,4 mil. Kč	1,4 mil. Kč	1,4 mil. Kč

Zdroj: město Písek, ekonomický odbor

Hospodaření organizací s vlastnickým podílem města Písek podíl má za poslední 3 roky vzrůstající tendenci.

Tab. 124 Hospodaření organizací s podílem města Písek

Název organizace	Výsledek hospodaření v tis. Kč		
	2010	2011	2012
Teplárna Písek a. s.	14 308,0	11 954,0	12 298,0
Lesy města Písku s. r. o.	1 258,0	826,0	690,0
Městské služby Písek s. r. o.	4 884,0	4 457,0	5 359,0
Bytové družstvo sv. Václava	0,0	-157,0	-62,0
Paliva Písek a. s.	2 646,0	2 715,0	2 831,0
Vodárenská správa s.r.o.	1,0	34,0	323,0

Odpady Písek s. r. o.	-931,0	3 143,0	1 259,0
Recyklace odpadů a skládky a.s.	1 367,0	1 562,0	662,0
Veřejné služby Písek s.r.o.	1,0	0,0	131,0
Sladovna o. p. s.	-177,0	347,0	162,0
Centrum kultury o. p. s.		-619,0	1 500,0
CELKEM	23 357,0	24 262,0	25 153,0

Zdroj: město Písek, ekonomický odbor

7.1.5.3 Vymezení hospodářsky slabých oblastí

V rámci Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 je dle platné legislativy (zák. č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje) také vymezení hospodářsky slabých oblastí, na které má být, s ohledem na vyvážený rozvoj kraje, zaměřena podpora. Jako základní územní jednotky byly použity územní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Z 38 POÚ v Jihočeském kraji bylo celkem 16 POÚ určeno jako hospodářsky slabé oblasti základě multikriteriálního výběru. V rámci ORP Písek sem byly zařazeny 3 ze 4 POÚ: Mirovice, Mirovice, Protivín.

Kritéria výběru s použitou vahou ukazatele jsou následující:

- Migrace obyvatelstva – váha 0,1
- Cestní síť – váha 0,2
- Nezaměstnanost – váha 0,3
- Hrubá mzda – váha 0,1
- Zaměstnanost v zemědělství – váha 0,1
- Hustota osídlení – váha 0,1

Na základě těchto kritérií byly do hospodářsky slabých oblastí zařazeny všechny ÚPD s výsledkem horším než 15 bodů. Z minulého hodnocení došlo k výraznějšímu zlepšení u ÚPD Mirovice a Písek, téměř beze změny zůstal ÚPD Protivín, ke zhoršení situace došlo naopak v Mirovicích. Zde je ve srovnání s ostatními regiony nejhorší situace v oblasti migrace, osídlení a zaměstnanosti v zemědělství. V Mirovicích ovlivňuje zařazení do hospodářsky slabých oblastí hlavně nízká hustota osídlení a vysoká zaměstnanost v zemědělství, v Protivíně je to migrace a cestní síť.

Název POÚ	Pořadí v kraji	Hodnota v období 2007-2013	Hodnota v období 2014 - 2020
Mirovice	6	11,4	9,5
Mirovice	15	11,9	14,9
Protivín	16	14,8	15
Písek	34	20,6	23,7

Zdroj: Program rozvoje jihočeského kraje 2014 – 2020, Příloha č. 1, Vymezení hospodářsky slabých oblastí, 2013

7.1.5.4 SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostatek pracovních míst, nízký podíl nezaměstnaných • Relativní dostatek velkých zaměstnavatelů, vyšší podíl mikropodniků ve struktuře ekonomiky • Relativně dobré dopravní napojení na Prahu a České Budějovice, Plzeň a Tábor • Město Písek jako ekonomické centrum regionu – zvoleno Městem pro byznys Jihočeského kraje 2013 • Struktura vzdělanosti ve městě Písek • Obsazená severní průmyslová zóna v Písku • Zvyšující se trend míry podnikatelské aktivity • Technologické centrum – soustředění a rozvoj IT firem • Pozitivní saldo migrace, pozitivní celkový přírůstek obyvatel • Nadprůměrný podíl zaměstnavatelů v ORP Písek mezi ekonomicky aktivními obyvateli • Pozitivní výsledky nástrojů APZ a projektů financovaných z ESF 	<ul style="list-style-type: none"> • Jednostranné průmyslové zaměření většiny velkých zaměstnavatelů (automobilový průmysl) • Málo volných průmyslových zón a ploch určených pro výrobu v územních plánech • Mnoho chátrajících objektů a nevyužívaných průmyslových či zemědělských objektů (brownfields) • Nedostatek pracovních sil především v technických oborech • Nenaplnění potřeb trhu práce – nedostatek absolventů • Nižší ochota stěhovat se za prací či pravidelně dojíždět • Špatné dopravní napojení na krátké vzdálenosti (především sever ORP) • Nízká absorpční schopnost regionu - nečerpání veřejných prostředků podnikatelskou sférou • Nedostatek řemeslných profesí • Nedostatek pracovních míst v místě bydliště (některé obce ORP) – nutnost dojíždět • Vyšší počet zaměstnanců v zemědělském sektoru na severu ORP Písek • 3 ze 4 POÚ jsou zařazeny do hospodářsky slabých oblastí v Jihočeském kraji (2014 – 2020) • Nedostatečně rozvinutá meziobecní spolupráce v oblasti lidských zdrojů
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora drobných živnostníků tvořících diverzifikovanou základnu ekonomických subjektů s nízkou ekonomickou zranitelností • Renovace brownfields, využití starých průmyslových areálů • Čerpání veřejných prostředků zdrojů podnikatelskými subjekty, čerpání dotací ze zdrojů EU • Rozvoj a podpora inovačního podnikání, high-tech oborů s vysokou přidanou hodnotou, Rozvoj Technologického centra v Písku • Podpora drobného podnikání • Příprava ploch pro výrobu a skladování v územních plánech • Příliv obyvatel • Rozvoj spolupráce mezi obcemi, NNO a podnikatelskými subjekty 	<ul style="list-style-type: none"> • Stárnutí regionu, snížení počtu ekonomicky aktivních, negativní saldo migrace, odliv trvale bydlících • Hluboká ekonomická recese v Evropě, snížení exportu ČR do zemí EU • Zvyšování rozdílů mezi ekonomickým centrem regionu městem Písek a zbytkem ORP • Snižování počtu nových pracovních míst – nedostatek ploch pro podnikání, nedostatek vyškolených pracovníků • Odchod stávajících zahraničních firem dále na východ za nižšími náklady a dostupnější pracovní silou • Příliv nekvalitního zboží z ciziny (reklamy) a obavy z kvality práce místních řemeslníků

7.1.6 Souhrn výsledků analytické části

Z provedených analýz lze pro oblast lidských zdrojů a ekonomiky vyvodit několik závěrů, které jsou rozděleny na negativa a pozitiva. Z výsledků vyplynulo zcela rozdílné postavení města Písek jakožto ekonomického centra ORP a zbytku území, především severu Písecka.

Negativa

- Nepříznivá věková struktura – vysoký průměrný věk, vysoký index stáří
- Negativní odhad demografického vývoje
- Bilance vyjížděky a dojížděky do zaměstnání negativní v Miroticích, Protivíně a Mirovicích
- Nedostatek pracovních příležitostí v místě bydliště (třetina dojíždějících osob z obcí Dobeš, Albrechtice, Mirovice)
- Lehce nižší počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel a míra podnikatelské aktivity (nejhorší Záhoří, Protivín)
- Poměrně nízká úroveň inovačního podnikání (programy Inovace), nízký podíl MSP se systematickým vývojem, nízká informační podpora
- Mnoho chátrajících objektů a nevyužívaných průmyslových či zemědělských objektů (brown-fields), nevyužití grantové programy na jejich obnovu - program Nemovitosti
- Málo volných průmyslových zón a ploch určených pro výrobu v územních plánech jednotlivých obcí
- Nízká absorpční schopnost regionu – nečerpání veřejných prostředků podnikatelskou sférou (OP Podnikání a inovace)
- Nízký rozvoj sociálního podnikání – pouze 3 fungující sociální podniky v ORP
- Nedostatek kvalitních zaměstnanců zejména v technických oborech – město Písek, nenaplnění potřeb trhu práce
- Aktuálně vysoký počet neobsazených volných pracovních míst
- Mezi nezaměstnanými vyšší počet žen
- Vysoký podíl nezaměstnaných v některých obcích
- Nerozvinutá spolupráce mezi obcemi navzájem a mezi obcemi a neziskovými organizacemi zabývajícími se rozvojem lidských zdrojů a podporou trhu práce

Pozitiva

- Positivní saldo migrace – město Písek jako jediné okresní město v Jihočeském kraji má pozitivní celkový přírůstek – obyvatelé se nejvíce stěhují do větších (nad 500) a nejmenších obcí (do 200 obyvatel)
- Nadprůměrný podíl zaměstnavatelů v ORP Písek mezi ekonomicky aktivními obyvateli
- Struktura vzdělanosti ve městě Písek (3. místo VŠ v JČK)
- Nejnižší vyjížděka do zaměstnání mimo své bydliště v JČK, došlo ke snížení za posledních 10 let. Pozitivní bilance dojížděky ve městě Písek
- Zvyšující se trend míry podnikatelské aktivity (nejlepší Mirovice, Albrechtice)
- Využívání nástrojů APZ, realizované projekty v oblasti zaměstnanosti
- Nízká míra nezaměstnanosti (z krajského i republikového pohledu), nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných
- Počet uchazečů na 1 pracovní místo v okrese Písek velmi klesl od roku 2011 (19,8 – 8,8) – vysoké zvýšení počtu volných pracovních míst
- Realizace vzdělávacích projektů podpořených z ESF, individuálních projektů na podporu zaměstnanosti

Pozitiva

- Positivní saldo migrace – město Písek jako jediné okresní město v Jihočeském kraji má pozitivní celkový přírůstek – obyvatelé se nejvíce stěhují do větších (nad 500) a nejmenších obcí (do 200 obyvatel)
- Nadprůměrný podíl zaměstnavatelů v ORP Písek mezi ekonomicky aktivními obyvateli
- Struktura vzdělanosti ve městě Písek (3. místo VŠ v JČK)
- Nejnižší vyjíždka do zaměstnání mimo své bydliště v JČK, došlo ke snížení za posledních 10 let. Pozitivní bilance dojíždky ve městě Písek
- Zvyšující se trend míry podnikatelské aktivity (nejlepší Mirovice, Albrechtice)
- Využívání nástrojů APZ, realizované projekty v oblasti zaměstnanosti
- Nízká míra nezaměstnanosti (z krajského i republikového pohledu), nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných
- Počet uchazečů na 1 pracovní místo v okrese Písek velmi klesl od roku 2011 (19,8 – 8,8) – vysoké zvýšení počtu volných pracovních míst
- Realizace vzdělávacích projektů podpořených z ESF, individuálních projektů na podporu zaměstnanosti

Navrhovaná opatření/aktivity:

Harmonizace potřeb trhu práce

- spolupráce s agenturami práce, rozvoj spolupráce Úřadu práce se středními odbornými školami a firmami
- zavést smluvní modely spolupráce: úřad práce - střední odborné školství/Jihočeský kraj - místní firmy a podnikatelé – Jihočeská hospodářská komora,
- zabezpečit stáže absolventům středních a vysokých škol u místních podnikatelů a v regionu působících firmách, podpora úspěšných studentů
- podpora Národní soustavy kvalifikací

Snížení administrativní zátěže

- Identifikace místních vyhlášek, jejich úprava za účelem snížení administrace pro podnikatele
- Návrhy na konkrétní zjednodušení administrativy na národní úrovni (vyhlášky, zákony)

Využívání veřejných prostředků pro podnikatelský sektor

- čerpání strukturálních fondů
- informační podpora, příklady dobré praxe, spolupráce se specializovanými agenturami

Rozvoj drobného podnikání ve venkovském regionu

- databáze subdodavatelů – registr místních subdodavatelů – identifikovat činnosti a provozy, které je účelné zadávat místním subdodavatelům a zprostředkovávat kontakty s potenciálními místními subdodavateli
- automatické odesílání městských/státních zakázek zaregistrovaným firmám v databázi

Podpora inovačního podnikání/ high-tech oborů

- informační podpora, zprostředkovatelská úloha k získání finančních prostředků (dotace, Business Angels atd.)
- rozvoj podpůrných služeb (propojení VaV a komerční sféry)
- podpora vzájemné podnikové spolupráce, např. klastry
- podnikatelský inkubátor
- Technologický profil Písecka – databáze inovačních firem
- podpora Technologického centra

Rozvoj infrastruktury pro podnikání

- příprava podnikatelských zón ve větších obcích
 - vymezení nových ploch pro rozvoj podnikání

- pracoviště ekonomického rozvoje – profesionální služby stávajícím, novým investo-
rům
- podpora využití brownfieldů
 - aktualizace informací o brownfieldech na území ORP
 - burza investičních a podnikatelských příležitostí - jednotná propagace prostor pro podnikání (prostory k nájmu – bývalé prům. areály; podnikatelské zóny) – koordinace s realitními kanceláři

Podpora sociálního podnikání

Zakládání společných podniků obcí – údržba zeleně, odpadové hospodářství, sociální služby

Rozvoj lidských zdrojů

- infrastruktura pro RLZ – školicí střediska, i na venkově
- fungování Rady pro lidské zdroje
- koordinace dalšího profesního vzdělávání – průběžné mapování potřeb firemního vzdělávání, propagace

7.2 Návrhová část pro oblast aglomeračního tématu

7.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Lidské zdroje a zaměstnanost“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Lidské zdroje a zaměstnanost.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Lidské zdroje a zaměstnanost.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných středních škol, pracovních agentur, Jihočeské hospodářské komory, Úřadu práce, působící na území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Lidské zdroje a zaměstnanost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

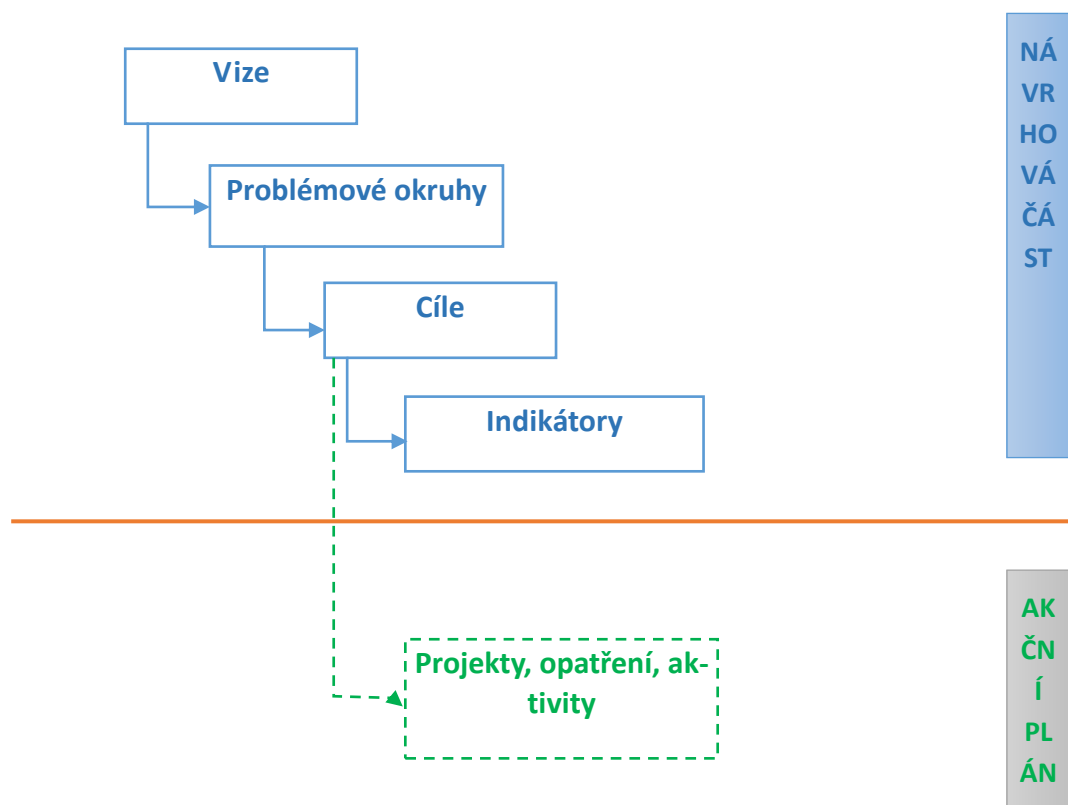
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Lidské zdroje a zaměstnanost. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému a aglomeračnímu tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Lidské zdroje a zaměstnanost je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.			
Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.			
Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.			
Lidské zdroje a zaměstnanost	Problémová oblast 1 Nedostatek	Problémová oblast 2 Vysoká neza-	Problémová oblast 3 Nabídka pracov-

	pracovních míst ve venkovském prostoru	městnanost ohrožených skupin a ve venkovském prostoru	ních sil neodpovídá potřebám trhu práce
	cíl 1.1 Zvýšit počet pracovních míst na venkově	cíl 2.1 Zvýšit zaměstnanost ohrožených skupin pracovníků	cíl 3.1 Harmonizovat nabídku pracovních sil a vzdělávání s potřebami trhu práce

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

7.2.2.1 Vize

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vrací.

7.2.2.2 Slogan

Písecko je hustý!

7.2.2.3 Problémové okruhy

Úvod

Návrhová část Problémové okruhy vychází z analytické části zpracované v rámci projektu. Z širšího seznamu cílů, opatření a aktivit definovaného v závěru analytické části byly na základě jednání fokusní skupiny definovány nejvýznamnější problémové okruhy, které je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce:

- Nedostatek pracovních míst ve venkovském prostoru
- Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin
- Nabídka pracovních sil neodpovídá potřebám trhu práce

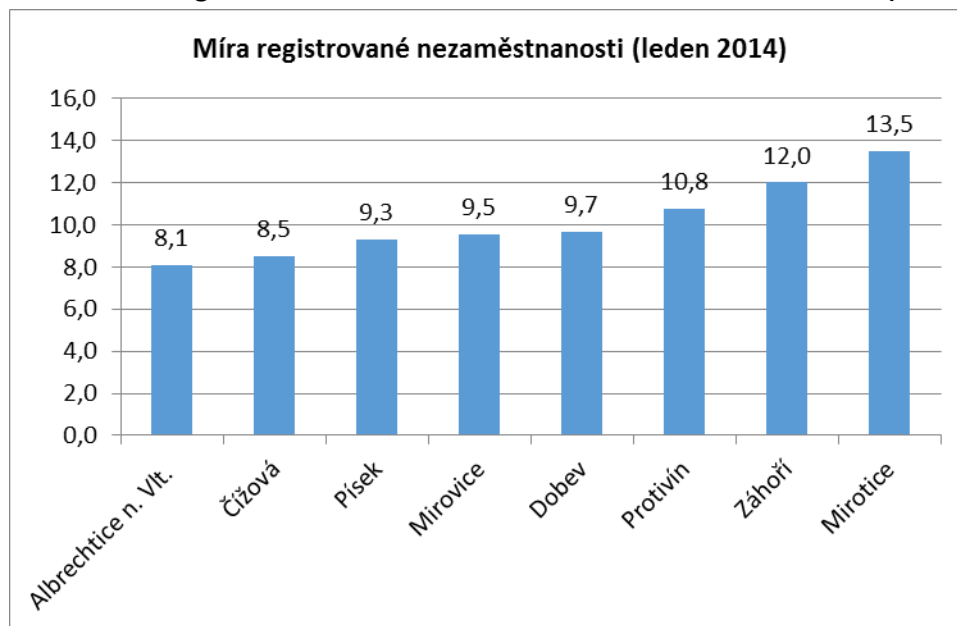
Následující rozpracování problémových okruhů se řídí Metodikou zpracování návrhové části souhrnného dokumentu.

Problémové okruhy

Problém 1: Nedostatek pracovních míst ve venkovském prostoru

V rámci ORP Písek existují velké rozdíly mezi počtem volných pracovních míst a s tím souvisejícím **podílem nezaměstnaných osob** ve městě Písek a ve zbytku regionu, především v severní části ORP Písek. Zatímco ve městě Písek je spíše nedostatek pracovníků (k lednu 2014 396 volných pracovních míst a 9,3 % míra registrované nezaměstnanosti dle staré metodiky výpočtu), ve zbytku regionu jde především o nedostatek volných pracovních míst (pouze 47 v lednu 2014 při 11,1% míře registrované nezaměstnanosti). Ve třech větších obcích s počtem obyvatel přes 800 byla míra nezaměstnanosti v lednu 2014 vyšší než 10%, viz následující graf.

Graf 25 Míra registrované nezaměstnanosti ve větších obcích ORP Písek (leden 2014)

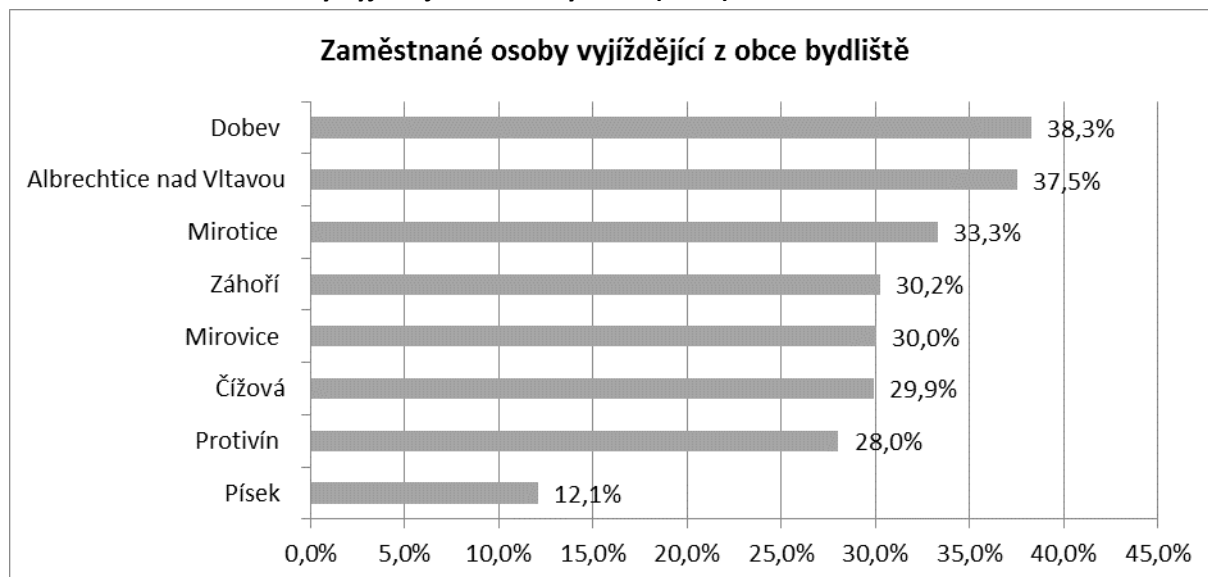


Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek, stará metodika výpočtu

Z údajů kontaktního pracoviště ÚP Písek vyplývá, že v lednu 2014 bylo hlášeno kromě Písku (396) a Protivína (28) ve všech ostatních obcích ORP Písek méně než 5 **volných pracovních míst**, ve větších obcích nad 800 obyvatel dokonce nebylo hlášeno ani jedno volné pracovní místo.

Nedostatek pracovních míst v místě bydliště vyvolává **potřebu vyjíždět za zaměstnáním**. V roce 2011 byla vyjíždka za zaměstnáním v rámci ORP Písek (21%) nejnižší z celého Jihočeského kraje (26,6%), což bylo ale ovlivněno především ekonomickým centrem regionu – městem Písek, z něhož za zaměstnáním vyjíždí pouze 12% obyvatel. Nejvyšší vyjíždku za zaměstnáním mají, samozřejmě, nejmenší obce, ale i u obcí nad 800 obyvatel je počet vyjíždějících obyvatel nad průměrem Jihočeského kraje, jak dokladuje následující graf:

Graf 26 Zaměstnané osoby vyjíždějící z obce bydliště (2011)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Příčiny problému

Horší dopravní obslužnost periferních oblastí ORP Písek

Analýza tématu Doprava v ORP Písek postihuje jednak nedostatečnou kvalitu technického stavu dopravní infrastruktury v některých částech regionu a dále nedostatečnou dopravní obslužnost.

Nevyužitá prostory pro podnikání

Nedostatek pracovních míst, zejména ve venkovském prostoru ORP Písek vychází z nízké investiční aktivity místních podnikatelů. Dostatečně nevyužívají stávající prostory pro podnikání (např. nevyužívané nemovitosti, tzv. brownfields – jedná se zejména o bývalé průmyslové areály, zemědělské budovy či vojenské objekty) či neinvestují do nových provozů tzv. „na zelené louce“.

V ORP Písek existuje řada chátrajících objektů, i když v **Národní databázi brownfieldů** (www.brownfieldy.cz) jsou k 30. 4. 2014 zařazeny pouze 4 objekty z ORP Písek, v roce 2008 zde bylo identifikováno agenturou RERA⁹ pro Jihočeský kraj celkem 62 objektů bývalého průmyslového, zemědělského, vojenského i občanského využití. V současné době chybí aktualizované informace o těchto objektech a je třeba pro realizaci navazujících opatření vedoucích k využití chátrajících objektů nejprve tato data aktualizovat.

Dokladem o nízké aktivitě podnikatelů v obnově a využívání chátrajících objektů jsou nevyužitá grantové programy na jejich obnovu. Program Nemovitosti jako součást Operačního programu podnikání a inovace byl v programovacím období 2007 – 2013 na území ORP Písek využit pouze u jednoho projektu.

Nedostatek investic na „zelené louce“

V územních plánech obcí je definována nedostatečná zastavitelná plocha určená pro výrobu. V databázi Ústavu územního rozvoje¹⁰ byly nalezeny pouze 4 plochy větší 0,5 ha určené převážně pro výrobní využití. V sousedním ORP Milevsko je sice zastavitelná plocha území pro výrobu menší (cca 20 ha), ale je rozdělena celkem do 17 menších ploch. V ORP Tábor jde o 27 ploch, v ORP Strakonice je to dokonce 57 ploch.

⁹ Revitalizace chátrajících objektů pro rozvoj cestovního ruchu v dalších regionech Jihočeského kraje, RERA, 2008

¹⁰ http://www.uur.cz/ILAS/ILAS_DRP.asp

Tab. 125 Zastavitelná území určená pro výrobu v ORP Písek

Obec	Kat. území	Výměra v ha	Druh využití
Dobev	Nepodřice	15,2	výroba
Horosedly	Horosedly	30,3	Výroba a sklady
Kestřany	Staré Kestřany	12,8	Výroba a skladování
Písek	Písek	36,5	Plochy pro výrobu a sklady

Zdroj: Evidence územně plánovací činnosti obcí, www.uur.cz/iLAS

Na území ORP Písek jsou vytvořeny pouze 2 průmyslové zóny – Severní průmyslová zóna Čížovská v Písku a Výrobní zóna Protivín. Zóna v Písku je naplněna a ke konci roku 2013 zde bylo vytvořeno 2 952 pracovních míst, zatímco zóna v Protivíně obsahující velkou sluneční elektrárnu generovala méně než 50 pracovních míst. Překážkou další využitelnosti je rozdrobenost vlastnické držby.

Nedostatečné služby pro investory

Prostory vhodné pro podnikání nejsou koordinovaně propagovány, potencionální investoři musí jednat s jednotlivými obcemi či realitními kanceláři, v území chybí rozvojové pracoviště, které by investorům poskytovalo informační či poradenský servis. Chybí ucelené informace o investičních příležitostech v regionu.

Důsledky neřešení problému

Mezi přímé i nepřímé důsledky nedostatku pracovních míst ve venkovském prostoru lze zařadit:

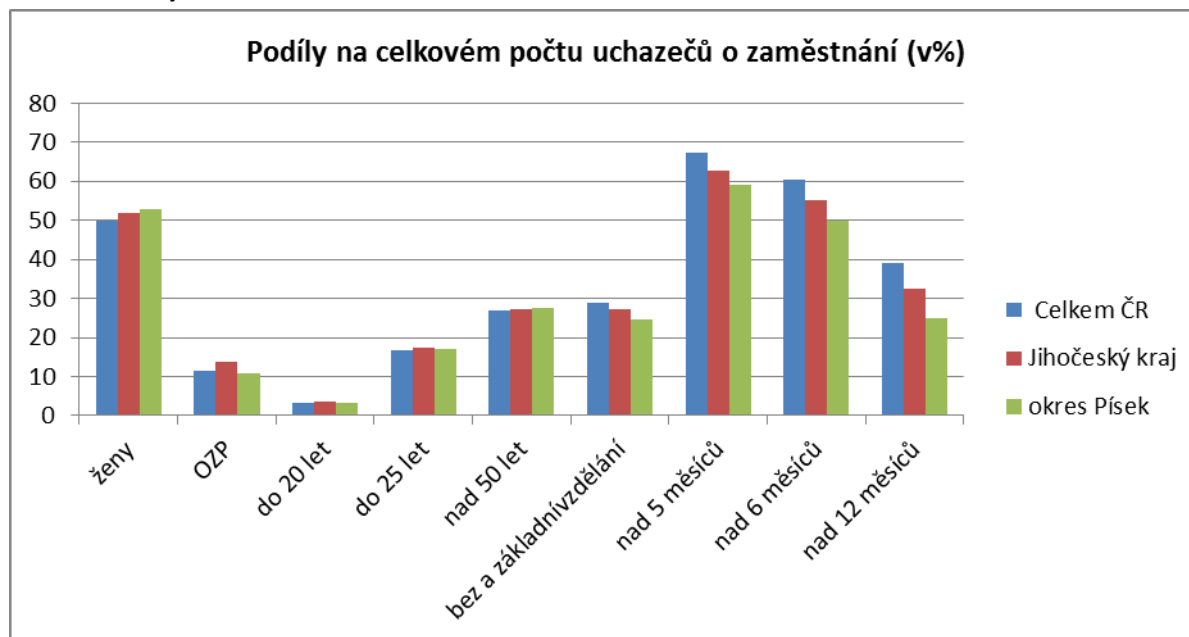
- Zvyšování podílu nezaměstnaných osob a z toho vyplývající vznik sociálních problémů a snižování životní úrovně obyvatel venkova
- Pokračující vysídlování venkova (stěhování zejména mladší a vzdělanější generace do větších měst za prací)
- Snižování konkurenceschopnosti regionu – nedostatečný počet podnikatelských subjektů v regionu a snižování koupěschopnosti obyvatelstva může znamenat zhoršování konkurenceschopnosti (nižší obraty, nižší zisky, absence investic) stávajících podnikatelských subjektů, zejména zaměřených na regionální zákazníky
- Zvyšování nákladů států na řešení vyšší nezaměstnanosti
- Další „rozvírání nůžek“ mezi úrovní ekonomického centra regionu – města Písek a venkovskými oblastmi ORP Písek.

Problém 2: Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin ve venkovském prostoru

Tento problém úzce souvisí s výše rozebíraným problémem nedostatku volných pracovních míst v ORP Písek, týká se vyššího počtu nezaměstnaných osob v určitých oblastech a především **struktury uchazečů o zaměstnání** z hlediska tzv. ohrožených skupin zaměstnanců.

Přestože jsou k dispozici pouze data za okres Písek, které jsou ve většině sledovaných skupin podprůměrné z pohledu republikového i krajského (viz následující graf), lze dovodit velký vliv města Písek na tyto údaje. Ve venkovském prostoru jsou podíly např. dlouhodobě nezaměstnaných pravděpodobně vyšší, než údajů za celý okres.

Graf 27 Podíly uchazečů o zaměstnání k 30. červnu 2013



Zdroj: MPSV (http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/trh_prace/rok2013p1/13.pdf)

Z těchto údajů vyplývá, že podprůměrný je v okrese Písek nejen podíl nezaměstnaných osob, ale i podíl dlouhodobě nezaměstnaných (nezaměstnaní déle jak 12 měsíců), stejně tak i podíl nezaměstnaných nad 5 resp. 6 měsíců. Jediný ze sledovaných ukazatelů s nadprůměrnou hodnotou (z pohledu republikového i krajského) je podíl žen na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání.

Počet nezaměstnaných osob v menších obcích ukazuje následující tabulka obcí s mírou registrované nezaměstnanosti vyšší 12% (dle staré metodiky výpočtu).

Tab. 126 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích ORP Písek (leden 2014, stará metodika)

Obec	Počet ekonomicky aktivních obyvatel	Počet dosažitelných uchazečů	Počet hlášených volných míst	Míra nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů
Záhoří	358	43	0	12,0
Předotice	203	25	0	12,3
Orlík nad Vltavou	162	20	0	12,4
Žďár	112	14	0	12,5
Nevězice	70	9	0	12,9
Boudy	99	13	0	13,1
Nerestce	38	5	0	13,2
Horosedly	53	7	0	13,2
Mirotice	548	74	0	13,5
Olešná	43	6	3	14,0
Kestřany	334	47	3	14,1
Oslov	126	18	0	14,3
Heřmaň	100	15	0	15,0
Cerhonice	58	9	0	15,5
Myslín	42	7	0	16,7
Tálín	72	12	0	16,7
Křenovice	63	11	0	17,5
Podolí I	178	34	0	19,1

Ostrovec	173	34	-1	19,7
Vlastec	96	19	0	19,8
Vrcovice	57	12	0	21,1
Varvažov	71	15	0	21,1
Probulov	22	5	0	22,7
ORP celkem	26018	2611	443	10,0
Okres celkem	35531	3389	485	9,5

Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek

Příčiny problému

Nedostatek volných pracovních míst ve venkovském prostoru – viz problém č. 1

Na nízký počet volných pracovních míst mají vliv nedostatečné investice podnikatelských subjektů (na zelené louce i s využitím stávajících nemovitostí), nedostatečné služby pro investory.

Nižší míra podnikatelské aktivity

Indikátory „Počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel“ i „Míra podnikatelské aktivity jsou v ORP Písek“ nižší, než je průměr Jihočeského kraje. Počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel činí v ORP Písek (243,2 subjektu na 1000 obyvatel) oproti Jihočeskému kraji (254,8). Z největších obcí v ORP Písek je nejvíce subjektů registrováno v Mirovicích, nejméně v Záhoří, jak ukazuje následující graf.

Graf 28 Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (k 31. 12. 2012)

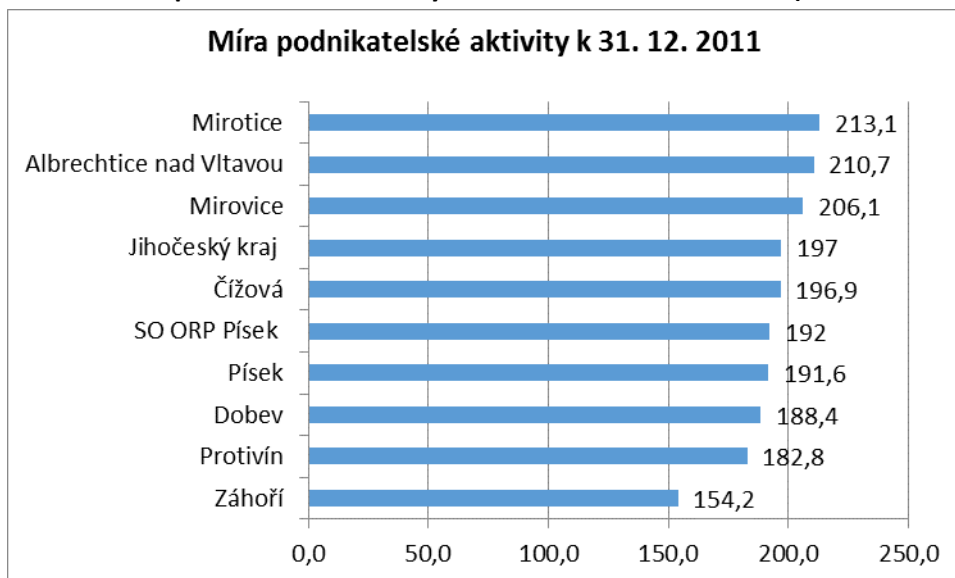


Zdroj: ČSÚ, databáze KROK

Míra podnikatelské aktivity je definována jako podíl počtu podnikatelských jednotek – fyzických osob (živnostníků) k počtu trvale bydlících obyvatel. Míra podnikatelské aktivity může být jedním z indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání.

Z obcí v rámci ORP Písek byla v roce 2011 nejvyšší míra podnikatelské aktivity v obci Boudy (303,4), Dolní Novosedly (275,2) a Olešná (250). Naopak nejnižší míra podnikatelské aktivity byla v obci Vrcovice (131,7), Horosedly (134,5) a Křenovicích (150,9). Srovnání největších obcí ukazuje následující graf.

Graf 29 Míra podnikatelské aktivity ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2011)



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ORP Písek, PROCES, 2012

Nedostatečné využívání nástrojů pro zlepšování zaměstnanosti ohrožených skupin obyvatelstva

Z analytické části vyplývá nedostatečné využívání některých nástrojů pro zlepšování zaměstnanosti ohrožených skupin obyvatelstva. V ORP Písek jsou pouze 3 aktivní sociální podniky. Z nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti jsou v ORP Písek hodně využívány veřejně prospěšné práce (246 příspěvků na VPP v okrese Písek v roce 2013), ale méně společensky účelná pracovní místa (149 příspěvků na SÚPM v okrese Písek v roce 2013). Další možností zlepšování zaměstnanosti ohrožených skupin obyvatelstva představuje realizace projektů podpořených z Evropského sociálního fondu.

Nízká podnikatelská aktivita obcí

K podrobné analýze dopadu aktivit jednotlivých obcí na zaměstnanost chybí podrobnější data, ale z výpovědí starostů vyplývá problematičnost zaměstnávání ohrožených skupin obyvatelstva zejména pro potřebu zvýšeného řízení, na které nejsou dostatečné kapacity. V regionu chybí např. společné podniky obcí.

Důsledky neřešení problému

Důsledky neřešení vysoké nezaměstnanosti ohrožených skupin obyvatelstva a některých částí venkovského regionu jsou totožné s důsledky problému č. 1 v následujících bodech:

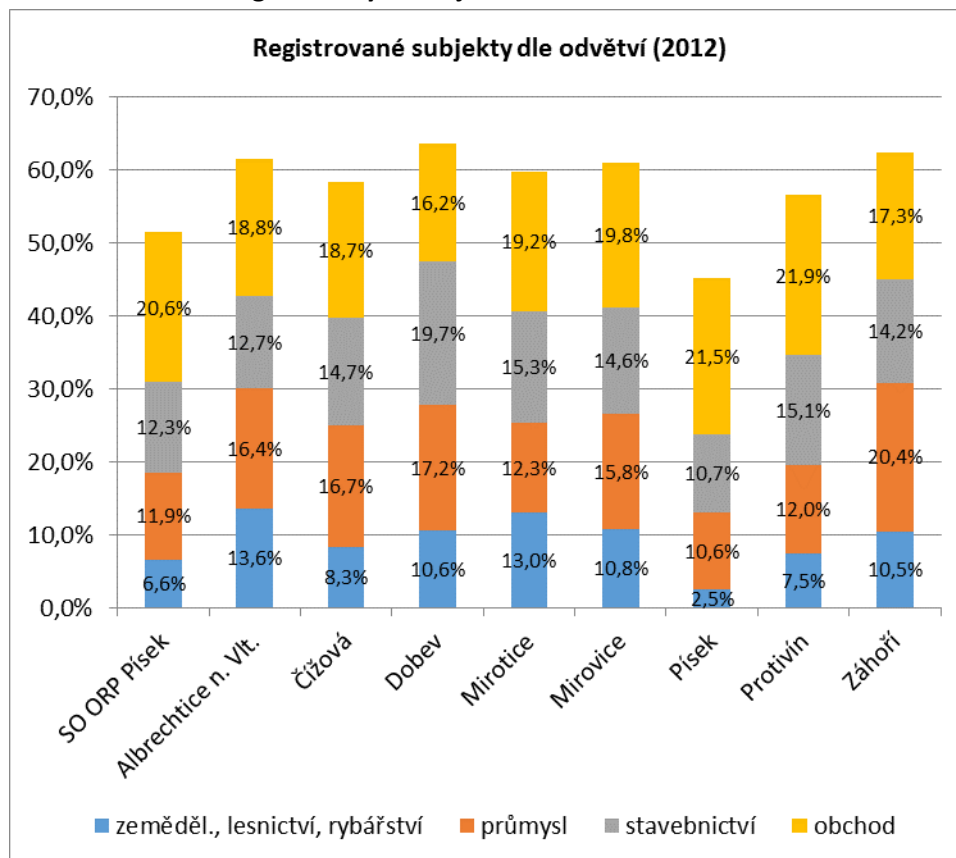
- Zvyšování podílu nezaměstnaných osob a z toho vyplývající vznik sociálních problémů a snižování životní úrovně obyvatel venkova
- Pokračující vysídlování venkova (stěhování zejména mladší a vzdělanější generace do větších měst za prací)
- Zvyšování nákladů států na řešení vyšší nezaměstnanosti
- Další „rozvírání nůžek“ mezi úrovní ekonomického centra regionu – města Písek a venkovskými oblastmi ORP Písek.

Problém 3: Nabídka pracovních sil neodpovídá potřebám trhu práce

Dlouhodobý problém nedostatku pracovních sil se týká především technických oborů a řemeslných oborů. Struktura potřebných pracovních sil částečně vyplývá z **odvětvové struktury registrovaných subjektů** v ORP Písek. Průmyslová zóna v Písku je zaměřena především do automobilového průmyslu

(zpracovatelský průmysl), na ostatním území jsou oproti průměru Jihočeského kraje více zastoupena odvětví lesnictví, výroby nábytku, velkoobchodu či cestovního ruchu. Struktura subjektů v největších obcích ukazuje rozdíly oproti průměrné struktuře podnikatelských subjektů v Jihočeském kraji: zemědělství 6,6%, průmysl 12,2%, stavebnictví 13,2%, obchod 20%.

Graf 30 Struktura registrovaných subjektů dle odvětví ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2012)



Zdroj: ČSÚ, databáze MOS

Aktéři na trhu práce (školy, úřad práce, obce) nemají dostatečné informace o odhadech **potřeby pracovních sil v regionu**, chybí podrobné analýzy trendů volných pracovních míst v minulosti či průzkumy současných potřeb většího množství zaměstnavatelů a jejich odhad do budoucna. V průzkumu mezi zaměstnavateli pořádaného v rámci tohoto projektu se podařilo získat data pouze od 14 firem. Z údajů za rok 2013 lze však vyvodit, že zejména technické profese (konstruktér, technolog, elektrotechnik, programátor) lze na Písecku obtížně sehnat. U barevně vyznačených profesích nebyly v roce 2013 sehnání žadání pracovníci. Celkem šlo o 30 nenaplněných pracovních pozic.

Tab. 127 Průzkum potřeb zaměstnavatelů v ORP Písek

Profese	2013 poptávání	2013 přijatí	2014 poptávání
Programátor	8	6	6
Dopravní technik	1	1	0
Elektrotechnik	10	1	2
Konstruktér	15	11	3
Obchodní zástupce	3	2	1
Stavební technik	0	0	1
Strojírenský technik	10	10	2
Technolog	11	8	4

Účetní	0	0	2
Marketing	2	2	0
Asistent	2	2	3
Recepční	4	4	0
Operátor	27	27	32
Číšník	3	3	0
Informatik	11	11	7
Automechanik	1	0	1
Elektrikář	1	1	0
Mechanik	3	1	0
Zedník	0	0	1
Obráběč kovů	155	155	20
Řidič	40	40	25
Montážní dělník	90	82	100
Skladník	12	12	10
Manipulant	11	11	10
CELKEM	420	390	230

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Nenaplněnost potřeb trhu práce ukazují i data o **počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo**. Počet uchazečů na 1 místo v okrese Písek je v roce 2013 7. nejnižší ze všech okresů ČR (v roce 2011 byl na 43. místě). K 31. 1. 2014 připadlo v rámci Jihočeského kraje na jedno volné pracovní místo v okrese Písek nejméně uchazečů (7,4). Zatímco k 31. 12. 2011 bylo v okrese Písek méně než 150 volných pracovních míst, o dva roky později to bylo již více než 350.

Příčiny problému

Mezi příčiny dlouhodobého nepoměru potřeb trhu práce a nabídky pracovních sil v regionu ORP Písek lze zařadit:

- Nedostatečný zájem rodičů a jejich dětí o studium odborných předmětů na středních školách a učilištích.
- Nízká provázanost středního školství se zaměstnavateli – neodpovídající osnovy potřebám, málo praxe, nedostatečné programy pro podporu stáží žáků a studentů ve firmách.
- Nízká flexibilita středního školství.
- Nedostatek absolventů v oborech požadovaných trhem práce (především technické a řemeslné obory), zejména ve městě Písek.
- Chybějící zastoupení vysokého školství v ORP Písek.
- Stále nedostatečný rozvoj dalšího profesního vzdělávání, nízká úroveň rekvalifikací.
- Nízká konkurenceschopnost pracovní síly.

Důsledky neřešení problému

- Chybějící kvalitní pracovní síla v regionu – potřeba „dovážet“ zaměstnance prostřednictvím agentur práce
- Omezení investic stávajících investorů a neochota vstupu nových investorů do regionu, neboť dostupnost pracovní síly je jednou ze zásadních kritérií při rozhodování o nových investičních záměrech

- Zvyšování nezaměstnanosti u skupiny uchazečů s nepotřebnou kvalifikací na trhu práce, z toho vyplývající sociální problémy generující náklady státu

7.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatek pracovních míst ve venkovském prostoru
Cíl 1.1	Zvýšit počet pracovních míst na venkově
Popis cíle	V rámci ORP Písek existují velké rozdíly mezi počtem volných pracovních míst a s tím souvisejícím podílem nezaměstnaných osob mezi městem Písek a zbytkem regionu, především severní částí ORP Písek. Ve třech obcích nad 800 obyvatel byla v lednu 2014 míra nezaměstnanosti vyšší než 10%, v některých z těchto velkých obcí vyjíždí za zaměstnáním více než třetina zaměstnaných osob kvůli nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště. Je třeba vytvořit podmínky pro přilákání nových investorů, či pro rozšiřování investic stávajících investorů. Obce mohou investice podpořit především zřizováním zastavitelných ploch určených pro výrobu (průmyslových zón), či marketingově podpořit využití brownfields.
Hlavní opatření	<p>A.1 Podpora využití brownfields</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktualizace informací o brownfieldech na území ORP • vznik a aktualizování databáze nevyužívaných nemovitostí na území ORP Písek <p>B.1 Příprava podnikatelských zón ve větších obcích</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza zastavitelných ploch v územních plánech určených pro výrobu, analýza překážek jejich vzniku • vytipování dalších vhodných ploch určených pro výrobu <p>C.1 Burza investičních a podnikatelských příležitostí</p> <ul style="list-style-type: none"> • pracoviště ekonomického rozvoje (Jihočeská hospodářská komora) – poradenství stávajícím i potenciálním investorům, • jednotná propagace prostor pro podnikání (prostory k nájmu – bývalé prům. areály; podnikatelské zóny)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet m2 nevyužitých brownfields</p> <p>Počet m2 brownfields využitých pro podnikání</p> <p>Počet ha zastavitelné plochy určené pro výrobu a podnikání v územních plánech</p> <p>Podíl nezaměstnaných v jednotlivých obcích a POÚ</p>
Správce cíle	Ředitelka Jihočeské hospodářské komory – oblast Písek

Problémový okruh 2	Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupina ve venkovském prostoru
Cíl 2.1	Zvýšit zaměstnanost ohrožených skupin pracovníků
Popis cíle	Především v některých obcích, kde dosahuje míra nezaměstnaných dvouciferných hodnot (v lednu 2014 šlo o 23 obcí s mírou nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů vyšší než 12%, zatímco hodnota za celé ORP činila 10%), je mezi uchazeči vysoký podíl osob z ohrožených skupin, jako jsou ženy po mateřské dovolené, dlouhodobě nezaměstnaní, OZP či lidé starší 50 let. Z pohledu republikového i krajského je v celém okrese Písek nadprůměrný podíl žen mezi uchazeči o zaměstnání. Je proto třeba zlepšit využívání nástrojů pro zvyšování zaměstnanosti těchto skupin, jako je podpora sociálních podniků, veřejně prospěšné práce, společensky pracovní místa či rekvalifikace.
Hlavní opatření	<p>A.1 Podpora sociálního podnikání</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza podmínek a veřejných podpor pro sociální podnikání • propagace příkladů dobré praxe a fungujících sociálních podniků v ORP Písek • identifikace a podpora zájemců o sociální podnikání <p>B.1 Zakládání společných podniků obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza potřeb a vhodných činností pro společné podniky • prezentace příkladů dobré praxe • administrativní podpora při zakládání společných podniků <p>C.1 Podpora využívání nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • marketingová podpora • podpora projektů na podporu zaměstnanosti ohrožených skupin financovaných z ESF
Název indikátorů k hodnocení cíle	Podíl nezaměstnaných z ohrožených skupin v jednotlivých obcích a ORP Písek Počet fungujících a podpořených sociálních podniků Počet společných podniků obcí v ORP Indikátory aktivní politiky nezaměstnanosti – Počet VPP, Počet účastníků rekvalifikace, Počet SÚPM
Správce cíle	Ředitel kontaktního pracoviště Úřadu práce Písek, Manažer Svazku obcí regionu Písecko

Problémový okruh 3	Nabídka pracovních sil neodpovídá potřebám trhu práce
Cíl 3.1	Harmonizovat nabídku pracovních sil a vzdělávání s potřebami trhu práce
Popis cíle	Nedostatek kvalitních zaměstnanců se týká především města Písek a zejména

	<p>technických oborů. V posledních 2 letech se v celém okrese Písek výrazně zvýšil počet neobsazených volných pracovních míst, od roku 2011 klesl počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v okrese Písek z 19,8 na 8,8. Trvá tak disproporce mezi potřebami trhu práce a nabídkou lidských zdrojů. Aktéři na trhu práce (školy, úřad práce, obce) nemají dostatečné informace o odhadech potřeby pracovní sil v regionu, chybí podrobné analýzy trendů, chybí užší spolupráce mezi těmito aktéry, chybí výměny informací. Především ve města Písek je nedostatek absolventů v oborech požadovaných trhem práce, nedostatečný rozvoj dalšího profesního vzdělávání. Je třeba podpořit spolupráci subjektů na trhu práce a přenos informací.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Rozvoj spolupráce obcí s agenturami práce, rozvoj spolupráce Úřadu práce se středními odbornými školami a firmami, Jihočeskou hospodářskou komorou</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vznik rady pro rozvoj lidských zdrojů a její pravidelné fungování • Zavedení smluvních modelů spolupráce <p>A.2 Pravidelné průzkumy aktuálních a plánovaných potřeb zaměstnavatelů</p> <p>B.1 Zabezpečit stáže absolventům středních a vysokých škol u místních podnikatelů a v regionu působících firmách, podpora úspěšných studentů</p> <p>B.2 Realizovat podpůrné projekty na zvýšení motivace žáků a rodičů ke studiu na technických a řemeslných oborů</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet realizovaných vzdělávacích projektů v oblasti RLZ</p> <p>Počet pracovních setkání rady pro rozvoj lidských zdrojů</p> <p>Počet volných pracovních míst na 1000 obyvatel</p>
Správce cíle	Jihočeská hospodářská komora, Svazek obcí regionu Písecko

7.2.4 Indikátory

Problémový okruh	1 Nedostatek pracovních míst ve venkovském prostoru		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitel kontaktního místa ÚP v Písku		
Roky	31.3.2014¹⁾	2017	2020
Plán	XXX	6,0%	6,0%
Skutečnost	7,3%	XXX	XXX
Popis měřítka:	<p>Ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob se používá od ledna 2013. Zvýšením pracovních míst ve venkovském prostoru dojde ke snížení podílu nezaměstnaných osob, což je hlavním cílem v tomto problémovém okruhu. Je možné porovnávat za jednotlivé měsíce podíl nezaměstnaných v jednotlivých obcích, POÚ i ORP.</p>		

Metodika a výpočet:	Podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let ze všech obyvatel ve stejném věku Data jsou dostupné pro jednotlivé obce, POÚ, ORP
Zdroj čerpání dat:	http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem

¹⁾Statistický ukazatel je k dispozici od března 2014.

Cíl	1.1 Zvýšit počet pracovních míst na venkově		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET NOVĚ VYTVOŘENÝCH VOLNÝCH PRACOVNÍCH MÍST		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitel kontaktního místa ÚP v Písku		
Roky	2013	2017	2020
Plán	XXX
Skutečnost	XXX	XXX
Popis měřítka:	Tvorba nových pracovních míst je základním kritériem rozvíjející se ekonomiky. V evidenci úřadu práce jsou počty nově hlášených volných pracovních míst za určitý časový úsek. Data nebyla v minulosti dobře dostupná, bude záležet především na fungování databáze úřadu práce.		
Metodika a výpočet:	Počet neobsazených pracovních míst nahlášených na úřady práce. Jedná se pouze o nově vytvořená místa ve sledovaném roce.		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky úřadu práce		

Problémový okruh	2. Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin ve venkovském prostoru		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH UCHAZEČŮ V EVIDENCI NAD 12 MĚSÍCŮ		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitel kontaktního místa ÚP v Písku		
Roky	31.3.2014	2017	2020
Plán	XXX	25%	25%
Skutečnost	29,5%	XXX	XXX
Popis měřítka:	Ze struktury zájemců o zaměstnání vyplývá, že mezi ohrožené skupiny patří absolventi, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé starší nad 50 let či OZP. Tyto skupiny mají největší problémy s uplatněním na trhu práce, a jsou často obtížně zaměstnatelní. V územně analytických podkladech na ČSÚ jsou každoročně zveřejňovány informace o počtech absolventů a dlouhodobě nezaměstnaných osobách.		
Metodika a výpočet:	Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 měsíců/počet uchazečů o zaměstnání celkem		
Zdroj čerpání dat:	ČSÚ – územně analytické podklady http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady		

Problémový okruh	2. Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin ve venkovském prostoru		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH ABSOLVENTŮ		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Ředitel kontaktního místa ÚP v Písku		
Roky	31.3.2014	2017	2020
Plán	XXX	3,8%	3,5%
Skutečnost	4,15%	XXX	XXX
Popis měřítka:	Ze struktury zájemců o zaměstnání vyplývá, že mezi ohrožené skupiny patří absolventi, dlouhodobě nezaměstnaní, lidé starší nad 50 let či OZP. Tyto skupiny mají největší problémy s uplatněním na trhu práce, a jsou často obtížně zaměstnatelní. V územně analytických podkladech na ČSÚ jsou každoročně zveřejňovány informace o počtech absolventů a dlouhodobě nezaměstnaných osobách.		
Metodika a výpočet:	Počet uchazečů o zaměstnání – absolventů/počet uchazečů o zaměstnání celkem		
Zdroj čerpání dat:	ČSÚ – územně analytické podklady http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady		

Cíl	2.1 Zvýšit zaměstnanost ohrožených skupin pracovníků		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	POČET SOCIÁLNÍCH PODNIKŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer SORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán	XXX	5	7
Skutečnost	3	XXX	XXX
Popis měřítka:	Fungující sociální podnik naplňuje veřejně prospěšný cíl založený na konceptu tzv. trojího prospěchu – ekonomického, sociálního a environmentálního. Cílem integračních sociálních podniků je zaměstnávání sociálně znevýhodněných skupin zaměstnanců, kteří se obtížně uplatňují na trhu práce (min. 30%). Připravuje se zákon o sociálních podnicích, který jednoznačně určí kritéria, v současné době je dostačující registrace v Adresáři sociálních podniků na www.ceske-socialni-podnikani.cz , které provozuje MPSV ČR.		
Metodika a výpočet:	Počet sociálních podniků zaregistrovaných v adresáři na www.ceske-socialni-podnikani.cz .		
Zdroj čerpání dat:	www.ceske-socialni-podnikani.cz – Adresář		

Problémový okruh	3 Nabídka pracovních sil neodpovídá potřebám trhu práce
-------------------------	--

Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČET VOLNÝCH PRACOVNÍCH MÍST		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer SORP		
Roky	31.3.2014¹⁾	2017	2020
Plán	XXX	250	230
Skutečnost	270	XXX	XXX
Popis měřítka:	Volná pracovní místa jsou pravidelně evidována zaměstnanci úřadu práce. Podnikatelé nemají ze zákona povinnost hlásit volná pracovní místa. Jejich evidence tak závisí především na aktivitě zaměstnanců ÚP a ochotě zaměstnavatelů ke zveřejňování nově vytvořených míst. Zveřejňuje se ke konci každého měsíce. Měřítka v sobě integruje jednak schopnost ekonomiky vytvářet nová pracovní místa a schopnost trhu práce tyto místa obsadit.		
Metodika a výpočet:	Data jsou dostupné pro jednotlivé obce, POÚ, ORP za jednotlivé měsíce.		
Zdroj čerpání dat:	http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem		

¹⁾Statistický ukazatel je k dispozici od března 2014.

Cíl	3.1 Harmonizovat nabídku pracovních sil a vzdělávání s potřebami trhu práce		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	POČET PRACOVNÍCH SETKÁNÍ RADY PRO ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer SORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán	XXX	6	10
Skutečnost	0	XXX	XXX
Popis měřítka:	K naplňování potřeb trhu práce je třeba aktivní spolupráce všech zainteresovaných aktérů (zaměstnavatelé, úřady práce, školy, obce). Spolupráci subjektů podpoří jejich pravidelné setkávání, výměna informací, navrhování a řešení problémů a potřeb na regionálním trhu práce. Za tímto účelem vznikne regionální rada pro rozvoj lidských zdrojů, která se bude cca 2x ročně scházet a řešit problémy v této oblasti.		
Metodika a výpočet:	Počet setkání		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy ze setkání, SORP		

7.3 Pravidla pro řízení strategie

7.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Předseda Svazku obcí regionu Písecko /příp. pověřený zástupce Rady regionu SORP/
Pověřený zástupce Města Písek
Pověřený zástupce odboru životního prostředí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru sociálních věcí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru školství a kultury Městského úřadu Písek
Ředitel/-ka Jihočeské hospodářské komory - oblastní kancelář Písek
Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.
Vedoucí Kanceláře destinačního managementu Písecko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšit počet pracovních míst na venkově	Manažer SORP
2.1	Zvýšit zaměstnanost ohrožených skupin pracovníků	Ředitel kontaktního místa ÚP Písek
3.1	Harmonizovat nabídku pracovních sil a vzdělávání s potřebami trhu práce	Ředitelka JHK, oblast Písek

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Podíl nezaměstnaných osob	Ředitel kontaktního místa ÚP v Písku
2	Počet nově vytvořených volných	Ředitel kontaktního místa ÚP

	pracovních míst	v Písku
3	Podíl nezaměstnaných uchazečů v evidenci nad 12 měsíců	Ředitel kontaktního místa ÚP v Písku
4	Podíl nezaměstnaných absolventů	Ředitel kontaktního pracoviště ÚP Tábor
5	Počet sociálních podniků	Manažer SORP
6	Počet volných pracovních míst	Manažer SORP
7	Počet pracovních setkání Rady pro rozvoj lidských zdrojů	Manažer SORP

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo

k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

7.4 Závěr a postup zpracování

7.4.1 Shrnutí

Analýza Ekonomika, zaměstnanost a lidské zdroje v ORP Písek zpracovaná v první polovině roku 2014 byla zaměřená na tematiku rozvoje lidských zdrojů, naplňování potřeb trhu práce, dalšího profesního vzdělávání, rozvoje malých a středních podniků či sociálního podnikání. Identifikovala největší problémy regionu a naopak příležitosti k rozvoji ORP Písek z hlediska ekonomiky a zaměstnanosti.

Analýza zpracovaná pro celou oblast ORP Písek zahrnovala kromě jiného i vlastní průzkum potřeb trhu práce u podnikatelských subjektů v Písku a shrnovala analytická data z mnoha různých informačních zdrojů včetně stávajících strategických rozvojových dokumentů a analýz.

Hlavní cíle určené pracovní skupinou na základě analytických dat byly:

- Harmonizovat nabídku pracovních sil a vzdělávání s potřebami trhu práce
- Zvýšit počet inovativních a high-tech firem s vysokou přidanou hodnotou v regionu
- Zlepšit zaměstnanost ohrožených skupin pracovníků
- Přilákat kvalitní pracovní sílu do regionu
- Zvýšit počet pracovních míst ve venkovském prostoru - přilákat nové investory především na sever Písecka
- Zvýšit počet drobných živnostníků
- Zvýšit konkurenceschopnost firem
- Zlepšit dopravní napojení ORP a Severní průmyslovou zónou Čížovská
- Rozvoj lidských zdrojů v centru i na venkově

Při zpracování návrhové části byly vybrány 3 problémové okruhy a k nim se váží 3 cíle, které podporují meziobecní spolupráci a řeší identifikované problémy:

Problémový okruh 1 Nedostatek pracovních míst ve venkovském prostoru

- Cíl 1.1 Zvýšit počet pracovních míst na venkově

Problémový okruh 2 Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin

- Cíl 2.1 Zvýšit zaměstnanost ohrožených skupin pracovníků

Problémový okruh 3 Nabídka pracovních sil neodpovídá potřebám trhu práce

- Cíl 3.1 Harmonizovat nabídku pracovních sil a vzdělávání s potřebami trhu práce

Každý cíl má stanoveného gestora odpovědného za jeho naplňování a soustavu indikátorů, které budou měřit dosahování cílů v jednotlivých letech.

7.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Agglomerační téma „Ekonomika, zaměstnanost a lidské zdroje v ORP Písek“ bylo navrženo motivujícím starostou města Písek a potvrzeno na jednání Rady regionu Svazku obcí regionu Písecko dne 26. 3. 2014. 2. verze analytické části byla zpracována v květnu 2014 a k určení návrhů a stanovení priorit se

sešla dne 21. 5. 2014 pracovní skupina složená ze zástupců města Písek, agentur práce, JHK, ÚP, středních škol. Dne 17. 6. 2014 byly starostové obcí seznámeni na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Písek s výsledky analýzy a návrhy na další opatření. V dalších fázích upravil analytický pracovník návrhovou část do podoby 3 problémových okruhů a vybraných cílů (září 2014). Výběr problémových okruhů a cílů byl potvrzen na jednání fokusní skupiny sestávající se ze starostů dne 14. 8. 2014. V listopadu 2014 byly k jednotlivým cílům doplněny vhodné indikátory výsledku a výstupu.

7.5 Přílohy

Tab. 128 Realizované projekty OPPI v ORP Písek (2007 – 2013)

Název	Program	Žadatel	Místo realizace
Inovace a vývoj aplikačního SW	ICT v podnicích	BBM spol. s r. o.	Písek
HR Centrum Europe: zřízení centra sdílených služeb v oblasti lidských zdrojů	ICT v podnicích	Elanor spol. s r.o.	Písek
Pořízení a implementace komplexního informačního systému	ICT v podnicích	PROGRESS sport-swear, s.r.o.	Písek
Pořízení a implementace informačního systému	ICT v podnicích	JIRI MODELS a.s.	Písek
Implementace IS řešení pro řízení obchodních a marketingových vztahů ze zákazníky s rozšířením využití stávajícího IS	ICT v podnicích	JIRI MODELS a.s.	Písek
Informační systém pro ELO+	ICT v podnicích	ELO+, spol. s r.o.	Písek
Rozvoj ICT ve firmě AVS - KOVO	ICT v podnicích	A V S - KOVO s.r.o.	Kožlí
Implementace informačního systému pro řízení podniku	ICT v podnicích	B a K production s.r.o.	Písek
Implementace informačního systému pro řízení podniku	ICT v podnicích	B a K systémy s.r.o.	Písek
Vývoj a implementace nových modulů a zefektivnění stávajících procesů ve společnosti JIRI MODELS	ICT v podnicích	JIRI MODELS a.s.	Písek
MVE Myšenec	Eko-energie	Jiří Rychlý	Protivín
Eko-energie - snížení energetické náročnosti výroby	Eko-energie	POLANSKÝCH, s.r.o.	Protivín
MVE Protivín	Eko-energie	Vlastimil Řehák	Protivín
Bioplynová stanice Kestřany	Eko-energie	Bioplyn Kestřany s.r.o.	Kestřany
Zateplení a modernizace vytápění objektů AGROZET České Budějovice, a.s.	Eko-energie	AGROZET České Budějovice, a.s.	Ražice
Optimalizace úspor energií Pivovaru PLATAN, s.r.o.	Eko-energie	Pivovar Protivín, a.s.	Protivín
Úsporná energetická opatření objektů společnosti BG STUDIO s.r.o.	Eko-energie	BG STUDIO s.r.o.	Písek
Energetické úspory ve společnosti POLANSKÝCH, s.r.o.	Eko-energie	POLANSKÝCH, s.r.o.	Protivín

Inovativní typy převodových skříní pro speciální nákladní a zemědělskou techniku	Inovace	OM PROTIVÍN a.s.	Protivín
Inovace produktu a procesu výroby domu POP	Inovace	Ecomodula s.r.o.	Písek
dvoudobý spalovací motor se samostatným mazacím okruhem	Inovace	Novotný Jan	Písek
Laserový trenažer pro paintball	Inovace	Jana Novotná	Písek
Rozšíření vývojového a inovačního centra FARMTEC a.s.	Potenciál	FARMTEC a.s.	Písek
Technologický park - Žižkova Kasárna Písek	Prosperita	Technologické centrum Písek s.r.o.	Písek
Technologický park - energeticky efektivní budovy	Prosperita	RG Group, a.s.	Písek
Technologické centrum Písek - rozšíření	Prosperita	Technologické centrum Písek s.r.o.	Písek
Rekonstrukce podkroví - školící středisko	Školící střediska	BBM spol. s r. o.	Písek
Rekonstrukce výrobního areálu společnosti RAMIA TOOLS s.r.o.	Nemovitosti	RAMIA s.r.o.	Kestřany
Poradenství - technologické a odbytově marketingové	Poradenství	POLANSKÝCH, s.r.o.	Protivín
Rozšíření exportních trhů	Marketing	JIRI MODELS a.s.	Písek
Tvorba cizojazyčných internetových stránek a propagačních materiálů	Marketing	ATOS, s.r.o.	Písek
Marketingová podpora společnosti Ecomodula s.r.o. na zahraničním trhu.	Marketing	Ecomodula s.r.o.	Písek
Rozšíření exportních trhů II.	Marketing	JIRI MODELS a.s.	Písek
Rozšíření exportních trhů III.	Marketing	JIRI MODELS a.s.	Písek

Zdroj: Regionální informační servis, <http://www.risy.cz/cs/dotace>

Tab. 129 Obsazení průmyslové zóny Písek sever (stav k 31.12.2013)

Název investora	Obor podnikání podle NACE	Využívaná plocha (m ²)	Dosud realizovaná výše investice (mil.Kč)	Počet vytvořených prac. míst
s.n.o.p. cz a.s.	28.52.00	5900	229	524
BROTEX Z&J s.r.o.	17.40.00	2000	13	10
Schneider Electric a.s.	31.20.00	13500	630	484
HEYCO WERK ČR s.r.o.	25.24.90	3500	90	95
Aisin EMC s.r.o.	29.10.00	3700	650	540
CSS spedition s.r.o.	61.00.00	2300	60	36
FAURECIA Components Písek s.r.o.	25.20.00	44600	3200	1070
Kunststoff-Fröhlich GmbH	25.24.20	3300	82	95
SMOM CZ s.r.o.	28.52.00	2500	200	39
LOVATO Electric s. r.o.	27.00.00	2245	250	45
Grosshauser Invest s.r.o.	23.00.00	1581	160	14

Zdroj: Město Písek, Odbor rozvoje, investic a majetku města

Tab. 130 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích ORP Písek (leden 2014, stará metodika)

Obec	Počet ekonomicky aktivních obyvatel	Počet dosažitelných uchazečů	Počet hlášených volných míst	Míra nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů
Minice	20	0	0	0,0
Křížanov	39	2	0	5,1
Rakovice	96	5	4	5,2
Vojníkov	36	2	0	5,6
Čimelice	543	33	0	6,1
Kožlí	26	2	0	7,7
Zvíkovské Podhradí	91	7	0	7,7
Albrechtice nad Vltavou	408	33	0	8,1
Kluky	225	19	0	8,4
Čížová	434	37	0	8,5
Paseky	70	6	0	8,6
Králova Lhota	114	10	0	8,8
Skály	129	12	0	9,3
Písek	15505	1443	396	9,3
Ražice	191	18	3	9,4
Mirovice	860	82	0	9,5
Dobev	341	33	0	9,7
Smetanova Lhota	143	14	0	9,8
Temešvár	39	4	0	10,3
Vráž	145	15	1	10,3
Putim	225	24	1	10,7
Protivín	2526	272	28	10,8
Dolní Novosedly	91	10	0	11,0
Drhovle	224	25	5	11,2
Mišovice	116	13	0	11,2
Slabčice	169	20	0	11,8
Lety	134	16	0	11,9
Záhoří	358	43	0	12,0
Předotice	203	25	0	12,3
Orlík nad Vltavou	162	20	0	12,4
Žďár	112	14	0	12,5
Nevězice	70	9	0	12,9
Boudy	99	13	0	13,1
Nerestce	38	5	0	13,2
Horosedly	53	7	0	13,2
Mirotice	548	74	0	13,5
Olešná	43	6	3	14,0
Kestřany	334	47	3	14,1
Oslov	126	18	0	14,3
Heřmaň	100	15	0	15,0
Cerhonice	58	9	0	15,5
Myslín	42	7	0	16,7

Tálín	72	12	0	16,7
Křenovice	63	11	0	17,5
Podolí I	178	34	0	19,1
Ostrovec	173	34	-1	19,7
Vlastec	96	19	0	19,8
Vrcovice	57	12	0	21,1
Varvažov	71	15	0	21,1
Probulov	22	5	0	22,7
ORP celkem	26018	2611	443	10,0
Okres celkem	35531	3389	485	9,5

Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek

Tab. 131 Počet zrekvalifikovaných osob - rekvalifikace, okres Písek

Rekvalifikace	Počet zrekvalifikovaných osob			
	2011	2012	2013	2014
Obsluha osobního počítače	57			
Řidičské průkazy				
Rozšíření řidičského oprávnění RC- C+E	2			
Rozšíření řidičského oprávnění RB-C	9			
Profesní průkaz skupiny C, D	14	2	3	8
Obsluha elektrovozíku a motovezíku (v rozsahu 80 hod.)	8			
Masér pro sportovní a rekondiční masáže mimo oblast zdravotnictví	11			
Obsluha motorové pily	7			
Obsluha křovinořezu a travní sekačky	15			
Základní kurz strojníků zemních a stavebních strojů	1			
Obsluha osobního počítače dle osnov ECDL	8			
Základní kurz svařování v ochranné atmosféře CO2 ZK 135 1.1	7			
Základní kurz svařování obalenou elektrodou ZK 111 1.1	1			
Vizážistika a barvové poradenství	1			
Kosmetické služby	1			
Manikúra včetně nehtové modeláže	2			
Pracovník v soc. službách se zaměřením na přímou obslužnou činnost	10	19	32	
Administrativní pracovník	10			
Účetnictví s využitím výpočetní techniky	10			
Příprava teplých pokrmů 65-001-H		2		
Příprava studené kuchyně 65-002-H		2		
Příprava minutek 65-004-H		1	1	
Složitá obsluha hostů		1	1	1
Základní kurz svařování - ZK 135 1.1. rozšířený o ČSN EN 287-1	7	20	13	3

ZK 111 1.1: rozšíření o vyšší kurz svařování dle ČSN EN 287-1 v metodě 111 pro materiál 1.1. až 1.4: vícevrstvý koutový svar		4	2	
Základní kurz svařování kyslíko-acetylenovým plamenem dle ČSN 05 0705: ZK 311 1.1		1		
ZK 141 8: rozšířený o vyšší kurz svařování dle ČSN EN 287-1 v metodě 141 pro materiál 8: jednovrstvý koutový svár		2	2	1
Základy obsluhy osobního počítače		24	35	12
Účetnictví a daňová evidence (s využitím výpočetní techniky v rozsahu 170 hodin teorecké výuky)		18	3	
Webdesigner (tvorba www stránek)		1	1	
Základy podnikání		1		
Obsluha elektro a motovozíku		19	16	1
Webdesigner/tvorba www stránek (Tvorba www stránek v jazyce HTML))		1		8
Obsluha osobního počítače			7	
Vyhláška 50/78 Sb.		2	1	
Čtení a kreslení technické dokumentace		1	3	
Obsluha CNC strojů		1		
Bilanční diagnostika			30	10
Hledám zaměstnání				24
Celkem za rok	181	122	150	68

Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek

Tab. 132 Počet zrekvalifikovaných osob – zvolené rekvalifikace, okres Písek

Zvolené rekvalifikace	Počet zrekvalifikovaných osob			
	2011	2012	2013	2014
Řidičské průkazy				
řidičský průkaz sk. C		11	2	2
řidičský průkaz sk. CE		8	5	3
řidičský průkaz sk. D		7	3	
řidičský průkaz sk. T		1	2	
profesní průkazy				
profesní průkaz		4	16	2
profesní průkaz 35 hod		4	3	2
profesní průkaz 45 hod		1	3	
Pečovatel o děti ve věku od 3 do 15 let			1	
Organizačně technický pracovník				
EN 287-1-141 T BW8 St 1,5 DS0 H-L045 ssnb		1	1	
Masér pro sportovní a rekondiční masáže mimo oblast zdravotnictví			2	
Strážný			1	

Obsluha stavebních strojů			1	
Osoba odborně způsobilá v oblasti BOZP			1	
Instruktor fitness			2	
Obsluha lopatového rypadla - rozšíření			1	
Program inventar			1	
Vizážistka a barvové poradenství			1	
Manikúra a pedikúra včetně nehtové modeláže			2	
Poradce pro výživu zaměřený na zdravý životní styl		1		
Pedikúra včetně nehtové modeláže		1		
AUTODESK INVENTOR		1		
Správce počítačové sítě		1		
Dřevorubec		1		
Kouč úspěchů		1		
Základní kurz Bazální stimulace		1		
Kosmetické služby			1	
Celkem		44	49	9

Zdroj: Kontaktní pracoviště ÚP Písek

Zaměstnavatelé na Písecku – potřeba pracovních sil a vzdělávání

Dotazník k průzkumu zaměstnavatelů

V rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce připravuje Svazek obcí regionu Písecka ve spolupráci s městem Písek několik strategických dokumentů zaměřených na oblasti mezi obecní spolupráce. Jedním z témat jsou i lidské zdroje a zaměstnanost.

Rádi bychom identifikovali potřeby zaměstnavatelů v oblasti pracovních sil a vzdělávacích potřeb. Prosíme Vás o vyplnění základních informací o minulosti i výhledu do budoucnosti, v případě nedostatku konkrétních údajů alespoň odhady.

Děkujeme za vyplnění krátkého dotazníku a jeho odeslání v elektronické podobě Svazek obcí regionu Písecko - Petr Kukla, 777 876 768, kukla@regioprojekt.cz.

I. Identifikace firmy:

Název firmy:

IČ:

Převažující obor činnosti:

Přepočtený počet zaměstnanců k 31. 12. 2013:

II. Potřeba pracovních sil

1. **Při získávání nových pracovních sil využíváte služby** (vloďte X do příslušných políček):

<input type="checkbox"/>	Zprostředkovatelských agentur	<input type="checkbox"/>	Úřadu práce	<input type="checkbox"/>	Inzerce
--------------------------	-------------------------------	--------------------------	-------------	--------------------------	---------

Zprostředkovatelské agentury využité v roce 2013 (doplňte název):

2. **Potřeba nových zaměstnanců (fyzické osoby).** Doplňte profesi z nabídky na poslední stránce, můžete přidat další profese. Do roku 2013 doplňte počet poptávaných/přijatých zaměstnanců. V příštích letech odhadněte předpokládanou potřebu přijímaných nových zaměstnanců.

Profese	2013		2014	2015	2016
	Poptávání	Přijetí			

III. Vzdělávací potřeby

- Vzdělávací aktivity.** Do prvního sloupce doplňte témata vzdělávání a školení konaná a plánovaná v letech 2013 a 2014. Do dalších sloupců doplňte

Téma vzdělávání	2013 Počet pracovníků	2014 Počet pracovníků

- Převažující místo vzdělávání** (vloďte X do příslušných políček):

<input type="checkbox"/>	V prostorách firmy	<input type="checkbox"/>	Nájemní prostory	<input type="checkbox"/>	U vzdělavatele
--------------------------	--------------------	--------------------------	------------------	--------------------------	----------------

- Vlastní školicí středisko.** V případě vlastního školicího střediska uveďte témata, počet vzdělávacích akcí a počet účastníků v roce 2013 a plánovaných v roce 2014. Případně pouze souhrnný počet akcí a účastníků.

Téma vzdělávání	2013		2014	
	Akce	Účastníci	Akce	Účastníci

Přehled profesí na trhu práce

1	Řídící pracovníci	Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví a příbuzných oborech	
Vědeckí a odborní duševní pracovníci		42	Chovatel hospodářských zvířat
2	Architekt	43	Konzervář
3	Lékař	44	Lesní dělník
4	Právník	45	Pěstitel zemědělských plodin
5	Programátor	46	Rybář
6	Projektant	47	Zahradník
7	Učitel	Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé a opraváři	
8	Umělec	48	Automechanik
9	Veterinář	49	Brašnář
Techničtí a příbuzní pracovníci		50	Cukrář
10	Aranžér	52	Čalouník
11	Dopravní technik	53	Elektrikář
12	Ekonom	54	Instalatér
13	Elektrotechnik	55	Izolatér
14	Konstruktér	56	Klempíř
15	Ekolog	57	Krejčí
16	Laborant	58	Malíř-lakýrník
17	Obchodní zástupce	59	Mechanik
18	Personalista	60	Mlékař
19	Sociální pracovník	61	Modelář
20	Stavební technik	62	Montér suchých staveb
21	Strojírenský technik	63	Pekař
22	Technik v lesnictví	64	Pletař
23	Technolog	65	Pokrývač
24	Účetní	66	Přadlena
25	Vychovatel	67	Řezník

26	Zdravotní sestra	68	Sklář
27	Zdravotní laborant	69	Sklenář
27	Zdravotní laborant	70	Sladovník
Nižší administrativní pracovníci		71	Slévač
28	Asistent	72	Švadlena
29	Pokladní	73	Tesař
30	Pracovník v peněžnictví	74	Truhlář
31	Recepční	75	Zámečnick
32	Sekretářka	76	Zedník
Provozní pracovníci ve službách a v obchodě		Obsluha strojů a zařízení	
33	Číšník	77	Mechanizátor
34	Kadeřník	78	Obráběč kovů
35	Kosmetička	79	Rámař
36	Kuchař	80	Řidič
37	Pečovatel	81	Železničář
38	Informatik		
39	Prodavač		
40	Provozní pracovník v obchodě		
41	Zubní technik		

8 Téma 6.: Cestovní ruch

8.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

Analýza potenciálu cestovního ruchu v ORP Písek je realizována jako volitelné téma projektu systémové podpory rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, jehož garantem je Svaz obcí a měst ČR. O výběru volitelného tématu bylo hlasováno dne 17.6.2014 na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v Písku. Pro téma cestovního ruchu se vyslovilo 71,43% přítomných obcí ORP Písek reprezentující 94,17% obyvatel území přítomných ORP obcí. Čísla vypovídají o značném zájmu obcí na Písecku rozvíjet cestovní ruch a společnými silami přispět k zatraktivnění regionu pro návštěvníky i k nalezení efektivního modelu řízení projektů v této oblasti.

V souladu s trendy se i na poli domácího cestovního ruchu, který je z pohledu rozvoje Písecka klíčový, stále více prosazuje konkurenční klání mezi jednotlivými destinacemi. Turistické regiony a oblasti soupeří o přízeň návštěvníků a jejich peněženek a jsou si vědomy toho, že bez společného úsilí a chytrého marketingu jen těžko uspějí. Projekty meziobecní spolupráce tak mohou sehrát významnou roli ve vytváření konkurenceschopné turistické nabídky regionu.

Cestovní ruch je navíc velmi specifickým odvětvím s přesahem do jiných ekonomických činností (např. doprava, kulturní služby apod.), do sociálního prostředí i do oblastí jako je ochrana životního prostředí a kulturních hodnot. V úspěšném rozvoji tohoto ekonomického sektoru je tedy nezbytná součinnost dalších subjektů jak veřejné, tak soukromé sféry.

8.1.1 Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

8.1.1.1 Poloha destinace

Písecko, resp. obce ORP Písek, tvoří severozápadní část Jihočeského kraje. Na západě sousedí ORP Písek s ORP Blatná a ORP Strakonice, na severu se středočeskou ORP Příbram, na východě s ORP Milevsko a ORP Týn nad Vltavou, na jihu potom s ORP Vodňany a České Budějovice.

Mapa 12 Správní obvody obcí s rozšířenou působností v Jihočeském kraji

zdroj: Český statistický úřad



Na území ORP Písek se nachází 49 obcí: **Albrechtice nad Vltavou, Boudy, Cerhonice, Čimelice, Čížová, Dobev, Dolní Novosedly, Drhovle, Heřmaň, Horosedly, Kestřany, Kluky, Kožlí, Králova Lhota, Křenovice, Lety, Minice, Mirovice, Mirovice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Olešná, Orlík nad Vltavou, Oslov, Ostrovec, Paseky, Písek, Podolí I, Probulov, Protivín, Předotice, Putim, Rakovice, Ražice, Skály, Slabčice, Smetanova Lhota, Tálín, Temešvár, Varvažov, Vlastec, Vojníkovi, Vráž, Vrcovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí a Žďár.** Statut města mají Písek, Protivín, Mirovice a Mirovice.

ORP Písek zaujímá rozlohu území 74 168 ha (patří ke středně velkým jihočeským ORP) s celkovým počtem 51 978 obyvatel žijících v dotčených obcích (zdroj: ČSÚ k 31. 12. 2012). Ve srovnání s ostatními ORP na území Jihočeského kraje je třetím nejlidnatějším ORP v kraji po ORP České Budějovice a ORP Tábor.

Podrobná charakteristika obcí ORP Písek (výměra území v ha, počet částí obce, první písemná zmínka apod.) je uvedena v Příloze č. 1.

Dopravní napojení

Nejvýznamnější komunikací na území ORP je mezinárodní silnice E49, vedoucí v trase Magdeburg - Karlovy Vary - Plzeň - České Budějovice – Wien. Dopravní tepnou spojující Písecko s hlavním městem je pak rychlostní silnice R4. Je součástí silničního tahu I. třídy č. 4 z Prahy vedoucí přes Příbram a Strakonice a dále k obci Strážný na hranice s Německem, kde navazuje na německou spolkovou silnici do Pasova. Nicméně, její mezinárodní význam je omezený a, jak udává samo ŘSD, jedná se především o regionální spojnici, jejímž účelem je mimo jiné i zkvalitnění dostupnosti turisticky atraktivních oblastí jižně od hlavního města.

Dobudování dalších úseků R4 se jeví klíčové i s ohledem na fakt, že Písecko leží mimo hlavní tranzitní koridory železniční dopravy. Rychlejší spojení z Prahy a Středních Čech na jih se může pozitivně odrazit ve zvýšené návštěvnosti regionu, jak napovídají zkušenosti z dostavby přeložky na silnici R4 u Předitic na Písecku.

8.1.1.2 Vymezení destinace

Podle výkladu Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014- 2020 se destinací v cestovním ruchu rozumí v užším pojetí cílová oblast v daném regionu, se specifickou nabídkou atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu. V širším pojetí jde o zemi, regiony, lidská sídla a další oblasti, které jsou typické velkou koncentrací atraktivit, rozvinutými službami a další infrastrukturou cestovního ruchu, jejichž výsledkem je velká dlouhodobá koncentrace návštěvníků.

Koncepce destinací navazuje na systém turistických regionů a turistických oblastí. Turistické regiony byly vymezeny v letech 1998–1999 a v roce 2010 vešlo v platnost nové členění České republiky na 17 turistických regionů. Turistické regiony se dělí na menší území- na turistické oblasti, které slouží především pro rozvoj domácího CR.

Turistický region Jižní Čechy

V širším územním pojetí je ORP Písek součástí turistického regionu Jižní Čechy, který zahrnuje většinu území Jihočeského kraje. Na úrovni Jihočeského kraje je kompetentním subjektem v oblasti CR Krajský úřad Jihočeského kraje – Odbor kanceláře hejtmána – oddělení marketingu a cestovního ruchu, který zejména

- Analyzuje statistická data pro potřeby dalšího plánování a administruje grantové programy.
- Zajišťuje strategické plánování, zpracovává střednědobou koncepci udržitelného rozvoje cestovního ruchu s následným využitím a implementací prostřednictvím zřizované příspěvkové organizace JCCR
- Spolupracuje s MMR v oblasti tvorby, implementace a vyhodnocení implementace státní politiky
- Prostřednictvím poradního orgánu Kolegium CR koordinuje a podporuje rozvoj potenciálu CR na území Jihočeského kraje
- Rozvíjí přeshraniční spolupráci v oblasti cestovního ruchu
- Spolupracuje s ostatními kraji České republiky
- Koordinuje činnost oblastních organizací
- Je prostředníkem mezi MMR (agenturou CzechTourism), krajskou a dalšími organizacemi CR v Jčk
- Spolupracuje s odbornými kulturními institucemi a organizacemi, neziskovou sférou, s rozvojovými agenturami a s orgány památkové péče a ochrany přírody
- Definuje zapojení a formu spolupráce s podnikatelskými subjekty v oblasti podpory udržitelného rozvoje CR
- Vytváří podmínky a zavádí podpůrné mechanismy pro rozvoj CR s cílem zvýšit konkurenceschopnost a atraktivitu kraje
- zabezpečuje úkoly související s funkcí zřizovatele příspěvkové organizace v oblasti cestovního ruchu (JCCR) - metodické vedení Jihočeské centrály cestovního ruchu

- spolupracuje s krajskou organizací CR při tvorbě krajské marketingové koncepce, ročního plánu činnosti, tvorbě rozpočtu, vyhodnocení plnění plánu činnosti JCCR
- podílí se na tvorbě produktové nabídky v oblasti cestovního ruchu dle aktuálních trendů a poptávky
- spolupracuje na projektech zaměřených na cestovní ruch JK
- vykonává poradenskou činnost pro orgány obcí v oblasti cestovního ruchu a pro subjekty působící v oblasti cestovního ruchu
- připravuje a realizuje prezentaci kraje na tuzemských a zahraničních veletrzích cestovního ruchu

Marketing turistické oblasti a realizaci dalších aktivit směřujících k rozvoji destinace Jižní Čechy zajišťuje Jihočeská centrála cestovního ruchu (JCCR):

- provoz a administrace informačního turistického portálu cestovního ruchu Jihočeského kraje (www.jiznicechy.cz)
- tvorba, administrace a podpora produktové nabídky jižních Čech – portfolio turistických produktů
- prezentace a propagace turistické nabídky – účast na výstavách, veletrzích a pořádání prezentací v ČR i v zahraničí
- Projektová činnost: realizace projektů financovaných z ROP, IROP, fondů přeshraniční spolupráce
- Podpora South Bohemia Convention Bureau – MICE- kongresová a incentivní turistika
- ediční činnost (image materiál jižních Čech, přehledy kulturních, sportovních a společenských akcí, katalog turistických produktů, informační materiály k turistickým produktům apod.)
- pořádání akcí a účast na akcích se zaměřením na propagaci jižních Čech jako turistické destinace
- prezentace jižních Čech na vybraných výstavách a veletrzích cestovního ruchu
- spolupráce s podnikateli v oblasti cestovního ruchu
- přímá podpora projektů, akcí a dalších aktivit Jihočeského kraje
- marketingové aktivity na podporu CR v Jihočeském kraji – kampaně, PR, prezentace

Mapa 13 Turistické regiony České republiky

Zdroj: CzechTourism

Turistické regiony České republiky



Destinace Písecko

V rámci turistického regionu Jižní Čechy se aktuálně profilují jednotlivé oblasti s vysokým potenciálem rozvoje cestovního ruchu. Postupně vznikají nově definované oblasti s cílem podchytit marketingově daná území – např. turistická oblast Toulava, která obsáhla též některé obce býv. okresu Písek, dále Lipensko či vznikající oblast Jindřichův Hradec+Česká Kanada. Zároveň vznikají organizace provádějící management a marketing destinace cestovního ruchu ve spolupráci s dalšími subjekty cestovního ruchu. Úkolem takových organizací je prosadit destinaci a její produkty cestovního ruchu na trhu. Na dotčeném území zahájil činnost Destinační management Písecka jako marketingová kancelář Písku s přesahem do regionu Písecko.



Destinační management Písecko

Kancelář Destinačního managementu Písecko byla založena v listopadu roku 2012. Její činnost je financována z rozpočtu města Písek. Organizačně je pak začleněna pod obecně prospěšnou společnost Sladovna Písek o.p.s, založenou městem Písek. Společně s Turistickým informačním centrem zajišťuje propagaci města a přilehlého regionu v oblasti cestovního ruchu. V tomto směru navazuje na existen-

ci Informačního systému cestovního ruchu pro Písek a Písecko, který zahrnoval též informace o obcích ORP Písek.

Náplň činnosti:

- marketingové řízení v oblasti cestovního ruchu
- vytvoření silné značky, image a povědomí o turistické destinaci Písek resp. Písecko
- nastavení mechanismů řízení a jednotné prezentace této značky
- podpoření vzájemné komunikace a spolupráce partnerů v oblasti cestovního ruchu
- zahrnutí konceptu udržitelného rozvoje cestovního ruchu
- rozvíjení Písku jako jihočeské turistické destinace nejvyšší kvality s důrazem na zachování a rozvíjení unikátní atmosféry Písku a okolí, stejně jako kvality života pro jeho obyvatele

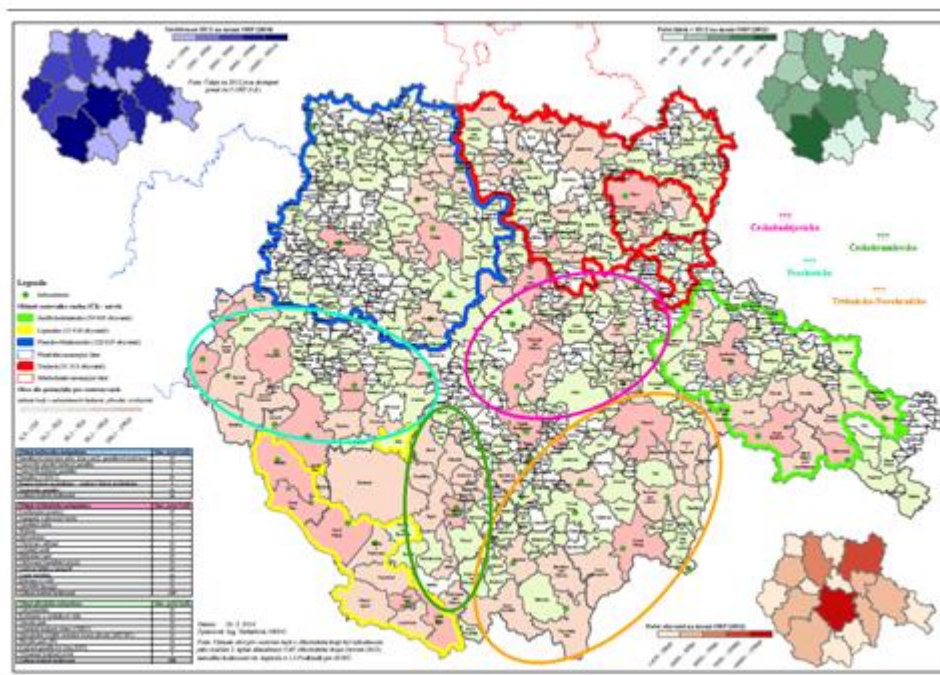
Náplň činnosti je podrobně specifikována ve Smlouvě o poskytnutí a zajištění činností a poskytnutí příspěvku na činnost uzavřené městem Písek a Sladovnou Písek o.p.s. dne 18. 12. 2012.

Rajonizace kraje

V současné době je dokončována koncepce rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji pro léta 2014- 2020, která se zabývá také možnou tzv. rajonizací kraje a vytvořením menších smysluplných celků odrážejících specifika daných částí kraje s ohledem na realitu cestovního ruchu. Podkladem pro zkoumání regionálních souvislostí managementu v cestovním ruchu se staly analýzy Programu rozvoje Jihočeského kraje. Touto metodikou byla navržena jedna z variant možné rajonizace, která spojuje území ORP Písek, ORP Blatná, ORP Vodňany a ORP Strakonice.

Mapa 14 Varianta možné rajonizace území Jihočeského kraje

Zdroj: Krajský úřad Jihočeského kraje



Významným strategickým počinem je probíhající diskuse na národní úrovni o podobě zákona o podpoře a rozvoji cestovního ruchu. V květnu 2014 bylo ustaveno Kolegium pro cestovní ruch ministryně pro místní rozvoj ČR. Činnost tohoto kolegia, resp. jeho výstupy se budou bytostně dotýkat i území Písecka. Zákon by měl ustanovit organizační strukturu cestovního ruchu s definováním rolí a kompetencí subjektů, vytvoření modelu financování i návrh způsobu sdružování subjektů cestovního ruchu. Na Písecku se toto dotkne mj. způsobu vymezení destinace a destinačního řízení.

8.1.1.3 Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Cestovní ruch na Písecku lze charakterizovat jako celoroční s převahou domácího cestovního ruchu. Ohnisky zahraniční návštěvnosti je zámek Orlík, město Písek, hrad Zvíkov, řada kempů v destinaci je vyhledávána holandskými návštěvníky. Z dat Turistického informačního centra Písek vyplývá, že největší skupinou zahraničních návštěvníků jsou německy mluvící turisté (Německo a Rakousko), což je logicky dáno geografickou blízkostí těchto trhů. Anglicky mluvící turisté zauímají druhé místo. Převažují návštěvníci z evropského kontinentu, výjimkou nejsou ale i návštěvníci ze vzdálenějších destinací (Argentina, Brazílie, Japonsko, Čína, Austrálie a jiné).

Formy cestovního ruchu

Z hlediska forem cestovního ruchu převažuje

- **Kulturně – poznávací forma**, jejímž cílem je návštěva historických objektů a kulturních akcí
- **sportovně-rekreační forma** zaměřená na cykloturistiku, pěší turistiku, vodáckou turistiku, vodní sporty
- **cestovní ruch mimo veřejné formy** jako jsou chataři, chalupáři, ubytování u známých či příbuzných

doplňkově potom

- **lázeňsko-léčebná forma** využívající lázeňské zařízení Lázně Vráž
- **venkovská turistika**

8.1.1.4 Předpoklady destinace pro cestovní ruch

V rámci zpracování územně analytických podkladů Jihočeského kraje jsou předpoklady pro oblast cestovního ruchu rozděleny do tří subsystémů:

Kulturní subsystém se složkami: Památkové rezervace nebo zóny, nemovitě kulturní památky, včetně národních, památky UNESCO, lidová architektura a technické památky

Civilizační subsystém: Konferenční prostory, aquapark a plavecký bazén, lázeňská místa, wellness, Infocentrum, ubytovací zařízení, lyžařský areál a běžkařské tratě, golfová hřiště a minigolf, vodní turistika, rekreace u vody, kempy

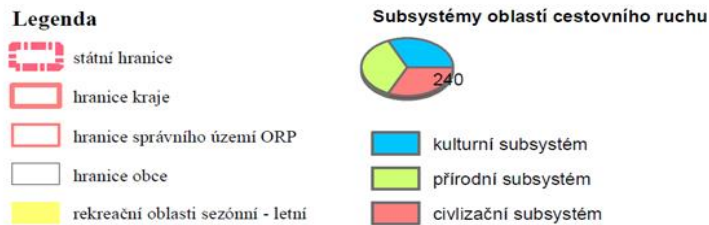
Přírodní subsystém: cykloturistika, rozhledny a vyhlídkové věže, Národní park, CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, přírodní park, krajinná památková zóna, významný krajinný prvek

Jednotlivé obce jsou potom hodnoceny pohledem těchto subsystémů a zařazeny podle předpokladů do oblastí letního či celoročního cestovního ruchu. V oblastech letního cestovního ruchu převažuje civilizační a přírodní subsystém, v oblastech celoročního cestovního ruchu převažuje oblast kulturního a civilizačního subsystému. Z uvedených grafů je zřejmé, že na území ORP Písek zcela převažuje letní cestovní ruch svázaný s převahou přírodního subsystému. Potenciál k prodloužení turistické se-

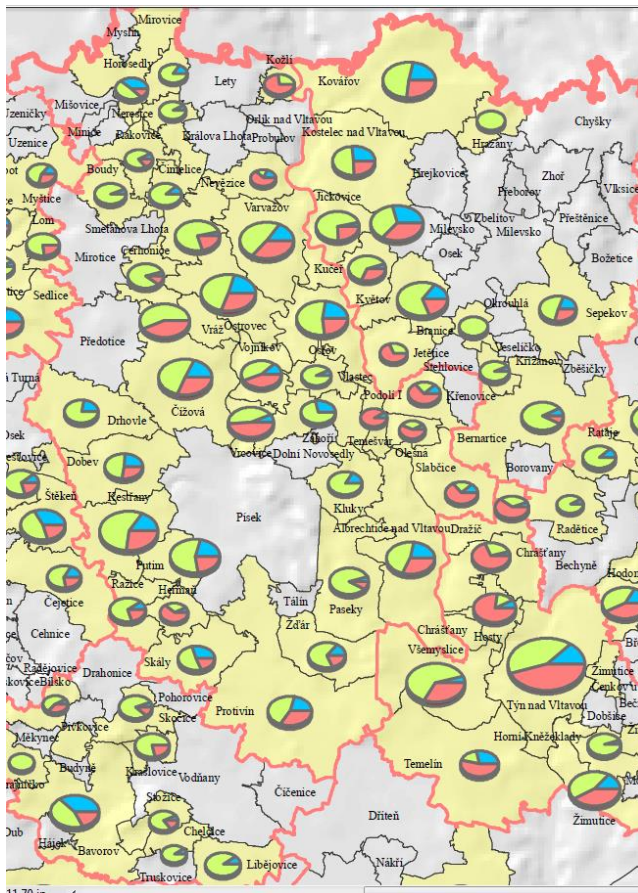
zony i na zimní měsíce je pak vázáno zejména na kulturní nabídku měst Písek, Mirovice a Protivín a návštěvnost zámku v Orlíku nad Vltavou (v zimních měsících se otevírá pro organizované skupiny).

Mapa 15 Potenciál obcí v ORP Písek z hlediska letního a celoročního cestovního ruchu

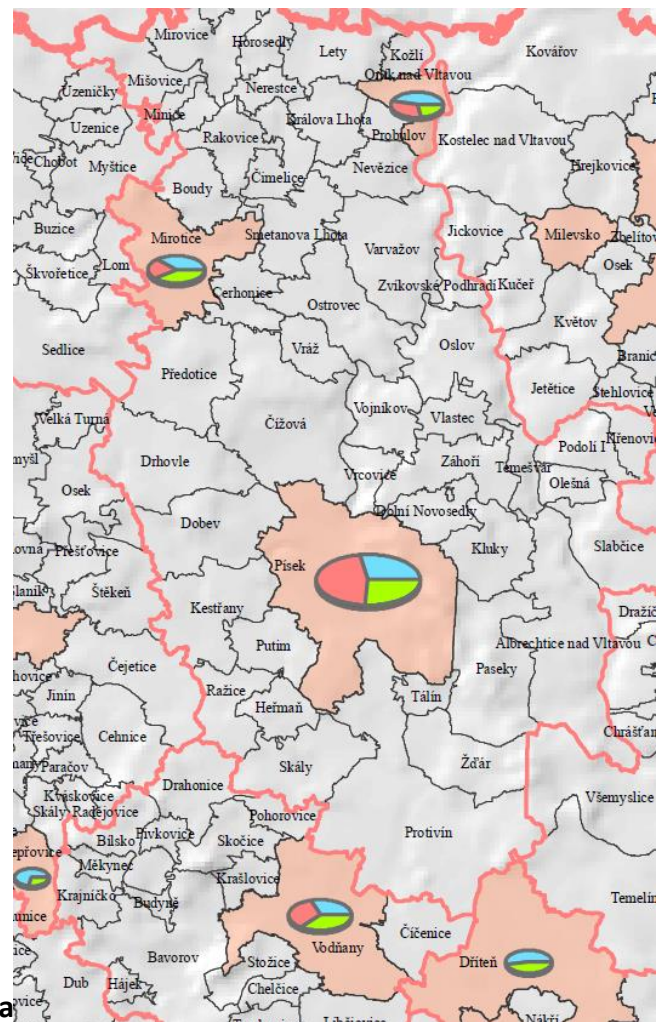
Zdroj: Územně analytické podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území Jihočeského kraje, duben 2013



Letní cestovní ruch



Celoroční cestovní ruch



8.1.1.5 Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Analýza poptávky

Turistický region Jižní Čechy je zahrnut do pravidelného výzkumu společnosti Ipsos, jehož zadavatelem je agentura CzechTourism. Výzkum mapuje návštěvnost jednotlivých turistických oblastí a sleduje skladbu návštěvníků, způsob trávení volného času, spokojenost návštěvníků, kvalitu poskytovaných

služeb a další ukazatele. Metodou výzkumu je náhodný výběr v daných lokalitách. V detailním zjišťování studie analyzuje také srovnání jednotlivých lokalit v turistickém regionu a zahrnuje Písek jako jedno ze středisek cestovního ruchu.

Písek je hodnocen jako silná lokalita v celkové spokojenosti návštěvníků, objevuje se jako silná lokalita v péči o čistotu a pořádek a v úrovni veřejného stravování. Ve srovnání lokalit v rámci kritéria dostupnost je vnímán jako silná lokalita dopravní dostupnosti (včetně parkovišť) a nákupních možností. Výrazně kladně je hodnocena také péče o památky a turistické atraktivity.

Na základě porovnání dat s rokem 2010 jsou pro turistický region Jižní Čechy stejně jako pro Písek patrné následující trendy:

1. návštěvníci přijíždí stále častěji ze vzdálenosti nad 100km (Jižní Čechy 71%, Písek 70%)
2. návštěvníci přijíždějí častěji za relaxací a turistikou, roste obliba cykloturistiky (podíl cykloturistiky na preferovaných aktivitách Jižní Čechy 41,2%, Písek 32%)

Nepříznivé faktory:

1. 56% návštěvníků Písku je jednodenních bez noclehu (Jižní Čechy 32%)
2. 16% návštěvníků utratí při pobytu v Písku méně než 200 Kč (Jižní Čechy 8%)

Doporučení, která vzešla z výzkumu Léto 2013 pro Jižní Čechy, jsou platná i pro oblast ORP Písek

1. Posílit propagaci regionu na internetu a v médiích
2. Zvyšovat úroveň restauračních zařízení a ubytovacích služeb, jako motivace pro prodloužení pobytu návštěvníka
3. Vytvářet zázemí pro relaxaci a využití volného času, které přiláká do regionu více návštěvníků
4. Udržovat kvalitní turistické a cykloturistické stezky
5. Vylepšovat podmínky pro koupání a vodní sporty v letní sezoně (možnosti venkovní i vnitřní – využití za nepříznivého počasí)
6. Investovat do dopravní infrastruktury a zlepšovat dostupnost regionu hromadnou dopravou
7. Usilovat o péči o místní památky a turistické atraktivity

Z geografického hlediska se potenciál cestovního ruchu koncentruje do tří ohnisek

1. Orlicko

Přehradní nádrž Orlick jako středisko vodní turistiky národního významu, nicméně nyní ve svém rozvoji podvazováno problémem kvality vody

2. Písek – Protivín – Mirotice – Mirovice

Rozvoj městského cestovního ruchu – památky, kulturní nabídka, nabídka dalších atraktivit

3. Obce na Písecku

Využití přírodního potenciálu k rozvoji turistiky zaměřené na pobyt v přírodě – turistika, naučné a zážitkové stezky, cykloturistika, nordic-walking, in-line bruslení, hipoturistika, využití potenciálu kulturních a sportovních akcí, využití dalších možností venkovské turistiky

8.1.1.6 Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

- využívání moderních komunikačních technologií mění distribuční cesty používané v cestovním ruchu (např. globální rezervační systémy), umožňují rozvoj individuálního cestování
- boom slevových portálů přinášejících zvýšenou konkurenci poskytovatelů služeb a bohužel mnohdy i snížení kvality poskytnuté služby

- převaha nabídky nad poptávkou - vznik nových produktů cestovního ruchu, rozšiřující se kulturní nabídka apod. vede ke zvyšující se konkurenci mezi destinacemi a „boji“ o přízeň návštěvníka
- zvyšující se poptávka po zážitcích a zážitkovém trávení volného času
- stárnutí populace, cestování seniorů

8.1.1.7 Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Cestovní ruch je dynamickým odvětvím, které reaguje na nově vznikající potřeby a preferované způsoby trávení volného času. Ty jsou zejména dané změnou životního stylu, rozvíjejících se možností volnočasových aktivit a podobně. Z nových specifických forem cestovního ruchu, které se v posledních letech prosazují v České republice, mají na území Písecka potenciál k dalšímu rozvoji následující:

Filmový cestovní ruch: Základní myšlenkou tohoto typu turistiky je návštěva míst, kde se odehrával děj filmu či oblíbeného seriálu. Filmové lokality se v poslední době stávají oblíbeným výletním cílem. Na Písecku se aktuálně (srpen 2014) natáčejí dva filmy: Alice Nellis natáčí na Zvíkově svou první pohádku Sedmero krkavců, v Píseckých horách padla 18.8. první klapka pohádky Radka Berana Malý pán.

Zážitkový a adrenalinový cestovní ruch se zaměřuje na zprostředkování interaktivní zkušenosti, jejímž cílem je vyvolat v návštěvníkovi emotivní zážitek. Cílem není jen pouze něco si prohlédnout, ale něco prožít, vyzkoušet si. Velký potenciál má např. pro technické památky. Písecko má také podmínky pro provozování adrenalinových sportů – např. potápění ve vodách přehrady Orlická (zatopené obce), další vodní sporty, zážitková cykloturistika apod.

Cestovní ruch handicapovaných a seniorský cestovní ruch je jednou z perspektivních forem cestovního ruchu v závislosti na sociodemografickém vývoji. Senioři jsou nejčastěji označováni jako osoby ve věku 55+. Potenciál ORP Písek pro seniorský cestovní ruch je determinován existencí lázeňského zařízení, kulturně-historického bohatství a chráněných přírodních oblastí. Potenciál území zvyšuje také golfový resort v Kestřanech. Podmínkou tohoto typu cestovního ruchu je dobrá dostupnost. Speciální kapitolou je pak cestovní ruch handicapovaných resp. skupiny s omezenou mobilitou (zahrnuje např. i skupinu rodičů s dětskými kočárky). V současnosti je na MÚ Písek zpracováván pasport turistických a cyklistických stezek potenciálně vhodných pro tento typ turistiky, nejperspektivněji se jeví oblast v okolí obce Vráž.

Tematický cestovní ruch (archeologická naleziště, geologie, pozorování ptactva apod.) Geologické bohatství oblasti je zatím omezeně využíváno pro cestovní ruch. V současné podobě spíše ve formě naučných stezek (Permonická, Cesta drahokamů) či pravidelné akce rýžování zlata z řeky Otavy v obci Kestřany. Cestou většího využití tohoto přírodního dědictví může být analýza potenciálu zapojení území do sítě národních geoparků, do kterého se může přihlásit území významným způsobem spojené s geologickým dědictvím.

Církevní cestovní ruch: Množství větších i drobných sakrálních staveb v krajině dává dobrý zdrojový potenciál k rozvoji církevní turistiky na Písecku. V současnosti nicméně chybí celkové marketingové pojetí a zpracované produkty cestovního ruchu zaměřené na tento typ turistiky.

8.1.2 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Destinace Písecko nabízí širokou škálu možností vyžití a potenciálu pro různé druhy turistiky. Jedná se o oblast přírodně, kulturně i historicky velmi bohatou. Nedisponuje sice mezinárodně uznávanými atraktivitami, jako jsou například památky zapsané na seznamu světového dědictví UNESCO, na jejím území leží ale řada památek národního významu, které jsou hojně navštěvovány také zahraničními návštěvníky. Tato kapitola si neklade za cíl katalogově popsat veškeré atraktivity území ORP Písek, jichž je skutečně velké množství, spíše popsat hlavní skupiny a vypíchnout vybrané top zajímavosti.

8.1.2.1 Kulturně historické památky

Nemovitě památky na Písecku odrážejí dlouhou historii osídlení regionu. Téměř 13% zapsaných nemovitých kulturních památek tvoří mohylníky a hradiště s archeologickými stopami. Významný podíl mají také venkovská stavení, venkovské usedlosti či jejich části (jako např. štíty apod.) a zemědělské provozy, tvoří přes 22%. Nejvíce -zhruba jedna třetina všech nemovitých památek je spojena s církevní tradicí – a to jak křesťanskou, tak židovskou. Významně jsou také zastoupeny měšťanské dvory a domy – 13%; dále zámky, tvrze, hrady a opevnění a mostní konstrukce.

Seznam kulturních památek v obcích ORP Písek (MPZ, VPZ, nemovitě kulturní památky a další) je uveden v Příloze č. 2.

Nabídku kulturních památek doplňují i další subjekty, které jsou důležité pro rozvoj cestovního ruchu, jako například muzea, památníky, industriální stavby apod. Z celkového pohledu lze sestavit nabídku

TOP atraktivit pro kulturně- poznávací formu cestovního ruchu

Kamenný most v Písku a další známé mosty Písecka

Nejstarší dochovaný kamenný most v Čechách z 13. století. Přestože nemá statut UNESCO, je uznáván jako významná architektonická památka. Milovníky technických staveb zaujme též Žďákovský most – Ocelový silniční most století, 2001; Zvíkovské mosty – mostní dvojčata; Podolský most – Krásný most Evropy, 1937; Empírový řetězový most u Stádlece (vyvezen z Písecka při stavbě mohutnějšího Podolského mostu); či v neposlední řadě barokní kamenný most ve Varvažově.

Muzea a Památníky

Prácheňské muzeum již v minulosti oceněné prestižní cenou Evropské muzeum roku láká své návštěvníky nejen na precizně zpracované stálé expozice vztahující se k životu v původním tzv. Prácheňském kraji, ale nabízí také řadu dalších akcí, jako krátkodobé výstavy, přednášky a kulturní a přírodovědné akce. Prácheňské muzeum také spravuje Památník Adolfa Heyduka. Zachovalý interiér básníkovy bytu dává nahlédnout do atmosféry doby J. Nerudy, V. Háška, B. Němcové. Jedná se o zajímavou ukázkou měšťanského bydlení. Prácheňské muzeum také získalo za svou novou expozici v Památníku města Protivína „Protivín: Město – krajina – lidé“ v Národní soutěži muzeí Gloria musaealis 2012 v kategorii **Muzejní výstava roku 2012 III. místo. Za návštěvu také stojí protivínská Kaplanka. Slavného Mikoláše Alše připomíná zase památník jeho a také loutkáře Matěje Kopeckého v Miroticích. Památník Lety je navštěvován jako pietní místo připomínající nacistickou represi a jako kulturní památka je v péči Památníku Lidice.**

Hrad Zvíkov, Zámek Orlík: Hrad Zvíkov je králem mezi českými hrady. Tyčí se na ostrohu nad soutokem důležitých českých řek Vltavy a Otavy a po staletí je symbolem kraje hlubokých lesů a řek mezi jihočeským Pískem a vzdálenou Prahou – podobně jako vznešený zámek Orlík jen o několik málo ki-

lometrů dál po proudu Vltavy. Obě dominanty kraje je možné navštívit s využitím říční dopravy po přehradě Orlík. Na Zvíkově v letních měsících můžete zažít typická středověká vystoupení, případně koncerty a divadelní vystoupení. Navštěvovaná je také zřícenina hradu Myšenec a zahradnická výstava na zámku Čimelice, pořádaná jedenkrát za dva roky.

Jedinečné industriální stavby Sladovna a Městská elektrárna

Písecká Sladovna je příkladem úspěšné rekonstrukce a revitalizace industriální stavby. V současné době zde funguje jedinečný galerijní prostor se stálou expozicí věnovanou dětským ilustrátorům. Pro nejen dětské návštěvníky navíc nabízí v průběhu roku velkolepé interaktivní výstavy, akce, workshopy, koncerty, přednášky ad. Rovněž Elektrárna královského města Písku, nejstarší svého druhu v Čechách, nabízí přednášky, exkurze a semináře v oblasti obnovitelných zdrojů energie, environmentální výchovu dětí a mládeže a v neposlední řadě muzejní expozici věnovanou energii vyrobené ze síly zdejší řeky Otavy. Je také organizátorem obnovené tradice pochodu Švejksů 50-tka.

Národní kulturní památka Zemský hřebčinec Písek s.p.: První zmínky o hřebčineckém stanovišti pochází z roku 1811. Zemský hřebčinec Písek tak již více než 200 let slouží ku prospěchu českého chovu koní a českých chovatelů. Současný areál byl postaven v roce 1902 a roku 2010 byl tento cenný architektonický komplex prohlášen Národní kulturní památkou. Návštěvníci si mohou prohlédnout areál s přílehlými stájemi, včetně expozice zaměřené na historii Zemského hřebčince Písku.

Lidová architektura: Písecko se může pochlubit velkým množstvím památkově chráněných objektů nebo souborů staveb. Lidová architektura jihočeského selského baroka a mnohdy nepřerušovaný vlastnický vztah k půdě a usedlostem umožnil zachovat idylickou tvář venkovské krajiny a jejích sídel. Při cestě po Písecku vás určitě překvapí, kolik vesnic a osad v sobě skrývá poklady lidové architektury – například Selibov, Putim, Tálín, Čimelice a další. Kovárna v Selibově se navíc proměnila v pohádkový svět pro nejmenší.

Významné církevní stavby a pietní místa

Z přístupné věže Děkanického kostela Narození Panny Marie v Písku může návštěvník shlédnout krásy Písecka z ptáčích perspektiv. Kostel Sv. Petra a Pavla v Albrechticích nad Vltavou je široce znám svým hřbitovem s malovanými náhrobky. Židovskou tradici zase připomínají židovské hřbitovy, v současné době již ve zrekonstruované či upravené podobě (Mirovice, Mirovice, Písek).

Bohatá kulturní nabídka po celý rok

Písecko žije kulturní atmosférou řady festivalů, divadelních a hudebních představení po celý rok. Pravidelně se konající významné akce jsou každý rok doplňovány jednorázovými zajímavými kulturními počiny.

8.1.2.2 Přírodní atraktivity

Vodní plochy pro rekreaci a tradiční rybolov

Písecko vedle desítek kilometrů vodních toků Otavy, Vltavy, Lomnice, Skalice a Blanice nabízí bezpočet menších vodních ploch pro rekreaci. Písecko je známé především velkým množstvím rybníků a rybníčních soustav, které společně s architekturou venkovských sídel dotvářejí typický obraz jižních

Čech. Tradiční rybolov je provozován v několika revírech. Za návštěvu a účast jistě stojí tradiční podzimní výlovy. Pro zvýšení vodáckého komfortu na Otavě je v současnosti připravována Jihočeskou centrálou cestovního ruchu nová vodácká mapa.

Svébytnou oblast nejen pro vodní sporty a vodní rekreaci tvoří přehradní nádrž Orlík. Je součástí vltavské kaskády a zasahuje území Jihočeského a Středočeského kraje. Objemem zadržené vody se řadí na první místo v České republice. Svůj název dostala přehrada podle zámku Orlík, který se kdysi vypínal nad hlubokým údolím Vltavy. Uvedena do provozu byla přehradní nádrž v roce 1961. Potenciálem a možnostmi využití Orlíku a jeho okolí se podrobně zabývaly studie: Územně plánovací podklad využití vodní plochy a břehových pozemků vodní nádrže Orlík, vydalo Povodí Vltavy s.p. listopad 2001, zpracoval Hydroprojekt a Územní studie Orlicko z roku 2010. ÚS Orlicko byla zároveň schválena jako územně plánovací podklad a zapsána v centrální evidenci Ústavu územního rozvoje. Oblast Orlíku má největší potenciál pro rozvoj turistického ruchu na Písecku, ovšem pro naplnění tohoto potenciálu existuje extrémní bariéra, kterou je kvalita vody v přehradě neumožňující prakticky vůbec letní koupání a omezující využití například pro yachting a další vodní sporty. Stav vody je pravidelně monitorován v systému Koordinační středisko pro rezortní informační systémy KSRZIS Ministerstva zdravotnictví České republiky na dvou místech: VN Orlík- veřejné tábořiště Vojníkov, VN Orlík – veřejné tábořiště Podolsko. Příčiny znečištění podrobně popisuje Bilanční studie zdrojů živin v povodí nádrže Orlík.

Mapa 16 Kvalita vody ke koupání ke dni 1.8.2014

Zdroj: Koordinační středisko pro rezortní informační systémy KSRZIS



Chráněná území

Na území ORP Písek se nevyskytují žádná velkoplošná zvláště chráněná území. Na Písecku se nachází celkem 26 maloplošných zvláště chráněných území v následujících kategoriích:

- Národní přírodní rezervace o celkové rozloze 110,67ha (menší přírodní útvary národního či mezinárodního významu)

- Šest přírodních rezervací na celkové ploše 144,63ha (přírodní rezervace slouží k ochraně ekosystémů význačných pro určitou geografickou oblast)
- Třináct přírodních památek na celkové ploše 134,2ha (přírodní památky jsou regionální obdobou národních přírodních památek)

Na území byl také vyhlášen Přírodní park Písecké hory o celkové rozloze 60,3ha. Na území se také nachází dvě ptačí oblasti a bylo vyhlášeno šest Evropsky významných lokalit o celkové rozloze 529,7 ha. Z výše uvedeného vyplývá, že v ORP Písek jsou přírodní podmínky jednou ze silných perspektivních stránek pro rozvoj cestovního ruchu.

Podrobný přehled maloplošných zvláště chráněných území je uveden v Příloze 3.

8.1.2.3 Podmínky pro turistiku

Pěší turistika

Na Písecku, jako přírodně bohaté oblasti, je vyznačena řada naučných stezek. Největší koncentrace je v oblasti Píseckých hor, ležících na hranicích města Písku. Písku se proto také poeticky přezdívá „město v moři lesů“. Písek má mj. druhý nejrozsáhlejší lesní majetek ve správě města v celé zemi. Naučné stezky v ORP Písek:

- NS Lesní dřeviny (1km), Písecké hory
- NS Lesní porosty (1,2km), Písecké hory
- NS Zlatodoly (0,5km), Písecké hory
- Cesta Drahokamů (6,5km), Písecké hory
- Od Ptáčkovny k živci (8,5km), Písecké hory
- Čertova stezka (9,5km) – není vybavena infotabulemi, Písek
- Zelendárky (11,2km)
- Lesnická NS (školním polesím Hůrky)
- NS NPR Řežabinec a Řežabinecké tůně (2km)
- NS Na břehu Blanice (23km), Protivín- Myšenec-Skály a dále
- Alšova NS, severní Písecko
- NS Orlík – Zvíkovské Podhradí
- NS Lety, Lety (poslední zastavení u Památníku Lety)
- NS Po stopách permoníků, Ražice
- Partyzánská stezka Oslov

Rozhledny

- Rozhledna Jarník: Je v užívání od roku 1997. Rozhledna s kovovou konstrukcí stojí v nadmořské výšce 606 m.n.m. Je volně přístupná celoročně. Výstup se nedoporučuje v případě nepříznivých povětrnostních podmínek.
- Rozhledna Velký Kamýk: Rozhledna se nachází mezi obcemi Dobev a Velké Nepodřice a je umístěna na kopci v nadmořské výšce 531 m.n.m. Kombinovaná telekomunikační věž s vyhlídkovou plošinou byla postavena v roce 2002. Rozhledna je přístupná celoročně na vlastní nebezpečí.

Další vybrané zajímavosti pro pěší turistiku:

- Cesta bolestných kamenů – křížová cesta moderního člověka v Píseckých horách

- Pozorovací věž Řežabinec: Věž byla postavena v roce 1985 na břehu rybníka Řežabinec u obce Ražice. Možnosti pozorování vodního ptactva, místo ornitologického výzkumu, pravidelně pořádané akce, např. kroužkovací Akce Acrocephalus
- Sportovně- turistická stezka „Lesní pěšinou podél řeky Otavy“ v části Písek-Hradiště
- Naučný areál Kraj pod horou Mehelník - přírodně naučný areál Semice- Flekačky

Cykloturistika

Celé Písecko je prořáto hustou sítí cyklistických cest, které spojují zajímavé výletní cíle přírodního i kulturně-historického rázu. Příznivá pro rozvoj cykloturistiky je nízká míra hustoty zalidnění na 1 km (okres Písek 62,5/ Jihočeský kraj 63,3/ Česká republika 133,2 - ČSÚ k 1.1.2012).

V roce 2012 bylo evidováno v Jihočeském kraji 4 972km cyklistických tras a stezek, nejvíce z krajů v ČR. ORP Písek je evidováno 504,66km cyklotras a v Jihočeském kraji je ve srovnání s ostatními ORP na druhém místě za ORP České Budějovice v poměru délky cyklotras na výměře území ORP. Výzvou je nyní lepší trasování stezek mimo silniční dopravu. Problematické je často jednání se soukromými vlastníky pozemků.

Tab. 133 Délka cyklotras v ORP Písek a v sousedních ORP v roce 2012

Zdroj: Územně analytické podklady Jihočeského kraje 2013

	Plocha ORP v km ²	Délka cyklotras v km	Podíl délky cyklotras na výměře ORP (km/km ²)
Jihočeský kraj celkem	10 058,09	4972,96	0,494
ORP Písek	741,83	504,66	0,680
ORP Milevsko	385,13	145,45	0,378
ORP Vodňany	179,23	92,84	0,518
ORP Blatná	278,56	110,92	0,398
ORP Strakonice	574,19	261,16	0,455

Páteřní cyklistické trasy:

Otavská cyklistická trasa

Je jednou z pěti páteřních cyklotras Jihočeského kraje. V celé své délce 150 km vede zvlněným terémem podle řeky Otavy. Vede kolem výletních cílů, jako je raně gotický hrad Zvíkov, Lázně Vráž, historické město Písek, NPR Řežabinecké tůň, tvrze Kestřany.

Vltavská cyklistická cesta

Další páteřní trasa o celkové délce 450km. Na území Písecka vede přes Albrechtice nad Vltavou, prochází Píseckými horami, pokračuje na Zvíkovské Podhradí k přehradní nádrži Orlík.

Speciálně značené trasy:

Vlastním piktogramem je značena cesta s názvem „Víkend na kole v okolí Písku“. Cesta vede z Písku do Albrechtic, do Nové vsi u Protivína, dále kolem řeky Blanice, přes Skály do Humňan, projíždí osadou Mlaka, vede přes Chlaponice, Čížovou a po Sedláčkově stezce zpět do Písku.

Tab. 134 Seznam cyklistických tras vedoucích územím ORP Písek

Zdroj: vlastní zpracování

	číslo trasy	výchozí bod	konečný bod	trasa vede přes
Písek	*1015	Písek	Albrechtice n. Vl.	Novodvorská křiž.
	*1016	Údraž	Křižatka	Mlaka, Kluky
	*1017	Týn n. Vl.	Písek	Neznašov, Všeteč, Albrechtice, Údraž, Jednědno, Kluky
	*1043	Písek	Sudoměř	Putim, Žižkova mohyla
	*1049	Písek	Zátaví	Oldřichov
	*1045	Strakonice	Písek	Kestřany, Zátaví
	*1146	Písek	Protivín	Žďár, Myšenec
	*1149	Písek	Zvíkov	Vojníkov, Zvík. Podhradí
	*1158	Písek	Pohoří	Zlivice, Čimelice
	*1159	Oldřichov, Mostek	Cerhonice	Čížová
	*1225	Písek	Varvažov	plyn.lávka, Orlík
Čížová	*1160	Mužetice	Písek	
	*1161	Čížová	Mlaky, rozc.	Sv. Jakub, Bošovice
Putim	*1044	Putim	Novodvorská křiž.	Landškroty, Nový Dvůr
	*1257	Pohorovice	Smrkovice	Heřmaň, Putim
Ražice	*1073	Ražice	Vodňany	Božovice
	*1074	Ražice	Bavorov	Štětice
	*1147	Ražice	Myšenec	
Záhoří	*1150	Kluky	Vojníkov	Záhoří
	*1151	Záhoří	Kestřany	Vrcovice, Čížová
Orlík n. Vltavou	*1154	Orlík n. Vl.	Sedlec Prčice	Kovářov
	*1157	Březnice	Orlík, zámek	Mirovice
Zvíkov	*1155	Kučer	Kostelec n. Vl.	Jickovice, Zahrádky
Podolí	*1210	Jetětice	Stehlovice	
Mirovice	31	Plzeň	Lom	Veselíčko, Orlík, Mirovice, Kučer, Bernartice, Stádlec, Varvažov
	31a	Probulov	Varvažov	Nevězice
Mirovice	311	Blatná	Mirovice	Myštice
Milevsko	*1152	Milevsko	Dražič	Podolí I.

Problematickým bodem cyklotras je řada úseků, která vede po komunikacích s rušnou silniční dopravou. Přehledně jsou tyto úseky znázorněny v aktualizované verzi Cyklogenerelu Jihočeského kraje 2014, zpracovávaného Nadací Jihočeské Cyklostezky. (viz. Příloha 4).

System Cyklisté vítání

Certifikaci Cyklisté vítání rozvíjí Nadace Partnerství od roku 2005. Jedná se o celonárodní certifikační systém určený pro stravovací, ubytovací zázemí, kempy, turistické cíle i informační centra, které se

vybavují pro uspokojení specifických potřeb cyklistů. Podle výsledků národního cyklo a in-line průzkumu z podzimu 2011 více než 50% aktivních cykloturistů v ČR zohledňuje při výběru ubytovacího zařízení a služeb jejich certifikaci. V Česku je aktuálně certifikováno zhruba 1000 subjektů (*zdroj: Nadace Partnerství*).

Cykloturisté jsou také jednou z prioritních cílových skupin, které v rámci marketingových kampaní oslovuje Destinační management Písecka. Kancelář se stala oficiálním jihočeským partnerem Nadace Partnerství pro systém certifikace Cyklisté vítáni. Rozšiřování počtu certifikovaných objektů na Písecku pomůže také vybudovat image cyklo-příznivého regionu.

Tab. 135 Seznam zařízení certifikovaných v systému Cyklisté vítáni

Zdroj: databáze Cyklisté vítáni

Zařízení	Typ	Obec
Penzion Furiant	Ubytování	Cerhonice
Penzion Muzika	Ubytování	Předotice
Informační centrum Zvíkov	Informace	Zvíkovské Podhradí
Hotel Zvíkov	Restaurace	Zvíkovské Podhradí
Hotel Zvíkov	Ubytování	Zvíkovské Podhradí
Lázně Hotel Vráž	Restaurace	Vráž
Lázně Hotel Vráž	Ubytování	Vráž
Hotel Biograf	Ubytování	Písek
Turistické informační centrum	Informace	Písek
Hotel OtavArena	Ubytování	Písek
Hotel OtavArena	Restaurace	Písek

Cyklobusy

Území ORP Písek pokrývá službami systém CYKLOTRANS provozovaný ČSAD JIHOTRANS a.s. za podpory generálního partnera Jaderné elektrárny Temelín. Rok 2014 je již dvanáctým rokem tohoto projektu. V současnosti je systém využíván cca 25 000 cykloturisty, jak vyplývá z informací Cyklotransu. Přes Písecko vede žlutá linka č. 320023

Trasa žluté linky:

České Budějovice – Hluboká n. Vlt. – Temelín – Týn nad Vltavou – Albrechtice n. Vlt. – Paseky – Tálín – Písek AN – Záhoří – Oslov – Zvíkovské Podhradí – Varvažov – Nevězice – Probulov – Orlík n. Vlt.

Spoje jsou provozovány o víkendech a o státních svátcích. Jeden ze směru České Budějovice – Orlík n. Vlt., jeden ze směru Orlík n. Vlt. do Českých Budějovic.

Hipoturistika

Hipoturistika je jedním z rozvíjejících se oblastí trávení volného času na venkově. Celková délka hipostezek v Jihočeském kraji byla v roce 2012 795,52km, na druhém místě za Středočeským krajem. V ORP Písek je vyznačeno přes 32km hipostezek, což je ve srovnání s ostatními ORP v kraji spolu s ORP Soběslav a ORP Trhové Sviny nejméně co do poměru délky hipostezek na výměře ORP.

Tab. 136 Délka hipostezev v ORP Písek a v sousedních ORP v roce 2012*Zdroj: Územně analytické podklady Jihočeského kraje 2013*

	Plocha v km ²	Délka hipostezev v km	Podíl délky hipostezev na výměře ORP (km/km ²)
Jihočeský kraj celkem	10 058,09	795,52	0,079
ORP Písek	741,83	32,10	0,043
ORP Milevsko	385,13	23,88	0,062
ORP Vodňany	179,23	47,73	0,266
ORP Blatná	278,56	18,29	0,066
ORP Strakonice	574,19	119,48	0,208

Zdroj: Územně analytické podklady Jihočeského kraje 2013

Nutnou součástí infrastruktury hipostezev jsou stanice, které nabízí zázemí jak pro jezdce, tak samozřejmě pro koně. Jednotlivé odpočívadlo pro hipoturistiku se skládá z: úvaziště a přístřešku pro koně, kruhové ohrady a zázemí pro jezdce – zastřešené sezení, odpadkový koš, informační panel.

Pro značení hipostezev je využita metodika značení pěších tras používaných Klubem českých turistů. Svůj znak má jezdecká stezka průběžná a jezdecká stezka okružní.

V jihočeském kraji rozvoj hipostezev a provoz portálu www.jihoceskehipostezky.cz zastřešuje Chance in Nature Local Action Group, která v rámci projektu Rozvoj sítě hipostezev v Jihočeském kraji podporuje další rozvoj hipoturistiky. Zároveň vede databázi stanic poskytujících služby pro jezdeckou turistiku. V ORP Písek vede tato databáze sedm takových stanic: Podolí, JSK Varta, Protivín, Stáje Štětice, Nováková Barbora – Humňany, Jezdecká stáj Dobeš, Ranč Ixion.

8.1.2.4 Ostatní atraktivity

Lázeňství

Lázeňský komplex Lázně Hotel Vráž se nachází nedaleko Písku. V roce 1875 byl ve Vráži vybudován zámek, který v roce 1932 koupila Nemocenská pojišťovna a přebudovala ho na sanatorium. Dnes se toto soukromé lázeňské zařízení specializuje na léčení nervových onemocnění, poruch pohybového aparátu, poranění a pooperačních stavů, rehabilitaci pacientů po amputaci a celkovou rekondici. Hlavní léčebnou metodou jsou slatinné zábaly. Zařízení nabízí i pobytové balíčky pro širokou veřejnost.

Sportovní vyžití

Mimo cykloturistiky a hipoturistiky a pěší turistiky (viz. výše) nabízí Písecko řadu dalších možností aktivního vyžití:

Golf: V obci Kestřany se nachází 18ti jamkové hřiště. Na vzhledu prvních devíti jamek se podílel japonský architekt Shunsuke Kato. Hřiště nabízí programy i pro začínající hráče a je otevřeno veřejnosti. Ve městě Písku je na Ostrově minigolfově hřiště.

Střelba: Sportovní a lovecká střelnice olympijských parametrů Provozce poskytuje zázemí pro řadu sportovních akcí a je také využívána zájemci z řad mysliveckých sdružení. Střelnice se nachází nedaleko obce Chrástiny.

Vodáctví: Oblíbeným úsekem řeky Otavy je část ze Sušice do Písku. Plavba měří 66km. Ještě z dob plavení vorů se na řece dochovalo množství jezů. Vodáctví na Otavě se věnuje společný projekt měst Sušice, Horažďovice, Strakonice a Písku – Otavská plavba.

Rybaření: Písecko je rájem rybářů zejména na mimopstruhových vodách. Vyhlášeným místem lovu sumců a dalších dravých ryb je potom ÚN Orlík.

Horolezectví: Lezecké terény na Písecku se nachází na obou březích řeky Otavy. Jednotlivé masivy dosahují do výšky 10-25 m, např. oblast Stará strana, Lesácká oblast, Jickovice a další. V Písku se také nachází největší indoor lezecké centrum v Jihočeském kraji LezeTop.

Sportovní akce: Kulturní kalendář obcí na Písecku obsahuje i řadu sportovních akcí. Pravidelně jsou pořádány např. společné cyklovýlety (Čížová, Heřmaň, Zvíkovské podhradí, Protivín a další), jezdecké závody a přehlídky koní (Písek, Skály a další), lezecké závody, triatlon (Tálín), specifické je rýžování zlata na řece Otavě (Kestřany) apod.

Zážitkové expozice

- Krokodýlí ZOO a Zoologické muzeum v Protivíně
- Pohádková kovárna Selibov

8.1.2.5 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Výsledky výzkumu CzechTourism potvrzují dlouhodobě stabilní pozici tradičních turistických cílů, jako jsou hrady, zámky a další památkové objekty. Ty tvoří nosné jádro produktové nabídky cestovního ruchu v ČR. Současně je ale patrný i rostoucí zájem o nové typy atraktivit, například industriální památky a zážitkové atraktivity.

Vývoj návštěvnosti v objektech na Písecku jednoznačně potvrzuje trend zvyšující se návštěvnosti u zážitkově orientovaných objektů a atraktivit – např. Sladovna – galerie hrou, Krokodýlí ZOO Protivín, Pohádková kovárna Selibov. Hrady a zámky vykazují stabilní návštěvnost. Pokles návštěvnosti některých památek v určitých periodách může být dán objektivními příčinami, např. v případě Zvíkova povodně v červnu 2013 či uzavření objektu s ohledem na filmování.

Tab. 137 Návštěvnost památkových objektů, galerií a ostatních turistických atraktivit

Zdroj: Nipos-mk.cz (+) a jednotlivé subjekty

Objekt	2010	2011	2012	2013
Prácheňské muzeum	34 240	28 586	28 450	28 467
- Z toho Památník A. Heyduka	1 095	1 108	1 050	753
- Z toho Památník města Protivína	4 258	3 730	2 166	2 631
Zvíkov	30 010+	36 539+	35 106+	29 135+
Orlík	n/a	Cca 54 000	Cca 54 000	54 908+
Věž Děkanského kostela Písek	5 093	7 596	3 002	2 709
Sladovna Písek	7 585	14 264	16 402	34 261
Památník Lety	10 657	10 428	11 963	8 480
Pohádková kovárna Selibov	-	Cca 12000	Cca16 000	

Krokodýlí ZOO Protivín	36 502	n/a	Cca 42 000	cca45 000
------------------------	--------	-----	------------	-----------

Turistická informační centra v regionu Písecko

Certifikovaná turistická informační centra v regionu podle Jednotné klasifikace TIC ČR:

TIC Písek: Velké nám. 113, 39701 Písek

TIC Protivín: Masarykovo nám. 37, 398 01 Protivín

TIC Zvíkovské Podhradí: Hotel Zvíkov, Zvíkovské Podhradí 43, 397 01 Písek

Tab. 138 Návštěvnost certifikovaných Turistických informačních center

Zdroj: Infocentra

Turistické informační centrum	2011	2012	2013
Písek	26 416	29 944	39 781
Protivín	15 600	14 533	13 784
Zvíkovské Podhradí	Cca 4300	Cca 4300	Cca 4300

8.1.2.6 Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

ORP Písek nabízí pestrou škálu ubytovacích zařízení. Největší koncentraci ubytovacích kapacit hotelového typu nabízí město Písek, kde se nachází i jediný čtyřhvězdičkový hotel v regionu. Hotelové pokoje a lůžka nižších kategorií jsou k dispozici zejména v Písku, na Zvíkovském podhradí a v obci Vráž, kde se nachází lázeňské zařízení spojené s ubytovací kapacitou. Město Písek naopak nenabízí možnost přenocování v kempu. Kempy, rekreační střediska a veřejná tábořiště jsou k dispozici zejména v okolí Orlické přehrady. Po celém regionu jsou rozesety jednotlivé penziony a priváty. Nicméně, řada starostů obcí vnímá oblast nabídky ubytovacích kapacit zejména v jednotlivých obcích za nedostatečnou a uvítali by kvalitní ubytovací zařízení (např. typu rodinného penzionu). Na Písecku je několik příkladů úspěšně revitalizovaných nemovitých památek, nyní sloužících jako ubytovací zařízení (např. zámek Strážovice, památkově chráněný objekt, který v minulosti dlouhodobě sloužil JZD a nyní je využíván pro potřeby hostů).

Počty lůžek v ubytovacích zařízeních jednotlivých typů jsou uvedeny níže v tabulce.

Tab. 139 Ubytovací kapacity v ORP Písek

Zdroj: subjekty uvedené v Informačním systému cestovního ruchu Písecka

Lokace/typ ubytovací kapacity/max počet lůžek	Písek město	Písecko (mimo město Písek)	Celkem ORP Písek
Hotel ****	100	0	100
Hotel*** a méně	648	386	1034
Penziony	255	536	791
Apartmány/bungalow	11	76	87
Chaty/chatové osady*	37	264	301
Kemp/rekreační středisko/tábořiště	0	1859	1859
Privát	62	178	240
Ubytovna	864	43	907

Ostatní	254	9	263
Počet lůžek celkem	2231	3351	5582

*Nezahrnuje objekty využívané pro individuální soukromou rekreaci

8.1.2.7 Finanční analýza

Data pro finanční analýzu volitelného tématu Cestovní ruch vychází z podkladů obcí roku 2013 a zachycují účelové položky související s cestovním ruchem: 2141 Vnitřní obchod, 2143 Cestovní ruch, 342 Zájmová činnost a rekreace. Data vycházejí z dostupných rozpočtů obcí a v případě města Písku byly v položce Cestovní ruch navýšeny o prostředky určené na činnost Destinačního managementu Písecko, které jsou z rozpočtu města převáděny na podřízenou obecně prospěšnou společnost. Z níže uvedených dat vyplývá, že v ORP Písek bylo za rok 2013 na 1000 obyvatel investováno do oblasti cestovního ruchu 271 773 Kč, v absolutní částce potom 14,1 milionů korun.

Název	Poddíl/paragraf	Celkem za ORP Písek	Celkem/1000 obyvatel*
Vnitřní obchod	2141	927543	17837
Zájmová činnost a rekreace	2143	7242257	139274
Cestovní ruch	342	5962424	114662
CELKEM		14132224	271773

*Počet obyvatel SO ORP Písek 52 018 dle ČSÚ 2013, pro účely výpočtu: 52 000

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

8.1.3 Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

8.1.3.1 Infrastruktura

Další rozvoj infrastruktury v regionu je klíčový pro využití potenciálu, který území pro cestovní ruch nabízí. První oblastí z možných pro rozvoj meziobecní spolupráce se jeví oblast monitoringu návštěvnosti. Ten poskytuje základní data o aktuální vytíženosti jednotlivých uzlových bodů. Tato data jsou klíčová pro plánování konkrétních projektů. V současnosti se nerealizuje žádný pravidelný monitoring návštěvnosti, není jednotná metodika.

Z hlediska rozvoje turistiky a cykloturistiky, které dobře mohou využít kulturně- přírodního potenciálu území lze doporučit v oblasti rozvoje infrastruktury následující konkrétní kroky:

- Vypracování cyklogenerelu Písecka
- Zavedení monitoringu návštěvnosti např. instalací odečítacích zařízení na klíčových bodech cyklotras
- Navržení nových cyklostezek vedoucí mimo hlavní komunikace
- Vytipování a vyznačení „rodinných“ stezek vedoucích výhradně mimo komunikace silniční dopravy
- Vyřešení kritických míst na páteřních trasách – např. napojení oblasti Zbonín – Zvíkovské Podhradí- Jickovice (Varta)
- Vyznačení turistických tras a cyklotras pro handicapované – využití potenciálu zejména oblasti Vráž
- Vyznačení nové cyklotrasy kolem Orlíku
- Vytipování vhodných míst pro doprovodnou infrastrukturu (odpočívadla apod.)

- Podpora elektrokol – vybudování navazující sítě dobíjecích stanic
- Společná údržba cyklotras (sečení apod.)
- Vybudování další infrastruktury pro rozvoj hipoturistiky v regionu

Největší potenciál k rozvoji cestovního ruchu v regionu ovšem má oblast Orlické přehrady. Aktuální rozvoj však podvazuje stav vody v přehradě (viz. také kapitola 2.2.). Aktuálním nutným krokem, který je nutno realizovat je zadání studie proveditelnosti k projektu.

8.1.3.2 Lidské zdroje pro cestovní ruch

V ORP Písek je centrem škol město Písek. Působí zde jedna vysoká škola – Filmová akademie M. Ondříčka a pobočky dalších vysokých škol (např. Bankovní Institut). Spolupráce s Filmovou akademií se v oblasti cestovního ruchu ovšem týká spíše marketingu, než lidských zdrojů.

Střední školou, jejíž absolventi mohou nalézt uplatnění přímo v oboru cestovního ruchu je Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Písek. Kromě odborných předmětů se specializuje na jazykovou přípravu, v tomto oboru naprosto klíčovou. Obor stravovací a ubytovací služby nabízí také denní studium na Střední odborné škole a Středním odborném učilišti v Písku. Spolupráce probíhá mezi oběma školami a Destinačním managementem Písecko/Turistickým informačním centrem Písek, které přijímají studenty na praxe a odborné stáže.

Dalším zdrojem kvalifikované pracovní síly jsou potom potenciálně další školy v Jihočeském, Středočeském kraji příp. kraji Vysočina, ale prakticky školy nabízející obor cestovního ruchu po celé České republice. Nejbližší školy k ORP Písek nabízející studijní obory spojené s cestovním ruchem jsou například:

- Střední škola a Vyšší odborná škola cestovního ruchu, České Budějovice
- Střední škola obchodní, České Budějovice
- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Milevsko
- Škola ekonomiky a cestovního ruchu, soukromá střední odborná škola, Jihlava
- Integrovaná střední škola hotelového provozu, obchodu a služeb, Příbram
- Euroškola Strakonice střední odborná škola s.r.o. – hotelová a ekonomická škola
- Střední škola obchodu, služeb a řemesel a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Tábor
- Střední odborné učiliště služeb Vodňany

8.1.3.3 Marketing cestovního ruchu

Marketing území ORP Písek je v současné době prováděn na několika úrovních. Tištěné propagační materiály pro území jsou vydávány pod hlavičkou činných svazků obcí – například Svazek obcí regionu Písecko a další. Spíše výjimečné jsou případy, kdy si jednotlivé obce vydávají vlastní tištěné materiály. Výjimku v tomto případě tvoří větší obce resp. města – Písek, Protivín a několik dalších. Elektronická prezentace možností turistického vyžití není v obcích řešena jednotně. Webové stránky obcí nejsou v tomto ohledu sjednoceny, odkazy na informace pro turistu jsou v některých případech uvedeny na homepage webových stránek (např. Albrechtice nad Vltavou – sekce cykloturistika, Čimelice - sekce Turistika, zajímavosti a služby), v dalších případech jsou zahrnuty pod jiné kapitoly webu- např. kultura. Písek a Protivín mají vytvořeny vedle městských stránek i speciální samostatné webové stránky určené pro marketing turismu (www.pisek.eu, www.vyletdoprotivina.cz). Mediální propagace je na úrovni jednotlivých obcí zadávána velmi zřídka, většinou se jedná o propagaci jednotlivých akcí – např. setkání rodáků a podobně. Marketingové kampaně a mediální propagace území je zajišťována

Destinačním managementem Písecko, který propaguje v tomto ohledu jak město Písek, tak Písecko zahrnující území ORP Písek.

Příležitosti pro meziobecní spolupráci:

- Vytvoření jednotné marketingové koncepce pro destinaci Písecko (ORP Písek včetně přehradní nádrže Orlický)
- Využití moderních technologií pro prezentaci regionu
- Vytvoření kalendáře TOP akcí v regionu

Velké příležitosti jsou v produktovém pojetí nabídky cestovního ruchu:

- Zvážit možnosti zapojení území do sítě geoparků ČR – cesta ke zhodnocení geologického dědictví, podpora rozvoje geoturistiky
- Písecko jako „film friendly destinace“

8.1.3.4 Management cestovního ruchu

Poslední trendy v řízení cestovního ruchu na daných územích směřují k pojmání území jako destinací. Destinace je územní celek, který generuje smysluplnou nabídku v oblasti cestovního ruchu. Destinace se pak stává jednotkou, která se snaží prosadit se na trhu ve smyslu přilákání návštěvníků do dané destinace a získání ekonomického efektu z jejich pobytu na území. Funkční řízení takové jednotky má potom na starosti destinační management, jako v současnosti pojímaná nejkompexnější forma řízení cestovního ruchu v destinaci.

Prvním krokem k efektivnímu managementu cestovního ruchu v ORP Písek bylo založení kanceláře Destinačního managementu Písecko v r. 2012 (o DM Písecko podrobně viz. předchozí kapitoly). DM Písecko funguje nejen jako městská destinační společnost, ale zahrnuje do svých kampaní i přilehlý region Písecka. V roce 2014 došlo k navázání užší spolupráce se Svazkem obcí regionu Písecka. Nicméně, nalezení plně funkčního modelu řízení destinace a aktivní zapojení ostatních aktérů cestovního ruchu je úkolem pro příští období.

Příležitosti v oblasti managementu cestovního ruchu:

- Propojení práce Destinačního managementu Písecko a ostatních subjektů v regionu, nalezení funkčního modelu managementu destinace Písecko
- Využití potenciálu k vytvoření nové turistické oblasti, navázání spolupráce s ORP Vodňany, ORP Strakonice, ORP Blatná
- Semináře – osvěta a informovanost o cestovním ruchu v regionu

8.1.3.5 Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Meziobecní spolupráce na Písecku je velmi živá a aktivní. Na dotčeném území působí s přesahem do oblasti cestovního ruchu sedm organizací – dobrovolných svazků obcí a místních akčních skupin a kancelář Destinačního managementu Písecko.

Dobrovolný svazek obcí regionu Písecka

Cíl v oblasti CR: podpora kulturního života obcí

Konkrétní cíle: společná péče o památky v regionu, podpora a marketing venkovské turistiky, projekt revitalizace Orlické nádrže, cykloturistické značení

Členské obce: v současné době má SORP 72 obcí a je jedním z největších svazků obcí v ČR. Členské obce patří do ORP Písek a ORP Milevsko

Datum vzniku: 4.2.2004

Dobrovolný svazek obcí severního Písecka

Cíl v oblasti CR: sociální a ekonomický rozvoj mikroregionu, spolupráce při propagaci území vč. zahraniční spolupráce

Konkrétní cíl svazku pro nejbližší období: pokračovat ve značení cyklotras a jejich doplňování o informační tabule a odpočivné prostory

Členské obce: Boudy, Cerhonice, Čimelice, Čížová, Dobeš, Drhovle, Horosedly, Kestřany, Kožlí, Králova Lhota, Lety, Minice, Mirovice, Mirovice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, orlík nad Vltavou, Ostrovec, Probulov, Předotice, Rakovice, Smetanova Lhota, Varvažov, Vráž, Místní části města Písek – Nový Dvůr, Semice, Smrkovice

Datum vzniku: 30.3.1999

Dobrovolný svazek obcí Zlatý vrch

Cíl v oblasti CR: zvýšení podílu cestovního ruchu v mikroregionu Zlatý vrch jako nástroje k zajištění celkového vyváženého rozvoje regionu a růstu kvality života jejich obyvatel.

Konkrétní cíl svazku pro nejbližší období: vytvoření nových a zkvalitnění stávajících propagačních materiálů a způsobu prezentace mikroregionu návštěvníkům.

Členské obce: Dobeš, Drahonice, Heřmaň, Kestřany, Putim, Ražice, Skály

Datum vzniku: 22.3.2004

Dobrovolný svazek obcí mezi Vltavou a Otavou

Cíl v oblasti CR: Ekonomický a sociální rozvoj regionu realizovaný též v oblasti podpory rozvoje turistiky a propagace cestovního ruchu

Konkrétní cíl: propagovat turisticky atraktivní terén středního Povltaví, který je vhodný zejména pro letní rekreaci, vodní sporty, cykloturistiku a návštěvu kulturních památek.

Členské obce: Dolní Novosedly, Kluky, Křenovice, Olešná, Oslov, Písek (místní části Semice, Smrkovice, Nový Dvůr), Podolí I., Slabčice, Temešvár, Vlastec, Vojníkov, Vrcovice, Záhoří, Zvíkovské Podhradí

Datum vzniku: 2.6.1999

DSO Blanicko- Otavského regionu

Cíl v oblasti CR: zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj regionu, usilovat o zachování zdravého životního prostředí, vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání a podporovat rozvoj cestovního ruchu

Členské obce: Vodňany, Protivín, Bavorov, Albrechtice nad Vltavou, Bílsko, Čičenice, Dolní Novosedly, Drahonice, Heřmaň, Krajníčko, Krašovice, Měky nec, Paseky, Pivkovi ce, Putim, Ražice, Skály, Tálín, Žďár

Datum vzniku: 30.3.1999

MAS Vodňanská ryba

Cíl v oblasti CR: Vyzkoušení nových forem zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posilování ekonomického prostředí a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví, vytvoření podmínek k podpoře rozvoje cestovního ruchu a tím zlepšování organizačních schopností venkovského regionu.

Konkrétní cíle: zajištění propagace Blanicko-otavského regionu, správa turistického portálu www.rybaturista.eu

Členské obce: Bílsko, Čičenice, Drahonice, Krajníčko, Protivín, Ražice, Skály, Tálín, Vodňany

Datum vzniku: 21.5.2004

MAS Brána Písecka

Cíl v oblasti CR: infrastrukturní vybavenost regionu v oblasti základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu

Konkrétní cíl: rozvoj cestovního ruchu založeného na zdravém životním prostředí, malebném vzhledu obcí a okolní krajiny, bohaté historii, kultuře, tradici a zázemí pro návštěvníky vytvořeného a provozovaného za využití místních zdrojů

Členské obce: Kestřany, Dobeš, Drhovle, Čížová, Předotice, Vráž, Cerhonice, Mirovice, Ostrovec, Smetanova Lhota, Varvažov, Boudy, Čimelice, Nevězice, Rakovice, Králova Lhota, Probulov, Orlík nad Vltavou, Kožlí, Lety, Horosedly, Myslín, Mirovice, Mišovice, Minice, Nerestce

Datum vzniku: 16.11.2006

Příklady realizovaných projektů meziobecní spolupráce:

1. Projekty Svazku obcí regionu Písecko jako revitalizace Orlické přehrady, úseky Otavské cyklistické stezky, vytyčení trasy Okolo Písku a další
2. DSO Zlatý vrch – sada propagačních materiálů s tematikou historie, přírody, kulturních akcí, infotabule v obcích
3. DSO Severní Písecko – vydání materiálů Na kole po severním Písecku, infotabule v obcích
4. Písecká bonusová karta – 9 objektů sdružených ve čtyřech městech a obcích Písecka, Destinační management Písecko
5. Projekt Prácheňsko všemi smysly – realizovaný MAS Voňanská ryba, MAS Brána Písecka, MAS Svazku obcí Blatenska, MAS LAG Strakonicko
6. Zavedení regionální značky Prácheňsko - MAS Voňanská ryba, MAS Brána Písecka, MAS Svazku obcí Blatenska, MAS LAG Strakonicko, MAS Střední Povltaví

8.1.4 SWOT analýza

SWOT analýza v cestovním ruchu je využitelná při hodnocení a analýze marketingového potenciálu území. Hodnotí neopakovatelné zvláštnosti a výhody ve srovnání s ostatními „konkurenčními“ územími včetně dostupné infrastruktury, atraktivit, předpokladů a bariér pro další rozvoj CR.

Pro rozvoj cestovního ruchu má Písecko dobré předpoklady zejména s ohledem na nabídku vyžití a dobrou dopravní dostupnost. Mezi silné stránky patří zejména kulturně-historické zázemí regionu s množstvím stavebních památek i památek přírodního charakteru. Tato místa jsou propojena sítí cyklistických a turistických tras vedoucích čistou jihočeskou přírodou. Zejména oblast kolem Orlické přehrady je pak využívána pro „druhé bydlení“ a tvoří rekreační základnu pro obyvatele větších měst. Potenciál Písecka však není stále zcela využíván a existují k němu značné bariéry. Tou největší je kvalita vody v Orlické přehradě, kterou tak lze zcela v minimálním časovém úseku využívat pro bezpečné letní koupání. Další slabou stránkou je dosud chybějící jednotná propagace území a chybějící branding tohoto území. Velkou příležitostí pro toto území je trend posilování domácího cestovního ruchu. Do budoucna bude však nutné aktualizovat nabídku produktů cestovního ruchu a přijít s novými atraktivními formami trávení volného času na tomto území. Ty by mohly směřovat právě do možností aktivního vyžití, které je stále poptávanější formou cestovního ruchu i pro zahraniční klientelu.

Silné stránky

- Čisté životní prostředí, množství přírodně ceněných prvků, značka „jižní Čechy“
- Historické památky a bohatá historie (zámek Orlík, hrad Zvíkov, historické památky Písku, známé osobnosti)
- Bohaté kulturní zázemí a tradice, množství atraktivních kulturních událostí širokého spektra žánrů
- Široká nabídka možností aktivního vyžití (pěší turistika, cykloturistika, jezdeckví, střelba, vodáctví, golf, rybaření, horolezectví)
- Přírodní podmínky pro agroturistiku
- Dopravní dostupnost z Prahy, Plzně a Českých Budějovic

Slabé stránky

- Limitovaná nabídka ubytovacích kapacit v různých cenových relacích
- Kvalita a kvantita stravovacích zařízení, nedostatečná nabídka typicky lokálních produktů zejména gastronomických
- Vysoká sezonnost, nedostatek možností vyžití v zimní sezoně
- Chybí jednotný marketing území, jednotný vizuální styl destinace
- Omezené možnosti letního koupání v přírodních vodách, nedostatek kvalitních koupališť, stav krytého bazénu v Písku
- kvalita vody nádrže Orlík
- Chybí definované výrazné produkty cestovního ruchu
- Nízká průměrná útrata turistů za jeden pobytový den

Příležitosti

- Podpora rozvoje cestovního ruchu ze strany měst a obcí, kraje a na národní úrovni (připravovaný Zákon o cestovním ruchu)
- Rostoucí zájem o aktivní trávení volného času ve městech i v přírodě
- Revitalizace historických objektů a jejich využití pro cestovní ruch
- Využití nejnovějších informačních technologií
- Efektivní propagace regionu na celostátní úrovni a vybraných mezinárodních teritoriích
- Možnosti a obliba individuálního cestování
- Nestabilní situace v řadě dovolenkových regionů v zahraničí jako příležitost pro rozvoj domácího cestovního ruchu (alternativa k zahraniční dovolené)
- Podpora páteřních cyklotras ze strany Nadace Jihočeské cyklostezky i Nadace Partnerství, propagace regionu jako nového území pro cykloturistiku (zatím neobjevený region, výhoda – není přeplněno, jako v určitých tradičních cyklodestinacích)

Ohrožení

- Makroekonomická situace ovlivňující výši příjmů domácností
- Pokles podpory cestovního ruchu ze strany EU v novém programovacím období 2014 – 2020, chápání cestovního ruchu jako vyloženě podnikatelské aktivity. Cestovní ruch podporován pouze nepřímo v IROP (podpora ochrany a využití přírodních a kulturně-historických památek) a OP Přeshraniční spolupráce (Písecko ovšem není typicky příhraniční lokalitou)
- Sílicí konkurenční prostředí mezi jednotlivými regiony ČR
- Prosazení neudržitelných forem turismu, masová turistika s dopadem na krajinný ráz i genius loci míst

8.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Destinace Písecko, vymezená jako území ORP Písek včetně přehradní nádrže Orlík, je destinací s dobrým potenciálem pro čilý rozvoj cestovního ruchu. Základním kamenem tohoto potenciálu je dobrá dopravní dostupnost zejména z Prahy, ale i dalších krajských měst jako jsou České Budějovice a Plzeň. Časová investice návštěvníka do dopravy do destinace je z těchto bodů v řádech desítek minut a vytváří dobrý základ návštěvnosti území.

Písecko je přírodně a kulturně rozmanité území, které může nabídnout jak cestování za památkami a poznáním, tak za přírodními zajímavostmi a aktivním vyžitím v čistém prostředí. Na území se nachází řada národních kulturních památek, zážitkových expozic a chráněných přírodních oblastí. V tomto ohledu nejslabším článkem je nabídka letních pobytů u vody. Kvalita vody v přehradní nádrži Orlík, jež v letních měsících prakticky znemožňuje či velmi omezuje nabídku vodních sportů a pobytů, je hlavní brzdou v dalším rozvoji cestovního ruchu na Orlicku, potažmo v celé destinaci Písecko.

Písecko je destinací nabízející možnosti celoročního vyžití, nicméně výrazně převažuje letní cestovní ruch. Nabídka v zimních měsících se omezuje na kulturně-poznávací a lázeňský cestovní ruch. Na Písecku nejsou přírodní podmínky (a v návaznosti na to ani infrastruktura), které by dovolily využívat toto území pro zimní sporty.

Písecko může velmi dobře v rámci rozvíjejícího se domácího cestovního ruchu oslovit cílové skupiny, jako jsou rodiny s dětmi, aktivní senioři či cykloturisté. Cykloturistika je téma, které spojuje obce na Písecku a řada z nich vidí v tomto ohledu značné možnosti meziobecní spolupráce. Pokud se bude na národní úrovni profilovat Písecko jako nová cyklodestínace, má příležitost přilákat tuto skupinu návštěvníků, kteří začínají opouštět tradiční cyklodestínace z důvodu jejich přetíženosti. Zároveň je možnost využít programů na podporu rozvoje cykloturistiky podél páteřních cyklo tras, které vedou přes Písecko – Otavská a Vltavská cyklistická cesta. Ty se mohou stát potenciálně samostatným produktem cestovního ruchu.

Cestovní ruch je ze své podstaty oborem, který pro své úspěšné fungování nutně potřebuje aktivní spolupráci veřejného a soukromého sektoru. Proto i na Písecku bude pro další období klíčové, jakou prioritu dostane podpora cestovního ruchu z veřejných prostředků jak na obecních, tak na národní úrovni, a do jaké míry se podaří zapojit soukromou sféru do diskuse a následné realizace kroků směřujících k rozvoji destinace Písecko. Lze jen s politováním konstatovat, že podpora cestovního ruchu pro období do roku 2020 již není vnímána jako jedna z priorit EU. Bude tedy otázkou, kde hledat zdroje pro financování projektů, včetně projektů meziobecní spolupráce navrhovaných touto studií.

8.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

8.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti Cestovní ruch.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců vybraných subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Cestovní ruch.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

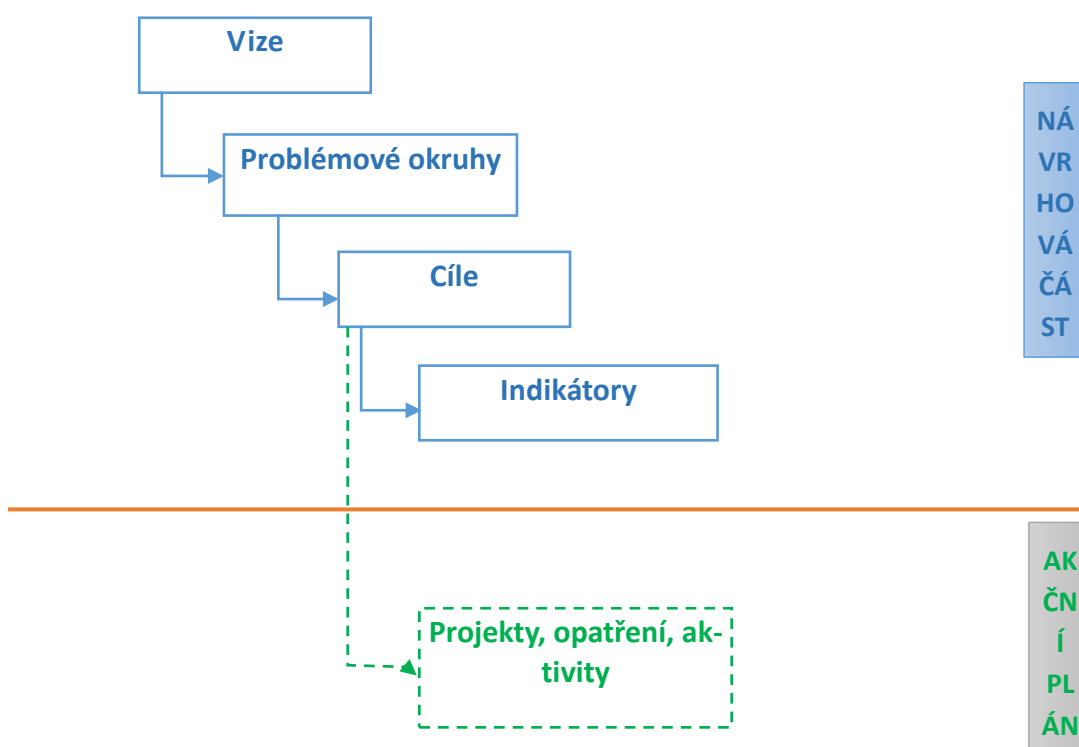
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému a aglomeračnímu tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.

Cestovní ruch	Problémová oblast 1 Nedostatečný monitoring návštěvnosti		Problémová oblast 2 Chybějící koncept řízení destinace		Problémová oblast 3 Nevyužití potenciál pro cykloturistiku			Problémová oblast 4 Chybějící investice do infrastruktury
	cíl 1.1 Získat statistické informace o počtu turistů a cykloturistů pohybujících se v destinaci Písecko	cíl 1.2 Zpracovat a efektivně využít informace získané z monitoringu oblasti za určité období	cíl 2.1 Vytvořit jednotnou marketingovou koncepci pro destinaci Písecko (ORP Písek včetně přehradní nádrže Orlík) za využití moderních technologií	cíl 2.2 Propojení činnosti Destinačního managementu Písecko a ostatních subjektů v regionu	cíl 3.1 Navrhnout nové cyklostezky vedoucí mimo hlavní komunikace, rozvíjet cykloturistiku v okolí Orlické přehrady, zefektivnit péči o stávající cyklotrasy	cíl 3.2 Rozšířit doprovodnou infrastrukturu pro cykloturistiku	cíl 3.3 Vyznačení cyklotras s ohledem na cílové skupiny	cíl 4.1 Zdokonalovat a rozšiřovat infrastrukturu zejména pro rozvoj aktivních forem turistiky

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

8.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.

Slogan

Písecko je hustý!

Problémové okruhy

Návrhová část Problémové okruhy vychází z analytické části zpracované v rámci projektu. Z širšího seznamu cílů, opatření a aktivit definovaného v závěru analytické části byly na základě jednání fokusní skupiny definovány nejvýznamnější problémové okruhy, které je možné řešit v rámci meziobecní spolupráce:

- Nedostatečný monitoring návštěvnosti
- Chybějící koncept řízení destinace
- Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku
- Chybějící investice do rozvoje infrastruktury

Následující rozpracování problémových okruhů se řídí Metodikou zpracování návrhové části souhrnného dokumentu.

Nedostatečný monitoring návštěvnosti

V současnosti statistiky návštěvnosti města Písku monitoruje kancelář Destinačního managementu Písecko v součinnosti s Turistickým informačním centrem Písek. Tyto statistiky poskytují ale informaci pouze o tom, kolik návštěvníků přišlo přímo do infocentra. Systém nedokáže změřit příliv návštěvníků do města, či pohyb turistů po regionu ani jejich chování. Informace o návštěvnosti jsou získávány ve spolupráci s dalšími certifikovanými turistickými informačními centry v okolí. Jedná se ale pouze o návštěvnost infocenter. Nikoliv o počet návštěvníků pochybujících se v destinaci.

Příčiny problému

Chybí metodika sběru dat

Z analytické části vyplývá, že chybí vhodná metodika pro sběr dat. Rovněž nejsou stanoveny priority, co chceme v destinaci sledovat (pohyb cyklistů, turistů, uživatelů hipostezek, apod.) a jakým způsobem. Chybí centrální místo pro vyhodnocování dat a s tím související distribuce informací zainteresovaným stranám.

Nedostatek finančních prostředků

V analytické části bylo zjištěno, že nejsou v oblasti monitoringu využívány žádné již dostupné moderní technologie, jako např. zařízení s infračervenou technologií a optickými čočkami. Tato zařízení vyžadují jistou investici.

Nejsou vytipovány klíčové uzly sběru dat

V destinaci jsou pouze tři certifikovaná turistická informační centra, jimž z certifikace plyne povinnost sledovat návštěvnost. Jedná se pouze o počet návštěvníků infocenter, nikoliv o počet osob pohybujících se v destinaci. Nároky na certifikaci jsou pro některé další obce a subjekty příliš vysoké, souvisejí s otevírací dobou, s náklady na zaměstnance, s poskytovanými službami apod.

Návštěvnost certifikovaných Turistických informačních center

Turistické informační centrum	2011	2012	2013
Písek	26 416	29 944	39 781
Protivín	15 600	14 533	13 784
Zvíkovské Podhradí	Cca 4300	Cca 4300	Cca 4300

Důsledky neřešení problému

- chybí vstupní data pro práci s destinací
- chybí data pro potenciální partnery v oblasti cestovního ruchu (nová ubytovací zařízení, restaurace, půjčovny kol, ...)
- chybí data pro investory

Chybějící koncept řízení destinace

V současné době není destinace Písecko jednotně řízena. V oblasti marketingu i managementu vyvíjí aktivitu několik subjektů. Vydávají například jednotlivé, různorodé, tištěné materiály. Specifickou činnost provádí kancelář Destinačního managementu Písecko, která zajišťuje mediální propagaci, vydává souhrnné propagační materiály apod. Pro prezentaci celé destinace chybí ale marketingový koncept, vytvoření jedinečné nabídky a vytvoření produktů cestovního ruchu.

Příčiny problému

Příčinami chybějící koncepce řízení destinace je zejména:

Měnící se organizační struktura

V předchozích letech se několikrát změnilo rozložení pravomocí a organizační struktura Městského úřadu Písek. Nepodařilo se úspěšně udržet chod předchozí kancelář destinačního managementu, která po 4 letech zanikla. Následně spadal cestovní ruch pod odbor školství, kultury a cestovního ruchu a o něco později byly odbory sloučeny v odbor školství a kultury. Na konci roku 2012 byla zřízena nová kancelář Destinačního managementu.

Chybí značka, image, přesně vymezená destinace

Dle Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020 se destinací rozumí cílová oblast v daném regionu, se specifickou nabídkou atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu.

V předchozích letech se převážně samostatně propagovalo město Písek. Odborníci v CR jsou si ale již vědomi, že stavět nabídku pouze na památkách daného města, historických událostech a faktech nestačí. Je třeba nabídku doplnit o další zajímavosti a atraktivitu. Pro tvorbu takové nabídky je nezbytná i meziobecní spolupráce, využití potenciál blízkých obcí, vymezení oblasti, se kterou chceme pracovat, kterou chceme propagovat.

Chybějící představa o tom, čím chce město Písek společně s vymezenou destinací být

Chybí vymezení představy, jak se destinace chce prezentovat do budoucna. Jako centrum historického a kulturního dění, jako klidná destinace pro odpočinkovou dovolenou, destinace pro aktivní dovolenou, vhodná pro rodinu s dětmi, Písecko jako moderní destinace pro mladé? Apod.

Důsledky neřešení problému

- Při neustále měnící se organizační struktuře není možné sledovat dlouhodobý efekt činností směřovaných k rozvoji cestovního ruchu na Písecku. Není možné měřit návratnost investovaných finančních prostředků.
- neucelená, roztříštěná propagace
- zaostávání oproti jiným turistickým oblastem
- klesající zájem o destinaci
- nižší návštěvnost, než by si destinace zasloužila

Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku

Cykloturistika je fenomén, který se v posledních dvou letech rozmohl i na Písecku. Síť cyklostezek je na Písecku bohatá a často protkaná zajímavými památkami a atraktivitami. Velkou výzvou je v současnosti lepší trasování stezek mimo silniční dopravu či využití již stávajících cest dříve sloužících například pro zemědělství. Žádoucí je také vytvoření nové cyklostezky okolo Orlíka a vybudování doprovodné infrastruktury, jako jsou odpočívadla, parkoviště pro kola, občerstvovací stánky, apod.

Příčiny problému

Chybí zpracování Cyklogenerálu Písecka

Z analytické části dokumentu je zřejmé, že na Písecku je několik problémových oblastí. V blízkém okolí Písku je sice síť stezek poměrně bohatá, avšak například v okolí Orlické přehrady převažuje v cyklodopravě využití silničních komunikací.

Majetkové poměry

Např. v okolí Orlické přehrady není značená žádná oficiální cyklistická stezka, jsou zde náročné majetkové poměry, obtížná komunikace s vlastníky pozemků.

Špatná povrchová úprava, péče o stezky

V několika oblastech například u Řežabince, u Benešovského mlýna, za Milovicemi, Krašovicemi apod. se vyskytují problémy typu rozbitá cesta, močálová louka, bahnitý povrch, výmoly. Na cestách je také třeba pravidelně pečovat o vegetaci (sekání trávy, prořezávání křovin apod.)

Nevyužití polní cesty

V destinaci je velký potenciál využití stávajících cest dříve určených například pro zemědělství či lesní hospodářství.

Důsledky neřešení problému

- postupné přetěžování páteřních cyklistických tras (Otavská, Vltavská)

- zvyšování rizika nebezpečí úrazu na silničních komunikacích
- malý příliv cyklistů do destinace
- opuštění destinace kvůli nevyhovujícím podmínkám

Chybějící investice do rozvoje infrastruktury

Destinaci Písecko je možné považovat za destinaci s dobrou rozvinutou infrastrukturou pro cestovní ruch. Na Písecku se nachází celá škála zajímavých historických památek, kulturních i vzdělávacích subjektů. Nabídku doplňují poskytovatelé služeb, provozovatelé sportovních center, či obdobných zážitkových organizací. Nicméně pro další rozvoj turistické destinace je nezbytné nabídku zdokonalovat a rozšiřovat. Nepostradatelné je v tomto smyslu zapojení podnikatelské sféry.

Příčiny problému

Chybějící koncept, kontinuita

Na základě analytické části bylo zjištěno, že jedním z problémů chybějících investic je i koncept řízení destinace. Chybějící dlouhodobý koncept vyvolává nedůvěru u potenciálních partnerů, investorů. Toto souvisí i s předchozím problémem – stanovení, čím chce destinace být, jakým směrem se rozvoj má ubírat.

Chybějící data

V oblasti cestovního ruchu je obecně velkým problémem měření návratnosti vynaložených prostředků. Toto souvisí s monitoringem a se sledováním chování návštěvníka v regionu, v destinaci.

Chybějící kvalitní projekty

Chybí kvalitní dlouhodobé projekty například pro vybudování doprovodné infrastruktury pro cykloturistiku (informační tabule, odpočívadla, parkoviště pro kola, dobíjecí stanice pro elektrokola, apod.), na budování infrastruktury pro rozvoj aktivních forem turistiky. Roste poptávka po rodinných cyklostezkách a hipostezkách, které by zvýšily atraktivitu oblasti. Chybí zadání studie proveditelnosti k projektu revitalizace Orlické přehrady, s tím související zavedení přívozu v úseku Kopanina – Jickovice, Varta, který by mohl zvýšit bezpečnost přepravy turistů i cyklistů v této oblasti.

Chybějící podpora malého a středního podnikání

Chybí informovanost podnikatelů v oblasti cestovního ruchu, možnost vzdělávat se v dané oblasti.

Důsledky neřešení problému

- stagnace rozvoje destinace
- klesající zájem o destinaci
- investoři investují jinde

8.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Nedostatečný monitoring návštěvnosti
Cíl 1.1	Získat statistické informace o počtu turistů a cykloturistů pohybujících se v destinaci Písecko.
Popis cíle	Statistiky návštěvnosti města Písku v současnosti monitoruje kancelář Destinač-

	<p>ního managementu Písecko v součinnosti s Turistickým informačním centrem Písek. Tyto statistiky se exportují ze „Systému monitoringu návštěvnosti TIC“. Tento systém slouží jako terminál pro zadávání informací o počtu a národnosti návštěvníků. Všechny informace jsou automaticky odesílány na centrální server, kde jsou dále k dispozici pro statistické účely o využití jednotlivých center. Systém však nedokáže změřit příliv návštěvníků do města, ani jejich pohyb v regionu. Tyto informace jsou zatím získávány ve spolupráci s ostatními turistickými informačními centry v okolí a jedná se pouze o počty návštěvníků, kteří přišli přímo do infocentra. Nikoliv o počet návštěvníků, kteří se pohybují po regionu.</p>
Hlavní opatření	<p>a) Vytvoření vhodné metodiky sběru dat s využitím například i moderních technologií, stanovení priorit, co chceme přímo sledovat např. pohyb turistů, cyklistů, uživatelů hiposteze, směr jejich pohybu. Existují již moderní zařízení, která pracují na kombinaci pasivní infračervené technologie a optické čočky, dokáží rozpoznat změnu teploty, k níž dochází při průchodu či průjezdu osoby kolem čidla. Díky vysoké citlivosti tohoto senzoru je možné rozlišit také směr pohybu osob. Tyto senzory bývají opatřeny vysokou kalibrací a mohou být tedy snadno instalovány bez většího technického zázemí, a aniž by narušily přirozenou autenticitu prostředí (zabudované v kmenu stromu, v konstrukci lávky, v dopravním sloupku, zídce, apod.).</p> <p>b) Zajištění možnosti financování zmíněných moderních technologií pro monitoring (SORP, Nadace jihočeské cyklostezky, obce, DM, poskytovatelé služeb v cestovním ruchu, evropské či jiné fondy ad.)</p> <p>c) Vytipování klíčových uzlů sběru dat včetně i klíčových bodů na cyklotrasách, například místa, kde se cykloturisté rozhodují, zda se budou pohybovat dále v naší destinaci nebo přejedou do dalšího regionu (např. z důvodů lepší infrastruktury na cyklostezkách – povrchová úprava trasy, odpočívadla, restaurace, zajímavosti na trase atd.)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet monitorovacích míst Počet průchodů Počet průjezdů</p>
Správce cíle	Destinační management Písecko

Problémový okruh 1	Nedostatečný monitoring návštěvnosti
Cíl 1.2	Zpracovat a efektivně využít informace získané z monitoringu oblasti za určité období.
Popis cíle	Cílem je nejen získat statistiky návštěvnosti dané oblasti, ale i efektivně pracovat s výsledky konkrétní analýzy. Například zohlednit vytiženost cyklostezek a rovnoměrně rozložit pohyb cykloturistů po nich. Posílit propagaci méně vytižené stezky a odlehčit tak vytiženým trasám. Postoupit výsledky analýzy dalším stranám (např. podnikatelé v cestovním ruchu), aby se mohly podílet na rozvoji infrastruktury v daných částech oblasti.

Hlavní opatření	<p>a) Stanovit centrální místo, které bude vyhodnocovat a efektivně distribuovat získané informace zainteresovaným stranám. S přihlédnutím na dosavadní systém sběru dat, který provádí kancelář Destinačního managementu, by tímto místem mohla být právě tato kancelář.</p> <p>b) Pravidelná publikace informací ve formě reportů a analytických zpráv (4krát ročně – např.), sdílení těchto informací s klíčovými partnery (JCCR, Nadace, Turisté, dotčené obce (na jejichž katastrech se stezky nacházejí) apod.....</p> <p>c) Projednání možností realizace, finanční zajištění.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet reportů Analýza dat a celkový výstup za kvartál
Správce cíle	Destinační management Písecko

Problémový okruh 2	CHYBĚJÍCÍ KONCEPT ŘÍZENÍ DESTINACE
Cíl 2.1	Vytvořit jednotnou marketingovou koncepci pro destinaci Písecko (ORP Písek včetně přehradní nádrže Orlík) za využití moderních technologií.
Popis cíle	Celkový trend zvyšování propagace konkrétní destinace je reakcí na vysokou poptávku návštěvníků po produktech cestovního ruchu, po destinacích, které nabízí ucelenou škálu kvalitních služeb (památky, aktivní vyžití, sport, ubytování, stravování, wellness). Pro prezentaci destinace je důležité vytvořit jednotnou marketingovou koncepci destinace, formulovat jedinečnou nabídku a vytvořit vhodné produkty cestovního ruchu, které obstojí v konkurenci na trhu.
Hlavní opatření	<p>a) Využití potenciálu destinace a moderních technologií pro prezentaci regionu, pracovat se systémem Písecké bonusové karty, zapojit do systému další subjekty (např. nově založené památníky, muzea, hrad Zvíkov, zámek Orlík atd.). Písecká bonusová karta spojuje několik zajímavých subjektů v oblasti cestovního ruchu a návštěvníkům nabízí možnost využít výhod při koupi vstupného do daného subjektu. Využití formy mobilní aplikace pro rozšíření dostupnosti a uživatelského komfortu při využívání Písecké karty.</p> <p>b) Vytvoření kalendáře TOP akcí v regionu, stanovit centrální místo pro shromažďování informací o připravovaných TOP akcích. Zpracovat kalendář do webové prezentace i tištěné podoby. Kancelář Destinačního managementu Písecko připravuje pravidelně kalendář TOP akcí v Písku pro kulturu i aktivní vyžití.</p> <p>c) Zvážit možnosti zapojení území do sítě geoparků ČR – cesta ke zhodnocení geologického dědictví, podpora rozvoje geoturistiky.</p> <p>d) Písecko jako „film friendly destinace“. Destinace, kde se natáčelo spoustu českých filmů a pohádek, v posledním roce například pohádky „Malý pán“ a „Sedmero krkavců“. Pořádají se zde i významné filmové festivaly jako například „Mezinárodní festival studentských filmů“ pořádaný Filmovou akademií Miroslava Ondříčka v Písku, „Mezinárodní festival outdoorových filmů (MFOF)“. Zde je potenciální partner jihočeská filmová kancelář o.s.Jihočeský patriot. Spolupráce se subjekty při tvorbě propagačních materiálů. V současné době v oblasti marketingu několik subjektů vyvíjí aktivitu směřující k vydávání jednotlivých tištěných materiálů. Ucelit tuto škálu materiálů, vydávat souhrnné materiály o území.</p>

Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet subjektů zapojených do projektu „Písecká bonusová karta“ Počet druhů souhrnných propagačních materiálů Existence marketingového plánu
Správce cíle	Destinační management Písecko

Problémový okruh 2	CHYBĚJÍCÍ KONCEPT ŘÍZENÍ DESTINACE
Cíl 2.2	Propojení činnosti Destinačního managementu Písecko a ostatních subjektů v regionu
Popis cíle	Pro úspěšné fungování destinace Písecko je nutné přistoupit k řešení otázky managementu destinace. V současné době není destinace jednotně řízena.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Nalezení funkčního modelu managementu destinace Písecko, stanovit, které činnosti jsou kanceláři podřízeny, za které zodpovídá. Kdo je kontrolním orgánem. b) Spolupracovat s ostatními obcemi ORP, navázání spolupráce s ORP Vodňany, ORP Strakonice, ORP Blatná. c) Efektivní řízení kanceláře, koordinace spolupráce se subjekty působícími v cestovním ruchu, shromažďování informací o monitoringu, zpracování těchto informací, na základě výsledků vytvoření souhrnných opatření. d) Osvěta a informovanost o cestovním ruchu v regionu, pořádání seminářů pro pracovníky v cestovním ruchu v součinnosti s Jihočeskou hospodářskou komorou, seznámení s činností kanceláře Destinačního managementu Písecko.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Rozsah činností a pravomocí DM, počet partnerů Počet seminářů
Správce cíle	Destinační management Písecko, Svazek obcí regionu Písecko

Problémový okruh 3	NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PRO CYKLOTURISTIKU
Cíl 3.1	Navrhnout nové cyklostezky vedoucí mimo hlavní komunikace, rozvíjet cykloturistiku v okolí Orlické přehrady, zefektivnit péči o stávající cyklotrasy.
Popis cíle	V posledních dvou letech dochází k viditelnému nárůstu návštěvníků, kteří ve svém volném čase preferují fenomén cykloturistiky. Rozvoj cykloturistiky s sebou ale nese i řadu souvisejících problémů. Jedním z problémů na Písecku je vedení cyklotras po stávajících komunikacích využívaných též automobilovou dopravou.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Vypracovat Cyklogeneral Písecka, identifikovat problémové úseky. Nadace Jihočeské cyklostezky zahájila na jaře roku 2014 zpracování aktualizované verze Cyklogenerálu Jihočeského kraje. Z analytické části tohoto dokumentu je zřejmé, že na Písecku je několik problémových oblastí. V blízkém okolí města Písku je síť cyklostezek poměrně hustá a bezpečná. Jednou z problémových oblastí je však okolí Orlické přehrady, kde převažuje využití silničních komunikací pro cyklo dopravu. Tato skutečnost ovlivňuje mnoho návštěvníků destinace při rozhodovacím procesu, kudy se na kolech vydají. Některé cílové skupiny jako je například rodina s dětmi považují tyto úseky až za nebezpečné, a proto vybírají z jiných možností.

	<p>b) Vyznačit novou cyklostezku kolem Orlické přehrady. Zvýšit tím tak atraktivitu tohoto území do doby vyřešení revitalizace přehradní nádrže Orlická, zvýšit tak bezpečnost cyklo dopravy na tomto území.</p> <p>c) Navrhnout nové cyklostezky vedoucí mimo rušné hlavní komunikace, propojit tak obce regionu Písecko, odlehčit tak vytížení hlavních komunikací cyklisty, zvýšit bezpečnost dopravy. Zajistit přímou dostupnost k atraktivitám destinace (hrady, zámky, zříceniny, ...). Toto opatření by mohlo přispět i k ekologičtější dopravě. Možnost využít cyklo dopravu pro cesty do práce, do škol apod.</p> <p>d) Údržba stávajících cyklotras – s péčí o cyklostezky souvisí nepochybně i úprava vegetace s ohledem na roční období (sečení, odklizení listí, sněhu apod). Nutné je určit, kdo musí o cyklotrasy pečovat. O silnice 1. třídy stará Ředitelství silnic a dálnic, o silnice 2. a 3. třídy kraj a o účelové komunikace ze zákona obec. Není však reálné ani efektivní, aby v každé obci ORP byla jedna zodpovědná osoba pečující o cyklotrasy. Cílem je vytipovat délku linií, o které je třeba v tomto smyslu pečovat, stanovit systém péče o trasy a získat finanční prostředky na realizaci.</p> <p>e) Na základě vypracování Cyklogenerálu Písecka vyřešit kritická místa na páteřních cyklostezkách (Otavská cyklistická cesta, část Vltavské cyklistické cesty), zohlednit kvalitu povrchové úpravy stezek, bezpečnost úseku, provoz aut.</p> <p>f) Rozšířit komunikace o zvláštní pruhy pro cyklisty v Písku, snížit tak nebezpečí nehod. Projednat možnosti realizace.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet projektů zaměřených na rozvoj infrastruktury pro aktivní cykloturistiku (počet odstraněných problémových úseků cyklotras, počet km nově navržených cyklotras s využitím stávajících cest, vytipování linií, kde je třeba pečovat o vegetaci).
Správce cíle	Nadace Jihočeské cyklostezky, Destinační management Písecko

Problémový okruh 3	NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PRO CYKLOTURISTIKU
Cíl 3.2	Rozšířit doprovodnou infrastrukturu pro cykloturistiku
Popis cíle	Přesto, že chybí přesná data (viz problematika monitoringu) je zřejmé, že narostl jak počet rekreačních cyklistů preferujících jednotlivé okruhy a navržené cyklovýlety na Písecku, tak počet dálkových cykloturistů pohybujících se po páteřních trasách (Otavská cyklistická cesta, Vltavská cyklistická cesta). V obou případech se nejedná pouze o domácí cestovní ruch. Na kolech do regionu přijíždí také cykloturisté z německy mluvících zemí. Toto je mimo jiné výsledkem práce Nadace jihočeské cyklostezky, Destinačního managementu Písecko i dobrovolných svazků obcí, kteří se aktivně podílí na propagaci Písecka jako cykloregionu. Rostoucí zájem o cykloturistiku vede k vyšším požadavkům také na doprovodnou infrastrukturu stezek a na jejich kvalitu.
Hlavní opatření	<p>a) Rozšíření doprovodné infrastruktury, vybudování parkovišť pro kola, bezobslužných půjčoven kol a koloběžek, odpočívadel např. typu „Zastav se a odpočiň“</p> <p>b) Spolupráce s obcemi v ORP Písek</p> <p>c) Spolupráce s Jihočeskou hospodářskou komorou (podnikatelé by se mohli finančně podílet např. na vybudování odpočívadel, či parkovišť)</p> <p>d) Podporovat využití elektrokol například vybudováním navazující sítě do-</p>

	bíjecích stanic ve spolupráci např. se soukromým sektorem (ubytovací a stravovací zařízení na trasách).
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet doprovodné infrastruktury pro cykloturistiku
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko, Jihočeská hospodářská komora Píseck

Problémový okruh 3	NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PRO CYKLOTURISTIKU
Cíl 3.3	Vyznačení cyklotras s ohledem na cílové skupiny
Popis cíle	Cykloturistika je jedním ze způsobů trávení volného času cestováním na jízdním kole. Cesty mohou být jednodenní i vícedenní. Mohou se lišit i podle náročnosti cyklisty, podle očekávání podle cílové skupiny. Jiná očekávání má „biker“ a jiná „rodina s dětmi“. Cílem je různým cílovým skupinám nabídnout širokou škálu možností, jak v destinaci strávit čas v sedle kola.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> a) Vytipovat a vyznačit „rodinné stezky vedoucí výhradně mimo komunikace silniční dopravy s dostatečnou doprovodnou infrastrukturou. b) Vytipovat a vyznačit trasy a cyklotrasy pro „handicapované“. Hlavní myšlenkou je zapojení handicapovaných lidí k aktivnímu životu a integraci. c) Vytipovat trasy pro „bikery“. Biker jezdí náročné terénní trasy (singltreky, lesní cesty), terénní trasy jsou přitom hlavním cílem výletu, bývají s ohledem na zážitek i bezpečnost trasy jednosměrné. d) Vytvořit cykloturistické balíčky pro různé cílové skupiny. Sestavit trasy, tipy na cyklovýlety, včetně turistických cílů a služeb, například včetně ubytování, stravování, doprovodných relaxačních služeb a programů, dopravy, parkování, průvodce. Může se jednat o kvalitně sestavený a neobchodovaný soubor doporučených tras a tipů na cyklovýlety, zajímavostí a služeb, který jako celek nebo dle vlastního výběru zájemce absolvuje sám a sám si dle vlastního výběru jednotlivé služby zajišťuje nebo nakupuje (v současnosti nejběžnější případ v ČR). Nebo může být cykloturistický balíček naceněn jako celek a prodáván jako zájezd konkrétním subjektem se statutem cestovní kanceláře.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet cykloturistických balíčků dle různých cílových skupin
Správce cíle	Nadace Jihočeské cyklostezky + Destinační management Písecko

Problémový okruh 4	CHYBĚJÍCÍ INVESTICE DO ROZVOJE INFRASTRUKTURY
Cíl 4.1	Zdokonalovat a rozšiřovat infrastrukturu zejména pro rozvoj aktivních forem turistiky.
Popis cíle	Infrastruktura na Písecku, co se týká památek (hrady, zámky, zříceniny, mosty, muzea, galerie, památníky, atd.) je velmi bohatá. S rostoucí poptávkou po ucelené nabídce produktů v cestovním ruchu rostou ale i nároky na jednotlivé destinace. Většina subjektů působících v cestovním ruchu si již toto uvědomuje. A je proto nezbytné propojit kulturně – historickou nabídku i s nabídkou aktivního

	vyžití. Další rozvoj destinace a její zdokonalování je pro pokračování rozvoje turistického využití regionu tedy nezbytné.
Hlavní opatření	<p>a) Vytipovat vhodná místa pro doprovodnou infrastrukturu pro stávající i nově vznikající naučné stezky, například odpočívadla, naučné tabule, možnosti občerstvení, a podobného vybavení. Propojit kulturně – historickou nabídku s možností aktivního vyžití, vytvořit například balíček „Prohlídka města na koloběžkách s průvodcem“ apod.</p> <p>b) Vybudování další infrastruktury pro rozvoj hipoturistiky v regionu jako posílení atraktivit cestovního ruchu na Písecku a posílení venkovského cestovního ruchu.</p> <p>c) Zadání studie proveditelnosti k projektu revitalizace přehradní nádrže Orlík, rozšíření lodní dopravy, zavedení přívozu v úseku Kopanina – Jicovice, Varta, zvýšení atraktivity oblasti, kde se nachází hrad Zvíkov, bezpečnější způsob přepravy pro turisty i cykloturisty.</p> <p>d) Podporovat rozvoj malého a středního podnikání v regionu, zdokonalovat informovanost podnikatelů v cestovním ruchu.</p> <p>e) Budování a vybavení ubytovacích zařízení ve vazbě na rozvoj aktivních forem turistiky (cyklo, vodáctví atd.).</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet doprovodné infrastruktury pro cykloturistiku Počet přívozů
Správce cíle	Svazek obcí regionu Písecko, Jihočeská hospodářská komora Písek

8.2.4 Indikátory

Problémový okruh/Cíl	1 - Nedostatečný monitoring návštěvnosti		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet monitorovacích míst		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Destinační management Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	10
Skutečnost	1 (TIC Písek)		
Popis měřítka:	Součástí projektu bude vytipovat vhodná místa, lokality (restaurace, ubytovací zařízení, cyklostezky, naučné stezky, ...) a domluvit se s provozovateli zařízení či s majiteli pozemků o možnosti zřídit zde monitorovací místo, ať už pověřením fyzické osoby, či umístěním monitorovacího zařízení.		
Metodika a výpočet:	Vytipování lokalit, vyhledávaných turisty i cykloturisty, sepsání písemné dohody o spolupráci se zapojenými subjekty, celkový počet monitorovacích míst.		
Zdroj čerpání dat:	Destinační management Písecko		

Problémový okruh/Cíl	1 - Nedostatečný monitoring návštěvnosti		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet průchodů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Destinační management Písecko		
Roky	2014	2017	2020

Plán		12000	13500
Skutečnost	10000		
Popis měřítka:	Indikátor udává průměrný počet průchodů pěších turistů všemi monitorovacími místy za určité časové období (čtvrtletí).		
Metodika a výpočet:	Součet počtů průchodů všemi stanovenými monitorovacími místy v destinaci průměrně za čtvrtletí.		
Zdroj čerpání dat:	Monitorovací místa, pověřené osoby v daném místě		

Problémový okruh/Cíl	1 - Nedostatečný monitoring návštěvnosti		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet průjezdů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Destinační management Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1200	1350
Skutečnost	1000		
Popis měřítka:	Indikátor udává průměrný počet průjezdů cyklistů monitorovacími místy za určité časové období (čtvrtletí).		
Metodika a výpočet:	Součet počtů průjezdů všemi stanovenými monitorovacími místy v destinaci průměrně za čtvrtletí.		
Zdroj čerpání dat:	Monitorovací místa, pověřené osoby v daném místě		

Problémový okruh/Cíl	1 - Nedostatečný monitoring návštěvnosti		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet reportů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Destinační management Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	10
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet reportů v návaznosti na monitoring všech smlouvených míst za jedno čtvrtletí.		
Metodika a výpočet:	Počet reportů vychází z toho, že za každé monitorovací místo zodpovědná osoba kvartálně rozešle informace získané z monitoringu kanceláři Destinačního managementu, popřípadě kancelář DM získá data z monitorovacího zařízení.		
Zdroj čerpání dat:	Monitorovací místa, pověřené osoby v daném místě		

Problémový okruh/Cíl	1 - Nedostatečný monitoring návštěvnosti		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Analytický výstup k monitoringu návštěvnosti		
Měrná jednotka	1 písemný výstup za celou destinaci		
Správce měřítka	Destinační management Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává, zda budou data ze zaslaných reportů jednotlivých monitorovacích míst zpracována a analyzována v jednom souhrnném dokumentu.		
Metodika a výpočet:	Proběhne zpracování jednotlivých reportů ze všech zapojených monitorovacích míst a analýza získaných dat.		

Zdroj čerpání dat:	Monitorovací místa, pověřené osoby v daném místě
---------------------------	--

Problémový okruh/Cíl	2 – Chybějící koncept řízení destinace		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet subjektů zapojených do projektu „Písecká bonusová karta“		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Destinační management Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		14	16
Skutečnost	10		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet subjektů zapojených do projektu „Písecké bonusové karty“, která umožňuje zvýhodněné vstupné do památek, muzeí, galerií a dalších objektů na Písecku, popřípadě nabízí různé bonusy.		
Metodika a výpočet:	Součet zapojených subjektů		
Zdroj čerpání dat:	Databáze partnerů kanceláře Destinačního managementu Písecko, JHK Písek		

Problémový okruh/Cíl	2 – Chybějící koncept řízení destinace		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet druhů souhrnných propagačních materiálů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Destinační management Písecko, SORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet druhů souhrnných propagačních materiálů reprezentujících destinaci (mapa, vodácká mapa, cykloturistická mapa, katalog ubytovacích zařízení, Kalendárium top akcí, ...).		
Metodika a výpočet:	Počet druhů publikovaných propagačních materiálů za celou destinaci		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace kanceláře DM Písecko, Svazek obcí regionu Písecko		

Problémový okruh/Cíl	2 – Chybějící koncept řízení destinace		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Existence ročního marketingového plánu		
Měrná jednotka	Marketingový plán (ne-0, ano – 1)		
Správce měřítka	Destinační management Písecko, SORP		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nula by znamenala, že by nebyl vytvořen roční marketingový plán. Předpokládá se, že pro efektivní rozvoj destinace by vždy měl existovat roční marketingový plán destinace, který vznikne v návaznosti na předchozí činnosti, s využitím moderních trendů a ve spolupráci s ostatními partnery.		
Metodika a výpočet:	Existence marketingového plánu		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace kanceláře DM Písecko		

Problémový okruh/Cíl	2 – Chybějící koncept řízení destinace		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Počet proškolených lidí		
Měrná jednotka	Počet		

Správce měřítka	Destinační management Písecko, JHK Písek		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Počet prokazatelně provedených seminářů v oblasti cestovního ruchu. Osvěta a informovanost v regionu.		
Metodika a výpočet:	Počet prokazatelně realizovaných seminářů pro partnery v CR, podnikatelské subjekty poskytující služby v CR, apod.		
Zdroj čerpání dat:	Dokumentace kanceláře DM Písecko, JHK Písek		

Problémový okruh/Cíl	3 – Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	Počet projektů zaměřených na rozvoj infrastruktury pro aktivní cykloturistiku		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Nadace Jihočeské cyklostezky, DM Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet projektů zaměřených např. na vytvoření cyklotras na stávajících cestách (využívaných dříve pro zemědělství, lesní hospodářství, apod.), na údržbu cyklotras (vytipování linií, kde je třeba pečovat o vegetaci), na odstranění problémových úseků (počet km vedoucích po rušných komunikacích, po nevyhovujícím a bahnitěm povrchu, výmolech, po soukromých pozemcích)		
Metodika a výpočet:	Souhrn projektů, počet vytvořených cyklotras, součet odstraněných km problémových cyklotras, počet km vyžadujících údržbu		
Zdroj čerpání dat:	Nadace Jihočeské cyklostezky, obce v ORP Písek		

Problémový okruh/Cíl	3 – Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Počet cykloturistických balíčků dle různých cílových skupin		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Nadace Jihočeské cyklostezky, DM Písecko		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Potřeby cyklistů se mohou lišit s ohledem na to, zda se jedná o rodinu s dětmi, seniory, bikery. Připravený cykloturistický balíček může usnadnit rozhodovací proces potenciálního návštěvníka.		
Metodika a výpočet:	Na základě vytipování cyklotras pro různé cílové skupiny jako je např. rodina s dětmi, senioři, bikeři, handicapovaní a s ohledem na jejich náročnost budou vytvořeny balíčky s konkrétní nabídkou (popis tras, zajímavosti na trase, poskytované služby v oblasti CR na trase, ...).		
Zdroj čerpání dat:	Nadace Jihočeské cyklostezky, JHK Písek		

Problémový okruh/Cíl	3 – Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	Počet doprovodné infrastruktury pro cykloturistiku		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko, JHK Písek		
Roky	2014	2017	2020

Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává počet např. odpočívadel, bezobslužných půjčoven kol a koloběžek, parkovišť pro kola		
Metodika a výpočet:	Součet zřízených odpočívadel, půjčoven kol, parkovišť pro kola		
Zdroj čerpání dat:	JHK Písek, DM Písecko, Obce v ORP Písek		

Problémový okruh/Cíl	4 – Chybějící investice do rozvoje infrastruktury		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	Počet projektů pro rozvoj infrastruktury v souvislosti s aktivní turistikou		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Svazek obcí regionu Písecko, JHK Písek		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor udává projektů zaměřených na rozvoj infrastruktury potřebné pro aktivní turistikou, zejména rozšíření nabídky ubytovacích zařízení, vytvoření vhodné infrastruktury pro hipoturistiku (hipostezky, parkoviště pro koně, ...), zřízení přívozů (Orlická přehrada) apod.		
Metodika a výpočet:	Součet projektů zaměřených na rozvoj infrastruktury v destinaci		
Zdroj čerpání dat:	JHK Písek, DM Písecko		

8.3 Pravidla pro řízení strategie

8.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Předseda Svazku obcí regionu Písecko /příp. pověřený zástupce Rady regionu SORP/
Pověřený zástupce Města Písek
Pověřený zástupce odboru životního prostředí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru sociálních věcí Městského úřadu Písek
Pověřený zástupce odboru školství a kultury Městského úřadu Písek
Ředitel/-ka Jihočeské hospodářské komory - oblastní kancelář Písek
Pověřený zástupce ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.
Vedoucí Kanceláře destinačního managementu Písecko

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Získat statistické informace o počtu turistů a cykloturistů pohybujících se v destinaci Písecko	Destinační management Písecko
1.2	Zpracovat a efektivně využít informace získané z monitoringu oblasti	Destinační management Písecko
2.1	Vytvořit jednotnou marketingovou koncepci pro destinaci Písecko (ORP Písek včetně přehradní nádrže Orlické) za využití moderních technologií.	Destinační management Písecko
2.2	Propojení činnosti Destinačního managementu Písecko a ostatních subjektů v regionu	Destinační management Písecko, SORP
3.1	Navrhnout nové cyklostezky vedoucí mimo hlavní komunikace, rozvíjet cykloturistiku v okolí Orlické přehrady, zefektivnit péči o stávající cyklotrasy.	Nadace Jihočeské cyklostezky, Destinační management Písecko
3.2	Rozšířit doprovodnou infrastrukturu pro cykloturistiku	SORP, Jihočeská hospodářská komora Písek
3.3	Vyznačení cyklotras s ohledem na cílové skupiny	Nadace Jihočeské cyklostezky, Destinační management Písecko
4.1	Zdokonalovat a rozšiřovat infrastrukturu zejména pro rozvoj aktivních forem turistiky.	SORP, Jihočeská hospodářská komora

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet monitorovacích míst	Destinační management Písecko
2	Počet průchodů	Destinační management Písecko
3	Počet průjezdů	Destinační management Písecko
4	Počet reportů	Destinační management Písecko
5	Analytický výstup k monitoringu návštěvnosti	Destinační management Písecko
6	Počet subjektů zapojených do projektu „Písecká bonusová karta“	Destinační management Písecko
7	Počet druhů souhrnných propagačních materiálů	Destinační management Písecko, SORP
8	Existence ročního marketingového plánu	Destinační management Písecko, SORP
9	Počet proškolených lidí	Destinační management Písecko, Jihočeská hospodářská komora Písek
10	Počet projektů zaměřených na rozvoj infrastruktury pro aktivní cykloturistiku	Nadace Jihočeské cyklostezky, Destinační management Písecko
11	Počet cykloturistických balíčků dle různých cílových skupin	Nadace Jihočeské cyklostezky, Destinační management Písecko
12	Počet doprovodné infrastruktury pro cykloturistiku	SORP, Jihočeská hospodářská komora Písek
13	Počet projektů pro rozvoj infrastruktury v souvislosti s aktivní turistikou	SORP, Jihočeská hospodářská komora Písek

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 8.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

8.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

8.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

8.4 Závěr a postup zpracování

8.4.1 Shrnutí

Návrhová část dokumentu plynule navazuje na výsledky analytické části, zejména na výstupy ze SWOT analýzy. Byly vytipovány problémové okruhy, jež byly doplněny a upraveny fokusní skupinou složenou z odborníků na cestovní ruch působících na území ORP a motivujících starostů. Jednotlivá témata byla dále diskutována s odbornými organizacemi, jako je Nadace Jihočeské cyklostezky, Jihočeská hospodářská komora v Písku a například i s auditory působícími v destinaci. Na základě těchto

jednání byly stanoveny 4 problémové okruhy, které budou vhodné pro průřezové řešení v rámci meziobecní spolupráce. Jedná se o Nedostatečný monitoring návštěvnosti, Chybějící koncept řízení destinace, Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku, Chybějící investice do rozvoje infrastruktury.

V návrhové části byly podrobně rozpracovány definované problémové okruhy a byly vytyčeny jednotlivé cíle. Každý cíl má svého správce. V rámci problémového okruhu Nedostatečný monitoring návštěvnosti byly stanoveny dva hlavní cíle. Získat statistické informace o počtu turistů pohybujících se v destinaci Písecko a zpracovat efektivně tyto získané informace za určité období. V problémovém okruhu Chybějící koncept řízení destinace je hlavními cíli vytvořit jednotnou marketingovou koncepci pro destinaci Písecko (ORP Písek včetně přehradní nádrže Orlík) za využití moderních technologií a propojit činnosti DM Písecko s ostatními subjekty v regionu. Pro problémový okruh č. 3 Nevyužitý potenciál pro cykloturistiku jsou vytyčeny tři cíle a to Navrhnout nové cyklostezky vedoucí mimo hlavní komunikace, rozvíjet cykloturistiku v okolí Orlické přehrady, zefektivnit péči o stávající cyklotrasy, rozšířit doprovodnou infrastrukturu pro cykloturistiku, vyznačit cyklotrasy s ohledem na cílové skupiny. V problémovém okruhu Chybějící investice do infrastruktury byly hlavní potřeby shrnuty do jednoho cíle, a to zdokonalovat a rozšiřovat infrastrukturu zejména pro rozvoj aktivních forem turistiky. V návaznosti na formulování konkrétních cílů byly stanoveny indikátory měřitelnosti těchto cílů. Indikátory umožní průběžně sledovat pokrok v naplňování strategie.

8.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Účelem strategie je definovat spolupráci v rámci volitelného tématu cestovní ruch v ORP Písek (včetně přehradní nádrže Orlík). Důležitou součástí strategického dokumentu je společná vize. V rámci koordinace prací na jednotlivých tematických částech se podařilo zformulovat vizi pro celkový obraz meziobecní spolupráce v regionu ORP Písek. Tato vize je tedy společná pro všechna řešená témata, tedy i pro oblast cestovního ruchu (viz. kapitola 8.2.2).

V oblasti cestovního ruchu bude tato vize postupně naplňována prostřednictvím realizace hlavních opatření, stanovených ke všem vytyčeným cílům.

Strategie je vyhotovena na základě reálných dat vztahujících se k ORP Písek (včetně přehradní nádrže Orlík) a informací zjištěných při terénních šetřeních přímo v dotčených obcích a při komunikaci s pracovníky dotčených odborů výkonu státní správy ORP Písek a organizací. Na základě šetření, sběru dat a analytické části, která byla zpracovávána během září r. 2014, navrhuje strategie vhodné směry rozvoje regionu v rámci tématu a možnosti vhodné meziobecní spolupráce dotčených obcí, který by pro ně mohly být přínosné a efektivní věcně i z pohledu vynaložených finančních prostředků.

Strategie byla zpracována realizačním týmem při kanceláři Svazku obcí regionu Písecko, v souladu s metodickými pokyny odborného týmu projektu Svazu měst a obcí ČR.

Prvotní návrhy jednotlivých cílů pro dané problémové okruhy byly zpracovány pracovníky kanceláře Destinačního managementu, dále byly připomínkovány dalšími odborníky z oblasti cestovního ruchu i odborníky pro strategický rozvoj území a motivujícími starosty.

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správci jednotlivých cílů byli průběžně diskutováni při zpracovávání celé návrhové části také v rámci řídicí skupiny.

8.5 Přílohy

Příloha č. 1: Charakteristika obcí ORP Písek

Zdroj: Český statistický úřad, 2012

Název obce	Výměra v ha	Nadm. výška	První písemná zpráva	Počet katastrů	Počet částí obce	Vzdálenost od kraj- ského města v km	Vzdálenost od obce s rozšířenou působností v km
SO ORP Písek celkem	74 168	x	x	115	158	x	x
v tom obce:							
Albrechtice nad Vltavou	3 672	428	1360	4	6	41,1	16,6
Boudy	1 001	475	1649	1	1	72,5	21,2
Cerhonice	951	450	1291	1	2	68,0	19,9
Čimelice	1 029	400	1352	2	2	73,1	24,1
Čížová	3 610	448	1401	6	7	59,3	10,6
Dobev	2 128	385	1318	3	5	55,7	10,0
Dolní Novosedly	852	486	1517	2	4	53,7	5,8
Drhovle	2 328	456	1323	4	7	60,4	11,4
Heřmaň	705	382	1227	1	1	43,2	13,0
Horosedly	577	427	1234	1	1	78,9	29,6
Kestřany	2 010	373	1338	3	3	52,3	6,6
Kluky	1 361	460	1323	2	3	49,8	10,2
Kožlí	434	398	1396	1	1	78,9	37,8
Králova Lhota	1 079	444	1361	2	2	77,1	27,9
Křenovice	611	478	1379	1	1	55,0	17,6
Lety	1 391	450	1336	2	3	80,5	31,2
Minice	350	478	1312	1	1	77,4	28,1
Mirotice	2 560	412	1254	7	9	68,9	19,6
Mirovice	2 204	433	1323	7	9	82,8	32,6
Mišovice	1 481	461	1323	3	5	79,1	29,8
Myslín	415	439	1382	1	1	83,3	35,0
Nerestce	468	435	1227	2	2	77,4	28,1
Nevězice	985	439	1499	1	1	71,8	31,2
Olešná	525	426	1379	1	1	52,1	16,1
Orlík nad Vltavou	904	390	1288	1	2	76,3	36,9
Oslov	1 937	421	1226	2	3	59,9	13,9
Ostrovec	2 056	383	1323	3	3	65,9	17,8
Paseky	2 518	465	1748	1	2	42,4	13,0
Písek	6 323	398	1254	5	9	50,1	x
Podolí I	896	454	1368	1	3	55,7	14,3
Probulov	347	462	1312	1	1	73,7	33,1
Protivín	6 144	383	1282	9	9	36,4	14,1
Předotice	2 144	478	1323	7	9	62,7	13,4
Putim	1 041	386	1148	1	1	48,9	6,3
Rakovice	1 048	438	1045	1	1	73,2	24,0
Ražice	1 071	386	1469	2	2	46,6	9,4
Skály	1 775	387	1365	1	2	40,5	18,7
Slabčice	1 748	439	1379	3	4	48,6	20,0

Smetanova Lhota	1 305	413	1384	1	3	70,3	23,8
Tálín	419	393	1253	1	2	42,7	10,7
Temešvár	526	414	1752	1	1	54,6	12,4
Varvažov	2 514	426	1387	2	3	69,0	28,4
Vlastec	750	437	1323	1	3	56,8	10,9
Vojník	1 178	425	1542	3	3	58,5	9,2
Vráž	738	435	1323	1	3	62,2	14,0
Vrcovice	551	418	1542	1	1	57,5	6,8
Záhoří	1 472	492	1575	4	6	53,9	8,1
Zvíkovské Podhradí	436	402	1547	1	1	63,2	17,3
Ždár	1 597	374	1460	2	3	41,7	13,3

Příloha č. 2: Seznam kulturních památek v obcích ORP Písek

Zdroj: Národní památkový ústav

Objekty se statutem UNESCO	0	nejblíže Holašovice, Český Krumlov
Národní kulturní památky		Kamenný most, Zemský hřebčinec Písek, hrad Zvíkov, zámek Orlík
Městské památkové zóny		Písek, Mirovice
Vesnické památkové zóny		Budičovice- Skály, Krašovice, Putim, Smrkovice, Varvažov, Tukleky,
Krajinné památkové zóny		Čimelicko- Rakovnicko, Orlicko
Nemovitě kulturní památky	357	
Albrechtice nad Vltavou		Kostel sv. Petra a Pavla, Kostel svatého Jana Křtitele, dvě kaple, zámek Chřešřovice s kaplí svaté Barbory (v soukromém vlastnictví, postupná rekonstrukce, nepřístupno), hradiště, Boží muka, 4 venkovské usedlosti, 3 mohylníky, tvrz Údraž
Boudy		Mohylník- archeologické stopy, Městský dvůr - bývalý pivovar, Halšatskolaténské hradiště, kaplička
Cerhonice		Tři kapličky, boží muka, zámek Cerhonice (V roce 1850 se zde v rodině zámeckého správce Jiřího Stroupežnického narodil syn Ladislav, pozdější první dramaturg Národního divadla, z jehož tvorby se některá díla odehrávají v Cerhonicích, zámek nyní v soukromých rukou, pronájmy ubytování).
Čimelice		Socha sv. Huberta, 3 venkovské usedlosti, morový sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, kostel Nejsvětější Trojice, Socha sv. Isidora, Silniční most se sochami, Socha sv. Anny, hřbitov, zámek Čimelice (neobydlen, využíván jednorázově, část přilehlých budov pronajata – např. zahradnictví pořádající bienále zahradnické výstavy), kaplička
Čížová		Kostel svatého Jakuba Většího, Kaplanka, zámeček Čížová, Mohylník, 10 venkovských usedlostí, kaplička
Dobev		Kaple Zvěstování Panny Marie, Kostel svatého Brixí,

		silniční most přes Brložský potok
Dolní Novosedly		Venkovská usedlost
Drhovle		zámek Drhovle (není přístupný, domov důchodců), tvrz Brloh (krásná renesanční opravená budova, soukromé vlastnictví, nepřístupná), Výšinné opevněné sídliště - hradiště Žižkův vrch, 3 kapličky, 8 venkovských usedlostí
Heřmaň		Kostel svatého Jiljí, venkovská usedlost
Horosedly		Zámecká kaple svatého Jana Nepomuckého, dvě usedlosti, socha svatého Jana Nepom., Pomník pozemkové reformy 1924, kaplička
Kestřany		Horní a Dolní tvrz a areál zámku, Kaple Kalvárie, kostel svatě Kateřiny, 4 Mohylníky, 2 kapličky, 2 Boží muka
Kluky		Dvě venkovské usedlosti, kaplička, mohyla a dva mohylníky
Kožlí		
Králova Lhota		Venkovská usedlost
Křenovice		Výklenková kaplička
Lety		Zemědělský dvůr Schwanzenberský, hřbitov cikánský (koncentračního tábora) s pomníkem
Minice		Kříž
Mirotice		Kostel svatého Jiljí, Alšova boží muka, venkovské usedlosti (včetně rodného domu M. Alše a památníku M. Kopeckého), měšťanské domy, silniční most přes Lomnici, pomník M. Alše, Hrobka J. Svěrákové, dvě kapličky, socha sv. Jana Nepomuckého, židovský hřbitov, zámek Strážovice (možnost ubytování a rekreace), kaple, kostel svatého Ondřeje v Radobytce, boží muka, Socha svatého Jana Nepomuckého Lučkovice,
Mirovice		Tvrz (zachovány některé renesanční prvky, nepřístupný, užíváno k bydlení), židovský hřbitov, děkanství, Kostel svatého Klimenta, hřbitov, boží muka, Mariánský sloup
Mišovice		Tvrz Draheničky (po celkové rekonstrukci, v soukromém majetku, nepřístupno), boží muka, Kostel svatých Petra a Pavla, socha svatého Jana Nepomuckého, kaplička
Myslín		Tvrz (chátrající, nepřístupno)
Nerestce		Zámeček Dolní Nerestce (slouží k bydlení), silniční most přes Skalici
Nevězice		Výšinné opevněné sídliště - oppidum
Olešná		Silniční most přes Velký potok
Orlík nad Vltavou		Zámek Orlík, silniční Žďákovský most (Staré Sedlo), kostel Sv. Prokopa, dvě kapličky, venkovská usedlost,

		brzdový kámen, fara, pranýř, Socha svatého Prokopa
Oslov		Kostel svatého Linharta, kostel svaté Anny, boží muka, dvě venkovské usedlosti, železniční most přes Vltavu
Ostrovec		Dvě venkovské usedlosti, pomník padlým, mohylník
Paseky		Sýpka, mohylník – archeologické stopy
Písek		Kamenný most, hrad, radnice, opevnění, kasárna Karlova ul., radnice, kostel Povýšení Svatého Kříže, Masné krámy, měšťanské a činžovní domy, Morový sloup, Schrenkův pavilon, Neptunova kašna, pomník A. Heyduka, pomník F. Palackého, Kronbergův altán, vodní elektrárna, synagoga, Nový most, Raabova vila, děkanství, kostel Narození Panny Marie, Socha svatého Floriána, Pomník padlým u Solferina, hřebčín, Lesní hřbitov, kostel Nejsvětější Trojice, Mariánská kaple, kostel Sv. Václava, židovský hřbitov, arboretum, hradiště, Stará pošta, hotel Otava, Nový most, mohylník, tvrz a špýchar Smrkovice
Probulov		Kříž
Protivín		Zámek Protivín, býv, zámecký archiv, tři kaple, kostel svaté Alžběty, děkanství, špitál, hřbitov, sušárna chmelu, Kaplička svatého Václava, Silniční most v Krči, Kostel svatého Václava v Krči, Tvrz Klokočín (v roce 1967 se zde natáčel film Markéta Lazarová, v soukromém vlastnictví), boží muka, Zřícenina tvrze Myšenec (pozůstatky gotického hradu z dob Přemyslovců, zachována pouze brána, volně přístupno), kostel svatého Havla Myšenec, Kovárna Selibov, venkovské usedlosti, měšťanský dům, mohylníky
Předotice		Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, kaple
Putim		Rovinné neopevněné sídliště při rybníku Řežabinec, Kostel svatého Vavřince se hřbitovem, fara, silniční most přes Blanici, 2 venkovské usedlosti, 2 kapličky, Silniční most Zoréz
Rakovice		Pomník Vintíř, 4 kapličky, sýpka kontribuční
Ražice		4 kapličky, 2 venkovské usedlosti
Skály		6 venkovských usedlostí, Tvrz Modliškovice- archeologické stopy, 10 mohylníků
Slabčice		Kostel svatého Josefa, mohylník Burkovák a mohylník V kopcích Nemějice, silniční most přes potok, hradiště Písecká Smoleč
Smetanova Lhota		Lovecký zámek Karlov (leží na tzv. Alšově stezce, v r. 1992 byl zámek navrácen v restitucích panu Karlu Schwarzenbergovi), 2 kapličky, 2 venkovské usedlosti
Temešvár		Podolský most, kříž, mohylník

Varvažov		Silniční most přes Skalici s kapličkou svatého Jana Nepomuckého, kaplička, zámek (opraven, nepřístupno, po roce 1989 bylo Varvažovské panství v restitucích navraceno orlické větvi Schwarzenbergů), dvě venkovské usedlosti, vodní mlýn
Vlastec		Zámeček Červený Újezdec (Dnes je soukromým majetkem, majitelé areál opravují, hospodaří na něm a nabízejí ubytování)
Vojníkov		2 venkovské usedlosti, 4 mohylníky, kaplička
Vráž		Zámek Stará Vráž (lázně)
Vrcovice		Výšinné opevněné sídliště - oppidum, venkovská usedlost, kaple
Záhoří		10 venkovských usedlostí, 3 kaple, fara, kostel svatého Michala, zvonička
Zvíkovské Podhradí		Hrad Zvíkov, hradiště Zvíkov, kaple, Boží muka svatého Jana Nepomuckého
Žďár		Kaple svaté Anny, 3 mohylníky, venkovská usedlost

Příloha č. 3 : Maloplošná zvláště chráněná území v ORP Písek

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Evropsky významné lokality	6		529,7ha
Řežabinec (Lhota u Kestřan)		Plocha se výskytem společenstev nevápnitého mechového slatiniště a přechodového rašeliniště na břehu rybníka Řežabinec, kde je ve dvou mikropopulacích jedna ze šesti známých lokalit srpnatky fermežové v Jihočeském kraji	2,8
Klokočínské louky (Skály u Protivína)		Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách	29,7
Nerestský lom (Dolní Nerestce, Horosedly)		Vápnité nebo bazické skalní trávníky; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; chasmoxytická vegetace vápnatých skalnatých svahů	5,3
Velký a Malý Kamýk		Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	447,4
Výří Skály nad Otavou (Oslov)		Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	6
Zelendárky (Žďár)		Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea; přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	38,5
Ptačí oblast	2		
Řežabinec		Populace husy velké a její tahové shromaždiště	111,01ha

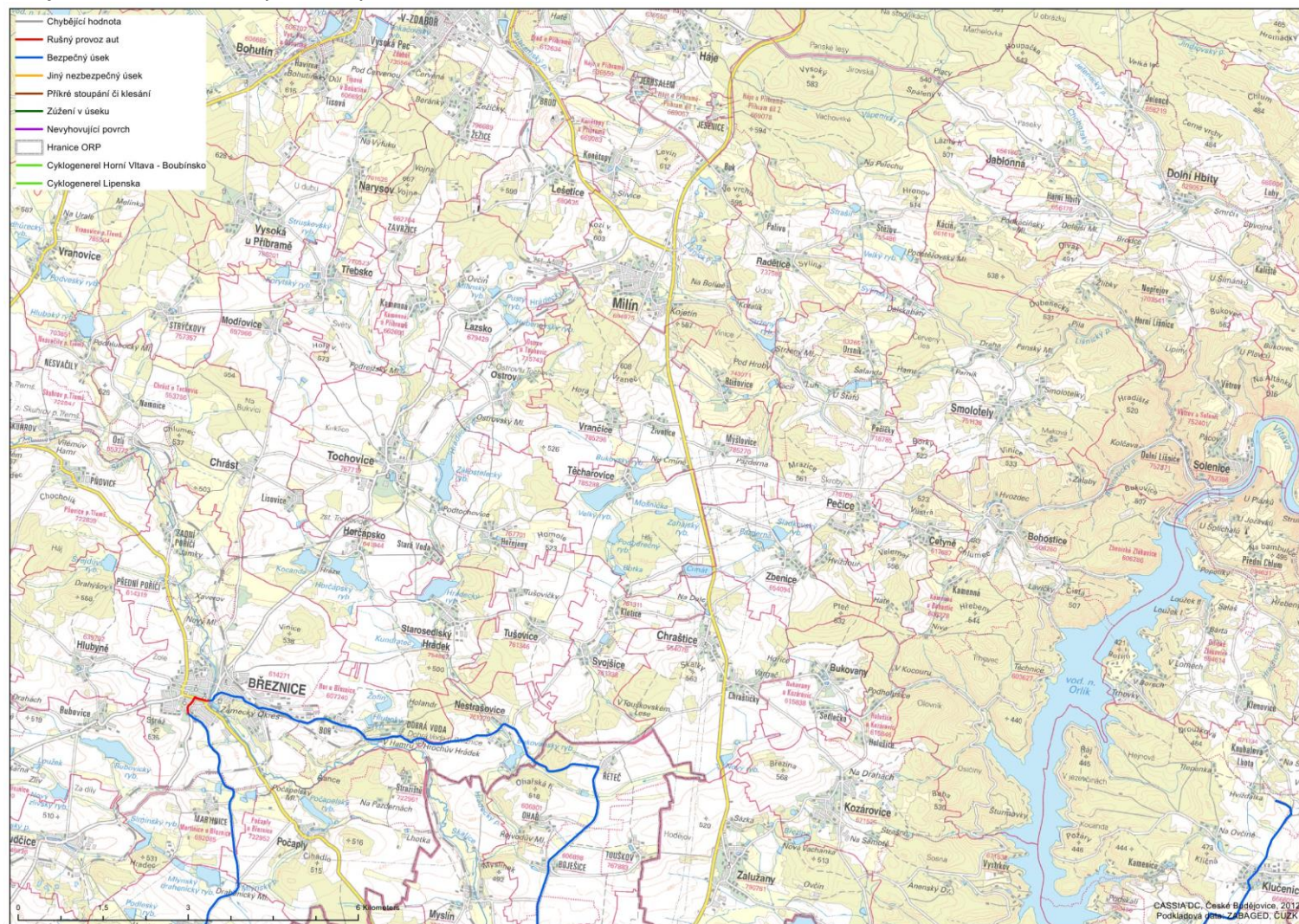
(Kestřany, Putim, Ražice)			
Údolí Otavy a Vltavy		Populace výra velkého, kulíška nejmenšího a jejich biotopy	18368,11ha
Národní přírodní rezervace NPR	1		110,67
Řežabinec a Řežabinecké tůně (Kestřany, Putim, Ražice)		Rybník a přilehlé tůně v bývalých pískovných s plošně rozsáhlým komplexem vodních, litorálních, bažinných a dalších mokřadních společenstev. Hnízdiště a shromaždiště vodní avifauny, biotop specifické vodní a mokřadní entomofauny.	110,67 ha
Přírodní rezervace	6		144,63ha
Čertova hora u Vráže		Zbytek starého listnatého porostu dubu, lípy a buku. Podloží mezotrofní až eurotrofní hnědozem. Bylinné patro s typickými druhy květeny.	13,87 ha
Dědovické stráně (Ostrovec)		Ochrana přirozených lesních společenstev habrových doubrav.	11,42 ha
Hrby (Čížová)		Ochrana přirozených lesních společenstev bukodubového až dubobukového stupně.	26,77 ha
Krkavčina (Ostrovec)		Zbytek reliktního boru na silikátovém podloží s výskytem medvědice léčivé	5,53 ha
Velký a Malý Kamýk		Velký Kamýk - značně přirozený porost kyselých bučin nižších poloh na méně úživných horninách, reprezentivní pro jižní část Píseckých hor. Malý Kamýk - ochrana přirozeného porostu kyselých bučin nižších poloh na méně úživných horninách, zcela reprezentivního pro jižní část Píseckých hor. Jedná se o modelový porost z hlediska lesnického výzkumu.	49,65ha
Žlíbky (Čížová)		Ochrana komplexu typických lesních společenstev habrových doubrav.	37,39ha
Přírodní památka	13		134,2ha
Dubná (Vojníkov)		Ochrana významné lokality medvědice léčivé (<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>) v reliktním boru na silikátovém podkladě.	1,46
Kopáčovská (Čimelice)		Louka s hojným výskytem chráněných druhů rostlin.	1,03 ha
Kopaniny (Varvažov)		Reliktní bor s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.	2,87 ha
Malý Kosatín (Boudy)		Druhově bohatá slatinná louka a luční prameniště s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin	0,95 ha
Michovka (Drhovle)		Rybník s výskytem chráněných druhů živočichů.	2,583 ha
Myšenecká slunce		Odkryv pegmatitu s tzv. turmalínovými vodopády	0,0017 ha
Nerestský lom (Horosedly, Dolní Nerestce)		Význačná geologická lokalita východně od obce Horosedly s výskytem krystalického vápence, granodiorito-	5.5749 ha

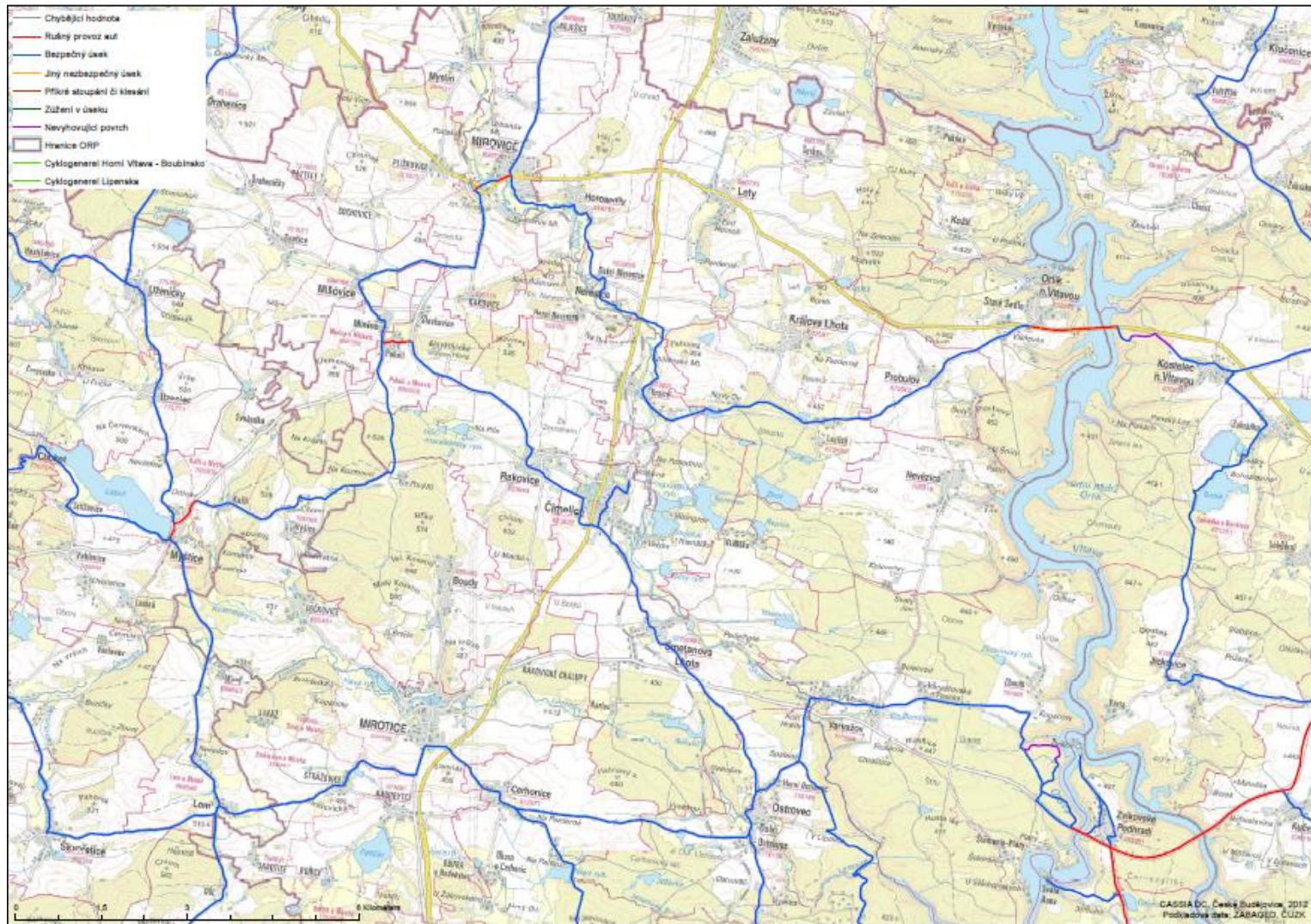
		vého porfyru, amfibolitu, vápencomilné květeny i chráněných druhů živočichů.	
Ražický (Ražice)		Rybník s výskytem chráněných druhů živočichů, hnízdiště ptactva.	29.2358 ha
Skalský (Skály u Protivína)		Rybník s výskytem chráněných druhů vodních rostlin a živočichů, hnízdiště ptactva.	12.8155 ha
V Obouch (Ostrovec)		Vodní tok řeky Lomnice s výskytem chráněných druhů rostlin, živočichů i geologických útvarů.	5.1401 ha
Velký Potočný (Kestřany)		Rybník s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.	38.8683ha
Vystrkov		Část vodního toku řeky Lomnice, výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů.	3.0717ha
Zelendárky		Soustava 11 rybníků severovýchodně od obce Protivín s výskytem chráněných vodních rostlin, živočichů i kvalitních břehových porostů (Zukáček, Mlýnský, Uhcánek, Čejka, Starý a Nový u Krče, Prostřední, Nový a Starý u Nové Vsi, Lužný, Skopec).	30.5681 ha

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

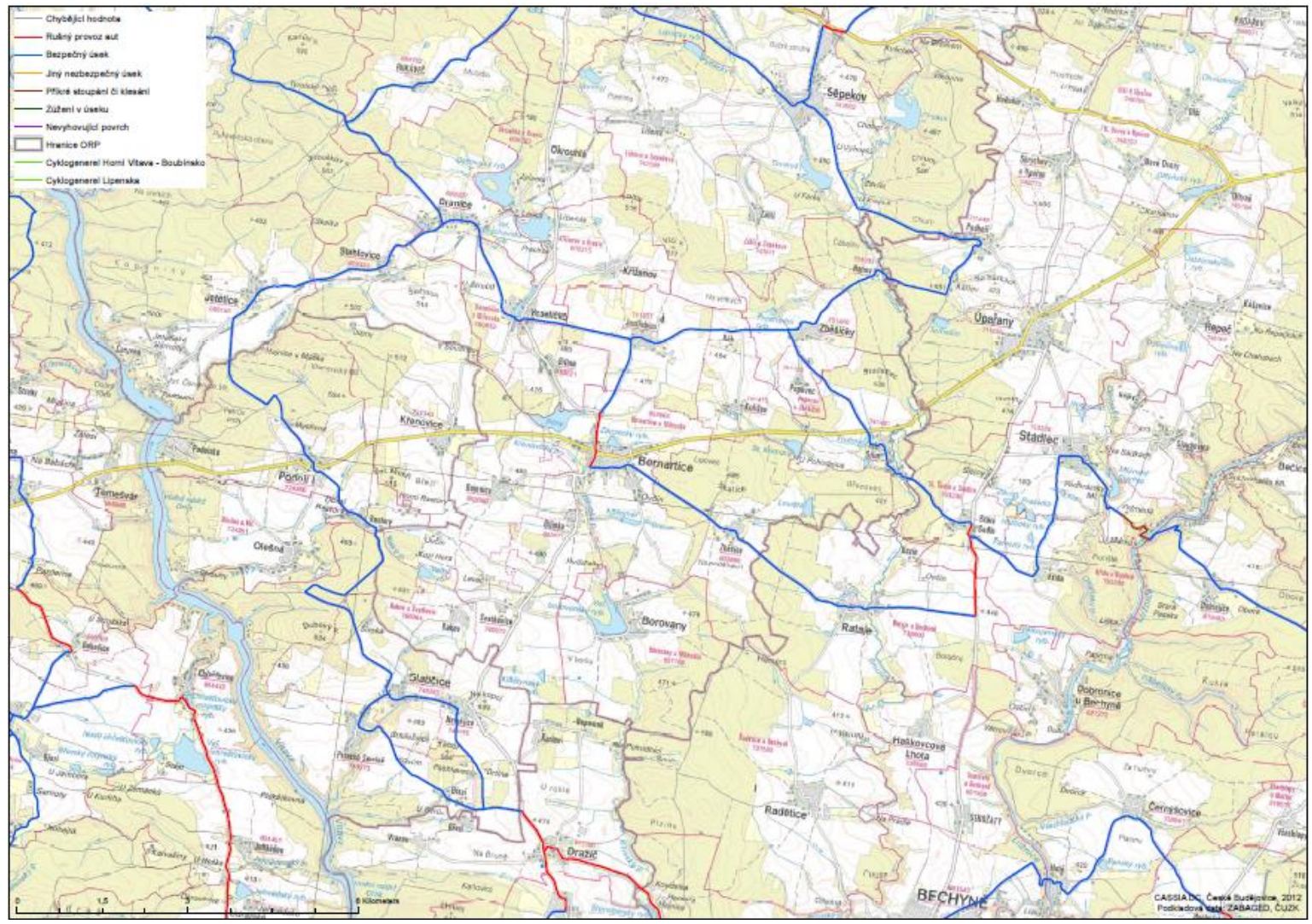
Příloha č. 4 : Mapa nebezpečných úseků cyklotras na území ORP Písek

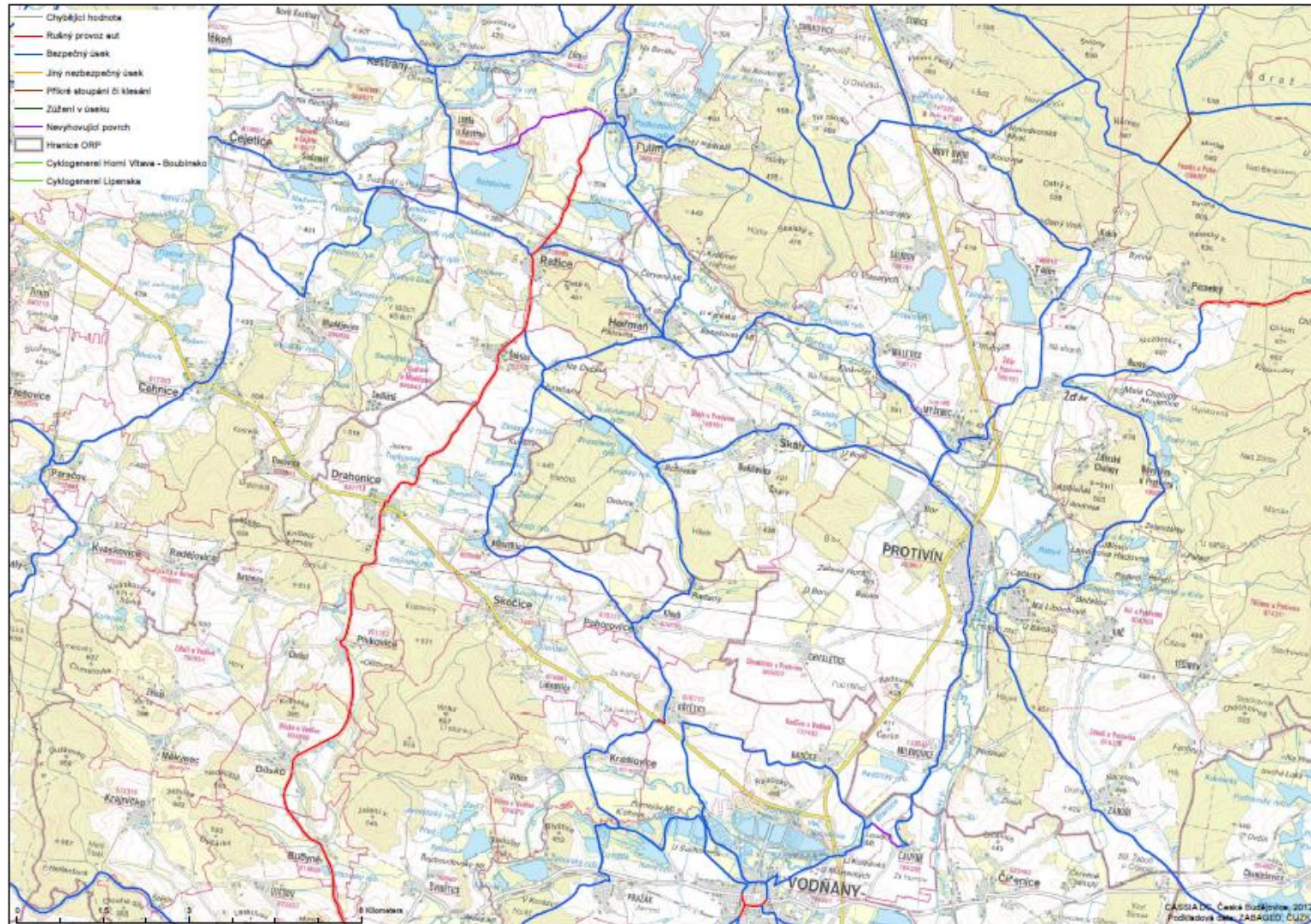
Zdroj: Nadace Jihočeské cyklostezky 2014

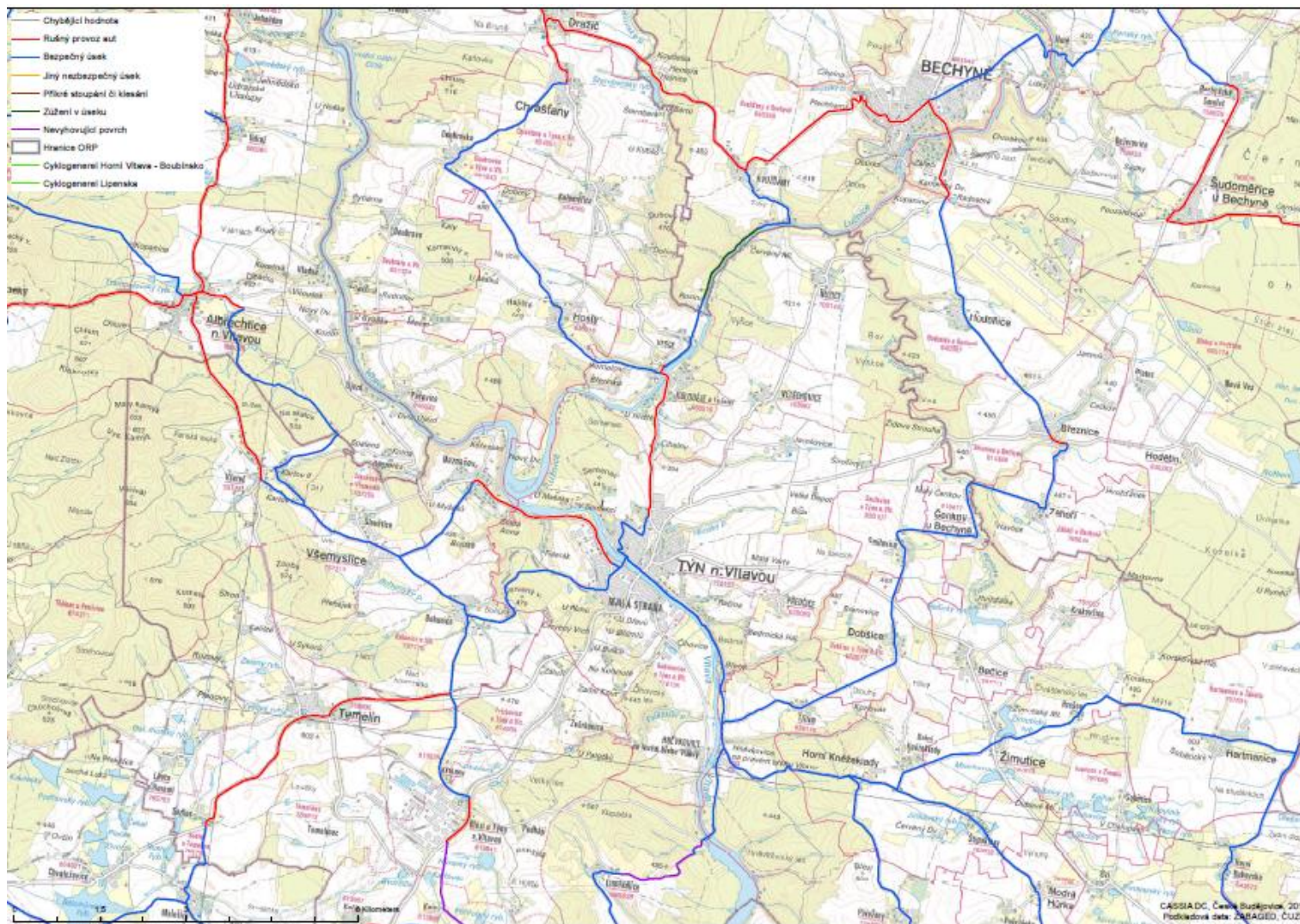












9 Závěr, kontakty

Strategie území správního obvodu ORP Písek na období 2014 – 2023 obsahuje dílčí rozvojové strategie v šesti oblastech (3 povinná, 1 volitelná, 2 aglomerační):

- předškolní výchova a základní školství,
- sociální služby,
- odpadové hospodářství,
- volitelné téma: cestovní ruch,
- aglomerační témata: doprava, lidské zdroje a zaměstnanost.

Analytická část zahrnuje především vymezení a charakteristiku daného území a následně analýzu jednotlivých tematických oblastí.

Návrhová část vychází z analytické části, v řešených oblastech byly vytipovány klíčové problémové okruhy vč. nastavení relevantních cílů a návrhů řešení.

Důležitou součástí strategického dokumentu je společná vize pro všechna řešená témata.

„Písecko je regionem se zachovalým přírodním bohatstvím, s unikátní krajinou, zdravým životním prostředím, zároveň ale také regionem nabízejícím nová pracovní místa, nové investiční příležitosti a podporující místní podnikatele.

Písecko je regionem kulturních a vzdělaných lidí nerozlišujících, zda žijí ve městě nebo na venkově, s dobře pracující veřejnou správou jednotlivých obcí a dobře fungující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Písecko je turisticky oblíbeným regionem, kam se návštěvníci rádi vracejí.“

V řešených oblastech byly definovány následující problémové okruhy:

❖ ŠKOLSTVÍ

- Finanční náročnost rozvojových projektů školských zařízení a jejich provozních nákladů
- Nedostatečná dopravní dostupnost pro žáky venkovských škol
- Nedostatečná informovanost a organizační podpora školám v regionu

❖ SOCIÁLNÍ SLUŽBY

- Nedostatečná informovanost o sociálních a doprovodných službách v regionu
- Omezené kapacity terénních a ambulantních služeb komunitního typu v regionu
- Zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob v regionu

❖ ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

- Sběr a svoz biologicky rozložitelných odpadů a biologicky rozložitelných komunálních odpadů
- Třídění a recyklace
- Systém ukládání a likvidace odpadů

❖ DOPRAVA

- Dopravní infrastruktura
- Dopravní obslužnost

❖ LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST

- Nedostatek pracovních míst ve venkovském prostoru
- Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin
- Nabídka pracovních sil neodpovídá potřebám trhu práce

K těmto problémovým okruhům byly stanoveny cíle a indikátory, které budou měřit dosahování cílů v jednotlivých letech.

Kontakty na zpracovatele:

Svazek obcí regionu Písecko

Velké náměstí 114/3, 39701 Písek

www.sorp.cz

Kontaktní osoba:

Vladimír Drye, Koordinátor meziobecní spolupráce

Tel.: 725 047 311, E-mail: drye.sorp@seznam.cz

10 Přílohy

10.1 Seznam tabulek

Tab. 1: Základní informace o strategii	7
Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	8
Tab. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty	11
Tab. 4: Charakteristika území ORP	13
Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	14
Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	16
Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	16
Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	17
Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	18
Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	19
Tab. 11: Charakteristika domácností	19
Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	20
Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	20
Tab. 14: Územní a strategické plánování	23
Tab. 15: Popis klíčových aktérů	24
Tab. 16: SWOT analýza	25
Tab. 17 Základní údaje o území správního obvodu	28
Tab. 18 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	30
Tab. 19 Pracovníci ve školství ORP	32
Tab. 21 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	35
Tab. 22 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem	36
Tab. 23 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	37
Tab. 24 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	37
Tab. 25 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Písek	38
Tab. 26 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	38
Tab. 27 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	39
Tab. 28 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	39
Tab. 29 Počet absolventů ZŠ v ORP	40
Tab. 30 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	40
Tab. 31 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP ..	41
Tab. 32 Popis ZŠ v ORP zřizovaných obcemi za školní rok 2012/2013	42
Tab. 33 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	43
Tab. 34 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	44
Tab. 35 MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ	45
Tab. 36 MŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI	46
Tab. 37 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	46
Tab. 38 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	48
Tab. 39 Počet zařízení dle zřizovatelů dle obcí zřizované obcemi v ORP Písek pro péči o děti do 3 let (zařízení jeslového typu a další formy)	49
Tab. 40 Školní družiny a školní kluby v ORP	49

Tab. 41 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	51
Tab. 42 SVČ zřizované obcemi v ORP	51
Tab. 43 Údaje o pracovnících SVČ v ORP.....	52
Tab. 44 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP (školní rok 2012/13 výkaz Z 17-01).....	52
Tab. 45: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	53
Tab. 46: Celkové provozní výdaje (v Kč) ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi.....	53
Tab. 47: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč.....	53
Tab. 48: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013.....	54
Tab. 49: Analýza cílových (dotčených) skupin předškolním a základním vzděláváním.....	55
Tab. 50: Registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu	56
Tab. 51 SWOT analýza	58
Tab. 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	79
Tab. 54 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	80
Tab. 55 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	81
Tab. 56 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	82
Tab. 57: Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	83
Tab. 58: Kapacita zařízení sociálních služeb	85
Tab. 59: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	86
Tab. 60: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012	86
Tab. 61: Finanční analýza výdajů obcí – v tis. Kč	87
Tab. 62: Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti poskytování sociálních služeb	88
Tab. 63: Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb	89
Tab. 64 SWOT analýza	90
Tab. 65: Průměrné náklady celkem pro tříděný sběr využitelných odpadů (papír, plast, sklo, nápojový karton) v r. 2013 - Česká republika	110
Tab. 66: Nakládání se směsným komunálním odpadem (SKO) - Česká republika	111
Tab. 67: Jednotkové náklady na nakládání s SKO celkem (Kč/t, Kč/obyvatel), produkce SKO (kg/obyvatel) v krajích v r. 2013	111
Tab. 68 Sběrné dvory na území ORP, současný stav	113
Tab. 69 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	114
Tab. 70 Třídící linky na území ORP, současný stav	115
Tab. 71 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	116
Tab. 72 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	116
Tab. 73 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	117
Tab. 74 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	118
Tab. 75 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	119
Tab. 76 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	120
Tab. 77 Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav	121

Tab. 78 Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	121
Tab. 79 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	122
Tab. 80 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012	123
Tab. 80a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	124
Tab. 81 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	124
Tab. 82 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	127
Tab. 82a Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	128
Tab. 83 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	129
Tab. 83a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	130
Tab. 83b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	130
Tab. č.83c. Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	131
Tab. 84 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	132
Tab. 85 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	133
Tab. 85a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	133
Tab. 86 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	134
Tab. 87 Nakládání s komunálními odpady a se smíšeným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012	135
Tab. 88 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	136
Tab. 89 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012	137
Tab. 90 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	139
Tab. 91 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti odpadového hospodářství	140
Tab. 92 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	142
Tab. 93 SWOT analýza	144
Tab. 94 Silniční doprava	201
Tab. 95 Vývoj denního a ročního rozsahu DO ve veřejné linkové autobusové dopravě (počty linek, počty spojů, ujk/rok)	202
Tab. 96 Vývoj ročního rozsahu DO v regionální železniční dopravě.....	203
Tab. 97 Intenzita dopravy ČR	205
Tab. 98 Použité zkratky k Tab. 94.....	205
Tab. 99 Hustota celostátních železnic v ORP JČK.....	207
Tab. 100 Hustota regionálních železnic v ORP JČK	208
Tab. 101 Délka vodních cest v ORP JČK	209

Tab. 102 Registr vozidel.....	215
Tab. 103 Statistika nehodovosti v ČR za rok 2012.....	216
Tab.104 Tabulka nehodovosti za rok 2012.....	216
Tab.105 Vyjíždějící do zaměstnání a škol 2012	216
Tab. 106 Autobusové zastávky okres Písek.....	223
Tab. 107 Počty spojů v obcích ORP Písek	223
Tab. 108 Dostupnost spojení v nejžádanějších časech	225
Tab. 109 Délky železnice	230
Tab. 110 SWOT Infrastruktura.....	242
Tab. 111 SWOT obslužnost.....	244
Tab. 112 Vývoj pohybu obyvatelstva v ORP Písek.....	277
Tab. 113 Ekonomická aktivita v ORP Písek, 2011	280
Tab. 114 Struktura registrovaných subjektů v ORP Písek (k 31. 12. 2012)	287
Tab. 115 Největší soukromí zaměstnavatelé v ORP Písek.....	292
Tab. 116 Zastavitelná území určená pro výrobu v ORP Písek	294
Tab. 117 Sociální podniky na území ORP Písek	298
Tab. 118 Počet rekvalifikovaných osob v okrese Písek	298
Tab. 119 Udělené investiční pobídky v ORP Písek.....	299
Tab. 120 Pracovní agentury registrované v ORP Písek.....	301
Tab. 121 Neziskové a vzdělávací organizace v ORP Písek	302
Tab. 122 Průzkum potřeb zaměstnavatelů v ORP Písek.....	303
Tab. 123 Výdaje města Písek na oblast podnikání a nezaměstnaných	304
Tab. 124 Hospodaření organizací s podílem města Písek	304
Tab. 125 Zastavitelná území určená pro výrobu v ORP Písek	315
Tab. 126 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích ORP Písek (leden 2014, stará metodika).....	316
Tab. 127 Průzkum potřeb zaměstnavatelů v ORP Písek.....	319
Tab. 128 Realizované projekty OPPI v ORP Písek (2007 – 2013).....	331
Tab. 129 Obsazení průmyslové zóny Písek sever (stav k 31.12.2013)	332
Tab. 130 Míra registrované nezaměstnanosti v obcích ORP Písek (leden 2014, stará metodika).....	333
Tab. 131 Počet zrekvalifikovaných osob - rekvalifikace, okres Písek	334
Tab. 132 Počet zrekvalifikovaných osob – zvolené rekvalifikace, okres Písek	335
Tab. 133 Délka cyklotras v ORP Písek a v sousedních ORP v roce 2012.....	355
Tab. 134 Seznam cyklistických tras vedoucích územím ORP Písek	356
Tab. 135 Seznam zařízení certifikovaných v systému Cyklisté vítáni	357
Tab. 136 Délka hiposteze v ORP Písek a v sousedních ORP v roce 2012.....	358
Tab. 137 Návštěvnost památkových objektů, galerií a ostatních turistických atraktivit	359
Tab. 138 Návštěvnost certifikovaných Turistických informačních center.....	360
Tab. 139 Ubytovací kapacity v ORP Písek.....	360

10.2 Seznam grafů

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.....	15
Graf 2 Pracovníci v MŠ a ZŠ	34
Graf 3 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	104

Graf 4 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	105
Graf 5 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	105
Graf 6 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	105
Graf 7 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	106
Graf 8 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	106
Graf 9 Dobrovolnická činnost v ORP.....	106
Graf 10 Typy dobrovolnických projektů v ORP.....	107
Graf 16 Struktura registrovaných subjektů dle odvětví ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2012).....	287
Graf 17 Průměrný roční podíl nezaměstnaných osob.....	289
Graf 18 Podíl nezaměstnaných osob v okresech Jihočeského kraje (průměr 2013).....	289
Graf 19 Míra registrované nezaměstnanosti ve větších obcích ORP Písek (leden 2014).....	290
Graf 20 Podíly uchazečů o zaměstnání k 30. červnu 2013.....	290
Graf 21 Počet volných pracovních míst.....	291
Graf 22 Počet uchazečů na 1 pracovní místo.....	291
Graf 23 Čerpání dotací v Jihočeském kraji (2007 – 2013).....	296
Graf 24 Realizované projekty OPPI v ORP Písek (2007 – 2014).....	297
Graf 25 Míra registrované nezaměstnanosti ve větších obcích ORP Písek (leden 2014).....	313
Graf 26 Zaměstnané osoby vyjíždějící z obce bydliště (2011).....	314
Graf 27 Podíly uchazečů o zaměstnání k 30. červnu 2013.....	316
Graf 28 Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (k 31. 12. 2012).....	317
Graf 29 Míra podnikatelské aktivity ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2011).....	318
Graf 30 Struktura registrovaných subjektů dle odvětví ve větších obcích ORP Písek (k 31. 12. 2012).....	319

10.3 Seznam map

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu.....	13
Mapa 2 Náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP v ČR, rok 2013.....	112
Mapa 3 SO ORP Písek.....	200
Mapa 4 Dopravní infrastruktura.....	214
Mapa 5 Intenzita dopravy.....	218
Mapa 6 Časová dostupnost.....	219
Mapa 7 Intenzita dopravy v Písku.....	220
Mapa 8 Autobusové a železniční zastávky.....	222
Mapa 9 Pracovištní centra a funkční urbanizovaná území v JČK.....	226
Mapa 10 Železniční síť na území ORP Písek.....	231
Mapa 11 Administrativní členění ORP Písek.....	276
Mapa 12 Správní obvody obcí s rozšířenou působností v Jihočeském kraji.....	342
Mapa 13 Turistické regiony České republiky.....	345
Mapa 14 Varianta možné rajonizace území Jihočeského kraje.....	346
Mapa 15 Potenciál obcí v ORP Písek z hlediska letního a celoročního cestovního ruchu.....	348
Mapa 16 Kvalita vody ke koupání ke dni 1.8.2014.....	353