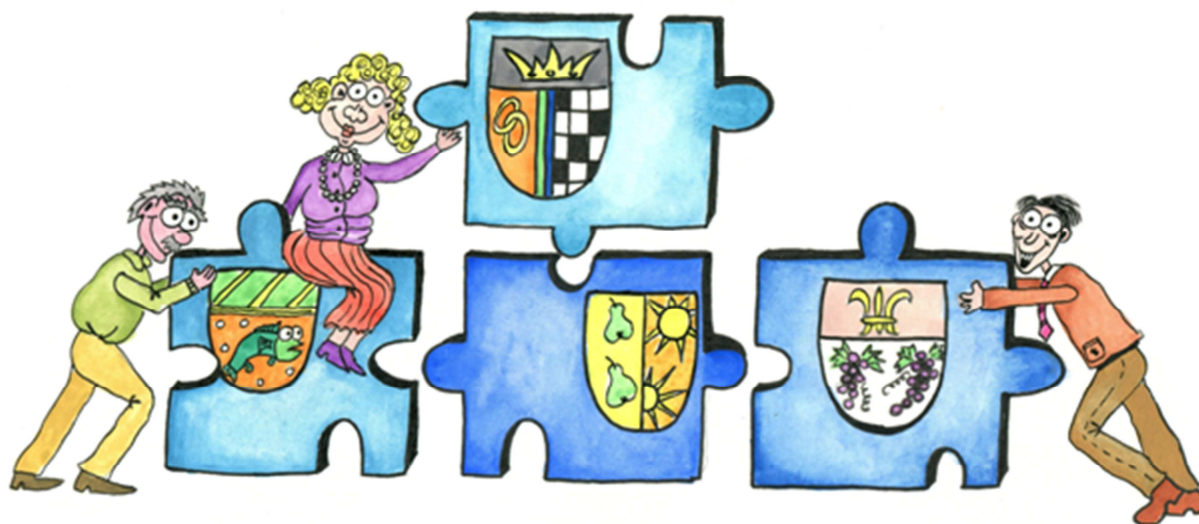


**Strategie území správního obvodu ORP
PŘEROV
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a volitelného tématu**

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze březen / 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1. Úvod.....	6
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	11
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	11
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	14
2.1. Profil území správního obvodu.....	14
2.1.1. Identifikace správního obvodu.....	14
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	34
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	37
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	39
3. Téma 1.: Školství.....	41
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	41
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	41
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	43
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	79
3.1.4. SWOT analýza školství	84
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	85
3.2. Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání.....	86
3.2.1. Struktura návrhové části	86
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	88
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	91
3.2.4. Indikátory	95
3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	99
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	99
3.3.2. Systém změn strategie	102
3.3.3. Akční plán	102
3.4. Závěr a postup zpracování.....	105
3.4.1. Shrnutí	105
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	105
3.5. Přílohy.....	106
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	106

4. Téma 2.: sociální služby	107
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	107
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	107
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	108
4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	125
4.1.4. SWOT analýza oblasti	128
4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	129
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	130
4.2.1. Struktura návrhové části	130
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	132
4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	135
4.2.4. Indikátory	139
4.3. Pravidla pro řízení strategie.....	143
4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	143
4.3.2. Systém změn strategie	145
4.3.3. Akční plán	145
4.4. Závěr a postup zpracování.....	148
4.4.1. Shrnutí	148
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie	149
4.5. Přílohy.....	150
4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	150
5. Téma 3.: odpadové hospodářství	155
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	155
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	155
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	160
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	192
5.1.4. SWOT analýza oblasti	196
5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	197
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	201
5.2.1. Struktura návrhové části	201
5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	203
5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	205
5.2.4. Indikátory	208
5.3. Pravidla pro řízení strategie.....	213

5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	213
5.3.2.	System změn strategie	215
5.3.3.	Akční plán	215
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	218
5.4.1.	Shrnutí	218
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	218
5.5.	Přílohy.....	219
6.	Téma 4.: volitelné téma.....	264
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	264
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	264
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza).....	267
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	306
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	308
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	310
6.1.6.	Nástin opatření.....	312
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	313
6.2.1.	Struktura návrhové části	313
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	315
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	320
6.2.4.	Indikátory	327
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	331
6.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie	331
6.3.2.	System změn strategie	333
6.3.3.	Akční plán	334
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	337
6.4.1.	Shrnutí	337
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	337
6.5.	Přílohy.....	339
7.	Téma 5.: aglomerace.....	372
7.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	372
7.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	372
7.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza).....	373
7.1.3.	Aktéři na trhu práce, podpory podnikání a jejich role v MOS.....	389
7.1.4.	Vzdělávací infrastruktura s vazbou na trh práce	396
7.1.5.	Další potřebné analýzy	401
7.1.6.	SWOT analýza oblasti	404

7.1.7.	Souhrn výsledků analýz	406
7.1.8.	Nástin opatření.....	408
7.2.	Návrhová část pro oblast aglomerace	411
7.2.1.	Struktura návrhové části	411
7.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	413
7.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	420
7.2.4.	Indikátory	425
7.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)	430
7.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	430
7.3.2.	Systém změn strategie	432
7.3.3.	Akční plán	433
7.4.	Závěr a postup zpracování.....	436
7.4.1.	Shrnutí	436
7.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	437
7.5.	Přílohy.....	438
8.	Závěr, kontakty.....	450
9.	Přílohy.....	451
9.1.	Seznam tabulek	451
9.2.	Seznam grafů	457
9.3.	Seznam mapových podkladů	459
9.4.	Seznam obrázků.....	460
9.5.	Seznam zkratk.....	460

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Přerov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a sociálního podnikání, podpory zaměstnanosti a podpory podnikání
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a podpory podnikání a zaměstnanosti)
Řešené území	Správní obvod ORP Přerov
	Počet obyvatel správního obvodu: 82661 k 31. 12. 2012
	Počet obcí ve správním obvodu: 59
	Rozloha správního obvodu: 40081 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Přerov, Kojetín, Tovačov
	Obce: Beňov, Bezuchov, Bochoř, Brodek u Přerova, Buk, Čechy, Čelchovice, Císařov, Citov, Dobřčice, Domaželice, Dřevohostice, Grymov, Horní Moštěnice, Hradčany, Kokory, Křenovice, Křtomil, Lazníčky, Lazníky, Lhotka, Lipová, Líšná, Lobodice, Měrovce nad Hanou, Nahošovice, Nelešovice, Oldřichov, Oplocany, Oprostovice, Pavlovice u Přerova, Podolí, Polkovice, Prosenice, Přerov (ORP), Přestavky, Radkova Lhota, Radkovy, Radslavice, Radvanice, Rokytnice, Říkovice, Šišma, Sobíšky, Stará Ves, Stříbrnice, Sušice, Troubky, Tučín, Turovice, Uhřičice, Věžky, Vlkoš, Výkleky, Zábeštní Lhota, Žákovice, Želatovice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	DSO mikroregionu Moštěnka
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Přerov
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 12. června 2014 v Dřevohosticích. Projednáno na shromáždění starostů dne 27. dubna 2015
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném

	a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v platném znění
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Přerov, DSO
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Přerov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO mikroregionu Moštěnka a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu ve spolupráci s obcemi SO ORP Přerov v letech 2014-2015.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná) + téma aglomerace
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání
5. aglomerace: zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání“	

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu



Ve správním obvodu je celkem 59 obcí, z toho 3 mají statut města.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Beňov Počet obyvatel: 688 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Oprostovice Počet obyvatel: 91 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bezuchov Počet obyvatel: 11 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Pavlovice u Přerova Počet obyvatel: 709 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bochoř Počet obyvatel: 982 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Podolí Počet obyvatel: 225 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Brodek u Přerova. Počet obyvatel: 2019 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Polkovice Počet obyvatel: 514 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Buk Počet obyvatel: 352 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Prosenice Počet obyvatel: 884 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Císařov Počet obyvatel: 294. Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Přerov Počet obyvatel: 44 400 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Citov Počet obyvatel: 561 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Přestavlky Počet obyvatel: 256 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čechy Počet obyvatel: 342 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Radkova Lhota Počet obyvatel: 171 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čelechovice Počet obyvatel: 118 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Radkovy Počet obyvatel: 164 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Dobruška Počet obyvatel: 228 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Domažlice Počet obyvatel: 553 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dřevohostice Počet obyvatel: 1515 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Grymov Počet obyvatel: 166 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Moštěnice Počet obyvatel: 1664 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hradčany Počet obyvatel: 282 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Kojetín Počet obyvatel: 6204 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kokory Počet obyvatel: 1118 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křenovice Počet obyvatel: 421 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křtomil Počet obyvatel: 434 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Radslavice Počet obyvatel: 1117 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Radvanice Počet obyvatel: 286 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Rokytnice Počet obyvatel: 1417 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Říkovice Počet obyvatel: 481 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Sobíšky Počet obyvatel: 149 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Stará Ves Počet obyvatel: 632 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Stříbrnice Počet obyvatel: 259 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Sušice Počet obyvatel: 329 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Šišma Počet obyvatel: 202 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Tovačov Počet obyvatel: 2495 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Lazníčky Počet obyvatel: 207 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Troubky Počet obyvatel: 2061 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lazníky Počet obyvatel: 555 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Tučín Počet obyvatel: 433 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lhotka Počet obyvatel: 58 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Turovice Počet obyvatel: 222 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lipová Počet obyvatel: 272 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Uhřičice Počet obyvatel: 572 Zapojení do tvorby strategie: ne
	Název obce: Líšná Počet obyvatel: 232 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Věžky Počet obyvatel: 213 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lobodice Počet obyvatel: 720 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vlkoš Počet obyvatel: 713 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Měrovice nad Hanou Počet obyvatel: 651 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Výkleky Počet obyvatel: 279 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nahošovice Počet obyvatel: 155 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zábešná Lhota Počet obyvatel: 164 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nelešovice Počet obyvatel: 200 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žákovice Počet obyvatel: 210 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Oldřichov Počet obyvatel: 125 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Želatovice Počet obyvatel: 559 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Oplocany Počet obyvatel: 320 Zapojení do tvorby strategie: ano	Zdroj dat: ČSÚ, vlastní šetření	

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Přerov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO mikroregionu Moštěnka a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a DSO mikroregionu Moštěnka je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Markéta Kropáčková.

Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu ve spolupráci s obcemi SO ORP Přerov a motivujícími starostkami v letech 2014-2015. Složení realizačního týmu: Markéta Kropáčková, Marie Tesařová, Jarmila Matoušková, Michaela Zmeškalová, Marie Martínková (do 05/2014), Romana Fedurcová (do 3/2014), Jan Balek (od 4/2014), Zuzana Šálková (od 6/2014), Lucie Měsíčková (od 6/2014).

Motivující starostky - Jiřina Mádrová (starostka Stará Ves), Ilona Kapounová (místostarostka Kojetín).

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje České republiky 2008	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008
2	Strategie regionálního rozvoje 2014-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2014-2020?typ=download
3	Národní rozvojový plán ČR 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/narodni-rozvojovy-plan-cr-2007-2013

4	Plán odpadového hospodářství ČR	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-ceske-republiky?typ=download
5	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 [akt. 2011]	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015
6	Priority rozvoje sociálních služeb pro období (2009-2012)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/priority-rozvoje-socialnich-sluzeb-pro-obdobi-2009-2012?typ=download
7	Národní koncepce podpory rodin s dětmi (2008 -)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie/narodni-koncepce-podpory-rodin-s-detmi-2008?typ=download
8	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vylouceni-na-obdobi-2011-2015?typ=download
9	Koncepce romské integrace 2010-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/koncepce-romske-integrace-2010-2013
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008, akt. 2011)	http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html
2	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (2012-2015)	http://databaze-strategie.cz/cz/olk/strategie/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-olomouckeho-kraje-2012-2015?typ=download
3	Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje (2003-2012)	http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html
4	Studie Možnosti energetického využívání směsného komunálního odpadu v Olomouckém kraji	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/2800/studie-moznosti-energetickeho-vyuzivani-smesneho-komunalniho-odpadu-v-olomouckem-kraji.pdf
5	Studie proveditelnosti - Integrovaný systém nakládání s komunálními odpady v Olomouckém kraji včetně možnosti energetického využití zbytkových směsných komunálních odpadů	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/3463/analyticka-cast-kv.pdf
	Mikroregiony, města, obce	
1	Strategie rozvoje mikroregionu Moštěnka 2007-2013	http://www.mostenka.cz/index.php?nid&lid=cs&oid=2397763
2	Strategie Mikroregionu Střední Haná	http://www.kojetin.cz/docs/radnice/ved-rozvoj.pdf
3	Rozvojový projekt mikroregionu Záhoří-Heřtýn (akt. 2005)	Není dostupný v elektronické podobě
4	Strategický plán ekonomického a územního rozvoje (Zpráva o plnění SPEÚR statutárního města Přerova	http://www.prerov.eu/cs/magistrat/rozvoj-mesta/koncepce-studie-strategie/

	za roky 2011, 2012)	
5	Územně analytické podklady ORP Přerov	http://www.prerov.eu/cs/magistrat/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemne-analyticke-podklady-obci-orp-prerov-uap.html
6	Územní strategická koncepce Statutárního města Přerova	http://www.prerov.eu/cs/magistrat/rozvoj-mesta/koncepce-studie-strategie/
7	II. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve městě Přerově pro období let 2011-2015	http://www.prerov.eu/cs/magistrat/socialni-oblast-a-skolstvi/komunitni-plan-socialnich-sluzeb.html
8	Koncepce přerovského mateřského a základního školství pro léta 2013-2017	http://www.prerov.eu/cs/magistrat/socialni-oblast-a-skolstvi/aktualni-informace/oblast-skolstvi/koncepce-prerovskeho-materskeho-a-zakladniho-skolstvi.html
9	Koncepce rozvoje škol, školských zařízení a mimoškolní činnosti na území města Kojetína na roky 2013-2016	http://www.kojetin.cz/docs/skolstvi/skolstvi_koncepce-13-16.pdf
10	2. Komunitní plán sociálních služeb Města Kojetína na období let 2012-2016	http://www.kojetin.cz/kpss/dokumenty/Kojetin_KomPlan_2012-2016.pdf
11	Strategie cestovního ruchu Přerovska na období 2007-2013	http://www.prerov.eu/cs/magistrat/rozvoj-mesta/koncepce-studie-strategie/

Zdroj: vlastní šetření

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

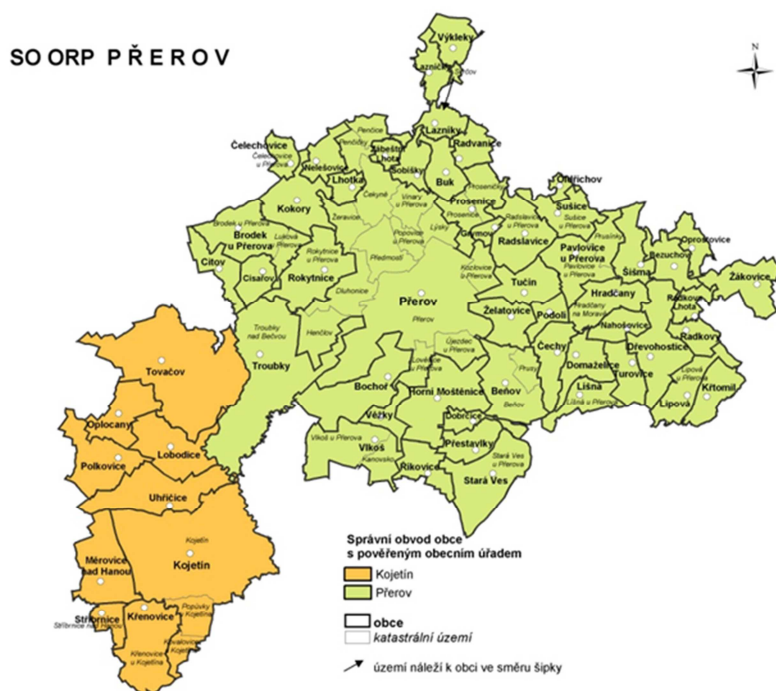
2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen "ORP") Přerov se rozprostírá na jihu Olomouckého kraje a sousedí se správními obvody obcí s rozšířenou působností Prostějov, Olomouc, Lipník nad Bečvou, Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž. Jedná se o území o celkové rozloze 40 081 ha s 82 661 obyvateli (k 31. 12. 2012). ORP Přerov má 59 obcí, 80 částí obcí a 80 katastrů. Celá oblast se nachází v nížině, krajinný ráz významně ovlivňují řeky Morava a Bečva, jež se stékají mezi obcemi Tovačov, Troubky a Lobodice. Celá oblast je zemědělská, průmysl je vázán na města a městyse. Z tohoto hlediska je nejvýznamnějším centrem město Přerov, které je také významným dopravním uzlem. Přerov leží 21 km jihovýchodně od Olomouce na řece Bečvě, rozkládá se na 58,48 km². Od 1. července 2006 je statutárním městem. Kojetín je druhé největší sídlo v ORP, má výhodnou polohu. Z průmyslu je zde zastoupen především průmysl potravinářský (lihovar, sladovna). Z kojetínska lidé za prací dojíždějí do Přerova, Kroměříže, Olomouce atd. Třetím městem v tomto ORP je Tovačov, který je znám především díky rybníkářství.

Na území ORP Přerov působí 11 dobrovolných svazků obcí. Jde o Mikroregion Pobečví, Sdružení obcí střední Moravy, Sdružení obcí mikroregionu Království, Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko, Svazek obcí mikroregionu střední Haná, Mikroregion Záhoří-Helfštýn, Dobrovolný svazek obcí Povaloví, Sdružení obcí mikroregionu Dolek, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštenka. Tři z těchto DSO jsou spíše monotematickými svazky, založenými za účelem odpadového hospodářství či nakládání s vodami (Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí Povaloví). Další dobrovolné svazky svým zaměřením přesahují území ORP Přerov, např. Sdružení obcí střední Moravy (zdroj: Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Přerov). Fungují zde také čtyři místní akční skupiny - MAS - Partnerství Moštenka, Místní akční skupina Střední Haná, MAS Moravská brána, MAS Hanácké Království.

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	59	59	59	59	59	59	59	59
Počet částí obcí	80	80	80	80	80	80	80	80
Počet katastrálních území	80	80	80	80	80	80	80	80
Počet obcí se statutem města	3	3	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	-	-	-	1	2	2	2	2
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	40 076	40 080	40 087	40 080	40 079	40 078	40 082	40 081
zemědělská půda	30 005	29 932	29 827	29 807	29 797	29 764	29 721	29 711
lesní pozemky	4 071	4 071	4 072	4 073	4 075	4 078	4 083	4 086
zastavěné plochy	1 000	997	996	992	993	984	982	982
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	210,1	210,8	211,8	210,7	210,1	209,1	207,1	206,2

Zdroj: ČSÚ, Městská a obecní statistika

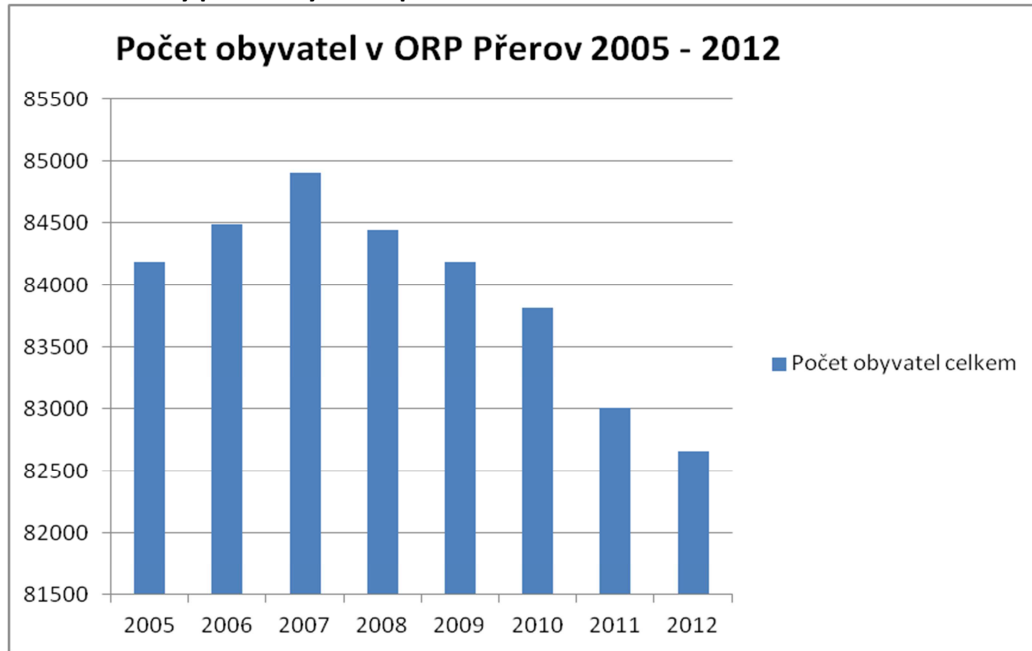
Správní obvod ORP Přerov má rozlohu 40081 ha. Charakter území je výrazně zemědělský, k 31. 12. 2012 zaujímá zemědělská plocha 29711 ha, lesní pozemky 4086 ha a zastavěné plochy 982 ha. SO OPR Přerov tvoří 59 obcí, většina z nich jsou menší obce pod 500 obyvatel. V ORP Přerov jsou dvě obce s pověřeným obecním úřadem (POU) – Kojetín a Přerov. Dále má statut města Tovačov. Městys Dřevohostice byl vyhlášen 23. 4. 2008 a městys Brodek u Přerova 23. 1. 2009. Jedním z hlavních znaků ORP Přerov je velký počet obcí s malým počtem obyvatel. V roce 2012 mělo 11 obcí pod 200 obyvatel, 24 obcí 200 - 499 obyvatel, 13 obcí 500 - 999 obyvatel, 6 obcí 1000 - 1999 obyvatel, 3 obce 2000 - 4999 obyvatel a 1 obec 5000 - 9999 obyvatel a 1 obec 20000 - 49999. Počet obyvatel i hustota osídlení se v jednotlivých obcích výrazně liší. Nejmenší počet obyvatel a nejnižší hustotu zalidnění má obec Lhotka s 54 obyvateli a hustotou 28,4 obyvatel na km², největší počet obyvatel a nejvyšší hustotu Přerov s 44824 obyvateli a hustotou 767 obyvatel na km². Obce do 500 obyvatel (celkem 35) reprezentují 10,4 % obyvatel ORP Přerov, město Přerov 54,2 %. Obcemi nad 2000 obyvatel jsou Brodek u Přerova, Tovačov a Troubky, obcí nad 6000 obyvatel je Kojetín.

Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		84 188	84 486	84 906	84 442	84 186	83 820	83 004	82 661	82255
v tom:	muži	40 937	41 183	41 520	41 258	41 161	40 984	40 569	40 417	40248
	ženy	43 251	43 303	43 386	43 184	43 025	42 836	42 435	42 244	42007
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	11 992	11 754	11 600	11 444	11 357	11 426	11 453	11 413	
	15 - 64	59 573	59 850	60 118	59 451	58 876	58 095	56 756	55 935	
	65 +	12 623	12 882	13 188	13 547	13 953	14 299	14 795	15 313	
Průměrný věk (celkem)		40,5	40,7	40,9	41,2	41,4	41,7	42,0	42,3	42,6
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		105,3	109,6	113,7	118,4	122,9	125,1	129,2	134,2	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	6 179	6 072	5 925	5 815	5 778	5 844	5 912	5 884	
	15 - 64	29 846	30 061	30 402	30 089	29 840	29 445	28 747	28 401	
	65 +	4 912	5 050	5 193	5 354	5 543	5 695	5 910	6 132	
Průměrný věk		38,8	39,0	39,2	39,5	39,7	40,0	40,3	40,6	40,9
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		79,5	83,2	87,6	92,1	95,9	97,5	100,0	104,2	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	5 813	5 682	5 675	5 629	5 579	5 582	5 541	5 529	
	15 - 64	29 727	29 789	29 716	29 362	29 036	28 650	28 009	27 534	
	65 +	7 711	7 832	7 995	8 193	8 410	8 604	8 885	9 181	
Průměrný věk		42,1	42,3	42,5	42,8	43,1	43,3	43,6	43,9	44,2
Index stáří (65+/0-14 v %)		132,7	137,8	140,9	145,5	150,7	154,1	160,4	166,1	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		1,4	3,5	5,0	-5,5	-3,0	-4,4	-4,2	-4,1	-4,9
přirozená		-1,1	-0,6	-0,8	-0,2	-0,4	-0,4	-1,9	-2,1	-2,4
stěhováním (mechanická)		2,4	4,2	5,8	-5,3	-2,6	-3,9	-2,3	-2,1	-2,5

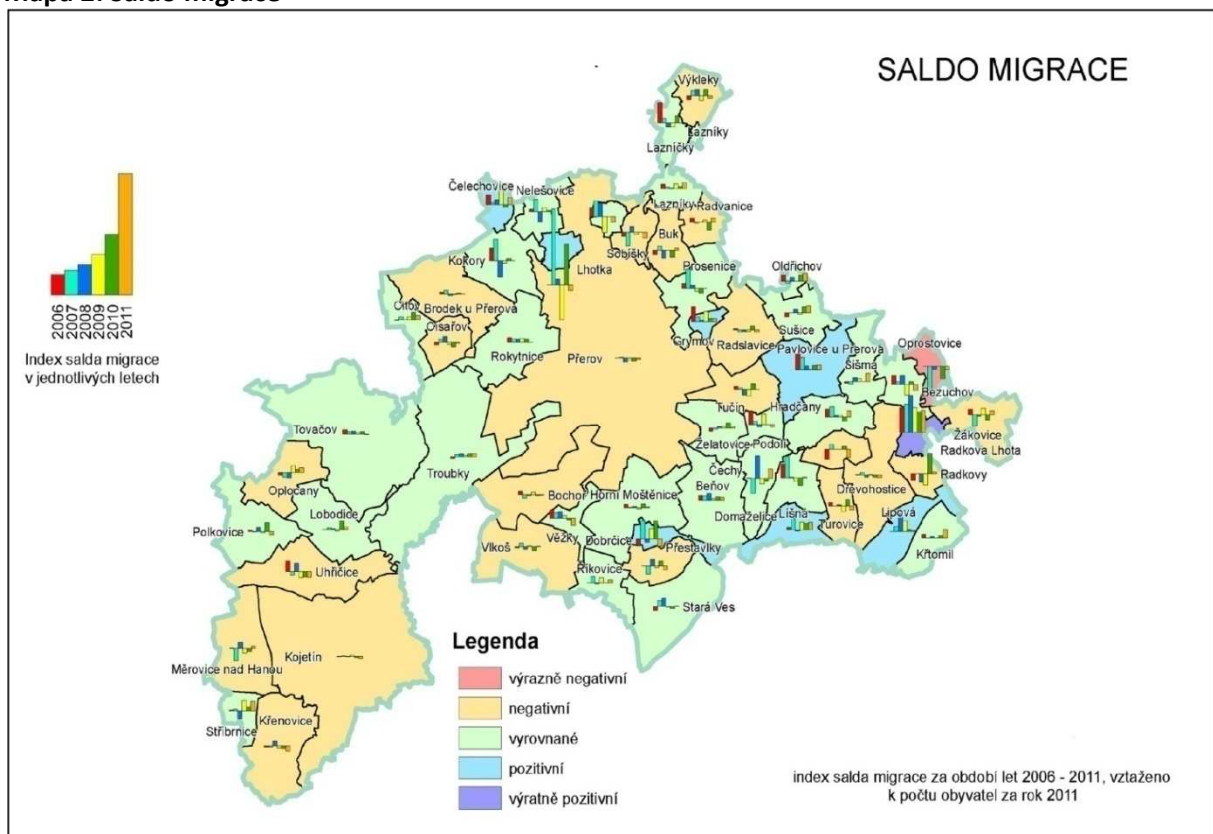
Zdroj: ČSÚ

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Mapa 2: Saldo migrace



Zdroj: Územně analytické podklady ORP Přerov, aktualizace 2012

K 31. 12. 2012 žilo ve správním obvodu ORP Přerov 82661 obyvatel, ve srovnání s rokem 1980 klesl počet obyvatel o 9 %. V letech 2005-2012 se počet obyvatel pohyboval mezi 84 906-82 661 obyvateli. V roce 2005 došlo k obratu z mírně negativního vývoje zapříčiněného především v důsledku úbytku

obyvatelstva přirozenou měnou k mírně pozitivnímu vývoji způsobenému především aktivním migračním saldem. Pozitivní vývoj, který sledoval ekonomický růst v letech 2005-2007, trval do roku 2007. Od roku 2008 spolu s nastupující recesí přišel odchod obyvatelstva za prací do jiných regionů a od roku 2009 počet obyvatel opět začal klesat pod hodnotu roku 2005 a setrvale klesá až dosud. Při srovnání let 2009 a 2012 došlo k poklesu o 1 525 obyvatel, což je 1,8 %. Z pohledu migrace se na úbytku obyvatelstva v roce 2012 již stejnou měrou podílí úbytek měnou přirozenou i stěhováním. Jako nepříznivá se jeví věková struktura obyvatelstva v řešeném území. Ve sledovaném období setrvale klesal počet dětí ve věku do 15 let a narůstal počet obyvatel nad 65 let. Také počet obyvatelstva věku 15-65 let od roku 2008 klesal, což mělo za důsledek zvýšení průměrného věku v letech 2005-2012 na 42,3 roku (nárůst o 1,8 roku) a indexu stáří na 134,2 % (nárůst o 28,9 %). Tato čísla jsou z velké části daná také vývojem v městě Přerově, kde žije více jak 54 % obyvatel ORP Přerov. Zde byl v roce 2012 průměrný věk 43 let a index stáří dosáhl hodnoty 147,7. Jsou to hodnoty výrazně nepříznivé i ve srovnání s Olomouckým krajem (průměrný věk 41,5, index stáří 116,5) nebo celou Českou republikou (průměrný věk 41,3, index stáří 113,3), ve kterých také nastupuje trend stárnutí populace. Věková struktura je předpokladem dalšího vývoje obyvatelstva a proto je v ORP Přerov silný předpoklad pro další prohlubování demografického stárnutí. To s sebou nese snižování rozvojového potenciálu území a zvýšení nároků na zajištění zabezpečení a služeb pro starší občany.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvede- né zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	32	54,2	Celkový počet 51, z toho 47 zřizovaných obcí, 2 soukromé a 2 církevní. Obce: Beňov, Bezuchov, Bochoř, Brodek u Přerova, Buk, Citov, Domaželice, Dřevohostice, Horní Moštěnice, Kojetín (1 církevní), Kokory, Křenovice, Lazníky, Líšná, Lobodice, Měrovice nad Hanou, Pavlovice u Přerova, Polkovice, Prosenice, Přerov (celkem 20, z toho 2 soukromé a 1 církevní), Radslavice, Rokytnice, Říkovice, Stará Ves, Tovačov, Troubky, Vlkoš, Želatovice
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	14	23,7	Beňov, Bochoř, Domaželice, Křenovice, Lazníky, Lobodice, Měrovice nad Hanou, Polkovice, Prosenice, Radslavice, Rokytnice, Stará Ves, Vlkoš, Želatovice
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	9	15,3	Celkový počet 21, z toho 18 zřizovaných obcí, 2 zřizované krajem a 1 soukromá. Obce: Brodek u Přerova, Dřevohostice, Horní Moštěnice, Kojetín (2 ZŠ zřizované obcí + 1 ZŠ zřizovaná krajem), Kokory, Pavlovice u Přerova, Přerov (9 ZŠ zřizovaných obcí, 1 zřizovaná krajem, 1 soukromá), Tovačov,

			Troubky
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	2	3,4	Celkový počet 3. Obce: Kojetín, Přerov (2 gymnázia)
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	3,4	Celkový počet 8*. Obec: Dřevohostice, Přerov (7 SOŠ a PŠ)
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	4	6,8	Celkový počet 6*. Obec: Dřevohostice, Křenovice, Přerov (3 SOU a OU), Tovačov
Počet základních uměleckých škol	2	3,4	Obec: Kojetín, Přerov
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	1	1,7	Obec: Přerov (1 zřizovaná krajem s právem státní jazykové zkoušky - Obchodní akademie a Jazyková škola Přerov).
Počet vyšších odborných škol	1	1,7	Obec: Přerov (Vyšší odborná škola živnostenská)
Počet vysokých škol	1	1,7	Obec: Přerov (Vysoká škola logistiky)

Zdroj: Městská a obecní statistika, vlastní šetření

*údaj za rok 2011

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	54	91,5	Celkový počet: 71. Knihovnu nemají obce: Čechy, Lhotka, Nahošovice, Oprostovice a Turovice,
Stálá kina	5	8,5	Obce: Dřevohostice, Horní Moštěnice, Lobodice, Přerov, Tovačov
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	4	6,8	Obce: Beňov (Muzeum A.C. Stojana), Kojetín (Městské kulturní středisko Kojetín - Městské muzeum), Přerov (Muzeum Komenského v Přerově), Tovačov (Zámecké muzeum)
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	3	5,1	Celkový počet: 6. Obce: Kojetín, Přerov (4 galerie), Tovačov
Kulturní zařízení ostatní	40	67,8	Ostatní kulturní zařízení nejsou v obcích: Čechy, Grymov, Hradčany, Křtomil, Lhotka, Líšná, Měrovce nad Hanou, Nahošovice, Oplocany, Radkovy, Radvanice, Rokytnice, Sobíšky, Turovice, Věžky, Vlkoš, Zabešní Lhota, Želatovice.

Středisko pro volný čas dětí a mládeže	8	13,6	Celkový počet: 10. Obce: Brodek u Přerova (Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Táborníci Brodek u Přerova), Kojetín Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Kojetín), Lazníčky, Měrovice nad Hanou, Polkovice, Přerov (3 střediska - Středisko volného času Atlas a Bios), Radslavice, Stará Ves, Tovačov. V Pavlovicích u Přerova se aktivitami pro děti a mládež zabývá také Centrum pro rodinu RÁJ. V Přerově fungují také Duha 7 Kostka, Duha klub Rodinka, Mateřské centrum Sluníčko v Přerově
Koupaliště a bazény	6	10,2	Obce: Čechy, Citov, Kojetín, Polkovice, Přerov (Přerov, Penčice, přírodní koupaliště Velké Laguna), Radslavice. V obci Stříbrnice se nachází koupaliště, které je delší dobu mimo provoz.
-z toho kryté	1	1,7	Přerov
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	52	88,1	Celkový počet: 98. Hřiště nemají obce: Čechy, Čelechovice, Lhotka, Oprostovice, Přestavlky, Radkova Lhota, Radkovy
Tělocvičny (vč. školních)	28	47,5	Celkový počet: 51 (včetně školních). Obec: Beňov, Bochoř, Brodek u Přerova, Buk, Domaželice, Dřevohostice (2), Horní Moštěnice, Kojetín (3), Kokory, Křenovice, Lazníčky, Lazníky, Lobodice, Pavlovice u Přerova, Polkovice, Prosenice (2), Přerov (17), Radslavice, Rokytnice, Říkovice, Stará Ves, Sušice, Tovačov, Troubky, Tučín, Uhřičice (2), Vlkoš (2), Výkleky, Želatovice
Stadiony otevřené	6	10,2	Celkový počet: 9. Obce: Kojetín, Lobodice, Měrovice nad Hanou, Přerov, Rokytnice, Vlkoš
Stadiony kryté	3	5,1	Celkový počet: 6. Obec: Kojetín, Přerov (4), Tovačov
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	1,7	Obec: Přerov
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	23	39	Celkový počet: 57. Obec: Beňov, Brodek u Přerova, Čechy, Císařov, Dřevohostice, Grymov, Kojetín (7), Lazníčky, Lobodice, Oldřichov, Pavlovice u Přerova, Prosenice, Přerov (28), Radslavice, Radvanice, Říkovice, Stará Ves, Sušice, Tovačov, Uhrčice, Vlkoš, Výkleky, Žákovice, Želatovice

Zdroj: Městská a obecní statistika, vlastní šetření

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	1,7	Přerov
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	2	3,4	Přerov
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	22	37,3	Celkový počet: 56. Samostatná zařízení - obce: Bochoř, Brodek u Přerova (2), Domaželice, Dřevohostice, Horní Moštěnice, Kojetín (4), Kokory (2), Pavlovice u Přerova (2), Prosenice, Přerov (21), Radkova Lhota, Rokytnice (2), Tovačov (5), Troubky (2), Vlkoš, Želatovice
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	13	22,0	Celkový počet: 24. Samostatná zařízení - obce: Brodek u Přerova, Dřevohostice, Kojetín (3), Kokory, Pavlovice u Přerova, Prosenice, Přerov, Tovačov, Troubky, Honí Moštěnice
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	10	19,6	Celkový počet: 42. Samostatné - obce: Brodek u Přerova, Dřevohostice, Horní Moštěnice, Kojetín, Kokory, Pavlovice u Přerova, Prosenice, Přerov, Tovačov, Troubky,
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	5	16,9	Celkový počet: 13. Samostatné - obce : Kojetín, Kokory, Přerov (7)
Zařízení lékárenské péče	5	8,5	Celkový počet včetně detaš. pracovišť: 24
Nemocnice	1	1,7	Nemocnice Přerov. V Přerově se nacházejí také 2 detašovaná pracoviště nemocnice.
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	1,7	Přerov
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: Městská a obecní statistika, vlastní šetření

Přirozeným centrem služeb a občanské vybavenosti je na území ORP Přerov statutární město Přerov, město Kojetín nabízí zázemí pro 14 obcí Mikroregionu Střední Haná. Dobrou občanskou vybaveností dále disponují Brodek u Přerova, Kokory, Horní Moštěnice, Vlkoš, Tovačov, Dřevohostice. Z pohledu kulturních a sportovních zařízení je patrné, že v některých obcích ORP je patrný nedostatek prostor pro pořádání kulturních akcí, někde také celoročních sportovních aktivit. Téměř třetina obcí ORP Přerov nemá kulturní zařízení. Jejich absence je řešena pořádáním akcí v sokolovnách, pohostinských zařízeních, knihovnách, v letních měsících na místních hřištích. Kulturní akce se v Přerově konají převážně v Městském domě v Přerově nebo v Klubu Teplo Přerov, dále je využívána Slavnostní zámecká síň přerovského zámku, v létě pak Letní divadelní scéna nebo prostory Městského parku Michalov. Příležitostná hudební vystoupení pořádá Ponorka Music Bar nebo restaurace Pivovar. V Přerově chybí větší nabídka pro alternativní, komornější kulturní akce a události - kluby nebo např. čajovny apod. Sportovní zařízení chybí v téměř 12 % obcí, víc než polovina obcí nemá tělocvičnu (školní, sokolovnu nebo orlovnu), což souvisí s velkým počtem malých obcí v ORP Přerov. Řada kulturních a sportovních zařízení je v nevhodném stavebně-technickém stavu, chybí prostředky na jejich provoz, údržbu či případný rozvoj. Vzhledem k demografickému vývoji by bylo vhodné doplnit dětská hřiště o cvičební prvky pro seniory, kterých bude v populaci přibývat.

Péče o nemocné na nejvyšší úrovni je v ORP Přerov zajišťována v přerovské nemocnici, jejímž vlastníkem je město Přerov, které ji pronajalo v roce 2007 na 20 let společnosti Středomoravská nemocniční a.s. (člen holdingu Agel a.s.). Nemocnice disponuje celkovým počtem 319 lůžek a má 24 oddělení. Poskytuje lékařskou pohotovost pro děti a dospělé, zubní pohotovost poskytuje Fakultní nemocnice Olomouc. Dalšími hlavními poskytovateli zdravotní péče jsou v Přerově Železniční poliklinika Přerov a Zdravotnické středisko (poliklinika MENS) a v Kojetíně Poliklinika Kojetín. Větší zdravotní střediska se nacházejí v Brodce u Přerova, Dřevohosticích, Horní Moštěnici, Němčicích na Hané, Tovačově, v obci Troubky ordinují 4 lékaři. V Bochoři je malé lázeňské zařízení bez statutu lázní v majetku obce Bochoř. Lázně mají malou kapacitu (pro 10 pacientů) a léčí se zde revmatické kloubní choroby.

Ve správním obvodu ORP Přerov se nachází 51 mateřských škol, 35 základních škol, 17 středních odborných škol a učilišť a 3 gymnázia. Další studium je možné na vyšší odborné škole a vysoké škole. Vysoká škola logistiky je technická vysoká škola neuniverzitního typu nabízející bakalářské i magisterské obory včetně doktorského studia. V roce 2012/2013 zde studovalo 825 studentů.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

Ekonomicky aktivní		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		38 788	21 028	17 760	
v tom:	zaměstnaní	34 011	18 506	15 505	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	27 823	14 527	13 296
		zaměstnavatelé	1 006	729	277
		pracující na vlastní účet	3 495	2 476	1 019
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 214	564	650
		ženy na mateřské dovolené	644	-	644
nezaměstnaní		4 777	2 522	2 255	
Ekonomicky neaktivní celkem		39 263	16 490	22 773	
z toho	nepracující důchodci	20 012	7 565	12 447	
	žáci, studenti, učni	11 696	5 851	5 845	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		3 337	1 960	1 377	

Zdroj: SLDB 2011

V roce 2011 bylo ekonomicky aktivních celkem 38 788 obyvatel. Z toho 54 % tvořili muži a 46 % ženy. Zaměstnaných bylo 88 % z celkového počtu ekonomicky aktivních, nezaměstnaných 12 %. Z celkového počtu zaměstnaných tvořili zaměstnanci 82 %, zaměstnavatelé 3 %, pracující na svůj účet 10 %, pracující důchodci 4 %, ženy na mateřské dovolené 2 %.

Ekonomicky neaktivních bylo více než ekonomicky aktivních o 1,2 %. Z toho 51 % tvořili nepracující důchodci a 30 % žáci, studenti a učni. Nejvíce lidí bylo zaměstnáno v sektoru služeb, poté v průmyslu a výrazně nejméně v zemědělství.

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		22 328	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	15 822	
	v tom	v rámci obce	6 249
		do jiné obce okresu	4 867
		do jiného okresu kraje	2 480
		do jiného kraje	1 975
		do zahraničí	251
	vyjíždějící do škol	6 506	
	v tom	v rámci obce	2 512
mimo obec		3 994	

Zdroj: SLDB 2011

Ve správním obvodu ORP Přerov v roce 2011 vyjíždělo za prací 15822 obyvatel, což je o 816 obyvatel více než v roce 2001. Téměř 41 % z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel pracuje v jiné obci, než kde má trvalé bydliště. Hlavním dojížděčným střediskem je město Přerov, zároveň z něj také nejvíce osob vyjíždí. Město Přerov je k 26. 3. 2011 v pořadí 22. městem v České republice s největším počtem dojíždějících žáků, studentů a učňů (celkem 2322). V roce 2011 vyjíždělo do zaměstnání 15822 obyvatel, z toho 9573 mimo obec. Do škol vyjíždělo 6506 obyvatel, z toho 3994 mimo obec. Mimo správní obvod ORP vyjíždělo 7598 obyvatel, do správního obvodu ORP dojíždělo 5323 obyvatel. Saldo vyjížděky a dojížděky mělo zápornou hodnotu 2275.

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				34 128
v tom:	tvořené 1 rodinou			21 434
	v tom	úplné	bez závislých dětí	10 225
			se závislými dětmi	6 915
		neúplné	bez závislých dětí	2 104
			se závislými dětmi	2 190
	tvořené 2 a více rodinami			516
	domácnosti jednotlivců			10 864
	vícečlenné nerodinné domácnosti			1 314

Zdroj: SLDB 2011

V ORP Přerov z celkového počtu 34 128 hospodařících domácností celkem žilo v roce 2011 v rodinných domech 14 162 domácností, v bytových domech 17955 domácností. V roce 2012 bylo dokončeno pouze 127 bytů, o 50 % méně než v sousedním ORP Prostějov.

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	6 050	5 771	5 343	5 046	3 854	3 524	5 625	5 734	5 415
z toho (%): občané se zdravotním postižením	10,3	10,6	11,0	10,9	13,3	14,8	10,3	9,4	8,9
z toho (%): absolventi	8,5	6,8	5,8	5,8	4,7	5,0	5,6	5,4	5,1
z toho (%):									

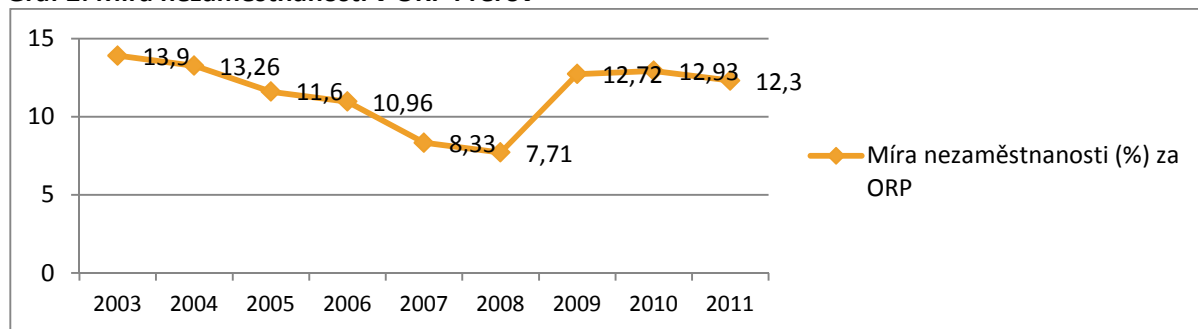
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	46,6	50,4	49,8	51,0	48,0	39,0	28,7	42,4	46,7
Volná pracovní místa	131	121	199	621	885	390	96	144	172
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	46,2	47,7	26,8	8,1	4,4	9,0	58,6	39,8	31,5
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	13,90	13,26	11,60	10,96	8,33	7,71	12,72	12,93	12,3

Zdroj: ČSÚ

ORP Přerov patří z ekonomicko-sociálního hlediska v posledních letech mezi ORP s nejvyšší registrovanou nezaměstnaností v Olomouckém kraji. K 31. 12. 2011 zde byla registrována 11,3 % nezaměstnanost a v roce 2012 zaznamenala další růst. Trend míry nezaměstnanosti je rostoucí. V obcích Měrovice, Sobíšky, Líšná a Domaželice překročila míra nezaměstnanosti 20 %. Vysoká nezaměstnanost je spojená s nedostatkem pracovních míst. Velice výrazný je počet nezaměstnaných osob s délkou evidence nad 12 měsíců - 46,7 % z celkového počtu nezaměstnaných (patří k nejvyšším v České republice), výrazně jsou zastoupeni občané se zdravotním postižením, absolventi. Vyšší míra nezaměstnanosti je ovlivněna několika faktory. Velký podíl na vzniku vysoké nezaměstnanosti má konec nebo omezení provozu velkých průmyslových podniků především v Přerově (Přerovské strojírna, Meopta, Kazeto apod.). Snižuje se také počet ekonomicky aktivních lidí a výrazně roste počet obyvatel v neproduktivním věku. V Přerově a Kojetíně je navíc zastoupena velmi početná skupina sociálně znevýhodněných obyvatel, z nichž mnoho je nezaměstnaných. V roce 2001 bylo v okrese Přerov aktivních 50,5 % obyvatelstva, o deset let později 48,1 % a vzhledem k demografickému vývoji se předpokládá další úbytek ekonomicky aktivního obyvatelstva.

Za rok 2012 jsou data o míře nezaměstnanosti dostupná na úrovni okresu. Přerovský okres s mírou nezaměstnanosti 12,8 % byl v roce 2012 v pořadí 16. okresem s nejvyšší nezaměstnaností a 13. okresem s nejvyšším počtem uchazečů na 1 volné pracovní místo (40,9 uchazečů).

Graf 2: Míra nezaměstnanosti v ORP Přerov



Zdroj: Zpracovatel

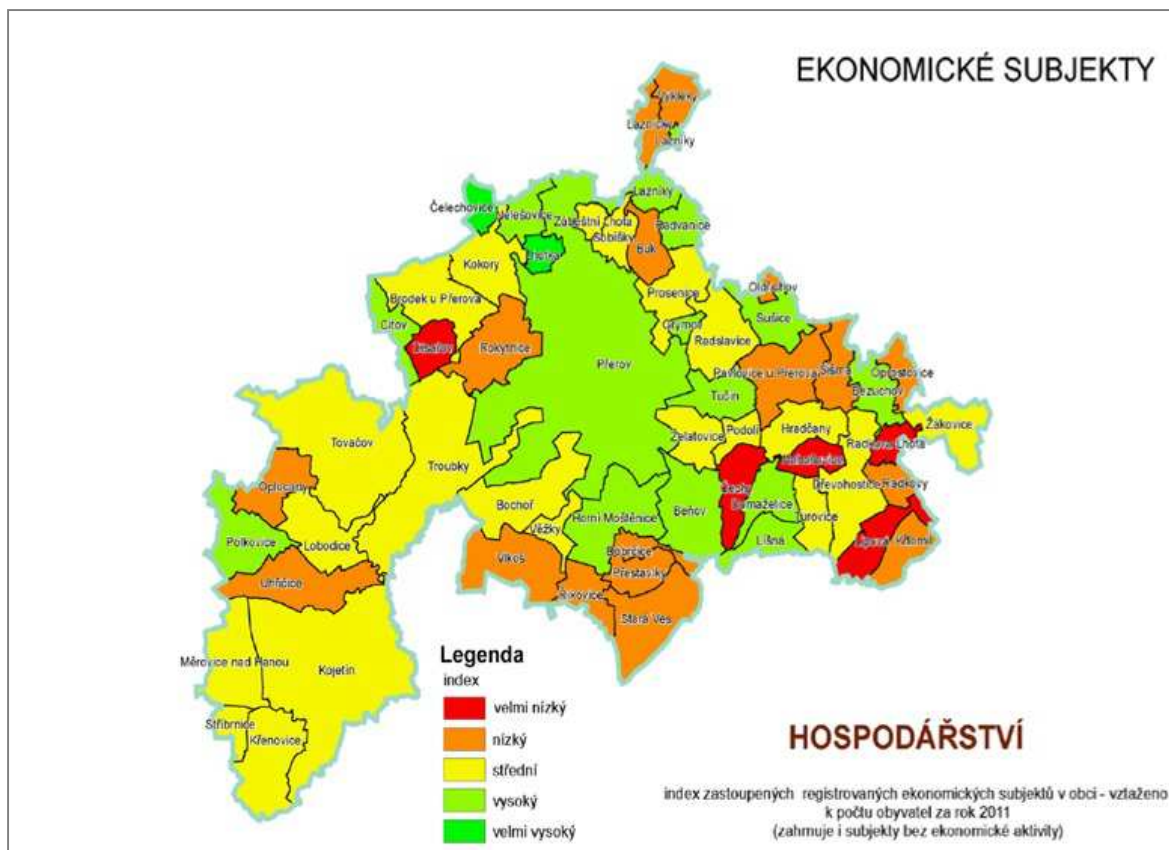
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	15 424	15 474	15 401	15 518	15 620	15 978	15 781	16 053	16 378	16 005
fyzické osoby celkem	13 043	13 019	12 844	12 901	12 904	13 117	12 801	12 936	13 209	12 825
z toho zemědělní podnikatelé ¹⁾	867	856	893	858	835	824	282	283	286	288
vyjádření v %	6,6	6,6	7,0	6,7	6,5	6,3	2,2	2,2	2,2	2,2
právnícké osoby celkem	2 381	2 455	2 557	2 617	2 716	2 861	2 980	3 117	3 169	3 180
z toho obchodní společnosti	1 001	1 052	1 076	1 135	1 175	1 242	1 308	1 353	1 379	1 410
vyjádření v %	42,0	42,9	42,1	43,4	43,3	43,4	43,9	43,4	43,5	44,3
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	6,4	6,4	6,8	6,5	6,4	6,3	3,2	3,3	3,4	3,6
průmysl celkem	13,4	13,3	13,2	12,6	12,6	12,9	13,1	13,4	13,6	13,2
stavebnictví	10,8	11,0	11,1	11,2	11,6	12,0	12,7	12,6	12,5	12,5
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	33,0	32,1	31,3	32,3	31,8	30,4	29,1	28,1	27,2	26,0

Zdroj: ČSÚ

¹⁾ do roku 2008 včetně samostatně hospodařících rolníků nezapsaných v obchodním rejstříku

Mapa 3: Ekonomické subjekty v ORP Přerov



Zdroj: Územně analytické podklady ORP Přerov, aktualizace 2012

V průběhu let 2001–2013 došlo také ke změně odvětvové skladby zaměstnanosti. Oproti roku 2001 klesl počet lidí pracujících v průmyslu a vzrostl počet zaměstnaných ve službách. Souvisí to s ukončením nebo omezením výroby v některých velkých přerovských výrobních podnicích a příchodem zahraničních firem do dalších velkých měst v okolí ORP Přerov – Olomouce, Prostějova, Hranic. Ve službách je nejvíce obyvatel zaměstnáno v zdravotnictví, státní správě, školství a obchodě. Největší koncentrace služeb se v ORP Přerov nachází v samotném městě Přerově.

Největšími zaměstnavateli v ORP Přerov v současnosti jsou: Meopta, Gambro Czech Republic, PSP Machinery, PSP Engineering, PSP Technické služby, PSP Pohony, Olympus Medical Products Czech, Montáže Přerov, Plastico, Precheza, Topos Prefa Tovačov, Hanák, Moravský lihovar Kojetín, DPOV, Statutární město Přerov, Nemocnice Přerov, Pekárna Racek, VaK Přerov, EMOS, Vrána Tomáš, JUDr. – soudní exekutor, SALIX Morava, Pivovar ZUBR, TRUMF International, Boethe-Schnitzius CZ, SPIN TRADE, „J.A.P“, SIGNALBAU, RESTA, Teplo Přerov, Technické služby města Přerova, Stavební bytové družstvo, Sociální služby města Přerova, GJB a SPgŠ, Střední škola technická, Přerov.

Správní obvod ORP Přerov má mimořádně příznivé podmínky pro zemědělství. I když počet pracovníků v zemědělství klesl za posledních 10 let o více než 40 %, stále je zde výrazně vyšší zaměstnanost v tomto odvětví ve srovnání s Českou republikou i Olomouckým krajem. Rozvoj zemědělství přináší pracovní příležitosti a zajišťuje údržbu krajiny, na druhé straně je však spojen s mnoha riziky způsobenými nejen problémy s umístěním zboží na trhu. V zemědělství jsou relativně nízké příjmy a zemědělské regiony v ČR dlouhodobě patří k regionům s nejnižšími příjmy.

I když od roku 1991 dochází k výraznému zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva, nevýhodou území zůstává relativně vysoká míra nezaměstnanosti a malá nabídka volných pracovních míst. Zlep-

šit situaci ve venkovských obcích může pomoci cílená podpora rozvoje řemesel, malého i středního podnikání (i v oblasti zemědělství) a pracovní příležitosti související s rekreací a rozvojem cestovního ruchu.

D. Doprava

SO ORP Přerov je součástí Olomouckého kraje, leží v jeho jihovýchodní části. Sousedí se Zlínským a Moravskoslezským krajem. Přerov má výborné geografické umístění v Moravské bráně s vazbou na okolní centra – Olomouc, Prostějov, Kroměříž, Zlín. Je významnou dopravní křižovatkou, v níž se sbíhají silnice ze všech směrů. Je také důležitým železničním uzlem.

Silniční doprava. V současnosti je Přerov na silniční tranzitní republikové tahy velmi dobře napojen a předpokládá se další rozvoj dopravních tras. Jde o nedostavěnou dálnici, rychlostní silnice a silnice I. třídy: nedostavěná D1 Vyškov-Kroměříž-Přerov-Lipník nad Bečvou, R55 Olomouc-Přerov (plánováno), I/47 Vyškov-Kroměříž-Přerov-Hranice na Moravě -Ostrava a I/55 Olomouc-Uherské Hradiště-Břeclav-st. Hranic (návrh na výstavbu a modernizaci: průtah Přerov, MÚK Přerov - Předmostí). Z hlediska napojení ORP Přerov na evropské silniční tahy jsou nejdůležitější D1 a R55, které zároveň ulehčí přetížené dopravě na stávajícím tahu průtahu městem Přerov. Významným tahem nadregionálního významu je II/150 – Bystřice pod Hostýnem-Přerov-Prostějov (návrh na modernizaci Přerov, Želatovice-Křtomil) a tahy krajského významu jsou II/367 Prostějov-Kojetín, II/434 Prostějov-Přerov.

Železniční doprava. Přerov je tradičním důležitým železničním dopravním uzlem evropského významu. ORP Přerov vedou zmodernizované železniční tratě č. 270 Česká Třebová-Přerov-Bohumín, č. 303 Kojetín-Valašské Meziříčí, č. 330 Přerov-Břeclav a dále trať č. 300 Brno-Přerov, která na modernizaci v parametrech vysokorychlostní tratě s dvoukolejným uspořádáním čeká. Součástí nadřazeného kolejového systému jsou tratě č. 270, 330 a 300.

Letecká doprava. Jihozápadně od města Přerova (4,5 km) se nachází vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště (do 30. 9. 2013 neveřejné mezinárodní letiště, které provozovalo Letectvo armády ČR). Letiště je v majetku Ministerstva obrany ČR. V současnosti je provozovatelem Regionálního letiště Přerov společnost Letecké opravárenské závody Malešice (LOM). Regionální letiště Přerov je jen odbavovací společností na tomto letišti.

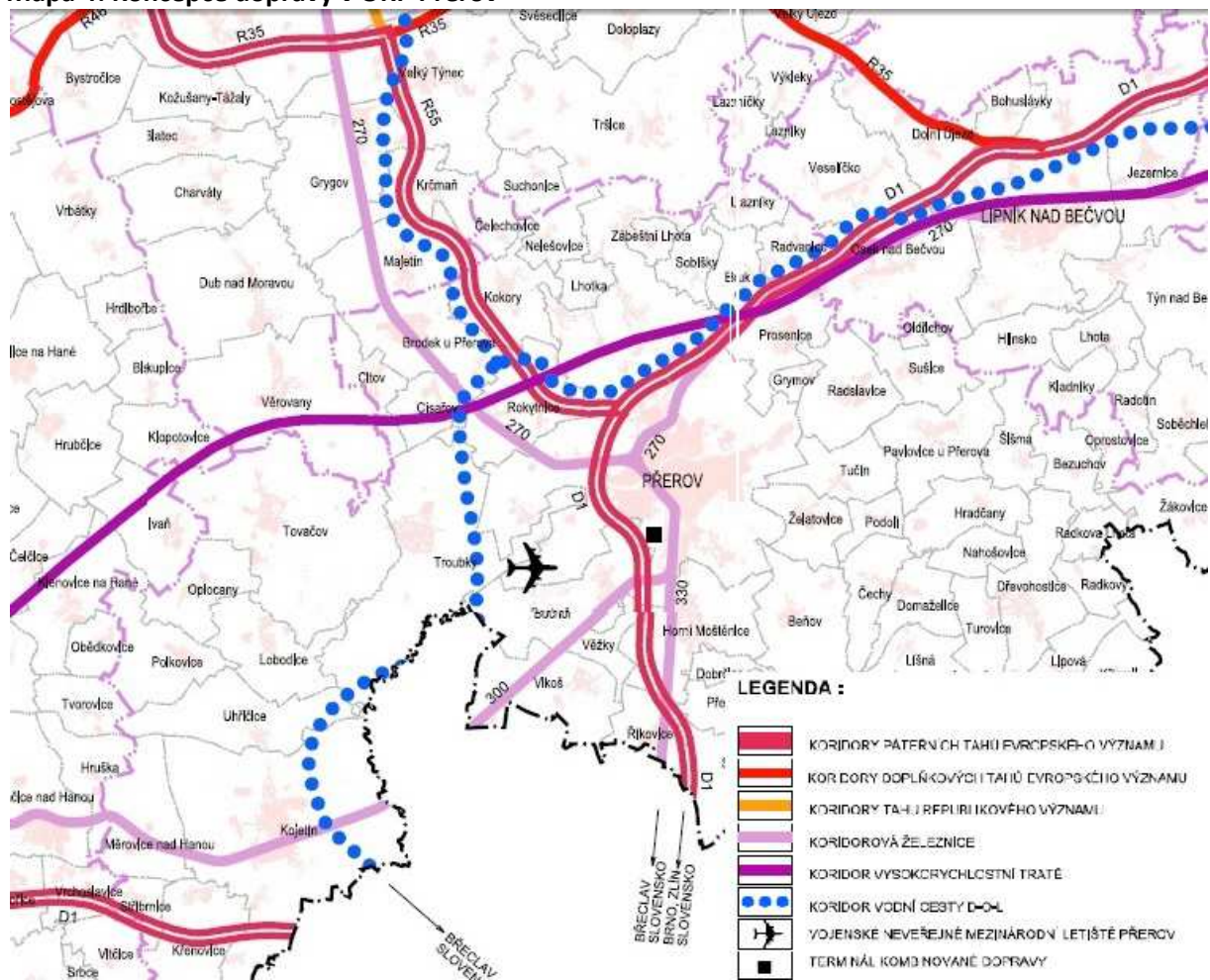
Vodní doprava. Na území ORP Přerov není provozována vodní doprava. Pro plavební kanál Dunaj-Odra-Labe je držena územní rezerva dle Usnesení vlády č. 635/1996 Sb. V řešeném území je uvažován přístav v Přerově včetně jeho dopravního napojení.

Hromadná doprava. V Přerově je hromadná doprava realizována autobusy v rámci Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje a obsluhuje v dostatečné míře všechny obce a města.

Parkování. Především pro města je parkování a garážování vozidel problém, který bude nutno do budoucna řešit.

Cyklodoprava a pěší. ORP Přerov prochází bohatá síť turistických tras a cyklotras: č. 5 Jantarová stezka – Penčice – Předmostí – Přerov – Prosenice - údolí Bečvy, č. 47 Lobodice - Tovačov, č. 5040 Měrovice na Hané – Kojetín - Lobodice, č. 0542 Citov-Brodek u Přerova, č. 6035 Radslavice - Pavlovice u Přerova, č. 6062 Pavlovice u Přerova – Šišma - Bezuchov, č. 6239 Radslavice – Tučín – Podolí - Nové Dvory-Oldřichov (Jantarová stezka). Další cyklostezky se budují ve městech Přerov a Brodek u Přerova a další se připravují. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je vyjádřen záměr podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku. Důležitá je také infrastruktura pro pěší. Rozsah komunikací je ve většině obcí dostačující, často je však nevyhovující jejich technický stav.

Mapa 4: Koncepte dopravy v ORP Přerov



Zdroj: Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, úpravy zpracovatel

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Využitelné zdroje nerostných surovin v území ORP Přerov jsou tvořeny: 1. fluvialními terasovými štěrky Bečvy. Jedná se o značné zásoby těžných i netěžených ložisek, těžba probíhá z vody. Jedná se o oblast Tovačova, chráněná ložisková území se nacházejí v rozsáhlém území v prostoru Tovačova, Lobodice, Uhřetice, zasahují okrajově do Troubek. Dostávají se do střetu s ochranou přírody EVL Chropýnský luh, 2. bádanskými štěrky těženými na sucho – ložisková území Rokytnice, Kokory, Žeravice, 3. devonskými vápenci - vysokopecní vápence v ložisku Předmostí (netěžený dobývací prostor), ložiska Radvanice, Sobišky, vápence ostatní ložiska Čelechovice, Radvanice.

Evidovaná sesuvná území se nacházejí v obcích Čechy, Dřevohostice, Křenovice, Oprostovice, Přerov, ale neznamena výrazné ohrožení svahovými deformacemi.

V roce 2012 bylo v ORP Přerov podle Registru ekonomických subjektů celkem 16005 ekonomických subjektů. Oproti roku 2003 jejich počet narostl o 3,8 %. Výraznou převahu mají fyzické osoby, které tvořily 80,1 % z ekonomických subjektů celkem, právnické osoby tvořily 19,9 %. Ve srovnání s rokem 2003 výrazně poklesl počet zemědělských podnikatelů – o 76,8 %, celkem bylo v roce 2012 zemědělských podnikatelů 288 – 2,2 % z počtu fyzických osob celkem. Z hlediska převažující činnosti působilo

v roce 2012 26 % subjektů ve velkoobchodě, maloobchodě a opravách a údržbě motorových vozidel, 25,7 % subjektů v průmyslu a stavebnictví a 3,6 % subjektů v oblasti zemědělství, lesnictví a rybářství.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Chráněná území. Na území ORP Přerov se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území, je zde 6 maloplošných zvláště chráněných území - národních přírodních rezervací (NRP) a přírodních památek (PP): NPR Žebračka (k.ú. Přerov), NRP Zástudánčí (k.ú. Lobodice, Tovačov), PP Kamence (k.ú. Turovice), PP Na Popovickém kopci (k.ú. Přerov), PP Malé laguny (k.ú. Přerov), PP Lhotka u Přerova (k.ú. Lhotka u Přerova). Jejich celková rozloha je 349 ha, což činí 0,9% rozlohy ORP. Na území ORP nezasahuje žádná ptačí oblast, ale je tu 5 evropsky významných lokalit (EVL) o celkové výměře 6614 ha: Morava-Chropyňský luh, Přestavlký les, Dřevohostický les, Bečva-Žebračka, Lesy u Bezuchova, které jsou součástí sítě NATURA 2000. Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou VKP Moštěnický park (k.ú. Horní Moštěnice), VKP Křenovské louky (k.ú. Křenovice u Kojetína, Popůvky u Kojetína), VKP Včelínské louky (k.ú. Kojetín), VKP Dubová alej a rybník Kolečko (k.ú. Tovačov), VKP Městský park Michalov (k.ú. Přerov), VKP Vápencové zmoly (k.ú. Žeravice), VKP Malá lipová (k.ú. Žeravice), VKP Skalice (k.ú. Žeravice), VKP Břečtan popínavý (k.ú. Přerov).

Zemědělství. ORP Přerov je výrazně zemědělským územím. Zemědělská půda zaujímá 74,1 % z celkové výměry ORP, což je 29717 ha, z toho 26417 ha orné půdy. Katastry s největším zastoupením orné půdy jsou: Přerov – 2820 ha, Kojetín - 2059 ha, Tovačov – 1148 ha a Troubky – 1078 ha. Velké plochy zemědělské půdy jsou zde výrazně ohroženy větrnou erozí. S výjimkou severovýchodní části území převládají půdy řazené do první a druhé třídy ochrany - tedy velmi úrodné půdy. Zahrady a ovocné sady zaujímají celkovou plochu cca 1600 ha, tj. 4 % celkové výměry. Typické pro zdejší oblast jsou i chmelnice v Kokorách - 128 ha, Čechách – 77 ha, celkem je na území ORP 535 ha chmelnic. Travní porosty se rozkládají na 3 % celkové výměry – 1172 ha, vinice se zde nenachází. Velké nedělené obhospodařované zemědělské plochy jsou vystaveny vodní a větné erozi, které působí velké ztráty na úrodnosti půd. Vodní eroze má škodlivější účinky než větrná a je častější. Situace se však neřeší, protože majitelé půdy většinou pronajímají a často k ní nemají vztah. Negativním jevem je také zhutňování půd, k němuž dohází používáním těžké mechanizace v nevhodných termínech.

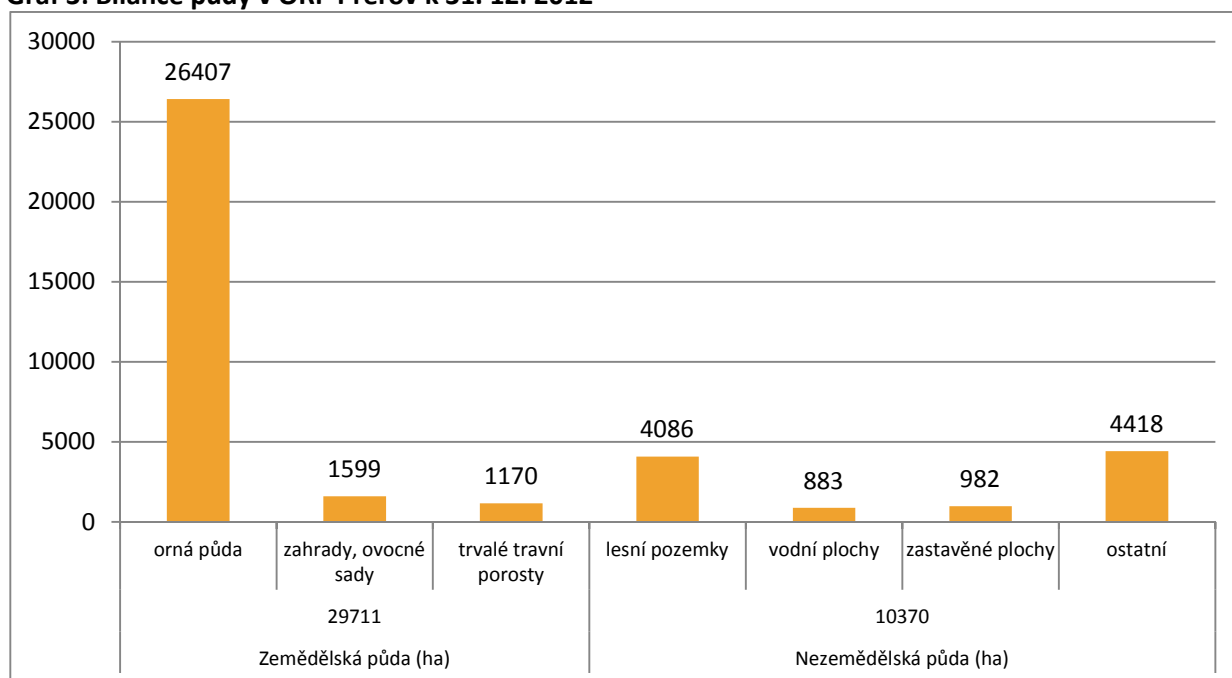
Lesnictví. Na území ORP se nachází jen málo lesů. Ty zaujímají 4082 ha, což je 10 % z celkové výměry ORP. Řada obcí má podprůměrnou lesnatost nebo je téměř bezlesá – 40 obcí. Rozsáhlejší lesní komplexy se nacházejí v nivě Moravy a Bečvy (Kojetín, Bochoř, Přerov, Troubky, Lobodice, Tovačov, Vlkoš, Uhřetice, Citov). Lesy chráněných území Žebračka a Zástudánčí jsou lesy zvláštního určení.

Hygiena životního prostředí. ORP Přerov se také vyznačuje špatnou kvalitou ovzduší. Pravidelně je překračován imisní limit i limit cílový pro ochranu zdraví. Největšími zdroji znečištění v ORP je silniční doprava a stacionární energetické a průmyslové zdroje především na území města Přerova a Kojetína. V Přerově byla v roce 2012 na měřicí stanici ČHMÚ naměřena 2. nejvyšší hodnota v České republice hodinových průměrných koncentrací SO₂ (747,8 µg.m⁻³), 9. nejvyšší roční průměrná koncentrace benzenu (2,1 µg.m⁻³). Vysoká zde byla hodnota maximálních 8h klouzavých průměrných koncentrací oxidu uhelnatého (2018,9 µg.m⁻³) a hodnota maximálních 8h klouzavých průměrných koncentrací ozonu. Na území ORP Přerov byl překročen imisní limit prашného spadu s velikostí částic pod 10 µm

(PM₁₀) na 97,6% plochy územního celku, roční průměr benzo(a)pyrenu (BaP) na 100% plochy územního celku.

Hygienické limity hluku na území ORP Přerov jsou překračovány především podél hlavních dopravních tahů (např. území města Přerova) a podél železnice (např. Citov, Císařov, Rokytnice, Brodek u Přerova, Dluhonice, Přerov, Lověšice, Vinary, Předmostí, Lýsky, Prosenice, Buk, Radvanice). Dalším významnějším zdrojem nadměrného hluku je Regionální letiště Přerov, i když zde došlo k výraznému omezení provozu. V území jsou registrovány staré ekologické zátěže, z nichž pouze některé dosahují regionálního významu. Nejvíce starých ekologických zátěží se nachází na území města Přerova a v jeho okolí.

Graf 3: Bilance půdy v ORP Přerov k 31. 12. 2012



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Zásobování vodou. Většina obcí ORP má veřejný vodovod s výjimkou obcí Lhotka a Nelešovice. Hlavní dodávka pitné vody je ze skupinového vodovodu Přerov se zdroji Tovačov-Troubky, vrty Brodek u Přerova jsou rezervou mimo provoz. Záložním zdrojem pro zásobování Přerovska je přivaděč Fulnek - Hranice. Dále jsou na území ORP provozovány skupinové vodovody (SV) – SV Záhoří (zdrojem je JÚ Ústí), SV Kojetín (JÚ Klopotovice, Troubky). Vlastní vodovod mají Radslavice, na něj je napojen i Grymov, a Sušice, na ně je napojený Oldřichov. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou se jeví jako vhodná. Plochy územních rezerv chráněných pro akumulaci povrchových vod: lokalita Radkovy (Dolnonětčický potok) – dotčené obce Bezuchov, Dřevohostice, Soběchleby, Radkova Lhota, Žákovice.

Odkanalizování. Města Přerov a Kojetín jsou plně odkanalizována a napojena na městskou čističku odpadních vod. Čistírny odpadních vod se nacházejí v obcích: Brodek u Přerova, Troubky, Tovačov, Dřevohostice, Lazníky, Oldřichov, Oprostovice, Pavlovice u Přerova, Prosenice, Rokytnice, Stará Ves, Sušice, Šišma, Vlkoš, Zábeštní Lhota, Obec Horní Moštěnice přečerpává odpadní vody na ČOV Přerov,

obec Rokytnice přečerpává odpadní vody na ČOV Henčlov. Ve zbylých 38 obcích se o výstavbě čistíren u obcí uvažuje, realizace závisí na získání finančních prostředků. Předpokládaná realizace těchto projektů je většinou po roce 2015.

Zásobování plynem, teplem. V ORP Přerov jsou všechny obce plynofikovány. Jsou zde zpracovány tyto záměry ze ZUR: vymezení tras VVTL plynovodu DN 700 Hrušky-Příbor a vymezení trasy VVTL plynovodu Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P10. Dalšími záměry jsou VTL plynovodů Císařov-Brodek u Přerova a Bochoř-Radslavice-Trnávka vyplývající z Územní energetické koncepce Olomouckého kraje. Centrální zásobování teplem je realizováno ve dvou městech – Přerově a Kojetíně.

Zásobování el. energií. V ORP Přerov jsou zpracovány Tyto záměry ze ZUR: vymezení trasy vedení VVN 400k č. 456 Nošovice-Prosenice a územní rezerva pro koridor nových vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích. Celé území je charakteristické importem elektrické energie z jiných regionů. Dále jsou zde transformační stanice 400/220/110 kV Prosenice a rozvodny TS110kV Přerov - Dluhonice a Kojetín - Račov. Přenosová kapacita vedení i transformačních stanic je z hlediska rozvoje území dostačující.

Spoje, telekomunikace. Nad územím ORP Přerov procházejí paprsky radioreléových tras ve správě Českých radiotelekomunikací a.s. a Telefónika O2 a trasy optických kabelů. Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů - Telefónika O2, T-Mobile, Vodafone.

Nakládání s odpady. Nakládání s odpady na území ORP Přerov se v současnosti vedle platných legislativních předpisů řídí především Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje a závaznými vyhláškami měst a obcí. Ke sběru využitelných složek komunálního odpadu na území ORP slouží: sběrná místa, sběrná střediska odpadů (SSO), komerčně provozované sběrný druhotných surovin, jen z části zahrnuté do systému nakládání s odpady. Nebezpečné složky komunálního odpadu lze převážně ukládat v SSO. Zbytkový komunální odpad je svážen pověřenou organizací na skládku (Hradčany). Na území ORP se nenachází žádná spalovna, ale je o ní uvažováno.

Vodní režim. Území ORP Přerov patří do úmoří Černého moře, je součástí povodí řeky Moravy. Řeka Morava pramení na Kralickém Sněžníku a protéká východní částí území od obce Tovačov po Kojetín. Dalším významným tokem je řeka Bečva protékající územím od severovýchodu (u obce Prosenice) k jihozápadu a ústící u Troubek zleva do Moravy. Další jsou Moštěnka s přítokem Bystřičkou ústící do Moravy u Kroměříže na jihovýchodě území ORP, Olešnice s přítokem Říka ústící do Moravy v Brodku na severu území ORP, Haná ústící do Moravy u Postoupek a Valová vlévající se do Moravy u Uhřetic a odvodňující území ORP na západě. Území lze rozdělit na povodí Moravy, povodí Olešnice, povodí Bečvy, povodí Valové a Moštěnky. Vodní plochy jsou nejrozsáhlejší v nivě Moravy a Bečvy v oblasti těžby štěrkopísků: v Tovačově 326 ha (Tovačovské rybníky byly založeny již v roce 1464, každoročně se zde konají výlovy), Kojetíně 71 ha, Lobodicích 33 ha, Uhřeticích 31 ha, v Přerově 87 ha, dále nalezneme větší vodní plochy v Prosenicích - 26 ha, Brodku u Přerova 11,5 ha, Dřevohosticích 14 ha, Měrovicích nad Hanou 25 ha, Radslavicích 15 ha. Ve výklekách se nachází zatopený kamenolom, oblíbený k letnímu koupání. Oblast ORP Přerov vykazuje sníženou retenční schopnost krajiny, protože polovina obcí leží na vodních tocích Moravy, Bečvy a menších toků Moštěnky a Bystřičky se stanoveným záplavovým územím. Z výhledového hlediska zlepšení a zvýšení retenčního potenciálu krajiny je nutné zaměřit se na budování menších vodních ploch, které zlepší především ekostabilizující systém krajiny a dále plní protipovodňovou ochranu.

Záplavová území. Území ORP je v části nivy Moravy a Bečvy a navazující nivy Moštěnky, Bystřičky, Valové i Hané ohroženo záplavami. V rámci území ORP Přerov, zejména při soutoku řek Moravy a Bečvy, jsou vymezena území pro realizaci protipovodňových opatření (území Troubky, Henčlov, Rokytnice, Císařov, Citov, Rokytnice, Dluhonice). Další protipovodňová ochrana formou hrází je navržena také v zastavěném území obce Křtomil, Věžky, Žákovice, Oldřichov, Sušice, Lobodice a další.

Navržena suchá nádrž – poldr je na vodním toku Šišemka (dotčené obce Domaželice, Hradčany, Nahošovice), požadavky také na suchou nádrž Líšenka – Líšná. V řešeném území je vymezeno záplavové území a aktivní zóny záplavového území řeky Moravy v obcích Citov, Tovačov, Troubky, Lobodice, Uhřetice a Kojetín. V řešeném území je vymezeno záplavové území Moštěnky na území obcí Přerov, Horní Moštěnice, Věžky, Říkovice a Vlkoš. Aktivní zóna záplavového území Moštěnky je vymezena v obcích Horní Moštěnice, Věžky, Říkovice a Vlkoš. Jako závazný podklad pro územní plán bylo nově vymezeno pouze záplavové území a aktivní zóna řeky Bečvy, a to pouze po soutok s Moravou. Záplavové území řeky Moravy a dolního toku říčky Moštěnky nebylo vyhlášeno vodoprávním úřadem (vymezení je na základě matematického modelu).

H. Rekreační, památková a cestovní ruch

Území ORP Přerov není typickou oblastí zaměřenou na cestovní ruch, potenciál je v rozvoji cykloturistiky, agroturistiky a ekoturistiky. Volný čas je zde možno trávit sportovními nebo kulturními aktivitami. Nejlepší nabídku těchto aktivit nabízí město Přerov, dobrou nabídku kulturních zařízení lze najít v Kojetíně a Tovačově. V území je 5 stálých kin, 1 divadlo, 4 muzea, více než 60 veřejných knihoven a řada dalších kulturních zařízení. Podmínky pro sportovní aktivity zajišťuje asi 100 hřišť s provozovatelem, 51 tělocvičen včetně školních, 9 otevřených stadionů, 1 krytý, 1 zimní stadion, 9 koupališť a bazénů, z toho 1 krytý bazén, dalších 59 zařízení pro tělovýchovu a sport se správcem nebo provozovatelem a lázně v Bochoři. Nejlépe vybavené pro sportovní aktivity je opět město Přerov. V ORP chybí více vodních ploch pro letní rekreaci u vody.

Lokalita má dobré předpoklady pro rozvoj kulturně poznávací turistiky, aktivní turistiky – pro uplatnění cykloturistiky či pěší turistiky s tematickým zaměřením na poznávání historických či technických památek, kulturních zajímavostí a tradic. Výraznou atraktivitou jsou v severní části města Přerova v Předmostí rozsáhlá archeologická naleziště obsahující nálezy z dob lovců mamutů. Jedná se spolu s Dolními Věstonicemi o nejdůležitější naleziště v České republice. Paleolitické naleziště je dnes zastavěno sídlištěm a přes svůj nesporný význam nepřitahuje velký zájem. Významný v Přerově je také městský park Michalov, jeden z nejcennějších v turistickém regionu Střední Moravy.

V území jsou 2 městské památkové zóny, v Přerově a Tovačově a 2 vesnické památkové zóny v Staré Vsi a Lhotce u Přerova a množství dalších kulturních památek. Jedná se jak o památky, které jsou předmětem památkové ochrany, tak o památky místního významu, zejména s církevní tematikou (boží muka, kříže ...). Prohlédnout si zde lze tři zámky – Zámek Přerov s Muzeem Komenského, Zámek Tovačov a dřevohostický zámek s muzeem hasičské techniky. Zámky v Citově, Přestavlkách a Čekyni nejsou veřejnosti přístupné nebo neumožňují prohlídky. Informační centra se nacházejí v Přerově, Kojetíně a v Dřevohosticích.

Ubytovací kapacita v turistické lokalitě Přerovska byla v roce 2007 1708 lůžek, v samotném Přerově 1187 lůžek. Průměrná výtěžnost lůžek v Přerově v roce 2007 byla 18,5 %, o 17,3 % méně než byl republikový průměr. V rámci Strategie kongresové a incentivní turistiky ČR bylo město Přerov zařazeno do kongresových měst 3. volby.

Vysoký turistický potenciál vykazuje okolí Přerovska - barokní Olomouc, Hanácké Athény Kroměříž patřící na Seznam památek UNESCO nebo např. nedaleké Hostýnské vrchy.

(Zdroj: Strategie cestovního ruchu Přerovska na období 2007–2013)

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

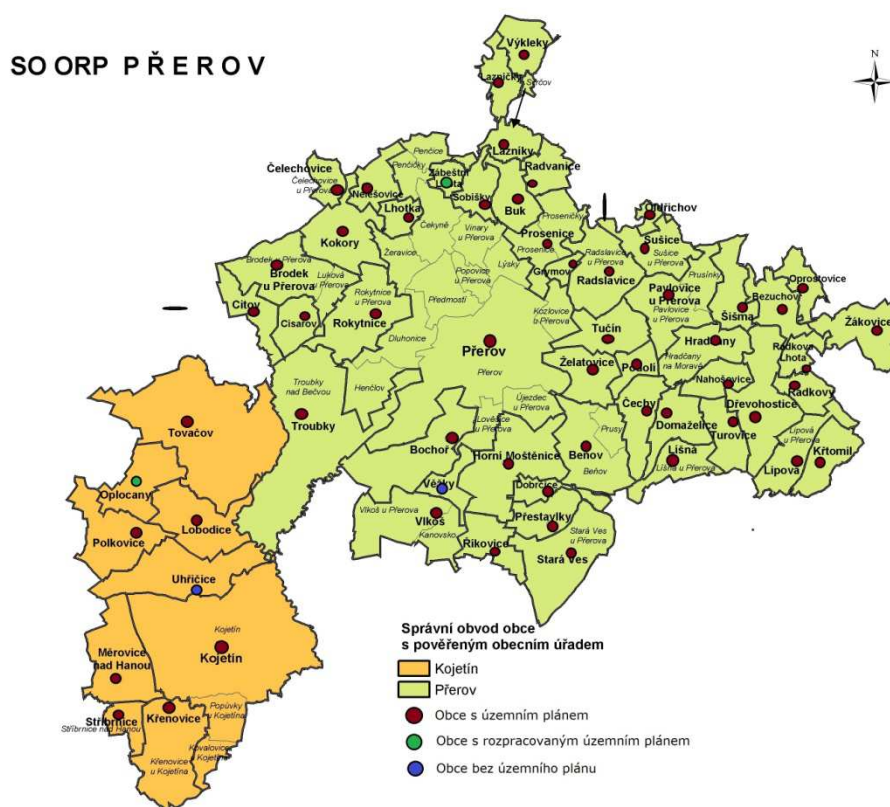
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí
Počet obcí s platným územním plánem	53	90%
Počet obcí s plánem v přípravě	4	7%
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	35	59%

Zdroj: vlastní šetření

Mapa 5: Obce s územním plánem v ORP Přerov



Zdroj: Územně analytické podklady ORP Přerov, aktualizace 2012

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008, akt. 2011), <http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

Omezení vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 pro ORP Přerov:

ORP Přerov patří do rozvojových os:

- OS8 – Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov.
Důvod vymezení - připravovaná rychlostní silnice R55 v úseku Olomouc-Přerov, železniční trať č. 270 Česká Třebová-Přerov (III. tranzitní železniční koridor)
- OS11 – Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko.
Důvod vymezení - připravovaná rychlostní silnice R55 v úseku Lipník nad Bečvou-Přerov, železniční trať č. 270 Lipník nad Bečvou-Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a č. 330 Přerov-Břeclav (II. tranzitní železniční koridor), spolupůsobení center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín, Břeclav.

Vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury v ORP Přerov:

- koridor konvenční železniční dopravy ŽD1 – koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300) - proveditelnost rozvojového záměru bude prověřena do konce roku 2015. Širší součástí záměru modernizace trati je také modernizace úseku Kojetín-Hulín.
Ke studii vymezení vysokorychlostního koridoru dopravy na stávající trať Brno-Přerov-Ostrava požaduje Olomoucký kraj dopracování územní studie pro zhodnocení plochy navrhované úpravy koridoru s územím hájeným pro průplavní spojení D-O-L a stávajícím i rozšířeným letištěm (území NATURA 2000 – Chropyňský luh)
- koridor kapacitní silnice R55 – úsek Olomouc-Přerov
- kombinovaná doprava – Veřejná logistická centra (VLC) – Olomouc-Přerov – poloha VLC upřesněna v aktualizaci č. 1 ZÚR OK v lokalizaci Přerov vedle D1 (vymezeno jako VPS)

Upřesnění vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, aktualizace č. 1 z 22. 4. 2011:

Vymezení rozvojové oblasti RO6 (část ORP Přerov - obce Bochoř, Brodek u Přerova, Lhotka, Přerov, Rokytnice):

Úkoly pro územní plánování obcí:

- řešit územní souvislosti průchodu dálnice D1 a silnice R55, modernizace koridoru železniční tratě č. 300, ochrany územní rezervy pro vodní cestu D-O-L včetně přístavu, ochrany územní rezervy pro VRT, navrhované změny letiště Přerov na mezinárodní veřejné letiště včetně vybudování souvisejícího zázemí (prodloužení vzletové a přistávací plochy letiště v Přerově), návrhu lokalizace terminálu kombinované dopravy Střední Morava v Přerově s kontejnerovým překladištěm a logistickým centrem, doplnění sítě koridorů distribuční soustavy VTL
- optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón
- minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón)
- koordinovat rozvojové záměry s exploatací ložisek nerostných surovin

V rozvojové oblasti se stanovuje:

- v RO1 (Olomouc) s navazující RO6, tvořící hlavní pól rozvoje území kraje, lokalizovat strategické rozvojové zóny kraje
- limit pro rozsah nových ploch pro podnikání – 75 ha (bez VLC a rozšíření letiště)

- zohledňovat závěry z územní studie „Využití oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky)“ ve specifické oblasti ST5 (k.ú. Radslavice, Sušice, Prosenice – možnost zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha)

Požadavek na respektování vymezení rozvojových os:

OS11 – obce ORP Přerov nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Buk, Horní Moštěnice, Prosenice, Radvanice, Říkovice

Úkoly pro územní plánování:

- řešit územní souvislosti spojené s ochranou koridoru D1 Kroměříž-Lipník nad Bečvou; s modernizací koridorové tratě č. 270; s ochranou koridoru územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VTR v oblasti Rokytnice, Císařov, Brodek u Přerova; zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky-Příbor; s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever-jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK-Přerov-Lipník nad Bečvou-hranice kraje OK/MSK
- upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nemístního významu

OS8 - obec ORP Přerov nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Kokory

Úkoly pro územní plánování:

- stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, plánované ucelení rychlostní silnice R35, řešit územní souvislosti spojené s R35, výstavbou přeložky sil. I/35 a s úpravou profilu sil. R35

Návrhy na zpřesnění vymezení a vymezení dalších specifických oblastí v ORP Přerov:

- specifická oblast jihozápadní část území ORP Přerov – Tovačov, Oplocany, Lobodice, Uhřičice, Polkovice, Kojetín, Měrovce nad Hanou, Stříbrnice, Křenovice - území s problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území (vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd, omezená mobilita obyvatel)
- ST4: v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísků“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách (k.ú. Krčmaň, Grygov, Majetín, Dub nad Moravou, Brodek u Přerova, Citov, Císařov, Věrovany, Rokytnice, Troubky, Tovačov, Lobodice, Uhřičice, Kojetín).
- ST5: očekávaná těžba nerostných surovin - štěrkopísky ve specifické oblasti ST5 (k.ú. Radslavice, Sušice, Prosenice – možnost zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha)

Ochrana a podpora rozhodujících krajinných atributů Hané:

- v krajinném celku Hané udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)

Na území ORP Přerov působí 11 různě zaměřených a aktivních mikroregionů (Mikroregion Pobečví, Sdružení obcí střední Moravy, Sdružení obcí mikroregionu Království, Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko, Svazek obcí mikroregi-

onu střední Haná, Mikroregion Záhoří-Helfštýn, Dobrovolný svazek obcí Povaloví, Sdružení obcí mikroregionu Dolek, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka) a 4 místní akční skupiny (MAS - Partnerství Moštěnka, Místní akční skupina Střední Haná, MAS Moravská Brána, MAS Hanácké Království). Některé obce ORP jsou členy Spolku pro obnovu venkova, Svazu města a obcí České republiky, Sdružení místních samospráv České republiky. Mikroregiony, MAS i obce spolupracují i s dalšími zájmovými organizacemi a institucemi – např. Krajským úřadem Olomouckého kraje, Agrární komorou, Hospodářskou komorou, Krajskou agenturou pro zemědělství a venkov, Univerzitou Palackého v Olomouci, NS MAS ČR apod.

Obce, mikroregiony i MAS mají navázanou partnerskou spolupráci nejen ve svém regionu, ale i v dalších regionech České republiky a v zahraničí, především s Polskem. Mikroregion Moštěnka dlouhodobě spolupracuje s Mikroregionem Slušovicko a Gminou Rudniki (Polsko). MAS – Partnerství Moštěnka – spolupracuje s moravskými MAS, dále s MAS Střední Povltaví, MAS Malohont (Slovensko) a LGD Gorma Proсна – Gmina Rudniki (Polsko). MAS – Moravská brána spolupracuje s Gmina Prószków, MAS Hanácké Království pokračuje ve spolupráci na společném projektu s Gminou Szczytna.

Město Přerov má navázanou spolupráci s partnerskými městy Děčín, Bardejov (Slovenská republika), Cuijk (Nizozemské království), Ozimek (Polská republika), Kedzierzyn-Kozle (Polská republika) a Ivano Frankivsk (Ukrajina).

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Přerov	1	Statutární město Přerov je přirozeným centrem území
Město Kojetín	1	Pověřený úřad Kojetín, město je centrem mikroregionu Střední Haná
Tovačov, Brodek u Přerova, Troubky	3	Obce nad 2000 obyvatel pečují o rozvoj svého území, Brodek u Přerova - centrum mikroregionu Dolek, Království
Dřevohostice, Horní Moštěnice	2	Centra DSO mikroregionu Moštěnka
Ostatní obce ORP Přerov	52	
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce		V Přerově a Kojetíně se nachází 13 státních institucí, které se různou měrou podílí na rozvoji území správního obvodu: Státní instituce: Katastrální úřad pro Olomoucký kraj - katastrální pracoviště Přerov, Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe, Státní plavební sprá-

		va, Finanční úřad Kojetín, Finanční úřad Přerov, Krajská veterinární správa pro Olomouc, Státní rostlinolékařská správa, Pozemkový fond České republiky, Probační a mediační služba, Okresní státní zastupitelství Přerov, Celní úřad Přerov, Okresní soud v Přerově, Živnostenský úřad Přerov.
Mikroregion Pobečví, Sdružení obcí střední Moravy, Sdružení obcí mikroregionu Království, Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko, Svazek obcí mikroregionu střední Haná, Mikroregion Záhoří-Helfštýn, Dobrovolný svazek obcí Povaloví, Sdružení obcí mikroregionu Dolek, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštenka	11	Mikroregiony jsou založeny na spolupráci obcí, vzájemné výměně informací, realizaci společných projektů
MAS - Partnerství Moštěnka, Místní akční skupina Střední Haná, MAS Moravská Brána, MAS Hanácké Království.	4	MAS je společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy, které spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů, pro svůj region, metodou LEADER. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků.
MEOPTA – optika, Gambio Czech republic, PRECHEZA, DPOV, PSP Machinery, Statutární město Přerov	6	Velcí zaměstnavatelé (nad 500 zaměstnanců), kteří ovlivňují zaměstnanost v ORP Přerov
Okresní hospodářská komora Přerov	1	Podpora podnikání, poskytování odborného poradenství, organizace vzdělávacích akcí, příprava žádostí o dotace
Okresní agrární komora Přerov	1	Podpora podnikatelských aktivit v zemědělství, potravinářství a lesnictví.

2.2.Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
dobrá nabídka občanské vybavenosti v Přerově a dalších menších městech	stárnutí obyvatelstva
dobrá dopravní dostupnost území, zejména města Přerov, blízkost Olomouce	vysoký podíl nezaměstnanosti, průměrný nízký příjem v kraji
levné pozemky ve venkovských obcích	část ORP Přerov leží v záplavovém území
tradice silné průmyslové základny – pracovní příležitosti	nízký podíl lesních pozemků
úrodná půda – dobré podmínky pro zemědělství	špatná kvalita ovzduší
Nemocnice Přerov – dostupnost zdravotní péče	značný podíl neobydleného bytového fondu, zejména ve venkovských obcích
	chybějící ČOV zejména v malých venkovských obcích
Příležitosti:	Hrozby:
rozvoj zpracovatelského průmyslu navazujícího na zemědělství	nevhodná kvalifikační struktura na trhu práce
budování sítě cyklostezek	nedostatečná podpora začínajícím podnikatelům
rozvoj sociálních služeb	odliv mladých lidí do regionů s vyšší nabídkou pracovních příležitostí
napojení na další silniční koridory	pokračující nepříznivý demografický vývoj
výstavba bydlení	nekontrolovaná těžba
dostavba chybějící technické infrastruktury, zejména v případě vodovodů a kanalizací zakončených s ČOV	kanál D-O-L

SO ORP Přerov je regionem se silnou zemědělskou tradicí a průmyslovým a hospodářským centrem městem Přerov, kde je dobrá nabídka občanské vybavenosti. Dopravně je dobře dostupný.

Je územím, kde se výrazně i ve srovnání s krajskými a celorepublikovými hodnotami projevuje stárnutí obyvatelstva, nepříznivé je i saldo migrace. Území se vyznačuje vysokou mírou nezaměstnanosti, především je zde vysoká dlouhodobá nezaměstnanost a nepříznivé jsou i hodnoty nezaměstnanosti absolventů.

SO ORP Přerov patří mezi 57 hospodářsky problémových regionů. Nejvíce je zde zastoupen zpracovatelský průmysl, v ekonomické oblasti dochází k posilování terciální (a kvarterní) sféry. Je zde však málo pracovních příležitostí, což souvisí s pozastavením či utlumením činnosti velkých podniků především v Přerově. Následkem toho dochází k odlivu mladých a především kvalifikovaných obyvatel do atraktivnějších oblastí.

Na území měst Přerova a Kojetína se nachází sociálně vyloučené lokality s převahou obyvatel romské národnosti. Sociální exkluzí jsou ohroženy i další skupiny obyvatel – nízkopříjmové skupiny, zdravotně postižení, senioři apod.

V území jsou poskytovány pobytové, ambulantní a terénní služby. Některé služby však ne v potřebném rozsahu na celém území a některé služby chybí – chráněné bydlení, odlehčovací služby, sociální byty.

Bytový fond v území stárne, je zde málo nové výstavby a ve venkovských obcích se nachází značný podíl neobydleného bytového fondu. Příležitostí pro novou výstavbu jsou levné pozemky na venkově. Část ORP se nachází v záplavovém území a projevuje se zde zhoršená kvalita ovzduší. Problémem je také eroze půdy. Nachází se zde však zajímavá chráněná území.

Příležitostí v ORP jsou rozvoj lidských zdrojů a kvality života, zvýšení zaměstnanosti a sociálního začleňování podporou vzdělávání, drobného a středního podnikání, sociálního podnikání. Dále zlepšení dopravní, technické a environmentální infrastruktury – např. dostavba D1, ČOV apod. Nezastupitelnou úlohu pro rozvoji regionu má prohloubení meziobecní spolupráce např. v sociální oblasti, školství, v oblasti životního prostředí.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti

do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

SO ORP Přerov se vyznačuje tím, že je tvořen velkým počtem malých obcí, kdy 48 obcí je velikostně pod 1000 obyvatel (81 %), 9 obcí má v rozmezí 1000-5000 obyvatel (15 %), nad 6 tisíc obyvatel má Kojetín a nad 45,5 tisíc obyvatel má Přerov. Ve městech Přerov, Kojetín, Tovačov v roce 2013 žilo 65 % obyvatel ORP a nacházelo se zde 22 mateřských škol (43 %) z celkového počtu 51, dále 15 základních škol (43 %) z celkového počtu 35 škol a 3 gymnázia. Ve venkovských obcích pokrývajících téměř 81 % katastrálního území se nacházelo 57 % mateřských škol a základních škol. Je velkou snahou i menších obcí udržet si vlastní školu, neboť je to nejen část standardní občanské vybavenosti, ale často na venkově školy fungují jako komunitní centra a existenci školy obec posiluje svou migrační atraktivitu.

Vedle sítě škol zřízených obcemi zajišťují předškolní a základní vzdělání v ORP Přerov také školy soukromé, církevní, krajské (speciální).

Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Přerov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2011/2012 - 2012/2013											
-Počet obcí	12	23	13	6	3	1	0	1	0	0	59
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	2		7			11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1			1		1			3
-Počet MŠ	1	2	2	1	1	1					8
-Gymnázia						1		2			3
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	10	4	2			3			20
-Počet jiných zařízení						3		4			7

2006/2007–2010/2011											
-Počet obcí	13	22	14	5	3	1	0	1	0	0	59
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	2		7			11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1			1		1			3
-Počet MŠ	1	2	2	1	1	1					8
-Gymnázia						1		2			3
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	10	4	2			3			20
-Počet jiných zařízení						3		4			7

2005/2006											
-Počet obcí	14	23*	12	5	3	1	0	1	0	0	59
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	2		7			11
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			1			1		1			3
-Počet MŠ	1	2	2	1	1	1					8
-Gymnázia						1		2			3
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		2	9	4	2			3			20
-Počet jiných zařízení						3		4			7

Zdroj dat: ČSÚ, webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

* V roce 2005/2006 spadla jedna obec pod 500 obyvatel. Jednalo se o obec Domaželice, okres Přerov

Správní obvod ORP Přerov je z hlediska počtu škol a školských zařízení ve sledovaném období stabilní. Drobné změny v jejich počtu se uskutečnily jen ve skupinách obcí rozdělených dle počtu obyvatel, což je způsobeno změnou počtu obyvatel v daném školním roce, nikoliv vznikem nebo zánikem školy. Ve 27 obcích ORP Přerov (46 % z celkového počtu obcí) se nenachází žádná škola ani školské zařízení. Jde o obce do 450 obyvatel. Mateřskou školu má 54 % obcí, základní školu 39 % obcí. Ve 20 obcích se nachází sloučená organizace mateřské školy a základní školy nebo základní školy a střední školy. Obcí s nejmenším počtem obyvatel (190 obyvatel) a mateřskou školou je Bezuchov, obcí s nejmenším počtem obyvatel (428 obyvatel) a základní školou jsou Křenovice.

Gymnázia se v ORP Přerov nacházejí tři, všechna nabízejí i osmiletý obor. Gymnázium, Kojetín, otevírá každoročně jednu třídu osmiletého gymnázia všeobecného zaměření, Gymnázium Jakuba Škody v Přerově otevírá každoročně dvě třídy osmiletého studia všeobecného zaměření a Gymnázium Jana Blahoslava a Střední pedagogická škola Přerov jednu třídu osmiletého gymnázia se zaměřením na cizí jazyky.

Nabídku vzdělávacích a volnočasových aktivit rozšiřují v ORP Přerov „jiná zařízení“ – ve Městě Kojetín Základní umělecká škola Kojetín, Základní škola Kojetín a Středisko volného času Kojetín, ve Statutárním městě Přerov pak Základní umělecká škola Bedřicha Kozánka, Přerov, s pobočkami v Brodku u Přerova, Tovačově a Troubkách, Středisko volného času při ZŠ J. A. Komenského a MŠ, Hranická 14, Přerov – Předmostí, Středisko volného času ATLAS a BIOS, Přerov a Základní a mateřská škola Přerov, Malá Dlážka 4.

Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Přerov Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	66	51	35	2	2	3	3	3
Beňov	1	1	1					
Bezuchov	1	1						
Bochoř	2	1	1					
Brodek u Přer.	2	1	1					
Buk	1	1						
Citov	1	1						
Domaželice	1	1	1					
Dřevohostice	2	1	1					
Horní Moštěnice	1	1	1					
Kojetín	4	1	3	1	1			1
Kokory	1	1	1					
Křenovice	1	1	1			1		
Lazníky	1	1	1					
Líšná	1	1						
Lobodice	1	1	1					
Měrovice nad Hanou	1	1	1					
Pavlovice u Pře- rova	1	1	1					
Polkovice	1	1	1					
Prosenice	1	1	1					
Přerov	29	20	11	1	1	1	3	2
Radslavice	1	1	1					
Rokytnice	1	1	1					
Říkovice		1*						
Stará Ves	1	1	1					
Sušice	1	1						
Tovačov	1	1	1					
Troubky	1	1	1			1		
Tučín	1	1						
Uhřičice	1	1						
Vlkoš	1	1	1					
Výkleky	1	1						
Želatovice	2	1	1					

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. Data jsou uvedena včetně soukromých, církevních škol a škol zřizovaných Olomouckým krajem.

*U MŠ Říkovice je ředitelstvím ZŠ a MŠ Stará Ves.

Tabulka 19: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Přerov Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	3	2	1	0	0	0
Přerov	3	2	1			

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

V Přerově se nachází jedna soukromá speciální škola - Speciální MŠ A and J s.r.o. (škola má dvě oddělení MŠ, jedno určené dětem s očními vadami a druhé pro děti se specifickými potřebami). Druhou soukromou mateřskou školou taktéž působící v městě Přerově je MŠ Sluníčko se sportovně-jazykovým zaměřením, která je odloučeným pracovištěm ZŠ a MŠ Sluníčko s.r.o. v Lipníku nad Bečvou. V Přerově působí také jedna církevní MŠ a jedna speciální škola krajská s MŠ při zdravotnickém zařízení, která spadá pod ZŠ a MŠ Malá Dlážka 4.

Tabulka 20: Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Přerov Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	2	2	0	0	0	0
Kojetín	1	1				
Přerov	1	1				

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov.

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

V ORP Přerov působí dvě církevní MŠ. Církevní mateřská škola v Přerově a Mateřská škola sv. Josefa v Kojetíně. Obě byly zaregistrovány v roce 2010 a jejich zřizovatelem je Arcibiskupství Olomoucké.

Tabulka 21: Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	271,4	206,1	65,3
základní školy	519,0	420,2	98,8
základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
Gymnázia	71,9	71,5	0,4
mateřské školy pro děti se SVP	5	1,3	2,5
základní školy pro žáky se SVP	7	3,9	3,1
školní družiny a kluby	56,5	56,5	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,6	6,0	2,6
zařízení školního stravování	157,6	0	157,6
celkem rok 2012/2013	1095,8	765,5	330,3

2011/2012			
mateřské školy	267,2	202,0	65,2
základní školy	513,1	417,7	95,4
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	51,5	51,5	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	3	0,2	1,5
základní školy pro žáky se SVP	9	5	2,6
školní družiny a kluby	54,2	54,2	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,2	5,2	3,0
zařízení školního stravování	158,5	0	158,5
celkem rok 2011/2012	1062	735,7	326,3

2010/2011			
mateřské školy	265,3	200,3	65,0
základní školy	521,3	423,3	98,0
základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
gymnázia	55,2	54,8	0,4
mateřské školy pro děti se SVP	1,7	0,2	1,5
základní školy pro žáky se SVP	4,6	3,5	1,1
školní družiny a kluby	53,6	53,6	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,3	5,3	3,0
zařízení školního stravování	161,8	0	161,8
celkem rok 2010/2011	1071,8	741,0	330,8

2009/2010			
mateřské školy	255,8	193,5	62,3
základní školy	533,0	425,3	107,7
základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
gymnázia	56,8	55,9	0,9
mateřské školy pro děti se SVP	1,7	0,2	1,5
základní školy pro žáky se SVP	3,8	2,2	1,6
školní družiny a kluby	54,5	54,5	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,4	5,5	2,9
zařízení školního stravování	163,3	0	163,3
celkem rok 2009/2010	1077,3	737,1	340,2

2008/2009			
mateřské školy	248,0	188,0	60,0
základní školy	544,3	435,5	108,8
základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
gymnázia	53,3	53,3	0,0
mateřské školy pro děti se SVP	0,6	0	0,6
základní školy pro žáky se SVP	1,5	0	1,5

školní družiny a kluby	53,9	53,9	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,5	4,5	3,0
zařízení školního stravování	165,6	0	165,6
celkem rok 2008/2009	1074,7	735,2	339,5

2007/2008			
mateřské školy	241,9	181,7	60,2
základní školy	552,7	442,9	109,8
základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
gymnázia	54,1	51,9	2,2
mateřské školy pro děti se SVP	0,0	0,0	0,0
základní školy pro žáky se SVP	1	0	1
školní družiny a kluby	52,5	52,0	0,5
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,3	4,5	2,8
dětské domovy	0,0	0,0	0,0
zařízení školního stravování	161,0	0	161,0
celkem rok 2007/2008	1070,5	733,0	337,5

2006/2007			
mateřské školy	232,3	174,4	57,9
základní školy	572,8	461,8	111,0
základní umělecké školy	0,0	0,0	0,0
gymnázia	56,7	53,4	3,3
mateřské školy pro děti se SVP	1,1	1,1	0
základní školy pro žáky se SVP	2,2	1	1,2
školní družiny a kluby	51,7	51,2	0,5
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,7	4,7	3,0
zařízení školního stravování	159,7	0	159,7
celkem rok 2006/2007	1084,2	747,6	336,6

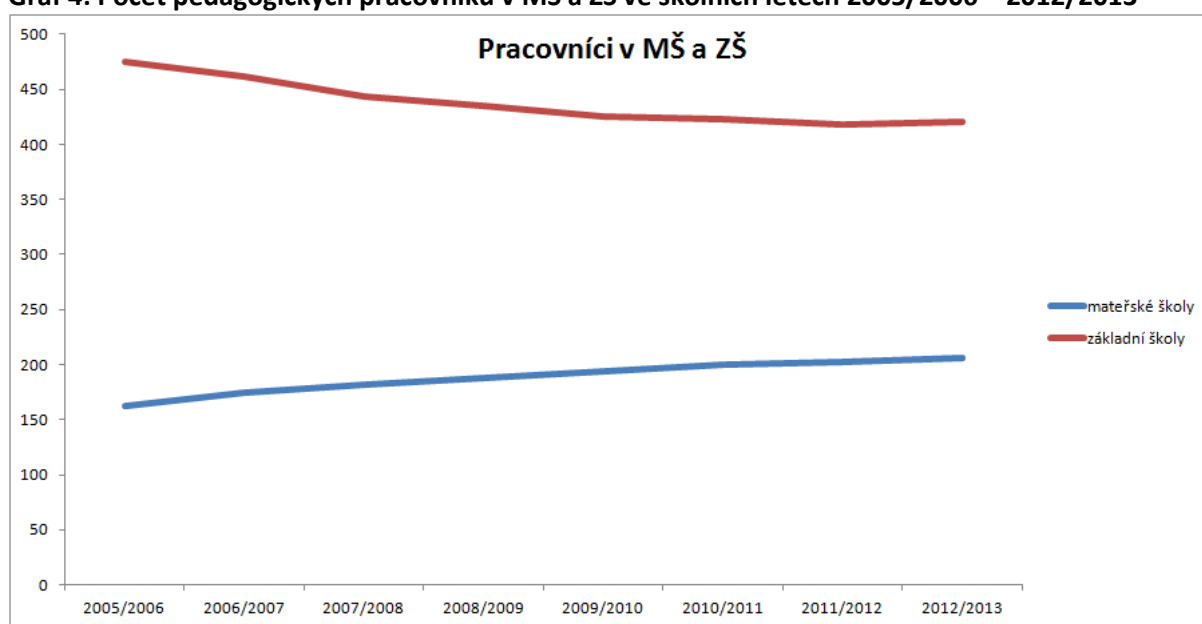
2005/2006			
mateřské školy	218,0	162,8	55,2
základní školy	593,9	475,4	118,5
základní umělecké školy*	0,0	0,0	0,0
gymnázia	56,7	52,3	4,4
mateřské školy pro děti se SVP	0,5	0,5	0
základní školy pro žáky se SVP	0,5	0	0,5
školní družiny a kluby	51,5	51,5	0,0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,6	4,6	3,0
zařízení školního stravování	154,4	0,0	154,4
celkem rok 2005/2006	1083,1	747,1	336,0

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov, Výkazy MŠMT

*Tato data nevyplněna z důvodu, že většina pedagogů/nepedagogů jsou zaměstnání jako externí pracovníci ZUŠ. Data počtu pracovníků ZUŠ jsou souhrnně uvedena v tab. 50

Ve školním roce 2012/2013 pracovalo ve školství ORP Přerov přepočteno na úvazky 1100,9 pracovníků, z toho 765,5 pedagogických pracovníků a 333,9 nepedagogických pracovníků. Ve sledovaném období postupně počet pracovníků ve školství v ORP narůstal, od školního roku 2005/2006 do roku 2012/2013 o 10 %. Nárůst se týkal pedagogických pracovníků – 10,2 %, počet nepedagogických pracovníků nepatrně klesl o 0,4 %. Rozdílně se vyvíjel počet pracovníků v mateřských školách a základních školách, což souviselo s počtem žáků v těchto školách. V mateřských školách, kde v posledních letech žáků přibývalo, ve sledovaném období vzrostl počet pracovníků ve školství o 24 %. Z toho pedagogických pracovníků přibylo o 27 %, nepedagogických o 18 %. Na základních školách se projevil opačný trend, pracovníků pedagogických i nepedagogických ve sledovaném období školních let 2005/2006 až 2012/2013 ubývalo a to postupně o 12,6 %. Počet pedagogických pracovníků se snížil o 11,6 %, nepedagogických o 16,4 %.

Graf 4: Počet pedagogických pracovníků v MŠ a ZŠ ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013



Základní vzdělávání

Počet základních škol na území ORP Přerov je stabilizovaný, za sledované období nedošlo ke změně jejich počtu. Základní školy se nacházejí ve 23 obcích ORP (39 % z celkového počtu obcí v ORP).

Ke změně došlo až ve školním roce 2013/2014 v Přerově z důvodu optimalizace sítě základních škol, kdy byly sloučeny dvě základní školy nacházející se v místní části Předmostí - Základní škola J. A. Komenského a Mateřské škola Přerov - Předmostí, Hranická 14, se Základní školou a Mateřskou školou Přerov - Předmostí, Pod skalkou 11. Od školního roku 2013/2014 se na území města Přerova nachází 8 základních škol zřizovaných obcí.

V nejbližší době se očekává příliv silných populačních ročníků z mateřských škol na základní školy. Nedostatečná kapacita základních škol však nehrozí, neboť zde je nadimenzována dostatečně.

Tabulka 22: Počet ZŠ za ORP

Za ORP Přerov	počet základních škol		
	Celkem	úplné	neúplné
2005/2006 - 2012/2013			
obec	32	18	14
kraj	2	2	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	35	21	14

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, ORP Přerov, Olomoucký kraj

Tabulka 23: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Přerov Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	14	2	8	3	1	0	0
Beňov	1	1					
Bochoř	1			1			
Domaželice	1		1				
Křenovice	1	1					
Lazníky	1		1				
Lobodice	1		1				
Měrovce nad Hanou	1		1				
Polkovice	1		1				
Prosenice	1			1			
Radslavice	1				1		
Rokytnice	1			1			
Stará Ves	1		1				
Vlkoš	1		1				
Želatovice	1		1				

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. Nejsou zde uvedeny školy úplné (1. - 9. ročník). Data jsou uvedena včetně soukromých ZŠ a ZŠ zřizované krajem.

Malotřídní ZŠ se nachází ve 14 obcích správního obvodu ORP Přerov, tedy ve čtvrtě obcí ORP. Tyto malotřídní základní školy neplní pouze funkci vzdělávací, ale fungují i jako komunitní centra v obci, střediska trávení volného času. Na některých malotřídních školách jsou organizovány volnočasové aktivity nejen pro žáky školy, ale i pro ostatní občany obce. Díky existenci malotřídní školy získávají děti bližší vztah k místu svého bydliště, vznikají vazby mezi vrstevníky a udržuje se sociokulturní život v obci.

ZŠ zřizované v ORP

Tabulka 24: ZŠ zřizované obcemi

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	32	16	281	2	5731	420,2	13,6	20,3	179,1
2011/2012	32	16	283	3	5687	417,7	13,6	19,9	177,7
2010/2011	32	16	282	6	5758	423,3	13,6	20,0	179,9
2009/2010	32	16	282	6	5875	425,2	13,8	20,4	183,6
2008/2009	32	16	293	5	6141	435,5	14,1	20,6	191,9
2007/2008	32	16	299	5	6425	442,9	14,5	21,1	200,8
2006/2007	32	16	311	5	6752	461,8	14,6	21,4	211,0
2005/2006	32	16	324	7	7158	475,5	15,1	21,6	223,7

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. Počet ZŠ je uveden bez dvou ZŠ zřizovaných krajem (Kojetín, Přerov).

Tabulka 25: Soukromé ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	1	2	43	4,7	9,2	14,3	43
2011/2012	1	1	1	2	35	3,6	9,7	11,7	35
2010/2011	1	1	1	2	30	3,2	9,4	10	30
2009/2010	1	1	1	2	25	2,3	10,9	8,4	25
2008/2009	1	1	1	2	21	2,3	9,1	7	21
2007/2008	1	1	1	1	28	3,3	8,5	14	28
2006/2007	1	1	2	1	35	3,5	10,0	17,5	35
2005/2006	1	1	1	1	37	3,4	10,9	18,5	37

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

V ORP Přerov se nachází celkem 35 základních škol, jejich hlavními zřizovateli jsou především obce. Obce zde zřizují 32 základních škol – tedy 91 %, 2 základní školy jsou zřizované krajem, 1 základní škola je soukromá. Církev zde nezřizuje žádnou základní školu.

Tabulka 26: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	32	32	24	32	20	29
Beňov	1	1	1	1	1	

Bezuchov			1			
Bochoř	1	1	1	1	1	
Brodek u Přerova	1	1		1		1
Buk			1			
Citov			1			
Domaželice	1	1	1	1		
Dřevohostice	1	1		1	1	2
Horní Moštěnice	1	1	1	1		2
Kojetín	2	2		2		2
Kokory	1	1	1	1	1	2
Křenovice	1	1	1	1	1	1
Lazníky	1	1	1	1	1	
Lobodice	1	1	1	1	1	
Měrovice nad Hanou	1	1	1	1	1	
Pavlovice u Přerova	1	1	1	1	1	
Polkovice	1	1	1	1	1	
Prosenice	1	1	1	1	1	
Přerov	9	9	3	9	3	18
Radslavice	1	1	1	1	1	
Rokytnice	1	1	1	1	1	
Stará Ves	1	1	1	1	1	
Tovačov	1	1	1	1	1	
Troubky	1	1	1	1	1	
Vlkoš	1	1	1	1	1	
Želatovice	1	1		1		1

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Počet ZŠ je uveden bez dvou ZŠ zřizovaných krajem (Kojetín, Přerov)

Velmi důležitá je vybavenost školy, která je jedním z předpokladů pro dobré fungování školy a dobré hodnocení školy žáky i rodiči. Až na tři mateřské školy v malých obcích Bezuchov, Buk a Citov mají všechny ostatní mateřské a základní školy školní družinu či klub. V osmi obcích nemají při mateřské či základní škole školní jídelnu. Jako "jiné" jsou k jednotlivým obcím uvedeny: Brodek u Přerova- tělocvična, Dřevohostice - tělocvična, hřiště, Horní Moštěnice - tělocvična, hřiště, Kojetín - tělocvična, Kokory - tělocvična, hřiště, Křenovice - tělocvična, Přerov - tělocvična, hřiště, Želatovice - tělocvična. Některé školy a jejich zařízení jsou v špatném stavebně-technickém stavu a čekají na rekonstrukci. Plánované nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023 jsou uvedeny v tab. č. 60. Některé školy nemají sportovní zařízení v odpovídajícím stavu, u některých velkých přerovských škol je pocítována absence druhé tělocvičny.

Tabulka 27: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Přerov Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	32	283	5731	179,1	20,3
Beňov	1	1	18	18	18
Bochoř	1	3	51	51	17

Brodek u Přerova	1	9	191	191	21,2
Domaželice	1	2	35	35	17,5
Dřevohostice	1	9	167	167	18,6
Horní Moštěnice	1	9	156	156	17,3
Kojetín	2	27	560	280	20,7
Kokory	1	9	128	128	14,2
Křenovice	1	1	23	23	23
Lazníky	1	2	17	17	8,5
Lobodice	1	2	21	21	10,5
Měrovce nad Hanou	1	2	40	40	20
Pavlovice u Přerova	1	9	120	120	13,3
Polkovice	1	2	41	41	20,5
Prosenice	1	3	55	55	18,3
Přerov	9	158	3459	384,3	21,9
Radslavice	1	4	73	73	18,3
Rokytnice	1	3	59	59	19,7
Stará Ves	1	2	39	39	19,5
Tovačov	1	12	261	261	21,8
Troubky	1	10	145	145	14,5
Vlkoš	1	2	33	33	16,5
Želatovice	1	2	39	39	19,5

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Ve školním roce 2012/2013 byl průměrný počet žáků na školu v ORP Přerov 179,1, což bylo více než je průměrný počet žáků na školu v Olomouckém kraji – 164,7 a zároveň pod celorepublikovým průměrem 197,3 žáků na školu. Nad průměrem v ORP se pohybovaly pouze městské základní školy v Přerově 384,3 a Kojetíně a Tovačově. Především v Přerově se nacházejí skutečně velké základní školy.

Velikost třídy v ORP Přerov byla 20,3 žáků, vyšší než v Olomouckém kraji o 1,5 žáka na třídu a vyšší o 0,9 žáka na třídu než je průměr v České republice. Nejmenší základní školou v ORP Přerov je škola v Lazníkách se 17 žáky, která má zároveň nejmenší počet žáků na třídu – 8,5. Pod 15 žáků na třídu mají další 4 základní školy. Nad průměrem v ORP se pohybuje 5 základních škol. Nejvyšší počet žáků na třídu mají v Křenovicích – 23, následování jsou Přerovem a Tovačovem. (Zdroj: Statistická ročenka školství 2013/2014 – výkonové ukazatele, <http://toiler.uiv.cz/rocenka/rocenka.asp>, přepočteno zpracovatelem)

Tabulka 28: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Přerov Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	32	18	14
Beňov	1		1
Bochoř	1		1
Brodek u Přerova	1	1	

Domaželice	1		1
Dřevohostice	1	1	
Horní Moštěnice	1	1	
Kojetín	2	2	
Kokory	1	1	
Křenovice	1		1
Lazníky	1		1
Lobodice	1		1
Měrovce nad Hanou	1		1
Pavlovice u Přerova	1	1	
Polkovice	1		1
Prosenice	1		1
Přerov	9	9	
Radslavice	1		1
Rokytnice	1		1
Stará Ves	1		1
Tovačov	1	1	
Troubky	1	1	
Vlkoš	1		1
Želatovice	1		1

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Z 32 základních škol zřizovaných obcemi je 18 škol úplných a 14 neúplných. Vysoké procento neúplných škol (44 %) je dáno velkým množstvím malých obcí pod 1000 obyvatel v ORP Přerov. Snaha obcí o udržení malotřídních škol je dána tím, že školy často slouží i jako místní komunitní centra – udržují místní komunitu, pomáhají u dětí vytvářet regionální identitu a obec je z migračního hlediska zajímavá i pro mladé rodiny.

Tabulka 29: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Přerov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy	
celkem učitelé		387,4	387,4	337	
v tom vyučující	na 1. stupni	199,6	199,6	188,7	
	na 2. stupni	187,8	187,8	148,3	

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj, ORP Přerov a Výkazy MŠMT

Na 32 základních školách, které zřizují obce ORP Přerov pracuje 387,4 pedagogů. Rozložení mezi učitele prvního a druhého stupně je celkem rovnoměrné, přestože tříd prvního stupně je podstatně více i vzhledem k existenci neúplných základních škol, které jsou typické pro menší obce ORP Přerov. Při výuce na druhém stupni jsou již kladeny vyšší nároky na odbornost pedagogů při větším počtu vyučovaných předmětů, proto je jejich počet porovnatelný s počtem učitelů na prvním stupni. Zastoupení žen v základním školství je bez mála 87 %. Učitelství na základních školách je tedy možné považovat za převážně ženskou pracovní pozici. Ve školních družinách a školních klubech jsou pak tyto pracovní pozice vyloženě ženské.

Tabulka 30: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Přerov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	55	54	30	30
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	9	6	8,5	5,5
psychologové		1	1	0,6	0,6
speciální pedagogové		7	6	5,2	4,2
výchovní poradci		35	29	34	29

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

Asistenti pedagoga jsou nápomocni učitelům zejména pro žáky se zdravotním postižením. Pro žáky se sociálním znevýhodněním nejsou asistent pedagoga tolik běžní a obvyklí. Školy by uvítaly větší počet asistentů pedagoga, aby byla možná větší a hlubší integrace žáků se SVP. Psychologové jsou doménou zejména středních škol, avšak i na základní školy začíná tento trend postupně prosakovat. Na základních školách plní částečně funkci psychologa výchovní poradci a speciální pedagogové.

Tabulka 31: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	35	5962	424,9	14,0
2011/2012	35	5903	421,2	14,0
2010/2011	35	5996	426,5	14,1
2009/2010	35	6118	427,5	14,3
2008/2009	35	6392	437,8	14,6
2007/2008	35	6679	446,2	15,0
2006/2007	35	7033	465,2	15,1
2005/2006	35	7444	478,9	15,5

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. Počet ZŠ i počet žáků je uveden i s dvěma ZŠ zřizované OK a jednou ZŠ soukromou.

Z hlediska kvality výuky i ekonomického je důležitý počet žáků na jednoho pracovníka. Počet učitelů na základních školách ve sledovaném období 2005/2006 až 2012/2013 klesal, stejně jako počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka. Ve školním roce 2005/2006 byl 15,5 žáka na 1 učitele, o sedm let později 14 žáků na 1 učitele.

Především při práci s žáky se SVP je třeba zapojit vedle pedagogů a asistentů pedagoga i další odborníky – speciální pedagogy, sociální pedagogy, školní psychology. V ORP Přerov zaměstnává pouze jedna základní škola školního psychologa. Především větší počet asistentů pedagoga by umožnil snadnější a častější integraci žáků se SVP. Každá škola má výchovného poradce, který zajišťuje především kariérní poradenství a podporu při výchovných nebo učebních problémech. Školní poradenské pracoviště složené z týmu odborníků včetně psychologa a sociálního pedagoga má např. Základní škola Boženy Němcové v Přerově.

Důležitá je také práce s nadanými žáky, kterým často není věnován dostatečný prostor. Školy většinou nadané žáky neidentifikují a ani nerozvíjejí jejich potřeby. V současnost je podpora nadaných žáků orientovaná především na jejich zapojení se do školních a mimoškolních soutěží a olympiád. Jen málo je podporované mentorství či soustavná projektová činnost s nadanými žáky.

Kvalita školy z velké míry závisí na kvalitě pedagogů. Proto je kladen velký důraz na jejich celoživotní vzdělávání. Vedle odborných znalostí se předpokládá, že učitel také zvládne vytvořit příznivé klima ve škole a spolupracuje s rodiči a veřejností. Učitelskému povolání se však nedostává dostatečné prestiže. V současnosti patří učitelství mezi nejhůře placené vysokoškolské obory.

Z tab. 29, 30 také vyplývá, že zaměstnanost ve školství, především v mateřských a základních školách zůstává doménou žen. Na základních školách je zaměstnáno jako pedagogičtí pracovníci 87 % žen. Tato skutečnost se odráží i ve výši mezd ve školství, neboť v České republice dosahují obecně ženy nižších mezd než muži ve stejném oboru.

Tabulka 32: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	2	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0
	v 7. ročníku	7	2	10	0	5	0	4	0	7	0	2	0	4	0	4
	v 8. ročníku	41	0	15	2	35	0	23	0	20	1	20	0	28	0	18
	v 9. ročníku	873	0	724	0	795	6	784	6	602	1	603	13	526	0	595
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																
v tom	z 5. ročníku	102	0	102	0	111	1	114	0	92	0	97	0	101	0	120
	ze 7. ročníku	3	0	3	0	4	0	4	0	23	0	3	0	1	0	1
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	10	0	10	0	8	0	6	0	4	0	5	0	7	0	6	0

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Počet žáků běžných tříd, kteří ukončili školní docházku v nižším ročníku, se ve sledovaném období snižoval, což je velmi pozitivní trend. Z 50 žáků ve školním roce 2005/2006 (5,7 % absolventů ZŠ) na 22 žáků v roce 2012/2013 (3,7 % absolventů ZŠ). Počet žáků odcházejících na víceletá gymnázia se

však zvyšoval, což je celorepublikový trend. Na jedné straně víceletá gymnázia jako výběrové školy umožňují nadaným žákům získat kvalitní vzdělání, na druhé straně odliv nejlepších žáků ze základních škol na tato gymnázia s sebou nese riziko poklesu kvality vzdělávání na základních školách.

Tabulka 33: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	38	2	35	0	1
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	4	0	3	0	1
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	33	0	32	0	1
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	0	0	0	0	0
základní škola speciální	2	2	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	2	1	1	0	0

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Tři školy pro žáky se SVP spadají pod ředitelství s další běžnou ZŠ.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) - zdravotně postižení, sociálně znevýhodnění se mohou vzdělávat formou integrace nebo v různých typech škol, přičemž při hodnocení se přihlíží k povaze a stupni znevýhodnění. V současnosti je preferovaná forma integrace, která je pro většinu žáků vhodnější. Je však také náročnější pro pedagogy, a to i po administrativní stránce. Pro práci s žáky se SVP jsou využíváni asistenti pedagoga, kterých však často na školách není dostatek.

V Přerově a Kojetíně, kde se nachází velká romská komunita, je na dvou základních školách organizován přípravný ročník pro žáky se SVP, jehož úkolem je umožnit dětem s různými specifickými a vývojovými problémy odstranit handicap a rozvíjet jejich osobnost a získat základní vědomosti, dovednosti a návyky potřebné pro úspěšný vstup na základní školu. Jde o Základní školu Přerov, Boženy Němcové 16, a Základní školu Kojetín, Sladovní 492. Speciálními základními školami zřizovanými krajem jsou Základní škola Malá Dlážka, Přerov a Základní škola Kojetín, Sladovní 492.

Tabulka 34: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,2	96,12
- jinými subjekty	21,0	3,88
Průměrný počet žáků celkem	20,6	

2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,9	96,34
- jinými subjekty	19,6	3,66
Průměrný počet žáků celkem	19,7	

2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,0	96,03
- jinými subjekty	21,6	3,97
Průměrný počet žáků celkem	20,8	

2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,4	96,03
- jinými subjekty	20,2	3,97
Průměrný počet žáků celkem	20,3	

2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,6	96,07
- jinými subjekty	19,3	3,93
Průměrný počet žáků celkem	20,0	

2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,1	96,2
- jinými subjekty	19,5	3,8
Průměrný počet žáků celkem	20,3	

2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,4	96
- jinými subjekty	17,6	4
Průměrný počet žáků celkem	19,5	

2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,6	96,16
- jinými subjekty	17,9	3,84
Průměrný počet žáků celkem	20,2	

Zdroj dat: vlastní přepočty dle Výkazu MŠMT

Tabulka 35: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		10485	5962	4523	
ZŠ a MŠ Beňov	Beňov	75	18	57	
ZŠ a MŠ Kokory	Kokory	225	128	97	
ZŠ a MŠ Křenovice	Křenovice	60	23	37	
ZŠ a MŠ Lazníky	Lazníky	60	17	43	
ZŠ a MŠ Lobodice	Lobodice	60	21	39	
ZŠ a MŠ Měrovice nad Hanou	Měrovice n/H	60	40	20	
ZŠ a MŠ Pavlovice	Pavlovice	250	120	130	
ZŠ a MŠ Polkovice	Polkovice	50	41	9	
ZŠ a MŠ Prosenice	Prosenice	140	55	85	
ZŠ a MŠ Přerov - Předmostí, Pod skalkou 11	Přerov	225	183	42	
ZŠ a MŠ Radslavice	Radslavice	120	73	47	
ZŠ a MŠ Rokytnice	Rokytnice	105	59	46	
ZŠ a MŠ Stará Ves	Stará Ves	100	39	61	
ZŠ a MŠ Tovačov	Tovačov	580	261	319	
ZŠ a MŠ Troubky, Dědina 37	Troubky	205	145	60	
ZŠ a MŠ Vlkoš	Vlkoš	90	33	57	
ZŠ Bochoř	Bochoř	60	51	9	
ZŠ Brodek u Př.	Brodek u Př.	450	191	259	
ZŠ Domaželice	Domaželice	60	35	25	
ZŠ Dřevohostice	Dřevohostice	540	167	373	
ZŠ Horní Moštěnice	Horní Moštěnice	450	156	294	
ZŠ J.A. Komenského a MŠ Přerov - Předmostí, Hranická 14	Přerov	690	179	511	
ZŠ Nám. Míru Kojetín	Kojetín	440	424	16	od 1. 9. 2013 návrh zvýšení kapacity na 460
ZŠ Přerov, Boženy Němcové 16	Přerov	570	132	438	
ZŠ Přerov, Svisle 13	Přerov	750	427	323	
ZŠ Přerov, Trávník 27	Přerov	830	640	190	
ZŠ Přerov, U tenisu 4	Přerov	690	593	97	
ZŠ Přerov, Velká Dlážka 5	Přerov	540	513	27	
ZŠ Přerov, Za mlýnem 1	Přerov	750	393	357	
ZŠ Přerov, Želatovská 8	Přerov	650	399	251	
ZŠ Svatopluka Čecha 586, Kojetín	Kojetín	270	136	134	věnují se zde integrovaným dětem
ZŠ Želatovice	Želatovice	90	39	51	

Základní škola Kojetín, Sladovní 492	Kojetín	70	70	0	zřizovaná kra- jem, v koncepci školství 2013- 2016 uváděna kapacita ZŠ praktická 90, ZŠ speciální - 10
Základní škola a Mateřská škola Přerov, Malá Dlážka 4	Přerov	95	91	4	zřizovaná kra- jem
Soukromá základní škola Acorn's & John's school s.r.o.	Přerov	85	70	15	soukromá

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov, místní šetření

Volná kapacita základních škol, kterých je v ORP Přerov celkem 35, byla v roce 2012/2013 43 %. V sledovaném období od roku 2005/2006 počet žáků v základních školách klesal. V roce 2012/2013 začal pozvolný nárůst počtu žáků, který by měl vzhledem k příznivé situaci v mateřských školách několik let trvat. V příštích několika letech tedy očekáváme výrazně vyšší využití kapacity základních škol.

Ve školním roce 2012/2013 mělo 15 základních škol (43 %) v ORP Přerov obsazenost základní školy pod 50 %, 29 % pod 75 %. Nejnižší je v ZŠ Boženy Němcové Přerov, kde se speciálně věnují dětem se SVP a ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. Pod 30 % je ještě v obcích Beňov, Lazníky a v ZŠ J. A. Komenského a MŠ Přerov - Předmostí, Hranická 14 (dnes již sloučena s druhou ZŠ v Přerově-Předmostí). Nejvyšší využití kapacity má Základní škola a Mateřská škola Přerov, Malá Dlážka 4, ZŠ Přerov, Velká Dlážka 5 a ZŠ Nám. Míru Kojetín – všechny nad 90 %.

Tabulka 36: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	10485	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	5962	4523	57%
Předpoklad ke konci roku 2018	6550	3914	63%
Předpoklad ke konci roku 2023	viz komentář	viz komentář	viz komentář

Zdroj: ORP Přerov, ČSÚ, zpracovatel

Počet žáků a kapacita ZŠ k 30. 9. 2013 je uvedena za základní školy všech zřizovatelů (soukromá ZŠ, ZŠ zřizované obcí a Olomouckým krajem). Předpoklad žáků ke konci roku 2018 je vypočten na základě dětí narozených v letech 2011 a 2012. Vzhledem k tomu, že žáci 1. ročníku základních škol se narodí v roce 2016 a 2017, je nesnadné predikovat počet žáků ZŠ v roce 2023. Při použití Projekce obyvatel-

stva v krajích ČR do roku 2050 (Zdroj: ČSÚ) můžeme ke konci roku 2023 předpokládat 6400 žáků ve správním obvodu ORP Přerov (volná kapacita 4085 míst, využitá kapacita – 61 %).

Předškolní vzdělávání

Počet mateřských škol se v roce 2012/2013 ustálil na počtu 51, z toho 47 mateřských škol zřizovala obec, 2 církev a 2 jsou soukromé. Mateřské školy se nacházely v 32 obcích správního obvodu (54 % z celkového počtu obcí ORP Přerov). Ve sledovaném období počet dětí přijímaných do mateřských škol každým rokem stoupal, jednalo se především o žáky v běžných třídách. Ve školním roce 2012/2013 to byl oproti školnímu roku 2005/2006 nárůst o 26 % a počet žáků mateřských škol v ORP Přerov dosáhl v tomto roce maximální hodnoty.

Po období, kdy následkem nepříznivého demografického vývoje počet dětí v mateřských školách klesal, se v roce 2006 začala situace stabilizovat a od roku 2010 se nárůst počtu dětí projevil jak v mateřských školách zřizovaných obcí, tak v mateřských školách soukromých a vznikla poptávka také po církevních mateřských školách. V roce 2005/2006 docházelo do mateřských škol zřizovaných obcí 95,5% z celkového počtu dětí navštěvujících mateřskou školu a 4,5 % do mateřských škol soukromých. V roce 2012/2013 to bylo 91,7 % do škol zřizovaných obcí, 6,2 % do škol soukromých a 2,1 % do škol církevních. Počet dětí na třídu byl ve sledovaném období poměrně stabilní, zvyšoval se na nových církevních mateřských školách v Přerově a Kojetíně.

Poptávka rodičů po předškolním vzdělávání v některých mateřských školách převýšila nabídku volných míst, což je celorepublikový trend. Nedostatek volných míst měl nepříznivé důsledky – ztížil zaměstnanost žen vracějících se na trh práce po rodičovské dovolené, přinesl složitou dojízdku mimo obec. V současné chvíli je vzhledem k demografickému vývoji očekávána stabilizace situace a přeliv silných ročníků z mateřských škol do základních škol.

Tabulka 37: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	46	2519	107	2481	3	38
kraj	1*	12**	0	0	0	0
církev	2	58	3	58	0	0
soukromník	2	170	6	141	2	29
celkem:	51	2747	116	2680	5	67

2011/2012						
obec	51	2509	104	2471	3	38
kraj	1*	12	0	0	0	0
církev	2	44	2	44	0	0
soukromník	2	171	6	140	2	31

celkem:	56	2724	112	2655	5	69
---------	----	------	-----	------	---	----

2010/2011						
obec	52	2423	102	2386	3	37
kraj	1*	12	0	0	0	0
církev	2	39	2	39	0	0
soukromník	2	169	6	139	2	30
celkem:	57	2631	110	2564	5	67

2009/2010						
obec	54	2334	97	2297	3	37
kraj	1*	12	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	66	2	37	2	29
celkem:	57	2400	99	2334	5	66

2008/2009						
obec	54	2259	95	2224	3	35
kraj	1*	12	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	63	2	36	2	27
celkem:	57	2322	97	2260	5	62

2007/2008						
obec	54	2218	94	2179	3	39
Kraj*	1	12	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	57	2	34	2	23
celkem:	57	2275	96	2213	5	62

2006/2007						
obec	53	2005	86	1968	3	37
kraj	1*	12	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	127	4	99	2	28
celkem:	56	2132	90	2067	5	65

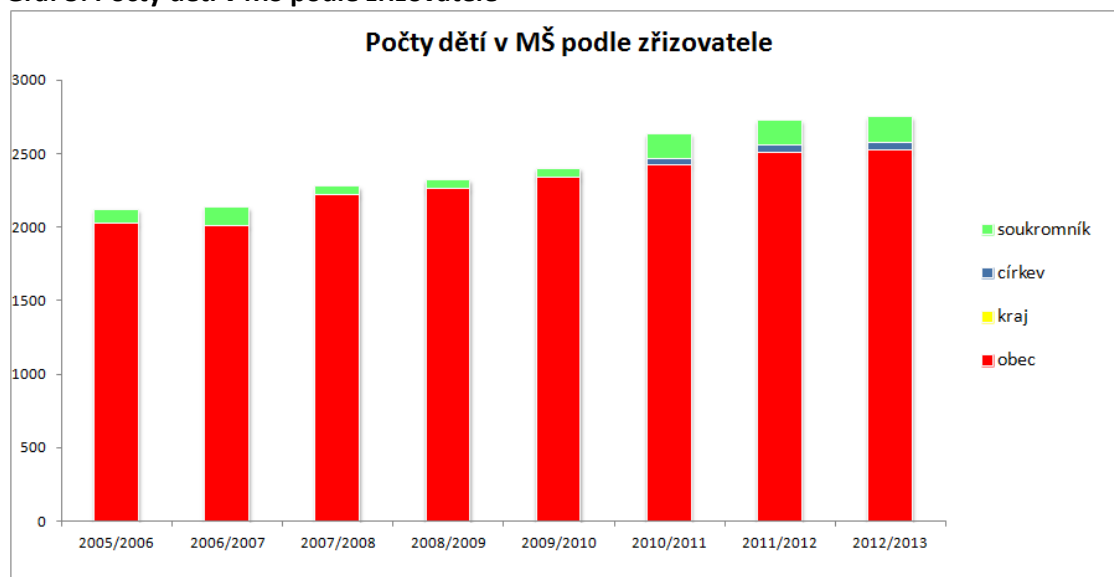
2005/2006						
obec	53	2025	84	1990	3	35
kraj	1*	12	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0

soukromník	2	95	4	76	2	19
celkem:	56	2120	88	2066	5	54

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov.

*MŠ zřizovaná krajem je Základní škola a Mateřská škola, Malá Dlážka 4, Přerov. Je mateřskou školou, která působí při zdravotnickém zařízení v prostorách Dětského oddělení Nemocnice Přerov, Dvořákova 1800 a poskytuje předškolní vzdělávání hospitalizovaným dětem zpravidla od 2 do 6 let. Kapacita mateřské školy je 12 dětí. Vzhledem k tomu, že děti jsou většinou zapsány v jiné školce, není kapacita této MŠ připočítána k celkovému počtu dětí. Nejčastěji je věnována péče mateřské školy dětem hospitalizovaným na 3–4 dny.

Graf 5: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Mateřské školy v ORP

Tabulka 38: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	47	20	107	2481	206,1	12,0	23,2	52,8
2011/2012	52	25	104	2471	202,0	12,2	23,8	47,5
2010/2011	53	26	102	2386	200,3	11,9	23,4	45,0
2009/2010	55	26	97	2297	193,5	11,9	23,7	41,8
2008/2009	55	26	95	2224	187,9	11,8	23,4	40,4
2007/2008	55	26	94	2179	181,8	12,0	23,2	39,6
2006/2007	54	25	86	1968	174,4	11,3	22,9	36,4
2005/2006	54	25	84	1990	162,8	12,2	23,7	36,9

Tabulka 39: Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)

školní rok	počet MŠ	samost.MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	2	2	7	170	8,8	19,3	24,3	85
2011/2012	2	2	7	171	6	28,5	24,4	85,5
2010/2011	2	2	7	169	5,5	30,7	24,1	84,5
2009/2010	2	2	3	66	3,6	18,3	22	33
2008/2009	2	2	3	63	6,8	9,3	21	31,5
2007/2008	2	2	2	57	5,4	10,6	28,5	28,5
2006/2007	2	2	5	127	9,3	13,7	25,4	63,5
2005/2006	2	2	4	95	8,6	11	23,8	47,5

Tabulka 40: Církevní MŠ

školní rok	počet MŠ	samost.MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	2	2	2	58	3	19,3	29	29
2011/2012	2	2	2	44	2,5	17,6	22	22
2010/2011	2	2	2	39	2,5	15,6	19,5	19,5

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Církevní mateřské školy vznikly na území ORP Přerov ve školním roce 2010/2011.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tabulka 41: Zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	198	4,2	2%
2011/2012	196,7	9,7	5%
2010/2011	192,3	6,5	3%
2009/2010	183,1	10,8	6%
2008/2009	176,5	10,1	6%
2007/2008	174,8	9	5%
2006/2007	158,9	7,9	5%
2005/2006	159,9	5,4	3%

Tabulka 42: Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	8,8	0	0%
2011/2012	6	2,8	47%
2010/2011	5,5	0	0%
2009/2010	3,6	0	0%
2008/2009	6,8	1	15%
2007/2008	5,4	0	0%
2006/2007	9,3	0	0%
2005/2006	8,6	0	0%

Tabulka 43: Církevní MŠ

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	3	0	0%
2011/2012	2,5	0	0%
2010/2011	2,5	0	0%

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Předškolní vzdělávání je velmi důležité, neboť umožňuje připravit dítě pro úspěšný vstup na základní školu. Velký důraz je kladen osobnostní model předškolního vzdělávání a vedle dětské hry se čím dál častěji uplatňují aktivní metody učení. To klade nároky i na další vzdělávání pedagogických pracovníků (především pracovníků). V ORP Přerov bylo ve školním roce 2012/2013 celkem v mateřských školách zaměstnáno 209,8 pracovníků (přepočteno na úvazky), většina z nich v mateřských školách zřizovaných obcemi. Oproti roku 2005/2006 jde o nárůst o 41,3 pracovníků (25 %). Počet nekvalifikovaných pracovníků ve sledovaném období v mateřských školách zřizovaných obcemi či krajem mírně kolísal až na 6%, což je způsobeno nárůstem počtu dětí ve školách, náborem nových pracovníků, kteří si často ještě dokončovali potřebnou kvalifikaci. Tento jev bylo možné sledovat i u soukromých MŠ ve školním roce 2011/2012. Celkem se za sledované období počet nekvalifikovaných pracovníků snížil o 1 % na pouhých 2 %.

Tabulka 44: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		3099	2747	352	
Mateřská škola Tučín	Tučín	25	21	4	
Mateřská škola Bezuchov, okres Přerov, příspěvková organizace	Bezuchov	25	19	6	
Mateřská škola Bochoř, okres Přerov, příspěvková organizace	Bochoř	50	39	11	
Mateřská škola Brodek u Přerova, okres Přerov, příspěv-	Brodek	120	84	36	

ková organizace	u Př.				
Mateřská škola Buk, příspěvková organizace	Buk	30	25	5	
Mateřská škola Citov, příspěvková organizace	Citov 14	24	23	1	
Mateřská škola Dřevohostice, příspěvková organizace	Dřevohostice	71	68	3	
Mateřská škola Kojetín, příspěvková organizace	Kojetín	178	167	11	Kapacita mateřské školy byla navýšena v roce 2009.
Mateřská škola Včelka, Líšná, příspěvková organizace	Líšná	56	54	2	
Základní škola a Mateřská škola Prosenice, příspěvková organizace	Prosenice	40	40	0	
Mateřská škola Sušice, okres Přerov, příspěvková organizace	Sušice	25	19	6	
Základní škola a Mateřská škola Tovačov	Tovačov	120	82	38	
Mateřská škola Uhřetice, okres Přerov, příspěvková organizace	Uhřetice	25	25	0	
Mateřská škola Výkleky, okres Přerov, příspěvková organizace	Výkleky	25	20	5	
Mateřská škola Želatovice, okres Přerov, příspěvková organizace	Želatovice	20	20	0	
Základní škola a Mateřská škola Beňov, okres Přerov	Beňov	25	19	6	
Základní škola a mateřská škola Domaželice, okres Přerov, příspěvková organizace	Domaželice	24	15	9	
Základní škola a Mateřská škola Horní Moštěnice, příspěvková organizace	Horní Moštěnice	97	84	13	
Základní škola a Mateřská škola Kokory	Kokory	50	50	0	
Základní škola a Mateřská škola Křenovice, okres Přerov, příspěvková organizace	Křenovice	28	26	2	
Základní škola a Mateřská škola Lazníky, okres Přerov, příspěvková organizace	Lazníky 13	20	20	0	
Základní škola a mateřská škola Lobodice, příspěvková organizace	Lobodice	50	33	17	
Základní škola a Mateřská škola Měrovce nad Hanou, příspěvková organizace	Měrovce nad Hanou	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola, Pavlovice u Přerova, okres Přerov, příspěvková organizace	Pavlovice u	25	25	0	

	Př.				
Základní škola a mateřská škola Polkovice, příspěvková organizace	Polkovice	30	25	5	
Základní škola a Slaměnickova mateřská škola Radslavice, příspěvková organizace	Radslavice	51	50	1	
Základní škola a mateřská škola Rokytnice, okres Přerov, příspěvková organizace	Rokytnice	60	52	8	
Základní škola a mateřská škola Stará Ves, okres Přerov, příspěvková organizace	Stará Ves	43	43	0	
Základní škola a Mateřská škola Troubky	Troubky	75	75	0	
Základní škola a Mateřská škola Vlkoš, příspěvková organizace	Vlkoš	28	28	0	
Mateřská škola Přerov, Máchova 14	Přerov	75	75	0	
Mateřská škola Přerov, Dvořákova 23	Přerov	90	90	0	
Mateřská škola Přerov, Komenského 25	Přerov	60	60	0	
	Přerov	178	160	18	MŠ má 85 žáků, její odkloučené pracoviště (od r. 2007) MŠ Jasínkova 4 má 75 žáků. Na web. stránkách škola uvádí, že je plně obsazena.
Mateřská škola Přerov, Kouřilkova 2					
Mateřská škola Přerov, Kratochvílova 19	Přerov	78	74	4	
Mateřská škola Přerov, Lešetínská 5	Přerov	70	70	0	
Mateřská škola Přerov, Optiky 14	Přerov	100	100	0	
Mateřská škola Přerov, U tenisu 2	Přerov	125	125	0	
	Přerov	120	100	20	Na web. stránkách MŠ uvedena kapacita 100 dětí, tedy že je
Mateřská škola Radost, Přerov, Kozlovská 44					

					škola plně obsazena
Mateřská škola Píšťalka, Přerov, Máchova 8	Přerov	134	134	0	
Mateřská škola Přerov-Újezdec, Hlavní 61, příspěvková organizace	Přerov	50	42	8	
Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola - Vinary (odloučené pracoviště ZŠ J.A.Komenského a MŠ Přerov - Předmostí, Hranická 14	Přerov	56	54	2	
Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola - Čekyně (odloučené pracoviště ZŠ J.A.Komenského a MŠ Přerov - Předmostí, Hranická 14	Přerov	56	54	2	
MŠ Přerov - Předmostí, Pod skalkou 11 (odloučené pracoviště ZŠ a MŠ Přerov - Předmostí, Pod sklakou 11	Přerov	144	93	51	
Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola - Přerov - Předmostí, Hranická 14	Přerov	80	64	16	
Základní škola a mateřská škola Stará Ves, okres Přerov, příspěvková organizace	Říkovice	18	18	0	
Církevní mateřská škola v Přerově	Přerov	25	23	2	církevní
Mateřská škola sv. Josefa v Kojetíně	Kojetín	35	35	0	církevní
Mateřská škola A & J s.r.o.	Přerov	35	32	3	soukromá
Speciální mateřská škola A & J s.r.o.	Přerov	20	18	2	soukromá
Základní škola a Mateřská škola Přerov, Malá Dlážka 4	Přerov	85	50	35	zřizovaná krajem, MŠ při zdravotnickém zařízení

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. Jsou zde uvedeny všechny MŠ v ORP Přerov (zřizované obcemi, krajem, církevní a soukromé)

Většina mateřských škol v ORP Přerov je plně nebo téměř vytižena. V některých obcích nebylo možné vzhledem k naplněné kapacitě přijmout všechny žádosti o přijetí dítěte. V roce 2012/2013 uvedlo plnou vytiženost 20 mateřských škol, dalších 9 uvedlo obsazenou kapacitu nad 90 %. Pod 70 % uvedly vytiženost 4 mateřské školy. Např. v Přerově nebylo v roce 2010 do mateřských školek přijato 36 dětí, v roce 2011 dětí 86, v roce 2012 dětí 132 a v roce 2013 dětí 93.

Tabulka 45: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	3099	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----

Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012	2747	352	88,6
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	viz komentář	viz komentář	viz komentář
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	viz komentář	viz komentář	viz komentář

Tabulka vyplněna na základě předchozí tabulky č. 44

Podle populační projekce ČSÚ bude v Olomouckém kraji počet dětí ve věku 0-4 roky přibývat do roku 2014/2015, poté se očekává postupné snižování obyvatel v této věkové kategorii. To se projeví i v očekávaném vývoji počtu dětí v mateřských školách v ORP Přerov. V ORP Přerov klesá počet narozených dětí již od roku 2011. Demografická situace (vysoký index stáří, vysoký průměrný věk) je zde oproti Olomouckému kraji ještě nepříznivější. Předpoklad počtu dětí v MŠ má snižující se tendenci – v roce 2018 okolo 2250 dětí (volná kapacita 849, využitá kapacita - 72,6 %) a v roce 2023 okolo 2050 dětí (volná kapacita 1049, využitá kapacita 66 %). Do předpokladu počtu dětí v MŠ se promítne i to, zda bude zájem o umístění do školek dětí mladších tří let.

V současnosti se tedy nepředpokládá, že bude třeba budovat další mateřské školy. Některé jsou však v špatném stavebně-technickém stavu a obce zvažují, zda výstavba nové mateřské školy nebude výhodnější než rekonstrukce staré nevyhovující budovy.

Tabulka 46: Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				45	0
Přerov	Městské jesle	18	48	45	0

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Na celém ORP Přerov je pouze jedno zařízení jeslového typu, které zřizuje město Přerov a to s názvem Městské jesle. Kapacita těchto jeslí je malá nejen pro ORP Přerov, ale i pro samotné město Přerov. Do Městských jeslí probíhá zápis průběžně celý rok do pořadníku, ze kterého je vybíráno podle věku dítěte a zaměstnanosti matky. Poplatky za zařízení jeslového typu se odvíjí na základě mzdy matky a pohybují se v rozmezí 1 386 – 3 045 Kč/ měsíc včetně stravy.

Zaměstnané matky mají i alternativní možnost, kterou je Rodinka, klub pro rodiče a děti. Rodinka mimo jiné nabízí „Miniškolku“- celodenní hlídání pro děti od věku 2 let. Pro krátkodobé hlídání dětí je možné využít mateřské centrum Sluníčko v Přerově.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Školní družiny a školní kluby v ORP

Školní družiny a školní kluby jsou důležitým zařízením výchovy mimo vyučování a tvoří ve dnech školního vyučování mezistupeň mezi výukou ve školách a výchovou v rodině. Školní družiny a kluby zajišťují zájmovou činnost, odpočinek a rekreaci žáků. Z hlediska rodičů jsou také důležité jako dohled na žáky v době před nebo po vyučování.

Jde o často využívané zařízení. V roce 2012/2013 fungovalo v ORP Přerov 77 oddělení školních družin či klubů (převážně zřízených obcemi), do kterých pravidelně docházelo 2119 žáků, o 17,4 % žáků více než v roce 2005/2006.

Zaměstnaní jsou zde vychovatelé, většinou s odborným vzděláním. V roce 2012/2013 bylo ve školních družinách a klubech zaměstnáno 88 interních a 1 externí vychovatelka a 2 ostatní pedagogičtí pracovníci.

Tabulka 47: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	2	24	6	30
obcemi	74	2037	26	2063
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	22	4	26
celkem	77	2083	36	2119

V přípravné třídě ZŠ zřiz. obcí byly 4 děti, celkem tedy 2067 zapsaných účastníků

2011/2012				
krajem	2	25	1	26
obcemi	71	2005	42	2047
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	14	5	19
celkem	74	2044	48	2092

V přípravné třídě ZŠ zřiz. obcí bylo 5 dětí, celkem tedy 2052 zapsaných účastníků

2010/2011				
krajem	2	28	0	28
obcemi	70	1951	30	1981
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	7	2	9
celkem	73	1986	32	2018

2009/2010				
krajem	2	28	0	28
obcemi	72	1974	40	2014
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	4	5	9
celkem	75	2006	45	2051

2008/2009				
krajem	2	24	2	26
obcemi	72	1998	24	2022
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	6	4	10
celkem	75	2028	30	2058

2007/2008				
krajem	2	27	1	28
obcemi	66	1860	35	1895
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	15	0	15
celkem	69	1902	36	1938

2006/2007				
krajem	2	22	3	25
obcemi	66	1767	49	1816
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	23	1	24
celkem	69	1812	53	1865

2005/2006				
krajem	2	21	5	26
obcemi	65	1721	27	1748
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	31	0	31
celkem	68	1773	32	1805

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Tabulka 48: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	Interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	2	2	0	0	0	0
obcemi	85	85	1	0	0	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	1	1	0	2	2	0
celkem	88	88	1	2	2	0

Zdroj dat: Výkazy MŠMT

ZUŠ v ORP

Úkolem základních uměleckých škol je estetická výchova, která přináší celkové obohacení a rozvoj mladého člověka a smysluplné trávení jeho volného času.

Na území ORP jsou celkem dvě ZUŠ, které zřizuje Olomoucký kraj a to Základní umělecká škola Kojetín (kapacita 216 žáků, obory hudební a výtvarný) a Základní umělecká škola Bedřicha Kozánka, Přerov (kapacita více než 1000 žáků, obory hudební, taneční a výtvarný). Základní umělecká škola Bedřicha Kozánka má pobočky v Brodku u Přerova, Tovačově a Troubkách.

Tabulka 49: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	0
Kojetín	1		
Přerov	1		

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Tabulka 50: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	52	45,7
Kojetín	13	9,8
Přerov	39	35,9

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. ZUŠ Kojetín a Přerov je zřizovatelem Olomoucký kraj

Střediska volného času v ORP

Střediska volného času jsou školskými zařízeními, jejich posláním je motivovat, podporovat a vést děti, žáky, studenty, mládež, ale i dospělé k rozvoji osobnosti, k získávání a rozvoji klíčových a odborných kompetencí, zejména smysluplnému využívání volného času, a to širokou nabídkou činností v bezpečném prostředí, s profesionálním týmem pedagogů. Činnost středisek volného času se uskutečňuje ve více oblastech zájmového vzdělávání nebo se zaměřuje na konkrétní oblast zájmového vzdělávání. (Zdroj: <http://www.msmt.cz/mladez/strediska-volneho-casu>)

Na území ORP Přerov se nacházejí 3 střediska volného času. Dvě v Přerově - Středisko volného času ATLAS a BIOS, Přerov (zřizovatel Olomoucký kraj) a Středisko volného času při ZŠ J. A. Komenského a MŠ, Hranická 14, Přerov - Předmostí. Obě střediska tvoří zázemí pro celé okolí Přerova. Středisko volného času ATLAS a BIOS má i své pobočky v obci Troubky a ve městě Tovačov. V Kojetíně působí Dům dětí a mládeže Kojetín (zřizovatel Město Kojetín, kapacita 1000 žáků). Vedle Kojetína využívají zařízení také mladí obyvatelé z okolních obcí sdružených v Mikroregionu Střední Haná).

Působení tří středisek volného času ve správním obvodu ORP Přerov je nadprůměrné a dokazuje tradici středisek volného času v regionu a zájem o ně. Střediska volného času mají širokou nabídku různě zaměřených kroužků, volnočasových aktivit a možností trávení volného času vůbec.

Tabulka 51: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	2	0
Kojetín		1	
Přerov	1	1	

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Tabulka 52: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	199	1395	700	32	2127
Kojetín	47	472	45	32	549
Přerov	152	923	655	0	1578

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Střediska volného času využívá 2127 účastníků v téměř 200 různých kroužcích. Z tohoto počtu účastníků je 2095 žáků, studentů a dětí. Vzhledem k počtu žáků v ZŠ, MŠ a SŠ se jedná o velmi důležité zařízení, které využívá velký počet dětí a studentů.

Tabulka 53: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	pře-poč. stav	fyzický stav		fyzický stav	pře-poč. stav	fyzický stav
celkem	133	17	10,5	116	25	10	6,7	15
Kojetín	39	4		35	14	2		12
Přerov	20	2		18	1	1		0
Přerov- zřiz. kraj	74	11	10,5	63	10	7	6,7	3

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov

Školní jídelny v ORP

V zařízeních školního stravování se uskutečňuje školní stravování dětí, žáků a studentů v době jejich pobytu ve škole, ve školském zařízení s celodenní výchovou a ubytováním, popřípadě pokud se jedná o zotavovací pobyty dětí a žáků ve zdravotně příznivém prostředí bez přerušení vzdělávání, a ve škol-

ských zařízeních pro výkon ústavní výchovy, ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči. Zařízení školního stravování mohou zajišťovat také stravování zaměstnanců škol a školských zařízení a stravovací služby i pro další osoby, a to za úplatu.

(Zdroj: http://knihovna.oseminare.cz/index.php/Organizace_školního_stravování)

V ORP Přerov v roce 2012/2013 fungovalo 72 školních jídelen a výdejen, ve kterých se stravovalo 14 232 osob. Celková kapacita kuchyní byla 20 559 strážníků. Školní jídelny a výdejny zaměstnávaly 157,7 přepočtených osob. Problematické jsou zde mzdy, které se v této oblasti pohybují velmi nízko. Školní jídelny jsou také často využívány pro poskytování stravování či rozvoz jídla zaměstnancům místních podniků, důchodcům a matkám s dětmi na mateřské či rodičovské dovolené.

Tabulka 54: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	72	14232	4429	6681	20559
Beňov	1	35	17	16	60
Bezuchov	1	22	19	0	25
Bochoř	3	198	78	98	240
Brodek u Přerova	1	337	107	153	700
Buk	1	29	25	0	30
Citov	1	26	23	0	24
Domaželice	1	54	15	33	60
Dřevohostice	2	345	136	125	451
Horní Moštěnice*	0	0	0	0	0
Kojetín	3	1077	360	514	1178
Kokory	2	312	50	216	420
Křenovice**	2	57	26	23	48
Lazníky	1	46	19	17	50
Líšná	1	168	86	49	175
Lobodice	1	62	32	21	400
Měrovice nad Hanou	2	54	25	20	70
Pavlovice u Přerova	2	327	108	151	325
Polkovice**	2	139	25	82	137
Prosenice	1	115	39	55	140
Přerov	29	9237	2630	4513	14049
Radslavice	1	145	49	63	140
Rokytnice	2	188	52	110	310
Říkovice	1	20	18	0	21
Stará Ves	1	76	43	39	140
Sušice	1	50	19	0	75
Tovačov	2	562	166	203	660
Troubky	2	336	150	110	375
Tučín	1	22	21	0	25
Uhřetice	1	39	25	0	60

Vlkoš	1	64	28	31	70
Výkleky	1	21	18	0	25
Želatovice	1	69	20	39	76

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov.

*U obce Horní Moštěnice není jídelna uvedena a to z důvodu, že jídelnu provozuje soukromá osoba (EUREST spol. s r.o.).

**Kapacita školní jídelny v Křenovicích byla vzhledem k zájmu o její služby navýšena od 1. 1. 2013 na 80 a dále byla navýšena kapacita školní jídelny v Polkovicích.

Tabulka 55: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	222	157,7
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj dat: webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj a ORP Přerov. Tabulka nezahrnuje údaje za zařízení školního stravování, která jsou zřízena při středních školách. Uvedeni jsou pouze pracovníci školních jídelen, školních jídelen - výdejen a školních jídelen - vývařoven při mateřských a základních školách.

Financování

Tabulka 56: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a školská zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ /jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	33 110 587,7	31 642 616,5	32 735 783,9	33 244 461,5	33 953 848,0	29 1236 04,0	26 547 732,0	24 536 453,0
ZŠ (jen 1. stupeň)	-	-	-	-	-	-	-	-
MŠ	7 605 875,7	9 392 717,0	11 399 234,8	12 374 347,2	12 738 399,7	11 666 088,7	8 779 584,3	8 892 144,8
Jiné - ŠJ	9 741 065,00	9 439 710,00	9 723 903,0	8 401 083,0	8 830 305,0	7 588 882,5	7 108 415,0	6 577 316,0
celkem	50 457 528,4	50 475 043,5	53 858 921,7	54 019 891,7	55 522 552,7	48 378 575,2	42 435 731,3	40 005 913,8

Zdroj dat: ORP Přerov. Jedná se vždy o výdaje neinvestiční. V MŠ jsou i částky za 2 prádely a příspěvek soukromých MŠ. V ZŠ i příspěvek soukromé ZŠ. ZŠ jen 1. stupeň jsou uvedena souhrnně s daty 2. stupně

Z tabulky 54 vyplývá, že provozní výdaje ve sledovaném období ve správním obvodu ORP klesly. V roce 2012 byly nižší o více jak 20 % oproti roku 2005. Provozní výdaje na základní školy dosahovaly

v roce 2012 pouze 75 % výdajů roku 2005. Bez obav lze tedy říci, že základní školství je spíše podfinancované a zejména na malých školách jsou nuceni řešit existenční otázky. Klesající trend výdajů na ZŠ odráží i klesající počet žáků a s tím i mírný pokles učitelů. Stejně tak tomu bylo i u školních jídelen. Opačná situace panovala v provozních výdajích mateřských škol, kdy výdaje od roku 2005 do roku 2009 narůstaly o bezmála 70 % výdajů roku 2005. Od roku 2010 výdaje na MŠ klesaly, přestože počet dětí i pedagogů rostl.

Tabulka 57: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Rok		2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		231 884 600	230 512 200	244 116 700	248 639 100
z toho	Platy	229 858 600	228 813 200	242 096 700	246 322 100
	ostatní osobní náklady	2 026 000	1 699 000	2 020 000	2 317 000
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		88 274 000	85 553 377	89 000 100	94 168 000
neinvestiční výdaje celkem		320 158 600	316 065 577	333 116 800	342 807 100

Zdroj dat: ORP Přerov

Tabulka 58: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	87 412 100	35 232,6	389,4
základní školy	198 908 600	33 362,7	956,8
stravování MŠ, ZŠ	29 077 800	2 617,3	5,4
školní družiny a kluby	21 734 400	10 256,9	54,9
využití volného času	3 410 400	1 603,4	19,0
celkem použité finanční prostředky	340 543 300	83 072,9	1 425,5

Tabulka 59: Vývoj výdajů dle seskupení v ORP Přerov 2003–2012

Výdaje v tis. Kč/rok										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Předškolní vzdělávání celkem	66546,7	69516,3	12705,9	15730,5	17771	18941,2	20561,5	21600,55	17653,1	17129,3
Základní školy celkem	239532,9	258778,3	55208,6	58985,7	62396,8	65996,8	72381,6	71681,2	68252,6	65077,6

Speciální základní školy celkem	216,6	43,4	99,2	174,1	136,9	193,9	124,8	5	5	5
Školní stravování při předškolním a základ. vzdělávání celkem	37078,4	36357,6	12323,1	12136,48	11118,1	10033,4	9591,1	8502,6	8009,4	7807,4
Školní družiny a kluby celkem	4463,1	5239,7	46,3	51,8	35,3	39,8	23,1	27,6	18,6	23,9

Zdroj dat: ORP Přerov a Olomoucký kraj

Tabulka 57 zobrazuje výdaje na mzdy, neinvestiční nákupy a transfery v jednotlivých letech rozřazeno na základě seskupení. Nejmarkantnější úbytek byl zaznamenán ve výdajích základního školství na platy.

Tabulka 60: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ a MŠ do roku 2023			
Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Celkem			71 800 000
Přerov	zateplení základní školy B. Němcové	2014	12 500 000
Přerov	výměna oken za plastová ve 20 MŠ, případné zateplení	2015-2020	25 000 000
Přerov	zateplení základní školy Za mlýnem	2014	12 500 000
Líšná	zateplení stropu vývařovny. Dalším bodem opravy budovy je výměna střešního pláště s okapovým systémem, oprava vnitřních rozvodů elektroinstalace	2014-2016	3 500 000
Beňov	Výstavba nové Mateřské školky na zahradě u Základní školy	2014-2022	8 000 000
Beňov	splašková kanalizace na zahradě MŠ Beňov	2014-2022	500 000
Domaželice	výměna oken ZŠ a MŠ	2014-2022	600 000
Líšná	didaktické materiály (pomůcky pro vzdělávání-výuku dětí - obrazový materiál, hračky, tělocvičné nářadí)	2014-2022	300 000
Líšná	vybavení školní zahrady mobiliářem z kvalitního materiálu	2014-2022	300 000
Líšná	vybavení školní vývařovny-sporáky, trouby apod.	2014-2022	1 000 000

Líšná	školní autobus-doprava dětí do školky na vesnici z většího města	2014-2022	300 000
Líšná	koupě vlastního školního mikrobusu - z důvodu dopravy dětí do MŠ ze vzdálenějších míst	2014-2022	1 000 000
Vlkoš	rekonstrukce základní školy, zateplení	2014-2022	6 000 000
Stará Ves	víceúčelová místnost atrium + úprava dvora	2014-2022	700 000
Stará Ves	výměna elektroinstalace ZŠ Stará Ves	2014-2022	200 000
Říkovice	výměna elektroinstalace MŠ Říkovice	2014-2022	100 000
Říkovice	výměna oken MŠ ŘÍKOVICE	2014-2022	250 000
Stará Ves	víceúčelové hřiště ZŠ Stará Ves	2014-2022	1 300 000
Stará Ves	vybavení učebními pomůckami ZŠ Stará Ves	2014-2022	100 000
Stará Ves	vybavení učebními pomůckami MŠ Stará Ves	2014-2022	50 000
Říkovice	vybavení učebními pomůckami MŠ Říkovice	2014-2022	50 000
Dřevohostice	Zateplení MŠ	2017	5 000 000
Želatovice	Zateplení základní školy-úspory energ.	2015	3 500 000
Želatovice	Zateplení mateřské školy-úspory energ.	2015	1 500 000
Pavlovice u Př.	Rekonstrukce budovy MŠ č. p. 39	2015	900 000
Pavlovice u Př.	Rekonstrukce budovy ZŠ č. p. 133	2016	5 000 000
Radslavice	Nástavba a stavební úpravy ZŠ	2017	9 000 000
Sušice	Stavební úprava MŠ v obci Sušice	2015	1 300 000
Sušice	Výměna oken na budově MŠ	2016	900 000
Tučín	Oprava budovy přístavby MŠ	2016	2 200 000
Lobodice	Zateplení MŠ	2014-2022	0*
Tovačov	Zateplení MŠ	2014-2022	0*
Tovačov	Nátěr střechy, výměna oken, zateplení ZŠ	2014-2016	0*
Křenovice	Nová střecha na MŠ včetně okapů a svodů	2014-2022	300 000
Troubky	Rekonstrukce školní jídelny	2014-2022	0*
Měrovice n. H.	Kompletní rekonstrukce MŠ (špatný stav budovy, možnost demolice a výstavby nové MŠ)	2014-2022	0*
Měrovice n. H.	Tělocvična ZŠ - kompletní rekonstrukce	2014-2022	0*
Měrovice n. H.	Zateplení budovy ZŠ, výměna oken a dveří	2014-2022	0*

Zdroj dat: ORP Přerov, webové stránky zřizovatelů, místní šetření

*není stanovený rozpočet

Tabulka 61: Neinvestiční potřeby obcí v ORP Přerov

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
			450 000
Líšná	výuka angličtiny do roku 2022	2014-2022	300 000
Stará Ves	vzdělávání pro regionální pedagogy	2014-2022	100 000
Stará Ves	vzdělávání seniorů - počítače	2014-2022	50 000

Investiční potřeby obcí v ORP Přerov týkající se ZŠ a MŠ jsou zaměřeny především na stavebně-technické úpravy škol a jejich zařízení (včetně řešení energetické náročnosti budov). Dále cílí na vybavení zařízení, vybavení učebními pomůckami, nákup školního mikrobuse nebo vzdělávání pedagogů a seniorů. Uvedené projekty si vyžadují investice ve výši 71 800 000 Kč. U některých projektů nebyl stanoven rozpočet, jde o projekty týkající se zejména stavebně-technických úprav budov škol. Ze získaných projektových záměrů vyplývá, že školy ve správním obvodu ORP Přerov potřebují nutně řešit stavebně technický stav budov, který je nevyhovující a vybavení školy, které je často zastaralé.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 62: Analýza cílových skupin – oblast školství

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka se zapojením kreativity, kvalitní zázemí a vybavení školy, dobré klima školy (např. bez šikany)	nedostatečná komunikace a spolupráce se školou	osobní setkání - třídní schůzky, e-mailová nebo gsm komunikace, kvalitní web školy	pravidelně svolávat třídní schůzky a informovat rodiče o dění ve škole, zapojit rodiče do přípravy různých akcí
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita škol, aby si rodiče žáků mohli vybrat, do které školy dítě přihlásí, rozšíření přístupu k předškolnímu vzdělávání, dopravní dostupnost školy, kvalitní výuka a zázemí školy (např. dobře fungující školní družina nebo klub)	nezájem rodičů o školu, malé využití kapacity školy- nepříznivý demografický vývoj (příliš mnoho nebo málo dětí)	Den otevřených dveří, propagační materiály	pravidelně informovat o kvalitách školy a nabízet co nejširší nabídku dalších aktivit

Děti v MŠ a žáci v ZŠ	přitažlivá výuka, dobré zázemí školy, přátelská atmosféra, podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, práce s nadanými žáky	rizikové chování žáků (např. šikana, užívání návykových látek)	dětský parlament, schránka důvěry, třídnické hodiny, přednášky	identifikovat žáky se speciálními potřebami nebo nadané žáky a podle jejich potřeb se jim věnovat, zajistit prevenci rizikového chování
Pedagogové a další zaměstnanci	vyšší prestiž pro své povolání, lepší platové podmínky a kariérní řád, lepší komunikace s rodiči, dostatečné příležitosti pro další vzdělávání, méně administrativních úkonů ve prospěch samotné výuky, kvalitní oborové didaktiky	ustrnutí, nedostatečná kvality výuky, neschopnost motivovat žáky, fluktuace kvalitních zaměstnanců do jiných oborů	porady vedení, předmětových komisí, neformální setkávání, pravidelné informování prostřednictvím e-mailu a intranetu školy	podpora a motivace vedení v dalším vzdělávání, spravedlivé odměňování zaměstnanců, jednat o možnostech jak snížit množství administrativních úkonů
Ředitelé	stabilní prostředí, nárůst objemu finančních prostředků, méně administrativních úkonů, kvalitně profesně připravení učitelé, dobré klima školy	nedostatečná komunikace se zřizovatelem, zaměstnanci, rodiči, dětmi, veřejností, malá aktivita a kreativita, nedostatečná aktivita při získávání dotačních prostředků z fondů EU a jiných zdrojů	pravidelné formální i neformální setkávání, zprostředkování informací prostřednictvím školního webu	nastavení strategií, jak postupovat v případě výskytu rizikového chování +činnost školních psychologů nebo speciálních pedagogů

Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	optimální využívání finančních prostředků, zajištění kvality výuky, nabídka aktivit, nejen pro žáky - komunitní škola, kvalitní práce ředitele	nedostatečné zajištění prostředků na zajištění provozu školy, její údržbu a vybavení, nezájem o školu	pravidelná jednání s vedením školy	získat více prostředků na vybavení a zlepšení stavebně technického stavu MŠ a ZŠ a jejich zázemí, získat více finančních prostředků na výdaje ZŠ a MŠ na učební pomůcky, školní potřeby a učebnice
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	dopravně dostupná škola v blízkost, spolupráce	nezájem o blízkou školu a spolupráci	Jednání představitelů obcí a vedení školy	Pravidelné informování, organizování setkání
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	optimální využívání finančních prostředků, zajištění kvality výuky, stabilní prostředí, zájem o školu	nezájem rodičů o školu, malé využití kapacity školy- nepříznivý demografický vývoj, nedostatečná komunikace	setkávání zástupců zřizovatele, obce, vedení školy	pravidelné informování, organizování setkání
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO ...)	možnost přispět k zvyšování kvality školy	nezájem o spolupráci se školou, snaha prosazovat nereálné představy o směřování školy	dny otevřených dveří, jednání přátel školy	pravidelné informování, organizace setkání
Představitelé obcí SO ORP	dostatečný počet škol s dostatečnou kapacitou	nezájem o školu, neochota spolupracovat	jednání představitelů obcí a vedení školy	pravidelné informování, organizace setkávání
Kraje	zvýšení výdajů státního rozpočtu na vzdělávání	nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ	Jednání představitelů kraje a vedení obcí	Pravidelné informování, organizace setkání
Stát	schopnost škol vybavit žáky schopnostmi, v životě které potřebují, snížení počtu žáků, kteří předčasně opouštějí vzděl. systém	podfinancování sektoru, nejednotná a často se měnící koncepce školství	Prostřednictvím vyhlášek, České školní inspekce	Zajistit dostatek financí, určit dlouhodobé směřování koncepce školství

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 63: Analýza rizik – oblast školství

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Využití fondů EU a dalších dotačních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	Využití fondů EU a dalších dotačních zdrojů, kofinancování, Meziobecní spolupráce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	2	5	10	Kofinancování	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Optimalizace, koncepce vzdělávání	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	Optimalizace	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	4	8	Jednání s provozovateli dopravních služeb, zajištění vlastního svozu	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Jednání o nápravě, kofinancování	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	3	9	Připomínkování legislativy, upozornění na důsledky změny	Obce daného území

Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	3	9	Upozornění na důsledky reforem	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	Využití fondů EU a dalších dotačních zdrojů, Meziobecní spolupráce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Využití fondů EU a dalších dotačních zdrojů, Meziobecní spolupráce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Možnost kontroly, zjednáání nápravy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	3	9	Sledování kvality, další vzdělávání pedagogů, Meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	4	12	Informování, vysvětlování problematiky, zlepšení nabídky školy, Meziobecní spolupráce	Konkrétní ZŠ, MŠ

Jako nejrizikovější se jeví finanční rizika školství spojené s nedostatkem financí. Zejména je to riziko nedostatku financí na běžný provoz a opravy. Jedním z možných opatření na snížení tohoto rizika je využití fondů EU a jiných dotačních možností. Dalším finančním rizikem je nedostatek financí na investice a vybavení. Jako možné opatření se opět nabízí využití dotačních titulů EU a jiných zdrojů, kofinancování a Meziobecní spolupráce. Vysokým rizikem je i nedostatek financí na platy.

Vysokým rizikem je i nepříznivý demografický vývoj, díky kterému může být ve školách příliš mnoho dětí nebo naopak jejich nedostatek. Riziko nevhodně stanovených normativů na školách ze strany kraje lze do jisté míry omezit včasným připomínkováním legislativy a upozorňovat na důsledky, které může příslušná legislativa vyvolat. Riziko špatného technického stavu budov reflektují i investiční potřeby na jednotlivých školách. Technický stav budov je možno zlepšit využitím fondů EU a dalších dotačních zdrojů a Meziobecní spolupráci. Řešením na omezení rizika nezájmu rodičů o umístění dětí do konkrétní školy je informování, vysvětlování problematiky, zlepšení nabídky a prezentace školy a v neposlední řadě i možnost Meziobecní spolupráce.

3.1.4. SWOT analýza školství

Tabulka 64: SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
- dobré rozmístění škol a školských zařízení v regionu	- horší technický stav škol a školských zařízení
- dobře nastavená kapacita škol vzhledem k budoucímu očekávanému vývoji	- staré vybavení a nevyhovující učební pomůcky
- převážně kvalifikovaný personál	- chybějící zázemí školy (tělocvičny, hřiště)
- 3 střediska volného času v ORP Přerov	- malý zájem rodičů v některých obcích o umístění dětí do místní malotřídky
	- chybí asistenti pedagoga
	- chybí bezbariérové přístupy do škol
	- nedostatek odborných učeben a jejich nevyhovující vybavení
Příležitosti:	Hrozby:
- dotační prostředky	- nedostatek financí
- širší nabídka mimoškolních aktivit pro žáky	- nepříznivý demografický vývoj
- nabídka dalších aktivit pro místní obyvatele	- nejednotná koncepce vzdělávání a časté změny v ŠVP
- zvyšování odborných kvalit učitelů	- nízké platy učitelů → nízká prestiž zaměstnání učitele
- posílení regionální identity u žáků	- odliv nadaných žáků ze ZŠ na víceletá gymnázia
- spolupráce škol s rodiči, veřejností, místními neziskovými organizacemi	- nezájem rodičů o malé vesnické škol → přesun dětí z vesnických škol do měst
- kola jako komunitní centrum obce	
- meziobecní spolupráce- výměna dobré praxe mezi školami.	
- spolupráce škol v získávání dotací, společné projekty	
- mentorství a projektová činnost s nadanými žáky	

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Obce na území ORP Přerov mají na svém území dostatečné množství mateřských a základních škol, které jsou v regionu dobře rozmístěny. Problém s umístěním dětí do mateřských škol v některých obcích ORP kvůli malé kapacitě, který se v posledních 4 letech v ORP Přerov projevuje, se vzhledem k výhledu demografického vývoje jeví jako dočasný. Silné ročníky dětí začínají nastupovat do místních základních škol, které mají kapacitu dostatečnou.

Budovy škol a jejich zařízení často vykazují horší technický stav. Je finančně náročné je provozovat po energetické stránce. Také vybavení čeká na modernizaci nebo nové pořízení. To vše je odvislé od financí, které bude třeba se pokusit získat z velké části z dotačních titulů.

Počet žáků se SVP roste. Zvyšuje se důraz na práci s žáky se SVP, což je jak časově, tak finančně náročné a klade to zvýšené nároky na pedagogy. Kvalitní pedagogové by měli vést a motivovat žáky k lepším výsledkům, a to jak žáky se zdravotním postižením či sociálním znevýhodněním, tak žáky nadané, kterým často není věnována potřebná péče. Ve školách často chybí asistenti pedagoga, kteří se cíleně věnují rozvoji žáka se SVP. V mnoha školách existuje problém s neexistencí bezbariérového přístupu. Práce s žáky se SVP je také náročná na kvalitní výukové materiály.

Kvalita školy z velké míry závisí na kvalitě pedagogů. Je potřeba, aby se pedagogové vzdělávali celý život. Důraz je stále kladen na technické a přírodovědné obory, cizí jazyky a přiblížení světa práce. Do popředí se dostává také vytvoření příznivého klimatu ve škole a spolupráce s rodiči a veřejností. Důležité jsou pro učitele také podnětné a motivující prostředí, dobré pracovní podmínky. V současnosti patří učitelství mezi nejhůře placené vysokoškolské obory a odpovídá tomu i nízká prestiž tohoto povolání.

Především v malých obcích (ale nejen tam) se rozšiřuje úloha školy, která začíná plnit také funkci komunitního centra. Některé školy v ORP Přerov se podle svých možností snaží vyhovět požadavkům obyvatel obce a nabízí rozšířenou nabídku naučných i zájmových činností pro děti i dospělé, jiné místní školy svou otevřenost omezily na občasné pořádání akcí pro veřejnost. Organizování mimoškolní činnosti v obci ve spolupráci s místními neziskovými organizacemi je také jednou z cest, jak zapojit i děti a mládež s rizikovým chováním nebo s jeho předpokladem.

Meziobecní spolupráce by mohla přispět k výměně dobré praxe mezi školami, k spolupráci při získávání dotačních prostředků na společné projekty zaměřené na investice, vybavení, měkké projekty.

3.2. Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců škol a starostů obcí z území ORP (Mgr. Pavla Gegerovičová, Josef Motáň, Eva Čechová, Zdeněk Ballnér, Ludmila Nevřalová, Jiřina Mádrová, Libor Kutík, Nataša Kučerová). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

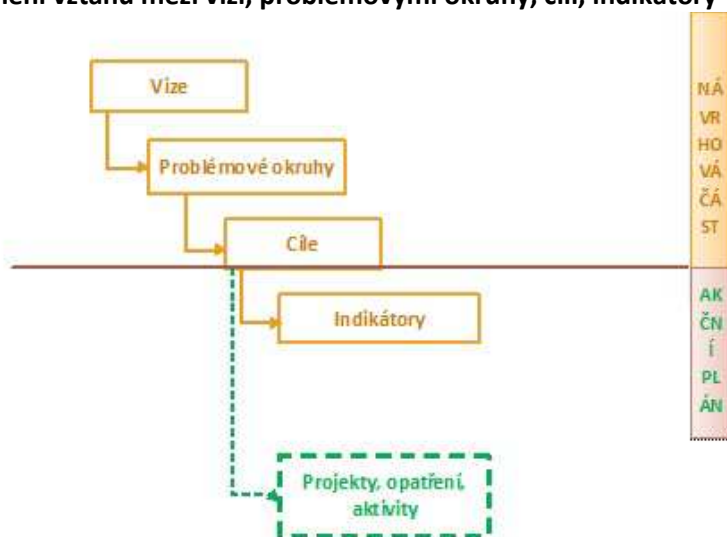
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 1: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli, indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství a předškolní vzdělávání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obrázek 2: Struktura problémových oblastí, cílů v oblasti Školství

Vize meziobecní spolupráce						
Školství	Problémová oblast 1 Nedostatečná integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami		Problémová oblast 2 Zachování neúplných základních škol přeměnou na školy komunitní		Problémová oblast 3 Spolupráce škol v regionu	
	Cíl 1.1 Zvýšení počtu asistentů pedagoga	cíl 1.2 Vzdělávání pedagogů pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s nadanými žáky	cíl 2.1 Rozšíření nabídky volnočasových aktivit, přeměna na komunitní školu	Cíl 2.2 Zvýšení investic do rekonstrukce budov škol a jejich vybavení	cíl 3.1 Vytvoření pozice společného manažera škol v regionu	cíl 3.2 Navázání spolupráce mezi školami (společné projekty, společné aktivity škol)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

3.2.2.1 Vize

VIZE ORP PŘEROV

Obce ORP Přerov spolu efektivně a dlouhodobě spolupracují. Školství je založeno na partnerství a rozvíjí komunitní život, zohledňuje individualitu žáků a vytváří podmínky pro celoživotní vzdělávání. Kvalitní sociální služby jsou dostupné všem a respektují touhu lidí zůstat v jejich přirozeném prostředí. Obce šetrně a ekonomicky nakládají s odpady a podporují jejich třídění a recyklaci občanů. Prostřednictvím podpory drobného a středního podnikání se zvyšuje zaměstnanost v regionu. Sociálně znevýhodněné osoby se daří zapojit na trhu práce.

3.2.2.2 Problémové okruhy

A. Nedostatečná integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou děti se zdravotním postižením nebo sociálně znevýhodnění. V ORP Přerov jsou zřizovány speciální školy a školská zařízení pro tyto žáky, avšak mnohem vhodnější je forma integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných školách. Speciální základní školy nebo základní školy se speciálními třídami jsou v ORP Přerov pouze tři (viz Tab. 18) a nacházejí se v Křenovicích, Přerově a Troubkách. Obdobná situace panuje i v mateřských školách, kterých je takto zaměřených v regionu shodný počet, a všechny jsou v Přerově. Integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je proto vhodnější pro výuku žáků, jejich začlenění do společnosti i pro další uplatnění v životě. Kromě jiného je možnost integrace těchto žáků snadnější a dostupnější pro rodiče i z hlediska dojezdové dostupnosti školy. Integrace žáků se SVP je však náročná pro pedagogy nejen po stránce výuky, ale i po stránce administrativní. Nápomocní jsou učitelům asistenti pedagoga, jejichž úkolem je podporovat integrované vzdělávání žáků se zdravotním postižením nebo sociálním znevýhodněním (romský asistent) v hlavním vzdělávacím proudu.

Na území ORP Přerov je na školách zaměstnáno celkem 64 asistentů pedagoga. Většina z nich (55) asistuje u žáků se zdravotním postižením a pracují na běžných školách. Po přepočtu na plné úvazky získáme celkem 38,5 pracovníků na této pracovní pozici. V průměru tedy pracuje asistent pedagoga na 0,6 úvazek. Při zasedání pracovní skupiny byl zástupci vybraných škol potvrzen nedostatek asistentů pedagoga a i poměrně nízký zájem o tuto pracovní pozici, která, jak z analýzy vyplývá, je zpravidla pouze na částečný úvazek.

Kromě žáků zdravotně postižených nebo sociálně vyloučených je důležitá i práce s nadanými žáky. Bohužel na školách není těmto žákům věnována dostatečná pozornost a prostor. Problematická bývá už samotná identifikace nadaného žáka ze strany školy a následné rozvíjení jeho potřeb. V současné době se práce s nadanými žáky omezuje na vědomostní soutěže či olympiády různého zaměření, případně projektovou činnost. Nadaní žáci zpravidla odcházejí po dokončení prvního stupně na víceletá

gymnázia. Nadaní žáci působí jako „tahouni“ třídy a s jejich odchodem často ve třídách dochází ke znatelnému poklesu studijních výsledků.

Učitelé mnohdy nevědí jak s žáky, kteří potřebují zvláštní přístup a zvýšenou pozornost, pracovat, protože není jednotná metodika. U pedagogických pracovníků je nutné neustále zvyšovat jejich kvalifikaci a vzdělanost i pro schopnost práce s nadanými žáky a žáky se SVP.

Neřešení integrace žáků se SVP povede k většímu tlaku na speciální mateřské a základní školy. Do speciálních škol budou umísťováni i žáci, pro které by byla integrace a dohled asistenta pedagoga plně dostačující. Na tuto situaci není ani připravena kapacita speciálních škol, zejména pokud se jedná o školy specializované na žáky s tělesným postižením.

Neřešení potřeby pracovat a nadále rozvíjet nadané žáky by znamenalo snížení zájmu rodičů o školu, která se nadaným žákům nevěnuje a vyšší nátlak na víceletá gymnázia. Obecně vede k nerozvíjení potenciálu těchto žáků.

Obrázek 3: Strom problémů – Nedostatečná integrace žáků se SVP



B. Zachování neúplných základních škol přeměnou na školy komunitní

Ve správním obvodu je z celkového počtu 32 základních škol 14 škol neúplných a 21 škol na vesnicích, příp. v městysch. V ORP Přerov mají statut města obce Přerov a Kojetín, zbylých 57 obcí jsou vesnicí nebo městysem, charakter regionu je tedy venkovský a tomu odpovídá i struktura základních škol. Jejich problémem je nevyužitá kapacita, která je i pod 30 %, což mimo jiné zapříčiňuje i odchod dětí z vesnice přímo do městských škol. Malé školy řeší i problém špatného stavebně technického stavu budov a zastaralého či nedostatečného vybavení škol (jak vyplývá z projektových záměrů) a navíc se často potýkají s existenčními problémy, které úzce souvisejí se slabým naplněním kapacit školy. Školám s napnutým rozpočtem nezůstávají finanční prostředky k dalším investicím a rozvoji. Fungující škola je pro každou obec přínosem a důležitým faktorem pro zachování života v obci, pro další rozvoj obce a její atraktivnost, pro budování vztahu žáků ke svému bydlišti.

Příčin nevyužití kapacity základních škol na vesnicích je několik. V první řadě je to dáno slabými ročníky, které začínaly se školní docházkou a současně odchodem silnějších ročníků na střední školy, případně druhé stupně základních škol. Tuto situaci by v následujících letech měl částečně zlepšit přechod silných ročníků z mateřských škol, které jsou kapacitně plně využity. Druhým zásadním faktorem, který má vliv na obsazenost škol, je nezájem rodičů o umístění dětí do místní školy a raději vozí děti do školy do města, kde pracují a děti vyzvedávají po práci. Rodiče často mají představu, že výuka na školách ve

městě je kvalitnější. Umístění dětí do školy ve městě s sebou nese i výhody hojnějšího využití volnočasových aktivit a kroužků buď přímo z nabídky škol, nebo středisek volného času, které v nabídce vesnických škol chybí.

Neřešení této situace povede k dalšímu snižování počtu žáků na školách, které již nyní musí řešit existenční problémy. Starostové obcí se snaží o jejich zachování, a to i přesto, že její fungování dotují z rozpočtu obce. V extrémních případech neřešení této situace bude docházet k uzavírání škol a s tím i k úpadku života v obci.

Školy by měly věnovat pozornost své propagaci mezi občany, zejména pak zaujmout svou činností a nabídkou rodiče budoucích žáků v obci a přilehlých spádových obcích. Jako vhodná forma se jeví postupný přechod na komunitní školu. Komunitní škola může fungovat s různým zaměřením, vždy by však měla nabízet žákům, občanům a široké veřejnosti něco navíc. Záleží pak na strategickém zaměření školy, zda bude preferovat volnočasové aktivity pro žáky, rodiče s dětmi, dospělé, kurz celoživotního vzdělávání. Při organizaci volnočasových aktivit je vhodné spolupracovat s místními neziskovými organizacemi a spolky, zapojit rodiče, místní občany a podnikatele a tím rozšiřovat nabídku možností trávení volného času.

Obrázek 4: Strom problémů – Nevyužitá kapacita venkovských základních škol



C. Spolupráce škol v regionu

Situace ve správním obvodu ORP Přerov není z pohledu spolupráce škol příliš příznivá. Školy spolu příliš nespolupracují. Pokud funguje spolupráce mezi školami v regionu, není příliš úzká a omezuje se spíše na příležitostné společné organizování exkurzí, kulturních akcí a podobně. Spolupráce škol není ani podrobně zmapovaná. Neformální spolupráce škol je oblastí, kde je pro následující období spousta prostoru k realizaci.

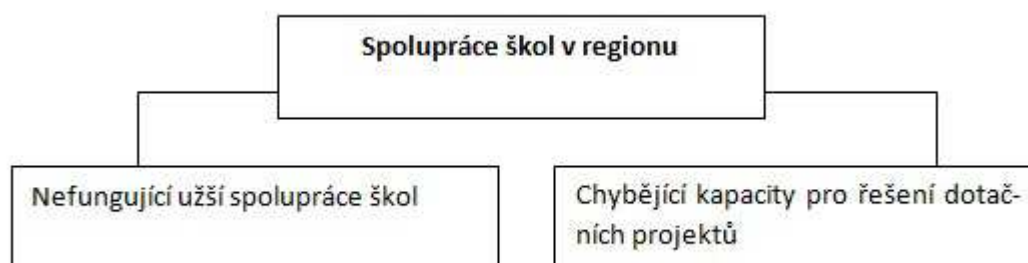
Školy se potýkají s nedostatkem finančních prostředků na běžný provoz i na investice, které jsou potřebné zejména do budov a zařízení školy. Nabízí se zde spolupráce sousedních škol za účelem čerpá-

ní dotací a grantů. Společné podávání žádosti projektu, který by řešil shodnou potřebu škol, by znamenalo kromě jiných výhod především snížení administrativní a finanční zátěže související s podáním a realizací společného projektu, která by byla rovnoměrně rozložena mezi spolupracující ředitelství zainteresovaných škol. Zástupci škol v regionu se shodují na tom, že příprava projektu je pro ně zátěží navíc, na kterou nemají v pracovní době již prostor. Proto by bylo vhodné zřídit funkci společného projektového manažera pro školy ve správním obvodu ORP Přerov, který by byl financován z úspěšných projektů.

Spolupráce škol je nerealizovatelná bez zájmu a iniciativy ze strany ředitelů škol, což je klíčové pro navázání úspěšné spolupráce. V rámci spolupráce je vhodná i vzájemná výměna zkušeností, šíření dobré praxe a inovací. Toto lze realizovat například příležitostným setkáváním ředitelů i učitelů škol.

Neřešení otázky spolupráce škol by znamenalo omezení možností rozvoje a růstu místních škol, což souvisí s udržováním prestiže školy a její prezentací veřejnosti.

Obrázek 5: Strom problémů – Spolupráce škol v regionu



3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 65: Popis cílů - školství

Problémový okruh 1	Nedostatečná integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Cíl 1.1	Zvýšení počtu asistentů pedagoga
Popis cíle	Úkolem asistentů pedagoga je napomáhat žákům v jejich začlenění do společnosti a života. Forma integrace žáků se SVP je v současnosti upřednostňována před umístováním těchto žáků do speciálních škol. Na základě zpětných vazeb od zástupců škol regionu byl zjištěn nedostatek asistentů pedagoga. O pozici asistenta pedagoga není příliš zájem, protože se většinou jedná o práci na částečný úvazek. Tuto pozici by bylo vhodné nabízet absolventům pro získání praxe, matkám po mateřské dovolené a ženám 50+, obecně osobám znevýhodněným na trhu práce, při dodržení kvalifikačních předpokladů pro pracovní pozici. Zvýšení počtu asistentů pedagoga povede k vyšší integraci žáků se SVP a jejich snadnějšímu uplatnění se na dalším stupni škol a trhu práce.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení prestiže pozice AP <ul style="list-style-type: none"> - Propagace a osvěta pozice AP - Vyšší finanční ohodnocení pro AP

	<ul style="list-style-type: none"> • Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce <ul style="list-style-type: none"> - Uplatnění absolventů, žen po mateřské dovolené, 50+ (s odpovídající kvalifikací) • Zjednodušení administrace pro zřízení pozice asistenta pedagoga <ul style="list-style-type: none"> - Analýza současného procesu zřízení pozice AP - Návrh na zjednodušení a jeho podání MŠMT
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet integrovaných žáků se zdravotním postižením Počet nových pozic asistenta pedagoga
Správce cíle	<i>Mgr. Zdeněk Ballnér</i>

Problémový okruh 1	Nedostateční integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Cíl 1.2	Vzdělávání pedagogů pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s nadanými žáky
Popis cíle	Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami i nadaní žáci potřebují zvláštní přístup pedagogů. U žáků se SVP je i přes přítomnost asistenta pedagoga nutný odlišný přístup než normálním žákům. Opačnou skupinou jsou nadaní žáci, se kterými je třeba také speciálně pracovat a rozvíjet jejich schopnosti. Práce s nadanými žáky je bohužel omezena jen na přípravu těchto žáků na různé soutěže a olympiády a případnou projektovou činnost. Identifikace a metodika práce s takovými žáky není jednotná a často není učitel schopen nedostatky odstranit.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora dalšího rozvoje nadaných žáků <ul style="list-style-type: none"> - Dovzdělávání pedagogů pro identifikaci nadaných žáků a práci s nimi - Organizace mimoškolních aktivit pro nadané žáky za účelem jejich dalšího rozvoje - Účast nadaných žáků na soutěžích a olympiádách (prezentace školy) • Podpora rozvoje a integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami <ul style="list-style-type: none"> - Dovzdělávání pedagogů pro práci se žáky se SVP - Organizace mimoškolních aktivit pro žáky se SVP za účelem podpory jejich rozvoje a integrace • Vytvoření kvalifikačních kurzů pro AP <ul style="list-style-type: none"> - Kvalifikace nových AP - Rekvalifikace, prohloubení kvalifikace stávajících AP • Zvýšení prestiže pedagogických pracovníků <ul style="list-style-type: none"> - Propagace učitelského povolání - Navýšení finančního ohodnocení pro pedagogy • Vybavení škol (pomůckami) pro práci se žáky se SVP <ul style="list-style-type: none"> - Vybavení škol (materiální, prostorové, technické, hygienické pro usnadnění výuky žáků se SVP) • Navázání Partnerství- spolupráce a předávání zkušeností mezi školami <ul style="list-style-type: none"> - Setkání AP (pedagogických pracovníků) za účelem výměny zkušeností

	- Sdílení společného školního psychologa
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>Počet integrovaných žáků se zdravotním postižením Podpořené projekty se zaměřením na vzdělávání pedagogických pracovníků pro práci se žáky se SVP a s nadanými žáky</i>
Správce cíle	<i>Mgr. Zdeněk Ballnér</i>

Problémový okruh 2	Zachování neúplných základních škol přeměnou na školy komunitní
Cíl 2.1	Rozšíření nabídky volnočasových aktivit, přeměna na komunitní školu
Popis cíle	Pro správní obvod ORP Přerov je typické poměrně vysoké zastoupení malých obcí s neúplnou základní školou. Školy se potýkají s problémem nevyužití kapacity a nedostatkem žáků. To je jednak dáno slabšími ročníky na školách, ale i nezájmem rodičů o umístění do těchto škol. Neúplné vesnické školy jsou ohroženy svým zrušením, přestože je zájmem každé obce zachování školy. Docházka do místní školy buduje v žácích vztah k rodnému místu, buduje vztahy v obci. Jednou z cest, jak probudit zájem rodičů o místní školu, je rozšíření nabídky kroužků a možnosti trávení volného času a to ideálně do pozdního odpoledne, než se rodiče vrátí ze zaměstnání. Do organizace volnočasových aktivit se zapojí i rodiče, veřejnost a spolky v obci. Pro rozvoj školy a života v obci je vhodná postupná přeměna školy na školu komunitní, která nemusí být z každé školy, ale je vhodné aby fungovala spolupráce více škol. Komunitní škola pak nabízí aktivity i pro rodiče s dětmi, dospělou veřejnost, vzdělávací kurzy nejen pro seniory, podílí se na organizaci událostí v obci a spolupracuje s místními institucemi.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentace školy navenek <ul style="list-style-type: none"> - Prezentace aktivit a úspěchů školy (úspěchy žáků v soutěžích a olympiádách apod.) - Rekonstrukce budovy a zařízení - Zlepšení vybavenosti školy • Orientace na komunitní školu <ul style="list-style-type: none"> - Rozšíření nabídky kroužků a volnočasových aktivit v návaznosti na školní družinu - prodloužení pobytu ve škole - Spolupráce s rodiči, spolky, místními podnikateli, obcí - Vzdělávací kurzy pro seniory, občany obce - Spoluúčast školy na organizaci akcí v obci - Akce organizované školou (drakiáda, besídka...)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí s komunitní školou Počet obcí, které spolupracují na aktivitách komunitní školy
Správce cíle	<i>Mgr. Zdeněk Ballnér</i>

Problémový okruh 2	Zachování neúplných základních škol přeměnou na školy komunitní
---------------------------	--

Cíl 2.2	Zvýšení investic do rekonstrukce budov škol a jejich vybavení
Popis cíle	Již ze sběru projektových záměrů škol bylo zřejmé, že společným problémem, který trápí většinu škol, je špatný stavebně technický stav budov a nedostatečné či zastaralé vybavení. Vzhled a vybavení školy ji reprezentuje zejména u rodičů. Každý rodič umístí raději své dítě do školy, která je opravená a kvalitně vybavená. Školy se potýkají s nedostatečným nebo zastaralým vybavením doprovodného vybavení, jako jsou školní jídelny, tělocvičny, školní družiny aj. Investice do tohoto vybavení jsou stejně nezbytné jako investice do rekonstrukce budov a jejich vybavení.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce budov škol <ul style="list-style-type: none"> - Snížení energetické náročnosti budov - Rekonstrukce střech, vnitřních rozvodů a sociálních zařízení - Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti budov • Nové vybavení běžných tříd • Vybavení speciálních tříd a odborných učeben • Dovybavení doprovodných zařízení škol (školní jídelny, tělocvičny...)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>Počet obcí s komunitní školou</i> <i>Počet společně podaných projektů zaměřených na rekonstrukce budov škol a jejich vybavení</i>
Správce cíle	<i>Mgr. Zdeněk Ballnér</i>

Problémový okruh 3	Spolupráce škol v regionu
Cíl 3.1	Vytvoření pozice společného koordinátora spolupráce škol v regionu
Popis cíle	Vyhledávání dotačních titulů, příprava projektové žádosti a případně administrace projektu padá u malých škol většinou na bedra ředitele, který je zcela vytížen a nemá na řešení těchto záležitostí mnoho prostoru a ani není odborník na tuto problematiku a zpravidla se v ní neumí příliš pohybovat. Vítaná by byla pozice regionálního koordinátora spolupráce škol. Úkolem koordinátor spolupráce škol by bylo sledovat aktuální výzvy dotačních titulů, zpracovávat školám projektové žádosti a následně i celý projekt administrovat. Bude dosaženo vyšší úspěšnosti škol při žádostech o dotace, které povedou k jejich rozvoji.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní pozice manažera <ul style="list-style-type: none"> - Tvorba projektových žádostí - Administrace projektů - Vyhledávání dotačních příležitostí • Animační činnost při propojování škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>Počet spolupracujících obcí v oblasti školství</i> <i>Zřízení pozice koordinátora spolupráce škol</i>
Správce cíle	<i>Mgr. Zdeněk Ballnér</i>

Problémový okruh 3	Spolupráce škol v regionu
Cíl 3.2	Navázání spolupráce mezi školami (společné projekty, společné aktivity škol)
Popis cíle	Ve správním obvodu ORP Přerov není zmapována užší spolupráce mezi školami. Vhodná je společná spolupráce zejména sousedních a vzájemně blízkých škol. Školy mohou řešit společné projekty a společné aktivity. Nabízí se společné řešení vzdělávacích projektů, které mohou být zaměřeny na nadané žáky, EVVO či jazykové dovednosti. Společné projekty zaměřené na sportovní aktivity, školy v přírodě, dále na zajištění společného psychologa, společnou organizaci volnočasových aktivit, společné hřiště pro dopravní výchovu, společného učitele jazyků...
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Výměna zkušeností a dobré praxe <ul style="list-style-type: none"> - Setkávání pedagogů a zástupců škol • Navázání spolupráce mezi sousedními školami <ul style="list-style-type: none"> - Vytvoření sítě partnerských škol v regionu - Společná organizace aktivit (škola v přírodě, plavecký výcvik, dopravní výchova, volnočasové aktivity...) • Navazování přeshraniční spolupráce <ul style="list-style-type: none"> - Setkávání a výměna zkušeností se zahraničním partnerem - Zahraniční výměnné studijní pobyty
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet spolupracujících obcí v oblasti školství Počet realizovaných projektů, které prohlubují a zlepšují spolupráci mezi školami
Správce cíle	<i>Mgr. Zdeněk Ballnér</i>

3.2.4. Indikátory

Tabulka 66: Indikátory - školství

Problémový okruh	Nedostatečná integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet integrovaných žáků se zdravotním postižením		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2012/2013	2017	2020
Plán		500	550
Skutečnost	484		
Popis měřítka:	Integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je současnost preferovaným způsobem výuky těchto žáků. Díky integraci v běžných třídách jsou tyto žáci více zapojeni do kolektivu svých vrstevníků, navazují lépe vztahy a kontakty, jdou více úspěšně v dalším vzdělávání a lépe se uplatňují na trhu práce. Stav bude sledován v celém okresu		

	Přerov s ohledem na dostupnost informací. Data budou získávána z Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy Olomouckého kraje.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků se zdravotním postižením integrovaných do běžných tříd základních a mateřských škol.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy Olomouckého kraje

Cíl	Zvýšení počtu asistentů pedagoga		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet nových pozic asistenta pedagoga		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		71	80
Skutečnost	64		
Popis měřítka:	Pozice asistenta pedagoga je velmi důležitá, neboť bez jeho asistence je integrace žáků se SVP téměř nereálná. Rozšířením pozice asistenta pedagoga do škol bude umožněna integrace většímu počtu žáků se zdravotním i sociálním znevýhodněním. Sledován bude celkový počet asistentů pedagoga (FO) bez přepočtu na celý úvazek ve správním obvodu ORP Přerov.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet asistentů pedagoga v základních a mateřských školách		
Zdroj čerpání dat:	Výkaz o ředitelství škol R 13 - 01		

Cíl	Vzdělávání pedagogů pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s nadanými žáky		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Podpořené projekty se zaměřením na vzdělávání pedagogických pracovníků pro práci se žáky se SVP a s nadanými žáky		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s nadanými žáky vyžaduje speciální a odborný přístup. Aby tohoto bylo dosaženo, je nezbytné neustálé vzdělávání, prohlubování profesních dovedností a zvyšování odborné kvalifikace pedagogických pracovníků. Projekty na podporu jejich vzdělávání, individuální a ve spolupráci škol, jsou prostředkem, jak dalšího vzdělávání dosáhnout. Indikátor sleduje celkový počet podpořených projektů realizovaných na území ORP Přerov.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet podpořených projektů zaměřených na vzdělávání pedagogických pracovníků a realizovaných ve správním obvodu ORP Přerov. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		

Zdroj čerpání dat:	Gestor OP VVV (MS2014+)		
Problémový okruh	Zachování neúplných základních škol přeměnou na školy komunitní		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet obcí s komunitní školou		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Správní obvod ORP Přerov je typický vysokým podílem malých obcí a tím i zároveň malými školami v těchto obcích. Pro zachování kapacitně ne zcela využitých vesnických škol je třeba hledat alternativy jejich využití. Vhodné je otevřít školu komunitě občanů místních i z okolních vesnic a nabízet odpolední a večerní aktivity i pro dospělé, zapojovat do svého dění další subjekty nejen z obce, aktivně se podílet na organizování dění v obci.</p> <p>Za počáteční hodnotu indikátoru byla zvolena 0, přestože některé základní školy v ORP Přerov již částečně vykazují znaky komunitní školy. Vykazované znaky však nejsou komplexní a proto bude indikátor sledován z nulového počátečního stavu.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí v ORP s komunitní školou. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol, dotazníkové šetření		

Cíl	Rozšíření nabídky volnočasových aktivit, přeměna na školu komunitní		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet obcí, které spolupracují na aktivitách komunitní školy		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Není žádoucí, aby komunitní školy vznikaly v každé obci, kde se nachází škola. Prioritou je, aby komunitní škola byla spádovou pro více obcí, které by využívaly jejich nabídky a služeb. Na aktivitách komunitní školy se pak podílejí obce, které je využívají</p> <p>Indikátor bude měřit, kolik dalších obcí je zapojeno do aktivit komunitní školy nebo školy vykazující znaky komunitní školy. Budou uvažovány ty obce, kde se taková škola nenachází.</p> <p>Stejně jako u indikátoru č. 4 je nastavena vstupní hodnota 0.</p>		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí, které spolupracují s obcí s komunitní školou. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		

Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		
Cíl	Zvýšení investic do rekonstrukce budov škol a jejich vybavení		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet společně podaných projektů zaměřených na rekonstrukce budov škol a jejich vybavení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Stavebně technický stav škol a jejich vybavení je často ve stavu, který vyžaduje investice do jeho rekonstrukce a obnovy. Vzhledem k tomu, že v rozpočtech škol na tyto investice nejsou prostředky, je nutné tyto pokrýt prostřednictvím dotací. Indikátor sleduje společné investice do rekonstrukce budov či jejich vybavení. Velké společné investiční projekty jsou důkazem velmi intenzivní a úzké spolupráce, proto lze očekávat pouze omezené množství takových projektů na území ORP Přerov.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet projektů zaměřených na rekonstrukce budov škol a jejich vybavení ve spolupráci více škol na území ORP Přerov. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP (MS2014+)		

Problémový okruh	Spolupráce škol v regionu		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Počet spolupracujících obcí v oblasti školství		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Spolupráce obcí v regionu je nezbytná pro rozvoj školství v regionu. Společnými silami a spoluprací může být dosaženo vyšších cílů, realizovat společní akce a aktivity, navazovat vztahy, vyměňovat si zkušenosti. Bude sledován počet obcí, které spolu spolupracují v oblasti školství a vzdělávání na území ORP Přerov.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí v ORP Přerov, které jsou aktivně zapojeny do spolupráce s jinou školou v regionu. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Vytvoření pozice společného koordinátora spolupráce škol v regionu
------------	--

Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Zřízení pozice koordinátora spolupráce škol		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Koordinátor spolupráce škol je nově vzniklá pozice, jejímž úkolem je propojovat školy, komunikovat s nimi, vyhledávat dotační možnosti, vytvářet projektové žádosti, administrovat projekty. Koordinátor spolupráce škol bude odborníkem na dotační tituly a zajistí kvalitní zpracování projektových žádostí pro školy a profesionální koordinaci schválených projektů. Díky činnosti koordinátora spolupráce škol budou školy úspěšnější v získávání dotačních prostředků.		
Metodika a výpočet:	Zjištění existence pozice Koordinátora spolupráce škol pro ORP Přerov		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Navázání spolupráce mezi školami – společné projekty, společné aktivity škol		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	Počet realizovaných projektů, které prohlubují a zlepšují spolupráci mezi školami		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Realizace společných projektů je ideálním nástrojem prohlubování a zlepšování spolupráce mezi školami.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet projektů meziškolní spolupráce. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP CZ – PL, OP VVV, IROP (MS2014+)		

3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce DSO mikroregionu Moštěnka
Zástupce Svazku obcí mikroregionu střední Haná
Zástupce Mikroregionu Království
Zástupce statutárního města Přerova

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 67: Správci cílů - školství

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení počtu asistentů pedagoga	Mgr. Zdeněk Ballnér
1.2	Vzdělávání pedagogů pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s nadanými žáky	Mgr. Zdeněk Ballnér
2.1	Rozšíření nabídky volnočasových aktivit, přeměna na komunitní školu	Mgr. Zdeněk Ballnér
2.2	Zvýšení investic do rekonstrukce budov škol a jejich vybavení	Mgr. Zdeněk Ballnér
3.1	Vytvoření pozice společného manažera škol v regionu	Mgr. Zdeněk Ballnér
3.2	Navázání spolupráce mezi školami (společné projekty, společné aktivity škol)	Mgr. Zdeněk Ballnér

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 68: Gestoři cílů – školství

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet integrovaných žáků se zdravotním postižením	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
2	Počet nových pozic asistenta pedagoga	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
3	Podpořené projekty se zaměřením na vzdělávání pedagogických pracovníků pro práci se žáky se SVP a s nadanými žáky	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
4	Počet obcí s komunitní školou	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
5	Počet obcí, které spolupracují na aktivitách komunitní školy	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
6	Počet společně podaných projektů zaměřených na rekonstrukce budov škol a jejich vybavení	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
7	Počet spolupracujících obcí v oblasti školství	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
8	Zřízení pozice koordinátora spolupráce škol	Kancelář MAS – Partnerství Moš- těnka, o.p.s.
9	Počet realizovaných projektů, které prohlubují a zlepšují spolupráci mezi školami	

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle).

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 69: Proces implementace strategie - školství

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na rea-

¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

lizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 70: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Nástin akčního plánu pro rok 2016:

V roce 2016 bude kladen důraz zejména na vzdělávání pedagogů pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s nadanými žáky a na zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků pro inkluzivní vzdělávání. Budou realizovány vzdělávací projekty pro pedagogické pracovníky financované z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.

Školy v regionu budou postupně rozšiřovat nabídku volnočasových, vzdělávacích a jiných aktivit pro žáky i širokou veřejnost. Některé školy již budou nově vykazovat znaky komunitní školy. Aktivity budou financovány z rozpočtů školy za pomoci obce a zájmových sdružení, případně dotačních titulů.

Bude vytvořena pozice společného koordinátora spolupráce škol v regionu, který bude komunikovat se školami, propojovat je, vyhledávat pro ně dotační možnosti, vytvářet projektové žádosti a administrovat projekty. Manažer bude financován z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.

Tabulka 71: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Z výsledků analytické části a diskuzí realizačního týmu s fokusní skupinou vyplynuly tři problémové okruhy pro oblast školství. Jako hlavní problémy správního obvodu ORP Přerov je vnímána nedostatečná integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kdy je odborníky vnímán zejména nedostatek asistentů pedagoga a chybějící vzdělávání pedagogických pracovníků pro práci s těmito žáky. Činnosti a aktivity vedoucí k řešení integrace žáků se SVP budou financovány z Operačního programu Věda, výzkum, vzdělávání.

Dalším problémem, který vyplývá zejména z charakteru regionu, jsou malé vesnické školy, které je třeba se snažit zachovat nejlépe postupnou či částečnou přeměnou na komunitní školu. Vhodné je, aby se školy zaměřovaly na rozšiřování nabídky volnočasových, vzdělávacích a jiných aktivit s cílem zapojení obce, neziskových organizací a široké veřejnosti. Tuto aktivitu je vhodné řešit formou spolupráce škol a zejména obcí. Stav některých škol mnohdy neumožňuje jejich další využití, proto je nutné investovat do rekonstrukcí a vybavení budov. Zdrojem financování těchto investic budou dotační tituly. Aktivním řešením tohoto problémového okruhu bude dosaženo zapojení veřejnosti do fungování škol a realizace mimoškolních aktivit, navázání spolupráce mezi školami a zlepšení stavu budov škol a jejich vybavení, což může být motivujícím prvkem pro rodiče při výběru školy.

Poslední problémovou oblastí, kterou definoval realizační tým spolu s odborníky, je slabá spolupráce škol ve správním obvodu ORP Přerov. Spolupráci je třeba iniciovat zejména mezi obcemi a rozšířit na spolupráci v oblasti školství a společně usilovat o jeho rozvoj. Cílem je navázání spolupráce co nejvíce obcí v ORP Přerov. Z podmětů fokusní skupiny vzešlo, že na školách chybí kapacity pro vyhledávání, tvorbu a administraci dotací. Řešením je, za podpory MŠMT, vytvořit pozici koordinátora spolupráce škol, jehož úkolem bude nejen animace škol v regionu, jejich propojování a navazování spolupráce, ale také vyhledávání dotačních možností pro školy, tvorba projektových žádostí a jejich následná administrace. Za podpory koordinátora škol budou navázány nové projekty spolupráce, které budou spolupráci mezi školami dále zlepšovat a prohlubovat.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Zpracování strategie proběhlo podle doporučených metodik. Uskutečnil se sběr dat. Zdrojem byly Český statistický úřad, webové stránky zřizovatelů, Olomoucký kraj, ORP Přerov, Výkazy MŠMT a vlastní dotazníková a místní šetření. Výstupy analytické části byly průběžně konzultovány v realizačním týmu pro tvorbu strategie ORP Přerov, s motivujícími starosty, fokusní skupinou, gestory cílů a dalšími odborníky, kterými byli především ředitelé škol a zástupci obcí. Přípomínky ze strany odborného týmu projektu Podpora meziobecní spolupráce byly pravidelně zpracovávány. Výstupy analytické části z pohledu meziobecní spolupráce a návrhy variant řešení problémů a potřeb v území ORP Přerov byly představeny zástupcům obcí na 1. Oficiálním setkání představitelů obcí v územní obvodu ORP Přerov dne 12. června 2014 v Dřevohosticích, výstupy strategické části na 2. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov v dubnu 2015.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednic-

tvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby v SO ORP Přerov pokrývají rovnoměrně celé území správního obvodu. Jsou zde zastoupeny pobytové, ambulantní i terénní služby. Pobytové služby jsou zřizovány Olomouckým krajem a Statutárním městem Přerov. Dále zde působí nestátní neziskové organizace a obce, které zajišťují ambulantní a terénní služby. Oceňovaná a prospěšná je činnost dobrovolnických organizací.

SO ORP Přerov nemá komunitní plán pro plánování sociálních služeb na svém území. Sociální služby na území ORP jsou koordinovány prostřednictvím komunitních plánů „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve městě Přerově pro období let 2007–2010“, „2. Komunitní plán sociálních služeb Města Kojetína na období let 2012-2016“ a „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2011 -2014“.

Tabulka 72: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Posuzovaný správní objekt	SO ORP Přerov
Počet obcí	59
Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	3
Sociálně terapeutické dílny	1

Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	11
celkem	31

Zdroj dat: Registr poskytovatelů služeb MPSV

Seznam zařízení, která poskytují více registrovaných sociálních služeb. U každé organizace jsou tyto služby uvedeny spolu s poznámkou, do kterého typu sociální služby je organizace zařazena:

Charita Kojetín - zařazeno do azylových domů

- Kroměřížská 198, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín - Dům Sv. Josefa - Centrum denních služeb pro seniory,
- Rodinný klub Maria - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, azylový dům

Armáda spásy v ČR - zařazeno do azylových domů

- 9. května 2481/107, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, azylové domy

Centrum Dominika Kokory, příspěvková organizace - zařazeno do Domovy pro osoby se zdravotním postižením

- Kokory 54, 751 05 Kokory - domov pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením

Centrum sociálních služeb Kojetín, příspěvková organizace - zařazeno do ostatní

- náměstí Dr. E. Beneše 3, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín - pečovatelská služba

Člověk v tísni, o. p. s - zařazeno do ostatní

- Komenského 840/15, Přerov I, 750 02 Přerov - terénní programy, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Domov Na zámečku Rokytnice, příspěvková organizace - zařazeno do domovy pro osoby se zdravotním postižením

- Rokytnice 1, 751 04 Rokytnice - domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením

Domov pro seniory Radkova Lhota, příspěvková organizace - zařazeno do domovy pro seniory

- Radkova Lhota 16, 751 14 Radkova Lhota - domovy se zvláštním režimem, domovy pro seniory

Domov pro seniory Tovačov, příspěvková organizace - zařazeno do domovy pro seniory

- Nádražní 94, Tovačov I-Město, 751 01 Tovačov - domov pro seniory, domovy se zvláštním režimem

Jsme tady, o. s. - zařazeno do centra denních služeb

- Sokolská 520/26, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - odlehčovací služby, centra denních služeb

Městys Brodek u Přerova - zařazeno do ostatní

- Tovární 136, 751 03 Brodek u Přerova - pečovatelská služba

o. s. KAPPA-HELP - zařazeno do nízkoprahové zařízení pro děti a mládež

- Škodova 96/11, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

- Kojetínská 382/11, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - kontaktní centra, terénní programy

Obec Čechy - Čechy 30, 751 15 Čechy - pečovatelská služba - zařazeno do ostatní

Oblastní charita Přerov - zařazeno do ostatní

- 9. května 1925/82, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - odborné sociální poradenství,

- Palackého 2833/17a, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením,

- Kojetínská 1946/38, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - soc. aktiviz. služby pro rodiny s dětmi, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež,

- Šířava 1295/27, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

Sdružení MOST K ŽIVOTU - zařazeno do sociálně terapeutické dílny

- Bohuslava Němce 2811/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny

Sociální služby města Přerova, p. o. - zařazeno do domov pro seniory

- Purkyňova 2715/16, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - denní stacionář

- Trávník 748/1, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

- U Žebračky 576/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

- U Strhance 2190/13, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

- Na hrázi 2255/32, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

- Tyršova 404/68, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov - pečovatelská služba

- Jižní čtvrť I 2472/25, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

- Fügnerova 2293/1, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - pečovatelská služba

- Purkyňova 2715/16, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - sociální poradna, osobní asistence

- Kabelíkova 3217/14a, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - domov pro seniory, domovy se zvláštním režimem

Statutární město Přerov - zařazeno do ostatní

- Smetanova 3046/7a, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - terénní programy

Středisko sociální prevence Olomouc, příspěvková organizace - zařazeno do intervenční centra

- Velká Dlážka 541/44, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - intervenční centra, odborné sociální poradenství

Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR - zařazeno do ostatních

- nám. Svobody 1963/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - tlumočnické služby

Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Olomouckého kraje - zařazeno do sociálních poraden

- nám. Svobody 1963/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené

Svaz tělesně postižených v ČR, o. s. místní organizace Přerov - zařazeno do ostatní

- Kratochvílova 2894/35, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené

TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost - zařazeno do centra sociálně rehabilitačních služeb

- Čechova 1184/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov - sociální rehabilitace, sociálně aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené

Tabulka 73: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Posuzovaný správní obvod	ORP Přerov
Počet obcí	59
Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	4
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	11
celkem	32

Zdroj dat: vlastní šetření

Tabulka 74: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	"Sdružení SOS dětských vesniček"	ostatní	"Sdružení SOS dětských vesniček"	Praha
2.	Armáda spásy v ČR	ostatní, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, azylový dům	církev	Praha
3.	Středisko sociální prevence Olomouc, příspěvková organizace	intervenční centrum, odborné sociální poradenství	Olomoucký kraj	Olomouc
4	TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost	centra sociálně rehabilitačních služeb, ostatní	TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost	Olomouc
5	Člověk v tísni, o.p.s.	ostatní	Člověk v tísni, o.p.s.	Praha
6	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	sociální poradny	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	Praha
7	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	ostatní	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Praha
8	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Olomouckého kraje	ostatní, sociální poradny	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Olomouckého kraje	Šumperk
9	Oblastní spolek ČČK Přerov	noclehárna	ČČK	Praha

Zdroj dat: vlastní šetření, registr poskytovatelů služeb MPSV

Seznam organizací poskytující sociální služby na území ORP Přerov

Organizace, které na území působí, ale sídlí mimo ORP:

"Sdružení SOS dětských vesniček" - U Prašného mostu 50/4, Hradčany, 118 00 Praha - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, V ORP Přerov působí od 6/2013 (Žerotínovo nám. 163/12, Přerov I-Město, 750 02 Přerov) - zařazeno do ostatní

Armáda spásy v ČR - Petržilkova 2565/23, Stodůlky, 158 00 Praha - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, azylové domy (9. května 2481/107, Přerov I-Město, 750 02 Přerov) - zařazeno do azylových domů

Středisko sociální prevence Olomouc, příspěvková organizace - Na Vozovce 622/26, Nová Ulice, 779 00 Olomouc - intervenční centrum, odborné sociální poradenství (Velká Dlážka 541/44, Přerov I-Město, 750 02 Přerov) - zařazeno do intervenčního centra

TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost - I. P. Pavlova 184/69, Nová Ulice, 779 00 Olomouc - centra sociálně rehabilitačních služeb, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (Čechova 1184/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov) - zařazeno do centra sociálně-rehabilitačních služeb

Člověk v tísni, o.p.s. - Šafaříkova 635/24, Vinohrady, 120 00 Praha - terénní programy, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (Komenského 840/15, Přerov I, 750 02 Přerov) - zařazeno do ostatní

Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR - Krakovská 1695/21, Nové Město, 110 00 Praha - sociální poradenství (Čechova 1184/2, Přerov I-Město, 750 02 Přerov)
Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR - Karlínské náměstí 59/12, Karlín, 186 00 Praha - tlumočnické služby (nám. Svobody 1963/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov) - zařazeno do ostatní
Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace OK - Gen. Svobody 2800/68, 787 01 Šumperk - sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (nám. Svobody 1963/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov) - zařazeno do sociálních poraden
Oblastní spolek ČČK Přerov - Thunovská 18, 118 04 Praha 1 - noclehárna (U Bečvy 1, Přerov 750 02)

Organizace sídlící na území ORP Přerov:

ALFA HANDICAP - sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu - osobní asistence - zařazeno do ostatní
Centrum setkávání, o. s. - denní stacionář
Duševní zdraví, o.p.s. - sociální rehabilitace
Jsme tady, o.p.s. - odlehčovací služby, centra denních služeb - zařazeno do centra denních služeb
o. s. KAPPA-HELP - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, kontaktní centra, terénní programy - zařazeno do nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
Oblastní charita Přerov - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, SAS pro seniory a osoby se zdravotním postižením, pečovatelská služba, odborné sociální poradenství - zařazeno do ostatní
RESOCIA občanské sdružení pro všestranný kulturní, sociální a tělesný rozvoj dětí a mládeže a pro další vzdělávání pedagogických pracovníků - odborné sociální poradenství
Sdružení MOST K ŽIVOTU - sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace - zařazeno do sociálně terapeutické dílny
Sociální služby města Přerova, p.o. - pečovatelská služba, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, denní stacionáře, odborné sociální poradenství, osobní asistence - zařazeno do DS
Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Přerov - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - zařazeno do ostatní
Domov ADAM Dřevohostice, příspěvková organizace - domovy pro osoby se zdravotním postižením
Centrum sociálních služeb Kojetín, příspěvková organizace - pečovatelská služba - zařazeno do ostatní
Městys Brodek u Přerova - pečovatelská služba - terénní - zařazeno do ostatní
Obec Čechy - pečovatelská služba - pečovatelská služba - terénní - zařazeno do ostatní
Charita Kojetín - Dům Sv. Josefa - centra denních služeb, azylové domy, Rodinný klub Maria - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - zařazeno do azylových domů
Centrum Dominika Kokory, příspěvková organizace - domovy pro osoby se zdravotním postižením, domov pro seniory - zařazeno do domovy pro osoby se zdravotním postižením
Domov Na zámečku Rokytnice, příspěvková organizace - domovy pro osoby se zdravotním postižením, domov pro seniory - zařazeno do domovy pro osoby se zdravotním postižením
Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova, příspěvková organizace - domovy pro seniory
Domov pro seniory Radkova Lhota, příspěvková organizace - domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem - zařazeno do domovy pro seniory
Domov pro seniory Tovačov, příspěvková organizace - domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem - zařazeno do domovy pro seniory
Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, o. s. - Přerov - sociální poradny
Statutární město Přerov - terénní programy - zařazeno do ostatní

Tabulka 75: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Posuzovaný správní obvod: ORP Přerov		
	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	6
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	11
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	2
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	6
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	4
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	5
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	3
	Sociální rehabilitace	3

Zdroj dat: Registr poskytovatelů služeb MPSV

V ORP Přerov je existence a potřebnost sociálních služeb ovlivněna výrazným stárnutím obyvatelstva, vysokou a dlouhodobou nezaměstnaností a existencí vyloučených lokalit v Přerově a Kojetíně. Jako problematickou uvedlo zkušenost s osobami z vyloučených lokalit celkem 12 obcí ORP. Stárnutí obyvatelstva s sebou přináší zvýšené nároky na zajištění služeb pro starší občany - terénních, ambulantních i pobytových služeb. Hlavní podpora by měla být směřována na terénní a ambulantní služby, které jsou pro seniory nejlepší z hlediska kvality života, kdy v kombinaci s péčí osob blízkých, není

nutné je vytrhnout z jejich domácího prostředí. Navýšení kapacity bude třeba i v pobytových službách, především pro ty případy, kdy nebude možné se o seniora postarat v domácím prostředí.

Z hlediska nezaměstnanosti je nejvíce ohroženou skupinou dlouhodobě nezaměstnaných s délkou evidence nad 12 měsíců (46,7 % z celkového počtu nezaměstnaných v ORP Přerov). Tato skupina občanů je v důsledku dlouhodobé nezaměstnanosti v ohrožení dluhovou pastí a případnou ztrátou bydlení. Je třeba se jí systematicky věnovat a podporovat subjekty, které pro ni zajišťují potřebné služby: veřejnou službu, možnost výkonu obecně prospěšných prací, probačních programů, veřejně prospěšných prací a dobrovolnické služby. Další možností uplatnění těchto osob je zakládání sociálních podniků.

Tabulka 76: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	8
Služby sociální péče	Osobní asistentce	2
	Pečovatelská služba	11
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	2
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3
	Domovy pro seniory	6
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3

	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	3

Zdroj dat: vlastní šetření

Z výčtu jednotlivých typů sociálních služeb je patrné, že ORP Přerov má širokou síť poskytovaných služeb. Největším poskytovatelem sociálních služeb na území města Přerova jsou Sociální služby města Přerova, p.o. Tato organizace je zřizovatelem např. 7 pečovatelských domů rozmístěných po celém území města. Tyto služby velmi významně doplňují poskytovatele služeb z oblasti nestátních neziskových organizací.

Město Kojetín je zřizovatelem pečovatelské služby, která denně poskytuje služby cca pro 95 terénních uživatelů a 5 ambulantních.

Dalšími významnými poskytovateli jsou organizace zřizované Olomouckým krajem. Jedná se o pobytové služby, tj. domovy pro seniory, domovy pro osoby se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením.

Významné postavení mezi NNO má Oblastní charita Přerov, Kojetín, Člověk v tísni o.p.s., Armáda spásy a Oblastní spolek Českého červeného kříže.

Na území ORP Přerov jsou také dvě obce, které poskytují terénní program pečovatelské služby pro své občany. Jedná se o Městys Brodek u Přerova a obec Čechy. Z dotazníkového šetření je patrné, že většina seniorů a zdravotně postižených hledá prvně pomoc u rodiny a příbuzných a až poté vyhledává pomoc u poskytovatelů ambulantních služeb. Ne vždy je to však možné a proto je významným krokem obce, zřídit si registrovanou službu a těmto občanům pomáhat při běžných denních potřebách v domácím prostředí.

Dále na území ORP Přerov působí organizace, které nemají registrovanou sociální službu, ale zabývají se touto problematikou:

Klub "KORÁLEK" - asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí

DUHA Klub Rodinka - výchovné poradenství

Klub stomiků

Mamma HELP - sdružování pacientek s karcinomem prsu

ROSKA Přerov - zajišťují rehabilitační pobyty, hipoterapii

Sdružení sluchově postižených "Kroužek Přerov" - zajišťují tlumočnické služby

SONS - sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých

Územní organizace svazu diabetiků ČR

Centru pro rodinu RÁJ, o.s.

Tabulka 77: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Přerov					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						

Denní stacionáře						2
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		3				
Domovy pro seniory		3	1			
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy				1		1
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
Noclehárny						1
Terapeutické komunity						
Sociální poradny				0		3
Sociálně terapeutické dílny						1
Centra sociálně rehabilitačních služeb						2
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra		1				
Služby následné péče						
Ostatní			4	1		6
celkem	0	7	5	2	0	17

Zdroj dat: Registr poskytovatelů služeb MPSV, vlastní šetření

Olomoucký kraj celkem na území ORP Přerov zřizuje 7 organizací. Jedná se o hlavně o významné a větší poskytovatele sociálních služeb, jejichž domovy jsou rovnoměrně rozmístěny po celém území ORP Přerov a nabízí tak služby co největšímu počtu uchazečů, aniž ti by byli nuceni se stěhovat daleko od domova a opustit tak známé místo.

Obce jsou zřizovatelem 5 organizací. Nejvíce služeb nabízí statutární město Přerov. Zřizuje pouze jednu organizaci, která má registrováno celkem 6 sociálních služeb, čímž nabízí dobré zázemí pro celé území města.

Círky zřizují 2 organizace - Oblastní charita Přerov, Charita Kojetín.

V kolonce JINÍ jsou uvedeni další významní poskytovatelé, kteří rozšiřují nabídku sociálních služeb a to jsou NNO.

Z dotazníkového šetření mezi obcemi ORP Přerov vyplynulo:

- že 12 (26 %) obcí z 46, které se šetření zúčastnily, si myslí, že stávající dobrovolné svazky obcí (DSO) jsou z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností schopné koordinovat v širším regionu oblast sociálních služeb
- celkem 37 (80 %) obcí dosud v oblasti sociálních služeb nevyužilo dotací
- aktivity obcí se zaměřují především na děti a mládež, rodiny s dětmi a seniory
- jako největší problémy v oblasti sociálních služeb obce uvedly nedostatečnou kapacitu služeb pro seniory – 43 %, nedostatek financí pro sociální oblast uvedlo 26 % obcí a 24 % počet obcí uvedlo jako problematickou chybějící možnost dostupného bydlení, 17 % bezdomovectví, 15 % nedostatečnou kapacitu pečovatelské služby, 12 % problémy s osobami z vyloučených lokalit, 4 % nedostatek služeb

sociální prevence a 2 % obcí uvedly nedostatek či nedostatečnou kapacita služeb pro osoby se zdravotním postižením shodně s financováním poskytovatelů na překlenutí období, kdy nemají finanční prostředky z dotací MPSV, 9 % obcí uvedlo jiné problémy a 24 % že problémy v oblasti sociálních služeb nemají

- jako účelné po spolupráci uvedlo 49 % obcí téma možnosti pro aktivní zapojení seniorů do veřejného života, 39 % vytváření a koordinace vytváření nových pracovních míst, 28 % vytvoření sítě dostupného bydlení, 26 % podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí, 22 % služby ambulantní a terénní obecně, 20 % obcí uvedlo komunitní plánování sociálních služeb a služeb souvisejících a podporu sociálního podnikání, 17 % rozvoj dobrovolnictví a neformální péče, 9 % prevenci sociálního vyloučení, 7 % začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti, jedna obec uvedla jiné a 1 obec neidentifikovala žádné téma jako účelné pro spolupráci

- v oblasti služby sociální péče obce uvedly, že by mohly zajišťovat tyto služby: 70 % obcí uvedlo pečovatelské služby, 11 % domovy pro seniory, 4 % domovy se zvláštním režimem a 1 obec domov pro osoby se zdravotním postižením. V oblasti služby sociální prevence obce uvedly, že by mohly zajišťovat tyto služby: 20 % terénní programy, 13 % sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby zdravotně postižené, 11 % sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, 4 % nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, a jedna obec uvedla noclehárny, nízkoprahová denní centra a azylové domy

- v oblasti sociálního poradenství 3 obce uvedly, že by mohly poskytovat odborné sociální poradenství a 6 obcí uvedlo, že by obec neměla zajišťovat žádné sociální služby

Tabulka 78: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Posuzovaný správní obvod	ORP Přerov					
	typ sociální služby						
	Sociální poradenství		1	1	2		2
Služby sociální péče	Osobní asistence			1			1
	Pečovatelská služba			10	1		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčítatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						1
	Centra denních služeb				1		1
	Denní stacionáře			1			1
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		3				
	Domovy pro seniory		5	1			
	Domovy se zvláštním režimem		2	1			
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						

Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						1
	Azylové domy				1		1
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						1
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra		1				
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež					1	2
	Noclehárny						1
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi					2	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením					1	4
	Sociálně terapeutické dílny						1
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy				1		2
Sociální rehabilitace						3	
celkem	0	12	16	9	0	24	

Zdroj dat: Registr poskytovatelů služeb MPSV, vlastní šetření

Tabulka 79: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky							fi- nanční pro- střed- ky cel- kem
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzor- ské dary	jiné fi- nanční zdroje	
Posuzovaný správní obvod	ORP Přerov							
Druh zařízení sociálních služeb								
Centra denních služeb	1 522 000	63 500	457 480	0	419 775	257 927	835 391	3 556 073
Denní stacionáře	4 812 000	0	3 316 000	0	2 024 895	184 216	367 777	10 704 888
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	22 178 000	5 300 000	26 400	14 908 000	39 419 083	0	30 806 746	112 638 229
Domovy pro seniory	24 379 000	0	12 210 900	36 933 830	44 119 107	43 390	21 026 334	138 712 561

Domovy se zvláštním režimem	2 998 000	0	12 024	8 234 169	9 391 254	8 010	5 360 761	26 004 218
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	1 080 000	980 000	0	0	329 495	104 200	33 269	2 526 964
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	669 000	160 100	73 855	0	0	5 000	0	907 955
Noclehárny	0	0	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	228 000	35 000	140 855	0	126 800	56 800	121 760	709 215
Sociálně terapeutické dílny	185 000	62 000	0	0	0	0	0	247 000
Centra sociálně rehabilitačních služeb	419 000	99 000	0	0	0	0	0	518 000
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní - pečovatelská služba	13 135 000	1 183 600	9 575 659	32 465	5 863 886	179 038	940 129	30 909 777
Finanční prostředky celkem	71 605 000	7 883 200	25 813 173	60 108 464	101 694 295	838 581	59 492 167	
Zdroj dat: databáze MPSV, krajského úřadu Olomouc, vlastní šetření								

V případě, že nebylo možné zjistit přesná data k financování zařízení sociálních služeb, jsou u zařízení, která zřizuje kraj nebo obec, v kolonce dotace uvedena data včetně příspěvku zřizovatele.

Sociální služby města Přerova, p.o. - finanční prostředky v druhu služby Denní stacionáře vedeny vč. osobní asistence, v Domovy pro seniory včetně Domovy se zvláštním režimem

Centrum Dominika Kokory, příspěvková organizace - finanční prostředky za Domovy pro seniory sečteny v Domovy pro osoby se zdravotním postižením

Domov Na zámečku Rokytnice, příspěvková organizace - finanční prostředky za Domovy pro seniory sečteny v Domovy pro osoby se zdravotním postižením

Domov pro seniory Tovačov, příspěvková organizace - úplná data rozdělená na Domovy se zvláštním režimem a Domovy pro seniory

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - uvedená dotační data jsou z databáze MPSV a webových stránek Olomouckého kraje. Ostatní údaje jsou pouze za organizaci Oblastní charita Přerov, od o.s. Kappa-help se data nepodařilo zjistit

Sociálně terapeutické dílny - Sdružení MOST K ŽIVOTU - uvedená dotační data jsou z databáze MPSV

Centra sociálních rehabilitací - Sdružení MOST K ŽIVOTU - uvedená dotační data jsou z databáze MPSV

Duševní zdraví o.p.s. - uvedená dotační data jsou z databáze MPSV a webových stránek Olomouckého kraje

Tabulka 80: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb						18									
Denní stacionáře						40									
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				290											
Domovy pro seniory				398											
Domovy se zvláštním režimem				137											
Chráněné bydlení															
Azylové domy				97											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						85					15				
Noclehárny						75									
Terapeutické komunity															
Sociální poradny						1	100	226		50			40		
Sociálně terapeutické dílny						8									
Centra sociálně rehabilitačních služeb						47					12				
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra						100		150		300	100				
Služby následné péče															
Ostatní				2		363					3621				

Zdroj dat: Registr poskytovatelů služeb MPSV, vlastní šetření

Tabulka 81: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdr. postižením	tlu- moč- nické služ- by
Příjmy z úhrad uživatelů	4 130 000	140 000	0	0	0			0
Výdaje	18 780 000	1 480 000	0	0	0			0
Podíl úhrad uživa-	22%	9%	0	0	0			0

telů služeb na celkových výdajích na službu								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Zdroj dat: vlastní šetření, Statutární město Přerov, Sociální služby města Přerova, p. o. - pečovatelská služba, osobní asistence

Organizace, které na území ORP Přerov působí, jejichž data nebyla poskytnuta:

Centrum sociálních služeb Kojetín, příspěvková organizace - pečovatelská služba; Městys Brodek u Přerova - pečovatelská služba; Obec Čechy - pečovatelská služba; Oblastní charita Přerov - pečovatelská služba, SAS pro seniory a os. se zdrav. Postižením; ALFA HANDICAP - Sdružení občanů se zdravotním postižením přerovského regionu - osobní asistence, Jsme tady, o. s. - odlehčovací služby; Armáda spásy v ČR - SAS (sociálně aktivizační služby) pro seniory a osoby se zdravotním postižením; Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Olomouckého kraje - SAS pro seniory a osoby se zdravotním postižením; Svaz tělesně postižených v ČR, o. s. místní organizace Přerov - SAS pro seniory a osoby se zdravotním postižením; TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost - SAS pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Sociální služby města Přerova - osobní poradenství, pečovatelská služba – v roce 2012 neevidovali neuspokojené žadatele.

Kojetín - Centrum sociálních služeb – z důvodu většího zájmu o terénní pečovatelskou službu byla kapacita zařízení navyšována.

Člověk v tísni o. s. – v roce 2012 evidovali celkem 372 neuspokojených žadatelů v terénním programu a 42 žadatelů o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

V současné době jsou kapacity ambulantních služeb dostačující, do budoucna vzhledem k demografickému vývoji bude třeba kapacity především pečovatelských služeb výrazně navýšit a to jak pobytových, tak i ambulantních.

Tabulka 82: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro kriz. pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	19		x	x	x	0	0	0

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	85	714		x	x	x	-	82	

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	x	x	x	x	40		x	x	x

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		mu ži	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	x	x	x	6	94	71	-	94	262

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	30	41	0	0	0	35		80

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	x	x	x	x	x	x	-		171

Zdroj dat: vlastní šetření

Tabulka 83: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře	5 310 000	171,55		
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	76 586 245			798,33

Domovy se zvláštním režimem	7 951 198			987,48
Chráněné bydlení				
Azylové domy				
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny				
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
Ostatní – pečovatelská služba	18 777 841		36,80	

Zdroj dat: vlastní šetření, data poskytnuta od Sociálních služeb města Přerova a od Domova pro seniory Tovačov

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Na území ORP Přerov sídlí jedna organizace vykonávající dobrovolnickou činnost - Centrum komunitní práce, o.s. Přerov. Domov pro seniory Tovačov, p.o., spolupracuje s Olomouckým dobrovolnickým centrem JIKA, o.s. Občanské sdružení SONS se sídlem v Olomouci má pobočku v Přerově a provozuje akreditovaný program "Dobrovolná pomoc lidem se zrakovým postižením". Působí zde organizace, které mají sídlo v jiném ORP a většinou pracují pro celý Olomoucký kraj nebo mají působnost po celé České republice. Dobrovolnictvím se také zabývají Člověk v tísni, Charita, oblastní spolek Červeného kříže.

Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Organizace CpKP východní Morava v červenci roku 2012 začalo realizovat mezinárodní projekt s názvem "Mezinárodním partnerstvím k inovaci rozvoje sociálních služeb prostřednictvím zapojení nezaměstnaných". Realizací projektu usiluje o zvýšení zaměstnanosti a rozvoj lidských kapacit působících v oblasti sociálních služeb v okrese Přerov.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 84: Analýza rizik – v oblasti sociálních služeb

Analýza cílových (dotčených) skupin				
Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé sociálních služeb	dostatek finančních prostředků pro stabilitu kvality a rozsahu poskytovaných služeb, případně jejich rozšíření; zájem uživatelů	nedostatek finančních prostředků; malá aktivita v získávání dalších dotačních prostředků; nízká kvalita poskytované služby; absence potřebné služby nebo její nedostatečná kapacita; nedostatečné informování o poskytovaných službách	pravidelná společná setkání	zajistit informace o dotačních titulech; zajistit efektivní vynakládání prostředků; zajistit potřebné vzdělávání pracovníků zajišťujících služby; zajistit organizátora pravidelných setkání poskytovatelů sociálních služeb
Uživatelé sociálních služeb	dostatečný rozsah a kvalita sociálních služeb, kvalitní informování o sociálních službách, dostupnost služeb	nezájem o poskytovanou sociální službu, nepřiměřené požadavky, neochota nebo neschopnost službu hradit	zveřejňování informací o sociálních službách v tisku, na webu a v dalších médiích, tisk propagačních materiálů vč. aktuálního katalogu poskytovatelů služeb, osobní komunikace	Zajistit dostatečné nastavení kapacity poskytovaných služeb, pravidelnými kontrolami zjišťovat potřeby a požadavky uživatelů, vytvořit účinný systém kontroly plnění potřeb a požadavků
Rodinní příslušníci uživatelů	dostatečný rozsah služeb, jejich kvalita a dostupnost	nezájem o poskytovanou sociální službu, nepřiměřené požadavky	informační letáky, informace v tisku, ne webu	zajistit dostatečné a pravidelné informování o poskytovaných službách, spolupráce s rodinnými příslušníky
Představitelé obcí SO ORP	uspokojení poptávky občanů ORP, optimální financování	nedostatek finančních prostředků, nezájem o spolupráci, neexistence strategie	komunikace obcí v rámci ORP, komunikace se zástupci poskytovatelů, odborníky, krajem	podpora meziobecní spolupráce, společný proces komunitního plánování pro více obcí

Kraje	uspokojení poptávky občanů kraje, optimalizace sítě zařízení a způsobu financování	neexistence nebo nevhodná strategie, nedostatek financí, nedostatečná komunikace	jednání se zástupci obcí, zástupci poskytovatelů služeb a odborníky	vymezení kompetencí, určení strategie
Stát	uspokojení poptávky občanů ČR, optimalizace sítě zařízení a způsobu	neexistence nebo nevhodná strategie financování, nedostatek financí	jednání se zástupci obcí, zástupci poskytovatelů služeb a odborníky	vymezení kompetencí, určení strategie
Zaměstnanci v sociálních službách	dobré pracovní podmínky, dobré ohodnocení	nedostatečná profesní kvalifikace, nezájem o další vzdělávání, zahlcenost administrativou	především osobní komunikace s klienty, spolupracovníky, nadřízenými apod.	zajištění dostatečných prostředků na další odborné vzdělávání zaměstnanců a zlepšení pracovních podmínek
Média	náměty pro uživatele médií	Nepravdivé informování, honba za senzacemi	osobní schůzky, tiskové zprávy	navázání partnerství a pravidelná komunikace

Tabulka 85: Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na zajištění a provozování služeb	3	3	9	Využití fondů EU - Meziobecní spolupráce	Zřizovatel, stát
Organizační riziko					
Nad/poddimezovaná kapacita a nesprávné rozmístění sociálních služeb v rámci území	2	3	6	Meziobecní spolupráce, kvalitní strategie	Obce daného území
Nepříznivý demografický vývoj	4	4	16	Zajistit prostředky z fondů EU, včas přizpůsobit kapacity zařízení požadavkům	Obce daného území

Nezájem či neochota poskytovatelů služeb na spolupráci	1	1	1	Meziobecní spolupráce, zlepšení komunikace	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	2	4	Připomínkování změn v legislativě	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov zařízení poskytujících sociální služby	2	3	6	Zajistit prostředky z fondů EU a dalších dotačních programů	Obec, Kraj zřizující službu
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	2	4	Zajistit prostředky z fondů EU a dalších dotačních programů	Obec, Kraj zřizující službu
Věcné riziko					
Špatné řízení zařízení	2	3	6	Možnost kontroly a sjednání nápravy	Zřizovatel poskytovatele
Nízká kvalita poskytovaných sociálních služeb	1	4	4	Sledování kvality služeb	Poskytovatel
Personální rizika (kvalifikovanost, fluktuační věk, ...)	2	3	6	Další vzdělávání zaměstnanců, dobré pracovní podmínky	Poskytovatel

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 86: SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Silné stránky	Slabé stránky
zajištěna nabídka sociálních služeb	nedostatek financí
zájem veřejnosti o sociální služby	malá informovanost potenciálních uživatelů o možnosti využití sociálních služeb
poskytování příspěvku na provoz sociálních služeb	absence sociální služby denní stacionáře pro seniory, odlehčovací služby, chráněného bydlení, sociálních a startovacích bytů, absence zařízení pro děti potřebující okamžitou pomoc
kvalifikovaný personál k poskytnutí sociálních služeb	kofinancování nových projektů, náročnost zpracování projektů
využití dotačních titulů	malý počet terénních pracovníků pro práci s rodinami
spolupráce s NNO	malá pozornost (podpora) společnosti rodinám
existence psychologické poradny pro rodiny a děti	dlouhodobá nezaměstnanost a snižující se nabídka pracovních míst
poradenská činnost zdravotní, soc., právní pro sociálně vyloučené	zadluženost osob pobírajících sociální dávky
	existence sociálně vyloučených enkláv především s Romy - Přerov, Kojetín
Příležitosti	Hrozby
využívání financí z projektů a grantů vč. podpory sociální ekonomiky	nedostatek finančních prostředků pro poskytovatele
vzdělávací aktivity pro pracov. v soc. službách	menší zájem sponzorů
komunitní plánování	pokračující nepříznivý demografický vývoj
spolupráce více subjektů na zajištění jedné sociální služby	mění se podmínky pro čerpání dotací, snižování jejich objemu
mapování chybějících služeb především ambulantních a terénních, které umožňují klientům zůstat v jejich přirozeném prostředí	státní legislativa pro výplatu sociálních dávek - zneužitelnost systému
udržitelnost a rozvoj stávajících sociálních služeb (terénních i ambulantních) a zvyšování jejich kvality	nízká kapacita odborných pracovišť pro účinnou prevenci
dobrovolnictví	zvyšující se počet nezaměstnaných a závislých na sociálních dávkách, dlouhodobá nezaměstnanost a závislost na sociálních službách
programy rekvalifikace	nárůst sociálně patologických jevů v sociálně vyloučených lokalitách, nezájem klientů o postupnou integraci do společnosti
spolupráce odborníků a NNO při stanovování koncepčního řešení problematiky sociálně slabých rodin	

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Sociální služby v ORP Přerov pokrývají rovnoměrně celé území správního obvodu. Síť poskytovaných služeb zahrnuje pobytové, ambulantní i terénní služby. Pobytové služby jsou zřizovány Olomouckým krajem a Statutárním městem Přerov, nestátní neziskové organizace a obce především zajišťují ambulantní a terénní služby. Rozšířená je i činnost dobrovolnických organizací.

ORP Přerov nemá komunitní plán pro plánování sociálních služeb na svém území. Sociální služby na území ORP jsou koordinovány prostřednictvím komunitních plánů „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve městě Přerově pro období let 2007–2010“, „2. Komunitní plán sociálních služeb Města Kojetína na období let 2012-2016“ a „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2011 -2014“. Vhodnou koordinací a rozšířením některých potřebných služeb v území by bylo možné zajistit potřeby cílových skupin definovaných v komunitním plánu a předejít výskytu sociálně patologických jevů.

V ORP Přerov je vysoký podíl osob starších 65 let a jedním ze základních rysů vývoje bude pokračování poklesu podílu dětí v populaci. Index stáří je 134,2 a je výrazně nadprůměrně vysoký ve srovnání s Olomouckým krajem nebo celou Českou republikou. Je zde vysoký předpoklad pro prohlubování demografického stárnutí, což s sebou přináší zvýšené nároky na zajištění služeb pro starší občany.

Zvýšení nároků na služby se bude týkat terénních, ambulantních i pobytových služeb. Hlavní podpora by měla jít terénním a ambulantním službám, které jsou pro stát finančně nejvýhodnější a pro seniory nejlepší z hlediska kvality života. V kombinaci s péčí osob blízkých, respektive rodiny, není nutno vytrhnout seniory z jejich domácího prostředí.

Navýšení kapacity bude třeba i v pobytových službách, především v těch případech, kdy nebude možné se o seniora postarat v domácím prostředí.

Vzhledem k rostoucímu počtu starších občanů a snižujícímu počtu lidí v aktivním věku bude důležité aktivní zapojení seniorů do veřejného života.

Službou, která v ORP chybí je chráněné bydlení se sociální službou. Průzkum Statutárního města Přerova z roku 2014 zájem o tuto službu potvrdil.

Dále je v regionu zájem o sociální, startovací byty.

ORP Přerov patří k regionům postiženým vysokou nezaměstnaností. Nejvíce ohroženou je skupina dlouhodobě nezaměstnaných s délkou evidence nad 12 měsíců (46,7% z celkového počtu nezaměstnaných v ORP Přerov). Právě tato skupina občanů (vedle osob bez přístřeší, osob opouštějících výkon trestu, vracejících se z ústavní léčby, vedou rizikový způsob života nebo jsou jím ohroženy, ohrožených zletilých osob, závislých na návykových látkách, v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení a zadlužeností) je v důsledku dlouhodobé nezaměstnanosti v ohrožení dluhovou pastí a případnou ztrátou bydlení. Této skupině je třeba se systematicky věnovat a podporovat subjekty, které zajišťují veřejnou službu, nabízejí možnost výkonu obecně prospěšných prací, probačních programů, veřejně prospěšných prací a dobrovolnické služby. Další možností uplatnění těchto osob je zakládání sociálních podniků.

Jako problematická byla označena i možnost rozšíření vyloučených lokalit a oblast poskytování sociálních dávek – jejich snadná zneužitelnost.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců poskytovatelů sociálních služeb a obcí v území ORP (Jiřina Mádrová, Vladimíra Vilímková, Květuše Bouchalová). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

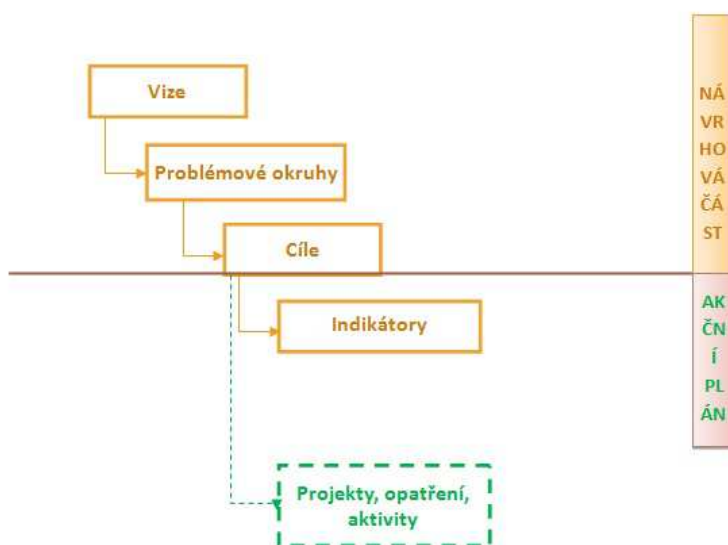
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 6: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli, indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obrázek 7: Struktura problémových oblastí a cílů v oblasti „sociální služby“

Vize meziobecní spolupráce				
Sociální služby	Problémová oblast 1 Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov		Problémová oblast 2 Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb	
	cíl 1.1 Vytvořit společný komunitní plán	cíl 1.2 Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků	cíl 2.1 Udržitelnost a rozvoj terénních a ambulantních služeb pro seniory	cíl 2.2 Udržitelnost a rozvoj pobytových služeb pro seniory

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

4.2.2.1. Vize

VIZE ORP PŘEROV

Obce ORP Přerov spolu efektivně a dlouhodobě spolupracují. Školství je založeno na partnerství a rozvíjí komunitní život, zohledňuje individualitu žáků a vytváří podmínky pro celoživotní vzdělávání. Kvalitní sociální služby jsou dostupné všem a respektují touhu lidí zůstat v jejich přirozeném prostředí. Obce šetrně a ekonomicky nakládají s odpady a podporují jejich třídění a recyklaci občanů. Prostřednictvím podpory drobného a středního podnikání se zvyšuje zaměstnanost v regionu. Sociálně znevýhodněné osoby se daří zapojit na trhu práce.

4.2.2.2. Problémové okruhy

1. „Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov“

V současné době jsou sociální služby v ORP Přerov koordinovány prostřednictvím dokumentů II. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve městě Přerově pro období let 2011-2015, 2. Komunitní plán sociálních služeb Města Kojetína na období let 2012-2016 a Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji pro rok 2015-2017. Pro ORP Přerov jako celek komunitní plán pro sociální služby neexistuje.

Tato skutečnost stěžuje koordinaci a systematický přístup realizování sociálních služeb na celém území ORP, což se odráží v nižší informovanosti o poskytovaných sociálních službách a jejich menším využívání.

Vytvoření komunitního plánu pro sociální služby by mělo hned několik pozitivních dopadů. Uživatelé, poskytovatelé i zadavatelé sociálních služeb by se lépe poznali, získali přehled o poskytovaných službách v regionu a společně by mohli řešit problémy v sociální oblasti. Služby by bylo možno lépe koordinovat dle lokálních potřeb a mohly by být efektivněji využity stejně jako finanční prostředky určené pro tuto oblast služeb.

Při neřešení tohoto problému by nedošlo k žádoucí optimalizaci stávajícího spektra poskytovaných služeb a nemusely by být identifikovány chybějící služby jak pro celé ORP, tak i pro jeho části.

FOKUSNÍ SKUPINA

Původní řešení

Z demografického vývoje vyplývá, že se stále zvyšuje počet osob nad 65 let a tím se i navyšuje poptávka po sociálních službách. Aby nedošlo k nedostatečnému pokrytí území službami nebo jejich duplicitu, bylo by vhodné tyto služby na území ORP koordinovat. Jako jeden z problémových okruhů realizační tým navrhl: „Chybějící koordinace sociálních služeb v ORP Přerov“

Nové řešení

Členové fokusní skupiny se shodli, že neefektivnější využívání sociálních služeb souvisí s dobře nastaveným komunitním plánem. Zapojením zadavatele, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb z daného území do procesu plánování je cesta, jak nejlépe zjistit skutečné potřeby území a efektivně nastavit řešení této oblasti. Fokusní skupina se shodla, že původní návrh „Chybějící koordinace soci-

álních služeb v ORP Přerov“ změni na „**Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov**“.

Obrázek 8: Strom problému – Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v SO ORP Přerov



Zdroj: vlastní zpracování

2. „Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb“

V SO ORP Přerov je potřebnost sociálních služeb ovlivněna výrazným stárnutím obyvatelstva. S tím, jak roste počet seniorů, zvyšuje se i potřeba zajištění služeb pro tyto občany.

Podpora by měla směřovat na rozšíření stávajících terénních a ambulantních služeb po celém území ORP. Pobytové služby by neměly být využívány automaticky, jako východisko ze sociální situace. Rodina by měla hledat pomoc právě v nabízených terénních a ambulantních službách a pobytové využívat až v situaci, kdy senior nemůže zůstat v přirozeném prostředí domova, např. kvůli vyššímu stupni postižení, vysokému věku, osamocení. V praxi k tomuto nedochází a jsou vyhledávány spíše pobytové služby, které tak svojí kapacitou nejsou schopny pokrýt poptávku po této službě.

Možným řešením je zvýšení informovanosti potencionálních uživatelů o dostupných terénních a ambulantních službách (např. informační letáky umístěné v čekárnách lékařů a zdravotnických zařízení) a rozšíření služeb do celého území. To by doprovázelo navýšení počtu terénních pracovníků, kteří se budou o seniory starat a tuto službu poskytovat minimálně 12 hod/7 dní v týdnu, ideálně nepřetržitě. Z důvodu zabezpečení dostatečné kapacity pracovníků by byla vítána spolupráce mezi více poskytovateli služeb, např. mezi oblastní charitou a soukromou firmou, obcemi. Vítaná by byla také organizace, která by se zabývala dobrovolnickou činností.

Vedle ambulantních a terénních služeb je nutné rozšířit také kapacitu pobytových služeb na celém území ORP Přerov, aby byla služba dostupná v blízkém okolí bydliště seniora.

Pokud by nedošlo k navýšení poskytovaných ambulantních a terénních služeb po celém území SO ORP a nadále byly spíše upřednostňovány pobytové služby, mohlo by dojít k tomu, že pobytová zařízení i přes navýšení své kapacity nebudou schopna přijímat seniory, kteří tuto službu skutečně potřebují. Nezajištění ambulantních a terénních služeb může znamenat zhoršení kvality života seniorů.

FOKUSTNÍ SKUPINA

Původní návrh:

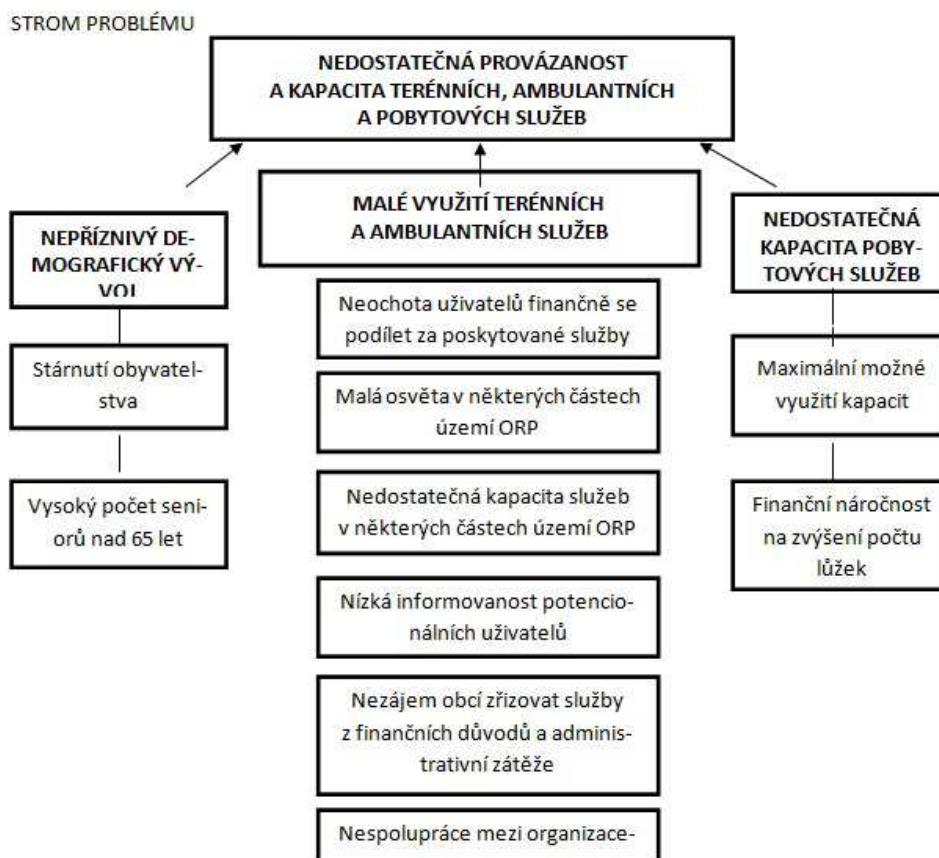
Při zpracovávání analýzy území byla zjištěna zvýšená poptávka po bytových službách a s tím související nedostatečná kapacita domovů pro seniory. Tento jev je výsledkem demografického vývoje a zvyšujícího se počtu osob nad 65 let. Jako jeden z problémových okruhů navrhl realizační tým „**Nedostatečná kapacita pobytových služeb**“.

„Nová formulace“

Fokusní skupiny se zúčastnily motivující starostky, zástupkyně soukromé firmy, zástupkyně obce Čechy. Tento tým se shodl, že není problémem pouze nedostatečná kapacita pobytových služeb, ale i malé využívání terénních a ambulantních služeb, které by umožnily snížit tlak na kapacitu pobytových služeb. Z praxe vyplývá, že existuje méně náročné finanční řešení, které lépe kopíruje přání a požadavky seniorů. Při využívání terénní pečovatelské služby je umožněno uživatelům zůstat v přirozeném prostředí domova co nejdéle a zároveň jsou zajištěny jejich každodenní potřeby. Jedním z problémů, proč obce nezřizují terénní služby, je také nadměrná administrativa registrovaných služeb a finanční náročnost, kdy klienti nejsou zvyklí finančně se podílet na poskytnutých službách. Proto není nutné, aby tyto služby byly zřizovány pouze jako registrované.

Fokusní skupina se shodla, že původní problémový okruh „Nedostatečná kapacita pobytových služeb“ není přesný a přeformuluje ho na „**Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb**“.

Obrázek 9: Strom problému – Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb



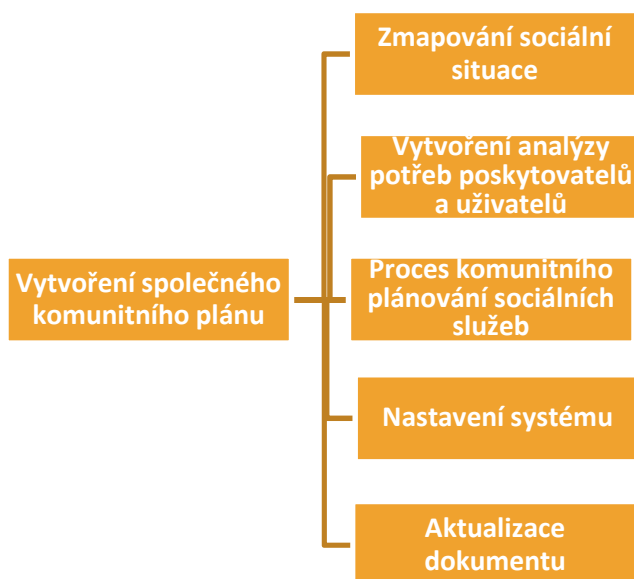
Zdroj: vlastní zpracování

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 87: Popis cílů – sociální oblast

Problémový okruh 1	Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov
Cíl 1.1	Vytvořit společný komunitní plán
Popis cíle	Cílem opatření je vytvoření společného komunitního plánu sociálních služeb pro celé území SO ORP Přerov. Procesem komunitního plánování se zjistí skutečný stav sociálních služeb v daném území vzájemnou komunikací mezi zadavateli, poskytovateli a uživateli služeb, tzv. princip triády. Zjištěné informace zpracuje vytvořená pracovní skupina, složená především z představitelů obcí a odborníků v dané oblasti. Společně nastaví systém rozvoje sociálních služeb v souladu se skutečnými potřebami uživatelů, které vyplývají z mapování situace v daném území, vytvoří se koncepce rozvoje sociálních služeb a stanoví efektivní způsob vynaložení možných finančních prostředků. Důležitým krokem bude také následný monitoring a vyhodnocování komunitního plánu pro soc. služby na Přerovsku.
Hlavní opatření	1.1. Zmapování sociální situace 1.2. Vytvoření pracovní skupiny ze zástupců obcí a odborníků 1.3. Vytvoření analýzy potřeb poskytovatelů a uživatelů 1.4. Proces komunitního plánování sociálních služeb 1.5. Nastavení systému 1.6. Aktualizace dokumentu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření koordinační skupiny pro oblast sociálních služeb v SO ORP Přerov Vytvořený dokument komunitního plánu
Správce cíle	Motivující starostka Jiřina Mádrová, obec Stará Ves

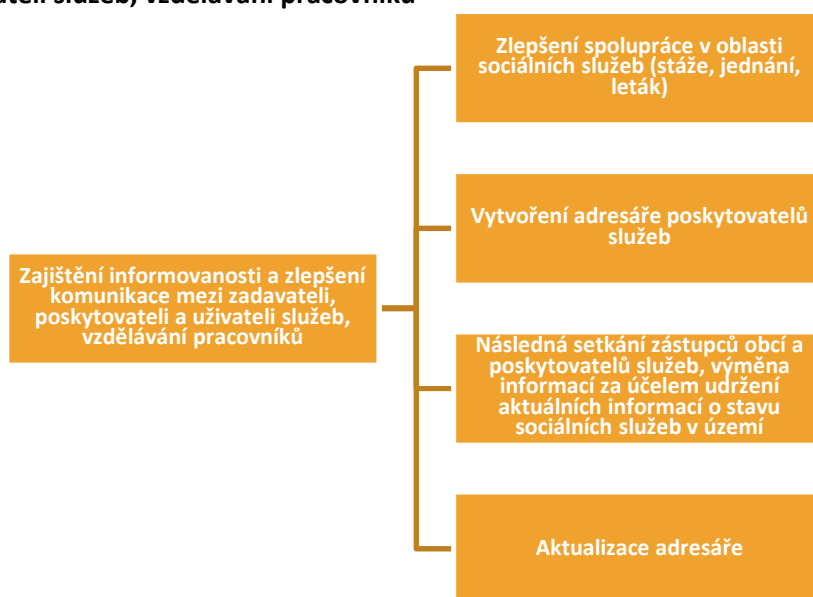
Obrázek 10: Strom problému - Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov



Zdroj: vlastní zpracování

Problémový okruh 1	Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov
Cíl 1.2	Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků
Popis cíle	Cílem je informační propojení všech zainteresovaných osob v sociální oblasti na území SO ORP Přerov. Dále vytvoření uceleného přehledu o aktuální nabídce sociálních služeb, který bude sloužit pro celé území SO ORP a vytvoření podpory pro pracovníky v sociální oblasti pomocí průběžného vzdělávání a prohlubování jejich odborné kvalifikace pomocí školicích agentur. Uskuteční se předávání zkušeností formou společných jednání poskytovatelů, účastí na stážích, vydání letáku, který bude nápomocen pro potencionální uživatele při výběru potřebné služby. Hlavně bude informovat o existenci poskytované služby.
Hlavní opatření	Opatření navazují na zmapování sociální situace v SO ORP Přerov, při zpracovávání komunitního plánu 1.1. Zlepšení spolupráce v oblasti sociálních služeb (stáže, jednání, leták) 1.2. Vytvoření adresáře poskytovatelů služeb 1.3. Následná setkání zástupců obcí a poskytovatelů služeb, výměna informací za účelem udržení aktuálních informací o stavu sociálních služeb v území 1.4. Aktualizace adresáře
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvořený elektronický katalog poskytovatelů sociálních služeb Počet obcí s odkazem na elektronický katalog Počet vydaných informačních letáků Počet obcí, na jejichž území byly distribuovány informační letáky
Správce cíle	Motivující starostka Jiřina Mádrová, obec Stará Ves

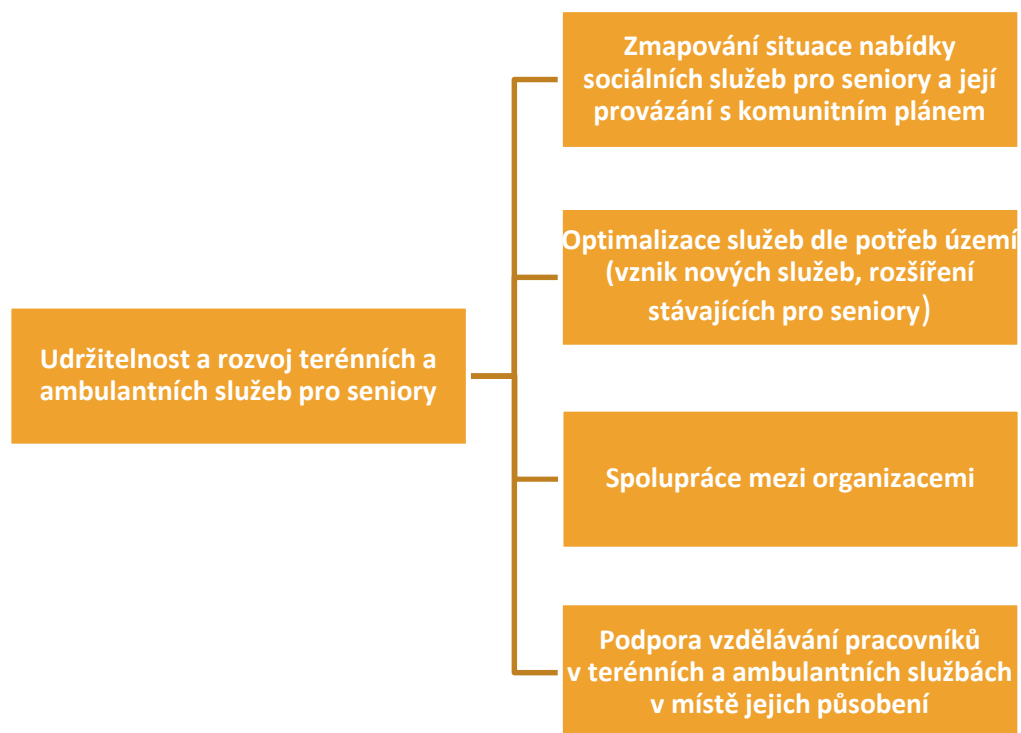
Obrázek 11: Schéma cíle Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků



Zdroj: vlastní zpracování

Problémový okruh 2	Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb
Cíl 2.1	Udržitelnost a rozvoj terénních a ambulantních služeb pro seniory
Popis cíle	Cílem je dle skutečného stavu terénních a ambulantních služeb na celém území SO ORP, či jeho vybrané části, získaného z výsledků mapování situace sociálních služeb při přípravě komunitního plánování, zajistit skutečné potřeby a požadavky seniorů, zajistit optimalizaci sociálních služeb zvýšením kvality nebo rozšířením stávajících služeb a vznikem nové, chybějící služby. Vzájemnou spoluprací mezi organizacemi umožnit seniorům žít v přirozeném prostředí domova co nejdéle a oddálit jejich odchod do pobytových zařízení.
Hlavní opatření	1.1. Zmapování situace nabídky sociálních služeb pro seniory a její provázání s komunitním plánem 1.2. Optimalizace služeb dle potřeb území (vznik nových služeb, rozšíření stávajících pro seniory) 1.3. Spolupráce mezi organizacemi 1.4. Podpora vzdělávání pracovníků v terénních a ambulantních službách v místě jejich působení
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet společných projektů obcí zaměřených na udržitelnost a rozvoj registrovaných sociálních služeb terénních a ambulantních pro seniory
Správce cíle	Motivující starostka Jiřina Mádrová, obec Stará Ves

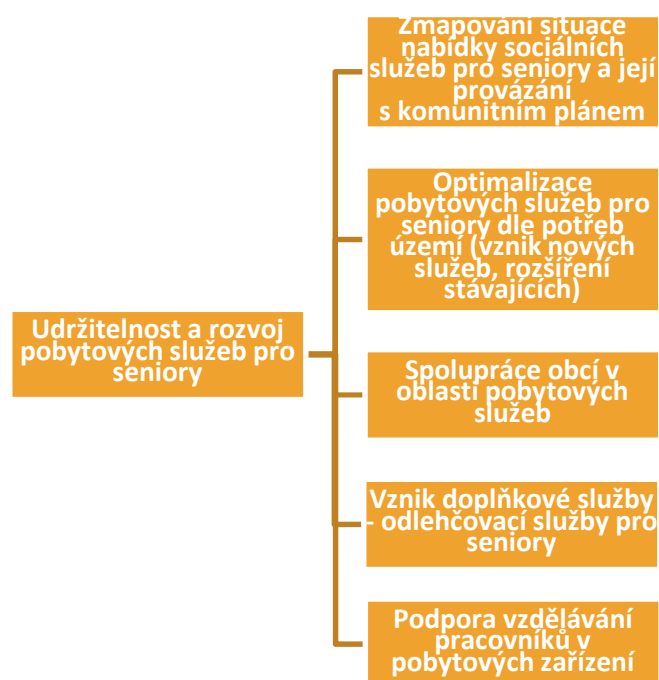
Obrázek 12: Schéma cíle Udržitelnost a rozvoj terénních a ambulantních služeb pro seniory



Zdroj: vlastní zpracování

Problémový okruh 2	Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb
Cíl 2.2	Udržitelnost a rozvoj pobytových služeb pro seniory
Popis cíle	Na základě skutečného stavu pobytových služeb na celém území SO ORP nebo jeho vybrané části v návaznosti na mapování situace sociálních služeb při přípravě komunitního plánování byl stanoven cíl dle skutečných potřeb a požadavků uživatelů zajistit optimalizaci pobytových sociálních služeb doplněním chybějících služeb, zvýšením lůžkové kapacity pobytových zařízení pro seniory. Účelovým využitím části volného pavilonu by mohl vzniknout prostor pro vytvoření nové odlehčovací služby pro seniory. Zajímavou alternativou pro aktivní seniory je vznik komunitních domů pro seniory. Prostřednictvím školících agentur bude zajištěno pro pracovníky následné vzdělávání.
Hlavní opatření	1.1. Zmapování situace nabídky sociálních služeb pro seniory a její provázání s komunitním plánem 1.2. Optimalizace pobytových služeb pro seniory dle potřeb území (vznik nových služeb, rozšíření stávajících) 1.3. Spolupráce obcí v oblasti pobytových služeb pro seniory 1.4. Vznik doplňkové služby – odlehčovací služby pro seniory 1.5. Podpora vzdělávání pracovníků v pobytových zařízeních
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet společných projektů obcí změřených na udržitelnost a rozvoj registrovaných pobytových sociálních služeb pro seniory
Správce cíle	Motivující starostka Jiřina Mádrová, obec Stará Ves

Obrázek 13: Schéma cíle Udržitelnost a rozvoj pobytových služeb pro seniory



Zdroj: vlastní šetření

4.2.4. Indikátory

Tabulka 88: Indikátory – sociální oblast

Problémový okruh	Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do procesu komunitního plánování sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet obcí zapojených do komunitního plánování sociálních služeb pro celý SO ORP Přerov nebo jeho vybrané části formou aktivní účasti na procesu komunitního plánování sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí z ORP Přerov, které se aktivně zapojily do komunitního plánování sociálních služeb na území ORP Přerov. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Vytvořit společný komunitní plán		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	Vytvoření koordinační skupiny pro oblast sociálních služeb v SO ORP Přerov		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvoření koordinační skupiny k tvorbě komunitního plánu, složené ze zástupců obcí a zástupců poskytovatelů sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Zjištění existence koordinační skupiny k tvorbě komunitního plánu pro celé území SO ORP Přerov nebo jeho vybranou část		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Vytvořit společný komunitní plán		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	Vytvořený dokument komunitního plánu		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		

Popis měřítka:	Vytvoření komunitního plánu pro celý SO ORP Přerov nebo jeho vybranou část. Vytvoření dokumentu, který řeší systém sociálních služeb a splňuje podmínky územního, věcného vymezení a řeší efektivní využívání finančních prostředků. Komunitní plán obsahuje – popis území, demografické údaje, analýzu poskytovatelů sociálních služeb, výsledky analýzy potřeby a přání obyvatel. Dále stanovení priorit a cílů rozvoje sociálních služeb, časový plán postupu prací, způsob, jakým bude komunitní plán, sledován, vyhodnocován a v případě potřeby měněn.
Metodika a výpočet:	Zjištění existence komunitního plánu pro celý SO ORP Přerov nebo jeho vybranou část.
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření

Cíl	Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	Vytvořený elektronický katalog poskytovatelů sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvoření elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb na území celého ORP Přerov nebo jen jeho vybrané části. Adresář bude obsahovat informace o poskytovatelích registrovaných sociálních služeb. Zjišťované informace: přesný název poskytovatele služeb, název sociální služby, adresa zařízení, telefonický kontakt, odkaz na webové stránky, popis cílové skupiny.		
Metodika a výpočet:	Zjištění existence elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb pro území celého ORP Přerov nebo jeho vybrané části.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, webové stránky MPSV		

Cíl	Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	Počet obcí s odkazem na elektronický katalog		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet obcí, které na svých webových stránkách umístily odkaz na katalog poskytovatelů sociálních služeb celého území SO ORP Přerov nebo jeho vybrané části.		
Metodika a výpočet:	Celkový součet obcí, které zřídily odkaz na elektronický katalog sociálních služeb na svých webových stránkách		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, webové stránky obcí		

Cíl	Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	Vydání informačních letáků		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Předmětem indikátoru je nově vzniklý informační leták, který bude propagovat elektronický katalog poskytovatelů sociálních služeb a přispívat ke zlepšení informovanosti. Leták bude obsahovat webový odkaz na elektronický katalog a stručné informace o poskytovatelích služeb – název zařízení, adresa a telefonický kontakt.		
Metodika a výpočet:	Zjištění existence nového informačního letáku, propagujícího elektronický katalog poskytovatelů sociálních služeb pro území celého ORP Přerov nebo jeho vybrané části.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření, webové stránky MPSV		

Cíl	Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	16		
Název indikátoru	Počet obcí, na jejichž území byly distribuovány informační letáky		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet obcí z území SO ORP Přerov, na jejichž území byly distribuovány informační letáky. K zajištění informovanosti o dostupných sociálních službách		
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí z území SO ORP Přerov, na jejichž území byly distribuovány informační letáky.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Problémový okruh	Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb		
Číslo indikátoru	17		
Název indikátoru	Počet obcí se zvýšenou kapacitou sociálních služeb pro seniory		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		

Popis měřítka:	Počet obcí v území SO ORP Přerov, v nichž došlo k navýšení kapacity terénních, ambulantních nebo pobytových služeb pro seniory z vlastní obce či okolních obcí (SO ORP Přerov).
Metodika a výpočet:	Součet počtu obcí na území SO ORP Přerov, u nichž došlo k navýšení kapacity sociálních služeb pro seniory. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP (MS2014+), vlastní šetření

Cíl	Udržitelnost a rozvoj terénních a ambulantních služeb		
Číslo indikátoru	18		
Název indikátoru	Počet společných projektů obcí zaměřených na udržitelnost a rozvoj registrovaných sociálních služeb terénních a ambulantních pro seniory		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci indikátoru bude zjišťován počet realizovaných projektů dvou nebo více obcí v oblasti terénních a ambulantních sociálních služeb pro seniory na území SO ORP Přerov v letech 2015 – 2020.		
Metodika a výpočet:	Součet realizovaných projektů dvou nebo více obcí financovaných z operačních programů IROP a Zaměstnanost v oblasti terénních a ambulantních sociálních služeb pro seniory na území SO ORP Přerov.		
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP (MS2014+)		

Cíl	Udržitelnost a rozvoj pobytových služeb		
Číslo indikátoru	19		
Název indikátoru	Počet společných projektů obcí zaměřených na udržitelnost a rozvoj registrovaných pobytových sociálních služeb pro seniory		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci indikátoru bude zjišťován počet realizovaných projektů dvou nebo více obcí v oblasti pobytových sociálních služeb pro seniory na území ORP Přerov v letech 2015 – 2020.		
Metodika a výpočet:	Součet realizovaných projektů dvou nebo více obcí v oblasti pobytových sociálních služeb pro seniory na území ORP Přerov financovaných z operačních programů IROP a Zaměstnanost. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP (MS2014+)		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce DSO mikroregionu Moštěnka
Zástupce Svazku obcí mikroregionu střední Haná
Zástupce Mikroregionu Království
Zástupce statutárního města Přerova

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 89: Správci cílů – sociální oblast

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvořit společný komunitní plán	Motivující starostka Jiřina Mádrová
1.2	Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků	Motivující starostka Jiřina Mádrová
2.1	Udržitelnost a rozvoj terénních a ambulantních služeb pro seniory	Motivující starostka Jiřina Mádrová
2.1	Udržitelnost a rozvoj pobytových služeb pro seniory	Motivující starostka Jiřina Mádrová

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 90: Gestoři indikátorů – sociální oblast

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
10	Počet obcí zapojených do procesu komunitního plánování sociálních služeb	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
11	Vytvoření koordinační skupiny pro oblast sociálních služeb v SO ORP Přerov	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
12	Vytvořený dokument komunitního plánu	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
13	Vytvořený elektronický katalog poskytovatelů sociálních služeb	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
14	Počet obcí s odkazem na elektronický katalog	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
15	Vydání informačních letáků	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
16	Počet obcí, na jejichž území byly distribuovány informační letáky	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
17	Počet obcí se zvýšenou kapacitou sociálních služeb pro seniory	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
18	Počet společných projektů obcí zaměřených na udržitelnost a rozvoj registrovaných sociálních služeb terénních a ambulantních pro seniory	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
19	Počet společných projektů obcí zaměřených na udržitelnost a rozvoj registrovaných pobytových sociálních služeb pro seniory	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 91: Zodpovědnost v procesu implementace strategie – sociální oblast

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 92: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Nástin akčního plánu pro rok 2016:

V roce 2016 se uskuteční zahájení realizace Komunitního plánu sociálních služeb pro celé území SO ORP Přerov nebo jeho vybranou část. Vytvoření pracovní skupiny, zmapování sociální situace, navázání komunikace se zástupci obcí a poskytovatelů služeb na území. Dále vypracování analýzy potřeb a následně z těchto výsledků zpracování představ o rozvoji sociálních služeb v území. Tento proces bude možné podpořit v rámci vyhlášených výzev z IROP nebo OP Zaměstnanost.

V návaznosti na mapování území a z výsledků analýzy území vytvoření elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb. Výsledky se dále použijí při vydání informačního letáku pro potenciální zájemce o služby v sociální oblasti a jejich rodinné příslušníky. Tyto aktivity bude možné podpořit v rámci vyhlášených výzev z IROP nebo OP Zaměstnanost.

Tabulka 93: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.³ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projek-

³ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

toový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Za pomoci odborníků z praxe a mapováním potřeb území byly v oblasti sociálních služeb stanoveny dva problémové okruhy.

Jedním ze stanovených problémových okruhů je neexistující komunitní plán pro celé území SO ORP Přerov. Výsledkem bude zpracovaný dokument, který bude řešit systém sociálních služeb na místní úrovni, což je velmi důležité. Mapováním, znalosti území a vzájemnou spoluprací zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů služeb budou zjištěny potřeby a priority území a nastaven efektivní rozvoj sociálních služeb v území.

Z výsledků tohoto mapování území a vzájemnou spoluprací s poskytovateli sociálních služeb na území SO OPR Přerov bude vytvořen elektronický katalog, který bude obsahovat celkový přehled, jaké sociální služby na území existují a kdo je poskytuje. Na základě tohoto katalogu bude připraven informační leták v tištěné podobě. Bude sloužit ke zlepšení informovanosti veřejnosti a potencionálních uživatelů sociálních služeb, kteří tak dostanou veškeré informace pohromadě a nebude pro ně složité získat další informace o tom, jaké jsou možnosti ve využívání sociálních služeb.

Dalším zjištěným problémem v území je nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb. Cílem tohoto problémového okruhu je rozvoj terénních a ambulantních služeb pro seniory, jako druhý cíl byl stanoven rozvoj pobytových služeb pro seniory. Uživatelé těchto služeb (senioři) mohou nadále zůstat v přirozeném prostředí svého domova a bude o ně odborně postaráno. Za pomoci tištěného letáku budeme starosty obcí, potencionální uživatele nebo jejich rodinné příslušníky informovat o existenci terénních i ostatních služeb.

Zdrojem financí na tyto aktivity budou využívány vyhlášené výzvy v rámci dotačních titulů, vlastní zdroje.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Zpracování strategie proběhlo v souladu s doporučenými metodikami. V počáteční fázi se uskutečnil sběr dat. Využitým zdrojem byly webové stránky MPSV, webové stránky zřizovatelů a poskytovatelů sociálních služeb, Magistrát města Přerova a vlastní šetření. Součástí projektu bylo i dotazníkové šetření, z kterého byly využity odpovědi jednotlivých starostů a dále bylo s nimi pracováno, např. při stanovení problémových okruhů. Průběžné výstupy byly projednávány v realizačním týmu pro tvorbu strategie ORP Přerov a také s odborným týmem ze strany projektu Podpora meziobecní spolupráce a pravidelně byly zapracovány jejich připomínky a doporučení.

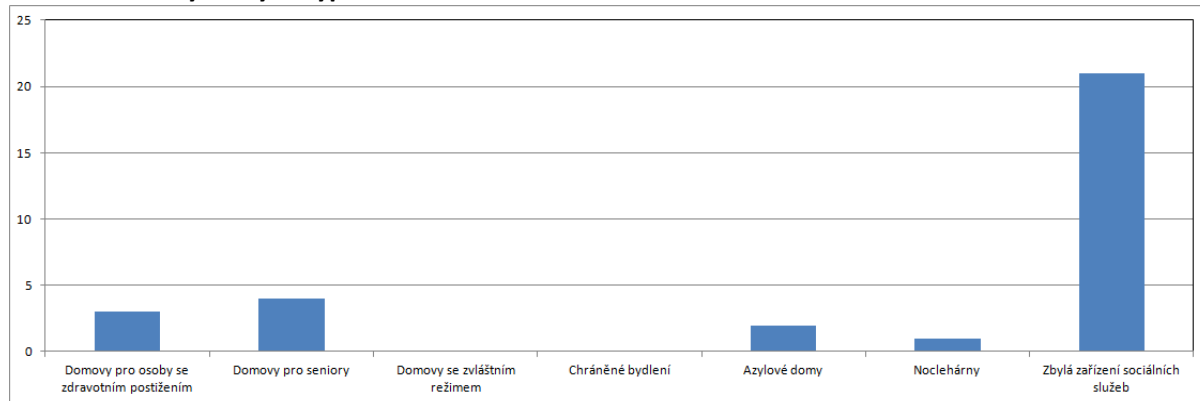
Ve spolupráci s realizačním týmem projektu, fokusní skupinou, motivujícími starostkami, gestory cílů a pracovníky Magistrátu města Přerova byly stanoveny problémové okruhy, nastaveny cíle, jejichž naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

Výstupy analytické části z pohledu meziobecní spolupráce a varianty řešení u problémů a potřeb v území byly prezentovány na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov 12. června 2014 v Dřevohosticích. Výstupy strategické části budou představeny na 2. oficiálním setkání představitelů obcí, které je plánováno na měsíc duben 2015.

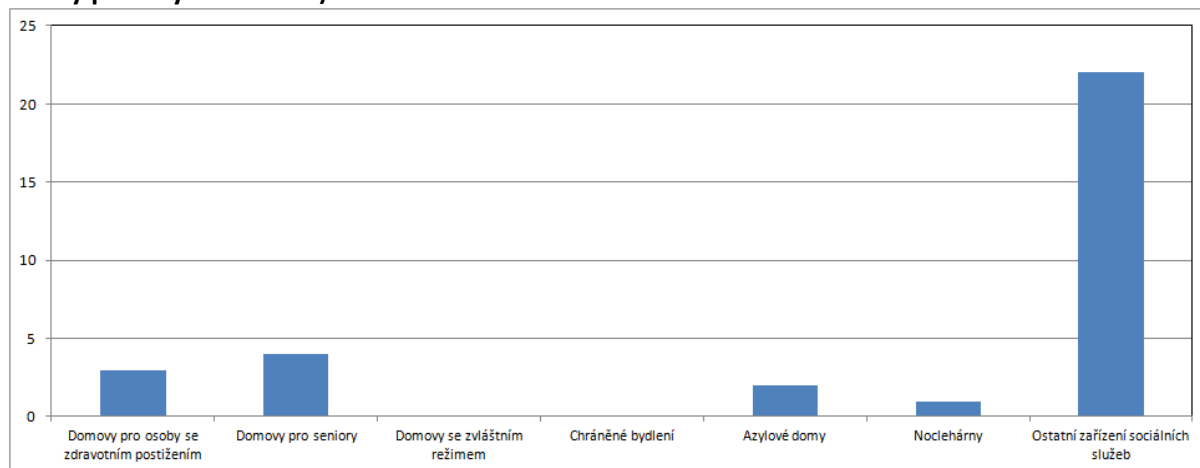
4.5. Přílohy

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

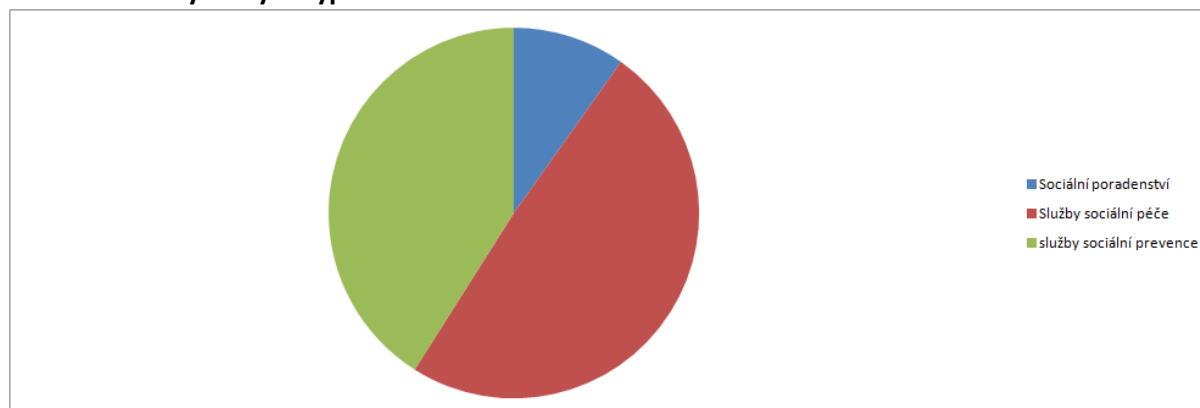
Graf 6: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



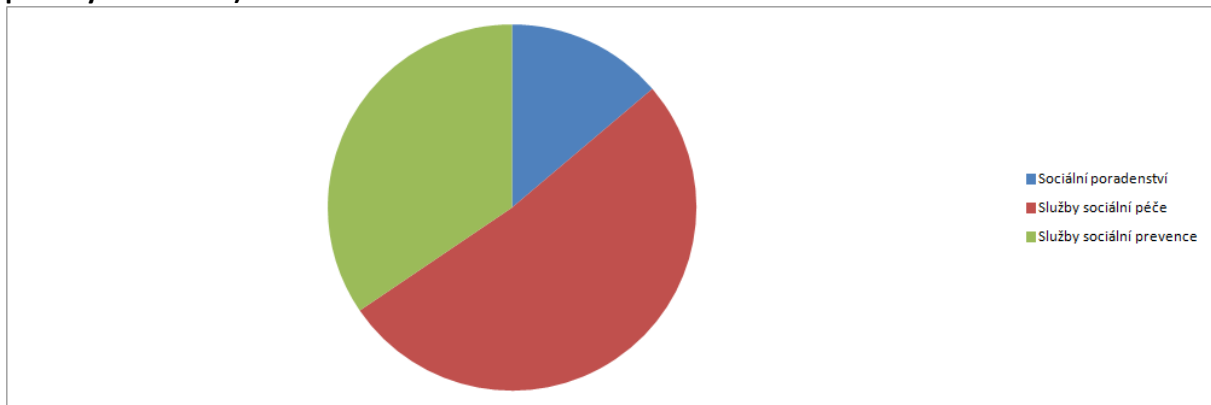
Graf 7: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



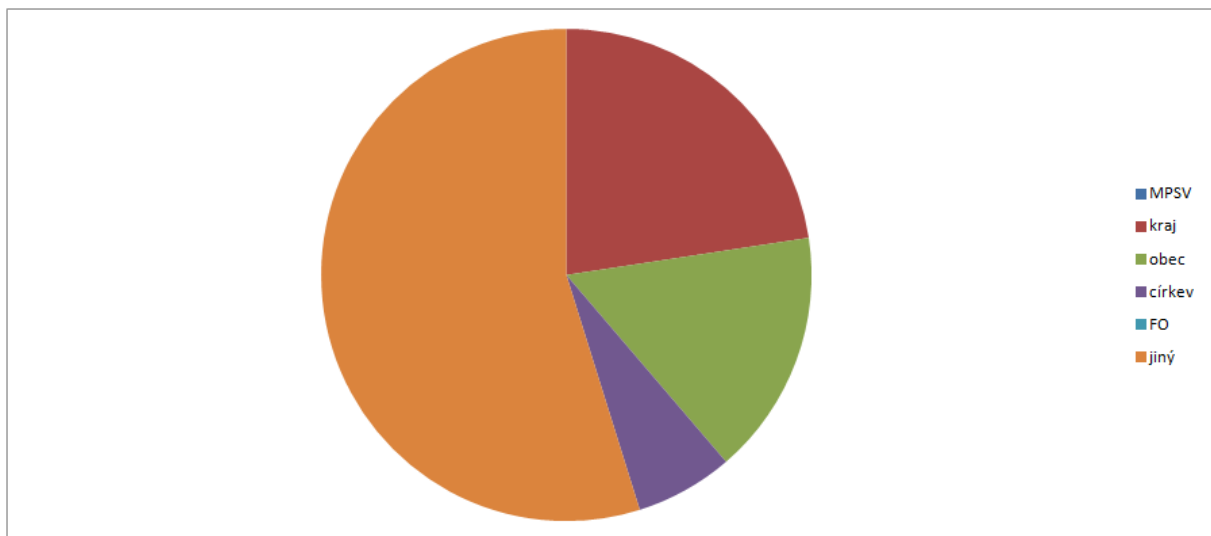
Graf 8: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



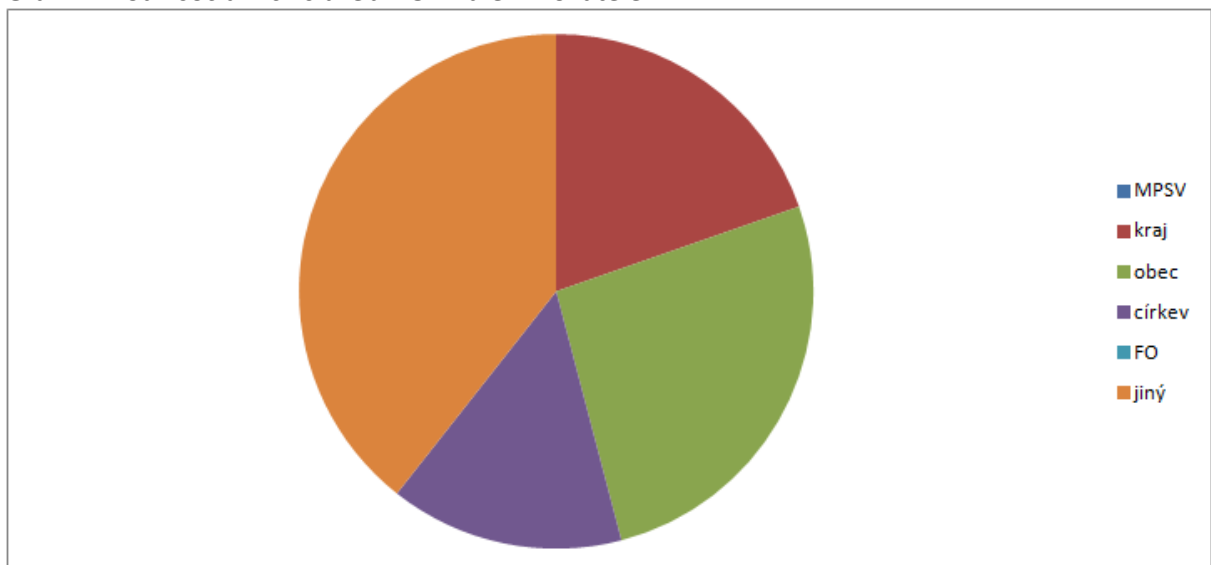
Graf 9: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



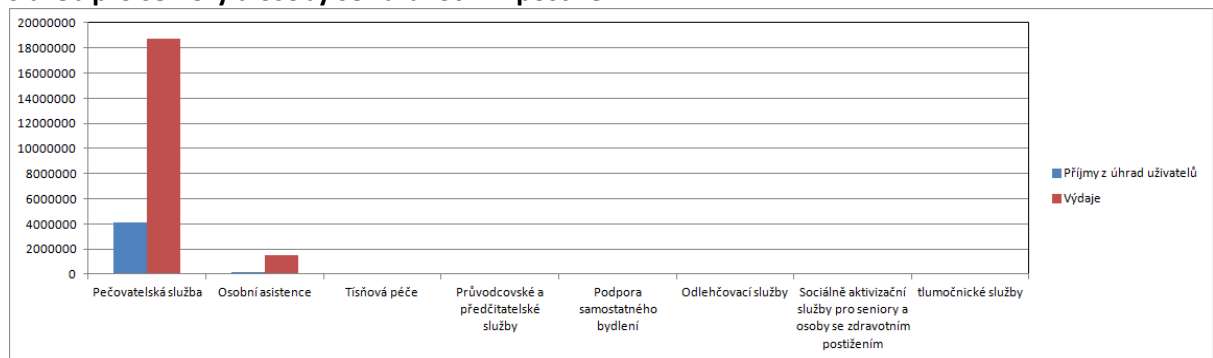
Graf 10: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



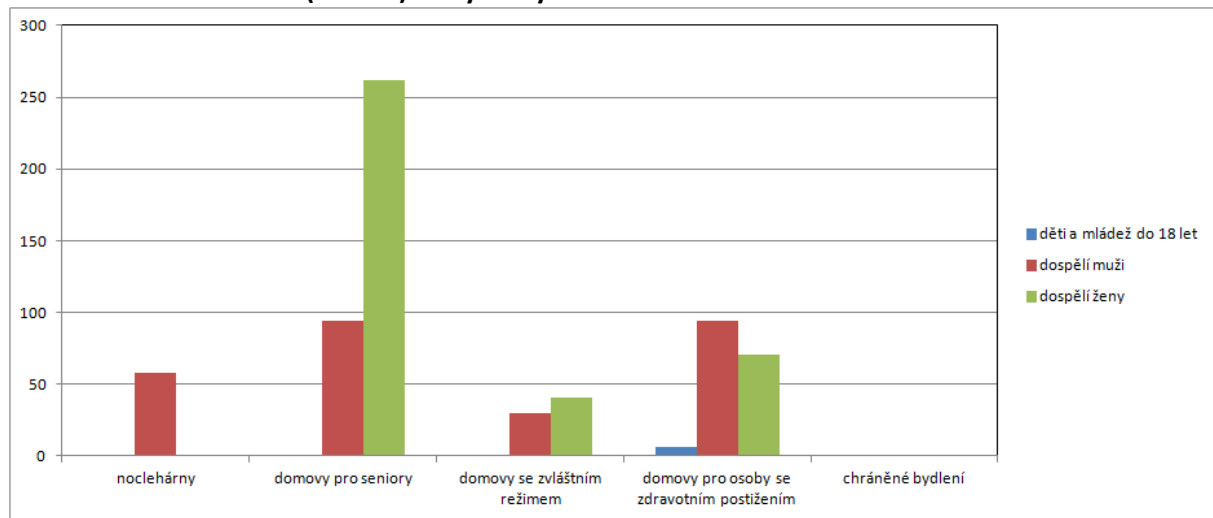
Graf 11: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



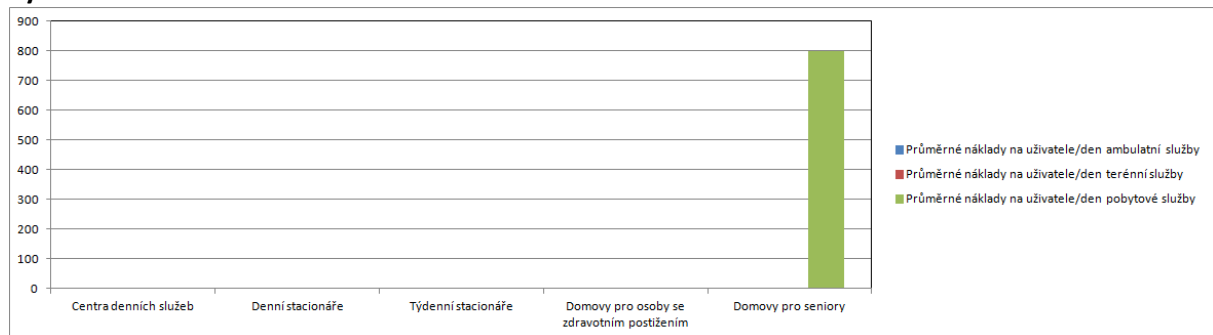
Graf 12: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Graf 13: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf 14: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Tabulka 94: Poskytovatelé sociálních služeb v ORP Přerov

Posuzovaný správní obvod	ORP Přerov																		
typ sociální služ- by	poskytovatelé																		
	Ar- má- da spá- sy ČR	Cen- trum Do- mini- ka Koko- ry	Centrum sociálních služeb Kojetín	Člo- věk v tísni, o. p. s	Domov Na zámečku Rokytni- ce	Domov pro seniory Radkova Lhota	D o m o v p r o s e n i o r y T o v a č o v	C h a r i t a K o j e t í n	J s m e t y s B r o d e k u P ř e r o v a	M ě s t y B r o d e k u P ř e r o v a	o . s. K A P A - H E L P	O b e c Č e c h y	O b l a s t ní c h a r i t a P ř e r o v	S d r u ž e ní M O S T K Ž I V O T U	S o c i á l ní s l u ž b y m ě s t a P ř e r o v a, p. o.	St a t u t ár ní m ě s t o P ř e r o v	Stř e d i s k o s o c i á l ní p r e v e n c e O l o m o u c, pří sp ě v k o v á o r g a n i z a c e	Sva z n e s l ý š í - c í c h a n e d o s l ý - c h a v ý c h v Č R	Sv a z t ě l e s n ě p o s t i ž e n ý c h v Č R , o. s.
Sociální poradenství													X	X	X	X			
Osobní asistentství														X	X				
Pečovatelská služba			X						X	X	X	X							
Odlehčovací služby								X											
Centra denních služeb							X	X											
Denní stacionáře														X					
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	X				X														
Domovy pro seniory		X			X	X	X							X					
Domovy se zvláštním režimem						X	X							X					
Tlumočnické služby																	X		
Azylové domy	X						X												
Kontaktní centra										X									
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	X									X	X								
intervenční centrum																	X		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				X				X				X							
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	X											X					X	X	
Sociálně terapeutické dílny													X						
Terénní programy				X						X					X				
Sociální rehabilitace													X						

Posuzovaný správní obvod	ORP Přerov								
typ sociální služby	poskytovatelé								
	ALFA HAN-DICAP	TyfloCentrum Olomouc	Centrum setkávání, o. s.	Duševní zdraví, o.p.s.	Domov ADAM Dřevohostice	Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova	Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, o. s.	Oblastní spolek ČČK Přerov	"Sdrůžení SOS dětských vesniček"
Sociální poradenství	X						X		
Osobní asistentství									
Pečovatelská služba									
Odlehčovací služby									
Centra denních služeb									
Denní stacionáře			X						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením					X				
Domovy pro seniory						X			
Domovy se zvláštním režimem									
Tlumočnické služby									
Azylové domy									
Kontaktní centra									
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež									
Noclehárny								X	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi									X
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		X							
Sociálně terapeutické dílny									
Terénní programy									
Sociální rehabilitace		X		X					

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

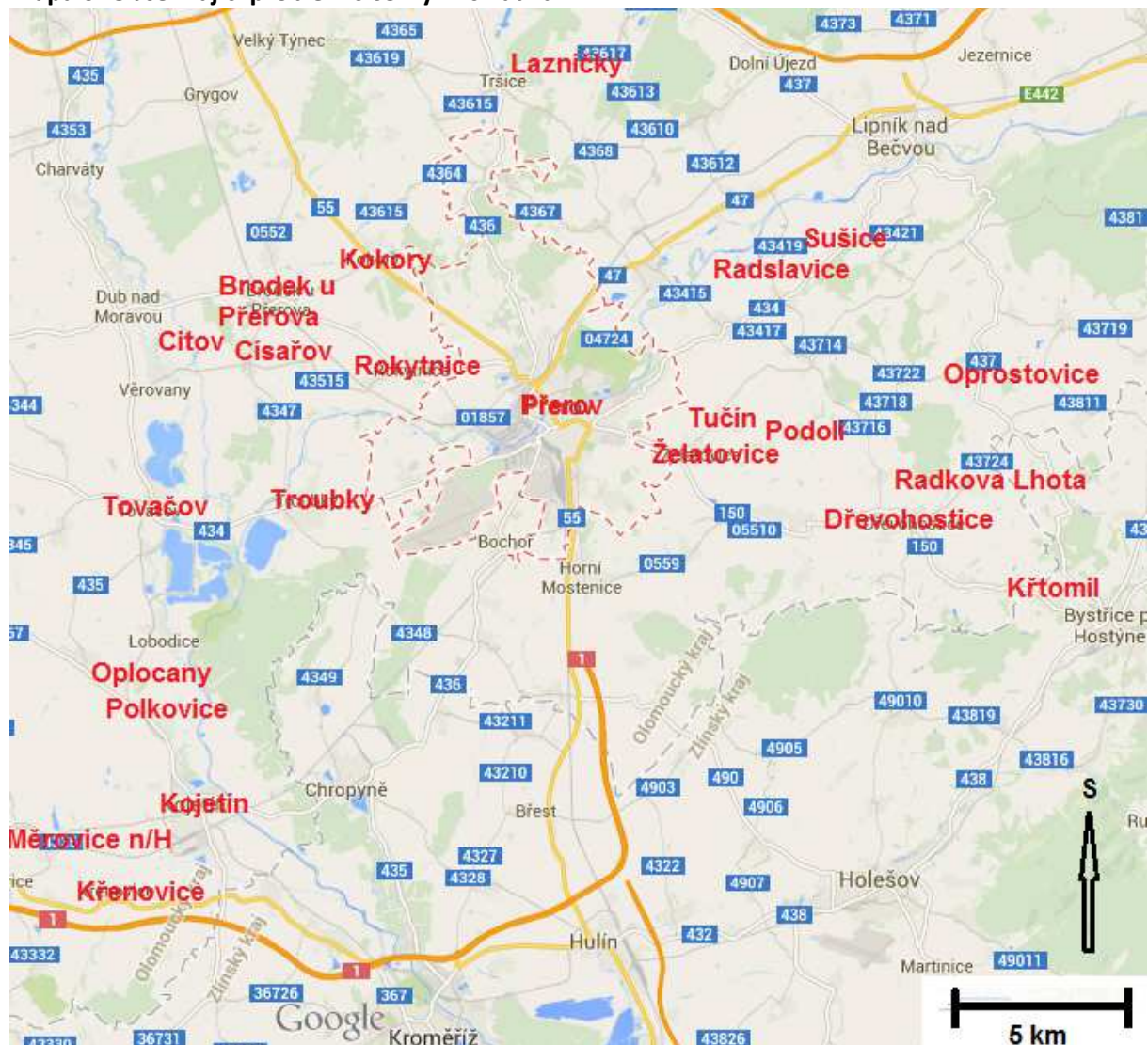
Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

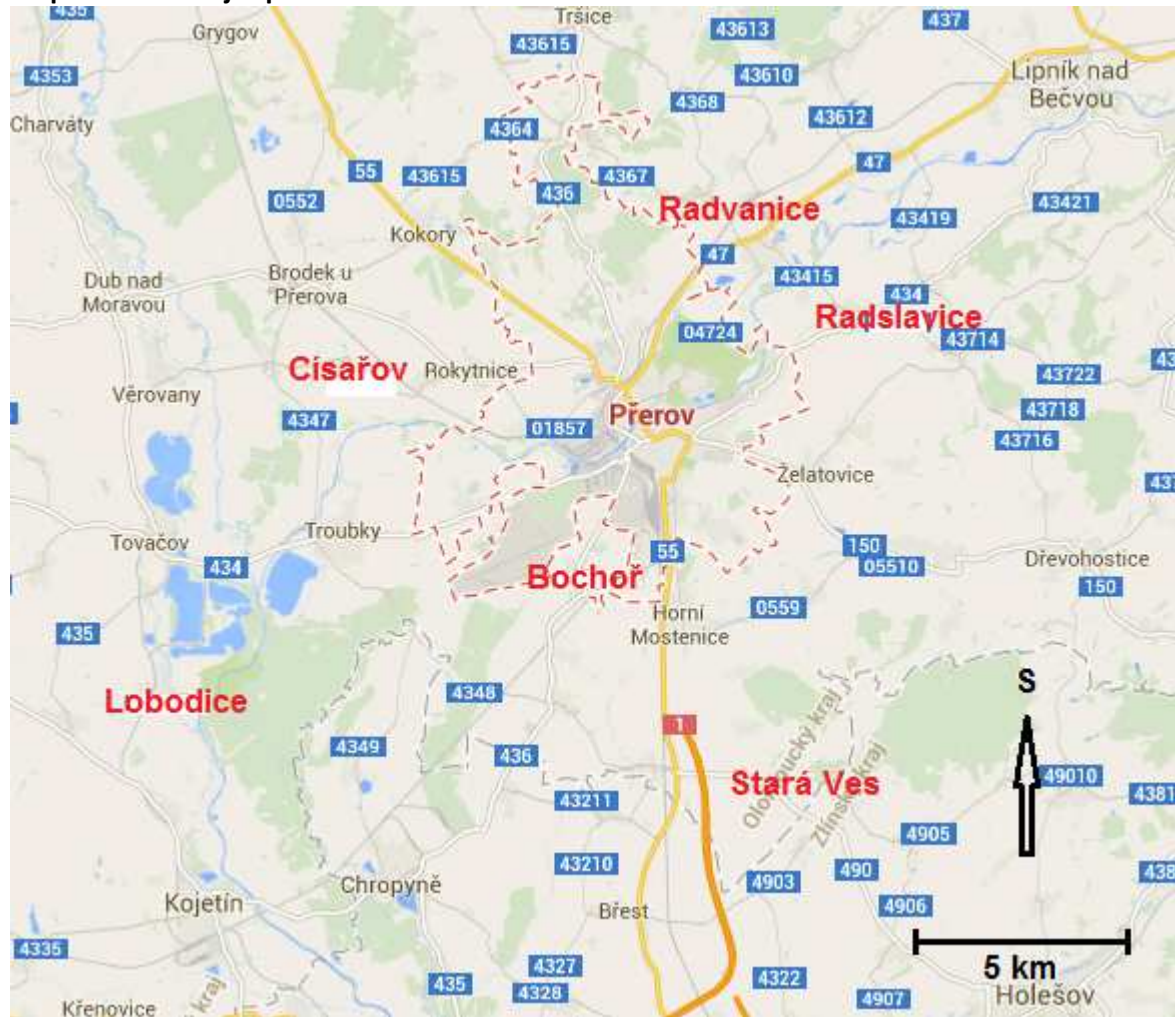
Z dotazníků vyplňovaných starosty 46 obcí z ORP Přerov v roce 2014 vyplynulo, že v rámci odpadového hospodářství řeší obce jako největší problémy černé skládky. Toto se týká 23 obcí – 50 %: Polkoviče, Brodek u Přerova, Rokytnice, Oplocany, Citov, Želatovice, Císařov, Tovačov, Křenovice, Měrovice nad Hanou, Kokory, Sušice, Tučín, Troubky, Lazníčky, Kojetín, Podolí, Dřevohostice, Radkova Lhota, Křtomil, Oprostovice, Přerov (viz Mapa 6).

Mapa 6: Obce mající problém s černými skládkami



Zdroj: vlastní zpracování

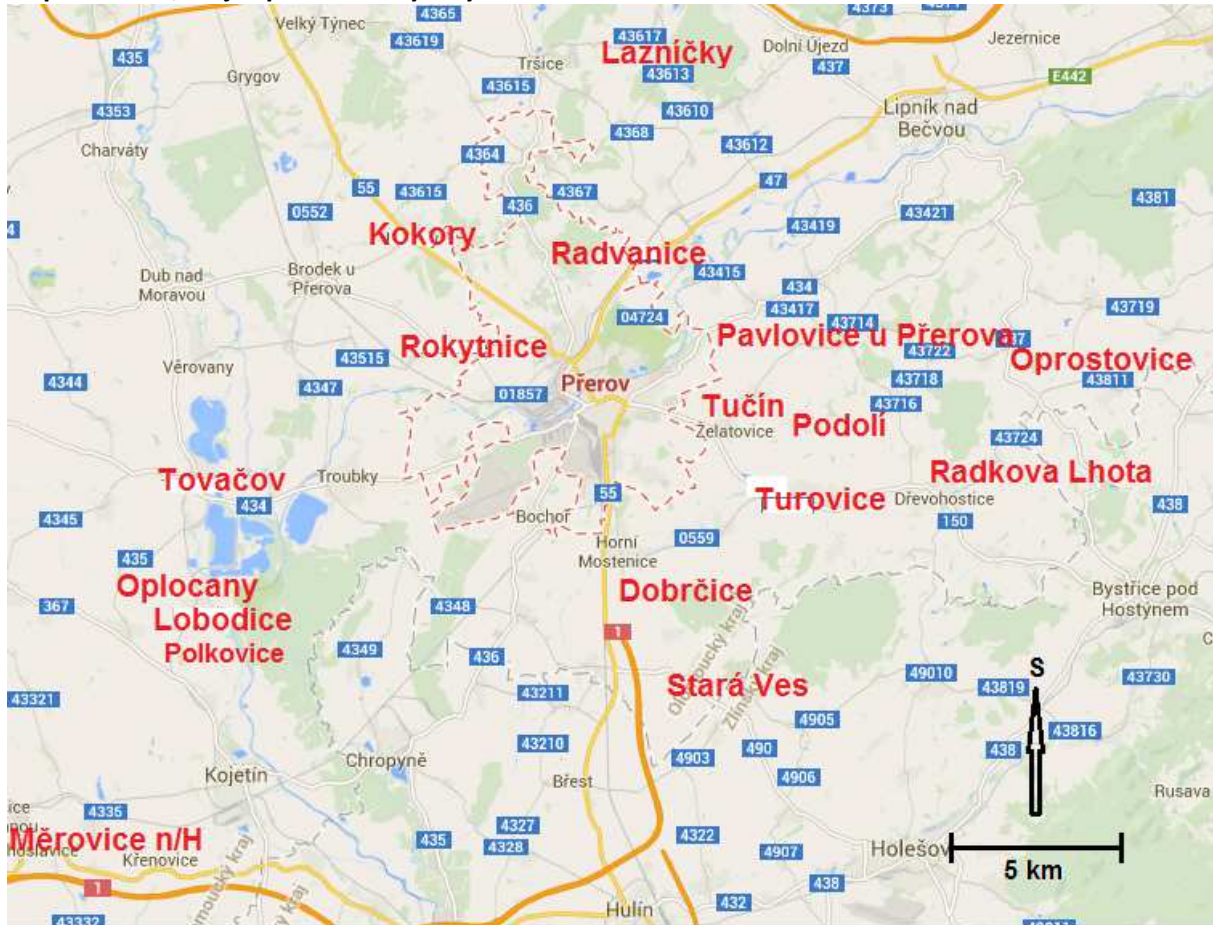
Mapa 7: Obce mající problém s nedostačnou informovaností



Zdroj: vlastní zpracování

Šest z dotazovaných starostů (tj. 13 %) vidí problém v **informovanosti občanů**. Jedná se o obce Císařov, Lobodice, Radslavice, Bochoř, Stará Ves, Radvanice (viz Mapa 7)

Mapa 8: Obce, mající problém s vysokými cenami za svoz



Zdroj: vlastní zpracování

Dalším problémem, který znázorňuje Mapa 8, jsou vysoké ceny za svoz odpadů (17 obcí – 37 %: Polkovice, Rokytnice, Oplocany, Tovačov, Měrovice nad Hanou, Lobodice, Kokory, Tučín, Lazníčky, Pavlovice, Podolí, Radkova Lhota, Turovice, Stará Ves, Oprostovice, Radvanice, Dobrčice).

Nedostatečná síť kontejnerů k třídění odpadů je diagnostikována ve 4 obcích, tj. 9 %: Rokytnice, Pavlovice, Říkovice, Přerov) a špatná vybavenost území z pohledu velké vzdálenosti zařízení k nakládání s odpady nebo nedostupnost zařízení k nakládání s odpady (3 obce - 0,7 %).

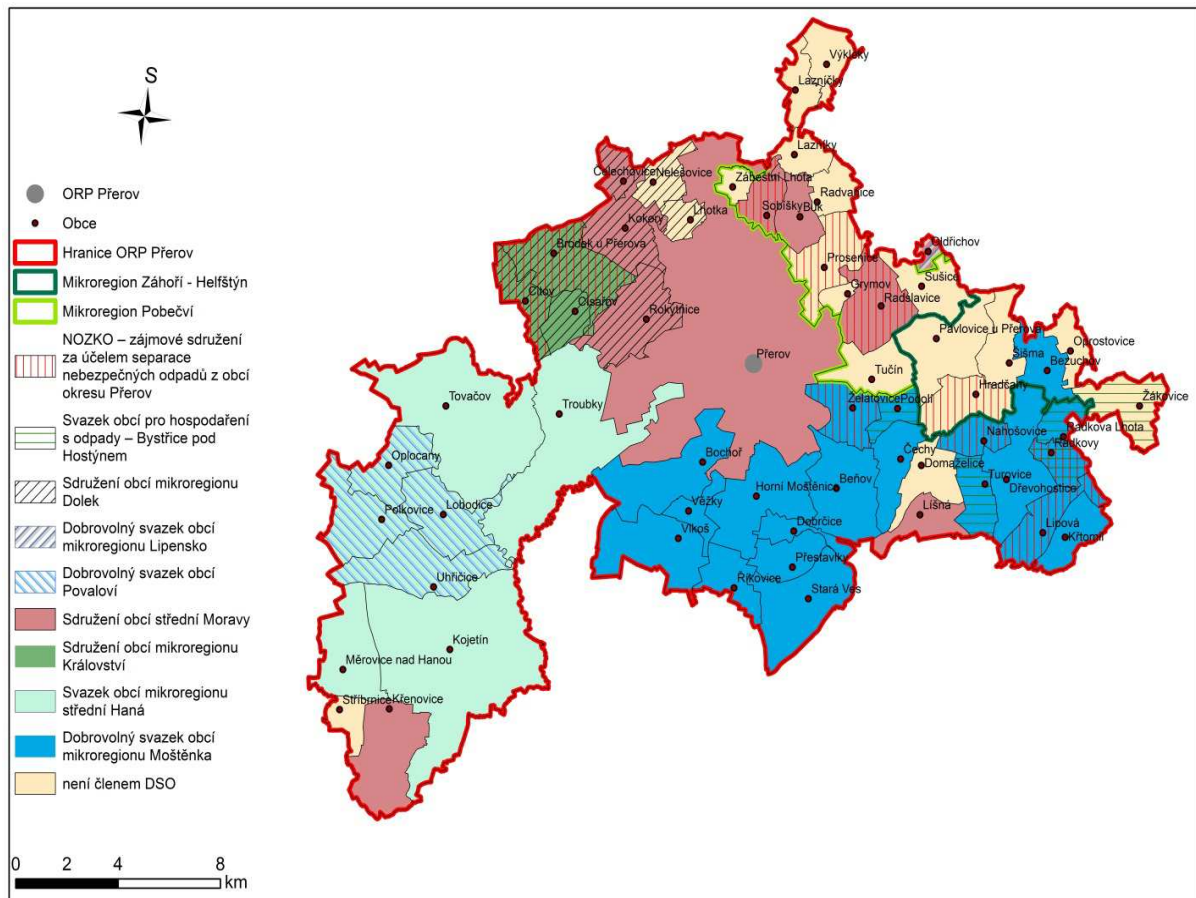
Dvě obce uvedly jiné největší problémy (Beňov - potřeba sběrného dvoru, Křtomil - nedostatečné třídění odpadů občany) a 13 obcí (28 %), že problémy nemají. 26 % respondentů odpovědělo, že stávající dobrovolné svazky obcí (DSO) jsou z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností schopné koordinovat v širším regionu oblast odpadového hospodářství, 74 % obcí odpovědělo záporně. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 78 % obcí ORP Přerov.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Ve správním obvodu ORP Přerov působí 11 dobrovolných svazků obcí (Mikroregion Pobečví, Sdružení obcí střední Moravy, Sdružení obcí mikroregionu Království, Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko, Svazek obcí mikroregionu střední

Haná, Mikroregion Záhoří-Helfštýn, Dobrovolný svazek obcí Povaloví, Sdružení obcí mikroregionu Dolek, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka).

Mapa 9: Svazky obcí v ORP Přerov



Zdroj: vlastní zpracování

Tři z těchto DSO jsou spíše monotematickými svazky, založenými za účelem odpadového hospodářství či nakládání s vodami (Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí Povaloví). Další dobrovolné svazky svým zaměřením přesahují území ORP Přerov, např. Sdružení obcí střední Moravy (zdroj: Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Přerov). Dále zde figurují čtyři místní akční skupiny - MAS - Partnerství Moštěnka, Místní akční skupina Střední Haná, MAS Moravská Brána, MAS Hanácké Království.

DSO mikroregionu Moštěnka realizoval projekt „Z kontejneru na kompost“ (POV OK), v rámci kterého byla realizován nákup 13 ks kontejnerů na biologický odpad a nakoupena mechanizace pro veřejná prostranství. Obec Horní Moštěnka uspěla s projektem "Kompostování pro obec Horní Moštěnka". Do budoucna bude možno navázat spolupráci s okolními obcemi.

Na přelomu roku 2013/2014 také mikroregion Moštěnka podal projekt pro svých 10 obcí (Beňov, Bochoř, Dobřčice, Dřevohostice, Horní Moštěnka, Podolí, Přestavky, Říkovice, Stará Ves, Želatovice) na kompostéry pro občany a štěpkovače pro obce (OPŽP). Obdobný projekt podala v roce 2013 MAS Střední Haná pro obce Ivaň, Křenovice, Měrovce nad Hanou, Obědkovice, Oplocany, Polkovic, Stříbrnice, Tovačov, Uhřetice, Záříčí. Mikroregion Pobečví realizoval společný projekt "Zavedení separace biodpadů v Mikroregionu Pobečví" financovaný z OPŽP.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Přerov působí několik svozových společností (viz tab. 144). Jedná se o Technické služby města Přerova, které svázejí zejména odpad komunální, tříděný a velkoobjemový. V rámci služeb souvisejících s velkoobjemovým odpadem Technické služby přistavují a svázejí velkoobjemové kontejnery o objemu 5m³. Součástí svozu separovaného odpadu je jeho dotřídování na třídící lince (papír, sklo, PET láhve atd.).

Další významnou firmou je kroměřížský BIOPAS, spol. s r.o., založený městem Kroměříž a rakouskou firmou Saubermacher. Pro smluvní partnery zajišťuje zejména svoz tříděného odpadu (sklo, papír, plasty, nápojové kartony; firma disponuje dotřídovací technologií), elektronických a elektrických zařízení a nebezpečného odpadu kapalné i pevné konzistence.

Nebezpečné odpady, které společnost z území sváží, končí převážně ve spalovně MEGAWASTE-EKOTERM, s.r.o. Prostějov. Odpadní teplo je využíváno pro ohřev teplé vody, vytápění administrativní budovy a skleníků o výměře 0,75 ha. Pneumatiky recykluje firma z Uherského Brodu RPG Recycling, s.r.o. Tento recyklát je dále využíván např. ve stavebnictví.

Plastové obaly odebírá firma RESPONO, a.s. z Vyškova. Oleje zpracovává Energoinvestment s.r.o. Firmy Asekol, s.r.o., a Elektrowin, a.s., odebírají od firmy BIOPAS elektroodpad.

Společnost A.S.A., spol. s r.o., zajišťuje pro obce ve své kompetenci svoz komunálního, tříděného a velkoobjemového odpadu.

Firma van Gansewinkel poskytuje na území ORP služby spojené se svozem komunálního odpadu a nakládání s plasty. Společnost disponuje vlastní linkou určenou na recyklaci plastů, které jsou dále zpracovávány dceřinou společností PETKA.CZ.

V nakládání s odpady je jednou z nejfrekventovanějších společností SITA CZ a.s. Ta zde nabízí velmi široké spektrum služeb, týkajících se odpadu komunálního, tříděného, elektronických a elektrických zařízení, nebezpečného a velkoobjemového odpadu.

Koncovým zařízením na území ORP Přerov pro nakládání se SKO a BRKO je skládka v Hradčanech u Přerova společnosti SITA CZ, a.s. Dále je využíváno překladiště NO Otrokovice (pro nebezpečné odpady ze svozů, pneumatiky ze svozů). Pro nebezpečné odpady ze svozů je využívána také spalovna NO ve Zlíně Malenovicích. Druhotné odpady v rámci svozu separovaných odpadů, tj. papír, PET končí na třídící lince odpadů ve Vsetíně.

Na území ORP Přerov působí společnost Technické služby města Olomouce, a.s., která nabízí občanům nejen pravidelný svoz, ale i odstranění komunálních odpadů, popř. biologicky rozložitelných odpadů a využití třídění odpadů.

Koncovým zařízením při nakládání s objemným odpadem a SKO je skládka Mrsklesy, ležící v olomouckém okrese, společnosti LO HANÁ, s.r.o. Další využívanou skládkou je AVELI, z.s., v Lipníku nad Bečvou. Pro SKO je využívána také spalovna SAKO Brno. Tříděný odpad, konkrétně plasty a nápojové obaly zpracovávají TS Olomouc samy, sklo je prodáváno k opětovnému zpracování do skláren. V cca 99 % případů končí NO v ostravské spalovně odpadů SPOVO, a.s.

Ve městě Kojetín a v obcích Křenovice a Oplocany poskytuje služby související s nakládáním s odpadem společnost TECHNIS Kojetín, s.r.o.

Komunální odpad, který kojetínský Technis sváží, je ukládán na skládku v Netčicích, tříděný odpad končí na třídící lince ve Vyškově a bioodpad je vožen na kompostárnu do Polkovic (písemné sdělení ředitele TECHNIS Kojetín, s.r.o.).

Zemědělské družstvo Dřevohostice se zabývá svozem bioodpadu; svozovou společností není. Svoz zajišťuje sezónně (cca 8 měsíců v roce) pomocí automobilových kontejnerů, popřípadě traktorovými vlečkami a přispívá tak k eliminaci množství komunálního odpadu, potažmo vzniku nežádoucích deponií. Svoz bioodpadu zajišťuje také obec Horní Moštěnice, která je provozovatelem kompostárny.

Data byla zjištěna šetřením u 59 % sledovaných obcí. Průměrná cena v OPR Přerov za 1 tunu svezeneho SKO se pohybuje ve výši 1 371,22 Kč. Pod tímto průměrem se pohybuje 63 % obcí, nad 37 %. Celorepublikový průměr činí 2 548,5 Kč.

U průměrné ceny za ORP za 1 t svezeneho tříděného/separovaného odpadu tato částka představuje 3 644,92 Kč. Pod průměrem se pohybuje 60 % obcí, nadprůměrnou částku hradí 40 %. Průměrné náklady v rámci ČR činí 4 678,6 Kč

Výše poplatku na občana obce byla zjištěna u 93 % obcí ORP Přerov, což bylo dáno lepší dostupností tohoto údaje. Průměrně je hrazena částka 438,76 Kč. Nižší poplatek, než je tento průměrný, hradí občané v 38 % obcí ORP Přerov. Uvedené údaje se vztahují k roku 2014.

Na území ORP se nachází 2 skládky (v Přerově a v Hradčanech). Obě jsou pro obce, na jejichž katastru se nachází, ekonomickým přínosem, neboť obce zvýhodňují při hrazení nákladů spojených se skládkováním a významně přispívají do rozpočtu obcí.

Tabulka 144 znázorňuje náhled do odpadového hospodářství obcí ORP Přerov. Hlavním cílem bylo vypracovat databázi s údaji o svozových společnostech, které zde působí a o frekvenci svozu odpadů (KO, TO, EEZ, VO, BRKO). V případě tříděných odpadů byly monitorovány nádoby, jenž jsou vlastnictvím obce. Součástí tabulky je také informace o nakládání s kovovým odpadem. V posledním sloupci „technické vybavení obce“ je revidována technika, jíž obce disponují, popř. záměry obcí na rozšíření tohoto vybavení.

V Příloze č. 11 a 12 je zaznamenán přehled odpadového hospodářství v 49 obcích ORP Přerov, což představuje cca 83 % obcí ležících v ORP. V případě bílých polí se jedná o údaje, které nebyly zjištěny.

Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů

Součástí systému sloužícího ke sběru separovaných komodit komunálního odpadu (KO) jsou sběrné dvory. Na území Olomouckého kraje bylo zjištěno 95 sběrných dvorů. Ke komoditám, které jsou na těchto dvorech sbírány, patří: zpětný odběr elektrozařízení, objemný odpad, nebezpečné odpady, stavební odpad, bioodpad, tříděné složky. (Zdroj: Studie proveditelnosti, analytická část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>)

Sběrným dvorem a sběrným místem se rozumí místo určené ke shromažďování a sběru vybraných druhů odpadů vybavené různými druhy shromažďovacích prostředků (různé typy kontejnerů, sběrné boxy apod.). Na sběrném dvoře lze sbírat větší počet druhů odpadů, a to včetně nebezpečných složek. Pojem není v legislativě odpadového hospodářství vymezen.

Výkupem odpadů se rozumí sběr odpadů v případě, kdy odpady jsou právnickou osobou nebo fyzickou osobou oprávněnou k podnikání kupovány za sjednanou cenu. Zákon o odpadech § 4 písm. j). (Zdroj: <http://www.komunalniodpad.eu/?str=pojmy>)

Z návrhové části Studie proveditelnosti vyplývá, že sběrné dvory tvoří třetí nejvýznamnější položku v odpadovém hospodářství. Nejvýznamnějším odpadem, který je ve sběrných dvorech sbírán, je objemný odpad. Z více než 90 % je produkován v systému obcí. Ve většině případů jsou sběrné dvory zařízeny také pro sběr nebezpečných odpadů.

Průměrné náklady na provoz sběrného dvora představují v rámci ČR cca 98,3 Kč/obyvatel/rok. Přibližně 13 % z celkových nákladů spojených s provozem sběrného dvora představují náklady na sběr a další nakládání s nebezpečnými odpady (tj. asi 12,9 Kč/obyvatel/rok). (Zdroj: Studie proveditelnosti, návrhová část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>)

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka 95: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technis Kojetín s.r.o.	Družstevní 1364	Kojetín	514055	není stanovena	425,46	O	okamžitá kapacita 32t, z toho 9 t NO, svoz komunálního odpadu, velkoobjemový odpad, tříděný odpad, nebezpečný odpad
2.	Technické služby města Přerova, s.r.o.	Na hrázi 3165/17	Přerov I-Město	511382	50,00	-	O	od podzimu 2014 bude v Přerově zahájen provoz druhého nového sběrného dvora (ul. Želatovská), OO, NO
3.	PSP Technické služby a.s.	Kojetínská 2937/53	Přerov	511384	62/den	-	S	Třídění, paketace, stříhání apod. (lisování papíru, plastového odpadu), Z1 Sklad nebezpečných odpadů, S4 Sběrové místo, S7 Sběrný dvůr, S6 Shromažďovací místo nebezpečných odpadů, S8 Mobilní zařízení pro sběr odpadů, S9

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>, Krajský úřad Olomouckého kraje, www.prerov.eu.

Dle šetření se na území ORP nachází tři sběrné dvory a to na území měst Kojetín (Technis Kojetín s.r.o.) a Přerov (Technické služby města Přerova s.r.o. a PSP Technické služby a.s.). V obcích Bezuchov, Čechy, Horní Moštěnice a Vlkoš jsou občanům pro uložení odpadů k dispozici sběrná místa. Bohatá je síť výkupu odpadu (celkem bylo zjištěno 21 zařízení). Tyto jsou umístěny převážně ve větších městech ORP Přerov (Přerov, Kojetín, Troubky, Tovačov), dvě z nich se nacházejí v menších obcích (Bochoř, Lazníky).

Ze zjištěných 21 zařízení byla maximální roční kapacita dohledána u 8 z nich, průměrně se jedná o 5637,5 t/rok. Vzhledem ke skutečnosti, že údaj byl zjištěn pouze u 38 % sledovaných zařízení, nelze jej považovat za průkazný.

Tabulka 96: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Bezuchov	14	Bezuchov	512401	O	Sběr PET láhví a železného šrotu
2.	Čechy	U Garáží	Čechy	552771	O	-
3.	Horní Moštěnice	Revoluční	Horní Moštěnice	513491	O	-
4.	Vlkoš	Ovesná 11	Vlkoš	547433	O	287,016 t odpadu (r. 2013)

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasy/>, Krajský úřad Olomouckého kraje, www.přerov.eu.; obce

Tabulka 97: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	MODIT, spol. s r.o.	Tovačovská (areál Přerovských strojíren)	Přerov	511382	24 000	S	Sběrové místo, S7, S8 Mobilní zařízení pro sběr odpadů, S9, Recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin, R4 Předúprava odpadů (demontáž, třídění, mletí, drcení, lisování), R12, Zpracování elektroodpadu, Z9
2.	PRAGOMETAL MORAVIA, s.r.o.	Velká Dlážka 99	Přerov	511382	250	S	Sběrová místa, S7, Zpracování autovraků (demontáž autovraků), Z7
3.	SBĚRNÉ SUROVINY TOMEČEK s.r.o.	gen. Štefánika	Přerov	511382	950	S	Sběrové místo, S7
4.	SBĚRNÉ SUROVINY	K Moštěnici	Přerov	511383	1 200	S	Sklad ostatních odpadů, S5

	TOMEČEK s.r.o.						
5.	SBĚRNÉ SUROVINY TOMEČEK s.r.o.	Kojetínská	Přerov	511382	2 150	S	Sběrové místo, S7
6.	MAD PAPÍR a.s.	K Moštěnici 265/8a	Přerov	511382	1 000	S	-
7.	Josef Horák	9. května Újezdec	Přerov	511382	30/den	S	11.1.0 Sběr odpadu
8.	David Mor- kus	Lazníky 163	Lazníky	514471	-	S	11.1.0 Sběr odpadu
9.	BXB Group s.r.o.	Křenovská 789	Kojetín	514055	7 300	S	11.1.0 Sběr odpadu 3.4.0 Třídění odpadu
10.	HH Trade Corporate s.r.o.	Husova 667/19	Přerov	511382	275	S	275 t = zpracovatelská kapacita; 11.1.0 Sběr odpadu
11.	Josef Dole- žel - DJ interier	Svornosti 349/14	Přerov	511382	-	S	Mobilní sběr
12.	KAZETO, s.r.o.	Husova 19	Přerov	511382	-	S	Sběrové místo, S7
13.	KOVOs Tovačov v.o.s.	Kout 190/22	Troubky	519651	65/den	S	Sběrové místo, S7, Shromažďova- cí místo nebezpečných odpadů, S8
14.	Martin Vylíčil	Selská 14/2	Přerov	511382	-	S	Mobilní sběr
15.	Meopta - optika, s.r.o.	Kabelíkova 1	Přerov	511383	-	S	Shromažďovací místa nebezpeč- ných odpadů, S8
16.	Moravia - metal s.r.o.	Nádražní 382	Tovačov	519146	20/den	S	11.1.0 Sběr odpadu
17.	Roman Rézner	Náves 57/44	Bochoř	512532	-	S	Mobilní sběr
18.	Petr Ramiš	Kojetín - místní část Račová	Kojetín	514055	3.500	S	Sběrové místo, S7. Sklad ostat- ních odpadů, S5
19.	Libor Strží- nek	Loučky I 3/217	Troubky	519651	1/den	S	11.1.0 Sběr odpadu
20.	Konvička služby s.r.o.	Malá Dlážka 2895/14	Přerov	511382	-	S	11.1.0 Sběr odpadu -mobilní sběr
21.	Valdemar Klich	Tovačovská 638	Přerov	511382	5 000	S	11.1.0 Sběr odpadu

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhly/>, Krajský úřad Olomouckého kraje, www.přerov.eu

Třídící linky

V roce 2012 bylo v České republice vytríděno na 1 obyvatele 39,1 kg odpadu (Zdroj: www.ekokom.cz). Na Olomoucký kraj připadá 41,1 kg odpadu na 1 obyvatele (Zdroj: www.jaktridit.cz). Dle statistiky je v České republice vytríděno přibližně 20 % komunálního odpadu. Článek publikovaný na stránkách www.rozhlas.cz uvádí, že v západních zemích (Německo, Rakousko, Belgie či Nizozemí) je vytríděno více než 50 %. Bližší informace k původci odpadu či skladbě evidovaných vytríděných složek uvedeny nejsou.

Vytríděný odpad z obcí je přepravován na dotřídovací linku. V Olomouckém kraji je těchto zařízení celkem 7 s kapacitou od 500 t/rok do 2500 t/rok. Jedná se o dotřídovací linky – ECOPAK, spol. s r.o., EKO Servis Zábřeh, s.r.o., REMIT, s.r.o., Technické služby Jeseník a.s., Technické služby města Olomouc, a.s., Technické služby města Přerov, s.r.o., van Gansewinkel, a.s. Většina z těchto zařízení má kapacitu do 1,5 tisíce tun zpracovaných odpadů ročně. Větší objemy zpracovává pouze zařízení TS Olomouc a TS Přerov. Na těchto zařízeních bylo v roce 2011 upraveno cca 70 % všech plastových odpadů z obcí a cca 50 % papírových odpadů. (Zdroj: Studie proveditelnosti, analytická část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>)

V roce 2013 byla navýšena kapacita dotřídovací linky v Jeseníku. V tomtéž roce proběhla rekonstrukce linky v Přerově. Z dlouhodobé perspektivy se nabízí dvě možná řešení. Rekonstruovat a modernizovat stávající dosluhující dotřídovací linky, popřípadě nevyhovující linky uzavřít a vybudovat účinnější poloautomatickou technologii s optickými třídíči s následným řešením logistiky a přepravy odpadů do tohoto zařízení. Toto rozhodnutí je závislé na stanovisku obcí, které mohou preferovat moderní a efektivní technologie, popřípadě pro ně bude vyhovující koncept malých či méně efektivních zařízení.

Z doporučení Studie proveditelnosti vyplývá, že vzhledem k očekávanému vývoji a zkušenostmi z ostatních států bude vhodné preferovat v rámci kraje raději jedno až dvě zařízení s dostatečnou kapacitou, které díky moderním třídícím technologiím a nižším provozním nákladům umožní efektivnější nakládání s odpady než řada malých manuálních rozřídovacích linek. (zdroj: Studie proveditelnosti, návrhová část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>)

Co se týče výtěžnosti v kg/obyvatele, pohybovala se tato u tříděného sběru využitelných odpadů v obecních systémech ORP Přerov v roce 2012 v následujících rozmezích:

plast 3,4 – 7,1, sklo 4,3 – 9,2, papír 19,9 – 41,9. (zdroj: <http://www.institut-urmo.cz>)

V roce 2011 bylo na dotřídovací lince v Přerově Žeravicích, jehož provozovatelem jsou Technické služby města Přerova, s.r.o., dotříděno:

15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	675,360 t
15 01 02	Plastové obaly	341,558 t
15 01 05	Kompozitní obaly	13,440 t
15 01 07	Skleněné obaly	611,798 t
20 01 39	Plasty	8,810 t
20 03 01	Směsný komunální odpad	379,090 t

Tato třídící linka, s roční maximální kapacitou 3000 t, slouží pro dotřídování odpadu z města Přerova, dále smluvních partnerů ze strany obcí ORP a rovněž od původců odpadů – firem a podnikatelů.

Co se týče systému sběru – každá obec si stanovuje systém nakládání s komunálním odpadem samostatně, tzn. obec může ve své samostatné působnosti v souladu s § 10 písm. d, § 84 odst. 2, písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 17, odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů včetně jejich biologicky rozložitelné složky a nakládání se stavebním odpadem, vznikajících na jejím katastrálním území, včetně míst určených k odkládání těchto druhů odpadu (Ing. Marcela Novotná, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Magistrát města Přerova).

Na přerovské třídící lince jsou dotřídovány **plasty** a to dle barev (základní – modrá, zelená, bílá; mixované – hnědá, fialová atd.). Plasty jsou prodávány dál společně. Jsou to zejména Stavosur, spol. s.r.o., Sběrné suroviny UH, s.r.o., a KROMEXIM, a.s. Kroměříž.

Dále je to **HDPE** = vysokohustotní (lineární), konkrétně nádoby od tekutých pracích prášků a kanistry a polyetylén a **PP** = polypropylén, z kterého jsou zde zpracovávány různé obaly od potravin (kečupy, hořčice atd.). Většina tohoto odpadu končí u firmy KROMEXIM, a.s. Kroměříž.

Směsný plast – jako v předchozím případě; cca 90 % končí u firmy KROMEXIM, a.s. Kroměříž.

Papír směsný odkupuje společnost ODAS ODPADY, s.r.o., ze Žďáru nad Sázavou. Kartony a lepenku odkupuje KROMEXIM Kroměříž, který následně tuto komoditu po zpracování prodává zpět do papíren.

V areálu se nachází také deponie na sklo. Tento odpad si na další zpracování odkupuje firma AMT s.r.o.

Tito výše uvedení odběratelé spolupracují s Technickými službami na základě jednorázové objednávky. Po nashromáždění patřičného množství odpadu jsou oslovení příslušní odběratelé, kteří se zabývají danou komoditou, a je vybrán ten, kdo nabídne nejpříjemnější cenu (ústní sdělení, Bc. Zdeněk Rybka, Technické služby města Přerova, s.r.o.).

Tabulka 98: Třídící linky v území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby města Přerova, s.r.o.	Přerov - Žeravice	Přerov	511382	Buk, Čechy, Horní Moštěnice, Rokytnice, Přerov (komodity papír, sklo, plast)	O

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>

Kapacita, kterou nabízí třídící linka v Přerově, představuje 3 000t/rok.

Tabulka 99: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Dotříděvané komodity
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ECOPAK, spol. s r.o.	Vikýřovická 402	Šumperk	523704	6 000 – 7 000	S	-
2.	EKO servis Zábřeh s.r.o. Dvorská 1491/19 789 01 Zábřeh	Leštinská 36	Zábřeh	541354	600	S	-
3.	JIVA TRADE s.r.o.	třídírna papíru Prostějov	Prostějov	500496	7 000	S	-
4.	REMIT s.r.o.	Uničovská 2250/64	Šternberk	505188	5 000	S	-
5.	Technické služby Jeseník a.s.	areál Technických služby Jeseník a.s.	Jeseník	536385	1 000	O	-
6.	Technické služby města Olomouce, a.s.	U panelárny	Olomouc - Chválkovi-ce	500496	750kg/hod.	O	plasty a nápojové kartony
7.	RESO, dobrovolný svazek obcí	Kostelní 344	Hulín	588491	-	O	-

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>, Krajský úřad Olomouckého kraje

Sledované třídící linky v blízkosti území ORP, u nichž byl znám parametr roční maximální kapacity (t) mají kapacitu 4 020 t/rok.

Zařízení pro nakládání s BRO

Oddělené sebrané bioodpady jsou v Olomouckém kraji soustřeďovány a zpracovány výhradně v kompostárnách. V současné době je v Olomouckém kraji evidováno 27 kompostáren (Zdroj: Studie proveditelnosti, analytická část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>).

Biologicky rozložitelným odpadem je jakýkoli aerobně nebo anaerobně rozložitelný odpad. Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. b). (Zdroj: <http://www.komunalniodpad.eu>)

Biologicky rozložitelný komunální odpad tvoří odpady, které jsou schopny anaerobního nebo aerobního rozkladu (např. potraviny, odpad ze zeleně, papír). Ve vztahu ke komunálnímu odpadu se jedná především o odpady z údržby sadů, parků a lesoparků, sídlištní a uliční zeleně, ale i travnatých hřišť a odpady ze hřbitovů ve vlastnictví, případně ve správě měst a ze zahrad ve vlastnictví fyzických osob (občanů). Patří sem také odděleně sebrané biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven a z domácností, ale i odpady papíru, dřeva a přírodních textilií a z nich zhotovených oděvů. Pojem není v legislativě odpadového hospodářství vymezen (Zdroj: <http://www.komunalniodpad.eu>).

Využívání BRKO v podmínkách ČR je spojeno zejména s následujícími problémy:

- výše poplatku ze skládkování nemotivuje původce k oddělenému sběru BRO a k jeho předání k využití; někteří původci předávají BRO k odstranění zejména ve směsi komunálních odpadů,
- zařízení pro zpracování BRO, často podporovaná z veřejných prostředků, jsou budována bez příslušných vazeb na již provozovaná zařízení v rámci regionu a narušují tak materiálovou, technickou, ekonomickou i environmentální vyváženost projektovaných integrovaných systémů,
- BRO jsou mnohdy po samovolné fermentaci používány k rekultivaci bez kontroly dodržování pravidel pro jejich zpracování a použití, což usnadňuje provozování zpracoven bioodpadů v areálech skládek odpadů,
- odbyt výstupních produktů ze zpracování odděleně sebraných BRO, jako je kompost a digestát, není zajištěn, opatření ke zlepšení využití těchto produktů např. v rámci zadávání veřejných zakázek či v lokální zemědělské výrobě nebyla dosud realizována.

Rozšíření odděleného sběru bioodpadů v obcích a jeho zpracování vyžaduje zavést některé administrativní i ekonomické nástroje, jako je např. povinnost obcí zavést a obecní vyhláškou upravit systém odděleného sběru biologického odpadu na jejich území, zvýšení poplatků za skládkování odpadů, realizace ekonomických opatření ke stimulaci využití komunálních bioodpadů v zemědělství.

Ministerstvo životního prostředí připravuje nový zákon o odpadech, ve kterém je navrženo zavedení povinnosti pro obce od roku 2015 zajistit oddělený sběr BRO rostlinného původu a také návrh na navýšení poplatků za skládkování odpadu. Tato opatření by pravděpodobně mohla vést k navýšení materiálového využití BRO a k jeho částečnému odklonu od skládkování - na skládky je ukládán SKO, který obsahuje cca 45 % BRO složky. (Zdroj: Studie proveditelnosti, analytická část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>)

Tabulka 100: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Ing. Filip Hlavinka	areál farmy-Kompostárna Polkovice	Polkovice	516898	5000	S	krechtové kompostování
2.	Obec Horní Moštěnice	Horní Moštěnice	Horní Moštěnice	513491	820	O	mobilní kompostárna, plnění do vaků a provzdušňování
3.	Zemědělské družstvo Dřevohostice	Areál Zemědělského družstva Dřevohostice	Dřevohostice	513229	2000	S	kompostování

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>, www.zeraagency.eu/kompostarny, www.risy.cz, vlastní šetření

V ORP Přerov je BRO zpracováván v kompostárně Ing. Filipa Hlavinky v Polkovicích, která má roční maximální kapacitu 5 000 t. Materiál je sem svážen z okolních obcí. Používaná technologie je krechtové kompostování. Kompost po zpracování slouží pro terénní úpravy. Dalším zařízením, s kapacitou 820 t/rok, je kompostárna v Horní Moštěnici. V současnosti slouží především občanům vlastní obce, v budoucnu plánováno využití i okolními obcemi (Dobrčice, Stará ves, Beňov, Říkovice, Bochoř, Vlkoš, Čechy, Želatovice, Domaželice). Rovněž kompost, který zde vznikne, mají k dispozici občané nejen Horních Moštěnic, ale i okolních obcí zdarma. Odběr substrátu provádí také obce (opět nejen Horní Moštěnice, ale i okolní) a je používán při výsadbách. Produkt je poskytován zdarma, jelikož projekt na realizaci kompostárny se nachází do roku 2016 v době udržitelnosti.

Mezi zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Přerov náleží také kompostárna, která se nachází v areálu Zemědělského družstva v Dřevohosticích. Kompostárna zpracovává biologický odpad, který vzniká z vlastní činnosti zemědělského družstva, ale také odpad od občanů Dřevohostic a okolních obcí (Turovice, Lipová, Křtomil, Nahošovice, Radkovy a Radkova Lhota). Výsledný kompost slouží jako hnojivo pro pozemky obhospodařované družstvem.

Ve stadiu projektu se nachází kompostárna, která bude fungovat v Přerově – Žeravicích. Plánovaná kapacita kompostárny představuje 2 500 t/rok. Užitá technologie „na volné ploše + hygienizace (=gastroodpady)“. (Zdroj: <http://www.zeraagency.eu/kompostarny/public/detail.php?id=436>)

Tabulka 101: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O,OK,S)	Typ zařízení
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKOZIS spol. s r.o.	Majetín	Majetín	541354	7.000		S	
2.	Ing. Filip Hlavinka	Křelov	Křelov-Břuchotín	516899	5.000	4.000	S	Kompostárna (krechtové kompostování)
3.	Město Plumlov		Plumlov	589896	150	130	O	
4.	RESTA s.r.o.	kompostárna	Holice u Olomouce	511382	2.000	2.000	S	
5.	SITA CZ a.s.	Novosady 616	Němčice nad Hanou	500089	5.000		S	Kompostování, biodegradace
6.	SPRESO s.r.o.	k.ú. Biskupice	Biskupice	589659	-		S	
7.	SPRESO s.r.o.	Sportovní č. 321	Kralice na Hané	589659	72.000		S	kompostárna
8.	EKOLTES Hraniče, a.s.	Jelení kopec	Bělotín	513750	1.100	1.100	S	krechty
9.	Skalagro, a.s.	parc.č. 496	Skalička	517747	3.000		S	
10.	Skalagro, a.s.	parc.č. 967/1 a 974/1 v k.ú. Ústí	Ústí	51774	3.000		S	
11.	Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, a.s.		Přemyslovice	589349	1.400	1.400	S	kompostování (volná plocha)

12.	JIVA TRADE s.r.o.	třídírna papíru Prostějov	Prostějov	589250	150	150	S	
13.	REMIT s.r.o.	Uničovská 2250/64	Šternberk	505188	3.750	1.875	S	
14.	Technické služby města Olomouce, a.s.	U panelárny	Olomouc - Chválkovic	500496	2.500	2.500	O	
15.	Zemědělské družstvo Senice na Hané	Drahanovice na pozemku parc.č. 846/56 a 846/107 k.ú. Luděřov	Luděřov	505081	3.500		S	kompostárna, provoz přerušen

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasy/>

Zařízení pro nakládání s BRO, která jsou v blízkosti územní jednotky ORP, mají v průměru roční maximální kapacitu 7 825 t.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů

V současné době, tedy v roce 2014, je odpad na území ORP Přerov převážně skládkován, žádná spalovna se zde nevyskytuje. Velmi aktuální je otázka vzniku nové spalovny na Přerovsku. Ve studii, kterou zadal k vypracování Olomoucký kraj a která má zdokonalit systém nakládání s odpady v kraji, byly k realizaci spalovny vytipovány potenciální lokality:

1. Přerov – areál teplárny Dalkia ČR a.s.
2. Mohelnice
3. Cukrovar Prosenice
4. Spojený záměr papírenské společnosti ve vhodných lokalitách Olomouckého kraje.

Představiteli Olomouckého kraje byl jako nejvhodnější vybrán Přerov, s tím, že pod názvem "Hanácké ZEVO" by tato spalovna sloužila Olomoucku, Přerovsku a Prostějovsku. Mohelnice zvažuje stavbu spalovny pro svůj region, čímž by pokryla potřeby severní části kraje.

Uvažované "Hanácké ZEVO", spuštění jehož provozu je uvažováno přibližně na rok 2018, by zpracovávalo maximálně 100 tisíc tun odpadu ročně (zdroj:www.prerov.eu).

Tabulka 102: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	MEGAWAS-TA-EKOTERM, S.R.O.	U spalovny 6/4225	Prostějov	589250	7 000	4 000	NO	S

2.	SAKO Brno	Jedovnická 2	Brno	551058	551 058	250 00	ZEVO KO	S
3.	SITA CZ a.s.	areál Fakultní nemocnice Olomouc, I.P. Pavlova 6, Olomouc	Olomouc	500089	950	750	spalovna NO	S

Zdroj: ORP Přerov

Zařízení uvedená v tabulce 102 jsou spádová nejen pro Olomoucký kraj; odpad jde do spaloven i z kraje Jihomoravského, Moravskoslezského a Zlínského. Olomoucká spalovna přijímá pouze odpady ze zdravotnictví. Spalovna v Prostějově se zabývá pouze zpracováním nebezpečného odpadu.

Skládky odpadů

Skládky jsou významným druhem zařízení pro nakládání s odpady v kraji. V současné době je právě naprosto nežádoucí skládkování upřednostňováno při nakládání se směsnými komunálními odpady před jakoukoli jinou alternativou.

Kapacita aktuálně provozovaných skládek je z pohledu celého Olomouckého kraje dostatečná. V případě realizace opatření na snižování skládkování BRKO, popř. opatření nad rámec tohoto cíle vzhledem k předpokládanému zvýšenému skládkovacího poplatku, může do budoucna velká část skládkových kapacit omezit svou činnost, popř. značně prodloužit svou životnost. V provozu je na území Olomouckého kraje celkem 12 skládek s celkovou projektovanou kapacitou 7 677 606 m³ (stav k roku 2010). (Zdroj: Studie proveditelnosti, analytická část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>.)

Tabulka 103: Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby města Přerova, s.r.o.	Přerov - Žeravice	Žeravice	5868 20	OO	platnost neomezeno	O	8.6.0.Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)
2.	SITA CZ a.s.	Hradčany	Hradčany	5137 33	S-NO	platnost neomezeno	S	8.2.0.Zařízení S-NO (nebezpečný odpad)

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>

Na území ORP Přerov se nachází dvě skládky komunálního odpadu, a to Skládky průmyslového odpadu Hradčany v Hradčanech na Moravě a Řízená skládka odpadů S-003 Žeravice II. Z 16 obcí, které

uvedly, na jakou ze dvou skládek ležících v ORP je jejich odpad ukládán, vyplývá, že cca 69 % obcí vozí odpad na skládku v Hradčanech.

Skládka Žeravice II. má projektovanou kapacitu 671.000 m³, což při současné úrovni skládkování znamená, že vydrží přibližně do roku 2030. Skládka je provozována Technickými službami města Přerova, s.r.o.

Skládka průmyslového odpadu v Hradčanech má projektovanou kapacitu 1.059.000 m³; v jejím areálu se nachází biodegradační plocha. Provozovatelem skládky v Hradčanech je společnost SITA CZ a.s.

Tyto kapacity jsou dostačující. Tuto skutečnost umocňuje fakt, že do roku 2025 by od skládkování odpadů mělo být upuštěno.

Tabulka 104: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKO-UNIMED s.r.o.	Medlov	Medlov	552372	OO	platnost neomezeno	S	8.6.0.Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)
2.	LO Haná s.r.o.	k. ú. Mrsklesy	Mrsklesy	505609	OO	platnost neomezeno	S	8.6.0.Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)
3.	Město Javorník	JZ od středu města Javorník, za ulicí Sv. Čecha	Javorník	536148	OO	platnost neomezeno	O	8.6.0.Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)
4.	Obec Bohuňovice	Bohuňovice	Moravská Loděnice	500852	OO	platnost neomezeno	O	8.6.0.Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)
5.	Obec Žulová	k.ú. Žulová	Žulová	541575		platnost neomezeno		
6.	SITA CZ a.s.	Rapotín	Rapotín	500089	OO, NO	platnost neomezeno	S	8.2.0 Zařízení S-NO (nebezpečný odpad) 8.3.0 Zařízení S-OO (ostatní)

								odpad)
7.	SITA CZ a.s.	Novosady 616	Němčice nad Hanou	500089	OO, NO	platnost neomezeno	S	8.2.0 Zařízení S-NO (nebezpečný odpad) 8.3.0 Zařízení S-OO (ostatní odpad)
8.	Skládka sdružení obcí (skupiny S-003)	Senice na Hané	Senice na Hané	505081	OO	platnost neomezeno	O	8.6.0. Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)
9.	Technické služby Jeseník a.s.	mezi obcemi Supíkovice, Písečná, Hradec	Supíkovice	536385				
10.	RESPONO, a.s.	Kozlany	Kozlany	550108	OO	Celk. kapacita je 900 000 m ³ , skládka je rozdělena na 4 etapy, první 2 jsou již ukončeny, třetí etapa má odhadovanou volnou kapacitu 100 000 m ³ a předpokládané naplnění je za 5 let, 4. etapa se plánuje - výstavba s dobou využití na 10 let a kapacitou 250 000 m ³	S	v současné době vozí podstatné množství KO do spalovny SAKO Brno
11.	Obec Opatovice	Opatovice - Osilná	Opatovice u Hranic	516201	S-IO (inertní odpad)			
12.	EKOLTES Hranice, a.s.	Jelení kopec	Bělotín	512231	S-OO3 (ostatní odpad)	platnost neomezeno	S	8.6.0. Zařízení S-OO3 (ostatní odpad)

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>

Tabulka 105: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Technické služby města Přerova, s.r.o.	Sklárka komunálního odpadu Přerov - Žeravice	Přerov	511382	Věžky, Domaželice, Bochoř, Čechy, Prosenice	O
2.	SITA CZ a.s.	Hradčany	Hradčany	513733	Říkovice, Lipová, Turovice, Líšná, Nahošovice, Beňov, Hradčany, Stará Ves, Dřevohostice, Bezuchov, Lipová	S

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>

Tabulka 106: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, součas. stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	RESTA DAKON, s.r.o.	Mírova, Přerov - Lověšice	Přerov	511382	Recyklace stavebních odpadů	S
2.	Koop Agro FM, s.r.o.	Žernova, Přerov - Předmostí	Přerov	511382	Recyklace stavebních odpadů	S
3.	Jan Maštaliřová	Otaslavice 56	Otaslavice	589845	3.2.0.drcení odpadu	S
4.	Petr Očenášek	Určická 104	Prostějov	589250	3.2.0.drcení odpadu	S
5.	INSTA Prostějov, s.r.o.	Areál ACHP Smržice	Smržice	590029	3.2.0.drcení odpadu	S
6.	NATURE, s.r.o.	Olomoucká 485	Držovice	558419	3.2.0.drcení odpadu	S
7.	SITA CZ a.s.	Novosady 616	Němčice nad Hanou	589556	3.2.0.drcení odpadu	S
8.	RESPONO, a.s.	Kozlany	Kozlany	550108	překladiště	S
9.	A.S.A. TS Prostějov, s.r.o.	Průmyslová 1b	Prostějov	589250	překladiště	S
10.	AVE Lipník, zájmové sdružení	Loučská 1411	Lipník n.B.	514705	OO momentálně má dostatečnou kapacitu na 10 až 15 let, akt. celková kapacita 127. 000 m ³	S

Zdroj: <http://kuokn.kr-olomoucky.cz/websouhlasyl/>

Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Jak již bylo zmíněno v kapitole 5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému, Identifikace problémů, existence černých skládek je řešena na katastrech obcí Polkovice, Brodek u Přerova, Rokytnice, Oplocany, Citov, Želatovice, Císařov, Tovačov, Křenovice, Měrovice nad Hanou, Kokory, Sušice, Tučín, Troubky, Lazníčky, Kojetín, Podolí, Dřevohostice, Radkova Lhota, Křtomil, Oprostovice, Radslavice, Přerov, tedy 23 obcí. Problematika černých skládek se objevuje periodicky (ukládání stavebního, komunálního a biologického odpadu) a obce na ni velmi flexibilně reagují a skládky odstraňují.

V systému evidence kontaminovaných míst, který spravuje Ministerstvo životního prostředí, jsou uvedeny tyto lokality, které lze považovat za starou ekologickou zátěž:

- **Bochoř** - jedná se o lokalitu letiště Přerov - prostor bývalých podzemních úložišť PHM a jejich okolí, kde bylo zjištěno znečištění horninového prostředí a podzemních vod NEL a EL. Kontaminace je potvrzena jen orientačně, malý rozsah dat neumožňuje definitivní hodnocení a závěry; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Nutný je průzkum kontaminace.

- **ČEZ, a.s. Distribuce Přerov** - stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným. Nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality.

- **Meopta Přerov, a.s.** - kontaminace je potvrzena jen orientačně, malý rozsah dat neumožňuje definitivní hodnocení a závěry; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Nutný je průzkum kontaminace.

- **PRECHEZA a.s., Přerov** - kontaminace je potvrzena; nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, avšak jde o obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí nebo s jinými chráněnými zájmy. Nápravné opatření žádoucí.

(Zdroj: <http://info.sekm.cz>)

Tabulka 107: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	337 384,97	297 252,07	210 199,58	281 301,68	254 008,48	297 834,36
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	19 193,74	5 638,90	11 922,24	6 339,22	7 667,42	27 851,75
Celková produkce (OO a NO)	358 348,29	302 890,97	222 121,82	287 640,89	261 675,90	325 686,12

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Vývoj celkové produkce odpadů je patrný z Přílohy č. 1 a z grafu č. 15 (viz příloha): Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 – 2012. Lineární křivka zde zachycuje dlouhodobý růst produkce ostatních i nebezpečných odpadů.

Celková produkce odpadů z pohledu meziročního vývoje je následující: 2008/2009 -26 %, 2009/2010 +29 %, 2010/2011 +9 %, 2011/2012 +24 %. Celková produkce (OO a NO) v roce 2012 je výrazným nárůstem oproti roku 2009, ale dosahuje 90,89 % hodnot roku 2000. V rámci celé ČR je trend podstatně příznivější. Celková produkce odpadů poklesla mezi lety 2003 – 2012 o 16,8 %, meziroční po-

klesl činil 2,1 %. Produkce nebezpečných odpadů v posledním meziročním srovnání (2011/2012) poklesla o více než 11 %, pokud se na vývojový trend podíváme v delším časovém horizontu (2003–2012), došlo k poklesu o 7,8 %.

Při bližším pohledu na jednotlivé kategorie (OO a NO) lze mimo skutečnost, že množství vyprodukovaných odpadů roste konstatovat, že v roce 2012 dosáhly hodnoty od roku 2008 nejvyšší hodnoty (OO 297 834,36 t, tj. cca 91 % z celkové produkce; NO 27 851,75 t, cca 9 % z celkové produkce odpadu). V porovnání s rokem 2000 se u OO jedná o 11 % pokles, u NO ovšem o cca 45 % nárůst.

Co se týče měrné produkce odpadů, ostatních i nebezpečných, došlo i zde k nárůstu (rok 2012: 3940,02 kg/1 obyvatele), v rámci ČR je to 2856,8 kg/1 obyvatele. I další ukazatele vychází pro ORP Přerov v celorepublikovém srovnání v roce 2012 nepříznivě – celková produkce odpadů OO ČR: 2701,1 kg/1ob., ORP Přerov 3603,08 kg/1ob.; produkce NO ČR 155,7 kg/ob., ORP Přerov 336,94 kg/ob. V případě srovnání množství NO na 1 obyvatele došlo oproti roku 2000 k nárůstu o cca 12 %. Je to poměrně negativní výsledek, neboť v předchozích letech (2008 – 2011) se tento ukazatel oproti roku 2000 pohyboval průměrně o 68 % níže.

Počet obyvatel, žijících ve městě, tvoří více než celou polovinu obyvatel ORP (města Přerov, Kojetín, Tovačov), z čehož vyplývá skutečnost, že převažující typ zástavby vzhledem k počtu obyvatel je městský.

Při srovnání dostupných dat za ČR a ORP, tedy rok 2012 lze konstatovat, že nedošlo ke snížení měrné produkce odpadů. Trend snižování měrné produkce NO (rok 2000: 300kg/1ob.) vykazovaly roky 2010 (75,63 kg/ob., což je pokles o 74,81 % ve srovnání s rokem 2000) a 2011 (92,37 kg/ob., pokles o 69,23 % ve srovnání s rokem 2000). V roce 2012 nastal obrat, měrná produkce NO dosáhla 336,94 kg/ob., což představuje cca 12 % nárůst oproti roku 2000 (viz příloha č. 1).

Celková produkce odpadů z pohledu meziročního vývoje je následující: 2008/2009 -26 %, 2009/2010 +29 %, 2010/2011 +9 %, 2011/2012 +24 %. Celková produkce (OO a NO) v roce 2012 je výrazným nárůstem, dosahuje 90,89 % ve srovnání s rokem 2000. V rámci celé ČR je trend podstatně příznivější. Celková produkce odpadů poklesla mezi lety 2003 – 2012 o 16,8 %, meziroční pokles činil 2,1 %. Produkce nebezpečných odpadů v posledním meziročním srovnání (2011/2012) poklesla o více než 11 %, pokud se na vývojový trend podíváme v delším časovém horizontu (2003 – 2012), došlo k poklesu o 7,8 %.

Počet obyvatel, žijících ve městě, tvoří více než celou polovinu obyvatel ORP (města Přerov, Kojetín, Tovačov), z čehož vyplývá skutečnost, že převažující typ zástavby vzhledem k počtu obyvatel je městský.

Při srovnání dostupných dat za ČR a ORP, tedy za rok 2012, lze konstatovat, že nedošlo ke snížení měrné produkce odpadů. Trend snižování měrné produkce NO (rok 2000: 300kg/1ob.) vykazovaly roky 2010 (75,63 kg/ob., což je pokles o 74,81 % ve srovnání s rokem 2000) a 2011 (92,37 kg/ob., pokles o 69,23 % ve srovnání s rokem 2000). V roce 2012 nastal obrat, měrná produkce NO dosáhla 336,94 kg/ob., což představuje cca 12 % nárůst oproti roku 2000 (viz příloha č. 1).

Tabulka 108: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Přerov	82 661	992,11	12,00	50 161,05	606,83	51 153,16	618,83
Olom. kraj	637 609	7 762,33	12,17	347 668,29	545,27	355 430,62	557,44

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 108 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 15,71 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 3,56 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 96,44 % z celkové produkce nebezpečných odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Olomoucký kraj vykazuje ORP Přerov mírně nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje 11 % nad průměrnou hodnotou za kraj.

V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR (12,14 kg/obyv./rok) vykazuje území ORP o 0,14 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 76,02 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi ve srovnání s Českou republikou (542,81 kg/obyv./rok). (zdroj: ISOH (MŽP, CENIA))

Tabulka 109: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	25,20	0,00	0,00	0,00	0,50
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	7 373,22	2 283,99	1 570,71	1 023,92	1 332,40
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	2 195,33	222,76	138,05	163,23	180,38

04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	3,43	1,98	5,42	6,29	8,12
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,44	1,58	1,05	3,34	1,76
06	Odpady z anorganických chemických procesů	2 116,72	1 371,39	1 002,54	774,13	916,05
07	Odpady z organických chemických procesů	133,28	116,49	102,61	303,56	373,72
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	103,10	68,52	42,46	68,16	56,67
09	Odpady z fotografického průmyslu	11,73	8,29	7,06	6,77	8,76
10	Odpady z tepelných procesů	100 931,62	96 754,60	82 223,50	82 533,51	93 122,29
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	152,99	112,25	130,46	150,20	137,92
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	3 738,18	2 440,12	2 236,81	3 624,86	7 598,73
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	468,05	417,07	388,77	233,24	308,12
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	111,97	76,23	85,60	99,95	67,37
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	4 672,97	4 390,56	4 616,28	5 387,39	4 799,37
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	5 003,22	2 022,75	2 569,67	2 953,64	1 982,62
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	131 835,91	70 570,39	154 515,33	122 153,32	169 559,73
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	292,38	267,46	265,79	290,60	299,42

19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	3 486,18	8 856,94	3 821,50	6 456,21	6 722,52
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	40 235,06	32 138,47	33 917,79	35 443,63	38 209,74
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,01	0,00	0,00	0,00	0,26
Celková produkce odpadů [t]		302 890,98	222 121,82	287 641,40	261 675,93	325 686,46

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Skupiny odpadů s největším množstevním zastoupením v roce 2012:

- 17 - Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst): 169 559,73 t,
10 - Odpady z tepelných procesů: 93 122,29 t,
20 - Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru: 38 209,74 t,
12 - Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů: 7 598,73t,
19 - Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely: 6 722,52t.

Množství stavebního odpadu koresponduje s činností občanů a podniků na území ORP (výstavba, rekonstrukce, demolice). Za druhým nejvyšším číslem stojí především město Přerov se svou průmyslovou činností (např. teplárna, strojírna, slévárny atd.). Na třetí pozici se nachází komunální odpady.

Tabulka 110: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	302 890,97	222 121,82	287 640,89	261 675,90	325 686,12
Celková produkce KO	44 701,91	36 422,77	38 389,65	40 710,40	42 895,96
Celková produkce SKO	24 571,35	21 887,35	22 332,35	22 821,88	23 193,50

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Při pohledu na výši celkové produkce odpadů (viz Příloha č. 3 a graf č. 16), KO a SKO lze konstatovat, že od roku 2010 dochází k nárůstu. Meziroční trend, který v letech 2008/2009 představoval -26,67 % u celkové produkce odpadů, -18,52 % u celkové produkce KO a -10,92 % u celkové produkce SKO se mezi lety 2011/2012 stal opačným; celkové množství odpadů vzrostlo o 24,46 %, celková produkce KO o 5,10 % a celková produkce SKO vzrostla o 1,63 %.

V roce 2012 se KO odpad podílel na celkové produkci odpadů 13,17 %, podíl SKO na produkci KO tvořil 54,07 %. Nelze tvrdit, že počet obyvatel koresponduje v měrnou produkci KO a SKO. Přesto, že počet obyvatel v ORP Přerov poklesl v roce 2012 oproti roku předcházejícímu o cca 0,4 %, došlo u měrné produkce KO (kg/1ob.) k nárůstu o cca 6 % a u SKO o 2 %.

Klíčové indikátory v oblasti OH ČR za rok 2012 uvádějí opačný trend. Z meziročního srovnání vyplynulo, že došlo k poklesu celkové produkce KO (o 3,7 %) i SKO (o 4,4 %). Poprvé od roku 2009 došlo v rámci ČR k poklesu množství komunálního odpadu přepočteného na 1 obyvatele. Tento pokles představoval snížení cca o 20 kg na hodnotu 493,7 kg/1ob. (Zdroj: <http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1610>.) V ORP Přerov tato hodnota činila v roce 2012 518,94 kg/1ob. Od roku 2009 dochází v ČR také k poklesu produkce SKO, a to na 279,1 kg/1ob. V ORP Přerov je to 280,59 kg/1ob.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Skupiny odpadů s největším množstevním zastoupením v roce 2012 (viz Příloha č. 2):

200301 - Směsný komunální odpad (BRKO): 23 193,5t,

200307 - Objemný odpad (BRKO): 5 160,92t,

200101 - Papír a lepenka (BRKO): 3 062,94t,

150101 - Papírové a lepenkové obaly: 2 409,4t

20203 - Jiný biologicky nerozložitelný odpad: 2.323,53t

Zastoupení jednotlivých typů odpadů a množství jejich produkce odpovídá charakteru území a koresponduje s výsledky v okolních ORP.

Směsný komunální odpad, který je z produkce komunálního odpadu množstevně nejčetnější, meziročně (2011/2012) zaznamenal nárůst o 1,63 %. Cílem je samozřejmě dosáhnout co nejnižších hodnot ve prospěch tříděného odpadu.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s., především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celko-

vém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 111: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Přerov	82 661	34 063,45	412,09	18 763,56	226,99	230,06
Olomoucký kraj	637 609	236 785,47	371,36	140 717,76	220,70	229,34

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 108 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 79,41 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 80,90 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů (Zdroj: ISOH). Z těchto hodnot je patrné, že 20,59 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Také měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR (369,6 kg/obyv/rok) vykazuje území ORP o 42,49 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 16,74 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH se pracuje s dopočtenými údaji; v databázi EKO-KOM s absolutními údaji

za všechny obce. Do databáze ISOH jsou započítáni také producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tabulka 112: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008–2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	11 273,82	6 160,82	5 722,13	5 179,32	5 472,33
Sklo	150107, 200102	991,43	842,56	883,76	864,89	829,24
Plast	150102, 200139	1 267,86	1 199,84	1 251,61	1 403,62	1 303,43
Nápojové kartony	150105	110,16	61,79	30,49	27,87	23,52
Kovy	200140,150104,150111	1413,048	1379,889	1507,124	2382,769	1505,932
Celkem separovaný sběr		15 056,308	9 644,909	9 395,124	9 858,459	9 134,452

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky 137, Přílohy č. 4 a grafu č. 17 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008–2012 vyplývá, že nejvíce separovaného sběru spadá do položky papír. V roce 2008 činilo množství vytříděného papíru dokonce 11 273,82 t. Později došlo k rapidnímu poklesu o 45,35 % a jeho množství klesalo i dále. Až v roce 2012 došlo k nárůstu množství o 5,66 % na 5 472,33 t. Nápadně vysoký číselný údaj z roku 2008 lze vysvětlit metodikou evidování odpadu. Další sledované komodity, tj. sklo a plasty vykazují vcelku vyrovnané hodnoty, v posledním sledovaném roce ovšem došlo k jejich poklesu. U skla o 4,12 %, u plastu o 7,14 %. Dlouhodobý a významný je pokles objemu separovaných nápojových kartonů, mezi lety 2008–2012 o 78,65 %. Nápadně vysoký číselný údaj z roku 2008 lze opět vysvětlit metodikou evidování odpadu. Množství separovaných kovů je poměrně stabilní, s výjimkou roku 2011, kdy byl zaznamenán výraznější nárůst produkce.

Počet obyvatel ORP v roce 2012 nepatrně klesl (z 83 004 na 82 661) a s ním i měrná produkce většiny sledovaných položek. Výjimku tvoří tříděný papír, který z 62,4 kg/ob. stoupl na 66,2 kg/ob. Měrná produkce tříděného odpadu vzrostla o cca 2,5 % (viz Příloha č. 4). Příčina rozdílu může spočívat také v množství odpadu předávaného ostatními původci než obcemi.

V rámci kraje patří ORP Přerov spolu s ORP Olomouc a Jeseník k nejvýkonnějším z hlediska třídění sběru využitelných komunitních odpadů. Srovnání podle velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji ukazuje, že města nad 20 tisíc obyvatel mají výrazně vyšší výtěžnost než malé obce.

Tabulka 113: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Přerov	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	150101, 200101	82 661	3 248,48	39,30	23,04
Plast	150102, 200139		510,97	6,18	10,12
Sklo	150107, 200102		751,89	9,10	10,46
Nápojové kartony	150105		19,46	0,24	0,40
Kovy	200140, 150104		1 948,32	23,57	42,55

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 113 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 59,36 %, produkce skla tvoří 90,67 %, produkce plastů tvoří 39,20 %, produkce nápojových kartonů tvoří 82,74 % z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména sklo a nápojové kartony).

Z tab. 113 je možné také povést srovnání měrné produkce separovaného sběru odpadu, jehož původce je obec, mezi ORP Přerov a Olomouckým krajem. Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u skla, plastů, nápojových kartonů a kovů a vyšší u papíru. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv./rok. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry s výjimkou papíru na horší úrovni.

Tabulka 114: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Přerov	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	82 661	24,52	19,63
Plast	(150102, 200139)		5,97	10,23
Sklo	(150107, 200102)		9,18	10,77
Nápojové kartony	(150105)		0,26	0,44
Kovy	(200140, 150104)		14,46	33,83

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 114 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s., se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s., jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání tabulek výše, které jsou předmětem výkupu ve sběrnách.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s., lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u skla, plastů, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,08 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i tabulka 89 vytvořená na základě databáze ISOH.

Tabulka 115: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Olomoucký kraj	19,14	10,35	10,52	0,43	28,07	68,51
(0 až 500 obyv. včetně)	5,62	10,50	11,74	0,38	2,56	30,80
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,94	10,82	10,84	0,38	2,72	32,71
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,36	11,80	10,82	0,44	18,74	54,17
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,12	9,98	8,91	0,24	49,18	89,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	22,23	9,39	10,36	0,30	49,97	92,25
(20001 až 50000 obyv. včetně)	25,14	8,07	9,45	0,33	33,69	76,68
(50001 až 100000 obyv. včetně)	36,32	10,66	11,18	0,79	44,75	103,70
Celkový součet – ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Z hlediska velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 50.001 do 100.000 obyvatel. Této velikostní skupině se blíží v ORP město Přerov. Co se týče hustoty sběrné sítě, dle údajů z 1. čtvrtletí r. 2014, má v ORP Přerov hodnotu 174 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Hustota sběrné sítě je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Olomouckém kraji je 144 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Šumperk, ORP Prostějov) vykazuje ORP Přerov nižší, popř. obdobnou hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je z pohledu krajského, popř. celorepublikového srovnání podprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012:

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tabulka 116: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	396,58	513,39	621,36	856,18	2173,35
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	1731,84	512,37	2456,21	2332,13	1792,87
020702	Odpad z destilace lihovin	319,55	814,50	641,00	236,00	707,87
200302	Odpad z tržišť	224,24	259,89	211,49	194,83	216,04
020103	Odpad rostlinných pletiv	764,56	737,51	577,00	306,58	196,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Mezi pět nejvíce zastoupených druhů odpadu na území ORP Přerov patří biologicky rozložitelný odpad, kaly z čištění komunálních odpadních vod, odpad z destilace lihovin, odpad z tržišť a odpad rostlinných pletiv (viz Příloha č. 5). Produkce biologicky rozložitelného odpadu dlouhodobě roste (viz Graf č. 18), oproti roku 2008 to bylo v roce 2012 o cca 548 %. Jedná se o odpad, který může být v rámci systému obce ovlivňován a navyšován.

Ze všech uvedených odpadů je opačná tendence jen u odpadu z rostlinných pletiv, kde došlo k poklesu o cca 390 %. Ostatní hodnoty nevykazují trvale rostoucí, popř. klesající trend. Ten by se možná projevil v delším časovém horizontu, což z 5leté řady nelze vyčíst.

Vysvětlení rapidního poklesu u odpadu rostlinných pletiv souvisí s evidováním tohoto druhu odpadu (ohlašovací povinnost se již nevztahuje na takové spektrum odpadů, spadajících do této kategorie, jako v minulosti). Např. zemědělská družstva tedy hlásí jen to, co je jejich povinností a v důsledku toho „poklesla produkce jednotlivých druhů odpadů“.

Tabulka 117: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	51 802,56	37 276,95	38 132,27	36 681,41	40 037,02
z toho celková produkce BRKO	38 010,49	30 505,65	31 683,48	30 071,49	34 178,18

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 117 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008–

2012 podrobně. Data v této tabulce 117 primárně vystihují, jaký podíl zauímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Celková produkce BRO i BRKO se vyznačuje kolísavou tendencí (Příloha č. 6, Graf č. 19). Z této časové řady není možné naznačit budoucí vývoj. V posledním roce došlo k meziročnímu růstu o 9,15 % u BRO a 13,66 % u BRKO. V roce 2012 přes nižší počet obyvatel stoupl podíl BRO (o cca 9 %) i BRKO (o cca 14 %).

Celkově podíl BRKO na produkci stoupá (r. 2012 činil 85,37 %), což vypovídá o zvýšení separace bioodpadu. Přispívá k tomu i separace z SKO, zejména odpady z kuchyní, oděvy, textilní materiál, jedlý olej a tuk a objemný odpad, vykazují růstovou bilanci. Situace se tak jeví pozitivní ve prospěch třídění bioodpadů a jejich dalšího možného využití.

Tabulka 118: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Přerov	82 661	26 868,80	325,05	2 065,03	24,98
Olomoucký kraj	637 609	184 305,18	289,06	13 135,51	20,60

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 118 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 78,61 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 21,39 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání

s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 36,9 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 5,45 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém byl zaveden v obcích MAS Střední Haná (obce Ivaň, Křenovice, Měrovice nad Hanou, Obědkovice, Oplocany, Polkovice, Stříbrnice, Tovačov, Uhřičice, Záříčí), obcích DSO mikroregionu Moštěnka (Beňov, Bochoř, Dobřčice, Dřevohostice, Horní Moštěnice, Podolí, Přestavky, Říkovice, Stará Ves, Želatovice) a obcích Mikroregionu Pobechví. Obec Horní Moštěnice má na svém území komunitní kompostárnu. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve všech šetřených obcích, vyjma obce Buk, Císařov, Citov, Čelechovice, Lazníčky, Líšná, Nahošovice, Oldřichov a Sobíšky.

Vliv na úroveň kompostování tedy mají nejen projekty, které podporují komunitní kompostárny, ale také vlastní iniciativa občanů a projekty zaměřené na podporu domácího kompostování. Nutné je tedy podporovat oba tyto systémy.

Prioritou podpory separace BRKO na území ORP Přerov je snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve směsném komunálním odpadu a snížení podílu skládkování tohoto odpadu.

Tabulka 119: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	64 339,33	89 127,58	109 181,64	97 446,39	88 465,05	89 882,50
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		17,95	29,43	49,15	33,88	33,81	27,60
	Energetické využití	23,66	138,03	92,36	0,00	11,74	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	63 721,36	89 265,61	109 274,00	97 446,39	88 476,79	89 882,50
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		17,78	29,47	49,20	33,88	33,81	27,60
Celková produkce odpadů		358 348,29	302 890,97	222 121,82	287 640,89	261 675,90	325 686,12
Odstranění	Skládkování	117 953,88	46 314,55	46 399,96	48 864,69	51 738,49	53 723,92
	Spalování	0,00		4,66	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	46 314,55		46 404,63	48 864,69	51 738,49	53 723,92

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Přes vizi upustit v roce 2025 v České republice od skládkování lze konstatovat, že tato forma nakládání s odpady, tedy ukládání odpadů v úrovni nebo pod úrovní terénu (skládkování), je nejčastějším způsobem odstraňování odpadů (Příloha č. 7, graf č. 20). Při pohledu na klíčové indikátory v oblasti odpadového hospodářství České republiky za rok 2012 (<http://issar.cenia.cz>) lze zjistit, že v posledním meziročním srovnání došlo k poklesu celkové produkce jak komunálních odpadů (o 3,7 %), tak i směsných komunálních odpadů (o 4,4 %). Tomuto trendu odpovídá i zvyšující se podíl vytříděných složek odpadů. Při poklesu celkové produkce odpadů došlo poprvé od roku 2009 také k poklesu komunálních odpadů v přepočtu na obyvatele, meziročně v roce 2012 tato hodnota klesla o cca 20 kg na hodnotu 493,7 kg/obyvatel. Zároveň došlo k mírnému nárůstu podílu komunálních odpadů využitých energeticky.

Z hlediska struktury vybraných způsobů využívání odpadů nejsou v několika posledních letech zaznamenány výraznější změny. I nadále patří mezi nejčastější způsoby využívání odpadů jejich využívání na terénní úpravy (21,0 %) a recyklace, příp. znovuzískání ostatních anorganických materiálů (15,1 %).

Ve většině členských států EU převažuje z hlediska nakládání s odpady jejich využívání. Extrémní situace je v Bulharsku, kde je 97,7 % vyprodukovaného odpadu skládkováno. Naopak především západoevropské země využívají odpad energeticky či materiálově, nejvyšší podíl recyklovaných odpadů je v Belgii, Dánsku a Německu (zdroj: <http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1614>). Cíl POH, zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012, nebyl naplněn.

V ORP Přerov bylo skládkováním v roce 2012 odstraněno 16,5 % odpadu z celkové produkce, v roce 2000 to bylo 32,9 %. Materiálově bylo v roce 2012 využito cca 25 % z celkové produkce odpadu (v roce 2000 tato hodnota představovala 17,9 %). Celorepubliková čísla hovoří takto: v roce 2012 bylo skládkováním odstraněno 12,65 % celkové produkce odpadů. Spalováním 0,25 %, jiným uložením 0,09 %. Energeticky využito bylo 3,5 % a materiálově 75,76 % z celkové produkce odpadů.

Tabulka 120: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	1 153,86	9 084,66	3 324,40	3 415,44	3 488,83	5 433,87	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		4,13	20,32	9,13	8,90	8,57	12,67		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	1 060,48	9 084,66	3 324,40	3 415,44	3 488,83	5 433,87	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
	3,79	20,32	9,13	8,90	8,57	12,67			
	Celková produkce KO [t]			27 960,08	44701,91	36422,77	38389,65	40710,40	42895,96
	Odstranění	Skládkování			30 524,15	33 282,49	36 241,82	37 790,42	41 251,19
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

		Celk. vybr. způsoby odstranění	30 524,15	33 282,49	36 241,82	37 790,42	41 251,19
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celk. vybr. způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování	19 683,43	21 225,16	22 535,18	23 214,74	27 051,07
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celk. vybr. způsoby odstranění	19 683,43	21 225,16	22 535,18	23 214,74	27 051,07

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky 141, Přílohy č. 8 a grafu č. 21 je patrné množství produkce KO (t), s kterým bylo na území ORP nakládáno. Od roku 2009 je tato tendence vzestupná a při porovnání s rokem 2000 o 53 % vyšší. Materiálové využití, které se v roce 2012 pohybovalo na úrovni 5.433,87 t, převyšuje údaj z roku 2000 o 470,93 %. Materiálové využití, které se váže k roku 2010, činí o cca 296 % více než v roce 2000. Ovšem vztaheno k celkové produkci KO, získáváme v roce 2000 cca 4 % a v roce 2012 necelých 13 %. To plánu POH, který předpokládal zvýšení materiálového využití na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000, neodpovídá.

Pro odstranění SKO je využita pouze metoda skládkování. Spalovna na území ORP prozatím nefiguruje (viz část „Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů“). Trend SKO logicky následuje KO a i zde je patrný růst množství odpadu. Nejvyšší hodnota z roku 2012 představuje 16,53 %.

Celorepubliková data za rok 2012 zaznamenávají meziroční pokles množství komunálních odpadů odstraněných skládkováním o 1,7 %. Stejně jako z dat ORP Přerov i zde vyplývá, že skládkování nadále zůstává převažujícím způsobem nakládání s odpady.

V rámci ČR bylo v roce 2012, činil podíl KO odstraněný skládkováním 53,7 %, spalováním 0,04 %, energeticky bylo využito 11,8 % a materiálově 30,3 %.

Tabulka 121: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008–2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	6094,37	1666,48	1762,41	1869,94	1853,54
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	476,71	463,20	378,46	321,67	196,73
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	10,05	1,50	7,35	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	110,36	66,19	27,55	28,80	19,29
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	29,16	471,00	461,79	507,98	89,54
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	1612,12	1429,71	1809,00	1826,42	1689,39
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	1,43	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	109,39	59,90	46,30	31,39	17,68

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Jak naznačuje tabulka č. 142, příloha č. 9 – Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008–2012 a graf č. 22 – Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008–2012, až abnormálně působí hodnoty z roku 2008 (a nabízí možnost jiného způsobu evidence odpadu), exaktně nevysvětlitelné. Materiálové využití papíru se pohybuje přibližně na stejné výši, konkrétně 1 853,54 t v roce 2012. Energeticky tento typ odpadu není na území ORP Přerov zpracováván. Obecně lze říct, že veškerý vytríděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. Odstraněno bylo v roce 2012 196,73 t odpadu, což je meziroční pokles o 38,84 %.

Sklo je komodita, k jejímuž materiálovému ani energetickému využití na území ORP nedochází. Odstraněno bylo v posledním sledovaném roce 19,29 t, což opět představuje pokles oproti roku 2011, a to o 33,02 %.

Po relativně velkém skoku v roce 2009 (o 1 515 %) nastal v roce 2012 obrat; materiálové využití plasty pokleslo o 82,37 %. Největší část plastů je zlikvidována odstraněním. V roce 2012 šlo o 1689,39 t odpadů (pokles o 7,5 %). Obecně lze konstatovat, že z celkového množství plastů, s kterým je možno nakládat, jsou použitelné 2/3 (např. kvůli znečištění). Skutečnost, že by se snížila atraktivita této komodity, není známa.

Nápojové kartony. Komodita, která až na rok 2009, kdy byla materiálově využita (1,43 t), je pouze odstraňována. V průběhu sledovaných let je zaznamenán její pokles. Naposledy, v roce 2012 o 43,68 %.

Na území ORP Přerov funguje třídící linka, která se zabývá zpracováním plastů, papíru, skla i nápojových kartonů. V první polovině roku 2013 došlo k její rekonstrukci a modernizaci.

Tabulka 122: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		20 868,09	8 196,52	6 666,54	5 135,44	6 908,60
		Energetické využití		69,03	32,14	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		26 497,05	29 299,28	30 948,49	31 254,28	34 900,11
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití		7 610,40	2 508,84	2 106,29	2 077,13	4 234,67
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	24 255,72	27 728,35	29 656,33	30 282,98	34 531,31

		Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	14 628,60	19 477,35	22 265,87	23 814,03	24 317,23	27 728,64
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
			148,00	230,66	264,48	284,11	292,96	335,45
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP				84 442	84 186	83 820	83 004	82 661

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r_2012

V letech 2008–2012 se hodnota materiálového využití BRO pohybovala od 20 868,09 t do 6 908,60 t (viz Příloha č. 10 a graf č. 23 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008–2012). V roce 2012 hodnota meziročně vzrostla o 34,53 %. K energetickému využití v posledních třech sledovaných letech (2010–2012) nedochází. Opět platí, že největší množství odpadu je odstraněno skládkováním (34 900,11 t). Tato hodnota neustále roste, v roce 2012 to bylo meziročně o 11,67 %. V případě BRKO tabulka nabízí datová srovnání vztahující se k roku 1995. Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu každoročně rostla. V roce 2010 oproti roku 1995 o 62,79 %, v roce 2012 o 89,56 %.

Plán POH, obsahuje vizi, že podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995. Data se váží k cíli ve smyslu, že pokud se bude třídít více BRO a BRKO, bude jednodušší jeho materiálové využití, anebo když se sníží produkce BRO a BRKO, nebude jej již tolik ukládáno na skládky. Tato skutečnost zůstala nenaplněna.

Měrné skládkování přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky činilo v roce 1995 148 kg/ob. Zde je zaznamenám v jednotlivých letech růst: 2009 78,71 %, rok 2010 91,97 %, 2011 97,95 %, 2012 126,66 %.

Tabulka 123: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	1 171 930	1 143 430	1 086 910
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	43 484 660	46 673 120	47 506 610
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	268 520	388 920	332 820
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	715 860	393 510	673 820
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	39 010	41 990	40 380
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	507 230	431 680	417 200
Celkové náklady		46.187.210	49.072.650	50.057.740

Zdroj: Ministerstvo financí

V ORP se náklady ve sledovaných letech 2010–2012 pohybují v průměrné výši 48 439 200,- Kč. Přičemž, jak je patrné z tabulky, náklady ORP meziročně rostou (2010–2011 o 6 %, 2011–2012 o 2 %). Nejvyšší náklady jsou logicky spojené se sběrem a svozem komunálního odpadu. Tato položka vykazuje rostoucí trend, v roce 2012 dosáhly náklady výše 47 506 610,- Kč.

Druhou nejvyšší položkou je sběr a svoz nebezpečných odpadů. Zde náklady klesají. Oproti roku 2010 byly v roce 2012 nižší o cca 7 %. Třetí nejvýznamnější položku představuje využívání a zneškodňování komunálního odpadu s částkou 673 820,- Kč v roce 2012.

Příjmy z OH se v ORP Přerov ve sledovaných letech pohybují na průměrné výši 55 925 891,32 Kč, čímž převyšují náklady o cca 13 %. V roce 2012 došlo ke změně rozpočtové skladby v položkách 1337 a 1340, tzn. položka 1337 byla rozdělena do dvou položek, což vysvětluje významný pokles ve výši příjmů u položky „Poplatek za komunální odpad“ a částku 36 096 643,- Kč, která byla v roce evidována jako „Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů“.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 124: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	občané, drobní podnikatelé, chataři a subjekty zapojené do svazu komunálního odpadu obce	Blížkost a dostupnost nádob na odpad. Pravidelný svoz odpadu. Operativní jednání svozové firmy, která v případě nutnosti odveze plnou nádobu s odpadem.	Někteří občané nerespektují legislativu. Odpad umísťují do nesprávných nádob nebo zcela mimo ně (v intravilánu obce). Problém s četností svozu a cenou odpadu. Občané si kradou nádoby určené na komunální odpad. Problém vytváření černých skládek. Neplatiči. V případě nesouhlasu mohou vzniknout protestní skupiny (viz spalovna Přešov).	Televize, internet, letáky s instrukcemi k odpadovému hospodářství (zejména problematika třídění odpadu), informování v místních zpravodajích, obecní rozhlas. Přednášky na základních školách, neboť vštípit dítěti zásady s jednáním v oblasti OH vytváří předpoklad pro správné počínání v dospělosti.	Informační materiály, kontrolovat čistotu v okolí popelnic a dodržování využívání nádob na odpad k účelu, k jakému jsou určeny. Pořádání besed pro ZŠ a MŠ+ zapojení dětí do akce spojené s OH. Neziskové organizace v obcích pořádají sběr odpadu (např. hasiči sběr železa)
2.	ostatní původci komunálního odpadu	nízká cena za odpady	mohou mít problém s dodržováním legislativy, měli by mít plán nakládání s odpady	internet	kontrola ze strany dané obce, popř. ORP
3.	velké průmyslové podniky	snaha minimalizovat náklady na OH	zákony; hrozba ekologické zátěže	osobní jednání, internet, telefon	kontrola ze strany dané obce, popř. ORP
4.	turisté, návštěvníci akcí v ORP	Dostupnost nádob, nutné je také jejich dostatečné množství na exponovaných místech. Nádob by měl být dostatečný počet, neměly by však svou přítomností narušovat ráz místa.	problematická skupina - velmi často zde funguje velká nedisciplinovanost a nedodržování pořádku	upozorňující cedule	nutnost zjištění stavu a počtu nádob určených na odpad
5.	představitelé obcí	zajistit fungující a efektivní OH v obci	nedostatek prostředků v souvislosti s rostoucími cenami v oblasti OH	jednání nejen mezi obcemi, ale i krajem, ORP	meziobecní spolupráce jako prostředek optimalizace výdajů

6.	ekologické neziskové organizace	příspěvní k vytvoření optimálního prostředí pro život lidí bez zbytečných zátěží z oblasti OH, odstraňování ekologických zátěží a zamezování vzniku nových, podpora v oblasti třídění odpadů, ekologická výchova dětí v MŠ a ZŠ.	protestní akce spojené s realizací nového zařízení pro nakládání s odpady (např. spalovna Přerov); negativistický přístup.	běžné komunikační kanály (internet, telefon, osobní jednání s představiteli těchto organizací)	aktivně je zapojit do dění v ORP a dát jim možnost vyjádřit se k dané problematice – zprostředkování „jiného“ názoru
7.	školy	předpoklad podpory (i finanční) ze strany obce ve věci třídění a recyklace odpadů	neumístování odpadů do příslušných nádob (nedokonalé třídění odpadů)	kommunikace obce se zástupcem školy, další běžné komunikační kanály	přípravit vzdělávací akce pro žáky ZŠ, pomoci škole vybavit se nádobami na tříděný odpad a tím zdokonalit povědomí dětí o této problematice
8.	majitelé zařízení pro nakládání s odpady, svozové společnosti	snaha využívat efektivně kapacity daného zařízení, maximalizace zisků	nedodržování zákona	běžné komunikační kanály (internet, telefon, osobní jednání s představiteli těchto organizací)	meziobecní spolupráce, popř. výměna firmy
9.	Média	informovat, ale i snaha šokovat, skandalizovat dané téma	vlivem neověřených, popř. nepravdivých informací mohou celou záležitost komplikovat, vytváří negativní obraz	běžné komunikační kanály (internet, telefon, osobní jednání s představiteli těchto organizací)	zajistit relevantní podklady pro média

Zdroj: vlastní šetření

Jak je patrné z tabulky Analýzy cílových (dotčených) skupin, v ORP Přerov je jich poměrně široká platforma, která s sebou nese svá specifika. Obecně se dá konstatovat, že předpokladem pro eliminaci problémů spojených s jakoukoliv skupinou je začít u škol. Zajistit jim morální a materiální podporu a vytvořit tak adekvátní prostředí pro vytvoření povědomí o správném nakládání s odpady u dětí. Jen tak mohou být odstraněna, popřípadě minimalizována rizika, která se promítají již na úrovni obcí, a to například vytváření černých skládek, špatná kvalita separace odpadů, znečišťování okolí sběrných nádob, drobné krádeže popelnic.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá.

Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 125: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P. D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	4	5	20	hledání cenově dostupné firmy, meziobecní spolupráce	obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	2	1	2	vzdělávání občanů, informovanost občanů, sankce	obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	2	4	8	fondy EU	obec
		Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	2	2	4	záležitost státu - změna systému výplaty dávek	obec
2.	Organi-zační riziko	Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	2	3	6	meziobecní spolupráce	obec
		Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory...)	1	3	3	meziobecní spolupráce, fondy EU	obce, ORP
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	2	6	finanční motivace za správné nakládání s odpady, medializace, meziobecní spolupráce, příkl. dobré praxe	obec, ORP
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	3	5	15	objasnění dopadů, které s sebou přinese změna legislativy	obec
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	1	4	4	fondy EU, vlastní investice	vlastník zařízení

5.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	1	4	4	kontrola podmínek nastavených ve smlouvě a sankcí, které následují v případě nedodržení smlouvy	obec
		Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec (špatné třídění odpadů)	3	4	12	komunikace, prevence, sankce	obec

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 125 zobrazuje skupinu rizik, s jejich specifikací, bodovým hodnocením, názvy opatření ke snížení významnosti rizika a vlastníka tohoto rizika. Mezi tři nejvýznamnější rizika patří: Finanční riziko: Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství s 20 body, Věcné riziko: Občané a původci odpadu porušují zákon, z čehož plynou zvýšené náklady (např. černé skládky) nebo pokuta pro obec (špatné třídění odpadů) s 12 body a Právní riziko: Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů, 15 bodů. Ve všech těchto případech vyšla vysoká hodnota hodnocení rizik v důsledku dopadu, který by tato skutečnost měla, a to v rozmezí 4-5, samotná pravděpodobnost byla bodována průměrně. Z těchto výsledků vyplývá, že by měl být kladen důraz na prevenci.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tabulka 126: SWOT analýza – odpadové hospodářství

Silné stránky	Slabé stránky
1. Vyhovující rozmístění a dostatečné množství sběrných nádob v rámci ORP	1. Občané mají tendenci vytvářet černé skládky
2. Blízkost zařízení pro nakládání s odpadem (recyklační linky, skládky) a jejich vhodné umístění	2. Zejména občané mohou mít problém s dodržováním pravidel třídění odpadu
3. Operativní jednání obce v oblasti OH (černé skládky, samosběr, bioodpad)	3. Občané neplatí
	4. Nedostatek sběrných nádob na textil, bioodpad
Příležitosti	Hrozby
1. Stav zařízení a techniky	1. Nedostatečná legislativní opora (novelizace zákona o odpadech)
2. Snížení nákladů na svoz	2. Ekologické zátěže (zejména staré skládky)
3. Meziobecní spolupráce	3. Monopol na trhu v oblasti OH (trh ovládá několik společností a je těžké se na něj dostat)

Zdroj: vlastní šetření

K silným stránkám v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Přerov patří zejména dobrá dosažitelnost nádob na tříděný odpad, což umožňuje občanům efektivní třídění odpadu. Žádná z obcí daného ORP se výrazně nepotýká s problémem přílišné vzdálenosti zařízení pro nakládání s odpadem. Velmi kladně lze rovněž hodnotit potenciál obcí reagovat flexibilně na potřeby svého území.

Řada obcí se několikrát ročně potýká s deponováním stavebního a biologického odpadu v extravilánu, které na své náklady likviduje. V případě, že obec nemá zajištěn systém svozu biologického odpadu s externí firmou, sama zajistí svoz a uložení, čímž předchází nevhodnému nakládání s tímto typem odpadu ze strany obyvatel.

Jednotlivé aspekty uvedené ve slabých stránkách byly zmíněny výše. Řada občanů je nedisciplinovaná a jsou schopni mimo intravilán obce vytvářet ilegální úložiště odpadů. Řada občanů má také problémy s umístováním tříděného odpadu do nádob k tomu určených, čímž následně způsobí zvýšení nákladů na OH obce. Další slabou stránkou jsou neplatiči, kteří se s rostoucí nezaměstnaností v kraji (14,2 % za 3. čtvrtletí 2013 dle www.czso.cz, což Olomoucký kraj zařadilo na 4. místo s nejvyšší nezaměstnaností v ČR) stávají aktuálním problémem.

Mezi příležitostmi lze zařadit stav zařízení a techniky, neboť jejich modernizace napomůže k efektivnějšímu nakládání s odpady. Náklady na svoz korespondují s meziobecní spoluprací, neboť toto je "pole", kde by obce společnou spoluprací mohly dosáhnout příznivějších cen za své OH. Nabízí se také možnost, získat prostředky z OPŽP a tím zajistit lepší nakládání s biologickým odpadem. Řada obcí již využila těchto prostředků a další se jich chystají využít.

K hrozbám patří zejména obavy z novelizace zákona o odpadech. Řada obcí se v současnosti potýká se starými skládkami odpadů a úložišti stavebního materiálu. Hrozba, kterou představitelé obcí definují, je obava z monopolu v oblasti OH, kdy trh ovládá několik velkých firem a je velmi těžké mezi ně proniknout a snížit takto náklady obcí za OH.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analytická část dílčí rozvojové strategie v oblasti odpadového hospodářství byla vytvořena na základě dat poskytnutých Svazem měst a obcí České republiky, Olomouckým kraje, ORP Přerov, obcemi ORP Přerov, Ministerstvem financí, na základě vlastního šetření u svozových společností a majitelů zařízení pro nakládání s odpady a dotazníkového šetření. Využity byly také internetové zdroje.

Tato studie se ve své analytické části odpadového hospodářství zaměřuje na vymezení a zdůvodnění řešeného problému. Stěžejní částí je popis odpadového hospodářství ve správním obvodu, který zahrnuje situační analýzu, finanční analýzu a nástin očekávaného vývoje. Analýza rizik a další potřebné analýzy předchází terminální fázi, již je souhrn výsledků analýz.

Celková produkce odpadů v ORP Přerov v roce 2012 ve srovnání s rokem 2000 klesla o 9 %, ale byla vyšší než v letech 2008–2011. Nejvíce zastoupenými odpady byly stavební a demoliční odpady, odpady z tepelných procesů, komunální odpady, odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů a odpady ze zařízení na zpracování odpadu z čistíren odpadních vod, což souvisí s činností občanů, podniků na území ORP a průmyslové činnosti města Přerova. Skládkováním bylo odstraněno 16,5 % odpadu z celkové produkce o polovinu méně než v roce 2000. Tato hodnota se

pohybuje nad průměrnou hodnotou v České republice. Materiálově bylo v roce 2012 využito 27,6 % z celkové produkce odpadu (+9,65 % oproti roku 2000), což je výrazně méně, než je celorepubliková průměrná hodnota (75,76).

Z dat roku 2012, která zachycují produkci všech odpadů, jejichž původcem je obec, vyplývá, že tato produkce tvoří 15,71 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů.

Celková produkce nebezpečných odpadů ze systému obcí činí 992,11 t. Množství nebezpečných odpadů, vyprodukované všemi původci odpadu, představuje 27 851,75 t. Z těchto hodnot je patrné, že 96,44 % z celkové produkce nebezpečných odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Při porovnání dat za ORP Přerov a Olomoucký kraj, kdy v obou případech je původcem obec, lze konstatovat, že v případě ORP je měrná produkce NO mírně nižší a u OO vyšší. Měrná produkce všech odpadů v ORP vykazuje nadprůměrnou hodnotu. Oproti celorepublikovým datům vykazuje území ORP o 0,14 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 76,02 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu v roce 2012 oproti roku 2011 vzrostla. Nepříznivých hodnot dosáhla i ve srovnání s Českou republikou. Komunální odpad je odstraňován převážně skládkováním, pouze necelých 13 % je materiálově využito. Pro odstranění SKO, jehož hlavními producenty jsou především obce (77 % v rámci Olomouckého kraje), je využita pouze metoda skládkování.

Analytická část dokumentu umožňuje srovnání dat ze dvou odlišných databází – Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Odlišnost těchto databází spočívá v metodice sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismech (viz popis v analytické části).

Údaje z roku 2012 (u původce odpadu obec) vypovídají o skutečnosti, že produkce KO od obcí tvoří 79,41 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 80,90 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot vyplývá, že 20,59 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Z dat databáze ISOH vyplývá, že měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší, stejně jako měrná produkce SKO. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 42,49 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 19,81 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích.

Při porovnání hodnot databáze ISOH a EKO-KOM, a.s., je patrný rozdíl v případě měrné produkce SKO. Databáze ISOH udává v ORP Přerov 226,99 kg/obyv., EKO-KOM, a.s., 230,06 kg/obyv. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH se pracuje s dopočtenými údaji, v databázi EKO-KOM s absolutními údaji za všechny obce

Součástí šetření v této oblasti bylo také zjišťování nákladů spojených se smíšeným komunálním odpadem. Data získaná od 59 % obcí ORP Přerov ukazují, že náklady na 1 tunu SKO se pohybují

v průměrné výši 1 371,22 Kč. V rámci ORP Olomouckého kraje se náklady jednotlivých obcí pohybují v rozmezí 1 236,- až 3 066,- Kč.

K nejdůležitějším komoditám v rámci tříděného sběru využitelných složek komunálního odpadu patří především papír, plast, sklo, nápojové kartony a kovy. Množství separovaného sběru vzrostlo v roce 2012 meziročně o 2,04 % a nedosáhlo hodnot z roku 2008. Materiálově se v roce 2012 na území ORP využívaly papír a plast. V této oblasti se projeví velké rozdíly mezi jednotlivými obcemi. Obecně o této skutečnosti vypovídají jednotkové náklady na oddělený sběr hlavních využitelných odpadů v obcích Olomouckého kraje za rok 2011:

1 t papíru 2 906,- Kč (mezí hodnoty 1 638 – 4 898,- Kč),

1 t plastu 5 025,- Kč (mezí hodnoty 1 862 – 12 255,- Kč),

1 t skla 1 677,- Kč (mezí hodnoty 783 – 3 268,- Kč).

Mezní hodnoty jsou uvedeny jako rozdíly v průměrných cenách v jednotlivých ORP Olomouckého kraje. Z uvedených čísel vyplývá, že zastupitelstva obcí postupují mnohdy neerudovaně a bez znalosti problematiky přijímají nabídky firem. Obdobná situace je v ORP Přerov (zdroj: Studie proveditelnosti, analytická část, <http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/3463/analyticka-cast-kv.pdf>).

Celková produkce tříděného odpadu za ORP (původce odpadu je obec, data z databáze ISOH) v roce 2012 dosahovala těchto hodnot: papír: 3 248,48 t, plast 510,97 t, sklo 751,89 t, nápojové kartony 0,24 t, kovy 23,57 t. Pokud porovnáme tato data s údaji o produkci od všech původců odpadu v ORP, lze konstatovat, že produkce papíru od obcí představuje 59,56 %, sklo 90,67 %, plasty 39,20 %, nápojové kartony 82,74 %, kov 129,38 %. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (zejména sklo a nápojové kartony).

Ve srovnání měrné produkce s průměrnou hodnotou za kraj jsou hodnoty ORP Přerov nižší, s výjimkou papíru. V porovnání s celorepublikovými daty jsou průměrné hodnoty ORP nižší u skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u papíru a kovů. Lze tedy konstatovat, že separace odpadů je v ORP ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry celkově na horší úrovni.

Co se týče produkce tříděného odpadu, nejméně jej produkují obce s počtem obyvatel 0-500 (30,8 kg/obyv.). Nejvíce odpadu vyseparují obyvatelé obcí o počtu 50 001–100 000, a to 103,7 kg/obyv.

Co se týče hustoty sběrné sítě (1 sběrné hnízdo = kontejnery na papír, plast a sklo), připadá v ORP Přerov na 174 obyvatel 1 sběrné hnízdo. V rámci Olomouckého kraje činí tato hodnota 144, v ČR 148. ORP Přerov tedy vykazuje podprůměrnou hodnotu sběrné sítě.

Obecně je vhodné klást větší důraz na využití sběrných dvorů, kde mohou být objemné odpady částečně upraveny, jak z hlediska využitelných složek, tak také z hlediska svého objemu. V oblastech, kde není možné využít sběrný dvůr v rámci systému obce, či na základě smlouvy sběrný dvůr v jiné obci, je doporučeno provádět sběr objemných odpadů minimálně 2x ročně formou mobilního sběru. Další možností je využití překládacích stanic, kam budou moci občané Svazku obcí odvézt objemný odpad (zdroj: Studie proveditelnosti, návrhová část, <http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>). Sběrné dvory mohou být také prevencí proti vzniku černých skládek, které jsou problémem v polovině obcí ORP zapojených do dotazníkového šetření.

Množství BRO meziročně v roce 2012 narostlo o 9 %, ale bylo ho o cca 20 % méně než v roce 2008. Nejvíce v něm byly zastoupeny biologicky rozložitelný odpad, kaly z čištění komunálních odpadních vod, odpad z destilace lihovin, odpad z tržišť a odpad rostlinných pletiv. Podíl BRKO na produkci BRO

se zvyšoval - v roce 2012 85,37 % - což naznačuje růst separace bioodpadu. I když meziročně produkce BRKO v roce 2012 narostla, byla pod hodnotami roku 2008. K energetickému využití v posledních třech sledovaných letech nedochází, největší množství odpadu je odstraněno skládkováním (lokálně může dosahovat až 60 hmotnostních %).

Analytická část nabízí srovnání produkce BRKO od všech původců odpadu s produkcí BRKO, jehož původcem je obec. Produkce BRKO od obcí tvoří 78,61 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 21,39 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší, stejně jako měrná produkce odpadu 20 02 01. V porovnání s celorepublikovými daty vykazuje území ORP o 36,9 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 5,45 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích.

Výši měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 ovlivňuje systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Je vhodné podporovat třídění BRKO, kompostování i energetické využití.

I když náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2013 rostly, příjmy z odpadového hospodářství byly vyšší než náklady. Přesto 17 obcí ORP označilo vysoké ceny za svoz odpadu za problematické a otevírá se zde příležitost pro meziobecní spolupráci.

Analytická část ukázala, že zásadním problémem nakládání s odpady je produkce komunálního a směsného komunálního odpadu a odpadu nebezpečného, jejichž měrná produkce se v přepočtu na obyvatele v roce 2012 ve srovnání s rokem 2000 zvýšila, v případě nebezpečných odpadů výrazně (cca 12 %), oproti předchozím sledovaným letům 2008-2011, kdy byla měrná produkce oproti roku 2000 podprůměrná.

Jako problematická byla některými obcemi označena existence černých skládek a cena svozu odpadu. Vybavenost obcí kontejnery na tříděný odpad je většinou dostačující. Také vybavenost území zařízeními k nakládání s odpady je většinou hodnocena jako vyhovující, pro doplnění se vyjádřily obce Citov, Tovačov a Sobišky. Sběrný dvůr by přivítala obec Beňov a vzhledem k dojezdovým vzdálenostem by v případě zájmu obcí mohl vzniknout další. V případě zájmu by také mohla vzniknout kompostárna na území obcí, na nichž působí mikroregion Záhoří–Helfštýn. Starostové některých obcí také plánují nákup techniky pro zlepšení služeb obce v oblasti odpadového hospodářství (např. štěpkovače, malotraktory apod.) Prostor je pro osvětu a lepší komunikační kampaň.

Jako příležitost se ukazuje možnost větší spolupráce obcí v ORP Přerov v oblasti odpadového hospodářství a to v územích mikroregionů nebo jejich částech. Jde o možnost společného využívání zařízení pro nakládání s odpady (např. sběrných dvorů), možnost realizace společných projektů v této oblasti, společného tendru po nákup svozových služeb apod., tedy aktivit, které by obcím přinesly zefektivnění služeb a finanční úsporu.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byly složena ze zástupců obcí ORP Přerov: Lubomír Sehnula, obec Podolí, Ilona Kapounová, ing., město Kojetín, Josef Motáň, obec Líšná, Vladimír Martínek, obec Horní Moštenice, Jiřina Mádrová, obec Stará Ves, Stanislav Skýpala, městys Dřevohostice, Bea Kotíková, město Přerov, Miroslav Kuban, město Přerov. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

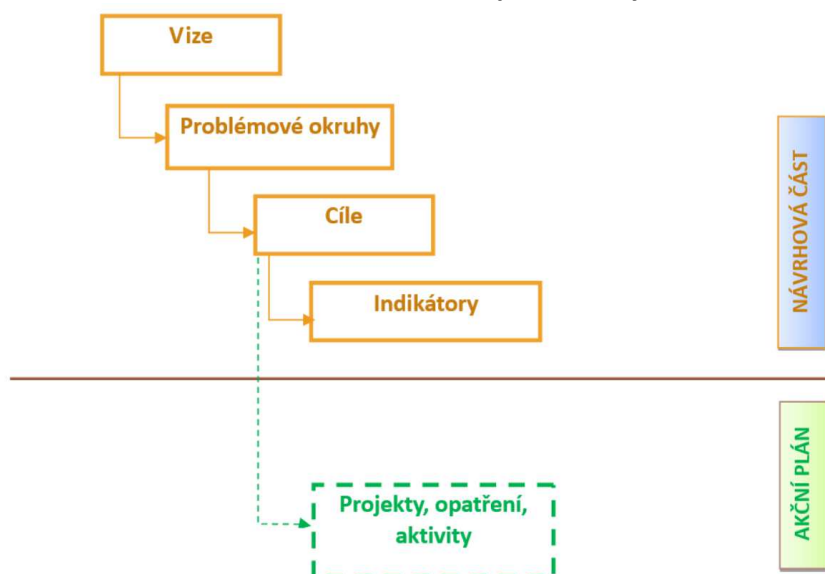
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 14: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli, indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obrázek 15: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „odpadové hospodářství“

Vize meziobecní spolupráce				
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství		Problémová oblast 2 Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu.	
	cíl 1.1 Zvýšení počtu aktivně spolupracujících obcí	cíl 1.2 Zavedení pravidelných setkání představitelů obcí	cíl 2.1 Zavedení environmentální výchovy od předškolního věku	cíl 2.2 Zavedení motivačního systému v obcích pro lepší separaci odpadů

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

5.2.2.1. Vize

VIZE ORP PŘEROV

Obce ORP Přerov spolu efektivně a dlouhodobě spolupracují. Školství je založeno na partnerství a rozvíjí komunitní život, zohledňuje individualitu žáků a vytváří podmínky pro celoživotní vzdělávání. Kvalitní sociální služby jsou dostupné všem a respektují touhu lidí zůstat v jejich přirozeném prostředí. Obce šetrně a ekonomicky nakládají s odpady a podporují jejich třídění a recyklaci občanů. Prostřednictvím podpory drobného a středního podnikání se zvyšuje zaměstnanost v regionu. Sociálně znevýhodněné osoby se daří zapojit na trhu práce.

5.2.2.2. Problémové okruhy

A. Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství

Příčiny problému: Z analýzy vyplynulo, že řada obcí by ráda sama zlepšila svou situaci a postavení v systému odpadového hospodářství. Tohoto lze dosáhnout prostřednictvím vzájemné spolupráce jednotlivých obcí, které by v synergii získaly služby v oblasti odpadového hospodářství za podstatně příznivější ceny než v případě, že vystupují a vyjednávají ceny pouze samy za sebe.

Věcné argumenty: Na území ORP Přerov již takováto spolupráce dílčím způsobem funguje (Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem; NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov; Dobrovolný svazek obcí Povaloví).

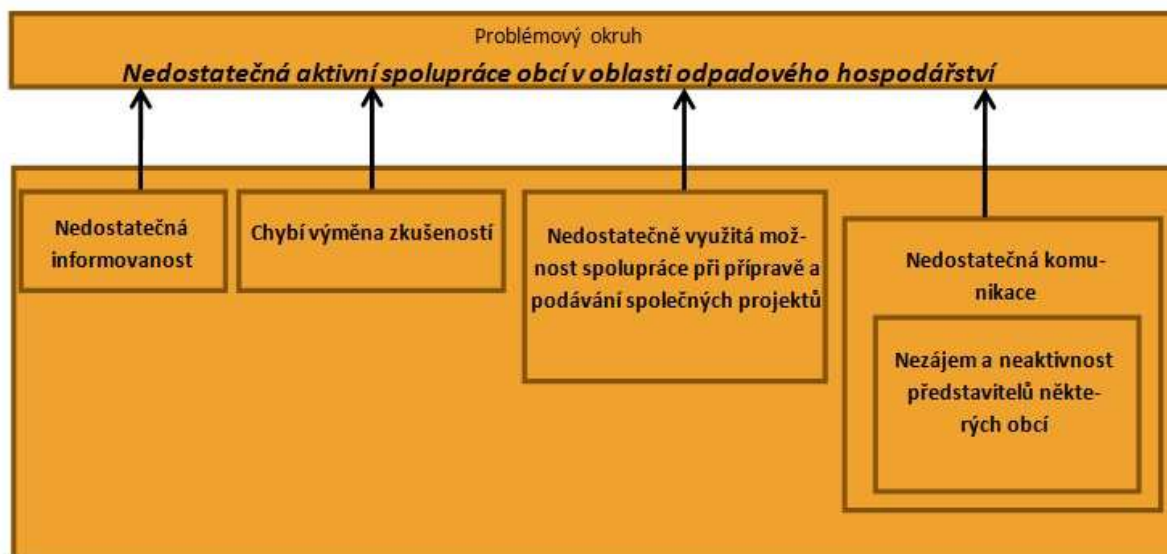
Dále se zde nabízí možnost spolupráce mikroregionů, místních akčních skupin, případně dalších dobrovolných svazků obcí, které by za tímto účelem mohly vzniknout.

Z výše popsaného vyplynulo téma určené realizačním týmem: Nedostatečná spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Aktéři (místo/starostové obcí, odborníci z oblasti OH), kteří se účastnili fokusní skupiny, která měla co nejpřesněji nadefinovat problémové okruhy, specifikovali problémy, které s touto oblastí souvisí, popřípadě přetransformovat název řešeného problémového okruhu do podoby, která by nejvhodněji odrážela situaci v ORP Přerov. Jako hlavní problém byla potvrzena nedostatečná komunikace, informovanost a výměna zkušeností. Z nedostatečné komunikace je patrné, že některé obce nemají zájem situaci aktivně řešit. Toto všechno působí samozřejmě v interakci. Název problémového okruhu byl upraven na: Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Důsledky neřešení problému: Pokud samy obce nezaujmou proaktivní postoj, mine se snaha zlepšit jejich situaci účinkem. Jako jednatel si obec pravděpodobně nevyjedná tak příhodné podmínky jako v případě, kdy se na vyjednávání bude podílet spolu s ostatními obcemi.

Obrázek 16: Strom problému – Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství



B. Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu

Věcné argumenty: Řada obcí má problémy s tříděním odpadu. Toto vyplynulo nejen z dotazníkového šetření, ale i z dostupných statistických dat, která vypovídají o tom, že mimo komodity „papír“ v letech 2008–2012 klesala produkce separovaného odpadu.

I v případě, že se občané odpad separovat pokoušejí, dochází často k chybě v podobě nedostatečné kvality třídění. Tématem, které realizační tým stanovil jako podnět k jednání v rámci fokusní skupiny je: Nedostatečná společná osvěta a informační kampaň.

Příčiny problému: Účastníci fokusní skupiny danou problematiku řešili nejprve na úrovni faktů. V České republice vytřídí každý občan průměrně 27 kg odpadu. Pokud se podíváme do sousedního Německa, zde je to 70 kg na občana. V České republice třídí přibližně 70 % občanů (www.ekokom.cz). Přes velmi krátkou průměrnou vzdálenost ke sběrným nádobám (přibližně 101 m) ([zdroj: www.jaktridit.cz](http://www.jaktridit.cz)) a rozrůstání sítě nádob, dochází v řadě obcí k poklesu separace.

Jako největší problémy byly vymezeny: špatná environmentální výchova, která zahrnuje nedostatečnou edukační činnost ze strany škol, nezájem obcí a nevhodné zaměření mimoškolních kroužků, které většinou tuto oblast zcela pomíjejí. V případě dospělých občanů se jedná o chybějící motivačně-sankční systém, což vede k tomu, že občané postrádají důvod proč kvalitně a dostatečně odpad třídít.

Samotná osvěta a informační kampaň by měla navázat na efektivní systém podpory separování odpadu, který by měl zahrnovat také motivační a sankční prvky (nižší poplatky pro občany, kteří odpad třídí; zpětný odběr komodit – papír, automaty na plastové lahve; sankce – postihy za záměrně umísťování odpadů do nevhodných nádob, vytváření černých skládek). Tento systém by byl pro obce do značné míry individuální.

S tímto by souvisela samotná osvěta a informační kampaň, která by zahrnovala environmentální výchovu od předškolního věku. Pro děti by měly být v obci pořádány různé akce, hry a soutěže, které by svou podstatou upevňovaly povědomí a smýšlení dětí v této oblasti. Pro děti staršího školního věku by byly vhodné projekty, které by svým přesahem mimo školní prostředí měli dopad i na rodinu dítě-

te. Působením na děti od raného dětství, zapojením rodičů i širší rodiny a jasným motivačně-sankčním systémem bude možné potlačit nezáměr některých občanů o třídění odpadů, tím zvýšit jeho množství, potlačit nežádoucí chování v nakládání s odpady a zajistit čistší prostředí v obcích a jejich okolí.

Z výše uvedeného vyplynulo upravení názvu řešeného problémového okruhu: **Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu**.

Důsledky neřešení problému: Pokud nebude započata kvalitní osvěta již u dětí předškolního věku, mladí lidé si neosvojí základní návyky, které by v souvislosti s nakládáním s odpady měli mít. Nutné je také paralelní působení na dospělou část obyvatelstva, vzhledem k jejímu vlivu na jejich děti. Neřešení tohoto problému bude příčinou nedostatečného a nekvalitního separování odpadu.

Obrázek 17: Strom problému – Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu



5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 127: Popis cílů – odpadové hospodářství

Problémový okruh 1	Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství
Cíl 1.1.	Zvýšení počtu aktivně spolupracujících obcí
Popis cíle	<p>Spolupráce obcí je řešena v rámci organizačních celků (mikroregionů, MAS). Řada obcí již v nějakém svazku, sdružení atd. existuje (Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem; NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov; Dobrovolný svazek obcí Povaloví).</p> <p>Je třeba si uvědomit, jaký potenciál mají obce v místních akčních skupinách, mikroregionech. V případě, že pro ně tato forma není vyhovující, mohou obce samy zakládat např. dobrovolné svazky obcí, zájmová sdružení atd., které budou lépe reflektovat potřeby daného území.</p> <p>Prostřednictvím mikroregionů, MAS je obcím umožněno lépe komunikovat a efektivněji naplňovat představy, vize a cíle, které mají stanoveny.</p>

Hlavní opatření	<p>A.1 Analýza území - definování potřeb – co jednotlivé obce od této formy spolupráce očekávají, jaké představy by rády zhmotnily.</p> <p>B.1 Forma spolupráce - využití stávajících organizací, popř. založení nových, účelnějších.</p> <p>C.1 Dotace - jako možnosti získání prostředků pro realizaci záměrů obcí - stálá administrativní podpora</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených prostřednictvím mikroregionů, MAS do aktivní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství (na základě společných projektů v této oblasti)
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka; místostarostka města Kojetín

Problémový okruh 1	Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství
Cíl 1.2.	Zavedení pravidelných setkání představitelů obcí
Popis cíle	<p>Vzhledem ke skutečnosti, že řada obcí nedostatečně aktivně spolupracuje v oblasti OH, jeví se jako možnost řešení zavedení pravidelných setkání, která by různou formou (semináře, workshopy, informační schůzky atd.) zástupce obcí informovala o dění v jejich okolí.</p> <p>Velkým přínosem by byla výměna zkušeností, neboť mít možnost se inspirovat a následně aplikovat zjištěné poznatky na svou obec má podstatně větší váhu než jít svou vlastní cestou a často následně „objevovat objevené“.</p> <p>Je třeba si uvědomit, že nezájem a neaktivnost, které jsou vykazovány, mohou být do značné míry důsledkem neznalosti a bezradnosti.</p> <p>Toto lze řešit kooperací.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Analýza území - zjištění současného stavu - zda by zástupci obcí byli ochotni akceptovat tuto pomoc - definování potřeb – jakou formou by tato spolupráce měla probíhat, v jakých intervalech</p> <p>B.1 Realizace setkání - stanovení schopného představitele některé z obcí, který by vykonával funkci např. předsedy. Jeho úkol spočívá ve svolávání pravidelných setkání a určovat jejich obsahovou náplň na základě aktuální potřeby většiny obcí - „předseda“ může setkání řídit sám, popř. stanovit facilitátora takovéto akce</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet informačních setkání představitelů obcí, zástupců z odboru ŽP v rámci ORP
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka; místostarostka města Kojetín

Problémový okruh 2	Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu
Cíl 2.1	Zavedení environmentální výchovy od předškolního věku
Popis cíle	<p>Občané často dělají při třídění řadu chyb. Separují odpad nedostatečně, nekvalitně. Přesto, že separace odpadů není žádným novým pojmem, v České republice třídí odpad pouze 70 % občanů (www.ekokom.cz). Smyslem tohoto cíle je působit na občany obcí od raného věku a systematicky a dlouhodobě je tak vést ke správnému nakládání s odpady.</p> <p>U dětí předškolního věku je možno začít formou hry, s přibývajícím věkem bude vzrůstat náročnost edukativního procesu, který může zahrnovat projekty, při jejichž realizaci budou muset žáci/studenti konzultovat jeho obsah s rodiči a tím působit výchovně i na ně. I v mimoškolních kroužcích (DDM atp.) existují kroužky, které jsou zaměřeny ekologicky, na životní prostředí. Zde se rovněž nabízí možnost upravit obsahovou náplň kroužků tak, aby podporovaly vytváření správných návyků.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Analýza území</p> <ul style="list-style-type: none"> - zjištění současného stavu (jakým způsobem probíhá v jednotlivých obcích environmentální výchova) - ověření zájmu ze strany obcí, představitelů MŠ, ZŠ, DDM - individuální stanovení obsahu environmentální výchovy, cílové skupiny a frekvence vzdělávání <p>B.1 Vymezení zdroje financí pro osobu školitele</p> <ul style="list-style-type: none"> - zda bude školitel hrazen z rozpočtu obcí, popř. obce, MAS, mikroregion či jiný svazek získají na tuto činnost prostředky z jiného zdroje <p>C.1 Určení osoby vhodného školitele</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovení osoby, která by tyto vzdělávací akce vedla na základě jejího vzdělání a zkušeností -vymezení činnosti a náplně činnosti
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet škol oslovených v rámci informační kampaně zaměřené na správné nakládání s komunálním odpadem.</p> <p>Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro děti od předškolního věku.</p>
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka; místostarostka města Kojetín

Problémový okruh 2	Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu
Cíl 2.2	Zavedení motivačního systému v obcích pro lepší separaci odpadů
Popis cíle	<p>Češi málo třídí. Přesto, že průměrná vzdálenost ke sběrným nádobám je velmi krátká, cca 101 m (www.jaktridit.cz), přesto dochází k poklesu separace. V ORP Přerov připadá 1 sběrné hnízdo 174 lidí. Jedná se o celorepublikově podprůměrnou hodnotu (148 obyvatel/1 sb. místo).</p>

	<p>Vzhledem k tomu, že velmi silnou motivací pro většinu občanů jsou finanční prostředky, bylo by vhodné toto zohlednit při optimalizaci nastavení systému pro nakládání s odpady v jednotlivých obcích.</p> <p>Vhodným tahem ze strany obcí je promítnutí množství separovaného odpadu do poplatku za svoz odpadu. To znamená, že pokud občané budou kvalitně třídit odpad, měli by podle předem nastaveného systému získat možnost platit nižší poplatek.</p> <p>Jako mylný krok je nutno uvést počin některých obcí, které občanům nastavovaly poplatky za svoz komunálního odpadu podle jeho vyprodukovaného množství. Toto v celé řadě případů vedlo ke skutečnosti, že občané likvidovali odpad nevhodným způsobem = pálení, odvážení a ukládání mimo intravilán obce atd.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Analýza území</p> <ul style="list-style-type: none"> - zjištění současného stavu – zda některé z obcí již nějakou formu motivace využívají - jakým způsobem by tento systém měl být nastaven <p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbor ekonomické výhodnosti - porovnání cen různých alternativ <p>C.1 Stanovení parametrů</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakým způsobem by tento systém fungoval (organizace systému, frekvence) <p>D.1 Zpětná vazba</p> <ul style="list-style-type: none"> - sledování úspěšnosti občany samotnými (web obce atd.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet obcí zapojených do realizace konkrétních aktivit zavedení motivačního systému na podporu třídění odpadu</p> <p>Počet obcí, v nichž se zvýšilo množství vytříděného odpadu</p>
Správce cíle	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka; místostarostka města Kojetín

5.2.4. Indikátory

Tabulka 128: Indikátory – odpadové hospodářství

Problémový okruh 1	Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	20		
Název indikátoru	Vznik nových DSO a rozšíření činnosti stávajících DSO za účelem společného řešení odpadového hospodářství		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Existující formy, v kterých jsou obce aktuálně sdruženy (MAS, mikroregion), nemusí být vždy vyhovující, a proto může být řešení v podobě vzniku nového DSO, který by lépe kopíroval potřeby území, vhodné.		

	(Nejmladším svazkem obcí v ORP Přerov je Dobrovolný svazek obcí Povaloví, který vznikl v roce 2011). Jednou z vhodných aktivit nově vzniklého DSO nebo stávajícího DSO může být řešení OH na základě meziobecní spolupráce.
Metodika a výpočet:	Součet nově vzniklých DSO v daném roce v ORP Přerov, které mají v předmětu činnosti svazku obcí aktivity v oblasti odpadového hospodářství a stávajících DSO v ORP Přerov, které svou činnost v daném roce rozšířily o aktivity z oblasti odpadového hospodářství. Tento součet bude proveden vždy k 31. 12. prostřednictvím webových stránek Olomouckého kraje – Rejstříku svazku obcí. Krajský úřad, příslušný dle sídla svazku obcí, vede rejstřík svazku obcí v přenesené působnosti. Tento rejstřík nabízí detailní informace (název a sídlo svazku obcí, identifikační číslo osoby svazku obcí poskytnuté správcem základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci, předmět činnosti svazku obcí, orgány, kterými svazek obcí jedná, a jméno, příjmení a adresa bydliště osob vykonávajících jejich působnost spolu s uvedením způsobu, jakým tento orgán svazek obcí zastupuje, a údaje o dni vzniku nebo zániku jejich funkce) a odkaz na sbírku listin daného svazku, ve které je uložena smlouva o vytvoření svazku spolu se stanovami a změny v těchto dokumentech. Tento veřejný rejstřík nabízí zcela transparentní možnost monitoringu tohoto indikátoru. Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě
Zdroj čerpání dat:	Rejstřík svazku obcí (aktuálně http://www.kr-olomoucky.cz/rejstrik-svazku-obci-cl-1456.html), vlastní šetření

CÍL 1.1	Zvýšení počtu aktivně spolupracujících obcí		
Číslo indikátoru	21		
Název indikátoru	Počet projektů dvou a více obcí realizovaných v oblasti odpadového hospodářství		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Přerov se nachází 59 obcí. Některé z mikroregionů a MAS na území ORP žádají pro své obce prostředky, které jsou využity v oblasti OH, některé obce spolu spolupracují tradičně. Předpokladem pro vznik aktivní spolupráce je potřeba společného řešení konkrétních problémů. Takovéto spojení více obcí, obcí v rámci v mikroregionu popř. MAS, následně umožňuje vyjednání lepších podmínek, efektivnější komunikaci (každá z obcí má určité zkušenosti) a jednodušší řešení konkrétního problému formou společného projektu.		
Metodika a výpočet:	Součet realizovaných projektů dvou nebo více obcí financovaných z OP ŽP		
Zdroj čerpání dat:	Getor OP, (MS 2014+)		

CÍL 1.2	Zavedení pravidelných setkání představitelů obcí.		
Číslo indikátoru	22		
Název indikátoru	Počet informačních setkání představitelů obcí, zástupců z odboru ŽP v rámci ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	3	6
Skutečnost	0	3	6
Popis měřítka:	Komunikace a výměna zkušeností zástupců jednotlivých obcí je velmi důležitá. Jednotliví starostové malých obcí nemohou sami obsáhnout veškerou problematiku OH. Pravidelná setkání, která by se konala min. 1× ročně by byla prostředkem, jak získat větší kompetence v této oblasti.		
Metodika a výpočet:	Počet informačních setkání. Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady – vlastní šetření		

Problémový okruh 2	Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu		
Číslo indikátoru	23		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace konkrétních aktivit na podporu třídění odpadu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	18	30
Skutečnost	0	18	30
Popis měřítka:	<p>Jak vyplývá z celorepublikové statistiky, aktivně je do systému třídění zapojeno přibližně 70 % občanů (www.ekokom.cz). Každá obec na území ORP Přerov podporuje separaci odpadu. Vzhledem k výše uvedenému číslu je to patrně systém nepříliš efektivní.</p> <p>Na základě komunikace s představiteli jednotlivých obcí ORP Přerov a dotazníkového šetření mezi občany budou definovány konkrétní problémy (nedostatečné třídění, nízká kvalita třídění, nedostatečná motivace, umístění nádob, dostupnost nádob atd.).</p> <p>Na základě stanovení těchto problémů bude stanoven postup, jímž se situace v obci upraví, popř.lepší.</p> <p>Vychází se z předpokladu, že každá z obcí vnímá potřebu zlepšovat svou situaci v OH a metodika, která by vycházela konkrétně z jejich potřeb a intenzivní práce s občany by byla efektivním nástrojem k řešení této situace.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet zapojených obcí, a to vždy k 31. 12. daného roku. Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady – vlastní šetření		

CÍL 2.1	Zavedení environmentální výchovy od předškolního věku		
Číslo indikátoru	24		
Název indikátoru	Počet škol oslovených v rámci informační kampaně zaměřené na správné nakládání s komunálním odpadem		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Přerov se nachází 51 MŠ, 32 ZŠ a 32 škol pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Mimo to se na území ORP nachází 3 gymnázia a odborné školy (střední a vyšší). Zde se nachází velký prostor pro tento typ akcí. Samotná realizace je odvislá potřeb školy.		
Metodika a výpočet:	Počet škol v ORP Přerov, které byly osloveny v rámci informační a vzdělávací kampaně zaměřené na správné nakládání s komunálním odpadem. Sledovaný je stav k 31. 12. v daném roce. Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivá školská zařízení – vlastní šetření		

CÍL 2.1	Zavedení environmentální výchovy od předškolního věku		
Číslo indikátoru	25		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro děti od předškolního věku		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Přerov se nachází 59 obcí. Do území ORP spadá 51 MŠ, 32 ZŠ a 32 škol pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Mimo to se na území ORP nachází 3 gymnázia a odborné školy (střední a vyšší). Realizace je odvislá od interakce obcí a škol.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí v ORP Přerov, které byly osloveny v rámci dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně zaměřené na správné nakládání s komunálním odpadem. Sledovaný je stav k 31. 12. v daném roce. Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady – vlastní šetření		

CÍL 2.2	Zavedení motivačního systému v obcích pro lepší separaci odpadů		
Číslo indikátoru	26		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace konkrétních aktivit (motivačního systému) na podporu třídění odpadu		
Měrná jednotka	Počet		

Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Tento indikátor je sledován v kontextu se zavedením motivačního systému pro lepší separaci odpadu v obcích. Impulzem pro obce může být mimo jiné částka, kterou doplácí za občana (z dotazníkového šetření vyplynulo, že jen 27,5 % z celkového počtu dotazovaných obcí za své občany z rozpočtu obce nedoplácí).</p> <p>Je v zájmu obcí své občany motivovat. Tento indikátor bude měřit, jak se toto obcím ve sledovaných letech daří naplňovat, tj. kolik z obcí zavede motivační systém podpory třídění. Očekávána je rostoucí hodnota.</p>		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě, a to vždy k 31. 12. daného roku.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady – vlastní šetření		

CÍL 2.2	Zavedení motivačního systému v obcích pro lepší separaci odpadů		
Číslo indikátoru	27		
Název indikátoru	Počet obcí, v nichž se zvýšilo množství vytríděného odpadu.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Tímto indikátorem, v podobě zjištění množství separovaného odpadu ze systému obcí, je možné sledovat efektivitu nově zavedeného motivačního systému v obcích.</p> <p>Množství vytríděného odpadu je součástí Hlášení o produkci a nakládání s odpady, které obce každoročně povinně vyplňují jako Přílohu č. 20 k vyhlášce č. 383/201 Sb.</p>		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledován jak přírůstkový – každoroční hodnota bude připočítávána k výchozí hodnotě, a to k 31. 3. daného roku.		
Zdroj čerpání dat:	Obecní úřady – vlastní šetření		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce DSO mikroregionu Moštěnka
Zástupce Svazku obcí mikroregionu střední Haná
Zástupce Mikroregionu Království
Zástupce statutárního města Přerova

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 129: Správci cílů strategie – odpadové hospodářství

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení důležitosti role organizačních celků	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka
1.2	Zavedení pravidelných setkání představitelů obcí	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka
2.1	Zavedení environmentální výchovy od předškolního věku	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka
2.2	Zavedení motivačního systému v obcích pro lepší separaci odpadů	Ing. Ilona Kapounová – motivující starostka

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 130: Gestoři indikátorů – odpadové hospodářství

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
20	Vznik nových DSO a rozšíření činnosti stávajících DSO za účelem společného řešení odpadového hospodářství	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
21	Počet projektů dvou a více obcí realizovaných v oblasti odpadového hospodářství	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
22	Počet informačních setkání představitelů obcí, zástupců z odboru ŽP v rámci ORP	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
23	Počet obcí zapojených do realizace konkrétních aktivit na podporu třídění odpadu	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
24	Počet škol oslovených v rámci informační kampaně zaměřené na správné nakládání s komunálním odpadem	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
25	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro děti od předškolního věku	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
26	Počet obcí zapojených do realizace konkrétních aktivit motivačního systému na podporu třídění odpadu	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.
27	Počet obcí, v nichž se zvýšilo množství vytríděného odpadu	Kancelář MAS – Partnerství Moštěnka, o.p.s.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 131: Zodpovědnost v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁴. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 132: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 133: Vzor tabulky akčního plánu pro rok 2016 – odpadové hospodářství

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.2 Zavedení pravidelných setkání představitelů obcí	Společně k cíli	0 Kč	-	každoročně od r. 2016	Horní Moštěnice ve spolupráci s ostatními obcemi	ve fázi záměru; zázemí a drobné občerstvení poskytnuto zdarma pořádající obcí
2.1 Zavedení environmentální výchovy	Environmentální výchova na základních	700.000 Kč	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT,	01/2016-06/2016	MAS PM	ve fázi záměru

⁴ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

od předškolního věku	školách					
2.1 Zavedení environmentální výchovy od předškolního věku	Praktické výjezdy v rámci environmentální výuky na základních školách	3.000.000 Kč	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, MŠMT,	03/2016-10/2016	MAS PM	ve fázi záměru

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Na základě provedených analýz a ve spolupráci s odborníky z praxe byly v oblasti odpadového hospodářství stanoveny dva problémové okruhy: Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu a Zvýšení počtu spolupracujících obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Jednou z oblastí, na které je vhodné se zaměřit, se ukázala spolupráce obcí a zvýšení důležitosti role organizačních celků. Spolupráce obcí může přinést úsporů nákladů (společné služby, administrativa, projekty z dané oblasti), přenos dobré praxe např. formou pravidelného setkávání. K podpoře třídění odpadů je třeba se zaměřit na environmentální výchovu již od předškolního věku a najít vhodný motivační systém v obcích pro lepší separaci odpadu. Dalším cílem je vznik sítě dobře dostupných sběrných dvorů, což by mělo částečně eliminovat vnik černých skládek a motivovat občany k třídění více druhů odpadu. Strategie je sledována v oblasti odpadového hospodářství sadou šesti indikátorů, které budou měřit její naplňování.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Zpracování strategie proběhlo v souladu s doporučenými metodikami. Uskutečnil se sběr dat především z databází ISOH a EKO-KOM, byly využity informace ze Studie proveditelnosti Olomouckého kraje a data poskytnutá Svazem měst a obcí. Významným podkladem pro strategii byla dotazníková šetření, vlastní dotazování. Průběžné výstupy byly projednávány v realizačním týmu pro tvorbu strategie ORP Přerov, s motivujícími starostkami, fokusní skupinou, gestory cílů a konzultovány s dalšími odborníky např. Magistrátu měst Přerova. Pravidelně byly zapracovávány připomínky ze strany odborného týmu projektu Podpora meziobecní spolupráce. Výstupy analytické části z pohledu meziobecní spolupráce a varianty řešení u problémů a potřeb v území byly představeny na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov 12. června 2014 v Dřevohosticích, výstupy strategické části na 2. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov v dubnu 2015.

5.5. Přílohy

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

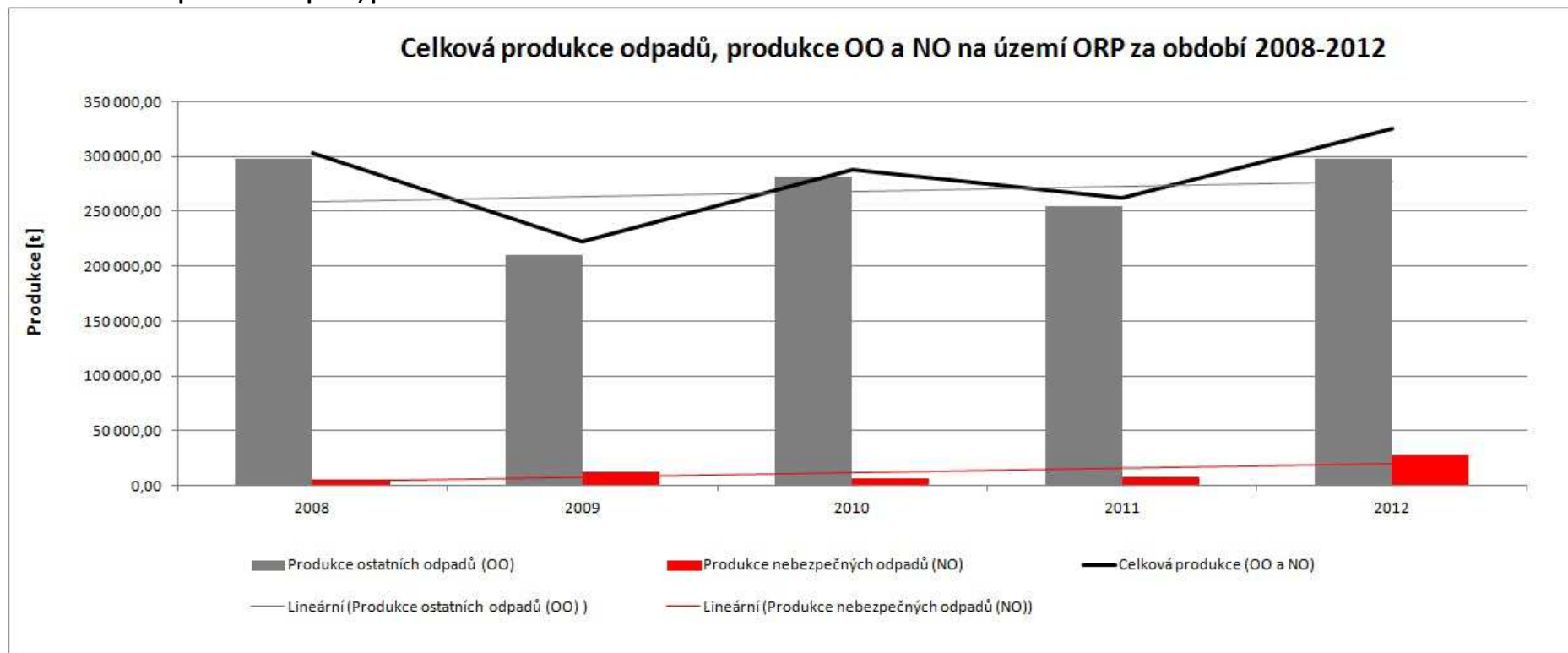
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Tabulka 134: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	337 384,97	297 252,07	210 199,58	281 301,68	254 008,48	297 834,36	88,10	62,30	83,38	75,29
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	19 193,74	5 638,90	11 922,24	6 339,22	7 667,42	27 851,75	29,38	62,12	33,03	39,95
Celková produkce (OO a NO)	358 348,29	302 890,97	222 121,82	287 640,89	261 675,90	325 686,12	84,52	61,98	80,27	73,02
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,14		94,63		97,80		97,07		91,45
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,86		5,37		2,20		2,93		8,55
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		84 442		84 186		83 820		83 004		82 661
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		3 586,97		2 638,47		3 431,65		3 152,57		3 940,02
Měrná produkce OO			3 520,19		2 496,85		3 356,02		3 060,20	3 603,08
Měrná produkce NO	300,20		66,78		141,62		75,63		92,37	336,94
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			22,24		47,17		25,19		30,77	112,24
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			-77,76		-52,83		-74,81		-69,23	12,24

Graf 15: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP z období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Tabulka 135: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	9 393,73	4 176,18	3 586,57	2 318,75	3 062,94
200102	Sklo	O	99,97	46,16	100,19	113,86	67,84
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	44,39	42,10	23,14	46,44	107,05
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,48	89,87	88,70
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	71,88	33,77	67,53	79,42	81,30
200113*	Rozpouštědla	N	0,06	0,12	0,00	0,00	0,37
200114*	Kyseliny	N	0,08	0,00	0,00	0,00	0,05
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,92	1,65	1,20	0,89	1,56
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,35	0,81	0,80	0,43	0,82
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	6,61	4,97	7,39	20,53	3,70
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	1,29	1,05	2,52	1,93	8,39
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	3,12	2,46	2,59	1,50	2,04
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	2,21	1,69	1,29	3,39	2,39

200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,22	0,04	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,01	0,06	0,11	0,02	0,17
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,88	0,37	0,33	0,54	1,64
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	4,56	6,34	4,94	2,18	1,45
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	11,03	9,02	8,00	30,44	7,95
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	29,58	2,08	2,23	12,15	7,47

200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	100,01	94,28	88,22	78,66	86,00
200139	Plasty	O	107,02	84,17	127,07	115,91	113,86
200140	Kovy	O	159,35	185,47	255,71	1 137,82	464,07
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	396,58	513,39	621,36	856,18	2 173,35
200202	Zemina a kameny	O	30,92	6,90	0,00	695,07	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	429,95	676,43	1 249,25	2 342,95	2 323,53
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	24 571,35	21 887,35	22 332,35	22 821,88	23 193,50
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	224,24	259,89	211,49	194,83	216,04
200303	Uliční smetky	O	549,45	517,97	382,18	810,45	798,66
200304	Kal ze septiků a žump	O	427,50	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	360,00	85,94	91,00	84,00	234,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	3 207,02	3 497,63	4 749,81	3 583,52	5 160,92
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 880,09	1 984,64	2 135,57	2 860,57	2 409,40
150102	Plastové obaly	O	1 160,84	1 115,67	1 124,55	1 287,71	1 189,57
150103	Dřevěné obaly	O	60,15	19,02	21,90	14,04	14,30
150104	Kovové obaly	O	17,85	16,15	13,79	0,48	18,20

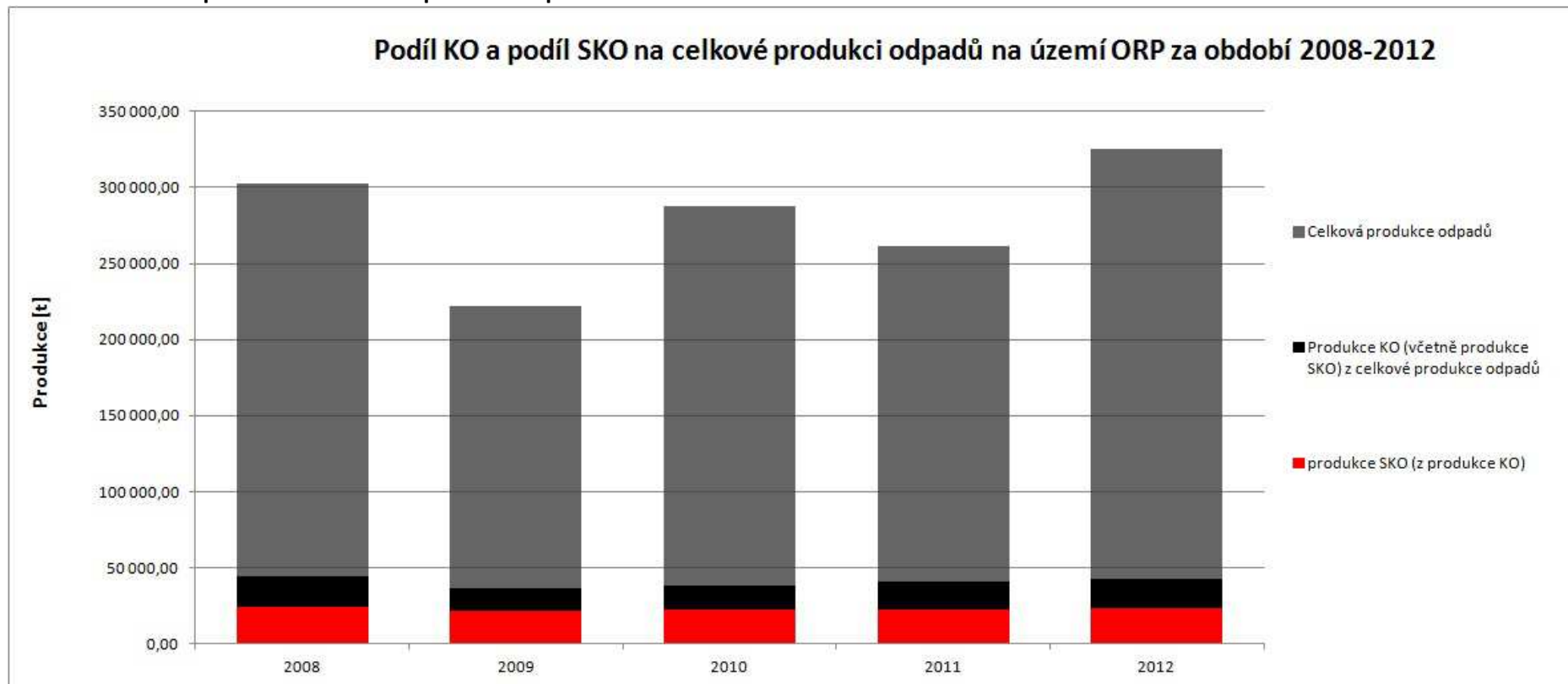
150105	Kompozitní obaly	O	110,16	61,79	30,49	27,87	23,52
150106	Směsné obaly	O	216,73	166,85	234,97	170,96	127,22
150107	Skleněné obaly	O	891,46	796,41	783,57	751,03	761,39
150109	Textilní obaly	O	10,48	6,75	12,23	31,19	11,71
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	118,98	116,92	114,64	122,92	130,88
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,10	0,10	0,16	0,02	0,03
Celková produkce KO			44 701,91	36 422,77	38 389,65	40 710,40	42 895,96
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			38 010,49	30 505,65	31 683,48	30 071,49	34 178,18
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			22 914,44	16 602,46	16 675,91	15 604,61	18 408,40

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012

Tabulka 136: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	302 890,97	222 121,82	287 640,89	261 675,90	325 686,12	-26,67	+29,50	-9,03	+24,46
Celková produkce KO	44 701,91	36 422,77	38 389,65	40 710,40	42 895,96	-18,52	+5,40	+6,05	+5,37
Celková produkce SKO	24 571,35	21 887,35	22 332,35	22 821,88	23 193,50	-10,92	+2,03	+2,19	+1,63
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	14,76		16,40		13,35		15,56		13,17
Podíl SKO na produkci KO	54,97		60,09		58,17		56,06		54,07
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	84 442		84 186		83 820		83 004		82 661
Měrná produkce KO	529,38		432,65		458,00		490,46		518,94
Měrná produkce SKO	290,98		259,99		266,43		274,95		280,59

Graf 16: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

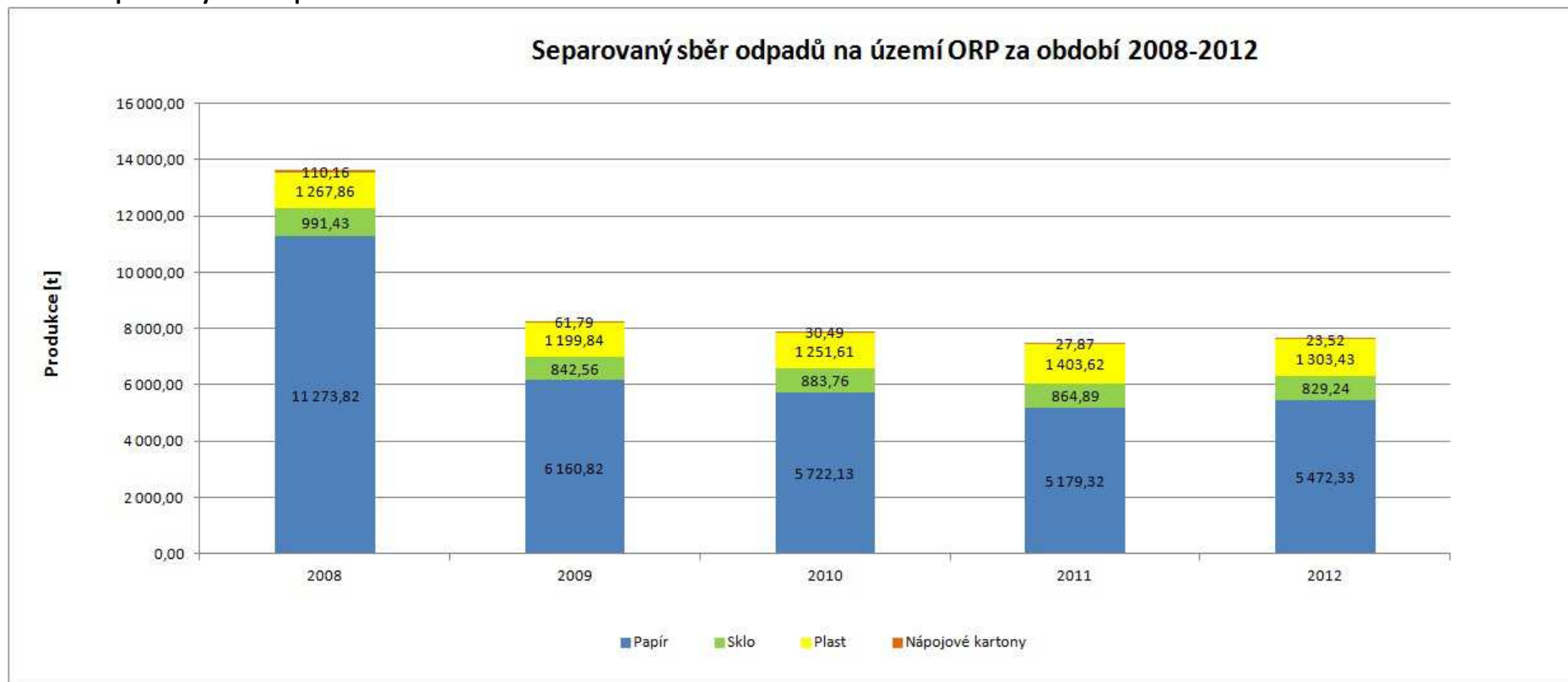


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 137: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	11 273,82	6 160,82	5 722,13	5 179,32	5 472,33	-45,35	-7,12	-9,49	+5,66
Sklo	150107, 200102	991,43	842,56	883,76	864,89	829,24	-15,02	+4,89	-2,14	-4,12
Plast	150102, 200139	1 267,86	1 199,84	1 251,61	1 403,62	1 303,43	-5,36	+4,31	+12,14	-7,14
Nápojové kartony	150105	110,16	61,79	30,49	27,87	23,52	-43,90	-50,65	-8,62	-15,61
Celkem separovaný sběr		13 643,26	8 265,02	7 888,00	7 475,69	7 628,52	-39,42	-4,56	-5,23	+2,04
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		84 442		84 186		83 820		83 004		82 661
Měrná produkce tříděného papíru		133,51		73,18		68,27		62,40		66,20
Měrná produkce tříděného skla		11,74		10,01		10,54		10,42		10,03
Měrná produkce tříděného plastu		15,01		14,25		14,93		16,91		15,77
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		1,30		0,73		0,36		0,34		0,28
Měrná produkce tříděného odpadu		161,57		98,18		94,11		90,06		92,29

Graf 17: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Tabulka 138: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	764,56	737,51	577,00	306,58	196,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	100,00	60,69	0,07	0,19	0,09
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	39,07	0,00	0,00	0,00	1,76
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	150,00	174,00	14,50	83,00	91,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	38,81	144,38	92,25	110,12	27,86
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	51,00	26,82	32,44	26,79
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

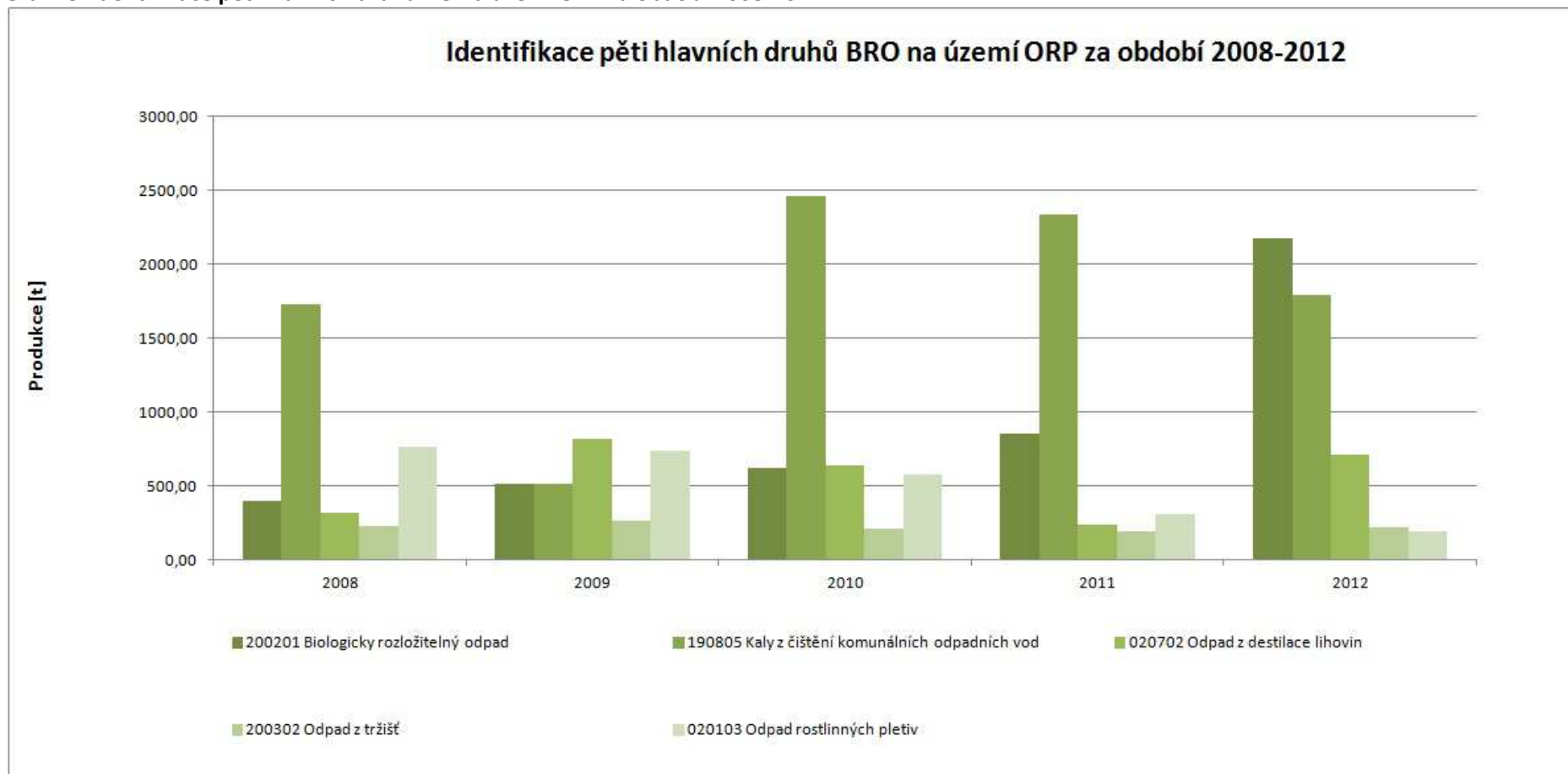
	vzniku						
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	13,77	36,56	37,98	37,25	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	4,59	9,54	12,29	11,78	2,09
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	5 912,54	147,00	138,21	199,55	185,90
020702	Odpad z destilace lihovin	O	319,55	814,50	641,00	236,00	707,87
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	6,00	0,70	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	305,00	184,59	136,05	163,20	169,50
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	178,80	21,85	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	27,46	0,00	0,00	0,00	10,52
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	1 684,00	16,25	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 880,09	1 984,64	2 135,57	2 860,57	2 409,40
150103	Dřevěné obaly	O	60,15	19,02	21,90	14,04	14,30
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,23	6,58	0,00
170201	Dřevo	O	46,02	57,03	49,36	75,69	68,71
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	1 731,84	512,37	2 456,21	2 332,13	1 792,87
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	41,90	72,90	72,26	87,81	95,53
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	12,60	15,00	0,00	17,44	28,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	47,82	1 711,77	37,10	35,57	27,84
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,70
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	9 393,73	4 176,18	3 586,57	2 318,75	3 062,94
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	44,39	42,10	23,14	46,44	107,05
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,48	89,87	88,70
200111	Textilní materiály	O	71,88	33,77	67,53	79,42	81,30
200125	Jedlý olej a tuk	O	1,29	1,05	2,52	1,93	8,39

200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	100,01	94,28	88,22	78,66	86,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	396,58	513,39	621,36	856,18	2 173,35
200301	Směsný komunální odpad	O	24 571,35	21 887,35	22 332,35	22 821,88	23 193,50
200302	Odpad z tržišť	O	224,24	259,89	211,49	194,83	216,04
200304	Kal ze septiků a žump	O	427,50	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	3 207,02	3 497,63	4 749,81	3 583,52	5 160,92
Celková produkce BRO			51 802,56	37 276,95	38 132,27	36 681,41	40 037,02

Graf 18: Identifikace pěti hlavních druhů BO na území ORP za období 2008-2012



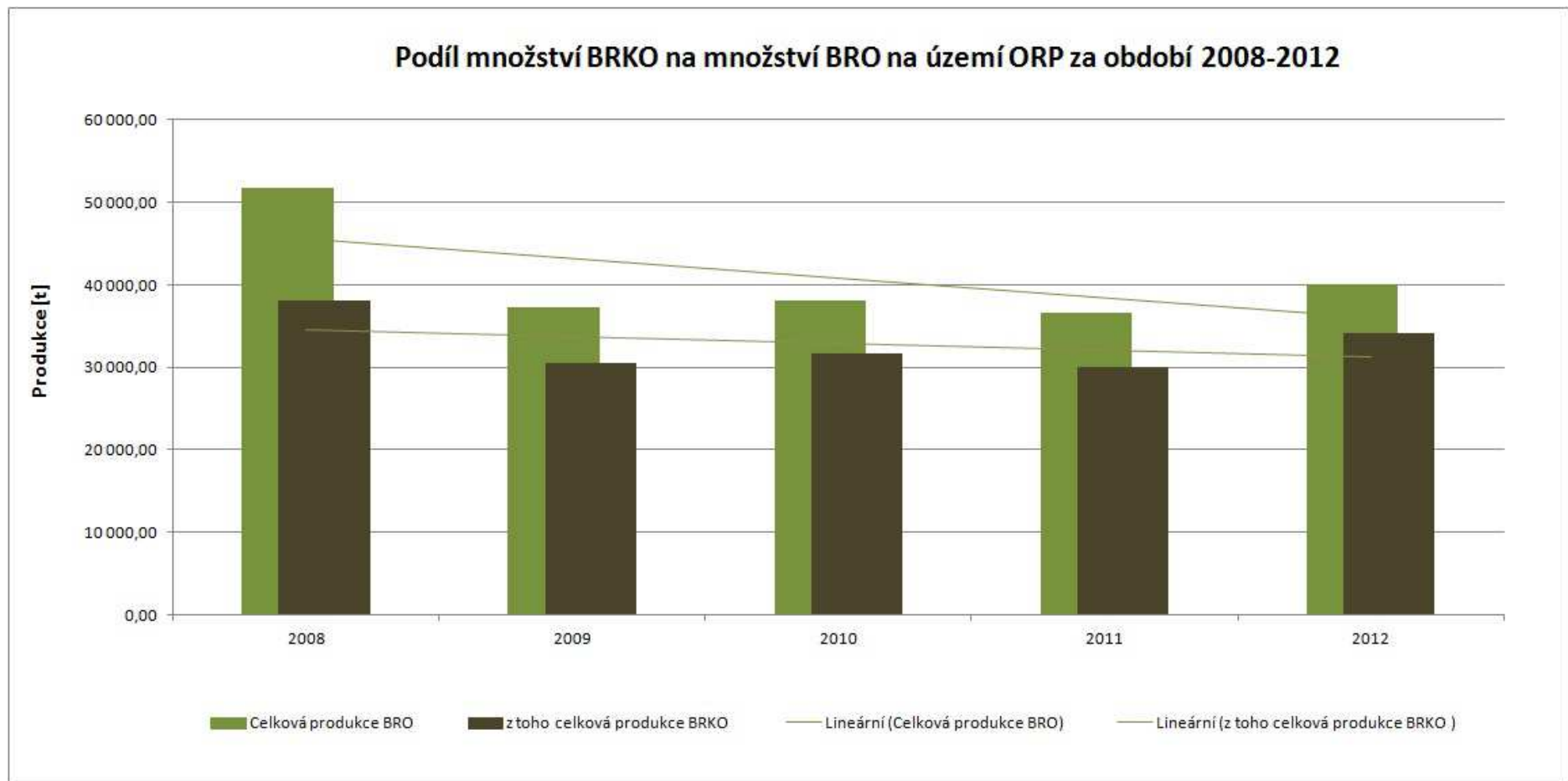
Graf. č. 21 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 139: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	51 802,56	37 276,95	38 132,27	36 681,41	40 037,02	-28,04	2,29	-3,80	9,15
z toho celková produkce BRKO	38 010,49	30 505,65	31 683,48	30 071,49	34 178,18	-19,74	3,86	-5,09	13,66
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	73,38		81,84		83,09		81,98		85,37
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	84 442		84 186		83 820		83 004		82 661
Měrná produkce BRO	613,47		442,79		454,93		441,92		484,35
Měrná produkce BRKO	450,14		362,36		377,99		362,29		413,47

Graf 19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



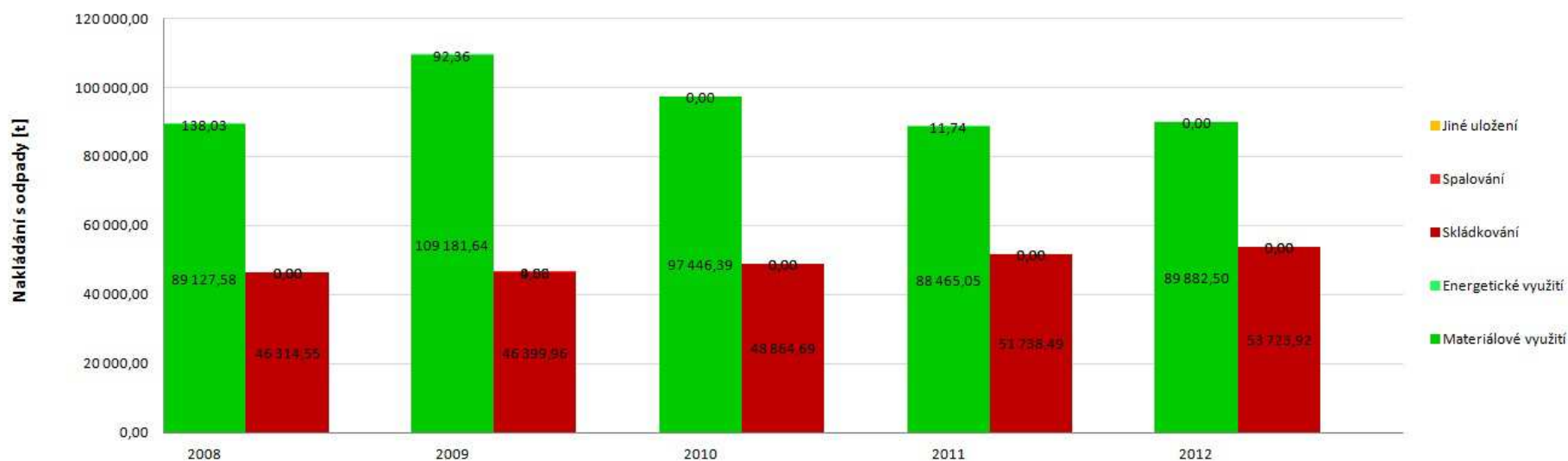
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 140: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	64 339,33	89 127,58	109 181,64	97 446,39	88 465,05	89 882,50	138,53	169,70	151,46	137,50
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		17,95	29,43	49,15	33,88	33,81	27,60				
	Energetické využití	23,66	138,03	92,36	0,00	11,74	0,00	583,32	390,31	0,00	49,62
	Celkem vybrané způsoby využití	63 721,36	89 265,61	109 274,00	97 446,39	88 476,79	89 882,50	140,09	171,49	152,93	138,85
Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
		17,78	29,47	49,20	33,88	33,81	27,60				
Celková produkce odpadů		358 348,29	302 890,97	222 121,82	287 640,89	261 675,90	325 686,12				
Odstranění	Skládkování	117 953,88	46 314,55	46 399,96	48 864,69	51 738,49	53 723,92	39,26	39,34	41,43	43,86
		Meziroční změna [%] ↓									
			0,00	4,66	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-	-100,00	-	-
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Celkem vybrané způsoby odstranění		46 314,55	46 404,63	48 864,69	51 738,49	53 723,92	0,19	5,30	5,88	3,84	

Graf 20: Nakládání s odpady celkově za období 2008-2012

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



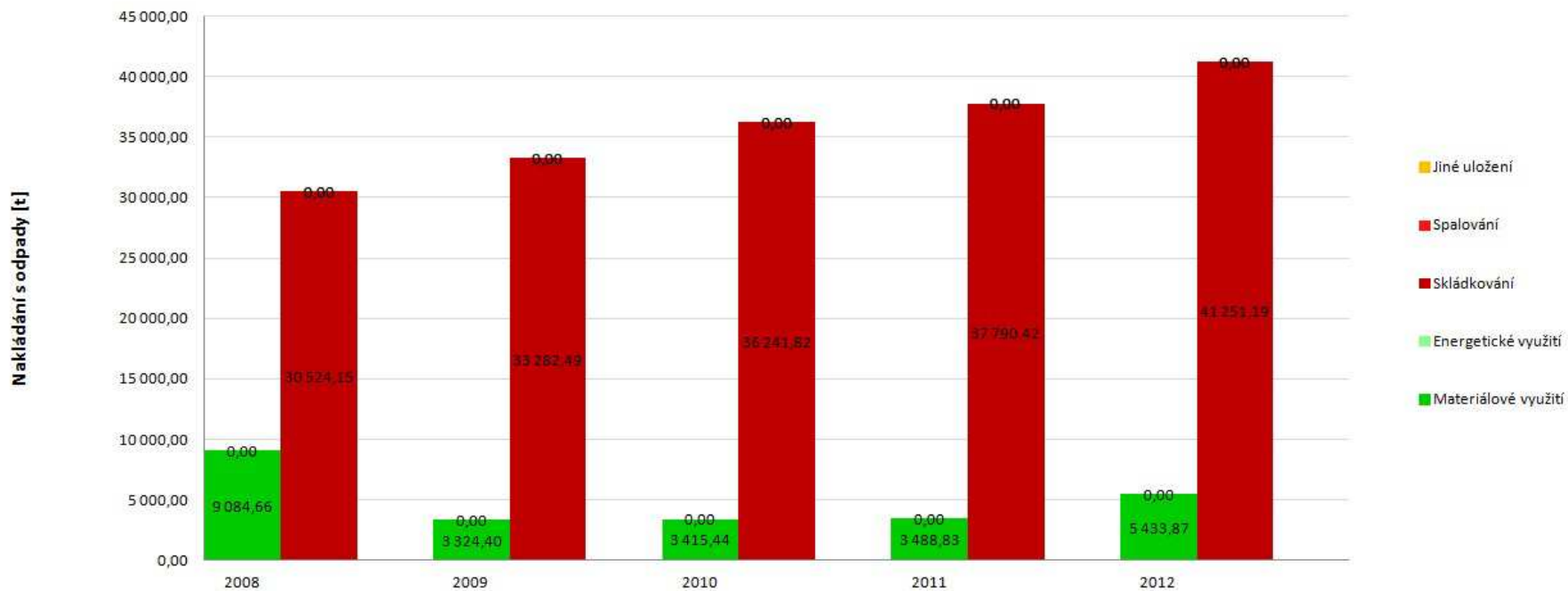
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP 2008–2012

Tabulka 141: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	1 153,86	9 084,66	3 324,40	3 415,44	3 488,83	5 433,87	787,33	288,11	296,00	302,36	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			4,13	20,32	9,13	8,90	8,57	12,67	687,33	188,11	196,00	202,36	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití	1 060,48	9 084,66	3 324,40	3 415,44	3 488,83	5 433,87	856,65	313,48	322,07	328,99	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		3,79	20,32	9,13	8,90	8,57	12,67						
	Celková produkce KO [t]			27 960,08	44701,91	36422,77	38389,65	40710,40	42895,96	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		30 524,15	33 282,49	36 241,82	37 790,42	41 251,19	9,04	8,89	4,27	9,16	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané způsoby odstranění		30 524,15	33 282,49	36 241,82	37 790,42	41 251,19	9,04	8,89	4,27	9,16			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování		19 683,43	21 225,16	22 535,18	23 214,74	27 051,07	7,83	6,17	3,02	16,53	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybr. způsoby odstranění		19 683,43	21 225,16	22 535,18	23 214,74	27 051,07	7,83	6,17	3,02	16,53	

Graf 21: Nakládání s KO na území ORP za období 2008–2012, využití a odstranění KO

Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

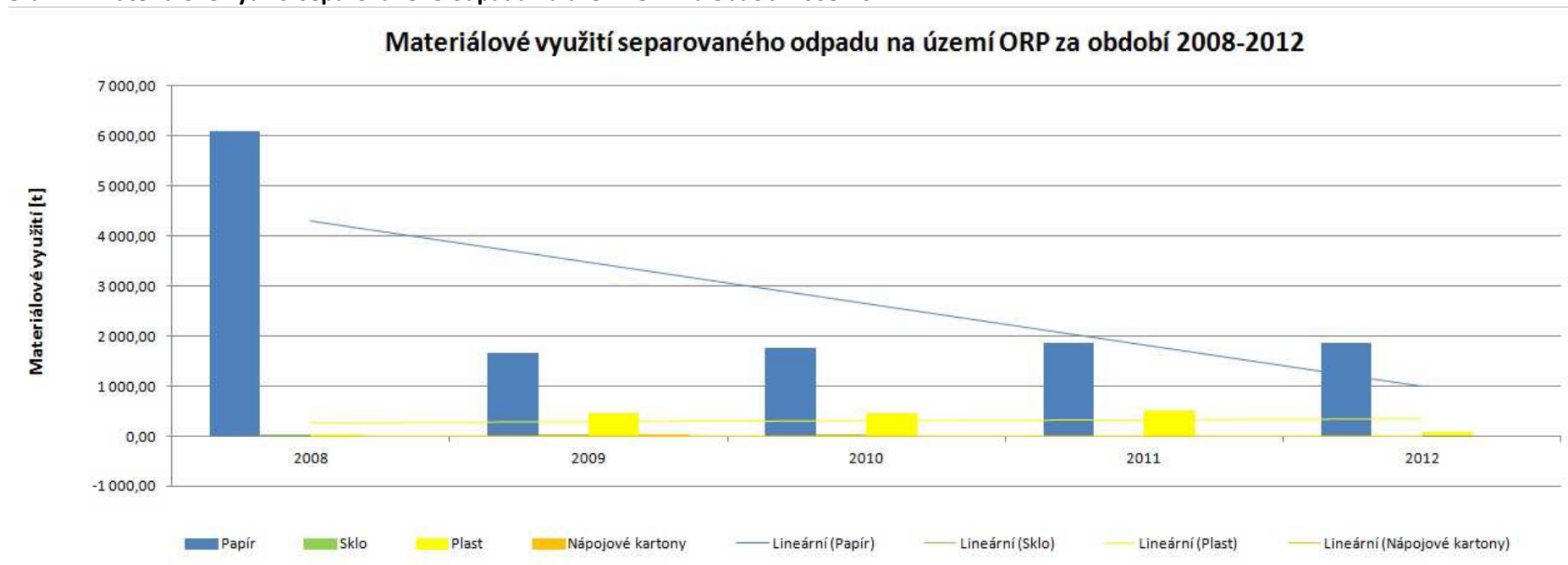


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008–2012

Tabulka 142: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008–2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	6094,37	1666,48	1762,41	1869,94	1853,54	-72,66	5,76	6,10	-0,88
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	476,71	463,20	378,46	321,67	196,73	-2,83	-18,29	-15,01	-38,84
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	10,05	1,50	7,35	0,00	0,00	-85,07	390,00	-100,00	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	110,36	66,19	27,55	28,80	19,29	-40,02	-58,38	4,54	-33,02
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	29,16	471,00	461,79	507,98	89,54	1515,10	-1,95	10,00	-82,37
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	1612,12	1429,71	1809,00	1826,42	1689,39	-11,31	26,53	0,96	-7,50
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	1,43	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	109,39	59,90	46,30	31,39	17,68	-45,24	-22,70	-32,20	-43,68

Graf 22: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



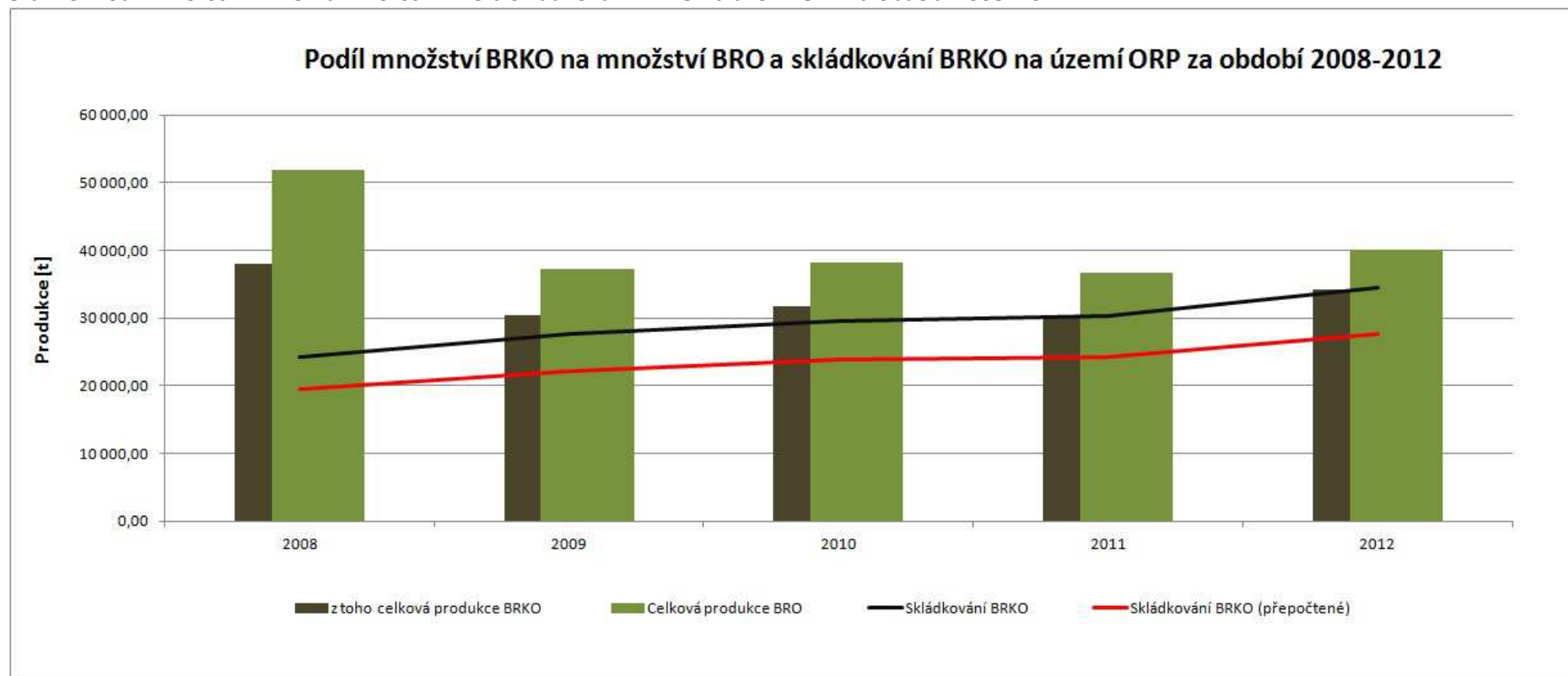
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008–2012

Tabulka 143: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008–2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]													
BRO	Využití	Materiálové využití		20 868,09	8 196,52	6 666,54	5 135,44	6 908,60	-60,72	-18,67	-22,97	34,53	
		Energetické využití		69,03	32,14	0,00	0,00	0,00	-53,44	-100,00	-	-	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		26 497,05	29 299,28	30 948,49	31 254,28	34 900,11	10,58	5,63	0,99	11,67	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
BRKO	Využití	Materiálové využití		7 610,40	2 508,84	2 106,29	2 077,13	4 234,67	-67,03	-16,05	-1,38	103,87	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	24 255,72	27 728,35	29 656,33	30 282,98	34 531,31	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné	14 628,60	19 477,35	22 265,87	23 814,03	24 317,23	27 728,64	152,21	162,79	166,23	189,55
			Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓										

		složky v odpadu										
		Měrné skládkování - pro po- rovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓									
			148,00	230,66	264,48	284,11	292,96	335,45	178,71	191,97	197,95	226,66
									Meziroční změna [%] ↓			
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
									-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Graf 23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008–2012



Příloha č. 11: Odpadové hospodářství v obcích ORP (r. 2014)

Tabulka 144: Odpadové hospodářství v obcích ORP (r. 2014)

obec	KO (svo-zová firma)	KO (čet-nost svozu)	TO (svo-zová firma)	TO (čet-nost svozu)	Počet nádob na TO	Z toho nádo-by na TO ve vlast. obce)	Pytlo-vý sběr (TO)	EEZ (sv.fi rma)	EEZ (čet nost svo-zu)	VO (fir-ma)	VO (čet nost)	NO (firma)	NO (čet nost)	sběr-ný dvůr	BRKO (sběr)	BRKO (svoz)	BRKO (do-mácí kom-postování)	sběr kovů
Beňov	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 × 14 dní	van Gansewinkel, a.s.	dle potřeby	plasty (7 ks), sklo bílé (4 ks), sklo barevné 4 ks	plasty (7 ks), sklo bílé (4 ks), sklo barevné 4 ks	ne	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	Tomeček	2 × ročně	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	od r. 2015 sb. místo	perma-nentně 2 kon-tejner-y	do kom-postárny Horní Moštěnice	ano, kom-postéry z OPŽP - 58 ks pro občany	Dobro-volní hasiči, fotba-listi, sokoli - pro-středky na činnost
Bezu-chov	SITA CZ, a.s.	1 × 14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o	1 × 14 dní				SITA CZ, a.s.	dle potřeby	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	ne	kon-tejner-y	ZD Dřevohostice		
Bochoř	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 × 14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o	1 × 14 dní, popř. dle potřeby	plast 8 ks, sklo bílé 4 ks, sklo barevné 4 ks, textil 1 ks	plast 5 ks, sklo bílé 4 ks, sklo barevné 4 ks	ne	Asekol	dle potřeby	ZEM-STAV RÉZNER, s.r.o.	dle potřeby	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne	kon-tejner	do kom-postárny Horní Moštěnice	ano, kom-postéry pro občany z OPŽP, 200 ks	kov se shro-maždu-je na dvoře oú, obec jej odváží do

																		sběrných surovin (dle cen. nabídky)
Brodek u Přerova	Technické služby města Olomouce, a.s.	1 × 14dní	Technické služby města Olomouce, a.s.	dle potřeby			ne (dříve ano)	Asekol, Elektrowin	Asekol (1×0,5 roku), Elektrowin (2× ročně)	Technické služby města Olomouce, a.s.	1×3 týdně	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	ano	kontejnery	obec vozí trávu do ZD Kokory	410 kompostů z opžp pro občany	ne (výkupny evidují množství odezdaného odpadu, obec zpětně získává odměnu za odezdané množství)
Buk	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 × 14dní	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1×3 týdně	plast 6 ks, papír 3 ks, sklo 3 ks			BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	obec sama vozí odpad na skládku v Hradčanech	2 × ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne	ne	ne		

Císařov	Technické služby města Olomouce, a.s.	1×měsíčně	Technické služby města Olomouce, a.s.	papír 1×14 dní, plast 1×měsíčně, sklo 1×1/4 roku	papír 4 ks, plast 12 ks, sklo bílé 2 ks, sklo barevné 2 ks, nápojové kartony 6 ks	papír 2 ks, plast 10 ks, sklo barevné 2 ks	ne	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	ne	ne	ne	Mikroregion Království Grygov z OPŽP, 100 kompostérů pro obec	ne
Citov	Technické služby města Olomouce, a.s.	1×4 týdny, v měsících 6,7,8, svoz 1×14 dnů	Technické služby města Olomouce, a.s.	plasty, sklo a papír 1×14 dnů, napojové kartony 1×14 dní	plasty 12 ks, sklo bílé 2 ks, sklo barevné 3 ks, papír 4 ks, nápojové kartony 3 ks	plasty 10ks, sklo barevné 3 ks, papír 2 ks, nápojové kartony 3 ks	ne	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	Technické služby města Olomouce, a.s.	2 × ročně	ne	ne	ne	obec získá z OPŽP cca 120 ks kompostérů pro občany	občas SDH (po obci), někdy sbírá kov obec
Čechy	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 × 14dní	Technické služby města Přerova, s.r.o.	dle potřeby, papír sváží z obcí Čechy a Domažlice 2 × ročně SDH	kontejnery na 1×sklo, 1×plast, 1×VO	vše je obecní mimo nádoby na drobné elektro	ne	Technické služby města Přerova, s.r.o.	dle potřeby	Technické služby města Přerova, s.r.o.	dle potřeby	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	sběrné místo	kontejnery	do kompostárny Horní Moštěnice	ne (pouze pokud si občané zakoupili kompostér sami; to obec neviduje)	v obci je obecní kontejner na Fe + 2 × ročně provádějí

				Líšná - peníze jsou pro MŠ Líšná		(Asekol)												jeho svoz SDH.
Čelechovice	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1x měsíčně	Technické služby města Přerova, s.r.o.	dle potřeby	papír 2 ks, sklo 1 ks, plast 4 ks		ne			Technické služby města Přerova, s.r.o.	1x ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	sběrné místo	ne	občané to mají na vlastních pozemcích	občané mají své kompostéry, obec dostane pro občany z OPŽP kompostéry - 45 ks	výkupna (PRAGO-METAL MO-RAVIA, s.r.o., Přerov), 1-2 x ročně nahystá obec kontej. A pak odveze.
Dobručice	SITA CZ, a.s.	1x měsíčně, v měsících 7 a 8 1x14 dní	BIO-PAS, spol. s.r.o.	papír 1x14 dní, sklo na vyžádání	plast 4 ks, sklo 2 ks, papír 1 ks			2 x ročně	SITA CZ, a.s.	2 x ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně			dle potřeby na kompostárnu v Horní Moštěnice			
Domažlice	Technické služby města	1x14 dní	Technické služby města	dle potřeby	plasty 3 ks, sklo 2 ks	vše obce	ne (uvažuje se)	2 x ročně	Tomeček	dle potřeby	BIO-PAS, spol. s.r.o.	dle potřeby	sběrné místo	kontejnery obecní	1 x týdně, Hradčany, Horní Moštěnice	ne	Domažlice SDH (1-2x	

	Přerova, s.r.o.		Přerova, s.r.o.															ročně)
Dřevohostice	SITA CZ, a.s.	1x14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o.	1xměsíčně	plasty 9 ks, sklo 2 ks	vše zapůjčeno	ano (plasty, polystyren), 1 x měsíc	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	SITA CZ, a.s.	2 x ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne	kontejnery	1x týdně do ZD Dřevohostice	OPŽP (11/2014) cca 40 ks pro občany	SDH a ZŠ
Horní Moštěnice	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1x14 dní	Technické služby města Přerova, s.r.o.	papír 1x týdně, plasty 1x14 dní, sklo 1x3 týdny	papír 9 ks, plasty 15 ks, sklo barvné 9 ks	papír 5 ks, plasty 7 ks, sklo barvné 4 ks	ano (plasty) 1x14 dní	Elektrowin	1x měsíčně	obec sama	1x měsíčně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne	10 ks 6 m ³ kontejnery	1x týdně, vlastní kompostárna	mikroregion Moštěnka 11/2014	obec sama, peníze na opravy v obci
Kojetín	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	1x14 dní	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	plasty a nápojové kartony týdně, papír 1x14 dní a sklo dle potřeby	papír 47, sklo 45, nápojové kartony 13, textil 3-4	papír 33, sklo 32, plast 33, nápojové kartony 2	ne	Asekol	dle potřeby (sběr na SD)	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	průběžně na SD + 2x ročně mobilní svoz	BIO-PAS, spol. s.r.o.	průběžně na SD + 2 x ročně mobilní svoz	ano	obec si pronajímá kontejnery	průběžně na SD + 2 x ročně mobilní svoz, TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o. na kompostárnu v Polkovicích	z OPŽP kompostéry pro občany (od r. 2015) - 1510 ks 240 l nádob a 200 ks 120 l nádob	ve sběrnách a na SD, obec díky hlášení od sběren získává následně odměnu od EKO-KOMu

Kokory	van Gansewinkel, a.s., Olomouc	1x14 dní	van Gansewinkel, a.s., Olomouc	1 × 14 dní	3 kontejnery na VO, plast 7 ks, sklo 8 ks, BRKO 9 ks	sklo 6 ks, plast 1 ks	ne	van Gansewinkel	2 × ročně, drobný EEZ a baterie v ZŠ	van Gansewinkel, a.s., Olomouc	2 × ročně	van Gansewinkel, a.s., Olomouc	2 × ročně	ne	9 ks, kontejnery firmy van G.	2 × týdně (duben - listopad), van Gansewinkel, a.s. Olomouc	11/2014 kompostéry pro občany, cca 289 ks	2 × ročně SDH
Křenovice	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	1x14 dní	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	1 × 14 dní			ne	Asekol	2 × ročně	Propal, spol.s.r.o., Křenovice	3 × ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne	ne	svoz na obecní pozemek, 2x ročně, na kompostárnu do Polkovic	z OPŽP obec v 11/2014 dostane 40 ks kompostérů	2 × ročně SDH
Křtomil	SITA CZ, a.s.	1x14 dní	BIO-PAS, spol. s.r.o.	dle potřeby	papír 2 ks, sklo 2 ks, bioodpad 3 ks	papír 1 ks, sklo 1 ks	plasty	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × rok	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne	3 kontejnery	1 × 14 dní (3 týdny) do ZD Dřevohostice	ne	Aktivní klub Křtomil
Lazníčky	van Gansewinkel, a.s.	1x14 dní	van Gansewinkel, a.s.	většinou 1 × 14 dní, popř. dle potřeby	papír 1 ks, plast 2 ks, sklo barevné 2 ks, sklo bílé 1 ks	sklo barevné 2 ks, sklo bílé 1 ks	ne	Asekol, Ekolamp	dle potřeby	van Gansewinkel, a.s.	1-2 × ročně	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	ne	kontejnery zrušeny v r. 2014	2 × týdně	občané využívají kompostéry z projektu mikroregionu Pobečví, 13 ks (400l), 452 ks (700l), 378 ks (900l)	ne

Lazníky	van Gansewinkel, a.s.	1x14 dní	van Gansewinkel, a.s.	2 × týdně, plast 1 × týdně	sklo 9 ks, papír 4 ks, plast 5 ks, bio 3 ks	sklo 9 ks	ne	van Gansewinkel, a.s.	2 × rok	van Gansewinkel, a.s.	2 × rok	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	ne	nado- by na bio 3 ks	2 × týdně (duben - listopad), firma van Gansewinkel, a.s.	všechny domácnosti mikroregi- on Pobečví, 160 ks	DSH, občané ind.
Lipová	SITA CZ, a.s.	1x14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o	dle po- třeby	plast 5 ks, papír bude, sklo barevné 4 ks, textil 1 ks	sklo ba- revné 3 ks	pet lahve, 1 × mě- síčně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × rok	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne	1 kon- tejner (maje- tek ZD)	1 × 14 dní do ZD Dřevohos- tice	ne	SDH
Líšná	SITA CZ, a.s.	1 × měsíc	SITA CZ, a.s.	dle po- třeby				SITA CZ, a.s.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	1 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	ne	ne	ne		
Lobodice	van Gansewinkel, a.s.	1x14 dní	van Gansewinkel, a.s.	většinou 1 × 14 dní, popř. dle potřeby	sklo bílé 2 ks, sklo barevné 1 ks, plast 2 ks, papír 4 ks, biood- pad 8 ks	sklo bílé 1 ks, papír 2 ks, plast 1 ks	ne	van Gansewinkel, a.s.	2 × rok	van Gansewinkel, a.s.	2 × rok	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	ne	cca 10 kon- tejne- ru	2 × týdně, van Gansewinkel	ne	SDH
Měro- vice nad Hanou	van Gansewinkel, a.s., Olo-	1 × 14 dní	van Gansewinkel, a.s.	plast 1 × týdně, papír 1 × měsíc, sklo dle	plast 6 ks, sklo bílé 4 ks, sklo barev-	plast 6 ks, sklo bílé 4 ks	ne	Ase- kol, van Gansevin	1 × rok	vlastní odvoz na skládku SITA CZ, a.s.	dle po- třeby	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	ne	kon- tejne- ry	2 × týdně, van Gansewinkel	z OPŽP do 11/2014 dodáno 70 ks kompos- térů pro	sběr prová- dí SDH, ode- vzdává

	mouc			potřeby	né 3 ks, papír 5 ks, biood- pad 5 ks			vin- kel		Němčice nad Hanou							občany	do výku- pen
Naho- šovice	SITA CZ, a.s.	1 × 14 dní						SITA CZ,a. s.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × roč- ně	ne	ne			
Nele- šovice	van Ganse- vinkel, a.s.		van Ganse- vinkel, a.s.		plast 4 ks, sklo 2 ks, papír 1 ks, biood- pad 2 ks			van Gan- sevin- vin- kel, a.s.	2 × rok	van Ganse- vinkel, a.s.	1-2 × roč- ně	van Gan- sevin- kel, a.s.	1 × roč- ně	ne				
Oldři- chov	SITA CZ, a.s.	1 × měsíc	SITA CZ, a.s.	1 × mě- síčně	papír 1 ks, plast 1ks, sklo 1 ks	žádné	ne	SITA CZ,a. s.	1 × rok	SITA CZ, a.s.	1 × rok	SITA CZ, a.s.	1 × roč- ně	ne	ne	ne	ne	ne
Oplo- cany	van Ganse- vinkel, a.s., Olo- mouc	1 × 14 dní	van Ganse- vinkel, a.s.	plasty 1 × týdně, bioodpad 2 × týd- ně, sklo bílé i barevné dle po- třeby	plasty 3 ks, sklo bílé 2 ks, sklo barevné 2 ks, biood- pad 2 ks	sklo ba- revné 2 ks, sklo bílé 2 ks, bio- odpad 2 ks, plast 3 ks, karto-	ne		2 × rok	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	2 × roč- ně	van Gan- sevin- kel, a.s., Olo- mouc	2 × roč- ně	ne	kon- tejne- ry (770 l)	Polkovic, 2 × týdně (duben - listopad)	z OPŽP 11/2014 50 ks kompos- térů pro občany	indi- viduálně

						ny 3 ks												
Pavlovice u Přerova	SITA CZ, a.s.	1 × 14 dní	SITA CZ, a.s.	1 × měsíčně, podle potřeby	plast 6 ks, sklo bílé 3 ks, sklo barevné 3 ks, textil 1 ks	obec nevlastní	ne	SITA CZ, a.s.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	ne	současně probíhá projekt z opžp (obec bude mít 6 kontejnerů za traktor)	SITA CZ, a.s.	ne	2 × ročně SDH
Podolí	SITA CZ, a.s.	1 × měsíc	SITA CZ, a.s.	1 × 2 měsíce	sklo 1 ks	sklo 1 ks	ne	SITA CZ, a.s.	2 × rok	SITA CZ, a.s.	dle potřeby	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	ne	kontejner	kompostárna Horní Moštěnice, dle potřeby	kompostéry 740 l (20 ks), kompostéry 900 l (55 ks)	JSDH Podolí
Polkovice	van Gansewinkel, a.s.	1 × 14 dní	van Gansewinkel, a.s.	papír 1 × 14 dnů, plasty 1 × týdně, bioodpad 2 × týdně, sklo a drobný kovový	papír 2 ks, plasty 5 ks, sklo bílé 3 ks, sklo barevné 3 ks,			van Gansewinkel, a.s.	2 × rok	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	2 × ročně	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	ne	kontejnery	2×týdně (jaro-podzim), celoročně možnost ukládat místo zřízení obcí; od-		

				odpad dle potřeby	drobný kovový odpad 1 ks, bioodpad 3 ks										voz van Gansevinkele, popř. do kompostárny v Polkovicích			
Prosevice	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 x 14 dní nebo 1 x měsíc (volí si občan)	Technické služby města Přerova, s.r.o., občané si volí, zda 1x týdně nebo 1x14 dní	plast 1 x týdně, sklo dle potřeby	plast 7 ks, sklo 2 ks, papír 1 ks, textil 1 ks		ne	BIO-PAS, spol. s.r.o.	1 x rok	zajišťuje si obec, odvoz na skládku Aveli z.s., Lipník nad Bečvou	1 x rok	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne	1 kontejner na obecní zahradě, svoz 1 x týdně	Dopravce p. Gela – Grymov, likviduje přímo obec vývozem na skládku AVELI Lipník n. B.	ne	ne
Přerov	Technické služby města Přerova, s.r.o.	popelnice 110l 1 x týdně, kontejnery 1.100 l 2x týdně	Technické služby města Přerova, s.r.o.	papír a plast 1x týdně, sklo 1x měsíčně	papír 292 ks, plast 269 ks, sklo 245 ks			dle potřeby	Technické služby města Přerova, s.r.o.	2 x ročně	Technické služby města Přerova, s.r.o.	2 x ročně	ano		odpad vozen do kompostárny v Polkovicích		výkupny	
Přestavky	SITA CZ, a.s.	1 x měsíčně, v měsí-	BIO-PAS, spol. s.r.o.	papír, plast 1 x 14 dní, sklo na	plast 4 ks, papír 1 ks, sklo				2 x rok	SITA CZ, a.s. nebo sběrné suroviny	2 x ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne	dle potřeby, odpad vozen do kom-			

		cích 7 a 8 1 x 14 dní		vyžádání	2 ks, nápojové kartony 1 ks				Tomeček							postárny v Horní Moštěnici		
Radkova Lhota		1x14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o	dle potřeby	sklo 2 ks, plast 2 ks			BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x rok		1xrok	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne	kontejner	dle potřeby, svoz do ZD Dřevohostice		
Radkova	.A.S.A., spol. s.r.o.	1x14 dní	.A.S.A., spol. s.r.o.	dle potřeby	plast 3 ks, sklo 6 ks			BIO-PAS, spol. s.r.o., Elektrown	2 x rok	.A.S.A., spol. s.r.o.	1xrok	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne	kontejner	dle potřeby, A.S.A., spol. s.r.o.		
Radslavice	SITA CZ, a.s.	1 x 3 týdny	SITA CZ, a.s.	plast 1 x týdně, sklo 6-8 x ročně, papír 6-8 x ročně, nápojové kartony 3-5 x ročně	plast 12 ks, sklo 6 ks, papír 2 ks	plast 2 ks, papír 1 ks, TKO 1 ks, sklo 4 ks	tetrapak	SITA CZ, a.s.	2 x rok	SITA CZ, a.s.	2 x ročně	SITA CZ, a.s.	2 x ročně	ne	8 plastových kontejnerů (1100l)	2 x týdně po dobu 6 měsíců (květen - říjen), SITA CZ, a.s.	ano, vlastníkům nemovitostí kompostéry zapůjčeny na 5 let. Kompostéry, celkem 300 ks z OPŽP, po 5 letech přejdou do vlastnictví vypůjčitele	kontejner na oú; sběr provádí 1 x ročně TJ Sokol
Radvaň	van Gansewinkel, a.s.	1 x 3 týdny	van Gansewinkel, a.s.	1 x 3 týdny - 1 x měsíčně	sklo 2ks, plast			ne	ne	van Gansewinkel, a.s.	1-2 x ročně	van Gansewinkel,	2 x ročně	uvažuje se v hori-		kompostéry z OPŽP		

												a.s.		zon- tu 5 let				
Rokyt- nice	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1x14 dní	Technické služby města Přerova, s.r.o.	papír 1x14 dní, plast 1xtydne, sklo 1x měsíc	plasty 8 ks, sklo 4 ks, papír 4 ks			ne	v ZŠ umístěna nádoba na drobný elektroodpad	obec zajišťuje sama	dle potřeby	Technické služby města Přerova, s.r.o.	2 x ročně	ne	ne	dle potřeby obce sváží obecním traktorem na pozemek obce	žádost OPŽP	
Říkovice	SITA CZ, a.s.	13 x ročně	BIO-PAS, spol. s r.o.	plast 1 x 14 dní	plast 3 ks, sklo 2 ks				2 x rok	BIOPAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 x ročně	ne, využívají SD Kyselevice		dle potřeby, odvoz do kompostárny Horní Moštěnice		
Sobíšk- y	van Gansewinkel, a.s.	1 x 14 dní	van Gansewinkel, a.s.	cca 1 x měsíc	sklo 4 ks, plast 2 ks, papír 2 ks, textil 1 ks			EKO-KOM	dle potřeby	van Gansewinkel, a.s.	2 x ročně	van Gansewinkel, a.s.	2 x ročně	ne	ne	ne	každý občan má kompostér	
Stará Ves	SITA CZ, a.s.	1 x měsíčně, v měsících 7	BIO-PAS, spol. s r.o.	papír, plast 1 x 14 dní, sklo na vyžádání	plast 6 ks, papír 2 ks, sklo 4 ks				2 x rok	SITA CZ, a.s.	2 x ročně	SITA CZ, a.s.	2 x ročně	ne		dle potřeby, odvoz do kompostárny Horní		

		a 8 1 × 14 dní													Moštěnice			
Stříbrnice	van Gansevinkel, a.s.	1 × 14 dní	van Gansevinkel, a.s.	papír 1 × měsíc, plast 1 × 14 dní, bioodpad 2 × týdně (v měs. 4-11), sklo cca 3 × ročně	papír 3 ks, plast 6 ks, bioodpad 4 ks, sklo 4 ks, textil 1 ks	plast 2 ks, sklo 2 ks	ne	Rema	2 × rok	TECHNIS Kojetín, spol. s.r.o.	1 × rok	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne	4 kontejnery (770 l)	duben-listopad 2 × týdně, van Gansevinkel, na podzim Technis Kojetín 2 kontejnery (listí, větve)	z OPŽP 11/2014 20ks kompostérů pro občany	individuálně
Tovačov	van Gansevinkel	1 × 14 dní	van Gansevinkel, a.s.	papír cca 1 × 3 týdny, plast 1 × týden, sklo cca 1 × 2 měsíce	papír 12 ks, plast 23 ks, sklo 20 ks	sklo 20 ks, papír 12 ks, drobný elektroodpad 3 ks	anopet láhve	v SD	po naplnění sběrového prostředku	van Gansevinkel, a.s.	dle potřeby	van Gansevinkel, a.s.	cca 1 × měsíčně	ano	26 kontejnerů	2 × týdně (duben - listopad), van Gansevinkel	z OPŽP 11/2014 100 ks kompostérů pro občany	ne, obec má sběrné suroviny
Troubky	van Gansevinkel	1 × 14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o	dle potřeby			PET LAHVE A PASTY 1×14 DNÍ	Elektron, Asekol, Ekolamp	dle potřeby	obec zajišťuje sama	dle potřeby	BIO-PAS, spol. s.r.o.	dle potřeby		nádob, kontejnery (770 l)	2 × týdně (duben-říjen), van Gansevinkel	nic	obec má zapojenou místní sběrnou za to odměny

Tučín	SITA CZ, a.s.	1 × 3 týdny	SITA CZ, a.s.	sklo dle potřeby, ostatní 1 × 2-3 měsíce	sklo bílé 3 ks, barevné 3 ks, textil 1 ks	sklo bílé 3 ks (1100I), sklo barevné 3 ks (1100I)	plasty 1 × 2 měsíce	SITA CZ, a.s., Asekol	2 × rok	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	SITA CZ, a.s.	2 × ročně	možná 2015	6 kontejnerů	dle potřeby, odvoz zajišťuje obec	ne, ze strany občanů nebyl zájem	SDH
Turovice	SITA CZ, a.s.	1 × 14 dní	BIO-PAS, spol. s r.o.				pet lahve 1×měsíc	SITA CZ, a.s., Asekol	4 × rok	SITA CZ, a.s.	4 × ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne		dle potřeby, svoz do ZD Dřevohostice		
Uhřetice	van Gansewinkel	1 × 14 dní	van Gansewinkel, a.s.	1 × měsíčně					2 × rok	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	van Gansewinkel, a.s.	2 × ročně	ne		denně, kompostárna		
Věžky	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 × měsíc	BIO-PAS, spol. s r.o.	1 × měsíčně	plast 3 ks, sklo 2 ks				2 × rok	Technické služby města Přerova, s.r.o.	2 × ročně	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne				
Vlkoš	Technické služby města Přerova, s.r.o.	1 × měsíc	BIO-PAS, spol. s r.o.	plast 1 × 14 dní, sklo dle potřeby	plast 6 ks, sklo 3 ks				2 × rok	obec zajišťuje sama	dle potřeby	BIO-PAS, spol. s.r.o.	2 × ročně	ne		dle potřeby, odvoz na kompostárnu v Horní Moštěnici		

Zdroj: vlastní šetření u jednotlivých obcí

Příloha č. 12: Technické vybavení v obcích ORP (r. 2014)

Tabulka 145: Technické vybavení v obcích ORP (r. 2014)

obec	technické vybavení obce
Beňov	vlastnictví obce: Sekací traktor KUBOTA 1600, Sekačku Honda malá pojízdná s pohonem, 3 kusy křovinořezy – STIHL typ 120, 410 a 450, Traktor Zetor 7011, Traktor malý VIVIT, 2 malé vlečky - jedna je sklápěcí do 3 směrů na 1,5 t, druhá sklápěcí není do 1 t, 1 x nádrž na zálivku 1m ³ vody za traktor VIVIT 400. V listopadu 2014 obdržíme štěpkovač na větve a klestí do průměru 150 mm - nesený za traktor Zetor 7011. Uvažujeme o dokoupení: velká vlečka 5 t sklápěcí na dvě strany za traktor Zetor 7011, natahovací vlečka na kontejnery za traktor Zetor 7011, nákup větších kontejnerů cca 4 ks na odpady typu beton, cihla, dlaždice; kontejnery na BIO odpad 2 ks, na traktor VIVIT 400 rameno s malým mulčerm záběr 80 cm, 1 sekačka Honda malá pojízdnou s pohonem.
Bochoř	obecní drtič k zapůjčení pro občany, sekačky (2 ks), multikára. Pro rok 2015 je uvažováno o nákupu nové multikáry
Brodek u Přerova	štěpkovač z OPŽP
Císařov	štěpkovač z OPŽP
Citov	obec bude mít štěpkovač z OPŽP; má traktor s malou a velkou vlečkou
Čechy	obec má traktůrek a vlečku, bude pořizovat stroj na čištění komunikací Park Ranger 2150
Čelechovice	obec nemá kapacity pro péči o techniku
Domaželice	multikára STIGA, kontejnery 5 ks
Dřevohostice	traktor s vlečkou, nákladní auto V3S s rukou, malotraktor s vlečkou, cca 11/2014 štěpkovač za traktor, v budoucnu obec uvažuje nosič kontejnerů za traktor.

Horní Moštěnice	mobilní zařízení pro zpracování kompostu, traktor, drtič, prosývač, lis na tlačení do vaků, kontejnery jsou obecní - k tomu má obec nosič kontejnerů. Nové svozové vozidlo AVIA do konce roku 2014
Kojetín	svozové vozidlo na KO, nádoby ve SD jsou v cca 80 % vlastnictví obce, od r. 2015 nové svozové vozidlo s nástavbou pro boční vyklápění nádob na bioodpad
Kokory	malý drtič na větve, z OPŽP štěpkovač na větve (11/2014)
Křenovice	od 11/2014 nový drtič dřevní hmoty z OPŽP, malá sekačka travní s pojezdem 1 ks, 2 velké traktorky čtyřkolové, 3 křovinořezy, motorová pila, mulčíkára. Obec má kontejner na VO odpad.
Křtomil	Technická vybavenost nízká, kromě kontejnerů na papír a sklo a využívání PET pytlů nevlastní obec žádnou speciální techniku pro odpad.
Lazníčky	traktůrek na sečení. Možná v budoucnu drtič/štěpkovač
Lazníky	traktůrek s vlečkou, sekačka s litou, motorová sekačka a křovinořez. Možná do budoucna drtič. Veselíčko uvažuje o kompostárně, sem by Lazníky vozily bioodpad.
Lipová	sekačka travní, traktůrek s malou vlečkou
Lobodice	sekačky, traktůrky 2 ks, mulčíkára, křovinořez 4 ks
Měrovice nad Hanou	drtič z OPŽP 11/2014, kontejner na objemný odpad, malotraktor a zapůjčená vlečka za malotraktor
Oldřichov	žádné
Oplocany	drtič z OPŽP 11/2014, výhledově by obec potřebovala traktůrek se střechou a silnější sekačku než kterou disponuje, ale nemá na to prostředky
Pavlovice u Přerova	z OPŽP v r. 2015 kontejnery 6 ks za traktor pro obec, Traktor 2x, vlek 5t 1x, nosič kontejnerů 1x, kontejnery 6x, vysavač listí 1x, štěpkovač 1x, mulčovač 1x, sekačka na parkovou trávu 1x, (nosič kontejnerů, kontejnery, mulčovač a štěpkovač součást schváleného projektu OPŽP do konce roku 2014)

Podolí	2 kontejnery, 2 popelnice a zvon na sklo, kompostér 2 000 litrů – 5 ks a 1 kus štěpkovače
Polkovice	drtič z OPŽP 11/2014
Prosenice	2 x kontejner, 1 x traktor, Plánujeme obnovu stávajícího traktoru.
Radslavice	300 ks kontejnerů, traktor s vlečkou, zametací vůz, štěpkovač, sekačky na trávu, křovinořezy
Rokytnice	traktor
Stříbrnice	drtič z OPŽP 11/2014, mimo toto obec zatím neplánuje rozšíření vybavení
Tovačov	malotraktor, multikára, malý nakladač, štěpkovač, kontejnerové vozidlo s kontejnery
Tučín	10/2014 obec pořídila nosič kontejnerů 1,8 t a 6 kontejnerů na BRKO ze zahrádek občanů obce. Dále má malotraktor VIVID 400, štěpkovač a vysavač listí
Uhřetice	drtič z OPŽP 11/2014

Zdroj: vlastní šetření u jednotlivých obcí

Data v tabulce zobrazují technické vybavení v obcích ORP Přerov. Do tohoto šetření se zapojilo 31 obcí, tj. 52 % z celkového počtu obcí.

6. Téma 4.: volitelné téma

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Navržená část strategie je připravována v rámci projektu Obce sobě, který je realizován Svazem měst a obcí (SMO). Jejím cílem je vytvořit vhodné podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR. Společná koncepce spolupracujícím obcím umožní zkvalitnit a zefektivnit veřejné služby, a tím získat větší podporu státu i další finanční prostředky pro jejich rozvoj.

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

V rámci této strategie je řešena oblast předškolní výchovy, základního školství, odpadového hospodářství a sociálních služeb. Na základě dotazníkového šetření bylo z navržených témat Údržba veřejných prostranství, Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání, Společný nákup služeb, Kultura a sport a Dopravní propojení včetně cyklodopravy jako volitelné téma zainteresovanými starosty preferováno téma Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání. Zvolené téma bylo jednohlasně odsouhlaseno 29 účastníky na **1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Přerov** v rámci realizovaného projektu Podpora meziobecní spolupráce, které se konalo dne 12. června 2014 v Dřevohosticích. Zúčastnění starostové zvolené téma vidí jako prioritní zejména z důvodu vysoké nezaměstnanosti v ORP. Podpora zaměstnanosti je jedním z důležitých předpokladů pro hospodářský rozvoj jednotlivých obcí.

Část strategie nazvaná „**Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání**“ je zaměřená převážně na oblast trhu práce a zaměstnanost, ohrožené skupiny na trhu práce a s tím související celoživotní vzdělávání obyvatelstva, což jsou klíčové oblasti pro analýzu vývoje zaměstnanosti včetně návrhu možných řešení stanovené problematiky. Jejím účelem je charakterizovat současný stav a vývojové tendence v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti ve správním obvodu. V současnosti totiž kvalifikace jak absolventů, tak i uchazečů o zaměstnání neodpovídá požadavkům trhu.

Tato problematika úzce souvisí se strategií Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání uvedenou v kap. 7, která se zaměřuje zejména na podporu a zefektivnění trhu práce např. vybudováním kvalitní infrastruktury, revitalizací brownfields, realizací aktivit na zvýšení zaměstnanosti, propojením školství s požadavky trhu práce a možnostmi investičních pobídek.

Strategie má sloužit též k hledání správných praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v této oblasti pomocí meziobecní spolupráce.

Pro účely analytické části strategie byl vymezen správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen "ORP") Přerov, který se rozprostírá na jihu Olomouckého kraje a sousedí s ORP Prostějov, Olomouc, Lipník nad Bečvou, Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž. Jedná se o území o celkové rozloze 401 km² s 82 255 obyvateli (k 31. 12. 2013). ORP Přerov má 59 obcí, 80 částí obcí a 80 katastrů. Jednotlivé obce jsou uvedeny v kap. 1.2 tab. 2. Tři z nich mají statut města, nejvýznamnější je město Přerov, dále Kojetín a Tovačov.

Na území ORP Přerov působí 11 dobrovolných svazků obcí. Jde o Mikroregion Pobečví, Sdružení obcí střední Moravy, Sdružení obcí mikroregionu Království, Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Lipensko, Svazek obcí mikroregionu střední Haná, Mikroregion Záhoří-Helfštýn, Dobrovolný svazek obcí Povaloví, Sdružení obcí mikroregionu Dolek, Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštenka), přičemž v těchto svazcích je sdruženo 57 obcí ze všech 59 obcí spadajících do správního obvodu ORP. Tři z těchto DSO jsou spíše monotematickými svazky, založenými za účelem odpadového hospodářství či nakládání s vodami (Svazek obcí pro hospodaření s odpady – Bystřice pod Hostýnem, NOZKO – zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov, Dobrovolný svazek obcí Povaloví). Další dobrovolné svazky svým zaměřením přesahují území ORP Přerov, např. Sdružení obcí střední Moravy (*zdroj: Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Přerov*). Fungují zde také čtyři místní akční skupiny - MAS - Partnerství Moštenka, Místní akční skupina Střední Haná, MAS Moravská brána, MAS Hanácké Království.

V ORP Přerov jsou dvě obce s pověřeným obecním úřadem (POU) – Kojetín a Přerov. Dále má statut města Tovačov. Městys Dřevohostice byl vyhlášen 23. 4. 2008 a Městys Brodek u Přerova 23. 1. 2009. Centrem ORP je statutární město Přerov (vyhlášeno od 1. 7. 2006), které leží ve střední části Moravy v úvalu Moravské brány u Podbeskydské pahorkatiny a v blízkosti Hostýnských vrchů, v nadmořské výšce cca 210 m n. m. Přerov se nachází ve střední části Moravy 20 km jihovýchodně od města Olomouc. Městem protéká řeka Bečva. Městské části Přerov-město, Kozlovice, Lověšice, Újezdec, Henčlov leží na jejím levém břehu, na pravém břehu najdeme Předmostí, Dluhonice, Čekyně, Vinary, Lýsky, Popovice, Žeravice a Penčice.

Přerov je druhým největším městem Olomouckého kraje a v rámci ČR zaujímá 24 pozici. Lze ho hodnotit jako velké regionální sídlo, které svojí působností zaujímá téměř celý přerovský okres. Má podobné charakteristiky jako blízké město Prostějov, proto budou tato dvě města ve vhodných případech dále srovnávána (viz tab. č. 146). Na nevelké historické jádro města Přerova postupně navázaly další části města, především městské centrum a hlavní průmyslová zóna zastoupená především chemií a strojírenstvím.

Z celkové rozlohy města Přerova (5 849,5 ha) více než polovinu (61 %) představuje zemědělská půda.

Celé území ORP Přerov se nachází v nížině, ráz krajiny podstatně ovlivňují řeky Morava a Bečva, jež se stékají mezi obcemi Tovačov, Troubky a Lobodice. Celá oblast je zemědělská, průmysl je koncentrován převážně v Přerově a Kojetíně, v menším rozsahu i v Tovačově, Dřevohosticích a Brodku u Přerova. Kojetín je druhé největší sídlo v ORP, má výhodnou polohu. Z průmyslu je zde zastoupen především průmysl potravinářský (lihovar, sladovna). Z Kojetínska lidé za práci dojíždějí do Přerova, Kroměříže, Olomouce. Třetím městem v tomto ORP je Tovačov, jež je znám především díky rybníkářství.

V rámci vymezení regionů s tzv. soustředěnou podporou státu na roky 2010–2013 (usnesením Vlády ČR č. 141/2010) bylo území Okresu Přerov zařazeno mezi **hospodářsky slabé regiony**, tj. oblasti charakteristické mj. nízkou životní úrovní, nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti či nízkou hustotou osídlení. Jedná se o regiony, které na základě ukazatelů hospodářského a sociálního rozvoje vykazují podstatně nižší úroveň rozvoje, než je průměr v ČR. Okres Přerov ačkoliv označen jako hospodářsky slabý region ale vykazuje i určité znaky strukturálně postiženého regionu. ORP Přerov byl dále zařa-

zen mezi **hospodářky problémové regiony** (tj. státem podporované regiony) vymezené v rámci zpracování Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014–2020. Takto identifikované regiony jsou charakterizované především nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti, dále nízkou životní úrovní, nízkým stupněm ekonomické výkonnosti, nízkým průměrným příjmem obyvatel a nepříznivým demografickým vývojem.

Zdroj: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020, duben 2013,

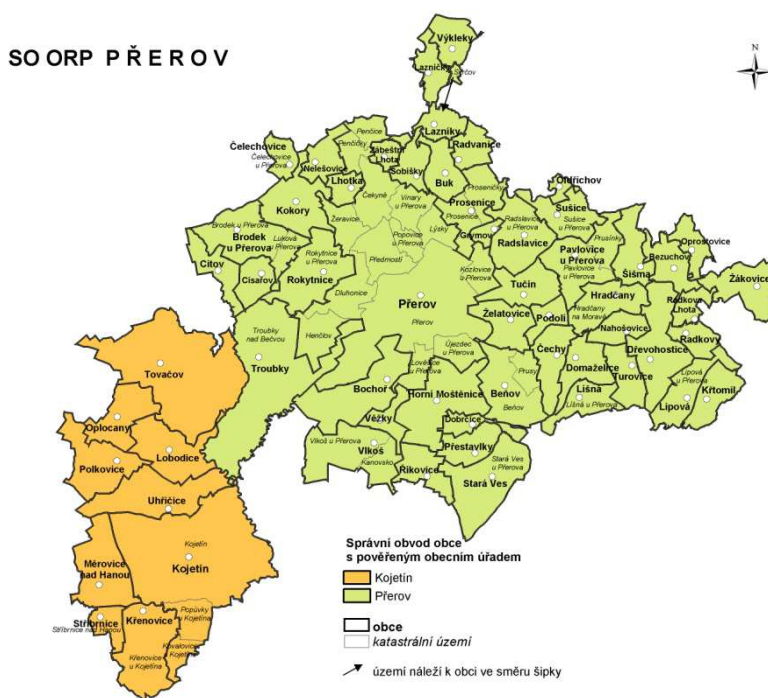
<http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf>

Tabulka 146: Vybrané geografické údaje správních obvodů ORP k 1. 1. 2014

Kraj, ORP	Rozloha v km ²	Počet obyvatel	Počet obyvatel sídla ORP	Hustota osídlení	Počet obcí	z toho se statutem města
Přerov	401	82 255	44 538	205	59	3
Prostějov	592	98 239	44 234	166	76	4
Olomoucký kraj	5 267	636 356		121	399	30

Zdroj: RIS, Správní obvody obcí s rozšířenou působností

Mapa 10: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: ČSÚ

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza),

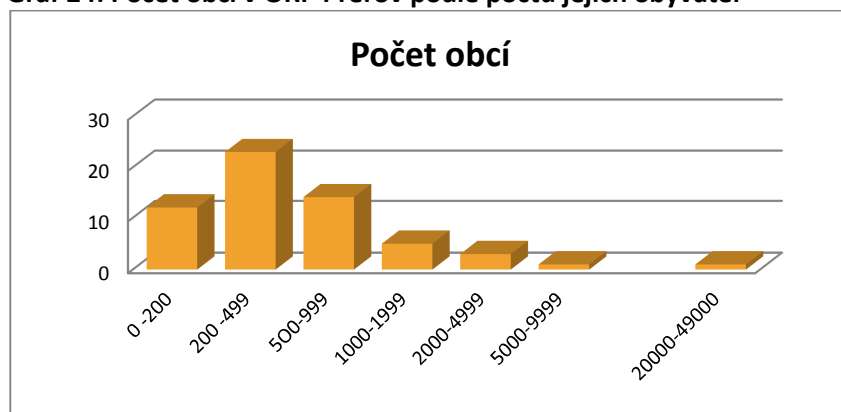
Charakteristika území z pohledu řešené problematiky

Území ORP Přerov je charakteristické velkým počtem obcí s malým počtem obyvatel. V roce 2013 mělo 12 obcí pod 200 obyvatel, z toho obce Lhotka a Oprostovice méně než 100 obyvatel. Změna kategorizace od roku 2012 – pokles z 208 obyvatel na 199 nastal u obce Nelešovice. 23 obcí mělo 200–499 obyvatel, 14 obcí 500–999 obyvatel, 5 obcí 1 000–1 999 obyvatel (pokles počtu obyvatel v obci Bochoř z 1018 na 989), 3 obce 2 000–4 999 obyvatel a obec Kojetín 5 000–9 999 obyvatel. Nejvýznamnější zástupce ORP město Přerov je zastoupeno 44 538 obyvateli, což tvoří více než polovinu všech obyvatel hodnocené oblasti. Hustota osídlení ORP Přerov je 205 obyvatel na km², což je ve srovnání s ORP Prostějov (166 obyvatel na km²) či Olomouckým krajem (121 obyvatel na km²) podstatně vyšší. Lze konstatovat, že se hustota osídlení jak města Přerov, tak i ORP pohybuje nad krajskými a republikovými hodnotami.

Počet obyvatel i hustota osídlení jsou v jednotlivých obcích rozdílné. Nejmenší počet obyvatel a nejnížší hustotu zalidnění má obec Lhotka s 57 obyvateli a hustotou 28,9 obyvatel na km², největší počet obyvatel a nejvyšší hustotu Přerov s 44 538 obyvateli a hustotou 767 obyvatel na km². ORP Přerov tvoří převážně obce do 1 000 obyvatel (viz graf č. 24). Těchto obcí je 49 a reprezentují 21,8 % obyvatel hodnoceného území. Podíl města Přerova na celkovém počtu obyvatel je 54,1 %, zbývajících 24,1 % tvoří 9 obcí s 1 000–9 999 obyvateli. Obcemi nad 2000 obyvatel jsou Brodek u Přerova s 2 038 obyvateli, Tovačov (2 508 obyvatel) a Troubky (2 087 obyvatel), obcí nad 6000 obyvatel je Kojetín s 6 263 obyvateli.

Průměrná velikost obce je 650 obyvatel, což je nižší hodnota než v Olomouckém nebo Zlínském kraji (průměrná velikosti obcí s vyloučením obcí nad 25 tisíc obyvatel je v Olomouckém kraji 1069 obyvatel a ve Zlínském kraji 1339 obyvatel).

Graf 24: Počet obcí v ORP Přerov podle počtu jejich obyvatel



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Pro účely zjištění podrobnější charakteristiky a porovnání je území ORP Přerov jako celek rozčleněno na tři oblasti - samotné město Přerov a obce patřící k POÚ Přerov tvořený 25 412 obyvateli a POÚ Kojetín, který sestává z 9 obcí (Kojetín, Křenovice, Lobodice, Měrovice nad Hanou, Oplocany, Palkovice, Stříbrnice, Tovačov a Uhřčice) a má 12 305 obyvatel.

A. POPULAČNÍ A PRACOVNÍ POTENCIÁL ORP Přerov

Základní charakteristiky populačního potenciálu

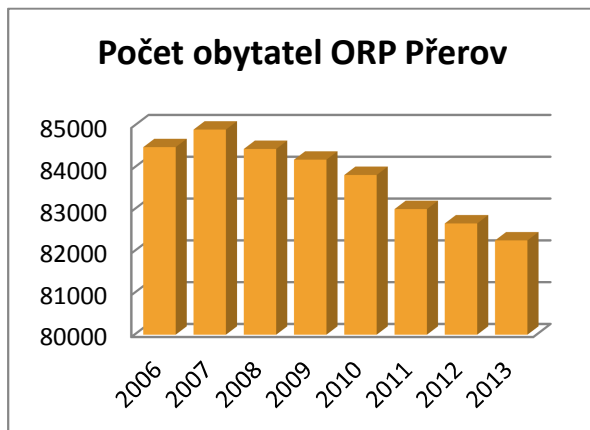
K 31. 12. 2013 žilo ve správním obvodu ORP Přerov 82 255 obyvatel. Ve srovnání s rokem 2001 (kdy zde žilo 85 079) klesl počet obyvatel o 3,4 % a je zde předpoklad dalšího poklesu. Ve sledovaném období, tzn. v letech 2006–2013 se počet obyvatel pohyboval mezi 84 486–82 255 obyvateli s tím, že nejvyšší počet obyvatel byl v roce 2007 a to 84 906 (viz graf č. 25). Lze konstatovat, že počet obyvatel i přesto, že je poměrně stabilní (pokles o 2,6 %), neustále mírně klesá. Z grafu č. 26 vyplývá, že Přerov jako hlavní zástupce hodnocené oblasti udává trend v celém ORP. Zajímavé je, že v POÚ Přerov došlo k nárůstu obyvatel o 1,6 %, zatímco v POÚ Kojetín nastal pokles o 1,5 %. V samotném městě Přerov došlo k poklesu o 5,1 % a v Prostějově nastal pokles o 6,1 %.

Lze konstatovat, že počet obyvatel se v samotném městě Přerov neustále vyvíjí. Pokles celkového počtu obyvatel Přerova je způsoben především migrací, kdy dochází k postupnému odchodu obyvatel z města, například z důvodu vyšších požadavků na kvalitu a styl bydlení. Tento úbytek již není vyrovnán počtem přistěhovalých. Mezi cílové destinace vystěhovalých patří nejčastěji obce v zázemí města.

Při porovnání vývoje populace v jednotlivých obcích s rokem 2006 se počet obyvatel v roce 2013 snížil ve 22 obcích z 59. Nejmarkantnější úbytek nad 10 % nastal v obcích Oprostovice (15,6 %), Radkova Lhota (14,1 %) a Pavlovice u Přerova (12,2 %). Tento stav souvisí s vybudováním Domova pro seniory Radkova Lhota a Pavlovice u Přerova. Významný úbytek zaznamenaly i obce Sobíšky (8,1 % - též v souvislosti s existencí Domova pro seniory), Uhříčice (6,5 %), Nahošovice (5,9 %) a město Přerov (5,1 %).

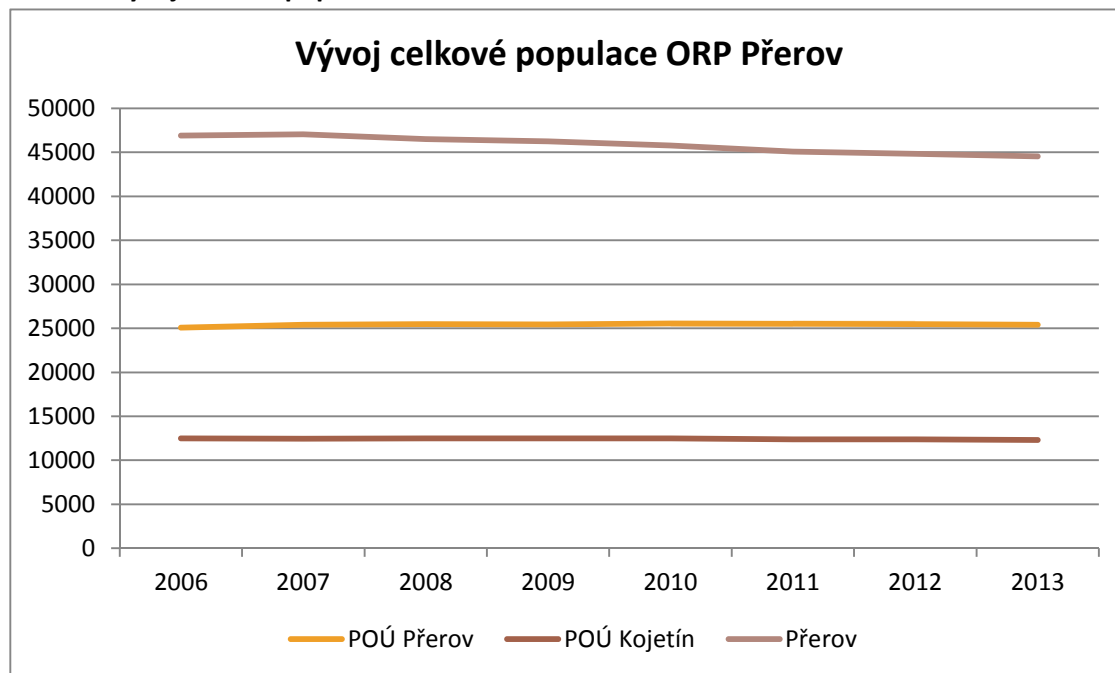
Naopak masivní nárůst obyvatel byl zaznamenán v obci Lhotka (39 %). Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o nejmenší obec regionu, tvořil přírůstek 16 občanů z původních 41. Další významný nárůst nastal v obci Dobřčice (18,2 %) z důvodu vzniku nové bytové výstavby, Stříbrnice (14,3 %), Lipová (13,7 %), Domaželice (12,9 %), Šišma (11,5 %), Čelechovice (10,3 %), dále Podolí (8,2 %), Zábeštní Lhota (7,9 %), Lobodice (7,8 %), Hradčany (6,9 %), Líšná (6,3 %), Citov (6,3 %), Věžky (6 %), Výkleky (5,3 %), Lazníky (5,2 %), Říkovice (5,0 %).

Graf 25: Počet obyvatel v ORP Přerov v letech 2007–2013



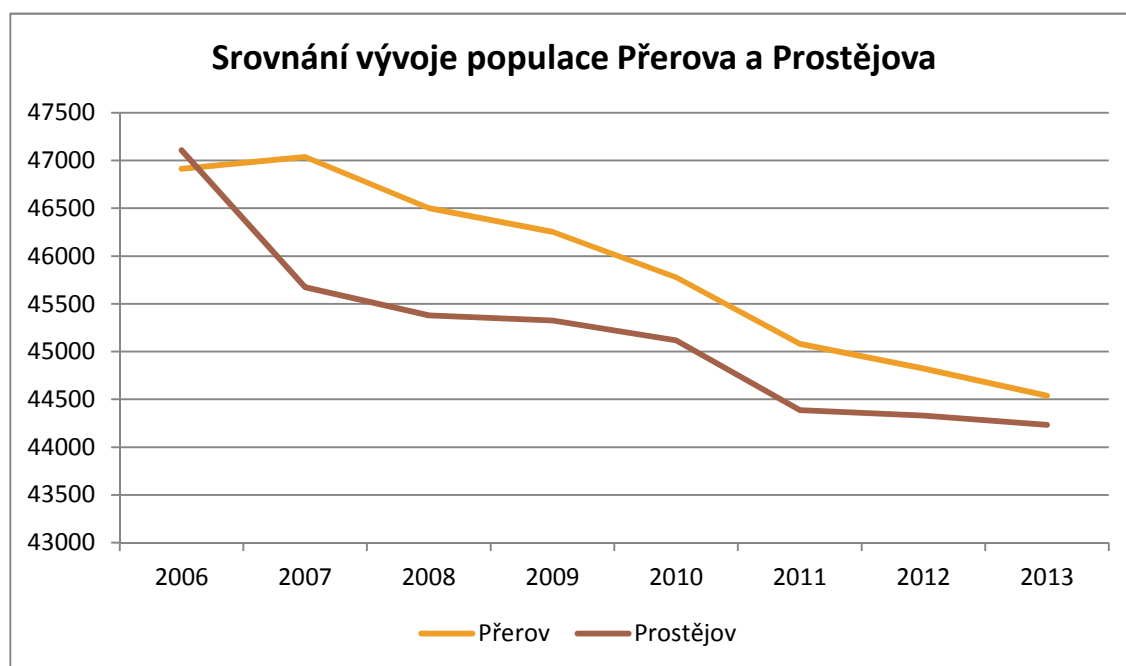
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 26: Vývoj celkové populace ORP Přeřov 2006–2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 27: Srovnání vývoje populace Přeřova a Prostějova



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Přirozený přírůstek

Přirozený přírůstek na území ORP Přeřov má velmi strmě sestupnou tendenci. Ve sledovaném období 2008–2013 se pohyboval pouze v záporných hodnotách, tzn., že počet zemřelých převažoval nad počtem narozených. Množství zemřelých bylo v roce 2008 o 1,5 % vyšší než narozených, v roce 2013 předčil počet zemřelých počet narozených již o 21,4 %. Situace v jednotlivých částech ORP uvádí graf č. 29.

Ve městě Přerov lze hodnotit sestupnou tendenci s mírným snížením poklesu v roce 2012. Kladných hodnot přirozeného přírůstku dosahovalo město Přerov v letech 2008–2010, kdy se do věku zakládání rodin dostaly populačně silné ročníky narozené v 70. letech 20. století. Tento "baby-boom", který mj. způsobil nápor na porodnice, předškolní a zdravotnické zařízení, dosáhl v roce 2010 svého vrcholu, což je vidět na grafu č. 29. Od tohoto roku se přirozený přírůstek v Přerově vrátil do záporných hodnot.

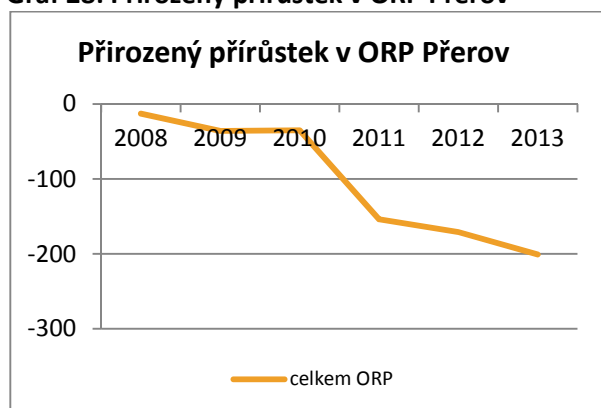
V POÚ Kojetín má na rozdíl od POÚ Přerov přirozený přírůstek téměř setrvalý stav, shodné je, že ve sledovaném období dosahoval pouze záporných hodnot.

Stav a vývoj živě narozených se ve sledovaných letech v ORP Přerov neustále postupně snižoval, s tím, že v roce 2010 nastal mírný přírůstek srovnatelný s rokem 2008. V roce 2011 nastal prudký pokles porodnosti (o 15,6 %), který byl registrován v rámci celé ČR v důsledku snížené porodnosti nově nastupující tzv. „porevoluční“ generace. Celkem se v roce 2013 narodilo o 147 osob méně než v roce 2008.

Naopak počet zemřelých v ORP Přerov ve sledovaném období kolísá kolem hodnoty 900 osob s tím, že v posledním roce má rostoucí tendenci.

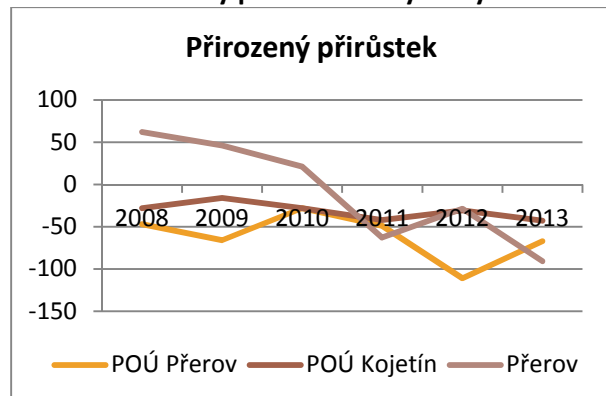
Počet živě narozených na 1000 obyvatel se v ORP Přerov po celou dobu pohyboval pod průměrem srovnávaných krajů i průměrem ČR. V roce 2013 byl pod průměrem Olomouckého kraje o 0,9 %, pod průměrem Zlínského kraje o 0,5 % a pod průměrem ČR o 1,2 %. V jednotlivých částech ORP byly zjištěny obdobné hodnoty. Stejně tak i přirozený přírůstek na 1 000 obyvatel se v hodnoceném území pohyboval hluboko pod krajským i celorepublikovým průměrem.

Graf 28: Přirozený přírůstek v ORP Přerov



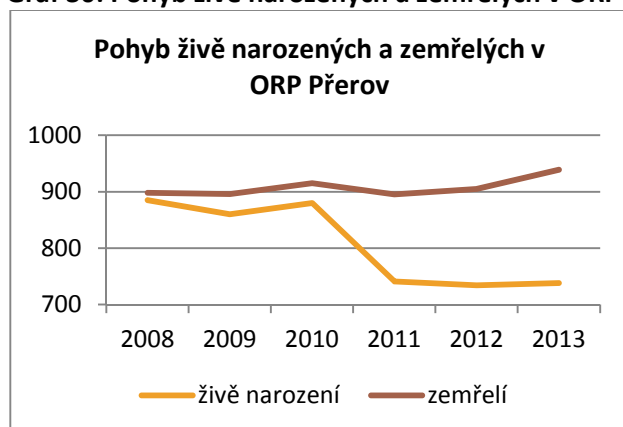
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 29: Přirozený přírůstek ve vybraných oblastech



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 30: Pohyb živě narozených a zemřelých v ORP Přerov v letech 2008–2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 147: Přirozený přírůstek na 1000 obyvatel k 31. 12. (%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	-0,2	-0,4	-0,4	-1,9	-2,1	-2,4
POÚ Přerov	-1,8	-2,6	-1,1	-1,9	-4,4	-2,6
POÚ Kojetín	-2,2	-1,3	-2,2	-3,4	-2,5	-3,5
Přerov	1,3	1,0	0,5	-1,4	-0,6	-2,0
Prostějov	-0,1	-0,3	-1,8	-0,9	-0,8	-1,1
OK	1,1	0,7	0,3	-0,4	-0,6	-0,8
ZK	0,4	-0,1	0,1	-1,0	-1,0	-1,3
ČR	1,4	1,0	1,0	0,2	0,0	-0,2

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 148: Počet živě narozených na 1000 obyvatel k 31. 12. (%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	10,5	10,2	10,5	8,9	8,9	9,0
POÚ Přerov	10,5	9,9	11,1	9,4	7,6	8,7
POÚ Kojetín	10,5	10,2	10,1	9,1	10,0	9,1
Přerov	10,5	10,4	10,3	8,6	9,3	9,1
Prostějov	11,3	11,4	10,7	9,5	9,8	9,7
OK	11,1	11,1	10,8	9,9	9,9	9,9
ZK	10,6	10,3	10,3	9,5	9,3	9,5
ČR	11,4	11,3	11,1	10,3	10,3	10,2

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

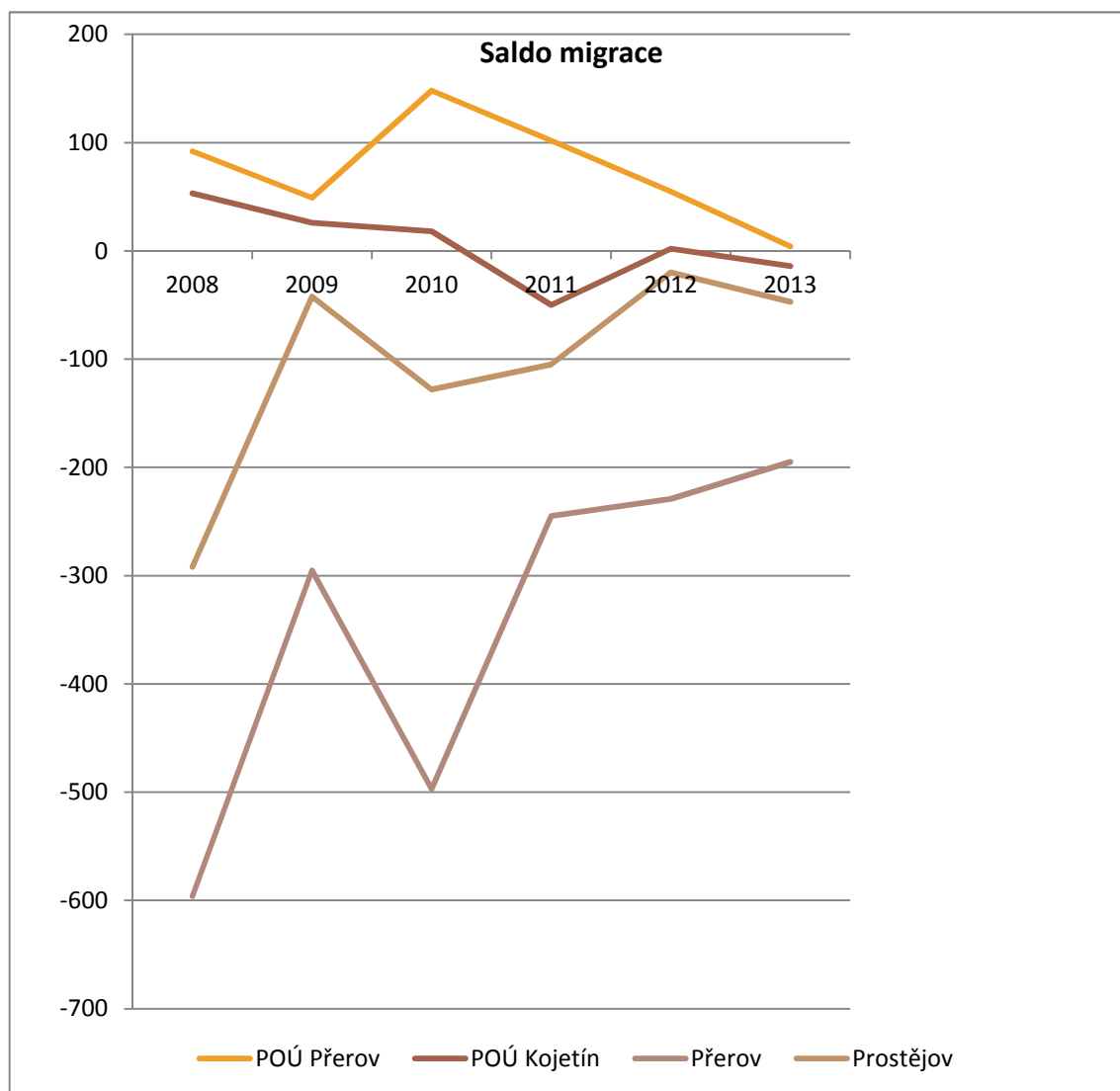
Migrace

Vývoj migrace znázorňuje mapka č. 11. Průběh (viz graf č. 31 a 32) poukazuje ve sledovaném období v rámci území ORP Přerov na negativní vývoj salda migrace s tím, že v roce 2008 nastal rapidní skokový pokles, který souvisí s nastupující ekonomickou krizí. Ten se v dalších letech postupně zmenšoval. Saldo migrace města Přerov určuje trend celého ORP. Během migrace dochází převážně k odlivu mladších skupin obyvatelstva, což mj. přispívá k prohlubování procesu stárnutí populace města.

Obce POÚ Přerov naopak vykazují kladné migrační saldo (65 % obcí), nejvíce zde vzrostl počet obyvatel v roce 2010. Z uvedeného vyplývá, že dochází ke stěhování obyvatel z města Přerova na venkov, zejména do obcí s dobrou dopravní dostupností a sociální infrastrukturou.

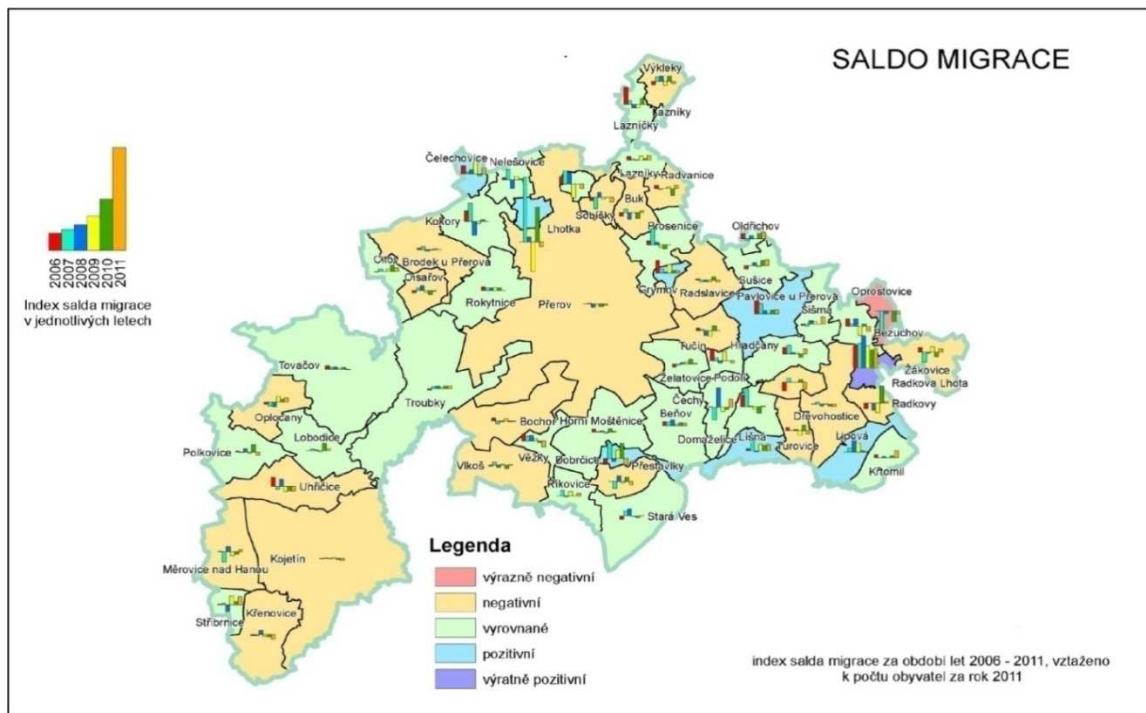
Z Přerova se v hodnoceném období vystěhovalo 2 057 obyvatel a v rámci obcí POÚ Přerov se přistěhovalo 450 obyvatel, zejména do obcí Radkova Lhota, Tovačov, Troubky, Pavlovice u Přerova, Rokytnice, Horní Moštěnice a Citov. Obce POÚ Kojetín zaznamenaly celkem 35 přistěhovaných občanů. V porovnání s Olomouckým, Zlínským krajem a ČR vykazuje přírůstek stěhování na 1000 obyvatel v ORP Přerov a samotném městě nejvyšší negativní hodnoty, což může vypovídat o stěhování obyvatelstva ORP za prací do jiných regionů.

Graf 31: Saldo migrace



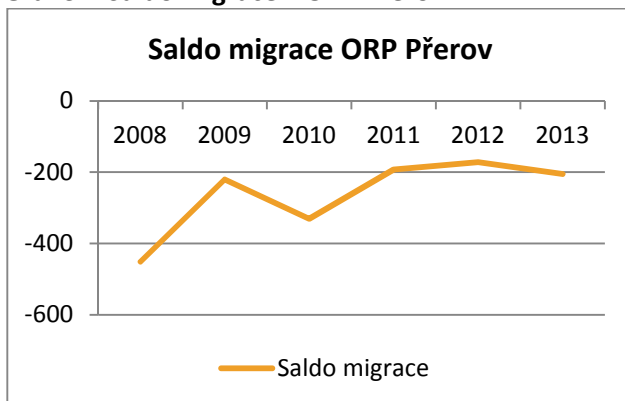
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Mapa 11: Saldo migrace v ORP Přerov



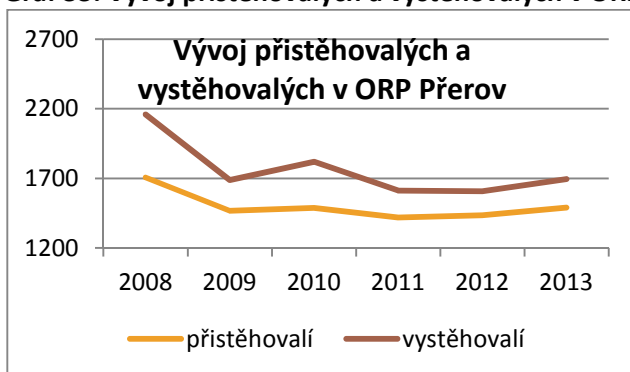
Zdroj: Územně analytické podklady ORP Přerov, aktualizace 2012

Graf 32: Saldo migrace v ORP Přerov



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 33: Vývoj přistěhovalých a vystěhovalých v ORP Přerov v letech 2008–2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 149: Přírůstek stěhováním na 1000 obyvatel k 31. 12.(%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	-5,3	-2,6	-3,9	-2,3	-2,1	-2,5
POÚ Přerov	3,6	1,9	5,8	4,0	2,2	0,2
POÚ Kojetín	4,2	2,1	1,4	-4,0	0,2	-1,1
Přerov	-12,8	-6,4	-10,9	-5,4	-5,1	-4,4
Prostějov	-6,4	-0,9	-2,8	-2,4	-0,5	-1,1
OK	-0,5	-0,8	-0,8	-0,2	-1,0	-1,2
ZK	0,6	-0,6	-1,2	-0,8	-1,3	-1,1
ČR	6,9	2,7	1,5	1,6	1	-0,1

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Celkový přírůstek

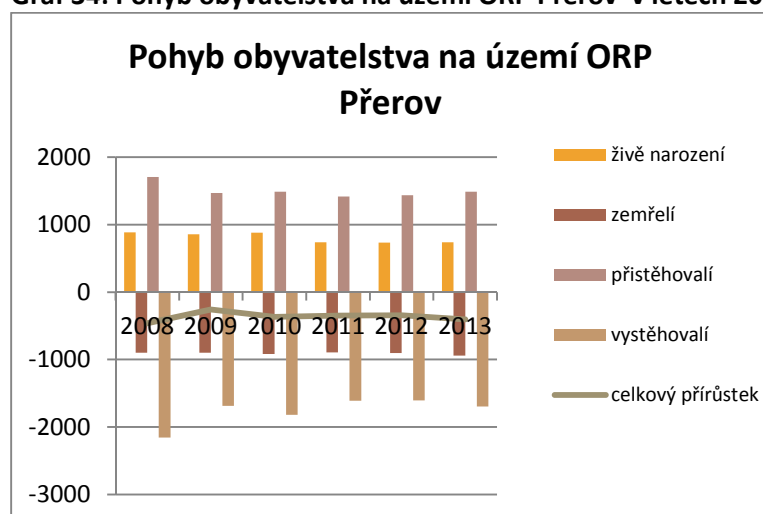
Celkový přírůstek představuje změnu počtu obyvatel v důsledku přirozené měny obyvatel (živě narození – zemřelí) a změny stěhováním (přistěhovalí – vystěhovalí).

Celkový přírůstek obyvatel se na území ORP Přerov pohyboval po celou dobu sledovaného období v záporných číslech, nejvyšší hodnotu vykazoval v roce 2009.

Celkový přírůstek na 1000 obyvatel se v ORP Přerov pohyboval pod celorepublikovým průměrem i průměrem Olomouckého a Zlínského kraje. Přírůstek v obcích POÚ Přerov na rozdíl od města Přerova vykazoval hodnoty srovnatelné s hodnotami Olomouckého a Zlínského kraje, v letech 2010 a 2011 byly dokonce nad průměrem ČR.

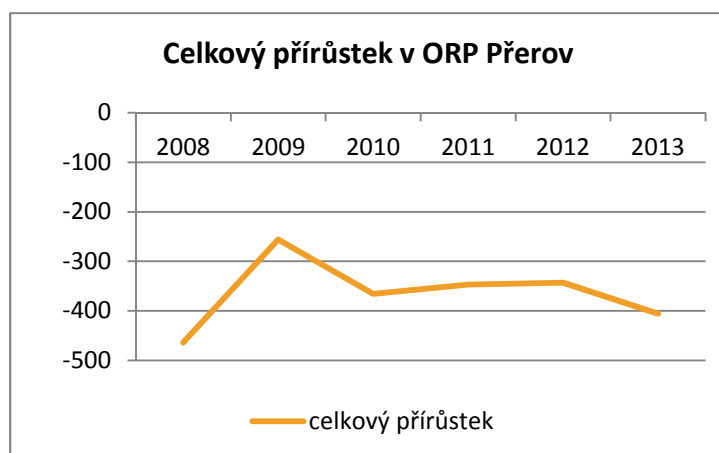
Trend celkového přírůstku ORP Přerov promítá situaci v celé ČR, což je další snižování celkového přírůstku v důsledku úbytku porodnosti, nedostatku pracovních příležitostí v místě bydliště a odlivu občanů do regionů s lepší nabídkou práce.

Záporné hodnoty migračního salda byly v letech 2008–2010 více či méně vyrovnávány přirozeným přírůstkem. Z pohledu migrace se na úbytku obyvatelstva od roku 2011 již stejnou měrou podílí úbytek měnou přirozenou i stěhováním.

Graf 34: Pohyb obyvatelstva na území ORP Přerov v letech 2008–2013

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 35: Velkový přírůstek v ORP Přerov v letech 2008–2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 150: Celkový přírůstek na 1000 obyvatel k 31. 12.(%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	-5,5	-3,0	-4,4	-4,2	-4,1	-4,9
POÚ Přerov	1,8	-0,7	4,7	2,1	-2,2	-2,5
POÚ Kojetín	2,0	0,8	-0,8	-7,4	-2,3	-4,6
Přerov	-11,5	-5,4	-10,4	-6,8	-5,8	-6,4
Prostějov	-6,5	-1,2	-4,6	-3,3	-1,3	-2,2
OK	0,5	-0,1	-0,6	-0,6	-1,6	-2,0
ZK	1,1	-0,6	-1,2	-1,8	-2,3	-2,4
ČR	8,3	3,7	2,5	1,8	1,0	-0,4

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Věková struktura obyvatel

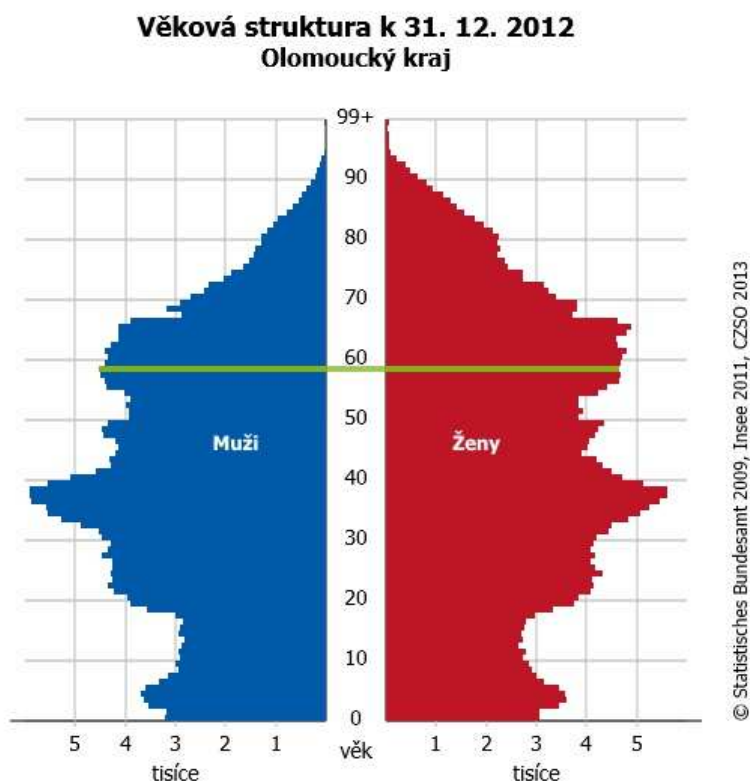
Věkovou strukturu obyvatel v roce 2012 Olomouckého kraje přehledně ukazuje graf č. 36. Jedná se o regresivní (tzv. „ubývající“) typ populace. Je zde znázorněný celorepublikový trend stárnutí obyvatel, kdy rapidně ubývá podíl mladistvých a zvyšuje se podíl obyvatel v postproduktivním věku. Na věkové pyramidě jsou nejvíce zastoupené osoby ve věku kolem 40 let, což je důsledek vzestupu narozených v sedmdesátých letech, kdy do reprodukčního věku vstupovaly silné poválečné ročníky a stát navíc přijal pronatalitní opatření. Dále jsou patrné silnější ročníky 60letých narozených po 2. světové válce, kdy docházelo ke kompenzaci předchozí nízké porodnosti. Ty významně ovlivňují počet osob v důchodovém věku.

Ve sledovaném období 2008–2013 v ORP Přerov setrvale narůstal počet obyvatel nad 65 let, celkově se zvýšil o 3,1 %, zatímco počet mladistvých do 15 let vzrostl pouze o 0,3 %. Tento nárůst však byl výrazně pod průměrem Zlínského i Olomouckého kraje i ČR.

Obce POÚ Přerov celkově vykázaly ve věkové skupině 0–15 let nárůst pouze o 0,2 % s tím, že v obci Čelechovice došlo k navýšení o 7,4 %, nad 3 % v obcích Dobřčice, Křtomil, Nelešovice, nad 2 % v obcích Tučín, Lazníky, Kokory, Grymov a Beňov. V POÚ Kojetín byl v dané věkové skupině zaznamenán pokles o 0,2 %, nejvyšší v obci Křenovice a to o 3 %.

Ve městě Přerov došlo k nejvyššímu nárůstu mladistvých v rámci ORP o 0,6 %. Pozitivní trend, i když nízkého nárůstu dětské populace, byl ovlivněn zvýšenou porodností generace tzv. "Husákových dětí", které mateřství realizovaly v pozdějším věku než předchozí generace.

Graf 36: Věková struktura v Olomouckém kraji v roce 2012



Zdroj: ČSÚ <http://www.czso.cz/animgraf/cz071>

Počet obyvatel v kategorii produktivního věku v rámci ČR významně klesá. Stejný trend byl zaznamenán i v ORP Přerov, kde došlo v období 2008–2013 v uvedené kategorii k poklesu podílu této složky obyvatelstva na celkovém počtu obyvatel o 3,4 % na 67 %. Celorepublikové hodnotě 67,6 % se přibližují hodnoty POÚ Přerov (67,9 %) a POÚ Kojetín (67,4 %). Nejméně je zastoupená složka obyvatel ve věku 15–65 let v samotném městě Přerov, kde tvoří pouze 66,4 % obyvatelstva. Ve sledovaném období zde byl zaznamenán vysoký úbytek o 4,7 %.

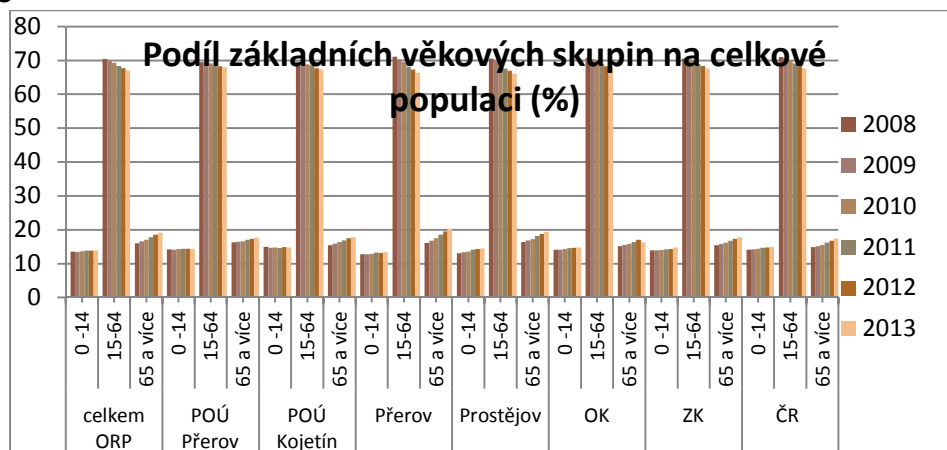
V POÚ Přerov vykázaly nárůst o 5 % a více obce Radkova Lhota, Sobíšky, Oldřichov a Lhotka. Pokles o více než 5 % zaznamenaly obce Nelešovice, Čelechovice, Tučín, Oprostovice a Oplocany.

V kategorii osob v postproduktivním věku došlo na území hodnoceného ORP k největšímu nárůstu podílu obyvatel o 3,1 % na 19,1 %. Tato hodnota je v porovnání s průměrem v ČR vyšší o 1,7 %, v porovnání s Olomouckým krajem dokonce o 2,8 % vyšší. Zvýšení podílu občanů nad 65 let navíc probíhá velmi rychlým tempem. Území ORP Přerov je charakterizováno prohlubováním demografického stárnutí, což má významný dopad i na problematiku zaměstnanosti. S tím souvisí i zvýšené nároky na zajištění sociálních a zdravotních služeb pro seniory.

V rámci ORP Přerov dochází k významným rozdílům v nárůstu podílu seniorů. Nejmasivněji proběhl ve městě Přerov, kde se zvýšil o 4,1 %. Pozvolnější zvýšení o (2,4 %) nastalo v obcích ORP Kojetín, na kterém se nejvíce podílí obyvatelé Uhřetice (5,1 %). V obcích POÚ Přerov se nárůst vyvíjel nejpomaleji (1,4 %) a byl hluboko pod celorepublikovým průměrem. Největší podíl obyvatel nad 65 let zazname-

naly obce Radkova Lhota (hodnota 46,8 %) a Pavlovice u Přerova (26,7 %), kdy jsou hodnoty ovlivněny existencí Domovů pro seniory v těchto obcích. Nejméně (do 13 %) jsou senioři zastoupeni v obcích Žákovice, Čelechovice, Dobřčice, Domaželice a Oldřichov.

Graf 37: Podíl základních věkových skupin na celkové populaci ve vybraných oblastech v letech 2008–2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 151: Podíl základních věkových skupin na celkové populaci obyvatelstva (%)

	Obyvatelstvo ve věku	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	0 -14	13,6	13,5	13,6	13,8	13,8	13,9
	15-64	70,4	69,9	69,3	68,4	67,7	67,0
	65 a více	16,0	16,6	17,1	17,8	18,5	19,1
POÚ Přerov	0 -14	14,2	14,1	14,3	14,4	14,4	14,4
	15-64	69,5	69,4	69,1	68,6	68,2	67,9
	65 a více	16,3	16,4	16,5	17,0	17,4	17,7
POÚ Kojetín	0 -14	15,0	14,7	14,8	14,6	14,8	14,8
	15-64	69,6	69,3	68,8	68,6	67,7	67,4
	65 a více	15,4	16,0	16,4	16,9	17,5	17,8
Přerov	0 -14	12,8	12,8	12,9	13,2	13,2	13,4
	15-64	71,1	70,4	69,5	68,2	67,3	66,4
	65 a více	16,1	16,8	17,5	18,6	19,5	20,2
Prostějov	0 -14	13,1	13,4	13,6	14,1	14,3	14,5
	15-64	70,5	69,7	69,2	67,6	66,9	66,1
	65 a více	16,4	16,9	17,2	18,2	18,8	19,4
OK	0 -14	14,1	14,2	14,3	14,6	14,7	14,8
	15-64	70,7	70,3	69,9	69,0	68,3	67,6
	65 a více	15,1	15,5	15,8	16,4	17,1	16,3
ZK	0 -14	14,0	13,9	14,0	14,2	14,3	14,8
	15-64	70,6	70,2	69,8	69,0	68,3	67,6
	65 a více	15,5	15,8	16,2	16,8	17,3	17,8
ČR	0 -14	14,1	14,2	14,4	14,7	14,8	15
	15-64	71	70,6	70,1	69,1	68,4	67,6
	65 a více	14,9	15,2	15,5	16,2	16,8	17,4

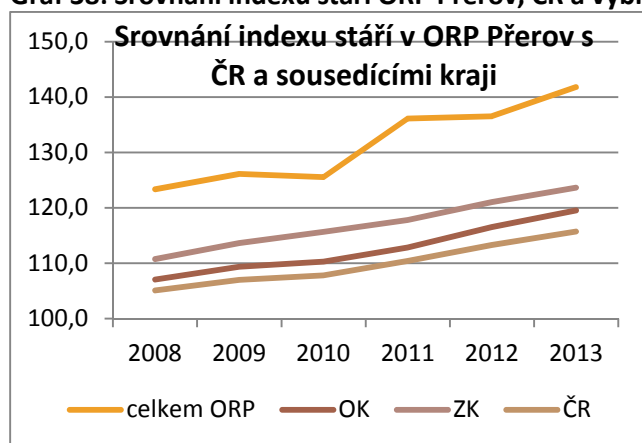
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Index stáří

Porovnání věkové struktury obyvatel ORP Přerov ukazuje, že populace stárne. Proces demografického stárnutí a jeho tempo matematicky vyjadřuje index stáří, který srovnává počet obyvatel nad 65 let s počtem obyvatel do 14 let. Rozlišujeme stárnutí absolutní, které je způsobeno snižováním úmrtnosti a prodlužováním střední délky života a stárnutí relativní, jehož příčinou je pokles porodnosti.

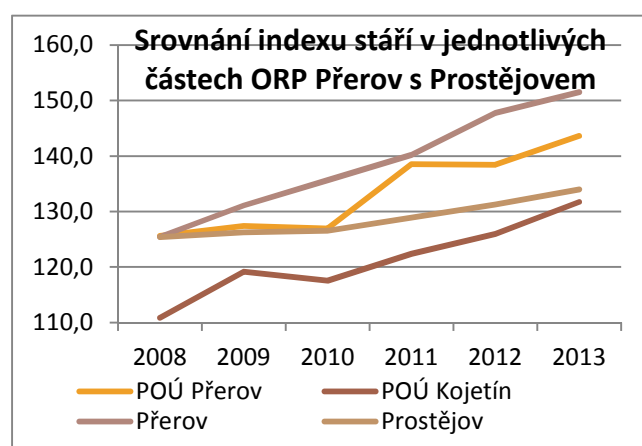
Index stáří v je v ORP Přerov 141,8, což je o 26,1 vyšší než celorepubliková hodnota viz tab. č. 152 Svědčí to o vyšším nárůstu počtu obyvatel v postproduktivním věku. Z grafu č. 38 vyplývá, že se průběh indexu stárnutí skokově zvyšuje i v porovnání se sousedními kraji. Tento nepříznivý trend vypovídá o dalším prohlubování stárnutí, podíl starých lidí se zvyšuje nejen na úkor dětské složky, ale i vzhledem ke středním věkovým skupinám. S tím úzce souvisí rostoucí nároky na ekonomicky aktivní obyvatelstvo v např. oblasti daňového zatížení. Je třeba počítat i se zvyšujícími se nároky na sociální a zdravotní služby pro seniory.

Graf 38: Srovnání indexu stáří ORP Přerov, ČR a vybrané kraje



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 39: Srovnání indexu stáří v jednotlivých částech ORP Přerov a s Prostějovem



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Situace je rozdílná v jednotlivých částech ORP. Nejkritičtější je v samotném městě Přerově, kde se index stáří ve sledovaném období, tzn. v průběhu pouhých pěti let, zvýšil o 25 na 151,5, zatímco celorepublikově vzrostl o pouhých 10,6. Zajímavé je, že průběh stárnutí v obcích POÚ Přerov je téměř

totožný s indexem stárnutím v celém regionu SO ORP i přesto, že je zde zastoupeno pouze 31 % obyvatel. Nejvyšší index byl zjištěn v obcích Radkova Lhota, nad 200 mají index stáří obce Věžky, Sobišky, Pavlovice a Oprostovice, naopak „mladé“ jsou obce Lhotka a Čelechovice (51,9). Nejpříznivěji se situace jeví v POÚ Kojetín, zejména v obci Měrovice.

Tabulka 152: Porovnání vývoje indexu stáří

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	123,4	126,2	125,5	136,1	136,5	141,8
POÚ Přerov	125,6	127,4	127,0	138,6	138,4	143,6
POÚ Kojetín	110,9	119,2	117,6	122,4	126,0	131,7
Přerov	125,4	131,1	135,6	140,2	147,7	151,5
Prostějov	125,4	126,2	126,6	128,9	131,3	134,0
OK	107,1	109,4	110,3	112,9	116,5	119,55
ZK	110,8	113,6	115,7	117,8	121,1	123,63
ČR	105,1	107	107,8	110,4	113,3	115,73

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Průměrný věk

Průměrný věk obyvatel ORP Přerov činil 42 let, což je o 0,9 let více než průměr v ČR ve sledovaném období i než průměr ve vybraných krajích. Ve sledovaném období se zvýšil o jeden rok. Nejstarší obyvatelstvo žije ve městě Přerov, kde průměrný věk dosahuje 43,2 let. V POÚ Kojetín a POÚ Přerov je situace o 1 rok příznivější.

Vyšší hodnoty průměrného věku obyvatel řadí Přerov jako obec s rozšířenou působností mezi nejstarší správní obvody.

Tabulka 153: Vývoj průměrného věku

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
celkem ORP	41,0	41,2	41,2	41,5	40,6	42,0
POÚ Přerov	41,0	41,2	41,2	41,4	40,1	42,0
POÚ Kojetín	41,0	41,3	41,3	41,6	40,8	41,9
Přerov	41,5	41,9	42,3	42,6	43,0	43,2
Prostějov	41,4	41,6	41,7	42,1	42,4	42,1
OK	40,5	40,7	40,9	41,2	41,5	41,2
ZK	40,7	40,9	41,2	41,4	41,7	41,4
ČR	40,5	40,6	40,8	41,1	41,3	41,1

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vzdělanostní struktura

Vedle věkové struktury, která představuje výchozí stav pro budoucí demografický vývoj, je jedním z hlavních ukazatelů rozvojového potenciálu struktura obyvatel podle vzdělání.

Ve sledovaném období 2001–2011 (dle údajů SLDB) došlo k nárůstu vzdělanosti ORP Přerov. Počet vysokoškolsky vzdělaných obyvatel vzrostl téměř o 3 %, počet obyvatel s úplným středním vzděláním o více jak 2 %, poklesl počet obyvatel se základním vzděláním a bez vzdělání.

Vzdělanostní skladba obyvatel ORP Přerov je v porovnání s vyššími územními celky a ČR nepříznivá. Je zde např. o 2,7 % méně vysokoškoláků, ale i obyvatel s vyšším vzděláním a maturitou.

V ORP je nejpříznivější vzdělanostní skladba v samotném městě Přerově, kde podíl obyvatel s vysokoškolsky a nástavbovým vzděláním překračuje okresní, i krajský průměr. Co se týče obyvatelstva s úplným středoškolským vzděláním (s maturitou) je vyšší než celostátní průměr.

Obecným trendem v rámci celé České republiky je nárůst podílu osob s vyšším vzděláním, tj. osob se středoškolským (s maturitou), vyšším odborným i vysokoškolským vzděláním. Vyšší zastoupení vzdělanějších obyvatel je ve městech, v okolních obcích převažuje obyvatelstvo se základním a středním vzděláním bez maturity.

Tabulka 154: Vývoj vzdělanostní struktury v ORP Přerov

	bez vzdělání		základní včetně neukončeného		střední (bez maturity)		střední s maturitou		nástavbové a vyšší odborné		vysokoškolské	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
SLDB 2001	541	0,75	16696	23,24	27568	38,37	18444	25,67	2014	2,80	5527	7,69
SLDB 2011	495	0,70	13055	18,48	24 946	35,32	19 771	27,99	2 469	3,50	7 380	10,45

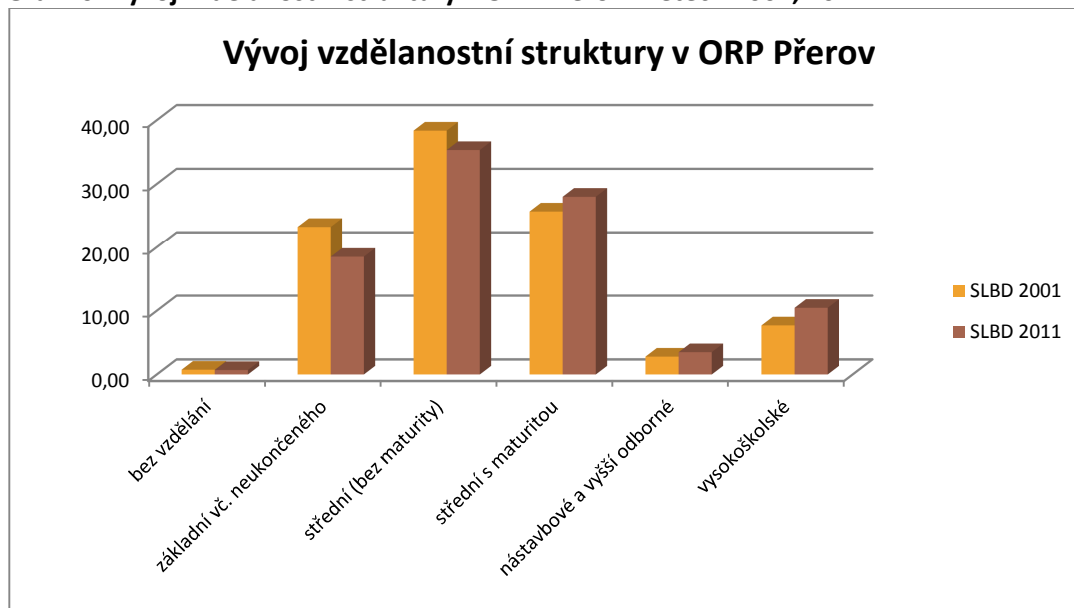
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 155: Vzdělanostní struktura v roce 2011

	bez vzdělání		základní včetně neukončeného		střední (bez maturity)		střední s maturitou		nástavbové a vyšší odborné		vysokoškolské	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
SLDB 2011												
celkem ORP	495	0,70	13055	18,48	24 946	35,32	19 771	27,99	2 469	3,50	7 380	10,45
POÚ Přerov	301	1,38	4469	20,51	8 438	38,73	5 600	25,70	649	2,98	1 767	8,11
POÚ Kojetín	71	0,69	2338	22,63	4 134	40,01	2 325	22,50	320	3,10	697	6,75
Přerov	123	0,32	6248	16,23	12 374	32,13	11 846	30,76	1 500	3,90	4 916	12,77
Prostějov	97	0,25	5558	14,38	12 753	33,00	11 889	30,77	1 699	4,40	5 111	13,23
OK	2 805	0,54	99 213	19,11	190 683	36,73	144 852	27,90	20 138	3,88	61 480	11,84
ZK	2 170	0,45	94 785	19,66	178 120	36,94	132 576	27,50	18 560	3,85	55 966	11,61
ČR	42 384	0,50	1 571 602	18,55	2 952 112	34,85	2 425 064	28,63	365 048	4,31	1 114 731	13,16

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf 40: Vývoj vzdělanostní struktury v ORP Přerov v letech 2001, 2011



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Navzdory celorepublikovému růstu, kdy byl nižší nárůst obyvatel (díky přirozenému přírůstku) do roku 2012 dorovnáván migrací, byl vývoj v regionu ORP Přerov opačný. Počet obyvatel neustále klesá a to jak díky převaze vystěhovalých nad přistěhovalými, tak i převahou zemřelých nad živě narozenými.

Ve městě Přerově setrvává negativní trend celkového úbytku obyvatelstva a je nejvýraznější ze všech analyzovaných oblastí.

Nepříznivá je i věková struktura obyvatelstva ORP Přerov, která je předpokladem dalšího vývoje. Obyvatelstvo stárne rychleji, než je průměr v ČR i srovnávaných regionech, počet seniorů zde převýšil počet dětí v populaci. Do věkové struktury obyvatelstva se promítly především výkyvy porodnosti během celého minulého století, méně ji ovlivnil vývoj úmrtnosti a působení migrace zůstalo okrajové. Vliv na stárnutí obyvatelstva má i postupně klesající úmrtnost, která se projevuje stálým růstem podílu obyvatel nad 65 let.

Tento trend demografického stárnutí se bude v ORP Přerov, stejně jako v celé ČR nadále prohlubovat a stává se jedním z celosvětových problémů. Podle dlouhodobých prognóz lze usuzovat, že podíl (ekonomicky neaktivní složky) bude postupně narůstat, stejně jako bude docházet k postupnému úbytku předproduktivní složky obyvatelstva, což bude v důsledku znamenat snižování rozvojového potenciálu území a zpomalení celkového vývoje ekonomiky.

Vývoj vzdělanostní struktury je pozitivní, zejména v samotném městě Přerově. Vzdělanost obyvatel ORP Přerov se zvyšuje, převládají zde osoby se středním vzděláním, přesto je tady v porovnání s celorepublikovým průměrem méně obyvatel se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským titulem.

Sociálně vyloučené lokality a Romské etnikum

Významným problémem ORP Přerov je chudoba a sociální vyloučení obyvatel. Pro analýzu této problematiky jsou dostupná neaktuální data o sociálně vyloučených lokalitách v Olomouckém kraji

(2010) a dále na úrovni SO POÚ jsou dostupná data o rozsahu výplaty dávek v hmotné nouzi za rok 2012. Bude dopracováno dále v textu.

Nejde o náhodný jev, naopak je ovlivňován socioekonomickým vývojem ČR, souvisí především s problémem zaměstnatelnosti, dynamiky trhu práce (lokality se častěji vyskytují ve strukturálně postižených oblastech) a neatraktivitou vzdělávacího systému pro tyto skupiny.

Sociálně vyloučené lokality jsou místa, ve kterých se vyskytují a žijí sociálně slabší jedinci, či celé komunity. Těmto jedincům je dlouhodobě znesnadňován přístup ke zdrojům a příležitostem, které umožňují zapojení do sociálních, ekonomických a politických aktivit celé společnosti.⁵ Jedná se o nedostatečně vzdělané osoby, dlouhodobě nebo opakovaně nezaměstnané, jedince s mentálním či fyzickým handicapem, či trpící nějakým druhem závislosti, imigranty a příslušníky menšin a lidi, kteří se ocitli v těžké životní situaci, z níž si sami nedokáží pomoci. Ústředním problémem je přítomnost sociální exkluze – izolovanost obyvatel ghatt, koncentrace chudoby, nezaměstnanost, nízká vzdělanost i kvalifikace, neadekvátní bydlení, zhoršené životní prostředí, a rozvoj kriminogenního prostředí. Obyvatelé těchto míst se vydělují od hlavního proudu společnosti, odcizují se jejím hodnotám a normám, kterým přestávají rozumět a respektovat je.

Romské obyvatelstvo tvoří významnou část populace Přerova i Kojetína a vzhledem ke své početnosti se výrazně podílí na celkovém charakteru měst a jejich současné podobě.

Problémy soužití s romskou komunitou vyvolávají ve městech nemalé napětí. Přesný počet členů romského etnika dnes nelze zjistit, odhady, se pohybují mezi 3–10 % populace města Přerova. „Podle Mapy sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v ČR“ (viz. http://www.esfcr.cz/mapa/int_olo.html) z roku 2006 se 5 sociálně vyloučených lokalit nachází v Přerově (odhadem zde žije 3 000 Romů) – viz mapka č. 12 a jedna s cca 300 žijícími Romy v Kojetíně. Zajímavostí je že se dle SLDB 2011 k romské národnosti přihlásilo v Olomouckém kraji pouze 363 obyvatel.

V Přerově existují tři typy lokalit, ve kterých žije Romské obyvatelstvo. Jde o:

- ojedinelé bydlení romské rodiny mezi majoritou, tzv. rozptýlené bydlení, kdy jsou obyvatelé plně nebo částečně integrováni do života města
- místa se stoupajícím počtem Romů, jde o početně menší rozptýlené koncentrace osob s vysokým rizikem sociálního vyloučení. Tato místa nejsou sociálně vyloučenými lokalitami, ale lokalitami koncentrujícími sociálně vyloučené jedince. Patří mezi ně např.: sídliště Jižní čtvrť vč. ulice 9. května, kde sídlí Azylový dům pro matky s dětmi, ulice Denisova, soukromá ubytovna Pavla Mirgy v ulici Dluhonská, či některé další sídlištní komplexy.
- sociálně vyloučené lokality s převahou romských obyvatel v ulicích Husova, Škodova, Kojetínská a Tovačovská.

Sociálně vyloučené lokality začaly v Přerově vznikat v průběhu první poloviny 90. let, v důsledku kombinace spontánní migrace sociálně slabých rodin v rámci města (stěhování do lokalit s nižšími náklady na bydlení spojené s užíváním bytů nižších kategorií, příchod za rodinnými příslušníky) a bytové politiky Města Přerova. Při procesu odprodávání městských bytů zde chybí souběžný proces plánování řešení bydlení sociálně slabých obyvatel. Tato problematika bude citlivá zejména poté, co se domy v těchto lokalitách stanou po ukončení své životnosti neobyvatelné.

⁵ Zdroj: Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011 – 2015, MPSV, 2011

V sociálně vyloučených lokalitách je vysoká, téměř 95% nezaměstnanost. Faktorů, které Romové vylučují z oficiálního trhu práce, je několik. Zásadním je nízká úroveň osobního kapitálu – nedostatečné vzdělání, nízká kvalifikace, neuspokojivé pracovní zkušenosti, ale i nízká míra sociálního kapitálu, nedostatečné kontakty na osoby, které by jim dokázaly zprostředkovat dlouhodobou lépe placenou práci. Romské děti jsou po ukončení povinné školní docházky často v evidenci úřadu práce, pobírají dávky sociální péče, jejich šance na uplatnění na trhu práce, který vyžaduje kvalifikované a flexibilní lidi, jsou minimální. Modernizace a technologické změny svým způsobem vedly k drastickému snížení příležitostí pro nekvalifikovanou pracovní sílu. Často nekvalifikovaní Romové nemají dostatek pracovních příležitostí a tím se postupně dostávají na okraj společnosti. Dokonce ty pracovní činnosti, které s nimi byly tradičně spojovány (např. výkopové práce), jsou pro ně nyní nedostupné, jsou vytlačovány Ukrajinci.

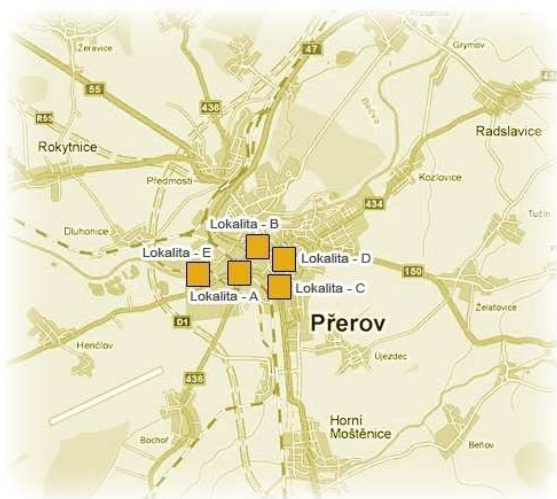
Nemožnost uplatnit se na oficiálním trhu práce vyčleňuje příslušníky romského etnika do šedé ekonomiky a k pobírání sociálních dávek (dávek hmotné nouze, dávek státní sociální podpory a dávek sociálního pojištění).

Přerov v současné době patří k místům, kde v rámci Olomouckého kraje žije v sociálně vyloučených lokalitách nejvíce Romů.

V letech 2008–2011 v Přerově působila Agentura pro sociální začleňování, která se zabývala problematikou zaměstnanosti, vzdělávání, bydlení, sociálních služeb, sociálně právní ochrany dětí a bezpečnosti v romských lokalitách.

Je zřejmý silný systémový rozpor mezi deklarovaným zájmem centrálních orgánů oslabovat vyloučení a odstraňovat sociálně vyloučené lokality a zájmem obcí sociálně vyloučené lokality stabilizovat, resp. jejich prostřednictvím řešit široké spektrum problémů.

Mapa 12: Mapa sociálně vyloučených lokalit v Přerově



Zdroj: http://www.esfcr.cz/mapa/int_olo.html

Řešení této problematiky by mohlo nastat za pomoci komplexních, systematických a permanentních programů pomoci a integrace, které by byly prováděny nástroji komunitního plánování sociálních služeb, uspokojovány především řízenou činností městské samosprávy, státních subjektů a neziskových organizací a poskytovány jak v terénu, tak ambulantně.

B. PODNIKÁNÍ A ZAMĚSTNANOST

Struktura podnikatelského prostředí a analýza ekonomických subjektů

Podnikatelské prostředí je charakterizováno počtem ekonomických subjektů a jejich velikostí podle počtu zaměstnanců a podílem zaměstnanců v různých odvětvích.

Ekonomika správního obvodu ORP Přerov je zaměřena na tradiční zemědělství, zpracovatelský průmysl a služby. Předpokladem pro další rozvoj regionu je strategicky výhodná poloha, dopravní dostupnost, rozvinutá infrastruktura, dostatek kvalifikovaných pracovních sil i vstup zahraničních investorů.

V ORP Přerov bylo k 31. 12. 2013 registrováno celkem 16 129 ekonomických subjektů, přičemž pouze polovina z nich je vedena mezi subjekty se zjištěnou aktivitou. V roce 2008 bylo registrováno 16 081 ekonomických subjektů, z toho 8 241 aktivních, což deklaruje stabilní vývoj.

Počet aktivních ekonomických subjektů na 1000 obyvatel se ORP Přerov ve sledovaném období 2008–2013 zvýšil o více než 6 subjektů na 104,3. V porovnání jednotlivých částí ORP je podnikatelské prostředí nejpříznivější v samotném městě Přerov, kde se nachází téměř 113 ekonomických subjektů na 1000 obyvatel (na rozdíl od POÚ Kojetín, kde jich je pouze 93,7).

Přesto ORP Přerov vykazuje nižší hodnoty než má Olomoucký i Zlínský kraj a výrazně nižší než průměr České republiky (139,9). Růst ekonomických subjektů ve sledovaném období je srovnatelný s vybranými krajskými hodnotami, ale pomalejší než celorepublikový průměr.

V porovnání s městem Prostějov vykazuje Přerov o téměř 14 ekonomických subjektů méně, jejich růst je srovnatelný.

Graf 41: Počet aktivních ekonomických subjektů na 1000 obyvatel ve vybraných oblastech 2008, 2013

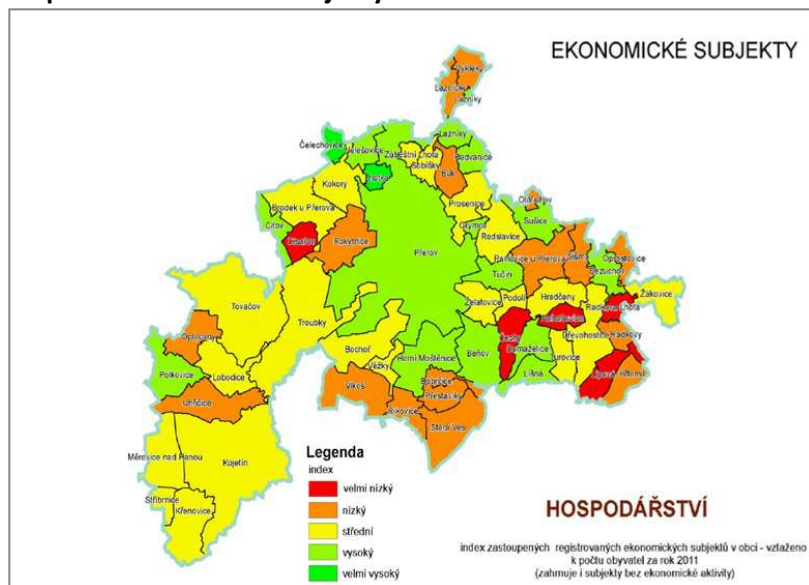


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Jednou z nově vymezených rozvojových oblastí pro podnikatelské aktivity je rozvojová oblast nadregionálního významu Přerov na území obcí Bochoř, Brodek u Přerova, Lhotka, Přerov, Rokytnice

a Troubky, která představuje oblast soustředující zejména rozsáhlé dopravní a podnikatelské funkce se silnými vazbami na Olomouc a tvoří hlavní pól rozvoje území Olomouckého kraje (zejména v okolí města Přerova s dobrou dopravní dostupností a značným potenciálem pracovních sil). Tato oblast je charakteristická vysokým počtem ekonomických subjektů Bochoř (96), Brodek u Přerova (192), Přerov (5 030), Rokytnice (123) a Troubky (190).

Mapa 13: Ekonomické subjekty v ORP Přerov



Zdroj: Územně analytické podklady ORP Přerov, aktualizace 2012

Z hlediska právní formy byly v roce 2013 v ORP Přerov převážně zastoupeny fyzické osoby v počtu 6 346, právnických bylo 2 232. Nejpočetnější zastoupení měli fyzické osoby podnikající podle živnostenského zákona a společnosti s ručením omezeným.

Z hlediska velikosti podniků dle počtu zaměstnanců tvoří většinový podíl v regionu ORP Přerov podniky bez zaměstnanců. V roce 2013 jich bylo 4 943, do 5 zaměstnanců 1 143 do 9 zaměstnanců 166, do 19 zaměstnanců 136, do 24 zaměstnanců 32, do 49 zaměstnanců 63 a do 99 zaměstnanců 48. Podniků do 199 zaměstnanců bylo 28, v kategorii 200–1 000 zaměstnanců bylo pouze 11 podniků a jeden zaměstnavatel měl nad 2 000 pracovníků.

Z pohledu velikosti podniků je v ORP Přerov a zejména v samotném Přerově přínosné podnikatelské prostředí, jelikož drobní, malí i střední podnikatelé napomáhají rychlejšímu rozvoji regionů, měst a obcí tím, že vytvářejí nová pracovní místa, rozvíjí konkurenceschopnost, rychleji se adaptují na požadavky trhu, relativně rychle inovují, zavádějí nové technologie a zmírňují negativní důsledky strukturálních změn.

Počet zaměstnavatelů v regionu ORP ve sledovaném období neustále klesá a je zde nejnižší počet ekonomických subjektů. Na 1 ekonomický subjekt připadá 9,3 obyvatele, zatímco ORP Prostějov má 8,3 obyvatele na aktivní subjekt. V ORP Přerov připadá na 1 zaměstnavatele 48,7 obyvatel, kdežto v ORP Prostějov pouze 45,2.

Ve srovnání s celorepublikovými hodnotami se v regionu ORP Přerov nachází více podnikatelských subjektů v oborech Těžba a průmysl (o 1,4 %), Veřejná správa, obrana a povinné sociální zabezpečení, Vzdělávání, zdravotní a sociální péče a Ostatní činnosti.

Zajímavé je srovnání jednotlivých částí regionu. V POÚ Přerov i POÚ Kojetín byly nadprůměrně zastoupeny obory Zemědělství, lesnictví a rybářství a také Těžba a průmysl a Stavebnictví, v POÚ Přerov i Obrana díky letišti v Bochoři.

Nejvíce aktivních podnikatelských subjektů a to 24,6 % bylo zastoupeno v oboru Obchod, pohostinství a údržba vozidel ve městě Přerově. Nejméně početně zastoupeným odvětvím (0,2 %) byla Veřejná správa, obrana a povinné sociální zabezpečení v Přerově.

Ve sledovaném období 2008–2013 v ORP Přerov klesal počet ekonomických subjektů vyjma kategorie Informace, peněžnictví a nemovitosti a Ostatní činnosti.

Tabulka 156: Vývoj odvětvové struktury ekonomických subjektů

		RES - počet subjektů se zjištěnou aktivitou celkem	Zemědělství, lesnictví, rybářství	Těžba a Průmysl celkem	Stavebnictví	Obchod, pohostinství a údržba vozidel	Doprava a skladování	Informace, peněžnictví, nemovitosti	Podpůrné činnosti (profesní, vědecké, technické, administrativní)	Veřejná správa, obrana; povinné sociální zabezpečení	Vzdělávání, zdravotní a sociální péče	Ostatní (kulturní, zábavní a rekreační) činnosti + nezařazeno
	2013											
ORP Přerov	abs.	8 578	405	1220	1058	1958	234	970	1122	104	410	1097
	%	100	4,7	14,2	12,3	22,8	2,7	11,3	13,1	1,2	4,8	12,8
POÚ Přerov	abs.	2 395	221	402	366	472	87	164	225	79	80	299
	%	100	9,2	16,8	15,3	19,7	3,6	6,8	9,4	3,3	3,3	12,5
POÚ Kojetín	abs.	1 153	109	170	225	248	30	81	90	15	55	130
	%	100	9,5	14,7	19,5	21,5	2,6	7,0	7,8	1,3	4,8	11,3
Přerov	abs.	5 030	75	648	467	1238	117	725	807	10	275	668
	%	100	1,5	12,9	9,3	24,6	2,3	14,4	16,0	0,2	5,5	13,3
Prostějov	abs.	5 608	96	770	560	1387	147	735	799	10	291	813
	%	100	1,7	13,7	10,0	24,7	2,6	13,1	14,2	0,2	5,2	14,5
Olomoucký	abs.	73 005	4 306	10378	9716	15532	2305	7271	9790	872	3333	9502
	%	100	5,9	14,2	13,3	21,3	3,2	10,0	13,4	1,2	4,6	13,0
Zlínský	abs.	74 501	3 740	12760	10342	16066	2180	6997	9207	662	3007	9540
	%	100	5,0	17,1	13,9	21,6	2,9	9,4	12,4	0,9	4,0	12,8
ČR	abs.	1 470 929	71036	188534	182722	345239	42299	175186	219730	12623	56670	176890
	%	100	4,8	12,8	12,4	23,5	2,9	11,9	14,9	0,9	3,9	12,0
rok 2008												
ORP Přerov	abs.	8241	422	1192	1077	2314	262	624	1075	95	406	774
	%	100	5,1	14,5	13,1	28,1	3,2	7,6	13,0	1,2	4,9	9,4
POÚ Přerov	abs.	2195	246	364	334	540	93	84	204	74	75	181
	%	100	11,2	16,6	15,2	24,6	4,2	3,8	9,3	3,4	3,4	8,2
POÚ Kojetín	abs.	1060	100	188	215	281	30	31	64	12	48	91
	%	100	9,4	17,7	20,3	26,5	2,8	2,9	6,0	1,1	4,5	8,6
Přerov	abs.	4986	76	640	528	1493	139	509	807	9	283	502
	%	100	1,5	12,8	10,6	29,9	2,8	10,2	16,2	0,2	5,7	10,1
Prostějov	abs.	5451	97	812	611	1614	171	472	785	6	292	591
	%	100	1,8	14,9	11,2	29,6	3,1	8,7	14,4	0,1	5,4	10,8
Olomoucký	abs.	69087	4235	10471	9558	18156	2710	4626	8946	773	3107	6505
	%	100	6,1	15,2	13,8	26,3	3,9	6,7	12,9	1,1	4,5	9,4
Zlínský	abs.	72240	4394	13670	9882	18687	2447	4417	9018	635	2934	6156
	%	100	6,1	18,9	13,7	25,9	3,4	6,1	12,5	0,9	4,1	8,5
ČR	abs.	1345589	67546	179678	173546	360283	46580	123466	210805	12078	54166	117441
	%	100	5,0	13,4	12,9	26,8	3,5	9,2	15,7	0,9	4,0	8,7

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Trh práce a zaměstnanost

Trh práce se v ORP Přerov stejně jako v celé ČR od konce minulého století výrazně změnil. S ohledem na nástup nových technologií byl urychlen přesun pracovní síly ze zemědělství a průmyslu do odvětví služeb. Fyzická práce je postupně nahrazována prací technickou. Zvýšila se zaměstnanost žen i jejich pracovní zařazení. Vznikají nové obory a poptávka po práci je podmíněna požadavkem na zvýšenou kvalifikaci, upřednostňuje odborníky s praxí a schopností snadné adaptace.

Více než čtvrtina zaměstnaných osob z ORP Přerov pracuje v průmyslu, což je oproti celorepublikovým statistikám nadprůměrné zastoupení. Druhým nejsilnějším odvětvím je „Doprava, pošty, telekomunikace“ s téměř 20% zastoupením, které vysoce předčí krajské i republikové procentuální podíly. Třetí nejsilnější skupinou zaměstnavatelů je „Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel“.

Tabulka 157: Porovnání ekonomické aktivity zaměstnanců podle odvětví v % (dle SLDB 2001 a 2011)

rok	zemědělství, lesnictví, rybolov		průmysl		stavebnictví		obchod, opravy motor. vozidel		doprava, pošty, telekomunikace		veřejná správa, obrana, soc. zabezpečení		školské, zdravotní, veter. a soc. činnost	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
celkem														
ORP	6,2	2,4	30,8	25,3	9,1	6,2	9,5	8,8	8,4	19,6	7,9	6,5	10,2	7,3
POÚ Přerov	16,0	4,8	31,2	27,5	9,7	6,9	8,6	8,1	8,5	27,1	9,2	5,7	8,8	8,0
POÚ Kojetín	5,5	3,1	30,7	22,3	15,4	9,8	9,2	8,1	6,0	23,2	5,3	4,6	9,0	5,3
Přerov	1,8	0,8	30,7	24,8	7,3	4,9	10,1	9,3	9,0	14,4	7,9	7,4	11,1	7,4
Prostějov	2,0	1,2	32,6	21,4	8,5	5,6	11,7	10,6	5,1	17,7	6,7	6,8	12,4	12,3
OK	4,0	3,0	36,7	24,3	9,7	6,4	10,2	8,8	5,1	6,7	4,9	5,8	10,4	12,1
ZK	5,7	2,3	30,9	29,5	9,4	7,2	9,6	9,3	6,4	5,7	6,3	4,1	11,5	11,1
ČR	4,4	2,4	29,0	22,9	8,7	6,2	10,6	9,2	6,7	7,8	6,1	5,3	10,9	5,8

ČSÚ, SLDB 2001, 2011

Výrazný pokles podílu pracovníků ORP Přerov v zemědělství i v průmyslových odvětvích zachycují data ze dvou posledních sčítání lidí, domů a bytů. Lze z nich konstatovat, že ekonomická aktivita zaměstnanců klesla ve všech odvětvích s výjimkou dopravy, pošty a telekomunikace. Tento pokles lze považovat za důsledek hospodářské krize v roce 2008.

I přes zřejmý pokles si ORP Přerov zachovává srovnatelné hodnoty s celorepublikovým průměrem. Netypický je strmý nárůst v oblasti dopravy, pošty a telekomunikace, který v ORP téměř 3x převyšuje průměr ČR, v POÚ Přerov podíl zaměstnanců v tomto oboru dosahuje dokonce 27,1 %.

POÚ Přerov je charakterizován téměř čtyřnásobným úbytkem pracovníků v zemědělství, o více než 3 body nastalo snížení v průmyslu a veřejné správě, znatelný je pokles zaměstnanců ve stavebnictví. I přes snížení počtu zemědělců se POÚ Přerov i POÚ Kojetín udržuje nad celorepublikovým průměrem i průměrem porovnávaných krajů.

V samotném městě Přerově nedošlo v průběhu deseti let k tak výrazným změnám, odvětvová diverzifikace je zde stabilnější a snižování počtu zaměstnanců probíhá pomaleji než v okolních obcích.

Ekonomická aktivita obyvatelstva

Při posledním SLDB v roce 2011 žilo v ORP Přerov 81 867 obyvatel, z toho ekonomicky aktivních bylo 39 012 osob, což je o 4 502 obyvatel méně, než tomu bylo v roce 2001. Pokles ekonomicky aktivních obyvatel nastal v souvislosti se snížením počtu obyvatel ve sledovaném období o 4,3 %.

Podíl ekonomicky aktivních osob činil v roce 2011 pouhých 47,7 %, což je méně než celorepublikový průměr i hodnoty ve srovnávaných krajích. Nejnepříznivější situace je ve městě Přerov, následuje POÚ Kojetín a nejlépe je na tom POÚ Přerov, což potvrzuje teorii o odlivu mladších ekonomicky aktivních obyvatel do okolních obcí, kde mají zajištěn lepší standard bydlení i za cenu dojížděky za prací.

V následujících letech se v důsledku demografického vývoje očekává další pokles počtu ekonomicky aktivních obyvatel. Na trh práce budou vstupovat početně méně zastoupené ročníky narozené v 90. letech a naopak dojde k odchodu do důchodu u silných „poválečných“ ročníků.

Tabulka 158: Porovnání ekonomické aktivity obyvatel

rok	obyvatelstvo celkem		ekonomicky aktivní		podíl (ekonomicky aktivní/celkem)*		rozdíl	index změny (2011/2001) * 100
	2001	2011	2001	2011	2001	2011		
celkem ORP	85 534	81 867	43 514	39 012	50,9	47,7	-4 502	89,7
POÚ Přerov	24 572	25 432	11 757	12 032	47,8	47,3	275	102,3
POÚ Kojetín	12 627	12 074	6 315	5 584	50,0	46,2	-731	88,4
Přerov	48 335	44 361	25 442	21 396	52,6	48,2	-4 046	84,1
Prostějov	48 159	44 857	24 390	21 311	50,6	47,5	-3 079	87,4
ZK	595 010	579 944	298 616	281 576	50,2	48,6	-17 040	94,3
OK	639 369	628 427	324 278	303 992	50,7	48,4	-20 286	93,7
ČR	10 230 060	10 436 560	5 253 400	5 080 573	51,4	48,7	-172 827	96,7

ČSÚ, SLDB 2001, 2011

V období mezi dvěma posledními sčítáními se míra ekonomické aktivity snížila u mužů i žen, u mužů ale mnohem výrazněji. Výjimkou je mírný nárůst zaměstnanosti žen v POÚ Přerov. Přesto mezi ekonomicky aktivním obyvatelstvem ORP Přerov jednoznačně převažují muži, i když je jich v populaci méně. Vývoj ekonomické aktivity mužů je v ORP Přerov i jeho částech srovnatelný s celorepublikovým průměrem, vyjma POÚ Kojetín, které v této oblasti mírně zaostává. Zaměstnanost žen je srovnatelná s krajskými a celorepublikovými hodnotami pouze v Přerově, v ostatní částech ORP je nižší.

Tabulka 159: Vývoj ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví

rok	ekonomicky aktivní - celkem		ekonomicky aktivní - ženy		ekonomicky aktivní - muži		Míra ekonomické aktivity - ženy		Míra ekonomické aktivity - muži	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
celkem ORP	43 514	38 788	19 636	17 760	23 878,0	21 028,0	44,5	42,4	57,6	53,3
POÚ Přerov	11 757	11 808	5 104	5 209	6 653,0	6 599,0	40,4	40,9	55,7	54,0
POÚ Kojetín	6 315	5 584	2 784	2 501	3 531,0	3 083,0	42,9	40,6	57,5	52,2
Přerov	25 442	21 396	11 748	10 050	13 694,0	11 346,0	47,0	43,7	58,6	53,2
Prostějov	24 390	21 311	11 397	10 064	12 993,0	11 247,0	45,1	42,5	56,8	53,1
ZK	298 616	281 576	133 719	127 233	164 897,0	154 343,0	43,8	42,8	56,8	54,6
OK	324 278	303 992	146 679	138 483	177 599,0	165 509,0	44,7	42,9	57,1	54,2
ČR	5 253 400	5 080 573	2 379 878	2 330 534	2 873 522,0	2 750 039,0	45,3	43,8	57,7	53,8

Zdroj: ČSÚ,SLDB

Jedním z dopadů celosvětové hospodářské krize je nepříznivý vývoj zaměstnanosti obyvatel. Celorepublikově se za 10 let snížila zaměstnanost o 0,5 %, zatímco v ORP Přerov se naopak o 1,3 % zvýšila. I když se ženy podílejí na celkové zaměstnanosti o téměř procento méně než muži, jejich podíl narůstá rychleji.

Podíl podnikatelů mezi zaměstnanými je u mužů v ORP Přerov znatelně vyšší než u žen, přesto je o 3 % nižší než průměr ČR. Jejich nejčtenější zastoupení je v POÚ Kojetín, zejména v samotném městě. Ženy převažují v pozici zaměstnanců.

Trendem je zvyšující se počet pracujících důchodců, který platí i v rámci ORP Přerov, i když v porovnání s průměrem ČR roste pozvolněji. V této kategorii je naopak znatelná vyšší aktivita u žen, především v Přerově.

Ve sledovaném období 2001–2011 se celorepublikově zvyšuje se počet nezaměstnaných. Zajímavostí ORP je, že přes vyšší nezaměstnanost v ORP Přerov (o 2,5 % než je průměr ČR) zde nezaměstnanost klesá. Nejvyšší nezaměstnanost je v POÚ Kojetín a to 14,7 %. Více nezaměstnaných je v mužské populaci.

Tabulka 160: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a druhu ekonomické aktivity ve vybraných oblastech v roce 2011

	zaměstnaní		ze zaměstnaných zaměstnanci		ze zaměstnaných zaměstnavatelé		pracující na vlastní účet		
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	
ORP Přerov	18506	15495	14527	13296	729	277	2476	1019	abs.
	88,0	87,2	69,1	74,9	3,5	1,6	11,8	5,7	%
POÚ Přerov	5874	4593	4633	3990	227	58	793	295	abs.
	89,0	88,2	70,2	76,6	3,4	1,1	12,0	5,7	%
POÚ Kojetín	2654	2108	1987	1781	94	34	423	126	abs.
	86,1	84,3	64,5	71,2	3,0	1,4	13,7	5,0	%
Přerov	9978	8794	7907	7525	408	185	1260	598	abs.
	87,9	87,5	69,7	74,9	3,6	1,8	11,1	6,0	%
Prostějov	10063	8701	7482	7168	481	192	1628	786	abs.
	89,5	86,5	66,5	71,2	4,3	1,9	14,5	7,8	%
Zlínský kraj	139202	120883	102942	95539	7276	2465	23197	8625	abs.
	90,2	87,3	66,7	75,1	4,7	1,9	15,0	6,8	%
Olomoucký kraj	147130	113613	112215	102028	6547	2409	21990	9064	abs.
	88,9	82,0	67,8	73,7	4,0	1,7	13,3	6,5	%
ČR	2491996	2088718	1841495	1726728	120477	44444	408896	180272	abs.
	90,6	89,6	67,0	74,1	4,4	1,9	14,9	7,7	%

Zdroj: ČSÚ,SLDB

Velice významným ukazatelem ovlivňujícím zaměstnanost je vzdělání. V ORP Přerov je situace méně příznivá, než celorepublikový průměr (viz tab. č. 155). Více než 60 % obyvatel regionu má střední vzdělání (převažuje bez maturity), 18,5 % základní a 10,5 % vysokoškolský titul.

Z hlediska zaměstnanosti v hospodářských odvětvích mělo ORP Přerov stejné nebo významnější zastoupení obyvatel ve všech odvětvích vyjma „Obchodu, oprav a údržby motorových vozidel“. Nejvíce zaměstnanců pracuje v průmyslu a v dopravě, na poštách a telekomunikacích.

Tabulka 161: Vývoj ekonomicky aktivního obyvatelstva podle druhu aktivity

		zaměstnaní	zaměstnaní - ženy	ze zaměstnanců pracující důchodci	ze zaměstnanců pracující důchodci - ženy	ze zaměstnaných žen na MD	nezaměstnaní	nezaměstnaní - ženy	nezaměstnaní - muži
2011									
ORP Přerov	abs.	34015	15495	1214	650	644	4777	2039	2522
	%	87,7	87,2	3,1	3,7	1,7	12,3	11,5	12,0
POÚ Přerov	abs.	10481	4593	260	139	208	1331	580	725
	%	88,8	88,2	2,2	2,7	1,8	11,3	11,1	11,0
POÚ Kojetín	abs.	4762	2108	190	91	91	822	203	429
	%	85,3	84,3	3,4	3,6	1,6	14,7	8,1	13,9
Přerov	abs.	18772	8794	764	420	345	2624	1256	1368
	%	87,7	87,5	3,6	4,2	1,6	12,3	12,5	12,1
Prostějov	abs.	18764	8701	854	442	416	2547	1363	1184
	%	88,0	86,5	4,0	4,4	2,0	12,0	13,5	10,5
Olomoucký	abs.	268013	120883	10196	5164	5608	35979	17600	18379
	%	88,2	87,3	3,4	3,7	1,8	11,8	12,7	11,1
Zlínský	abs.	252815	113613	9781	5005	5142	28161	13620	15141
	%	89,8	82,0	3,5	3,9	1,8	9,3	10,7	9,8
ČR	abs.	4580714	2088718	227956	115693	95709	499859	241816	258043
	%	90,2	89,6	4,5	5,0	1,9	9,8	10,4	9,4
rok 2001									
ORP Přerov	abs.	37592	16823	1076	567	540	5922	2804	3118
	%	86,4	85,7	2,5	2,9	1,2	13,6	14,3	13,1
POÚ Přerov	abs.	10391	4476	188	97	183	1366	628	738
	%	88,4	87,7	1,6	1,9	1,6	11,6	12,3	11,1
POÚ Kojetín	abs.	5240	2250	117	53	98	1075	525	550
	%	83,0	80,8	1,9	1,9	1,6	17,0	18,9	15,6
Přerov	abs.	21961	10097	771	417	259	3481	1651	1830
	%	86,3	85,9	3,0	3,5	1,0	13,7	14,1	13,4
Prostějov	abs.	21816	10219	802	435	358	2574	1178	1396
	%	89,4	89,7	3,3	3,8	1,5	10,6	10,3	10,7
Olomoucký	abs.	285985	128531	7904	4057	4676	38293	18148	20145
	%	88,2	87,6	2,4	2,8	1,4	11,8	12,4	11,3
Zlínský	abs.	272340	121255	8280	4244	4999	26276	12646	13812
	%	91,2	90,7	2,8	3,2	1,7	8,8	9,5	8,4
ČR	abs.	4766463	2146578	180146	91438	81666	486937	233300	253637
	%	90,7	90,2	3,4	3,8	1,6	9,3	9,8	8,8

Zdroj: ČSÚ, SLDB

Dojíždka za prací

Všichni zaměstnaní nepracují v místě svého bydliště. Hranice trhu práce jsou dány zejména možnostmi denního dojíždění do zaměstnání. Dojíždka za prací zahrnuje občany vyjíždějící do zaměstnání v rámci obce, do jiné obce okresu, do jiného okresu kraje, do jiného kraje nebo do zahraničí.

Dle údajů SLDB v roce 2011 bylo v regionu ORP Přerov celkem 16 030 obyvatel vyjíždějících za zaměstnáním, z toho více než polovina byla z Přerova. Osoby vyjíždějící za zaměstnáním tvořily 41,1 %

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

ze všech ekonomicky aktivních obyvatel. Denně z obcí regionu ORP Přerov za prací vyjížděla čtvrtina všech ekonomicky aktivních občanů, což je ve srovnání s Olomouckým krajem (20,9 %) a Zlínským krajem (23,9 %) vyšší hodnota, která může souviset s převážně venkovským charakterem území ORP Přerov a malým počtem pracovních míst v místě bydliště.

Tento fakt potvrzuje i rozdílná frekvence vyjíždky v jednotlivých částech ORP Přerov. Největší podíl ekonomicky aktivních občanů denně vyjíždí z POÚ Přerov, a to 41 %, z POÚ Kojetín dojíždí 29,8 % a ze samotného města Přerova pouhých 14,8 %, což svědčí o tom, že je Přerov centrem rozsáhlého spádového území dalších obcí, pro které je přirozeným pracovním a administrativním střediskem.

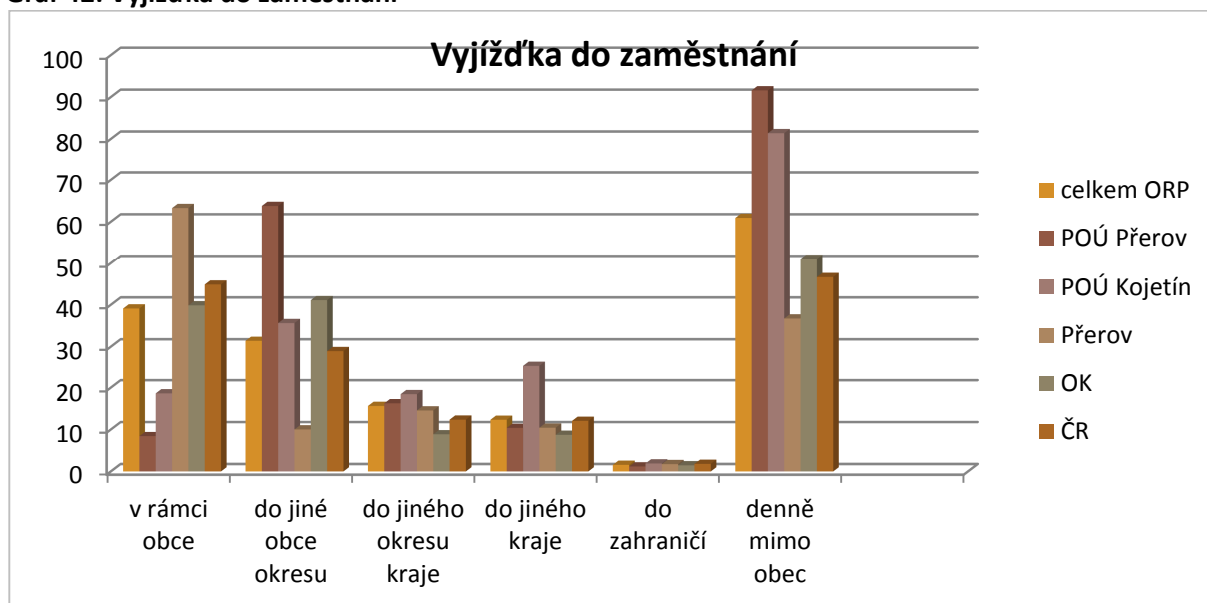
Obyvatelé obcí POÚ Přerov proto vykazují vyšší frekvenci vyjíždky do zaměstnání do jiné obce v rámci okresu a denní vyjíždku, obyvatelé POÚ Kojetín musí za prací cestovat buď do jiného okresu, nebo jiného kraje, než průměrný občan Olomouckého kraje a vykazují také vyšší denní vyjíždku.

Tabulka 162: Vyjíždka do zaměstnání 2011

	Počet ekonomicky aktivních obyvatel	vyjíždějící do zaměstnání	v tom					vyjíždějící denně mimo obec
			v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí	
celkem ORP	39 012	16 030	6 268	5 031	2 503	1 975	253	9 762
POÚ Přerov	12 032	5 397	454	3 442	877	560	64	4 943
POÚ Kojetín	5 584	2 046	381	729	377	520	39	1 665
Přerov	21 396	8 587	5 433	860	1 249	895	150	3 154
Prostějov	21 311	7 768	4 772	778	1 272	763	183	2 996
ZK	281 576	120 695	42 407	54 634	10 966	10 504	2 184	67 198
OK	303 992	124 706	49 699	51 255	11 046	10 885	1 821	63 673
ČR	5 080 573	2 062 124	924 948	596 686	254 617	248 625	37 248	962 057

Zdroj: ČSÚ,SLDB

Graf 42: Vyjíždka do zaměstnání



Zdroj: SLDB 2011, vlastní zpracování

Charakteristika nezaměstnanosti

V souvislosti s rozvojem či útlumem ekonomiky vzniká i nezaměstnanost, která patří k největším problémům v každé zemi. Nezaměstnanost můžeme sledovat jako zatížení z pohledu celé společnosti, ale i samotného nezaměstnaného. Pro stát představuje nejen zvýšené nároky na sociální zabezpečení nezaměstnaných (včetně administrativy), ale i ohrožení společnosti, zejména vstupem nezaměstnaných do šedé ekonomiky a rizikem možného zvyšování kriminality.

Nezaměstnaný pociťuje problémy nejen v oblasti sociální, (uplatnění ve společnosti, vztahy v rodině), ale i problémy psychické. Poslední průzkumy signalizují, že si čeští občané během krize začali více vážit toho, že mají práci. Ti, kteří práci ztratili, poměrně ochotně slevují ze svých nároků. Zvyšuje se počet lidí, kteří jsou ochotni za práci cestovat nebo se dokonce stěhovat. Nezaměstnaní přijmou i hůře placenou práci.

Pro potřeby analýzy nezaměstnanosti jsou podstatné údaje o struktuře nezaměstnaných a volných pracovních místech, které jsou bohužel dostupné pouze od úrovně okresu.

V posledních pěti letech prochází trh práce v okrese Přerov, stejně jako v celém Olomouckém kraji i ČR, výraznými výkyvy nezaměstnanosti. Po nejnižších hodnotách míry nezaměstnanosti v roce 2008 byly následující dva roky v důsledku světové hospodářské krize ve znamení masového propouštění z důvodu poklesu zakázek a ekonomických potíží. Výraznější změna nenastala ani v následujících letech.

Okres Přerov přes příznivé podmínky k rozvoji (je zde poměrně velká koncentrace podnikatelských subjektů v oblasti zpracovatelského průmyslu, obchodu a ostatních podpůrných činností – viz tab. č. 156) vykazuje v celorepublikovém srovnání poměrně vysoký počet nezaměstnaných osob (PNO). Okres Přerov se na konci loňského roku s nadprůměrným počtem nezaměstnaných (10,7 %) umístil v rámci ČR na nelichotivém 13. místě, Šumperk byl patnáctý (PNO 10,4 %) a okres Prostějov, kde byl PNO 8,3 %, obsadil 39. pozici. Na Přerovsku se nezaměstnanost meziročně zvýšila o 842 osob a počet volných míst se během roku prakticky nezměnil. Počet uchazečů o zaměstnání na jedno pracovní místo se zvýšil z 41 osob na 46 a byl 2,7 krát vyšší než celorepublikový průměr.

Vyšší míra nezaměstnanosti je v Přerově ovlivněna celou řadou faktorů. Mezi ně patří silná tradice průmyslu, který na krize reaguje citlivěji než oblast služeb a také přítomnost početné sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel, z nichž je mnoho nezaměstnaných. Zároveň za prací do Přerova dojíždí hodně lidí z okolí města.

K nejvyššímu úbytku volných pracovních míst došlo v okrese Přerov v roce 2009, ještě horší situace byla v okrese Prostějov, kde čekalo na pracovní místo 87,9 nezaměstnaných.

Dalším dokladem zhoršené situace na trhu práce je výrazný pokles počtu nabízených volných míst a s tím související zvýšený počet uchazečů na jedno volné pracovní místo. Nepříznivější hodnoty než je celorepublikový průměr vykazaly všechny sledované okresy také v počtu evidovaných volných pracovních míst podle okresů a v počtu evidovaných volných míst na 100 uchazečů. V posledních dvou letech je nejvíce nepříznivý trend opět v Přerovském okrese.

Přerov vykazuje ve sledovaném období i celorepublikově nadprůměrný trend míry nezaměstnanosti, což v souvislosti se zvyšujícím se indexem stáří a s tím spojeným úbytkem ekonomicky aktivních obyvatel (poklesu objemu pracovní síly) poukazuje na velmi nepříznivý vývoj nejen v oblasti zaměstnanosti.

Tabulka 163: Počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Přerov	6,9	36,5	23,7	21,0		
Prostějov	6,6	41,2	37,4	17,6		
Okres Přerov	8,5	56,9	38,1	26,5	40,9	46,0
Okres Prostějov	10,7	87,9	38,3	36,1	33,5	21,7
Okres Šumperk	7,5	38,2	22,3	31,8	39,0	40,8
Olomoucký kraj	8,1	48,8	33,7	34,5	48,3	39,9
Česká republika	3,7	17,2	17,7	13,7	15,2	17,0

Zdroj: MPSV, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka 164: Počet evidovaných volných pracovních míst podle okresů

Oblast	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Přerov	285	82	125	138		
Prostějov	149	51	62	120		
okres Přerov	645	153	153	315	218	212
okres Prostějov	260	67	67	162	186	298
okres Šumperk	703	241	241	252	217	218
Olomoucký kraj	2 752	821	1210	1065	809	1103
Česká republika	89 711	30 662	30 853	35 806	34 893	35 178

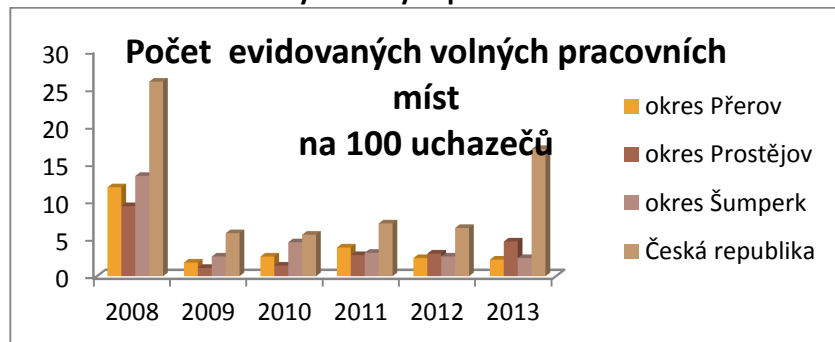
Zdroj: MPSV, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Tabulka 165: Počet evidovaných volných pracovních míst na 100 uchazečů

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
okres Přerov	11,8	1,8	2,6	3,8	2,4	2,2
okres Prostějov	9,3	1,1	1,4	2,8	3	4,6
okres Šumperk	13,3	2,6	4,5	3,1	2,6	2,4
Česká Republika	25,9	5,7	5,5	7	6,4	17

Zdroj: MPSV, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>

Graf 43: Počet evidovaných volných pracovních míst na 100 uchazečů

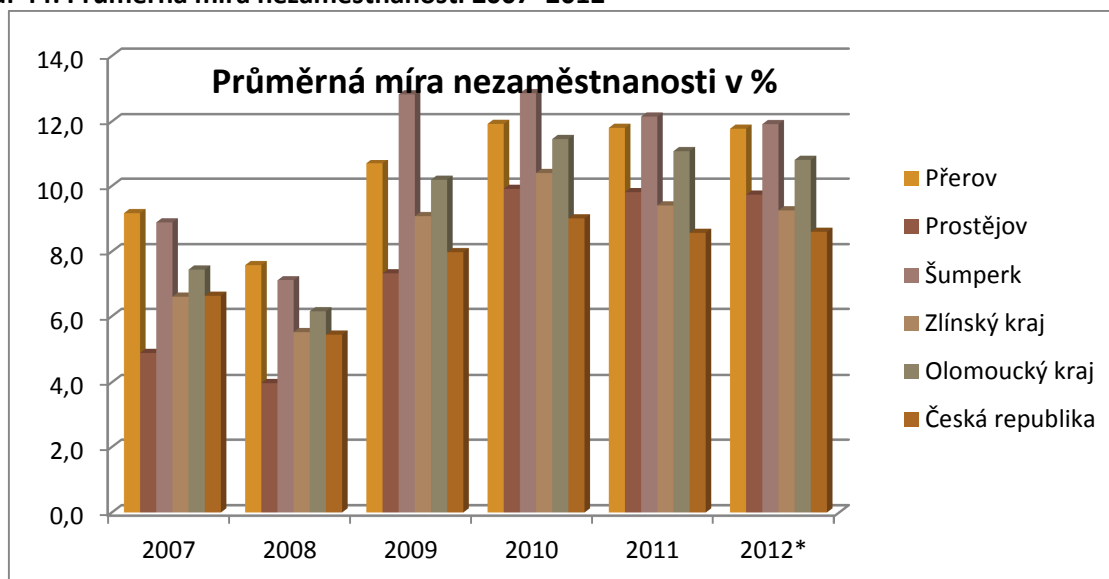


Zdroj: MPSV, vlastní zpracování (<https://portal.mpsv.cz/sz/stat/stro>)

Tabulka 166: Průměrná míra nezaměstnanosti v % podle nové metodiky

	2007	2008	2009	2010	2011	2012*
Přerov	9,2	7,6	10,7	11,9	11,8	11,8
Prostějov	4,9	4,0	7,3	9,9	9,8	9,7
Šumperk	8,9	7,1	12,8	12,9	12,1	11,9
Zlínský kraj	6,6	5,5	9,1	10,4	9,4	9,3
Olomoucký kraj	7,4	6,2	10,2	11,5	11,1	10,8
Česká republika	6,6	5,4	8,0	9,0	8,6	8,6

Zdroj: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Graf 44: Průměrná míra nezaměstnanosti 2007–2012

Zdroj: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady, vlastní zpracování

Nezaměstnanost v ORP Přerov

Ve sledovaném období 2008–2013 byl na území ORP Přerov stejně jako v celé ČR zaznamenán výrazný nárůst nezaměstnanosti. Ke konci roku 2013 bylo na hodnoceném území evidováno 6 437 uchazečů o zaměstnání, tedy 11,6 % z celkového počtu osob ve věku 15–64 let (55 127 osob). V roce 2008 to bylo pouhých 5,9 %. Rozdílný je podíl počtu uchazečů o zaměstnání k počtu osob v produktivním věku v jednotlivých částech ORP v roce 2013. Zatímco v POÚ Kojetín činil pouhých 3,5 %, v POÚ Přerov byl naopak velmi vysoký, a to 14,5 %.

Průměrný věk uchazečů se v ORP Přerov za posledních 6 let zvýšil pouze o 0,4 let na 40,2 roků, což je o 0,8 roku více než celorepublikový průměr. V Prostějově má průměrný uchazeč o práci téměř o rok více.

Míra nezaměstnanosti byla v ORP Přerov nejvyšší v roce 2010, a to 14,1 %, což bylo o 3,7 % více než celorepublikový průměr. Z regionu ORP byla nejvyšší míra nezaměstnanosti ve stejném roce v POÚ Kojetín nadprůměrných 18,4 %.

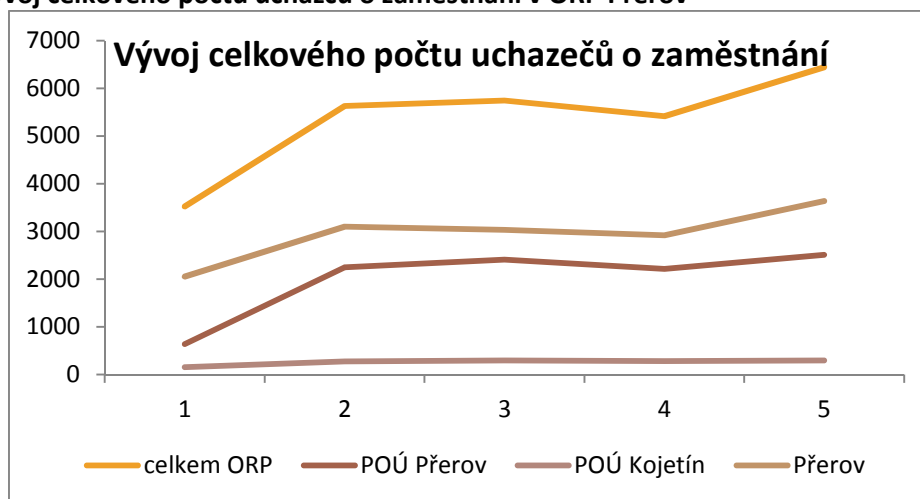
Tabulka 167: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání

Celkový počet uchazečů o zaměstnání					
rok	2008	2009	2010	2011	2013*
celkem ORP	3524	5625	5739	5415	6437
POÚ Přerov	640	2 248	2 411	2 216	2509
POÚ Kojetín	155	275	293	280	293
Přerov	2 052	3 102	3 035	2 919	3635
Prostějov	1084	2291	2489	2318	2803
ZK	20 048	33 836	33 386	29 418	33 978
OK	23 470	41 092	42 117	38 119	43 364
ČR	352 250	539 136	561 551	508 451	596 833

Zdroj: ČSÚ

*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Graf 45: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání v ORP Přerov



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tabulka 168: Vývoj průměrného věku uchazečů o zaměstnání

Průměrný věk uchazečů o zaměstnání					
rok	2008	2008	2010	2011	2013*
celkem ORP	39,8	38,4	39,2	37,7	40,2
POÚ Přerov	39,6	38,3	39,2	37,5	40,2
POÚ Kojetín	40,8	39,2	39,4	38,7	40,6
Přerov	39,3	39	39	38,6	40,3
Prostějov	40,0	39	40	39,2	41,1
ZK	40,0	38,9	39,4	39,0	39,6
OK	40,4	38,9	39,5	38,9	39,7
ČR	39,8	38,7	39,2	38,7	39,4

Zdroj: ČSÚ

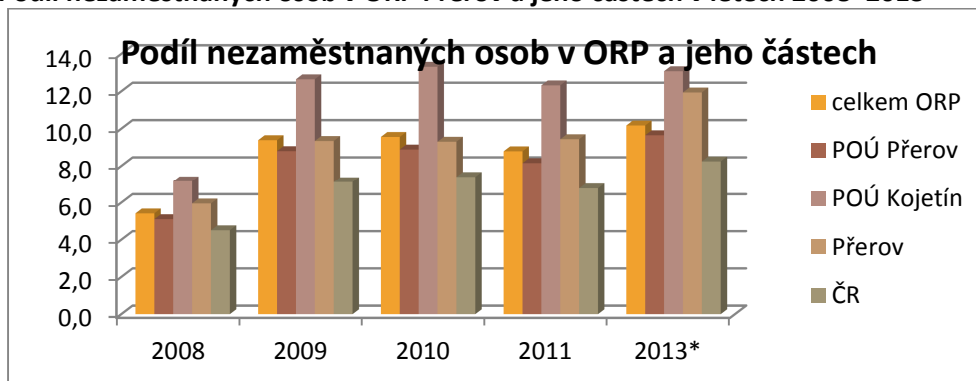
*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Tabulka 169: Míra nezaměstnanosti ve vybraných oblastech v letech 2008–2011 – celkem

Míra nezaměstnanosti v % – dosažitelní uchazeči celkem (z EA SLDB 2001) – celkem				
rok	2008	2008	2010	2011
celkem ORP	8,0	13,8	14,1	12,9
POÚ Přerov	7,6	13,1	13,3	12,1
POÚ Kojetín	9,8	17,5	18,4	17,0
Přerov	7,7	12,0	11,6	11,4
Prostějov	4,2	9,0	9,8	8,9
ZK	6,3	11,1	10,9	9,5
OK	6,8	12,3	12,5	11,3
ČR	6,4	10,0	10,4	9,4

Zdroj: ČSÚ

Graf 46: Podíl nezaměstnaných osob v ORP Přerov a jeho částech v letech 2008–2013

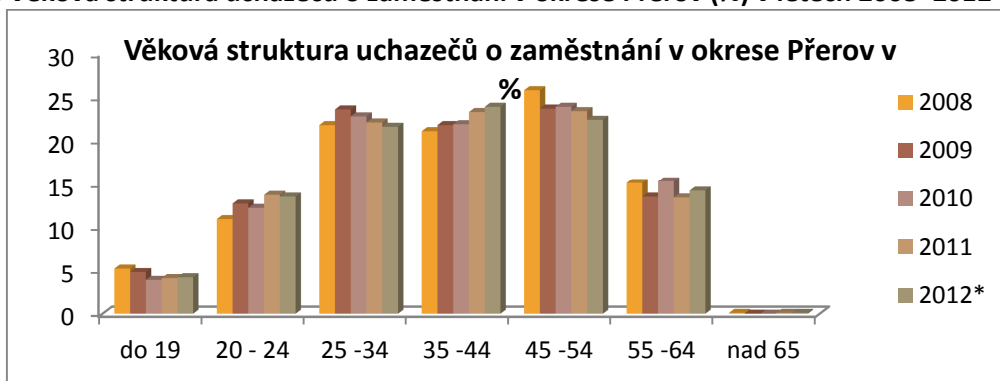


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Uchazeči o zaměstnání podle věku a vzdělání v okrese Přerov

Věková struktura uchazečů v okrese Přerov ve sledovaném období zaznamenala pouze mírné posuny. Procentuálně nejpočetnější věkovou skupinou jsou nezaměstnaní ve věku 45–54 let, těsně následují občané ve věku 25–44 let. Úřad práce naopak pokládá za nejproblémovější nejmladší věkové kategorie (do 24 let) a dále občany nad 50 let, protože je u nich předpoklad vzniku dlouhodobé nezaměstnanosti.

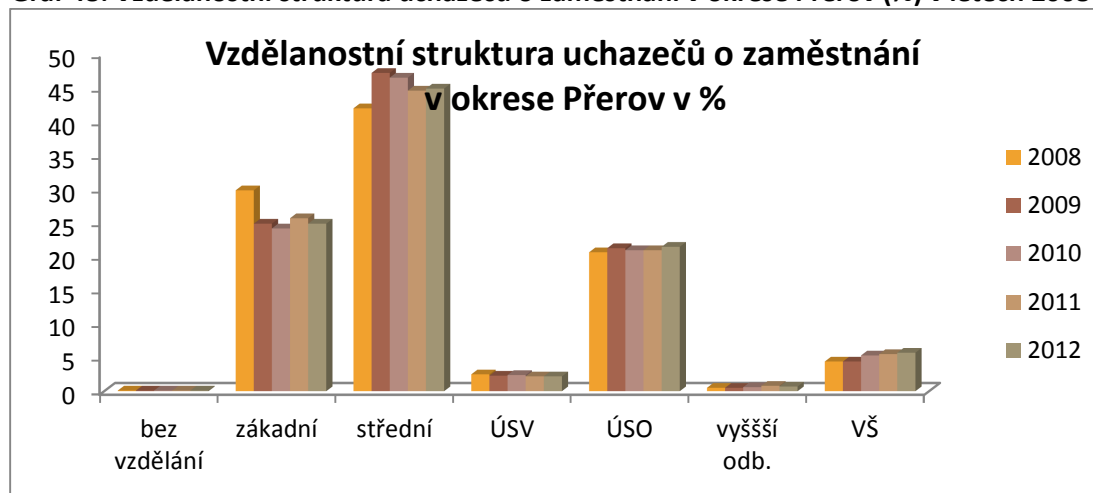
Graf 47: Věková struktura uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov (%) v letech 2008–2012



Zdroj: Úřad práce ČR

Dlouhodobě největší skupinu nezaměstnaných z pohledu vzdělanostní struktury tvoří uchazeči se středním vzděláním bez maturity, následuje skupina se základním vzděláním a úplným středním vzděláním.

Graf 48: Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov (%) v letech 2008–2012



Zdroj: Úřad práce ČR

Poznámka: Základní, včetně neukončeného; Střední vč. vyučení, bez maturity; ÚSV – úplné střední vzdělání, bez ÚSO; ÚSO – úplné střední odborné vzdělání s maturitou

Mladiství a absolventi

Ačkoliv míra nezaměstnanosti mladých lidí v České republice zůstává pod evropským průměrem, v roce 2013 začala výrazněji narůstat. Stejný trend je sledován i v ORP Přerov, kde došlo od roku 2011 k nárůstu o 12 mladistvých uchazečů.

Absolventi škol a mladiství tvořili k 31. 12. 2013 v Olomouckém kraji 7,4 % uchazečů o zaměstnání. Počet mladistvých v ORP Přerov ve sledovaném období 2008–2013 klesl o 17 uchazečů na 59.

Za poslední rok (4/2013–4/2014) významně klesl i počet neumístěných absolventů škol v okrese Přerov a to o celých 34 osob. (viz tab. č. 171). Polovinu těchto neumístěných absolventů tvoří dívky a většina dosud nepracovala.

Nejvýraznějším negativním dopadem nezaměstnanosti této skupiny je možnost sociálního ohrožení - nezformují se pracovní návyky, absolventi si zvyknou na příjem bez vlastní aktivity (rodice, sociální dávky), možnost začlenění do různých rizikových skupin (drogy, sekty, kriminalita). Nejvíce znevýhodnění na trhu práce jsou mladiství se základním vzděláním.

Z hlediska oboru vzdělání v ORP Přerov nejlépe najdou uplatnění absolventi technických oborů - od vyučených po VŠ, zejména konstruktéři strojní inženýři a technici, ale i řidiči, soustružníci, frézaři, svářeči, a strojní zámečníci, a také profese se základním vzděláním (uklízeč, pomocný a manipulační dělník, vrátný).

Jsou zaměstnavatelé, kteří hledají absolventy, aby si je mohli „vychovat“ a přizpůsobit k obrazu svému a uspořít tak mzdové náklady, jiní si raději zaplatí „hotovou“ pracovní sílu a o absolventy vůbec nemají zájem. Další skupinu tvoří zaměstnavatelé, kteří využívají možnosti získání dotace při vzniku místa, na kterém může absolvent získat odbornou praxi.

Absolventi škol bez praxe mají na trhu práce těžší pozici než před 5 lety - značná část firem nemá dost zakázek a větší nábor nových zaměstnanců je výjimečný. Na trhu pracovních sil panuje mnohem větší

konkurence - na volná místa se často hlásí i desítky zájemců a často jsou upřednostňováni zaměstnanci s praktickými zkušenostmi.

O uplatnitelnosti absolventů na trhu práce rozhoduje tedy nejen stupeň a obor vzdělání, ale i aktivita absolventa během studia i při hledání práce a jeho další schopnosti a dovednosti. Problematický je nesoulad mezi kvalifikační poptávkou zaměstnavatelů a kvalifikační nabídkou absolventů, kde převažují ekonomické a humanitně zaměřené obory.

Aby došlo ke zvýšení úrovně zaměstnanosti zejména mladých lidí, je potřeba provést opatření zaměřená na odpovídající školení, včetně stáží a programů zapojujících mladé lidi do aktivních činností na trhu práce. Česká republika nedostatečně využívá potenciálu tzv. green economy (zlepšování života lidí, sociální spravedlnosti a současně snižování environmentálních rizik) pro tvorbu nových pracovních míst. Přitom ekologická odvětví prokázala odolnost vůči hospodářské krizi, protože za posledních 10 let zaznamenala růst zhruba o 8 % ročně.

Tabulka 170: Vývoj celkového počtu mladistvých uchazečů o zaměstnání

Celkový počet mladistvých uchazečů o zaměstnání					
rok	2008	2009	2010	2011	2013*
celkem ORP	76	63	48	47	59
POÚ Přerov	28	22	19	18	20
POÚ Kojetín	1	0	0	1	2
Přerov	47	41	29	28	37
Prostějov	10	14	16	12	26
ZK	133	121	99	97	114
OK	272	242	248	267	261
ČR	4981	4941	4585	4325	4483

Zdroj: ČSÚ

*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Tabulka 171: Absolventi škol okresu Přerov evidovaní na Úřadu práce

Absolventi škol okresu Přerov na ÚP k datu	absolventi na ÚP celkem	z toho dívek	dosud nepracovali	Ti, kteří ukončili školu 1.10. 2012 - 30.4.2012	Ti, kteří ukončili školu 1.5. 2012 - 30.4.2012
30.4.2013	498	255	339	32	367
30.9.2013	406	208	266	263	273
30.4.2014	464	236	340	23	291

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 let a více

Populace v České republice rychle stárne a míra podílu nejstarších účastníků trhu práce je nízká. Demografický vývoj ukazuje, že je třeba zvýšit zaměstnanost starších lidí. Zatímco na konci roku 2000 tvořili lidé nad 50 let 16,2 % z celkového počtu žadatelů o práci, loni se na celkové nezaměstnanosti podíleli již 27,2 %. Tato skupina je nejvíce ohrožena dlouhodobou nezaměstnaností.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Ve sledovaném období 2008–2013 došlo v ORP Přerov k velmi masivnímu nárůstu nezaměstnaných nad 50 let, a to o celých 58 %. Jedná se o srovnatelný trend jako v ČR i sledovaných krajích.

Na nezaměstnanosti této věkové skupiny se podílí jak předsudky zaměstnavatelů, že se starší ročníky hůře učí novým věcem, špatně se adaptují na změny, jsou pomalejší a nevládnou udržet krok s technologickým vývojem, tak i samotní uchazeči. Ti si nevěří, nedokáží se přizpůsobit a podceňují celoživotní vzdělávání. Přitom by mohli firmy obohatit o tolik potřebné zkušenosti, loajalitu zodpovědnost. Jejich zaměstnávání je podporováno prostřednictvím rekvalifikací, podporou veřejně prospěšných prací, individuálním poradenstvím nebo příspěvky na zřízení a provoz společensky účelných pracovních míst, které mohou pro zaměstnavatele znamenat až 24 tisíc Kč za měsíc.

Tabulka 172: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání ve věku 50 let a více

Celkový počet uchazečů o zaměstnání ve věku 50+					
rok	2008	2008	2010	2011	2013*
celkem ORP	1019	1480	1635	1388	1762
POÚ Přerov	375	591	680	569	705
POÚ Kojetín	62	90	90	80	96
Přerov	582	799	865	739	961
Prostějov	329	617	705	591	811
ZK	5946	9295	9490	7960	9930
OK	7221	11023	12002	10122	12665
ČR	103063	144592	155624	132325	168024

Zdroj: ČSÚ

*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Uchazeči o zaměstnání OZP

Lidé se zdravotním postižením (dále jen OZP) jsou typickou skupinou osob znevýhodněných na trhu práce a patří mezi skupinu ohroženou dlouhodobou nezaměstnaností. V dubnu 2014 tvořili uchazeči OZP 10,8 % z celkového počtu nezaměstnaných. 95 % OZP pobírá starobní nebo invalidní důchod.

ÚP ČR poskytuje příspěvky na podporu jejich pracovního uplatnění. Naše společnost má však k osobám se zdravotním postižením řadu předsudků. Téměř každý člověk se zdravotním postižením však má své silné stránky a vrozené dispozice, které i při zdravotním postižení může rozvíjet v zaměstnání. Jde o to je najít a využít správným způsobem, což dnešní systém podpory v praxi příliš neumí. Zaměstnavatel často dostává pouze informace o pracovních omezeních OZP a nikoli doporučení pro jeho osobní rozvoj, který je pro pracovní uplatnění nejdůležitější. Firmy nad 25 osob by si měli vytvořit seznam pracovních pozic, na kterých by potenciálně mohli zaměstnat OZP uchazeče a při jejich výběru by mohli spolupracovat jak s Úřady práce, tak i neziskovými organizacemi, které by mohli pomoci najít vhodného uchazeče. Mnoho lidí s postižením chce pracovat, pokud mu to objektivní míra postižení umožní, ale často pro neúspěch hledání zaměstnání vzdají. Je důležité najít toho správného člověka na to nejvhodnější pracovní místo. Zaměstnávání osob se zdravotním postižením je typickým projevem společensky odpovědného chování.

V ORP Přerov ve sledovaném období na rozdíl od celorepublikového trendu počet uchazečů o zaměstnání OZP postupně klesal, což svědčí o sociální odpovědnosti zaměstnavatelů v regionu. Zaměstnanci OZP nejčastěji pracují v administrativě, na pozicích určených řemeslníkům, v úklidových službách nebo zajišťují ostrahu objektů.

Tabulka 173: Vývoj celkového počtu OZP uchazečů o zaměstnání

Celkový počet uchazečů o zaměstnání -OZP					
rok	2008	2008	2010	2011	2013
celkem ORP	520	577	541	484	479
POÚ Přerov	209	228	220	202	215
POÚ Kojetín	28	31	27	23	22
Přerov	283	318	294	259	242
Prostějov	206	276	298	293	291
ZK	4 285	4 863	5 166	4 579	4 133
OK	4 012	4 672	4 859	4 152	3 907
ČR	61 136	67 738	69 499	63 092	62 789

Zdroj: ČSÚ

*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Uchazeči o zaměstnání – ženy

V České republice přetrvává relativně nízká míra ekonomické aktivity žen v porovnání s mírou ekonomické aktivity mužů (viz tab. č. 159), která však odpovídá průměru EU. V ORP Přerov bylo v roce 2011 42,4 % ekonomicky aktivních žen. Mezi ženami je v porovnání s mužskou populací méně podnikatelek (v ORP Přerov pouze polovina), ale více pracujících důchodkyň (v ORP Přerov o 0,6 % více). Míra nezaměstnanosti žen v ORP Přerov byla v roce 2011 v porovnání s nezaměstnaností mužů naopak o 2,8 % nižší.

Zaměstnanost žen významně závisí na věku a péči o děti či jiné závislé osoby. Po starobním a invalidním důchodu je péče o rodinu a domácnost druhým nejčastějším důvodem jejich ekonomické neaktivity. Jednou z velmi ohrožených skupin na trhu práce jsou matky s malými dětmi od 3 do 6 let (jde zejména o ženy ve věku 30 - 39 let), u nichž je ve srovnání s bezdětnými ženami až trojnásobná nezaměstnanost. Z analýzy dat Úřadu práce v Přerově vyplývá, že v srpnu 2014 tvořily matky, pečující o dítě do 15 let 10,7 % z celkových žadatelů o práci (zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/download>).

Platy žen jsou v ČR v porovnání s platy mužů nižší (viz tab. č. 177) a tyto rozdíly jsou jedny z nejvyšších z celé EU. Mají také následně dopad na důchody žen. Mzdy v Olomouckém kraji jsou navíc hluboko pod průměrem ČR.

Je nevyhnutelné odstraňovat genderové stereotypy a diskriminaci žen na trhu práce, zejména z ohrožených skupin (ženy po mateřské a rodičovské, pečující ženy či ženy nad 50 let). Řešením může být podpora vzdělávání žen za účelem zvýšení jejich zaměstnatelnosti po přerušení kariéry, zvýšení využívání flexibilních forem práce, podpora prorodinných opatření, snížení rozdílů v odměňování žen a mužů, či zlepšení nabídky dostupných služeb péče o děti v předškolním věku.

Tabulka 174: Míra nezaměstnanosti ve vybraných oblastech v letech 2008-2011– podle pohlaví

rok	Míra nezaměstnanosti v % – dosažitelní uchazeči celkem (z EA SLDB 2001) - muži				Míra nezaměstnanosti v % – dosažitelní uchazeči celkem (z EA SLDB 2001) - ženy			
	2008	2009	2010	2011	2008	2008	2010	2011
celkem ORP	6,8	13,4	14,3	11,7	9,5	13,4	13,8	14,5
POÚ Přerov	6,3	12,7	13,6	11,0	9,4	12,7	13,0	13,7
POÚ Kojetín	9,3	17,0	18,4	15,7	10,6	17,0	18,4	18,9
Přerov	7,1	11,7	11,6	10,9	8,5	11,7	11,6	12,0
Prostějov	3,4	8,1	7,9	7,5	5,0	10,0	11,9	10,5
ZK	5,5	10,8	10,5	8,9	7,4	11,4	11,4	10,3
OK	6,0	12,2	12,0	10,5	7,8	12,3	13,0	12,1
ČR	5,6	9,6	10,0	8,7	7,3	10,6	10,9	10,1

Zdroj: ČSÚ

*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Tabulka 175: Podíl nezaměstnaných osob (dosažitelní uchazeči /obyvatelé 15-64 let)

rok	Podíl nezaměstnaných osob (dosažitelní uchazeči /obyvatelé 15-64 let) - celkem					Muži	Ženy
	2008	2009	2010	2011	2013*	2013	2013
celkem ORP	5,4	9,4	9,6	8,8	10,2	10,7	9,6
POÚ Přerov	5,1	8,8	8,9	8,2	9,6	10,0	9,2
POÚ Kojetín	7,2	12,6	13,3	12,3	13,1	14,6	11,4
Přerov	6,0	9,3	9,3	9,4	11,9	12,3	11,6
Prostějov	3,1	6,8	7,4	7,0	8,7	8,3	9,1
ZK	4,5	8,0	7,9	7,0	8,2	8,8	7,6
OK	4,9	8,9	9,1	8,3	9,9	10,5	9,3
ČR	4,5	7,1	7,4	6,8	8,2	8,5	7,9

Zdroj: ČSÚ

*Data o nezaměstnanosti za rok 2012 nejsou na úrovni obcí dostupná, proto rok 2012 neuveden

Tabulka 176: Průměrná mzda v ČR ve vybraných zaměstnáních a krajích dle pohlaví

Zaměstnaní	Průměrná mzda celkem	Průměrná mzda muži	Průměrná mzda ženy
Celkem	26 444	29 250	22 955
Řídící pracovníci	57 163	62 159	45 196
Specialisté	37 680	44 185	31 809
Techničtí a odborní pracovníci	29 141	32 432	26 017
Úředníci	22 677	25 698	21 650
Pracovníci ve službách a prodeji	16 707	18 369	15 768
Řemeslníci a opraváři	22 184	23 023	17 050
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	14 910	17 058	13 375
Neuvedeno	34 875	43 008	25 210

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 177: Srovnání průměrné mzdy

	Průměrná mzda celkem	Průměrná mzda muži	Průměrná mzda ženy
rok 2010			
Olomoucký kraj	23 997	26 431	20 464
Zlínský kraj	23 219	26 068	19 393
ČR	26 881	30 192	22 666
rok 2011			
Olomoucký kraj	22 825	24 644	20 465
Zlínský kraj	22 655	25 144	19 391
ČR	25 645	28 234	22 389
rok 2012			
Olomoucký kraj	23 997	26 431	20 464
Zlínský kraj	23 219	26 068	19 393
ČR	26 881	30 192	22 666

Zdroj: ČSÚ

Dlouhodobá nezaměstnanost

Z hlediska nezaměstnanosti je nejvíce ohroženou skupina tzv. dlouhodobě nezaměstnaných, kteří jsou bez práce déle než rok. V ORP Přerov tvoří 46,7 % z celkového počtu žadatelů o práci, což je více než průměr v ČR (39,7 %). Průměrná délka evidence byla loni v ČR 563 dní, průměrná výše podpory činila 6 284 Kč.

V ORP Přerov tvoří dlouhodobě nezaměstnaní nejpočetnější skupinu žadatelů o práci, která ve sledovaném období 2008–2013 narůstá v souladu s celorepublikovým průměrem. Nejmasivnější byl zaznamenán nárůst uchazečů v evidenci nad 24 měsíců, a to 98,4 %.

Dlouhodobá nezaměstnanost postihuje především nekvalifikované občany, mladistvé, osoby se zhoršeným zdravotním stavem či sociálními problémy, příslušníky národnostních menšin, ženy s malými dětmi a lidi nad padesát let.

Dlouhodobě nezaměstnaní jsou vyřazeni z pracovního procesu, což znamená ztrátu pracovních návyků, kvalifikace a sociální izolaci a může vést až ke ztrátě bydlení a ohrožení sociální chudobou. Řada těchto lidí se ocitá na okraji společnosti a stává se prakticky nezaměstnatelnou skupinou.

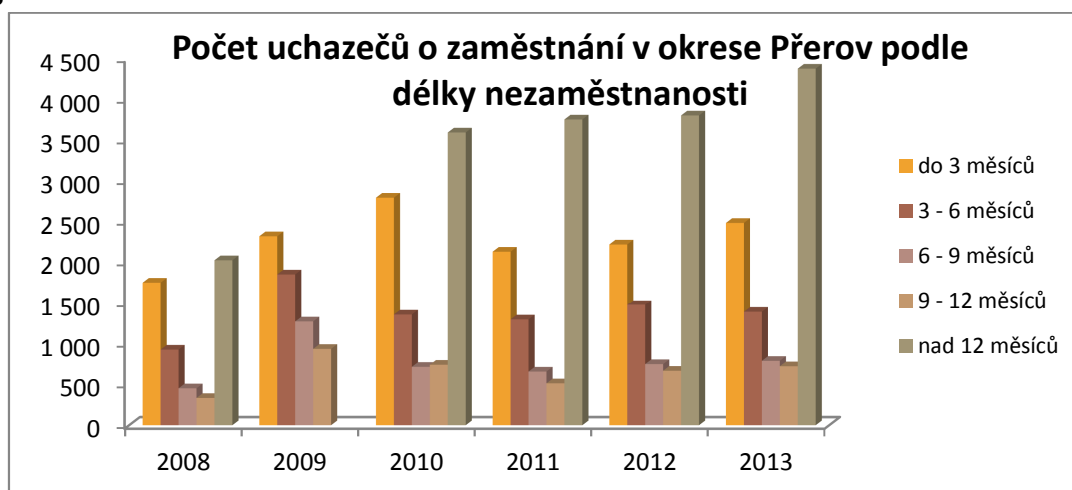
Jedná se o závažný společenský a ekonomický problém. Stát přichází o odvody daní a díky sociálním dávkám rostou jeho náklady. Např. v roce 2013 bylo ze státního rozpočtu vyplaceno 9 652,1 mil. Kč na podpory v nezaměstnanosti a 10 509,7 mil. Kč na dávky pomoci v hmotné nouzi.

Legislativa a sociální systém by měly být nastaveny tak, aby motivovaly k práci a zároveň neumožňovaly zneužití lidmi jenom parazitujícími na systému.

Vhodným prostředkem zvýšení zaměstnanosti může být zlepšení situace na trhu práce, cílená aktivní politika zaměstnanosti, snaha uchazečů vzdělávat se, přejít na jinou práci nebo přijmout dočasně i práci hůře placenou.

Mezi další prostředky bychom mohli zařadit výchovu nezaměstnaných k zodpovědnosti, znovunabytí pracovních návyků při vykonávání obecně prospěšných prací, veřejně prospěšné činnosti, veřejné nebo dobrovolnické služby. Tyto osoby by se mohli uplatnit i jako pracovníci v sociálních podnicích.

Graf 49: Počet uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov podle délky nezaměstnanosti v letech 2008–2013



Zdroj: MPSV, vlastní zpracování

Tabulka 178: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 měsíců

Celkový počet uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 měsíců				
rok	2008	2008	2010	2011
celkem ORP	1374	1616	2431	2527
POÚ Přerov	254	310	527	583
POÚ Kojetín	261	321	507	523
Přerov	859	985	1397	1421
Prostějov	281	381	833	931
ZK	5919	7652	11584	11023
OK	6347	8297	13926	14577
ČR	101524	123873	178481	184130

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 179: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 24 měsíců

Celkový počet uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 24 měsíců					
rok	2008	2008	2010	2011	2013
celkem ORP	970	908	1149	1547	1924
POÚ Přerov	314	303	410	596	721
POÚ Kojetín	34	36	39	68	83
Přerov	622	569	700	883	1120
Prostějov	188	166	255	482	751
ZK	3862	3737	4999	6414	7437
OK	4073	3865	5475	7993	10654
ČR	67823	62431	79321	101783	139225

Zdroj: ČSÚ

Chudoba, hmotná nouze a sociální vyloučení

S nezaměstnaností, zejména dlouhodobou, velice úzce souvisí chudoba a sociální vyloučení. Skoro polovina nezaměstnaných domácností je v ČR ohrožena chudobou a vzhledem k dopadům ekonomické krize se v příštích letech situace může zhoršovat. Významně ohroženou skupinu představují i neúplné a vícečetné rodiny včetně dětí. Díky pomoci státu ve formě dávek, podpor a důchodů se chudoba týká 10 % obyvatel ČR, bez těchto podpor by se jednalo až o 38 % občanů.

Stát proti sociálnímu vyloučení bojuje prostřednictvím tzv. „pomoci v hmotné nouzi“. Hmotná nouze je stav, kdy osoba, či rodina nemá dostatečné příjmy a její sociální a majetkové poměry neumožňují přijatelné uspokojení základních životních potřeb. Osobám v hmotné nouzi jsou vypláceny dávky ve formě příspěvku na živobytí, doplatku na bydlení a mimořádné okamžité pomoci. V Olomouckém kraji bylo na dávky státní sociální podpory v roce 2012 vyčleněno 2 130 717 000 Kč, z čehož bylo vyplaceno 1 270 000 dávek na sociální příplatek v celkové hodnotě 3 774 000 Kč a 117 601 000 dávek jako příspěvek na bydlení za 332 769 000 Kč. Na dávky mimořádné okamžité pomoci bylo vydáno 28 620 000 Kč (v roce 2011 to bylo 42,7 mil.). V roce 2012 se v Olomouckém kraji v porovnání s předcházejícím rokem zvýšili výdaje na příspěvky na živobytí, kdy bylo vyplaceno celkem 476 404 000 Kč 9 530 osobám za měsíc (v roce 2011 to bylo 7 423 osob).

Aktivity podporující zaměstnanost

Dotační programy zaměřené na rozvoj podnikání a zlepšení trhu práce pro období 2014–2020 zastřešuje Dohoda o partnerství, která byla dne 15. srpna 2014 schválena Evropskou komisí. Konkurenceschopnost české ekonomiky má být zvýšena na základě dobře fungujícího trhu práce, moderního a kvalitního vzdělávacího systému, efektivního výzkumného a inovačního systému a pomocí fungujících konkurenceschopných podniků.

Cesta k řešení situace na trhu práce má vést přes zlepšení Aktivní politiky zaměstnanosti (APZ), kde je určující strategií „Evropa 2020“.

Jejím hlavním cílem je zvýšení celkové míry zaměstnanosti ve věkové skupině 20–64 let na 75 %. Následuje konkrétní problematika jednotlivých věkových skupin – zvýšení míry zaměstnanosti žen a starších pracovníků nad 55 let, snížit míru nezaměstnanosti mladých osob a osob s nízkou kvalifikací.

V loňském roce byli podporováni zejména uchazeči o zaměstnání, kteří jsou evidováni déle než pět měsíců a ti, kteří mají předpoklad dlouhodobého setrvání v evidenci Úřadu práce. Zvýšená péče byla věnována uchazečům OZP, absolventům bez praxe, mladým do 25 let a naopak osobám nad 55 let, či matkám, pečujícím o dítě a osobám, ohroženým sociálním vyloučením. Seznam pracovních míst podpořených v Olomouckém kraji v předchozích dvou letech shrnuje tabulka 180.

Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovníků v ORP Přerov má být realizována zejména za pomoci efektivního využití nástrojů APZ, realizaci opatření na podporu snížení rozdílů v postavení žen a mužů na trhu práce a na sladování rodinného a pracovního života, na rozvoj celoživotního vzdělávání, zvyšování dovedností a kompetencí zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků. Mezi podporované aktivity patří zejména poradenské programy pro zprostředkování zaměstnání, bilanční a pracovní diagnostika, rekvalifikace, podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností, podpora flexibilních forem zaměstnání a odměňování, motivační aktivity. Nástroji APZ, realizovanými Úřady práce jsou: rekvalifikace, investiční pobídky, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, překlenovací příspěvek, příspěvek na zapracování, příspěvek při přechodu na nový podnika-

telský program, a rovněž i poradenství, podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením (s výjimkou příspěvků podle § 78 a cílené programy k řešení zaměstnanosti § 120).

Kromě nástrojů APZ, která využívá národní i evropské zdroje, budou podnikání a zaměstnanost podporovány z 5 operačních programů strukturálních fondů EU: OP PIK, PRV, OP Z, IROP a OP VVV.

Další prioritou je sociální začleňování a boj s chudobou, řešitelné zejména podporou sociálního podnikání a za pomoci komplexních, systematických a permanentních programů pomoci a integrace.

Sociální podnikání přispívá zvýšení zaměstnanosti a místního rozvoje a podporuje sociální chování a začleňování znevýhodněných osob i růst kapitálu s respektováním trvale udržitelného rozvoje.

Jde o podnikatelské inovační aktivity prospívající společnosti a životnímu prostředí.

Sociální podnik musí splňovat tři následující podmínky:

- sociální prospěch – tím, že podporuje sociální začleňování znevýhodněných osob, min. 40 % z celkového počtu zaměstnanců musí pocházet z cílové skupiny zdravotně postižených nebo sociálně znevýhodněných a jeho zaměstnanci jsou zapojeni do rozhodování
- ekonomický prospěch - většina případného zisku musí být reinvestována do rozvoje podniku
- environmentální a místní prospěch - orientuje se na lokální komunitu a využívání místních zdrojů a spolupracuje s důležitými místními aktéry, a také zohledňuje environmentální aspekty výroby a spotřeby.

V případě stávajících podniků je nutná určitá inovace, která bude s touto změnou spjatá – může se jednat o novou technologii, výrobek či nové metody práce. Více na ceske-socialni-podnikani.cz/cz/tessea.

Se sociálním podnikáním v ORP Přerov zatím nejsou velké zkušenosti, dosud se k principům přihlásily pouze firmy Interwork Service s.r.o. Přerov a Loboplast, s.r.o. Lobodice. V zájmu zvýšení zaměstnanosti ohrožených skupin je vhodné podporovat rozvoj sociálního podnikání i v rámci meziobecní spolupráce.

Tabulka 180: Pracovní místa podpořená v rámci APZ a rekvalifikace uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji

Stav od počátku roku k	31. 12. 2012	31. 12. 2013
pracovní místa podpořená v rámci APZ		
veřejně prospěšné práce (VPP)	303	320
ESF - VPP ¹⁾	942	1948
společensky účelná pracovní místa (SÚPM)	815	796
ESF - SÚPM ¹⁾	341	2080
SÚPM - samostatně výdělečná činnost	237	210
Z řízená chráněná pracovní místa pro OZP	46	29
chráněná pracovní místa – SVČ* osob se ZP	1	1
projekty ESF OP LZZ – cílené programy	115	102
pracovní místa podpořená v rámci APZ celkem	2 800	5 486
rekvalifikace uchazečů o zaměstnání		
uchazeči zařazení do rekvalifikací vč. ESF	1990	3548
uchazeči, kteří zahájili zvolenou rekvalifikaci vč. ESF	404	313

1) spolufinancováno převážně z Evropského sociálního fondu

* samostatně výdělečně činných

Zdroj: http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/olk/statistiky/koment12_2013_kraj.pdf

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 181: Analýza cílových skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Nezaměstnaní	Stabilní zaměstnání s přiměřeným příjmem, zabezpečení sebe, příp. rodiny	Neochota pracovat, nepřiměřené požadavky, nezáměr o rekvalifikaci či zvyšování kvalifikace	Úřad práce, web, inzertce, zpravodaje, individuální jednání	Projekty podporující tvorbu pracovních míst, zvyšování kvalifikace, pravidelné informování nezaměstnaných a zjišťování jejich požadavků a potřeb
2.	Nezaměstnaní – znevýhodněné skupiny a soc. vyloučení	Získání zaměstnání a uplatnění se ve společnosti, zlepšení psychiky	Ztráta pracovních návyků, kvalifikace, sociální izolace a ohrožení sociální chudobou, návyk na soc. dávky a jejich zneužitelnost	Úřad práce, web, inzertce, individuální jednání	Projekty podporující tvorbu pracovních míst, využití podpory APZ, sociální podnikání, poradenská pracoviště
3.	Zaměstnanci, OSVČ s potřebou zvýšení kvalifikace	Dostupné kvalifikační kurzy, sebezvojové aktivity, informovanost	Nezáměr o další vzdělávání, nedostupnost požadovaných vzdělávacích kurzů	Web, nabídky vzděl. firem a škol, individuální jednání se zaměstnavateli, OSVČ	Monitoring potřeb vzdělávacích aktivit, zjišťování poptávky vzdělávacích kurzů a projektů na zvyšování kvalifikace, spolupráce s NSK
4.	Podnikatelské subjekty – mikropodniky a OSVČ, malé a střední podniky	Minimalizace mzdových nákladů a nákladů na další vzdělávání, spolehliví a kvalifikovaní zaměstnanci, možnost úspor a čerpání dotací, přehlednost a uplatnitelnost nástrojů APZ díky spolupráci s ÚP	Nedodržování zákoníku práce, vysoké náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců, časté změny v legislativě, likvidace firmy	Web, individuální jednání, komunikace s ÚP a pracovními agenturami	Vyhodnocení aktuálního stavu, zjišťování jejich požadavků a potřeb, poradenství, projekty podporující rozvoj podmínek pro podnikání
5.	Potenciální podnikatelé	Pomoc s administrativou nutnou k zahájení podnikání, udržitelnost na trhu, dostatečný zisk	Nevhodný podnikatelský záměr, obava ze zahájení podnikání, strach z neúspěchu, nejistota, nedostupnost výhodných úvěrů – počátečního kapitálu	Web, individuální jednání, komunikace s ÚP a pracovními agenturami	Zjišťování jejich požadavků a potřeb, poradenství a kurzy podporující podnikání
6.	Obce	Zvýšení daňových příjmů obce, uspokojení potřeb občanů, podpora zaměstnanosti a podnikání	Nezáměr o problematiku, přenechání iniciativy pouze státu	Web, obecní zpravodaje, letáky, jednání zastupitelstev a mikroregionů, MAS	Meziobecní spolupráce, partnerství a propagace místních podnikatelů

7.	Neziskové organizace	Fungující organizace, spolehliví zaměstnanci, dostatek financí na provoz a zajištění požadovaných služeb	Nezájem o problematiku, meziobecní spolupráci a koordinaci s ostatními subjekty nezájem o soc. podnikání, nedostatek financí, likvidace	Web, zpravodaje, letáky, individuální jednání, spolupráce s obcemi a podnikateli	Projekty podporující tvorbu prac. míst, využití podpory APZ, sociální podnikání informování a vzdělávání
8.	Základní a střední školy	Uplatnění absolventů na trhu práce, praxe, stáže	Nesoulad nabízených oborů s požadavky trhu práce, nezjišťování požadavků trhu práce, nezájem o spolupráci s firmami	Individuální jednání, dotazníky	Facilitace a koordinace spolupráce škol s podniky a podnikateli, stáže ve firmách, využití dotačních prostředků, spolupráce s NSK
9.	Instituce činné v oblasti podpory podnikání a zaměstnanosti	Plošný dopad a maximální využití realizovaných aktivit	Nezájem o meziobecní spolupráci a koordinaci s ostatními subjekty, neznalost problematiky místního podnikatelského prostředí	Individuální jednání	Informování obcí, firem a veřejnosti o nabízených možnostech, facilitace spolupráce, vhodně cílené uplatňování nástrojů APZ

Analýza cílových skupin definuje devět klíčových dotčených skupin, včetně jejich očekávání, způsobu komunikace i rizik a opatření, která povedou ke zlepšení současného stavu. Velmi důležitou cílovou skupinou tvoří nezaměstnaní. Všechny cílové skupiny by se měly propojit a vzájemně spolupracovat a společnými vhodně cílenými aktivitami zvyšovat zaměstnanost v hodnoceném území.

Mezi potencionální rizika patří zejména nedostatek finančních prostředků na rozvoj podnikání a s tím úzce spojený rozvoj zaměstnanosti včetně zachování stávajících pracovních míst a vznik nových. Uvedené riziko lze snížit vhodným využitím dotací z operačních programů Zaměstnanost, IROP, PIK a PRV. Dalším významným rizikem je nedostatečná informovanost a nespolečná spolupráce jednotlivých aktérů na trhu práce.

Neopomenutelným rizikem je i personální riziko, zejména nevyhovující adaptabilita a flexibilita nezaměstnaných, neefektivní systém celoživotního vzdělávání a malá adaptabilita školství na požadavky trhu práce.

Co se týče finanční analýzy podpory podnikání v jednotlivých obcích, v rozpočtu obcí za rok 2013 nebyly v paragrafech 5212 a 5213 Podpora podnikatelským subjektům ani v paragrafu 2510 Podpora podnikání nalezeny žádné položky. V současnosti se nepřipravuje žádná výstavba průmyslových zón. V rozpočtu statutárního města Přerov na rok 2014 – rozpis výdajů je v paragrafu 3636 Územní rozvoj (neinvestiční transfery dobrovolným svazkům obcí) vyčleněn příspěvek do regionálního fondu pro přípravu projektů na Střední Moravě ve výši 142 tisíc Kč, příspěvek do OK4EU 40 tisíc Kč a příspěvek do OK4Inovace ve výši 200 tisíc Kč.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 182: SWOT analýza oblasti Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Silné stránky:	Slabé stránky:
silná tradice průmyslu, která vytváří pracovní příležitosti	stárnutí obyvatelstva, málo rodičů se dětmi, úbytek ekonomicky aktivních obyvatel
dobrá dopravní dostupnost i dostupnost služeb a soc. vybavenosti území	vysoká nezaměstnanost, málo pracovních míst
převaha malých a středních podnikatelů, kteří přispívají k rozvoji obcí	slabá provázanost školství, potřeb trhu práce a místních podniků
předpoklad pro rozvoj zemědělství	nedostatečné a nesprávně zacílené celoživotní vzdělávání,
	chybí sociální inovace
Příležitosti:	Hrozby:
udržení mladých lidí v regionu Přerov díky obcím s dobrou infrastrukturou	pokračující nepříznivý demografický vývoj – záporný celkový přírůstek, nepříznivá věková struktura
programy rekvalifikace, vzdělávací aktivity, spolupráce škol s podniky, odborné praxe a stáže	zpomalení celkového vývoje ekonomiky, pokračování ekonomické krize, politická nestabilita
zvýšení zaměstnanosti seniorů, zapojení do dobrovolnické činnosti	nárůst chudoby a sociálního vyloučení, sociálně vyloučených lokalit a nezáměr soc. slabých participovat na trhu práce
vznik a rozvoj sociálních podniků a ekologických odvětví, využití potenciálu sociálních inovací	zneužitelnost systému výplat sociálních dávek, závislost nezaměstnaných na sociálních dávkách
realizace projektů na podporu zaměstnanosti zohledňující specifika obcí, podpora místních komunit	zvýšující se dlouhodobá nezaměstnanost
prorodinná politika, opatření na zvýšení zaměstnanosti žen a odstranění genderových stereotypů, zkrácené prac. úvazky	nevhodná kvalifikační struktura na trhu práce, nedostatečná podpora technického vzdělání a s tím související tech. vybavení učeben
lépe cílená opatření Aktivní politiky zaměstnanosti	nevyhovující adaptabilita a flexibilita nezaměstnaných

Mezi silné stránky analyzovaného území ORP Přerov patří zejména tradice průmyslu, který je v ORP Přerov nadprůměrně zastoupen a v současnosti poskytuje stabilní počet pracovních míst s potenciálem pro další rozvoj stejně jako rozvíjející se segment služeb. Kapacitu k růstu vykazují i zemědělci, kterých je v obcích POÚ Přerov i Kojetín nadprůměrný výskyt a ráz krajiny (úrodná Haná) jim poskytuje vhodnou příležitost k podnikání.

V ORP Přerov převládají zejména drobní, malí a střední podnikatelé, kteří mohou přispět k rozvoji obcí zejména tvorbou nových pracovních míst, či zdravou konkurenceschopností nebo vhodnými inovacemi. Obce by měly podporovat místní podnikatele a vystupovat vůči nim jako spolehlivý partner zajišťující příznivé a stabilní podnikatelské prostředí.

Vzhledem k negativnímu demografickému vývoji (stárnutí obyvatel, pokles jejich počtu, málo rodičů se dětmi) je velkou příležitostí vytvářet podmínky pro udržení mladých lidí v regionu ORP Přerov. Ty je potřeba motivovat jak vhodnou nabídkou pracovních míst s odpovídajícím platem, tak dobrou infrastrukturou, nabízející atraktivní možnosti pro bydlení včetně sociálního zázemí, popř. vhodnou dopravní dostupností.

Mezi nejvýznamnější hrozby analyzovaného regionu patří vysoká nezaměstnanost. Mezi její příčiny lze kromě hospodářské krize a stagnace ekonomiky zařadit nevhodnou kvalifikační strukturu na trhu práce, slabou provázanost aktérů trhu práce se školstvím a místními podniky, nedostatečné a nesprávně zacílené celoživotní vzdělávání, chybějící sociální inovace v podpoře pracovních míst a nevyhovující adaptabilitu a flexibilitu nezaměstnaných, která způsobuje zejména zvýšení dlouhodobé nezaměstnanosti a nárůst chudoby a sociálního vyloučení. Proto se velkou příležitostí ke zvýšení zaměstnanosti jeví zejména podpora vhodně cíleného vzdělání a celoživotního učení, vhodná rekvalifikace a Motivační programy, které vyhovují potřebám zaměstnavatelů. Vhodnými prostředky pro zvýšení zaměstnanosti jsou dobře uplatněné cílené nástroje Aktivní politiky zaměstnanosti a ESF, které by zohledňovaly specifika obcí a místních komunit.

Nejvíce ohroženou skupinou na trhu práce jsou dlouhodobě nezaměstnaní. Rostoucí skupinou jsou v ORP Přerov zejména uchazeči starší padesáti let a ženy z ohrožených skupin (ženy po MD, pečující o rodinné příslušníky a ženy nad 50 let). Pro občany z těchto skupin, kteří se chtějí zapojit do pracovního procesu, jsou vhodnými aktivitami kromě vzdělávacích např. aktivity umožňující soulad práce a rodiny, flexibilní formy práce, zapojení se do dobrovolnictví, či vhodná prorodinná opatření.

Významným přínosem pro region by bylo i rozšíření sociální ekonomiky a vznik sociálních podniků, kde by našli pracovní uplatnění zejména nezaměstnaní z ohrožených skupin. Sociální ekonomika kromě sociálního prospěchu přináší i ekonomický a environmentální profit a zvýhodňuje místní komunitu.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Přerov v analyzovaném období klesal počet obyvatel jak migrací, tak přirozenou měrou. Obyvatelstvo zde stárne rychleji, než je průměr ČR, index stáří je 141,8 (což je o 26,1 více než ČR). Je zde předpoklad nárůstu podílu ekonomicky neaktivních obyvatel a úbytku dětí v populaci, což povede ke zpomalení celkového vývoje ekonomiky.

Vzdělanost osob se zde zvyšuje, převládají zde obyvatelé se středním vzděláním, přesto je zde podprůměrný počet středoškoláků s maturitou a osob s vysokoškolským titulem.

Ekonomika správního obvodu ORP Přerov je zaměřena na tradiční zemědělství, zpracovatelský průmysl a služby. Nachází se zde méně ekonomických subjektů než je celorepublikový průměr, výrazné zastoupení má kategorie Obchod, pohostinství a údržba vozidel a Průmysl. V POÚ Přerov a POÚ Kojetín je nadprůměrné zastoupení odvětví Zemědělství, lesnictví a rybníctví, Průmysl a Stavebnictví. V ORP Přerov je vyšší dojíždka za prací, zejména z POÚ Přerov, což svědčí o nízkém počtu volných pracovních míst na malých obcích.

Zaměstnanci ORP Přerov nachází pracovní uplatnění zejména v průmyslových oborech a dopravě, znatelně ubylo pracovníků v zemědělství.

V regionu je podprůměrné zastoupení ekonomicky aktivních osob, nejnepříznivější je situace ve městě Přerov.

Muži jsou ekonomicky aktivnější než ženy, je mezi nimi více podnikatelů a zaměstnavatelů. Ženy naopak vykazovaly o 2,8 % nižší míru nezaměstnanosti a větší měrou zastupují pracující důchodce. Platy a následně i důchody žen jsou v porovnání s muži téměř o čtvrtinu nižší, navíc mzdy v Olomouckém kraji jsou pod průměrem ČR. Bude proto nevyhnutelné odstraňovat genderové stereotypy a diskriminaci žen na trhu práce, zejména z ohrožených skupin - matky, pečující o děti či jiné závislé osoby, ženy nad 50 let, samoživitelky. Zde může být vhodným řešením podpora vzdělání a celoživotního učení, vhodná rekvalifikace, aktivity umožňující soulad práce a rodiny, využívání flexibilních forem práce, vhodná prorodinná opatření a kvalitní dostupné služby péče o děti především v předškolním věku.

Z pohledu velikosti podniků je v regionu ORP Přerov vhodný prostor pro rozvoj podnikatelského prostředí, jelikož zde převládají drobní, malí a střední podnikatelé, kteří mohou přispět rozvoji obcí např. tvorbou nových pracovních míst, (kterých je zde nadprůměrný nedostatek), dobrou konkurenceschopností a vhodnými inovacemi.

Na úrovni meziobecní spolupráce by proto fungujícím prostředkem pro zvýšení zaměstnanosti mohla být podpora místních podnikatelů a osvědčených oborů podnikání, podpora nově vznikajících ekologických odvětví (biozemědělství) a sociálního podnikání v regionu. Obce by vůči podnikatelům měly vystupovat jako spolehlivý partner zajišťující příznivé a stabilní podnikatelské prostředí. Vhodným nástrojem spolupráce se jeví různé formy partnerství, komunikace a sdílení informací (např. o rozvojových záměrech obcí, investičních plánech, propagace podnikatelů, podpora trhů). Konkurenční výhodu by měly mít ty firmy, které inovují své procesy, výrobky a služby.

Také by mohla existovat lepší provázanost a spolupráce mezi obcemi, úřady práce, neziskovými organizacemi a zájmovými sdruženími, podnikateli i angažovanými uchazeči o zaměstnání, a to například

formou sdílení informací o možnostech podpory v rámci APZ (veřejně prospěšných prací, SÚPM) či osvědčených pracovních týmů mezi obcemi nebo využití nezaměstnaných na sezónní práce.

V ORP Přerov od roku 2008 stejně jako v celé ČR významně vzrostla nezaměstnanost. Okres Přerov vykazoval nadprůměrnou nezaměstnanost, která byla nejvyšší v roce 2010, a to 14,1%, na Kojetínsku vystoupala až na 18,4 %. Ve sledovaném období se zvyšoval počet nezaměstnaných a tím došlo k masivnímu úbytku volných pracovních míst. Nejpočetnější věkovou skupinou tvoří nezaměstnaní ve věku 45–54 let, následují občané 25–44 let, většinou jde o uchazeče se středním vzděláním bez maturity či se základním vzděláním.

Absolventi škol a mladiství tvořili v Olomouckém kraji 7,4 % uchazečů o zaměstnání, zejména díky rozporu mezi jejich kvalifikací, v níž převažují ekonomické a humanitně zaměřené obory a požadavkem trhu práce, který upřednostňuje technické profese. Z uvedeného důvodu by byla vhodná systémová spolupráce mezi jednotlivými aktéry trhu práce (tzn. školy, rodiče, studenti, zaměstnavatelé a úřady práce) tak, aby vznikl soulad mezi požadavky pracovního trhu a zaměřením absolventů.

Bylo by vhodné zvýšit provázanost místních firem se vzdělávacími institucemi, aby byl využit potenciál vzdělávacích zařízení při realizaci rekvalifikačních kurzů, zakončených profesními zkouškami dle doporučení Národní soustavy kvalifikací, podpořit stáže studentů a sladit nabídku s poptávkou v přípravě vzdělání pracovní síly a potřeb zaměstnavatelů.

Velmi rychle rostoucí skupinou nezaměstnaných jsou lidé nad 50 let, kteří v roce 2013 v ORP Přerov představovali již 27 % všech lidí bez práce. Ke zvýšení jejich zaměstnanosti by mohla přispět zejména cílená rekvalifikace a systém celoživotního učení, individuální pracovní poradenství, podpora věkově smíšených pracovních týmů, ve kterých mohou využít své celoživotní zkušenosti, či aktivity cílené na propojování generací. Tito starší lidé by mohli být zapojeni do sociálního podnikání a dobrovolnictví. Rozvoj dobrovolnických činností by měl být více podporován ze strany státu i obcí – např. vhodnými formami odměn, sociálními výhodami, či možnostmi získat např. dále uplatnitelnou certifikaci.

Nejpočetněji zastoupenou skupinou žadatelů o práci jsou dlouhodobě nezaměstnaní. Jedná se zejména o nekvalifikované občany, osoby se sociálními problémy, příslušníky národnostních menšin, starší občany, zdravotně znevýhodněné osoby a absolventy. Tito lidé ztrácí pracovní návyky a mohou být ohroženi chudobou a sociálním vyloučením. Někteří ani pracovat nechtějí.

Vhodným nástrojem pro zvýšení zaměstnanosti může být dobře fungující trh práce, podpora zaměstnanosti za využití prostředků APZ a programů ESF, vhodná podpora zejména sociálního podnikání formou státních dotací, podpora a rozvoj dalšího profesního vzdělávání.

Pro zvýšení zaměstnanosti všech skupin žadatelů se jeví vhodná forma celoživotního vzdělávání, která bude pružně reagovat na měnící se potřebu trhu práce (nové technologie, jazyky, podpora ekologických oborů a sociálního podnikání). Důležitým faktorem je vyhodnocování výsledků kurzů ve vazbě na trh práce a uplatnitelnost nezaměstnaných.

Nezaměstnaní by měli mít možnost absolvovat rekvalifikační, motivační a sebevzdělávací kurzy a pro udržení pracovních návyků zajišťovat například veřejně prospěšné práce.

Projekty šité na míru pro potřeby nezaměstnaných i obcí (s využitím možností operačních programů Zaměstnanost, Program rozvoje venkova, IROP a OP VVV) je možné podpořit místní zaměstnanost v rámci rozvoje regionu, a tím snížit možnost vzniku sociálního vyloučení.

Význam meziobecní spolupráce spočívá zejména ve společných aktivitách podporujících nárůst zaměstnanosti v regionu a jejich vzájemném propojení, tak, aby pokryly požadavky více obcí. A také v uplatnitelnosti již realizovaných fungujících opatření a přenositelnosti dobré praxe.

6.1.6. Nástin opatření

Z výsledků analytické části budou v návrhové části dokumentu dále rozpracována tato zvolená témata:

Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v analyzovaném území, kdy převažují ekonomické a humanitně zaměřené obory absolventů, zatímco trh vyžaduje především absolventy technických profesí – od vyučených po vysokoškoláky. Tento rozpor bude řešen zejména podporou technických oborů prostřednictvím prohloubení spolupráce mezi školami a podniky při praktické výuce, zlepšením vybavení učeben pro technické předměty a praktickou výuku a podporou spolupráce škol s rodiči tak, aby již na základním stupni vznikla motivace dětí ke studiu řemesel a technických předmětů.

Další problémový okruh, tzn. „nedostatek pracovních míst v regionu“, kdy jsou na 100 uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov pouze 2,2 volná pracovní místa, bude řešen se zaměřením zejména na rozšíření a podporu sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků, s důrazem na poradenství a přenositelnost dobré praxe v již fungujících podnicích. Fungující sociální podnikání by kromě zvýšení zaměstnanosti převážně nezaměstnaných z ohrožených skupin na trhu práce přineslo i inovace a sociální, environmentální, místní a ekonomický zisk. Druhou oblastí bude podpora místních podnikatelů, včetně zvýšení jejich připravenosti pro zahájení podnikání tak, aby měli předem vypracovaný podnikatelský plán a přehled o potenciálních odběratelích i konkurenci. Pokud vzniknou v regionu další prosperující OSVČ, budou vytvářet nová pracovní místa, přednostně zaměstnávat nezaměstnané z regionu a svými výrobky a službami přispějí k rozvoji a propagaci regionu a místní komunity. Další oblastí bude podpora rozvoje místních podnikatelů formou informačního katalogu.

V ORP Přerov je nejvíce ohroženou skupina dlouhodobě nezaměstnaných, která tvoří 46,7 % z celkového počtu žadatelů o práci. Z uvedeného důvodu problematika vysoké nezaměstnanosti ohrožených skupin, zejména dlouhodobě nezaměstnaných, bude dále řešena zejména realizací efektivního systému celoživotního a dalšího vzdělávání.

Vzhledem k výsledkům analytické části budou tyto motivační programy a rekvalifikace svou náplní cíleny převážně na uchazeče starší 50 let a ženy, ohrožené na trhu práce.

Dalším opatřením bude již zmíněná podpora sociálního podnikání včetně podpory subjektů (obce, neziskové organizace, družstva), které zajišťují veřejnou službu a nabízejí možnost veřejně prospěšných prací, obecně prospěšných prací, popř. dobrovolnictví, prostřednictvím jejich informovanosti o dostupných dotačních programech a dotačním poradenstvím.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti „Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání“.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině složené z vedoucího manažera trhu práce (Ladislav Podmele), motivující starostky Jiřiny Mádrové, zástupce z oblasti sociálního podnikání (Vojtěch Miler) a koordinátorky meziobecní spolupráce (Markéta Poláchová Kropáčková). Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

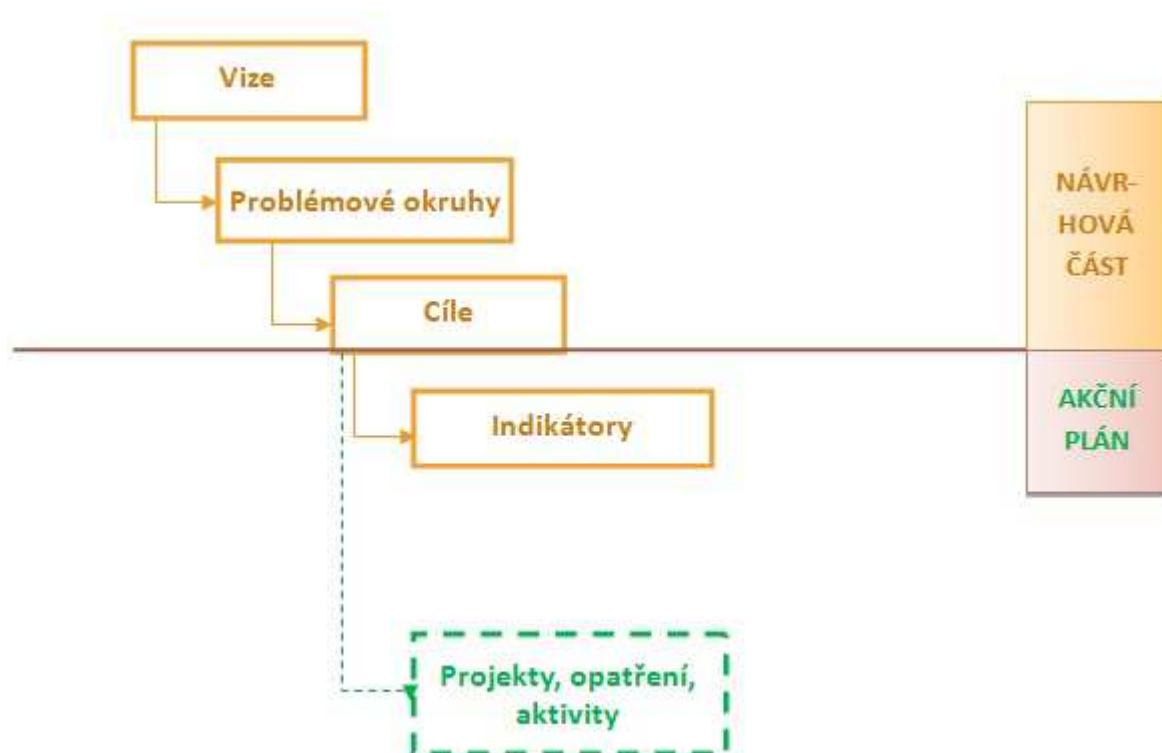
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze „Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání“. Vzhledem k zaměření pro-

jektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 18: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli, indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obrázek 19: Schéma problémových oblastí a cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Vize meziobecní spolupráce					
Téma: Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání	Problémová oblast 1: Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov		Problémová oblast 2: Nedostatek pracovních míst v regionu		Problémová oblast 3: Vysoká nezaměstnanost zejména dlouhodobě nezaměstnaných a ohrožených skupin a s tím spojený vznik chudoby a soc. vyloučení
	cíl 1.1 Zesouladění vzdělávání a potřeb trhu práce v regionu	Cíl 1.2 Podpořit technické obory a zvýšit uplatnitelnost absolventů	cíl 2.1 Podpora rozvoje místních podnikatelů/podniků	Cíl 2.2 Podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků	cíl 3.1 Motivační a rekvalifikační aktivity pro ohrožené skupiny

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

6.2.2.2 Vize

VIZE ORP PŘEROV
<p>Obce ORP Přerov spolu efektivně a dlouhodobě spolupracují. Školství je založeno na partnerství a rozvíjí komunitní život, zohledňuje individualitu žáků a vytváří podmínky pro celoživotní vzdělávání. Kvalitní sociální služby jsou dostupné všem a respektují touhu lidí zůstat v jejich přirozeném prostředí. Obce šetrně a ekonomicky nakládají s odpady a podporují jejich třídění a recyklaci občanů. Prostřednictvím podpory drobného a středního podnikání se zvyšuje zaměstnanost v regionu. Sociálně znevýhodněné osoby se daří zapojit na trhu práce.</p>

6.2.2.3 Problémové okruhy

Z uvedené analýzy jsme se zaměřili pouze na problémové okruhy, které jsou řešitelné v rámci mezi-obecní spolupráce včetně těch, které s nimi úzce souvisejí.

A. Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov

Věcné argumenty: V ORP Přerov je nadprůměrná nezaměstnanost. Absolventi v Olomouckém kraji tvoří 7,4 % uchazečů o zaměstnání. Z hlediska oboru vzdělání v analyzovaném regionu nejlépe najdou uplatnění absolventi technických oborů – od vyučených po VŠ, zejména konstruktéři, strojní inženýři a technici, ale i řidiči, soustružníci, frézaři, svářeči a strojní zámečníci a také profese se základním vzděláním (uklízeč, pomocný a manipulační dělník, vrátný). V kvalifikační nabídce absolventů převažují ekonomické a humanitně zaměřené obory. Ubývá též vyučených absolventů, kteří by po ukončení studia byli schopni kvalifikovaně zastávat požadovanou profesi, o kterou je na trhu práce zájem.

Příčiny problému:

V současnosti neexistuje dostatečná podpora technických oborů, tyto obory nejsou mezi studenty ani jejich rodiči dostatečně popularizovány a oceňovány. V mnohých případech chybí kvalitně a moderně vybavené učebny pro praktické vyučování, které by mohly přilákat potencionální zájemce.

Není dostatečně provázaná a zesynchronizovaná spolupráce mezi jednotlivými aktéry trhu práce – studenty a jejich rodiči, kteří jim pomáhají při volbě budoucího povolání, školami, zaměstnavateli (malými podnikateli i firmami) a Úřadem práce (zejména Poradenským a informačním střediskem pro výběr povolání – IPS). Akreditační programy MŠMT nekopírují vždy potřeby trhu práce (z hlediska kapacity studentů i jejich směřování včetně studijní náplně v rámci akreditace).

Důsledky neřešení problému: Zvyšující se nezaměstnanost a nepříznivý trend demografického vývoje, kdy bude nadále narůstat index stárí a tím pádem i ubývat ekonomicky aktivních obyvatel (tzn. bude klesat dostupná pracovní síla), logicky bude ubývat i mladistvých osob. Na místo, aby absolventi, kterých bude méně, nahradili odcházející účastníky trhu práce, stanou se nezaměstnanými z důvodu vystudovaného oboru, o který není na trhu práce zájem. V ORP Přerov tak navíc vzniknou neobsazená pracovní místa v technických a strojírenských oborech a zaměstnavatelé budou muset hledat zaměstnance v jiných regionech, případně přesunout své podnikání za dostupnou pracovní silou.

Původní návrh:

Vzhledem k výsledkům analýzy, kterou bylo zjištěno, že absolventi tvoří 7,4 % uchazečů o zaměstnání zejména z důvodu rozporu mezi jejich kvalifikací, v níž převažují ekonomické a humanitně zaměřené obory a požadavkem trhu práce, který preferuje zejména technické profese, navrhl realizační tým jako jeden z problémových okruhů následující:

„Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov“.

Existují dvě základní příčiny problémového okruhu, a to zejména:

- malá provázanost spolupráce mezi aktéry trhu práce
 - o stagnující spolupráce mezi školami a podniky/podnikateli při praktické výuce
 - o akreditační programy MŠMT nekopírují potřeby regionálního trhu práce
- nedostatečná podpora technických oborů
 - o malá podpora technických oborů a řemeslných dovedností ze strany rodičů

- nevyhovující vybavení učeben
- špatně fungující kariérní poradenství

Nový návrh:

Fokusní skupiny se zúčastnili odborníci (vedoucí manažer trhu práce, motivující starosta, zástupce sociálního podnikání a koordinátor meziobecní spolupráce).

Ti se shodli na tom, že je třeba více propagovat Národní soustavu kvalifikací, která definuje standardy profesních dovedností na trhu práce a umožňuje doplňovat potřebné kvalifikace zaměstnancům v souladu s požadavky zaměstnavatelů. Více viz <http://www.narodnikvalifikace.cz/>

Problémový okruh „Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov“ byl vhodně stanoven s tím, že bude doplněna příčina malé provázanosti spolupráce mezi aktéry trhu práce o:

- malé využití Národní soustavy kvalifikací při nabídce rekvalifikovaných pracovníků na trh práce.

B. Nedostatek pracovních míst v regionu

Věcné argumenty: V ORP Přerov je vysoce nadprůměrná nezaměstnanost, která se projevuje zejména výrazným poklesem nabízených volných pracovních míst. Koncem loňského roku jich bylo v okrese Přerov evidováno pouze 212, což činí 2,2 volné pracovní pozice na 100 uchazečů. Přibývá nezaměstnaných, ale ubývá počet volných pracovních míst. Počet uchazečů na pracovní místo je 2,7 krát vyšší než celorepublikový průměr. Je proto vhodné investovat do vzniku nových a zachování stávajících pracovních míst.

Příčiny problému: Na Přerovsku je silná tradice průmyslu (zejména chemického a strojírenského), který na krizi reaguje citlivěji než např. oblast služeb. V ORP Přerov je v porovnání s ČR výrazně nižší počet ekonomicky aktivních subjektů na 1 000 obyvatel. Jsou zde zastoupeni zejména drobní, malí a střední podnikatelé. Počet zaměstnavatelů zde neustále klesá. Nevznikají nová pracovní místa. Neexistuje efektivní podpora podnikatelů, kteří mají potenciál k vytvoření nových pracovních míst, či spolupráce a výměna informací mezi obcí a podnikatelským sektorem. Situace v regionu nasvědčuje tomu, že většina zaměstnavatelů stále dostatečně nevyužívá investiční pobídky státu podporující aktivní politiku zaměstnanosti.

Důsledky neřešení problému: Pokud nebudou více a vhodněji podporováni místní podnikatelé a firmy, pokud nedojde účinnými inovacemi k celkovému oživení ekonomiky v regionu, jestli nebudou vznikat částečné a flexibilní pracovní úvazky, nemohou vznikat nová pracovní místa a dojde k odlivu obyvatel, zejména mladších, do regionů s lepšími pracovními příležitostmi. Důsledkem bude i celková stagnace a zchudnutí regionu.

Vzhledem k výsledkům analýzy, kterou bylo zjištěno, že je v analyzovaném regionu nadprůměrná nezaměstnanost, která se projevuje zejména úbytkem volných pracovních míst, navrhl realizační tým jako další z problémových okruhů tento: “Nedostatek pracovních míst v regionu“

Existují následující příčiny problémového okruhu:

- nedostatečná podpora tvorby pracovních míst
 - nedostatečně zveřejněné informace o možnostech získání podpory APZ na zaměstnání z ohrožených skupin

- minimální podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků
- malá podpora rozvoje místních podniků/podnikatelů
 - o nízká informovanost o aktivitách místních podnikatelů/firem, jejich nabídkách výrobků a služeb
 - o špatná dostupnost úvěrů z bankovního sektoru pro drobné, malé a střední podnikatele

Vhodným řešením se jeví podpora místních podnikatelů a podniků a také různé formy inovací, zejména podpora sociální ekonomiky a zakládání sociálních podniků.

Nový návrh:

Účastníci fokusní skupiny se shodli na tom, že problémový okruh „*Nedostatek pracovních míst v regionu*“ byl včetně příčin jeho vzniku správně definován, manažer trhu práce pouze doplnil možnosti získání podpory i z prostředků ESF a EU, tzn., že byla zpřesněna příčina následovně:

- o neefektivní informační systém o možnostech získání podpory z APZ, ESF a EU pro vytváření nových pracovních míst pro znevýhodněnou cílovou skupinu

Dále zde byla doplněna tato příčina z problémového okruhu č. 3 (viz komentář v bodě 3)

- nepřipravenost potenciálních podnikatelů na vstup do podnikání
 - o nízké povědomí o podnikání (např. program Otec a syn realizovaný OHK Přerov, který je zaměřený na mezigenerační vzdělávání a předávání zkušeností).

C. Vysoká nezaměstnanost zejména dlouhodobě nezaměstnaných a ohrožených skupin a s tím spojený vznik chudoby a soc. vyloučení

Věcné argumenty: Vysoká nezaměstnanost je jedním z nejtěživějších sociálních problémů. ORP Přerov byl zařazen mezi hospodářsky problémové regiony, charakteristické nízkou životní úrovní a nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti. V ORP Přerov v roce 2008 nezaměstnanost prudce vzrostla a stále zůstává nadprůměrně vysoká. Důsledkem hospodářské krize totiž docházelo k masovému propouštění z důvodu poklesu zakázek a ekonomických potíží. Okres Přerov se s nezaměstnaností 10,7 % umístil v roce 2013 v rámci ČR na nelichotivém 13. místě. Meziročně zde vzrostla nezaměstnanost o 842 osob. Podíl počtu uchazečů o zaměstnání k počtu osob v produktivním věku je velmi vysoký, a to 14,5 %. Nejpočetnější skupinu tvoří nezaměstnaní se středním vzděláním bez maturity (včetně vyučených). V ORP Přerov jsou nejvíce ohroženou skupinou dlouhodobě nezaměstnaní, kteří tvoří téměř polovinu žadatelů. Je to o 7 % více než celorepublikový průměr. Další významnou skupinou žadatelů o práci jsou žadatelé z ohrožených skupin, zejména matky pečující o dítě do 15 let a občané nad 50 let)

Příčiny problému: Nezaměstnanost je důsledkem stagnace ekonomiky. V Přerově je navíc přítomna početná sociálně znevýhodněná skupina obyvatel, z níž je mnoho nezaměstnaných.

Je zde nedostatek pracovních míst. V současnosti na Úřadu práce v Přerově neexistuje žádné volné pracovní místo pro zaměstnance z ohrožených skupin, tzn. osoby OZP, absolventy do 30 let, matky pečující o děti do 15 let, občany nad 50 let a nezaměstnané v evidenci déle než 6 měsíc (viz <http://portal.mpsv.cz/sz/download>). Těmto ohroženým skupinám Úřad práce zprostředkovává různé typy motivačních programů a rekvalifikací. Do Přerova za prací dojíždí mnoho obyvatel z okolí města.

Uchazeči o zaměstnání většinou nejsou dostatečně adaptabilní a flexibilní, asi 4 % žadatelů dle vyjádření ÚP ani pracovat nechce. Potenciální podnikatelé nejsou připraveni na vstup do podnikání.

Důsledky neřešení problému: Rostoucí počet nezaměstnaných, kteří jsou více ohroženi dlouhodobou nezaměstnaností a sociálním ohrožením. Je u nich předpoklad ztráty pracovních návyků, kvalifikace i sociální izolace, která může vést ke ztrátě bydlení a ohrožení sociální chudobou. Vzniká také možnost začlenění do rizikových skupin (drogy, alkohol, kriminalita). Řada těchto lidí je závislá na sociálních dávkách, může docházet k jejich zneužití (stejně jako např. příspěvků na bydlení) a stává se prakticky nezaměstnatelnou skupinou. Stát přichází o odvody daní a vyplácením sociálních dávek se zvyšují jeho náklady.

Vzhledem k výsledkům analýzy, kterou bylo zjištěno, že na analyzovaném území je velmi vysoká nezaměstnanost, tvořená zejména uchazeči, kteří jsou v evidenci déle než rok a občanů z tzv. ohrožených skupin, doporučil realizační tým následující problémový okruh: *„Vysoká nezaměstnanost zejména dlouhodobě nezaměstnaných a ohrožených skupin a s tím spojený vznik chudoby a soc. vyloučení“*

Existují následující příčiny problémového okruhu:

- nedostačující adaptabilita a flexibilita nezaměstnaných, zejména z ohrožených skupin
- neefektivní systém celoživotního učení a dalšího vzdělávání
- nepřipravenost potenciálních podnikatelů na vstup do podnikání

Nový návrh:

Fokusní skupina po diskusi odsouhlasila následující zpřesňující formulaci, která vhodněji vystihuje situaci na trhu práce: *„Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin zejména dlouhodobě nezaměstnaných a s tím spojený vznik chudoby a sociálního vyloučení“*.

Co se týká problematiky nepřipravenosti potenciálních zaměstnavatelů na vstup do podnikání, bylo zde doplněno

- o nízké povědomí o podnikání (např. program Otec a syn realizovaný OHK Přerov, který je zaměřený na mezigenerační vzdělávání a předávání zkušeností).

Manažer trhu práce doporučil tento bod „nepřipravenost potenciálních zaměstnavatelů na vstup do podnikání“ zařadit do problémového okruhu č. 2 a to ze dvou důvodů. Vzhledem ke skutečnosti, že pokud jde o cílovou skupinu ohrožených dlouhodobě nezaměstnaných, je zde nulová možnost podnikání (ani chuť ani peníze), což je potvrzeno dlouholetými zkušenostmi z praxe. Tato skupina potřebuje motivační programy, zapojení do VPP a vytváření pracovních míst za pomoci dotací. Naopak OSVČ řeší problém nedostatek pracovních míst v regionu.

K příčině „nedostačující adaptabilita a flexibilita nezaměstnaných“ bylo doplněno:

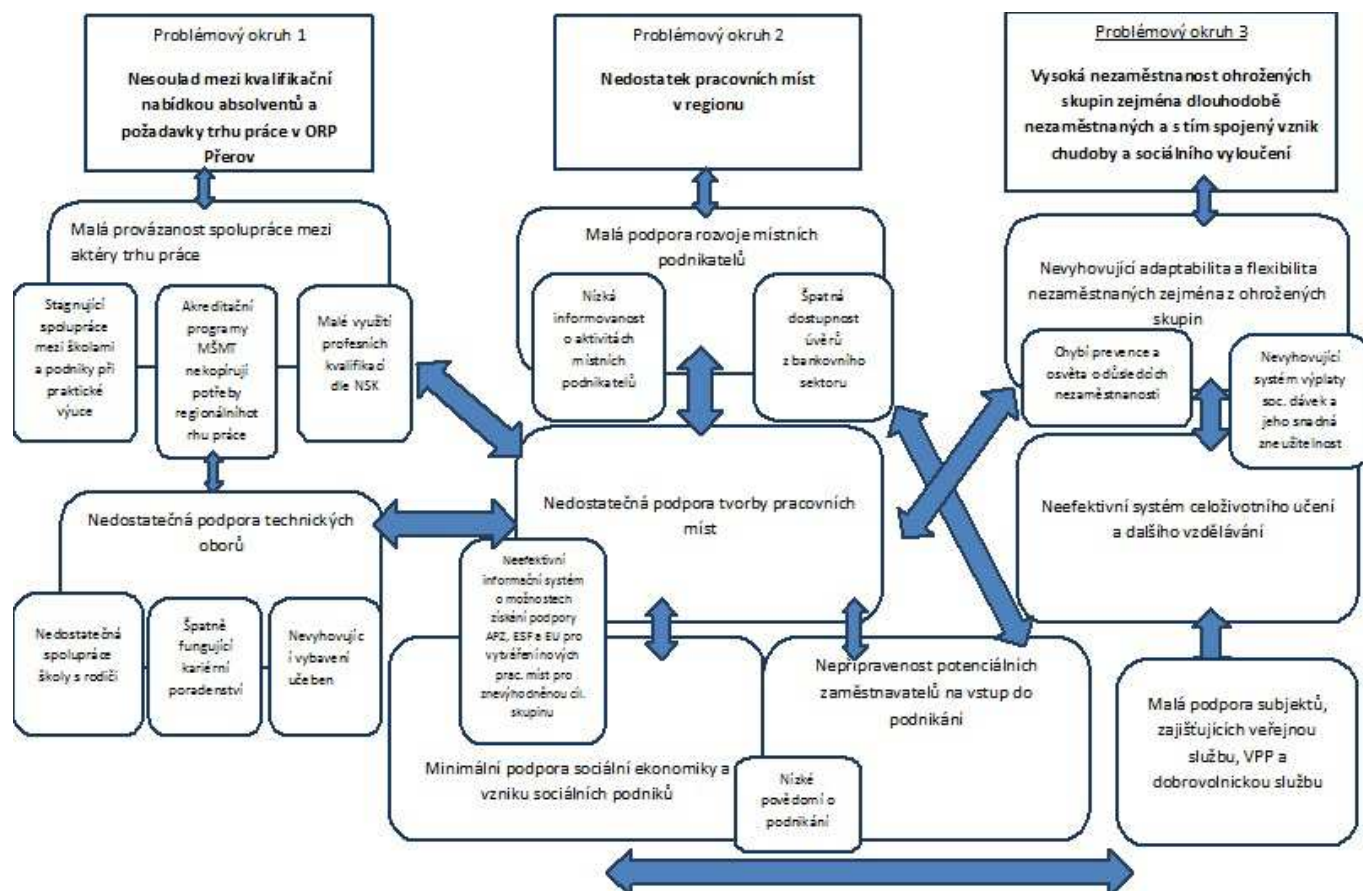
- nedostačující adaptabilita a flexibilita nezaměstnaných, zejména z ohrožených skupin
 - o chybí prevence a osvěta o důsledcích nezaměstnanosti – hlavně o negativních aspektech nezaměstnanosti (např. pozbytí možnosti čerpání důchodu)
 - o nevyhovující systém výplaty sociálních dávek a jeho snadná zneužitelnost.

Po diskusi byla přidána následující příčina vysoké nezaměstnanosti ohrožených skupin.

- malá podpora subjektů, zajišťujících veřejnou službu, VPP a dobrovolnickou službu

Všechny tři problémové okruhy včetně identifikovaných příčin a jejich vzájemné provázanosti jsou názorně uvedeny na stromu problémů s tím, že příčina neefektivního systému celoživotního učení a dalšího vzdělávání je úzce spojena se všemi dalšími problémovými okruhy.

Obrázek 20: Strom problémů – Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání



6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 183: Popis cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Problémový okruh 1	Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Píerov
Cíl 1.1	Zesouladění vzdělávání a potřeb trhu práce v regionu
Popis cíle	Analýzou bylo zjištěno, že absolventi tvoří v Olomouckém kraji 7,4 % uchazečů o zaměstnání. Hlavním důvodem je rozpor mezi jejich kvalifikací a požadavkem trhu práce. Spolupráce mezi jednotlivými aktéry trhu práce není dostatečně provázaná. Je třeba lépe propojit potřeby zaměstnavatelů (tzn. firem i malých podnikatelů) se vzdělávacími programy škol či praktickými zkušenostmi zaměstnanců Úřadu práce (zejména Poradenským a informačním střediskem pro výběr povolání – IPS). Akreditační programy MŠMT také vždy nekopírují potřeby trhu. Studenti by měli být připraveni s ohledem na reálné požadavky trhu práce a měli by vědět, co po nich zaměstnavatelé vyžadují. Tato situace je řešitelná zejména

	<p>díky koordinaci školství a dalších vzdělávacích aktivit s podnikovou sférou a Národní soustavou kvalifikací. Z vlastního šetření se zástupci škol vyplynulo, že spolupráce s podniky v současnosti existuje, ale školy by uvítaly další rozšiřování a prohlubování spolupráce, zejména při praktické výuce. Vhodnou formou se jeví exkurze, stáže a praxe. Dále spolupráce při tvorbě vzdělávacích programů, prezentace potřeb, dovedností, technologií, výrobků a nabízených služeb, aby byli studenti vhodně seznámeni s hospodářskou sférou. Ze strany zaměstnavatelů by byla vhodná motivace studentů k práci v jejich firmě již v době studia, např. formou stipendií či zatraktivnění formou sponzoringu např. při různých soutěžích, propagujících potřebnou praktickou dovednost. Zaměstnavatelé v regionu by s pro ně atraktivními studenty měli spolupracovat již na škole a umožnit jim např. vykonávání praxe ve své firmě a tuto skutečnost zohlednit při přijímacím pohovoru při nástupu do své firmy.</p> <p>Dalším opatřením je zajištění prostupnosti mezi soustavou počátečního a dalšího vzdělávání včetně uplatnění Národní soustavy kvalifikací, která definuje standardy profesních dovedností a umožňuje doplňovat potřebné kvalifikace zaměstnancům v souladu s požadavky zaměstnavatelů. Její využití je zejména při nabídce celoživotního vzdělávání a rekvalifikací pracovníků.</p>
Hlavní opatření	<p>1.1.1 Prohloubení spolupráce mezi školami a podniky/podnikateli zejména při praktické výuce</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování přehledu učňovských středisek, středních a vysokých škol v ORP Přerov a podniků a podnikatelů v ORP Přerov (ve spolupráci s ÚP Přerov a OHK Přerov - možno využít a doplnit již existující databáze) • zpracování požadavků škol v rámci zlepšení spolupráce s podniky včetně zmapování současného stavu, zjištění nabídky kvalifikačních zkoušek dle NSK • oslovení významných firem v regionu s cílem zjistit, jaké aktivity mohou školám nabídnout, a naopak jejich požadavky na studenty a na kvalifikační zkoušky dle NSK (pro své zaměstnance) • vyhodnocení požadavků škol a hospodářské sféry a vytvoření databáze možnosti nabídek podniků a podnikatelů a jejich požadavků podniků na školskou sféru • vydefinování aktivit na rozšíření spolupráce mezi školami a podniky • zpracování nabídky kvalifikačních zkoušek dle NSK, kterou realizují školy a další vzdělávací zařízení v ORP Přerov včetně aktualizace • příprava a realizace požadovaných aktivit
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet nezaměstnaných uchazečů - absolventů
Správce cíle	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)
Poznámka	Cíl se prolíná s cílem 1.2 Zlepšení nabídky a platnění nových pracovních sil na trhu práce v části strategie Aglomerace.

Problémový okruh 1	Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov
Cíl 1.2	Podpora technických oborů a zvýšení uplatnitelnost absolventů
Popis cíle	Z analýzy vyplývá, že nezaměstnanost absolventů je způsobená zejména rozporům mezi jejich kvalifikací, v níž převažují všeobecné, ekonomické a humanitně zaměřené obory a požadavkem trhu práce, který preferuje zejména technické profese, od vyučených po absolventy VŠ. Z uvedeného důvodu je nutné podpořit technické obory a zvýšit uplatnitelnost jejich absolventů. V současnosti školy tíží nedostatek finančních prostředků na materiální vybavení učeben, zejména pro technické a praktické předměty. Rekonstrukcí a vybavením odborných učeben, laboratoří, dílen či center odborné přípravy by došlo k zatraktivnění technických oborů. Bylo by vhodné také dostatečně provázat spolupráci mezi jednotlivými aktéry trhu práce – zejména mezi školami a studenty i jejich rodiči, kteří jim pomáhají při volbě budoucího povolání. Uplatnitelnost absolventů se zvýší již zmíněnou užší spoluprací škol s podniky/podnikateli, při které si vzájemně definují své potřeby. Je důležité zatraktivnit učňovské a praktické obory formou včasného seznamování žáků s hospodářskou sférou a se základními principy fungování trhu práce, a také zvýšit počet studentů s výučním listem. Již v mateřských a na základních školách podporovat polytechnickou výuku a technické obory. Technické školy a učňovská střediska mohou podporovat studium svých oborů formou dobře cílené propagační kampaně zaměřené jak na žáky, tak i jejich rodiče, kteří mají důležitý poradní hlas při volbě dalšího studia a pak i povolání. Vhodnou formou je i podpora ze strany státu nebo finanční podpora od úspěšných místních zainteresovaných podnikatelů.
Hlavní opatření	<p>1.2.1 Zlepšit technické vybavení učeben</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmapování požadavků na zlepšení technického vybavení učeben pro polytechnické a praktické předměty na ZŠ, SOU a SŠ • získání finančních prostředků na rekonstrukci popř. vybudování učeben a dílen <p>1.2.2 Podpořit výuku technických předmětů a řemeslných dovedností v rodinách, MŠ a ZŠ</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjištění potřeb MŠ a ZŠ na zavedení popř. rozšíření polytechnické výuky (např. technické kufříky do MŠ, exkurze do dílen, prezentace řemeslných dovedností apod.) • provázání potřeb ZŠ a MŠ s nabídkou aktivit technických škol a učňovských středisek, propagujících technické předměty a dovednosti • koordinace, realizace a propagace vzájemných aktivit (např. prezentační a ukázkové aktivity, účast dětí ze ZŠ na tvořivých dílnách SŠ např. v rámci náborových akcí)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet realizovaných projektů zaměřených na soulad vzdělávání a trhu práce Počet projektů zaměřených na rekonstrukci, dovybavení a vznik nových učeben

	pro polytechnické a praktické předměty
Správce cíle	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)

Problémový okruh 2	Nedostatek volných pracovních míst v regionu
Cíl 2.1	Podpora rozvoje místních podnikatelů/podniků
Popis cíle	<p>V ORP Přerov je vysoce nadprůměrná nezaměstnanost a s ní souvisí nedostatek volných pracovních míst v regionu. Počet uchazečů na pracovní místo je 2,7krát vyšší než celorepublikový průměr. Je proto nutné podporovat rozvoj místních podnikatelů a podniků, aby došlo k oživení ekonomiky v regionu a také investovat do vzniku nových pracovních míst. Vhodnou formou se jeví vzdělávací aktivity, připravující potenciální podnikatele na zahájení a vstup do podnikání (např. podnikatelský inkubátor, základy podnikání, nebo program Otec a syn realizovaný OHK Přerov zaměřený na předávání podnikatelských zkušeností). Jejich prostřednictvím se naučí novým dovednostem a získávají přehled v záležitostech nezbytných pro úspěšné podnikání, jako jsou účetnictví, právo apod. Důležitou aktivitou je zpracování a konzultace podnikatelských záměrů, která umožňuje realističtější posouzení jejich plánů a tím i zvýšení povědomí o podnikání. Prostřednictvím podnikatelského inkubátoru by si mohli za dotovaných finančních podmínek ověřit fungování podnikání v praxi (viz např. http://www.steel-it.cz/o-inkubatoru). Pokud vzniknou v regionu další prosperující OSVČ, budou vytvářet nová pracovní místa, přednostně zaměstnávat nezaměstnané z regionu a svými výrobky a službami přispějí k rozvoji a propagaci místní komunity.</p> <p>Další podpůrnou aktivitou by bylo vytvoření informačního webu, prostřednictvím kterého by došlo k propojení a vzájemné spolupráci a tím i rozvoji zaměstnanosti a tvorbě nových pracovních míst. Web by přednostně sloužil ke zlepšení informovanosti o činnosti místních podnikatelů, k propagaci jejich výrobků a služeb. Byly by zde sdíleny užitečné informace jak pro podnikatele, tak i pro obyvatele a zástupce obcí, neziskového sektoru, popř. i nezaměstnaných.</p>
Hlavní opatření	<p>2.1.1 Příprava potenciálních zaměstnavatelů na vstup do podnikání</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování kvalitní nabídky vzdělávacích aktivit pro přípravu nových podnikatelů • výběr realizátora vzdělávacích aktivit • výběr potenciálních podnikatelů, kteří budou absolvovat vzdělávací aktivity • přiřazení vzdělávací aktivity danému začínajícímu podnikateli na základě osobního pohovoru • realizace vzdělávací aktivity a vyhodnocení <p>2.1.2 Spolupráce pro podporu podnikatelů a podnikatelské kultury</p> <ul style="list-style-type: none"> • propojení aktivit malých a drobných podnikatelů (ve spolupráci s OHK Přerov), neziskových organizací a starostů v ORP Přerov a informací o jejich činnosti (včetně kontaktů a odkazu na jejich

	<p>webové stránky)</p> <ul style="list-style-type: none"> vytvoření volně přístupného informačního webu, který by sloužil k propagaci činnosti regionálních podnikatelů (případně i k nabídce volných pracovních míst), k propagaci akcí, které pořádají jednotlivé obce a neziskové organizace aktualizace informačního webu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet nových pracovních míst vytvořených prostřednictvím APZ a ESF
Správce cíle	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)
Poznámka	Na založení podnikatelského inkubátoru je zaměřen cíl 2.1 v části strategie Aglomerace.

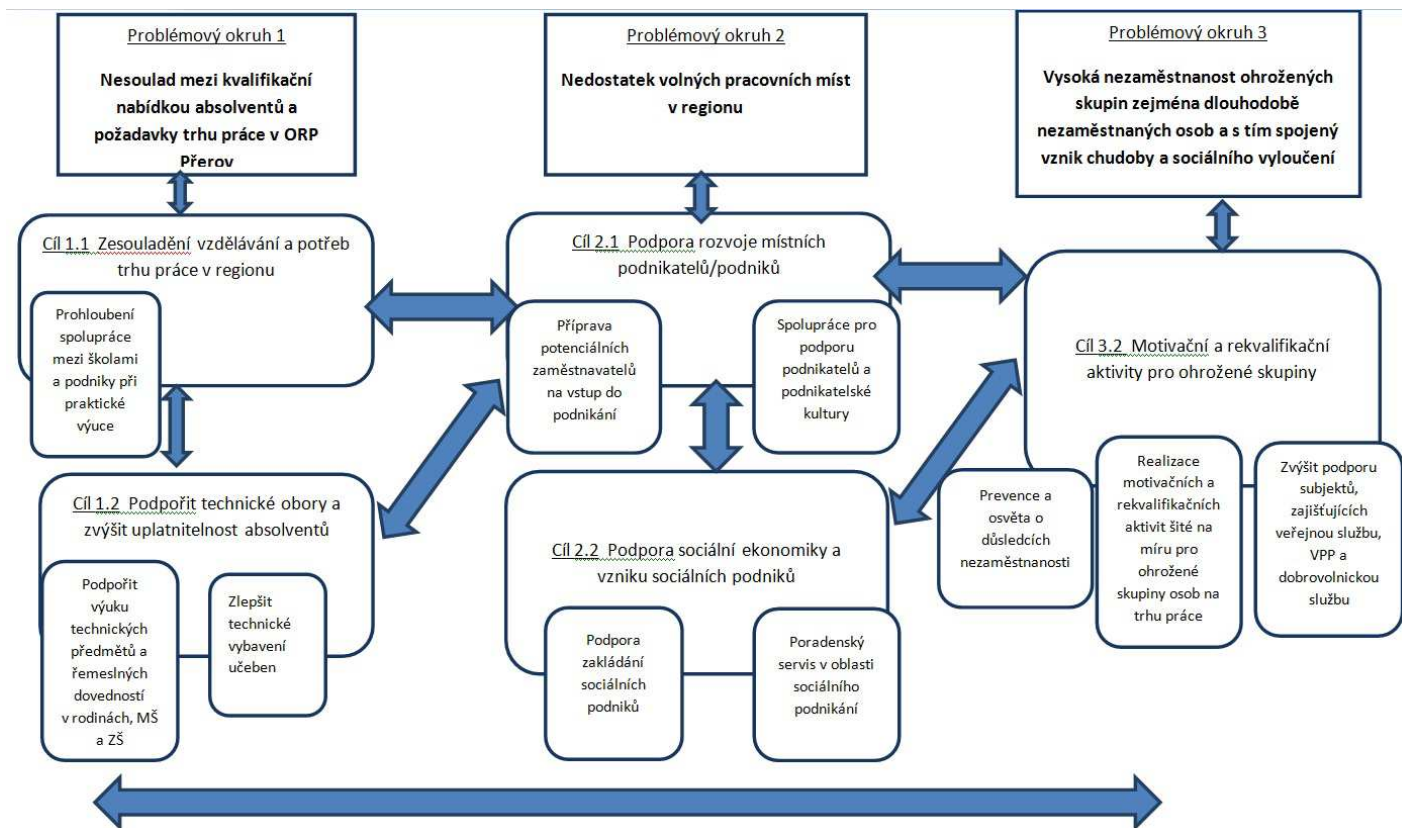
Problémový okruh 2	Nedostatek volných pracovních míst v regionu
Cíl 2.2	Podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků
Popis cíle	<p>V analyzované oblasti je vysoká nezaměstnanost, podíl nezaměstnaných činil v loňském roce 10,7 %. Vhodným řešením pro zvýšení pracovních míst může být v regionu dosud velmi málo rozšířená podpora sociálního podnikání. Jednou variantou je založení sociálního podniku, ve kterém budou zaměstnáváni sociálně či zdravotně znevýhodněné osoby. Fungující sociální podnik (viz www.tessea.cz) by zároveň sloužil jako příklad dobré praxe a svou činností by podporoval rozvoj sociálního podnikání v regionu. Druhou oblastí je vznik poradenského střediska v oblasti sociálního podnikání, které by zajišťovalo poradenský servis jak stávajícím podnikatelům a firmám, tak i začínajícím podnikatelům či neziskovým organizacím. Informace o sociálním podnikání a přenositelnost dobré praxe v již fungujících podnicích by mohli získat i nezaměstnaní či sociálně znevýhodnění občané. Fungující sociální podnikání by kromě zvýšení zaměstnanosti převážně z ohrožených skupin na trhu práce přineslo i inovace a sociální, environmentální, místní a ekonomický zisk.</p>
Hlavní opatření	<p>2.2.1 Podpora sociální ekonomiky a zakládání sociálních podniků</p> <ul style="list-style-type: none"> pořádání osvětových kampaní pro širokou veřejnost na podporu sociálního podnikání (semináře, přednášky, workshopy, stáže) podpora zakládání sociálních podniků předávání dobré praxe již fungujících sociálních podniků <p>2.2.2 Poradenský servis v oblasti sociálního podnikání (vznik poradenského střediska)</p> <ul style="list-style-type: none"> vyškolení týmu specialistů na sociální podnikání vybudování poradenského střediska pro sociální podnikání poskytování konzultací pro zájemce o založení sociálního podniku či zaměstnání zdravotně nebo sociálně znevýhodněných občanů poskytování informačního servisu a konzultací pro zájemce z řad

	<p>podnikatelů, obcí, nezaměstnaných či neziskových organizací o možnostech soc. podnikání, přenositelnosti dobré praxe, možnostech získání finančních prostředků z dotací EU či z prostředků APZ</p> <ul style="list-style-type: none"> • průběžná aktualizace informací a doplňování znalostí
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet nově vzniklých sociálních podniků v ORP Přerov Vznik poradenské služby pro oblast sociálního podnikání v ORP Přerov
Správce cíle	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)

Problémový okruh 3	Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin zejména dlouhodobě nezaměstnaných osob a s tím spojený vznik chudoby a soc. vyloučení
Cíl 3.1	Motivační a rekvalifikační aktivity pro ohrožené skupiny
Popis cíle	<p>ORP Přerov je charakteristický nízkou životní úrovní a nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti, zejména dlouhodobé. Z uvedeného důvodu je nutné tuto problematiku řešit, a to např. realizací efektivního systému celoživotního a dalšího vzdělávání. Nezaměstnaným koncepcí celoživotního učení umožní absolvovat rekvalifikační kurzy, potřebné pro získání zaměstnání, které budou pružně reagovat na měnící se potřebu trhu práce. Dlouhodobě nezaměstnaní tvoří 46,7 % z celkového počtu žadatelů o práci. Další významnou skupinou uchazečů o zaměstnání jsou žadatelé z ohrožených skupin na trhu práce, zejména uchazeči starší 50 let a ženy, pečující o děti do 15 let. Pro tyto skupiny nezaměstnaných jsou důležité motivační a rekvalifikační aktivity, šité na míru jim a v souladu s potřebami trhu práce. Důležitým faktorem je vyhodnocování výsledků kurzů ve vazbě na trh práce a uplatnitelnost nezaměstnaných. Nezaměstnaní by se pro udržení pracovních návyků (např. prostřednictvím poradenského centra) mohli zapojit do vzdělávacích a motivačních kurzů a dobrovolnické činnosti s možností následného uplatnění v sociálním podniku nebo ve veřejně prospěšných pracích v rámci APZ. Prostřednictvím již zmíněného sociálního poradenského družstva se výrazně zlepšila informovanost zainteresovaných subjektů o dostupných dotačních programech a APZ.</p> <p>Velmi důležitá bude i prevence a osvěta o důsledcích nezaměstnanosti, hlavně o jejích negativních aspektech, např. pozbytí možnosti čerpání důchodu. Tato osvěta je v současnosti uskutečňována zejména prostřednictvím Úřadů práce, které komunikují přímo s nezaměstnanými, ale mohla by být realizována i pomocí nově zřízeného poradenského sociálního centra.</p> <p>V současnosti není využíván potenciál středních a vysokých škol ke vzdělávacím aktivitám pro širokou veřejnost. Stejný problém je i na základních školách, které by takto mohly plnit funkci komunitního centra.</p>
Hlavní opatření	3.1.1 Realizace motivačních a rekvalifikačních aktivit šitých na míru pro ohrožené skupiny osob na trhu práce (zejména dlouhodobě nezaměstnané ženy a osoby nad 50 let)

	<ul style="list-style-type: none"> • zajištění poradenského servisu pro dlouhodobě nezaměstnané <ul style="list-style-type: none"> ○ (výběr motivačního či rekvalifikačního kurzu na míru konkrétnímu nezaměstnanému) • vyhodnocení výsledků kurzu ve vazbě na uplatnitelnost nezaměstnaných na trhu práce • přizpůsobování náplně motivačních a rekvalifikačních kurzů aktuálním požadavkům lokálního trhu práce <p>3.1.2 Zvýšit podporu subjektů, zajišťujících veřejnou službu, VPP a dobrovolnickou službu</p> <ul style="list-style-type: none"> • využívání všech možností podpory aktivní politiky zaměstnanosti - vytváření míst veřejně prospěšné práce (VPP), společensky účelná pracovní místa (SÚPM) a dotovaných míst • podpora systému tzv. prostupného zaměstnávání (postup osoby od účasti na VS přes VPP, sociální firmu až po dostatečné kompetence osob k uplatnění na volném pracovním trhu) <p>3.1.3 Prevence a osvěta o důsledcích nezaměstnanosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření a distribuce informačního letáku, na kterém budou uvedeny negativní aspekty nezaměstnanosti, případně i zneužití sociálních dávek - leták by měl nezaměstnané motivovat k získání práce a setrvání v ní • realizace Motivačních přednášek pro nezaměstnané • provedení vyhodnocení osvětové kampaně – po roce, či delším období
	Počet dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů Počet účastníků rekvalifikačních kurzů
Správce cíle	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)

Obrázek 21: Struktura problémových oblastí a cílů v oblasti Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání



6.2.4. Indikátory

Tabulka 184: Indikátory - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Problémový okruh	Nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov		
Číslo indikátoru	28		
Název indikátoru	Počet nezaměstnaných uchazečů – absolventů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2014*	2017	2020
Plán		500	460
Skutečnost	544		
Popis měřítka:	Celkový počet dosažitelných absolventů všech škol v okrese Přerov evidovaných na Úřadu práce. Tento údaj vypovídá o uplatnitelnosti absolventů na trhu práce.		
Metodika a výpočet:	Na základě dohody mezi MŠMT a MPSV je pro potřeby statistického sledování používaná definice absolventa jako uchazeče o zaměstnání evidovaného na ÚP podle místa jeho trvalého bydliště k určitému datu (30.4. nebo 30.9. daného roku), u kterého doba od úspěšného ukončení jeho studia nepřekročila 2 roky. Absolventi škol se hlásí do evidence ÚP		

	podle místa svého trvalého bydliště, tzn., že se mohou objevit jako nezaměstnaní v jiném okrese, než v jakém studovali. Tato situace nastává zejména u absolventů vysokých škol. Bude sledován počet nezaměstnaných absolventů v daném kalendářním roce k 30. 9., který umožní srovnání s předchozími lety.
Zdroj čerpání dat:	http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo , údaj k 30. 9., dosažitelní

* údaj k 30. 9. 2014

Cíl	Zesouladění vzdělávání a potřeb trhu práce v regionu		
Číslo indikátoru	29		
Název indikátoru	Počet realizovaných projektů zaměřených na soulad vzdělávání a trhu práce		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	3	7
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Celkový počet všech projektů, které byly realizované v ORP Přerov v oblasti propojení vzdělávání a trhu práce ve sledovaném období z OP Zaměstnanost a OP VVV. V předchozím programovacím období byly realizovány 3 projekty zaměřené na soulad vzdělávání a trhu práce. Vzhledem k novému programovacímu období (které nelze porovnávat s 2007-2013) bude jako výchozí hodnota indikátoru zvolena 0.		
Metodika a výpočet:	Součet realizovaných projektů v oblasti propojení vzdělávání a trhu práce v ORP Přerov. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.		
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP (MS2014+)		

Cíl	Podpořit technické obory a zvýšit uplatnitelnost absolventů		
Číslo indikátoru	30		
Název indikátoru	Počet projektů zaměřených na rekonstrukci, dovybavení a vznik nových učeben pro polytechnické a praktické předměty		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Rekonstrukcí, dovybavením a vznikem nových učeben pro polytechnickou a praktickou výuku na ZŠ, SOU a SŠ v ORP Přerov dojde k zatraktivnění výuky technických oborů, a tím i nárůstu zájmu o studium technických oborů. Sledovány budou akce podpořené projekty financovanými z OP VVV a IROP.		
Metodika a výpočet:	Součet projektů zaměřených na rekonstrukci, dovybavení a vznik nových učeben pro polytechnickou a praktickou výuku NA ZŠ, SOU a SŠ, podpořených z OP VVV, IROP, v ORP Přerov. Půjde o počet, finanční		

	hledisko nebude zohledněno. Indikátor bude sledován jako indikátor přírůstkový - každoroční hodnota (zjištěná k 31. 12.) bude připočtena k výchozí hodnotě.
Zdroj čerpání dat:	Gestor OP (MS2014+)

Problémový okruh	Nedostatek volných pracovních míst v regionu		
Číslo indikátoru	31		
Název indikátoru	Počet nových pracovních míst vytvořených prostřednictvím APZ a ESF		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	900	900
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet nově vytvořených pracovních míst prostřednictvím APZ a ESF ve sledovaném období v okrese Přerov. K 31. 12. 2013 bylo nově vytvořeno celkem 956 pracovních míst prostřednictvím APZ a ESF (z toho 300 VPP a 320 SÚPM). Vzhledem k novému programovacímu období (které nelze porovnávat s 2007-2013) bude jako počáteční hodnota indikátoru zvolena 0.		
Metodika a výpočet:	Portál MPSV - Statistiky/nezaměstnanost/měsíční/ vytvořená pracovní místa v okrese Přerov z prostředků APZ a ESF (mimo rekvalifikace) včetně SÚPM a VPP.		
Zdroj čerpání dat:	http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes , tab. 6 APZ a tab. 7 projekty ESF - součet nově vytvořených PM		

Cíl	Podpora rozvoje místních podnikatelů/podniků		
Číslo indikátoru	32		
Název indikátoru	Vytvořit e-katalog místních podnikatelů		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvoření společného informačního katalogu v rámci meziobecní spolupráce, který bude propagovat činnost podnikatelů z ORP Přerov nebo jeho části. Katalog bude obsahovat název subjektu, nabídku výrobků/služeb a kontakt.		
Metodika a výpočet:	Zjištění existence e- katalogu propagujícího činnost podnikatelů z ORP Přerov nebo jeho části.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl	Podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků		
Číslo indikátoru	33		
Název indikátoru	Počet nově vzniklých sociálních podniků v ORP Přerov		

Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet nově vzniklých sociálních podniků v ORP Přerov. Přesněji bude vymezeno na základě definice sociálního podniku dle nově vzniklého zákona O sociálním podnikání.		
Metodika a výpočet:	Počet nově vzniklých sociálních podniků dle definice v zákoně O sociálním podnikání		
Zdroj čerpání dat:	Vzniklý registr sociálních podniků na základě Zákona o sociálním podnikání		

Cíl	Podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků		
Číslo indikátoru	34		
Název indikátoru	Vznik poradenské služby pro oblast sociálního podnikání v ORP Přerov		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Poradenská služba pro oblast sociálního podnikání poskytující informační servis a konzultace pro zájemce z řad podnikatelů, obcí, neziskových organizací i nezaměstnaných ORP Přerov o možnostech soc. podnikání, přenositelnosti dobré praxe, či získání finančních prostředků prostřednictvím APZ a dotací EU.		
Metodika a výpočet:	Zjištění existence poradenské služby pro oblast sociálního podnikání v ORP Přerov.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Problémový okruh	Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin zejména dlouhodobě nezaměstnaných osob a s tím spojený vznik chudoby a sociálního vyloučení		
Číslo indikátoru	35		
Název indikátoru	Počet dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	4300	4200
Skutečnost	4377		
Popis měřítka:	Celkový počet dosažitelných dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů v okrese Přerov. Jsou to uchazeči, kteří jsou bez práce déle než rok. Ke 31. 8. 2014 tvořili 50,7 % z celkového počtu žadatelů o práci.		
Metodika a výpočet:	Součet uchazečů o práci, kteří jsou v evidenci ÚP Přerov 12 – 24 měsíců a nad 24 měsíců k 31. 12. daného roku.		

Zdroj čerpání dat:	http://portal.mpsv.cz/sz/download , http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt
--------------------	--

Cíl	Motivační a rekvalifikační aktivity pro ohrožené skupiny		
Číslo indikátoru	36		
Název indikátoru	Počet účastníků rekvalifikačních kurzů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		450	450
Skutečnost	434		
Popis měřítka:	Počet podpořených osob, které se zúčastnily rekvalifikace/ zvolené rekvalifikace v okrese Přerov. K 31. 10. 2014 bylo celkem 456 uchazečů od začátku roku.		
Metodika a výpočet:	Součet počtu uchazečů o zaměstnání v rekvalifikaci/zvolené rekvalifikaci z okresu Přerov		
Zdroj čerpání dat:	portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes (tab. 7 (APZ1014h1)rekvalifikace - počet uchazečů celkem od začátku roku) Statistická ročenka trhu práce v ČR - portal.mpsv.cz/sz/stat/stro		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce DSO mikroregionu Moštěnka
Zástupce Svazku obcí mikroregionu střední Haná
Zástupce Mikroregionu Království
Zástupce statutárního města Přerova

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle.

Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 185: Správci cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zesouladění vzdělávání a potřeb trhu práce v regionu	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)
1.2	Podpora technických oborů a zvýšení uplatnitelnost absolventů	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)
2.1	Podpora rozvoje místních podnikatelů/podniků	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)
2.2	Podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)
3.1	Motivační a rekvalifikační aktivity pro ohrožené skupiny	Ing. Ladislav Podmele (CENTRUM-VZDĚLÁVÁNÍ.CZ)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 186: Gestoři cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
28	Počet nezaměstnaných uchazečů - absolventů	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
29	Počet realizovaných projektů zaměřených na soulad vzdělávání a trhu práce	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
30	Počet projektů zaměřených na rekonstrukci, dovybavení a vznik nových učeben pro polytechnické a praktické předměty	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
31	Počet nových pracovních míst vytvořených prostřednictvím APZ a ESF	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
32	Vytvořit e-katalog místních podnikatelů	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
33	Počet nově vzniklých sociálních podniků v ORP Přerov	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
34	Vznik poradenské služby pro oblast sociálního podnikání	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.

	v ORP Přerov	
35	Počet dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
36	Počet účastníků rekvalifikačních kurzů	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 187: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo

k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 188: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Nástin akčního plánu pro rok 2016:

V roce 2015 bude připravován Akční plán pro rok 2016. V jeho rámci budou realizovány cíle Podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků (indikátor č.29) a cíl č. Motivační a rekvalifikační aktivity pro ohrožené skupiny (indikátor č. 31). Tyto cíle byly stanoveny na základě jednání fokusní skupiny.

ny složené z vedoucího manažera trhu práce, motivující starostky, zástupce sociálního podnikání a koordinátora meziobecní spolupráce.

První cíl vychází z problémového okruhu Nedostatek volných pracovních míst v regionu. Hlavními opatřeními bude vyškolení týmu specialistů na sociální podnikání a vybudování poradenského střediska, které bude poskytovat konzultace pro zájemce o založení sociálního podniku či zaměstnávání zdravotně nebo sociálně znevýhodněných občanů, či informační servis a konzultace pro zájemce z řad podnikatelů, obcí, nezaměstnaných a neziskových organizací o možnostech soc. podnikání, přenositelnosti dobré praxe, možnostech získání finančních prostředků z dotací EU či z prostředků APZ. Další aktivitou bude pořádání osvětových kampaní pro širokou veřejnost na podporu sociálního podnikání (semináře, přednášky, workshopy, stáže), podpora zakládání sociálních podniků, předávání dobré praxe již fungujících sociálních podniků. Zdroje OP Zaměstnanost, IROP, prostředky APZ.

Další cíl Motivační a rekvalifikační aktivity pro ohrožené skupiny vychází z problémového okruhu Vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin zejména dlouhodobě nezaměstnaných osob a s tím spojený vznik chudoby a sociálního vyloučení. Hlavními opatřeními bude realizace motivačních a rekvalifikačních aktivit šitých na míru pro ohrožené skupiny osob na trhu práce (zejména dlouhodobě nezaměstnané ženy a osoby nad 50 let), ale i zajištění poradenského servisu pro dlouhodobě nezaměstnané. Nedílnou součástí bude i vyhodnocení výsledků kurzu ve vazbě na uplatnitelnost nezaměstnaných na trhu práce a přizpůsobování náplně kurzů aktuálním požadavkům lokálního trhu práce. Zdroje prostředky APZ, OP Zaměstnanost.

Tabulka 189: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Na základě výsledků analytické části strategie a jednání realizačního týmu a fokusní skupiny byly stanoveny tři problémové okruhy.

Prvním je nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v ORP Přerov, který bude dlouhodobě řešen prohloubením spolupráce mezi školami a podniky při praktické výuce a podporou technických oborů a zvýšením uplatnitelnosti jejich absolventů, zejména díky zlepšení technického vybavení učeben pro polytechnickou výchovu a praktické předměty a realizací projektů podporujících soulad vzdělávání a trhu práce. Stanovené aktivity budou financovány z prostředků OP VVV a IROP a jejich výsledkem je očekávané snížení počtu nezaměstnaných absolventů v analyzovaném regionu.

Dalším palčivým problémem ORP Přerov je nedostatek volných pracovních míst v regionu. Navrhovaným řešením je podpora rozvoje místních podnikatelů a podniků a také podpora sociální ekonomiky a vzniku sociálních podniků. V rámci meziobecní spolupráce by mohl být vytvořen informační e-katalog, propagující regionální podnikatele. Dále by mohlo dojít k vybudování poradenského střediska pro oblast sociálního podnikání, které by poskytovalo konzultace pro zájemce o založení sociálního podniku či zaměstnávání zdravotně nebo sociálně znevýhodněných občanů, nebo informační servis pro zájemce z řad podnikatelů, obcí, nezaměstnaných a neziskových organizací o možnostech soc. podnikání, či získávání finančních prostředků z dotací EU a z prostředků APZ. Další aktivitou bude podpora zakládání sociálních podniků, předávání dobré praxe již fungujících sociálních podniků. Zdrojem těchto aktivit budou prostředky z APZ a OP Zaměstnanost, IROP.

Nejvýznamnějším problémem je vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin zejména dlouhodobě nezaměstnaných osob a s tím spojený vznik chudoby a sociálního vyloučení. Navrhovaným opatřením je realizace rekvalifikačních kurzů šitých na míru pro ohrožené skupiny osob na trhu práce (zejména dlouhodobě nezaměstnané ženy a osoby nad 50 let). Součástí bude i vyhodnocení výsledků kurzu ve vazbě na uplatnitelnost nezaměstnaných na trhu práce a přizpůsobování náplně kurzů aktuálním požadavkům lokálního trhu práce. Zdrojem budou prostředky APZ a OP Zaměstnanost.

Význam meziobecní spolupráce spočívá zejména ve společných aktivitách podporujících nárůst zaměstnanosti v regionu a jejich vzájemném propojení, tak, aby pokryly požadavky více obcí. Zahrnuje také uplatnitelnosti již realizovaných fungujících opatření a přenositelnost dobré praxe.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Zvolené téma bylo jednohlasně odsouhlaseno účastníky na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Přerov v rámci realizovaného projektu Podpora meziobecní spolupráce, které se konalo dne 12. června 2014 v Dřevohosticích.

Zpracování analytické i strategické části strategie proběhlo v souladu s doporučenými metodikami. Uskutečnil se sběr dat, jehož hlavním zdrojem byly data z ČSÚ, SLDB a MPSV a vlastní přepočty. Podkladem pro použité mapy byly Územně analytické podklady ORP Přerov. Průběžné výstupy byly projednávány v realizačním týmu pro tvorbu strategie ORP Přerov, s motivujícími starosty, fokusní skupi-

nou, gestory cílů a konzultovány s dalšími odborníky, kterými byli Markéta Poláchová Kropáčková (koordinátor meziobecní spolupráce), Jiřina Mádrová (motivující starostka), Ing. Ladislav Podmele (vedoucí manažer trhu práce Centrum-vzdělávání.cz) a Vojtěch Miler (zástupce sociálního podnikání).

Pravidelně byly zpracovávány připomínky ze strany odborného týmu projektu Podpora meziobecní spolupráce. Výstupy analytické a strategické části z pohledu meziobecní spolupráce a varianty řešení u problémů a potřeb v území budou představeny na 2. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov v dubnu 2015.

6.5. Přílohy

Příloha č. 1 Počet obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Tabulka 190: Počet obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Název obce	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)	Počet obyvatel (k 31.12.)
Beňov	664	672	693	701	710	710	701	684
Bezuchov	185	187	194	188	193	189	191	190
Bochoř	1 024	1 010	1 008	1 017	1 020	1 014	1 018	989
Brodek u Přerova	2 044	2 078	2 067	2 068	2 063	2 042	2 052	2 038
Buk	364	373	360	358	347	346	358	354
Císařov	294	295	302	301	298	296	294	297
Citov	524	519	523	528	542	548	551	557
Čechy	336	317	349	343	341	345	340	341
Čelechovice	107	107	110	115	112	115	118	118
Dobruška	192	203	200	205	221	216	212	227
Domaželice	519	562	569	566	549	566	570	586
Dřevohostice	1 561	1 577	1 564	1 569	1 552	1 534	1 515	1 528
Grymov	159	163	161	167	166	169	166	165
Horní Moštěnice	1 609	1 607	1 615	1 613	1 643	1 645	1 655	1 657
Hradčany	261	269	272	273	267	273	275	279
Kojetín	6 410	6 429	6 421	6 467	6 439	6 378	6 330	6 263
Kokory	1 175	1 265	1 192	1 175	1 183	1 155	1 137	1 136
Křenovice	432	425	429	425	422	420	429	428
Křtomil	425	429	428	427	436	446	443	436
Lazníčky	199	201	199	196	202	205	202	206
Lazníky	517	521	521	529	542	540	534	544
Lhotka	41	54	56	49	55	48	54	57
Lipová	241	242	263	275	270	283	274	274
Líšná	222	235	235	241	246	252	242	236
Lobodice	681	681	690	683	707	729	730	734
Měřovice nad Hanou	697	671	689	678	671	682	679	691
Nahošovice	169	174	176	176	180	171	164	159
Nelešovice	194	206	195	200	204	203	208	199
Oldřichov	125	125	128	131	134	138	136	129
Oplocany	314	308	296	304	314	319	328	327
Oprostovice	109	100	98	100	96	94	93	92

Pavlovice u Přerova	802	799	779	755	745	723	704	704
Podolí	208	210	207	214	212	224	227	225
Polkovice	515	515	517	512	533	513	518	512
Prosenice	840	898	911	898	886	863	855	854
Přerov	46912	47037	46503	46254	45778	45082	44824	44538
Přestavlky	259	251	256	253	261	262	255	262
Radkova Lhota	199	199	196	189	186	185	184	171
Radkovy	171	170	165	158	170	168	168	165
Radslavice	1 124	1 124	1 120	1 108	1 127	1 108	1 127	1 130
Radvanice	287	288	288	293	283	290	287	282
Rokytnice	1 421	1 436	1 452	1 469	1 480	1 463	1 461	1 465
Říkovice	458	471	468	482	487	489	479	481
Sobíšky	161	152	153	152	148	148	149	148
Stará Ves	603	609	629	630	633	626	636	629
Stříbrnice	237	240	234	244	249	262	269	271
Sušice	327	328	330	325	328	335	327	328
Šišma	183	180	180	176	175	199	200	204
Tovačov	2 595	2 577	2 575	2 554	2 536	2 498	2 499	2 508
Troubky	1 999	2 018	2 043	2 049	2 078	2 111	2 102	2 087
Tučín	455	454	444	430	439	444	438	434
Turovice	217	215	217	213	217	216	221	222
Uhřetice	611	608	628	622	608	590	580	571
Věžky	200	203	208	209	208	201	205	212
Vlkoš	728	734	731	730	718	710	715	714
Výkleky	266	271	281	274	280	282	282	280
Zábeštní Lhota	151	158	168	157	154	159	162	163
Žákovice	221	212	210	214	210	214	219	213
Želatovice	542	544	546	554	566	568	569	561
ORP Přerov	84 486	84 906	84 442	84 186	83 820	83 004	82 661	82 255
Olomoucký			642 137	642 041	641 681	638 638	637 609	636 356
Zlínský kraj			591 412	591 042	590 361	589 030	587 693	586 299
ČR			10 467 542	10 506 813	10 532 770	10 505 445	10 516 125	10 512 419
POÚ Přerov	25 082	25 415	25 460	25 443	25 563	25 531	25 475	25 412
POÚ Kojetín	12 492	12 454	12 479	12 489	12 479	12 391	12 362	12 305
Přerov	46 912	47 037	46 503	46 254	45 778	45 082	44 824	44 538
Prostějov	47 109	45 675	45 378	45 324	45 116	44 387	44 330	44 234

Příloha č. 2 Přirozený přírůstek a saldo migrace ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Tabulka 191: Přirozený přírůstek a saldo migrace ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Název obce	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Přirozený přírůstek	Přirozený přírůstek	Přirozený přírůstek	Přirozený přírůstek	Přirozený přírůstek	Přirozený přírůstek	Saldo mi-grace	Saldo mi-grace	Saldo mi-grace	Saldo mi-grace	Saldo migrace	Saldo migrace
Beňov	2	3	0	1	-2	7	19	5	9	8	-7	-24
Bezuchov	1	1	3	-1	-2	-1	6	-7	2	-4	4	0
Bochoř	1	-1	6	1	3	-1	-3	10	-3	-1	1	-28
Brodek u Přerova	1	4	-10	-6	-6	0	-12	-3	5	0	16	-14
Buk	-3	-2	-2	0	2	-3	-10	0	-9	3	10	-1
Císařov	1	1	2	-2	0	-2	6	-2	-5	-1	-2	5
Citov	4	-1	0	1	-5	0	0	6	14	8	8	6
Čechy	4	0	1	-2	-2	-4	28	-6	-3	12	-3	5
Čelechovice	1	-1	-2	0	2	1	2	6	-1	3	1	-1
Dobřčice	0	-3	2	3	-4	2	-3	8	14	-6	0	13
Domaželice	5	4	-2	4	4	3	2	-7	-15	2	0	13
Dřevohosti-ce	-1	4	-4	-6	-8	5	-12	1	-13	-14	-11	8
Grymov	-3	0	-3	1	1	4	1	6	2	2	-4	-5
Horní Moš-těnice	0	6	7	11	-6	-9	8	-8	23	4	16	11
Hradčany	1	-1	-2	1	-1	-1	2	2	-4	6	3	5
Kojetín	-3	17	-5	-13	-7	-11	-5	29	-23	-48	-41	-56
Kokory	-7	-6	0	-1	-5	-2	-66	-11	8	0	-13	1
Křenovice	-3	-1	1	-1	-2	0	7	-3	-4	-8	11	-1
Křtomil	-4	-1	5	1	2	-3	3	0	4	14	-5	-4
Lazníčky	1	0	1	2	-1	1	-3	-3	5	0	-2	3
Lazníky	-2	-2	9	0	-4	0	2	10	4	12	-2	10
Lhotka	1	-1	-1	1	-2	-1	1	-6	7	-1	8	4
Lipová	3	1	-7	0	1	0	18	11	2	1	-10	0
Líšná	1	-1	-1	1	-3	-2	-1	7	6	7	-7	-4
Lobodice	7	-3	2	-1	-3	-2	2	-4	22	7	4	6
Měřovice nad Hanou	3	1	1	6	1	3	15	-12	-8	5	-4	9
Nahošovice	2	0	2	0	-4	-2	0	0	2	-5	-3	-3
Nelešovice	-4	2	3	5	0	-1	-7	3	1	-2	5	-8
Oldřichov	1	3	0	-2	1	-1	2	0	3	4	-3	-6
Oplocany	-6	0	6	-2	3	-3	-6	8	4	6	6	2
Oprostovice	-1	2	0	-2	-2	-1	-1	0	-4	-1	1	0
Pavlovice u Přerova	-31	-26	-22	-23	-24	-20	11	2	12	13	5	20

Podolí	-1	-2	-2	1	-1	-3	-2	9	0	-2	4	1
Polkovice	-5	-3	5	1	-3	-4	7	-2	16	-6	8	-2
Prosenice	4	-4	3	2	-6	-5	9	-9	-15	0	-2	4
Přerov	62	46	21	-63	-29	-91	-596	-295	-497	-245	-229	-195
Přestavlky	-1	-1	4	0	-7	0	6	-2	4	-4	0	7
Radkova Lhota	-28	-24	-17	-13	-18	-28	25	17	14	15	17	15
Radkovy	0	0	0	-6	2	0	-5	-7	12	1	-2	-3
Radslavice	2	-4	3	-6	4	7	-6	-8	16	-9	15	-4
Radvanice	0	3	-2	2	-1	0	0	2	-8	4	-2	-5
Rokytnice	0	-3	-5	-3	-6	-1	16	20	16	0	4	5
Říkovice	-1	5	5	4	-3	1	-2	9	0	5	-7	1
Sobíšky	-2	0	-4	-1	0	-1	3	-1	0	-3	1	0
Stará Ves	2	3	7	-4	0	1	18	-2	-4	1	10	-8
Stříbrnice	1	0	1	1	2	-5	-7	10	4	9	5	7
Sušice	-2	-3	-4	0	-2	-1	4	-2	7	8	-6	2
Šišma	-3	-6	-1	-5	-1	0	3	2	0	6	2	4
Tovačov	-24	-34	-36	-28	-19	-20	22	13	18	-3	20	29
Troubky	2	-6	6	-1	-7	-6	23	12	23	23	-2	-9
Tučín	-1	-3	0	-3	-4	2	-9	-11	9	0	-2	-6
Turovice	1	0	-1	-3	2	0	1	-4	5	-3	3	1
Uhřičice	2	7	-3	-5	-3	-1	18	-13	-11	-12	-7	-8
Věžky	0	-1	0	-2	-2	1	5	2	-1	-5	6	6
Vlkoš	4	-3	-2	-2	3	1	-7	2	-10	1	2	-2
Výkleky	4	-2	0	3	1	-1	6	-5	6	-3	-1	-1
Zábeštní Lhota	2	-2	-3	3	-1	0	8	-9	0	-3	4	1
Žákovice	-1	-1	0	-1	1	-2	-1	5	-4	3	4	-4
Želatovice	-2	3	0	-2	0	-1	4	5	12	3	1	-7
celkem ORP	-13	-36	-35	-154	-171	-201	-451	-220	-331	-193	-172	-205
Olomoucký kraj	685	429	174	-248	-398	-508	-339	-525	-534	-144	-631	-745
Zlínský kraj	259	-33	45	-601	-600	-769	373	-337	-726	-456	-737	-625
ČR	14622	10927	10309	1825	387	-2409	71790	28344	15648	16889	10293	-1297
POÚ Přerov	-47	-66	-28	-49	-111	-67	92	49	148	102	55	4
POÚ Kojetín	-28	-16	-28	-42	-31	-43	53	26	18	-50	2	-14
Přerov	62	46	21	-63	-29	-91	-596	-295	-497	-245	-229	-195
Prostějov	-5	-12	-80	-42	-37	-49	-292	-42	-128	-105	-20	-47

Příloha č. 3 Počet obyvatel ve věku 0-14 let a 15-64 let ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Tabulka 192: Počet obyvatel ve věku 0-14 let a 15-64 let ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Název obce	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12.)
Beňov	85	88	89	94	97	98	485	488	494	492	483	463
Bezuchov	32	26	29	27	25	26	130	127	127	123	127	123
Bochoř	165	166	164	154	157	152	677	684	690	689	679	654
Brodek u Přerova	297	290	294	298	295	290	1436	1448	1437	1419	1416	1 398
Buk	59	53	46	47	54	50	244	244	239	236	237	238
Císařov	56	54	54	47	44	42	200	203	200	202	205	209
Cítov	81	77	75	82	81	80	372	380	399	389	389	394
Čechy	52	47	47	50	51	49	229	228	227	223	219	222
Čelechovice	17	21	22	25	25	27	78	81	77	77	80	77
Dobruška	27	28	35	38	36	40	140	146	153	145	147	158
Domaželice	92	92	87	85	88	94	410	405	396	413	408	417
Dřevohostice	203	202	195	191	191	196	1134	1124	1112	1096	1080	1 074
Grymov	20	19	17	22	23	25	123	131	134	131	127	121
Horní Moštěnice	264	255	262	261	257	251	1116	1118	1131	1109	1109	1 116
Hradčany	49	45	49	45	43	47	182	187	177	180	180	179
Kojetín	971	978	974	956	961	947	4541	4535	4482	4403	4307	4 248
Kokory	140	143	154	154	151	161	866	844	839	801	788	780
Křenovice	59	56	52	49	47	46	307	307	306	303	304	298
Křtomil	64	64	70	77	77	79	297	296	295	296	290	287
Lazníčky	32	29	28	24	21	24	134	131	138	142	140	142
Lazníky	70	72	82	82	81	86	372	375	377	373	373	369
Lhotka	13	11	15	11	13	13	31	26	31	28	32	35
Lipová	36	40	38	38	33	33	183	193	191	200	191	186
Líšná	28	27	29	35	34	31	160	165	167	165	159	156
Lobodice	95	85	95	91	97	98	482	484	498	520	511	516
Měrovice nad Hanou	116	111	115	115	120	124	480	474	461	469	462	461
Nahošovice	29	31	29	28	27	26	114	111	115	108	105	102
Nelešovice	27	28	31	33	39	35	144	146	145	138	139	134
Oldřichov	22	20	21	22	21	17	88	93	95	99	99	96

Oplocany	34	35	39	37	44	42	205	210	213	219	214	209
Oprostovice	9	11	11	12	11	10	71	69	63	62	63	62
Pavlovice u Přerova	89	91	90	85	85	82	462	457	459	447	434	434
Podolí	27	32	32	35	34	33	142	146	146	155	160	161
Polkovice	92	82	90	84	85	82	344	349	355	344	340	336
Prosenice	126	125	114	115	107	112	646	635	625	594	584	588
Přerov	5961	5930	5919	5966	5910	5950	33064	32549	31830	30752	30183	29572
Přestavky	29	27	33	33	29	34	180	177	177	178	178	180
Radkova Lhota	17	18	15	9	10	8	84	82	82	80	79	83
Radkovy	23	18	25	25	25	24	120	114	119	120	120	116
Radslavice	170	168	175	174	179	186	810	799	805	785	792	783
Radvanice	44	47	45	54	51	48	200	201	194	191	192	191
Rokytnice	196	208	203	199	200	196	1052	1053	1064	1042	1027	1026
Říkovice	76	83	83	83	73	72	318	323	325	328	326	321
Sobíšky	17	17	17	15	14	11	108	107	106	109	111	112
Stará Ves	117	117	121	122	122	118	412	413	414	407	419	414
Stříbrnice	39	36	40	51	52	54	151	158	159	159	161	162
Sušice	41	36	39	45	41	38	217	218	223	222	219	224
Šišma	21	23	21	25	25	25	113	109	108	129	131	137
Tovačov	364	353	346	335	345	351	1746	1727	1712	1693	1688	1688
Troubky	256	263	285	303	301	295	1430	1420	1423	1439	1421	1397
Tučín	51	50	53	56	58	59	329	312	316	313	305	296
Turovice	24	21	21	18	22	21	163	160	163	165	164	166
Uhřetice	99	100	96	90	84	80	428	416	405	385	379	370
Věžky	30	27	26	20	18	20	145	147	147	142	148	151
Vlkoš	113	111	115	108	114	114	496	490	471	466	458	451
Výkleky	42	42	43	42	44	43	196	188	192	192	189	189
Zábeštní Lhota	29	25	24	28	29	25	113	109	105	102	103	106
Žákovice	28	26	28	30	34	29	162	170	163	166	164	161
Želatovice	79	77	79	73	78	74	389	394	398	401	397	388
ORP Přerov	11444	11357	11426	11453	11413	11423	59451	58876	58095	56756	55935	55127
Olomoucký	90741	90938	91795	92972	93440	94054	454 240	451 614	448 607	440 747	435 300	429863
Zlínský kraj	82609	82375	82751	83903	84163	84554	417291	415061	411904	406257	401633	397208
ČR	1480007	1494370	1518142	1541241	1560296	1577455	7431383	7413560	7378802	7262768	7188211	7109420
POÚ Přerov	3614	3591	3660	3679	3668	3649	17703	17667	17674	17509	17386	17267
POÚ Kojetín	1869	1836	1847	1808	1835	1824	8684	8660	8591	8495	8366	8288
Přerov	5961	5930	5919	5966	5910	5 950	33064	32549	31830	30752	30183	29572
Prostějov	5 938	6063	6135	6277	6340	6 404	31994	31607	31216	30020	29667	29251

Příloha č. 4 Počet obyvatel ve věku 65 a více let ORP Přerov, porovnávaných oblastí

Tabulka 193: Počet obyvatel ve věku 65 a více let ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Název obce	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12.)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12.)
Beňov	123	125	127	124	121	123
Bezuchov	32	35	37	39	39	41
Bochoř	166	167	166	171	182	184
Brodek u Přerova	334	330	332	325	341	350
Buk	57	61	62	63	67	66
Císařov	46	44	44	47	45	46
Citov	70	71	68	77	81	83
Čechy	68	68	67	72	70	70
Čelechovice	15	13	13	13	13	14
Dobrčice	33	31	33	33	29	29
Domaželice	67	69	66	68	74	75
Dřevohostice	227	243	245	247	244	258
Grymov	18	17	15	16	16	19
Horní Moštěnice	235	240	250	275	289	290
Hradčany	41	41	41	48	52	53
Kojetín	909	954	983	1019	1062	1 068
Kokory	186	188	190	200	198	195
Křenovice	63	62	64	68	78	84
Křtomil	67	67	71	73	76	70
Lazníčky	33	36	36	39	41	40
Lazníky	79	82	83	85	80	89
Lhotka	12	12	9	9	9	9
Lipová	44	42	41	45	50	55
Líšná	47	49	50	52	49	49
Lobodice	113	114	114	118	122	120
Měřovice nad Hanou	93	93	95	98	97	106
Nahošovice	33	34	36	35	32	31
Nelešovice	24	26	28	32	30	30
Oldřichov	18	18	18	17	16	16
Oplocany	57	59	62	63	70	76
Oprostovice	18	20	22	20	19	20

Pavlovice u Přerova	228	207	196	191	185	188
Podolí	38	36	34	34	33	31
Polkovice	81	81	88	85	93	94
Prosenice	139	138	147	154	164	154
Přerov	7478	7775	8029	8364	8731	9 016
Přestavky	47	49	51	51	48	48
Radkova Lhota	95	89	89	96	95	80
Radkovy	22	26	26	23	23	25
Radslavice	140	141	147	149	156	161
Radvanice	44	45	44	45	44	43
Rokytnice	204	208	213	222	234	243
Říkovice	74	76	79	78	80	88
Sobíšky	28	28	25	24	24	25
Stará Ves	100	100	98	97	95	97
Stříbrnice	44	50	50	52	56	55
Sušice	72	71	66	68	67	66
Šišma	46	44	46	45	44	42
Tovačov	465	474	478	470	466	469
Troubky	357	366	370	369	380	395
Tučín	64	68	70	75	75	79
Turovice	30	32	33	33	35	35
Uhřetice	101	106	107	115	117	121
Věžky	33	35	35	39	39	41
Vlkoš	122	129	132	136	143	149
Výkleky	43	44	45	48	49	48
Zábeštní Lhota	26	23	25	29	30	32
Žákovice	20	18	19	18	21	23
Želatovice	78	83	89	94	94	99
ORP Přerov	13547	13953	14299	14795	15313	15706
Olomoucký	97 156	99 489	101 279	104 919	108 869	112 439
Zlínský kraj	91 512	93 606	95 706	98 870	101 897	104 537
ČR	1 556 152	1 598 883	1 635 826	1 701 436	1 767 618	1 825 544
POÚ Přerov	4143	4185	4229	4343	4421	4497
POÚ Kojetín	1926	1993	2041	2088	2161	2193
Přerov	7478	7775	8029	8364	8731	9 016
Prostějov	7 446	7654	7765	8090	8323	8 579

Příloha č. 5 Index stáří a průměrný věk obyvatel ORP Přerov, porovnávaných oblastí

Tabulka 194: Index stáří a průměrný věk obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Název obce	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Index stáří (k 31. 12.) 65+/0-14 v %	Index stáří (k 31. 12.) 65+/0-14 v %	Index stáří (k 31. 12.) 65+/0-14 v %	Index stáří (k 31. 12.) 65+/0-14 v %	Index stáří (k 31. 12.) 65+/0-14 v %	Index stáří (k 31. 12.) 65+/0-14 v %	Průměrný věk (k 31. 12.)	Průměrný věk (k 31. 12.)	Průměrný věk (k 31. 12.)	Průměrný věk (k 31. 12.)	Průměrný věk (k 31. 12.)	Průměrný věk (k 31. 12.)
Beňov	144,7	142,0	142,7	131,9	124,7	125,5	42,1	42,0	42,1	41,6	40,8	42,5
Bezuchov	100,0	134,6	127,6	144,4	156,0	157,7	39,6	41,1	40,5	40,9	37,7	41,4
Bochoř	100,6	100,6	101,2	111,0	115,9	121,1	39,9	39,9	40,5	41,3	38,8	42,1
Brodek u Přerova	112,5	113,8	112,9	109,1	115,6	120,7	40,7	40,7	40,7	41,0	39,4	41,8
Buk	96,6	115,1	134,8	134,0	124,1	132,0	41,0	42,0	43,2	42,9	40,9	43,0
Císařov	82,1	81,5	81,5	100,0	102,3	109,5	38,1	38,3	38,9	39,9	39,6	40,6
Citov	86,4	92,2	90,7	93,9	100,0	103,8	38,9	39,1	39,2	39,2	38,1	40,0
Čechy	130,8	144,7	142,6	144,0	137,3	142,9	41,4	41,9	42,5	42,7	39,9	42,6
Čelechovice	88,2	61,9	59,1	52,0	52,0	51,9	38,6	37,6	36,9	36,6	35,7	35,6
Dobruška	122,2	110,7	94,3	86,8	80,6	72,5	42,9	42,0	40,2	39,8	39,1	39,7
Domaželice	72,8	75,0	75,9	80,0	84,1	79,8	37,3	37,8	37,9	38,5	38,6	39,3
Dřevohostice	111,8	120,3	125,6	129,3	127,7	131,6	40,6	41,0	41,3	41,7	41,5	42,3
Grymov	90,0	89,5	88,2	72,7	69,6	76,0	39,1	39,2	39,6	38,9	39,8	40,2
Horní Moštěnice	89,0	94,1	95,4	105,4	112,5	115,5	39,5	39,6	39,6	40,1	38,4	40,9
Hradčany	83,7	91,1	83,7	106,7	120,9	112,8	39,1	39,6	39,4	40,7	41,5	40,7
Kojetín	93,6	97,5	100,9	106,6	110,5	112,8	39,8	39,9	40,3	40,6	39,2	41,2
Kokory	132,9	131,5	123,4	129,9	131,1	121,1	40,6	40,8	40,6	41,1	39,6	41,2
Křenovice	106,8	110,7	123,1	138,8	166,0	182,6	40,8	41,2	41,9	42,7	43,0	43,1
Křtomil	104,7	104,7	101,4	94,8	98,7	88,6	39,9	40,3	39,8	39,5	39,6	39,9
Lazníčky	103,1	124,1	128,6	162,5	195,2	166,7	40,8	41,3	41,3	42,3	42,0	43,1
Lazníky	112,9	113,9	101,2	103,7	98,8	103,5	41,0	40,8	40,7	41,0	39,9	41,4
Lhotka	92,3	109,1	60,0	81,8	69,2	69,2	40,5	43,9	37,6	41,3	36,0	38,0
Lipová	122,2	105,0	107,9	118,4	151,5	166,7	41,1	41,2	41,1	41,1	41,1	42,9
Líšná	167,9	181,5	172,4	148,6	144,1	158,1	42,8	43,2	43,0	42,1	41,3	43,5
Lobodice	118,9	134,1	120,0	129,7	125,8	122,4	40,8	41,5	40,7	41,2	39,6	41,3
Měřovice nad Hanou	80,2	83,8	82,6	85,2	80,8	85,5	38,6	39,0	39,2	39,5	38,3	39,4
Nahošovice	113,8	109,7	124,1	125,0	118,5	119,2	40,5	40,1	40,5	41,2	36,7	42,0
Nelešovice	88,9	92,9	90,3	97,0	76,9	85,7	39,1	39,2	39,2	39,6	36,9	39,9
Oldřichov	81,8	90,0	85,7	77,3	76,2	94,1	38,0	38,1	38,5	37,8	36,2	40,0
Oplocany	167,6	168,6	159,0	170,3	159,1	181,0	44,0	44,2	43,7	43,9	40,7	44,2
Oprostovice	200,0	181,8	200,0	166,7	172,7	200,0	44,9	44,9	46,0	45,5	42,5	47,1

Pavlovice u Přerova	256,2	227,5	217,8	224,7	217,6	229,3	47,2	46,3	46,4	46,5	42,0	47,1
Podolí	140,7	112,5	106,3	97,1	97,1	93,9	41,6	40,4	40,6	40,1	38,7	40,3
Polkovice	88,0	98,8	97,8	101,2	109,4	114,6	39,5	40,1	39,7	40,7	40,4	41,2
Prosenice	110,3	110,4	128,9	133,9	153,3	137,5	40,6	41,0	41,7	42,0	41,8	42,5
Přerov	125,4	131,1	135,6	140,2	147,7	151,5	41,5	41,9	42,3	42,6	41,2	43,2
Přestavky	162,1	181,5	154,5	154,5	165,5	141,2	43,0	43,0	42,8	42,9	41,0	42,8
Radkova Lhota	558,8	494,4	593,3	1 066,7	950,0	1 000,0	56,8	55,4	57,3	60,0	57,3	59,0
Radkovy	95,7	144,4	104,0	92,0	92,0	104,2	38,6	40,6	39,2	38,8	37,9	40,0
Radslavice	82,4	83,9	84,0	85,6	87,2	86,6	39,0	39,3	39,5	39,7	39,0	40,1
Radvanice	100,0	95,7	97,8	83,3	86,3	89,6	38,6	38,5	39,5	39,1	40,0	39,8
Rokytnice	104,1	100,0	104,9	111,6	117,0	124,0	41,4	41,1	41,3	41,5	39,9	42,3
Říkovice	97,4	91,6	95,2	94,0	109,6	122,2	39,3	39,2	39,7	39,8	39,6	41,5
Sobíšky	164,7	164,7	147,1	160,0	171,4	227,3	41,5	42,3	42,0	43,1	40,9	43,5
Stará Ves	85,5	85,5	81,0	79,5	77,9	82,2	38,5	38,8	38,9	39,2	37,9	39,4
Stříbrnice	112,8	138,9	125,0	102,0	107,7	101,9	42,2	42,5	42,3	41,1	42,5	40,3
Sušice	175,6	197,2	169,2	151,1	163,4	173,7	42,8	43,7	43,2	43,1	43,1	44,8
Šišma	219,0	191,3	219,0	180,0	176,0	168,0	46,0	45,0	45,3	43,8	43,2	43,6
Tovačov	127,7	134,3	138,2	140,3	135,1	133,6	42,1	42,3	42,4	42,4	40,6	42,3
Troubky	139,5	139,2	129,8	121,8	126,2	133,9	42,1	42,2	42,0	41,9	40,3	42,8
Tučín	125,5	136,0	132,1	133,9	129,3	133,9	42,3	42,9	42,4	42,2	40,4	42,5
Turovice	125,0	152,4	157,1	183,3	159,1	166,7	39,3	40,4	40,6	40,7	38,7	41,6
Uhřičice	102,0	106,0	111,5	127,8	139,3	151,3	40,9	41,3	41,9	42,5	43,0	44,1
Věžky	110,0	129,6	134,6	195,0	216,7	205,0	42,0	42,3	42,8	44,0	42,5	44,4
Vlkoš	108,0	116,2	114,8	125,9	125,4	130,7	41,3	41,5	41,6	42,3	39,8	42,7
Výkleky	102,4	104,8	104,7	114,3	111,4	111,6	38,9	39,4	39,6	40,2	40,3	40,8
Zábeštní Lhota	89,7	92,0	104,2	103,6	103,4	128,0	39,4	39,7	39,6	39,3	40,4	41,1
Žákovice	71,4	69,2	67,9	60,0	61,8	79,3	39,6	39,3	39,6	39,4	39,1	40,6
Želatovice	98,7	107,8	112,7	128,8	120,5	133,8	40,2	40,6	40,8	41,6	39,7	41,9
ORP Přerov	123,4	126,2	125,5	136,1	136,5	141,8	41,0	41,2	41,2	41,5	40,2	42,0
Olomoucký	107,1	109,4	110,3	112,9	116,5	119,6	40,5	40,7	40,9	41,2	41,5	41,2
Zlínský kraj	110,8	113,6	115,7	117,8	121,8	123,6	40,7	40,9	41,2	41,4	41,7	41,4
ČR	105,1	107,0	107,8	110,4	113,3	115,7	40,5	40,6	40,8	41,1	41,3	41,1
POÚ Přerov	125,6	127,4	127,0	138,6	138,4	143,6	41,0	41,2	41,2	41,4	40,1	42,0
POÚ Kojetín	110,9	119,2	117,6	122,4	126,0	131,7	41,0	41,3	41,3	41,6	40,8	41,9
Přerov	125,4	131,1	135,6	140,2	147,7	151,5	41,5	41,9	42,3	42,6	41,2	43,2
Prostějov	125,4	126,2	126,6	128,9	131,3	134,0	41,4	41,6	41,7	42,1	42,4	42,1

Příloha č. 6 Vývoj vzdělanostní struktury obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí dle SLDB 2011 a 2001

Tabulka 195: Vývoj vzdělanostní struktury obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí dle SLDB 2011 a 2001

	Obyvatelstvo dle vzdělání SLDB 2011						Obyvatelstvo dle vzdělání SLDB 2001					
	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplně střední s maturitou	vyšší odborné a nástavbové %	vysokoškolské - celkem	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplně střední s maturitou	nástavbové studium a vyšší odborné	vysokoškolské - celkem
Beňov	2	110	277	139	20	32	1	168	285	104	13	17
Bezuchov	2	39	59	34	3	20	1	38	61	25	4	7
Bochoř	2	159	331	248	16	46	4	199	350	186	15	23
Brodek u Přerova	5	330	635	472	69	171	5	347	669	406	49	107
Buk	-	62	128	63	7	25	0	99	130	67	4	14
Císařov	-	65	94	56	3	22	0	89	89	48	4	14
Citov	1	93	158	127	12	39	1	96	179	100	9	23
Čechy	-	63	110	73	9	22	3	89	108	66	7	13
Čelechovice	-	15	45	19	3	7	0	27	37	13	1	4
Dobrčice	2	28	83	46	5	19	0	50	82	32	0	3
Domaželice	3	84	172	118	15	39	2	94	149	85	7	15
Dřevohostice	70	271	495	320	48	88	82	322	529	269	40	62
Grymov	-	22	39	44	3	31	0	31	37	34	1	11
Horní Moštěnice	4	248	467	407	47	141	3	303	525	346	29	71
Hradčany	2	45	98	51	8	16	1	61	96	46	3	4
Kojetín	37	1 126	2 039	1 246	182	395	28	1 419	2 261	1 208	129	294
Kokory	44	230	334	237	25	80	43	258	361	181	14	46
Křenovice	1	69	157	105	9	13	0	94	183	79	6	9
Křtomil	1	73	133	90	3	35	2	113	135	72	2	13
Lazníčky	1	35	48	56	5	21	0	43	57	41	2	7
Lazníky	-	104	171	98	17	34	1	132	183	69	15	14
Lhotka	-	11	17	12	3	4	0	13	16	3	0	3
Lipová	1	143	256	158	16	51	0	66	88	39	0	8
Líšná	4	45	90	55	4	11	2	66	75	36	3	5
Lobodice	4	138	267	121	12	36	2	178	266	123	5	15
Měrovice nad Hanou	6	179	207	75	15	19	7	223	238	69	11	11
Nahošovice	1	31	59	33	1	8	0	41	54	38	3	8
Nelešovice	4	39	69	42	3	13	2	53	76	29	2	6
Oldřichov	1	25	30	31	4	7	0	30	41	21	4	2
Oplocany	1	81	117	39	3	6	4	92	131	39	3	1
Oprostovice	-	14	37	24	1	5	0	27	44	24	0	3

Pavlovice u Přerova	3	168	262	140	13	39	19	244	286	108	7	17
Podolí	-	33	86	38	6	12	1	48	79	25	3	7
Polkovice	2	89	177	94	10	28	1	122	173	78	9	9
Prosenice	2	157	279	203	30	67	1	170	295	165	24	38
Přerov	123	6248	12374	11846	1500	4916	190	8107	14495	12042	1355	4132
Přestavlky	1	45	109	46	5	13	1	54	111	44	5	1
Radkova Lhota	3	84	68	43	2	9	1	109	47	24	1	10
Radkovy	2	30	58	31	4	11	0	37	59	26	3	5
Radslavice	3	161	378	257	26	69	3	219	234		15	42
Radvanice	-	40	102	54	5	16	0	74	108	39	4	6
Rokytnice	115	258	390	315	36	109	93	360	420	239	21	62
Říkovice	4	90	139	103	14	21	1	104	160	78	12	16
Sobíšky	-	28	56	24	1	17	0	43	55	19	2	7
Stará Ves	-	113	216	114	18	27	0	126	228	97	10	14
Stříbrnice	1	50	80	36	7	9	0	67	97	32	4	8
Sušice	1	46	94	71	11	44	2	72	104	74	5	29
Šišma	1	38	71	40	6	13	2	40	90	39	3	3
Tovačov	9	484	866	526	74	168	9	620	945	471	53	107
Troubky	11	352	711	464	52	139	7	503	709	372	42	81
Tučín	1	79	157	100	8	24	1	73	179	83	6	13
Turovice	-	30	86	55	2	14	0	41	81	38	0	5
Uhřetice	10	122	224	83	8	23	8	153	248	78	8	16
Věžky	1	41	82	43	5	3	1	44	86	35	3	3
Vlkoš	1	115	243	136	14	47	0	169	304	126	12	21
Výkleky	2	43	106	53	9	16	2	41	111	44	3	10
Zábeštní Lhota	-	27	45	37	5	11	1	33	50	29	6	5
Žákovice	-	25	81	51	10	10	2	47	83	47	6	4
Želatovice	-	82	184	129	17	49	1	115	196	94	7	23
celkem ORP	495	13055	24946	19771	2469	7380	541	16696	27568	18444	2014	5527
Olomoucký	2805	99213	190683	144852	20138	61480						
Zlínský	2 170	94785	178120	132576	18560	55966						
Česká republi- ka	42384	1571602	2952112	2425064	365048	1114731						
POÚ Přerov	301	4469	8438	5600	649	1767	292	5621	8531	4225	431	925
POÚ Kojetín	71	2338	4134	2325	320	697	59	2968	4542	2177	228	470
Přerov	123	6248	12374	11846	1500	4916	190	8107	14495	12042	1355	4132
Prostějov	97	5558	12753	11889	1699	5111	88	7419	15565	11937	1459	4148

Příloha č. 7 Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí podle odvětví (dle SLDB 2001)

Tabulka 196: Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí podle odvětví (dle SLDB 2001)

SLDB 2001 /Ekonomicky aktivní podle odvětví	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní Celkem	zemědělství, lesnictví, rybo- lov		průmysl		stavebnictví		obchod, opravy motor. vozidel		doprava, pošty, telekomunika- ce,		veřejná správa, obrana, soc. zabezpečení		školské, dra- votnictví, veter. a soc. činnost	
			abs.	% (z EA)	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Beňov	682	345	40	11,5 9	125	36,2 3	44	12,7 5	29	8,41	39	11,3 0	4	1,16	19	5,51
Bezuchov	173	83	10	12,0 5	23	27,7 1	11	13,2 5	2	2,41	5	6,02	6	7,23	9	10,8 4
Bochoř	945	448	40	8,93	143	31,9 2	40	8,93	38	8,48	67	14,9 6	24	5,36	27	6,03
Brodek u Přerova	1 915	953	54	5,67	242	25,3 9	76	7,97	107	11,2 3	139	14,5 9	45	4,72	76	7,97
Buk	373	182	23	12,6 4	73	40,1 1	6	3,30	5	2,75	3	1,65	15	8,24	11	6,04
Císařov	295	135	10	7,41	50	37,0 4	14	10,3 7	8	5,93	20	14,8 1	16	11,8 5	3	2,22
Citov	503	262	13	4,96	67	25,5 7	42	16,0 3	31	11,8 3	32	12,2 1	15	5,73	18	6,87
Čechy	331	162	15	9,26	45	27,7 8	13	8,02	14	8,64	14	8,64	12	7,41	19	11,7 3
Čelecho- vice	95	54	6	11,1 1	17	31,4 8	3	5,56	6	11,1 1	6	11,1 1	2	3,70	5	9,26
Dobřčice	199	94	3	3,19	38	40,4 3	10	10,6 4	9	9,57	16	17,0 2	8	8,51	1	1,06
Domaželi- ce	444	211	14	6,64	81	38,3 9	16	7,58	14	6,64	12	5,69	14	6,64	16	7,58
Dřevohos- tice	1568	734	41	5,59	246	33,5 1	64	8,72	67	9,13	54	7,36	38	5,18	105	14,3 1
Grymov	136	65	8	12,3 1	17	26,1 5	5	7,69	5	7,69	5	7,69	2	3,08	9	13,8 5
Horní Moštěnice	1560	758	22	2,90	305	40,2 4	60	7,92	54	7,12	104	13,7 2	42	5,54	57	7,52
Hradčany	255	130	23	17,6 9	41	31,5 4	12	9,23	8	6,15	5	3,85	6	4,62	17	13,0 8
Kojetín	6 432	3 312	147	4,44	1 130	34,1 2	401	12,1 1	299	9,03	216	6,52	160	4,83	342	10,3 3
Kokory	1 106	478	40	8,37	126	26,3 6	57	11,9 2	79	16,5 3	41	8,58	21	4,39	48	10,0 4
Křenovice	439	223	17	7,62	73	32,7 4	28	12,5 6	23	10,3 1	18	8,07	14	6,28	29	13,0 0
Křtomil	411	190	27	14,2 1	81	42,6 3	21	11,0 5	11	5,79	9	4,74	7	3,68	12	6,32
Lazníčky	177	81	9	11,1 1	32	39,5 1	9	11,1 1	7	8,64	5	6,17	2	2,47	5	6,17
Lazníky	505	244	24	9,84	68	27,8 7	26	10,6 6	25	10,2 5	24	9,84	14	5,74	12	4,92
Lhotka	40	14	3	21,4 3	1	7,14	0	0,00	0	0,00	1	7,14	0	0,00	4	28,5 7
Lipová	248	112	14	12,5 0	44	39,2 9	13	11,6 1	11	9,82	6	5,36	3	2,68	10	8,93

Líšná	219	89	9	10,1 1	21	23,6 0	14	15,7 3	4	4,49	8	8,99	4	4,49	7	7,87
Lobodice	727	345	24	6,96	110	31,8 8	48	13,9 1	57	16,5 2	20	5,80	22	6,38	18	5,22
Měřovice nad Ha- nou	694	360	21	5,83	117	32,5 0	35	9,72	15	4,17	11	3,06	14	3,89	17	4,72
Nahošovi- ce	181	84	7	8,33	40	47,6 2	4	4,76	4	4,76	5	5,95	6	7,14	10	11,9 0
Nelešovi- ce	205	100	28	28,0 0	23	23,0 0	13	13,0 0	7	7,00	6	6,00	6	6,00	4	4,00
Oldřichov	126	60	15	25,0 0	16	26,6 7	4	6,67	3	5,00	2	3,33	5	8,33	4	6,67
Oplocany	334	161	19	11,8 0	33	20,5 0	45	27,9 5	12	7,45	7	4,35	11	6,83	7	4,35
Oprostov- ice	115	63	11	17,4 6	11	17,4 6	3	4,76	4	6,35	6	9,52	4	6,35	9	14,2 9
Pavlovice u Přerova	778	317	25	7,89	96	30,2 8	32	10,0 9	25	7,89	25	7,89	12	3,79	50	15,7 7
Podolí	197	88	6	6,82	39	44,3 2	12	13,6 4	5	5,68	6	6,82	6	6,82	4	4,55
Polkovice	486	214	25	11,6 8	55	25,7 0	34	15,8 9	34	15,8 9	7	3,27	10	4,67	6	2,80
Prosenice	838	416	38	9,13	156	37,5 0	43	10,3 4	46	11,0 6	28	6,73	26	6,25	36	8,65
Přerov	48 335	25 442	462	1,82	7 799	30,6 5	1 862	7,32	2 561	10,0 7	2 282	8,97	2 000	7,86	2 830	11,1 2
Přestavky	255	123	16	13,0 1	39	31,7 1	10	8,13	10	8,13	16	13,0 1	4	3,25	8	6,50
Radkova Lhota	215	45	9	20,0 0	10	22,2 2	12	26,6 7	4	8,89	0	0,00	1	2,22	6	13,3 3
Radkovy	177	82	20	24,3 9	26	31,7 1	6	7,32	2	2,44	4	4,88	2	2,44	11	13,4 1
Radslavice	1 125	595	48	8,07	196	32,9 4	73	12,2 7	58	9,75	39	6,55	40	6,72	46	7,73
Radvanice	291	138	19	13,7 7	42	30,4 3	20	14,4 9	18	13,0 4	19	13,7 7	2	1,45	5	3,62
Rokytnice	1 422	624	781	125, 16	0	0,00	3	0,48	1	0,16	5	0,80	486	77,8 8	123	19,7 1
Říkovice	453	222	14	6,31	69	31,0 8	21	9,46	24	10,8 1	35	15,7 7	11	4,95	13	5,86
Sobíšky	151	76	9	11,8 4	29	38,1 6	6	7,89	2	2,63	7	9,21	6	7,89	6	7,89
Stará Ves	577	269	33	12,2 7	98	36,4 3	34	12,6 4	21	7,81	23	8,55	13	4,83	18	6,69
Stříbrnice	244	112	8	7,14	47	41,9 6	17	15,1 8	8	7,14	3	2,68	3	2,68	12	10,7 1
Sušice	340	162	17	10,4 9	36	22,2 2	3	1,85	9	5,56	10	6,17	17	10,4 9	28	17,2 8
Šišma	204	105	11	10,4 8	45	42,8 6	10	9,52	9	8,57	9	8,57	4	3,81	3	2,86
Tovačov	2 666	1 283	54	4,21	258	20,1 1	319	24,8 6	121	9,43	80	6,24	86	6,70	126	9,82
Troubky	1 988	964	129	13,3 8	297	30,8 1	147	15,2 5	82	8,51	66	6,85	54	5,60	67	6,95
Tučín	422	235	31	13,1 9	91	38,7 2	25	10,6 4	25	10,6 4	14	5,96	9	3,83	17	7,23
Turovice	220	103	19	18,4 5	26	25,2 4	12	11,6 5	9	8,74	4	3,88	1	0,97	9	8,74
Uhřičice	605	305	34	11,1 5	115	37,7 0	45	14,7 5	15	4,92	16	5,25	14	4,59	14	4,59
Věžky	208	105	9	8,57	47	44,7 6	8	7,62	12	11,4 3	4	3,81	7	6,67	7	6,67

Vlkoš	744	367	29	7,90	170	46,3 2	31	8,45	40	10,9 0	19	5,18	23	6,27	23	6,27
Výkleky	268	133	20	15,0 4	50	37,5 9	15	11,2 8	11	8,27	6	4,51	8	6,02	6	4,51
Zábeštní Lhota	148	63	6	9,52	14	22,2 2	5	7,94	6	9,52	7	11,1 1	6	9,52	3	4,76
Žákovice	225	121	32	26,4 5	40	33,0 6	4	3,31	7	5,79	5	4,13	10	8,26	10	8,26
Želatovice	519	273	55	20,1 5	81	29,6 7	26	9,52	31	11,3 6	19	6,96	15	5,49	16	5,86
ORP Pře- rov	85534	43514	2696	6,20	13410	30,8 2	3972	9,13	4154	9,55	3664	8,42	3418	7,85	4433	10,1 9
POÚ Pře- rov	24 572	11 757	1 885	16,0 3	3 673	31,2 4	1 138	9,68	1 009	8,58	1 004	8,54	1 084	9,22	1 032	8,78
POÚ Koje- tín	12 627	6 315	349	5,53	1 938	30,6 9	972	15,3 9	584	9,25	378	5,99	334	5,29	571	9,04
Přerov	48335	25442	462	1,82	7 799	30,6 5	1 862	7,32	2 561	10,0 7	2 282	8,97	2 000	7,86	2 830	11,1 2
Prostějov	48 159	24 390	495	2,03	7 954	32,6 1	2 068	8,48	2 844	11,6 6	1 253	5,14	1 637	6,71	3 025	12,4 0
Zlínský kraj	595010	29861 6	1179 7	3,95	10954 9	36,6 9	2894 7	9,69	3056 4	10,2 4	1529 7	5,12	1468 9	4,92	3108 9	10,4 1
Olomouc- ký kraj	639369	32427 8	1861 8	5,74	10018 5	30,8 9	3037 4	9,37	3125 9	9,64	2082 7	6,42	2034 7	6,27	3731 9	11,5 1
ČR	102300 60	52534 00	2304 75	4,39	15258 37	29,0 4	4548 35	8,66	5559 13	10,5 8	3509 16	6,68	3220 08	6,13	5704 50	10,8 6

Příloha č. 8 Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí podle odvětví (dle SLDB 2011)

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tabulka 197: Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí podle odvětví (dle SLDB 2011)

SLDB 2011 / Ekonomicky aktivní podle odvětví	Obyvatelstvo celkem	Ekonomicky aktivní celkem	zemědělství, lesnictví, rybolov		průmysl		stavebnictví		obchod, opravy motor. vozidel		doprava, pošty, telekomunikace,		veřejná správa, obrana, soc. zabezpečení		školství, zdravotnictví, veter. a soc. činnost	
			abs.	% (z EA)	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Beňov	675	329	7	2,13	98	29,79	32	9,73	31	9,42	112	34,02	19	5,78	25	7,53
Bezuchov	189	80	5	6,25	20	25,00	8	10,00	5	6,25	9	11,25	6	7,50	14	16,88
Bochoř	977	462	14	3,03	109	23,59	38	8,23	36	7,79	114	24,59	36	7,79	44	9,48
Brodek u Přerova	2 019	993	38	3,83	219	22,05	65	6,55	105	10,57	209	21,06	45	4,53	50	4,99
Buk	343	165	13	7,88	43	26,06	11	6,67	21	12,73	8	4,85	15	9,09	24	14,60
Císařov	301	138	12	8,70	36	26,09	11	7,97	16	11,59	73	52,65	12	8,70	21	15,00
Citov	519	246	7	2,85	72	29,27	22	8,94	27	10,98	98	39,91	20	8,13	28	11,43
Čechy	325	153	6	3,92	42	27,45	5	3,27	17	11,11	64	41,72	4	2,61	7	4,32
Čelchovice	118	58	2	3,45	17	29,31	3	5,17	10	17,24	11	18,97	4	6,90	11	18,79
Dobručice	223	102	0	0,00	25	24,51	10	9,80	10	9,80	64	62,86	4	3,92	8	7,77
Domaželice	544	261	7	2,68	82	31,42	14	5,36	11	4,21	66	25,29	20	7,66	28	10,60
Dřevohostice	1 508	713	28	3,93	184	25,81	53	7,43	46	6,45	139	19,45	30	4,21	34	4,80
Grymov	161	93	4	4,30	23	24,73	3	3,23	8	8,60	48	51,14	4	4,30	8	8,93
Horní Moštěnice	1 607	770	6	0,78	212	27,53	36	4,68	72	9,35	150	19,42	55	7,14	62	8,07
Hradčany	271	128	5	3,91	34	26,56	10	7,81	7	5,47	15	11,72	9	7,03	16	12,52
Kojetín	6 170	2 914	61	2,09	686	23,54	246	8,44	240	8,24	526	18,06	126	4,32	130	4,47
Kokory	1 133	513	33	6,43	106	20,66	35	6,82	60	11,70	134	26,16	22	4,29	26	5,12
Křenovice	426	214	13	6,07	48	22,43	13	6,07	16	7,48	65	30,37	10	4,67	15	6,86

Křtomil	413	200	13	6,5 0	67	33, 50	12	6,0 0	17	8,5 0	77	38, 50	11	5,5 0	17	8,2 5
Lazníčky	192	92	4	4,3 5	37	40, 22	3	3,2 6	8	8,7 0	63	68, 67	4	4,3 5	5	5,4 3
Lazníky	516	253	14	5,5 3	67	26, 48	22	8,7 0	19	7,5 1	33	13, 04	10	3,9 5	14	5,5 1
Lhotka	62	26	3	11, 54	9	34, 62	0	0,0 0	1	3,8 5	1	3,8 5	0	0,0 0	0	0,0 0
Lipová	741	339	21	6,1 9	128	37, 76	29	8,5 5	24	7,0 8	106	31, 38	17	5,0 1	22	6,4 9
Líšná	245	116	4	3,4 5	32	27, 59	16	13, 79	6	5,1 7	69	59, 10	3	2,5 9	6	4,8 2
Lobodi- ce	700	343	13	3,7 9	57	16, 62	49	14, 29	32	9,3 3	121	35, 34	17	4,9 6	22	6,4 0
Měrovi- ce nad Hanou	659	263	8	3,0 4	65	24, 71	19	7,2 2	17	6,4 6	74	28, 29	13	4,9 4	18	6,8 2
Nahošo- vice	160	61	4	6,5 6	24	39, 34	3	4,9 2	1	1,6 4	50	81, 81	3	4,9 2	8	12, 98
Nelešo- vice	201	106	13	12, 26	21	19, 81	8	7,5 5	10	9,4 3	18	16, 98	3	2,8 3	6	5,5 0
Oldři- chov	125	62	10	16, 13	13	20, 97	5	8,0 6	5	8,0 6	7	11, 29	5	8,0 6	13	21, 07
Oploca- ny	289	125	11	8,8 0	19	15, 20	15	12, 00	8	6,4 0	57	45, 28	5	4,0 0	9	7,2 0
Opros- tovice	93	45	3	6,6 7	10	22, 22	3	6,6 7	2	4,4 4	4	8,8 9	6	13, 33	19	42, 96
Pavlovi- ce u Přerova	723	301	12	3,9 9	85	28, 24	16	5,3 2	26	8,6 4	84	27, 97	17	5,6 5	23	7,5 2
Podolí	214	97	3	3,0 9	36	37, 11	8	8,2 5	4	4,1 2	61	63, 39	7	7,2 2	14	14, 66
Polkovi- ce	492	216	18	8,3 3	36	16, 67	20	9,2 6	27	12, 50	85	39, 55	8	3,7 0	12	5,4 2
Proseni- ce	870	429	17	3,9 6	142	33, 10	21	4,9 0	27	6,2 9	92	21, 51	23	5,3 6	28	6,6 1
Přerov	44 361	21 396	175	0,8 2	5 300	24, 77	1 055	4,9 3	1 993	9,3 1	3 087	14, 43	1 578	7,3 8	1 585	7,4 1
Pře- stavlky	255	122	2	1,6 4	35	28, 69	8	6,5 6	9	7,3 8	60	48, 87	7	5,7 4	13	10, 44
Radkova Lhota	225	47	5	10, 64	5	10, 64	5	10, 64	3	6,3 8	12	25, 53	2	4,2 6	6	13, 31
Radkovy	165	87	13	14, 94	22	25, 29	6	6,9 0	4	4,6 0	4	4,6 0	5	5,7 5	11	12, 35
Radsla- vice	1 095	537	23	4,2 8	159	29, 61	36	6,7 0	36	6,7 0	115	21, 42	43	8,0 1	51	9,5 0
Radva- nice	277	141	9	6,3 8	36	25, 53	10	7,0 9	8	5,6 7	56	39, 93	5	3,5 5	9	6,0 6
Rokytni- ce	1 431	630	15	2,3 8	147	23, 33	49	7,7 8	52	8,2 5	140	22, 28	37	5,8 7	43	6,8 1
Říkovice	458	213	3	1,4 1	63	29, 58	16	7,5 1	10	4,6 9	36	16, 90	12	5,6 3	18	8,2 8

Sobíšky	152	81	5	6,1 7	20	24, 69	7	8,6 4	3	3,7 0	47	58, 07	4	4,9 4	9	11, 03
Stará Ves	621	272	18	6,6 2	83	30, 51	24	8,8 2	29	10, 66	103	37, 87	12	4,4 1	16	6,0 3
Stříbrnice	244	88	3	3,4 1	23	26, 14	16	18, 18	5	5,6 8	12	13, 64	4	4,5 5	9	9,7 1
Sušice	309	152	8	5,2 6	44	28, 95	8	5,2 6	12	7,8 9	62	40, 86	15	9,8 7	25	16, 36
Šišma	199	93	5	5,3 8	38	40, 86	6	6,4 5	5	5,3 8	5	5,3 8	4	4,3 0	8	8,9 3
Tovačov	2 515	1 165	31	2,6 6	244	20, 94	147	12, 62	100	8,5 8	289	24, 82	63	5,4 1	68	5,8 7
Troubky	2 066	999	68	6,8 1	275	27, 53	76	7,6 1	75	7,5 1	194	19, 38	60	6,0 1	66	6,6 1
Tučín	430	200	11	5,5 0	54	27, 00	12	6,0 0	12	6,0 0	63	31, 50	15	7,5 0	23	11, 25
Turovice	211	118	14	11, 86	34	28, 81	5	4,2 4	10	8,4 7	57	47, 90	6	5,0 8	11	9,3 9
Uhřetice	579	256	15	5,8 6	69	26, 95	20	7,8 1	9	3,5 2	67	26, 28	10	3,9 1	14	5,4 3
Věžky	207	92	5	5,4 3	36	39, 13	9	9,7 8	7	7,6 1	10	10, 87	2	2,1 7	4	4,5 4
Vlkoš	678	316	24	7,5 9	101	31, 96	15	4,7 5	28	8,8 6	89	28, 03	16	5,0 6	21	6,6 7
Výkleky	275	130	10	7,6 9	34	26, 15	11	8,4 6	8	6,1 5	60	45, 98	6	4,6 2	11	8,1 7
Zábeštní Lhota	158	71	2	2,8 2	11	15, 49	7	9,8 6	6	8,4 5	47	65, 92	7	9,8 6	17	23, 75
Žakovice	206	119	10	8,4 0	35	29, 41	6	5,0 4	5	4,2 0	50	41, 73	5	4,2 0	9	7,7 3
Želato- vice	546	281	25	8,9 0	87	30, 96	16	5,6 9	18	6,4 1	77	27, 42	12	4,2 7	16	5,7 9
ORP Přerov	81867	3901 2	931	2,3 9	9859	25, 27	2434	6,2 4	3419	8,7 6	7 648	19, 60	2523	6,4 7	2 847	7,3 0
POÚ Přerov	25 432	12 032	583	4,8 5	3 312	27, 53	834	6,9 3	972	8,0 8	3 264	27, 13	689	5,7 3	965	8,0 2
POÚ Kojetín	12 074	5 584	173	3,1 0	1 247	22, 33	545	9,7 6	454	8,1 3	1 297	23, 23	256	4,5 8	296	5,3 1
Přerov	44 361	21 396	175	0,8 2	5 300	24, 77	1 055	4,9 3	1 993	9,3 1	3 087	14, 43	1 578	7,3 8	1 585	7,4 1
Prostěj- ov	44 857	21 311	252	1,1 8	4 557	21, 38	1 199	5,6 3	2 263	10, 62	3 782	17, 75	1 453	6,8 2	2 628	12, 33
Zlínský kraj	589 030	2815 76	6441	2,3	8293 7	29? 5	2019 2	7,2	2618	9,3	1140 7	5,7	1166 2	4,1	155 69	11, 1
Olo- moucký kraj	638 638	3039 92	9238	3	7379 6	24, 3	1957 2	6,4	2684 1	8,8	1547 6	6,7	1761 5	5,8	173 36	12, 1
Česká republi- ka	10 505 445	5080 573	1242 84	2,4	1161 216	22, 9	3136 62	6,2	4663 24	9,2	2576 45	7,8	2697 97	5,3	276	5,8

Příloha č. 9 Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Tabulka 198: Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

SLDB 2011 / celkem podle ekonomické aktivity	ovatelstvo	Ekonomicky aktivní -	Zaměstnaní	Zaměstnaní - zaměstnanci	Zaměstnaní - Zaměstnavatelé	Pracující na vlastní účet	Ze zaměstnan. - pracující důchodci	Ze zaměstnan. - ženy na mateřské dovolené	Nezaměstnaní	Ekonomicky neaktivní celkem	Ekonom. Neaktivní - nepracující důchodci	Ekonom. Neaktivní - žáci, student, učni
Beňov	675	329	285	235	9	28	8	5	44	320	174	90
Bezuchov	189	80	75	64	3	8	2	5	5	104	51	34
Bochoř	977	462	410	329	7	46	7	12	52	483	241	159
Brodek u Přerova	2 019	993	861	717	25	88	35	17	132	959	436	343
Buk	343	165	137	115	4	14	1	0	28	169	89	60
Císařov	301	138	127	110	0	14	3	4	11	150	63	65
Citov	519	246	228	180	8	35	5	1	18	259	110	94
Čechy	325	153	131	106	4	16	1	2	22	157	89	39
Čelechovice	118	58	53	47	2	4	0	0	5	57	21	21
Dobruška	223	102	93	77	1	13	2	3	9	111	53	36
Domaželice	544	261	227	176	5	34	4	4	34	259	94	98
Dřevohostice	1 508	713	630	533	19	52	16	8	83	764	341	225
Grymov	161	93	87	71	2	7	3	0	6	64	28	22
Horní Moštěnice	1 607	770	687	568	23	64	21	10	83	787	357	278
Hradčany	271	128	116	103	4	6	2	4	12	139	66	44
Kojetín	6 170	2 914	2 482	1 968	69	275	106	53	432	2 903	1 449	891
Kokory	1 133	513	452	340	14	68	20	16	61	575	259	169
Křenovice	426	214	190	153	3	22	10	5	24	197	104	63
Křtomil	413	200	173	133	5	23	2	5	27	207	92	58
Lazníčky	192	92	82	69	1	11	4	1	10	97	51	27
Lazníky	516	253	222	171	6	28	11	4	31	248	115	73
Lhotka	62	26	24	16	2	3	0	0	2	33	17	11
Lipová	262	115	100	84	1	9	2	1	15	133	73	33
Líšná	245	116	103	82	1	17	-	2	13	121	70	34
Lobodice	700	343	279	232	1	32	13	5	64	313	153	102
Měřovice nad Hanou	659	263	194	136	8	36	7	2	69	330	162	96
Nahošovice	160	61	54	48	-	5	2	-	7	95	51	23
Nelešovice	201	106	90	74	1	9	1	4	16	89	42	25
Oldřichov	125	62	56	42	4	6	1	1	6	57	23	20
Oplocany	289	125	104	80	3	10	6	2	21	145	94	33
Oprostovice	93	45	41	33	2	4	1	1	4	44	28	10
Pavlovice u Přerova	723	301	270	225	6	30	3	7	31	395	247	93
Podolí	214	97	88	75	3	6	-	2	9	108	49	38

Polkovice	492	216	191	138	7	27	4	3	25	257	133	77
Prosenice	870	429	378	316	9	31	12	11	51	415	215	127
Přerov	44 361	21 396	18 772	15 432	593	1 858	764	345	2 624	21 029	11 031	6 077
Přestavlky	255	122	111	92	2	13	1	3	11	126	73	34
Radkova Lhota	225	47	44	37	-	3	2	1	3	177	125	21
Radkovy	165	87	79	63	-	8	4	2	8	71	29	32
Radslavice	1 095	537	493	413	10	54	6	11	44	524	231	177
Radvanice	277	141	121	102	5	13	1	1	20	127	51	49
Rokytnice	1 431	630	570	470	19	58	19	10	60	775	312	209
Říkovice	458	213	187	153	6	14	2	4	30	234	111	73
Sobíšky	152	81	73	63	3	5	1	0	8	65	31	28
Stará Ves	621	272	233	200	5	24	4	7	39	344	150	117
Stříbrnice	244	88	77	56	1	18	3	1	11	143	70	40
Sušice	309	152	140	112	10	11	1	0	12	152	87	46
Šišma	199	93	83	70	2	3	4	1	10	104	57	28
Tovačov	2 515	1 165	1 032	836	36	104	30	16	133	1 258	679	374
Troubky	2 066	999	887	743	17	86	26	13	112	990	502	289
Tučín	430	200	185	146	8	20	3	5	15	222	114	65
Turovice	211	118	105	93	1	7	1	-	13	88	42	38
Uhřčice	579	256	213	169	0	25	11	4	43	295	164	71
Věžky	207	92	88	63	6	17	2	1	4	108	58	34
Vlkoš	678	316	282	241	7	23	5	6	34	343	180	105
Výkleky	275	130	108	87	4	11	3	3	22	136	64	58
Zábeštní Lhota	158	71	65	52	1	8	1	3	6	81	38	28
Žákovice	206	119	95	84	2	8	1	2	24	81	44	24
Želatovice	546	281	252	200	6	23	4	5	29	246	129	78
ORP Přerov	81 388	38 788	34 015	27 823	1 006	3 495	1 214	644	4 777	39 263	20 012	11 706
POÚ Přerov	24 953	11 808	10 481	8 623	285	1 088	260	208	1 331	12 393	5 973	3 882
POÚ Kojetín	12 074	5 584	4 762	3 768	128	549	190	91	822	5 841	3 008	1 747
Přerov	44 361	21 396	18 772	15 432	593	1 858	764	345	2 624	21 029	11 031	6 077
Prostějov	44 857	21 311	18 764	14 650	673	2 414	854	416	2 547	21 657	11 138	6 164
Zlínský kraj	579 944	281 576	252 815	198 481	9 741	31 822	9 781	5 142	28 161	279 417	138 405	86 609
Olomoucký kraj	628 427	303 992	268 013	214 243	8 956	31 054	10 196	5 608	35 979	300 693	147 179	92 531
Česká republika	10 436 560	5 080 573	4 580 714	3 568 223	164 921	589 168	227 956	95 709	499 859	4 784 923	2 308 294	1 446 138

Příloha č. 10 Ekonomická aktivita žen ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Tabulka 199: Ekonomická aktivita žen ORP Přerov a porovnávaných oblastí

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

SLDB 2011 / ženy podle ekonomické aktivity	obyvatelstvo ženy	Ekonomicky aktivní - Ženy	Zaměstnaní	Zaměstnaní - zaměstnanci	Zaměstnaní - Zaměstnaní - vlastní účet	Pracující na vlastní účet	Ze zaměstnan. - pracující	Ze zaměstnan. - ženy na mateřské dovolené	Nezaměstnaní	Ekonomicky neaktivní celkem	Ekonom. Neaktivní - nepracující důchodci	Ekonom. Neaktivní - žáci, student, učni	Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou
Beňov	338	142	121	105	-	9	5	5	21	187	102	52	9
Bezuchov	99	36	33	31	-	2	2	5	3	61	34	19	2
Bochoř	496	207	183	156	-	13	4	12	24	278	158	74	11
Brodek u Přerova	1 034	452	392	337	9	28	17	17	60	552	289	161	30
Buk	161	68	56	51	1	2	1	0	12	91	53	27	2
Císařov	140	62	58	55	0	1	0	4	4	75	34	27	3
Citov	268	110	98	88	0	8	2	1	12	156	72	48	2
Čechy	167	67	59	53	-	3	-	2	8	93	55	23	7
Čelechovice	57	27	24	23	0	1	0	0	3	29	11	9	1
Dobrčice	113	41	35	29	-	4	2	3	6	68	33	18	4
Domaželice	285	109	95	80	-	10	1	4	14	165	61	56	11
Dřevohostice	725	319	285	247	7	19	10	8	34	392	207	116	14
Grymov	86	45	41	36	0	0	2	0	4	38	18	15	3
Horní Moštěnice	805	344	305	270	8	11	10	10	39	443	224	136	18
Hradčany	138	55	52	47	0	2	0	4	3	81	37	24	2
Kojetín	3 138	1 335	1 124	954	17	63	53	53	21	1 660	901	435	143
Kokory	615	234	207	167	3	20	10	16	27	360	163	90	21
Křenovice	223	88	80	67	1	6	3	5	8	127	65	40	8
Křtomil	213	86	73	61	1	3	-	5	-13	125	56	30	2
Lazníčky	106	41	33	30	0	2	2	1	8	63	34	14	2
Lazníky	256	107	93	76	2	8	5	4	14	144	68	38	5
Lhotka	34	13	12	9	1	1	0	0	1	19	12	5	2
Lipová	134	52	47	45	-	1	1	1	5	78	44	15	4
Líšná	117	47	43	36	-	6	-	2	4	66	41	19	4
Lobodice	338	137	112	98	0	10	5	5	25	179	95	50	22
Měrovice nad Hanou	338	111	81	64	3	6	5	2	30	190	93	52	37
Nahošovice	82	22	18	17	-	-	1	-	4	58	35	9	2
Nelešovice	105	49	40	35	0	3	0	4	9	55	28	15	1
Oldřichov	59	26	13	17	1	2	0	1	3	31	17	8	2
Oplocany	145	54	47	38	1	2	2	2	7	83	61	13	8
Oprostovice	46	19	17	13	0	3	1	1	2	25	16	5	2
Pavlovice u Přerova	382	132	119	106	0	9	1	7	13	239	173	41	11
Podolí	105	42	40	35	1	1	-	2	2	60	28	15	3

Polkovice	253	95	81	66	2	5	2	3	14	152	79	45	6
Prosenice	445	199	174	152	2	6	9	11	25	233	130	67	13
Přerov	23 020	10 050	8 794	7 525	185	598	420	345	1 256	12 181	6 856	2 995	789
Přestavlky	120	48	43	38	-	2	1	3	5	69	43	16	3
Radkova Lhota	135	22	20	17	-	1	1	1	2	113	86	15	-
Radkovy	81	41	37	26	-	4	4	2	4	38	18	14	2
Radslavice	551	231	212	185	0	17	3	11	19	302	142	92	18
Radvanice	143	62	53	47	2	4	0	1	9	78	31	28	3
Rokytnice	797	284	260	224	3	20	9	10	24	503	201	110	10
Říkovice	231	96	82	73	2	2	1	4	14	131	65	33	4
Sobíšky	75	40	35	31	1	2	1	0	5	34	19	12	1
Stará Ves	318	113	99	91	1	4	1	7	14	203	96	61	2
Stříbrnice	126	31	26	22	0	4	0	1	5	91	44	25	4
Sušice	159	67	61	55	2	2	1	0	6	90	50	27	2
Šišma	96	35	32	28	0	1	2	1	3	61	33	15	0
Tovačov	1 315	540	470	398	10	28	16	16	70	733	428	191	42
Troubky	1 036	443	389	342	3	27	17	13	54	560	303	141	33
Tučín	225	89	79	66	1	4	1	5	10	131	70	35	5
Turovice	98	48	43	37	-	3	1	-	5	49	25	19	1
Uhřetice	288	110	87	74	0	2	5	4	23	166	95	36	12
Věžky	105	34	32	26	-	5	1	1	2	67	36	22	4
Vlkoš	341	134	120	107	2	3	3	6	14	200	117	50	7
Výkleky	142	60	50	41	2	4	2	3	10	77	33	30	5
Zábeštní Lhota	86	32	31	26	1	2	1	3	1	51	23	18	3
Žakovice	109	55	44	41	0	2	1	2	11	49	26	14	5
Želatovice	267	122	105	82	2	8	2	5	17	140	80	35	5
ORP Přerov	41 910	17 760	15 495	13 296	277	1 019	650	644	2 039	22 773	12 447	5 845	1 377
POÚ Přerov	12 726	5 209	4 593	3 990	58	295	139	208	580	7 211	3 730	1 963	306
POÚ Kojetín	6 164	2 501	2 108	1 781	34	126	91	91	203	3 381	1 861	887	282
Přerov	23 020	10 050	8 794	7 525	185	598	420	345	1 256	12 181	6 856	2 995	789
Prostějov	23 678	10 064	8 701	7 168	192	786	442	416	1 363	12 778	7 055	3 100	836
Zlínský kraj	297 444	127 233	113 613	95 539	2 465	8 625	5 005	5 142	13 620	162 126	85 994	43 627	8 085
Olomoucký kraj	322 901	138 483	120 883	102 028	2 409	9 064	5 164	5 608	17 600	174 212	91 089	46 751	10 206
Česká republika	5 326 794	2 330 534	2 088 718	1 726 728	44 444	180 272	115 693	95 709	241 816	2 760 108	1 425 755	725 407	236 152

Zdroj: SLDB 2011

Příloha č. 11 Vyjíždka do zaměstnání

Tabulka 200: Vyjíždka do zaměstnání

Název obce	vyjíždějící do zaměstnání						vyjíždějící do zaměstnání						žáci vyjíždějící denně mimo obec
	celkem	v rámci obce	do jiné obce okrese	do jiného okrese kraje	do jiného kraje	do zahraničí	celkem	v rámci obce	do jiné obce okrese	v rámci kraje	do jiného kraje	do zaměstnání denně mimo obec	
	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2001	2001	2001	2001	2001	2001	
Beňov	140	13	101	13	11	2	276	45	196	14	16	203	59
Bezuchov	40	2	33	1	4	0	67	8	50	1	4	49	27
Bochoř	188	15	136	23	13	1	351	58	257	19	14	250	115
Brodek u Přerova	452	48	143	236	21	4	753	191	236	263	21	446	144
Buk	79	2	67	8	2	0	152	8	129	11	4	134	44
Císařov	80	6	49	22	1	2	115	14	83	16	2	95	48
Citov	131	10	67	48	5	1	204	18	118	58	5	161	75
Čechy	71	1	56	6	8	0	129	4	110	4	6	108	50
Čelechovice	35	-	17	14	4	0	48	1	29	8	1	34	14
Dobruška	55	1	41	3	7	3	75	5	62	1	7	58	31
Domažlice	122	11	92	10	9	0	158	12	128	4	11	129	61
Dřevohostice	334	87	169	11	61	6	616	188	276	11	126	358	105
Grymov	51	-	38	7	4	2	51	1	49	0	1	45	27
Horní Moštěnice	358	43	231	34	48	2	632	144	376	33	64	416	101
Hradčany	63	2	55	3	3	0	113	22	82	4	2	78	40
Kojetín	999	257	218	110	393	21	2 483	1 119	480	159	682	1 138	249
Kokory	198	22	95	70	8	3	386	95	207	69	12	260	76
Křenovice	72	8	28	7	29	0	175	28	83	14	48	125	46
Křtomil	101	2	35	1	58	5	162	4	59	2	90	142	69
Lazníčky	49	0	25	19	3	2	64	6	39	18	1	52	23
Lazníky	104	3	60	36	5	0	197	25	119	38	11	152	66
Lhotka	11	2	8	0	1	0	13	0	12	1	0	12	3
Lipová	52	1	33	5	13	0	96	4	43	3	45	84	49
Líšná	59	2	46	3	7	1	75	5	58	5	4	56	26
Lobodice	103	8	61	24	6	4	273	105	134	18	10	139	85
Měřovice nad Hanou	62	2	29	11	18	2	209	11	84	48	37	152	80

Nahošovice	38	1	31	2	4	0	69	8	50	1	10	55	21
Nelešovice	38	1	30	7	0	0	79	0	53	19	7	73	41
Oldřichov	29	2	24	1	0	2	42	7	31	1	3	25	23
Oplocany	44	1	21	18	3	1	115	13	76	17	5	84	38
Oprostovice	23	0	17	3	2	1	55	4	37	2	1	37	16
Pavlovice u Přerova	118	17	83	5	11	2	254	55	170	14	10	169	39
Podolí	30	0	26	2	2	0	66	0	59	2	3	56	30
Polkovičky	70	7	35	17	11	0	145	23	73	19	24	107	46
Prosenice	207	28	140	26	9	4	334	91	211	15	16	217	87
Přerov	8 587	5 433	860	1 249	895	150	20 207	15 381	1 703	1 111	1 454	3 093	815
Přestavky	55	1	38	6	10	0	94	6	80	3	5	79	41
Radkova Lhota	20	0	17	0	3	0	33	2	23	0	6	26	17
Radkovy	38	0	29	2	7	0	71	2	57	1	10	63	35
Radslavice	263	16	205	21	18	3	513	47	401	11	21	377	110
Radvanice	44	1	26	9	8	0	101	4	85	7	4	87	65
Rokytnice	309	35	191	64	16	3	521	97	326	71	17	391	138
Říkovice	100	6	65	6	23	0	163	22	83	10	46	127	67
Sobíšky	36	0	29	7	0	0	60	3	46	8	2	51	23
Stará Ves	170	8	110	14	36	2	210	28	137	5	38	167	53
Stříbrnice	30	1	13	4	12	0	83	1	50	7	20	72	31
Sušice	78	0	67	4	7	0	130	8	106	4	4	101	41
Šišma	38	1	33	1	2	1	85	7	71	0	4	68	19
Tovačov	390	77	121	159	26	7	1 039	385	356	196	52	522	137
Troubky	427	41	280	65	36	5	791	177	518	46	42	539	125
Tučín	71	2	59	2	6	2	186	4	165	4	10	163	60
Turovice	65	1	53	2	9	0	82	2	57	0	12	61	49
Určice	276	20	203	27	22	4	228	13	135	22	55	195	78
Věžky	47	1	38	0	7	1	78	3	66	2	6	72	29
Vlkoš	144	8	109	6	19	2	313	78	189	8	34	207	92
Výkleky	49	0	12	33	3	1	112	10	44	51	5	92	41
Zábeštní Lhota	39	0	29	8	2	0	47	1	40	4	2	41	21
Žákovice	40	1	22	2	15	0	95	20	39	1	29	63	43

Želatovi- ce	108	10	82	6	9	1	235	48	149	7	16	152	64
celkem ORP	16 030	6 268	5 031	2 503	1 975	253	36 510	20 672	11 186	4 477	5 198	14 509	6 249
Olo- moucký	17675 6	4969 9	5125 5	1104 6	1088 5	1821	371 594	134 323	86 732	12 264	17 327	97 643	47 834
Česká republika	28460 76	9249 48	5966 86	2546 17	2486 25	37248	6 033 024	2 039 504	1 066 899	1 690 002	320 827	1 434 336	730 414
POÚ Přerov	5 397	454	3 442	877	560	64	11 553	3 593	8 012	2 866	2 811	8 882	4 644
POÚ Kojetín	2 046	381	729	377	520	39	4 750	1 698	1 471	1 500	933	2 534	790
Přerov	8 587	5 433	860	1 249	895	150	20 207	15 381	1 703	1 111	1 454	3 093	815

Zdroj: SLDB 2001, 2011

Příloha č. 12 Míra nezaměstnanosti a počet uchazečů o zaměstnání v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008–2011

Tabulka 201: Míra nezaměstnanosti a počet uchazečů o zaměstnání v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 200 –2011

Obec název	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2013
	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. celkem	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. celkem	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. celkem	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. celkem	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. ženy	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. ženy	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. ženy	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. ženy	Míra nezam. (z EA SLDB20 01) - Dosaži- telní uchaz. ženy	Počet ucha- zečů - cel- kem	Počet ucha- zečů - cel- kem	Počet ucha- zečů - cel- kem	Počet ucha- zečů - cel- kem
Beňov	7,3	14,5	14,5	13,3	10,7	12,7	13,6	17,9	26	51	50	46	53
Bezuchov	7,2	4,8	4,8	7,2	14,3	2,1	2,9	14,3	6	4	5	6	7
Bochoř	6,7	13,6	16,3	13,2	6,3	14,0	14,7	12,0	31	62	73	59	56
Brodek u Přerova	5,8	11,3	13,2	14,3	6,5	9,9	15,4	14,9	58	110	129	138	152
Buk	8,2	13,7	14,3	14,3	11,0	9,2	13,7	16,4	15	26	26	27	20
Císařov	8,9	10,4	10,4	13,3	10,7	8,9	10,7	14,3	12	15	14	18	18
Citov	5,0	6,9	8,8	8,8	8,2	6,6	9,1	10,0	14	19	23	24	32
Čechy	7,4	9,3	8,6	8,6	8,7	11,8	5,8	11,6	12	15	14	14	22
Čelecho- vice	5,6	13,0	11,1	9,3	9,5	12,1	19,1	23,8	3	8	6	5	8
Dobříčice	9,6	21,3	12,8	8,5	11,4	20,3	17,1	5,7	10	20	12	8	15
Domaže- lice	7,6	14,7	16,1	20,9	10,2	15,5	15,9	26,1	16	31	34	44	40
Dřevo- hostice	6,7	11,7	14,2	13,5	5,8	13,0	11,9	11,0	51	88	105	99	93
Grymov	3,1	12,3	13,9	13,9	0,0	11,1	17,2	17,2	4	8	10	9	8
Horní Moštěn.	6,1	10,7	12,1	11,0	7,7	9,9	13,0	13,6	47	84	96	86	133
Hradčany	4,6	6,2	6,2	7,7	6,0	3,8	8,0	10,0	6	9	8	10	18
Kojetín	9,3	16,8	17,0	15,6	10,7	16,3	17,2	16,1	337	558	572	552	592
Kokory	4,2	11,7	14,6	12,1	2,4	12,9	11,6	11,1	24	56	70	58	86
Křenovice	4,0	10,8	13,9	11,2	2,2	13,0	13,0	13,0	13	24	31	25	34
Křtomil	9,5	17,4	20,5	15,3	13,5	14,7	20,3	20,3	18	33	39	29	28
Lazníčky	8,6	16,1	11,1	11,1	17,1	8,7	20,0	11,4	8	13	9	9	12
Lazníky	8,2	15,6	17,2	15,2	12,0	11,8	22,0	20,0	20	40	43	37	39
Lhotka	7,1	21,4	7,1	0,0	16,7	37,5	0,0	0,0	1	3	1	0	4
Lipová	7,1	16,1	19,6	16,1	6,3	14,1	14,6	20,8	10	19	22	18	22
Líšná	12,4	20,2	20,2	24,7	11,8	25,5	20,6	23,5	11	18	18	22	21
Lobodice	8,1	18,3	21,5	21,5	4,6	20,7	16,7	22,7	29	63	74	77	78
Měrovice nad H.	23,1	30,0	27,8	26,1	24,7	29,5	27,7	25,3	87	108	100	103	108
Nahošo- vice	7,1	13,1	15,5	10,7	13,5	4,3	16,2	13,5	7	11	13	9	14
Nelešovi- ce	10,0	14,0	17,0	15,0	15,9	8,9	22,7	13,6	10	14	17	15	14
Oldřichov	13,3	8,3	9,9	11,7	17,9	5,5	12,5	17,9	8	10	12	7	10
Oplocany	13,0	19,9	20,5	16,2	18,8	18,6	20,3	14,1	24	33	34	27	30
Oprosto- vice	4,8	7,9	4,8	9,5	6,3	6,5	6,3	9,4	3	5	3	6	3
Pavlovice u Přerova	7,9	14,2	12,6	10,4	8,8	13,3	10,3	9,6	28	45	40	33	33

Podolí	8,0	11,4	18,2	10,2	7,3	12,8	9,8	9,8	7	10	16	9	20
Polkovice	9,4	19,2	22,0	16,8	10,9	16,4	22,8	19,6	21	41	48	36	42
Prosenice	7,5	13,9	14,9	13,0	8,3	15,3	12,4	12,9	33	58	65	54	61
Přerov	7,7	12,0	11,6	11,4	8,5	11,7	11,6	12,0	2 052	3 102	3 035	2 919	3635
Přestavky	9,8	18,7	14,6	7,3	7,0	22,7	10,5	5,3	12	24	18	9	16
Radkova Lhota	11,1	15,6	13,3	11,1	5,3	11,5	10,5	10,5	5	7	6	5	1
Radkovy	4,9	11,0	15,9	9,8	10,5	6,8	15,8	15,8	4	9	13	8	8
Radslavice	3,9	9,2	8,6	8,7	4,5	8,5	7,1	7,1	24	55	51	52	60
Radvanice	7,3	15,9	21,0	16,7	6,5	17,1	21,0	16,1	11	22	29	23	24
Rokytnice	6,3	8,8	12,8	10,9	6,1	9,6	13,3	10,0	39	58	81	68	76
Říkovice	9,0	15,3	13,5	11,7	14,3	11,5	16,5	15,4	20	35	30	26	34
Sobíšky	10,5	21,1	14,5	22,4	9,4	25,0	15,6	21,9	8	17	11	17	19
Stará Ves	10,0	15,6	18,2	13,8	12,4	15,9	18,1	14,3	27	43	49	38	32
Stříbrnice	5,4	9,8	12,5	16,1	6,7	11,9	13,3	22,2	8	11	14	18	17
Sušice	5,6	8,0	11,7	14,2	5,7	7,6	10,0	17,1	10	13	19	23	18
Šišma	8,6	11,4	8,6	7,6	13,6	13,1	4,6	6,8	9	12	10	8	15
Tovačov	6,6	11,5	13,6	12,5	6,6	9,8	14,0	14,2	88	149	176	164	183
Troubky	5,7	9,9	13,7	10,9	5,3	11,6	13,6	10,7	56	95	133	107	136
Tučín	5,5	9,4	8,9	8,5	5,5	7,2	11,8	14,6	14	22	21	20	29
Turovice	15,5	17,5	15,5	14,6	19,2	23,2	14,9	17,0	17	18	17	15	24
Uhřetice	9,5	21,0	17,1	17,1	10,0	17,3	20,8	22,5	33	64	53	52	40
Věžky	4,8	9,5	7,6	12,4	6,8	9,8	9,1	15,9	5	10	9	13	12
Vlkoš	4,9	15,8	9,3	10,6	4,9	17,2	9,2	11,0	19	59	35	39	53
Výkleky	12,0	17,3	18,1	18,1	10,8	17,7	13,9	18,5	16	23	24	24	24
Zábeštní Lhota	4,8	4,8	11,1	9,5	7,4	5,6	0,0	3,7	3	3	7	6	4
Žákovice	11,6	22,3	23,1	15,7	12,1	19,1	22,4	19,0	15	27	28	19	17
Želatovice	6,6	12,8	13,6	8,4	7,4	11,2	14,1	9,1	19	35	38	23	34
celkem ORP	8,0	13,8	14,1	12,9	9,5	13,4	13,8	14,5	3 524	5 625	5 739	5 415	6437
POÚ Přerov	7,6	13,1	13,3	12,1	9,4	12,7	13,0	13,7	640	2 248	2 411	2 216	2 509
POÚ Kojetín	9,8	17,5	18,4	17,0	10,6	17,0	18,4	18,9	155	275	293	280	293
Přerov	7,7	12,0	11,6	11,4	8,5	11,7	11,6	12,0	2 052	3 102	3 035	2 919	3635
Prostějov	4,2	9,0	9,8	8,9	5,0	10,0	11,9	10,5	1 084	2 291	2 489	2 318	2803
Zlínský kraj	6,3	11,1	10,9	9,5	7,4	11,4	11,4	10,3	20 048	33 836	33 386	29 418	33 978
Ol. kraj	6,8	12,3	12,5	11,3	7,8	12,3	13,0	12,1	23 470	41 092	42 117	38 119	43 364
Česká republika	6,4	10	10,4	9,4	7,3	10,6	10,9	10,1	352 250	539 136	561 551	508 451	596 833

Příloha č. 13 Počet uchazečů o zaměstnání OZP, mladistvých a na 50 let v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013

Tabulka 202: Počet uchazečů o zaměstnání OZP, mladistvých a na 50 let v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013

Obec název	2008	2009	2010	2011	2013	2008	2009	2010	2011	2013	2008	2009	2010	2011	2013
	Počet uchazečů - OZP - celkem	Počet uchazečů - OZP - celkem	Počet uchazečů - OZP - celkem	Počet uchazečů - OZP - celkem	Počet uchazečů - OZP - celkem	Počet mladistvých uchazečů (do 18 let věku) - celkem	Počet mladistvých uchazečů (do 18 let věku) - celkem	Počet mladistvých uchazečů (do 18 let věku) - celkem	Počet mladistvých uchazečů (do 18 let věku) - celkem	Počet mladistvých uchazečů (do 18 let věku) - celkem	Počet uchazečů ve věku 50 let a více - celkem	Počet uchazečů ve věku 50 let a více - celkem	Počet uchazečů ve věku 50 let a více - celkem	Počet uchazečů ve věku 50 let a více - celkem	Počet uchazečů ve věku 50 let a více - celkem
Beňov	7	12	9	3	3	0	0	0	0	0	12	20	12	11	14
Bezuchov	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1
Bochoř	5	6	7	6	4	0	0	0	0	0	9	19	28	18	18
Brodek u Přerova	8	12	12	9	9	1	0	0	1	1	21	30	47	37	42
Buk	2	4	4	4	0	0	0	0	0	0	3	7	8	8	6
Císařov	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	5	4	4	3	2
Citov	3	1	2	3	2	0	0	0	0	0	3	6	4	6	7
Čechy	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	4	5	3	7
Čelechovice	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Dobrčice	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	3	7	4	1	5
Domaželice	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	6	7	11
Dřevohostice	5	8	10	9	4	1	0	0	0	0	10	23	26	19	19
Grymov	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	2	1	2
Horní Moštěnice	5	6	9	7	9	1	0	0	1	0	15	20	21	19	42
Hradčany	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	2	1	2	3	6
Kojetín	60	59	71	73	79	10	7	7	10	12	85	126	139	137	154
Kokory	7	8	6	6	9	0	0	2	0	0	10	18	17	14	26
Křenovice	2	4	2	2	6	0	0	0	0	0	5	9	10	7	10
Křtomil	2	3	5	2	3	0	0	0	0	0	6	7	12	8	11
Lazníčky	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3
Lazníky	6	5	4	3	4	1	0	0	1	0	8	8	11	10	17
Lhotka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Lipová	2	3	3	1	1	1	0	0	0	0	2	4	5	4	7
Lišná	1	2	1	1	2	1	0	0	0	0	3	5	3	5	5
Lobodice	6	8	9	6	9	0	2	1	3	0	8	19	23	19	19
Měrovice nad Hanou	8	7	9	10	9	7	10	5	1	5	15	20	18	19	20
Nahošovice	3	1	1	1	2	0	0	0	0	0	3	1	3	1	1
Nelešovice	5	5	1	1	0	0	0	0	0	0	6	7	6	7	5
Oldřichov	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	4	4	5	0	1
Oplocany	3	1	4	3	3	0	0	1	0	0	8	9	8	8	9
Oprostovice	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0
Pavlovice u Přerova	8	5	1	1	2	0	0	0	0	0	11	15	9	8	11

Podolí	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	4	1	3
Polkovice	6	7	6	5	5	0	2	1	0	0	9	10	12	14	16
Prosenice	5	7	4	5	3	1	0	0	0	0	12	14	18	18	23
Přerov	283	318	294	259	242	47	41	29	28	37	582	799	865	739	961
Přestavlky	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	8	11	8	3	5
Radkova Lhota	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Radkovy	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	3	0	1
Radslavice	4	3	5	3	5	0	0	0	0	0	10	18	20	15	20
Radvanice	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	4	6	6	8
Rokytnice	6	6	3	4	6	1	0	2	1	0	13	19	30	23	27
Říkovice	3	3	0	2	2	0	0	0	0	2	3	10	7	4	6
Sobíšky	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	5	4	8	6
Stará Ves	3	6	4	2	4	0	0	0	0	0	9	15	17	9	12
Stříbrnice	4	4	4	3	2	0	0	0	0	0	3	4	4	4	5
Sušice	2	3	5	4	0	0	0	0	0	0	5	7	8	8	6
Šišma	4	2	2	1	1	0	0	0	0	0	4	6	4	3	4
Tovačov	11	10	10	12	13	1	0	0	0	2	33	48	56	48	64
Troubky	7	13	9	8	8	0	0	0	0	0	10	30	47	34	43
Tučín	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	5	3	11	6	8
Turovice	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	2	1	4	3	7
Uhřetice	6	5	4	5	4	0	0	0	1	0	14	18	18	17	13
Věžky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	3	3	3
Vlkoš	1	4	2	2	2	1	0	0	0	0	4	14	11	10	15
Výkleky	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	3	5	4	5	4
Zábeštní Lhota	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0	3	1	0
Žakovice	4	3	5	4	4	0	0	0	0	0	5	13	14	10	9
Želatovice	3	2	1	1	2	0	0	0	0	0	8	16	13	7	10
celkem ORP	520	577	541	484	479	76	63	48	47	59	101 9	148 0	163 5	138 8	176 2
POÚ Přerov	209	228	220	202	215	28	22	19	18	20	375	591	680	569	705
POÚ Kojetín	28	31	27	23	22	1	0	0	1	2	62	90	90	80	96
Přerov	283	318	294	259	242	47	41	29	28	37	582	799	865	739	961
Prostějov	206	276	298	293	291	10	14	16	12	26	329	617	705	591	811
Zlínský kraj	4 285	4 863	5 166	4 579	4 133	133	121	99	97	114	5 946	9 295	9 490	7 960	9 930
Olomoucký kraj	4 012	4 672	4 859	4 152	3 907	272	242	248	267	261	7 221	11 023	12 002	10 122	12 665
Česká republika	61 136	67 738	69 499	63 092	62 789	4 981	4 941	4 585	4 325	4 483	103 063	144 592	155 624	132 325	168 024

Příloha č. 14 Průměrný věk a počet uchazečů o zaměstnání - absolventů v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008–2013

Tabulka 203: Průměrný věk a počet uchazečů o zaměstnání - absolventů v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013

Obec název	2008	2009	2010	2011	2013	2008	2009	2010	2011	2013
	Průměrný věk uchazečů - celkem	Průměrný věk uchazečů - celkem	Průměrný věk uchazečů - celkem	Průměrný věk uchazečů - celkem	Průměrný věk uchazečů - celkem	Počet uchazečů - absolventů - celkem	Počet uchazečů - absolventů - celkem	Počet uchazečů - absolventů - celkem	Počet uchazečů - absolventů - celkem	Počet uchazečů - absolventů - celkem
Beňov	44,0	43,4	40,3	38,8	41,2	0	1	2	6	4
Bezuchov	42,8	36,5	28,8	34,8	38,3	0	0	1	1	1
Bochoř	39,7	41,6	43,0	41,0	43,2	1	2	5	4	1
Brodek u Přerova	42,7	41,0	41,5	39,3	40,1	1	7	9	5	15
Buk	40,5	41,4	39,3	39,3	42,8	1	1	3	2	1
Císařov	42,2	38,8	36,6	33,2	40,3	0	1	3	4	0
Citov	37,0	40,7	35,7	39,8	37,8	0	2	1	2	6
Čechy	40,6	35,1	36,4	35,7	40,0	0	2	3	2	3
Čelechovice	33,0	28,6	32,8	39,4	40,6	0	1	0	0	1
Dobrčice	38,6	41,3	39,8	36,6	40,5	2	2	1	1	0
Domaželice	36,9	37,8	35,8	36,2	39,8	0	2	1	2	5
Dřevohostice	36,2	38,6	38,8	36,8	37,8	5	4	7	7	5
Grymov	47,8	38,5	35,8	35,9	40,0	0	0	2	2	0
Horní Moštěnice	38,7	36,0	38,3	37,7	40,7	3	9	7	5	9
Hradčany	38,3	36,6	35,9	35,9	41,2	0	1	1	3	0
Kojetín	38,4	37,4	38,2	38,1	39,5	19	36	31	29	31
Kokory	41,6	39,3	37,3	38,0	40,9	2	2	7	6	5
Křenovice	40,5	42,8	40,2	39,2	41,4	0	3	5	1	2
Křtomil	42,1	38,5	40,9	38,3	42,4	2	3	3	3	2
Lazníčky	34,5	36,8	37,0	36,7	37,1	1	0	1	0	1
Lazníky	41,8	37,9	39,9	39,1	44,1	1	3	3	2	1
Lhotka	31,0	36,3	58,0	0,0	31,8	0	0	0	0	2
Lipová	32,8	35,1	37,8	37,7	39,8	3	3	1	0	1
Líšná	36,8	38,6	37,9	37,4	40,2	2	2	1	2	1
Lobodice	38,7	38,5	39,9	37,1	37,7	3	7	1	3	9
Měrovice nad Hanou	34,8	35,4	35,6	35,9	37,6	1	3	3	5	3
Nahošovice	43,1	34,3	37,8	35,1	34,8	0	1	1	0	0
Nelešovice	46,0	45,7	39,5	43,0	40,8	0	0	3	1	1
Oldřichov	47,5	40,5	44,8	36,1	37,2	0	0	0	0	1
Oplocany	43,1	40,9	39,5	40,2	42,1	0	0	1	3	1
Oprostovice	42,3	24,2	26,7	42,5	29,0	0	3	1	1	0
Pavlovice u Přerova	41,4	39,8	36,6	35,8	42,8	0	2	4	5	0
Podolí	35,1	36,1	37,1	36,2	41,0	0	1	2	2	0
Polkovice	45,0	38,4	40,1	39,8	43,3	1	2	3	2	2
Prosenice	43,3	38,5	41,4	41,4	41,5	2	2	3	1	6
Přerov	39,3	38,6	39,4	38,6	40,3	92	147	141	122	154
Přestavlky	46,8	41,2	41,4	36,6	41,7	0	3	0	0	0

Radkova Lhota	27,8	28,4	27,8	34,0	41,0	1	1	1	0	0
Radkovy	34,3	38,1	35,3	33,4	35,4	1	1	1	2	1
Radslavice	41,8	39,8	40,9	38,0	42,3	1	3	2	4	2
Radvanice	26,4	34,0	37,6	36,3	42,8	2	3	3	3	0
Rokytnice	39,8	39,5	40,7	40,1	41,8	3	4	5	2	5
Říkovice	36,4	40,4	39,4	38,3	39,5	1	4	2	2	0
Sobíšky	41,6	42,1	47,0	46,8	43,3	1	1	0	0	0
Stará Ves	40,9	40,5	42,1	39,8	42,5	1	2	2	2	2
Stříbrnice	44,8	41,1	40,4	37,9	41,0	1	0	1	1	2
Sušice	44,3	46,2	43,1	40,8	40,8	0	0	1	0	0
Šišma	41,6	46,1	44,8	44,1	42,9	1	0	0	0	0
Tovačov	41,2	39,4	39,7	39,0	42,1	2	9	7	11	10
Troubky	36,5	40,1	40,5	39,7	41,5	6	9	10	6	10
Tučín	42,9	36,7	45,5	40,7	40,0	1	2	1	0	3
Turovice	32,2	32,2	39,2	34,5	41,0	5	3	1	1	1
Uhřetice	41,1	38,8	40,7	41,5	40,9	1	3	2	0	4
Věžky	41,2	43,3	40,9	35,2	39,3	0	1	0	2	0
Vlkoš	36,8	37,2	39,6	39,2	40,1	2	5	3	1	2
Výkleky	37,8	39,1	37,8	37,5	43,4	0	0	1	3	1
Zábeštní Lhota	46,7	28,0	43,3	39,3	33,0	0	1	1	1	1
Žákovice	42,0	43,7	42,7	44,8	44,9	1	2	2	0	0
Želatovice	42,4	41,7	40,7	40,5	42,9	2	1	4	2	2
celkem ORP	39,8	38,4	39,2	37,7	40,2	175	313	311	277	320
POÚ Přerov	39,6	38,3	39,2	37,5	40,2	79	153	158	137	146
POÚ Kojetín	40,8	39,2	39,4	38,7	40,6	4	13	12	18	20
Přerov	39,3	38,6	39,4	38,6	40,3	92	147	141	122	154
Prostějov	40,0	39,1	39,5	39,2	41,1	54	125	172	148	123
Zlínský kraj	40,0	38,9	39,4	39,0	39,6	1 400	2 217	2 094	2 183	1 848
Olomoucký kraj	40,4	38,9	39,5	38,9	39,7	1 375	2 527	2 456	2 392	2 261
Česká republika	39,8	38,7	39,2	38,7	39,4	19 716	30 738	30 821	29 230	26 917

Příloha 15 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 a 24 měsíců a podíl nezaměstnaných osob v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tabulka 204: Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 a 24 měsíců a podíl nezaměstnaných osob v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013

Obec název	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2013	2008	2009	2010	2011	2013
	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců - celkem	Počet uchazečů - evidence nad 24 měsíců - celkem	Podíl nezaměstnaných osob (dosaž. ucha z./obyv. 15-64) - stav k 31.12.	Podíl nezaměstnaných osob (dosaž. ucha z./obyv. 15-64) - stav k 31.12.	Podíl nezaměstnaných osob (dosaž. ucha z./obyv. 15-64) - stav k 31.12.	Podíl nezaměstnaných osob (dosaž. ucha z./obyv. 15-64) - stav k 31.12.	Podíl nezaměstnaných osob (dosaž. ucha z./obyv. 15-64) - stav k 31.12.
Beňov	10	10	15	20	6	6	5	9	21	5,2	10,2	10,1	9,3	11,0
Bezuchov	3	1	2	2	2	1	1	1	3	4,6	3,1	3,1	4,9	5,5
Bochoř	3	8	24	22	0	1	7	9	11	4,4	8,9	10,6	8,6	8,3
Brodek u Přerova	16	21	39	58	14	11	12	29	46	3,8	7,5	8,8	9,6	10,7
Buk	4	8	12	12	3	4	8	7	4	6,1	10,2	10,9	11,0	8,4
Císařov	2	4	5	6	2	0	1	2	5	6,0	6,9	7,0	8,9	8,8
Citov	4	3	5	5	2	1	2	4	4	3,5	4,7	5,8	5,9	8,2
Čechy	2	3	5	5	1	1	2	2	6	5,2	6,6	6,2	6,3	10,1
Čelechovice	0	2	3	2	0	0	2	1	1	3,8	8,6	7,8	6,5	10,0
Dobručice	3	4	3	1	1	2	1	1	4	6,4	13,7	7,8	5,5	10,2
Domaželice	9	9	13	15	4	8	8	9	9	3,9	7,7	8,6	10,7	9,8
Dřevohostice	9	10	26	36	6	4	7	16	19	4,3	7,7	9,4	9,0	8,5
Grymov	1	1	3	4	0	0	0	4	2	1,6	6,1	6,7	6,9	6,3
Horní Moštěnice	16	17	35	43	13	8	9	23	36	4,1	7,2	8,1	7,5	11,9
Hradčany	4	2	2	1	1	1	1	0	1	3,3	4,3	4,5	5,6	10,0
Kojetín	126	175	271	290	93	88	138	197	216	6,8	12,3	12,5	11,7	13,0
Kokory	5	10	17	23	4	4	6	8	20	2,3	6,6	8,3	7,2	10,8
Křenovice	7	6	11	10	3	4	5	6	8	2,9	7,8	10,1	8,3	10,5
Křtomil	5	10	15	11	4	4	6	9	9	6,1	11,1	13,2	9,8	9,7
Lazničky	3	5	4	6	2	3	3	3	2	5,2	9,9	6,5	6,3	8,6
Lazníky	8	8	12	15	4	5	3	4	10	5,4	10,1	11,1	9,9	10,5
Lhotka	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3,2	11,5	3,2	0,0	12,5
Lipová	2	6	5	6	1	1	2	2	3	4,4	9,3	11,5	9,0	11,0
Líšná	4	6	5	6	2	4	5	4	7	6,9	10,9	10,8	13,3	13,2
Lobodice	11	11	27	34	7	8	9	19	19	5,8	13,0	14,9	14,2	14,5
Měrovice nad Hanou	51	61	70	66	32	43	49	52	59	17,3	22,8	21,7	20,0	22,9
Nahošovice	1	3	5	5	1	0	1	2	4	5,3	9,9	11,3	8,3	13,3
Nelešovice	8	7	5	6	6	6	4	4	3	6,9	9,6	11,7	10,9	10,1
Oldřichov	3	5	4	4	2	0	0	3	3	9,1	6,5	7,9	7,1	10,1
Oplocany	8	11	15	14	6	6	7	11	9	10,2	15,2	15,5	11,9	13,6

Oprosto- vice	1	1	1	1	1	0	1	0	0	4,2	7,2	4,8	9,7	4,8
Pavlovice u Přerova	8	11	12	11	8	4	4	7	6	5,4	9,8	8,7	7,4	7,6
Podolí	0	0	4	3	0	0	0	2	5	4,9	6,8	11,0	5,8	12,5
Polkovice	9	11	21	17	7	6	8	11	16	5,8	11,7	13,2	10,5	12,4
Proseni- ce	14	18	33	25	10	11	17	20	24	4,8	9,1	9,9	9,1	10,5
Přerov	859	985	139 7	1 421	622	569	700	883	112 0	6,0	9,3	9,3	9,4	11,9
Přestavl- ky	4	4	9	2	1	3	3	2	4	6,7	13,0	10,2	5,1	9,0
Radkova Lhota	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6,0	8,5	7,3	6,3	1,3
Radkovy	3	3	2	2	1	3	1	0	1	3,3	7,9	10,9	6,7	6,7
Radslavi- ce	9	6	15	17	5	3	3	9	10	2,8	6,9	6,3	6,6	7,6
Radvani- ce	3	5	11	13	3	3	3	8	9	5,0	10,9	14,9	12,0	12,5
Rokytni- ce	14	13	25	27	11	6	10	12	17	3,7	5,2	7,5	6,5	7,4
Říkovice	9	8	15	11	8	6	5	6	8	6,3	10,5	9,2	7,9	10,4
Sobíšky	2	5	9	9	2	2	5	9	10	7,4	15,0	10,4	15,6	17,1
Stará Ves	6	11	15	17	5	4	7	9	10	6,6	10,2	11,8	9,1	7,6
Stříbrnice	3	1	3	8	3	1	1	5	5	4,0	7,0	8,8	11,3	9,9
Sušice	2	4	10	12	0	2	5	6	3	4,1	6,0	8,5	10,4	8,2
Šišma	3	3	3	5	2	0	1	3	5	8,0	11,0	8,3	6,2	11,5
Tovačov	32	31	63	57	19	19	23	36	44	4,9	8,6	10,2	9,5	10,7
Troubky	17	18	39	50	15	13	14	27	24	3,8	6,7	9,3	7,3	9,3
Tučín	2	4	8	10	1	2	3	4	9	4,0	7,1	6,6	6,4	9,5
Turovice	5	3	4	5	2	2	2	2	5	9,8	11,3	9,8	9,1	14,6
Uhřetice	14	14	26	27	6	10	10	18	13	6,8	15,4	12,8	13,5	10,3
Věžky	1	2	5	4	1	0	1	3	4	3,4	6,8	5,4	9,2	8,1
Vlkoš	7	8	14	8	2	3	5	5	9	3,6	11,8	7,2	8,4	11,6
Výkleky	4	7	6	12	3	4	3	5	9	8,2	12,2	12,5	12,5	12,7
Zábeštní Lhota	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2,7	2,8	6,7	5,9	3,9
Žákovice	6	5	10	13	5	4	4	7	6	8,6	15,9	17,2	11,4	10,4
Želatovi- ce	8	7	11	11	5	4	6	7	4	4,6	8,9	9,3	5,7	8,6
celkem ORP	137 4	161 6	243 1	252 7	970	908	114 9	154 7	192 4	5,4	9,4	9,6	8,8	10,2
Olo- moucký	634 7	829 7	139 26	145 77	407 3	865 0	5 475	7 993	106 54	4,9	8,9	9,1	8,3	9,9
Zlínský	591 9	765 2	115 84	110 23	386 2	737 0	4 999	6 414	743 7	4,5	8,0	7,9	7,0	8,2
Česká republika	101 524	123 873	178 481	184 130	678 23	62 431	79 321	101 783	139 225	4,5	7,1	7,4	6,8	8,2
POU Přerov	254	310	527	583	314	303	410	596	721	5,1	8,8	8,9	8,2	9,6
POU Kojetín	261	321	507	523	34	36	39	68	83	7,2	12,6	13,3	12,3	13,1
Přerov	859	985	139 7	1 421	622	569	700	883	112 0	6,0	9,3	9,3	9,4	11,9
Prostě- jov	281	381	833	931	188	166	255	482	751	3,1	6,8	7,4	7,0	8,7

7. Téma 5.: aglomerace

7.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

7.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Území pro účely této studie bylo vymezeno hranicemi ORP Přerov a návrhem Středomoravské/Olomoucké aglomerace v rámci Integrovaných teritoriálních investic (ITI) pro programovací období 2014-2020. Jedná se o území tvořené obcemi ORP Přerov bez obcí Kojetín, Křenovice, Lobodice, Měrovice nad Hanou, Oplocany, Polkovice, Stříbrnice, Tovačov, Uhřetice. Hlavní spádovou obcí je město Přerov, které je přirozeným ekonomickým a správním centrem regionu. Region vymezený rovněž správním obvodem POÚ Přerov (Pověřený obecní úřad) sestává z 50 obcí, přičemž největší obcí je město Přerov s 44 538 obyvateli a nejmenší obec Lhotka s 57 obyvateli. Výčet obcí je součástí přílohy č. 1.

Vymezené území je součástí okresu Přerov, hospodářsky slabého regionu, který je zařazen vládním usnesením mezi regiony se soustředěnou podporou státu. Hospodářsky slabé regiony jsou dle definice MMR území charakteristická nízkou životní úrovní, často venkovského charakteru s nízkou hustotou osídlení, nadprůměrnou nezaměstnaností; obecně jde o venkovské oblasti s nižším stupněm urbanizace a ekonomického rozvoje, avšak s lepším přírodním prostředím.

Území se vyznačuje vysokou mírou koncentrace obyvatelstva ve spádovém centru. Tuto skutečnost můžeme demonstrovat na procentuálním podílu obyvatelstva žijícího ve městě a na venkově. Ve městě Přerově žije 63,7 % veškerého obyvatelstva ve vymezeném území oproti 36,3 % obyvatel žijících na venkově. U rozlohy je tento poměr opačný. Venkovské obce pokrývají téměř 81 % katastrálního území. Koncentrace obyvatel ve spádovém centru je spojena s vysokou mírou lokalizace ekonomických subjektů.

Tabulka 205: Charakteristika území

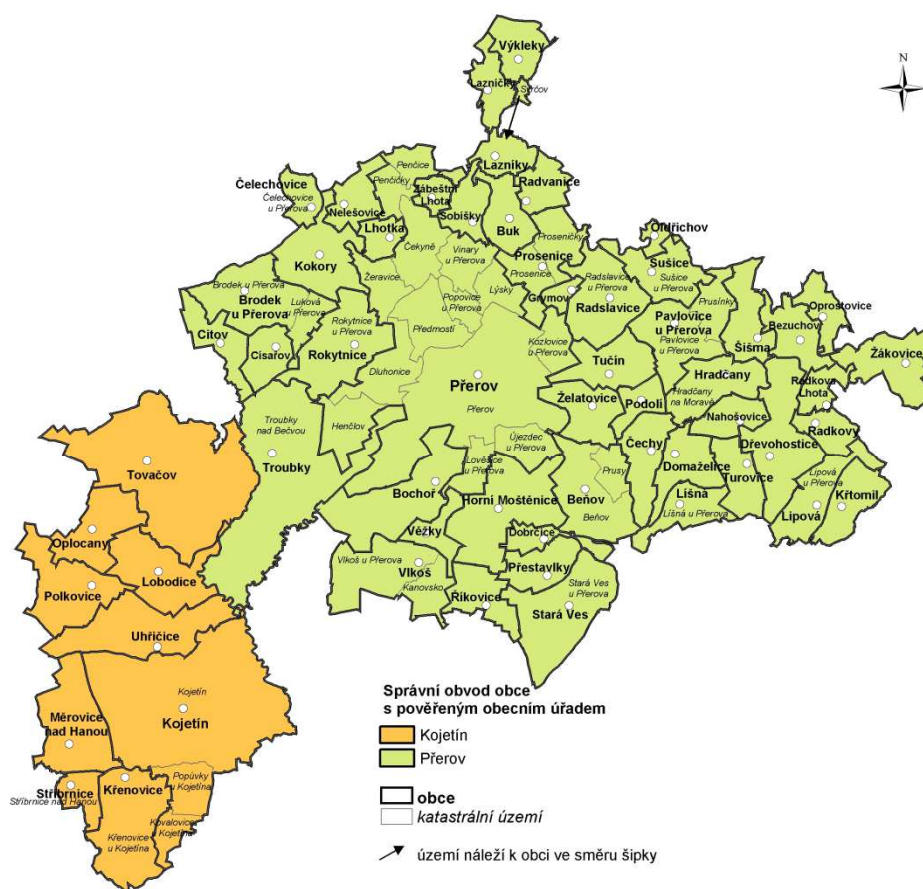
Území	Počet obyvatel	%	Rozloha (ha)	%
Přerov	44 538	63,7	5 844	19,6
Venkov	25 412	36,3	24 031	80,4
Celkem	69 950	100,0	29 875	100,0

Zdroj: Český statistický úřad, Úřad zeměměřický a katastrální, stav k 31. 12. 2013, vlastní propočty

Koncepce „Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání“ je připravována v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, realizovaného Svazem města a obcí (SMO) za podpory Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost. Cílem projektu je vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR. V rámci projektu se týmy odborníků v jednotlivých regionech obcí s rozšířenou působností zabývají určitými tématy s potenciálem rozvoje meziobecní spolupráce. Tyto týmy mapují situaci v území a hledají vhodná společná integrovaná řešení. Tématy pro meziobecní spolupráci jsou předškolní výchova a základní školství, odpadové hospodářství, sociální služby, a dále volitelná témata dle preference samospráv lokalizovaných ve vymezeném území. Zapojené regiony ORP měly možnost si vybrat 1 – 2 volitelná témata. Jedním z volitelných témat aglomerace ORP Přerov se stalo téma „Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání“. Koncepce má spojitost s přípravou Integrovaných teritoriálních investic (ITI) Středomoravské aglomerace. Toto téma bylo odsouhlaseno na společném jednání města a obcí v ORP Přerov dne 8. 4. 2014.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Mapa 14: ORP Přerov – vymezené území POÚ Přerov



Zdroj: <http://www.czso.cz>

7.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza)

7.1.2.1 Struktura ekonomického sektoru

Analýza základních statistických dat byla provedena na základě dat shromážděných za celý obvod ORP Přerov vzhledem k tomu, že vymezené území pokrývá téměř celý správní obvod ORP. Nejdříve byla pozornost věnována souboru ekonomických subjektů, který obsahuje veškeré subjekty s přiděleným identifikačním číslem (IČ). Ve správním obvodu ORP Přerov bylo k 31. 12. 2013 registrováno celkem 16 129 ekonomických subjektů, přičemž pouze polovina z nich byla vedena mezi subjekty se zjištěnou aktivitou. Pokud se podíváme na vývoj počtu ekonomických subjektů v časovém období 2010 – 2013, tak počet registrovaných subjektů i poměr subjektů se zjištěnou aktivitou je poměrně stabilní na úrovni přibližně 50 % z celého souboru. Ve sledovaném období došlo k nárůstu počtu ekonomických subjektů o 261 subjektů.

Tabulka 206: Počet registrovaných ekonomických subjektů

Položka	Označení	2010	2011	2012	2013
Registrované	A	16 053	16 378	16 005	16 129
Z toho se zjištěnou aktivitou	B	8 317	8 677	8 863	8 578
Poměr	B/A	0,52	0,53	0,55	0,53

Zdroj: Český statistický úřad

Existence ekonomických subjektů byla zjištěna v celkem 82 odvětvích. Pro účely analýzy situace v ORP Přerov byla vybrána odvětví s nadprůměrným výskytem ekonomických subjektů, ve kterých byl hodnocen vývoj v čase. Z přehledu, který zobrazuje tabulka níže, je patrná převaha ekonomických činností spojených s obchodní činností (14 %) nebo s poskytováním služeb (cca 35 %). Stavební činnosti jsou zastoupeny podílem ve výši 14,8 %. V oborech s nadprůměrným výskytem ekonomických subjektů je zastoupen průmysl odvětvím „Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení“, které tvoří podíl 5,5 %. Zajímavostí je významný růst sektoru „Ostatní finanční činnosti“, ve kterém se počet subjektů více jak ztrojnásobil. Naopak k největšímu poklesu došlo v oblasti „Maloobchod“, ve které za poslední tři roky ubylo 268 ekonomických subjektů. Tyto změny lze přičítat finanční a ekonomické krizi, která nejvíce dopadala na obchodníky.

Tabulka 207: Odvětvová struktura podle oborů s nadprůměrným množstvím ekonomických subjektů

Kategorie	2010	2011	2012	2013	Index změny 2013/2010	Podíl nadprůměrných oborů 2013
Nezařazeno	140	196	240	243	1,7	3,4 %
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	350	375	402	389	1,1	5,5 %
Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	358	428	419	390	1,1	5,5 %
Opravy a instalace strojů a zaříz.	115	128	114	115	1,0	1,6 %
Výstavba budov	385	394	406	399	1,0	5,6 %
Specializované stavební činnosti	742	721	692	650	0,9	9,2 %
Velkoobchod, maloobchod opravy motorových vozidel	203	211	227	214	1,1	3,0 %
Velkoobchod, kromě motor. voz.	805	860	899	774	1,0	10,9 %
Maloobchod, kromě motor. voz.	799	718	636	531	0,7	7,5 %
Pozemní a potrubní doprava	241	247	231	215	0,9	3,0 %
Stravování a pohostinství	432	448	434	412	1,0	5,8 %
Ostatní finanční činnosti	94	85	93	351	3,7	5,0 %
Činnosti v oblasti nemovitostí	252	278	412	434	1,7	6,1 %
Právní a účetnické činnosti	353	365	343	309	0,9	4,4 %
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	211	219	218	208	1,0	2,9 %
Ostatní profesní, věd. a tech. činn.	258	303	326	307	1,2	4,3 %
Vzdělávání	203	202	193	184	0,9	2,6 %
Zdravotní péče	189	195	202	209	1,1	3,0 %
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	178	184	207	192	1,1	2,7 %
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	167	187	232	226	1,4	3,2 %
Poskytování ostat. osobních služeb	317	332	329	321	1,0	4,5 %

Zdroj: ČSÚ

Z hlediska právní formy byly v území ORP v roce 2013 nejvíce zastoupeny fyzické osoby v počtu 6 346. Naproti tomu právnických osob v regionu působilo 2 232. V kategorii fyzických osob jsou nejvíce zastoupeny fyzické osoby podnikající podle živnostenského zákona, které tvořily 82 % všech ekonomických subjektů se statutem fyzické osoby. Samostatně hospodařících rolníků bylo v roce 2013 222 (3,4 %). Fyzické osoby podnikající podle jiného než živnostenského zákona se na celkovém počtu ekonomických subjektů-fyzických osob podílely 14,5 %. Pozoruhodný je nárůst počtu ekonomických subjektů v tzv. svobodných zaměstnáních, tedy činnostech fyzických osob podnikajících podle jiného zákona než podle zákona živnostenského nebo zákona o zemědělství.

Tabulka 208: Ekonomické subjekty v ORP Přerov dle právní formy

Položka	2010	2011	2012	2013	Index změny 2013/2010
Fyzické osoby	6493	6669	6609	6346	1,0
Právnické osoby	1824	2008	2254	2232	1,2
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	5832	5990	5914	5204	0,9
Samostatně hospodařící rolníci	226	235	233	222	1,0
Fyzické osoby podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství	435	444	462	920	2,1
Obchodní společnosti	1069	1128	1179	1211	1,1
Družstva	43	40	37	34	0,8

Zdroj: Český statistický úřad

Z detailnějšího přehledu právních forem je patrné převažující zastoupení společností s ručením omezeným v kategorii obchodních společností. Společností s.r.o. bylo v ORP Přerov 1 105. Ve srovnání s rokem 2010 došlo k mírnému 20 % nárůstu. Menší podíl tvořily akciové společnosti a veřejné obchodní společnosti, kde byl jejich počet v čase konstantní.

Níže uvedená tabulka dále uvádí meziroční vývoj počtu vybraných agregací právních forem. Z přehledu je patrný trend úbytku osob podnikajících dle živnostenského zákona. Od roku 2011 dochází k trvalému úbytku. Za sledované období došlo k úbytku v počtu 809 osob. Naopak pozitivní trend můžeme sledovat u obchodních společností (zejména u společností s ručeným omezením), u kterých dochází k pravidelným meziročním nárůstům. Za sledované období počet obchodních společností vzrostl o 106 firem.

Tabulka 209: Vývoj počtu registrovaných ekonomických subjektů dle právních forem

Ekonomické subjekty celkem		2010	2011	2012	2013	Celkem
		272	325	-373	124	348
Vybrané agregace právních forem	Fyzické osoby	-	273	-384	128	17
	Právnické osoby	-	52	11	-4	59
	Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	205	278	-402	-890	-809
	Samostatně hospodařící rolníci	-	3	2	3	8
	Fyzické osoby podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství	-71	-8	16	1 015	952
	Obchodní společnosti	XX	26	31	49	106
	Družstva	XX	-6	-2	0	-8

Zdroj: Český statistický úřad

Velikost ekonomických subjektů dle počtu zaměstnanců vyjadřuje níže uvedená tabulka. Převahu mají pochopitelně podniky bez zaměstnanců, které tvoří většinu všech ekonomických subjektů. Počet podniků v kategoriích s vyšším počtem zaměstnanců klesá. V roce 2013 se v ORP nacházel jeden zaměstnavatel v kategorii 2000-2499 zaměstnanců. Z přehledu vyplývá, že dominantně se na počtu ekonomických subjektů podílejí mikropodniky (72,7 %).

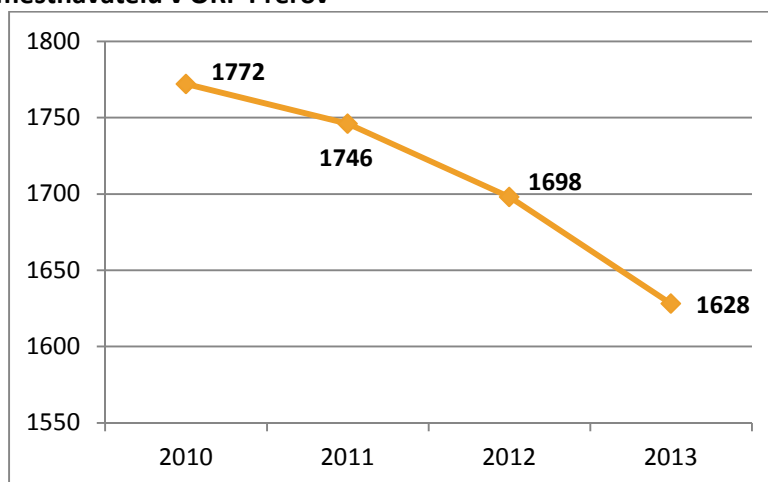
Tabulka 210: Počet ekonomických subjektů v ORP Přerov dle počtu zaměstnanců

Položka	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	8 317	8677	8863	8578
Neuvedeno	1560	1865	2224	2016
Bez zaměstnanců	4985	5062	4941	4934
1 - 5 zaměstnanců	1222	1217	1183	1143
6 - 9 zaměstnanců	196	184	177	166
10 - 19 zaměstnanců	143	144	145	136
20 - 24 zaměstnanců	36	36	38	32
25 - 49 zaměstnanců	77	75	72	63
50 - 99 zaměstnanců	55	53	43	48
100 - 199 zaměstnanců	32	30	29	28
200 - 249 zaměstnanců	4	4	5	6
250 - 499 zaměstnanců	5	4	3	3
500 - 999 zaměstnanců	-	2	2	2
1000 - 1499 zaměstnanců	1	-	-	-
1500 - 1999 zaměstnanců	-	-	-	-
2000 - 2499 zaměstnanců	-	-	1	1
2500 - 2999 zaměstnanců	1	1	-	-

Zdroj: Český statistický úřad

Z přehledu kategorizace ekonomických subjektů dle počtu zaměstnanců byl odvozen vývoj počtu zaměstnavatelů. Počet zaměstnavatelů v ORP od roku 2010 neustále klesá. Zatímco v roce 2010 v ORP Přerov působilo 1 772 zaměstnavatelů, v roce 2013 to bylo už 1 628 zaměstnavatelů. K úbytku zaměstnavatelů dochází ve všech velikostních kategoriích.

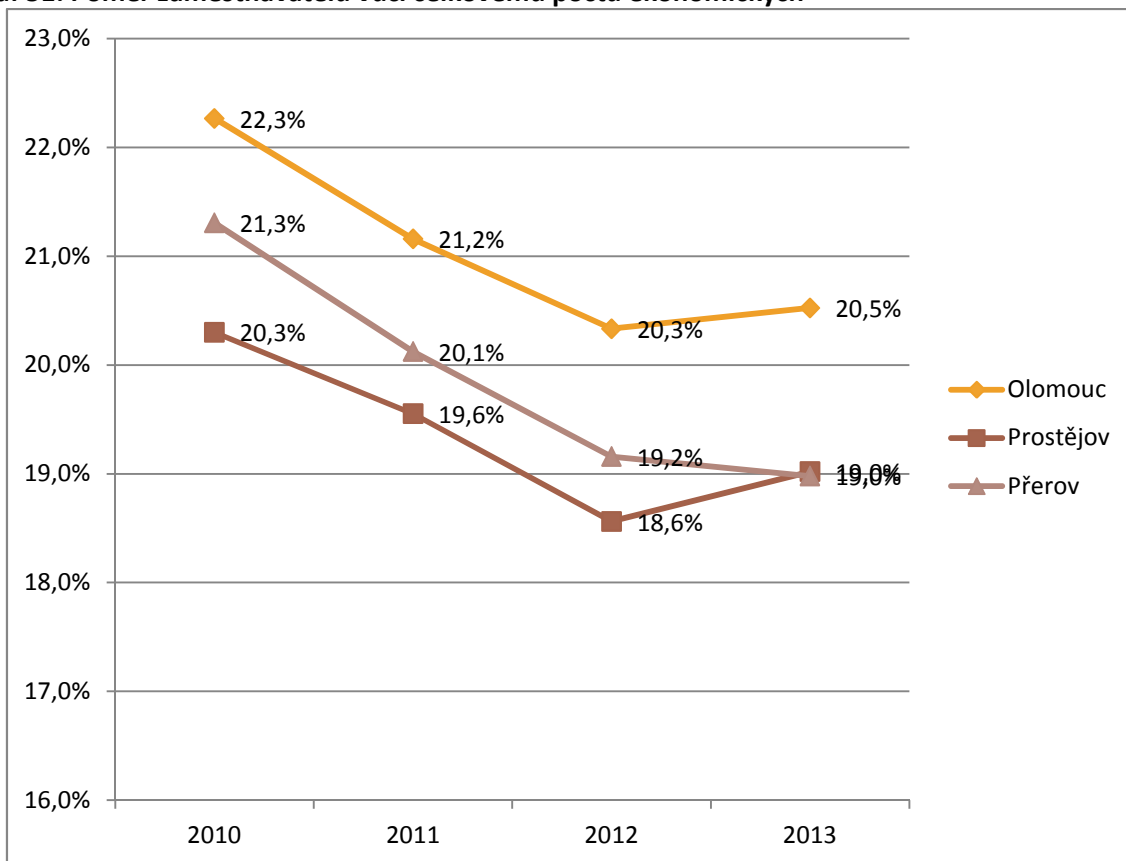
Graf 50: Počet zaměstnavatelů v ORP Přerov



Zdroj: Český statistický úřad

Podíl zaměstnavatelů vůči celkovému počtu ekonomických subjektů v ORP Přerov má klesající tendenci a osciluje okolo 20 %. Ve srovnání s okolními regiony ORP je průběh vývoje srovnatelný. Oproti referenčním ORP podíl zaměstnavatelů mezi lety 2012 a 2013 v ORP Přerov klesal, zatímco v ORP Prostějov a Olomouc došlo k jeho mírnému zvýšení.

Graf 51: Poměr zaměstnavatelů vůči celkovému počtu ekonomických



Zdroj: Český statistický úřad

V ORP Přerov je ve srovnání s referenčními ORP nejnižší počet aktivních ekonomických subjektů, a to jak absolutně, tak i poměrově k celkovému počtu obyvatel. Na 1 ekonomický subjekt připadá 9,3 obyvatel. Nízký je i počet zaměstnavatelů. Na 1 zaměstnavatele průměrně vychází 48,7 obyvatel.

Tabulka 211: Poměrové ukazatele struktury ekonomických subjektů

ORP	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Počet akt. ekonomických subjektů k 31. 12. 2012	Počet obyv. na 1 akt. ekonomický subjekt	Počet zaměstnavatelů	Počet obyv. na 1 zaměstnavatele
Olomouc	162136	22638	7,2	4603	35,2
Prostějov	98297	11728	8,4	2177	45,2
Přerov	82661	8863	9,3	1698	48,7

Zdroj: Český statistický úřad

Největší zaměstnavatelé

Zaměstnavatelé na území města Přerova s více jak 250 zaměstnanci:⁶

- Meopta – optika s.r.o. - výzkum a vývoj v konstrukční činnosti, výroba a montáž optických, opto-mechanických a optoelektronických systémů.
- Gambro Czech Republic s.r.o. – montáž a balení krevních hadiček.
- Precheza a.s. – výroba anorganických pigmentů a chemikálií vzniklých jako meziprodukty při hlavní výrobě. Nejdůležitějším výrobkem je titanová běloba.
- DPOV, a.s. – oprava železničních kolejových vozidel.
- PSP Machinery s.r.o. – výroba strojírenských komponent pro užití v různých průmyslových odvětvích.
- Statutární město Přerov

7.1.2.2 Průmyslové zóny, plochy pro rozvoj podnikání

Průmyslové zóny

Průmyslové zóny byly mapovány z pohledu potenciálního investora z veřejně dostupných internetových zdrojů.

Mezi strategickou průmyslovou zónu patří lokalita „Terminál kombinované dopravy a Veřejné logistické centrum“. Nachází se v bezprostřední blízkosti dálnice D1, železnice a letiště. Je součástí územního plánu kraje a její využití lze měnit pouze s jeho souhlasem.

Lokalita „U Prechezy“ se nachází v bezprostřední blízkosti železnice a dálnice, její nevýhodou je velké množství vlastníků. Ze 44 % je vlastněna společností Precheza a může sloužit pro její expanzi.

Lokalita „Kojetínská ul.“ se nachází v blízkosti železnice i dálnice a areálu Terminálu kombinované dopravy. Její silnou stránkou je nízký počet majitelů pozemků a významný podíl města na celkové ploše. Současně je plocha využívána jako zahrádkářská kolonie. Rozvoj této zóny je však přímo závislý na dokončení dálničního obchvatu.

Zóna „Generála Štefánika“ se rovněž nachází v blízkosti Terminálu kombinované dopravy a v bezprostřední blízkosti silnice I. třídy. Základní sítě jsou v lokalitě vedeny přímo na pozemku.

Lokalita „Rybníky“ se nachází v blízkosti areálu Strojíren a Prechezy. Je rozdělena do tří částí s možností využití jen jedné části. Nevýhodou zóny je velký počet majitelů.

Lokalitu „U Újezdce“ tvoří ucelený pozemek v členitém terénu s nízkým počtem vlastníků. Nevýhodou je její umístění vedle budoucí rodinné výstavby.

Lokalita „Padělky od Lověšic“ se nachází v blízkosti Terminálu kombinované dopravy a v blízkosti dálnice D1. Základní sítě pro zónu jsou vedeny na druhé straně přístupové silnice I. třídy.

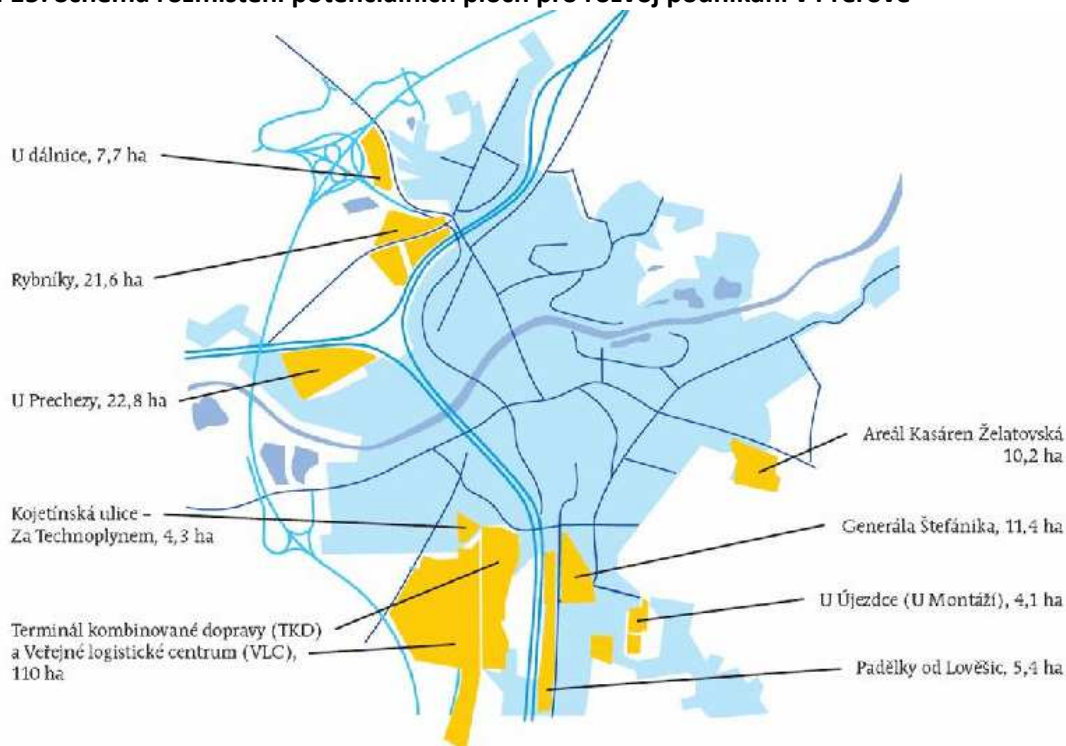
Výhodou lokality „U dálnice“ je její bezprostřední blízkost u dálnice D1. Momentální nevýhodou je dostupnost pozemků až po dobudování dálnice D1.

Ani jedna z průmyslových zón není připravena na okamžitý vstup investora a magistrát zatím nehodlá do zóny investovat bez příslibu konkrétního investora.

Bližší specifikace průmyslových zón je uváděna v příloze č. 2.

⁶ Strategický plán statutárního města Přerova 2014-2020, analytická část (návrh), prosinec 2013.

Mapa 15: Schéma rozmístění potenciálních ploch pro rozvoj podnikání v Přerově



Zdroj: www.prerov.eu

Brownfields

Brownfield je definován jako nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, zanedbána a případně i kontaminována, nelze ji efektivně využívat aniž by proběhl proces její regenerace. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity.⁷ Kritériem pro zařazení objektu či lokality do databáze je doporučená plocha 1000 m² a vyřešené majetkové vztahy. Zejména majetkové vztahy jsou podstatným limitem množství zápisů v databázi. Aktuálně jsou v databázi zařazeny pouze 2 lokality z vymezeného území ORP Přerov. První je areál Prádelny v Troubkách s plochami a budovami o rozloze 3325 m². Dříve byl areál využíván pro účely občanské vybavenosti jako mlékárna a později prádelna. Druhou lokalitou je objekt Výtopny o rozloze 2876 m². Analytická část nově připravovaného Strategického plánu ekonomického a územního rozvoje uvádí tři lokality v místní části Penčice, na Čechově ulici v Přerově a v Dluhonicích dle níže uvedené tabulky.

Tabulka 212: Brownfields v Přerově v roce 2012

Název, lokalizace	Rozloha (ha)	Zastavěná plocha (m ²)	Počet objektů/z toho nad 500 m ²	Původní využití	Budoucí využití
Penčice	0,47	4700	6/4	Živočišná výroba	Zemědělská výroba, sklady
Čechova ul., Přerov	0,08	713	1/1	Armáda	Občanská vybavenost, služby
Kravín Dluhonice	0,79	1158	1/1	Živočišná výroba	Zemědělská výroba, lehký průmysl

Zdroj: Strategický plán ekonomického a územního rozvoje města Přerova na období 2014-2020, analytická část

⁷ www.brownfieldy.cz

7.1.2.3 Dopravní infrastruktura

V této kapitole analytické části uvádíme nejvýznamnější prvky dopravní infrastruktury, které zajišťují nebo by v budoucnu měly zajišťovat vnější dopravní napojení regionu.

- **Dálnice D1:** nejdelší a nejstarší dálnice na území České republiky. V současnosti jsou v provozu dva souvislé úseky Praha-Říkovice, Lipník nad Bečvou – českopolská hranice u Věžovic. Celková projektovaná délka je 367,5 km.

Úsek Přerov-Lipník je v současné době vyprojektován. Stavba má od roku 2004 pravomocné územní rozhodnutí i platná stavební povolení. Na budoucím staveništi již byl zahájen archeologický průzkum. Vykoupeno je 99 % pozemků, je získána většina stavebních povolení, předpoklad dokončení inženýrské činnosti je v prosinci 2013. Výběrové řízení na zhotovitele bylo v listopadu 2013 zrušeno. Nové výběrové řízení mělo být zahájeno na jaře 2014. Dokončení úseku je předpokládáno do konce roku 2018.

Na stavbu úseku Přerov-Říkovice bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí a byla dokončena dokumentace pro stavební povolení (DSP), geometrické plány a zahájena inženýrská činnost – výkupy byly zahájeny v roce 2009 pouze pro připojení předcházející akce 0137 Kroměříž, východ-Říkovice. Provedena byla expertiza DSP, která prokázala možné úspory kolem 500 milionů korun, což si pravděpodobně vyžádá vrácení přípravy před územní rozhodnutí. Předpokládaný termín dokončení je na konci roku 2019.⁸

- **Silnice I. třídy 55.** Jedná se o významnou páteřní komunikaci procházející Přerovem. Silnice I/55 propojuje Olomoucký, Zlínský a Jihomoravský kraj a pokračuje do Rakouska. Je dlouhá 141,697 km.
- **Silnice I. třídy 47:** Jedná se o silniční napojení Přerova a Lipníku nad Bečvou. S napojením na D1 v Lipníku nad Bečvou.

- **Železniční napojení**

Město Přerov je důležitým železničním dopravním uzlem ve státním i evropském železničním systému. Železniční stanice Přerov se vyskytuje ve výšce 210 m n.m. a je součástí II. rychlostního koridoru ČD a VI. evropského železničního koridoru. V Přerově zastavují rychlíky z Vídně, Budapešti, Varšavy a Prahy (v obou směrech). Přímé spojení je tak zajištěno do celé řady evropských měst (Varšava, Krakov, Moskva, Minsk, Košice, Bratislava, Budapešť, Vídeň aj.). Mezi hlavní celostátní tratě, které probíhají městem Přerov, patří rameno tratě Českých drah č. 270 Bohumín-Přerov-Česká Třebová. Ze železniční stanice Přerov vychází trať Přerov-Brno (č. 300) a Přerov-Břeclav (č. 330). Trať 270 a trať 330 jsou začleněny do II. tranzitního železničního koridoru, kde již probíhá modernizace těchto tratí.⁹

⁸ Ředitelství silnic a dálnic, <http://www.rsd.cz>.

⁹ Magistrát města Přerova, www.prerov.eu

Mapa 16: Schéma železničního napojení města Přerov



Zdroj: www.prerov.eu

- **Letiště**

Nejbližším letištěm je Letiště Mošnov, které je vzdálené od Přerova cca 73 km. Vlastníkem společnosti provozující letiště je Moravskoslezský kraj. Z Letiště Mošnov jsou pravidelně odbavovány lety do Prahy, Paříže a Londýna. Letiště dále odbavuje v turistické sezóně významné turistické destinace jako je Antalya, Burgas, Kréta, Thassos apod. Druhým dostupným letištěm je Letiště Brno, které je vzdáleno 81 km. Z letiště Brno jsou odbavovány zejména lety do Londýna a do frekventovaných turistických destinací v průběhu letní sezóny. Plány na vybudování regionálního letiště v Přerově pro Olomoucký a Zlínský kraj byly zastaveny v důsledku nezískání investiční dotace a v důsledku zrušení armádního provozu.

7.1.2.4. Trh práce

7.1. 2.4.1 Demografické charakteristiky trhu práce

Ve vzdělanostní struktuře obyvatel ve věkové kategorii nad 15 let má největší zastoupení kategorie středního vzdělání včetně vyučení, která dosahuje podílu 30,5 % z celkového souboru. Na druhém místě je úplné střední vzdělání s maturitou (24,2 %) a na třetím základní vzdělání vč. neukončeného, které se na celkovém souboru podílí 15,9 %. Ve srovnání s ČR jsou v ORP Přerov vyšší podíly v kategoriích „základní včetně neukončeného“ a „střední včetně vyučení“, naopak nižší podíl se vyskytuje v kategorii „vysokoškolské“.

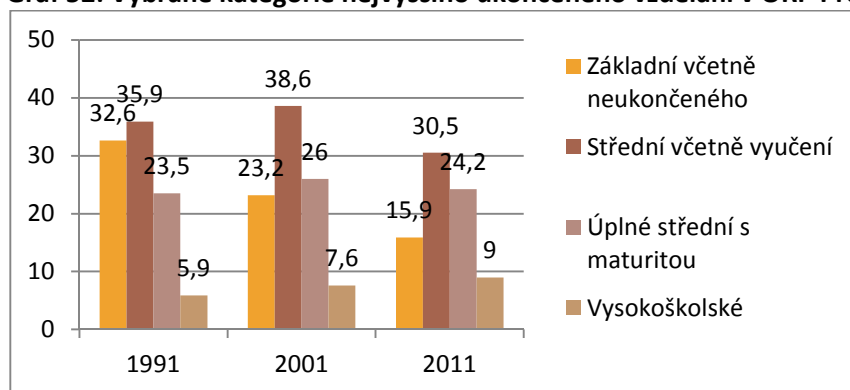
Tabulka 213: Vzdělanostní struktura obyvatel v ORP Přerov a ČR

Ukazatel	Obyvatelstvo celkem		Srovnání s ČR %
	abs.	%	
Obyvatelstvo celkem	81 388	100,0	-
z celku obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání: [1]	70 217	86,3	85,7
bez vzdělání	496	0,6	0,4
základní vč. neukončeného	12 960	15,9	15,1
střední vč. vyučení (bez maturity)	24 788	30,5	28,3
úplné střední (s maturitou)	19 670	24,2	23,2
nástavbové studium	1 685	2,1	2,4
vyšší odborné vzdělání	772	0,9	1,1
vysokoškolské	7 344	9,0	10,7
z toho:			
bakalářské		1,6	1,7
magisterské	5 883	7,2	8,4

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Pokud se podíváme na vybrané vývojové trendy od roku 1991, které zachycují hodnoty sečtené v letech 1991, 2001 a 2011, je jednoznačně pozitivním trendem snižování podílu osob se základním vzděláním včetně neukončeného a nárůst podílu osob s vysokoškolským vzděláním od roku 1991 o 3,1 %. V období 2001 až 2011 dochází ke snižování podílu osob vyučených, což se může na trhu práce projevovat nedostatkem kvalifikované pracovní síly.

Graf 52: Vybrané kategorie nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Přerov 1991, 2001, 2011



Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

Sčítání v roce 2011 zachytilo i strukturu ekonomiky v ORP Přerov dle zaměstnanosti v ekonomických oborech, která lépe vystihuje sílu odvětví oproti odvětvové evidenci počtu ekonomických subjektů. Odvětvím s nejvyšším počtem zaměstnaných osob z ORP Přerov je průmysl s 28,7 %. V absolutním vyjádření se jedná téměř o 10 tis. pracovních míst. Ve srovnání s ČR, kde se průmysl podílí 25,4 %, je podíl průmyslu vyšší. Druhou nejsilnější skupinou zaměstnavatelů je „Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel“, která se podílí 10 %.

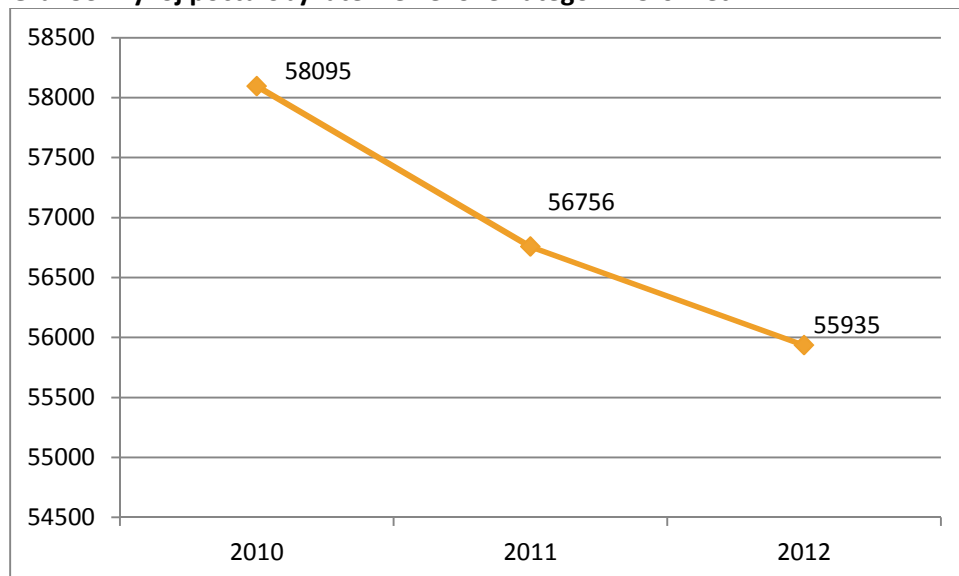
Tabulka 214: Zaměstnaní dle ekonomické činnosti

Odvětví ekonomické činnosti, nejvyšší ukončené vzdělání	Zaměstnaní celkem		v tom	
	abs.	%	muži	ženy
Zaměstnaní celkem	34 011	100,0	18 506	15 505
z celku podle odvětví ekonomické činnosti				
zemědělství, lesnictví, rybářství	915	2,7	616	299
průmysl	9 761	28,7	6 430	3 331
stavebnictví	2 418	7,1	2 176	242
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	3 398	10,0	1 458	1 940
doprava a skladování	2 162	6,4	1 606	556
ubytování, stravování a pohostinství	861	2,5	300	561
informační a komunikační činnosti	542	1,6	396	146
peněžnictví a pojištnictví	587	1,7	214	373
činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti	1 997	5,9	890	1 107
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2 510	7,4	1 354	1 156
vzdělávání	1 913	5,6	399	1 514
zdravotní a sociální péče	2 326	6,8	361	1 965
nezjištěno	3 699	10,9	1 945	1 754

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

K důležitým charakteristikám trhu práce patří populační vývoj. Zde dochází ke kontinuálnímu úbytku ve skupině obyvatel v produktivním věku, tedy ve skupině obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let, kde v období 2010 až 2012 ubylo v absolutním vyjádření 2 160 osob. Počtu obyvatel v produktivním věku ubývá i vzhledem k celkovému počtu obyvatel. Zatímco v roce 2010 obyvatelé v produktivním věku tvořili 69,3 % z celkového počtu obyvatel, v roce 2012 to bylo už 67,7 %. Tempo úbytku obyvatel v produktivním věku je zhruba 3x vyšší než je tomu u celkového počtu obyvatel. Úbytek obyvatel se jeví jako významné ohrožení nejen z důvodu úbytku disponibilní pracovní síly, ale také může být důsledkem poklesu spotřebitelské poptávky.

Graf 53: Vývoj počtu obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let



Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP PŘEROV v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a volitelného tématu

7.1. 2.4.2 Dojížd'ka za prací

Dle sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 bylo v ORP Přerov 15 822 obyvatel vyjíždějících za zaměstnáním. Mezi obyvatele vyjíždějící do zaměstnání jsou počítáni obyvatelé vyjíždějící do zaměstnání v rámci obce, do jiné obce okresu, do jiného okresu kraje, do jiného kraje nebo do zahraničí. Vzhledem k celkovému počtu obyvatel, který byl v roce 2011 83 004, tvořily vyjíždějící osoby podíl 19 % všech obyvatel.

Tabulka 215: Vyjížd'ka za prací

Územní jednotka	Počet ekonomicky aktivních obyvatel	vyjíždějící do zaměstnání	v tom					Vyjíždějící mimo obec
			v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí	
Olomoucký kraj	303992	124 706	49 699	51 255	11 046	10 885	1 821	75 007
v tom správní obvod ORP:								
ORP Olomouc	81976	37 464	19 479	13 377	2 201	1 953	454	17 985
ORP Prostějov	45809	16 755	5 661	5 869	2 827	2 098	300	11 094
ORP Přerov	38788	15 822	6 249	4 867	2 480	1 975	251	9 573

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, www.scitani.cz

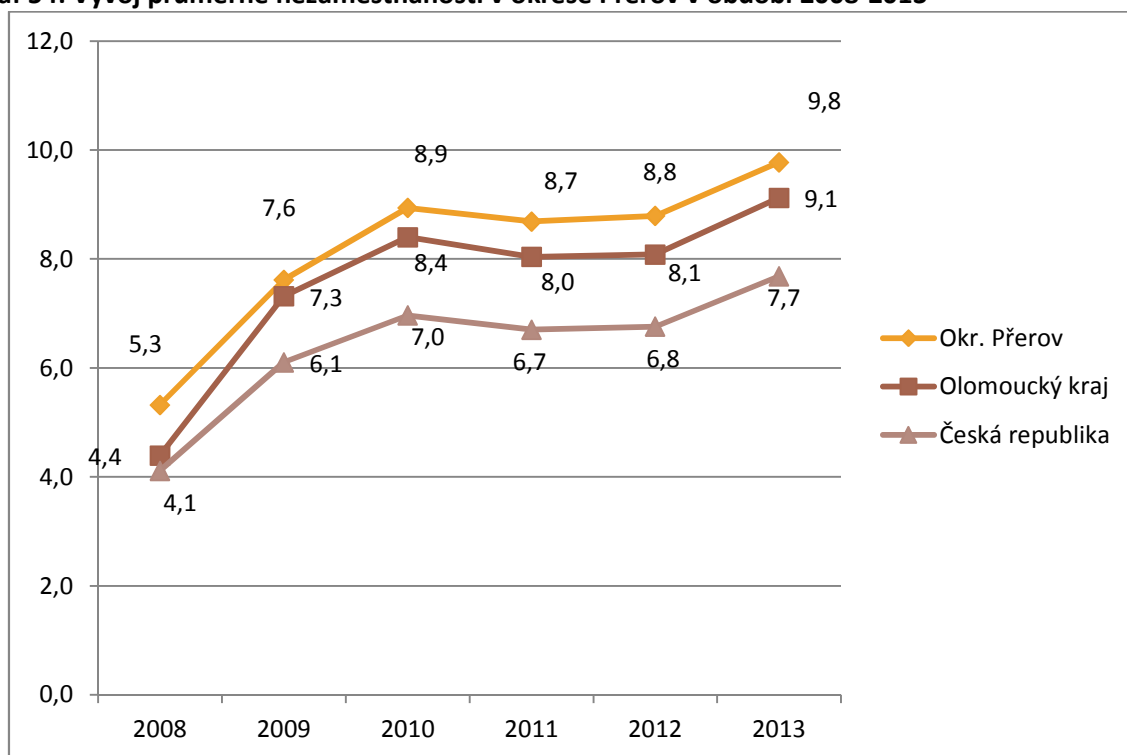
Ve srovnání se sousedícími správními obvody to bylo v ORP Olomouc 23,1 % a v ORP Prostějov 33,7 %. Pokud tento podíl vyjíždějících do zaměstnání budeme počítat k celkovému počtu ekonomicky aktivních obyvatel, pak bude v ORP Přerov 40,7 % vyjíždějících, v ORP Olomouc 45,7 % a v ORP Prostějov 36,5 %. Tyto údaje ovšem obsahují i údaj o počtu vyjíždějících v rámci obce. Pokud z celkového počtu obyvatel vyjíždějících do zaměstnání vyčleníme osoby vyjíždějící do zaměstnání

v rámci obce, pak bude podíl vyjíždějících za prací mimo obec nevyšší v ORP Přerov 24,7 % z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel. Vyšší podíl obyvatel vyjíždějících za prací je dán nedostatkem zaměstnavatelů a pracovních míst v místě bydliště.

7.1.2.4.3. Vývoj nezaměstnanosti

Okres Přerov patří dlouhodobě mezi okresy s nadprůměrnou nezaměstnaností. Níže uvedený graf zachycuje vývoj průměrné míry nezaměstnanosti v letech 2008-2013. V roce 2008, kdy nastupovala hospodářská krize, byla míra nezaměstnanosti 5,3 %. V následujících letech ovšem dochází ke kontinuálnímu nárůstu se stagnací v letech 2011 a 2012 na 9,8 % v roce 2013.

Graf 54: Vývoj průměrné nezaměstnanosti v okrese Přerov v období 2008-2013



Zdroj: Český statistický úřad

Podíváme-li se blíže na nezaměstnanost v řešeném území, dosahovala ve všech letech významně vyšších hodnot, než tomu bylo na úrovni okresu. Z rozdílů vyplývá, že vybrané území je postiženo strukturálními problémy větší měrou, nežli je tomu u ostatních částí okresu.

Do vývoje statistických ukazatelů se promítá změna výpočtu ukazatele nezaměstnanosti. Ukazatel „Původní míra nezaměstnanosti“ (MN), který se počítal jako podíl dosažitelných uchazečů k ekonomicky aktivním osobám, byl nahrazen ukazatelem „Podíl nezaměstnaných osob“ (PNO), který je počítán jako podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Takže přestože ukazatel nezaměstnanosti v procentuálním vyjádření od roku 2013 poklesl, ve srovnání s předcházejícími lety se zvýšil absolutní počet dosažitelných uchazečů (DOS). Ve srovnání s rokem 2010 vzrostl ve sledovaném období počet dosažitelných uchazečů o 9,8 %. Absolutní hodnota dosažitelných uchazečů vzrostla, přestože dochází v ORP Přerov ke kontinuálnímu úbytku obyvatel ve věkové skupině 15-64 let. V období 2010-2012 v této kategorii ubylo 2 160 osob.

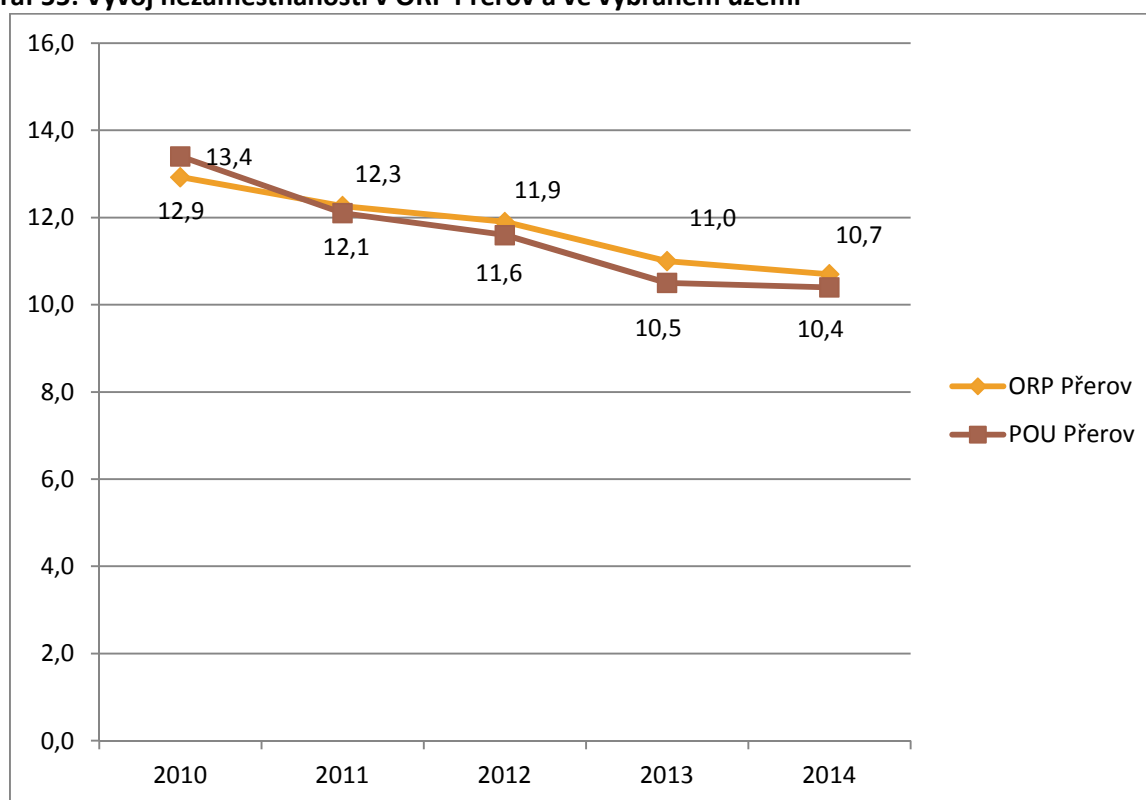
Tabulka 216: Dostupní uchazeči a nezaměstnanost ve vybraném území POU Přerov

Území	2010		2011		2012		2013		2014	
	DOS	MN	DOS	MN	DOS	MN	DOS	PNO	DOS	PNO
ORP Přerov	5 625	12,9 %	5336	12,2 %	5177	11,9 %	6132	11 %	5961	10,7 %
Vybrané území	4537	13,4 %	4334	12,1 %	4301	11,6 %	5033	10,5 %	4983	10,4 %

Zdroj: ÚP Olomouckého kraje, Vysvětlivka: MN – míra nezaměstnanosti, PNO - podíl nezaměstnaných osob, DOS - počet dosažitelných uchazečů ve věku 15 - 64 let. V roce 2012 se jedná o údaj k 30. 11. 2013. V roce 2014 se jedná o údaj k 30. 4. 2014.

Vývoj nezaměstnanosti v území ORP Přerov a na vybraném území se vyvíjí vzhledem k propojenosti území ekvivalentně. Procentuální ukazatele nezaměstnanosti MN a PNO dosahují ve vybraném území POU Přerov nižší hodnoty oproti vyčleněnému území POU Kojetín.

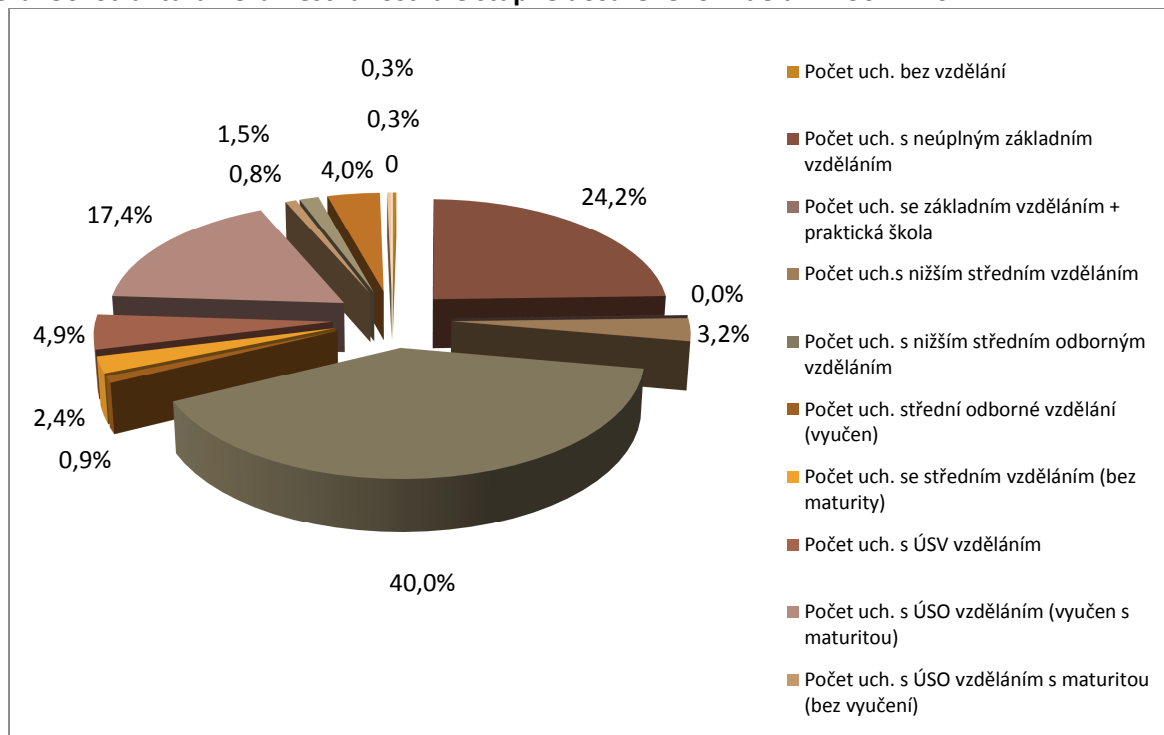
Graf 55: Vývoj nezaměstnanosti v ORP Přerov a ve vybraném území



Zdroj: ÚP Olomouckého kraje

K datu 30. 4. 2014 bylo z vymezeného území v evidenci úřadu práce 5 034 osob. Pokud se podíváme na skladbu uchazečů podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání, tak výraznou převahu mají osoby se středním vzděláním a s vyučením se 40% podílem, následovány jsou osobami se základním vzděláním s podílem 24,2 %. Třetí nejpočetnější skupinu tvoří osoby s úplným středním odborným vzděláním s maturitou s podílem 17,2 %.

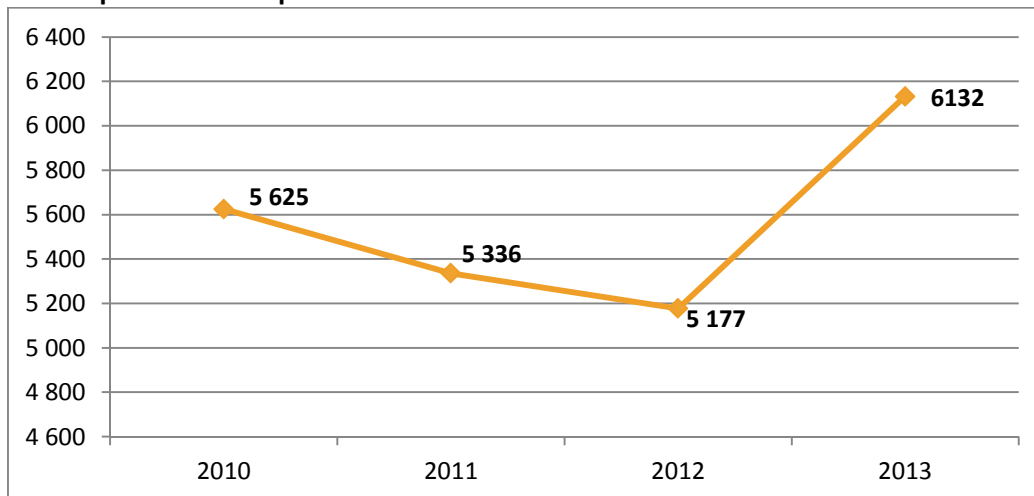
Graf 56: Struktura nezaměstnanosti dle stupně dosaženého vzdělání k 30. 4. 2014



Zdroj: Úřad práce Olomouckého kraje

Níže uvedený graf zobrazuje vývoj počtu dosažitelných uchazečů o práci. Jedná se o uchazeče o zaměstnání, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa - tj. nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání. Za dosažitelné se nepovažují uchazeči o zaměstnání ve vazbě, ve výkonu trestu, uchazeči v pracovní neschopnosti, uchazeči, kteří jsou zařazeni na rekvalifikační kurzy nebo uchazeči, kteří vykonávají krátkodobé zaměstnání a dále uchazeči, kteří pobírají peněžitou pomoc v mateřství apod. Přes pokles dosažitelných uchazečů o zaměstnání v letech 2011 a 2012 celkově došlo ve sledovaném období k nárůstu o 507 osob. Nárůst je alarmující z pohledu permanentního úbytku osob v produktivním věku.

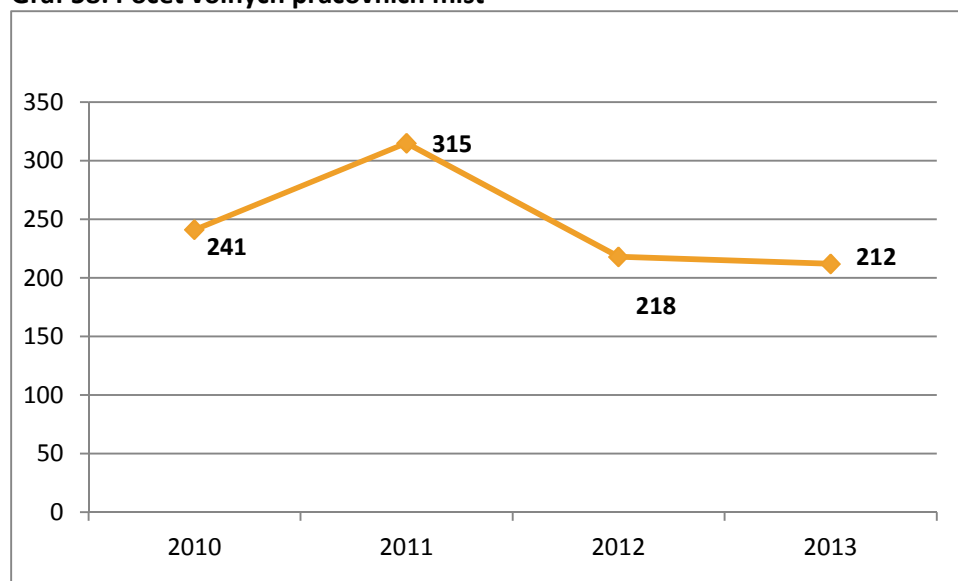
Graf 57: Dostupní uchazeči o práci



Zdroj: Úřad práce Olomouckého kraje

Počet volných pracovních míst dle statistiky úřadu práce byl ve sledovaném období poměrně konstantní. V roce 2010 úřad práce evidoval 241 volných pracovních míst, v roce 2013 to bylo 212. Z hlediska počtu dosažitelných uchazečů na volná pracovní místa dochází od roku 2010 k nárůstu. Zatímco v roce 2010 se o jedno volné pracovní místo ucházelo 23,3 uchazečů, tak v roce 2013 to bylo téměř 29 uchazečů na 1 pracovní místo. Poměr dosažitelných uchazečů o zaměstnání a počtu neobsazených pracovních míst vyjadřuje míru strukturální nezaměstnanosti. Na úrovni ČR se o jedno volné pracovní místo ucházelo 15 dosažitelných uchazečů.

Graf 58: Počet volných pracovních míst



Zdroj: Úřad práce Olomouckého kraje

Nejhůře obsazovaná místa:

Z informací z Úřadu práce Olomouckého kraje vyplývá, že na trhu práce stále výrazně chybí strojírenské profese a to v různých úrovních vzdělání - od vyučenců až po vysokoškoláky. Zaměstnavatelé dlouhodobě a opakovaně hledají zejména kvalifikované soustružníky, frézaře, svářeče, brusiče kovů a strojní zámečníky. Firmy tento problém často řeší zaměstnáváním občanů EU (zejména ze Slovenska a Polska), v menší míře i Ukrajiny. Velká poptávka je také po konstruktérech, strojírenských technících a strojních inženýrech, zejména s jazykovými znalostmi a dalšími speciálními dovednostmi. Velký zájem ze strany zaměstnavatelů je také o zkušené řidiče mezinárodní kamionové dopravy, kteří komunikativně ovládají alespoň jeden světový jazyk.

Specifická situace je u obchodních zástupců a různých finančních a pojišťovacích poradců. Tyto profese tvoří poměrně významný podíl z celkové nabídky volných míst hlášených na ÚP. O tato místa není mezi nezaměstnanými příliš velký zájem – v řadě případů zaměstnavatel hned nebo po pár měsících vyžaduje přechod ze zaměstnaneckého poměru na OSVČ, případně se ani neočekává dlouhodobé zaměstnání – zájemce o práci je jen krátkodobě využit na získání nových kontaktů.

Nejrychleji obsazovaná místa:

Na druhé straně existují profese, kde nabídka nezaměstnaných převažuje poptávku zaměstnavatelů. Jedná se o některé profese se základním vzděláním (uklízeč, pomocný a manipulační dělník, vrátný), případně o místa v administrativě (nižší účetní, sekretářky). Převis nezaměstnaných je např. i u pro-

davačů, číšníků a servírek, ale zde jsou velkým problémem nízké mzdy, které pak vedou k velké fluktuaci zaměstnanců.

Některá místa vrátných jsou však jen velmi těžce obsaditelná – zaměstnavatel na jedné straně požaduje pouze invalidního zaměstnance, na straně druhé si ale klade požadavky, které může člověk se zdravotním postižením pouze těžko splnit.

7.1.3. Aktéři na trhu práce, podpory podnikání a jejich role v MOS

7.1.3.1 Úřad práce Olomouckého kraje

Úřad práce je státním úřadem s celostátní působností, který plní úkoly v oblasti zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, státní sociální podpory, dávek pro osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči a inspekce poskytování sociálních služeb, pomoci v hmotné nouzi a dávek péčovské péče. Úřad práce Olomouckého kraje zajišťuje tzv. Aktivní politiku zaměstnanosti v území své působnosti. Aktivní politika zaměstnanosti je souhrn opatření směřujících k zajištění maximálně možné úrovně zaměstnanosti. Aktivní politiku zaměstnanosti (dále jen APZ) zabezpečuje ministerstvo a Úřad práce; podle situace na trhu práce spolupracují při její realizaci s dalšími subjekty.

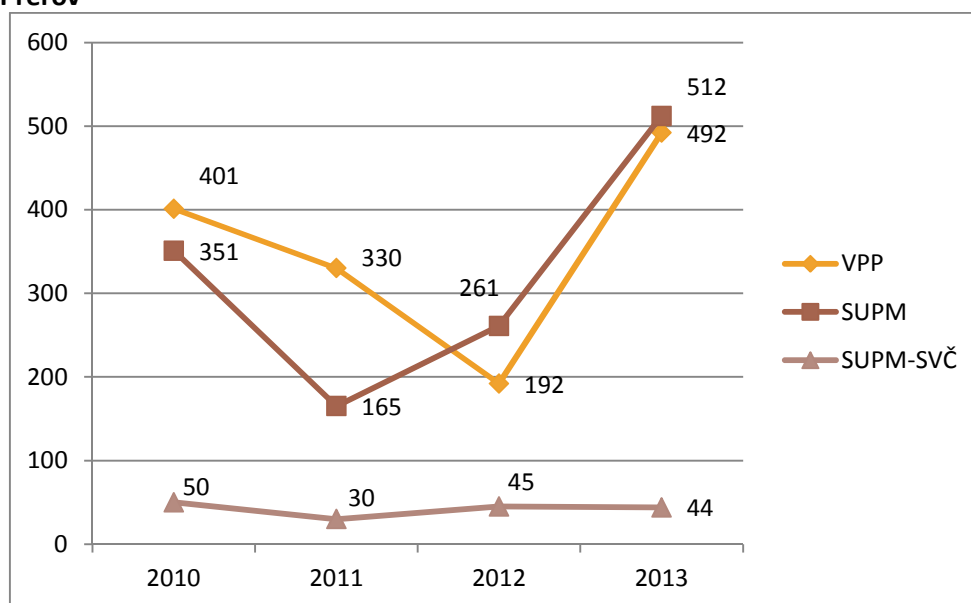
Nástroje APZ:

- a) rekvalifikace
- b) investiční pobídky
- c) veřejně prospěšné práce
- d) společensky účelná pracovní místa
- e) překlenovací příspěvek
- f) příspěvek na zapracování
- g) příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program

V roce 2013 byly nástroje aktivní politiky zaměstnanosti zaměřeny především na uchazeče o zaměstnání vedené v evidenci nepřetržitě déle než 5 měsíců a na uchazeče o zaměstnání, kterým je kvůli jejich zdravotnímu stavu, věku (absolventi bez praxe, mladí do 25 let a osoby nad 55 let) či péči o dítě věnována při zprostředkování práce zvýšená péče.

Níže uvádíme graf umístěných uchazečů v okrese Přerov pomocí vybraných nástrojů APZ. Ve sledovaném období byla opatření financována ze státního rozpočtu a z Evropského sociálního fondu (ESF). Pokud srovnáme tři stěžejní nástroje APZ, veřejně prospěšné práce (VPP) a společensky účelná pracovní místa (SÚPM), tak bilance je poměrně vyrovnaná. Ve všech opatřeních byl zaznamenán propad počtu umístěných osob v letech 2011-2012. Podpora SÚPM v okrese Přerov vystoupala až na 512 osob, z toho pouze 8,6 % tvořila podpora osob samostatně výdělečně činných (SMÚP-SVČ), rok před tím to bylo 17,2 %. Z přehledu je zřejmé, že uchazeči spíše preferují zaměstnanecký poměr před příspěvkem na rozjezd vlastního podnikání.

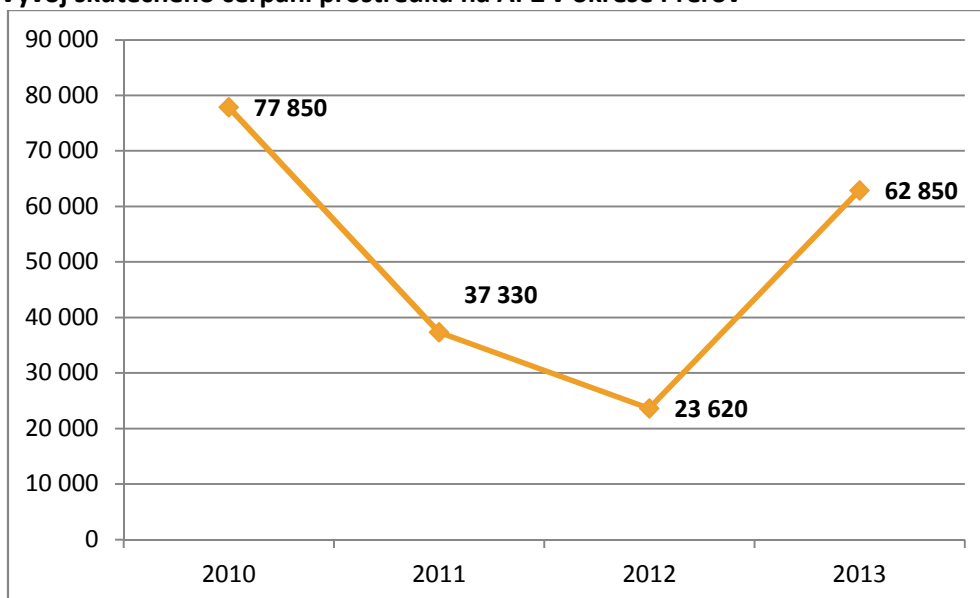
Graf 59: Počet uchazečů umístěných na pracovní místo prostřednictvím vybraných nástrojů APZ v okrese Přerov



Zdroj: portal.mpsv.cz, Měsíční zprávy o vývoji nezaměstnanosti

Níže uvedený graf popisuje vývoj skutečného čerpání finančních prostředků na Aktivní politiku zaměstnanosti (APZ) v okrese Přerov. Z grafu vyplývá, že vývoj počtu uchazečů umístěných na pracovní místa v rámci nástrojů je odvislý od množství peněz rozpočtovaných na zajištění nástrojů APZ. Nástrojem, na kterém se neprojevil propad rozpočtovaných prostředků v letech 2011 a 2012, byla podpora SÚPM pro osoby samostatně výdělečně činné. Pravděpodobným důvodem je malá poptávka po tomto nástroji ze strany uchazečů o zaměstnání.

Graf 60: Vývoj skutečného čerpání prostředků na APZ v okrese Přerov



Zdroj: portal.mpsv.cz, Měsíční zprávy o vývoji nezaměstnanosti

7.1.3.2 Město Přerov

Podpora podnikání se stala součástí Strategického plánu ekonomického a územního rozvoje statutárního města Přerova pro období 2007-2013. Oblast „Tvorba a rozvoj podnikatelského prostředí“ v sobě integrovala 3 rozvojové priority. Prioritu 1.1. Zvýšení atraktivnosti města pro investory, která se zaměřila na přípravu nových investičních ploch pro podnikání a bydlení a dále na zřízení logistického centra. Priorita 1.2 Podnikání a komunikace obsahovala záměr zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů především sérií odborných seminářů a poradenstvím poskytovaným ve spolupráci s Hospodářskou komorou. Priorita 1.2 vymezila záměr zřízení podnikatelského inkubátoru a podporu zakládání a rozvoje klastrů. Město Přerov si ve strategickém plánu předsevzalo zlepšit komunikaci s podnikatelským sektorem formou průběžného poskytování informací a veřejných schůzek se zástupci podnikatelského sektoru. Strategický plán se v této oblasti rovněž zaměřil na rozvoj cestovního ruchu. Příliv turistů měl být zajištěn přípravou koncepce turistiky, realizací muzea optiky, revitalizací areálu výstaviště a rozvojem ubytovacích kapacit.

Plán byl pravidelně hodnocen prostřednictvím každoročních Zpráv o plnění Strategického plánu ekonomického a územního rozvoje statutárního města Přerova, které byly doposud zveřejněny do roku 2012.

Zhodnocení plnění Strategického plánu:

Opatření 1.1.1 Příprava nových investičních ploch pro podnikání a bydlení

Toto opatření bylo v rámci aktualizací Strategického plánu postupně redukováno pouze na přípravu lokalit určených k bydlení. V roce 2008 bylo zrušeno opatření na vybudování Průmyslové zóny Přerov Jih z důvodu vyčlenění této lokality za účelem budování Terminálu kombinované dopravy v krajském územním plánu. Následně v roce 2009 byla zrušena aktivita na založení Průmyslové zóny v Újezdci (změna na lokalitu pro bydlení). Plocha Přerov-Meopta byla určena pro vytvoření průmyslové zóny v kombinaci s lokalitou pro bydlení. Příprava této zóny však nebyla realizována (zpráva 2011/2012) z důvodu vysokých finančních nároků vlastníků pozemků.

Opatření 1.1.2 Logistické centrum

Opatření bylo ve Strategickém plánu složeno z Vybudování Terminálu kombinované dopravy (TKD) a Podpory výstavby Veřejného logistického centra (VLC). Město Přerov pro účely přípravy obou projektů založilo v červnu 2007 novou obchodní společnost Přerovská rozvojová s.r.o., která měla za úkol vykoupit pozemky, připravit projekt a zajistit financování. Ze zpráv o realizaci Strategického plánu vyplývá, že byly provedeny jen základní přípravné kroky spočívající v jednání na úrovni ministerstva nebo krajského úřadu. Přestože se podařilo Přerov zařadit do Koncepce podpory logistiky z veřejných zdrojů z roku 2009, ve které se s Přerovem počítá jako s logistickým centrem 1. sledu, nepodařilo se do roku 2011 nalézt relevantního investora nebo finanční zdroj a posunout tak záměr směrem k realizaci. Zpráva za období 2010-2011 dále upozorňuje na reálný předpoklad financování až v příštím programovacím období 2014-2020. Přerovská rozvojová s.r.o. byla navíc v roce 2010 restrukturalizována a v současnosti se zabývá správou a údržbou nemovitostí ve vlastnictví jiných subjektů než města.

Opatření 1.2.1 Zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

Toto opatření bylo ve Strategickém plánu složeno z několika souvisejících vzdělávacích a poradenských aktivit prováděných Hospodářskou komorou okresu Přerov, která tento druh aktivit nabízí firmám dlouhodobě. Konkrétně se jednalo o zajištění odborných seminářů pro podnikatele, zvyšování kvality a dostupnosti poradenství pro místní podnikatele. Zprávy o implementaci plánu obsahují kaž-

doročně výčet různých odborných seminářů zpravidla financovaných z programů EU, bezplatné konzultace s agenturou CzechTrade či konzultace různých exportních destinací. Ve Zprávách se každoročně objevuje i výčet poradenských služeb jako jsou konzultace EU projektů, kontrolní audity, exportní poradenství, marketingové průzkumy apod. bez bližší specifikace o využití či výsledcích služeb. Se záměrem podpory začínajících firem bylo do Strategie zahrnuto zřízení podnikatelského inkubátoru, jehož založením se město opakovaně neúspěšně zabývalo. Následně byl úkol svěřen Přerovské rozvojové s.r.o., obchodní společnosti založené speciálně za tímto účelem městem¹⁰. Obchodní společnost však v průběhu let 2007-2011 nedokázala vytipovat vhodnou lokalitu a v roce 2010 byla její aktivita převedena do oblasti správy a údržby nemovitostí. Projekt Podnikatelského inkubátoru byl v roce 2011 převeden na developerskou společnost, která jeho zřízení plánovala v čerstvě získaném areálu Želatovských bývalých kasáren, ale bohužel na svůj záměr nezískala dotaci. V současnosti je osud záměru Podnikatelského inkubátoru nejasný.

Oblast konkurenceschopnosti obsahovala neurčitě formulovanou aktivitu zaměřenou na Zjištění podmínek a možností založení/zapojení do klastrů, která dle Zpráv za jednotlivé roky nebyla realizována.

Opatření 1.2.2 Komunikace mezi soukromým a veřejným sektorem

Do aktivit podporujících toto opatření byly zařazeny následující aktivity: Zřízení lokálního informačního systému pro podnikatele, Pořádání schůzek mezi zástupci města a podnikatelskou veřejností, Podpora podnikatelských aktivit zaměřených na veřejný prospěch, Podpora inovací v podnikání, rozvoji MSP a životní prostředí.

Zprávy o plnění Strategického plánu popisují opakovaně záměr Informačního systému s odkazem na přílišnou obecnost zadání aktivity, která je bariérou ve splnění aktivity. Nicméně v roce 2009 se objevuje informace o splnění aktivity na webu magistrátu a prostřednictvím Přerovských listů bez dalších informací. Pořádání schůzek a konzultací s místními podnikateli je až do období 2011 a 2012 odkázáno na bilaterální úroveň v rámci příprav a realizací různých záměrů. Až ve zmiňovaném období jsou nastartovány první společné schůzky magistrátu a podnikatelské veřejnosti, na kterých město prezentuje významné rozvojové plány (Letiště, příprava ploch pro bydlení apod.). Aktivita zaměřená na Podporu podnikatelských aktivit zaměřených na veřejný prospěch je prováděna prostřednictvím rozdělování dotací obchodním společnostem připravujícím projekty s pozitivním vlivem na veřejný prospěch (projekt Multifunkční síť Přerov-Újezdec, projekt Multifunkční síť Přerov-Henčlov, projekt Plynofikace a zásobování teplem průmyslových objektů). Podpora je přidělována na základě adhoc přijatých žádostí. V letech, kdy nebylo město Přerov požádáno, nebyly rozdělovány žádné dotace. Aktivita Podpora inovací v podnikání, rozvoji MSP a životní prostředí je ve Zprávách o plnění akčního plánu odkazována na Podnikatelský inkubátor, který by měl podporovat inovativní firmy. Nicméně podnikatelský inkubátor nebyl v hodnoceném období realizován.

7.1.3.3 Hospodářská komora

Okresní hospodářská komora Přerov zastupuje podnikatelskou veřejnost na základě zákona č. 301/92 Sb., o HK a AK ČR. Hlavním posláním komory je vytvářet příležitosti pro podnikání, prosazovat a podporovat opatření, která přispívají k rozvoji podnikání v ČR a tím i k celkové ekonomické stabilitě státu.¹¹

¹⁰ Přerovská rozvojová s.r.o. byla zřízena za účelem vybudování podnikatelského inkubátoru a terminálu kombinované dopravy. Ani jeden ze záměrů nebyl dotažen do realizační fáze a v roce 2010 bylo zaměření městské firmy změněno na správu a údržbu nemovitostí.

¹¹ www.hkprerov.cz

Hospodářská komora nabízí širokou škálu služeb. Od roku 2000 je Regionálním informačním místem CzechTrade, které firmám z okresu Přerov usnadňuje přístup k exportní podpoře se specializací na podporu obchodu mezi Českou a Slovenskou republikou. Mezi proexportní služby patří průzkum trhu, vyhledávání obchodních kontaktů, ověřování zájmu o výrobek, organizace obchodních jednání apod. HK Přerov provozuje školicí středisko s kapacitou 20 osob, ve kterém organizuje pravidelné firemní semináře. HK Přerov firmám dále nabízí služby zpracování žádostí o dotace z EU fondů, energetický audit dodavatelů energií a dále služby CzechPOINT.

Hospodářská komora připravuje a realizuje vlastní projekty financované z programů EU. Níže uvedená tabulka uvádí projekty realizované v posledních třech letech.

Tabulka 217: Projekty HK Přerov

Název projektu	Zaměření	Zdroj financování	Období realizace
Nová šance 2	Podpora zaměstnanců s výpovědí z organizačních důvodů nebo kterým končí smlouva na dobu určitou	Operační program lidské zdroje a zaměstnanost	1.2.2013 – 31.1.2015
Kvalifikovaní zaměstnanci	Vzdělávání zaměstnanců firem	Operační program lidské zdroje a zaměstnanost	-
Otec a syn	Vzdělávání mladých podnikatelů na základě zkušeností úspěšných manažerů/podnikatelů	Operační program Vzdelávání pro konkurenceschopnost	září 2012 až září 2014
Poznáváme evropské vzdělávání	Získávání zkušeností z oblasti celoživotního vzdělávání	Program celoživotního učení	22.11.2011-22.11.2012
JOB after 50 – DUTCH MIRACLE	Přenos inovativní nástrojů pro podporu zaměstnanosti z Nizozemska.	Operační program podnikání a inovace	Neuvedeno
BusinessPoint	Informování a poradenství pro firmy	Olomoucký kraj	Průběžně

Zdroj: www.hkprerov.cz

7.1.3.4 Olomoucký kraj

Inovační vouchery

Olomoucký kraj nabízí podnikatelům možnost zapojení do projektu Inovační vouchery. Pomocí tzv. inovačního vouchery si mohou podnikatelské subjekty, které mají sídlo nebo provozovnu v Olomouckém kraji, nakoupit od jimi zvolené vysoké školy znalosti, služby či technologie a zvýšit tak svůj inovační potenciál. Na tuto prvotní spolupráci mohou podnikatelé – právnické osoby dle obchodního zákoníku (tj. akciová společnost, společnost s ručením omezeným, veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, družstvo) získat až 149 tis. korun.

Seznam vysokých škol, s nimiž může podnikatelský subjekt zahájit spolupráci:

- Univerzita Palackého v Olomouci
- Moravská vysoká škola Olomouc
- Univerzita Tomáš Bati ve Zlíně
- Mendelova univerzita v Brně
- Vysoké učení technické v Brně

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

- Masarykova univerzita Brno
- VŠB - Technická univerzita Ostrava
- České vysoké učení technické v Praze

Tabulka 218: Inovační vouchery udělené Olomouckým krajem firmám v ORP Přerov

Název inovačního vouchery	Žadatel o inovační vouchery	Výše inovačního vouchery	VaV
Materiál pro urychlení rozkladu plastových fólií	PRECHEZA a.s.	147 000,00	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Roztoková termicky a UV aktivovaná lepidla pro holografické aplikace	FILÁK, s.r.o.	149 250,00	Vysoké učení technické v Brně
Zvýšení dopravní kapacity vertikálního šnekového dopravníku	DSD-Dostál, a.s.	104 250,00	VŠB - Technická univerzita Ostrava

Zdroj: www.kr-olomoucky.cz, stav k 30. 6. 2014

Studentská stipendia

Olomoucký kraj poskytuje studentská stipendia na podporu studia na učňovských a maturitních oborech. Cílem je motivovat uchazeče ke studiu ve vybraných technických a dalších vybraných oborech s vyšší perspektivou uplatnění na trhu práce.

V případě studijního stipendia pro učňovské obory kraj poskytuje 300-500 Kč měsíčně podle toho, do jakého oboru student dochází. Navíc za úspěšné absolvování jednotlivých ročníků může student získat další jednorázové stipendium ve výši až 5000 Kč. Učňovské stipendium je poskytováno od školního roku 2010/2011. Ve školním roce 2014/2015 bude prostřednictvím tohoto programu podporováno 24 učebních oborů v oblasti strojírenství, stavebnictví nebo potravinářství. Podmínkou pro udělení stipendia je denní forma studia a trvalé bydliště v kraji. Nepřípustné jsou kázeňské přestupky, při snížené známce z chování je dočasně pozastavováno vyplácení stipendia.

Tabulka 219: Rozpočtovaný objem financování programu učňovských stipendií v tis. Kč

Objem financování	2010	2011	2012	2013
SOU	1 522,50	3 720,5	6 639,7	6 859,5
SOŠ pro žáky se SVP (spec.vzd.potřeby)	184,5	4 256	7 19,5	8 23,1
Celkem	1 707,0	7 976,5	7 359,2	7 682,6

Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji 2011/2012 a 2012/2013.

Olomoucký kraj zavádí od školního roku 2014/15 nový stipendijní program, jehož cílem je podpořit žáky technických oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou, o které je na trhu práce dlouhodobý zájem. Podpora technických oborů vzdělání vychází ze základního strategického dokumentu pro oblast školství „Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje“ a programového prohlášení Rady Olomouckého kraje. Olomoucký kraj se v něm zavázal podporovat aktivity vedoucí ke zvýšení počtu žáků v technických oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou, perspektivních na trhu práce. Stipendia budou poskytována žákům středních škol všech zřizovatelů, které nabízejí podporované obory vzdělání.

Další variantou programu je poskytování studijního stipendia pro žáky středních škol, vyšších odborných škol a vybraných studijních oborů vysokých škol na studium v zahraničích. Student může

v tomto programu získat podporu až 3500 Kč měsíčně. Z tohoto programu bylo podpořeno v roce 2013 63 studentů částkou ve výši 1,08 mil. Kč (v roce 2012 to bylo 1,126 mil. Kč). Jednalo se z většiny o studenty vysokých škol (58). Podmínkou pro přidělení stipendia je trvalé bydliště v Olomouckém kraji, studium na střední, vyšší odborné škola nebo vysoké škole se sídlem v Olomouckém kraji a vynikající studijní výsledky hodnocené studijním průměrem.

Projekt „Podpora technického a přírodovědného vzdělávání“

Projekt podpořený z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který v období 2013-2014 podporuje 33 středních škol částkou celkem 113 milionů korun. Cílem projektu je investiční, neinvestiční a metodická podpora a rozvoj přírodovědného a technického vzdělávání na středních a základních školách Olomouckého kraje. Aktivita jsou zaměřeny na zvýšení kvality vzdělávání těmito opatřeními: zapojení odborníků z praxe a akademické sféry do výuky, rozšíření vzdělávání o specificky zaměřené zájmové vzdělávání, aktivizace a iniciace zájmu cílových skupin z řad žáků základních škol, implementace moderních metod vzdělávání (badatelství, vzájemné učení apod.), vytvoření kooperativních komunit.

7.1.3.5 Obce regionu

Největší obcí regionu je Město Přerov. Dále se v regionu nachází celkem 49 obcí, z čehož dvě obce (Brodek u Přerova a Dřevohostice) mají statut městyse. Tyto obce jsou i co do počtu obyvatel z venkovských obcí největší. Brodek u Přerova měl k 31. 12. 2013 2 038 obyvatel. Městys Dřevohostice 1 528 obyvatel. Venkovské obce se zaměřují více na obnovu či budování veřejné infrastruktury než na projekty s přímou podporou rozvoje podnikání. V tomto ohledu zde existuje prostor pro meziobecní spolupráci v oblasti podpory podnikání.

7.1.3.6 Mikroregiony – dobrovolné svazky obcí

V území působí 6 dobrovolných svazků obcí. Dolek s devíti obcemi a téměř pěti tisíci obyvateli pokrývá východní oblast spádového území. Kromě jedné obce jsou všechny členské obce součástí ORP Přerov. Dalším a největším svazkem je Moštěnka. Ve 22 členských obcích žije téměř dvanáct tisíc obyvatel. Všechny obce spadají do řešeného území. Rovněž v mikroregionu Pobečví je všech 12 obcí součástí vymezeného území. V Mikroregionu Záhoří Helfštýn žije přes 7 tisíc obyvatel ve 14 obcích, přičemž 7 z nich spadá do řešeného území. Mikroregionem s nejmenším zásahem do vymezeného území je Střední Haná. Ve vymezeném území leží pouze obec Troubky. Dalším mikroregionem, který svými 4 obcemi zasahuje do vymezeného území, je Mikroregion Království. Tyto čtyři obce jsou součástí i Mikroregionu Dolek.

Tabulka 220: Dobrovolné svazky obcí ve vymezeném území

Mikroregion	Rok založení	Rozloha (m2)	Počet obyvatel	Počet obcí	Z toho v regionu	Kontakt
Dolek	1999	4712	6993	9	8	benes@brodekuprerova.cz
Moštěnka	1999	11903	10943	22	22	starosta@drevohostice.cz
Pobečví	1998	4445	4831	12	12	mikroregion@pobecvi.cz
Záhoří Helfštýn	1999	7179	4556	14	7	ou.sobechleby@atlas.cz
Střední Haná	1999	15069	23500	16	1	radnice@radnice.kojetin.cz
Království	1999	13215	neuveдено	14	4	obec@majetin.cz

Zdroj: www.kr-olomoucky.cz, webové stránky mikroregionů.

Přestože mikroregiony, resp. dobrovolné svazky obcí, byly zakládány pro podporu meziobecní spolupráce, jejich aktivita, po masivním zakládání místních akčních skupin a nástupu programu LEADER, opadla a odvíjí se od zaměření a dostupnosti dotačních prostředků v Programech obnovy venkova Olomouckého kraje či Ministerstva pro místní rozvoj, které vyjma okrajových aktivit na podporu cestovního ruchu, nejsou zaměřeny na podporu rozvoje podnikání ani podporu zaměstnanosti.

7.1.4. Vzdělávací infrastruktura s vazbou na trh práce

Analýza se zaměřila na sekundární vzdělání, které přímo formuje nabídku na trhu práce a produkuje potenciální uchazeče o zaměstnání. Průzkum se zaměřil na střední školy, vyšší odborné školy, vysoké školy a další vzdělávací instituce nabízející ve vymezeném území studium různých oborů. Součástí výčtu oborů je i vývoj nezaměstnanosti absolventů jednotlivých škol a úroveň spolupráce škol s budoucími zaměstnavateli. Z průzkumu byla vyloučena gymnázia, která jsou spíše přípravou na navazující terciální vzdělání než přípravou ke vstupu na trh práce. Podrobnější výčet oborů zkoumaných škol je v příloze č. 3.

7.1.4.1. Střední školy

Střední průmyslová škola, Přerov, Havlíčkova 2

Střední škola poskytující střední vzdělání s maturitou v oborech: Technické lyceum (všeobecné technické vzdělání), Elektronika-technika počítačů, Elektrotechnika-počítačové řízení, Strojírenství. V evidenci ÚP bylo k 30. 9. 2013 18 absolventů, z toho 17 z okresu Přerov. Škola spolupracuje s firmami z oblasti strojírenství (Pohony, Resta, SSI Schäfer), optiky (Meopta) či elektrotechniky (Bircher Process Control). Spolupracující firmy poskytují praxe žákům 3. ročníků, dále poskytují materiál do dílen nebo konzultují obsah oborů, aby odborná příprava více odpovídala aktuálním požadavkům trhu práce.

V rámci celoživotního vzdělávání škola nabízí firmám kurzy „šité na míru“ jejich potřebám. Jedná se například o čtení odborných výkresů, kurzy programu CAD apod. Škola usiluje o akreditaci kurzů, která jim umožní organizovat otevřené kurzy. Motivem pro poskytování kurzů celoživotního vzdělávání je využití dalšího zdroje financování školy a volných kapacit školy.

Tabulka 221: Počet absolventů Střední průmyslové školy v evidenci ÚP - Střední průmyslová škola

Údaj	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet absolventů v evidenci ÚP	9	19	23	18
z toho okr. Přerov	6	16	20	17
Počet absolventů				92

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Střední škola zemědělská Přerov, Osmek 47 - SOŠ, SOU

Škola poskytující střední vzdělání s maturitou v oborech Provoz, mechanizace a služby; Ochrana přírody a životního prostředí; Chovatel a Jezdec; Provoz a služby; Podnikání; Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství. Dále nabízí nadstavbové obory: Podnikání, Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství a učební obory: Opravář zemědělských strojů a Strojník. K 30. 9. 2014 bylo v evidenci úřadu práce 38 absolventů, z toho 24 z okresu Přerov. Škola spolupracuje se zemědělskými firmami zejména pro zajištění odborných praxí. Mezi spolupracující firmy patří například SALIX Moštěnice,

Zemědělské družstvo Kokory, Tršická zemědělská, Agrochov Jezernice. Škola, v rámci celoživotního učení, poskytuje kurz všeobecných zemědělských činností.

Tabulka 222: Počet absolventů v evidenci ÚP - Střední škola zemědělská Přerov

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet absolventů v evidenci ÚP	12	32	32	38
z toho z okr. Přerov	10	28	26	24

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Střední škola technická Přerov, Kouřilkova 8

Škola se zaměřuje na výuku technických oborů ve čtyřletých, tříletých a nadstavbových oborech. Nabízí vzdělání absolventům speciálních základních škol. Ve školním roce 2012/2013 zahájilo studium celkem 559 žáků, z toho 518 v denním studiu a 41 žáků v dálkovém studiu. Dle informací z výroční zprávy zájem o studium na škole rok od roku klesá v důsledku snižování počtu uchazečů. K 30. 9. 2013 bylo v evidenci 75 absolventů, z toho 58 z okresu Přerov.

Spolupráce s budoucími zaměstnavateli probíhá zejména u oborů strojírenských (žáci chodí na praxi: Meopta-optika, Přerov; PSP Pohony, Přerov; SEZAKO Přerov; PME Přerov; Resta, Přerov; Chropyňská strojírna; Mubea Prostějov; Honeywell Olomouc a další). Některé firmy nabízejí žákům podnikové stipendium: Meopta-optika, Přerov; Mubea Prostějov; Honeywell Olomouc. Jiné o tom uvažují: Chropyňská strojírna.

Škola je zapojena do projektu UNIV3. V projektu UNIV3 probíhá podpora rekvalifikací, kterými se lidé připravují k vykonání zkoušky a propojuje se s tzv. „procesem uznávání“. Uznávány jsou dovednosti a znalosti, které se zájemci o doplnění vzdělání naučili během života i mimo školu. V rámci tohoto projektu proběhly pilotáže k oborům Frézování (8 absolventů), Mechanik optických přístrojů (8 absolventů).

Samostatně pak škola nabízí získání profesní kvalifikace podle zákona 179/2006 v oboru Tesař (v loňském roce 1 absolvent) a Zámečnick (v loňském roce 1 absolvent).

Tabulka 223: Absolventi v evidenci ÚP - Střední škola technická Přerov

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet uchazečů v evidenci ÚP	30	60	45	75
z toho okr. Přerov	23	51	38	58
Počet absolventů			52	

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Obchodní akademie a Jazyková škola s právem SJK, Přerov, Bartošova 24

Obchodní akademie je střední škola obchodně podnikatelského zaměření, která poskytuje střední odborné vzdělání ekonomicko-administrativního charakteru. Připravuje absolventy na vykonávání činností spojených s podnikáním, a to v soukromých podnicích, obchodních společnostech, akciových společnostech, družstvech a v jiných formách podnikání ve sféře výroby, vnitřního i zahraničního obchodu, v peněžnictví, bankovníctví a dalších službách ve státní a veřejné správě. Poskytuje všeobecné vzdělávání a široce profilující odborné vzdělávání a vytváří tak předpoklady pro celoživotní vzdělávání a seberealizaci absolventů.

Obchodní akademie nabízí 3 čtyřleté obory zakončené maturitní zkouškou: Firemní management (kapacita 30 žáků), Manažer informačních technologií (30 žáků) a Zahraniční obchod (30 žáků). V oboru Manažer informačních technologií bylo ve školním roce 2013/2014 přijato 20 uchazečů, u ostatních oborů poptávka převyšuje kapacitu oborů. K 30. 9. 2014 bylo evidováno na ÚP 33 absol-

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

ventů z toho 30 z okresu Přerov. Škola, v rámci celoživotního učení, nabízí kurzy anglického nebo německého jazyka, českého pravopisu a účetnické kurzy.

Tabulka 224: Absolventi v evidenci ÚP - Obchodní akademie a Jazyková škola s právem SJZ

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet absolventů v evidenci ÚP	18	33	29	33
z toho z okr. Přerov	18	29	25	30

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Zajímavou statistiku nabízí vlastní analýza školy o uplatnění absolventů, kteří ukončili studium ve školním roce 2012/2013. Analýza uvádí následující přehled: většina studentů přijatých ke studiu na VŠ pokračovalo na veřejných vysokých školách (55, tj. 83 %), pouze 11 studentů (tj. 17 %) zahájilo studium na soukromých VŠ (VŠL Přerov – 9, MVŠ Olomouc – 2). 3 absolventi (tj. 3 %) pokračovali ve studiu na VOŠ a další 3 žáci (3 %) si zvolili jednoleté pomaturitní studium cizího jazyka na jazykové škole. Do zaměstnání nastoupilo 6 absolventů školy, tj. 7 %. A 8 absolventů školy (tj. 9 %) bylo registrováno na ÚP (ke dni 2. 9. 2013).¹²

Střední škola gastronomie a služeb, Přerov, Šířava 7

Škola nabízí studium v učebních a středoškolských oborech zaměřených na služby. Uchazeči o studium se mohou ucházet o studium v oborech Hotelnictví, Kosmetické služby, Vizážista, Kadeřník, Kuchař-Číšník, Cukrář, Prodavač a Podnikání. Škola rozvíjí nové zaměření oborů v souladu s tržními trendy. Příkladem jsou, od školního roku 2013/2014, nové obory zaměřené na zážitkovou gastronomii a zážitkovou nápojovou gastronomii. K 31. 9. 2013 bylo evidováno na ÚP 82 absolventů, z toho 68 z okresu Přerov. Škola je autorizovaná osobou pro profesní kvalifikace v oblasti gastronomie. Škola spolupracuje s firmami na zajištění praxe a odborného výcviku. Mezi spolupracující firmy patří například Tesco, Hotel FIT, Hotel Heteria.

Tabulka 225: Absolventi v evidenci ÚP - Střední škola gastronomie a služeb

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet uchazečů v evidenci ÚP	51	88	71	82
z toho okr. Přerov	40	67	45	68

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Gymnázium Jana Blahoslava a Střední pedagogická škola, Přerov, Denisova 3

Původně oddělené školy byly sloučeny rozhodnutím zřizovatele (Rady Olomouckého kraje) v roce 2008. Průzkum se zaměřil na část nabízející pedagogické vzdělání. K 30.9.2013 bylo v evidenci ÚP 25 absolventů, z toho 12 z okresu Přerov.

Tabulka 226: Absolventi v evidenci ÚP - Gymnázium Jana Blahoslava a Střední pedagogická škola

Údaj	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Absolventi v evidenci ÚP	17	33	34	25
Z toho v okr. Přerov	6	18	25	12
Z toho pedagogické obory	12	22	16	20

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

¹² Štukheilová, M.: Uplatnění absolventů OA a JŠ s právem SJZ, Přerov, Bartošova 24, 2012/2013, datum 2.9.2013.

Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov, s.r.o.

Jediná soukromá střední škola v Přerově. Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov, s.r.o. poskytuje žákům jak všeobecné vzdělání, tak vzdělání odborné. V rámci odborného vzdělávání jsou žáci připravováni pro oblast samostatného podnikání i pro práci ve výkonných funkcích managementu v různých typech firem, na příslušných úsecích státní správy a samosprávy, včetně samostatného řízení a organizování činností ve veřejné správě. K 30. 9. 2013 bylo v evidenci ÚP 25 absolventů, z toho 20 z okresu Přerov.

Škola přizpůsobuje své oborové zaměření podle informací průběžně získávaných z úřadu práce a rovněž od firem, se kterými škola spolupracuje při zajišťování praxí. Kromě teoretického studia mají žáci povinnou praxi v druhém, třetím i čtvrtém ročníku. Praxe probíhá 2 týdny na začátku ročníku a další 2 týdny na konci ročníku. Spolupracující subjekty jsou instituce veřejné správy a firmy. Z institucí veřejné správy to jsou Magistrát města Přerova, Okresní soud Přerov, Exekutorský úřad Přerov, Policie ČR, Katastrální úřad Přerov a Sociální služby města Přerova. Ze soukromých firem je praxe zajišťována ve firmách Pivovar Zubr, Precheza nebo EMOS.

Tabulka 227: Absolventi v evidenci ÚP - Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Absolventi v evidenci ÚP	17	33	34	25
Z toho v okr. Přerov	6	18	25	12
Z toho pedagogické obory	12	22	16	20

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>, Výroční zprávy, <http://vosz.sszprerov.cz>

7.1.4.2. Vyšší odborné školy

Vyšší odborná škola živnostenská Přerov s.r.o.

Vyšší odborné školy jsou zařazeny do terciárního vzdělávání. Připravují studenty pro kvalifikovaný výkon náročných odborných činností s důrazem na praktické zaměření výuky. Vyšší odborná škola živnostenská poskytuje vyšší odborné vzdělání ve tříletých vzdělávacích programech (denní a dálkové vzdělávání). Škola nabízí studium v těchto oborech: Bezpečnost práce a krizové řízení, Dopravní a spediční činnost, Finanční řízení, Marketing a Sociálně právní činnost. Součástí studia je dlouhodobá řízená praxe v podnicích, firmách a jiných organizacích. Škola požaduje měsíční školné. Škola nabírá uchazeče bez přijímacího řízení. Ve školním roce 2012/2013 bylo přijato 43 studentů, z toho 14 studentů na dálkové studium. Studenti denního studia mají povinnou praxi u spolupracujících firem. Praxe probíhá 2 týdny na začátku ročníku a 2 týdny na konci ročníku. Ve třetím ročníku pak mají studenti praxi každé pondělí v průběhu celého ročníku. Mezi organizace přijímající studenty na praxi patří Magistrát města Přerova, Skanska, Meopta, Montáže Přerov, Generali Pojišovna nebo firma Daně a mzdy Přerov.

Z 52 absolventů, kteří úspěšně složili absolutorium, jich 28,8 % bylo k 30. 9. 2013 evidováno na úřadu práce. Pokud ze skupiny absolventů vyloučíme dálkové studenty s předpokladem, že byli zaměstnáni už v průběhu studia a nemuseli si po absolvování školy hledat práci, tak nezaměstnanost absolventů studia na Vyšší odborné škole živnostenské dosáhla 48,3 %. Pro srovnání to v roce 2012 bylo ke stejnému datu 41,3 %. Převaha absolventů v evidenci pochází z okresu Přerov.

Tabulka 228: Absolventi v evidenci ÚP - Vyšší odborná škola živnostenská Přerov

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet absolventů v evidenci ÚP	3	12	11	15
z toho v okr. Přerov	2	10	8	12
Počet absolventů		44		52
Počet absolventů/denní studium		29		31

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>, Výroční zprávy, <http://vosz.sszprerov.cz>

7.1.4.3. Vysoké školy

Vysoká škola logistiky o.p.s.

Vysoká škola logistiky o.p.s (dále jen VŠLG) je soukromá technická vysoká škola neuniverzitního typu, nabízející tři stupně terciárního vzdělání (Bc., Ing., PhD.) v jedinečném studijním programu Logistika. Hlavním cílem studijního programu je připravit odborníky pro konkrétní profese v logistice dopravy, logistice služeb, logistice cestovního ruchu a v informačním managementu. V roce 2012 na vysoké škole studovalo 825 studentů. Na bakalářském stupni to bylo 531 studentů (prezenční studium: 223, kombinované studium: 308), na navazujícím magisterském studium to bylo 294 studentů (prezenční studium: 93, kombinované studium: 201).

K 30. 9. 2013 bylo v evidenci úřadu práce evidováno 50 absolventů, z čehož 20 jich bylo z okresu Přerov. Po absolvování magisterského studia ve školním roce 2012/2013 jich bylo 29 v evidenci úřadu práce. V roce 2012, ve kterém magisterské studium dokončilo 32 studentů, bylo k 30. 9. 13 absolventů v evidenci úřadu práce, což tvoří podíl 40,6 %.

Tabulka 229: Absolventi v evidenci ÚP - Vysoká škola logistiky

Ukazatel	4/2012	9/2012	4/2013	9/2013
Počet absolventů v evidenci ÚP	15	34	27	50
z toho v okr. Přerov	4	18	10	20
Počet absolventů/bakalářské prezenční studium		86		
Počet absolventů/magisterské prezenční studium		32		
Počet uchazečů v evidenci/magisterské studium		13		29

Zdroj: Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>, Výroční zprávy, <http://vosz.sszprerov.cz>

7.1.4.4. Další vzdělávání

PŠ – institut celoživotního vzdělávání Přerov, s.r.o. (Přerov)

Akreditovaná vzdělávací firma nabízející vzdělávací kurzy v těchto oblastech: jazykové kurzy, měkké dovednosti (soft skills), ekonomická a právní oblast, počítačové kurzy, sociální oblast a rekvalifikace.

KCM consulting s.r.o. (Přerov)

Vzdělávací a poradenská firma působící na českém trhu od roku 1995. Specializuje se na poradenství a vzdělávání v oblastech systémů managementu (QMS, EMS, OHSAS), LEARN managementu, rozvoje lidských zdrojů, které jsou integrovány do systému pro podnikatelskou výkonnost (Business Performance System-BPS). Nabízí firemní uzavřená i otevřená školení.

Jazykové vzdělávání

Na území města Přerova působí několik firem nabízejících širokou škálu jazykového vzdělávání. Mezi nejfrekventovanější obory patří angličtina, němčina, ruština.

Celoživotní vzdělávání poskytované středními školami

Střední školy jsou zpravidla zapojeny do projektu UNIV. Cílem tohoto projektu je poskytnout veřejnosti informace o nabídce dalšího vzdělávání vytvořeného v rámci projektu UNIV – Uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení v sítích škol poskytujících vzdělávací služby pro dospělé. Tuto nabídku poskytují sítě škol z krajů: Jihočeský kraj, Karlovarský kraj, Olomoucký kraj, Pardubický kraj, Ústecký kraj a Zlínský kraj. Střední školy tímto využívají svých fyzických i odborných kapacit a získávají alternativní zdroj financování.

7.1.5. Další potřebné analýzy

7.1.5.1 Programy EU

7.1.5.1.1. Programy EU 2014-2020

Malé a střední firmy měly příležitost realizovat své projekty s podporou programů EU v období 2007-2013. Malé a střední firmy využívaly Operační program podnikání a inovace, ze kterého měly možnost čerpat podpory zaměřené na obnovu podnikatelských nemovitostí, modernizace strojního a technologického vybavení nebo inovace. Mikropodniky do 10 zaměstnanců čerpaly dotace z Programu rozvoje venkova ČR zejména z opatření III.1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje, ze kterého mohly čerpat prostředky na investice prostředků určených k rozvoji podnikání na venkově. Zaměstnavatelé využívali podpor z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost na vzdělávání zaměstnanců.

7.1.5.1.2. Programy EU 2014 – 2020

Vláda ČR po třech letech příprav dne 9. 4. 2014 schválila klíčový dokument vymezující oblasti, do kterých chce směřovat peníze ze strukturálních fondů v příštích šesti letech. Dohoda o partnerství po odsouhlasení Evropskou komisí zastřeší přípravu všech dotačních programů, tedy i dotační programy zaměřené na rozvoj podnikání a zlepšení trhu práce. Dokument vstoupí v platnost po jeho schválení Evropskou komisí, nicméně vzhledem k průběžným konzultacím se neočekávají větší výhrady. Přestože je Dohoda o partnerství již dokončena, samotné dotační výzvy budou následovat do dokončení příslušných operačních programů, které dotace pro firmy vymezí přesněji.

V Dohodě o partnerství podporu podnikání vykresluje kapitola „Konkurenceschopnost ekonomiky“, která problémy české ekonomiky dělí do čtyř stěžejních oblastí: a) fungující trh práce, b) moderní a kvalitní vzdělávací systém, c) efektivní výzkumný a inovační systém a d) konkurenceschopné podniky. Každá z oblastí vymezuje problémy a potřeby, které je třeba zohlednit při formulaci operačních programů, podle kterých budou dotace z fondů EU rozdělovány.

Cesta k řešení situace na trhu práce má vést přes zlepšení aktivní politiky zaměstnanosti. Zejména rozsah a kvalita hodnocení efektivity jednotlivých nástrojů zvyšování zaměstnanosti je nedostatečná. Větší důraz by měl být v příštím období kladen na individuální přístup a služby. I nadále budou upřednostněny nejvíce ohrožené skupiny osob, jako jsou osoby starší 55 let, mladí bez praxe, osoby s nízkou kvalifikací, zdravotně znevýhodnění, příslušníci menšin apod. Za problém mimořádného významu je považován strukturální nesoulad mezi nabídkou uchazečů a požadavky trhu práce, který do

jisté míry vzniká v důsledku absence nedostatečných nebo chybějících analytických nástrojů k předvídání vývoje trhu a s nimi svázané kariérní poradenství. Nabídku a zaměstnanost absolventů mají posilovat odborné praxe a stáže v podnicích. Podporováno má být i nadále uspořádání rodinného a pracovního života. Konkrétní opatření mají napomoci k využívání flexibilních forem práce, zvýšení nabídky předškolního vzdělávání a služeb pro rodiče na mateřské dovolené. Za nedostatečnou je považována spolupráce relevantních aktérů v oblasti zaměstnanosti na místním trhu práce.

Moderní a kvalitní vzdělávací systém má preferovat rozvoj klíčových kompetencí před přílišnou specializací uchazečů. Za stěžejní je považována pre-graduální příprava pedagogických pracovníků a jejich další profesní růst doprovázený zkvalitněním vzdělávací infrastruktury. Místní firmy mají být motivovány ke spolupráci na inovacích vzdělávacích programů a k větší nabídce praxí. Rozhodování o výběru profese má zlepšit podpora kariérního poradenství. Potřebné budou projekty vzbuzující zájem dětí zejména o technické a technologicky náročné obory. Značná pozornost bude soustředěna na kvalitu vysokoškolského vzdělávání v kontextu posilování konkurenceschopnosti. Dohoda o partnerství plánuje větší profilaci oborů na výzkumné, akademické a profesní úrovni. Posíleny mají být profesně orientované vysokoškolské obory s jasnou vazbou na konkurenceschopnost podniků. Za žádoucí je považováno posílení hodnocení kvality škol na základě objektivních ukazatelů a větší propojení výuky s praxí.

Podporu získá efektivní výzkumný a inovační systém s dopadem na mezinárodní úroveň. Dále výstavba a modernizace výzkumných kapacit v Praze, která je přirozeným výzkumným a vysokoškolským centrem. Pro zlepšení přínosů výzkumu bude zapotřebí posílit partnerství veřejného a soukromého sektoru na národní i regionální úrovni. Na regionální úrovni budou podporovány inovační strategie na bázi klastrů, tedy spolupracujících sítí firem. Pro efektivnější přenos poznatků vědy a výzkumu do praxe bude zapotřebí personálního zajištění kvalitních podpůrných služeb s návazností na systém hodnocení a financování. Mimořádná pozornost má být věnována rozvoji lidských zdrojů ve vědě a výzkumu, zvyšování atraktivity výzkumného prostředí a popularizaci výzkumu mezi dětmi, mládeží a veřejností.

Konkurenceschopnost malých a středních firem má být posílena zvýšením jejich schopností prosazovat se na náročných a vzdálených zahraničních trzích, rozvojem regionálních a odborných inovačních center, která budou spojovat zdroje, odborné znalosti, spolupráci mezi podniky, veřejnými orgány a univerzitami. Dotace firmám pro příští období budou motivovat k rozšíření kapacit průmyslového výzkumu a vývoje v podnicích, posílení vývoje a zavádění procesních a produktových inovací. Zaměření na výzkum, vývoj a inovace bude doprovázeno rozvojem infrastruktury a služeb podporujících potřeby rozvoje podniků. Kromě klasických opatření mají být podporovány projekty rozvíjející podnikatelskou kulturu. Konkrétně půjde o rozšiřování řad obyvatel poprvé zahajujících vlastní podnikání, zlepšování image podnikání u široké veřejnosti a podporu vzniku nových firem. Lidem uvažujícím o podnikání mají být k dispozici podpůrné služby a vnější financování včetně rizikového kapitálu. Vzhledem k vysoké energetické a surovinové náročnosti tuzemské ekonomiky budou stimulovány investice do energetické a surovinové účinnosti podniků, resp. účinnosti výrobních a technologických procesů. Podporu mají získat i eko-inovace do výrobních procesů a produktů, které přispějí k optimálnímu využití zdrojů, případně i jinak sníží dopad výroby či produktu na životní prostředí.

7.1.5.2. Investiční pobídky

Investoři, kteří umístí svoji investici na území České republiky, mohou získat podporu ve formě investičních pobídek. O investiční pobídky může žádat jak česká, tak i zahraniční právnická nebo podnikající

cí fyzická osoba. Příjemcem investičních pobídek může být pouze právnická osoba se sídlem na území České republiky.

Podporované oblasti:

- Průmysl: zavedení nebo rozšíření výroby v oborech zpracovatelského průmyslu
- Technologická centra: vybudování nebo rozšíření VaV centra
- Centra strategických služeb: zahájení nebo rozšíření činnosti centra sdílených služeb, centra pro tvorbu software, high-tech opravárenského centra

Formy investičních pobídek mohou být následující:

- Sleva na dani z příjmů právnických osob (T)
- Převod území za zvýhodněnou cenu (L)
- Hmotná podpora na vytvořené pracovní místo (J)
- Hmotná podpora na školení a rekvalifikace zaměstnanců (R)
- Hmotná podpora na pořízení majetku (v případě strategické investiční akce)-(I)

Z níže uvedené tabulky zobrazující přehled uskutečněných investičních pobídek v okrese Přerov je patrné, že převažujícími investory co do počtu projektů se staly firmy z České republiky. Čeští investoři uskutečnili v okrese Přerov s podporou investičních pobídek celkem 10 projektů. Dalšími destinacemi investorů bylo Holandsko, Rakousko, Velká Británie a Čína. Vůbec největší investicí v regionu se stala v roce 1998 investice holandské firmy LG Philips ve výši 22,5 mld. Kč s předpokladem vytvoření přes 3 tisíce pracovních míst. Původní plán počtu pracovních míst nebyl nikdy naplněn a investor z důvodu poklesu odbytu CRT obrazovek vyhlásil v roce 2006 bankrot. Ostatní investice dosahovaly výše několik stovek milionů Kč a zpravidla byly podpořeny formou daňových úlev.

Tabulka 230: Investiční pobídky realizované v okrese Přerov v období 1998–2014

Firma	Obor	Země původu žadatele	Výše investice (v mil. Kč)	Nová pracovní místa	Forma podpory	Míra státní podpory (%)	Limit státní podpory (mil. CZK)
LG. Philips Displays Czech Republic s.r.o.	Elektronika/elektrotechnika	Holandsko	22526,4	3250	T/J/R/L/I	50	-
Meopta - optika, a.s.	Elektronika/elektrotechnika	Česká republika/USA	296,5	126	J/R	49	132,79
Wienerberger cihelna Jezernice, spol. s r.o.	Ostatní	Rakousko	774	57	T/J/R	49	373,87
PRECHEZA a.s.	Chemický a farmaceutický průmysl	Česká republika	553,73	0	T	49	184
Meopta - optika, a.s.	Strojírenství	Česká republika	556,68	220	T	40	222,67
TONDACH Česká republika s.r.o.	Ostatní	Rakousko	672	36	T	30	201,6
Pivovar ZUBR a.s.	Potravinářský průmysl	Česká republika	188,01	10	T	30	56,4
Rigips, s.r.o.	Chemický a farmaceutický průmysl	Velká Británie	108,25	59	T	40	43,3
CIDEM Hranice, a.s.	Ostatní	Česká republika	98,88	0	T	30	29,66
PRECHEZA a.s.	Chemický a farma-	Česká re-	221,81	0	T	40	88,72

	ceutický průmysl	publika					
SOLAR EXPRESS s.r.o.	Electronics + electro-technic	Čína	160,14	77	T	60	96,08
NYPRO hutní prodej, a.s.	Kovoobrábění	Česká republika	97	14	T	50	53
Smiths Medical Czech Republic a.s.	Biotechnologie	Velká Británie	192,12	180	T	40	76,85
SSI SchäFer s.r.o.	Strojírenství	Česká republika	357,25	21	T	40	142,9
Montáže Přerov a.s.	Strojírenství	Česká republika	79,47	5	T	40	31,79
PRECHEZA a.s.	Chemický a farmaceutický průmysl	Česká republika	723,51	0	T	40	289,4
Celkem							2023,03

Zdroj: Czechinvest.cz

Vysvětlivky: Zkratky jsou uvedeny ve formách investičních pobídek

7.1.6. SWOT analýza oblasti

Silné stránky

Dobrá poloha regionu v srdci Moravy, v souměstí významných moravských měst (Olomouc, Prostějov, Kroměříž).

Oborová diverzita malých a středních firem, žádný s oborů ekonomických subjektů nepřevažuje.

Historie průmyslu a významných průmyslových podniků (Meopta, Precheza apod.).

Stabilní síť středních škol s různorodou skladbou oborů a vzdělávacích kurzů.

Vzrůstající počet obchodních společností v regionu, který indikuje rozvoj stávajících a nových podnikatelských aktivit.

Pozitivní trendy ve vzdělanostní struktuře obyvatel (snižování počtu osob se základním vzděláním, růst počtu osob s vysokoškolským vzděláním).

Slabé stránky

Zvyšování ukazatele Dosažitelní uchazeči o zaměstnání. Nárůst od roku 2010 o 9,8 % přes kontinuální úbytek počtu osob ve věkové kategorii 15-64 let.

Permanentní úbytek obyvatel v ORP. Vyšší tempo úbytku v produktivní kategorii 15-64 let. Úbytek disponibilní pracovní síly. Riziko úbytku vzdělaných, zručných a talentovaných osob. Celkový úbytek 2010-2013 1 565 osob, úbytek v kategorii 15-64 let za 3 roky o 2 160 osob (2010-2012). Tempo úbytku je téměř 3x vyšší oproti celkovému úbytku obyvatel.

Nízký zájem o podnikání mezi nezaměstnanými uchazeči a obecně mezi dospělou populací.

Nízká priorita rozvoje podnikání v Přerově v uplynulém programovacím období EU a při implementaci strategického plánu rozvoje ze strany Města Přerova.

Klesající počet zaměstnavatelů. Úbytek v období 2010-2013 o 144 zaměstnavatelů.

Vysoký podíl osob v produktivním věku (24,7 %) vyjíždějících mimo obec za zaměstnáním.

Nedokončená dálnice D 1 v úsecích Přerov – Lipník nad Bečvou, Přerov – Říkovice.

Neexistence průmyslové zóny připravené pro potenciální okamžitý vstup investora.

Nízká úroveň podnikatelského prostředí (v rámci město pro byznys, 157 místo 205 hodnocených lokalit).

Neexistence regionální platformy podporující rozvoj malého a středního podnikání.

Příležitosti

V území se nachází většina malých venkovských obcí zaměřujících se zejména na obnovu a budování infrastruktury, přitom pro starosty obcí je podnikání a zaměstnanost důležité téma. Tato skutečnost skýtá příležitost pro rozvoj meziobecní spolupráce.

Programovací období EU 2014-2020. Nové programy zaměřující se nejen na podporu jednotlivých oborů a firem, ale podpora bude směřována také do systémových opatření (podnikatelské inkubátory, technologické parky, podpora využití vědy a výzkumu apod.)

Veřejná podpora sítě terminálů kombinované dopravy a veřejných logistických center.

Rozvoj digitálních technologií usnadňujících získávání dat, navazování obchodních kontaktů, podporujících komunikační online platformy. Podpora růstu malého a středního podnikání z lokální úrovně na úroveň národní a globální.

Zahrnutí větší části regionu ORP Přerov (spolu s regiony ORP Olomouc a ORP Prostějov) do území pro programy Integrovaných územních investic, které může pozitivně působit na rozvoj území v příštím programovacím období.

Ohrožení

Propad vzájemného obchodu s Ruskou federací, potažmo s dalšími zeměmi EU v důsledku ukrajinské krize.

Snižování kvality života ve městě Přerově v důsledku neřešení dlouhodobých problémů.

Úbytek obyvatel v produktivním věku a s tím související nedostatek pracovní síly.

Degradace obchodní sítě v důsledku snižování koupěschopnosti obyvatelstva.

Strukturální nezaměstnanost, nedostatek pracovníků v žádaných profesích.

Silné spádové centrum plní funkci ekonomického centra regionu. Rozvoj podnikatelského prostředí a zaměstnanosti je z valné části závislý na politice jedné samosprávné jednotky.

Vzrůstající množství lokalit brownfields v důsledku úbytku obyvatel a ekonomických aktivit

Nízký zájem o založení vlastního podnikání.

Snižování počtu vyučených osob. Od roku 1991 do roku 2011 došlo k poklesu o 6 %.

Časté legislativní změny ohrožující stabilitu podniků.

Komentář ke SWOT analýze:

Silnou stránkou území je jeho strategická poloha ve středu Moravy, v souměstí významných moravských měst (Kroměříž, Olomouc, Prostějov). Pozitivním aspektem podnikatelského prostředí je jeho oborová diverzita, která zvyšuje stabilitu sektoru malého a středního podnikání v případě ekonomických turbulencí. Příznivá je i bohatá historie průmyslu, díky které byla v regionu založena široká síť středního školství zaměřeného na technické vzdělávání. Střední školy nabízejí širokou skladbu oborů a vzdělávacích kurzů. Pozitivním trendem je proměna vzdělanostní struktury, ve které dochází k snižování počtu osob se základním vzděláním a nárůstu osob se vzděláním vysokoškolským.

Mezi závažné slabé stránky vymezeného území patří růst dosažitelných uchazečů o zaměstnání navzdory úbytku osob v produktivním věku. Dalším problémem je kontinuální úbytek obyvatel, který s sebou nese riziko nedostatku pracovních sil a problém klesající spotřebitelské poptávky. Mezi populací je obecně nízký zájem o podnikání, většina populace preferuje zaměstnanecký poměr. Město

Přerov nedostatečně podporuje rozvoj podnikání, což je patrné z implementace strategického plánu v uplynulém programovacím období. Ve vymezeném území dochází k úbytku zaměstnavatelů, což se dále podepisuje na růstu nezaměstnanosti. Rozvoj podnikání a příliv investic jsou do jisté míry ovlivněny nedokončeným úsekem dálnice D1. Příliv investic pak rovněž absencí připravené průmyslové zóny.

Příležitost pro další rozvoj spočívá v především ve zlepšení spolupráce obcí při rozvoji regionu. Další příležitost se nabízí v rámci realizace dotačních programů v období strukturálních fondů 2014 – 2020, které mohou využít nejen malé a střední podniky, ale také obce regionu při budování podnikatelské infrastruktury. Zajímavou příležitostí bude rovněž další rozvoj digitálního obchodování, které usnadní navazování kontaktní a obchodní výměny napříč světem.

Mezi významná ohrožení patří potenciální propad vzájemného obchodu s Ruskou federací v důsledku ukrajinské krize, který může negativně ovlivnit i export místních průmyslových podniků do Německa. Ohrožením je i snižování kvality života v Přerově, které se může neblaze podepsat na dalším exodu obyvatel. S tím je spojeno i ohrožení spočívající v další degradaci obchodní sítě. Ohrožením je i samotná sídelní struktura vymezeného území – silné centrum jako je Přerov ovlivňuje rozvoj ve spádovém území. Prakticky to znamená, že problémy centra významně trpí i spádový region. Ohrožením je i snižování počtu vyučených osob, které může v budoucnu znamenat nedostatek pracovní síly v žádaných profesích.

7.1.7. Souhrn výsledků analýz

Charakteristickým znakem regionu je dominance města Přerov, které tvoří významné spádové centrum, ve kterém žije 63,7 % obyvatel a je v něm lokalizována většina zaměstnavatelů. Zaměstnanost a rozvoj malého a středního podnikání v regionu jsou do značné míry ovlivněny ekonomickým rozvojem Přerova.

Vymezený region se nachází v okrese, který je zařazen Usnesením vlády č. 560/2006 mezi tzv. hospodářsky slabé regiony se soustředěnou podporou státu na období 2007-2013. V regionu dochází k permanentnímu úbytku obyvatel. Tempo úbytku obyvatel v produktivním věku (15-64 let) je třikrát vyšší, než je tomu u celkového úbytku. Úbytek je zapříčiněn migrací obyvatel. Úbytek obyvatel v produktivním věku má dvě významné souvislosti. Tou první je úbytek disponibilní pracovní síly a tou druhou je snižování spotřebitelské poptávky. Snižování disponibilní pracovní síly má negativní dopad na rozvoj podniků, snižování spotřebitelské poptávky zejména na mikropodniky, jejichž hlavní odbytiště se nachází na lokální úrovni. Dopad spotřebitelské poptávky se negativně promítá do úbytku ekonomických subjektů v kategorii maloobchod, ve kterém došlo za poslední tři roky k úbytku o 268 ekonomických subjektů. Ve vývoji počtu podnikatelských subjektů lze zachytit pozitivní vývoj u obchodních společností, kterých v období 2010-2013 přibýlo 106. Naopak významně poklesl ve stejném období počet živnostníků. Ve sledovaném období došlo k úbytku o 144 zaměstnavatelů. Region se vyznačuje tradicí zpracovatelského průmyslu. V regionu působí několik významných zaměstnavatelů – Meopta, Precheza, PSP Machinery apod., které se významnou měrou podílejí na zaměstnanosti v regionu.

Ve městě Přerově se nachází několik lokalit vyčleněných pro průmyslovou zónu. Bohužel žádná z nich není připravena pro okamžitý vstup investora. Strategický záměr Terminálu kombinované dopravy může být budován, vzhledem k dopravnímu napojení, až po dokončení dálničního obchvatu. Limitem přípravy průmyslových zón jsou vysoké finanční nároky vlastníků pozemků. Dopravní napojení je

vzhledem k lokalizaci regionu na dobré úrovni. Největší slabinou je dokončení chybějících úseků dálnice D1 (Lipník-Přerov, Přerov-Říkovice).

Vzdělanostní struktura obyvatel je v uplynulých třech letech charakterizována třemi trendy. Jednak je to úbytek osob se základním vzděláním, nárůst podílu osob s vysokoškolským vzděláním a mírný pokles podílu osob vyučených. Nejsilnějším zaměstnavatelem obyvatel regionu je Průmysl (28,7 %) následovaný Velkoobchodem, maloobchodem a opravy motorových vozidel (10 %), třetím v pořadí je Veřejná správa (7,4 %).

Počet dosažitelných uchazečů o práci v období 2010-2013 narostl o 507 osob. V roce 2013 se o jedno pracovní místo ucházelo 29 dosažitelných uchazečů o práci, což představuje nadprůměrnou hodnotu ve srovnání s průměrem v ČR. Počet volných pracovních míst zůstává v čase poměrně konstantní. Největší podíl nezaměstnaných osob tvoří vyučení (40 %), následovaní osobami pouze se základním vzděláním (24,2 %). Mezi nejhůře obsazovaná pracovní místa patří strojírenské profese ve všech stupních vzdělání.

Mezi nejvýznamnější aktéry na lokální úrovni patří Úřad práce Olomouckého kraje, který ovlivňuje zaměstnanost v regionu prostřednictvím Aktivní politiky zaměstnanosti. Dále je to Město Přerov, které svojí politikou spoluvytváří prostředí pro rozvoj malého a středního podnikání a zaměstnanosti. Město Přerov v uplynulém programovacím období EU realizovalo Strategický plán ekonomického a územního rozvoje. Bohužel nejvýznamnější opatření směřující k podpoře rozvoje malého a středního podnikání nebyly uskutečněny (průmyslové zóny, podnikatelský inkubátor). Dalším aktérem je Hospodářská komora okresu Přerov, která zajišťuje poradenské, informační a vzdělávací služby pro firmy v regionu. Významným hráčem je Olomoucký kraj, který ve sledovaném období realizoval několik podpůrných programů (Studentská stipendia, Inovační vouchery, projekty EU).

Obce a svazky obcí bohužel významné aktivity na podporu rozvoje malého a středního podnikání či podpory zaměstnanosti nevyvíjely.

Region se vyznačuje poměrně diverzifikovanou sítí středních škol, které poskytují širokou škálu oborů. V regionu se dále nachází jedna vyšší odborná škola a jedna vysoká škola. Školy mají zpravidla rozvinutou spolupráci s firmami na zajišťování odborných praxí, nicméně chybí relevantní dlouhodobé prognózy vývoje trhu práce a možnost flexibilně přizpůsobovat nabídku vzdělávání podle aktuálních potřeb zaměstnavatelů.

Potenciál pro meziobecní spolupráci může být směřován do systémové podpory prostřednictvím podnikatelského inkubátoru a nabídky podpůrných poradenských služeb začínajícím firmám. Dalším záměrem vhodným pro spolupráci obcí může být vytipování a společná příprava regionální průmyslové zóny doprovázené společným úsilím o její obsazení. Společné aktivity obcí ve vymezeném území mohou rovněž směřovat do propagace malého a středního podnikání jako způsobu seberealizace obyvatel a získávání prostředků pro jejich obživu. Prezentace úspěšných podnikatelů může zvýšit motivaci mladých lidí k zahájení vlastního podnikání. Spolupráce obcí se může velmi dobře uplatnit v oblasti inovací stávajících nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti zejména v projektech financovaných Evropským sociálním fondem. V neposlední řadě se jako žádoucí jeví využití potenciálu ve sladění nabídky a poptávky na trhu práce zejména s ohledem zlepšování nabídky pracovních sil v oborech s dobrou perspektivou pracovního uplatnění.

7.1.8. Nástin opatření

Podnikatelský inkubátor

Aby nová firma mohla vstoupit a především se udržet na trhu, nepotřebuje jen dobrý nápad s tržním potenciálem. Potřebuje také získat kvalitní prostory a zázemí pro své podnikání, dále podporu v oblasti poradenství, marketingu, účetnictví, daní aj., či finanční prostředky. To vše dané firmě může poskytnout podnikatelský inkubátor zaměřující se na podporu nových firem. Podpora je zpravidla poskytována formou zvýhodněného nájmu kancelářských, laboratorních, výrobních či jiných prostor a cenově zvýhodněných konzultantských služeb, školení, rekvalifikací a dalších služeb. Devízou inkubátoru je možnost společně sdílet prostory, laboratoře a celkové zázemí, což zefektivňuje vzájemnou spolupráci a komunikaci s ostatními firmami uvnitř inkubátoru. Nájemní smlouva se uzavírá na omezenou dobu. Potom firma odchází do vlastních prostor nebo do vědeckotechnického parku.

Regionální průmyslová zóna

V rámci návrhové části bude žádoucí vyhodnotit vhodné lokality pro zřízení průmyslové zóny za účelem vstupu potenciálního investora. Klíčovými kritérii pro výběr místa budou dopravní obslužnost, majetkoprávní vztahy k dotčeným pozemkům, dostupnost základní infrastruktury. Mezi kroky, které bude zapotřebí formulovat do podoby konkrétních opatření, budou patřit:

vymezení spolupráce s agenturou CzechInvest, popřípadě s dalšími centrálními institucemi s vlivem na obsazení průmyslové zóny,
zaštítění realizace projektu odpovídající právní subjektivitou,
zajištění projektové přípravy,
zajištění financování a provoz průmyslové zóny,
prezentace a propagace průmyslové zóny vedoucí k zajištění investorů.

Koncepce by měla nastínit taková opatření, která by redukovala riziko neobsazení zóny a tím i ztráty veřejných prostředků na minimum.

Propagace malého a středního podnikání

Vzájemná spolupráce obcí a dalších institucí s vlivem na rozvoj malého a středního podnikání by se měla věnovat prezentaci podnikání jako alternativního způsobu obživy. Ve společnosti přetrvává negativní obraz podnikatele, jako osoby usilující o zisk za každou cenu. V rámci přípravy návrhové části bude zapotřebí zvážit zařazení a formulaci opatření jako jsou:

organizace lokálních soutěží,
prezentační seriály v místním tisku apod.

Vzhledem k tomu, že ochota vydat se složitější cestou je do jisté míry mezigenerační záležitostí, bude žádoucí zapojit do osvětových akcí i střední, popřípadě základní školy a jejich žáky.

Efektivní nástroje aktivní politiky zaměstnanosti

Za provádění aktivní politiky zaměstnanosti v regionu je odpovědný krajský úřad práce. Nicméně bez klíčových aktérů trhu práce není fakticky schopen její implementaci zajistit. V rámci této oblasti budou prověřena opatření zlepšující komunikaci a spolupráci mezi klíčovými aktéry jako jsou obce, zaměstnavatelé, instituce veřejné správy a další.

Dále bude žádoucí spoluvytvářet takové prostředí, ve kterém se bude dařit projektům financovaným z Evropského sociálního fondu zaměřeným na zlepšování situace na trhu práce a to nejen po linii samotného úřadu práce, nýbrž také po linii aktérů místního trhu práce. Nové projekty financované mimo rámec zaběhnuté aktivní politiky zaměstnanosti mohou generovat nové přístupy a spolupráci doplňující aktivity prováděné úřadem práce.

Zlepšování struktury pracovní síly – sladování nabídky a poptávky

V rámci návrhu řešení bude žádoucí formulovat taková opatření, která povedou ke zlepšení spolupráce úřadu práce, škol a zaměstnavatelů za účelem pružnější průpravy pracovní síly vstupujících na pracovní trh ze středních škol. Opatření zaměřená na spolupráci škol a zaměstnavatelů by měla vnášet více praxe a novinek do teoretické výuky. N

ávrhy zahrnuté v koncepci by rovněž měly směřovat k efektivnějšímu přenosu informací z trhu práce ke školám a to včetně analýz a prognóz úřadu práce. Souběžně by měly být přijaty takové systémové korekce v sekundárním vzdělávání, které umožní školám flexibilněji přizpůsobovat svoji nabídku potřebám zaměstnavatelů.

Další vzdělávání zaměstnanců malých a středních firem – integrované projekty, podpora mikro-podniků

V rámci návrhové části budou zváženy projekty integrující potřeby malých a středních podniků ve vymezeném území. Bude zapotřebí zvážit zapracování opatření zaměřených na integraci potřeb malých a středních podniků v oblasti vzdělávání. V dalším sledu by měly být prověřeny i možnosti dalších integrovaných projektů směřujících do oblasti malého a středního podnikání.

Seznam zdrojů:

Český statistický úřad, www.czso.cz

Strategický plán statutárního města Přerova 2014-2020, analytická část (návrh), prosinec 2013.

Strategický plán strategického a územního rozvoje statutárního města Přerova 2007-2013, zpráva o plnění za rok 2007.

Strategický plán strategického a územního rozvoje statutárního města Přerova 2007-2013, zpráva o plnění za rok 2008.

Strategický plán strategického a územního rozvoje statutárního města Přerova 2007-2013, zpráva o plnění za rok 2009.

Strategický plán strategického a územního rozvoje statutárního města Přerova 2007-2013, zpráva o plnění za rok 2010

Strategický plán strategického a územního rozvoje statutárního města Přerova 2007-2013, zpráva o plnění za období 2011 – 2012.

Magistrát města Přerova, www.prerov.eu

Databáze Národní databáze brownfieldů, www.brownfieldy.cz

Ředitelství silnic a dálnic, www.rsd.cz

Sčítání lidu, domů a bytů, www.scitani.cz

Strategie území správního obvodu ORP PŘEROV v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a volitelného tématu

Úřad práce Olomouckého kraje

Integrovaný portál ministerstva práce a sociální věcí, portal.mpsv.cz

Internetové stránky Okresní hospodářské komory Přerov, www.hkprerov.cz

Internetové stránky Olomouckého kraje, www.kr-olomoucky.cz
Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji 2011/2012
Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Olomouckém kraji 2012/2013
Internetová stránka MR Dolek, www.dolek.cz
Internetová stránka MR Moštěnka, www.mostenka.cz
Internetová stránka MR Pobečví, www.pobecvi.cz
Internetová stránka MR Záhoří Helfštýn, www.mr-zahori.cz
Internetová stránka MR Střední Haná, www.strednihana.cz
Internetová stránka MR Království, www.mrkralovstvi.cz
Pololetní statistiky absolventů škol a mladistvých v evidenci ÚP, <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>
Internetová stránka, Střední průmyslová škola, Přerov, Havlíčkova 2, www.sps.pr-net.cz
Internetová stránka, Střední škola zemědělská Přerov, Osmek 47 – SOŠ, SOU, www.szesprerov.cz
Internetová stránka, Střední škola technická Přerov, Kouřilkova 8, www.kourilkova8.cz
Internetová stránka, Střední škola gastronomie a služeb, Přerov, Šířava 7, www.sirava.cz
Internetová stránka, Obchodní akademie a Jazyková škola s právem SJZ, Přerov, Bartošova 24, www.oaprerov.cz
Štukheilová, M.: Uplatnění absolventů OA a JŠ s právem SJZ, Přerov, Bartošova 24, 2012/2013, 2. 9. 2013
Internetová stránka, Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov, s.r.o., www.sszprerov.cz
Internetová stránka, Vyšší odborná škola živnostenská Přerov, s.r.o., www.sszprerov.cz
Internetová stránka, Vysoká škola logistiky o.p.s., www.vslg.cz
Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, verze pro SEA hodnocení dokumentu, únor 2014.
Přehled investičních pobídek, Agentura CzechInvest, www.czechinvest.cz

7.2. Návrhová část pro oblast aglomerace

7.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání pro aglomeraci ORP Přerov.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny expertnímu ověření.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

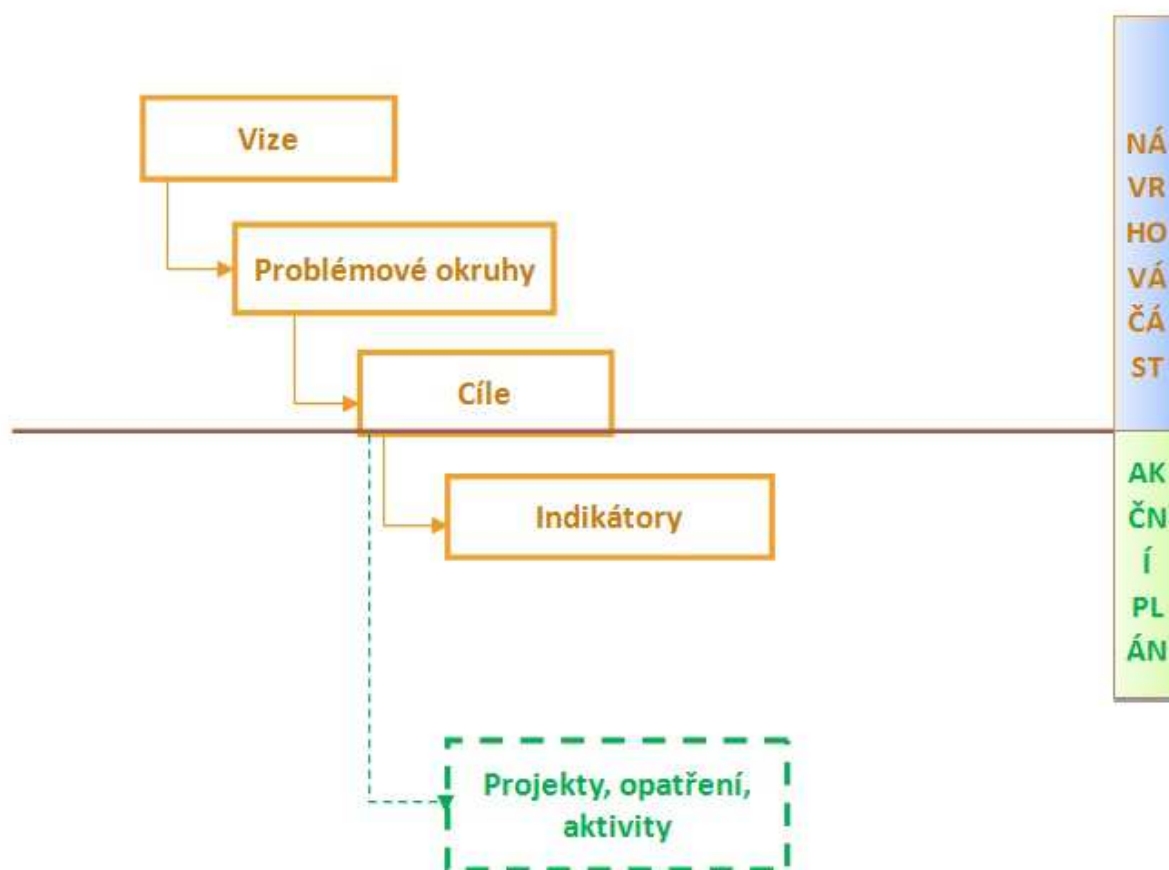
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání pro aglomeraci ORP Přerov. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (malým a středním podnikatelům) a navenek (podnikatelům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 22: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli, indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Obrázek 23: Struktura problémových oblastí a cílů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání

Vize meziobecní spolupráce						
Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání	Problémová oblast 1 Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost			Problémová oblast 2 Malý zájem o rozvoj podnikání		Problémová oblast 3 Absence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání ve vymezeném území
	cíl 1.1 Připravení a obsazení nové regionální průmyslové zóny	Cíl 1.2 Zlepšení nabídky a uplatnění nových pracovních sil na trhu práce	Cíl 1.3 Zlepšení využití podpory z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020	cíl 2.1 Založení podnikatelského inkubátoru	Cíl 2.2 Zvýšení zájmu o podnikání v regionu prostřednictvím kampaně prezentující podnikání jako reálnou alternativu k zajištění obživy	cíl 3.1 Založení lokální agentury pro rozvoj podnikání ve vymezeném území

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

7.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

7.2.2.1 Vize

VIZE ORP PŘEROV

Obce ORP Přerov spolu efektivně a dlouhodobě spolupracují. Školství je založeno na partnerství a

rozvíjí komunitní život, zohledňuje individualitu žáků a vytváří podmínky pro celoživotní vzdělávání. Kvalitní sociální služby jsou dostupné všem a respektují touhu lidí zůstat v jejich přirozeném prostředí. Obce šetrně a ekonomicky nakládají s odpady a podporují jejich třídění a recyklaci občanů. Prostřednictvím podpory drobného a středního podnikání se zvyšuje zaměstnanost v regionu. Sociálně znevýhodněné osoby se daří zapojit na trhu práce.

7.2.2.2 Problémové okruhy

Problémové okruhy:

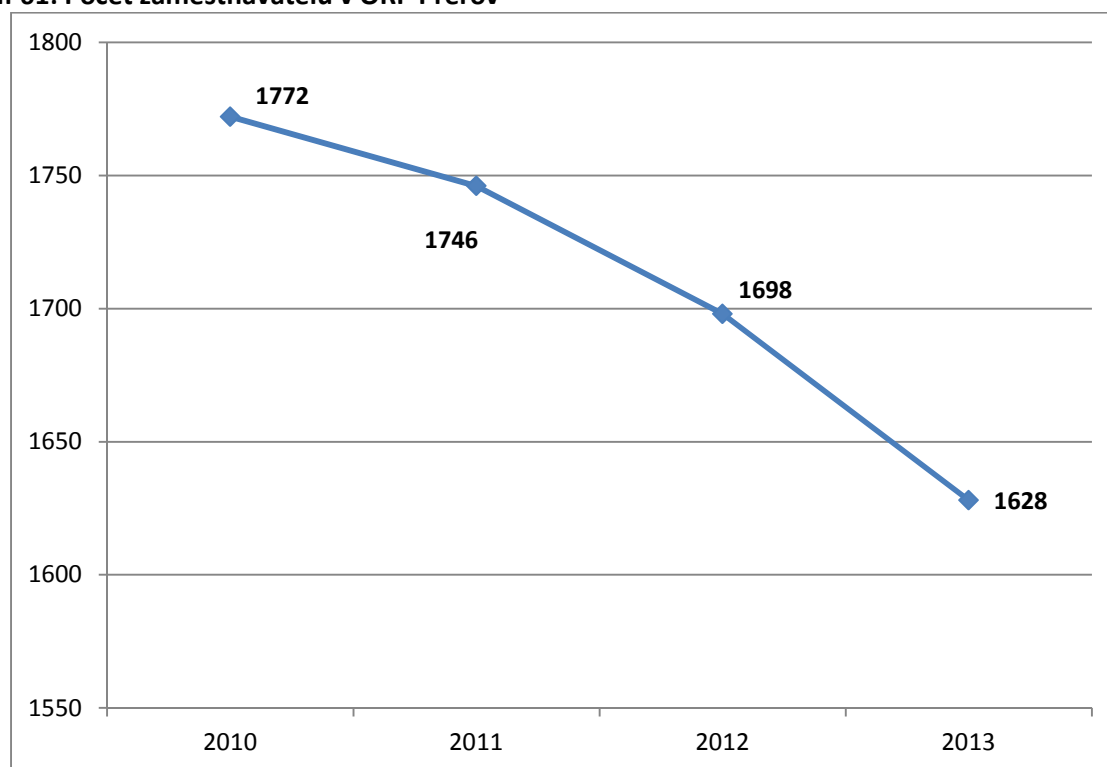
A/ Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost

Věcné argumenty:

- **Úbytek zaměstnavatelů**

Z přehledu kategorizace ekonomických subjektů dle počtu zaměstnanců byl odvozen vývoj počtu zaměstnavatelů. Počet zaměstnavatelů v ORP od roku 2010 neustále klesá. Zatímco v roce 2010 v ORP Přerov působilo 1 772 zaměstnavatelů, v roce 2013 to bylo už 1 628 zaměstnavatelů. K úbytku zaměstnavatelů dochází ve všech velikostních kategoriích.

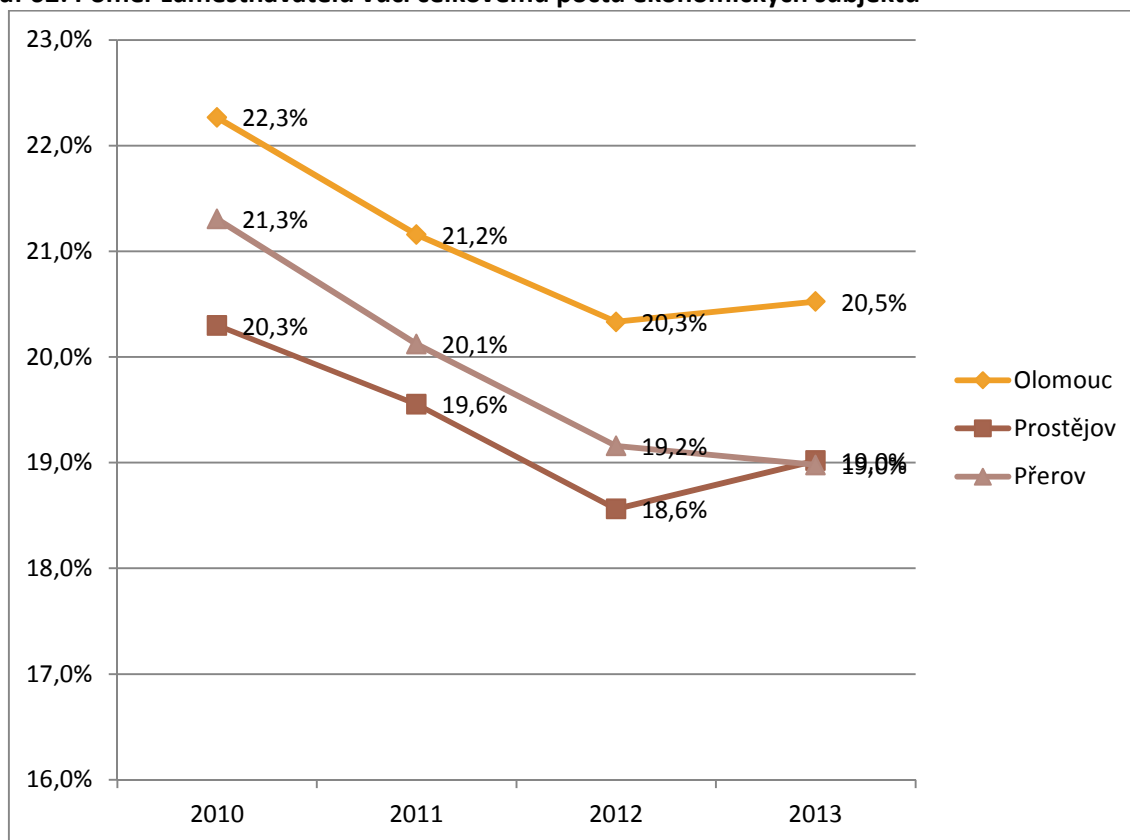
Graf 61: Počet zaměstnavatelů v ORP Přerov



Zdroj: Český statistický úřad

Podíl zaměstnavatelů vůči celkovému počtu ekonomických subjektů v ORP Přerov má klesající tendenci a osciluje okolo 20 %. Ve srovnání s okolními regiony ORP je průběh vývoje srovnatelný. Oproti referenčním ORP podíl zaměstnavatelů mezi lety 2012 a 2013 v ORP Přerov klesal, zatímco v ORP Prostějov a Olomouc došlo k jeho mírnému zvýšení.

Graf 62: Poměr zaměstnavatelů vůči celkovému počtu ekonomických subjektů



Zdroj: Český statistický úřad

V ORP Přerov je ve srovnání s referenčními ORP nejnižší počet aktivních ekonomických subjektů, a to jak absolutně, tak i poměrově k celkovému počtu obyvatel. Na 1 ekonomický subjekt připadá 9,3 obyvatele. Nízký je i počet zaměstnavatelů. Na 1 zaměstnavatele průměrně vychází 48,7 obyvatel.

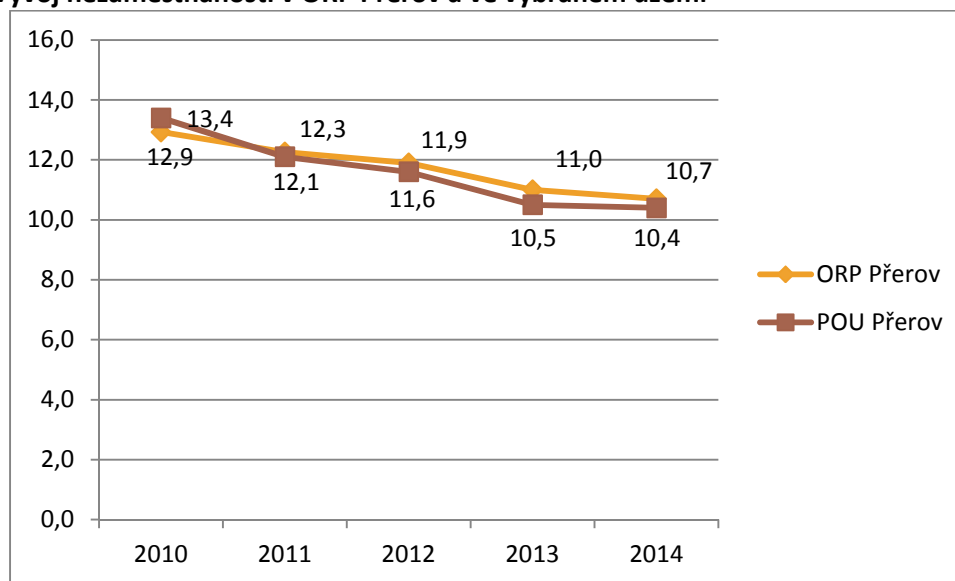
Tabulka 231: Poměrové ukazatele struktury ekonomických subjektů

ORP	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Počet akt. ekonomických subjektů k 31. 12. 2012	Počet obyv. na 1 akt. ekonomický subjekt	Počet zaměstnavatelů	Počet obyv. na 1 zaměstnavatele
Olomouc	162136	22638	7,2	4603	35,2
Prostějov	98297	11728	8,4	2177	45,2
Přerov	82661	8863	9,3	1698	48,7

Zdroj: Český statistický úřad

K datu 30. 4. 2014 bylo z vymezeného území v evidenci úřadu práce 5 034 osob. Pokud se podíváme na skladbu uchazečů podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání, tak výraznou převahu mají osoby se středním vzděláním s vyučením se 40 % podílem, následování jsou osobami se základním vzděláním s podílem 24,2 %. Třetí nejpočetnější skupinu tvoří osoby s úplným středním odborným vzděláním s maturitou s podílem 17,2 %. V letech 2010 – 2014 vývoj nezaměstnanosti ve vymezeném území osciloval v nadprůměrných hodnotách.

Graf 63: Vývoj nezaměstnanosti v ORP Přerov a ve vybraném území



Zdroj: ÚP Olomouckého kraje

- **Strukturální nezaměstnanost**

Zaměstnavatelé některé pracovní pozice obtížně obsazují, přestože se ve vymezeném území nachází velké množství osob bez práce¹³. Jedná se o strukturální nezaměstnanost, kdy trh práce nenabízí poptávané profese v dostatečném množství. Z informací z Úřadu práce Olomouckého kraje vyplynulo, že na trhu práce citelně chybí strojírenské profese a to v různých úrovních vzdělání - od vyučenců až po vysokoškoláky. Zaměstnavatelé dlouhodobě a opakovaně hledají zejména kvalifikované soustružníky, frézaře, svářeče, brusiče kovů a strojní zámečníky. Firmy tento problém často řeší zaměstnáváním občanů EU (zejména ze Slovenska a Polska), v menší míře i Ukrajiny. Velká poptávka je také po konstruktérech, strojírenských technících a strojních inženýrech, zejména s jazykovými znalostmi a dalšími speciálními dovednostmi. Velký zájem ze strany zaměstnavatelů je také o zkušené řidiče mezinárodní kamionové dopravy, kteří komunikativně ovládají alespoň jeden světový jazyk.

Příčiny problému:

- **Ekonomická recese**

V průběhu let 2009 – 2013 Česká republika čelila ekonomické recesi, která se na situaci ve vymezeném regionu podepisovala vyšší nezaměstnaností a nižším počtem volných pracovních míst. Z níže uvedené tabulky vyplývá, že v roce 2009 došlo k významnému poklesu HDP o – 4,5 %, v roce 2012 to bylo – 1 % a v roce 2013 – 0,9 %. Ekonomická recese se projevuje v nižší míře investic a malé ochotě zaměstnavatelů nabírat nové zaměstnance.

Tabulka 232: Vývoj HDP v ČR v letech 2008–2013

Položka		2008	2009	2010	2011	2012	2013
HDP	% y/y	3,1	-4,5	2,5	1,8	-1	-0,9
	mld. Kč	3 848,40	3 759,00	3 790,90	3 823,40	3 845,90	3883,8
HDP na obyvatele	Kč/obyv.	368 986	358 288	360 444	364 249	365 955	369 507

¹³ K 30.4.2014 bylo dostupných uchazečů o práci v území POU Přerov 5961.

	PPS/obyv., b.c.	20 193	19 373	19 696	20 344	20 671	20 556
--	-----------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Zdroj: Český statistický úřad

- **Strukturálně postižený region**

Vymezené území je součástí okresu Přerov, hospodářsky slabého regionu, který je zařazen vládním usnesením mezi regiony se soustředěnou podporou státu. Hospodářsky slabé regiony jsou dle definice MMR území charakteristická nízkou životní úrovní, často venkovského charakteru s nízkou hustotou osídlení, nadprůměrnou nezaměstnaností; obecně jde o venkovské oblasti s nižším stupněm urbanizace a ekonomického rozvoje, avšak s lepším přírodním prostředím.

Populační růst a proměna populační struktury v letech 1948 – 1989 souvisely s rozvojem průmyslu, který byl založen na centrálním plánování. Zaměstnanost obyvatel před rokem 1989 byla závislá na velkých průmyslových podnicích, které v rámci transformace na volném trhu musely radikálně změnit svoji strukturu a redukovat nevýdělečné činnosti, což bylo doprovázeno propouštěním. To se projevovalo nárůstem nezaměstnanosti na regionálním pracovním trhu. Proměna průmyslové a podnikatelské základny regionu byla ovšem rychlejší než depopulační vývoj.

- **Nízká flexibilita vzdělávacího systému**

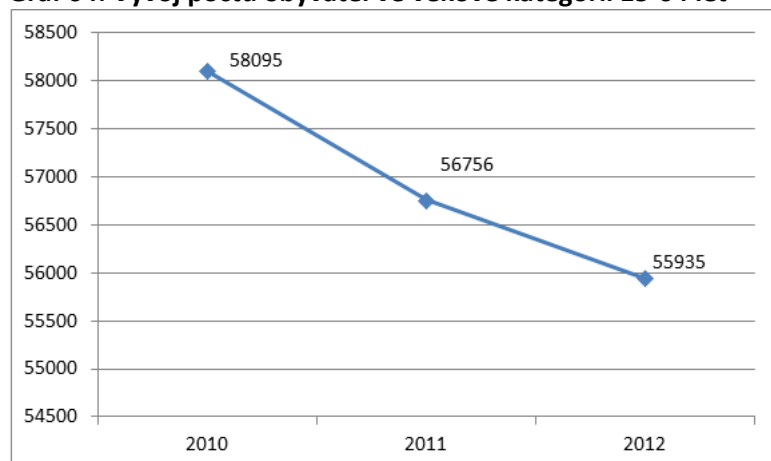
Střední školy neprodukují dostatečné množství absolventů v profesích, které by dokázaly uspokojit poptávku zaměstnavatelů. Tato situace je dána malým zájmem o technické obory ze strany rodičů žáků základních škol, nedostatečným přenosem informací z trhu práce směrem ke středním školám a v neposlední řadě malou flexibilitou obsahového zaměření vzdělávacích oborů, tak aby lépe odpovídaly potřebám trhu práce.

Důsledky neřešení problému:

- **Úbytek obyvatel**

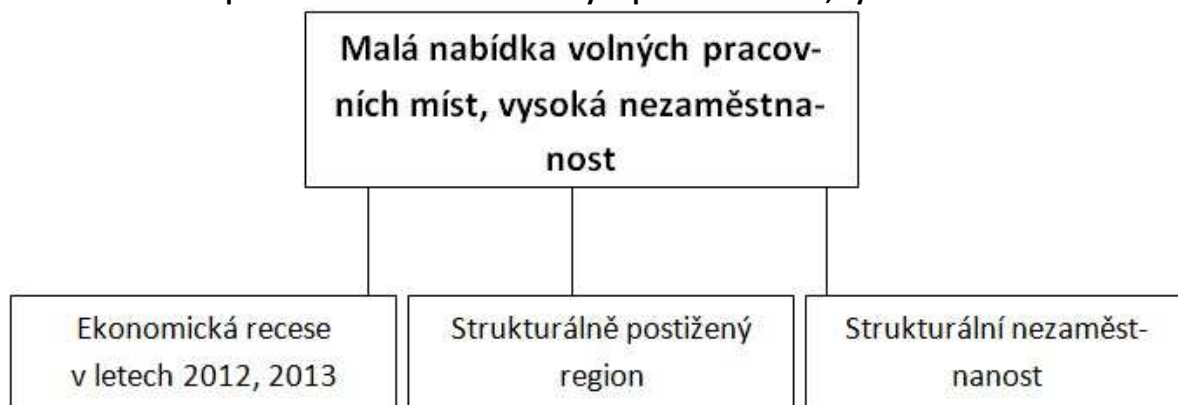
Na území řešeného území dochází ke kontinuálnímu úbytku ve skupině obyvatel v produktivním věku, tedy ve skupině obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let, kde v období 2010 až 2012 ubylo v absolutním vyjádření 2 160 osob. Počtu obyvatel v produktivním věku ubývá i vzhledem k celkovému počtu obyvatel. Zatímco v roce 2010 obyvatelé v produktivním věku tvořili 69,3 % z celkového počtu obyvatel, v roce 2012 to bylo už 67,7 %. Tempo úbytku obyvatel v produktivním věku je zhruba 3x vyšší než je tomu u celkového počtu obyvatel. Úbytek obyvatel se jeví jako významné ohrožení nejen z důvodu úbytku disponibilní pracovní síly, ale také může být důsledkem poklesu spotřebitelské poptávky.

Graf 64: Vývoj počtu obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let



Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP PŘEROV v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a volitelného tématu

Obrázek 24: Strom problémů: Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost



B/ Malý zájem o rozvoj podnikání

Věcné argumenty:

Nízký zájem o podnikání zobrazuje tabulka vývoje počtu registrovaných ekonomických subjektů dle právních forem. Analýza předpokládá, že zájemce o podnikání začíná jako Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona. V této kategorii dochází v letech 2012 a 2013 k úbytku osob samostatně výdělečně činných. Celkový úbytek ekonomických subjektů podnikajících podle živnostenského zákona v období 2010 až 2013 byl 809 osob.

Tabulka 233: Vývoj počtu registrovaných ekonomických subjektů dle právních forem

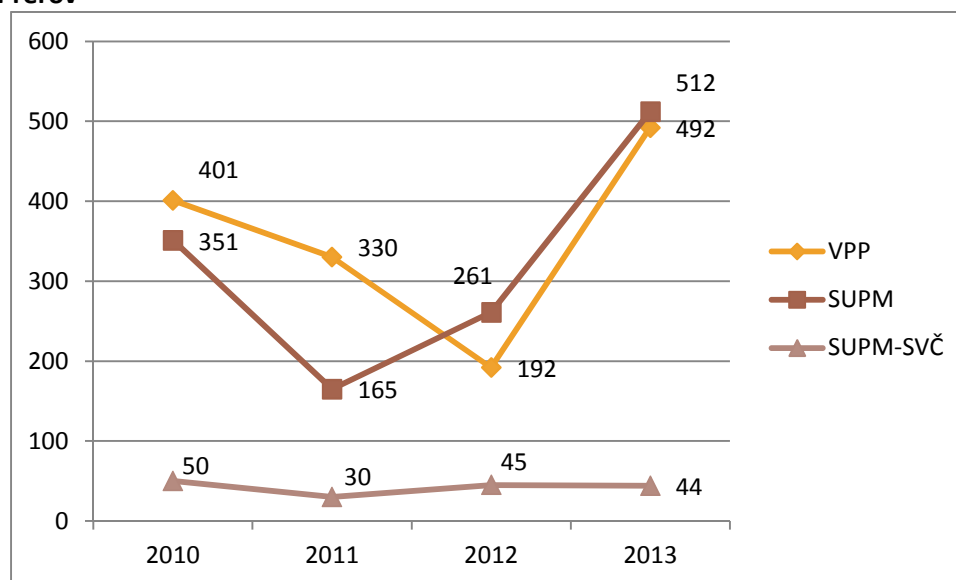
		2010	2011	2012	2013	Celkem
Ekonomické subjekty celkem		272	325	-373	124	348
Vybrané agregace právních forem	Fyzické osoby	-	273	-384	128	17
	Právníkové osoby	-	52	11	-4	59
	Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	205	278	-402	-890	-809
	Samostatně hospodařící rolníci	-	3	2	3	8
	Fyzické osoby podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství	-71	-8	16	1 015	952
	Obchodní společnosti	XX	26	31	49	106
	Družstva	XX	-6	-2	0	-8

Zdroj: Český statistický úřad

Dalším argumentem dokládacím nízký zájem o podnikání je struktura příspěvků na Aktivní politiku zaměstnanosti v okrese Přerov. Situaci ilustruje níže uvedený graf umístěných uchazečů v okrese Přerov pomocí vybraných nástrojů APZ. Ve sledovaném období byla opatření financována ze státního rozpočtu a z Evropského sociálního fondu (ESF). Pokud srovnáme tři stěžejní nástroje APZ, veřejně prospěšné práce (VPP) a společensky účelná pracovní místa (SÚPM), tak bilance je poměrně vyrovnaná.

ná. Ve všech opatřeních byl zaznamenán propad počtu umístěných osob v letech 2011-2012. Podpora SÚPM v okrese Přerov vystoupala až na 512 osob, z toho pouze 8,6 % tvořila podpora osob samostatně výdělečně činných (SMÚP-SVČ), rok před tím to bylo 17,2 %. Z přehledu je zřejmé, že uchazeči spíše preferují zaměstnanecký poměr před příspěvkem na rozjezd vlastního podnikání.

Graf 65: Počet uchazečů umístěných na pracovní místo prostřednictvím vybraných nástrojů APZ v okrese Přerov



Zdroj: portal.mpsv.cz, Měsíční zprávy o vývoji nezaměstnanosti

Příčina

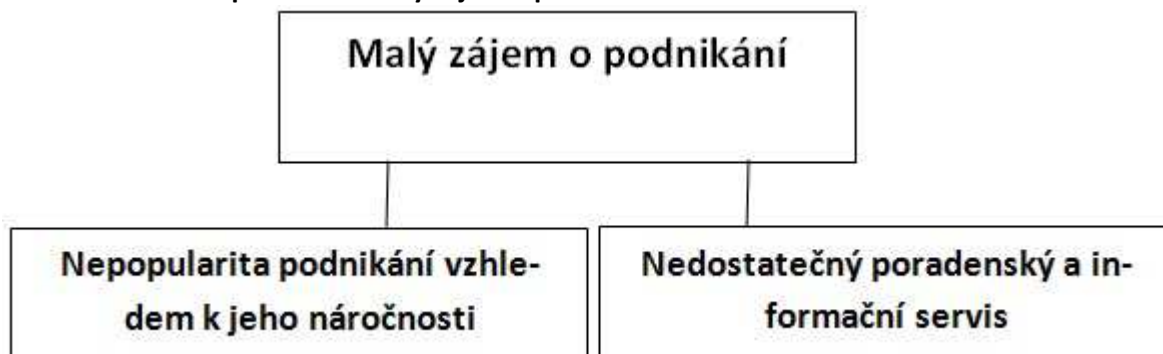
Příčinou malého zájmu o podnikání je **větší časová náročnost a odpovědnost** oproti klasickému pracovnímu poměru. OSVČ musí mnohdy do podnikání vložit své osobní prostředky a nést riziko ztráty, dále musí obstát v konkurenci, zajistit si dostatek zakázek, řešit veškerou administrativu spojenou s podnikáním a nést za to plnou odpovědnost. Z tohoto důvodu většinová populace preferuje zaměstnanecký poměr oproti samostatnému podnikání.

Související příčinou nízkého zájmu o podnikání je **nedostatečná informovanost a podpůrný servis**, který by pomáhal začínajícím podnikatelům s průpravou na samostatnou výdělečnou činnost a zároveň redukoval riziko ztráty. V řešeném území neexistuje instituce, která by se specializovala na podporu začínajících firem. Hospodářská komora okresu Přerov nemá cíleně profilovaný program pro začínající podnikatele. Zájemci o rozjezd podnikání jsou dokázáni pouze internetové zdroje, vlastní intuici nebo přístup „pokus omyl“. Nejbližší specializovanou organizací na začínající podnikatele je Vědecko-technický park Olomouc, který se ovšem do značné míry specializuje na inovativní firmy. Snahy město o vybudování systematické podpory prostřednictvím podnikatelského inkubátoru v uplynulých letech selhaly.

Důsledek:

- Vysoká nezaměstnanost – popsáno viz výše.
- Úbytek obyvatel ve vymezeném území.

Obrázek 25: Strom problémů: Malý zájem o podnikání



7.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 234: Popis cílů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání

Problémový okruh 1	Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost
Cíl 1.1	Připravení a obsazení nové regionální průmyslové zóny
Popis cíle	V území regionu je řada lokalit vhodných pro umístění průmyslové zóny. Žádná z nich není připravena pro okamžitý vstup potenciálního investora. Hlavním nedostatkem lokalit jsou nevyřešené majetkoprávní vztahy k části pozemků, absence základních technických sítí apod. Mezi jednotlivými lokalitami existují kvantitativní a kvalitativní odlišnosti. Smyslem opatření formulovaných pod tímto cílem bude vytipování vhodné lokality, vyhodnocení nákladů a přínosů realizace projektu, projektová příprava a vlastní realizace. Na dokončení průmyslové zóny by měla navazovat prezentační kampaň, která lokalitu představí potenciálním zájemcům o umístění investice. Výsledkem by měla být průmyslová zóna optimálně založená pro potřeby rozvoje malého a středního podnikání ve vymezeném regionu, která bude odpovídat nejen potenciálním investičním příležitostem, ale i rozpočtovým možnostem. Tento cíl je vhodný pro meziobecní spolupráci z toho důvodu, že vybudování průmyslové zóny je natolik organizačně a investičně náročným projektem, že není v reálných možnostech usilovat o vybudování několika regionálních průmyslových zón, neboť by si vzájemně konkurovaly.
Hlavní opatření	Variantní studie proveditelnosti <ul style="list-style-type: none"> • Zmapování lokalit • Analýza aktuálních a budoucích potřeb • Stanovení a vyhodnocení alternativ • Doporučení priorit Projektová příprava <ul style="list-style-type: none"> • Vymezení rozsahu projektových příprav • Provedení výběrového řízení na dodavatele

	<ul style="list-style-type: none"> • Zpracování projektové dokumentace • Zajištění relevantních povolení <p>Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sestavení projektového týmu • Zajištění financování • Realizace projektu • Vyhodnocení realizace <p>Spolupráce a prezentace lokality</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navázání spolupráce s agenturou CzechInvest za účelem prezentace regionální průmyslové zóny • Prezentace průmyslové zóny na webu města a prostřednictvím všech relevantních komunikačních kanálů • Podpora dostavby dálnice D1
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha připravených průmyslových zón v ha • Počet podnikatelských subjektů v průmyslových zónách v ks
Správce cíle	Jan Balek, koordinátor strategie

Problémový okruh 1	Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost
Cíl 1.2	Zlepšení nabídky a uplatnění nových pracovních sil na trhu práce
Popis cíle	<p>Struktura nabídky pracovních sil neodpovídá poptávce. Nesoulad je způsoben rozdílem mezi oborovou profilací absolventů a potřebami lokálního trhu práce. Cílem řešení na lokálním trhu práce bude zavedení takových opatření, která zvýší informovanost škol a samotných žáků a více propojí školy s potenciálními zaměstnavateli. Větší informovanost podpoří kariérní poradenství a vytvoří prostor pro kvalifikovanější rozhodování o budoucím kariérním směřování budoucího uchazeče o práci.</p> <p>Cílem je rovněž zvýšit výchozí možnosti absolventů škol získáním pracovní a odborné praxe. Nedostatek praxe je často závažnou bariérou pro vstup mladých lidí na trh práce. Obce v rámci meziobecní spolupráce budou podporovat či sami realizovat takové projekty, které usnadní mladým lidem získávat praxi (stáže, praxe na obcích, apod.).</p> <p>Důležitým opatřením směřujícím ke zlepšení nabídky pracovních sil je také usilovat o vyšší adaptabilitu výukových oborů na středních školách a učilištích na současné a budoucí potřeby trhu práce.</p>
Hlavní opatření	<p>Zlepšení informovanosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pravidelná analýza střednědobé potřeby pracovních sil • Spolupráce a výměna informací mezi školami a budoucími zaměstnavateli • Podpora poskytování kariérního poradenství na školách <p>Získávání praxe mladých lidí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora projektů zaměřených na podporu a realizace stáží ve firmách • Podpora projektů zaměřených na podporu zaměstnávání absolventů • Podpora nabídky pracovních míst vhodných pro absolventy

	<ul style="list-style-type: none"> Podpora legislativních změn, které zakotví právní postavení stážisty ve firmě <p>Adaptace výukových oborů na aktuální a budoucí potřeby trhu práce</p> <ul style="list-style-type: none"> Přenos informací o vývoji trhu práce ke školám Adaptace výukových oborů na potřeby trhu práce
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Nezaměstnanost absolventů v %
Správce cíle	Jan Balek, koordinátor strategie

Problémový okruh 1	Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost
Cíl 1.3	Zlepšení využití podpory z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020
Popis cíle	Meziobecní spolupráce by se v příštím programovacím období měla zaměřit na maximalizaci využití podpory z ESF. Podpora z tohoto fondu bude rozdělována podle aktuálně připravovaného Operačního programu zaměstnanost. Na podporu projektů bude v příštím programovacím období rozděleno až 70 mld. Kč. Tuto podporu budou moci využít nejen obce a instituce veřejné správy, ale také nevládní organizace a zaměstnavatelé. Maximální využití prostředků na projekty ve vymezeném území povede ke zvýšení zaměstnatelnosti obyvatel, bude podporovat začlenění sociálně vyloučených skupin na trh práce, přinese nové nástroje aktivní politiky zaměstnanosti apod. Cílem bude zvyšovat absorpční kapacitu území informováním a vzděláváním potenciálních žadatelů. Dále připravovat a realizovat projekty relevantní pro meziobecní spolupráci.
Hlavní opatření	<p>Vzdělávací akce zaměřené na přípravu projektů z ESF</p> <ul style="list-style-type: none"> Informační semináře k výzvám OP Zaměstnanost Vzdělávací akce zaměřené na přípravu a realizaci projektů <p>Konzultační a poradenská podpora žadatelům</p> <ul style="list-style-type: none"> Poradenství při přípravě projektů Přenos a využití příkladů dobré praxe Koordinace projektů realizovaných z OP Zaměstnanost <p>Příprava a realizace projektů z OP Zaměstnanost</p> <ul style="list-style-type: none"> Příprava projektů Realizace projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> Počet projektů realizovaných z ESF ČR v období 2014 – 2020 na vymezeném území v ks Počet informačních a vzdělávacích akcí ke zlepšení využití ESF v ks Počet konzultací k přípravě projektů ESF v ks
Správce cíle	Jan Balek, koordinátor strategie

Problémový okruh 2	Malý zájem o rozvoj podnikání
---------------------------	--------------------------------------

Cíl 2.1	Založení podnikatelského inkubátoru
Popis cíle	<p>V řešeném území se nenachází zařízení, které by poskytovalo systematickou podporu začínajícím podnikatelům. Ti jsou odkázáni pouze sami na sebe nebo na pomoc svých přátel. Počáteční fáze podnikání je přitom spojena s řadou obtíží, které často vedou k předčasnému ukončení podnikání. Mezi prvotní problémy, při rozjezdu podnikání, patří nedostatek zkušeností, finančních prostředků, nedostatek informací, obchodních kontaktů, specializovaného poradenství apod.</p> <p>Podnikatelský inkubátor by měl vytvořit takové prostředí a poradenskou podporu začínajícím firmám, které jim pomůže překonat vstupní nesnáze a sníží riziko neúspěchu. Pobyt v „chráněném“ prostředí bude časově omezen a po uplynutí inkubační doby firma inkubátor opustí a uvolní místo dalším zájemcům.</p> <p>Založení inkubátoru má smysl řešit po linii meziobecní spolupráce, neboť vymezené území má z hlediska potenciálních zájemců o rozjezd podnikání omezenou kapacitu. Území je rovněž propojeno správními, dopravními a ekonomickými vazbami na spádové centrum město Přerov.</p>
Hlavní opatření	<p>Variantní studie proveditelnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza potenciální poptávky • Vyhledávací studie umístění podnikatelského inkubátoru • Řešení organizace provozu • Ekonomická analýza realizace a provozu • Vyhodnocení a doporučení <p>Realizace projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Založení odpovídající právní subjektivity • Projektová příprava • Zajištění financování • Zajištění provozní fáze <p>Podpůrný, vzdělávací a poradenský servis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza potřeb poradenské podpory • Sestavní týmu poradců • Poskytování poradenství v různých oblastech rozvoje podnikání (finanční, právní, ekonomické) • Organizace vzdělávacích akcí za účelem rozvoje podnikání
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha podnikatelských ploch v podnikatelském inkubátoru v m2
Správce cíle	Jan Balek, koordinátor strategie

Problémový okruh 2	Malý zájem o rozvoj podnikání
Cíl 2.2	Zvýšení zájmu o podnikání v regionu prostřednictvím kampaně prezentující podnikání jako reálnou alternativu k zajištění obživy
Popis cíle	Účelem tohoto cíle je podporovat takové marketingové aktivity, které zvýší kredit podnikání jako alternativy k zajištění vlastní obživy a seberealizace. Současně

	budou preferovány aktivity, které pozvednou zájem veřejnosti o rozjezd vlastního podnikání. Opatření podporující dosažení cíle by měla být natolik různorodá, aby dokázala zasáhnout rozličné cílové skupiny široké veřejnosti. Důležitou součástí bude rovněž zapojení prezentačních akcí do stávající výuky středních škol za účelem rozšíření obzorů a pole pro rozhodování o budoucím uplatnění.
Hlavní opatření	Podpora soutěží podporujících nové nápady a začínající firmy <ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce na již existujících soutěžích pro firmy • Realizace místních soutěží pro podniky a živnostníky Prezentace úspěšných podnikatelů <ul style="list-style-type: none"> • Prezentace úspěšných podnikatelů v místním tisku a na lokálních zpravodajských serverech (success stories) • Zapojení místních podnikatelů do vzdělávacích programů pro začínající firmy a do výuky na středních školách
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet aktivit zaměřených na zvýšení zájmu o podnikání v ks
Správce cíle	Jan Balek, koordinátor strategie

Problémový okruh 3	Absence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání ve vymezeném území
Cíl 3.1	Založení lokální agentury pro rozvoj podnikání ve vymezeném území
Popis cíle	Založení instituce, která zastřeší meziobecní spolupráci a postará se o koordinaci podpory rozvoje podnikání je nezbytnou podmínkou pro přípravu a realizaci všech opatření zahrnutých v této koncepci. Instituce bude mít charakter rozvojové agentury, jejíž zakladateli budou klíčoví aktéři rozvoje podnikání v území (mikroregiony, města, instituce státní správy, podnikatelský sektor). Agentura by měla být financována kromě členských příspěvků také z vlastních příjmů z poskytování poradenských služeb. Hlavní náplní agentury bude poskytování konzultací a poradenské podpory začínajícím firmám, hledání finančních zdrojů a realizace projektů zaměřených na rozvoj podnikání a podporu zaměstnanosti ve vymezeném území.
Hlavní opatření	Příprava založení agentury <ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti • Identifikace klíčových aktérů a založení komunikační platformy • Založení agentury Provoz agentury <ul style="list-style-type: none"> • Příprava projektů a zajištění financování • Poskytování poradenských služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Existence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání
Správce cíle	Jan Balek, koordinátor strategie

7.2.4. Indikátory

Tabulka 235: Indikátory - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání

Problémový okruh 1	Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost		
Číslo indikátoru	37		
Název indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10 %	9 %
Skutečnost	11 %		
Popis měřítka:	Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. V čitateli je uveden pouze počet tzv. dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let. Jsou to všichni uchazeči o zaměstnání podle zákona o zaměstnanosti č. 435/2004 §24, kteří mohou ihned nastoupit do zaměstnání. Ve jmenovateli je celkový počet všech obyvatel ve věku 15-64 let. Ukazatel od ledna roku 2013 nahrazuje zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám.		
Metodika a výpočet:	Podíl nezaměstnaných osob“ (PNO) je počítán jako podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku.		
Zdroj čerpání dat:	ÚP Olomouckého kraje		

Cíl 1.1	Přípravení a obsazení nové regionální průmyslové zóny		
Číslo indikátoru	38		
Název indikátoru	Plocha připravených průmyslových zón		
Měrná jednotka	ha		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Do indikátoru se bude započítávat plocha průmyslových zón, které budou připraveny k okamžitému obsazení potenciálním investorem. Připravená průmyslová zóna je územím, ve kterém jsou vykoupeny pozemky, vyřešena funkční vazba na území plán, které jsou zasiťovány a zajištěny základní infrastrukturou.		
Metodika a výpočet:	Indikátor se bude počítat jako přírůstkový. V průběhu sledování indikátoru se budou načítat přírůstky k výchozí hodnotě. Měrnou jednotkou indikátoru jsou hektary.		
Zdroj čerpání dat:	Magistrát města Přerova – odbor rozvoje města		

Cíl 1.1	Přípravení a obsazení nové regionální průmyslové zóny		
Číslo indikátoru	39		
Název indikátoru	Počet podnikatelských subjektů v průmyslových zónách v ks		
Měrná jednotka	Ks		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Do indikátoru se bude započítávat počet podnikatelských subjektů v nově obsazených průmyslových zónách.		
Metodika a výpočet:	Indikátor se bude počítat jako přírůstkový. V průběhu sledování indikátoru se budou načítat přírůstky k výchozí hodnotě. Měrnou jednotkou indikátoru je počet.		
Zdroj čerpání dat:	Magistrát města Přerova – odbor rozvoje města		

Cíl 1.2	Zlepšení nabídky a uplatnění nových pracovních sil na trhu práce		
Číslo indikátoru	40		
Název indikátoru	Nezaměstnanost absolventů		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	6,5
Skutečnost	7,6		
Popis měřítka:	Podíl absolventů v evidenci ÚP na všech dostupných uchazečích o zaměstnání v okrese Přerov. Podíl absolventů je v čase proměnlivý. Po ukončení školního roku přirozeně množství nezaměstnaných absolventů roste. V průběhu roku jejich počet v evidenci naopak klesá. Ministerstvo práce sleduje jejich počet na úrovni okresů 2x v kalendářním roce: k 30.4 a k 30.9. Pro účely sledování vývoje indikátoru bude sledována hodnota k 30.9.		
Metodika a výpočet:	Indikátor se bude počítat jako podíl hodnoty absolventů k všem dostupným uchazečům o práci k datu 30. 9. kalendářního roku. Počet dosažitelných uchazečů bude sledováno k 31. 12. kalendářního roku. Ve jmenovateli bude počet všech dosažitelných uchazečů a v čitateli počet všech dosažitelných absolventů v okrese Přerov.		
Zdroj čerpání dat:	portal.mpsv.cz		

Cíl 1.3	Zlepšení využití podpory z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020		
Číslo indikátoru	41		
Název indikátoru	Počet projektů realizovaných z ESF ČR v období 2014 – 2020 se zaměřením na řešení nezaměstnanosti		
Měrná jednotka	Počet		

Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Počet projektů realizovaných z ESF ČR Operačního programu zaměstnanost příjemci z vymezeného území. V uplynulém programovacím období 2007-2013 byly projekty na podporu zaměstnanosti realizovány v opatřeních 2.1. Posílení aktivních politik zaměstnanosti a v opatření 3.3. Integrace sociálně vyloučených skupin na trh práce. Z těchto dvou opatření je sečtena i hodnota indikátoru za rok 2013. V následujícím programovacím období bude indikátor sčítán z projektů financovaných v Operačním programu zaměstnanost v plánovaných opatřeních v prioritní ose Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledován jako přírůstkový, tzn. že budou sledovány přírůstky indikátoru v čase. Indikátor bude sledován na portále IS ESF 2014+ v sekci realizované projekty. Filtrace projektů – ukončené projekty na území Olomouckého kraje v příslušných opatřeních zaměřených na zaměstnanost. Z výsledků vyhledávání budou vyselektovány a sečteny projekty realizované nositeli se sídlem ve vymezeném území.		
Zdroj čerpání dat:	IS ESF 2014+		

Cíl 1.3	Zlepšení využití podpory z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020		
Číslo indikátoru	42		
Název indikátoru	Počet informačních a vzdělávacích akcí ke zlepšení využití ESF v ks		
Měrná jednotka	Ks		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet informačních a vzdělávacích akcí ke zlepšení využití ESF ČR z Operačního programu zaměstnanost příjemci z vymezeného území.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledován jako přírůstkový, tzn. že budou sledovány přírůstky indikátoru v čase. Indikátor bude sledován na portále IS ESF 2014+ v sekci realizované projekty.		
Zdroj čerpání dat:	IS ESF 2014+		

Cíl 1.3	Zlepšení využití podpory z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020		
Číslo indikátoru	43		
Název indikátoru	Počet konzultací k přípravě projektů ESF v ks		
Měrná jednotka	Ks		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020

Plán		20	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet konzultací k přípravě projektů ESF ČR (Operační program zaměstnanost) příjemci z vymezeného území.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledován jako přírůstkový, tzn. že budou sledovány přírůstky indikátoru v čase.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Problémový okruh 2	Malý zájem o rozvoj podnikání		
Číslo indikátoru	44		
Název indikátoru	Přírůstek/úbytek podnikatelů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		250	250
Skutečnost	-890		
Popis měřítka:	Indikátor bude zaměřen na sledování přírůstku/úbytku fyzických osob podnikajících podle živnostenského zákona. Údaj bude sledován jako hodnota za kalendářní rok z údajů Českého statistického úřadu na úrovni ORP Přerov. Údaj bude k datu 31.12 kalendářního roku.		
Metodika a výpočet:	Bude sledován přírůstek/úbytek v daném kalendářním roce.		
Zdroj čerpání dat:	Český statistický úřad ČR, www.czso.cz		

Cíl 2.1	Založení podnikatelského inkubátoru		
Číslo indikátoru	45		
Název indikátoru	Plocha podnikatelských ploch v podnikatelském inkubátoru v m ²		
Měrná jednotka	m ²		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	400
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jedná se o přírůstkový indikátor, do kterého se bude načítat množství ploch určených pro nabídku ploch podnikatelského inkubátoru. Bude se jednat o užitnou plochu nemovitostí.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude počítán jako indikátor přírůstkový.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl 2.2	Zvýšení zájmu o podnikání v regionu prostřednictvím kampaně prezentující podnikání jako reálnou alternativu k zajištění obživy		
Číslo indikátoru	46		
Název indikátoru	Počet aktivit zaměřených na zvýšení zájmu o podnikání v ks		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		

Roky	2013	2017	2020
Plán		7	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor bude zaměřen na sledování aktivit zaměřených na zvýšení zájmu o podnikání. Údaj bude sledován jako hodnota za kalendářní rok k datu 31.12 kalendářního roku.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude počítán jako indikátor přírůstkový.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Problémový okruh 3	Absence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání ve vymezeném území		
Číslo indikátoru	47		
Název indikátoru	Existence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jedná se o indikátor, který bude sledovat existenci instituce zaměřené na spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledovat existenci instituce ve vymezeném území.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl 3.1	Založení lokální agentury pro rozvoj podnikání ve vymezeném území		
Číslo indikátoru	47		
Název indikátoru	Existence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jedná se o indikátor, který bude sledovat existenci instituce zaměřené na spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání.		
Metodika a výpočet:	Indikátor bude sledovat existenci instituce ve vymezeném území.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

7.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce DSO mikroregionu Moštěnka
Zástupce Svazku obcí mikroregionu střední Haná
Zástupce Mikroregionu Království
Zástupce statutárního města Přerova

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 236: Správci cílů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Připravení a obsazení nové regionální průmyslové zóny	Jan Balek, koordinátor strategie
1.2	Zlepšení nabídky a uplatnění nových pracovních sil na trhu práce	Jan Balek, koordinátor strategie
1.3	Zlepšení využití podpory z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020	Jan Balek, koordinátor strategie
2.1	Založení podnikatelského inkubátoru	Jan Balek, koordinátor strategie
2.2	Zvýšení zájmu o podnikání v regionu prostřednictvím	Jan Balek, koordinátor strategie

	kampaně prezentující podnikání jako reálnou alternativu k zajištění obživy	
3.1	Založení lokální agentury pro rozvoj podnikání ve vymezeném území	Jan Balek

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 237: Gestoři indikátorů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
37	Podíl nezaměstnaných osob	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
38	Plocha připravených průmyslových zón	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
39	Počet podnikatelských subjektů v průmyslových zónách v ks	
40	Nezaměstnanost absolventů	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
41	Počet projektů realizovaných z ESF ČR v období 2014 – 2020 se zaměřením na řešení nezaměstnanosti	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
42	Počet informačních a vzdělávacích akcí ke zlepšení využití ESF v ks	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
43	Počet konzultací k přípravě projektů ESF v ks	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
44	Přírůstek/úbytek podnikatelů	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
45	Plocha podnikatelských ploch v podnikatelském inkubátoru v m ²	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
46	Počet aktivit zaměřených na zvýšení zájmu o podnikání v ks	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.
47	Existence instituce podporující spolupráci obcí a koordinaci podpory rozvoje podnikání	Kancelář MAS - Partnerství Moštěnka, o.p.s.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 238: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁴. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 239: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Nástin akčního plánu pro rok 2016:

Cíl 1.1. Připravení a obsazení regionální průmyslové zóny

Variantní studie proveditelnosti

- Zmapování lokalit
- Analýza aktuálních a budoucích potřeb
- Stanovení a vyhodnocení alternativ
- Doporučení priorit

¹⁴ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Cíl 1.2. Zlepšení nabídky a uplatnění nových pracovních sil

- Analýza střednědobé potřeby pracovních sil

Cíl 1.3 Zlepšení využití podpory Evropského sociálního fondu v období 2014 – 2020

- Informační semináře k výzvám OP Zaměstnanost
- Vzdělávací akce zaměřené na přípravu a realizaci projektů

Cíl 2.1 Založení podnikatelského inkubátoru

Variantní studie proveditelnosti

- Analýza potenciální poptávky
- Vyhledávací studie umístění podnikatelského inkubátoru
- Řešení organizace provozu
- Ekonomická analýza realizace a provozu
- Vyhodnocení a doporučení

Cíl 2.2. Zvýšení zájmu o podnikání v regionu prostřednictvím kampaně prezentující podnikání jako reálnou alternativu k zajištění obživy

- Prezentace úspěšných podnikatelů v místním tisku a na lokálních zpravodajských serverech

Cíl 3.1. Založení lokální agentury pro rozvoj podnikání ve vymezeném území

Příprava založení agentury

- Studie proveditelnosti
- Identifikace klíčových aktérů a založení komunikační platformy
- Založení agentury

Provoz agentury

- Příprava projektů a zajištění financování
- Poskytování poradenských služeb

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 240: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné.

né. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.4. Závěr a postup zpracování

7.4.1. Shrnutí

Důležitým opatřením je založení regionální průmyslové zóny. Vlastní realizaci by mělo předcházet vyhodnocení vhodných lokalit pro zřízení průmyslové zóny za účelem vstupu potenciálního investora. Klíčovými kritérii pro výběr místa budou dopravní obslužnost, majetkoprávní vztahy k dotčeným pozemkům, dostupnost základní infrastruktury. Před vlastní realizací bude nutné zaštitění realizace projektu odpovídající právní subjektivitou, dále zajištění projektové přípravy, zajištění financování a provozu průmyslové zóny, prezentace a propagace průmyslové zóny vedoucí k zajištění investorů.

V rámci návrhové části budou také realizována taková opatření, která povedou ke zlepšení spolupráce úřadu práce, škol a zaměstnavatelů za účelem pružnější průpravy pracovní síly vstupujících na pracovní trh ze středních škol. Opatření zaměřená na spolupráci škol a zaměstnavatelů by měla vnášet více informovanosti, praxe a novinek do teoretické výuky. Návrhy zahrnuté v koncepci budou směřovat k efektivnějšímu přenosu informací z trhu práce ke školám a to včetně analýz a prognóz úřadu práce. Souběžně by měly být přijaty takové systémové korekce v sekundárním vzdělávání, které umožní školám flexibilněji přizpůsobovat svoji nabídku potřebám zaměstnavatelů.

Dále bude podporováno takové prostředí, ve kterém se bude dařit projektům financovaným z Evropského sociálního fondu zaměřeným na zlepšování situace na trhu práce a to nejen po linii samotného úřadu práce, nýbrž také po linii aktérů místního trhu práce. Nové projekty financované mimo rámec zaběhnuté aktivní politiky zaměstnanosti mohou generovat nové přístupy a spolupráci doplňující aktivity prováděné úřadem práce. Opatření budou směřovat na zvýšení informovanosti o zdrojích Operačního programu Zaměstnanost a na prohlubování znalostí projektového řízení.

Strategický plán se rovněž zaměří na vytvoření podnikatelského inkubátoru. Podnikatelský inkubátor bude nabízet zázemí pro své podnikání, dále podporu v oblasti poradenství, marketingu, účetnictví, daní aj., či finanční prostředky. Podpora bude poskytována formou zvýhodněného nájmu kancelářských, laboratorních, výrobních či jiných prostor a cenově zvýhodněných konzultantských služeb, školení, rekvalifikací a dalších služeb. Devízou inkubátoru bude možnost společně sdílet prostory, laboratoře a celkové zázemí, což zefektivňuje vzájemnou spolupráci a komunikaci s ostatními firmami uvnitř inkubátoru. Nájemní smlouva bude uzavírána na omezenou dobu. Potom firma přejde do vlastních prostor nebo do vědeckotechnického parku.

Vzájemná spolupráce obcí a dalších institucí s vlivem na rozvoj malého a středního podnikání bude také zaměřena na prezentaci podnikání jako alternativního způsobu obživy. Ve společnosti přetrvává negativní obraz podnikatele, jako osoby usilující o zisk za každou cenu. V rámci návrhové části budou realizovány lokální soutěže a kampaně na prezentaci úspěšných podnikatelů. Opatření mají za cíl zvýšit počet začínajících podnikatelů.

Výchozím předpokladem pro naplnění strategie je založení lokální agentury zaměřující se na podporu rozvoje malého a středního podnikání. Agentura bude financována kromě členských příspěvků také

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

z vlastních příjmů z poskytování poradenských služeb. Hlavní náplní agentury bude poskytování konzultační a poradenské podpory začínajícím firmám, hledání finančních zdrojů a realizace projektů zaměřených na rozvoj podnikání a podporu zaměstnanosti ve vymezeném území.

7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Zpracování strategie proběhlo v souladu s doporučenými metodikami. Primárním zdrojem pro analytickou část strategie byla statistická data získaná od Českého statistického úřadu, Úřadu práce Olomouckého kraje, KÚ Olomouckého kraje a dalších institucí a data z již existujících strategií souvisejících s rozvoje vymezeného území. Analýza sebraných dat byla soustředěna na klíčové problémové okruhy, které byly pak následně řešeny v návrhové části. Identifikované problémy byly pak promítnuty do SWOT analýzy. Klíčovým podkladem pro formulaci návrhové části byly závěry ze SWOT analýzy a plány na podporu podnikání a zaměstnanosti v programovacím období 2014-2020. Průběžné výstupy byly projednávány v realizačním týmu pro tvorbu strategie ORP Přerov. Pravidelně byly zapracovávány připomínky ze strany odborného týmu projektu Podpora meziobecní spolupráce. Výstupy analytické části z pohledu meziobecní spolupráce a varianty řešení u problémů a potřeb v území byly představeny na 1. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov 12. června 2014 v Dřevohosticích, výstupy strategické části na 2. oficiálním setkání představitelů obcí v území obvodu ORP Přerov v dubnu 2015.

7.5. Přílohy

Příloha č. 1

Tabulka 241: Obce vymezeného regionu – počet obyvatel a rozloha

Obce	Počet obyvatel	Rozloha (ha)
Beňov	684	864
Bezuchov	190	396
Bochoř	989	944
Brodek u Přerova	2 038	891
Buk	354	378
Císařov	297	299
Citov	557	374
Čechy	341	455
Čelechovice	118	213
Dobrčice	227	221
Domaželice	586	427
Dřevohostice	1 528	848
Grymov	165	104
Horní Moštěnice	1 657	982
Hradčany	279	533
Kokory	1 136	671
Křtomil	436	404
Lazníčky	206	294
Lazníky	544	303
Lhotka	57	190
Lipová	274	501
Líšná	236	374
Nahošovice	159	294
Nelešovice	199	316
Oldřichov	129	95
Oprostovice	92	267
Pavlovice u Přerova	704	814
Podolí	225	216
Prosenice	854	625
Přerov	44 538	5 844
Přestavlky	262	365
Radkova Lhota	171	210
Radkovy	165	253
Radslavice	1 130	702
Radvanice	282	291
Rokytnice	1 465	806
Říkovice	481	385

Sobíšky	148	292
Stará Ves	629	932
Sušice	328	485
Šišma	204	436
Troubky	2 087	2 113
Tučín	434	487
Turovice	222	363
Věžky	212	240
Vlkoš	714	895
Výkleky	280	339
Zábeštní Lhota	163	146
Žakovice	213	560
Želatovice	561	442
Celkem	69 950	29 875

Zdroj: Český statistický úřad, Úřad zeměměřický a katastrální, stav k 31. 12. 2013

Příloha č. 2 Podrobný přehled potenciálních ploch pro rozvoj podnikání v Přerově

Tabulka 242: Terminál kombinované dopravy a Veřejné logistické centrum

Název		TKD a VLC
Rozloha		110 ha
Využití dle územního plánu		Terminál kombinované dopravy
Dopravní infrastruktura	Dálnice	5 km
	Silnice I. Třídy	0 km
	Železnice	0 km
	Letiště Přerov	2 km
	Letiště Mošnov	71 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 km
	Plyn	250 m
	Vodovod	10 m
	Kanalizace	0 m
	Telekomunikace	0 m

Tabulka 243: U Prechezy

Název		U Prechezy
Rozloha		22,8 ha
Využití dle územního plánu		Průmyslové sklady, výrobní areály
Dopravní infrastruktura	Dálnice	6 km
	Silnice I. Třídy	0,3 km
	Železnice	0 km
	Letiště Přerov	1 km
	Letiště Mošnov	71 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 km
	Plyn	0 m
	Vodovod	150 m
	Kanalizace	1000 m
	Telekomunikace	50 m

Tabulka 244: Kojetínská ulice – Za Technoplynem

Název		Kojetínská ulice – Za Technoplynem
Rozloha		4,3 ha
Využití dle územního plánu		Průmysl, sklady, výrobní areály, podnikatelské aktivity (drobná výroba, provozovny služeb).
Dopravní infrastruktura	Dálnice	6 km
	Silnice I. Třídy	0 km
	Železnice	0 km
	Letiště Přerov	2,5 km
	Letiště Mošnov	71 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 km
	Plyn	300 m
	Vodovod	20 m
	Kanalizace	0 m
	Telekomunikace	0 m

Tabulka 245: Generála Štefánika

Název		Generála Štefánika
Rozloha		11,4
Využití dle územního plánu		Podnikatelské aktivity (provozovny služeb, drobná výroba)
Dopravní infrastruktura	Dálnice	6 km
	Silnice I. Třídy	0 km
	Železnice	0 km
	Letiště Přerov	1 km
	Letiště Mošnov	71 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 m
	Plyn	0 m
	Vodovod	0 m
	Kanalizace	0 m
	Telekomunikace	0 m

Tabulka 246: Rybníky

Název		Rybníky
Rozloha		21,6
Využití dle územního plánu		Podnikatelské aktivity (provozní služby, drobná výroba)
Dopravní infrastruktura	Dálnice	9 km
	Silnice I. Třídy	0 km
	Železnice	0 km
	Letiště Přerov	1 km
	Letiště Mošnov	71 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 m
	Plyn	100 m
	Vodovod	200 m
	Kanalizace	130 m
	Telekomunikace	0 m

Tabulka 247: U Újezdce (U Montáží)

Název		U Újezdce (U Montáží)
Rozloha		4,1 ha
Využití dle územního plánu		Průmyslové sklady, výrobní areály, podnikatelské aktivity (provozní služby, drobná výroba), občanská vybavenost.
Dopravní infrastruktura	Dálnice	8 km
	Silnice I. Třídy	2 km
	Železnice	0,3 km
	Letiště Přerov	3 km
	Letiště Mošnov	71 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 m
	Plyn	0 m
	Vodovod	0 m
	Kanalizace	0 m
	Telekomunikace	10 m

Tabulka 248: Padělky od Lověšic

Název		Padělky od Lověšic
Rozloha		5,4 ha
Využití dle územního plánu		Podnikatelské aktivity (drobná výroba, provozovny služeb), občanská vybavenost
Dopravní infrastruktura	Dálnice	9 km
	Silnice I. Třídy	0,5 km
	Železnice	0 km
	Letiště Přerov	1 km
	Letiště Mošnov	72 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	80 m
	Plyn	100 m
	Vodovod	40 m
	Kanalizace	200 m
	Telekomunikace	40 m

Tabulka 249: U Dálnice

Název		U Dálnice
Rozloha		7,7 ha
Využití dle územního plánu		Podnikatelské aktivity (drobná výroba, provozovny služeb).
Dopravní infrastruktura	Dálnice	9 km
	Silnice I. Třídy	1 km
	Železnice	4 km
	Letiště Přerov	5 km
	Letiště Mošnov	72 km
Technická infrastruktura	Elektrická energie	0 m
	Plyn	400 m
	Vodovod	400 m
	Kanalizace	400 m
	Telekomunikace	0 m

Příloha č. 3 Seznam oborů středních a vysokých škol v ORP Přerov

Tabulka 250: Obory Střední průmyslové školy

Obor	Druh studia	Délka studia (roky)
Technické lyceum	Střední vzdělání s maturitou	4
Elektrotechnika - technika počítačů	Střední vzdělání s maturitou	4
Elektrotechnika - počítačové řízení	Střední vzdělání s maturitou	4
Strojírenství	Střední vzdělání s maturitou	4

Zdroj: www.stredniskoly.cz

Tabulka 251: Studijní obory Střední školy zemědělské Přerov

Obor	Délka přípravy	Úroveň studia
Provoz, mechanizace a služby	4	střední vzdělání s maturitní zkouškou
Ochrana přírody a životního prostředí	4	střední vzdělání s maturitní zkouškou
Chovatel a jezdec	4	střední vzdělání s maturitní zkouškou
Provoz a služby	4	střední vzdělání s maturitní zkouškou
Podnikání	2	nadstavbové studium zakončené maturitní zkouškou
Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství	2	nadstavbové studium zakončené maturitní zkouškou
Opravář zemědělských strojů	3	učební obor zakončené výučním listem
Strojník	3	učební obor zakončené výučním listem

Zdroj: internetové stránky školy, www.szesprerov.cz

Tabulka 252: Nabízené obory Střední odborné školy Přerov, Kouřilkova 8

Délka oboru	Obor
Čtyřleté	Mechatronika, Mechanik seřizovač, Optik, Provoz a ekonomika služeb
Tříleté	Jemný mechanik-optic, Automechanik, Zámečnick, Obabeč kovů, Instalátér, Klempíř, Tesař, Malíř a Lakýrník, Zedník-obkladač
Tříleté-obory pro žáky speciálních ZŠ a nižšího než 9.ročníku	Malířské a natěračské práce, truhlářské práce, stravovací a ubytovací služby
Nadstavbové studium	Provozní technika, stavební provoz

Zdroj: <http://www.kourilkova8.cz>

Tabulka 253: Studijní obory Střední škola gastronomie a služeb, Přerov, Šířava

Obor	Druh studia	Délka studia (roky)	Specifikace
Hotelnictví	úplné střední odborné zakončené maturitní zkouškou	4	Odborný pracovník pro širokou oblast služeb hotelnictví a turismu.
Kosmetické služby	úplné střední odborné zakončené	4	Kosmetička, manikérka, pedi-

by	maturitní zkouškou		kérka
Vizážista	úplné střední odborné zakončené maturitní zkouškou	4	Vizážista, kosmetička, manikérka, pedikérka.
Kadeřník	Stření vzdělání zakončené výučním listem	3	Kadeřník
Kuchař-číšník	Stření vzdělání zakončené výučním listem	3	Kuchař, číšník
Kuchař-zážitková gastronomie	Stření vzdělání zakončené výučním listem	3	Kuchař se specializací
Číšník se zaměřením na nápojovou gastronomii	Stření vzdělání zakončené výučním listem	3	Číšník se specializací
Cukrář	Stření vzdělání zakončené výučním listem	3	Cukrář
Prodavač	Stření vzdělání zakončené výučním listem	3	Prodavač
Podnikání	úplné střední odborné zakončené maturitní zkouškou	2–3	Samostatné podnikání v profesní oblasti

Zdroj: <http://www.sirava.cz>

Tabulka 254: Studijní obory s pedagogickým zaměřením- Gymnázium Jana Blahoslava a Střední pedagogická škola

Obor	Druh studia	Délka studia (roky)	Kvalifikace
Pedagogické lyceum	Střední vzdělání s maturitou	4	Pedagog volného času Asistent pedagoga
Předškolní a mimoškolní pedagogika	Střední vzdělání s maturitou	4	Učitelství pro mateřské školy a vychovatelství
Předškolní a mimoškolní pedagogika	Střední vzdělání s maturitou	Dálkové	Učitelství pro mateřské školy a vychovatelství

Pozn. Škola ještě nabízí studium na gymnáziu, které v přehledu není zahrnut

Tabulka 255: Studijní obory Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov

Obor	Druh studia	Délka studia (roky)	Kvalifikace
Provoz a ekonomika dopravy	Střední vzdělání s maturitou	4	Pracovník v oblasti vnitrostátní i mezinárodní dopravy a přepravy zboží, skladování a mezinárodního obchodu.
Ekonomika a podnikání	Střední vzdělání s maturitou	4	Pracovník v oblasti podnikání a ekologie
Veřejnosprávní činnost	Střední vzdělání s maturitou	4	Pracovník v oblasti právní administrativy se zaměřením na sociálně správní činnost

Pozn. Škola ještě nabízí studium na gymnáziu, které v přehledu není zahrnut

Tabulka 256: Studijní programy- Vyšší odborná škola živnostenská Přerov s.r.o.

Obor	Druh studia	Délka studia (roky)	Specifikace
Bezpečnost práce a krizové řízení (denní studium)	Vyšší odborné studium zakončené absolutoriem	3	koordináční technik, bezpečnostní technik, technik požární ochrany, pracovník krizového centra, koordinátor krizového plánování, člen složky integrovaného záchranného systému.
Dopravní a spediční činnost (denní studium)	Vyšší odborné studium zakončené absolutoriem	3	logistik v dopravě a přepravě, referent přepravy, speditér (zasílatel), celní deklarant, logistik skladových operací, vedoucí pracovník expedice, obchodní referent, referent státní správy v oboru.
Finanční řízení (denní studium)	Vyšší odborné studium zakončené absolutoriem	3	finanční referent, mzdový referent, rozpočtář, pracovník pohledávek, účetní, kalkulant a cenař.
Marketing (denní/dálkové studium)	Vyšší odborné studium zakončené absolutoriem	3	samostatný obchodní cestující, samostatný obchodní referent, odbytář, pracovník marketingu, logistik skladových operací, odborný manažer.
Sociálně právní činnost (dálkové studium)	Vyšší odborné studium zakončené absolutoriem	3	koordinátor pečovatelské služby, odborný asistent v sociálních službách, odborný kontaktní pracovník v sociálních službách, odborný resocializační pracovník, sociální pracovník, resocializační pracovník.

Zdroj: <http://vosz.sszprerov.cz>

Tabulka 257: Studijní obory Vysoká škola logistiky o.p.s.

Obor	Forma studia	Stupeň studia
Dopravní logistika	Prezenční/kombinovaná	Bakalářské (Bc.)
Logistika služeb	Prezenční/kombinovaná	Bakalářské (Bc.)
Informační management	Prezenční/kombinovaná	Bakalářské (Bc.)
Logistika cestovního ruchu	Prezenční/kombinovaná	Bakalářské (Bc.)
Logistika	Prezenční/kombinovaná	Navazující magisterský (Ing.)

Zdroj: www.vslg.cz

Příloha č.4

Tabulka 258: Registrovaná nezaměstnanosti ve skupině 15-64 let v jednotlivých obcích ORP Přerov

Obec	Počet obyvatel	Počet 15-64	Počet UoZ	DOS UoZ
Beňov	483	54	54	11,2 %
Bezuchov	127	6	6	4,7 %
Bochoř	679	52	51	7,5 %
Brodek u Přerova	1 416	146	143	10,1 %
Buk	237	23	23	9,7 %
Císařov	205	18	17	8,3 %
Citov	389	30	29	7,5 %
Čechy	219	25	25	11,4 %
Čelechovice	80	6	6	7,5 %
Dobrčice	147	16	16	10,9 %
Domaželice	408	36	36	8,8 %
Dřevohostice	1 080	87	86	8,0 %
Grymov	127	9	9	7,1 %
Horní Moštěnice	1 109	130	128	11,5 %
Hradčany	180	14	14	7,8 %
Kokory	788	75	75	9,5 %
Křtomil	290	24	24	8,3 %
Lazníčky	140	13	13	9,3 %
Lazníky	373	38	38	10,2 %
Lhotka	32	3	3	9,4 %
Lipová	191	20	20	10,5 %
Líšná	159	16	16	10,1 %
Nahošovice	105	14	14	13,3 %
Nelešovice	139	8	8	5,8 %
Oldřichov	99	7	7	7,1 %
Oprostovice	63	3	3	4,8 %
Pavlovice u Přerova	434	34	34	7,8 %
Podolí	160	19	19	11,9 %
Prosenice	584	59	59	10,1 %
Přerov	30 183	3 442	3 406	11,3 %
Přestavky	178	13	13	7,3 %
Radkova Lhota	79	1	1	1,3 %
Radkovy	120	7	7	5,8 %
Radslavice	792	58	58	7,3 %
Radvanice	192	25	25	13,0 %
Rokytnice	1 027	67	66	6,4 %
Říkovice	326	31	31	9,5 %
Sobíšky	111	15	15	13,5 %
Stará Ves	419	33	32	7,6 %

Sušice	219	18	18	8,2 %
Šišma	131	17	17	13,0 %
Troubky	1 421	133	129	9,1 %
Tučín	305	27	27	8,9 %
Turovice	164	25	25	15,2 %
Věžky	148	12	12	8,1 %
Vlkoš	458	50	50	10,9 %
Výkleky	189	20	20	10,6 %
Zábeštní Lhota	103	4	4	3,9 %
Žákovice	164	17	17	10,4 %
Želatovice	397	34	34	8,6 %
Celkem	47 569	5 034	4 983	10,5 %

Vysvětlivka: PNO - podíl nezaměstnaných osob, Počet UoZ - celkový počet uchazečů o zaměstnání s bydlištěm v dané obci, DOS UoZ - počet dosažitelných uchazečů ve věku 15 - 64 let.

Příloha č.5

Tabulka 259: Podrobnější rozklad ekonomických subjektů podle právní formy

Položka	2010	2011	2012	2013	Index změny 2013/2010
Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku	5791	5952	5881	5204	0,9
Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona zapsaná v obchodním rejstříku	41	38	33	-	-
Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství nezapsaná v obchodním rejstříku	435	444	462	920	2,1
Zemědělský podnikatel - fyzická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku	226	235	233	222	1,0
Veřejná obchodní společnost	14	14	13	14	1,0
Společnost s ručením omezeným	960	1020	1075	1105	1,2
Společnost komanditní	1	1	1	-	-
Nadace	2	2	2	2	1,0
Nadační fond	7	7	10	10	1,4
Akciová společnost	94	93	90	92	1,0
Obecně prospěšná společnost	9	10	10	10	1,1
Společenství vlastníků jednotek	94	106	238	259	2,8
Družstvo	43	40	37	34	0,8
Organizační složka státu	2	1	1	1	0,5
Příspěvková organizace	94	93	92	89	0,9
Zahraniční osoba	151	218	190	126	0,8
Školská právnická osoba	3	3	3	3	1,0
Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	148	174	234	228	1,5
Politická strana, politické hnutí	1	-	1	-	-
Církevní organizace	7	24	28	27	3,9
Organizační jednotka sdružení	103	111	137	137	1,3
Stavovská organizace – profes. komora	1	1	1	1	1,0
Komora (s výjimkou profes. komor)	2	2	2	2	1,0
Zájmové sdružení právnických osob	4	4	4	5	1,3
Honební společenstvo	20	20	21	22	1,1
Svazek obcí	4	4	4	5	1,3
Obec nebo městská část hlavního města Prahy	59	59	59	59	1,0
Mezinárodní organizace a sdružení	1	1	1	1	1,0

Zdroj: Český statistický úřad

8. Závěr, kontakty

SO ORP Přerov je regionem se silnou zemědělskou tradicí a průmyslovým a hospodářským centrem městem Přerov, kde je dobrá nabídka občanské vybavenosti. Dopravně je dobře dostupný. Je územím, kde se výrazně i ve srovnání s krajskými a celorepublikovými hodnotami projevuje stárnutí obyvatelstva, nepříznivé je i saldo migrace. SO ORP Přerov patří mezi 57 hospodářsky problémových regionů. Území se vyznačuje vysokou mírou nezaměstnanosti, především je zde vysoká dlouhodobá nezaměstnanost a nepříznivé jsou i hodnoty nezaměstnanosti absolventů. Na území měst Přerova a Kojetína se nachází sociálně vyloučené lokality s převahou obyvatel romské národnosti. Sociální exkluzí jsou ohroženy i další skupiny obyvatel – nízkopříjmové skupiny, zdravotně postižení, senioři apod.

Část ORP se nachází v záplavovém území a projevuje se zde zhoršená kvalita ovzduší. Problémem je také eroze půdy. Nachází se zde však zajímavá chráněná území.

V oblasti školství byly jako aktivity vhodné pro jeho rozvoj identifikovány zajištění dostatečné integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, podpora vesnických škol a posílení jejich komunitní funkce a zlepšení spolupráce škol ve správním obvodu ORP Přerov.

Jako vhodné aktivity pro rozvoj sociálních služeb v SO ORP Přerov byly navrženy vytvoření komunitního plánu sociálních služeb pro celé území SO ORP Přerov nebo jeho vybrané části a zajištění lepší informovanosti o sociálních službách v území a dále zajištění lepší provázanosti a kapacity terénních, ambulantních a pobytových služeb pro seniory.

V oblasti odpadového hospodářství byly jako problémové identifikovány nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu a nedostatečná spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství. Spolupráce obcí může přinést úsporů nákladů (společné služby, administrativa, projekty z dané oblasti), přenos dobré praxe např. formou pravidelného setkávání. K podpoře třídění odpadů je třeba se zaměřit na environmentální výchovu již od předškolního věku a najít vhodný motivační systém v obcích pro lepší separaci odpadu.

V oblasti podpory zaměstnanosti, malého a středního podnikání a sociálního podnikání byly stanoveny jako problémové okruh nesoulad mezi kvalifikační nabídkou absolventů a požadavky trhu práce v SO ORP Přerov, nedostatek volných pracovních míst a vysoká nezaměstnanost ohrožených skupin osob na trhu práce, především dlouhodobě nezaměstnaných. Vhodnými aktivitami v této oblasti jsou prohloubení spolupráce mezi školami a podniky a zlepšení technického vybavení technických učeben, vznik poradenského střediska pro podporu sociálního podnikání a propagace místních podnikatelů, realizace rekvalifikačních kurzů. Z hlediska podpory malého a středního podnikání byly jako vhodné aktivity navrženy založení regionální průmyslové zóny, průmyslového inkubátoru a lokální agentury zaměřující se na podporu rozvoje a prezentaci malého a středního podnikání.

Příležitostí v ORP jsou rozvoj lidských zdrojů a kvality života, zvýšení zaměstnanosti a sociálního začleňování podporou vzdělávání, drobného a středního podnikání, sociálního podnikání. Dále zlepšení dopravní, technické a environmentální infrastruktury – např. dostavba D1, ČOV apod. Nezastupitelnou úlohu pro rozvoji regionu má prohloubení meziobecní spolupráce.

Gestor strategie:

DSO mikroregionu Moštěnka

se sídlem Náměstí 74, 751 14 Dřevohostice, IČO: 70952213.

Tel: 739 320 970, e-mail: starosta@benov.cz, web: www.mostenka.cz

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

9. Přílohy

9.1. Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní informace o strategii	6
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	11
Tabulka 4: Charakteristika území ORP	15
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP.....	16
Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	18
Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	19
Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP.....	21
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	23
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	23
Tabulka 11: Charakteristika domácností	24
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	24
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	26
Tabulka 14: Územní a strategické plánování.....	34
Tabulka 15: Popis klíčových aktérů	37
Tabulka 16: SWOT analýza	39
Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	43
Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	45
Tabulka 19: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	46
Tabulka 20: Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	46
Tabulka 21: Pracovníci ve školství ORP	46
Tabulka 22: Počet ZŠ za ORP	50
Tabulka 23: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	50
Tabulka 24: ZŠ zřizované obcemi	51
Tabulka 25: Soukromé ZŠ	51
Tabulka 26: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP.....	51
Tabulka 27: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	52
Tabulka 28: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	53
Tabulka 29: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP.....	54
Tabulka 30: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP.....	55
Tabulka 31: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP.....	55
Tabulka 32: Počet absolventů ZŠ v ORP	56
Tabulka 33: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	57
Tabulka 34: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP	57
Tabulka 35: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	59
Tabulka 36: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	60
Tabulka 37: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP.....	61
Tabulka 38: MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem	63
Tabulka 39: Soukromé MŠ (např. firemní školky atd.)	64
Tabulka 40: Církevní MŠ	64

Tabulka 41: Zřizované obcemi, popřípadě krajem	64
Tabulka 42: Soukromé MŠ (např. firemní školky, atd.)	65
Tabulka 43: Církevní MŠ	65
Tabulka 44: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	65
Tabulka 45: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP.....	68
Tabulka 46: Zařízení jeslového typu	69
Tabulka 47: Školní družiny a školní kluby v ORP.....	70
Tabulka 48: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	71
Tabulka 49: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	72
Tabulka 50: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	72
Tabulka 51: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	73
Tabulka 52: SVČ zřizované obcemi v ORP	73
Tabulka 53: Údaje o pracovnících SVČ v ORP	73
Tabulka 54: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	74
Tabulka 55: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	75
Tabulka 56: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a školská zařízení zřizovaných obcemi.....	75
Tabulka 57: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč.....	76
Tabulka 58: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	76
Tabulka 59: Vývoj výdajů dle seskupení v ORP Přerov 2003–2012.....	76
Tabulka 60: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ a MŠ do roku 2023	77
Tabulka 61: Neinvestiční potřeby obcí v ORP Přerov.....	78
Tabulka 62: Analýza cílových skupin – oblast školství.....	79
Tabulka 63: Analýza rizik – oblast školství.....	82
Tabulka 64: SWOT analýza školství	84
Tabulka 65: Popis cílů - školství	91
Tabulka 66: Indikátory - školství.....	95
Tabulka 67: Správci cílů - školství	100
Tabulka 68: Gestoři cílů – školství	101
Tabulka 69: Proces implementace strategie - školství	101
Tabulka 70: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů....	103
Tabulka 71: Vzor tabulky akčního plánu.....	103
Tabulka 72: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	108
Tabulka 73: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	111
Tabulka 74: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP	112
Tabulka 75: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	114
Tabulka 76: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	115
Tabulka 77: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	116
Tabulka 78: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	118
Tabulka 79: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	119
Tabulka 80: Kapacita zařízení sociálních služeb	121

Tabulka 81: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	121
Tabulka 82: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	122
Tabulka 83: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	123
Tabulka 84: Analýza rizik – v oblasti sociálních služeb	125
Tabulka 85: Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb	126
Tabulka 86: SWOT analýza oblasti sociálních služeb.....	128
Tabulka 87: Popis cílů – sociální oblast	135
Tabulka 88: Indikátory – sociální oblast	139
Tabulka 89: Správci cílů – sociální oblast	143
Tabulka 90: Gestoři indikátorů – sociální oblast	144
Tabulka 91: Zodpovědnost v procesu implementace strategie – sociální oblast	145
Tabulka 92: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů....	146
Tabulka 93: Vzor tabulky akčního plánu.....	147
Tabulka 94: Poskytovatelé sociálních služeb v ORP Přerov.....	153
Tabulka 95: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	162
Tabulka 96: Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	163
Tabulka 97: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	163
Tabulka 98: Třídící linky v území ORP, současný stav.....	166
Tabulka 99: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	167
Tabulka 100: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	168
Tabulka 101: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	169
Tabulka 102: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav.	170
Tabulka 103: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	171
Tabulka 104: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	172
Tabulka 105: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	174
Tabulka 106: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, součas. stav	174
Tabulka 107: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	175
Tabulka 108: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	177
Tabulka 109: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	177
Tabulka 110: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	179
Tabulka 111: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	181
Tabulka 112: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008–2012	182
Tabulka 113: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	182
Tabulka 114: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	183

Tabulka 115: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	184
Tabulka 116: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	185
Tabulka 117: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	185
Tabulka 118: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	186
Tabulka 119: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	187
Tabulka 120: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	188
Tabulka 121: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008–2012.....	189
Tabulka 122: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	190
Tabulka 123: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	192
Tabulka 124: Analýza cílových (dotčených) skupin	193
Tabulka 125: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	195
Tabulka 126: SWOT analýza – odpadové hospodářství	196
Tabulka 127: Popis cílů – odpadové hospodářství	205
Tabulka 128: Indikátory – odpadové hospodářství.....	208
Tabulka 129: Správci cílů strategie – odpadové hospodářství	213
Tabulka 130: Gestoři indikátorů – odpadové hospodářství	214
Tabulka 131: Zodpovědnost v procesu implementace strategie	215
Tabulka 132: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..	216
Tabulka 133: Vzor tabulky akčního plánu pro rok 2016 – odpadové hospodářství	216
Tabulka 134: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	220
Tabulka 135: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně.....	222
Tabulka 136: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012	226
Tabulka 137: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	228
Tabulka 138: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	230
Tabulka 139: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	236
Tabulka 140: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	238
Tabulka 141: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	240
Tabulka 142: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008–2012.....	242
Tabulka 143: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008–2012.....	244
Tabulka 144: Odpadové hospodářství v obcích ORP (r. 2014).....	247
Tabulka 145: Technické vybavení v obcích ORP (r. 2014)	261
Tabulka 146: Vybrané geografické údaje správních obvodů ORP k 1. 1. 2014	266
Tabulka 147: Přirozený přírůstek na 1000 obyvatel k 31. 12. (%)	271
Tabulka 148: Počet živě narozených na 1000 obyvatel k 31. 12. (%).....	271
Tabulka 149: Přírůstek stěhováním na 1000 obyvatel k 31. 12.(%)	274

Tabulka 150: Celkový přírůstek na 1000 obyvatel k 31. 12.(%).....	275
Tabulka 151: Podíl základních věkových skupin na celkové populaci obyvatelstva (%)	277
Tabulka 152: Porovnání vývoje indexu stáří.....	279
Tabulka 153: Vývoj průměrného věku	279
Tabulka 154: Vývoj vzdělanostní struktury v ORP Přerov	280
Tabulka 155: Vzdělanostní struktura v roce 2011.....	280
Tabulka 156: Vývoj odvětvové struktury ekonomických subjektů.....	286
Tabulka 157: Porovnání ekonomické aktivity zaměstnanců podle odvětví v % (dle SLDB 2001 a 2011)	287
Tabulka 158: Porovnání ekonomické aktivity obyvatel.....	288
Tabulka 159: Vývoj ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví.....	289
Tabulka 160: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a druhu ekonomické aktivity ve vybraných oblastech v roce 2011.....	289
Tabulka 161: Vývoj ekonomicky aktivního obyvatelstva podle druhu aktivity	290
Tabulka 162: Vyjíždka do zaměstnání 2011	291
Tabulka 163: Počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo	293
Tabulka 164: Počet evidovaných volných pracovních míst podle okresů.....	293
Tabulka 165: Počet evidovaných volných pracovních míst na 100 uchazečů	293
Tabulka 166: Průměrná míra nezaměstnanosti v % podle nové metodiky.....	294
Tabulka 167: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání	295
Tabulka 168: Vývoj průměrného věku uchazečů o zaměstnání.....	295
Tabulka 169: Míra nezaměstnanosti ve vybraných oblastech v letech 2008–2011 – celkem	296
Tabulka 170: Vývoj celkového počtu mladistvých uchazečů o zaměstnání	298
Tabulka 171: Absolventi škol okresu Přerov evidovaní na Úřadu práce	298
Tabulka 172: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání ve věku 50 let a více.....	299
Tabulka 173: Vývoj celkového počtu OZP uchazečů o zaměstnání.....	300
Tabulka 174: Míra nezaměstnanosti ve vybraných oblastech v letech 2008-2011– podle pohlaví...	301
Tabulka 175: Podíl nezaměstnaných osob (dosažitel. uchazeči /obyvatelé 15-64 let).....	301
Tabulka 176: Průměrná mzda v ČR ve vybraných zaměstnáních a krajích dle pohlaví	301
Tabulka 177: Srovnání průměrné mzdy	302
Tabulka 178: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 měsíců.....	303
Tabulka 179: Vývoj celkového počtu uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 24 měsíců.....	303
Tabulka 180: Pracovní místa podpořená v rámci APZ a rekvalifikace uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji.....	305
Tabulka 181: Analýza cílových skupin	306
Tabulka 182: SWOT analýza oblasti Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání	308
Tabulka 183: Popis cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání	320
Tabulka 184: Indikátory - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání.....	327
Tabulka 185: Správci cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání	332
Tabulka 186: Gestoři cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání.....	332
Tabulka 187: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání.....	333
Tabulka 188: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..	334
Tabulka 189: Vzor tabulky akčního plánu.....	335

Tabulka 190: Počet obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí.....	339
Tabulka 191: Přírozený přírůstek a saldo migrace ORP Přerov a porovnávaných oblastí.....	341
Tabulka 192: Počet obyvatel ve věku 0-14 let a 15-64 let ORP Přerov a porovnávaných oblastí.....	343
Tabulka 193: Počet obyvatel ve věku 65 a více let ORP Přerov a porovnávaných oblastí	345
Tabulka 194: Index stáří a průměrný věk obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí.....	347
Tabulka 195: Vývoj vzdělanostní struktury obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí dle SLDB 2011 a 2001.....	349
Tabulka 196: Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí podle odvětví (dle SLDB 2001).....	351
Tabulka 197: Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí podle odvětví (dle SLDB 2011).....	354
Tabulka 198: Ekonomická aktivita obyvatel ORP Přerov a porovnávaných oblastí	356
Tabulka 199: Ekonomická aktivita žen ORP Přerov a porovnávaných oblastí.....	358
Tabulka 200: Vyjíždka do zaměstnání	360
Tabulka 201: Míra nezaměstnanosti a počet uchazečů o zaměstnání v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 200 –2011.....	364
Tabulka 202: Počet uchazečů o zaměstnání OZP, mladistvých a na 50 let v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013	366
Tabulka 203: Průměrný věk a počet uchazečů o zaměstnání - absolventů v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013	368
Tabulka 204: Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci nad 12 a 24 měsíců a podíl nezaměstnaných osob v ORP Přerov a vybraných oblastech v letech 2008 -2013	370
Tabulka 205: Charakteristika území	372
Tabulka 206: Počet registrovaných ekonomických subjektů	373
Tabulka 207: Odvětvová struktura podle oborů s nadprůměrným množstvím ekonomických subjektů	374
Tabulka 208: Ekonomické subjekty v ORP Přerov dle právní formy	375
Tabulka 209: Vývoj počtu registrovaných ekonomických subjektů dle právních forem.....	375
Tabulka 210: Počet ekonomických subjektů v ORP Přerov dle počtu zaměstnanců.....	376
Tabulka 211: Poměrové ukazatele struktury ekonomických subjektů.....	377
Tabulka 212: Brownfields v Přerově v roce 2012.....	379
Tabulka 213: Vzdělanostní struktura obyvatel v ORP Přerov a ČR.....	382
Tabulka 214: Zaměstnaní dle ekonomické činnosti	383
Tabulka 215: Vyjíždka za prací	384
Tabulka 216: Dostupní uchazeči a nezaměstnanost ve vybraném území POU Přerov.....	386
Tabulka 217: Projekty HK Přerov.....	393
Tabulka 218: Inovační vouchery udělené Olomouckým krajem firmám v ORP Přerov	394
Tabulka 219: Rozpočtovaný objem financování programu učňovských stipendií v tis. Kč	394
Tabulka 220: Dobrovolné svazky obcí ve vymezeném území	395
Tabulka 221: Počet absolventů Střední průmyslové školy v evidenci ÚP - Střední průmyslová škola	396
Tabulka 222: Počet absolventů v evidenci ÚP - Střední škola zemědělská Přerov	397
Tabulka 223: Absolventi v evidenci ÚP - Střední škola technická Přerov.....	397
Tabulka 224: Absolventi v evidenci ÚP - Obchodní akademie a Jazyková škola s právem SJZ	398
Tabulka 225: Absolventi v evidenci ÚP - Střední škola gastronomie a služeb	398
Tabulka 226: Absolventi v evidenci ÚP - Gymnázium Jana Blahoslava a Střední pedagogická škola	398

Tabulka 227: Absolventi v evidenci ÚP - Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov	399
Tabulka 228: Absolventi v evidenci ÚP - Vyšší odborná škola živnostenská Přerov	400
Tabulka 229: Absolventi v evidenci ÚP - Vysoká škola logistiky	400
Tabulka 230: Investiční pobídky realizované v okrese Přerov v období 1998–2014	403
Tabulka 231: Poměrové ukazatele struktury ekonomických subjektů.....	415
Tabulka 232: Vývoj HDP v ČR v letech 2008–2013.....	416
Tabulka 233: Vývoj počtu registrovaných ekonomických subjektů dle právních forem.....	418
Tabulka 234: Popis cílů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání	420
Tabulka 235: Indikátory - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání.....	425
Tabulka 236: Správci cílů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání	430
Tabulka 237: Gestoři indikátorů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání	431
Tabulka 238: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání.....	432
Tabulka 239: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..	433
Tabulka 240: Vzor tabulky akčního plánu.....	434
Tabulka 241: Obce vymezeného regionu – počet obyvatel a rozloha	438
Tabulka 242: Terminál kombinované dopravy a Veřejné logistické centrum.....	440
Tabulka 243: U Prechezy	440
Tabulka 244: Kojetínská ulice – Za Technoplynem.....	441
Tabulka 245: Generála Štefánika.....	441
Tabulka 246: Rybníky.....	442
Tabulka 247: U Újezdce (U Montáží).....	442
Tabulka 248: Padělky od Lověšic.....	443
Tabulka 249: U Dálnice.....	443
Tabulka 250: Obory Střední průmyslové školy.....	444
Tabulka 251: Studijní obory Střední školy zemědělské Přerov	444
Tabulka 252: Nabízené obory Střední odborné školy Přerov, Kouřilíkova 8.....	444
Tabulka 253: Studijní obory Střední škola gastronomie a služeb, Přerov, Šířava	444
Tabulka 254: Studijní obory s pedagogickým zaměřením- Gymnázium Jana Blahoslava a Střední pedagogická škola	445
Tabulka 255: Studijní obory Gymnázium Palackého a Střední odborná škola živnostenská Přerov...	445
Tabulka 256: Studijní programy- Vyšší odborná škola živnostenská Přerov s.r.o.....	446
Tabulka 257: Studijní obory Vysoká škola logistiky o.p.s.	446
Tabulka 258: Registrovaná nezaměstnanosti ve skupině 15-64 let v jednotlivých obcích ORP Přerov	447
Tabulka 259: Podrobnější rozklad ekonomických subjektů podle právní formy	449

9.2. Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	17
Graf 2: Míra nezaměstnanosti v ORP Přerov.....	25
Graf 3: Bilance půdy v ORP Přerov k 31. 12. 2012.....	31

Graf 4: Počet pedagogických pracovníků v MŠ a ZŠ ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013	49
Graf 5: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	63
Graf 6: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	150
Graf 7: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	150
Graf 8: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	150
Graf 9: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	151
Graf 10: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	151
Graf 11: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	151
Graf 12: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	152
Graf 13: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	152
Graf 14: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	152
Graf 15: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.....	221
Graf 16: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	227
Graf 17: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	229
Graf 18: Identifikace pěti hlavních druhů BO na území ORP za období 2008-2012.....	235
Graf 19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	237
Graf 20: Nakládání s odpady celkově za období 2008-2012	239
Graf 21: Nakládání s KO na území ORP za období 2008–2012, využití a odstranění KO.....	241
Graf 22: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	243
Graf 23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008–2012.....	246
Graf 24: Počet obcí v ORP Přerov podle počtu jejich obyvatel	267
Graf 25: Počet obyvatel v ORP Přerov v letech 2007–2013	268
Graf 26: Vývoj celkové populace ORP Přerov 2006–2013.....	269
Graf 27: Srovnání vývoje populace Přerova a Prostějova	269
Graf 28: Přirozený přírůstek v ORP Přerov	270
Graf 29: Přirozený přírůstek ve vybraných oblastech	270
Graf 30: Pohyb živě narozených a zemřelých v ORP Přerov v letech 2008–2013.....	271
Graf 31: Saldo migrace	272
Graf 32: Saldo migrace v ORP Přerov	273
Graf 33: Vývoj přistěhovaných a vystěhovaných v ORP Přerov v letech 2008–2013	273
Graf 34: Pohyb obyvatelstva na území ORP Přerov v letech 2008–2013.....	274
Graf 35: Velkový přírůstek v ORP Přerov v letech 2008–2013.....	275
Graf 36: Věková struktura v Olomouckém kraji v roce 2012	276
Graf 37: Podíl základních věkových skupin na celkové populaci ve vybraných oblastech v letech 2008–2013.....	277
Graf 38: Srovnání indexu stáří ORP Přerov, ČR a vybrané kraje.....	278
Graf 39: Srovnání indexu stáří v jednotlivých částech ORP Přerov a s Prostějovem	278
Graf 40: Vývoj vzdělanostní struktury v ORP Přerov v letech 2001, 2011	281
Graf 41: Počet aktivních ekonomických subjektů na 1000 obyvatel ve vybraných oblastech 2008, 2013	284

Graf 42: Vyjíždka do zaměstnání.....	291
Graf 43: Počet evidovaných volných pracovních míst na 100 uchazečů.....	293
Graf 44: Průměrná míra nezaměstnanosti 2007–2012.....	294
Graf 45: Vývoj celkového počtu uchazců o zaměstnání v ORP Přerov.....	295
Graf 46: Podíl nezaměstnaných osob v ORP Přerov a jeho částech v letech 2008–2013.....	296
Graf 47: Věková struktura uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov (%) v letech 2008–2012.....	296
Graf 48: Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov (%) v letech 2008–2012...	297
Graf 49: Počet uchazečů o zaměstnání v okrese Přerov podle délky nezaměstnanosti v letech 2008–2013.....	303
Graf 50: Počet zaměstnavatelů v ORP Přerov.....	376
Graf 51: Poměr zaměstnavatelů vůči celkovému počtu ekonomických.....	377
Graf 52: Vybrané kategorie nejvyššího ukončeného vzdělání v ORP Přerov 1991, 2001, 2011.....	382
Graf 53: Vývoj počtu obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let.....	384
Graf 54: Vývoj průměrné nezaměstnanosti v okrese Přerov v období 2008-2013.....	385
Graf 55: Vývoj nezaměstnanosti v ORP Přerov a ve vybraném území.....	386
Graf 56: Struktura nezaměstnanosti dle stupně dosaženého vzdělání k 30. 4. 2014.....	387
Graf 57: Dostupní uchazeči o práci.....	387
Graf 58: Počet volných pracovních míst.....	388
Graf 59: Počet uchazečů umístěných na pracovní místo prostřednictvím vybraných nástrojů APZ v okrese Přerov.....	390
Graf 60: Vývoj skutečného čerpání prostředků na APZ v okrese Přerov.....	390
Graf 61: Počet zaměstnavatelů v ORP Přerov.....	414
Graf 62: Poměr zaměstnavatelů vůči celkovému počtu ekonomických subjektů.....	415
Graf 63: Vývoj nezaměstnanosti v ORP Přerov a ve vybraném území.....	416
Graf 64: Vývoj počtu obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let.....	417
Graf 65: Počet uchazečů umístěných na pracovní místo prostřednictvím vybraných nástrojů APZ v okrese Přerov.....	419

9.3. Seznam mapových podkladů

Mapa 1: Administrativní členění správního obvodu.....	15
Mapa 2: Saldo migrace.....	17
Mapa 3: Ekonomické subjekty v ORP Přerov.....	27
Mapa 4: Koncepce dopravy v ORP Přerov.....	29
Mapa 5: Obce s územním plánem v ORP Přerov.....	34
Mapa 6: Obce mající problém s černými skládkami.....	156
Mapa 7: Obce mající problém s nedosatečnou informovaností.....	157
Mapa 8: Obce, mající problém s vysokými cenami za svoz.....	158
Mapa 9: Svazky obcí v ORP Přerov.....	159
Mapa 10: Administrativní členění správního obvodu.....	266
Mapa 11: Saldo migrace v ORP Přerov.....	273
Mapa 12: Mapa sociálně vyloučených lokalit v Přerově.....	283
Mapa 13: Ekonomické subjekty v ORP Přerov.....	285
Mapa 14: ORP Přerov – vymezené území POÚ Přerov.....	373
Mapa 15: Schéma rozmístění potenciálních ploch pro rozvoj podnikání v Přerově.....	379

Mapa 16: Schéma železničního napojení města Přerov.....	381
---	-----

9.4. Seznam obrázků

Obrázek 1: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli, indikátory.....	87
Obrázek 2: Struktura problémových oblastí, cílů v oblasti Školství	87
Obrázek 3: Strom problémů – Nedostatečná integrace žáků se SVP.....	89
Obrázek 4: Strom problémů – Nevyužitá kapacita venkovských základních škol.....	90
Obrázek 5: Strom problémů – Spolupráce škol v regionu.....	91
Obrázek 6: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli, indikátory.....	131
Obrázek 7: Struktura problémových oblastí a cílů v oblasti „sociální služby“	131
Obrázek 8: Strom problému – Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v SO ORP Přerov	133
Obrázek 9: Strom problému – Nedostatečná provázanost a kapacita terénních, ambulantních a pobytových služeb.....	134
Obrázek 10: Strom problému - Chybějící komunitní plán pro plánování sociálních služeb v ORP Přerov	135
Obrázek 11: Schéma cíle Zajištění informovanosti a zlepšení komunikace mezi žadateli, poskytovateli a uživateli služeb, vzdělávání pracovníků.....	136
Obrázek 12: Schéma cíle Udržitelnost a rozvoj terénních a ambulantních služeb pro seniory	137
Obrázek 13: Schéma cíle Udržitelnost a rozvoj pobytových služeb pro seniory.....	138
Obrázek 14: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli, indikátory	202
Obrázek 15: Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „odpadové hospodářství“	202
Obrázek 16: Strom problému – Nedostatečná aktivní spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství.....	204
Obrázek 17: Strom problému – Nedostatečně kvalitní a efektivní osvěta a podpora třídění odpadu.....	205
Obrázek 18: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli, indikátory	314
Obrázek 19: Schéma problémových oblastí a cílů - Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání	315
Obrázek 20: Strom problémů – Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání	320
Obrázek 21: Struktura problémových oblastí a cílů v oblasti Sociální podnikání, podpora zaměstnanosti, podpora podnikání.....	327
Obrázek 22: Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli, indikátory	412
Obrázek 23: Struktura problémových oblastí a cílů - Zaměstnanost s vazbou na podporu malého a středního podnikání	413
Obrázek 24: Strom problémů: Malá nabídka volných pracovních míst, vysoká nezaměstnanost.....	418
Obrázek 25: Strom problémů: Malý zájem o podnikání	420

9.5. Seznam zkratek

AP	Asistent pedagoga
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	Dům dětí a mládeže
DS	Domov pro seniory
DSO	Dobrovolný svazek obcí
DZ	Datová základna
EA	Ekonomicky aktivní
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální vzdělávání a osvěta
FO	Fyzická osoba
IPS	Informační středisko pro výběr povolání
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	Komunální odpad
MAS	Místní akční skupina
MOS	Meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS 2014+	Monitorovací systém pro programové období 2014+
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NOZKO	Zájmové sdružení za účelem separace nebezpečných odpadů z obcí okresu Přerov
NNO	Nestátní nezisková organizace
NO	Nebezpečný odpad
NSK	Národní soustava kvalifikací
O	Obec
OH	Odpadové hospodářství
OHK	Okresní hospodářská komora
OK	Olomoucký kraj
OO	Ostatní odpad
OP	Operační program
OP CZ –PL	Operační program příhraniční spolupráce Česká republika – Polská republika
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP VVV	Operační program Věda, výzkum a vzdělávání

OPŽP	Operační program životního prostředí
OP Z	Operační program Zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSVČ	Osoby samostatně výdělečně činné
OZP	Osoby se zdravotním postižením
PNO	Počet nezaměstnaných osob
PO	Prioritní osa
POH	Plán odpadového hospodářství
POU	Obec s pověřeným obecním úřadem
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
PRV	Program rozvoje venkova
PŠD	Povinná školní docházka
RES	Registr ekonomických subjektů
S	Soukromník
SAS	Sociálně aktivizační služby pro seniory
SC	Specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SMO	Svaz měst a obcí
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	Střední škola
SÚPM	Společensky účelné pracovní místo
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠK	Školní klub
ÚP	Úřad práce
ÚSO	Úplné střední odborné vzdělání s maturitou
ÚSV	Úplné střední vzdělání
VOŠ	Vyšší odborná škola
VPP	Veřejně prospěšné práce
VS	Veřejná služba
VŠ	Vysokoškolské vzdělání
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ZK	Zlínský kraj
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
ŽP	Životní prostředí