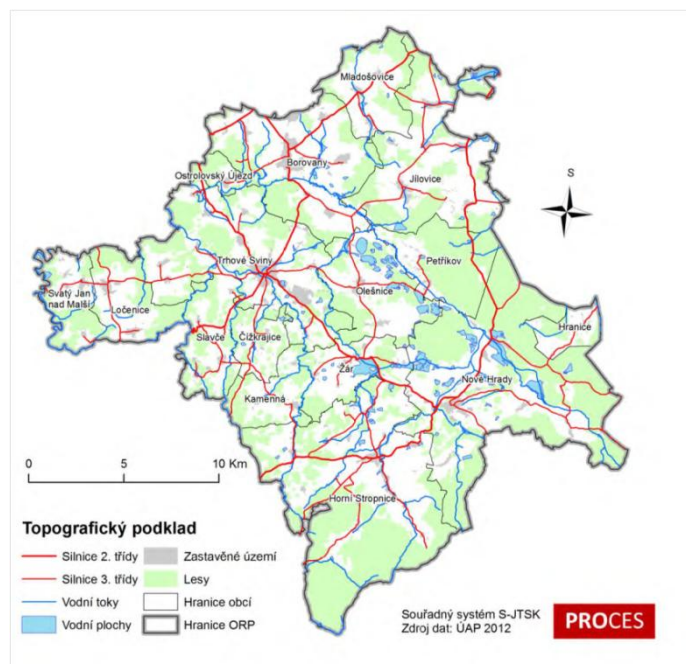
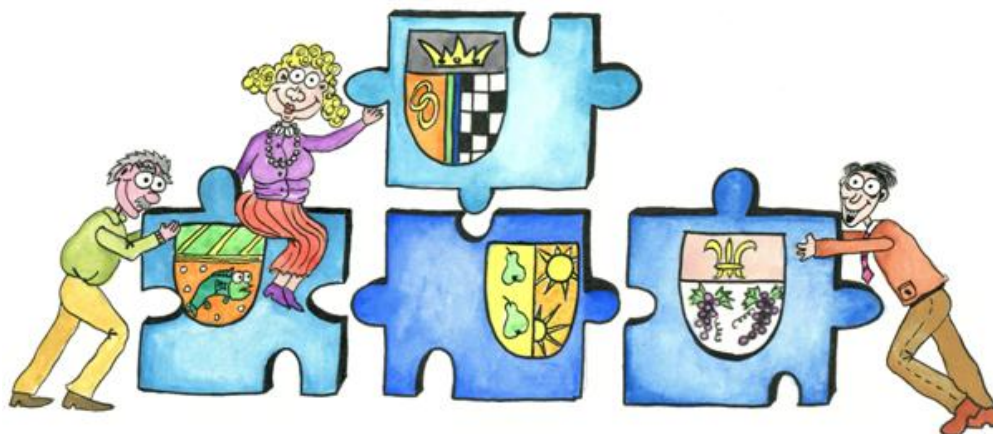


**Strategie území správního obvodu ORP  
Trhové Sviny  
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového  
hospodářství a cestovního ruchu**

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben 2015



**Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.**

*Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)*

<b>1. Úvod</b>	<b>5</b>
1.1. Základní informace o strategii	5
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	6
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	7
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	7
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	7
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	7
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza</b>	<b>9</b>
2.1. Profil území správního obvodu	9
2.1.1. Identifikace správního obvodu	9
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	10
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	21
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	22
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	23
<b>3. Téma 1.: Školství</b>	<b>25</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	25
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	25
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu a očekávaný vývoj	27
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	42
3.1.4. SWOT analýza školství	45
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	47
3.2. Návrhová část pro oblast školství	48
3.2.1. Struktura návrhové části	48
3.2.2. Vize a problémové okruhy	51
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	57
3.2.4. Indikátory	63
3.3. Pravidla pro řízení strategie	67
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	67
3.3.2. Systém změn strategie	69
3.3.3. Akční plán	69
3.4. Závěr a postup zpracování	73
3.4.1. Shrnutí	73
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	73
<b>4. Téma 2.: sociální služby</b>	<b>74</b>
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	74
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	74

4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	75
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	80
4.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	85
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	87
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb .....	89
4.2.1.	Struktura návrhové části .....	89
4.2.2.	Vize a problémové oblasti .....	89
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	95
4.2.4.	Indikátory .....	103
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	104
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	104
4.3.2.	Systém změn strategie .....	107
4.3.3.	Akční plán .....	108
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	108
4.4.1.	Shrnutí .....	109
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	109
4.5.	Přílohy.....	109
<b>5.</b>	<b>Téma 3.: odpadové hospodářství .....</b>	<b>110</b>
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	110
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	110
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	111
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	138
5.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	142
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	143
5.1.6.	Zdroje dat .....	144
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	145
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	145
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	147
5.2.3.	Problémové okruhy .....	147
5.2.4.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	156
5.2.5.	Indikátory .....	159
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	164
5.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie .....	164
5.3.2.	Systém změn strategie .....	166

5.3.3.	Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet .....	166
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	168
5.4.1.	Shrnutí .....	168
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	169
5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství .....	170
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: volitelné téma.....</b>	<b>198</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	198
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešených problémů .....	198
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	202
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	215
6.1.4.	SWOT analýza .....	216
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz .....	219
6.2.	Návrhová část pro oblast cestovního ruchu .....	220
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	220
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	221
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	223
6.2.4.	Indikátory .....	224
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	229
6.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	229
6.3.2.	Systém změn strategie .....	231
6.3.3.	Akční plán .....	231
6.4.	Závěra postup zpracování.....	232
6.4.1.	Shrnutí .....	232
6.4.1.	Popis postupu tvorby strategie .....	232
6.5.	Přílohy.....	233
<b>7.</b>	<b>Závěr, kontakty.....</b>	<b>242</b>
<b>8.</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>244</b>

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. č .1.1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Trhové Sviny v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovní ruch
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Trhové Sviny
	Počet obyvatel správního obvodu: 18563
	Počet obcí ve správním obvodu: 16
	Rozloha správního obvodu: 45233 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Borovany, Nové Hrady, Trhové sviny
	Obce: Čížkrajice, Hranice, Horní Stropnice, Jílovice, Kamenná, Ločenice, Mladošovice, Olešnice, Ostrolovský Újezd, Petříkov, Slavče, Svatý Jan nad Malší, Žár
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	doplnit název vedoucí obce dle smlouvy o vzájemné spolupráci
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Trhové Sviny
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne ....Schváleno na shromáždění starostů dne ....Projednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace...., První schválená aktualizace ze dne ....
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Trhové Sviny
Orientační rozpočet implementace	Nepovinný řádek - Doplnit nebo není-li relevantní vypustit
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Trhové Sviny realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Trhové Sviny a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována týmem projektu

Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch
další komentář podle potřeby	

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 16 obcí, z toho 3 obce mají statut města.

Tab.č. 1. 2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

	Údaje o obci		Údaje o obci
	Název obce: Borovany Počet obyvatel: 4052 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nové Hradky Počet obyvatel: 2591 Zapojení do tvorby strategie: ano
nemá	Název obce: Čížkrajice Počet obyvatel: 245 Zapojení do tvorby strategie: ano	nemá	Název obce: Olešnice Počet obyvatel: 771 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Stropnice Počet obyvatel: 1541 Zapojení do tvorby strategie: ano	nemá	Název obce: Ostrolovský Újezd Počet obyvatel: 158 Zapojení do tvorby strategie: ano
nemá	Název obce: Hranice Počet obyvatel: 216 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Petříkov Počet obyvatel: 271 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Jílovice Počet obyvatel: 942 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Slavče Počet obyvatel: 613 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kamenná Počet obyvatel: 313 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Svatý Jan nad Malší Počet obyvatel: 537 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Ločnice Počet obyvatel: 642 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Trhové Sviny Počet obyvatel: 4982 Zapojení do tvorby strategie: ano
nemá	Název obce: Mladošovice Počet obyvatel: 361 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žár Počet obyvatel: 328 Zapojení do tvorby strategie: ano

### **1.3. Kontext vzniku a existence strategie**

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Trhové Sviny a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Trhové Sviny je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce ing. Jiří Stráský.

Strategie byla zpracována týmem projektu.

### **1.4. Účel strategie – proč byla zpracována**

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

### **1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží**

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

### **1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty**

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

**Tab.č. 1.3: Významné strategické dokumenty**

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
<b>Stát</b>		
1	Politika územního rozvoje	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky</a>
2	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
<b>Kraj</b>		
1	Zásady územního rozvoje kraje	<a href="http://up.kraj-jihocesky.cz/?zasady-uzemniho-rozvoje-kraje,9">http://up.kraj-jihocesky.cz/?zasady-uzemniho-rozvoje-kraje,9</a>
2	Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/390/odpadove_hospodarstvi_kraje.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/390/odpadove_hospodarstvi_kraje.htm</a>
3	Program rozvoje kraje	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/710/program_rozvoje_jihoceskeho_kraje.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/710/program_rozvoje_jihoceskeho_kraje.htm</a>
4	Strategie rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji na roky 2009–2013	<a href="http://www.kraj-jihocesky.cz/1540/strategie_rozvoje_cestovniho_ruchu_v_jihoceskem_kraji_na_roky_200982112013.htm">http://www.kraj-jihocesky.cz/1540/strategie_rozvoje_cestovniho_ruchu_v_jihoceskem_kraji_na_roky_200982112013.htm</a>
5	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Jihočeském kraji	<a href="http://www.kpjck.cz/planovani/strednedoby-plan-rozvoje">http://www.kpjck.cz/planovani/strednedoby-plan-rozvoje</a>
<b>Mikroregiony, města a obce</b>		
1	Strategická a rozvojová studie mikroregionu Sdružení Růže (2000)	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregion-sdruzeni-ruze/strategie/strategicka-a-rozvojova-studie-mikroregionu-sdruzeni-ruze-2000">http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregion-sdruzeni-ruze/strategie/strategicka-a-rozvojova-studie-mikroregionu-sdruzeni-ruze-2000</a>
2	Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností města Trhové Sviny	<a href="http://www.tsviny.cz/pages/stranka.php?id=300">http://www.tsviny.cz/pages/stranka.php?id=300</a>
3	Sociální služby města Trhové Sviny	<a href="http://www.tsviny.cz/pages/stranka.php?id=47">http://www.tsviny.cz/pages/stranka.php?id=47</a>



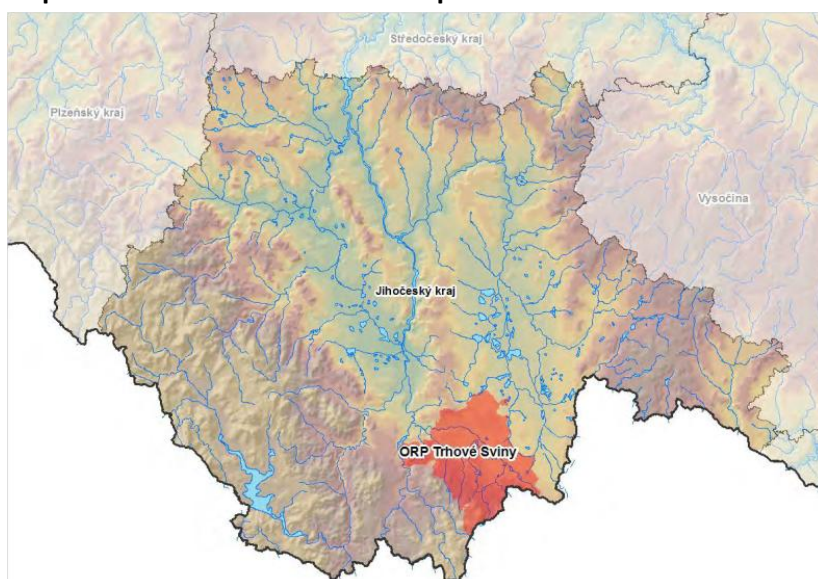
## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

SO ORP Trhové Sviny představuje jeden ze 17 SO ORP Jihočeského kraje. Řešené území se rozprostírá v jihovýchodní části Jihočeského kraje v okrese České Budějovice. SO ORP Trhové Sviny patří svojí rozlohou 452,1 km<sup>2</sup> k průměrným SO ORP Jihočeského kraje. Je tvořen 16 obcemi, z toho mají 3 status města, jedná se o Borovany, Trhové Sviny a Nové Hrady. Nejrozsaáhlejší obcí je Horní Stropnice zabírající téměř 800 hektarů, která se rozkládá na jižní části tohoto území. Jedná se o příhraniční oblast sousedící na jihovýchodní části území s Rakouskem

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	16	16	16	16	16	16	16	16
Počet částí obcí	90	90	90	90	90	90	90	90
Počet katastrálních území	68	68	68	68	68	68	68	68
Počet obcí se statutem města	3	3	3	3	3	3	3	3
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	45205	45206	45205	45205	45234	45235	45234	45234
zemědělská půda	21377	21370	21364	21300	21343	21301	21284	21216
lesní pozemky	18602	18609	18615	18646	18613	18627	18638	18644
zastavěné plochy	350	352	353	353	354	355	354	356
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	39,1	39,4	39,8	40,1	40,3	40,7	40,9	41

Zdroj: ČSÚ

Území je stabilizované, nedochází zde ke vzniku, ani zániku obcí. Obdobně i pozemkové vztahy jsou stabilní.

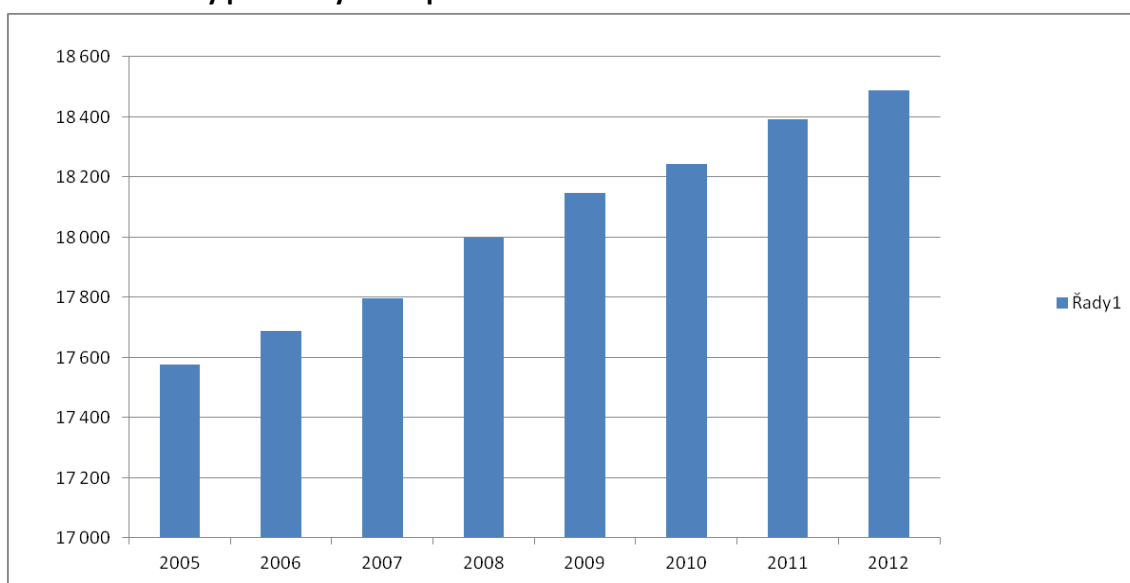
Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		17 575	17 688	17 797	17 998	18 148	18 244	18 391	18 488	
v tom:	muži	8835	8897	8939	9063	9121	9214	9331	9358	
	ženy	8740	8791	8858	8935	9027	9030	9060	9 130	
<b>Věkové skupiny</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	2706	2670	2669	2663	2705	2797	2865	2850	
	15 - 64	12530	12646	12742	12686	12720	12830	12890	12910	
	65 +	2337	2370	2402	2465	2723	2677	2636	2803	
Průměrný věk (celkem)		39,3	39,5	39,7	39,9	40	40,2	40,4	40,6	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		86,3	88,7	90	92,6	92	95,7	92,1	98,3	
<b>Muži</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	1425	1409	1410	1393	1414	1433	1498	1 498,0	
	15 - 64	6541	6579	6629	6689	6703	6736	6697	6667	
	65 +	922	940	965	1005	1042	1080	1130	1193	
Průměrný věk		37,9	38,1	38,5	38,7	38,9	39,1	39,3	39,5	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		64,7	66,7	68,4	72,1	73,7	75,4	75,4	79,6	
<b>Ženy</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	1294	1277	1281	1289	1315	1310	1330	1352	

	15 - 64	6072	6130	6246	6283	6242	6301	6266	6243
	65 +	1434	1453	1467	1489	1528	1532	1567	1610
Průměrný věk		40,7	40,9	41,0	41,1	41,2	41,3	41,6	41,8
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		110,8	113,8	114,5	115,5	116,2	116,9	117,8	119,1
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
Celková		113	109	201	150	96	147	70	75
přirozená		-3	23	23	-4	0	4	-10	-1
stěhováním (mechanická)		116	86	178	154	96	143	80	76

Zdroj: ČSÚ

**Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012**



Pozitivní je ukazatel dlouhodobého nárůstu obyvatel. Ten je způsoben jednak lákavým přírodním charakterem oblasti a jednak aktivním přístupem obcí k rozšiřování bytové zástavby.

## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

**Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	31	193,75	v každé obci je alespoň jedna knihovna (100% obcí má alespoň jednu knihovnu)

Stálá kina	3	18,75	
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	3	18,75	
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	3	18,75	
Kulturní zařízení ostatní	19	118,75	Obce Horní Stropnice a Petříkov nemají žádné kulturní zařízení (87,5% obcí má alespoň jedno kulturní zařízení)
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	6,25	
Koupaliště a bazény	5	31,25	z toho dvě jsou v Borovanech (25% obcí má alespoň jedno koupaliště či bazén)
-z toho kryté	1	6,25	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	43	268,75	pouze v obci Čížkrajice není žádné hřiště, v ostatních obcích je jedno a více hřišť ( 93,7%obcí, má alespoň jedno hřiště)
Tělocvičny (vč.školních)	13	81,25	tělocvičny jsou rozmístěny v 9 obcích (56,25% obcí má alespoň jednu tělocvičnu)
Stadiony otevřené	1	6,25	
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	6,25	
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	8	50	ostatní zařízení jsou rozmístěna po pěti obcích (31,25% obcí má alespoň jednu tělocvičnu)

Zdroj: ČSÚ, místní šetření

Občanská vybavenost odpovídá možnostem regionů, scházející zařízení jsou dostupná v oblasti krajského města do dojezdné vzdálenosti do 30 km. Od občanů potažmo starostů nepřicházejí signály na potřebu rozšíření této infrastruktury.

**Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	1	6,25	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	13	81,25	ordinace jsou rozmístěné v 8 obcích (50% obcí má alespoň jednu ordinaci praktického lékaře pro dospělé)
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	6	37,5	ordinace jsou rozmístěné v 5 obcích (31.25% obcí má alespoň jednu ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost)
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	6	37,5	ordinace jsou rozmístěné do 4 obcí (25% obcí má alespoň jednu ordinaci praktického lékaře stomatologa)
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	1	6,25	
Zařízení lékárenské péče	5	31,25	lékárny jsou rozmístěné do třech obcí (18,75% obcí má alespoň jednu lékárnou)
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: ČSÚ, místní šetření

Chybějící lékařská ambulance a nemocniční péče je i tady zajišťována v krajském městě. Ostatní denní péče a počet lékáren je pro obvod dostačující, i když z malých obcí je nutno si za péčí dojíždět.

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

**Tab. č. 2.5: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP**

		Celkem	muži	Ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		8969	5037	3932	
v tom:	Zaměstnaní	8283	4671	3612	
	z toho podle po- stavení v zaměst- nání	zaměstnanci	6559	4671	2999
		zaměstnavatelé	215	157	58
		pracující na vlast- ní účet	1017	733	284
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	330	170	160
		ženy na mateřské dovolené	164	0	164
Nezaměstnaní		683	366	317	
Ekonomicky neaktivní celkem		8472	3708	4764	
z toho	nepracující důchodci	4064	1631	2433	
	žáci, studenti, učni	2589	1333	1256	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		809	465	344	

Zdroj: ČSÚ

ORP má nerovnoměrnou strukturu nezaměstnanosti, jen ve dvou obcích je vyšší nezaměstnanost než 15% obyvatelstva problémem. Dojíždění za studiem a prací je dnes standardem.

**Tab. č. 2.6: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		5103	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	2 710	
	v tom	v rámci obce	44
		do jiné obce okresu	2 197
		do jiného okresu kraje	356
		do jiného kraje	83
		do zahraničí	100
	vyjíždějící do škol	2393	
	v tom	v rámci obce	997
mimo obec		1296	

Zdroj: ČSÚ

Lze konstatovat, že děti do 5. třídy ZŠ nejsou nuceny hromadně cestovat za školní výukou, dojíždění narůstá po dokončení základní školní docházky.

**Tab. č. 2.7: Charakteristika domácností**

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			7 386	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 814	
	v tom	Úplné	bez závislých dětí	2 256
			se závislými dětmi	1 674
		Neúplné	bez závislých dětí	485
			se závislými dětmi	399
	tvořené 2 a více rodinami		125	
	domácnosti jednotlivců		2 198	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		249	

Zdroj: ČSÚ

Hodnoty nevybočují z průměrů celostátních statistik.

**Tab. č. 2.8: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP**

NEZAMĚŠTNANOST	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	558	448	362	382	723	738	658
z toho (%):	14,5	22,1	24,3	17,3	14,2	13,7	16,9
občané se zdravotním postižením	81	99	88	66	103	101	111
z toho (%):	10,0	7,4	9,7	7,1	7,9	8,4	6,8
absolventi	56	33	35	27	57	62	45
z toho (%):	8	8,9	9,6	8,3	8,0	14,1	19,1
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	45	40	35	32	58	104	126
Volná pracovní místa	25	23	26	23	26	46	52
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	22,3	19,4	13,9	16,6	27,8	16	12,7

Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	5,9	4,64	3,83	4,12	8,01	8,06	7,15
---------------------------------	-----	------	------	------	------	------	------

Zdroj: ČSÚ

Celková nezaměstnanost je na únosné úrovni, bohužel některé obce (po zavření klíčového podniku) mají nezaměstnanost kolem 40%. Jedná se naštěstí o výjimky ze standardního stavu.

**Tab. č. 2.9: Charakteristika trhu práce v území ORP**

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3 239	3 297	3 340	3 462	3 561	3 720	3 795	3 906	4 051	4 103
fyzické osoby celkem	2 725	2 762	2 788	2 887	2 951	3 082	3 131	3 238	3 363	3 403
z toho zemědělstí podnikatelé	235	232	242	246	248	249	121	125	138	135
vyjádření v %	8,6	8,4	8,7	8,5	8,4	8,1	3,9	3,9	4,1	4,0
právnícké osoby celkem	514	535	552	575	610	638	664	668	688	700
z toho obchodní společnosti	141	158	169	175	190	197	199	199	216	223
vyjádření v %	27,4	29,5	30,6	30,4	31,1	30,9	30,0	29,8	31,4	31,9
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybnářství	12,3	12,0	12,4	12,3	12,2	11,9	9,1	9,1	9,6	9,6
průmysl celkem	15,1	15,3	15,4	15,0	15,0	14,8	15,3	14,7	14,1	13,9
stavebnictví	13,4	13,7	14,1	14,7	15,4	16,0	16,3	16,4	16,7	16,6
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	30,2	28,9	28,4	27,9	27,3	26,3	26,5	25,3	24,3	23,9

Zdroj: ČSÚ



Vývoj dokládá sice nárůst ekonomicky aktivních subjektů, ale i ve venkovských oblastech dlouhodobý odklon od zemědělského hospodaření. Ostatní obory kopírují ekonomickou situaci republiky.

#### D. Doprava

Na území SO Trhové Sviny lze sledovat tři odlišné dopravní situace.

1. intenzivní dopravní situace v severozápadní části území regionu, které navazuje na českobudějovickou aglomeraci spolu s intenzivní dopravní situací s severovýchodní části území navazující na tahy z okresu Jindřichův Hradec;
2. intenzivní dopravní situaci na jihozápadním okraji regionu (správní území obce Dolní Dvořiště – silnice E55);
3. exponovaná, málo intenzivní dopravní situace v oblasti českokrumlovské části území regionu – v oblasti Novohradských hor.

První z uvedených území, oblast navazující na aglomeraci Českých Budějovic, lze charakterizovat jako dopravně velmi vytížené území s lepší kvalitou a provázaností obslužných komunikací. Silnice II/156, má ve směru od Českých Budějovic sestupné parametry. Zatímco mezi Českými Budějovicemi a Trhovými Svinými bylo vybudováno v minulosti několik přeložek a další se chystají, mezi Trhovými Svinými a Novými Hrady zůstávají vesměs původní parametry trasovacích prvků, šířka vozovky 6 - 6.5 m. Vozovka, byť má dosti daleko do parametrů předpokládaných silniční normou, má parametry určitě nejlepší v celém řešeném území. Úsek silnice II/156 východně Nových Hradů (směrem na České Velenice) připomíná dobu, kdy bez povolení nebyla prakticky šance úsekem projet. Nebylo zájmem vytvářet parametry silnice pro jiná vozidla, než terénní vozidla obránců tábora socialismu, respektive traktory státního statku. Silnice se svými parametry představujícími místy šířku 3.5 - 4 m je bezesporu raritou na síti vybraných silnic v celé naší republice. Trasa sama o sobě představuje prakticky jednu dlouhou líniovou dopravní závalu. Pro silnici II/156 je ŘSD ČR Praha určena kategorie v úseku Trhové Sviny - Nové Hrady S 9.5/70 a pro úsek Nové Hrady - České Velenice S 7.5/60. Z hlediska obslužnosti této části území železniční dopravou je nutné zmínit železniční trať České Budějovice – České Velenice. Vstupem obce Dolní Dvořiště do mikroregionu došlo k jeho přímému napojení na silnici první třídy (I/3 – E55). Z pohledu regionu má však tato silnice význam především pro obec Dolní Dvořiště, obecně pak celý Jihočeský kraj (silniční napojení na Rakousko). Pro ostatní území regionu není význam této komunikace tak markantní. Západní částí tohoto území prochází železniční trať Praha – Horní Dvořiště, která je součástí IV. tranzitního železničního koridoru (Německo/státní hranice – Děčín – Praha – Veselí nad Lužnicí – Horní Dvořiště – státní hranice/Rakousko).

Naopak třetí území, území Novohradských hor a jejich podhůří, představuje z hlediska dopravní dostupnosti, jedno z neodlehlejších míst v celém Jihočeském kraji. Toto území je obslouženo trojicí silnic II. třídy (II/154, II/156 a II/158), které však na několika místech vykazují špatný technický stav. Nejbližší silnice I. třídy je vzdálena od okraje řešeného území cca 12 km, železnice v řešeném území neexistuje vůbec.

Silniční síť Novohradských hor je řídká s nedostačujícími parametry. V minulosti tato síť byla podstatně hustší, byť zajisté její parametry odpovídaly tehdejšími potřebám. Každopádně byla silniční síť na naší straně hustší, než v sousedním Rakousku. Některé z tehdejších silnic existují dnes jako lesní účelové komunikace, některé zanikly úplně. Silničních investic v uplynulých desetiletích bylo méně než málo, prakticky jedinými dvěma silnicemi, které byly postaveny za posledních zhruba šedesát let, je silnice III/15417 mezi odbočkou na Dobrou Vodu a Černým Údolím v délce 6.9 km a úsek silnice III/1549 mezi odbočkou na Černé Údolí a Pohorskou Vsí v délce cca 3.5 km.

### **E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Ve SO Trhové Sviny převažuje z hlediska struktury podnikatelských aktivit terciární sektor. V území je zakořeněna silná tradice zemědělství, která je podtržena přítomností stále poměrně vysokého množství zemědělských subjektů včetně podniků obhospodařujících rozsáhlé plochy a stáda a zaměstnávající na poměry regionu vysoké množství zaměstnanců. I přes převažující počet registrovaných firem ve službách je spíše zemědělsko-průmyslového charakteru, s doposud nižším zastoupením služeb. Z jednotlivých odvětví se jeví jako nejperspektivnější strojírenství, kde se jednoznačně projevuje kladný vliv zahraničního kapitálu v největších firmách. Perspektivu k dalšímu rozvoji si však v regionu zachovává i dřevozpracující, nábytkářský, potravinářský nebo textilní průmysl. Další potenciál směřuje jednoznačně do rozvoje infrastruktury a služeb pro turistiku. V regionu se nachází poměrně velké množství nevyužívaných objektů a areálů v různém technickém stavu. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Nejvýznamnější postavení mají města na území správního obvodu. Podnikatelská základna na poměry regionu široká a zasahuje do téměř všech oblastí. Ve městě Trhové Sviny je zastoupena řada služeb, které zajišťují spádově obslužnost širšího území mikroregionu. Následující přehled uvádí počet subjektů v jednotlivých odvětvích a dokládá šíři ekonomické základny města Trhové Sviny jako centra celého regionu:

Zemědělství, lesnictví, rybářství (54 firem)

Těžba a zpracování uhlí a ropy, energetika, vodohospodářství (3 firmy)

Těžba a zpracování nerostů, chemický průmysl, druhotné suroviny a odpady (13 firem)

Kovovýroba, strojírenství, elektrotechnika a přístrojová technika (32 firem)

Průmysl potravinářský, textilní, kožedělný, dřevozpracující, plastikářský a další (73 firem)

Stavebnictví a stavební materiály (76 firem)

Velkoobchod, maloobchod, ubytování, stravování, služby pro občany (223 firem)

Doprava, spoje a telekomunikace (39 firem)

Bankovníctví, finančníctví, pojišťovnictví, služby pro podniky (80 firem)

Zdravotnictví, školství, kultura, státní správa apod. (34 firem)

Mezi největší zaměstnavatele ve městě patří především firma Greiner nástrojárna, s.r.o., dále Tepelné hospodářství Města Trhové Sviny nebo firma A. Schmied (optické a fotografické přístroje). Z dalších zaměstnavatelů je možné zmínit například firmu Trust-ts spol. s r.o. – montáž truhlářských výrobků (20 truhlářů).

V územním plánu města je počítáno s dalšími plochami pro výstavbu průmyslového charakteru nebo drobných podnikatelských provozů (konkrétně se jedná o rozšíření stávající průmyslové zóny města,

v územním plánu je dále vyčleněno několik menších ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit – preference lehkého průmyslu).

Ve městě Nové Hrady působí řada drobných podnikatelů ve službách a řemeslné výrobě. Ve správním území města nepůsobí jeden dominantní zaměstnavatel, ale pracovní místa jsou rozložena na více středně velkých podnikatelských subjektů. Vzhledem k přirozeným podmínkám a nabídce města je patrná jeho profilace jako centra cestovního ruchu. Mezi nevýznamnější firmy ve městě patří BKV Kamenná (opravárenství, prodej plynu), HCS Bohemia s.r.o. (instalace hydraulických systémů, prodej zem. a lesnické techniky, opravárenství), HBSW Dobrá Voda a.s. (výroba nápojů), Jihočeské lesy a.s. (s cca 60 zaměstnanci na pobočce Nové Hrady největší zaměstnavatel ve městě), MOTOR JIKOV Group a.s. (komponenty pro palivové soustavy zajišťované místní „divizí auto“ společnosti), Novhradtex s.r.o. (textilní výroba), Rybářství Nové Hrady s.r.o., Technické služby města Nové Hrady, ŽPSV Uherský Ostroh – Jakule (výroba betonových prvků). Významnými zaměstnavateli jsou pak i Městský úřad Nové Hrady, AUC nebo novohradský klášter s 11 zaměstnanci.

Město Nové Hrady má v prostorech kolem čerpací stanice územním plánem vyčleněny další rozvojové plochy pro podnikání. Jedná se o průmyslovou zónu v katastru města (lokality „Za městem“), preferována je spíše drobnější, ekologicky šetrná výroba.

I ve městě Borovany jsou zastoupeny všechny výrobní sektory. Z hlediska zaměstnanosti zůstává nejvýznamnějším podnikem Lasselsberger a.s. Plzeň, resp. jeho zdejší závod (keramický průmysl). V současné době má společnost cca 160 zaměstnanců. Významným zaměstnavatelem je stále i zemědělství, konkrétně Zemědělské družstvo Borovany s cca 150 zaměstnanci (rostlinná, živočišná a přidružená výroba). Mezi další významné zaměstnavatele patří Agropodnik Mydlovary a.s., středisko Borovany (cca 10), Stempel s.r.o. – výroba razítek (cca 70). Dále zde působí řada co do počtu zaměstnanců menších subjektů, například Skládka Růžov (cca 4, spolu s Dopravním střediskem firmy Marius Pedersen dalších cca 30), Služba VD, středisko výroby Borovany (cca 5), Služby Borovany s.r.o. (cca 2), 1 JVS a.s. (cca 4). Dále ve městě působí více než 200 drobných firem do 10 zaměstnanců nebo osob samostatně výdělečně činných. V nadcházejícím období se připravují větší investice firem Bonus (zpracování pneumatik) a Finesa.

V územním plánu města jsou vyčleněny další plochy vhodné pro rozvoj podnikatelských aktivit (pro cca 3 ha je již naplánováno využití ze strany firmy Finesa), dalších cca 7 ha je ještě k dispozici.

Na území správního odvodu se netěží žádné nerosty.

#### **F. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

Zásobování vodou v regionu je až na malé výjimky lokálního charakteru vyřešeno. Místy přetrvává individuální zásobování, zejména v místech, kde zásobování skupinové by bylo ekonomicky neúnosné.

Odkanalizování, čistírny odpadních vod rovněž je na většině území a ve větších sídlech vyřešeno, místy probíhá, nebo je v přípravě modernizace ČOV, v místních částech větších obcí je řešeno větší-

nou septiky a domácími ČOV.

#### Plynofikace

Zásadní plynofikace území proběhla v 90 letech minulého století. Na plynovod jsou napojena zejména větší sídla (Borovany, Ledenice, Trhové Sviny, Nové Hrady, Horní Stropnice, Žár. Z finančního hlediska se rozšiřování plynofikace neplánuje.

Dodávky elektrických energií, telefonizace z hlediska dodávky elektrické energie není v žádné části území zaznamenán výrazný problém. V některých obcích dochází průběžně k posílení základních energetických sítí.

Signál poskytovatelů mobilních telefonních sítí je rámcově dobrý a pokrývá převážnou část území regionu. Problematické jsou pouze některé části území zasahující do Novohradských hor. Určité problémy působí také občasný přesah signálu rakouských poskytovatelů mobilních telefonních služeb.

Území nepatří mezi území, která by byla v celém rozsahu citelně ohrožována přírodními katastrofami. Významné pro další rozvoj je však zejména lokální řešení protipovodňových opatření. Mezi území postihované povodněmi patří např. obce Petříkov, Trhové Sviny nebo menších chatové osady. Vzhledem k náročnosti realizace protipovodňových opatření je však jejich budování velice obtížné.

#### **Rekreace, památky a cestovní ruch**

Území regionu lze z hlediska podmínek pro rozvoj cestovního ruchu rozdělit na dvě základní oblasti:

1. oblast vhodná pro rekreační turistiku a zázemí pro krátkodobou turistiku (v oblasti mikroregionu navazující na České Budějovice – Borovansko, Trhosvinensko;
2. oblast Novohradských hor a jejich podhůří – Nové Hrady, Horní Stropnice, Obě oblasti mají odlišný charakter, přičemž první z nich má předpoklady spíše pro to, stát se zázemím pro víkendové pobyty a krátkodobější dovolenkové pobyty se spádovostí zejména na Č. Budějovice (částečně na Trhové Sviny a Borovany či Ledenice), druhá oblast se pozvolna stává samostatnou vyhledávanou destinací cestovního ruchu. K dosažení tohoto požadovaného cílového stavu v obou směrech však chybí koordinovaný postup, společná propagace (destinační management)., Celé území je mimořádně bohaté na přírodní zajímavosti, ale i historické a technické památky.

#### Turistické trasy:

V území regionu je vyznačena hustá síť cyklotras Klubu Českých turistů. I přes řadu realizovaných projektů, některé trasy nejsou dostatečně vybaveny doprovodnou infrastrukturou (mobiliář apod.). V regionu je také rozsáhlá síť značených turistických tras pro pěší. Na jejich značení, údržbě a dalším rozvoji se podílí občané regionu, ale i další organizace působící v území regionu.

Dále jsou v území vyznačeny stezky dědictví – tematické cyklotrasy "Paměť Novohradska" - pověsti a stará řemesla (sklářství, malba na sklo, hamry, venkov. kovárna, venkov. muzeum, malovaný nábytek apod.).

#### Ubytovací a stravovací kapacity

V posledních letech jsme v území zaznamenaly velký rozvoj ubytovacích i stravovacích kapacit. Roste i nabídka aktivit pro návštěvníky regionu zajišťovaná většinou samotnými obcemi (prostřednictvím

informačních center). Chybí však spíše kvalitnější infrastruktura pro cestovní ruch ať už ve formě odstavných parkovišť, doprovodných služeb, kolostavů, informačního zázemí apod.

Vzhledem ke skutečnosti, že ne všechna ubytovací zařízení se na ubytovacím portálu mikroregionu prezentují a v území fungují i další ubytovací kapacity (několik penzionů a především ubytování v soukromí), lze celkovou ubytovací kapacitu mikroregionu odhadovat na cca 1 500 lůžek. Stávající ubytovací kapacity jen výjimečně disponují zázemím pro cykloturistiku, hipoturistiku nebo zimní turistiku.

#### Lázeňství

V regionu působí Rezidence Nové Hrady, která významně pozvedla návštěvnost regionu i jeho nabídku v oblasti wellness a lázeňství. Předpokládáme rozvoj wellness i v jiných částech regionu.

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. č. 2.10: Územní a strategické plánování**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	16	100	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	3	18,75	

Zdroj: ČSÚ



Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří veškerá územně plánovací dokumentace viz:

[http://www.uur.cz/ilas/ORP\\_PoctyZaznamuPortal.asp?KODORP=16815](http://www.uur.cz/ilas/ORP_PoctyZaznamuPortal.asp?KODORP=16815)

Region využívá blízkosti krajského města České Budějovice, jak pro zlepšení zaměstnanosti, tak pro využití všech administrativních, správních, kulturních a sportovních aktivit na krajské úrovni. Správní obvod Trhové Sviny je částečně i hraničním územím mezi Českou Republikou a Rakouskem. Zde se projevuje významná příhraniční spolupráce zejména v oblasti zaměstnanosti, cestovního ruchu i společných skupinových aktivit.

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. č. 2.11: Popis klíčových aktérů**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
České Budějovice	1	Krajské město ve vzdálenosti do 30 km
Trhové Sviny, Borovany, Nové Hrady	3	přírozená spádová území ori menší obce, s pracovními možnostmi, kulturou a cestovním ruchem
Ostatní obce SO	13	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní

			koridor jde přes území SO)
Mikroregion Růže	Sdružení	1	Hlavní koordinátor společných činností v oblasti ORP
MAS Růže		1	Akční orgán Sdružení Růže

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 2.12: SWOT analýza

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
Celkově rostoucí počet obyvatel regionu (pozitivní demografický vývoj – příliv obyvatel do venkovských sídel)	Nedostatečná síť středního školství v území směrem od Č. Budějovic ke státní hranici
Živě probíhající bytová výstavba (především individuální výstavba rodinných domů a příprava obecních pozemků včetně nebo bez zainvestování)	Přetížení silnic II. třídy procházejících regionem (včetně zatížení kamionovou dopravou)
Tradice řemesel (práce s dřevem, truhlářství, kovářství apod.) vhodných pro rozvoj malého a středního podnikání	Náročnost dalšího prosazování nových a rozvoje stávajících programů na podporu rozvoje řemeslných programů (zejména finanční stránka)
Celková atraktivita území z hlediska možnosti rozvoje cestovního ruchu, především v oblasti Novohradských hor	Rozdílné potřeby pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti Českobudějovicka a v oblasti Novohradska
Základní dostupnost zdravotních služeb – především ve větších sídlech území	Nedostatečná vybavenost památek a atraktivit území doprovodnými službami (např. parkoviště, vybavení pro cyklisty, přístupové komunikace)
Dosud dostačující síť základních škol a předškolních zařízení zajišťujících základní obslužnost území regionu v tomto směru	Nedostatek ubytovacích zařízení vyšší kvality (lůžková kapacita) v území (zejména v oblasti Novohradských hor nebo v menších sídlech regionu)
Kvalitní vodní zdroje z Novohradských hor	
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
Další zvyšování počtu obyvatel regionu v souvislosti s bytovou nebo individuální výstavbou	Zaostávání území regionu z hlediska rozvoje školské soustavy v důsledku útlumu či nedostatečné podpory aktivit vedoucích k rozvoji činnosti všech školských zařízení v území regionu
Další snižování nezaměstnanosti, především v obcích s vyšší nezaměstnaností, prostřednictvím vytváření nabídky nových pracovních míst majících vazbu na tradice a předpoklady rozvoje území	Nedostatečné množství finančních prostředků obcí na vytváření podmínek pro bydlení (pozemky, popř. byty) a vytváření podmínek pro podnikání, které nabídne pracovní příležitosti a eliminuje rizika nezaměstnanosti
Pokračující podpora rozvoji konceptu činnosti a aktivit AUC Nové Hradky a středních škol v Trhových Svinech – podpora vazeb území na vysoké školství	Ztenčování rozsahu zdravotních služeb – např. rušení ordinačních hodin lékařů (především v menších obcích)
Zachování a rozšiřování systému zdravotní péče	Nedostatek zařízení sociální péče, nekoordinova-

v území regionu (podpora vzniku nových a činnosti stávajících zařízení)	ný rozvoj sociálních služeb doprovázený možnou neefektivitou
Rozvoj systému sociálních služeb v území regionu (pečovatelská služba, DPS, domovy důchodců apod.)	Nedostatečný rozsah služeb či jejich dostupnost pro obyvatele nejmenších sídel
Využití přírodního potenciálu pro rozvoj služeb tzv. šetrné turistiky	Nezájem obyvatel regionu o kulturní a společenské aktivity, nedostatek prostředků pro jejich realizaci
Příprava ploch pro příchod zajímavých výroby a služeb do regionu (převážně lehký průmysl, drobné podnikání a služby šetrné k životnímu prostředí)	Možný rozvoj ekonomických činností ohrožujících kvalitu životního prostředí

### Komentář ke SWOT analýze:

Správní obvod ORP Trhové Sviny lze charakterizovat jako vyvážený, venkovský obvod bez větších sociálních problémů se zaměřením na lehký průmysl, zemědělství a cestovní ruch. Obvod vzhledem ke své poloze, přírodním krásám a blízkosti krajského města je zajímavým pro zvláště mladé rodiny s dětmi, kteří zde mohou najít finančně zajímavé možnosti výstavby rodinného bydlení a i práci v rozumné dojezdové vzdálenosti. Oblast je známa a přitažlivá i Novohradskými Horami, pro husté lesy, zdroje přírodních vod a další přírodní zajímavosti. Blízkost krajského města je na jedné straně výhodou při hledání práce, zábavy i nakupování, ale je rovněž hrozbou pro budování infrastruktury, rozvíjení služeb atd. protože vzhledem k mobilitě občanů je dnes malý tlak na budování lokálních služeb mimo velká centra. Velký potenciál regionu vidíme ve větším využití cestovního ruchu i v návaznosti na spolupráci se sousedním Rakouskem, ale i přilákání menších a středních investorů nejen do oblasti cestovního ruchu, ale i do oblasti lehkého průmyslu a hlavně řemesel. Podpoření dalších dopravních cest ze strany krajské a státní administrativy by bylo vítanou pomocí pro další rozvoj území i když je možno konstatovat, že ty stávající jsou v relativně dobrém stavu a umožňují pravidelné cestování za studiem i prací.



## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do

dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu.
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu.
- Ostatní vyhlášky.
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících.
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### 3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu a očekávaný vývoj

#### Obecné informace

ORP Trhové Sviny představuje jeden ze 17 SO ORP Jihočeského kraje. Řešené území se rozprostírá v jihovýchodní části kraje v okrese České Budějovice. ORP Trhové Sviny patří svojí rozlohou 452,1 km<sup>2</sup> k průměrným ORP Jihočeského kraje. Je tvořen 16 obcemi, z toho mají 3 status města. Jedná se o Borovany, Trhové Sviny a Nové Hrady.

Z hlediska velikosti můžeme obce rozdělit do pěti kategorií.

Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu Trhové Sviny z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Trhové Sviny	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2012/2013</b>											
-Počet obcí	1	6	5	1	2	1					16
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	2	2					5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3								4
-Počet MŠ		2	2		2	1					7
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			3	1		1					5
-Počet jiných zařízení					1	2					3
Ve sledovaném období 2011/2012 a 2010/2011 nedošlo ke změně.											
<b>2009/2010</b>											
-Počet obcí	1	6	5	1	3						16
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	4						5
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3								4
-Počet MŠ		2	2		3						7
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			3	1	1						5
-Počet jiných zařízení					3						3
Ve sledovaném období 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007, 2005/2006 nedošlo ke změně.											

Zdroj: Výkaz MŠMT, webové stránky zřizovatele, vlastní šetření

V 16 obcích ORP Trhové Sviny svoji činnost provozuje celkem 12 mateřských škol (včetně mateřské školy v Mladošovicích) s celkovou kapacitou 744 míst, 9 základních škol a 2 základní umělecké školy o celkové kapacitě míst. Ve městě Trhové Sviny se nacházejí 1 mateřská škola, 1 základní škola, 1 základní umělecká škola a 1 MŠ, ZŠ a praktická škola (MŠ se provozuje v Českých Budějovicích a v obci Borovany (1 mateřská, 1 základní a 1 základní umělecká škola). V pěti obcích funguje mateřská i základní škola, ve čtyřech obcích pouze mateřská škola a v jedné svou činnost provozuje jen základní škola. Ve čtyřech obcích (Čížkrajice, Hranice, Kamenná a Ostrolovský Újezd) nefunguje žádné školské zařízení ani škola. Škola v Petříkově do roku 2009 patřila pod ZŠ a MŠ Jílovice. Od 1. 9. 2009 je Základní škola Petříkov je samostatná a zapsána v rejstříku škol. Střední školy jsou ve správním obvodu obce s rozšířenou působností celkem dvě – obě se nacházejí v Trhových Svinech (gymnázium s kapacitou 250 míst a střední škola (od 1. 9. 2014 nový název školy v souvislosti se zaniknutím maturitního oboru Ekonomika a podnikání s kapacitou 558 míst, kapacita DM je 76 míst). Veškerá školská zařízení a školy na území ORP Trhové Sviny jsou zřizována obcemi s výjimkou středních škol a MŠ, ZŠ a praktické školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, která je zřizovaná Jihočeským krajem.

**Tab. č. 3.2 : Počty škol/ školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Trhové Sviny**

ORP Trhové Sviny	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
<b>celkem škol</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Borovany	1	1	1	1				
Čížkrajice								
Horní Stropnice	1	1	1					
Hranice								
Jílovice	1	1	1					
Kamenná								
Ločnice		1						
Mladošovice		1						
Nové Hradky	1	1	1					
Olešnice		1	1					
Ostrolovský Újezd								
Petříkov	1		1					
Slavče	1	1						

Svatý Jan nad Malší	1	1	1					
Trhové Sviny	4	2	2	1		1	1	1
Žár	1	1						

Zdroj: Webové stránky zřizovatele

Pozn.: MŠ v Mladošovicích je součástí ZŠ a MŠ Jílovice; Trhové Sviny samostatná ředitelství ZŠ, MŠ a Gymnázia dále je zde Praktická škola, která slučuje jak základní tak mateřskou školu, ale v Trhových Svinech je pouze základní škola v Českých Budějovicích pak mateřská škola.

### Školy/školská zařízení dle zřizovatelů

Na území ORP Trhové Sviny nejsou SOUKROMÉ školy/školská zařízení, ani se zde nenacházejí CÍRKEVNÍ školy/školská zařízení.

Tab. č. 3.3: Pracovníci ve školství ORP Trhové Sviny

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	48,8	44,8	4
základní školy	93,5	88,1	5,4
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>244,261</b>	<b>167,195</b>	<b>77,066</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků	
	Celkem	z toho

		pedagogů	nepedagogů
<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	47,8	43,8	4
základní školy	91,5	84,7	6,8
základní umělecké školy	51	49	2
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>248,768</b>	<b>167,01</b>	<b>81,758</b>

<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	47,8	45,8	2
základní školy	90,5	85,3	5,2
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>248,926</b>	<b>165,118</b>	<b>83,808</b>

<b>2009/2010</b>			
mateřské školy	47,6	45,8	1,8
základní školy	89,2	83,6	5,6
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2009/2010</b>	<b>136,8</b>	<b>129,4</b>	<b>7,4</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů

2008/2009			
mateřské školy	43,8	42,8	1
základní školy	92,9	90,5	2,4
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2008/2009</b>	<b>136,7</b>	<b>133,3</b>	<b>3,4</b>

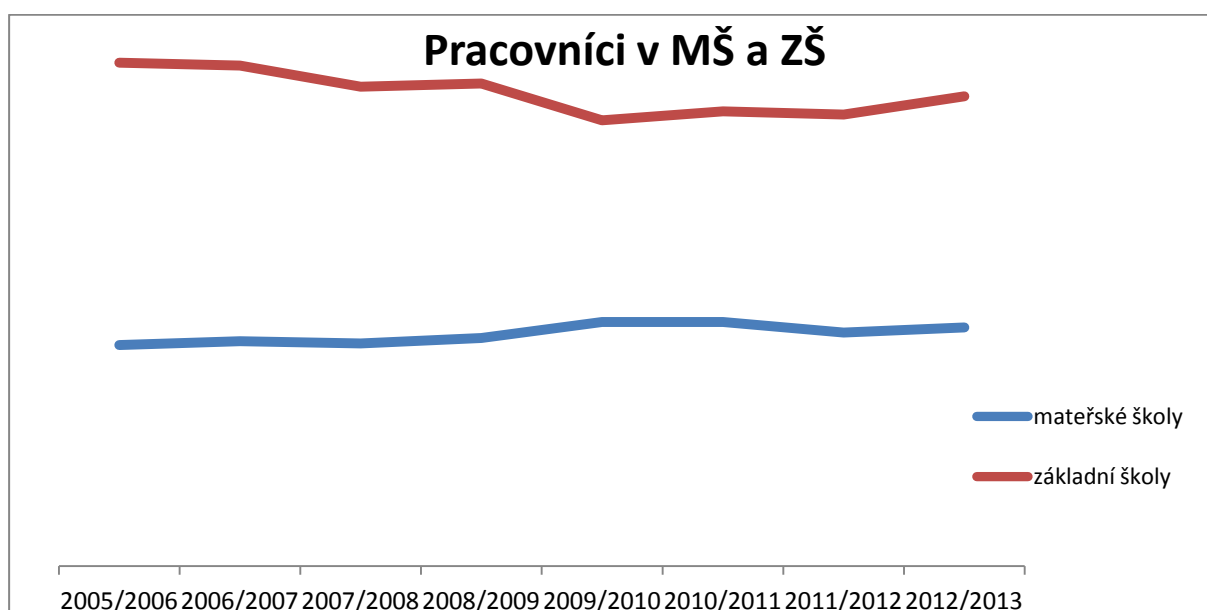
2007/2008			
mateřské školy	43,4	41,8	1,6
základní školy	93,7	89,9	3,8
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2007/2008</b>	<b>137,1</b>	<b>131,7</b>	<b>5,4</b>

2006/2007			
mateřské školy	42,9	42,2	0,7
základní školy	96	93,9	2,1
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2006/2007</b>	<b>138,9</b>	<b>136,1</b>	<b>2,8</b>

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2005/2006</b>			

mateřské školy	42	41,5	0,5
základní školy	97,4	94,4	3
základní umělecké školy	0		
Gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	0		
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	0		
<b>celkem rok 2005/2006</b>	<b>139,4</b>	<b>135,9</b>	<b>3,5</b>

**Graf č. 3. 1.: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ v období let 2005/2006 – 2012/2013**



Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny

**Pozn.:** V souvislosti s nárůstem počtu žáků v mateřských školách dochází k mírnému nárůstu počtu zaměstnanců mateřských škol. Naproti tomu s poklesem počtu žáků základních škol v letech 2009/2010 došlo v regionu i k poklesu počtu zaměstnanců těchto zařízení. V současnosti se opět počet zaměstnanců začíná narůstat - viz tab. 3 a graf č. 1.

### Základní vzdělávání

**Tab. č. 3.4: Počet ZŠ za ORP**

Za ORP Trhové Sviny	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné



2012/2013			
Obec	8	4	4
Kraj	1	1	
Církev	0		
Soukromá ZŠ	0		

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a *Výroční zpráva školy*

Krajem zřízená je Základní a Praktická škola v Trhových Svinech. V neúplných ZŠ je uvedena ZŠ Jílovice, Olešnice, Petříkov a Svatý Jan nad Malší, kde je pouze 1. stupeň.

V následující tabulce jsou uvedeny základní školy v jednotlivých obcích ORP a zároveň jsou zde uvedeny malotřídní ZŠ. V ORP Trhové Sviny jsou jak jednotřídní, tak dvoutřídní i trojtřídní ZŠ, a to převážně v menších obcích, potažmo menším školách, kde naplněnost třídy umožňuje spojit různé ročníky.

**Tab. č. 3.5: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP**

ORP Trhové Sviny Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
<b>celkem škol</b>	4	1	2	1	0	0	0
Borovany	0						
Čížkrajice	0						
Horní Stropnice	0						
Hranice	0						
Jílovice	1			1			
Kamenná	0						
Ločenice	0						
Mladošovice	0						
Nové Hradky	0						
Olešnice	1		1				
Ostrovovský Újezd	0						
Petříkov	1	1					
Slavče	0						
Svatý Jan nad Malší	1		1				
Trhové Sviny	0						
Žár	0						

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a *Výroční zpráva školy*

Pozn.: ZŠ Petříkov je jedna z nejmenších škol v Jihočeském kraji. Navštěvuje jí 9 žáků a je zde spojeno pět ročníků do 1. třídy.

**Tab. č. 3.6: ZŠ zřizované v ORP Trhové Sviny**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet spe- ciálních tříd	počet žáků	úv. pe- dag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na ško- lu
		ZŠ							
<b>2012/2013</b>	8	4	70		1424	104,5	13,63	20,34	178,00
<b>2011/2012</b>	8	4	71		1408	102,5	13,74	19,83	176,00
<b>2010/2011</b>	8	4	69		1372	101,5	13,52	19,88	171,50
<b>2009/2010</b>	8	4	68		1358	100,2	13,55	19,97	169,75

2008/2009	7	3	66	1316	103,9	12,67	19,94	188,00
2007/2008	7	3	69	1359	104,6	12,99	19,70	194,14
2006/2007	7	3	70	1396	106,4	13,12	19,94	199,43
2005/2006	7	3	71	1438	107,8	13,34	20,25	205,43

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a *Výroční zpráva školy*

Pozn.: Škola v Petříkově do roku 2009 patřila pod ZŠ a MŠ Jílovice. Od 1. 9. 2009 je Základní škola Petříkov samostatná a zapsána v rejstříku škol.

**Tab. č. 3.7: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
Borovany	1	1	1	1ŠD, 1ŠK	1	bazén, hřiště, tělocvična
Čížkrajice						
Horní Stropnice	1	1	1	1	1	hřiště , tělocvična
Hranice						
Jílovice	1	1	1	1	1	hřiště ,tělocvična
Kamenná						
Ločnice			1		1	
Mladošovice			1		1 šk.výd.	zahrada
Nové Hrady	1	1	1	1	1	
Olešnice	1	1	1	1	1	zahrada
Ostrolovský Újezd						
Petříkov	1			1	1 šk.výd.	nejedná se o ŠJ, ale o výd.
Slavče			1		1	
Svatý Jan nad Malší	1	1	1	1	1	
Trhové Sviny	1	1	1	1ŠD, 1ŠK	1	
Žár			1		1 šk.výd.	

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a *Výroční zpráva školy*

Pozn.: V Mladošovicích je MŠ a ŠJ-výdejna, která je součástí ZŠ a MŠ Jílovice. Žár je samostatná MŠ zároveň slouží jako výdejna a jídlo jim zavází ZŠ Tr. Sviny, ZŠ Petříkov součástí je výdejna, kterou zavází ZŠ a MŠ Olešnice, ZŠ Borovany má jak ŠK tak ŠJ a vykazují se samostatně.

**Tab. č. 3.8: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP**

ORP Trhové Sviny Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
--------------------------------	------------	------------	------------	------------------------------	------------------------------

<b>celkem</b>	<b>8</b>	<b>70</b>	<b>1424</b>	<b>178</b>	<b>15,85</b>
Borovany	1	18	449	449	24,94
Čížkrajice					
Horní Stropnice	1	9	125	125	13,89
Hranice					
Jílovice	1	3	25	25	8,33
Kamenná					
Ločenice					
Mladošovice					
Nové Hrady	1	13	227	227	17,46
Olešnice	1	2	28	28	14,00
Ostrolovský Újezd					
Petříkov	1	1	9	9	9,00
Slavče					
Svatý Jan nad Malší	1	2	30	30	15,00
Trhové Sviny	1	22	531	531	24,14
Žár					

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a *Výroční zpráva školy*

**Tab. č. 3.9: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP**

ORP Trhové Sviny		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
<b>celkem učitelé</b>		<b>96,5</b>		<b>70,5</b>	
v tom vyučující	na 1. stupni	51,5	49	42,4	
	na 2. stupni	45	44,5	26,5	

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny

Pozn.: statisticky je sledován celkový počet pedagogů MŠ a ZŠ ten je 149. Přepočty jsou uváděny dle statistických údajů, proto celkový počet fyzických osob je zprůměrovaný a proto je tento údaj nekvalifikovatelný.

**Tab. č. 3.10: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP**

ORP Trhové Sviny		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	4	4	2,4	2,4
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0

<b>výchovní poradci</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------------	----------	----------	----------	----------

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny

Pozn.: Ve školách nejsou asistenti pedagoga ani odborníci z pedagogicko-psychologické poradny. Většina škol je odkázána na pedagogicko-psychologickou poradnu v Českých Budějovicích, kam posílají většinou děti s poruchami učení a pozornosti, kde jsou však poměrně dlouhé čekací termíny.

**Tab. č. 3.11: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Typ
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>2094</b>	<b>1424</b>	<b>70</b>	
ZŠ Borovany	Borovany	500	449	<b>51</b>	Samostatná ZŠ I.a II. Stupeň
ZŠ Nové Hrady	Nové Hrady	400	227	<b>173</b>	Samostatná ZŠ I.a II. Stupeň
ZŠ Trhové Sviny	Nové Hrady	720	531	<b>189</b>	Samostatná ZŠ I.a II. Stupeň
ZŠ a MŠ Horní Stropnice	Horní Stropnice	270	125	<b>145</b>	Součást sloučeného zařízení se ZŠ I.a II. stupně.
ZŠ a MŠ Jílovice	Jílovice, Mladošovice	94	25	<b>69</b>	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. Stupně
ZŠ a MŠ Olešnice	Olešnice	45	28	<b>17</b>	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. Stupně
ZŠ a MŠ Svatý Jan nad Malší	Sv. Jan nad Malší	45	30	<b>15</b>	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. Stupně
ZŠ Petříkov	Petříkov	20	9	11	Samostatná ZŠ I. stupeň

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a webové stránky jednotlivých zařízení

Kapacita škol je dimenzována dostatečně, možné problémy mohou vzniknout ve školách, které mají tzv. školský obvod a do škol dojíždí i děti ze vzdálenějšího okolí, kde není II stupeň (jedná se o školy v Borovanech, Tr. Svinech a v omezené míře i v N. Hradech či H. Stropnici) což může mít za následek nedostatečná kapacita II stupně. Problém do budoucna bude naplnění kapacity na úkor toho, že by ve školách odborné učebny byly používány jako kmenové učebny, což by přinášelo nemalé problémy se střídáním žáků v odborných učebnách a reálně to nelze provozovat. Jediným řešením jsou investice do budov - rozšíření (přístavby pavilonů, případně půdní vestavby tam, kde je to potřebné (ZŠ Borovany). Nebo určitým řešením tohoto problému je pak obsazování škol s volnou kapacitou (např. Jílovice atd.) dětmi z okolních obcí, které v současné době využívají ZŠ Borovany, či Tr. Sviny. Pak by ovšem nastal další problém a to s dopravní infrastrukturou. Z výše popsaných důvodů a z hlediska nástinu demografického vývoje nepředpokládáme nutnost navýšení kapacity, pouze nutnost rozšíření prostor, aby kapacita mohla být naplněna. Předpoklad ke konci roku 2018 byl vypočítán podle předpokladu demografického vývoje (zdroj ČSÚ), kdy je předpoklad navýšení počtu žáků ZŠ o cca 11,02 %, kolem roku 2020 se předpokládá nejvyšší počet žáků ZŠ, po roce 2020 by měl dle stejného zdroje počet dětí znovu klesnout, cca o 1%.

Tab. č. 3.12: Očekávaný vývoj žáků v ORP Trhové Sviny

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	2094	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	1424	670	68,00
Předpoklad k konci roku 2018	1583	511	75,60
Předpoklad k konci roku 2023	1568	526	74,88

zdroj Demografická projekce věkových skupin pro Jč kraj VZ\_2012\_13

Pozn. Není zahrnuta kapacita praktické školy, která je určena žákům se specifickými problémy

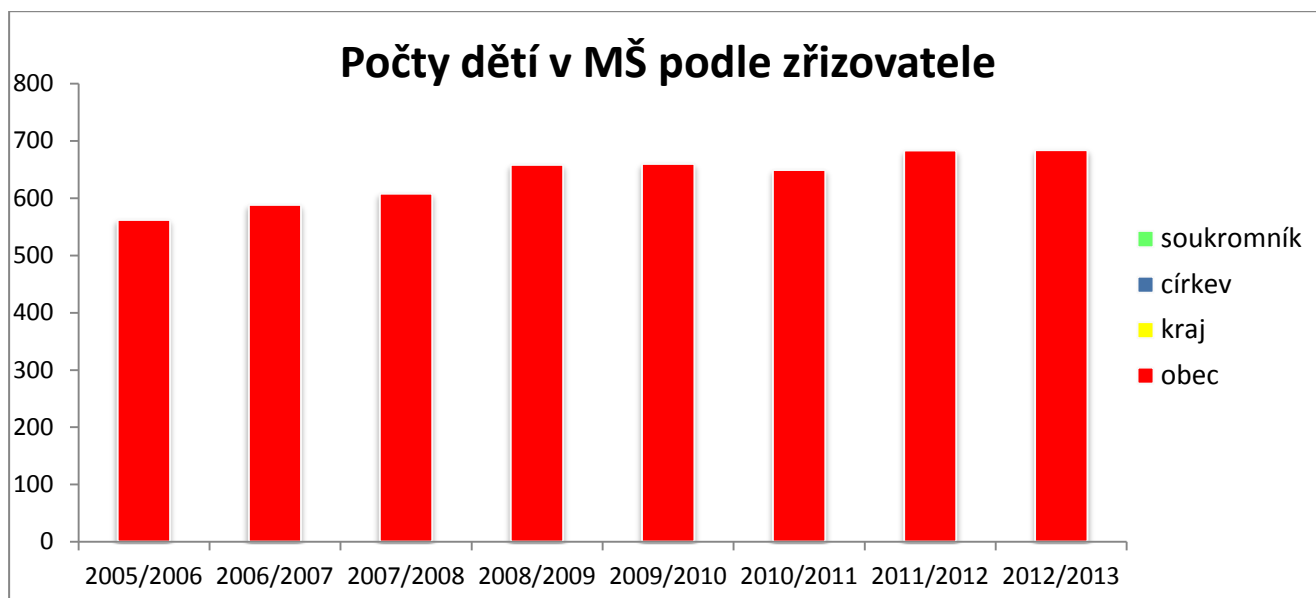
### Předškolní vzdělávání

Tab. č. 3.13: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2012/2013</b>						
Obec	11	684	27	684		
Kraj		0				
Církev		0				
soukromník		0				
<b>celkem:</b>	<b>11</b>	<b>684</b>	<b>27</b>	<b>684</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a webové stránky jednotlivých zařízení

Graf č.3.2. – vývoj počtu dětí v MŠ dle zřizovatele v období 2005/2006 – 2012/2013



Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a webové stránky jednotlivých zařízení

Pozn.: neustále dochází k mírnému nárůstu počtu žáků v mateřských školách

Tab. č. 3.14 : Předškolní vzdělávání - mateřské školy zřizované obcemi (školní rok 2013/2014)

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Typ
<b>Celkem</b>		<b>724</b>	<b>711</b>	<b>13</b>	
Mateřská škola Borovany	Borovany	180	179	1	Samostatná MŠ
Mateřská škola Ločenice	Ločenice	25	25	0	Samostatná MŠ
Mateřská škola Nové Hrady	Nové Hrady	105	105	0	Samostatná MŠ
Mateřská škola Slavče	Slavče	28	28	0	Samostatná MŠ
Mateřská škola Trhové Sviny	Trhové Sviny	210	202	8	Součást sloučeného zařízení se ZŠ I. a II. stupně.
Mateřská škola Žár	Žár	20	20	0	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Horní Stropnice	Horní Stropnice	50	50	0	Součást sloučeného zařízení se ZŠ I. a II. stupně.
ZŠ a MŠ Jílovice	Jílovice, Mladošovice	56	54	2	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
ZŠ a MŠ Olešnice	Olešnice	30	28	2	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
ZŠ a MŠ Svatý Jan nad Malší	Sv. Jan n/Malší	20	20	0	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně

Zdroj: Webové stránky zřizovatele

Pozn. : V obci Mladošovice je MŠ, která spadá pod ZŠ a MŠ Jílovice.

V ORP Trhové Sviny jsou výlučně MŠ zřízené obcemi. Od roku 2003, kdy vzniklo OPR Trhové Sviny, byla navýšena kapacita v mateřských školách v Borovanech, Trhových Svinech o jednu třídu ( 2x24 míst) v Jílovicích a Ločenicích celkem o cca 8 míst. Se zjištěnými skutečnostmi vyplývá dynamický nárůst počtu dětí využívaných kapacit v MŠ. S potřebou řešit personální zajištění došlo v souvislosti s demografickým vývojem k nárůstu pedagogických pracovníků. V přímé úměře je patrný i nárůst nekvalifikovaných pracovníků. Jak již bylo výše zmíněno na území OPR Trhové Sviny se nenachází žádná soukromá či církevní mateřská škola.

### –Zařízení jeslového typu

V celém ORP Trhové Sviny není zařízení pro péči o děti do 36 měsíců věku. Je to určitý problém, zařízení tohoto typu v ORP určitě chybí a jsou velmi žádané.

### Ostatní - Družiny, kluby, jídelny ZUŠ, SVČ,

Školní družiny i kluby jsou zřizované v našem ORP Trhové Sviny převážně obcemi, jak pro žáky prvního, tak i druhého stupně. Většina žáků, kteří navštěvují ŠD jsou z nižšího stupně.

Tab. č. 3.15: Školní družiny a ŠK zřizované v ORP Trhové Sviny

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2012/2013</b>				
krajem	1	10	3	13
obcemi	19	647	31	678
církví				0
soukromou osobou				0
<b>celkem</b>	<b>20</b>	<b>657</b>	<b>34</b>	<b>691</b>

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a KÚ České Budějovice

Tab. č. 3.16: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Trhové Sviny

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé		ostatní pedagog. pracovníci	
	interní	Externí	interní	externí

	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	2	2	0	0	0	0
obcemi	21	20	0	0	0	10
církví						
soukromou osobou						
<b>celkem</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny a KÚ České Budějovice

**Tab. č. 3.17: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
<b>Celkem</b>	<b>16</b>	<b>2547</b>	<b>686</b>	<b>1323</b>	<b>0</b>
Borovany	2	723	179	403	
Čížkrajice	0	0	0	0	
Horní Stropnice	1	195	48	90	
Hranice	0	0	0	0	
Jílovice	2	148	28	53	
Kamenná	0	0	0	0	
Ločenice	1	31	25	0	
Mladošovice	0	0	0	0	
Nové Hrady	2	390	105	175	
Olešnice	1	78	27	33	
Ostrolovský Újezd	0	0	0	0	
Petříkov	1	14	0	11	
Slavče	1	35	28	0	
Svatý Jan nad Malší	1	72	20	30	
Trhové Sviny	3	835	206	528	
Žár	1	26	20	0	

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny

Kapacity školních jídelen vyhovují potřebám a množství žáků a osob, které se v těchto zařízeních stravují.

## ZUŠ

Základní umělecké školy jsou v našem území ORP pouze 2 a specializují se na výuku hry na hudební nástroj. Problém je malá dostupnost pro menší obce a současně jejich naplněná kapacita. Této problematice se bude věnovat návrhová část.

**Tab. č. 3.18: počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Trhové Sviny**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem



Celkem	1	1	0
Borovany		1	
Čížkrajice			
Horní Stropnice			
Hranice			
Jílovice			
Kamenná			
Ločnice			
Mladošovice			
Nové Hrady			
Olešnice			
Ostrovovský Újezd			
Petříkov			
Slavče			
Svatý Jan nad Malší			
Trhové Sviny	1		
Žár			

Zdroj: Webové stránky zřizovatele

**Tab. č. 3.19: ZUŠ v ORP Trhové Sviny za školní rok 2012/2013**

Název	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>795</b>	<b>780</b>	<b>15</b>	
ZUŠ	Trhové Sviny	545	545	<b>0</b>	Základní umělecká škola Trhové Sviny je státní škola s právní subjektivitou, zřizovatelem je Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích. Škola má mnohaletoú tradici, byla založena v roce 1959.
ZUŠ	Borovany	250	235	<b>15</b>	Je hudební školou, která se profiluje jako škola „borovanských“ a pro „borovanské“. Úzce spolupracuje se svým zřizovatelem – Městem Borovany a jeho institucemi při zajišťování různých kulturních akcí.

Zdroj:webové stránky a výroční zpráva dané školy

### Na území ORP Trhové Sviny nefunguje žádné středisko volného času.

Při základních školách jsou zřizovány školní družiny, ale pouze pro žáky prvního stupně. Ve venkovském prostředí pak může chybět aktivita, vhodná především pro žáky II. stupně.

### Financování

**Tab. č. 3.20: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Trhové Sviny v Kč**

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
-----	------	------	------	------	------	------	------	------

<b>mzdové prostředky celkem</b>	52 661 500	54 639 000	56 609 265	61 249 139	60 496 000	62 596 000	64 399 000	66 158 200
<b>z toho</b>	<b>platy</b>	52 447 000	54 442 000	56 362 265	60 958 139	60 301 000	62 364 000	65 831 200
	<b>ostatní osobní náklady</b>	214 500	197 000	247 000	291 000	195 000	232 000	327 000
<b>související odvody a ostatní neinvestiční výdaje</b>	19 484 755	20 216 430	20 945 428	22 049 690	21 778 560	21 908 600	22 539 650	23 155 370
<b>neinvestiční výdaje celkem</b>	12480775 5	129494 430	1341639 58,1	14454796 8	14277056 0	14710060 0	1513376 50	155 471 770

Zdroj: data z odboru školství Trhové Sviny

Veškerá školní zařízení a školy jsou financovány ze státního rozpočtu a rozpočtu zřizovatelů, tedy jednotlivých obcí. Velmi málo škol umí žádat o dotace z grantového programu Jihočeského kraje případně dalších poskytovatelů dotací. Je to zejména tím, že pro náročnou realizaci a administrativu projektů nemají školy dostatečně kvalifikované pracovníky, malé školy pak jsou ovlivněny finanční nedostatečností v případě, že by museli projekt předfinancovat.

**Tab. č. 3.21: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP**

<b>druh školy, školského zařízení</b>	<b>přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)</b>	<b>z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)</b>	
		<b>celkové náklady</b>	<b>ONIV</b>
předškolní vzdělávání	17 486 658	23 917	643
základní školy	36 905 446	25 236	680
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	6 213 691	2 980	80
školní družiny a kluby	4 173 405	5 899	158
základní umělecké školy	3 160 000	15 308	413
využití volného času			
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>67 939 200</b>	<b>73 340</b>	<b>1 975</b>

Zdroj: Tabulka je vyplněna dle výkazu P1-04 a jsou zde zahrnuty pouze školy, které zřizují obce v rámci ORP. Vypracováno ve spolupráci s Mgr. Magdou Macounovou, KÚ, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, oddělení zaměstnanosti a odměňování.

### 3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka	nezájem, výhrady k vedení, nespokojenost s výukou	osobní jednání, využití školských rad	včasné zjištění zájmu, práce s rodiči na pravidelných schůzkách, nastavení podmínek pro spolupráci škola-rodiče
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	vhodné umístění	neumístění dětí	média, inf. kampaň o volných kapacitách, os. jednání v jednotlivých školách	Připravenost pro dostatečnou kapacitu
Pedagogové a další zaměstnanci	dobré technické a fin. podmínky. Jasně stanovené kvalifikační požadavky, transparentní systém hodnocení	finanční náročnost	prostřednictvím školského odboru, prostřednictvím vedení školy a obce	monitoring, jasná pravidla, zajištění optimálních podmínek pro práci pedagogů - dobře zpracované rozpočtové výhledy, dobré hospodaření s fin.prostředky
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	fungující zařízení a dostatek dětí a fin. prostředků	nedostatek dětí, neočekávané výdaje	jednání v rámci školských obvodů	reálně nastavený rozpočet, zajištění kvalitního zázemí pro zřizovanou organizaci, spolupráce s vedením školy,
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	spolupráci s obcí ve školském obvodu	špatná dopravní obslužnost	jednání v rámci školských obvodů, a s ostatními obcemi v ORP	Školské obvody, řešení v rámci DSO nebo ORP
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	vyhledávaná škola s kvalitní výukou škola	odliv partnerů a sponzorů	jednání s vedením a zřizovatelem	
Představitelé Obcí SO ORP	bezproblémové fungování zařízení, zpětná vazba od vedení školy, dostatek finančních prostředků na zajištění potřeb školy	rozpočet obce,	školská rada, vedení obce, vedení školy	reálně nastavený rozpočet, zajištění kvalitního zázemí pro zřizovanou organizaci, spolupráce s vedením školy,
Kraje	efektivní řízení	nesprávně nastavené normativy, špatná zákl. dopravní obslužnost	kvalitní výkazní systém	Dobře nastavená dopravní obslužnost
Stát	komplexní informovanost o situaci a potřebách	nevhodné legislativní změny		
Média	informace	nepřesná nebo zkreslená interpretace získaných informací	webové stránky, komunikace s vedením školy, veřejné schůzky	včasné, úplné a jasné informace o dění a stavu školského zařízení

Kvalitní spolupráce mezi všemi cílovými skupinami je základem kvalitního fungování školství. V regionu není registrováno větších problémů ve vzájemné spolupráci jednotlivých cílových skupin, školy řeší běžné problémy v rámci pedagogické činnosti. Dobře funguje

vzájemná komunikace mezi jednotlivými dotčenými skupinami.

V rámci analýzy cílových skupin bylo definováno několik dotčených skupin, které mají velký vliv na chod škol, a školských zařízení viz výše. Za nejvýznamnější jsou považováni představitelé obcí (zřizovatele) a rodiče dětí všech věkových skupin, ať už navštěvují jakékoli školy či školská zařízení, nebo mají zájem, aby jejich děti navštěvovaly konkrétní školy nebo školské zařízení.

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	4	8	zajištěním dostatečného objemu financí v rámci rozpočtu obce, pravidelná údržba a řádné vyčíslení objemu financí na běžný provoz	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	1	4	4	reálný rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	3	3	nastavení co nejefektivnějšího způsobu využití fin. prostředků, zapojování do grantových programů, hledání dalších zdrojů	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	5	10	spolupráce mezi obcemi, zajištění umístění dětí ve spádové oblasti	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	1	4	4	sledování vývoje počtu obyvatel v obci	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	zajištění náhradních způsobů přepravy, komunikace vedení obce s poskytovatelem dopravních služeb	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	5	5	spolupráce vedení obcí, poskytování informací, řešení vzniklých situací, vzájemná výpomoc obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	1	5	5	efektivní řízení a předávání informací směrem na KÚ	Obce daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	sledování legislativy, včasná reakce na změny, informovanost ze strany zřizovatele	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	1	5	5	včasné uzpůsobení školních vzdělávacích plánů novým poznatkům a odezva směrem k tvůrcům reformy či opatření	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	1	4	4	včasné rozpoznání možných technických problémů a jejich okamžité řešení, spolupráce s odbornými firmami	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	5	10	zajištění vybavení prostř. spolupráce s poskytovateli grantů, využití nadačních fondů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy	4	5	20	kvalitně nastavené podmínky pro konkurzní řízení na obsazení míst ve vedoucích funkcích škol	ZŠ Borovany- nedostatečná komunikace, na všech úrovních
Nízká kvalita výuky	1	5	5	kvalitní školní vzdělávací plán, kontroly výsledků výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	5	5	dostatečná informovanost obyvatel obce o činnosti zařízení, prezentace činnosti školy	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	5	10	kvalitní vedení zařízení, dobře nastavené podmínky pro zaměstnance	Konkrétní ZŠ, MŠ

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největším možným rizikem je špatné řízení školy. Z toho může vyplynout nespočet problémů. Pro spádové obce i rodiče dětí, které navštěvují konkrétní školy či školská zařízení, nebo by v budoucnu chtěli, aby jejich děti toto zařízení navštěvovaly. Dalším významným rizikem je legislativa a nastavení dopravní obslužnosti.

### Registr rizik

Rozpočty obcí jsou závislé na rozhodnutí ministerstva financí, které má na starosti přiděl peněz ze státního rozpočtu. Ostatní zdroje finančního rozpočtu obcí jsou omezené. Obce, které jsou zřizovateli škol, musejí hradit investiční výdaje případně i neinvestiční a některé obce, které nejsou zřizovateli škol, pouze v omezené míře přispívají na provoz MŠ. Samotné ZŠ zajišťují finanční prostředky pomocí grantu EU, krajských grantů a i formou sponzorských darů. Pro realizaci grantů EU chybějí školám kvalifikovaní pracovníci, takže čerpání dotací EU v uplynulém období nebylo v mnoha oblastech a školách využito. Veškeré budovy ZŠ a MŠ jsou starší více než 50 let, jejich technické vybavení tomu odpovídá. Jednotlivé obce se snaží sehnat finance do investičních výdajů, některé byly podpořeny v rámci ROP Jihozápad či PRV prostřednictvím Místní akční skupiny. Daří se udržet dobrý technický stav budov, zbývá velmi málo finančních prostředků na investiční technické vybavení školy. Náš mikroregion je specifický poměrně horší dostupností do větších měst, je zde dost pracovních příležitostí, proto nehrozí výraznější migrace místního obyvatelstva mimo náš mikroregion.

### 3.1.4. SWOT analýza školství

**Silné stránky:**

**Slabé stránky:**

Rozmístění škol po celém území ORP Vysoká míra vzájemné důvěry Komunitní duch, živé tradice Sociální kontrola Dosavadní dobrá spolupráce mezi obcemi; Odhodlání ze strany zřizovatelů-obcí udržet školy v obcích	Nízká míra vzdělanosti (málo inovativních lidí) Současná nabídka vzdělávání neodpovídá realitě V některých lokalitách nedostatečná kapacita MŠ; Chybí zařízení pro děti do 3let(dříve jesle); Dojíždění a umístění dětí v MŠ; Dostupnost spec. školství; Nejsou zřízena SVČ ze strany obcí
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
Spolupráce mezi školami; Využití školské infrastruktury k dalším vzdělávacím aktivitám; Pružné přizpůsobení školské infrastruktury potřebám demografického vývoje; Existence školy jako středisko kultury a aktivit Specializace (malé specializované dílny, provozy = znát inovativní produkty, technologie) Spolupráce VŠ, JČU . Vzájemná informovanost ve věci kapacit;	Proměnlivost potřeb v závislosti na demografickém vývoji; Nadměrná administrativa; Nadměrná a limitující legislativa; Odliv žáků do škol ve městech; Zánik škol v obcích Trend po vyšším vzdělání (bez dovedností), nekoncepčnost školství (střední)

- Nízká míra vzdělanosti – formální vzdělanost není takový problém, spíše míra aktivity a inovativnosti může být problém. Malá podpora kreativních lidí (resp. pro měkké aktivity).
- Podpora dalšího vzdělávání učitelů, problém s dojížděním do center. Kurzy na úrovni regionu. DVPP na venkově (má být v místě nebo dát víc na ježdění).
- Ubývají pracovní příležitosti.
- Neochota škol spolupracovat mezi sebou, protože si konkurují.
- Dostupnost středních škol je v pohraničí nízká (hlavně Pohorská Ves a Benešov), dojíždění stojí čas a peníze.
- Zateplení školky v Trhových Svinech. Vysoké náklady na provoz budov bývá někde problém.
- Další kroužky pro děti v MŠ už nejsou potřebná, spíš podporovat kroužky rodičů s dětmi. Podpora mimoškolních aktivit organizovaných školou. Málo peněz na kroužky - rodiče nechtějí platit kroužky, proto je třeba podpořit je školou. Sociální aspekt. Někteří rodiče na to nemají.
- Děti jsou nešikovné a škola se bojí o jejich bezpečnost. Snižuje se fyzická a manuální schopnost dětí a školy na to nereagují. Velká zodpovědnost učitelů, kteří se pak bojí něco dělat. Přecitlivělost mnoha rodičů.
- Špatná komunikace s rodiči. Oboustranně... otázka vztahů a PR. Využití internetu (systém Bakalář i na základní školy) známky, obědy...

#### Ad) Ohrožení SWOT analýza

- Nedostatek dětí, hodnocení škol víc podle počtu dětí, ne podle kvality. Nevyhovující systém financování. Děti, co dojíždějí do Rakouska. Otázka: chceme, aby děti jezdily

do Rakouska? Problém s financováním a limity (hlavně Horní Stropnice a Nové Hradky)

- Špatný systém dotací... Vymýšlejí se nevhodné projekty a dělá se to, co není potřeba, jen proto, že jsou na to peníze.
- Škola nemá čas „honit“ dotace, škola musí vychovávat a vzdělávat, to je její prioritní úkol a cíl. Pokud chce škola zajistit dotaci, potřebuje na to službu, která zajistí všechny potřeby.

### **3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

V ORP Trhové Sviny jsou fungující a stabilní školy a školská zařízení. Z výše uvedených dat je patrná hraniční obsazenost MŠ, v návaznosti na to bude zapotřebí měnit kapacity i v ZŠ. Vybavenost škol je na dobré úrovni a srovnatelná v rámci celého území. Není patrný razantní nárůst provozních a os. nákladů. Hrozbou se může jevit legislativní prostředí ve věci kvalifikovanosti učitelů, malá kapacita MŠ a pravidla spojená s přijímáním předškolních dětí do MŠ – bez ohledu na potřeby rodičů, spádovost či odkladů nástupu dětí do povinné školní docházky. Současně i vykazování a zjišťování statistických dat není plně koncepční a vykazuje určité mezery. Rovněž pak síťování potřeb ve školách není standardem, stejně tak dosažená optimální dopravní obslužnost.

Navrhováno řešit tyto problematické okruhy:

- 1) Předškolní vzdělávání
  - Zřízení zařízení pro péči o děti do 3 let
  - Kvalitní výuka
  - Limitní kapacity MŠ
  - Změna legislativy ve věci kvalifikovanosti učitelů
  - Systém přijímání dětí do MŠ
- 2) Základní vzdělávání
  - Umožnění variabilní kapacity – změkčení norem
  - Zřizování tzv. 0-tých ročníků
  - Kvalitní výuka a kvalifikovanost učitelů
  - Dostatek fin. prostředků na obnovu a rozšíření kapacit
- 3) Další
  - Řešení optimální dopravní obslužnosti
  - Zřízení SVČ obcemi či zajištění podpory již existujících středisek ze strany obce
  - Síťování potřeb
  - Srozumitelné výkaznictví

Výsledkem analýz je potřeba, aby legislativa řešila problematiku školství, lépe kopírovala potřeby školství na venkově. Budoucnost našeho národa je v kvalitním vzdělávání a ve výchově mladé generace.

V našem mikroregionu dlouhodobě fungují školy a školská zařízení. Jde o zařízení s dlouhodobou historií. V MŠ trvá dlouhodobý nedostatek míst, V mikroregionu však doposud nevznikají žádné nové projekty, které by danému stavu pomohly ( asistované hlídání, vznik dětských skupin, organizované volnočasové aktivity apod.)

ZŠ je dostatečné množství, některým z nich může hrozit zánik pro dlouhodobý nízký stav žáků. Zánik kterékoliv z nich by velmi negativně ovlivnil možnost a kvalitu vzdělávání dětí v dané spádové oblasti. Velký problém by nastal zejména s dopravou žáků zrušené školy do jiné spádové oblasti a rovněž by měl i negativní vliv na samotný kulturní a společenský život v dané obci.

Všechna školská zařízení a školy jsou zřízena obcemi. Zřizovatelé se většinou starají o investiční výdaje směřující do daného zařízení. Budovy škol a MŠ se daří udržet poměrně v dobrém technickém stavu, obce využívají všechny dostupné zdroje financování.

Neinvestiční výdaje všech školských zařízení a škol jsou hrazeny především ze státního rozpočtu, dle politiky MŠMT. V malé míře na neinvestiční dotace přispívají obce, školy samotné pak mohou žádat o granty a dotace v rámci realizace svých projektů. Této příležitosti se využívá málo, protože ve školských zařízeních a škol chybí kvalifikovaní pracovníci z oblasti projektové, dotační a grantové politiky. Školám se velmi pomalu daří obnovovat vybavení jednotlivých praktických učeben (fyzika, chemie, informatika, vybavení tělocvičny atd.)

Do budoucna je zcela nutné zachovat současný počet ZŠ a navýšit počet míst v MŠ, rovněž pak nastavit systém celoživotního a volnočasového vzdělávání pro všechny věkové skupiny, jehož součástí bude vytvoření modelu „putovního volnočasového střediska“ či ZUŠ (sdílení zkušeností, návod, aktivit pro děti a mládež).

Zamyslet se nad potřebou vzniku zařízení jeslového typu. Jejich dlouhodobý nedostatek negativně ovlivňuje příležitosti v zaměstnanosti rodičů dětí, které nemohou MŠ navštěvovat.

## **3.2. Návrhová část pro oblast školství**

### **3.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

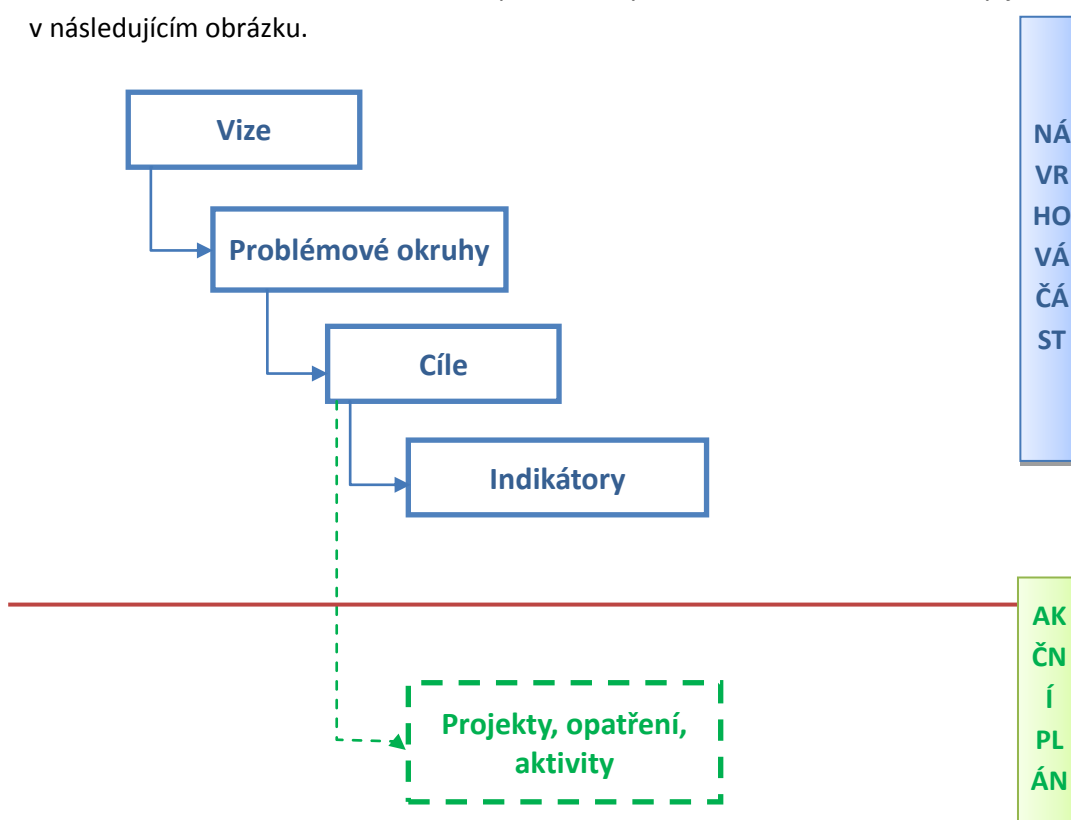
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.



V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP a pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
Školství	Problémový okruh 1 Problémová oblast základního vzdělávání		Problémový okruh 2 Předškolní vzdělávání - absence zařízení pro děti do 3 let věku a odklad nástupu dětí do základního vzdělávání
	Cíl 1.1		Cíl 2.1      Cíl 2.2

	<b>Vytvoření modulu „putovního volnočasového střediska“</b>		<b>Zřízení zařízení jeslového typu na území ORP Trhové Sviny</b>	<b>Vytvoření nultých ročníků (přípravné třídy) na ZŠ</b>
--	-------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

<b>Problémový okruh 3</b>				
<b>Grantové politiky ve školství v ORP Trhové Sviny</b>				
	<b>Cíl 3.1</b>	<b>Cíl 3.2</b>		
	<b>Společný projektový manažer</b>	<b>Zapojení subjektu na regionální úrovni do administrace projektů školských zařízení a škol</b>		

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

Na základě provedených analýz, můžeme konstatovat, že v ORP Trhové Sviny jsou fungující a stabilní školy a školská zařízení. Vzhledem k populační křivce je kapacita MŠ v současné době na mezní úrovni a v návaznosti na to bude zapotřebí zvažovat i změny kapacity ZŠ v celém území. V současné době je vybavenost a škol je na dobré úrovni a je srovnatelná v rámci celého území /není patrný razantní nárůst provozních a os.nákladů/. Hrozbou se může jevit legislativní prostředí ve věci kvalifikovanosti učitelů, malá kapacita MŠ a pravidla spojená s přijímání předškolních dětí do MŠ bez ohledu na potřeby rodičů, spádovost území či odkladů nástupu dětí do povinné školní docházky. Současně i volnočasové aktivity a zejména pak vzdělávání v základních uměleckých školách na území ORP Trhové Sviny je do značné míry limitované kapacitou ZUŠ v Trhových Svinech, která, jak vyplývá z analýzy, je zřízena Jihočeským krajem a její finanční prostředky jsou omezené. Rovněž pak SŠ v Trhových Svinech (a pravděpodobně většina škol - učilišť na celém území České republiky) se potýká s problémem nedostatku studentů v technických a řemeslných oborech. Tento problém spočívá v celkové klesající populaci a zároveň ve velké nabídce středního školství.

**Tab. č. 3.22: Popis středního školství v ORP Trhové Sviny za školní rok 2012/2013**

<b>Název</b>	<b>Obec</b>	<b>Kapacita</b>	<b>Počet žáků</b>	<b>Volná místa</b>	<b>Popis / komentář</b>
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>1898</b>	<b>1480</b>	<b>418</b>	

SŠ	Trhové Sviny	558	202	<b>356</b>	Svoji činnost škola zahájila v roce 1960 a současnou podobu získala v roce 2003 připojením středního odborného učiliště zemědělského. Připravuje absolventy ve tříletých učňovských oborech gastronomických, technických a zemědělských.
Gymnázium	Trhové Sviny	250	188	<b>62</b>	státní gymnázium s osmiletým studijním cyklem

Zdroj:webové stránky a výroční zpráva dané školy.

I přesto, že je na SŠ Trhové Sviny velký výběr řemeslných a technických oborů, není o tyto obory takový zájem, jako byl v minulosti. Což je podivuhodné, když si uvědomíme, že na celém území ORP Trhové Sviny (i na území Jihočeského kraje) je nedostatek žáků vyučených v technickém oboru či samotných řemeslníků. V současné době je hitem mít maturitní vzdělání za každou cenu bez ohledu na to, zda žáci na středoškolské maturitní vzdělání mají inteligenční předpoklady. Tyto nedostatky se pak projeví u státní maturity, kdy stávající maturanti dělají maturitní zkoušku na vícekrát a nebo ji dokonce neudělají vůbec.

Dále z provedených analýz vyplývá absence zařízení pro děti do 3 let věku. V ORP Trhové Sviny se nenachází žádné takové zařízení. V ORP Trhové Sviny bylo zjištěno, že tuto službu zajišťují rodinní příslušníci. Často prarodiče bydlí v místě se svými dětmi nebo žijí v nedaleké blízkosti, zajišťují občasné nebo každodenní hlídání předškolních dětí. Je zřejmé, že potřeba vybudování zařízení pro děti ve věku do 3 let je výhledově nezbytně nutná.

Veškeré školy a školská zařízení jsou financována ze státního rozpočtu a rozpočtu zřizovatelů, tedy jednotlivých obcí. Velmi málo škol umí žádat o dotace z grantového programu Jihočeského kraje případně dalších poskytovatelů dotací. Je to zejména tím, že pro náročnou realizaci a administrativu projektů nemají školy dostatečně kvalifikované pracovníky, malé školy pak jsou ovlivněny finanční nedostatečností v případě, že by musely projekt předfinancovat.

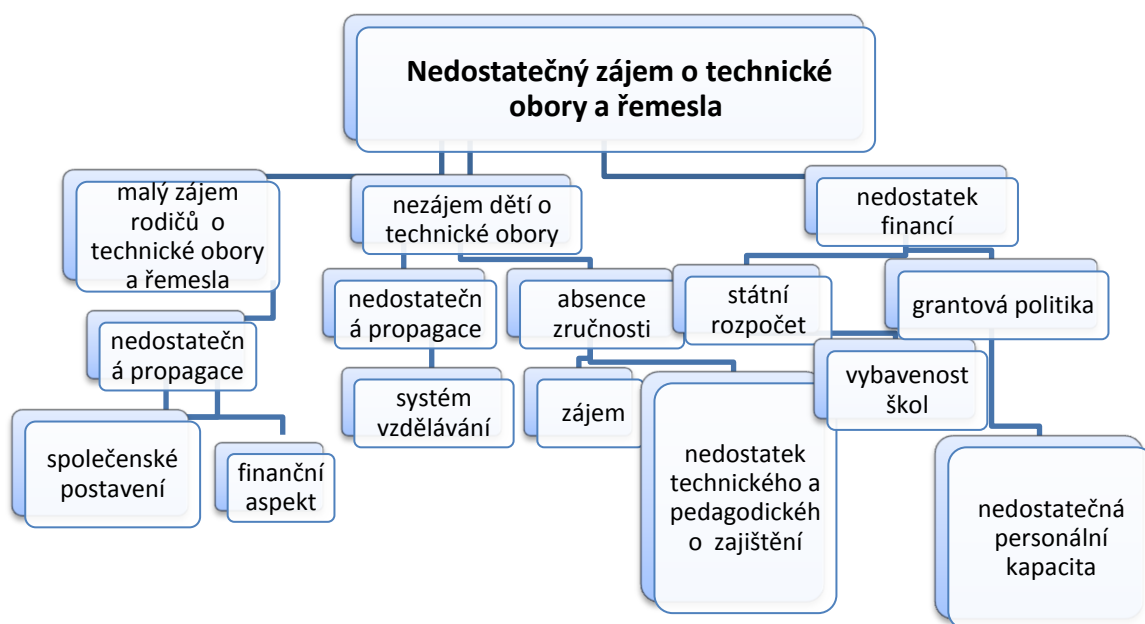
Tvorba systematického vzdělávacího programu pro školní projektové manažery. Podpora vzniku poradenského pracoviště pro informace o možnostech a praktickém čerpání financí z jednotlivých dotačních a grantových titulů.

### 3.2.2. Vize a problémové okruhy

#### Vize

Obce ve správním obvodu ORP Trhové Sviny efektivně spolupracují na řešení širokého spektra společných problémů ve spolupráci s MAS Sdružení Růže. Díky této spolupráci je zajištěno kvalitní a efektivní vzdělávání pro předškolní a školní věk a nastaven systém celoživotního a volnočasového vzdělávání pro všechny věkové skupiny.

## Základní vzdělávání



## Věcné argumenty

Na území ORP Trhové Sviny se nachází dostatečný počet mateřských i základních škol. Jejich rozmístění po ORP je rovnoměrné a pro danou obec je velmi důležité jejich zachování i při limitním počtu dětí. Již od útlého věku (od MŠ přes první stupně ZŠ) je důležité u dětí rozvíjet jejich zručnost, pozi-

tivní vztah k práci a současně i rozvíjet jejich umělecké nadání, tvořivost a kreativitu. To však nelze bez dostatečného vzbuzení zájmu, personálního, kapacitního a materiálního zabezpečení. Na školách chybí vybavené technické dílny, cvičné kuchyňky či nářadí na pěstitelskou činnost, vybavenost biologických a fyzikálních laboratoří, prostory pro výtvarné dílny či pro výuku hudebních nástrojů či zpěvu včetně vybavení v podobě hudebních nástrojů a dalších uměleckých a vzdělávacích pomůcek.

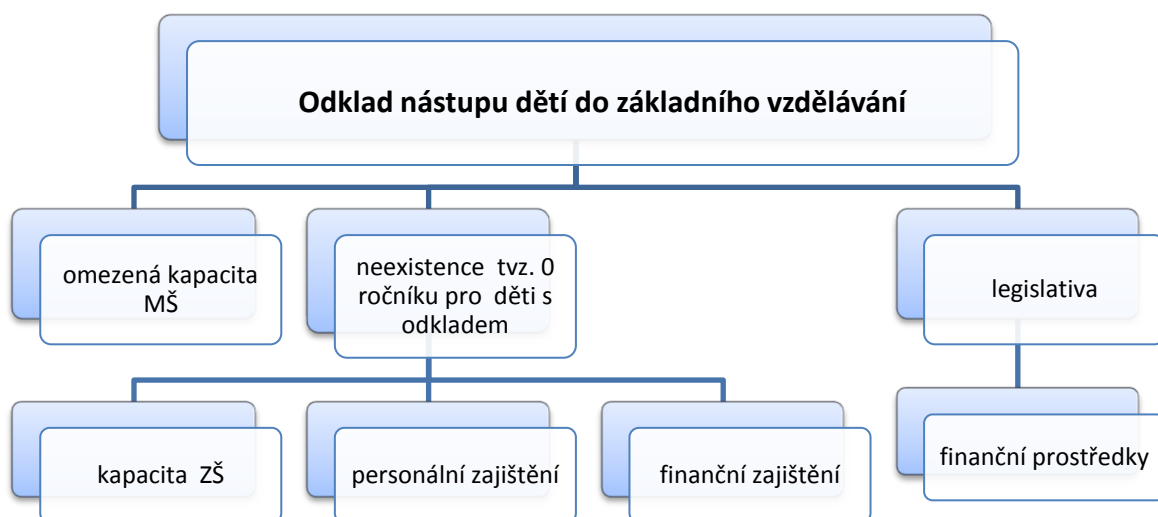
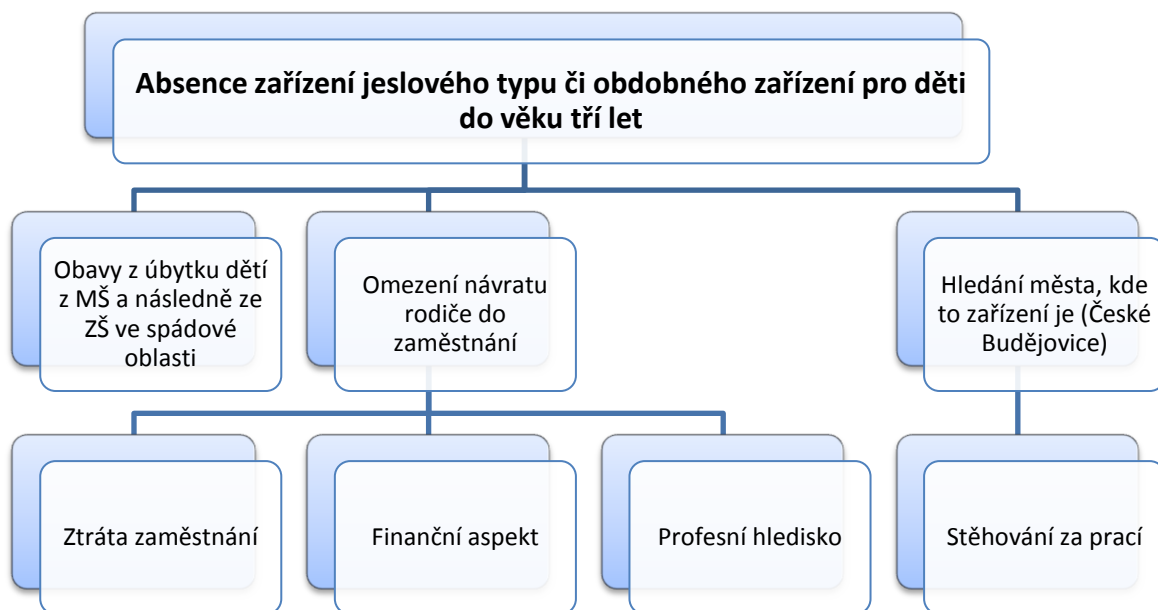
### **Příčiny problému**

Hlavním důvodem, proč chybí vybavení laboratoří, dílen a kuchyňek a prostor, je nedostatek financí. Na některých školách se nenacházejí prostory, které by byly přizpůsobeny k vytvoření laboratoří či nových moderních dílen jak pro technické obory, tak pro umělecký směr. S přizpůsobením celé místnosti pro laboratoř či dílnu souvisí velké stavební úpravy a s tím i velké finanční náklady, které školy nemají k dispozici. Díky analýze v rámci našeho projektu je zájem o vytvoření nových dílen, kuchyňek, nebo laboratoří. S řešením daného problému souvisí i mnoho jiných, které by nastaly. Hlavní problém je zajištění pedagogických zaměstnanců, odborného dohledu v dílnách, kuchyňkách a laboratořích. Dále pak dozoru v daných prostorech, jelikož děti musejí být pod neustálým dohledem ve všech školních prostorech i na školních pozemcích. Tady (s tím) se objevuje další problém nedostatečné personální kapacity.

### **Důsledky neřešení problému:**

Jelikož je problém dlouhodobě prakticky neřešen, nastává vážná situace nejen v ORP Trhové Sviny. A přitom se přímo v Trhových Svinech nachází SŠ, která je plně vybavená a zároveň má svůj vlastní vozový park. A rovněž zde má pronajaté učebny ZUŠ. Současně ZUŠ má akreditaci pro celoživotní vzdělávání. Zde je spatřován v obou institucích velký potenciál, který by se díky projektu meziobecní spolupráce mohl dále rozvíjet ve spolupráci se zřizovateli školských zařízení (obcemi) a samotnými školami při zachování svrchovanosti jednotlivých škol. Zřizovatel SŠ a ZUŠ je pak Jihočeský kraj.

### **Předškolní vzdělávání**



### Věcné argumenty:

Jak již bylo uvedeno v analytické části strategie, tak na území ORP Trhové Sviny se v současné době nenachází žádné zařízení jeslového typu či obdobné zařízení pro děti do tří let věku ani nulté ročníky pro děti s odkladem povinné školní docházky. V současné době tak rodiče, kteří chtějí nastoupit do práce už po dvou letech na rodičovské dovolené, musejí hledat alternativní řešení, kam umístit svého potomka mladšího tří let.

Druhý problém v předškolním vzdělávání byl definován na setkání se starosty a zástupci škol v komunitním centru v Borovanech a ve spolupráci se školským odborem v Trhových Svinech. Vycházelo se z analýzy tohoto projektu, kde byla sledována kapacita v MŠ a předpokládaný vývoj pro další

roky. Na základě podkladů z ORP Trhové Svině bylo zjištěno, že roste i počet dětí, které mají odklad povinné školní docházky .

### **Příčiny problému:**

Poptávku po zařízení jeslového typu zvyšuje i zavedení nového způsobu vyplácení rodičovského příspěvku. Rodič si sám může vybrat, zda chce rodičovský příspěvek čerpat po dobu dvou, tří či čtyř let. Pokud si rodič vybere čerpání rodičovského příspěvku na období dvou let a poté hodlá nastoupit do zaměstnání, nutně musí řešit otázku, kam umístit takové dítě.

Zařízení jeslového typu se bohužel nenachází nikde na území ORP Trhových Svinů, tato možnost tudíž padá. Další možností by mohlo být hlídání dítěte prarodiči, avšak i tato možnost je obtížně využitelná, protože vzhledem k neustále se prodlužujícímu věku odchodu do důchodu je většina prarodičů stále ještě zaměstnána. Další možností by bylo najmutí chůvy pro potomka, tato možnost je však velmi nákladná a není příliš rodin, které by si to mohly dovolit.

V ORP Trhové Svině fungují neziskové organizace Mateřské centrum Nebojsa v Trhových Svinech a Borovánek v Borovanech, ale to není určeno k péči o děti do 3 let. MC nabízí způsob, jak mohou rodiče s dětmi trávit svůj čas smysluplně. Je zaměřeno na vzájemnou komunikaci a setkávání, výměnu zkušeností, atd. Nabízejí zde příležitostně hlídání dětí od 2 do 5 let (po dohodě), to nemůže plnohodnotné zařízení jeslového typu nahradit.

Hlavním problémem při zřízení zařízení jeslového typu je finanční náročnost, dopravní obslužnost ze spádových oblastí a možná obava zřizovatelů MŠ a ZŠ z odlivu budoucích dětí, které, pokud budou navštěvovat zařízení jeslového typu v daném městě, pravděpodobně rodiče těchto dětí budou mít zájem umístit v daném městě děti do MŠ a následně do ZŠ. Pokud by byly zařízení jeslového typu zřízeny v některé ze současných mateřských škol, nebyla by počáteční investice příliš vysoká, ale v tuto chvíli není volná kapacita. Ta by se mohla uvolnit, pokud by byly zřízeny nulté ročníky na ZŠ pro děti s odkladem. Tato možnost pak řeší dva problémy najednou. A to již zmiňovanou uvolněnou kapacitu v MŠ, do kterých by mohly nově nastupovat i děti od dvou let, což naše legislativa v současné době povoluje, a tím druhým řešením je zvýšení počtu dětí na ZŠ v malých obcích, kde se potýkají s nedostatkem dětí.

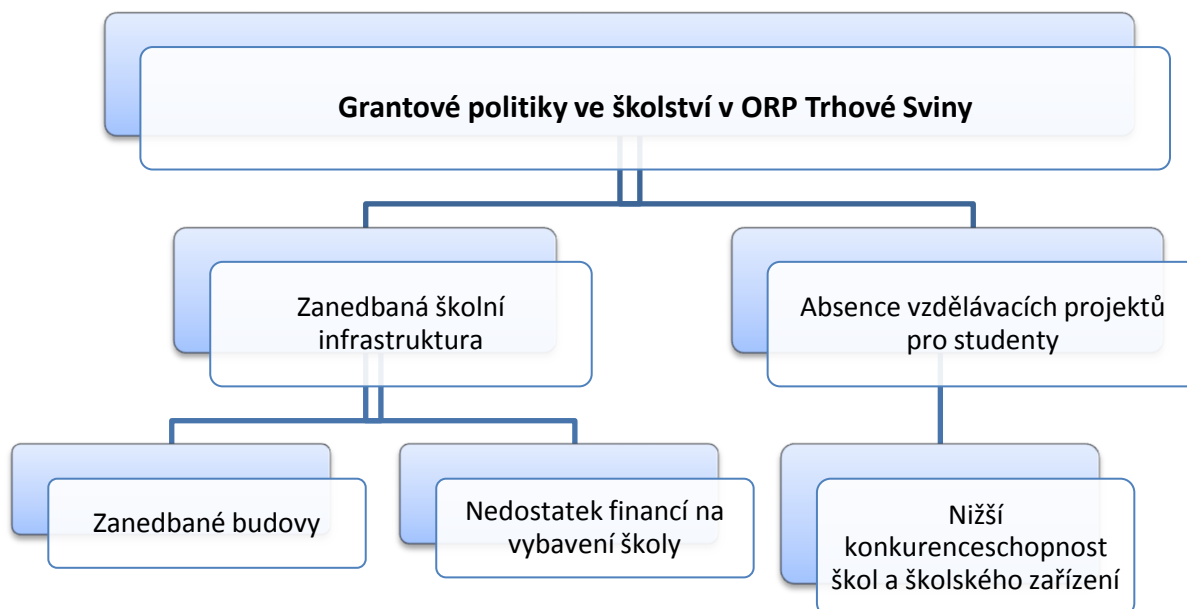
K řešení daného problému by také mohlo napomoci vyhlášení vhodného dotačního titulu, který by pomohl zejména s vysokými vstupními investicemi při otevření zařízení jeslového typu či nultých ročníků.

### **Důsledky neřešení problému:**

Pokud by nebyly řešeny dané problémy, nebudou moci rodiče na mateřské dovolené umístit svého potomka do plnohodnotného zařízení, které je náležitě vybaveno pro děti této věkové kategorie. Nakonec budou muset vybírat ze dvou možností – buď odloží svůj návrat do práce, nebo budou muset využít alternativní řešení hlídání svého potomka, které však má své nevýhody. Pokud je rodič nucen odložit nástup do práce, má to pro něj dvě základní nevýhody – jednou je finanční aspekt, pokud rodič zvolí dvouletou rodičovskou dovolenou, nemá po uplynutí této doby již nárok na tento příspěvek. Druhým aspektem je profesní hledisko, v některých zejména rychle se vyvíjejících odvětví pracovního trhu je více než dvouletá absence dosti diskriminující a návrat do takového zaměstnání je pak velmi složitý. A proto rodiče zvolí krajní řešení a to vozit svého potomka do 20km vzdáleného krajského města. Ve všech případech neřešení problému bude mít vliv na rodiče a jejich potomky

potażmo na sniřování počtu děti ve řkol v ORP Trhové Sviny, které mūže vést k uzavření některých malotřídniř řkol.

### Ostatní



### Věcné argumenty:

Z analytické části strategie vyplynulo, ře nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Trhové Sviny činí v oblasti základního vzdělávání více než 52 milionů Kč. Další finanční prostředky bude nutné investovat do mateřských řkol. Je zřejmé, ře výře uvedené investice nemohou zřizovatelé (= obce) financovat ze svých zdrojů, využití evropských fondů je v podstatě nutností. Investice do řkol jsou důležité proto, aby řkoly zůstaly konkurenceschopné a nepřicházely o své žáky.

Obdobná je situace i při přípravě i realizaci různých vzdělávacích programů, které jsou také většinou podporovány z fondů EU (například prostřednictvím Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost). Zde je většinou zpracovatelem i administrátorem projektu přímo řkola, která však často nemá dostatečné personální kapacity nebo nedisponuje pracovníky, kteří mají s těmito projekty dostatečné zkušenosti. Většina těchto projektů je pro nezkušeného člověka velmi náročná na administraci i vedení a na zaplacení zkušeného člověka zase nemá řkola dostatek finančních prostředků.

### Příčiny problému:

Mořnost řerpání dotací z evropských fondů je administrativně velmi náročná a v řadě případů dokonce mimo mořnosti zejména menřích obcí. Řkoly nedisponují pracovníky, kteří by měli zkušenosti s přípravou a administrativou větřích projektů, ať uř v oblasti investičních ři vzdělávacích projektů. Řkolská zařízení a řkoly by se mohly zaplatit zpracováním projektu (případně i jeho administrativní vedení) u komerční poradenské firmy. Cena je však v tomto případě velmi vysoká a pro řkolu neú-



nosná. Školy a školské zařízení by také mohlo zaměstnat člověka, který se bude touto problematikou zabývat, ale na to však škola také nemá většinou dostatečné finanční a personální kapacitu.

Zde se přímo nabízí možnost spolupráce mezi obcemi. Spolupracující školy (případně zřizovatelé) společnými silami zaplatí zkušeného pracovníka, který bude projekty připravovat a administrovat – výhodou mohou být i úspory při přípravě projektu, protože téměř totožný projekt lze podat za každou spolupracující školu zvlášť. Další možnou variantou spolupráce by mohla být spolupráce s místními akčními skupinami, které mají bohaté zkušenosti s přípravou i administrací nejen evropských projektů. Jinou možností by mohla být spolupráce škol s obcemi případně svazky obcí, které také disponují s kvalifikovanými lidmi v oblasti projektového řízení.

#### **Důsledky neřešení problému:**

Investice do budov mateřských a základních, investice do modernizace vybavení škol a MŠ, pořízení moderních výukových pomůcek – to vše jsou náklady v řádech milionů Kč. Pokud chce být škola konkurenceschopná, musí všechny tyto investice realizovat. V opačném případě může docházet k odlivu žáků do jiných škol, do škol a MŠ nastupuje méně nových dětí. Nižší počet dětí v jednotlivých zařízeních samozřejmě znamená nižší finance ze státního rozpočtu, a tím pádem se zvyšují náklady zřizovatele (=obce) na provoz školy či školky. V této situaci nemá už zřizovatel (zejména menší obce) finanční prostředky ani na menší investice a opravy, které lze realizovat i bez dotací. V konečném důsledku tak může dojít až k uzavření daného školského zařízení a školy. Uzavřená škola neláká k přistěhování nové (zejména mladé) obyvatel, rodiny s dětmi se také mohou odstěhovat, aby zajistily dětem snadnější dostupnost školy, postupně tak dochází k vyliďování obce, což má samozřejmě negativní vliv na obecní rozpočet.

### **3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech**

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Problémová oblast základního vzdělávání</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvoření modulu „ putovního volnočasového střediska“</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP Trhové Sviny se nenachází žádné SVČ. A přitom se přímo v Trhových Svinech nachází SŠ, která je plně vybavená a zároveň má svůj vlastní vozový park. A rovněž zde má pronajaté učebny ZUŠ. Současně ZUŠ má akreditaci pro celoživotní vzdělávání. Zde je spatřován v obou institucích velký potenciál,

	<p>který by se díky projektu meziobecní spolupráce mohl dále rozvíjet ve spolupráci se zřizovateli školských zařízení (obcemi) a samotnými školami při zachování svrchovanosti jednotlivých škol. Zřizovatel SŠ a ZUŠ je pak Jihočeský kraj.</p> <p>Pokud by bylo uvažováno o vzniku SVC v Trhových Svinech. Je velká pravděpodobnost, že většina obcí spadajících do působnosti ORP Trhové Sviny by toto středisko nevyužívala, jelikož dopravní obslužnost menších obcí je nedostatečná a jednotlivé školy si chtějí ponechat tzv. svrchovanost, a pokud by děti začaly dojíždět do spádového města, je velká pravděpodobnost odlivu dětí z menších škol.</p> <p>Z důvodu dojíždění dětí a zachování svrchovanosti jednotlivých škol se jeví jako výborné řešení vytvoření modulu putovního volnočasového střediska, které by v sobě zahrnovalo jak aspekt technického rázu, tak uměleckého za podpory využití SŠ a ZUŠ v Trhových Svinech. Při využití vozového parku dané školy, pedagogických pracovníků a současně by mohla probíhat osvěta o výhodách technických oborů a řemesel.</p> <p>Z tohoto důvodu by bylo vhodné provést analýzu vzniku putovního volnočasového střediska a její dopad zvýšení zajmu o technické obory a řemeslo.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>B. Ekonomická opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kalkulace nákladů na případné náklady na založení putovního volnočasového střediska</li> <li>• zjištění ochoty dotčených obcí (zřizovatel škol a školských zařízení) případně finančně přispívat na zajištění volnočasových aktivit pro děti dotčené školy</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• setkání se zástupci obcí, školských zařízení a škol v dotčených obcích, zjištění jejich názorů, požadavků, atp.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	putovní volnočasové středisko
<b>Správce cíle</b>	Odbor školství Trhové Sviny – vedoucí

<b>Problémový okruh 2</b>	<p style="text-align: center;"><b>Předškolní vzdělávání -</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Absence zařízení pro děti do 3 let věku a odklad nástupu dětí do základního vzdělávání</b></li> </ul>
<b>Cíl 2.1.</b>	<b>Zřízení zařízení jeslového typu na území ORP Trhové Sviny</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP Trhové Sviny se v současné době

	<p>nenachází žádné zařízení jeslového typu či obdobné zařízení pro děti do tří let věku. V ORP Trhové Sviny bylo zjištěno, že tuto službu zajišťují rodinní příslušníci, výjimečně chůva či soukromé hlídání, jelikož je příliš finančně nákladné. Materské centrum sice poskytuje hlídání dětí, ale jen ve značně omezený čas. Poptávku po zařízení jeslového typu zvyšuje i zavedení nového způsobu vyplácení rodičovského příspěvku. Rodič si sám může vybrat, zda chce rodičovský příspěvek čerpat po dobu dvou, tří či čtyř let. Pokud si rodič vybere čerpání rodičovského příspěvku na období dvou let a poté hodlá nastoupit do zaměstnání, nutně musí řešit otázku, kam umístit takové dítě. Nejjednodušší variantou by z těchto hledisek bylo zřízení zařízení jeslového typu.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor veškerých právních předpisů a norem týkajících se vzniku a provozu zařízení jeslového typu v rámci ORP</li> <li>• hygienické normy pro provoz zařízení</li> </ul> <p><b>B. Ekonomická opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kalkulace nákladů na personální zajištění zařízení jeslového typu</li> <li>• kalkulace provozních nákladů</li> <li>• ochota ostatních obcí ORP podílet se finančně na provozu zařízení jeslového typu</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• detailní průzkum poptávky po tomto zařízení</li> <li>• vytipování vhodné lokality a objektu pro umístění zařízení jeslového typu</li> <li>• zjistit podrobnosti o fungování zařízení jeslového typu v Českých Budějovicích</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zařízení jeslového typu</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Zřizovatel – ORP Trhové Sviny

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Předškolní vzdělávání- Absence zařízení pro děti do 3 let věku a odklad nástupu dětí do základního vzdělávání</b>
<b>Cíl 2.2.</b>	<b>Vytvoření nultých ročníků (přípravné třídy) na ZŠ</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP Trhové Sviny se v současné době nenacházejí žádné nulté ročníky pro děti s odkladem základní školní docházky. Pokud by se na ZŠ vytvořily tyto ročníky, vyřešilo by to hned několik problému současně. Poptávku po volných místech v MŠ zvyšuje zavedení nového způsobu vyplácení rodičovského příspěvku. Rodič si sám může vybrat, zda chce rodičovský příspěvek čerpat po dobu dvou, tří či čtyř let. Pokud si rodič vybere čerpání rodičovského příspěvku na období dvou let a poté hodlá nastoupit do zaměstnání, nutně musí řešit otázku, kam umístit takové dítě. Nejjednodušší variantou by z těchto hledisek bylo umožnit nástup dětí do MŠ od dvou let při dostatečné kapacitě MŠ. Pokud by se zřídily nulté ročníky, uvolnila by se kapacita v MŠ pro nově přicházející děti, a současně by se využila kapacita na ZŠ, kde byl zrušen II. stupeň, nebo na ZŠ v Trhových Svinech, kde je poměrně velká kapacita z důvodu vzniku víceletého gymnázia. (viz. analýzy)
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozbor veškerých právních předpisů a norem týkajících se vzniku nultým ročníkům na ZŠ</li> </ul> <p><b>B. Ekonomická opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kalkulace nákladů na personální zajištění nultých ročníků</li> <li>kalkulace navýšení provozních nákladů</li> <li>ochota zřizovatele (obce v ORP) podílet se finančně na provozu nultých ročníků</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>detailní průzkum poptávky po tomto zařízení</li> <li>Zjištění skutečné kapacity ZŠ ( prostory, učitelský sbor atd.)</li> <li>zjistit podrobnosti o fungování nultých ročníků v ČR</li> <li>odborná způsobilost</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>počet škol s vytvořeným nultým ročníkem</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Dané školy a odbor školství ORP TS potažmo MPSV

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Grantové politiky ve školství v ORP Trhové Sviny</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Společný projektový manažer</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Veškerá školní zařízení a školy jsou financována ze státního rozpočtu a rozpočtu zřizovatelů, tedy jednotlivých obcí. Velmi málo škol umí žádat o dotace z grantového programu Jihočeského kraje případně dalších poskytovatelů dotací. Je to zejména tím, že pro náročnou realizaci a administrativu projektů nemají školy dostatečně kvalifikované pracovníky, malé školy pak jsou ovlivněny finanční nedostatečností v případě, že by musely projekt předfinancovat.</p> <p>Všechna školská zařízení a školy nejen na území ORP Trhové Sviny by žádala o dotaci do stejných fondů, i předmět konkrétního projektu je často velmi podobný, proto by zřízení této pozice pomohlo k úsporám každé zapojené školy či školského zařízení. Pro kolik škol by takový projektový manažer pracoval, by záleželo na konkrétních aktivitách dané školy.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza všech dotačních možností dostupných pro školská zařízení a škol (krajské dotace, státní dotace, evropské dotace)</li> </ul> <p><b>B. Ekonomická opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kalkulace nákladů na společného projektového manažera pro každou zapojenou školu či školské zařízení</li> <li>• analýza dosavadních nákladů školských zařízení a škol spojených s administrativou všech projektů</li> <li>• způsob financování společného projektového manažera</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zjistit zájem o využití společného projektového manažera ve všech školských zařízení a škol na území ORP Trhové Sviny</li> <li>• vytipování vhodných kandidátů na danou pozici</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet projektových manažerů působících pro školy a školská zařízení</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Ing. Magdalena Chytrová

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Grantové politiky ve školství v ORP Trhové Sviny</b>
<b>Cíl 3.2</b>	<b>Zapojení subjektu na regionální úrovni do administrace projektů školských zařízení a škol</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Všechna školská zařízení a školy nejen na území ORP Trhové Sviny by žádala o dotaci do stejných fondů, i předmět konkrétního projektu je často velmi podobný, proto podpora vzniku poradenského pracoviště pro informace o možnostech a praktickém čerpání financí z jednotlivých dotačních a grantových titulů by byla ze strany škol pozitivně vnímána.</p> <p>Většina těchto projektů je pro nezkušeného člověka velmi náročná na administraci i vedení a na zaplacení zkušeného člověka zase nemá škola dostatek finančních prostředků. Jednou z možností jsou Místní akční skupiny (MAS) v celé České republice mají bohaté zkušenosti s administrací i realizací projektů podpořených evropskými, státními i krajskými dotacemi. Místní akční skupiny byly v minulém období financovány zejména z Programu rozvoje venkova, přesto však mají spoustu nákladů, které jsou neuznatelné a na které si musí MAS sama nějak vydělat. V programovacím období 2014-2020 budou muset mít vlastní zdroje ještě ve větší míře, proto se tato možnost zapojení MAS do administrace projektů školských zařízení a škol přímo nabízí.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A. Legislativní opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza všech dotačních možností dostupných pro školská zařízení a školy (krajské dotace, státní dotace, evropské dotace)</li> </ul> <p><b>B. Ekonomická opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza dosavadních nákladů školských zařízení spojených s administrativou všech projektů</li> </ul> <p><b>C. Věcná opatření</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zjistit zájem u všech školských zařízení a škol na území ORP Trhové Sviny o administraci projektů prostřednictvím MAS</li> <li>• zajistit zájem v MAS a zajistit v MAS jednoho pracovníka, který by se tomuto tématu více věnoval</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet subjektů na regionální úrovni, kteří administrují projekty pro školy</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Odbor školství T. Sviny – vedoucí , MAS Sdružení Růže manažer

### 3.2.4. Indikátory

Problémový okruh č. 1	Problémová oblast základního vzdělávání		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	STUDIE PROVEDITELNOSTI VZNIKU PUTOVNÍHO VOLNOČASOVÉHO STŘEDISKA A JEJÍ DOPAD ZVÝŠENÍ ZAJMU O TECHNICKÉ OBORY A ŘEMESLO		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	SOŠ TRHOVÉ SVINY		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	X		
Popis měřítka:	V SOUČASNÉ DOBĚ NEPŮSOBÍ V NAŠEM REGIONU ŽÁDNÉ MOBILNÍ VZDĚLÁVACÍ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI		
Metodika a výpočet:	PROVEDENÁ ANALÝZA VZNIKU PUTOVNÍHO VOLNOČASOVÉHO STŘEDISKA, KTERÁ SE TÝKÁ VŠECH ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A ŠKOL NA ÚZEMÍ ORP TRHOVÉ SVINY		
Zdroj čerpání dat:	ORP TRHOVÉ SVINY, JEDNOTLIVÉ ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ		

Cíl 1.1	Vytvoření modulu „ putovního volnočasového střediska zařízení“.		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	PUTOVNÍ VOLNOČASOVÉ STŘEDISKO		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka			
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	X		
Popis měřítka:	Na území ORP Trhové Sviny se v současné době nenacházejí žádné SVČ či jiné mobilní vzdělávací zařízení pro děti Putovní volnočasové středisko bude zaměřeno na technický i umělecký směr pro rozvoj dětí v základním školství		
Metodika a výpočet:	Součet typů uvedených zařízení		
Zdroj čerpání dat:	Odbor školství ORP TS		

Problémový okruh č. 2	Předškolní vzdělávání - absence zařízení pro děti do 3 let věku a vytvoření nultých ročníku na ZŠ		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Detailní průzkum poptávky po těchto zařízeních		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka			
Roky	2013	2013	2013
Plán		ANO	ANO aktualizace

<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	Detailní průzkum poptávky po těchto zařízeních včetně vytipování vhodné lokality a objektu pro umístění zařízení jeslového typu a nultých ročníků na ZŠ vytvoří základ řešení hned několika problémů, které musí mladé rodiny řešit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Provedení/neprovedení průzkumu		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Konkrétní MŠ a ZŠ v ORP Trhové Sviny a odbor školství ORP TS		

<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zřízení zařízení jeslového typu na území ORP Trhové Sviny</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Název indikátoru</b>	<b>ZŘÍZENÍ ZAŘÍZENÍ JESLOVÉHO TYPU ČI OBDOBNÉHO ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI DO VĚKU TŘÍ LET NA ÚZEMÍ ORP TRHOVÉ SVINY</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>			
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	2
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Na území ORP Trhové Sviny se v současné době nenacházejí žádné zařízení jeslového typu či obdobné zařízení pro děti do tří let věku. Poptávku potopu zařízení či obdobné zařízení (např. mateřské centrum nabízející péči o takovéto děti) zvyšuje zavedení nového způsobu vyplácení rodičovského příspěvku. Rodič si sám může vybrat, zda chce rodičovský příspěvek čerpat po dobu dvou, tří či čtyř let. Pokud si rodič vybere čerpání rodičovského příspěvku na období dvou let a poté hodlá nastoupit do zaměstnání, nutně musí řešit otázku, kam umístit takové dítě.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zřízených zařízení pro děti do věku tří let		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Zřizovatel zařízení pro děti do tří let věku a odbor školství OPR TS		

<b>Cíl2.2</b>	<b>Vytvoření nultých ročníků na ZŠ</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	5		
<b>Název indikátoru</b>	<b>STUDIE PROVEDITELNOSTI ZŘÍZENÍ NULTÝCH ROČNÍKŮ ( PŘÍPRAVNÉ TŘÍDY) V ORP TRHOVÉ SVINY</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>			
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Na území ORP Trhové Sviny neexistují nulté ročníky ( přípravné třídy), do kterých by chodily děti, které mají odklad do základního vzdělávání. Nulté ročníky by mohli napomoci k řešení problému nedostatečné kapacity MŠ. Děti s odkladem povinné školní docházky by měly navštěvovat předškolní zařízení, které je připraví na vstup do základní školy. Pokud mají odklad, musí se vrátit zpět do MŠ, a tím dochází k navýšení kapacity MŠ, která je, jak vyplývá z výše uvedené analýzy, velmi na hraně. Současně by došlo k navýšení kapacity ZŠ, čím by školy ve venkovském prostředí byly konkurenceschopnější ke školským zařízením a školám ve velkých městech.,		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet nultých ročníků ( přípravných tříd) na ZŠ v ORP Trhové Sviny		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Konkrétní MŠ a ZŠ v ORP Trhové Sviny a odbor školství ORP TS		

<b>Problémový okruh č. 3</b>	<b>Grantové politiky ve školství v ORP Trhové Sviny</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	6		



Název indikátoru	<b>POČET ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A ŠKOL, KTERÁ VYUŽÍVAJÍ NĚKTEROU Z NAVRŽENÝCH METOD (SPOLEČNÝ PROJEKTOVÝ MANAŽER ČI ADMINISTRACE PROJEKTŮ S VYUŽITÍM MAS)</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		4	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nezbytné finanční potřeby školských zařízení a škol činí v území ORP Trhové Sviny přibližně 52 milionů Kč. Je zřejmé, že výše uvedené investice, nemohou zřizovatelé (= obce) financovat ze svých zdrojů, využití evropských fondů je v podstatě nutností. Tyto dotace jsou však administrativně i časově velmi náročné, proto navrhujeme dvě možnosti řešení. Jednou je zavedení společného projektového manažera, druhou je využití MAS při administraci a přípravě projektů.		
Metodika a výpočet:	Počet školských zařízení a škol využívající pomoci MAS nebo společného projektového manažera		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní MŠ a ZŠ na území ORP Trhových Svinů		

<b>Cíl 3.1</b>	<b>Společný projektový manažer</b>		
Číslo indikátoru	<b>7</b>		
Název indikátoru	<b>POČET USTANOVENÝCH SPOLEČNÝCH PROJEKTOVÝCH MANAŽERŮ</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nezbytné finanční potřeby školských zařízení činí v území ORP Trhové Sviny přibližně 52 milionů Kč. Je zřejmé, že výše uvedené investice, nemohou zřizovatelé (= obce) financovat ze svých zdrojů, využití evropských fondů je v podstatě nutností. Tyto dotace jsou však administrativně i časově velmi náročné, proto navrhujeme zavedení společného projektového manažera, který by pracoval pro více škol a školských zařízení, a ty by se společně podělily o náklady.		
Metodika a výpočet:	Počet společných projektových manažerů pracujících pro více MŠ nebo ZŠ		
Zdroj čerpání dat:	Konkrétní MŠ a ZŠ na území ORP Trhové Sviny		

<b>Cíl 3.2</b>	<b>Zapojení místních akčních skupin do administrace projektů školských zařízení</b>		
Číslo indikátoru	<b>8</b>		
Název indikátoru	<b>POČET SUBJEKTU NA REGIONÁLNÍ ÚROVNI ZAPOJENÝCH DO ADMINISTRACE PROJEKTŮ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A ŠKOL</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	2
Skutečnost	0		

<b>Popis měřítka:</b>	Nezbytné finanční potřeby školských zařízení a škol činí v území ORP Trhové Sviny přibližně 55 milionů Kč. Je zřejmé, že výše uvedené investice, nemohou zřizovatelé (= obce) financovat ze svých zdrojů, využití evropských fondů je v podstatě nutností. Tyto dotace jsou však administrativně i časově velmi náročné, Místní akční skupiny (MAS) v celé České republice mají bohaté zkušenosti s administrací i realizací projektů podpořených evropskými, státními i krajskými dotacemi. Na území ORP Trhové Sviny působí Mas Sdružení Růže
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet školských zařízení na území ORP, využívajících služeb subjektu, počet podaných projektů prostřednictvím dané MAS
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Konkrétní MŠ a ZŠ na území ORP Trhové Sviny

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Dosud nestanoven

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Jednotliví správci cílů v oblasti školství a předškolní výchovy budou upřesnění po 2. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Trhové Sviny.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření modulu „putovního volnočasového střediska“	Odbor školství Trhové Sviny - SOŠ TRHOVÉ SVINY
2.1	Zřízení zařízení jeslového typu na území ORP Trhové Sviny	Odbor školství Trhové Sviny - vedoucí
2.2	Vytvoření nultých ročníků (přípravné třídy) na ZŠ	Dané školy a odbor školství ORP TS potažmo MPSV
3.1	Společný projektový manažer	Ing. Magdalena Chytrová
3.2	Zapojení subjektu na regionální úrovni do administrace projektů školských zařízení a škol	Odbor školství T. Sviny – vedoucí, MAS Sdružení Růže manažer

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle. Gestoři indikátorů budou upřesněni po 2. oficiálním setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Trhové Sviny.

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1.	STUDIE PROVEDITELNOSTI VZNIKU PUTOVNÍHO VOLNOČASOVÉHO STŘEDISKA A JEJÍ DOPAD ZVÝŠENÍ ZAJMU O TECHNICKÉ OBORY A ŘEMESLO	Pracovník ORP
2.	PUTOVNÍ VOLNOČASOVÉ STŘEDISKO	SOŠ TRHOVÉ SVINY
3.	Detailní průzkum poptávky po těchto zařízeních	Pracovník ORP
4.	ZŘÍZENÍ ZAŘÍZENÍ JESLOVÉHO TYPU ČI OBDOBNÉHO ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI DO VĚKU TŘÍ LET NA ÚZEMÍ ORP TRHOVÉ SVINY	Zřizovatel
5.	STUDIE PROVEDITELNOSTI ZŘÍZENÍ NULTÝCH ROČNÍKU ( PŘÍPRAVNÉ TŘÍDY) V ORP TRHOVÉ SVINY	Pracovník ORP
6.	POČET ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A ŠKOL, KTERÁ VYUŽÍVAJÍ NĚKTEROU Z NAVRŽENÝCH METOD (SPOLEČNÝ PROJEKTOVÝ MANAŽER ČI ADMINISTRACE PROJEKTŮ S VYUŽITÍM MAS)	Pracovník ORP
7.	POČET USTANOVENÝCH SPOLEČNÝCH PROJEKTOVÝCH MANAŽERŮ	Manažer MAS
8.	POČET SUBJEKTU NA REGIONÁLNÍ ÚROVNI ZAPOJENÝCH DO ADMINISTRACE PROJEKTŮ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A ŠKOL	Manažer MAS

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou

naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok<sup>1</sup>. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

<sup>1</sup> V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>2</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci

---

<sup>2</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).



## 3.4. Závěr a postup zpracování

### 3.4.1. Shrnutí

Předškolní a školní vzdělávání v ORP Trhové Sviny je stabilním prvkem, jehož součástí jsou fungující školy a školská zařízení, která jsou rovnoměrně rozmístěna po celém území ORP, a pro danou obec je velmi důležité jejich zachování i při limitním počtu dětí.

Na základě provedené analýzy v oblasti školství a předškolního vzdělávání a prvního oficiálního setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny byly definovány oblasti a v nich jednotlivé problémové okruhy se stanovenými cíli, které by mohli eliminovat nežádoucí situaci v dané oblasti.

V rámci problémového okruhu Nedostatečný zájem o technické obory a řemesla a Dostupnost uměleckého vzdělání ve venkovském prostředí byl stanoven jeden základní cíl - Vytvoření modulu putovního volnočasového střediska.

V rámci problémového okruhu Grantová politika ve školství v ORP Trhové Sviny byly stanoveny taktéž dva základní cíle - Společný projektový manažer a Zapojení místních akčních skupin do administrace projektů školských zařízení.

V rámci problémového okruhu Absence jeslí či obdobného zařízení pro děti do věku tří let byl stanoven jeden základní cíl - Zřízení jeslí na území ORP Trhové Sviny.

V rámci problémového okruhu Odklad nástupu dětí do základního vzdělávání byl stanoven jeden základní cíl - Vytvoření nultých ročníků na ZŠ v ORP Trhové Sviny.

Jednotlivé cíle byly detailně rozpracované a k nim byly stanoveny indikátory výsledku a indikátory výstupu.

### 3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována v období od června 2014 do prosince 2014. Zaměření návrhové části strategie bylo detailně rozebíráno na prvním oficiálním setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny, které se uskutečnilo v 10.června 2014 v kulturním domě Městského úřadu v Trhových Svinech. Prvním úkolem bylo seznámení s výsledky analytické části, definování vize a návrhy problémových okruhů. Kapitola s názvem problémové okruhy byla v podstatě výstupem ze společného setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny a školských zařízení, která se uskutečnila v komunitním centru v Borovanech 26.srpna 2014 a následně kapitola byla konzultována s místními odborníky. Na tuto kapitolu navázala kapitola s názvem cíle. Tuto kapitolu zpracoval prvotně příslušný analytik po konzultacích s odborníky z dané oblasti. Poté probíhaly konzultace s motivujícími starosty a s výsledky byli seznámeni zástupci obcí na různých setkáních, každý mohl vznést své připomínky. Obdobný postup byl i při zpracování části indikátory. Do zpracování návrhové části strategie byli formou konzultací zapojeni samozřejmě oba motivující starostové, předseda Svazku měst a obcí Pomalší, zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Trhových Svinech (odbor rozvoje, odbor dopravy, sociální odbor, odbor školství a cestovního ruchu, živnostenský úřad), zaměstnanci MAS Sdružení Růže, pracovníci městského informačního centra v Trhových Svinech a Borovanech, odborník na cestovní ruch z území Trhosvinenska, zástupce ředitele základní školy, zástupce rodičů žáků, Úřad práce, kontaktní pracoviště Trhové Sviny, ředitel Městského ústavu sociálních služeb v Kaplici, většina vedoucích pracovníků sociálních zařízení v ORP Trhové Sviny, pracovníci svozových společností v ORP, pracovníci sběrných dvorů, členové sborů.

## 4. Téma 2.: sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Sociální služby v ORP Trhové Sviny jsou zajišťovány několika subjekty se sídlem v regionu a řadou dalších subjektů se sídlem mimo region. Tyto subjekty poskytují sociální služby formou pobytovou, ambulantní i terénní:

- pobytové – služby spojené s ubytováním v zařízení sociálních služeb (domovy pro seniory)
- ambulantní – uživatel za službami dochází nebo je doprovázen, ubytování není součástí služby (centra denních služeb, sociálně terapeutické dílny, sociální poradna, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež)
- terénní – služby jsou poskytovány v přirozeném prostředí uživatele (pečovatelská služba, raná péče, terénní programy – streetwork, průvodcovské a předčitatelské služby)

V současné době lze konstatovat, že v regionu ORP Trhové Sviny převažují služby poskytované terénní a ambulantní formou, a to s ohledem na strukturu osídlení regionu. Jedná se zejména o zajištění dostupných sociálních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením s cílem umožnit těmto osobám setrvat v jejich domácím prostředí co nejdéle. Pobytová forma sociální služby je v regionu poskytována pouze pro cílovou skupinu seniorů, kapacita 94 lůžek. Další sociální služby, jejichž poskytování by nebylo, vzhledem k malé cílové skupině, v regionu efektivní, jsou pro uživatele dostupné v Českých Budějovicích a v Českém Krumlově, které jsou v relativně přijatelné dojezdové vzdálenosti. Rostoucí poptávka si do budoucna pravděpodobně vyžádá rozšíření poskytování těchto služeb i přímo v regionu (například chráněné bydlení, zařízení pro krizovou pomoc apod).

Základní legislativa vztahující se ke zpracovávanému tématu

- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách

Podle zákona o sociálních službách lze poskytovat níže uvedené služby:

#### 1. sociální péče

- např. pro osoby se stabilizovaným zdravotním stavem
- cílem je umožnit zapojení do běžného života

- osobní asistence, pečovatelská služba, odlehčovací služby, stacionáře, domovy pro seniory, průvodcovské a tlumočnické služby, chráněné bydlení

#### 2. sociální prevence

- např. napomáhají zabránit sociálnímu vyloučení osob ohrožených (krizovou sociální situací, rizikovým životním stylem, sociálně znevýhodněným prostředím...)

- např. raná péče, azylové domy, domy na půl cesty, kontaktní centra, telefonická krizová pomoc, nízkoprahová denní centra, noclehárny, služby následná péče, terapeutické komunity, terénní programy, sociální rehabilitace

#### 3. sociální poradenství

- základní sociální poradenství a odborné sociální poradenství zaměřené na jednotlivé cílové skupiny nebo problém

Z hlediska sociální soudržnosti v regionu byly identifikovány problémy, které přímo nesouvisí se zákonem o sociálních službách, ale jejich důsledky se do oblasti sociálních služeb mohou promítnout. Jedná se o rostoucí nezaměstnanost, která vzrůstá se vzdáleností od center zaměstnanosti, a také souvisí s dopravnou obslužností (malá hustota osídlení v příhraničí). V těchto oblastech je zvýšený výskyt negativních jevů – ohrožení chudobou, ztrátou bydlení, růst kriminality apod.

#### **4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

V území ORP Trhové Sviny působí celkem 7 poskytovatelů sociálních služeb se sídlem v území a dalších 5 poskytovatelů se sídlem mimo území. Tito poskytovatelé zabezpečují celkem 10 typů sociálních služeb (viz dále).

##### Přehled poskytovatelů sociálních služeb se sídlem v ORP Trhové Sviny

Nazaret, středisko Diakonie a misie Církve československé, o. s. (dále Nazaret)

Domeček, středisko Diakonie a misie Církve československé, o. s. (dále Domeček)

Občanské sdružení Borůvka, Borovany (dále Borůvka)

Archa Borovany, o.p.s. (dále Archa)

Ledax, o.p.s. – středisko Trhové Sviny (dále Ledax)

Domov pro seniory Chvalkov

Domov pro seniory Horní Stropnice

Činnost jednotlivých poskytovatelů je zpravidla širší, než jen poskytování daných sociálních služeb a to zejména z důvodu potřeby vytížení zařízení, využití odborného i lidského potenciálu i potřeb komunity v místě působení poskytovatele. Např. Nazaret, sídlící v Borovanech, je centrem denních služeb, sociálně terapeutickou dílnou, sociálním podnikem i místem realizace výtvarných kroužků a dalších volnočasových aktivit pro veřejnost, děti i zdravotně postižené ve spádové oblasti. Obdobně široký záběr má i Domeček z Trhových Svinů.

Přehled poskytovatelů služeb i typy služeb poskytovaných obyvatelům v území ORP Trhové Sviny shrnují následující tabulky č. 1 a č. 2. V Tabulce č. 3 jsou uvedeni poskytovatelé podle zřizovatele. Na rozdíl od jiných regionů v ORP Trhové Sviny není žádná sociální služba poskytována obcemi, ani jako zřizovatelem. Nicméně řada obcí podporuje poskytovatele sociálních služeb, jenž tyto služby pro jejich obyvatele poskytují, finančně, např. určitým podílem na financování provozních nákladů služby, dále finanční výpomocí pro překlenutí počátku roku, kdy organizace nemají k dispozici finanční prostředky ze státního rozpočtu, i jinou formou, např. poskytováním prostor v majetku obce zdarma nebo za sníženou úhradu.

Informace o poskytovatelích služeb jsme čerpali především z „Registru poskytovatelů sociálních služeb“ a z platného KPSS pro ORP Trhové Sviny.

Pro území ORP Trhové Sviny je zpracován platný KPSS (2011 – 2015, který je v současné době aktualizován s výhledem do roku 2017)

**Tab. č. 4.1:** Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Trhové Sviny

Druh zařízení sociálních služeb		Komentář
Centra denních služeb	1	Nazaret (Borovany)
Denní stacionáře	0	Není definována potřeba
Týdenní stacionáře	0	Není definována potřeba
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	Není definována potřeba
Domovy pro seniory	2	Horní Stropnice, Chvalkov (Čížkrajice)
Domovy se zvláštním režimem	0	Potřeba nízká
Chráněné bydlení	0	Evidována rostoucí potřeba
Azylové domy	0	Potřeba nízká, dostupnost služby v krajském městě
Domy na půl cesty	0	Není definována potřeba
Zařízení pro krizovou pomoc	0	Není definována potřeba
Nízkoprahová denní centra	0	Není definována potřeba
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1	Domeček (Trhové Sviny)
Noclehárny	0	Obce řeší individuálně mimo oblast sociálních služeb
Terapeutické komunity	0	Není definována potřeba
Sociální poradny	0	ICOS (Český Krumlov)- nesídlí v regionu
Sociálně terapeutické dílny	1	Nazaret (Borovany)
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	Není definována potřeba
Pracoviště rané péče	0	Jako terénní služba externě
Intervenční centra	0	Není definována potřeba
Služby následné péče	0	Není definována potřeba
Ostatní (pečovatelská služba)	3	Pečovatelské služby Borůvka, Borovany, Ledax, o.p.s. T. Sviny, Archa Borovany
celkem	8	

(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Organizace sídlící v území ORP Trhové Sviny poskytují sociální služby ve 4 zařízeních sociálních služeb a další 3 poskytovatele se sídlem v tomto regionu poskytují pečovatelskou službu, tj. terénní sociální službu uživatelům v jejich přirozeném prostředí. Jeden poskytovatel má registrované 2 sociální služby (Nazaret), a téměř všichni provozují i jiné služby a organizují aktivity, které nejsou definované v zákoně o sociálních službách, ale na tuto oblast navazují.

Mimo tato zařízení se sídlem v ORP Trhové Sviny v území působí i zařízení uvedená v tab. č. 2. Vzhledem k relativně dobré dopravní obslužnosti mezi obcemi regionu a krajským městem (České Budějovice) jsou sociální služby poskytované zařízeními v tomto městě považovány za dostupné a není vnímána potřeba jejich zajištění přímo v ORP Trhové Sviny. Poskytovatelé terénních služeb se sídlem mimo posuzované území (raná péče, terénní programy, průvodcovské a předčitatelské služby) dojíždějí za uživateli a tudíž sociální služby jsou poskytovány přímo v ORP Trhové Sviny. Odborné sociální poradenství je v regionu zajištěno ambulantní formou v prostorách obecního úřadu poskytovatelem, jehož sídlo je v Českém Krumlově.

**Tab. č. 4.2:** Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Trhové Sviny území působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	I MY, o.p.s, Středisko rané péče pro Jihočeský region	Raná péče	Soběslav
2.	ICOS - Informační centrum občanského sektoru, o.s.	Odborné sociální poradenství	Český Krumlov
3.	Česká maltézska pomoc SŘMR pod patronátem Velkopřevorství českého, středisko Č.B., o.p.s.	Průvodcovské a předčitatelské služby	České Budějovice
4	Občanské sdružení Prevent - Jihočeský streetwork	Terénní programy	Strakonice

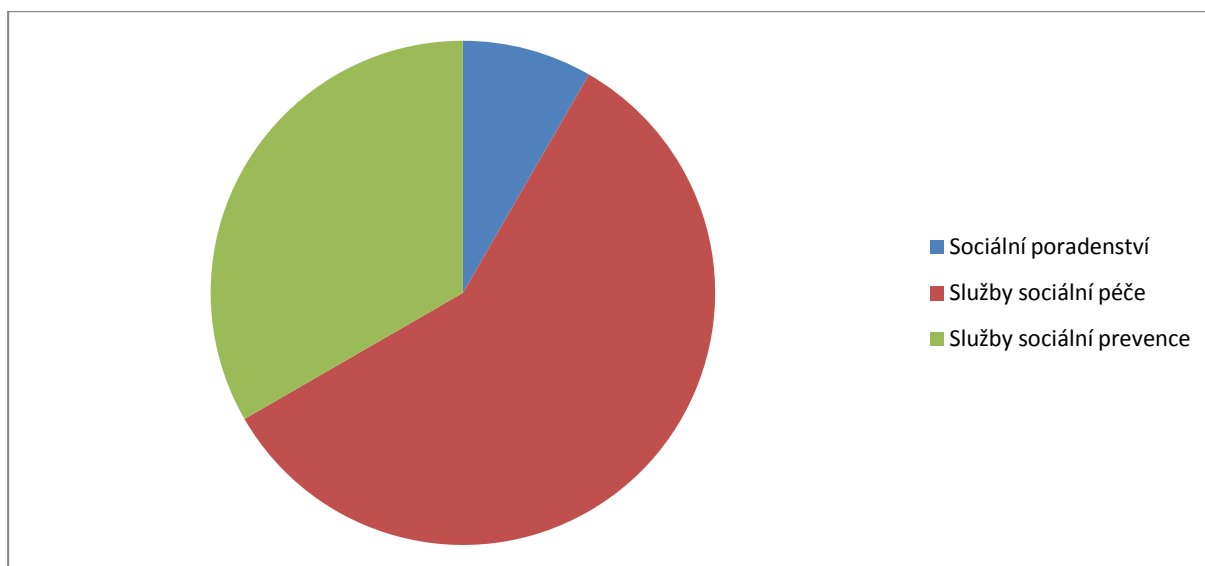
(Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb)

**Tab. č. 4. 3:** Podle zřizovatele v regionu působí 2 krajská zařízení, tři církevní a 4 NNO.

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	Církev	FO	NNO
Posuzovaný správní obvod	ORP Trhové Sviny					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb				1		
Domovy pro seniory		2				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				1		
Sociální poradny						1
Sociálně terapeutické dílny				1		
Ostatní (pečovatelská služba)						3
Celkem	0	2	0	3	0	4

(Zdroj: Katalog sociálních a souvisejících služeb v území obce s rozšířenou působností Trhové Sviny)

Poskytování sociálních služeb nestátními neziskovými organizacemi považujeme za stávajících podmínek financování sociálních služeb za víceméně rizikové. Jistou kompenzací a příležitostí do budoucna je zde rostoucí spolupráce mezi poskytovateli služeb a obcemi i mikroregionem. Obce cítí zodpovědnost za udržení systému a zajištění dostupnosti sociálních služeb občanům na svém území, proto jsou stále více ochotny podílet se na jejich financování, příp. i jinou formou podpořit poskytovatele působící na svém území. Podle typu poskytované služby můžeme říci, že v regionu převažují služby sociální péče (jedná se převážně o pečovatelskou službu pro seniory a domovy pro seniory), následují služby sociální prevence (nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, sociálně terapeutické dílny, raná péče aj.) a nejmenší podíl představují služby poradenství (viz následující graf).



Na území ORP Trhové Sviny, převážně v obcích s menším počtem obyvatel, je ve vyšší míře využívána tzv. sousedská výpomoc a obce se snaží podpořit i tyto aktivity.

#### **Finanční analýza:**

Ze získaných údajů z MPSV, zejména o poskytnutých dotacích na sociální služby, lze dovozovat pouze financování ze strany státu, informace o vlastních příjmech organizací lze získat pouze od provozovatelů jednotlivých zařízení na základě výročních zpráv nebo informací samotných poskytovatelů

**Tab. č. 4.4:** Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	dary	jiné finanční zdroje
ORP	Trhové Sviny						
Druh zařízení							
Centra denních služeb	380000	20000	34000	0	72000	0	140200
Domovy pro seniory	6 868500	0	0	3 247100	19 397000	0	1 300000
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	297000	50000	130000	0	0	0	1 273000
Sociální poradny	18680	0	91320	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	200000	0	32000	0	14000	0	265000
Pracoviště rané péče	48000	0	0	0	0	0	57000
Ostatní (pečovatelská služba)	2 533000	170000	790000	0	2 103000	0	574534
<b>celkem za všechna zařízení</b>	<b>10 345180</b>	<b>240000</b>	<b>1 077320</b>	<b>3 247100</b>	<b>21 586000</b>	<b>0</b>	<b>3 609734</b>
%	25,79504	0,598425	2,686229	8,096436	53,82331	0	9,000641

Zdroj: Monitoring Komunitního plánu sociálních a souvisejících služeb v území obce s rozšířenou působností Trhové Sviny 2011 - 2015

Informace o finančních prostředcích byly získány z KPSS na území ORP Trhové Sviny na období 2011 - 2015, konkrétně z Monitoringu a vyhodnocení návrhové části (2013). Finanční prostředky uvedeny ve sloupci jiné finanční zdroje mohou obsahovat také sponzorské dary, protože v použitém dostupném zdroji nejsou tyto položky oddělené. Celkové prostředky vynaložené v regionu na poskytování sociálních služeb dosahují **40 105 334 Kč**. Z přehledu financování organizací se sídlem na území ORP, který je uveden v předchozí tabulce, je patrné, že úhrady uživatelů služeb tvoří více než polovinu veškerých prostředků a jedná se především o úhrady za poskytování pobytové sociální služby v domovech pro seniory. Obce se na financování podílí méně než 3% a dotace MPSV tvoří pouhou čtvrtinu. Příjem z jiných zdrojů je ve výši necelých 10%.

U financování terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením viz v tabulce č 5 (stav r. 2012) je patrné, že příjmy z úhrad uživatelů pokryjí výdaje na sociální službu pouze z 38%.

**Tabulka č. 4. 5:** Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích za péči o seniory (terénní a ambulantní služby)

	Pečovatelská služba
Příjmy z úhrad uživatelů	1 865000
Výdaje	4 816000
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	38,73

Zdroj: Výkazy MPSV ČR

**Tabulka č.4. 6:** Průměrné náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	646200	323		
Domovy pro seniory	30 812600			898
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 800000	782		
Sociální poradny	110000			
Sociálně terapeutické dílny	511000	292		

Zdroj: Vlastní výpočet s využitím monitoringu Komunitního plánu sociálních a souvisejících služeb v území obce s rozšířenou působností Trhové Sviny 2011 - 2015

U centra denních služeb a sociálně terapeutické dílny jsou náklady na ambulantní služby pouze "odhadnuty" podle kapacity a doby provozu sociální služby. U nízkoprahového zařízení pro děti a mládež je náklad propočítán na 1 kontakt, to znamená 1 vstup uživatele do sociální služby v 1 den bez ohledu na rozsah trvání sociální služby, kapacita uživatelů v daný moment je 55 uživatelů.

U odborného sociálního poradenství a pečovatelské služby nelze náklad na 1 uživatele a den vypočítat, protože rozsah sociální služby je individuální dle aktuálních potřeb uživatele.

**Tabulka č. 4. 7:** Přehled obecních výdajů na sociální oblast v ORP Trhové Sviny v letech 2008 – 2012 v tis. Kč.

KOD	ROK 2008	ROK 2009	ROK 2010	ROK 2011	ROK 2012
4319	0	0	0	0	0
4329	15,53	15,92	15,92	15,92	15,92
4339	4,18	8,44	6	0	5
4345	128,5	423,09	0	0	0
4351	2455,95	3138,9	4655,91	2816,06	2809,27
4357	974,17	1724,56	1088,14	1177,53	987,26
<b>SUMA</b>	<b>3578,33</b>	<b>5310,91</b>	<b>5765,97</b>	<b>4009,51</b>	<b>3817,45</b>

Zdroj: data převzata z materiálů zveřejněných na portálu SMO

Z tabulky vyplývá, že výdaje na sociální oblast v ORP Kaplice po významném nárůstu v letech 2009 a 2010 opět poklesly, popřípadě stagnují.

#### Popis použitých kódů

4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím
4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži
4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství
4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva
4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení
4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem

Z uvedeného přehledu financování sociálních služeb v posledních 5ti letech vyplývá víceméně nestabilní financování jednotlivých typů sociálních služeb a mírný pokles finančních prostředků pro sociální služby. Stabilní financování s mírným růstem prostředků vykazuje pouze sociální péče a pomoc dětem a mládeži.

Problémem financování sociálních služeb v regionu zůstává fakt, že vzhledem k řidší hustotě obyvatelstva v některých částech území je poskytování sociálních služeb obtížné (dojížděnou vzdálenost více než 20 km) a finančně pro poskytovatele neúnosné.

Dále mnozí potenciální klienti raději volí jiné alternativy, než využívání sociálních služeb za úhradu (např. již výše zmíněna sousedská výpomoc).

Ve venkovském prostoru často lidé před svým okolím nepřiznají, že z důvodu snížení soběstačnosti (způsobené vyšším věkem, zdravotním postižením), nebo z důvodu aktuálně nepříznivé sociální situace potřebují odbornou podporu a pomoc.

Mnohé obce se snaží zajistit některé potřeby svých občanů mimo rámec zákona o sociálních službách alternativním způsobem (nabídka zajištění stravy, příp. její dovoz).

### 4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýze rizik předcházelo vymezení cílových skupin, kterých se oblast sociálních služeb dotýká.

Cílové skupiny jsme vymezili dle jejich postavení v systému poskytování sociálních služeb v regionu a postavení v procesu komunitního plánování sociálních služeb.



Našimi hlavními cílovými skupinami jsou:

- zadavatelé sociálních služeb (stát, kraj a především obce)
- poskytovatelé sociálních služeb
- samotní uživatelé sociálních služeb

V souvislosti se zjišťováním potřeb občanů na daném území a návazným zajištěním dostupných sociálních služeb je významnou skupinou také státní správa a samospráva, proto jsme ji v analýze cílových skupin vyčlenili.

Z hlediska reálného i možného užívání sociálních služeb je další významnou cílovou skupinou veřejnost regionu (potenciální uživatelé) s důrazem na rodinné příslušníky stávajících (i potenciálních) uživatelů.

Z hlediska obecného zajištění služeb obyvatelstvu a zajištění kvality života ve venkovských regionech. Analýza cílových skupin, včetně jejich očekávání, doporučeného způsobu komunikace i možných rizik spojených s jednotlivými skupinami je uvedena v tabulce níže

**Tabulka č. 4. 8:**Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<i>zadavatelé sociálních služeb</i>	<i>ve spolupráci s poskytovateli sociálních služeb zajistit na svém území sociální služby na základě odůvodněných potřeb občanů s využitím disponibilních zdrojů</i>	<i>neochota finančně podporovat služby sociální prevence zaměřené na osoby sociálně vyloučené (ohrožené drogou, ztrátou bydlení, vedou rizikový způsob života apod.)</i>	<i>pravidelná setkávání, jednání sociální komise, jednání žádostí na financování sociálních služeb, závěrečné zprávy a vyúčtování poskytnutých finančních prostředků, využití médií a webových stránek</i>	<i>zapojit do komunitního plánování</i>
<i>poskytovatelé sociálních služeb</i>	<i>finanční stabilita - víceleté financování, "mezioborová spolupráce", zájem uživatelů o poskytované služby</i>	<i>při nedostatku financí, hrozí omezení nebo ukončení poskytování služby, snížení její kvality, "nízká" hodnota sociální práce; poskytování sociální služby "nad míru" osobám, které je nepotřebují;</i>	<i>osobní jednání s uživateli i rodinnými příslušníky, pravidelná jednání se zadavateli, propagace služby - letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální síť</i>	<i>zapojit do komunitního plánování</i>
<i>uživatelé sociálních služeb</i>	<i>finančně, časově i místně dostupné sociální služby v požadované kvalitě - zlepšení kvality života uživatele služby</i>	<i>finanční nedostupnost sociální služby (nízké příjmy); neochota finančně přispívat na sociální služby za úhradu;</i>	<i>telefon, osobní setkání, webové stránky, sociální síť</i>	<i>nepřavidelná neformální setkávání, pokračující proces KPSS</i>
<i>Veřejnost</i>	<i>sociální služby fungují, jsou dostupné podrobnější informace o poskytovatelích a zařízeních sociálních služeb</i>	<i>nedostupnost služeb zejména v příhraničních částech ORP, komplikace se získáváním informací, nezájem o oblast sociálních služeb</i>	<i>letáky, informační články v tisku, webové stránky, využití médií, informace na obecním úřadě</i>	<i>vytvoření komunikační strategie s cílem zprostředkovat veřejnosti informace, důležitá je motivace k zapojení do plánování</i>

<i>rodinný příslušníci</i>	<i>finančně, časově i místně dostupné sociální služby v požadované kvalitě - zlepšení situace v rodině</i>	<i>nedostupnost sociálních služeb, neochota spolupráce</i>	<i>letáky, informační články v tisku, webové stránky, informace na obecním úřadu, osobní jednání</i>	<i>rodinná anamnéza, navázání kontaktu s rodinou, pořádání různých akcí pro celé rodiny</i>
<i>státní správa a samospráva</i>	<i>sociální služby poskytovány v souladu s legislativou, dle potřeb uživatelů, efektivně a hospodárně, dostatek financí k zajištění služeb v rámci vícezdrojového financování</i>	<i>časté změny legislativy, nepropojenost výkonu sociální práce a poskytování dávek v sociální oblasti, nedostatek finančních prostředků na výkon státní správy na úrovni obcí a kraje, změny v samosprávě po komunálních volbách</i>	<i>pravidelná setkávání, jednání sociální komise, projednávání žádostí na financování sociálních služeb, závěrečné zprávy a vyúčtování poskytnutých finančních prostředků, využití médií a webových stránek</i>	<i>metodická podpora, zapojení kompetentních zástupců samosprávy a odborných pracovníků do procesu plánování</i>

Zdroj: vlastní posouzení s využitím Komunitního plánu sociálních a souvisejících služeb v území obce s rozšířenou působností Trhové Sviny 2011 - 2015 na základě KPSS.

Silnou stránkou území ORP Trhové Sviny spolupráce cílových skupin v rámci komunitního plánování sociálních služeb (KPSS). Tento proces probíhá kontinuálně již od roku 2010 a obce jsou do něj zapojeny jednotlivě i prostřednictvím mikroregion (svazku obcí). O potřebách v této oblasti jsou proto dobře informovány a mohou své potřeby a plány také snadno do prostředí KPSS přenášet. V současné době probíhá aktualizace KPSS pro další období – to je až do roku 2015.

V rámci tvorby analýz byla zpracována také analýza rizik pro oblast poskytování sociálních služeb. Za hlavní rizika spojená s udržitelností systému poskytování sociálních služeb je považováno:

- Finanční riziko (nedostatek prostředků pro zajištění a rozvoj stávajících služeb)
- Organizační riziko (chod zařízení poskytujících služby, identifikace uživatelů, zajištění potřebných služeb v území)
- Právní riziko (změny legislativy, rozpory v legislativě, nemožnost alternativních řešení ..)
- Technické riziko (administrativa, internet, ...)
- Věcné riziko (povědomí o systému poskytování sociálních služeb...)

Vyhodnocení stanovených rizik je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. č. 4. 9:** Analýza rizik – registr rizik v oblasti poskytování sociálních služeb

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	<i>zvyšování provozních nákladů poskytovatelů sociálních služeb</i>	5	3	15	<i>efektivní a účelné hospodaření poskytovatelů</i>	<i>poskytovatelé sociálních služeb</i>

		<i>nedostatek finančních prostředků k zajištění služeb na daném území</i>	5	5	25	<i>vícezdrojové financování, využívání všech dostupných zdrojů</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé sociálních služeb</i>
		<i>nedostatečné finanční ohodnocení odborných pracovníků v sociálních službách</i>	5	4	20	<i>efektivní a účelné hospodaření poskytovatelů, využívání všech zdrojů financování, nefinanční benefity</i>	<i>poskytovatelé sociálních služeb</i>
		<i>nedostatek finančních prostředků na investiční záměry</i>	4	3	12	<i>využití fondů EU, meziobecní spolupráce</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé sociálních služeb</i>
2.	Organi-zační riziko	<i>nedostatek odborných pracovníků v sociálních službách</i>	4	3	12	<i>pravidelné vzdělávání, přijímání absolventů VOŠ a VŠ</i>	<i>poskytovatelé sociálních služeb</i>
		<i>udržení vyškoleného personálu v sociálních službách -omezení fluktuace</i>	4	3	12	<i>motivace pracovníků, benefity</i>	<i>poskytovatelé sociálních služeb</i>
		<i>časová, místní i finanční nedostupnost potřebných služeb</i>	5	4	20	<i>finanční podpora sociální služby, snížení úhrady uživateli</i>	<i>uživatelé sociálních služeb</i>
		<i>nárůst osob ohrožených sociálním vyloučením</i>	5	4	20	<i>zjišťování potřeb, podpora terénní sociální práce</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé sociálních služeb</i>
		<i>ukončení poskytování sociální služby na území, kde je zdůvodněná její potřebnost</i>	3	3	9	<i>vyšší podpora stávajícího poskytovatele, podpora jiného poskytovatele nebo alternativní služby</i>	<i>zadavatelé sociálních služeb</i>
		<i>síť sociálních služeb na daném zemí neodpovídá zjištěným potřebám</i>	3	2	6	<i>nastavení parametrů pro optimalizaci sítě poskytovaných služeb</i>	<i>zadavatelé, uživatelé sociálních služeb</i>
3.	Právní riziko	<i>časté změny legislativy v oblasti sociálních služeb</i>	5	4	20	<i>včasné informace o připravovaných změnách, připomínkování novel zákonů, přechodná ustanovení s dostatečnou dobu na implementaci legislativní změny do praxe</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé i uživatelé sociálních služeb</i>
		<i>neposkytování sociální služby v souladu s platnou legislativou, neplnění podmínek daných zákonem</i>	4	3	12	<i>průběžná kontrola poskytovatelů sociálních služeb, uplatňování sankcí</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé i uživatelé sociálních služeb</i>
		<i>rozpor v právních předpisech</i>	3	3	9	<i>včasné informace o připravovaných změnách, připomínkování novel zákonů, přechodná ustanovení s dostatečnou dobu na implementaci legislativní změny do praxe</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé i uživatelé sociálních služeb</i>
4.	Technické riziko	<i>nefunkčnost - omezená funkčnost internetových aplikací týkajících se sociálních služeb a sociálních dávek</i>	5	5	25	<i>zajištění alternativních nástrojů</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé i uživatelé sociálních služeb</i>

		<i>administrativní zátěž poskytovatelů sociálních služeb ("nepoměr" administrativní práce a odborné práce s uživatelem)</i>	5	4	20	<i>zefektivnění administrativní práce, využití vhodných a dostupných nástrojů (ekonomické programy, evidence a záznamy o práci s uživatelem atd.)</i>	<i>poskytovatelé sociálních služeb</i>
5.	Věcné riziko	<i>různý standard ve vybavení a zařízení sociálních služeb, s tím související kvalita poskytování služby</i>	3	3	9	<i>podpora zkvalitňování sociálních služeb</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé sociálních služeb</i>
		<i>nedostatečná informovanost o sociálních službách</i>	3	3	9	<i>propagace prostřednictvím médií, informačních materiálů, zapojování do procesu zjišťování potřeb a plánování sociálních služeb</i>	<i>zadavatelé, poskytovatelé sociálních služeb</i>

Zdroj: vlastní posouzení

Největším identifikovaným rizikem poskytování sociálních služeb v ORP Trhové Sviny v celém spektru služeb je systém financování sociálních služeb v regionu. Dalším problémem je zajištění odborného personálu pro působení ve venkovském regionu, včetně jeho dalšího povinného vzdělávání.

Určitým rizikem je i to, že obce nejsou zřizovateli žádného ze zařízení v území působícím. S výjimkou 2 zařízení (domovy pro seniory) zřizovaných Jihočeským krajem jsou sociální služby na tomto území poskytovány právníckými osobami církví nebo nestátními neziskovými organizacemi.

## **Analýza poskytování pečovatelské služby**

Další z provedených analýz v území ORP Trhové Sviny je analýza poskytování pečovatelské služby.

V zájmovém regionu v současné době působí 3 poskytovatelé pečovatelské služby, která je určena osobám se sníženou soběstačností z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Služba je poskytována ve vymezeném čase v domácnostech uživatelů.

**Tabulka č. 4. 10:** Počet klientů jednotlivých poskytovatelů pečovatelské služby v regionu

<b>Poskytovatel</b>	<b>Počet klientů</b>
Borůvka Borovany	25
Archa Borovany	10
Ledax Trhové Sviny	160

Zdroj: vlastní šetření

Ačkoliv v některých obcích je obtížné adekvátní zajištění této sociální služby například ve dnech pracovního volna a o svátcích, v jiných obcích je služba nabízena více poskytovateli (např. v Borovanech všichni 3 poskytovatelé) a uživatel má možnost výběru. Jako negativní se jeví finanční náročnost této služby, a to v případě, kdy služba dojíždí za uživatelem do vzdálenějších částí území (pracovník stráví více času na cestě, jsou vyšší náklady na PHM a nižší úhrady od uživatelů). Také konkurence poskytovatelů na stejném území se může negativně projevit v efektivitě služby, využití zdrojů (materiálních, lidských, finančních), byť pro uživatele se jedná o pozitivum v podobě možnosti výběru. Výstupem meziobecní spolupráce by mělo být nastavení jasných parametrů podpory poskytovatelů a její garance na delší časové období (např. po dobu platnosti KPSS).

V odlehlejších částech ORP Trhové Sviny zajišťují některé potřeby svých občanů přímo samotné obce (dovoz obědů apod.) Otázkou zůstává spíše potřeba dalších navazujících služeb pro seniory i osoby se zdravotním postižením, jako je odvoz k lékaři, na nákupy, úklid sněhu apod. Jedná se o aktivity mimo zákon o sociálních službách, které zatím v regionu nenabízí žádný subjekt. Je to však příležitost pro možné sociální podnikání v regionu.

#### 4.1.4.SWOT analýza oblasti

Na základě studia platného i aktualizovaného KPSS v ORP Trhové Sviny a šetření po obcích v zájmovém území byla sestavena SWOT analýza pro systém poskytování sociálních služeb v regionu.

Silné stránky	Slabé stránky
1. Na území jsou poskytovány služby sociální péče, sociální prevence i odborné sociální poradenství	1. Na území není poskytována pobytová sociální služba pro osoby se specifickými potřebami (chronického duševního onemocnění nebo závislosti na návykových látkách, a osobám se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby)
2. Poskytovatelé sociálních služeb spolupracují s obcemi - zadavateli sociálních služeb	2. Na území není možnost získat přiměřené bydlení pro osoby v nepříznivě sociální situaci, případně ubytování na přechodnou dobu nebo přenocování
3. Dobrá činnost odboru sociálních služeb MÚ Trhové Sviny	3. Nedostatečná spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb a zdravotních služeb
4. Dostupnost sociálních služeb v Českých Budějovicích (krajském městě)	4. Nedostatek odborných pracovníků v oblasti sociálních služeb a jejich nedostatečné ohodnocení
5. Na celém území SO ORP Trhové Sviny probíhá proces komunitního plánování sociálních služeb od roku 2010	5. Nedostatečná informovanost o sociálních službách
6. Finanční podpora sociálních služeb v MAS Sdružení Růže i rozpočtů obecních samospráv	6. Nedostatek finančních prostředků na rozvoj sociálních služeb a investice, nesystematická podpora obcí a regionu
7. V území jsou nastaveny dlouhodobě fungující mechanismy spolupráce i komunikace (i mezisektorové)	7. Nárůst počtu osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně znevýhodněných
8. Obce dobrovolně přispívají, v rámci mikroregion, na podporu a rozvoj sociálních služeb	8. Nepříznivá finanční situace znevýhodněných osob
	9. Neprovozanost sociálních služeb s potřebou poskytování služeb zdravotních
Příležitosti	Hrozby
1. Rozvoj dobrovolnictví	1. Demografický vývoj (stárnutí obyvatel)
2. Využívání vícezdrojového financování	2. Časté změny legislativy
3. Prohloubení spolupráce poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb	3. Finanční nedostupnost sociálních služeb poskytovaných za úhradu (služby sociální péče)
4. Zvýšení informovanosti o sociálních službách na webových stránkách všech obcí regionu	4. Dopravní obslužnost v okrajových částech regionu
5. programy sociální inkluze, sociální podnikání	
6. spolupráce se sousedícími regiony pro zajištění chybějících či málo pokrytých služeb	

Z provedené analýzy vyplývá, že šancí pro region je hledání především vnitřních zdrojů, jako je rozvoj dobrovolnictví, prohloubení spolupráce, kvalitní marketing sociálních služeb, koordinace financování a vícezdrojového financování a hledání různých alternativ, které sníží finanční náklady na poskytování sociálních služeb i nepříznivé důsledky zdravotního i sociálního znevýhodnění (rozvoj sociálního podnikání v regionu apod.).

Vyplývá i potřeba rozvoje nových sociálních služeb péče i prevence v návaznosti na výstupy procesu KPSS.

Další analýzou, provedenou na území, a která spadá do sociální oblasti (mimo režim zákona o sociálních službách), je analýza potenciálu území z hlediska možného rozvoje sociálního podnikání. Sociální podnikání je příležitostí pro podporu zaměstnanosti sociálně vyloučených a vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva v regionu ORP Trhové Sviny.

V současné době v ORP Trhové Sviny působí 3 subjekty, které je možné označit za sociální podnik. Jedná se o dvě střediska Diakonie a misie Církvečeskoslovenské Nazaret a Domečka FSCplus s.r.o., které zaměstnávají osoby s hendikepem. V regionu také působí řada dalších subjektů, které vykazují prvky sociálního podnikání, přednostně zaměstnávají místní obyvatele, spolupracují s dalšími místními subjekty, podporují místní aktivity obcí i spolků.

Součástí této analýzy byla i analýza zdrojů v regionu, které by byly využitelné pro zahájení činnosti dalšího sociálního podniku.

**Tabulka č. 4.11:** Přehled neziskových subjektů s prvky sociálního podnikání (vlastní šetření)

Název	Počet zaměst.	Z toho s hendikep.	Roční obrat	VPP	SUPM	Zaměření
Nazaret, středisko Diakonie a misie Církvečeskoslovenské husitské	27	17	4.1 mil	2	2	keramická chráněná dílna a sociálně terapeutická dílna. Mimo to kurzy tvůrčích dovedností pro veřejnost, prodej na místních akcích, kulturní akce
Domeček, zařízení Diakonie a misie Církvečeskoslovenské husitské	14	10	2,9 mil	3	1	Středisko pro volný čas a integraci v Trhových Svinech, nízkoprahový klub, provozuje terapeutickou dílnu
Borůvka, o.p.s.	6		3,5 mil	4		Péče o seniory, vlastní vývařovna a rozvoz obědů
Poetica (bez právní formy)	dobrovolníci		60 tis			Knihkupectví, antikvariát, čítárna, literární klub, kavárna. Kromě obchodu, v němž se nabízí zboží vyráběné lidmi z nejbližšího okolí a z chráněných dílen, se tady např. předává zelenina a mléko z farmy u Malont, nabízí možnost spolujízdy nebo vzájemné výpomoci
ZO Svaz zahrádkářů TS	0	0	Desítky tisíc			Moštování pro potřeby obyvatel v soukromé garáži za režijní ceny a drobný přivýdělek provozovatele
Klub tradic Borova-	0	0	30 tis	0	0	Výroba a prodej tradičního pečiva při

ny,o.s.						příležitosti společenských a komunitních akcí v Borovanech, rozvoj tradic, vylepšení rozpočtu členek (důchodkyň), setkávání seniorů
NOS, o.s.	2-3	0	8 mil. Kč		1	projekty ve prospěch rozvoje regionu, rozvoje místní vzdělanosti, podnikání
MAS Sdružení Růže	3-5	0	3 mil. Kč		2	projekty ve prospěch rozvoje regionu, rozvoje místní vzdělanosti, podnikání, konzultační středisko pro podporu komunitního vzdělávání
<u>Komunitní škola Borovany, o.s.</u>	několik	dobrovolníků	Cca 70 tis. K	0	0	Pořádání vzdělávacích kurzů a osvětových akcí pro veřejnost. V kurzech cca 100 účastníků, využívání jsou převážně místní lektori (němčina, angličtina, čeština, účetnictví...).

Zdroj: vlastní šetření

**Tabulka č. 4.12:** Příklad firem z regionu s prvky sociálního podnikání (vlastní šetření)

Firma	Sídlo	IČO	Počet zaměstnanců	Činnost	Forma společenské zodpovědnosti
Beton Hrádek	Ledenice, Ohrazeníčko	26066084	25	Výroba a prodej betonu a betonových stavebních tvarovek	Přijatelné finanční ohodnocení zaměstnanců (převážně místních), poskytování letních brigád místní mládeži, finanční podpora místním spolkům, výsadba zeleně, oprava sakrálních staveb, obnova cest.
ZOD Borovany	Borovany	00109207	80	Zemědělská činnost na 2800 ha, převážně rostlinná výroba	Produkce a prodej drůbeže ze dvora, podpora projektů obce (rekonstrukce kašny), kompostování zeleně (odpadu) pro obec.
<u>Bemagro a.s.</u>	<u>Malonty</u>	60071222	45	Zemědělská činnost na 2 000 ha v režimu ekologického zemědělství, 500 ha rostlinná výroba, dále pastva skotu,	Prodej ze dvora: mléko, zelenina, maso (v režimu BIO), organizace neformální odběratelské sítě, zaměstnávání místních lidí nad rámec hlavního podnikatelského záměru, zapojení do krajinotvorných úprav pro zvýšení diversity krajiny, poskytuje zájemcům prostor pro komunitní pěstování zeleniny i alternativní bydlení.
<u>FSCplus s.r.o.</u>	<u>Borovany</u>	26021943	25 (20) přepočtených úvazků	Výroba náhradních dílů pro automobilový průmysl	Všichni zaměstnanci se sníženou pracovní schopností (invalidní důchod), poskytuje náhradní plnění pro firmy COLOP, BOSCH

Zdroj: vlastní šetření

#### 4.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z celkového šetření vyplynulo, že v rámci OPR Trhové Sviny působí 7 poskytovatelů sociálních služeb se sídlem v území a další 4 se sídlem mimo území.

Převažuje zde poskytování služeb sociální péče nad službami sociální prevence a poradenství. Pobytová forma služby je dostupná pro seniory ve 2 zařízeních zřizovaných krajem s celkovou kapacitou 94 lůžek (49 lůžek v Domovu pro seniory Chvalkov a 45 lůžek v Domově pro seniory Horní Stropnice). Vzhledem k tomu, že se nejedná o velkokapacitní zařízení, není u této pobytové služby plánována transformace.

Aktuální nedostatky a neúplnost dat uvedených ve veřejném Registru poskytovatelů sociálních služeb MPSV jsme kompenzovali přímou spoluprací s poskytovateli a odborníky na danou oblast.

Při analýze jsme využívali informace z monitoringu KPSS (za rok 2012) a získané informace v rámci vlastního šetření (spolupráce s poskytovateli, rozhovory se starosty obcí).

Z výše uvedeného šetření vyplývá nejasnost některých otázek především v oblasti financování sociálních služeb a další spolupráce s poskytovateli sociálních služeb. Ačkoliv region dlouhodobě spolupracuje na řešení celé řady témat a existuje zde podpora ze strany obcí i regionu, není tato podpora koordinovaná a systematická. V této oblasti je možno spolupráci obcí prohloubit a nastavit lepší systém podpory poskytovatelů služeb.

Vlastní existence KPSS pro ORP Trhové Sviny i vlastní proces komunitního plánování je jednou z nejvýznamnějších silných stránek celého systému poskytování sociálních služeb v regionu a jako takový je nezbytné ho udržet i za předpokladu omezení nebo i ukončení podpory procesu KPSS ze strany státu (dotace). Vzhledem k charakteru území i návaznosti na sousedící ORP by bylo vhodné KPSS řešit s přesahem do sousedících regionů, což by mohlo vést v důsledku k úspoře finančních prostředků.

Problémem souvisejícím s nedostatečným financováním systému poskytování sociálních služeb je zajištění odborného personálu pro působení ve venkovském regionu včetně jeho dalšího povinného vzdělávání. Zde má svůj vliv i blízkost Rakouska, kde je kvalitní pečovatelka v rámci domácí péče několikanásobně lépe ohodnocena.

Určitým rizikem je také to, že zřizovateli téměř všech zařízení poskytujících sociální služby (s výjimkou dvou domovů seniorů) jsou neziskové organizace, které se každoročně potýkají s nemalými finančními problémy. Zde by bylo třeba posílit roli obcí (zadavatelů služeb), aby byla zajištěna kvalita a hlavně i udržitelnost poskytovaných služeb.

Dalším aktuálním tématem je problematika sociálního začleňování. V příhraničním regionu, kterým ORP Trhové Sviny je, je sociální vyloučení a znevýhodnění v kombinaci s rostoucí nezaměstnaností v méně přístupných částech regionu rostoucím problémem, které ohrožuje sociální i ekonomickou stabilitu regionu. Proto zaměstnávání těchto cílových skupin se jeví v regionu, kde již jisté zkušenosti i v této oblasti existují, jako vysoce perspektivní. Za tímto účelem MAS Sdružení Růže zpracovala samostatnou analýzu příležitostí pro rozvoj sociálního podnikání v regionu. Z provedené analýzy území MAS vyplývá, že jako perspektivní se pro rozvoj sociálního podnikání v region jeví oblasti zpracování odpadů (např. kompostování), rozvoj využití obnovitelných zdrojů energie v území včetně poradenství, využití místního dědictví pro cestovní ruch a služby pro domácnost.

Dobrá spolupráce a komunikace v regionu je předpokladem pro řešení většiny uvedených problémů i alternativními cestami, které mohou často představovat úspornější opatření pro zajištění různých sociálních služeb v rámci zákona i služeb zákonem nevymezených.



## 4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

### 4.2.1. Struktura návrhové části

V oblasti sociálních služeb byli identifikovány tři identifikované problémové okruhy a jsou navrženy tak, aby byly v souladu s prioritními oblastmi stávajícího KPSS ORP Trhové Sviny. Tím bude nastavena kompatibilita opatření, která se mohou v některých případech shodovat, v některých lišit, protože naším cílem je navrhnout nikoliv dílčí opatření, ale opatření vhodná zejména pro meziobecní spolupráci na úrovni SO ORP.

Popis problémových okruhů **vychází jednak z provedených analýz, zejména ze SWOT analýzy a diskuse v rámci fokusní skupiny (zástupci ORP Trhové Sviny a zpracovatele).**

### 4.2.2. Vize a problémové oblasti

#### Vize

Systém poskytování sociálních služeb je efektivní, postihuje všechny potřebné cílové skupiny a je prostorově všem potenciálním klientům. Součástí tohoto systému jsou opatření posilující sociální soudržnost regionu.

#### Problémové okruhy

Podpora udržitelnosti a rozvoje stávajícího systému poskytovaných sociálních služeb  
Vznik nových sociálních služeb  
Vznik a rozvoj služeb nedefinovaných v zákoně o sociálních službách a další doprovodné aktivity

#### Problémový okruh 1:

### **Podpora udržitelnosti a rozvoje stávajícího systému poskytování sociálních služeb**

#### Věcné argumenty

Z provedené SWOT analýzy i analýzy rizik vyplývá, že na území SO ORP Trhové Sviny patří mezi výrazně slabé stránky nedostatek odborných pracovníků v oblasti sociálních služeb a jejich nedostatečné ohodnocení. Tato situace koresponduje s celorepublikovým jevem v oblasti odměňování pracovníků v sociálních službách.

K dalším problémům v této oblasti patří nedostatek prostředků na rozvoj sociálních služeb, včetně potřebných investičních zdrojů, nestabilita financování poskytovatelů SS, nesystematická podpora regionu a stále přetrvávající nedostatečná informovanost o sociálních službách, zejména u laické veřejnosti.

Sociální služby nejsou prioritou zájmu lidí, obvykle do doby, než zjistí, že tyto služby potřebují pro sebe, své blízké a teprve pak zjišťují jejich dostupnost, kvalitu a cenu. Na druhou stranu udržitelnosti systému prospívá kontinuální spolupráce poskytovatelů SS, uživatelů i zadavatelů v rámci procesu

komunitního plánování sociálních služeb (KPSS). Tento systém KPSS je potřeba nadále udržet a v případě některých sociálních služeb navázat spolupráci se sousedními regiony.

**Tabulka č. 4.13:** Analýza rizik - zkráceno

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika
		P	D	V = P.D	
Finanční riziko	<i>nedostatek finančních prostředků k zajištění služeb na daném území</i>	5	5	25	<i>vícezdrojové financování, využívání všech dostupných zdrojů</i>
	<i>nedostatečné finanční ohodnocení odborných pracovníků v sociálních službách</i>	5	4	20	<i>efektivní a účelné hospodaření poskytovatelů, využívání všech zdrojů financování, nefinanční benefity</i>
Organizační riziko	<i>časová, místní i finanční nedostupnost potřebných služeb</i>	5	4	20	<i>finanční podpora sociální služby, snížení úhrady uživateli</i>
	<i>nárůst osob ohrožených sociálním vyloučením</i>	5	4	20	<i>zjišťování potřeb, podpora terénní sociální práce</i>
Právní riziko	<i>časté změny legislativy v oblasti sociálních služeb</i>	5	4	20	<i>včasné informace o připravovaných změnách, připomínkování novel zákonů, přechodná ustanovení s dostatečnou dobou na implementaci legislativní změny do praxe</i>
Technické riziko	<i>nefunkčnost - omezená funkčnost internetových aplikací týkajících se sociálních služeb a sociálních dávek</i>	5	5	25	<i>zajištění alternativních nástrojů</i>
	<i>administrativní zátěž poskytovatelů sociálních služeb ("nepoměr" administrativní práce a odborné práce s uživatelem)</i>	5	4	20	<i>zefektivnění administrativní práce, využití vhodných a dostupných nástrojů (ekonomické programy, evidence a záznamy o práci s uživatelem atd.)</i>

#### **Příčiny problému**

Nedostatečné ohodnocení pracovníků v systému poskytování sociálních služeb souvisí jednak s celorepublikovým problémem odměňování, jednak se skutečností, že finanční dostupnost uživatelů sociálních služeb na venkově a v příhraničí ve SO ORP Trhové Sviny je nižší, než v regionech s vyššími příjmy.

V rámci analýz bylo zjištěno, že na sociální služby, především na provozní náklady, přispívají nejen jednotlivé obce, ale i mikroregion. Tento systém však není zcela jasně nastaven, přístup obcí k poskytování dotací, příspěvků, případně jiné nefinanční podpory na poskytované služby se značně liší. Poskytovatelé, zejména neziskové organizace, obtížně řeší období od ukončení roku do nových dotací na rok následující.

Potenciální uživatelé, příjemci příspěvku na péči často k zajištění pomoci a podpory nevyužívají poskytovatele služeb z regionu, ale rodinné příslušníky, či jiné alternativní možnosti. I když je v území zpracován Katalog poskytovatelů SS, veřejnost často není dostatečně o všech možnostech informována.

## Důsledky neřešení problému

Nedostatečná propagace systému sociálních služeb v regionu a zejména komunikace s potenciálními uživateli služeb – zájemci o službu, vede k úbytku uživatelů služeb, což následně snižuje efektivitu a hospodárnost poskytované sociální služby a ohrožuje její udržitelnost poskytování na daném území. Nesystematická a nejednotná podpora poskytovatelů ze strany obcí a mikroregionu může některé poskytovatele zvýhodňovat na úkor druhých a může vést ke snižování kvality poskytovaných služeb.

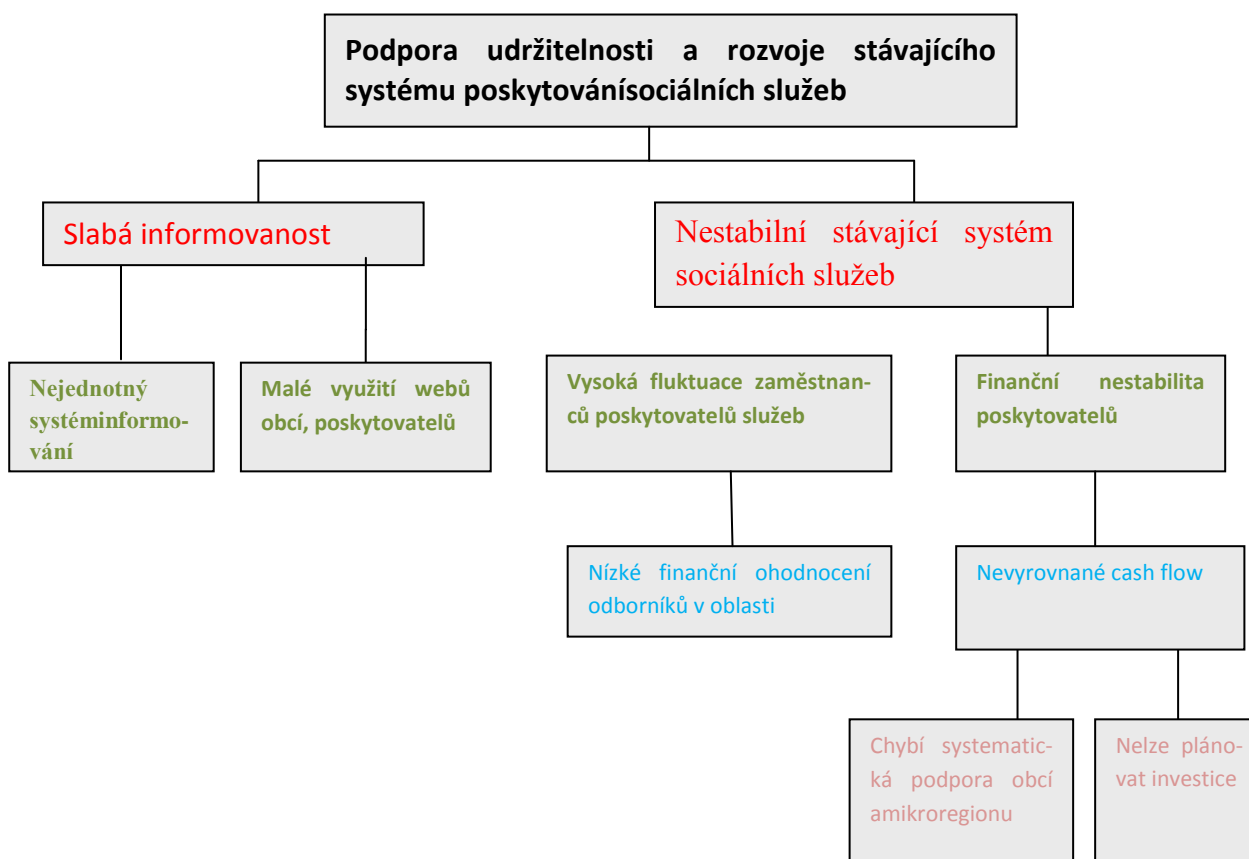
Na základě provedené analýzy byly stanoveny tyto cíle a navrženy dílčí projekty k jejich dosažení:

1. Posílit informovanost o nabídce sociálních služeb
2. Stabilizovat stávající systém SS

Navržené projekty:

1. Společná komunikační strategie za účelem zlepšení informovanosti v oblasti sociálních služeb
2. Udržení procesu KPSS i s přesahem do sousedících regionů, jehož součástí bude monitoring a evaluace efektivnosti poskytovatelů SS
3. Vytvoření modelu financování sociálních služeb (terénních, pobytových i ambulantních) obcemi - sdílení zkušeností, metodická podpora, možnost jednotného systému financování
4. Vytvoření rezervního fondu Sdružení Růže, pro finanční stabilizaci stávajících poskytovatelů SS na úrovni ORP (pro předfinancování projektů, finanční výpomoc v krizových situacích) a nastavení jasných parametrů podpory poskytovatelů sociálních služeb

Strom problémů:



## Problémový okruh 2:

### **Vznik nových sociálních služeb**

#### **Věcné argumenty**

Ze širokého spektra jednotlivých typů zařízení sociálních služeb (21 – viz analytická část) v regionu je poskytováno 7 typů služeb (centrum denních služeb, domov pro seniory, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, sociální poradna, sociálně terapeutická dílna, pracoviště rané péče a pečovatelská služba). Nabídka sociálních služeb reaguje na zjištěnou potřebnost v regionu s ohledem na možnosti poskytovatelů a dostupné finanční zdroje. V poslední době byl zaznamenán vyšší zájem o další typy sociálních služeb, především poskytovaných osobám se specifickými potřebami, se zdravotním postižením a v nepříznivé sociální situaci, pobytová služba pro seniory se specifickými potřebami, chráněné bydlení.

**Tabulka č. 4.14:** Počet sociálních služeb poskytovaných v rámci SO ORP Trhové Sviny

<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>		<b>Komentář</b>
Centra denních služeb	1	Nazaret (Borovany)
Denní stacionáře	0	Není definována potřeba
Týdenní stacionáře	0	Není definována potřeba
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	Není definována potřeba
Domovy pro seniory	2	Horní Stropnice, Chvalkov (Čížkrajice)
Domovy se zvláštním režimem	0	Potřeba nízká
Chráněné bydlení	0	Evidována rostoucí potřeba
Azylové domy	0	Potřeba nízká, dostupnost služby v krajském městě
Domy na půl cesty	0	Není definována potřeba
Zařízení pro krizovou pomoc	0	Není definována potřeba
Nízkoprahová denní centra	0	Není definována potřeba
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1	Domeček (Trhové Sviny)
Noclehárny	0	Obce řeší individuálně mimo oblast sociálních služeb
Terapeutické komunity	0	Není definována potřeba
Sociální poradny	1	ICOS (Český Krumlov)- nesídlí v regionu, ale poskytuje službu v TS a NH
Sociálně terapeutické dílny	1	Nazaret (Borovany)
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	Není definována potřeba
Pracoviště rané péče	1	I MY středisko rané péče - Jako terénní služba externě
Intervenční centra	0	Není definována potřeba
Služby následné péče	0	Není definována potřeba
Ostatní (pečovatelská služba)	3	Pečovatelské služby Borůvka, Borovany, Ledax, o.p.s. Trhové Sviny, Archa Borovany
Celkem	10	

## Příčiny problému

Tato zařízení dosud v regionu nebyla zřízena, případní klienti mohou využívat zařízení působící mimo území SO ORP. Dostupnost některých sociálních služeb mimo region je však z kapacitních důvodů omezená. S postupným stárnutím populace i rostoucí délkou života povolna přibývá osob, které potřebují, či v budoucnosti budou potřebovat specializované pobytové služby, rovněž osob v hmotné nouzi, která může vést k sociálním problémům spojeným s bydlením, přibývá.

## Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení tohoto problému může být vznik sociálního napětí v obcích, obtížná sociální situace v rodinách pečujících o osoby vyžadující celodenní péči (v případě přetrvávající absence dostupnosti pobytové sociální služby pro seniory se specifickými potřebami). Rozpad rodin a vše co s tím je a může být spojeno (v případě chronické absence možnosti ubytování na přechodnou dobu nebo přenocování).

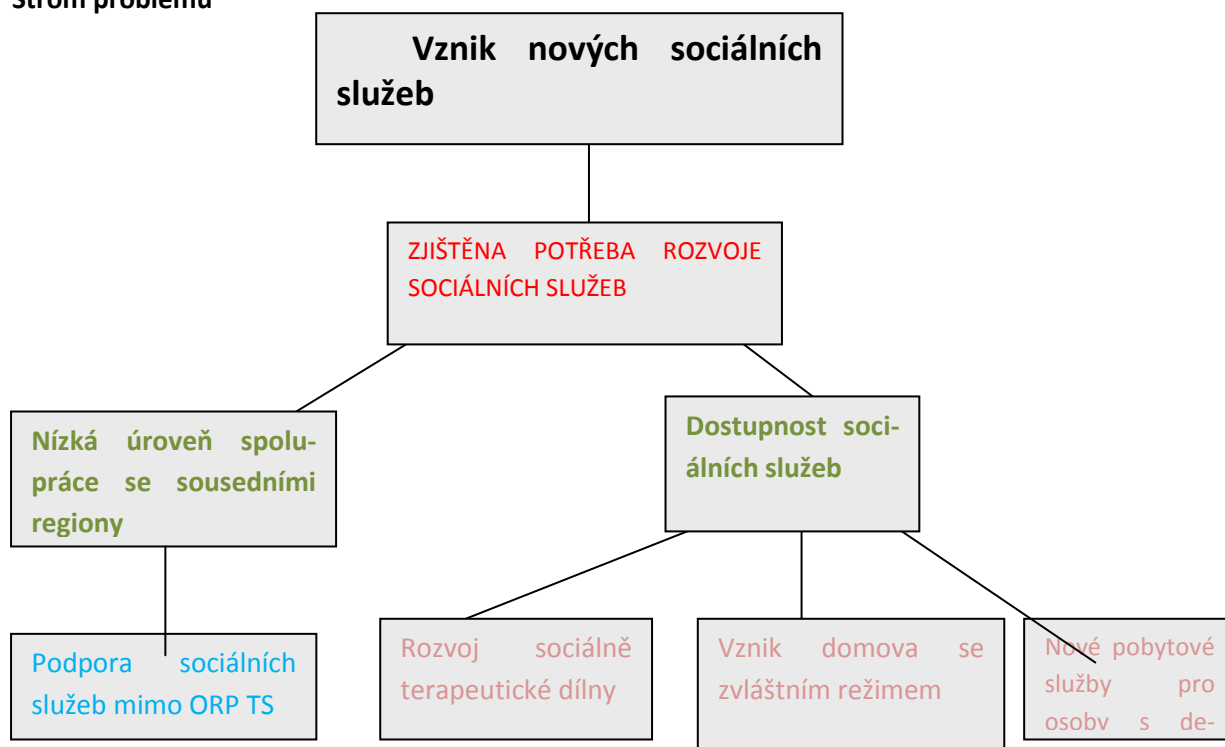
Na základě provedené analýzy byly stanoveny tyto cíle a navrženy dílčí projekty k jejich dosažení:

1. Rozšířit spektrum poskytovaných SS

Navržené projekty:

1. Vytváření podmínek pro sociální bydlení na úrovni mikroregionu pro osoby v nepříznivé sociální situaci
2. Vytvoření pobytové služby pro seniory s Alzheimerovou chorobou a dalšími typy demence, popřípadě pro osoby trpícími roztroušenou sklerosou (pro spádově širší oblast, min. úrovně kraje). Ačkoliv tato služba není z hlediska poptávky v regionu nezbytná, byla identifikována její potřeba na národní úrovni a realizace této služby v SO ROP by vedle služby místním klientům přinesla i nezanedbatelné pracovní příležitosti. Potřebná rehabilitační péče o klienty je v regionu na vysoké úrovni.

## Strom problémů



### **Problémový okruh 3:**

## **Vznik a rozvoj služeb nedefinovaných v zákoně o sociálních službách a další doprovodné aktivity**

### **Věcné argumenty**

V našem příhraničním regionu je aktuální také problematika sociálního začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálním znevýhodněním. Sociální vyloučení a znevýhodnění je v kombinaci s vyšší nezaměstnaností v méně přístupných částech regionu výrazně rostoucím problémem, který ohrožuje sociální i ekonomickou stabilitu regionu. Proto v našem regionu vnímáme zvýšenou potřebu řešit i toto téma.

Za perspektivní považujeme především zaměstnávání sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených osob v režimu sociálního podniku, zejména proto, že jisté pozitivní zkušenosti v této oblasti již existují nejen v SO ORP Trhové Sviny, ale i na jiných místech v České republice.

Protože poskytovatelé sociálních služeb zpravidla působí spíše v oblastech s vyšší hustotou obyvatel, jev méně osídlených oblastech dostupnost služeb problematická a finančně náročná. Naším záměrem je proto usnadnit dostupnost sociálních ale i zdravotních služeb také pro méně osídlené oblasti.

Pro stabilizaci osídlení venkovského regionu je důležitá efektivní prorodinná politika a také zlepšování kvality života seniorů i osob se ZP. V letech 2013 a 2014 získaly 2 obce (Borovan a Nové Hrady) z našeho regionu prvenství v soutěži Obec přátelská rodině. V SO ORP Trhové Sviny je velmi dobrá zkušenost s prací mateřských center (Trhové Sviny, Borovany, Nové Hrady), i zapojováním seniorů do studie virtuální univerzity třetího věku (Borovany, Čížkrajice (domov pro seniory), Nové Hrady, Horní Stropnice). Z tohoto důvodu i tato oblast v regionu, kde jsou v regionu obce s bohatými zkušenostmi, může být předmětem meziobecní spolupráce.

### **Příčiny problému**

Hustota zalidnění významně klesá se vzdáleností od center vzdělávání, zdravotní péče i zaměstnanosti (České Budějovice). Stejně tak klesá nabídka služeb a nabídka pracovních míst. V oblastech s malou hustotou zalidnění selhává trh, výrobu i služby je obtížné efektivně rozvíjet, nevzniká dostatečné množství pracovních příležitosti ani potřebné služby. Zhoršená dostupnost práce je kritická pro zaměstnanost zejména rodin (žen) s malými dětmi. Zhoršený je zde i přístup k volnočasovým aktivitám, který je rovněž součástí kvality života.

Zde se nabízí prostor pro různá alternativní řešení, která mohou být stimulována a podporována zejména dobrou komunikací a spoluprací obcí a dalších aktérů z regionu.

### **Důsledky neřešení problému**

Neřešení tohoto problému povede především k dalšímu nárůstu sociálního vyloučení a znevýhodnění v odlehlejších částech území SO ORP Trhové Sviny. Toto může vést k nárůstu drobné kriminality, rozšiřování sociálně patologických jevů a celkovému narušení sociálního klima v regionu i dalšímu odlivu obyvatel do oblastí sociálně stabilnějších.

*Na základě provedené analýzy byly stanoveny tyto cíle a navrženy dílčí projekty k jejich dosažení:*

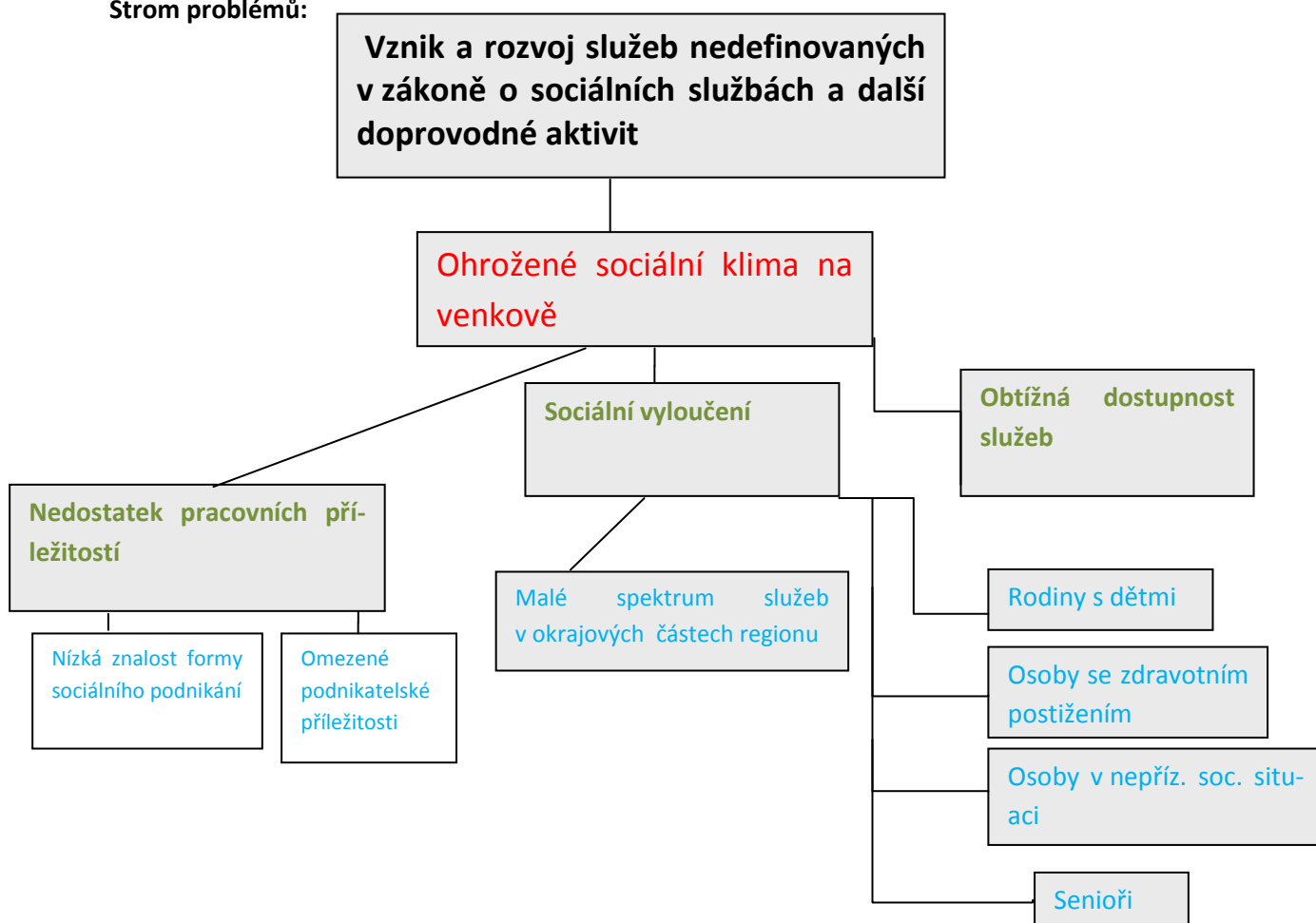
1. *Posilovat sociální soudržnost regionu*

*Navržené projekty:*

1. *Poradenství a administrativní podpora subjektům při zakládání a rozvoji sociálního podnikání ve SO ORP*

2. Pořízení dopravního prostředku pro zajištění dostupnosti sociálních i zdravotních služeb, zajištění svozu
3. Podpora prarodinné politiky pro venkovské obce – sdílení dobré praxe z regionu, ČR i sousedního Rakouska
4. Zlepšování kvality života seniorů a osob se ZP

Strom problémů:



#### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh č. 1</b>	<b>Podpora udržitelnosti a rozvoje stávajícího systému poskytování sociálních služeb</b>		
Číslo indikátoru	<b>1</b>		
Název indikátoru	Počet jednotlivých typů fungujících zařízení sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Řídící skupina pro KPSS		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>10</del>	12	13
Skutečnost	10	<del>12</del>	<del>13</del>
Popis měřítka:	V současné době ve SO ORP existuje 10 jednotlivých typů zařízení sociálních služeb. Cílem je jejich udržení i rozvoj o nové služby, na základě zjištěných potřeb.		
Metodika a výpočet:	Součet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb		

<b>Cíl 1.1.</b>	Zajistit stálou spolupráci a komunikaci poskytovatelů, zadavatelů i uživatelů SS s návazností na sousedící území
<b>Popis cíle</b>	V regionu probíhá v současné době aktualizace KPSS. Proces plánování sociálních služeb byl zahájen už v roce 2010, je podpořen z prostředků Evropského sociálního fondu a probíhá ve spolupráci s externí firmou z Českých Budějovic. Efektivita a význam tvorby KPSS je zřejmý, proto je zájem v tomto procesu kontinuálně pokračovat. Trvalá spolupráce poskytovatelů, zadavatelů i uživatelů sociálních služeb je pro jejich rozvoj i udržitelnost zásadní.
<b>Hlavní opatření</b>	Sestavit stálou organizační strukturu, pokud možno minimálně závislou na finančních zdrojích Ustanovit místního garanta tvorby i aktualizace KPSS Zajistit financování režijních nákladů spojených s udržením procesu KPSS z prostředků mikroregionu
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	Počet schůzek řídicí skupiny a pracovních skupin pro KPSS ve SO ORP/rok Počet obcí SO ORP Trhové Sviny aktivně zapojených do tvorby/aktualizace KPSS
<b>Správce cíle</b>	<i>Místostarosta města Trhové Sviny</i>

Číslo indikátoru	<b>2</b>
Název indikátoru	Počet schůzek řídicí skupiny a pracovních skupin pro KPSS v ORP/rok
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Řídící skupina pro KPSS



Roky	2013	2017	2020
Plán		4	4
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	V současné době ve SO ORP probíhá aktualizace KPSS, záměrem je udržet kontinuitu tohoto procesu.		
Metodika a výpočet:	Součet jednotlivých schůzek řídicí skupin a pracovních skupin pro KPSS		
Zdroj čerpání dat:	Vedoucí odboru sociálních věcí ORP Trhové Sviny		

Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí SO ORP Trhové Sviny aktivně zapojených do tvorby/aktualizace KPSS		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Řídící skupina pro KPSS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	16
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	V současné době se do procesu KPSS zapojilo 20 subjektů, z toho zástupci 4 obcí, zástupci 8 poskytovatelů, 2 zástupci uživatelů a další přizvané subjekty (MAS, ZŠ, SOU, městská policie)		
Metodika a výpočet:	Součet zástupců obcí (zadavatelů SS)		
Zdroj čerpání dat:	Vedoucí odboru sociálních věcí ORP Trhové Sviny		

<b>Cíl 1.2.</b>	Vytvořit mikroregionální fond podpory SS
<b>Popis cíle</b>	V současné době je systém poskytování sociálních služeb podporován příspěvkem obcí přímo z rozpočtu obce, dále prostřednictvím mikroregionu (kdy obce platí paušální částku na občana), popřípadě některé obce vypomáhají finančně některým poskytovatelům překlenout období bez dotací. Cílem je tuto činnost harmonizovat, sjednotit a vytvořit jednoduchá pravidla poskytování příspěvků i finanční výpomoci prostřednictvím mikroregionálního fondu tak, aby byl systém spravedlivý.
<b>Hlavní opatření</b>	Revize současného systému podpory poskytovatelů SS ze strany obcí Navržení jednoduchých pravidel pro příspěvky i finanční výpomoc Ustanovení fondu na podporu SS
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Výše finanční podpory SS prostřednictvím mikroregionu Schválená jednotná pravidla pro spolufinancování SS
<b>Správce cíle</b>	Manažer Sdružení Růže,

Číslo indikátoru	4
Název indikátoru	Výše finanční podpory SS prostřednictvím mikroregionu
Měrná jednotka	Kč
Správce měřítka	Manažer Sdružení Růže

Roky	2013	2017	2020
Plán		1 000 000 Kč*	2 000 000 Kč*
Skutečnost	200 000 Kč		
Popis měřítka:	V současné době obce podporují sociální služby v regionu. Za tím účelem vybírají 10 Kč/občana, prostředky jsou rozdělovány víceméně na základě hlasování (nahodile, nesystematicky), do budoucna bude navrženo využití fondu i pro předfinancování, příp. spolufinancování projektů poskytovatelů (*)		
Metodika a výpočet:	Výkaz poskytnutých příspěvků a půjček, součet částek		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet Sdružení Růže		

Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Schválená jednotná pravidla pro spolufinancování SS		
Měrná jednotka	Počet obcí, které pravidla fondu schválily/ které do něj reálně přispívají		
Správce měřítka	Manažer Sdružení Růže		
Roky	2013	2017	2020
Plán		16/16	16/16
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V současné době obce podporují sociální služby částkou 10 Kč/obyvatele. Nejsou stanovena jednotná pravidla, která by usnadnila rozdělování prostředků, byla by transparentní a všeobecně známá.		
Metodika a výpočet:	Výsledek hlasování o zřízení fondu, výkaz poskytnutých příspěvků		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet Sdružení Růže, z.s.p.o.		

<b>Cíl 1.3.</b>	<b>Zvýšit informovanost o nabídce sociálních služeb v území</b>
<b>Popis cíle</b>	Ačkoliv v regionu probíhá KPSS již od roku 2010, není informovanost veřejnosti o dostupnosti i významu sociálních služeb na dostatečné úrovni a informace snadno dostupné. Proto je žádoucí vytvořit ucelený systém informování o SS i vytvoření jednoduchých propagačních materiálů i katalogu služeb
<b>Hlavní opatření</b>	Monitoring webu obcí s cílem zjistit dostupnost informací o SS Monitoring stávajících prostředků propagace SS Vytvoření komunikační strategie propagace systému SS v regionu Informace o SS na weby všech obcí i mikroregionu Příprava a tisk propagačního a informačního materiálu
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet informačních zdrojů (web, brožury) s nabídkou SS
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer MAS Sdružení Růže v rámci své komunikační strategie</i>
Číslo indikátoru	6
Název indikátoru	Počet informačních zdrojů (web, brožury) s nabídkou SS
Měrná jednotka	Počet opatření

Správce měřítka	Manažer MAS Sdružení Růže		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>                    </del>	20	22
Skutečnost	15	<del>                    </del>	<del>                    </del>
Popis měřítka:	V současné době o nabídce SS informují pouze některé obce a to hlavně prostřednictvím svých webových stránek, dále jsou zveřejňovány informace v místních zpravodajích a letácích. Do budoucna informace v regionálním zpravodaji, místních zpravodajích, weby obcí, letáky.		
Metodika a výpočet:	Sledování webů obcí (16), obecních zpravodajů (5) – 2 x ročně k dispozici leták 1x		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočet Sdružení Růže, MAS Sdružení Růže, internet		

<b>Problémový okruh č. 2</b>	<b>Vznik nových sociálních služeb</b>		
Číslo indikátoru	<b>7</b>		
Název indikátoru	Počet nových sociálních služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Řídící skupina pro KPSS		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>                    </del>	0	2
Skutečnost	0	<del>                    </del>	<del>                    </del>
Popis měřítka:	V současné době je v ORP poptávka po rozvoji sociálních služeb. Cílem je vznik nových pobytových služeb pro osoby se specifickými potřebami (Alzheimerova choroba, roztroušená skleróza),.		
Metodika a výpočet:	Evidence nově zaregistrované pobytové služby:, která bude poskytována na příspěvkovou organizaci obce nebo jiným poskytovatelem na území SO ORP Trhové Sviny		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb		

<b>Cíl 2.1.</b>	<b>Vytvořit pobytové služby (domov se zvláštním režimem)</b>
<b>Popis cíle</b>	<i>V současné době v regionu existuje několik domů s pečovatelskou službou a dva domovy pro seniory. Zvolna narůstá skupina seniorů a dalších osob se specifickými potřebami, které jsou z těchto pobytových služeb vyloučeni. Vytvoření pobytových služeb pro tuto cílovou skupinu v dojezdové vzdálenosti zvýší kvalitu jejich života (zůstanou v důvěrně známém prostředí) a budou vytvořena nová pracovní místa. Pobytové služby jsou zvažovány pro seniory s <u>Alzheimerovou chorobou</u>, nebo jinou formou demence a osoby s <u>roztroušenou sklerosou</u>. V současné době existují v regionu soukromé osoby (včetně NNO) se zájmem na realizaci projektu</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<i>Studie proveditelnosti zahrnující zjištění aktuální potřebnosti SS a ochoty obcí finančně se podílet na realizaci projektu i případném krytí provozních nákladů</i>

	<i>Vyhledání vhodných prostor, pozemku Žádost o dotaci</i>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet seniorů se specifickými potřebami využívajících pobytové služby (s chráněným režimem)
<b>Správce cíle</b>	<i>Vedoucí řídicí skupiny pro KPSS při ORP Trhové Sviny</i>

Číslo indikátoru	<b>8</b>		
Název indikátoru	Počet seniorů se specifickými potřebami využívajících pobytové služby (domovy se zvláštním režimem)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Řídicí skupina pro KPSS		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>0</del>	0	20
Skutečnost	0	<del>0</del>	<del>0</del>
Popis měřítka:	V současné době v regionu neexistuje pobytová služba tohoto charakteru. Je zájmem vytvořit službu o kapacitě min 20 lůžek.		
Metodika a výpočet:	počet podpořených osob, kapacita využití %		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy zařízení sociálních služeb, KPSS		

<b>Cíl 2.2.</b>	<b><i>Vytvořit pobytové služby pro osoby v nepříznivé sociální situaci (chráněné bydlení)</i></b>
<b>Popis cíle</b>	V současné době v regionu neexistuje zařízení umožňující (nabízející) ubytování osob v nepříznivé situaci, ačkoliv potřeba této služby pozvolna narůstá. Vytvoření pobytové služby (chráněné bydlení), zvýší kvalitu života cílových skupin a nabídne i nová pracovní místa v regionu. K zajištění těchto služeb je možné využít možnost rozšíření současných služeb v prostorách stávajících poskytovatelů, rekonstrukcí stávajících nevyužitých budov, v krajním případě i výstavbu nového zařízení
<b>Hlavní opatření</b>	<i>Revize prostorových i kapacitních možností stávajících poskytovatelů (prostory k dispozici jsou v zařízení Borůvky, o.p.s. a DPS, Borovany, další dosud neidentifikovány) Zajištění nositele sociální služby (možno využít kapacit Borůvky ,o.p.s. a Archy, o.p.s.) Projektová příprava Dohoda o meziobecní spolupráci při kofinancování realizace projektu,</i>

	<i>projektová příprava, realizace</i>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet podpořených osob se zdravotním postižením
<b>Správce cíle</b>	Odbor sociálních služeb Města Trhové Sviny

Číslo indikátoru	<b>9</b>		
Název indikátoru	Počet podpořených osob v nepříznivé sociální situaci využívajících pobytové služby chráněného bydlení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Řídící skupina pro KPSS		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>0</del>	0	10
Skutečnost	0	<del>0</del>	<del>0</del>
Popis měřítka:	V současné době v regionu neexistuje pobytová služba tohoto charakteru. Je zájmem vytvořit službu o kapacitě min 10 pobytových míst v zařízení chráněného bydlení.		
Metodika a výpočet:	Evidence pobytových míst		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

<b>Problémový okruh č. 3</b>	<b>Vznik a rozvoj služeb nedefinovaných v zákoně o sociálních službách a další doprovodné aktivity</b>		
Číslo indikátoru	<b>10</b>		
Název indikátoru	Počet nových doprovodných služeb v regionu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	MAS Sdružení Růže		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>0</del>	1	2
Skutečnost	0	<del>0</del>	<del>0</del>
Popis měřítka:	V současné době je v ORP poptávka po rozvoji dalších služeb ve prospěch sociální inkluze osob ohrožených, například rozvoj sociálního podnikání, alternativní přeprava osob, sdílená doprava (car sharing), zřizování a podpora dětských skupin v odlehlejších částech regionu, apod.		
Metodika a výpočet:	Evidence nových služeb		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření na úrovni ORP		
<b>Cíl 3.1.</b>	<b>Zprostředkování poradenství pro rozvoj sociálního podnikání</b>		
<b>Popis cíle</b>	<i>V souvislosti se současným trendem i činností MAS Sdružení Růže, roste v regionu zájem o tzv. sociální podnikání, které je příležitostí k řešení zhoršující se situace na trhu práce i situace osob se zdravotním postižením. Znalost této problematiky je</i>		

	<i>však na nedostatečné úrovni a předpokládáme spíše zájem o cílené poradenství. Protože k tomuto tématu byla v regionu Sdružení Růže vytvořena samostatná metodika, předpokládáme, že nabídka poradenství je dalším smysluplným krokem k podpoře této formy podnikání v regionu</i>
<b>Hlavní opatření</b>	<i>Zveřejnění a propagace Metodiky pro rozvoj sociálního podnikání na úrovni mikroregionu V obecné rovině odkazy na ambasadory sociálního podnikání, v konkrétní pak na provoz lokální poradny v gesci MAS Sdružení Růže Nabídka služeb prostřednictvím místních komunikačních prostředků: obecní zpravodaje, webové stránky Sdružení Růže a MAS Sdružení Růže</i>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet poradenských intervencí pro subjekty z ORP Trhové Sviny ve prospěch rozvoje sociálního podnikání v regionu
<b>Správce cíle</b>	<i>Zřizovatel poradenského pracoviště.</i>

Číslo indikátoru	<b>11</b>		
Název indikátoru	Počet poradenských intervencí pro subjekty z ORP Trhové Sviny ve prospěch rozvoje sociálního podnikání v regionu		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Poskytovatel služby		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>                    </del>	10	20
Skutečnost	0	<del>                    </del>	<del>                    </del>
Popis měřítka:	V současné době v regionu neexistuje poradenství pro zahájení, či rozvoj sociálního podnikání. MAS Sdružení Růže vytvořila metodiku pro zahájení sociálního poradenství a transformaci podnikatelského subjektu na sociální podnik. V rámci své působnosti zajistí poradenství.		
Metodika a výpočet:	Evidence poradenských intervencí		
Zdroj čerpání dat:	Evidence poskytovatele služby		

<b>Cíl 3.2.</b>	<b><i>Zajištění alternativní přepravy osob v nepříznivé sociální situaci na místa zájmu: zdravotní péče, sociální služby, vzdělávání, zaměstnání, volnočasové aktivity</i></b>
<b>Popis cíle</b>	V rámci provedených analýz v regionu byla identifikována potřeba alternativní přepravy pro seniory, a to nejen z důvodu využití sociálních a

	zdravotních služeb, ale také přeprava dětí za volnočasovými aktivitami, posílení místních spojů s ohledem na dopravu do zaměstnání s ohledem na směnný provoz. Opakovaně byl vznesen požadavek na posílení možností veřejné přepravy. V tomto ohledu se domníváme, že řešením by mohlo být pořízení samostatného vozidla, nebo využití málo využitého vozového parku jednotlivých obcí k zajištění potřeb cílových skupin.
<b>Hlavní opatření</b>	Inventarizace vozového parku obcí ORP a jimi zřizovaných organizací Studie proveditelnosti vytvoření alternativního sdíleného dopravního systému v regionu Zajištění vhodného provozovatele a vytvoření systému provozování alternativní dopravy Marketing, zajištění financování
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet přepravených osob
<b>Správce cíle</b>	<i>Zřizovatel systému alternativní dopravy</i>

Číslo indikátoru	<b>12</b>		
Název indikátoru	Počet přepravených osob		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Sdružení Růže		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán (za rok)		1000	5000
Skutečnost	0* (nevidováno)		
Popis měřítka:	V současné době na úrovni mikroregionu neexistuje spolupráce v oblasti přepravy osob ohrožených sociální exkluzí. Záměrem je vytvořit systém umožňující přepravu na základě momentální poptávky (objednávka prostřednictvím SMS) a využití vozového parku obcí, mikroregionu a poskytovatelů SS		
Metodika a výpočet:	Evidence přepravovaných osob, součet		
Zdroj čerpání dat:	Provozovatel alternativní přepravy		

#### 4.2.4. Indikátory

Indikátory jsou připojeny k cílům v jednotlivých problémových okruzích viz výše. Přehled dílčích cílů v rámci jednotlivých problémových okruhů, jakožto i přehled stanovených indikátorů pro problémové okruhy i cíle je opět shrnut v následující tabulce.

<i>Problémový okruh / cíl</i>	<i>Indikátor</i>
-------------------------------	------------------

<b>1. Podpora udržitelnosti a rozvoje stávajícího systému poskytovatelů sociálních služeb</b>	1. Počet jednotlivých typů fungujících zařízení sociálních služeb
1.1. Zajistit stálou spolupráci a komunikaci poskytovatelů, zadavatelů i uživatelů SS s návazností na sousedící území	2. Počet schůzek řídicí skupiny a pracovních skupin pro KPSS v ORP/rok
	3. Počet obcí SO ORP Trhové Sviny aktivně zapojených do tvorby/aktualizace KPSS
1.2. Vytvořit mikroregionální fond podpory sociálních služeb	4. Výše finanční podpory SS prostřednictvím mikroregionu
	5. Schválená jednotná pravidla pro spolufinanc. SS
1.3. Zvýšit informovanost o nabídce sociálních služeb v území	6. Počet informačních zdrojů (web, brožury) s nabídkou SS
<b>2. Vznik nových sociálních služeb</b>	7. Počet nových sociálních služeb
2.1. Vytvořit pobytové služby (domov se zvláštním režimem)	8. Počet seniorů se specifickými potřebami využívajících pobytové služby (s chráněným režimem)
2.2. Vytvořit pobytové služby pro osoby v nepříznivé sociální situaci (chráněné bydlení)	9. Počet podpořených osob v nepříznivé sociální situaci využívajících pobytové služby chráněného bydlení
<b>3. Vznik a rozvoj služeb nedefin. v zákoně o sociálních službách a další doprovodné aktivity</b>	10. Počet nových doprovodných služeb v regionu
3.1. Zprostředkování poradenství pro rozvoj sociálního podnikání	11. Počet poradenských intervencí pro subjekty z ORP Trhové Sviny ve prospěch rozvoje sociálního podnikání v regionu
3.2. Zajištění alternativní přepravy osob v nepříznivé sociální situaci na místa zájmu: zdravotní péče, sociální služby, vzdělávání, zaměstnání, volnočasové aktivity	12. Počet přepravených osob

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se bude se schválenou strategií pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se



daří přispívat k plnění stanovených cílů. Za oblast sociálních služeb nebude samostatný manažer pro řízení strategie, bude zřízena pracovní skupina, která bude mít svého koordinátora. Koordinátor pracovní skupiny je vlastně správce cílů a přes manažera strategie předává informace z monitoringu a hodnocení realizace plnění cílů.

**Řídící skupina** činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení. Řídící skupina bude mít zpracovanou metodiku řídicích procesů a jednací řád pro projekt meziobecní spolupráce. Bude proškolená v dané oblasti před zahájením procesů a dále se bude průběžně vzdělávat z hlediska aktuální potřeby a v návaznosti na vývoj.

#### Složení řídicí skupiny

Dosud není stanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle – koordinátor pracovní skupiny, která je složena s externisty – odborníky v jednotlivých oblastech sociálních služeb, zastupujících jednotlivé složky triády (zadavatelé, poskytovatelé, uživatelé). Úkolem správce cílů je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zajistit stálou spolupráci a komunikaci poskytovatelů, zadavatelů i uživatelů SS s návazností na sousedící území	Místostarosta města Trhové Sviny
1.2.	Vytvořit mikroregionální fond podpory SS	Manažer Sdružení Růže, z.s.p.o.
1.3.	Zvýšit informovanost o nabídce sociálních služeb v území	Manažer MAS Sdružení Růže, z.s.
2.1.	Vytvořit pobytové služby (domov se zvláštním režimem)	Vedoucí řídicí skupiny pro KPSS při ORP Trhové Sviny
2.2.	Vytvořit pobytové služby pro osoby se zdravotním	Odbor sociálních služeb

	postižením	Města Trhové Sviny
3.1.	Zprostředkování poradenství pro rozvoj sociálního podnikání	Zřizovatel poradenského pracoviště
3.2.	Zajištění alternativní přepravy osob v nepříznivé sociální situaci na místa zájmu: zdravotní péče, sociální služby, vzdělávání, zaměstnání, volnočasové aktivity	Zřizovatel systému alternativní dopravy

Upřesní se po projednání s obcemi.

**Gestoři indikátorů** jsou odborníci v jednotlivých oblastech sociálních služeb, zastupující jednotlivé složky triády -zadavatelé, poskytovatelé a uživatelé. Úkolem gestorů je zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet jednotlivých typů fungujících zařízení sociálních služeb	Řídící skupina pro KPSS
2	Počet schůzek řídicí skupiny a pracovních skupin pro KPSS v ORP/rok	Řídící skupina pro KPSS
3	Počet obcí SO ORP Trhové Sviny aktivně zapojených do tvorby/aktualizace KPSS	Řídící skupina pro KPSS
4	Výše finanční podpory SS prostřednictvím mikroregionu	Manažer Sdružení Růže, z.s.p.o.
5	Schválená jednotná pravidla pro spolufinancování SS	Manažer Sdružení Růže, z.s.p.o.
6	Počet informačních zdrojů (web, brožury) s nabídkou SS	Manažer MAS Sdružení Růže, z.s.
7	Počet nových sociálních služeb	Řídící skupina pro KPSS
8	Počet seniorů se specifickými potřebami využívajících pobytové služby (domovy se zvláštním režimem)	Řídící skupina pro KPSS
9	Počet podpořených osob v nepříznivé sociální situaci využívajících pobytové služby chráněného bydlení	Řídící skupina pro KPSS
10	Počet nových doprovodných služeb v regionu	MAS Sdružení Růže, z.s.
11	Počet poradenských intervencí pro subjekty z ORP Trhové Sviny ve prospěch rozvoje sociálního podnikání v regionu	Poskytovatel služby
12	Počet přepravených osob	Sdružení Růže, z.s.p.o.

Upřesní se po projednání s obcemi.

Naplňování strategického dokumentu bude měřeno a pravidelně vyhodnocováno pracovní skupinou. Pro jednotlivé cíle jsou nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a

vyhodnocování daného indikátoru. Metodika sledování a vyhodnocování monitorovacích indikátorů bude zpracována a předložena ke schválení Řídící skupině. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou. V průběhu realizace se mohou gestoři měnit, plnění úkolů zůstává, proto musí být vypracovaný plán a harmonogram plnění jednotlivých cílů i časovým rozložením a příslušnými kroky k naplnění cílů.

Tabulka zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

#### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie). Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně, nebo o reformulování cíle. Každou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně

v rámci pracovní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny. Změny se posléze odrazí v Akčním plánu na další období.

### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.						
2.						

### 4.4. Závěr a postup zpracování

#### 4.4.1. Shrnutí

Na základě provedené analýzy v oblasti sociálních služeb a prvního oficiálního setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny byly ustanoveny tyto problémové okruhy:

- *Podpora udržitelnosti a rozvoje stávajícího systému poskytovaných sociálních služeb*
- *Vznik nových sociálních služeb*
- *Vznik a rozvoj služeb nedefinovaných v zákoně o sociálních službách a další doprovodné*

#### 4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována v období od června 2014 do prosince 2014. Zaměření návrhové části strategie bylo detailně rozebíráno na prvním oficiálním setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny, které se uskutečnilo dne 10.6.2014 ve společenské místnosti Kulturního domu Města Trhové Sviny. Prvním úkolem bylo stanovení vize, na té jsme se v území shodli poměrně brzy. Následovala kapitola s názvem problémové okruhy. Tato kapitola byla v podstatě výstupem ze společného setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny, dílčí kapitoly byly konzultovány s místními odborníky na danou problematiku. Na tuto kapitolu navazuje kapitola s názvem cíle. Tuto kapitolu zpracoval prvotně příslušný analytik po konzultacích s odborníky z dané oblasti. Poté probíhaly konzultace s motivujícími starosty a s výsledky byli seznámeni zástupci obcí na různých setkáních, každý mohl vznést své připomínky. Obdobný postup byl i při zpracování části indikátorů. Do zpracování návrhové části strategie byli formou konzultací zapojeni také oba motivující starostové, předseda Sdružení Růže a starosta Města Trhové Sviny, kterého od ledna 2015 nahradila místostarostka města. Zapojeni dále byli zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Trhových Svinech (sociální odbor, odbor školství, odbor životního prostředí), členové a zaměstnanci Místní akční skupiny Sdružení Růže, pracovníci informačních center z SO ORP Trhové Sviny.

#### 4.5. Přílohy

##### Seznam použitých zkratk:

KPSS	komunitní plánování sociálních služeb
MAS	místní akční skupina
MÚ	městský úřad
NH	Nové Hrady
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
ORP	obec s rozšířenou působností
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SS	sociální služby
TS	Trhové Sviny
o.s.	občanské sdružení

## 5. Téma 3.: odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou původcem odpadů od občanů ČR. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Analýza řeší situaci v oblasti odpadového hospodářství ve správním obvodu ORP Trhové Sviny. Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z vlastních finančních prostředků.

Obec, jako malý územní celek, nemá příliš možností v zaběhnutém systému odpadového hospodářství něco zásadně měnit. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

## **Identifikace problémů**

Po průzkumu obcí v daném ORP bylo zjištěno, že každá obec má zavedený svůj dlouhodobý systém v odpadovém hospodářství, který vyhovuje potřebám daných obcí. Obce mají zajištěný systém jak pomocí soukromých svozových společností, tak i svými technickými službami (TS). Obce mají zajištěny tyto služby: svoz směsného komunálního odpadu (SKO), svoz využitelných složek komunálního odpadu (KO), svoz biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO), svoz nebezpečných odpadů (NO) - sběrné dvory (SD) nebo mobilní svoz.

Problém obcí není v dostupnosti nasmlouvaných a potřebných služeb nebo činností, ale zajištění financování těchto potřebných služeb.

## **Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce**

Obce v ORP jsou sdružené ve Sdružení Růže. Sdružení Růže bylo založeno pro jednodušší a efektivnější komunikaci s obchodními partnery nejen v oblasti odpadového hospodářství. Toto sdružení spolupracuje v odpadovém hospodářství se svozovou společností Marius Pedersen, a.s., dále jen MP, která zajišťuje svoz veškerého separovaného odpadu (papír, plasty, sklo, BRKO) a dodávání nádob a rozšiřování stanovišť o nové nádoby dle potřeby obce. Kompletní seznam obcí, které patří do Sdružení Růže lze nalézt níže v tabulce č. 1.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

V dané ORP zajišťuje svoz veškerých odpadů především spol. MP. MP je hlavním dodavatelem služeb v odpadovém hospodářství daného ORP. Firma MP provádí svoz komunálního a separovaného odpadu, dodává nádoby na KO a separované složky komunálního odpadu jak pro občany, tak pro obce, města a firmy. Dále provádí pravidelné mobilní svozy. Ve městě Borovany provozuje sběrný dvůr a pro město Trhové Sviny zajišťuje likvidaci ze sběrného dvora. Pro většinu obcí a měst v daném ORP dále zajišťuje legislativní servis (veškerá hlášení o produkci odpadu, popisy "separačních hnízd" a sběrných dvorů). MP dále podporuje rozvoj v oblasti svozu BRO a BRKO. Pro školy a školky společnost nabízí exkurze, díky nimž mohou děti a studenti navštívit dotřídovací středisko, kde se mohou aktivně vzdělávat v oblasti odpadového hospodářství. MP se také podílí na osvětě problematiky odpadového hospodářství pro občany obcí a měst formou otištěných článků do místních novin. Z územního šetření vyplývá, že MP je klíčový distributor služeb v oblasti odpadového hospodářství v daném ORP. Z územního šetření dále vyplývá, že v daném ORP funguje dlouhodobá spolupráce mezi MP a městy/obcemi, která umožňuje nadále zkvalitňovat stávající služby a podporovat jejich rozvoj.

Cenu svozu SKO ovlivňuje rozloha svozové oblasti dané obce, množství umístěných nádob a systém svozu (paušální, známkový, pytlový atd.). Těžko se posuzuje. Každá obec má jinak koncipovanou smlouvu (např. svoz včetně uložení KO, nebo samostatně svoz a samostatně uložení KO, svoz 1x za 14 dní, měsíc či jiný způsob svozu). Množství skla ovlivňuje cenu za 1 tunu separovaného odpadu a množství stanovišť.

**Tab. č.5. 1: Svoz KO a způsob stanovení ceny v daném ORP**

obec/město	způsob stanovení ceny
Borovany	paušální cena bez uložení
Čížkrajice	paušální cena bez uložení
Horní Stropnice	paušální cena bez uložení
Hranice	paušální cena bez uložení
Jílovice	cena je stanovena v Kč/hod. bez uložení
Kamenná	Kč/jeden svoz v obci bez uložení
Ločenic	známkový svoz (52, 26, 12 svozů/rok)
Mladošovice	paušální cena s uložení
Nové Hrad	paušální cena včetně uložení Kč/t
Olešnice	paušál za svoz bez uložení
Ostrolovský újezd	paušální cena s uložení
Petříkov	paušální cena bez uložení
Slavče	paušální cena s uložení
Svatý Ján nad Malší	Kč/hod. bez uložení
Trhové Sviny	paušál bez uložení
Žár	paušální cena bez uložení

Zdroj dat: Společnost Marius Pedersen, a.s.

Svoz separovaného odpadu vyjednává v daném ORP Sdružení Růže (všechny obce/města z tabulky kromě Ločenic a Svatého Jána nad Malší - individuální smlouva s obcemi), které platí MP 1 135 Kč/h/vozidlo.

Průměrná cena za uložení jedné tuny KO se pohybuje cca 1 350 Kč včetně poplatku 500 Kč/t. Cena za svoz KO vychází přibližně na 920 Kč/t v daném ORP.

**Tab. č.5. 2: Přehled svozových společností, působících v rámci území ORP, současný stav**

Č.	Svazové společnosti na území ORP	Adresa provozu v území ORP			Průměrná cena za ORP [Kč] za 1 t svezeneho SKO	Průměrná cena [Kč] za ORP za 1 t svezeneho tříděného/separ. odpadu	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Pedersen a.s.	Žižkova 1	České Budějovice	544 256	2109,70 Kč	2559,00 Kč	S
2.	TS Třeboň	Novohradská 225	Třeboň	547 336	761,60 Kč	0 Kč	O

Zdroj dat: Společnost Marius Pedersen, a.s., TS Třeboň

**Tab. č.5. 3: Přehled svozových společností, působících v nejbližším okolí řešeného území ORP, současný stav**

Č.	Svazové společnosti	Adresa provozu mimo území ORP	Cena [Kč] za 1 t svezeneho	Cena [Kč] za 1 t svezeneho tříděného	Provozovatel/vlastník
----	---------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------------------------	-----------------------



	v nejbližším okolí (mimo území ORP)	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	SKO	ho/separovaného odpadu	(O, S)
1.	A.S.A. spol. s r.o.	Dolní 876/1	České Budějovice	544 256	—	—	S
2.	TS Kaplice, s.r.o.	Bělídlo 180	Kaplice	545 562	—	—	O

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>

**Tab. č.5. 4: Sběrné dvory na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
1.	Město Trhové Sviny	2500,00	1500,00	O	Provozovatel ing. Hacker
2.	Marius Peder sen, a.s. (Borovany)	900,00	140,00	S	Provozovatel MP
3	A.S.A. Č. Budějovice	neposkytnuto	200,00	S	—

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>, vlastní šetření

Roční maximální kapacita SD v městě Trhové Sviny a městysu Ledenice byla zjištěna na základě dotazu provozovatele a provozního řádu SD.

**Tab. č.5. 5: Sběrná místa na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
1.	Obec Horní Stropnice	200,00	100,00	O

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>, vlastní šetření

**Tab. č.5. 6: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
1.	Ing. Hacker	nelze ověřit	nelze ověřit	S
2.	Josef Korger	nelze ověřit	nelze ověřit	S
3.	Merab s.r.o.	nelze ověřit	nelze ověřit	S

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>

Kapacita sběrných dvorů je dostačující, ale dané ORP vykazuje nedostatečný počet těchto zařízení. Tento nedostatek je v současné době kompenzován pravidelnými mobilními svozy cca 2 x ročně. Trhové Sviny a nejbližší okolní obce mají uzavřenou zpoplatněnou smlouvu na ukládání odpadů do SD Trhové Sviny (v této oblasti je systém taktéž podpořen 2x ročně se opakujícím mobilním svozem).

**Tab. č.5. 7: Třídící linky na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Pedersen, a.s.	Růžovská 697	Borovany	544281	10000,00	3500,00	S

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

**Tab. č.5. 8:Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	A.S.A. České Budějovice	Lišov - skládka	Lišov	544 779	nelze ověřit	nelze ověřit	S
2.	Služby města Č.Krumlov	Kaplická silnice	Č. Krumlov	545 392	2000,00	1200,00	O

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

**Tab. č.5. 9:Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Pedersen, a.s.	Růžovská 697	Borovany	544 281	Borovany, Čížkrajice, Horní Stropnice, Hranice, Jílovice, Kamenná, Ločenice, Mladošovice, Nové Hrady, Olešnice, Ostrolovský Újezd, Petříkov, Slavče, Svatý Ján nad Malší, Trhové	S	Jedná se o koncové zařízení pro celé ORP.

					Sviny, Žár		
--	--	--	--	--	------------	--	--

Zdroj dat: <http://websouhlasny.kraj-jihocesky.cz>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

Roční maximální kapacity daných zařízení nelze spolehlivě ověřit. U MP je uveden pouze odhad. Provozní řád totiž definuje pouze okamžité kapacity. Dle vyjádření provozovatele, lze kapacitu podstatně dále navýšit. Kapacita třídících linek je však v současné době dostatečná (množství surovin z ORP nenaplní kapacitu třídících linek), a proto není v budoucnosti potřeba projektovat další třídící linky. Zařízení na zpracování roztříděných separovaných složek se v daném ORP nenacházejí - rozvoz po ČR nebo zahraničí. U spol. A.S.A. nebylo možné údaje zjistit.

V daném ORP jsou třídící linky využity přibližně na 1/3 možné kapacity třídění (fungují jen na jedno-směnný provoz, ale je možnost rozšiřovat až na třisměnný provoz).

**Tab. č.5. 10: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Růžov a.s.	Růžov	Růžov	544 281	10000,00	5000,00	O/S	Jedná se o kompostárnu na skládce Růžov a.s.

Zdroj dat: <http://websouhlasny.kraj-jihocesky.cz>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

**Tab. č.5. 11: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				

1.	OK Projekt, s.r.o.	Hašlovice	Větrní	545 830	150000, 00	15000, 00	S	Ministerstvo zemědělství (ÚKZÚZ) v květnu 2014 vypovědělo OK Projekt, s.r.o. smlouvu o pronájmu (ukončení činnosti)
----	--------------------	-----------	--------	------------	---------------	--------------	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zdroj dat: <http://websouhlasý.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

**Tab. č.5. 12: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Růžov a.s.	Růžov	Růžov	544 281	10000,00	5000,00	Borovany, Hranice, Jílovice, Ločnice, Ostrolovský Újezd, Svatý Ján nad Malší	O/S

Zdroj dat: <http://websouhlasý.kraj-jihocesky.cz>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

Svoz BRKO z obcí a od občanů (hnědé nádoby - 240 l) zajišťuje převážně MP. Systém svozu BRKO od občanů zatím funguje jen v obci Svatý Ján nad Malší. Ostatní obce v daném ORP řeší svoz BRKO prostřednictvím velkoobjemových kontejnerů (VOK) nebo mohou odpad uložit do sběrného dvoru či využít vlastní "domácí kompostování". Tento odpad se týká především v letním období takzvané "údržby zeleně a zahrady". Tento odpad spol. MP sváží jak z místního ORP, tak mimo ORP.

Kompostárna na skládce Růžov, a.s. má veškeré povolení pro nakládání s kompostovatelným materiálem, který ovšem není určen pro prodej občanům, ale je určen k následnému využití pro technické zabezpečení skládky.

Od 1.1.2015, dle nového zákona, budou obce povinny zajistit svoz BRO.

**Tab. č.5. 13: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, Pro); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				

1.	Rumpold s.r.o.	Heydukova 1111, 386 01 Strakonice	Strakonice	550 787	1500,00	1400,00	spalovna NO	S
----	----------------	-----------------------------------	------------	---------	---------	---------	-------------	---

Zdroj dat: <http://websouhlasý.kraj-jihocesky.cz>

V daném ORP se nenacházejí žádné spalovny ani zařízení pro energetické využití odpadů. V Jihočeském kraji se nachází jediná spalovna nebezpečných odpadů, která má provozovnu ve Strakonících.

**Tab. č.5. 14: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Růžov, a.s.	Růžov	Růžov	544 281	OO, IO	má dostatečnou kapacitu na 20 let	O/S

Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

**Tab. č.5. 15: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	A.S.A. s.r.o.	Lišov	Lišov	544 779	OO, IO	má dostatečnou kapacitu na 10 let	S
2.	OK Projekt, s.r.o.	Zahájí	Zahájí	536 016	OO, IO	má dostatečnou kapacitu na 1 rok	S
3.	Služby města Č.Krumlov	U Pincrova Dvora	Č.Krumlov-Chabičovice	545 392	OO, IO	má dostatečnou kapacitu na 6 let	O
4.	TS Třeboň, s.r.o.	Stráž nad Nežárkou	Stráž nad Nežárkou	547 221	OO, IO	má dostatečnou kapacitu na 10 let	O
5.	TS Kaplice s.r.o.	Malonty	Malonty	545 619	OO, IO	má dostatečnou kapacitu na 10 let	O

Zdroj dat: <http://websouhlasý.kraj-jihocesky.cz>

Na základě uvedených informací, lze definovat rozhodující ekonomická kritéria pro obce v oblasti odpadového hospodářství daného ORP.

- Dojezdová vzdálenost na skládku Růžov, a.s. - dojezdová vzdálenost po celém ORP je maximálně do 30 Km.
- Dojezdová vzdálenost na třídící linku Růžov, a.s. - stejná vzdálenost jako definovaný předchozí bod.

Vzhledem k dojezdové vzdálenosti na skládku a třídící linku Růžov, a.s., není nutné upravovat současný systém svozu a zřizovat například překládací stanice, jejichž vybudování a provoz by pravděpodobně převýšil současnou výši nákladů na svoz.

**Tab. č.5. 16: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen, a.s.	Růžovská 697	Borovany	544281	Borovany, Čížkrajice, Horní Stropnice, Hranice, Jílovice, Kamenná, Ločenice, Mladošovice, Nové Hradky, Olešnice, Ostrolovský újezd, Petříkov, Slavče, Svatý Ján nad Malší, Trhové Sviny, Žár	S

Zdroj dat: <http://websouhlasny.kraj-jihocesky.cz>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

Kapacita skládky Růžov je dostačující pro dané ORP, jak s ohledem na dojezdovou vzdálenost, tak z hlediska dlouhodobé kapacity. Doba životnosti skládky se prodlužuje s ohledem na třídění odpadu.

**Tab. č.5. 17: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Lumos s.r.o.	Rudolfovska 88	České Budějovice	535 761	zařízení ke sběru a výkupu stavebních a demoličních odpadů	S

Zdroj dat: Zdroj dat: <http://websouhlasny.kraj-jihocesky.cz>

### Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Z dostupných a ověřených informací z KUŽP Jihočeského kraje nejsou evidovány žádné černé skládky.

**Tab. č.5. 18: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	50 376,85	45 099,08	41 647,57	42 929,69	29 769,62	40 726,00
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	741,55	626,40	404,78	415,17	459,80	389,52
Celková produkce (OO a NO)	51 823,66	45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53

Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V grafu č. 1 (viz. příloha č.1) lze pozorovat klesající tendence celkové produkce OO a NO v průběhu analyzovaných let - od roku 2008 po rok 2012 došlo postupně ke snížení produkce OO a NO přibližně o 10 %. V tomto grafu stojí za pozornost rok 2011, na který měla vliv ekonomická krize, která se dotkla průmyslových podniků a tím ovlivnila v konečném důsledku i odpadového hospodářství daného ORP. Produkce OO a NO klesla z předchozího roku 2010 přibližně o 30 %.

Nejvýznamnější vliv na produkci OO a NO měla skupina odpadů č. 03 - odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky. V následující tabulce lze zaznamenat v letech 2011 - 2012 výrazné omezení produkce tohoto typu odpadu (omezení zpracovatelské činnosti).

Dalším důvodem klesající tendence celkové produkce OO a NO může být například zavádění zpětných odběrů. Firmy vracejí odpad zpět do výroby, tudíž produkují méně OO a NO.

Měrná produkce NO na obyvatele se oproti roku 2008 snížila o 39,44 % a měrná produkce OO na obyvatele se oproti roku 2008 snížila o 12,09 % (snižování - předpoklad POH). Pro porovnání: v celé ČR se měrná produkce NO na obyvatele z roku 2008 snížila o 20,32 % a měrná produkce OO na obyvatele se snížila o necelá 2 %.

**Tab. č.5. 19: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Trhové Sviny	18 563	293,15	15,79	9 814,06	528,69	10 107,21	544,48
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č.19 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 24,58 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 75,30 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 24,70 % z celkové produkce nebezpečných odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce obcí a měst.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 3,65 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 1,67 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. č.5. 20: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	1 675,64	1 302,06	461,20	1 712,93	865,72
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	982,10	924,78	29,83	14,11	18,17
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku,	8 065,15	3 085,96	12 014,31	0,45	0,36



	celulózy, papíru a lepenky					
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	86,37	36,76	68,38	59,49	65,36
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	2,50	5,00	5,00	5,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,82	0,65	0,72	1,00	1,52
07	Odpady z organických chemických procesů	8,41	18,96	29,53	20,17	22,65
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	8,79	2,05	11,98	1,90	5,85
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,64	0,46	0,84	0,00	0,00
10	Odpady z tepelných procesů	11 392,52	7 272,80	12 629,84	10 180,60	15 294,70
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	358,54	202,24	291,05	323,51	337,53
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	61,75	53,90	78,30	61,95	67,17
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	1,81	0,55	0,95	1,21	1,21
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	5 997,58	954,83	1 502,23	1 377,15	1 531,84
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	424,99	275,06	225,78	172,33	148,00

17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	6 622,42	20 265,22	6 593,56	9 460,65	14 094,98
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	1,44	1,37	1,27	1,23	1,12
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstranění) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	3 548,30	1 495,85	3 020,92	1 197,79	2 648,28
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	6 485,71	6 153,84	6 379,20	5 637,95	6 011,08
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

#### Skupiny odpadů s největší produkcí v roce 2012 na území ORP

1. Odpady z tepelných procesů (skupina odpadů č. 10) - teplárna v Trhových Svinech – spalování tuhých hořlavých paliv – vzniká popel. Za pozornost stojí rok 2011, kdy se snížilo množství vyprodukovaného odpadu v důsledku ekonomických problémů teplárny v Trhových Svinech.
2. Stavební a demoliční odpady (skupina odpadů č. 17) - stavební firmy – odpady vznikající ze stavebních činností se ukládají buď přímo do skládky jako TZS nebo do sběrného dvora a následně také do skládky jako TZS. V roce 2012 lze pozorovat vyšší produkci odpadů z této skupiny oproti roku 2011. Důvodem může být překonání ekonomické recese, což vedlo k více zakázek pro stavební firmy a to se projevilo v množství vyprodukovaného odpadu v této skupině. Převažující zástavba v daném ORP jsou rodinné domy a nová výstavba.
3. Komunální odpady včetně složek z odděleného sběru (skupina odpadů č. 20) - ze svážených obcí a firem v daném ORP – komunální odpad z domácností a provozu firem, který smluvní svozová firma ukládá přímo do skládky.
4. Odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistíren odpadních vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely (skupina odpadů č. 19) - ČOV Borovany

(největší podíl) – kaly, které vznikají v ČOV – uložení na skládku (dříve se tyto odpady používaly na hnojení zemědělské půdy).

5. Odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené (skupina odpadů č. 15) - především ze strojírenských a stavebních firem – vznikají při výrobním procesu firem.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. č.5. 21: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012

Celková produkce odpadů	45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53
Celková produkce KO	12 439,51	7 075,21	7 834,87	6 966,60	7 477,83
Celková produkce SKO	5 420,20	4 777,72	5 031,19	4 496,41	4 904,06

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V grafu č. 2 (viz. příloha č. 3) lze pozorovat klesající trend meziroční celkové produkce odpadů (v roce 2012 poklesla celková produkce odpadu o 10,08 % oproti roku 2008), přičemž produkce SKO a KO je v analyzovaných letech celkem vyrovnaná. Velký vliv na pokles produkce odpadů má taktéž skupina odpadů č. 3 (viz. tabulka č. 21). Další vliv sebou přináší ekonomická krize. Ekonomická krize zapříčinila například: snížení stavebních zakázek a s tím související i snížení produkce odpadů (stavební firma Sexta), omezení výroby strojů ve společnosti Actual, s.r.o. Kaplice – Trhové Sviny (následkem ekonomické krize došlo k ukončení podnikatelské činnosti), snížení výroby ve společnosti Engel strojírenská spol. s.r.o., což vedlo k omezení produkce odpadu.

Měrná produkce KO na obyvatele se oproti roku 2008 snížila o 41,48 % a měrná produkce SKO na obyvatele se oproti roku 2008 snížila o 11,92 %. Pro porovnání: v celé ČR se měrná produkce SKO na obyvatele zvýšila přibližně o 16 %.

Podíl SKO na produkci KO v průběhu analyzovaných let vzrostl ze 43,57 % na 65,58 %. Podíl SKO na produkci KO vzrostl tedy přibližně o 50 %. Pro porovnání: v celé ČR se podíl SKO na produkci KO od roku 2008 do roku 2012 snížil přibližně o 9,2 %.

Na základě tabulky č. 21 a přílohy č. 2 je zde identifikováno 5 nejvíce zastoupených druhů KO z roku 2012.

1. Směsný komunální odpad - meziroční trend produkce směsného komunálního odpadu nemá klesající ani rostoucí tendenci v průběhu analyzovaných let.
2. Objemný odpad - produkce objemného odpadu do roku 2010 rostla, avšak poté až do roku 2012 lze pozorovat v příloze číslo 2 klesající trend produkce objemného odpadu – pokles od roku 2010 přibližně o 49 %.
3. Papírové a lepenkové obaly - meziroční trend produkce papírových a lepenkových obalů je mírně klesající.
4. Plastové obaly - meziroční trend produkce plastových obalů nelze ohodnotit z výše uvedených dat.
5. Skleněné obaly - meziroční trend produkce skleněných obalů má významně rostoucí tendence - jen z roku 2011 na rok 2012 se produkce zvýšila o 33,82 %.

**Tab. č.5. 22: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]

Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Trhové Sviny	18 563	6 394,27	344,46	4 649,39	250,47	251,44
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 22 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 85,51 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 94,81 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 14,49 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 25,14 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 40,22 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společnostmi EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

**Tab. č.5. 23: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	5 627,45	615,21	668,00	537,56	791,42
Sklo	150107, 200102	106,69	147,91	277,64	283,70	364,46
Plast	150102, 200139	133,31	201,50	455,92	390,91	429,53
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,95	8,69	13,96
Celkem separovaný sběr		5 867,45	964,62	1 402,52	1 220,86	1 599,37

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z analyzovaných let (2008 - 2012) vyplývá, že se produkce jednotlivých separovaných odpadů zvyšuje. V příloze č. 4 (graf č. 3) lze vidět produkci jednotlivých složek separovaného odpadu v jednotlivých letech 2008 - 2012.

V tabulce č. 35 jsou uvedeny všechny obce daného ORP, způsoby a frekvence sběru a uložení odpadu. Z této analýzy také vyplývá, že všechny obce daného ORP vlastní nádoby na odpad.

Pro vzrůstající trend produkce separovaného odpadu je klíčové rozšiřování veřejného povědomí o třídění odpadu a také záleží na počtu separačních hnízd a jejich vhodném rozmístění. Podrobnější data viz. příloha č. 4.

V daném ORP se také dále třídí tyto komodity: textil, elektroodpady a baterie. Spolupráce v oblasti zpětných odběrů probíhá s firmami: EKO-KOM, která se zabývá separovaným odpadem, Elektrowin a Asekol - elektroodpad, s firmou Ecobat, která odebírá použité baterie, a také s firmou Diakonie Broumov - textil.

**Tab. č.5. 24a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka	ORP Trhové Sviny	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	18 563	231,35	12,46	37,19
Plast	(150102, 200139)		135,99	7,33	9,72
Sklo	(150107, 200102)		172,97	9,32	12,03
Nápojové kartony	(150105)		0,00	0,00	0,14
Kovy	(200140, 150104)		573,49	30,89	39,26

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 24a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 29,23 %, produkce skla tvoří 47,46 %, produkce plastů tvoří 31,66 % a produkce nápojových kartonů tvoří 0 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu za dané ORP jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám v ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 , skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv./rok 2012. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

**Tab. č.5. 24b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Trhové Sviny	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	18 563	12,97	17,22
Plast	(150102, 200139)		7,44	8,76
Sklo	(150107, 200102)		9,78	12,50
Nápojové kartony	(150105)		0,21	0,31
Kovy	(200140, 150104)		58,29	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 24b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za kraje nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,08 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. č.5. 24c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]

<b>Jihočeský kraj</b>	<b>17,1</b>	<b>9,1</b>	<b>12,1</b>	<b>0,3</b>	<b>12,4</b>	<b>51,0</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města ani obce. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 90 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Milevsko, ORP Kaplice) vykazuje ORP Trhové Sviny vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

**Tab. č.5. 25: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190503	Kompost nevyhovující jakosti	580,00	403,00	345,00	502,00	257,60
170201	Dřevo	52,31	77,02	505,15	530,26	149,14
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	2893,00	150,34	107,78	219,26	103,40
200201	Biologicky rozložitelný odpad	210,22	126,55	82,11	58,46	83,63



200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	2,24	0,00	0,00	19,14	61,85
--------	--------------------------------------	------	------	------	-------	-------

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Tab. č.5. 26: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	24 583,19	11 165,89	19 905,89	7 352,63	6 989,06
z toho celková produkce BRKO	6 131,20	6 059,89	6 298,69	5 571,36	5 948,00

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 26 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Podrobnou celkovou produkci evidovaného BRO (od 1.1.2015, dle nového zákona, budou obce povinny zajistit svoz BRO a díky tomu bude existovat i přesnější evidence) na území ORP za období 2008 - 2012 lze nalézt v příloze č. 5 spolu s grafem č. 4. Nejvýznamnější vliv na produkci BRO měl v letech 2008 - 2010 katalogový odpad č. 030105 - Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104. Tento odpad vzniká především z dřevozpracujícího průmyslu. V letech 2008 - 2010 byl odpad převážně ukládan do kompostárny. Po roce 2010 je odpad využíván pro další zpracování (lisování, výroba briket atd.).

Zvýšené množství katalogového č. 190805 - kaly z čištění komunálních vod v roce 2008 byla zapříčiněna mobilní technologií odstřeďování (mobilní lis) v čistíčkách odpadních vod (ČOV) v Borovanech a Trhových Svinech. Vznikající sušina (15 - 17 %) byla ukládána do kompostárny Růžov a při sušině 2 - 5 % se kal odvážel cisternou do ČOV České Budějovice.

Systém třídění BRKO (200201) je v daném ORP zaveden jen u některých obcí (Svatý Ján nad Malší). V současné době se postupně třídění BRKO rozšiřuje a zavádí i na dalších místech ORP. V daném ORP je v současné době rozšířené tzv. "domácí kompostování" (cca 50 % občanů/obcí).

V příloze č. 6 a také v grafu č. 5 si lze ověřit podíl BRKO na celkové produkci BRO, který od roku 2008 neustále roste. V roce 2008 byl podíl BRKO na celkové produkci BRO jen 24,94 % a v roce 2012 tento podíl vzrostl na 85,10 %.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

**Tab. č.5. 27: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Trhové Sviny	18 563	5 270,77	283,94	78,40	4,22
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 27 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 88,61 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 11,39 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 4,21 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 15,31 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a

sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Systém domácího kompostování je zaveden ve všech obcích celého ORP a systém komunitního kompostování funguje například v Nových Hradech a Horní Stropnici. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obci Svatý Ján nad Malší.

**Tab. č.5. 28: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	30 368,50	54 458,80	42 953,67	40 631,24	37 362,98	48 372,49
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		58,60	119,10	102,14	93,74	123,60	117,65
	Energetické využití	558,66	5 705,66	5,03	5,80	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	30 829,39	60 164,45	42 958,70	40 637,04	37 362,98	48 372,49
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		59,49	131,58	102,16	93,75	123,60	117,65
Celková produkce odpadů		51 823,66	45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53
Odstranění	Skládkování	82 239,21	54 346,34	49 649,82	23 935,13	25 122,64	19 187,17
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		54 346,34	49 649,82	23 935,13	25 122,64	19 187,17

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Materiálové využití je především u těchto kategorií odpadu: BRKO, papír, plasty, sklo, tetrapack a dále pak NO, pneumatiky - ze zpětných odběrů. Z toho se materiálově nejvíce využívají odpady sk. 15 (150101 - papírové a lepenkové obaly, 150102 - plastové obaly, 150107 - skleněné obaly). Separovaný odpad je dále materiálově využit dalšími firmami jak v ČR tak i v zahraničí, které umí daný druh odpadu dále využít/zpracovat. I nadále se hledají další způsoby materiálového využití KO. Způsob využití těchto odpadů je dále komentován pod tabulkou.

Druhy odpadů, které se v největším množství ukládají na skládku KO jsou:

- směsný komunální odpad (200301)
- objemný odpad (200307)

V daném ORP se neprovozují žádná zařízení pro energetické a jiné využití.

Podrobnou tabulku spolu s grafem (graf č. 6) s celkovými daty týkajícími se nakládání s odpady na území ORP za období 2008 - 2012 lze nalézt v příloze č. 7.

**Tab. č.5. 29: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	380,96	1 419,58	1 907,20	2 184,16	1 464,20	1 195,54
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓	6,62	11,41	26,96	27,88	21,02	15,99
		Energetické využití	0,48	6,74	4,80	5,80	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	350,88	1 426,32	1 912,00	2 189,96	1 464,20	1 195,54
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓	6,10	11,47	27,02	27,95	21,02	15,99
		Celková produkce KO [t]	5 753,05	12439,51	7075,21	7834,87	6966,60	7477,83
	Odstranění	Skládkování	43 639,88	39 101,14	18 181,92	19 082,63	15 803,54	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	43 639,88	39 101,14	18 181,92	19 082,63	15 803,54	
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	52,17	367,16	20,32	0,12	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	52,17	367,16	20,32	0,12	
	Odstranění	Skládkování	34 021,42	29 052,78	13 033,79	14 506,92	12 669,98	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	34 021,42	29 052,78	13 033,79	14 506,92	12 669,98	

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V daném ORP má význam materiálové využití odpadu. V současné době roste význam třídění BRKO, které je ukládáno na kompostárnu skládky Růžov. Vzniklý materiál je využit k technickému zabezpečení skládky Růžov. Významný vliv na materiálové využití odpadu má také separovaný odpad. Pod

následující tabulkou je uvedeno využití jednotlivých druhů odpadu. Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO se každý rok liší ale průměrně se pohybuje okolo 20 %.

Další data týkající se problematiky nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012 lze nalézt v příloze č. 8, kde je přiložen také graf č. 7, který graficky znázorňuje nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, respektive jeho využití a odstranění.

**Tab. č.5. 30: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	42,67	485,03	242,82	94,92	284,87
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	165,70	115,79	50,99	29,39	25,41
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	2,60	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	17,53	3,09	2,57	3,08	4,09
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	519,75	725,33	544,59	457,41	567,54
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	1,31	0,00	75,17	100,93	29,78
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,95	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	14,68	13,78	7,34	0,00	0,00

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Obce neustále rozšiřují a zavádějí nová "separační hnízda" - kontejnery (papír, plasty, sklo). Společnost Marius Pedersen, a.s. pravidelně sváží separovaný odpad ze "separačních hnízd" dle komodit ve spolupráci se společností EKO-KOM.

**Sklo** - ukládá se do vyhrazeného prostoru na pracovně MP a následně se odváží na koncové zařízení, které provozuje firma AMT s.r.o. Příbram.

**Papír** - třídí se na třídící lince a následně se lisuje a distribuuje jak po ČR tak do zahraničí (papírny). Vzhledem k hodnotám materiálového využití je pravděpodobné, že se s papírem nakládá i mimo území ORP.

**Plast (PET)** - součástí těchto plastů mohou být: nápojové kartony, PET, "tvrdé plasty", fólie, polystyren atd. Tato směs jde na třídící linku, kde se jednotlivé složky roztřídí dle barvy a druhu plastu a následně se lisují a odváží na koncová zařízení k dalšímu zpracování v ČR i v zahraničí.

Podrobnější data a graf (graf č. 8) lze nalézt v příloze č. 9.

**Tab. č.5. 31: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BR O	Využití	Materiálové využití			11 680,32	7 683,93	6 500,06	6 280,43	5 099,87
		Energetické využití			5 705,66	4,95	5,80	0,00	0,00
	Odstra- nění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			42 619,03	37 648,49	17 197,16	17 745,31	14 783,55
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BR- KO	Využití	Materiálové využití			757,70	713,53	1 393,34	909,59	308,59
		Energetické využití			6,74	4,80	5,80	0,00	0,00
	Odstra- nění	Skládko- vání	Původní hmotnost odpadu		40 981,47	36 718,24	16 499,78	17 412,13	14 654,28
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	12 612,04		32 908,12	29 484,75	13 249,32	13 981,94
		Měrné skládko-	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓						

	vání - pro porovnání s cílem POH (přečteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,00	1828,43	1624,68	726,23	759,15	636,49
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP			17 998	18 148	18 244	18 418	18 488

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Po prověření svozových firem, TS, měst, obcí, firem a zemědělských podniků bylo zjištěno, že převážná část BRKO je ukládána spolu se SKO na skládky KO nebo byl tento biologický odpad použit v zemědělství popřípadě skončil na soukromém kompostu občanů. Viz příloha č. 2 kód 200201.

Za pozornost stojí rok 2008 - 2009, kde došlo k výraznému navýšení BRO (skup. odpadů č. 19) uloženého na skládku v souvislosti s přijatou mobilní technologií v ČOV v Borovanech.

Plán odpadového hospodářství (POH ČR) má za cíl snížit maximální množství BRKO ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních a v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních. Z analýzy vyplývá, že podíl složky BRKO byl v roce 2010 okolo 80 % hmotnostních a na tomto procentu zůstává až do roku 2012. V daném ORP existuje celkem veliký prostor (zatím je svoz BRKO zaveden jen ve Svatém Jáně nad Malší), pro další rozšiřování svozů BRKO, které by mělo tento poměr ovlivnit.

Měrné skládkování BRKO lze jen těžko porovnat s cílem POH ČR, poněvadž do skládky a kompostárny Růžov je svážen i odpad mimo analyzované ORP. Na skládku Růžov se sváží odpad například z Hlincovy Hory, Litvínovic, Srubce, Boršova nad Vlatavou. Tento odpad samozřejmě výrazně ovlivňuje konečný stav množství odpadu na obyvatele daného ORP.

Pro přesnou analýzu, vyhodnocení a efektivnější třídění BRO, by bylo potřeba schválit nové zákony, které budou toto třídění ukládat za povinnost, a následně bude možné přesně vyhodnotit situaci. V příloze č. 10 v grafu č.9 lze vidět podíl množství BRKO na množství BRO.

**Tab. č.5. 32: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP**

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012

3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	476057	521864	415576
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	9781311	8878363	8621114
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	790000	787072	561992
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	15920	15920	15920
3729	Ostatní nakládání s odpady	108000	174400	191320
Celkové náklady		11171288	10377619	9805922

Zdroj dat: <http://www.mfcr.cz>

**Tab. č.5. 33: Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP**

Podseskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	5497620	5343917	4113260
1337	Poplatek za komunální odpad	4194253	4294748	2436000
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0	0	0
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	2540800	2536000	4113257
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	0	0	0
Celkové příjmy		12232673	12174665	10662517



Zdroj dat: <http://www.mfcr.cz>

Do tabulek č. 32 a č. 33 byly sečteny a vyplněny údaje z následujících měst a obcí:

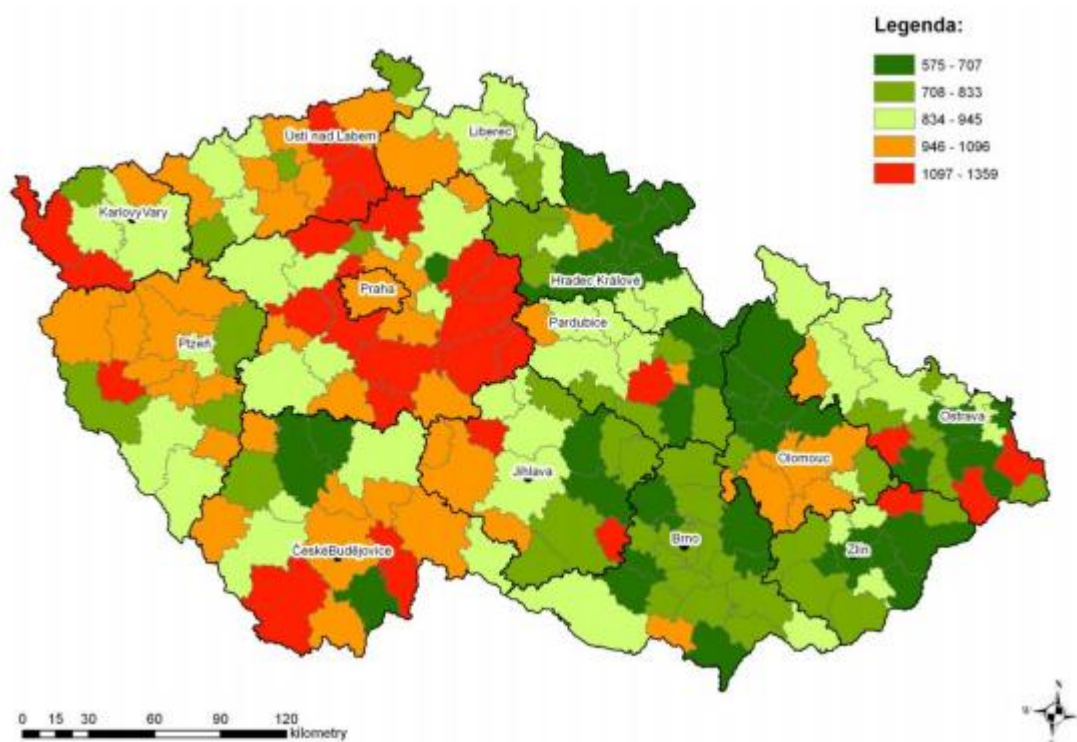
1. Borovany
2. Horní Stropnice
3. Hranice
4. Ločnice
5. Nové Hrady
6. Olešnice
7. Trhové Sviny

Ostatní obce a města tyto informace neposkytly.

Za analyzované období lze konstatovat, že náklady na odpadové hospodářství mají lehce klesající tendence společně s příjmy, které na ně reagují. Od roku 2010 se náklady spojené s odpadovým hospodářstvím snížily o 12,22 %, a zároveň příjmy z této oblasti klesly o 12,84 %.

Pro porovnání nákladů na odpadové hospodářství v celé ČR lze nahlédnout do následujícího obrázku. V obrázku jsou patrné celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci jednotlivých ORP. Z obrázku vyplývá, že z pohledu celkových nákladů na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) spadá ORP Trhové Sviny do tmavě zelené kategorie (viz legenda), která je na nejnižší cenové hladině.

**Obr. č. 1: Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP**



Zdroj dat: *Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)*. vyd. Praha: Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO), 2013. Dostupné z:

[http://www.institut-](http://www.institut-ur-)

[ur-](http://www.institut-ur-)

[mo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012\\_F2.pdf](http://www.institut-ur-mo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf).

### 5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

**Tab. č.5. 34: Analýza cílových (dotčených) skupin**

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	Cena - výše poplatku, pravidelnost svozu	Tlak na třídění KO, nedodržení zákona	Obecní noviny, letáky, rozhlas	Namátková kontrola obsahu popelnic, komunikační plán
2.	Ostatní původci a firmy	Cena výše poplatku, pravidelnost svozu, dodržení přísného časového plánu	Riziko ekologické zátěže a dostatečné třídění	Internet, televize, noviny, rady	Kontrolní činnost
3.	Mateřské školy	Výchova malých dětí k třídění odpadu.	Nedostatečné třídění, nedostatečná motivace k třídění	Exkurze spojené se soutěží pro děti, osobní komunikace	Zpětná vazba od učitelského sboru
4.	Majitelé skládek KO	Pravidelné ukládání odpadů z daného ORP a okolí, zisk, rekultivace skládky a rozvoj podnikatelské činnosti	V případě porušení zákonů hrozí vysoké pokuty, dodržování ekologických postupů při rekultivaci skládky, vysoké finanční nároky na provozní techniku	Osobní jednání, legislativní vzdělávání, školení	Pravidelná kontrolní činnost ze strany KUŽP a ČIŽP
5.	Majitelé třídících linek	Co nejmenší znečištění odpadů k přetřídění	V důsledku špatného roztřídění odpadu od občanů (vmíšení NO do separačních kontejnerů) může dojít k ekologickým a materiálovým škodám majiteli třídící linky	Média, osobní - obecní úřady	Kontrola obsahu kontejnerů, informovat občany formou médií, spolupráce s obecními úřady

Zdroj dat: vlastní šetření

Z analýzy cílových skupin vyplývá: v současné době se na odpovědnost za ekologické škody nahlíží skrze všechny články spojeného se sběrem a tříděním odpadu s tím, že největší odpovědnost samozřejmě přijímá poslední článek, tzn. koncové zařízení. Vývoj v oblasti ekologie a třídění odpadu by měl směřovat k větší individuální odpovědnosti (jednotliví občané) vůči životnímu prostředí. Občany ČR je potřeba vzdělávat a podporovat jejich ekologické cítění a odpovědnost za správné nakládání s odpady.

### b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

**Tab. č.5. 35: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	1	5	5	Optimalizace systému svozu, změna systému výběru plateb	Obec
		Nedostatek financí na investice	4	2	8	Využít fondy EU a jiné dotační programy	Obec
		Odstranění černých skládek	2	2	4	Kontroly, vyhlášky, sankce	Obec
2.	Organizační riziko	Nevhodné rozmístění separačních nádob	2	2	4	Dotazníkové šetření	Obec
		Nedostatečný počet jednotlivých separačních nádob vzhledem k velikosti občanské zástavby	3	4	12	Kvalitní spolupráce mezi obcí a svozovou firmou	Obec

3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	5	25	Upozorňovat, diskutovat a připomínkovat schvalované zákony	Obec
		Vymáhání pohledávek od občanů	3	3	9	Vyhláška, sankce	Obec
4.	Technické riziko	Údržba komunikací pro svoz KO (léto i zima)	3	4	12	Preventivní udržování dobrého stavu komunikací v zimě i v létě	Obec
		Technická vybavenost (stroje, vozidla)	2	4	8	Dostatečné uvolňování finančních prostředků pro nákup a udržování provozuschopné techniky	Firma
5.	Věcné riziko	Občané a původci odpadu porušují zákon - > zvýšené náklady nebo pokuta pro obec	2	3	6	Vzdělávání občanů, sankce	Obec
		Administrativní nedostatky (nesprávně vyplněné dokumenty a tabulky)	2	4	8	Dostatek a aktuálnost informací	Obec/firma

Zdroj dat: vlastní šetření

#### Nejvýznamnější faktory z pohledu rizika jsou:

1. Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů (právní riziko)
2. Údržba komunikací pro svoz KO v létě i v zimě (technické riziko)
3. Nedostatečný počet jednotlivých separačních nádob vzhledem k velikosti občanské zástavby

#### c) Další potřebné analýzy

V následující tabulce č. 36 je shrnut svoz jednotlivých druhů odpadů v konkrétních obcích daného ORP.

**Tab. č.5. 36: Nakládání s jednotlivými druhy odpadů a technická vybavenost jednotlivých obcí**

Obce	Svoz komunálního odpadu			Svoz separovaného odpadu EKO-KOM, a.s. - poskytuje nádoby zdarma svozové společnosti - poskytují nádoby zdarma nebo jejich pronájem či prodej (záleží na domluvě s konkrétní obcí)			VOK + NO (např. baterie, zářivky, textil, elektrozařízení apod.)		*BRKO (uložení)	
	vlastnictví	nádoby	četnost	Sdružení Růže	PA	PET	SK	mobilitní	sběrný dvůr (SD)/	kompostárna (K),

	nádob	na SKO	svozu					svoz (MS)	provozovatel	sběrný dvůr (SD)
<b>Borovany</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	SD Borovany/ MP	SD - Borovany, K - Růžov a.s.
<b>Čížkrajice</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trhové Sviny/ ing. Hacker	SD - Trhové Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Horní Stropnice</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Hranice</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Jílovice</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Kamenná</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trhové Sviny/ ing. Hacker	SD - Trhové Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Ločeniče</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	—	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Mladošovice</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	SD Borovany/ MP	—
<b>Nové Hradky</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Nové Hradky/ A.S.A.	SD - Nové Hradky,
<b>Olešnice</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Ostrovský Újezd</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	SD Borovany/ MP	SD - Borovany, K - Růžov a.s.
<b>Petřínkov</b>	vlastní	120 l/240 l	týdenní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Slavče</b>	vlastní	120 l/240	týdenní	smlouva Sdružení	1 x za	1 x za	1 x za 3 až 4	—	SD Trhové Sviny/ ing.	SD - Trhové Sviny, K -

				Růže	14 dní	14 dní	týdny		Hacker	Růžov a.s.
<b>Svatý Ján nad Malší</b>	vlastní	120 l/240 l	tý- denní	—	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Trhové Sviny</b>	vlastní	120 l/240 l	tý- denní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trhové Sviny/ ing. Hacker	SD - Trhové Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Žár</b>	vlastní	120 l/240 l	tý- denní	smlouva Sdružení Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—

Zdroj dat: vlastní šetření

\* Občané provádějí převážně domácí kompostování BRKO. V případě potřeby využívají služby přistavení VOK na svoz BRKO (zprostředkovává OÚ nebo MÚ). BRKO je následně uloženo na kompostárnu - skládka Růžov a.s.

**Rozbor namátkové kontroly vozidla Bobr Press** (svozové vozidlo komunálního odpadu) s váhou 8 t odpadu provedené v měsíci červenci 2012 ve svozové oblasti daného ORP. Po vyřídění byla následující skladba odpadu:

- 55 % - BRO,
- 15 % - plasty – igelit,
- 5 % - kov,
- 7 % - plasty – PET,
- 18 % - KO.

Na základě výše uvedeného rozboru lze konstatovat, že i přes neustálé rozšiřování povědomí o třídění odpadu podpořený efektivním rozmístěním kontejnerů (separačních hnízd), dochází k nedostatečnému třídění složek komunálního odpadu.

#### 5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Silné stránky	Slabé stránky
1. Dostatečný počet a dobré rozmístění "separačních hnízd"	1. Nedostatečný počet sběrných dvorů
2. Blízkost třídící linky, skládky a kompostárny	2. Nedostatečné třídění složek komunálního odpadu (PA, PET, SK)
3. Dlouhodobá spolupráce se svozovou firmou (Marius Pedersen, a.s.)	3. Nedostatečná kapacita kompostárny
4. Technologická vybavenost svozové firmy Marius Pedersen	4. Administrativní zátěž pro obec, firmy

5. Kvalita služeb v oblasti odpadového hospodářství na území ORP	5. Složitá vymahatelnost pohledávek od občanů
	6. Velký podíl BRKO a BRO v KO (říjen - listopad)
	7. Složitý svoz KO v určitých oblastech OPR v zimních měsících (údržba silnic)
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
1. Využití fondů EU a dotací	1. Nevhodné změny legislativy
2. Zdravá konkurence	2. Zdražování služeb
3. Zaměstnanost v regionu	3. Neexistence konkurence
4. Rozšiřování povědomí o správném nakládání s odpady (zapojení školek a škol do spolupráce) -> snížení nákladů pro dané ORP	4. Schválení zákona o zákazu skládkování
5. Třídění komunálního odpadu pro možnost spalování v zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO)	

Zdroj dat: vlastní šetření

Mezi nejsilnější stránky daného ORP patří blízkost třídící linky, skládky a kompostárny. Všechny tyto zařízení se nacházejí v daném ORP, což umožňuje obcím zajistit svoz bez zbytečně vysokého navýšení ceny, která významně souvisí s dojezdovou vzdáleností. Dále pak mezi silné stránky bezpochyby patří dostatečný počet a dobré rozmístění "separačních hnízd". Dané ORP vykazuje vyšší hustotu sběrné sítě v porovnání s obcemi s podobným počtem obyvatelstva, a proto ji lze označit za nadprůměrnou.

Asi mezi nejvýznamnější slabou stránku daného ORP patří nedostatečný počet SD / SM a nedostatečná kapacita kompostárny pro budoucí předpokládané navýšování vytříděného BRKO, které bude podpořeno novelou zákona. Tento zákon vchází v platnost již 1.1.2015 a dává obcím za povinnost zajistit svoz BRO.

Příležitostí se v oblasti odpadů nabízí hned několik, mezi které patří například využití fondů EU a dotací. Realizace projektů umožňuje získat finanční prostředky a zároveň umožňují zvýšit zaměstnanost v daném ORP. Další příležitost se nachází v oblasti třídění komunálního odpadu pro možnost spalování v zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO).

Hrozby, které mohou významně ovlivnit nejen daného ORP, představují především nevhodné změny legislativy, a s tím by mohlo souviset i zdražování služeb. Jako příklad lze uvést zákon o zákazu skládkování, který byl již schválen, ale zároveň není schválen zákon, který by nabízel určitou alternativu nakládání s odpadem se srovnatelnými finančními nároky pro jednotlivé obce a občany.

### 5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na daném území ORP zajišťují svoz odpadů TS Kaplice a spol. MP, přičemž separované odpady všech obcí na daném území ORP sváží spol. MP, která je klíčovým dodavatelem služeb v odpadovém hospodářství daného ORP a díky dlouhodobé spolupráci s městy a obcemi a vzájemné důvěře pracuje nadále na zkvalitnění stávajících služeb a jejich rozvoji.

Společnost MP vlastní skládku a kompostárnu Růžov, a.s. Skládku Růžov je vhodně umístěná z pohledu dojezdové vzdálenosti z celého ORP. Společnost MP je zároveň vybavena třídícími linkami s dostatečnou kapacitou a značnou rezervou pro budoucí rozvoj (kapacitu lze navýšit až trojnásobně).

Kapacita sběrných dvorů je dostačující za předpokladu fungování systému pravidelných mobilních svozů cca 2 x ročně. V daném ORP by bylo vhodné vybudovat v rámci meziobecní spolupráce další sběrné dvory pro efektivnější třídění nejen separovaného odpadu, ale i pro dostupnější třídění BRKO. Celková produkce KO a SKO v daném ORP se v období 2008 - 2012 snížila, a proto lze hovořit o trendu snižování produkce. Snižování množství komunálního odpadu vede k menšímu poměru uloženého odpadu na skládky a většímu poměru materiálového využití - vzrůstající trend třídění odpadu.

V současné době separovaný sběr města, obce ale i firmy podporují a snaží se rozšiřovat "separační hnízda" - kontejnery (PA, PET, SK), což vede k tomu, že lidé i firmy více třídí. Tento proces přispívá k efektivnějšímu třídění separovaných složek KO, ale i přes neustálé rozšiřování povědomí o třídění odpadu, lze říci, že stále dochází k nedostatečnému třídění složek KO. Proto je potřeba nadále občany neustále vzdělávat v této oblasti.

Trend snižování celkové produkce KO a SKO se promítá i do oblasti produkce OO a NO. Jedním z důvodů může být vyřídění biologického odpadu (převážně využití na technické zabezpečení skládky) a zavádění tzv. zpětných odběrů. V současné době se začíná rozšiřovat služba, která nabízí pravidelný svoz BRKO z obcí a od občanů (hnědé nádoby - 240 l). V daném ORP je tento systém zaveden pouze u jedné obce, tudíž jedna z cest efektivnějšího třídění BRKO by mohla vést právě přes rozšíření tohoto systému i do dalších obcí daného ORP.

S platností nového zákona o ukončení skládkování KO do roku 2024 je vhodné hledat nové způsoby využití odpadu. V současné době se nabízí možnost třídění KO a využití vhodných složek odpadu ke spalování v zařízeních pro energetické využití odpadu (ZEVO). Tuto energii by bylo možné použít například na vytápění průmyslových a bytových jednotek.

Obecně lze konstatovat, že se obce snaží využívat co nejefektivnější a nejekonomičtější systém nakládání se všemi odpady, a proto je jistě výhodné se i nadále snažit zachovat konkurenční prostředí, které může zajistit lepší ceny, kvalitnější poskytování služeb a další rozvoj v oblasti odpadového hospodářství.

#### **5.1.6. Zdroje dat**

Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

EKO-KOM, a.s.

<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<http://www.mfcr.cz>

<http://websouhlasysouhlasu.kraj-jihocesky.cz/>

<http://www.czso.cz>

Společnost Marius Pedersen, a.s.

Starostové měst a obcí



## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Do fokusní skupiny se zapojili oba motivující starostové. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

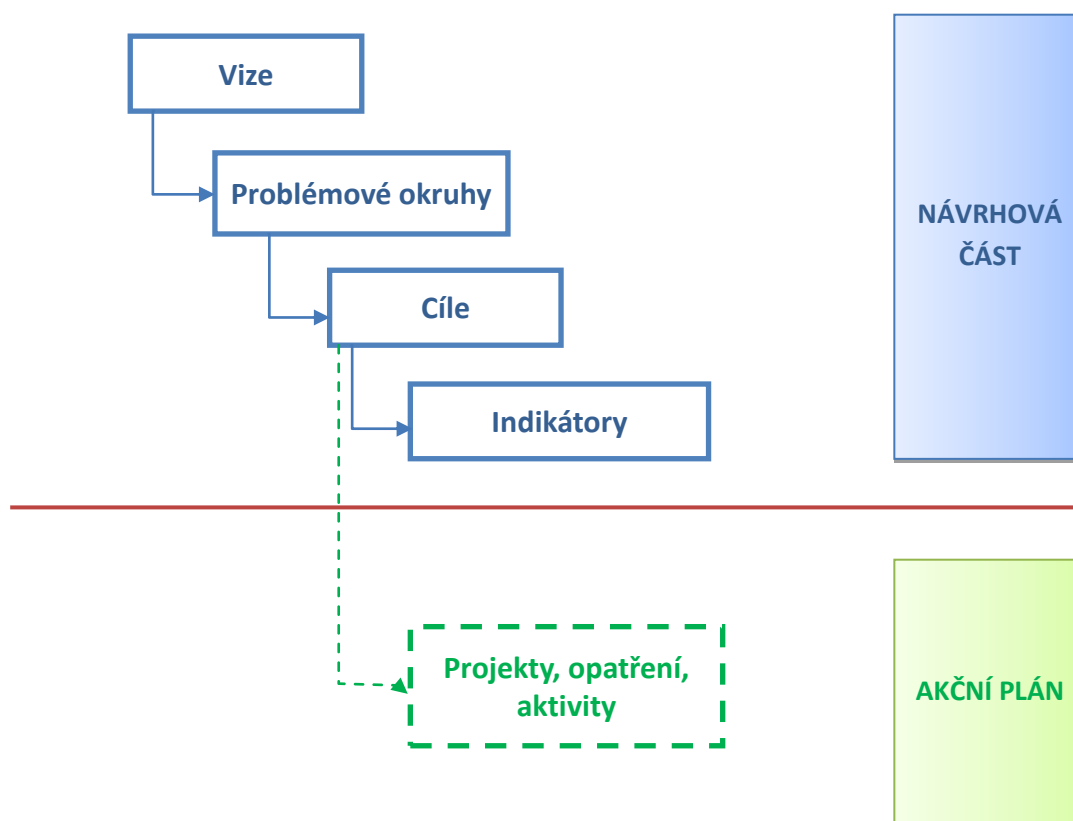
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

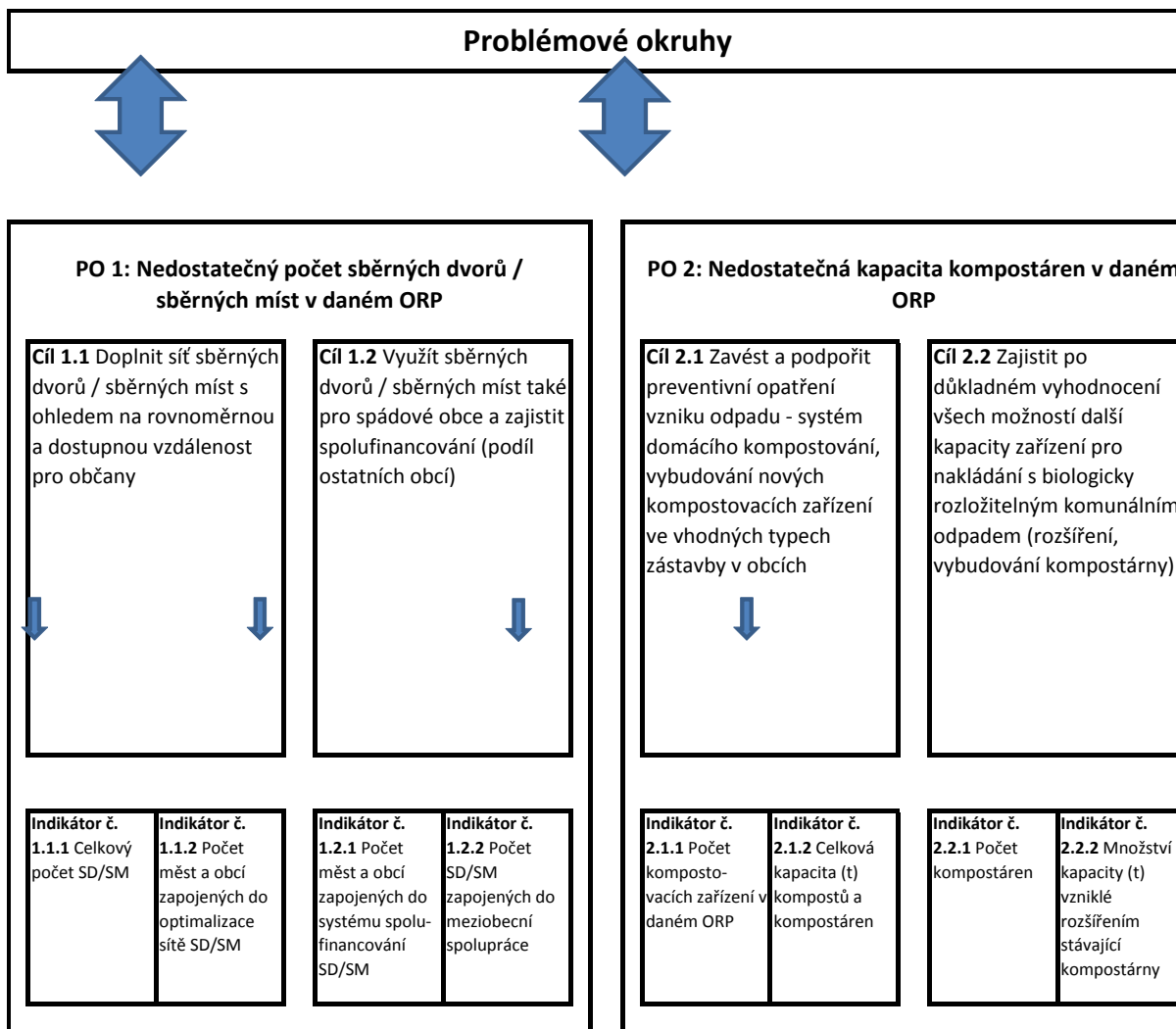
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.



Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### Vize

Systém odpadového hospodářství umožňuje efektivní třídění komunálního odpadu, je preventivní vůči vzniku černých skládek a řadí region k předním regionům v ČR v oblasti třídění komunálního odpadu.

### 5.2.3. Problémové okruhy

#### PO 1: Nedostatečný počet sběrných dvorů / sběrných míst v daném ORP

##### Věcné argumenty

Na základě provedených analýz můžeme konstatovat, že v daném ORP se nacházejí tři sběrné dvory a jedno sběrné místo pro uložení odpadu. I když maximální kapacita těchto zařízení není zdaleka překonána průměrně využitou roční kapacitou, vzniká zde problém týkající se docházkové vzdálenosti

občanů k těmto zařízením. V současné době je tato situace řešena prostřednictvím pravidelných mobilních svozů, které částečně kompenzují nedostatečný počet sběrných dvorů a sběrných míst. Nevýhodou tohoto systému je omezená frekvence těchto svozů, která v daném ORP probíhá minimálně dvakrát ročně (dle zákona), z důvodu vysokých finančních nákladů na pravidelný mobilní svoz. Z výsledku provedené analýzy vyplývá, že v daném ORP se nachází nedostatečný počet sběrných dvorů a sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdáleností pro občany. Díky tomu zde vzniká ekonomická zátěž nejen pro jednotlivé občany, kteří musejí v případě potřeby dojíždět do často vzdáleno zařízení pro uložení odpadu, ale i pro obce, které musejí zajišťovat pravidelné mobilní svozy. V následujících tabulkách lze vidět jednotlivé provozovatele zařízení sběrných dvorů a sběrných míst a dále pak jednotlivé obce a jejich současný systém využití služeb z oblasti odpadového hospodářství.

**Tab. č.5.37: Sběrné dvory na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
1.	Město Trhové Sviny	2500,00	1500,00	O	Provozovatel ing. Hacker
2.	Marius Pedersen, a.s. (Borovany)	900,00	140,00	S	Provozovatel MP
3.	A.S.A. Č. Budějovice	neposkytnuto	200,00	S	—

Zdroj dat: <http://websouhlasys.kraj-jihocesky.cz/>, vlastní šetření - provozovatelé zařízení

**Tab. č.5.38: Sběrná místa na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
1.	Obec Horní Stropnice	200,00	100,00	O

Zdroj dat: <http://websouhlasys.kraj-jihocesky.cz/>, vlastní šetření

**Tab. č.5.39: Nakládání s jednotlivými druhy odpadů a technická vybavenost jednotlivých obcí**

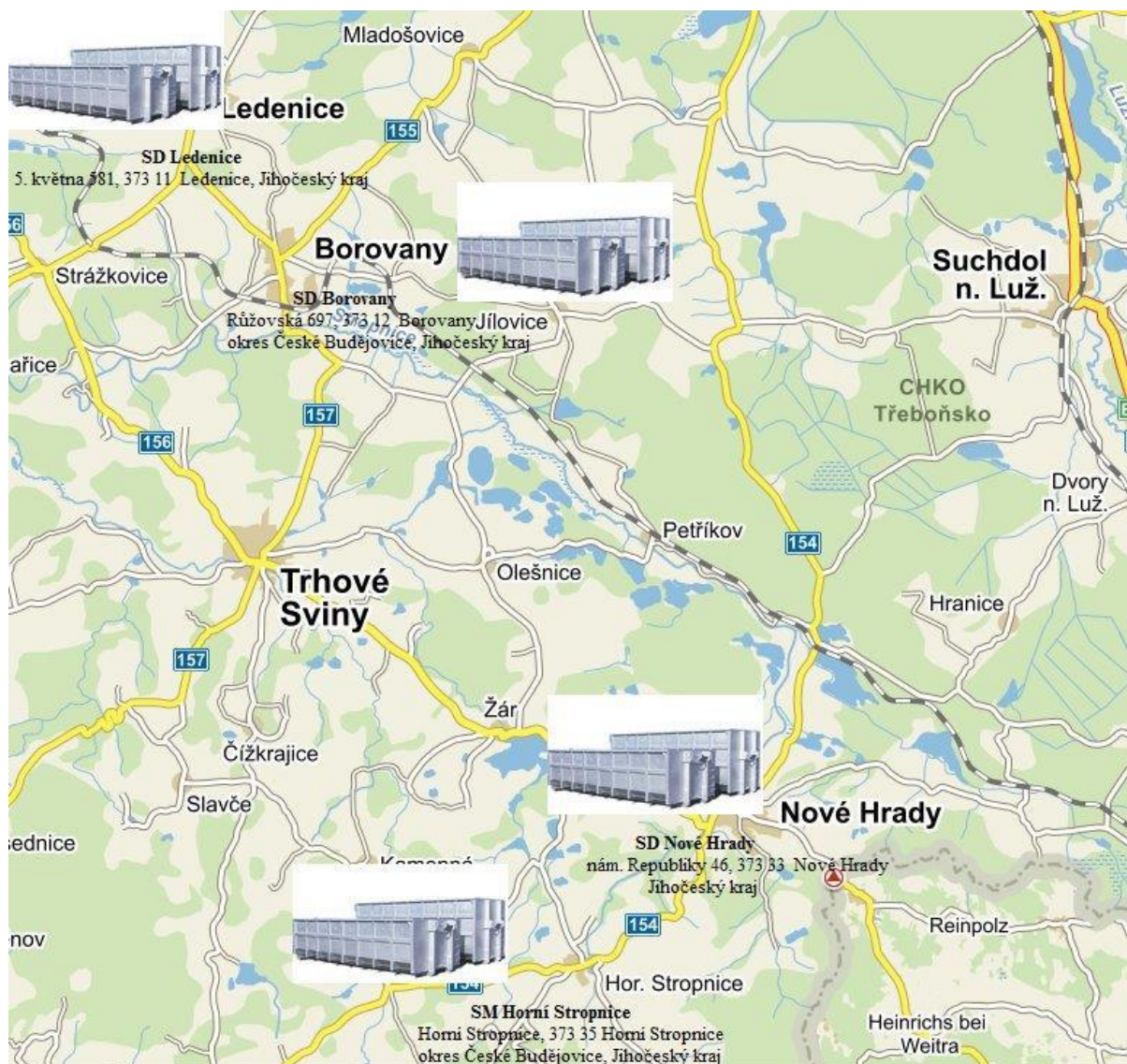
Obce	Svoz komunálního odpadu			Svoz separovaného odpadu				VOK + NO (např. baterie, zářivky, textil, elektrozařízení apod.)		*BRKO (uložení)
	vlast-	ná-	čet-	Sdruže-	PA	PET	SK	mo-	sběrný	
				EKO-KOM, a.s. - poskytuje nádoby zdarma svozové společnosti - poskytují nádoby zdarma nebo jejich pronájem či prodej (záleží na domluvě s konkrétní obcí)						

	nictví ná- dob	do- by na SKO	nost svo- zu	ní Růže				bilní svoz (MS)	dvůr (SD)/ provozo- vatel	postárna (K), sběrný dvůr (SD)
<b>Boro- vany</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	SD Boro- vany/ MP	SD - Bo- rovany, K - Růžov a.s.
<b>Čížkra- jice</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trho- vé Sviny/ ing. Hac- ker	SD - Trho- vé Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Horní Strop- nice</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Hrani- ce</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Jílovi- ce</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Ka- menná</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trhové Sviny/ ing. Hacker	SD - Trho- vé Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Loče- nice</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	—	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Mla- došo- vice</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	SD Boro- vany/ MP	—
<b>Nové Hrady</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Nové Hrady/ A.S.A.	SD - Nové Hrady,
<b>Oleš- nice</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Ostro-</b>	vlast-	120	tý-	smlou-	1 x	1 x	1 x za	MS	SD Boro-	SD - Bo-

<b>lovský Újezd</b>	ní	l/240 l	den ní	va Sdruže- ní Růže	za 14 dní	za 14 dní	3 až 4 týdny		vany/ MP	rovany, K - Růžov a.s.
<b>Petřín</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Slavče</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trhové Sviny/ ing. Hacker	SD - Trho- vé Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Svatý Ján nad Malší</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	—	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—
<b>Trhové Sviny</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	—	SD Trhové Sviny/ ing. Hacker	SD - Trho- vé Sviny, K - Růžov a.s.
<b>Žár</b>	vlast- ní	120 l/240 l	tý- den ní	smlou- va Sdruže- ní Růže	1 x za 14 dní	1 x za 14 dní	1 x za 3 až 4 týdny	MS	—	—

Zdroj dat: vlastní šetření

**Obr. č. 2: Sběrné dvory a sběrné místo na území ORP**



Zdroj dat: <http://www.mapy.cz>, vlastní zpracování

### Příčiny problému

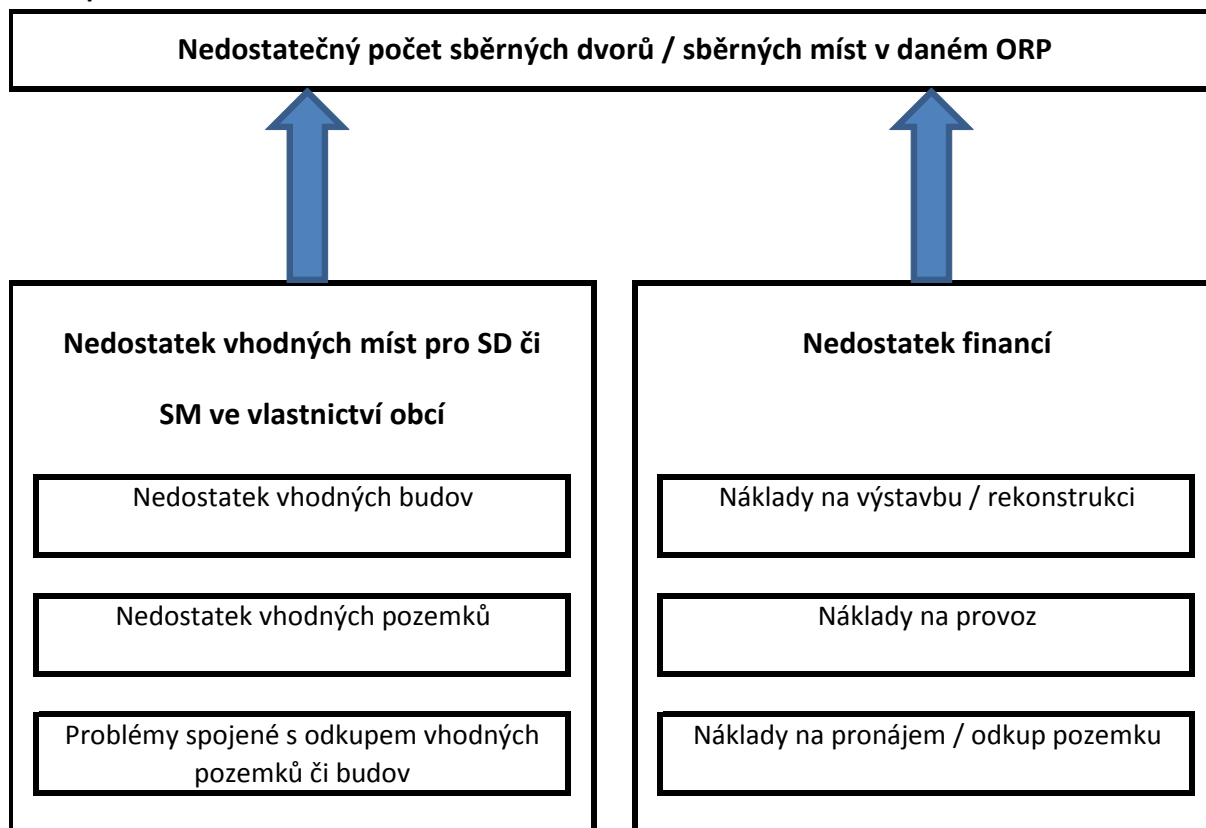
Příčiny problému dostupnosti sběrných dvorů na území daného ORP souvisejí s:

- **Finančními náklady pro obce** – postavení a udržování SD v provozu stojí nemalé finanční prostředky. Sběrný dvůr je zařízení, jehož provoz obvykle obce financují z poplatku za odpady od občanů v dané obci. Náklady na jeho provoz se pohybují podle jeho velikosti, provozních nároků a počtu obcí zapojených do systému SD. Náklady lze odhadnout na cca 50 000 Kč – 100 000 Kč měsíčně. Z tohoto důvodu volí obce raději variantu pravidelných mobilních svozů na úkor možnosti ukládat odpad na stabilním místě, využitelné během celého roku.
- **Nalezení vhodného místa pro SD či SM** – k efektivnímu využívání SD nebo SM je zapotřebí vhodně zvolit místo pro postavení těchto zařízení tak, aby dojezdová vzdálenost byla co nejvýhodnější pro obec/obce. Zde mohou vznikat komplikace s prostorem, který by byl sice vhodný, ale není ve vlastnictví dané obce. S tímto problémem souvisejí další finanční zátěž pro obec/občany, která se týká pronájmu či odkupu pozemků.

### Důsledky neřešení problému

Důsledky neřešení tohoto problému se mohou projevit například hromaděním velkoobjemového a nebezpečného odpadu v jednotlivých domácnostech, skladování tohoto odpadu na veřejném prostoru obce či mohou vznikat černé skládky.

#### Strom problémů



Zdroj dat: vlastní zpracování

## PO 2: Nedostatečná kapacita kompostáren v daném ORP

### Věcné argumenty

Z výsledku analýz vyplývá, že v daném ORP provozuje schválené zařízení na kompostování skládka Růžov a.s. Jedná se však o jediné schválené zařízení tohoto typu, které v tomto ORP provozuje svojí činnost. Kompostárna na skládce Růžov, a.s. má veškeré povolení pro nakládání s kompostovatelným materiálem, který ovšem není určen pro prodej občanům, ale je určen k následnému využití pro technické zabezpečení skládky. V daném ORP občané provádějí převážně domácí kompostování BRKO (cca 50 % občanů/obcí) a v případě potřeby využívají služby přistavení VOK na svoz BRKO (zprostředkovává OÚ nebo MÚ). V současné době se začíná rozšiřovat služba, která nabízí pravidelný svoz BRKO z obcí a od občanů (hnědé nádoby - 240 l). V daném ORP je tento systém zaveden pouze u jedné obce Svätý Ján nad Malší. Podle novely zákona o odpadech, která vstoupí v platnost 1.1.2015, budou obce povinni zajistit svoz BRO. Současný plán odpadového hospodářství (POH ČR) má za cíl snížit maximální množství BRKO ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních a v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních. Z analýzy vyplývá, že podíl složky BRKO



ukládáný na skládku, byl v roce 2010 okolo 80 % hmotnostních a na tomto procentu zůstává až do roku 2012.

V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 4,21 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 15,31 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Systém domácího kompostování je zaveden ve všech obcích celého ORP a systém komunitního kompostování funguje například v Nových Hradech a Horní Stropnici. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP.

Problémová oblast daného ORP se týká především kapacity kompostárny na skládce Růžov, a.s., kde při současném trendu třídění BRO a předpokládaném navyšování množství vytrízeného BRKO hrozí vznik problémů, týkajících se omezených možností uložení tohoto typu odpadu, které by souviseli s nedostatečnou kapacitou této kompostárny. V následujících tabulkách lze vidět zařízení pro nakládání s BRO na území ORP a v jeho blízkosti.

**Tab. č.5. 40: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Růžov a.s.	Růžov	Růžov	544281	10000,00	5000,00	O/S	Jedná se o kompostárnu na skládce Růžov a.s.

Zdroj dat: <http://websouhlasys.kraj-jihocesky.cz>, Společnost Marius Pedersen, a.s.

**Tab. č.5. 41: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				

1.	OK Projekt, s.r.o.	Hašlovi- ce	Větrní	545830	150000	15000	S	Minister- stvo ze- mědělství (ÚKZÚZ) v květnu 2014 vypově- dělo OK Projekt, s.r.o. smlouvu o pro- nájmu (ukončení činnosti)
----	-----------------------	----------------	--------	--------	--------	-------	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

### Příčiny problému

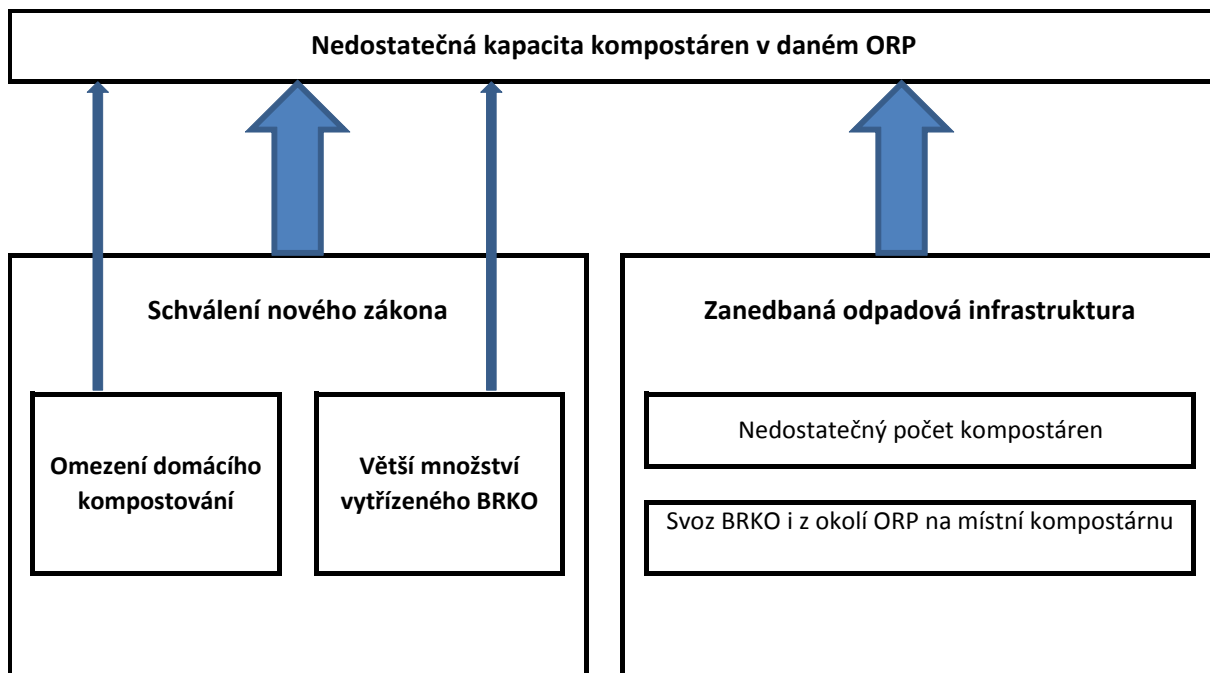
Příčiny problému nedostatku kapacity v následujících letech daného ORP souvisejí s tím, že do dnešní doby nevznikal příliš velký tlak prostřednictvím státu na třízení a svoz BRO, a díky tomu nedocházelo k postupnému rozšíření a zabezpečení kapacit kompostáren, případně jiných zařízení pro nakládání s BRKO. Nový zákon, který dává obcím za povinnost zajistit svoz BRO, vchází ovšem v platnost již 1.1.2015. Z analýzy vyplývá, že přibližně 50 % domácností využívá "domácí kompostování". Systém domácího kompostování je zaveden ve všech obcích daného ORP. Tento systém snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Důsledkem přijetí nového zákona lze předpokládat výrazný nárůst BRKO. S tímto problémem úzce souvisí vytíženost kompostárny na skládce Růžov, a.s, do které je svážen BRKO ze všech obcí a měst daného ORP, ale současně i z dalších obcí a měst mimo toto území (Hlincova Hora, Litvínovice, Srubec, Boršov nad Vlatavou). Tento odpad samozřejmě výrazně ovlivňuje celkovou kapacitu kompostárny a snižuje její rezervy pro ukládání BRKO.

### Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení problému rozšíření kapacit kompostárny, případně vybudování nových zařízení pro tento typ odpadu, může dojít k situaci, kdy bude kapacita kompostárny na skládce Růžov, a.s. vyčerpána, a to se může negativně projevit na nákladech na svoz BRKO pro obce a občany. Cena bude ovlivněná dojezdovou vzdáleností nejbližšího zařízení (kompostárny) s dostatečnou kapacitou pro nakládání s BRKO.

Další negativní dopad, v případě neřešení tohoto problému, se může projevit prostřednictvím chování občanů a podnikatelských subjektů. Hrozí, že BRKO bude končit na nepovolených místech v okolí dané obce (pole, lesy cesty atd.) nebo skončí z velké části v SKO. Tato situace by ovlivnila objem SKO dané obce, a tím i cenu poskytovaných služeb, která je závislá na objemu tohoto druhu odpadu.

### Strom problémů



Zdroj dat: vlastní šetření

## 5.2.4. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečný počet a dostupnost sběrných dvorů / sběrných míst v daném ORP</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP se nacházejí pouze tři sběrné dvory a jedno směrné místo pro uložení odpadu. Doplněním sítě sběrných dvorů popřípadě sběrných míst by byl překonán problém dojezdové vzdálenosti pro občany a díky tomu by byli občané více motivováni ukládat vyprodukovaný odpad do těchto zařízení. Přínosem pro jednotlivé obce bude rozložení celkových nákladů (především provozních a investičních) mezi zúčastněné obce a dále pak možnost prodeje vytřízených komodit. Doplnění sítě sběrných dvorů se může také projevit ve snížení nákladů na svoz SKO, díky většímu množství vytřízeného odpadu. Při realizaci cíle je důležité dbát především na rovnoměrnost rozmístění SD / SM a dostupnou vzdálenost těchto zařízení pro obce daného ORP.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování právního rozboru jednotlivých stávajících smluv</li> <li>• návrh a zpracování smluv o pronájmu / prodeji pozemků a budov</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy (zúčastněné obce)</li> </ul> <p><b>B.1 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti umístění jednotlivých SD / SM</li> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant řešení (nájem, rekonstrukce, výstavba)</li> <li>• zpracování variant řešení pro snížení nákladů</li> <li>• nalezení finančních prostředků pro realizaci cíle</li> </ul> <p><b>C.1 Konzultovat nastavení parametrů a umístění SD / SM se svozovými firmami</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvolení dostupných a ekonomicky výhodných lokalit pro vybudování SD / SM</li> <li>• nastavení frekvence svozů</li> <li>• návrh podmínek svozu</li> </ul> <p><b>C.2 Výběr ekonomicky efektivní stavební firmy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• porovnání podmínek jednotlivých poskytovatelů</li> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• celkový počet SD a SM</li> <li>• počet měst a obcí zapojených do optimalizace sítě SD/SM</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manager Sdružení Růže

<b>Problémový</b>	<b>Nedostatečný počet sběrných dvorů / sběrných míst</b>
-------------------	----------------------------------------------------------

<b>okruh 1</b>	<b>v daném ORP</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Využít sběrných dvorů / sběrných míst také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území ORP se nacházejí pouze tři sběrné dvory a jedno směrné místo pro uložení odpadu. Využitím sběrných dvorů či sběrných míst také pro spádové obce s odpovídajícím spolufinancováním, by dokázalo efektivně přispět k zabezpečení svozu odpadu celého ORP. Hlavním cílem bude umožnit i spádovým obcím spolupracovat v rámci meziobecní spolupráce na společném cíli (projektu), který by po realizaci měl být schopný efektivně zajistit a optimalizovat využití sítě SD/SM jak po stránce nákladové, tak po stránce logistického zabezpečení. Vzhledem k nedostatečnému počtu SD/SM, lze předpokládat meziobecní spolupráci nejen u stávajících zařízení, ale zároveň také u výstavby nových SD/SM. Pro realizaci cíle je důležité jasně definovat podmínky vzájemné spolupráce a nastavit systém spolupráce tak, aby byl co nejvíce spravedlivý pro jednotlivé zapojené obce.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh podmínek vzájemné spolupráce</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy (zúčastněné obce)</li> </ul> <p><b>B.1 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti zúčastněných obcí</li> <li>• zpracování variant řešení ekonomicky efektivní svoz</li> <li>• zpracování variant řešení pro spravedlivé spolufinancování</li> <li>• nalezení finančních prostředků pro realizaci cíle</li> </ul> <p><b>C.1 Podíl zúčastněných obcí</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nalezení kompromisu řešení mezi obcemi</li> <li>• zvolit odpovídající finanční spoluúčast obcí dle rozsahu využívání služeb</li> <li>• zvolit subjekt odpovídající za provoz</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet měst a obcí zapojených do systému spolufinancování SD/SM</li> <li>• počet SD/SM zapojených do meziobecní spolupráce</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manager Sdružení Ruže

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná kapacita kompostáren v daném ORP</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zajistit odběratele bioodpadu</b>
<b>Popis cíle</b>	Na daném území ORP se nachází jediná kompostárna na skládce Růžov, a.s., která má omezenou kapacitu pro ukládání BRKO. Při současném trendu třídě-

	<p>ní BRO a předpokládaném navyšování množství vytříděného BRKO, lze předcházet problému omezené kapacity kompostárny nalezením dalších odběratelů bioodpadu. Je potřeba zajistit poptávku po produktech třídění. Vytříděný bioodpad je možné kromě kompostování taktéž využít jako zdroj v zařízeních pro energetické využití odpadu nebo v bioplynových stanicích. Meziobecní spolupráce by se týkala nalezením vhodných odběratelů bioodpadu a vyjednáním přijatelných podmínek pro obě zúčastněné strany, kde na jedné straně budou zúčastněné obce a na straně druhé vybraní odběratelé bioodpadu.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analýza a oslovení potenciálních odběratelů kompostu a nezpracovaného bioodpadu</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy</li> </ul> <p><b>B.1 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické efektivity ve všech souvislostech (množstvím bioodpadu, dojezdová vzdálenost, dopravní cesty a náklady s nimi spojené...)</li> <li>• stanovení ceny za bioodpad</li> <li>• zanalyzovat a vyhodnotit náklady/výnosy pro jednotlivé obce</li> </ul> <p><b>C.1 Výběr ekonomicky efektivní firmy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• porovnání podmínek jednotlivých odběratelů</li> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> <li>• dohodnutí podmínek a nastavení spolupráce s odběrateli</li> <li>• smluvní zajištění</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• BRKO předané k materiálovému využití – produkce BRKO (200201)</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manager Sdružení Růže

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná kapacita kompostáren v daném ORP</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Zajistit po důkladném vyhodnocení všech možností další kapacity zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (rozšíření, vybudování kompostárny)</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na daném území ORP se nachází jediná kompostárna na skládce Růžov, a.s. Rozšířením současné kompostárny či vybudováním nového kompostárny na ukládání BRKO, by byl vyřešen vznikající problém, který se týká nedostatečných kapacit v daném ORP, především v souvislosti se změnou legislativy a předpokládaným vývojem v celé ČR (závazky vůči EU). Pro úspěšné naplnění cíle bude nezbytné navázat spolupráci mezi jednotlivými obcemi, podrobně zanalyzovat a vyhodnotit varianty řešení rozšíření současné kompostárny na skládce Růžov, a.s. (vlastníkem celého zařízení je Marius Pedersen, a.s., město Borovany a městys Ledenice) popřípadě nalézt vhodnou lokalitu pro vybudování nového zařízení tohoto typu. Dále bude nezbytné zanalyzovat a vyhodnotit finanční náročnost jednotlivých variant řešení v souvislosti s finančními</p>

	možnostmi zúčastněných obcí. Vždy je nutné zvážit provozní náklady a zajistit odbyt vyrobeného kompostu. Pro realizaci cíle je důležité jasně definovat podmínky vzájemné spolupráce, spolufinancování a odpovědnosti a nastavit systém spolupráce tak, aby byl co nejvíce spravedlivý pro jednotlivé zapojené obce.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>A.1 Právní analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování možností řešení ukládání BRKO v souladu s platnou legislativou</li> <li>• návrh a zpracování smluv o pronájmu / prodeji pozemků nebo rozšíření kompostárny na skládce Růžov, a.s.</li> <li>• zpracování návrhu společné smlouvy (zúčastněné obce, svozová firma)</li> </ul> <p><b>B.1 Ekonomická analýza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant řešení (rozšíření, vybudování nové kompostárny)</li> <li>• zanalyzovat provozní náklady a výnosy prodeje vyrobeného kompostu</li> <li>• zanalyzovat a vyhodnotit náklady pro jednotlivé obce</li> <li>• určit podíl spolufinancování jednotlivých obcí, svozové firmy</li> <li>• nalezení finančních prostředků pro realizaci cíle</li> </ul> <p><b>C.1 Konzultovat nastavení parametrů, umístění či rozšíření kompostárny se svozovými firmami</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvolení dostupných a ekonomicky výhodných lokalit pro vybudování či rozšíření kompostárny</li> <li>• nastavení frekvence svozů BRKO</li> <li>• návrh podmínek svozu</li> <li>• rozhodnout o odpovědnosti za provoz</li> </ul> <p><b>C.2 Výběr ekonomicky efektivní stavební firmy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• porovnání podmínek jednotlivých poskytovatelů</li> <li>• příprava a realizace společného výběrového řízení</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet kompostáren</li> <li>• množství kapacity (t) vzniklé rozšířením stávající kompostárny</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manager Sdružení Růže

## 5.2.5.Indikátory

### Karta indikátorů

<b>Cíl</b>	Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1.1
<b>Název indikátoru</b>	Celkový počet SD a SM
<b>Měrná jednotka</b>	počet
<b>Správce měřít-</b>	Starosta obce Borovany

ka			
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		7(4 SD / 3 SM)	10 (5 SD / 5 SM)
<b>Skutečnost</b>	4 (3 SD / 1 SM)		
<b>Popis měřítka</b>	Indikátor umožňuje monitorovat počet sběrných dvorů (SD) a sběrných míst (SM) v průběhu let realizace cíle. Tento indikátor měří přesný počet SD a SM v daném ORP a díky tomu lze porovnat skutečnost s původním plánem.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Součet všech SD a SM na území ORP		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Starostové měst a obcí, spol. Marius Pedersen, a.s.		

<b>Cíl</b>	Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1.2		
<b>Název indikátoru</b>	Počet měst a obcí zapojených do optimalizace sítě SD/SM		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Borovany		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		16	16
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka</b>	Indikátor umožňuje sledovat počet měst a obcí zapojených do optimalizace sítě SD/SM. Tento indikátor měří přesný počet zapojených měst a obcí daného ORP během realizace cíle a umožňuje porovnat skutečnost s původním plánem.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Součet všech obcí zapojených do optimalizace sítě SD / SM		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Starostové měst a obcí		



## Karta indikátorů

<b>Cíl</b>	<b>Využit sběrných dvorů / sběrných míst také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.2.1</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet měst a obcí zapojených do systému spolufinancování SD/SM</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Borovany		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		16	16
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka</b>	Indikátor umožňuje sledovat počet zapojených měst a obcí do systému spolufinancování SD/SM. Tento indikátor měří přesný počet těch měst a obcí, které se podílejí na spolufinancování SD/SM v daném ORP v průběhu let realizace cíle.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Součet všech měst a obcí podílejících se na spolufinancování		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Starostové obcí a měst		

<b>Cíl</b>	<b>Využit sběrných dvorů / sběrných míst také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.2.2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet SD/SM zapojených do meziobecní spolupráce</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Borovany		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		2 (1 SD / 1 SM)	4 (2 SD / 2 SM)
<b>Skutečnost</b>	1 (1 SD)		
<b>Popis měřítka</b>	Indikátor umožňuje monitorovat počet SD/SM zapojených do meziobecní spolupráce v průběhu let realizace cíle. Tento indikátor měří přesný počet těchto SD a SM v daném ORP a díky tomu lze porovnat skutečnost s původním plánem.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Součet všech SD a SM zapojených do meziobecní spolupráce		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	<a href="http://www.mfcr.cz">http://www.mfcr.cz</a> , starostové měst a obcí		

## Karta indikátorů

<b>Cíl</b>	<b>Zajistit odběratele bioodpadu</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2.1.1</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>BRKO předané k materiálovému využití – produkce BRKO (200201)</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	tuna		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Borovany		
<b>Roky</b>	<b>2012</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		200t	400t
<b>Skutečnost</b>	78t		
<b>Popis měřítka</b>	Pro zajištění dalších kapacit pro nakládání s BRKO je nutné nalézt další koncové odběratele bioodpadu. Indikátor umožňuje sledovat množství BRKO předané k materiálovému využití – produkce BRKO (200201) v průběhu realizace cíle.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Součet množství prodaného kompostu od všech zdrojů v území		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	Starostové měst a obcí, Růžov a.s.		

#### Karta indikátorů

<b>Cíl</b>	<b>Zajistit po důkladném vyhodnocení všech možností další kapacity zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (rozšíření, vybudování kompostárny)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2.2.1</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet kompostáren</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Borovany		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	2
<b>Skutečnost</b>	1		
<b>Popis měřítka</b>	Pro zajištění dalších kapacit pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem je potřeba vybudovat novou kompostárnu. Indikátor umožňuje sledovat vznik nové kompostárny, která by měla být vybudována do roku 2020.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Celkový součet kompostáren v daném ORP		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	<a href="http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz">http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz</a> , starostové obcí a měst		

<b>Cíl</b>	Zajistit po důkladném vyhodnocení všech možností další kapacity zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (rozšíření, vybudování kompostárny)		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.2.2		
<b>Název indikátoru</b>	Množství kapacity (t) vzniklé rozšířením stávající kompostárny		
<b>Měrná jednotka</b>	tuna za rok		
<b>Správce měřítka</b>	Starosta obce Borovany		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		15 000,00 t	20 000,00 t
<b>Skutečnost</b>	10000,00 t		
<b>Popis měřítka</b>	Pro zajištění dalších kapacit pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem je potřeba rozšířit současnou kompostárnu (lze uplatnit i v kooperaci s jiným ORP). Indikátor umožňuje sledovat množství kapacity vznikající rozšiřováním stávající kompostárny.		
<b>Metodika a výpočet</b>	Původní množství kapacity kompostárny odečtené od celkového množství kapacity kompostárny		
<b>Zdroj čerpání dat</b>	<a href="http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz">http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz</a> , starostové obcí a měst		

## 5.3. Pravidla pro řízení strategie

### 5.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Řídící skupina zatím nebyla určena.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany	Manager Sdružení Růže
1.2	Využít sběrných dvorů / sběrných míst také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí)	Manager Sdružení Růže
2.1	Zajistit odběratele bioodpadu	Manager Sdružení Růže
2.2	Zajistit po důkladném vyhodnocení všech možností další kapacity zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (rozšíření, vybudování kompostárny)	Manager Sdružení Růže

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Celkový počet SD a SM	Starosta obce Borovany
1.1.2	Počet měst a obcí zapojených do optimalizace sítě SD/SM	Starosta obce Borovany
1.2.1	Počet měst a obcí zapojených do systému spolufinancování SD/SM	Starosta obce Borovany
1.2.2	Počet SD/SM zapojených do meziobecní spolupráce	Starosta obce Borovany
2.1.1	Množství prodaného kompostu	Starosta obce Borovany
2.2.1	Počet kompostáren	Starosta obce Borovany
2.2.2	Množství kapacity (t) vzniklé rozšířením stávající kompostárny	Starosta obce Borovany

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														

Příprava				
Realizace				
Vyhodnocení				

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.<sup>3</sup> Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve

<sup>3</sup> V současné době jsou na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

Na základě provedené analýzy v oblasti odpadového hospodářství a prvního oficiální setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny byly ustanoveny tyto problémové okruhy:

- **Nedostatečný počet sběrných dvorů / sběrných míst v daném ORP**
- **Nedostatečná kapacita kompostáren v daném ORP**

V rámci problémového okruhu Nedostatečný počet sběrných dvorů / sběrných míst v daném ORP byly stanoveny dva základní cíle - Doplnit síť sběrných dvorů / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany a Využít sběrných dvorů / sběrných míst také pro spádové obce a zajistit spolufinancování (podíl ostatních obcí).

V rámci problémového okruhu Nedostatečná kapacita kompostáren v daném ORP byly stanoveny taktéž dva základní cíle - Zavést a podpořit preventivní opatření vzniku odpadu - systém domácího kompostování, vybudování nových kompostovacích zařízení ve vhodných typech zástavby v obcích a Zajistit po důkladném vyhodnocení všech možností další kapacity zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (rozšíření, vybudování kompostárny).



Jednotlivé cíle byly detailně rozpracované a k nim byly stanoveny indikátory výsledku a indikátory výstupu.

#### **5.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Návrhová část strategie byla připravována v období od června 2014 do prosince 2014. Zaměření návrhové části strategie bylo detailně rozebíráno na prvním oficiálním setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny, které se uskutečnilo dne 10.června 2014 ve společenské místnosti Kulturního domu Města Trhové Sviny. Prvním úkolem bylo stanovení vize, na té jsme se v území shodli poměrně brzy. Následovala kapitola s názvem problémové okruhy. Tato kapitola byla v podstatě výstupem ze společného setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny, dílčí kapitoly byly konzultovány s místními odborníky na danou problematiku. Na tuto kapitolu navazuje kapitola s názvem cíle. Tuto kapitolu zpracoval prvotně příslušný analytik po konzultacích s odborníky z dané oblasti. Poté probíhaly konzultace s motivujícími starosty a s výsledky byly seznámeni zástupci obcí na různých setkáních, kde každý mohl vznést své připomínky. Obdobný postup byl i při zpracování části indikátory. Do zpracování návrhové části strategie byli formou konzultací zapojeni také oba motivující starostové, předseda Sdružení Růže, z.s.p.o. a starosta Města Trhové Sviny, kterého od ledna 2015 nahradila místostarostka města. Zapojeni dále byli zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Trhových Svinech (sociální odbor, odbor školství, odbor životního prostředí), členové a zaměstnanci Místní akční skupiny Sdružení Růže, z.s., pracovníci informačních center z SO ORP Trhové Sviny.

## 5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Seznam zkratk:

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČOV	čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MP	Marius Pedrsen, a.s.
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH ČR	Plán odpadového hospodářství ČR
SC	specifický cíl
SD	sběrný dvůr
SKO	směsný komunální odpad
TS	technické služby

VOK	velkoobjemný kontejner
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

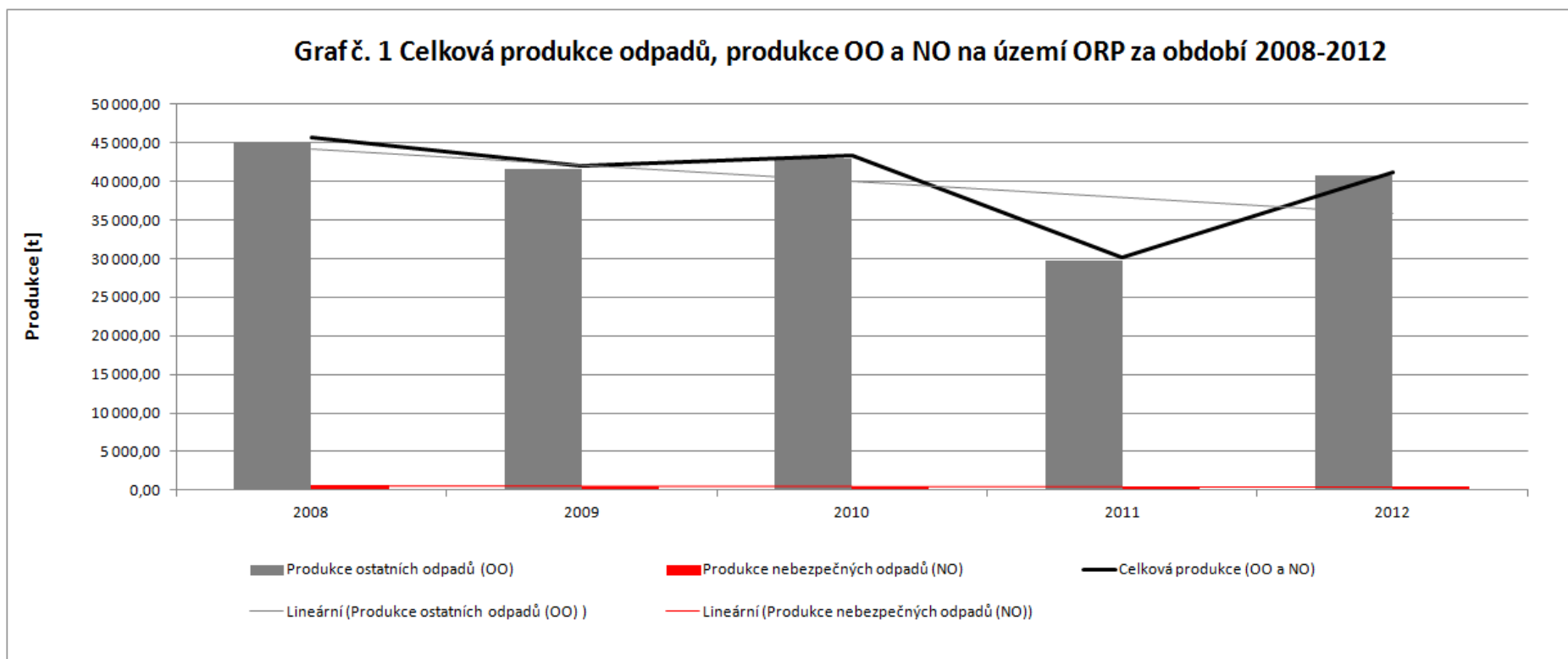
#### **Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	50 376,85	45 099,08	41 647,57	42 929,69	29 769,62	40 726,00	89,52	82,67	85,22	59,09
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	741,55	626,40	404,78	415,17	459,80	389,52	84,47	54,59	55,99	62,01

	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-15,53	-45,41	-44,01	-37,99
Celková produkce (OO a NO)	51 823,66	45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53	88,23	81,15	83,64	58,33
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-11,77	-18,85	-16,36	-41,67
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012	
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů	98,63		99,04		99,04		98,48		99,05	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů	1,37		0,96		0,96		1,52		0,95	
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	2008		2009		2010		2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	17 998		18 148		18 244		18 418		18 488	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)	2 540,59		2 317,19		2 375,84		1 641,30		2 223,90	
Měrná produkce OO	2 505,78		2 294,88		2 353,09		1 616,33		2 202,83	
Měrná produkce NO	300,20	34,80	22,30	22,76	24,96	21,07				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →	11,59		7,43		7,58		8,32		7,02	
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →	-88,41		-92,57		-92,42		-91,68		-92,98	

Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

**Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012**



Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

**Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					
			2008	2009	2010	2011	2012	

200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	30,48	63,46	46,58	13,13	296,59
200102	Sklo	O	4,04	24,59	23,30	14,37	4,02
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,52	0,52	0,98	0,00	6,84
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	30,06	28,60	26,70	28,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,05	0,29	0,09	0,28	0,45
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,02	0,00	0,06	0,04
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,23	0,18	0,36	0,18
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,62	0,19	0,25	0,09	0,28
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlor-fluoruhlodíky	N	0,18	0,14	0,52	0,07	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,11	0,09	0,25	0,36
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,95	0,21
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	2,50	10,62	13,21	12,61	11,76
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,37	0,00	0,00	0,00	0,02
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,19	0,22	0,28	0,24	0,26
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,50	0,48	0,28	0,82	0,50
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	1,15	2,52	0,95	2,72	2,64
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	2,24	0,00	0,00	19,14	61,85
200139	Plasty	O	0,46	50,08	32,04	23,87	12,46
200140	Kovy	O	0,00	1,48	5,98	4,67	29,02
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	210,22	126,55	82,11	58,46	83,63
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	5 420,20	4 777,72	5 031,19	4 496,41	4 904,06
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	41,48	3,11	3,45	5,49	1,25
200304	Kal ze septiků a žump	O	303,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	467,54	1 061,47	1 109,15	957,28	566,66
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	5 596,97	551,75	621,43	524,43	494,83
150102	Plastové obaly	O	132,86	151,42	423,88	367,04	417,08
150103	Dřevěné obaly	O	8,06	11,46	2,73	0,01	0,87
150104	Kovové obaly	O	0,18	0,13	37,37	0,34	0,99
150105	Kompozitní obaly	O	0,00	0,00	0,95	8,69	13,96
150106	Směsné obaly	O	111,88	81,00	113,82	156,81	177,27
150107	Skleněné obaly	O	102,65	123,32	254,34	269,33	360,44
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	1,21	2,29	1,14	2,01	1,32



150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			12 439,51	7 075,21	7 834,87	6 966,60	7 477,83
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			6 131,20	6 059,89	6 298,69	5 571,36	5 948,00
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			2 985,42	2 824,93	2 898,91	2 556,46	2 994,22

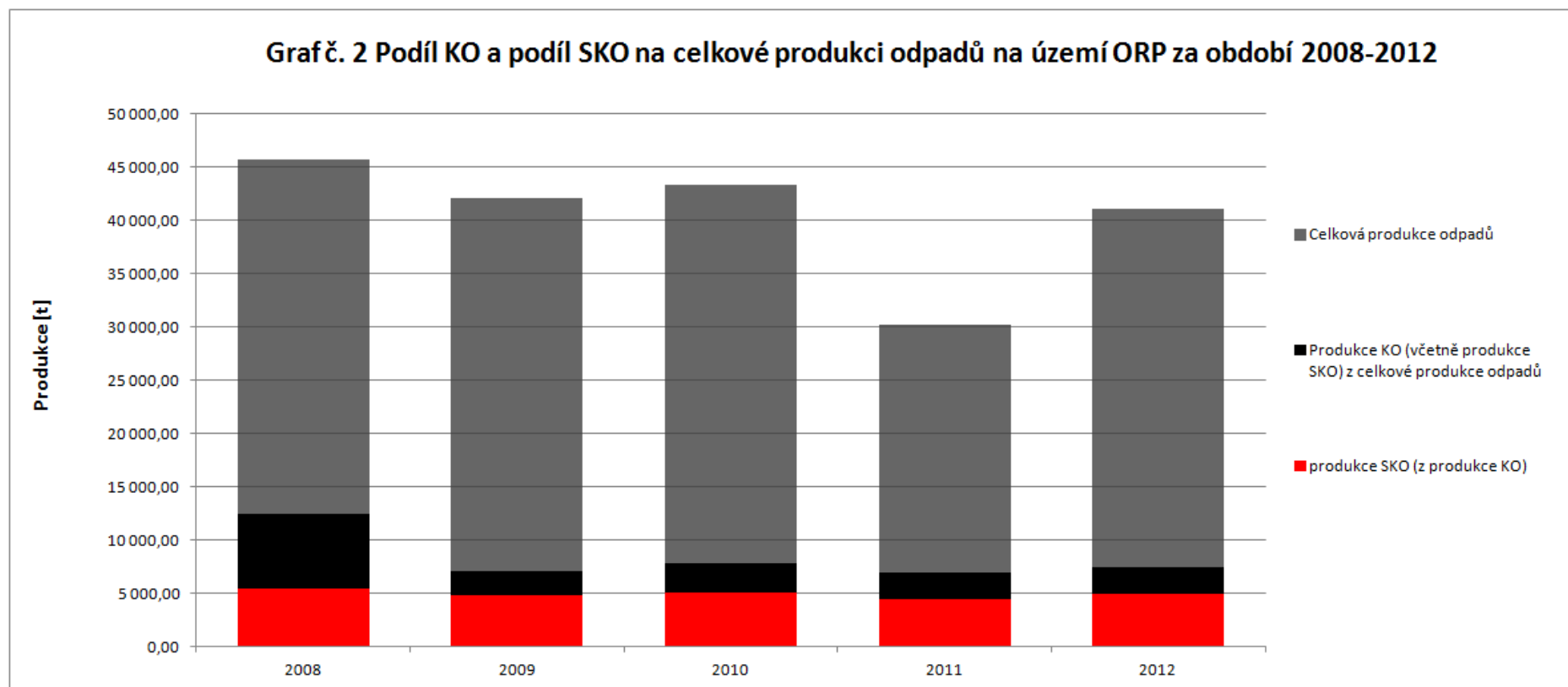
Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53	-8,03	3,07	-30,26	36,01
Celková produkce KO	12 439,51	7 075,21	7 834,87	6 966,60	7 477,83	-43,12	10,74	-11,08	7,34
Celková produkce SKO	5 420,20	4 777,72	5 031,19	4 496,41	4 904,06	-11,85	5,31	-10,63	9,07
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů	27,20		16,82		18,08	23,05		18,19	
Podíl SKO na produkci KO	43,57		67,53		64,22	64,54		65,58	
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	2008		2009		2010	2011		2012	

Počet obyvatel v území ORP	17 998	18 148	18 244	18 418	18 488
Měrná produkce KO	691,16	389,86	429,45	378,25	404,47
Měrná produkce SKO	301,16	263,26	275,77	244,13	265,26

Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>



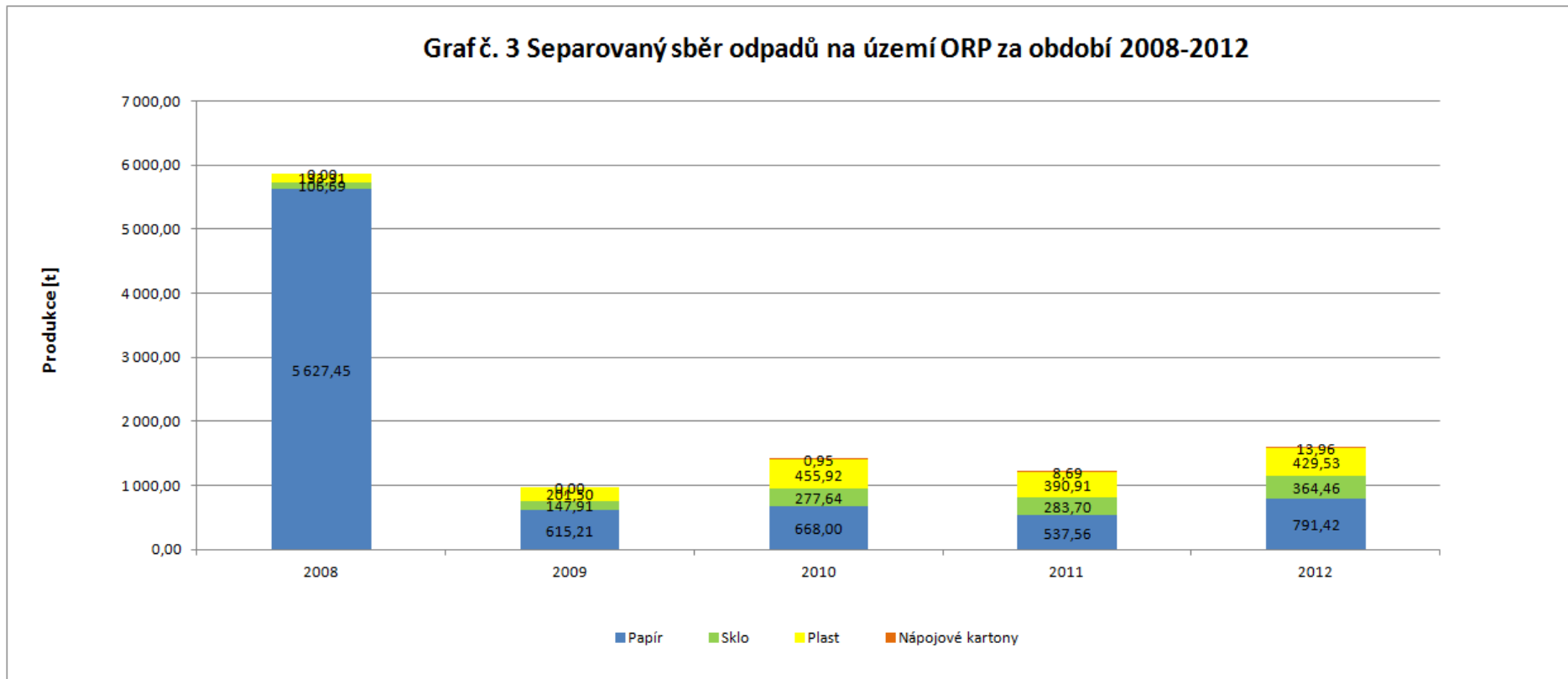
Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

**Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	5 627,45	615,21	668,00	537,56	791,42	-89,07	8,58	-19,53	47,23
Sklo	150107, 200102	106,69	147,91	277,64	283,70	364,46	38,64	87,71	2,18	28,47
Plast	150102, 200139	133,31	201,50	455,92	390,91	429,53	51,15	126,26	-14,26	9,88
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,95	8,69	13,96	—	—	810,69	60,68
Celkem separovaný sběr		5 867,45	964,62	1 402,52	1 220,86	1 599,37	-83,56	45,40	-12,95	31,00
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		17 998		18 148		18 244		18 418		18 488
Měrná produkce tříděného papíru		312,67		33,90		36,61		29,19		42,81
Měrná produkce tříděného skla		5,93		8,15		15,22		15,40		19,71
Měrná produkce tříděného plastu		7,41		11,10		24,99		21,22		23,23
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,00		0,00		0,05		0,47		0,76
Měrná produkce tříděného odpadu		326,01		53,15		76,88		66,29		86,51

Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

Graf. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

**Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	12,91	18,70	5,54	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	875,00	796,30	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	19,23	11,48	5,27	3,36	4,24
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	vzniku							
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	2,92
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	8 065,15	3 085,96	12 014,31		0,45	0,36
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	46,36	0,00	0,00	0,00	18,63
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	5 596,97	551,75	621,43	524,43	494,83
150103	Dřevěné obaly	O	8,06	11,46	2,73	0,01	0,87
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	52,31	77,02	505,15	530,26	149,14
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	580,00	403,00	345,00	502,00	257,60
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

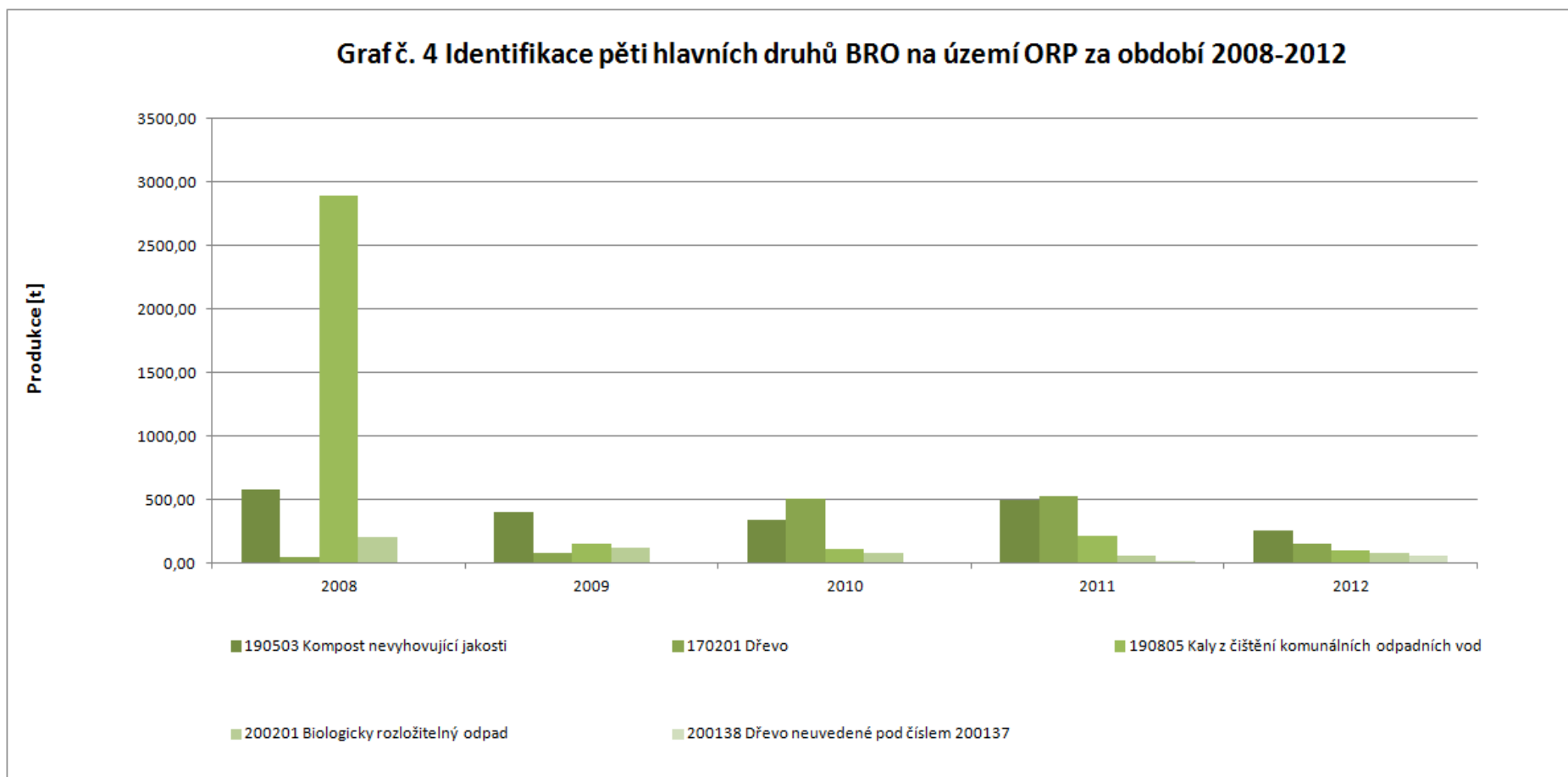
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	2 893,00	150,34	107,78	219,26	103,40
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	0,00	0,00	1,00	1,90
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	7,12
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	30,48	63,46	46,58	13,13	296,59
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,52	0,52	0,98	0,00	6,84
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	30,06	28,60	26,70	28,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,11	0,09	0,25	0,36



200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	2,24	0,00	0,00	19,14	61,85
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	210,22	126,55	82,11	58,46	83,63
200301	Směsný komunální odpad	O	5 420,20	4 777,72	5 031,19	4 496,41	4 904,06
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	303,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	467,54	1 061,47	1 109,15	957,28	566,66
Celková produkce BRO			24 583,19	11 165,89	19 905,89	7 352,63	6 989,06

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

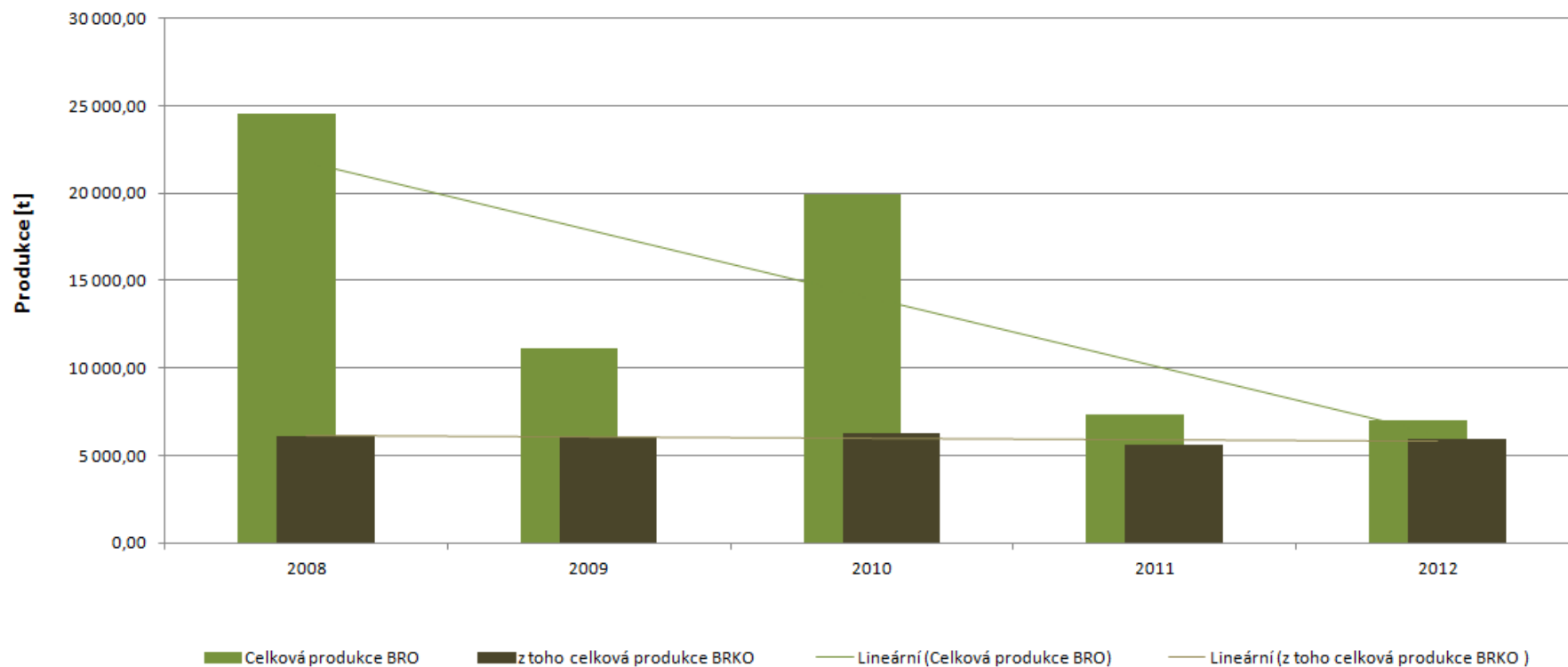
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	24 583,19	11 165,89	19 905,89	7 352,63	6 989,06	-54,58	+78,27	-63,06	-4,94
z toho celková produkce BRKO	6 131,20	6 059,89	6 298,69	5 571,36	5 948,00	-1,16	+3,94	-11,55	+6,76
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	24,94		54,27		31,64		75,77		85,10
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	17 998		18 148		18 244		18 418		18 488
Měrná produkce BRO	1365,88		615,27		1091,09		399,21		378,03
Měrná produkce BRKO	340,66		333,91		345,25		302,50		321,72

Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

**Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012**



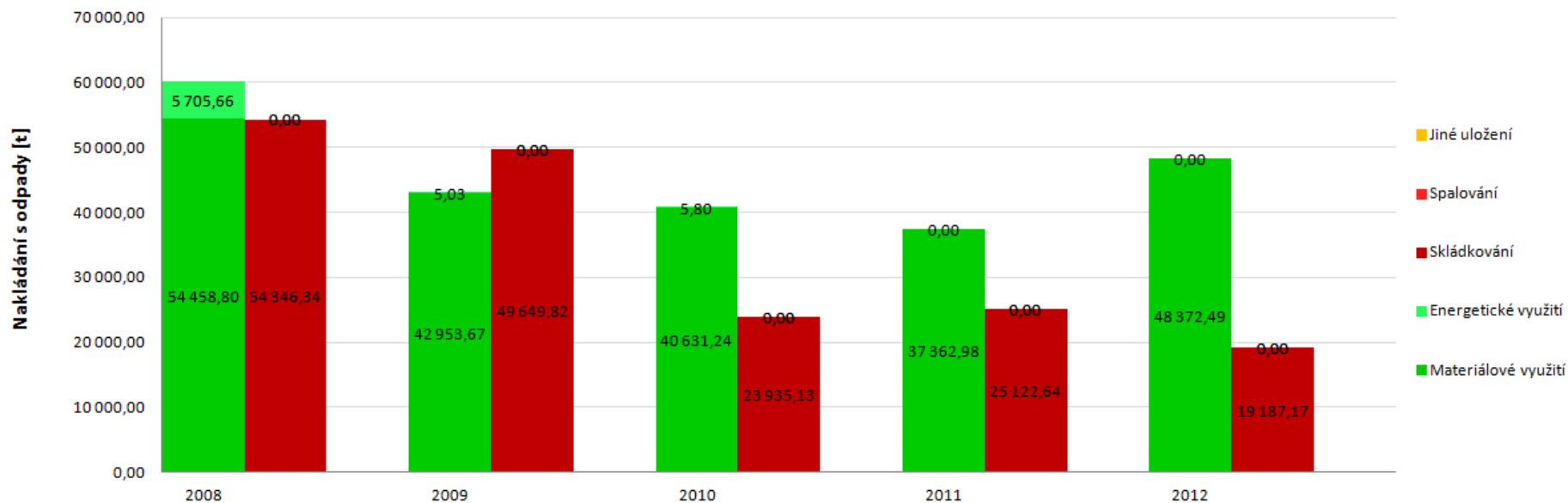
Zdroje dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>, <http://www.czso.cz>

**Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	30 368,50	54 458,80	42 953,67	40 631,24	37 362,98	48 372,49	179,33	141,44	133,79	123,03
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
			58,60	119,10	102,14	93,74	123,60	117,65			
	Energetické využití	558,66	5 705,66	5,03	5,80	0,00	0,00	1021,31	0,90	1,04	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	30 829,39	60 164,45	42 958,70	40 637,04	37 362,98	48 372,49	195,15	139,34	131,81	121,19
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		59,49	131,58	102,16	93,75	123,60	117,65				
Celková produkce odpadů		51 823,66	45 725,48	42 052,34	43 344,87	30 229,42	41 115,53				
Odstranění	Skládkování	82 239,21	54 346,34	49 649,82	23 935,13	25 122,64	19 187,17	66,08	60,37	29,10	30,55
	Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								—	—	—	—
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
Celkem vybrané způsoby odstranění		54 346,34	49 649,82	23 935,13	25 122,64	19 187,17	-8,64	-51,79	4,96	-23,63	

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění**



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

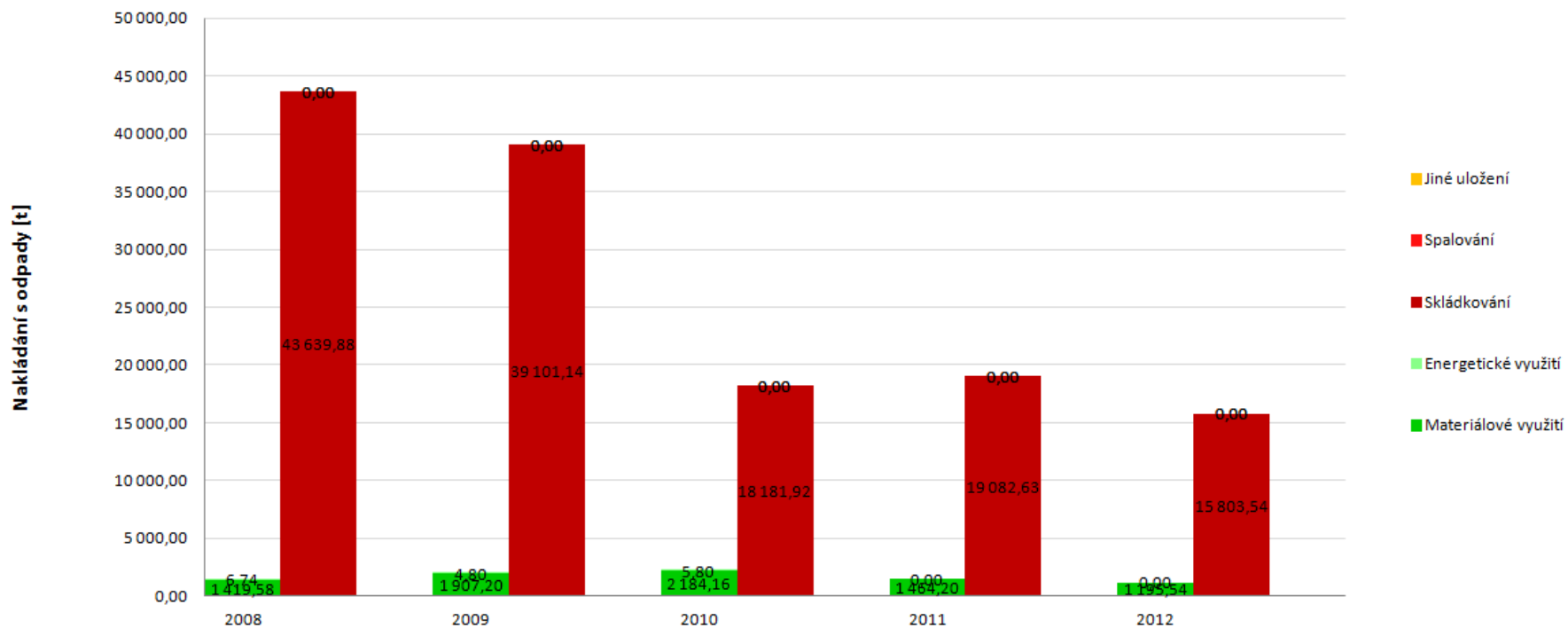
**Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓

Nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	380,96	1 419,58	1 907,20	2 184,16	1 464,20	1 195,54	372,63	500,62	573,32	384,34
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓	Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓									
		6,62	11,41	26,96	27,88	21,02	15,99	272,63	400,62	473,32	284,34	
	Energetické využití	0,48	6,74	4,80	5,80	0,00	0,00	1 407,17	1 001,69	1 210,38	0,00	
	Celkem vybrané způsoby využití	350,88	1 426,32	1 912,00	2 189,96	1 464,20	1 195,54	406,50	544,92	624,14	417,30	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓	Meziroční změna [%] ↓									
		6,10	11,47	27,02	27,95	21,02	15,99					
	Celková produkce KO [t]			5 753,05	12439,51	7075,21	7834,87	6966,60	7477,83	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Odstranění	Skládkování	43	39	18	19	15	-10,40	-53,50	4,95	-17,18		
		639,88	101,14	181,92	082,63	803,54						
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—		
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—		
	Celkem vybrané způsoby odstranění	43	39	18	19	15	-10,40	-53,50	4,95	-17,18		
	639,88	101,14	181,92	082,63	803,54							
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	52,17	367,16	20,32	0,12	—	603,82	-94,47	-99,41	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	52,17	367,16	20,32	0,12	—	603,82	-94,47	-99,41	
	Odstranění	Skládkování	34	29	13	14	12	-14,60	-55,14	11,30	-12,66	
			021,42	052,78	033,79	506,92	669,98					
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
Celkem vybrané způsoby odstranění	34	29	13	14	12	-14,60	-55,14	11,30	-12,66			
	021,42	052,78	033,79	506,92	669,98							

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

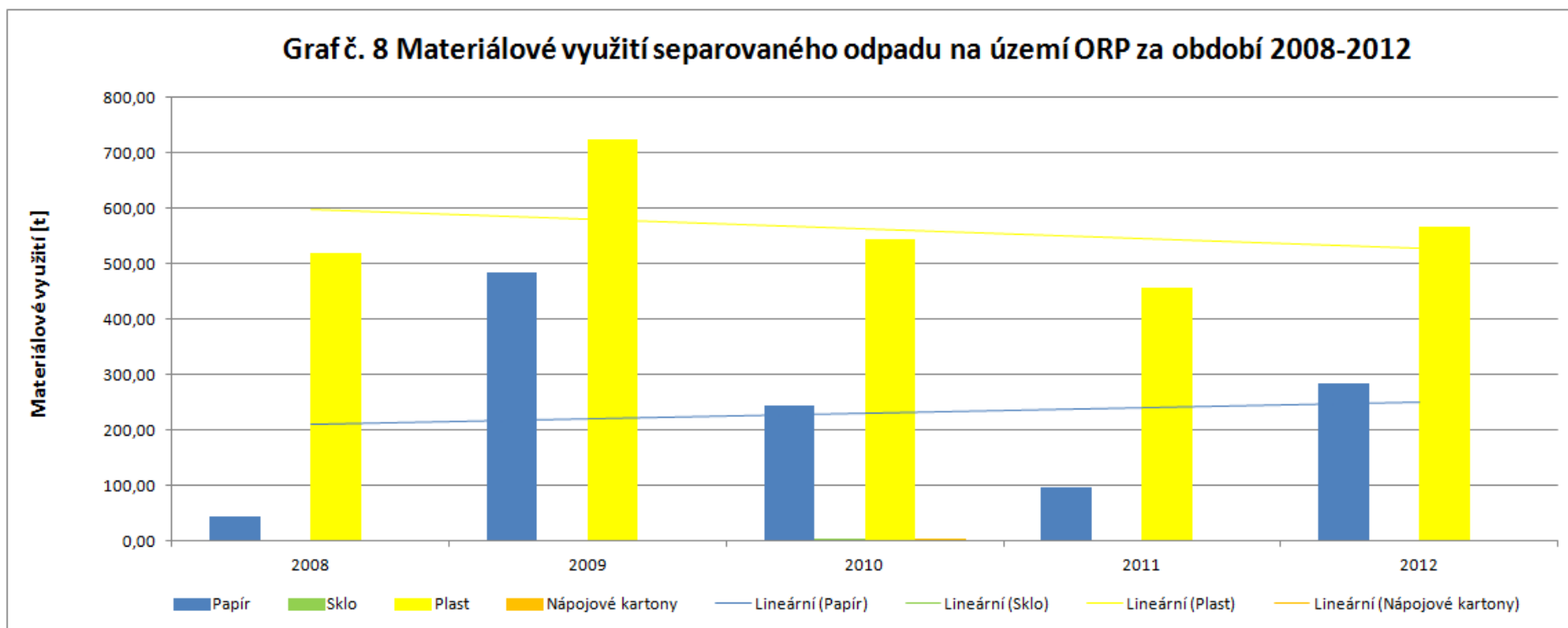
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012



Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%]	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								↓				
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	42,67	485,03	242,82	94,92	284,87	1036,62	-49,94	-60,91	200,10	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Odstranění	165,70	115,79	50,99	29,39	25,41	-30,12	-55,97	-42,37	-13,54	
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	2,60	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Odstranění	17,53	3,09	2,57	3,08	4,09	-82,38	-16,65	19,66	32,82	
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	519,75	725,33	544,59	457,41	567,54	39,55	-24,92	-16,01	24,08	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Odstranění	1,31	0,00	75,17	100,93	29,78	-100,00	—	34,27	-70,50	
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,95	0,00	0,00	—	—	-100,00	—	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—	
		Odstranění	14,68	13,78	7,34	0,00	0,00	-6,18	-46,72	-100,00	—	

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012**



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

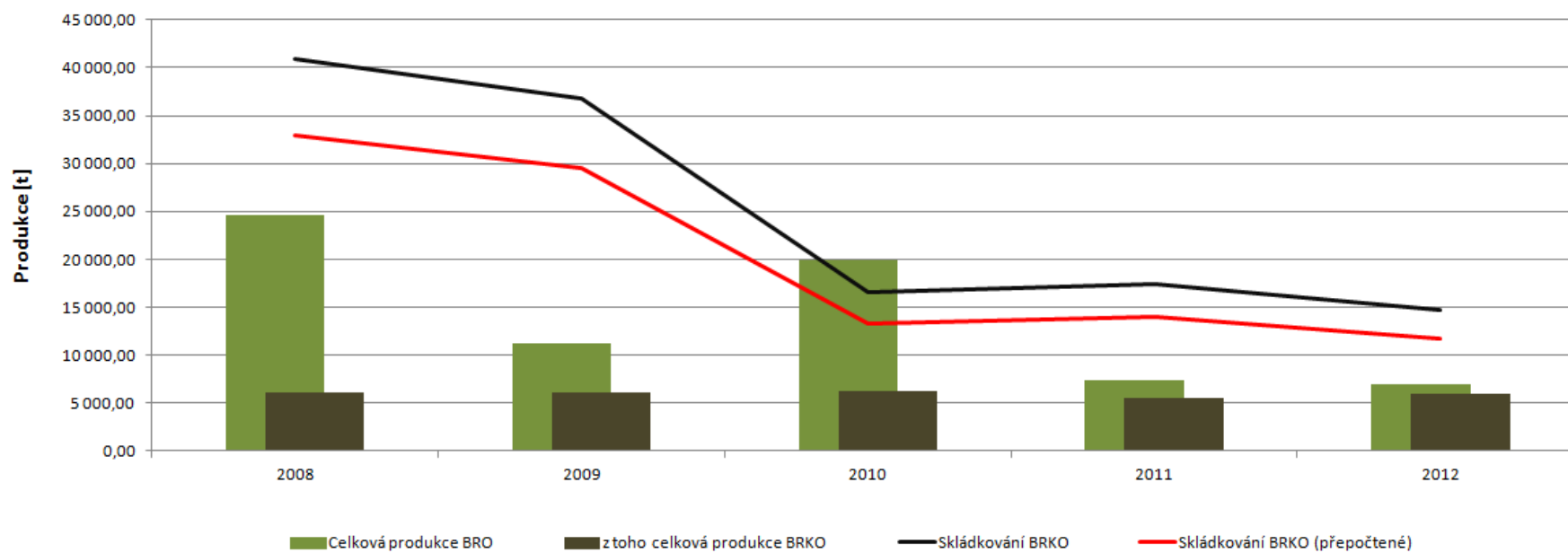
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti	Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓

roku 1995												
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití		11 680,32	7 683,93	6 500,06	6 280,43	5 099,87	-34,21	-15,41	-3,38	-18,80
		Energetické využití		5 705,66	4,95	5,80	0,00	0,00	-99,91	17,27	-100,00	—
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		42 619,03	37 648,49	17 197,16	17 745,31	14 783,55	-11,66	-54,32	3,19	-16,69
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—
BR-KO	Využití	Materiálové využití		757,70	713,53	1 393,34	909,59	308,59	-5,83	95,27	-34,72	-66,07
		Energetické využití		6,74	4,80	5,80	0,00	0,00	-28,82	20,83	-100,00	—
	Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓											
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		40 981,47	36 718,24	16 499,78	17 412,13	14 654,28	2009	2010	2011
Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu			12 612,04	32 908,12	29 484,75	13 249,32	13 981,94	11 767,39	233,78	105,05	110,86	93,30

		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓								
			148,00	1828,43	1624,68	726,23	759,15	636,49	1097,76	490,70	512,94
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →				997,76	390,70	412,94	330,06	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								—	—	—	—
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	—	—	—	—

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

## 6. Téma 4.: volitelné téma

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešených problémů

##### Úvod

Cestovní ruch je dynamickým komplexním hospodářsko-ekonomickým odvětvím, jež díky svému multiplikačnímu efektu významně ovlivňuje tvorbu pracovních míst, platební bilanci, podílí se na tvorbě hrubého domácího produktu a má značný vliv na příjmy místních rozpočtů. Je považován za skutečnou hnací sílu socioekonomického rozvoje regionů, která je schopna eliminovat disparity a podpořit tak jejich konkurenceschopnost.

Jihočeský kraj je považován za jeden z turisticky nejatraktivnějších regionů České republiky. Jižní Čechy jsou tradiční turistickou destinací. Po staletí jsou místem, kde návštěvníci nacházejí pohodu, zachovalou přírodu a cenné kulturně-historické bohatství. Podpora rozvoje cestovního ruchu je proto velmi žádoucí.

Hlavním cílem práce je především zmapovat současný stav odvětví cestovního ruchu, jakožto významného nástroje regionálního rozvoje, na území ORP (mikroregionu)

##### Poloha destinace

Jihočeský kraj je s rozlohou 10 057 km<sup>2</sup> druhým největším krajem České republiky (po Středočeském kraji s rozlohou 11 054 km<sup>2</sup>). Jeho nejbližšími sousedy jsou Plzeňský kraj, Středočeský kraj, Kraj Vysočina a západní cíp Jihomoravského kraje, na jihu za hranici České republiky pak sousedí s Německem a Rakouskem.

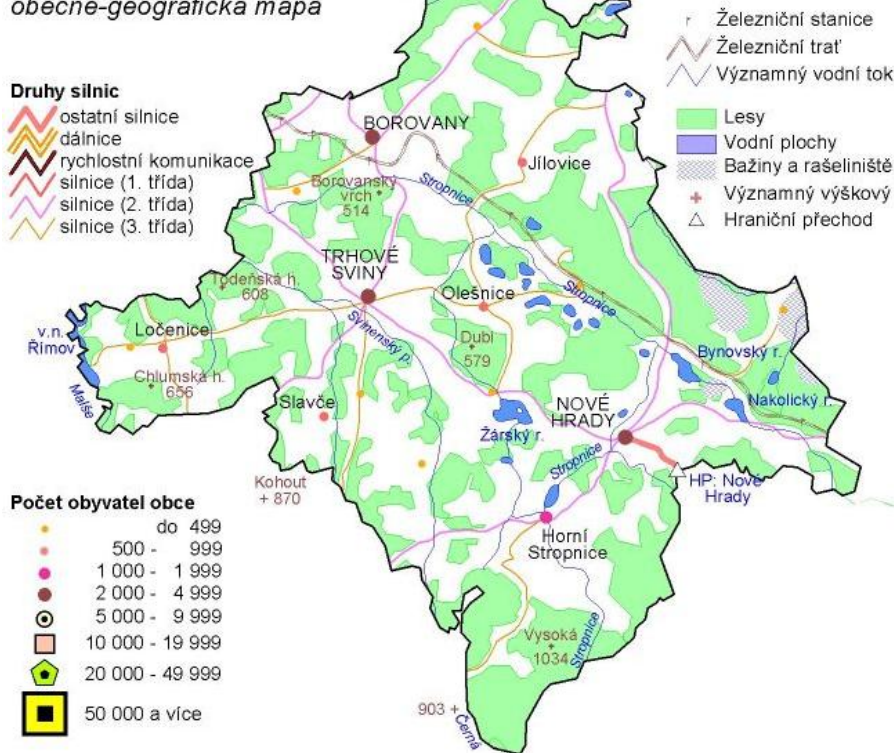
ORP Trhové Sviny se nachází v Jihočeském kraji a sousedí s ORP České Budějovice, Třeboň, Kaplice. ORP Trhové Sviny zahrnuje města Borovany, Nové Hradky, Trhové Sviny a obce Čížkrajice, Hranice, Horní Stropnice, Jílovice, Kamenná, Ločenice, Mladošovice, Olešnice, Ostrolovský Újezd, Petříkov, Slavče, Svatý Jan nad Malší, Žár.

**Administrativní členění Jihočeského kraje**  
Administrative breakdown of the Jihočeský Region



Zdroj: ČSÚ

**Správní obvod Trhové Sviny**  
obecně-geografická mapa



**Vymezení destinace**

Vymezení území České republiky z hlediska destinací cestovního ruchu proběhlo na základě schválení Asociací krajů ČR. Jedná se o 17 regionů, které jsou rozděleny do 40 oblastí.

K tomuto rozdělení došlo v lednu 2010. ORP Trhové Sviny spadá do turistické oblasti Jižní Čechy. Geograficky zahrnuje ORP Trhové Sviny východní oblast Novohradských hor, západní okraj Třeboňska, Slepíčí hory – podhůří Novohradských hor. Jako turistický region spadá oblast do jižních Čech, je součástí mikroregionu nazvaného Sdružení Růže. Na západě sousedí s mikroregionem Pomalší, na východě s regionem Třeboňsko, na jihu je státní hranice s Rakouskem, severní část je již okolím krajského města České Budějovice. Okolní turistické destinace jsou: České Budějovice, Český Krumlov, Lipensko, Třeboňsko. ORP Trhové Sviny zahrnuje pouze část destinace, významná část Novohradských hor spadá pod ORP Kaplice, část Pomalší a sever destinace spadá pod ORP České Budějovice. Potenciál cestovního ruchu ORP Trhové Sviny vychází z přírodních krás Novohradských a Slepíčích hor a neméně malebného okolí Českých Budějovic. Hlavním lákadlem pro turisty je čistá příroda a mnoho chráněných oblastí, památných stromů, lokalit apod.

Na území ORP Trhové Sviny se také nachází mnoho kulturních památek a je pro něj typický krajinný ráz jihočeské vesnice s prvky selského baroka a venkovských usedlostí - samot.

### **Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti**

ORP Trhové Sviny je třeba brát pouze jako část turistické oblasti, která by měla být řešena komplexně.

Předpokládáme propojení ORP Trhové Sviny a ORP Kaplice, jejichž společné území může tvořit turistický region, jehož název a vymezení území ještě není dáno. Může zahrnovat části území ORP TS, Kaplice, Č. Budějovice i např. Třeboňsko, název by mohl být Novohradské hory a Pomalší, Nejjižnější jižní Čechy. Jedná se o turisticky málo propagovaný region, který má charakter spíše venkovského a individuálního cestovního ruchu. Hlavní devizou jsou přírodní krásy Novohradských hor a jeho podhůří s povodím říčky Malše, historické památky (státní hrad Nové Hrady, klášter Borovany, tvrz Žumberk...). Přebíhá domácí cestovní ruch, i když je zde citelně znát přeshraniční provoz (rakouští návštěvníci hledají v pohraničí své kořeny, jezdí na pravidelné církevní bohoslužby např. do kostela na Dobré Vodě). Region je výletním místem obyvatel Českých Budějovic, převážně jednodenní výlety sem vedou návštěvníky lázeňské Třeboně.

Cestovní ruch zde má velmi sezónní charakter, kdy hlavní sezonou jsou letní prázdninové měsíce.

V ORP Trhové Sviny přebíhá domácí, individuální, venkovský, neorganizovaný cestovní ruch, využívající především letní turistickou sezonu.

### **Předpoklady destinace pro cestovní ruch**

Oblast má předpoklady pro to, aby se z ní stala zajímavá turistická destinace.

Od roku 1989, kdy se otevřela hranice do Rakouska a veřejnosti se zpřístupnilo dříve nepřístupné pohraničí, se situace v turistickém ruchu značně změnila – k lepšímu. Novohradské hory s jejich podhůřím jsou navštěvovány turisty pro jejich přírodní jedinečnost, nově zpřístupněné jsou historické památky v regionu (např. Buquoyská hrobka, klášter a kovárna v N. Hradech, klášter v Borovanech...). Vznikají nové ubytovací možnosti (pensiony, ubytování v soukromí).

V regionu se nenachází lákadlo, které by přitáhlo k návštěvě masový počet návštěvníků jako je např. Stezka korunami stromů na Lipensku či historická perla Český Krumlov. To s sebou přináší i velká negativa, přetížení přírody i dopravy. Je třeba přistupovat k rozvoji cestovního ruchu v této oblasti opatrně, neboli šetrně, s maximálním ohledem na ochranu přírody, která je v našem pohraničním regionu tím největším bohatstvím spolu s historickými památkami.



### Předpoklady

- množství sakrálních a historických památek (prvky selského baroka, kapličky, boží muka, apod.)
- součást přírodního parku Novohradské hory a Soběnovská vrchovina
- Kvalitní a čistý krajinný ráz
- Dobrá poloha ORP Trhové Sviny – blízkost hranic Rakouska, atraktivnost sousedních ORP
- Mnoho naučných stezek
- Nabídka sportovních aktivit (cykloturistika, hipostezky)
- Možnost agroturistiky
- Nabídka pro poznávací turistiku (muzea, technické památky, kláštery)
- Bezpečné území pro turistický ruch
- Terénní rozmanitost (hory i rybníky)

Oblast cestovního ruchu v širším měřítku zatím nebyla zmapována kompletně žádným subjektem. Šance pro Novohradsko byl jeden z mála turistických produktů, na kterém spolupracovaly obce, hlavním realizátorem projektu bylo město Nové Hrady.

### Potenciál cestovního ruchu v ORP Trhové Sviny

- Zlepšení kvality dopravní infrastruktury – budoucí dálnice a blízkost budoucího mezinárodního letiště v ČB zásadnělepší dopravní dostupnost
- Využití a rozvoj marketingu a managementu v cestovním ruchu – napojení na destinační management Jihočeské centrály pro cestovní ruch
- Propagace méně známých lokalit a zajímavostí -
- Podpora rozvoje lidských zdrojů – vycházet vstříc aktivním lidem a skupinám (exkurze pro průvodce)
- Rozvoj venkova a tradice (oblast Doudlebska – tradiční masopust, kroje, tance)
- Lázeňství a wellness (obnovit tradici lázeňského místa Nové Hrady, Hojná Voda)
- Rozvoj udržitelného cestovního ruchu (vyhlášení chráněných rezervací, informovanost a propagace již vyhlášených lokalit)

### **Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v ORP Trhové Sviny**

V budoucnu se předpokládá nárůst osob starších 64 let. Tito turisté – senioři mají své specifické rysy. Mají omezený finanční rozpočet, mohou cestovat i mimo hlavní sezonu, zajímají se o historii regionu, hledají klidná místa. Je zde velký potenciál v programové nabídce – vytváření produktových balíčků.

Další důležitou skupinou turistů jsou sportovně založení turisté, kteří více utrácejí, užívají si, vyhledávají adrenalin a chtějí poznávat památky a zákoutí. Pro tuto skupinu je méně důležitá cena a pro ORP Trhové Sviny mohou být atraktivní cílovou skupinou.

Faktor zdraví je jedním z prvků, který berou turisté v potaz při rozhodování o volbě destinace. Předpokládá se, že poroste poptávka po wellness produktech, lázeňských pobytech a fitness centrech, poptávka po aktivní dovolené apod. Tomuto trendu zatím odpovídá jen několik míst oblasti, kde je možné využít sportoviště a wellness programy nabízené v ubytovacích zařízeních.

Z hlediska sezónních trendů je zřejmé, že největší zájem o návštěvu regionu je v letních měsících. Sezónní trendy platí i pro zahraniční návštěvníky, zde jejich vliv ale není tak zásadní. Je důležité posílit

nabídku využití destinace i v mimosezónní dny např. formou nabízených balíčků, kulturních a společenských akcí a zábavou (např. tradiční masopusty).

### **6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Nabídka v cestovním ruchu má 2 podstatné součásti

#### a) atraktivita cílových míst (přitažlivost regionu)

Jsou dominantní složkou nabídky a jako takové mají schopnost přitáhnout návštěvníky do cílové destinace. Patří sem přírodní atraktivita, architektonické a technické památky, vybudované přírodní atraktivita (ZOO, přírodní parky, naučné stezky), kulturní a sportovní atraktivita (muzea, galerie, festivaly), sociální atraktivita (tradice a obyčej, regionální gastronomie), atraktivita vybudované pro účely turismu (lyžařská střediska, golf...)

#### b) vybavenost cílové destinace (komfortnost regionu)

Poskytují servis při uspokojení sekundárních potřeb účastníků turismu (ubytovací služby, stravovací služby, obchody, zdravotnická služba, dopravní infrastruktura)

V této kapitole jsou popsány atraktivita a vybavenost oblasti pouze za ORP Trhové Sviny. Předpokládá se, že bude navázána spolupráce s pracovní skupinou pro cestovní ruch za ORP Kaplice, kde je stejným způsobem analyzována nabídka v cestovním ruchu.

### **Kulturně historické památky**

Přehled kulturně historických památek – viz příloha č. 1.

**Národní památkový ústav** spravuje státní hrad Nové Hrady, který je v oblasti navštěvován nejvíce ze všech zpřístupněných památek – návštěvnost v roce 2013 byla 19 010 návštěvníků, v letošním roce jich zatím je 19 052. Propagaci má NPÚ jednotnou, pro návštěvníky objektů ve správě NPÚ platí slevová karta, kterou ale nelze uplatnit na památkách, spravovaných jiným subjektem.

**Jihočeské muzeum** spravuje jako své pobočky tvrz Žumberk a Památník J. Žižky z Trocnova. Zřizovatelem muzea je Jihočeský kraj a propagaci obou poboček si muzeum zajišťuje samostatně, v rámci JČ kraje se propagují navzájem muzea a expozice řízené krajem.

Městským majetkem je technická památka Buškův hamr, kterou **město Trhové Sviny pronajímá** provozovatelům. Od roku 2013 je provozovatelem Domeček – středisko pro volný čas a integraci DM CČSH. Propagace této technické památky není dostatečná, není zde návaznost na další podobné památky v kraji (kovárna v Nových hradech, mlýn Hoslovice, třeboňské seníky...) V rámci projektu Kovářství včera a dnes jsou zmapovány kovárny a kovářské řemeslo v regionu, ale chybí produktový balíček služeb s touto tematikou.

**Město Borovany** spravuje a provozuje historický objekt – Klášter Borovany ve spolupráci s Římskokatolickou farností. Pro veřejnost je klášter zpřístupněn od roku 2010, návštěvnost v roce 2013 byla 1735 osob, v roce 2014 je 3096 osob.

**Církev** spravuje a veřejnosti částečně zpřístupňuje objekty – Klášter Nové Hrady a kostel na Dobré Vodě (Řád sv. Rodiny v NH – především věřícím při bohoslužbách, turistickou propagaci vlastní nemají), poutní kostel Nejsvětější Trojice (farnost Trhové Sviny – zde byla v letošním roce nově zahájena

spolupráce s místním infocentrem, které nabízelo prohlídku jinak zamknutého kostela). Návštěvnost kláštera v NH – r. 2013 - 628 platících návštěvníků, v r. 2014 - 1 033 návštěvníků

Problematické je u návštěvy památek s průvodcem omezení – minimální počet osob pro prohlídku bývá 3 - 5 osob a velmi často se nesejde dostatečný počet osob pro prohlídku. Návštěvníci mnohdy odcházejí bez vlastní prohlídky.

Tento problém odpadá při návštěvě muzeí, kde si expozici lze prohlédnout individuálně (Novohradské muzeum, Klášterní muzeum v Borovanech)

**Soukromé osoby** provozují muzea se sběratelskou náplní (muzeum historických vozidel – Jílovice pan Roděj, Trhové Sviny, Ledenice pan Manda...). Data o návštěvnosti nesdělil nikdo. Propagaci si zajišťují soukromé osoby samostatně (letáčky v infocentrech), propagace je většinou velmi malá.

Tím, že neexistuje subjekt (destinační management), který by zajišťoval společnou propagaci regionu (zatím ani nevíme, jaké území by měl zahrnovat), snaží se každý dle svých možností po vlastní ose o propagaci.

Infocentrum v Borovanech vytvořilo pro společnou propagaci 4 subjektů, které se nacházejí v katastru

Borovany, v letech 2012 a 2013 společnou slevovou kartu (10 % sleva ze vstupného- návštěvník získává razítko do kartičky). Subjekty jsou: klášter Borovany, ZOO Dvorec, Půda plná pohádek na Borovanském mlýně, Památník J. Žižky z Trocnova.

V roce 2014 se do slevové akce „Poznejte Novohradsko a Borovansko a získajte bonus na vstupném“ zapojilo celkem dvanáct provozovatelů turistických atraktivit. Návštěvníci získávají slevu 10% ze vstupného na všech místech zapojených do projektu, který iniciovalo infocentrum Borovany. Bohužel z personálních a časových důvodů nebyl projekt dotažený do konce – v průběhu sezony nikdo poskytovatele slevy nekontroloval, ne všichni kartičky návštěvníkům předávali, návštěvníci o této možnosti byli nedostatečně informováni. Ke slevové kartě by měl být vytištěn ještě informační letáček, který by návštěvníci získali v místě ubytování, v infocentrech apod. Vše je o financích – tento projekt realizovalo Sdružení Růže z iniciativy infocentra Borovany a byl y na něj získány finance z grantu JČ. kraje. Jednotlivé subjekty se na něm finančně nepodílely.

Záměr projektu je velmi dobrý – předávat si navzájem turisty a prostřednictvím slevové karty jim nabízet další atraktivitu regionu. Tuto činnost by měl koordinovat nový subjekt, který by zajišťoval společnou propagaci regionu (destinační management). Do budoucna by mohla slevová karta být rozšířena i na atraktivitu přiléhajících destinací.

**Tab. č.6. 1:** .Návštěvnost vybraných památek a atraktivit – počet osob (zdroj: vlastní šetření)

Subjekt	rok 2013	rok 2014
Tvrz Žumberk	17 867	14 671
Památník JŽ z Trocnova	5 076	9 101
Klášter Borovany	1 735	3 096
SH Nové Hrady	19 010	19 052
Klášter Nové Hrady	628	1 033
Koupaliště Borovany	24 174	8 027

**Cílový stav rozvoje cestovního ruchu v oblasti**

Turistické cíle a aktivity jsou základním stavebním kamenem rozvoje cestovního ruchu v oblasti. Pouze na jejich existenci se totiž dá postavit produkt, který zaujme široké spektrum potencionálních návštěvníků.

Čím pestřejší je nabídka, tím přitažlivější se oblast stává. Při stanovení cílového stavu vycházíme jednak z nabídky, která již v oblasti existuje, a jednak z potenciálu, který oblast má a mohou z něho vzniknout další cíle a aktivity.

V zásadě nenavrhujeme budování cílů "na zelené louce", ale využívání již existujících budov či prostorů, které je však třeba upravit, rekonstruovat a přizpůsobit očekávané zvýšené návštěvnosti.

Cíle podle rozdělení:

1) Památkové objekty - místa přístupná veřejnosti, která nabízejí vlastní expozice a programy

- Starý hrad v Nových Hradech
- Klášter Nové Hrady
- Buquyoská hrobka Nové Hrady
- Tvrz Žumberk
- Kostel Svaté Trojice
- Buškův hamr
- Kostel na Dobré Vodě
- Klášter Borovany
- Památník Jana Žižky z Trocnova

2) Muzea, expozice, řemeslné dílny, technické objekty, galerie, lidová architektura

Cílový stav by měl odpovídat této nabídce:

- síť malých muzeí a expozic zřízených alespoň ve spádových obcích.

Expozice by v těchto muzeích měly jednak místní charakter (historie života v obci a nejbližším okolí, významní rodáci) a jednak by byly zaměřeny na konkrétní specifické téma.

Nově je v provozu Novohradské muzeum a Muzeum sklářství v Černém Údolí, expozice truhlářství a loutek v Ledenicích. Do budoucna je v plánu zřízení muzea s etnografickou tematikou Doudlebska v Borovanech.

V roce 2015 bude zřízena nová muzejní expozice v Památníku Jana Žižky z Trocnova.

- síť řemeslných dílen s možností prodeje

Již funguje dobře kovárna v Nových Hradech, keramická dílna Nazaretu v Borovanech, tkalcovská dílna v Trhových Svinech.

- síť sakrálních památek by mohla obsahovat jak kláštery, kostely tak i kapličky či boží muka.

Možné produkty využívající této sítě:

- obnova alespoň části staré poutní cesty na Dobrou Vodu

- "putování za příběhy světců". V oblasti je celkem 10 kostelů zasvěcených různým svatým. Zatímco ve všech průvodcích se připomíná architektura kostelů, doba vzniku stavby a následných úprav, nikde není zmínka o "životním příběhu" svatého, kterému je kostel zasvěcen. Všechny tyto kostely by tak mohly být propojeny tímto tématem. Předpokladem je nejen tištěný průvodce, ale i informační cedulky u kostelů

- síť technických památek a památek lidové architektury

### **Přírodní atraktivita**

Na území správního obvodu Trhové Sviny zasahují Novohradské hory, Soběnovská vrchovina, na západě je chráněná krajinná oblast a biosférická rezervace Třeboňsko (rezervace Červené blato).

Přírodní park Novohradské hory (16 200 ha, vyhl. v letech 1988, 1999 a 2003). Na několika místech jsou chráněná pralesní území (NPR Hojná Voda, BPR Žofínský prales). Vrchol vyšší než 1000 metrů v tomto správním obvodu je Vysoká (1034 m). Na rakouské straně hor pramení jihočeská řeka Malše a Lužnice. Na vrcholu Kraví hory (953 m) stojí volně přístupná rozhledna.

Přírodní park Soběnovská vrchovina (4070 ha, vyhl. v l. 1995 a 2004). Nejvyššími vrcholy jsou Kohout (870 m) a Vysoký kámen (865 m), lidově zvaný Slepice – většina parku spadá do území OPR Kaplice.

Podhůří Novohradských hor je bohaté na rybníky. Nejstarším rybníkem v ČR je Žárský rybník (připomínaný již v r. 1221), který je také největším na Novohradsku (rozloha 120,45 ha).

Přehled naučných stezek – viz Příloha č. 2

Z přehledu je patrné, že zde máme dostatečný počet naučných stezek. Problémem je ovšem jejich aktuální stav – značení v terénu je mnohdy zničeno, chybí informační tabule (zničené vandaly nebo i poničené časem – uhnílé trávy, oloupané texty...) NS vznikly z různých projektů, ale již málokdo řeší jejich údržbu. NS budovaly obce, neziskové organizace (Novohradská občanská společnost), ekologická hnutí, Lesy ČR – všechny tyto subjekty by měly zajistit údržbu, opravy. Také již jsou rozebrány informační materiály, které k jednotlivým NS při jejich vybudování tyto organizace vyrobily. Návštěvníci nemají možnost informovat se jinde než na webových stránkách [www.jiznicechy.org](http://www.jiznicechy.org) a dohledat informace o stezkách na webech nejbližších obcí (mnohdy chybí).

Vyznačené cyklostezky Pamětí Novohradska a Pamětí Slepických hor – zde již na mnoha místech chybí i značení (ukazatele), informační panely odkazují na publikaci, kterou již nelze zakoupit, je vyprodaná.

Naučné stezky jsou návštěvníky využívány, je žádoucí jejich počet citlivě rozšiřovat o další témata.

### **Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)**

Celá oblast je velmi dobře a dostatečně vyznačena turistickými značkami Klubu českých turistů pro pěší i číslovanými cyklostezkami, které vedou k zajímavostem kulturně-historickým i přírodním. Na mnohých místech jsou umístěny infopanely s turistickými mapami, ale již nejsou moc aktuální. Některé naučné stezky, které byly vybudovány dříve, mají poničené infopanely vandaly, obce do oprav mnohdy později již neinvestují.

Klub českých turistů kontroluje a přeznačuje v terénu turistické značení, tuto práci dělají jeho členové systematicky vždy v intervalu 4 let. Také Nadace Jihočeských cyklostezek se snaží kontrolovat vyznačené cyklostezky (oranžové cedule s číslem cyklotrasy), ale stává se, že značení chybí i dlouho po nahlášení problému.

Návštěvníci, kteří jsou zde na dovolené, využívají značených pěších i cyklistických tras. Velmi oblíbené je hledání zajímavých cílů v přírodě prostřednictvím hry geocaching ([www.geocaching.com](http://www.geocaching.com)), stále více mladých lidí se do hry zapojuje. Cíle leží na místech, která mnohdy nejsou jinak zviditelněna (boží muka, památné stromy, krásný rozhled, historické místo...). Např. v Nových Hradec a v Borovanech nadšené „keškaři“ vyznačili celý okruh zajímavých míst - velmi jednoduchý způsob, jak přilákat návštěvníky na zajímavá místa.

Návštěvníci rádi absolvují výlety, které jsou předem popsány a časově určeny – zde je velká možnost propagace nabízených okruhů (pěších i cyklistických) na webových stránkách obcí a jejich infocenter, tištěné materiály k novým výletním okruhům bývají vždy z nějakého projektu a brzy jsou rozebrány –

stejný případ jako u naučných stezek. Velmi dobré tištěné materiály byly u projektu Šance pro Novohradsko, kde byly popsány a v mapce vyznačeny nové okruhy pro pěší poznávání Novohradských hor. Bohužel tyto trasy nejsou dnes na žádném webu k nahlédnutí...

### **Cykloturistika**

#### a) Servis kol

Nové Hrady (Údolí) - P. Hrvola Lucky shop  
Trhové Sviny – M. Vaniš, Nábř. Sv. Čecha 810

#### b) Půjčovny kol

Borovany - penzion Borovanský mlýn  
Byňov u Nových Hradů - penzion Kamínek  
Dobrá Voda u H. Stropnice - pan Šulista  
Nové Hrady - Wellness Hotel Rezidence  
- Apartmány Helena Žiaková  
- Půjčovna elektrokol – M. Jarolímek, Pod Vodárnou 349

Nemáme zpětnou vazbu od turistů, zda je zde dostatečný počet opraven a půjčoven kol. Jízdní kola půjčují také České dráhy, ale na trase České Budějovice- České Velenice není žádná půjčovna ani možnost vrácení zapůjčeného kola – jen v konečných stanicích. ČSAD Jihotrans na vyznačené pravidelné lince České Budějovice – Trhové Sviny – Nové Hrady – Hojná Voda přidává za bus cyklovlek o víkendech během letních prázdnin. V roce 2014 bylo na této lince přepraveno celkem 219 kol. Tento spoj využívají především občané Českých Budějovic při svých jednodenních víkendových výletech.

### **Vodní turistika:**

#### a) Možnosti koupání:

Borovany – krytý plavecký bazén v areálu základní školy přístupný veřejnosti od října do května  
Borovany – Přírodní koupaliště Lazna  
Dobrkovská Lhotka - rybník Lhoták  
Horní Stropnice - koupaliště, kemp  
Trhové Sviny - Velký rybník

Ještě před několika lety byla situace v nabídce koupání velmi tristní – zdejší jihočeské chovné rybníky nejsou pro koupání vhodné, rašelinné přírodní nádrže v Novohradských horách není vhodné propagovat, neboť je důležité zachovat jejich přírodní krásu a návštěvníci svým pobytem okolí rybníků v chráněném území zatěžují – koupání je zde zakázáno. U pensionu Žofín je malý rybník pro koupání – využívají ho ubytovaní hosté.

Dnes je situace podstatně lepší – v Horní Stropnici bylo z evropských dotací opraveno koupaliště (otevřeno v roce 2012) – dnes je zde moderní areál se stravovací i sportovní nabídkou. Město Borovany vybudovalo přírodní koupaliště (v roce 2013 otevřeno), které navštěvují lidé z širokého okolí – i zde je možnost občerstvení a sportovního vyžití – beach volejbal.

Návštěvnost velmi ovlivňuje počasí – v roce 2013 byla návštěvnost borovanského koupaliště 24.174 osob (teplé a suché léto), v roce 2014 to bylo 8.027 osob (deštivé léto).

V oblasti není žádný aquapark s tobogány, který by jistě ocenili mladí návštěvníci, ale je zde velká finanční náročnost provozování takového areálu.

Také některé ubytovací kapacity nabízejí pro své hosty vlastní bazény ke koupání a relaxaci (pension Borovanský mlýn, pension Žofín), do budoucna tyto služby budou turisté stále více vyžadovat.

b) Rybolov – možnost zakoupení krátkodobých povolenek

Borovany - rybník Pražan

Hluboká u Borovan - rybník Linda

Nové Hrady - rybník Bažantník

- rybník Jánský

- Zevlův rybník

Trhové Sviny - rybník Brigádník

Návštěvníci si mohou zakoupit krátkodobé rybářské povolenky (na den, týden) ve vybraných infocentrech – např. v IC Borovany, kontaktovat telefonicky Rybářství Nové Hrady. Ryb. NH nabízí povolenky také rakouským rybářům – ceny jsou pro tuzemské rybáře nevýhodné. Jednotlivé rybářské organizace mají odlišné podmínky i ceny za povolenky. Možnost rybolovu nabízí svým hostům také někteří ubytovatelé, kteří vlastní chovný rybník (pension Borovanský mlýn, pension Žofín).

Neexistuje žádný propagační materiál, který by nabízel tyto služby, produktový balíček pro rybáře (s ubytováním...) nebo návštěvu při podzimních výloveh. Turisticky není tato část nabízena.

Na území ORP Trhové Sviny není žádný vodní tok, kde by mohlo být nabízeno splutí jako např. Lužnice a Vltava v nejbližším okolí.

#### **Hipoturistika:**

V oblasti jsou také vyznačeny Klubem českých turistů dálkové hipostezky, které spojují jednotlivé koňské stanice. Putování na koni bude mít větší význam po plánovaném propojení české a rakouské sítě hipostezek blíže našemu území (v současnosti pouze přechod v Cetvinách).

MAS Sdružení Růže v rámci přeshraničního projektu „Propojení českých a rakouských koňských stezek“ zmapoval stávající stav hippoturistiky a navrhl možné vytvoření další sítě hipostezek v příhraniční oblasti. Hipoturistika je velmi vhodným odvětvím, které by právě v naší oblasti mohlo být více rozšířeno a propagováno v rámci podpory agroturistiky.

Možnosti jízdy na koni:

Borovany – penzion Borovanský mlýn

Hluboká u Borovan – statek Nový Dvůr

Jílovice – farma Veselka

Nesměň u Trhových Svinů – statek Nesměň 28

Paseky u Horní Stropnice - R. Blíženeč

Vrcov u Borovan – stanice Severin

#### **Ostatní atraktivity**

##### **Rozhledny**

– je zde pouze volně přístupná rozhledna na vrcholu Kraví hory.

V případě budování nových vysílačů doplnit je vždy o funkci rozhledny tak jak to je v případě Kraví hory. Chybí rozhledna na Kohoutovi (jen vysílač).

Mnohá výhledová místa zůstávají návštěvníkům utajena a jejich návštěva je tak často dílem náhody.

Nádherný výhled mezi Strážkovicemi a Lomcem – lidé o tom nevědí, pokud by zde byla rozhledna, zatraktivnil by se tento kout. V okolí rozhleden chybí vyznačení více vycházkových i cyklistických okruhů.

### **Sportovní zařízení/možnosti**

- jsou především pro sportovní vyžití místních občanů (fotbalová, volejbalová hřiště sportovních klubů), prozatím jsou málo využívána turisty.

Sportovní zařízení obcí nejsou využívána pro cestovní ruch – mohla by se nabízet sportovním oddílům spolu s ubytováním na různá soustředění. Např. v Borovanech je velmi dobré fotbalové hřiště s umělým povrchem i osvětlením, plavecký bazén v základní škole. Velmi dobrý sportovní areál vč. sauny a restaurace je v Horní Stropnici. Tenisové kurty jsou málo využívány např. v Trhových Svinech – chybí komunikace a propagace v ubytovacích zařízeních. Dobrá spolupráce v této oblasti je v Nových Hradech, kde hotel Rezidence nabízí klientům kompletní sportovní služby ve spolupráci s místní tělovýchovnou jednotou.

Borovanská cvičná golfová louka je zatím jedinou nabídkou pro golfisty. Pro tuto klientelu zde chybí luxusnější ubytovací kapacity.

#### Kuželky

Nové Hrady - TJ Sokol

Trhové Sviny – TJ Spartak

Borovany – kuželna Tovární ul.

#### Tenis

Borovany - sportovní areál TJ

Horní Stropnice - sportovní hala, venkovní hřiště

Nové Hrady - kurty na hřišti

Trhové Sviny - nábr. Sv. Čecha 664

#### Fotbal, volejbal

Borovany - sportovní areál TJ

- plážový volejbal v areálu přírodního bazénu Lazna

Byňov u N. H. - penz. Kamínek (nohejbal, volejbal)

Horní Stropnice - sportovní hala, venkovní hřiště

Ledenice - sportovní areál

Nové Hrady - sportovní hala a hřiště TJ, P. Vochozka

Radostice – plážový volejbal, R. Frdlík – T: 721 163 925

Trhové Sviny - TJ Spartak – Jiří Štojd – T: 602 494 100

#### Lezecká stěna

Dluhoště u Benešova n. Č. - penzion Naděje – T: 607 718 316

#### Sauna

Borovany - penzion Borovanský mlýn - T: 604 943 068

Horní Stropnice - sportovní hala (min. 4 osoby) - T: 725 726 204

Nové Hrady – Wellness Hotel Rezidence – T: 386 108 200

Trhové Sviny – sportovní areál – T: 777 171 836

#### Sportovní střelnice

Borovany - U Stropnice (směr Trhové Sviny) - neděle 14 - 19.00



Nové Hrady (za Zevlovým mlýnem)

#### Fitness

Borovany – posilovna Tovární ul.

Horní Stropnice - sportovní hala

Nové Hrady – sportovní hala

Trhové Sviny - Školní 709, v areálu SOU a SOŠ

#### Golf

Borovany (cvičná louka) – Vodárenská ul.

### **Zimní sporty**

V okolí Hojné Vody v Novohradských horách jsou upraveny stopy, možnost kombinace několika běžeckých okruhů. Trasy nejsou dostatečně vyznačeny, informační leták je velmi zjednodušený, bez pořádné mapky, cizí návštěvník se nedokáže zorientovat. Vyznačení bylo provedeno z jednorázového projektu, ale chybí další návaznosti – informační tabule, mapky. V Hojné Vodě bývala krátká sjezdovka, nyní je již delší dobu mimo provoz. Pro sjezdové lyžování již není aktuální ji obnovovat, ale stráž by se mohla využít pro sáňkování dětí a dětskou školičku lyžování, toto zde zcela chybí.

V západní části Novohradských hor (ORP Kaplice) jsou vhodné podmínky pro běžecké lyžování v okolí Pohoří na Šumavě, ale zatím zde nejsou trasy vyznačeny ani upravované. Je třeba jednat s lesními společnostmi, které zde v zimě provádějí těžbu, o možném rozšíření tras.

Bruslení na rybnících není bezpečné, proto ho ani nezařazujeme do nabídky zimních sportů.

### **Kulturní a sportovní akce s funkcí turistického cíle**

Mnohé akce svým významem a povahou přesahují lokální rámec a je možné je zařadit do nabídky turistických cílů. Z nich pak bude každý rok sestavován kalendář, který bude k dispozici jako součást propagace oblasti. Kulturní akce pořádají často subjekty turistické nabídky – hradní slavnosti (SH Nové Hrady), Kovářské dny (Buškův hamr).

Akce, které již existují a mohou být nabídnuty jako turistický cíl:

- Borůvkobraní v Borovanech
- Borovanská kulturní mozaika v areálu kláštera
- kulturní léto na Buškově Hamru s Kovářskými slavnostmi
- Festival dechových hudeb v Trhových Svinech
- Novohradské slavnosti v Nových Hradech
- Masopustní koledy v některých obcích oblasti
- významné stylové poutě a jarmarky

Další akce mohou být vázány na otevírání a zavírání turistické sezóny, na slavnostní prezentaci nových turistických produktů, dokončení oprav významných budov, otevírání místních muzeí a naučných stezek. Zde je důležité každým rokem existenci těchto produktů připomínat uspořádáním nějaké akce.

Jednotlivé obce spolu nekomunikují při plánování kulturních akcí, stává se, že ve stejném termínu se koná více podobných akcí (např. koncertů) v oblasti a tříští se tím návštěvnost.

Z iniciativy pracovníků v infocentru Borovany vychází vždy na období červen – září přehled o všech kulturních a sportovních akcích v oblasti Novohradska a Borovanska. Dvoubarevný jednoduchý informační leták prozatím financuje Sdružení Růže s tím, že v letošním roce byl podpořen grantem z Jihočeského kraje. Neexistuje souhrnná nabídka akcí na webu (pouze web Venkovská tržnice, ale ten není navštěvován). Subjekt, který by zde měl vzniknout (destinační management), by měl být o všech akcích informován (např. na společný web by jednotliví organizátoři nebo obce, ve kterých se

akce konají, vkládali informace o akcích) a např. pravidelně každý měsíc vygenerovat přehled akcí v regionu a zajistit jeho tisk, prodej nebo distribuci. Vkládáním termínů připravovaných akcí by se mohlo zamezit duplicitě akcí.

### **Atraktivita pro děti**

Významnou roli v nabídce hrají aktivity určené rodinám s dětmi. Zde je velký prostor pro nové atrakce (lezecké stěny, hopsária, dětská hřiště). Dobře fungují:

- ZOO ve Dvorci u Borovan, kde pořádají různé výukové programy pro děti.
- Výstava Půda plná pohádek na Borovanském mlýně
- výstava Stodola plná pohádek v Horní Stropnici
- prohlídka farmy na Borovanském mlýně

Z turistických cílů v omezené míře již existují veřejnosti přístupné památkové objekty. Jiné se opravují a počítá se s jejich otevřením (Svatá Trojice, Cuknštejn). Ty, které jsou přístupné plní některé funkce turistických služeb, nicméně v rozdílné kvalitě.

Naučné stezky již v oblasti existují a plní poměrně dobře funkci produktu šetrné turistiky. Chybí však další práce s tímto produktem, jejímž výsledkem by mělo být zvýšení počtu návštěvníků. Funkci rekreační oblasti plní v náznacích a především v létě okolí Hojné Vody. Jinak zde v současnosti existuje značný výjezd do rekreačních oblastí Třeboňska.

Provozovatelé turistických atraktivit jsou různí, návštěvníkům je třeba nabízet ucelené informace z celé oblasti. Chybí společná instituce, která by informace shromažďovala, aktualizovala, nabízela v produktových balíčcích.

V roce 2014 se zapojilo 12 subjektů do společné slevové akce, kdy návštěvníci získávají slevu 10 % na vstupném a zapojí se do razítkové soutěže o ceny na konci sezony.

### **Struktura ubytovacích zařízení**

Mezi ubytovací zařízení počítáme tyto typy:

Typ zařízení
Hotely:
Penziony a apartmány
Ubytování v soukromí
Turistické ubytovny
Kemp (včetně minikempů pro 4 až 6 stanů)
Chaty a rekreační chalupy
Ubytování na zemědělských farmách

Kromě standardních ubytovacích služeb by měla všechna tato zařízení poskytovat i zázemí pro stravovací služby a pak další služby související s podporou turistických aktivit. Jedná se např. o poskytnutí úschovny kol, půjčovna sport. potřeb, doplňkové služby – wellnes, sauna, masáže.

### **Současný stav**

Do inventarizace ubytovacích zařízení jsme zahrnuli pouze ta, která v roce 2014 sloužila k oficiálnímu placenému ubytování turistů. Existuje několik zařízení, která, ač původně určená pro cestovní ruch, jsou nyní využívána jako ubytovny pro dělníky. U kategorie chaty a rekreační chalupy existuje ubytování na "černo" tj. bez řádného přihlášení živnosti.

Do průzkumu jsme nezahrnovali ani rekreační ubytovací kapacity, které slouží pouze svým majitelům a dále dětské tábory. Ty se nacházejí především v těchto oblastech: Nové Hrady - Sokolí hnízdo, Nakolický rybník, Buková.

Tabulka č. 6.2: Počet ubytovacích kapacit a lůžek v ORP Trhové Sviny

Typ zařízení	Počet objektů	Kapacita
Hotel	4	272
Penzion	34	765
Turistická ubytovna	1	16
Ubytování v soukromí	52	445
Kemp – chatky a stany	1	44
Chaty a chalupy	22	134
Ubytování na zemědělské farmě	Cca 10	100
<b>Celkem</b>	<b>124</b>	<b>1776</b>

Zdroj: vlastní šetření

Z přehledu je patrné, že celkový počet lůžek je z pohledu velikosti území přiměřený. I když hodnocení kvality ubytovacích zařízení nebylo předmětem průzkumu, je z typového složení zřejmé, že je zde nedostatek ubytovacích kapacit s vyšším standardem poskytovaných služeb (pouze dva hotely vyšší kategorie v Nových Hradech).

Turistický ruch má v oblasti značně sezonní charakter, kdy je zájem o ubytovací služby soustředěn na období letních dvou prázdninových měsíců (obsazenost až 90 %), krátkodobé dovolené (prodloužené víkendy) jsou stále oblíbenější již od začátku května až do poloviny října. Zimní období je „mrtvé“, pouze v ubytovacích zařízeních typu wellness, školení, semináře, je celoroční využití ubytovacích kapacit.

#### Finanční analýza:

Dle metodického doporučení byla snaha získat od jednotlivých obcí v ORP Trhové Sviny data z rozpočtů obcí týkající se cestovního ruchu. Získaná data, velkou vypovídací hodnotu nemají, protože oblast cestovního ruchu obce nerozdělují kulturu a zájmové činnosti. Stejnou zkušenost jeli u ubytovatelů a provozovatelů atraktivit, kteří nám neposkytlí informace o vytíženosti a návštěvnosti. Je velmi obtížné provádět finanční analýzu, když nejsou k dispozici žádné nebo velmi omezené údaje.

Proto vycházíme pouze z údajů obcí celkově za cestovní ruch. Obce vyčlenily tyto prostředky (rok 2013) – paragraf 2143:

Borovany – 118 240 Kč (propagační materiály, účast na veletrzích, informační tabule, prodej v IC)  
Horní Stropnice – 98 329 Kč  
Nové Hrady – 157 537 Kč  
Trhové Sviny – 111 118 Kč, z toho na akce pořádané IC 89 943 Kč

Ostatní obce vzhledem k jejich velikosti, na cestovní ruch nevydávají žádné prostředky z rozpočtu obcí. Cestovní ruch je zatím velmi okrajovou oblastí v Trhových Svinech - teprve v roce 2014 jsou vyčleněny finance na nový propagační materiál. Propojenost a společný propagační materiál obcí neexistuje, každý se stará jen o to svoje teritorium a dál nevidí. Toto krátkozraké pojetí propagace by měl odstranit subjekt, který by s jednotlivými obcemi, ubytovateli a dalšími poskytovateli služeb komunikoval a spolupracoval na společné propagaci, tvorbě produktových balíčků.

Je možné konstatovat, že vzhledem k vysokému potenciálu cestovního ruchu v oblasti, je tato oblast ze strany obcí silně podfinancována.

#### **Shrnutí:**

Největšími turistickými lákadly jsou přírodní krásy Novohradska, historické a kulturní atraktivity. Blízkost a dostupnost turistických destinací jako je Lipensko, Český Krumlov, Třeboňsko rozšiřuje nabídku pro výlety do těchto míst a zvyšuje atraktivitu ubytovacího zařízení.

Chybí koordinace a spolupráce na všech úrovních.

## **Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu**

### **Dopravní infrastruktura**

Organizace dopravy do zájmového území je dána zaběhnutými systémy autobusové veřejné hromadné dopravy.

#### **1) Doprava po železnici**

Železniční trať z Českých Budějovic do Českých Velenic je nově modernizována a elektrifikována, ve vlacích jsou vyhrazena místa pro přepravu jízdních kol. Problémem zůstává vzdálené nádraží ČD u Nových Hradů, kde není vždy autobusový přípoj do městečka (5 km).

#### **2) Hromadná autobusová doprava**

ČSAD Jihotrans obsluhuje především spojení do škol a za prací pro místní obyvatele v pracovní dny. Pro návštěvníky fungují v období letních prázdnin speciální cyklobusy na „Novohradské lince“ lince České Budějovice – Trhové Sviny – Nové Hrady – Hojná Voda.

#### **3) Individuální automobilová doprava**

V současnosti nejčastější doprava bude i v budoucnu hrát nejvýznamnější roli v dopravě do a uvnitř oblasti. Cílem je především pro vnitřní dopravu nezvyšovat její objem a pomocí dobře fungujícího systému parkovišť a hromadné dopravy držet ji na současné úrovni.

#### **4) Doprava na kole**

Doprava do oblasti se očekává především po dálkové cyklotrase "Stezka po Železné oponě" (Iron Curtain Greenways) a po cyklotrasách navazujících na dálkovou trasu Praha - Vídeň.

#### **5) Pěší doprava**

V oblasti nevede žádná dálková pěší stezka.

#### **6) Doprava pomocí koní (jízda v sedle i na voze)**

Klub českých turistů vyznačuje na území Jihočeského kraje tzv. koňské stezky, které vedou také územím ORP. V případě spolupráce se subjekty v sousedních oblastech (Třeboňsko, Šumava) by mohla být vytvořena dálková hippotrasa.

Propojení železniční dopravy s hromadnou autobusovou dopravou odpovídá současné poptávce, která je tvořena především místními lidmi dojíždějícími do zaměstnání.

S turisty jako zákazníky se příliš nepočítá, čemuž odpovídá propojení obou druhů dopravy o víkendech.

Hustota a četnost autobusových linek uvnitř oblasti neodpovídá v současnosti požadavkům návrhu. Hromadná autobusová doprava ve stávajícím stavu je pro rozvoj turistiky v oblasti v podstatě nepoužitelná. Nejvýraznějšími příklady je absence linek Nové Hrady - Třeboň, víkendový provoz ve směru Kaplice - Nové Hrady.

Při neexistenci dostatečné hromadné dopravy je pochopitelné, že individuální automobilová doprava převládá a dosahuje v turistické sezóně nepříjemných rozměrů.

Doprava na kole je rychle narůstajícím způsobem dopravy. Nově vyznačená cyklotrasa Via Verde spojuje česko-rakouské pohraniční cyklostezky.

Podmínky pro pěší dopravu jsou dobré a jsou dány dostatečnou sítí pěších značených tras. Problém je zde spíše v menší popularitě pěší turistiky a v malé propagaci zajímavých tras.

Ve většině nástupních a uzlových míst existují záchytná parkoviště nebo odstavné plochy. Jejich vybavení ne vždy odpovídá požadavkům návrhu. V Borovanech chybí větší parkoviště u nového přírodního koupaliště, mnohdy je parkoviště na náměstí a v ul. Petra z Lindy u kláštera nedostatečné. Zastávky pro hromadnou autobusovou dopravu existují v každé obci oblasti. Na mnohých místech je tato zastávka s čekárnou. Stav čekáren v podstatě odpovídá jejich využití a umístění. Zatímco na návších obcí jsou čekárny opravené a čisté, mimo obce je stav horší. V několika obcích jsou čekárny se dvěma místnostmi. Z požadovaných informací jsou v čekárnách pouze jízdní řády na té které konkrétní autobusové lince. Stav komunikací je obecně ne příliš dobrý.

### **Lidské zdroje pro cestovní ruch**

Na území ORP Trhové Sviny fungují s celoročním provozem tři turistická informační centra, financovaná z rozpočtů daných měst – Borovany, Nové Hrady, Trhové Sviny. V rámci obecní knihovny fungují infocentra v období letních prázdnin v obcích Horní Stropnice a Jílovice.

Pracovníci celoročních informačních center region dobře znají, dokážou zodpovídat dotazy nejen z okolí jejich města. V období hlavní turistické sezóny, kdy je provozní doba rozšířena i na víkendy, je personální obsazení řešeno brigádnicky, především z řad studentů. U nich je bohužel znalost regionu omezená na nejbližší okolí. Bylo by žádoucí vždy před turistickou sezónou zorganizovat např. víkendové setkání a školení všech pracovníků infocenter v regionu a seznámit je se všemi atraktivitami, akcemi a změnami také v širším území.

### **Marketing cestovního ruchu**

**Novohradská občanská společnost, o. s.**, Nové Hrady se zaměřuje na rozvoj venkova, poradenství v oblasti dotací, propagaci místních produktů a atraktivit. Od roku 1999 iniciovala či sama realizovala několik projektů, cílem kterých bylo ve své podstatě podporovat rozvoj turistického ruchu na Novohradsku. Projekty, které toto občanské sdružení realizovalo, byly řešeny s maximální snahou o spolupráci s místní veřejností, samosprávou a podnikatelskými subjekty. (naučné stezky Paměť Slepí-

čích hor, Paměti Novohradska, marketingová strategie cestovního ruchu v regionu Sdružení Růže v roce 207, Novohradská sklářská stezka...)

**Místní akční skupina Sdružení Růže, o.s.** je pracovní a iniciativní skupina Sdružení Růže, ustavená k vytvoření pilotní integrované strategie na obnovu a rozvoj kulturního a přírodního dědictví mikroregionu Sdružení Růže a k implementaci této strategie do života regionu. MAS sdružuje představitele obcí, občanských sdružení, hospodářských subjektů, škol, odborných institucí, projektových pracovišť, státní správy a dalších usilujících o tyto společné cíle:

- 1) Uvést v život společnou strategii
- 2) Pečovat o kulturní a hospodářský rozvoj regionu
- 3) Vytvářet podmínky pro nejširší spolupráci při obnově a rozvoji mikroregionu
- 4) Propagovat obnovu venkova a získávat jí vážnost ve společnosti
- 5) Účastnit se evropské spolupráce při obnově venkova

V rámci své činnosti realizovala MAS SR také několik projektů týkajících se cestovního ruchu.

V rámci dvou projektů přeshraniční spolupráce byla vytvořena databáze turistických atraktivit na české i rakouské straně Novohradských hor – výstupem je „Mapa pro volný čas Novohradsko, Borovansko, Trhvosvinensko“ a v letech 2012 a 2013 to byl také přehled kulturních akcí v regionu v hlavní turistické sezóně. Další přeshraniční projekt „Propojení českých a rakouských koňských stezek“ zmapoval stávající stav hippoturistiky a navrhnul možné vytvoření další sítě hippostezek v příhraniční oblasti.

V rámci projektu Kovářství včera, jehož cílem bylo využití specifického kulturního dědictví našeho regionu ve prospěch cestovního ruchu, vznikla naučná stezka historií kovářství v regionu.

Projekt Kapličky rehabilitoval drobnou sakrální architekturu v jihočeském pohraničí s cílem zachovat její autentičnost ve vazbě na cestovní ruch.

Ve spolupráci s dalšími MAS republiky se MAS SR podílela na vzniku publikace Kuchařka české a moravské vesnice, kde jsou prezentována regionální borůvková jídla, která jsou gastronomickou pozvánkou do Borovan, kde se konají tradiční borůvkové slavnosti Borůvkobraní.

Z iniciativy pracovníků informačních center v Borovanech, Trhových Svinech a Nových Hradech finančně podporuje společnou propagaci regionu Novohradsko – Borovansko – Trhvosvinensko zájmové sdružení obcí a právnických osob **Sdružení Růže**, jehož členy jsou všechny obce patřící do ORP Trhové Sviny (a další, které leží na území ORP Kaplice a České Budějovice).

Od roku 2010 Sdružení Růže financuje každoročně společnou účast na veletrzích cestovního ruchu Regiontour v Brně, Holiday World v Praze a Slovakiatour v Bratislavě v rámci expozice Jihočeského kraje.

V roce 2012 realizovalo **Sdružení Růže** projekt Duchovní krajinou nejjihnějších Čech, jehož jedním výstupem byl tištěný infomateriál o církevních památkách mikroregionu, do kterého byly zařazeny také kláštery v Borovanech a v Nových Hradech a kostely na Dobré Vodě u NH a kostel Nejsvětější Trojice u Trhových Svinů.

V roce 2014 realizovalo Sdružení Růže projekt Vítejte v Novohradských horách a na Borovansku s finanční podporou Jihočeského kraje v rámci opatření Produkty a služby v cestovním ruchu. Ve spolupráci s infocentry v regionu byl vytvořen základní informační materiál pro návštěvníky s aktuální nabídkou turistických a volnočasových atraktivit (památky, muzea, naučné stezky, možnosti sportování, rybaření, koupání) a přehled kulturních a sportovních akcí v celém regionu na letní sezonu 2014. Celkem dvanáct provozovatelů turistických atraktivit se zapojilo do společné slevové akce - Poznejte Novohradsko a Borovansko a získejte bonus na vstupném. Návštěvníci získávají slevu 10% ze vstupného na všech místech zapojených do projektu.

Personálně oba dva projekty realizovalo borovanské infocentrum.

Vlastní propagaci města a okolí s podporou grantů Jihočeského kraje na podporu cestovního ruchu realizují **infocentra v Nových Hradech a v Borovanech**. Propagace v Trhových Svinech je velmi nedostatečná. Koordinace a spolupráce u vlastních projektů zde chybí nebo je rozvinuta pouze okrajově.

Malé obce vydávají (pokud vůbec) propagační materiál o životě a aktivitách v místě (Jílovice, Svatý Jan nad Malší) v rámci důležitých obecních oslav a jubileí.

### **Management cestovního ruchu**

Kvalita koordinace CR a poskytování informací návštěvníkům má stěžejní význam pro úspěch realizace jakékoliv koncepce a její životaschopnost. Celý systém poskytování informací v oblasti je založen na fungující síti různě specializovaných, avšak spolu úzce spolupracujících subjektů.

#### **Subjekty zařazené do sítě informačních služeb**

a) Agentura pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti neboli Destinační management (jako právnický subjekt např. o.p.s., jako součást MAS SR a MAS Pomalší) – neexistuje.

Neexistuje subjekt, který by koordinoval činnost informačních center, vytvářel a vydával informační materiály a poskytoval další služby, které budou vyžadovány.

Fungující turistická informační centra jsou v oblasti zatím tři (Trhové Sviny, Nové Hradky, Borovany). Ani jedno však dnes nedokáže podat informace o celé oblasti. Jejich akční rádius se pohybuje v nejbližším okolí svých sídel. Sezónní informační centra fungují také v Horní Stropnici a Jílovicích jako součást místní knihovny.

### **Charakteristika stávající meziobecní spolupráce**

Oblast cestovního ruchu není dosud komplexně řešena, na území ORP Trhové Sviny neexistuje subjekt, který by měl v náplni činnosti společnou propagaci destinace. Ještě není ani v rámci Jihočeského kraje vymezena destinace na jih od Českých Budějovic, pouze jsou vymezeny destinace Třeboňsko, Český Krumlov, České Budějovice, Lipensko.

Meziobecní spolupráce je velmi omezená. Na regionální výstavě Jihočeský kompas se prezentují Nové Hradky a Borovany samostatnými expozicemi, není zde žádné propojení, pouze úroveň celostátních veletrhů je již řešena společně v rámci Sdružení Růže. Na úrovni mikroregion je také vydáván každoročně přehled kulturních akcí v regionu, přehled místních atraktivit i přehled ubytování v regionu.

## **6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy**

### **a. Analýza cílových (dotčených) skupin**

Analýza cílových skupin slouží k identifikaci cílových skupin a jejich potřeb. Cílem zpracování Analýzy je poznat, jaké reálné potřeby mají cílové skupiny, s jakými problémy se potýkají, a zdůvodňuje smysluplnost projektu.

Zpracování Analýzy cílových skupin umožní nastavit aktivity projektu tak, aby v co největší míře vyhovovaly cílovým skupinám. Podrobně zpracovaná Analýza zvyšuje kvalitu projektu a snižuje riziko nezájmu cílových skupin o projekt.

**Tab. č. 6.3: Analýza cílových skupin**

	<b>Název dotčené skupiny</b>	<b>Očekávání dotčené skupiny</b>	<b>Rizika spojená se skupinou</b>	<b>Způsob komunikace</b>	<b>Opatření</b>
1	Návštěvníci	Velká nabídka kvalitních a finančně dostupných služeb, poskytování komplexních informací o dění a možnostech v regionu, vstřícnost a pohostinnost	Nespokojenost s úrovní poskytovaných služeb, předražené služby	Infocentra, tištěné materiály, webové stránky, sociální sítě	Propagační kampaň, mediální propagace, motivace k vytvoření vlídného prostředí v regionu, dotazníková šetření - zpětná vazba
2	Poskytovatelé služeb	Jednotný postup v oblasti rozvoje CR, možnosti čerpat finanční podpory na rozvoj CR a potřebné infrastruktury, efektivní propagace regionu, možnost prezentace nabízených služeb, vyšší zisk	Nedostatečné finanční zajištění, administrativní náročnost rozvojových programů, nedostatek kvalitního a vyškoleného personálu, nemožnost odpovídajícího finančního ohodnocení pro pracovníky	Pravidelné osobní kontakty, elektronická komunikace a zasílání nabídek podpory, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě	Zřízení DS, nastavení jednotného marketingu, finanční podpory z EU fondů,
3	Destinační společnost	Nastavení spolupráce s poskytovateli služeb, samosprávami a institucemi, spolupráce s subjekty podnikajícími v CR, finanční zajištění DS, kvalitní propagace regionu	Nezájem jednotlivých subjektů o zřízení DS	Osobní jednání, elektronická komunikace	Propagační, mediální propagace
4	Domácí veřejnost	Možnost využívání místních služeb CR pro domácí obyvatelstvo	Malý zájem o služby, nedostupnost služeb	Mediální kampaň, letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě,	Direct marketing, webové stránky, mediální propagace

#### **6.1.4. SWOT analýza**

Na základě provedených analýz a sebraných dat jsme připravili SWOT analýzu oblasti cestovního ruchu v ORP Trhové Sviny.



<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
1. Přírodní podmínky	1. nabídka pro CR je roztříštěná, chybí koordinace
2. Kulturně historické podmínky	2. Neexistence destinačního managementu a nedostatečná propagace a PR oblasti regionu,
3. Poloha na hranici s Rakouskem	3. velmi slabé financování společné propagace, závislost na dotacích
4. Přírodní parky Slepíčí hory a Novohradské hory	4. v oblasti pouze 1 kemp
5. poloha mezi ČB, Třeboní a ČK	5. obce financují pouze propagaci vlastní obce
6. Zdravé prostředí – výjimečně	6. Stále nedostatečná doprovodná infrastruktura pro CR a doprovodné služby (půjčovny, sportoviště, wellness)
7. mnoho značených pěších i cyklotras	7. Chybí lídr pro založení destinačního managementu
8. široké spektrum naučných tras	8. Slabá provázanost mezi poskytovateli služeb v CR a IC
9. aktivní NNO v oblasti CR a rozvoje místního dědictví	9. nejasná identita možného destinačního managementu (Novohradsko??)
10. široké spektrum ubytovacích zařízení	10. nedostatek „nemístních“ propagačních materiálů a jejich prezentace v obcích
11. „slevová karta“ – pilotní projekt IC Borovany	11. chybí turistický informační systém
12. existence 3 stálých a 2 sezonních IC spolupracujících	12. veřejná doprava je pro rozvoj CR málo využitelná
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
1. Blízkost významných center cestovního ruchu - Č. Krumlova, Třeboň, ČB a Rakouska	1. Znehodnocení přírodních hodnot území
2. přeshraniční spolupráce	2. ohrazování půdních bloků (omezený přístup do krajiny)
3. spolupráce IC	3. nevstřícnost majitelů pozemků, lesů k vytváření nových stezek
4. destinační management – krajská koncepce	4. ekonomická krize (oslabení kupní síly)
5. zákon o cestovním ruchu	
6. spolupráce s podnikateli v CR	

**Silné stránky maximálně využít a dále rozvíjet**  
**Příležitosti akcelarovat využití**  
**Slabé stránky potlačovat, minimalizovat jejich vliv**  
**Ohrožení minimalizovat možné dopady**

### Silné stránky

Jednoznačně nejsilnější stránkou ORP Trhové Sviny je nedotčenost a zachovalost přírody a životního prostředí. Neexistují zde velcí znečišťovatelé, kraj je poměrně málo průmyslově rozvinutý. Příhraničí pak bylo až do roku 1989 běžné populaci nepřístupné z důvodu zřízení pohraničního pásma a neobydlený pás kolem hranic zůstává v podstatě stále zachován. Fauna a flóra je velmi pestrá, existují zde četné chráněné oblasti a chráněné druhy živočichů. Oblast je geologicky velmi rozmanitá.

Zůstaly zachovány cenné památky a tradice. Z památek se jedná především o hrad Nové Hrady, opevněnou vesnici Žumberk, kláštery v Nových Hradech a Borovanech, kostely. Přírodní scenérii doplňuje množství drobných i větších sakrálních památek a pamětihodností, které dodávají oblasti kolorit kulturní krajiny.

Významné tradice, jinde zaniklé, se zde stále udržují. Tradiční masopust se slaví v Nových Hradech, Jílovicích a malých osadách na Borovansku (Radostice, Hluboká u B.). Tyto tradice jsou prezentovány široké veřejnosti prostřednictvím organizace společenských akcí.

Existuje dobrá spolupráce mezi pracovníky jednotlivých informačních center (Borovany, Nové Hrady, Trhové Sviny) – vyměňují si inf. materiály, plakáty na kulturní akce, společně se prezentují na vybraných veletrzích cestovního ruchu (ve spolupráci s Jihočeským krajem).

### Příležitosti

ORP Trhové Sviny je obklopena atraktivními destinacemi Český Krumlov, Lipensko a Třeboňsko, což může znamenat velký potenciál v přílivu turistů v případě navázání kontaktů a konkrétních projektů v rámci meziobecní spolupráce.

Zároveň se jedná o příhraniční region, což poskytuje významné možnosti spolupráce a čerpání finančních projektů pro rozvoj společných česko-rakouských projektů na podporu cestovního ruchu.

Existuje dobrá spolupráce mezi pracovníky jednotlivých informačních center (Borovany, Nové Hrady, Trhové Sviny) – vyměňují si inf. materiály, plakáty na kulturní akce, společně se prezentují na vybraných veletrzích cestovního ruchu (ve spolupráci s Jihočeským krajem).

Jihočeský kraj v současné době vypracovává koncepci rozvoje cestovního ruchu v kraji pro roky 2015 – 2020 a je zde nastíněna podpora pro jednotlivé destinace vytvořené uvnitř regionu jižních Čech.

Pokud bude přijat zákon o cestovním ruchu, který bude mimo jiné upravovat povinnost zapojit se finančně do společné prezentace, propagace všech subjektů (tedy i podnikatelů) – odvodem z tržeb, paušálem z počtu ubytovaných osob apod., bude umožněna práce pro destinační management.

### Slabé stránky

Nízké povědomí veřejnosti o přínosech cestovního ruchu pro ekonomický rozvoj regionu je zapříčiněno tím, že zde až doposud nejsou významní poskytovatelé služeb a cestovní ruch se na rozvoji regionu podílí minimálně. Region je výrazně zaměřen na zemědělství, průmysl a poskytování místních služeb.

Neexistence destinačního managementu sehrává nepříznivou roli v oblasti koordinace a rozvoje CR. Systém jednotně nabízených produktových balíčků na centrální úrovni v současnosti neexistuje, individuálně je nabízen různorodý sortiment nesjednocených služeb místními poskytovateli služeb.

Neexistuje jednotná databanka poskytovaných služeb a nabídek.

Jednotlivá informační centra vydávají vlastní infomateriály, neexistuje provázanost a celistvost nabídky.

Slabou stránkou ORP Trhové Sviny je i nízké povědomí o přínosech cestovního ruchu v prostředí zastupitelů měst a obcí. Tím, že CR není jednotně koordinován, nepřináší nárazové akce jednotlivých subjektů očekávané výsledky a to zpětně utvrzuje zastupitele v tom, že region není z hlediska CR zajímavý a nevyplatí se do něj výrazněji investovat finanční prostředky. V návaznosti na tuto skutečnost nejsou vytvořeny předpoklady pro čerpání podpory na rozvoj a rozjezd nových projektů a produktů CR včetně vytváření produktových balíčků a projektů MOS. Z této skutečnosti vyplývá i chabá a zcela nedostatečná podpora propagace regionu.

### Ohrožení

Faktorem, který je z hlediska ORP neovlivnitelný, je možné zhoršení ekonomické situace v ČR a EU. V tomto případě by byly aktivity CR z hlediska potřebných investic značně ohroženy a rozvoj CR by se výrazně zkomplikoval.

V poslední době se i v ORP Trhové Sviny objevují skupiny nebo jednotlivci, kteří hromadně skupují půdu za účelem pozdější spekulace. Tyto aktivity výrazně brání v konkrétních případech budování infrastruktury CR, stezek, cyklostezek a dalšího vybavení, o něž noví majitelé nestojí.

### Z provedené analýzy SWOT vyplývá především

1. využití bohatého přírodního i kulturně historického potenciálu oblasti ve spolupráci se stávajícími aktivními subjekty pro CR
2. Propojení činnosti IC, spolupráce s IC na zajištění financování DM a společné propagaci regionu
3. Důsledná ochrana krajinného rázu a přístupnosti krajiny
4. Rozšiřování portfolia ubytovacích kapacit v regionu pro všechny cílové skupiny
5. Rozšiřování doprovodné infrastruktury a služeb

## **6.1.5. Souhrn výsledků analýz**

Návštěvníci stále více vyhledávají atraktivitu a místa s ojedinělou a jedinečnou nabídkou. Nabídka je v naší příhraniční oblasti různorodá, ale neexistuje zde jeden velký turistický „tahák“ pro masovou turistiku. Největší návštěvnost v ZOO Dvůrec ukazuje, že program pro rodiny s dětmi je velmi důležitý a poptávka po atrakcích pro děti bude stoupat. Z analýzy nabídky přírodních zajímavostí je zřejmá bohatost naučných stezek pro pěší i cyklisty, v okolí jednotlivých obcí chybí vyznačené vycházkové nenáročné okruhy např. pro nordic walking s umístěním odpočinkových laviček na místech s výhledem. Celkově chybí v obcích informační tabule s nabídkou aktivit pro turisty v nejbližším okolí. Pokud jsou umístěny mapy, pak jen mapy turistické, bez informačních údajů např. o památkách... Zcela chybí propojení práce jednotlivých infocenter, jednotlivé obce spolu v oblasti cestovního ruchu nespoupracují, pokud ano, vždy jen v rámci určitého projektu, ale nikoliv koncepčně, s vizí do budoucna.

Neexistuje spolupráce obcí s ubytovateli, není zde žádné pravidlo pro zavedení poplatku z ubytování do obecní pokladny, ze kterého by mohly být právě služby propagace cestovního ruchu společně hrazeny. V Trhových Svinech je nedostatečná ubytovací kapacita – hotel zde není žádný, v oblasti je jediný hotel pro náročné klienty (4 \*) – Wellnes hotel Residence v Nových Hradech.

Dopravní spojení busem a vlakem jsou omezené mimo pracovní dny, kdy je dostatečné spojení pro dojížděku do práce a do škol. Neexistuje zde žádná cestovní agentura či kancelář, která by nabízela balíček služeb pro různé cílové skupiny a zaměření, spolupracovala by s ubytovateli, sportovními areály a dalšími poskytovateli služeb. Je otázkou, zda by tuto práci neměl převzít nový subjekt – destinační management, který je žádoucí vytvořit na území ORP Trhové Sviny, Kaplice a částečně i Třeboně a Českých Budějovic.

## 6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.



Vize: *Spojení správních obvodů v oblasti Novohradských hor v jednotný celek prosazující zájmy cestovního ruchu*

Cestovní ruch	Problémový okruh 1: Neexistence koordinátora a společné propagace subjektů cestovního ruchu			
	cíl 1.1: Vytvořit fungující systém slevových karet pro návštěvníky památek			

### 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

#### Vize

Nejjižnější cíp jižních Čech mezi řekami Vltavou a Lužnicí, sousedící s rakouským Waldviertlem, má atraktivní potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Oblast zahrnující území ORP Trhové Sviny a ORP Kaplice a jižní část ORP České Budějovice je žádoucí spojit v jeden celek jako novou turistickou

#### Problémové okruhy

##### Neexistence koordinátora a společné propagace subjektů cestovního ruchu

Hlavním problémem, který ukázala analytická část, je neexistence koordinátora a společné propagace. Tím by mohla být destinační společnost, která bude koordinovat subjekty cestovního ruchu a zajišťovat společné aktivity. Vzhledem k vzájemnému geografickému i historickému propojení území

by bylo ideální vytvořit DS společně s ORP Kaplice a částí ORP České Budějovice, což by s sebou přineslo i nastavení meziobecní spolupráce.

- propojení a rozšíření nabídky pro turisty díky většímu území. Atraktivita je třeba nabízet návštěvníkovi kompletně, společně. Forma slevové karty, která byla v roce 2014 vyzkoušena na 12 objektech, je přínosem, je třeba lepší propagace na jednotlivých místech zapojených do projektu. Chybí subjekt, který by koordinoval propagaci – toto by mohlo být náplní činnosti destinačního managementu.

Kulturní akce svým významem často přesahují regionální význam a lze je zařadit do nabídky turistických cílů. Neexistuje společná databáze (web), kam jednotliví pořadatelé zadávají své kulturní akce, takže se často překrývají termíny a tříští se tím návštěvnost. Je žádoucí, aby tuto databázi spravoval jeden subjekt (DS) a jednotliví pořadatelé sem mohli informace o akcích vkládat samostatně. Na turistickou sezonu by měl existovat tištěný přehled všech plánovaných akcí v oblasti (dosud vycházel letáček z iniciativy infocentra Borovany letáček s akcemi obcí v mikroregionu Sdružení Růže).

DS by shromažďovala veškeré informace (atraktivita, naučné stezky, ostatní atraktivita, kulturní akce) a nabízela tyto služby komplexně.

Možná náplň činnosti destinační společnosti:

- a) informační podpora a rozhodování v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje
- b) péče o přírodní a životní prostředí, ochrana přírodního a kulturního dědictví regionu včetně zajištění vzdělávacích programů
- c) vzdělávání a osvěta zaměřená na širokou veřejnost
- d) identifikace a podpora projektů, zejména v oblasti životního prostředí a udržitelného regionálního rozvoje
- e) podpora šetrné turistiky včetně realizace turistických služeb, mimo jiné poskytování turistických informací a návazných návštěvnických služeb
- f) podpora zahraniční spolupráce, zejména v oblasti životního prostředí, šetrné turistiky, vzdělávání a regionálního rozvoje
- g) pozitivní prezentace regionu včetně výstavní, veletržní a publikační činnosti
- h) vydávání informačních materiálů a odborných publikací
- ch) zprostředkování ubytování
- i) průvodcovská činnost
- j) komplexní hloubková analýza současné situace a identifikace faktorů rozvoje cestovního ruchu (analýza vnitřních podmínek - silné a slabé stránky a vnějšího okolí - příležitosti a ohrožení regionu, segmentace trhu, výběr cílových segmentů, aktivizace marketingového mixu vzhledem k vybraným segmentům)
- k) podíl na posilování image regionu, na jeho prezentaci a propagaci (vytvoření destinační identity, internetová prezentace regionu, účast na výstavách a veletržích, členství v národních odborných a profesních svazech, apod.)
- l) sledování rozvoje cestovního ruchu a jeho dopad na region (analýza trhu, potřeb a požadavků návštěvníků, pozitivní i negativní dopady rozvoje cestovního ruchu)
- m) tvorba informační databanky s informacemi pro rozvoj regionu a informacemi o turistickém potenciálu regionu, dále zajištění jejich průběžné aktualizace a zpracování pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů

n) přímá finanční podpora vybraným projektům prostřednictvím spolupráce při zajišťování dotačních prostředků

Příčiny problému:

- chybí zákonné podmínky pro finanční podporu cestovního ruchu v celé ČR
- obce nevnímají cestovní ruch jako možnost rozvoje, zviditelnění regionu
- chybí komunikace s podnikatelským sektorem (ubytovateli, provozovateli restaurací apod.)

Důsledky neřešení problému:

- region bude opomíjen turisty, budou volit známé destinace Třeboňsko a Lipensko
- jednotlivé obce se prezentují samy, bez návaznosti s okolím, velmi omezeně
- mezi subjekty bude panovat konkurence namísto spolupráce (nebudou si posílat turisty navzájem)

### **6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech**

Na základě provedených analýz a identifikace hlavního problémového okruhu je stanoven cíl, kterým je podpora rozvoje hospodářských a sociálních struktur zvyšujících konkurenceschopnost a zaměstnanost v regionu.

Přestože sektor cestovního ruchu představuje významnou část regionální ekonomiky, není stávající potenciál cestovního ruchu dané oblasti ani zdaleka vyčerpán. Cílem je posílení dostupnosti turisticky atraktivní oblasti Novohradských hor a Doudlebska a zlepšování kvality infrastruktury cestovního ruchu, což umožní rozvinout potenciál cestovního ruchu a zvýšit regionální zaměstnanost.

Pozornost se soustředí na účinnou propagaci, včetně rozvoje marketingových dovedností, na zvýšení nabídky produktů cestovního ruchu. Je důležité, aby rozvoj cestovního ruchu byl vyvážený a odrážel hodnoty regionu. Udržitelný cestovní ruch respektuje ochranu přírodních atraktivit a kulturního dědictví.

Předpokladem dosažení cílů je aktivní dlouhodobá spolupráce měst a obcí a komerčních subjektů, včetně nutnosti masové osvěty a vzdělávání obyvatel regionu o významu a přínosech cestovního ruchu.

Cílem je dlouhodobě se věnovat systematickému rozvoji cestovního ruchu a efektivní spolupráci s jednotlivými subjekty (turistická informační centra, ubytovatelé, restauratéři, ostatní poskytovatelé služeb) v širším regionu, který v našem případě zahrnuje ORP Trhové Sviny, ORP Kaplice (oblast Novohradských hor a jejich podhůří). Historicky a geograficky je žádoucí propojení spolupráce na oblast etnografickou „Doudlebsko“, která zahrnuje jižní část ORP České Budějovice (Ledenice, Strážkovice, Komařice, Mokřý Lom, Římov, Střížov, Doudleby, Plav, Heřmaň, Borovnice, Nová Ves, Nedabyle, Vidov).

Je žádoucí vytvořit společnou turistickou oblast (pracovní název Doudlebsko a Novohradské hory), kterou bude společně propagovat destinační společnost (která zatím zcela chybí). Destinační

společnost bude na základě oboustranně výhodné spolupráce koordinovat veškeré aktivity v oblasti cestovního ruchu. Předpokladem dosažení cílů je aktivní dlouhodobá spolupráce měst a obcí a komerčních subjektů. Strategie bude zaměřena především na další rozvoj silných stránek v regionu s důrazem na využití potenciálu příležitostí.

<b>Problémový okruh 1</b>	Neexistence koordinátora a společné propagace subjektů cestovního ruchu
<b>Cíl 1.1.</b>	Vytvořit fungující systém slevových karet pro návštěvníky památek
<b>Popis cíle</b>	Vzhledem k malému počtu návštěv památek v našem regionu a častému opouštění naší oblasti směrem na zámky Hluboká a Český Krumlov chceme zatraktivnit návštěvu památek a turistických atraktivit v našem SO poskytnutím slev na vstupné, případně kombinovat s různými bonusy.
<b>Hlavní opatření</b>	Vydat slevové karty. Nastavit systém prodeje. Proškolit prodejce. Sledovat výsledky a účinnost akce
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	Společná prezentace kulturních památek
<b>Správce cíle</b>	<i>Destinační management</i>

<b>Problémový okruh 1</b>	Neexistence koordinátora a společné propagace subjektů cestovního ruchu
<b>Cíl 1.2</b>	Vytvořit databázi kulturních a sportovních akcí regionu
<b>Popis cíle</b>	Cílem je zjednodušení orientace v připravovaných kulturních sportovních a dalších akcí v našem SO. Databáze bude sloužit jak pořadatelům, tak návštěvníkům akcí.
<b>Hlavní opatření</b>	Zřídit databázi akcí, prezentovat ji na www stránkách, zajistit informovanost obcí, kulturních a sportovních organizací.
<b>Název indikátoru k hodnocení cíle</b>	Počet akcí v databázi Počet návštěvníků stránek
<b>Správce cíle</b>	<i>Destinační management</i>

#### 6.2.4. Indikátory

Indikátory jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie.

Cestovní ruch je třeba řešit komplexně, nejen omezeně v ORP Trhové Sviny. Jak již bylo popsáno, nová turistická destinace, jejíž založení je hlavním cílem a výstupem této práce, bude zahrnovat území ORP Trhové Sviny, ORP Kaplice a částečně ORP České Budějovice.



<b>Problémový okruh</b>	Neexistence koordinátora a společné propagace subjektů cestovního ruchu		
<b>Číslo indikátoru</b>	1		
<b>Název indikátoru</b>	Společná databáze kulturních a sportovních akcí regionu		
<b>Měrná jednotka</b>	ANO/NE		
<b>Správce měřítka</b>	Budoucí destinační management		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ANO	ANO
<b>Skutečnost</b>	NE		
<b>Popis měřítka:</b>	Vytvoření společné databáze kulturní, sportovních i dalších akce v celém regionu pro snadnější orientaci návštěvníku a koordinaci pořadatelů		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Vytvoření databáze a její elektronická a tištěná prezentace		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Destinační management		

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Nabídka turistických atraktivit (slevová karta)</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1.1		
<b>Název indikátoru</b>	Společná prezentace turistických atraktivit		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet zapojených subjektů		
<b>Správce měřítka</b>	Budoucí destinační management		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		14	20
<b>Skutečnost</b>	4		
<b>Popis měřítka:</b>	V roce 2013 zrealizovalo IC Borovany slevovou kartu při návštěvě 4 atrakcí na Borovansku. V roce 2014 se do slevové karty zapojilo 12 subjektů. Je žádoucí rozšířit území o oblast ORP Kaplice a ORP Č. Budějovice a rozšířit počet turistických atraktivit.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet přihlášených subjektů do projektu slevové karty		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Databáze turistických atraktivit regionu (úkol DM)		

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Nabídka a propagace kulturních a sportovních akcí</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.2.1		
<b>Název indikátoru</b>	Akce ve společné databázi		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet akcí za rok		
<b>Správce měřítka</b>	Budoucí destinační management		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		50	100
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Je žádoucí sjednotit a zkoordinovat termíny akcí v regionu, aby se akce nepřekrývaly. Jednotliví organizátoři budou sami vkládat informace na nový web, kde budou všechny aktuální akce s pozvánkami. Zároveň bude na turistickou sezonu vytištěný přehled akcí v celém regionu – distribuce		

	<i>přes infocentra, ubytovatele, poskytovatele služeb apod.</i>
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet uvedených akcí</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Pořadatelé akcí</i>

<b>Cíl 1.2</b>	<b><i>Nabídka a propagace kulturních a sportovních akcí</i></b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.2.2		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Návštěvnost stránek</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>Počet akcí</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Budoucí destinační management</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		2000	12000
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Počet návštěv databáze bude jasně ukazovat zájem návštěvníků o uvedené atraktivity, jakož i o oblast obecně z pohledu cestovního ruchu</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet přístupů na stránky</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Správce stránek</i>		

## Role partnerů pro naplňování strategických cílů rozvoje cestovního ruchu

### DSO

Výkladový slovník pod pojmem destinace cestovního ruchu rozumí „cílovou oblast v daném regionu, pro kterou je typická významná nabídka atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu v širším slova smyslu země, region, lidská sídla a další oblasti, typické velkou koncentrací atraktivit cestovního ruchu, rozvinutými službami a další infrastrukturou cestovního ruchu, jejichž výsledkem je dlouhodobá koncentrace návštěvníků.“ (Pásková, Zelenka, 2002).

Území obcí v ORP Trhové Sviny a ORP Kaplice nejsou zahrnuta do žádné destinace – nejbližší je souhrnné označení Novohradské hory. Také se zde překrývají svazky obcí Sdružení Růže a Pomalší, obě mají své místní akční skupiny. Mikroregion Pomalší zahrnuje také obce etnografického regionu Doudlebsko, který zasahuje od jihu až k Českým Budějovicím a obce jsou zahrnuty do ORP České Budějovice.

Na západě funguje destinace Český Krumlov, Lipensko, severně je samostatné statutární město České Budějovice s vlastní propagací krajského města, na východě je fungující destinace Třeboňsko, jižní hranice sousedí s Rakouskem.

Z hlediska národního členění pro účely rozvoje a marketingu cestovního ruchu spadá fiktivní a předpokládaná destinace Doudlebsko a Novohradské hory do turistického regionu Jižní Čechy.

Rozvoj cestovního ruchu v příhraničních oblastech má svá specifika, které je potřebné reflektovat při formování rozvojové strategie a podpoře vybraného příhraničního území jako destinace cestovního ruchu.

Destinaci lze obecně chápat jako území, které má všechny předpoklady se rozvíjet v oblasti cestovního ruchu. Má dostatečně rozvinutou infrastrukturu, dostatek atraktivit, služby a

existují zde vazby, které tyto jednotlivé články spojují, tímto vším je destinace ohraničena. Destinací mohou být přírodní oblasti, oblasti se specifickým produktem cestovního ruchu, stejně tak to jsou města s historickými památkami či oblasti s technickými zajímavostmi. Charakteristickým rysem je jedinečnost tohoto území.

Image destinace je soubor všech postřehů a představ, domněnek a dojmů, které má návštěvník

o dané destinaci, vycházejí buď z přímé zkušenosti, nebo z nepřímého sledování informačních zdrojů. Tato image není statická a homogenní, vyvíjí se vzhledem k vnitřním a vnějším faktorům.

Značka destinace je výtah všech těchto vnímání, je to určitý shluk celé identity destinace, který má přinést určité spojení s destinací, nechat ji vyčnívat, zavést o destinaci povědomí, aby byla destinace na trhu rozeznána a co nejlépe využita.

Umístění destinace na trhu vyplývá z toho, jak je destinace vnímána a chápána skutečnými i potenciálními návštěvníky z hlediska zážitků, které jim poskytuje a vzhledem k ostatním konkurenčním destinacím.

Vize destinace je celkový požadovaný budoucí obraz destinace, ke kterému by se měla destinace dostat, měla by se ubírat směrem, který ji k tomuto cíli přivede. Je základní součástí politiky cestovního ruchu a měla by spojit všechny elementy potřebné pro konkurenceschopnost destinace.

### **Destinační společnosti**

Destinační management pak představuje strategický přístup k rozvoji destinace. Jedná se o souhrn postupů, metod a nástrojů, které slouží při koordinovaném plánování, organizaci, komunikaci, rozhodovacím procesu a regulaci cestovního ruchu v dané destinaci.

Kooperace mezi subjekty cestovního ruchu, které jsou zapojeny do destinačního managementu, musí být založena na vzájemné výhodnosti a nalezení společných zájmů zúčastněných stran.

Základním úkolem společnosti pro management destinace je propojit právně samostatné poskytovatele služeb v cestovním ruchu jako jsou hotely, infrastrukturní zařízení a jiné poskytovatele služeb do sdružení (svazu), který může v závislosti na místním kontextu plnit řadu úkolů – od koordinace nabídky až po návštěvníkový management. Na úrovni lokální (a regionální (tedy i naše oblast) mohou hrát dominantní roli orgány veřejné správy (obce, svazky obcí).

Možná právní forma pro organizaci destinačního managementu- nejčastější formou je sdružení právnických osob – výhodou je možnost sdružení právnických osob.

Možnosti financování (zdroje)

- a) vstupní poplatky;
- b) řádné členské příspěvky;
- c) mimořádné členské příspěvky;
- d) výnosy z činnosti a majetku DS;
- e) dotace z veřejných zdrojů (státní, krajské apod.);
- f) příspěvky a dotace fondů z nestátních zdrojů, zahraniční pomoci a z Evropské unie;
- g) sdružené příspěvky jiných subjektů;
- h) úroky, dary.

Obsah činností DS musí být přesně vymezen stanovami zájmového sdružení právnických osob DS, kde je hlavní předmět činnosti definován jako souhrn činností směřujících

k aktivnímu rozvoji cestovního ruchu v destinaci Doudlebsko a Novohradské hory a k zajištění její konkurenceschopnosti na českém i zahraničním trhu cestovního ruchu.

Konkrétní možné činnosti DS:

- a) koordinace aktivit cestovního ruchu v destinaci.
- b) prosazování značky Doudlebsko a Novohradské hory (DNH) na trhu cestovního ruchu a vytváření jejího dobrého jména;
- c) tvorba regionálních a nadregionálních produktů cestovního ruchu v destinaci DNH
- d) marketingová podpora regionálních a nadregionálních produktů a atraktivit cestovního ruchu destinace DNH, včetně reklamy a propagace;
- e) podpora prodeje produktů cestovního ruchu destinace DNH
- f) koordinace a realizace průzkumů trhu cestovního ruchu v destinaci, vč. metodické a informační činnosti;
- g) tvorba strategických marketingových plánů destinace;
- h) spolupráce při tvorbě strategických dokumentů týkajících se rozvoje cestovního ruchu v destinaci na úrovni národní a krajské;
- i) rozvoj partnerských vztahů a spolupráce se všemi subjekty působícími v cestovním ruchu v destinaci DNH i mimo ní;
- j) realizace a podpora realizace přeshraničních a mezinárodních aktivit DNH a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu;
- k) příprava, koordinace a realizace vzdělávacích aktivit pro subjekty působící v oblasti cestovního ruchu v destinaci;
- l) spolupráce s významnými institucemi a organizacemi působícími v cestovním ruchu, jako jsou například – Jihočeská centrála cestovního ruchu, agentura CzechTourism, Jihočeský kraj a další;
- m) tvorba a zajištění provozu turistického portálu destinace DNH s vazbou na regionální, krajské a národní portály cestovního ruchu;
- n) zajištění informačních služeb pro subjekty působící v cestovním ruchu a návštěvníky destinace DNH
- o) koordinace, podpora rozvoje a provozu sítě turistických informačních center;
- p) iniciace, příprava a realizace projektů cestovního ruchu v destinaci, zajišťování zdrojů pro realizaci těchto projektů;
- q) organizace regionálních akcí cestovního ruchu v destinaci;

### **Spolupráce s ostatními aktéry (ČR, Czech Tourism, Jihočeský kraj)**

Cílem spolupráce je upozornit na problémy v oblasti rozvoje cestovního ruchu a najít jejich vhodná řešení. Krajský projekt vytvoření destinačních oblastí předpokládá sjednocení Třeboňska, Novohradska a Doudlebska (které zahrnuje i ORP Trhové Sviny) do jednoho celku. Konkrétní kroky však nebyly představeny. Spolupráce s Czech Tourism a dalšími státními institucemi bude propojena přes propagaci turistického regionu Jižní Čechy (Jihočeská centrála cestovního ruchu).

### **Soukromý sektor**

Ve vymezené oblasti a v jejím okolí se nachází mnoho subjektů, které se rozvoje cestovního ruchu mohou a měly by účastnit, bez jejichž aktivizace je nemožné dosáhnout rozvoje aktivit, služeb v oblasti cestovního ruchu v dané oblasti ORP Trhové Sviny. Zde se ukazuje vhodným startovacím momentem pro zahájení efektivní spolupráce založení destinační společnosti, která bude mít kapacitu a nástroje pro dosažení konkrétních výsledků v oblasti rozvoje CR, což následně bude znamenat

zapojení dalších subjektů do systému. V současnosti se soukromý sektor nijak neprojevuje v zapojení do širších společných aktivit, i když vůle a ochota alespoň některých subjektů už byla deklarována při veřejných setkáních.

### 6.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 6.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií se bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zatím nebyla stanovena

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Vytvořit fungující systém	Destinační management

	slevových karet pro návštěvníky památek	
2.1.	Vytvořit databázi kulturních a sportovních akcí regionu	Destinační management

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Společná prezentace turistických atraktivit</i>	Destinační management
2	<i>Akce ve společné databázi</i>	Destinační management
3	<i>Navštěvovanost stránek</i>	Destinační management

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### Harmonogram procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
1.1.						
2.1.						

## 6.4. Závěra postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

Pro oblast cestovního ruchu na území ORP Trhové Sviny byly definovány výše uvedené problémové okruhy.

Problémové okruhy vycházejí z charakteristiky oblasti, která je turisticky atraktivní destinací a její návštěvnost je ale na její potenciál stále nízká.

Pro všechny problémové okruhy byly vytčeny dva cíle. Je třeba oslovit investory, kteří mají zajímavý podnikatelský záměr, hledat či vypsát např. granty na podporu vzniku nových interaktivních volnočasových aktivit, naučných stezek či zážitkových parků v závislosti na možnostech města či obce. Dále zajistit finanční prostředky na provoz destinačního managementu, který bude hlavním aktérem při realizaci našich cílů.

### 6.4.1. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie byla připravována v období od června 2014 do prosince 2014. Zaměření návrhové části strategie bylo detailně rozebíráno na prvním oficiálním setkání zástupců obcí ORP Trhové Sviny.



Prvním úkolem bylo stanovení vize, kterou definoval celý realizační tým. Kapitulu problémové okruhy a cíle sestavoval realizační tým ve fokusních skupinách, které se skládaly z členů realizačního týmu vždy za jedno téma a s nimi i odborníci na danou problematiku. Poté probíhaly konzultace s motivujícími starosty a s výsledky byli seznámeni zástupci obcí na různých setkáních. Obdobný postup byl i při zpracování části indikátory.

Do zpracování návrhové části strategie byli formou konzultací zapojeni oba motivující starostové, zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Trhových Svinech, zaměstnanci Místní akční skupiny Růže a kolegové z informačních center.

## 6.5. Přílohy

### Příloha č. 1 – Přehled kulturních a historických památek v ORP Trhové Sviny

Na území ORP Trhové Sviny se nacházejí tyto kulturně-historické památky přístupné veřejnosti od dubna (května) do konce října (září):

#### **Borovany**

- Klášter
- Památník Jana Žižky z Trocnova
- stálá výstava Půda plná pohádek na Borovanském mlýně (celoroční provoz)
- ZOO Dvorec (celoroční provoz)

#### **Jílovice**

- Venkovské muzeum Kojákovice

#### **Nové Hrady**

- Klášter Božího Milosrdenství
- Státní hrad Nové Hrady
- Novohradská kovárna
- Novohradské muzeum
- Skanzen totality
- Buquoyská hrobka
- Zámek
- Tvrz Cuknštejn

#### **Trhové Sviny**

- Buškův Hamr (muzeum hamernictví, technická kult. památka)
- Poutní kostel Nejsvětější Trojice
- Muzeum užitkových vozidel

#### **Žár**

- Tvrz Žumberk

#### **Kostely - pravidelné bohoslužby**

Borovany - kostel Navštívení P. Marie - mše sv. ne 8.00

Dobrá Voda - poutní kostel Nanebevzetí P. Marie – mše sv. ne 14.00

Horní Stropnice - kostel sv. Mikuláše - mše sv. ne 10.30

Jílovice - kostel sv. Jakuba - mše sv. - ne 9.30

Mladošovice - kostel sv. Bartoloměje - mše sv. - ne 11.00  
Nové Hrady - kostel sv. Petra a Pavla - mše sv. ne 9.00  
Olešnice - kostel sv. Václava - mše sv. - so 18.00  
Rychnov u N. Hradů - kostel sv. Jiljí - mše sv. ne 11.00  
Svatý Jan n. Malší - kostel sv. J. Nepomuckého - mše sv. - ne 9.45  
Trhové Sviny - kostel Nanebevzetí P. Marie - mše sv. - ne 9.00

### Galerie

Borovany – výstavní síň kláštera  
Nové Hrady – Koželužna  
Svatý Jan nad Malší – Galerie „Na faře“

### Příloha č. 2 – Přehled naučných stezek na území OPR Trhové Sviny

a) pro pěší

#### **Červené blato** - 4 km (6 zastávek)

- pro pěší, u osady Jiříkovo Údolí
- vede přírodní rezervaci Červené blato v CHKO Třeboňsko
- seznámení s přírodním bohatstvím rašelinišť

#### **Hojná Voda** - prales - 3 km (11 zastávek)

- pro pěší, na konci obce Hojná Voda
- vede kolem přírodní památky Hojnovodský prales
- nachází se na úpatí Vysoké (jihovýchodně od vrcholu)

#### **Krajinou humanity** - 6 km (8 zastávek)

- pro pěší, obec Chvalkov
- vede jihovýchodním okrajem Slepíčích hor
- seznámení s významnými osobnostmi humanismu

#### **Novohradské příhraniční rybníky** – 4 – 6 km (5 zastávek)

- pro pěší, u autob. nádraží v Nových Hradech
- není okružní, končí ve Veverí

#### **Pěšky za poznáním Novohradska** - 5 km (9 zastávek)

- pro pěší, z Benešova nad Černou okolo Zaječího vrchu
- GPS Naučné stezky
- vliv lidské činnosti na životní prostředí v průběhu historie a současnosti

#### **Sokolí hnízdo** - 3 km (16 zastávek)

- pro pěší, Nové Hrady, Komenského ulice - u ZŠ
- určena pro školní skupiny
- přírodovědné zaměření na ekosystémy Novohradských hor

#### **Terčino údolí** - 6 km (12 zastávek)

- pro pěší, Údolí u Nových Hradů
- zaměřena na přírodní zajímavosti přírodního parku, kneippovací místa

#### **Totalita rozděluje** - 6 km (9 zastávek)

- pro pěší, omezeně pro cyklisty, Borovany - nádraží ČD
- seznamuje s prvorepublikovým opevněním čs.-rakouských hranic

#### **Trhovosvinensko** - 4 km (10 zastávek)

- pro pěší, Trhové Sviny - autobusové nádraží
- vede blízkým okolím Trhových Svinů

b) pro cyklisty

**Kovářství včera a dnes – 70 km**

- doporučený cyklookruh spojuje 6 různých kovářských provozů seznamujících s historií kovářství od středověku po dnešek

- v terénu neznačeno, pouze <http://mas.sdruzeni.ruze.cz>

**Na kole okolo Bor(ůvk)ovan – 26 km (8 razítkových míst)**

- nenáročný okruh vhodný pro děti
- seznámení s turistickými zajímavostmi nejbližšího okolí Borovan
- začátek i konec na náměstí v Borovanech (mapka v infocentru)

**Novohradská sklářská trasa – okruh 29 km**

- zaměřena na historii sklářství na Novohradsku. (Nové Hrady – Staré Hutě – Černé Údolí)
- v terénu neznačena, pouze panoramatické mapy v terénu

**Paměť Novohradska - 42 km (17 zastávek)**

- pro cyklisty, okruh Nové Hrady - Šejby - Dobrá Voda - Horní Stropnice - Žumberk - Žár - Petříkov - Byňov - Nové Hrady
- zaměřena na historii Novohradska, vlastivědné zajímavosti regionu

**Paměť Vitorazska - 89 km (29 zastávek)**

- pro cyklisty, okruh Nové Hrady - Nakolice - Vyšné (nebo Pyhrabruck Höhenberg - Gmünd) - České Velenice - Nová Ves - Rapšach - Dračice - Klikov - Suchdol n. L. - Hrdlořezy - Dvory n. L. - Hranice - Byňov - Nové Hrady
- historie Novohradska, Třeboňska a Waldviertelu, vlastivědné zajímavosti regionu

**Paměť Slepíčních hor - 54 km (17 zastávek)**

- pro cyklisty, okruh Trhové Sviny - Buková - Žumberk - Kamenná - Benešov nad Černou - Soběnov - Besednice - Slavče - Čížkrajice - Trhové Sviny
- seznamuje s historií a vlastivědnými zajímavostmi Slepíčních hor

**Via Verde – 33 km (9 zastávek, okruh)**

- pro cyklisty, přeshraniční, hraniční přechod Šejby / Harbach
- stezka zve ke sportovní aktivitě a k zamyšlení

**Příloha 3: Seznam ubytovacích zařízení v ORP Trhové Sviny**

Název zařízení	Adresa	Kategorie	Počet lůžek
Hotel Alf	Borovany, Žižkovo nám. 2	Hotel	56
Penzion Valeš	Borovany, Budějovická 585	Penzion	11
Penzion Borovanský mlýn	Borovany 112	Penzion	55

Penzion Hofhanzl	Borovany, Žižkovo nám. 74	Penzion	9
Penzion Nový Dvůr	Hluboká u Borovan	Penzion	48
Skamene Petr	Čížkrajice 19	Ubytování v soukromí	5
Penzion Trutmaň	Čížkrajice, Mezilesí 9	Penzion	21
Chalupa Südboöhmén	Čížkrajice, Mezilesí	Chalupa	-
Penzion Bobr	Horní Stropnice 42	Penzion	50
Penzion Karel Kovář	Horní Stropnice 62	Penzion	12
Penzion U Martínků	Horní Stropnice 323	Penzion	6
Apartmány Gomelská	Horní Stropnice 20	Apartmány	15
Dobrá Voda U Rozcestí	Dobrá Voda	Ubytování v soukromí	6
Hotel Hojná Voda	Hojná Voda 40	Hotel	33
Rekreační chalupa v Hojně vodě	Hojná Voda 20	Chalupa	8
Penzion „Na vyhlídce“	Hojná Voda 49	Penzion	31
Penzion Turista	Hojná Voda 94	Penzion	16
Penzion Pod kaštany	Hojná Voda 69	Penzion	19
Penzion Pod Kraví horou	Hojná Voda 97	Penzion	13
Zeman Jaroslav	Chlupatá ves 24	Ubytování v soukromí	12
Chalupa v Meziluží	Meziluží 40	Chalupa	16
Chalupa v Meziluží	Meziluží 14	Chalupa	8
Chalupa Rychnov B. Kubeš	Rychnov u Nových Hradů 141	Chalupa	10

Rekreační chalupa v Rychnově	Rychnov u Nových Hradů 127	Chalupa	7
Zahradní apartmán v Rychnově	Rychnov u Nových Hradů 82	Apartmány	4
Kubíček Jaroslav	Rychnov u Nových Hradů 102	Ubytování v soukromí	10
Ubytování u Olinky	Svébohy 24	Ubytování v soukromí	9
Restaurace a penzion „U Jiřího“	Hranice 22	Penzion	17
Ubytování na statku	Hranice 43	Ubytování v soukromí	4
Chalupa u lesa Hranice Blata	Hranice 75	Chalupa	10
Ubytování Notovi	Hranice 7	Ubytování v soukromí	6
Vitoušek Vlastimil	Jílovice 191	Ubytování v soukromí	7
Apartmány Jílovice	Jílovice 7	Apartmány	10
Jelínek Miloslav	Jílovice 151	Ubytování v soukromí	4
Rekreační chata Na samotě	Jílovice 174	Chata	5
František Radvanovský	Jílovice 53	Ubytování v soukromí	8
Penzion Bašta Jílovice	Lipnice 45	Penzion	16
Penzion Dvořáková L.	Lipnice 12	Penzion	6
Školka Petr	Lipnice 10	Ubytování v soukromí	4
Pekařová Marie	Šalmanovice 29	Ubytování v soukromí	5
Chata k pronájmu	Vlachnovice č. 1703	Chata	4
U Zmašťaláka	Nesměň 44	Ubytování v soukromí	5
Statek Nesměň	Nesměň 28	Ubytování v soukromí	-

Ferenčíková Alžběta	Byňov 109	Ubytování v soukromí	6
Penzion Kamínek	Byňov 64	Penzion	32
Farma Kolárna Liška J.	Nakolice 6	Ubytování v soukromí	8
Penzion n. „1670“	Nové Hrady, Komen- ského 41	Penzion	20
Restaurace a penzion „U Václava“	Nové Hrady, Česká 65	Penzion	39
Dům U brány	Nové Hrady, 5. května 103	Ubytování v soukromí	4
Penzion Na celnici	Nové Hrady 396	Penzion	31
Radek Horňák	Nové Hrady, Jižní město 279	Ubytování v soukromí	4
Penzion MIBOR	Nové Hrady, 5. května 132	Penzion	6
Apartmány	Nové Hrady, Údolská 47	Apartmány	11
Apartmány v soukromí	Nové Hrady, Zahradní 263	Apartmány	4
Apartmány Helena Žiaková	Nové Hrady, Hradební 111	Apartmány	25
Heidingerová Pavlína	Nové Hrady, Polní 392	Ubytování v soukromí	4
Apartmán Ferenčíková J.	Nové Hrady, Údolská 49	Apartmány	35
Apartmány v Zeleném domě	Nové Hrady 140	Apartmány	14
Hotel Máj	Nové Hrady, Vitorazská 297	Hotel	43
Český dům	Nové Hrady, Česká 79	Ubytování v soukromí	22
D. Kubíček ubytování	Nové Hrady, Komen- ského 173	Ubytování v soukromí	12
Ubytování TJ	Nové Hrady, hřiště TJ	Turistická ubytovna	16
Ubytování v chalupě	Nové Hrady 158	Chalupa	7

Novohradské pohostinství	Nové Hradý, Zahradní čtvrť 389	Ubytování v soukromí	6
Kousek s.r.o.	Nové Hradý, Komen- ského 432	Ubytování v soukromí	6
Rezidence Nové Hradý	Nové Hradý, Náměstí republiky 1	Hotel	140
Rekreační chalupa	Štiptoň	Chalupa	-
Rekreační chalupa F. Jirkal	Štiptoň 81	Chalupa	6
Penzion Pod Hradem	Údolí u N. Hradů 10	Penzion	48
Cyklopenzion Kovář K.	Údolí u N. Hradů	Penzion	19
Ubytování v Údolí	Údolí u N. Hradů 40	Ubytování v soukromí	4
Penzion Hamr	Údolí u N. Hradů 149	Penzion	30
Penzion Renesanc	Údolí u N. Hradů	Penzion	16
Penzion Červené Blato	Jiříkovo Údolí 7	Penzion	33
Autocamp Veveří	Veveří 308	Kemp	44
Maternová Jitka	Buková 74	Ubytování v soukromí	6
Rekreační dům Olešnice	Buková	Ubytování v soukromí	9
Rekreační chata Brabec Jiří	Olešnice 43	Chata	7
Chalupa u Václavů Hokr VI.	Olešnice 85	Chalupa	6
Vila U Trocnova	Ostrolovský Újezd 42	Ubytování v soukromí	4
Penzion Apartm. Dakoda	Ostrolovský Újezd 21	Penzion	6
Penzion Pohoda	Petříkov 89	Penzion	24
Chata Pohoda	Petříkov 102	Chata	2

Bečková Věra	Petříkov 90	Ubytování v soukromí	18
Trajer Jan	Dobrkovská Lhotka	Ubytování v soukromí	11
Chalupa	Slavče	Chalupa	2
Rekreační chalupa	Záluží 20	Chalupa	8
Chalupa Sedlce	Sedlce 60	Chalupa	9
Iva Švecová	Svatý Jan nad Malší 129	Ubytování v soukromí	7
Chata k pronajmutí	Březí 2266	Chata	6
Penzion Martinský mlýn	Hrádek 18	Penzion	19
Chata Klení	Něchov 11	Chata	4
Chata Otěvěk	Otěvěk 48	Chata	3
Penzion Otěvěk V. Zíslarová	Otěvěk 58	Penzion	4
Buřičová Milena	Otěvěk 63	Ubytování v soukromí	2
Hanzal Libor	Otěvěk 55	Ubytování v soukromí	8
Ubytování v soukromí	Trhové Sviny, Nové Město 22	Ubytování v soukromí	4
Ubytování Eva Lexová	Trhové Sviny, Žižkovo nám. 177	Ubytování v soukromí	6
Novák Petr	Trhové Sviny, Štefánikova 481	Ubytování v soukromí	18
Penzion Centrum Ostrá J.	Trhové Sviny, Žižkovo nám. 140	Penzion	20
Penzion Daniela	Trhové Sviny, Na Spořilově 770	Penzion	10
Pohoda	Trhové Sviny, K Leváčku 1021	Ubytování v soukromí	4
Buřičová Irena	Trhové Sviny, K Leváčku 1018	Ubytování v soukromí	2



Brabec Jiří	Trhové Sviny, Okružní 829	Ubytování v soukromí	2
Apartmán Hubert Slovenia P.	Trhové Sviny, Rejta 493	Apartmány	5
Ubytování Svatá Trojice	Trhové Sviny, Svatá Trojice 427	Ubytování v soukromí	14
Romantic House	Trhové Sviny, Třebíčsko	Ubytování v soukromí	14
Penzion Hradební věž	Žumberk 30	Penzion	6
Na Hradbách	Žumberk 24	Ubytování v soukromí	4
Penzion Marie	Žumberk 47	Penzion	58
Apartmán Žumberk	Žár 31	Ubytování v soukromí	4
Chata Sojková Drah.	Žár 31	Chata	6
Pension Hable	Žár 47	Penzion	14
Janoušek Josef	Žár, Janovka 155	Ubytování v soukromí	24

Celkem 114 ubytovacích zařízení a 1676 lůžek.

## 7. Závěr, kontakty

Souhrnný dokument byl zpracován realizačním týmem projektu a vychází z oficiálních dat a vlastních šetření.

Výsledky analýz a návrhy byly konzultovány se starosty obcí a odborníky v jednotlivých oblastech.

Strategie plynule navazuje na výsledky v meziobecní spolupráci v minulých letech. Správní území ORP Trhové Sviny je ve zkoumaných oblastech vyvážen a nebyly nalezeny oblasti, které by byly zcela poddimenzovány či zanedbány, proto jsou nové návrhy nástavbou na stávající stav, jeho zlepšení a tím i posunutí území mezi oblastmi, kde se bude dobře žít místním obyvatelům a kvalitně odpočívat příchozím turistům a návštěvníkům.

V oblasti školství vidíme hlavní nedostatečné řešení problematiky dětí nejnižšího věku. Pro umožnění nástupu matek do pracovního procesu po co možno nejkratší době, je zřízení zařízení pro děti do tří let nezbytným předpokladem. Rovněž děti, pro které by byl nástup do školy příliš zásadním krokem a měl negativní vliv na jejich další rozvoj, bude založení tzv. nultého ročníku vhodným řešením. Zlepšení stavu grantové politiky ve školství v ORP Trhové Sviny by měly podpořit dva cíle a to stanovení nového společný projektový manažer, který bude monitorovat možnosti a řídit společné projekty a jako druhé opatření bude systémové zapojení místních akčních skupin do administrace projektů školských zařízení.

V oblasti sociálních služeb jsme rozdělily naše návrhy na dvě skupiny. První z nich je podpora udržitelnosti a rozvoje stávajícího systému poskytování sociálních služeb. Vzhledem k tomu, že byl identifikován v komunikaci jednotlivých zařízení je naším cílem zajistit stálou spolupráci a komunikaci poskytovatelů, zadavatelů i uživatelů SS s návazností na sousedící území. Druhým cílem je vytvoření mikroregionálního fondu podpory sociálních služeb. Druhá skupina zahrnuje několik návrhů na vznik nových sociálních služeb. Jsou to cíle vytvořit pobytové služby pro osoby se specifickými potřebami, vytvořit pobytové služby pro osoby v nepříznivé sociální situaci a zajistit alternativní přepravy osob v nepříznivé sociální situaci na místa zájmu: zdravotní péče, sociální služby, vzdělávání, zaměstnání, volnočasové aktivity. Posledním cílem je zajištění poradenství pro rozvoj sociálního podnikání, ve kterém spatřujeme velký potenciál do budoucích let.

Odpadové hospodářství má v našem správním území zřejmě nejmenším problémem a meziobecní spolupráce je v této oblasti neodmyslitelná a proto i naše návrhy v podstatě jen doplňují stávající systém. Oba okruhy rozšiřují stávající stav a to sběrných dvorů (větší dostupnost pro více obyvatel) a kompostáren (předpokládáme nárůst biologicky rozložitelného komunálního odpadu). Cíle rozpracovávají tyto úkoly jak z územního hlediska, tak z hlediska produkce odpadů.

Volitelné téma v naší strategii bylo od samého počátku jednomyslně vybráno, protože oblast cestovního ruchu je v našem správním obvodě důležitou součástí života i přírody. Hlavní nedostatek vidíme v nejednotnosti subjektů pracujících v cestovním ruchu. Naše cíle tedy přes jednotlivé obce a hlavní aktéry v cestovním ruchu směřují k jednotným nabídkám pro turisty za celou oblast. Společná prezentace turistických atraktivit a společná databáze kulturních a sportovních akcí regionu by měly být pilotními projekty v této oblasti, které ukáží směr, kterým by se spolupráce v cestovním ruchu měla ubírat. Konkrétní cíl pro lepší orientaci turistů jsou pak informační tabule s turistickou mapou a vyznačenými naučnými stezkami.

Strategie bude na základě výsledků cílů doplňována o další konkrétní podněty.

Realizační tým by na tomto místě chtěl poděkovat všem, kteří se na tvorbě dokumentu podíleli a přispěli tak k jeho ucelenosti a správnosti.

## Kontakty:

Phdr. Stanislav Malík	email: <a href="mailto:mistostarosta@borovany-cb.cz">mistostarosta@borovany-cb.cz</a>	
Věra Korčaková	email: <a href="mailto:mistostarosta@tsviny.cz">mistostarosta@tsviny.cz</a>	
Magdalena Chytrová	email: <a href="mailto:chytrova.magda@gmail.com">chytrova.magda@gmail.com</a>	oblast školství
Zuzana Guthová	email: <a href="mailto:guthova@cb.gin.cz">guthova@cb.gin.cz</a>	oblast sociálních služeb
Stanislav Tischler	email: <a href="mailto:husenicek@seznam.cz">husenicek@seznam.cz</a>	oblast odpadového hospodářství
Alena Seberová	email: <a href="mailto:kultura@borovany-cb.cz">kultura@borovany-cb.cz</a>	oblast cestovního ruchu
Jiří Stráský	email: <a href="mailto:strasj@centrum.cz">strasj@centrum.cz</a>	

## 8. Přílohy

Seznam tabulek, grafů obrázků a příloh.

Tab. č. 1.1: Základní informace o strategii

Tab.č. 1. 2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Tab.č. 1.3: Významné strategické dokumenty

Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP

Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Tab. č. 2.5: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

Tab. č. 2.6: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Tab. č. 2.7: Charakteristika domácností

Tab. č. 2.8: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

Tab. č. 2.9: Charakteristika trhu práce v území ORP

Tab. č. 2.10: Územní a strategické plánování

Tab. č. 2.11: Popis klíčových aktérů

Tab. č. 2.12: SWOT analýza

Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu Trhové Sviny z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Tab. č. 3.2 : Počty škol/ školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.3: Pracovníci ve školství ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.4: Počet ZŠ za ORP

Tab. č. 3.5: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Tab. č. 3.6: ZŠ zřizované v ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.7: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Tab. č. 3.8: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Tab. č. 3.9: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

Tab. č. 3.10: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

Tab. č. 3.11: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Tab. č. 3.12: Očekávaný vývoj žáků v ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.13: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Tab. č. 3.14 : Předškolní vzdělávání - mateřské školy zřizované obcemi (školní rok 2013/2014)

Tab. č. 3.15: Školní družiny a ŠK zřizované v ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.16: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.17: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

Tab. č. 3.18: počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Trhové Sviny

Tab. č. 3.19: ZUŠ v ORP Trhové Sviny za školní rok 2012/2013

Tab. č. 3.20: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Trhové Sviny v Kč

Tab. č. 3.21: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Tab. č. 3.22: Popis středního školství v ORP Trhové Sviny za školní rok 2012/2013

Tab. č. 4.1: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Trhové Sviny

Tab. č. 4.2: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Trhové Sviny území působících v rámci ORP

Tab. č. 4.3: Podle zřizovatele v regionu působí 2 krajská zařízení, tři církevní a 4 NNO.

Tab. č. 4.4: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Tabulka č. 4.5: Podíl úhrad uživatelů na celkových výdajích za péči o seniory (terénní a ambulantní služby)

Tabulka č. 4.6: Průměrné náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Tabulka č. 4.7: Přehled obecních výdajů na sociální oblast v ORP Trhové Sviny v letech 2008 – 2012 v tis. Kč.

Tabulka č. 4.8: Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č. 4.9: Analýza rizik – registr rizik v oblasti poskytování sociálních služeb

Tabulka č. 4.10: Počet klientů jednotlivých poskytovatelů pečovatelské služby v regionu

Tabulka č. 4.11: Přehled neziskových subjektů s prvky sociálního podnikání (vlastní šetření)

Tabulka č. 4.12: Příklad firem z regionu s prvky sociálního podnikání (vlastní šetření)

Tabulka č. 4.13: Analýza rizik - zkráceno

Tabulka č. 4.14: Počet sociálních služeb poskytovaných v rámci SO ORP Trhové Sviny

Tab. č. 5.1: Svoz KO a způsob stanovení ceny v daném ORP

Tab. č. 5.2: Přehled svozových společností, působících v rámci území ORP, současný stav

Tab. č. 5.3: Přehled svozových společností, působících v nejbližším okolí řešeného území ORP, současný stav

Tab. č. 5.4: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Tab. č. 5.5: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Tab. č. 5.6: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Tab. č. 5.7: Třídící linky na území ORP, současný stav

Tab. č. 5.8: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Tab. č. 5.9: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Tab. č.5. 10: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Tab. č.5. 11: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab. č.5. 12: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Tab. č.5. 13: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Tab. č.5. 14: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Tab. č.5. 15: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab. č.5. 16: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Tab. č.5. 17: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Tab. č.5. 18: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Tab. č.5. 19: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Tab. č.5. 20: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 21: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Tab. č.5. 22: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Tab. č.5. 23: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 24a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Tab. č.5. 24b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Tab. č.5. 24c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Tab. č.5. 25: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 26: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 27: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Tab. č.5. 28: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 29: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 30: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 31: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. č.5. 32: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab. č.5. 33: Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab. č.5. 34: Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č.5. 35: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Tab. č.5. 36: Nakládání s jednotlivými druhy odpadů a technická vybavenost jednotlivých obcí

Tab. č.5.37: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Tab. č.5.38: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Tab. č.5.39: Nakládání s jednotlivými druhy odpadů a technická vybavenost jednotlivých obcí

Tab. č.5. 40: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Tab. č.5. 41: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tab. č.6. 1: .Návštěvnost vybraných památek a atraktivit – počet osob (zdroj: vlastní šetření)

Tab. č. 6.2: Počet ubytovacích kapacit a lůžek v ORP Trhové Sviny

Tab. č. 6.3: Analýza cílových skupin

Graf č. 1.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012

Graf č. 3.1: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ v období let 2005/2006 - 2012/2013

Graf č. 3.2.: Vývoj počtu dětí v MŠ dle zřizovatele v období 2005/2006 – 2012/2013

Obr. č. 1: Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP

Obr. č. 2: Sběrné dvory a sběrné místo na území ORP

Přílohy k tématu odpadové hospodářství

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 7: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 8: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 9: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 10: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Přílohy k tématu cestovní ruch:

Příloha č. 1: Přehled kulturních a historických památek v ORP Trhové Sviny

Příloha č. 2: Přehled naučných stezek na území ORP Trhové Sviny

Příloha 3: Seznam ubytovacích zařízení v ORP Trhové Sviny